

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



MAESTRÍA EN CIENCIAS

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA

TESIS:

EL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA Y SU IMPACTO EN LA GESTIÓN DE INVERSIONES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA: 2003 – 2013

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

Presentada por:

TANIA DE LAS MERCEDES REGALADO SALCEDO.

Asesor:

M. CS. MANUEL ROBERTO AZAHUANCHE OLIVA.

CAJAMARCA, PERÚ

2018

Copyright © 2018 by

TANIA DE LAS MERCEDES REGALADO SALCEDO

Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



MAESTRÍA EN CIENCIAS

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA

TESIS APROBADA:

EL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA Y SU IMPACTO EN LA GESTIÓN DE INVERSIONES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA: 2003 – 2013

Para optar el Grado Académico de
MAESTRO EN CIENCIAS

Presentada por:
TANIA DE LAS MERCEDES REGALADO SALCEDO.

Comité Científico:

M. Cs. Manuel R. Azahuanche Oliva.
Asesor

Dr. Jesús Coronel Salirrosas.
Miembro de Comité Científico

M. Cs. Fredy Torres Izquierdo.
Miembro de Comité Científico

M. Cs. Juan Morillo Araujo.
Miembro de Comité Científico

CAJAMARCA, PERÚ

2018



Universidad Nacional de Cajamarca

Escuela de Posgrado

CAJAMARCA - PERU


PROGRAMA DE MAESTRIA


ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS


Siendo las *4.00 pm* de la tarde del día 17 de mayo del año dos mil dieciocho, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. JESÚS CORONEL SALIRROSAS**, en representación del Director de la Escuela de Posgrado y como Miembro de Jurado Evaluador, **M.Cs. MANUEL AZAHUANCHE OLIVA**, en calidad de Asesor; **M.Cs. FREDY TORRES IZQUIERDO**, **M.Cs. JUAN MORILLO ARAUJO**, como integrantes del Jurado Evaluador. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la **SUSTENTACIÓN** de la Tesis titulada **“EL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA Y SU IMPACTO EN LA GESTIÓN DE INVERSIONES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA: 2003 - 2013”**, presentada por la **Bach. en Economía TANIA DE LAS MERCEDES REGALADO SALCEDO** con la finalidad de optar el Grado Académico de **MAESTRO EN CIENCIAS**, en la **Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas Contables y Administrativas**, Mención en **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA**


Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó *APROBAR* con la calificación de *Diez y seis (16) Bueno* la mencionada Tesis; en tal virtud, a **Bach. en Economía TANIA DE LAS MERCEDES REGALADO SALCEDO** está apta para recibir en ceremonia especial el Diploma que la acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, en la **Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas Contables y Administrativas**, Mención en **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA**.

Siendo las *5.30 pm* horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Dr. Jesús Coronel Salirrosas
Jurado Evaluador


.....
M.Cs. Manuel Azahuanche Oliva
ASESOR


.....
M.Cs. Fredy Torres Izquierdo
Jurado Evaluador


.....
M.Cs. Juan Morillo Araujo
Jurado Evaluador

A:

Ignacio, fuente de amor puro e irremplazable

Gosvinda, pilar de mi vida

Delia y William, amigos incondicionales

Humberto, Oscar, Maximila, Virginia y Willitam, ángeles de amor

AGRADECIMIENTO

La presente tesis es un reto académico que constituye un proceso de investigación fraguado a lo largo de mi experiencia en el sector público, en el que, personas importantes en mi vida profesional y personal han contribuido con su enriquecimiento de una manera concreta y práctica, o demostrando su interés, cercanía y apoyo moral.

Por ello, expreso mi agradecimiento a:

Derby Grau Pajares, compañero incondicional, por su confianza, por crearme capaz de llevar adelante esta investigación y alentarme en ello, por sus apreciaciones y apoyo profesional que permitieron en gran medida el resultado de la misma.

Funcionarios de la Oficina General de Planificación y Servicios y Gestión Ambiental de la UNC que, de manera desinteresada, en todo momento se mostraron aptos a brindar los recursos necesarios para realizar el trabajo de campo.

Roberto Azahuanche Oliva, quien más allá de asesorar el presente trabajo, orientó el correcto desenvolvimiento de mis funciones profesionales en el periodo en que fue director de la Oficina General de Planificación de la UNC.

Especial agradecimiento a Esther, Pedro y David, profesionales hacedores de una gestión pública de calidad.

La verdad elemental es que la Gran Depresión se produjo por una mala gestión pública.

-Milton Friedman

ÍNDICE GENERAL

	PÁG.
AGRADECIMIENTO	V
LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS	XI
DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	XII
RESUMEN.....	XIII
ABSTRACT	XIV
CAPÍTULO I	1
INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1.1 Contextualización	1
1.1.2 Descripción del problema.....	2
1.1.3 Formulación del problema.....	4
1.2 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	4
1.2.1 Justificación Científica.....	4
1.2.2 Justificación Técnica - Práctica	5
1.2.3 Justificación Institucional y Personal.....	5
1.3 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.4 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	6
1.4.1 Objetivo General:.....	6
1.4.2 Objetivos Específicos:	6
CAPÍTULO II	7
MARCO TEÓRICO.....	7
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	7

2.2	MARCO DOCTRINAL DE LAS TEORÍAS	11
2.2.1	Situación Actual de la Universidad Nacional de Cajamarca respecto a la Gestión de Inversiones	22
2.3	MARCO CONCEPTUAL.....	24
2.4	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	26
CAPÍTULO III		28
PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS Y VARIABLES		28
3.1	HIPÓTESIS.....	28
3.1.1	Hipótesis general.....	28
3.1.2	Hipótesis específicas.....	28
3.2	VARIABLES	29
3.3	OPERACIONALIZACIÓN DE LOS COMPONENTES DE LAS HIPÓTESIS	29
CAPÍTULO IV.....		31
MARCO METODOLÓGICO.....		31
4.1	UBICACIÓN GEOGRÁFICA	31
4.2	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	31
4.3	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	33
4.4	POBLACIÓN, MUESTRA Y UNIDAD DE ANÁLISIS	33
4.4.1	Población:.....	33
4.4.2	Muestra:.....	34
4.4.3	Unidad de Análisis:.....	34
4.5	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN	34
4.6	TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	35
4.6.1	Procesamiento de Información.....	35
4.6.2	Presentación de Resultados	36
4.7	MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA	37
CAPÍTULO V.....		39
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		39
5.1	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	39

5.2	ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	50
5.3	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	56
5.3.1	Hipótesis general	56
5.3.2	Hipótesis específicas	57
	CONCLUSIONES	59
	RECOMENDACIONES	61
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	62
	ANEXOS	67

ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS

	PÁG.
CUADRO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE LOS COMPONENTES DE LAS HIPÓTESIS	30
CUADRO 2: TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	35
CUADRO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA.....	37
CUADRO 4: RESULTADO DE ENCUESTAS APLICADAS EN UNC	40
CUADRO 5: FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE GESTION Y DESARROLLO DE GESTION DE INVERSIÓN EN LA UNC.....	45
CUADRO 6: PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA LIQUIDADOS	45
CUADRO 7: AMPLIACIONES DE PLAZO EN LA EJECUCIÓN DE PIPs.....	46
CUADRO 8: ANÁLISIS DE CAUSALIDAD GRANGERIANA CONTEMPORÁNEA	47
CUADRO 9: RESUMEN DE CORRELACIONES Y COVARIANZAS – FASES DEL CICLO DEL PIP	47
CUADRO 10: ESTIMACIONES PANEL DATA CONTEMPORÁNEO.....	47
CUADRO 11: INDICADOR DE IMPACTO DE LA GESTIÓN DE INVERSIONES	48
GRÁFICO 1: PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA LIQUIDADOS	46
GRÁFICO 2: INDICADOR DE IMPACTO DE LA GESTIÓN DE INVERSIONES	49

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS

- BID : Banco Interamericano de Desarrollo
- CAF : Banco de Desarrollo de América Latina
- CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe
- INEI : Instituto Nacional de Estadística e Informática
- MEF : Ministerio de Economía y Finanzas
- MINSA: Ministerio de Salud
- OCDE : Organismo para la Cooperación y el Desarrollo Económico
- PIA : Programación Institucional de Apertura
- PIM : Programación Institucional Modificado
- PIP : Proyecto de Inversión Pública
- PIPs : Proyectos de Inversión Pública
- SNIP : Sistema Nacional de Inversión Pública
- UNC : Universidad Nacional de Cajamarca

DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP): es un sistema administrativo del Estado que a través de un conjunto de principios, métodos, procedimientos y normas técnicas certifica la calidad de los Proyectos de Inversión Pública (PIP). Con ello se busca: Eficiencia en la utilización de recursos de inversión, Sostenibilidad en la mejora de la calidad o ampliación de la provisión de los servicios públicos intervenidos por los proyectos, y Mayor impacto socio-económico, es decir, un mayor bienestar para la población.

Planificación Estratégica: La Planificación Estratégica, PE, es una herramienta de gestión que permite apoyar la toma de decisiones de las organizaciones en torno al quehacer actual y al camino que deben recorrer en el futuro para adecuarse a los cambios y a las demandas que les impone el entorno y lograr la mayor eficiencia, eficacia, calidad en los bienes y servicios que se proveen.

Gestión de Inversiones: Es el proceso de planificación, inversión y financiación para las medidas de inversión de una institución.

Proyecto de Inversión Pública (PIP): Según el MEF (2006), un PIP es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes o servicios

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue describir y analizar el impacto del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) en la Gestión de Inversiones de la Universidad Nacional de Cajamarca (UNC) en el periodo 2003 – 2013. Para ello se estudió la relación de las variables: gestión de inversiones de la UNC (variable dependiente), manejo del SNIP por la UNC, planificación estratégica de las inversiones y fortalecimiento de capacidades institucionales y de gestión (variables independientes); determinando la correlación y causalidad de las mismas.

El trabajo estadístico nos dio como resultado el impacto positivo del SNIP en la gestión de inversiones de la UNC, demostrado con mayor fuerza mediante el indicador de productividad, el mismo que presentó una tendencia positiva, indicándonos que pese a las debilidades que la UNC mostro en el periodo de estudio, respecto a las variables antes indicadas, se logró avanzar de manera progresiva y positiva en la gestión de inversiones de la UNC.

Lo manifestado advierte que el SNIP tiene un impacto positivo frente a la gestión de las inversiones de la UNC, sin embargo, es necesario que las gestiones de turno tomen especial atención en las variables independientes antes mencionadas, de modo que funcionarios y servidores cuenten con las capacidades suficientes para hacer frente, de manera positiva, a mejoras determinadas por el Gobierno Central, en los sistemas de certificación de proyectos de inversión pública, como es el caso actual del INVIERTE.PE.

Palabras clave: Gestión de inversiones, Sistema Nacional de Inversión Pública, planificación estratégica de inversiones, capacidades institucionales y de gestión.

ABSTRACT

The objective of the present investigation was to describe and analyze the impact of the National System of Public Investment (NSPI) in the Investment Management of the National University of Cajamarca (NUC) in the period 2003 - 2013. For this purpose, the relationship of the variables: investment management of the NUC (dependent variable), management of the NSPI by the NUC, strategic planning of investments and strengthening of institutional and management capacities (independent variables); determining the correlation and causality of them.

The statistical work gave us as a result the positive impact of the NSPI on the investment management of the NUC, demonstrated with greater force by means of the productivity indicator, which showed a positive trend, indicating that despite the weaknesses that the NUC showed in During the study period, with respect to the aforementioned variables, progress was made in a progressive and positive manner in the investment management of the UNC.

The statement warns that the NSPI has a positive impact on the management of investments of the NUC, however, it is necessary that the efforts of turn take special attention in the independent variables mentioned above, so that officials and servers have the sufficient capacities to face, in a positive way, improvements determined by the Central Government, in the certification systems of public investment projects, as is the current case of INVIERTE.PE.

Key words: Investment management, National Public Investment System, strategic investment planning, institutional and management capacities.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Contextualización.

El objetivo del presente trabajo es describir y analizar el impacto del SNIP en la Gestión de Inversiones de la UNC en el periodo 2003 – 2013, lo cual nos estaría indicando si los avances en la UNC en materia de inversión han sido suficientes o si debería existir una reorientación de la inversión, de modo que la viabilidad y ejecución de los proyectos de inversión pública (PIP) impacten directa y positivamente en la población universitaria.

La importancia del presente estudio se origina debido a la existencia de algunas fallas en el manejo del SNIP por la UNC, que podrían ser resueltas con la adecuada gestión de las inversiones, especialmente si se busca cumplir con los objetivos de la UNC como una verdadera casa superior de estudios.

Es de señalar que como parte del proceso de descentralización fiscal, la UNC ha visto incrementada en gran medida sus recursos públicos, presentando a su vez saldos de balance por la baja ejecución de PIPs,

derivados de la débil capacidad de gasto que podría canalizar adecuadamente sus recursos en favor de la comunidad universitaria.

Bajo este contexto, la hipótesis que se pretende postular en el presente trabajo es determinar si el Sistema Nacional de Inversión Pública tuvo un impacto positivo en la gestión de inversiones de la UNC.

Este documento se divide principalmente en cinco capítulos. En el primer capítulo se presentará un marco general del problema y objetivos de estudio. El segundo capítulo presentará la revisión teórica del trabajo sobre el impacto del SNIP en la gestión de inversiones de la UNC. Dada la división anterior, el tercer capítulo se encargará de postular la hipótesis del trabajo, donde las variables a explicar son la gestión de inversiones, la planificación estratégica de las inversiones y las capacidades institucionales.

Finalmente, se plantea la metodología a través de la cual se describe el modelo y las variables que se desarrollarán en el presente trabajo; así como los resultados obtenidos del trabajo realizado.

1.1.2 Descripción del problema.

La coordinación en la gestión de proyectos de inversión de acuerdo a la estructura pública es débil, el proceso que apunta a vincular entre sí las diversas oficinas con el fin de complementar sus recursos y capacidades, con la finalidad de articular sus objetivos y acciones en sus espacios de trabajo es deficiente, por lo tanto existe una deficiente gestión en la inversión pública, la UNC no es ajena a este contexto, dado que no cuenta con adecuada

proyección, los horizontes de gestión no son claros, además desconoce el impacto que puede tener en la población si se ejecuta los proyectos de inversión asignados a través los diversos presupuestos por el gobierno central.

La gestión de inversiones de la UNC de acuerdo al SNIP debe mejorar la calidad de la inversión, manejar responsabilidades y prioridades, sin embargo, no sucede de esta manera, en la UNC no se realizan mediciones de impacto o efecto de la inversión.

La evaluación, planificación y ejecución de proyectos de inversión en la UNC tiene altos costos de transacción, reflejados en la negociación y en los contratos, sin embargo, la UNC tiene que velar por el cumplimiento en la asignación de los recursos de acuerdo con lo aprobado en montos, calidad, tiempo y cobertura para la ejecución de los proyectos.

Cuando la gestión de inversión pública no se desarrolla adecuadamente no se visualizan los resultados y las personas no perciben el valor que genera, este valor público se mide en términos de bienestar económico reflejados tanto en la población académica como administrativa de la UNC.

Durante el periodo de estudio la UNC contaba con 45 PIP declarados viables, por un monto aproximado de ciento noventa y seis mil millones de nuevos soles, pero surge la gran pregunta:

“¿Cuál fue el impacto del Sistema Nacional de Inversión Pública en la gestión de inversiones de la UNC, en el periodo 2003 – 2013?”.

1.1.3 Formulación del problema.

La presente investigación tiene como problema central responder el interrogante siguiente:

“¿Cuál fue el impacto del Sistema Nacional de Inversión Pública en la gestión de inversiones de la UNC, en el periodo 2003 – 2013?”.

Las grandes interrogantes de la investigación serán:

- a. ¿El Sistema Nacional de Inversión Pública manejado por la UNC, permite un mayor control en la gestión de inversiones?
- b. ¿La planificación estratégica de las inversiones garantiza un mayor grado de la gestión de inversiones?
- c. ¿El fortalecimiento de las capacidades institucionales y de gestión de la UNC, asegura una mejor gestión de inversiones?

1.2 Justificación e importancia de la investigación

1.2.1 Justificación Científica

Se justifica de manera científica, dado que utiliza el método científico para el desarrollo de la presente investigación, con el propósito de aportar al conocimiento el desarrollo del SNIP y su impacto en la gestión de inversiones de la UNC, en el periodo 2003 – 2013.

1.2.2 Justificación Técnica – Práctica.

La presente investigación se realiza debido a que existe la necesidad de mejorar el nivel de calidad en la gestión pública, conocer el SNIP manejado por la UNC y su impacto en la gestión de inversiones de la UNC.

1.2.3 Justificación Institucional y Personal.

La elaboración, aplicación del nuevo conocimiento propuesto, a través del método científico, propondrá variables nuevas objeto de estudio, que puedan ser investigadas por la ciencia una vez que sea validada la hipótesis, de esta manera puedan ser utilizados en otros trabajos de investigación y en instituciones públicas. En este sentido intentaremos determinar si el SNIP manejado por la UNC, tuvo algún impacto en la gestión de inversiones de la UNC.

1.3 Delimitación de la investigación

La presente investigación se desarrolla en la UNC, ubicada en la provincia de Cajamarca, los datos objeto de estudio de la variable gestión de inversión de la UNC han sido tomados del portal de transparencia del MEF, los años comprendidos corresponden al periodo 2003 al 2013.

1.4 Objetivos de investigación

1.4.1 Objetivo General.

“Describir y analizar el impacto del Sistema Nacional de Inversión Pública en la Gestión de Inversiones de la Universidad Nacional de Cajamarca en el periodo 2003 – 2013”.

1.4.2 Objetivos Específicos.

- Determinar en qué medida el Sistema Nacional de Inversión Pública manejado por la UNC permite un mayor control en la gestión de inversiones.

- Determinar la influencia de la planificación estratégica de las inversiones en la gestión de inversiones.

- Establecer la relación entre el fortalecimiento de las capacidades institucionales y de gestión de la UNC con la gestión de inversiones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales.

Para (Hernández, 2010) en su investigación sobre Inversión pública y crecimiento económico – México; cuyo objetivo fue mostrar que el ahorro no es un prerrequisito para generar riqueza mediante su canalización a la inversión. Por lo contrario, se analiza y construye un modelo cuyo principio radica en la proposición de que la riqueza no depende de la capacidad de generación de ahorro, sino de que las políticas públicas y las acciones privadas creen las condiciones propicias para la inversión productiva. En este sentido, se introduce al gasto público productivo para mostrar que éste no generará riqueza en tanto no contribuya a incrementar las oportunidades de inversión rentables, por tanto, la política de gasto público debe evitar su desperdicio en usos no rentables, como el financiamiento a un mayor consumo, público y/o privado, y en su lugar destinarse al fomento de las condiciones favorables para obtener una mayor productividad de la inversión, pública o privada, no sustitutiva. Por tanto, implica reconocer que el gasto público productivo, ya sea por inversión física, como fue el caso que se manejó en el presente trabajo, o

en capital humano (gasto social), dentro de la economía mexicana no genera riqueza en tanto no contribuya a incrementar las oportunidades de inversión rentables conseguibles por medio del crecimiento económico mediante una composición del gasto público que favorezca la creación de infraestructura económica y social, y no del gasto improductivo, como ha venido ocurriendo desde principios de la década de los ochenta del siglo pasado.

2.1.2 Antecedentes Nacionales.

De acuerdo con (Fernandez, 2007) que desarrollaron la investigación en gestión al “Análisis de la Inversión Pública y su impacto en la economía de la Provincia de Canchis, Cusco-Perú (2007-2013)”, establece la priorización en la asignación de inversiones en forma desordenada y discriminatoria, beneficiando en mayor proporción al sector moderno con un total de 51 proyectos.

Además indica que la gestión de inversión se desarrolla en función al marco normativo del SNIP, si este tiene el correcto manejo la gestión de inversión es positiva de lo contrario se desarrolla una inadecuada gestión en los proyectos de Inversión. (p. 102)

En la Investigación presentada por (Escobar, 2012) “Influencia del SNIP en la restricción de la ejecución de proyectos productivos en la etapa de Inversión en el Distrito de Yauli - Huancavelica 2012”, concluye que el SNIP influye regularmente en la restricción de la ejecución de proyectos productivos, en la etapa de inversión, en el distrito de Yauli.

Los proyectos de línea productiva animal también se encuentran relacionados con la gestión de inversión y es positiva si se realiza la adecuada utilización de variables como las capacidades del personal que administra los proyectos.

Los proyectos productivos de la línea forestales, y frutícola se ven afectadas por el buen desempeño del SNIP, de acuerdo a las capacidades del personal que lo gestiona. (p. 102)

La investigación presentada por (Castañeda, 2007), "Flexibilización y descentralización del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y su impacto en el proceso de viabilización de los Proyectos de Inversión Pública (PIP's), en los Gobiernos Locales y Gobierno Regional del Departamento de la Libertad", identifica que la importancia del SNIP para el proceso de viabilidad, es aprobada por el 80% de los encuestados; quienes indican que el SNIP es importante en el proceso de viabilidad de los proyectos de inversión pública. Así mismo el 66,67% de los encuestados consideran que sí es necesaria la participación de los Proyectos de Inversión Pública para la ejecución de obras.

Finalmente se concluye que la flexibilización y descentralización del SNIP presentó un impacto positivo en el proceso de viabilización de los PIP's, en los gobiernos locales y gobierno regional del departamento de La Libertad, en el periodo 2007 – 2014; producto de ello se ha obtenido un aumento considerable del total de PIP's declarada viable, llegando en el 2014 a declararse viable el 84% del total de PIP's. (p. 74)

Según (Soto, 2013; Valera J. , 2015), en su tesis sobre inversión pública y desarrollo económico regional, cuyo objetivo fue investigar la importancia que posee la inversión pública sobre el crecimiento y desarrollo económico regional; observó que a pesar del crecimiento de la inversión pública durante los últimos años, existen algunas deficiencias que tendrían que ser superadas. Por ello, es relevante identificar la “inversión productiva”, como aquella que genera no solo crecimiento económico sino también que genera mayor rentabilidad social, con el fin de lograr la convergencia regional. Es decir, se pretende demostrar que el dinamismo de la inversión pública contribuye al crecimiento económico, no obstante aún persisten disparidades regionales que deben ser superadas. La relación que tiene la inversión pública con el desarrollo económico ha sido discutida por una serie de autores que refuerzan la relevancia que tiene sobre el desarrollo de las regiones.

Según (Valera J. , 2015), en su investigación sobre la inversión pública en educación y su relación con los logros de aprendizaje; concluye que la inversión pública en el sector educación se relaciona directamente con los logros de aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de primaria en la región San Martín 2008-2013; por cuanto, se obtuvo un grado de correlación de 0.807; es decir, una correlación alta con dirección positiva; esto significa que la inversión pública en infraestructura educativa, fortalecimiento de capacidades, equipamiento de las escuelas, materiales educativos, gestión y pago de planillas de los docentes y equipos técnicos del nivel primario durante este periodo incide directamente en la mejora progresiva de los logros de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de primaria.

2.2 Marco doctrinal de las teorías

De acuerdo con (Medianero, 2010), el análisis de impacto de un proyecto son las consecuencias que éste genera en la sociedad, tanto las previstas como las no esperadas, sean positivas o negativas. Para ello, se debe tomar como punto de partida el fin y el propósito del proyecto, pero este proceso va mucho más allá de establecer si los resultados se han logrado. Este tipo de evaluación con frecuencia requiere de investigaciones que abarcan un mayor campo de estudio. La eficacia es un criterio de evaluación estrecho, ya que el propósito del proyecto indica solamente los efectos positivos esperados por las partes involucradas. A diferencia de esto, el concepto de impacto es mucho más amplio porque incluye las consecuencias positivas y negativas, tanto las previstas como las no esperadas.

En la determinación de impactos el punto de partida debe ser el propósito del proyecto en la forma en que ha sido definido, así como el grado de eficacia alcanzado, y luego se debe analizar que otros efectos (positivos o negativos, previstos o no esperados) se han producido como resultado de la ejecución del proyecto.

El impacto total es el resultado de condiciones causales complejas que pueden ser difíciles de analizar. Puede ser especialmente problemático probar que los cambios observables son producidos por un determinado proyecto o acción de desarrollo.

A fin de comprender las conexiones causales, el evaluador puede necesitar emplear métodos orientados al proceso, como la observación de los participantes. En distintos momentos pueden aparecer diferentes impactos. En

el trabajo de evaluación se debe poner atención tanto a los impactos de corto plazo como a los de largo plazo. Las evaluaciones de proyectos en implementación igual pueden producir conclusiones valiosas aplicables en el futuro a proyectos de desarrollo similares.

En el contexto del Programa materia de evaluación, el análisis de impacto implicó realizar las acciones siguientes:

- a. Determinación de los efectos de los proyectos sobre los niveles de pobreza en las zonas de intervención.
- b. Determinación de los efectos de los proyectos sobre los niveles de desarrollo de la infraestructura económica y social en las zonas de intervención.
- c. Determinación de la magnitud de la población beneficiaria alcanzada por los proyectos conformantes del Programa. (p. 12)

Según el (MEF, Inversión Pública, 2013), el SNIP es un sistema administrativo del Estado que a través de un conjunto de principios, métodos, procedimientos y normas técnicas certifica la calidad de los Proyectos de Inversión Pública (PIP). Con ello se busca:

- a. Eficiencia, en la utilización de recursos de inversión.
- b. Sostenibilidad, en la mejora de la calidad o ampliación de la provisión de los servicios públicos intervenidos por los proyectos
- c. Mayor impacto socio-económico, es decir, un mayor bienestar para la población.

La Inversión Pública debe estar orientada a mejorar la capacidad prestadora de servicios públicos del Estado de forma que éstos se brinden a los ciudadanos de manera oportuna y eficaz. La mejora de la calidad de la inversión debe orientarse a lograr que cada nuevo sol (S/) invertido produzca el mayor bienestar social. Esto se consigue con proyectos sostenibles, que operen y brinden servicios a la comunidad ininterrumpidamente.

Las disposiciones del SNIP se aplican a más de 1980 Unidades Formuladoras (UF) y más de 920 Oficinas de Programación e Inversiones (OPI) de alrededor de 850 entidades sujetas al sistema entre Ministerios, Institutos, Escuelas Nacionales, Universidades Nacionales, Empresas de FONAFE, Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales, Empresas de Tratamiento Empresarial, etc. (p. 2)

Según (MEF, Inversión Pública, 2013), los orígenes del modelo del SNIP peruano y las modificaciones que se fueron implementando, a través del Marco Legal aplicable, estuvo compuesto por:

- La Ley 27293-2000, Ley que crea el Sistema Nacional de Inversión Pública.
- El Decreto Supremo 086-2000-EF, Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública.
- La Resolución Ministerial 182-2000-EF/10, que aprobó la Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública y delegó funciones de la ODI a otros órganos del sistema.
- La Resolución Jefatural 010-2001-EF/68.01, que aprobó la Directiva Complementaria (desarrollando el tema de conglomerados, entre otros).

- Las Resoluciones Jefaturales expedidas para efectos de la programación presupuestal y la programación multianual.

Posteriormente, se añadieron las modificaciones siguientes al Marco Legal en vigor: Ley N° 29654 que modifica la Ley N° 27293, Ley del SNIP. Además, se incorporaron las siguientes modificaciones legales parciales:

- Ley N° 28522 (25 de mayo de 2005),
- Ley N° 28802 (21 de Julio de 2006),
- Decreto Legislativo N° 1005 (03 de Mayo de 2008) y
- Decreto Legislativo N° 1091 (21 de Junio de 2008).

Por otro lado, el Reglamento del SNIP en vigencia desde el 02 Agosto de 2007 fue actualizado mediante modificación del 2009:

- Reglamento Modificado por DS N° 038-2009-EF (15 de Febrero de 2009)

Para concluir, se actualizó y modificó la Directiva General del SNIP - Directiva N° 001-2011-EF/68.01, modificada por:

- R.D. N° 002-2011-EF/63.01 (23 de julio de 2011),
- R.D. N° 003-2012-EF/63.01 (23 de mayo de 2012),
- R.D. N° 008-2012-EF/63.01 (13 de diciembre de 2012),
- R.D. N° 003-2013-EF/63.01 (2 de mayo de 2013),
- R.D. N° 004-2013-EF/63.01 (7 de julio de 2013),
- R.D. N° 005-2013-EF/63.01 (27 de julio de 2013),
- R.D. N° 008-2013-EF/63.01 (31 de octubre de 2013)

Según (Ministerio de Economía y Finanzas , 2015), el “Ciclo PIP” contempla siempre tres fases consecutivas:

- a. Fase de Preinversión: Se identifica un problema determinado y luego se analizan y evalúan - en forma iterativa –Proyectos o Escenarios de Proyectos alternativos, que contengan la información que permita encontrar el Perfil del PIP de mayor rentabilidad social a más bajo costo económico. Documentalmente, esta fase contempla los estudios de Perfil y Factibilidad.
- b. Fase de Inversión: Se pone en marcha la ejecución del proyecto conforme a los parámetros aprobados en la declaratoria de viabilidad para la alternativa seleccionada. Esta fase contempla la presentación cerrada (final) del Expediente Técnico detallado así como las desviaciones presupuestarias que pudieran registrarse con respecto al Presupuesto Inicial (Perfil y/o Estudio de Factibilidad). Para lo cual, existen dos formularios complementarios que permiten solicitar la ampliación presupuestaria: el F15 y el F 16.
- c. Fase de Post Inversión: El proyecto una vez concluido, entra a operación y mantenimiento y se efectúa la evaluación ex post. Documentalmente comprende las evaluaciones de término del PIP y la evaluación ex-post. Cada una de las Etapas de un Proyecto de Inversión Pública (PIP), cuentan con una serie de procesos y agentes o responsables de los mismos, además de unos plazos temporales, siempre todo ello, en función del monto total de la inversión. (pág. 57)

La gestión para (Sanabria, 2015) es transversal a la organización, a sus subsistemas, a sus funciones, a sus procesos y a sus niveles. En cuanto método de aproximación típico de la administración a la realidad de las organizaciones. (p. 86)

Para (Huergo, 2013), Aunque parezca poco eficiente, en cuanto a la operatividad de su significación, nos parece que el rastreo etimológico de un término puede acercarnos algunos elementos para esclarecer su sentido. Por eso, vamos a comenzar por el significado etimológico del término gestión, acercándonos a la marca genealógica que carga esa palabra. La palabra gestión proviene de “gestus”, una palabra latina que significa: actitud, gesto, movimiento del cuerpo. En principio, este significado remite a lo que el sociólogo Pierre Bourdieu ha designado la hexis, esto es: el modo en que un hábitus (una serie de esquemas, dispositivos e interpelaciones culturales internalizadas por los sujetos) se expresa a través del cuerpo en gestos, posiciones, movimientos, etc. Pero este significado no nos dice nada sobre el carácter activo de la gestión, ya que pone énfasis en movimientos y actitudes vividas como “naturales” por los sujetos de una determinada cultura. Sin embargo, “gestus” es derivada de otra palabra latina: “gerere”, que posee varios significados:

Llevar adelante o llevar a cabo, cargar una cosa, librar una guerra o trabar combate, conducir una acción o un grupo, ejecutar, en el sentido de un artista que hace algo sobre un escenario. La palabra gestión proviene directamente de “gestio-onis”: acción de llevar a cabo y, además, está relacionada con “gesta”, en tanto historia de lo realizado, y con “gestación”, llevar encima. (p. 3)

La inversión pública es el mecanismo a través del cual los países desarrollan el capital público y ello les permite brindar un conjunto de bienes y servicios a la población. Al respecto, Calderón Servén (2004) demuestran¹ que el acervo de capital e infraestructura influye en el crecimiento económico, así como que la desigualdad del ingreso se reduce con una mayor cantidad y calidad de infraestructura. Más aún, Sánchez y Wilmsmeir (2005) hacen referencia, luego de una gran discusión en relación con la fiabilidad del análisis empírico sobre la relación entre inversión y crecimiento, que la dotación de infraestructura explica significativamente las diferencias en el crecimiento observado entre regiones económicas. Por su lado, estudios sectoriales, como por ejemplo el realizado para el sector transporte por Sánchez y Wilmsmeir (2005), señala que en América Latina existe un conjunto de limitaciones en la provisión de servicios de infraestructura en el sector, que deben ser reconocidos como elementos a incluir en la agenda pública para lograr la mejora en el proceso de la inversión pública. En particular, dichos autores mencionan, entre otros, los siguientes problemas de gestión:

- La inadecuada calidad en la evaluación e implementación de los proyectos de infraestructura, ya que genera errores en la asignación de recursos públicos y contratos, que no contribuyen a que el servicio llegue finalmente al usuario.
- La existencia de contratos extremadamente detallados y con objetivos demasiados ambiciosos, dado el plazo y los recursos asignados, que por un

¹ Dichos autores se basaron en diversos estudios sobre el tema (Sánchez-Robles 1998, Canning 1999, Demetriades and Mamuneas 2000, Röller and Waverman 2001, Esfahani and Ramirez 2002 y ellos mismos, Calderón and Servén 2003^a), y usaron información de los años 1960 al 2000 de un conjunto de 100 países.

lado demuestran incapacidad técnica (para evaluar distintas opciones), y por el otro, suelen generar grandes problemas legales (reclamos) y retrasar el cumplimiento del contrato y por tanto la ejecución de la inversión.

Alfaro (2009), por otro lado, postuló que es necesaria una relativización de la gestión de recursos de manera que los administradores de éstos puedan interactuar para alcanzar una gestión integrada. Es decir, para lograr un manejo eficiente en las empresas de un sector se requiere que los encargados de la gestión conozcan otras opciones de administración, que conozcan más experiencias de otras partes y estén mejor capacitados para tareas administrativas. En términos de procesos, estudios como el de Lacey (1988) señalan que un elemento básico para mejorar la gestión de la inversión pública es establecer mecanismos para aumentar su control, a través de un sistema público contable automatizado, que permita monitorear y evaluar la calidad del gasto.

Dentro de este ámbito de evaluación, Whittingham (2000) añade que para contribuir a la modernización del Estado se requiere contar con instrumentos y mecanismos para evaluar, hacer seguimiento, y controlar la eficiencia del aparato estatal. Así, por ejemplo, menciona que en el caso de Colombia, el Banco de Proyectos, instrumento implementado por el Departamento Nacional de Planeación, que tenía por objetivo “la evaluación de todos los proyectos de inversión financiados con recursos del gobierno central a fin de que cumplan con criterios básicos de rentabilidad económica y viabilidad técnica”, fue concebido como una herramienta de planeación que permitiría una mejor asignación de los recursos, que muy pronto se convirtió en un instrumento importante del trabajo del DNP. En el caso del Perú, el Sistema

Nacional de Inversión Pública (SNIP) ha tomado como base dicha definición para la estructuración de su propio Banco de Proyectos, por lo que sería necesario evaluar la posibilidad de incluir en él información que permita conocer los resultados de dicha inversión, que debería ser el fin último del sistema.

Para la OCDE (2011), el Estado tiene la obligación de proveer educación de calidad, lo cual implica contar con profesores, herramientas, infraestructura (aulas, campos deportivos, laboratorios, etc.) y equipamiento (carpetas, pizarras, libros, útiles, entre otros) adecuados para dar un servicio de calidad a la comunidad. La inversión en infraestructura educativa tiene importantes efectos monetarios y no monetarios, a nivel individual y colectivo.

Por lo que en lugares donde se cuenta con buena infraestructura educativa, los estudiantes obtienen mejores resultados, independientemente de su grado educativo y género. La infraestructura educativa genera beneficios directos en la calidad del ambiente de enseñanza, ya que un espacio educativo adecuado y acogedor motiva a los estudiantes y profesores a asistir, aprender e impartir conocimientos, respectivamente.

De la misma manera, la educación de calidad contribuye a mejorar las condiciones de vida de las personas impactando en múltiples y diversos aspectos. Así por ejemplo, existe evidencia que muestra que las personas mejor educadas ganan salarios más altos, experimentan menos desempleo y trabajan en ocupaciones más prestigiosas que sus pares menos educados.

Esto es muy importante en un contexto como el peruano, donde cerca del 75% de la Población Económicamente Activa (PEA) está empleada en el sector informal. Además, la educación tiene otros efectos sobre la vida personal y colectiva. La educación fomenta el bienestar individual a través de impactos sobre el estado de salud, el control de la fecundidad, las decisiones ocupacionales, las pautas de consumo y ahorro, diferentes comportamientos sociales y una mayor propensión a que los hijos adquieran a su vez un mayor nivel educativo. (pág. 13 - 19)

Para Shack (2011), la planificación estratégica de las inversiones es la fase inicial de todo proyecto ya que la programación adecuada de la inversión pública y su articulación con el sistema de planificación y presupuesto del sector público son necesarias para garantizar que las inversiones estén orientadas a cerrar las brechas de acceso a servicios públicos. El planeamiento es un proceso de toma de decisiones que tiene como propósito definir los objetivos estratégicos, identificar las brechas de acceso a servicios, asociar recursos y priorizar los proyectos de acuerdo a la demanda, acuerdos concertados y su impacto esperado. El planeamiento se refleja en la formulación y ejecución de los Planes Estratégicos de Desarrollo Sectorial, Planes de Desarrollo Concertado Regional o Local y el Presupuesto Participativo. La programación es el proceso de priorización, organización y distribución de carácter multianual de proyectos, alineados técnicamente por niveles de prioridad con los resultados de un proceso de planificación eficaz y operacionalizable.

Además, Priale (2014), indica que la Programación Multianual de la Inversión Pública (PMI) constituye uno de los instrumentos para la formulación

del presupuesto ya que a través de esta se organiza y consolida la cartera de PIP a ser evaluados o ejecutados en un periodo no menos de tres años. Finalmente, se destina el presupuesto para los proyectos orientados a cumplir los objetivos planeados.

De acuerdo con la (FAO, 2016), el fortalecimiento y desarrollo de capacidades en el Sector Público debe ser entendido como un proceso continuo dirigido a proporcionar conocimientos y desarrollar competencias destinadas a mejorar el desempeño y la calidad de vida en el trabajo, factores claves que permiten a una institución lograr sus objetivos. Tal fortalecimiento debe detectar los cambios, identificar las necesidades que surgen de éstos y definir una estrategia para enfrentarlos de acuerdo con los objetivos organizacionales. Sin embargo, el fortalecimiento y desarrollo de capacidades en el Sector Público es tan relevante para los sistemas verticales como para los sistemas horizontales (como es el caso de los SNIP) ya que aporta valor al capital humano, elemento fundamental de la estructura organizacional del Estado.

El fortalecimiento y desarrollo de capacidades debe buscar apoyar principalmente las siguientes áreas:

- Administración o gerencia de proyectos.
- Formulación y evaluación de proyectos. Debiendo considerarse, la capacitación en evaluación tanto en la perspectiva económica, como social ya que se estima a este factor como un elemento fundamental en cada uno de los proyectos.

- Marco lógico.
- Programación de inversiones.
- Banco de Proyectos.
- Evaluación de impacto ambiental.

La definición del recurso humano a fortalecer y desarrollar capacidades, debe depender de las características requeridas para el cargo que ocupa o para la labor que desempeña. (p. 3)

2.2.1 Situación Actual de la Universidad Nacional de Cajamarca respecto a la Gestión de Inversiones.

La Universidad Nacional de Cajamarca no presenta un procedimiento para la mejora continua que permita trabajar en la mejora y optimización de los procesos del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). En ese sentido, no se estudia de manera rigurosa y estructural cómo optimizar, formalizar y automatizar cada uno de los procesos internos del SNIP a lo largo de la cadena de valor. Por otra parte, uno de los problemas neurálgicos es la desarticulación de los procesos del SNIP, lo cual se vuelve complejo y engorroso.

Como consecuencia de la falta de un sistema de gestión óptimo, que defina objetivos claros y medibles, la UNC no cuenta en la práctica con tableros de indicadores cuantitativos y cualitativos para monitorear su gestión en los diferentes niveles de objetivos y responsabilidad sobre los mismos. Además, se identifica que la información para la toma de decisiones no necesariamente pasa por procesos rigurosos de control de calidad, ya que los datos no están centralizados en bases consolidadas, ordenadas y confiables,

sino que se encuentran dispersos entre diferentes áreas, personas y en bases de datos desvinculadas. Esta situación provoca que existan altos costos de transacción y coordinación para obtener información o que la calidad de la información no sea adecuada, lo que dificulta el acceso a información para evaluar la gestión y sus resultados, para tomar oportunas decisiones.

En la UNC, no existe de manera institucionalizada un sistema de gestión de la información y del conocimiento, ni existe un sistema de recojo y transferencia de buenas prácticas; las lecciones aprendidas de la propia experiencia, no se registran, por lo que se repiten los mismos errores y se buscan soluciones a problemas que ya habían sido resueltos, generando esta situación pérdidas de tiempo, ineficiencias; además de que las mejores prácticas no se aplican, ni se comparten.

2.3 Marco conceptual

- a. Proyectos de Inversión Pública (PIP):** “Son intervenciones limitadas en el tiempo con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios de una Entidad. El SNIP establece que todo PIP debe seguir el Ciclo de Proyecto que comprende las fases de Preinversión, Inversión y Postinversión”. (Ministerio de Economía y Finanzas , 2015)
- b. Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP):** “Es un sistema administrativo del Estado que a través de un conjunto de principios, métodos, procedimientos y normas técnicas certifica la calidad de los Proyectos de Inversión Pública (PIP). Con ello se busca: Eficiencia en la utilización de recursos de inversión, Sostenibilidad en la mejora de la calidad o ampliación de la provisión de los servicios públicos intervenidos por los proyectos, y Mayor impacto socio-económico, es decir, un mayor bienestar para la población”. (Ministerio de Economía y Finanzas , 2015)
- c. Gestionar:** “Es una acción integral, entendida como un proceso de trabajo y organización en el que se coordinan diferentes miradas, perspectivas y esfuerzos, para avanzar eficazmente hacia objetivos asumidos institucionalmente y que deseáramos que fueran adoptados de manera participativa y democrática. En esta línea, gestionar implica una articulación de procesos y resultados, y también de corresponsabilidad y cogestión en la toma de decisiones, en contraposición a la visión empresarial capitalista que se basa en la idea de centralización/descentralización y en el problema de la verticalidad/horizontalidad en las decisiones, sobre la base del derecho que da la propiedad, en forma directa o mediante la delegación que se hace en gerencias y direcciones. Las nuevas

formas de gestionar, entonces, toman en cuenta la necesidad de desarrollar procesos de trabajo compartido y asumen la realización personal de quienes participan del proyecto”. (Huergo, 2013)

- d. Gestión de Inversiones:** “Es el proceso de planificación, inversión y financiación para las medidas de inversión de una institución”. (OCDE, 2016)

- e. Presupuesto Público:** “Es un instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas. Establece los límites de gastos durante el año fiscal, por cada una de las Entidades del Sector Público y los ingresos que los financian, acorde con la disponibilidad de los Fondos Públicos, a fin de mantener el equilibrio fiscal”. (MEF, Inversion Pública, 2013)

- f. Gasto Público:** “Es el conjunto de erogaciones que por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales”. (MEF, Inversion Pública, 2013)

- g. Capacidades Institucionales:** “Es el intercambio horizontal de información, el cual puede ser un factor importante a través, por ejemplo, de las comisiones fiscales intergubernamentales o de las asociaciones de gobiernos locales. En dichos espacios se puede generar una dinámica de intercambio de experiencias que generan “aprendizajes cruzados”. (FAO, 2016)

- h. Presupuesto Institucional de Apertura (PIA):** “Es el presupuesto inicial de la entidad pública aprobado por su respectivo Titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo. En el caso de las Empresas y Organismos Públicos Descentralizados de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, los créditos presupuestarios son establecidos mediante Decreto Supremo”. (Ministerio de Economía y Finanzas , 2015)
- i. Presupuesto Institucional Modificado (PIM):** “Es el presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del PIA”. (Ministerio de Economía y Finanzas , 2015)
- j. Productividad:** “Es el resultado de dividir las salidas (bienes y servicios) entre una o más entradas (tales como mano de obra, capital o administración)” (Heizer & Render, 2009).

2.4 Definición de términos básicos

- a. Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP):** es un sistema administrativo del Estado que a través de un conjunto de principios, métodos, procedimientos y normas técnicas certifica la calidad de los Proyectos de Inversión Pública (PIP). Con ello se busca: Eficiencia en la utilización de recursos de inversión, Sostenibilidad en la mejora de la calidad o ampliación de la provisión de los

servicios públicos intervenidos por los proyectos, y Mayor impacto socio-económico, es decir, un mayor bienestar para la población.

- b. Planificación Estratégica:** La Planificación Estratégica, PE, es una herramienta de gestión que permite apoyar la toma de decisiones de las organizaciones en torno al quehacer actual y al camino que deben recorrer en el futuro para adecuarse a los cambios y a las demandas que les impone el entorno y lograr la mayor eficiencia, eficacia, calidad en los bienes y servicios que se proveen.
- c. Gestión de Inversiones:** Es el proceso de planificación, inversión y financiación para las medidas de inversión de una institución.
- d. Proyecto de Inversión Pública (PIP):** Según el MEF (2006), un PIP es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes o servicios

CAPÍTULO III

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general.

“El impacto del Sistema Nacional de Inversión Pública en la gestión de inversiones de la UNC, en el periodo 2003 – 2013, es positivo”.

3.1.2 Hipótesis específicas.

- a. El Sistema Nacional de Inversión Pública manejado por la UNC, permite un mayor control en la gestión de inversiones.
- b. La planificación estratégica de las inversiones en la UNC, garantiza una adecuada gestión de inversiones.
- c. El fortalecimiento de las capacidades institucionales y de gestión de la UNC, contribuyen a una mejor gestión de inversiones.

3.2 Variables

- X_1 : Sistema Nacional de Inversión Pública manejado por la UNC
- X_2 : Planificación estratégica institucional
- X_3 : Capacidades institucionales y de gestión de la UNC

- Y : Gestión de Inversiones.

$$Y \cong (X_1, X_2, X_3)$$

\therefore Gestión de Inversiones \cong (Sistema Nacional de Inversión Pública manejado por la UNC, planificación estratégica de las inversiones, capacidades institucionales y de gestión de la UNC).

3.3 Operacionalización de los componentes de las hipótesis

CUADRO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE LOS COMPONENTES DE LAS HIPÓTESIS

Hipótesis	Definición conceptual de las variables	Variables	Dimensiones	Indicadores	Fuente o instrumentos de recolección de datos
Hipótesis general					
El impacto del Sistema Nacional de Inversión Pública en la gestión de inversiones de la UNC, en el periodo 2003 – 2013, es positiva.	GI: Gestión de la inversión, medida como el monto anual real de los recursos para inversión asignados a la UNC desde el Gobierno Central (medido en nuevo soles a precios del año 2013, base 2009 = 100).	Gestión de Inversiones	Gestión Institucional	- Cantidad de recursos asignados para gasto en inversión	Esta información fue acopiada inicialmente desde la página amigable de Transparencia Económica del MEF. Posteriormente esta información ha sido validada con aquella que manejan las dependencias pertinentes de la UNC.
Hipótesis específicas					
a. El Sistema Nacional de Inversión Pública manejado por la UNC, permite un mayor control en la gestión de inversiones	MSNIP: Manejo del SNIP, medido por el monto anual de ejecución presupuestaria real en Inversiones de la UNC (medido en nuevos soles a precios del año 2013, base 2013=100).	Sistema Nacional de Inversión Pública manejado por la UNC	Sistema Nacional de Inversión Pública	- % de ejecución presupuestaria en inversiones.	Información acopiada inicialmente desde la página amigable de Transparencia Económica del MEF, y posteriormente validada con aquella proporcionada por las mismas instancias de la UNC.
b. La planificación estratégica de las inversiones en la UNC, garantiza una adecuada gestión de inversiones.	PEI: Planificación estratégica de la inversión, medido como una proxi del cociente (Número de Proyectos de Inversión Pública que logran ser ejecutados en el trimestre / Número de proyectos de Inversión Pública que logran entrar al PIA).	Planificación estratégica de las inversiones	Planificación Estratégica	- N° de PIPs incluidos en el PIA. - N° de PIPs ejecutados alineados a los ejes de desarrollo del PEI.	La información fue originalmente acopiada en el MEF, y posteriormente validada con los reportes de evaluación física y financiera de inversiones de las correspondientes dependencias de la UNC.
c. El fortalecimiento de las capacidades institucionales y de gestión de la UNC, contribuyen a una mejor gestión de inversiones.	CIG: Capacidades Institucionales y de Gestión, número de CIG que se fortalecieron anualmente en cada dependencia administrativa inherente al SNIP, respectivamente.	Capacidades institucionales y de gestión de la UNC	Desarrollo de Capacidades	- N° de capacitaciones al año. - Habilidades técnicas en la función	- Encuestas - Entrevistas - Observación

Elaboración

propia

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1 Ubicación geográfica

La presente investigación se desarrolla en la Provincia de Cajamarca, la información de estudio de la variable y sus dimensiones de gestión de inversión están dadas por la UNC.

4.2 Diseño de la investigación

La presente investigación es:

a. Investigación Aplicada: Porque se hará uso de los conocimientos y bases teóricas del Sistema Nacional de Inversión Pública y la gestión de las inversiones.

Para Murillo (2008), la investigación aplicada recibe el nombre de “investigación práctica o empírica”, que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros,

después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. El uso de conocimiento y los resultados de investigación que da como resultado una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad.

b. Investigación Descriptiva: Porque se describe las características de la problemática y las variables en estudio tal y como se presentan en la realidad.

Para Behar Rivero (2008) Mediante este tipo de investigación, que utiliza el método de análisis, se logra caracterizar un objeto de estudio o una situación concreta, señalar sus características y propiedades. Combinada con ciertos criterios de clasificación sirve para ordenar, agrupar o sistematizar los objetos involucrados en el trabajo indagatorio. Al igual que la investigación que hemos descrito anteriormente, puede servir de base para investigaciones que requieran un mayor nivel de profundidad. Su objetivo es describir la estructura de los fenómenos y su dinámica, identificar aspectos relevantes de la realidad. Pueden usar técnicas cuantitativas (test, encuesta...) o cualitativas (estudios etnográficos...).

c. Investigación Correlacional: Porque pretendemos saber cómo se pueden comportar cada una de nuestras variables al conocer el comportamiento de las otras variables vinculadas.

Para Sampieri (2010), la investigación correlacional asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población, siendo su finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza

la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio relaciones entre tres, cuatro o más variables.

4.3 Métodos de investigación

- a. **Método Descriptivo:** Este método permite describir la información recopilada en las diferentes Oficinas Generales de la UNC, lo cual nos ayudará a verificar nuestra hipótesis.

- b. **Método Analítico – Sintético:** este método nos permitirá realizar un estudio específico del impacto del SNIP en la gestión de inversiones de la UNC, para luego sintetizar los resultados en las conclusiones en concordancia con los objetivos del estudio.

4.4 Población, muestra y unidad de análisis

4.4.1 Población.

La población está conformada por los cuarenta y cinco (45) PIPs de la UNC, declarados viables en el periodo 2003 – 2013.

4.4.2 Muestra.

Debido a que se cuenta con una población relativamente pequeña, se ha decidido analizar el impacto de los cuarenta y cinco (45) PIPs declarados viables en la gestión de inversiones de la UNC.

4.4.3 Unidad de Análisis.

Proyectos de inversión pública (PIP) de la Universidad Nacional de Cajamarca, declarados viables en el periodo 2003 – 2013:

4.5 Técnicas e instrumentos de recopilación de información

La información primaria es acopiada en base a las estadísticas proporcionadas por la Oficina General de Planificación de la UNC, el Ministerio de Economía y Finanzas (Dirección Nacional de Presupuesto Público, y ventana amigable del SIAF). Información complementaria es acopiada de informes de Vigilancia Ciudadana publicados por el Grupo Propuesta Ciudadana.

Diversos documentos de gestión presupuestaria sirvieron de insumo a la presente investigación. Destacan las evaluaciones semestrales y anuales de ejecución presupuestaria de la UNC, y su correspondiente aplicativo informático. Además con el propósito de construir un adecuado indicador proxy de la planificación estratégica de las inversiones, fue necesario complementar la información estadística del SIAF-DNPP-MEF con el establecimiento de constantes entrevistas a funcionarios de la UNC, específicamente con la Unidad Técnica de Planificación, el Área de Programación,

Unidad Técnica de Presupuesto y Oficina General de Servicios y Gestión Ambiental. Toda la base de datos fue ordenada por fases del ciclo de un PIP en formatos Excel y eviews.

CUADRO 2: TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

TÉCNICA	INSTRUMENTO	PROCEDIMIENTO
1. Observación.	1. Hoja de observación.	1. Elaboración, anotación y aplicación.
2. Encuesta	2. Cuestionario	2. Elaboración y aplicación.
3. Entrevista.	3. Hoja de entrevista.	3. Elaboración y aplicación.

4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

4.6.1 Procesamiento de Información.

De acuerdo a la naturaleza del presente trabajo, se deben procesar los datos a través del uso de la informática; para ello, utilizaremos programas informáticos: EXCEL, SPSS, WORD y EIEWS. Estos programas nos servirán para la elaboración de:

- Análisis estadístico (SPSS)
- Proyecciones y elaboración de modelos (EIEWS)
- Cuadros, gráficos y tablas (EXCEL).
- Redacción de la información obtenida (WORD).

Dichas herramientas nos servirán para formalizar un modelo de gestión de inversiones para la realidad de la UNC y generar evidencia empírica específica que explique la relación entre el SNIP y la gestión de inversiones de la UNC.

4.6.2 Presentación de Resultados.

En esta fase se procederá a comprender y relacionar la información acopiada, lo que permitirá determinar la validez de la hipótesis a través de la elaboración de cuadros, gráficos, análisis porcentuales, tasas de crecimiento, etc.

4.7 Matriz de consistencia metodológica

CUADRO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA

El Sistema Nacional de Inversión Pública y su impacto de la gestión de Inversiones de la Universidad Nacional de Cajamarca: 2003 – 2013								
Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos de recolección de datos	Metodología	Población y muestra
Pregunta general	Objetivo general	Hipótesis General						
¿Cuál fue el impacto del Sistema Nacional de Inversión Pública en la gestión de inversiones de la UNC, en el periodo 2003 – 2013?	Describir y analizar el impacto del Sistema Nacional de Inversión Pública en la Gestión de Inversiones de la Universidad Nacional de Cajamarca en el periodo 2003 – 2013	El impacto del Sistema Nacional de Inversión Pública en la gestión de inversiones de la UNC, en el periodo 2003 – 2013, es positivo.	Gestión de Inversiones	Gestión Institucional	- PIA - PIM (Cantidad de recursos asignados para gasto en inversión 2003 - 2013)	Esta información fue acopiada inicialmente desde la página amigable de Transparencia Económica del MEF. Posteriormente esta información ha sido validada con aquella que manejan las dependencias pertinentes de la UNC.	Deductivo-Inductivo	La población y muestra está conformada por los cuarenta y cinco (45) PIPs de la UNC, declarados viables en el periodo 2003 – 2013
Preguntas auxiliares	Objetivos específicos	Hipótesis Específicas						
a. ¿El Sistema	a. Determinar en	a. El Sistema	Sistema	Sistema	- % de	Información		

El Sistema Nacional de Inversión Pública y su impacto de la gestión de Inversiones de la Universidad Nacional de Cajamarca: 2003 – 2013

<p>Nacional de Inversión Pública manejado por la UNC, permite un mayor control en la gestión de inversiones?</p>	<p>qué medida el Sistema Nacional de Inversión Pública manejado por la UNC permite un mayor control en la gestión de inversiones.</p>	<p>Nacional de Inversión Pública manejado por la UNC, permite un mayor control en la gestión de inversiones.</p>	<p>Nacional de Inversión Pública manejado por la UNC</p>	<p>Nacional de Inversión Pública</p>	<p>ejecución presupuestaria en inversiones 2003 - 2013.</p>	<p>acopiada inicialmente desde la página amigable de Transparencia Económica del MEF, y posteriormente validada con aquella proporcionada por las mismas instancias de la UNC.</p>		
<p>b. ¿La planificación estratégica de las inversiones garantiza un mayor grado de la gestión de inversiones?</p>	<p>b. Determinar la influencia de la planificación estratégica de las inversiones en la gestión de inversiones.</p>	<p>b. La planificación estratégica de las inversiones en la UNC, garantiza una adecuada gestión de inversiones.</p>	<p>Planificación estratégica de las inversiones</p>	<p>Planificación estratégica</p>	<p>- N° de PIPs incluidos en el PIA. - N° de PIPs ejecutados alineados a los ejes de desarrollo del PEI.</p>			
<p>c. ¿El fortalecimiento de las capacidades institucionales y de gestión de la UNC, asegura una mejor gestión de inversiones?</p>	<p>c. Establecer la relación entre el fortalecimiento de las capacidades institucionales y de gestión de la UNC con la gestión de inversiones.</p>	<p>c. El fortalecimiento de las capacidades institucionales y de gestión de la UNC, contribuyeron a una mejor gestión de inversiones.</p>	<p>Capacidades institucionales y de gestión de la UNC</p>	<p>Desarrollo de Capacidades</p>	<p>- N° de capacitaciones al año. - Habilidades técnicas en la función</p>	<p>- Encuestas - Entrevistas - Observación</p>		

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El objetivo central del presente capítulo es estimar un modelo de gestión de inversiones para la realidad Unecina, y generar la evidencia empírica específica que explique este fenómeno. Con el objeto de generar una evidencia empírica para nuestro escenario de estudio fue necesario acopiar abundante información estadística de las principales variables de estudio, para cada proyecto y cada fase del ciclo del proyecto como un todo, con una frecuencia anual para el período 2003-2013. Las variables son las siguientes:

- **GI:** Gestión de la inversión
- **MSNIP:** Manejo del SNIP
- **PEI:** Planificación estratégica de la inversión
- **CIG:** Capacidades Institucionales y de Gestión

5.1 Presentación de resultados

CUADRO 4: RESULTADO DE ENCUESTAS APLICADAS EN UNC

FASE	NIVEL	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	MANEJO DEL SNIP POR LA UNC	CAPACIDADES INSTITUCIONALES
PRE INVERSIÓN	Identificación	<p>Existen presiones políticas en la identificación y priorización de proyectos.</p> <p>Hay ideas de proyecto que nacen sin ningún tipo de planificación y hasta se les establecen montos o cifras (costos) que no van de acuerdo a la realidad.</p> <p style="text-align: right;">R11</p>	<p>Se cuenta con muy poco personal en Planificación –que a su vez realiza diversas funciones- y es difícil contratar más personal por las limitaciones que impone la Ley de Presupuesto y la propia Ley del SNIP en cuanto a funciones específicas para el tema de proyectos.</p> <p style="text-align: right;">R12</p>	<p>Las capacitaciones se realizan con recursos del propio personal.</p> <p>Las ideas de proyectos que presenta la comunidad universitaria no son adecuadamente orientadas por los profesionales de las UF.</p> <p style="text-align: right;">R13</p>
	Formulación del PIP	<p>En el periodo de estudio, la formulación la realizaron principalmente los técnicos de la OGP.</p> <p>Hay coordinación directa entre UF y OPI para limitar el número de observaciones, pero sin afectar la calidad del estudio.</p> <p>Se revisa superficialmente los estudios elaborados por consultores. Se cuenta con poco presupuesto para los estudios, lo cual limita su calidad.</p> <p>En la formulación, los técnicos de la OGP o consultores realizan muy poco trabajo de campo, especialmente en proyectos pequeños de poco presupuesto. No se analiza con certeza conceptos de demanda o de gestión del riesgo. El planteamiento técnico de los estudios de pre-inversión presenta problemas, por ausencia de un equipo multidisciplinario.</p> <p>Proceso de formulación de proyectos es lento porque los consultores toman varios contratos a la</p>	<p>Existe poco personal en el equipo del Área de Formulación de Estudios de Pre Inversión (UF) y suele no ser multidisciplinario. Se ha encontrado que la UF, en ciertos periodos de tiempo estuvo compuesta por una sola persona.</p> <p>Las modalidades de contratación del personal UF - OPI es CAS o por servicios no personales, lo cual limita su disponibilidad de participación y la confianza en sus actividades. Coordinaciones con sectorista en Lima es lenta y de difícil acceso.</p>	<p>Falta de guías metodológicas actualizadas y especializadas.</p> <p>Consultores externos poco capacitados para la elaboración de estudios de pre inversión. El personal de la UF cuenta con escaso acceso a capacitaciones de todo el proceso del PIP. Las capacitaciones se realizan con recursos de la propia persona.</p>

		<p>vez. En algunos casos se demoran un año en ser aprobados.</p> <p>La mayoría de los proyectos se formulan a nivel de perfil. La formulación de los proyectos se hace por administración directa y/o contrata. En la mayoría de los casos, se decide formular un proyecto por contrata cuando el proyecto es de gran magnitud y/o requiere de un especialista.</p> <p>Los proyectos son de cierto modo “estándar”.</p> <p>Existe una frecuente insatisfacción del trabajo del consultor encargado de la elaboración de perfil del proyecto. Su trabajo es calificado de regular a malo. No se cuenta con un mecanismo de control adecuado sobre este profesional, por lo que se generan retrasos en la elaboración del estudio de pre inversión y se obtienen proyectos de baja calidad.</p> <p style="text-align: right;">R21</p>		
	Evaluación del PIP	<p>La evaluación de los proyectos se lleva a cabo lentamente, por la excesiva carga laboral de las OPI (poco personal).</p> <p>Se coordina directamente con el consultor sobre las deficiencias que presenta el estudio, a fin de ganar tiempo y evitar observaciones innecesarias.</p> <p>Las verificaciones de viabilidad se realizan principalmente por la elevación de costos, desactualización de los mismos, falta de consideración de algunos componentes y variación de metas en el ET. La mayor parte de observaciones a los estudios de pre-inversión se deben a errores en el árbol de problemas, la</p>	<p>El equipo de la OPI para desempeñar la labor de evaluación de los proyectos de pre-inversión está conformado por muy pocos profesionales. El intercambio de información, consultas y procedimientos con la DGIP en Lima son muy lentos.</p>	<p>Existen problemas con las capacitaciones que se reciben del MEF, porque el personal rota mucho y la institución pierde los conocimientos adquiridos.</p>

		determinación de la metodología, estimación del presupuesto, empleo de formatos, entre otros. Las visitas de campo se realizan con poca frecuencia en el proceso de evaluación del proyecto. No se lleva a cabo la función de monitoreo y seguimiento de metas físicas y financieras. Algunas veces, existen presiones políticas para declarar viables determinados proyectos.		
		R31	R32	R33
INVERSIÓN	Selección y contratación para elaboración del ET o ED	No hay TdR estandarizados por tipo de proyecto para la elaboración del ET. Existen retrasos en el proceso de selección de los consultores encargados de la elaboración del ET, así como escasa oferta de dicho tipo de consultores. Se suelen declarar desiertos los procesos de selección, principalmente por el bajo monto propuesto.		R41
	Elaboración del ET o ED	El ET no considera el aspecto social o éste no es desarrollado de manera adecuada (matrices de involucrados). Los ET elaborados por consultoría pasan una revisión superficial. No existen mecanismos de seguimiento y monitoreo para los consultores encargados de la elaboración del ET. Se generan retrasos en su elaboración por las revisiones y el incumplimiento de entregas de los consultores.	No se cuenta con un equipo multidisciplinario para la elaboración del ET.	R53
		R51	R52	
	Selección y contratación para liquidación de obras	En obras por Administración Directa las mayores demoras se dan en los procesos de adquisición de los materiales. Se consideran muy largos los pasos correspondientes a los actos preparativos (previos a la selección). No es posible establecer especificaciones o marcas que contribuyan a la elección de mejores materiales o insumos (calidad) dado que OSCE lo objetaría y que se requiere comprar al mínimo costo. En el caso de los proyectos más grandes generalmente solo un postor se presenta.		

		R61		
	Ejecución de obras	<p>Existen reuniones entre las unidades relacionadas a los PIP para revisar los avances físicos y financieros de las obras, tratar algunos problemas como las diferencias entre el perfil y ET, entre otros.</p> <p>Se encuentran incongruencias entre el ET y el perfil. Las modificaciones de presupuesto son frecuentes. Factores climatológicos alargan plazos de obras. Los supervisores pasan poco tiempo en la obra. Ante incumplimientos de los contratistas, es muy difícil hacer cumplir las garantías y ganar los procesos de arbitraje que se realizan. En administración directa, se da el desabastecimiento de materiales y de capacidad instalada al no contar con equipos especiales. No se cuenta con información consolidada de seguimiento de proyectos. Los techos presupuestales que se tienen limitan las ejecuciones de obras.</p> <p style="text-align: right;">R71</p>	<p>No se cuenta con un equipo multidisciplinario para la elaboración del ET. La Oficina General de Servicios y Gestión Ambiental, unidad encargada de la ejecución, tiene varias funciones a la vez, como las relacionadas al ET y a la ejecución o supervisión.</p> <p style="text-align: right;">R72</p>	<p>La escala remunerativa no genera incentivos a los profesionales y estos rotan con frecuencia. Falta de experiencia de los supervisores y residentes.</p> <p>Se requiere mayor capacitación en temas específicos del SNIP.</p> <p style="text-align: right;">R73</p>
	Liquidación y transferencia	<p>Dificultades para conseguir la documentación para la liquidación. Esta es la principal razón por la cual aún no se han liquidado durante muchos años los proyectos.</p>	<p>No hay un equipo encargado de la liquidación de las obras. Además, la carga laboral no permite cumplir dicha actividad.</p>	<p>Necesidad de que la normativa existente facilite el proceso de liquidación para que un porcentaje importante de las mismas llegue a este proceso.</p>

		R81	R82	R83
POST INVERSIÓN	Operación y mantenimient o	A pesar de los acuerdos que se tengan, la falta de disponibilidad presupuestal hace que se incumpla con la operación y mantenimiento. No se programa el mantenimiento de obras de la UNC por falta de presupuesto. No se tiene establecido el proceso de transferencia de la responsabilidad de OyM. No se tienen reglas claras sobre cómo y quién debe realizar esta función.		
	Evaluación Ex post	Ninguno de los proyectos es sujeto a evaluación ex post, pese a que sí se reconoce la necesidad de contar con la opinión de los usuarios sobre el nivel de servicio. Falta de desarrollo de metodologías estandarizadas para poder realizar una evaluación ex post en los proyectos implementados en el marco del SNIP. No existe una cultura sobre la evaluación ex post de proyectos.		
				R91
				R101

Fuente: funcionarios y técnicos de la UNC

Elaboración propia

Variable fortalecimiento de capacidades y desarrollo de gestión de inversión en la UNC.

Al analizar las variables para determinar la correlación de las mismas se obtiene las siguientes tablas de contingencia.

CUADRO 5: FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE GESTIÓN Y DESARROLLO DE GESTIÓN DE INVERSIÓN EN LA UNC

Recuento

		Desarrollo de Gestión de Inversión en la UNC		Total
		Casi nunca	A veces	
Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión	Casi nunca	5	4	9
	A veces	14	13	27
	Casi siempre	0	1	1
Total		19	18	37

Fuente: resultados de encuesta aplicada en la presente investigación
Elaboración propia del Investigador

Para las dimensiones en estudio se obtiene los siguientes cuadros:

CUADRO 6: PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA LIQUIDADOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	40,5	40,5	40,5
	Casi nunca	20	54,1	54,1	94,6
	A veces	2	5,4	5,4	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: resultados de encuesta aplicada en la presente investigación
Elaboración propia del Investigador

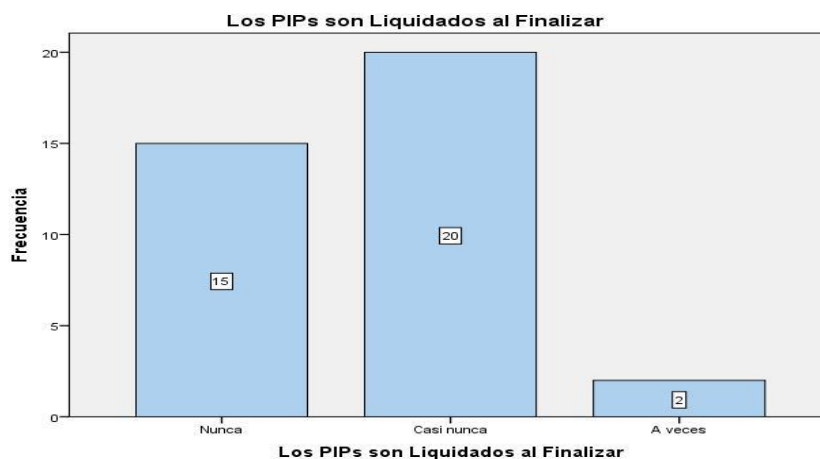


GRÁFICO 1: PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA LIQUIDADOS

Fuente: Página amigable del MEF – Boletín Estadístico UNC 2013

CUADRO 7: AMPLIACIONES DE PLAZO EN LA EJECUCIÓN DE PIPs

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	5	13,5	13,5	13,5
Casi siempre	15	40,5	40,5	54,1
Siempre	17	45,9	45,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: resultados de encuesta aplicada en la presente investigación
Elaboración propia del Investigador

Para los análisis de causalidad recurriremos a los test de causalidad de Granger, donde evaluaremos causalidad de pares de variables entre aquellas que son materia de nuestro estudio. En los anexos 1.9 al 1.12 aparecen en detalle los resultados arrojados por el programa eviews para medir la causalidad grangeriana de las variables en cada fase del ciclo de un proyecto (pre inversión, inversión y post inversión), para el pool de fases (las 3 fases en conjunto) y para el caso de la data a nivel de la UNC. El análisis de causalidad nos permite establecer la relevancia de la cadena causal lógica preconcebida por este estudio. Los resultados proporcionados por el test de causalidad de Granger han sido resumidos de manera ad-hoc en el siguiente cuadro.

CUADRO 8: ANÁLISIS DE CAUSALIDAD GRANGERIANA CONTEMPORÁNEA

VARIABLES QUE ADVIERTEN CAUSALIDAD GRANGERIANA A NIVEL FASES - PANEL				
VAR (X) - VAR (Y)	PRE INVERSIÓN	INVERSIÓN	POST INVERSIÓN	PANEL
MSNIP – GI	NO	SI	NO	SI
GI – MSNIP	NO	NO	SI	SI
PEI – GI	SI	SI	SI	SI
GI – PEI	SI	NO	SI	SI
CIG – GI	SI	NO	NO	SI
GI – CIG	NO	NO	NO	SI
PEI – MSNIP	SI	SI	SI	SI
MSNIP – PEI	SI	NO	SI	SI
CIG – MSNIP	NO	NO	NO	SI
MSNIP – CIG	NO	NO	NO	SI
CIG – PEI	NO	NO	NO	SI
PEI – CIG	NO	NO	NO	SI

Fuente: Elaborado en base a la información proporcionada por los anexos 1.9 al 1.12, reportados por el programa eviews.

CUADRO 9: RESUMEN DE CORRELACIONES Y COVARIANZAS – FASES DEL CICLO DEL PIP

GI	FASES DEL CICLO PIP		
	PRE INVERSIÓN	INVERSIÓN	POST INVERSIÓN
MSNIP	PSMI	PSMI	PSMI
PEI	PSMI	PSMI	PSMI
CIG	PSMI	PSEI	PSEI

PSMI: Indica la existencia de correlación positiva significativa al 5% de NS y covarianzas positivas muy importantes (>0.50)

PSEI: Indica la existencia de correlación positiva significativa al 5% de NS y covarianzas positivas e importantes (>0.30 PERO <0.50)

PPI: Indica la existencia de correlación positiva significativa poco importante y covarianzas positivas poco importantes (<0.30)

Fuente: Anexos 1.6, 1.7, 1.8; en base a resultados estadísticos reportados por el eviews

CUADRO 10: ESTIMACIONES PANEL DATA CONTEMPORÁNEO

GESTIÓN DE INVERSIÓN - ESTIMACIONES PANEL DATA FASES – CONTEMPORANEO				
Coeficientes y Tipo de Panel	MSNIP	PEI	CIG	R2
	(t)	(t)	(t)	(DW)
	DS	DS	DS	F
Panel	0.906145*	722.6896	50292.99*	0.577869

GESTIÓN DE INVERSIÓN - ESTIMACIONES PANEL DATA FASES - CONTEMPORANEO				
Comtemporáneo sin Efectos	14.99819	1.062057	5.148115	1.219359
	0.060417	680.4621	9769.204	49.50974**
Panel Contemporáneo con Efectos Fijos	0.536875*	1136.938*	55340.24*	0.776049
	9.518906	2.249104	7.636412	1.700516
Panel Contemporáneo con Dummy Variables	0.056401	505.507	7246.89	55.97728**
	0.58641*	1080.184	54677.21*	0.51109
Panel Contemporáneo con Periodo Efectos Variables	10.6666	2.137786	7.546817	1.577554
	0.054976	505.2814	7245.07	37.80737**
Panel Contemporáneo con Periodo Efectos Variables	0.489413*	1182.677	56058.42*	0.768518
	7.81889	1.786203	5.890489	1.615227
Panel Contemporáneo con Dummy y Periodo Variables	0.062594	662.1181	9516.768	53.63058**
	0.552905*	1109.853	55207.38*	0.40105
	8.748202	1.60925	5.568416	1.49772
	0.063202	689.6711	9914.377	24.21674**

Fuente: Reportes eviews Anexo 1.17 al 1.19C

*Coeficiente estimado al 5% nivel de significación; ** Regresión con 5% de nivel de significación

En cada casillero la primera cifra denota el coeficiente, la segunda el estadístico "t" y la tercera la desviación estándar del coeficiente. En la última columna la segunda y tercera cifra denotan los estadísticos Durwin Watson y "F", respectivamente.

CUADRO 11: INDICADOR DE IMPACTO DE LA GESTIÓN DE INVERSIONES

AÑO	PIM (A)	EJECUTADO (B)	EGRESADOS (C)	PRODUCTIVIDAD (C/A)	PRODUCTIVIDAD (C/B)
2003	6,002,760.00	3,596,013.00	612	0.010%	0.017%
2004	4,692,107.00	4,224,444.00	717	0.015%	0.017%
2005	28,232,278.00	3,312,240.00	595	0.002%	0.018%
2006	38,875,603.00	10,903,211.00	632	0.002%	0.006%
2007	11,729,015.00	4,813,889.00	512	0.004%	0.011%
2008	10,672,424.00	3,306,574.00	855	0.008%	0.026%
2009	67,916,029.00	3,934,782.00	707	0.001%	0.018%
2010	11,494,262.00	5,403,992.00	1,000	0.009%	0.019%
2011	11,981,611.00	2,583,352.00	1,237	0.010%	0.048%
2012	10,494,495.00	834,447.00	1,005	0.010%	0.120%
2013	12,438,416.00	8,692,036.00	1,085	0.009%	0.012%
TOTAL	214,529,000.00	51,604,980.00	8,957.00	0.004%	0.017%

Fuente: Página amigable del MEF – Boletín Estadístico UNC 2013

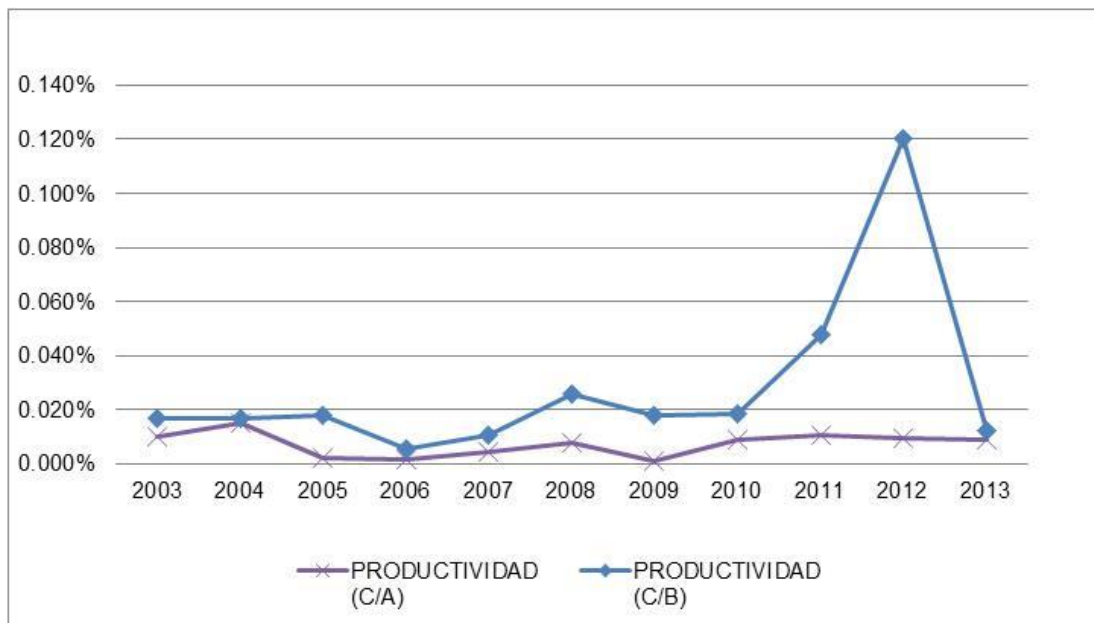


GRÁFICO 2: INDICADOR DE IMPACTO DE LA GESTIÓN DE INVERSIONES

Fuente: Página amigable del MEF – Boletín Estadístico UNC 2013

5.2 Análisis, interpretación y discusión de resultados

En términos generales, entre 2003 y 2013, en promedio, el 84% de los proyectos registrados han sido declarados viables (45 PIPs), observándose una tendencia decreciente a partir de 2007. Sin embargo, es importante notar también que el número de proyectos registrados en el Banco de Proyectos incrementó entre esos años, pasando de 32 en el 2006 a 59 en el 2013. Al parecer, la sobrecarga de proyectos para la unidad evaluadora, junto con la baja calidad en la formulación de los estudios de pre-inversión, ocasionó que el porcentaje de proyectos declarados viables haya disminuido durante dicho periodo.

Por el lado del avance ejecutado de las obras en la UNC, este llega a 59.5%, entre los años 2003 y 2013. Cabe precisar que no es posible observar una tendencia en el avance de ejecución de la UNC. Sin embargo, en los últimos 3 años este porcentaje ha estado por debajo del 70%, y a nivel de universidades, incluso, ha sido inferior a 62% (R71).

Los cuarenta y cinco proyectos seleccionados están distribuidos principalmente entre PIPs de infraestructura y fortalecimiento de capacidades. Con relación al nivel de estudios requerido para alcanzar la viabilidad, la gran mayoría de los proyectos necesitaron solamente aprobarse con un estudio a nivel de perfil (93%).

Se observa también que un alto porcentaje de proyectos no reciben observaciones (53%) o las reciben una sola vez (33%). Es decir, de los 45

PIPs, el 14% presenta estudios con mayores problemas, ya que no cumplen con levantar correctamente todas las observaciones la primera vez que estas se realizan. Son en estos últimos proyectos donde se asume que existe un problema en la formulación que genera demoras en el proceso. Resulta interesante mencionar que, entre el 27% y el 33% de los estudios de pre-inversión de los proyectos seleccionados en la UNC han sido formulados por consultores externos; los costos pagados a dichos consultores fluctúa entre S/. 0.00 y S/. 50 000.00, es decir, hay una gran disparidad en los montos pagados por los estudios (R21, R22, R23).

Al realizar un análisis de las principales variables incluidas en los estudios de perfil de los proyectos seleccionados, se nota una clara diferencia entre lo planificado y lo realmente ejecutado (R71, R72, R73). En primer lugar, se aprecia que el monto final de inversión de un proyecto es diferente a la que se define en los estudios de pre-inversión (R41)). En los PIPs motivo del presente estudio, la mediana de la variación porcentual del monto final respecto al monto de la fase de pre- inversión es 18.6%. En segundo lugar, los plazos de ejecución de los proyectos de inversión también difieren con respecto a los que se establecen en los estudios de pre-inversión: en la muestra analizada tal diferencia alcanza, en promedio, 180 días. Esto es aún más preocupante si se considera que transcurren alrededor de 867 días desde la declaratoria de viabilidad hasta la culminación de la obra, es decir, casi 2 años y medio.

Respecto a la velocidad en que los proyectos son declarados viables (R31, R32, R33) destacan los de menor envergadura. Sin embargo, ello no acorta las diferencias entre lo planificado y lo ejecutado. Asimismo, los

proyectos de infraestructura son los que presentan mayores plazos de evaluación para declararse viables, así como también los proyectos de administración directa.

Asimismo, en los resultados se presentó el cuadro 8: Análisis de Causalidad Grangeriana Contemporánea, test que indica que si la probabilidad de que una variable "X" no cause a la variable "Y" en términos grangerianos es inferior al 5%, entonces la variable "X" si causa a la variable "Y", pues se rechaza la hipótesis nula. Si concentramos inicialmente la atención en la causalidad de las variables independientes con la variable dependiente obtenemos un primer grupo de advertencias. En base a esta premisa observamos que en el pool de fases y a nivel de UNC, el manejo del SNIP, la planificación de la inversión y la capacidad institucional y de gestión sí causarían una adecuada gestión de inversiones. Esta cuestión es similar para las variables MSNIP y CIG en la fase de inversión, y para la variable PEI en cada una de las fases del ciclo del proyecto.

En consecuencia, cuando asumimos causalidad contemporánea, la gestión de inversiones es causada por el MSNIP, PEI y CIG; confirmándose que estas variables tienen un impacto en dicha gestión de inversiones, demostrándose la certeza de la hipótesis.

El cuadro 9 indica que la más alta correlación la tienen las variables MSNIP y CIG, al registrar correlación positiva significativa muy importante (PSMI) en todas las fases del ciclo de un PIP (pre inversión, inversión y post inversión).

La variable que registra correlación positiva poco importante (PPI) es PEI en casi todas las fases del ciclo del proyecto, con excepción de la fase de inversión. Covarianzas y correlaciones negativas no fueron observadas en ninguna fase. Este primer vistazo estadístico indicaría **una evidencia empírica que denota una relación positiva entre la gestión de la inversión (GI) con variables tales como el manejo del SNIP (MSNIP), las capacidades institucionales y de gestión (CIG) y la planificación estratégica de las inversiones (PEI).**

Esta primera evidencia estaría poniendo al descubierto que la gestión de inversiones a nivel de cada fase del ciclo de un PIP estaría avanzando progresivamente impulsada fundamentalmente por el manejo del SNIP, la mejora en las capacidades institucionales y de gestión y por la adecuada planificación estratégica de las inversiones, que finalmente determina los montos de los proyectos en los que se priorizará la inversión. En la medida en que la UNC fortalezca el tratamiento de estas variables, logrando un adecuado y efectivo manejo del SNIP, un adecuado fortalecimiento de sus capacidades institucionales y de gestión, y logrando elaborar adecuadamente un plan estratégico de inversiones, las variables MSNIP, CIG y PEI estarían actuando positivamente en tanto aceleradores de la gestión de inversiones.

En otras palabras, un primer vistazo de puro análisis estadístico nos indicaría que existe un primer vínculo histórico muy importante a nivel de fases del ciclo de un PIP de la gestión de inversiones, con el manejo del SNIP, las capacidades institucionales y de gestión y la planificación estratégica de las inversiones.

La idea que emerge de este análisis es que pareciera a primera vista confirmarse la hipótesis de que la gestión de inversiones se ve impulsada por el esfuerzo en el adecuado manejo del SNIP, la planificación estratégica de las inversiones y las capacidades institucionales y de gestión.

En el período de análisis se detecta que cuando ha mejorado el manejo del SNIP, la planificación estratégica de las inversiones y las capacidades institucionales y de gestión simultáneamente, se ha registrado un aumento en la gestión de inversiones.

En base a la información proporcionada por el Anexo 1.18 –resumidos en el cuadro 10: Estimaciones Panel Data Contemporáneo, los resultados de mínimos cuadrados ordinarios de esta “regresión en masa” nos indican que basándonos en criterios convencionales las variables MSNIP, PEI, y CIG, son estadísticamente significativas, y que los coeficientes de sus pendientes poseen los signos establecidos en las especificaciones teóricas a priori.

El R^2 ha mejorado y estaría indicando que el 78% de los factores determinantes de la gestión de inversiones en el pool de fases del ciclo del PIP si serían explicadas por las variables consideradas en nuestro modelo. Además el intercepto advierte que podrían existir otros factores aquí no considerados que influyen en el proceso de gestión de inversiones.

La consideración de la presencia de efectos y periodos variables reafirma la alta significación estadística de las variables MSNIP, y PEI. Por lo tanto la gestión de inversiones seguirá siendo determinada principalmente por el éxito que tengan las fases del ciclo del PIP en la mejora del manejo del SNIP

y por el incremento de las capacidades institucionales y de gestión. La planificación estratégica de la inversión PEI no deja de ser un determinante importante en la profundización del proceso.

Del análisis antes descrito, el aplicativo informático nos proporciona el siguiente modelo para trabajar la gestión de inversiones:

$$GI = f(MSNIP, PEI, CIG)$$

$$GI_{it} = \beta_0 + \beta_1 MSNIP_{it} + \beta_2 PEI_{it} + \beta_3 CIG_{it} + \mu_{it}$$

Los datos ingresados en el modelo, que pueden observarse tanto en los cuadros ya presentados, como en los anexos, indican que existe un impacto positivo al realizar un adecuado manejo de la gestión de inversiones, planificación estratégica institucional y fortalecer las capacidades institucionales y de gestión.

Aunado a lo antes descrito, el cuadro 11 muestra los niveles de ejecución presupuestal respecto a “solo proyectos”, lo cual corrobora lo estadísticamente explicado en los párrafos anteriores, indicando que el impacto del SNIP en la gestión de inversiones de la UNC, es positivo a medida que mejora el manejo de las variables PEI, MSNIP y CIG, lo cual se ve reflejado en el indicador de productividad de la UNC, que para el caso viene a ser la cantidad de egresados por año.

5.3 Contratación de hipótesis

5.3.1 Hipótesis general.

“El impacto del Sistema Nacional de Inversión Pública en la gestión de inversiones de la UNC, en el periodo 2003 – 2013, es positivo”.	SE ACEPTA
--	----------------------

Aceptamos su validez, basados en los resultados presentados y discutidos en el presente capítulo, asimismo, aceptamos su validez por los datos presentados en el anexo 1.17A, donde observamos que todos los coeficientes tienen los signos esperados; destacando los coeficientes de las variables manejo del SNIP y capacidades institucionales y de gestión.

La ecuación que muestra dichos resultados es la siguiente:

$$LOG GI = 8.31 + 0.31 LOG MSNIP + 0.10 LOG PEI + 0.49 LOG CIG$$

$$R^2 = 0.52$$

$$F = 39.51$$

$$DW = 0.79$$

Por tal motivo, nuestras variables estarían explicando de manera estadísticamente significativa el 52% del comportamiento de la gestión de inversiones de la UNC; a decir, por el coeficiente Durwin Watson y dada la naturaleza de la información, persiste incluso en este caso la autocorrelación serial positiva.

Aunado a lo antes descrito, el gráfico 2 nos muestra la tendencia positiva, confirmando el impacto positivo que ha ido generando el SNIP en la gestión de inversiones de la UNC, ello de manera lenta y progresiva ya que la UNC no presta la suficiente atención a estas variables, de modo que si las gestiones de turno se enfocan en mejorar los resultados de estas variables, el impacto positivo se potenciará y ubicará a la UNC entre una de las mejores instituciones, con adecuado manejo de la gestión de inversiones.

5.3.2 Hipótesis específicas.

a. El Sistema Nacional de Inversión Pública manejado por la UNC, permite un mayor control en la gestión de inversiones.	SE ACEPTA
---	----------------------

La presente hipótesis queda demostrada con el cuadro del anexo 1.17, el cual presenta signos positivos, indicando que la gestión de inversiones de la UNC mejoró progresivamente, durante el periodo de estudio; aceptándose esta hipótesis en un **75%**. Queda claro que una mejora en el manejo del SNIP por la UNC, incrementará este porcentaje, notándose por ende mejoras en la gestión de las inversiones de la UNC.

b. La planificación estratégica de las inversiones en la UNC, garantiza una adecuada gestión de inversiones.	SE ACEPTA
--	----------------------

Del mismo modo, en la presente hipótesis, el cuadro anexo 1.18, alienta a aceptarla, debido a que evidencia que el **88%** de la adecuada gestión de inversiones, se debe a la planificación estratégica; es decir, pese a que

actualmente la planificación estratégica de las inversiones de la UNC, tiene debilidades en su formulación, esta ha permitido establecer lineamientos que garantizan control en la gestión de inversiones, quedando claro que al mejorar la planificación estratégica, la gestión de inversiones tendrá un rumbo aún mejor.

c. El fortalecimiento de las capacidades institucionales y de gestión de la UNC, contribuyen a una mejor gestión de inversiones.	SE ACEPTA
--	----------------------

Con la presente investigación queda demostrado estadísticamente que el fortalecimiento de capacidades no es ajeno a la mejora de la gestión de inversiones, notándose en los resultados de las encuestas que debido a que la UNC no ha puesto la suficiente atención en este tema, los servidores de la entidad han tenido que fortalecer sus capacidades por su cuenta. Este auto fortalecimiento de capacidades (por así llamarlo), ha permitido demostrar estadísticamente que la gestión de inversiones ha mejorado, en el periodo de estudio, en un **71%** (cuadro anexo 1.19A).

Por lo tanto, los datos presentados en el presente capítulo conllevan a la aceptación de las hipótesis específicas, al obtener causalidades y correlaciones que indican que el Sistema Nacional de Inversión Pública manejado por la UNC, la planificación estratégica de las inversiones en la UNC y el fortalecimiento de las capacidades institucionales y de gestión de la UNC, permiten un mayor control y mejora en la gestión de inversiones.

CONCLUSIONES

- a. La sistematización de encuestas y trabajo estadístico aplicado en la presente investigación, han permitido analizar el impacto del SNIP en la gestión de inversiones de la UNC, demostrando que dicho impacto es positivo, lo cual se explica de manera estadísticamente significativa en un 52%.

Asimismo, los cuadros y gráficos presentados nos permiten demostrar autocorrelaciones positivas, dando mayor sustento a la aceptación de nuestra hipótesis, que demuestra que el impacto es positivo.

Cabe resaltar que el indicador de productividad mostrado en la presente investigación, también muestra una tendencia positiva, lo cual nos permite confirmar que el impacto es positivo.

- b. Si bien, la presente investigación ha servido para detectar las falencias de las gestiones de la UNC durante el periodo 2003 – 2013, respecto a las variables de estudio, también se ha podido determinar científicamente que el control en la gestión de inversiones de la UNC, se ha debido en un 75% al manejo del Sistema Nacional de Inversión Pública por la UNC.

- c. Lo descrito y analizado en la presente investigación nos muestra que la UNC cuenta con un plan estratégico de inversión débil, lo que genera la baja ejecución presupuestal, pese a ello, la tendencia de ejecución ha sido positiva con la progresiva actualización de planes estratégicos, por lo se demuestra estadísticamente que la mencionada planificación estratégica de las inversiones influye en la gestión de inversiones de la UNC en un 88%.

- d. Por último, la presente investigación acepta con un 71% de significancia que el fortalecimiento de capacidades y de gestión en la UNC, guarda relación directa con la mejora de la gestión de inversiones.

De lo analizado, podemos apreciar que la UNC no ha prestado atención a la capacitación adecuada de su personal, por lo que ellos mismos se han visto obligados a capacitarse por su cuenta, lo que les ha permitido de manera progresiva, durante el periodo de estudio, contar con herramientas para gestionar las inversiones y otorgar a la presente investigación la relación positiva entre las variables antes indicadas.

RECOMENDACIONES

Al titular de la Universidad Nacional de Cajamarca:

- a. Considerar el análisis de la presente investigación y los datos obtenidos, como línea base para realizar una retroalimentación que sirva para fortalecer las debilidades y mejorar la gestión de las inversiones de la UNC con los nuevos sistemas implementados por el Gobierno Nacional (Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE).

- b. Disponer a la Oficina General de Planificación la actualización concertada de sus Planes Estratégicos, de modo que la comunidad administrativa universitaria se involucre y cuente con lineamientos que permitan alcanzar objetivamente los planteamientos de cada gestión.

- c. Disponer a la Oficina General de Personal la elaboración del Plan Anual de Capacitación de las áreas involucradas en el manejo de la gestión de inversiones de la UNC, con el fin de elevar la eficacia en el desempeño del personal, la mejora de la gestión pública y el logro de sus objetivos institucionales; dicho plan debe considerar los lineamientos del Decreto Legislativo n.º 1025 de 20 de junio de 2008.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Behar Rivero, D. S. (2008). Metodología de la Investigación.

Tesis: Inversión pública en educación y su relación con los logros de aprendizaje en estudiantes de segundo grado de educación primaria, en la región San Martín 2008-2013. (2015). San Martín Valera, J.

Andía, W. (2012). El Sistema Nacional de Inversión Pública: Un análisis crítico. *Industrial Data, Revista de Investigación.*

Castañeda, R. (2007). *Flexibilización y descentralización del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y su impacto en el proceso de viabilización de los Proyectos de Inversión Pública (PIP's), en los Gobiernos Locales y Gobierno Regional del Departamento de la Libertad.*

Díaz, A. (22 de Abril de 2013). *Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y Presupuesto Institucional Modificado (PIM).* Obtenido de <http://blog.pucp.edu.pe/blog/nortenciogua/2013/04/22/presupuesto-institucional-de-apertura-pia-y-presupuesto-institucional-modificado-pim/>

Escobar, C. J. (2012). *Influencia del SNIP en la restricción de la ejecución de proyectos productivos en la etapa de Inversión en el Distrito de Yauli - Huancavelica 2012.* Huancavelica.

FAO. (2016). *Fortalecimiento de Capacidades.* Italia.

Fernández, C. J. (2007). *Análisis de la Inversión Pública y su impacto en la economía de la Provincia de Canchis, Cusco-Perú (2007-2013).* Cusco.

- Gómez, W. F. (2011). *Pro-Cajamarca: Una propuesta innovadora de toma de decisiones para la disminución de la Pobreza como alternativa para los recursos de la Minería*. Cajamarca, Perú.
- Heizer, J., & Render, B. (2009). *Principios de Administración de Operaciones* (séptima ed.). (P. Educació, Ed.) Mexico, Mexico: Prentice Hall, Inc.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Colla, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, J. (2010). *Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una*. México.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodologia de Investigacion*. Mexico D.F., Mexico: McGraw-Hill. Recuperado el 12 de Enero de 2017
- Huergo, H. (2013). *El proceso de Gestion*. Argentina.
- INEI. (2012). *Metodología de Cálculo del Producto Bruto Interno Anual*. Lima.
- LLADOSA, L. (2013). Los beneficios no monetarios de la educación. *Revista de Educación*, 309 - 324.
- Mayuri, L. J. (2013). "La Inversion en Infraestructura Pública y el Crecimiento Económico en el Perú, Perioro 1950-2013" . Lima.
- Medianero, D. (2010). *Metodología de evaluación ex post*. Lima.
- MEF. (Mayo de 2013). *Inversion Pública*. Obtenido de <http://munimala.gob.pe/wp-content/uploads/2013/05/snip.pdf>
- MEF. (2013). Manual de Usuario SOSEM versión 2.0. *Aplicativos Informáticos del Sistema Nacional de Inversión Pública*, 11.

MEF. (2015). Perú: Balance de la Inversio Pública. *Dirección General de Inversion Pública*, 32.

MENDIBURU, C. (2010). La inversión privada y el ciclo económico en el Perú. . *Revista Moneda*, 20 - 24.

Ministerio de Economía y Finanzas . (2015). *Lineamientos para la Formulación de Proyectos de Inversión Pública en Diversidad Biológica y Servicios Eco sistémicos*. Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) Dirección General de Inversión Pública (DGIP). Lima.

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2012). *Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública*. Lima.

Minsa. (s.f.). *Proyectos de Inversion*. Obtenido de http://www.minsa.gob.pe/transparencia/ifp_pca.asp

Muñoz, J. (2014). *Sistema de Inversion Publica*. Lima.

Murillo, W. (2008). *La investigación Científica*.

OCDE & CEPAL. (2012). *Perspectivas económicas de América Latina 2013: Políticas de pymes para el cambio estructural*. . Paris: OECD Publishing.

OCDE. (2016). *Inversión Pública más Eficiente en Colombia: Mejorar la Gobernanza Multinivel*. Paris.

OCDE/CEPAL/CAF. (2015). *Perspectivas económicas de América Latina 2016: Hacia una nueva asociación con China*. Paris: OECD Publishing.

OCSE. (2012). 15 preguntas y respuestas de las Contrataciones en cada Region. *Año 2011 y cifras preliminares 2012*, 16.

- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2011). *Benefits of Investing in Water in Sanitation: An OECD Perspective*. OECD Publishing.
- ORTEGON, E. P. (2011). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de programas y proyectos*. Santiago.
- Parisaca, Y. (2014). *Evaluación de la Gestión de Gobierno en el cumplimiento de metas presupuestales de la Municipalidad Distrital de Alto Inambari - Sandía Periodo 2013 – 2014*. Puno, Perú.
- Parraga, R. (2014). *Incidencia Económica de Proyectos de Inversión Pública Sectorial en el PIB de Bolivia (Periodo 2000 – 2013)*. Bolivia.
- PRIALÉ UGAZ, M. (2014). Snip: Un sistema para verificar la calidad de la inversión pública. *Gestión Pública y Desarrollo*, 13.
- Prieto, M. I. (2012). *Influencia de la Gestión del Presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las Municipalidades del Perú (2006-2010) "Caso: Lima, Junin y Ancash"*. Lima.
- RPP. (22 de Abril de 2013). PBI per cápita de Macro Región Norte creció 5,5%. *Radio Programas del Perú*.
- Ruitón, J. (2013). *El Sistema de Información del SNIP Peruano*. Lima. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacidades/comun_estrat/seminario_red_snip/S_Jueves_14_de_Abril/Presentacionesdep/PERU_JesusRuiton.pdf
- Samuelson, A. Paul & Nordhaus, D. William. (2010). *Macroeconomía con aplicaciones a Latinoamérica* (Decimonovena ed.). Mexico: McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. de C.V.

- Samuelson, P. & Nordhaus, W. (2010). *Macroeconomía con aplicaciones en Latinoamérica* (Decimonovena (ed.) ed.). Mexico: McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Sanabria. (2015). *Los proyectos de desarrollo: la inversión pública y la inversión privada. Facultad de Ciencias de la Educación, Facultad de Ingeniería Industrial, Universidad Tecnológica de Pereira.* Colombia.
- SHACK, Nelson - Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *Elaboración del Marco Conceptual para el Diseño del Proceso Integrado de la Programación de la Inversión Pública en el Perú.* Lima: DGPI del. Ministerio de Economía y Finanzas.
- SNIP, P. (2012). Impacto de la inversión pública y la evaluación ex post. *Boletín Informativo Febrero - Marzo 2012*, 16.
- Soto, S. P. (2013). *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional.* Lima.
- Tanaka, M. E. (2012). *Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud.* Lima, Perú.
- Universidad del Pacífico (UP). (2013). *Balance de la Inversión Pública: Avances y desafíos para consolidar la competitividad y el bienestar de la población. Estudio realizado por encargo de la Dirección de Programación Multianula del Sector Público del MEF.* Lima: MEF.
- Universidad Nacional de Cajamarca. (2013). *Boletín Estadístico.* Cajamarca: UNC.
- Valera, J. (2015). *Tesis: Inversión pública en educación y su relación con los logros de aprendizaje en estudiantes de segundo grado de educación primaria, en la región San Martín 2008-2013.*

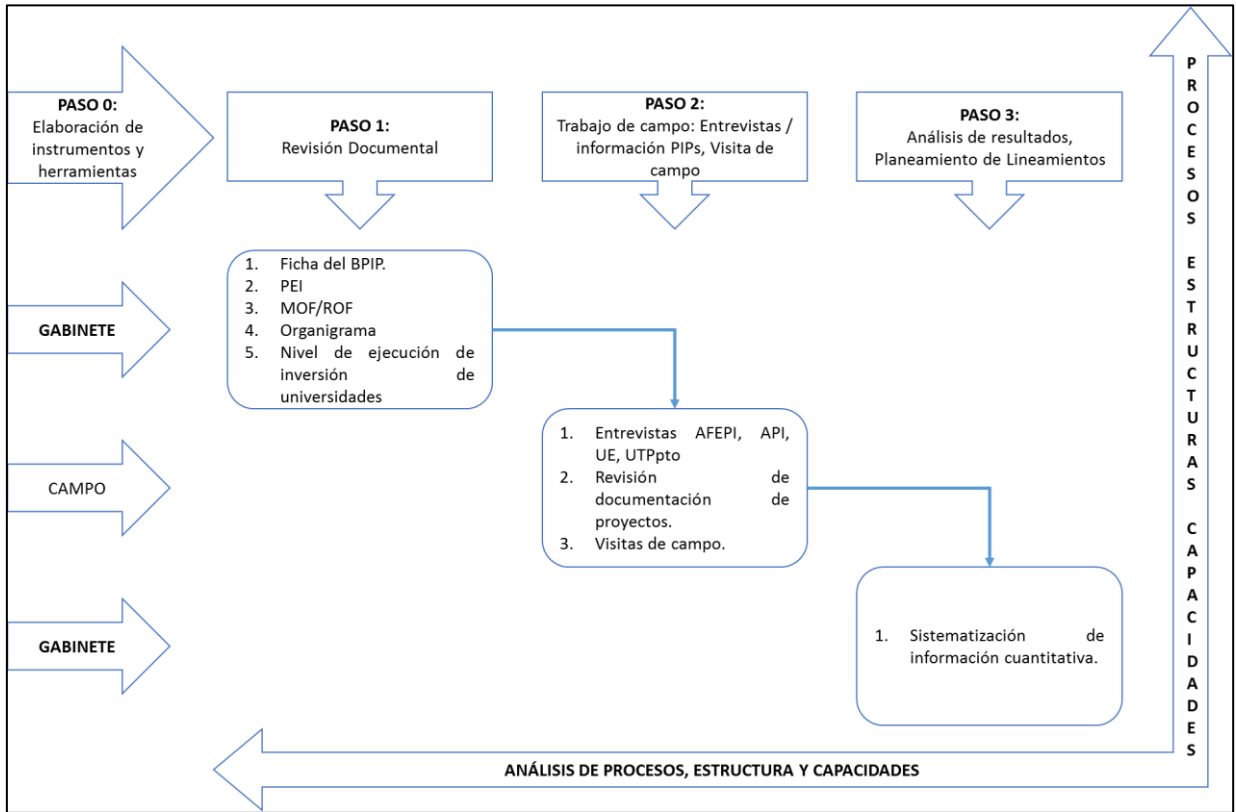
ANEXOS

ANEXO 1.1
TIPO DE INFORMACIÓN E INSTRUMENTOS

TIPO DE INFORMACIÓN	INSTRUMENTOS	OBJETIVO / INFORMACIÓN A RECOPILAR
Información cuantitativa sobre proyectos	Ficha de proyecto, que contiene información de Pre-inversión, inversión y Post-inversión (operación y mantenimiento)	Plazos en la fase de Pre-inversión. Plazos en la fase de inversión. Montos en la fase de Pre-inversión, inversión, Post-inversión.
Información cualitativa sobre procesos	Guía de Entrevistas para Directores Generales y Directores Técnicos.	Visión general sobre el SNIP y su aplicación en el ámbito del proyecto.
	Guía de entrevistas para Área de Programación de Inversiones.	Visión general del proceso de Pre inversión. Principales limitaciones en el desarrollo de los estudios de Pre-inversión.
	Guía de Entrevistas para Área de Formulación de Estudios de Pre Inversión (UF).	Proceso para la formulación de estudios de Pre-inversión. Principales limitaciones / falencias en los estudios de Pre-inversión.
	Guía de Entrevistas para Oficina General de Servicios y Gestión Ambiental (UE).	Proceso de ejecución de proyectos: convocatorias para expedientes técnicos y para ejecución de las obras, procesos de liquidación y transferencia. Información sobre operación y mantenimiento.

Elaboración Propia.

ANEXO 1.2 PROCESO DE RECOPILACIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN



Elaboración Propia.

ANEXO 1.3
ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A ESPECIALISTAS EN INVERSIÓN
PÚBLICA EN LA UNC

1. Introducción

1.1. Presentación del encargado de realizar la entrevista.

1.2. Objetivo de la entrevista:

- Citar nombre y objetivo general de la tesis.
- La presente se realiza para analizar el impacto del Sistema Nacional de Inversión Pública en la Gestión de Inversiones de la Universidad Nacional. Ello abarca desde la identificación y formulación del proyecto, pasando por la ejecución de las obras, hasta su liquidación y operación del mismo.

2. Datos generales de la persona entrevistada

2.1. Oficina General, Unidad Técnica o Área:

2.2. Nombre del entrevistado / Cargo:

2.3. Correo electrónico:

3. Sobre los procesos

3.1. ¿A qué se dedica principalmente esta Oficina/Unidad Técnica/ Área?

3.2. ¿Cómo se prioriza la ejecución de los proyectos?

3.3. ¿Qué es lo que genera los mayores retrasos en la ejecución de los proyectos?

3.4. ¿Qué han aprendido a hacer bien o mejorar con el tiempo y que pueda destacarse?

3.5. ¿Qué aspectos se deberían mejorar en el proceso de ejecución de la inversión?

3.6. ¿Qué sugerencias puede dar para mejorar el proceso de ejecución de la inversión?

Sobre la elaboración del Expediente Técnico

3.7. ¿En qué casos contratan consultores externos para elaborar los Expedientes Técnicos? ¿La mayoría de ET son realizados por consultores o por la propia UE?

3.8. ¿Se cuenta con términos de referencia estandarizados por tipo de proyecto para la contratación del consultor y para la presentación del ET?

3.9. ¿Emplean algún mecanismo para asegurar la experiencia e idoneidad de los consultores, así como el cumplimiento y la calidad de su trabajo?

3.10. ¿Cómo se lleva a cabo y qué problemas suelen haber en la convocatoria, selección y contratación de proveedores?

3.11. ¿Se realiza algún tipo de seguimiento o evaluación al trabajo de los consultores?

3.12. ¿En promedio, cómo es el desempeño del consultor que elabora el ET?

3.13. ¿Cuáles son los principales problemas que generan retrasos en la fase de elaboración del Expediente Técnico (hasta la aprobación del ET)?

Sobre la ejecución del proyecto

3.14. ¿Se cuenta con normas internas que guían y establecen pautas y plazos para la ejecución del proyecto?

3.15. ¿Qué tipo de modificaciones en el proyecto se suelen dar y conllevan una evaluación por parte de la OPI (verificación de viabilidad)?

3.16. ¿Cuál es la principal modalidad de ejecución (contrata, administración directa, por convenio) y qué ventajas y desventajas presenta frente a las demás?

3.17. ¿A qué se deben principalmente los retrasos que hay en la ejecución de obras? (Mecanismos de impugnación, declaración desierto y repetición del proceso)

- 3.18. ¿Existen problemas relacionados al acceso oportuno al presupuesto para el proyecto?
- 3.19. ¿Cómo se realiza la supervisión y el monitoreo de avances físicos / financieros?
- 3.20. ¿Suelen haber diferencias entre lo programado y ejecutado (en términos de financieros, plazos, así como cantidad y calidad de las obras?)
- 3.21. ¿Qué problemas se dan en el proceso de definición del PMIP (Programa Multianual de Inversión Pública) para la asignación de presupuesto?

Sobre la liquidación del proyecto (caso de proyectos concluidos)

- 3.22. ¿Cómo se lleva a cabo y qué problemas suelen existir en la liquidación del proyecto?
- 3.23. ¿Es frecuente llevar a cabo la liquidación del proyecto y de qué manera se hace?

Sobre la operación y mantenimiento (caso de proyectos concluidos)

- 3.24. ¿Quiénes y cómo financian la Operación y Mantenimiento del proyecto?
- 3.25. ¿Cómo se llevan a cabo las actividades de OyM del proyecto?
- 3.26. ¿Quiénes son los beneficiarios y qué uso le dan a los servicios que brinda el proyecto?

4. Sobre la estructura y capacidades

4.1. Conformación de la UE :

- número de personas en total
- número de personas en cada profesión
- número de personas que se encuentran como personal de planta y los que son por CAS

- número de personas que cuentan con diplomados de especialización en temas del SNIP

4.2. ¿Cómo se organizan y distribuyen las principales actividades relacionadas a la ejecución de una obra?

4.3. ¿Cómo es la relación y coordinación con las demás áreas encargadas de actividades relacionadas a la ejecución del proyecto (OGE -UTAB -, OGP - UTPpto)?

4.4. ¿La estructura orgánica bajo la cual se ubica la UE contribuye al desempeño adecuado de sus funciones u ocasiona mayores retrasos y otros problemas?

5. Sobre los proyectos

- Citar los proyectos seleccionados cuya ejecución esté a cargo de esta UE.

5.1. ¿Qué problemas se dieron en la elaboración del ET?

5.2. ¿Cómo se llevó a cabo y si existió algún problema en la convocatoria, selección y contratación de proveedores?

5.3. ¿Cómo se llevó a cabo y si existió algún problema en la ejecución (hasta la liquidación) del proyecto?

5.4. ¿El proyecto se ha ejecutado respetando el ET, los plazos y montos acordados contractualmente?

ANEXO 1.4

ENCUESTA DIRIGIDA A LA OFICINA GENERAL DE PLANIFICACIÓN DE LA UNC

OBJETIVO: analizar el impacto del Sistema Nacional de Inversión Pública en la Gestión de Inversiones de la Universidad Nacional. Ello abarca desde la identificación y formulación del proyecto, pasando por la ejecución de las obras, hasta su liquidación y operación del mismo.

INDICACIONES: NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS, sólo hay opciones y preguntas donde se le pide expresar su apreciación con sinceridad acerca de cada ítem indicando con un aspa (x) lo preguntado, en cada pregunta puede existir más de una respuesta. Esta encuesta es anónima.

1. ¿Ha recibido algún tipo de capacitación por parte de la UNC sobre formulación y evaluación de estudios de pre inversión? Si su respuesta es NO, pase a la pregunta 2, de lo contrario continúe con la pregunta 3.

a. SI ()

b. NO ()

2. ¿Qué tipo de capacitación recibió?

a. Taller ()

b. Charla ()

c. Diplomado ()

d. Curso de especialización ()

e. Otro.....

Indique el nombre de la institución contratada para capacitarlo:

.....

3. ¿Quién prioriza la formulación de estudios de pre inversión?
- a. AFEPI ()
 - b. Director de la OGP ()
 - c. UTPL ()
 - d. Rector ()
 - e. Consejo Universitario()
4. ¿Los proyectos que actualmente se vienen formulando en su unidad, se encuentran alineados al Plan Anual de Funcionamiento y Desarrollo de la UNC?
- a. SI ()
 - b. NO ()
5. ¿Los proyectos que actualmente se vienen ejecutando, se encuentran alineados al Plan Anual de Funcionamiento y Desarrollo de la UNC?
- a. SI ()
 - b. NO ()
6. El AFEPI y el API cuenta con un equipo multidisciplinario para la formulación y evaluación de estudios de pre inversión
- a. SI ()
 - b. NO ()
7. ¿Para qué tipos de estudios de pre inversión se contratan consultores externos para la formulación?
- a. Infraestructura ()
 - b. Equipamiento ()
 - c. Implementación ()

- d. Adecuación ()
 - e. Fortalecimiento de capacidades ()
 - f. Ampliación ()
 - g. Adquisición de bienes inmuebles ()
 - h. Otros.....
8. ¿La mayoría de estudios de pre inversión son formulados por:
- a. Consultores
 - b. AFEPI
9. ¿Se cuenta con términos de referencia estandarizados por tipo de estudio de pre inversión para la contratación del consultor y para la presentación del estudio de pre inversión?
- a. SI ()
 - b. NO ()
10. ¿En promedio, cómo es el desempeño del consultor que elabora el estudio de pre inversión?
- a. Muy bueno ()
 - b. Bueno ()
 - c. Regular ()
 - d. Malo ()
 - e. Pésimo ()
11. ¿Cuáles son los principales problemas que generan retrasos en la elaboración de estudios de pre inversión (hasta la aprobación del mismo)?
- a. Poca información estadística ()

- b. Desinterés de los beneficiarios ()
- c. Desinterés del formulador ()
- d. Otros.....

12. Conformación de la AFEPI y API:

- a. número de personas en total
- b. número de formuladores
- c. número de evaluadores
- d. número de personas que se encuentran como personal CAS

ANEXO 1.5

ENCUESTA DIRIGIDA A LA OFICINA GENERAL DE SERVICIOS Y GESTIÓN AMBIENTAL DE LA UNC

OBJETIVO: analizar el impacto del Sistema Nacional de Inversión Pública en la Gestión de Inversiones de la Universidad Nacional. Ello abarca desde la identificación y formulación del proyecto, pasando por la ejecución de las obras, hasta su liquidación y operación del mismo.

INDICACIONES: NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS, sólo hay opciones y preguntas donde se le pide expresar su apreciación con sinceridad acerca de cada ítem indicando con un aspa (x) lo preguntado, en cada pregunta puede existir más de una respuesta. Esta encuesta es anónima.

1. ¿Ha recibido algún tipo de capacitación por parte de la UNC sobre elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos? Si su respuesta es NO, pase a la pregunta 2, de lo contrario continúe con la pregunta 3.

a. SI ()

b. NO ()

2. ¿Qué tipo de capacitación recibió?

a. Taller ()

b. Charla ()

c. Diplomado ()

d. Curso de especialización ()

e. Otro.....

Indique el nombre de la institución contratada para capacitarlo:

.....

3. ¿Quién prioriza la ejecución de los proyectos de inversión pública?

a. Área de formulación de ET y ED ()

b. Director de la OGSyGA ()

c. OGP ()

d. API ()

e. Rector ()

f. Consejo Universitario ()

4. La OGSyGA cuenta con un equipo multidisciplinario para llevar a cabo la fase de inversión de los proyectos de inversión pública.

a. SI ()

b. NO ()

5. ¿La mayoría de ET o ED son elaborados por consultores o por la propia OGSyGA?
- a. SI ()
 - b. NO ()
6. ¿Se cuenta con términos de referencia estandarizados por tipo proyecto para la contratación del consultor y para la presentación del ET o ED?
- a. SI ()
 - b. NO ()
7. ¿En promedio, cómo es el desempeño del consultor que elabora el ET o ED?
- a. Muy bueno ()
 - b. Bueno ()
 - c. Regular ()
 - d. Malo ()
 - e. Pésimo ()
8. ¿Cuáles son los principales problemas que generan retrasos en la elaboración del ET o ED (hasta la ejecución del PIP)?
- a. Deficiencias técnicas en los estudios pre inversión ()
 - b. Poco conocimiento en el tema ()
 - c. Desinterés en función a incentivos económicos ()
 - d. Otros.....
9. ¿Cuál es la principal modalidad de ejecución de los PIPs?
- a. Contrata ()
 - b. Administración directa ()

- c. Obras por impuestos ()
- d. Por convenio ()
- e. Otra.....

10. ¿Cuál es la modalidad de ejecución de los PIPs que genera menor retraso?

- a. Contrata ()
- b. Administración directa ()
- c. Obras por impuestos ()
- d. Por convenio ()
- e. Otra.....

11. De los PIPs ejecutados ¿qué porcentaje ha sido liquidado?

- a. Menos del 10% ()
- b. Entre 25% y 50% ()
- c. Entre 50% y 80% ()
- d. Más del 80% ()

12. ¿Qué tipo de modificaciones en el proyecto se suelen dar y conllevan a la elaboración del formato 16?

- a. Metas asociadas a la capacidad de producción ()
- b. Aumento de metrados ()
- c. Cambio de alternativa de solución ()
- d. Cambio de localización geográfica ()
- e. Cambio de modalidad de ejecución ()
- f. Plazo de ejecución

ANEXO 1.6
MATRIZ DE CORRELACIONES Y COVARIANZAS - PRE INVERSIÓN

Covariance Analysis: Ordinary

Date: 26/01/15 Time: 19:51

Sample: 2003 2013

Included observations: 11

Covariance				
Correlation	GI	MSNIP	PEI	CIG
GI	2.11E+12 1.000000			
MSNIP	9.73E+11 0.547959	1.49E+12 1.000000		
PEI	3.14E+08 0.654006	72269725 0.178963	109247.6 1.000000	
CIG	20389854 0.63853	5820268 0.216832	2715.286 0.37392	482.684 1.000000

Fuente: Resultados Eviews

ANEXO 1.7
MATRIZ DE CORRELACIONES Y COVARIANZAS - INVERSIÓN

Covariance Analysis: Ordinary

Date: 26/01/15 Time: 19:51

Sample: 2003 2013

Included observations: 11

Covariance				
Correlation	GI	MSNIP	PEI	CIG
GI	7.77E+12 1.000000			
MSNIP	4.98E+12 0.671258	7.08E+12 1.000000		
PEI	4.82E+08 0.523032	2.26E+08 0.25679	109247.6 1.000000	
CIG	28016567 0.457505	10833545 0.185383	2715.286 0.37392	482.684 1.000000

Fuente: Resultados Eviews

ANEXO 1.8
MATRIZ DE CORRELACIONES Y COVARIANZAS - POST INVERSIÓN

Covariance Analysis:
 Ordinary
 Date: 26/01/15 Time:
 19:51
 Sample: 2003 2013
 Included observations:
 11

Covariance				
Correlation	GI	MSNIP	PEI	CIG
GI	1.35E+13 1.000000			
MSNIP	1.30E+13 0.761106	2.15E+13 1.000000		
PEI	6.55E+08 0.53977	5.36E+08 0.349827	109247.6 1.000000	
CIG	36852900 0.456702	12577179 0.123393	2715.286 0.37392	482.684 1.000000

Fuente: Resultados Eviews

ANEXO 1.9. ANÁLISIS DE CAUSALIDAD – FASE DE PRE INVERSIÓN

Pairwise Granger Causality Tests
 Date: 26/01/15 Time: 20:03
 Sample: 2003 2013
 Lags: 2

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
MSNIP does not Granger Cause GI GI does not Granger Cause ESF	8	2.21653 1.54175	0.1339 0.2373
PEI does not Granger Cause GI GI does not Granger Cause PEI	8	4.53857 4.61431	0.0230 0.0218
CIG does not Granger Cause GI GI does not Granger Cause CIG	8	5.68971 1.78861	0.0106 0.1917
PEI does not Granger Cause MSNIP MSNIP does not Granger Cause PEI	8	6.80223 7.77634	0.0053 0.0030
CIG does not Granger Cause MSNIP MSNIP does not Granger Cause CIG	8	0.71036 0.92189	0.5029 0.4133
CIG does not Granger Cause PEI PEI does not Granger Cause CIG	8	0.90324 1.34131	0.4204 0.2830

Fuente: Resultados eview

ANEXO 1.10. ANÁLISIS DE CAUSALIDAD – FASE DE INVERSIÓN

Pairwise Granger Causality Tests
 Date: 26/01/15 Time: 20:32
 Sample: 2003 2013
 Lags: 2

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
MSNIP does not Granger Cause GI GI does not Granger Cause MSNIP	8	4.54635 1.17328	0.0229 0.3288
PEI does not Granger Cause GI GI does not Granger Cause PEI	8	4.43772 0.76117	0.0247 0.4796
CIG does not Granger Cause GI GI does not Granger Cause CIG	8	0.68430 1.27336	0.5153 0.3006
PEI does not Granger Cause MSNIP MSNIP does not Granger Cause PEI	8	3.47871 3.04682	0.0496 0.0689
CIG does not Granger Cause MSNIP MSNIP does not Granger Cause CIG	8	0.29877 0.83162	0.7448 0.4492
CIG does not Granger Cause PEI PEI does not Granger Cause CIG	8	0.90324 1.34131	0.4204 0.2830

Fuente: Resultados eview

ANEXO 1.11. Análisis de Causalidad – FASE DE POST INVERSIÓN

Pairwise Granger Causality Tests
 Date: 26/01/15 Time: 20:34
 Sample: 2003 2013
 Lags: 2

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
MSNIP does not Granger Cause GI GI does not Granger Cause MSNIP	8	0.24208 7.83154	0.7872 0.0029
PEI does not Granger Cause GI GI does not Granger Cause PEI	8	13.7827 16.1336	0.0002 6.E-05
CIG does not Granger Cause GI GI does not Granger Cause CIG	8	0.77075 0.43059	0.4753 0.6557
PEI does not Granger Cause MSNIP MSNIP does not Granger Cause PEI	8	6.33073 14.7005	0.0071 0.0001
CIG does not Granger Cause MSNIP MSNIP does not Granger Cause CIG	8	3.34405 1.30051	0.0549 0.2934
CIG does not Granger Cause PEI PEI does not Granger Cause CIG	8	0.90324 1.34131	0.4204 0.2830

Fuente: Resultados eview

ANEXO 1.12. Análisis de Causalidad – Pool DE FASES DEL CICLO DEL PIP

Pairwise Granger Causality Tests
 Date: 26/01/15 Time: 20:27
 Sample: 2003 2013
 Lags: 2

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
MSNIP does not Granger Cause GI GI does not Granger Cause MSNIP	24	4.25635 22.8565	0.0155 1.E-09
PEI does not Granger Cause GI GI does not Granger Cause PEI	24	5.56293 6.72249	0.0044 0.0015
CIG does not Granger Cause GI GI does not Granger Cause CIG	24	15.2493 9.64476	7.E-07 0.0001
PEI does not Granger Cause MSNIP MSNIP does not Granger Cause PEI	24	12.6779 19.8913	6.E-06 1.E-08
CIG does not Granger Cause MSNIP MSNIP does not Granger Cause CIG	24	3.60957 3.51725	0.0288 0.0315
CIG does not Granger Cause PEI PEI does not Granger Cause CIG	24	8.73129 12.9660	0.0002 5.E-06

Fuente: Resultados eview

ANEXO 1.13. Regresión Simple FASE DE PRE INVERSIÓN

Dependent Variable: GI
 Method: Least Squares
 Date: 28/01/15 Time: 20:18
 Sample: 2003 2013
 Included observations: 11

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-48287.41	1147955.	-0.042064	0.9668
MSNIP	0.488934	0.142974	3.419746	0.0026
PEI	1677.417	585.6170	2.864358	0.0093
CIG	23150.88	8377.783	2.763366	0.0116
R-squared	0.720447	Mean dependent var		3979091.
Adjusted R-squared	0.640575	S.D. dependent var		1351033.
S.E. of regression	809972.7	Akaike info criterion		30.25971
Sum squared resid	1.38E+13	Schwarz criterion		30.59276
Log likelihood	-416.6359	F-statistic		9.019982
Durbin-Watson stat	1.736044	Prob(F-statistic)		0.000061

Fuente: Resultados eview

ANEXO 1.14. Regresión Simple FASE DE INVERSIÓN

Dependent Variable: GI
 Method: Least Squares
 Date: 28/01/15 Time: 20:18
 Sample: 2003 2013
 Included observations: 11

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-2501980.	2527455.	-0.989921	0.3335
MSNIP	0.539883	0.154157	3.502164	0.0021
PEI	2037.714	1258.989	1.618532	0.1205
CIG	30884.97	17135.80	1.802365	0.0859
R-squared	0.719510	Mean dependent var		8003132.
Adjusted R-squared	0.639370	S.D. dependent var		3486547.
S.E. of regression	2093759.	Akaike info criterion		32.15914
Sum squared resid	9.21E+13	Schwarz criterion		32.49219
Log likelihood	-443.2279	F-statistic		8.978153
Durbin-Watson stat	2.189605	Prob(F-statistic)		0.000064

Fuente: Resultados eview

ANEXO 1.15 Regresión Simple FASE DE POST INVERSIÓN

Dependent Variable: GI
 Method: Least Squares
 Date: 28/01/15 Time: 21:43
 Sample: 2003 2013
 Included observations: 11

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	312246.4	2767537.	0.112825	0.9112
MSNIP	0.483129	0.100923	4.787120	0.0001
PEI	2065.430	1543.333	1.338292	0.1951
CIG	-98223.61	720681.5	-0.136293	0.8929
R-squared	0.658650	Mean dependent var		4374569.
Adjusted R-squared	0.561121	S.D. dependent var		2758413.
S.E. of regression	1827392.	Akaike info criterion		31.88700

Sum squared resid	7.01E+13	Schwarz criterion	32.22005
Log likelihood	-439.4179	F-statistic	6.753392
Durbin-Watson stat	2.376562	Prob(F-statistic)	0.000428

Fuente: Resultados eview

ANEXO 1.16. TEST DE RAICES UNITARIAS POOL DE FASES DEL CICLO DEL PIP

Panel unit root test: Summary
 Series: GI
 Date: 01/29/15 Time: 20:02
 Sample: 2003 2013
 Exogenous variables: Individual effects
 User specified lags at: 1
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel
 Balanced observations for each test

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
<u>Null: Unit root (assumes common unit root process)</u>				
Levin, Lin & Chu t*	-3.92688	0.0000	8	208
<u>Null: Unit root (assumes individual unit root process)</u>				
Im, Pesaran and Shin W-stat	-2.20377	0.0138	8	208
AGI - Fisher Chi-square	29.7731	0.0192	8	208
PP - Fisher Chi-square	42.7523	0.0003	8	216

** Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

Fuente: Resultados eview

ANEXO 1.17: PANEL DATA FASES DEL CICLO DEL PIP CONTEMPORANEO – SIN EFECTOS

Dependent Variable: GI
 Method: Panel Least Squares
 Date ; 01/29/15 Time: 20:02
 Sample: 2003 2013
 Cross-sections included: 3
 Total panel (balanced) observations: 33

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	503096.2	1348475.	0.373085	0.7094
MSNIP	0.906145	0.060417	14.99819	0.0000
PEI	722.6896	680.4621	1.062057	0.2894
CIG	50292.99	9769.204	5.148115	0.0000
R-squared	0.577869	Mean dependent var		7018476.
Adjusted R-squared	0.566197	S.D. dependent var		4508677.
S.E. of regression	2969582.	Akaike info criterion		32.67649
Sum squared resid	1.91E+15	Schwarz criterion		32.78311
Log likelihood	-3652.767	F-statistic		49.50974
Durbin-Watson stat	1.219359	Prob(F-statistic)		0.000000

Fuente: Resultados eview

ANEXO 1.17A: PANEL DATA FASES DEL CICLO DEL PIP LOGARÍTMICO – SIN EFECTOS

Dependent Variable: GI
 Method: Panel Least Squares
 Date ; 01/29/15 Time: 20:02

Sample: 2003 2013
 Cross-sections included: 3
 Total panel (balanced) observations: 33

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.313683	0.529278	15.70760	0.0000
MSNIP	0.311905	0.026601	11.72551	0.0000
PEI	0.104448	0.054030	1.933140	0.0545
CIG	0.486091	0.103510	4.696076	0.0000
R-squared	0.523220	Mean dependent var		15.58258
Adjusted R-squared	0.509976	S.D. dependent var		0.612785
S.E. of regression	0.428960	Akaike info criterion		1.175981
Sum squared resid	39.74547	Schwarz criterion		1.282933
Log likelihood	-124.1219	F-statistic		39.50645
Durbin-Watson stat	0.793522	Prob(F-statistic)		0.000000

Fuente: Resultados eview

ANEXO 1.18: PANEL DATA FASES DEL CICLO DEL PIP – CONTEMPORANEO Y CON EFECTOS FIJOS

Dependent Variable: GI
 Method: Panel Least Squares
 Date: 01/29/15 Time: 20:02
 Sample: 2003 2013
 Periods included: 11
 Cross-sections included: 3
 Total panel (balanced) observations: 33

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1428829.	1016629.	1.405458	0.1614
MSNIP	0.536875	0.056401	9.518906	0.0000
PEI	1136.938	505.5070	2.249104	0.0255
CIG	55340.24	7246.890	7.636412	0.0000

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.776049	Mean dependent var		7018476.
Adjusted R-squared	0.762185	S.D. dependent var		4508677.
S.E. of regression	2198713.	Akaike info criterion		32.10510
Sum squared resid	1.02E+15	Schwarz criterion		32.31833
Log likelihood	-3581.772	Hannan-Quinn criter.		32.19117
F-statistic	55.97728	Durbin-Watson stat		1.700516
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: Resultados eview

ANEXO 1.19A: PANEL DATA FASES DEL CICLO DEL PIP – CONTEMPORANEO Y CON EFECTOS VARIABLES

Dependent Variable: GI
 Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)
 Date: 01/29/15 Time: 19:02
 Sample: 2003 2013
 Periods included: 11
 Cross-sections included: 3
 Total panel (balanced) observations: 33
 Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1290250.	1119239.	1.152791	0.2503
MSNIP	0.586410	0.054976	10.66660	0.0000
PEI	1080.184	505.2814	2.137786	0.0337
CIG	54677.21	7245.070	7.546817	0.0000
Effects Specification				
			S.D.	Rho
Cross-section random			1336114.	0.2697
Idiosyncratic random			2198713.	0.7303
Weighted Statistics				
R-squared	0.511090	Mean dependent var		2084212.
Adjusted R-squared	0.497571	S.D. dependent var		3205499.
S.E. of regression	2272128.	Sum squared resid		1.12E+15
F-statistic	37.80737	Durbin-Watson stat		1.577554
Prob(F-statistic)	0.000000			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.521881	Mean dependent var		7018476.
Sum squared resid	2.17E+15	Durbin-Watson stat		0.815400

Fuente: Resultados eview

**ANEXO 1.19B: PANEL DATA FASES DEL CICLO DEL PIP –
CONTEMPORANEO Y CON DUMMY VARIABLE Y PERIODO
VARIABLE**

Dependent Variable: GI

Method: Panel EGLS (Period random effects)

Date: 01/29/15 Time: 19:02

Sample: 2003 2013

Periods included: 11

Cross-sections included: 3

Total panel (balanced) observations: 33

Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1705173.	1074229.	1.587345	0.1139
MSNIP	0.489413	0.062594	7.818890	0.0000
PEI	1182.677	662.1181	1.786203	0.0755
CIG	56058.42	9516.768	5.890489	0.0000
Effects Specification				
			S.D.	Rho
Cross-section fixed (dummy variables)				
Period random			711837.1	0.1050
Idiosyncratic random			2077859.	0.8950
Weighted Statistics				
R-squared	0.768518	Mean dependent var	7018476.	
Adjusted R-squared	0.754188	S.D. dependent var	4215824.	
S.E. of regression	2090181.	Sum squared resid	9.17E+14	
F-statistic	53.63058	Durbin-Watson stat	1.615227	
Prob(F-statistic)	0.000000			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.775165	Mean dependent var	7018476.	
Sum squared resid	1.02E+15	Durbin-Watson stat	1.670076	

Fuente: Resultados eview

ANEXO 1.19C: PANEL DATA FASES DEL CICLO DEL PIP CONTEMPORANEO, VARIABLE DUMMY, PERIODO VARIABLE Y SHOCKS IDIOSINCRATICOS VARIABLES Dependent Variable: GI

Method: Panel EGLS (Two-way random effects)

Date: 01/29/15 Time: 19:02

Sample: 2003 2013

Periods included: 11

Cross-sections included: 3

Total panel (balanced) observations: 33

Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1527647.	1229893.	1.242097	0.2155
MSNIP	0.552905	0.063202	8.748202	0.0000
PEI	1109.853	689.6711	1.609250	0.1090
CIG	55207.38	9914.377	5.568416	0.0000

Effects Specification		S.D.	Rho
Cross-section random		1343004.	0.2721
Period random		711837.1	0.0765
Idiosyncratic random		2077859.	0.6514

Weighted Statistics			
R-squared	0.401050	Mean dependent var	1900633.
Adjusted R-squared	0.384489	S.D. dependent var	2759760.
S.E. of regression	2165157.	Sum squared resid	1.02E+15
F-statistic	24.21674	Durbin-Watson stat	1.497720
Prob(F-statistic)	0.000000		

Unweighted Statistics			
R-squared	0.508945	Mean dependent var	7018476.
Sum squared resid	2.23E+15	Durbin-Watson stat	0.782165

Fuente: Resultados eview

ANEXO 1.20

UNC: PIM Vs. DEVENGADO 2003 – 2013

TOTAL	Año de Ejecución: 2003		Año de Ejecución: 2004			Año de Ejecución: 2005			Año de Ejecución: 2006		
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	9,511,337,488	3,351,444,436	3,088,953,353	3,455,986,213	3,707,877,979	3,989,848,944	5,558,800,523	4,168,291,175	4,234,750,144	7,294,157,025	4,555,879,725
Sector 10: EDUCACION	396,913,319	234,972,405	239,328,655	239,328,655	251,226,656	443,954,356	564,690,026	424,024,489	391,373,904	686,861,380	376,638,518
Piego 522: U.N. DE CAJAMARCA	6,002,760	3,765,924	4,692,107	4,692,107	4,993,526	5,715,752	28,232,278	6,241,618	6,143,777	38,875,603	11,324,383
Programa 029: EDUCACION SUPERIOR	6,002,760	3,765,924	4,692,107	4,692,107	4,993,526	5,715,752	28,232,278	6,241,618	6,143,777	38,875,603	11,324,383
Sub-Programa 0080: INFRAESTRUCTURA UNIVERSITARIA	6,002,760	3,765,924	4,692,107	4,692,107	4,993,526	5,715,752	28,232,278	6,241,618	6,143,777	38,875,603	11,324,383
	PIA	Devengado	PIA	PIM	Devengado	PIA	PIM	Devengado	PIA	PIM	Devengado
2001042: AMPLIACION DEL CAMPUS UNIVERSITARIO FILIAL CELENDIN	0.00	200,000.00				500,000.00	500,000.00	500,000.00	200,000.00	552,043.00	552,042.00
2001043: AMPLIACION DEL CAMPUS UNIVERSITARIO FILIAL CHOTA	0.00	100,000.00				350,000.00	350,000.00	350,000.00	170,000.00	388,185.00	388,185.00
2001044: AMPLIACION DEL CAMPUS UNIVERSITARIO FILIAL JAEN	0.00	50,000.00				100,000.00	100,000.00	100,000.00	300,000.00	618,727.00	618,727.00
2001127: CENTRO PREUNIVERSITARIO	0.00	400,000.00	510,000.00	510,000.00	422,420.00	740,000.00	765,000.00	6,011.00	740,000.00	900,200.00	166,200.00
2000987: ADECUACION DE EDIFICIOS			617,107.00	617,107.00	837,977.00						
2001541: ELECTRIFICACION CIUDAD UNIVERSITARIA			1,500,000.00	1,500,000.00	2,121,000.00						
2002288: EDIFICIO CENTRO DE IDIOMAS	0.00	1,131,500.00	440,000.00	440,000.00	0.00				0.00	157,392.00	157,392.00
2002323: REMODELACION DE CENTRO DE CONVENCIONES											
2015349: CONSTRUCCION DE HOSPITAL VETERINARIO	0.00	268,437.00									
2015515: EDIFICIO ACADEMICO DE LA FACULTAD DE INGENIERIA			375,000.00	375,000.00	357,133.00				0.00	131,400.00	131,400.00
2015517: EDIFICIOS ACADEMICOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRICOLAS Y FORESTALES			425,000.00	425,000.00	425,000.00				0.00	200,000.00	200,000.00
2015529: ELECTRIFICACION DEL PARQUE FORESTAL AYLAMBO			625,000.00	625,000.00	625,000.00				0.00	279,002.00	279,002.00
2017820: AMPLIACION EDIFICIO ACADEMICO FACULTAD DE CIENCIAS AGRICOLAS Y FORESTALES			140,000.00	140,000.00	144,996.00						
2017821: AMPLIACION EDIFICIO ACADEMICO FACULTAD DE INGENIERIA						350,000.00	350,000.00	350,000.00	300,000.00	1,308,917.00	1,308,916.00
2017870: CENTRO DE CONVENCIONES Y CONFERENCIAS AYLAMBO						230,000.00	230,000.00	230,000.00	323,000.00	1,547,331.00	1,547,330.00
2017976: EDIFICIO CENTRO DE IDIOMAS SEGUNDA ETAPA						150,000.00	150,000.00	150,000.00	150,000.00	95,973.00	95,973.00
2018030: HOSPITAL DOCENTE						282,645.00	282,645.00	0.00	100,000.00	0.00	0.00
2018031: HOSPITAL VETERINARIO SEGUNDA ETAPA						688,919.00	140,000.00	140,000.00	70,000.00	320,002.00	320,000.00
2018212: REMODELACION Y ADECUACION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA						280,000.00	280,000.00	280,000.00	600,000.00	979,827.00	979,827.00
2018230: RESIDENCIA UNIVERSITARIA						550,000.00	874,081.00	849,081.00	100,000.00	0.00	0.00
2018128: OBRAS DE URBANIZACION						100,107.00	100,107.00	100,107.00	0.00	46,901.00	46,901.00
2023127: IMPLEMENTACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE UNIVERSITARIO EN LAS SEDES DE JAEN, CHOTA Y CELENDIN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA						600,000.00	976,419.00	976,419.00	300,000.00	693,648.00	693,647.00
2021916: CAMPUS UNIVERSITARIO FILIAL BAMBAMARCA						0.00	765,000.00	765,000.00			
2022276: EDIFICIO ACADEMICO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS									150,000.00	405,000.00	405,000.00
2022277: EDIFICIO ACADEMICO DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA									500,000.00	0.00	0.00
2029484: MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									300,000.00	25,000.00	25,000.00
2029485: MODERNIZACION DE LABORATORIOS PARA LA FORMACION TEORICA-PRACTICA EN CIENCIAS BIOLÓGICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									0.00	1,421,005.00	1,150,000.00
2029486: CENTRO DE INVESTIGACION E INNOVACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									0.00	5,993,635.00	0.00
2087966: CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DE LA ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									0.00	5,552,573.00	0.00
2029488: INFORMATIZACION DE LOS SERVICIOS ACADEMICOS INSTITUCIONALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									0.00	2,500,000.00	0.00
2087967: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE LA BIBLIOTECA CENTRAL Y CENTRO CULTURAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									0.00	4,000,000.00	69,615.00
2029490: IMPLEMENTACION DE FACULTADES Y SEDES DESCENTRALIZADAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									0.00	5,000,000.00	0.00
2029491: AMPLIACION DEL ANCHO DE BANDA DE LA RED INTRANET DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									0.00	3,500,000.00	0.00
3044854: IMPLEMENTACION DEL SERVICIOS DE TRANSPORTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA Y EN SUS SEDES DE CAJABAMBA Y BAMBAMARCA									0.00	399,995.00	330,380.00
2045622: CAMPUS UNIVERSITARIO SUB SEDE CAJABAMBA											
2046516: REMODELACION DEL CENTRO DE CONVENCIONES OLLANTA											
2060124: CONSTRUCCION DEL ESTADIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA											
2077912: ACONDICIONAMIENTO DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA											
2087965: MEJORAMIENTO EN LA CALIDAD DE LA FORMACION PROFESIONAL Y DEL SERVICIO VETERINARIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA											
2087968: ADQUISICION BIBLIOGRAFICA Y EQUIPOS COMPLEMENTARIOS EN LAS BIBLIOTECAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA											
2088390: CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DEL -PARANINFO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA											
2089131: MODERNIZACION DE LAS TECNOLOGIAS DE INFORMACION Y COMUNICACIONES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA											
2091856: IMPLEMENTACION DE UN CENTRO DE INVESTIGACION PARA UNA PLANTA EDUCATIVA POLIVALENTE DE PROCESAMIENTO DE LACTEOS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA											
2090551: EQUIPAMIENTO DEL LABORATORIO DE SALUD DEL ADULTO Y ANCIANO, DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ENFERMERIA - UNC SECCION CHOTA											
2109867: FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE LA UNIDAD TECNICA DE SISTEMAS E INFORMATICOS PARA PROGRAMAS DE CAPACITACION Y EXTENSION UNIVERSITARIA											
2115355: MEJORA DE LA CALIDAD ACADEMICA EN LA ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE INGENIERIA GEOLOGICA, FACULTAD DE INGENIERIA, UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA											
2145799: MEJORA DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA - UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA											
2167752: AMPLIACION DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO VEHICULAR PARA TRABAJOS DE PRACTICAS DE CAMPO Y DE INVESTIGACION UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA											
2216877: INSTALACION DEL SERVICIO DE INFORMACION Y COMUNICACION INTELIGENTE EN LAS AULAS ACADEMICAS Y DEL SISTEMA DE SEGURIDAD EN EL CAMPUS UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA											
2078284: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO											
2078286: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO UNIVERSITARIO											
TOTAL	0.00	2,149,937.00	4,632,107.00	4,632,107.00	4,933,526.00	4,921,671.00	5,863,252.00	4,796,618.00	4,303,000.00	37,016,756.00	9,465,537.00

TOTAL	Año de Ejecución: 2007			Año de Ejecución: 2008			Año de Ejecución: 2009		
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	5,989,238,622	9,448,943,383	5,454,038,707	8,113,635,771	12,323,179,838	6,292,876,817	7,254,647,012	14,694,371,665	9,892,556,616
Sector 10: EDUCACION	452,736,224	781,834,659	323,187,565	514,144,079	939,511,334	369,054,188	454,155,202	1,214,246,105	618,259,461
Pliego 522: U.N. DE CAJAMARCA	4,826,153	11,729,015	4,881,797	4,698,790	10,672,424	3,546,416	4,398,883	67,916,029	3,935,778
Programa 029: EDUCACION SUPERIOR	4,826,153	11,729,015	4,881,797	4,698,790	10,672,424	3,546,416	4,398,883	67,916,029	3,935,778
Sub-Programa 0080: INFRAESTRUCTURA UNIVERSITARIA	4,826,153	11,729,015	4,881,797	4,698,790	10,672,424	3,546,416	4,398,883	67,916,029	3,935,778
Actividad/Proyecto	PLA	PIM	Devengado	PLA	PIM	Devengado	PLA	PIM	Devengado
2001042: AMPLIACION DEL CAMPUS UNIVERSITARIO FILIAL CELENDIN	300,000.00	300,000.00	300,000.00						
2001043: AMPLIACION DEL CAMPUS UNIVERSITARIO FILIAL CHOTA	500,000.00	500,000.00	500,000.00						
2001044: AMPLIACION DEL CAMPUS UNIVERSITARIO FILIAL JAEN	335,000.00	335,000.00	335,000.00						
2001127: CENTRO PREUNIVERSITARIO	250,000.00	250,000.00	0.00	300,000.00	300,000.00	219,392.00	0.00	186,286.00	103,511.00
2000987: ADECUACION DE EDIFICIOS	0.00	199,966.00	199,966.00						
2001541: ELECTRIFICACION CIUDAD UNIVERSITARIA									
2002288: EDIFICIO CENTRO DE IDIOMAS									
2002323: REMODELACION DE CENTRO DE CONVENCIONES									
2015349: CONSTRUCCION DE HOSPITAL VETERINARIO									
2015515: EDIFICIO ACADEMICO DE LA FACULTAD DE INGENIERIA									
2015517: EDIFICIOS ACADEMICOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRICOLAS Y FORESTALES									
2015529: ELECTRIFICACION DEL PARQUE FORESTAL AYLAMBO									
2017820: AMPLIACION EDIFICIO ACADEMICO FACULTAD DE CIENCIAS AGRICOLAS Y FORESTALES									
2017821: AMPLIACION EDIFICIO ACADEMICO FACULTAD DE INGENIERIA									
2017870: CENTRO DE CONVENCIONES Y CONFERENCIAS AYLAMBO									
2017976: EDIFICIO CENTRO DE IDIOMAS SEGUNDA ETAPA									
2018030: HOSPITAL DOCENTE									
2018031: HOSPITAL VETERINARIO SEGUNDA ETAPA									
2018212: REMODELACION Y ADECUACION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	1,500,000.00	1,133,620.00	1,133,619.00						
2018230: RESIDENCIA UNIVERSITARIA									
2018128: OBRAS DE URBANIZACION	100,000.00	31,000.00	31,000.00	284,000.00	1,114,000.00	555,342.00	0.00	371,658.00	371,330.00
2023127: IMPLEMENTACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE UNIVERSITARIO EN LAS SEDES DE JAEN, CHOTA Y CELENDIN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2021916: CAMPUS UNIVERSITARIO FILIAL BAMBAMARCA				80,000.00	80,000.00	0.00	80,000.00	110,000.00	73,356.00
2022276: EDIFICIO ACADEMICO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS	1,000,000.00	0.00	0.00	618,000.00	299,000.00	0.00	100,000.00	399,000.00	399,000.00
2022277: EDIFICIO ACADEMICO DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA	241,153.00	0.00	0.00	200,000.00	200,000.00	0.00	80,000.00	0.00	0.00
2029484: MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	0.00	473,923.00	473,099.00						
2029485: MODERNIZACION DE LABORATORIOS PARA LA FORMACION TEORICA-PRACTICA EN CIENCIAS BIOLOGICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	0.00	5,993,634.00	20,000.00	0.00	5,973,634.00	2,691,300.00	0.00	964,793.00	780,970.00
2029486: CENTRO DE INVESTIGACION E INNOVACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2087966: CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DE LA ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA							0.00	11,928,842.00	8,250.00
2029488: INFORMATIZACION DE LOS SERVICIOS ACADEMICOS INSTITUCIONALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2087967: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE LA BIBLIOTECA CENTRAL Y CENTRO CULTURAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA							0.00	29,197,922.00	8,250.00
2029490: IMPLEMENTACION DE FACULTADES Y SEDES DESCENTRALIZADAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2029491: AMPLIACION DEL ANCHO DE BANDA DE LA RED INTRANET DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	0.00	399,995.00	0.00						
2044854: IMPLEMENTACION DEL SERVICIOS DE TRANSPORTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA Y EN SUS SEDES DE CAJABAMBA Y BAMBAMARCA	0.00	1,976,533.00	1,976,533.00						
2045622: CAMPUS UNIVERSITARIO SUB SEDE CAJABAMBA				80,000.00	80,000.00	0.00	80,000.00	160,000.00	1,600.00
2046516: REMODELACION DEL CENTRO DE CONVENCIONES OLLANTA				511,000.00	0.00	0.00			
2060124: CONSTRUCCION DEL ESTADIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				0.00	1,327,919.00	2,856.00	0.00	1,325,063.00	662,738.00
2077912: ACONDICIONAMIENTO DE LA CIUDAD UNIVERISTARIA							1,294,000.00	0.00	0.00
2087965: MEJORAMIENTO EN LA CALIDAD DE LA FORMACION PROFESIONAL Y DEL SERVICIO VETERINARIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA							0.00	747,025.00	0.00
2087968: ADQUISICION BIBLIOGRAFICA Y EQUIPOS COMPLEMENTARIOS EN LAS BIBLIOTECAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA							0.00	1,147,440.00	797,019.00
2088390: CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DEL -PARANINFO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA							0.00	4,561,554.00	0.00
2089131: MODERNIZACION DE LAS TECNOLOGIAS DE INFORMACION Y COMUNICACIONES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA							0.00	9,401,404.00	11,277.00
2091856: IMPLEMENTACION DE UN CENTRO DE INVESTIGACION PARA UNA PLANTA EDUCATIVA POLIVALENTE DE PROCESAMIENTO DE LACTEOS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA							0.00	5,973,438.00	0.00
2090551: EQUIPAMIENTO DEL LABORATORIO DE SALUD DEL ADULTO Y ANCIANO, DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ENFERMERIA - UNC SECCION CHOTA									
2109867: FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE LA UNIDAD TECNICA DE SISTEMAS E INFORMATICOS PARA PROGRAMAS DE CAPACITACION Y EXTENSION UNIVERSITARIA									
2115355: MEJORA DE LA CALIDAD ACADEMICA EN LA ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE INGENIERIA GEOLOGICA, FACULTAD DE INGENIERIA, UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2145799: MEJORA DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA - UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2167752: AMPLIACION DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO VEHICULAR PARA TRABAJOS DE PRACTICAS DE CAMPO Y DE INVESTIGACION UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2216877: INSTALACION DEL SERVICIO DE INFORMACION Y COMUNICACION INTELIGENTE EN LAS AULAS ACADEMICAS Y DEL SISTEMA DE SEGURIDAD EN EL CAMPUS UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2078284: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO							1,500,000.00	0.00	0.00
2078286: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO UNIVERSITARIO							1,000,000.00	1,000,000.00	483,976.00
TOTAL	4,226,153.00	11,593,671.00	4,969,217.00	2,073,000.00	9,374,553.00	3,468,890.00	4,134,000.00	67,474,425.00	3,701,277.00

TOTAL	Año de Ejecución: 2010			Año de Ejecución: 2011			Año de Ejecución: 2012		
	PIA	PIM	Devengado	PIA	PIM	Devengado	PIA	PIM	Devengado
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	10,661,983,509	18,319,937,735	13,181,940,316	13,224,031,247	18,455,640,575	13,507,185,347	14,184,777,283	18,043,208,766	14,318,496,226
Sector 10: EDUCACION	944,871,937	1,431,564,996	778,179,111	1,370,247,005	1,802,311,822	1,026,635,855	2,392,906,414	1,731,423,465	784,998,165
Pliego 522: UN. DE CAJAMARCA	140,422,252	545,770,052	196,425,750	3,054,256	11,981,611	2,583,718	6,932,737	10,494,495	854,448
Programa 029: EDUCACION SUPERIOR	3,954,497	11,494,262	7,189,796	3,054,256	11,981,611	2,583,718	6,932,737	10,494,495	834,448
Sub-Programa 0080: INFRAESTRUCTURA UNIVERSITARIA	3,954,497	11,494,262	7,189,796	3,054,256	11,981,611	2,583,718	6,932,737	10,494,495	834,448
Actividad/Proyecto	PIA	PIM	Devengado	PIA	PIM	Devengado	PIA	PIM	Devengado
2001042: AMPLIACION DEL CAMPUS UNIVERSITARIO FILIAL CELENDIN									
2001043: AMPLIACION DEL CAMPUS UNIVERSITARIO FILIAL CHOTA									
2001044: AMPLIACION DEL CAMPUS UNIVERSITARIO FILIAL JAEN									
2001127: CENTRO PREUNIVERSITARIO									
2000987: ADECUACION DE EDIFICIOS									
2001541: ELECTRIFICACION CIUDAD UNIVERSITARIA									
2002288: EDIFICIO CENTRO DE IDIOMAS									
2002323: REMODELACION DE CENTRO DE CONVENCIONES									
2015349: CONSTRUCCION DE HOSPITAL VETERINARIO									
2015515: EDIFICIO ACADEMICO DE LA FACULTAD DE INGENIERIA									
2015517: EDIFICIOS ACADEMICOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRICOLAS Y FORESTALES									
2015529: ELECTRIFICACION DEL PARQUE FORESTAL AYLAMBO									
2017820: AMPLIACION EDIFICIO ACADEMICO FACULTAD DE CIENCIAS AGRICOLAS Y FORESTALES									
2017821: AMPLIACION EDIFICIO ACADEMICO FACULTAD DE INGENIERIA									
2017870: CENTRO DE CONVENCIONES Y CONFERENCIAS AYLAMBO									
2017976: EDIFICIO CENTRO DE IDIOMAS SEGUNDA ETAPA									
2018030: HOSPITAL DOCENTE									
2018031: HOSPITAL VETERINARIO SEGUNDA ETAPA									
2018212: REMODELACION Y ADECUACION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA									
2018230: RESIDENCIA UNIVERSITARIA									
2018128: OBRAS DE URBANIZACION									
2023127: IMPLEMENTACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE UNIVERSITARIO EN LAS SEDES DE JAEN, CHOTA Y CELENDIN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2021916: CAMPUS UNIVERSITARIO FILIAL BAMBAMARCA	520,000.00	0.00	0.00						
2022276: EDIFICIO ACADEMICO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS				794,135.00	794,135.00	794,135.00	650,000.00	650,000.00	0.00
2022277: EDIFICIO ACADEMICO DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA				0.00	2,569,664.00	0.00	0.00	2,569,664.00	0.00
2029484: MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2029485: MODERNIZACION DE LABORATORIOS PARA LA FORMACION TEORICA-PRACTICA EN CIENCIAS BIOLOGICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				0.00	180,000.00	0.00	1,741,207.00	1,741,207.00	0.00
2029486: CENTRO DE INVESTIGACION E INNOVACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2087966: CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DE LA ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				0.00	600,000.00	0.00			
2029488: INFORMATIZACION DE LOS SERVICIOS ACADEMICOS INSTITUCIONALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2087967: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE LA BIBLIOTECA CENTRAL Y CENTRO CULTURAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				0.00	1,500,000.00	0.00	2,524,783.00	2,524,783.00	0.00
2029490: IMPLEMENTACION DE FACULTADES Y SEDES DESCENTRALIZADAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2029491: AMPLIACION DEL ANCHO DE BANDA DE LA RED INTRANET DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2044854: IMPLEMENTACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA Y EN SUS SEDES DE CAJABAMBA Y BAMBAMARCA									
2045622: CAMPUS UNIVERSITARIO SUB SEDE CAJABAMBA	1,096,936.00	1,911,979.00	1,911,979.00						
2046516: REMODELACION DEL CENTRO DE CONVENCIONES OLLANTA									
2060124: CONSTRUCCION DEL ESTADIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	0.00	662,324.00	662,324.00						
2077912: ACONDICIONAMIENTO DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA	2,073,000.00	2,066,773.00	518,250.00	1,701,865.00	1,701,865.00	1,701,863.00	1,953,089.00	1,953,089.00	0.00
2087965: MEJORAMIENTO EN LA CALIDAD DE LA FORMACION PROFESIONAL Y DEL SERVICIO VETERINARIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				0.00	814,119.00	36,520.00	0.00	765,194.00	608,550.00
2087968: ADQUISICION BIBLIOGRAFICA Y EQUIPOS COMPLEMENTARIOS EN LAS BIBLIOTECAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2088390: CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DEL -PARANINFO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				0.00	193,000.00	0.00			
2089151: MODERNIZACION DE LAS TECNOLOGIAS DE INFORMACION Y COMUNICACIONES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	0.00	5,970,404.00	3,421,000.00	0.00	2,338,864.00	0.00			
2091856: IMPLEMENTACION DE UN CENTRO DE INVESTIGACION PARA UNA PLANTA EDUCATIVA POLIVALENTE DE PROCESAMIENTO DE LACTEOS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				0.00	200,000.00	0.00			
2090551: EQUIPAMIENTO DEL LABORATORIO DE SALUD DEL ADULTO Y ANCIANO, DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ENFERMERIA - UNC SECCION CHOTA				0.00	4,500.00	0.00			
2109867: FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE LA UNIDAD TECNICA DE SISTEMAS E INFORMATICA PARA PROGRAMAS DE CAPACITACION Y EXTENSION UNIVERSITARIA				0.00	445,460.00	0.00	0.00	226,900.00	225,897.00
2115355: MEJORA DE LA CALIDAD ACADEMICA EN LA ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE INGENIERIA GEOLOGICA, FACULTAD DE INGENIERIA, UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				0.00	80,548.00	0.00			
2145799: MEJORA DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA - UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2167752: AMPLIACION DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO VEHICULAR PARA TRABAJOS DE PRACTICAS DE CAMPO Y DE INVESTIGACION UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2216877: INSTALACION DEL SERVICIO DE INFORMACION Y COMUNICACION INTELIGENTE EN LAS AULAS ACADEMICAS Y DEL SISTEMA DE SEGURIDAD EN EL CAMPUS UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA									
2078284: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	0.00	515,571.00	513,626.00						
2078286: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO UNIVERSITARIO									
TOTAL	3,689,936.00	11,127,051.00	7,027,179.00	2,496,000.00	11,422,155.00	2,532,518.00	6,869,079.00	10,430,837.00	834,447.00

	Año de Ejecución: 2013			POOL
	PIA	PIM	Devengado	
TOTAL	15,949,097.314	20,446,197.658	16,358,686.348	103,901,033.142
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	11,227,636.687	11,947,452.768	9,731,629.344	17,805,674.663
Sector 10: EDUCACION	2,125,365.053	1,947,696.260	910,023.888	6,850,477.337
Pliego 522: U.N. DE CAJAMARCA	4,748.888	12,438.416	8,696.707	269,876.831
Programa 029: EDUCACION SUPERIOR	4,748.888	12,438.416	8,696.707	80,642.877
Sub-Programa 0080: INFRAESTRUCTURA UNIVERSITARIA				
	PIA	PIM	Devengado	TOTAL
2001042: AMPLIACION DEL CAMPUS UNIVERSITARIO FILIAL CELENDIN				2,656,126.00
2001043: AMPLIACION DEL CAMPUS UNIVERSITARIO FILIAL CHOTA				2,114,555.00
2001044: AMPLIACION DEL CAMPUS UNIVERSITARIO FILIAL JAEN				2,341,181.00
2001127: CENTRO PREUNIVERSITARIO				1,649,934.00
2000987: ADECUACION DE EDIFICIOS				1,037,943.00
2001541: ELECTRIFICACION CIUDAD UNIVERSITARIA				3,724,676.00
2002288: EDIFICIO CENTRO DE IDIOMAS				0.00
2002323: REMODELACION DE CENTRO DE CONVENCIONES				268,437.00
2015349: CONSTRUCCION DE HOSPITAL VETERINARIO				751,333.00
2015515: EDIFICIO ACADEMICO DE LA FACULTAD DE INGENIERIA				1,025,000.00
2015517: EDIFICIOS ACADEMICOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRICOLAS Y FORESTALES				1,462,006.00
2015529: ELECTRIFICACION DEL PARQUE FORESTAL AYLAMBO				144,996.00
2017820: AMPLIACION EDIFICIO ACADEMICO FACULTAD DE CIENCIAS AGRICOLAS Y FORESTALES				4,276,748.00
2017821: AMPLIACION EDIFICIO ACADEMICO FACULTAD DE INGENIERIA				4,871,990.00
2017870: CENTRO DE CONVENCIONES Y CONFERENCIAS AYLAMBO				437,919.00
2017976: EDIFICIO CENTRO DE IDIOMAS SEGUNDA ETAPA				0.00
2018030: HOSPITAL DOCENTE				1,100,000.00
2018031: HOSPITAL VETERINARIO SEGUNDA ETAPA				3,219,481.00
2018212: REMODELACION Y ADECUACION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA				1,982,700.00
2018230: RESIDENCIA UNIVERSITARIA				240,810.00
2018128: OBRAS DE URBANIZACION				4,015,032.00
2023127: IMPLEMENTACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE UNIVERSITARIO EN LAS SEDES DE JAEN, CHOTA Y CELENDIN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				765,000.00
2021916: CAMPUS UNIVERSITARIO FILIAL BAMBAMARCA				1,288,356.00
2022276: EDIFICIO ACADEMICO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS				1,193,135.00
2022277: EDIFICIO ACADEMICO DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA	883,448.00	1,283,448.00	1,124,772.00	1,199,772.00
2029484: MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				3,923,099.00
2029485: MODERNIZACION DE LABORATORIOS PARA LA FORMACION TEORICA-PRACTICA EN CIENCIAS BIOLÓGICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				3,492,270.00
2029486: CENTRO DE INVESTIGACION E INNOVACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				0.00
2087966: CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DE LA ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				8,250.00
2029488: INFORMATIZACION DE LOS SERVICIOS ACADEMICOS INSTITUCIONALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				208,845.00
2087967: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE LA BIBLIOTECA CENTRAL Y CENTRO CULTURAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				8,250.00
2029490: IMPLEMENTACION DE FACULTADES Y SEDES DESCENTRALIZADAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				0.00
2029491: AMPLIACION DEL ANCHO DE BANDA DE LA RED INTRANET DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				991,140.00
2044854: IMPLEMENTACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA Y EN SUS SEDES DE CAJABAMBA Y BAMBAMARCA				1,976,533.00
2045622: CAMPUS UNIVERSITARIO SUB SEDE CAJABAMBA				1,913,579.00
2046516: REMODELACION DEL CENTRO DE CONVENCIONES OLLANTA				0.00
20660124: CONSTRUCCION DEL ESTADIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				1,327,918.00
2077912: ACONDICIONAMIENTO DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA				2,220,113.00
2087965: MEJORAMIENTO EN LA CALIDAD DE LA FORMACION PROFESIONAL Y DEL SERVICIO VETERINARIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	0.00	156,600.00	60,797.00	705,867.00
2087968: ADQUISICION BIBLIOGRAFICA Y EQUIPOS COMPLEMENTARIOS EN LAS BIBLIOTECAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				797,019.00
2088390: CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DEL -PARANINFO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				0.00
2089131: MODERNIZACION DE LAS TECNOLOGIAS DE INFORMACION Y COMUNICACIONES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				3,432,277.00
2091856: IMPLEMENTACION DE UN CENTRO DE INVESTIGACION PARA UNA PLANTA EDUCATIVA POLIVALENTE DE PROCESAMIENTO DE LACTEOS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				0.00
2090551: EQUIPAMIENTO DEL LABORATORIO DE SALUD DEL ADULTO Y ANCIANO, DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ENFERMERIA - UNC SECCION CHOTA				0.00
2109867: FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE LA UNIDAD TECNICA DE SISTEMAS E INFORMATICOS PARA PROGRAMAS DE CAPACITACION Y EXTENSION UNIVERSITARIA				225,897.00
2115355: MEJORA DE LA CALIDAD ACADEMICA EN LA ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE INGENIERIA GEOLOGICA, FACULTAD DE INGENIERIA, UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA				0.00
2145799: MEJORA DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA - UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	1,864,774.00	871,163.00	0.00	0.00
2167752: AMPLIACION DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO VEHICULAR PARA TRABAJOS DE PRACTICAS DE CAMPO Y DE INVESTIGACION UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	0.00	7,532,928.00	7,511,137.00	7,511,137.00
2216877: INSTALACION DEL SERVICIO DE INFORMACION Y COMUNICACION INTELIGENTE EN LAS AULAS ACADEMICAS Y DEL SISTEMA DE SEGURIDAD EN EL CAMPUS UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	2,000,666.00	2,000,666.00	0.00	0.00
2078284: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO				513,626.00
2078286: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO UNIVERSITARIO				483,976.00
TOTAL	4,748,888.00	11,844,805.00	8,696,706.00	71,506,926.00

ANEXO 1.21

UNC: SITUACIÓN DE PIPs 2003 - 2013

N.º	CÓD. SNIP	NOMBRE DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	FECHA DE VIABILIDAD	MONTO DE VIABILIDAD	DEVENGADO \$/.	ÚLTIMO ESTUDIO Y CALIFICACIÓN	
1	6134	CENTRO PRE UNIVERSITARIO	21/07/2003	2,476,000.00	1,649,934.00	PERFIL	INVERSIÓN
2	6225	ADECUACION DE EDIFICIOS	21/07/2003	492,280.00	1,037,943.00	PERFIL	INVERSIÓN
3	6229	ELECTRIFICACIÓN CIUDAD UNIVERSITARIA	08/12/2003	1,500,000.00	3,724,676.00	PRE-FACTIBILIDAD	INVERSIÓN
4	10603	REMODELACION Y ADECUACION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	28/06/2004	2,000,000.00	1,982,700.00	PERFIL	INVERSIÓN
5	10866	AMPLIACIÓN EDIFICIO ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRICOLAS Y FORESTALES	30/06/2004	1,790,000.00	4,276,748.00	PERFIL	INVERSIÓN
6	10862	AMPLIACIÓN EDIFICIO ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA	30/06/2004	1,620,000.00	4,871,990.00	PERFIL	INVERSIÓN
7	34289	AMPLIACIÓN DEL ANCHO DE BANDA DE LA RED INTRANET DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	13/06/2006	399,995.00	991,140.00	PERFIL	INVERSIÓN
8	33584	MEJORAMIENTO EN LA CALIDAD DE LA FORMACION PROFESIONAL Y DEL SERVICIO VETERINARIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	22/04/2008	747,025.00	705,867.00	PERFIL	INVERSIÓN
9	90966	ADQUISICION BIBLIOGRAFICA Y EQUIPOS COMPLEMENTARIOS EN LAS BIBLIOTECAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	24/11/2008	1,147,440.00	797,019.00	PERFIL	INVERSIÓN
10	109772	MODERNIZACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COM	17/02/2009	5,970,404.00	3,432,277.00	PERFIL	INVERSIÓN
11	92122	INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO UNIVERSITARIO	25/05/2009	1,041,300.00	997,602.00	PERFIL	INVERSIÓN
12	55508	CAMPUS UNIVERSITARIO, SUB SEDE CAJABAMBA SEGUNDA ETAPA	08/09/2009	3,550,194.00	1,913,579.00	PERFIL	INVERSIÓN
13	91378	ACONDICIONAMIENTO DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA	09/07/2010	5,673,204.00	2,220,113.00	PERFIL	INVERSIÓN
14	20202	EDIFICIO ACADEMICO DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA	07/07/2011	4,417,240.00	1,199,772.00	PERFIL	INVERSIÓN
15	180752	AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO VEHICULAR PARA TRABAJOS DE PRÁCTICAS DE CAMPO Y DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	22/09/2011	5,795,122.00	7,511,137.00	PERFIL	INVERSIÓN
16	10616	CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA UNIVERSITARIA	24/06/2004	3,000,000.00		PERFIL	PRE

N.º	CÓD. SNIP	NOMBRE DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	FECHA DE VIABILIDAD	MONTO DE VIABILIDAD	DEVENGADO S/.	ÚLTIMO ESTUDIO Y CALIFICACIÓN	
							INVERSIÓN
17	10821	HOSPITAL DOCENTE	28/06/2004	2,800,000.00	1,100,000.00	PRE-FACTIBILIDAD	PRE INVERSIÓN
18	10804	CENTRO DE CONVENCIONES Y CONFERENCIAS AYLAMBO	29/06/2004	1,750,000.00	437,919.00	PERFIL	PRE INVERSIÓN
19	20242	EDIFICIO ACADEMICO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS	25/06/2005	2,118,000.00	1,193,135.00	PRE-FACTIBILIDAD	PRE INVERSIÓN
20	30575	MODERNIZACIÓN DE LABORATORIOS PARA LA FORMACIÓN TEÓRICA-PRÁCTICA EN CIENCIAS BIOLÓGICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	07/06/2006	5,993,635.00	3,492,270.00	PRE-FACTIBILIDAD	PRE INVERSIÓN
21	34161	INFORMATIZACION DE LOS SERVICIOS ACADEMICOS INSTITUCION	13/06/2006	4,000,000.00	208,845.00	PRE-FACTIBILIDAD	PRE INVERSIÓN
22	53528	CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE LA BIBLIOTECA CENTRAL Y CENTRO CULTURAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	17/01/2008	29,197,922.00	8,250.00	FACTIBILIDAD	PRE INVERSIÓN
23	58900	CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DE LA ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	14/04/2008	11,928,842.00	8,250.00	FACTIBILIDAD	PRE INVERSIÓN
24	80769	CONSTRUCCION DEL ESTADIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	17/04/2008	1,693,362.00	1,327,918.00	PERFIL	PRE INVERSIÓN
25	173717	MEJORA DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA - UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	03/08/2011	3,729,548.00		PERFIL	PRE INVERSIÓN
26	174031	MEJORAMIENTO EN LA FORMACION UNIVERSITARIA EN PROCESOS EXPERIMENTALES EN LAS FAC. DE CC. AGRARIAS, ZOOETECNIA Y MEDICINA VETERINARIA, QUE COMPLEMENTAN LA CALIDAD ACADÉMICA EN LA UNC	05/09/2011	2,184,522.00		PERFIL	PRE INVERSIÓN
27	143037	MEJORA DE LA CALIDAD ACADÉMICA EN LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA GEOLÓGICA, FACULTAD DE INGENIERÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	27/10/2011	3,624,621.00		PERFIL	PRE INVERSIÓN
28	180762	INSTALACION DEL SERVICIO DE INFORMACIÓN Y COMUNICACION INTELIGENTE EN LAS AULAS ACADÉMICAS Y DEL SISTEMA DE SEGURIDAD EN EL CAMPUS UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	25/01/2012	6,368,578.00		PERFIL	PRE INVERSIÓN
29	190128	INSTALACION DEL SERVICIO DE ELECTRICIDAD DEL SISTEMA DE UTILIZACION EN MEDIA TENSION, PARA REDES SECUNDARIAS EN	26/01/2012	295,892.00		PERFIL	PRE INVERSIÓN

N.º	CÓD. SNIP	NOMBRE DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	FECHA DE VIABILIDAD	MONTO DE VIABILIDAD	DEVENGADO S/.	ÚLTIMO ESTUDIO Y CALIFICACIÓN	
		LA ZONA 7 SECTOR A-1 DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA					
30	214236	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN, APRENDIZAJE E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA EN LA	20/07/2012	6,728,254.00		PERFIL	PRE INVERSIÓN
31	254380	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS, FACULTAD DE INGENIERÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, DISTRITO CAJAMARCA, PROVINCIA CAJAMARCA, REGION CAJAMARCA	01/07/2013	7,440,741.00		PERFIL	PRE INVERSIÓN
32	6239	EDIFICIO ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS Y FORESTALES	21/07/2003	625,000.00	1,462,006.00	PERFIL	POST INVERSIÓN
33	6238	EDIFICIO ACADEMICO DE LA FACULTAD DE INGENIERIA	21/07/2003	425,000.00	1,025,000.00	PERFIL	POST INVERSIÓN
34	6237	CONSTRUCCION DE HOSPITAL VETERINARIO	18/12/2003	375,000.00	751,333.00	PRE-FACTIBILIDAD	POST INVERSIÓN
35	10852	RESIDENCIA UNIVERSITARIA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	29/06/2004	1,896,000.00	240,810.00	PERFIL	POST INVERSIÓN
36	6128	AMPLIACIÓN DEL CAMPUS UNIVERSITARIO - FILIAL CHOTA	29/06/2004	1,230,000.00	2,114,555.00	PERFIL	POST INVERSIÓN
37	6113	AMPLIACION DEL CAMPUS UNIVERSITARIO - FILIAL CELENDIN	29/06/2004	980,000.00	2,656,126.00	PERFIL	POST INVERSIÓN
38	6132	AMPLIACIÓN DEL CAMPUS UNIVERSITARIO - FILIAL JAÉN	29/06/2004	500,000.00	2,341,181.00	PERFIL	POST INVERSIÓN
39	10832	OBRAS DE URBANIZACION	30/06/2004	1,584,000.00	4,015,032.00	PERFIL	POST INVERSIÓN
40	10861	HOSPITAL VETERINARIO SEGUNDA ETAPA	30/06/2004	350,000.00	3,219,481.00	PERFIL	POST INVERSIÓN
41	20254	CAMPUS UNIVERSITARIO FILIAL BAMBAMARCA	16/06/2005	2,118,000.00	1,288,356.00	PRE-FACTIBILIDAD	POST INVERSIÓN
42	22757	IMPLEMENTACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE UNIVERSITARIO UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	01/09/2005	592,500.00	765,000.00	PERFIL	POST INVERSIÓN
43	29934	MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA	05/06/2006	1,421,005.00	3,923,099.00	PERFIL	POST INVERSIÓN
44	53346	IMPLEMENTACION DEL SERVICIOS DE TRANSPORTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA Y EN SUS SEDES DE CAJABAMBA Y BAMBAMARCA	25/07/2007	1,966,533.00	1,976,533.00	PERFIL	POST INVERSIÓN
45	138854	FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE LA UNIDAD TECNICA DE	14/12/2009	234,920.00	225,897.00	PEFIL	POST

N.º	CÓD. SNIP	NOMBRE DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	FECHA DE VIABILIDAD	MONTO DE VIABILIDAD	DEVENGADO S/.	ÚLTIMO ESTUDIO Y CALIFICACIÓN	
		SISTEMAS E INFORMATICOS PARA PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA					INVERSIÓN

