

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



DOCTORADO EN CIENCIAS

MENCIÓN: EDUCACIÓN

TESIS

VALORES, METAS Y PLANES PERSONALES EN LA SELECCIÓN DEL TEMA
DE TESIS DE ESTUDIANTES DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CAJAMARCA: ESTUDIO DE CASO MÚLTIPLE

**Para optar el Grado Académico de
DOCTOR EN CIENCIAS**

**Presentada por:
RAFAEL ANTONIO LEAL ZAVALA**

**Asesora:
Dra. CARMEN GLORIA CASTILLO DÍAZ**

CAJAMARCA, PERÚ

2018

COPYRIGHT © 2018 by
RAFAEL ANTONIO LEAL ZAVALA
Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



DOCTORADO EN CIENCIAS

MENCIÓN: EDUCACIÓN

TESIS APROBADA:

VALORES, METAS Y PLANES PERSONALES EN LA SELECCIÓN DEL TEMA
DE TESIS EN ESTUDIANTES DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CAJAMARCA: ESTUDIO DE CASO MÚLTIPLE

**Para optar el Grado Académico de
DOCTOR EN CIENCIAS**

Presentada por:

RAFAEL ANTONIO LEAL ZAVALA

Comité Científico

Dra. Carmen Gloria Castillo Díaz
Asesora

Dr. Oscar Silva Rodríguez
Miembro de Comité Científico

Dr. Simón Rodríguez Tejada
Miembro de Comité Científico

Dra. Doris Castañeda Abanto
Miembro de Comité Científico

Cajamarca - Perú

2018



Universidad Nacional de Cajamarca

Escuela de Pos Grado

CAJAMARCA - PERU

PROGRAMA DE DOCTORADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS


DOCTORADO EN CIENCIAS

MENCIÓN: EDUCACIÓN

Siendo las diez de la mañana del día miércoles 15 de agosto del año dos mil dieciocho, reunidos en el auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el Dr. Oscar Silva Rodríguez; Dr. Simón Rodríguez Tejada, Dra. Doris Castañeda Abanto, como integrantes del jurado titular; y en calidad de Asesor, la Dra. Carmen Castillo Díaz. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y el Reglamento del Programa de Doctorado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la SUSTENTACIÓN de la tesis titulada: **VALORES, METAS Y PLANES PERSONALES EN LA SELECCIÓN DEL TEMA DE TESIS DE ESTUDIANTES DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA: ESTUDIO DE CASO MÚLTIPLE**; presentada por el Maestro en Salud Pública RAFAEL ANTONIO LEAL ZAVALA con la finalidad de optar el Grado Académico de **DOCTOR EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, Mención **EDUCACIÓN**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó *No aprobada* con la calificación de *Dieciocho (18) Excelente* la mencionada Tesis; en tal virtud, el Maestro en Salud Pública RAFAEL ANTONIO LEAL ZAVALA está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **DOCTOR EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, Mención **EDUCACIÓN**.

Siendo las *11:10* horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Dr. Simón Rodríguez Tejada
Jurado Evaluador


.....
Dra. Doris Castañeda Abanto
Jurado Evaluador


.....
Dr. Oscar Silva Rodríguez
Presidente Jurado Evaluador

A mi esposa Ebeli y
a mis hijos Adriana e Ignacio,
por su grata compañía
en este amplio y azaroso proceso de aprendizaje.

AGRADECIMIENTO

A mi asesora de tesis, la Dra. Carmen Castillo Díaz, por su generosa disposición en realizar una constante revisión y fortalecimiento del presente informe.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, representada por su director el Dr. Valentín Paredes Oliva y al director de la unidad de Educación, Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar, pues el apoyo brindado por su personal administrativo y la participación de sus estudiantes fue de suma importancia para la ejecución del presente estudio.

A los miembros del jurado, Dr. Oscar Silva Rodríguez, Dra. Doris Castañeda Abanto y Dr. Simón Rodríguez, pues sus valiosas sugerencias al presente informe es la expresión de que la producción científica es un proceso social.

A mis padres y hermanos, quienes de manera constante han estado motivándome en la culminación de mis estudios de posgrado.

“We are at an early stage in research training, so we continue to need to study the general effects of such training...” [Gelso, 1997]

[Aun cuando la enseñanza de cómo hacer investigación científica está en sus inicios, es importante comenzar el estudio de los efectos de esta práctica educativa...]

CONTENIDO

LISTA DE TABLAS.....	XI
LISTA DE FIGURAS.....	XII
LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS	XIII
RESUMEN	XIV
ABSTRACT	XV
INTRODUCCIÓN	XVI
CAPÍTULO I	19
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	19
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	25
1.3. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	27
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	28
CAPÍTULO II.....	30
MARCO TEÓRICO.....	30
2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN O MARCO REFERENCIAL	30
2.2. MARCO EPISTEMOLÓGICO	37
2.3. FUNDAMENTACIÓN AXIOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN	40
2.4. MARCO TEÓRICO.....	41
2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	82
CAPÍTULO III	84
MARCO METODOLÓGICO	84
3.1. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.....	84
3.2. CATEGORÍAS	84
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE LOS COMPONENTES DE LAS HIPÓTESIS	85
3.4. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	88
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	88
3.6. POBLACIÓN, MUESTRA, UNIDAD DE ANÁLISIS Y UNIDAD DE OBSERVACIÓN	90
3.6.1. Muestra encuestada (Fase I).....	91

3.6.2. Casos entrevistados (Fase II).....	93
3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	94
3.7.1. Características de la Escala	94
3.7.2. Características de la entrevista	96
3.8. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	97
3.8.1. Análisis cuantitativo.....	97
3.8.2. Análisis cualitativo.....	98
3.6. ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN	100
CAPÍTULO IV	101
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	101
4.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA.....	101
4.1.1. Cambio de tema de investigación.....	101
4.1.2. Satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis	105
4.1.3. Tipo de estrategias para la selección del tema de tesis	110
4.1.5. Relación experiencia en investigación y satisfacción con la selección de tema	115
4.1.6. Conclusiones a partir de los resultados cuantitativos.....	118
4.2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LAS ENTREVISTAS	120
4.2.1. Análisis de los casos.....	120
CASO 10.....	120
CASO 46.....	125
CASO 62.....	129
CASO 69.....	132
CASO 71.....	135
CASO 92.....	138
CASO 146.....	143
4.2.1. Análisis comparativo de los casos.....	153
4.2.3. Conclusiones a partir de las entrevistas.....	160
CONCLUSIONES	164
SUGERENCIAS	167
LISTA DE REFERENCIAS.....	169

APÉNDICES	177
A. CUESTIONARIO AD HOC PARA INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA Y ACADÉMICA....	178
B. PERFIL PROFESIONAL DE JUECES QUE EVALUARON LA ESCALA Y GUÍA DE ENTREVISTA	179
C. ESCALA DE VALORACIÓN AFECTIVA Y DESCRIPTIVA DE LA TOMA DE DECISIONES ...	180
D. GUÍA DE ENTREVISTA.....	182
E. CARTA DIRIGIDA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTOS	183
F. FICHA DE REGISTRO DE DATOS DE EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN	184
G. FICHA DE EVALUACIÓN DE LA ESCALA DE VALORACIÓN AFECTIVA Y DESCRIPTIVA DE LA TOMA DE DECISIONES	185
H. FICHA DE EVALUACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA.....	187
I. EVALUACIÓN POR JUECES DE LA ESCALA DE VALORACIÓN AFECTIVA Y DESCRIPTIVA DE LA TOMA DE DECISIONES	189
J. EVALUACIÓN POR JUECES DE LA GUÍA DE ENTREVISTA.....	191
K. CASOS ENTREVISTADOS PARA VALIDAR GUÍA DE ENTREVISTA	192
L. CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR DE LA ENCUESTA Y ENTREVISTA	193
M. MENSAJE DE INVITACIÓN PARA PARTICIPAR EN LA ENTREVISTA.....	194
N. ESTUDIO PILOTO PARA EVALUAR FIABILIDAD DE LA ESCALA DE VALORACIÓN AFECTIVA Y DESCRIPTIVA DE LA TOMA DE DECISIONES.....	195
O. FIABILIDAD DE LA ESCALA DE VALORACIÓN AFECTIVA Y DESCRIPTIVA DE LA TOMA DE DECISIONES.....	196
P. PRUEBAS DE NORMALIDAD.....	197
Q. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS CASOS ENTREVISTADOS.....	198
R. LISTA INICIAL DE CÓDIGOS PARA EL ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS	199
S. DEFINICIÓN DE CÓDIGOS	200
T. ORDENAMIENTO DE CASOS CON ALTA Y BAJA EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN SEGÚN SELECCIÓN DE TEMA DE TESIS Y MARCOS DE DECISIÓN.	202
U. MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA.....	206

LISTA DE TABLAS

TABLA 1. TIPOS DE ESTUDIOS DE POSGRADO	43
TABLA 2. ESTUDIOS DE POSGRADO EN EL PERÚ	47
TABLA 3. COMPETENCIA A DESARROLLAR EN LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE LATINOAMÉRICA.	49
TABLA 4. FASES DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN	56
TABLA 5. TIPO DE CATEGORÍAS DE INVESTIGACIÓN.....	85
TABLA 6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS CATEGORÍAS QUE INTEGRAN LA HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN, GENERAL Y ESPECÍFICAS	86
TABLA 7. AÑOS DE EXPERIENCIA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR DE LOS ESTUDIANTES ENCUESTADOS.	92
TABLA 8. DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES ENCUESTADOS SEGÚN SECCIÓN DE ESTUDIOS	92
TABLA 9. CASOS QUE CUMPLIERON CON LOS CRITERIOS PARA SER INCLUIDOS COMO OPUESTO. *	93
TABLA 10. CASOS ENTREVISTADOS EN EL ESTUDIO DE CASO MÚLTIPLE (N = 07)*	94
TABLA 11. ÍTEMS E INDICADORES QUE COMPRENEN LA ESCALA DE VALORACIÓN AFECTIVA Y DESCRIPTIVA DE LA TOMA DE DECISIONES, SEGÚN DIMENSIONES.	95
TABLA 12. RELACIÓN ENTRE EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN Y SATISFACCIÓN CON LA SELECCIÓN DEL TEMA DE TESIS.	115
TABLA 13. RELACIÓN ENTRE EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN Y SATISFACCIÓN CON LA SELECCIÓN DEL TEMA DE TESIS SEGÚN PROGRAMA DE ESTUDIOS.	116
TABLA 14. COEFICIENTES DE CORRELACIÓN RHO DE SPEARMAN ENTRE EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN Y SATISFACCIÓN CON EL PROCESO DE SELECCIÓN DEL TEMA DE TESIS SEGÚN SECCIÓN	117
TABLA 15. ESQUEMAS DE DECISIÓN RELACIONADOS A SUS ACTUALES ESTUDIOS DE POSGRADO.....	155
TABLA 16. SELECCIÓN DEL TEMA DE TESIS Y MARCOS DE DECISIÓN EN CASOS CON ALTA Y BAJA EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN.	157

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1. FASES DEL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES EN CONTEXTOS ACADÉMICOS.....	78
FIGURA 2. ETAPAS PARA LA SELECCIÓN DEL TEMA DE TESIS. (ELABORADO A PARTIR DE GALOTTI, 2009)	79
FIGURA 3. EL CICLO DEL MÉTODO CIENTÍFICO.	88
FIGURA 4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN MIXTO DE TIPO EXPLICATIVO SECUENCIAL Y ESTRATEGIAS ESPECÍFICAS DE INVESTIGACIÓN (ADAPTADO DE CRESWELL, 2014, P. 270)	89
FIGURA 5. DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO ENCUESTADO, SEGÚN EDAD..	91
FIGURA 6. ETAPAS ENTRE EL TEXTO Y LA EXPLICACIÓN (TOMADO Y TRADUCIDO DE GLÄSER Y LAUDEL, 2011)	99
FIGURA 7. PORCENTAJE DE ENCUESTADOS CUYO TEMA DE INVESTIGACIÓN ACTUAL ES DISTINTO AL PRESENTADO PARA INGRESAR A LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNC.	102
FIGURA 8. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE CAMBIARON SU TEMA TESIS SEGÚN ESTUDIOS DE POSGRADO.....	103
FIGURA 9. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE CAMBIARON SU TEMA TESIS SEGÚN SECCIÓN DE ESTUDIOS.....	103
FIGURA 10. NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA SELECCIÓN DEL TEMA DE TESIS.	106
FIGURA 11. SATISFACCIÓN CON LA SELECCIÓN DEL TEMA DE TESIS SEGÚN PROGRAMA DE ESTUDIO DE POSGRADO.	107
FIGURA 12. SATISFACCIÓN CON LA SELECCIÓN DEL TEMA DE TESIS SEGÚN SECCIÓN DE ESTUDIOS.....	108
FIGURA 13. PUNTUACIÓN PROMEDIO DE LAS ESTRATEGIAS PARA LA ELECCIÓN DEL TEMA DE TESIS ENTRE LOS ESTUDIANTES ENCUESTADOS (PUNTAJE MÍNIMO = 1 Y MÁXIMO = 5). 111	
FIGURA 14. ESTRATEGIAS PARA LA ELECCIÓN DEL TEMA DE TESIS ENTRE LOS ESTUDIANTES ENCUESTADOS SEGÚN PROGRAMA DE ESTUDIOS (PUNTAJE MÍNIMO = 1 Y MÁXIMO = 5).	112
FIGURA 15. ESTRATEGIAS PARA LA ELECCIÓN DEL TEMA DE TESIS ENTRE LOS ESTUDIANTES ENCUESTADOS SEGÚN SECCIÓN DE ESTUDIOS.	113

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS

A.E.I	:	Alta experiencia en investigación
ADM.CONT	:	Administración y Ciencias Contables
B.E.I	:	Baja experiencia en investigación
C.Salud	:	Ciencias de la Salud
CONCYTEC	:	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica
D. y CC.PP	:	Derecho y Ciencias Políticas
E.D	:	Estudios de doctorado
E.M	:	Estudios de maestría
EDU.	:	Educación
G.AMB	:	Gestión Ambiental
M.A	:	Maestría en Artes
M.C	:	Maestría en ciencias
Ph.D	:	Doctorado en Filosofía
SEU	:	Subjective Expected Utility [Utilidad esperada subjetiva]
SUNEDU	:	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
UNC	:	Universidad Nacional de Cajamarca
UPAGU	:	Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo
UPN	:	Universidad Privada del Norte

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo utilizar la Teoría de la Imagen para describir el proceso de selección del tema de tesis en estudiantes de posgrado de una universidad de la ciudad de Cajamarca, Perú, y examinar qué tipos de valores, metas y planes se eligen como criterios de decisión en dicho proceso. Se utilizó un diseño de investigación mixto de tipo secuencial de dos fases: cuantitativa y cualitativa. En la primera, se aplicó la Escala de Valoración Afectiva y Descriptiva de la Toma de Decisiones de Galotti a una muestra no probabilística de estudiantes de maestría y doctorado (n=146). En la segunda fase, se optó por utilizar un diseño de estudio de caso múltiple (entrevista semi estructurada a siete estudiantes de posgrado). La encuesta permitió determinar que el 41,8% de los estudiantes cambiaron de tema de tesis y el 25% de los estudiantes obtuvieron un bajo nivel de satisfacción con el proceso de selección de su tema de tesis. Las dos estrategias más utilizadas en este proceso fueron: a) elección del tema según sus valores o principios, metas y planes personales, y b) evaluación de las posibles consecuencias (beneficios y oportunidades) que le generaría el tema de tesis elegido. Asimismo, a través de los estudios de caso, se pudo evidenciar que los valores, metas y planes que orientan la elección del tema de tesis en la mayoría de estudiantes de posgrado hacen referencia hacia aspectos de su formación continua o profesional, más que a su desarrollo como investigador o experto en una disciplina del conocimiento en particular.

Palabras Clave: selección, tema de tesis, posgrado, valores, metas y planes.

ABSTRACT

The purpose of this study was to use the Image Theory in order to describe topic selection process in students of a postgraduate program of a university of Cajamarca city, Peru, and to analyze what kind of values, goals and plans they choice as a decision guideline in this process. Research design was a two stages sequential mixed method: quantitative and qualitative. In the first stage, a purposeful sample of 146 students of master and doctorate responded to “Escala de Valoración Afectiva y Descriptiva de la Toma de Decisiones” de Galotti. In the second stage, It was used a multiple case design (an unstructured interview to seven students of postgraduate programs). Survey results show that 41,8% of students change of thesis topic and 25% of them have a low satisfaction with the process of thesis topic selection. Two strategies were the most employed in this process: a) topic selection according to personal values, goals and plans, and b) examination of probabilities of results (profits and chances) created by the selected thesis topic. In the same way, through case study, results show that thesis topic selection in postgraduate students are related to recurring o professional training, instead of values, goals and plans related to growing as a researcher or expert in a specific field of science or discipline.

Palabras Clave: choice, thesis topic, postgraduate, values, goals and plans.

INTRODUCCIÓN

Desde su creación, durante la edad media, la universidad ha tenido como propósito el constituirse en un espacio orientado a atesorar y difundir en saber humano. Luego de la primera y segunda revolución industrial, la sociedad ha exigido a la universidad una mayor participación en la formación de ciudadanos, con el fin de que esta institución pueda responder las necesidades de producción en gran escala. Esto último ha llevado a que en muchos países la formación universitaria durante el siglo pasado haya estado orientada hacia la formación profesional. Sin embargo, en la actualidad la producción económica de los países ya no se explica simplemente por el acceso a los recursos o insumos sino por el grado de innovación asignado en sus procesos. Este escenario exige por parte de la universidad una mayor atención hacia la producción de conocimiento a través de la investigación científica o tecnológica.

Sin embargo, la formación de competencias en investigación científica o tecnológica resulta un gran desafío para las universidades. Sobre todo para aquellas, como las de nuestro país, que han estado orientadas exclusivamente a la formación profesional, preocupadas en la inserción laboral más que en la publicación científica o tecnológica. La formación científica es una tarea difícil, pues la actividad científica representa una competencia compleja que requiere no solo de un periodo de tiempo amplio para su formación, sino de un escenario académico donde se oriente y motive a permanecer en dicha actividad. Es decir, un escenario que permita orientar la formación de los futuros investigadores a través de las diferentes etapas del proceso de investigación, desde la selección de su tema de investigación hasta la publicación.

En la presente investigación nos circunscribimos a comprender la formación en esta primera etapa de la investigación, la selección del tema de tesis. Se trata de un proceso de toma de decisiones que suele ser experimentado de manera muy diversa por los universitarios. Aunque existen estudios de mediados del siglo pasado que se han enfocado a describir esta etapa, todavía existe la necesidad de tener una comprensión más reflexiva del mismo. Este ha sido nuestro propósito, hacer uso de una teoría psicológica, la Teoría de la Imagen, para comprender cómo los estudiantes de posgrado eligen su tema de tesis.

El presente informe de tesis consta de cuatro capítulos. En el primer capítulo se contextualiza el problema de investigación dentro una problemáticas específica, la educación universitaria de nivel posgrado, así como se indica desde qué enfoque teórico es abordado el problema de investigación. Se indica también qué tipo de aportes ofrece esta investigación tanto para la comunidad científica así como para la Universidad Nacional de Cajamarca. Asimismo, se presenta las preguntas y objetivos tanto generales como específicos que orientaron la investigación.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico, donde se exponen aquellos estudios que han permitido sustentar el estado del arte de la investigación sobre la selección del tema de tesis. Seguidamente se especifica el marco epistemológico y el sustento axiológico que ha permitido orientar el respectivo diseño de investigación. De otro lado, a través del marco científico, se describe la naturaleza de los estudios de posgrado y del proceso de selección del tema de tesis, dando un especial espacio a la Teoría de la Imagen.

El tercer capítulo está orientado a detallar cómo se ejecutó la estrategia de investigación para contrastar las respectivas hipótesis de investigación, un diseño mixto de tipo explicativo secuencial, especificando las características de los participantes para el estudio de encuesta

así como para el estudio de los casos. Asimismo, se describen los instrumentos de medición, el tipo de procesamiento de datos utilizado y los aspectos éticos considerados.

El análisis e interpretación de resultados son presentados en el capítulo cuatro, en la primera parte del capítulo se exponen los hallazgos obtenidos a partir del estudio de encuesta; mientras que en la segunda parte, se exponen los hallazgos de las entrevistas a siete casos.

Finalmente, se exponen las conclusiones, sugerencias, la lista de referencias y el apéndice de los diversos instrumentos utilizados para el desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Contextualización del problema

En las últimas décadas, la formación científica ha sido priorizada dentro de la agenda política y social de los diversos países, tanto industrializados como en vías de desarrollo. En el caso del Perú, se ha venido impulsando estrategias de promoción de la actividad científica tanto en la educación básica así como en la superior. Esto se evidencia a través de la creciente inversión en becas de posgrado, financiamiento de proyectos de innovación, ferias escolares de ciencia.

En el caso de la educación superior, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) ha venido planteando una serie de mecanismos que permitan dar cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 30220 (2014), norma legal donde se brinda importante énfasis a la producción intelectual por parte de estudiantes y docentes universitarios. Es más, se vienen generando mecanismos de control a fin de que los docentes universitarios posean competencias no sólo para la enseñanza sino también para la producción científica. Así por ejemplo, se ha dispuesto el incremento de los honorarios en un 50% para aquellos docentes universitarios que realizan investigación de alta calidad.

Pero la necesidad de incrementar en nuestro país el porcentaje del recurso humano lo suficientemente competente para la actividad científica no sólo se fundamenta en el interés por desarrollar las habilidades académicas de los ciudadanos, más bien se trata de

una política de Estado orientada a responder a las exigencias de innovación que caracteriza el contexto económico actual peruano, uno de los rasgos peculiares del mundo globalizado en el que ahora vivimos (Ministerio de Economía y Finanzas, Dirección General de Política de Inversiones, 2012).

Uno de los principales indicadores de las dificultades que existen en los países latinoamericanos para la formación de competencias para la investigación científica corresponde a la baja proporción de profesionales dedicados a la investigación (1 por cada 1000 trabajadores de la fuerza laboral activa) y los bajos niveles de productividad académica (menos de seis artículos por cada 1000 habitantes) (Banco Interamericano de Desarrollo, 2010). Una manera de explicar esta realidad estaría dada por la orientación hacia la formación profesional más que a la generación de conocimiento de la mayoría de universidades latinoamericanas; es decir, un contexto académico donde, en palabras de Cerejido (1997), hay investigación pero no hay ciencia.

Al igual que la mayoría de universidades latinoamericanas, y con muy respetables excepciones, la investigación científica no ha sido algo característico de las universidades peruanas; en consecuencia, existe una debilidad del sistema nacional universitario para garantizar procesos de formación de investigadores con las competencias necesarias para generar conocimiento que favorezca el desarrollo de nuestro país.

Ahora bien, cuando se hace mención a la formación de investigadores, se está haciendo referencia a una diversidad de elementos y de las respectivas relaciones entre los mismos: calidad de docentes, sistemas de gestión, financiamiento de proyectos de investigación, tiempo que requiere el desarrollo de las investigaciones, conocimientos en

metodología de investigación por parte del investigador en formación, etc. Es decir, la problemática de la formación de investigadores resulta ser un problema complejo, como lo suele ser cualquier problema de interés político o social. Pero la complejidad no es un límite para la investigación científica, pues no obstante la comprensión de los fenómenos resulta ser un camino largo, son variados los planteamientos explicativos que se generan sobre el mismo.

Esto último justifica nuestro interés por tratar un aspecto puntual del complejo proceso que representa la formación de un investigador, nos referimos a la selección del tema de investigación. Entendido esto último como aquel proceso subjetivo que se extiende a lo largo del tiempo con el propósito de establecer el tema, formular el problema y enunciar la pregunta de investigación (Allwood, 2003).

Todo investigador comienza como inexperto y enfrenta la ansiedad de intentar situarse en un campo cuyas reglas básicas no son bien entendidas en un inicio (Booth, Colomb y Williams, 2003). Ante esta situación, el estudiante de posgrado no puede evitar experimentar algunos momentos abrumadores o angustiantes durante el desarrollo de su tesis. Uno de estos momentos estaría representado por la selección del tema de tesis, descrito por Luse, Mennecke y Townsend (2012) como una etapa donde los estudiantes de posgrado suelen impacientarse por solucionar un “problema específico”, sin antes tener la mayor claridad del mismo e ignorando las etapas que implica definir el problema y evaluar las diversas alternativas de elección. De esta manera, los estudiantes de posgrado estarían poco preparados para involucrarse en el proceso de seleccionar su tema de investigación. En esto mismo, Griffin (S.F) indica que la selección del tema de investigación, al igual que

los métodos de recolección de datos y la defensa de las tesis, ha sido identificada como uno de los aspectos que mayor preocupación demanda por parte de los estudiantes de posgrado.

La importancia de la selección del tema de investigación no sólo se sustenta en representar la primera etapa del proceso de investigación, también resulta determinante para la calidad del producto de investigación. Así por ejemplo, Dunbar (1997) sostiene que los investigadores más productivos y a la vanguardia en sus campos de investigación se caracterizan porque han desarrollado programas de investigación en temas difíciles para los que existían pocas respuestas sencillas, en tal sentido, se espera que los investigadores desarrollen nuevas técnicas o se involucren en temas cuya selección representa asumir un riesgo.

El estudio del proceso de selección del tema de investigación se inició con mayor énfasis durante la segunda mitad del siglo pasado (Busch, Lacy y Sach, 1983, Barr, 1984, Isaac, Koenigsknecht, Malaney, y Karras, 1989). Se observa que en las últimas décadas los estudios se han orientado a identificar los factores que explican el proceso de selección del tema de investigación (Allwood, 2003, Xia, 2013, Lundstrom y Shrode, 2013, entre otros). Sin embargo, salvo contadas excepciones (Xia, 2013), la explicación de la selección del tema de investigación se ha limitado a estudios que buscan establecer asociaciones empíricas entre una diversidad de factores y la selección del tema, prescindiendo de propuesta teórica alguna que permita clarificar dicho proceso.

1.1.2. Descripción del problema

Los estudiantes de posgrado tienen mayores probabilidades en ingresar al mundo de la investigación de una manera más efectiva, esto debido a que su formación está orientada hacia la investigación y por la necesidad que tienen de concluir con una tesis para su graduación (Behzadi y Davarpanah, 2013). Sin embargo, estas posibilidades de formación se ven limitadas por el la situación actual del sistema universitario peruano, caracterizado por débil desarrollo de la investigación académica, donde sólo un grupo pequeño de universidades concentran el recurso humano con las competencias para producir ciencia y tecnología (Chiyón, Palma y Cazorla, 2011).

Ante el escenario descrito, es importante conocer la experiencia formativa en investigación de los estudiantes de posgrado. Pues se trata de un proceso formativo que busca incrementar en ellos su independencia y libertad académica, a través de su acercamiento con la investigación científica o tecnológica. La formación de esta independencia requiere que estos estudiantes asuman una diversidad de decisiones respecto a sus estudios, entre las que se destaca la elección de su tema para su tesis de graduación. Etapa que se constituye como una novedad para aquellos estudiantes que no tuvieron la oportunidad de realizar este tipo de trabajos académicos durante sus estudios de pregrado.

En el presente estudio se concibe a la selección del tema de investigación como un proceso de toma de decisiones; en consecuencia, se considera que las disciplinas científicas que mayor desarrollo teórico han formulado al respecto son la Economía y la Psicología. Para el caso del presente estudio, se utilizan los aportes de esta última disciplina científica, específicamente los planteamientos que brinda la Teoría de la Imagen para la comprensión de la toma de decisiones en contextos naturales así como en personas no expertas. Desde

dicha teoría se postula que las personas poseen estructuras cognitivas que orientan sus decisiones en la vida. Estas estructuras son denominadas en esta teoría como imágenes, que representan la forma de percibir que tiene una persona sobre cómo es la realidad actual, cómo debería ser el futuro, cuál es el camino para llegar a dicho futuro deseado y qué planes se tienen para asegurarse llegar a dicho futuro (Beach, 1986).

A partir del marco explicativo que brinda la Teoría de la Imagen, nos propusimos describir las características del proceso de elección del tema de investigación durante la formación científica, específicamente se indagó sobre las metas y planes que tienen los estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca respecto a su tema de tesis. De igual modo se examina qué tipos de valores, metas o planes son utilizados como criterios de decisión para la elección del tema de tesis. Esto es, se buscó confirmar la importancia de ciertas variables psicológicas en el inicio de la elaboración de un proyecto de tesis o investigación.

1.1.3. Formulación del problema

El estudio del proceso de selección del tema de tesis en los estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca estará orientado a responder la siguiente interrogante:

¿Qué características presenta el proceso de selección de tema de tesis en los estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca y qué tipos de valores, metas y planes utilizan como criterios de decisión en dicho proceso?

Al tratarse de una interrogante de naturaleza compleja será imperioso precisar el tipo de sub interrogantes que la comprenden; en consecuencia, a continuación se indican las preguntas específicas para nuestra investigación:

- a. ¿Qué características presenta la selección del tema de tesis de los estudiantes de posgrado, considerando las categorías: cambio de tema, nivel de satisfacción y tipo de estrategias utilizadas?
- b. ¿Qué relación existe entre la experiencia en investigación de los estudiantes de posgrado y su satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis?
- c. ¿Existe diferencia en el proceso de selección del tema de tesis entre los estudiantes de posgrado según el programa y sección de estudios que cursan?
- d. ¿Qué tipo de valores, metas y planes utilizan los estudiantes de posgrado como criterios de decisión para elegir su tema de tesis?
- e. ¿Existe diferencia entre los estudiantes de posgrado con alta y baja experiencia en investigación en el tipo de valores, metas y planes que utilizan los como criterios de decisión para elegir su tema de tesis?

1.2. Justificación de la investigación

1.2.1. Justificación teórica

Con el análisis del proceso de selección del tema de investigación se espera contribuir con los escasos antecedentes existentes sobre este tema en los escenarios académicos latinoamericanos. De otro lado, al aplicar los planteamientos de la Teoría de la Imagen se está ampliando el estudio de la selección del tema de investigación por medio de teorías explicativas de reconocida confirmación empírica. Se pretende, entonces, contribuir en la

generación conocimiento en el campo de la Psicología de la Ciencia (Feist y Gorman, 1998), una joven disciplina del conocimiento orientada a comprender el proceso creador de la actividad científica.

1.2.2. Justificación Práctica

La Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca (2016) se define como una unidad académica dedicada al fortalecimiento de capacidades para la generación del conocimiento científico, tecnológico y humanístico, planteándose el reto de convertir a sus estudiantes en reconocidos y prestigiosos en sus respectivos campos de conocimiento. Dicho esto, en el presente estudio se busca contribuir con el conocimiento de las primeras etapas del proceso de generación de conocimiento científico, la selección del tema de investigación. En tal sentido, los hallazgos encontrados orientarán la labor de los asesores de tesis, quienes tienen la responsabilidad de conducir los primeros pasos de quienes inician su formación científica.

A lo antes expuesto se suma las posibilidades de contribuir con el tercer objetivo de la Política Nacional para el Desarrollo de la Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2016), donde se hace mención a los esfuerzos del Estado peruano en promover la generación de capital humano debidamente calificado para la ciencia, tecnología e innovación. Siendo indispensable que los programas de pregrado y posgrado aseguren una formación de calidad de una masa crítica y calificada. De esta manera se espera contribuir a que nuestro país obtenga una mejor ubicación respecto al número de investigadores, pues en la actualidad tenemos 0.2 investigadores por cada mil integrantes de la Población Económicamente Activa (PEA), cifra muy inferior al de la región (1,3) y muy lejos del promedio de los países de la OCDE (12,7) (CONCYTEC, 2017)

Adicionalmente, el presente estudio contribuye de manera indirecta con la implementación del modelo de calidad dispuesto por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Educación Superior Universitaria (CONEAU, 2010) para los programas de posgrado, específicamente respecto a la formación en investigación del estudiante. Donde se indica que “el sistema realiza el seguimiento del avance de la ejecución de los proyectos, desde su aprobación hasta la obtención de los resultados, para las medidas correctivas correspondientes y, cuando corresponda, la ejecución de la inversión de la Universidad” (p. 14).

1.2.3. Justificación metodológica

Por lo general, la confirmación empírica de la Teoría de la Imagen ha estado circunscrita a la aplicación de diseños experimentales y de encuestas. Con este estudio se amplía los planteamientos de dicha teoría a través de un diseño de estudio de caso múltiple y en un escenario latinoamericano.

1.3. Delimitación de la investigación

La presente investigación se circunscribe en aplicar los planteamientos de la Teoría de la Imagen propuesta por Lee Beach (1998) a una de las principales problemáticas de la educación superior, la producción intelectual. Por tanto, no se ha tratado de comprender el proceso de selección del tema de investigación en investigadores expertos, sino de aquellos en proceso de formación.

De otro lado, como estrategia de investigación se utilizó el diseño de estudio de caso, este tipo de estudio se caracteriza por ser apropiado para ser utilizado en escenarios naturales, donde existe un bajo control de las variables extrañas. Con el fin de incrementar

la validez externa de los resultados se utilizaron dos técnicas de recolección de información: la entrevista semi-estructurada y el cuestionario. Además, los resultados obtenidos a través de esta última técnica no serán utilizados para realizar inferencias poblacionales sino, sobre todo, de tipo teórico.

Asimismo, la aplicación de la Teoría de la Imagen al proceso de selección del tema de investigación se circunscribe a entender dicho proceso desde una perspectiva psicológica. No obstante, es importante precisar que existen otros niveles de análisis que no están siendo considerados: sociológico, antropológico, económico, etc.

De otro lado, el escenario de investigación, el de la Universidad Nacional de Cajamarca, se caracteriza por corresponder al de una universidad pública ubicada en el norte del Perú con 56 años de creación, y que ha sido referente para la formación universitaria en la Región Cajamarca. Su Escuela de Posgrado es la más antigua en esta región y ha sido escenario de formación en maestría y doctorado tanto para los egresados de dicha universidad así como para aquellos que se formaron en otras universidades.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general.

Describir el proceso de selección del tema de tesis en estudiantes de posgrado e identificar el tipo de los valores, metas y planes personales que utilizan como criterios de decisión en este proceso.

1.4.2. Objetivos Específicos.

- a. Describir las características del proceso de selección del tema de tesis en los estudiantes de posgrado según las categorías: cambio de tema, nivel de satisfacción, y tipo de estrategias utilizadas.
- b. Analizar la relación entre experiencia en investigación de los estudiantes de posgrado y su satisfacción con el proceso de selección de tema de tesis.
- c. Comparar el proceso de selección de tema de tesis entre los estudiantes de posgrado según programa y sección de estudios.
- d. Identificar el tipo de los valores, metas y planes personales que utilizan los estudiantes de posgrado como criterios de decisión en el proceso de selección de su tema de tesis.
- e. Comparar el tipo de valores, metas y planes que utilizan los estudiantes de posgrado como criterios de decisión sobre su tema de tesis, tomando en consideración el nivel de experiencia en investigación

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de investigación o marco referencial

En esta sección se expone una serie de estudios acerca de la selección del tema de investigación, o más específicamente de tesis. Aunque el propósito no es plantear una revisión exhaustiva de los mismos, lo que se busca es analizar cómo ha sido el abordaje de la selección del tema de investigación desde sus inicios hasta los últimos años.

A partir de la revisión de la literatura, se ha podido identificar los estudios empíricos iniciales sobre la selección del tema de tesis, los mismos que se remontan a la década de los sesenta del siglo pasado. Así por ejemplo Barr (1984) hace mención al estudio desarrollado por Berelson en 1960, donde se describe la independencia de los estudiantes de doctorado durante el proceso de selección de su tema de investigación. En dicho estudio se halló que no obstante los estudiantes se perciben como responsables de la elección de su tema de tesis, sus asesores de tesis señalan que dicha elección fue compartida. También se encontró que el proceso de elección del tema de tesis en los estudiantes de las áreas de ciencias físicas y de la vida difiere a los de ciencias sociales y humanidades. Para el caso de los primeros, la mayoría de temas han sido sugeridos o asignados por sus asesores de tesis; mientras que cerca del 75% de los estudiantes del segundo grupo manifestaron haberse propuesto sus propios temas.

Otro importante estudio es el de Engel (1966, citado por Barr, 1984), donde se indica que aun los mejores estudiantes de doctorado pasan un excesivo periodo de tiempo buscando un tema de tesis, se obsesionan sobre la importancia del tema elegido, temen la evaluación otorgada por el jurado de tesis así como se sienten frecuentemente inseguros sobre el tema de investigación elegido.

Aunque el estudio realizado por Busch, Lacy y Sach (1983) no se circunscribe a los estudios de posgrado, resultan interesantes sus hallazgos obtenidos a partir de una muestra probabilística de 1431 investigadores agrícolas de los Estados Unidos de Norte América. Según este estudio, la percepción de los investigadores acerca de la importancia de la investigación para la sociedad se fundamenta en la evaluación racional que hacen estos sobre las necesidades de la sociedad más que en un diagnóstico sobre estas necesidades. Asimismo, se halló que existe un distanciamiento entre los temas seleccionados por los investigadores y la vida diaria.

En el caso del estudio de Barr (1984), también en Estados Unidos, la autora se propuso explorar aquellas variables que influirían en la selección del tema de investigación para las tesis doctorales, a partir de la experiencia de los estudiantes que recientemente experimentaron el proceso de seleccionar su tema de tesis. Para este propósito desarrolló un diseño de investigación etnográfico, a través de la aplicación de entrevista a profundidad en cuatro programas de posgrado. Los hallazgos de este estudio indican que la elección del tema de investigación implica una compleja red de elementos sociológicos, intrapersonales e interpersonales. Esto se evidencia en la integración de los estudiantes en un sistema que influye en su elección del tema de investigación, sistema que comprende el tipo de disciplina de conocimiento, la estructura del programa de posgrado y el contexto en el cuál

se desarrollará la investigación. Sin embargo, los estudiantes no ingresarían a los estudios de posgrado como *pizarras en blanco*, ellos traen sus respectivas habilidades e intereses, los mismos que evidenciarán un desarrollo durante de los estudios de posgrado.

En el estudio de Isaac et al. (1989), se encuestó a todos los estudiantes de doctorado de una universidad del noreste de Estados Unidos. Los resultados encontrados indican que el factor más importante en la selección de tema de tesis está representado por la propia preferencia de los estudiantes. Otros factores importantes fueron los intereses del asesor, las tendencias en el campo de conocimiento, la probabilidad de que la investigación sea publicada así como los beneficios que se espera tener de la investigación para el futuro campo laboral del estudiante. Asimismo, la importancia de estos factores varía en función del campo de estudio y en algunos casos por género.

Allwood (2003), por su parte, entrevistó a 15 estudiantes de doctorado de Psicología y 16 estudiantes de Antropología y Etnología provenientes de cuatro de las universidades más antiguas de Suiza (16 varones y 15 mujeres). Entre los hallazgos se destaca que la selección del tema de investigación ocurrió dentro de un periodo de tiempo así como este proceso de selección se caracteriza por ser resultado de una adaptación entre los intereses de los estudiantes y de la comunidad científica.

Xia (2013), por su parte, se propuso analizar la influencia sobre la elección del tema de tesis de las siguientes variables: la disciplina, el asesor, el jurado evaluador, la lengua, la cultura y la experiencia previa del estudiante en investigación. Para ello se utilizó los planteamientos de la teoría de la invención LeFevre, teoría que se basa en los presupuestos de Durkheim para explicar la influencia social en los procesos de invención. En este estudio

se aplicó una encuesta online a 80 estudiantes de doctorado de una universidad norteamericana, mientras que las entrevistas semi-estructuradas fueron aplicadas a 11 estudiantes y cuatro de sus asesores. Los resultados indican que los estudiantes toman más de tres meses seleccionando sus temas de tesis; las entrevistas, por su parte, revelaron que los criterios elegidos para seleccionar su tema de investigación no son aplicados racionalmente. Asimismo, se halló que los asesores de las disciplinas de ciencias parecen tener mayor participación en la elección de temas de tesis que los de ciencias sociales y humanas. De otro lado, aun cuando los asesores en general muestran estar informados del avance académico de sus estudiantes, su conocimiento de sus preocupaciones personales y profesionales es muy variado.

Aunque el estudio de Ekrem Bahçekapili, Tu ba Bahçekapili, Erümit, Gökta y Sözbilir (2013), de manera semejante a Allwood (2003), tampoco estuvo circunscrito al estudio de la selección tema de investigación, obtuvieron hallazgos interesantes al respecto. Para tal fin, diseñaron un estudio de casos múltiple donde se aplicaron entrevistas a profundidad a un total de 10 investigadores en temas de tecnología educativa de tres universidades de Turquía, entre estudiantes de doctorado y sus respectivos docentes, cuya información fue sometida al análisis por contenido. Los resultados evidencian que los temas contemporáneos, auténticos y prometedores influyen en la toma de decisiones que hace el investigador.

Lundstrom y Shrode (2013) estudiaron el esfuerzo que despliegan los estudiantes de pregrado en las primeras etapas del proceso de investigación, principalmente la identificación y definición de su tema. Para ello diseñaron un grupo focal con estudiantes de la Universidad de Utah, Estados Unidos. Los resultados indican que los estudiantes

tienen estrategias individuales y variadas para seleccionar sus temas de investigación; sin embargo, ellos eligen sus temas basados en su percepción de algunas características principales: facilidad percibida, agrado para el supervisor o asesor de la investigación, interés personal así como la habilidad para localizar las fuentes necesarias para el tema de investigación.

El estudio de Olalere, De Iulio, Aldarbag y Erdener (2014) se orientó a determinar aquellas variables relacionadas al proceso de selección del tema de tesis en estudiantes de doctorado. Estos investigadores aplicaron el enfoque de Análisis de Redes Dinámica (Dynamic Network Analysis) para examinar la interacción entre las tareas, creencias, recursos y conocimientos de los estudiantes con su proceso de elección. Asimismo, encuestaron a 18 estudiantes de una universidad rural situada al sur este de los Estados Unidos. Los hallazgos indican que selección del tema de tesis está determinada por la agenda de investigación de los docentes de la facultad o programa, las principales materias o cursos, así como por los siguientes factores: experiencia profesional, experiencias de la vida y experiencia práctica.

Derakhshanfar, Noori, Bozorgi y Shojahee (2015), por su parte, encuestaron a 75 residentes de medicina de la Shahid Beheshti University, Irán. El propósito de este estudio fue conocer la actitud de los estudiantes hacia la elección de su tema y de su supervisor de tesis. Los autores hallaron que la razón más importante para elegir el tema y supervisor de tesis fue la posibilidad de publicarn un artículo científico así como el comportamiento del supervisor de tesis. Sin embargo, en el estudio se precisa que el único factor que resultó significativamente relevante para la selección del supervisor fue el periodo de tiempo que estos pasaron con los residentes.

En el caso del estudio de Fakhar, Saeed, Ashraf, Nisar y Akhter (2015), donde se encuestó a una muestra de 436 residentes de medicina de los Hospitales de Islamabad y Rawalpindi, Pakistán, se determinó el tiempo que toma a los residentes desarrollar su propuesta de investigación y el grado de apoyo que reciben de sus asesores durante la redacción de sus trabajos de tesis. Entre los principales hallazgos, se destaca que la mayoría de los temas fueron elegidos en base a la sugerencia de los supervisores, los residentes que seleccionaron sus temas según su propio interés se desempeñaron mejor en la elaboración de su propuesta de tesis; además, los supervisores brindaron mayor apoyo cuanto más interés les generaba el tema elegido por los estudiantes.

Hasta aquí hemos expuesto una diversidad de estudios que han sido realizados en diferentes partes del mundo. Para el caso de nuestro país, consideramos que el estudio de Cueva (2010), respecto a la calidad de los problemas de investigación de la formulación de los problemas de investigación contenidos en las tesis de la E.A.P de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, es el que más se relacionaría a nuestro propósito de investigación. Sin embargo, se trataría de un tema que específicamente investiga un aspecto más relacionado con la lógica de la justificación, más que con la del descubrimiento, al cual corresponde el proceso de elección del tema de tesis.

A partir del análisis de los estudios expuestos, podemos señalar que la investigación empírica del proceso de selección del tema de tesis (o investigación) se inicia en los años sesenta del siglo pasado, pero son más numerosos en la década de los ochenta. Estos estudios se caracterizan por buscar determinar aquellas variables relacionadas con el tipo de tema de investigación elegido; destacándose variables tales como: el interés de los estudiantes de posgrado, el rol del asesor o supervisor de la tesis en la asignación de los

temas, la disciplina o campo de estudio. De igual forma, los hallazgos indican que la selección del tema de tesis toma un tiempo relativamente largo (tres o más meses) y suele ser experimentado por los estudiantes posgrado como un proceso generador de ansiedad o inseguridad. Entre los principales diseños de investigación utilizados sobresalen los estudios por encuesta y el uso de las entrevistas individuales. Además, la gran mayoría de los estudios son realizados en universidades norteamericanas y sin visos de aplicación de algún modelo teórico que explique dicho proceso de selección.

De otro lado, a partir de la década del dos mil las investigaciones sobre el proceso de elección del tema de investigación se extienden a otras universidades del mundo, aunque en menor medida respecto a los Estados Unidos. Existen algunos intentos de abordar la investigación con el uso de algunas teorías científicas o modelos explicativos (Xia, 2013 y Olarere y col., 2014). Asimismo, se observa una continuidad con respecto a décadas pasadas en el uso las encuestas, entrevistas semi-estructuradas y a profundidad.

A partir de lo expuesto, consideramos que el estudio del proceso de selección del tema de tesis viene recibiendo un creciente interés por parte de los estudiosos de la educación superior y resulta ser un aspecto importante para conocer los mecanismos cómo se genera la creatividad intelectual en el contexto académico. Aun cuando se viene obteniendo datos reveladores sobre dicho proceso, consideramos importante fortalecer dicho estudio a través de la aplicación de determinados modelos teóricos explicativos, ello nos permitirá ordenar los hallazgos obtenidos y mejorar los procesos de enseñanza de la investigación en las escuelas de posgrado.

2.2. Marco epistemológico

Cuando nos referimos a la selección del tema de investigación, estamos haciendo mención al conjunto de decisiones que toma el tesista con el objetivo de hacer que su propuesta de investigación cumpla con sus expectativas personales. Es decir, será de nuestro interés centrarnos sobre todo en el proceso creativo de la producción científica más que en el proceso argumentativo. Esto nos exige optar por un enfoque epistemológico que brinde mayores posibilidades de explorar nuestro fenómeno de estudio con mayor espontaneidad, flexibilidad y en un contexto natural. No obstante, en el presente estudio se han hecho esfuerzos porque el enfoque epistemológico asumido permita responder a los pilares metodológicos que Kline (2009, citado por Ato, López y Benavente, 2013) propone para los procesos de investigación: el diseño, la medida y el análisis.

En el caso del diseño, la atención sobre la validez interna permite explicar por qué los estudios de caso se constituye en una herramienta útil para examinar la relación entre variables o categorías que plantea la teoría; mientras que los estudios de encuesta nos brindan mayores posibilidades de ampliar la validez externa de los hallazgos.

Respecto a la medición, además de mediciones cuantitativas, el problema de investigación del presente estudio demandó de la recolección de datos cualitativos, pues estos últimos se prestan a la identificación de temas y categorías que pueden ser evaluados subjetivamente (Rudestam y Newton, 1992).

En cuanto al tercer pilar, el análisis, se optó por ser medido respecto a las limitaciones que tienen las mediciones cuantitativas para describir las características de la población, sobre todo cuando la muestra de estudio es seleccionada de manera no

probabilística. De otro lado, se optó por asegurar un alto grado de coherencia entre las estrategias de análisis de datos cualitativos y el diseño metodológico específico.

Además del diseño, otro aspecto importante en todo proceso de investigación es determinar cuál es el rol del investigador respecto a la objetividad del conocimiento. En este aspecto se consideró funcional y práctico adoptar la orientación que Miles y Huberman (Miles y Huberman) (1) denominaron postura *realista trascendental*; es decir aquella donde el investigador concibe a "...los fenómenos sociales no sólo existen en la mente de las personas o del investigador, sino también en el mundo objetivo, y algunas relaciones legítimas y razonablemente estables pueden encontrarse a partir de ellos" (p, 4). Desde esta perspectiva la legitimidad del conocimiento obtenido proviene de las regularidad y secuencia que mantienen vinculados los fenómenos. En esta misma perspectiva, para Miles y Huberman (1994), el hecho de que la mayoría de los constructos o variables de estudios se muestran invisibles para el ojo humano no significa que no existan. Así por ejemplo, las personas estamos expuestas a mecanismos de leyes físicas de las que somos, la mayoría al menos, muy poco conscientes.

El realismo trascendental exige tanto explicaciones causales y evidencias que demuestren que cada entidad o evento es un ejemplo de explicación (Miles y Huberman, 1994). En este sentido, no sólo será necesaria una estructura explicativa sino también una comprensión de la configuración particular de la realidad que se estudia.

La tesis incomensurabilidad entre enfoque cuantitativo y el cualitativo, defendida por teóricos tan importantes como Guba (1987, citado por (Tashakori y Teddlie, 1998), defiende la postura sobre la pureza de paradigmas, según la cual la compatibilidad entre

los métodos cuantitativos y cualitativos es imposible debido a la incompatibilidad de paradigmas que subyace a dichos métodos. En tal sentido, los seguidores de esta tesis afirman que quienes intentan combinar los dos métodos (cualitativo y cuantitativo) están destinados a fracasar debido a las inherentes diferencias en las filosofías subyacentes que existen entre ellas (Tashakori y Teddlie, 1998).

Ante este argumento es interesante lo planteado por House (1994), para quien esta dicotomía proviene de una falta de comprensión de la ciencia. En esta misma línea, Howe (1988) plantea la pertinencia en utilizar lo que el denomina enfoque pragmático. En lugar de buscar verdades metafísicas, los pragmáticos consideran verdad lo que funciona. El principal postulado del pragmatismo propuesto por Howe fue que los métodos cuantitativos y cualitativos son compatibles. Esto implicaría que los investigadores podrían hacer uso de ambos métodos en su investigación, esta práctica de investigación es conocida como método mixto (Kohlbacher, 2008 y Tashakori y Teddlie, 1998)

Haber decidido adoptar una enfoque mixto para desarrollar el presente estudio se sustenta en el convencimiento sobre la importancia de ajustar los modelo teórico y los métodos que el investigador desea conocer, y que este acepten estas decisiones, y las reconozcan como decisiones (Braun y Clarke, 2006). Es decir, aún cuando una característica básica de la ciencia está determinada por la aplicación rigurosa de sus técnicas, consideramos que estas deberán estar subordinadas al problema de investigación (Creswell, 2014).

2.3. Fundamentación axiológica de la investigación

En el presente estudio se partió reconociendo la importancia de la toma de decisiones como un mecanismo psicológico presente en las diferentes etapas del proceso de investigación, uno de ellos la selección del tema de tesis. En palabras de Dewey (1928) “el pensamiento comienza con lo que se ha llamado adecuadamente la *bifurcación*, una situación ambigua, que presenta un dilema, que propone alternativas” (p, 27). De esta manera, quienes actúen como supervisores de tesis en los procesos de investigación deberán estar capacitados para orientar esta toma de decisiones.

Esto último está estrechamente relacionado con la necesidad de reconocer que enfocarse en los procesos se constituye en una de las estrategias más efectivas cuando se trata de la formación científica. En palabras de Dewey (1928), “la cuestión de *cómo* es importante, porque una respuesta a esta cuestión arrojaría mucha luz sobre el género de adiestramiento del pensar, que es necesario si hemos de llenar sus fines” (p. 32). En esto mismo, Javier Echevarría (2002) hace mención algunos valores de la disciplinas tecnológicas: eficiencia, eficacia, utilidad, aplicabilidad, funcionalidad, robustez; valores que permiten evaluar el proceder de la Educación, en el presente caso, la formación científica en los estudios de posgrado.

De otro lado, en aras de entender el cómo del proceso de investigación, existe el riesgo de sobrevalorar la curiosidad, de reemplazar el conocimiento por la admiración y las ideas por las imágenes (Bachelard, 1997). Esto no es nuestra intención, sino más bien está en concebir a la curiosidad como un proceso psicológico que se constituye en un

elemento básico para la producción científica. Así por ejemplo, Bacon (citado por Dewey, 1928) refiriéndose a la curiosidad manifiesta los siguiente:

...tenemos que convertirnos en niños pequeños para entrar al reino de la ciencias [la curiosidad] es un recuerdo de la amplia y flexible admiración del niño y de la facilidad con que la pierde. En unos se convierte en indiferencia o descuido, en otros en frívola volubilidad; muchos escapan a estos peligros cayendo en un duro dogmatismo, que es igualmente fatal para el espíritu de admiración. (p, 63)

Conceder a los valores personales, imágenes para Beach (1998), una función importante en el desarrollo de la investigación, como todo proceso creativo, implica reconocer que la naciente Psicología de la Ciencia tiene mucho que ofrecer a la comprensión de la ciencia como proceso, en el contexto de la lógica del descubrimiento. En tal sentido, plantear un estudio de la toma de decisiones durante la selección del tema de investigación responde a una característica de la actual Psicología de la ciencia, cuyos problemas de estudio están determinados por dos dimensiones: psicológica y del trabajo científico (Shadish, Houts, Gholson y Neimeyer, 1989).

2.4. Marco teórico

2.4.1. Los estudios de posgrado y la formación en investigación.

La demanda de estudios de posgrado ha experimentado un alto crecimiento en todo el mundo. Para el caso de nuestra región, Latinoamérica, Sánchez (2008) plantea tres razones que explicarían dicho crecimiento: a) la especialización y sub-especialización de las disciplinas, debido a la intensa dinámica en la creación y difusión del conocimiento; b) la necesidad de los egresados por ampliar y profundizar tanto sus conocimientos como

capacidades, en respuesta a las exigentes demandas que nos plantea el actual desarrollo económico, social y cultural; y c) la mayor atención que se brinda a la certificación de las competencias así como su rápida caducidad. Esto explicaría la actual la tendencia en acumular grados y certificaciones con el fin de potenciar la empleabilidad.

Aun cuando existe una justificación social sobre la importancia de los estudios de posgrado para la sociedad actual, Guerra (2007) indica que en el Perú, al igual que el resto de América Latina, menos del 10% de quienes terminan sus estudios de posgrado se gradúan. Esta situación, según el mencionado autor, se debería a que los estudios de posgrado es una actividad académica nueva en nuestra región y han surgido por iniciativa de los docentes del nivel pregrado, quienes podrían estar reproduciendo a nivel de posgrado las deficiencias del pregrado. En esto mismo, Núñez Jover (1996, citado por Sánchez, 2008) indica que muchos de los programas de posgrado impartidos en América Latina “se parecen bastante a la enseñanza de pregrado por su excesiva escolaridad y poca importancia asignada al trabajo de producción intelectual” (p, 337).

Desde una visión tradicional, los estudios de posgrado son considerados como aquellos orientados básicamente a la investigación o generación de conocimiento. Así por ejemplo, Walter Peñaloza (2001, citado por Guerra, 2007), con el propósito de establecer una diferencia entre los estudios de maestría y doctorado, indica que las primeras tienen como objeto preparar investigadores; mientras que los segundos estarían orientados hacia la investigación misma. A partir de este propósito adjudicado a los estudios de posgrado, Guerra (2007) indica que en “el Perú ha ocurrido una distorsión en los posgrados, la excepción, es hacer investigación” (p., 77).

Otra manera de clasificar los estudios de posgrado es la propuesta por Cruz Cardona (2006), para quien los estudios de educación superior en la región se brindan a través de tres modalidades: la especialización, la maestría y el doctorado. A diferencia de lo planteado por Peñaloza (2001, citado por Guerra, 2007), la explicación que Cruz Cardona hace sobre la naturaleza de los estudios de posgrado es más descriptiva que normativa. Para este autor, una de las principales tensiones en la conceptualización y diseño de los programas de posgrado en la región consiste en la polaridad entre el propósito académico, *strictu sensu*, y el profesional. En consecuencia, los programas de posgrado en sus distintos niveles (maestría o doctorado) tienen dos orientaciones: la primera de ellas fundamentalmente académica, la segunda, fundamentalmente profesionalizante. Estas orientaciones establecen dos tipos de programas de posgrado, los orientados hacia la investigación/creación y los que buscan el desarrollo de competencias profesionales (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Tipos de estudios de posgrado

<i>Tipo de posgrado</i>	<i>Investigación/creación</i>	<i>Competencias profesionales</i>
Maestrías	Maestría en Artes (MA) Maestría en Ciencias (M.C)	Maestrías profesionales (Ej. M. en Negocios; M. en Educación; M. en Ingeniería; M. en Salud Pública)
Doctorado	Ph.D. o Doctorado en Ciencias	Doctorados Profesionales

Fuente: Sánchez, (2008, p. 332)

a) Los programas de maestría

A continuación hacemos un resumen de la descripción que hace Sánchez (2008) de los programas de maestrías de orientación académica y los profesionalizantes. Los primeros están dirigidos a desarrollar en los estudiantes un mayor conocimiento respecto a una disciplina científica en particular, con el fin de que puedan profundizar sus conocimientos y estén preparados para ejercer el rol ya sea de investigador y/o docente en dichas disciplinas. En consecuencia, en estos programas se busca desarrollar un mayor conocimiento en metodología de investigación así como de los modelos teóricos y técnicas actuales de determinadas disciplinas. Este aprendizaje es evaluado a través de la presentación de un trabajo final en forma de tesis de investigación o creación original.

De otro lado, los programas de maestría con orientación profesional están dirigidos a desarrollar las competencias de los estudiantes respecto a un específico campo profesional. Esto explica que el aprendizaje final del estudiante sea evaluado a través de la elaboración de un trabajo final de carácter profesional: informe de un proyecto de intervención y/o trabajos aplicados, la generación de un modelo o prototipo, trabajo de revisión sistemática y crítica del estado del arte del ejercicio profesional en temas relevantes para el área o campo profesional, etc. También hay casos donde las universidades utilizan como medio de evaluación de aprendizajes en este tipo de maestrías la resolución de un examen final.

b. Los programas de doctorado

Según el Council of Graduate Schools (2005) [Consejo de Escuelas de Posgrado], existe un tipo de doctorado que prepara al estudiante para la investigación básica así como

para ejercer el rol de académico; mientras que los otros tipos de doctorado, preparan al estudiante para el mejoramiento de sus competencias profesionales y para la ejecución de la investigación aplicada.

Al igual que los estudios de maestría, Sánchez (2008) también considera dos tipos de estudios de doctorado, Doctorado en Filosofía (Ph. D.) o Doctorado en Ciencias y el doctorado en un área o campo profesional. El primero, tiene como propósito fundamental lograr que los estudiantes alcancen las fronteras del conocimiento científico y tecnológico de una determinada área o disciplina de conocimiento. Para ello se suele promover en los estudiantes el dominio de la metodología de investigación científica y el desarrollo de capacidades para la producción intelectual o creación artística. El criterio básico para evaluar el producto de conocimiento generado por el estudiante se basa en la demostración de ser una contribución original en un campo dado de la ciencia, la tecnología u otras ramas del conocimiento.

De otro lado, en su modalidad de doctorado en un área o campo profesional, estos programas tienen como propósito que los estudiantes dominen los contenidos y competencias de un campo profesional. En tal sentido, la evaluación está centrada en que los estudiantes demuestren haber desarrollado un mayor conocimiento a partir de su aplicación frente a demandas de orden práctico, tomando como sustento modelos o sistemas de intervención profesional.

En los dos casos, las capacidades de los estudiantes quedarán evidenciadas en la calidad de su tesis o disertación, la misma que deberá reunir los requisitos mínimos para

llegar a ser publicada de acuerdo a los estándares de la comunidad académica o profesional de la disciplina.

c. Los programas de especialización

Además de los estudios de maestría y doctorado, los estudios de posgrado comprenden también los programas de especialización. Dos características mencionadas por Sánchez (2008) permiten comprender la naturaleza de estos estudios. La primera es que están orientados a desarrollar en el estudiante un aspecto puntual dentro de una disciplina o campo profesional. Y como segunda característica está el poco énfasis que se da a la investigación en este tipo de programas, donde se brinda mayor atención a la comprensión y aplicación de los conocimientos científicos, tecnológicos, artísticos o humanísticos. Esto explica por qué en este tipo de programas la elaboración de una tesis de investigación o trabajo final no es un requisito indispensable para obtener el grado o título.

Para el caso de los estudios de posgrado peruano, éste se rige con la actual Ley 30220. Los diplomados de posgrado y los estudios de segunda especialización están orientados básicamente hacia la formación de competencias profesionales. Mientras que para el caso de los estudios de maestría, existen las de especialización y las de investigación, donde las primeras buscan la profundización profesional, las últimas son de carácter académico basados en la investigación. De otro lado, los estudios de doctorado están orientados hacia una formación exclusivamente académica (Ver Cuadro 2).

La clasificación que hace la Ley 30220 se caracteriza por ser pragmática, pues utiliza como criterios de demarcación los créditos u horas que demanda realizar dichos

estudios. Sin embargo, no se refleja con claridad la distinción que propone Cruz Cardona para los diferentes niveles. Así por ejemplo, no se diferencia entre los doctorados académicos y los de formación profesional, ni tampoco se observa una distinción clara entre las maestrías de especialización y los estudios de segunda especialización profesional, salvo que en la primera se brinda un grado académico, mientras que en la segunda un título profesional. A ello se suma la inclusión de los diplomados de posgrado, que a diferencia del resto de estudios, no se exige la presentación de un trabajo académico o tesis. Esta poca claridad entre los diferentes estudios de posgrado puede representar una de las razones que explicarían la problemática planteada por Peñaloza (2001, citado por Guerra, 2007); quien indica que en la gran mayoría de los estudios de posgrado de nuestro país, la excepción es hacer investigación.

Tabla 2. Estudios de posgrado en el Perú

<i>Tipo de estudio</i>	<i>Características</i>
Doctorado	Requiere haber obtenido el grado de Maestro, la aprobación de los estudios respectivos con una duración mínima de seis (6) semestres académicos, con un contenido mínimo de sesenta y cuatro (64) créditos y de una tesis de máxima rigurosidad académica y de carácter original, así como el dominio de dos idiomas extranjeros, uno de los cuales puede ser sustituido por una lengua nativa.
Maestría (Especialización e investigación)	Requiere haber obtenido el grado de Bachiller, la elaboración de una tesis o trabajo de investigación en la especialidad respectiva, haber aprobado los estudios de una duración mínima de dos (2) semestres académicos con un contenido mínimo de cuarenta y ocho (48) créditos y el dominio de un idioma extranjero o lengua nativa.
Segunda Especialización Profesional	Requiere licenciatura u otro título profesional equivalente, haber aprobado los estudios de una duración mínima de dos semestres académicos con un contenido mínimo de cuarenta (40) créditos, así como la aprobación de una tesis o un trabajo académico.
Diplomados de posgrado	Son estudios cortos de perfeccionamiento profesional, en áreas específicas. Se debe completar un mínimo de veinticuatro (24) créditos.

Fuente: Elaboración propia a partir de la Ley 30220

La limitación que algunas escuelas de posgrado de universidades peruanas para realizar investigación se explicaría, en parte, por la confusión en cuanto al tipo de investigación que se espera desarrollar sus diferentes estudios: básica, aplicada o tecnológica (Bunge, 2000). Esta última clasificación se ajusta mucho más a la clasificación de los estudios de posgrado que propone Sánchez (2008). Considerar estos aspectos permitirá evaluar los aportes de las investigaciones presentadas por los estudiantes así como plantear estrategias específicas para orientar su formación en los procesos de investigación; ya sea se trate de producir conocimiento científico o para el desarrollo de modelos, normas o guías de intervención (Maletta, 2009).

No obstante, la actual clasificación de los estudios de posgrado en académicos y de formación profesional, una revisión a las competencias que propone Cruz Cardona (2014) como básicas para la formación que brindan los estudios de posgrado (Ver Tabla 3), nos permite reconocer que la investigación, ya sea en su modalidad básica o aplicada, ocupa un rol importante como mecanismo que permitirá asegurar el desarrollo de dichas competencias.

Tabla 3. Competencia a desarrollar en los estudiantes de posgrado de Latinoamérica.

<i>Razonar en forma analítica, crítica, práctica y creativa</i>
<i>Conceptualizar un problema o un objeto de estudio</i>
<i>Integrar y sintetizar información</i>
<i>Emitir juicios de valor razonados</i>
<i>Argumentar con rigor académico</i>
<i>Crear e interpretar nuevo conocimiento</i>
<i>Investigar</i>
<i>Enseñar</i>
<i>Aprender autónomamente</i>
<i>Automotivarse</i>
<i>Autoregularse</i>
<i>Comunicarse (expresarse en una prosa persuasiva y coherente)</i>
<i>Perseverar ante la frustración</i>
<i>Tolerar la ambigüedad</i>
<i>Asumir riesgos</i>
<i>Entender procesos de explotación académica y comercial</i>
<i>Utilizar tecnologías de información</i>
<i>Demostrar flexibilidad e imparcialidad</i>
<i>Trabajar en equipo, en redes</i>
<i>Ajustarse al cambio</i>
<i>Tomar decisiones en situaciones complejas, impredecibles y con alto nivel de incertidumbre</i>
<i>Asumir responsabilidad personal, social, ética y medioambiental</i>
<i>La gestión académica y administrativa</i>

Fuente: Cruz Cardona (2014, p. 655)

En consecuencia, una característica central de los estudios de posgrado es estimular la formación como investigador independiente (Gardner, 2007). Para muchos estudiantes de maestría la tesis resulta su primer intento de proyecto de investigación rigurosa. Esto significa que, en ausencia de un asesoramiento sólido y consistente, el estudiante culmina sus tesis con alivio y el conocimiento de qué no hacer la siguiente vez (Rudestam y Newton, 1992). Por tanto, para el caso de los estudios de doctorado, por lo general se espera que el estudiante sea un investigador más experto y sofisticado. Esto último permitirá desarrollar una investigación mucho más original y de mayor relevancia para la disciplina científica.

La formación del estudiante de posgrado como investigador o profesional se orienta hacer comprender y aplicar aquella estrategia genérica utilizada por todas las disciplinas científicas: el método científico. Esta estrategia le permitirá dar respuesta a las distintas interrogantes que se plantean en el contexto de la ciencia. La gran utilidad que en la actualidad tienen esta estrategia para el desarrollo tecnológico ha sido motivo para que su aprendizaje sea estimulado en contextos no sólo académicos sino también industriales. Al respecto Bunge (2004, p. 7) indica que el método científico puede aprenderse de dos maneras:

Emprender...alguna investigación científica lo suficientemente amplia como para que los métodos o las técnicas especiales no oscurezcan la estructura general....Otro buen camino... consiste en familiarizarse con algún sector o pieza de la investigación, no precisa y solamente con su resultado, más o menos caduco, sino con el proceso entero, a partir de las cuestiones que desencadenaron inicialmente la investigación.

Respecto a los procesos de investigación, Jacobs (2013) menciona que, no importa la naturaleza del programa de posgrado, la constante para el trabajo de investigación o tesis será la necesidad de plantear un problema de estudio que se sustente en un determinado marco de conocimiento científico. Agrega el mencionado autor, que si bien los estudiantes de posgrado reciben una diversidad de asignatura o materias que facilitan orientar diferentes aspectos de su trabajo de investigación (diseño, metodología, técnicas de análisis de datos); desafortunadamente, se les brinda una limitada orientación en la generación y planteamiento de su problema de investigación.

Respeto al cuestionamiento del tema de investigación que indica Rudestam y Newton (1992), es importante precisar que por lo general se presenta dos situaciones en los estudios de posgrado: estudiantes que inician su investigación con un tema de investigación y aquellos que parten de la nada (Booth, Colomb y Williams, 2003). En estos últimos, por lo general, tienen el trabajo de comenzar una etapa de lectura sobre sus posibles temas de investigación hasta descubrir lo que más les interesa con el riesgo de transitar por temas sin salidas o perderse en montones de información.

Lo antes descrito plantea una importante problemática que suelen pasar los estudiantes de posgrado, la falta de estructuración o guía para la selección de sus temas de investigación. Quizá, alguien podría plantear que es parte de la madurez académica, dejar que los estudiantes salgan victoriosos de esta etapa, pero sería de utilidad para la formación en investigación precisar cuál es el efecto de ésta práctica, quizá no tanto en la calidad del producto que se generará a futuro sino en las actitudes hacia la ciencia. Sabemos que la ciencia es una actividad de alta complejidad, pero en la actualidad sería desafortunado plantear que los investigadores se auto-elijan, medida que podría dejar de convocar una diversidad de talentos.

Por lo general, los estudios de posgrado requieren de una propuesta o proyecto de investigación como antecedente al desarrollo de la tesis. Se trata de un breve informe donde el estudiante describe su tema o problema de investigación así como el diseño de contrastación a emplear. La redacción de una propuesta de investigación lo suficientemente amplia es una etapa muy importante en el proceso de tesis (Rudestam y Newton, 1992). Tomando en consideración esta relevancia, consideramos que será un escenario apropiado para describir el proceso de selección del tema de investigación. En éste último punto, es

importante destacar la inseguridad que se presentan en quienes se inician en la realización de una investigación para elegir el tema. Cómo actuar ante dicha inseguridad será de gran información para los supervisores de tesis.

2.4.2. Contexto de descubrimiento y la Psicología de la Ciencia

Antes de hacer referencia al proceso de investigación y a la selección del tema de investigación, se considera de relevancia describir la naturaleza de dos conceptos muy relacionados que requieren ser comprendidos por quienes se dedican a la formación de investigadores: el contexto de descubrimiento y justificación. Esto nos ayudará justificar el por qué desarrollar una estudio orientado a analizar el proceso de selección del tema de investigación.

Según Sierra (2002), en todo proceso de investigación existen reglas generales y válidas; al mismo tiempo, toma la clasificación propuesta por Reichenbach para tales reglas como aquellas pertenecientes al contexto del descubrimiento y las de justificación. Las primeras estarían relacionada a la audacia para conjeturar; es decir, aquellas actividades que están relacionadas con las operaciones básicas o preliminares de la investigación: descubrimiento del problema, formulación de hipótesis, operativización de variables, etc. Mientras que el contexto de justificación comprende aquellas operaciones del proceso de verificación propiamente dicho: observación o recogida de datos.

Al respecto, Bárcenas (2002) explica que el contexto de descubrimiento estaría relacionado al modo cómo se generan las nuevas ideas o hipótesis que serán posteriormente investigadas; mientras que la justificación, por su parte, implica los criterios que dichas hipótesis deben cumplir para ser aceptadas en la comunidad científica. De ahí que, en el contexto de descubrimiento se analice los aspectos psicológicos y sociales que intervienen

durante el proceso que siguen los científicos para generar sus nuevas ideas o hipótesis de investigación. Esto es, se intenta explicar la manera cómo los investigadores conciben una teoría (a través de conversaciones fortuitas, viajes, sueños, etc.). Se trata, entonces, de una tarea descriptiva propia de la Psicología empírica o de la Sociología del conocimiento. Por lo contrario, la justificación, agrega Bárcenas, ignora los procesos psicológicos y sociales que participan en la génesis del problema o hipótesis de investigación y se centra en demostrar los parámetros lógicos y epistémicos que debe tener un problema o hipótesis de investigación para ser considerados como científicos.

Reconocer la importancia de los aspectos psicológicos que tienen lugar durante cualquier proceso de investigación, justifica la pertinencia de una rama de la Psicología orientada exclusivamente al estudio de dicho proceso. A decir de Mahoney (1979, citado por d'Andrea, 2006), la Psicología de la Ciencia aplica métodos empíricos de la investigación psicológica para estudiar el comportamiento científico. Se trata de una disciplina que estudia empíricamente la influencia de las variables cognitivas, biológicas, de desarrollo, de personalidad y sociales sobre el comportamiento de aquellos individuos que están involucrados en la actividad científica o quienes están simulando resolver problemas científicos. Al respecto, Feist (2006) afirma que existen principios psicológicos que actúan en todo pensamiento y comportamiento científico.

La Psicología de la Ciencia se caracterizaría por ser una ciencia principalmente descriptiva, describe cómo es el comportamiento del investigador, más que prescriptiva, cómo debe ser dicho comportamiento (d'Andrea, 2006). En la actualidad, los psicólogos de la ciencia conocen mucho acerca de la naturaleza del pensamiento científico, del origen del desarrollo de la construcción de una teoría, de la personalidad del científico, de la

motivación científica, de los intereses científicos, de la creatividad y logro científico (Feist, 2006).

Desde la Psicología Cognitiva de la Ciencia, los estudios del comportamiento científico se han orientado a dos líneas de investigación (Feist, 1998): la naturaleza de las tareas de investigación y el tipo de investigadores. La primera línea se ha centrado en analizar dos tipos de problemas: las tareas abstractas que simulan el razonamiento científico y los problemas científicos reales. Por otro lado, la segunda línea se ha orientado a estudiar las características de los investigadores noveles o en formación así como de los expertos. La categoría de investigadores noveles ha sido por lo general tomada a partir de estudiantes universitarios con diversos antecedentes, entre estos está el haber recibido algunos cursos sobre ciencia. Para el caso de los investigadores expertos, se trataría de aquellos que realizan actividades científicas.

Existen importantes aportes que trae la Psicología de la Ciencia para la Educación. Así por ejemplo, Simonton (2009) señala que si los psicólogos cognitivos tienen éxito en desarrollar procedimientos que optimicen la solución de problemas científicos, tendría sentido incorporar estos hallazgos en los cursos de investigación relacionados al método científico. Y si se halla que esto último responde a mecanismos distintos según se trata de una u otra disciplina científica, entonces se buscará desarrollar un proceso de capacitación más adaptado o adecuado.

De lo descrito es importante destacar que la selección del tema de investigación es un proceso que corresponde al contexto del descubrimiento. Para fines de nuestro estudio estamos circunscribiendo nuestro análisis a la tareas de investigación empírica desarrollada

por los investigadores n6veles, espec6ficamente aquellos que cursan sus estudios de posgrado.

2.4.3. El proceso de investigaci3n

De manera general, podemos graficar el proceso de investigaci3n tomando en consideraci3n a Dewey (1928), quien lo describe como una operaci3n reflexiva que comprende dos etapas: a) un estado de perplejidad o duda ante la realidad y b) un acto de b6squeda o indagaci3n encaminado a identificar u obtener algunos hechos que servir3n para corroborar nuestras creencias sobre las cosas. Desde este enfoque, la investigaci3n cient6fica es un proceso que comprende un conjunto de acciones secuenciales e interrelacionadas. En un inicio, las acciones est3n orientadas a conceptualizar la realidad a partir del conocimiento cient6fico ya existente. Una vez conceptualizada la realidad se dise1nará una estrategia para recolectar, analizar y evaluar un tipo de informaci3n espec6fica que nos permitir3 lograr una representaci3n m3s exacta de la realidad (Sierra, 2002).

A decir de Sierra (2002), en el proceso de investigaci3n se distinguen dos aspectos b3sicos: metodol3gico y l3gico. El primero, hace referencia a los pasos que sigue el investigador con el prop3sito dar soluci3n o respuesta a un problema de investigaci3n espec6fico. Se trataría, entonces, de las etapas del m3todo cient6fico. Aun cuando existen posturas distintas sobre la naturaleza del m3todo cient6fico, compartimos el planteamiento de la univocidad del mismo; es decir, la investigaci3n cient6fica est3 orientada por una serie de pasos generales comunes a cualquier disciplina del conocimiento (Bunge, 2004). En tal sentido, consideramos que la descripci3n que hace Sierra (2002) sobre el m3todo cient6fico es lo suficientemente clara (Ver Tabla 4); precisando que la elecci3n del tema se llevaría a cabo durante la primera etapa: descubrimiento del problema de investigaci3n.

Tabla 4. Fases del proceso de investigación

1.	<i>Descubrimiento del problema de investigación</i>
2.	Documentación y definición del problema
3.	Imaginar una respuesta probable al mismo
4.	Deducir o imaginar consecuencias de la hipótesis o sub-hipótesis empíricas
5.	Diseño de la verificación de las hipótesis o del procedimiento concreto a seguir en su prueba.
6.	Puesta a prueba o contraste con la realidad de la hipótesis a través de sus consecuencias o sub-hipótesis empíricas.
7.	Establecimiento de las conclusiones resultado de la investigación
8.	Extender las conclusiones y generalizar los resultados

Fuente: Sierra (2002, p.36)

De otro lado, el proceso lógico comprende aquellos elementos conceptuales o lógicos que intervienen al proceso de investigación científica así como la interrelación que se establece entre los mismos: teorías, modelos, hipótesis, unidades de observación y variables. Estos elementos se constituyen en recursos indispensables para desarrollar el proceso metodológico, así como también, son productos del mismo.

Respecto a la aplicación del método científico, Bunge (2004) plantea una interesante cuestión: ¿Existen reglas para la aplicación del método científico? o, en todo caso ¿existen instrucciones específicas sobre cómo abordar a los problemas de investigación? El mismo autor indica que aunque existen algunas de ellas, su infalibilidad no ha sido demostrada por quienes las han propuesto. Sin embargo, el mismo autor propone algunas de las reglas que podrían ser de gran utilidad para quienes se inician en el aprendizaje de la investigación científica:

- Formular el problema de investigación con precisión y, al principio, especificidad.
- Proponer conjeturas bien precisas y fundadas de algún modo, y no suposiciones que no comprometan en concreto, ni tampoco ocurrencias sin fundamento visible.

- Someter las hipótesis a contrastación dura, no laxa.
- No declarar verdadera una hipótesis satisfactoriamente confirmada, considerarla en el mejor de los casos, como parcialmente verdadera.
- Preguntarse por qué la respuesta es como es y, no de otra manera.

Sin embargo, la aplicación correcta de las mencionadas reglas, u otras más, no nos asegura que el proceso de investigación resulte en un producto científico innovador y original. Precisa Bunge (2004) que la capacidad para formular apropiados y fecundos problemas de investigación, para construir teorías fuertes y profundas así como la de diseñar modelos de contrastación de hipótesis finos y originales no son actividades dirigidas por reglas. Sin desconocer la importancia que tienen las reglas para la aplicación del método científico, Bunge nos sugiere una regla de oro para el trabajo científico: “audacia en el conjeturar, rigurosa prudencia en el someter a contrastación las conjeturas” (p. 11)

Ahora bien, una vez descrito el proceso de investigación nos damos cuenta que la selección del tema investigación, no obstante ser una de las etapas previas a la formulación del problema, no ha sido señalada explícitamente por los autores antes mencionados como una etapa del método científico. Sin embargo, para nosotros, al igual que la mayoría de textos de metodología de investigación (Booth, Colomb y Williams, 2003, Rudestam y Newton, 1992, Tamayo, 2005 y Williamson, Karp, Dalphin y Gray, 1982), la selección del tema de investigación estaría comprendida en la etapa inicial del proceso de investigación: el descubrimiento del problema de investigación. En tal sentido, hacemos una mayor descripción al respecto en el siguiente apartado.

2.4.4. La selección del tema de investigación

Es importante destacar que el estudio del proceso de selección del tema de investigación establece una serie de dificultades metodológicas. Así, en algunos textos clásicos de metodología de la investigación, autores tales como los Kerlinger y Lee (2002), Krathwohl 1993 y Bunge (2004), no establecen una distinción fehaciente entre tema y problema de investigación. Kerlinger indica que en un inicio el problema de investigación suele ser muy impreciso y requiere de una clarificación a través de la correspondiente revisión bibliográfica. Es más, el mismo autor indica que existen casos en que “puede pasarse años explorando, razonando e investigando antes de que pueda establecer con claridad preguntas que ha estado tratando de contestar” (p. 17).

Por su parte, Bunge (2004) indica que el primer paso para seleccionar un problema de investigación corresponde a la elección de la línea de investigación, y que este aspecto no sería tomado en consideración por la mayoría de los metodólogos. A decir del mencionado autor, la selección ya de una línea de investigación está determinada por varios factores, tales como el interés intrínseco que genera el mismo problema de investigación, la tendencia profesional de los investigadores involucrados, las posibilidades de aplicaciones, o las facilidades instrumentales y de financiación.

Por el contrario, para otros autores existe una clara diferenciación entre tema y problema de investigación (Booth et al., 2003; Rudestam y Newton 1992; y Tamayo, 2005). Consideradas etapas consecutivas en el proceso de investigación que Sierra (2002) lo identifica como metodológico. Para Jacobs (2013) el problema de investigación es un proceso que no se circunscribiría a la reducción o limitación de un amplio tema de interés hacia uno más específico; sino, más bien, un problema de investigación revelaría la

comprensión de que existe un vacío de conocimiento respecto a un fenómeno determinado. A diferencia de la mayoría de autores, para Jacobs (2013) el problema de investigación “puede presentarse *a priori* o *post hoc* en el estudio” (p. 106).

Con esta última afirmación, Jacobs (2013) busca establecer la diferencia que ocupa el problema de investigación dentro de los enfoques cuantitativos y cualitativos. Para el caso del primer enfoque, se brinda importancia al problema de investigación como requisito básico para continuar con el proceso metodológico de la investigación; mientras que en la investigación cualitativa, la clarificación del problema de investigación se lograría durante la elaboración del informe final. No obstante, el mismo autor indica que la construcción del problema a lo largo de todo el proceso de investigación no sería exclusivo del enfoque cualitativo.

Hasta aquí, queda demostrado la importancia del problema de investigación para cualquier iniciativa de investigación; sin embargo, habría que reconocer que el rol del problema de investigación es muy variado en función de que el proceso de investigación sea desarrollado a través de un enfoque cuantitativo o cualitativo. Caso muy distinto en lo que respecta al tema de investigación, pues es imposible plantear realizar una investigación sin haber elegido antes un tema. No es nuestro propósito argumentar en favor de si el tema o problema de investigación constituyen etapas discretas dentro del proceso de investigación. Sin embargo, consideramos que la elección del problema de investigación estaría condicionado por aspectos referentes a la lógica de la justificación; por tanto, prevalece un análisis lógico de las razones y evidencias que justifiquen dicha elección, esto no significa la ausencia de un contexto subjetividad en dicho proceso (Jacobs, 2013). De otro lado, la selección del tema de investigación, responde a criterios eminentemente

personales o subjetivos, permitiendo al investigador o estudiante de posgrado considerar que oportunidades personales le ofrece el tema elegido.

Desde nuestra perspectiva, la descripción que hace Allwood (2003) de lo que concibe como selección del problema estaría más relacionada con la selección del tema investigación; no obstante consideramos que este autor hace una interesante descripción de éste proceso. En tal sentido, para seleccionar un tema de investigación el tesista deberá atravesar un conjunto de etapas, dando por resultado la generación de una serie temas o interrogantes que serán motivos de respuesta por parte del investigador.

Un aspecto que merece resaltar es la observación que realiza Gadamer (1985, citado por Allwood, 2003) sobre la noción de “historia efectiva”, desde este enfoque se explicaría que el nivel de comprensión que tiene el investigador sobre su tema de investigación cambia gradualmente a lo largo del tiempo como resultado de un mayor aprendizaje sobre el fenómeno.

Respecto los hallazgos que informa Allwood (2003) sobre cómo es el proceso de selección del tema de investigación en estudiantes de doctorado, están los siguientes:

- a. El proceso de selección del tema de investigación en los estudiantes de doctorado ocurre a lo largo del tiempo. Dicho proceso se caracteriza por una constante adaptación entre el estudiante y su comunidad académica.
- b. Las etapas iniciales del proceso de investigación determinan las etapas subsiguientes. (Así por ejemplo, la elección de un tema para una tesis de pre grado o maestría, podría determinar el tema de investigación de la tesis de doctorado). Igual importancia podríamos otorgarle a la experiencia de trabajo.

- c. Existe diferencia entre las disciplinas científicas que cursan los estudiantes respecto al grado de conexión de sus temas de investigación con problemáticas de interés social. Así por ejemplo, los estudiantes de Antropología eligieron temas más vinculados a la sociedad en comparación que los estudiantes de Psicología. Este hallazgo corroboraría la hipótesis de que entre más “dura” sea la disciplina científica, la elección del tema de investigación del estudiante estará menos determinada por alguna problemática social específica.
- d. Al principio del proceso (cuando el estudiante decide sobre la disciplina o tema de investigación), el estudiante de doctorado actúa en un escenario distinto del que caracteriza a las últimas etapas del proceso, cuando el estudiante se ha decidido sobre el problema y que luego fue especificado con mayor detalle. Además, las circunstancias en el proceso de selección no son las mismas para todos los estudiantes, las necesidades que los estudiantes buscan responder y las ofertas hechas por (los representantes de) las disciplinas difiere también entre los estudiantes.
- e. Los estudiantes de doctorado tienen una meta más amplia que simplemente redactar su informe de tesis sobre un tema de su mayor interés. Esta motivación debería incrementar su disposición para comprometer sus deseos con lo que ofrecen los portavoces [autores, teóricos, investigadores] de la disciplina. Por lo general los estudiantes eligen sus temas de investigación actuando con oportunismo, en un sistema que conocen muy parcialmente.
- f. Existe una tendencia en que los factores externos tienen mayor influencia en el proceso de selección del tema de investigación sobre todo en las etapas iniciales.

Así por ejemplo, los intereses personales respecto a la vida laboral, experiencias de viajes o el capital intelectual ya invertido parece ejercer gran influencia en el proceso de selección del tema. De otro lado, en las etapas finales del proceso, son las demandas o exigencias de la disciplina científica, por ejemplo la revisión de la literatura (los temas más actuales, las metodologías más aceptadas y qué áreas de investigación ya son muy exploradas). Sin embargo, durante todo el proceso de selección del tema de investigación, los estudiantes intentan utilizar apropiadamente sus recursos de tiempo y los intelectuales con el fin de producir una buena tesis doctoral, que le permita promover su reputación en la ciencia a un costo razonable.

Allwood (2003) divide el proceso de selección del tema de investigación en cuatro etapas. La primera estaría representada por la elección de la universidad y concluye con la elección de una disciplina académica. La segunda finaliza con la elección que realiza el estudiante de su tema para su ensayo para optar su grado de Bachiller. La tercera etapa finaliza con la elección del tema de investigación y, finalmente, la cuarta etapa finaliza cuando el tema es completamente definido en todos sus detalles.

Para el presente estudio la selección del tema de investigación por parte del estudiante de posgrado es concebida como un proceso que ocurre a lo largo del tiempo, más que en un momento específico. En consecuencia, los estudiantes de posgrado enfocarían su tema de investigación gradualmente, por etapas. Aun cuando Allwood nos indican que se trataría de cuatro etapas, consideramos que estas podrían ser resumidas en tres: la selección de la línea de investigación, la determinación del tema o idea de investigación y la especificación del tema a través del enunciado del problema de

investigación. Tanto en la primera como segunda etapa existen variables que responden a intereses más personales o subjetivos del investigador, mientras que la tercera sería resultado de un proceso más intelectual; sin embargo, consideramos que todas estas tres etapas pueden ser explicadas a través de la teoría de la imagen, pues existen elementos subjetivos que las determinan.

2.4.5. Teoría de la imagen y la selección del tema de investigación

2.4.5.1. El estudio de la toma de decisiones

Para Smith y Kosslyn (2008) la toma de decisiones representa aquel proceso de elección a partir de un grupo de posibilidades o alternativas. Esto exige a la persona tener que evaluar las distintas posibles acciones que tiene a su disposición y determinar cuál de estas conviene mejor a sus intereses. Agregan los mencionados autores, que el proceso de decisión ocurre cuando una persona experimenta una determinada necesidad e intenta satisfacerla. El proceso de toma de decisiones suele ser fácil o difícil, dependiendo del grado de conocimiento acerca del valor que cada una de las alternativas a elegir tiene para la persona así como de los posibles efectos que traen consigo las consecuencias de una decisión (Smith y Kosslyn, 2008). Sin embargo, tanto decisiones fáciles como difíciles comprenden dos elementos básicos: valor de las opciones o alternativas (creencias sobre las alternativas) y el resultado probable (consecuencias).

Smith y Kosslyn (2008) brindan un amplio panorama de cómo ha sido el desarrollo teórico del estudio de la toma de decisiones. Así, refieren que las primeras propuestas teóricas surgen a partir de modelos económicos y matemáticos, elaborados a mediados del siglo XX. Los planteamiento de estas teorías se orientaron a proporcionar criterios que permitan a las personas tomar las “mejores” decisiones posibles. Este tipo de propuestas

teóricas han sido denominadas teorías normativas (o preceptivas). Esto es, teorías que nos indican cómo *deberíamos* decidir. Desde este enfoque, la mejor política para tomar decisiones se basa en evaluar los atributos de las alternativas y hacer una elección racional. Un aspecto clave para este tipo elección es que las personas dispongan de la mayor información posible sobre las posibles alternativas y de sus respectivas consecuencias.

Dentro de la toma de decisiones con enfoque racional se han desarrollado dos modelos teóricos: Teoría del Valor Esperado y la Teoría de la Utilidad Esperada. Esta última supone que la valoración de las consecuencias de la decisión depende de los objetivos de quien toma la decisión (utilidades), los mismos que se mantendrían constantes en los diferentes contextos. La toma de decisiones racional, también supone que los individuos conocen sus propias preferencias y valores. Al respecto, Bedregal (2010) indica que no obstante este tipo de teorías goza de un alto poder explicativo, tienen una gran limitación para lograr explicar la presencia del sesgo durante la toma de decisiones

Frente a esta última limitación, Simon (1957, citado por Bedregal, 2010) postuló la existencia de una Racionalidad Limitada. Según este modelo, las personas no toman decisiones perfectas u óptimas sino adecuadas, por lo que es necesario considerar los aspectos perceptuales y psicológicos que están detrás de la toma de decisiones. Para este modelo, la dificultad para lograr el ideal de una toma de decisiones racional se debe a nuestra incapacidad de evaluar varias alternativas de manera simultánea, así como a nuestra tendencia a elegir alternativas lo “suficientemente buenas” (aunque no las óptimas), especialmente en situaciones complejas.

Otro avance teórico al enfoque del “hombre racional” son los aportes de Kahneman y Teversky (citado por Bedregal S/F), quienes utilizaron los presupuestos de la Teoría de la Utilidad Esperada pero incorporaron aspectos psicológicos no normativos. Llegando, así, a proponer la Teoría Prospectiva, que plantea dos ajustes al concepto de utilidad:

- a. La utilidad de cada consecuencia posible de una alternativa de elección se avalúa en relación a un punto de referencia, más que a su utilidad absoluta para quien toma las decisiones.
- b. Las utilidades no se multiplican por las probabilidades objetivas de ocurrencia sino por las probabilidades psicológicas de ocurrencia (función π).

Sin embargo, las teorías normativas han resultado ser poco predictivas cuando la toma de decisiones se realiza en un contexto donde no se cuenta con información específica o completa. Esto ha sido motivo para el desarrollo de las denominadas **teorías descriptivas**, que se centran en el estudio de cómo tomamos *realmente* las decisiones y no en cómo *deberíamos* tomarlas (Smith y Kosslyn, 2008). Desde este tipo de teorías, un proceso de elección totalmente racional deja de ser un presupuesto básico para la toma de decisiones.

Menciona Beach (1998) que, aun cuando los enfoques normativos de la toma de decisiones han generado importantes aporte para entender y predecir dicho proceso, existen evidencias de que las personas suelen “tomar atajos” cuando toman sus decisiones. Esto explicaría la presencia de sesgos en los juicios que las personas tienen para sustentar o justificar sus decisiones. En tal sentido las teorías descriptivas, conocidas también como naturalistas, representarían mejor nuestro comportamiento durante un proceso de decisión.

No obstante, se trata de un enfoque cuyo desarrollo teórico y aplicativo estaría en sus inicios (Beach, 1998).

Según Díaz-Cabrera y Rolo (2000), para comprender el proceso de toma de decisiones en contextos reales es importante tener en cuenta las características propias de los ambientes naturales: (a) las situaciones de incertidumbre asociada con información incompleta y, con frecuencia, contradictoria; (b) la presión temporal; (c) la demora de la retroalimentación después de las acciones; (d) los objetivos contrapuestos; (e) las condiciones cambian continuamente; (f) las metas competitivas; etc.

Además, para los autores antes citados existen tres características básicas del enfoque descriptivo o naturalista. En cuanto a la primera, la gente en situaciones reales tiende a considerar una sola alternativa cuando tiene que resolver un problema. A primera vista, esta forma de actuar puede parecer una conducta irresponsable o arriesgada, sin embargo, hay que considerar que en muchas situaciones complejas y mal definidas hay más de una alternativa que puede considerarse como satisfactoria para resolver un determinado problema. En los ambientes naturales, generalmente, es muy difícil determinar cuál es la mejor alternativa a seguir, incluso a posteriori.

La segunda característica hace referencia a la diferenciación, en el proceso de toma de decisión, entre la función de diagnóstico de una situación y la función de selección de una línea de acción. Es decir, cuando los decisores se enfrentan a una situación específica, deben primero evaluar qué está sucediendo, a qué tipo de problema se están enfrentando, qué consecuencias pueden derivarse de esa situación, y finalmente, decidir qué acción o acciones serán realizadas. De aquí se desprende el énfasis en el estudio no sólo del evento de decisión sino, también, el interés por el ciclo global de decisión.

Finalmente, la tercera característica del paradigma naturalista es considerar que durante el proceso de decisión el razonamiento y la acción se entremezclan. Así, el ciclo de decisión supone que el decisor piensa un poco, actúa un poco, luego evalúa los resultados, y piensa y actúa algo más.

2.4.5.2. Teoría de la Imagen

La Teoría de la Imagen ofrece una perspectiva para estudiar aquellas decisiones en las cuales los beneficios anticipados son relativamente abstractos, vistos a largo plazo y no fácilmente cuantificables (Nelson, 2004). Desde esta teoría, en la mayor parte de los problemas de decisión que enfrentamos, los mejores decisores no siempre son los que eligen la mejor alternativa sino quienes hacen de la alternativa elegida la mejor opción (Beach, 1998).

A diferencia de las teorías con enfoque normativo, la Teoría de la Imagen no se centra en lo que pasa en la persona antes de asumir su decisión sino también en lo que pasa luego. En tal sentido, esta teoría concibe la toma de decisiones como un proceso orientado por un conjunto de creencias y valores que la persona concibe como relevantes para sí misma.

Beach (1986) desarrolló su Teoría de la Imagen partiendo del concepto de esquema, utilizado para referirse a una diversidad de estructuras cognitivas. De allí que las imágenes son representación de la opinión que tiene una persona sobre cómo están los eventos o situaciones, cómo deberían estar en el futuro, cómo llegarán a ser en realidad cuando el momento se acerque y qué planes se tiene para asegurarse de obtener el ideal esperado.

Para Y. Hernández, Hernández y Mendieta (2013), la Teoría de la Imagen plantea que las personas deben filtrar el constante bombardeo de información al que están expuestas cuando tienen que seleccionar las opciones o alternativas más adecuadas. Bajo esta concepción las decisiones son procesos rápidos que requieren poco esfuerzo cognitivo, el mismo que está orientado por tres imágenes internas: valor (grupo de valores generales y estándares que lo definen a uno mismo); trayectoria (grupo de metas que motivan y dirigen la conducta individual) y las estrategias (grupo de conductas tácticas y estrategias para unir las metas personales).

Imagen del Valor

Para la teoría de la imagen cada decisor es visto como poseedor de valores, moral, ética, etc. que le definen cómo deberían ser las cosas y cómo debería comportarse. Estas creencias, conocidas también como principios, ayudan a determinar las metas que son valiosas de perseguir, y cuáles serían los modos aceptables de perseguir dichas metas. Frecuentemente estos principios no son fácilmente expresados, pero son determinantes importantes en las decisiones.

Se trata de principios que van desde los más generales (“Todos deberían esforzarse en ser auto suficientes”) hasta los más específicos (“Debo tratar a mis estudiantes como personas responsables”), desde los más imperativos (“Debo obedecer los Diez Mandamientos”) hasta los más triviales (“no es bueno sorber la sopa”).

Cualesquiera que sean los principios que tenga una persona, estos son base para las decisiones que toma; es decir, las potenciales metas y acciones no deben contradecir los principios de una persona, pues correrán el riesgo de ser consideradas como inaceptables.

Además, la utilidad de los resultados de las decisiones proviene del grado en que se adecúan y satisfacen a los valores de las personas. A diferencia de las teorías que plantean la búsqueda de la utilidad y el máximo beneficio, en la Teoría de la Imagen la motivación por el beneficio, ganancia, progreso y el valor de los resultados proviene del grado en que estos resultados responden a los principios del decisor. Para esto último, el mecanismo de la compatibilidad ocupa un lugar trascendental.

Esto significa que el conseguir cosas, hacer cosas y hacer que las cosas pasen brinda placer intrínseco siempre cuando se promueva y responda a los principios de la persona. Así, la motivación intrínseca para las diversas acciones, así como de sus correspondientes planes y metas, parte de la compatibilidad con los principios de los decisores.

Imagen de la Trayectoria

Además de los principios o valores, los decisores tienen una agenda de metas que lograr – algunas dictadas por sus mismos principios y otras dictadas por los problemas que encuentran en el ambiente-; no obstante los principios todavía influyen en cómo estos problemas son resueltos. Para Palatano (2003), la imagen de la trayectoria hace mención a una representación mental que tiene una persona respecto a su futuro deseado. Otra forma de concebir las metas es de calificarlas como estados alternativos a los que las personas desean llegar en la realidad.

Para Beach (1998), las metas pueden variar desde las más genéricas o abstractas (casarse) hasta las más específicas o concretas (conseguir un puesto laboral específico), pero forman una agenda útil para lograr lo que el decisor desea en el futuro. Obviamente, entre más distante y abstractas las metas, mayor dificultad habrá en realizar los juicios de

compatibilidad (ajuste con las imágenes de valor) y, de esta manera, tomar decisiones de adopción (elección de alternativas) o progreso. Pues será difícil conocer con exactitud cuáles son las características de las metas así como qué elementos de esta imagen serían importantes considerar durante la etapa de adopción y para medir el progreso hacia la situación esperada.

En las decisiones de adopción (o elección), esta ambigüedad por lo general es resuelta al considerar alternativas como mucho más claramente definidas de lo que realmente son. Asimismo, en las decisiones de progreso la ambigüedad se resuelve al utilizar submetas claras y perceptibles como peldaños para lograr metas más abstractas o a largo plazo (Beach, 1998).

Imagen de la Estrategia

Este tercer tipo de imagen, conocido como imagen estratégica, está integrado por un conjunto de planes que han sido asumidos como medios para lograr las metas comprendidas en la imagen de trayectoria. Cada plan es una secuencia abstracta de potenciales acciones, comenzando con la adopción de metas y terminando con el logro de las metas (Beach, 1998). Los componentes comportamentales concretos de los planes son denominados tácticas. Estas últimas se caracterizan por ser acciones palpables y específicas que intentan facilitar la implementación de un plan más abstracto orientado hacia la consecución de una determinada meta.

Otro aspecto de los planes es la predicción o pronóstico, un plan es inherentemente una anticipación del futuro, una predicción de lo que pasará si ciertas clases de tácticas son ejecutadas en el curso de la implementación del plan. Sin embargo, no requieren ser inflexibles – los planes pueden cambiar en función de la información acerca de cambios en

el entorno donde la implementación está siendo realizada. Por tanto, los planes sirven tanto para guiar el comportamiento así como para predecir los resultados de dicho comportamiento.

Marco de decisión

Un marco es una porción del bagaje de conocimiento (elementos de las tres imágenes) que el decisor pone en uso cuando se enfrenta a una situación particular con el propósito de dar significado a ésta última. De acuerdo con Beach (1990, citado por Nelson, 2004) este marco “fija la escena para la toma de decisiones al definir de qué se trata la elección y trazar los temas que tienen relevancia en ello”.

El primer paso en la delimitación del marco de decisión implica utilizar información que tienen el decisor acerca de la situación presente con el fin de explorar en su propia memoria. Si la exploración localiza una memoria contextual que tiene características que son virtualmente las mismas a aquellas de la situación actual, ésta es considerada como reconocida. El reconocimiento sirve para dos fines: Primero, define qué elementos de la imagen son importantes para la situación que se tiene a la mano, y segundo, brinda información acerca de las metas que previamente han sido buscadas y acerca de los planes, tanto exitosos o no, que han sido utilizados para conseguir dichas metas.

Esto es, no todos los elementos de las imágenes son importantes en una determinada situación. Para reducir la carga cognitiva que exige la toma de decisiones es prudente limitar la deliberación de la decisión a aquellos elementos que son relevantes – es decir, aquellos que son relevantes para cada una de las tres imágenes, elementos que conforman lo que se conoce como como *imágenes de trabajo*. Por supuesto, si por alguna razón la

situación no es claramente definida, el decisor podría encontrar que las imágenes de trabajo no contienen el apropiado subconjunto de elementos. En consecuencia, los principios que fueron considerados irrelevantes para la decisión podrían, en retrospectivo, acabar siendo relevantes, y las metas y planes que parecían aceptables en un momento podrían de hecho no ser asumidos.

Además, parte de la memoria contextual reconocida comprende a las metas que fueron buscadas antes, así como a los planes que fueron utilizados para buscar dicha meta; si un mismo o semejante plan está siendo buscado esta vez, el plan que fue utilizado antes podría ser utilizado otra vez (en este caso, constituye una política) o ser utilizado como la base para un nuevo plan.

Tipos de decisiones

Existen dos tipos de decisión, aquellas relacionadas a adopción de metas y planes y las decisiones sobre el progreso (Beach, 1998). Estas últimas referidas a evaluar si la implementación del plan está produciendo avance hacia el logro de la meta.

Decisiones de adopción

Las decisiones de adopción tratan de la aceptación o rechazo de posibles metas o planes como elementos de las imágenes de la trayectoria o de estrategia (los principios también son adoptados, pero esto es poco frecuente en los adultos). Las decisiones de adopción pueden ser divididas en decisiones de diagnóstico y decisiones de elección (Beach, 1998). Las primeras, de diagnóstico, corresponden a la eliminación de alternativas inaceptable cuando se comprueba que son incompatibles con los elementos relevantes de las tres imágenes.

Algunas alternativas podrían ser asumidas inmediatamente, por ejemplo cuando se está obligado por un superior, amigo o pariente. Sin embargo, cuando no existe esta obligación en el decisor, la adopción comienza con un descarte de las metas inaceptables. Si este proceso de tamizaje inicial resulta en una sola alternativa y es esta es evaluada como razonable, es asumida por el decisor y pasa a ser considerada como un medio potencial para obtener los resultados o beneficios esperados. Si el proceso implica múltiples alternativas y sólo una sobrevive al tamizaje, la situación es similar a comenzar con sólo una alternativa.

La decisión de elección, por su parte, consiste en optar por la mejor alternativa entre las sobrevivientes al diagnóstico, donde lo mejor se define en términos del nivel en que dichas alternativas ofrecen consecuencias atractivas. Esta atracción se define en términos de los elementos de las tres imágenes. Si no hay opciones sobrevivientes, el decisor puede buscar más opciones o continuar otros intereses (Nelson, 2004).

A decir de Nelson (2004), el proceso de elección ha sido considerado como muy distinto del proceso de diagnóstico. De hecho, la información utilizada para examinar las alternativas por lo general no es utilizada en el subsiguiente proceso de elección entre las alternativas sobrevivientes.

Decisiones de progreso

Un plan es un proyecto para el futuro y puede ser utilizado en cualquier momento, junto con el conocimiento acerca del entorno existente o anticipado, con el fin de predecir lo que pasará si el decisor continúa implementando el plan tal como está diseñado. Las decisiones de progreso consisten en evaluar la compatibilidad entre el futuro esperado si la

implementación de un plan se mantiene (o si un posible plan específico sería adoptado o implementado) y el futuro ideal representado por la imagen de trayectoria. La incompatibilidad genera el rechazo del plan y la adopción de un sustituto. Este sustituto podría ser un plan completamente nuevo, pero por lo general es una versión revisada del plan inicial donde se toma en consideración la retroalimentación del ambiente. La dificultad para hallar un plan sustituto que pueda generar una predicción prometedora da a pie a la revisión o abandono de las metas del plan.

Tipos de prueba

Prueba de Compatibilidad

La prueba de compatibilidad es una evaluación subjetiva del nivel de avance hacia los objetivos futuros (imagen de la trayectoria) en función de la percepción del éxito o fracaso de los actuales planes o tácticas que integran la imagen estratégica (Dunegan, 1995, citado por Turino y Soetjijto, 2012). La lógica de la prueba de compatibilidad es la misma tanto en las decisiones de adopción así como en las de progreso (Beach, 1998).

Para Beach (1986) en la mayoría las decisiones las personas buscan hacer lo correcto aun cuando no parece ser la alternativa más rentable o beneficiosa. Además, la compatibilidad es un criterio conservador, evita que la persona asuma metas o planes extremos o extravagantes. Aun cuando una alternativa es muy atractiva, si altera el amplio esquema general de la vida, es muy difícil que sea adoptada. En tal sentido, la teoría de la decisión, y la teoría psicológica en general, parece huir acerca del rol que tienen los principios, la moral, la ética y los gustos respecto al comportamiento.

Prueba de beneficio

Cuando más de una alternativa de elección sobrevive al diagnóstico, el decisor deberá elegir la mejor entre ellas. Esto se realiza a través de la prueba de beneficio (*Profitability Test*), que de hecho no es un mecanismo de elección simple sino un término colectivo para describir al conjunto de estrategias de elección del cual dispone la persona así como de los mecanismos utilizados para elegir una de estas estrategias cuando tienen que realizar un proceso de elección particular.

La investigación de la teoría de la imagen no ha examinado la elección de la mejor de las alternativas sobrevivientes a la etapa del diagnóstico. Sino, a la luz de gran parte de la investigación sobre la elección durante el proceso de toma de decisiones que ha sido generado en los últimos 40 años, el interés se ha centrado en conocer cómo el decisor se conduce al tener que elegir una alternativa. Por tanto, el énfasis se ha orientado en el modelo de la selección de la estrategia de Beach y Mitchell. Este modelo plantea que el decisor posee un repertorio de estrategias para elegir la mejor alternativa entre aquellas que sobreviven la etapa del diagnóstico. La estrategia que elige para la tarea se considera que depende de tres categorías de las variables: características de la elección, características del ambiente en el cual la elección tiene lugar y las características del decisor.

Las características de la elección implican la familiaridad de la elección, la ambigüedad, complejidad y la inestabilidad – donde la última significa que la meta de la elección cambia a lo largo del tiempo. Las características del ambiente consisten en la irreversibilidad de la elección, si la elección puede ser realizada reiteradamente (poco a poco con retroalimentación acerca de cómo van las cosas), la importancia de la elección,

responsabilidad por una elección que fracasa en generar resultados aceptables así como las limitaciones de tiempo y dinero en el proceso de elección. Las características del decisor comprenden el conocimiento de las diferentes estrategias de elección (la amplitud de su repertorio), la habilidad para realmente utilizar las estrategias y la motivación para emplear menor tiempo, esfuerzo y dinero posible en la elección mientras se mantiene un trabajo lo suficientemente bueno.

Existen diferencias profundas entre los decisores en la medida y contenido de sus repertorios de estrategias de elección. En general, sin embargo, se puede describir este repertorio como estrategias [containing] que van desde aquellas sustentadas analíticamente (eg. análisis de la elección), las no sustentadas analíticamente (e.g. evaluando los pros y contras en la mente), las estrategia no analíticas (e.g. imaginando posibles escenarios si uno tuviera que elegir entre una u otra alternativa, lanzamiento de una moneda, búsqueda de la orientación de otros). La lógica del proceso de selección es de costo-beneficio, donde el beneficio está en términos de SEU (subjective expected utility) en realizar la mejor elección. Desde la perspectiva SEU, el decisor evalúa cada alternativa a elegir al comparar sus consecuencias negativas frente a las positivas y selecciona aquella alternativa que le brindará el mayor beneficio. En consecuencia, la estrategia apropiada es aquella que ofrece el mayor potencial para una elección correcta con el menor costo en términos de tiempo, esfuerzo y (en ocasiones) tiempo para utilizar la estrategia.

Para Nelson (2004) la prueba de beneficio puede ser compensatoria o no compensatoria, dependiendo de la estrategia específica utilizada, y es usualmente más compleja y deliberativa [más reflexionada] que la prueba de compatibilidad utilizada en el diagnóstico (examen tamizaje, filtro). Agrega además, el mencionado autor, que los

atributos utilizados durante la etapa de diagnóstico son frecuentemente irrelevantes en la posterior prueba de beneficio debido a que las alternativas restantes son todas aceptables.

2.4.5.3. La selección de tema de tesis desde la teoría de la imagen

La selección del tema de tesis resulta ser un proceso de toma de decisiones; debido a que el estudiante se enfrenta ante la necesidad de tener que definir un tema específico ante el cual tendrá que destinar largas horas de esfuerzo con el fin de obtener como producto de conocimiento el informe de tesis. Esto le permitirá estar expedito para la obtención de su respectivo grado académico.

En la elección del tema de tesis, los beneficios esperados luego que se asume esta decisión son relativamente abstractos, a largo plazo y difícilmente cuantificables. Esto último es fundamento para aplicar la Teoría de la Imagen como un enfoque idóneo para explicar dicho proceso. Se trata de una teoría cuya aplicación ha sido extendida a diversos contextos (educación, salud, empresa, trabajo, etc.), para el caso de la educación, Galotti (1995, 1999, 2006, 2009) ha sido la investigadora que más aportes a brindado al respecto. De otro lado, no se registran antecedentes que indiquen su aplicación a alguna etapa específica del proceso de desarrollo de tesis, y mucho menos la selección tema de investigación.

Para fines del presente estudio consideramos útil la representación que hace Galotti de las fases de la toma de decisiones en los escenarios educativos (Ver Figura 1). Donde deja entrever las posibilidades explicativas de la Teoría de la Imagen para entender la toma de decisiones en contextos naturales. Así, las primeras etapas estarían determinada por la selección de metas u objetivos (imágenes de trayectoria) así como la formulación de planes

(imagen de estrategia). Estas primeras fases serían paralelas a la búsqueda de información, seguidas posteriormente por la estructuración de la decisión (selección de la estrategia de decisión) y finalmente la selección final.

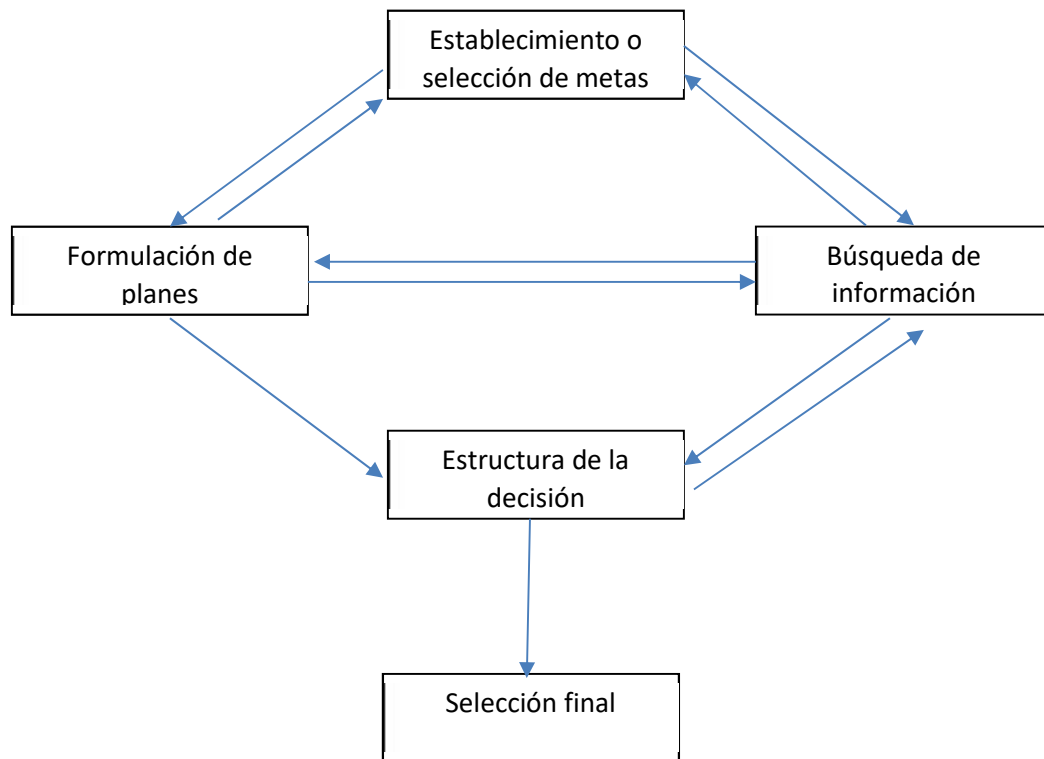


Figura 1. Fases del proceso de toma de decisiones en contextos académicos.

(Fuente: Galotti y Tinkelenberg, 2009, traducido para fines del presente estudio)

Tomando el modelo propuesto por Galotti, en el presente estudio se propone un esquema explicativo del proceso de selección del tema de tesis desde la Teoría de la Imagen (Figura 2). Esto nos permitirá brindar un amplio espacio a la importancia de conocer o explorar las primeras etapas correspondientes a la selección de un tema de tesis, donde los valores personales que tienen los estudiantes respecto a su formación como investigadores y profesionales se constituye en base para las diferentes decisiones que deberá realizar respecto a su tema de tesis.

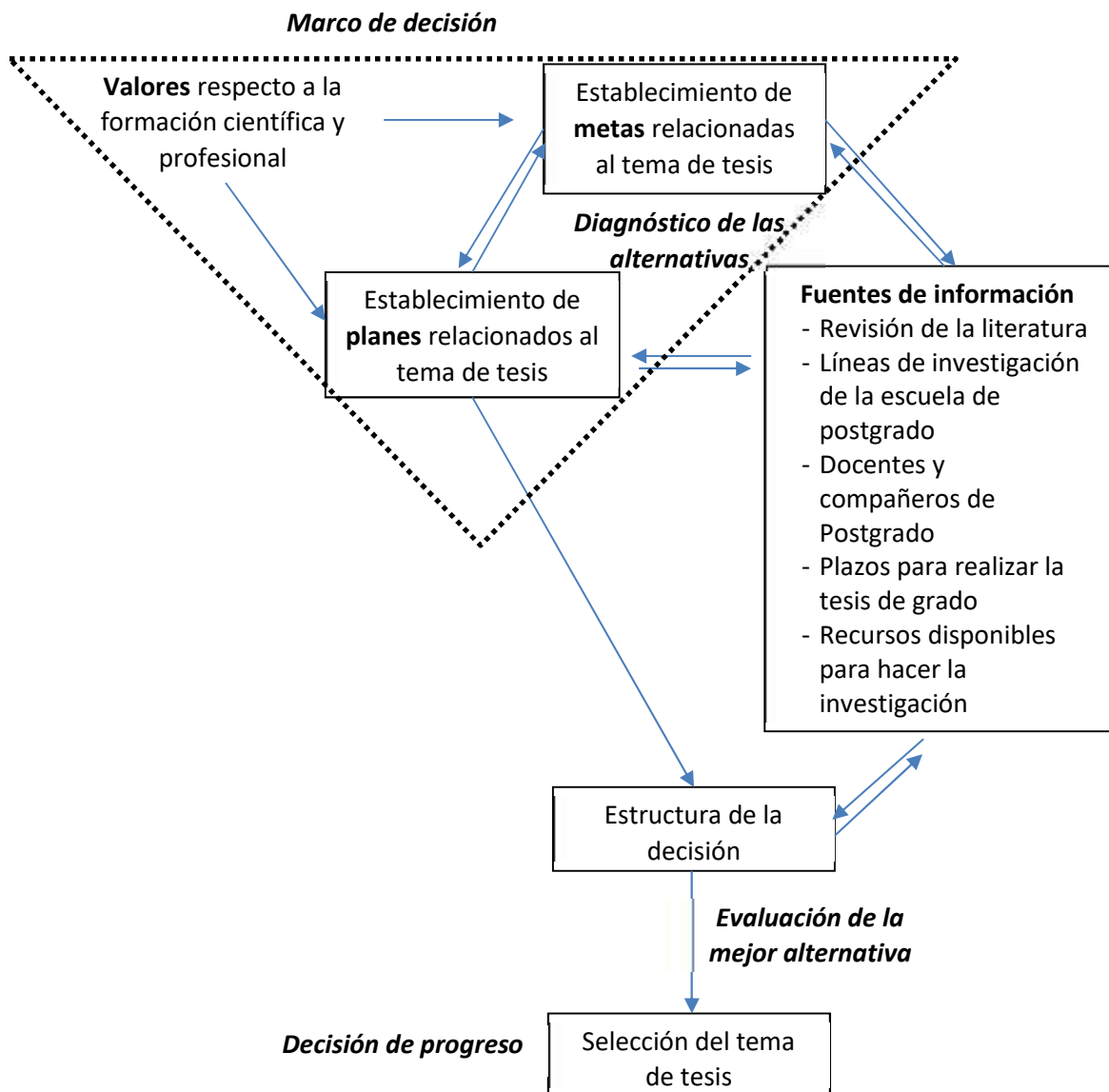


Figura 2. Etapas para la selección del tema de tesis.
(Elaborado a partir de Galotti, 2009)

Aun cuando Beach (1998) plantea que rara vez en la edad adulta existe una decisión sobre la adopción de valores, consideramos que en el contexto de la formación científica puede darse este proceso con mucha frecuencia, debido a que el estudiante se enfrenta con la necesidad de asumir algún enfoque de la investigación por primera vez. Sin embargo, no

nos centraremos en este proceso de selección sino más bien en de las metas o estrategias relacionadas al tema de tesis. En tal sentido, según se muestra en la figura 2, los valores que tiene un estudiante de posgrado respecto a su potencial rol en una disciplina científica, así como respecto al ejercicio de su profesión, determinará el tipo de temas que elegirán para su tesis de grado, al igual que las estrategias para lograr esto último.

Por lo general las escuelas de posgrado en el Perú están diseñando sus programas curriculares de modo tal que se promueva la elección del tema para la tesis de graduación a partir de los primeros ciclos de estudios; es más, existen algunos casos donde el tema de tesis es solicitado como uno de los requisitos para ser admitido como estudiante. Sin embargo, esto último podría ser asumido por la mayoría de estudiantes como una exigencia administrativa, llevando a la selección de un tema que posiblemente no se concretizará a lo largo de los estudios de posgrado.

Ya sea se encuentre en la selección de sus metas o de estrategias, el estudiante de posgrado tienen que exponerlas a una etapa de diagnóstico, de manera tal que los posibles temas a elegir se ajusten a sus valores personales. Asimismo, evaluarán si las acciones que se han propuesto para desarrollar su tema de tesis responden a sus respectivas metas. Para todo esto, el estudiante interaccionará con diversidad de fuentes de información que permitirán la generación de diversas alternativas, esta información estará en constante dinamisismos durante todo el proceso de toma de decisiones.

Una vez que el estudiante de posgrado elige sus potenciales temas de tesis, pasará a estructurar su decisión; es decir, determinará qué estrategias utilizar con el fin de quedarse con un solo tema de tesis. Una característica de este modelo explicativo es que plantea la

necesidad de tomar decisiones aun cuando existe una sólo tema de tesis como alternativa, así por ejemplo cuando el estudiante es obligado investigar un tema específico. Esto último implica la necesidad de lograr que exista un apropiado nivel de ajuste o compatibilidad del tema de tesis con las imágenes personales del estudiante: valores, planes y estrategias. Retomando lo dicho por Beach (1998), no se trataría de elegir el mejor tema de tesis sino hacer del tema elegido la mejor alternativa.

En todo caso, los estudiantes de posgrado elegirán su tema de tesis tomando en consideración cómo están los eventos o situaciones, cómo deberían estar en el futuro, cómo llegarán a ser en realidad cuando el momento se acerque y qué planes se tiene para asegurarse lograr estar en la situación el ideal esperada.

Finalmente, tomando en consideración los planteamientos de la Teoría de la Imagen, el tema de tesis elegido por los estudiantes de posgrado no está representado como un momento único y puntual, existe la necesidad de que dicha decisión sea continuamente evaluada a través del mecanismo de decisión de progreso, el mismo que asegurará que la decisión asumida continua respondiendo a las imágenes personales del tesista: valores, metas y estrategias. Esto es muy característico durante los procesos de investigación, toda vez que los temas de tesis suelen estar expuestos a un constante ajuste o cambio debido que a que los estudiantes deberán intentar desarrollar su problema de investigación.

2.4. Definición de términos básicos

Imágenes

Son las representaciones de los esquemas mentales que tiene una persona acerca cómo es su realidad presente, de cómo debería cambiar esta realidad en el futuro, cómo esta realidad futura podría ser conseguida y cómo uno planifica asegurarse de que el futuro sea muy semejante a la realidad que se desea alcanzar (Beach, 1986).

Imagen del valor

Conjunto de creencias, conocidas también como principios, que ayudan a determinar las metas que son valiosas de perseguir, y cuáles serían los modos aceptables de perseguir dichas metas; en consecuencia, actúan como imperativos del comportamiento y sirven para evaluar el logro de las metas. Frecuentemente estos principios no son fácilmente expresados, pero son determinantes importantes en las decisiones.

Esto significa que conseguir cosas, hacer cosas y hacer que las cosas pasen brinda placer intrínseco cuando promueve y responde con los principios de la persona. Así, la motivación intrínseca para las diversas acciones, así como de sus correspondientes planes y metas, parte de la compatibilidad con los principios de los decisores.

Imagen de trayectoria

Para Palatano (2003), la imagen de la trayectoria hace mención a una representación mental que tiene una persona respecto a su futuro deseado. Otra forma de conceptualarla es como la agenda de metas u objetivos que una persona se ha planteado para un futuro relativamente distante. Algunas metas son generadas directamente por los valores mientras que otras surgen en respuesta a los problemas que le plantea el medio externo.

Imagen estratégica

Comprende la representación de los diferentes planes que la persona ha tenido que adoptar con el fin de conseguir las metas planteadas por la imagen de trayectoria. Donde cada plan es una secuencia abstracta de actividades potenciales, comenzando con la aceptación de las metas hasta el logro de las mismas (Beach, 1998).

Selección del tema de tesis

Corresponde al proceso de toma de decisiones donde el estudiante se enfrenta ante la necesidad de tener que elegir un tema específico para ser investigado y ser sustentado ante un jurado evaluador. Esto como requisito básico para ser calificado como expedito a la obtención de su respectivo grado académico.

Marcos de decisión

Extensión de conocimiento (elementos de las tres imágenes) que el decisor pone en uso cuando se enfrenta a una situación particular con el propósito de dar significado a esta última. Permite definir qué tipo de elección se va a realizar y qué temas son de relevancia para esta elección.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis de investigación

- a. Existe una relación significativa y positiva entre la experiencia en investigación y la satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis.
- b. La selección del tema de tesis en los estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca difiere según su nivel de experiencia en investigación, programa y sección de estudios.
- c. El tipo de valores, metas y planes que utilizan los estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca como criterios de decisión para elegir su tema de tesis hacen referencia a su formación académica o científica.
- d. Los valores, metas y planes que utilizan los estudiantes de posgrado como criterios de decisión sobre su tema de tesis difieren según su nivel de experiencia en investigación.

3.2. Categorías

Las categorías de investigación para la presente investigación pueden ser clasificadas en tres tipos. Aquellas relacionadas con las imágenes personales propuestas por la Teoría de la Imagen, una categoría relacionada a la selección del tema de investigación y dos categorías referidas a los estudios de posgrado que en la actualidad están cursando los estudiantes que participarán como nuestras unidades de análisis (Ver Tabla 5).

Tabla 5. Tipo de categorías de investigación

<i>Tipos</i>	<i>Categorías</i>
Imágenes personales	Valores personales Metas personales Planes personales
Selección del tema	Proceso de selección del tema de tesis
Estudios de posgrado	Programa de estudios de posgrado Sección de estudios de posgrado
Experiencia en investigación	Proyectos de investigación desarrollados tanto en contextos académicos como profesionales.

3.3. Operacionalización de los componentes de las hipótesis

Tabla 6. Operacionalización de las categorías que integran la hipótesis de investigación, general y específicas

Categoría	Definición Conceptual	Factores	Cualidades	Instrumento de medición
Valores personales	Conjunto de creencias, conocidas también como principios, que ayudan a determinar las metas que son valiosas de perseguir, y cuáles serían los modos aceptables de perseguir dichas metas.	<ul style="list-style-type: none"> - Valores relacionados a la formación científica. - Valores relacionados a la formación profesional. 	Razones o justificaciones elementales que explican las decisiones o acciones personales asumidas	Entrevista semi estructurada
Metas personales	Representación mental que tiene una persona respecto a su futuro deseado. Representan los estados alternativos a los que las personas desean llegar en la realidad.	<ul style="list-style-type: none"> - Metas profesionales - Metas académicas - Metas en la formación como investigador 	Objetivos a corto y a largo plazo propuestos con el fin de alcanzar una situación distinta al estado actual.	Entrevista semi estructurada
Planes personales	Representación de los diferentes planes que una persona ha tenido que asumir con el fin de conseguir sus metas, donde cada plan es una secuencia abstracta de actividades potenciales.	<ul style="list-style-type: none"> - Planes de acción en los estudios de posgrado. - Planes de acción en el desarrollo del proyecto de tesis. - Planes de acción respecto a la formación de competencias como investigador. 	Estrategias de acción que se identifican como posibles medios para garantizar el cumplimiento de los objetivos ya sea inmediatos o a largo plazo que han sido propuestos.	Entrevista semi estructurada

Categoría	Definición Conceptual	Factores	Cualidades	Instrumento de medición
Proceso de selección del tema de tesis	Proceso de toma de decisiones donde el estudiante se enfrenta ante la necesidad de tener que elegir un tema específico para ser investigado y ser sustentado ante un jurado evaluador.	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias de decisión. - Reacciones afectivas hacia el proceso de elección. 	<p>Uso de estrategias racionales e intuitivas</p> <p>Satisfacción con el proceso de elección.</p> <p>Satisfacción con el tema elegido.</p>	Escala y Entrevista semi estructurada
Programa de estudios de posgrado	Programa de estudio de posgrado que en la actualidad se encuentra cursando estudios.	Maestría Doctorado	Nivel de los estudios de posgrado en el cual está actualmente matriculado	Cuestionario Ad Hoc
Sección de estudios de posgrado	Sección en la cual actualmente se cursa estudios de posgrado	<ul style="list-style-type: none"> - Educación - Gestión Ambiental y Recursos Naturales - Ciencias Económicas - Salud - Derecho 	Sección de posgrado en la cual está actualmente matriculado.	Cuestionario Ad Hoc Cuestionario
Experiencia en investigación	Participación como autor o coautor en procesos de investigación que han concluido con la redacción de un informe científico.	Tesis para optar grados académicos o profesionales. Trabajos de investigación realizados en su trabajo o a través de consultorías.	Número de proyectos de investigación concluidos con fines académicos o laborales.	Cuestionario Ad Hoc Cuestionario

3.4. Métodos de investigación

El presente estudio ha estado orientado por el ciclo del proceso científico descrito por Tashakkori y Teddlie (1998), quienes explican cómo la inducción y deducción se constituyen en métodos de pensamiento que permite al investigador abstraer la realidad a través de las teorías; estas, a su vez, permiten anticiparse a las características de los hechos y la confirmación de estas características permiten fortalecer o mejorar los conceptos o presupuestos teóricos (Ver Figura 3).

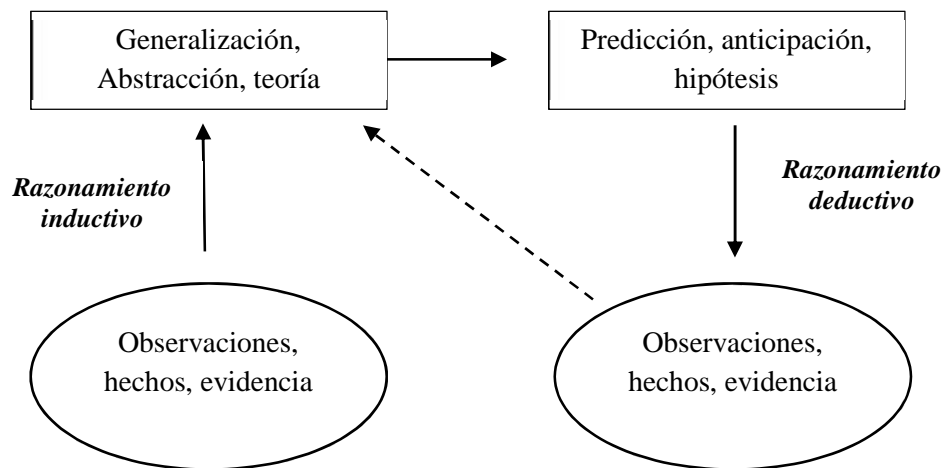


Figura 3. El ciclo del método científico.

3.5. Diseño de investigación

El presente estudio se desarrolló a través de un diseño mixto. Específicamente, de un tipo de diseño donde se utilizan enfoques cuantitativos y cualitativos pero permanecen relativamente independientes hasta la etapa de la interpretación (Niglas, 2004). Este tipo de diseño también es conocido como secuencial

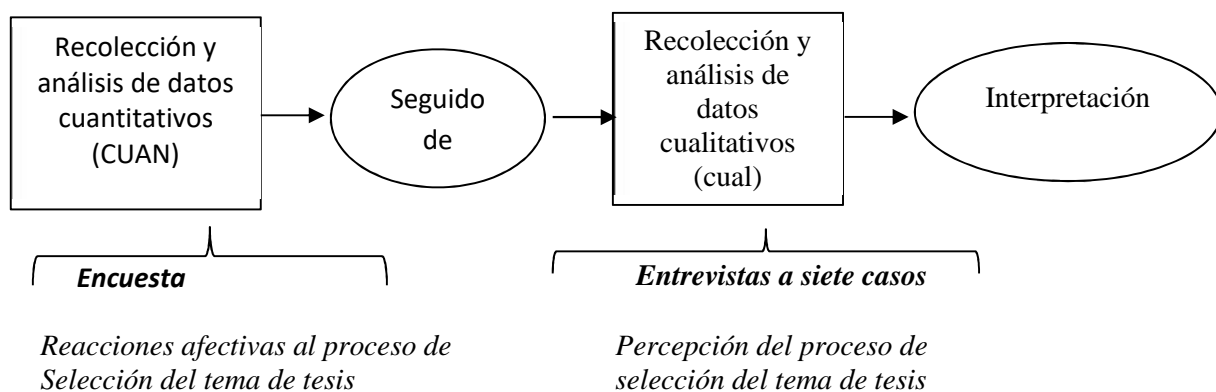


Figura 4. Diseño de investigación mixto de tipo explicativo secuencial y estrategias específicas de investigación (Adaptado de Creswell, 2014, p. 270)

En el diseño de tipo secuencial, también conocido como de dos etapas, se consideró dos fases de investigación: la cuantitativa y la cualitativa. Se trata pues de un diseño donde la aplicación del método cualitativo permitirá explicar los resultados iniciales provenientes del estudio cuantitativo (Creswell, 2014).

En la fase cuantitativa se encuestó a una muestra no probabilística de estudiantes de maestría y doctorado. El propósito principal de esta fase fue describir las reacciones afectivas hacia la selección del tema de tesis, así como hacer posible la identificación de casos para el estudio de caso múltiple, en función de dos criterios, experiencia en investigación y grado de satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis.

Respecto a la fase cualitativa, de los tres tipos de estudios de caso planteados por Stake (citado por Kohlbacher, 2008)- intrínseco, instrumental y colectivo, el presente estudio se orientó hacia este último, es decir, se trató de desarrollar un diseño que permita un mayor nivel de generalización de la teoría, tal es el caso de los diseño de casos múltiples del tipo descriptivo. Este diseño tiene la ventaja de que su aplicación se realiza a partir de determinadas proposiciones teóricas provenientes de la literatura

(Yin, 2001). Esto implica que los postulados teóricos orientarán la recolección de datos y, por consiguiente, determinarán la prioridad en las estrategias analíticas. Se optó por utilizar un diseño de estudio de caso múltiple debido a su flexibilidad para responder preguntas de investigación en diferentes etapas del proyecto de investigación (Kohlbacher, 2008), en nuestro caso, corroborar y ampliar los hallazgos obtenidos a partir de la etapa de encuesta.

La aplicación del estudio de caso múltiple estuvo orientado por los cinco componentes básicos propuestos por Yin (2001):

- las preguntas de investigación;
- las proposiciones teóricas, si los hubiera;
- las unidades de análisis;
- la vinculación lógica de los datos a las proposiciones
- los criterios para la interpretación de los hallazgos.

A los antes mencionado se suma que el estudio de caso múltiple es considerado como más convincente y robusto que el estudio de caso único, debido a su mayor capacidad para la generalización analítica (Yin, 2001), más que la de tipo estadístico.

3.6. Población, muestra, unidad de análisis y unidad de observación

La población de estudio corresponde a 316 estudiantes de maestría y doctorado que cursaron o están cursando la asignatura de Proyecto de Tesis o Seminario de Tesis I de secciones de la sede principal de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca. De las ocho secciones de estudio existentes en esta universidad, se optó por considerar aquellas que tienen mayor experiencia en cuanto estudios de posgrado, excluyéndose para tal caso a las secciones de Ingeniería y Ciencias Veterinarias.

3.6.1. Muestra encuestada (Fase I)

Para el caso de la evaluación cuantitativa de proceso de selección del tema de tesis en los estudiantes de posgrado, se optó por tomar una muestra no probabilística del tipo intencional, constituida por 146 estudiantes de posgrado (p y $q = 0,5$; $e = 5,9$ y $IC = 95\%$), 71 son varones (48,6%) y 75, mujeres (51,4%). La mayoría de ellos tienen una edades entre los 25 a 35 años (50 %) y 36 a 45 años (54,7%) (Ver Figura 5). En cuanto a su perfil académico, sólo el 29, 4% tienen experiencia docente en educación superior y solo el 17,1% tienen dicha experiencia por más de tres años (Ver tabla 7); asimismo, 73,4% de los encuestados están llevando en la actualidad estudios de maestría y 26,4%, estudios de doctorado.

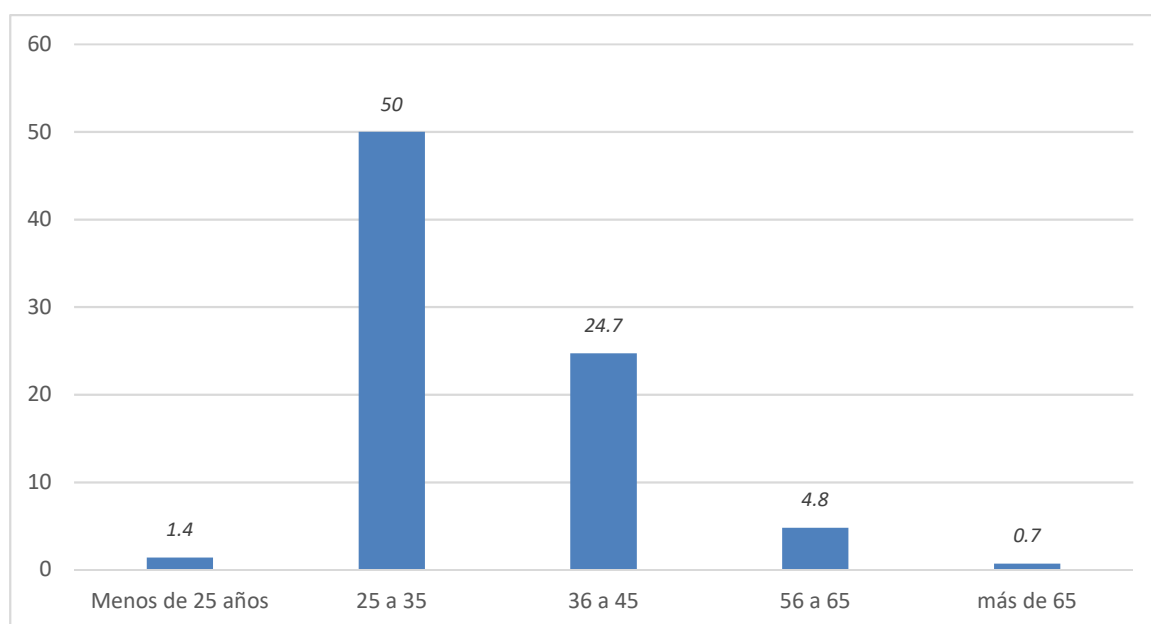


Figura 5. Distribución de los estudiantes de posgrado encuestado, según edad.

Tabla 7. Años de experiencia docente en educación superior de los estudiantes encuestados.

	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>	<i>% Acumulado</i>
Más de 5	11	7,5	7,6
3 a 5	14	9,6	17,1
1 a 2	18	12,3	29,4
No tiene	101	69,2	98,6
No responde	2	1,4	100,0
Total	146	100,0	

Fuente: Cuestionario Ad Hoc para información sociodemográfica y académica, 2016.

En cuanto al ciclo de estudios que cursan los evaluados, 34,7% se encuentra en el segundo ciclo; 64,6%, en el cuarto ciclo; y solo un estudiante (0,7%) mencionó hallarse en el sexto ciclo. Asimismo, según se indica en la Tabla 8, el porcentaje de estudiantes encuestados es mayor para la sección de Derecho (30,2%), Administración (19,9%) y Educación (19,8%). El menor porcentaje estuvo representado por los estudiantes pertenecientes a la sección de Planificación para el Desarrollo.

Tabla 8. Distribución de los estudiantes encuestados según sección de estudios

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Ciencias Económicas	29	19,9
Educación	29	19,8
Derecho	44	30,2
Planificación para el Desarrollo	6	4,1
Gestión Ambiental y Recursos Naturales	16	11,0
Salud	19	13,0
No responde	3	2,1
Total	146	100,0

Fuente: Cuestionario Ad Hoc para información sociodemográfica y académica, 2016.

3.6.2. Casos entrevistados (Fase II)

Para seleccionar los estudiantes que integraron el estudio de casos, se optó por elegir a quienes cumplieran con tres criterios, el primero de ellos fue que aceptaran participar voluntariamente en la investigación; el segundo criterio fue que sus puntuaciones en experiencia en investigación fueran extremas; y, finalmente, como tercer criterio, se consideró a quienes obtuvieron puntuaciones extremas respecto a su nivel de satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis. Esto nos generó una lista de 16 posibles candidatos en el estudio de casos múltiple (Ver Tabla 9).

*Tabla 9. Casos que cumplieron con los criterios para ser incluidos como opuesto. **

<i>Experiencia en investigación</i>	Satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis			
	<i>Maestría</i>		<i>Doctorado</i>	
	alta	baja	alta	bajo
Alta	69**, 111, 130	Ninguno	63, 71, 92	62
Baja	22, 46	2, 10, 39 y 18.	89	97, 146

Nota: *Casos que aceptaron participar voluntariamente en la investigación y cuyas puntuaciones de experiencia en investigación y satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis fueron extremas. Para esto se utilizó el análisis de cuartiles. ** Números hacen referencia a la ubicación en la matriz de datos utilizados para el análisis cuantitativo.

En la tabla 10 se presenta los siete casos que fueron incluidos para la respectiva entrevistas semi estructuradas. A excepción de los casos 71 y 92, todos pertenecen a diferentes estratos que los diferencian según su nivel de experiencia en investigación y satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis. El propósito de esta modalidad de selección fue obtener mayores variaciones que diferencias entre los casos entrevistados, no obstante las semejanzas; es decir, cada estrato al cual pertenece el caso constituirá una muestra homogénea (Patton M. , 1990).

Tabla 10. Casos entrevistados en el estudio de caso múltiple (n = 07)*

Experiencia en investigación	Satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis			
	Maestría		Doctorado	
	Alta	Baja	Alta	Bajo
Alta	69	Ninguno	71, 92	62
Baja	46	10	Perdido*	146

Nota: * Se considera perdido aquel caso que habiendo sido contactado y planificada la entrevista no llegó a ser concretada. Para mayor detalle de los casos ver Apéndice M.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Para el desarrollo del presente estudio se utilizó tres herramientas de investigación: un cuestionario Ad Hoc, una escala de medición y una guía de entrevista. El primero de estos permitió recolectar información respecto algunas variables demográficas de los estudiantes, así como antecedentes en investigación (Ver Apéndice A).

Tanto la escala como la guía de entrevista fueron sometidas a juicio de expertos, cuyas características profesionales se detallan en el Apéndice B.

3.7.1. Características de la Escala

La evaluación en la etapa cuantitativa se hizo a través de la Escala de Valoración Afectiva y Descriptiva de la Toma de Decisiones (Affective and Descriptives Rating Scale). Se trata de una escala desarrollada por Galotti (1999) y es utilizada con el fin de estudiar la elección de una carrera profesional o académica. Este instrumento está originalmente compuesto por 16 ítems, los mismos que fueron adaptados para evaluar el proceso de selección del tema de tesis (Ver Tabla 11). Con el fin de evaluar la validez de contenido de esta escala se la sometió a evaluación por siete jueces, quienes

identificaron cuatro ítems con un bajo nivel de acuerdo ($CVR = 0,4$)¹. Debido a que la mayoría de estos cuatro ítems fueron evaluados por los jueces como relevantes para el estudio, no obstante prescindibles; se optó por considerarlos en la versión final de la escala, luego de su debido análisis y mejoramiento de su estilo de redacción. A través de esta decisión se consideró evitar afectar la confiabilidad de la prueba.

Luego de su aplicación piloto a una muestra de 23 estudiantes de posgrado de otra universidad² se comprobó un aceptable índice de confiabilidad ($Alfa = 0,75$) (Ver Apéndice N). Una vez aplicados los instrumentos de investigación a la muestra final, se halló que su confiabilidad se incrementó ($Alfa = 0.82$) y los índices de discriminación de sus ítems oscilaron entre 0.3 y 0.7, a excepción de los ítems 11 y 15 (Ver apéndice O). Los ítems que comprenden la Escala de Valoración Afectiva y Descriptiva de la Toma de Decisiones se distribuyen en las siguientes dimensiones:

Tabla 11. *Ítems e indicadores que comprenden la Escala de Valoración Afectiva y Descriptiva de la Toma de Decisiones, según dimensiones.*

<i>Dimensión</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Ítems</i>
Reacciones afectivas	Seguridad, Bienestar, Apuro, Presión, Dificultad, Gusto, Cumplimiento de expectativas.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 y 9.
Estrategias para la toma de decisiones	Independencia, uso de normas, intuición, descarte de alternativas, búsqueda de soluciones, hábitos de elección, adecuación de valores y metas, evaluación de consecuencias.	7, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16

¹ El CVR (Content Validity Ratio), propuesto por Lawshe (Lawshe, 1975), mide el grado de acuerdo o solapamiento entre expertos.

² Al respecto, se tomó la sugerencia de Muñiz y Fonseca-Pedrero (2008), para quienes el estudio piloto tiene por finalidad “*examinar el funcionamiento general del instrumento de medida en una muestra de participantes con características semejantes a la población objeto de interés...*” (p. 20).

3.7.2. Características de la entrevista

Respecto al análisis del proceso de elección del tema de tesis, se desarrolló una guía de entrevistas que cumpla con las sugerencias de Beach (1998), acerca del tipo de preguntas pertinentes para explorar las diferentes imágenes. El mencionado autor sugiere que cuando interrogamos acerca de su comportamiento, las personas con mucha frecuencia confunden sus principios, metas y planes. Un método simple para revelarlos es preguntar a los decisores qué es lo que hace, siguiendo la solicitud con tres preguntas: ¿Por qué? (revela los principios que motivan su comportamiento), ¿Qué? (revela sus metas) y ¿Cómo? (Revela sus planes). Desde luego que un pequeño interrogatorio es usualmente necesario.

Con la finalidad de evaluar la calidad de las preguntas y desarrollar la habilidad del investigador en la aplicación de la entrevista, se procedió a validarla en tres estudiantes de posgrado, todos cursaban estudios de doctorado en el momento de la entrevista (Ver Apéndice K).

Para la entrevista a los casos incluidos para el estudio, se cursó un mensaje de invitación vía correo electrónico a los estudiantes que participaron de la evaluación por encuesta y que cumplían con los criterios de inclusión para ser entrevistados (Ver apéndice M). Luego de obtener su respuesta confirmatoria, a través del correo electrónico, se procedió a contactarlos telefónicamente y concertar la sesión de entrevista.

En tal sentido, se diseñó una entrevista no estructurada que fue aplicada en contextos diversos: oficina del investigador y centros de trabajo o domicilios de los entrevistados. El propósito de la entrevista fue reconstruir su experiencia en la selección de su tema de tesis para su actual estudio de posgrado.

A excepción de un caso (62), todos los entrevistados aceptaron el registro en audio de las entrevistas, las mismas que fueron posteriormente transcritas.

3.8. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Para el análisis de datos utilizaremos procesos cuantitativos así como cualitativos, respecto a los primeros, debido a que se trata de evaluar un significativo número de estudiantes de posgrado se utilizará el análisis de frecuencias y promedios.

3.8.1. Análisis cuantitativo

El análisis cuantitativo estuvo orientado a responder, específicamente los tres primeros objetivos específicos: describir el proceso de selección del tema de tesis, comparar este proceso tesis entre los estudiantes de posgrado según la sección de estudios así como hacer esta comparación entre estudiantes de maestría y doctorado. Para tal fin se optó por hacer uso de estadística descriptiva tanto de resumen (frecuencia, media, etc.), de dispersión (desviación estándar) así como de correlación bivariada. Para decidir la técnica estadística para estos dos últimos tipos de análisis, se realizó la respectiva prueba de normalidad (Ver Apéndice P).

Con el fin de establecer los puntos de corte para identificar los niveles de satisfacción con el proceso de elección del tema de tesis, se optó por considerar el puntaje promedio y la desviación estándar de las puntuaciones generadas por todos los ítems que integran la sub escala de Reacciones Afectivas (ítems 1, 2, 3 ,4 ,5, 6, 8 y 9) durante el estudio piloto. Esto hizo posible generar los siguientes rangos de clasificación: nivel de satisfacción bajo = menos de 23; promedio = de 23 a 31 y alto = más de 31.

De otro lado, para la obtención de las puntuaciones de la variable experiencia en investigación se optó por convertir el reactivo de opción múltiple “Experiencia en hacer tesis o proyectos de investigación” en una variable de escala de medición de intervalo, cuya puntuación mínima esperada es de Cero y la máxima de 09.

3.8.2. Análisis cualitativo

Para la descripción de este apartado se toma en consideración la aclaración brindada por Yin (2001), sobre la existencia de diversas y útiles técnicas de análisis cualitativo, las mismas que son utilizadas para ordenar las evidencias antes del respectivo análisis; en consecuencia se deberá tomar consciencia que las manipulaciones que realice el investigador de los datos no genere resultados tendenciosos. En esto mismo, Gläser y Laudel (2011), proponen un conjunto de etapas básicas para el análisis de datos cualitativo (Ver figura 6).

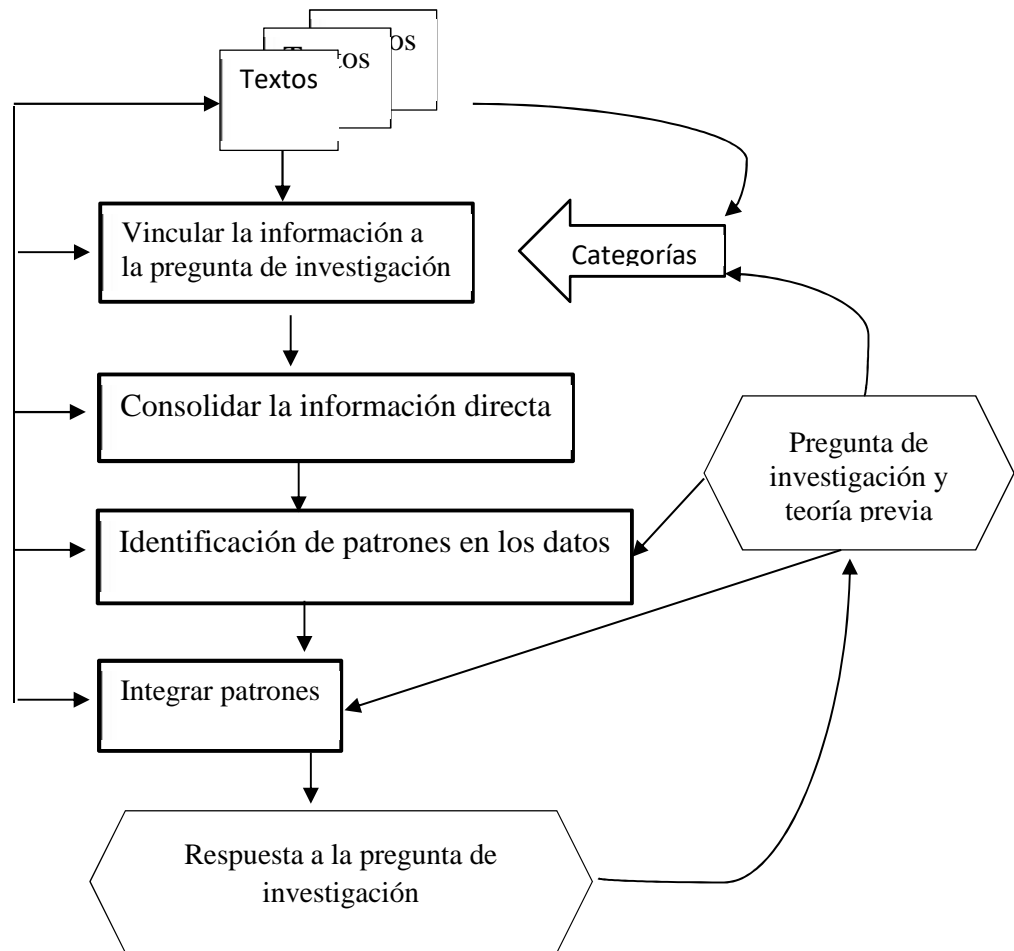


Figura 6. Etapas entre el texto y la explicación (Tomado y Traducido de Gläser y Laudel, 2011)

Tomando en consideración que el presente estudio está orientado según la teoría, se consideró como propicio elegir como método de análisis de contenido cualitativo. Se trata de un método que fue propuesto por Mayring (2000a, citado por Kohlbacher, 2008), y se define como un análisis metodológicamente controlado del texto dentro de su contexto de comunicación, guiado por las reglas analíticas del contenido a través de un modelo por etapas, donde se prescinde de una cuantificación impulsiva.

De manera específica, la creación de códigos (Categorización) fue desarrollada según las sugerencias de Miles y Huberman (1994), quienes plantean el uso de una lista

inicial y provisional de códigos antes del trabajo de campo. Se trata de una lista generada a partir del marco conceptual del estudio; preguntas de investigación, hipótesis, variables claves, etc. Ver apéndice M y N, para consultar lista inicial y definición de códigos utilizados en el presente estudio.

Para la consolidación de la información se utilizó el Software para análisis cualitativo NVivo, versión 10. Esta herramienta facilitó resumir la información según categorías, no obstante el análisis de contenido cualitativo fue mecánico, los mismos que fueron presentados a través de resumen de casos y matrices.

3.6. Aspectos éticos de la investigación

En la presente investigación se consideró garantizar la confidencialidad de la información. Para ello se evitó brindar información personal sobre los encuestados y entrevistados. Asimismo, la información recolectada sólo fue utilizada para fines de investigación relacionadas al presente estudio o estudios futuros relacionados. En tal sentido, se diseñó una carta de presentación dirigida hacia el director de la Escuela de Posgrado así como una carta de consentimiento informado dirigido a los estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca que cursan o cursaron estudios en la asignatura de Seminario de Proyecto de Tesis (Ver apéndice Q).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación se presentan los resultados obtenidos a través de la encuesta y las entrevistas a casos. La primera permite responder a los primeros seis objetivos específicos a través de los cuáles se espera describir el proceso de selección de tema de tesis de los estudiantes de posgrado. Mientras con los resultados de las entrevistas a los siete casos se busca conocer cómo los valores, metas y planes personales se integran al proceso de selección del tema de tesis.

4.1. Análisis e interpretación de los resultados de la encuesta

La encuesta estuvo orientada básicamente a conocer si es que los estudiantes encuestados cambiaron el tema de tesis con el que se inscribieron a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca en el momento su postulación, medir el grado de satisfacción con su actual tema de tesis, el tipo de estrategia utilizada para dicho proceso de selección así como determinar si la satisfacción con el proceso de elección del tema de tesis se relaciona con la experiencia que tienen los estudiantes en redacción o elaboración de proyectos de investigación. Todos estos aspectos serán descritos de manera general y tomando como criterio de comparación las variables programa y sección de estudios de posgrado.

4.1.1. Cambio de tema de investigación

Uno de los principales aspectos a analizar del proceso de selección del tema de tesis es saber si los estudiantes se mantuvieron o no con el tema de tesis del proyecto de investigación que presentaron para ser admitidos en la Escuela de Posgrado de la UNC. Se halló que 41,8% cambió de tema; mientras que 55,5%, se mantuvo en su propuesta inicial de investigación (Ver figura, 7).

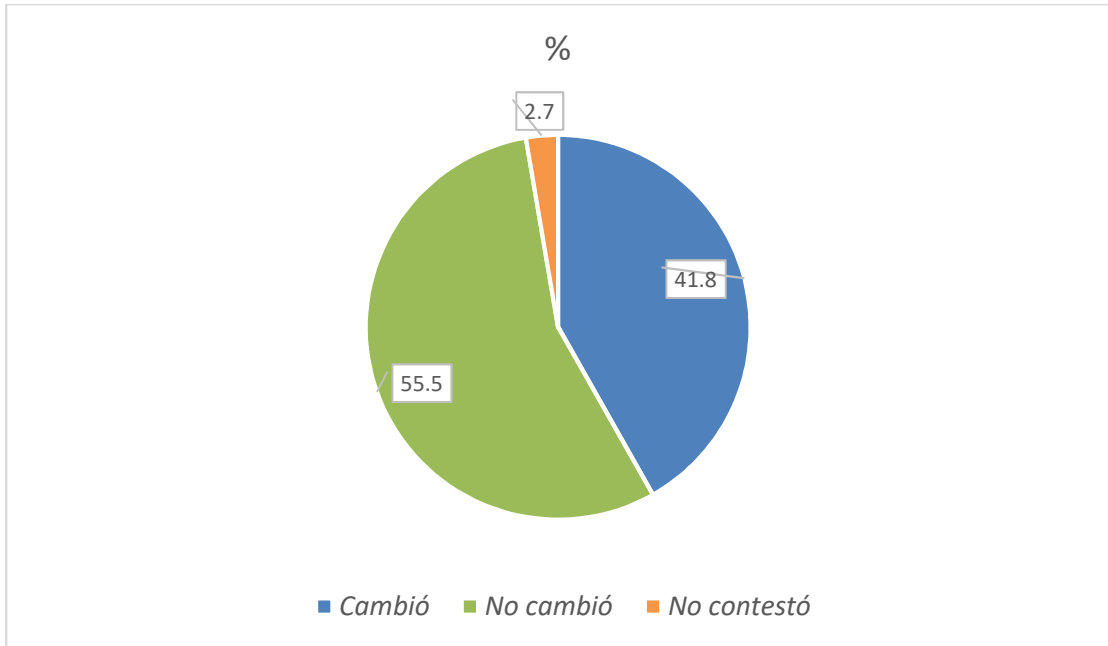


Figura 7. Porcentaje de encuestados cuyo tema de investigación actual es distinto al presentado para ingresar a la Escuela de Posgrado de la UNC.

Considerando el programa de estudios, se halló que los estudiantes de maestría, en mayor proporción que los de doctorado, optaron por cambiar de tema de tesis (47,6% vs. 29,7%) (Ver figura 8).

Tomando en consideración la sección de estudios de posgrado, en la figura 9 se muestra que los estudiantes de posgrado de Gestión Ambiental y Recursos Naturales y Salud fueron quienes cambiaron en mayor porcentaje de tema de tesis (62,5% y 61,1%, respectivamente). Mientras que los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas así como los de Ciencias Económicas, cambiaron de tema en menor porcentaje (30,4% y 38,2%).

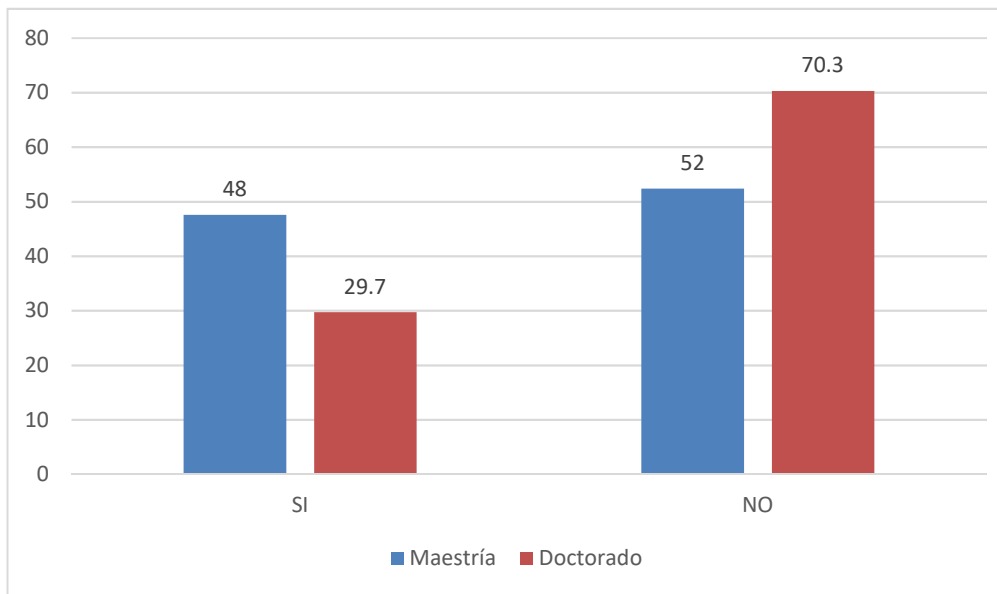


Figura 8. Porcentaje de estudiantes que cambiaron su tema tesis según estudios de posgrado.

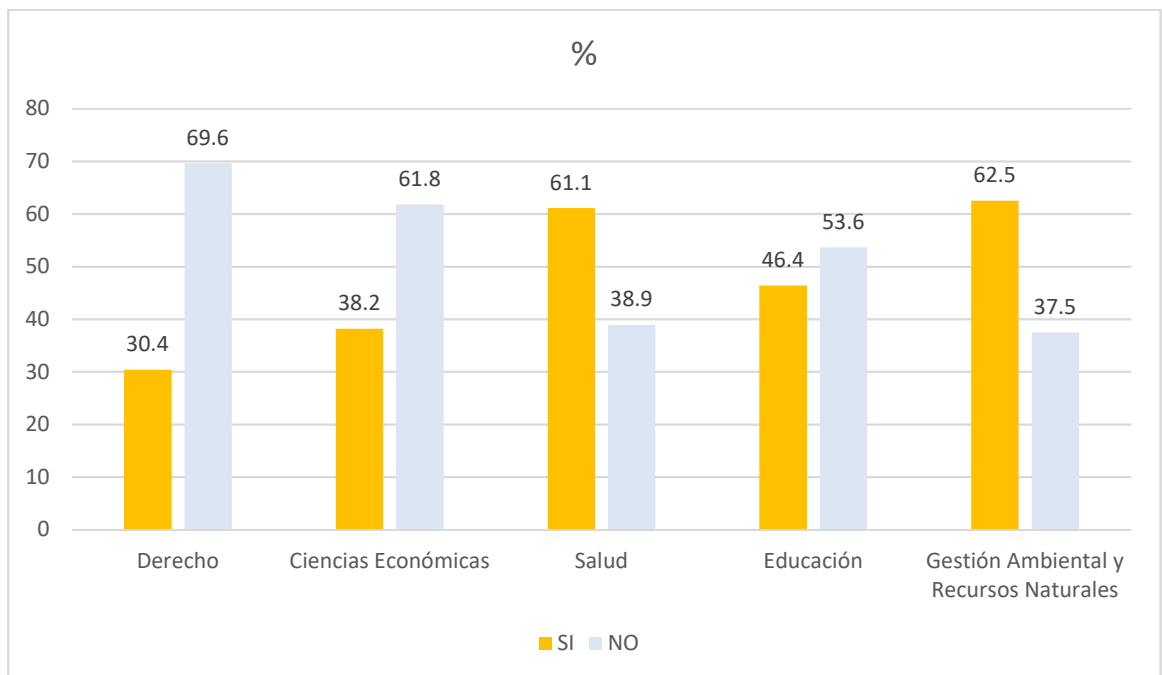


Figura 9. Porcentaje de estudiantes que cambiaron su tema tesis según sección de estudios.

Aun cuando el cambio de tema de tesis resulta ser un indicador de la inseguridad con la cual empieza el estudiante de posgrado sus respectivos estudios, situación que

afecta el proceso general de la redacción de la tesis, también es importante considerar lo que Allwood (2003) refiere sobre lo mismo. Este autor halló que la selección del tema de tesis se caracteriza por ser el resultado de una adaptación entre intereses de los estudiantes y de la comunidad científica.

En esto mismo, es preciso resaltar la observación que realiza Gadamer (1985, citado por Allwood, 2003) sobre la noción de “historia efectiva”, desde este enfoque se explica que el nivel de comprensión que tiene el investigador sobre su tema de investigación cambia gradualmente a lo largo del tiempo como resultado de un mayor aprendizaje sobre el fenómeno. Frente a esto es importante considerar que en futuros estudios se deberá considerar la diferencia entre los estudiantes cambiaron de tema o simplemente lo modificaron, aun cuando esta distinción es más difícil que entre tema y problema de investigación.

Respecto a la mayor proporción de estudiantes de maestría que cambiaron de tema de tesis, se trata de una situación que se explica por un mayor conocimiento que tienen los estudiantes de doctorado de algunos factores considerados por Lessing y Lessing (2004, citado por Zainal y Ismail, 2009) como determinantes para la redacción de una tesis de posgrado: conocimiento de los procedimientos administrativos, comprensión de los requerimientos académico y científicos así como la capacidad para estimar el esfuerzo que requiere el proceso de investigación. Es decir, los estudios de maestría se constituyeron en un espacio de aprendizaje de dichos factores, de utilidad para sus actuales estudios de doctorado.

El mayor porcentaje de estudiantes que han cambiado de tema de tesis en las secciones de Salud y Gestión Ambiental y Recursos Naturales, en comparación al resto de menciones, representa una cualidad reconocida por la literatura (Berelson, 1960, citado por Barr, 1984), donde se indica que existe una mayor tendencia en quienes

cursan estudios de posgrado en ciencias físicas y de la vida en que sus temas de tesis sean elegidos de manera menos independientes, esto debido a la mayor participación del asesor de tesis. En nuestro caso, se evidencia que en las secciones de Derecho, Ciencias Económicas y Educación se estimula a los estudiantes a permanecer en los temas que independientemente eligieron, elección que fue tomada antes o durante el proceso de inscripción a sus estudios de posgrado. En tal sentido, la diferencia en el cambio de tema de tesis entre las diferentes secciones refleja que la independencia de los estudiantes para elegir sus temas de tesis suele ser distinto según la disciplina de estudios (Olalere et al., 2014).

Considerando la etapa en que los estudiantes de maestría o doctorado eligen su tema de tesis en la Universidad Nacional de Cajamarca, durante la inscripción en la sección de estudios, existe mayor independencia en estos estudiantes para elegir un tema de tesis según sus propios intereses. Sin embargo, Lundstrom y Shrode (2013) nos previenen en este tipo de situaciones, pues existe el riesgo en que los temas propuestos por los estudiantes sean los mismos o repetitivos; esto mismo, a posteriori, representará una falta de adecuación a las expectativas de sus docentes o asesores de posgrado. Esto contrasta con lo que Shahid y Khurram (2013) representa como un patrón común dentro de las escuelas de posgrado de otros países, donde el asesor de tesis ocupa un rol importante al proponer al tesista ya sea un tema o línea de investigación.

4.1.2. Satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis

Según se muestra en la Figura 10, la mayoría de los estudiantes encuestados evidencian un nivel medio de satisfacción (47,1%); no obstante, es de destacar que el 25% de los estudiantes obtuvieron un bajo nivel de satisfacción.

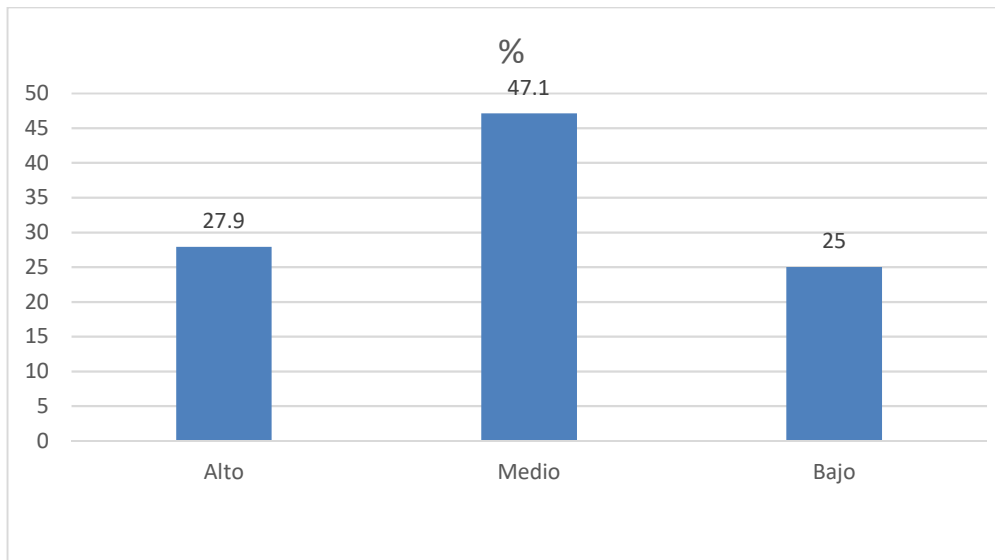


Figura 10. Nivel de satisfacción con la selección del tema de tesis.

El porcentaje de estudiantes de maestría ubicados en un bajo nivel de satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis (62,6%) es mayor que en el caso de los estudiantes de doctorado (44,4%). De otro lado, el porcentaje de estudiantes de doctorado ubicados en el nivel alto de satisfacción con dicho proceso fue mayor que en el caso de los estudiantes de maestría (25% vs. 9,4%) (Ver Figura 11).

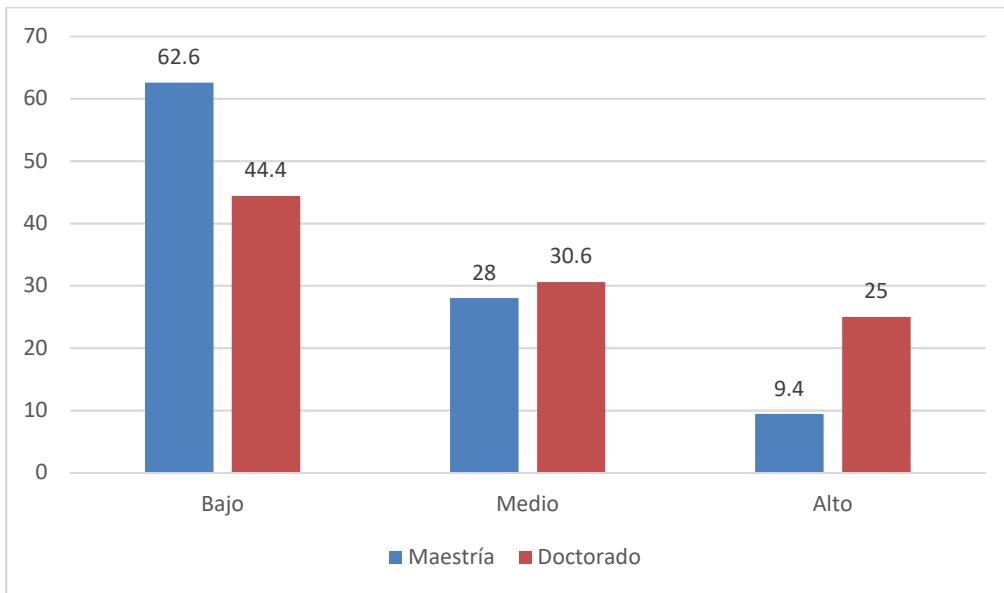


Figura 11. Satisfacción con la selección del tema de tesis según programa de estudio de posgrado.

A partir de la comparación del nivel de satisfacción con el proceso de elección del tema de tesis según sección de estudios (Ver figura 12), se halló que la proporción de estudiantes con un alto nivel de satisfacción fue mayor para el caso de las menciones de Salud y Educación. De otro lado, el porcentaje de estudiantes con un bajo nivel de satisfacción fue mayor para el caso de las menciones de Ciencias Económicas, así como de Gestión Ambiental y Recursos Naturales.

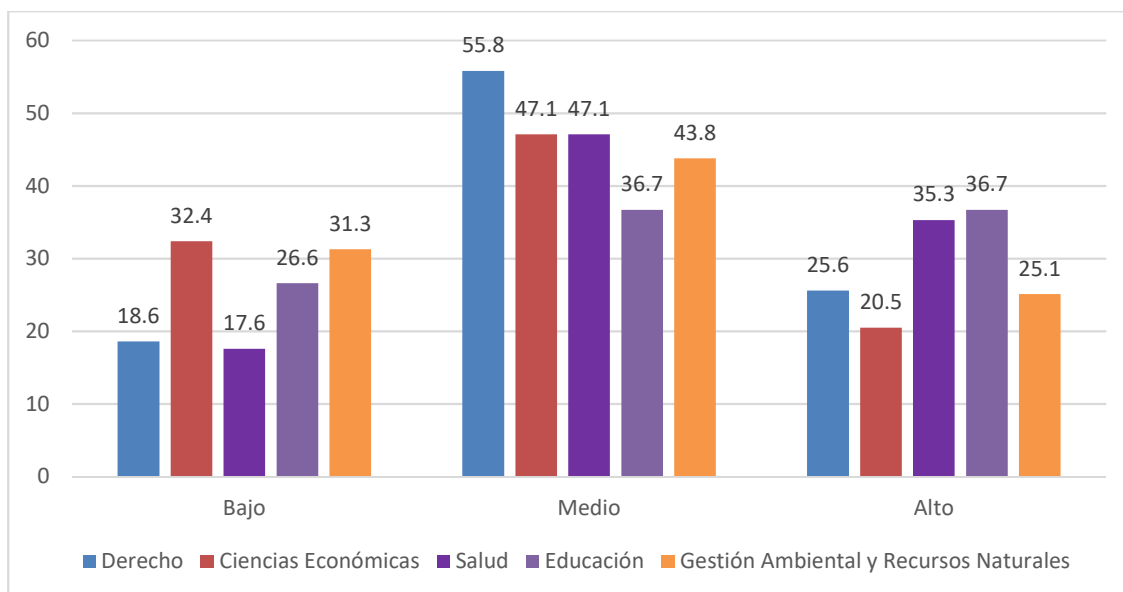


Figura 12. Satisfacción con la selección del tema de tesis según sección de estudios.

El bajo porcentaje de estudiantes que presentan un nivel alto de satisfacción con el tema de tesis elegido (27,9%) tiene correspondencia con el porcentaje de estudiantes que según Lundstrom y Shrode (2013) perciben la selección del tema de tesis como uno de los aspectos más difíciles en el proceso de investigación (66%). Este bajo nivel de satisfacción se explica por dos variables que Xia (2013) halló como determinantes de la selección del tema de tesis: apoyo del asesor de tesis y el sobre énfasis de los estudiantes en investigar un tema en el menor periodo de tiempo. En el caso de los estudiantes encuestados, dado las características administrativas de la universidad donde estudian, ellos están exigidos a elegir sus temas de tesis sin el apoyo de un asesor y en un periodo de tiempo muy breve. Esto afecta el proceso de redacción de la tesis, pues tomando en consideración el planteamiento de Schindler y Tomasik (2010) el grado de compromiso de los estudiantes con su estudio o investigación está en función directa de la conformidad en el cumplimiento de sus expectativas.

Los autores antes mencionados hacen la precisión de que la relación entre compromiso y expectativas no es garantía de que la decisión, en nuestro caso elección

del tema, sea objetivamente la más correcta, quedando como trabajo para el decisor hacer de esta elección la mejor para sí mismo (Schindler y Tomasik, 2010). Esto explica el importante porcentaje de evaluados que no obstante pudieron en un inicio no estar completamente satisfechos con su tema elegido, se mantuvieron en él, con la probabilidad de mostrar una satisfacción con su tema actual.

El mayor nivel de satisfacción con la elección del tema de tesis entre los estudiantes de doctorado frente a los de maestría revela el rol que ocupa la experiencia previa en la selección del tema de tesis (Olalere et al. 2014). Es decir, la experiencia previa de los estudiantes de doctorado en elegir y redactar un trabajo de tesis durante sus estudios de maestría ha generado en los mismos un mayor sentido de autoeficacia no solo para la elección del tema de tesis sino para la investigación en general (Faghihi, Rakow y Ethington, 1999). En tal sentido, los decisores académicos de las escuelas de posgrado deberán prestar mayor atención a aquellos cursos que suelen acompañar el proceso de elección del tema de tesis de los estudiantes, así como analizar la experiencia previa que estos tienen en la selección de sus temas de investigación, dado el rol que estos dos aspectos tienen en la actual selección del tema de tesis (Olalere et al. 2014).

La mayor satisfacción con la elección del tema de tesis que tienen los estudiantes de las secciones de Educación y Salud respecto a los de Ciencias Económicas, Derecho y Gestión Ambiental y Recursos Naturales, revela una mayor dificultad en los estudiantes en estas dos últimas secciones para elegir su tema de tesis. Esta diferencia también fue hallada por Isaac, Quinlan y Walker (1992), sin embargo, con un patrón distinto, donde los estudiantes con mayor dificultad para seleccionar su tema de tesis correspondían a las ciencias administrativas, educación y ciencias comportamentales y sociales. Sobre estas diferencias, Zhao et al. (2007) plantean que las disciplinas

académicas o científicas pueden ser vistas como culturas o contextos académicos, donde las normas y hábitos de interacción son tomados por hecho y son invisibles para los que están dentro, diferencias que se manifiestan a través de una diversidad de políticas y prácticas académicas propias de cada sección de posgrado.

La importancia en explicar la satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis, al igual que de otras etapas del proceso investigativo, permitirá a los asesores o supervisores ayudar a los estudiantes a ubicar el origen de las emociones negativas dentro del proceso mismo, más que en el mismo estudiante. Esto, a su vez, facilitará a que el estudiante experimente emociones en modo menos amenazante y personal, así como podrá ayudarles a sentirse menos responsables de la insatisfacción con la cual se enfrentan (Dyckman, 2005).

4.1.3. Tipo de estrategias para la selección del tema de tesis

En cuanto el tipo de estrategias utilizadas para la elección de su actual tema de tesis, tres estrategias destacaron por sus mayores puntuaciones: a) la elección del tema ha sido orientada según sus valores o principios, metas y objetivos personales, b) ha puesto énfasis en las posibles consecuencias (beneficios y oportunidades) que le generaría el tema de tesis elegido y c) se ha sentido independiente o libre para decidir sobre su tema de tesis. De otro lado, entre una de las estrategias con menor puntuación está el haber descartado algunas alternativas de tema de tesis debido a su falta de ajuste a ciertas normas o guías (Ver Figura 13).

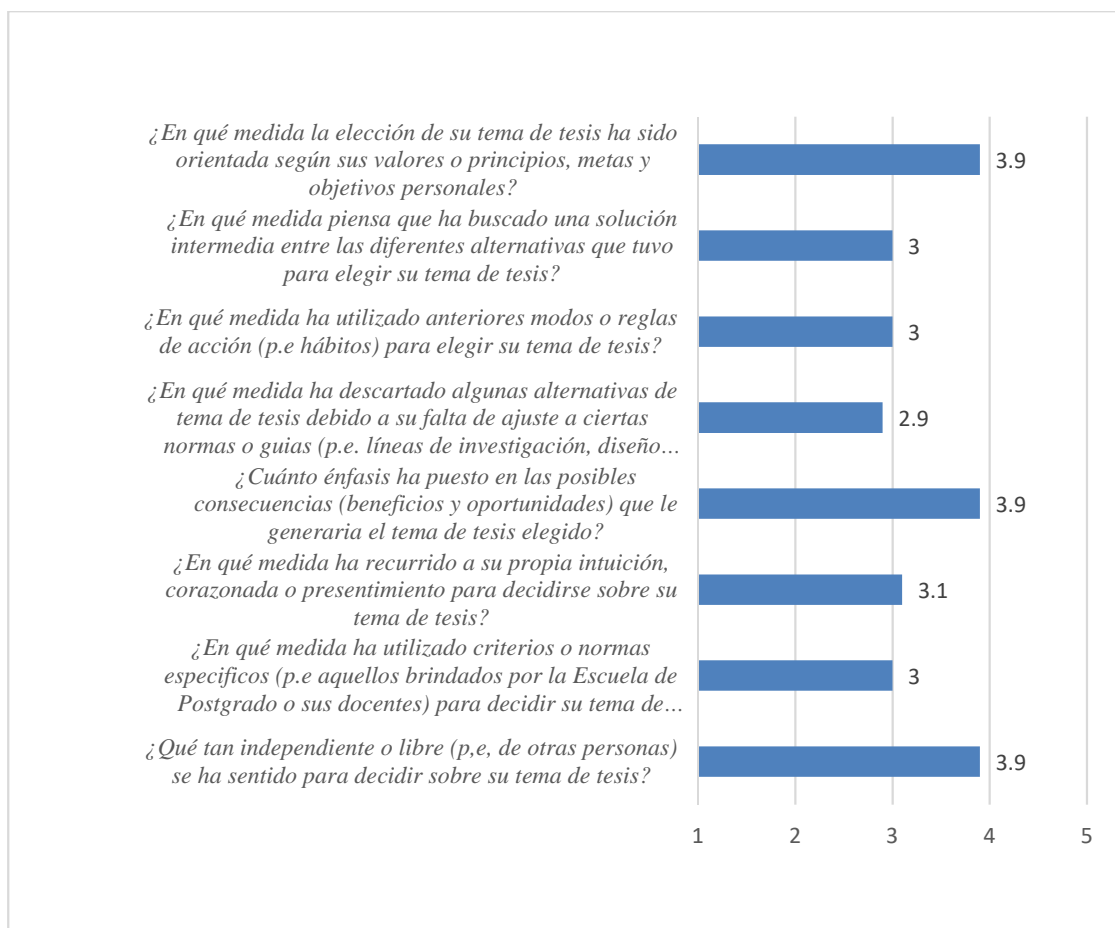


Figura 13. Puntuación promedio de las estrategias para la elección del tema de tesis entre los estudiantes encuestados (Puntaje mínimo = 1 y máximo = 5).

Así mismo, se halló que tanto los estudiantes de maestría como doctorado coinciden en el mayor uso de tres tipos de estrategias para la elección de su tema de tesis como: a) la elección del tema ha sido orientada según sus valores o principios, metas y objetivos personales, b) ha puesto énfasis en las posibles consecuencias (beneficios y oportunidades) que le generaría el tema de tesis elegido, y c) se ha sentido independiente (p, e, de otras personas) para decidir sobre su tema de tesis. Aun cuando se revela un semejante patrón de uso de estrategias de elección, se visualiza dos estrategias en las que existe diferencia entre los estudiantes de maestría y doctorado. Los primeros utilizan en mayor medida la intuición para elegir sus temas de tesis; mientras que estos últimos han descartado en menor medida algunos posibles temas debido a su falta de ajuste a ciertas normas o reglas (Ver figura 14).

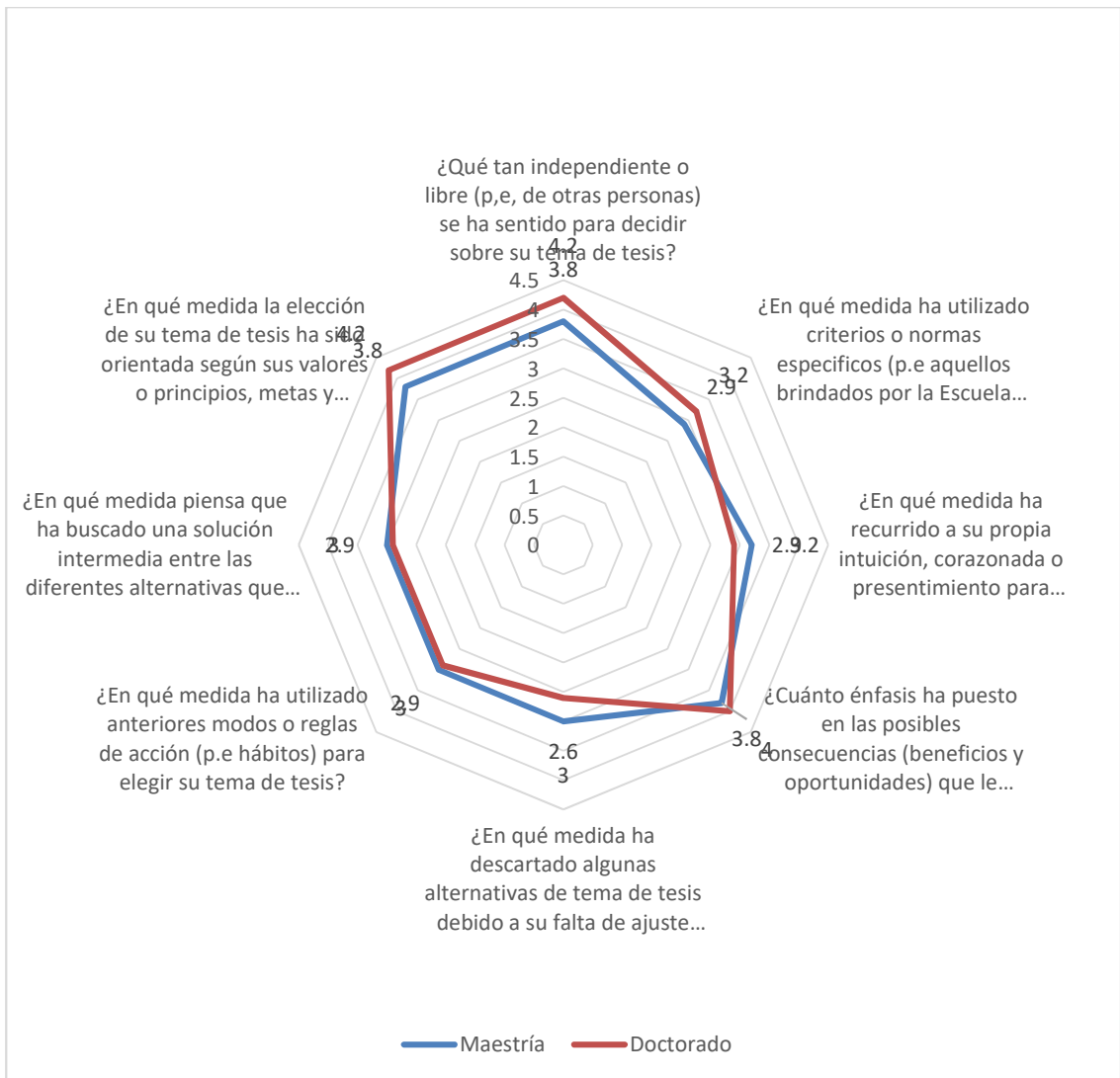


Figura 14. Estrategias para la elección del tema de tesis entre los estudiantes encuestados según programa de estudios (Puntaje mínimo = 1 y máximo = 5).

Al comparar las estrategias de elección del tema de tesis según la sección de estudios, se encontró que los estudiantes de las distintas menciones calificaron tres estrategias con mayor puntuación: a) la elección del tema ha sido orientada según sus valores o principios, metas y objetivos personales, b) ha puesto énfasis en las posibles consecuencias (beneficios y oportunidades) que le generaría el tema de tesis elegido y c) se ha sentido independiente o libre para decidir sobre su tema de tesis. Sin embargo, se halló que los estudiantes de Salud utilizaron en mayor medida que los de Gestión

Ambiental y Recursos Naturales la estrategia de usar criterios o normas específicas para elegir su tema de tesis (Ver figura 15).

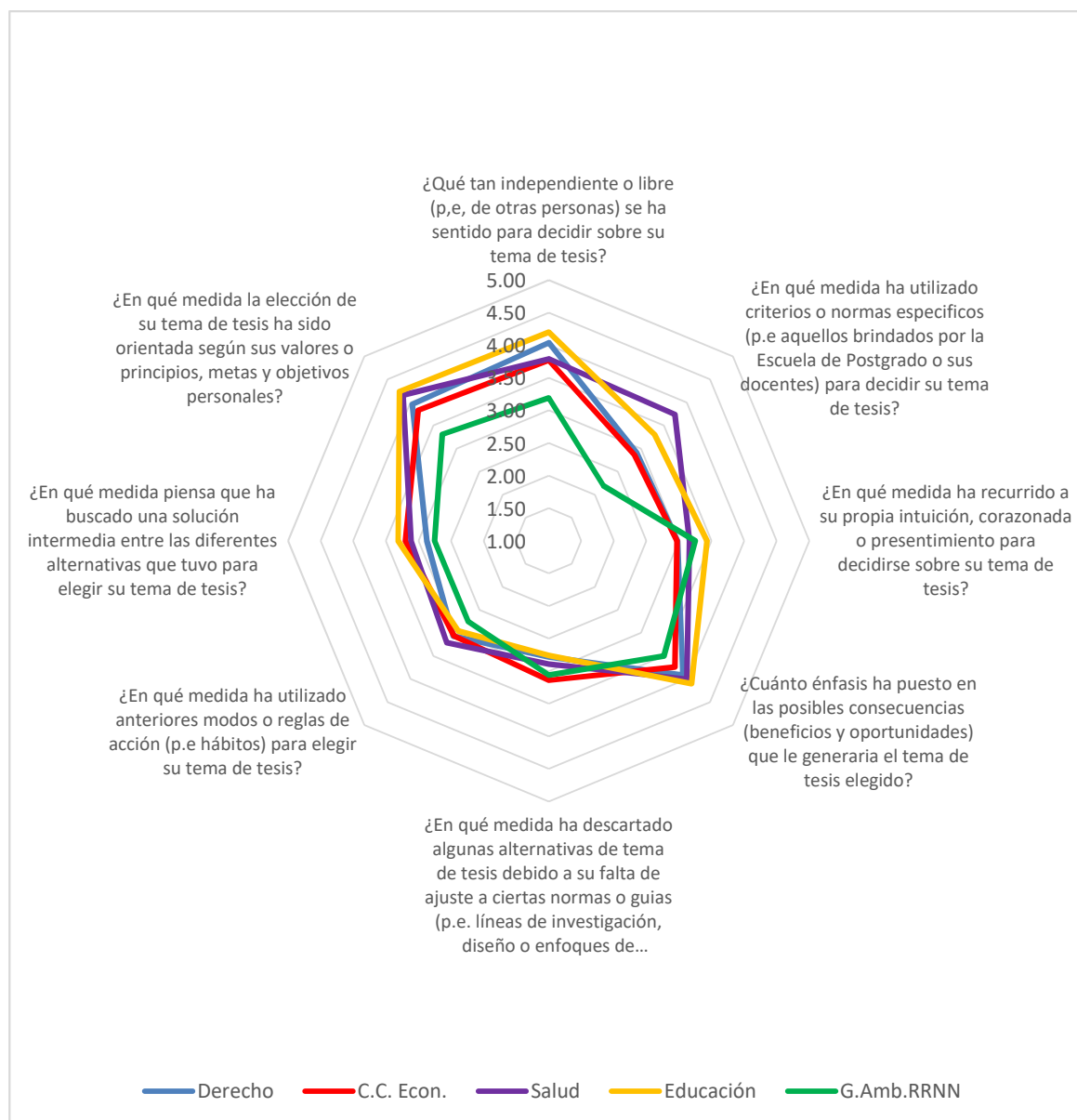


Figura 15. Estrategias para la elección del tema de tesis entre los estudiantes encuestados según sección de estudios.

C.C. Econ.= Administración y Ciencias Contables
G.Amb.RRNN = Gestión Ambiental y Recursos Naturales

La preponderancia del uso de estrategias referente a ajustar el tema a los intereses y valores personales así como evaluar los beneficios o consecuencias de esta elección, revela un patrón de elección semejante al encontrado por Lundstrom y Shrode (2013) en su estudio con estudiantes americanos de pregrado. La elección en base a los valores y principios personales confirma lo planteado por la teoría de la imagen a través de la prueba de compatibilidad, mientras que la evaluación de los beneficios o consecuencias de dicha elección revela una segunda etapa de los proceso de decisión, la prueba de beneficio (Beach, 1998). Respecto a esta última, Lundstrom y Shrode (2013) encontraron que entre algunas de las razones que tiene los estudiantes para elegir sus temas se destaca la facilidad percibida para realizar dicho temas, acceso a fuentes bibliográficas y agrado para el asesor de tesis. Todos estos últimos se constituyen en beneficios que perciben los estudiantes de posgrado como consecuencia del tema de tesis elegido.

Al igual que en el estudio de Fakhar et al. (2015), también se halló que elegir un tema de investigación de manera independiente se constituye entre uno de los principales factores de elección. Sin embargo, habría que precisar que gran parte de esta percepción de independencia es explicada por el momento en que los estudiantes tuvieron que decidir sobre su tema de tesis, antes de iniciar sus estudios de posgrado.

La diferencia, aunque poco destacada, en las estrategias de elección entre los estudiantes de maestría y doctorado, donde el uso de la intuición es mayor en los primeros y donde es menor el utilizar estrategias descarte por falta de ajuste a reglas o normas en el segundo grupo, revela el proceso de formativo experimentado por los estudiantes de doctorado, quienes habrían aprendido qué no hacer en su siguiente experiencia como investigadores (Rudestam y Newton, 1992).

De otro lado, la diferencia en las estrategias de elección mostrada entre los estudiantes de diferentes secciones, implica que los efectos que el contexto académico de las diferentes disciplinarias tiene sobre el proceso de elección del tema, planteada por Zhao et al. (2007), no sólo se circunscribe a la satisfacción con el tema de tesis sino también con las diferentes estrategias de elección. Así por ejemplo, en el presente estudio algunas secciones de posgrado brindan mayor importancia que otras al uso de normas de redacción para la elaboración de la tesis como criterio de elección. Estas normas pueden estar descritas en función de líneas y estrategias de investigación. Es decir, además de tomar en consideración aspectos subjetivos en el proceso de elección del tema de tesis (valores, principios, intereses, objetivos, etc.), también es muy importante considerar la repercusión del contexto académico (Useem, 1997).

4.1.5. Relación experiencia en investigación y satisfacción con la selección de tema

Respecto a la relación entre la experiencia en investigación y la satisfacción con la elección del tema de tesis, se halló que esta fue directa y de magnitud moderada. Es decir, para cerca del 30% de la muestra de estudiantes sus mayores o menores puntuaciones de satisfacción con su tema de tesis estarían determinada por un mayor o menor número de investigaciones realizadas previamente (Ver Tabla 12).

Tabla 12. Relación entre experiencia en investigación y satisfacción con la selección del tema de tesis.

	<i>Rho de Spearman</i>	<i>Satisfacción con la selección del tema de tesis</i>
	Coefficiente de correlación	,305**
Experiencia en investigación	Sig. (bilateral)	,000
	N	138

Fuente: Cuestionario Ad Hoc para información sociodemográfica y académica, 2016 (Elaborado por el autor) y Escala de Valoración Afectiva y Descriptiva de la Toma de Decisiones (Adaptada a partir de Galotti, 1999).

Sin embargo, la relación entre experiencia en el desarrollo de proyectos de investigación y nivel de satisfacción con la elección del tema de tesis sólo fue significativa para el caso de los estudiantes de maestría ($\rho = 0,313$, $p < 0.001$) (Ver Tabla 13).

Tabla 13. Relación entre experiencia en investigación y satisfacción con la selección del tema de tesis según programa de estudios.

<i>Rho de Spearman</i>		<i>Satisfacción con la selección del tema de tesis</i>	
		Maestría	Doctorado
Experiencia en investigación	Coefficiente de correlación	,313**	,268
	Sig. (bilateral)	,001	,126
	N	102	34

*Nota:**.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario Ad Hoc para información sociodemográfica y académica, 2016 (Elaborado por el autor) y Escala de Valoración Afectiva y Descriptiva de la Toma de Decisiones (Adaptada a partir de Galotti, 1999).

Así también, en la Tabla 14, se observa que la relación entre experiencia en investigación y satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis sólo fue significativa en el caso de los estudiantes de la sección de Ciencias de la Educación. Para el caso de los estudiantes de Gestión Ambiental, aun cuando no es significativa la relación entre experiencia en investigación y satisfacción con el proceso de elección del tema de tesis (Sig. = 0,066), se trata de un índice que podría incrementarse en caso el tamaño de la muestra fuese mayor.

Una manera de entender la relación entre la experiencia en investigación y la satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis se basa en el efecto que tiene la experiencia investigativa del estudiante de posgrado sobre su autoeficacia para conducir o ejecutar las diversas etapas de la investigación, entre estas la selección misma del tema de tesis (Faghihi, Rakow y Ethington, 1999). De otro lado, la experiencia en investigación no sólo influye en desarrollar una percepción positiva del

proceso de selección del tema de tesis sino también en el tipo de elección que realiza el estudiante (Derakhshanfar, Noori, Bozorgi y Shojahee, 2015).

Tabla 14. Coeficientes de correlación Rho de Spearman entre experiencia en investigación y satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis según sección

<i>Sección de estudios</i>	<i>Coficiente</i>	<i>Sig. (bilateral)</i>	<i>N</i>
Derecho	0,236	0,138	41
Ciencias Económicas	0,236	0,178	34
Salud	0,237	0,360	17
Educación	0,407*	0,026	30
Gestión Ambiental y Recursos Naturales	0,471	0,066	16

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario Ad Hoc para información sociodemográfica y académica, 2016 (Elaborado por el autor) y Escala de Valoración Afectiva y Descriptiva de la Toma de Decisiones (Adaptada a partir de Galotti, 1999).

La diferencia en el grado de relación entre experiencia en investigación y la satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis entre los estudiantes de maestría y doctorado se explica por el mayor uso que hacen los primeros de sus conocimientos de investigación previa como mecanismos para adaptarse a la necesidad de elegir un tema de investigación; mientras que para el caso de los estudiantes de doctorado, dicho proceso de elección estaría determinado en mayor medida por el uso o aplicación de reglas y una mejor posibilidad de elegir un tema que responda a sus intereses personales más que a cuestiones metodológicas. Es decir, el mayor conocimiento que tienen los estudiantes de los estudios de doctorado, no necesariamente en investigación, les permitiría responder con mayor facilidad a las diversas etapas de la investigación.

La selección del tema de investigación corresponde a una etapa de la investigación que de manera directa experimenta el estudiante de posgrado en un periodo relativamente reciente. En tal sentido, su estudio brindará mayor comprensión de cómo los últimos sucesos de aprendizaje a los que están expuestos estos estudiantes pueden influir en el desarrollo o fortalecimiento de cualidades psicológicas que predisponen a las personas hacia la investigación científica en general y hacia la labor académica, en específico (Gelso, 1997).

4.1.6. Conclusiones a partir de los resultados cuantitativos

- a. El 41,8% de los estudiantes posgrado cambió de tema de tesis, esto fue más evidente en los estudiantes de maestría (47,6%) en comparación con los de doctorado (29,7%). Asimismo, los estudiantes de las menciones de Gestión Ambiental y Recursos Naturales así como los de Salud fueron lo que cambiaron de tema de tesis en mayor porcentaje. Estos altos porcentajes se explican por el desconocimiento que tienen los estudiantes del tema de investigación elegido así como de las normativas de la universidad donde estudian. A esto se añade que el grado de independencia percibida que tiene el estudiante de posgrado para elegir su tema es distinto entre las secciones. Esto último, se debe a la diversidad de roles que los asesores de tesis ocupan en la selección del tema de tesis.
- b. El 25 % de los estudiantes de posgrado presentan un bajo nivel de satisfacción con el proceso de selección de su tema de tesis, en el caso de los estudiantes de maestría este bajo nivel de satisfacción (62,6%) es mayor que los de doctorado (44,4%). Según secciones, fueron los estudiantes de Ciencias Económicas así como de Gestión Ambiental y Recursos Naturales los que obtuvieron menores puntuaciones de satisfacción. Esto indica que la selección del tema de tesis

representa un proceso de toma de decisiones que es percibido como difícil por algunos estudiantes de posgrado, en el caso particular de los estudiantes encuestados debido al corto tiempo que disponen para elegir el tema y la ausencia de un asesor. Asimismo, tener estudios previos de posgrado permite obtener aprendizajes que favorecen una percepción más positiva de la etapa de selección del tema de tesis. De otro lado, las características del contexto académico de una determinada sección de posgrado explica la diferencia en los niveles de satisfacción experimentados por los estudiantes ante el proceso de selección del tema de tesis.

- c. Las dos estrategias que utilizaron los estudiantes de maestría y doctorado en mayor medida fueron: a) la elección en función de sus valores, metas y objetivos personales y b) considerar las consecuencias de su elección. Estas estrategias permiten visualizar las dos etapas propuestas por la Teoría de la Imagen, la prueba del beneficio, a través del ajuste entre los tres esquemas de decisión: valores, metas y planes; así como la prueba del beneficio, al seleccionar la mejor alternativa según sus posibles beneficios.
- d. La experiencia previa en investigación resulta ser una variable predictora de la satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis. Es decir, a mayor experiencia en investigación mayor satisfacción con dicho proceso. Sin embargo, esta relación solo ha sido confirmada para el caso de los estudiantes de maestría y en aquellos que pertenecen a la sección de educación.

4.2. Análisis e interpretación de las entrevistas

4.2.1. Análisis de los casos

La numeración asignada a cada caso corresponde al correspondiente a la matriz de datos de la encuesta, de esta manera se pretende garantizar el anonimato del entrevistado(a). A continuación, cada caso es descrito utilizando un marco de análisis de tres puntos: contexto de la selección del tema de tesis, el proceso de selección y los esquemas de decisión.

Caso 10

Se trata de un estudiante del sexo masculino, de una edad aproximada de 30 años. Concluyó sus estudios de abogado en el año 2009. Está casado y tiene tres hijos.

Contexto de la selección del tema de tesis

El entrevistado señaló que no hizo tesis para sus estudios de pregrado, justificado tanto por razones de tiempo así como falta de una orientación metodológica. Pero esta percepción de ausencia de referentes en metodología de investigación en Derecho en el contexto local es algo que se mantienen constante.

“...por cuestiones de tiempo hice curso de titulación. Y también en ese tiempo había un profesor que estaba excelente en un principio, pero no lo implementaron en los demás ciclos...”

“También hay falta de especialistas, me parece, en temas de metodología de la investigación, no hay en Cajamarca. He conversado con colegas que han enseñado en la XXX [Otra universidad privada], quienes me han dicho que no hay muchos en este tema de especialización [metodología de investigación en derecho] y que profundicen en temas de investigación. Hasta creo, también, que en la nacional [UNC] tampoco...”

Para el entrevistado su actual tema de tesis se constituye en su primera experiencia de investigación, la misma que califica con ciertas dificultades, reiterando nuevamente su falta de orientación al respecto. No obstante, expresa sentirse un poco más confiado con su actual asesor de tesis, valorando en éste último su experiencia en metodología de la investigación más que en su tema de tesis.

“...Sí, La primera, y me está un poquito costando. Por el tema de falta de conocimiento y quién te avoque al tema de investigación...”

“...ahora mi asesor es el doctor [menciona el nombre de otro docente de derecho], y él es más asequible, por ejemplo es más allegado, hay más confianza, te sugiere, entonces eso en parte te anima a investigar...”

“...La mayoría de asesores que he preguntado, es cierto, dicen: “Yo simplemente te ayudo, tú haces el tema, yo lo reviso y listo”, “Tú trabaja todo, el cien por ciento...”

Para las dificultades que señala tener el entrevistado en su proyecto de tesis, también es algo que él percibe en el resto de sus compañeros. No obstante, también reconoce que existen algunos de sus compañeros que no han presentado dificultad en la elección de su tema de tesis.

“...Algunos están como yo al principio en el primer tema, que plantearon el tema sólo por aprobar el curso y al momento de desarrollarlo vieron que el tema es amplio...”

“...algunos ya han venido con temas preparados, lo he visto también. Un colega he visto que ya ha venido con un tema, ya él ha venido con su tema trabajando desde hace tiempo. Entonces él ha venido simplemente a darle una limpiada. He visto que el tema que él tiene es un tema, como el mío, que le gusta porque ya sabe de ese tema, lo ha experimentado, tiene ya bastante doctrina...”

Existe en el entrevistado una percepción de que sus estudios de posgrado no se complementan con las actividades de investigación, es más existe una percepción de sobrecarga académica que no sólo le afecta a él sino al resto de sus compañeros.

“...lo que criticamos con mis compañeros, la maestría es simplemente los cursos que llevamos, complementarios, son exigentes y lo que quita a uno es para la investigación...”

“...En una maestría lo más importante es tu proyecto de tesis, terminar tu tesis, el resto es complementario. Al ser complementario, esto debe ayudarnos a nosotros a seguir con eso pero no a menguar el tema de la investigación, y te cansas pues...”

“...algunos se han retirado [estudios de posgrado] por el tema de cansancio. Porque, por ejemplo, de provincia vienen, en provincia hay cosas que hacer, a veces no hay Internet, aparte que no hay biblioteca...vienes para acá [Ciudad de Cajamarca], tienes dos días y el trabajo que haces, pucha llegas cansado. A veces quieres votar [], bueno ya que pase. Entonces desanima...”

Proceso de selección

El entrevistado tuvo la experiencia de tener que cambiar de tema durante sus cursos de metodología. Destaca como principales dificultades en dicho tema la falta de

orientación del docente de la mencionada asignatura así como una eventual norma legal.

[Tema de tesis] *lo he cambiado. Es que en un principio había un tema, con el doctor [docente del curso] realmente ehh. Él es un excelente docente pero le falta un poco más el tema de confianza porque es muy cambiante, para mí conoce; pero el tema es que te da desconfianza. Te dice en un momento sí, te dice que está bien; pero al siguiente te dice que no, te cambia. Entonces te desconcierta...*

“...allí salió un acuerdo plenario donde ya no deja al azar, porque la Ley obligaba al fiscal hacerlo, bajo responsabilidad administrativa, [...] Entonces a mí me alteró este proceso plenario y me dejó sin tema...”

El entrevistado describe cómo se sintió obligado a elegir su tema de tesis en un tiempo muy breve, donde se destaca la estrategia utilizada en buscar la opinión de otras personas significativas que le ayudaron tanto a concebir el tema así como a estar más seguro con el mismo. Sin embargo, resalta el hecho que su actual tema es respuesta a una idea o interrogante que venía considerando tiempo atrás.

“...Sí, por ejemplo para buscar mi tema en dos semanas lo he planteado, tanto por el trabajo a veces uno se demora...”

“...conversé con un fiscal, que fue mi jefe anteriormente en Bambamarca, y..., con él nació el tema primero. Me dijo: “está bien, excelente, estaría bueno, es interesante”

“...Entonces, eso lo asumí, vi estos temas y conversé con colegas y me dijeron -sí, estaría bien, excelente-...”

“...yo ya anteriormente antes de cambiar a este tema, en mi primer tema, ya tenía esta idea, pero lo fui fortaleciendo al ir preguntando a más colegas, y se ha ido fortaleciendo ya, mi idea, entonces ya lo estoy trabajando, tratando de llegar al momento de la sustentación...”

[Sobre la experiencia anterior que dio inicio a su tema de tesis] *“...Esta segunda elección fue en base a la experiencia que le cuento, este jovencito. Yo participé en las declaraciones, ya lo llevé al tema final porque la familia trata de ver al defensor público, como ven al Estado, que no se preocupa de su proceso. Entonces buscaron a un abogado particular...”*

Durante su proceso de elección de su tema de tesis utilizó algunos criterios brindados por sus colegas y docente de la asignatura.

“...es lo que más o menos dijo un juez, con en el que trabajo hace nueve meses, [se debe investigar] algo con lo que uno se relacione. Y el doctor también dijo, algo que ustedes conocen. No se puede [investigar] algo que ustedes no conozcan realmente y plantearlo, porque aparte que estamos recién en constitucional y aparte conocer algo que estamos recién. Dijo [docente del curso], algo de su experiencia que ustedes vivan...”

Aun cuando el entrevistado fue calificado con bajo nivel de satisfacción con el proceso de elección del tema de tesis, se destaca su actual satisfacción con dicho tema. Algunas dificultades también fueron mencionadas por el entrevistado respecto a su nuevo tema.

“...Sí, ahorita sí. El tema me gusta, me interesa, y quiero llegar a una...porque lo he vivido en la experiencia...”

“...Bueno, limitaciones, más el tema respecto a los libros. Claro, tú puedes encontrar en el Internet...”

Esquemas de decisión (valores, metas y estrategias)

- Valores

Entre alguna de las características que atribuye el entrevistado a un buen abogado figura su actitud favorable hacia la investigación científica.

“que él tenga el compromiso de querer investigar, o sea, que tenga la lectura, le gusta estar atrás de un tema y estar profundizándose. ...Pero un buen abogado, para mí, es quien se profundiza en la rama que le gusta y en eso utiliza su experiencia y se especialice...”

También se destaca la importancia que le otorga el entrevistado a la enseñanza o docencia, donde su compromiso con la investigación suele estar manifiesto. Pero este compromiso o convencimiento con la actividad científica ha sido algo que lo ha aprendido recientemente, con sus estudios de posgrado.

“...mi colega es profesor y me dejó un día para enseñar, ese gusto de dar tus experiencias a los alumnos y conocerlos, que vayan mejorando y uno incentivando la investigación. Incentivar porque realmente esa es la falencia de la educación, realmente no se incentiva al alumnado a la investigación...”

“...Simplemente lo acostumbras [estudiantes universitarios] a lo más fácil. Porque he visto aquí toditos...aspiran sólo tener el título y chao. Esa es la raíz, el gran error de las universidades que te dan simplemente el título, “yo quiero mi título y no me interesa”. Y esto genera que estos mismos sean docentes, y es ahí donde uno se degrada...”

[Importancia de la investigación] *“... desde dónde me doy cuenta de la investigación realmente, con la maestría...”*

- **Metas**

Entre las metas que el entrevistado se ha propuesto, destacan las de tipo profesional, No obstante también considera algunas metas que estarían relacionadas con sus estudios de posgrado, más que con su tema de investigación.

“...en sí mi finalidad es especializarme en el tema que conozco, lo que más me apasiona...”

“...llegar a ser magistrado. Una de las metas que me he planteado en estos últimos años es llegar al cargo de magistrado, Juez, más que fiscal. Es un tema que está en resolver... sí uno de los primeros proyectos es llegar a ser magistrado, en este caso juez para el Poder Judicial...”

“...tener mayor conocimiento y aparte mayor conocimiento para de repente poder enseñar en la universidad.

[La docencia universitaria] *“...También es una posibilidad interesante, porque uno con la carrera docente amplía más sus conocimientos, te hace estudiar más; o sea, la teoría.*

- **Planes o estrategias**

Entre la estrategia más concreta para poder ejercer la docencia universitaria, el entrevistado manifestó la importancia de concluir sus estudios de posgrado. Asimismo, el entrevistado hace mención de algunos cambios en su vida cotidiana que ha tenido que venir haciendo con el fin de ir avanzando con la conclusión de sus estudios de posgrado.

“..., porque para ser docente uno también tiene que tener maestría, claro ahora ya es un requisito...”

[Investigador] *“¿Qué ha hecho para asegurar el cumplimiento de sus actividades programadas?”*

[Entrevistado] *Lo primero, el tiempo, tiempo destinado a mi trabajo y para la investigación. En segundo lo económico, para seguir uno creciendo profesionalmente tiene que tener una buena inversión, claro implica también una inversión... El tiempo, el tema económico y también es tener que leer,...*

Caso 46

Estudiante del sexo masculino, de 39 años de edad, casado y con tres hijos. Es contador y labora en una empresa distribuidora de combustible por cerca de tres años. Cursa estudios de maestría en la sección de Ciencias Económicas.

Contexto de la selección del tema de tesis

Culminó estudios de pregrado en una universidad privada de Cajamarca hace cerca de 10 años, donde hizo curso de titulación. No menciona otras oportunidades donde haya tenido que realizar algún trabajo de investigación o tesis. Pero destaca la importancia de hacer una tesis antes de ingresar a la maestría.

“...Recién en la universidad [UNC], con la maestría, es que estamos viendo lo que es tesis...”

“...Uno debe tener un curso de investigación antes de entrar a la maestría, si es que no hizo tesis en su pregrado porque cuando estamos en curso de titulación y nos vamos a la maestría, un poco que es fuerte para poder leer, poder uniformizarse con los compañeros que sí lo han llevado...”

El entrevistado percibe que en su trabajo de tesis se siente apoyado por su asesor y otros docentes de la universidad. Asimismo, destaca la calidad de apoyo recibido de este tipo de profesionales.

[¿Tienen asesor de tesis?] *“...Sí, es el profesor [menciona el nombre de su asesor]. Pero también consulto con otro profesor, el profesor [menciona el nombre de su otro asesor], que de manera desinteresada él también me apoya...”*

“...El asesor de tesis está en lo que es el tema también de control interno...”

“...Sí motivan los profesores porque hacen que uno sea más, desarrollen más su tema. Y como estamos en la práctica, ellos a veces están en las aulas casi no tienen mucha dinámica tributaria en este caso...”

“...Ellos son doctores, son más metodológicos, tienen experiencia ya en tantas tesis que uno presenta en una universidad. Lo hemos pasado de buena manera, he captado todo lo que ellos han sabido transmitir, esperar nada más sustentar la tesis...”

“...aportan en los trabajos que ellos proponen para nosotros desarrollar, nos hacen investigar, dialogar y ver una salida al problema. Es así como influyen...”

Además del apoyo de sus docentes de posgrado, el entrevistado hace mención de sentirse apoyado en su proceso de investigación por su superior, en su lugar de trabajo.

“...Sí, de buena forma, él es una persona que capta las ideas del profesional, lo evalúa y te dice si va o no va. Le agrada la idea, le incentiva porque va a tener más aportes por parte de otra persona, no solamente la mía, sino de repente hay otro que puede dar un aporte más...”

En referencia a la motivación que percibe el entrevistado en sus compañeros de posgrado para sus respectivos temas de tesis, este señala una situación distinta a su situación en alguno de ellos.

“...Mis compañeros, bueno será por la distancia geográfica, vienen, nos consultan, quieren cambiar de título...”

Proceso de selección

Su actual tema de tesis le sirvió al entrevistado para inscribirse a sus estudios de posgrado. Respecto a este tema, el entrevistado indicó cómo su experiencia profesional lo ha conducido hacia su interés por estudiarlo.

“...Sí, con ese perfil de proyecto. Y sí me aceptaron los profesores que me evaluaron...”

“...la experiencia que uno tienen en empresas privadas, los problemas que se suscitan, la dinámica legal que tiene el Estado en lo que es tributación...”

“...Sí, en la práctica. En todas las empresas he visto eso, es lo que se necesita. Y los contadores plantean alternativas. Como los gerentes son los que conversan con nosotros, nos consultan y les damos las propuestas...”

De otro lado, el entrevistado precisó que hubieron otros temas de investigación que fueron de su interés para inscribirse en el posgrado. Sin embargo, no refiere haberse planteado la posibilidad de cambiar de tema durante sus estudios de posgrado, debido al tiempo inmiscuido en su actual tema.

[¿Hubieron otras alternativas de temas?] *“...Claro, la parte contable se está relacionando bastante con lo que es sistemas informáticos, lo que es Ingeniería de Sistemas, desarrollo de programas...”*

Además, el entrevistado reconoce que la relevancia de su tema no sólo responde a un convencimiento personal sino a que es de interés para otros profesionales. A esto se suma el grado de relación que existe entre su tema de investigación y su asesor de tesis; así como también la aceptación de su tema por parte del gerente de la empresa donde labora.

“...Y conversamos con varios profesionales, no solamente de acá sino de Trujillo, de Lima y... hablamos el mismo idioma...”

“...El asesor de tesis está en lo que es el tema también de control interno...”

[El gerente de su empresa] *“...Le agrada la idea, le incentiva porque va a tener más aportes por parte de otra persona, no solamente la mía, sino de repente hay otro que puede dar un aporte más...”*

Asimismo, el entrevistado manifiesta estar en la actualidad recibiendo los beneficios del tema elegido.

[Investigador] *“...El haber planteado un tema como el que usted ha hecho para la maestría ¿Le está ayudando en su trabajo?”*

[Entrevistado] *“...Claro, definitivamente ayuda, al menos a mí en la toma de decisiones. A poder hacer los procesos de mejor manera, evaluarme a mí mismo por el momento...”*

Esquemas de decisión (valores, metas y estrategias)

- Valores

Entrevistado manifiesta la importancia que brinda a la formación profesional continua como un aliciente para sus estudios de posgrado, considera también las oportunidades salariales que este tipo de actividad trae.

[¿Por qué es importante sus estudios de posgrado?] *“...el desarrollo profesional. Demostrarle a mi familia también que se puede, porque tengo hijos menores,... son hombres, y quiero demostrarles que se puede estudiar sea la edad que sea. Sí uno se lo proponen, lo logra. Y otro, también, la parte remunerativa...”*

En relación a la investigación, el entrevistado reconoce la importancia de este tipo de conocimiento para la actividad profesional, específicamente brinda un especial énfasis a los conocimientos de metodología de investigación.

“...Cualquier profesional tiene que saber metodología de la investigación...”

[Características de un contador investigador] *“Bueno, debe de ser un profesional que haya tenido, que haya sido empapado de lo que es metodología de investigación...”*

- **Metas**

En cuanto a sus metas, el entrevistado manifestó haberse propuesto estudiar su segunda carrera profesional, sustentando la posible elección de una carrera acorde a sus necesidades encontradas en su carrera como contador.

“...definitivamente llevar otra carrera más, pienso llevar la Ingeniería de Sistemas., que se relaciona bastante con lo contable...”

“...pero definitivamente una persona tiene que saber dos carreras. Al menos en lo que me estoy desempeñando hay bastante influencia de la Ingeniería Informática, del desarrollo de programas, que sistematizan el continuo operacional de la empresa...”

Respecto a metas relacionadas a su actual tema de estudios, el entrevistado manifestó su interés en continuar profundizando sus conocimientos en el futuro. Esto mismo también se expresa a través de su deseo de publicar. Sin embargo, queda evidenciado su interés por seguir ampliando sus competencias profesionales más que en investigación.

“...Sí, quiero desarrollarlo, los conocimientos aprendidos quiero desempeñarlos. O sea, quiero ponerlos en marcha. Y en la universidad me han enseñado varios profesores lo que corresponde al sistema de control, que es muy interesante y que para cambiando.”

“...publicar de repente en alguna revista de cómo se maneja aquí en la empresa y cómo puede ser manejado en otras más de similar...”

“...Sí, es un tema amplio, ser investigador, metodologías, filosofía. Pero no podría proyectarme todavía de aquí a cinco años. Como te estaba comentando, quiero llevar la segunda carrera...”

- **Planes o estrategias**

Respecto a una de sus estrategias para continuar desarrollando el tema de su tesis está el aplicar sus conocimientos en su ámbito de trabajo. Asimismo, la ampliación del tema de tesis será desarrollado a través de una segunda carrera, Ingeniería Informática.

[¿Tiene algunos planes futuros respecto a su tema de tesis?] *“...aquí en la empresa ponerlo en marcha, ya el desarrollo del sistema de control interno,...”*

Caso 62

La entrevistada tienen 31 años de edad, ejerce la labor de salubrista en una institución pública, actualmente cursa estudios de doctorado. No estuvo de acuerdo en que la entrevista sea registrada en audio.

Contexto de la selección del tema de tesis

No obstante la entrevistada no llegó a realizar una tesis para sus estudios de pregrado, su experiencia en investigación está dada por las dos tesis de posgrado que ha realizado: para sus estudios de maestría y segunda especialidad. Sin embargo, los temas desarrollados en estas últimas no se relacionan con su actual de tesis.

[Su tema] “... *Ha pasado de tener una orientación clínica hacia una más legal. Lo que pasa es que mi jurado está integrado por abogados* [3], *quienes me han sugerido orientar mi tema hacia el lado más legal...*”

Un aspecto que es importante resaltar sobre la entrevistas es cómo la actual crisis vital que viene atravesando repercute en el proceso de elección y ejecución de su tesis, sobre todo en el momento de priorizar sus actividades. No obstante, ante una comparación con el resto de sus compañeras de estudio refleja una mejor percepción de su compromiso con su tema de investigación. Peso a esto último, la entrevistada reconoce que, a diferencia de sus compañeros posgrado, ha venido retrasándose en su proyecto de tesis.

...mis tesis de maestría y especialidad las disfruté mucho, fue la primera en sacar el grado de maestría y en la segunda especialidad. Pero ahora mi prioridad es mi papá, luego es el trabajo...

“...De las seis que estamos allí, cinco estamos muy involucradas con sus temas...”

“...Recién estoy en la presentación de proyecto de tesis. Me he quedado, todos están avanzando pero por problemas familiares he dejado de lado mi proyecto...”

³ En este caso específico, la entrevistada señala que su jurado está integrado por abogados, haciendo referencia que son profesionales de salud con una segunda carrera, de Derecho.

Proceso de selección

La entrevistada hace mención que en la elección de su actual tema de tesis, como en sus anteriores investigaciones, estuvo orientada por una persona de su confianza. Se trata de un tema que lo presentó para inscribirse en los estudios de doctorado.

“...En realidad me oriento el profesor que fue mi asesor de tesis de la maestría y la especialidad, es un buen profesor, pero ya no enseña en posgrado porque él todavía no saca su título de posgrado. El me ayudó a elegir mi tema de tesis, sin embargo ahora ya no me está ayudando...”

[Se mantuvo con el tema que se inscribió al doctorado]. *“...Sí, claro que ha variado a través de las sustentaciones...”*

Al igual que sus temas de tesis para maestría y segunda especialidad, la entrevistada ha hecho lo posible para que sus temas de tesis de doctorado esté relacionado a su contexto laboral. La falta de relación con temas de su maestría y segunda especialidad, se explicaría a sus cambios de lugares de trabajo.

“...En el caso del doctorado, tuve que cambiar de trabajo, porque me despidieron del... [Anterior centro de trabajo]. Ahora estoy en la... [Actual centro de trabajo]. Estuve en el área de calidad hasta octubre del 2016. Pero ahora me han cambiado a otra área. De igual forma seguiré con el tema... [Actual tema de tesis] que está dentro de la problemática de la seguridad del paciente y la gestión de riesgos.

Esquemas de decisión (valores, metas y estrategias)

- Valores

Existe una alta valoración por parte de la entrevistada al proceso de formación continua, esto se revela en su interés temprano por los estudios de posgrado. Sin embargo, la entrevistada hizo mención sobre su falta de identificación con sus estudios de pregrado, sobre todo en el campo asistencial.

“...La idea de estudiar posgrado la tengo desde secundaria, mi madre me inculcó el deseo de continuar superándome. En la actualidad mi línea de carrera se orienta hacia la administración de la salud, no ejerzo la actividad asistencial, no me gusta...”

“...En realidad no debí estar en una carrera de salud...”

La entrevistada se mostró crítica a la actual manera cómo se genera investigación en la universidad. Esto la llevo al extremo de distanciarse de la investigación.

“...Pienso que los docentes en la universidad brindan mucha prioridad al enfoque cuantitativo, ello hace perder algunas oportunidades de investigación. A mí, en verdad, la investigación no me atrae mucho...”

- **Metas**

Las metas planteadas por la entrevistada contrasta con el valor que indica brindar a los estudios de posgrado. Al parecer sus actuales metas responde a la crisis vital por la cual atraviesa. Asimismo, la poca adecuación de sus metas personales a su actual tema de tesis o estudios de doctorado estaría relacionado a la incertidumbre percibida en su contexto laboral.

“...Pienso que he dado el tiempo necesario a la formación profesional, una vez que concluya con mis estudios de doctorado, espero casarme y tener dos hijos. Volveré a los estudios luego de aproximadamente 10 años. Pero ahora mi prioridad es mi padre, él está enfermo...”

“... Sí, me gustaría, deseo aplicar todo lo que vengo aprendiendo a través de la tesis. Sin embargo, es muy incierto el escenario laboral, pues el tema de calidad depende de los decisores de la institución, no de una sola persona. Además, no se le está brindando la importancia necesaria a este tema...”

“...Los estudios sí los voy a concluir, pero la tesis, no sé, por el momento mi prioridad es mi papá...”

- **Planes o estrategias**

La actual crisis vital que atraviesa la entrevistada, hizo difícil la exploración de estrategias relacionadas a sus metas personales. Adicionalmente, se evitó la exploración de dichas estrategias debido a que es probable que estuvieran referidas a temas más personales que académicos, lo cual no sería de interés para el estudio ni tampoco fue acordado con la entrevistada.

Caso 69

Estudiante de maestría, sexo masculino, de 38 años edad, casado y con un hijo de cinco meses de edad. Educador de la especialidad de primaria, tiene experiencia en educación superior por cerca de 05 años, a cargo de la enseñanza de asignaturas tales como: investigación, práctica profesional y didáctica.

Contexto de la selección del tema de tesis

Existe en el entrevistado un alto nivel de competencia personal para las actividades de investigación, la misma que ha sido desarrollada a partir de fines de su formación profesional. A esto se suma la percepción de haberse formado en un contexto donde se estimula las actividades de investigación.

“...Soy el único egresado del pedagógico que ha podido hacer una tesis en el colegio... [detalla nombre de la institución educativa]... , antes de mí no hay ninguno, después de mí tampoco hay ninguno. A mí solamente me dieron la oportunidad los hermanos, porque sabían cómo trabajaba, cuál era mi metodología...”

“...en el pedagógico no hay alumnos que no se haya graduado con una tesis. Sí o sí, teníamos que hacer investigación...”

En la actualidad son diez los estudiantes que integran el grupo de maestría del entrevistado, donde se destaca que según opinión del entrevistado todos ellos están comprometidos con sus temas de tesis.

También, todos mis compañeros están muy metidos en sus temas de investigación... Ya entablamos un círculo de estudio.

....

[Todos sus compañeros]... se han sostenido en sus temas. Bueno sí hay una que había cambiado de tema, nos comentó que había presentado otro proyecto al postular y al momento de llevar el curso de metodología ya cambió...

En cuanto a cómo afronta las dificultades que podrían presentarse en sus actuales estudios de posgrado, el entrevistado manifiesta la importancia del apoyo de su pareja.

...En mi caso yo no me puedo quejar [sobre las dificultades para continuar con el proyecto de tesis], mi esposa está ahí que me empuja y me empuja...

... Incluso mi esposa, embarazada todavía, me ayudaba con la elaboración de los módulos, nos quedábamos con ella de amanecida, a veces.

Proceso de selección

El entrevistado no hace referencia a un momento específico que determina la elección de su tema de tesis, más bien hace mención de cómo antecedentes de investigación previos, experiencia laboral y personal han orientado su actual tema de investigación. El tema de la creatividad ha pasado también a ser un aspecto valorativo en el entrevistado, tal como se verá más adelante.

...me gradué [en su profesión de docente] con una tesis referente a la influencia de las experiencias directas, dibujo infantil, juego, visitas guiadas y juego en la creación de narraciones elaboradas por niños del quinto grado de primaria. Desde ahí ya empecé con eso, conforme ha ido pasando el tiempo he tratado de ir profundizando un poquito más en el tema de la creación...

“...Desde el año dos mil cinco vengo utilizando esa metodología [la composición de cuentos], enseñándoles la matemática, contándoles una historia acerca del tema que vamos a desarrollar...”

“... Cuando salí, egresé del Victorino [instituto], en el 2005, luego de haber hecho ese trabajo de investigación, se me ocurrió ver la manera de acercar a los niños a la lectura de textos matemáticos, y en parte porque era mi trauma. Yo de chiquito nunca me lleve bien con “doña matemática”, para nada. Siempre sacaba el curso y veía pues a mis alumnos que tenían el mismo problema.”

Sin embargo, es importante la aserción del entrevistado respecto a la diversidad de temas que le pasaron por la mente cuando postuló a la UNC.

[Entrevistador]¿Se le presentaron algunas otras alternativas en ese momento cuando usted tenía que postular? [Escuela de Posgrado de la UNC], se le ocurrieron otros temas.

[Entrevistado] “...Sí, bastantes pero... Decidí dejarlos de lado para avocarme primero a esto. A mí me interesa bastante esto de la literatura infantil...”

Algunos acontecimientos académicos aparecen en el entrevistado como cruciales para mantener su trabajo orientado hacia el tema de estudio que vienen desarrollando hace tiempo.

“...escuchando una disertación del Doctor Luzmán Salas, en una reunión que tuvimos de la APLIJ, Asociación Peruana de la Literatura Infantil y Juvenil, él dijo algo que a mí me motivó bastante- escribir infantil no es escribir ñoñerías-, que es lo que la mayoría piensa- sino escribir con fundamento, escribir con propiedad para que el niño aprenda a expresarse y aprenda a interpretar mensajes en el contexto...”

También se destaca la participación que tienen algunas otras personas cercanas en la valoración de su tema de tesis, luego de haber tomado dicha decisión.

“...Ya cuando ingresé a la escuela de posgrado se le comenté a mi hermana que también es profesora de primaria... Ella tiene una maestría en dificultades del aprendizaje y su tesis giraba en torno al juego, ella trabaja más con las actividades lúdicas... Entonces ella me dijo: está bonito el tema, síguelo adelante. Incluso ella me ayudó a validar algunos de los instrumentos...”

Esquemas de decisión (valores, metas y estrategias)

- Valores

Se pudo identificar tres temas que resaltan por ser de gran estima por el entrevistado, uno de ellos estaría determinado por su interés en la investigación científica; el segundo, por su compromiso con la creación artística; y el último, por la importancia de innovar en el campo laboral.

“...Me interesa también mucho el tema de la investigación. Por eso fue que me demoré con la maestría. Estaba esperando que se abriera el grupo para Docencia e Investigación [mención de su actual estudio de posgrado]. Incluso para el doctorado me gustaría llevar un doctorado en investigación. Me fascina el tema de la investigación. En el Victorino he trabajado en base a módulos, por cada uno de los ciclos...”

“...Cuando empecé a formarme como profesor,..., también empezamos a ver que la simple acumulación de conocimiento como no guardaba sentido, sino el ver cómo utilizo ese conocimiento y cómo lo reflejo a mi quehacer diario...”

“...Y eso era lo que empecé a buscar con los niños, de que ellos también comprendieran que ir a la escuela, producir algo –porque en ese momento era la producción de cuentos lo que me interesaba- no era simplemente para cumplir con una nota o algo así, sino que era un medio de comunicar incluso las emociones, los sentimientos, para que el niño pueda tener una herramienta más de expresión. Y me dio muy buenos resultados...”

- Metas

Algunas de las metas que hizo mención el entrevistado está referida a la publicación de sus trabajos literarios así como la ampliación de su actual tema de tesis a otros campos como el lenguaje.

“...tengo una serie de cuentos que se llaman El profesor Florindo y otros cuentos de la escuela. Bueno, el Profesor Florindo es un cuento...”

“...En otro momento profundizaremos, quizá, un poquito más en el tema de la sintaxis, cuando hablamos de la conformación de las oraciones, cómo se reúnen las palabras con la voz activa pasiva, y demás...”

También el entrevistado manifestó estar comprometido con la publicación de algunos textos referentes a metodología de la investigación.

“...estoy trabajando actualmente en un libro de Metodología de la Investigación...”

- Planes o estrategias

En cuanto a las actividades específicas para lograr sus actuales metas de publicación, el entrevistado brindó detalles de cómo van sus avances.

Los documentos ya los tengo, incluso ya está en los archivos del instituto [...] solamente espero ya de la publicación respectiva. También ya conversé con la Biblioteca Nacional, me han pedido que les envíe un anillado de los módulos para que lo revisen y me puedan enviar el código ISBN.

Otra estrategia de seguir cultivando su interés por la investigación científica está en continuar con sus estudios de doctorado. Incluso, existe un tema que podría desarrollar en estos futuros estudios.

“...Incluso para el doctorado me gustaría llevar un doctorado en investigación.”
[Tema de tesis para el doctorado]... *“el tema de la comprensión de lectura me interesa bastante.”*

Caso 71

Se trata de un estudiante de 31 años de edad, sexo masculino, educador de la especialidad de matemáticas, tienen experiencia de 08 años en ejerciendo la docencia universitaria, cursa el cuarto ciclo de sus estudios de doctorado.

Contexto de la selección del tema de tesis

No obstante tiene experiencia en hacer una tesis en su formación de pregrado, el entrevistado manifiesta las dificultades que tuvo en aquella oportunidad, así como algunos hechos que le ayudaron a salir exitoso.

“...Entonces eso fue desde pregrado, que inicié en hacer mi tesis. Y allí casi desertó.”

“... en la universidad [donde estudió] hay dos formas de graduarse, o bien con tesis o bien con la clase modelo. De casi todas las promociones, tal vez uno o cada cinco años se hacía una tesis.”

“Ya estando en un cuarenta o cincuenta por ciento de avance, marco teórico, le dije a mi profesor “no profesor, yo mejor prefiero hacer la clase de grado antes de cumplir porque bibliografía y tiempo, tantas cosas”. Y él me dio una lavada de cabeza y me hizo ver las cosas: “esto te va a ayudar a nivel de pregrado y pienso que vas a avanzar con tus estudios de posgrado”, me dijo así: “y esto es una base, si tú haces esto, seguramente más adelante vas a tener muchas cosas de bien, te van a respetar” así me dijo, con esos términos.”

Respecto a sus clases de doctorado, existe en el entrevistado una percepción de separación entre los conocimientos recibidos y el tema de investigación que vienen desarrollando.

...totalmente es un divorcio. Se han tratado algunas cosas básicas de teoría constructivista, psicopedagogía, constructivismo. Son algunas cosas básicas que me sirven pero muy distantes con lo que nos enseñan teóricamente con lo que estoy haciendo

Su experiencia de elección de tema de tesis de sus estudios de maestría se caracteriza por haber surgido durante sus clases de posgrado y no fue tan satisfactoria.

[Entrevistador] *¿Eso [el tema de investigación de maestría] nació en las clases?*

[Entrevistado] *“...Sí, ahí, sí. Me dieron opiniones, sugerencias, por acá por allá, más o menos cómo debe ser. Y hasta el final tuve ciertos..., cómo se puede decir, no tan claro todo lo que hice...”*

“...La situación es que me he desligado en la maestría con mi tema o mi formación profesional. En pregrado y en doctorado estuve haciendo [investigación] con lo que es mi campo, en la maestría no...”

“...Sin embargo, este trabajo [de maestría] fue publicado en la revista de posgrado de la universidad...”

Existe en el entrevistado una percepción de poco interés por compartir con sus compañeros de posgrado sobre su tema de tesis, percibiendo en estos un bajo interés por la investigación en sí, esto se ve reflejado también por la poca motivación que el percibe en sus compañeros para las actividades de investigación.

“...Sí [conversa con sus compañeros sobre su tema de tesis], pero son espacios pequeños y cortos, pues poca gente se interesa por la investigación...”

“...Por las exigencias [sobre motivación de sus compañeros con sus temas de tesis], si fuera por, como se dice, por obra y gracia divina, se les va o se les viene. Ellos solamente por ganarse la nota, por responder al curso, por aprobar...”

Proceso de selección

El entrevistado eligió su tema durante la inscripción a sus estudios de doctorado, el mismo que ha sido adaptado según las clases recibidas. Esto le ha llevado a defender las características de su proyecto según como ha venido planificando su desarrollo.

“...Desde un inicio lo presenté como idea en el curso de metodología de la investigación, comenzamos las “cositas” para armar el proyecto, se inició el proyecto...”

“...Mis profesores [del doctorado] me han dicho o sugerido que tome en consideración el rol de los padres de familia o la influencia de demás gente del entorno. Esto puede ser un trabajo muy interesante, pero usted debe saber que el costo, presupuesto, tiempo; me exigiría tener que buscar padres u otras personas del entorno [opinión de externos sobre su tema]...”

Respecto a las motivaciones que encuentra el entrevistado para continuar en su tema de tesis están algunos beneficios o ventajas percibidas, una de ellas es la adecuación de su tema a su carrera profesional.

[Beneficios que percibe en su tema de tesis] *“...sobre todo por el lado de mi carrera, que está relacionado directamente con mi formación que es la parte de la educación...”*

“... observar la parte social y cultural que existe tanto dentro como fuera del aula. La experiencia que me ha dado estar en los diferentes niveles de educación: primaria, secundaria, preuniversitaria y universitaria...”

El entrevistado también refiere el haber compartido su tema con algunas personas, estas le ha permitido afirmar su decisión con dicho tema.

“...Lo he hablado con quienes han participado como expertos para la validación de mis instrumentos de medición, tres expertos...Dos de ellos son profesores de matemática, que con su gran experiencia ha aportado para este trabajo. Y también, por la parte de un psicólogo que consideró a mi trabajo como adecuado y nuevo para el medio local.”

Esquemas de decisión (valores, metas y estrategias)

- Valores

No obstante, el discurso del entrevistado no hace referencia a los valores hacia la ciencia en general, se evidencia en él algunos valores que requiere la actividad científica, expresada en el desarrollo de una tesis. En esto se destaca la importancia que brinda el entrevistado a la lectura y al esfuerzo constante.

“...iniciarse en hacer una tesis es... ¡No es cosa del otro mundo! Sencillamente es cuestión de tener mucho apego, mucho a la lectura, hay que enamorarse de leer, leer, reflexionar, meditar, análisis, crítica, eso es...”

“...la tesis no depende de que tengas un asesor o muchos seminarios, sino tú no lees, tú haces, tú no te trasnochas, no abundas con todo ese material que tienes, para transformarlo en dos o tres hojitas de sustancia de lo que escribes, aun cuando tengas muchos profesores. Y lo veo en mis compañeros...”

- Metas

En cuanto a sus expectativas personales con su tema de tesis, el entrevistado manifestó como una de sus metas más concretas publicar los resultados de su tesis de doctorado.

“...espero como todo proyecto sacar conclusiones del trabajo realizado. Y con estas conclusiones seguramente podrán..., podrán o tal vez pueda yo mismo hacer con aras de escribir un libro...”

- Planes o estrategias

Dada la concreción de la meta expuesta por el entrevistado, fue difícil profundizar en este punto.

Caso 92

Se trata de un estudiante de 67 años de edad, sexo masculino, casado y con cuatro hijos. Tiene dos profesiones, educador y abogado. Su práctica profesional ha sido fundamentalmente el ejercicio de la docencia en educación superior. Actualmente estudia el doctorado en derecho.

Contexto de la selección del tema de tesis

No obstante este entrevistado no tiene la experiencia de haber realizado un trabajo de tesis durante sus estudios de pregrado en alguna de sus carreras de estudio (educación o derecho), su experiencia en el campo de la investigación se debe a los años que viene ejerciendo la enseñanza de la asignatura de metodología de la investigación en el ámbito de la educación superior. Asimismo, su experiencia en ciencias formales le ha ayudado en el actual tema de tesis que ha elegido.

Otro aspecto a resaltar es que en la actualidad todavía tiene pendiente la sustentación de su informe de tesis de dos de sus estudios de maestría (en Educación y en Derecho).

Entre uno de las fortalezas que identifica el entrevistado como útil para su inserción en el campo de la investigación está sus conocimientos de las matemáticas

“... como soy profesor de matemáticas, manejo un poco la parte formal, la parte lógicas. Entonces, manejo un poco bien la deducción, el método deductivo y eso me ha ayudado un poco a ubicarme en la investigación”

Proceso de selección

Existe un momento específico que le permiten identificar al entrevistado como crucial para la identificación de su tema de tesis. Se trata de un acontecimiento acaecido antes de iniciar sus estudios de doctorado, en sus clases de maestría. Este hecho permitió al entrevistado darse cuenta que sus conocimientos y experiencia sobre matemáticas podría ser de relevancia para ser investigador dentro del contexto del Derecho. Es importante destacar en esto mismo la importancia que tuvo la opinión de un experto en la futura decisión del entrevistado.

... fue en un momento cuando, yo llegué a tener un profesor de la católica [universidad] en la maestría, nos hablaba de la racionalidad, nos hablaba de la proporcionalidad. Y la cuestión de proporción, el tema de proporciones yo lo manejo muy bien en matemática, yo sé qué es una razón, una proporción y lo manejo las aleaciones desde el punto de vista estadístico. Por mi especialidad, yo le dije al profesor: Haber profesor ayúdeme a graficar o a representar simbólicamente cómo es una razón. Hasta ahora todavía no me ha respondido...

...y de ellos, le dije yo, el que más lleva a la incertidumbre es de la razón suficiente. Y así conversando, le gustó mi tema, salimos a conversar, inclusive el mismo propuso para hacer una reunión de amigos y allí me animó que siga esto, porque esto le falta al Derecho...

Pero el proceso de elección del tema de tesis en el entrevistado no se limita a un hecho específico, se trata de una alternativa que va madurando a través de otras experiencias complementarias. Así por ejemplo, al preguntarle si la interacción con el mencionado académico explica la elección de su actual tema de tesis, el entrevistado manifestó la importancia de otros factores.

Sí, pero también de alguna manera había la inquietud y dado que con eso del curso de Epistemología que me enseñan en la nacional [estudios de doctorado en la UNC], se motiva mi caso de la racionalidad [Tema de tesis]. Pero yo ya para ello yo ya había leído a Mosterin.

En cuanto a las dudas que podría tener el entrevistado sobre su tema de tesis, manifiesta que no existen dichas dudas. Sin embargo, hace mención de haber percibido que dicho tema no es de interés para algunas personas significativas (amistades o docentes de posgrado).

“...Si bien algunos lo ven muy bien mi trabajo, pero a otros no les gusta...”

“... una amiga me digo “te has metido a la lógica, nunca yo la quise”, y ella es doctora en Derecho, y no es de acá. Me han dicho pues, ojalá salga vivo...”

No obstante las dificultades percibidas por el entrevistado, existe en él un sentido de competencia personal para poder sobre llevarlas.

...Pero no lo voy a dejar tampoco [sobre el tema de tesis].Tengo mis razones y sé que estoy preparado.

...Sí, yo pienso que si esto de la racionalidad logro aprobarlo [tema de tesis], porque tengo algunos inconvenientes, pero no voy a ceder, así no me gradúe de doctor,...

Esquemas de decisión (valores, metas y estrategias)

- Valores

La importancia que representa las matemáticas y la lógica para el entrevistado se infiere a partir del valor que otorga a estos conocimientos en la formación de los abogados así como de la manera cómo define a esta disciplina científica. Asimismo, otra disciplina del conocimiento valorada por el entrevistado es la Filosofía o Epistemología.

“...un abogado debe manejar al menos unas veinticinco leyes lógicas. Y dentro de ellos-le dije- deben manejar cuatro principios fundamentales, y de ellos, le dije yo, el que más lleva a la incertidumbre es de la razón suficiente.”

“...la matemática es una ciencia que, según Jesús Mosterin, es considerada reina de las ciencias por su armonía y su belleza...”

“...Yo considero que el entendido del Derecho, primerito tiene que ser un filósofo, tiene que ser un epistemólogo, bien centrado. Yo pienso que debe de manejar su lógica, sí o sí. Y debe ser un tipo pues con una visión con una perspectiva que esté alimentada por la creatividad y la visión...”

Otro de los valores identificado en el entrevistado se refiere a la calidad la calidad académica, reflejado en su actitud crítica a la formación en posgrado y al derecho en general.

...el problema está en que las maestrías y doctorados se han vuelto en una mercancía, y hay instituciones que no tienen pues el mínimo nivel para que sigan dándole. Yo conozco que hay poca seriedad, entonces ahí está lo malo...

“...porque yo soy casi opuesto a los abogados que se apegan a cumplir una norma que de repente, de manera no muy exigentemente, fue elaborada. Y cuando quieren [los abogados] aplicarla porque así es la estructura jurídica, esa norma tiene que cumplirse lo que hace al abogado el defensor, entender esa norma y aplicarlo. Y pegarse a la norma es una exageración del positivismo...”

Su identificación con la formación académica se manifiesta con la actual evaluación que viene haciendo sobre las posibilidades de cesar sus funciones docentes.

“...Si pues, si es que no ceso es porque me gusta la parte académica, me he metido en eso...”

- Metas

Continuar en el contexto académico. Llamó la atención en este caso el estar visualizando la posibilidad de jubilarse de la institución superior donde labora como docente nombrado. Situación que implica tomar decisiones en el corto plazo.

- Planes o estrategias

Ante un eventual proceso de jubilación, el entrevistado estaría visualizando las diferentes acciones que podrían ayudarle a mantenerse en el contexto académico, específicamente la enseñanza en educación superior. Más en este caso, se destaca el interés por incursionar en la enseñanza del Derecho.

...Quisiera tal vez buscarme un trabajo que a lo mejor tres días trabaje en la docencia y los otros cuatro días me dedique a disfrutar de los viajes al terreno

...Me gustaría enseñar en Derecho...

..... Me gustaría enseñar el Derecho Laboral, Filosofía del Derecho. Constitucional...

Caso 146

Estudiante de doctorado en la sección de Ciencias Económicas, 47 años de edad, ejerce la docencia universitaria por 08 años en la enseñanza de asignaturas tales como marketing, comportamiento del consumidor y publicidad.

Contexto de la selección del tema de tesis

Tiene experiencia realizando tesis para sus estudios de pregrado. Su investigación para su tesis de maestría lo hizo de un tema distinto al de doctorado.

“... la maestría lo hice con referente al tema de las tendencias actuales del marketing, mi maestría la hice, la direccioné, en lo referente al marketing puesto que la mayoría de las asignaturas que me pedían y me solicitaban era el tema de mercadotecnia...”

Proceso de selección

Al referirse la entrevistada de cómo se originó su tema de tesis, ella describe la identificación de una problemática en su experiencia laboral. Este mismo tema fue presentado para su inscripción en los estudios de doctorado, considerándolo como una oportunidad para investigar un tema que tenía pendiente.

“...causalmente yo he vivenciado, tal vez, todo nace a raíz de la experiencia, vida real. Tuve que incursionar, ir a visitar las provincias de la región Cajamarca, diferentes lugares aquí; o sea, me permitió [conocer] el territorio cajamarquino. Y no solo en el aspecto urbano, sino también en el aspecto rural...”

“...Empecé a indagar un poco las realidades fuera de nuestro territorio peruano y eso me interesó más, porque en Brasil, en Ecuador, en Colombia o en la India. De repente; [explica una situación de insight] sí, estos programas... hacen pues que los participantes tengan un mayor tiempo de duración en su proyecto; entonces allí habría algo, algo interesante que de repente podíamos indagar, saber, entonces en eso estoy...”

[¿Tuvo dudas sobre su tema de tesis?] *“...No, para nada, es algo que siempre lo he tenido pero como que lo tenía aquí [dentro de sí].”*

Adicionalmente, explica cómo su participación en un curso en investigación le permitió madurar su actual tema de tesis. Destaca la importancia que tuvo una actividad académica como la elaboración de un artículo o ensayo, así como la retroalimentación recibida por algunos académicos en dicho curso.

“...mi artículo lo presenté en algún momento, porque seguí alguna línea de un curso de investigación científica...”

“...la doctora que nos tocaba, o sea del curso, aprovechábamos y conversábamos, interactuábamos mucho, entonces eso me ayudó muchísimo a motivarme más, entonces no había momento en el que no aprovechaba para poder mejorar, profundizar, orientar...”

La participación de personas significativas como su hija resulta una estrategia útil para la delimitación de su tema de tesis.

“...Hablando con mi hija,... a veces me dice, mamá, la verdad yo lo veo tu tema,... si de verdad queremos enfocar ese tema distinto por qué no lo ves desde el punto de vista de actitudes de comportamiento y me menciona algunos términos...”

Aun cuando la entrevistada tiene un tema de tesis específico, al parecer es el problema de investigación el que todavía no ha conseguido delimitar.

“...Estoy todavía en estos momentos trabajando desde mi punto de vista, sigo trabajando, buscando más información, profundizando hasta el punto de vista de origen...”

“...hay muchos motivos, muchos factores que intentan buscarse a través de la tesis...”

Esquemas de decisión (valores, metas y estrategias)

Valores

La entrevistada otorga una cualidad distinta a sus estudios de doctorado frente a los de maestría, esto se refleja a partir de las características que desea de su tema de tesis y sobre la importancia que otorga al papel de la teoría en un proceso de investigación. Manifiesta también su deseo concebir a los estudios de doctorado como una etapa de desarrollo académico más que un requisito para ampliar oportunidades laborales.

“...El desarrollar un tema sencillo, ni tampoco tan complejo ni imposible, sí requiere mucha búsqueda, mucha información, desde el punto de vista donde estoy tratando de hacer un aporte científico...”

“...bueno hasta donde yo tengo entendido, creo que el marco teórico es muy importante, es fundamento...”

“...para mí el grado de doctorado implica sobrepasar un poco más el nivel alcanzado. Siento que es un compromiso, no lo veo desde un punto de vista de un simple, llamémoslo, certificado que permite seguir escalando en diferentes espacios o situaciones, por ejemplo a nivel laboral...”

“...soy consciente de que un doctorado no es tampoco de la noche a la mañana, ni se hace en dos años así tampoco tan fácilmente no, implica mucha búsqueda, pero la creación de un esquema explicativo podría ser algo interesante”

En cuanto a su actual tema de tesis, la entrevistada manifiesta su compromiso con mejorar los procesos de intervención a través de la creación de modelos de acción.

“...Siento que de repente no hay un estándar, hablamos de las autoridades no, cada quien expone su punto, todos queremos un objetivo pero cada quien lo hace a su forma, a su manera. Entonces pienso que desde ese punto de vista podría aportar un pequeño modelo, podría ser el pie, o sea el comienzo de repente...”

- **Metas**

La entrevistada sostiene que tiene metas personales relacionadas a su actual tema de tesis, tal como emprender una consultora. A esto se suma su necesidad de seguir ampliando su conocimiento respecto al contexto de las organizaciones.

“...Sí, tal vez mi sueño siempre fue, de alguna forma-siempre he trabajado para otras instituciones u otras organizaciones, me hubiese gustado de alguna manera liderar una institución donde pudiera acompañar de forma más directa... liderarla tal vez...”

- **Planes o estrategias**

No fue posible indagar en la entrevistada las acciones concretas respecto a sus metas, debido a que sus metas fueron enunciadas de manera dubitativa.

Luego de haber descrito el contexto, proceso y los esquemas de elección del tema de tesis de cada uno de los casos de manera individual, a continuación se analizará las características generales de estas tres dimensiones en los siete casos entrevistados:

Análisis del contexto de la selección

No obstante la experiencia en elegir un tema de tesis entre los casos es distinta, algunos de los entrevistados reconocen la importancia que para esta elección tuvieron los asesores de tesis u otros docentes de la universidad (casos 62, 92), también están quienes valoran la participación de otras personas tales como los compañeros o jefes de trabajo (Caso 10 y 46) o incluso algún miembro de la familia (Caso 69). Asimismo, tomando en consideración que los estudiantes entrevistados decidieron sobre su tema de tesis durante la inscripción a sus actuales estudios de posgrado, podemos describir dicho proceso como rápido, donde el esfuerzo cognitivo estuvo orientado en conciliar sus tres imágenes o esquemas de decisión internos: valores, metas y planes (Hernández, Hernández y Mendieta, 2013)

En el caso específico de sus estudios de posgrado, es decir clases y compañeros de posgrado, algunos de los entrevistados los perciben como un contexto que motiva a continuar con su tema de tesis (Casos 46 y 69,); mientras que otros lo perciben como estresantes o contrarios a la tarea de redactar la tesis (Casos 10, 62, 71). Si tomamos un enfoque de carácter descriptivo respecto a la finalidad de los estudios de posgrado (Cruz Cardona, 2006), podemos señalar que la falta de claridad en las universidades latinoamericanas para calificar y orientar sus estudios de posgrado hacia propósitos ya sea académicos o profesionales, ha establecido un contexto de formación ambiguo para los estudiantes. Donde la redacción de la tesis y las asignaturas recibidas se desarrollan sin estar integradas, generando en los estudiantes una percepción de satisfacción por una de estas dos actividades; en desmedro de la otra. Para Spaulding y Rockinson-Szapkiw (2012) es importante conocer las expectativas que los estudiantes tienen sobre sus clases de posgrado, pues un gran desajuste entre estas expectativas y lo que

realmente brindan las escuelas de posgrado puede ser motivo de deserción del programa de estudios.

Análisis del proceso de selección del tema

Salvo el caso 10, el momento de elección del tema de tesis fue antes o durante la inscripción a sus actuales estudios de posgrado. Sin embargo, también se hace referencia a algunos ajustes o modificaciones que tuvo su tema de tesis durante las asignaturas. Esto último revela que la selección del tema de tesis no representa una etapa puntual, sino que es un proceso de constante ajuste o adaptación al contexto. A diferencia de lo manifestado por el caso 10 y 62, cuyo cambio o modificación del tema se debió a un cambio en el escenario legal y cambio de centro de labores, respectivamente, la mayoría de modificaciones a los temas de tesis se deben a las sugerencias de sus asesores o docentes. Sin embargo, existe una problemática que Jacobs (2013) identifica como frecuente en los estudios de posgrado, donde los estudiantes reciben asignaturas o materias que facilitan orientar diferentes aspectos de su trabajo de investigación (diseño, metodología, técnicas de análisis de datos); pero, desafortunadamente, se les brinda una limitada orientación en la generación y planteamiento de su idea o problema de investigación. Este hallazgo permite comprender el tipo de dificultades experimentadas por el caso 10 para la selección de su tema de tesis, revelando que este tipo de problemáticas deberán ser consideradas por las escuelas de posgrado.

Todos los casos hicieron mención a hechos o aspectos laborales como razones para elegir su tema de tesis. Es decir, se trata de temas relacionados a problemáticas de investigación propios de los estudios de tipo aplicado, en este aspecto la Teoría de la Imagen plantea cómo el mecanismo de la compatibilidad representa un criterio conservador para el proceso de toma de decisiones (Beach, 1986). Este mecanismo

evitaría que la persona asuma metas o planes extremos o extravagantes. Esto permite explicar por qué la elección del tema de tesis está más ajustado a la experiencia laboral de los estudiantes de posgrado, y menos en respuesta a los desafíos teóricos que plantea la literatura. Según Beach (1986), aun cuando una alternativa es muy atractiva, si altera el amplio esquema general de la vida, es muy difícil que sea adoptada. De los entrevistados solo uno de los casos (69), quien se caracteriza por tener amplia experiencia en investigación, eligió un tema de tesis que responde a una línea de investigación que ha venido cultivando hace varios años, a diferencia de otros casos (62 y 71).

Asimismo, la mayoría de los casos también señalaron cómo algunas experiencias académicas (clases, conferencias, cursos u otros) influyeron en su decisión de asumir su actual tema de tesis (Caso, 69, 92 y 146). A esto se suma la participación que tuvieron otras personas de su ámbito académico, laboral o familiar para ajustar su tema de tesis (Casos 10, 46, 69, 146). De otro lado, la participación que han tenido otras personas en la elección del tema de tesis se relaciona a la sección de estudios de posgrado, pues la mayoría de ellas cursan estudios en ciencias sociales o humanas. En esto mismo, Allwood (2003) encontró que entre más “dura” es la disciplina científica, menos estará influenciada por el contexto social del estudiante cuando tenga que elegir su tema de tesis. Sin embargo, distinto es el caso del asesor, Xia (2013) halló que los asesores de aquellos estudiantes de las disciplinas de ciencias (de la salud, biológica, etc.) tienen mayor participación en la elección del tema de tesis que los de ciencias sociales y humanas, esto último fue confirmado con el caso 62, estudiante de la sección de salud quien hizo referencia sobre la importancia que tuvo uno de sus docentes para la elección de su tema de tesis.

No obstante algunos casos entrevistados hacen mención a la participación de otras personas en la elección de su tema de tesis, en el discurso de ellos se revela una responsabilidad e interés individual respecto al tema elegido. Este aspecto es de importancia para la formación científica, pues existen evidencias en cómo la selección del tema de tesis según los propios intereses se relaciona con un mejor desempeño para la redacción del proyecto mismo (Fakhar, Saeed, Ashraf, Nisar y Akhter, 2015)

También es importante señalar que ninguno de los casos hizo mención explícita de elegir sus temas de investigación a partir de las líneas de investigación, hecho que difiere con lo que ocurre en otros contextos educativos (Ojalere y et al., 2014). Además, a excepción del caso 69, tampoco se hizo mención a la necesidad de publicación como una de las razones por las que se optó por un determinado tema.

Es decir, entre los factores más importantes para decidir sobre el tema de tesis en los casos entrevistados se destacan las propias preferencias de los estudiantes, los beneficios que se espera tener de la investigación para el futuro campo laboral y, en menor medida, las posibilidades de publicación. Se trata, entonces, de algunos valores que ha venido reportándose en la literatura (Isaac, Koenigsknecht, Malaney y Karras, 1989). No obstante, tomando en consideración la modalidad de ingreso de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, la participación de los docentes o asesores de tesis está orientada sobre todo para reajustar el tema de tesis a las normas de cada sección de estudios.

Análisis de los esquemas de decisión

No obstante la literatura indica que la elección del tema de tesis resulta una etapa angustiante para el estudiante, es importante considerar que para reducir la carga cognitiva que exige la toma de decisiones es prudente limitar la deliberación de la

decisión a aquellos elementos que son relevantes; estos elementos conocidos como imágenes de trabajo por la Teoría de la Imagen se clasifican en: valores, metas y planes.

En cuanto a los valores, se pudo evidenciar que en los estudiantes de posgrado entrevistados predominan aquellos valores orientados hacia la formación continua o profesional más que a la investigación o algunas habilidades relacionadas a la investigación (Casos: 46, 62, 71). De otro lado, en algunos de los casos entrevistados los valores hacia la actividad científica y su producto, el conocimiento científico, han sido asumidos recientemente, como consecuencia de sus estudios de posgrado. No obstante la teoría plantea que los valores raramente son elegidos durante la edad adulta (Beach, 1998), en el contexto de la formación científica puede darse este proceso con mucha frecuencia, debido a que el estudiante se enfrenta con la necesidad de asumir una actitud hacia el conocimiento científico así como a los respectivos enfoques referentes a las estrategias de investigación. Es decir, durante o luego de los estudios de posgrado, los principios que fueron irrelevantes para elegir el tema de tesis, acaban siendo relevantes, y las metas o planes que parecían aceptables en un momento pueden llegar a no ser asumidos (Nelson, 2004).

Respecto al valor que brindan los casos entrevistados hacia la investigación, resulta útil discriminar entre aquellos que valoran la investigación científica como un proceso de generación de conocimiento para el desarrollo teórico o de innovación tecnológica (Caso 10, 69, 146), de aquellos cuyo centro de valoración está orientado hacia las competencias o habilidades específicas para desarrollar un proceso de investigación (comprensión lectora, conocimientos de matemáticas o estadísticas, etc.) o al aporte de una rama del conocimiento para el proceso de investigación (Caso 71 y 92) (Epistemología, lógicas, etc.). Esta distinción es pertinente sobre todo si tenemos en consideración que los estudios de posgrado, específicamente los de naturaleza

investigativa, están orientados desarrollar competencias para el trabajo investigativo. Hasta aquí, es importante señalar que aun cuando la descripción de los valores personales resulta ser es una actividad difícil, su impacto en el comportamiento de las personas, específicamente la toma de decisiones, resulta ser determinante (Hernández, Hernández y Mendieta, 2013).

De manera semejante a lo encontrado por Olalere et al. (2014), se halló que la mayoría de los casos entrevistados mencionó que la elección de su tema de tesis se relaciona con su contexto laboral. Esta relación permite explicar cómo las metas profesionales futuras que tienen los estudiantes de posgrado llegan a ser parte de sus actividades presentes cuando tratan de identificar su tema de tesis (Barr, 1984). Asimismo, esta vinculación que hacen los estudiantes entre su tema de tesis con su experiencia profesional podría facilitar el proceso de integración que experimentan los estudiantes de posgrado a la investigación, donde aun cuando estos ingresan con pocas metas relacionadas hacia la investigación, a lo largo de sus estudios encuentran gusto por actividad investigativa, dando inicio al planteamiento de las correspondientes metas académicas (Spaulding y Rockinson-Szapkiw, 2012).

De otro lado, se halló un diverso grado de especificidad en que los estudiantes entrevistados informaron sobre sus metas académicas (p.ej. el caso 69 vs. los casos 71 y 146). Para Beach (1998) entre más distante y abstracta las metas, mayor dificultad habrá en realizar los juicios de compatibilidad. En otras palabras, si un estudiante no tiene claridad en sus metas personales, en nuestro caso académicas, se le hará más difícil en responder en qué medida el tema elegido se adapta a sus reales intereses personales. En esto mismo, Cakmak y otros (2015) sugieren que los estudiantes de posgrado tienen metas académicas de corto plazo, de largo plazo y algunos no tienen ninguna meta académica, entre las metas académicas a corto plazo más considerada

está el concluir el trabajo de tesis, cuya finalidad última no sería conseguir el título sino más bien tener mejores oportunidades para trabajar de manera independiente en área de su preferencia.

Respecto al análisis de las estrategias o planes, se halló que el propósito que manifiestan algunos de los entrevistados (caso 10) acerca de continuar desarrollando sus competencias para la investigación científica (meta) se relaciona con sus planes en cuanto a prepararse para ejercer la docencia universitaria. Para el caso de quienes tienen como meta continuar con la especialización de sus competencias profesionales (caso 46), formarse en otra carrera profesional resulta ser su estrategia elegida. De otro lado, también se resalta en cómo la meta de seguir formándose en la actividad científica está relacionado con la publicación (Caso 69). Esto es un aspecto a tener en consideración por parte de las escuelas de posgrado, donde el interés está centralizado en culminación de los informes de tesis, dejando de lado las posibilidades de publicación de los estudiantes. Esta correspondencia entre metas y planes es una expresión del mecanismo de compatibilidad propuesto por la Teoría de la Imagen,

Asimismo, las posibilidades de plantear estrategias o planes están determinadas por las crisis vitales de las personas (Caso 62 y 92). Es decir, los estudiantes de posgrado están expuestos a que los resultados de sus decisiones, específicamente sus temas o proyectos de tesis, estén afectados no sólo por su capacidad para desarrollar el proceso investigativo sino en función de los cambios en el entorno. Respecto a esto último, Malmberg (2000, citado por Dyckman, 2005) encontró cómo algunos factores tales como el apoyo familiar, la motivación personal hacia las metas en la carrera, el aislamiento, el estrés, las obligaciones familiares y el perfeccionismo influyen significativamente en el proceso de la tesis. Estos hallazgos sugieren que es común durante el proceso de redacción de una tesis que algunos estudiantes de posgrado

encuentren problemas para equilibrar las demandas de la vida académica con las dificultades personales o laborales (Cakmak y otros (2015) y Spaulding y Rockinson-Szapkiw, 2012).

Pero existe un factor adicional en los casos entrevistados que incrementa sus dificultades en equilibrar las demandas académicas y las personales, el cursar estudios de posgrado semi presenciales. A decir de Zainal y Ismail (2009), esta modalidad de estudios expone a los estudiantes a enfrentar simultáneamente la carga académica y profesional, así como a experimentar una carencia de apoyo y comprensión por parte de su asesor de tesis.

4.2.1. Análisis comparativo de los casos

Luego de haberse confirmado a través del estudio por encuesta sobre la importancia que tiene la experiencia en investigación para el proceso de investigación, a continuación se realiza un contraste entre los estudiantes con alta y baja experiencia en investigación según dos aspectos: a) tipo de esquemas de decisión (valores, metas y planes) asociados a sus estudios de posgrado, y b) la integración de estos marcos de decisión en la selección del tema de tesis.

Esquemas de decisión respecto a los estudios de posgrado.

En la Tabla 15 se visualiza que, a excepción del caso 146, existe un alineamiento en los esquemas de decisión de los entrevistados; es decir, el contenido de sus valores, metas y estrategias están relacionados. Así por ejemplo, en el caso 62 sus valores, metas y estrategias personales revelan una orientación hacia temas más familiares. De igual manera, se confirmó que en aquellos casos con menor experiencia en investigación sus esquemas de decisión están más orientados hacia la ampliación de la formación profesional (caso 46) o en ampliar sus oportunidades de trabajo

independiente (Caso 146). Mientras que en los casos con mayor experiencia en investigación se observa una mayor orientación hacia la formación académica y científica (casos 69 y 92).

Sin embargo, el distanciamiento hacia la actividad científica mostrado por el caso 62 (alta experiencia en investigación) y el creciente interés que hacia esta actividad expresa el caso 10 (baja experiencia en investigación), revelan dos situaciones distintas. La primera, se refiere las amplias probabilidad de los estudiantes de posgrado, sobre todo los de modalidad semipresencial, en que afrontar eventos estresantes de tipo familiar, laboral, financiero (Zainal y Ismail, 2009), situación que puede reorientar la prioridad de sus esquemas de decisión. La segunda situación, caso 10, revela cómo son las primeras etapas de iniciación en la actividad científica de los estudiantes de posgrado, caracterizadas por la existencia de pocas metas relacionadas a la investigación pero con la experiencia de un gusto inicial por esta actividad, experiencia afectiva que determinará una mayor probabilidad para la aparición de metas relacionadas a la actividad científica (Spaulding y Rockinson-Szapkiw, 2012).

Tabla 15. Esquemas de decisión relacionados a sus actuales estudios de posgrado.

CASO	Esquemas de decisión		
	Valores	Metas	Estrategias
62 [;A.E.I]	Su interés por los estudios de posgrado se inicia en la adolescencia. Su identificación con la atención de salud ha disminuido. Mayor valoración a temas de gestión. Se percibe más involucrada con los estudios de posgrado que con el tema de tesis.	Conclusión de estudios de doctorado. Desea dar espacio a la formación de una familia.	Orientadas específicamente a atender a las demandas de salud de su padre.
69 [; A.E.I]	Presenta alta valoración e interés hacia la investigación científica, creación artística e innovación en el campo profesional.	Publicación literaria y científica Ampliación de su actual tema de tesis a otros campos o contextos.	Seguir con sus avances de edición y registro de producciones. Realizar estudios de doctorado en investigación.
71 [A.E.I]	Brinda importancia a la lectura y trabajo constante como recursos para la actividad científica.	Publicar resultados de su tesis de doctorado	No especificó
92 [; A.E.I]	Considera que la epistemología, lógica y la matemática son disciplinas del conocimiento indispensables en la labor de los abogados.	Mantenerse en el contexto académico.	Diferentes acciones que podrían ayudarle a mantenerse en el contexto académico, específicamente la enseñanza en educación superior (enseñanza a estudiantes de derecho).
46 [; B.E.I]	Reconoce la importancia de la formación profesional continua. Reconoce la importancia de la investigación científica en el desempeño labor profesional.	Realizar una segunda carrera profesional, complementaria a su actual carrera y que responda a sus intereses hacia la informática.	Iniciar estudios de Ingeniería de Informática.
10 [; B.E.I]	Considera a la investigación científica como valioso para el desempeño laboral. Este valor lo ha reconocido durante sus estudios de posgrado.	Ascender en jerarquía profesional y ejercer la docencia universitaria.	Conclusión de estudios de posgrado.
146 [; B.E.I]	Distingue los estudios de doctorado de los de maestría en base a la profundidad teórica de los primeros. Califica los estudios de doctorado como una oportunidad de crecimiento académico, más que profesional. Valora a investigación por sus posibilidades en mejorar la intervención profesional.	Crear una consultora Ampliar conocimientos respecto a las organizaciones.	No se pudo indagar debido a que metas fueron enunciadas de manera dubitativa.

LEYENDA = masculino A.E.I = Alta experiencia en investigación
= Femenino B.E.I = Baja experiencia en investigación

Además, se pudo observar la importancia que tienen los valores o principios de los estudiantes como esquemas de decisión inicial sobre las que se adecúan las metas y planes que se proponen los estudiantes respecto a sus estudios de posgrado. Un alto grado de adecuación entre estos tres esquemas de decisión garantiza un mayor nivel de compatibilidad (Hernández, Hernández y Mendieta, 2013); el mismo que asegura una

mayor motivación intrínseca hacia las actividades que se han propuesto realizar las personas (Beach, 1998).

Integración de los valores, metas y planes personales en la selección del tema de tesis

En el Tabla 16 se observa que de los siete casos entrevistados, cuatro presentan una alta satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis (casos 46, 69, 71, y 92), se trata de estudiantes que realizan ya sea estudios de maestría o doctorado. Sin embargo, de estos cuatro casos, solo uno (46) tiene una baja experiencia en investigación. Asimismo, de los tres casos donde se encontró un bajo nivel de satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis (casos 62, 10 y 146), uno está en la actualidad satisfecho con su actual tema de tesis (caso 10). Los otros dos están atravesando un proceso de transición ya sea personal (caso 62) o académica (caso 146, especificación su tema de tesis).

La relación entre experiencia en investigación y la satisfacción con el proceso de elección, también confirmada a través del estudio de encuesta, representa una evidencia que explica en qué medida los estudiantes de posgrado van desarrollando habilidades e intereses académicas fruto de su experiencia en las actividades de investigación (Barr, 1984). Dicha relación también pone en evidencia cómo el estudiante va construyendo una política o marco de decisión que le demandará un menor esfuerzo cognitivo cuando tenga que volver a enfrentarse a la exigencia de escoger un tema de tesis (Beach, 1998).

Tabla 16. Selección del tema de tesis y marcos de decisión en casos con alta y baja experiencia en investigación.

CASO	Aspectos contextuales relevantes	Tema de tesis					Esquemas de decisión asociados a la investigación		
		Razones de elección	Personas que contribuyeron en la elección	Momento de elección	Satisfacción Proceso de elección	Satisfacción actual tema	Valores	Metas	Estrategias
62 A.E.I E.D.	Atraviesa crisis de desarrollo.	Ajuste a su contexto laboral	Docente de su confianza	Inscripción estudios de posgrado.	△	△	△	△	△
69 A.E.I E.M	Destaca la participación directa de su pareja para el cumplimiento de sus metas de posgrado. Percibe contexto de aprendizaje mutuo entre compañeros de maestría.	Ajuste a intereses a antecedentes de investigación previos y experiencia laboral	Hermana que tiene estudios de posgrado	Antes de inscripción estudios de posgrado.	△	△	△	△	△
71 A.E.I E.D.	No percibe relación entre sus clases de posgrado y actual tema de tesis. Percibe en sus compañeros de posgrado un bajo interés por la investigación.	Ajuste a su contexto laboral	Expertos en metodología	Inscripción a estudios de posgrado.	△	△	△	△	△
92 A.E.I E.M.	En proceso de jubilación	Ajuste a su interés en temas de Matemáticas y Epistemología.	Docente de posgrado	Antes de inscripción estudios de posgrado.	△	△	△	△	△
46 B.E.I E.M.	Percibe el apoyo de su asesor de tesis y docentes de la UNC.	Ajuste a problemática profesional.	Docente de posgrado y Gerente de su empresa	Inscripción estudios de posgrado.	△	△	△	△	△
10 B.E.I E.M.	Percibe que sus estudios de posgrado no se complementan al desarrollo de su tema de tesis.	Ajuste a problemática de interés laboral	Ex jefe, compañeros de trabajo	Durante estudios de posgrado.	△	△	△	△	△
146 B.E.I E.D.	Todavía sigue delimitando su tema de tesis.	Ajuste problemática de su contexto profesional.	Docente de posgrado e hija (con estudios de psicología).	Inscripción estudios de posgrado.	△	△	△	△	△

LEYENDA A.E.I = Alta experiencia en investigación = sexo masculino E.D = Estudios de Doctorado
 B.E.I = Baja experiencia en investigación = sexo femenino E.M = Estudios de Maestría
 △ = Altamente Presente
 △ = Regularmente presente
 △ = Ausente

Este contraste del nivel satisfacción que experimentan los entrevistados ya sea con el proceso de selección del tema así como con el actual tema de tesis es de importancia para comprender el compromiso con los estudios de posgrado. En tal sentido, Pyhältö, Vekkaila, y Keskinen (2012) describen a los estudiantes de posgrado comprometidos como aquellos que experimentan una alta energía, han encontrado sentido a su trabajo de investigación y son más persistentes ante los problemas. Dada la naturaleza compleja del proceso de investigación, Nutov y Hazzan (2011), al referirse específicamente a los estudios de posgrado, describe este proceso como intenso, emocionalmente cargado, agotador, desafiante e interesante, donde el tesista experimenta una amplia gama de situaciones, desafíos y emociones.

Todos los entrevistados consultaron a personas percibidas como expertas cuando tuvieron que elegir su tema de tesis; entre otras de las estrategias también se mencionó la consulta a familiares (caso 69 y 146). En este punto, la Teoría de la Imagen plantea que las decisiones son procesos tomados individualmente, sin embargo, dicha decisión puede ser posteriormente modificada o ignorada cuando es presentada hacia los otros (Beach, 1998). Además, es importante precisar que los familiares consultados se caracterizan por tener estudios de educación superior (posgrado en educación o estudios de psicología). Para Jairam y Kahl (2012) el apoyo social de los estudiantes de posgrado son de tres tipos: amigos o compañeros de posgrado, la familia y el asesor de tesis. Tomando en consideración la etapa en que los estudiantes entrevistados tuvieron que elegir sus temas de tesis (durante su inscripción a los estudios de posgrado) queda confirmado el rol que tiene los familiares y otros amigos como fuente de apoyo social durante el proceso de selección. En esto mismo, Pyhältö, Vekkaila y Keskinen (2012) sostienen que el compromiso de los estudiantes de posgrado con el

proceso de investigación está regulado por una dinámica compleja que se establece entre el estudiante y su ambiente de trabajo.

También se pudo observar que en dos casos cuya satisfacción con su actual tema de tesis está ausente (caso 62 y 146), sus valores, metas y estrategias respecto a la investigación científica están ausentes o regularmente presentes. Situación diferente de aquellos los casos con alta satisfacción con sus respectivos temas de tesis (casos 69,71, 92, 46 y 10), donde se aprecia que quienes tienen alta experiencia en investigación presentan esquemas de decisión orientados hacia la investigación científica (casos 69, 71 y 92) a diferencia de quienes tienen baja experiencia en investigación (46 y 10). Estos hallazgos permiten confirmar la importancia que tiene para la motivación y conducta científica el elegir una alternativa percibida como altamente atractiva (Schindler y Tomasik, 2010), sobre todo para aquellos procesos de toma de decisiones donde es difícil determinar cuál sería la mejor alternativa.

Es importante resaltar, además, sobre la diferencia contextual entre los casos 69, por un lado, así como 71 y 92, por el otro. Una menor orientación de los valores, metas y estrategias hacia la investigación encontrados en el último caso (92), estaría más relacionado a la decisión respecto a su actual proceso de jubilación. Sin embargo, el caso 71, a diferencia del 69, tiene una percepción menos positiva de su actual contexto de estudios, mencionando que sus actuales clases de posgrado no se relacionan con su tema de tesis y que sus compañeros de posgrado no se interesan por la investigación. Este escenario pone en evidencia cómo, para la Teoría de la Imagen, las metas que tienen las personas puede estar influenciadas ya sea por sus valores o principios o bien por los problemas con los que se encuentra en su medio (Beach, 1998).

Respecto a las razones para elegir su tema de tesis, no hubo diferencia entre los estudiantes de maestría y doctorado. La mayoría de ellos mencionó la importancia de

su contexto laboral. Solo un caso manifestó el alineamiento con antecedentes de investigación previo y al mismo tiempo laboral (caso 69). Y esto tiene una clara relación con sus actuales esquemas de decisión relacionados a la investigación científica.

No obstante la satisfacción con el actual tema de tesis se relaciona con esquemas de decisión orientados hacia la investigación, esto solo ocurre en los casos que tiene alta experiencia en investigación. Esto plantea un desafío para las escuelas de posgrado, que deberán tener un mayor conocimiento de la experiencia en investigación de los estudiantes si se tiene como propósitos que estos incrementen su disposición para comprometer sus deseos personales con lo que ofrecen los portavoces (autores, teóricos, investigadores, entre otros.) de una determinada la disciplina (Allwood, 2003).

Tomando la idea de Simonton (2009), sobre la importancia de conocer los mecanismos de cómo los científicos resuelven sus problemas, comprender los mecanismos de cómo eligen estudiar ideas científicas específicas ayudará a desarrollar un proceso de capacitación más adaptado y adecuado durante los estudios de posgrado. Además, se contribuirá con un mayor conocimiento los aspectos psicológicos y sociales que Bárcenas (2002) considera como propios del contexto del descubrimiento.

4.2.3. Conclusiones a partir de las entrevistas

- a. La selección del tema de tesis en los estudiantes entrevistados se caracteriza por ser un proceso de toma de decisiones que es efectuado en un breve tiempo y donde el estudiante utiliza el apoyo social disponible en su medio familiar, académico o laboral. Además, esta toma de decisiones se realiza en un contexto donde los estudiantes de posgrado tienen una percepción satisfactoria o insatisfactoria de lo ofrecido por la escuela de posgrado.

- b. La selección del tema de tesis se caracteriza por ser un proceso de constante ajuste o adaptación al contexto académico, donde el rol de los docentes y asesores de tesis es fundamental. Por lo general este proceso está orientado a que los estudiantes elijan un tema de tesis estrechamente relacionado a su contexto laboral, revelando una actitud conservadora hacia el proceso de investigación, con el fin de evitar alterar el esquema de vida general que tiene el estudiante de posgrado. Aun cuando los estudiantes mencionaron tener el apoyo de otras personas para decidir sobre su tema de tesis, existe en ellos una percepción de haber elegido de manera independiente y según sus preferencias. De otro lado, dada la modalidad de ingreso de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, ninguno hizo mención haber considerado las líneas de investigación planteadas por esta escuela.
- c. En la mayoría de los entrevistados predominan valores orientados hacia la formación continua o profesional más que a la investigación científica. En algunos de ellos la investigación científica, ya sea como actividad creadora de conocimientos o como habilidades para investigar, ha tomado relevancia a partir de su ingreso a los estudios de posgrado. Esta orientación hacia la formación continua o profesional explica por qué sus temas de tesis están más orientados hacia la resolución de problemáticas profesionales más que a problemas de conocimiento provenientes de sus respectivas menciones de posgrado. Sin embargo, esta vinculación entre ámbito laboral y el proceso de investigación se convierte en una oportunidad para iniciar la formación del estudiante de posgrado para el desarrollo de la actividad científica. En tal sentido, no se ha podido confirmar nuestra hipótesis que plantea el tipo de los

valores, metas y planes que orientan la selección del tema de tesis en los estudiantes de posgrado hacen referencia a su formación académica y científica.

- d. El ajuste entre metas y valores respecto a la formación o actividad profesional se expresa por la correspondencia entre su actual tema de tesis y su contexto laboral. Aun cuando, la mayoría de metas no estuvieron relacionadas a un tema académico o de investigación, permite visualizar cómo se inicia el proceso de formación en investigación de los estudiantes de posgrado, cuyas primeras experiencias se relaciona a la búsqueda de mejores oportunidades para trabajar en su ámbito laboral.
- e. La generación de planes académicos en los estudiantes está determinada por la existencia de metas académicas. Existe la posibilidad de que un mayor énfasis en la publicación más que en la culminación del informe final permita promover el desarrollo de planes orientados hacia la actividad académica o científica. Asimismo, es importante considerar el efecto que tiene los eventos estresores a traviesan los estudiantes para la formulación de sus planes o estrategias. Este riesgo es mucho más evidente para la modalidad de estudios semi-presenciales.
- f. Se encontró que el tipo de metas y planes personales que tiene los estudiantes de posgrado se alinean a sus valores personales. En el caso de los estudiantes con alta experiencia en investigación científica el contenido de estos esquemas de decisión está más orientado hacia el desarrollo de actividades académicas. Mientras que en el caso de los estudiantes con baja experiencia en investigación, sus esquemas de decisión se ajustan a actividades de formación o desarrollo profesional.
- g. Las entrevistas a los estudiantes de posgrado nos permitió confirmar una de nuestras hipótesis específicas respecto a cómo la experiencia en investigación

se relaciona con el tema de tesis elegido. Esto representa un conocimiento de relevancia para quienes intentan comprender los mecanismos de cómo los estudiantes de posgrado eligen sus ideas o temas de investigación.

CONCLUSIONES

El análisis de las características del proceso de selección del tema de tesis en los estudiantes de posgrado a partir del estudio de encuesta así como de las entrevistas ha permitido llegar a las siguientes conclusiones:

- a. La selección del tema de tesis en los estudiantes de posgrado en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cajamarca se caracteriza porque en un alto porcentaje de estos ha cambiado de tema de tesis (41,8%), el 25% de estudiantes no está satisfecho con su tema de tesis, existe una relación directa y significativa entre la experiencia en investigación y el nivel de satisfacción con el actual tema de tesis. Asimismo, entre las estrategias más utilizadas para la elección de su tema de tesis están: a) la elección en función de sus valores, metas y objetivos personales y b) el considerar las potenciales consecuencias que representa la elección de tema de tesis. Respecto al cambio de tema, la fase cualitativa ha permitido evidenciar que la selección el tema de tesis en los estudiantes se caracteriza por ser efectuada en un breve tiempo, en esta elección el estudiante hace un ajuste de sus metas o planes personales a sus propios valores (académicos o profesionales), tal como lo plantea la Teoría de la Imagen; sin embargo, también existen situaciones donde la aparición de problemas externos modifican estas metas o planes. De otro lado, las dos estrategias de selección destacadas permiten visualizar las dos etapas propuestas por la Teoría de la Imagen, la prueba de compatibilidad, a través del ajuste entre los tres esquemas de decisión: valores, metas y planes; así como la prueba del beneficio, al seleccionar la mejor alternativa según sus posibles beneficios.

- b. La experiencia previa en investigación resulta ser una variable predictora de la satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis. Es decir, a mayor experiencia en investigación mayor satisfacción con dicho proceso. Sin embargo, esta relación solo ha sido confirmada para el caso de los estudiantes de maestría y en aquellos que pertenecen a la sección de educación.
- c. Los estudiantes de doctorado, a diferencia de los de maestría presentan un menor porcentaje de cambio de tema de tesis y un mayor nivel de satisfacción con su actual tema de tesis; sin embargo, no se encontró diferencias importantes entre estos dos tipos de programas respecto al tipo de estrategia utilizada para la selección de su tema de tesis. De otro lado, tomando en consideración la sección de estudios, se halló que el porcentaje de estudiantes que en mayor medida cambiaron de tema de tesis cursan estudios de Gestión Ambiental y Recursos naturales y Salud; asimismo, los estudiantes de Salud y Educación presentaron los mayores niveles de satisfacción con su actual tema de tesis.
- d. El tipo de valores, metas y planes que orientan la elección del tema de tesis en la mayoría de estudiantes de posgrado hacen referencia hacia aspectos de su formación continua o profesional, más que a su desarrollo como investigador o académico. Esta orientación hacia la formación continua o profesional explica por qué sus temas de tesis están más relacionados a la resolución de problemáticas profesionales más que a problemas de conocimiento provenientes de sus respectivas menciones de posgrado. Un aspecto clave a señalar es el tipo de estudios de posgrado impartido, de

naturaleza semi-presencial; es decir, la actividad laborar representa un contexto de gran influencia sobre las decisiones de los estudiantes.

- e. Los estudiantes con mayor experiencia en investigación presentan metas y planes relacionados al desarrollo de actividades académicas, los mismos que vienen siendo concretizados a través de su tema de tesis. Esto permite confirmar a la experiencia en investigación como determinante en la elección de un tema de tesis con la potencialidad de fortalecer la formación científica del estudiante de posgrado.
- f. La importancia de la selección del tema de tesis representa una etapa crítica durante el proceso de investigación, no sólo porque genera reacciones afectivas ya sea positivas o negativas en el investigador o tesista, sino que también es una etapa donde se puede conocer en qué medida el investigador está ajustando sus valores, metas y planes personales hacia su formación como investigador o académico dentro de una disciplina específica. Esto se constituye un aporte muy importante para aquellas disciplinas cuyo objeto de estudio se enfoque en la formación de los investigadores.

SUGERENCIAS

A partir de los hallazgos obtenidos, se sugiere a las autoridades, docentes y estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca lo siguiente:

- a. Las autoridades de la Escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca deberían reconsiderar si la exigencia de un proyecto de tesis como requisito de inscripción para el ingreso a los estudios de posgrado, específicamente a los programas de maestría, se constituye en una estrategia que ayuda a seleccionar estudiantes en función de su perfil de ingresante, o por el contrario, se constituye en un requisito simplemente administrativo que exige al futuro estudiantes iniciar sus primeras etapas de investigación sin la orientación académica adecuada y desvinculada de las líneas de investigación de la Universidad Nacional de Cajamarca. Esto último es de suma importancia, toda vez que uno de los componentes básicos de la evaluación de la calidad en los procesos de investigación corresponde a la adecuación de los proyectos de investigación a las políticas de investigación de las universidades.

- b. Los docentes de la asignatura de Seminario de Tesis de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca deberían comprender que muchos estudiantes eligieron sus temas de tesis durante periodos de premura y con ausente apoyo teórico y metodológico. Esto significa que será de utilidad facilitar a estos estudiantes no sólo mayor claridad metodológica sino orientarles en la selección de su asesor de tesis, tomando en consideración aspectos tales como: línea de investigación del tema de tesis elegido, el contexto profesional del estudiante y sus respectivas aspiraciones para la

investigación. A esto se suma la importancia de crear en la asignatura de Seminario de Tesis un escenario de inter aprendizaje donde se reconozca la importancia de la revisión como mecanismos de control del proceso de investigación así como una forma de mantener la motivación constante de los estudiantes hacia sus respectivos proyectos de tesis.

- c. Los asesores de tesis deberían comprender que su rol durante la supervisión de tesis no sólo se circunscribe al plano metodológico y teórico, sino que también implica explorar los valores, metas y planes que tienen los estudiantes respecto a la investigación científica. Esto permitirá ejercer un rol de tutoría que ayudará a los estudiantes plantearse desafíos ya sea profesionales o académicos; a la vez que ayudará identificar aquellos talentos potenciales de ser integrados a las líneas de investigación que los docentes de pre y post grado vienen desarrollando y fortalecer la producción científica en la Universidad Nacional de Cajamarca.
- d. Los estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca de la sección de Educación deberían brindar mayor importancia al estudio de la formación en investigación científica tanto en pre grado como post grado, no sólo porque existe una necesidad de incrementar la producción científica en nuestra región sino que se trata de una actividad que permite contar con ciudadanos más críticos y con mayor actitud hacia la innovación profesional.

LISTA DE REFERENCIAS

- Allwood, C. M. (2003). The selection of the dissertation problem for Ph.D. tesis in Psychology and Social Anthropology from the graduate student´s perspective. *Lund Psychological Reports*, 4(1). Recuperado de <https://lup.lub.lu.se/search/publication/807029>. Consultado el 09 de enero del 2011.
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Bachelard, G. (1997). *La formación del espíritu científico: contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo* (Vigésima primera edición en español ed.). Madrid, España: Siglo XXI.
- Bahçekapili, E., Bahçekapili, T., Fi Erümit, S., Gökta, Y., y Sözbilir, M. (2013). The factors affecting definition of research problems in educational technology researches. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 13(4), 2330-2335. doi:10.12738/estp.2013.4.1684
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2010). *Ciencia, tecnología e innovación en américa latina. Un compendio estadístico de indicadores, División de Ciencia y Tecnología*. IDB-MG-101. Recuperado de <http://www20.iadb.org/intal/catalogo/PE/2011/08300.pdf>
- Bárcenas, R. (2002). Contexto de descubrimiento y contexto de justificación: un problema filosófico en la investigación. *Acta Universitaria*, 12(2), 48-57.
- Barr, M. A. (1984). *The selection of a dissertation topic: elements influencing student choice*. Dissertation presented for the degree of Doctor in Philosophy, The Ohio State University.
- Beach, L. R. (1986). The self in decision making and decision implementation. *Annual Convention of the American Psychological Association* (p. 12). Washington: ERIC.
- Beach, L. R. (Ed.). (1998). *Image theory: theoretical and empirical foundations*. London: Lawrence Erlbaum Associates.
- Bedregal, P. (2010). Reflexiones en torno a las emociones en la toma de decisiones éticas en medicina. *Revista Chilena de Neuropsicología*, 5 (1), 21-30
- Behzadi, H. y Davarpanah, M.R. (2013). Research experience of the PhD students in Iran: a case study in Ferdowsi University of Mashhad, *Journal of Applied Research in Higher Education*, 5 (1), 17-31. DOI: 10.1108/17581181311310243

- Booth, W. C., Colomb, G. G., y Williams, J. M. (2003). *The craft of research* (Second ed.). Chicago, United States: The University of Chicago Press.
- Braun, V., y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(7), 77-11. doi:10.1191/1478088706qp063oa.
- Bunge, M. (2004). *La investigación científica: su estrategia y su filosofía*. México, D.F.: Siglo XXI.
- Busch, L., Lacy, W., y Sachs, C. (1983). Perceived Criteria for Research Problem Choice in Agricultural Science: A Research Note. *Social Forces*, 62 (1), 190-200.
- Cakmak, E., Isci, S., Uslu, F., Oztekin, O., Danisman, S., y Karadag, E. (2015). Overview of the dissertation process within the framework of flow theory: a qualitative study. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 15(3), 607-620.
- Cereijido, M. (1997). *Por qué no tenemos ciencia*. México DF.: Siglo XXI.
- Chiyón, I., Palma, M., y Cazorla, A. (2011). An approach of the European higher education framework to the management of higher education at university level in Peru. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15, 586-591. DOI: 10.1016/j.sbspro.2011.03.145
- Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU). (2010). *Modelo de calidad para la acreditación de programas de postgrado, modalidad presencial, y estándares para maestrías y postgrados*. Lima.
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2016). *Política nacional para el desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación tecnológica*. Lima, Perú: Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2017). *I censo nacional de de investigación y desarrollo a centros de investigación*. Lima.
- Council of Graduate Schools. (2005). *The doctor of phylosophy degree: a police statement* (El grado de doctor en filosofía: una declración política). Canada.
- Creswell, J. W. (2014). *Research desing: qualitative, quantitative and mixed methods approaches* (Cuarta ed.). Los Ángeles: SAGE.
- Cruz Cardona, V. (2014). Tendencias del postgrado en iberoamérica. *Ciencia y Sociedad*, 39(4), 641-663.
- Cueva, P. J. (2010). *Un estudio epistemológico sobre los problemas de investigación en las tesis de E.A.P de Sociología -UNC 1981-2008*. Tesis presentada para

optar el título de Licenciado en Sociología, Universidad Nacional de Cajamarca, Facultad de Ciencias Sociales.

- d'Andrea, L. (2006). *Social science and european research capacities: international literature review on social science and scientific and technological research*. Laboratorio Scienze Cittadinanza.
- Derakhshanfar, H., Noori, S., Bozorgi, F., y Shojahee, M. (2015). The analysis of criteria for the selection of thesis subject and supervisor. *La Prensa Médica Argentina*, 101(4), 1-7. doi:<http://dx.doi.org/10.4172/lpma.1000164>
- Dewey, J. (1928). *Cómo pensamos*. Madrid, España: La Lectura.
- Díaz-Cabrera, D., y Rolo, G. (2000). Toma de decisiones en una tarea simulada de control de procesos. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 16(1), 23-44.
- Dunbar, K. (1997). How scientists think: on-line creativity and conceptual change in science. Em T. B. Ward, S. M. Smith, y J. Vaid, *Creative Thought: An investigation of conceptual and structures and process* (pp. 461-494). Washington, DC.: American Psychological Association.
- Dyckman, L. M. (2005). Fair of failure and fear of finishing: A case study on the emotional aspects of dissertation proposal research, with thoughts on library instruction and graduate student retention. *ACRL Twelfth National Conference*, (pp. 351-362). Minneapolis, Minnesota.
- Echevarría, J. (2002). Axiología y ontología: los valores de la ciencia como funciones no saturadas. *Argumentos de Razón Técnica*, 21-37.
- Faghihi, F., Rakow, E. A., y Ethington, C. (1999). A Study of Factors Related to Dissertation Progress Among Doctoral candidates: Focus on students' research self-efficacy as a result of their research training and experiences. *Paper presented at the annual meeting of American Educational Research Association*. Montreal, Canada: ERIC Document Reproduction Service No. ED 430 491.
- Fakhar, S., Saeed, G., Ashraf, M., Nisar, N., y Akhter, T. (2015). Factors leading to topic selection for dissertation writing by post graduate medical residents. *Annals of Pakistan Institute of Medical Sciences*, 11(3), 119-123. Recuperado el 2015 de 10 de 25, de [http://www.apims.net/Volumes/Vol11-3/Factors%20leading%20t\[American_Psychological_Association\]_APA_Dictionar\(book4you.org\)o%20Topic%20Selection%20for%20Dissertation%20writing%20by%20Post%20Graduate%20Medical%20Residents.pdf](http://www.apims.net/Volumes/Vol11-3/Factors%20leading%20t[American_Psychological_Association]_APA_Dictionar(book4you.org)o%20Topic%20Selection%20for%20Dissertation%20writing%20by%20Post%20Graduate%20Medical%20Residents.pdf)

- Feist, G. J. (2006). *The psychology of science and the origin of the scientific mind*. London: Yale University Press.
- Feist, G. J., y Gorman, M. E. (1998). The psychology of science: review and integration of a nascent discipline. *Review of General Psychology*, 3-47.
- Galotti, K. M. (1999). Making a "Major" real-life decision: college students choosing an academic major. *Journal of Educational Psychology*, 379--387.
- Gardner, S.K. (2007). I heard it through the grapevine': doctoral student. *Higher Education*, 54, 723-740. doi:DOI 10.1007/s10734-006-9020-x
- Gelso, C. J. (1997). The makig of a scientist in applied psychology. *The Counseling Psychologist*, 25(2), 307-320.
- Gläser, J., y Laudel, G. (2011). *Life with and without coding: two methods of early-stage data analysis in theory-guided qualitative research*. Zentrum Technik und Gesellschaft. Technische Universität Berlin. Recuperado de http://www.tu-berlin.de/fileadmin/f27/PDFs/Discussion_Papers_neu/discussion_paper_Nr__31.pdf
- Griffin, B. W. (S.F). *Graduate student self-efficacy and anxiety toward dissertation process*. Georgia Southern University. Advanced Educational Research. Recuperado el 2016 de 01 de 14, de http://coe.georgiasouthern.edu/foundations/bwgriffin/edur9131/EDUR_9131_sample_research_study__dissertation_process.pdf
- Guerra, R. (2007). Investigación y postgrado en el Perú. En: L. Piscocoya, *Postgrado: investigación y desarrollo* (pp.77-89). Universidad Nacional de Cajamarca.
- Guba, E.G. (1987). What have we learned about naturalistic evaluation? *Evaluation Practice*, 8, 23-43. DOI: [http://sci-hub.tw/10.1016/S0886-1633\(87\)80037-5](http://sci-hub.tw/10.1016/S0886-1633(87)80037-5)
- Hernández, Y., Hernández, G., & Mendieta, A. (2013). Modelo de rotación de personal y prácticas organizacionales. *Historia y comunicación social*, 18, 837-863. doi:10.5209
- House, E.R. (1994). Integrating the quantitative and qualitative. En: C.S. Reichardt y S.F. Rallis (Eds). *The qualitative-quantitative debate: New perspectives*, San Francisco: Jossey-Bass. DOI: 10.1002/ev.1664.
- Howe (1988). Against the quantitative-qualitative incompatibility thesis or dogmas die hard. *Educational Researcher*, 17, 10-16. DOI: 10.3102/0013189X017008010

- Isaac, P. D., Koenigsnecht, R. A., Malaney, G. D., y Karras, J. E. (1989). Factors related to doctoral dissertation topic selection. *Research in Higher Education*, 30(4), 357-373. doi:10.1007/BF00992560
- Isaac, P. D., Quinlan, S. V., y Walker, M. M. (1992). Faculty Perceptions of the Doctoral Dissertation. *The Journal of Higher Education*, 63(3), 241-268. doi:10.1080/00221546.1992.11778361
- Jacobs, R. L. (2013). Developing a dissertation research problem: a guide for doctoral student in human resources development and adult education. *New Horizons in Adult Education & Human Resources Development*, 25(3), 103-117. doi:10.1002/nha3.2003
- Jairam, D., y Kahl, D. H. (2012). Navigating the doctoral experience: the role of social support in successful degree completion. *International Journal of Doctoral Studies*, 7, 311-328.
- Kerlinger, F.N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento: métodos de investigación en ciencias sociales* (4ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Kiley, M. (2009). Identifying threshold concepts and proposing strategies to support doctoral. *Innovations in Education and Teaching International*, 46(3), 293-304. doi:10.1080/14703290903069001
- Kohlbacher, F. (2008). The Use of Qualitative Content Analysis in Case Study Research. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 7(1), 1-30. Recuperado de <http://epub.wu.ac.at/5315/>
- Krathwohl, D. R. (1993). *Methods of educational and social science research*. New York: Longman.
- Lawshe, C. H. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, 563-575.
- Ley Universitaria, 30220, Congreso de la República del Perú. (2014).
- Lundstrom, K., y Shrode, F. (Edits.). (2013). Undergraduates and topic selection: a librarian's role. *Journal of Library Innovation*, 4(2), 23-41. Recuperado el 29 de 01 de 2016, de http://digitalcommons.usu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1155&context=lib_puby
- Luse, A., Mennecke, B. E., & Townsend, A. M. (2012). Selecting a research topic: a framework for doctoral students. *International Journal of doctoral studies*, 7, 143-151. Recuperado de: <http://ijds.org/Volume7/IJDSv7p143-153Luse330.pdf>

- Merton, R. K. (1973). *The sociology of science: theorican and empirical investigations*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Miles, M. B., y Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis*. California, USA: SAGE.
- Ministerio de Economía y Finanzas, Dirección General de Política de Inversiones. (2012). *Política de inversión pública en ciencia, tecnología e innovación: Prioridades, 2013-2020*. Lima. Recuperado el 24 de 04 de 2018, de https://www.cnc.gob.pe/images/cnc/LAvance_12_13/archivos/Lineamientos_CTI.pdf
- Muñiz, J., y Fonseca-Pedrero, E. (2008). Construcción de instrumentos de medida para la evaluación universitaria. *Revista de Investigación en Educación*, 13-25.
- Nelson, K. A. (2004). Consumer decision making and image theory: Understanding Value-Laden Decisions. *Journal of Consumer Psychology*, 14(1), 28-40. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/1480370>
- Niglas, K. (2004). *The combined use of qualitative and quantitative methods in educational research*. Tesis doctoral, Tallinn Pedagogical University, Tallinn, Estonia.
- Nutov, L., y Hazzan, O. (2011). Feeling the doctorade: is doctoral research that studies of emotional labor of doctoral students possible. *International Journal of Doctoral Studies*, 6, 19-31.
- Olalere, A. A., De Iulio, E., Aldarbag, A. M., y Erdener, M. A. (2014). The dissertation topic selection of doctoral. *International Journal of Doctoral Studies*, 9, 85-107. Recuperado el 29 de 01 de 2016, de <http://ijds.org/Volume9/IJDSv9p085-107Olalere521.pdf>
- Palatano, R. (2003). *Beyond rationality: images as guide-lines to choice*. Torino, Italy: Università de Torino.
- Patton, M. (1990). *Qualitative evaluation and research methods*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Pyhältö, K., Vekkaila, J., y Keskinen, J. (2012). Exploring the Fit between Doctoral Students' and Supervisors' Perceptions of Resources and Challenges vis-à-vis the Doctoral Journey. *International Journal of Doctoral Studies*, 7, 395-414.
- Rudestam, K. E., y Newton, R. R. (1992). *Surviving your dissertation: a comprehensive guide to content and process*. California, USA: SAGE.
- Sánchez, J. (2008). Una propuesta conceptual para diferenciar los programas de postgrado profesionalizantes y orientados a la investigación. *Ciencia y*

Sociedad, 33(3), 327-341. Recuperado de
<http://repositoriobiblioteca.intec.edu.do/bitstream/handle/123456789/1272/CI-SO20083303-327-341.pdf>

Schindler, I., y Tomasik, M. J. (2010). Life choices well made: how selective control strategies relate to career and partner decision process. *Motivation and Emotion*, 34, 168-1983. doi:10.1007/s11031-010-9157-x

Ségol, G. (2014). Chossing a dissertation topic: additional pointers. *College Student Journal*, 6, 108-113. Recuperado 24 de 10 de 2015, de
<http://www.ingentaconnect.com/content/prin/csj/2014/00000048/00000001/art00011>

Shadish, W. R., Houts, A. C., Gholson, B., y Neimeyer, R. A. (1989). The psychology of science: An introduction. In B. Gholson, W.R. Shadish, R.A. Neimeyer y A.C. Houts (Eds.) *Psychology of Science: contributions to metascience* (pp. 1-16). Cambridge: Cambridge University Press.

Shahid, M., y Khurram, R. M. (2013). Selection of a graduate thesis topic in a multicultural educational environment. *Lärarlärdom Högskolepedagogisk konferens*. Suecia: Kristianstad University Press.

Sierra, R. (2002). *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica* (Quinta ed.). Madrid, España: Paraninfo.

Simonton, D. K. (2009). Applying the psychology of science to the science of psychology: can psychologist use psychological science to enhance psychology as a science. *Perspective on psychological science*, 4(1), 1-4.

Smith, E. E., y Kosslyn, S. M. (2008). *Procesos cognitivos: modelos y bases neuronales*. Madrid, España: Pearson.

Spaulding, L. S., y Rockinson-Szapkiw, A. J. (2012). Hearing their Voices: Factors Doctoral Candidates Attribute to their Persistence. *International Journal of Doctoral Studies*, 7, 199-219.

Tamayo, M. (2005). *El proceso de la investigación científica* (Cuarta ed.). México: Limusa.

Tashakori, A., y Teddlie, C. (1998). *Mixed methodology*. Thousand Oaks, California: Sage.

Turino, H. K., y Soetjipto, B. W. (2012). The effect of image compatibility and escalation commitment on decision performance. *The South East Asian Journal of Management*, 23-32.

Universidad Nacional de Cajamarca. (2016). Prospecto de Admisión. Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca.

- Useem, B. (1997). Choosing a dissertation topic. *American Political Science Association*, 30(2), 213-216.
- Williamson, J. B., Karp, D. A., Dalphin, J. R., y Gray, P. S. (1982). *The research craft: an introduction to social research methods* (Segunda ed.). India: Thomson.
- Xia, J. (2013). *A mixed method study on student's experiences in the selection of a dissertation topic*. Tesis doctoral, Arizona State University.
- Yin, R. K. (2001). *Estudo de caso: planejamento e métodos* (Segunda ed.). (D. Grassi, Trad.) Sao Paulo, Brasil: Bookman.
- Zainal, N., y Ismail, A. (2009). Identification of Resource Needs in Postgraduate Studies. *Research Journal of Social Sciences*, 4, 33-44.
- Zhao, C.-M., Golde, C. M., y McCormick, A. C. (2007). More than a signature: how advisor choice and advisor behavior affect doctoral student satisfaction. *Journal of Further and Higher Education*, 31(3), 263-281. doi:10.1080/03098770701424983

APÉNDICES

A. Cuestionario Ad Hoc para información sociodemográfica y académica

CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE SELECCIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN

Señor (a.) estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el presente cuestionario está orientado a explorar cómo viene siendo su experiencia respecto a la etapa inicial de la producción científica: la elección del tema de investigación o tesis. Los resultados obtenidos nos permitirán mejorar los procesos de generación de conocimiento en las instituciones de educación superior. En tal sentido, apelamos a su disponibilidad y responsabilidad para brindarnos sus respuestas. Por favor, revisar que todas las preguntas hayan sido contestadas por usted antes de devolver el cuestionario.

DATOS GENERALES

Sexo: <input type="checkbox"/> masculino <input type="checkbox"/> femenino	Estudios de Postgrado en curso: <input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado Mención _____
Edad: <input type="checkbox"/> <i>menos de 25</i> <input type="checkbox"/> <i>25 a 35 años</i> <input type="checkbox"/> <i>36 a 45 años</i>	<input type="checkbox"/> <i>46 a 55 años</i> <input type="checkbox"/> <i>56 a 65 años</i> <input type="checkbox"/> <i>más de 65 años</i>
Tiene experiencia en docencia universitaria <input type="checkbox"/> <i>NO</i> <input type="checkbox"/> <i>SI</i> ¿Cuántos años? _____ _____ ¿Asignatura (s) que ha dictado con mayor frecuencia? _____ _____ _____	Experiencia en hacer tesis o proyectos de investigación (Puede marcar más de una alternativa) <input type="checkbox"/> <i>Tesis de pregrado</i> <input type="checkbox"/> <i>Tesis de maestría</i> <input type="checkbox"/> <i>Tesis de estudios de segunda especialidad</i> <input type="checkbox"/> <i>Proyecto de investigación desarrollado como parte de su labor profesional</i> <input type="checkbox"/> <i>Asesoría de tesis de pregrado</i> <input type="checkbox"/> <i>Asesoría de tesis de postgrado</i> <input type="checkbox"/> <i>Consultoría privada para la elaboración de proyectos de investigación</i> <input type="checkbox"/> <i>Otro:</i> _____
Título de su proyecto de investigación presentado Escuela de Postgrado durante el proceso de admisión _____	
Etapas en que se encuentra en su proyecto de tesis	<input type="checkbox"/> <i>Selección del tema de investigación</i> <input type="checkbox"/> <i>Especificación del tema de investigación</i> <input type="checkbox"/> <i>Identificación del problema de investigación</i> <input type="checkbox"/> <i>Definición o planteamiento del problema de investigación</i>

B. Perfil profesional de jueces que evaluaron la escala y guía de entrevista

JUEZ	Sexo	Formación profesional	Grado Académico	Años de experiencia en docencia universitaria	Lugar de Trabajo	Experiencia en asesoría de tesis
1	Masculino	Educación	Maestría	10	UNC	SI
2	Masculino	Ing. Sistemas	Maestría	10	UPAGU	SI
3	Masculino	Psicólogo	Maestría	05	UPN	SI
4	Masculino	Psicólogo	Maestría	07	UPAGU	SI
5	Femenino	Ing. Sistemas	Maestría	06	UPAGU	SI
6	Masculino	Educación	Maestría	10	UNC	SI
7	Masculino	Educación	Maestría	16	UNC	SI
8	Masculino	Psicología	Maestría	07	UPAGU	SI

Nota: Universidad Nacional de Cajamarca = UNC; Universidad Privada Antonio Guillermo Urreló = UPAGU.; Universidad Privada del Norte = UPN.

Escala de actitudes y reacciones afectivas hacia selección de tema de tesis.

C. Escala de Valoración Afectiva y Descriptiva de la Toma de Decisiones

(Adaptado de Galloti, 1999. Affective and Descriptive Rating Scales)

Por favor, lea cuidadosamente los siguientes enunciados y contéstelos tomando en consideración la siguiente escala de valoración:

<i>Totalmente</i>	5
<i>Mucho</i>	4
<i>Moderadamente</i>	3
<i>Muy poco</i>	2
<i>Para nada</i>	1

Sobre la elección del tema de investigación para la tesis de postgrado	5	4	3	2	1
1. ¿Cuán convencido está con el tema de investigación elegido para su tesis?					
2. ¿Cuán contento está con la manera en cómo eligió su tema de tesis?					
3. ¿Cuán presionado o apresurado se sintió para elegir su tema de tesis?					
4. ¿Cuán estresante o angustiante considera que resulta ser elegir un tema de tesis?					
5. ¿Qué tan satisfecho se siente con la cantidad de información que tuvo a su disposición para elegir su tema de tesis?					
6. ¿Qué tan seguro se siente con la decisión adoptada respecto a su tema de tesis?					
7. ¿Qué tan independiente o libre (p.e, de otras personas) se ha sentido para decidir sobre su tema de tesis?					
8. ¿Cuánto piensa que le ha generado placer o disfrute decidir sobre su tema para sus tesis?					
9. ¿Le resultó difícil decidirse sobre qué tema elegir para su tesis, en comparación con otro tipo de decisiones que ha tomado en el pasado respecto a su formación académica?					
10. ¿En qué medida ha utilizado criterios o normas específicos (p.e. aquellos brindados por la Escuela de Postgrado o sus docentes) para decidir su tema de tesis?					
11. ¿En qué medida ha recurrido a su propia intuición, corazonada o presentimiento para decidirse sobre su tema de tesis?					
12. ¿Cuánto énfasis ha puesto en las posibles consecuencias (beneficios y oportunidades) que le generaría el tema de tesis elegido?					

<p>13. ¿En qué medida ha descartado algunas alternativas de tema de tesis debido a su falta de ajuste a ciertas normas o guías (pe, líneas de investigación, diseño o enfoque de investigación, etc.)?</p>					
<p>14. ¿En qué medida ha utilizado anteriores modos o reglas de acción (p.e. hábitos) para elegir su tema de tesis?</p>					
<p>15. ¿En qué medida piensa que ha adoptado una solución intermedia entre las diferentes alternativas que tuvo para elegir su tema de tesis?</p>					
<p>16. ¿En qué medida la elección de su tema de tesis ha sido orientada según sus valores o principios, metas y objetivos personales?</p>					

D. Guía de entrevista

SOBRE EL PROCESO DE ELECCIÓN DEL TEMA

- a. ¿Cuál es su tema de tesis?
- b. ¿Podría describir cómo fue la elección de su tema de tesis?
- c. ¿Qué cosas piensa que le ayudaron a decidir sobre su actual tema de tesis?
- d. ¿Piensa que si estuviese en otra situación su tema de investigación sería otro?

IMÁGENES DEL VALOR

- a. ¿Por qué es importante para usted formarse en investigación científica?
- b. ¿Por qué es importante para usted obtener su grado académico?

IMAGEN DE LA TRAYECTORIA

- a. ¿Qué espera lograr en su profesión, a corto y largo plazo, con la investigación de su tema de tesis?
- b. ¿Qué espera lograr en cuanto a sus logros académicos, a corto y largo plazo, a través de su tema de tesis?
- c. ¿Qué espera lograr en su formación como investigador, a corto y largo plazo, a través de su tema de tesis?

IMAGEN ESTRATEGICA

- a. ¿Cómo espera lograr las metas que se ha propuesto respecto a la culminación y desempeño en sus estudios de postgrado?
- b. ¿Cómo espera lograr las metas que se ha propuesto respecto a su proyecto de tesis para sus estudios de postgrado?
- c. ¿Cómo espera lograr las metas que se ha propuesto respecto a su formación como investigador?

E. Carta dirigida a expertos para evaluación de instrumentos

Cajamarca, ____ de octubre de 2016

Sr(a). _____

Reciba usted mi más cordial saludo.

Dada su fecunda experiencia en el campo de la Educación Superior y/o Psicología Educativa, me dirijo a su persona con el propósito de conocer su opinión sobre la pertinencia de los instrumentos de medición que me he propuesto utilizar en el estudio *“Imágenes personales y la selección del tema de tesis en estudiantes de postgrado”*.

Se trata de dos instrumentos, un cuestionario y una guía de entrevista. A través del primero, denominado *Escala Afectiva y Descriptiva de la Elección del Tema de Tesis*, espero conocer cómo es la percepción que tienen los estudiantes de postgrado sobre el proceso de elección del tema de tesis y qué tipo de estrategias utilizaron para esta elección. De otro lado, a través de la guía de entrevista deseo conocer con mayor detalle cómo fue el proceso que experimentaron los estudiantes de postgrado para elegir su tema de tesis, qué tan importante es para ellos mejorar sus competencias para la investigación científica y la conclusión de sus estudios de postgrado, qué metas se han establecido en función del tema de investigación elegido y cómo espera lograr dichas metas.

Tomando en consideración su favorable actitud en la promoción de la investigación educativa de nuestra región, hago llegar a su persona una ficha de datos generales, la tabla de especificaciones de nuestras variables objeto de estudio y la ficha de valoración de los reactivos que componen tanto al cuestionario así como de la entrevista.

Agradezco por anticipado su generosa colaboración con nuestro proceso de investigación.

Atentamente,

Mg. Rafael Antonio Leal Zavala

DNI: Rafael Leal Zavala

F. Ficha de registro de datos de expertos para evaluación de instrumentos de medición

DATOS GENERALES DEL REVISOR

NOMBRES Y APELLIDOS : _____

CARRERA PROFESIONAL : _____

GRADO ACADÉMICO : _____

**AÑOS DE EJERCICIO DE LA
DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR** : _____

**UNIVERSIDAD DONDE LABORA
EN LA ACTUALIDAD** : _____

**TIENE EXPERIENCIA EN ASESORÍA
DE TESIS** SI NO

EMAIL : _____

FIRMA Y SELLO DEL REVISOR

Apéndice F.

G. Ficha de evaluación de la Escala de Valoración Afectiva y Descriptiva de la Toma de Decisiones

FICHA DE CRITERIO DE JUECES [ESCALA]

INSTRUCCIONES: A continuación se le presentan criterios con los cuales se evaluarán los reactivos elaborados para medir la **PERCEPCIÓN Y ESTRATEGIAS UTILIZADAS EN EL PROCESO DE ELECCIÓN DEL TEMA DE TESIS**. Por favor indicar el nivel de importancia del reactivo con el constructo o tema que se desea medir, tomando en consideración la respectiva Tabla de Operacionalización.

Señalar con la letra:

A	<i>Relevante</i>	: El contenido del reactivo es relevante e indispensable para medir el constructo o tema, según las dimensiones e indicadores.
B	<i>Relevantes pero podría ser excluido</i>	: El contenido del reactivo permite medir el constructo o tema pero puede ser excluido debido a que no aporta nada nuevo en la medición del mismo.
C	<i>No es relevante</i>	: El contenido del reactivo no se relaciona con el constructo o tema.
—	<i>Sugerencias</i>	: Sugerencias adicionales sobre el reactivo (si el caso lo amerita).

ÍTEMES QUE COMPONEN LA ESCALA AFECTIVA Y DESCRIPTIVA DE LA ELECCIÓN DEL TEMA DE TESIS

PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE ELECCIÓN DEL TEMA DE TESIS		A	B	C	Sugerencias
01	¿Cuán convencido está con el tema de investigación elegido para su tesis?				
02	¿Cuán contento está con la manera en cómo eligió su tema de tesis?				
03	¿Cuán apresurado o presionado se sintió para elegir su tema de tesis?				
04	¿Cuán estresante considera que resulta ser elegir un tema de tesis?				
05	¿Qué tan satisfecho se siente con la cantidad de información que tuvo a su disposición para elegir su tema de tesis?				
06	¿Qué tan seguro se siente con la decisión adoptada respecto a su tema de tesis?				

07	¿Cuánto piensa que le ha generado placer o disfrute decidir sobre el tema para sus tesis?				
08	¿Le resultó difícil decidir sobre qué tema/problema investigar en su tesis, en comparación con otro tipo de decisiones que ha tomado en el pasado?				

ESTRATEGIAS UTILIZADAS PARA LA ELECCIÓN DEL TEMA DE TESIS		A	B	C	Sugerencias
01	¿Qué tan independiente o libre (p.e. de otras personas) se ha sentido para decidir sobre su tema de tesis?				
02	¿En qué medida ha utilizado criterios o normas específicos (p.e. aquellos brindados por la Escuela de Postgrado o sus docentes) para decidir su tema de tesis?				
03	¿En qué medida ha recurrido a su propia intuición, corazonada o presentimiento para decidirse sobre su tema de tesis?				
04	¿Cuánto énfasis ha puesto en las posibles consecuencias (beneficios y oportunidades) que le generaría el tema de tesis elegido?				
05	¿En qué medida ha descartado algunas alternativas de tema de tesis debido a su falta de ajuste a ciertas normas o guías?				
06	¿En qué medida ha utilizado anteriores modos o reglas de acción (p.e. hábitos) para elegir su tema de tesis?				
07	¿En qué medida piensa que ha buscado una solución intermedia entre las diferentes alternativas que tuvo para elegir su tema de tesis?				
08	¿En qué medida la elección de su tema de tesis ha sido orientada según sus valores o principios, metas y objetivos personales?				

¿Tiene alguna observación general respecto al instrumento?: NO SI, ¿cuál?

FIRMA Y SELLO DEL REVISOR

H. Ficha de evaluación de la Guía de Entrevista

FICHA DE CRITERIO DE JUECES [ENTREVISTA]

INSTRUCCIONES: A continuación se le presentan criterios con los cuales se evaluarán los reactivos elaborados para medir las *Imágenes personales relacionadas al proceso de elección del tema de tesis*. Por favor indicar el nivel de importancia del reactivo con el constructo o tema que se desea medir, tomando en consideración la respectiva Tabla de Operacionalización.

Señalar con la letra:

A	<i>Relevante</i>	: El contenido del reactivo es relevante e indispensable para medir el constructo o tema, según las dimensiones e indicadores.
B	<i>Relevantes pero podría ser excluido</i>	: El contenido del reactivo permite medir el constructo o tema pero puede ser excluido debido a que no aporta nada nuevo en la medición del mismo.
C	<i>No es relevante</i>	: El contenido del reactivo no se relaciona con el constructo o tema.
—	<i>Sugerencias</i>	: Sugerencias adicionales sobre el reactivo (si el caso lo amerita).

ÍTEMS QUE COMPONEN LA GUÍA DE ENTREVISTA

PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE ELECCIÓN DEL TEMA DE TESIS		A	B	C	Sugerencias
SOBRE EL PROCESO DE ELECCIÓN DEL TEMA					
01	¿Cuál es su tema de tesis?				
02	¿Podría describir cómo fue la elección de su tema de tesis?				
03	¿Qué cosas piensa que le generaron dificultades para elegir su actual tema de tesis?				
04	¿Qué cosas piensa que le ayudaron a decidir sobre su actual tema de tesis?				
04	¿Piensa que si estuviese en otra situación su tema de investigación sería otro? ¿Por qué?				
IMÁGENES DEL VALOR					
05	¿Por qué es importante para usted formarse en investigación científica?				
06	¿Por qué es importante para usted obtener su grado académico?				

	IMAGEN DE LA TRAYECTORIA				
	¿Qué espera lograr con la investigación de su tema de tesis en su profesión, a corto y largo plazo?				
	¿Qué espera lograr a través de su tema de tesis respecto a su formación académica, a corto y largo plazo?				
	¿Qué espera lograr a través de su tema de tesis en cuanto a formación como investigador, a corto y largo plazo?				
	IMAGEN ESTRATEGICA				
	¿Cómo espera lograr las metas que se ha propuesto respecto a la culminación y desempeño en sus estudios de postgrado?				
	¿Cómo espera lograr las metas que se ha propuesto respecto a su proyecto de tesis para sus estudios de postgrado?				
	¿Cómo espera lograr las metas que se ha propuesto respecto a su formación como investigador?				

¿Tiene alguna observación general respecto al instrumento?: NO SI, ¿cuál?

FIRMA Y SELLO DEL REVISOR

I. Evaluación por jueces de la Escala de Valoración Afectiva y Descriptiva de la Toma de Decisiones

	<i>ítems</i>	<i>J_1</i>	<i>J_2</i>	<i>J_3</i>	<i>J_4</i>	<i>J_5</i>	<i>J_6</i>	<i>J_7</i>	<i>CVR</i>
1.	¿Cuán convencido está con el tema de investigación elegido para su tesis?	B	A	A	A	A	A	A	0,7
2.	¿Cuán contento está con la manera en cómo eligió su tema de tesis?	B	A	A	A	A	A	A	0,7
3.	¿Cuán presionado o apresurado se sintió para elegir su tema de tesis?	A	A	A	A	A	A	A	1,0
4.	¿Cuán estresante o angustiante considera que resulta ser elegir un tema de tesis?	B	A	A	A	A	A	A	0,7
5.	¿Qué tan satisfecho se siente con la cantidad de información que tuvo a su disposición para elegir su tema de tesis?	B	A	B	A	A	A	A	0,4
6.	¿Qué tan seguro se siente con la decisión adoptada respecto a su tema de tesis?	A	A	A	A	A	A	A	1,0
7.	¿Qué tan independiente o libre (p.e. de otras personas) se ha sentido para decidir sobre su tema de tesis?	A	A	B	A	A	B	A	0,4
8.	¿Cuánto piensa que le ha generado placer o disfrute decidir sobre su tema para sus tesis?	A	A	B	A	A	B	A	0,4
9.	¿Le resultó difícil decidirse sobre qué tema elegir para su tesis, en comparación con otro tipo de decisiones que ha tomado en el pasado respecto a su formación académica?	B	A	A	A	A	A	A	0,7
10.	¿En qué medida ha utilizado criterios o normas específicos (p.e. aquellos brindados por la Escuela de Postgrado o sus docentes) para decidir su tema de tesis?	B	A	A	A	A	A	A	0,7
11.	¿En qué medida ha recurrido a su propia intuición, corazonada o presentimiento para decidirse sobre su tema de tesis?	A	A	B	A	A	A	A	0,7
	ítems	<i>J_1</i>	<i>J_2</i>	<i>J_3</i>	<i>J_4</i>	<i>J_5</i>	<i>J_6</i>	<i>J_7</i>	<i>CVR</i>

12.	¿Cuánto énfasis ha puesto en las posibles consecuencias (beneficios y oportunidades) que le generaría el tema de tesis elegido?	A	A	A	A	A	A	A	1,0
13.	¿En qué medida ha descartado algunas alternativas de tema de tesis debido a su falta de ajuste a ciertas normas o guías (pe, líneas de investigación, diseño o enfoque de investigación, etc.)?	A	A	A	A	A	A	A	1,0
14.	¿En qué medida ha utilizado anteriores modos o reglas de acción (p.e. hábitos) para elegir su tema de tesis?	A	A	A	A	A	A	A	1,0
15.	¿En qué medida piensa que ha adoptado una solución intermedia entre las diferentes alternativas que tuvo para elegir su tema de tesis?	B	A	B	A	A	A	A	0,4
16.	¿En qué medida la elección de su tema de tesis ha sido orientada según sus valores o principios, metas y objetivos personales?	B	A	A	A	A	B	A	0,4

Nota: CVR = Content Validity Ratio; J_i = Juez; A = Relevante; B= Relevante pero podría ser excluido; C = No es relevante.

J. Evaluación por jueces de la Guía de Entrevista

		<i>J_1</i>	<i>J_2</i>	<i>J_3</i>	<i>J_4</i>	<i>J_5</i>	<i>J_6</i>	<i>J_7</i>	CVR
1	¿Cuál es su tema de tesis?	A	A	A	A	A	A	A	1,0
2	¿Podría describir cómo fue la elección de su tema de tesis?	A	A	A	A	A	A	A	1,0
3	¿Qué cosas piensa que le generaron dificultades para elegir su actual tema de tesis?	B	A	A	A	A	A	A	0,7
4	¿Qué cosas piensa que le ayudaron a decidir sobre su actual tema de tesis?	B	A	A	A	A	A	A	0,7
5	¿Piensa que si estuviese en otra situación su tema de investigación sería otro? ¿Por qué?	A	A	A	A	A	A	A	1,0
6	¿Por qué es importante para usted formarse en investigación científica?	A	A	A	A	A	A	A	1,0
7	¿Por qué es importante para usted obtener su grado académico?	A	A	A	A	A	A	A	1,0
8	¿Qué espera lograr con la investigación de su tema de tesis en su profesión, a corto y largo plazo?	A	A	A	A	A	A	A	1,0
9	¿Qué espera lograr a través de su tema de tesis respecto a su formación académica, a corto y largo plazo?	B	A	A	A	A	A	A	0,7
10	¿Qué espera lograr a través de su tema de tesis en cuanto a formación como investigador, a corto y largo plazo?	A	A	A	A	A	A	A	1,0
11	¿Cómo espera lograr las metas que se ha propuesto respecto a la culminación y desempeño en sus estudios de postgrado?	A	A	A	A	A	A	A	1,0
12	¿Cómo espera lograr las metas que se ha propuesto respecto a su proyecto de tesis para sus estudios de postgrado?	A	A	A	A	A	A	A	1,0
13	¿Cómo espera lograr las metas que se ha propuesto respecto a su formación como investigador?	A	A	A	A	A	A	A	1,0

Nota: CVR = Content Validity Ratio; J_i = Juez; A = Relevante; B= Relevante pero podría ser excluido; C = No es relevante.

K. Casos entrevistados para validar Guía de Entrevista

DETALLES	CASO 1	CASO 2	CASO 3
SEXO	<i>Masculino</i>	<i>Masculino</i>	<i>Masculino</i>
ESTUDIOS ACTUALES	<i>Doctorado en Administración</i>	<i>Doctorado en Administración</i>	<i>Doctorado en Educación</i>
UNIVERSIDAD	<i>UPAGU</i>	<i>UPAGU</i>	<i>UNC</i>
LUGAR DE LA ENTREVISTA	<i>Centro de Trabajo</i>	<i>Casa del entrevistado</i>	<i>Salón de la UNC</i>
FECHA DE LA ENTREVISTA	<i>01-11-2016</i>	<i>05; 11; 2016</i>	<i>25; 10; 2016</i>
TIEMPO DE DURACIÓN DE LA ENTREVISTA	<i>25 min</i>	<i>30 min</i>	<i>35 min</i>

L. Consentimiento informado para participar de la encuesta y entrevista

Sr. (Sra, Srta.) estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca (UNC), el propósito del estudio *“Valores, metas y planes personales en la selección del tema de tesis de estudiantes de postgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca”* es conocer las características de la toma de decisiones de los estudiantes de postgrado durante la etapa de elección de su tema de tesis.

Si tiene a bien participar, por favor responda a las diversas preguntas sobre su experiencia en la elección de su tema de tesis. Ninguna de las respuestas a las preguntas hará posible conocer su identidad como participante. El cuestionario que responderá demanda de 15 a 20 minutos para ser completado. Se le ruega ser lo más honesto posible con sus respuestas, *pues la información que nos brinde será estrictamente confidencial*.

Su participación en este estudio es completamente voluntaria. Si decide participar o no, no se verá afectado en sus calificaciones de alguna de sus asignaturas o en su relación con la Escuela de Postgrado de la UNC. Para nosotros es de suma importancia su tiempo y esfuerzo para participar en este estudio, pero sepa usted que es libre de retirarse en cualquier momento. De otro lado, uno de los beneficios que se espera de este estudio es identificar algunos aspectos clave en la selección del tema de investigación para la tesis de postgrado, lo que resultará de gran utilidad para las estrategias de enseñanza de la ciencia.

Si está dispuesto a colaborar con nosotros, por favor firme el presente consentimiento.

Le reiteramos nuestro agradecimiento por su participación en este estudio. Si tiene alguna pregunta, comentario o inquietud sobre el presente estudio, siéntase libre de comunicarse con el investigador principal a través de rafaelez@hotmail.com, o con la asesora del investigador carmengloria5@yahoo.es.

Atentamente,

Rafael Antonio Leal Zavala
Doctorando en Ciencias de la Educación
Universidad Nacional de Cajamarca

Dra. Carmen Castillo Díaz
Docente en la Escuela de Postgrado
Universidad Nacional de Cajamarca

Firma que confirma participación en el
estudio

DNI: _____

M. Mensaje de invitación para participar en la entrevista

ASUNTO: Rafael Leal - Participación Investigación Doctoral

Estimado,

Soy el psicólogo Rafael Leal Zavala, estudiante de doctorado en Ciencias de la Educación en la UNC. Estoy desarrollando la segunda etapa de mi proceso de investigación, donde tengo que establecer una **conversación** (entre 45 a 60 min) con aquellas personas que, además de cumplir con los criterios teóricos para mi estudio, han manifestado su buena voluntad de participar en esta segunda fase. Razón por la cual me comunico con su persona.

Conocedor de los límites de tiempo que le deberán estar generando sus actuales cursos de postgrado, me atrevo a volver a solicitar su participación. Esto implica coordinar el día y hora de entrevista. Todo esto será tomando en cuenta el criterio de máximo beneficio para los participantes de cualquier proceso de investigación; es decir, evitar que su participación en mi estudio le genera cualquier atisbo de pesar o conflicto personal.

En tal sentido, le ruego me confirme su número telefónico y me indique las horas del día que sea oportuno contactarme con su persona.

Atte

N. Estudio piloto para evaluar fiabilidad de la Escala de Valoración Afectiva y Descriptiva de la Toma de Decisiones.

<i>Ítems</i>	<i>Correlación ítem -total corregida</i>	<i>Alfa si suprime el ítem</i>
Cuan convencido está con el tema de investigación elegido para su tesis	,415	,731
Cuan contento está con la manera en cómo eligió su tema de tesis	,716	,706
Cuan es apresurado o presionado se sintió para elegir su tema de tesis	-,109	,785
Cuan estresante considera que resulta ser elegir un tema de tesis	-,122	,783
Qué tan satisfecho se siente con la cantidad de información que tuvo a su disposición para elegir su tema de tesis	,574	,714
Qué tan seguro se siente con la decisión adoptada respecto a su tema de tesis	,681	,709
Qué tan independiente o libre (p.e, de otras personas)se ha sentido para decidir sobre su tema de tesis	,346	,738
Cuánto piensa que le ha generado placer o disfrute decidir sobre su tema para su tesis	,718	,707
Le resultó difícil decir sobre qué tema/ problema investigar en su tesis, en comparación con otro tipo de decisiones que ha tomado en el pasado	,032	,771
En qué medida ha utilizado criterios o normas específicos (p.e aquellos brindados por la Escuela de Postgrado o sus docentes) para decidir su tema de tesis	,520	,723
En qué medida ha recurrido a su propia intuición, corazonada o presentimiento para decidirse sobre su tema de tesis elegido	,260	,746
Cuánto énfasis ha puesto en las posibles consecuencias (beneficios y oportunidades) que le generaría el tema de tesis elegido	,527	,722
En qué medida ha descartado algunas alternativas de tema de tesis debido a su falta de ajuste a ciertas normas o guías	,161	,755
En qué medida ha utilizado anteriores modos o reglas de acción (p.e hábitos) para elegir su tema de tesis	,356	,739
En qué medida piensa que ha buscado una solución intermedia entre las diferentes alternativas que tuvo para elegir su tema de tesis	,355	,737
En qué medida la elección de su tema de tesis ha sido orientada según sus valores o principios, metas y objetivos personales	,554	,722

Alfa = 0,751

O. Fiabilidad de la Escala de Valoración Afectiva y Descriptiva de la Toma de Decisiones

<i>Ítems</i>	<i>Correlación ítem -total corregida</i>	<i>Alfa si suprime el ítem</i>
¿Cuán convencido está con el tema de investigación elegido para su tesis?	,704	,803
¿Cuán contento está con la manera en cómo eligió su tema de tesis?	,700	,803
¿Cuán presionado o apresurado se sintió para elegir su tema de tesis?	,391	,823
¿Cuán estresante considera que resulta ser elegir un tema de tesis?	,463	,817
¿Qué tan satisfecho se siente con la cantidad de información que tuvo a su disposición para elegir su tema de tesis?	,420	,819
¿Qué tan seguro se siente con la decisión adoptada respecto a su tema de tesis?	,768	,800
¿Qué tan independiente o libre (p.e. de otras personas) se ha sentido para decidir sobre su tema de tesis?	,698	,803
¿Cuánto piensa que le ha generado placer o disfrute decidir sobre su tema para su tesis?	,750	,801
¿Le resultó difícil decir sobre qué tema/ problema investigar en su tesis, en comparación con otro tipo de decisiones que tuvo?	,436	,819
¿En qué medida ha utilizado criterios o normas específicos (p.e aquellos brindados por la Escuela de Postgrado o sus docentes) para decidir su tema de tesis?	,337	,825
¿En qué medida ha recurrido a su propia intuición, corazonada o presentimiento para decidirse sobre su tema de tesis?	,187	,835
¿Cuánto énfasis ha puesto en las posibles consecuencias (beneficios y oportunidades) que le generaría el tema de tesis elegido?	,688	,809
¿En qué medida ha descartado algunas alternativas de tema de tesis debido a su falta de ajuste a ciertas normas o guías (p.e. líneas de investigación, diseño o enfoques de investigación, etc.?)	-,267	,857
¿En qué medida ha utilizado anteriores modos o reglas de acción (p.e hábitos) para elegir su tema de tesis?	,328	,825
¿En qué medida piensa que ha buscado una solución intermedia entre las diferentes alternativas que tuvo para elegir su tema de tesis?	,144	,834
¿En qué medida la elección de su tema de tesis ha sido orientada según sus valores o principios, metas y objetivos personales?	,581	,810

Alfa = 0,828

P. Pruebas de normalidad

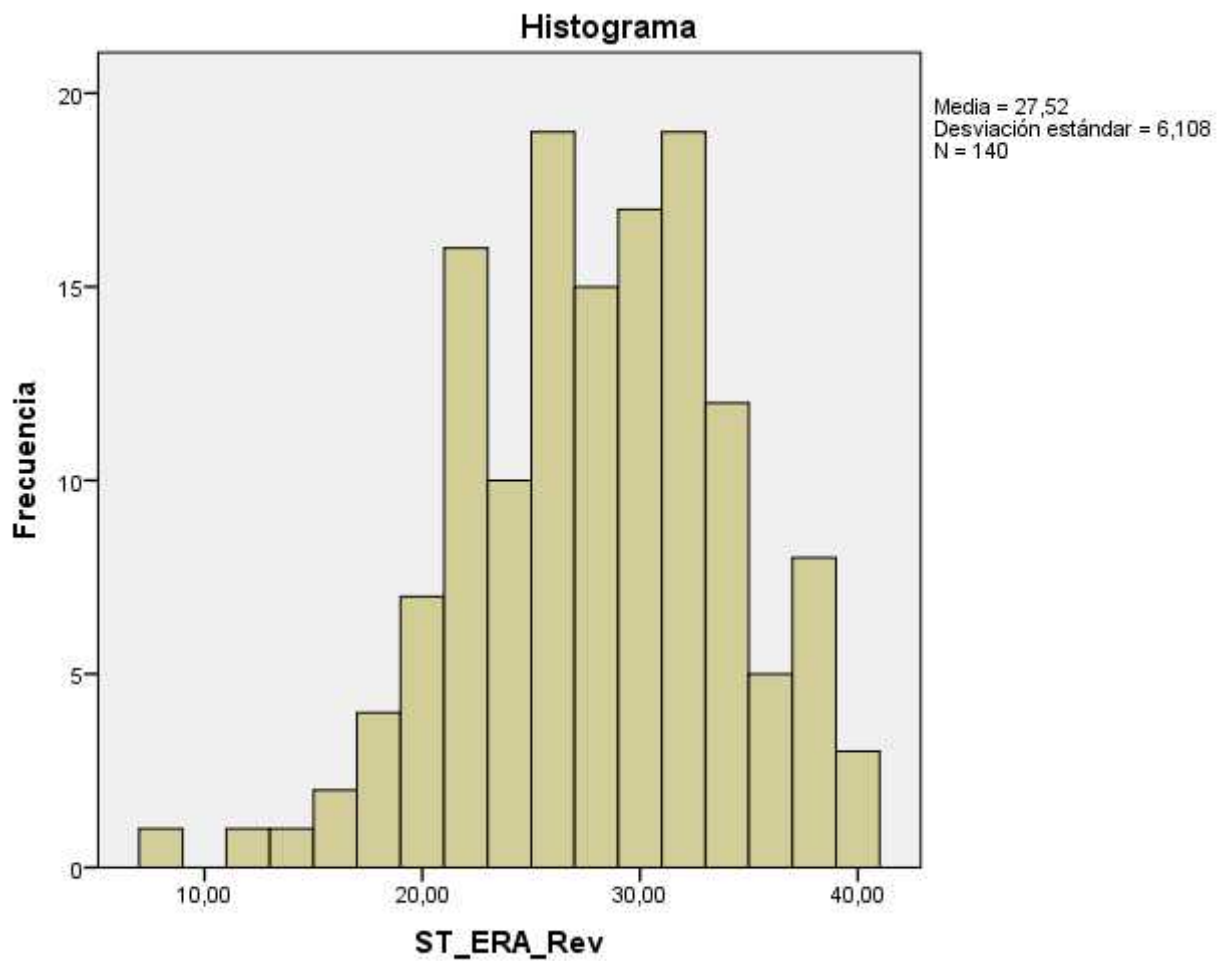
Evaluación de la normalidad de la variable Satisfacción con el Proceso de Selección del tema de tesis

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
ST_ERA_Rev	,073	140	,064	,985	140	,144

a. Corrección de significación de Lilliefors

Q.



Q. Características generales de los casos entrevistados

DETALLES	CASO 10	CASO 46	CASO 62	69	71	92	146
Sexo	<i>Masculino</i>	<i>Masculino</i>	<i>Femenino</i>	<i>Masculino</i>	<i>Masculino</i>	<i>Masculino</i>	<i>Femenino</i>
Programa de estudios	<i>Doctorado</i>	<i>Maestría</i>	<i>Doctorado</i>	<i>Maestría</i>	<i>Doctorado</i>	<i>Doctorado</i>	<i>Doctorado</i>
Sección	<i>Derecho</i>	<i>Ciencias Económicas</i>	<i>Salud</i>	<i>Educación</i>	<i>Educación</i>	<i>Derecho</i>	<i>Ciencias Económicas</i>
LUGAR DE LA ENTREVISTA	<i>Domicilio del entrevistado</i>	<i>Lugar de trabajo</i>	<i>Oficina del entrevistador</i>	<i>Oficina del entrevistador</i>	<i>Oficina del Entrevistador</i>	<i>Oficina del entrevistador</i>	<i>Lugar de trabajo</i>
FECHA DE LA ENTREVISTA	<i>30-12-16</i>	<i>20-12-16</i>	<i>23-01-17</i>	<i>21-12-16</i>	<i>20-12-16</i>	<i>24-12-16</i>	<i>31-11-16</i>
TIEMPO DE DURACIÓN DE LA ENTREVISTA	<i>44 min</i>	<i>25 min</i>	<i>No se registró en audio</i>	<i>28 min</i>	<i>30 min</i>	<i>45 min</i>	<i>30 min</i>

R. Lista inicial de códigos para el análisis de las entrevistas

ETIQUETAS DE CÓDIGOS		CÓDIGOS
MARCOS O ESQUEMAS DE DECISIÓN		ED
ED	VALORES	ED.VA
	Principios acerca de la formación científica	ED.CIENC-VA
	Principios acerca de la formación profesional	ED.PROF-VA
	Principios generales	ED.GE-VA
	Principios específicos	ED.ESP-VA
	Principios imperativos	ED.IMP-VA
ED	METAS	ED-MET
	Metas profesionales respecto al tema de tesis	ED.PROF-MET
	Metas académicas respecto al tema de tesis	ED. ACAD-MET
	PLANES	ED-PLAN
	Planes respecto a estudios de postgrado	ED.POST-PLAN
	Planes respecto a su crecimiento académico	ED.ACAD-PLAN
	Momento en que se formulan los planes	ED.MOM-PLAN
	Tácticas para ejecutar un plan	ED.TACT-PLAN
PROCESO DE SELECCIÓN DEL TEMA		PS
PS	MOMENTO	PS.MOM
PS	ESTRATEGIAS	PS.ESTRA
PS	DIFICULTADES	PS.DIF
PS	ETAPAS	PS.ETAPAS
	Diagnóstico	PS.DIAG-ETAPAS
	Adopción de metas y planes	PS. ADOP-ETAPAS
	Decisión sobre el progreso	PS. PROGR-ETAPAS
PS	MECANISMO DE COMPATIBILIDAD	PS.COMP
PS	PRUEBA DE BENEFICIO	PS.BENF
CONTEXTO DEL PROCESO DE SELECCIÓN		C.PS
C.PS	TIPO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO	CPS.TPOST
C.PS	EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN	CPS.EXP
C.PS	RECURSOS DISPONIBLES	CPS.RD

S. Definición de códigos

CÓDIGOS	DEFINICIÓN
MARCOS O ESQUEMAS DE DECISIÓN [ED]	Conjunto de ideas personales, representados por valores, metas y planes que son tomados como referencia cuando se tiene que tomar una decisión en la vida diaria.
VALORES [ED-VA]	Representado por los principios o normas básicas que orientan el actuar o decisiones de las personas hacia fines personales últimos.
Principios acerca de la formación científica [ED.CIENC-VA]	Normas de actuar que asume la persona respecto a cómo debe ser su proceder ya sea en su rol como aprendiz o investigador en el campo de la investigación científica.
Principios acerca de la formación profesional [ED.PROF-VA]	Normas de actuar que asume la persona respecto a cómo debe ser su proceder en la profesión que desempeña.
Principios generales [ED.GE-VA]	Normas o principios cuyo contenido hacen referencia a modos de actuar en diferentes escenarios o momentos diversos. (“Todos deberían esforzarse en ser auto suficientes”)
Principios específicos [ED.ESP-VA]	Normas o principios cuyo contenido hacen referencia a modos de actuar circunscrito a determinados escenarios o momentos. (“Debo tratar a mis estudiantes como personas responsables”),
Principios imperativos [ED.IMP-VA]	Nos o principios que exigen un alto nivel de cumplimiento por parte de la persona. Debido a las consecuencias que podría traerle a la persona en su valía personal. Van desde los más imperativos (‘Debo obedecer los Diez Mandamientos’) hasta los más triviales (“no es bueno sorber la sopa”).
METAS [ED-MET]	Representación o configuración mental que tiene una persona respecto a su futuro deseado. Otra forma de concebir las metas es de calificarlas como estados alternativos a los que las personas desean llegar en la realidad.
Metas profesionales respecto al tema de tesis [ED.PROF-MET]	Visión personal o escenario futuro que tiene se tiene respecto a su profesión, tomando en consideración el tema de tesis elegido.
Metas académicas respecto al tema de tesis [ED. ACAD-MET]	Visión personal o escenario futuro que tiene se tiene para su crecimiento académico o científico, tomando en consideración el tema de tesis elegido.
PLANES [ED-PLAN]	Acciones generales que se ha planteado una persona para lograr sus metas propuestas.
Planes respecto a estudios de postgrado [ED.POST-PLAN]	Acciones generales que se ha planteado una persona para lograr sus metas propuestas en sus estudios de postgrado.
Planes respecto a su crecimiento académico [ED.ACAD-PLAN]	Acciones generales que se ha planteado una persona para lograr sus metas propuestas como potencial académico o científico.
Momento en que se formulan los planes [ED.MOM-PLAN]	Etapas en que la personas establece las acciones generales que se ha planteado una persona para lograr sus metas propuestas respecto a su tema de tesis.
Tácticas para ejecutar un plan [ED.TACT-PLAN]	Conjunto de acciones que se caracterizan por ser palpables y específicas, y que permiten facilitar la implementación de un plan más abstracto orientado hacia la consecución de una determinada meta.
PROCESO DE SELECCIÓN DEL TEMA [PS]	Proceso que permite al tesista decidir el tema o problema de investigación será desarrollado en sus estudios de postgrado a fin de obtener el grado académico.

MOMENTO [PS-MOM]	Momento, antes o durante los estudios de postgrado, en que se decide el tema de investigación para su tema de tesis.
ESTRATEGIAS [PS-ESTRA]	Conjunto de estrategias cognitivas que son utilizadas con el fin de identificar, valorar y elegir alternativas de tema de tesis.
DIFICULTADES [PS-DIF]	Factores personales, sociales o situacionales que afectan tanto la elección del tema de tesis así como la apropiada implementación de los planes propuesto para el desarrollo de la tesis
ETAPAS [PS-ETAPAS]	Momentos que atraviesa una persona cuando tiene que tomar una compleja o importante decisión para su vida. Estas se clasifican en: diagnóstico, adopción de metas y planes, y decisión de progreso. Las decisiones de adopción pueden ser divididas en decisiones de diagnóstico y decisiones de elección (Beach, 1998).
Diagnóstico [PS.DIAG-ETAPAS]	Corresponden a la eliminación de alternativas inaceptable cuando se comprueba que son incompatibles con nuestro marco o esquema de decisión (valores, metas y planes).
Adopción de metas y planes [PS. ADOP-ETAPAS]	La decisión de elección, por su parte, consiste en optar por la mejor alternativa entre las sobrevivientes al diagnóstico, donde lo mejor se define en términos del nivel en que dichas alternativas ofrecen consecuencias atractivas.
Decisión sobre el progreso [PS. PROGR-ETAPAS]	Las decisiones de progreso consisten en evaluar la compatibilidad entre el futuro esperado si la implementación de un plan se mantiene (o si un posible plan específico sería adoptado o implementado) y el futuro ideal representado por la imagen de trayectoria.
MECANISMO DE COMPATIBILIDAD [PS.COMP]	La prueba de compatibilidad es una evaluación subjetiva del nivel de avance hacia los objetivos futuros (imagen de la trayectoria) en función de la percepción el éxito o fracaso de los actuales planes o tácticas que integran la imagen estratégica
PRUEBA DE BENEFICIO [PS.BENF]	Término colectivo para describir al conjunto de estrategias de elección del cual dispone la persona así como de los mecanismos utilizados para elegir una de estas estrategias cuando tienen que realizar un proceso de elección particular.
CONTEXTO DEL PROCESO DE SELECCIÓN [C.PS]	
TIPO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO [CPS-TPOST]	Representado por el tipo de estudios que el tesista cursa: Maestría y Doctorado
EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN [CPS-EXP]	La experiencia en investigación se expresa a través de dos modalidades: docencia de la investigación y desarrollo de investigación.
RECURSOS DISPONIBLES [CPS-RD]	Aspectos personas, sociales o materiales que conscientemente, el tesista reconoce como de utilidad para lograr sus expectativas respecto el tema de tesis elegido.

T. Ordenamiento de casos con alta y baja experiencia en investigación según selección de tema de tesis y marcos de decisión.

CASO	Selección tema			Esquemas de decisión		
	Contexto	Proceso	Satisfacción	Valores	Metas	Estrategias
62 BSST A.E.I	<p>Estudiante de doctorado. No hizo tesis de pregrado. Hizo tesis de maestría y segunda especialidad.</p> <p>Atraviesa crisis de desarrollo.</p> <p>Percibe que mayoría de sus compañeros de postgrado están identificados con sus temas de tesis. Escenario laboral inestable.</p> <p>Se mantiene con el cual se inscribió al postgrado.</p> <p>Se distanció del tema de tesis de maestría debido a cambio de lugar de trabajo.</p>	<p>Al igual que con sus anteriores temas de tesis, un docente de su confianza le oriento en la elección del temas.</p> <p>Ha intentado que todos sus temas de investigación ajusten a su contexto laboral</p>	<p>No se percibe comprometida con su actual tema de tesis</p> <p><i>“...mis tesis de maestría y especialidad las disfruté mucho... Pero ahora mi prioridad es mi papá, luego es el trabajo...”</i></p>	<p>Su interés por los estudios de postgrado se inicia en la adolescencia.</p> <p>Su identificación con la atención de salud ha disminuido. Mayor valoración a temas de gestión. <i>Se percibe más involucrada con los estudios de postgrado que con el tema de tesis.</i></p>	<p>Conclusión de estudios de doctorado.</p> <p>Desea dar espacio a la formación de una familia.</p>	<p>Orientadas específicamente a atender a las demandas de salud de su padre.</p>
69 ASST A.E.I	<p>Estudiante de maestría Educador</p> <p>Ejerce docencia en educación superior en cursos de metodología de la investigación. Realizó tesis de pregrado Percibe que todos de sus compañeros de postgrado están involucrados con sus temas de tesis.</p> <p>Destaca la participación directa de su pareja para el cumplimiento de sus metas de postgrado.</p> <p>Se mantiene con el cual se inscribió al postgrado.</p>	<p>Antecedentes de investigación previos, experiencia laboral y personal han orientado su actual tema de investigación. Acontecimientos académicos aparecen en el entrevistado como cruciales para mantener su trabajo orientado hacia el tema de estudio que vienen desarrollando hace tiempo.</p> <p>Conversó con su hermana (que tiene estudios de postgrado) sobre su tema, quién le manifestó su valoración positiva.</p>	<p>Satisfacción con el tema <i>“...en una reunión que tuvimos de la APLIJ, Asociación Peruana de la Literatura Infantil y Juvenil, él dijo algo que a mí me motivó bastante- escribir infantil [tema de tesis] no es escribir ñoñerías-...”</i></p>	<p>Presenta alta valoración e interés hacia la investigación científica, creación artística e innovación en el campo profesional.</p>	<p>Publicación literaria y científica</p> <p>Ampliación de su actual tema de tesis a otros campos o contextos.</p>	<p>Seguir con sus avances de edición y registro de producciones.</p> <p>Realizar estudios de doctorado en investigación.</p>

CASO	Selección tema			Esquemas de decisión		
	Contexto	Proceso	Satisfacción	Valores	Metas	Estrategias
71 ASST A.E.I	<p>Estudiante de doctorado</p> <p>Educador</p> <p>Ejerce la docencia universitaria</p> <p>Realizó tesis de pregrado</p> <p>No percibe relación entre sus clases de postgrado y actual tema de tesis.</p> <p>Percibe en sus compañeros de postgrado un bajo interés por la investigación.</p> <p>Se mantiene con el cual se inscribió al postgrado.</p>	<p>Eligió su tema durante la inscripción a sus estudios de doctorado.</p> <p>La consulta a expertos le ha permitido confirmar la pertinencia y mejoramiento del tema.</p>	<p>Satisfacción con el tema</p> <p>Considera su tema de tesis como más alineado a su carrera de educación.</p> <p><i>“...sobre todo por el lado de mi carrera, que está relacionado directamente con mi formación que es la parte de la educación...”</i></p>	<p>Brinda importancia a la lectura y trabajo constante como recursos para la actividad científica.</p>	<p>Publicar resultados de su tesis de doctorado</p>	<p>No especificó</p>
92 ASST A.E.I	<p>Estudiante de doctorado</p> <p>Educador y Abogado.</p> <p>Ejerce como docente en educación superior.</p> <p>Ha dictado la asignatura en metodología de investigación.</p> <p>No hizo tesis de pregrado.</p> <p>Tiene pendiente sustentación final de tesis de maestría.</p> <p>Se mantiene con el cual se inscribió al postgrado.</p>	<p>Intercambio con un docente de postgrado fue un hecho que le ayudó a motivarse para investigar su tema de tesis.</p> <p>Idea de tesis fue madurando a través de la asignatura de Epistemología.</p> <p>Percibe que algunos docentes de la universidad y algunas amistades no tienen una percepción positiva de su tema de tesis. Sin embargo está convencido de seguir adelante.</p>	<p>Satisfacción con el tema</p> <p><i>“...Pero no lo voy a dejar tampoco [sobre el tema de tesis].Tengo mis razones y sé que estoy preparado.”</i></p>	<p>Considera que la epistemología, lógica y la matemática son disciplinas del conocimiento indispensables en la labor de los abogados.</p>	<p>Mantenerse en el contexto académico.</p>	<p>Diferentes acciones que podrían ayudarle a mantenerse en el contexto académico, específicamente la enseñanza en educación superior (enseñanza a estudiantes de derecho)</p>

CASO	Selección tema			Esquemas de decisión		
	Contexto	Proceso	Satisfacción	Valores	Metas	Estrategias
46 ASST B.E.I	<p>Estudiante de maestría</p> <p>Contador</p> <p>No hizo tesis de pregrado</p> <p>Se mantiene con el cual se inscribió al postgrado.</p> <p>Percibe el apoyo de su asesor de tesis y docentes de la UNC.</p> <p>Percibe el apoyo de su superior.</p> <p>Compañeros de estudios no están satisfechos con sus temas de tesis.</p>	<p>Eligió su tema durante la inscripción a sus estudios de postgrado.</p> <p>Eligió su tema tomando en consideración su experiencia profesional.</p> <p>Percibe que otros profesionales reconocen la relevancia de su tema de tesis.</p> <p>Su tema de tesis es de interés para su asesor de tesis.</p> <p>Gerente de su empresa es de conocimiento e interés por parte del gerente de su empresa.</p> <p>Tema seleccionado le brinda beneficios en su actual desempeño laboral.</p>	<p>Satisfacción con el tema</p> <p><i>“...Bueno, cambiar de tema, hasta el momento no hubo la posibilidad porque ya estaba enfocado en la dinámica empresarial en Cajamarca...”</i></p>	<p>Reconoce la importancia de la formación profesional continua.</p> <p>Reconoce la importancia de la investigación científica en el desempeño labor profesional.</p>	<p>Realizar una segunda carrera profesional, complementaria a su actual carrera y que responda a sus intereses hacia la informática.</p>	<p>Iniciar estudios de Ingeniería de Informática.</p>
10 BSST B.E.I	<p>Estudiantes de maestría, cortó estudios de postgrado por temas económicos por algunos años.</p> <p>Percibe ausencia de personas referentes en investigación en su carrera profesional a nivel local</p> <p>Se percibe más confiado en su actual asesor de tesis.</p> <p>No realizó tesis de pregrado</p> <p>Percibe que algunos de sus compañeros de postgrado tienen dudas sobre sus temas de tesis.</p> <p>No se mantuvo con tema que se inscribió al postgrado.</p> <p>Percibe que sus estudios de postgrado no se complementan al desarrollo de su tema de tesis.</p>	<p>Se vio obligado a cambiar de tema de tesis durante estudios de postgrado.</p> <p>Actual tema responde a una problemática de interés laboral tiempo antes de reiniciar estudios de postgrado.</p> <p>Solicitó la opinión de personas de su contexto laboral (exjefe, compañeros de trabajo) para decidir sobre su tema de tesis.</p>	<p>Satisfacción con el tema</p> <p><i>“...Sí, ahorita sí. El tema me gusta, me interesa, y quiero llegar a una...porque lo he vivido en la experiencia...”</i></p>	<p>Considera a la investigación científica como valioso para el desempeño laboral. Este valor lo ha reconocido durante sus estudios de postgrado.</p>	<p>Ascender en jerarquía profesional</p> <p>Y ejercer la docencia universitaria.</p>	<p>Conclusión de estudios de postgrado.</p>

CASO	Selección tema			Esquemas de decisión		
	Contexto	Proceso	Satisfacción	Valores	Metas	Estrategias
146 BSST B.E.I	<p>Estudiante de doctorado.</p> <p>Realizó tesis de pregrado.</p> <p>Se mantiene con el cual se inscribió al postgrado pero está en proceso de delimitación.</p> <p>Tema de tesis de doctorado no se adecúa a la misma línea que estudios de maestría.</p>	<p>Tema de tesis hace referencia a una problemática de su contexto profesional.</p> <p>Presentó tema para inscribirse a los estudios de doctorado.</p> <p>Participación en diplomado de investigación le permitió madurar su tema de tesis [antes de iniciar estudios de doctorado]. Esto se materializó en la redacción de un ensayo académico.</p> <p>Discute con su hija [estudiantes del VIII ciclo de Psicología] las mejoras que requiere su tema de tesis.</p> <p>Todavía sigue delimitando su tema de tesis.</p>	<p>Satisfacción con el tema “...es algo que siempre lo he tenido pero como que lo tenía aquí”..</p>	<p>Distingue los estudios de doctorado de los de maestría en base a la profundidad teórica de los primeros.</p> <p>Califica los estudios de doctorado como una oportunidad de crecimiento académico, más que profesional.</p> <p>Valora a investigación por sus posibilidades en mejorar la intervención profesional.</p>	<p>Crear una consultora</p> <p>Ampliar conocimientos respecto a las organizaciones.</p>	<p>No se pudo indagar debido a que metas fueron enunciadas de manera dubitativa.</p>

LEYENDA ASST= alta satisfacción con el proceso de selección del tema de Tesis = sexo masculino A.E.I = Alta experiencia en investigación
BSST= Baja satisfacción con el proceso de selección del tema de Tesis = sexo femenino B.E.I = Baja experiencia en investigación

U. Matriz de consistencia metodológica

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Categorías	Factores	Cualidades	Fuente o instrumento de recolección de datos
<p>General</p> <p>¿Qué características presenta el proceso de selección de tema de tesis en los estudiantes de postgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca y qué tipos de valores, metas y planes utilizan como criterios de decisión en dicho proceso?</p>	<p>General</p> <p>Describir el proceso de selección del tema de tesis en estudiantes de postgrado e identificar el tipo de los valores, metas y planes personales que utilizan como criterios de decisión en este proceso.</p>		<p>Categoría 1</p> <p><i>Proceso de selección del tema de tesis</i></p>	<p>Factores Categoría 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estrategias de decisión - Reacciones afectivas sobre el proceso de elección. 	<p>Uso de estrategias racionales e intuitivas</p> <p>Satisfacción con el proceso de elección.</p> <p>Satisfacción con el tema elegido.</p>	<p>Entrevista semi estructurada y Escala de</p>
<p>Específicos</p> <p>P1. ¿Qué características presenta la selección del tema de tesis de los estudiantes de postgrado, considerando las categorías: cambio de tema, nivel de satisfacción y tipo de estrategias utilizadas?</p>	<p>Específicos</p> <p>O1. Describir las características del proceso de selección del tema de tesis en los estudiantes de postgrado según las categorías: cambio de tema, nivel de satisfacción, y tipo de estrategias utilizadas.</p>	<p>-----</p>	<p>Categoría 2</p> <p><i>Valores Personales</i></p>	<p>Factores de Categoría 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valores asociados a la formación científica. Valores asociados a formación profesional. 	<p>Razones o justificaciones elementales que explican las decisiones o acciones personales asumidas.</p>	<p>Entrevista semi estructurada.</p>

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Categorías	Factores	Cualidades	Fuente o instrumento de recolección de datos
P2. ¿Qué relación existe entre la experiencia en investigación y la satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis?	O2. Analizar la relación entre experiencia en investigación y satisfacción con el proceso de selección de tema de tesis.	H1. Existe una relación significativa y positiva entre la experiencia en investigación y la satisfacción con el proceso de selección del tema de tesis.	Categoría 3 <i>Metas personales</i>	Factores Categoría 3. Metas profesionales - Metas académicas. - Metas en la formación como investigador	Objetivos a corto y a largo plazo propuestos con el fin de alcanzar una situación distinta al estado actual.	Entrevista semi estructurada.
P3. ¿Existe diferencia en el proceso de selección del tema de tesis entre los estudiantes de postgrado según el programa y sección de estudios que cursan?	O3. Comparar el proceso de selección de tema de tesis entre los estudiantes de postgrado según programa y sección de estudios.	H2. La selección del tema de tesis en los estudiantes de postgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca difiere según programa y sección de estudios.	Categoría 4 <i>Planes personales</i>	Factores Categoría 4 Planes de acción en los estudios de postgrado. - Planes de acción en el desarrollo del proyecto de tesis. - Planes de acción respecto a la formación de competencias como investigador.	Estrategias de acción que se identifican como posibles medios para garantizar el cumplimiento de los objetivos ya sea inmediatos o a largo plazo que han sido propuestos.	Entrevista no estructurada.

P4. ¿Qué tipo de valores, metas y planes utilizan los estudiantes de postgrado como criterios de decisión para elegir su tema de tesis?	O4. Identificar el tipo de los valores, metas y planes personales que utilizan como criterios de decisión en el proceso de selección de su tema de tesis.	H3. Los estudiantes de postgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca eligen su tema de tesis a partir de valores, metas y planes orientados hacia la formación académica o científica.	Categoría 5 <i>Experiencia en investigación</i>	Factores Categoría 5 <i>Unifactorial</i>	Número de estudios realizado o en los cuáles participó.	Cuestionario Ad Hoc
Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Categorías	Factores	Cualidades	Fuente o instrumento de recolección de datos
P5. ¿Existe diferencia entre los estudiantes de postgrado con alta y baja experiencia en investigación en el tipo de valores, metas y planes que utilizan los como criterios de decisión para elegir su tema de tesis?	O5. Comparar el tipo de valores, metas y planes que utilizan los estudiantes de postgrado como criterios de decisión sobre su tema de tesis, tomando en consideración el nivel de experiencia en investigación.	H4. Los valores, metas y planes que utilizan los estudiantes de postgrado como criterios de decisión sobre su tema de tesis difieren entre según su nivel de experiencia en investigación.	Categoría 6 <i>Programa de estudios de postgrado</i>	Factores Categoría 6 <i>Unifactorial</i>	Nivel de estudio de postgrado que cursa	Cuestionario Ad Hoc