



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**CONTEXTO SOCIOCULTURAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE
LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA “APALÍN ALTO”, BAÑOS DEL INCA - CAJAMARCA,
AÑO 2025**

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación -
Especialidad “Matemática e Informática”

Presentado por:

Bachiller: Wilser Chicoma Llanos

Asesor:

M. Cs. Elmer Luis Pisco Goicochea

Cajamarca – Perú

2026



Universidad
Nacional de
Cajamarca
"Núcleo de la Universidad Peruana"

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: Wilser Chicoma llanos
DNI: 71978082
Escuela Profesional/Unidad UNC: Escuela Académico Profesional de Educación
2. Asesor: M. Cs. Elmer Luis Pisco Goicochea
Facultad/Unidad UNC: Facultad de Educación
3. Grado académico o título profesional
☐ Bachiller ☒ Título profesional ☐ Segunda especialidad
☐ Maestro ☐ Doctor
4. Tipo de Investigación:
☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional
☐ Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
Contexto sociocultural y pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "Apalín Alto", Baños del Inca - Cajamarca, año 2025
6. Fecha de evaluación: 10 / 03 / 2026
7. Software antiplagio: ☒ TURNITIN ☐ URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 20 %
9. Código Documento: 3117: 566058875
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
☒ APROBADO ☐ PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 11 / 03 / 2026

Firma y/o Sello Emisor Constancia
 <u>M. CS. ELMER LUIS PISCO GOICOCHEA</u> Nombres y Apellidos <u>DNI: 26714773</u>

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT© 2026 by
WILSER, CHICOMA LLANOS
Todos los derechos reservados



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"



FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académico Profesional de Educación

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 09:00... horas del día 26 de FEBRERO del 2026...; se reunieron presencialmente en el ambiente 1H-101, los miembros del Jurado Evaluador del proceso de titulación en la modalidad de Sustentación de la Tesis, integrado por:

1. Presidente: DR. JUAN EDILBERTO JULCA NOVA
2. Secretario: M.CS. JOSÉ ROSARIO CALDERÓN BACÓN
3. Vocal: DR. CÉSAR AUGUSTO GARRIDO JAEGER
4. Asesor (a): M.CS. ELMER LUIS PISCO GOICOCHEA

Con el objeto de evaluar la Sustentación de la Tesis, titulada:

" CONTEXTO SOCIOCULTURAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE
LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA "APALIN ALTO", BAÑOS DEL INCA - CAJAMARCA,
AÑO 2025

presentado por: BACH. WILSER CHICOMA LLANOS
con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de
MATEMÁTICA E INFORMÁTICA

El Presidente del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.

Recibida la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido final de la Tesis, luego de la deliberación respectiva, se considera: APROBADO (X) DESAPROBADO (), con el calificativo de:
DIECISEIS (16)
(Letras) (Números)

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador, informó públicamente el resultado obtenido por el sustentante.

Siendo las 10:00... horas del mismo día, el señor Presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.

Cajamarca, 26 de FEBRERO del 2026.

Presidente

Secretario

Vocal

Asesor

Dedicatoria

Esta tesis le dedico a Dios, por ser mi guía y darme fortaleza en todo momento para salir adelante, a mis padres, Tomas y Concepción, por su sacrificio, por su ayuda y amor constante, a mi esposa, Luz Madai, por su apoyo y amor incondicional, a mi hija, Lía Anaís, por ser mi motivación y mi alegría, a mis hermanas y hermanos, Luciana, Edelinda, Erbira, Flor, Alex y Nei, por su valioso apoyo moral, a mis queridos sobrinos y sobrinas, a mis amigos, a mi asesor, por su guía y orientación, y a todos aquellos que me apoyaron a lo largo de este camino y estuvieron apoyándome en todo momento hasta obtener este muy importante logro.

Wilser

Agradecimiento

Mi agradecimiento sincero a Dios, por su gracia e infinita misericordia de permitirme desarrollar este trabajo, a mi asesor, Elmer Luis, por su corrección y orientación constante. A mis padres, hermanos y hermanas, por confiar en mí y ayudarme en cada etapa de mi vida, a mi esposa y mi hija, por soportarme y apoyarme, a mis amigos y colegas, por motivarme siempre. A la universidad Nacional de Cajamarca, por la oportunidad brindada, a los docentes, por formar parte de mi formación humana y académica, y a todos los participantes de esta investigación se los agradezco en gran manera por su tiempo prestado y su colaboración oportuna. De todo corazón gracias.

Wilser

Índice

Dedicatoria.....	v
Agradecimiento	vi
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción	1
CAPÍTULO I.....	3
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1. Planteamiento del Problema	3
2. Formulación del Problema	5
3. Justificación de la Investigación	6
4. Delimitación de la Investigación	8
5. Objetivos	8
CAPÍTULO II	10
MARCO TEÓRICO	10
1. Antecedentes de Investigación	10
2. Marco Teórico Científico	18
3. Definición de Términos Básicos.....	25
CAPÍTULO III.....	28
MARCO METODOLÓGICO	28
1. Caracterización y Contextualización de la Investigación.....	28
2. Hipótesis de Investigación	30
3. Variables de Investigación	31

4. Matriz de Operacionalización de Variables	32
5. Población y Muestra	36
6. Unidad de Análisis	36
7. Métodos.....	36
8. Tipo de Investigación.....	38
9. Diseño de Investigación	39
10. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	39
11. Técnicas del Procesamiento y Análisis de la Información.....	40
12. Validación y Confiabilidad.....	40
CAPÍTULO IV	42
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	42
1. Resultados de las Variables de Estudio.....	42
2. Prueba de Hipótesis	56
Conclusiones	67
Sugerencias	69
Referencias.....	71
APÉNDICES/ANEXOS.....	78

Índice de Tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalizacion	32
Tabla 2. Prueba de Alfa de Cronbach del cuestionario del contexto sociocultural.	41
Tabla 3. Prueba de Alfa de Cronbach de la escala de pensamiento crítico.	41
Tabla 4. Baremos de las variables y dimensiones respectivas	42
Tabla 5. Prueba de normalidad de las variables y dimensiones de investigación.	56
Tabla 6. Grado de asociación del contexto sociocultural y el pensamiento crítico.....	58
Tabla 7. Nivel de contexto sociocultural.....	59
Tabla 8. Nivel de pensamiento crítico.....	60
Tabla 9. Grado de asociación del contexto sociocultural y la dimensión análisis del pensamiento crítico.....	61
Tabla 10. Grado de asociación del contexto sociocultural y la dimensión interpretación del pensamiento crítico.	62
Tabla 11. Grado de asociación del contexto sociocultural y la dimensión inferencia del pensamiento crítico.	64
Tabla 12. Grado de asociación del contexto sociocultural y la dimensión evaluación del pensamiento crítico.	65

Índice de Figuras

Figura 1. Resultados de la variable contexto sociocultural.	43
Figura 2. Resultados de la dimensión económica del contexto sociocultural.	45
Figura 3. Resultados de la dimensión educativa del contexto sociocultural.	46
Figura 4. Resultados de la dimensión cultural del contexto sociocultural.....	48
Figura 5. Resultados de la variable pensamiento crítico.	49
Figura 6. Resultados de la dimensión análisis del pensamiento crítico.....	51
Figura 7. Resultados de la dimensión interpretación del pensamiento crítico.....	52
Figura 8. Resultados de la dimensión inferencia del pensamiento crítico.....	53
Figura 9. Resultados de la dimensión evaluación del pensamiento crítico.	55

Resumen

La presente investigación titulada “Contexto sociocultural y pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Apalín Alto, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025” tuvo como objetivo determinar la relación entre el contexto sociocultural y el pensamiento crítico en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Apalín Alto, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025. La investigación fue de carácter correlacional, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. La muestra fue de 43 alumnos, a los que se les aplicó un cuestionario y una escala de pensamiento crítico para recolectar datos, siguiendo el método de encuesta y evaluación psicométrica. Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, conocido como Rho, para estudiar los resultados. Los hallazgos mostraron que el coeficiente de correlación fue de 0,203, lo que significa que las variables tienen una relación positiva pero débil; sin embargo, el valor de significancia bilateral obtenido ($p = 0,192$) fue mayor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), determinándose que dicha relación no es estadísticamente significativa. En consecuencia, se concluyó que no existe relación significativa entre el contexto sociocultural y el pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca, Cajamarca, durante el año 2025.

Palabras clave: Contexto, sociocultural, pensamiento, crítico.

Abstract

This research, entitled “Sociocultural Context and Critical Thinking of Seventh-Grade Students at the Apalín Alto Educational Institution, Baños del Inca – Cajamarca, 2025” aimed to determine the relationship between sociocultural context and critical thinking in seventh-grade students at the Apalín Alto Educational Institution, Baños del Inca – Cajamarca, 2025. The research was correlational, with a quantitative approach and a non-experimental design. The sample consisted of 43 students, who were administered a questionnaire and a critical thinking scale to collect data, following a survey and psychometric evaluation method. Spearman's rank correlation coefficient, known as Rho, was used to analyze the results. The findings showed a correlation coefficient of 0.203, indicating a weak but positive relationship between the variables; however, the two-tailed significance value obtained ($p = 0.192$) was greater than the established significance level ($\alpha = 0.05$), thus determining that the relationship is not statistically significant. Consequently, it was concluded that there is no significant relationship between the sociocultural context and the critical thinking of the students of the VII cycle of the Educational Institution “Apalín Alto”, Baños del Inca, Cajamarca, during the year 2025.

Keywords: Context, sociocultural, critical thinking

Introducción

En el contexto educativo peruano actual, las condiciones socioculturales constituyen un factor determinante en el desarrollo cognitivo de los estudiantes y en la formación de competencias esenciales como el pensamiento crítico. El entorno social, familiar y cultural influye directamente en la capacidad del estudiante para analizar, inferir, evaluar y autorregular sus procesos de aprendizaje.

El pensamiento crítico se considera una competencia transversal indispensable en la formación integral del estudiante, ya que permite abordar los retos de un mundo cada vez más dinámico, diverso y globalizado (Saavedra, 2024). Diversos estudios realizados en el Perú muestran que los niveles de pensamiento crítico en educación secundaria son mayoritariamente medios o deficientes. Por ejemplo, Atencio (2021) determinó que la gran parte de los estudiantes de secundaria en Puno presentan niveles deficientes o regulares de pensamiento crítico, mientras que Flores (2019) reportó que el 68,9 % de los estudiantes de Carabayllo alcanzan un nivel medio en esta competencia. Estos hallazgos coinciden con los resultados de investigaciones nacionales que destacan la necesidad de fortalecer las habilidades críticas en el aula, especialmente en contextos rurales y semirurales (Chavez, 2022).

Por otro lado, el contexto sociocultural, entendido como el conjunto de factores del entorno familiar, económico, comunitario y cultural en el que se desenvuelve el estudiante, juega un rol fundamental en el desarrollo del pensamiento crítico. En este sentido, el INEI (s.f.) sostiene que “la educación debe partir de cada realidad sociocultural, insertándose en ella”, reconociendo la influencia que los valores, costumbres y condiciones sociales ejercen sobre los procesos educativos. Así, la escuela no puede considerarse un espacio aislado, sino un entorno que interactúa permanentemente con la comunidad y con los significados culturales que esta transmite.

En ese marco, la presente investigación titulada “Contexto sociocultural y pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Apalín Alto, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025” tiene como propósito examinar la relación entre el contexto sociocultural de los estudiantes y su capacidad de pensamiento crítico. Esta indagación busca comprender de qué manera las condiciones socioculturales favorecen o limitan el desarrollo de las habilidades críticas en los adolescentes, aportando evidencias que permitan fortalecer las prácticas pedagógicas en la institución y contribuir a la mejora de la calidad educativa regional.

La investigación se estructura en cuatro capítulos. El **Capítulo I** presenta el planteamiento del problema, la justificación, delimitaciones y objetivos del estudio. El **Capítulo II** incluye el marco teórico, las investigaciones previas y las definiciones conceptuales que sustentan las variables. El **Capítulo III** desarrolla la caracterización del contexto de la investigación, la hipótesis, las variables y la matriz de operacionalización. Finalmente, el **Capítulo IV** expone los resultados, análisis y discusión en concordancia con los objetivos, así como las conclusiones, sugerencias y finalmente los anexos respectivos.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del Problema

En la actualidad, el contexto sociocultural tiene un papel fundamental en el desarrollo de los estudiantes de cualquiera de los ciclos de la educación, principalmente en los estudiantes de la EBR, ya que afecta de manera directa en su formación académica y personal. Sin embargo, diversas investigaciones han evidenciado que los factores socioculturales pueden constituirse en barreras para el desarrollo integral de los estudiantes. Según el estudio de Nobile (2023), realizado en, Argentina, se identificó que los estudiantes de secundaria provenientes de entornos socioculturales desfavorables presentan dificultades en su desempeño escolar, lo que se traduce en bajos niveles de motivación y escasas oportunidades para desarrollar habilidades cognitivas y sociales, haciendo referencia al pensamiento crítico.

En el ámbito latinoamericano, se han encontrado estudios que refuerzan esta problemática. Cevallos et al. (2022), en su investigación en Ecuador, determinaron que los factores socioculturales, como el nivel educativo de los padres y el acceso limitado a recursos educativos, inciden negativamente en las capacidades de análisis, concentración y formación de habilidades de pensamiento crítico en los adolescentes.

En el contexto peruano, estudios recientes han demostrado que el entorno sociocultural influye en el aprendizaje y el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes. De acuerdo con el estudio de Romero y Chávez (2021), realizado en Trujillo, se demostró que los educandos de secundaria provenientes de familias con limitaciones económicas y escaso acceso a material educativo mostraban un nivel de desarrollo del pensamiento crítico más bajo, lo que repercute en su capacidad de analizar y resolver problemas. Además, Vargas (2023), en un estudio en Arequipa,

encontraron que los estudiantes con acceso a un entorno cultural enriquecedor mostraban un mayor desarrollo de habilidades críticas y reflexivas en comparación con aquellos que carecían de dicho estímulo.

En Cajamarca, la situación no es ajena a esta realidad. Según la investigación de Martínez y Rosales (2023), realizada en instituciones educativas rurales de la región, se evidenció que los estudiantes de secundaria enfrentan dificultades para desarrollar su pensamiento crítico debido a limitaciones en su contexto sociocultural, tales como la falta de acceso a bibliotecas, escasos recursos tecnológicos y una baja participación en actividades extracurriculares que fomenten el análisis y la reflexión.

En la Institución Educativa “Apalín Alto” de los Baños del Inca, se observa que muchos estudiantes tienen limitaciones para argumentar sus ideas, cuestionar la información y generar conclusiones fundamentadas, lo que evidencia una limitación en habilidades necesarias para desarrollar el pensamiento crítico, a su vez su desarrollo académico. Esta institución, ubicada aproximadamente a 18 kilómetros de la ciudad de Cajamarca, cuenta con una infraestructura de material noble con techos reforzados con tejas, pero carece de un cerco perimétrico, lo que genera una sensación de vulnerabilidad en el entorno escolar. La institución recibe alumnos provenientes de caseríos y escuelas vecinas, quienes, a pesar del apoyo de sus padres en su formación académica, enfrentan diversas limitaciones económicas y socioculturales. Además, la comunidad se encuentra bajo la influencia minera, aunque no recibe ningún tipo de apoyo de las entidades mineras, lo que afecta el acceso a recursos educativos y oportunidades de desarrollo académico. En este contexto, el pensamiento crítico de los estudiantes se ve restringido por la falta de estímulos educativos adecuados, lo que impacta directamente en su capacidad de análisis, argumentación y resolución de problemas.

Si esta problemática persiste, los estudiantes podrían enfrentar serias dificultades en su formación académica y en su futura inserción en el ámbito profesional, ya que el pensamiento crítico es una competencia clave en el siglo XXI. La falta de recursos educativos adecuados, sumada a un contexto sociocultural con limitaciones económicas, podría ocasionar que los estudiantes no desarrollen habilidades de razonamiento lógico y toma de decisiones fundamentadas, lo que dificultaría su desempeño en estudios superiores y en el mundo laboral. Ante esta situación, es fundamental poner en práctica estrategias pedagógicas que potencien el desenvolvimiento del pensamiento crítico de los estudiantes del nivel secundario, considerando su contexto sociocultural y promoviendo el acceso a recursos educativos adecuados. Asimismo, se requiere la intervención de políticas públicas y programas de apoyo para mejorar las condiciones de aprendizaje y brindar mayores oportunidades de crecimiento intelectual a los estudiantes de esta institución.

Es así que nació el interés de realizar esta investigación, con el fin de establecer la relación del contexto sociocultural y el pensamiento crítico en los estudiantes de la IE en mención, y de acuerdo a los resultados encontrados, alguien proponga posteriormente una investigación que dé solución a esta problemática detectada.

2. Formulación del Problema

2.1.Problema Principal

¿Qué relación existe entre el contexto sociocultural y el pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025?

2.2.Problemas Derivados

¿Cuál es el nivel de contexto sociocultural de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025?

¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025?

¿Qué relación existe entre el contexto sociocultural y la dimensión análisis del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025?

¿Qué relación existe entre el contexto sociocultural y la dimensión interpretación del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025?

¿Qué relación existe entre el contexto sociocultural y la dimensión inferencia del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025?

¿Qué relación existe entre el contexto sociocultural y la dimensión evaluación del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025?

3. Justificación de la Investigación

3.1.Justificación Teórica

Este estudio brinda un sólido fundamento teórico para entender cómo el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos de secundaria se relaciona con el contexto sociocultural. Se incorporaron la Teoría de los Modelos Mentales de Johnson-Laird, que ofrece un enfoque cognitivo acerca de cómo se construyen y manipulan las representaciones mentales para razonar,

así como la Teoría Sociocultural de Vygotsky, que describe el impacto que tienen las interacciones sociales y las herramientas culturales en el desarrollo cognitivo. El estudio exploró cómo las particularidades socioculturales de los estudiantes de la IE “Apalín Alto” se relacionan con la capacidad de pensamiento crítico de estos, ofreciendo una perspectiva integral que consideró tanto los aspectos sociales como los cognitivos del aprendizaje.

3.2. Justificación Práctica

Esta investigación aporta información práctica relevante para mejorar la calidad de la educación en la IE “Apalín Alto”. Los hallazgos señalaron las fortalezas y debilidades del entorno sociocultural en el desarrollo del pensamiento crítico, lo que posibilitó la adecuación de los métodos de enseñanza a las necesidades particulares de los alumnos y la orientación de la práctica docente. Se espera que el estudio contribuya a diseñar intervenciones educativas que promuevan el pensamiento crítico, mejorando la calidad educativa en la institución y contribuyendo al desarrollo integral de los estudiantes. Además, se ha generado conocimiento local sobre la realidad educativa de “Apalín Alto”, útil para futuras investigaciones y la toma de decisiones en el ámbito educativo local.

3.3. Justificación Metodológica

La presente investigación cuenta con una justificación metodológica sólida, al desarrollar y aplicar instrumentos específicos, como la encuesta, diseñados de manera rigurosa para responder a los objetivos planteados. Estos instrumentos permitieron una recolección sistemática de datos relevantes sobre las variables en estudio, facilitando así el análisis correlacional propuesto. Asimismo, la información obtenida no solo sustentó los hallazgos del presente trabajo, sino que constituye un insumo valioso para futuras investigaciones que aborden relaciones similares entre las variables analizadas.

4. Delimitación de la Investigación

4.1.Espacial

El trabajo de investigación se desarrolló en la IE “Apalín Alto”, perteneciente al centro poblado Apalín perteneciente a los Baños del Inca.

4.2.Temporal

La duración que tuvo la investigación fue un lapso de 6 meses, iniciando el mes de agosto del 2025 y culminando en enero del 2026.

5. Objetivos

5.1.Objetivo General

Determinar la relación entre el contexto sociocultural y el pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

5.2.Objetivos Específicos

Establecer el nivel del contexto sociocultural de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

Establecer el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

Determinar la relación que existe entre el contexto sociocultural y la dimensión análisis del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

Establecer la relación que existe entre el contexto sociocultural y la dimensión interpretación del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

Exhibir la relación que existe entre el contexto sociocultural y la dimensión inferencia del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

Identificar la relación que existe entre el contexto sociocultural y la dimensión evaluación del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de Investigación

Diversos estudios previos han explorado la conexión entre las capacidades sociales y el pensamiento crítico en estudiantes, aunque con enfoques y poblaciones diferentes a la presente investigación. Se ha reconocido la importancia del pensamiento crítico en el desarrollo integral del individuo, subrayando su rol en la toma de decisiones cotidianas, el análisis de información y la toma de decisiones en la vida diaria. Encontrando como literatura existente a los siguientes estudios.

1.1. Antecedentes Internacionales

En primer lugar, se encontró a Pérez (2024), con su tesis de licenciatura titulada: *El pensamiento crítico y las habilidades sociales de los estudiantes del primer año de secundaria de la Unidad Educativa “Rodríguez Albornoz”*, quién llevó a cabo una investigación correlacional, no experimental y cuantitativa para establecer la conexión entre las capacidades sociales y el pensamiento crítico en alumnos de secundaria del centro educativo "Rodríguez Albornoz" en Ambato, Ecuador. Este estudio buscó entender cómo influye el pensamiento crítico en las habilidades sociales de los niños de esta edad, con el fin de evaluar qué tan efectivas son las estrategias educativas que la institución ha puesto en marcha. La investigación resaltó la importancia del pensamiento crítico para analizar la información de manera lógica, resolver problemas y tomar decisiones acertadas en la vida cotidiana. También se consideró que el desarrollo de habilidades sociales en los niños es fundamental para que puedan interactuar bien con los demás y evitar problemas de conducta. Para llevar a cabo la evaluación, se utilizaron herramientas estandarizadas, como la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein y el Cornell

Critical Thinking Test Level X, que permitieron medir y relacionar ambas habilidades. Los resultados mostraron que los estudiantes tenían un nivel bajo en pensamiento crítico, lo cual se relacionaba con dificultades en comprensión, atención, concentración, análisis, aprendizaje y, en general, en su rendimiento académico.

Seguidamente a nivel internacional se halló a Shukla y Kumari (2024), con la tesis de licenciatura titulada: *Factores culturales y contextuales que impactan en las habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de secundaria*, tesis realizada en la India, quienes llevaron a cabo una investigación correlacional y cuantitativa para examinar los elementos culturales y del contexto que se vinculan con las capacidades de pensamiento crítico en alumnos de secundaria. El estudio reconoció la importancia de estas habilidades para el éxito académico y su estrecha relación con el contexto sociocultural de los estudiantes. A diferencia de investigaciones que podrían haber enfocado únicamente en aspectos cognitivos, este trabajo utilizó un enfoque de métodos mixto, empleando encuestas para recopilar datos cuantitativos sobre las habilidades de resolución de problemas y características demográficas de los estudiantes, complementados con entrevistas cualitativas para profundizar en sus percepciones sobre las influencias culturales y contextuales. El análisis de los datos cuantitativos proporcionó evidencia sobre la prevalencia e importancia de estos factores, mientras que las entrevistas cualitativas ofrecieron una comprensión más rica y matizada del contexto. Los hallazgos contribuyeron a una comprensión integral de la interacción entre lo sociocultural y las habilidades de pensamiento crítico, informando el diseño de intervenciones educativas más efectivas para promover la equidad y el éxito estudiantil.

Finalmente a nivel internacional se consideró a Che (2023), con la tesis de licenciatura titulada: *Explorando la relación entre la disposición de pensamiento crítico de los estudiantes de secundaria y sus logros en comprensión lectora: en el contexto del inglés como lengua extranjera*,

el que realizó un estudio correlacional, no experimental y cuantitativo para investigar la relación entre la disposición al pensamiento crítico y el rendimiento en comprensión lectora en estudiantes de secundaria china que aprenden inglés como lengua extranjera (EFL). A diferencia de otros estudios que han analizado la comprensión lectora de manera aislada, este trabajo se enfocó en explorar cómo la disposición al pensamiento crítico influye en esa habilidad. Para ello, se utilizó el Cuestionario de Inventario de Disposición al Pensamiento Crítico y una prueba de comprensión lectora con una muestra de 209 estudiantes de tercer grado de secundaria. Los resultados, analizados mediante estadística descriptiva, correlación de Pearson y regresión lineal múltiple, mostraron que existe una relación significativa entre la disposición al pensamiento crítico y el rendimiento en comprensión lectora. En particular, las dimensiones de búsqueda de la verdad y madurez cognitiva resultaron ser los predictores más importantes del desempeño en comprensión lectora. En cambio, la mentalidad abierta no mostró una influencia tan relevante. Estos hallazgos, que difieren de otros estudios que se han centrado en otras habilidades lingüísticas, resaltan cómo una actitud crítica puede facilitar la comprensión de textos, especialmente en el contexto del inglés como lengua extranjera en estudiantes chinos.

1.2. Antecedentes Nacionales

En este nivel se consideró a Mostacero (2024), con la tesis de licenciatura titulada: *Pensamiento crítico y virtudes democráticas en estudiantes de secundaria de una I.E.P. de Ciudad de Dios, 2023*. Quién llevó a cabo un estudio correlacional, no experimental y de carácter cuantitativo para explorar cómo se relacionan el pensamiento crítico y las virtudes democráticas en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada en Ciudad de Dios, durante el año 2023. El estudio, a diferencia de otros que podrían haber enfocado en una sola de estas variables, analizó la correlación entre ambas, utilizando cuestionarios con 15 ítems de preguntas

cerradas, validados por expertos y con confiabilidad probada, aplicados a una muestra de 60 estudiantes seleccionados por conveniencia. El análisis de datos, mediante estadística descriptiva e inferencial, reveló que el 70% de los estudiantes mostraron pensamiento inferencial y el 30% pensamiento literal en la variable pensamiento crítico. En cuanto a las virtudes democráticas, el 73% se ubicó en un grado indiferente, el 25% en un grado participativo y el 2% en un grado no participativo. El análisis inferencial, utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman ($r=0,994$), indicó una relación significativa, positiva y muy alta entre el pensamiento crítico y las virtudes democráticas, sugiriendo una estrecha relación entre ambas variables. A diferencia de otros estudios que podrían haber utilizado diferentes métodos o enfoques, esta investigación cuantificó la relación entre estas dos variables en un contexto específico.

En segundo lugar, se tiene a Puquio (2025), con su tesis de maestría titulada: *Pensamiento crítico y desarrollo de las competencias de ciencia y tecnología con estudiantes de secundaria en Huacho - 2024*. Este estudio cuasi experimental y cuantitativo planteó entender cómo el pensamiento crítico se relaciona con el desarrollo de las habilidades en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de quinto año de secundaria. Para ello, se trabajó con una muestra de 100 estudiantes, divididos en dos grupos: uno experimental y otro de control, con 50 participantes cada uno. Se utilizaron instrumentos como un cuestionario para medir el pensamiento crítico y un examen de ciencia y tecnología que abarcaba las tres competencias principales del área. Los resultados mostraron que, en la evaluación previa, no había diferencias significativas entre los dos grupos. Sin embargo, en la evaluación posterior, el grupo que recibió la intervención mostró mejoras importantes en las competencias evaluadas. Esto sugiere que fomentar el pensamiento crítico ayuda a los estudiantes a analizar problemas, interpretar datos y diseñar soluciones tecnológicas de manera más efectiva. A diferencia de otros estudios que abordan el pensamiento

crítico de forma general, esta investigación conecta directamente esa habilidad con competencias específicas en ciencia y tecnología, aportando evidencia concreta de cómo el desarrollo de un pensamiento crítico sólido puede mejorar el rendimiento académico en estas áreas en los estudiantes de secundaria.

Finalmente se tiene a Salas (2022), con su tesis de licenciatura denominada: *Habilidades sociales y pensamiento crítico en estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Carlos Rubina Burgos de Puno, 2021*. Se enfocó en explorar cómo se relacionan las habilidades sociales y el pensamiento crítico en estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Carlos Rubina Burgos, en Puno. La investigación fue de tipo correlacional, no experimental y de carácter cuantitativo. Se basó en la importancia de las habilidades sociales para que los jóvenes puedan adaptarse mejor a su entorno, y en el papel del pensamiento crítico para evaluar y aplicar información en situaciones cotidianas. Para ello, se utilizó una metodología descriptiva y correlacional, seleccionando una muestra probabilística simple de 149 estudiantes, de una población total de 244. Se emplearon cuestionarios como instrumentos de recolección de datos y los resultados se analizaron con el software SPSS. Los hallazgos mostraron que, en general, los estudiantes tenían un nivel medio en habilidades sociales, lo que indicaba que aún enfrentaban dificultades para aplicarlas de manera efectiva. Por otro lado, su nivel de pensamiento crítico era alto, lo que reflejaba una buena capacidad para resolver problemas, argumentar y analizar información. El análisis estadístico, usando el coeficiente de correlación Rho de Spearman, reveló que existía una relación significativa entre ambas variables. A diferencia de otros estudios que han centrado su atención en una sola variable o en diferentes grupos de edad, este trabajo se centró en cómo se vinculan las habilidades sociales y el pensamiento crítico en un contexto específico de

estudiantes de secundaria en Puno, aportando una visión más concreta sobre su relación en esa comunidad.

1.3.Antecedentes Locales

Finalmente, en el contexto local se tiene a Villanueva (2021), con su tesis de maestría rotulada: *Pensamiento crítico y su relación con el desarrollo de la competencia forma, movimiento y localización en los estudiantes de la IE n° 821363 nivel secundario - Cajamarca, 2019*. Realizó un estudio correlacional, no experimental y de carácter cuantitativo para explorar cómo se relaciona el pensamiento crítico con la capacidad de los estudiantes de primer año de secundaria en la resolución de problemas relacionados con forma, movimiento y localización. El objetivo principal era entender si y cómo estas dos variables estaban vinculadas. Para ello, se utilizó el test de Watson-Glaser para medir el pensamiento crítico, evaluando la eficiencia de los estudiantes en esta área, y se aplicó una matriz de evaluación o rúbrica para valorar su competencia específica en resolver problemas en esa categoría. La muestra estuvo formada por 17 estudiantes, lo que permitió obtener datos relevantes para el análisis. Los resultados confirmaron que había una relación significativa entre el nivel de pensamiento crítico y el desarrollo de esa competencia particular. Es decir, los estudiantes con mayor capacidad de análisis y evaluación crítica demostraron mejores habilidades para resolver problemas relacionados con forma, movimiento y localización en matemáticas. A diferencia de otros estudios que suelen abordar el pensamiento crítico en relación con diferentes áreas o competencias, este trabajo se enfocó en una competencia concreta dentro del ámbito de la educación matemática, aportando evidencia sobre cómo estas habilidades se conectan en un contexto específico.

En segundo lugar, se tiene a Martínez y Rosales (2023), con su tesis de licenciatura nombrada: *El pensamiento crítico y logro de competencias del área de ciencias sociales de*

estudiantes de Educación Secundaria, Cajamarca 2022. Llevaron a cabo un estudio correlacional, no experimental y de carácter cuantitativo para explorar cómo se relacionan el pensamiento crítico y el logro de competencias en Ciencias Sociales en estudiantes de cuarto año de secundaria en la Institución Educativa San Ignacio de Loyola, en Cajamarca. Este estudio, a diferencia de otros que pueden haber analizado el pensamiento crítico en diferentes áreas o niveles educativos, se enfocó específicamente en cómo el pensamiento crítico influye en el rendimiento académico en Ciencias Sociales. Para ello, utilizaron un diseño descriptivo-correlacional y recopilaron datos a través de cuestionarios. Luego, analizaron los resultados con el software SPSS 25, y encontraron una correlación muy fuerte (de 0,812) entre ambas variables, con un nivel de significancia de 0,000. Esto indica que existe una relación directa y altamente significativa entre el pensamiento crítico y el éxito en el logro de competencias en Ciencias Sociales en esa muestra. Estos resultados muestran, con claridad, que el desarrollo del pensamiento crítico está muy relacionado con el desempeño en esta área, aportando evidencia concreta sobre la importancia de fortalecer estas habilidades para mejorar el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria en ese contexto específico.

También, se tiene a Terán (2021), con la tesis de licenciatura titulada: *Estrategias de pensamiento crítico y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa N° 821015 del centro poblado Santa Rosa De Unanca, Distrito Y Provincia De San Pablo-Año 2019.* El cual realizó un estudio correlacional, no experimental y de carácter cuantitativo para explorar cómo se relacionan las estrategias de pensamiento crítico con el rendimiento académico en Comunicación en estudiantes. La investigación, de tipo básico y con un diseño descriptivo-correlacional, utilizó una muestra no probabilística de 38 estudiantes. Para recopilar los datos, se utilizó la técnica de observación mediante un cuestionario. Luego, el análisis

realizado con el programa SPSS 25 mostró que existe una relación positiva y moderada (con un coeficiente de 0,392) entre las estrategias de pensamiento crítico y el rendimiento en Comunicación, con un nivel de significancia estadística ($p=0,05$). Esto confirmó la hipótesis de que el desarrollo del pensamiento crítico puede influir en el desempeño en esta área. A diferencia de otros estudios que han investigado la relación entre el pensamiento crítico y diferentes áreas académicas, esta investigación se enfocó específicamente en Comunicación y en un contexto rural, aportando una visión concreta sobre cómo estas habilidades impactan en el rendimiento de los estudiantes en ese entorno particular.

Finalmente, se tiene a Leiva (2023), con su tesis de doctorado nominada: *Relación entre los factores socioculturales y cognitivos, y el pensamiento crítico de los estudiantes de primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021*. La investigadora realizó una investigación correlacional, no experimental y cuantitativa, para explorar cómo se relacionan los factores socioculturales y cognitivos con el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria en la Institución Educativa “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada. El estudio, de tipo básico y con un método hipotético-deductivo, utilizó un diseño descriptivo-correlacional y contó con una muestra de 77 estudiantes, de un total de 154 en la comunidad. Para recopilar la información, se usó un cuestionario. Los resultados mostraron que existe una relación significativa, con un nivel de confianza del 95%, entre los factores socioeconómicos, culturales, ambientales y cognitivos y el desarrollo del pensamiento crítico. Aunque en general tanto los factores socioculturales como los cognitivos presentaron niveles bajos, el pensamiento crítico, aunque también en nivel bajo, obtuvo puntuaciones más altas en sus diferentes dimensiones, como interpretación, análisis, inferencia y evaluación. A diferencia de otros estudios que han analizado solo un tipo de factor o han trabajado con estudiantes de

diferentes niveles educativos, esta investigación se centró en cómo la combinación de factores socioculturales y cognitivos influye conjuntamente en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de primaria, aportando una visión más integral sobre el tema.

2. Marco Teórico Científico

2.1. Teoría que Fundamenta a la Variable Contexto Sociocultural: Teoría

Sociocultural de Lev Vygotsky (1896)

La teoría sociocultural de Lev Vygotsky destaca que el desarrollo cognitivo de las personas está profundamente influenciado por su entorno social y cultural. Según esta visión, el aprendizaje es un proceso que ocurre en interacción con otros y está mediado por herramientas culturales, especialmente el lenguaje. Vygotsky sostiene que el conocimiento se construye primero en un plano social, a través de la interacción y el diálogo, y luego se internaliza en el nivel individual. Esto significa que las experiencias compartidas y las conversaciones son esenciales para el crecimiento del pensamiento y la comprensión. Esta perspectiva nos ayuda a entender cómo las relaciones sociales y la cultura en las que están inmersos los estudiantes impactan directamente en su proceso de aprendizaje y desarrollo cognitivo (Significados, s.f.).

Vygotsky explica que funciones psicológicas superiores, como el razonamiento, la memoria y la resolución de problemas, no nacen con nosotros, sino que se van formando a través de la interacción con otras personas. Este proceso ocurre en dos etapas: primero, en el plano interpsicológico, donde las relaciones y conversaciones con personas más expertas o con mayores habilidades ayudan a aprender y adquirir nuevas capacidades; y luego, en el plano intrapsicológico, cuando esas habilidades se internalizan, es decir, pasan a formar parte de nuestro propio modo de pensar y funcionar. En este proceso, el lenguaje juega un papel clave, ya que nos permite comunicarnos, regular nuestro pensamiento y construir conocimiento. Por eso, el desarrollo de

nuestras capacidades cognitivas se entiende como algo que se construye socialmente y que está mediado por la cultura, con el lenguaje siendo un elemento central en la transición de la interacción social a la internalización personal.

❖ **Postulados Teóricos Principales**

A partir de estos planteamientos generales, se pueden identificar tres fundamentos teóricos esenciales en la teoría sociocultural de Vygotsky:

❖ **Interacción Social**

Vygotsky plantea que la interacción social es la base del desarrollo intelectual. A través del contacto con otros, especialmente con individuos más experimentados como docentes o compañeros, el estudiante adquiere habilidades cognitivas que posteriormente interioriza (Fundación Torres y Prada, s.f.).

❖ **Zona de Desarrollo Próximo (ZDP)**

La Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) se refiere a la diferencia entre lo que una persona puede hacer por sí misma y lo que puede lograr con la ayuda de alguien más experto o con más experiencia. Este concepto resalta la importancia del apoyo o "andamiaje" en el proceso de aprender. Cuando alguien, como un maestro, un compañero más avanzado o un adulto, brinda orientación y apoyo, la persona puede ampliar sus habilidades y avanzar más allá de lo que podría conseguir sola. En otras palabras, la colaboración y el acompañamiento facilitan que cada uno pueda crecer y desarrollar su potencial de manera más efectiva. La ZDP no se enfoca únicamente en las habilidades actuales, sino también en el potencial de aprendizaje futuro, destacando la influencia del contexto social y cultural (Verywell, 2021).

❖ **Mediación Cultural**

Vygotsky resalta que las herramientas culturales, especialmente el lenguaje, juegan un papel fundamental como mediadores en nuestro proceso de pensar y aprender. Estas herramientas no son innatas, sino que surgen del entorno cultural en el que una persona crece y se desarrolla. Gracias a ellas, podemos organizar nuestros pensamientos, comunicarnos con los demás y transmitir conocimientos, lo que facilita nuestro aprendizaje y crecimiento personal en un contexto social y cultural (Chaves, 2011). En este sentido, el contexto sociocultural abarca las condiciones sociales, culturales y económicas que influyen en el aprendizaje. Vygotsky argumentó que el desarrollo cognitivo no puede entenderse sin considerar el entorno social e histórico en el que ocurre (Fundación Torres y Prada, s.f.).

Todos estos conceptos nos ayudan a entender cómo las condiciones sociales y culturales impactan de manera directa en la forma en que enseñamos y aprendemos. El entorno social y cultural en el que se encuentran los estudiantes juega un papel muy importante en su desarrollo cognitivo. La cultura, las tradiciones y las prácticas sociales influyen en la manera en que los estudiantes interpretan, comprenden y asimilan la información, moldeando así su proceso de aprendizaje y su forma de pensar.

2.2.Contexto Sociocultural y Sus Dimensiones

El contexto sociocultural se entiende como “el conjunto de circunstancias sociales, culturales y económicas que rodean a una persona y que influyen significativamente en su desarrollo, comportamiento y aprendizaje” (Santrock, 2019).

Dado que esta variable es muy compleja y tiene muchas facetas, solo se centró en los aspectos más importantes para el desarrollo del pensamiento crítico. Por eso, se tomaron en cuenta las dimensiones que se consideran clave dentro de esta variable.

A. *Dimensión Económica.* Esta abarca el nivel socioeconómico de las familias de los estudiantes, el acceso a bienes y servicios básicos como agua potable, electricidad, vivienda adecuada, la ocupación de los padres y el acceso a recursos tecnológicos como computadoras, teléfonos e internet.

B. *Dimensión Educativa.* Esta evalúa el acceso a la educación y los recursos educativos disponibles, como el nivel educativo de los padres, el acceso a bibliotecas, materiales educativos, apoyo académico en casa y la participación en actividades extracurriculares.

C. *Dimensión Cultural.* Esta analiza los valores, creencias y costumbres culturales que afectan la vida y las experiencias de los estudiantes. Entre estas están la participación en actividades comunitarias, la exposición a diferentes medios de comunicación y los valores culturales predominantes en la comunidad como el respeto a la autoridad, trabajo colaborativo, etc.

2.3. Teoría que Fundamenta a la Variable Pensamiento Crítico: Teoría de los Modelos Mentales de Johnson-Laird (1987)

La Teoría de los Modelos Mentales de Philip Johnson-Laird propone que nuestra forma de razonar se basa en crear y manejar modelos mentales. Estos modelos son representaciones internas que tenemos en nuestra mente de situaciones, eventos o ideas, y nos ayudan a entender, analizar y resolver problemas en nuestra mente. A diferencia de otras teorías que enfatizan reglas de

inferencia o estructuras abstractas, esta teoría argumenta que razonamos mediante la creación de representaciones concretas y simulaciones mentales del mundo (Johnson-Laird, 2010).

Estos modelos mentales no son simplemente imágenes visuales, sino representaciones simbólicas que capturan la esencia de una situación. Pueden incluir información sobre objetos, relaciones entre objetos, eventos y sus secuencias temporales, entre otros aspectos relevantes. A diferencia de las reglas estrictas de la lógica, los modelos mentales son más flexibles y pueden adaptarse a diferentes situaciones. Esto refleja cómo el pensamiento humano es más heurístico, es decir, que busca soluciones de manera práctica y flexible, en lugar de seguir reglas rígidas. En esta teoría se propone tres procesos fundamentales para el funcionamiento del razonamiento, estos son los siguientes.

1. **Comprensión:** Cuando enfrentamos un problema o una premisa, construimos un modelo mental que represente la información dada. Este proceso involucra la selección y la combinación de información relevante, descartando la información irrelevante o contradictoria. La comprensión se logra cuando se construye un modelo mental coherente y consistente con la información proporcionada (Johnson y Laird, 1983).
2. **Inferencia:** Una vez que se ha comprendido la información, se pueden realizar inferencias construyendo nuevos modelos mentales que sean consistentes con el modelo inicial. Este proceso implica la exploración de diferentes posibilidades y la evaluación de las consecuencias de cada posibilidad. La búsqueda de modelos alternativos permite la consideración de diferentes perspectivas y la identificación de posibles contradicciones (Johnson y Laird, 1983).
3. **Evaluación:** Los modelos mentales generados son evaluados en función de su consistencia interna y su compatibilidad con la información disponible. Se seleccionan los modelos que

mejor se ajustan a la evidencia y se descartan aquellos que son inconsistentes o contradictorios. Este proceso de evaluación es crucial para la toma de decisiones y la resolución de problemas (Johnson y Laird, 1983).

La Teoría expuesta ofrece una explicación del razonamiento humano, enfatizando la importancia de la representación mental concreta y la manipulación de modelos para comprender, inferir y tomar decisiones. Su enfoque en la construcción de modelos explica tanto el éxito como los errores en el razonamiento, ofreciendo una visión rica y matizada de este proceso cognitivo fundamental. En este caso, fue muy importante tener en cuenta esa teoría para la variable 2, ya que el pensamiento crítico consiste en la capacidad de analizar, evaluar y combinar información de forma lógica y coherente. Esto ayudó a comprender mejor cómo se desarrolla y se aplica esa habilidad. Pues la Teoría de los Modelos Mentales contribuye a este proceso al proporcionar un marco para comprender cómo las personas generan inferencias y evalúan argumentos. Al construir modelos mentales, los individuos pueden explorar diferentes posibilidades, identificar inconsistencias y considerar contraejemplos, lo que es esencial para un pensamiento crítico efectivo.

Ahora bien, ya se presentó una concepción teórica de las implicancias que tiene la variable pensamiento crítico, consecuentemente se expresa la definición de dicha variable y las dimensiones consideradas y estudiadas a profundidad en la muestra.

2.4.Pensamiento Crítico

El pensamiento crítico es como un arte que consiste en analizar y evaluar nuestras propias ideas y las de otros, con la intención de mejorarlas. Desarrollar esta habilidad implica aprender a pensar de manera clara, precisa y relevante, siempre cuestionando y valorando la calidad del razonamiento, tanto el nuestro como el de los demás (Paul y Elder, 2020).

En concordancia con Paul y Elder, Deroncele et. al (2020), mencionan que el desarrollo del pensamiento crítico es un proceso cognitivo complejo. A medida que se van fortaleciendo sus habilidades, los estudiantes logran profundizar su conocimiento al formar argumentaciones coherentes, lógicas y bien estructuradas. Esto, a su vez, se refleja en su rendimiento académico, mostrando una mayor capacidad para pensar de manera reflexiva y fundamentada.

Considerando estas dos definiciones del pensamiento crítico, se tiene continuamente las dimensiones consideradas para el desarrollo y profundización de esta variable en estudio, es importante destacar que, en este caso, solo se puso énfasis en la parte cognitiva del pensamiento crítico.

2.5.Dimensiones del Pensamiento Crítico

Entre las dimensiones más importantes del pensamiento crítico se encuentran el análisis, la interpretación, la inferencia y la evaluación. Cada una de estas habilidades cumple un papel específico en la manera en que las personas procesan, comprenden, valoran y utilizan la información, tanto en el ámbito académico como en la vida diaria. A continuación, se detallan estas dimensiones, destacando sus características y funciones dentro del proceso de pensamiento crítico.

A) Dimensión Análisis. Esta dimensión va más allá de simplemente separar información en partes. Implica un proceso activo de descomposición de información compleja (textos, gráficos, datos, etc.) en sus componentes más pequeños y significativos, identificando las ideas principales, los argumentos centrales, y las relaciones entre diferentes elementos. Se requiere discernir la estructura subyacente de la información, distinguiendo entre información esencial y detalles secundarios, y reconociendo patrones y conexiones entre datos aparentemente dispares.

B) Dimensión Interpretación. La interpretación va más allá de entender la información de manera literal; implica analizar y darle un significado más profundo y contextual. Requiere comprender el significado profundo y las implicaciones de la información, considerando el contexto, las suposiciones implícitas y los posibles sesgos. Implica la capacidad de identificar el mensaje principal, las ideas implícitas, las inferencias que se pueden extraer y las posibles consecuencias o implicaciones de la información.

C) Dimensión Inferencia. La inferencia es la capacidad de extraer conclusiones lógicas y razonables a partir de la información disponible, incluso si esa información no es explícita. No se limita a la deducción lógica formal, sino que también incluye la capacidad de hacer conjeturas razonables e hipótesis plausibles basadas en la evidencia disponible.

D) Dimensión Evaluación. La evaluación implica un juicio crítico sobre la validez, la credibilidad, la relevancia y la utilidad de la información. Se requiere determinar la fuente de la información, evaluar su credibilidad y objetividad, y considerar posibles sesgos o intereses que puedan influir en la información.

3. Definición de Términos Básicos

A. Contexto

Es un entramado complejo de factores interrelacionados que influyen significativamente en la interpretación y comprensión de ese hecho. Estos factores pueden ser temporales “la época histórica, el momento del día”, espaciales “la ubicación geográfica, el entorno físico”, sociales “las relaciones entre las personas involucradas, las normas sociales”, culturales “las creencias, valores y costumbres de la sociedad”, y políticos “el sistema de gobierno, las leyes” (Etecé, 2025).

B. Social

Este término, no se limita a la existencia de interacciones entre individuos. Sino que también implica una red compleja de relaciones, estructuras, instituciones y procesos que conforman la vida en sociedad. Considera las interacciones entre personas, pero también las estructuras sociales como la familia, la escuela, el estado, las normas sociales como las reglas implícitas y explícitas que rigen el comportamiento, los roles sociales como las expectativas de comportamiento asociadas a una posición social, y las desigualdades sociales como la distribución desigual de recursos y oportunidades (Park, 2013).

C. Cultura

La cultura consiste en un sistema dinámico y complicado de significados comunes que moldean la forma en que los miembros de una sociedad perciben, interpretan y actúan en el mundo. Trasciende las simples costumbres y tradiciones, incluyendo creencias, valores, normas, símbolos, lenguajes, artes, tecnologías y sistemas de conocimiento que se transmiten de generación en generación. “La cultura no es estática, sino que evoluciona y se transforma constantemente a través de la interacción y el intercambio con otras culturas” (Etecé, 2025).

D. Sociocultural

El contexto sociocultural es un marco vital para comprender cómo los aspectos sociales y culturales de un entorno influyen en los individuos. Es el conjunto de condiciones, normas y valores que caracteriza a un grupo social en un momento y lugar específicos (StudySmarter, 2025)

E. Pensamiento

Es un proceso mental complejo que involucra manejar información, formar conceptos, resolver problemas y tomar decisiones. No se limita a la actividad consciente o deliberada, sino

que incluye también procesos mentales inconscientes que influyen en nuestro comportamiento (Iberdrola, 2025).

F. Pensamiento Crítico

El pensamiento crítico trasciende la mera aceptación de información. Implica un análisis profundo y sistemático de las ideas, los argumentos y las evidencias, con el objetivo de identificar posibles sesgos, falacias, inconsistencias y lagunas en el razonamiento. Necesita la habilidad para determinar la confiabilidad de las fuentes, de identificar las suposiciones implícitas, de considerar diferentes perspectivas y de formular juicios fundados y bien razonados. “El pensamiento crítico no es simplemente la búsqueda de fallas, sino una herramienta para mejorar la comprensión, la toma de decisiones y la resolución de problemas” (Iberdrola, 2025).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

1. Caracterización y Contextualización de la Investigación

1.1. Perfil de la Institución Educativa Apalín Alto

La Institución Educativa Apalín Alto se encuentra ubicada en el Centro Poblado Apalín, del Distrito de Los Baños del Inca, Provincia y Región Cajamarca, a aproximadamente 18 kilómetros de la ciudad de Cajamarca (Ubigeo: 060108). Sus coordenadas geográficas son 7° 3' 5.1" S y 78° 26' 9.3" W, a una altitud de 3353 metros sobre el nivel del mar. Clasificada como rural y con categoría de caserío, la institución atiende a cerca de 50 estudiantes provenientes de los caseríos y escuelas aledañas. Su infraestructura, construida con materiales nobles y un techo de cemento reforzado con tejas, incluye una plataforma para actividades de formación y recreación. Sin embargo, carece de cerco perimetral. El terreno de la institución abarca 2000 m², con 700 m² construidos (500 m² en el primer piso y 200 m² en el segundo) y 13000 m² de área libre. Se destaca la activa participación de los padres de familia, quienes colaboran estrechamente con los docentes para garantizar una buena formación académica. A pesar de la influencia minera en la zona, la institución no recibe apoyo económico de las empresas mineras y se mantiene con recursos propios, los cuales son limitados. La comunidad estudiantil se caracteriza por su respeto. En resumen, la I.E. Apalín Alto es una institución rural que, a pesar de sus recursos limitados y la falta de un cerco perimetral, demuestra un fuerte compromiso comunitario con la educación, gracias a la colaboración entre padres y docentes, y a la disciplina de sus estudiantes. Si bien su infraestructura es funcional, presenta limitaciones en cuanto a seguridad y espacio.

1.2.Breve Reseña Histórica de la Institución Educativa Apalín Alto

La Institución Educativa inició sus funciones en 2003 como Centro Educativo de Gestión Comunal (CEGECOM), de acuerdo con la Resolución de Funcionamiento N.º 3320 del 13 de octubre de ese año. En sus inicios, contaba con 30 estudiantes y tres docentes, bajo la dirección del Profesor Víctor Silva Salazar. Tras una gestión comunitaria liderada por Pablo Cóndor Llanos y la directora, Profesora Rosalía Elvira Cabrera Cueva, la institución obtuvo su creación mediante la Resolución directoral regional N.º 2625 del 17 de junio de 2016. Para entonces, la matrícula había aumentado a 72 estudiantes provenientes de comunidades cercanas. Actualmente, la institución cuenta con una plana docente completa y estable, compuesta por ocho profesores, y una población estudiantil de 80 alumnos distribuidos en los grados de primero a quinto. El profesor Jaime Ramírez Herrera ocupa el cargo de director, siendo el equipo docente conformado por Arnaldo Marco Polo Morales, Milagros Magali Villanueva Bazauri, Patricia Prado Álvarez, Carlos Rafael Moreno Véliz, Daniel Ayay Zambrano, Glorena Zavaleta Benavides y Cyntia Milagros López Terrones. La insignia institucional presenta un color amarillo que simboliza los primeros rayos del sol, aludiendo a la ubicación geográfica del centro educativo; un ave que representa la sabiduría y la aspiración a la excelencia; y una antorcha que ilumina el camino hacia el logro de objetivos mediante la sabiduría y la perseverancia. La dignidad, la eficiencia y la superación constituyen los valores fundamentales que sustentan la misión de la comunidad educativa.

1.3.Características Demográficas y Socioeconómicas

La población que rodea a la institución presentó un nivel socioeconómico bajo. Aproximadamente 40 familias están representadas en la comunidad educativa. La mayoría de los padres de familia se dedican a la agricultura, actividad económica predominante en la zona rural donde se ubica la institución. Su trabajo se centra en el cultivo de legumbres y tubérculos. A pesar

de estas limitaciones económicas, los padres de familia demuestran un gran interés en el progreso académico de sus hijos y se esfuerzan por apoyarlos en su camino hacia una formación profesional.

1.4.Características Culturales y Ambientales

La institución educativa tiene una gran variedad de costumbres culturales que enriquecen su ambiente. Además, cuenta con amplios espacios verdes que crean un entorno saludable y agradable para toda la comunidad. Sin embargo, se nota que no se aprovechan al máximo estas áreas, principalmente porque no hay suficiente conocimiento sobre cómo utilizarlas de manera adecuada.

2. Hipótesis de Investigación

2.1.Hipótesis General

Existe relación significativa entre el contexto sociocultural y el pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

Hipótesis Específicas

El nivel contexto sociocultural es bajo en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

El nivel de pensamiento crítico es bajo en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

Existe relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión análisis del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

Existe relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión interpretación del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

Existe relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión inferencia del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

Existe relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión evaluación del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

3. Variables de Investigación

V1: Contexto sociocultural

V2: Pensamiento crítico

4. Matriz de Operacionalización de Variables

Tabla 1

Matriz de consistencia.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Técnicas e Instrumentos
V1: Contexto sociocultural	El contexto sociocultural se entiende como “el conjunto de circunstancias sociales, culturales y económicas que rodean a una persona y que influyen significativamente en su desarrollo, comportamiento y aprendizaje” (Santrock, 2019).	Se realizó una encuesta con un cuestionario de 15 ítems, divididos en tres dimensiones, para recopilar datos de la variable contexto sociocultural. La escala de Likert fue empleada para evaluar los ítems del cuestionario, lo que posibilitó la cuantificación de la variable.	Económica	• Indica que su hogar cuenta con ingresos suficientes para cubrir sus necesidades básicas (alimento, vivienda, ropa).	P1	Encuesta/ Cuestionario
				• Dispone de los materiales escolares necesarios sin dificultad económica.	P2	
				• Manifiesta, que al menos uno de los padres o tutores tiene un empleo estable.	P3	
				• Indica que la situación económica de su hogar permite el acceso a servicios como internet y teléfono.	P4	
				• Indica que no se ha tenido que reducir gastos esenciales por falta de dinero recientemente.	P5	
			Educativa	• Indica que sus padres o tutores se interesan por su desempeño académico.	P6	
				• Manifiesta que en su hogar hay un ambiente adecuado para estudiar (lugar tranquilo, iluminación, apoyo).	P7	
				• Cuenta con el apoyo de su familia para continuar sus estudios después de la secundaria.	P8	
				• Indica que en su entorno familiar se valora la importancia de la educación.	P9	
				• Manifiesta que sus padres o tutores han completado al menos el nivel de secundaria.	P10	

Cultural	• Manifiesta que en su familia se practican y valoran tradiciones culturales propias de su comunidad.	P11
	• Participa en actividades culturales o artísticas en su comunidad o escuela (danzas, música, teatro, etc.).	P12
	• Conoce y respeta las costumbres y tradiciones de su comunidad.	P13
	• Indica que en su hogar se habla o conoce alguna lengua originaria de su comunidad.	P14
	• Indica que en su entorno se fomenta el respeto por la diversidad cultural.	P15

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e Instrumentos
V2: Pensamiento crítico	El pensamiento crítico “es la habilidad de analizar y evaluar ideas con el fin de perfeccionarlas. Desarrollar esta capacidad implica aprender a pensar de manera clara, precisa y relevante, evaluando la calidad del razonamiento propio como el de los demás” (Paul y Elder, 2020).	Para medir la variable del pensamiento crítico, se utilizó una evaluación psicométrica basada en una escala adaptada específicamente para este propósito. Esta escala incluyó 16 ítems distribuidos en cuatro dimensiones diferentes. Se empleó la escala de Likert para valorar cada ítem, lo que permitió convertir las respuestas en datos cuantificables y facilitar su análisis.	Análisis	• Identifica las ideas principales en un texto o explicación.	I1	Evaluación Psicométrica / Escala de Pensamiento Crítico
				• Reconoce cuándo una información no tiene sentido o es contradictoria.	I2	
				• Se da cuenta cuando alguien usa argumentos sin pruebas claras.	I3	
				• Piensa en diferentes partes de un problema antes de dar su opinión.	I4	
			Interpretación	• Entiende el significado de gráficos, tablas o esquemas que ve en clase.	I5	
				• Explica con sus propias palabras lo que entiende de una lectura o video.	I6	
				• Relaciona lo que aprende en clase con cosas que pasan en su vida diaria.	I7	
				• Entiende el punto de vista de otras personas, aunque piensen diferente a él.	I8	
			Inferencia	• Saca conclusiones a partir de la información que le dan.	I9	
				• Imagina posibles soluciones a un problema usando lo que ya sabe.	I10	
				• Se hace preguntas para entender mejor lo que está aprendiendo.	I11	
				• Anticipa lo que podría pasar en una situación si cambian algunas condiciones.	I12	

	• Indica si una fuente de información es confiable o no.	I13
Evaluación	• Piensa en los pros y contras antes de tomar una decisión importante.	I14
	• Se cuestiona si lo que ve o escucha es realmente cierto.	I15
	• Revisa Sus ideas para ver si están bien justificadas o necesitan mejorar.	I16

Nota. Adaptada del protocolo de investigación 2022.

5. Población y Muestra

5.1.Población

Hernández (2018) explica que la población se refiere a un grupo de personas o cosas que comparten características similares y que son el foco de estudio en una investigación. En este caso, la población de esta investigación estuvo formada por todos los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, población seleccionada por conveniencia y siendo estos una cantidad de 43 en el año 2025.

5.2.Muestra

“Una muestra es un subgrupo de la población o grupo en el que se centra la investigación, sobre el cual se recopilan datos relevantes, y debe reflejar de manera adecuada las características del grupo total” (Hernández y Mendoza, 2018, p. 196). A través de un muestreo no probabilístico, se eligió la muestra, tomando en cuenta al muestreo censal; por lo tanto, se incluyó a los 43 alumnos del séptimo ciclo de la IE “Apalín Alto”.

6. Unidad de Análisis

Arias y Covinos (2021), señalan que la unidad de análisis es el objeto o sujeto sobre el cual se generan los datos o información para llevar a cabo el estudio (p. 62). En este caso, la unidad de análisis fueron cada uno de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto” es decir todos los estudiantes de la muestra a los cuales se les aplicó la encuesta y evaluación psicométrica en la recolección de datos.

7. Métodos

Método Científico

Se consideró pertinente el uso del método científico debido a que este permite abordar de manera sistemática y objetiva la relación entre variables complejas como el contexto sociocultural

y el pensamiento crítico. Este método ofrece una estructura clara para llevar a cabo la observación, plantear hipótesis, recopilar datos y analizarlos. Gracias a ello, se puede comprobar o refutar supuestos utilizando evidencia concreta y comprobable. Dado que la investigación buscó identificar posibles correlaciones entre los factores sociales y culturales del entorno del estudiante y su capacidad para razonar críticamente, el método científico favorece una exploración rigurosa, controlada y replicable.

Método Deductivo

Este estudio empleó el método deductivo, el cual usó un proceso de razonamiento que parte de premisas generales o principios teóricos establecidos para llegar a conclusiones específicas sobre el fenómeno en estudio. En este caso, se comenzaron a analizar teorías y modelos ya existentes relacionados con las variables del contexto sociocultural y el pensamiento crítico como la Teoría de los Modelos Mentales de Johnson-Laird y la Teoría Sociocultural de Vygotsky. Estas teorías, constituyeron el constructo teórico del estudio, sirviendo como punto de partida para formular hipótesis sobre la relación entre dichas variables. El proceso deductivo se manifiesta en la aplicación de los principios teóricos generales a la situación específica de la IE “Apalín Alto”, buscando establecer una correlacional entre el contexto sociocultural y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del VII ciclo de este centro educativo. Las conclusiones, por lo tanto, son una derivación lógica de las teorías generales y los datos recolectados, siguiendo la línea de razonamiento que va de lo general a lo específico (contexto y conclusiones del estudio). Como señalan Ruiz y Valenzuela (2022), este método se caracteriza precisamente por este movimiento desde lo universal hacia lo particular, permitiendo una interpretación fundamentada de los resultados obtenidos.

Método Estadístico

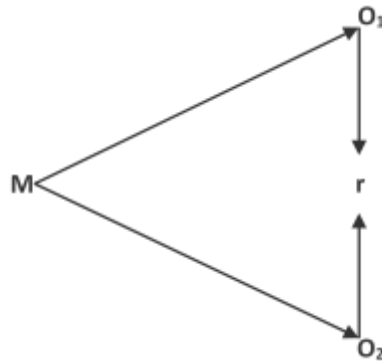
Se considera apropiado el uso del método estadístico, ya que posibilitó un análisis cuantitativo de la relación entre las variables objeto de estudio. Este método facilitó la recopilación, organización, procesamiento e interpretación de la información que se obtuvo de los instrumentos (encuestas) usados con los estudiantes. La identificación de tendencias, frecuencias y grados de relación entre el entorno sociocultural del alumnado y su desarrollo del pensamiento crítico fue posible gracias a las herramientas estadísticas descriptivas e inferenciales. Además, las hipótesis de la investigación se pudieron validar a través del coeficiente de correlación de Spearman, gracias al método estadístico; esto asegura un análisis objetivo y fiable.

8. Tipo de Investigación

Este estudio por su alcance, estuvo ubicada dentro de las investigaciones correlacionales, contando con un enfoque cuantitativo, ya que buscó determinar la intensidad de la asociación entre el contexto sociocultural y pensamiento crítico en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”. Arias (2016) menciona al respecto de las investigaciones correlacionales, “las investigaciones correlacionales no buscan causalidad o dependencia entre variables, sino el grado de asociación de ambas”. Por lo que se midió ambas variables utilizando instrumentos respectivos y apropiados “cuestionario” y “escala de pensamiento crítico”. El análisis se centra en determinar la relación entre la variable 1 y 2, es decir, la relación estadística entre ellas, sin inferir causalidad, no se buscó determinar si una variable causa cambios en la otra, sino simplemente si hay una conexión estadísticamente significativa entre las dos

Además de que se usó un corte transversal, el cual implica que la recopilación de datos se realizó en un solo momento, sin seguimiento a lo largo del tiempo, tal como lo describe Martínez (2020).

E aquí se muestra el esquema de diseño correlacional:



Correspondiendo:

M: Estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto”

O₁: Observación del contexto sociocultural.

O₂: Observación del pensamiento crítico.

r: Relación entre el contexto sociocultural y el pensamiento crítico.

9. Diseño de Investigación

El diseño de investigación del estudio es no experimental, a la vez que correlacional y transversal. En este tipo de investigación, como indican Hernández y Mendoza (2018), no se alteran las variables; más bien, se observan y analizan las relaciones entre ellas en un momento dado, sin intervención del investigador. El objetivo fue identificar cómo se relacionan las variables en estudio, es decir, entender la conexión o vínculo que existe entre ellas en un momento determinado.

10. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para contrastar la hipótesis planteada, esta investigación empleó una estrategia de recolección de datos rigurosa. Las técnicas fueron: una encuesta para la variable contexto sociocultural y la evaluación psicométrica para la variable pensamiento crítico, seleccionadas por su capacidad y naturaleza de las variables, con el fin de recolectar información objetiva de estas.

Específicamente, se diseñó un cuestionario como instrumento de medición para la variable contexto sociocultural. Estos instrumentos se construyeron con base en una cuidadosa operacionalización de las variables, lo que implicó definir con precisión cada variable, desglosándola en sus dimensiones constitutivas, indicadores específicos y finalmente, ítems concretos que permitieron medir cada indicador. Cada ítem del cuestionario y la escala de pensamiento crítico estuvieron directamente relacionado con un indicador específico de cada variable, asegurando así la validez y confiabilidad del instrumento.

11. Técnicas del Procesamiento y Análisis de la Información

El análisis de datos se llevó a cabo utilizando técnicas de estadística descriptiva e inferencial. Como la muestra era pequeña, con menos de 50 elementos, se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk para verificar si los datos seguían una distribución normal en cada una de las variables. Esta prueba es particularmente adecuada para muestras pequeñas. Se empleó el método de correlación de Spearman (ρ) para examinar la relación entre las variables, dado que los datos no se ajustaban a una distribución normal. Los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk fueron la base para decidir entre las distintas pruebas. Los programas IBM SPSS Statistics 26.y Excel fueron empleados para procesar y analizar los datos.

12. Validación y Confiabilidad

La validez del instrumento se realizó mediante el juicio de expertos para validar el instrumento, al evaluar su adecuación, claridad y consistencia con los propósitos del estudio, además de verificar si mide adecuadamente lo que se pretende. La consistencia interna del instrumento se midió utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar su confiabilidad; es decir, la capacidad de producir resultados similares al aplicarlo repetidamente a los mismos participantes, para lo cual se aplicó una prueba piloto en un grupo de 15 estudiantes del mismo

nivel académico y por su ubicación similar nivel sociocultural, siendo esta la Institución Educativa “Miguel Grau” CP Huacataz, Baños del Inca- Cajamarca. Cabe resaltar que el instrumento Ecala de Pensamiento Crítico es una adaptación de una instrumento ya estandarizado por Paul y Elder (2003) y adaptado al estilo académico en escala de Likert por Valenzuela y Nieto (2008).

Tabla 2

Prueba de Alfa de Cronbach del cuestionario del contexto sociocultural.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,869	15

Nota. Resultados en base los datos procesados de la recolección en la prueba piloto en la IE

“Miguel Grau” CP Huacataz, Baños del Inca - Cajamarca.

Tabla 3

Prueba de Alfa de Cronbach de la escala de pensamiento crítico.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,900	15

Nota. Resultados en base los datos procesados de la recolección en la prueba piloto en la IE

“Miguel Grau” CP Huacataz, Baños del Inca - Cajamarca.

Ambas tablas evidencian coeficientes de confiabilidad elevados, reflejados en valores del alfa de Cronbach de 0,869 y 0,900, respectivamente. Estos resultados indican una consistencia interna buena y muy buena de los instrumentos aplicados, lo que garantiza que los ítems que conforman a los instrumentos miden de manera homogénea y estable las variables de estudio. En consecuencia, se puede afirmar que ambos instrumentos presentan un nivel adecuado de confiabilidad, permitiendo obtener resultados precisos y fiables.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados de las Variables de Estudio

Se muestran detalladamente los resultados de las variables generales, así como los resultados por dimensiones y el grado de asociación que tienen las variables, luego del procesamiento de datos. Para el caso de los resultados mostrados en los gráficos de barras se utilizó una baremación, con la finalidad de ajustar la escala de Likert a solo tres niveles, siendo estos niveles bajo, medio y alto. En la tabla 4 se muestran los baremos de las variables y dimensiones respectivas.

Tabla 4

Baremos de las variables en estudio y sus dimensiones.

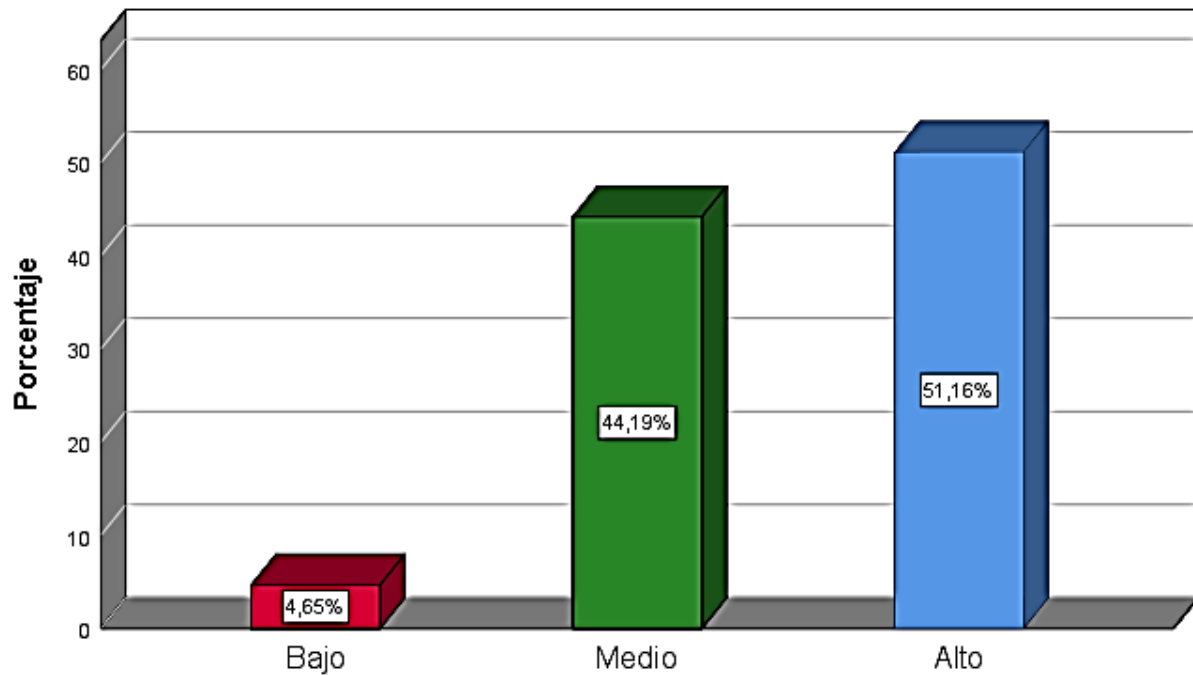
	Bajo	Medio	Alto
Contexto Sociocultural	[15 - 35]	[36 - 56]	[57 - 75]
Dimensión Económica	[5 - 11]	[12- 18]	[19- 25]
Dimensión Educativa	[5 - 11]	[12- 18]	[19- 25]
Dimensión Cultural	[5 - 11]	[12- 18]	[19- 25]
Pensamiento Crítico	[16 - 37]	[38 - 59]	[60 - 80]
Dimensión Análisis	[4 - 9]	[10- 15]	[16- 21]
Dimensión Interpretación	[4 - 9]	[10- 15]	[16- 21]
Dimensión Inferencia	[4 - 9]	[10- 15]	[16- 21]
Dimensión Evaluación	[4 - 9]	[10- 15]	[16- 21]

Nota. Baremación de la escala de Likert a tres niveles.

1.1.Variable 1: Contexto Sociocultural

Figura 1

Resultados de la variable contexto sociocultural.



Nota. Resultados obtenidos en base al procesamiento de datos recolectados mediante la aplicación de la encuesta de contexto sociocultural.

Análisis y Discusión

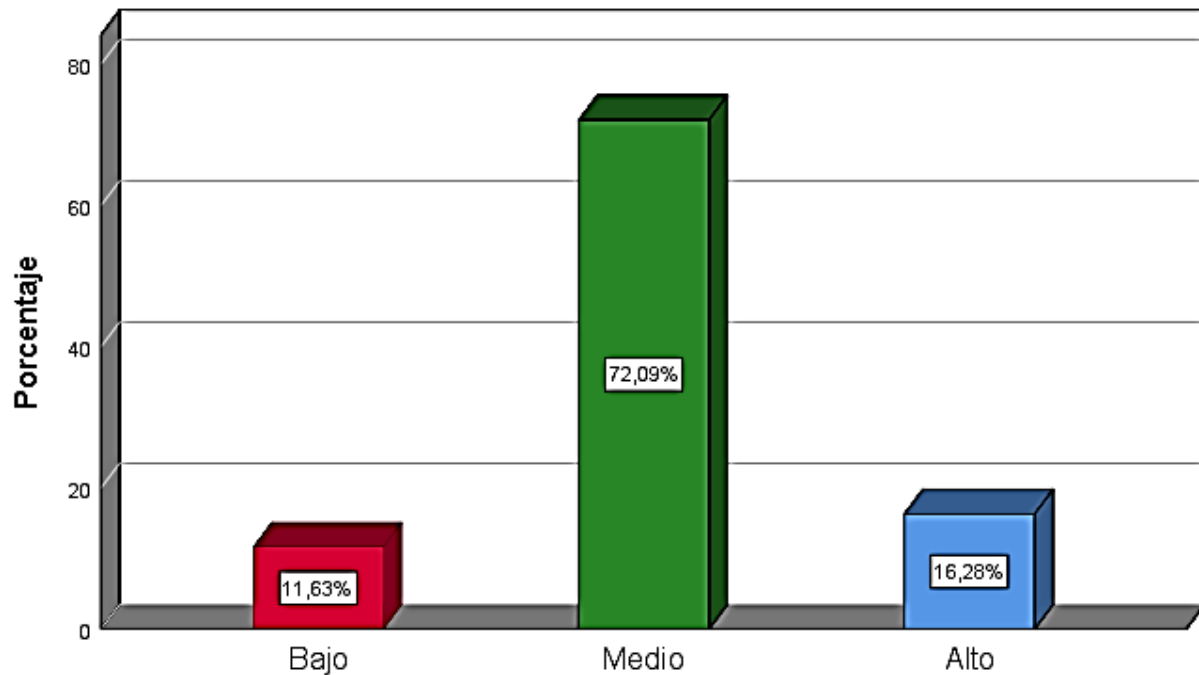
Se evidencia que el 51,16% de los estudiantes se ubica en el nivel alto y el 44,19% en el nivel medio, mientras que solo un 4,65% se encuentra en el nivel bajo; esta distribución muestra que la gran mayoría de la población evaluada dispone de condiciones socioculturales adecuadas, lo cual puede impulsar positivamente en su desarrollo educativo y social, aunque el reducido grupo con nivel bajo representa un sector vulnerable que requiere atención y apoyo específico para evitar desigualdades en su proceso formativo.

A la luz de la Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky y del marco teórico–conceptual desarrollado. Desde la perspectiva vygotskiana, el aprendizaje y el desarrollo cognitivo no ocurren de manera aislada, sino que están profundamente condicionados por el entorno social, cultural y económico en el que el estudiante interactúa; en ese sentido, la predominancia de niveles medio y alto sugiere la existencia de condiciones favorables para la interacción social significativa, el uso del lenguaje como herramienta mediadora y la construcción colectiva del conocimiento. Asimismo, estos resultados se relacionan directamente con el concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), ya que un contexto sociocultural más favorable incrementa las oportunidades de andamiaje por parte de docentes, familiares y pares, facilitando que los estudiantes alcancen niveles superiores de desempeño cognitivo. En coherencia con Santrock (2019), las dimensiones económica, educativa y cultural influyen de manera articulada en el aprendizaje: el acceso a recursos básicos y tecnológicos (dimensión económica), el apoyo académico familiar y la disponibilidad de materiales educativos (dimensión educativa), así como los valores culturales, prácticas comunitarias y normas sociales (dimensión cultural), actúan como mediadores del desarrollo cognitivo y del pensamiento crítico. No obstante, el reducido grupo que se encuentra en un nivel bajo de contexto sociocultural confirma también los planteamientos de Vygotsky, en tanto que la limitación de herramientas culturales y de interacciones sociales de calidad puede restringir los procesos de internalización y desarrollo de funciones psicológicas superiores. En conjunto, los hallazgos refuerzan la teoría sociocultural al demostrar que el contexto sociocultural no solo acompaña, sino que condiciona de manera significativa los procesos de enseñanza y aprendizaje, evidenciando la necesidad de estrategias educativas que compensen las desigualdades contextuales y potencien la interacción social, la mediación cultural y el apoyo pedagógico.

1.2. Dimensiones del Contexto Sociocultural

Figura 2

Resultados de la dimensión económica del contexto sociocultural.



Nota. Resultados obtenidos en base al procesamiento de datos recolectados mediante la aplicación de la encuesta de contexto sociocultural.

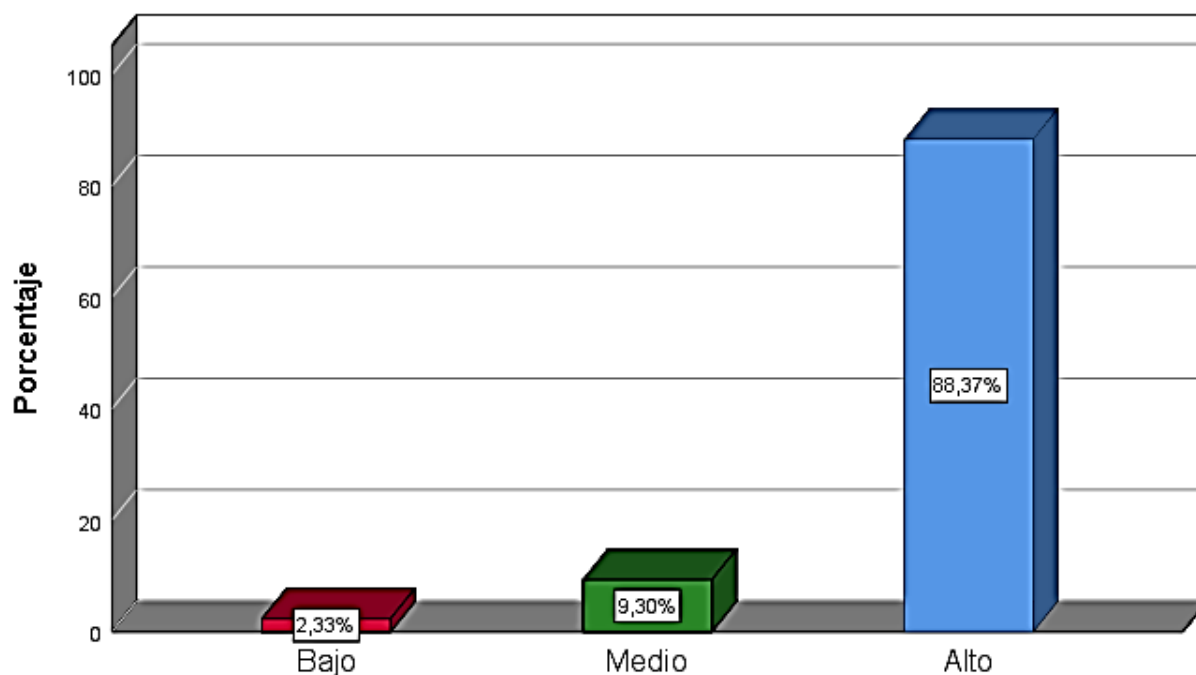
Análisis y Discusión

Se evidencia que la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel medio (72,09%), seguido por un 16,28% en el nivel alto y un 11,63% en el nivel bajo, lo que evidencia que predominan condiciones económicas intermedias en las familias, con acceso parcial a bienes y servicios básicos y a recursos tecnológicos, aunque aún persisten limitaciones que podrían alterar las oportunidades educativas; sin embargo, el reducido porcentaje en el nivel bajo indica que solo una minoría enfrenta mayores carencias económicas, las cuales podrían afectar su proceso de aprendizaje si no se brindan apoyos complementarios.

Desde la teoría sociocultural de Vygotsky al considerar que las condiciones materiales y económicas influyen en la disponibilidad de herramientas culturales que median el aprendizaje, como el acceso a recursos tecnológicos, materiales educativos y servicios básicos. Si bien la mayoría de los estudiantes no presenta carencias severas, el predominio del nivel medio sugiere que el acceso a dichos recursos es parcial, lo cual puede limitar las oportunidades de interacción social enriquecida y de andamiaje dentro de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). En concordancia con Santrock (2019), las condiciones socioeconómicas influyen indirectamente en el desarrollo cognitivo al facilitar o restringir experiencias de aprendizaje significativas; por ello, el grupo ubicado en el nivel bajo podría enfrentar mayores dificultades para internalizar conocimientos si no cuenta con apoyos institucionales que compensen estas limitaciones.

Figura 3

Resultados de la dimensión educativa del contexto sociocultural.



Nota. Resultados obtenidos en base al procesamiento de datos recolectados mediante la aplicación de la encuesta de contexto sociocultural.

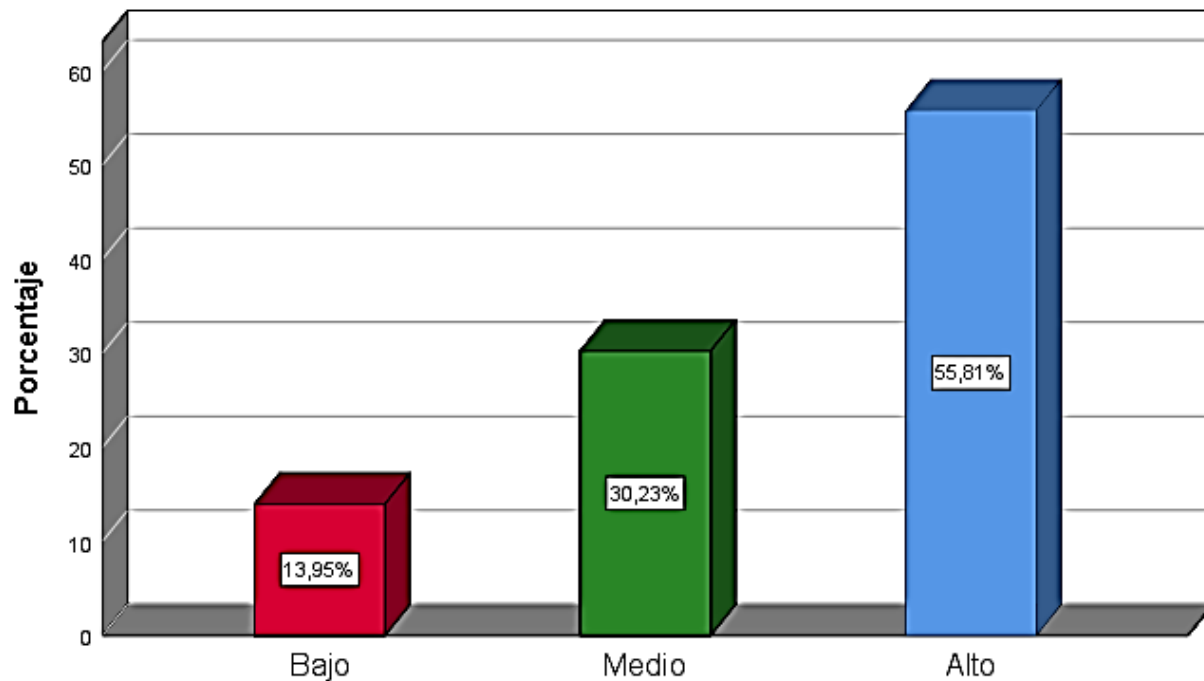
Análisis y Discusión

En la dimensión educativa se tiene un claro predominio del nivel alto (88,37%), mientras que solo el 9,30% se encuentra en nivel medio y un 2,33% en nivel bajo, lo que refleja que la gran mayoría de los estudiantes cuenta con condiciones educativas favorables, como apoyo académico familiar, acceso a materiales educativos y acompañamiento en su proceso de aprendizaje; esta situación resulta positiva, ya que favorece el desarrollo cognitivo y el fortalecimiento de habilidades académicas, quedando un grupo muy reducido que requiere atención específica para evitar rezagos educativos.

Los resultados confirman los postulados de Vygotsky, quien afirma que los aprendizajes se organizan por medio de la integración social y del apoyo de agentes más habilitados, como los docentes y la familia. Este resultado evidencia que la mayor parte de los de los estudiantes dispone de un entorno educativo favorable, caracterizado por apoyo académico en el hogar, acceso a materiales educativos y estímulos constantes, lo cual fortalece los procesos de mediación cultural y favorece el tránsito dentro de la Zona de Desarrollo Próximo. Desde el marco conceptual, se pone en manifiesto la relevancia del entorno educativo como un factor clave en el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, incluyendo el pensamiento crítico. Un ambiente escolar que fomenta la participación activa, el pensamiento reflexivo y la interacción significativa contribuye de manera sustancial a fortalecer estas capacidades en los estudiantes. Además, este contexto favorable ayuda a reducir de manera significativa el riesgo de rezago académico en la población estudiada, ya que los estudiantes tienen mayores oportunidades de aprender de manera efectiva, resolver problemas y desarrollar un pensamiento más crítico y analítico.

Figura 4

Resultados de la dimensión cultural del contexto sociocultural.



Nota. Resultados obtenidos en base al procesamiento de datos recolectados mediante la aplicación de la encuesta de contexto sociocultural.

Análisis y Discusión

La dimensión cultural evidencia que el 55,81% de los estudiantes se ubica en el nivel alto, el 30,23% en el nivel medio y el 13,95% en el nivel bajo, lo que indica que más de la mitad participa activamente en prácticas culturales, valores comunitarios y dinámicas sociales que favorecen la convivencia y el aprendizaje; no obstante, la presencia de un porcentaje moderado en niveles medio y bajo sugiere la necesidad de fortalecer la participación cultural y comunitaria, promoviendo valores y prácticas que contribuyan al desarrollo integral y al pensamiento crítico de los estudiantes.

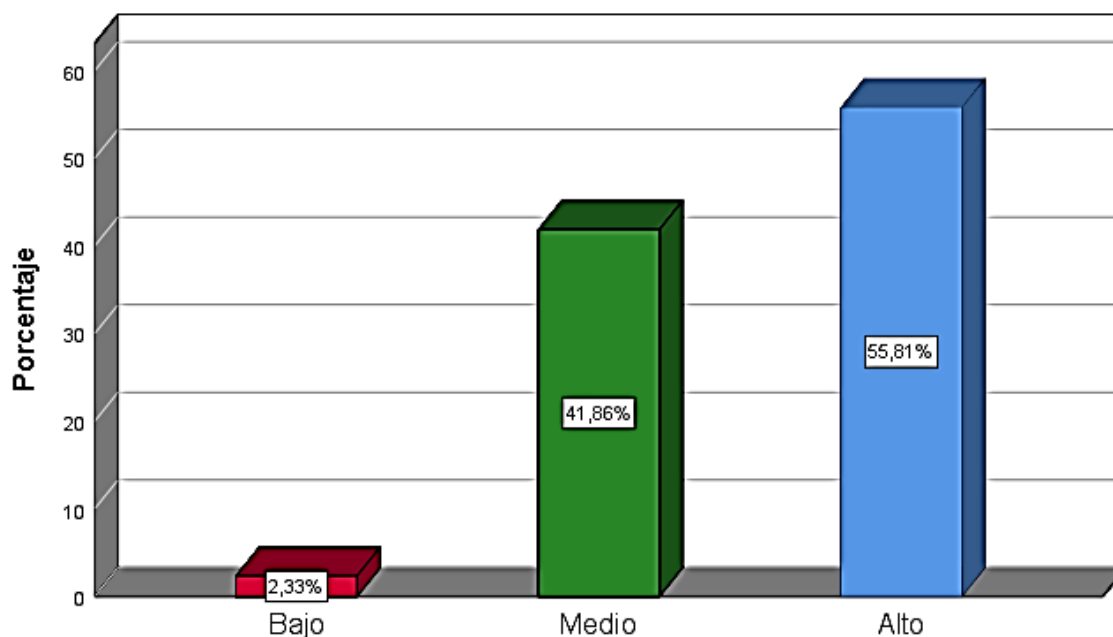
Los hallazgos apoyan el concepto fundamental de la teoría sociocultural: que el desarrollo cognitivo está íntimamente relacionado con las normas sociales, los valores y las prácticas

culturales. Según Vygotsky, el lenguaje, los valores comunitarios y las interacciones sociales actúan como herramientas mediadoras que permiten la construcción del conocimiento; en este sentido, la participación activa en actividades culturales y comunitarias favorece la internalización de normas, actitudes y formas de pensamiento. No obstante, la presencia de estudiantes en niveles medio y bajo evidencia que no todos cuentan con el mismo grado de exposición cultural, lo que puede limitar sus oportunidades de interacción significativa y aprendizaje social, reafirmando la necesidad de fortalecer espacios escolares que promuevan la inclusión cultural y el aprendizaje colaborativo.

1.3.Variable 2: Pensamiento Crítico

Figura 5

Resultados de la variable pensamiento crítico.



Nota. Resultados obtenidos en base al procesamiento de datos recolectados mediante la aplicación de la escala de pensamiento crítico.

Análisis y Discusión

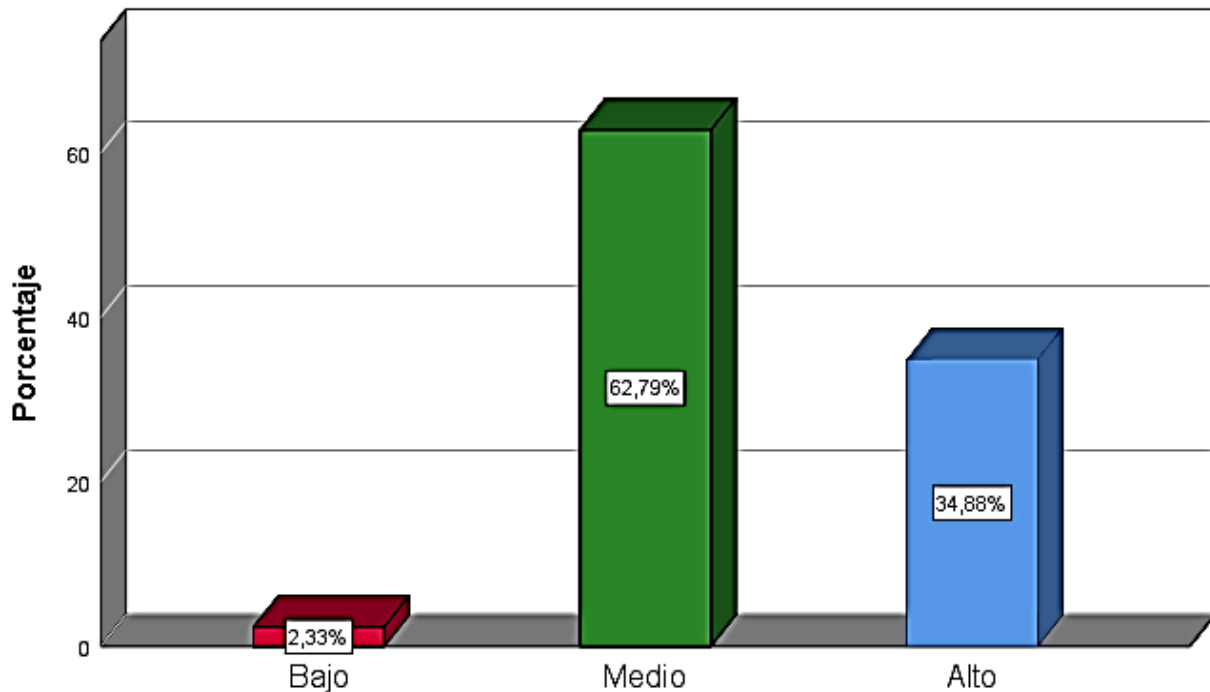
Se evidencia que la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel alto (55,81%), seguido por un 41,86% en el nivel medio, mientras que solo un 2,33% se encuentra en el nivel bajo; estos resultados indican que más de la mitad de la población evaluada presenta un adecuado desarrollo de habilidades como el análisis, la reflexión y la toma de decisiones fundamentadas, lo cual sugiere condiciones favorables para el razonamiento crítico. A pesar de que la presencia de un grupo significativo en el nivel medio muestra que es necesario continuar fortaleciendo las estrategias pedagógicas para fomentar el pensamiento crítico, sobre todo en aquellos alumnos que todavía no han conseguido desarrollar completamente estas capacidades.

Estos resultados se articulan con lo planteado por Paul y Elder (2020), quienes señalan que el pensamiento crítico implica no solo analizar y evaluar información, sino también mejorar la calidad del propio razonamiento; en este sentido, los estudiantes con niveles altos evidencian mayor control metacognitivo sobre sus procesos cognitivos. Por otro lado, la presencia de un porcentaje considerable de estudiantes en el nivel medio indica que, aunque estos logran construir modelos mentales funcionales, dichos modelos aún presentan limitaciones en su profundidad, flexibilidad o exhaustividad, lo que puede restringir la exploración de alternativas y la detección de inconsistencias, tal como advierte Johnson-Laird (1987) cuando los modelos mentales son incompletos. Finalmente, el reducido porcentaje en el nivel bajo refuerza la idea de que las dificultades en el pensamiento crítico no responden a una incapacidad general, sino a la necesidad de fortalecer experiencias educativas que promuevan la construcción consciente de modelos mentales, la contrastación de evidencias y la reflexión sistemática, aspectos clave para consolidar un pensamiento crítico sólido y autónomo.

1.4. Dimensiones del Pensamiento Crítico

Figura 6

Resultados de la dimensión análisis del pensamiento crítico.



Nota. Resultados obtenidos en base al procesamiento de datos recolectados mediante la aplicación de la escala de pensamiento crítico.

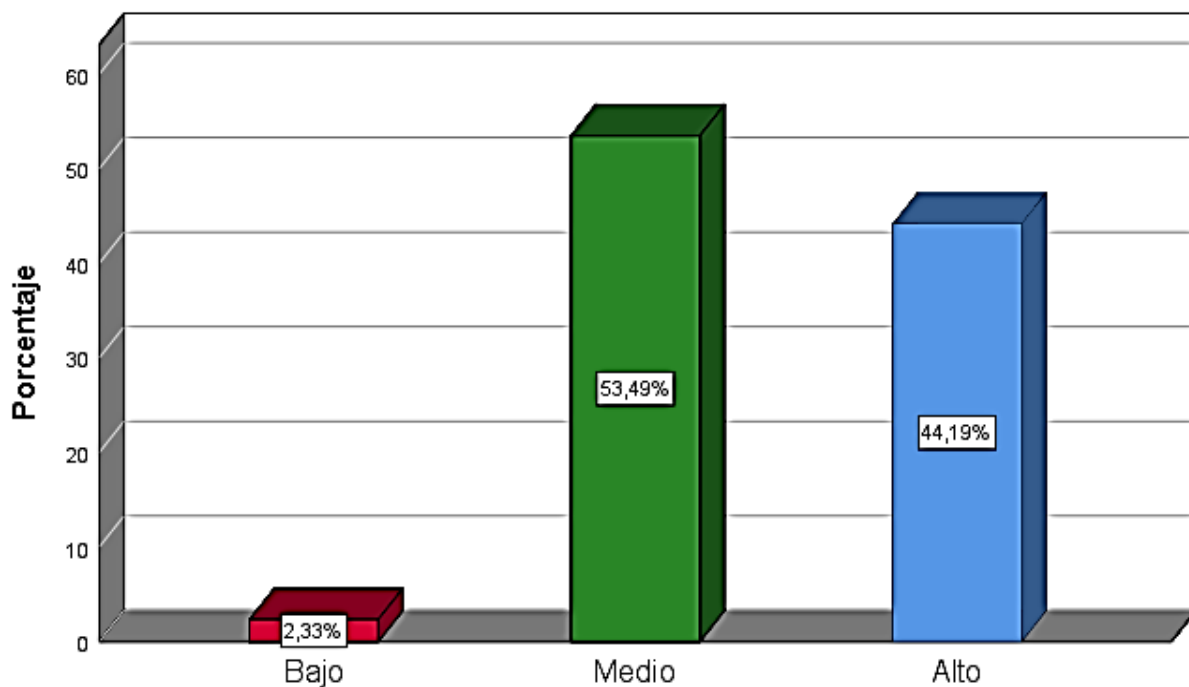
Análisis y Discusión

Se muestra que la dimensión análisis se concentra principalmente en el nivel medio (62,79%), seguida del nivel alto (34,88%), mientras que solo un 2,33% se ubica en el nivel bajo; estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes posee habilidades moderadas para descomponer información, identificar ideas principales y reconocer relaciones entre elementos, aunque aún no logran consolidarlas plenamente en un nivel superior, lo que evidencia la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas orientadas al razonamiento lógico y al análisis profundo de situaciones y problemas.

Desde la teoría de Johnson-Laird, este resultado indica que los estudiantes elaboran modelos mentales iniciales durante el proceso de comprensión, aunque estos no siempre capturan de manera completa las relaciones subyacentes entre los elementos de la información. En concordancia con Paul y Elder (2020), el análisis requiere claridad y precisión conceptual; por ello, el porcentaje en nivel medio sugiere la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas que ayuden a los estudiantes a refinar y reorganizar sus modelos mentales para identificar estructuras profundas y conexiones lógicas más complejas.

Figura 7

Resultados de la dimensión interpretación del pensamiento crítico.



Nota. Resultados obtenidos en base al procesamiento de datos recolectados mediante la aplicación de la escala de pensamiento crítico.

Análisis y Discusión

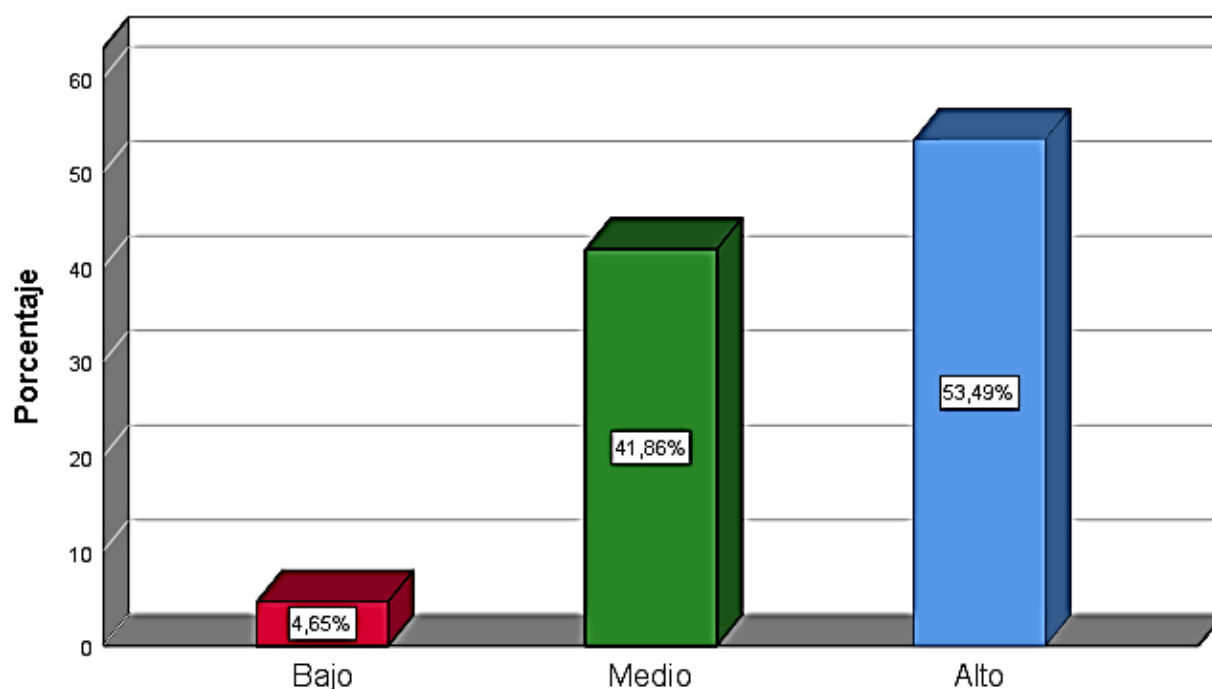
En la dimensión interpretación, se observa un predominio del nivel medio (53,49%), seguido por el nivel alto (44,19%), y un mínimo 2,33% en el nivel bajo, lo cual sugiere que la

mayoría de los estudiantes logra comprender y explicar información, textos o situaciones de manera adecuada, aunque todavía una parte importante requiere mayor desarrollo para interpretar con mayor precisión y profundidad, especialmente en contextos que demandan comprensión crítica y contextualizada.

De acuerdo con Johnson-Laird, la interpretación depende de la calidad del modelo mental construido durante la fase de comprensión; cuando este modelo es limitado, la interpretación se restringe a significados superficiales. Este hallazgo coincide con Deroncele et al. (2020), quienes señalan que el pensamiento crítico se fortalece cuando el estudiante es capaz de contextualizar la información y reconocer posibles sesgos, lo cual requiere modelos mentales más flexibles y elaborados que integren contexto, intención y consecuencias.

Figura 8

Resultados de la dimensión inferencia del pensamiento crítico.



Nota. Resultados obtenidos en base al procesamiento de datos recolectados mediante la aplicación de la escala de pensamiento crítico.

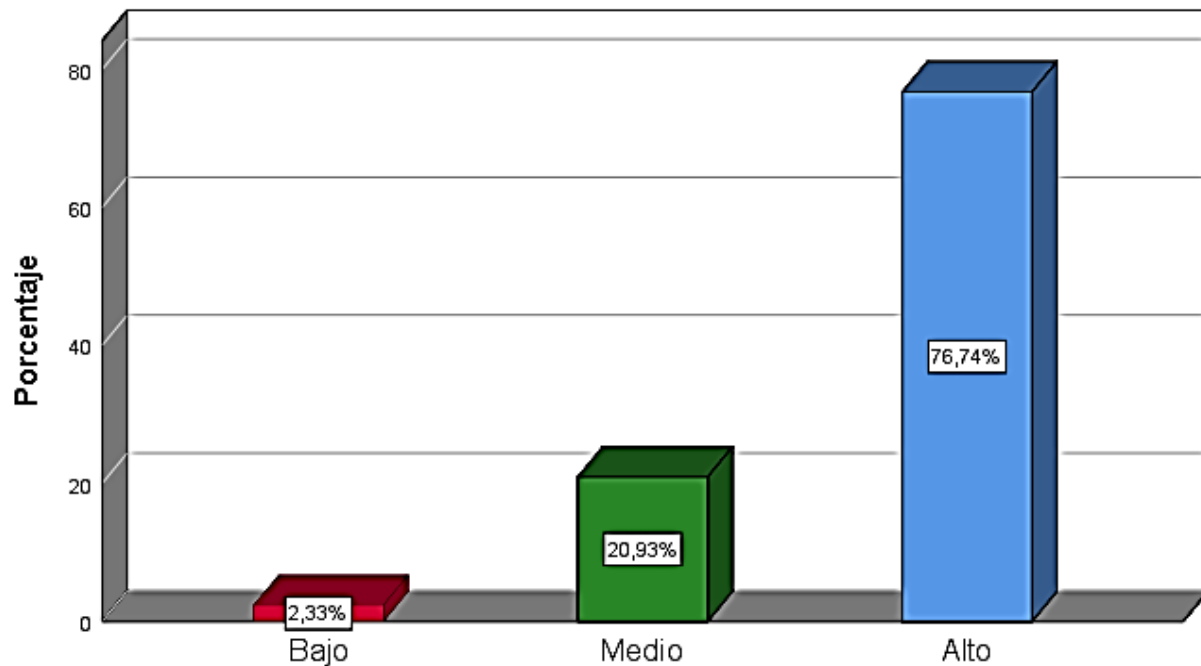
Análisis y Discusión

La dimensión inferencia evidencia que el 53,49% de los estudiantes se ubica en el nivel alto, el 41,86% en el nivel medio y el 4,65% en el nivel bajo, lo que refleja que más de la mitad de la población evaluada presenta una adecuada capacidad para formular conclusiones, anticipar consecuencias y establecer deducciones a partir de la información disponible; No obstante, la existencia de alumnos en grados medio y bajo señala que es imprescindible seguir potenciando acciones que fomenten la creación de hipótesis y el pensamiento predictivo.

Esto pone en manifiesto que la mayoritaria de estudiantes es capaz de generar conclusiones lógicas y formular hipótesis plausibles a partir de la información disponible. Desde la Teoría de los Modelos Mentales, este resultado indica que los estudiantes no solo construyen un modelo inicial, sino que también exploran modelos alternativos para anticipar consecuencias y establecer relaciones no explícitas. Johnson-Laird (1983) sostiene que la inferencia efectiva surge cuando el individuo puede simular diferentes escenarios mentales; en este sentido, los resultados reflejan un adecuado desarrollo de esta capacidad, aunque la presencia de estudiantes en niveles medio y bajo sugiere la necesidad de reforzar actividades que promuevan la contrastación de hipótesis y la exploración sistemática de posibilidades.

Figura 9

Resultados de la dimensión evaluación del pensamiento crítico.



Nota. Resultados obtenidos en base al procesamiento de datos recolectados mediante la aplicación de la escala de pensamiento crítico.

Análisis y Discusión

Se observa un claro predominio del nivel alto (76,74%), seguido por el nivel medio (20,93%), mientras que solo un 2,33% se encuentra en el nivel bajo, lo que evidencia que la mayoría de los estudiantes posee una sólida capacidad para emitir juicios críticos, valorar argumentos y tomar decisiones fundamentadas; este resultado sugiere un buen desarrollo de la evaluación crítica, aunque es necesario reforzar a los estudiantes que aún se sitúan en niveles medios para consolidar estas habilidades de manera integral.

Lo que se ha dicho previamente corrobora que la mayor parte de los alumnos tiene una fuerte habilidad para evaluar la credibilidad, la validez y la coherencia de los datos, lo cual se alinea directamente con el tercer proceso planteado por Johnson-Laird: la evaluación de modelos

mentales. Este resultado indica que los estudiantes son capaces de cotejar sus representaciones mentales con la evidencia existente y eliminar las que no concuerdan, lo cual favorece una decisión más fundamentada y reflexiva. En concordancia con Paul y Elder (2020), esta dimensión constituye un nivel avanzado del pensamiento crítico, ya que implica metacognición y autorregulación del razonamiento; no obstante, el grupo en nivel medio evidencia que aún es necesario fortalecer la evaluación crítica sistemática para consolidar esta habilidad en toda la población estudiantil.

2. Prueba de Hipótesis

2.1. Prueba de Normalidad

Consecuentemente con la investigación se plasma los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, la cual fue tomada por ser una muestra menor a 50 objetos de estudio.

Tabla 5

Prueba de normalidad de las variables y dimensiones de investigación.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Contexto Sociocultural	0,814	43	0,000
Pensamiento Crítico	0,822	43	0,000
Dimensión Análisis	0,899	43	0,001
Dimensión Interpretación	0,901	43	0,001
Dimensión Inferencia	0,887	43	0,001
Dimensión Evaluación	0,774	43	0,000

Nota 1. Resultados en base los datos procesados de la encuesta de contexto sociocultural y la escala de pensamiento crítico.

Los resultados de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, muestran que la variable Contexto Sociocultural (Sig. = 0,000), así como las dimensiones del Pensamiento Crítico: Análisis

(Sig. = 0,001), Interpretación (Sig. = 0,001), Inferencia (Sig. = 0,001), Evaluación (Sig. = 0,000) y la variable general Pensamiento Crítico (Sig. = 0,000), muestran valores de significación inferiores a 0,05, lo que indica que no tienen una distribución normal; en consecuencia, las variables no cumplen con el supuesto de normalidad, por lo que se justifica la aplicación de la prueba estadísticas no paramétrica, siendo esta la prueba de Spearman para el análisis y contraste de hipótesis.

2.2. Contrastación de Hipótesis General

2.2.1. Hipótesis Estadística

Criterio de decisión:

- Sí $p < 0,05$ entonces se rechaza H_0 y se aprueba H_1 .
- Sí $p > 0,05$ entonces se rechaza H_1 y se aprueba H_0 .

H_1 : Existe relación significativa entre el contexto sociocultural y el pensamiento crítico de los estudiantes de VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

H_0 : No existe relación significativa entre el contexto sociocultural y el pensamiento crítico de los estudiantes de VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

Tabla 6***Grado de asociación del contexto sociocultural y el pensamiento crítico.***

Rho de Spearman		Pensamiento Crítico
Contexto Sociocultural	Coeficiente de correlación	0,203
	Sig. (bilateral)	0,192
	N	43

Nota. Datos procesados en el software IBM - SPSS.

Se evidencia que la relación entre el contexto sociocultural y el pensamiento crítico de los estudiantes presenta un coeficiente de correlación de 0,203, lo cual indica una relación positiva débil; sin embargo, El valor de significancia bilateral alcanzado ($p = 0,192$) es más alto que el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto, esa relación no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se niega la hipótesis alternativa (H_1), llegando a la conclusión de que no hay una relación significativa entre el pensamiento crítico de los alumnos del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto” Baños del Inca – Cajamarca, año 2025 y su entorno sociocultural.

Se puede deducir, basándose en la Teoría Sociocultural de Vygotsky que si bien el entorno social, cultural y económico constituye una base importante para el desarrollo cognitivo, su vinculación depende fundamentalmente de la calidad de la interacción social, del andamiaje pedagógico y de la mediación cultural que se genere en el proceso educativo, ya que el contexto por sí solo no garantiza la activación de la Zona de Desarrollo Próximo ni el desarrollo de funciones psicológicas superiores; asimismo, desde la Teoría de los Modelos Mentales, el pensamiento crítico requiere experiencias sistemáticas que favorezcan la construcción, manipulación y evaluación de estos, lo cual sugiere que la ausencia de una relación significativa podría explicarse por una limitada promoción de actividades orientadas al análisis, la interpretación, la inferencia y

la evaluación de la información, independientemente de las condiciones socioculturales existentes; Los resultados son diferentes de Villanueva (2021) cuando se contraponen con los antecedentes, quien encontró relación significativa entre el pensamiento crítico y una competencia matemática específica, de Salas (2022), quien mostró una conexión relevante entre el pensamiento crítico y las capacidades sociales y de Terán (2021), quien reportó una relación significativa de las estrategias de pensamiento crítico con el rendimiento académico, lo que refuerza la idea de que la mediación pedagógica y la aplicación deliberada de estrategias cognitivas tienen más impacto en el desarrollo del pensamiento crítico que el entorno sociocultural visto de manera general.

2.3. Contrastación de Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1

H1e: El nivel contexto sociocultural es bajo en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

H1o: El nivel contexto sociocultural no es bajo en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

Tabla 7

Nivel de contexto sociocultural.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	4,65
Medio	19	44,19
Alto	22	51,16

Nota. Datos procesados en el software IBM - SPSS.

Los resultados evidencian que el nivel predominante del contexto sociocultural es el Alto 51,16%, lo cual contradice la premisa de la hipótesis planteada. Por lo que, se rechaza la hipótesis específica 1 (H1e) y se acepta la hipótesis nula (H1o), determinándose que el nivel de contexto

sociocultural no es bajo en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, 2025.

Hipótesis específica 2

H2e: El nivel de pensamiento crítico es bajo en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

H2o: El nivel de pensamiento crítico no es bajo en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

Tabla 8

Nivel de pensamiento crítico.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2,33
Medio	18	41,86
Alto	24	55,81

Nota. Datos procesados en el software IBM - SPSS.

Los resultados obtenidos muestran que más de la mitad de la población estudiada posee un desempeño destacado en sus habilidades cognitivas, con un 55,81% en el nivel alto. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 2 (H2e) y se acepta la hipótesis nula (H2o), determinándose que el nivel de pensamiento crítico no es bajo en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, 2025.

Hipótesis específica 3

H3e: Existe relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión análisis del pensamiento crítico de los estudiantes de VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

H3o: No existe relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión análisis del pensamiento crítico de los estudiantes de VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

Tabla 9

Grado de asociación del contexto sociocultural y la dimensión análisis del pensamiento crítico.

	Rho de Spearman	Dimensión Análisis
Contexto Sociocultural	Coeficiente de correlación	0,077
	Sig. (bilateral)	0,622
	N	43

Nota. Datos procesados en el software IBM - SPSS.

Los hallazgos muestran un coeficiente de correlación de $\rho = 0,077$, lo que revela una relación positiva muy baja; además, el valor de significancia bilateral es $p = 0,622$, que supera el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$). Por ello se determina que la relación no es estadísticamente significativa. En consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H3o) y se rechaza la alternativa (H3e), estableciendo así que no hay una vinculación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión análisis del pensamiento crítico en los sujetos estudiados.

Siguiendo la teoría sociocultural de Vygotsky, el desarrollo de la faceta analítica del pensamiento crítico se desarrolla a través de la mediación cultural, el intercambio social y el empleo del lenguaje como instrumento cognitivo; sin embargo, el estudio evidenció que el contexto sociocultural no mantiene una relación significativa con dicha dimensión, lo que sugiere que las condiciones sociales y culturales, por sí solas, no garantizan el desarrollo del análisis si no se articulan con procesos de andamiaje pedagógico dentro de la Zona de Desarrollo Próximo; asimismo, desde la teoría de los modelos mentales, el análisis requiere la descomposición

estructurada de la información y la construcción de representaciones mentales coherentes, proceso que demanda estrategias cognitivas sistemáticas; estos hallazgos difieren de lo reportado por Villanueva (2021) y Terán (2021), quienes evidenciaron relaciones significativas del pensamiento crítico cuando este fue estimulado mediante prácticas educativas específicas, lo que fortalece el concepto de que la dimensión análisis está más condicionada por la mediación pedagógica que por el propio entorno sociocultural.

Hipótesis específica 4

H4e: Existe relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión interpretación del pensamiento crítico de los estudiantes de VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

H4o: No existe relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión interpretación del pensamiento crítico de los estudiantes de VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

Tabla 10

Grado de asociación del contexto sociocultural y la dimensión interpretación del pensamiento crítico.

Rho de Spearman		Dimensión Interpretación
Contexto Sociocultural	Coeficiente de correlación	0,174
	Sig. (bilateral)	0,263
	N	43

Nota. Datos procesados en el software IBM - SPSS.

Los hallazgos indican un coeficiente de correlación de $\rho = 0,174$, lo que muestra una relación positiva baja. Además, el valor de significancia bilateral es $p = 0,263$, lo cual es más alto que el umbral establecido ($\alpha = 0,05$); por lo tanto, la relación no es estadísticamente significativa.

Como resultado, se acepta la hipótesis nula (H2o) y se descarta la alternativa (H2e), por lo que se concluye que no hay una conexión significativa entre la dimensión interpretación del pensamiento crítico y el entorno sociocultural en los sujetos analizados.

De acuerdo con la teoría sociocultural, la interpretación se desarrolla mediante el lenguaje, el diálogo y la interacción social, ya que el significado de la información se construye inicialmente en el plano social antes de ser internalizado; no obstante, los resultados obtenidos indican que el contexto sociocultural no guarda una relación importante con la dimensión de interpretación del pensamiento crítico, lo cual sugiere una limitada mediación cultural orientada al análisis reflexivo del significado de la información; desde la teoría de Johnson-Laird, la interpretación implica la construcción de modelos mentales que integren contexto, supuestos e implicancias, proceso que requiere experiencias cognitivas guiadas; en contraste, estudios como el de Salas (2022) evidenciaron que la interacción social y las habilidades sociales favorecen el pensamiento crítico, lo que indica que, cuando el contexto sociocultural promueve espacios de intercambio reflexivo, la interpretación puede fortalecerse de manera significativa, situación que no se evidenció plenamente en el presente estudio.

Hipótesis específica 5

H5e: Existe relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión inferencia del pensamiento crítico de los estudiantes de VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

H5o: No existe relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión inferencia del pensamiento crítico de los estudiantes de VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

Tabla 11

Grado de asociación del contexto sociocultural y la dimensión inferencia del pensamiento crítico.

Rho de Spearman		Dimensión Inferencia
Contexto Sociocultural	Coefficiente de correlación	0,281
	Sig. (bilateral)	0,067
	N	43

Nota. Datos procesados en el software IBM - SPSS.

Los hallazgos muestran un coeficiente de correlación de $\rho = 0,281$, lo que sugiere una relación positiva débil. Además, el valor de significancia bilateral es $p = 0,067$, que supera el nivel de significancia fijado ($\alpha = 0,05$), por lo cual esta relación no se considera estadísticamente significativa. Por tanto, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la alternativa (H_a). Se concluye así que no hay asociación importante entre la dimensión inferencia del pensamiento crítico y el contexto sociocultural en la muestra estudiada; sin embargo, sí se observa una tendencia asociativa cercana al nivel de significancia.

Desde el enfoque sociocultural de Vygotsky, la inferencia se desarrolla cuando el estudiante interactúa con otros más competentes que le permiten ampliar sus capacidades cognitivas dentro de la Zona de Desarrollo Próximo; en el presente estudio, aunque se mostró una correlación positiva baja entre el contexto sociocultural y la dimensión inferencia, esta no alcanzó significancia estadística, lo que indica que la influencia del entorno no es suficiente para consolidar esta habilidad; complementariamente, la teoría de los modelos mentales de Johnson-Laird sostiene que la inferencia implica generar y contrastar modelos mentales alternativos, proceso que requiere orientación cognitiva y práctica sistemática; estos resultados guardan cierta concordancia parcial con Terán (2021), quien encontró que el pensamiento crítico se fortalece cuando se aplican

estrategias específicas, lo que sugiere que la inferencia, más que depender del contexto sociocultural, requiere de una intervención pedagógica intencionada que estimule la formulación de conclusiones y la reflexión lógica.

Hipótesis específica 6

H6e: Existe relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión evaluación del pensamiento crítico de los estudiantes de VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

H6o: No existe relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión evaluación del pensamiento crítico de los estudiantes de VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.

Tabla 12

Grado de asociación del contexto sociocultural y la dimensión evaluación del pensamiento crítico.

Rho de Spearman		Dimensión Evaluación
Contexto Sociocultural	Coeficiente de correlación	0,085
	Sig. (bilateral)	0,588
	N	43

Nota. Datos procesados en el software IBM - SPSS.

Los resultados obtenidos revelan una correlación positiva muy baja ($p=0,085$) y un valor de significación bilateral ($p=0,588$) que excede el nivel de significancia establecido ($\alpha=0,05$), lo que significa que la relación no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (H6o) y se rechaza la hipótesis alternativa (H6e). Se concluye así que entre el contexto sociocultural y la dimensión de evaluación del pensamiento crítico en los sujetos estudiados no hay una relación importante.

Desde el punto de vista de la teoría sociocultural planteada por Vygotsky, la evaluación crítica se desarrolla mediante la internalización de criterios sociales y culturales construidos a través del diálogo y la mediación; sin embargo, los resultados del estudio muestran que el contexto sociocultural no mantiene relación significativa con la dimensión evaluación correspondiente al pensamiento crítico, lo que evidencia que los estudiantes no están desarrollando a cabalidad la capacidad de juzgar y validar la credibilidad de la información a partir de su entorno; desde la teoría de los modelos mentales, la evaluación implica seleccionar y validar modelos mentales en función de la evidencia disponible, proceso que demanda habilidades metacognitivas avanzadas; estos hallazgos contrastan con los resultados de Salas (2022), quien evidenció que el pensamiento crítico tiene una vinculación significativa con las habilidades sociales, lo que sugiere que la evaluación crítica se fortalece cuando existen prácticas educativas que fomentan el cuestionamiento, la argumentación y la reflexión sistemática, más allá de las condiciones socioculturales existentes.

Conclusiones

1. Se concluye que no existe relación directa y estadísticamente significativa entre el contexto sociocultural y el pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto”, Baños del Inca, año 2025, dado que el coeficiente de correlación obtenido evidencia una relación positiva débil que no alcanza significancia estadística; en consecuencia, se determina que las condiciones socioculturales, por sí solas, no se vinculan de manera determinante en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes evaluados.
2. Se estableció que el contexto sociocultural de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto” se sitúa predominantemente en un nivel alto 51,16%. Evidenciando que el entorno familiar, social y cultural de la muestra de estudio ofrece condiciones favorables y estímulos positivos que superan la expectativa inicial de una carencia o nivel bajo en este factor.
3. Se estableció que el 55,81 % de estudiantes tiende a alcanzar un nivel alto de desempeño en sus habilidades cognitivas. Quedando demostrado que los estudiantes han logrado desarrollar una capacidad destacada para procesar información, cuestionar argumentos y resolver problemas, alineándose con los estándares de excelencia intelectual propuestos por la teoría de Paul y Elder.
4. Se concreta que no existe una relación directa ni significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión análisis del pensamiento crítico en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025, puesto que los resultados muestran una correlación positiva muy baja y carente de significancia estadística; ello indica que el entorno sociocultural no constituye un factor determinante en

el desarrollo de la capacidad de descomposición, organización y comprensión estructural de la información en la población estudiada.

5. Se concluye que no se evidencia una relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión interpretación del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025, ya que la correlación obtenida es positiva baja y no significativa; por lo tanto, se infiere que las condiciones socioculturales del entorno no se relacionan de manera determinante con la capacidad de los estudiantes para comprender, contextualizar y otorgar significado profundo a la información.
6. Se concreta que no existe relación estadísticamente significativa del contexto sociocultural con la dimensión inferencia del pensamiento crítico en los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025; no obstante, se identifica una relación positiva baja cercana al nivel de significancia, lo que indica un acercamiento leve a la tendencia asociativa que no resulta suficiente para afirmar una asociación significativa del contexto sociocultural en la capacidad de los estudiantes para formular conclusiones lógicas a partir de la información disponible.
7. No existe relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión evaluación del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025, dado que la correlación obtenida es positiva muy baja y no significativa; en tal sentido, se determina que las condiciones socioculturales no se vinculan de manera relevante con la capacidad de los estudiantes para emitir juicios críticos sobre la validez, credibilidad y pertinencia de la información.

Sugerencias

1. Al director de la Institución Educativa “Apalín Alto” promover la implementación de políticas institucionales orientadas al fortalecimiento del pensamiento crítico, incorporando en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) estrategias pedagógicas que prioricen el análisis, la interpretación, la inferencia y la evaluación, independientemente de las condiciones socioculturales del entorno; asimismo, se recomienda gestionar capacitaciones docentes permanentes sobre metodologías activas y enfoques pedagógicos que promuevan el desarrollo mental de los estudiantes, así como fomentar espacios de acompañamiento pedagógico que permitan monitorear la aplicación efectiva de dichas estrategias en el aula, para fortalecer la habilidad de pensamiento crítico de los estudiantes.
2. A los docentes del nivel secundario diseñar y aplicar estrategias didácticas intencionadas que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico, tales como el aprendizaje basado en problemas, el estudio de casos, el debate argumentativo y el análisis de situaciones contextualizadas, con énfasis en el uso del lenguaje y la interacción social como herramientas mediadoras del aprendizaje; del mismo modo, se sugiere fortalecer el andamiaje pedagógico dentro de la Zona de Desarrollo Próximo, brindando retroalimentación constante y orientada a la reflexión, para que los estudiantes puedan desarrollar las dimensiones del pensamiento crítico más allá de las limitaciones de su contexto sociocultural.
3. A los estudiantes asumir con responsabilidad su proceso de aprendizaje, participando de manera reflexiva en las actividades académicas y desarrollando hábitos de lectura crítica, análisis de información y argumentación fundamentada; asimismo, se recomienda aprovechar los espacios de interacción colaborativa en el aula para contrastar ideas,

formular inferencias y evaluar diferentes puntos de vista, para fortalecer la autonomía cognitiva y su capacidad de pensamiento crítico de los estudiantes.

4. A los padres de familia involucrarse de manera activa en el proceso educativo de sus hijos, fomentando en el hogar espacios de diálogo, reflexión y análisis de situaciones cotidianas, promoviendo el hábito de la lectura y el intercambio de opiniones fundamentadas; de igual forma, se sugiere brindar acompañamiento y apoyo emocional, para fortalecer la confianza y la motivación de los estudiantes, contribuyendo indirectamente al desarrollo de sus habilidades cognitivas y de pensamiento crítico.
5. A los investigadores interesados en esta temática ampliar el tamaño de la muestra y considerar diseños metodológicos mixtos o experimentales que permitan profundizar en el análisis de otros factores pedagógicos, emocionales o institucionales que podrían vincularse con el desarrollo del pensamiento crítico, para determinar si hay más factores asociados a estas variables, y posteriormente se realice una investigación donde aplique estrategias para potenciar el pensamiento crítico de los estudiantes.

Referencias

- Iberdrola. (2025). *El valor del pensamiento crítico en la sociedad actual*.
<https://www.iberdrola.com/talento/que-es-pensamiento-critico-como-desarrollarlo>
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de investigación*. ENFOQUES CONSULTING EIRL.
- Arias, F. G. (2016). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6 ed.). Episteme.
https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Atencio, C. J. (2021). *Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de las instituciones educativas “San Antonio de Padua” y “Carlos Rubina Burgos” de la ciudad de Puno*. Tesis, [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano].
<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/15263>
- Cevallos Zambrano, D. P., Moreira Choez, J. S., & Plazarte Basurto, D. C. (2022). Tipos De Familia Y Su Incidencia En El Rendimiento Académico De Estudiantes De Educación Básica. *Revista Electrónica Formación y calidad educativa*, 10(1), 98.
https://www.researchgate.net/publication/382829189_Tipos_De_Familia_Y_Su_Incidencia_En_El_Rendimiento_Academico_De_Estudiantes_De_Educacion_Basica
- Chaves, S. L. (2011). Teoría sociocultural de Vygotsky y su influencia en la educación. *Revista Educación*, 2(25). <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/3581>

- Chavez, V. A. (2022). *Dificultades en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Ayacucho*. Tesis, [Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96122>
- Che, J. (2023). *Explorando la relación entre la disposición de pensamiento crítico de los estudiantes de secundaria y sus logros en comprensión lectora: en el contexto del inglés como lengua extranjera (EFL) chino*. Escuela Jinshan de Hohhot. Francis Academic Press, Reino Unido. <https://doi.org/10.25236/ieesasm.2023.017>
- Deroncele Acosta, A., Nagamine, M., & Medina Coronado, D. (2020). Desarrollo del pensamiento crítico. *researchgate*.
https://www.researchgate.net/publication/343079756_Desarrollo_del_pensamiento_critico_o_Development_of_critical_thinking
- Etecé. (2025). *Contexto - Concepto histórico, social, político, cultural y más*.
<https://concepto.de/contexto/>
- Flores, R. J. (2019). *Percepción sobre el nivel del pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria de la IE José María Arguedas, UGEL 04, Carabayllo, año 2019*. Tesis, [Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39465>
- Fundación Torres y Prada. (s.f.). *Lev Vygotsky, la importancia del contexto social en el aprendizaje*. <https://fundaciontorresyprada.org/lev-vygotsky-la-importancia-del-contexto-social-en-el-aprendizaje/>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodologías de la Investigación: Las rutas cualitativa, cuantitativa y mixta*. McGRAW-HILL Interamericana, S.A.

- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill, inc.
- INEI. (s.f.). ATRASO Y DESERCIÓN ESCOLAR EN NIÑOS Y ADOLESCENTES. En F. M. Alfaro (Ed.).
<https://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/est/lib0023/N00.htm>
- Johnson, & Laird, P. N. (1983). *Modelos mentales: Hacia una ciencia cognitiva del lenguaje, la inferencia y la conciencia*. <https://www.jstor.org/stable/414498>
- Johnson-Laird, P. N. (2010). Modelos mentales y razonamiento humano. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. <https://www.pnas.org/doi/full/10.1073/pnas.1012933107>
- Leiva Cercado, M. (2023). *Relación entre los factores socioculturales y cognitivos, y el pensamiento crítico de los estudiantes de primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021*. Tesis, Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca . <http://hdl.handle.net/20.500.14074/5838>
- Martínez Gonzales, R. (2020). *El secreto detrás de una tesis*.
- Martínez Saavedra, A. G., & Rosales Fabián, J. A. (2023). *El pensamiento crítico y logro de competencias del área de ciencias sociales de estudiantes de Educación Secundaria, Cajamarca 2022*. Tesis, Universidad Católica de Trujillo.
<https://doi.org/http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/4061>
- Martínez Saavedra, A. G., & Rosales Fabián, J. A. (2023). *El pensamiento crítico y logro de competencias del área de ciencias sociales de estudiantes de Educación Secundaria,*

- Cajamarca 2022. Tesis, Universidad Católica de Trujillo, Trujillo.
<http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/4061>
- Mostacero Rodríguez, D. D. (2024). *Pensamiento crítico y virtudes democráticas en estudiantes de secundaria de una I.E.P. de Ciudad de Dios, 2023*. Tesis, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo. <https://hdl.handle.net/20.500.14414/21429>
- Nobile, M. (2023). Desigualdades en la secundaria argentina: reconocimiento y disfrute por aprender. *Praxis educativa*, 27(3), 76-93.
<https://dx.doi.org/https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2023-270306>
- Park, R. E. (2013). Sociología, comunidad y sociedad. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4118402.pdf>
- Paul, R., & Elder, L. (2003). La mini-guía para el Pensamiento crítico Conceptos y herramientas. *Fundación para el Pensamiento Crítico*.
<https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Paul, R., & Elder, L. (2020). *Guía breve para el pensamiento crítico: conceptos y herramientas* (7 ed.). <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20210211051501/Pensamiento-critico-educacion.pdf>
- Pérez Robalino, R. M. (2024). *El pensamiento crítico y las habilidades sociales de los estudiantes del primer año de secundaria de la Unidad Educativa “Rodríguez Albornoz”*. Tesis, Universidad Técnica de Ambato, Ambato.
<https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/5cf9739c-906b-447e-b0eb-5e11295ced5e/content>

- Puquio Gamarra, C. L. (2025). *Pensamiento crítico y desarrollo de las competencias de ciencia y tecnología con estudiantes de secundaria en Huacho - 2024*. Tesis, UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN, Huacho.
<http://hdl.handle.net/20.500.14067/10828>
- Romero Martin, G. C., & Chávez Angulo, B. J. (2021). El Pensamiento Crítico en el Desarrollo Personal de los Adolescentes. *Dominio de las ciencias*, 7(6), 10.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i6.2408>
- Ruiz Huaraz , C. B., & Valenzuela Ramos, M. R. (2022). *Metodología de la Investigación*. Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo.
- Saavedra, P. L. (2024). Pensamiento crítico en estudiantes de educación básica regular. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.764>
- Salas Palomino, B. M. (2022). *Habilidades sociales y pensamiento crítico en estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Carlos Rubina Burgos de Puno, 2021*. Tesis, Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/18590>
- Santrock, J. W. (2019). *Psicología del desarrollo: Infancia y adolescencia*. McGraw-Hill Education.
<https://biblioteca.univalle.edu.ni/files/original/c8979d9282846520c3ae6440a36582c06992f3d8.pdf>
- Shukla, M. M., & Kumari, B. (2024). *Exploración de los factores culturales y contextuales que impactan las habilidades de pensamiento crítico entre estudiantes de secundaria*

- superior*. University Bodh Gaya. International Journal of Literacy and Education.
<https://doi.org/10.22271/27891607.2024.v4.i1c>
- Significados. (s.f.). *Teoría sociocultural de Vigotsky: características y aportaciones*.
<https://www.significados.com/teoria-sociocultural/>
- StudySmarter. (2025). *contexto sociocultural*.
https://www.studysmarter.es/resumenes/traduccion/traduccion-y-cultura/contexto-sociocultural/?utm_source=chatgpt.com
- Terán Bautista, R. D. (2021). *Estrategias de pensamiento crítico y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa N° 821015 del centro poblado Santa Rosa De Unanca, Distrito Y Provincia De San Pablo-Año 2019*. Tesis, Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca.
<http://hdl.handle.net/20.500.14074/4599>
- Valenzuela, J., & Nieto, A. (2008). Motivación y Pensamiento Crítico: Aportes para el estudio de esta relación. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*.
<https://reme.uji.es/articulos/numero28/article3/article3.pdf>
- Vargas Castillo, L. F. (2023). Pensamiento crítico y la enseñanza de la ciencia y la tecnología en colegios de Arequipa–2022. *REVISTA EDUSER*, 10(2), 72-81.
https://www.researchgate.net/publication/377243113_Pensamiento_critico_y_la_ensenanza_de_la_ciencia_y_la_tecnologia_en_colegios_de_Arequipa-2022
- Verywell, M. (2021). *Zona de desarrollo próximo de Vygotsky*. <https://www.verywellmind.com>

Villanueva Ramos, J. (2021). *Pensamiento crítico y su relación con el desarrollo de la competencia forma, movimiento y localización en los estudiantes de la i.e. n° 821363 nivel secundario - Cajamarca, 2019*. Tesis, Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/4285>

APÉNDICES/ANEXOS

INSTRUMENTOS

Apéndice 1: Encuesta del Contexto Sociocultural



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



Indicaciones: marca con un aspa (X) en la valoración correspondiente a tu situación personal teniendo en cuenta lo siguiente:

Nunca =1

Casi nunca =2

A veces =3

Casi siempre =4

Siempre =5

Apéndice 2: Encuesta del contexto sociocultural		Valoración				
Ítem	DIMENSIÓN ECONÓMICA	1	2	3	4	5
1	En mi casa hay suficiente dinero para cubrir nuestras necesidades básicas como comida, casa y ropa.					
2	En mi casa no tenemos problemas para comprar los materiales escolares que necesito.					
3	Al menos uno de mis padres o quien me cuida tiene un trabajo estable.					
4	En mi casa podemos pagar servicios como internet y teléfono.					
5	En mi familia no hemos tenido que dejar de comprar cosas importantes por falta de dinero.					
	DIMENSIÓN EDUCATIVA					
6	Mis padres o personas que me cuidan se preocupan por mis estudios.					
7	En mi casa tengo un lugar tranquilo y con buena luz para estudiar.					
8	Mi familia me apoya para que pueda seguir estudiando después de terminar la secundaria.					
9	En mi casa se piensa que estudiar es muy importante.					
10	Mis padres o quienes me cuidan terminaron la secundaria o más.					
	DIMENSIÓN CULTURAL					
11	En mi familia practicamos y valoramos nuestras tradiciones culturales.					
12	Participo en actividades culturales o artísticas en mi comunidad o escuela, como danzas o música.					
13	Conozco y respeto las costumbres de mi comunidad.					
14	En mi casa se habla o se conoce alguna lengua de mi comunidad.					
15	En mi comunidad se enseña a respetar otras culturas y costumbres.					

Ver los baremos de la escala de Likert en la tabla 4 capítulo IV



Apéndice 2: Escala de Pensamiento Crítico
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE EDUCACIÓN



ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Indicaciones: marca con un aspa (X) en la valoración correspondiente a tu situación personal teniendo en cuenta lo siguiente:

Nunca =1

Casi nunca =2

A veces =3

Casi siempre =4

Siempre =5

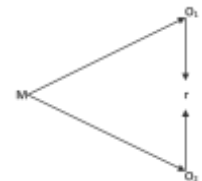
Apéndice 3: Escala de pensamiento crítico		Valoración				
Ítem	DIMENSIÓN: ANÁLISIS	1	2	3	4	5
1	Identifico las ideas más importantes cuando leo un texto o escucho una explicación.					
2	Me doy cuenta cuando algo que leo o escucho no tiene sentido o se contradice.					
3	Reconozco cuando alguien usa argumentos sin pruebas claras.					
4	Pienso en diferentes partes de un problema antes de expresarme verbalmente.					
	DIMENSIÓN: INTERPRETACIÓN					
5	Entiendo lo que muestran los gráficos, las tablas o esquemas que vemos en clase.					
6	Puedo explicar con mis propias palabras lo que entiendo de una lectura o video.					
7	Relaciono lo que aprendo en clase con situaciones de mi vida diaria.					
8	Entiendo el punto de vista de otras personas, aunque no piensen como yo.					
	DIMENSIÓN: INFERENCIA					
9	Puedo sacar conclusiones con la información que me dan.					
10	Imagino soluciones a un problema usando lo que ya sé.					
11	Me hago preguntas para entender mejor lo que estoy aprendiendo.					
12	Pienso qué podría pasar si cambian algunas cosas en una situación.					
	DIMENSIÓN: EVALUACIÓN					
13	Puedo saber si una fuente de información es confiable o no.					
14	Pienso en lo bueno y lo malo antes de tomar una decisión.					
15	Me pregunto si lo que veo o escucho es realmente verdad.					
16	Reviso mis ideas para saber si están bien o si puedo mejorarlas.					

Ver los baremos de la escala de Likert en la tabla 4 capítulo IV

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE CONTEXTO SOCIOCULTURAL	
Instrumento	Cuestionario de contexto sociocultural.
Autor	Wilser Chicoma Llanos (2025)
Dimensiones	Económica, educativa y cultural.
Evalúa	El contexto sociocultural.
Dirigido	A estudiantes de secundaria.
Año	2025.
Duración	10 a 20 minutos
Técnica	Encuesta.
N° de Items	15

FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE PENSAMIENTO CRÍTICO	
Instrumento	Escala de Pensamiento Crítico (EPC-PE).
Autores de la base teórica	Richard Paul y Linda Elder (2003, 2005).
Dimensiones	Análisis, Interpretación, Inferencia y Evaluación (Facione, 1990)
Evalúa	El pensamiento crítico.
Dirigido	A estudiantes de secundaria.
Adaptación Métrica (Escala Likert)	Inspirado en las validaciones de Valenzuela y Nieto (2008) y adaptaciones para entornos escolares.
Técnica	Evaluación psicométrica.
N° de Items	16
Adaptador	Wilser Chicoma Llanos (2025)
Duración	10 a 20 minutos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS/ INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
Problema principal. ¿Qué relación existe entre el contexto sociocultural y el pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto” del centro poblado Apalín, Baños del Inca - Cajamarca, año 2025? Problemas Derivados -¿Cuál es el nivel de contexto sociocultural de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025? -¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025?	Objetivo General Determinar la relación que existe entre el contexto sociocultural y el pensamiento crítico de los estudiantes VII ciclo de la IE “Apalín Alto” del centro poblado Apalín, Baños del Inca - Cajamarca, año 2025. Objetivos Específicos - Establecer el nivel de contexto sociocultural de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025. -Establecer el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.	Hipótesis General Existe relación significativa entre el contexto sociocultural y el pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto” del centro poblado Apalín, Baños del Inca - Cajamarca, año 2025 Hipótesis Específicas. - El nivel contexto sociocultural es bajo en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025. -El nivel de pensamiento crítico es bajo en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025.	Variable 1 Contexto sociocultural	Económica	- Indica que su hogar cuenta con ingresos suficientes para cubrir sus necesidades básicas (alimento, vivienda, ropa). - Dispone de los materiales escolares necesarios sin dificultad económica. - Manifiesta, que al menos uno de los padres o tutores tiene un empleo estable. - Indica que la situación económica de su hogar permite el acceso a servicios como internet y teléfono. - Indica que no se ha tenido que reducir gastos esenciales por falta de dinero recientemente.	Técnica: - Encuesta Instrumento: - Cuestionario de contexto sociocultural.	Tipo de Investigación - Alcance. Correlacional - Por su alcance temporal. Transversal Diseño de la Investigación - Diseño correlacional  Donde: M: muestra O₁: Contexto sociocultural

del Inca – Cajamarca, año 2025? -¿Qué relación existe entre el contexto sociocultural y la dimensión análisis del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto” del centro poblado Apalín, Baños del Inca - Cajamarca, año 2025? -¿Qué relación existe entre el contexto sociocultural y la dimensión interpretación del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto” del centro poblado Apalín, Baños del Inca - Cajamarca, año 2025? -¿Qué relación existe entre el contexto sociocultural y la dimensión inferencia del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto” del centro poblado Apalín, Baños del Inca - Cajamarca, año 2025?	-Determinar la relación que existe entre el contexto sociocultural y la dimensión análisis del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto” del centro poblado Apalín, Baños del Inca - Cajamarca, año 2025. -Establecer la relación que existe entre el contexto sociocultural y la dimensión interpretación del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto” del centro poblado Apalín, Baños del Inca - Cajamarca, año 2025. -Exhibir la relación que existe entre el contexto sociocultural y la dimensión inferencia del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto” del centro poblado Apalín, Baños del Inca - Cajamarca, año 2025.	-Existe relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión análisis del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto” del centro poblado Apalín, Baños del Inca - Cajamarca, año 2025. -Existe relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión interpretación del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto” del centro poblado Apalín, Baños del Inca - Cajamarca, año 2025. -Existe relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión inferencia del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto” del centro poblado Apalín, Baños del Inca - Cajamarca, año 2025.		Educativa	• Indica que sus padres o tutores se interesan por su desempeño académico. • Manifiesta que en su hogar hay un ambiente adecuado para estudiar (lugar tranquilo, iluminación, apoyo). • Cuenta con el apoyo de su familia para continuar sus estudios después de la secundaria. • Indica que en su entorno familiar se valora la importancia de la educación. • Manifiesta que sus padres o tutores han completado al menos el nivel de secundaria.		O₂: Pensamiento crítico r: Relación entre el contexto sociocultural y el pensamiento crítico. Población y Muestra - Población: 43 estudiantes - Muestra: 43 estudiantes
				Cultural	• Manifiesta que en su familia se practican y valoran tradiciones culturales propias de su comunidad. • Participa en actividades culturales o artísticas en su comunidad o escuela (danzas, música, teatro, etc.). • Conoce y respeta las costumbres y		

ciclo de la IE “Apalín Alto” del centro poblado Apalín, Baños del Inca - Cajamarca, año 2025? -¿Qué relación existe entre el contexto sociocultural y la dimensión evaluación del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto” del centro poblado Apalín, Baños del Inca - Cajamarca, año 2025?	del Inca - Cajamarca, año 2025. -Identificar la relación que existe entre el contexto sociocultural y la dimensión evaluación del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto” del centro poblado Apalín, Baños del Inca - Cajamarca, año 2025.	-Existe relación significativa entre el contexto sociocultural y la dimensión evaluación del pensamiento crítico de los estudiantes del VII ciclo de la IE “Apalín Alto” del centro poblado Apalín, Baños del Inca - Cajamarca, año 2025.			tradiciones de su comunidad. • Indica que en su hogar se habla o conoce alguna lengua originaria de su comunidad. • Indica que en su entorno se fomenta el respeto por la diversidad cultural.		
			Variable 2 Pensamiento crítico	Análisis	• Identifica las ideas principales en un texto o explicación. • Reconoce cuándo una información no tiene sentido o es contradictoria. • Se da cuenta cuando alguien usa argumentos sin pruebas claras. • Piensa en diferentes partes de un problema antes de dar su opinión.	Técnica: - Evaluación psicométrica. Instrumento: - Escala de pensamiento crítico.	
				Interpretación	• Entiende el significado de gráficos, tablas o esquemas que ve en clase. • Explica con sus propias palabras lo que entiende de una lectura o video. • Relaciona lo que aprende en clase con cosas que pasan en su vida diaria.		

					• Entiende el punto de vista de otras personas, aunque piensen diferente a él.		
				Inferencia	• Saca conclusiones a partir de la información que le dan. • Imagina posibles soluciones a un problema usando lo que ya sabe. • Se hace preguntas para entender mejor lo que está aprendiendo. • Anticipa lo que podría pasar en una situación si cambian algunas condiciones.		
				Evaluación	• Indica si una fuente de información es confiable o no. • Piensa en los pros y contras antes de tomar una decisión importante. • Se cuestiona si lo que ve o escucha es realmente cierto. • Revisa Sus ideas para ver si están bien justificadas o necesitan mejorar.		

**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE CONTEXTO SOCIOCULTURAL
(JUICIO DE EXPERTO)**

Yo, **Eduardo Martín Agi3n Cáceres**, identificado con DNI N°: **26718078**, con grado académico de: **Doctor en Educación**.

Hago constar que he leído y revisado los quince (15) ítems correspondientes a la tesis de licenciatura: **CONTEXTO SOCIOCULTURAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "APALÍN ALTO", BAÑOS DEL INCA - CAJAMARCA, AÑO 2025**.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en tres (03) dimensiones del contexto sociocultural: nivel económico (05 ítems), educación (05 ítems) y Cultura (05 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cuatro (04) criterios: Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación; Pertinencia con la variable y dimensiones; Pertinencia con la dimensión e indicador; Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).

El instrumento corresponde a la tesis: **CONTEXTO SOCIOCULTURAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "APALÍN ALTO", BAÑOS DEL INCA - CAJAMARCA, AÑO 2025**.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CONTEXTO SOCIOCULTURAL / CUESTIONARIO		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
15	15	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 13 de septiembre de 2025

Nombres y Apellidos del Evaluador: **Eduardo Martín Agi3n Cáceres**


FIRMA DEL EVALUADOR

**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE CONTEXTO SOCIOCULTURAL
(JUICIO DE EXPERTO)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: **Agión Cáceres Eduardo Martín**

Título: CONTEXTO SOCIOCULTURAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “APALÍN ALTO”, BAÑOS DEL INCA - CAJAMARCA, AÑO 2025.

Variable 1: Contexto Sociocultural

Autor: Wilser Chicoma Llanos

Fecha: Cajamarca, 10 de septiembre de 2025

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	


FIRMA

DNI: 26718078

**VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE PENSAMIENTO CRÍTICO
(JUICIO DE EXPERTO)**

Yo, **Eduardo Martín Agión Cáceres**, identificado con DNI N°: **26718078**, con grado académico de: **Doctor en Educación**.

Hago constar que he leído y revisado los dieciséis (16) ítems correspondientes a la tesis de licenciatura: **CONTEXTO SOCIOCULTURAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "APALÍN ALTO", BAÑOS DEL INCA - CAJAMARCA, AÑO 2025**.

Los ítems de la escala están distribuidos en cuatro (04) dimensiones del Pensamiento Crítico: análisis (04 ítems), interpretación (04 ítems), inferencia (04 ítems) y evaluación. Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cuatro (04) criterios: Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación; Pertinencia con la variable y dimensiones; Pertinencia con la dimensión e indicador; Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).

El instrumento corresponde a la tesis: **CONTEXTO SOCIOCULTURAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "APALÍN ALTO", BAÑOS DEL INCA - CAJAMARCA, AÑO 2025**.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

ESCALA DE PENSAMIENTO CRÍTICO		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
16	16	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 10 de septiembre del 2025

Nombres y Apellidos del Evaluador: **Eduardo Martín Agión Cáceres**


.....
FIRMA DEL EVALUADOR

**VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE PENSAMIENTO CRÍTICO
(JUICIO DE EXPERTO)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: **Agión Cáceres Eduardo Martín**

Título: CONTEXTO SOCIOCULTURAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “APALÍN ALTO”, BAÑOS DEL INCA - CAJAMARCA, AÑO 2025.

Variable 2: Pensamiento Crítico

Autor: Wilser Chicoma Llanos

Fecha: Cajamarca, 10 de septiembre de 2025

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	


FIRMA

DNI: 26718078

**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE CONTEXTO SOCIOCULTURAL
(JUICIO DE EXPERTO)**

Yo, **Carlos Enrique Moreno Huamán**, identificado con DNI N°: **26644699**, con grado académico de: **Doctor en Educación**.

Hago constar que he leído y revisado los quince (15) ítems correspondientes a la tesis de licenciatura: **CONTEXTO SOCIOCULTURAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “APALÍN ALTO”, BAÑOS DEL INCA - CAJAMARCA, AÑO 2025**.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en tres (03) dimensiones del contexto sociocultural: nivel económico (05 ítems), educación (05 ítems) y cultura (05 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cuatro (04) criterios: Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación; Pertinencia con la variable y dimensiones; Pertinencia con la dimensión e indicador; Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).

El instrumento corresponde a la tesis: **CONTEXTO SOCIOCULTURAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “APALÍN ALTO”, BAÑOS DEL INCA - CAJAMARCA, AÑO 2025**.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CONTEXTO SOCIOCULTURAL / CUESTIONARIO		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
15	15	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 13 de septiembre de 2025

Nombres y Apellidos del Evaluador: **Carlos Enrique Moreno Huamán**


FIRMA DEL EVALUADOR

**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE CONTEXTO SOCIOCULTURAL
(JUICIO DE EXPERTO)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: **Moreno Huamán Carlos Enrique**

Título: CONTEXTO SOCIOCULTURAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “APALÍN ALTO”, BAÑOS DEL INCA - CAJAMARCA, AÑO 2025.

Variable 1: Contexto Sociocultural

Autor: Wilser Chicoma Llanos

Fecha: Cajamarca, 10 de septiembre de 2025

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	


 FIRMA
 DNI: 26644699

**VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE PENSAMIENTO CRÍTICO
(JUICIO DE EXPERTO)**

Yo, **Carlos Enrique Moreno Huamán**, identificado con DNI N°: **26644699**, con grado académico de: **Doctor en Educación**.

Hago constar que he leído y revisado los dieciséis (16) ítems correspondientes a la tesis de licenciatura: **CONTEXTO SOCIOCULTURAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “APALÍN ALTO”, BAÑOS DEL INCA - CAJAMARCA, AÑO 2025**.

Los ítems de la escala están distribuidos en cuatro (04) dimensiones del Pensamiento Crítico: análisis (04 ítems), interpretación (04 ítems), inferencia (04 ítems) y evaluación. Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cuatro (04) criterios: Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación; Pertinencia con la variable y dimensiones; Pertinencia con la dimensión e indicador; Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).

El instrumento corresponde a la tesis: **CONTEXTO SOCIOCULTURAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “APALÍN ALTO”, BAÑOS DEL INCA - CAJAMARCA, AÑO 2025**.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

ESCALA DE PENSAMIENTO CRÍTICO		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
16	16	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 10 de septiembre del 2025

Nombres y Apellidos del Evaluador: **Carlos Enrique Moreno Huamán**


FIRMA DEL EVALUADOR

**VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE PENSAMIENTO CRÍTICO
(JUICIO DE EXPERTO)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: **Moreno Huamán Carlos Enrique**

Título: **CONTEXTO SOCIOCULTURAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “APALÍN ALTO”, BAÑOS DEL INCA - CAJAMARCA, AÑO 2025.**

Variable 2: Pensamiento Crítico

Autor: **Wilser Chicoma Llanos**

Fecha: **Cajamarca, 10 de septiembre de 2025**

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	


 FIRMA
 DNI: 26644699

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, **Elías Chávez Morales**, con número de DNI 80628700, en mi condición de presidente de APAFA de la I.E. “Apalín Alto” del distrito de los Baños del Inca, provincia de Cajamarca, por medio del presente, y en coordinación con el director de dicha institución acepto que los estudiantes de la institución educativa en mención, participen como muestra en la investigación denominada *Contexto sociocultural y pensamiento crítico en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa “Apalín Alto”, Baños del Inca – Cajamarca, año 2025*, y tomando en consideración que se me ha informado el objetivo del mismo y la confidencialidad de la data que se pueda recoger, consiento la aplicación de los instrumentos respectivos que se usen en dicha investigación con fines estrictamente académicos.

Apalín Alto, 12 de septiembre de 2025

A circular stamp on the left contains the text 'I.E. "Apalín Alto"', 'Los Baños del Inca', and 'CONSEJO DIRECTIVO APAFA' around a central emblem. To the right is a handwritten signature in blue ink, with the printed name 'Elías Chávez Morales' and the title 'PRESIDENTE APAFA' below it.

Presidente de APAFA Elías Chávez Morales
DNI: 80628700



CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E. "APALÍN ALTO" DEL DISTRITO DE LOS BAÑOS DEL INCA, PROVINCIA DE CAJAMARCA, REGIÓN CAJAMARCA;

HACE CONSTAR

Que, el Bachiller de la Universidad Nacional de Cajamarca: **CHICOMA LLANOS WILSER**, de la especialidad de Matemática e Informática de la Facultad de Educación, ha realizado la aplicación de los instrumentos cuestionario de contexto sociocultural y de pensamiento crítico; los mismos que corresponden al trabajo de investigación denominado: **CONTEXTO SOCIOCULTURAL Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "APALÍN ALTO", LOS BAÑOS DEL INCA – CAJAMARCA, AÑO 2025.**

Es menester informar que el mencionado Bachiller, en todo momento demostró responsabilidad y compromiso en su labor.

Se expide la presente a solicitud verbal del interesado, para los fines a que tuviere lugar.

Apalín Alto, diciembre del 2025.



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UGEL CAJAMARCA

Prof. Jaime Romero Herrera
DIRECTOR (a)

Apéndice 3: Base de datos

CONTEXTO SOCIOCULTURAL																			
ESTUDIANTES	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	DIMENSIÓN ECONÓMICA	DIMENSIÓN EDUCATIVA	DIMENSIÓN CULTURAL	Contexto Sociocultural
Estudiante1	4	3	3	4	3	4	4	4	4	1	3	2	4	3	5	17	17	17	51
Estudiante2	3	3	1	1	4	5	3	4	5	1	1	1	3	1	3	12	18	9	39
Estudiante3	3	3	3	5	4	5	5	5	5	1	4	4	5	4	4	18	21	21	60
Estudiante4	3	3	2	3	3	5	4	5	4	1	4	1	5	3	4	14	19	17	50
Estudiante5	3	2	1	1	3	5	5	5	5	1	4	2	3	1	3	10	21	13	44
Estudiante6	4	4	4	3	3	5	5	5	5	1	4	4	5	4	5	18	21	22	61
Estudiante7	3	4	5	5	3	5	5	5	5	1	5	3	5	3	3	20	21	19	60
Estudiante8	5	3	3	5	3	5	5	4	5	5	4	4	5	4	3	19	24	20	63
Estudiante9	4	2	3	5	4	5	5	5	5	2	5	4	5	3	5	18	22	22	62
Estudiante10	3	3	4	1	4	5	5	5	5	1	5	5	5	3	5	15	21	23	59
Estudiante11	5	4	5	1	1	5	5	5	5	1	5	5	5	1	5	16	21	21	58
Estudiante12	3	3	3	1	3	5	4	5	5	1	3	1	5	1	3	13	20	13	46
Estudiante13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	15
Estudiante14	1	1	2	1	1	5	5	1	1	3	1	1	1	1	5	6	15	9	30
Estudiante15	2	3	2	1	3	5	3	5	5	1	5	5	5	3	4	11	19	22	52
Estudiante16	5	5	3	1	1	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	15	23	24	62
Estudiante17	3	3	1	1	4	5	3	5	5	1	5	3	4	4	4	12	19	20	51
Estudiante18	4	1	5	1	1	5	5	5	5	1	5	5	5	3	5	12	21	23	56
Estudiante19	3	2	1	1	2	5	2	5	5	1	3	2	4	3	5	9	18	17	44
Estudiante20	3	3	4	4	3	3	4	5	3	5	5	3	4	4	5	17	20	21	58
Estudiante21	4	1	5	4	4	5	5	5	5	5	5	2	3	2	5	18	25	17	60
Estudiante22	4	5	3	5	5	5	5	4	5	1	3	1	5	2	5	22	20	16	58
Estudiante23	3	3	3	2	5	5	3	4	5	2	2	2	3	1	2	16	19	10	45
Estudiante24	4	4	3	3	3	5	4	5	5	1	3	2	5	2	4	17	20	16	53
Estudiante25	4	1	4	5	1	5	4	5	5	5	3	3	5	3	5	15	24	19	58
Estudiante26	4	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	3	4	3	4	23	22	19	64
Estudiante27	3	4	5	1	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	17	24	21	62
Estudiante28	4	1	4	5	1	5	5	5	5	2	5	5	5	1	3	15	22	19	56
Estudiante29	4	2	3	5	2	5	5	5	5	1	3	3	5	1	5	16	21	17	54
Estudiante30	5	4	3	1	3	4	5	5	5	1	5	5	4	4	3	16	20	21	57
Estudiante31	4	2	4	3	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	17	22	23	62
Estudiante32	4	3	2	3	3	5	5	5	4	1	5	4	5	4	5	15	20	23	58
Estudiante33	5	1	3	3	1	5	5	5	5	1	3	3	5	2	5	13	21	18	52
Estudiante34	3	4	4	5	3	5	5	5	4	1	4	1	5	5	4	19	20	19	58
Estudiante35	4	3	3	3	3	5	5	5	5	1	2	1	2	2	2	16	21	9	46
Estudiante36	2	3	3	1	3	5	4	5	5	2	3	5	4	3	4	12	21	19	52
Estudiante37	5	5	3	5	4	5	5	4	5	3	4	2	4	2	4	22	22	16	60
Estudiante38	5	1	2	5	1	5	4	5	5	1	1	2	3	1	3	14	20	10	44
Estudiante39	5	4	4	4	1	5	5	5	5	3	4	5	5	3	5	18	23	22	63
Estudiante40	5	1	4	1	1	5	5	5	5	2	4	5	5	3	3	12	22	20	54
Estudiante41	4	4	4	5	1	5	5	5	5	3	4	2	4	5	5	18	23	20	61
Estudiante42	4	3	4	2	3	5	5	5	4	2	4	2	3	1	3	16	21	13	50
Estudiante43	4	4	5	5	5	5	5	5	5	1	4	1	4	4	4	23	21	17	61

PENSAMIENTO CRITICO																				
Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	DIMENSIÓN ANÁLISIS	DIMENSIÓN INTERPRETACIÓN	DIMENSIÓN INFERENCIA	DIMENSIÓN EVALUACIÓN	Pensamiento Crítico
3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	3	13	12	13	14	52
5	2	1	5	5	5	3	3	3	3	2	1	5	5	3	5	13	16	9	18	56
3	4	3	5	3	4	3	5	3	4	2	3	5	5	3	4	15	15	12	17	59
4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	15	13	13	15	56
3	4	3	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	5	3	5	14	15	13	17	59
4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	17	19	18	18	72
1	3	3	5	5	3	3	2	2	4	5	1	3	5	3	4	12	13	12	15	52
5	5	3	2	5	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	4	15	18	17	18	68
4	3	1	3	4	3	5	3	4	3	5	4	2	5	5	4	11	15	16	16	58
5	3	3	5	4	4	4	3	4	4	5	5	3	4	5	5	16	15	18	17	66
5	3	1	2	5	2	5	2	5	5	5	3	3	5	4	4	11	14	18	16	59
5	5	4	3	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	17	17	13	16	63
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	16
3	5	1	4	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	5	5	13	17	16	18	64
5	2	3	5	5	5	3	4	5	3	4	2	3	5	3	5	15	17	14	16	62
4	3	3	4	5	4	3	5	4	3	4	3	3	5	5	4	14	17	14	17	62
4	3	1	5	4	4	3	3	3	3	5	3	3	4	3	5	13	14	14	15	56
5	3	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	17	18	18	18	71
4	5	3	4	5	4	5	3	5	3	4	5	5	5	5	4	16	17	17	19	69
4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	14	12	10	10	46
3	4	3	3	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	5	13	18	17	17	65
3	3	2	4	3	3	3	1	2	4	4	3	2	5	5	4	12	10	13	16	51
4	3	4	4	4	4	3	5	3	4	3	5	3	3	3	4	15	16	15	13	59
3	5	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	5	4	15	14	16	16	61
3	3	3	4	3	4	3	5	5	5	5	3	3	4	5	5	13	15	18	17	63
4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	3	3	4	5	4	4	16	18	16	17	67
4	3	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	16	17	19	19	71
3	3	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4	5	13	18	19	17	67
5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	19	19	18	20	76
3	4	4	5	4	3	2	3	3	3	5	5	4	5	5	5	16	12	16	19	63
4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	5	17	14	15	16	62
4	5	3	3	4	3	3	5	3	4	3	3	4	5	3	4	15	15	13	16	59
5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	19	18	18	20	75
4	2	3	3	4	5	4	3	4	3	4	5	2	3	4	5	12	16	16	14	58
5	5	5	3	4	3	4	3	5	5	4	3	4	5	4	4	18	14	17	17	66
3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	4	4	5	12	12	13	16	53
5	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	17	13	16	15	61
4	3	3	3	3	5	2	5	3	3	4	3	3	5	4	5	13	15	13	17	58
5	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	16	19	17	19	71
5	1	3	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	14	18	17	19	68
3	4	2	5	3	4	5	2	4	3	4	3	4	5	4	4	14	14	14	17	59
4	4	3	5	3	3	2	5	3	4	5	4	3	5	5	4	16	13	16	17	62
3	3	2	4	3	3	2	3	3	4	4	3	2	5	3	5	12	11	14	15	52



1. Datos del autor:

Nombres y Apellidos: Wilber Chicoma Llanos
DNI/Otros N°: 71978082
Correo electrónico: wchicoma17-1@unc.edu.pe
Teléfono: 952469551

2. Grado académico o título profesional

☐ Bachiller ☒ Título profesional ☐ Segunda especialidad
☐ Maestro ☐ Doctor

3. Tipo de trabajo de investigación

☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional

☐ Trabajo académico

Título: Contexto sociocultural y pensamiento crítico
de los estudiantes del VII ciclo de la
institución educativa "Apalín Alto", Baños del
Inca - Cajamarca, año 2025

Asesor: M. Cs. Elmar Luis Pisco Goicochea

Jurados: - Dr. Juan Edilberto Julca Novoa
- Dr. César Augusto Garrido Jaeger
- Dr. José Rosario Calderón Bacón

Fecha de publicación: 11 / 03 / 2026

Escuela profesional/Unidad: Escuela Académico Profesional de Educación

4. Licencias

Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.



Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del(los) autor(es) del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X)

☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha
____/____/____

☐ No autorizo

Firma

11 / 03 / 2026

Fecha