

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

TESIS:

**LOS EMPRENDIMIENTOS RURALES INCLUSIVOS Y SU INFLUENCIA
EN LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL NÚCLEO EJECUTOR
SIVINGAN BAJO – LLASAVILCA CENTRO - CHOTA, 2023**

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: DIRECCIÓN DE PROYECTOS

Presentada por:

EDIS YANETH CAMPOS SEMPETEGUI

Asesor:

Dr. JUAN ESTENIO MORILLO ARAUJO

Cajamarca, Perú

2026

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:
Edis Yaneth Campos Sempertegui
DNI: 44379488
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas. Programa de Maestría en Ciencias, Mención: Dirección de Proyectos
2. Asesor: Dr. Juan Estenio Morillo Araujo
3. Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
4. Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
Los emprendimientos rurales inclusivos y su influencia en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo-Llasavilca Centro-Chota, 2023
6. Fecha de evaluación: **12/03/2026**
7. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: **18%**
9. Código Documento: **3117:566848976**
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: **26/03/2026**

*Firma y/o Sello
Emisor Constancia*


Dr. Juan Estenio Morillo Araujo
DNI: 32766266

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2026 by
EDIS YANETH CAMPOS SEMPERTEGUI
Todos los derechos reservados



PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las *11:00* horas del día 20 de enero de dos mil veintiséis, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por *el Dr. EDWARD FREDY TORRES IZQUIERDO*, *el Dr. JULIO NORBERTO SÁNCHEZ DE LA PUENTE*, *el Dr. WALTER TERÁN RAMÍREZ*, y en calidad de Asesor *el Dr. JUAN ESTENIO MORILLO ARAUJO*. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y la Directiva para la Sustentación de Proyectos de Tesis, Seminarios de Tesis, Sustentación de Tesis y Actualización de Marco Teórico de los Programas de Maestría y Doctorado, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **“LOS EMPRENDIMIENTOS RURALES INCLUSIVOS Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL NÚCLEO EJECUTOR SIVINGAN BAJO-LLASAVILCA CENTRO-CHOTA, 2023”**; presentada por la **Bachiller en Agronegocios EDIS YANETH CAMPOS SEMPERTEGUI**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó *aprobar* con la calificación de *A. (Decisivo - Excelente)* la mencionada Tesis; en tal virtud, la **Bachiller en Agronegocios EDIS YANETH CAMPOS SEMPERTEGUI**, está apta para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, con Mención en **DIRECCIÓN DE PROYECTOS**.

Siendo las *12:40* horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Dr. Juan Estenio Morillo Araujo
Asesor


.....
Dr. Edward Fredy Torres Izquierdo
Jurado Evaluador


.....
Dr. Julio Norberto Sánchez De La Puente
Jurado Evaluador


.....
Dr. Walter Terán Ramírez
Jurado Evaluador

A:

Mis papás Angélica y Víctor, por ser mi incentivo continuo para dar cumplimiento a mis propósitos.

Mis hermanas Jheni y Alexsa, por dar color a mi vida

Mi amada Marya, por ser mi compañerita en todo instante y a mi pequeña Emma que llegó en el mejor momento de mi vida

Mi compañero de vida Marlon, por su apoyo y aliento

AGRADECIMIENTO

A nuestro Padre y Creador, el cual, en su amor infinito, apertura caminos y me guarda a través de ellos, permitiéndole culminar el trayecto de formación profesional.

A los docentes de Escuela de Posgrado de Universidad Nacional de Cajamarca, por haber originado espacios de intercambio de aprendizajes, no únicamente educativos, sino de vida.

A mi asesor, Dr. Juan Estenio Morillo Araujo, por su compromiso, entrega activa y acompañamiento en este proceso.

A los usuarios de núcleo ejecutor Sivingan Bajo – Llasvilca Centro - Chota, quienes de forma voluntaria admitieron colaborar en este estudio.

La Autora.

“EPIGRAFE”

Haku wiñay/ Noa jayatay “Vamos a crecer” –
Foncodes

ÍNDICE GENERAL

CAPITULO I	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento de problema.....	1
1.1.1. Contextualización.....	1
1.1.2. Descripción de problema.....	3
1.1.3. Formulación de problema.....	5
1.2. Justificación e importancia.....	6
1.2.1. Científica	6
1.2.2. Técnica-práctica.....	6
1.2.3. Institucional y personal.....	7
1.3. Delimitación de estudio	8
1.3.1. Espacial	8
1.3.2. Temporal.....	8
1.3.3. Temática.....	8
1.3.4. Área de investigación	8
1.4. Objetivos	8
1.4.1. General	8
1.4.2. Específicos.....	8
CAPÍTULO II.....	10
MARCO TEÓRICO	10
2.1. Antecedentes de estudio o marco referencial.....	10
2.1.1. Internacional.....	10
2.1.2. Nacional	11
2.1.3. Regional.....	13
2.1.4. Local	14
2.2. Base Teórica	15

2.2.1.	Teoría del capital humano	15
2.2.2.	Teoría del desarrollo endógeno.....	16
2.2.3.	Teoría del desarrollo sostenible.....	17
2.3.	Marco conceptual	18
2.3.1.	Emprendimientos rurales inclusivos	18
2.3.2.	Satisfacción de los usuarios	19
2.4.	Definición términos básicos	20
2.4.1.	Fondo de cooperación para el desarrollo social (FONCODES)	20
2.4.2.	Núcleo Ejecutor – NE	20
2.4.3.	Grupo de interés (GI).....	21
2.4.4.	Inclusión social.....	21
2.4.5.	Cadena productiva	21
2.4.6.	Concurso.....	21
2.4.7.	Comité local de asignación de recursos (CLAR).....	22
2.4.8.	Proyectos productivos	22
2.4.9.	Promoción de negocios rurales inclusivos	23
2.4.10.	Perfil de emprendimiento rural inclusivo PERI.....	24
	CAPÍTULO III.....	25
	PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS Y VARIABLES	25
3.1.	Hipótesis	25
3.1.1.	General	25
3.1.2.	Específicas.....	25
3.2.	Variables	25
3.3.	Operacionalización componentes de hipótesis	26
	CAPÍTULO IV	28
	MARCO METODOLÓGICO	28
4.1.	Ubicación geográfica.....	28
4.2.	Diseño de estudio.....	29

4.3.	Métodos de estudio	29
4.4.	Población, muestra, unidad análisis y unidades de observación	30
4.4.1.	Población	30
4.4.2.	Muestra	30
4.4.3.	Unidad de análisis	30
4.4.4.	Unidad de observación.....	30
4.5.	Técnicas e instrumentos recogida información	30
4.6.	Técnicas de procesamiento y análisis información	30
4.7.	Equipos, materiales, insumos	31
4.8.	Matriz consistencia metodológica	32
CAPÍTULO V	35
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	35
5.1.	Presentación de resultados	35
5.2.	Análisis, interpretación y discusión de resultados.....	36
5.2.1.	Análisis e interpretación resultados	36
5.2.2.	Análisis de Normalidad.....	44
5.2.3.	Estadística de regresión	46
5.2.4.	Discusión de resultados	49
5.3.	Contrastación hipótesis	51
CONCLUSIONES	52
RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS	55
APENDICES	60

Índice de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de componentes de hipótesis	26
Tabla 2 Matriz de consistencia metodológica	32
Tabla 3 Género de usuarios	36
Tabla 4 Edad de los usuarios	36
Tabla 5 Grado de instrucción de los usuarios	37
Tabla 6 D1 Diagnóstico	37
Tabla 7 D2 Planificación y selección	38
Tabla 8 D3 Ejecución	39
Tabla 9 D4 Seguimiento	39
Tabla 10 D1 Satisfacción individual	40
Tabla 11 D2 Satisfacción familiar	40
Tabla 12 Variable Emprendimientos rurales inclusivos	41
Tabla 13 Variable Satisfacción de usuarios	42
Tabla 14 Frecuencias del Baremo de variable emprendimientos rurales inclusivos	43
Tabla 15 Frecuencias del Baremo de Variable Satisfacción de usuarios	44
Tabla 16 Pruebas de normalidad	45
Tabla 17 Modelo de regresión logística ordinal para influencia de	46
Tabla 18 Modelo de regresión logística ordinal para influencia de dimensión diagnóstico de los emprendimientos rurales inclusivos en satisfacción de usuarios	47
Tabla 19 Modelo de regresión logística ordinal para influencia de dimensión planificación de los emprendimientos rurales inclusivos en satisfacción de usuarios	47
Tabla 20 Modelo de regresión logística ordinal para influencia de ejecución de emprendimientos rurales inclusivos en satisfacción de usuarios	48
Tabla 21 Modelo de regresión logística ordinal para influencia del seguimiento de emprendimientos rurales inclusivos en satisfacción de usuarios	49

Índice de figuras

Figura 1 Mapa localización geográfica.....28

Lista de abreviaturas y siglas usadas

HAKU WIÑAY	Proyecto para la sierra significa: “VAMOS A CRECER”
FONCODES	Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social
MIDIS	Ministerio de Inclusión y desarrollo social
ENDIS	Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social
ERI	Emprendimiento Rural Inclusivo
IAA	Instituto para una Alternativa Agraria
IEP	Instituto de Estudios Peruanos
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
INIA	Instituto Nacional de Innovación Agraria
CLAR	Comité Local de Asignación de Recursos
DGIP	Dirección General de Inversión Pública
DRI	Desarrollo rural integrado
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MINAGRI	Ministerio de Agricultura y Riego
NE	Núcleo ejecutor
NEC	Núcleo ejecutor central
GI	Grupo de Interés
ODEL	Oficina de desarrollo económico local
ONGD	Organización no gubernamental de desarrollo

Glosario o definición de términos

Desarrollo Productivo:

Se define como el proceso estructurado que, mediante el uso de tecnología, busca convertir materias primas o insumos en productos o servicios finales.

Estrategias de Participación:

Son los métodos y procedimientos implementados por el Programa para integrar a los involucrados, definiendo su papel y obligaciones en la consecución de proyectos.

Organización comunitaria:

Es el proceso donde una colectividad reconoce sus carencias o metas, y actúa para fomentar dinámicas de apoyo mutuo y trabajo en equipo.

Proyecto de desarrollo:

Iniciativa enfocada en fortalecer las capacidades de una organización para incrementar su rentabilidad y su valor a lo largo del tiempo.

Situación Socioeconómica:

Indicador que evalúa el contexto social de un individuo con base en factores como nivel de ingresos, formación académica y el empleo, influyendo en diversos aspectos de su calidad de vida.

Situación económica:

Posición relativa de un individuo o núcleo familiar en la sociedad, determinada a partir de la comparación de variables como el salario, el nivel de estudios y el tipo de trabajo que desempeñan.

Resumen

La investigación tuvo como propósito determinar la influencia de los emprendimientos rurales inclusivos en la satisfacción de usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota, 2023. Se empleó el diseño no experimental, correlacional con enfoque cuantitativo de corte transversal, empleando el método cuantitativo e hipotético deductivo. Se consideró una muestra de 36 usuarios del programa Haku Wiñay, teniendo como unidad de análisis a usuarios ganadores de los rurales inclusivos del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro, así mismo, la unidad de observación lo conformaron representantes del Núcleo Ejecutor Central Chota 03. Para el procesamiento y análisis de información se hizo empleo de Microsoft Office Excel para tabulación de datos, además, se utilizó como instrumento el cuestionario con escala Likert, validado por criterio de juicio de expertos consiguiendo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.92. Se concluye que, los emprendimientos rurales inclusivos influyen en un 36.3% en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota, 2023. Se identificó la influencia entre las dimensiones de emprendimientos rurales inclusivos en satisfacción de usuarios de núcleo ejecutor, encontrándose los coeficientes en las dimensiones: Diagnóstico (0.000), Planificación (0.000), Ejecución (60.7%) y Seguimiento (8.5%).

Palabras clave: Emprendimientos rurales inclusivos, Satisfacción de los usuarios.

Abstract

This research aimed to determine influence of inclusive rural entrepreneurship on satisfaction of users of the Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota Implementing Unit, 2023. A non-experimental, correlational design with a cross-sectional quantitative approach was used, employing a quantitative and hypothetical-deductive method. A sample of 36 users of Haku Wiñay program was considered, with the winning users of inclusive rural entrepreneurship program of the Sivingan Bajo – Llasavilca Centro Implementing Unit serving as the unit of analysis. The observation unit consisted of representatives of the Chota 03 Central Implementing Unit. Microsoft Office Excel was used for data processing and analysis, and a Likert-scale questionnaire was used as the instrument, validated by expert judgment, obtaining a Cronbach's alpha coefficient of 0.92. It is concluded that inclusive rural enterprises influence the satisfaction of users of the Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota Implementing Unit by 36.3% in 2023. The influence between the dimensions of inclusive rural enterprises on the satisfaction of the implementing unit's users was identified, with the coefficients found in the dimensions: Diagnosis (0.000), Planning (0.000), Execution (60.7%) and Monitoring (8.5%).

Keywords: Inclusive rural enterprises, user satisfaction.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Contextualización

En el marco global, los emprendimientos han despertado un gran interés en varios actores como las entidades gubernamentales, no gubernamentales, instituciones públicas, empresas, organizaciones no lucrativas; todas con el objetivo que los individuos puedan desarrollar sus ideas empresariales e iniciativas innovadoras, en particular los jóvenes; en este contexto, desde el año 2000, Colombia estableció un fondo para fomentar el emprendimiento, especialmente entre los jóvenes, a través del apoyo de políticas públicas. Además, la inclusión de la incorporación de ruralidad, sostenibilidad, sustentabilidad o con incorporación de teorías más apropiados para la población con criterio de solidaridad e igualmente cooperación. Por su lado, la incorporación de recursos tecnológicos complica la asimilación de información en la población (Jurado, 2022).

En Perú, el propósito principal del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) es fomentar las capacidades productivas e iniciativas rurales, que favorezcan a la diversificación de ingresos, además mejorar el acceso a la seguridad alimentaria de hogares, potenciando habilidades técnicas, proporcionando activos productivos y reforzando el capital humano.

El proyecto se originó en 2012, cuando la unidad de generación de oportunidades económicas FONCODES creó el proyecto Mi Chacra Emprendedora, recolectando éxitos de diversos proyectos y programas de desarrollo rural, de carácter público y privado, tales como MARENASS, Corredor Cusco - Puno, Sierra Productiva, entre otros proyectos. Los componentes de la propuesta del proyecto Haku Wiñay/Noa Jayatai son 4: fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural, mejora de vivienda saludable, promoción de negocios rurales inclusivos (NRI) y Fomento de capacidades financieras.

FONCODES está convencido de que tanto Haku Wiñay en la sierra como Noa Jayatai en la selva, se han transformado en un recurso esencial en la batalla contra la pobreza en el

mundo rural, favoreciendo seguridad alimentaria y el aumento de ingresos monetarios y no monetarios de familias beneficiadas.

A nivel local, FONCODES (2022), refiere que entre 2013 y 2022 se implementaron 2147 emprendimientos rurales inclusivos en diversas provincias, impactando a 7 628 familias, se resalta cómo la formación, la entrega de recursos productivos y el acompañamiento técnico contribuyeron a diversificar las fuentes de ingreso de las familias. En este contexto, el proyecto Haku Wiñay orienta sus acciones al desarrollo de competencias productivas y a la gestión de emprendimientos en las regiones de sierra y selva. Para ello, interviene en cuatro áreas clave: fortalecimiento de sistemas de producción familiar, el mejoramiento de las condiciones de vivienda saludable, promoción de negocios rurales inclusivos y desarrollo de capacidades financieras. Estos componentes actúan de manera articulada, potenciando sus efectos mediante la generación de sinergias con gobiernos locales y otros actores en territorio bajo su ámbito de acción.

De acuerdo con FONCODES, 2018 indica que "La mayoría de pobres extremos se ubican en la zona rural de la nación, dado que 83.4% de ellos habita en ese sector." Según las regiones naturales, el 71.3% de todos los pobres extremos reside en la región montañosa. Se puede deducir del texto que la pobreza extrema impacta de manera notable en la zona rural sierra de Perú, por lo que resulta crucial la intervención del estado mediante el respaldo financiero, la ayuda técnica y la formación especializada.

"Las estrategias para aumentar los ingresos de los agricultores deben centrarse en el fortalecimiento de habilidades autónomas, mediante diversas actividades de producción" (Faiguenbaum, 2013). Según manifestado por el autor, se deduce que las normativas aplicadas por gobiernos deben poner especial énfasis en el fomento de habilidades autónomas y autosustentables mediante diferentes acciones, como en la administración de negocios rurales inclusivos.

En un negocio inclusivo, el agricultor participa y debido a la falta de educación básica adecuada, la tarea se torna un poco complicada, lo que demanda mucho esfuerzo y paciencia. No obstante, cuando el negocio inclusivo logra consolidarse y genera valor tanto

económico como social, se convierte en una vía efectiva para que individuos en circunstancia de pobreza puedan superar esta condición. Al mismo tiempo, constituye un mecanismo que permite a entidades gestionar de forma más eficiente los riesgos y aprovechar oportunidades que se exhiben en su ambiente (Ishikawa y Strandberg, 2009).

Inferimos del párrafo anterior que, los negocios rurales inclusivos ejercen influencia que posibilita a la población incrementar sus niveles de vida de forma constante a lo largo del tiempo, siempre y cuando su actividad se encuentre acompañada de responsabilidad y claridad.

Los negocios rurales inclusivos se distinguen por promover un tipo de desarrollo económico que posibilita generación sostenida de ingresos en beneficio de las poblaciones más vulnerables. Este enfoque se fundamenta en establecimiento de vínculos de confianza entre actores involucrados, quienes asumen sus compromisos con responsabilidad y transparencia, asegurando así la continuidad e impacto positivo de estas iniciativas en el tiempo (Ishikawa y Strandberg, 2009).

1.1.2. Descripción de problema

El Núcleo Ejecutor Central Chota 03, inició sus actividades el 15 de diciembre del 2020 con un proceso de compatibilidad, la cual permitió verificar la consistencia del expediente técnico en lo referente a las partidas presupuestales a ejecutar y validar las tecnologías ofertadas y la factibilidad de ejecución y compromiso de usuarios del proyecto, cumpliendo con el protocolo de seguridad frente a la pandemia.

Dentro de este contexto se elaboró el Expediente Técnico, N° 0420200023, correspondiente al proyecto PP 0118: Acceso de hogares rurales con economías de subsistencia a mercados locales Haku Wiñay, núcleo ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro, beneficiando a 200 usuarios, a favor de dicho proyecto se le asignó un monto total de 1200000.00 soles.

FONCODES como parte del convenio tripartito y como entidad financiera aporta 1200000.00 soles, de los cuales el 75% conforman la estructura presupuestal del Producto N°01 (hogares rurales con economías de subsistencia reciben asistencia técnica y

capacitación para desarrollo de capacidades productivas) y 25% al Producto N°02 (población rural con economías de subsistencia reciben asistencia técnica, capacitación y portafolio de activos para gestión emprendimientos rurales).

El Proyecto: “Acceso de Hogares Rurales con Economías de Subsistencia a Mercados Locales – Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro, Distrito de Chota, Provincia de Chota – Región de Cajamarca”, tiene un bosquejo acorde e incorporado con FONCODES y el Núcleo Ejecutor, para obtención de ingresos económicos, mejorar producción agrícola y pecuaria, tener acceso de seguridad alimentaria y producción de ingresos económicos para optimizar calidad de vida de familias usuarias de los caseríos mencionados.

Sin embargo, hay una serie de elementos que restringen la inversión y crecimiento en la región. Primero, la escasez de infraestructura vial obstaculiza el uso de economías a escalas y genera problema de retorno social bajo; y, en segundo lugar, la inferior potenciación de capacidades gubernamentales, problema que impacta en la administración de recursos y en generación de externalidades de coordinación, asimismo de debilitar la recaudación de impuestos. Sumado a ello, encontramos que existen usuarios con falta de interés en relación a la asistencia a las reuniones de sensibilización programadas acerca del desarrollo del proyecto en su zona, lo cual genera tergiversación de la información en la población usuaria. Además, existe la percepción por parte de los usuarios que los procesos de adquisición y la entrega de materiales se realizan en periodos muy extensos entre 2 a 4 meses, lo cual genera un desfase de tiempo entre la incorporación de los profesionales técnicos que realizan asistencia técnica y capacitación a grupos de Emprendimientos Rurales Inclusivos (ERI) y los Materiales a adquirir para la implementación, mismos que en algunos casos llegan al término del contrato del profesional, generando malestar en la población usuaria, llegando incluso dichos materiales casi al término del contrato del profesional. En el mismo sentido, algunos grupos de emprendimiento no cuentan con un plan de contingencia para hacer frente antes situaciones externas como factores climáticos y factores sanitarios, lo que genera desmotivación y deserción de los grupos de ERI. Finalmente se observa cierta resistencia ante el seguimiento y evaluación de los grupos de ERI, puesto que, no se ha cumplido con

ciertos compromisos asumidos al momento de elección de los ERI, además existe incomodidad para aceptar las sugerencias y acciones de mejora en bien de sus negocios.

Frente a esta realidad, surge el interés por visibilizar el grado de satisfacción que presentan los pobladores beneficiados con la gestión de emprendimientos rurales en marco de la intervención del proyecto ejecutado por el PP 0118: Acceso de hogares rurales con economías de subsistencia a mercado locales - Haku Wiñay del Núcleo Ejecutor Central Chota 03 en el periodo 2023.

1.1.3. Formulación de problema

¿Cómo los emprendimientos rurales inclusivos influyen en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023?

Problemas auxiliares

¿Cómo el diagnóstico de emprendimientos rurales inclusivos influye en la satisfacción de usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023?

¿De qué manera la planificación de emprendimientos rurales inclusivos influye en la satisfacción de usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023?

¿Cómo la ejecución de emprendimientos rurales inclusivos influye en la satisfacción de usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023?

¿De qué manera el seguimiento a emprendimientos rurales inclusivos influye en la satisfacción de usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023?

¿Cuál es la situación de Emprendimientos Rurales Inclusivos según sus dimensiones diagnóstico, planificación y selección, ejecución y seguimiento en el Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro Chota, 2023?

¿Cuál es la situación de la satisfacción según sus dimensiones, de usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro Chota, 2023?

1.2. Justificación e importancia

1.2.1. Científica

El análisis es sobresaliente, porque desde el punto de vista antropológico y social han sido estudiados escasamente en los usuarios pertenecientes a grupos de emprendimientos rurales inclusivos del programa presupuestal 0118 del programa social FONCODES, en ese sentido, se tiene como finalidad brindar aportes al conocimiento sobre la problemática, tomando como base el modelo de Influencia del Programa social Juntos denominado impacto en merma de pobreza del programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres en su marco de intervención (2005 – 2009).

Así mismo el análisis sirve de ayuda a futuros estudios vinculados con la temática.

1.2.2. Técnica-práctica

Los hallazgos que arribó el análisis pretenden fortalecer la gestión de Emprendimiento Rurales Inclusivos y su influencia en la satisfacción en beneficio de usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro, pertenecientes al Núcleo Ejecutor Central Chota 03.

El análisis fue sobresaliente debido a que se manifiestan escasos análisis sobre el tema, lo que permitió poseer superior conocimiento sobre gestión de emprendimientos rurales inclusivos y su influencia en la satisfacción en usuarios del NE Sivingan Bajo Llasavilca Centro – Chota 2023.

El proyecto Haku Wiñay/Noa Jayatai (que significa "Vamos a Crecer") es iniciativa implementada por el Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES), orientada estratégicamente a lograr la inclusión económica de hogares rurales que se hallan en circunstancia de pobreza y pobreza extrema. Su ámbito de acción abarca territorios y poblaciones rurales con economías de subsistencia, en coherencia con políticas de desarrollo e inclusión social inducida por el Estado por medio del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. De esa forma, busca ampliar oportunidades económicas de las familias y contribuir a reducir la pobreza, la exclusión asimismo la vulnerabilidad en el ámbito rural.

Desde octubre de 2012, el proyecto viene promoviendo el fortalecimiento de capacidades productivas y la gestión de emprendimientos en las regiones de sierra y selva. Su intervención se estructura en torno a 4 componentes complementarios: fortalecimiento de sistemas de producción familiar, mejora de las condiciones de vivienda saludable, promoción de negocios rurales inclusivos y fomento de capacidades financieras. Los ejes se articulan entre sí, potenciando sus efectos mediante la generación de sinergias. Asimismo, el proyecto incorpora un enfoque de interculturalidad y promueve el trabajo articulado con gobiernos locales y otros actores presentes en el territorio.

El estudio de evaluación del programa presupuestal 0118 "Acceso de Hogares Rurales con Economías de Subsistencia a Mercados Locales – Haku Wiñay", correspondiente al Portafolio 2016 y efectuado por la Asociación Benéfica Prisma, confirma los efectos positivos de esta intervención. Dichos impactos se derivan, por un lado, del incremento en la producción y productividad agropecuaria, logrado mediante la incorporación de tecnologías accesibles como sistemas de riego por aspersión y goteo a pequeña escala, módulos para elaboración de abonos orgánicos e implementación de cultivos tecnificados. Por otro lado, se evidencian avances significativos gracias a la creación y consolidación de emprendimientos rurales inclusivos, los cuales generan productos alimenticios con valor agregado y servicios rurales innovadores que contribuyen al aumento de los ingresos familiares y dinamizan las economías a nivel local. A estos procesos de transformación productiva se suma un componente motivacional clave: el compromiso de las familias por convertir sus viviendas en entornos saludables y seguros para la vida cotidiana.

1.2.3. Institucional y personal

El hecho de conocer la gestión de los Emprendimientos Rurales Inclusivos y su influencia en la satisfacción en usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro en Chota, constituyó el objetivo central del estudio. Los hallazgos adquiridos se ponen a disposición y consideración de la oficina del FONCODES – UT Cajamarca, así como a la oficina del Núcleo Ejecutor Central Chota 03 y ellos serán los que tomen las decisiones correspondientes, para revertir los problemas existentes, en afán de mejorar la gestión del

Programa Presupuestal 0118: Acceso de hogares rurales con economías de subsistencia a mercados locales – HAKU WIÑAY en los portafolios siguientes.

1.3. Delimitación de estudio

1.3.1. Espacial: Núcleo Ejecutor Central caserío Llasavilca Centro - Chota.

1.3.2. Temporal: La investigación consideró el periodo 2023.

1.3.3. Temática: Gestión de emprendimientos Rurales inclusivos y su influencia en la satisfacción de los usuarios.

1.3.4. Área de investigación: Dirección de proyectos.

1.4. Objetivos

1.4.1. General

Determinar la influencia de los emprendimientos rurales inclusivos en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota, 2023.

1.4.2. Específicos

Conocer la influencia del diagnóstico de los emprendimientos rurales inclusivos en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota, 2023.

Analizar la influencia de la planificación de los emprendimientos rurales inclusivos en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota, 2023.

Determinar la influencia de la ejecución de los emprendimientos rurales inclusivos en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota, 2023.

Analizar la influencia del seguimiento de los emprendimientos rurales inclusivos en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023.

Determinar la situación de los Emprendimientos Rurales Inclusivos según sus dimensiones diagnóstico, planificación y selección, ejecución y seguimiento en el Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro Chota, 2023.

Describir la situación de la satisfacción de los usuarios, según sus dimensiones, del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro Chota, 2023.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio o marco referencial

2.2.1. *Internacional*

Ventura (2010), en su análisis doctoral titulado *“La relación entre empresa y familia para reducción de la pobreza: empresas locales en un entorno rural”*, tuvo como objetivo comprender y explicar la naturaleza de la relación entre dichas variables, así como su incidencia en la reducción de la pobreza en el ámbito rural. Para ello, se empleó la metodología de análisis de casos. Los hallazgos permitieron concluir que la articulación entre la empresa y la familia contribuye de forma significativa a la disminución de la pobreza, más allá del enfoque teórico que se adopte como sustento. En este sentido, los casos analizados evidencian que las entidades presentan distintos enfoques valorativos, especialmente cuando han logrado incidir de forma efectiva en la superación de la pobreza, independientemente de la corriente teórica que las respalde. Asimismo, se observó que, en los casos analizados, las entidades lograron incrementar sus ingresos como resultado directo de vinculación establecida con familias rurales, lo que refuerza la importancia de este vínculo como estrategia de desarrollo y superación de la pobreza en contextos rurales.

Ortiz (2009), en su tesis *“Estrategias de Emprendimientos en comunas rurales de región Metropolitana”*, se propuso identificar y describir las estrategias de emprendimiento en contextos rurales, con la finalidad de construir un marco analítico que contribuya al fortalecimiento de los programas orientados a promover y respaldar este tipo de iniciativas. Para ello, se empleó la metodología de análisis de casos múltiples. Los hallazgos permitieron concluir que es posible generar oportunidades significativas tanto para el surgimiento como para la consolidación de emprendimientos rurales. Estas oportunidades no se limitan al ámbito económico, sino que se complementan con otro tipo de ventajas, como la integración a redes de contacto e intercambio de información. Asimismo, se identificó la importancia de acceder a mecanismos de apoyo institucional, entre ellos la participación en exposiciones y ferias, la obtención de asesoría para la formalización de negocios, la gestión de permisos

correspondientes y, en consecuencia, la apertura hacia nuevos mercados. Finalmente, se destaca la relevancia de establecer alianzas estratégicas con universidades y centros de capacitación como parte del ecosistema de soporte al emprendimiento rural.

2.2.2. Nacional

Angeles (2020), en su investigación *“Programa Haku Wiñay/Noa Jayatai “Vamos a crecer” y calidad de vida de usuarios del Núcleo Ejecutor Calamarca, año 2019”*, se detalló analizar incidencia de gestión de Programa Social Haku Wiñay en calidad de vida de beneficiarios de núcleo ejecutor central Calamarca 2019. El tipo de estudio fue no experimental, empleó un diseño correlacional causal y aplicó método hipotético-deductivo. La muestra estuvo conformada por 31 participantes, incluyendo directivos y servidores del programa. Los hallazgos revelan una correlación positiva de 0.122 entre variables, detalla que a medida que aumenta la valoración del programa, mejora igualmente bienestar material de los beneficiarios. Asimismo, se identificó una correlación positiva de 0.141 entre calidad de vida y promoción y constitución de núcleos ejecutores centrales, evidenciando que mayor nivel de calidad de vida se vincula con mejores resultados en este componente. En cuanto al desarrollo de capacidades productivas, se halló vinculación positiva débil de 0.074 con la calidad de vida, aunque esta relación no resulta estadísticamente significativa (p valor = 0.691), detallando que no se manifiesta vinculación concluyente entre variables. Por último, se observó una correlación negativa de -0.051 entre calidad de vida y componente de emprendimientos rurales inclusivos, implica que, contrariamente a lo esperado, a mayor calidad de vida se registra un menor desempeño en este rubro.

Camacho (2021), en su investigación denominada *“Impacto socioeconómico de negocios rurales inclusivos de proyecto Haku Wiñay de FONCODES de NEC Lares provincia de Calca, región Cusco 2015-2018”*, detalló como fin el análisis de impactos sociales y económicos de negocios rurales inclusivos de proyecto previamente indicado, el tipo de investigación fue descriptivo y explicativo y de enfoque cuantitativo y cualitativo, contando con una muestra de 126 usuarios que pertenecían a los grupos de emprendimientos rurales

inclusivos del proyecto Haku Wiñay - FONCODES del NEC Lares, los cuales se beneficiaron de la ejecución de negocios rurales inclusivos, el tipo de muestreo fue no probabilístico; llegando a conclusión que impacto socioeconómico originado por negocios rurales inclusivos de proyecto Haku Wiñay, llegaron a influir positivamente en mejorar los niveles de bienestar, el 85% de temas que se abordaron en capacitaciones fueron innovadoras y fortalecieron sus capacidades de los usuarios, se llega a concluir que los negocios rurales inclusivos implementados exitosamente son rentables económicamente y contribuyen de manera efectiva al mejoramiento de la calidad de vida de los usuarios.

Vásquez (2022), En su trabajo de investigación *“El proyecto Haku Wiñay y los ingresos económicos de beneficiarios de distrito de Ahuaychatayacaja - Huancavelica: 2018-2020”*, Buscó medir el efecto del proyecto Haku Wiñay en los ingresos económicos de los beneficiarios del distrito de Ahuaychayacaja durante el período 2018-2020. El tipo de estudio fue aplicada, con método de investigación científico y diseño cuasi experimental, en donde participaron 104 usuarios de distintos anexos pertenecientes al Núcleo Ejecutor Central (NEC) Ahuaycha. Los resultados revelan que, en cuanto al grado de satisfacción con asistencia técnica y formación en producción agrícola y pecuaria, el 83.65% de usuarios calificó el desempeño del proyecto como bueno; el 9.615%, como muy bueno; y el 6.731%, como regular. Este último porcentaje refleja un bajo margen de insatisfacción, lo que sugiere que, en aplicación de este tipo de programas, no la totalidad de beneficiarios logran aprovechar plenamente las capacitaciones, asistencias técnicas y los bienes entregados. Respecto al componente de vivienda saludable, el 75.96% de los encuestados consideró bueno el desempeño del programa; el 22.12%, muy bueno; y solo el 1.923%, regular. Estas percepciones positivas se corresponden con las mejoras observadas en los predios rurales, gracias a la entrega de cocinas mejoradas e insumos como yeso, pintura y clavos para el acondicionamiento de las viviendas. En relación con asistencia técnica y formaciones para ejecución de negocios rurales, los datos muestran que el 66.67% de los usuarios valoró este componente como bueno, mientras que el 33.33% restante lo calificó como muy bueno, evidenciando una percepción favorable en su totalidad.

2.2.3. Regional

Escobal y Ponce (2016), En su investigación *“Combinando programas sociales y programas productivos para enfrentar la pobreza extrema en áreas rurales: la evidencia de Haku Wiñay”*. El objetivo fue fortalecer las competencias productivas asimismo de gestión de emprendimientos en familias rurales en condiciones de pobreza y pobreza extrema, con especial atención en áreas de intervención del programa Juntos. Para ello, se empleó un diseño experimental junto con estimadores de doble diferencia. Los hallazgos principales evidencian un aumento en los ingresos derivados de actividades agrícolas y pecuarias, así como un crecimiento moderado en rubros como comercio, artesanía y servicios. Correspondiente al elemento de promoción de negocios rurales inclusivos, se observó valoración favorable tanto en la transferencia de tecnologías como en el impacto de este eje de intervención. Los beneficiarios señalaron sentirse motivados, respaldados y con mayor capacidad para materializar sus iniciativas productivas en busca de optimizar ingresos familiares. Emprendimientos son percibidos, al menos inicialmente, como actividades secundarias que complementan la ocupación principal del hogar.

Abanto (2024), en su estudio denominado *“Influencia de proyecto de desarrollo productivo HAKU WIÑAY-FONCODES en situación socioeconómica de usuarios de Núcleo Ejecutor Central Baños del Inca 2019-2020”*, tuvo como objetivo indicar influencia de Proyecto de Desarrollo Productivo Haku Wiñay – FONCODES en circunstancia Socioeconómica de usuarios de Núcleo Ejecutor Central Baños del Inca 2019-2020; tuvo como objetivo determinar la influencia del programa Haku Wiñay en la situación socioeconómica de los usuarios del NEC Baños del Inca; la metodología usada fue hipotético deductivo, contando con una muestra de 48 usuarios. La muestra fue de tipo censo no probabilístico, el diseño de la investigación fue cuantitativo y método deductivo; llegando a la conclusión que la influencia de Proyecto de Desarrollo Productivo Haku Wiñay FONCODES en circunstancia socioeconómica de usuarios de NEC Baños del Inca durante el periodo 2019-2020. La valoración de Spearman entre las variables reveló una relación positiva y significativa ($r=0.937$, $p<0.001$), lo que afirma que conforme el proyecto avanza, la situación

socioeconómica mejora; así mismo, se evaluaron las percepciones de los usuarios respecto a las oportunidades ofrecidas por el proyecto. En cuanto a la valoración del proyecto, las opiniones se distribuyeron en tres tercios iguales: un 33% lo consideró malo, otro 33% regular y 33% restante bueno. Paralelamente, se analizó la condición económica de beneficiarios de Núcleo Ejecutor Central (NEC) Baños del Inca durante el mismo periodo, donde el 38% percibió su situación como mala, el 29% como regular y el 33% como buena, evidenciando una inclinación hacia valoraciones favorables. Por dimensiones específicas, en el ámbito social predominó la percepción negativa con un 42% que la calificó como mala, frente a un 27% que la vio regular asimismo un 31% buena. En dimensión económica, las opiniones mostraron un equilibrio perfecto: 33% para cada categoría (mala, regular y buena). Respecto a la dimensión cultural, los porcentajes se concentraron en las valoraciones inferiores: 38% mala, 38% regular y solo un 25% buena. Finalmente, se examina vinculación existente entre componentes distintos de proyecto Haku Wiñay - FONCODES y las condiciones socioeconómicas observadas en el Núcleo Ejecutor Central Baños del Inca.

2.2.4. Local

Pinedo (2020); en su estudio denominado *“Impacto Socioeconómico del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 en Calidad de Vida de Usuarios, Distrito de Bambamarca 2013 – 2014”*, detalló como fin indicar Impacto Socioeconómico de Programa previamente detallados en la calidad de vida de los usuarios. El análisis fue descriptivo con diseño no experimental. La población fueron 223 usuarios. Se deduce que el programa ha producido un efecto socioeconómico beneficioso en el bienestar de Adultos Mayores que padecen pobreza extrema.

Marín y Zocón (2021), en estudio titulado *“Influencia de programa social Haku Wiñay en disminución de pobreza en el distrito de Santa Cruz de Toledo, provincia de Contumazá – 2019”*, el estudio buscó establecer impacto del programa Haku Wiñay en la reducción de pobreza. El objetivo fue determinar la influencia del proyecto Haku Wiñay en la reducción de la pobreza; se hizo empleo de la metodología de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de corte transversal. La información se recogió empleando un cuestionario

estructurado realizado a una muestra de 183 familias. Los hallazgos indican que el 32.2% de los participantes asiste de manera activa a las reuniones; el 45.9% ponen en práctica los conocimientos adquiridos sobre higiene y distribución de espacios; el 33.9% considera que la calidad de las semillas y animales entregados es frecuentemente buena; y 40.4% señala que el uso de semillas mejoradas siempre incrementa el rendimiento de sus cultivos. Se concluye que programa aporta favorablemente a la disminución de pobreza, aunque se recomienda optimizar ciertos aspectos de su ejecución.

2.3. Bases Teóricas

2.3.1. Teoría del capital humano

Esta teoría fue generada por Theodore W. Schultz (1961) y ampliada por Gary S. Becker (1964), sustenta que las personas no solo aportan fuerza laboral, sino también conocimientos, habilidades, actitudes y competencias que inciden directamente en su productividad y en el crecimiento económico de una sociedad. En ese sentido, la formación y el desarrollo de capacidades humanas constituyen un capital intangible que contribuye a mejorar el desempeño en diferentes actividades económicas y sociales.

Schultz (1961), Señaló que el crecimiento económico no depende exclusivamente del capital físico, como maquinaria o infraestructura, sino que una parte importante del desarrollo se debe al fortalecimiento del capital humano mediante la educación y la formación profesional.

La teoría del capital humano encuentra una aplicación clara en entornos rurales y en estrategias de desarrollo social, al sustentar iniciativas como el programa Haku Wiñay de FONCODES. Este tipo de programas están orientados a fortalecer capacidades productivas y de gestión de familias rurales en circunstancia de pobreza. Mediante emprendimientos rurales inclusivos, se promueve aprendizaje práctico, la adquisición de competencias empresariales y el acceso a tecnologías apropiadas, lo cual representa una inversión efectiva en capital humano. Dicha inversión no solo mejora el desempeño económico en el ámbito rural, sino que también influye positivamente en la satisfacción de los beneficiarios, al potenciar su autonomía, autoestima, participación comunitaria y percepción de bienestar.

2.3.2. Teoría del desarrollo endógeno

Este modelo sustenta que proceso de desarrollo económico y social de una comunidad debe originarse desde el interior, aprovechando sus propios recursos, conocimientos, capacidades y conocimientos locales, así como en colaboración activa de comunidad fomentando autonomía participación y sostenibilidad (Vázquez Barquero, 2000).

El desarrollo endógeno reconoce el valor del conocimiento tradicional, la identidad cultural, las instituciones locales y la organización comunitaria como pilares fundamentales para alcanzar un desarrollo equilibrado y duradero (Naredo, 1996).

Dentro de las características principales encontramos las siguientes: Protagonismo local, las comunidades locales son las principales impulsoras de su propio desarrollo. Se fomenta colaboración activa de actores sociales en planificación y efectuación de iniciativas. Uso de recursos internos, se valora y aprovecha el capital humano, social, cultural y natural del propio territorio, en lugar de depender de recursos externos. Identidad y cultura local, se respeta y fortalece la identidad cultural y las prácticas tradicionales como parte fundamental del desarrollo. Sostenibilidad, el modelo busca un equilibrio entre económico, social y ambiental, promoviendo un desarrollo a largo plazo. Descentralización y territorio, se reconoce que cada territorio tiene características y necesidades propias, por lo que el desarrollo debe adaptarse al contexto local.

Este enfoque ha sido aplicado en múltiples contextos, especialmente en programas de desarrollo rural, donde se busca generar capacidades locales, reducir la dependencia externa y fomentar un crecimiento que responda a necesidades reales de la comunidad.

El programa Haku Wiñay del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social del Perú, a través de FONCODES, representa una ejecución práctica del enfoque del desarrollo endógeno en el ámbito rural. Este programa posee como fin optimizar circunstancias de vida y capacidades productivas de familias en circunstancias de pobreza, mediante ejecución de tecnologías apropiadas, asistencia técnica local y promoción de emprendimientos rurales.

Haku Wiñay se basa en la participación directa de las familias beneficiarias, quienes, con el acompañamiento de los yachachiqs (técnicos locales), desarrollan proyectos

productivos adaptados a sus condiciones territoriales. De esta forma, se fomenta un desarrollo que parte de las potencialidades del territorio, promueve la autosuficiencia, respeta las prácticas culturales y genera redes de cooperación comunitaria.

En este sentido, puede afirmarse que el programa incorpora los principios del desarrollo endógeno, al estimular el protagonismo local, fortalecer el capital humano y social, y fomentar una economía rural sostenible, basada en las características propias de cada comunidad.

2.3.3. Teoría del desarrollo sostenible

Aspira a balancear crecimiento económico, equidad social y salvaguarda de entorno, intentando cubrir requerimientos actuales sin colocar en riesgo habilidad de generaciones venideras para cubrir necesidades. Por esta razón, se emplean recursos naturales de forma lógica y sustentable, garantizando la equidad social y salvaguardar del entorno, incluyendo a totalidad de participantes sociales en la elección de decisiones, incluyendo la totalidad de actores sociales en elección de decisiones (López, 2022).

Guillén, Calle, Gavidia, y Vélez (2020), enfatizan que el desarrollo sostenible se fundamenta en 3 enfoques:

Enfoque ambiental, el objetivo es salvaguardar y mantener entorno mediante preservación de recursos naturales, con el objetivo de garantizar la utilización sostenible y el bienestar de generaciones presentes y venideras, asimismo de fomentar tecnologías ecológicas y renovables.

Enfoque económico, se persigue prosperidad mediante la generación de empleos y la generación de capital, y optimización en empleo de recursos y procesos de producción, sin colocar en riesgo habilidad de generaciones venideras para cubrir sus requerimientos.

Enfoque social, se persigue progreso social y la igualdad, elevando el nivel de vida de las comunidades, fomentando la participación e inclusión en la toma de decisiones, asimismo de fomentar la salud, educación asimismo respeto de los derechos humanos.

2.4. Marco conceptual

2.4.1. *Emprendimientos rurales inclusivos*

2.4.1.1. Definiciones

Emprendimientos Rurales Inclusivos (ERI). Se trata de una actividad económica de pequeña escala, ya sea agrícola o de otro rubro, que se encuentra integrada a una cadena productiva específica del distrito de intervención y que cuenta con potencial de comercialización a nivel local o regional.

Fondo de cooperación para desarrollo social (2018), en procedimiento N°76-2018-FONCODES/UGPP Promoción y Selección de Emprendimientos Rurales Inclusivos – ERI, indica que se trata de actividad económica, tanto agraria como no agraria, de escala pequeña, vinculada a cadena productiva clara y reconocida en distrito donde se realiza y que pueda tener mercado potencial a nivel regional o local.

Para financiar estos Emprendimientos Rurales Inclusivos, Grupos de interés se estructuran y participan en concursos, mediante presentación de un Perfil del ERI al Núcleo Ejecutor Central. Este, dependiendo de la disponibilidad de fondos económicos, financiará su puesta en marcha.

Los productores que participan son organizados según el Núcleo Ejecutor al que pertenecen y presentan sus propuestas ante Comité Local de Asignación de Recursos (CLAR). Estas iniciativas pueden ser de tipo agrícola o no agrícola, y su valor principal reside en su capacidad para originar ingresos sostenibles y facilitar acceso a mercados regionales o locales.

Este componente brinda asistencia técnica a pequeños emprendimientos rurales orientados a generación de ingresos, tomando como base las necesidades del mercado local. Su implementación se realiza mediante fondos concursables: los interesados elaboran ideas o perfiles de negocio y los presentan en una convocatoria. El CLAR es el encargado de seleccionar las propuestas ganadoras. (FONCODES, 2014).

2.4.1.2. Dimensiones. Chávez (2018), detalla a nivel conceptual las correspondientes dimensiones:

Diagnóstico: Etapa en donde identifican capacidades de actores implicados en potenciales negocios rurales. La dimensión fue analizada empleando indicador "Identificación de actores con probables negocios".

Planificación: Etapa se lleva a cabo elección de grupos a través de un concurso previo, se brinda especializada asistencia técnica sobre el rubro del negocio a ganadores y otorgan recursos financieros como capital inicial para emprendimiento. Esa dimensión se midió con indicadores: elección de grupos por medio de concurso, asistencia técnica, capacitación especializada en giro del negocio, generación de perfil asimismo asignación de recursos.

Ejecución: Etapa en la que se desarrollan las actividades comerciales, ya sea en la localidad de origen o en mercados cercanos, incluyendo la participación en ferias locales. Esta dimensión fue evaluada a través del indicador "desarrollo de la actividad de negocio rural".

Seguimiento y evaluación: Supervisión está a cargo de los técnicos del proyecto, quienes realizan periódicas visitas al campo y negocios, elaborando correspondientes informes de supervisión. Para medición de dimensión se emplearon indicadores "visitas de supervisión" asimismo "informes de datos de supervisión".

2.4.2. Satisfacción de los usuarios

2.4.2.1. Definiciones

Satisfacción de los usuarios: "resultado que sistema aspira a conseguir y que depende tanto de servicio brindado como de valores y expectativas de usuario, considerando asimismo otros elementos como tiempo invertido, esfuerzo, dinero o sacrificio" (Rey, 2000, p.141)

En este sentido, resulta fundamental evaluar satisfacción de beneficiarios en programas sociales, ya que ello permite optimizar su aceptación asimismo impacto. La colaboración de usuarios en dichos programas dependerá, a su vez, de capacidades de

implicados. Es así como núcleos ejecutores de Fondo de Cooperación para Desarrollo Social (FONCODES) integran a locales grupos en efectuación de proyectos sociales, favoreciendo con ello sostenibilidad.

2.4.2.2. Dimensiones

Satisfacción Personal: Según Díaz y Sánchez (2002), indica que satisfacción personal constituye respuesta subjetiva e individual que experimenta la persona, manifestándose mediante comunicación, cohesión y adaptabilidad. Asimismo, sostiene que existen individuos con una tendencia a interpretar las vivencias cotidianas de manera positiva o negativa, por lo que suelen reflejar esa percepción del entorno en diversos ámbitos en los que se desenvuelven, de acuerdo con las experiencias que han vivido.

Satisfacción Familiar: Jiménez, Mendiburo y Olmedo (2011), señalan que satisfacción familiar se comprende como efecto de las interacciones que tienen lugar en ámbito familiar.

Ese sistema opera como una estructura social compleja, que establece mecanismos de comunicación, redes de relaciones mutuas y vínculos entre sus integrantes, los cuales desarrollan de manera constante y son influidos significativamente por el entorno comunitario y los factores culturales. Asimismo, resguardan a integrantes de presiones externas y regulan intercambio de información con el exterior. Su objetivo principal es preservar cohesión interna y estabilidad del sistema, lo cual se refleja en el nivel de satisfacción de quienes lo conforman (Minuchin, 1997; Berkl, 2001; Arriaga, 2005 citado en Díaz, Mendo, Castro y Vásquez, 2008).

2.5. Definición de términos básicos

2.5.1. Fondo de cooperación para el desarrollo social (FONCODES)

Programa nacional, anexo al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), cuya finalidad es originar oportunidades económicas sostenibles para clames familiares rurales en situación de extrema pobreza. Además, promueve articulación entre actores privados que conforman demanda y oferta de servicios y bienes requeridos para fortalecimiento de emprendimientos de estas poblaciones, aportando a mermar procesos de exclusión que limitan su inserción en los mercados (Plataforma digital única del estado peruano, 2023).

2.5.2. Núcleo Ejecutor – NE

Se trata de vinculación de carácter temporal que posee habilidad jurídica para suscribir contratos, participación en procesos administrativos e igualmente judiciales, y llevar a cabo totalidad de acciones requeridas para ejecución de proyectos financiados por FONCODES, acorde detalla D.S. N° 015-96-PCM y D.S. N° 020-96-PRES. (FONCODES, 2014).

2.5.3. Grupo de interés (GI)

Es el conjunto de usuarios activos, que tienen un interés en común en desarrollar una determinada actividad productiva o de servicios, que tienen conocimientos de la actividad, tienen competencias y habilidades para implementar la actividad que ellos están interesados. El grupo está integrado por un número de 3 a 4 personas usuarias de un determinado proyecto, que será presentado al concurso (FONCODES, 2018).

2.5.4. Inclusión social

Se refiere al perfeccionamiento de circunstancias económicas, sociales, culturales asimismo políticas que posibilitan colaboración activa de individuos en la comunidad. Es habilidad de gozar de elevados estándares de bienestar asimismo ejercer derechos, así como el acceso a fundamentales servicios como vivienda, salud y posibilidad de obtener ingresos. Asimismo, es notable que es definición del trabajo digno, que posibilita a todos los individuos laborar con eficacia y calidad bajo circunstancias de libertad y justicia (Martínez, Palma y Velásquez, 2020).

2.5.5. Cadena productiva

Se entiende por cadena productiva al conjunto de actores económicos vinculados entre sí a través del mercado, que colaboran de forma articulada en tareas que originan valor en torno a servicio o bien. Este proceso abarca desde la provisión de insumos, la producción, conservación, transformación e industrialización, hasta comercialización y consumo final, tanto en mercados internos como externos (FONCODES, 2018).

2.5.6. Concurso

Los concursos son los eventos donde los diferentes grupos de interés presentan, en su fase final, sus propuestas de financiamiento de emprendimientos, que se denomina perfiles

de emprendimientos rurales inclusivos (PERI).

El financiamiento de los emprendimientos estará en función de los recursos disponibles para esa partida en el respectivo proyecto. El monto total asignado al presupuesto de un proyecto se ha distribuido para realizar dos concursos que premien a los emprendimientos ganadores. El primer concurso se llevará a cabo el décimo mes de comenzada ejecución de proyecto y segundo el décimo cuarto mes.

Los concursos se desarrollarán de acuerdo a programación con colaboración de comité local de asignación de recursos – CLAR, financiando ejecución de aquellos que resulten seleccionados. (FONCODES, 2018)

2.5.7. Comité local de asignación de recursos (CLAR)

Instancia que conforma como responsable de efectuar el proceso de selección de ganadores de los PERI (Perfiles de Emprendimiento Rural Inclusivo) que se presenten al concurso público correspondiente (FONCODES, 2018).

2.5.8. Proyectos productivos

Coaquira (2020) detalla como iniciativa de producción asimismo innovación a escala sectorial, orientada a resolver de forma inteligente problema o cubrir las demandas de una sociedad. Este procedimiento conlleva la determinación de metas y la inversión de recursos para alcanzar beneficio de comunidad y producir positivo efecto en ella. De forma adicional, Cañarte, Marcillo, Leones y Márquez (2020) detallan concepto de desarrollo productivo, entendido como implementación de proyecto productivo, que posibilita incrementar valor de recursos naturales, mientras se asegura la preservación del entorno y balance entre requerimientos individuales y colectivas de comunidades locales.

En el mismo sentido, se describen tres factores clave que promueven el crecimiento productivo a través de la implementación de proyecto productivo:

Emprendimiento: Fomentar capacidades y saberes de emprendedores para comenzar, poner en marcha y sostener negocio.

Influencia en desarrollo de comunidad: Conducirá a mejor saneamiento, incremento en las oportunidades de trabajo y posibilidades de vender su negocio, lo que favorece

apropiada calidad de vida.

Emprendimientos de gran impacto: Facilita el establecimiento de compañías capaces de producir un gran efecto en comunidad e igualmente economía local, mediante la innovación en productos o la generación de empleos.

2.5.9. Promoción negocios rurales inclusivos

Es elemento tercero del proyecto: Acceso de hogares rurales con economías de subsistencia a mercados locales – Haku Wiñay” que posee como finalidad gestionar emprendimientos rurales pequeños que aportan a generación de ingresos monetarios para familias rurales.

El proceso de promoción de negocios rurales inclusivos tiene por finalidad hacer evento de lanzamiento del desarrollo de estos concursos, en las comunidades de intervención del proyecto, para de esta manera todos los usuarios se enteren de la existencia de estos concursos, además en dicho evento se presenta y entrega las bases del concurso.

Los productores participantes se organizan por Núcleo Ejecutor y presentan sus propuestas ante el CLAR. Los negocios pueden ser de carácter agrario o no agrario, siendo fundamental que tengan la capacidad de originar ingresos sostenibles y facilitar acceso a mercados regionales o locales.

Ese elemento brinda asistencia técnica para iniciativas pequeñas de negocios rurales orientadas a la generación de ingresos, tomando como base demandas de mercado local. Su implementación se realiza mediante fondos concursables, lo que implica que usuarios elaboran ideas de negocio o perfiles de proyectos y participan en un concurso.

El Comité Local de Asignación de Recursos (CLAR) es encargado de elegir a ganadores (FONCODES, 2014). Para que ideas de negocio rural inclusivo se consideren, deben cumplir con correspondientes particularidades:

- a.** Usuarios activos del proyecto: Quiere decir que pertenezcan al proyecto y al núcleo ejecutor de dicho portafolio y además que estén cumpliendo con desarrollo de tecnologías y actividades programadas en desarrollo de proyecto.

Número de integrantes del grupo de interés: Pueden integrar el grupo mínimo 3 usuarios máximo 4.

- b.** Actividad a desarrollar: Una actividad agraria o no agraria en la cual ellos estén involucrados (que conozcan su proceso productivo) y además que sea adaptable a la zona.
- c.** Baja envergadura: Implica que el negocio inclusivo pueda implementarse sin requerir inversiones significativas.
- d.** Implementación en el entorno rural: Resulta fundamental que su desarrollo se lleve a cabo en zonas rurales, con el fin de inspirar en otros habitantes la generación de ideas de negocio y promover la motivación intrínseca; asimismo, es relevante debido a que motiva creación de empleo y aporta a crecimiento económico de comunidad en situación de pobreza extrema.

2.5.10. Perfil de emprendimiento rural inclusivo PERI

Es el documento que sustenta las características (recursos, medios y materiales), la organización y los mercados potenciales, de un determinado emprendimiento, presentado por un grupo de interés al concurso de emprendimientos rurales inclusivos (FONCODES, 2018).

CAPÍTULO III

PLANTEAMIENTO HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. *General*

Los Emprendimientos Rurales Inclusivos influyen en más del 50% en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro Chota, 2023.

3.1.2. *Específicas*

H1. El diagnóstico de los emprendimientos rurales inclusivos influye de forma significativa en satisfacción de usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023.

H2. La planificación de los emprendimientos rurales inclusivos influye de forma significativa en satisfacción de usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023.

H3. La ejecución de los emprendimientos rurales inclusivos influye de forma significativa en satisfacción de usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023.

H4. El seguimiento a los emprendimientos rurales inclusivos influye de forma significativa en satisfacción de usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023.

3.2. Variables

Variable 1:

V1: Emprendimientos Rurales Inclusivos.

Variable 2:

V2: Satisfacción de los usuarios.

3.3. Operacionalización de componentes hipótesis

Tabla 1

Los emprendimientos rurales inclusivos y su influencia en la satisfacción de usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro - Chota, 2023

Definición operacional de variables/categorías					
Hipótesis	Definición conceptual de las variables/categorías	Variables/categorías	Dimensión/ factor	Indicador/ cualidad	Fuente o instrumento de recogida de información
<p>H. G. Los Emprendimientos Rurales Inclusivos influyen en más del 50% en satisfacción de usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro Chota, 2023.</p> <p>H1: El diagnóstico de los emprendimientos rurales inclusivos influye de forma significativa en usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023.</p> <p>H2: La planificación de los emprendimientos rurales inclusivos influye de forma significativa en satisfacción de usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023.</p> <p>H3: La ejecución de los emprendimientos rurales</p>	<p>FONCODES (2018), En su procedimiento N°76-2018-FONCODES/UGPP Promoción y Selección de Emprendimientos Rurales Inclusivos – ERI, menciona que Es actividad económica, agraria asimismo no agraria, de pequeña escala, vinculada a una cadena productiva identificable en distrito en el cual se interviene y posea mercado potencial regional o local.</p>	<p>Emprendimientos Rurales Inclusivos</p>	DX1: Diagnóstico	Identificación de usuarios que cuentan con emprendimientos a nivel de idea de negocio	Cuestionario
				Identificación de usuarios que cuentan con emprendimientos en marcha	Cuestionario
			DX2: Planificación y selección	Usuarios que conocen sobre el concurso de Emprendimientos Rurales Inclusivos y reciben las bases de dicho concurso	Cuestionario
				Usuarios que participaron de los lanzamientos de concursos de Emprendimientos Rurales Inclusivos	Cuestionario
				Grupos de interés conformados	Cuestionario
				Capacitaciones realizadas	Cuestionario
				Perfiles elaborados	Cuestionario
				Grupos de interés evaluados	Cuestionario

<p>inclusivos influye de forma significativa en satisfacción de usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023.</p> <p>H4: El seguimiento a los emprendimientos rurales inclusivos influye de forma significativa en satisfacción de usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023.</p>				Grupos ganadores de los concursos	Cuestionario
				Aprobación de requerimientos	Cuestionario
		DX3: Ejecución		Adquisición de materiales, equipos e insumos para el Emprendimientos Rurales Inclusivos	Cuestionario
				Contratación de un asistente técnico productivo	Cuestionario
		DX4: Seguimiento		Visita domiciliaria al usuario de manera mensual	Cuestionario
	Satisfacción del usuario				
	<p>“La satisfacción constituye un efecto que sistema aspira a lograr y que depende tanto de calidad de servicio brindado como de valores asimismo expectativas de propio usuario, considerando otros factores como tiempo dedicado, dinero invertido —cuando corresponda—, esfuerzo realizado o los sacrificios asumidos” (Rey, 2000, 141).</p>	Satisfacción de los usuarios	DY1: Grado de satisfacción individual	Emprendimientos que han adquirido sus materiales e insumos oportunamente	Cuestionario
				Emprendimientos que han logrado fortalecer sus capacidades productivas por medio de asistencia técnica e igualmente capacitación	Cuestionario
				Emprendimientos que han logrado fortalecer sus capacidades empresariales por medio de asistencia técnica e igualmente capacitación	Cuestionario
			DY2: Grado de satisfacción familiar	Emprendimientos que han generado autoempleo Emprendimientos que han diversificado sus ingresos	Cuestionario Cuestionario

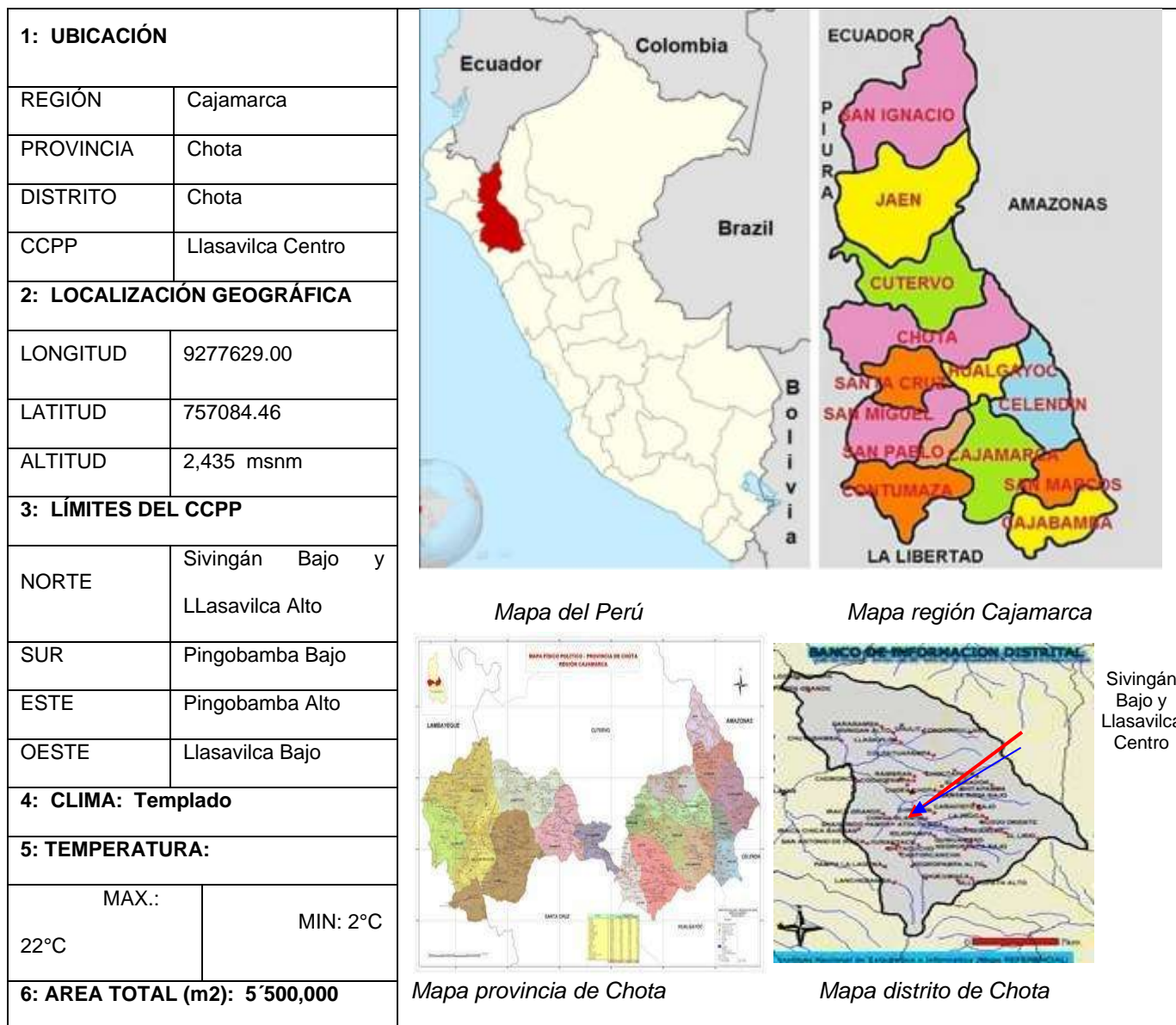
CAPÍTULO IV MARCO METODOLÓGICO

4.1. Localización geográfica

El análisis se generó en los caseríos Sivingan Bajo y Llasavilca Centro, ubicado en distrito e igualmente provincia de Chota, región Cajamarca.

Figura 01

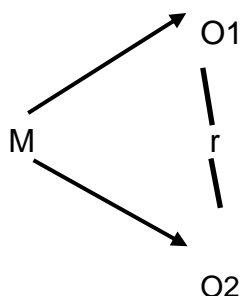
Mapa de localización geográfica



Fuente: Imágenes basadas en el mapa nacional de ecosistemas del Perú (MINAM, 2018)

4.2. Diseño de estudio

El diseño fue no experimental, efectuando sin manipulación de variables, visualizando eventos en su entorno natural para luego analizarlos. Así mismo, nivel de estudio fue correlacional dado a que buscó indicar grado de vinculación de variables: Emprendimientos rurales inclusivos y la satisfacción en los usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro Chota, 2023. Se utilizó el enfoque cuantitativo corte transversal, recolectando datos en lapso puntual para detallar variables y analizar interrelación (Hernández, Fernández y Baptista, 2018).



En el cual:

M : Usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro Chota.

O1 : Emprendimientos rurales inclusivos.

O2 : Satisfacción en los usuarios

r : Relación

4.3. Métodos de estudio

Se hizo empleo de método cuantitativo, aplicando secuencialmente toma de información, comprobación numérica y el estudio estadístico con el propósito de corroborar hipótesis planteadas (Hernández et al., 2018).

Según Vilca, 2012; se logró identificar el problema a través del método hipotético deductivo, llevándonos a plantear una hipótesis donde se planteó hipótesis para detallar ese evento para posteriormente corroborar información mediante el procedimiento científico.

4.4. Población, muestra, unidad análisis y unidades observación

4.4.1. Población

Análisis constó de población censal, conformado de usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro que fueron partícipes de grupos ganadores de emprendimientos rurales inclusivos, haciendo un total de 36 hogares beneficiarios.

4.4.2. Muestra

Estuvo compuesta por la totalidad de usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro, pues todos tuvieron la misma probabilidad de ser encuestados.

4.4.3. Unidad de análisis

Estuvo constituido por los usuarios ganadores de emprendimientos rurales inclusivos de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro.

4.4.4. Unidad de observación

Lo conformaron usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro.

4.5. Técnicas e instrumentos de recogida información

Como técnica de recogida de información se hizo empleo de encuesta, aplicada a usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro, quienes actuaron como informantes principales.

El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado según las dimensiones e indicadores de cada variable, cuyas preguntas fueron calificadas por medio de escala de medida tipo Likert. Validez de instrumento se determinó empleando del juicio de 3 expertos en la materia, quienes evaluaron coherencia y en relación con los indicadores, dimensiones asimismo variables establecidas.

4.6. Técnicas de procesamiento y análisis información

En procesamiento asimismo análisis de información, hizo empleo de Microsoft Office Excel en tabulación de los datos, registrándose información cuantitativa proveniente de individuos encuestados y de interrogantes de cada instrumento aplicado. Se procedió al conteo de alternativas de respuesta por cada interrogante, organizando los resultados según indicadores, dimensiones y variables. Posteriormente, se elaboraron tablas y gráficos donde

se presentan las frecuencias y porcentajes obtenidos. Asimismo, se efectuó análisis de fiabilidad mediante coeficiente Alfa de Cronbach, se aplicó prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y se utilizó prueba no paramétrica de correlación de Rho de Spearman.

4.7. Equipos, materiales, insumos, etc.

En relación a los bienes, se utilizó equipos tecnológicos como una laptop y un celular con acceso a internet para realizar la indagación de información, procesar, analizar y sistematizar los datos; así mismo, se utilizó material de escritorio como hojas bond, impresiones, lapiceros para ejecución de encuestas a usuarios.

4.8. Matriz consistencia metodológica

Tabla 2

Matriz consistencia metodológica

Título: LOS EMPRENDIMIENTOS RURALES INCLUSIVOS Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL NÚCLEO EJECUTOR SIVINGAN BAJO – LLASAVILCA CENTRO - CHOTA, 2023.								
Formulación de problema	Objetivos	Hipótesis	Variable/ categoría	Dimensione s/ factores	Indicadores/ cualidades	Fuente o instrumento de recogida de información	Metodología	Población y muestra
<p>P.G. ¿Cómo los emprendimientos rurales inclusivos influyen en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota, 2023?</p> <p>P.E.1: ¿Cómo el diagnóstico de los emprendimientos rurales inclusivos influye en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023?</p> <p>P.E.2: ¿De qué manera la planificación de los emprendimientos rurales inclusivos</p>	<p>O. G. Determinar la influencia de los emprendimientos rurales inclusivos en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota, 2023.</p> <p>O.E. 1: Conocer la influencia del diagnóstico de los emprendimientos rurales inclusivos en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota, 2023.</p>	<p>H. G. Los Emprendimientos Rurales Inclusivos influyen en más del 50% en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota, 2023.</p> <p>H1: El diagnóstico de los emprendimientos rurales inclusivos influye significativamente en los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023.</p> <p>H2: La planificación</p>	<p>Emprendimientos Rurales Inclusivos</p>	<p>DX1: Diagnóstico</p> <p>DX2: Planificación y selección</p>	<p>Identificación de usuarios que cuentan con emprendimientos a nivel de idea</p> <p>Identificación de usuarios que cuentan con emprendimientos en marcha</p> <p>Usuarios que conocen sobre el concurso de Emprendimientos rurales inclusivos y reciben las bases de dicho concurso</p> <p>Usuarios que participaron de los lanzamientos de los concursos de emprendimientos rurales inclusivos</p>	<p>Cuestionario</p>	<p>La presente investigación es de tipo correlacional, puesto que determina el grado de relación entre dos variables: Emprendimientos Rurales Inclusivos y la satisfacción de los usuarios, utilizando técnicas de análisis estadístico para calcular dicha relación. Asimismo, el diseño fue no experimental.</p>	<p>36 hogares beneficiarios ganadores de los concursos de Emprendimientos Rurales Inclusivos</p>

Título: LOS EMPRENDIMIENTOS RURALES INCLUSIVOS Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL NÚCLEO EJECUTOR SIVINGAN BAJO – LLASAVILCA CENTRO - CHOTA, 2023.

Formulación de problema	Objetivos	Hipótesis	Variable/categoría	Dimensione s/ factores	Indicadores/cualidades	Fuente o instrumento de recogida de información	Metodología	Población y muestra
influye en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023?	O.E.2: Analizar la influencia de la planificación de los emprendimientos rurales inclusivos en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota, 2023.	de los emprendimientos rurales inclusivos influye significativamente en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023.			Grupos de interés conformados Capacitaciones realizadas Perfiles elaborados Grupos de interés evaluados Grupos ganadores de los concursos			
P.E.3: ¿Cómo la ejecución de los emprendimientos rurales inclusivos influye en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023?	O.E.3: Determinar la influencia de la ejecución de los emprendimientos rurales inclusivos en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota, 2023.	H3: La ejecución de los emprendimientos rurales inclusivos influye significativamente en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023.		DX3: Ejecución	Aprobación de requerimientos Adquisición de materiales, equipos e insumos para los emprendimientos rurales inclusivos	Cuestionario		
P.E.4: ¿De qué manera el seguimiento a los emprendimientos rurales inclusivos influye en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023?	O.E.4: Analizar la influencia del seguimiento de los emprendimientos rurales inclusivos en la satisfacción	H4: El seguimiento a los emprendimientos rurales inclusivos influye significativamente en la satisfacción de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro –	Satisfacción de los usuarios	DX4: Seguimiento DY1: Grado de satisfacción individual	Contratación de un asistente técnico productivo Visita domiciliaria al usuario de manera mensual Emprendimientos que han adquirido sus materiales e insumos oportunamente			

Título: LOS EMPRENDIMIENTOS RURALES INCLUSIVOS Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL NÚCLEO EJECUTOR SIVINGAN BAJO – LLASAVILCA CENTRO - CHOTA, 2023.

Formulación de problema	Objetivos	Hipótesis	Variable/ categoría	Dimensione s/ factores	Indicadores/ cualidades	Fuente o instrumento de recogida de información	Metodología	Población y muestra
	de los usuarios del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023.	Chota 2023.		DY ₂ : Grado de satisfacción familiar	Emprendimientos que han logrado fortalecer sus capacidades productivas por medio de asistencia técnica e igualmente capacitación Emprendimientos que han logrado fortalecer sus capacidades empresariales a través de asistencia técnica y la capacitación Emprendimientos que han generado autoempleo	Cuestionario		

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Presentación de resultados

Para la obtención de hallazgos se empleó el método cuantitativo, dado que es un proceso de secuencias que emplea el recojo de información para comprobar hipótesis, con fundamentos en medición numérica, asimismo análisis estadístico para indicar patrones de comportamiento y comprobar teorías. (Hernández et al, 2018). Teniendo en cuenta que, la investigación es analítica, permitió detallar elementos que llegan a intervenir en cada variable, disgregando información en dimensiones para mejor comprensión. Asimismo, se utilizó como técnica la encuesta, que nos proporcionó información objetiva en cuanto a ejecución, calificación e interpretación de hallazgos.

Se hizo empleo del instrumento a un cuestionario con escala Likert, validado por criterio de juicio de especialistas, asimismo, a través de la estadística descriptiva se obtuvo coeficiente Alfa de Cronbach de 0.92, detallando que el instrumento presenta consistencia muy alta y por ende es muy confiable. El cuestionario se conformó por la variable de estudio emprendimientos rurales inclusivos que consta a su vez de cuatro dimensiones que son: diagnóstico ítem 1 y 2, planificación y selección ítem 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10; ejecución ítem 11,12,13 y 14; seguimiento ítem 15, 16 y 17; y la variable satisfacción de los usuarios que está compuesta por dos dimensiones que son: satisfacción individual ítem 18,19 y 20; satisfacción familiar ítems 21, 22, 23, 24 y 25.

Tras aplicar el instrumento, se hizo empleo del paquete Microsoft Excel y técnicas estadísticas para procesar las respuestas, una vez determinadas las propiedades psicométricas, en base a porcentajes, se procedió a identificar niveles de variables para establecer existencia de correlación entre estas. Igualmente, se ejecutó prueba de normalidad Shapiro-Wilk para indicar distribución de datos. Dado que, no se cumplió con el supuesto de normalidad, se procedió al uso de prueba no paramétrica Rho de Spearman para analizar la correlación entre las variables.

5.2. Análisis, interpretación y discusión resultados

5.2.1. Análisis e interpretación resultados

Tabla 3

Género de usuarios

Categoría	F	%
Masculino	12	33%
Femenino	24	67%
Total	36	100%

Tabla 3, se visualiza en la tabla que, entre los encuestados, un 67% es de género femenino, mientras que 33% es de género masculino.

Presencia de mayor proporción de féminas dedicadas a desarrollar sus habilidades productivas y de emprendimientos rurales, con finalidad de generar ingresos extras y mejorar seguridad alimentaria de su hogar, cabe destacar que el género femenino va tomando cada vez más representatividad en el involucramiento de proyectos.

Tabla 4

Edad de los usuarios

Categoría	F	%
21 -30	7	19%
31 -40	7	19%
41 -50	12	33%
51 a más	10	28%
Total	36	100%

Se visualiza en tabla que, entre partícipes, un 33% pertenecen al rango de 41 a 50 años, un 28% pertenecen al rango de 51 a más, el 19% están entre los rangos de 21 a 30 y también un 19% están en rango de 31 hasta 40 años.

Personas de 41 hasta 50 años son los que predominan en el involucramiento de desarrollar sus habilidades productivas y emprendimientos rurales.

Tabla 5

Grado de instrucción de los usuarios

Categoría	F	%
Primaria	20	56%
Secundaria	9	25%
Superior	5	14%
Ninguno	2	6%
Total	36	100%

Se visualiza en tabla que, entre partícipes, un 56% cuentan con estudios primarios, un 25% cuentan con estudios secundarios, un 14% cuentan con estudios superiores y 6% no cuentan con ningún estudio.

Más del 50% de individuos a partícipes solo cuentan con estudios primarios, siendo su fuente de ingresos económicos la agricultura y ganadería, lo cual lo complementan con los proyectos que ofrece en este caso FONCODES, puesto que, tienen las condiciones mínimas para acceder a los proyectos y así mejorar su nivel socioeconómico.

Análisis e interpretación de dimensiones

Tabla 6

D1 Diagnóstico

Nivel	F	%
Muy en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Neutro	0	0%
De acuerdo	63	87%
Muy de acuerdo	9	13%
Total	72	100%

Nota: Tabla muestra las respuestas de encuestados en dimensión diagnóstico.

Se visualiza que un 87% de usuarios que pertenecen a los emprendimientos rurales inclusivos consideran que están de acuerdo con la fase de diagnóstico y un 13% consideran que están muy de acuerdo.

Los usuarios están conformes con la primera fase que es el diagnóstico, considerando que se hace una adecuada identificación de los posibles actores con negocios rurales teniendo en cuenta las ideas innovadoras que presentan.

Tabla 7

D2 Planificación y selección

Nivel	f	%
Muy en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Neutro	19	7%
De acuerdo	236	82%
Muy de acuerdo	33	11%
Total	288	100%

Nota: La tabla muestra respuestas de partícipes en dimensión Planificación y selección.

Se observa que un 82% de los usuarios que pertenecen a los emprendimientos rurales inclusivos están de acuerdo con el proceso de planificación y selección y un 11% considera muy de acuerdo.

Los usuarios se encuentran conformes con la selección de los grupos puesto que, se ha cumplido con las bases establecidas en el concurso, asimismo consideran oportuna la designación de especializada asistencia técnica centrándose en giro de negocio a generar y por consecuente la elaboración del perfil para participar en el concurso donde se les asigna recursos financieros como capital inicial para iniciar sus negocios.

Tabla 8*D3 Ejecución*

Nivel	F	%
Muy en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	1	1%
Neutro	15	10%
De acuerdo	111	77%
Muy de acuerdo	17	12%
Total	144	100%

Nota: Tabla muestra respuestas de partícipes en dimensión Ejecución.

Se visualiza que un 77% de usuarios pertenecientes a emprendimientos rurales inclusivos están de acuerdo con la fase de ejecución, un 12% considera muy de acuerdo, mientras que un 10% se encuentran en un nivel neutro y el 1% se muestra en desacuerdo.

Los usuarios en su mayoría consideran que han logrado llevar a cabo satisfactoriamente sus actividades comerciales con la implementación de materiales e insumos y asistencia técnica por parte de un profesional técnico, que contribuyó a diversificar sus capacidades y conocimientos; sin embargo, existe una minoría de usuarios que consideran que lo asignado por el proyecto no cumple con sus expectativas.

Tabla 9*D4 Seguimiento*

Nivel	F	%
Muy en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Neutro	5	5%
De acuerdo	93	86%
Muy de acuerdo	10	9%
Total	108	100%

Se observa que un 86% de usuarios pertenecientes a emprendimientos rurales inclusivos están de acuerdo con la última fase que es el seguimiento, el 9% refieren estar muy de acuerdo y un 5% se encuentran en un nivel neutro.

Los usuarios están conformes con la asistencia que brindan los profesionales técnicos en la implementación de sus negocios y la sostenibilidad de estos en el tiempo.

Tabla 10

D1 Dimensión Satisfacción individual

Nivel	f	%
Muy en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Neutro	10	9%
De acuerdo	74	69%
Muy de acuerdo	24	22%
Total	108	100%

Se observa que un 69% de usuarios pertenecientes a emprendimientos rurales inclusivos están de acuerdo con la dimensión satisfacción individual, el 22% se encuentran en un nivel muy de acuerdo y 9% está en un nivel neutro.

Los usuarios se encuentran satisfechos a nivel individual con ejecución de emprendimientos rurales inclusivos, puesto que ha permitido incrementar sus conocimientos y habilidades a nivel tecnificado y de gestión empresarial – comercial.

Tabla 11

D2 Satisfacción familiar

Nivel	f	%
Muy en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Neutro	5	3%
De acuerdo	104	58%
Muy de acuerdo	71	39%
Total	180	100%

Se observa que un 58% de usuarios pertenecientes a emprendimientos rurales inclusivos están de acuerdo con la dimensión satisfacción familiar, el 39% se hallan en nivel muy de acuerdo y 3% está en un nivel neutro.

Los usuarios se encuentran satisfechos a nivel familiar con ejecución de emprendimientos rurales inclusivos, porque ha generado puestos de trabajo no solo para el usuario ganador, sino que involucra a todos los integrantes del hogar. Asimismo, han diversificado sus ingresos económicos lo cual les ha permitido satisfacer sus necesidades básicas.

Análisis e interpretación de VARIABLE

Tema de Tesis: (Los emprendimientos rurales inclusivos y su influencia en satisfacción de usuarios)

Tabla 12

Variable Emprendimientos rurales inclusivos

Nivel	f	%
Muy en desacuerdo	0	0,0%
En desacuerdo	1	0,2%
Neutro	39	6,4%
De acuerdo	503	82,2%
Muy de acuerdo	69	11,3%
Total	612	100%

En los grupos de emprendimientos ganadores del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo Llasavilca centro, el 82,2% considera estar de acuerdo con ejecución de emprendimientos rurales inclusivos y un 0.2% están en desacuerdo.

Grupos de emprendimientos están conformes con implementación de emprendimientos rurales inclusivos ya que les ha permitido incrementar su capacidades y conocimientos para mejorar los procesos productivos en las líneas de negocio.

Tabla 13*Variable satisfacción de los usuarios*

Nivel	f	%
Muy en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Neutro	15	5%
De acuerdo	178	62%
Muy de acuerdo	95	33%
Total	288	100%

Nota: Tabla muestra respuestas de encuestados en variable Satisfacción de usuarios.

En los grupos de emprendimientos ganadores del Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo Llasavilca centro, el 62% está de acuerdo con la variable satisfacción de los usuarios y un 5% están en un nivel neutro.

Los grupos de emprendimientos están satisfechos con implementación de emprendimientos rurales inclusivos ya que les ha permitido generar y diversificar sus ingresos generando puestos de trabajo rural familiar.

Análisis e interpretación del Baremo de la Variable Emprendimientos rurales inclusivos

La evaluación del grado de satisfacción en los Emprendimientos Rurales Inclusivos, se estructura con base en escala Likert de 5 puntos, en la que respuestas varían desde “Muy en desacuerdo” (1 punto) hasta “Muy de acuerdo” (5 puntos). Esta variable general se compone de 17 preguntas, distribuidas a su vez en cuatro dimensiones: Diagnóstico (D1), Planificación y Selección (D2), Ejecución (D3) y Seguimiento (D4). Para interpretar los resultados, se establecen tres niveles de satisfacción: Poco Satisfecho, Satisfecho y Muy Satisfecho, definidos mediante rangos numéricos específicos para cada dimensión y para la variable general: Poco Satisfecho: Puntaje total entre 17 y 39; Satisfecho: Puntaje total entre 40 y 62; Muy Satisfecho: Puntaje total entre 63 y 85.

Tabla 14

Frecuencias del Baremo de la Variable Emprendimientos rurales inclusivos

Niveles	D1. Diagnóstico		D2. Planificación y selección		D3. Ejecución		D4. Seguimient o		V1. Emprendimientos rurales inclusivos	
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Poco										
satisfecho	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Satisfecho	0	0%	0	0%	7	19%	29	81%	4	11%
Muy										
satisfecho	36	100%	36	100%	29	81%	7	19%	32	89%
Total	36	100%	36	100%	36	100%	36	100%	36	100%

Nota: Tabla detalla frecuencias del Baremo de Variable Emprendimientos rurales inclusivos.

Tabla 14, podemos visualizar que 89% de partícipes manifiesta su percepción respecto a la variable Emprendimientos rurales inclusivos como muy satisfecho, por otro lado, el 0% perciben un nivel poco satisfecho.

Podemos notar que la percepción de los encuestados ha logrado lo planeado en el tema de diagnóstico, planificación y selección en especial en la identificación de los grupos de emprendimientos con ideas de negocios claras y sostenibles en el tiempo. Asimismo, perciben que se ha cumplido con la entrega oportuna de materiales, insumos y la asignación de un profesional técnico experto en la materia para brindar asistencia técnica y capacitación de acuerdo a línea de negocio.

Análisis e interpretación del Baremo de Variable Satisfacción de los usuarios

Medición de satisfacción de usuarios se realizó empleando escala Likert de 5 puntos, donde los encuestados expresan su nivel de acuerdo con una serie de afirmaciones. Esta variable se compone de 8 preguntas, cuyos resultados se agrupan en dos dimensiones: D1 Grado de satisfacción individual (3 preguntas) y D2 Grado de satisfacción familiar (5 preguntas); cada pregunta puede recibir una puntuación entre 1 y 5, lo que permite establecer

un puntaje total por dimensión y variable general. Con base en los hallazgos, se clasifica el nivel de satisfacción en tres categorías: Poco satisfecho (8 – 18 puntos), Satisfecho (19 – 29 puntos) y Muy satisfecho (30 – 40 puntos).

Tabla 15

Frecuencias del Baremo de Variable Satisfacción de los usuarios

Niveles	D1. Satisfacción individual		D2. Satisfacción familiar		V2. Satisfacción de los usuarios	
	f	%	f	%	F	%
Poco satisfecho	0	0%	0	0%	0	0%
Satisfecho	25	69%	2	6%	3	8%
Muy satisfecho	11	31%	34	94%	33	92%
Total	36	100%	36	100	36	100%

Nota: Tabla exhibe frecuencias del Baremo de Variable Satisfacción de los usuarios.

Tabla 15, podemos visualizar que 92% de partícipes manifiesta su percepción respecto a la variable Satisfacción de los usuarios como muy satisfecho, por otro lado, el 0% perciben un nivel poco satisfecho.

Podemos notar que la percepción de los encuestados ha logrado cumplir con lo planeado en el tema de satisfacción familiar, puesto que, la familia usuaria ha logrado incrementar y diversificar sus ingresos económicos a través del involucramiento de miembros del hogar en actividades productivas de los emprendimientos.

5.2.2. Análisis de Normalidad

La investigación desarrollada ha contado con una muestra de estudio igual a 36 elementos o usuarios de los emprendimientos rurales inclusivos, considerando su tamaño y al ser menor a 50 elementos, se consideró el empleo de prueba de normalidad Shapiro Wilk, en razón de ello tabla 14 exhibe hallazgos correspondientes a las variables de investigación: emprendimientos rurales inclusivos y satisfacción de los usuarios.

Tabla 16*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Emprendimientos Rurales Inclusivos	.181	36	.004	.910	36	.006
Satisfacción de los usuarios	.220	36	.000	.869	36	.001

Nota: Datos conseguir de efectuación de instrumento a los usuarios.

Correspondientemente, se detalla planteamiento de la hipótesis, en torno a la indagación de normalidad de cada una de las variables de estudio. Previamente, se estableció nivel de significancia de 0,05, ello implica 95% de confianza en los resultados obtenidos.

Para interpretar los resultados, se formularon las siguientes hipótesis:

Hipótesis nula (H_0): Las variables de análisis poseen distribución normal.

Hipótesis alternativa (H_1): Las variables de análisis no poseen distribución normal.

Criterio de decisión es el siguiente:

Si el valor $p > 0,05$, se acepta H_0

Si el valor $p < 0,05$, se rechaza H_0

Considerando información de tabla 16, se tiene que grado de significancia para variable emprendimiento rurales inclusivos, obtuvo un valor de 0.006 y como es inferior a 0.05, detallando que comportamiento de datos de dicha variable de investigación, no sigue un comportamiento normal, razón por la cual se debe seleccionar empleo de prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Correspondiente a variable de estudio satisfacción de usuarios, se tiene que nivel de significancia p es igual a 0.001 y como es inferior a 0.05, nos conduce a la decisión del uso de prueba no paramétrica de Rho de Spearman, en ese aspecto se rechaza hipótesis nula, la cual plantea que los datos siguen un comportamiento normal.

Por tanto, siendo que datos de ambas variables de investigación, siguen un comportamiento de no normalidad, se toma la decisión de emplear prueba no paramétrica de Rho de Spearman, la misma que se emplea en análisis de correlación de variables.

5.2.3. Estadística de regresión

Teniendo en cuenta el objetivo de la investigación, se considera que variable satisfacción de usuarios, ha sido medida mediante escala de Likert y por ser una variable ordinal, a su vez la información de variables no siguen un comportamiento normal y teniendo la posibilidad de trabajar con probabilidades acumuladas, éstas son razones que permiten elegir la regresión logística ordinal, además de ser un modelo no paramétrico; en tal sentido se arribaron a los siguientes resultados:

Tabla 17

Modelo regresión logística ordinal para la influencia de emprendimientos rurales inclusivos en satisfacción de usuarios.

Modelo	Regresión logística ordinal				Pseudo R
	Logarítmico de verosimilitud	X ²	GI	Sig.	cuadrado Nagelkerke
Sólo intersección	10.137				0.363
Final	3.930	6.0207	1	0.013	

La tabla, permite evidenciar que grado de significancia regresión es 0.013 y por ser inferior a 0.05, se puede afirmar de existencia de influencia de emprendimientos rurales inclusivos en satisfacción de usuarios. Se precisa que el nivel de influencia viene dado por el valor de Nagelkerke, el cual es de 36.3%. Al considerar la hipótesis de investigación, no es posible aceptarla, puesto que considera que la variable emprendimientos rurales inclusivos influye en más del 50%, hecho que se sustenta en que $36.3\% < 50\%$.

Tabla 18

Modelo regresión logística ordinal para influencia de la dimensión diagnóstico de emprendimientos rurales inclusivos en satisfacción de usuarios.

Modelo	Regresión logística ordinal				Pseudo R cuadrado
	Logarítmico de verosimilitud	X ²	GI	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	2.905				0.000
Final	2.905	0.000	0		

Siendo que se desea conocer la influencia de dimensión diagnóstico de emprendimientos rurales inclusivos en satisfacción de usuarios, se evidencia que: dimensión diagnóstico de los emprendimientos rurales inclusivos no posee ninguna influencia sobre la satisfacción de los usuarios. Modelo de regresión logística ordinal resultó nulo, con valor de Chi-cuadrado de 0.000 y un coeficiente de Nagelkerke de 0.000, detallando que el predictor (dimensión diagnóstico) no explica en absoluto la variabilidad de la variable dependiente. El resultado arribado se debe a que la dimensión diagnóstico, posee un nivel ordinal constante, en consecuencia, no se puede aceptar la hipótesis específica.

Tabla 19

Modelo regresión logística ordinal para la influencia de dimensión planificación de emprendimientos rurales inclusivos en satisfacción de usuarios.

Modelo	Regresión logística ordinal				Pseudo R cuadrado
	Logarítmico de verosimilitud	X ²	GI	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	2.905				0.000
Final	2.905	0.000	0		

Teniendo en cuenta el objetivo, referido a conocer la influencia de dimensión planificación como parte de variable: emprendimientos rurales inclusivos en satisfacción de usuarios, se ha determinado que ésta es inexistente, dado que el pseudo R cuadrado de Nagelkerke es nulo, ello debido a que la dimensión materia de análisis, posee un nivel ordinal constante, en consecuencia, no se puede aceptar la hipótesis específica.

Tabla 20

Modelo regresión logística ordinal para la influencia de ejecución de emprendimientos rurales inclusivos en satisfacción de usuarios.

Modelo	Regresión logística ordinal				Pseudo R cuadrado
	Logaritmo de verosimilitud	χ^2	Gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	13.541				0.607
Final	2.450	11.091	1	0.001	

El objetivo específico, referido a conocer la influencia de la dimensión ejecución, perteneciente a variable de investigación: emprendimientos rurales inclusivos en satisfacción de usuarios, se ha determinado que ésta es existente, por ende, la dimensión antes señalada influye en 60.7%, conforme pseudo R cuadrado de Nagelkerke; a su vez nivel de significancia es 0.001 y por ser inferior a 0.05, dicha influencia y vinculación es altamente significativa, lo cual permite demostrar de manera concluyente que la ejecución de los emprendimientos influye significativamente en satisfacción de usuarios, en se sentido hipótesis específica es aceptada.

Tabla 21

Modelo regresión logística ordinal para la influencia del seguimiento de emprendimientos rurales inclusivos en satisfacción de usuarios.

Modelo	Regresión logística ordinal				Pseudo R cuadrado
	Logaritmo de verosimilitud	X ²	GI	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	4.245				0.085
Final	2.883	1.362	1	0.243	

En cuanto al objetivo, relacionado a la influencia de dimensión seguimiento de los emprendimientos rurales inclusivos en satisfacción de usuarios, se puede afirmar: no se tiene evidencia estadística suficiente ($p = 0.243 > 0.05$) para afirmar que dimensión seguimiento de emprendimientos rurales inclusivos influya en satisfacción de usuarios; a su vez, el modelo presenta un ajuste deficiente con un coeficiente de Nagelkerke de apenas 8.5%; en consecuencia no es posible aceptar hipótesis de estudio.

5.2.4. Discusión de resultados

Partiendo de hallazgos en el análisis estadístico no se admite hipótesis general en la que se detalla que los Emprendimientos Rurales Inclusivos influyen en más del 50% en la satisfacción de los usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro Chota, 2023; puesto que, el valor de Nagelkerke, es de 36.3%; en ese sentido, este resultado difiere a lo manifestado por Ángeles (2020), quien en su investigación concluyó vinculación positiva y coeficiente de correlación de 0.122 de Programa Social Haku Wiñay y calidad de vida.

Se evidencia que 67% de participantes género femenino indicando que, las mujeres cada vez obtienen mayor participación y protagonismo en los proyectos de su comunidad, desarrollando sus habilidades productivas y emprendimientos rurales; confinando lo que propone programas sociales de Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) que hace énfasis en enfoque de género. Así mismo, en relación a la edad, se obtuvo que un 33% pertenecen al rango de 41 a 50 años y un 38% pertenecen al rango de 51 a más, indicando

que este proyecto incluye a las personas independientemente de la edad en la que se encuentran brindando oportunidades para generar ingresos a su hogar. Además, se encontró que el 56% de los participantes cuentan con estudios primarios, convirtiéndose estos proyectos en una opción atractiva y de fácil acceso por las condiciones mínimas que se presentan para acceder a ellos y así mejorar su nivel socioeconómico.

Se observa que la dimensión diagnóstico no posee ninguna influencia sobre la satisfacción de los usuarios, considerando que es necesario reforzar la identificación de los actores con negocios rurales teniendo en cuenta las ideas innovadoras que presentan y que estas sean tomadas en cuenta para luego ejecutarlas con la implementación del proyecto, tal como propone la teoría del desarrollo endógeno, que las personas deben aprovechar sus propios recursos, conocimientos, capacidades y conocimientos de su comunidad para impulsar su desarrollo.

La etapa de planificación y selección no llega a influir en satisfacción de usuarios manifestando que los usuarios se encuentran en proceso de interiorización acerca de la importancia de las bases establecidas en el concurso, asimismo consideran esencial la designación de especializada asistencia técnica centrándose en giro de negocio a generar y por consecuente la elaboración del perfil para participar en el concurso donde se les asigna recursos financieros como capital inicial para efectuar emprendimiento de sus negocios; en ese sentido se refuerza la teoría de capital humano, indicando relevancia de fortalecer conocimientos y habilidades de individuos a través de educación para obtener mayor productividad y crecimiento económico.

Correspondiente a la etapa de ejecución se observa un impacto significativo de 60.7% en satisfacción de usuarios, quienes consideran que han logrado llevar a cabo satisfactoriamente sus actividades comerciales con la implementación de materiales e insumos y asistencia técnica por parte de un profesional técnico, que contribuyó a diversificar sus capacidades y conocimientos; tal como lo afirma Ortiz (2009) en su tesis, *Estrategias de Emprendimientos en comunas rurales de región Metropolitana*; señalando que es posible generar oportunidades clave para el inicio y desarrollo de emprendimientos, como la

integración a redes de contacto y de información, así como la participación en exposiciones y ferias. Estas instancias permitirían a los emprendedores formalizar sus negocios, obtener los permisos necesarios y, en consecuencia, acceder a mercados nuevos y a otros apoyos de entidades, mediante alianzas con universidades y demás centros de formación.

Asimismo, en la etapa de seguimiento se observa que los resultados obtenidos no influyen en la satisfacción del usuario; similares hallazgos realizó Vásquez (2022) en su investigación, se llegó a la conclusión de que, correspondiente al nivel de satisfacción de usuarios pertinente a asistencia técnica y las capacitaciones en producción agrícola y pecuaria, 83.65% de encuestados indicó que proyecto tuvo buen desempeño; un 9.615% lo calificó como muy bueno, mientras que un 6.731% consideró que el desempeño fue regular. Esto refleja un reducido nivel de insatisfacción, lo que sugiere que, en implementación de los distintos programas, no todos los usuarios cuentan con la capacidad necesaria para aprovechar plenamente las capacitaciones, la asistencia técnica y los recursos proporcionados.

5.3. Contrastación de hipótesis

H.G. Los Emprendimientos Rurales Inclusivos influyen en 36.3% en la satisfacción de los usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro Chota, 2023.

H1. El diagnóstico de los emprendimientos rurales inclusivos no influye de forma significativa (0.000) en satisfacción de usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023.

H2. La planificación de los emprendimientos rurales inclusivos no influye de forma significativa (0.000) en satisfacción de usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023.

H3. La ejecución de emprendimientos rurales inclusivos influye en un 60.7% en la satisfacción de los usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023.

H4. El seguimiento a los emprendimientos rurales inclusivos no influye de forma significativa 8.5% en la satisfacción de usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota 2023.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que los emprendimientos rurales inclusivos influyen en un 36.3% en la satisfacción de los usuarios de Núcleo Ejecutor Sivingan Bajo – Llasavilca Centro – Chota, 2023.
2. Se indagó la ejecución de emprendimientos rurales inclusivos en los usuarios ganadores del concurso, donde el 82.2% considera estar de acuerdo, el 11.3% considera muy de acuerdo, el 6,4% como neutro y el restante 0.2% como en desacuerdo. En la dimensión diagnóstico un 87% de los usuarios consideran que están de acuerdo y un 13% consideran que están muy de acuerdo; en la dimensión planificación y selección un 82% de los usuarios se encuentra de acuerdo y un 11% considera muy de acuerdo; en la dimensión planificación y selección un 77% de los usuarios están de acuerdo, un 12% considera muy de acuerdo, mientras que un 10% se encuentran en un nivel neutro y el 1% se muestra en desacuerdo; en la dimensión seguimiento el 86% de los usuarios están de acuerdo, el 9% refieren estar muy de acuerdo y un 5% se encuentran en un nivel neutro.
3. Se identificó la satisfacción de los usuarios ganadores de concurso de emprendimientos rurales inclusivos, siendo 62% de usuarios se muestran de acuerdo, el 33% muy de acuerdo y 5% neutro. En la dimensión satisfacción individual un 69% de los usuarios están de acuerdo, el 22% se encuentran en un nivel muy de acuerdo y 9% está en un nivel neutro. En la dimensión satisfacción familiar un 58% de los usuarios están de acuerdo con la dimensión satisfacción familiar, 39% se hallan en nivel muy de acuerdo y 3% está en un nivel neutro.
4. Se identificó la influencia entre las dimensiones emprendimientos rurales inclusivos en satisfacción de usuarios núcleo ejecutor Sivingan Bajo - Llasavilca Centro - Chota 2023. Encontrándose los coeficientes en las dimensiones: Diagnóstico (0.000), Planificación (0.000), Ejecución (60.7%) y Seguimiento (8.5%).

RECOMENDACIONES

A funcionarios de Proyecto Haku Wiñay-FONCODES

1. Ejecutar estrategias para la sensibilización en los usuarios del proyecto desde la primera fase que es el diagnóstico hasta la fase final que es el seguimiento para generar un impacto positivo en su entorno.
2. Enfatizar acciones en cuanto al seguimiento y fortalecimiento continuo de emprendimientos rurales inclusivos de Proyecto, maximizando la satisfacción de los usuarios empleando visitas a campo para adaptar mejoras en el proyecto conforme requerimientos variables de los usuarios.
3. Fortalecer capacidades productivas, asistenciales y emprendimiento de usuarios, empleando asistencia técnica apropiada e igualmente pertinente. De esa forma, se podrá efectuar la corrección de deficiencias asimismo potenciar fortalezas de proyecto, además de originar confianza e igualmente satisfacción entre usuarios.
4. Promover crecimiento social, económico asimismo cultural de usuarios, a través de planes de formación, orientación y financiación. Adicionalmente, llevar a cabo un sondeo de satisfacción a usuarios, empleando escala Likert de 5 puntos, para evaluar nivel de conformidad o disconformidad con medidas tomadas en el proyecto. Así, se podrá adquirir una retroalimentación más exacta y modificar estrategias de proyecto, además de identificar buenas prácticas y propagar las ventajas de proyecto entre participantes y comunidad en su conjunto.
5. Seguir implementando el proyecto Haku Wiñay en diferentes localidades de la región Cajamarca, debido a que hallazgos exhiben vinculación positiva entre dimensiones de los emprendimientos rurales inclusivos y satisfacción de usuarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, D. (2024). *Influencia del proyecto de desarrollo productivo Haku Wiñay - Foncodes en la situación socioeconómica de los usuarios del núcleo ejecutor central baños del inca 2019-2020*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca].
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/7005/Tesis%20Dickerson%20Abanto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aliaga, O., & Cofré, D. (2021). La evolución del concepto de capital humano y los desafíos para la gestión estratégica de recursos humanos en Chile. *Revista gestión de las personas y tecnología*, 38-59.
- Angeles, M. (2020). *Programa Haku Wiñay/Noa Jayatai “Vamos a crecer” y la calidad de vida de los usuarios del Núcleo Ejecutor Calamarca, año 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50897>
- Camacho, A. (2021). Impacto socioeconómico de los negocios rurales inclusivos del proyecto Haku Wiñay de Foncodes del NEC Lares provincia de Calca, región Cusco período 2015-2018. [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco]. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6013>
- Cañarte, L., Marcillo, Y., Leones, J., & Márquez, A. (2020). El emprendimiento como estrategia o necesidad en el desarrollo productivo de Ecuador. *Revista Científica Enfoques*, 72-90.
- Castillo, V. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación con aplicación en disciplinas tecnológicas*. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”. <https://www.researchgate.net/publication/32469009>
- Chávez, S. (2018). *Incidencia de la gestión de negocios rurales en el nivel de vida de los usuarios del Núcleo Ejecutor Casa Blanca - Namora, 2016 - 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello].
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/653>

- Díaz, J. & Sánchez, M. (2002). Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción autopercibida en diferentes áreas vitales. *Psicothema*, vol. 14(1), 100-105.
Universidad de Oviedo, España. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72714114.pdf>
- Díaz, N., Mendo, T., Castro, M., & Vásquez, C. (2008) Efectividad de la oración en la satisfacción familiar de estudiantes de enfermería. *Revista de Psicología*, 10, 1-10.
Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/rev_psicologia_cv/v10_2008/pdf/a06.pdf
- Escobal, J. & Carmen, P. (2016). *Combinando protección social con generación de oportunidades económicas: una evaluación de los avances del programa Haku Wiñay*. Lima: GRADE. Biblioteca Nacional del Perú: 2016-06286
https://repositorio.grade.org.pe/bitstream/handle/20.500.12820/67/LIBROGRADE_FORDHakuWinay.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Faiguenbaum, S., Ortega, C., & Soto, F. (2013). *Pobreza rural y políticas públicas en América Latina y el Caribe* FAO.
<https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/9caaf164-0e65-40c0-a073-6d86780360a3/content>
- FONCODES. (2014). *Caja de Herramientas para la gestión de Emprendimientos Rurales Inclusivos*.
- FONCODES. (2023). *Evaluación de resultados, Programa Presupuestal 0118 “Acceso a hogares rurales con economías de subsistencia a mercados locales — Haku Wiñay”* [Informe institucional].
<https://www.gob.pe/foncodes>
- García, S., & Ramírez, N. (2022). El desarrollo endógeno desde una perspectiva sistémica: el caso de la unidad habitacional Amalucan. *AMCIDER*, 397-416.
- Guerrero, M. (2020). Teoría y realidad del capital humano en México: alcances y consecuencias de la educación por competencias. *Revista Internacional de Estudios sobre Sistemas Educativos*, 466-486.

- Guillén, J., Calle, J., Gavidia, A., & Vélez, A. (2020). Desarrollo sostenible: Desde la mirada de preservación del medio ambiente colombiano. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 293-307.
- Guirado, D. (2019). *Estudio sobre la motivación laboral: una aplicación de la Teoría de la expectativa de Vroom*. (Tesis doctoral). Universidad Católica de Murcia.
<https://repositorio.ucam.edu/bitstream/10952/4220/1/Tesis.pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación científica* (p. 305). McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018) *Metodología de la investigación*. (7ta ed.). Mc Graw-Hill/Interamericana.
<https://www.gob.pe/institucion/foncodes/institucional>
- Ishikawa, A. & Strandberg, L. (2009) *Negocios Inclusivos: Creando Valor para las Empresas y para la población de bajos ingresos*. (5ta ed.). Universidad de Navarra, Cátedra “la Caixa” de Responsabilidad Social de la Empresa y Gobierno Corporativo.
<https://media.iese.edu/research/pdfs/ESTUDIO-122.pdf>
- Jiménez, E., Mendiburo, N. y Olmedo, P. (2011). Satisfacción familiar, apoyo familiar y conflicto trabajo familia en una muestra de trabajadores chilenos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 29(2), 317-329.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=7992258801>
- Jurado Paz, I. M. (2022). Emprendimiento rural como estrategia de desarrollo territorial: una revisión documental. *Económicas CUC*, 43(1), 257–280.
<https://doi.org/10.17981/econcuc.43.1.2022.Org.7>
- López, J. (2022). Planificación territorial y desarrollo sostenible. *Revista Venezolana de Gerencia*, 401-402.
- Martínez, R., Palma, A., & Velásquez, A. (2020). *Revolución tecnológica e inclusión social: Reflexiones sobre desafíos y oportunidades para la política social en América Latina*. CEPAL.

- Maldonado, M. (2021). *Haku-Wiñay/Noa-Jayatai y Juntos: Lucha contra la pobreza* [Trabajo de investigación, Centro Educativo Particular San Agustín].
<https://repositorio.agustinos.pe/bitstream/agustinos/815/1/Monograf%C3%ADa%20Maldonado.pdf>
- Marin, M., & Zocón, M. (2021). *Influencia del programa social Haku Wiñay en la disminución de la pobreza en el distrito de Santa Cruz de Toledo, provincia de Contumazá – 2019* [Tesis].
<https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/4457>
- Mozas, A., Fernández, D., & Medina, M. (2022). Sostenibilidad, desarrollo endógeno y economía social. *Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica*, 19-35.
- Naredo, J. M. (1996). *La economía en evolución: Historia y perspectivas de las categorías básicas del pensamiento económico*. Siglo XXI Editores.
- Ojeda, B. (2016). *Proyectos productivos locales y reestructuración socioeconómica en el Municipio de San Juan Lalana, Oaxaca*. México, (Tesis de maestría, Universidad Colegio de la Frontera Norte).
<https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2016/11/TESIS-OjedaVelasco-Elizabeth.pdf>
- Ortiz, A. (2009). *Estrategias de emprendimiento en comunas rurales de la región metropolitana* [Tesis de grado, Universidad de Chile]. Repositorio Académico de la Universidad de Chile.
<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/106186>
- Pinedo, E. (2020). *Impacto Socioeconómico del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 en la Calidad de Vida de Usuarios, Distrito de Bambamarca 2013 - 2014*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio institucional UNC.
<http://hdl.handle.net/20.500.14074/3943>

- Quintero, W. (2020). La formación en la teoría del capital humano: una crítica sobre el problema de agregación. *Análisis Económico*, 239-265.
- Rey, C. (2000). La satisfacción del usuario: un concepto en alza. *Anales de Documentación*, (3), 139-153.
<https://www.redalyc.org/pdf/635/63500309.pdf>
- Rodríguez, C., Breña, J., & Esenarro, D. (2021). Las variables en la metodología de la investigación científica. *3 ciencias Área de Innovación y Desarrollo, S.L.*
- Rupertí, J., Mendoza, J., Lucas, M., & Franco, J. (2021). El desarrollo territorial y el pensamiento económico. *Revista Sociedad y Tecnología*, 399-415.
- Seguel, A. (2009). *Estrategias de emprendimiento en comunas rurales de la región metropolitana*. (Tesis de Pregrado, Universidad de Chile)
http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/101168/csortiz_a.pdf
- Schultz, T. W. (1961). Investment in human capital. *The American Economic Review*, 51(1), 1–17.
<https://www.jstor.org/stable/1818907>
- Vásquez, H. (2022). *El proyecto Haku Wiñay y los ingresos económicos de los beneficiarios del distrito de Ahuaycha, Tayacaja-Huancavelica: 2018-2020*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional del Centro del Perú].
<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/8682>
- Vázquez Barquero, A. (2000). *Desarrollo económico local y territorio*. Editorial Pirámide.
- Ventura, J. (2010). *La relación entre la empresa y la familia para la reducción de la pobreza. Empresas locales en un entorno rural. Estudio de casos*. [Tesis de posgrado, Universitat Ramon Llull].
https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/9174/VENTURA_Tesis_Doctoral_2010_11_08.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vilca, E. (2012). *Metodología de la investigación científica*. (1° ed.). Trujillo – Perú: Universitaria.

APÉNDICES

Apéndice A

Instrumento recogido de información

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO
"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"
 Fundada por Ley 14015 del 13 febrero 1962
Escuela de Posgrado
CAJAMARCA – PERÚ

UNIDAD DE POSGRADO DE FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS CONTABLES Y
 ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA MAESTRÍA EN CIENCIAS

ENCUESTA:

Tesis:

**LOS EMPRENDIMIENTOS RURALES INCLUSIVOS Y SU INFLUENCIA EN LA
 SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL NÚCLEO EJECUTOR SIVINGAN BAJO –
 LLASAVILCA CENTRO - CHOTA, 2023.**

INSTRUCCIÓN: Agradeceremos que analice expresiones detalladas en cuestionario y brinde respuesta con sinceridad en la primera parte sus datos personales y en la segunda parte responda con aspa (X) la que considere pertinente. Le indicamos que contestación que seleccione será anónima, únicamente señale de forma sincera. Se toma en consideración la correspondiente plantilla para la respuesta:

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NEUTRO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
	Dimensión: Diagnostico					
1	El equipo técnico de proyecto Haku Wiñay, identifico y acepto su propuesta de idea de negocio para participar en el concurso de ERI - NEC Chota 03					
2	El equipo técnico del proyecto Haku wiñay, identificó y acepto su propuesta de negocio en marcha para participar en el concurso de ERI - NEC Chota 03					
	Dimensión: Planificación y selección					
3	Considera usted que, totalidad de usuarios de proyecto Haku Wiñay, tuvieron conocimiento acerca del concurso de ERI del NEC Chota 03.					
4	En calidad de usuario del proyecto Haku Wiñay - NEC Chota 03, tuvo conocimiento acerca de las bases del concurso ERI.					
5	Considera usted que, la convocatoria del evento de lanzamiento de concursos de emprendimientos rurales inclusivos promovido por el proyecto Haku Wiñay, ha sido ampliamente difundida.					
6	Usuarios de proyecto Haku Wiñay, han conformado sus grupos de interés teniendo una idea de negocio en común.					
7	Una vez conformado su grupo de interés como parte de proyecto Haku Wiñay, recibió capacitación sobre giro de negocio con el que iba a postular en el concurso de ERI.					
8	Considera usted que, los integrantes del grupo de interés del proyecto Haku Wiñay - NEC Chota 03, están capacitados para elaborar el perfil de negocio.					
9	Tu grupo de interés participó de la evaluación a nivel de gabinete y en campo, realizada por el comité evaluador antes del concurso de ERI.					
10	Los grupos de interés que han resultado ganadores del concurso de ERI del proyecto "Haku Wiñay", han cumplido con las bases establecidas en el concurso.					
	Dimensión: Ejecución					
11	Considera Ud. Que, el requerimiento de materiales estuvo acorde a las necesidades del emprendimiento rural inclusivo.					
12	Está satisfecho(a) con la calidad de los insumos, materiales, equipos y/o maquinaria entregados por parte de proyecto Haku Wiñay al grupo de emprendimiento rural inclusivo ganador.					
13	Considera Ud. Que, los materiales, equipos e insumos se entregaron en el periodo del tiempo establecido en la programación del proyecto.					
14	Cree ud. Que, la labor del asistente técnico productivo, ha sido importante en la ejecución de su emprendimiento.					
	Dimensión: Seguimiento					
15	Estoy conforme con la intervención del asistente técnico productivo en cuanto a sus orientaciones, referidos a la implementación y ejecución del emprendimiento.					
16	La intervención del asistente técnico productivo se implementó en el periodo de tiempo establecido en programación de proyecto Haku Wiñay.					
17	La capacitación y asistencia técnica brindada por asistente técnico productivo contribuyó para el desarrollo del emprendimiento.					
	Dimensión: Grado de satisfacción individual					
18	Los materiales e insumos brindados por proyecto Haku Wiñay, se entregaron en periodo de tiempo establecido.					
19	La asistencia técnica, recibida por parte del asistente técnico productivo, me ha permitido fortalecer mis capacidades a nivel productivo.					
20	La asistencia técnica, recibida por parte del asistente técnico productivo, me ha permitido fortalecer mis capacidades a nivel empresarial.					
	Dimensión: Grado de satisfacción familiar					
21	Considera ud. Que, su emprendimiento rural inclusivo ha generado puestos de trabajo para los integrantes de su familia.					
22	Actualmente genera ingresos provenientes del emprendimiento rural inclusivo para satisfacer sus necesidades básicas de mi entorno más cercano.					
23	Con el emprendimiento rural inclusivo ha logrado diversificar sus ingresos económicos.					
24	Te sientes satisfecho(a) con la implementación de tu emprendimiento rural inclusivo, debido a que permite incrementar sus ingresos.					
25	A nivel familiar, estas satisfecho(a) con la ejecución de tu emprendimiento rural inclusivo, debido a que mejora tus ingresos.					

Apéndice B

Análisis de confiabilidad de instrumento de medición empleando coeficiente Alfa de Cronbach

The screenshot displays an Excel spreadsheet titled "Escala de Likert (LOS EMPRENDIMIENTOS RURALES INCLUSIVOS Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS)". The main data area contains a matrix of responses for 36 items (P1 to P36) across 25 Likert scale items (P1 to P25). The values are integers from 1 to 5.

On the right side of the spreadsheet, a summary table provides the following statistics:

Nivel	Valoración
Muy en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Neutral	3
De acuerdo	4
Muy de acuerdo	5

Número de ítems	25
Sumatoria de las sum. De los ítems	5.17
Varianza de la suma de los ítems	44.80

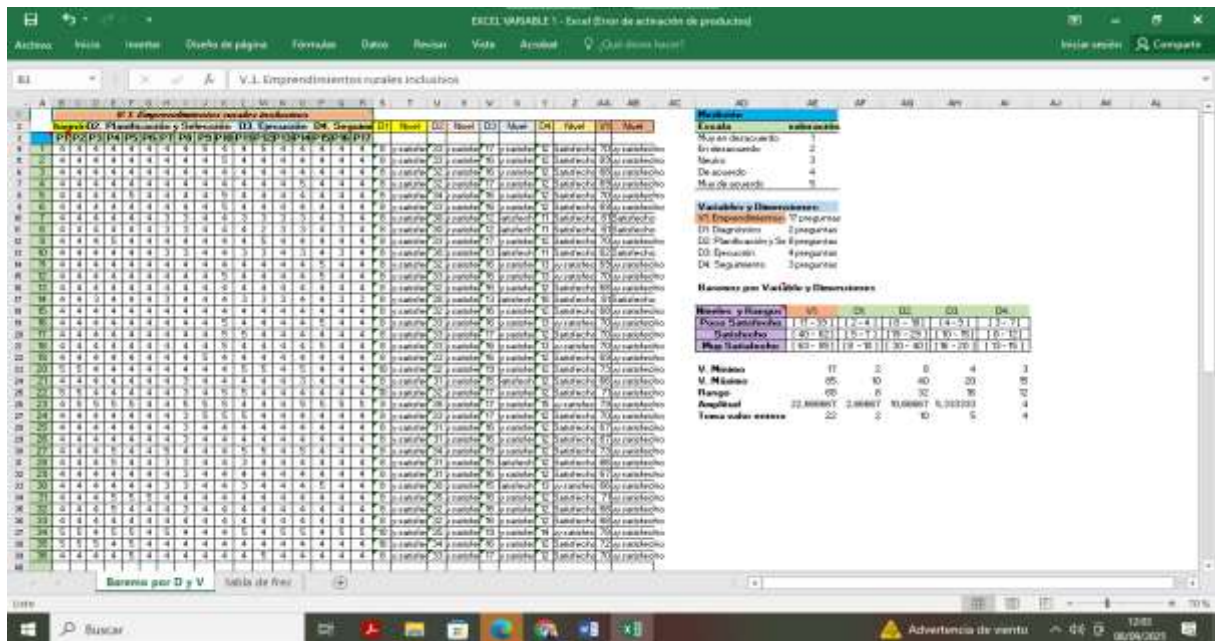
Alfa de Cronbach: 0.92

Rango	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Modorada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

Función: *Alfa (Alfa) - Coeficiente (2007)*
 Alfa de Cronbach = 0.92, la consistencia de este instrumento es muy alta es un instrumento muy confiable.

Apéndice C

Análisis e interpretación del Baremo de la Variable Emprendimientos rurales inclusivos



Apéndice D

Análisis e interpretación del Baremo de la Variable Satisfacción de los usuarios

