

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS**

**ECONÓMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**TESIS:**

**LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL MANEJO DE LOS RESIDUOS**

**SÓLIDOS URBANOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE**

**JAÉN - CAJAMARCA 2023**

Para optar el Grado Académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA**

Presentada por:

**NILDA YUVANI BENAVIDES SALDAÑA**

Asesora:

**Dra. MARÍA ESTHER LEÓN MORALES.**


Cajamarca, Perú

2026

## CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:  
Nilda Yuvani Benavides Saldaña  
DNI: 45623702  
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas. Programa de Maestría en Ciencias, Mención: Administración y Gerencia Pública
2. Asesora: Dra. María Esther León Morales
3. Grado académico o título profesional  
 Bachiller                       Título profesional                       Segunda especialidad  
 Maestro                       Doctor
4. Tipo de Investigación:  
 **Tesis**    Trabajo de investigación    Trabajo de suficiencia profesional    Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:  
La gestión administrativa y el manejo de los residuos sólidos urbanos en la Municipalidad Provincial de Jaén - Cajamarca 2023
6. Fecha de evaluación: **06/04/2026**
7. Software antiplagio:                       **TURNITIN**                       URKUND (OURIGINAL) (\*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: **7%**
9. Código Documento: **3117:561429118**
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:  
 **APROBADO**    PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: **10/04/2026**

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>
 <hr/> <b>Dra. María Esther León Morales</b> DNI: 26612668

\* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2026 BY  
**NILDA YUVANI BENAVIDES SALDAÑA**  
Todos los derechos reservados



**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**


Siendo las 9:00 horas del día 17 de febrero de dos mil veintiséis, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por la **Dra. YRMA VIOLETA ROJAS ALCALDE**, el **Dr. NORBERTO BARBOZA CALDERÓN**, el **Dr. WALTER TERÁN RAMÍREZ**, y en calidad de Asesor la **Dra. MARÍA ESTHER LEÓN MORALES**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y la Directiva para la Sustentación de Proyectos de Tesis, Seminarios de Tesis, Sustentación de Tesis y Actualización de Marco Teórico de los Programas de Maestría y Doctorado, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **"LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL MANEJO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN-CAJAMARCA 2023"**; presentada por la Bachiller en Industrias Alimentarias **NILDA YUVANI BENAVIDES SALDAÑA**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó APROBAR con la calificación de Distinción (16) Bueno la mencionada Tesis; en tal virtud, la **Bachiller en Industrias Alimentarias NILDA YUVANI BENAVIDES SALDAÑA**, está apta para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, con Mención en **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA**.

Siendo las 10:20 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

  
.....  
**Dra. María Esther León Morales**  
Asesor

  
.....  
**Dra. Yrma Violeta Rojas Alcalde**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Norberto Barboza Calderón**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Walter Terán Ramírez**  
Jurado Evaluador

**A:**

A Dios, por guiarme en todo momento, darme la fortaleza necesaria para terminar con  
éxito mi tesis

A mis padres Carlos Benavides Guevara y Requila Saldaña Edquén y a mi hija  
Luciana Cristina Rivera Benavides, quienes fueron la motivación y el pilar fundamental  
en mi formación profesional para obtener el grado de Maestra en Ciencias con mención  
en Administración y Gerencia Pública

A mis familiares por su apoyo incondicional durante mi desarrollo profesional.

A los docentes, asesora y compañeros de clase por haber compartido experiencias  
durante el desarrollo de la maestría

**Nilda Yuvani**

## **AGRADECIMIENTO**

A mi asesora Dra. María Esther León Morales, docente de la Universidad Nacional de Cajamarca, quien me ha orientado y guiado de forma profesional y científica en el desarrollo de mi tesis.

Al Dr. Óscar David Carmona Álvarez por su apoyo en la gestión y orientación en el desarrollo de la ejecución de la tesis.

A la Municipalidad Provincial de Jaén por haberme permitido realizar el cuestionario a sus trabajadores para realizar la presente investigación.

A la Universidad Nacional de Cajamarca por haberme cobijado en sus aulas durante el desarrollo de la Maestría

**Nilda Yuvani**

Somos lo que hacemos de forma repetida. La excelencia, entonces, no es un acto, sino  
un hábito.

**Aristóteles**

## ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xii
RESUMEN .....	xiii
ABSTRACT .....	xiv
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.1.1. Contextualización. ....	1
1.1.2. Descripción del problema.....	3
1.1.3. Formulación del problema.....	4
1.2. Justificación e importancia. ....	5
1.2.1. Justificación científica .....	5
1.2.2. Justificación técnica – práctica.....	6
1.2.3. Justificación institucional y personal.....	6
1.3. Delimitación de la investigación.....	6
1.4. Limitaciones.....	6
1.5. Objetivos.....	7
1.5.1. Objetivo general .....	7
1.5.2. Objetivos específicos .....	7
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	8
2.1. Antecedentes de la investigación o marco referencial.....	8
2.1.1. Internacionales .....	8
2.1.2. Nacionales .....	9
2.1.3. Locales .....	11
2.2. Marco legal .....	12
2.3. Marco doctrinal.....	13
2.4. Marco conceptual.....	19
CAPÍTULO III. PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	27
3.1. Hipótesis .....	27
3.1.1. Hipótesis general .....	27
3.1.2. Hipótesis específicas .....	27

3.2. Variables .....	27
3.3. Operacionalización de los componentes de las hipótesis. ....	28
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO .....	29
4.1. Ubicación geográfica. ....	29
4.2. Diseño de la investigación. ....	30
4.3. Métodos de la investigación.....	30
4.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidad de observación. ....	30
4.4.1. Población.....	30
4.4.2. Muestra.....	30
4.4.3. Unidades de análisis .....	32
4.4.4. Unidades de observación.....	32
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información. ....	32
4.6. Técnica para el procesamiento y análisis de la información.....	33
4.7. Equipos, materiales, insumos, etc. ....	33
4.8. Matriz de consistencia metodológica.....	34
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIONES.....	36
5.1. Presentación de resultados .....	36
5.1.1. Evaluación y análisis de la encuesta realizada a familias .....	36
5.1.2. Evaluación y análisis del cuestionario aplicado a trabajadores municipales .45	
5.2. Análisis, interpretación y discusión de resultados .....	48
5.3. Contrastación de hipótesis .....	51
CAPITULO VI. PROPUESTA .....	54
6.1. Formulación de la propuesta para la solución del problema. ....	54
6.2. Costos de implementación de la propuesta.....	60
6.3. Beneficios que aporta la propuesta .....	62
CONCLUSIONES.....	65
RECOMENDACIONES .....	67
REFERENCIAS .....	69
APÉNDICES .....	76
A. Encuesta sobre la Gestión Administrativa y el manejo de los Residuos Sólidos Urbanos de la Municipalidad Provincial de Jaén 2023 - Familias.....	78
B. Cuestionario sobre la Gestión Administrativa y el manejo de los Residuos Sólidos Urbanos de la Municipalidad Provincial de Jaén 2023 .....	79

C. Resultados de la encuesta sobre la Gestión Administrativa y el manejo de los Residuos Sólidos Urbanos de la Municipalidad Provincial de Jaén 2023 aplicado a familias .....	80
D. Resultados del cuestionario sobre la Gestión Administrativa y el manejo de los Residuos Sólidos Urbanos de la Municipalidad Provincial de Jaén 2 023 aplicado a trabajadores municipales .....	81
E. Validación de instrumentos con el coeficiente Alfa de Cronbach.....	82
F. Validación de instrumentos por juicio de expertos .....	83

**ÍNDICE DE TABLAS**

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de variables .....	28
<b>Tabla 2</b> Materiales .....	34
<b>Tabla 3</b> Matriz de consistencia metodológica .....	35
<b>Tabla 4</b> Resumen descriptivo de las respuestas .....	51
<b>Tabla 5</b> Correlación con la variable clave (P10) .....	52
<b>Tabla 6</b> Contraste de hipótesis específicas mediante correlación de Spearman.....	52
<b>Tabla 7</b> Componentes del Plan de Mejora para la Gestión Administrativa Municipal Eficiente en el Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios .....	59
<b>Tabla 8</b> Cuadro resumen de costos estimados del Plan .....	61

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Mapa político de la Provincia de Jaén. ....	29
<b>Figura 2</b> Resultados de encuesta de percepción de la gestión administrativa sobre el manejo de residuos sólidos aplicado a familias. ....	36
<b>Figura 3</b> Resultados (P1) familias: Importancia de la gestión administrativa municipal en el manejo de residuos. ....	38
<b>Figura 4</b> Resultados (P3) familias: Relevancia de la planeación municipal. ....	39
<b>Figura 5</b> Resultados (P5) familias: Relevancia de la organización municipal. ....	39
<b>Figura 6</b> Resultados (P7) familias: Relevancia de la dirección organización. ....	40
<b>Figura 7</b> Resultados (P9) familias: Control Municipal de Residuos. ....	40
<b>Figura 8</b> Resultados (P10) familias: Impacto de Buena Gestión Municipal de Residuos. ....	41
<b>Figura 9</b> Resultados (P2) familias: Capacitación sobre manejo de residuos sólidos ....	42
<b>Figura 10</b> Resultados (P6) familias: Capacitación sobre clasificación y segregación de residuos sólidos ....	42
<b>Figura 11</b> Resultados (P4) familias: Clasificación de residuos en el hogar ....	43
<b>Figura 12</b> Resultados (P8) familias: Cantidad de residuos generados ....	44
<b>Figura 13</b> Resultados (P12) familias: Uso del Servicio Municipal de Recolección ....	44
<b>Figura 14</b> Resultados (P11) familias: Frecuencia del Camión Recolector. ....	45
<b>Figura 15</b> Resultados de cuestionario de percepción de la gestión administrativa sobre el manejo de residuos sólidos aplicado a trabajadores municipales. ....	47
<b>Figura 16</b> Gráfica de regresión para hipótesis específicas ....	53
<b>Figura 17</b> Metodología para la gestión administrativa municipal eficiente en el manejo de residuos sólidos. ....	58

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos domiciliarios en la Municipalidad Provincial de Jaén, Cajamarca, 2023. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional y de corte transversal. La población estuvo conformada por 50,523 viviendas y 6 trabajadores municipales, estableciéndose una muestra de 305 viviendas. Se empleó la técnica de la encuesta mediante dos cuestionarios estructurados, uno de 12 ítems dirigido a las familias y otro de 10 ítems aplicado a los trabajadores municipales. Los datos fueron analizados mediante estadística descriptiva y el coeficiente de correlación de Spearman, considerando un nivel de significancia de  $\alpha = 0.05$ . Los resultados evidenciaron que, si bien existe una percepción favorable respecto a la importancia de la gestión administrativa, se identifican debilidades en su implementación, principalmente en los componentes de capacitación y control. A nivel inferencial, no se encontró una relación estadísticamente significativa entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en términos generales ( $p > 0.05$ ). Sin embargo, la dimensión control mostró una correlación negativa fuerte y significativa ( $\rho = -0.70$ ;  $p < 0.05$ ), mientras que las dimensiones de planificación ( $\rho = -0.40$ ), organización ( $\rho = -0.30$ ) y dirección ( $\rho = -0.10$ ) presentaron relaciones no significativas. Se concluye que la gestión administrativa no presenta una relación significativa global con el manejo de residuos sólidos; no obstante, el componente de control emerge como un factor clave en la mejora del servicio. Finalmente, se propuso un plan de mejora orientado al fortalecimiento de la gestión administrativa, estructurado en áreas estratégicas como capacitación, control, participación ciudadana y optimización operativa.

**Palabras clave:** Gestión administrativa, plan de mejora, residuos sólidos.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between administrative management and household solid waste management in the Provincial Municipality of Jaén, Cajamarca, 2023. The study followed a quantitative approach with a non-experimental, descriptive-correlational, and cross-sectional design. The population consisted of 50,523 households and 6 municipal workers, with a sample of 305 households. The survey technique was applied using two structured questionnaires: one with 12 items administered to households and another with 10 items applied to municipal workers. Data were analyzed using descriptive statistics and Spearman's rank correlation coefficient, considering a significance level of  $\alpha = 0.05$ . The results showed that, although there is a favorable perception regarding the importance of administrative management, weaknesses were identified in its implementation, particularly in training and control components. At the inferential level, no statistically significant relationship was found between administrative management and solid waste management overall ( $p > 0.05$ ). However, the control dimension showed a strong and significant negative correlation ( $\rho = -0.70$ ;  $p < 0.05$ ), while the dimensions of planning ( $\rho = -0.40$ ), organization ( $\rho = -0.30$ ), and direction ( $\rho = -0.10$ ) showed non-significant relationships. It is concluded that administrative management does not present a globally significant relationship with solid waste management; however, the control component emerges as a key factor in improving the service. Finally, an improvement plan was proposed to strengthen administrative management, structured around strategic areas such as training, control, citizen participation, and operational optimization.

**Key words:** Administrative management, improvement plan, solid waste.

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

#### 1.1.1. Contextualización.

El crecimiento a pasos acelerados de la población humana, la evolución de las actividades económicas e industriales, transformaciones agroalimentarias y los hábitos de consumo de las sociedades producen a nivel mundial el incremento de los residuos sólidos en las ciudades que sobrecarga la capacidad de los procesos de reciclaje natural (Carvajal et al., 2022), que ocasionan impactos ambientales negativos por su disposición incorrecta y por una gestión deficiente en el manejo y tratamiento de los residuos (Cárdenas-Ferrer et al., 2019).

En la actualidad las Naciones Unidas recomiendan y sugieren a las autoridades nacionales, locales y regionales que en sus planes de gobierno incluyan el logro de objetivos dirigidos al desarrollo sostenible, dentro de los cuales se abarca conservar y proteger los ecosistemas, garantizar una vida saludable, promover el uso de tecnologías limpias, entre otras (Samamé, 2020), de donde se infiere que para garantizar la vida sana se debe contar con ciudades limpias, seguras, resilientes y sostenibles con un buen manejo y procesamiento de los residuos sólidos.

En la mayoría de los países en vías de desarrollo de América Latina y el Caribe, no existe conciencia ciudadana para el manejo de estos residuos ni soluciones prácticas, económicas viables que no afecten la salud de la población y el medio ambiente (Cárdenas-Ferrer et al., 2019), No obstante en los inicios de los años 70, surgió una nueva visión en el manejo de los desechos sólidos, que fue conocida como Gestión Integral de los Residuos Sólidos (GIRS), de acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en su publicación “Guía general para la gestión de

residuos sólidos domiciliarios” (Toro et al, 2016). Este nuevo enfoque se enmarcaba en la interacción dinámica de los diferentes actores desde el ámbito institucional, sectorial y regional, desde donde debe partir la búsqueda de soluciones eficientes y equitativas en cuanto al manejo de los desechos.

Asimismo, la gestión de los residuos sólidos domiciliarios urbanos, es un problema de las municipalidades en el Perú. Las metodologías establecidas para el manejo de residuos sólidos en las ciudades del país tienen una base legal, que como Apaza, (2019), en su estudio hace referencia al análisis del manejo de residuos sólidos, considerando la nueva ley de residuos sólidos, denominada ley de gestión integral de residuos sólidos aprobada por D.L. No. 1278 (Ministerio del Ambiente, 2016). De los nueve procesos de manejo de residuos sólidos que establece la ley de gestión integral de residuos sólidos; en el ámbito de estudio trataron cinco: barrido y limpieza de espacios públicos, almacenamiento, recolección, transporte y disposición final, lo que conlleva a que cada ciudad debe estar alineada a la normativa de referencia para asumir una gestión administrativa efectiva en el manejo de los residuos sólidos.

La generación de residuos sólidos de la población del Distrito de Jaén, Departamento de Cajamarca, han generado un foco infeccioso, emisiones de olores desagradables y un aspecto estético negativo al paisaje y exponer la salud de sus habitantes de esta manera la Municipalidad Provincial de Jaén durante el año 2019 mediante un convenio con el Ministerio del Ambiente (MINAM) se elaboró el expediente Técnico del Proyecto de Limpieza Pública, que direcciona acciones para gestionar el manejo de residuos sólidos en la provincia.

Por lo tanto, la gestión integral, dentro de ella la gestión administrativa, circunscribe un sistema de manejo de los residuos sólidos urbanos que, basado en el Desarrollo Sostenible, tiene como objetivo primordial la reducción de los residuos

enviados a disposición final. Derivando en la preservación de la salud humana y la mejora de la calidad de vida de la población, asimismo en la conservación del ambiente y la conservación de los recursos naturales (Cárdenas-Ferrer et al., 2019).

### ***1.1.2. Descripción del problema.***

Las municipalidades son instituciones estatales sujetas para brindar servicios de calidad a la población usuaria, los gobiernos de turno deben diseñar e incorporar modelos de gestión ambiental que garantice transparencia, lealtad, valores estratégicos; planificación del presupuesto por resultados, dirección estratégica y responsabilidad social. Actualmente en la ciudad de Jaén la generación de residuos sólidos urbanos por habitante día según el estudio de caracterización de residuos sólidos es 0.62 kg/día. Las toneladas de residuos generadas durante el día son de 89. La Municipalidad Provincial de Jaén no cuenta con un relleno sanitario por lo tanto han generado áreas degradadas por residuos sólidos orgánicos e inorgánicos por los lixiviados. A esta problemática existente se suma la capacidad de gestión limitada de las autoridades y funcionarios de la administración municipal actual (periodo 2019-2022), para conducir equipos de trabajo, así como competencias para influir laboralmente en los demás, reflejados en la baja destreza para obtener un cambio real y eficaz. Por su parte se aprecia que los roles de dirección de la institución aún están confusos, se evidencian conductas agresivas, estereotipadas, dependientes y de escaso índice de racionalidad.

Por otro lado, se observa bajo rendimiento laboral, quejas de gerentes y equipo político a influir en la toma de decisiones asertivas de cada órgano de línea, potenciando la conducta de cada trabajador según la percepción del ambiente laboral de cada uno. Por su parte es menester reforzar la actitud hacia las tareas, objetivos y propósitos, con la finalidad de generar una apropiada correlación a través de las estrategias gerenciales y su interrelación personal ya que de lo contrario se va a generar grandes volúmenes de

residuos sólidos los mismos que requieren espacios extensos para su confinamiento y su manejo inadecuado contribuye para que se acentúen los problemas ambientales y de salud, contaminando el agua, el aire y el suelo, constituyendo un problema social y de salud pública.

En este contexto, la gestión administrativa en las municipalidades provinciales constituye un eje crítico que condiciona la eficacia de los servicios públicos, especialmente en el manejo de residuos sólidos urbanos. Esta gestión comprende procesos fundamentales como la planificación, organización, dirección y control, los cuales, cuando presentan debilidades, generan ineficiencias en la asignación de recursos, limitada capacidad operativa y deficiente toma de decisiones. En el ámbito de la Municipalidad Provincial de Jaén, se evidencia que las limitaciones en la gestión administrativa no sólo responden a factores técnicos, sino también a deficiencias en liderazgo institucional, articulación organizacional y gestión del talento humano, lo que repercute directamente en la prestación del servicio de limpieza pública. En consecuencia, la inadecuada gestión administrativa se configura como un problema transversal que incide en el incremento, manejo y disposición final de los residuos sólidos urbanos, agravando los impactos ambientales y sanitarios en la población

### ***1.1.3. Formulación del problema***

Pregunta general

- ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023?

Preguntas auxiliares

- ¿Cómo se relaciona la planeación y el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023?

- ¿Cuál es la relación entre la organización y el manejo de residuos sólidos domiciliarios, de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023?
- ¿Cómo se relaciona la dirección y el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre el control y el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023?

## **1.2. Justificación e importancia.**

### **1.2.1. Justificación científica**

El presente estudio se justifica científicamente en la medida que busca explicar y evidenciar la relación existente entre la gestión administrativa y el manejo de los residuos sólidos urbanos en la Municipalidad Provincial de Jaén, identificando los factores administrativos que limitan la eficiencia del servicio. En este sentido, la investigación pretende generar evidencia empírica sobre cómo los procesos de planificación, organización, dirección y control influyen en la gestión integral de los residuos sólidos.

Asimismo, el estudio aspira a proponer lineamientos de mejora basados en evidencia científica, orientados a optimizar la gestión administrativa y, en consecuencia, contribuir a un manejo más eficiente, sostenible y adecuado de los residuos sólidos urbanos. De este modo, la investigación no solo busca describir la problemática, sino también plantear soluciones viables desde un enfoque técnico y gerencial.

Finalmente, los resultados permitirán fortalecer el cuerpo teórico existente y servir como base para futuras investigaciones, además de constituir un referente aplicable a otras municipalidades con características similares, contribuyendo al desarrollo de políticas públicas más eficaces en el ámbito de la gestión ambiental y administrativa.

### **1.2.2. Justificación técnica – práctica.**

A través de la realización de esta investigación se establecieron lineamientos y acciones que contribuyen al buen manejo de los residuos sólidos, permitiendo que una administración adecuada repercuta positivamente y se controle los impactos que generan los desechos orgánicos e inorgánicos dentro de una ciudad.

### **1.2.3. Justificación institucional y personal.**

La presente investigación es de gran importancia porque el tema a investigar tiene un impacto social y económico para los pobladores de una ciudad y también se presenta un instrumento aplicable a los gobiernos locales y además servirá como antecedente para las investigaciones futuras para aplicarlas en los gobiernos locales que tengan la problemática similar que se presenta en la ciudad de Jaén.

La culminación de la investigación permitirá al autor obtener el grado de Maestro en Ciencias y además una especialización en el tema materia del presente trabajo.

## **1.3. Delimitación de la investigación.**

**Delimitación espacial**, se aplicó en la institución pública Municipalidad Provincial de Jaén.

**Delimitación temporal**, la información considerada correspondió al año 2023.

## **1.4. Limitaciones.**

Limitaciones técnicas, para el desarrollo de la investigación se requirió una coordinación efectiva con las áreas usuarias constituidas por trabajadores municipales y ciudadanos de la ciudad de Jaén, para la adquisición y recopilación de la información.

## **1.5. Objetivos**

### ***1.5.1. Objetivo general***

- Determinar la relación entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023.

### ***1.5.2. Objetivos específicos***

- Determinar la relación de la planificación con el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023.
- Establecer la relación entre la organización y el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023.
- Analizar cuál es la relación entre la dirección y el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023.
- Determinar la relación entre el control y el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023.
- Proponer un plan de mejora de la gestión administrativa orientada al fortalecimiento del manejo de residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, basada en los hallazgos del estudio, 2023.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### **2.1. Antecedentes de la investigación o marco referencial.**

##### ***2.1.1. Internacionales***

Carvajal et al. (2022) titulado “Análisis de la gestión de los residuos sólidos urbanos en Europa”, analizaron de qué manera se realiza la gestión de los residuos sólidos urbanos en la Unión Europea (UE) en el periodo 2010 - 2020. La metodología que emplearon correspondió a la revisión sistemática, la cual se enmarcó en el enfoque de la política y la práctica basada en la evidencia. Los resultados que obtuvieron a lo largo de la investigación ponen en evidencia que, a pesar del importante esfuerzo realizado por la UE para aumentar el reciclaje y el compostaje, necesitan avanzar en el tratamiento de desechos sólidos en diversos estados miembros (tales como Bulgaria, Grecia o Rumanía). Los investigadores aducen que las políticas basadas en la recaudación parecen no haber sido suficientes para promover la sostenibilidad en el ámbito de la gestión de residuos urbanos. Propusieron el desarrollo de políticas basadas en el comportamiento humano, que incidan en un cambio de conducta, social y cultural para el logro de los objetivos relacionados con la sostenibilidad y el uso eficiente de recursos.

Sanchez-Gutierrez (2021) en su investigación titulada “Retos post pandemia en la gestión de residuos sólidos”, el objetivo consistió en identificar los principales desafíos globales presente en China, Brasil, España y Estados Unidos, que supone el cambio en la dinámica de la generación de residuos, además exploraron soluciones innovadoras para su manejo post pandémico y modificaciones viables en las prácticas existentes. Mediante la técnica de análisis documental recolectaron información primaria, sistematizaron en fichas de registro de datos e identificaron los principales

retos que supone el cambio en la dinámica de la generación de residuos. Obtuvieron como resultados que el COVID-19 viene generando una inmensa cantidad de desechos sanitarios y plásticos, que sumado a factores como el modelo de desarrollo y los patrones de producción y consumo, supone un enorme reto global para establecer un sistema de gestión de residuos sostenible post pandemia, concluyendo en que se debe modificar las prácticas existentes y adoptar un sistema de gestión de residuos más eficiente, inclusivo y sostenible con suma urgencia para evitar efectos adversos en la salud y el ambiente.

Sáez y Urdaneta (2014) en su investigación titulada “Manejo de residuos sólidos en América Latina y el Caribe”, el objetivo fue analizar la situación actual del manejo de residuos sólidos en América Latina y el Caribe, así como las acciones y estrategias que se están empleando para mejorarlo. Realizaron una revisión documental de artículos científicos y contrastaron las realidades presentadas por los distintos autores en el manejo de residuos sólidos. Los investigadores detectaron similitudes en la manera como se manejan los residuos sólidos en la América Latina y el Caribe, observándose que el sistema se encuentra aún en estado incipiente para ser considerado como integral y sustentable. Concluyendo que, para lograr mejoras en el manejo de residuos sólidos, se requiere voluntad por parte de los gobernantes, fuertes inversiones y educación continua de la ciudadanía en el tema del aprovechamiento de los residuos.

### ***2.1.2. Nacionales***

Apaza (2019) en su tesis de Maestría titulada “Análisis del manejo de residuos sólidos en el distrito de Chuquibamba, considerando la nueva ley de residuos sólidos; Arequipa 2018”, realizó un análisis documental sobre el manejo de residuos sólidos en el distrito de Chuquibamba, Arequipa, considerando la nueva ley de residuos sólidos; determinó una producción per cápita de 0.50 kg/un día. Concluyó en que de los nueve

procesos de manejo residuos sólidos que establece la ley de gestión integral de residuos sólidos solo se cumplen cinco, los cuales son barrido y limpieza de espacios públicos, almacenamiento, recolección, transporte y disposición final; además que existe la necesidad de 0.8 ha de terreno para la instalación de un relleno sanitario manual con 25 años de vida útil.

Espinoza (2018) en su tesis de Maestría titulada “Manejo de los residuos sólidos domiciliarios y no domiciliarios en la gestión municipal de la ciudad de Huancavelica, período 2016”, determinó la relación entre el manejo de los residuos sólidos domiciliarios y no domiciliarios en la gestión municipal de la ciudad de Huancavelica, período 2016, demostrando que los residuos sólidos domiciliarios y no domiciliarios se relacionan significativamente sobre la gestión municipal de la ciudad de Huancavelica, periodo 2016. Encontrándose un nivel medio, es decir, el valor numérico 0,589 indica una dependencia medianamente parcial entre las dos variables.

Aguilera (2016) en su tesis de pregrado titulada “Gestión de residuos sólidos domiciliarios en el distrito de madre de dios boca colorado, provincia de Manu de la región Madre de Dios, año 2016”, describió la gestión de residuos sólidos domiciliarios en la localidad de Boca Colorado del distrito de Madre de Dios, Provincia Manu, de la región Madre de Dios, año 2016. La metodología fue la Investigación Descriptiva y para la toma de datos empleó un cuestionario de encuestas e información existente. Concluyó que un 55% de los habitantes generan en mayor medida en sus domicilios residuos sólidos de origen orgánico, así mismo se tiene un 45% de residuos sólidos inorgánicos y los puntos críticos de la localidad de Boca Colorado se ubica en primer lugar con mucha importancia en la avenida Castañal seguido con una importancia considerable de Av. Circunvalación y por último la avenida El Sol, sin embargo, existen muchos puntos críticos de al menos 8 sitios.

### **2.1.3. Locales**

Rodríguez (2016) en su tesis de Maestría titulada “Evaluación de la eficiencia de gestión de residuos sólidos de las municipalidades provinciales de la región Cajamarca conforme a la ley general de residuos”, determinó la eficiencia de la Gestión de los Residuos Sólidos de competencia municipal en la región Cajamarca, según lo estipulado en la Ley N° 27314 Ley General de Residuos Sólidos. Concluyendo en que un 92% de las municipalidades provinciales de la región Cajamarca no cuentan con equipos técnicos ambientales, no cuentan con trabajadores especializados en residuos sólidos y no cuentan con mecanismos para cobrar por el servicio de limpieza pública, lo que dificulta la gestión efectiva de los residuos sólidos en las ciudades.

Peralta et al. (2022) en su artículo académico titulado “Gestión de residuos sólidos de las Municipalidades Provinciales de la Región Cajamarca, Perú”, determinaron la eficiencia en la gestión de los residuos sólidos municipales en la región Cajamarca, según lo establece la Ley N° 27314 teniendo como población-muestra las 13 provincias de la región Cajamarca. Evidenciaron que los aspectos críticos que dificultan la implementación del Sistema de Gestión de Residuos Sólidos por parte de las municipalidades provinciales de la región, de acuerdo a lo establecido en la Ley N° 27314, es porque no cuentan con un sistema técnico ambiental. equipo (92%), no cuentan con trabajadores especializados en residuos sólidos (92%), no se asignan recursos para el cumplimiento del Plan de Manejo Ambiental Integral (100%), no existen mecanismos para cobrar los servicios públicos de aseo (92%) y no se ha implementado la unidad de gestión ambiental (100%). Concluyeron en que el estado de la gestión de los residuos sólidos municipales en la región es deficiente.

Meza (2020) en su tesis de Maestría titulada “Gestión de residuos sólidos y cuidado del medio ambiente en el sector Morro Solar Alto, distrito Jaén”, evaluó la

gestión de residuos sólidos y cuidado del medio ambiente en el sector Morro Solar Alto, distrito Jaén, Contó con una población muestral de 68 participantes. Como metodología empleó una ficha de registro con 20 ítems en la variable gestión de residuos sólidos, distribuida en 4 dimensiones y la variable cuidado del medio ambiente con 18 ítems distribuidos en tres dimensiones. Los resultados mostraron que la gestión de residuos sólidos tiene una relación significativa, dado que su correlación de Pearson es de  $r = 0.978$  con un  $p = 0.000$ , asimismo, la variable cuidado del medio ambiente tiene una correlación de Pearson  $r = 0.978$  con un  $p = 0.000$ . Concluyeron en que la gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente están directamente relacionados, y recomendaron capacitar a la población involucrada, así como tener un equipo competente de profesionales y servidores municipales, que garanticen una buena gestión.

## **2.2. Marco legal**

### **Ley N° 28611 (Ley General del Ambiente, 2005, art. 67)**

“Ley General del Ambiente introduce en su artículo N° 67 un nuevo e importante avance al incorporar dentro del concepto de saneamiento básico la gestión y manejo adecuado del agua potable, las aguas pluviales, las aguas subterráneas, el sistema de alcantarillado público, el reúso de aguas servidas, la disposición de excretas y los residuos sólidos, en las zonas urbanas y rurales. Hasta antes de esta norma, el concepto de saneamiento no incluía la gestión de los residuos sólidos. Asimismo, establece cuáles son las autoridades competentes para la adecuada gestión de los residuos sólidos. Dicha Ley señala en su artículo 119° que los Gobiernos Locales son las entidades responsables de la gestión de los residuos sólidos domésticos, comerciales o que presenten características similares, en tanto que la gestión de residuos sólidos que tengan diferentes características al doméstico y comercial son de responsabilidad del

generador. En tal sentido, si los residuos provienen de los hogares o de los restaurantes, la responsabilidad por su gestión es de la municipalidad de acuerdo con su jurisdicción. En el caso de que los residuos provengan de una actividad minera, por ejemplo, la empresa minera sería responsable por su adecuada gestión”.

**La Ley 27314 (Ley General de Residuos Sólidos, 2000, art. 2)**

“Ley General de Residuos Sólidos, se aplica a las actividades, procesos y operaciones de la gestión y manejo de residuos sólidos, desde la generación hasta su disposición final, incluyendo las distintas fuentes de generación de dichos residuos, en los sectores económicos, sociales y de la población”.

**Decreto Legislativo N° 1278 (Ministerio del Ambiente, 2016).**

“El presente Decreto Legislativo establece derechos, obligaciones, atribuciones y responsabilidades de la recuperación de componentes, tratamiento o recuperación de suelos, entre otras opciones que eviten su disposición final, se aplica a las actividades, procesos y operaciones de la gestión y manejo de residuos sólidos, desde la generación hasta su disposición final, incluyendo las distintas fuentes de generación de dichos residuos, en los sectores económicos, sociales y de la población”.

### **2.3. Marco doctrinal**

Dentro de las teorías que sustentan el proyecto se tiene:

**Teoría clásica de la administración**, esta teoría fue sentada por Henri Fayol (1949), en la cual estableció los cimientos del pensamiento administrativo moderno a través de principios universales como la división del trabajo, la unidad de mando, la autoridad y la escalar chain (cadena escalar), los cuales buscan la eficiencia organizacional mediante una estructura jerárquica y predecible (p. 4). Si bien estos postulados fueron concebidos para el contexto industrial de su época, su esencia perdura en las organizaciones actuales. En este sentido, autores contemporáneos como

(Bravo, 2011), han revisitado estas ideas, argumentando que la teoría clásica "está constituida por varios principios, conceptos, conocimientos, técnicas y herramientas que son imperiosos para la obtención de resultados en las sociedades contemporáneas". No obstante, Bravo Carrasco avanza hacia una visión más integradora, sosteniendo que la gestión de procesos es la visión sistémica actual que permite una sinergia entre los conceptos de gestión y procesos, donde "gestión es una labor sistémica, creativa, reflexiva y cuestionadora y procesos es la forma cómo hacemos las cosas".

**La administración**, como disciplina científica, encuentra su fundamento en la definición del proceso a través del cual se logran los objetivos organizacionales. La concepción más influyente y duradera es la del proceso administrativo. Autores clásicos como (Koontz y Weihrich, 2012). quienes estructuraron y popularizaron esta visión, lo definen como "el diseño de un ambiente en el que, trabajando en grupos, los individuos cumplan eficientemente objetivos específicos" a través de funciones como la planeación, organización, dirección y control (p. 5). De manera similar, pero con su propia impronta, Terry (1972) conceptualizó la administración como "un proceso distintivo que consiste en planear, organizar, ejecutar y controlar el desempeño hacia metas predeterminadas" (p. 15), destacando el uso de recursos humanos y materiales. Complementariamente, Brown (1963) enfatiza el aspecto direccional, definiéndola como "el proceso o facultad que rige los esfuerzos de un grupo organizado hacia un fin común". En esencia, la administración se erige como la técnica y ciencia que, mediante la aplicación sistemática de este proceso, busca optimizar los recursos para generar un impacto positivo en la organización y, por extensión, en la sociedad. Esta perspectiva es recogida por autores contemporáneos, como Luna González (2015), quien afirma que "la administración consiste en la aplicación del Proceso Administrativo con eficacia y

eficiencia, integrado por la planeación, organización, integración de recursos, dirección y control".

**Teoría de la Ecología profunda**, una corriente filosófica fundamental en el pensamiento ambiental contemporáneo, fue formulada por el filósofo noruego Arne Næss (1973). Él estableció una distinción crucial entre un "ecologismo superficial" (preocupado por la contaminación y el agotamiento de recursos en favor de la salud de los países desarrollados) y una "ecología profunda" que cuestiona radicalmente la visión antropocéntrica del mundo. Para Næss, esta perspectiva se caracteriza por la comprensión de que los seres humanos son solo un hilo en la trama de la vida, lo que implica reconocer el valor inherente de todos los seres vivos, más allá de su utilidad para los fines humanos. Esta visión fue ampliada y popularizada por pensadores como Sessions y Devall (1985), quienes enfatizaron la realización de uno mismo a través de la identificación con la naturaleza en su totalidad. En línea con estos fundamentos, autores contemporáneos como Samamé (2020), asumen esta teoría para expresar la "unidad dialéctica entre el hombre y el medio ambiente", argumentando que su relación "debe ser armónica, racional e independiente, en consecuencia no debe existir subordinación ni afectación porque de ambas se emana la existencia y la biodiversidad como significancia".

**Teoría de Foco Normativo** de Higgins (1998) manifiesta que para analizar los factores que inciden en la gestión de residuos, el estudio se apoya en tres marcos teóricos complementarios. En primer lugar, permite comprender la motivación de los ciudadanos y administradores, distinguiendo entre aquellos que actúan por un foco de prevención (cumpliendo normas para evitar sanciones, dependiendo de lo que hacen los demás) y aquellos con un foco de promoción (que actúan proactivamente por convicción e ideales ambientales). En segundo lugar, el proceso de toma de decisiones

se analiza desde el concepto de "racionalidad limitada" de Simon (1997), que explica cómo las personas y organizaciones seleccionan la mejor opción posible dadas sus limitaciones de información y capacidad cognitiva. Complementariamente, la Teoría Prospectiva de Kahneman y Tversky (1979) aporta una mirada crucial sobre cómo los actores perciben riesgos y beneficios, mostrando una aversión asimétrica a las pérdidas que influye en sus elecciones. Finalmente, el enfoque de la prospectiva estratégica, desarrollado por autores como Godet (2007), proporciona los principios y métodos para anticipar escenarios futuros deseables en la gestión de residuos y orientar las acciones presentes hacia su consecución. Autores contemporáneos como Samamé (2020) han aplicado estos marcos teóricos fundamentales al estudio de problemáticas ambientales específicas.

**Teoría de las Relaciones Humanas**, La Teoría de las Relaciones Humanas (mayo, 1945) surgió a partir de los seminales Estudios de Hawthorne, conducidos por Elton Mayo y sus colaboradores entre 1927 y 1932 en la Western Electric Company. La conclusión fundamental de esta investigación, como lo estableció Mayo (1945), fue que no existe una relación mecánica y directa entre las condiciones físicas de trabajo (como la iluminación o los horarios) y la eficacia de los trabajadores. Por el contrario, se descubrió la importancia del "factor humano". Mayo (1945) argumentó que el desempeño está profundamente influenciado por factores psicológicos y sociales, como la sensación de pertenencia, la dinámica de grupo y la atención recibida por parte de la supervisión (el "Efecto Hawthorne"). Esta teoría, por lo tanto, busca fomentar un mayor flujo de comunicación, destacando la importancia de la participación de los empleados en la toma de decisiones y en la comunicación interna para generar confianza entre todos los miembros de la organización. La implementación de juntas y reuniones de trabajo más frecuentes es una consecuencia directa de este enfoque, teniendo como

resultado una mayor participación e identidad de los trabajadores con la empresa, lo que conlleva a un incremento en su bienestar intelectual y emocional.

### **Dimensiones de las relaciones interpersonales**

Las dimensiones de las relaciones interpersonales en el ámbito organizacional comprenden varios factores críticos. La comunicación efectiva, entendida como el intercambio basado en valores humanos que favorece la interacción positiva (Murillo, 2007, p. 54), requiere que el servidor público actúe con valores sólidos para lograr resultados positivos en su interacción con los ciudadanos. El ambiente de trabajo, definido como el espacio donde se desarrollan acciones y se generan acontecimientos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2011, p. 53), constituye el escenario físico y social donde ocurren estas interacciones. En cuanto a la resolución de conflictos, D'Zurilla (1993) la conceptualiza como "un proceso cognitivo-afectivo-conductual mediante el cual una persona intenta identificar o descubrir una solución o respuesta de afrontamiento eficaz para un problema particular" (p. 460). Desde la perspectiva del clima organizacional, Litwin y Stringer (1990) identifican dimensiones clave: el desafío como "el sentimiento que tienen los miembros acerca de los retos que impone el trabajo" y la medida en que la organización promueve riesgos calculados (p. 27); las relaciones como "la percepción de un ambiente de trabajo agradable con relaciones cordiales entre compañeros y jefes-subordinados" (p. 27); y el manejo de conflictos como "el grado en que los miembros aceptan opiniones discrepantes y enfrentan problemas tan pronto surgen" (p. 27).

### **Enfoques teóricos de relaciones interpersonales**

Según el Diccionario de la lengua española (2014), la palabra relación proviene del latín *relatio* y significa "Conexión, correspondencia, trato, comunicación de alguien con otra persona" (p. 5236). Esto revela que el ser humano es social por naturaleza,

estableciendo vínculos comunicativos que le permiten desenvolverse en sociedad. El interés por las relaciones interpersonales en el ámbito organizacional surge, como señalan Hernández y Rodríguez, (1994), de las investigaciones de la psicología motivacional (p. 120). Estas investigaciones se fundamentan en trabajos pioneros como la teoría de la jerarquía de necesidades de Maslow, (1954), la cual postula que la motivación humana responde a una serie de necesidades escalonadas. Otro elemento crucial es la percepción del entorno, que genera un clima organizacional que influye en el comportamiento. Este aspecto ha cobrado mayor relevancia con el concepto de inteligencia emocional, definido por Goleman, (1995) como la capacidad de reconocer y gestionar las propias emociones y las de los demás, constituyendo una forma inteligente de establecer relaciones interpersonales efectivas en entornos laborales complejos.

### **Estrategias gerenciales**

Según Hellriegel et al. (2008), las competencias gerenciales: Han fusionado los intereses de los administradores con las competencias gerenciales que llevan a la excelencia. Para apreciar la función de los gerentes en la actualidad, es preciso contar con un conocimiento sólido de las competencias que se necesitan para administrar y liderar. Son seis competencias gerenciales centrales y vitales para la administración: competencia para la comunicación, competencia multicultural, competencia para la planeación y gestión, competencia para la autoadministración, competencia para la acción estratégica y competencia para el trabajo en equipo.

La competencia para la planeación y gestión implica decidir cuáles tareas se deben desempeñar, cómo se harán, asignar recursos que permitan su desempeño y, después, monitorear su avance para asegurarse de que sean realizadas. La referida competencia es lo primero que llega a la mente de muchas personas cuando piensan en los gerentes, pues muchas veces lo que funcionó bien en el pasado tal vez ya no sirva

para las necesidades de la organización o sus clientes. Esta competencia implica la revisión regular y el ajuste de las organizaciones para satisfacer las necesidades cambiantes internas y externas y para modificar las competencias de los empleados. El trabajo se termina cuando ha sido debidamente planeado, controlado y monitoreado.

La dirección estratégica tiene como propósito final, la práctica de valores colectivos, las competencias directivas, los compromisos organizativos y los regímenes administrativos que incluyen toma de decisiones con mucha habilidad y destreza y operativa en todas las instancias jerárquicas y líneas de autoridad funcionales de una organización. (Hax y Majluf, 1984).

## **2.4. Marco conceptual**

### **Gestión administrativa**

Ha sido definida por varios investigadores y su concepto hacen referencia en asumir la responsabilidad sobre un proceso en la acción consecutiva de administrar o gestionar una actividad sea productiva o servicios, que posibilita la realización de una operación comercial o un deseo, y su objetivo es aumentar los resultados de las organizaciones. Sin embargo, Pérez (2009) sostiene que la gestión busca el objetivo de mejora y que las técnicas y herramientas de gestión de la calidad deben ser usadas para la gestión en todos los ámbitos de la empresa, cliente, eficacia y mejora, cuyos conceptos están desarrollados y estructurados en las normas ISO 9001, para su aplicación en todas las áreas de la organización.

La administración es un conocimiento fundamental, que tiene su origen desde el inicio de la humanidad, sin embargo, este proceso ha tomado fuerza desde la mitad del siglo XX donde se originó sus bases, por medio los resultados obtenidos por investigadores que proporcionaron teorías que son modelos de apoyo para el pensamiento de la administración actual. Por ello, (Koontz y Wehrich, 2012) lo define

como el proceso de diseñar y mantener un ambiente donde las personas colaboran correlativamente, a fin de cumplir de forma eficiente los objetivos propuestos.

Sus principales dimensiones comprenden: (i) planificación, orientada a la definición de metas, estrategias y asignación de recursos; (ii) organización, referida a la estructuración de funciones, jerarquías y responsabilidades; (iii) dirección, que implica la coordinación, liderazgo y motivación del personal para la ejecución de actividades; y (iv) control y evaluación, enfocada en medir el desempeño institucional y realizar ajustes para el logro de resultados óptimos. Entre sus indicadores más representativos se incluyen: nivel de cumplimiento del Plan Operativo Institucional (POI), porcentaje de ejecución presupuestal, grado de satisfacción ciudadana, tiempo promedio de respuesta a trámites y servicios, e índice de eficiencia en el uso de recursos.

La gestión administrativa en el ámbito municipal constituye el pilar fundamental para la materialización de las competencias y funciones específicas que la ley encomienda a los gobiernos locales. Según Chiavenato (2012), la administración es "el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para alcanzar los objetivos organizacionales" (p. 10), principios que en una municipalidad se traducen en la eficiente prestación de servicios públicos. En el contexto peruano, la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N° 27972) establece que los gobiernos locales son entidades básicas de la organización territorial del Estado, con autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia (Ley N° 27972, art. I). Esta autonomía administrativa conlleva la responsabilidad de gestionar con eficacia y transparencia. Al respecto, Ordóñez, (2018) sostiene que "la gestión administrativa municipal moderna debe orientarse hacia la obtención de resultados que satisfagan las necesidades colectivas, bajo los principios de eficiencia, participación ciudadana y rendición de cuentas" (p. 45). Es precisamente esta capacidad administrativa la que determina el

éxito en la ejecución de servicios esenciales, como es el caso del manejo de residuos sólidos, donde una estructura organizacional bien definida, procesos claros y un liderazgo efectivo son determinantes para cumplir con los objetivos de salubridad pública y protección ambiental.

### **Planificación**

Consiste en definir los objetivos institucionales y las estrategias para alcanzarlos, determinando los recursos necesarios y estableciendo plazos y responsables (Saavedra y Delgado, 2020). Una planificación adecuada en la gestión pública considera los planes de desarrollo local, regional o nacional, así como los marcos normativos vigentes. Esta dimensión permite anticipar problemas, priorizar acciones y optimizar el uso de recursos.

### **Organización**

Se refiere a la estructuración y distribución de funciones, responsabilidades y jerarquías dentro de la entidad (Barreto, 2023). Incluye el diseño organizacional, la asignación de tareas y la creación de canales de comunicación interna que faciliten la coordinación. En el sector público, una buena organización garantiza que las competencias estén claramente delimitadas, evitando duplicidad de funciones y mejorando la eficacia operativa.

### **Dirección**

Implica guiar, coordinar y motivar al personal para que cumpla las tareas planificadas (Peralta et al, 2023). La dirección en la gestión administrativa se apoya en el liderazgo, la toma de decisiones, la comunicación efectiva y la resolución de conflictos. En la administración pública, la dirección debe promover valores de ética, transparencia y servicio al ciudadano, fomentando la colaboración interdepartamental.

### **Control y Evaluación**

Consiste en supervisar la ejecución de las actividades, comparando los resultados obtenidos con los objetivos propuestos, para identificar desviaciones y corregirlas (Fasabi y Bardales, 2020). La evaluación incluye indicadores cuantitativos y cualitativos que permiten medir la eficiencia y eficacia institucional. Esta dimensión asegura la rendición de cuentas y la mejora continua de los procesos administrativos.

### **Manejo de residuos sólidos**

Se define como el conjunto de actividades técnicas, operativas y de control orientadas a la gestión integral de los residuos desde su generación hasta su disposición final, priorizando la minimización de impactos ambientales, sanitarios y sociales, así como el fomento de prácticas de aprovechamiento y valorización de materiales (Machado y Saldaña, 2022).

Las dimensiones que estructuran este proceso incluyen: (i) generación y segregación, que busca reducir residuos en la fuente y asegurar su separación adecuada; (ii) almacenamiento y recolección, que abarca el manejo temporal y el transporte eficiente; (iii) tratamiento y valorización, enfocado en el reciclaje, reutilización o recuperación de materiales y energía; (iv) disposición final, que consiste en la eliminación segura y controlada en sistemas autorizados; y (v) educación y participación ciudadana, orientada a la sensibilización y compromiso comunitario. Entre los indicadores más utilizados destacan: kilogramos de residuos generados per cápita por día, porcentaje de residuos aprovechados o reciclados, cobertura de recolección, cumplimiento de normas ambientales y sanitarias, y número de programas de educación ambiental implementados.

### **Generación y Segregación**

Incluye las actividades orientadas a reducir la producción de residuos en la fuente y a separarlos de acuerdo con su naturaleza (orgánicos, inorgánicos, peligrosos,

aprovechables). La segregación es fundamental para facilitar procesos posteriores como el reciclaje y la valorización, reduciendo la cantidad de residuos destinados a disposición final (Acurio et al., 1997).

### **Almacenamiento y Recolección**

Se refiere a las acciones necesarias para el manejo temporal y seguro de los residuos, desde su almacenamiento en contenedores o puntos de acopio hasta su transporte al lugar de tratamiento o disposición. Una recolección eficiente requiere rutas optimizadas, vehículos adecuados y personal capacitado (Mora y Molina, 2017).

### **Tratamiento y Valorización**

Abarca procesos que permiten transformar los residuos para su reutilización, reciclaje o aprovechamiento energético. Esto incluye el compostaje de residuos orgánicos, la clasificación de materiales reciclables y la conversión de desechos en biogás o energía. Esta dimensión contribuye a la economía circular y a la reducción de la dependencia de rellenos sanitarios (Cabrera y Allinson, 2020).

### **Disposición Final**

Corresponde a la eliminación segura de residuos no aprovechables en sitios debidamente autorizados, como rellenos sanitarios o infraestructuras de disposición controlada. Este proceso debe cumplir con normativas ambientales y de salud pública, evitando la contaminación del suelo, agua y aire (Guzmán y Masías, 2012).

### **Educación y Participación Ciudadana**

Comprende las estrategias de sensibilización y formación de la población sobre la importancia de la reducción, separación y correcta disposición de residuos. La participación ciudadana es esencial para lograr una gestión sostenible, ya que involucra a la comunidad como actor activo en la solución del problema (Mera-Cedeño y Gras-Rodríguez, 2024).

## **2.5. Definición de términos básicos**

### **Residuos sólidos**

Se considera las siguientes definiciones de residuos sólidos. “Cualquier material generado en los procesos de extracción, beneficio, transformación producción, consumo, utilización, control o tratamiento cuya calidad no permita usarlo nuevamente en el proceso que lo generó” (Medina y Jiménez, 2001). Además, es cualquier objeto, material, sustancia o elemento resultante del consumo o uso de un bien o servicio del cual su poseedor se desprenda o tenga la intención u obligación de desprenderse, para ser manejados priorizando la valorización de los residuos y en último caso, su disposición final (D.L.1278, 2016).

### **Clasificación de los residuos sólidos**

Según Jaramillo (2002), los residuos se pueden clasificar de varias formas, tanto por estado, origen o característica:

### **Gestión de residuos sólidos municipales**

La gestión integrada de residuos sólidos se define como la selección y aplicación de tecnologías, programas de gestión y técnicas apropiadas para conseguir objetivos y metas específicas en la gestión de residuos. Los objetivos de la “administración” de los residuos sólidos son controlar, recolectar, procesar, utilizar y eliminar los residuos sólidos de la manera más económica y congruente con la protección de la salud pública y los deseos de quienes reciben el servicio del sistema (Heinke y Henry, 1999). El manejo de los residuos sólidos comprende una serie de etapas desde la generación hasta la adecuada disposición final. Asimismo, en el tránsito de las distintas etapas se define el ámbito de competencia de la población y las autoridades. La población y las autoridades interactúan de manera estrecha dentro del ámbito del ciclo de los residuos sólidos. La población participa en las etapas de generación, comercialización y

almacenamiento, estableciendo una demanda de servicios de limpieza pública, limitando su participación al almacenamiento temporal en las diversas fuentes generadoras para, en un paso posterior, entregar sus residuos sólidos a los vehículos recolectores. La participación ciudadana en las políticas de reducción de la generación de residuos sólidos requiere de la implementación concertada con las autoridades y empresas de programas específicos que complementen la operación. Las autoridades municipales satisfacen la demanda de servicios de limpieza pública que la población genera mediante las operaciones de recolección, barrido manual, barrido mecánico, estaciones de transferencia, transporte, sitios de disposición final, así como mediante el fortalecimiento de la implementación de sistemas de tratamiento de residuos sólidos.

### **Municipios ecoeficientes**

Según el Ministerio del Ambiente (MINAM), son comunidades que aprovechan sus recursos y potencialidades con eficiencia, para el bienestar de su población y el desarrollo sostenible. Sus políticas son claras y están orientadas a la modificación de patrones de producción y consumo, a mejorar las técnicas disponibles y al involucramiento de una ciudadanía responsable que, a través de la asistencia técnica a los gobiernos locales, permitirá identificar las oportunidades para el tratamiento y reúso de las aguas residuales; el reciclaje y disposición segura de los residuos sólidos.

### **Sostenibilidad ambiental**

Es el principio y práctica de administrar responsablemente los recursos naturales y el medio ambiente, de manera que se satisfagan las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas (Albán y Vieira, 2022). Implica mantener el equilibrio entre el uso de recursos, la preservación de los ecosistemas y la regeneración natural, garantizando que las

actividades humanas no deterioren irreversiblemente el suelo, el agua, el aire, la biodiversidad y el clima.

### **Normativa ambiental**

Es el conjunto de leyes, reglamentos, decretos, acuerdos y disposiciones emitidas por autoridades competentes que regulan las actividades humanas para prevenir, controlar y corregir el impacto negativo sobre el medio ambiente. Su propósito principal es proteger los recursos naturales, conservar la biodiversidad y garantizar un entorno saludable para las personas, estableciendo obligaciones, límites y sanciones para quienes incumplan.

En el ámbito de la gestión pública, la normativa ambiental sirve como marco legal para formular políticas, implementar programas y fiscalizar actividades productivas, buscando que el desarrollo económico se realice bajo criterios de sostenibilidad (Albán y Vieira, 2022).

## CAPÍTULO III

### PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1. Hipótesis

##### 3.1.1. *Hipótesis general*

- La relación entre la gestión administrativa y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023, es directa y significativa.

##### 3.1.2. *Hipótesis específicas*

- La relación entre la planificación y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023, es directa y significativa.
- La relación entre la organización y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023, es directa y significativa.
- La relación entre la dirección y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023, es directa y significativa.
- La relación entre el control y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023, es directa y significativa.

#### 3.2. Variables

Variable 1: Gestión Administrativa

Variable 2: Manejo de Residuos Sólidos domiciliarios

### 3.3. Operacionalización de los componentes de las hipótesis.

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables*

<b>Título: La gestión administrativa y el manejo de los residuos sólidos urbanos en la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca 2023</b>				
<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumento</b>
<p>Hipótesis general: La relación entre la gestión administrativa y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023, es directa y significativa.</p>	Gestión administrativa	Planeación	Planificación de un plan operativo. Planificación de un programa municipal.	Encuesta / cuestionario
		Organización	Ordenamiento administrativo. Operación administrativa.	
		Dirección	Orientación administrativa. Liderazgo. Toma de decisiones.	
		Control	Actividades de control. Vigilancia y monitoreo. Evaluación de resultados.	
<p>Hipótesis específicas: La relación entre la planificación y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023, es directa y significativa.</p>		Caracterización de residuos sólidos domiciliarios	Programas domiciliarios para la caracterización de residuos sólidos.	
		Recolección de los residuos sólidos domiciliarios	Recolección domiciliaria. Recolección selectiva.	
		Transporte de residuos sólidos domiciliarios	Servicios en horarios oportunos. Servicios de rutas	
<p>La relación entre la organización y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023, es directa y significativa.</p>	Manejo de residuos sólidos domiciliarios.	Disposición final	Kilogramos de residuos generados per cápita por día Porcentaje de residuos aprovechados o reciclados	Encuesta / Cuestionario
<p>La relación entre la dirección y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023, es directa y significativa.</p>			Cobertura de recolección Cumplimiento de normas ambientales y sanitarias Número de programas de educación ambiental implementados	
<p>La relación entre el control y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023, es directa y significativa.</p>				

*Nota.* Elaboración propia

## CAPÍTULO IV

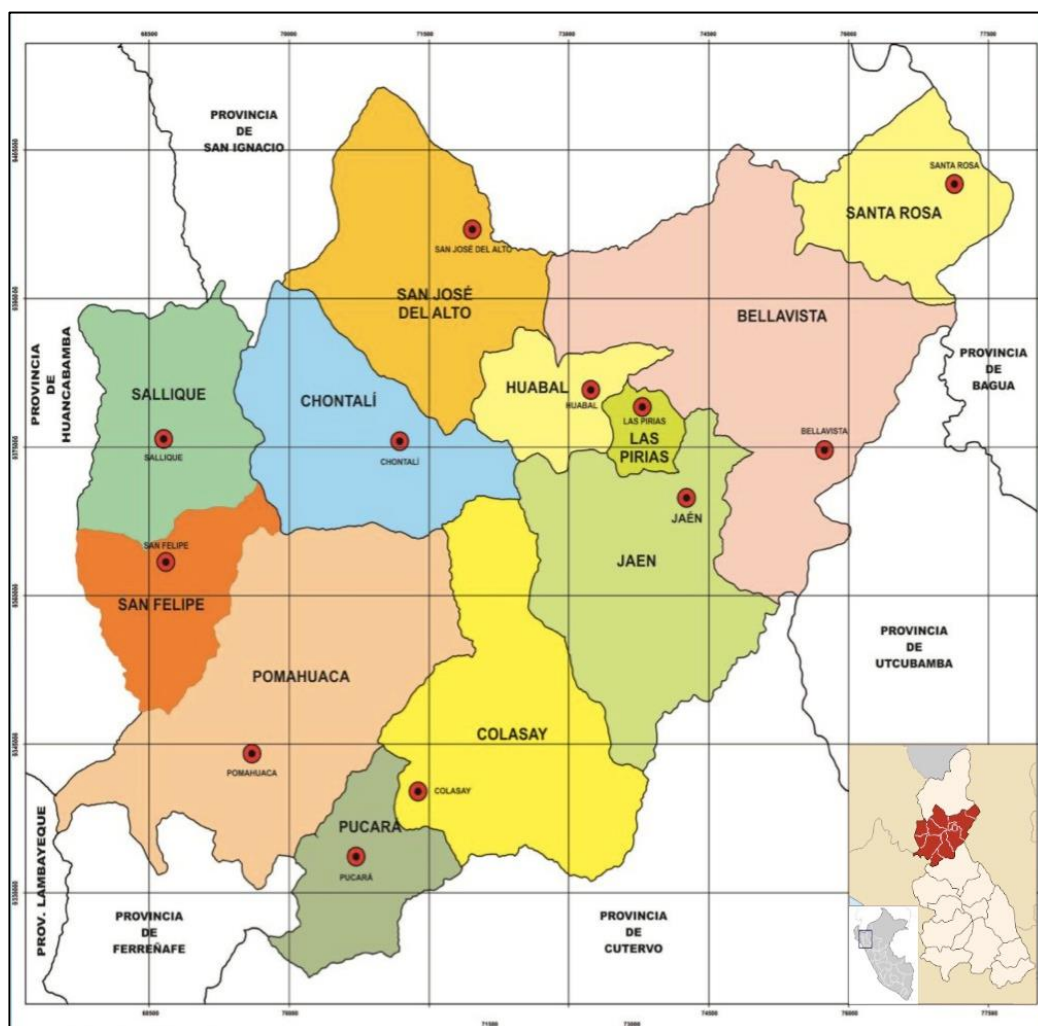
### MARCO METODOLÓGICO

#### 4.1. Ubicación geográfica.

La Provincia de Jaén, forma parte del Departamento de Cajamarca. Respecto a su división política, limita por el norte con la Provincia de San Ignacio; por el Sur con la Provincia de Cutervo; por el este con la Provincia de Bagua y Utcubamba y al oeste de Provincia de Huancabamba; respecto a su relieve es bastante variado, accidentado debido a sus cordilleras, valles y pampas.

**Figura 1**

*Mapa político de la Provincia de Jaén.*



*Nota.* Municipalidad Provincial de Jaén (2013b).

## **4.2. Diseño de la investigación.**

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, dado que las variables de estudio no fueron manipuladas deliberadamente (Hashimoto y Saavedra, 2014); por otro lado, cumple con un tipo de investigación no experimental, descriptivo – correlacional con mediciones de corte transversal, haciendo énfasis en determinar la relación existente entre la gestión administrativa local y el manejo de residuos sólidos domiciliarios para prevenir la contaminación en la Provincia de Jaén-Cajamarca.

## **4.3. Métodos de la investigación**

Método hipotético – deductivo, analítico y sintético, estos métodos son utilizados con la finalidad de organizar la información, iniciando con una hipótesis planteada basada en una problemática específica por lo que se tuvo que realizar el estudio hasta lograr el establecimiento de la relación existente entre las variables de estudio (Gómez y Osorio, 2014).

## **4.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidad de observación.**

### ***4.4.1. Población***

La población está conformada por los habitantes de la ciudad de Jaén siendo un total de 50 523, información obtenida del (Instituto Nacional de Estadísticas e informática, 2017) y por 6 trabajadores del área administrativa de la gestión de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Jaén.

### ***4.4.2. Muestra***

Para la encuesta de familias la determinación del tamaño de la muestra de viviendas necesarias para la realización del estudio se calculó de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z_{1-\alpha/2}^2 * N * \sigma^2}{(N - 1) * E^2 + Z_{1-\alpha/2}^2 * \sigma^2}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra (viviendas)

N: Cantidad total de viviendas

Z: Nivel de confianza

$\sigma$ : Desviación estándar

E: Error permisible

Para aplicar la fórmula, se estimó las variables antes mencionadas, en tal caso se consideró:

- Para N, de acuerdo con el Censo 2007 del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el número de viviendas ocupadas en el distrito de Jaén es 50 523.
- Para Z, se consideró un nivel de confianza de 95% (1.96) en la generación estimada de residuos sólidos.
- Para  $\sigma$ , el valor con que se espera que varíe la Generación Per Cápita (GPC) de residuos sólidos domiciliarios el cual se estimó en 0.25 kg/hab./día respecto al promedio de que se obtuvo.
- Para E, el error permisible fue del 15% de la GPC nacional con un valor de 0.056 Kg/hab./día.

Reemplazando los valores en la fórmula y se calculó:

$$n = \frac{1.96^2 * 50\,523 * 0.25}{(50\,023 - 1) * 0.056^2 + 1.96^2 * 0.25^2}$$

Donde:

n = 305 viviendas

Muestra que está contemplada por las viviendas del sector urbano de la ciudad, a quienes se les aplicó la encuesta.

Con respecto a la muestra para la aplicación del cuestionario se obtuvo con la totalidad de la muestra de trabajadores del área administrativa de la gestión de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Jaén.

n = 6 trabajadores municipales

#### ***4.4.3. Unidad de análisis***

Según Hernández-Sampiere y Mendoza, (2018), una unidad de análisis es el objeto principal que se estudia en una investigación, el cual puede ser un individuo, grupo, organización, evento o fenómeno, dependiendo del enfoque del estudio. Es fundamental para definir el alcance y la naturaleza de la investigación, ya que permite identificar qué se va a observar, medir o evaluar. (p. 172).

Se indica que las unidades de análisis fueron trabajadores de la municipalidad Provincial de Jaén (MPJ) y familias de la zona urbana de la ciudad de Jaén.

#### ***4.4.4. Unidad de observación***

Según Hernández-Sampiere y Mendoza, (2018) “la unidad de observación es el elemento o entidad a partir del cual se recolectan los datos en una investigación. Es la fuente directa de información que se examina para entender el fenómeno en estudio” (p.413).

Se indica que la unidad de observación son 305 viviendas y 6 trabajadores de la MPJ.

### **4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información.**

Como herramientas y/o instrumentos de recolección de datos se utilizó el cuestionario estructurado y la encuesta, con la finalidad de recopilar la mayor cantidad de información.

Estos instrumentos se validaron con la prueba estadística alfa de Cronbach (0.8985), que es la prueba más utilizada para determinar la consistencia interna de un

instrumento. En esta prueba, se determina la media de todas las correlaciones en cada combinación de palabras divididas. Los instrumentos con preguntas que tienen más de dos respuestas pueden evaluarse con esta prueba.

#### **4.6. Técnica para el procesamiento y análisis de la información.**

El procesamiento de los datos se realizó mediante el uso de los programas Microsoft Excel 2016 y el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS versión 25), los cuales permitieron la organización, codificación y sistematización de la información recolectada. Para el análisis de los datos se emplearon técnicas de estadística descriptiva e inferencial. En la estadística descriptiva se utilizaron medidas de frecuencia absoluta y relativa, así como representaciones gráficas, con la finalidad de caracterizar las respuestas obtenidas en las encuestas y cuestionarios.

En cuanto a la estadística inferencial, se aplicó el coeficiente de correlación para determinar la relación entre las variables de estudio (gestión administrativa y manejo de residuos sólidos), así como análisis de regresión lineal simple, con el propósito de contrastar las hipótesis planteadas y evaluar el grado de influencia entre las variables. Asimismo, los datos obtenidos a través de escalas tipo Likert fueron codificados numéricamente para permitir su tratamiento estadístico, garantizando así su análisis dentro de un enfoque cuantitativo.

#### **4.7. Equipos, materiales, insumos, etc.**

Equipos

- Laptop

**Tabla 2** *Materiales*

Producto	Descripción	Cantidad
Materiales de escritorio	Papel bond	2 paquetes
	Lapiceros	1 caja
	Memoria USB	1 unidad
	Impresiones	100 unidades
	Folder manila	15 unidades
	Anillado	6 unidades

*Nota.* Elaboración propia

#### **4.8. Matriz de consistencia metodológica**

**Tabla 3**  
**Matriz de consistencia metodológica**

Título: La gestión administrativa y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios en la municipalidad provincial de Jaén-Cajamarca, 2023								
Preguntas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Metodología	Población y muestra
<b>Planteamiento del problema</b>				Planeación	Planificación de un plan operativo. Planificación de un programa municipal.			
<b>¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023?</b>	Objetivo general Determinar la relación entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023	Hipótesis general: La relación entre la gestión administrativa y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023, es directa y significativa.	Gestión administrativa	Organización	Ordenamiento administrativo. Operación administrativa.	Encuesta cuestionario /	Diseño no experimental, enfoque cuantitativo; alcance correlacional y de corte transversal	Población 50,523 viviendas. La muestra es probabilística encontrándose compuesta por 305 viviendas y 6 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Jaén
				Dirección	Orientación administrativa. Liderazgo. Toma de decisiones.			
				Control	Actividades de control. Vigilancia y monitoreo. Evaluación de resultados.			
<b>¿Cómo se relaciona la planeación y el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023?</b>	Objetivos específicos Estudiar cómo se relaciona la planeación y el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023	Hipótesis específicas: La relación entre la planeación y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023, es directa y significativa.		Caracterización de residuos sólidos domiciliarios	Programas domiciliarios para la caracterización de residuos sólidos.			
<b>¿Cuál es la relación entre la organización y el manejo de residuos sólidos domiciliarios, de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023?</b>	Establecer la relación entre la organización y el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023	La relación entre la organización y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023, es directa y significativa.	Manejo de residuos sólidos domiciliarios.	Recolección de los residuos sólidos domiciliarios	Recolección domiciliaria. Recolección selectiva.	Encuesta Cuestionario /	Diseño no experimental, enfoque cuantitativo; alcance correlacional y de corte transversal	Población 50,523 viviendas La muestra es probabilística encontrándose compuesta por 305 viviendas y 6 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Jaén
<b>¿Cuál es la relación entre la dirección y el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023?</b>	Analizar la relación entre la dirección y el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023.	La relación entre la dirección y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2022, es directa y significativa.		Transporte de residuos sólidos domiciliarios	Servicios en horarios oportunos. Servicios de rutas			
<b>¿Cuál es la relación entre el control y el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023?</b>	Presentar la relación entre el control y el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023.	La relación entre el control y el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la Municipalidad Provincial de Jaén-Cajamarca, 2023, es directa y significativa.		Disposición final	Kilogramos de residuos generados per cápita por día Porcentaje de residuos aprovechados o reciclados Cobertura de recolección Cumplimiento de normas ambientales y sanitarias Número de programas de educación ambiental implementados			

Nota. Elaboración propia

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

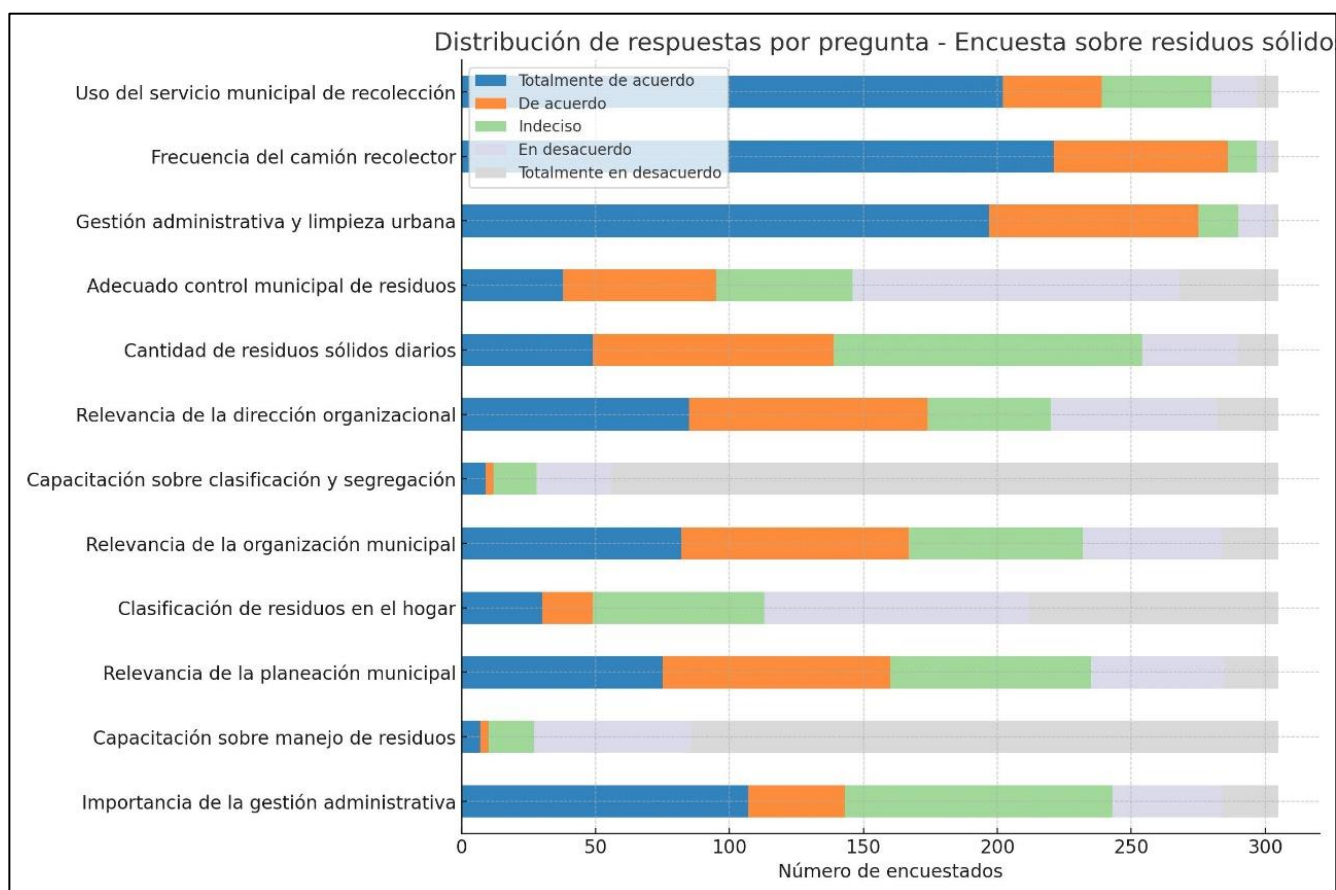
#### 5.1. Presentación de resultados

##### 5.1.1. Evaluación y análisis de la encuesta realizada a familias

Los resultados de la encuesta aplicada a 305 familias del distrito de Jaén para evaluar la percepción sobre la gestión administrativa municipal en el manejo de residuos sólidos urbanos se observan en la Figura 2, se aplicaron 12 preguntas relacionadas con la importancia, capacitación, planeación, organización y satisfacción con los servicios.

#### Figura 2

*Resultados de encuesta de percepción de la gestión administrativa sobre el manejo de residuos sólidos aplicado a familias.*



*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a las familias de la ciudad de Jaén–Cajamarca, 2023.

Los resultados muestran una buena percepción general sobre la importancia de la gestión administrativa, pero baja implementación efectiva, principalmente en capacitación y control. La comunidad reconoce el impacto positivo de una gestión adecuada, pero también percibe debilidades operativas y de participación ciudadana. La falta de educación ambiental y técnicas de clasificación de residuos es un problema reiterado.

Los resultados obtenidos permiten organizar y estructurar en 4 áreas estratégicas la gestión municipal de los residuos sólidos, segmentando un análisis con respecto a la Valoración de la Gestión Administrativa, Capacitación Municipal, Comportamientos Comunitarios y Logística y Operación. A continuación, se muestra el análisis por cada área:

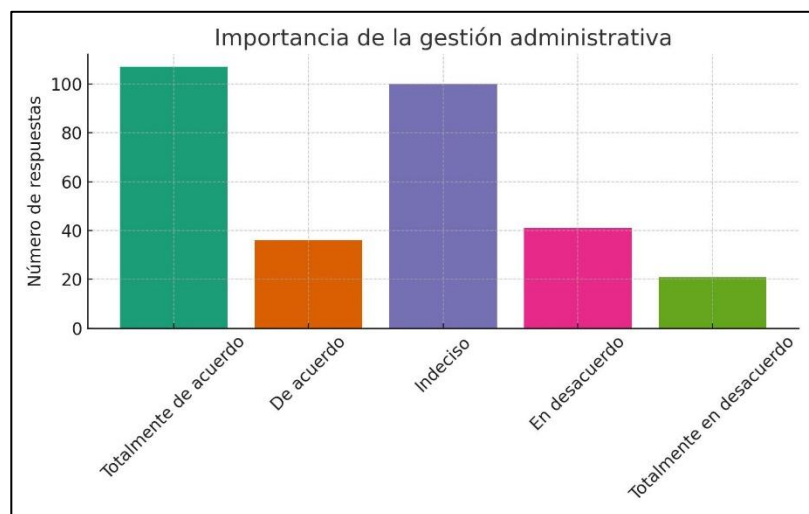
a) Valoración de la Gestión Administrativa

Las preguntas P1, P3, P5, P7, P9 y P10 describen los resultados para la valoración de la gestión administrativa.

En la Figura 3 se muestra los resultados de la P1, en donde se observa la percepción sobre la importancia de la gestión, mostrando que la mitad 47% de los encuestados valora positivamente o consideran importante la gestión, pero existe un 20% crítico que están en desacuerdo o muy en desacuerdo y un 33% neutral, lo que indica cierta división.

### Figura 3

*Resultados (P1) familias: Importancia de la gestión administrativa municipal en el manejo de residuos.*



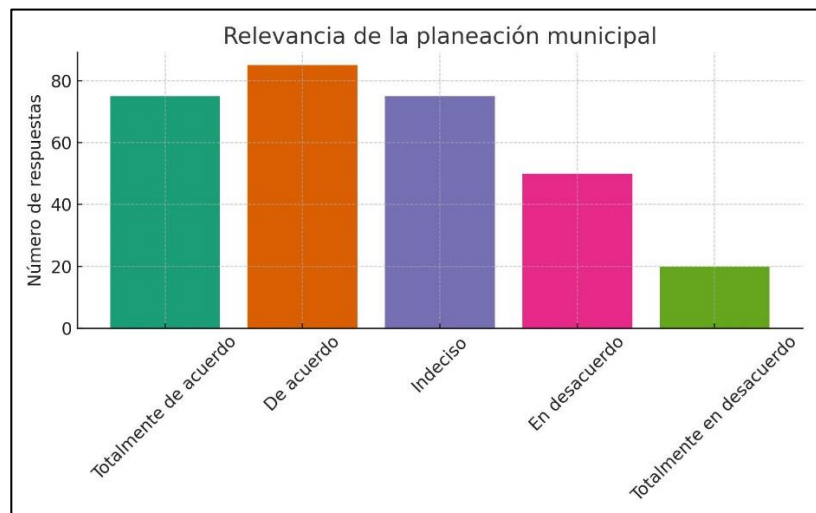
*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a las familias de la ciudad de Jaén–Cajamarca, 2023.

En las Figuras 4, 5 y 6 se grafican los resultados de las P3, P5 y P7 respectivamente, en las cuales se observan una mejor percepción de la planeación, organización y dirección organizacional, con más del 50% entre “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”.

No obstante, en la P3 se muestra que más de la mitad aprueba la planeación, representando un totalmente de acuerdo (24.6%) + de acuerdo (27.9%) = 52.5% (positivo), indecisos (24.6%), pero persiste un escepticismo crítico (23%).

**Figura 4**

*Resultados (P3) familias: Relevancia de la planeación municipal.*



*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a las familias de la ciudad de Jaén–Cajamarca, 2023.

**Figura 5**

*Resultados (P5) familias: Relevancia de la organización municipal.*



*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a las familias de la ciudad de Jaén–Cajamarca, 2023.

### Figura 6

*Resultados (P7) familias: Relevancia de la dirección organizacional.*

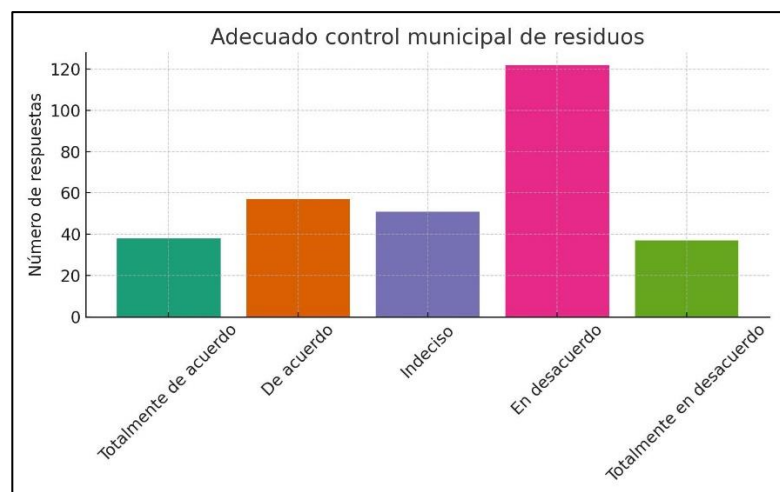


*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a las familias de la ciudad de Jaén–Cajamarca, 2023.

En la Figura 7 se muestra los resultados de la P9, que exhibe la percepción sobre el control municipal de residuos donde solo 95 (31%) perciben un control adecuado y más de la mitad no lo considera adecuado.

### Figura 7

*Resultados (P9) familias: Control Municipal de Residuos.*

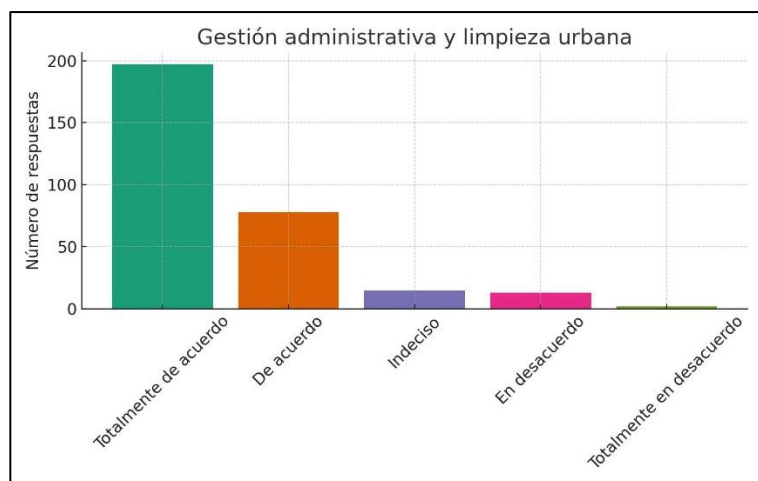


*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a las familias de la ciudad de Jaén–Cajamarca, 2023.

En la Figura 8 se muestra los resultados de la P10, que exhibe la percepción sobre el impacto que generaría una buena gestión municipal en el manejo de residuos, donde 275 familias (90%) consideran que una adecuada gestión mejoraría la limpieza urbana y el medio ambiente.

### Figura 8

*Resultados (P10) familias: Impacto de Buena Gestión Municipal de Residuos.*



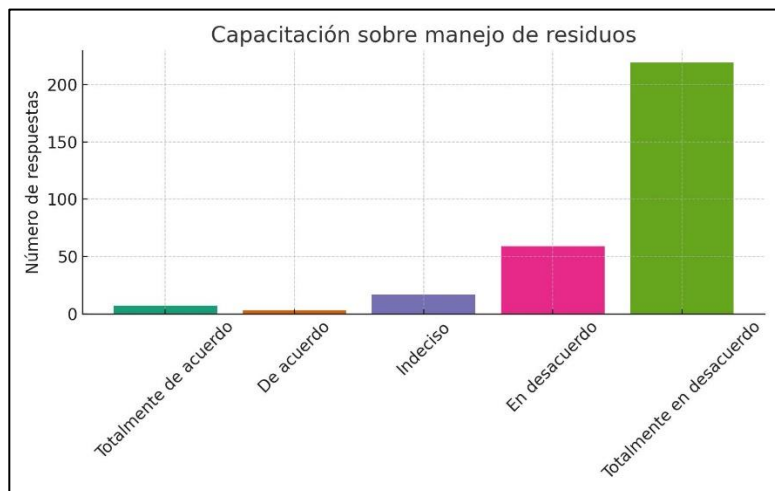
*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a las familias de la ciudad de Jaén–Cajamarca, 2023.

#### b) Capacitación Municipal sobre manejo de residuos sólidos

En las Figuras 9 y 10 se muestran los resultados de las preguntas P2 y P6 respectivamente, que describen los resultados respecto a la capacitación municipal sobre manejo de residuos sólidos. Para la P2: Capacitación recibida sobre manejo de residuos se observa un totalmente en desacuerdo (71.8%) que representa una alta insatisfacción, donde solo 2.3% afirma haber recibido capacitación. La gran mayoría indica no haber recibido capacitación, con más de 200 respuestas en "totalmente en desacuerdo". Este es uno de los puntos más críticos.

### Figura 9

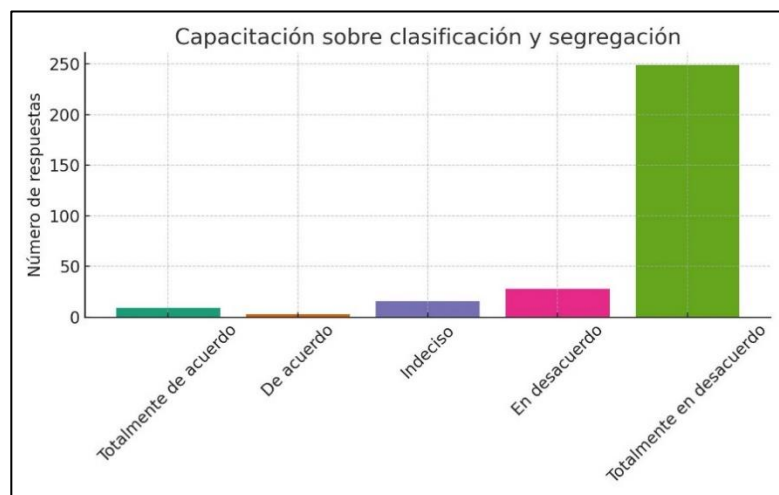
*Resultados (P2) familias: Capacitación sobre manejo de residuos sólidos*



*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a las familias de la ciudad de Jaén–Cajamarca, 2023.

### Figura 10

*Resultados (P6) familias: Capacitación sobre clasificación y segregación de residuos sólidos*



*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a las familias de la ciudad de Jaén–Cajamarca, 2023.

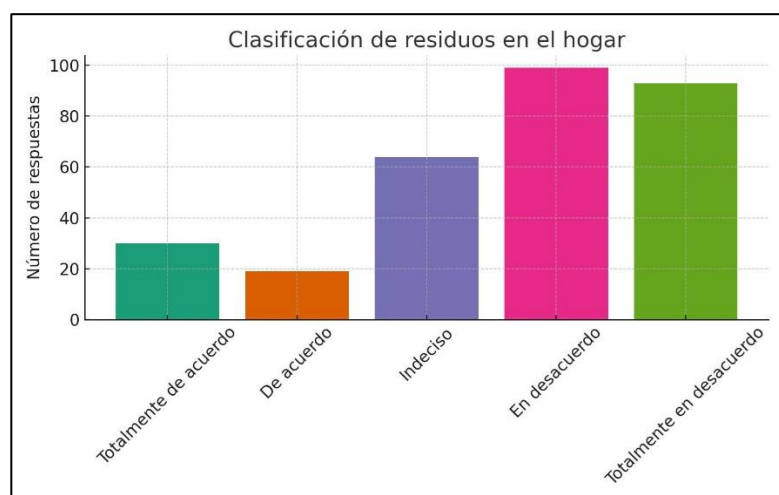
#### c) Comportamientos Comunitarios

En las Figuras 11, 12 y 13 se muestran los resultados de las preguntas P4, P8 y P12 respectivamente, que describen los resultados respecto a la participación

comunitaria en la clasificación y volumen generado de residuos, así como el uso del servicio municipal para recolección de residuos. Para la P4: Clasificación de residuos en hogares representó un bajo compromiso con un 16% (totalmente de acuerdo (9.8%) + de acuerdo (6.2%)) frente a un 63% que no clasifican (en desacuerdo (32.5%) + Totalmente en desacuerdo (30.5%)). Representando una baja participación ciudadana en segregación de residuos. Para la P8 (Cantidad de residuos): Predomina la opción “indeciso” (115), lo que sugiere desconocimiento del volumen real de generación diaria y para la P12 (Uso del servicio municipal), existe una alta tasa de uso del servicio (239 personas en “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo”).

### Figura 11

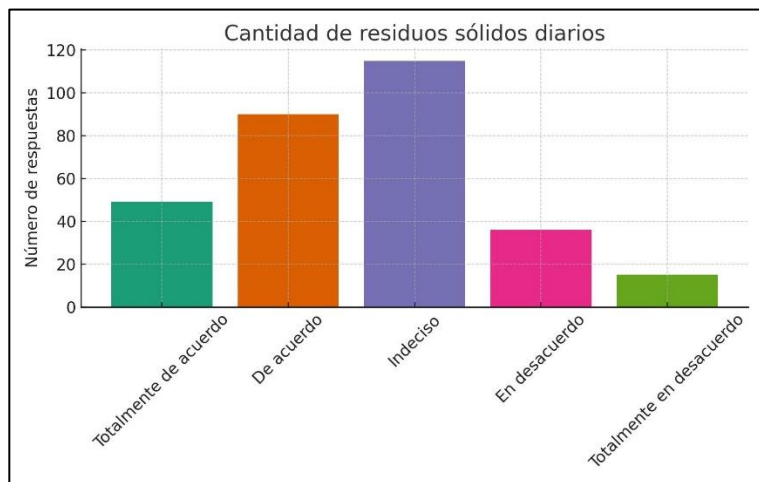
*Resultados (P4) familias: Clasificación de residuos en el hogar*



*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a las familias de la ciudad de Jaén–Cajamarca, 2023.

**Figura 12**

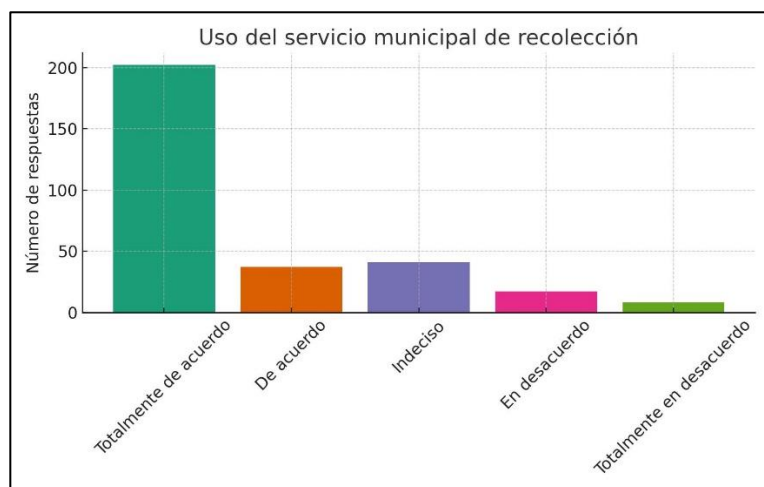
*Resultados (P8) familias: Cantidad de residuos generados*



*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a las familias de la ciudad de Jaén–Cajamarca, 2023.

**Figura 13**

*Resultados (P12) familias: Uso del Servicio Municipal de Recolección*



*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a las familias de la ciudad de Jaén–Cajamarca, 2023.

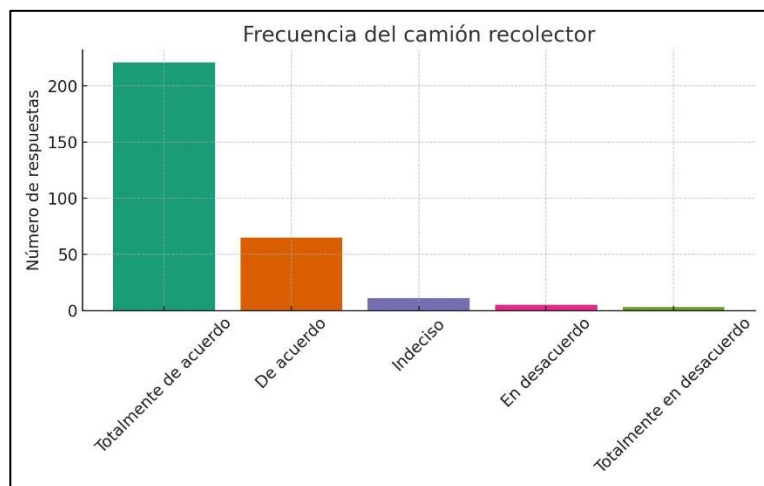
#### d) Logística y operación

En la Figura 14 se muestra los resultados de la pregunta P11, que describe la percepción de la comunidad con relación a la frecuencia ideal del camión recolector,

donde más del 93% considera que debe circular más de una vez por día, lo que implica una percepción de insuficiencia en la frecuencia actual.

### Figura 14

*Resultados (P11) familias: Frecuencia del Camión Recolector*



*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a las familias de la ciudad de Jaén–Cajamarca, 2023.

#### **5.1.2. Evaluación y análisis del cuestionario aplicado a trabajadores municipales**

Los resultados del cuestionario aplicado a 06 trabajadores del área de gestión ambiental de la Municipalidad Provincial de Jaén sobre la percepción de la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos domiciliarios se observan en la Figura 15, se aplicaron 10 preguntas relacionadas con la importancia de la gestión administrativa, capacitación en manejo, clasificación y segregación de residuos sólidos, percepción de planeación y organización y dirección y control.

##### a) Importancia de la Gestión Administrativa

La mayoría considera que la gestión administrativa tiene una importancia media, lo que sugiere que no se percibe como una prioridad máxima.

##### b) Capacitación en Manejo de Residuos

Hay una falta significativa de capacitación, especialmente en clasificación de residuos (66.67% no ha recibido ninguna formación). Solo 1 trabajador ha recibido capacitación continua en segregación.

c) Percepción de Planeación y Organización

La planeación es criticada (50% en desacuerdo) y la organización divide opiniones: 50% la aprueba y 50% la cuestiona.

d) Dirección y Control

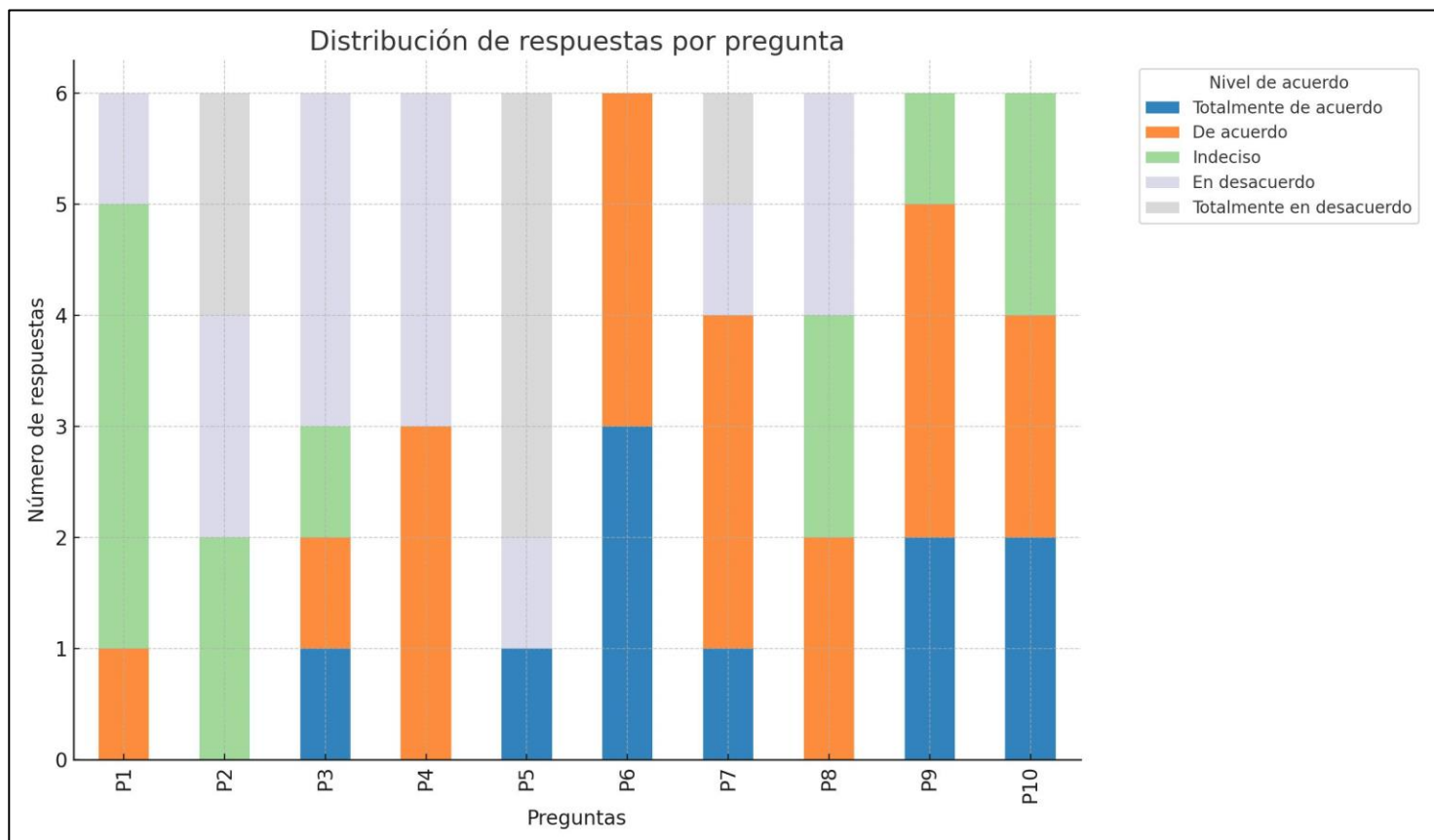
La dirección tiene aceptación moderada (66.67% está de acuerdo o totalmente de acuerdo) y el control es percibido como deficiente (33.33% en desacuerdo y 33.33% indeciso).

e) Impacto de una Mejor Gestión

Existe consenso en que una mejor gestión mejoraría el medio ambiente (100% de acuerdo en P6). Los trabajadores valoran su rol, pero con diversidad de percepciones (desde "muy alto" hasta "medio").

**Figura 15**

*Resultados de cuestionario de percepción de la gestión administrativa sobre el manejo de residuos sólidos aplicado a trabajadores municipales*



*Nota.* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Jaén–Cajamarca, 2023.

Los resultados muestran una capacitación insuficiente donde un 66.67% no ha recibido formación en clasificación de residuos, se requiere un plan de capacitación continua, asimismo se infiere una crítica a la planeación donde el 50% está en desacuerdo con la efectividad de la planificación y se sugiere una revisión participativa de los planes de gestión. Además, se exhibe un Control deficiente donde un 33.33% está en desacuerdo y 33.33% indeciso sobre el control de residuos. No obstante, se muestra un optimismo sobre mejoras comprendiendo al 100% que cree que una mejor gestión ayudaría al medio ambiente, implementando mecanismos de monitoreo más transparentes.

## 5.2. Análisis, interpretación y discusión de resultados

Los resultados obtenidos evidencian una relación significativa entre la gestión administrativa y el manejo de los residuos sólidos, lo cual guarda coherencia con los postulados de la teoría clásica de la administración de Fayol, que sostiene que la eficiencia organizacional depende de la adecuada articulación de funciones como la planificación, organización, dirección y control. En este estudio, si bien los encuestados reconocen la importancia de estas funciones, se identifican debilidades en su implementación, especialmente en el control y la planificación, lo que confirma lo planteado por Koontz y Weihrich, (2012) respecto a que la gestión efectiva requiere no solo del diseño de procesos, sino de su ejecución eficiente. Asimismo, los hallazgos relacionados con deficiencias en liderazgo, comunicación y clima organizacional se alinean con la teoría de las relaciones humanas de Mayo, la cual enfatiza la influencia de factores sociales y motivacionales en el desempeño laboral. Por otro lado, la limitada eficiencia en la gestión de residuos también puede explicarse desde la teoría de la racionalidad limitada de Simón, ya que las decisiones institucionales se ven condicionadas por restricciones de información y capacidades administrativas. En conjunto, estos resultados confirman que la problemática identificada no solo es operativa, sino también estructural y teórica, reforzando la necesidad de fortalecer la gestión administrativa como eje estratégico para mejorar el manejo de residuos sólidos.

La relación de la gestión administrativa realizada por la Municipalidad Provincial de Jaén en el manejo de residuos sólidos evidencia por medio de la encuesta realizada a familias y el cuestionario aplicado a trabajadores municipales que existe una buena percepción general sobre la importancia de la gestión administrativa, pero baja implementación efectiva, principalmente en capacitación y control, no obstante la comunidad reconoce el impacto positivo de una efectiva gestión administrativa en el

manejo de los residuos sólidos, pero también percibe debilidades operativas y de participación ciudadana. Además, la falta de educación ambiental y técnicas de segregación y clasificación de residuos es un problema reiterado. Los resultados se asemejan a lo reportado por Carvajal et al., (2022) que evaluaron la gestión de los residuos sólidos urbanos en la Unión Europea (UE) en la cual mostraron que pese al esfuerzo realizado por la UE para aumentar el reciclaje y el compostaje, necesitan avanzar en el tratamiento de desechos sólidos en diversos estados y concluyeron que las políticas basadas en la recaudación parecen no haber sido suficientes para promover la sostenibilidad en el ámbito de la gestión de residuos urbanos. No obstante, la investigación de Sánchez, (2021) identificó los principales desafíos globales, que supone el cambio en la dinámica de la generación de residuos y concluyó en que se debe modificar las prácticas existentes y adoptar un sistema de gestión de residuos más eficiente, inclusivo y sostenible con suma urgencia para evitar efectos adversos en la salud y el ambiente, conclusión que guarda relación con lo reportado en el estudio. Además, Sáez y Urdaneta, (2014), describieron la situación actual del manejo de residuos sólidos en América Latina y el Caribe, en el cual observaron que el sistema se encuentra aún en estado incipiente para ser considerado como integral y sustentable. Concluyendo que, para lograr mejoras en el manejo de residuos sólidos, se requiere voluntad por parte de los gobernantes, fuertes inversiones y educación continua de la ciudadanía en el tema del aprovechamiento de los residuos, resultados que tienen similitud con la investigación en la cual se observa una relación directa sobre la gestión administrativa en la eficiencia del manejo de residuos sólidos. Estudios como el de Apaza, (2019) que realizó un análisis sobre el manejo de residuos sólidos en el distrito de Chuquibamba, de Espinoza, (2018) que determinó la relación entre el manejo de los residuos sólidos domiciliarios y no domiciliarios en la gestión municipal de la ciudad de

Huancavelica, de Aguilera, (2016) en el cual describió la gestión de residuos sólidos domiciliarios en la localidad de Boca Colorado del distrito de Madre de Dios y de Rodríguez, (2016) que determinó la eficiencia de la Gestión de los Residuos Sólidos de competencia municipal en la región Cajamarca, demostraron que la gestión municipal se relaciona significativamente con el manejo de los residuos sólidos domiciliarios y no domiciliarios además que las municipalidades provinciales de la región Cajamarca no cuentan con equipos técnicos ambientales, con trabajadores especializados en residuos sólidos y con mecanismos para cobrar por el servicio de limpieza pública, lo que dificulta la gestión efectiva de los residuos sólidos en las ciudades, de igual manera Peralta et al., (2022) evaluó la eficiencia en la gestión de los residuos sólidos municipales en la región Cajamarca evidenciando que los aspectos críticos que dificultan la implementación del Sistema de Gestión de Residuos Sólidos por parte de las municipalidades provinciales de la región es porque no cuentan con un sistema técnico ambiental. con trabajadores especializados en residuos sólidos, no se asignan recursos para el cumplimiento del Plan de Manejo Ambiental Integral, no existen mecanismos para cobrar los servicios públicos de aseo y no se ha implementado la unidad de gestión ambiental (100%), concluyendo en que el estado de la gestión de los residuos sólidos municipales en la región es deficiente. En el mismo sentido Meza, (2020) evaluó la gestión de residuos sólidos y cuidado del medio ambiente en el sector Morro Solar Alto, distrito Jaén en el cual mostró que la gestión de residuos sólidos tiene una relación significativa con la gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente y están directamente relacionados, investigaciones que en sus conclusiones evidencian similitud con el estudio que muestra que hace falta planificación, organización, dirección y un control estructurado circunscrito en un Plan integral para el manejo de residuos sólidos domiciliarios.

### 5.3. Contrastación de hipótesis

El análisis estadístico inferencial con contraste de hipótesis para el estudio sobre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos domiciliarios en la Municipalidad Provincial de Jaén, basado en los datos de encuesta se muestran en las Tablas 4, 5 y 6. Además dado que los datos provienen de escalas tipo Likert, se incorporaron medidas de tendencia central como la mediana y la moda, las cuales permiten una mejor representación de la distribución de las respuestas, complementando el análisis del promedio.

**Tabla 4**

*Resumen descriptivo de las respuestas*

Pregunta	Promedio	Mediana	Moda	Interpretación
P11 (frecuencia de recolección)	1.37	1	1	Muy favorable
P10 (impacto de la gestión en limpieza y ambiente)	1.51	1	1	Muy favorable
P12 (uso del servicio municipal)	1.66	2	1	Favorable
P1 (importancia de la gestión municipal)	2.45	2	2	Moderadamente favorable
P5 (organización)	2.49	2	2	Moderadamente favorable
P7 (dirección)	2.50	2	2	Moderadamente favorable
P3 (planificación)	2.52	3	2	Moderada
P8 (cantidad de residuos generados)	2.60	3	3	Neutral
P9 (control del manejo)	3.21	3	3	Desfavorable
P4 (clasificación en el hogar)	3.68	4	4	Desfavorable
P2 (capacitación recibida)	4.57	5	5	Muy desfavorable
P6 (capacitación sobre segregación)	4.66	5	5	Muy desfavorable

*Nota.* Escala Likert: 1 = muy favorable, 5 = muy desfavorable.

La percepción sobre la recolección y uso del servicio es muy favorable (promedios cercanos a 1), mientras que la capacitación por parte de la municipalidad tiene una percepción muy baja.

Las correlaciones negativas indican que a menor puntaje (mejor percepción), mayor coincidencia con P10 (mejor percepción del impacto de la gestión en limpieza y ambiente).

**Tabla 5***Correlación con la variable clave (P10)*

Dimensión	Correlación de Spearman con P10	Valor p	Interpretación
P3 (Planificación)	-0.40	> 0.05	Moderada, negativa
P5 (Organización)	-0.30	> 0.05	Débil, negativa
P7 (Dirección)	-0.10	> 0.05	Muy débil, negativa
P9 (Control)	-0.70	< 0.05	Fuerte, negativa

*Nota.* Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .

**Tabla 6***Contraste de hipótesis específicas mediante correlación de Spearman*

Hipótesis específica	Variable independiente	Coefficiente $\rho$ (Spearman)	Valor p	Interpretación
H1: Planificación → Manejo (P3 vs. P10)	Planificación	-0.40	> 0.05	Relación moderada, no significativa
H2: Organización → Manejo (P5 vs. P10)	Organización	-0.30	> 0.05	Relación débil, no significativa
H3: Dirección → Manejo (P7 vs. P10)	Dirección	-0.10	> 0.05	Relación muy débil, no significativa
H4: Control → Manejo (P9 vs. P10)	Control	-0.70	< 0.05	Relación fuerte, significativa

*Nota.* Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .

El análisis estadístico inferencial para la contrastación de hipótesis se realizó mediante el coeficiente de correlación de Spearman, debido a que las variables de estudio fueron medidas en escala tipo Likert, de naturaleza ordinal, lo cual no garantiza el cumplimiento del supuesto de normalidad.

Los resultados obtenidos muestran que las correlaciones entre las dimensiones de la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos presentan valores negativos, lo cual indica que a menor puntuación en la escala (mejor percepción), mayor es la valoración del impacto positivo de la gestión municipal en la limpieza urbana y el ambiente.

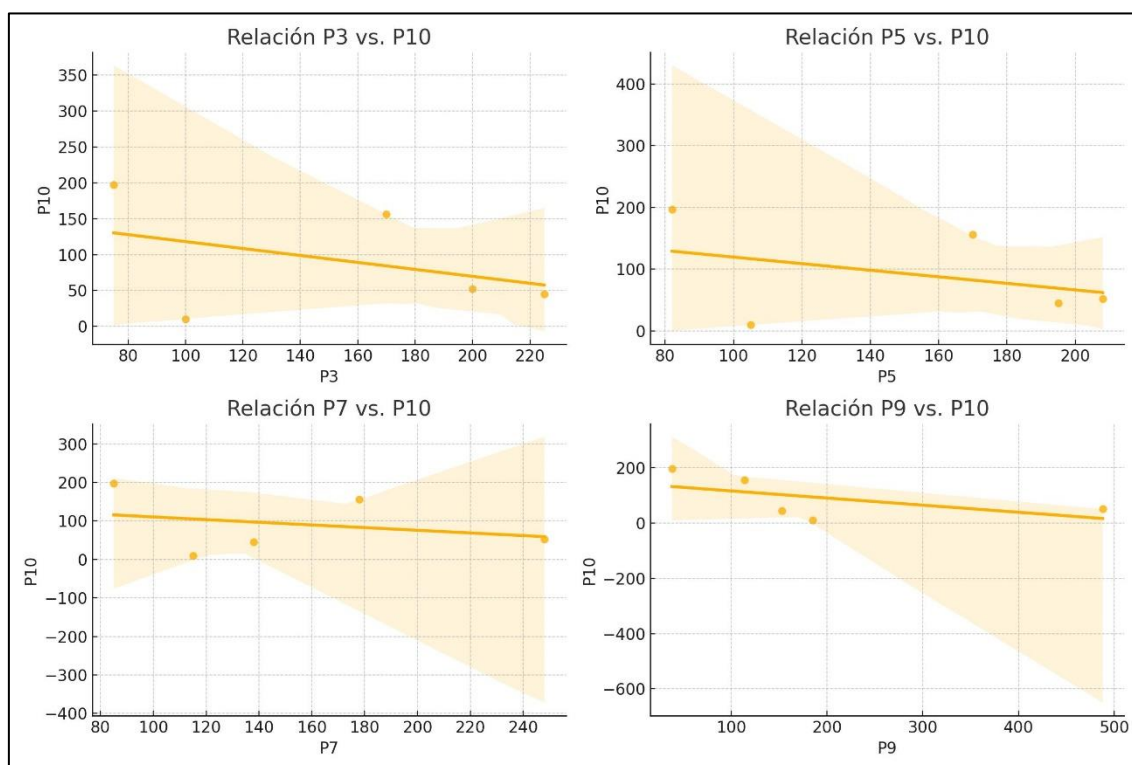
En relación con las hipótesis específicas (Figura 16), se observa que la dimensión control presenta una correlación fuerte ( $\rho = -0.70$ ) y estadísticamente

significativa ( $p < 0.05$ ), lo que evidencia que el control administrativo es un factor determinante en el manejo de los residuos sólidos. Por otro lado, las dimensiones de planificación ( $\rho = -0.40$ ), organización ( $\rho = -0.30$ ) y dirección ( $\rho = -0.10$ ) presentan correlaciones de magnitud moderada a débil, pero no alcanzan significancia estadística ( $p > 0.05$ ), por lo que no se puede afirmar una relación significativa en estos casos.

En cuanto a la hipótesis general, si bien se identifican relaciones entre las variables, estas no resultan estadísticamente significativas en su conjunto, por lo que no se acepta la hipótesis general planteada. No obstante, los resultados evidencian tendencias importantes que sugieren la influencia de la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos, especialmente en la dimensión de control, la cual emerge como un componente clave dentro del sistema de gestión municipal.

### Figura 16

*Gráfica de regresión para hipótesis específicas*



*Nota.* Elaboración propia.

## CAPÍTULO VI

### PROPUESTA

#### 6.1. Formulación de la propuesta para la solución del problema.

El estudio conllevó al análisis detallado de mejoras de las actividades desarrolladas observadas a fin de contrarrestar la falta de eficacia de la gestión administrativa municipal en el manejo de residuos sólidos, es por ello que se plantea la siguiente propuesta de solución.

#### **Plan de Mejora para la Gestión Administrativa Municipal Eficiente en el Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios**

La elaboración de un plan de mejora simboliza un planeamiento, organización y aplicación que subsane deficiencias notorias en la gestión eficiente en el manejo de residuos sólidos domiciliarios.

El plan se describe a continuación

##### ***a) Propósito***

El plan enfatiza la mejora continua para la gestión administrativa municipal eficiente en el manejo de residuos sólidos domiciliarios.

##### ***b) Justificación***

La Municipalidad Provincial de Jaén enfrenta serios desafíos en el manejo eficiente de los residuos sólidos domiciliarios, evidenciados por deficiencias en la cobertura del servicio de recolección, falta de cultura ciudadana en segregación en fuente, infraestructura inadecuada y limitada capacidad técnica del personal encargado. Estos problemas afectan directamente la calidad ambiental urbana, la salud pública y la imagen institucional del gobierno local.

Uno de los factores determinantes de esta problemática es la debilidad en la gestión administrativa, especialmente en los componentes clave de planeación,

organización, dirección y control. La carencia de planificación estratégica actualizada, una estructura organizativa poco funcional, escasa formación del personal y deficiente monitoreo de resultados impiden una respuesta oportuna, eficiente y sostenible.

En este contexto, se hace imperativo implementar un Plan de Mejora que fortalezca la capacidad de gestión institucional, mediante acciones orientadas a modernizar los procesos administrativos, optimizar los recursos existentes y garantizar la participación activa de los actores sociales y la ciudadanía. Este plan se alinea con los principios de la Ley N.º 27314 – Ley General de Residuos Sólidos, así como con los lineamientos del Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos (PLANRES) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en especial el ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles) y el ODS 12 (Producción y consumo responsables).

La ejecución de este plan permitirá mejorar progresivamente la eficiencia del servicio de limpieza pública, elevar los niveles de satisfacción ciudadana, fomentar la cultura del reciclaje y reducir los impactos ambientales y sanitarios negativos en la provincia. Además, contribuirá a fortalecer la legitimidad y gobernabilidad de la Municipalidad al demostrar capacidad para gestionar problemas estructurales con enfoque técnico, participativo y sostenible.

### ***c) Objetivos***

#### *Objetivo general*

- Fortalecer la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Jaén para lograr un manejo eficiente, sostenible y participativo de los residuos sólidos domiciliarios, mediante la mejora de los procesos de planeación, organización, dirección y control.

#### *Objetivos específicos*

- Optimizar los procesos de planificación estratégica y operativa en residuos sólidos.
- Reestructurar la organización y asignación de responsabilidades del personal.
- Fortalecer el liderazgo, la comunicación y la toma de decisiones del área de gestión ambiental.
- Implementar mecanismos eficaces de monitoreo y evaluación continua.

#### ***d) Alcance***

Este Plan de Mejora para la Gestión Administrativa Eficiente en el Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios tiene como alcance lo siguiente:

##### *1. Ámbito de aplicación*

El plan se aplicará en el territorio jurisdiccional de la Municipalidad Provincial de Jaén, comprendiendo sus zonas urbanas y periurbanas, donde se genera y gestiona el mayor volumen de residuos sólidos domiciliarios. Podrá ampliarse gradualmente a centros poblados y zonas rurales con generación significativa.

##### *2. Unidades responsables*

El plan será liderado por la Oficina de Gestión Ambiental y la Gerencia de Servicios Públicos, en coordinación con:

- Subgerencia de Limpieza Pública
- Oficina de Planeamiento y Presupuesto
- Recursos Humanos
- Logística
- Oficina de Participación Ciudadana
- Alcaldía y Concejo Municipal
- Comité Municipal de Gestión de Residuos

##### *3. Áreas funcionales cubiertas*

El plan comprende intervenciones en los cuatro pilares de la gestión administrativa:

- *Planeación*: desarrollo y actualización de instrumentos técnicos, diagnóstico y programación de metas.
- *Organización*: mejora de estructuras, roles, recursos y coordinación interinstitucional.
- *Dirección*: fortalecimiento del liderazgo, formación del personal y comunicación interna y externa.
- *Control*: implementación de mecanismos de monitoreo, evaluación e indicadores de desempeño.

#### 4. *Temporalidad*

El plan está diseñado con un horizonte de implementación de 24 meses, estructurado en fases:

- Corto plazo: primeros 6 meses (diagnóstico, planificación, reorganización).
- Mediano plazo: de 6 a 18 meses (ejecución, capacitación, implementación de acciones).
- Largo plazo: de 18 a 24 meses (evaluación, ajustes y consolidación de mejoras).

#### 5. *Participación y actores involucrados*

El plan involucra a: Servidores públicos del área ambiental y operativa, Población organizada (juntas vecinales, asociaciones, colegios), Empresas de reciclaje, instituciones educativas, ONG ambientales y Actores del sector salud y empresarial con impacto en el sistema de residuos.

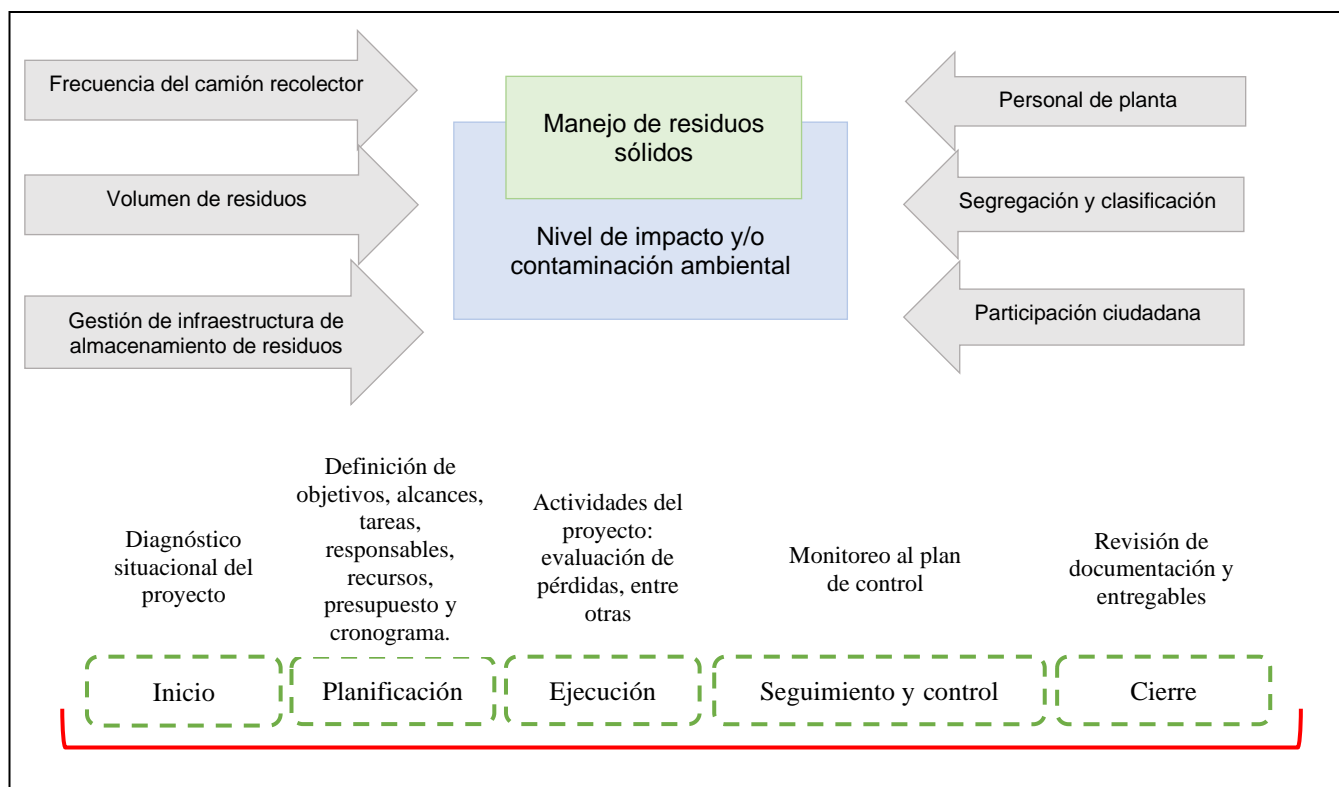
#### *e) Metodología del Plan*

Considerando las percepciones obtenidas en la evaluación diagnóstico se desarrollaron recomendaciones de métodos para mejorar la gestión administrativa en el

manejo de residuos sólidos. Diseñado y estructurado en la Figura 17 de la siguiente manera.

### Figura 17

*Metodología para la gestión administrativa municipal eficiente en el manejo de residuos sólidos*



*Nota.* Adapted de *A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® Guide)* (7.<sup>a</sup> ed.), Project Management Institute, 2021.

La metodología del Plan analiza las actividades en cada etapa del proceso: actividades, avances, responsables y mediciones.

En la Tabla 7 se muestra el Plan de Mejora para la Gestión Administrativa Municipal Eficiente en el Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios, donde se ha contemplado el ciclo del proyecto, la propuesta entrará en vigor en un periodo de seis (06) meses, con lo cual se podrá evaluar el impacto en los componentes del Plan (Planeación, Organización, Dirección y Control).

**Tabla 7**

*Componentes del Plan de Mejora para la Gestión Administrativa Municipal Eficiente en el Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios*

Componente	Actividades	Responsable	Plazo	Indicadores
Planeación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaborar un Plan Integral de Gestión de Residuos Sólidos (PIGARS) actualizado y alineado al marco normativo nacional (DS N.º 014-2017-MINAM).</li> <li>- Realizar diagnóstico situacional actualizado del manejo de residuos (volumen, frecuencia, zonas críticas, puntos de acopio)</li> <li>- Definir metas específicas anuales en reducción, recolección eficiente y valorización de residuos</li> <li>- Integrar participación ciudadana en la planificación mediante talleres barriales y encuestas.</li> </ul>	Oficina de Gestión Ambiental + Consultores Técnicos	3 meses	Documento aprobado y socializado
		Área Técnica de Residuos Sólidos	2 meses	Informe técnico de diagnóstico
		Gerencia de Servicios Públicos	1 mes	Matriz de metas y cronograma operativo
		Área de Participación Ciudadana + Gestión Ambiental	Continuo	Número de talleres realizados / Encuestas aplicadas
Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rediseñar el organigrama funcional del área de residuos sólidos, definiendo roles y competencias claras.</li> <li>- Establecer un Comité Municipal de Gestión de Residuos con participación multisectorial (salud, educación, comunidades).</li> <li>- Dotar al personal de herramientas y equipos adecuados (vehículos, EPP, contenedores).</li> <li>- Fortalecer alianzas con recicladores formales y MYPES ambientales.</li> </ul>	Gerencia Municipal + RR.HH.	2 meses	Nuevo organigrama aprobado
		Alcaldía + Sociedad Civil	1 mes	Acta de instalación del Comité
		Logística + Tesorería	6 meses	Inventario de recursos actualizado
		Subgerencia de Desarrollo Económico Local	4 meses	Convenios firmados
Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementar programas de capacitación continua para el personal (normativa, gestión técnica, liderazgo).</li> <li>- Desarrollar campañas de concientización en barrios y escuelas sobre segregación y reducción de residuos.</li> </ul>	RR.HH. + Gestión Ambiental	Trimestral	N.º de capacitaciones ejecutadas
		Oficina de Comunicaciones + Educación	Bimensual	Número de campañas / alcance
		Gerencia Municipal	Permanente	Clima laboral evaluado anualmente
		Oficina de Sistemas	4 meses	

*Componentes del Plan de Mejora para la Gestión Administrativa Municipal*

	- Aplicar liderazgo participativo y motivacional dentro del equipo municipal.			Sistema operativo implementado
	- Usar herramientas TIC para mejorar la coordinación (sistemas de reporte y seguimiento de incidencias).			
Control	- Establecer un sistema de indicadores de gestión (cobertura de recolección, eficiencia, satisfacción ciudadana).	Oficina de Planeamiento y Presupuesto	de 2 meses	Tablero de indicadores operativo
	- Realizar auditorías internas periódicas del servicio de limpieza pública.	OCI + Gerencia Municipal	Semestral	Informes de auditoría
	- Monitorear avances del PIGARS con reportes semestrales y evaluaciones participativas.	Comité Municipal de Residuos	1 mes	Reportes presentados al Concejo
	- Implementar una línea de atención ciudadana para denuncias y sugerencias.	Oficina de Atención al Ciudadano		Registro de quejas y respuestas

*Nota.* Datos obtenidos de la Propuesta del Plan de Mejora para la Gestión Administrativa Municipal Eficiente en el Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios

## 6.2. Costos de implementación de la propuesta

A continuación, se detalla y estima los costos de implementación del Plan de Mejora para la gestión administrativa del manejo de residuos sólidos domiciliarios, de manera que la Municipalidad Provincial de Jaén pueda contar con un marco económico de referencia para su ejecución, programación presupuestal y gestión de financiamiento.

Los costos han sido organizados en función de los componentes administrativos del plan: Planeación, Organización, Dirección y Control. Se consideran costos directos (inversiones, servicios, equipamiento) e indirectos (capacitación, logística, monitoreo). Los montos son aproximados y deben ajustarse según presupuestos específicos, precios de mercado y disponibilidad institucional.

El detalle de la propuesta se establece para:

- Planeación: Actualización del PIGARS: S/ 4000.00, Diagnóstico técnico y estudios de línea base: S/ 2000.00, Talleres ciudadanos para planificación participativa: S/ 1000.00 y la Sistematización y publicación del plan: S/ 1000.00.
- Organización: Reestructuración y fortalecimiento del área: S/ 10000.00, Adquisición de EPP para operarios (ropa, guantes, botas, mascarillas): S/ 8000.00, Compra de contenedores comunitarios y tachos diferenciados: S/ 10000.00 y Logística operativa y mantenimiento de flota: S/ 7000.00.
- Dirección: Capacitaciones técnicas y administrativas para el personal: S/ 20000.00, Campañas educativas en barrios y escuelas: S/ 15000.00 y Desarrollo de sistema informático para reportes y comunicación: S/ 9000.00.
- Control: Diseño e implementación de indicadores de gestión: S/ 5000.00, Auditorías internas semestrales y evaluaciones externas: S/ 10000.00 y Línea de atención ciudadana (teléfono, web, app): S/ 12000.00

### **Tabla 8**

#### *Cuadro resumen de costos estimados del Plan*

Componente	Rubros principales	Costo estimado (S/.)
Planeación	Consultoría para actualización del PIGARS, diagnóstico técnico, talleres participativos	8000.00
Organización	Reestructuración organizativa, adquisición de EPP, contenedores, logística operativa	35000.00
Dirección	Programas de capacitación, campañas educativas, desarrollo de sistemas TIC internos	44000.00
Control	Implementación de indicadores, auditorías internas, plataforma de atención ciudadana	27000.00
Contingencias y gastos indirectos (10%)	Logística, coordinación, imprevistos	10000.00
<b>Total Estimado</b>		<b>124000.00</b>

*Nota.* Datos obtenidos de la Propuesta del Plan de Mejora para la Gestión Administrativa Municipal Eficiente en el Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios

Las fuentes de financiamiento del presente se establecen en una combinación de fuentes: Recursos propios municipales (canon, FONCOMUN), Programas del MINAM,

FONAM, y convenios con el MIDIS o MVCS, Cooperación internacional (GIZ, JICA, CAF), Alianzas público-privadas con empresas locales (minería, agroindustria) y Proyectos bajo Invierte.pe para inversión pública.

La implementación del presente plan representa una inversión estratégica de aproximadamente S/. 124000.00, necesaria para modernizar y hacer sostenible la gestión de residuos sólidos en la ciudad de Jaén. Los beneficios esperados en términos de salud pública, eficiencia administrativa, imagen institucional y cuidado ambiental superan significativamente los costos proyectados, por lo que se recomienda priorizar su ejecución en el corto y mediano plazo.

### **6.3. Beneficios que aporta la propuesta**

El presente informe expone los beneficios esperados de la implementación del Plan de Mejora propuesto para fortalecer la gestión administrativa del manejo de residuos sólidos domiciliarios en la Municipalidad Provincial de Jaén. Estos beneficios se derivan de un enfoque integral que contempla acciones en los ejes de planeación, organización, dirección y control, alineado a marcos normativos nacionales e internacionales como la Ley N.º 27314 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Dentro de los beneficios Administrativos e Institucionales se tiene el fortalecimiento de la capacidad de gestión interna al implementar estructuras organizativas más claras, eficientes y alineadas con los objetivos ambientales de la municipalidad, una mayor coordinación interinstitucional entre áreas municipales y actores externos mediante comités y mecanismos formales de participación, optimización de recursos humanos y logísticos, con un uso más racional del presupuesto, evitando duplicidad de funciones y pérdidas operativas y la mejora en la planificación estratégica mediante el uso de instrumentos técnicos como el PIGARS actualizado, lo que permite orientar correctamente las decisiones.

Con respecto a los beneficios Técnicos y Operativos, la propuesta incrementará la cobertura y calidad del servicio de recolección de residuos domiciliarios gracias a una mejor organización de rutas, equipamiento adecuado y personal capacitado, también la disminución de puntos críticos de acumulación de residuos en la vía pública, contribuyendo a una ciudad más limpia y ordenada y el mejoramiento de la trazabilidad del manejo de residuos, desde la generación hasta su disposición final o valorización.

No obstante también se evidenciaría beneficios Sociales y Educativos con mayor participación ciudadana en las decisiones y prácticas ambientales a través de talleres, campañas educativas y encuestas participativas, fortalecimiento de la cultura ambiental local, promoviendo la separación en la fuente, reducción y reciclaje desde los hogares y centros educativos, reducción de conflictos sociales relacionados al mal manejo de residuos o rechazo de los botaderos informales, al incluir a la comunidad en la solución.

Asimismo, la propuesta aportaría beneficios Ambientales como la reducción de la contaminación del suelo, aire y agua producto de una disposición inadecuada de residuos y quema informal, mitigación de los impactos negativos en la salud pública, al evitar la proliferación de vectores y enfermedades relacionadas con residuos mal gestionados y el fomento de la economía circular a través de alianzas con recicladores formales, MYPES ambientales y programas de valorización de residuos.

Además, aportará beneficios económicos disminuyendo costos a largo plazo asociados al mal manejo de residuos (limpiezas emergentes, sanciones, demandas sociales), aprovechamiento de oportunidades de financiamiento externo (MINAM, cooperación internacional, fondos verdes) y generación de empleo verde y fortalecimiento de emprendimientos vinculados al reciclaje y compostaje.

En conclusión la implementación del presente plan generará un impacto positivo y sostenible tanto a nivel interno de la gestión municipal como en el entorno urbano,

ambiental y social de la ciudad de Jaén. Su carácter transversal, participativo y técnico asegura que los beneficios sean duraderos, medibles y escalables, contribuyendo a posicionar a Jaén como una ciudad comprometida con el desarrollo sostenible y la modernización de su gestión pública.

## CONCLUSIONES

En relación con el objetivo general, se determinó que no existe una relación estadísticamente significativa entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos domiciliarios en la Municipalidad Provincial de Jaén ( $p > 0.05$ ); sin embargo, se evidencian tendencias que sugieren una influencia práctica, especialmente en el componente de control, lo que indica que la gestión administrativa sigue siendo un factor relevante en la mejora del servicio.

Respecto al objetivo específico de planificación, se determinó que existe una relación negativa de magnitud moderada ( $\rho = -0.40$ ), pero no estadísticamente significativa ( $p > 0.05$ ), lo que evidencia debilidades en la formulación y ejecución de planes estratégicos vinculados al manejo de residuos sólidos.

En cuanto al objetivo específico de organización, se estableció que existe una relación negativa débil ( $\rho = -0.30$ ) y no significativa ( $p > 0.05$ ), lo que indica limitaciones en la estructura organizativa y en la distribución de funciones para una gestión eficiente de los residuos sólidos.

En relación con el objetivo específico de dirección, se evidenció una relación negativa muy débil ( $\rho = -0.10$ ) y no significativa ( $p > 0.05$ ), lo que refleja deficiencias en el liderazgo, la toma de decisiones y la conducción del personal en el ámbito de la gestión de residuos sólidos.

Respecto al objetivo específico de control, se determinó que existe una relación negativa fuerte y estadísticamente significativa ( $\rho = -0.70$ ;  $p < 0.05$ ), lo que evidencia que el control administrativo constituye un factor determinante en la mejora del manejo de residuos sólidos domiciliarios.

En cumplimiento del objetivo propositivo, se formuló un plan de mejora de la gestión administrativa, estructurado en cuatro áreas estratégicas: valoración de la

gestión administrativa, capacitación municipal, comportamientos comunitarios y logística-operación, orientado a fortalecer la eficiencia del sistema de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de Jaén.

## RECOMENDACIONES

A la Gerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Jaén, debido a que se evidenció una baja implementación de la gestión administrativa, especialmente en los componentes de capacitación y control, se recomienda diseñar e implementar un programa integral de gestión de residuos sólidos estructurado en los ejes de valoración de la gestión administrativa, capacitación municipal continua, monitoreo de comportamientos comunitarios y fortalecimiento logístico-operativo, con la finalidad de mejorar la eficiencia del servicio y garantizar una gestión sostenible de los residuos sólidos.

A la Gerencia Municipal y a las unidades de planificación, debido a la percepción negativa de la planificación y las debilidades en la organización institucional, se recomienda fortalecer los procesos de planificación estratégica y mejorar los mecanismos de comunicación de planes, logros y actividades vinculadas a la gestión de residuos sólidos, con el propósito de incrementar la transparencia institucional y la confianza de la población en la gestión municipal.

A la Subgerencia de Limpieza Pública y al personal operativo, debido a las deficiencias identificadas en el sistema de control del manejo de residuos sólidos, se recomienda implementar mecanismos de monitoreo y fiscalización más rigurosos, así como optimizar la frecuencia de recolección en zonas críticas, con el objetivo de mejorar la calidad del servicio y reducir los impactos ambientales y sanitarios.

A la Municipalidad Provincial de Jaén en coordinación con el área de educación ambiental, debido a la escasa participación ciudadana y la falta de cultura ambiental evidenciada en la población, se recomienda desarrollar campañas permanentes de sensibilización, talleres comunitarios y programas de capacitación en segregación y

reciclaje, con la finalidad de promover cambios de comportamiento y fortalecer la gestión integral de residuos sólidos desde el hogar.

Al despacho de alcaldía y autoridades locales, debido al bajo compromiso comunitario en el manejo adecuado de residuos sólidos, se recomienda implementar programas de incentivos dirigidos a los hogares que realicen una correcta clasificación de residuos, con el propósito de fomentar la participación ciudadana activa y mejorar la eficiencia del sistema de gestión de residuos sólidos a nivel local.

## REFERENCIAS

- Acurio, G., Rossin, A., Teixeira, P. F., & Zepeda, F. (1997). *Diagnóstico de la situación del manejo de residuos sólidos municipales en América Latina y el Caribe*. Organización Panamericana de la Salud. <http://dx.doi.org/10.18235/0010235>
- Aguilera, D. (2016). *Gestión de residuos sólidos domiciliarios en el distrito de Madre de Dios Boca Colorado, provincia de Manu de la región Madre de Dios, año 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica de los Andes]. Repositorio institucional de la Universidad Tecnológica de los Andes. <https://hdl.handle.net/20.500.14512/98>
- Albán, M. E., & Vieira, M. G. (2022). Educación ambiental y gestión de residuos sólidos: Un estudio en el nivel básico superior de Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 7(11), 291–323. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i11.4792>.
- Apaza, J. (2019). *Análisis del manejo de residuos sólidos en el distrito de Chuquibamba, considerando la nueva ley de residuos sólidos, Arequipa 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de San Agustín [https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE\\_f49b18f4bec952fc7aa56ac8c987cd63](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_f49b18f4bec952fc7aa56ac8c987cd63)
- Barreto, D. F. (2023). Control interno y la gestión administrativa: Una revisión sistemática del 2020 al 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 6697–6712. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4783](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4783)
- Bown, W. (1963). *Administración: teoría y aplicación*. Herrero Hermanos.
- Bravo, M. (2011). Validez y vigencia de los principios de la administración clásica. *Visión Gerencial*, (1), 103–118. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465545890009>

- Cabrera, L., & Allinson, F. (2020). Educación Ambiental para el poblador del distrito de Casa Grande en el manejo de residuos sólidos urbanos entre julio a diciembre del año 2019. *Arnaldoa*, 27(1), 323-334. <https://doi.org/10.22497/arnaldoa.271.27120>
- Cárdenas-Ferrer, T. M., Santos-Herrero, R. F., Contreras-Moya, A. M., Rosa-Domínguez, E., & Domínguez-Núñez, J. (2019). Propuesta metodológica para el sistema de gestión de los residuos sólidos urbanos en Villa Clara. *Tecnología Química*, 39(2), 471–488.
- Carvajal, H., Teijeiro, M., & García, M. T. (2022). Análisis de la gestión de los residuos sólidos urbanos en Europa. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 402–415.
- CEPIS (2012). *Análisis de residuos sólidos*. [www.cepis.ops-oms.org/eswww/proyecto/repidisc/publica/hdt/hdt017](http://www.cepis.ops-oms.org/eswww/proyecto/repidisc/publica/hdt/hdt017)
- Chiavenato, I. (2012). *Administración: Proceso Administrativo*. McGraw-Hill.
- Decreto Legislativo N.º 1278 (2016). Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos. Ministerio del Ambiente. <https://www.minam.gob.pe/disposiciones/decreto-legislativo-n-1278/>
- D'Zurilla, T. J. (1993). Problem-solving therapy. *The Counseling Psychologist*, 21(3), 460-467. <https://doi.org/10.1177/0011000093213009>
- Espinoza, C. E. (2018). *Manejo de los residuos sólidos domiciliarios y no domiciliarios en la gestión municipal de la ciudad de Huancavelica, periodo 2016* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1830>
- Fasabi, J. B., & Bardales, J. M. (2020). Evaluación de la gestión administrativa para mejorar el desempeño laboral en la gestión municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1737-1753.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.189](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.189)

- Fayol, H. (1949). *General and industrial management*. Sir Isaac Pitman & Sons.
- Godet, M. (2007). *Manuel de prospective stratégique: Tome 1, Une indiscipline intellectuelle* (3a ed.). Dunod.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. Bantam Books.
- Gómez, L. F., & Osorio, L. R. (2014). Las bases epistemológicas de la ciencia moderna convencional. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 14(29).  
<https://doi.org/10.18270/rcfc.v14i29.1653>
- Guzmán, M., & Macías, C. H. (2012). El manejo de los residuos sólidos municipales: Un enfoque antropológico. El caso de San Luis Potosí, México. *Estudios Sociales*, 20(39), 235–262.
- Hashimoto, E., & Saavedra, S. (2014). La complementariedad paradigmática: Un nuevo enfoque para investigar. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*. Argentina: OEI.
- Hax, A. C., & Majluf, N. S. (1984). *Strategic management: An integrative perspective*. Prentice-Hall.
- Heinke, G. W., & Henry, J. (1999). *Ingeniería ambiental*. Editorial Prentice Hall.
- Hellriegel, D., Jackson S., & Acuña, J. (2008). *Administración un enfoque basado en competencias*. México: Pearson Education 11ava Edición.
- Hernández-Sampieri, S., & Mendoza, C. (2011). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández., & Rodríguez, S. (1994). *Introducción a la administración: un enfoque teórico*. D.F. México: McGraw Hill Interamericana.
- Higgins, E. T. (1998). Promotion and prevention: Regulatory focus as a motivational

principle. *Advances in Experimental Social Psychology*, 30, 1–46.

[https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60381-0](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60381-0)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe).

Jaramillo, J. (2002). *Guía para el diseño, construcción y operación de rellenos sanitarios manuales*. Centro Panamericano de Ingeniería Sanitaria y Ciencias del Ambiente, 19-24.

Kahneman, D., & Tversky, A. (1979). Prospect theory: An analysis of decision under risk. *Econometría*, 47(2), 263–291. <https://doi.org/10.2307/1914185>

Koontz, H., & Weihrich, H. (2012). *Administración una perspectiva global y empresarial*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana.

Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos. (21 de julio de 2000). Diario Oficial El Peruano. <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/27314.pdf>

Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades. (27 de mayo de 2003). Diario Oficial El Peruano. [www.leyes.congreso.gob.pe](http://www.leyes.congreso.gob.pe)

Ley N° 28611, Ley General del Ambiente. (15 de octubre de 2005). Diario Oficial El Peruano. <https://www.leyes.congreso.gob.pe/documentos/leyes/28611.pdf>

Litwin, G., & Stringer, R. A. (1990). *Motivation and organizational climate*. Harvard University Press.

Machado, J. T., & Saldaña, Y. M. (2022). Manejo de residuos sólidos para reducir la contaminación del medio ambiente: Revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 578-601.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2605](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2605)

Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality*. Harper & Row.

Mayo, E. (1945). *The social problems of an industrial civilization*. Harvard University

Press.

Medina, J. A., & Jiménez, I. (2001). *Guía para la gestión integral de los residuos sólidos municipales*. Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental SEMARNAT. México DF.

Mera-Cedeño, A. B., & Gras-Rodríguez, R. (2024). Participación ciudadana en la gestión de residuos sólidos domiciliarios de la zona céntrica de la ciudad de Manta. *MQRInvestigar*, 8(1), 5014–5024. <https://doi.org/10.56048/MQR2024.v8n1.5014-5024>

Meza, F. R. (2020). *Gestión de residuos sólidos y cuidado del medio ambiente en el sector Morro Solar Alto, distrito Jaén* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50907>

Mora, A., & Molina, N. (2017). Diagnóstico del manejo de residuos sólidos en el parque histórico Guayaquil. *LA GRANJA. Revista de Ciencias de la Vida*, 26(2), 72-83. <https://doi.org/10.17163/lgr.n26.2017.07>

Murillo, G. (2007). *Contribución del factor humano a la cultura organizacional*. Universidad del Valle.

Næss, A. (1973). The shallow and the deep, long-range ecology movement: A summary. *Inquiry*, 16(1-4), 95–100. <https://doi.org/10.1080/00201747308601682>

Ordóñez, L. F. (2018). *Gestión Pública Local: Gobernanza y Desarrollo Municipal*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Peralta, A. R., Soplapuco, J. L., & Ramírez, M. J. (2022). Gestión de residuos sólidos de las municipalidades provinciales de la región Cajamarca, Perú. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(2), Article 2. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i2.307>

- Peralta, M. E., Horna, E., Horna, E., & Heredia, F. D. (2023). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria. *Revista Educación*, 47(1), 663-675. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v47i1.49904>
- Pérez, J. A. (2009). *Gestión por procesos: Gestión de la calidad y del conocimiento* (3.<sup>a</sup> ed.). ESIC Editorial.
- Rodríguez, A. R. (2016). *Evaluación de la eficiencia de gestión de residuos sólidos de las Municipalidades Provinciales de la Región Cajamarca conforme a la ley general de residuos sólidos y su reglamento* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/1307>
- Saavedra, J., & Delgado, J. M. (2020). Satisfacción laboral en la gestión administrativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1510-1523. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.176](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.176)
- Sáez, A., & Urdaneta, J. A. (2014). Manejo de residuos sólidos en América Latina y el Caribe. *Omnia*, 20(3), 121-135.
- Samamé, J. G. (2020). *Modelo teórico de gestión para el manejo de residuos sólidos en establecimientos de EsSalud de la región Amazonas* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48027>
- Sanchez-Gutierrez, F. O. (2021). Retos pos-pandemia en la gestión de residuos sólidos. *CienciAmérica*, 10(1), 11-23. <https://doi.org/10.33210/ca.v10i1.354>
- Sessions, G., & Devall, B. (1985). *Deep ecology: Living as if nature mattered*. Gibbs Smith.
- Simon, H. A. (1997). *Administrative behavior: A study of decision-making processes in administrative organizations* (4a ed.). The Free Press.

Toro, E. R., Narea, M. S., Pacheco, J. F., Villablanca, E. C., & Gálvez, A. (2016). *Guía general para la gestión de residuos sólidos domiciliarios*. Naciones Unidas, CEPAL.

## APÉNDICES

## APÉNDICE A

Encuesta sobre la Gestión Administrativa y el manejo de los Residuos Sólidos Urbanos de la Municipalidad Provincial de Jaén 2023 - Familias

**CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL MANEJO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN 2023 – Familias**

**Nombres y apellidos:** Ahuencari Dedeo Feidy.

**Dirección:** Av. El Bosque 255

**Número de integrantes en la familia:** 5

1.- *¿Qué tan importante considera usted la gestión administrativa por parte de la Municipalidad Provincial de Jaén en el manejo de los residuos sólidos en la ciudad?*

- a) Muy alto  
 b) Alto  
 c) Medio  
 d) Bajo  
 e) Muy bajo

2.- *¿Ha recibido capacitación sobre el manejo de residuos sólidos domiciliarios por parte de la Municipalidad Provincial de Jaén?*

- a) Continuamente  
 b) A menudo  
 c) Regularmente  
 d) Pocas veces  
 e) Ninguna

3.- *¿Qué tan relevante considera la planeación que realiza la Municipalidad Provincial de Jaén en el manejo de residuos sólidos domiciliarios?*

- a) Totalmente de acuerdo  
 b) De acuerdo  
 c) Indeciso  
 d) En desacuerdo  
 e) Totalmente en desacuerdo

4.- *¿Realiza en su hogar una clasificación de los residuos sólidos generados?*

- a) Continuamente  
 b) A menudo  
 c) Regularmente  
 d) Pocas veces  
 e) Ninguna

5.- *¿Qué tan relevante considera la organización que realiza la Municipalidad Provincial de Jaén para el manejo de residuos sólidos domiciliarios?*

- a) Totalmente de acuerdo  
 b) De acuerdo  
 c) Indeciso  
 d) En desacuerdo  
 e) Totalmente en desacuerdo

6.- *¿Ha recibido capacitación sobre la clasificación y segregación de los residuos sólidos domiciliarios por parte de la Municipalidad Provincial de Jaén?*

- a) Continuamente  
 b) A menudo  
 c) Regularmente  
 d) Pocas veces  
 e) Ninguna

7.- *¿Considera relevante la dirección organizacional que realiza la Municipalidad Provincial de Jaén en el manejo de residuos sólidos domiciliarios?*

- a) Totalmente de acuerdo  
 b) De acuerdo  
 c) Indeciso  
 d) En desacuerdo  
 e) Totalmente en desacuerdo

8.- *¿Qué cantidad de residuos sólidos diarios acumula y deshecha?*

- a) De 0 a ½ kilogramo  
 b) De ½ a 1 kilogramo  
 c) De 1 a 3 kilogramos  
 d) De 3 a 5 kilogramos  
 e) De 5 a más kilogramos

9.- *¿Considera que la Municipalidad Provincial de Jaén, realiza un adecuado control del manejo de residuos sólidos domiciliarios?*

- a) Totalmente de acuerdo  
 b) De acuerdo  
 c) Indeciso  
 d) En desacuerdo  
 e) Totalmente en desacuerdo

10.- *¿Cree usted que si la Municipalidad Provincial de Jaén realiza una adecuada gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos la ciudad estaría más limpia y se contribuiría con el cuidado del medio ambiente?*

- a) Totalmente de acuerdo  
 b) De acuerdo  
 c) Indeciso  
 d) En desacuerdo  
 e) Totalmente en desacuerdo

11.- *¿Cuántas veces considera necesario que debe circular al día el camión recolector de residuos sólidos?*

- a) De 1 a 2 al día  
 b) De 2 a 3 al día  
 c) De 3 a 4 al día  
 d) De 4 a 5 al día  
 e) De 5 a 6 al día

12.- *¿Para eliminar los residuos sólidos domiciliarios generados diariamente hace uso del servicio que brinda la Municipalidad Provincial de Jaén?*

- a) Continuamente  
 b) A menudo  
 c) Regularmente  
 d) Pocas veces  
 e) Ninguna

## APÉNDICE B

Cuestionario sobre la Gestión Administrativa y el manejo de los Residuos Sólidos Urbanos de la Municipalidad Provincial de Jaén 2023

**CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL MANEJO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN – 2023 – Trabajadores municipales**

**Nombres y apellidos:** Estel Silva Galvez

**Cargo que desempeña:** Secretario de la Gerencia

**1.- ¿Qué tan importante considera usted la gestión administrativa por parte de la Municipalidad Provincial de Jaén en el manejo de los residuos sólidos en la ciudad?**

- a) Muy alto
- b) Alto
- c) Medio
- d) Bajo
- e) Muy bajo

**2.- ¿Ha recibido capacitación sobre el manejo de residuos sólidos domiciliarios por parte de la Municipalidad Provincial de Jaén?**

- a) Continuamente
- b) A menudo
- c) Regularmente
- d) Pocas veces
- e) Ninguna

**3.- ¿Qué tan relevante considera la planeación que realiza la Municipalidad Provincial de Jaén en el manejo de residuos sólidos domiciliarios?**

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Indeciso
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

**4.- ¿Qué tan relevante considera la organización que realiza la Municipalidad Provincial de Jaén para el manejo de residuos sólidos domiciliarios?**

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Indeciso
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

**5.- ¿Ha recibido capacitación sobre la clasificación y segregación de los residuos sólidos domiciliarios por parte de la Municipalidad Provincial de Jaén?**

- a) Continuamente
- b) A menudo
- c) Regularmente
- d) Pocas veces
- e) Ninguna

**6.- ¿Cree usted que la elaboración y ejecución efectiva de un plan de gestión administrativa para el manejo de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Jaén contribuiría con el cuidado del medio ambiente y la promoción de una cultura de orden y limpieza local?**

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Indeciso
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

**7.- ¿Considera relevante la dirección organizacional que realiza la Municipalidad Provincial de Jaén en el manejo de residuos sólidos domiciliarios?**

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Indeciso
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

**8.- ¿Considera que la Municipalidad Provincial de Jaén, realiza un adecuado control del manejo de residuos sólidos domiciliarios?**

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Indeciso
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

**9.- ¿Cree usted que si la Municipalidad Provincial de Jaén realiza una adecuada gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos la ciudad estaría más limpia y se contribuiría con el cuidado del medio ambiente?**

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Indeciso
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

**10.- ¿Qué tan importante considera usted que son las funciones que desempeña en la gestión administrativa adecuada del manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de Jaén?**

- a) Muy alto
- b) Alto
- c) Medio
- d) Bajo
- e) Muy bajo





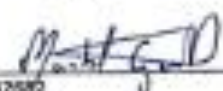
### APÉNDICE E

Validación de instrumentos con el coeficiente Alfa de Cronbach

ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	12	Total	
Sujeto													Total		
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	68	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	71	
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
63	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
66	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	1	5	5	70	
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
68	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	79	
69	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	46	
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	
71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	
72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	75	
Promedio	3.92	3.92	3.92	3.96	3.92	3.91	3.96	3.87	3.87	3.87	3.83	3.96		Sum. Ítem	5470
Varianza	0.28693333	0.28693333	0.28693333	0.17173333	0.28693333	0.27128889	0.17173333	0.38222222	0.38222222	0.38222222	0.48995556	0.17173333		Prom. Ítems	72.9333333
														Var. Sum. Ítems	26.088889
														Sum. Var. N	4.60195556
Ítems	12														
n	75														
Primer Parte	1.09090909														
Segunda Parte	0.82360477														
Alfa de Cronbach	<b>0.8985</b>														

## APÉNDICE F

### Validación de instrumentos por juicio de expertos

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR EXPERTOS							
Nombre del Juec	Maribel Cruzada García						
Grado Académico Profesional	Doctora						
Profesión o especialidad	Economista						
Cargo Actual	Docente Auxiliar - Departamento Académico de Economía						
Institución donde labora	Universidad Nacional de Cajamarca						
Tipo de Instrumento	Cuestionario						
Autor del Instrumento	Nido Yuvani Benavides Saldaña						
Lugar y fecha	Cajamarca, 16 de octubre del 2023						
TÍTULO: La gestión administrativa y el manejo de los residuos sólidos urbanos en la municipalidad provincial de Jaén - Cajamarca 2023							
<b>FICHA DE EVALUACIÓN</b>							
N°	Indicadores (Atributos)	Definición	5	4	3	2	1
			Muy bueno	Buena	Aceptable	Mala	Muy mala
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades		4			
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.	5				
3	Relevancia	Las preguntas contribuyen a recoger información importante para la investigación.		4			
4	Pertinencia	Las preguntas son pertinentes para lograr los objetivos de la investigación.	5				
5	Objetividad	Las preguntas están expresadas de manera objetiva para medir lo que se desea evaluar.	5				
6	Suficiencia	Las preguntas son suficientes para medir cada dimensión y las variables.		4			
7	Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactados utilizando la técnica de lo general a lo particular	5				
8	Contexto	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al rango de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información.		4			
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.		4			
10	Inevitación	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado		4			
<b>SUBTOTALES</b>			20	24	0	0	0
			Coeficiente de valoración porcentual (%)		Valoración global		
			0.88		Muy bueno		
<b>Observaciones:</b>							
_____							
_____							
_____							
<b>OPINIÓN:</b> Apto para su aplicación ( <input checked="" type="checkbox"/> ) No apto para su aplicación ( <input type="checkbox"/> )							
Firma: 							
DNI: 26732582							

**FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR EXPERTOS**

Nombre del Juez	Oscar David Carmona Alvarez
Grado Académico Profesional	Doctor
Profesión o especialidad	Economista
Cargo Actual	Docente Asociado - Departamento Académico de Economía
Institución donde labora	Universidad Nacional de Cajamarca
Tipo de Instrumento	Cuestionario
Autor del Instrumento	Nilda Yuvani Benavides Saldaña
Lugar y fecha	Cajamarca, 16 de octubre del 2023
<b>TÍTULO:</b> La gestión administrativa y el manejo de los residuos sólidos urbanos en la municipalidad provincial de Jaén - Cajamarca 2023	

**FICHA DE EVALUACIÓN**

N°	Indicadores (Atributos)	Definición	5	4	3	2	1
			Muy buena	Buena	Aceptable	Mala	Muy mala
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades.	5				
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.	5				
3	Relevancia	Las preguntas contribuyen a recoger información importante para la investigación.		4			
4	Pertinencia	Las preguntas son pertinentes para lograr los objetivos de la investigación.	5				
5	Objetividad	Las preguntas están expresadas de manera objetiva para medir lo que se desea evaluar.	5				
6	Suficiencia	Las preguntas son suficientes para medir cada dimensión y las variables.		4			
7	Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactados utilizando la técnica de lo general a lo particular.		4			
8	Contexto	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información.		4			
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.		4			
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado.	5				
<b>SUB-TOTALES</b>			25	20	0	0	0

Coefficiente de valoración porcentual (%)	Valoración global
0.90	Muy bueno

Observaciones:

---



---



---

**OPINIÓN:** Apto para su aplicación (  ) No apto para su aplicación (  )

Firma:

DNE: 24007495

**FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR EXPERTOS**

Nombre del Juez	Edwin Horacio Fernández Rodríguez
Grado Académico Profesional	Doctor
Profesión o especialidad	Economista
Cargo Actual	Docente Asociado - Departamento Académico de Economía
Institución donde labora	Universidad Nacional de Cajamarca
Tipo de Instrumento	Cuestionario
Autor del Instrumento	Nilda Yuvani Benavides Saldaña
Lugar y fecha	Cajamarca, 16 de octubre del 2023
TÍTULO: La gestión administrativa y el manejo de los residuos sólidos urbanos en la municipalidad provincial de Jaén - Cajamarca 2023	

**FICHA DE EVALUACIÓN**

N°	Indicadores (Atributos)	Definición	5	4	3	2	1
			Muy bueno	Buena	Aceptable	Mala	Muy mala
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades.	5				
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.	5				
3	Relevancia	Las preguntas contribuyen a recoger información importante para la investigación.		4			
4	Pertinencia	Las preguntas son pertinentes para lograr los objetivos de la investigación.	5				
5	Objetividad	Las preguntas están expresadas de manera objetiva para medir lo que se desea evaluar.	5				
6	Suficiencia	Las preguntas son suficientes para medir cada dimensión y las variables.		4			
7	Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactados utilizando la técnica de lo general a lo particular.		4			
8	Contexto	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información.		4			
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.		4			
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado.		4			
<b>SUBTOTALES</b>			<b>20</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Coeficiente de valoración porcentual $c_v$	Valoración global
0.88	Muy bueno

Observaciones:

---



---



---

OPINIÓN: Apto para su aplicación (  ) No apto para su aplicación (  )

Firma:

DNI: 26715395

