



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**TESIS**

**MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA Y LA COMPRENSIÓN  
LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE  
SECUNDARIA DE LA I.E.P. "ISAAC NEWTON" CAJAMARCA-2025**

Para optar Título Profesional de Licenciada en Educación -  
Especialidad "Lenguaje y Literatura"

**Presentado por:**

Bachiller: Daniela Karina Limay Ñontol

**Asesor:**

Mg. Mariano Guzmán Cáceres Mendoza

Cajamarca –Perú


2026



## CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: Daniela Karina Limay Nontol  
DNI: 75838359  
Escuela Profesional/Unidad UNC: Escuela Académico Profesional de Educación
2. Asesor: Dr. Mariano Guzmán Cáceres Mendoza  
Facultad/Unidad UNC: Facultad de Educación
3. Grado académico o título profesional  
 Bachiller     Título profesional     Segunda especialidad  
 Maestro     Doctor
4. Tipo de Investigación:  
 Tesis     Trabajo de investigación     Trabajo de suficiencia profesional  
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:  
Motivación hacia la lectura y la comprensión  
lectora en los estudiantes del tercer grado  
de secundaria de la I.E.P. "Isaac Newton"  
Cajamarca 2025
6. Fecha de evaluación: 06 / 03 / 2026
7. Software antiplagio:  TURNITIN     URKUND (OURIGINAL) (\*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 20 %
9. Código Documento: 3117: 564370212
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:  
 APROBADO     PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 07 / 03 / 2026

|  |
|--|
| <i>Firma y/o Sello<br/>Emisor Constancia</i>   |
|   |
| <u>Mariano Guzmán Cáceres Mendoza</u><br>Nombres y Apellidos<br>DNI: <u>26630194</u> |

\* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2026 by  
LIMAY ÑONTOL, DANIELA KARINA

Todos los derechos reservados



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**Escuela Académico Profesional de Educación**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 17:15 horas del día 05 de febrero del 2022...6...; se reunieron presencialmente en el ambiente 1H-104, los miembros del Jurado Evaluador del proceso de titulación en la modalidad de Sustentación de la Tesis, integrado por:

1. **Presidente:** Dra. Ofelia Cristina Pajares Gallardo
2. **Secretario:** Dra. Judith Chávez Medina
3. **Vocal:** Dr. Alcides Tineo Tiguilla huanca
4. **Asesor (a):** Mg. Mariano Guzman Cáceres Mendoza

Con el objeto de evaluar la Sustentación de la Tesis, titulada:

Motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.P. "Isaac Newton" Cajamarca - 2025

presentado por: Daniela Karina Limay Nontol

con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de Lenguaje y Literatura

El Presidente del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.



Recibida la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido final de la Tesis, luego de la deliberación respectiva, se considera: APROBADO (X) DESAPROBADO ( ), con el calificativo de:

quince (15)  
 (Letras) (Números)

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador, informó públicamente el resultado obtenido por el sustentante.

Siendo las 18:20 horas del mismo día, el señor Presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.

Cajamarca, 05 de febrero del 2022 6

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  |  |
| Presidente  | Secretario  | Vocal  | Asesor  |

## **DEDICATORIA**

A mis padres Martha y Julián, quienes son mi fuente de inspiración para lograr todas mis metas y hacia los cuales no existen las palabras suficientes para mostrar mi gratitud.

A mi familia, base fundamental en mi vida por acompañarme y guiarme a ser una mejor persona siempre.

A mis amigos, por su compañía, palabras de ánimo y sincera amistad.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por brindarme la fortaleza y sabiduría para culminar esta etapa importante en mi vida.

A la Universidad Nacional de Cajamarca, por brindarme la formación académica necesaria para desarrollar esta investigación.

A mis docentes universitarios, que me guiaron durante este proceso y toda mi formación profesional

A mi asesor el Dr. Mariano Guzmán Cáceres Mendoza, por acompañarme y guiarme en este proceso.

Al I.E.P “Isaac Newton”, por haberme permitido desarrollar esta investigación, por su constante apoyo y la confianza que depositaron en mí.

## ÍNDICE

|   |      |
|---|------|
| <b>DEDICATORIA</b> .....                  | v    |
| <b>AGRADECIMIENTO</b> .....               | vi   |
| <b>ÍNDICE</b> .....                       | vii  |
| <b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....             | x    |
| <b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....            | xi   |
| <b>RESUMEN</b> .....                      | xii  |
| <b>ABSTRACT</b> .....                     | xiii |
| <b>INTRODUCCIÓN</b> .....                 | 1    |
| <b>CAPÍTULO I</b> .....                   | 3    |
| <b>EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> ..... | 3    |
| 1. Planteamiento del problema .....       | 3    |
| 2. Formulación del problema .....         | 6    |
| 2.1. Problema general.....                | 6    |
| 2.2. Problemas derivados .....            | 6    |
| 3. Justificación de la investigación..... | 6    |
| 3.1. Teórica.....                         | 6    |
| 3.2. Práctica .....                       | 7    |
| 3.3. Metodológica.....                    | 7    |
| 4. Delimitación de la investigación ..... | 8    |
| 4.1. Espacial .....                       | 8    |
| 4.2. Temporal .....                       | 8    |
| 5. Objetivos de la investigación .....    | 8    |
| 5.1. Objetivo General .....               | 8    |
| 5.2. Objetivos específicos. ....          | 8    |

|   |    |
|---|----|
| <b>CAPÍTULO II</b> .....  | 9  |
| <b>MARCO TEÓRICO</b> .....                                      | 9  |
| 1. Antecedentes de la investigación .....                       | 9  |
| 2. Marco teórico .....  | 13 |
| 3. Definición de términos básicos .....                         | 31 |
| <b>CAPÍTULO III</b> .....                                       | 33 |
| <b>MARCO METODOLÓGICO</b> .....                                 | 33 |
| 1. Caracterización y contextualización de la investigación..... | 33 |
| 1.1. Perfil de la institución .....                             | 33 |
| 1.2. Breve reseña histórica de la institución educativa .....   | 34 |
| 2. Hipótesis de investigación.....                              | 35 |
| 2.1. Hipótesis General .....                                    | 35 |
| 2.2. Hipótesis derivadas .....                                  | 35 |
| 3. Variables de investigación .....                             | 35 |
| 4. Matriz de operacionalización de variables .....              | 35 |
| 5. Población y muestra .....                                    | 37 |
| 5.1. Población.....   | 37 |
| 5.2. Muestra.....   | 37 |
| 6. Unidad de análisis .....                                     | 37 |
| 7. Métodos.....   | 38 |
| 8. Tipo de investigación .....                                  | 38 |
| 9. Diseño de investigación .....                                | 39 |
| 10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....        | 40 |
| 10.1. Técnicas de recolección de datos .....                    | 40 |
| 10.2. Instrumentos de recolección de datos .....                | 40 |

|   |           |
|---|-----------|
| 11. Técnicas para el procesamiento y análisis ..... | 42        |
| 12. Validez y confiabilidad .....                   | 44        |
| <b>CAPÍTULO IV .....</b>                            | <b>47</b> |
| <b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....</b>                  | <b>47</b> |
| 1. Resultados de las variables de estudio .....     | 47        |
| 2. Prueba de hipótesis.....                         | 65        |
| <b>CONCLUSIONES.....</b>                            | <b>71</b> |
| <b>SUGERENCIAS.....</b>                             | <b>73</b> |
| <b>REFERENCIAS .....</b>                            | <b>74</b> |
| <b>APÉNDICES/ ANEXOS.....</b>                       | <b>79</b> |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables.....   | 36 |
| Tabla 2 Escala de calificación del Currículo Nacional de Educación Básica.....                               | 41 |
| Tabla 3 Ficha técnica del instrumento: Motivación hacia la lectura.....                                      | 42 |
| Tabla 4 Ficha técnica del instrumento: Comprensión lectora .....   | 43 |
| Tabla 5 Prueba de normalidad.....  | 44 |
| Tabla 6 Nivel de confiabilidad de la variable motivación hacia la lectura .....                              | 46 |
| Tabla 7 Niveles de motivación hacia la lectura .....   | 47 |
| Tabla 8 Niveles de eficacia lectora .....  | 49 |
| Tabla 9 Niveles de valoración de la lectura .....  | 51 |
| Tabla 10 Niveles de competencia lectora.....   | 52 |
| Tabla 11 Niveles de curiosidad lectora .....   | 54 |
| Tabla 12 Niveles de comprensión lectora .....  | 56 |
| Tabla 13 Niveles de comprensión lectora literal.....   | 58 |
| Tabla 14 Niveles de comprensión lectora inferencial .....  | 59 |
| Tabla 15 Niveles de comprensión lectora crítico .....  | 61 |
| Tabla 16 Tabla cruzada entre los niveles de motivación hacia la lectura y de la<br>comprensión lectora ..... | 63 |
| Tabla 17 Relación entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora.....                         | 65 |
| Tabla 18 Relación entre la eficacia lectora y la comprensión lectora .....                                   | 63 |
| Tabla 19 Relación entre la valoración de la lectura y la comprensión lectora .....                           | 64 |
| Tabla 20 Relación entre la competencia lectora y la comprensión lectora .....                                | 65 |
| Tabla 21 Relación entre la curiosidad lectora y la comprensión lectora .....                                 | 66 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 1 Niveles de motivación hacia la lectura .....    | 47 |
| Figura 2 Niveles de eficacia lectora .....               | 50 |
| Figura 3 Niveles de valoración de la lectura .....       | 51 |
| Figura 4 Niveles de competencia lectora .....            | 53 |
| Figura 5 Niveles de curiosidad lectora .....             | 54 |
| Figura 6 Niveles de comprensión lectora .....            | 56 |
| Figura 7 Niveles de comprensión lectora literal .....    | 58 |
| Figura 8 Niveles de comprensión lectora inferencial..... | 60 |
| Figura 9 Niveles de comprensión lectora crítico.....     | 61 |

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la motivación hacia la lectura y la comprensión en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.P. Isaac Newton, Cajamarca, 2025. El tipo de investigación es descriptivo, con un diseño correlacional, de corte transversal desarrollado bajo el método hipotético-deductivo. La muestra estuvo conformada por 59 estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Isaac Newton. Para la recolección de datos con respecto a la variable Motivación hacia la Lectura, se aplicó la técnica de encuesta y el instrumento cuestionario; y para la variable comprensión lectora se revisó el Registro de notas. El procesamiento se realizó mediante hojas de Excel y el programa estadístico SPSS-27. Los resultados en relación al nivel de la Motivación hacia la Lectura muestran que en un 78% es regular (46 estudiantes), mientras que el 19% (11 estudiantes) es bajo y solo un 3% (2 estudiantes) se encuentra en el nivel alto. Además, los resultados mostraron que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado, en su mayoría se encuentran en el nivel En Proceso con un 63% (37 estudiantes), seguido del nivel En Inicio con un 25% (15 estudiantes) y siendo el nivel Logro esperado el menos alcanzado con un 12% (7 estudiantes). Posteriormente, a través de la prueba de hipótesis de Spearman, se determinó que existe relación positiva y significativa entre la Motivación hacia la Lectura y la Comprensión Lectora  $Rho(0,630)$  y el nivel de significación obtenida fue  $p\text{-valor} = 0,001$ . Por lo tanto, se concluye que cuando los estudiantes se sienten motivados por la lectura, desarrollan con mayor facilidad la capacidad de analizar, inferir y reflexionar sobre los textos.

**Palabras clave:** Motivación hacia la lectura, comprensión lectora, lectura, educación.

## ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between reading motivation and comprehension in third-year secondary school students at the Isaac Newton Educational Institution in Cajamarca, 2025. The research was descriptive, with a correlational, cross-sectional design, developed using the hypothetico-deductive method. The sample consisted of 59 third-year secondary school students from the Isaac Newton Educational Institution. Data collection for the reading motivation variable was carried out using a survey and a questionnaire; for the reading comprehension variable, grade records were reviewed. Data processing was performed using Excel spreadsheets and the SPSS-27 statistical software. The results regarding the level of reading motivation show that 78% (46 students) had a moderate level, while 19% (11 students) had a low level, and only 3% (2 students) had a high level. Furthermore, the results showed that the reading comprehension level of the third-grade students was mostly at the Developing level (63%, 37 students), followed by the Beginning level (25%, 15 students), with the Expected Achievement level being the least reached (12%, 7 students). Subsequently, through Spearman's rank correlation coefficient, a positive and significant relationship was determined between Motivation towards Reading and Reading Comprehension ( $Rho = 0.630$ ), with a significance level of  $p = 0.001$ . Therefore, it is concluded that when students are motivated to read, they more easily develop the ability to analyze, infer, and reflect on texts.

**Keywords:** reading motivation, reading comprehension, reading, education.

## INTRODUCCIÓN

La lectura constituye una capacidad fundamental para el desarrollo cognitivo, académico y personal de los estudiantes, pues permite acceder al conocimiento, fortalecer el pensamiento crítico y participar de manera activa en la sociedad. En el contexto educativo peruano, los estudios de PISA (2022), revelan que los niveles de comprensión lectora permanecen en rangos insuficientes. Especialmente, en la Educación Básica Regular, se observa que los estudiantes presentan dificultades para inferir, interpretar y evaluar la información de los textos. Estas limitaciones no solo afectan al área de Comunicación, sino también el aprendizaje en todas las áreas curriculares, dado que la lectura es una competencia transversal y prerrequisito esencial para la consolidación de aprendizajes significativos.

En este contexto, la motivación hacia la lectura se ha convertido en un factor clave para promover el hábito lector y mejorar los niveles de comprensión. Los estudiantes que se sienten motivados muestran mayor disposición para leer, exploran diversos tipos de textos y desarrollan habilidades de comprensión autónoma y crítica. Sin embargo, cuando la motivación es baja o regular, la lectura suele ser percibida como una obligación académica, lo que limita la participación activa y afecta de forma negativa el desempeño lector. Por ello, estudiar la relación entre la motivación y la comprensión lectora es fundamental para diseñar estrategias pedagógicas pertinentes y efectivas dentro del ámbito escolar.

En respuesta a la problemática expuesta, la presente tesis se propuso como objetivo principal determinar la relación entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Isaac Newton, ubicada en Cajamarca, durante el año 2025. En tal sentido, se adoptó un diseño descriptivo correlacional, con un enfoque de corte transversal, fundamentado en el método hipotético-deductivo. Respecto a la recolección de datos, se emplearon dos técnicas: la encuesta,

mediante un cuestionario para medir la motivación hacia la lectura, y el análisis documental, utilizando los registros de evaluación para la variable comprensión lectora. Ambos instrumentos fueron validados mediante el juicio de expertos.

La investigación se encuentra estructurada en cuatro capítulos fundamentales. El Capítulo I comprende el problema de investigación, desarrollando su planteamiento, formulación, justificación, delimitación, además de los objetivos generales y específicos que rigen el estudio. En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico, considerando antecedentes internacionales, nacionales y locales, así como las bases conceptuales y definiciones de los términos más importantes de las variables de estudio. En el capítulo III se abordó al marco metodológico, incluyendo la formulación de la hipótesis general y específicas, la matriz de operacionalización de variables, la descripción de la población y muestra, la unidad de análisis, el tipo de diseño de investigación, y técnicas para la recolección y análisis de datos. Finalmente, el capítulo IV sistematiza los resultados obtenidos, el análisis y discusión, con el propósito de establecer conclusiones y proponer sugerencias fundamentadas en los resultados obtenidos.

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1. Planteamiento del problema

A lo largo de los años, la escasa práctica de lectura en las aulas se ha convertido en una problemática recurrente. Esta situación responde a diversos factores, entre los que destacan el limitado uso de libros, la carencia de estrategias pedagógicas motivadoras, la ausencia de bibliotecas escolares y la débil valoración de la lectura como herramienta fundamental para el aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes. En este sentido, Obaco et al. (2023), señalan que los estudiantes leen muy poco, y cuando lo hacen, generalmente es de manera obligatoria para cumplir con actividades escolares. Entre los factores se identifica que los jóvenes tienden a preferir realizar actividades como ver televisión y navegar en internet, percibiendo la lectura como una actividad que demanda mucho tiempo y compromiso.

Para Goodman (1982) la lectura es una actividad psicolingüística compleja en la que el pensamiento y el lenguaje convergen mediante la interacción entre el texto y lector. Bajo esta perspectiva, dicha capacidad resulta fundamental para el desarrollo integral de los estudiantes, pues no solo fomenta el juicio crítico, sino que constituye un proceso mediante el cual las personas acceden a información, interpretan mensajes y construyen conocimientos. No obstante, se trata de una habilidad esencial, pues permite desarrollar el pensamiento crítico y participar activamente dentro de la sociedad. Sin embargo, los bajos niveles de comprensión lectora que aún se evidencian en muchos estudiantes, limitan la capacidad para interpretar, analizar y reflexionar sobre los textos que leen. Esta problemática se encuentra vinculada a factores motivacionales, puesto que el interés y la disposición hacia la lectura son elementos que condicionan el compromiso de los estudiantes en la actividad lectora.

A nivel mundial, la UNESCO presenta registros alarmantes, pues más de 617 millones de niños y adolescentes no logran alcanzar los niveles mínimos de competencia (NMCs) en las áreas de lectura y matemáticas. De acuerdo con las nuevas estimaciones del Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS), esta cifra incluye a 230 millones de adolescentes en edad de cursar la educación secundaria, cuyas edades varían entre los 12 a 14 años, evidenciando un 61% que es incapaz de alcanzar los niveles mínimos de competencia al finalizar su educación secundaria. Estos datos evidencian una inminente pérdida de potencial humano, representando una seria amenaza al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En particular afectan el ODS 4, que busca garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, promoviendo oportunidades de aprendizaje para todos los niños y adolescentes del mundo.

A nivel nacional, las estadísticas reflejan un déficit en lectura repercutiendo en el desarrollo académico de los estudiantes. Esta problemática se origina, a causa de falencias en el sistema educativo, una inadecuada motivación de la lectura, el limitado acceso a libros según el nivel educativo y la preferencia de las pantallas (redes sociales y videojuegos). Por consiguiente, es necesario brindar una atención prioritaria al problema, con el propósito de implementar estrategias y buscar soluciones adecuadas en concordancia con el contexto de cada institución educativa que promuevan el gusto por la lectura y fortalezcan la comprensión lectora. La relevancia de este proceso radica en que la lectura constituye la base del crecimiento cognitivo y espíritu crítico. Según Pérez (2012), la carencia de hábitos lectores hace a las personas menos libres, pues les quita la posibilidad de estar preparados para saber tomar decisiones de manera autónoma. Por el contrario, el dominio lector amplía las posibilidades, enriquece el pensamiento crítico y permite superar barreras históricas, culturales y geográficas, convirtiéndose en un medio esencial para el desarrollo humano integral.

De acuerdo con los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, 2022), se registró un retroceso en el desempeño académico en la mayoría de los 81 países que participaron de esta evaluación. En el contexto peruano, los hallazgos revelan que la proporción de estudiantes con niveles de rendimiento insuficientes en lectura es el doble en comparación con los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Asimismo, el informe concluye que los promedios obtenidos de 2022 se mantienen sin mejoras significativas respecto a evaluaciones anteriores. Este escenario se torna crítico al observar que apenas el 1 % de estudiantes alcanzó niveles de desempeño sobresaliente en dicha área.

En la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, a partir de los procesos de evaluación y reflexión técnica por parte del equipo docente del área de Comunicación, se ha identificado una brecha significativa en los niveles de comprensión lectora. Entre los factores que contribuyen a esta problemática, destaca una insuficiente motivación intrínseca, derivada de percibir a la lectura como una actividad obligatoria. Se observa que la selección de libros no logra producir curiosidad al no estar alineada con sus intereses y realidades. Este distanciamiento genera un desapego que obstaculiza la aprehensión significativa de los textos, impidiendo procesos de interiorización y análisis crítico.

De este modo, la relevancia del presente estudio radica en su capacidad para proporcionar evidencia empírica sobre la correlación entre la motivación lectora y los procesos de interpretación textual en la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”. Al esclarecer este vínculo, la investigación se constituye como un insumo valioso para que la comunidad educativa fundamente la toma de decisiones pedagógicas. En este sentido, los hallazgos pretenden servir de base para el diseño de estrategias didácticas que, al responder al perfil motivacional del estudiante, favorezcan la optimización de los aprendizajes y el fortalecimiento de las competencias comunicativas transversales.

## **2. Formulación del problema**

### **2.1. Problema general**

- ¿Qué relación existe entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria, de la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025?

### **2.2. Problemas derivados**

- ¿Cuál es el nivel de motivación hacia la lectura de los estudiantes del tercer grado de secundaria, de la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025?
- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de secundaria, de la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025?
- ¿Qué niveles de relación existen entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de secundaria, de la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025?

## **3. Justificación de la investigación**

### **3.1. Teórica**

A nivel teórico esta investigación adquiere importancia significativa, pues el estudio de la comprensión lectora continúa siendo un eje neurálgico del currículo. Diversas investigaciones han demostrado que gran parte de los estudiantes de educación primaria y secundaria presentan dificultades para comprender lo que leen, lo cual limita su desarrollo académico y personal. En este sentido, la relevancia teórica radica en que el interés, la disposición y las actitudes de los estudiantes frente a la lectura se relacionan directamente en la capacidad para interpretar analizar, y reflexionar sobre los textos. Así pues, esta investigación contribuye a fortalecer el cuerpo teórico existente sobre la relación entre ambas variables, aportando evidencia empírica que respalde la importancia de fomentar la

motivación lectora en las aulas.

Así mismo, los hallazgos de esta investigación ofrecen fundamentos teóricos que orientan el diseño de estrategias pedagógicas innovadoras, con la capacidad de promover una actitud positiva hacia la lectura, mejorar los niveles de comprensión lectora y contribuir al fortalecimiento de la calidad educativa.

### **3.2. Práctica**

La investigación es importante, pues proporciona un diagnóstico objetivo sobre el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, así como analizar la relación existente entre dicho nivel y la motivación hacia la lectura de textos. Los resultados derivados de este estudio constituyen un insumo valioso para docentes, padres de familia e institución educativa en su conjunto, diseñen e implementen actividades, talleres y programas que fortalezcan el interés por la lectura. De este modo, la investigación no solo busca optimizar el rendimiento académico, sino también garantizar el desarrollo de las competencias del área de Comunicación contempladas en el Currículo Nacional, favoreciendo una formación ciudadana integral y crítica.

### **3.3. Metodológica**

Metodológicamente, el estudio se justifica al adscribirse dentro de un diseño de investigación descriptivo-correlacional, el cual permite establecer el grado de relación entre la motivación lectora y comprensión de textos. La relevancia reside el empleo del método estadístico, lo que permitió garantizar la objetividad en el análisis e interpretación de los resultados. Asimismo, el estudio aporta instrumentos de recolección de datos que han sido sometidos a procesos de validación mediante el juicio de expertos y prueba de confiabilidad. De tal modo, la metodología empleada asegura que los resultados obtenidos constituyan una evidencia sólida para el estudio de la problemática.

## **4. Delimitación de la investigación**

### **4.1. Espacial**

Esta investigación se desarrolló en la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, que está ubicada en el Jr. Cruz de piedra N° 576 en la provincia y distrito de Cajamarca. En este contexto, se analizó y recogió información relevante para la investigación.

### **4.2. Temporal**

Cronológicamente, la investigación tuvo una duración de ocho meses, comprendido entre marzo y noviembre del 2025. Además, el estudio pertenece al área de Comunicación, específicamente bajo la línea de investigación de “Didáctica del Lenguaje, comunicación e interculturalidad”. La temática se inserta en el eje estratégico “Estudios sobre mejora de los aprendizajes en comprensión lectora y producción de textos”.

## **5. Objetivos de la investigación**

### **5.1. Objetivo General**

- Determinar la relación entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria, de la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025.

### **5.2. Objetivos específicos.**

- Identificar el nivel de motivación hacia la lectura en los estudiantes de tercer grado de secundaria, de la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025.
- Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de secundaria, en la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025.
- Establecer los niveles de relación existentes entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de secundaria, en la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### **1. Antecedentes de la investigación**

##### **A nivel internacional**

Mendieta et al. (2022), en su artículo científico denominado: *Motivación de logro y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de instituciones educativas, Huamarca, 2022*, presentada en la revista Horizontes, tuvieron como objetivo establecer el nivel de relación entre la motivación de logro y la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de secundaria en el distrito de Huamarca. Su estudio fue de tipo descriptivo de corte transversal y análisis correlacional. La población y la muestra estuvo conformada por 32 estudiantes a los cuales se le administraron un cuestionario que evaluó ambas variables. Los resultados demostraron que tanto la motivación de logro como la comprensión lectora, incluyendo sus dimensiones, alcanzaron niveles considerables; en particular, la motivación de logro obtuvo un nivel alto, y la comprensión lectora se situó en una categoría de nivel bueno. Se concluyó que la motivación de logro guarda una asociación positiva con la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de secundaria en Huamarca.

Zambrano y Rivadeneira (2022), en su investigación titulada: *La motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de primero de bachillerato*, presentada en la revista Reicomunicar, buscaron analizar la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa El Descanso de cantón “Flavio Alfaro”, en la provincia de Manabí, Ecuador. Se utilizó un enfoque cuantitativo, direccionado a un estudio de tipo descriptivo. La población de estudio estuvo conformada por 25 estudiantes a quienes se aplicaron pruebas relacionadas con las dos variables. La investigación llega a la conclusión de que las alteraciones pueden afectar la motivación hacia la lectura, como los auto conceptos negativos en torno a la eficacia

lectora, la valoración de la lectura y la competencia como lectores, que podrían estar relacionados con los bajos niveles de comprensión detectados en un número significativo de estudiantes.

Kuşdemir y Pınar (2018), en su investigación denominada: *Relación entre la comprensión lectora y la motivación lectora de alumnos de primaria*, presentada en la revista RedFame, tuvieron como objetivo investigar la relación entre la comprensión lectora de los estudiantes de escuela primaria turca y la motivación lectora. Establecieron una metodología de tipo básica y diseño descriptivo correlacional. Al final del estudio, encontraron que existe una correlación positiva, media y significativa entre los niveles de comprensión lectora de los estudiantes determinados con pruebas cloze compuestas por textos narrativos e informativos y la motivación lectora. Además, se encontró una correlación positiva, media y significativa entre los niveles de comprensión lectora de los estudiantes determinados con preguntas abiertas compuestas por textos narrativos e informativos y la motivación lectora. En conclusión, el aumento de la motivación lectora de los estudiantes afecta positiva y significativamente a su comprensión lectora.

### **A nivel nacional**

López y Salas (2024), en su tesis de Licenciatura denominada: *Motivación y comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Néstor Berrocal Falconí, Parinacochas, Ayacucho, 2023*, de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, tuvieron como propósito principal Establecer el grado de relación entre la motivación y la comprensión lectora en estudiantes del Área de Comunicación. La población estuvo constituida por 96 estudiantes y la muestra fue de tipo no probabilístico, conformado por veinte estudiantes del segundo grado de educación secundaria. El tipo de investigación fue descriptiva correlacional simple. Se trabajó con dos instrumentos: la técnica de encuesta utilizando un cuestionario sobre motivación y un examen de

comprensión lectora. Los resultados indicaron que existe una relación positiva entre la motivación y la comprensión lectora. El coeficiente de correlación de Spearman de 0,894 indicó que existe una correlación positiva alta. Es decir, a medida que aumenta el nivel de motivación, también aumenta el nivel de comprensión lectora.

Pérez (2023), en sus tesis de maestría denominada: *Motivación Hacia la Lectura y Comprensión Lectora en Estudiantes de Primaria, Institución Educativa Estatal, San Juan de Miraflores, 2022*, de la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de 5to grado de primaria de la institución educativa estatal, San Juan de Miraflores. Su estudio fue de tipo básico, de enfoque cuantitativo y el diseño es no experimental correlacional. La muestra estuvo conformada por 75 estudiantes, seleccionados mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizaron dos instrumentos para recabar la información, el cuestionario (MRQ) para la motivación hacia la lectura, y una Prueba de conocimiento para la comprensión lectora. Llega a la conclusión de que existe una relación significativa entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes, considerándose que, a mayor motivación hacia la lectura, los estudiantes podrán comprender los diferentes textos.

Martínez y Machaca (2022), en su trabajo de investigación de Maestría titulado: *Estudio de la motivación hacia la lectura y comprensión lectora, caso Escuela de formación artística de Trujillo 2022*, de la Escuela de Posgrado Newman, tuvieron como objetivo analizar la relación entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de una ESFA de Trujillo. El tipo de diseño fue no experimental, descriptivo correlacional. Se aplicó, a una muestra de 39 estudiantes y dos instrumentos de medición: el cuestionario Medida de la motivación de los niños hacia la lectura y el segundo instrumento fue la prueba Test de Cloze, aplicando dos pruebas: basándose en un escrito de

tipo académico y otro de tipo informativo. Los resultados del estudio estadístico de las dos variables, revelaron que no existe correlación entre las variables motivación hacia la lectura y la comprensión lectora, ya que el 61.5% de la muestra se encuentra en el nivel medio de la escala de motivación intrínseca y el 15.9% se encuentra en el nivel alto de dicha escala, mientras que el 77% de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo de comprensión lectora.

#### **A nivel local**

Quiliche (2024), en su tesis de licenciatura denominada: *Las habilidades socioemocionales y el nivel de comprensión de textos en el área de comunicación, de los estudiantes del primer grado “A” de secundaria, de la I.E. N° 821131 “Miraflores” – Cajamarca, 2024*, el objetivo principal fue determinar la relación entre las habilidades socioemocionales y el nivel de comprensión de textos en el Área de Comunicación. El estudio fue de tipo cuantitativa, no experimental con diseño correlacional simple. Las técnicas utilizadas fueron la encuesta y la prueba escrita, los instrumentos estuvieron determinadas por el cuestionario y la prueba objetiva. La muestra estuvo conformada por 29 estudiantes a los que se les aplicó un cuestionario de 23 ítems para recoger datos de la variable X y una prueba objetiva de 12 ítems para recolectar información de la variable Y. Se concluyó que no existe relación entre las habilidades socioemocionales y el nivel de comprensión de textos.

Bernilla (2022), en su trabajo de investigación titulado *Factores asociados a la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 10084 “Virgen de las Mercedes”, Incahuasi 2022*, tuvo como objetivo determinar los Factores asociados a la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 10084 “Virgen de las Mercedes” Incahuasi. El estudio se desarrolló en un nivel descriptivo, con diseño no experimental, recopilando información de

una muestra de 22 estudiantes del quinto grado, se utilizó un cuestionario de 15 ítems. Se concluye que los resultados cuantitativos muestran niveles desfavorables en los tres factores asociados a la comprensión lectora: el 77,3% respecto a los factores personales, el 95,4% en relación a las condiciones socioculturales y el 72,7% respecto a la práctica pedagógica de los docentes.

Zelada (2024), en sus tesis de licenciatura titulada: *Los audiocuentos y la comprensión lectora en los estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E N° 82019 “La Florida”, Cajamarca - 2023*, cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre los audiocuentos y la comprensión lectora de los estudiantes de 4° Grado de primaria de la Institución Educativa N° 82019 “La Florida”. La población y muestra estuvo constituida por 28 estudiantes de 4° Grado de primaria. Estableció una metodología de tipo descriptiva correlacional. La técnica utilizada fue la encuesta con un cuestionario con 24 preguntas, a partir de ello se procedió al procesamiento y análisis de datos, para así obtener la constatación de la hipótesis planteada. Los resultados muestran un coeficiente de relación de, 639 y se tiene una significancia bilateral de, 026. Se concluye que existe una relación positiva y significativamente alta entre los audiocuentos y la comprensión lectora de los estudiantes.

## **2. Marco teórico**

### **2.1. Teoría de la Autodeterminación de Decy y Ryan**

La teoría de la Autodeterminación (TAD) se define como un modelo de la personalidad y motivación humana fundamentado en el método empírico y una perspectiva organizada. Según Ryan et al. (2000) este enfoque resalta cómo es que las facultades internas del individuo son cruciales para la autorregulación y el desarrollo personal. En tal sentido, la teoría analiza las inclinaciones naturales hacia el crecimiento y las necesidades psicológicas elementales que sustentan la motivación. A partir de diversas investigaciones,

se han identificado tres pilares fundamentales: la competencia, la relación y la autonomía. La satisfacción de estas tres necesidades fundamental para el funcionamiento psicológico óptimo, la integración social y el bienestar de los individuos.

La TAD no solo estudia los factores que impulsan el desarrollo, sino que también analiza las variables del entorno que obstaculizan la motivación intrínseca y el bienestar. De acuerdo a esta perspectiva, los efectos negativos en el comportamiento social y personal se explican de manera simplificada, como una consecuencia de la de las tres necesidades básicas. A través de investigaciones en la TAD se ha logrado identificar cómo la manipulación del contexto social influye en los procesos psicológicos internos como en la conducta observable. Esto permite distinguir los ambientes que favorecen el crecimiento natural y aquellos que fomentan la desmotivación.

### ***2.1.1. La naturaleza de la motivación***

La motivación se entiende como un constructo multidimensional que abarca la energía, la dirección, y la persistencia de la conducta. Debido a su capacidad para generar resultados tangibles, posee un valor instrumental en ámbitos como la educación, donde el docente busca movilizar la acción del estudiante. No obstante, la TAD enfatiza que la motivación no es un concepto aislado. Se distinguen dos tipos de individuos: los que actúan movidos por valores internos e intereses personales y otros que lo hacen movidos bajo presiones externas.

### ***2.1.2. La motivación intrínseca***

Se define como la manifestación del potencial humano, caracterizado por una tendencia hacia la búsqueda de retos, la exploración y el aprendizaje continuo. Para Ryan et al. (2000) este constructo describe una inclinación natural hacia la asimilación de conocimientos y el dominio de habilidades, procesos que son vitales para el desarrollo cognitivo y social. Así pues, la TAD aclara que el fortalecimiento de la motivación depende

de un entorno que lo respalde, ya que en condiciones desfavorables puede desarticularse.

## **2.2. Teoría de Expectativa–Valor de Wigfield y Eccles**

Dentro del estudio de la motivación de logro, se ha buscado esclarecer las razones que dirigen la selección de tareas académicas, la constancia en su ejecución y la calidad en el desempeño obtenido. Al respecto, Wigfield et al. (2000) sostienen que la teoría de expectativa-valor se presenta como una perspectiva consolidada, la cual postula que la conducta del individuo está condicionada por la interacción de dos componentes: la autopercepción de la eficacia para alcanzar el éxito en una actividad y la valoración otorgada. Así mismo, este modelo ofrece un marco comprehensivo para entender la elección y en rendimiento en contextos de logro. Esta propuesta teórica sostiene que las expectativas de éxito y los valores subjetivos de la tarea actúan como determinantes directos de la perseverancia, el esfuerzo y el desempeño académico. Según este modelo, estos pilares no actúan de forma aislada, sino que se encuentran supeditados a constructos sociocognitivos del individuo, tales como la percepción de las habilidades, la dificultad atribuida a dicha actividad, las metas personales y el autoconcepto. Además, este modelo reconoce la influencia de factores como las experiencias previas y los procesos de socialización, los cuales moldean la disposición del estudiante hacia la tarea.

Dentro de este enfoque Wigfield et al. (2000) establecen una distinción teórica fundamental entre las creencias sobre la habilidad y las expectativas de éxito. Las primeras se definen como la autopercepción de la competencia actual del individuo en una tarea específica, es decir, presentan el juicio sobre la capacidad presente. Por el contrario, las expectativas de éxito poseen una naturaleza prospectiva, refiriéndose a las convicciones del estudiante sobre el estudiante sobre su desempeño en actividades futuras, ya sea a corto largo plazo. Si bien ambos constructos son divergentes por su enfoque, la evidencia empírica demuestra una estrecha correlación entre ellos, sugiriendo que la percepción de la

competencia influye en las proyecciones de logro del educando.

### **2.3. Motivación hacia la lectura**

Según Brophy (2004) los motivos son construcciones hipotéticas utilizadas para explicar las razones por las cuales las personas actúan de determinada manera ante diversas situaciones. Es decir, los motivos permiten comprender qué impulsa a un individuo a iniciar, mantener o modificar una conducta. Además, los motivos se distinguen de los constructos psicológicos relacionados, como las metas y las estrategias. Las metas representan a los objetivos inmediatos que orientan el comportamiento en un contexto específico, que se desean lograr a corto plazo. Por su parte, las estrategias son los métodos utilizados para alcanzar dichas metas y, por lo tanto, para satisfacer los motivos.

En este sentido, plantea que la motivación no debe entenderse como un impulso interno, sino como un proceso dinámico y contextual, en el cual los motivos, metas y estrategias interactúan de manera constante. En el ámbito educativo, esta idea es importante pues permite comprender cómo los estudiantes dirigen sus esfuerzos y regulan su comportamiento frente a las actividades académicas como la lectura (Brophy, 2004).

En el contexto del aula, el concepto de motivación del estudiante se utiliza para explicar el grado en que los estudiantes invierten atención, esfuerzo y perseverancia en diversas actividades académicas, independientemente de que estas actividades coincidan o no con sus intereses personales o expectativas de aprendizaje. La motivación de los estudiantes se basa en sus experiencias subjetivas, especialmente las relacionadas con su disposición a participar en clases, actividades de aprendizaje y sus razones para hacerlo. Esto implica, que la motivación no solo depende de lo que se enseña, sino también de cómo se enseña, del valor que el estudiante le asigna a una tarea. De este modo, la motivación puede entenderse como el grado de disposición y compromiso que manifiesta un estudiante para invertir tiempo, energía y atención hacia diversas tareas, metas o actividades. Este nivel

de compromiso influye en el aprendizaje actual, así como en la activación y transferencia de habilidades y estrategias aprendidas anteriormente.

De acuerdo con Hairul (2012) la enseñanza recíproca tiene un efecto significativamente positivo en la motivación lectora, ya que favorece el desarrollo de capacidades de todos los estudiantes. Esta estrategia promueve un aprendizaje activo y colaborativo, el cual se asumen roles de lector, líder y guía entre estudiantes. Gracias a ello, se sienten motivados e involucrados en el proceso lector y logren superar con eficacia las dificultades que encuentran al enfrentarse a diversos tipos de textos.

El tipo de enseñanza recíproca, potencia la capacidad para planificar, monitorear y evaluar su proceso lector, impulsando las estrategias metacognitivas. Por ello, resulta fundamental que los maestros modelen esta metodología durante las sesiones de aprendizaje, proporcionando un trabajo efectivo en colaboración en el contexto de la discusión grupal para mejorar la motivación lectora de los estudiantes y tener éxito. De este modo, la enseñanza recíproca no solo incrementa la motivación lectora, sino que también favorece las habilidades de autorregulación, permitiendo que los estudiantes avancen progresivamente hacia una lectura autónoma, reflexiva y consiente. En suma, esta estrategia es un recurso pedagógico que fortalece la comprensión lectora y estimula la formación de lectores con pensamiento crítico y autosuficientes.

Además, Hairul (2012) sostiene que la motivación hacia la lectura es la gran cantidad de motivación que tienen los estudiantes para concentrar sus opiniones positivas o negativas sobre los textos. Esto implica que la motivación lectora no solo se limita al deseo de leer, sino que implica procesos cognitivos, afectivos y conductuales que orientan la participación en la actividad lectora. Siendo un fenómeno complejo en el que intervienen la percepción personal del estudiante, sus experiencias previas, sus metas y la valoración que realiza sobre la importancia de leer. Desde esta perspectiva los estudiantes que leen por interés personal

o placer, desarrollan una relación más profunda con la lectura, pues eligen textos que responden a sus gustos, curiosidades o interés personal. Además, estos lectores emplean con cierta frecuencia estrategias que permiten regular su comprensión lectora tales como: formular hipótesis en los tres momentos de la lectura, hacer conexiones con los conocimientos previos, identificar ideas principales, detenerse y evaluar su nivel de entendimiento y releer cuando es necesario. Este uso consciente de estrategias favorece la construcción de significados 'permitiendo una lectura eficiente y autónoma.

Así pues, en contraste los estudiantes que leen únicamente de manera obligatoria o por recompensas externas: como las buenas calificaciones, reconocimiento del docente, o evitar sanciones, suelen presentar una motivación extrínseca que se caracteriza por ser inestable y poco duradera. Este tipo de motivación no garantiza el desarrollo del hábito lector, ni contribuye a crear el pensamiento crítico, ya que la lectura se percibe como una tarea impuesta. Así mismo, también se destaca que la motivación está estrechamente vinculada con los resultados de aprendizaje. Los estudiantes motivados muestran mayor disposición para comprender textos de diversa complejidad, habilidad fundamental para otras áreas de estudio.

Asimismo, Wigfield y Guthrie (1997) definen a la motivación hacia la lectura como el conjunto de razones que llevan a una persona a leer, las cuales activan operaciones cognitivas que permiten al individuo realizar la adquisición de conocimiento, disfrutar de la lectura, realizar tareas vinculadas con lo leído y participar en contextos sociales donde la lectura es una práctica compartida. Desde esta perspectiva, la motivación hacia la lectura es multifacética, pues se compone de diversos aspectos que influyen en la disposición del estudiante para interactuar con los textos.

Los autores manifiestan que la motivación puede agruparse en distintos constructos, entre los cuales se distingue la motivación intrínseca y extrínseca. Por ejemplo, cuando un

estudiante lee con la finalidad de obtener buenas calificaciones o cumplir con una actividad asignada, la motivación que predomina es la extrínseca, ya que la acción no se realiza porque le guste o le interese por sí misma, sino porque espera obtener algo a cambio, como una buena nota. Por el contrario, cuando la lectura se lleva a cabo por placer, curiosidad o interés personal, se evidencia una motivación extrínseca, considerada la más favorable para el desarrollo de hábitos lectores.

En tal sentido, enfatizan que la motivación hacia la lectura se configura a través de contextos sociales, como el hogar y la escuela. Estos espacios ofrecen diversas oportunidades para fomentar o limitar el interés por leer. En las instituciones educativas la lectura cumple múltiples funciones: puede ser estudiada como área específica, utilizarse como una herramienta para el aprendizaje de otras materias, puede desarrollarse de forma individual o en actividades colectivas. Por lo tanto, existen muchos motivos para promover la lectura (Wigfield y Guthrie, 1997).

Por otra parte, los autores advierten que los estudiantes que leen de manera constante, tienen mayor probabilidad de mantener y fortalecer ese hábito, mientras que, aquellos que leen poco o de manera esporádica tienden a reducir su frecuencia de lectura. Esto evidencia la importancia de crear entornos motivadores, que favorezcan experiencias de lectura frecuente, significativas y agradables, fundamentales para el desarrollo progresivo de una comprensión lectora autónoma y competente.

### ***2.3.1. Modelo de Motivación hacia la Lectura***

Wigfield y Guthrie (2000) conciben la motivación hacia la lectura como un constructo multidimensional que nace de la interacción de factores intrínsecos y extrínsecos, como la eficacia lectora, la curiosidad, las competencias lectoras del estudiante y el contexto social en el que se desarrolla la práctica lectora. Desde esta perspectiva, la motivación no se limita al interés personal por leer, sino que se manifiesta en el compromiso activo del

estudiante durante el proceso lector, expreso en la atención, el uso de estrategias cognitivas, la autorregulación y la participación reflexiva frente a los textos.

Asimismo, el modelo enfatiza que la satisfacción de necesidades psicológicas, como el sentimiento de competencia, autonomía y pertenencia, resulta fundamental para fortalecer la motivación lectora. Del mismo modo, las metas prosociales como las ideas, dialogar sobre lo leído y construir significados de maneja conjunta, favorecen experiencias lectoras más significativas. En este sentido, la lectura se concibe como una actividad individual y social, orientada no solo a la adquisición de conocimientos, sino también al desarrollo del pensamiento crítico y a la interacción con otros.

De acuerdo con los autores, un estudiante comprometido con la lectura es aquel que lee con un propósito claro, se involucra activamente en la comprensión de textos y es constante ante las diversas circunstancias que pongan en peligro la continuidad lectora. esto impacta positivamente en los niveles literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora. Por lo tanto, este modelo sustenta la importancia de implementar en el aula estrategias didácticas que promuevan el compromiso lector, tales como la selección de textos relevantes, el trabajo colaborativo, la enseñanza de estrategias metacognitivas y la creación de ambientes de aprendizaje que valoren la lectura como una experiencia significativa, creando entornos de aprendizaje que fortalezcan el interés y el compromiso con la lectura.

### ***2.3.2. Dimensiones Motivación hacia la lectura***

De acuerdo a Wigfield y Guthrie (1997) las dimensiones de la motivación hacia la lectura son: la eficacia lectora, la valoración de la lectura, la competencia lectora y la curiosidad lectora.

**2.3.2.1. La eficacia lectora.** Gonzales et al (2010) consideran que la eficacia lectora es un concepto fundamental en el ámbito educativo y cognitivo, ya que se refiere a la capacidad de leer con comprensión y fluidez. En este sentido, la eficacia lectora no se limita

al reconocimiento de palabras o decodificación de signos, sino la integración de múltiples procesos cognitivos, lingüísticos y afectivos que permiten al lector construir significados y reflexionar críticamente sobre el contenido de un texto.

Desde esta perspectiva, la eficacia lectora se refiere al grado alcanzado en el proceso lector, que va en concordancia con las metas de lectura propuestas, las estrategias lectoras y orientaciones que aplica el docente durante el proceso lector y al momento de la evaluación. Además, un buen proceso de comprensión exige incentivos que fomenten el interés y compromiso, que permitan al estudiante esforzarse para alcanzar mejores resultados. Asimismo, las preferencias de lectura, entendidas como la inclinación hacia determinados tipos de textos, géneros o temáticas, influyen de manera directa con el desempeño lector. De este modo, los estudiantes que eligen leer materiales que les resultan interesantes suelen alcanzar mayores niveles de comprensión. Por tanto, la eficacia lectora se entiende como un proceso de interacción compleja entre la motivación, las estrategias y las experiencias del lector.

Por otra parte, la eficiencia lectora implica leer a una velocidad adecuada y comprender lo que se está leyendo. Se reconocen como indicadores de la eficacia lectora a: decodificar, analizar y realizar una síntesis visual sin errores del texto; articular sin problemas de vocalización; leer con fluidez respetando pausas, entonando, respetando los signos de interrogación y admiración; leer con una velocidad adecuada; comprender globalmente el texto, obtener información relevante: utilizando el orden alfabético, construyendo sinónimos y antónimos, identificando palabras de una misma familia léxica y pertenecientes a un mismo campo semántico; estableciendo relaciones espacio-temporales y causales entre sus elementos; recogiendo información con las ideas principales y secundarias; interpreta: identifica y diferencia entre hechos reales y fantásticos.

**2.3.2.2. La valoración de la lectura.** Mineduc (2021) sostiene que la evaluación es un componente central e inherente a la lectura, pues promueve un conjunto de prácticas pedagógicas que fomentan la reflexión en torno a lo que se lee. Facilita a docentes y estudiantes la toma de decisiones para mejorar el desarrollo de competencias lectoras, habilidades y conocimientos para leer. Además, aporta información para monitorear y acompañar el aprendizaje, el mejoramiento y el fomento del gusto por la lectura, lo cual es determinante para el desarrollo personal y social de niñas, niños, jóvenes y adultos. En este sentido se hace relevante contar con procedimientos e instrumentos de evaluación, para que los estudiantes aprendan y desarrollen los aspectos anteriormente mencionados.

En cuanto a la valoración de la lectura, se considera auténtica cuando tiene que ver con la relación que se tienen entre el lector y el contexto, es una observación intrínseca del proceso lector, se realiza de forma sistemática para evaluar las habilidades propias del lector, es la guía del proceso que está siguiendo el lector mediante la interacción con el texto. Es decir, es un componente esencial en la comprensión de la lectura. Los indicadores de la valoración lectora comprenden la metodología que hace uso el docente para promover la lectura, la relevancia que atribuye el estudiante al proceso lector, el desarrollo de la habilidad lectora y el reconocimiento asociado a la lectura. En su conjunto, estos indicadores permiten analizar cómo los estudiantes perciben, valoran y se comprometen con la actividad lectora dentro del contexto educativo.

**2.3.2.3. La competencia lectora.** En concordancia con Solé (2004) la definición sobre lectura o competencia lectora se concibe actualmente como un proceso complejo y multidimensional, que va más allá de la decodificación de los signos. Comprender un texto implica conocer, seleccionar y utilizar de manera autónoma un conjunto de estrategias cognitivas y metacognitivas que permiten al lector procesar la información de manera diversa, en función de los objetivos que orientan la actividad de lector y las características

del texto y contexto.

Además, la competencia lectora se construye progresivamente a través de la participación activa de los niños y adolescentes en prácticas cotidianas de lectura, vinculadas al uso funcional como al disfrute de los textos. Estas prácticas desarrolladas en el ámbito familiar y escolar, favorecen el desarrollo de habilidades lectoras cuando se generan condiciones adecuadas de acompañamiento, orientación y motivación. En este sentido, la lectura no solo cumple una función instrumental, sino también afectiva, ya que permite establecer vínculos emocionales significativos entre el lector y el texto.

La competencia lectora se fortalece cada que el lector se enfrenta a diversos tipos de textos, como ensayos, obras de ficción o textos propios de distintos ámbitos disciplinares, ya que ello exige el reconocimiento y manejo de las convenciones específicas que caracterizan a cada género textual. Este proceso favorece el desarrollo de habilidades cognitivas complejas, porque impulsa al lector a reflexionar, contrastar las ideas, cuestionar posturas y construir nuevos aprendizajes. La competencia lectora se sustenta en tres ejes fundamentales:

**2.3.2.3.1. Aprender a leer.** entendido como el desarrollo de habilidades básicas y avanzadas que permiten decodificar, comprender e interpretar textos de manera progresiva.

**2.3.2.3.2. Leer para aprender.** lo cual implica utilizar la lectura como una herramienta esencial para la adquisición de conocimientos en cualquier ámbito académico o cotidiano, a lo largo de toda la vida.

**2.3.2.3.3. Aprender a disfrutar de la lectura.** promoviendo una relación positiva y significativa con los textos, de modo que la lectura se convierta en una acompañante constante, agradable, significativa, capaz de estimular el pensamiento, la imaginación y disfrute personal.

### ***2.3.3. La curiosidad lectora***

La curiosidad lectora constituye un aspecto fundamental del aprendizaje, ya que impulsa a los estudiantes a explorar, comprender y disfrutar de la lectura. Se trata de una emoción positiva que motiva la búsqueda de información, el descubrimiento de nuevas ideas y la interacción con diversos tipos de textos, aspectos fundamentales para el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y creativo. Asimismo, favorece una mayor disposición hacia el aprendizaje permanente, pues estimula la formulación de hipótesis y la interpretación de la información desde distintas perspectivas, promoviendo la curiosidad en el ámbito educativo fortaleciendo la motivación hacia la lectura.

De acuerdo con Reyes et al (2023) para despertar el interés de los estudiantes, un factor clave es generar actividades individuales y grupales que desde el asombro promuevan la curiosidad en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, esto contribuye que los propios sujetos de aprendizaje se interesen por profundizar en los contenidos de análisis, con el apoyo de diferentes fuentes bibliográficas y el acompañamiento metodológico del educador, cabe recalcar que la curiosidad es un componente importante que mantiene la atención y concentración del educando, que lo lleva a establecer cuestionamientos a ser resueltos desde la indagación y la contrastación de la información teórica con los hallazgos encontrados en su realidad específica, que solo es posible identificarlos al realizar un análisis minucioso de los hechos, que por lo general están implícitos.

La curiosidad lectora, se presenta en el proceso de la lectura, como un estímulo para abordar y entrar el mundo de la lectura, donde puede despertar su imaginación y creatividad, despertando aficiones e intereses. Por lo tanto, se logra la apertura del conocimiento y un interés por descubrir lo nuevo, despierta la habilidad de observación, como la de atención y de concentración.

#### **2.4. Teoría del Modelo de Situación de Van Dijk y Kintsch (1983)**

En concordancia con los modelos de procesamientos del discurso propuestos por Van Dijk y Kintsch, el proceso de comprensión implica la estructuración progresiva de una representación mental en la memoria de los individuos. Dicha construcción no es uniforme, sino que integra niveles de información superficial, dimensiones semánticas y pragmáticas, además de estar regida por superestructuras esquemáticas. Esta representación se caracteriza por poseer una organización jerárquica en la cual las microestructuras constituyen las unidades base o categorías del procesamiento textual.

Bajo este enfoque Van Dijk y Kintsch (1983) proponen una distinción crítica entre la representación textual y el modelo de la situación. Mientras que la representación del texto se limita a la información explícita y a las inferencias necesarias para mantener la coherencia, el modelo de situación constituye una estructura cognitiva más compleja y elaborada. Este modelo trasciende los límites del discurso escrito, integrando los conocimientos previos del lector y la información contextual para dar sentido a la situación denotada por el texto. Bajo esta premisa, la comprensión adecuada no reside principalmente en la decodificación de estructuras lingüísticas, sino en la capacidad del individuo para construir un esquema mental que recopile la información relevante, combinado el contenido textual con sus propios marcos de referencia.

En relación con lo expuesto, Van Dijk y Kintsch sostienen que la comprensión del discurso no es un proceso pasivo, sino una actividad que implica la resolución de problemas en donde el lector construye un modelo de situación a partir de la recuperación de saberes previos. En este proceso, el estudiante utiliza el razonamiento para transformar experiencias antiguas en modelos que se ajusten a las demandas del texto actual. De esta manera, el modelo de situación no solo actúa como la base para la interpretación, sino que integra todo el conocimiento implícito y las suposiciones que el texto no aclara. En esta dinámica, el

conocimiento general y las consecuencias se interrelacionan para permitir la codificación de nuevas vivencias y la comprensión profunda de la realidad textual.

En síntesis, la teoría de Van Dijk y Kintsch (1983) redefine la comprensión lectora como un proceso dinámico de construcción y resolución de problemas, donde el éxito interpretativo está en la capacidad del lector para trascender la base textual y consolidar un modelo de situación coherente. Este modelo no solo organiza la información jerárquicamente, sino que actúa integrando el contenido explícito del discurso y conocimiento previo. Asimismo, demuestra que comprender no es un acto pasivo de decodificación, sino una actividad compleja que demanda la transformación de esquemas mentales para dar sentido a la información. Así pues, este enfoque se constituye en el nivel más elevado de comprensión, permitiendo al estudiante no solo recuperar datos aislados, sino interpretar, inferir y reflexionar críticamente sobre la realidad del texto.

## **2.5. Teoría de los esquemas de Rumelhart**

Rumelhart (1980) propone considerar los esquemas como sistemas teóricos de carácter informal, privado e implícito, mediante los cuales los individuos interpretan los eventos y situaciones de su entorno. Desde esta perspectiva, el sistema global de esquemas de un sujeto constituye su propia teoría sobre la realidad. En el ámbito de la lectura, la comprensión se alcanza cuando el conjunto de esquemas activados en un momento en específico logra estructurar un modelo interno coherente de la situación descrita en el texto. Así, el acto de leer se convierte en un proceso de contrastación entre las teorías previas del lector y la información nueva.

En este sentido, la aplicación de los esquemas en la lectura implica que el lector utilice sus conocimientos previos para interpretar la información del texto. Según Rumelhart (1980) comprender significa comprobar si lo que el lector ya sabe le permite explicar y dar sentido a lo que está leyendo. Este proceso requiere que el lector analice la información y

compare sus expectativas con lo que dice el texto. Cuando existe una diferencia entre ambos, la persona puede ajustar sus ideas previas o modificarlas para lograr una mejor interpretación. Bajo esta perspectiva, los procesos de la comprensión son paralelos al método científico. El lector se convierte en un evaluador constante de interpretaciones del discurso. Se considera al que la persona ha comprendido efectivamente un texto cuando logra consolidar una configuración de esquemas o hipótesis que brinde una explicación coherente a los diversos componentes del texto. Por el contrario, en la medida que el lector no consiga estructurar dicha configuración, el texto será percibido como un conjunto de ideas incomprensibles.

Además, desde este enfoque enfatiza que los esquemas, permiten hacer predicciones sobre aspectos que no se observan de manera directa. En la actividad lectora, el lector no necesita identificara todos los elementos para comprender el texto, por el contrario, cuando se activa un esquema este ayuda a darle más sentido al texto más allá de la información explícita. Incluso, el lector realiza inferencias integrando características o información que no están expresados de manera literal, pero que forman parte de sus conocimientos previos. Esta capacidad permite que la interpretación vaya más allá de lo que se percibe directamente hasta niveles más profundos (Rumelhart,1980).

## **2.6. Comprensión Lectora**

Según el Minedu (2016) la comprensión lectora es una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales en los que se desarrolla la lectura. Para el estudiante, implica un proceso activo de construcción del sentido, ya que no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos, sino que es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos. Al ejercer esta competencia, utiliza saberes de distinto tipo y recursos provenientes de su experiencia lectora y del mundo que lo rodea. Esto implica reconocer la diversidad de propósitos que tiene la lectura, del uso que se hace de

esta en distintos ámbitos de la vida, del papel fundamental de la experiencia literaria en la formación de lectores y de las relaciones intertextuales que se establecen entre los textos leídos.

### ***2.6.1. Capacidades de la competencia comprensión lectora***

**2.6.1.1. Obtiene información del texto escrito.** El estudiante es capaz de localizar y seleccionar información explícita en textos escritos, de acuerdo con un propósito específico de lectura.

**2.6.1.2. Infiere e interpreta información del texto.** El estudiante construye el sentido del texto al inferir e integrar información explícita e implícita, interpretando elementos como el propósito, el lenguaje, las intenciones del autor, las ideologías y su relación con el contexto sociocultural.

**2.6.1.3. Reflexiona y evalúa la forma.** El estudiante analiza y valora la forma, el contenido y el contexto del texto al compararlo con su experiencia, conocimientos y otras fuentes, con el fin de emitir una opinión o juicio crítico considerando su impacto, propósito, ideología y relación con otros textos y contextos socioculturales.

Por su parte, Hernández y Barriga (2002) nos dicen que la comprensión de textos es una actividad constructiva compleja y de naturaleza estratégica, que requiere la interacción activa entre el lector, el texto y el contexto en el que se lleva a cabo la lectura. Este proceso no se limita a la simple decodificación de palabras, sino que involucra la activación de conocimientos previos, habilidades cognitivas, inferencias, y la capacidad de interpretar, reflexionar y establecer conexiones significativas. Además, las interacciones entre las características del lector y del texto ocurren dentro de un contexto en el que están inmersos ambos. Así mismo, debe reconocerse que el contexto desempeña un papel determinante en la naturaleza y calidad con que se conduce el lector frente a situaciones de comprensión de la información escrita.

## **2.6.2. Dimensiones Comprensión Lectora**

**2.6.2.1. Nivel literal.** Kabalén y Sánchez (2006) mencionan que la lectura y análisis que se realiza es de primer nivel, pues se limita sólo a extraer la información dada explícitamente en el texto, sin realizar interpretaciones que van más allá de los significados literales de los conceptos e ideas expresadas. Esto indica una comprensión superficial, sin profundizar en el sentido implícito, las intenciones del autor o el contexto del escrito. Es importante reconocer que la estrategia de observación permite analizar el contenido del texto a partir de las características de los conceptos, entidades y situaciones descritas. Esta estrategia no solo facilita la visualización del contenido, sino que también contribuye a una mejor comprensión del significado del texto y a la elaboración de una síntesis más fiel y precisa a la información proporcionada.

De acuerdo con Quijada y Contreras (2008) el nivel literal o primer nivel se caracteriza por la capacidad de reproducir la información explícita contenida en el texto. Este nivel permite al lector obtener una comprensión general de lo que está establecido de forma directa, sirviendo como base para acceder a niveles más profundos de análisis. Es importante tener en cuenta que, en esta etapa, no se deben realizar inferencias, suposiciones ni interpretaciones implícitas; es decir, no se trata de "leer entre líneas", sino de identificar y recordar lo que el texto dice literalmente.

**2.6.2.2. Nivel inferencial.** En palabras de Quijada y Contreras (2008) las inferencias son suposiciones que surgen a partir de las relaciones establecidas entre conceptos, personas, objetos o situaciones dentro de un texto. Una característica esencial de las inferencias es que pueden ser verificadas o justificadas con base en la información proporcionada y el conocimiento previo del lector. Frecuentemente, el lector interpreta el contenido del texto desde sus propias experiencias y saberes, lo que le permite generar inferencias. Este proceso implica "leer entre líneas", es decir, captar la información implícita, lo que contribuye a una

comprensión más profunda y significativa del contenido analizado.

Para Gordillo et al. (2009) el nivel inferencial de comprensión lectora, se distingue por la capacidad del lector para explorar y reconocer las relaciones y asociaciones de significado que le permiten ir más allá de la información explícita del texto. En este nivel, el lector "lee entre líneas", infiere lo implícito, formula hipótesis, amplía el contenido con sus conocimientos y experiencias previas, y genera nuevas ideas. Su propósito principal es la elaboración de conclusiones a partir de lo leído. Este nivel exige un alto grado de abstracción, por lo que suele ser poco practicado. Sin embargo, su desarrollo favorece la conexión con otros campos del saber y permite integrar nuevos conocimientos de forma significativa y articulada. Este nivel puede incluir las siguientes operaciones:

- Inferir detalles adicionales que, según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, atractivo o persuasivo.
- Inferir ideas principales, es decir, deducir el mensaje central del texto cuando no está expresado de forma directa.
- Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera, considerando posibles acciones o desenlaces que podrían haber ocurrido.
- Inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres, sus relaciones en el tiempo y el lugar.
- Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, basándose en una lectura inconclusa, ya sea intencionalmente o por interrupción del texto.
- Interpretar un lenguaje figurativo, como metáforas o símbolos, para llegar al significado literal o profundo del mensaje del texto.

**2.6.2.3. Nivel crítico** Según Quijada y Contreras (2008) la comprensión crítica es un proceso que requiere del razonamiento y del juicio analítico del lector para sustentar sus

puntos de vista respecto a la información extraída de un texto. Implica la capacidad de identificar falacias de razonamiento, inconsistencias en la organización de las ideas, así como la falta de validez o confiabilidad en la información presentada. Para desarrollar este nivel de comprensión, es fundamental aplicar el pensamiento analógico y transferir las relaciones presentes en el contenido de la obra a otros contextos o situaciones, lo que permite evaluar con mayor profundidad el valor, la pertinencia y el impacto del texto. Además, consiste en establecer relaciones entre la información explícita del texto, las inferencias realizadas por el lector y otros conocimientos provenientes de distintos textos, de la realidad o de contextos pasados, presentes o futuros. Esta forma de lectura permite comparar, contrastar y vincular ideas, lo que favorece la ampliación del conocimiento y una comprensión más profunda y significativa, trascendiendo lo que el texto presenta de manera directa.

Por su parte, Pérez (2005) sostiene que en la lectura crítica el lector emite juicios sobre diversos aspectos del texto, como la realidad representada, los elementos de fantasía y los valores implícitos o explícitos. Esta lectura implica una reflexión profunda sobre el contenido, que exige al lector comparar la información del texto con sus propios conocimientos, experiencias y datos provenientes de otras fuentes. A través de esta comparación, el lector evalúa la veracidad, coherencia y relevancia de las afirmaciones del texto, desarrollando así una postura crítica y fundamentada.

### **3. Definición de términos básicos**

**Motivación:** La motivación comprende los procesos que energizan, dirigen y sostienen la conducta a lo largo del tiempo. En este sentido, una conducta motivada se caracteriza por ser vigorosa, orientada hacia un objetivo y persistente. En el contexto del aula, la motivación se refiere a las razones que explican el comportamiento de los estudiantes y al grado en que dicho comportamiento se mantiene con energía, dirección y

constancia. Por ejemplo, si los estudiantes abandonan una tarea por aburrimiento, se evidencia una falta de motivación. En cambio, si enfrentan dificultades durante una investigación o redacción, pero perseveran hasta completarla, demuestran estar genuinamente motivados (Santrock, 2012).

**Lectura:** Leer es un proceso dinámico de interacción entre el lector y el texto, en el cual el lector busca satisfacer los objetivos que orientan su lectura. Esta definición conlleva varias implicaciones, principalmente la existencia de un lector activo, que no solo recibe la información, sino que procesa, analiza y evalúa el contenido del texto de manera constante (Solé, 1992).

**Comprensión lectora:** La comprensión lectora es la habilidad para entender, interpretar y reflexionar sobre un texto escrito, integrando la información proporcionada con los conocimientos previos del lector para construir un significado profundo y coherente. además, implica una interacción activa entre el lector y el texto, durante la cual se emplean diversas habilidades cognitivas que permiten decodificar el mensaje, inferir información implícita y elaborar una interpretación crítica y significativa (Fingermann, 2019).

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### 1. Caracterización y contextualización de la investigación

##### 1.1. Perfil de la institución

La Institución Educativa Privada “Isaac Newton” está ubicada en el Jr. Cruz de piedra N° 582 en la ciudad y región de Cajamarca. Actualmente, brinda servicios pedagógicos en los niveles de inicial, primaria y secundaria, albergando una población estudiantil de 540 alumnos. Su propuesta educativa se respalda en un equipo multidisciplinario de profesionales altamente capacitados que incluye no solo a una plana docente capacitada, sino también a especialistas en salud, psicología e ingeniería orientados a garantizar estándares de excelencia y formación integral.

En referencia a su infraestructura, se despliega en dos sedes principales, una de ellas enfocada a la enseñanza del nivel inicial y otra destinada a los niveles de primaria y secundaria en la sede Cajamarca. Destaca por un inmueble constituido de cinco pisos y un pabellón que alberga treinta ocho espacios diversificados. Más allá de las aulas la institución cuenta con espacios de aprendizaje especializados (laboratorio de ciencias, sala de cómputo y aula de innovación) y áreas destinadas al bienestar estudiantil, como el departamento de psicología y el tópico de enfermería.

A lo largo de su trayectoria, la institución ha sido distinguida con diversos reconocimientos y galardones en los ámbitos local, regional y nacional, lo que testimonia su compromiso con la excelencia académica. La identidad institucional se encuentra sintetizada en su lema: “Ciencia, Virtud y Gloria”, el cual constituye los principios filosóficos y formativos que orientan el quehacer pedagógico. Este lema representa la búsqueda constante del conocimiento científico, el cultivo de valores éticos y la aspiración al progreso colectivo de la comunidad educativa.

En la actualidad, la conducción de la Institución Educativa recae en el equipo directivo integrado por la Ing. Deysi Alfaro Noriega, en la gerencia; el Mg. Ricardo Raúl Soto Collazos, en la dirección y el Prof. Jorge Iván Ascencio Carrera, en la subdirección. Este equipo lidera una gestión articulada que prioriza la excelencia académica, centrando sus esfuerzos en el fortalecimiento del pensamiento científico.

## **1.2. Breve reseña histórica de la institución educativa**

Bajo una visión de transformación social y educativa, el cuatro de enero de 1997, en una reunión liderada por los fundadores Armando Chávarri Cholán, Jorge Vidal Ascencio y un grupo de docentes comprometidos con la excelencia educativa, se consolidó la creación de la entidad promotora Complejos Educativos Magister S.R.L. Esta empresa fue constituida con el firme propósito de impulsar el desarrollo educativo en la región Cajamarca, promoviendo la formación integral de niños y jóvenes mediante una propuesta pedagógica de vanguardia y altos estándares de calidad.

Como resultado de dicha gestión, el 15 de setiembre del año 1997, a través de la Resolución Directoral Sub Regional Sectorial N° 2209-97, se oficializó la creación de la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, bajo la modalidad de Educación Básica Regular (EBR) para los niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria. En su etapa fundacional, la conducción administrativa y pedagógica fue encomendada al gerente Armando Chávarri Cholán y al director Jorge Vidal Ascencio Sangay, quienes lideraron el inicio de las actividades académicas.

La apertura oficial del primer año académico tuvo lugar el 9 de marzo de 1998. El acto inaugural contó con la participación de autoridades locales, padres de familia, cuerpo docente y la comunidad estudiantil, consolidando un hito que dio inicio a una trayectoria educativa regida por el compromiso con la excelencia académica, el rigor en la disciplina y la sólida formación en valores.

A la fecha, tras más de dos décadas de trayectoria ininterrumpida, la institución ha experimentado un crecimiento sostenido que ha consolidado su prestigio en la región. La entidad ha logrado posicionarse como un referente entre las principales instituciones educativas privadas de Cajamarca, destacando por sus altos estándares de enseñanza, y su enfoque en la formación integral. Este proceso se ha visto fortalecido por la expansión estratégica de sus servicios educativos, destacando la implementación de su sede en el distrito de Baños Del Inca, lo que reafirma su compromiso con el desarrollo académico de la comunidad.

## **2. Hipótesis de investigación**

### **2.1. Hipótesis General**

- Existe una relación positiva y significativa entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria, de la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025.

### **2.2. Hipótesis derivadas**

- El nivel de motivación hacia la lectura en los estudiantes de tercer grado de secundaria, de la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025, es bueno.
- El nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025, es bueno.
- La relación que existe entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025, es significativo.

## **3. Variables de investigación**

**Variable 1:** Motivación hacia la lectura

**Variable 2:** Comprensión lectora

## **4. Matriz de operacionalización de variables**

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de variables*

| <b>Variab</b>                                  | <b>Definición Conceptual</b>   | <b>Definición Operacional</b>  | <b>Dimensiones</b>          | <b>Indicadores</b>  | <b>Técnica/<br/>Instrumento</b>  |
|--|--|--|-----------------------------|---|--|
| <b>V1:<br/>Motivación<br/>hacia la lectura</b> | La motivación hacia la lectura es un proceso que se realiza de manera intencional y consciente por parte del individuo que decide o requiere leer, está guiado por el propósito o meta que se relaciona desde el placer por leer o por exigencia académica. (Guthrie, 2000)  | La motivación hacia la lectura fue medida a través de sus dimensiones: eficacia lectora, la valoración de la lectura, la competencia lectora y la curiosidad lectora, estos datos se obtendrán mediante la aplicación de un cuestionario de tipo Likert. | La eficacia lectora         | Metas de aprendizaje lector<br>Uso de estrategias cognitivas<br>Autopercepción de eficacia<br>Autoevaluación del desempeño  | Técnica: encuesta<br>Instrumento: cuestionario de tipo Likert.             |
|  |  |  | La valoración de la lectura | Percepción de utilidad<br>Relevancia subjetiva<br>Reconocimiento social<br>Valoración apoyo docente   |  |
|  |  |  | La competencia lectora      | Persistencia ante los desafíos<br>Esfuerzo y empeño obtenido<br>Disposición al acto lector<br>Frecuencia de práctica lectora  |  |
|  |  |  | La curiosidad lectora       | Preferencias de lectura<br>Tolerancia a la complejidad textual<br>Curiosidad intelectual<br>Orientación al reto cognitivo   |  |
| <b>V2:<br/>Comprensión<br/>lectora</b>         | La comprensión lectora es un proceso interactivo, que influye en la interpretación y el significado que cada persona construye a partir del contenido leído, ya que factores como la experiencia, el conocimiento previo y el entorno cultural condicionan la comprensión y el impacto del texto (Minedu, 2016, p. 85) | La comprensión lectora fue medida a través del estudio documental del registro de notas en el cual se analizará los niveles literal, inferencial y crítico.  | Nivel Literal               | Localización de escenarios y personajes<br>Identificación de causas explícitas<br>Reconocimiento de analogías textuales<br>Discriminación de detalles específicos       | Técnica: Análisis documental.<br>Instrumento: Fichas de registro de notas. |
|  |  |  | Nivel Inferencial           | Deducción del propósito comunicativo<br>Formulación de conclusiones<br>Integración de información intertextual<br>Inferencia de detalles implícitos                     |  |
|  |  |  | Nivel Crítico               | Juicio sobre el comportamiento de los personajes.<br>Argumentación de posturas personales<br>Valoración de la coherencia textual<br>Evaluación del registro lingüístico |  |

*Nota:* Elaboración propia

## **5. Población y muestra**

### **5.1. Población**

La población del presente estudio estuvo conformada por 210 estudiantes del género femenino y masculino pertenecientes al séptimo ciclo de la Educación Básica Regular. El grupo poblacional integra a los estudiantes de tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa "Isaac Newton", sede Cajamarca. Esta selección permite observar la variable en adolescentes que se encuentran en la etapa final de su escolaridad.

### **5.2. Muestra**

La muestra se constituyó mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, conformado por un total de 59 estudiantes pertenecientes al tercer grado de educación secundaria de la Institución "Isaac Newton". Los estudiantes se distribuyeron en dos secciones: la sección "A" (33 estudiantes) y la sección "B" (26 estudiantes). La caracterización de esta muestra destaca por tratarse de adolescentes entre las edades de 14 y 15 años, quienes se encuentran en una etapa de transición cognitiva clave para el desarrollo de la autonomía lectora. La selección se fundamentó en criterios de accesibilidad, disposición participativa y permanencia regular en las actividades académicas, asegurando la fiabilidad de los instrumentos.

## **6. Unidad de análisis**

Se definió como unidad de análisis a los estudiantes del séptimo ciclo de Educación Básica Regular, que cursaban el tercer grado de secundaria en las secciones "A" y "B", el estudio se centró en los educandos de la Institución Educativa Isaac Newton durante el año escolar 2025, garantizando que cada uno cumpla con los criterios de pertenencia al grupo y nivel académico.

## **7. Métodos**

En esta investigación, se empleó el método hipotético-deductivo. Cabanillas (2019) sostiene que las teorías científicas deben pasar por un proceso sistemático de corroboración, sustentado en los principios de la lógica y el racionalismo crítico. Bajo esta premisa, se parte de teorías, principios o leyes generales para derivar hipótesis que, posteriormente, son contrastadas con la realidad mediante la observación y el análisis. Por consiguiente, este método no pretende establecer verdades absolutas, sino ofrecer explicaciones provisionales sujetas a comprobación, refutación o ajustes teóricos.

Desde esta perspectiva, el uso de este método se justifica por cuanto permite partir del marco teórico y de las hipótesis planteadas para someterlas a pruebas empíricas. Mediante la recolección y análisis de datos, se facilita la identificación de relaciones de tipo correlacional entre las variables motivación hacia la lectura y comprensión lectora, permitiendo validar o refutar las premisas iniciales en el contexto específico de estudio.

Asimismo, se empleó el método descriptivo, con el propósito de caracterizar los niveles de motivación hacia la lectura y comprensión lectora en la muestra seleccionada. El uso de este método permitió obtener una visión estructurada y detallada del comportamiento lector de los estudiantes. Finalmente, se recurrió el método estadístico, el cual resultó fundamental para el procesamiento, análisis e interpretación de datos obtenidos, permitiendo la transformación de la información en resultados contrastables.

## **8. Tipo de investigación**

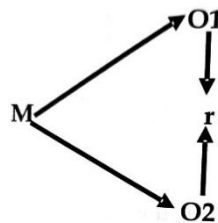
La investigación es de tipo descriptiva, puesto que se orienta a especificar las propiedades, características y perfiles de los estudiantes respecto a la motivación hacia la lectura y los niveles de comprensión lectora. De acuerdo con este enfoque, el estudio busca medir y recoger información de manera independiente sobre cada variable para posteriormente, describir las relaciones entre ellas.

Este tipo de investigación permite observar el fenómeno en su estado natural, proporcionando un diagnóstico preciso que sirve de base para futuras intervenciones pedagógicas en la institución educativa.

## 9. Diseño de investigación

La investigación se rige bajo un enfoque cuantitativo, caracterizado por la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico. Este enfoque garantiza la objetividad y permite representar los fenómenos educativos mediante valores que facilitan la verificación de resultados (Hernández et al., 2014).

El diseño de investigación es no experimental y de corte transversal, pues las variables no fueron manipuladas, sino observadas en su ambiente natural en un único momento. Asimismo, posee un alcance correlacional, ya que tiene como propósito evaluar el grado de relación existente entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora, permitiendo determinar cómo se vinculan ambas variables en la muestra seleccionada. El esquema correspondiente a este tipo de diseño es el siguiente:



**Donde:**

**M:** Muestra

**O1:** Observaciones de la variable 1 (Motivación hacia la lectura)

**r:** Correlación entre ambas variables

**O2:** Observaciones de la variable 2 (Comprensión lectora)

## **10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **10.1. Técnicas de recolección de datos**

Para recolectar información sobre la variable motivación hacia la lectura, se empleó la técnica de la encuesta. Esta es definida por Tamayo (2008) como un proceso que facilita la resolución de problemas mediante el análisis y descripción de la relación entre variables, gracias a la recopilación ordenada y sistemática de datos. Su aplicación se basa en un diseño estructurado previamente, que garantiza la confiabilidad de los datos reunidos. Este cuestionario permitió identificar actitudes, intereses y percepciones de los estudiantes respecto al proceso de lectura.

Por otro lado, para la variable comprensión lectora, se recurrió a la técnica del análisis documental. Esta técnica consistió en la revisión y procesamiento de los registros oficiales de evaluación proporcionados por el docente del área de Comunicación. Dicho procedimiento permitió recopilar información basados en el desempeño real y sistemático de los estudiantes en actividades de lectura, asegurando que la información refleje el nivel de logro alcanzado en el contexto natural del aula.

### **10.2. Instrumentos de recolección de datos**

La variable motivación hacia la lectura, fue medida a través de un cuestionario de tipo Likert, diseñado con la finalidad de recopilar opiniones y percepciones de los estudiantes. La escala valorativa fue 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (a veces), 4 (con frecuencia) y el valor de 5 correspondiente a las respuestas siempre. Este cuestionario estuvo conformado por 39 ítems, estructurados para evaluar la percepción de los estudiantes en cuatro dimensiones: la eficacia lectora, la valoración de la lectura, la competencia lectora y la curiosidad lectora. Para el análisis, se calculó la puntuación sumatoria para cada una de las cuatro dimensiones y se identificó la dimensión con el puntaje promedio más alto para determinar la dimensión predominante en la muestra estudiada.

En cuanto a la variable comprensión lectora, fue medida mediante la revisión del Acta de evaluación integral (Registro de Notas), orientada a recoger información referente a la comprensión lectora. Se recopilaron los registros oficiales correspondientes al segundo trimestre del año 2025 de los estudiantes de tercer grado de secundaria, secciones “A” y “B”, de la Institución Educativa Privada Isaac Newton. De tal modo, la medición de esta variable se basó en la escala de calificación establecida por el Ministerio de Educación en el Currículo Nacional el año 2016:

**Tabla 2**

*Escala de calificación del Currículo Nacional de Educación Básica*

|           |  |
|-----------|--|
| <b>AD</b> | <b>LOGRO DESTACADO</b><br>Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.   |
| <b>A</b>  | <b>LOGRO ESPERADO</b><br>Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en las tareas propuestas y en el tiempo programado.  |
| <b>B</b>  | <b>EN PROCESO</b><br>Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.  |
| <b>C</b>  | <b>EN INICIO</b><br>Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo de la competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención docente. |

*Nota:* Recuperado del Ministerio de Educación del Perú (2016)

## 11. Técnicas para el procesamiento y análisis

En esta investigación, la recolección de datos se llevó a cabo de forma física, utilizando hojas de cálculo del programa Microsoft Excel, para la organización de datos recogidos después de la aplicación del cuestionario. Además, se empleó el programa estadístico SPSS 27 que ayudó en el procesamiento de la información y posteriormente en la interpretación de resultados, verificando las hipótesis planteadas.

**Tabla 3**

*Ficha técnica del instrumento: Motivación hacia la lectura*

| <b>Ficha técnica del instrumento</b> |   |
|--------------------------------------|---|
| <b>Nombre del instrumento</b>        | Cuestionario para medir la motivación hacia la lectura  |
| <b>Objetivo del instrumento</b>      | Identificar el nivel de motivación hacia la lectura en los estudiantes de tercer grado A y B de la I.E.P. “Isaac Newton”.                         |
| <b>Tipo de instrumento</b>           | Cuestionario con escala Likert  |
| <b>Variable a medir</b>              | VI: Motivación hacia la lectura (dimensiones: la eficacia lectora, la valoración de la lectura, la competencia lectora y la curiosidad lectora.). |
| <b>Escala de medición</b>            | Escala Likert de 5 puntos:<br>1: Nunca<br>2: Casi nunca<br>3: A veces<br>4: Con frecuencia<br>5: Siempre  |
| <b>Número de ítems</b>               | 39 ítems  |

*Nota:* Elaboración propia

**Tabla 4***Ficha técnica del instrumento: Comprensión lectora*

| <b>Ficha técnica del instrumento</b> |   |
|--------------------------------------|---|
| <b>Nombre del instrumento</b>        | Registro de notas para medir la Comprensión Lectora   |
| <b>Objetivo del instrumento</b>      | Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado A y B de la I.E.P. "Isaac Newton". |
| <b>Tipo de instrumento</b>           | Análisis documental   |
| <b>Variable a medir</b>              | V2: Comprensión Lectora (dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.).                         |
| <b>Escala de medición</b>            | Escala de Calificación<br>AD: Logro destacado<br>A: Logro esperado<br>B: En inicio<br>C: En proceso               |
| <b>Número de ítems</b>               | 13 ítems  |

*Nota:* Elaboración propia

Para el análisis de los datos, se utilizó la estadística descriptiva, aplicando tablas de distribución de frecuencias y gráficos. Con respecto al análisis inferencial, se llevó a cabo en primer lugar la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov, para ambas variables (Motivación hacia lectura y comprensión lectora) donde muestran un valor de significancia de 0.001, que es menor a 0.05. Esto indica que los datos no siguen una distribución normal, por lo que no se pueden aplicar pruebas estadísticas paramétricas que asuman normalidad, como la correlación de Pearson.

En este contexto, fue más apropiado utilizar pruebas no paramétricas, como la correlación de Spearman, para analizar la relación entre motivación hacia la lectura y comprensión lectora, ya que estas pruebas no requieren que los datos tengan distribución normal.

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad*

| Variables                      | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |      |
|--------------------------------|---------------------------------|----|------|
|                                | Estadístico                     | gl | Sig. |
| Motivación hacia<br>la lectura | ,447                            | 59 | ,001 |
| Comprensión<br>lectora         | ,335                            | 59 | ,001 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota:* La corrección de Lilliefors, corresponde a un ajuste que realiza el SPSS para calcular con mayor precisión la normalidad. Datos procesados en el SPSS – 27.

De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 5, ambas variables muestran valores de significancia de 0,001, los cuales son menores al nivel establecido de 0,05. En consecuencia, los datos no siguen una distribución normal. En ese sentido, al no cumplirse el supuesto de normalidad, no fue pertinente aplicar pruebas paramétricas como la correlación de Pearson. Por ello, se optó por emplear el coeficiente de correlación Rho de Spearman, estadístico no paramétrico adecuado para analizar la relación entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora y sus dimensiones.

## **12. Validez y confiabilidad**

### **12.1. Validez**

La validez de los instrumentos utilizados en esta investigación para la recolección y análisis de datos, fue establecida mediante el juicio de tres expertos, quienes se encargaron de revisar aspectos clave como la precisión en la redacción, objetividad de los ítems, actualidad y relevancia de contenido, organización interna, suficiencia de los indicadores, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia de los instrumentos en congruencia con los objetivos de la investigación.

Este procedimiento se sustentó en lo señalado por Hernández et al (2014), quienes sostienen que la validez implica determinar en qué medida un instrumento representa de manera adecuada el dominio de las variables que desea medir, lo cual es posible a través del análisis crítico realizado por especialistas con experiencia en el área temática y metodológica. Así, la revisión experta permitió asegurar que los instrumentos empleados fueran pertinentes, coherentes y alineados con las variables del estudio, incrementando la credibilidad de los resultados y brindando solidez al proceso investigativo.

### **12.2. Confiabilidad**

Se analizó la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos para la variable motivación hacia la lectura, haciendo uso del software estadístico SPSS 27 aplicando el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual permitió determinar el nivel de consistencia interna del cuestionario utilizado.

Con respecto a la variable comprensión lectora, debido a la naturaleza del instrumento (registro de notas), no fue necesario realizar un análisis de confiabilidad estadística, ya que los datos provienen de evaluaciones previamente estandarizadas y sistematizadas por la institución educativa, lo que garantiza su consistencia y validez académica.

**Tabla 6**

*Nivel de confiabilidad de la variable motivación hacia la lectura*

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach                  | N de elementos |
| ,875                              | 39             |

*Nota:* Datos procesados en SPSS – 27

De acuerdo con los resultados según Alfa de Cronbach, presentados en la Tabla 6, el instrumento alcanzó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.875, valor que denota una consistencia interna elevada. En tal sentido, se identifica que el instrumento posee una fiabilidad óptima para la medición de la variable motivación hacia la lectura en la muestra de estudio.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 1. Resultados de las variables de estudio

##### 1.1. Motivación hacia la lectura

**Tabla 7**

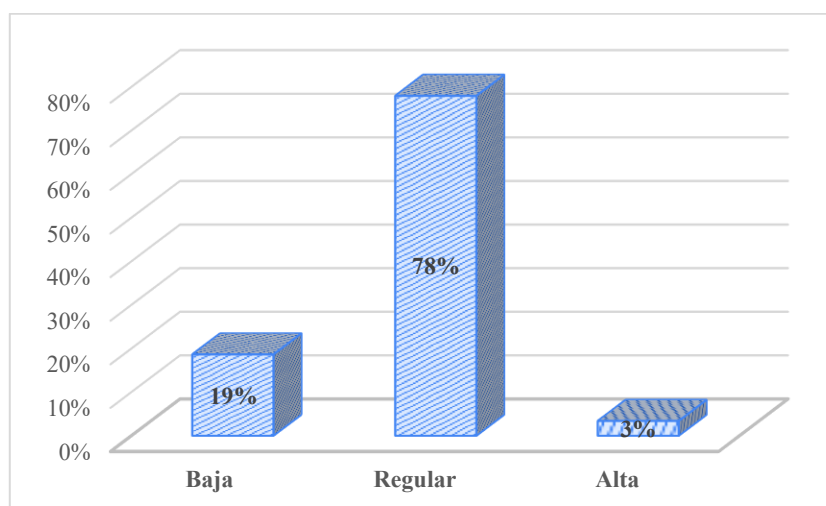
*Niveles de motivación hacia la lectura*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Baja    | 11         | 19%        |
| Regular | 46         | 78%        |
| Alta    | 2          | 3%         |
| Total   | 59         | 100%       |

*Nota:* Base de datos del cuestionario Motivación Hacia la lectura

**Figura 1**

*Niveles de motivación hacia la lectura*



*Nota:* Figura procesada a partir de la tabla 8

#### **Análisis y discusión**

Respecto a la variable motivación hacia la lectura, los datos estadísticos expuestos en la Tabla 7 y Figura 1 revelan que una mayoría predominante (78%) de los estudiantes de

tercer grado de secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton” se sitúa en un nivel regular. Asimismo, se observa que el 19% evidencia un nivel de bajo interés, mientras que solo un 3% alcanza niveles de motivación sobresalientes. Esto indica una problemática recurrente en el entorno de educación secundaria, donde la lectura se percibe más como una tarea obligatoria que como una actividad gratificante. Tal percepción obstaculiza la formación de hábitos lectores autónomos y sostenibles. Por otro lado, la presencia de un grupo mínimo con motivación alta indica que existen indicadores positivos, sin embargo, son insuficientes. Estos resultados conllevan a la necesidad de trabajar en estrategias más cercanas a sus intereses de los estudiantes con la finalidad de convertir a la lectura en una experiencia atractiva y propia, en lugar de una simple exigencia académica.

Los hallazgos descritos guardan relación con lo planteado por Wigfield y Guthrie (1997) y Hairul (2012), quienes sostienen que la motivación lectora es un factor decisivo para que los estudiantes se involucren activamente con los textos y desarrollen habilidades cognitivas y metacognitivas que fortalezcan la comprensión. Sin embargo, para comprender la prevalencia del 78% en un nivel regular, es importante analizar estos datos bajo la Teoría de Expectativa-Valor. Según Wigfield y Eccles (2000) la motivación hacia una tarea depende de la combinación entre la expectativa de éxito y el valor otorgado a la actividad. En el contexto de la I.E.P. “Isaac Newton”, los resultados sugieren que los estudiantes podrían percibir un bajo valor de utilidad hacia la lectura, lo que neutraliza su interés y los mantiene en una zona de cumplimiento mínimo.

Asimismo, desde la Teoría de la Autodeterminación propuesta por Decy y Ryan (2000), la mayor concentración de los estudiantes en niveles regulares y bajos evidencia la predominancia de la motivación extrínseca sobre la intrínseca. Los resultados indican que el acto lector está mediado por razones externas (notas o evitar sanciones) en lugar de responder a la satisfacción de las necesidades básicas de autonomía, competencia y relación.

Así pues, cuando el estudiante no siente autonomía en sus lecturas, el interés intrínseco disminuye, lo que concuerda con los hallazgos de López y Salas (2024) y Pérez (2023) en donde se encontró que la motivación hacia la lectura tiene una relación directa y positiva con la comprensión lectora, de modo que, bajos niveles motivacionales pueden repercutir en la calidad de la lectura y en el aprendizaje global.

En la misma línea, Solé (1992) sostiene que comprender implica no solo decodificar, sino también mantener interés, formular hipótesis y reflexionar sobre el contenido. Frente a esta situación, es necesario aplicar estrategias pedagógicas que despierten el interés por la lectura y la conecten con experiencias significativas como proyectos de lectura recreativa, narrativas, digitales o actividades vinculadas a su realidad cotidiana. En consecuencia y siguiendo las recomendaciones del Minedu (2016), es importante potenciar estrategias que fomenten la curiosidad, la autopercepción de competencia y la valoración de la lectura, factores esenciales para mejorar la comprensión lectora a mediano y largo plazo.

### ***1.1.1. Resultados de la dimensión “La eficacia lectora”***

**Tabla 8**

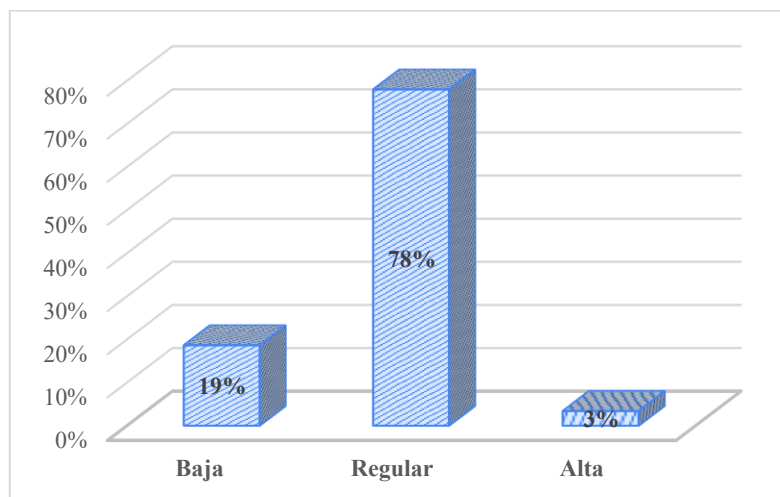
*Niveles de eficacia lectora*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Baja    | 11         | 19%        |
| Regular | 46         | 78%        |
| Alta    | 2          | 3%         |
| Total   | 59         | 100%       |

*Nota:* Base de datos del cuestionario Motivación Hacia la lectura

**Figura 2**

*Niveles de eficacia lectora*



*Nota:* Figura procesada a partir de la tabla 9

### **Análisis y discusión**

En la Tabla 8 y Figura 2 muestran los resultados con respecto a la dimensión Eficacia lectora, el 78 % de los estudiantes se ubica en un nivel de regular, mientras que el 19 % presenta un nivel bajo y apenas un 3 % alcanza un nivel alto. Esto significa que la mayoría de los estudiantes comprende los textos con dificultades para captar detalles y significados más profundos. Por otro lado, el grupo con baja eficacia lectora representa a estudiantes con serios retos para leer y extraer la información esencial, mientras que el grupo con nivel alto confirma que son pocos los que leen con rapidez, comprensión y seguridad.

Estos hallazgos coinciden con lo señalado por Brophy (2004) y Gonzales et al. (2010), quienes en sus aportes académicos sostienen que la eficacia lectora depende de la práctica constante y de estrategias que integren comprensión, decodificación y análisis crítico, por lo que resulta urgente y necesario implementar diversas actividades como por ejemplo lecturas guiadas, análisis de textos y ejercicios de inferencia que fortalezcan la competencia lectora y eleven la capacidad de comprensión de todo el grupo de estudiantes.

### 1.1.2. Resultados de la dimensión “La valoración de la lectura”

**Tabla 9**

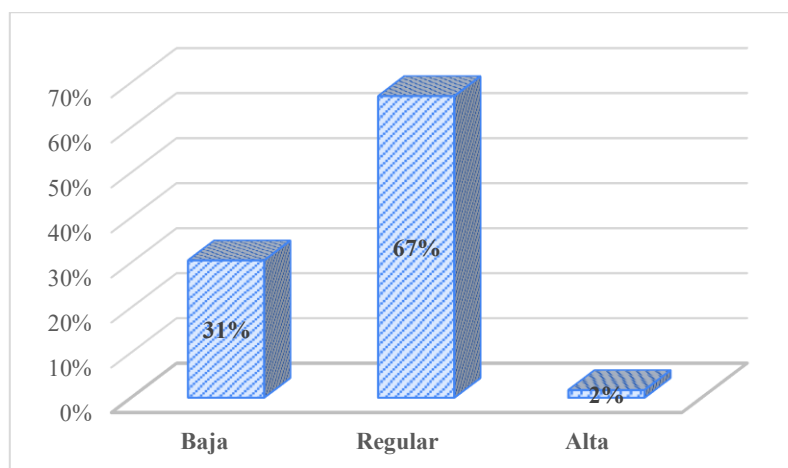
*Niveles de valoración de la lectura*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Baja    | 18         | 31%        |
| Regular | 40         | 67%        |
| Alta    | 1          | 2%         |
| Total   | 59         | 100%       |

*Nota:* Base de datos del cuestionario Motivación Hacia la lectura

**Figura 3**

*Niveles de valoración de la lectura*



*Nota:* Figura procesada a partir de la tabla 9

### **Análisis y discusión**

La Tabla 9 y Figura 3 con respecto a la dimensión valoración de la lectura refleja que la mayoría de los estudiantes, es decir un 67 % tiene un nivel regular, mientras que un 31 % de estudiantes mostró que tiene un nivel bajo y solo un 2 % considera tener un nivel alto de valoración hacia la lectura. Estos hallazgos muestran que muchos alumnos reconocen cierto valor en la lectura, sin embargo, no la consideran una actividad relevante ni gratificante en su vida cotidiana, y casi un tercio de los alumnos incluso la percibe de manera poco significativa. Estos resultados sugieren que, para mejorar la relación de los estudiantes

con la lectura, es necesario implementar actividades que conecten los textos con sus intereses, experiencias personales y contextos actuales, de manera que la lectura deje de ser vista solo como una obligación escolar y se convierta en una experiencia significativa y motivadora.

Los resultados de la presente investigación, coinciden con lo planteado por Mineduc (2021), quien indica que la valoración de la lectura permite reflexionar sobre lo leído y fortalece la toma de decisiones para mejorar el aprendizaje y el gusto por la lectura. De igual modo, con los estudios de Wigfield y Guthrie (1997), quienes destacan que la motivación lectora, incluida la valoración, es fundamental para que los estudiantes inviertan atención y esfuerzo en las actividades de lectura, transformándola en una experiencia significativa y motivadora más allá de la obligación escolar.

### ***1.1.3. Resultados de la dimensión “La competencia lectora”***

**Tabla 10**

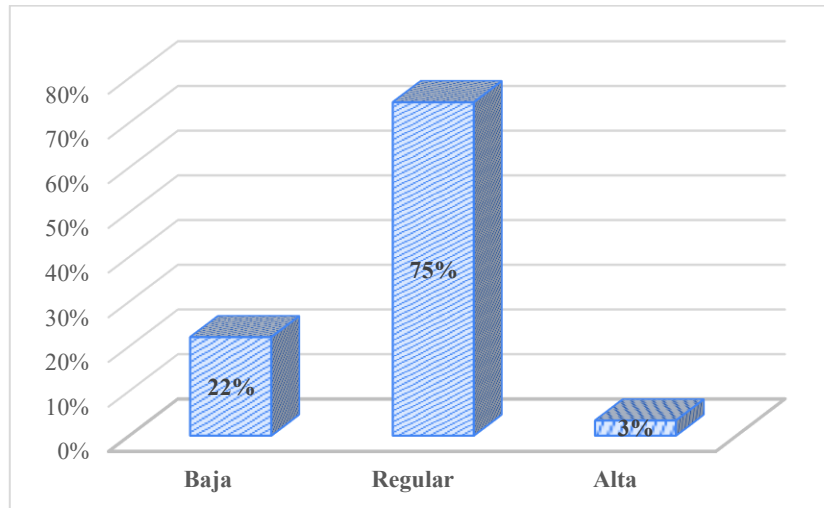
*Niveles de competencia lectora*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Baja    | 13         | 22%        |
| Regular | 44         | 75%        |
| Alta    | 2          | 3%         |
| Total   | 59         | 100%       |

*Nota:* Base de datos del cuestionario Motivación Hacia la lectura

**Figura 4**

*Niveles de competencia lectora*



*Nota:* Figura procesada a partir de la tabla 10

### **Análisis y discusión**

Con respecto a la dimensión competencia lectora, la Tabla 10 y Figura 4 muestran que la competencia lectora de la mayoría de los estudiantes 75 % se ubica en un nivel regular, mientras que un 22 % presenta un nivel bajo y solo un 3 % alcanza un nivel alto. Estos resultados revelan que la gran parte del grupo comprende los textos de manera parcial, limitándose a interpretaciones básicas y mostrando dificultades para analizar, relacionar y aplicar la información de forma completa, por otro lado, los estudiantes que tienen un nivel bajo reflejan retos significativos para extraer y utilizar la información de los textos, lo cual puede afectar su rendimiento en otras áreas académicas. Por su parte, el reducido grupo en nivel alto confirma que son pocos los estudiantes que leen con seguridad, fluidez y profundidad.

Estos hallazgos coinciden con lo planteado por Solé (1992), quien señala que la competencia lectora exige no solo decodificar, sino también interpretar, integrar y evaluar críticamente el contenido; así como con las orientaciones del Mineduc (2021), que resaltan la necesidad de aplicar estrategias de inferencia, síntesis y análisis para consolidar una

lectura comprensiva y significativa. En conjunto, los resultados evidencian la urgencia de reforzar prácticas pedagógicas que desarrollen estas habilidades para que los estudiantes avancen de una comprensión superficial a una lectura crítica y autónoma.

#### **1.1.4. Resultados de la dimensión “La curiosidad lectora”**

**Tabla 11**

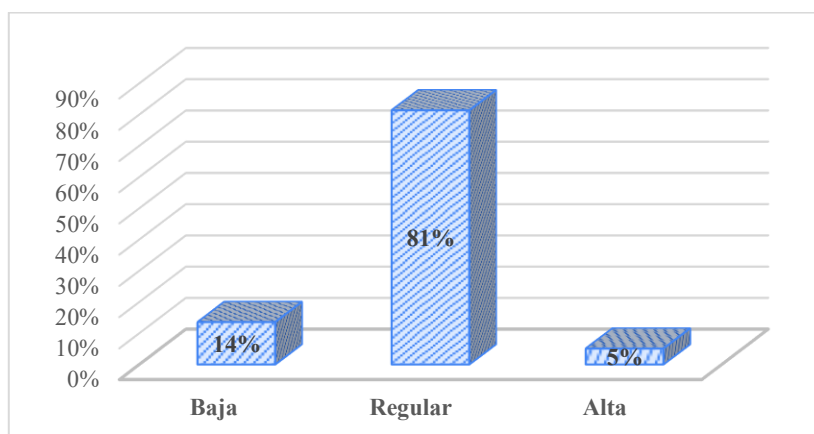
*Niveles de curiosidad lectora*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Baja    | 8          | 14%        |
| Regular | 48         | 81%        |
| Alta    | 3          | 5%         |
| Total   | 59         | 100%       |

*Nota:* Base de datos del cuestionario Motivación Hacia la lectura

**Figura 5**

*Niveles de curiosidad lectora*



*Nota:* Figura procesada a partir de la tabla 11

## **Análisis y discusión**

Respecto a la dimensión curiosidad lectora, los datos expuestos en la Tabla 11 y la Figura 5 revelan que una mayoría determinante, es decir 81 % de los estudiantes se sitúa en un nivel regular, mientras que un 14 % presenta un nivel bajo y solo un 5 % de los estudiantes alcanzan un nivel alto. Estos hallazgos sugieren que, si bien la mayoría muestra cierto interés por explorar y descubrir información en los textos, la curiosidad lectora aún no prevalece. Además, los resultados revelan una marcada tendencia hacia la pasividad cognitiva, donde una proporción considerable de estudiantes carece de un impulso para trascender los requerimientos estrictamente obligatorios. Por otro lado, la presencia reducida de estudiantes en el nivel alto evidencia que son escasos los alumnos que leen por gusto, investigan de manera autónoma y buscan ampliar sus conocimientos por iniciativa propia. En este escenario, los resultados subrayan la necesidad de fomentar estrategias que despierten la curiosidad, como por ejemplo actividades de lectura investigativa, proyectos de indagación o textos vinculados a temas de interés personal, con el fin de que los estudiantes desarrollen un hábito lector más activo y motivador.

Asimismo, los resultados que se muestran coinciden con lo señalado por Solé (1992), quien destacó que la curiosidad es el motor que impulsa al lector a investigar de forma autónoma. Además, de acuerdo con Mineduc (2021) fomentar estrategias de lectura que ayuden al estudiante es muy importante, dentro de ello el Mineduc menciona ciertas estrategias como son los proyectos de indagación y lecturas vinculadas a los intereses del estudiante puede fortalecer la autonomía y el gusto por leer. De este modo, al relacionar la curiosidad con la motivación hacia la lectura, se observa que quienes sienten más curiosidad tienden a comprender mejor los textos, tal como señalan Brophy (2004) y Gonzales et al. (2010), afirmando que la práctica constante y el interés son clave para desarrollar habilidades lectoras.

## 1.2. Comprensión lectora

**Tabla 12**

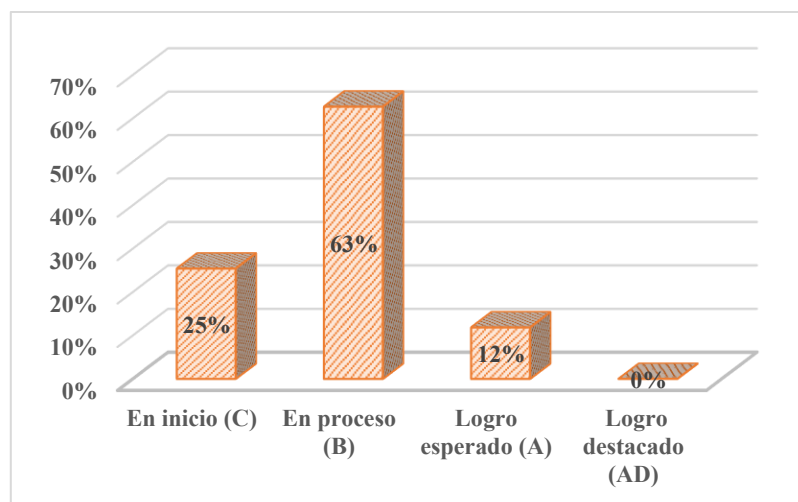
*Niveles de comprensión lectora*

| Niveles              | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| En inicio (C)        | 15         | 25%        |
| En proceso (B)       | 37         | 63%        |
| Logro esperado (A)   | 7          | 12%        |
| Logro destacado (AD) | 0          | 0%         |
| Total                | 59         | 100%       |

*Nota:* Base de datos del registro de notas de los estudiantes

**Figura 6**

*Niveles de comprensión lectora*



*Nota:* Figura procesada a partir de la tabla 12

### **Análisis y discusión**

Los resultados de los niveles de comprensión lectora que se muestra mediante la Tabla 12 y Figura 6 la mayoría de los estudiantes de tercer grado de secundaria, de la I.E.P. “Isaac Newton” (63 %) se sitúa en el nivel “En proceso”, seguido por un 25 % en el nivel “En inicio”. Solo un 12 % alcanza el “Logro esperado”, mientras que ningún estudiante llega al “Logro destacado”. Estos resultados indican que la mayoría de estudiantes aún desarrollan habilidades básicas de comprensión, logrando interpretar y relacionar

información de manera parcial, pero sin consolidar completamente la capacidad de análisis y síntesis de los textos.

Desde la perspectiva de la Teoría de los Esquemas (Rumelhart, 1980), estos resultados sugieren que los estudiantes presentan dificultades para activar y vincular el conocimiento previo con la información nueva del texto. Cuando los esquemas cognitivos son insuficientes o no se activan adecuadamente, el lector no logra anclar el contenido, limitándose a una comprensión fragmentada. El predominio del nivel “En proceso” indica que los estudiantes poseen esquemas básicos que les permiten identificar datos aislados, pero tienen dificultades al intentar reestructurar la información en unidades de significados coherentes.

Asimismo, al analizar los resultados mediante el modelo de Situación de Van Dijk y Kintsch (1983) se evidencia que la mayoría de los estudiantes logra construir una representación de lo que dice el texto, pero con inconvenientes en la transición hacia el modelo de situación. Este último nivel de comprensión requiere que el lector cree una representación mental propia que integre la lógica del texto con los conocimientos previos. La ausencia de estudiantes en el nivel “Logro destacado” confirma que la capacidad de generar inferencias y modelos mentales autónomos es aún una competencia pendiente.

Esta realidad coincide con lo planteado por Solé (1992), quien sostiene que la comprensión implica construir significados y emitir juicios; sin embargo, los porcentajes obtenidos muestran que gran parte de los estudiantes solo logra una interpretación parcial y poco profunda. Como señala Bernilla (2022), este panorama suele estar influenciado por prácticas de enseñanza tradicionales y limitaciones socioculturales. Por ello, siguiendo las directrices del Mineduc (2021), es importante considerar estrategias didácticas que integren actividades de lectura guiada, inferencia y análisis crítico para fortalecer todos los niveles de la comprensión de textos.

### 1.2.1. Resultados de la dimensión “Nivel literal”

**Tabla 13**

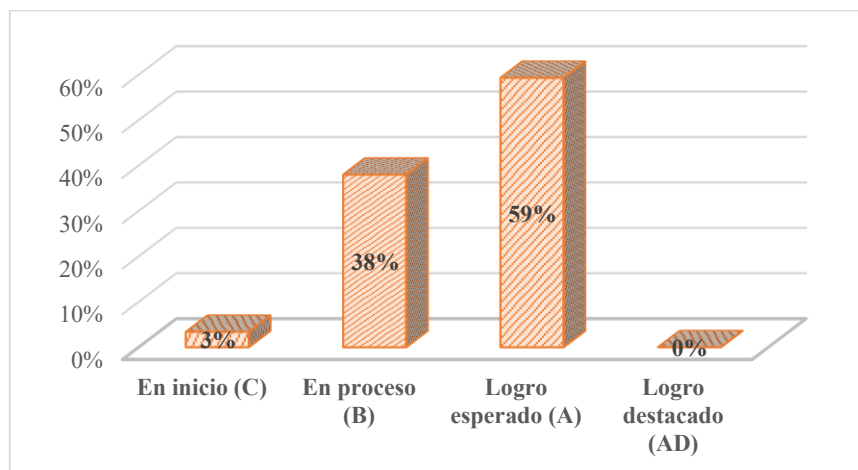
*Niveles de comprensión lectora literal*

| Niveles              | Porcentaje | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| En inicio (C)        | 2          | 3%         |
| En proceso (B)       | 22         | 38%        |
| Logro esperado (A)   | 35         | 59%        |
| Logro destacado (AD) | 0          | 0%         |
| Total                | 59         | 100%       |

*Nota:* Base de datos del registro de notas de los estudiantes

**Figura 7**

*Niveles de comprensión lectora literal*



*Nota:* Figura procesada a partir de la tabla 13

#### **Análisis y discusión**

En la Tabla 13 y Figura 7 referidos a la dimensión “Nivel literal”, indican que la mayoría de estudiantes (59 %) alcanzan el nivel “Logro esperado”, mientras que un 38 % se encuentra “En proceso” y un 3 % está “En inicio”, y ninguno de los estudiantes llega al nivel “Logro destacado”. Estos hallazgos indican que, si bien la mayoría posee la capacidad de identificar información explícita en los textos y responder interrogantes sobre el contenido, un grupo considerable necesita reforzar la capacidad para captar detalles y datos

concretos con precisión.

Esta realidad guarda una relación estrecha con lo reportado por Zelada (2024), quien en su estudio determinó que existe relación positiva y significativa entre el uso de recursos didácticos motivadores y el fortalecimiento del hábito lector. Al contrastar estos resultados, se infiere que la ausencia de estímulos externos que fortalezcan la atención hacia los detalles del texto. Como sostiene Zelada, los recursos apelan a la motivación sensorial y emocional son determinantes para elevar el desempeño desde una comprensión básica hacia una más profunda.

Asimismo, estos resultados coinciden con las investigaciones de López y Salas (2024) y Pérez (2023) quienes subrayan que una motivación sólida se traduce en una comprensión significativa en estudiantes, no obstante, advierten que dicha relación no siempre es lineal, pues hallaron niveles medios de motivación frente a una comprensión muy baja. Bajo la perspectiva de Solé (1992) el nivel literal constituye la base esencial para avanzar hacia procesos más complejos de análisis e inferencia, y su dominio es determinante para alcanzar una lectura verdaderamente reflexiva y crítica.

### ***1.2.2. Resultados de la dimensión “Nivel inferencial”***

**Tabla 14**

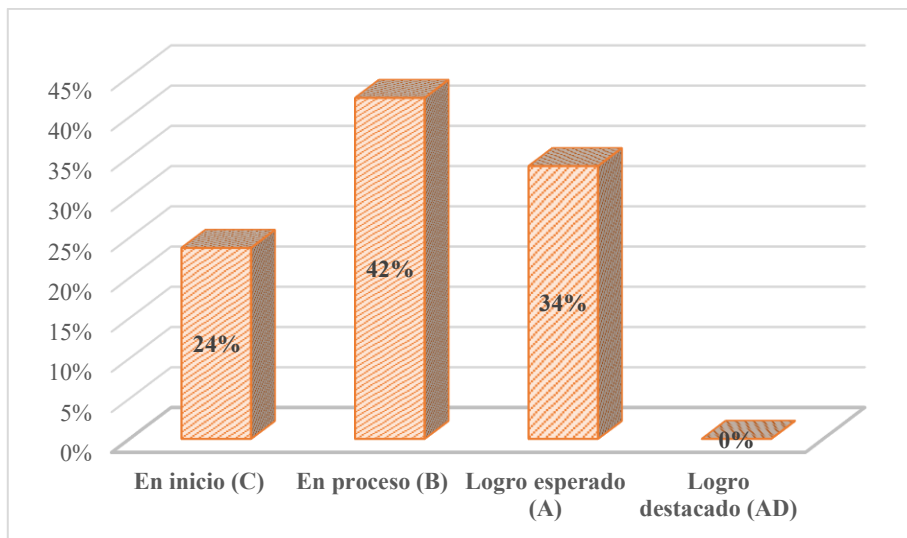
*Niveles de comprensión lectora inferencial*

| Niveles              | Porcentaje | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| En inicio (C)        | 14         | 24%        |
| En proceso (B)       | 25         | 42%        |
| Logro esperado (A)   | 20         | 34%        |
| Logro destacado (AD) | 0          | 0%         |
| Total                | 59         | 100%       |

*Nota:* Base de datos del registro de notas de los estudiantes

## Figura 8

### *Niveles de comprensión lectora inferencial*



*Nota:* Figura procesada a partir de la tabla 14

### **Análisis y discusión**

Los resultados presentados en la Tabla 14 y Figura 8 referentes a la dimensión “Nivel inferencial” donde se evidencia que el 42 % de los estudiantes se encuentra “En proceso”, un 34 % alcanza el “Logro esperado”, mientras que un 24 % está en “En inicio” y ninguno llega al “Logro destacado”. Esta distribución estadística muestra que una proporción importante de los estudiantes todavía tienen dificultades para ejecutar procesos de deducción e interpretación de la información implícita, limitando su capacidad para trascender la literalidad del texto. Bajo esta perspectiva, el hecho de que el 66 % de estudiantes no logre una autonomía inferencial sugiere la interrupción en la construcción del modelo de situación. Como se analizó previamente, si los estudiantes no logran integrar las relaciones textuales con sus esquemas de conocimiento previo, la comprensión profunda se ve comprometida, derivando a una lectura fragmentada y superficial.

Estos hallazgos se relacionan con lo reportado por Zambrano y Rivadeneira (2022) quienes identificaron bajos niveles de comprensión. Asimismo, guardan coherencia con las conclusiones de Bernilla (2022) quien identificó factores personales y socioculturales que

afectan la capacidad de análisis textual. De acuerdo con estos antecedentes, es necesario aplicar estrategias pedagógicas que fortalezcan el razonamiento crítico y la lectura analítica para elevar los niveles de comprensión lectora inferencial.

### 1.2.3. Resultados de la dimensión “Nivel crítico”

**Tabla 15**

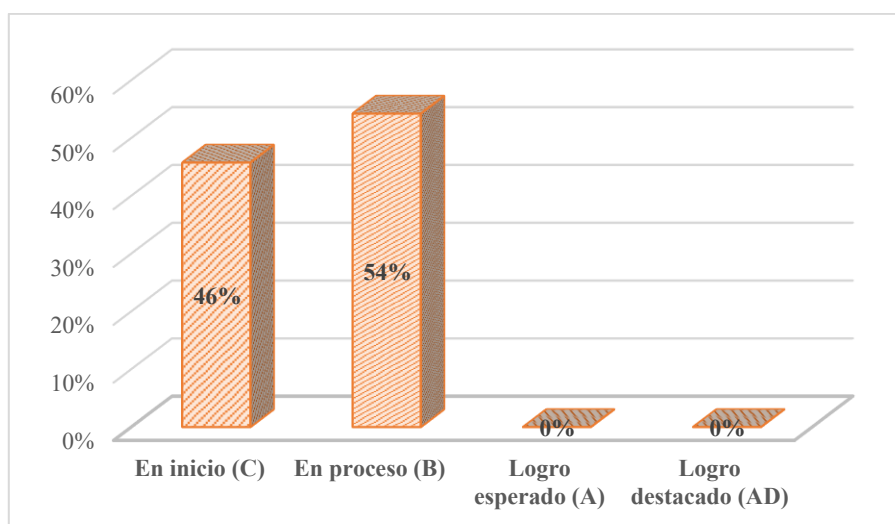
*Niveles de comprensión lectora crítico*

| Niveles              | Porcentaje | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| En inicio (C)        | 27         | 46%        |
| En proceso (B)       | 32         | 54%        |
| Logro esperado (A)   | 0          | 0%         |
| Logro destacado (AD) | 0          | 0%         |
| Total                | 59         | 100%       |

Nota: Base de datos del registro de notas de los estudiantes

**Figura 9**

*Niveles de comprensión lectora crítico*



Nota: Figura procesada a partir de la tabla 16

### **Análisis y discusión**

Los resultados obtenidos en la Tabla 15 y Figura 9 correspondientes a la dimensión “Nivel crítico” revelan un escenario de especial atención: el 100% de la muestra se

concentra en los niveles inferiores, distribuidos entre un 54 % en el nivel “En proceso” y un 46 % “En inicio”. Es sumamente importante destacar la ausencia total (0 %) de estudiantes en niveles de “Logro esperado” y “Logro destacado”. Estos resultados evidencian que los estudiantes presentan barreras sustanciales para ejecutar operaciones cognitivas de alto nivel, tales como el análisis valorativo, la emisión de juicios críticos y la argumentación fundamentada sobre los textos. En esta línea, la nulidad de estudiantes en niveles óptimos sugiere que el proceso enseñanza-aprendizaje ha priorizado la comprensión literal e inferencial.

Los resultados convergen con lo señalado por Bernilla (2022), quien identificó que factores personales, socioculturales y de práctica pedagógica suelen restringir el razonamiento crítico. Asimismo, se vinculan con la investigación de Quiliche (2024), quien advierte que, aunque las habilidades socioemocionales son importantes, estas no garantizan por sí solas el éxito en la comprensión crítica si no existe el reforzamiento específico en estrategias de pensamiento complejo.

En concordancia con Solé (1992), la comprensión crítica constituye la cima de la competencia lectora, pues exige contrastar perspectivas y sustentar opiniones. Por lo tanto, y atendiendo a las recomendaciones del Mineduc (2021), resulta urgente implementar metodologías activas que promuevan el pensamiento crítico tales como debates académicos, el análisis comparativo de fuentes y la formulación de preguntas de alto nivel. Solo mediante un enfoque que estimule el discernimiento y la reflexión profunda será posible movilizar a los estudiantes desde la comprensión literal hacia una valoración autónoma y crítica del conocimiento.

**Tabla 16**

*Tabla cruzada entre los niveles de motivación hacia la lectura y de la comprensión lectora*

| Comprensión lectora  | Motivación hacia la lectura |    |         |    |      |   | Total |     |
|----------------------|-----------------------------|----|---------|----|------|---|-------|-----|
|                      | Baja                        |    | Regular |    | Alta |   |       |     |
|                      | N                           | %  | N       | %  | N    | % | N     | %   |
| Inicio (C)           | 9                           | 15 | 6       | 10 | 0    | 0 | 15    | 25  |
| En proceso (B)       | 2                           | 4  | 35      | 59 | 0    | 0 | 37    | 63  |
| Logro esperado (A)   | 0                           | 0  | 5       | 8  | 2    | 4 | 7     | 12  |
| Logro destacado (AD) | 0                           | 0  | 0       | 0  | 0    | 0 | 0     | 0   |
| Total                | 11                          | 19 | 46      | 77 | 2    | 4 | 59    | 100 |

*Nota:* Datos procesados en SPSS - 27, a partir de la base de datos del cuestionario motivación hacia la lectura y el registro de notas de la comprensión lectora.

### **Análisis y discusión**

La tabla 16 correspondiente a la relación entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora muestra una relación clara entre ambas variables. Se observa que los estudiantes con motivación baja 19 % se concentran principalmente en el nivel “Inicio” (9 estudiantes, 15 %), lo que indica que la falta de motivación por la lectura impacta directamente en la comprensión de los textos. Por otro lado, los estudiantes con motivación regular (77 %) se distribuyen mayoritariamente en el nivel “En proceso” (35 estudiantes, 59 %) y en menor medida en “Inicio” (6 estudiantes, 10 %) y “Logro previsto” (5 estudiantes, 8 %), lo que sugiere que un interés moderado favorece cierta comprensión, aunque aún limitada. Finalmente, los pocos estudiantes con motivación alta (3 %) alcanzan el “Logro previsto” (2 estudiantes, 3 %), evidenciando que una mayor motivación por la lectura se asocia con mejores niveles de comprensión lectora. En conjunto, estos datos indican que, a mayor motivación hacia la lectura, mejor desempeño en comprensión lectora, lo que refuerza la importancia de estrategias que fomenten el gusto y la curiosidad por leer, ya que la motivación actúa como un factor determinante en el desarrollo de la comprensión lectora.

Estos hallazgos, se alinean con los estudios de Solé (1992), quien sostiene que la motivación es un componente esencial del proceso lector, pues determina la disposición del estudiante para interactuar activamente con el texto. Del mismo modo, Wigfield y Guthrie (1997) explican que la motivación intrínseca impulsa la búsqueda de estrategias de comprensión más profundas.

Por otro lado, la alta proporción de estudiantes con motivación regular en el nivel “En proceso” indica que un interés moderado permite avanzar, aunque sin consolidar plenamente las habilidades de inferencia y análisis crítico. Estos resultados guardan relación con el estudio de Pérez (2023), donde se evidencia que el grado de interés por la lectura se traduce en un desempeño lector más sólido, especialmente en las dimensiones literal e inferencial. También se alinean con las de López y Salas (2024) quienes mencionan que el fomento de la motivación lectora mediante estrategias activas (lectura guiada, clubes de lectura, debates) incrementa significativamente el nivel de comprensión de los estudiantes de secundaria. Estas coincidencias respaldan que la motivación no solo favorece la comprensión literal, sino que también potencia habilidades inferenciales y críticas, esenciales para el aprendizaje en todas las áreas curriculares.

## 2. Prueba de hipótesis

**Tabla 17**

*Relación entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora*

|                 |                             | <b>Correlaciones</b>                         |                                   |                               |
|-----------------|-----------------------------|--|-----------------------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Motivación hacia la lectura | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) | Motivación hacia lectura<br>1,000 | Comprensión lectora<br>,630** |
|                 |                             | N  | .                                 | ,001                          |
|                 |                             |  | 59                                | 59                            |
|                 | Comprensión lectora         | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) | ,630**                            | 1,000                         |
|                 |                             | N  | ,001                              | .                             |
|                 |                             |  | 59                                | 59                            |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), lo que indica que existe menos del 1 % de probabilidad de que la relación encontrada se deba al azar ( $p = 0,001$ ). Datos procesados en SPSS – 27.

### **Análisis y discusión**

Los resultados de la prueba de hipótesis mediante la correlación de Spearman muestran un coeficiente de correlación de 0.630 entre motivación hacia la lectura y comprensión lectora, con un nivel de significancia de 0.001 ( $p < 0.05$ ). Esto indica que existe una correlación positiva y significativa de intensidad media entre ambas variables, lo que significa que, a mayor motivación hacia la lectura, mejor es la comprensión lectora de los estudiantes. En otras palabras, los estudiantes que muestran más interés y disposición por leer tienden a interpretar y comprender los textos de manera más efectiva. Estos resultados confirman la hipótesis planteada.

Al comparar estos hallazgos con investigaciones previas, existe coincidencias en gran parte. Por ejemplo, Zambrano y Rivadeneira (2022) encontraron que los auto conceptos negativos en torno a la eficacia lectora y la valoración de la lectura pueden limitar la comprensión en estudiantes. Por otra parte, Mendieta et al. (2022) en su investigación los resultados muestran que la motivación de logro se asocia positivamente con la comprensión

lectora en estudiantes de secundaria en Huamarca. Asimismo, Kuşdemir y Pinar (2018) también evidenciaron que la motivación lectora incrementa de manera significativa los niveles de comprensión en alumnos de primaria en Turquía. A nivel nacional, los resultados de la presente investigación, coinciden con estudios de López y Salas (2024) y Pérez (2023) donde confirman que estudiantes motivados logran mejores niveles de comprensión lectora, mientras que casos como el de Martínez y Machaca (2022) muestran que niveles insuficientes de motivación se reflejan en una comprensión limitada. Finalmente, en el ámbito local, Zelada (2024) respalda esta relación positiva, evidenciando que estrategias que aumentan la motivación lectora mejoran la comprensión de los textos.

Por otro lado, estos resultados se fundamentan en la teoría de la motivación lectora como el conjunto de razones y disposiciones que orientan la conducta del estudiante hacia la lectura (Brophy, 2004; Wigfield y Guthrie, 1997). La motivación, al incluir dimensiones como eficacia lectora, valoración de la lectura, competencia lectora y curiosidad lectora (Hairul, 2012; Reyes et al., 2023), permite que los estudiantes inviertan esfuerzo y atención en la lectura, desarrollando habilidades cognitivas y metacognitivas que facilitan la comprensión activa e interpretativa de los textos (Minedu, 2016; Hernández y Barriga, 2002). Por ello, fomentar la motivación lectora mediante estrategias pedagógicas adecuadas resulta esencial para mejorar significativamente la comprensión lectora, contribuyendo al desarrollo de lectores críticos, autónomos y reflexivos. estrategia clave para mejorar la comprensión de los textos en el aula.

**Tabla 18***Relación entre la eficacia lectora y la comprensión lectora*

| Correlaciones    |                     |                             | La eficacia lectora | Comprensión lectora |
|------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|
| Rho de Spearman  | La eficacia lectora | Coefficiente de correlación | 1,000               | ,560**              |
|                  |                     | Sig. (bilateral)            | .                   | ,000                |
|                  | N                   |                             | 59                  | 59                  |
|                  | Comprensión lectora | Coefficiente de correlación | ,560**              | 1,000               |
| Sig. (bilateral) |                     | ,000                        | .                   |                     |
| N                |                     | 59                          | 59                  |                     |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), lo que indica que existe menos del 1 % de probabilidad de que la relación encontrada se deba al azar ( $p = 0,001$ ). Datos procesados en SPSS – 27.

De acuerdo con los datos expuesto en la Tabla 18, se halló un coeficiente de correlación de 0,560 con un nivel de significancia de 0,01 ( $p < 0,05$ ). Estos valores permiten establecer una correlación positiva de magnitud moderada y estadísticamente significativa entre la eficacia lectora y la comprensión lectora. Este resultado demuestra que el fortalecimiento de esta competencia, el cumplimiento de metas y la autoevaluación del desempeño inciden directamente en la mejora de capacidades de los estudiantes.

Desde la perspectiva de Solé (1992) este hallazgo corrobora que la comprensión lectora no es un acto mecánico, sino un proceso estratégico y autorregulado. La correlación de 0,560 evidencia que cuando el estudiante emplea estrategias cognitivas de manera intencionada como la supervisión del propio progreso y la corrección de errores de interpretación, logra construir un significado más profundo del texto. En términos de Solé, la eficacia lectora se manifiesta cuando el lector es capaz de establecer objetivos claros y evaluar si estos han sido alcanzados. Por lo tanto, la capacidad de autoevaluación detectada en la muestra actúa como un mediador crítico que transforma la lectura en un proceso de aprendizaje activo y autónomo.

**Tabla 19***Relación entre la valoración de la lectura y la comprensión lectora*

| <b>Correlaciones</b> |                                |                               |                                      |                        |
|----------------------|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|------------------------|
|                      |                                |                               | La<br>valoración<br>de la<br>lectura | Comprensión<br>lectora |
| Rho de<br>Spearman   | La valoración de la<br>lectura | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                                | ,565**                 |
|                      |                                | Sig. (bilateral)              | .                                    | ,000                   |
|                      |                                | N                             | 59                                   | 59                     |
|                      | Comprensión<br>lectora         | Coeficiente de<br>correlación | ,565**                               | 1,000                  |
| Sig. (bilateral)     |                                | ,000                          | .                                    |                        |
| N                    |                                | 59                            | 59                                   |                        |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), lo que indica que existe menos del 1 % de probabilidad de que la relación encontrada se deba al azar ( $p = 0,001$ ). Datos procesados en SPSS – 27.

De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 19, se observa un coeficiente de 0,565 con un nivel de significancia de 0,01. Estos valores permiten establecer la existencia de una correlación positiva de magnitud moderada y estadísticamente significativa entre la dimensión valoración de la lectura y la comprensión lectora. Este hallazgo indica que, en la medida que el estudiante otorga una mayor importancia y estima al acto lector, sus niveles de procesamiento y análisis de textos tienden a incrementarse de manera proporcional.

Desde la perspectiva de la Teoría de la Expectativa-Valor, este resultado se explica a través del valor del logro, cuando el estudiante percibe que la lectura es una actividad valiosa para su identidad. La correlación de 0,565 sugiere que la valoración positiva actúa como un movilizador de esquemas de conocimiento y facilita el modelo de situación de Van Dijk, permitiendo una comprensión que trasciende la decodificación literal. Al contrastar los resultados con la investigación de Quiliche (2024) se determinó que las habilidades socioemocionales (motivación indirecta) no guardan relación significativa con la comprensión de textos. Por el contrario, el presente estudio demuestra que la valoración

directa de la lectura sí constituye un factor determinante.

**Tabla 20**

*Relación entre la competencia lectora y la comprensión lectora*

|                    |                           | <b>Correlaciones</b>          |                              |                        |
|--------------------|---------------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------|
|                    |                           |                               | La<br>competencia<br>lectora | Comprensión<br>lectora |
| Rho de<br>Spearman | La competencia<br>lectora | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                        | ,638**                 |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | .                            | ,000                   |
|                    |                           | N                             | 59                           | 59                     |
|                    | Comprensión<br>lectora    | Coeficiente de<br>correlación | ,638**                       | 1,000                  |
|                    |                           | Sig. (bilateral)              | ,000                         | .                      |
|                    |                           | N                             | 59                           | 59                     |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), lo que indica que existe menos del 1 % de probabilidad de que la relación encontrada se deba al azar ( $p = 0,001$ ). Datos procesados en SPSS – 27.

El análisis de la Tabla 20, muestra un coeficiente de 0,638 con un nivel de significancia de 0,01. Estos valores permiten establecer la existencia de una correlación positiva de magnitud moderada entre la competencia lectora y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. “Isaac Newton”. Esto indica que no es suficiente enseñar técnicas de lectura, también es importante fortalecer la autoeficacia del estudiante.

Según la Teoría de los Esquemas (Rumelhart, 1980) la comprensión es un proceso interactivo en el cual el lector utiliza sus esquemas para interpretar información nueva. En ese sentido, un estudiante que se percibe competente posee una mayor disposición para anclar los datos del texto. Al contrastar estos resultados con el estudio de Mendieta (2022) se confirma que la competencia lectora guarda una asociación positiva con la capacidad de comprender textos. Sin embargo, existe una diferencia contextual importante mientras que Mendieta reportó niveles descriptivos altos, en esta investigación se ha observado una tendencia hacia niveles regulares. Esta diferencia sugiere que, si bien la relación es sólida, factores contextuales podrían estar limitando que esa motivación se traduzca en niveles de

logro destacados.

**Tabla 21**

*Relación entre la curiosidad lectora y la comprensión lectora*

|                    |                          | <b>Correlaciones</b>          |                          |                        |
|--------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|------------------------|
|                    |                          |                               | La curiosidad<br>lectora | Comprensión<br>lectora |
| Rho de<br>Spearman | La curiosidad<br>lectora | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                    | ,372**                 |
|                    |                          | Sig. (bilateral)              | .                        | ,004                   |
|                    |                          | N                             | 59                       | 59                     |
|                    | Comprensión<br>lectora   | Coeficiente de<br>correlación | ,372**                   | 1,000                  |
|                    |                          | Sig. (bilateral)              | ,004                     | .                      |
|                    |                          | N                             | 59                       | 59                     |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), lo que indica que existe menos del 1 % de probabilidad de que la relación encontrada se deba al azar ( $p = 0,001$ ). Datos procesados en SPSS – 27.

Al analizar la Tabla 21, se observa un coeficiente de correlación de 0,372 con un nivel de significancia de 0,004. Estos valores permiten establecer la existencia de una correlación positiva de magnitud moderada y significativa entre la curiosidad lectora y la comprensión lectora. De este modo, la curiosidad funciona como el impulso que facilita la apertura hacia el nuevo conocimiento, sin embargo, al ser de una magnitud moderada, se refiere que, aunque la curiosidad predispone al estudiante hacia la lectura, se requiere de estrategias adicionales para construir una comprensión profunda.

Bajo la perspectiva de la Teoría de la Autodeterminación Deci y Ryan (2000) este resultado sugiere que la curiosidad actúa como una manifestación de la motivación intrínseca. Es decir, cuando un estudiante posee el impulso de explorar y descubrir información por iniciativa propia, se produce un mayor compromiso cognitivo con el texto. Al contrastar los resultados con el estudio de Zambrano y Rivadeneira (2022) estos hallazgos confirman que cuando la curiosidad es limitada el desempeño lector se ve afectado.

## CONCLUSIONES

1. Se determinó la existencia de una relación positiva y significativa entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca. El análisis estadístico hallado revela un coeficiente de correlación de Spearman de  $\rho = 0.630$ , con un nivel de significancia de  $p = 0.001$  ( $<0.05$ ), lo que permite rechazar la hipótesis nula y confirmar que ambas variables presentan una correlación de magnitud moderada. Este hallazgo demuestra que, cuando los estudiantes se sienten motivados por la lectura, desarrollan con mayor facilidad la capacidad de analizar, inferir y reflexionar sobre los textos. Este resultado evidencia que incrementar el interés por leer debe ser una prioridad en la práctica docente, pues el gusto genuino por la lectura impulsa de manera natural el progreso en comprensión y, con ello, el desempeño académico en general.
2. Se identificó que el nivel de motivación hacia la lectura en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, es predominantemente regular (78%). Estos hallazgos revelan una prevalencia de la motivación extrínseca, lo que indica que el acto lector es percibido mayoritariamente como una obligación académica y no como una actividad autónoma de disfrute, limitando la curiosidad y la iniciativa estudiantil.
3. Se determinó que el nivel de comprensión lectora se ubica mayoritariamente en la categoría En Proceso (B), pues un 63% de los estudiantes logran reconocer la información explícita en los textos, pero presentan dificultades para construir un modelo de situación sólido que les permita realizar inferencias complejas, establecer relaciones analíticas y emitir juicios críticos, habilidades esenciales para el pensamiento profundo y la argumentación.

4. Se estableció la existencia de una relación positiva significativa entre la Motivación hacia la Lectura y la Comprensión Lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.P. Isaac Newton. Esto demuestra que la motivación no solo actúa como un estado afectivo, sino como un factor determinante y movilizador de los procesos cognitivos, de modo que, a mayor nivel de interés y valor otorgado a la lectura, se incrementa proporcionalmente la capacidad del estudiante para procesar, interpretar y valorar el contenido textual.

## SUGERENCIAS

1. Al director de la I.E.P. “Isaac Newton”, se le sugiere implementar un plan institucional de fomento lector que integre estrategias sostenidas, como clubes de lectura, proyectos creativos, bibliotecas móviles y espacios de lectura libre. Con la finalidad de priorizar la selección de textos vinculados intereses, edades y contextos de los estudiantes, de modo que, la motivación hacia la lectura se convierta en una práctica habitual.
2. A los Docentes de todas las áreas se les sugiere diseñar e implementar actividades interdisciplinarias como debates, dramatizaciones, estudios de caso, narraciones digitales, etc, en donde la lectura constituya un componente central y atractivo. De este modo, la lectura dejará de percibirse como una exigencia obligatoria propia del área de Comunicación y pasará a integrarse de manera lúdica, significativa y transversal en la vida escolar.
3. A los Docentes del área de Comunicación y áreas afines se les sugiere incorporar de manera sistemática estrategias de lectura crítica y reflexiva, tales como análisis de textos, resolución de problemas basados en situaciones reales presentadas en lecturas, elaboración de resúmenes analíticos y producción de ensayos cortos. Estas actividades permitirán fortalecer los niveles inferencial y crítico de la comprensión lectora, ayudando a estudiantes a superar dificultades en interpretación, argumentación y construcción del pensamiento profundo.
4. A los Padres de familia se les sugiere fomentar en el hogar hábitos de lectura compartida y acompañamiento lector constante. Esto implica destinar tiempos específicos para leer en familia, comentar libros, recomendar lecturas, visitar bibliotecas o espacios culturales.

## REFERENCIAS

- Barriga, F. D., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. McGraw-Hill/Interamericana Editores.  
[https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/2\\_%20estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf](https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/2_%20estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf)
- Bernilla, R. (2022). *Factores asociados a la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N.º 10084 “Virgen de las Mercedes”, Incahuasi 2022* [Trabajo de investigación, Escuela de Educación Superior Pedagógica Monseñor Francisco Gonzales Burga].  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3483900>
- Brophy, J. (2004). *Motivar a las estudiantes a aprender*. (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates. <http://www.timothydavidson.com/Library/Books/Brophy-2013-Motivating%20Students%20to%20Learn/Brophy-2013-Motivating%20Students%20to%20learn.pdf>
- Cabanillas, R. (2019). *Investigación educativa: Arquitectura del proyecto de investigación y del informe de tesis*. Martínez Compañón Editores.
- Fingermann, H. (2019, mayo 16). Concepto de comprensión lectora.  
<https://deconceptos.com/ciencias-sociales/compression-lectora>
- González, C., Roldán, C., Arráez, D., Gutiérrez, N., Segura, A., & Fernández, A. (2010). Eficiencia lectora: Comparación alumnos universitarios de ciencias técnicas, ciencias experimentales y letras, y alumnos de EE.MM. (ciencias y letras). *Actas de las I Jornadas sobre Innovación Docente y Adaptación al EEES en las Titulaciones Técnicas*, 137–140.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3349742>

- Goodman, K. (1984). Un juego de adivinanzas psicolingüístico. *Revista del Especialista en Lectura*.
- [https://www.uel.br/pessoal/sreis/pages/arquivos/TEXTOS/LEITURA%20EM%20LINGUA%20INGLESA/GOODMAN\\_Reading\\_a%20psycholinguistic%20guessing%20game.pdf](https://www.uel.br/pessoal/sreis/pages/arquivos/TEXTOS/LEITURA%20EM%20LINGUA%20INGLESA/GOODMAN_Reading_a%20psycholinguistic%20guessing%20game.pdf)
- Gordillo, A., & Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: Hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, (53), 95–107.
- <https://pdfs.semanticscholar.org/e28a/28d71c354274afb2cdd6b7262f3e3edec66d.pdf>
- Guthrie, J. T., & Wigfield, A. (2000). Compromiso y motivación en la lectura. En M. L. Kamil et al. (Eds.), *Handbook of reading research* (Vol. 3, pp. 403–422). Lawrence Erlbaum. <https://psycnet.apa.org/record/2000-07600-009>
- Hairul, N. I., Ahmadi, M. R., & Pourhosein Gilakjani, A. (2012). El papel de la estrategia de enseñanza recíproca como factor importante para mejorar la motivación lectora. *Tecnología Educativa Elixir*, 53(3), 11836–11841.
- <https://www.researchgate.net/publication/317623236>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.
- Kabalen, D., & Sánchez, M. (2006). *Lectura, análisis crítico y desarrollo de ensayos*. Editorial Trillas.
- Kuşdemir, Y., & Pınar, B. (2018). Relación entre la comprensión lectora y la motivación lectora en estudiantes de primaria. *Revista de Estudios de Educación y Formación*, 6(12), 97–110. <https://avesis.gazi.edu.tr/yayin/85058e6a-b8cf-4681-9efe-936c2664e61f>

López, V., & Salas, L. (2024). Motivación y comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Néstor Berrocal Falconí, Parinacochas, Ayacucho, 2023 [ Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

<https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/6c8339>

Martínez, R., & Machaca, A. (2022). *Estudio de la motivación hacia la lectura y comprensión lectora: Caso Escuela de Formación Artística de Trujillo 2022* [Trabajo de investigación, Escuela de Posgrado Newman].

<https://hdl.handle.net/20.500.12892/661>

Mendieta, Y., Cueva, J., Arones, M., Condori, Y., & Espejo, E. (2022). Motivación de logro y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de instituciones educativas, Huamarca, 2022. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(31), 2498–2509.

<https://repositorio.cidecuador.org/handle/123456789/2894>

Ministerio de Educación de Chile. (2021). *Orientaciones para la evaluación en la lectura*. División de Educación General. <https://media.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/28/2021/04/La-Evaluacio%CC%81n-en-la-Lectura-WEB.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo nacional de la educación básica*. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2023). *Resultados nacionales PISA 2022*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/01/Presentaci%C3%B3n-de-resultados-PISA-2022-Per%C3%BA.pdf>

Obaco, E., Vega, K., Valverde, S., & Lara, F. (2023). Factores que generan desinterés por la lectura: Un estudio descriptivo. *Ideas y Voces*, 3(1), 30–47.

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura  
(UNESCO). (2017). *Más de la mitad de los niños y adolescentes en el mundo no está aprendiendo*. <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>
- Pérez, E. (2012, abril 24). La ausencia de lectura nos hace menos libres (J. Talledo, Entrevistador). Universidad de Piura. <https://www.udep.edu.pe/hoy/2012/04/la-ausencia-de-lectura-nos-hace-menos-libres/>
- Pérez, J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. *Revista de Educación*, 121–138.
- Pérez, J. (2022). *Motivación hacia la lectura y comprensión lectora en estudiantes de primaria, Institución Educativa Estatal, San Juan de Miraflores, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106582>
- Quijada, V., & Contreras, V. (2008). *Comprensión lectora*. Editorial El Arca.
- Quiliche, E. (2024). *Las habilidades socioemocionales y el nivel de comprensión de textos en el área de comunicación en estudiantes del primer grado “A” de secundaria de la I.E. N.º 821131 “Miraflores” – Cajamarca, 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/7438>
- Reyes, D., Ávila, Y., Torres, V., & Jaramillo, B. (2023). La curiosidad: Un factor clave para despertar el interés del educando por aprender a aprender. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 4130–4146.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/8983/13387/>
- Rumelhart, D. E. (1980). Schemata: Los componentes básicos de la cognición. En R. J. Spiro et al. (Eds.), *Cuestiones teóricas de la comprensión lectora*. Lawrence Erlbaum.

- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Teoría de la autodeterminación y la facilitación de la motivación intrínseca, el desarrollo social y el bienestar. *American Psychologist*, 55(1), 68–78.
- Santrock, J. W. (2012). *Psicología de la educación*. McGraw-Hill.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Graó.  
<https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/estrategias-de-lectura.pdf>
- Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*, (59), 43–61. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/59387>
- Tamayo & Tamayo, M. (2008). *El proceso de la investigación científica*. Limusa.
- Van Dijk, T. A., & Kintsch, W. (1983). *Estrategias de comprensión del discurso*. Academic Press.
- Wigfield, A., & Eccles, J. S. (2000). Teoría de la expectativa-valor de la motivación de logro. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 68–81.
- Wigfield, A., & Guthrie, J. T. (1997). Relaciones entre la motivación de los niños para la lectura y la cantidad y amplitud de sus lecturas. *Journal of Educational Psychology*, 89(3), 420–432.
- Zambrano, J., & Rivadeneira, M. (2022). La motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de primero de bachillerato. *REICOMUNICAR. Revista Científica Arbitrada de Investigación en Comunicación, Marketing y Empresa*, 6(11), 104–116.  
<https://reicomunicar.org/index.php/reicomunicar/article/view/121/214>
- Zelada, D. (2024). *Los audiocuentos y la comprensión lectora en los estudiantes de 4.º grado de primaria de la I.E. N.º 82019 “La Florida”, Cajamarca – 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca].  
<http://hdl.handle.net/20.500.14074/7030>

## **APÉNDICES/ ANEXOS**

## Apéndice A. Instrumentos de investigación



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**CUESTIONARIO PARA MEDIR LA MOTIVACIÓN**  
**HACIA LA LECTURA**



**Estimado estudiante:**

A continuación, se presentan un conjunto de situaciones referentes a la motivación hacia la lectura. Indique la frecuencia con que se manifiestan dichos aspectos Para ello, marque con un aspa (X) la respuesta que usted considere la más pertinente. La escala de medición es la siguiente:


|              |                   |                |                       |                |
|--------------|-------------------|----------------|-----------------------|----------------|
| <b>Nunca</b> | <b>Casi nunca</b> | <b>A veces</b> | <b>Con frecuencia</b> | <b>Siempre</b> |
| 1            | 2                 | 3              | 4                     | 5              |

| N°                                    | ITEMS   | VALORACIÓN |   |   |   |   |
|---------------------------------------|---|------------|---|---|---|---|
|                                       |   | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>DIMENSIÓN: LA EFICACIA LECTORA</b> |   |            |   |   |   |   |
| 01                                    | Me apasiona la lectura y me esfuerzo cada día por destacar como uno de los mejores alumnos en esta área.                  | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 02                                    | Me agradan las preguntas desafiantes de los libros, porque me hacen pensar.   | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 03                                    | Leo con frecuencia porque sé que la lectura me ayuda a mejorar mis calificaciones y a comprender mejor los temas de clase | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 04                                    | Confío en que el próximo año avanzaré mucho en lectura, gracias a mi compromiso y amor por aprender,                      | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 05                                    | Tengo asignaturas y temas de lectura que disfruto especialmente, ya que despiertan mi interés y me motivan.               | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 06                                    | Con frecuencia visito la biblioteca en compañía de mi familia.  | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 07                                    | Ser un buen lector es muy importante para mí, ya que la lectura no solo mejora mi comprensión y desempeño académico.      | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 08                                    | Mis padres suelen reconocer y valorar mi esfuerzo en la lectura, lo cual me motiva a continuar mejorando                  | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 09                                    | Disfruto leer información relacionada con temas que me interesan, esto me permite profundizar en mis áreas de interés.    | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 10  | Me gusta explorar y leer sobre temas nuevos, porque me ayuda a descubrir conocimientos diferentes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>DIMENSIÓN: LA VALORACIÓN DE LA LECTURA</b> |   |   |   |   |   |   |
| 11  | Si el profesor menciona algo importante, podría interesarme en leer al respecto.                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12  | Me considero un buen lector, ya que disfruto comprender y analizar lo que leo.                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13  | A través de la lectura, suelo aprender temas difíciles.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14  | Aprendo mucho a través de la lectura, incluso más que otros estudiantes en mi clase.              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15  | Tengo interés por la literatura fantástica, y suelo leer textos que pertenecen a ese género.      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16  | Actualmente, la mayoría de mis lecturas son por obligación.                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17  | Al leer un buen libro, siento que entablo una amistad con sus personajes y sus palabras.          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18  | Algunas veces, mis amigos me dicen que soy un buen lector.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19  | Disfruto cuando las personas valoran mi manera de leer y comprender los textos.                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20  | Me alegra cuando alguien aprecia y reconoce mi forma de leer.                                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>DIMENSIÓN: LA COMPETENCIA LECTORA</b>      |   |   |   |   |   |   |
| 21  | Me gustan los retos de comprensión de libros o textos difíciles.                                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22  | Si un libro es interesante, no me importa lo difícil que sea el texto.                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23  | Trato de obtener más respuestas correctas que mis compañeros.                                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24  | Si el libro es interesante, puedo leerlo aun cuando tenga textos difíciles.                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25  | No me agradan las preguntas sobre vocabulario.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26  | No es divertido leer historias que son difíciles de entender.                                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27  | Me gusta ayudar a mis compañeros con sus tareas de lectura.                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

|   |  |   |   |   |   |   |
|---|--|---|---|---|---|---|
| 28                                      | Estoy dispuesto a esforzarme más, para leer mejor que mis amigos.          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29                                      | A veces les leo a mis padres.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 30                                      | Me importa mucho aparecer en la lista de los mejores lectores.             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>DIMENSIÓN: LA CURIOSIDAD LECTORA</b> |  |   |   |   |   |   |
| 31                                      | Disfruto leer historias de ficción.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 32                                      | Al leer, suelo imaginar las escenas y personajes.                          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 33                                      | No me gusta leer cuando encuentro los textos muy difíciles.                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 34                                      | Leer sobre personas de otros países me resulta interesante y enriquecedor. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 35                                      | A menudo, les leo a mis hermanos.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 36                                      | A mis amigos y a mí nos gusta intercambiar materiales de lectura.          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 37                                      | En el colegio, hago muy poca tarea relacionada con la lectura.             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 38                                      | No me gusta leer cuando hay muchos personajes en la lectura.               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 39                                      | Me gusta ser el único que conoce la respuesta cuando leemos.               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

# REGISTRO DE NOTAS

|  <b>REGISTRO DE NOTAS 2025 - NIVEL SECUNDARIA</b> |                                      |                           |                      |   |                                  |                            |   |  |                      |                            |  |   |  |                                      |  |   |
|--|--------------------------------------|---------------------------|----------------------|---|----------------------------------|----------------------------|---|--|----------------------|----------------------------|--|---|--|--------------------------------------|--|---|
| Datos de la Institución Educativa  |                                      |                           |                      |   |                                  |                            |   |  |                      |                            |  |   |  |                                      |  |   |
| I.E.   | INSTITUCION EDUCATIVA "ISAAC NEWTON" |                           |                      |   |                                  |                            | UGEL  | CAJAMARCA                                    |                      |                            |  |   |  |                                      |  |   |
| Grado:   | TERCERO                              | Sección:                  | A                    | Turno:                                      | MAÑANA                           | Periodo:                   | II  |  |                      |                            |  |   |  |                                      |  |   |
| ÁREA   | COMUNICACIÓN                         |                           | DOCENTE:             |   |                                  |                            |   |  |                      |                            |  |   |  |                                      |  |   |
| N° de Orden  | APELLIDOS Y NOMBRES                  | COMPRESIÓN LECTORA        |                      |   |                                  |                            |   |  |                      |                            |  |   |  |                                      |  |   |
|  |                                      | NIVEL LITERAL             |                      |   |                                  | PROMEDIO DE LA COMPETENCIA | NIVEL INFERENCIAL                               |  |                      | PROMEDIO DE LA COMPETENCIA | NIVEL CRÍTICO                                |   |  |                                      |  |   |
|  |                                      | Identifica los escenarios | Ubica los personajes | Discrimina causas explícitas de un fenómeno | Relaciona el todo con sus partes |                            | Reconoce comparaciones mencionadas en el texto. | Infiere el propósito comunicativo del autor. | Formula conclusiones |                            | Establece relaciones entre dos o más textos. | Deduce detalles a partir de datos explícitos. | Juzga el comportamiento de los personajes. | Opina sobre la coherencia del texto. | Argumenta puntos de vista sobre ideas del autor. | Hace valoraciones sobre el lenguaje empleado. |
| 1  |                                      |                           |                      |   |                                  |                            |   |  |                      |                            |  |   |  |                                      |  |   |
| 2  |                                      |                           |                      |   |                                  |                            |   |  |                      |                            |  |   |  |                                      |  |   |

## Anexo 1: Validación de instrumentos

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA (JUICIO DE EXPERTOS)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Díaz Cabrera Wigberto Waldir

Grado académico: Doctor en Educación

Título: "Motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.P. "Isaac Newton" Cajamarca-2025."

Variable: Motivación hacia la Lectura

Autor (a): Limay Nontol Daniela Karina

Fecha: 05 de agosto del 2025

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN |  |    |   |    |  |    |  |    |
|-------------------------|--|----|---|----|--|----|--|----|
| N°                      | Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis |    | Pertinencia con la variable y dimensiones |    | Pertinencia con la dimensión/indicadores |    | Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia) |    |
|                         | SI   | NO | SI  | NO | SI                                       | NO | SI   | NO |
| 01                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 02                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 03                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 04                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 05                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 06                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 07                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 08                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 09                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 10                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 11                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 12                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 13                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 14                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 15                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 16                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 17                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 18                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 19                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 20                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 21                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 22                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 23                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 24                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 25                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 26                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 27                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 28                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 29                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 30                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 31                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 32                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 33                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 34                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 35                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |

**VALIDACIÓN DEL CUESTINARIO DE LA MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo Wigberto Waldir Díaz Cabrera, identificado  
Con DNI N° 27.73.2528, Con Grado Académico de Doctor,  
Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los y revisado los diez (10) ítems correspondientes a la Tesis de Licenciatura: Motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.P. "Isaac Newton" Cajamarca-2025.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones de motivación hacia la lectura: La eficacia lectora (10 ítems), La valoración de la lectura (10 ítems), La competencia lectora (10 ítems) y La curiosidad lectora (09 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: Motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.P. "Isaac Newton" Cajamarca-2025

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes

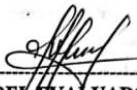
| CUESTIONARIO DE PRUEBA ORAL |                     |                    |
|-----------------------------|---------------------|--------------------|
| N° de ítems revisados       | N° de ítems válidos | % de ítems válidos |
| 39                          | 39                  | 100%               |

Lugar y Fecha: Cajamarca, 05 de agosto del 2025

Apellidos y Nombres del evaluador: Díaz Cabrera Wigberto Waldir

  
.....  
FIRMA DEL EVALUADOR

|    |   |  |   |  |   |  |   |  |
|----|---|--|---|--|---|--|---|--|
| 36 | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 37 | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 38 | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 39 | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |

  
 FIRMA DEL EVALUADOR  
 DNI: 27732528

**VALIDACIÓN DEL CUESTINARIO DE LA MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo... Juan Francisco García Seclen....., identificado  
Con DNI N° 4.1.36.99.8.2., Con Grado Académico de Doctor.....,  
Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los y revisado los diez (10) ítems correspondientes a la Tesis de Licenciatura: Motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.P. "Isaac Newton" Cajamarca-2025.


Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones de motivación hacia la lectura: La eficacia lectora (10 ítems), La valoración de la lectura (10 ítems), La competencia lectora (10 ítems) y La curiosidad lectora (09 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: Motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.P. "Isaac Newton" Cajamarca-2025

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes

| CUESTIONARIO DE PRUEBA ORAL |                     |                    |
|-----------------------------|---------------------|--------------------|
| Nº de ítems revisados       | Nº de ítems válidos | % de ítems válidos |
| 39                          | 39                  | 100%               |

Lugar y Fecha: Cajamarca, 05 de agosto  
Apellidos y Nombres del evaluador: García Seclen Juan Francisco

  
.....  
FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA (JUICIO DE EXPERTOS)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: García Seclen Juan Francisco

Grado académico: Doctor en Ciencias de la Educación

Título: "Motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.P. "Isaac Newton" Cajamarca-2025."

Variable: Motivación hacia la lectura

Autor (a): Limay Nantol Daniela Karina

Fecha: 05 de agosto del 2025

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN |  |    |   |    |  |    |  |    |
|-------------------------|--|----|---|----|--|----|--|----|
| Nº                      | Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis |    | Pertinencia con la variable y dimensiones |    | Pertinencia con la dimensión/indicadores |    | Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia) |    |
|                         | SI   | NO | SI  | NO | SI                                       | NO | SI   | NO |
| 01                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 02                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 03                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 04                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 05                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 06                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 07                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 08                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 09                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 10                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 11                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 12                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 13                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 14                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 15                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 16                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 17                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 18                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 19                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 20                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 21                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 22                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 23                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 24                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 25                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 26                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 27                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 28                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 29                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 30                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 31                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 32                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 33                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 34                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 35                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |

|    |   |  |   |  |   |  |   |  |
|----|---|--|---|--|---|--|---|--|
| 36 | X |  | X |  | X |  | X |  |
| 37 | X |  | X |  | X |  | X |  |
| 38 | X |  | X |  | X |  | X |  |
| 39 | X |  | X |  | X |  | X |  |

  
FIRMA DEL EVALUADOR  
DNI: 41369982

**VALIDACIÓN DEL CUESTINARIO DE LA MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo... Eduardo Martín Agón Cáceres ..... , identificado  
Con DNI N° 26.7.180.78..., Con Grado Académico de Doctor en Educación,  
Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los y revisado los diez (10) ítems correspondientes a la Tesis de Licenciatura: Motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.P. "Isaac Newton" Cajamarca-2025.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones de motivación hacia la lectura: La eficacia lectora (10 ítems), La valoración de la lectura (10 ítems), La competencia lectora (10 ítems) y La curiosidad lectora (09 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: Motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.P. "Isaac Newton" Cajamarca-2025

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes

| CUESTIONARIO DE PRUEBA ORAL |                     |                    |
|-----------------------------|---------------------|--------------------|
| N° de ítems revisados       | N° de ítems válidos | % de ítems válidos |
| 39                          | 39                  | 100%               |

Lugar y Fecha: Cajamarca, 05 de agosto del 2025.....  
Apellidos y Nombres del evaluador: Agón Cáceres, Eduard Martín.....

  
 .....  
 FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA (JUICIO DE EXPERTOS)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Eduardo Martín Agión Cáceres

Grado académico: Doctor en Educación

Título: "Motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.P. "Isaac Newton" Cajamarca-2025."

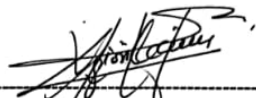
Variable: Motivación hacia la lectura

Autor (a): Liray Gontol Daniela Karina

Fecha: 05 de agosto del 2025

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN |  |    |   |    |  |    |  |    |
|-------------------------|--|----|---|----|--|----|--|----|
| N°                      | Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis |    | Pertinencia con la variable y dimensiones |    | Pertinencia con la dimensión/indicadores |    | Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia) |    |
|                         | SI   | NO | SI  | NO | SI                                       | NO | SI   | NO |
| 01                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 02                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 03                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 04                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 05                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 06                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 07                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 08                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 09                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 10                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 11                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 12                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 13                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 14                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 15                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 16                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 17                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 18                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 19                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 20                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 21                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 22                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 23                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 24                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 25                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 26                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 27                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 28                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 29                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 30                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 31                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 32                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 33                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 34                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |
| 35                      | X  |    | X   |    | X  |    | X  |    |

|    |   |  |   |  |   |  |   |  |
|----|---|--|---|--|---|--|---|--|
| 36 | X |  | X |  | X |  | X |  |
| 37 | X |  | X |  | X |  | X |  |
| 38 | X |  | X |  | X |  | X |  |
| 39 | X |  | X |  | X |  | X |  |

  
-----  
**FIRMA DEL EVALUADOR**  
DNI: 26718078

## Anexo 2. Escala de coeficiente de correlación

- 0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
- 0.75 = Correlación negativa considerable.
- 0.50 = Correlación negativa media.
- 0.25 = Correlación negativa débil.
- 0.10 = Correlación negativa muy débil.
- 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
- +0.10 = Correlación positiva muy débil.
- +0.25 = Correlación positiva débil.
- +0.50 = Correlación positiva media.
- +0.75 = Correlación positiva considerable.
- +0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
- +1.00 = *Correlación positiva perfecta* ("A mayor  $X$ , mayor  $Y$ " o "a menor  $X$ , menor  $Y$ ", de manera proporcional. Cada vez que  $X$  aumenta,  $Y$  aumenta siempre una cantidad constante).

**Nota:** Rangos para determinar la correlación de dos variables, Hernández, et. al (2014)

## Apéndice B: Matriz de consistencia

| PROBLEMA  | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS   | VARIABLES   | DIMENSIONES   | INDICADORES   | TÉCNICAS / INST.  | METODOLOGÍA  |
|---|--|---|---|---|---|---|--|
| <p><b>Problema principal</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de la motivación hacia la lectura de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025?</p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025?</p> <p>¿Qué niveles de relación existen entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025?</p> | <p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado en la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar el nivel de motivación hacia la lectura en los estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025.</p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025.</p> <p>Establecer los niveles de relación existentes entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025</p> | <p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe una relación positiva y significativa entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>El nivel de motivación hacia la lectura en los estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025, es bueno.</p> <p>El nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca, 2025, es bueno.</p> <p>. La relación que existe entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, Cajamarca 2025-2025, es significativo</p> | <p>V1:<br/>Motivación hacia la lectura</p> <p>V2:<br/>Comprensión lectora</p> | <p>La eficacia lectora</p> <p>La valoración de la lectura</p> <p>La competencia lectora</p> <p>La curiosidad lectora</p> <p>Nivel Literal</p> <p>Nivel Inferencial</p> <p>Nivel Crítico</p> | <p>Metas de aprendizaje lector</p> <p>Uso de estrategias cognitivas</p> <p>Autopercepción de eficacia</p> <p>Autoevaluación del desempeño</p> <p>Percepción de utilidad</p> <p>Relevancia subjetiva</p> <p>Reconocimiento social</p> <p>Valoración apoyo docente</p> <p>Persistencia ante los desafíos</p> <p>Esfuerzo y empeño obtenido</p> <p>Disposición al acto lector</p> <p>Frecuencia de práctica lectora</p> <p>Preferencias de lectura</p> <p>Tolerancia a la complejidad textual</p> <p>Curiosidad intelectual</p> <p>Orientación al reto cognitivo</p> <p>Localización de escenarios y personajes</p> <p>Identificación de causas explícitas</p> <p>Reconocimiento de analogías textuales</p> <p>Discriminación de destalles específicos</p> <p>Deducción del propósito comunicativo</p> <p>Formulación de conclusiones</p> <p>Integración de información intertextual</p> <p>Inferencia de detalles implícitos</p> <p>Juicio sobre el comportamiento de los personajes.</p> <p>Argumentación de posturas personales</p> <p>Valoración de la coherencia textual</p> <p>Evaluación del registro lingüístico</p> | <p>Técnica: encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario de tipo Likert.</p> <p>Técnica: Análisis documental.</p> <p>Instrumento: Fichas de registro de notas.</p> | <p>Tipo de investigación: Descriptiva</p> <p>Diseño de investigación: No experimental con metodología correlacional.</p> <p>Esquema:</p> <p>Métodos:</p> <p>Método hipotético – deductivo.</p> <p>Población:</p> <p>Los 210 estudiantes del nivel secundario pertenecientes a la Institución Educativa “Isaac Newton”.</p> <p>Muestra:</p> <p>Los 59 estudiantes del tercer grado A y B del nivel secundario de la Institución Educativa “Isaac Newton”.</p> |

Nota: Elaboración propia

## Anexo 2: Base de datos

SPSS DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

23 : item1 3 Visible: 63 de 63 variables

|    | item1 | item2 | item3 | item4 | item5 | item6 | item7 | item8 | item9 | item10 | item11 | item12 | item13 | item14 | item15 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1  | 3     | 3     | 4     | 5     | 1     | 3     | 1     | 3     | 4     | 3      | 2      | 2      | 3      | 2      | 2      |
| 2  | 1     | 2     | 3     | 3     | 1     | 1     | 2     | 5     | 4     | 3      | 1      | 2      | 2      | 1      | 3      |
| 3  | 3     | 3     | 4     | 5     | 3     | 2     | 4     | 3     | 5     | 3      | 4      | 1      | 1      | 2      | 3      |
| 4  | 3     | 3     | 3     | 4     | 2     | 1     | 3     | 2     | 4     | 3      | 3      | 2      | 3      | 2      | 2      |
| 5  | 1     | 3     | 2     | 2     | 5     | 1     | 1     | 3     | 5     | 5      | 3      | 3      | 5      | 1      | 5      |
| 6  | 3     | 3     | 2     | 4     | 5     | 1     | 4     | 1     | 4     | 3      | 3      | 3      | 4      | 3      | 5      |
| 7  | 4     | 3     | 3     | 3     | 3     | 2     | 2     | 3     | 4     | 4      | 2      | 4      | 2      | 2      | 5      |
| 8  | 4     | 3     | 3     | 4     | 3     | 2     | 3     | 3     | 4     | 3      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3      |
| 9  | 3     | 4     | 3     | 4     | 4     | 1     | 3     | 2     | 4     | 4      | 4      | 3      | 3      | 3      | 3      |
| 10 | 3     | 2     | 1     | 2     | 2     | 2     | 3     | 3     | 5     | 4      | 3      | 2      | 3      | 2      | 2      |
| 11 | 2     | 1     | 3     | 5     | 1     | 1     | 2     | 1     | 3     | 2      | 3      | 5      | 1      | 1      | 1      |
| 12 | 3     | 3     | 2     | 3     | 3     | 1     | 3     | 2     | 4     | 3      | 3      | 1      | 2      | 3      | 3      |
| 13 | 3     | 4     | 3     | 3     | 3     | 1     | 2     | 3     | 3     | 2      | 1      | 3      | 1      | 2      | 1      |
| 14 | 3     | 3     | 2     | 4     | 3     | 1     | 2     | 2     | 3     | 2      | 3      | 2      | 4      | 3      | 2      |
| 15 | 3     | 2     | 3     | 4     | 3     | 1     | 3     | 3     | 4     | 3      | 4      | 3      | 4      | 3      | 3      |
| 16 | 3     | 3     | 2     | 4     | 4     | 1     | 5     | 3     | 5     | 2      | 2      | 2      | 4      | 2      | 1      |
| 17 | 3     | 2     | 2     | 3     | 1     | 1     | 2     | 3     | 5     | 3      | 2      | 2      | 3      | 1      | 2      |
| 18 | 1     | 3     | 1     | 3     | 2     | 1     | 1     | 4     | 4     | 1      | 2      | 2      | 4      | 1      | 2      |
| 19 | 3     | 1     | 2     | 3     | 5     | 1     | 2     | 4     | 4     | 2      | 3      | 2      | 3      | 2      | 5      |
| 20 | 3     | 3     | 2     | 3     | 2     | 2     | 3     | 1     | 4     | 3      | 2      | 2      | 3      | 2      | 3      |
| 21 | 3     | 3     | 3     | 4     | 4     | 2     | 3     | 3     | 4     | 4      | 3      | 3      | 3      | 3      | 4      |
| 22 | 2     | 3     | 1     | 3     | 3     | 1     | 1     | 1     | 1     | 3      | 2      | 1      | 2      | 1      | 2      |
| 23 | 3     | 3     | 3     | 4     | 4     | 2     | 3     | 3     | 4     | 4      | 3      | 3      | 4      | 2      | 3      |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO



23 : item1

3

Visible: 63 de 63 variables

|    | J1V2 | D2V2 | D3V3 | Motivación | Eficacia | Valoración | Competencia | Curiosidad | Comprensión    | Literal        | Inferencial    | Critico    |
|----|------|------|------|------------|----------|------------|-------------|------------|----------------|----------------|----------------|------------|
| 40 | 3    | 2    | 1    | Baja       | Baja     | Baja       | Baja        | Baja       | En proceso     | Logro previsto | En proceso     | Inicio     |
| 41 | 3    | 3    | 1    | Media      | Media    | Media      | Media       | Media      | En proceso     | Logro previsto | Logro previsto | Inicio     |
| 42 | 3    | 3    | 2    | Media      | Media    | Media      | Alta        | Media      | Logro previsto | Logro previsto | Logro previsto | En proceso |
| 43 | 3    | 2    | 1    | Media      | Media    | Media      | Media       | Media      | En proceso     | Logro previsto | En proceso     | Inicio     |
| 44 | 2    | 3    | 2    | Media      | Media    | Media      | Media       | Media      | En proceso     | En proceso     | Logro previsto | En proceso |
| 45 | 2    | 3    | 1    | Media      | Media    | Media      | Media       | Media      | En proceso     | En proceso     | Logro previsto | Inicio     |
| 46 | 2    | 2    | 1    | Media      | Media    | Baja       | Media       | Media      | Inicio         | En proceso     | En proceso     | Inicio     |
| 47 | 2    | 3    | 2    | Media      | Media    | Media      | Media       | Media      | En proceso     | En proceso     | Logro previsto | En proceso |
| 48 | 3    | 1    | 1    | Media      | Media    | Baja       | Media       | Media      | Inicio         | Logro previsto | Inicio         | Inicio     |
| 49 | 2    | 2    | 2    | Media      | Media    | Media      | Media       | Media      | En proceso     | En proceso     | En proceso     | En proceso |
| 50 | 2    | 3    | 2    | Media      | Media    | Media      | Media       | Media      | En proceso     | En proceso     | Logro previsto | En proceso |
| 51 | 2    | 3    | 1    | Media      | Media    | Media      | Media       | Media      | En proceso     | En proceso     | Logro previsto | Inicio     |
| 52 | 2    | 2    | 2    | Media      | Media    | Media      | Media       | Alta       | En proceso     | En proceso     | En proceso     | En proceso |
| 53 | 2    | 2    | 1    | Baja       | Baja     | Baja       | Baja        | Media      | Inicio         | En proceso     | En proceso     | Inicio     |
| 54 | 1    | 1    | 1    | Media      | Media    | Media      | Media       | Media      | Inicio         | Inicio         | Inicio         | Inicio     |
| 55 | 2    | 1    | 1    | Media      | Media    | Media      | Media       | Media      | Inicio         | En proceso     | Inicio         | Inicio     |
| 56 | 3    | 3    | 2    | Media      | Media    | Media      | Media       | Media      | Logro previsto | Logro previsto | Logro previsto | En proceso |
| 57 | 2    | 2    | 2    | Media      | Media    | Media      | Media       | Media      | En proceso     | En proceso     | En proceso     | En proceso |
| 58 | 2    | 1    | 1    | Media      | Media    | Media      | Media       | Alta       | Inicio         | En proceso     | Inicio         | Inicio     |
| 59 | 2    | 1    | 1    | Baja       | Baja     | Baja       | Baja        | Media      | Inicio         | En proceso     | Inicio         | Inicio     |
| 60 |      |      |      |            |          |            |             |            |                |                |                |            |

Vista de datos Vista de variables



1. Datos del autor:

Nombres y Apellidos: Daniela Karina Limay Nontol  
DNI/Otros N°: 75838359  
Correo electrónico: dlimay17\_1@unc.edu.pe  
Teléfono: 953 516 766

2. Grado académico o título profesional

Bachiller  Título profesional  Segunda especialidad  
 Maestro  Doctor

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis  Trabajo de investigación  Trabajo de suficiencia profesional  
 Trabajo académico

Título: "MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA Y LA  
COMPRESIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES  
DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA  
I.E.P "ISAAC NEWTON" CAJAMARCA - 2025"

Asesor: Mg. Mariano Guzmán Cáceres Mendoza

Jurados: Dra. Ofelia Cristina Pajares Gallardo  
Dra. Judith Chávez Medina  
Dr. Alcides Tineo Tiquilla huana

Fecha de publicación: 08 / 04 / 2026

Escuela profesional/Unidad:  
Eswela Académico Profesional de Educación

4. Licencias

**Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.**

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.



Universidad  
Nacional de  
Cajamarca  
"Norte de la Universidad Peruana"

**Repositorio Digital Institucional**  
**CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN**

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del(los) autor(es) del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha  
\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

No autorizo

Firma

08 / 04 / 2026

Fecha