

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

PROCESO DE INCLUSIÓN SOCIAL DE ADOLESCENTES
EN EL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA
FAMILIA, CAJAMARCA, 2024

Para optar el Título Profesional de:
LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

Presentada por las Bachilleres:
ZUNY LUCERO GUTIERREZ MENDOZA
ELIZABETH GIANNINA DE LA ROSA VILLANUEVA

Asesor:
Mtr. JOSÉ VIDAL CHÁVEZ CRUZADO

Cajamarca - Perú
2026

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Datos del Autor:

Investigador (1):

Nombres y Apellidos: Zuny Lucero Gutierrez Mendoza.

DNI: 75466496.

Escuela Académico Profesional/Unidad UNC: Sociología.

Investigador (2):

Nombres y Apellidos: Elizabeth Giannina De La Rosa Villanueva.

DNI: 77496043.

Escuela Académico Profesional/Unidad UNC: Sociología.

2. Asesor: Mtr. José Vidal Chávez Cruzado.

Facultad/Unidad UNC: Facultad de Ciencias Sociales

3. Grado Académico o Título Profesional

Bachiller Título profesional Segunda especialidad

Maestro Doctor

4. Tipo de Investigación:

Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional

Trabajo académico

5. Título del Trabajo de Investigación: "PROCESO DE INCLUSIÓN SOCIAL DE ADOLESCENTES EN EL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA, CAJAMARCA, 2024".

6. Fecha de evaluación: 12/03/2026.

7. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (ORIGINAL) (*)

8. Porcentaje de Informe de Similitud: 22%.

9. Código Documento: 3117:453244333.

10. Resultado de la Evaluación de Similitud:

APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 13/03/2026

		<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>
		
<p>Dra. Doris Teresa Castañeda Abanto Coordinadora de la Unidad de Investigación</p>		
<p>DNI: 26676451</p>		

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi madre Luisa y a mis abuelitos, quienes con su amor, apoyo incondicional y ejemplo de fortaleza me acompañaron en cada etapa de este camino. Sus palabras de aliento y su confianza en mí fueron el motor que me impulsó a perseverar hasta alcanzar esta meta.

Zuny

A mi madre Marcela, por ser quien que me sostuvo en cada paso de este camino. Gracias por tu amor incondicional, por tus palabras de aliento en los momentos de duda, y por enseñarme con tu ejemplo. Este logro es tan tuyo como mío. A mis adoradas Bitzy y Pasita, mis compañeras de vida, por estar siempre cerca, sin pedir nada a cambio. Su presencia silenciosa, y sus miradas llenas de ternura, me dieron consuelo, alegría y compañía.

Elizabeth

Agradecimiento

Expresamos nuestro más profundo agradecimiento a nuestro asesor, Mtr. José Vidal Chávez Cruzado, por su valiosa guía, compromiso y dedicación durante la elaboración de este proyecto de investigación. Su orientación constante, sus aportes académicos y su disposición para brindarnos apoyo en cada etapa del trabajo fueron esenciales para el desarrollo y culminación de este estudio.

Del mismo modo, nuestro más sincero agradecimiento al Centro de Desarrollo Integral de la Familia de Cajamarca por brindarnos las facilidades necesarias para la realización de nuestro proyecto de investigación. Su apoyo y disposición para permitirnos acceder a información valiosa y a su entorno institucional fueron fundamentales para el desarrollo y culminación de este trabajo.

Las autoras

“El capital social es el conjunto de recursos actuales o potenciales que están ligados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuo”.

— Pierre Bourdieu —

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	viii
Abstract	ix
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I.....	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. <i>Problema general</i>	3
1.2.2. <i>Problemas derivados:</i>	3
1.3. Justificación de la investigación.....	3
1.4. Objetivos de la investigación	4
1.4.1. <i>Objetivo general</i>	4
1.4.2. <i>Objetivos específicos</i>	4
CAPÍTULO II	6
MARCO TEÓRICO	6
2.1. Antecedentes de la investigación	6
2.2. Bases teóricas	10
2.2.1. Teoría del Reconocimiento de Axel Honneth	10
2.2.2. Teoría del Capital Social: Pierre Bourdieu y Robert Putnam	12
2.3. Bases conceptuales.....	15
2.3.1. Inclusión Social	15
2.3.2. Adolescencia	16
2.3.3. Vulnerabilidad social.....	17
2.3.4. Acceso a la educación	18
2.3.5. Desarrollo psicosocial en la adolescencia	19
2.3.6. Participación comunitaria adolescente	20
2.3.7. Trabajo decente	21
2.3.8. Redes de apoyo social	22
CAPÍTULO III	24
HIPÓTESIS Y METODOLOGÍA	24
3.1. Hipótesis de investigación.....	24
3.1.1. Operacionalización de variables.....	25

3.2.	Metodología de la investigación	27
3.2.1.	<i>Tipo de investigación</i>	27
3.2.1.1.	<i>De acuerdo a su finalidad</i>	27
3.2.1.2.	<i>De acuerdo a su enfoque</i>	27
3.2.1.3.	<i>Según su nivel de análisis</i>	27
3.2.2.	Diseño de investigación	27
3.2.3.	Métodos de investigación	28
3.2.3.1.	<i>Método inductivo-deductivo</i>	28
3.2.3.2.	<i>Método analítico - sintético</i>	28
3.2.4.	Unidad de análisis y observación	29
3.2.4.1.	<i>Unidad de análisis</i>	29
3.2.4.2.	<i>Unidad de observación</i>	29
3.2.5.	Población y muestra	29
3.2.5.1.	<i>Población</i>	29
3.2.6.	Técnicas e instrumento de recojo de información	30
3.2.6.1.	<i>Técnicas</i>	30
a)	<i>La encuesta</i>	30
3.2.6.2.	<i>Instrumentos</i>	31
a)	<i>Cuestionario</i>	31
CAPÍTULO IV	36
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	36
4.1.	Resultados de la investigación	36
4.2.	Discusión de resultados	46
CONCLUSIONES	46
SUGERENCIAS	52
REFERENCIAS	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Tres tipos de menosprecio que obstaculizan la inclusión	12
Tabla 2 Niveles de análisis integrados	15
Tabla 3 Factores que influyen en la adolescencia	17
Tabla 4 Factores que potencian el desarrollo psicosocial	20
Tabla 5 Matriz operacional de la hipótesis.....	25
Tabla 6 Población de estudio.....	30
Tabla 7 Matriz de consistencia.....	34
Tabla 8 Apoyo emocional de la familia	36
Tabla 9 Aceptación de amigos cercanos	37
Tabla 10 Expresión de emociones en la familia.....	37
Tabla 11 Confianza plena en las personas del entorno	38
Tabla 12 Ayuda de familia y amigos frente a las dificultades	38
Tabla 13 Conocimiento de derechos como adolescente.....	39
Tabla 14 Percepción de respeto de los derechos de los adolescentes en el CEDIF	39
Tabla 15 Respeto de derechos por parte de la familia.....	40
Tabla 16 Oportunidades de participación en actividades de reforzamiento de Derechos.....	40
Tabla 17 Percepción del respeto de los Derechos por parte de las Instituciones	41
Tabla 18 Integración en actividades familiares.....	41
Tabla 19 Apoyo de la familia en la resolución de problemas	42
Tabla 20 Motivación de la familia a participar en actividades comunitarias	42
Tabla 21 Frecuencia de comunicación con familiares cercanos	43
Tabla 22 Sentimiento de cercanía y afectividad con la familia.....	43
Tabla 23 Participación de actividades comunitarias fuera del hogar	44
Tabla 24 Comodidad para relacionarse con personas fuera del círculo familiar	44
Tabla 25 Participación en grupos comunitarios y percepción de crecimiento	45
Tabla 26 Tenencia de amigos fuera del entorno familiar con quienes se comparten intereses	45
Tabla 27 Relacionamiento con personas de otros entornos y percepción de generación de nuevas oportunidades	46

Resumen

La investigación denominada caracterización del proceso de inclusión social en los adolescentes del Centro del Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF), Cajamarca, 2024 tuvo como objetivo principal caracterizar los factores que inciden en la inclusión social de los adolescentes que asisten a esta institución. La investigación presenta un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y es de corte transversal, utilizando como técnica la encuesta y como instrumento al cuestionario, el cual fue aplicado a 50 adolescentes beneficiarios del CEDIF Cajamarca. Los resultados muestran que la inclusión social de los adolescentes del CEDIF es parcial, debido a un reconocimiento afectivo y jurídico limitado y a redes sociales poco fortalecidas. Solo el 42% recibe apoyo emocional familiar casi siempre o siempre, mientras que el 34% casi nunca o nunca lo recibe, y el 42% señala que nunca o casi nunca conoce sus derechos, frente a solo un 14% que afirma conocerlos siempre. Además, la ayuda familiar para resolver problemas es intermitente (52% solo a veces) y la participación comunitaria es baja, pues el 48% casi nunca o nunca participa en actividades fuera del hogar y solo el 22% lo hace casi siempre o siempre, lo que debilita el capital social de enlace y de puente y limita una inclusión plena en la comunidad.

Palabras Clave: Adolescentes, Capital social, Reconocimiento

Abstract

The research entitled Characterization of the process of social inclusion in adolescents at the Family Integral Development Center (CEDIF), Cajamarca, 2024 had as its main objective to characterize the factors that influence the social inclusion of the adolescents who attend this institution. The study follows a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional design, using a survey as the data collection technique and a questionnaire as the instrument, which was applied to 50 adolescent beneficiaries of CEDIF Cajamarca. The results show that the social inclusion of CEDIF adolescents is partial, due to limited affective and legal recognition and weak social networks. Only 42% receive emotional support from their family almost always or always, while 34% almost never or never receive it, and 42% report that they never or almost never know their rights, compared to only 14% who state that they always know them. In addition, family support to solve problems is intermittent (52% only sometimes) and community participation is low, since 48% almost never or never take part in activities outside the home and only 22% do so almost always or always, which weakens bonding and bridging social capital and limits full inclusion in the community.

Keywords: Adolescents, Social capital, Recognition

INTRODUCCIÓN

La adolescencia constituye una etapa crucial en el desarrollo humano, caracterizada por profundas transformaciones físicas, psicológicas y sociales, en la que los sujetos comienzan a construir su identidad y a proyectarse hacia la vida adulta. En este proceso, la inclusión social emerge como un elemento fundamental, pues permite a los adolescentes integrarse en su entorno familiar, escolar y comunitario, asegurando su participación activa en la sociedad y garantizando el ejercicio pleno de sus derechos. Sin embargo, diversos factores estructurales, culturales y económicos limitan este proceso, especialmente en contextos de vulnerabilidad como los que enfrenta una parte significativa de la población adolescente en Cajamarca.

La inclusión social, entendida desde un enfoque integral, implica no solo el acceso a recursos materiales y oportunidades educativas, sino también el reconocimiento afectivo, jurídico y social que valida a los adolescentes como sujetos de derechos y actores relevantes dentro de su comunidad. En este sentido, teorías como la del reconocimiento de Axel Honneth, la del capital social de Pierre Bourdieu y Robert Putnam, así como los planteamientos de Nancy Fraser sobre justicia y redistribución, ofrecen marcos conceptuales sólidos para comprender las dinámicas que favorecen o limitan la participación plena de los jóvenes. Estos enfoques subrayan que la exclusión social no se reduce a la falta de recursos económicos, sino que abarca también dimensiones simbólicas y relacionales, como el afecto, la autoestima, la comunicación familiar, el conocimiento de los derechos y la generación de redes sociales de apoyo.

En el caso del Centro de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) Cajamarca, que acompaña de manera cercana a niños, adolescentes y familias que viven en contextos de vulnerabilidad, se vuelve esencial comprender, con rostro y nombre, cómo están viviendo sus procesos de inclusión social los y las adolescentes que acuden a este espacio. Estos cargan con desafíos concretos: dificultades para acceder a servicios básicos, poco acceso a recursos culturales y redes sociales, carencia de reconocimiento afectivo en sus hogares y pocas oportunidades para participar en la vida de su comunidad. Esta combinación de privaciones configura un escenario complejo, donde la posibilidad de sentirse incluidos y reconocidos no depende solo de su esfuerzo individual, sino de múltiples factores que es necesario identificar y comprender para poder diseñar intervenciones más cercanas, justas y efectivas.

El estudio se justifica por su relevancia social y académica. Desde el plano social, aporta evidencias empíricas que permiten comprender el estado actual de la inclusión de los adolescentes del CEDIF y, con ello, formular propuestas de mejora en los programas institucionales, familiares y comunitarios. Desde el plano académico, contribuye a fortalecer la producción de conocimiento en torno a la juventud y la inclusión social, un campo en el que los antecedentes nacionales y locales aún son escasos. Además, este trabajo busca generar insumos que alimenten la formulación de políticas públicas de juventud y programas de desarrollo social en contextos vulnerables.

En cuanto al planteamiento metodológico, la investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal, y de nivel descriptivo, aplicando un cuestionario a una muestra de 50 adolescentes del CEDIF. Los resultados fueron analizados de acuerdo con las dimensiones de reconocimiento afectivo, reconocimiento jurídico, capital social de enlace y capital social de puente, lo que permitió caracterizar de manera integral el proceso de inclusión social en este grupo poblacional.

La tesis se estructura en varios capítulos interrelacionados. En el Capítulo I se presenta el problema de investigación, donde se define la realidad problemática, la formulación de la pregunta central y los objetivos del estudio. El Capítulo II corresponde al marco teórico, en el que se exponen los antecedentes, las bases conceptuales y las teorías que sustentan el análisis de la inclusión social. En el Capítulo III se formulan la hipótesis y la metodología, detallando el diseño, el enfoque, la muestra y los instrumentos utilizados. El Capítulo IV expone los resultados obtenidos y la discusión, contrastando los hallazgos con teorías y antecedentes. Finalmente, se presentan las conclusiones y sugerencias, que sintetizan los aportes del estudio y proponen recomendaciones para fortalecer los procesos de inclusión social en los adolescentes del CEDIF.

Las autoras

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La inclusión social es entendida como la capacidad que tiene el ser humano para poder participar activamente en la vida social, cultural y económica de su comunidad. La Organización de las Naciones Unidas (2016) establece que este concepto implica que todos los individuos, sin importar su situación social, económica o cultural, deben tener acceso a oportunidades y servicios que les permitan desarrollar su potencial.

La inclusión social de los adolescentes es un tema fundamental en la construcción de sociedades equitativas y sostenibles, ya que, en esta edad, comprendida entre los 12 y 18 años de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (OMS), es una etapa crítica para el desarrollo personal y social, donde las experiencias y oportunidades influyen significativamente en la trayectoria de vida de cada persona. Sin embargo, a nivel mundial, millones de adolescentes enfrentan barreras estructurales y culturales que limitan su plena inclusión en las dinámicas sociales, educativas y económicas. Según el informe de UNICEF (2023), aproximadamente el 16% de los adolescentes en el mundo vive en condiciones de pobreza extrema, lo que restringe su acceso a servicios básicos como educación, salud y participación comunitaria.

En América Latina, la exclusión social de adolescentes es un desafío persistente; factores como la desigualdad económica, la discriminación étnica y de género, y la violencia estructural afectan su desarrollo integral; además, de acuerdo con la CEPAL (2022), el 30% de los adolescentes latinoamericanos no está integrado en los sistemas educativos ni laborales, un fenómeno conocido como "ninis" (ni estudian, ni trabajan). Según datos del Banco Mundial (2021), aproximadamente el 25% de los adolescentes en la región vive en condiciones de pobreza, lo que limita su acceso a servicios básicos como educación y salud; esta situación no solo afecta su bienestar inmediato, sino que también perpetúa ciclos de exclusión que pueden tener repercusiones duraderas en su futuro. En muchos países latinoamericanos, los adolescentes experimentan altos niveles de violencia y delincuencia, lo que agrava aún más su vulnerabilidad.

La problemática de la inclusión social en los adolescentes en el Perú tiene raíces profundas que están vinculadas a la historia social y económica del país; durante las décadas de 1980 y 1990, el Perú atravesó una crisis económica que intensificó la pobreza y la desigualdad social, es así, que se generó un aumento de la violencia y el desarraigo familiar, creando un ciclo de exclusión que aún persiste (Torero, 2014). Según la Encuesta Nacional de Hogares (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2022) indica que alrededor del 30% de los adolescentes se encuentra en condiciones de pobreza, lo que repercute negativamente en su inclusión social y en el acceso a servicios esenciales.

En Cajamarca, desde 1993 han surgido instituciones como el Centro de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF), con el objetivo de atender necesidades concretas de los adolescentes, tales como el acceso a servicios básicos de apoyo psicosocial, el acompañamiento en el desarrollo de habilidades sociales, el fortalecimiento del reconocimiento afectivo y la generación de oportunidades reales de participación comunal para su inclusión social. En la práctica, estas necesidades no siempre son plenamente abordadas, lo que configura un problema central: el proceso de inclusión social de los adolescentes en situación de vulnerabilidad sigue siendo incompleto y poco comprendido, ya que no se cuenta con una caracterización detallada de cómo viven, sienten y transitan esta inclusión en espacios específicos como el CEDIF Cajamarca. Los síntomas de este problema se expresan en adolescentes que continúan experimentando dificultades para integrarse a redes comunales, en la persistencia de vínculos familiares frágiles, en el limitado acceso a recursos culturales y educativos, así como en la escasa evidencia sistematizada sobre la efectividad de las estrategias institucionales implementadas; aunque existen investigaciones sobre políticas públicas y programas de inclusión social a nivel general, son pocos los estudios que han analizado a profundidad los métodos, estrategias y resultados de la intervención en un entorno local, donde los factores socioculturales y económicos resultan decisivos para el éxito o fracaso de estas iniciativas.

Este vacío es especialmente relevante en relación con los adolescentes atendidos por el CEDIF, ya que su inclusión social no solo implica el acceso a servicios, sino también su participación activa en la comunidad, el fortalecimiento de su identidad y el desarrollo de competencias sociales que les permitan transformar su entorno. Sin embargo, las investigaciones disponibles no ofrecen una caracterización detallada de los procesos y

obstáculos que enfrentan los adolescentes dentro de los centros, ni de los efectos directos que estas intervenciones tienen sobre su desarrollo personal y social.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuáles son las características del proceso de inclusión social de los adolescentes beneficiarios del Centro del Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) Cajamarca, 2024?

1.2.2. Problemas derivados:

- a. ¿Cómo se manifiestan las dimensiones del reconocimiento en el proceso de inclusión social de los adolescentes beneficiarios del CEDIF?
- b. ¿Cómo se expresa el capital social de enlace en el proceso de inclusión social de los adolescentes beneficiarios del CEDIF?
- c. ¿Cómo se evidencia el capital social puente en el proceso de inclusión social de los adolescentes beneficiarios del CEDIF?

1.3. Justificación de la investigación

La investigación sobre el proceso de inclusión social de adolescentes beneficiarios del CEDIF Cajamarca contribuirá significativamente al cuerpo teórico existente en el campo de la inclusión social, particularmente en el contexto de adolescentes en situación de vulnerabilidad. Aunque existen estudios que abordan la inclusión social desde una perspectiva general, la investigación en este contexto específico permitirá ampliar y profundizar el entendimiento sobre las dinámicas que intervienen en el proceso de integración de los adolescentes a la sociedad. Por otro lado, la investigación se sustenta teóricamente en la Teoría del Capital Social de Bourdieu y Putnam, así como en la Teoría del Reconocimiento de Honneth, proporcionando un marco integral para comprender el proceso de inclusión social de los adolescentes beneficiarios del CEDIF; en efecto, ambas teorías permiten caracterizar la inclusión social en términos de acceso a redes, reconocimiento de derechos y validación identitaria dentro de la comunidad.

La justificación metodológica de esta investigación se basa en el enfoque cuantitativo de nivel descriptivo, que permitirá obtener una visión clara y precisa de las características y dimensiones del proceso de inclusión social de los adolescentes en el CEDIF. Al adoptar un diseño cuantitativo, se utilizarán herramientas como encuestas y análisis estadísticos para medir la variable inclusión social, con sus respectivas dimensiones. Este enfoque permitirá recopilar datos de una población determinada, facilitando una comprensión objetiva y generalizable de los factores que influyen en el éxito de los procesos de inclusión, de esta manera, se busca ofrecer resultados confiables y válidos que contribuyan tanto a la teoría como a la práctica en el ámbito de la inclusión social.

La presente investigación resulta fundamental en el ámbito práctico, ya que, sus hallazgos servirán como base para el diseño y optimización de políticas públicas enfocadas en reforzar el reconocimiento y la integración social de los adolescentes en condiciones de vulnerabilidad. En este contexto, la investigación aportará datos significativos para entidades gubernamentales, organizaciones civiles y actores comunitarios comprometidos con la promoción de una inclusión social efectiva para esta población. Por otra parte, esta investigación no solo impactará positivamente en los adolescentes del CEDIF, sino que también ayudará a sensibilizar a la comunidad sobre la relevancia de la inclusión social. La caracterización del proceso permitirá visibilizar la importancia de generar espacios donde se fomente el reconocimiento, el respaldo y la participación activa, contribuyendo así a la construcción de una sociedad más justa y solidaria.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Caracterizar el proceso de inclusión social de los adolescentes beneficiarios del CEDIF en la ciudad de Cajamarca, 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

- a. Identificar las manifestaciones de las dimensiones del reconocimiento en el proceso de inclusión social de los adolescentes beneficiarios del CEDIF.

- b. Identificar las expresiones del capital social de enlace en el proceso de inclusión social de los adolescentes beneficiarios del CEDIF.
- c. Evidenciar las manifestaciones del capital social puente en el proceso de inclusión social de los adolescentes beneficiarios del CEDIF.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

Clark, González y Nanzer (2020) en la tesis denominada *Inclusión Social de Jóvenes Socialmente Vulnerables en Córdoba*, de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Se planteó como objetivo conocer las necesidades y dificultades de jóvenes de sectores socialmente vulnerables en relación a sus proyectos vocacionales. El enfoque asumido es el mixto, de nivel descriptivo y la metodología empleada para el recojo de información se basa en un cuestionario. El resultado al que se arribó fue que la sistematización de datos sobre las problemáticas de los jóvenes, contribuyen a la formulación de estrategias de intervención para su inclusión social. La conclusión del estudio señala que la inclusión social de estos jóvenes no puede reducirse a su mera presencia en la escuela o en programas específicos, sino que exige políticas y dispositivos que integren apoyo material, acompañamiento subjetivo y reconocimiento simbólico de sus trayectorias; en efecto, se destaca que la sistematización de datos sobre las problemáticas y recursos de los jóvenes socialmente vulnerables resulta clave para diseñar estrategias de intervención más pertinentes, capaces de ampliar efectivamente sus horizontes de futuro, fortalecer sus proyectos vocacionales y reducir las brechas que hoy reproducen la exclusión.

Kim y Lee (2020) analizaron el papel de los programas comunitarios en la inclusión social de jóvenes en riesgo de exclusión en Corea del Sur en su estudio *The effects of community-based programs on social inclusion of at-risk youth in South Korea*. La investigación tuvo como objetivo principal examinar cómo la participación en iniciativas comunitarias influye en el desarrollo de capital social, el sentido de pertenencia y la reducción del aislamiento en esta población. Metodológicamente, el estudio combinó un enfoque cuantitativo con un diseño longitudinal, recolectando datos mediante cuestionarios validados aplicados a una muestra de 287 adolescentes (14-21 años) participantes en programas patrocinados por el gobierno en Seúl y Busan. Los datos se analizaron mediante modelos de regresión multinivel para evaluar cambios temporales. Los resultados evidenciaron que, tras 12 meses de intervención, los participantes mostraron un incremento promedio del 31% en

escalas de apoyo social percibido ($p < .001$) y una reducción del 22% en sentimientos de marginación, con efectos más pronunciados en mujeres y jóvenes de bajos ingresos. Como conclusión central, los autores subrayan que estos programas funcionan como mecanismos efectivos para mitigar desigualdades, aunque advierten que su impacto varía según la intensidad de la participación y la calidad de los vínculos formados con mentores. El estudio aporta evidencia empírica para orientar políticas de juventud en contextos urbanos asiáticos, destacando la necesidad de integrar componentes educativos y emocionales en dichas intervenciones.

García-López et al. (2022) en su artículo *Inclusión social en infancia, adolescencia y juventud: Investigación e intervención social*, examinaron estrategias para promover la integración de poblaciones jóvenes vulnerables. El estudio tuvo como objetivo principal evaluar la efectividad comparada de programas socioeducativos dirigidos a tres grupos etarios (niños 6-12 años, adolescentes 13-18 años y jóvenes 19-25 años) en contextos españoles y latinoamericanos. Los investigadores emplearon una metodología mixta que combinó: 1) un enfoque cuantitativo mediante análisis estadístico de 45 indicadores de inclusión social, 2) un componente cualitativo con 78 entrevistas semiestructuradas a profesionales y 12 estudios de caso en profundidad, aplicados a una muestra representativa de 1,203 participantes de siete países (México, Colombia, España, Chile, Argentina, Perú y Ecuador), seleccionados mediante muestreo estratificado por nivel de vulnerabilidad. Los resultados principales revelaron que: (a) las intervenciones que integraban apoyo académico con actividades artísticas mostraban un 40% mayor efectividad en adolescentes ($p < .05$), y (b) la participación familiar directa incrementaba en un 75% la sostenibilidad de los resultados. Como conclusión destacan que las políticas de inclusión social efectivas deben incorporar tres elementos clave: (1) diseños diferenciados por grupo etario y contexto sociocultural, (2) mecanismos sistemáticos de evaluación continua, y (3) la integración de componentes artístico-expresivos como facilitadores del compromiso juvenil, hallazgos particularmente relevantes para el diseño de políticas públicas en contextos iberoamericanos.

Antecedentes nacionales

Mendoza (2023) en su tesis *La Inclusión Social como Derecho Humano en el Perú* de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú. El objetivo de esta investigación se centró

en analizar la relación entre inclusión social y derechos humanos en el contexto peruano, enfocándose en niños y adolescentes vulnerables. El enfoque es cualitativo de tipo descriptivo y cuya metodología empleada se centró en el análisis documental y entrevistas a expertos en derechos humanos. El principal resultado al que se arribó fue que la inclusión social debe ser considerada un derecho humano fundamental para el desarrollo integral del niño y adolescente en Perú.

García y Rojas (2020) en la tesis denominada *Estrategias para mejorar la inclusión educativa en adolescentes peruanos durante la pandemia* de la Pontificia Universidad Católica del Perú. El objetivo de este estudio se centró en evaluar estrategias implementadas por instituciones educativas para asegurar la continuidad educativa durante COVID-19 para adolescentes vulnerables. El enfoque de investigación es mixto y el nivel es evaluativo. La metodología empleada fueron entrevistas a docentes y análisis documental sobre políticas educativas implementadas durante la pandemia. Llegándose al resultado en la que se identificaron estrategias efectivas que permitieron mantener el acceso educativo, aunque se evidenció una brecha significativa entre estudiantes con recursos limitados.

Laura y Ramos (2021), en su tesis *Niveles de inclusión social en los estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Palca – Huancavelica*, analizaron las condiciones de inclusión social en estudiantes del nivel secundario de una localidad rural peruana. El estudio tuvo como objetivo principal determinar el nivel de inclusión social en una muestra de 30 estudiantes, enfocándose en tres dimensiones clave: acceso a los servicios básicos en el hogar, acceso a la salud y acceso a la educación. Para ello, los autores implementaron un diseño cuantitativo descriptivo, aplicando encuestas estructuradas a los participantes para medir dichas dimensiones. Los resultados principales indicaron que el nivel de acceso a servicios básicos fue bajo en 17 % de los estudiantes, medio en 60 % y alto en 23 %; el acceso a la salud fue bajo en 43 %, medio en 53 % y alto en 3 %; mientras que el acceso a la educación fue bajo en 3 %, medio en 40 % y alto en 57 %. En términos globales, el estudio concluyó que el nivel de inclusión social general fue bajo en 7 %, medio en 80 % y alto en 13 % entre los estudiantes analizados. Este trabajo aporta evidencia empírica sobre las desigualdades en inclusión social educativa y de servicios en contextos rurales de Huancavelica, resaltando la necesidad de intervenciones políticas y educativas que fortalezcan

el acceso equitativo a derechos básicos como salud y educación en poblaciones juveniles vulnerables.

Antecedentes locales

Tras una búsqueda exhaustiva en bases de datos y repositorios de universidades locales, no se han encontrado tesis directamente relacionadas con el tema de estudio, lo que impide detallar antecedentes en este nivel. Sin embargo, se ha encontrado una tesis que guarda relación con la investigación:

Sifuentes (2025), en su tesis *Inclusión educativa y desarrollo socioemocional en estudiantes del distrito La Encañada – Cajamarca, 2024*, investigó la relación entre la inclusión educativa y el desarrollo socioemocional en adolescentes del nivel secundario en una institución educativa de la provincia de Cajamarca, en línea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (Educación de calidad) que subraya la importancia de garantizar entornos educativos inclusivos y equitativos. El objetivo principal del estudio fue determinar si existen asociaciones estadísticamente significativas entre los grados de inclusión educativa y diferentes dimensiones del desarrollo socioemocional en una muestra de estudiantes de educación secundaria. Para ello se adoptó un diseño correlacional con enfoque cuantitativo, aplicando un instrumento estructurado a 57 estudiantes para evaluar dichas variables (inclusión educativa y aspectos socioemocionales). Los resultados principales mostraron evidencia de una relación entre mayores niveles de inclusión educativa y mejores indicadores de desarrollo socioemocional entre los adolescentes evaluados, sugiriendo que entornos escolares más inclusivos se asocian con mayor bienestar emocional y social en estudiantes. La tesis concluye que la inclusión educativa no solo favorece el acceso y permanencia en el sistema escolar, sino que también está vinculada a mejoras en el desarrollo socioemocional de los estudiantes, recomendando fortalecer estrategias pedagógicas y políticas educativas que promuevan la inclusión como un factor protector del bienestar integral en contextos escolares de zonas rurales y semi-urbanas.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teoría del Reconocimiento de Axel Honneth

Axel Honneth (1995), continuador de la tradición crítica de la Escuela de Frankfurt, propone una teoría normativa del reconocimiento como base para analizar las luchas sociales y los procesos de inclusión de los individuos. Su enfoque sostiene que: “La autorrealización humana sólo es posible a través del reconocimiento intersubjetivo, el cual se estructura en tres esferas: amor, derecho y solidaridad” (p. 92). Esta teoría desplaza el enfoque economicista de la justicia social hacia una perspectiva moral y psicológica, donde la inclusión/exclusión depende de experiencias de reconocimiento o menosprecio.

2.2.1.1. Las tres esferas del reconocimiento

A. Reconocimiento emocional

La primera esfera, el reconocimiento emocional (amor), se manifiesta en relaciones primarias donde, como señala el autor, “los sujetos adquieren esa confianza básica en sí mismos que es condición para toda autorrealización posterior” (Honneth, 1997, p. 39). El reconocimiento afectivo es fundamental para el desarrollo de la autoestima, ya que permite que los individuos se sientan valorados y seguros en su interacción con los demás. Cuando una persona recibe amor y apoyo emocional, se fortalece su sentido de identidad y confianza en sí misma. En cambio, la carencia de reconocimiento afectivo puede generar sentimientos de inseguridad, ansiedad y dificultades en la integración social. Esta dimensión resulta crucial, ya que muchos adolescentes presentan historias de maltrato que han dañado su capacidad para establecer vínculos saludables (Deranty, 2009).

B. Reconocimiento jurídico

Esta segunda esfera se trata del reconocimiento jurídico (Derecho), la cual permite a los individuos verse como “miembros plenos de la comunidad con iguales derechos” (Honneth, 1995, p. 134). Esta dimensión se materializa en programas que promueven la ciudadanía activa, aunque existe el riesgo de caer en lo que Fraser (2000) denomina "reconocimiento sin redistribución", manteniendo a los jóvenes en posición de dependencia. Cuando una persona es reconocida jurídicamente, puede ejercer sus derechos y sentirse parte de la sociedad. Sin embargo, cuando el reconocimiento jurídico es negado o limitado, se generan situaciones de

exclusión y discriminación, como ocurre con grupos marginados que carecen de acceso a derechos básicos como la educación, la salud o el empleo.

C. Reconocimiento social

La tercera esfera, el reconocimiento social (solidaridad), implica lo que Honneth (2014) describe como "una estima social que permite a los sujetos valorar sus propias capacidades" (p. 78). Cuando los individuos reciben reconocimiento social, pueden desarrollar un sentido de pertenencia y dignidad. En cambio, cuando existe carencia de reconocimiento en este nivel puede generar exclusión, discriminación y sentimientos de inferioridad, afectando la integración de ciertos grupos dentro de la sociedad. Por ello, en instituciones que trabajan con adolescentes, esta dimensión cobra relevancia en talleres que validan identidades culturales, contrastando con lo que el autor identifica como formas de menosprecio que "impiden a los sujetos relacionarse positivamente consigo mismos" (Honneth, 1995, p. 162). Cabe enfatizar que el autor alerta que la ausencia de este reconocimiento, manifestada en formas de estigmatización o estereotipos negativos (como etiquetar a los jóvenes como "pandilleros" o "flojos"), constituye un menosprecio social que inhibe el desarrollo de sus capacidades y su integración plena.

2.2.1.2. Concepto de menosprecio y sus formas

Axel Honneth (1995) conceptualiza el menosprecio (*Anerkennungsverletzung*) como una forma de daño moral que socava las condiciones básicas para la autorrealización humana, identificando tres tipos fundamentales que obstaculizan la inclusión social. Primero, el maltrato físico —como la violencia intrafamiliar o policial—, que atenta contra la integridad corporal y genera una "pérdida de confianza básica en el mundo social" (Honneth, 1995, p. 132), manifestándose en los adolescentes como deterioro de la autoestima y dificultad para establecer vínculos. Segundo, la denegación de derechos —ejemplificada en la falta de acceso a educación o salud—, que excluye a los jóvenes del estatus de ciudadanía plena, produciendo un "sentimiento de inferioridad jurídica" (Honneth, 2007, p. 74) que limita su participación social. Tercero, la devaluación cultural - como los estereotipos que los etiquetan como "pandilleros" o "flojos" -, que anula el valor de sus identidades y capacidades, lo que Honneth (2014) vincula con la "inhibición de las potencialidades individuales" (p. 89). Estas formas de

menosprecio, al ser internalizadas, no solo reproducen exclusión estructural, sino que también obstaculizan procesos de emancipación, exigiendo intervenciones que combatan tanto sus expresiones visibles como sus raíces simbólicas (Fraser y Honneth, 2003).

Tabla 1

Tres tipos de menosprecio que obstaculizan la inclusión

<i>Tipo de Menosprecio</i>	<i>Ejemplo en Adolescentes del CEDIF</i>	<i>Consecuencia</i>
Maltrato físico	Violencia intrafamiliar o policial	Pérdida de autoestima
Denegación de derechos	Falta de acceso a educación o salud	Sentimiento de inferioridad jurídica
Devaluación cultural	Estereotipos como "pandilleros" o "flojos"	Inhibición de capacidades

Nota. La inclusión social también se viene obstaculizada a través de los tipos de menosprecio, estos son: maltrato físico, denegación de derechos y devaluación cultural.

En efecto, la Teoría del Reconocimiento es fundamental para analizar la inclusión social, ya que permite identificar los mecanismos a través de los cuales los individuos son aceptados o excluidos de la sociedad; en contextos de vulnerabilidad social, como el de los adolescentes atendidos por programas de apoyo, el reconocimiento es clave para fortalecer su identidad y su participación en la comunidad. Si los adolescentes reciben reconocimiento afectivo, contarán con el apoyo emocional necesario para enfrentar los desafíos de la vida. Si son reconocidos jurídicamente, podrán ejercer sus derechos y acceder a oportunidades que les permitan mejorar su calidad de vida. Finalmente, si reciben reconocimiento social, podrán desarrollar un sentido de pertenencia y ser valorados por sus aportes a la sociedad.

2.2.2. Teoría del Capital Social: Pierre Bourdieu y Robert Putnam

El capital social es un concepto fundamental en el análisis de los procesos de inclusión social, ya que se refiere al conjunto de recursos derivados de las redes de relaciones, la confianza y las normas de reciprocidad que facilitan la cooperación entre individuos y grupos dentro de una sociedad. Su importancia radica en que influye en el acceso a oportunidades educativas, laborales y comunitarias, así como en la construcción de cohesión social y la reducción de desigualdades. Dos de los principales teóricos que han desarrollado este concepto son Pierre Bourdieu y Robert Putnam, cuyas perspectivas, aunque distintas, permiten comprender cómo el capital social opera en la integración de los individuos. Bourdieu (1986) define el capital

social como un recurso acumulado a partir de la pertenencia a un grupo, donde las conexiones sociales brindan acceso a beneficios económicos, culturales y simbólicos. Este autor resalta que el capital social se encuentra interrelacionado con otras formas de capital, como el capital económico (recursos financieros) y el capital cultural (educación, conocimientos y habilidades), los cuales condicionan las posibilidades de inclusión de una persona en la sociedad. Desde esta perspectiva, la integración social no solo depende de la existencia de redes de apoyo, sino también de la capacidad del individuo para movilizar estos recursos dentro del espacio social en el que se encuentra. En contraste, Putnam (2000) analiza el capital social desde una dimensión colectiva, enfatizando su papel en la creación de confianza y cooperación dentro de las comunidades; para el autor, existen dos tipos de capital social: el capital social vinculante ("bonding"), que refuerza la cohesión dentro de grupos homogéneos y fortalece la identidad y el apoyo mutuo entre sus miembros, y el capital social puente ("bridging"), que conecta a individuos y grupos heterogéneos, facilitando el acceso a nuevas oportunidades y promoviendo la inclusión social en un sentido más amplio. Desde esta perspectiva, la formación de redes sociales diversas y el fortalecimiento de la confianza en las instituciones resultan esenciales para la integración de los individuos en la sociedad; por lo tanto, el capital social es un recurso clave para reducir la exclusión social y generar mecanismos de acceso a mejores condiciones de vida, ya que permite a las personas establecer relaciones significativas, obtener información valiosa y participar en estructuras sociales que potencian su desarrollo individual y colectivo.

2.2.2.1. Capital Social según Pierre Bourdieu

Bourdieu (1986) define el capital social como “el conjunto de recursos actuales o potenciales que están vinculados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de mutuo conocimiento o reconocimiento” (p. 248). Desde esta perspectiva, el capital social es un recurso que ciertos individuos o grupos movilizan para acceder a beneficios económicos, culturales o simbólicos. En el contexto, el enfoque de Bourdieu permite analizar:

- Las redes sociales a las que acceden los adolescentes (familiares, comunitarias, institucionales).
- Los mecanismos de exclusión/inclusión basados en su posición social y su capacidad para aprovechar dichas redes.

- La institucionalización de vínculos a través de programas sociales que facilitan (o limitan) su integración.

Bourdieu enfatiza que el capital social no está distribuido equitativamente, sino que depende de la posición estructural de los individuos en el espacio social (Bourdieu y Wacquant, 1992). Por lo tanto, la inclusión de los adolescentes no solo depende de su participación, sino también de su capacidad para convertir esas relaciones en oportunidades efectivas.

2.2.2.2. Capital Social según Robert Putnam

Putnam (2000) ofrece una visión más funcionalista del capital social, entendiéndolo como “los aspectos de las organizaciones sociales, como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo” (p. 19). A diferencia de Bourdieu, Putnam se centra en el capital social como un bien colectivo que mejora la cohesión comunitaria; el enfoque de Putnam permite examinar:

- Las redes de apoyo (formales e informales) que promueven la inclusión de los adolescentes.
- La confianza y reciprocidad generada entre los participantes, las familias y las instituciones.
- El impacto de las políticas públicas en la construcción de capital social comunitario.

Putnam distingue entre capital social bonding (exclusivo, basado en grupos homogéneos) y bridging (inclusivo, que conecta distintos grupos). En los programas de inclusión, el bridging capital es fundamental para que los adolescentes accedan a oportunidades más allá de su entorno inmediato (Putnam, 2000).

2.2.2.3. Integración teórica entre Bourdieu y Putnam

El estudio combina las perspectivas de Bourdieu y Putnam, articulando tres dimensiones clave. En el origen del capital, se contrasta la desigualdad en la distribución inicial (Bourdieu) con los recursos comunitarios disponibles (Putnam), derivando en una síntesis que analiza la interacción entre las redes preexistentes de los adolescentes y aquellas generadas por el programa de apoyo. La dinámica institucional examina la tensión entre la reproducción de jerarquías (Bourdieu) y la generación de cohesión social (Putnam), destacando el conflicto

entre programas compensatorios y transformadores. Finalmente, el impacto social integra la movilidad individual (Bourdieu) y los beneficios colectivos (Putnam), evaluando tanto efectos micro (trayectorias individuales) como macro (tejido social comunitario). Esta triangulación permite una comprensión multidimensional del fenómeno.

Tabla 2
Niveles de análisis integrados

Dimensión	Enfoque Bourdieu	Enfoque Putnam	Síntesis analítica
Origen del capital	Desigualdad en la distribución inicial	Recursos comunitarios disponibles	Interacción entre las redes preexistentes de los adolescentes y las generadas por el CEDIF
Dinámica institucional	Reproducción de jerarquías	Generación de cohesión social	Tensión entre programas compensatorios y transformadores
Impacto social	Movilidad individual	Beneficios colectivos	Efectos micro (trayectorias individuales) y macro (tejido social comunitario)

Nota. En la tabla se observa las dimensiones y enfoques de Bourdieu y Putnam y a partir de la unidad de observación se hace una síntesis analítica.

2.3. Bases conceptuales

2.3.1. *Inclusión Social*

La inclusión social es un proceso dinámico y transformador que busca garantizar la participación plena y equitativa de todos los individuos y grupos en la vida económica, política, cultural y social, eliminando barreras estructurales que perpetúan la exclusión (Sen, 1999). A diferencia de la mera integración (que supone adaptarse a un sistema preexistente), la inclusión implica transformar las estructuras sociales para que sean accesibles, justas y representativas (Young, 2000). En el caso de los adolescentes, la inclusión social requiere:

- a) **Reconocimiento identitario:** Validación de sus diversidades culturales, de género, étnicas y funcionales, evitando la homogenización (Fraser, 2008).
- b) **Redistribución equitativa:** Acceso real a bienes materiales (educación, salud, empleo) y simbólicos (representación mediática, valoración social) (Rawls, 1971).

- c) **Representación política:** Participación activa en espacios deliberativos donde sus voces influyan en decisiones que les afectan (Hart, 1992).

2.3.2. Adolescencia

De acuerdo a las consideraciones establecidas por Arnett (2014) la adolescencia puede entenderse como una etapa intensa y sensible de la vida, en la que las y los jóvenes dejan de ser niños, pero todavía no se sienten plenamente adultos. En estos años, que suelen abarcar aproximadamente de los 12 a los 18, el cuerpo cambia con rapidez, las emociones se vuelven más complejas y las relaciones con la familia, los amigos y la comunidad adquieren un nuevo significado. No se trata solo de crecimiento físico, sino de un tiempo en el que las y los adolescentes empiezan a preguntarse quiénes son, qué quieren para su futuro y qué lugar ocupan en el mundo, poniendo a prueba normas, expectativas y límites que antes aceptaban sin cuestionar. Esta etapa está muy marcada por el contexto: las oportunidades educativas, las condiciones económicas del hogar, las formas de trato en la familia, la presencia de espacios seguros de participación y el reconocimiento de sus derechos influyen directamente en cómo viven la adolescencia y en las posibilidades que tienen de construir un proyecto de vida propio y digno.

2.3.2.1. Dimensiones

Basado en el modelo de Erikson (1968) y actualizaciones contemporáneas:

A. Identidad vs. Confusión de roles

- Proceso de construcción de una narrativa personal coherente.
- Exploración de valores, creencias y metas.
- Riesgo: difusión identitaria (falta de compromiso con proyectos vitales).

B. Intimidad vs. Aislamiento

- Desarrollo de vínculos afectivos auténticos fuera de la familia
- Capacidad para equilibrar autonomía y conexión emocional.

C. Inserción generacional

- Construcción de proyectos con significado histórico y social.
- Participación en movimientos culturales o políticos.

Tabla 3
Factores que influyen en la adolescencia

Ámbito	Ejemplos	Fuente
Biológico	Pubertad, cambios hormonales, desarrollo cerebral	Steinberg (2014)
Psicológico	Autoestima, manejo del estrés, toma de decisiones	Crone y Dahl (2012)
Social	Presión de pares, expectativas familiares, acceso a educación	Bronfenbrenner (2005)

Nota. En la tabla se muestra las dimensiones que influyen en la adolescencia.

2.3.3. Vulnerabilidad social

La vulnerabilidad social es un fenómeno multidimensional que surge de la interacción entre condiciones estructurales (económicas, políticas e institucionales) y factores subjetivos (percepciones, identidades y experiencias individuales). No es una condición estática, sino un proceso dinámico que coloca a ciertos grupos (especialmente adolescentes) en situaciones de mayor riesgo de exclusión (Katzman, 2001; UNICEF, 2019).

2.3.3.1. Factores estructurales

A. Sistemas económicos excluyentes

- Desigualdad en el acceso a empleo digno y recursos básicos
- Ejemplo: Adolescentes que abandonan la escuela para trabajar en condiciones precarias.

B. Instituciones educativas rígidas

- Currículos no adaptados a realidades locales (Tenti, 2012).
- Deficiente formación docente para abordar diversidades.

C. Políticas públicas fragmentadas

- Programas sociales sin enfoque intersectorial (CEPAL, 2020).
- Ejemplo: Ausencia de coordinación entre servicios de salud y educación para adolescentes.

2.3.3.2. Determinantes subjetivos

A. Estigmatización territorial

- Discriminación hacia jóvenes de barrios marginados (Wacquant, 2001).
- Estereotipos que limitan oportunidades (ej.: asociar pobreza con delincuencia).

B. Temporalidades vitales aceleradas

- Adultización precoz: Adolescentes asumen roles de cuidado o sustento económico (Saraví, 2015).
- Presión para incorporarse al mercado laboral sin preparación

C. Fracturas en el sentido de pertenencia

- Migración forzada que rompe redes comunitarias
- Desconfianza en instituciones públicas.

2.3.4. Acceso a la educación

Es un derecho habilitante fundamental que trasciende la mera escolarización, constituyéndose como un proceso transformador capaz de romper ciclos de exclusión (González y Ramírez, 2015). Para adolescentes en contextos vulnerables, este acceso debe ser:

- Universal (disponible para todos),
- Equitativo (adaptado a necesidades específicas),
- Significativo (relevante para sus proyectos de vida).

2.3.4.1. Dimensiones

Basado en el marco de González y Ramírez (2015) y actualizaciones de UNICEF (2021):

A. Dimensión Epistémica

- Currículos contextualizados: Vinculados a realidades locales (ej.: incorporar saberes indígenas o rurales).
- Enfoque crítico: Educación que cuestione desigualdades (Freire, 1970).

B. Dimensión Pedagógica

- Metodologías dialógicas: Aprendizaje basado en diálogo horizontal.
- Enseñanza situada: Uso de problemas reales de la comunidad como insumos pedagógicos.

C. Dimensión Existencial

- Educación emocional: Desarrollo de autoestima y resiliencia.
- Proyecto de vida: Vinculación entre aprendizaje y aspiraciones personales.

2.3.5. Desarrollo psicosocial en la adolescencia

El desarrollo psicosocial es un proceso ecológico y dinámico que integra transformaciones psicológicas, emocionales y sociales durante la adolescencia, mediado por contextos familiares, educativos y comunitarios (Bronfenbrenner, 2005; López, 2020). Este proceso no es lineal, sino que se construye a través de tensiones y logros evolutivos que configuran la identidad y la capacidad de agencia en el mundo social.

2.3.5.1. Tareas evolutivas clave (López, 2020; Erikson, 1968)

A. Construcción de autonomía moral

- Desarrollo de un criterio ético propio, más allá de normas impuestas.
- Capacidad para cuestionar injusticias y tomar decisiones alineadas con valores personales.
- Ejemplo: Participación en colectivos juveniles que defienden derechos ambientales.

B. Gestión de la ambivalencia emocional

- Reconocimiento y regulación de emociones contradictorias (ej.: amor/odio hacia figuras parentales).
- Uso de herramientas como el diario emocional o el arte para procesar conflictos.

C. Elaboración de proyectos de futuro

- Integración de aspiraciones personales con oportunidades reales.

- **Riesgo:** En contextos vulnerables, la desesperanza aprendida puede limitar esta capacidad.

Tabla 4

Factores que potencian el desarrollo psicosocial

Ámbito	Recursos clave	Ejemplo práctico
Familiar	Comunicación abierta y apoyo incondicional	Familias que validan emociones sin minimizarlas
Escolar	Tutorías personalizadas y metodologías participativas	Proyectos donde adolescentes investigan problemas locales
Comunitario	Acceso a cultura, deporte y participación ciudadana	Centros juveniles con talleres de liderazgo

Nota. En la tabla se muestran los factores que potencian el desarrollo psicosocial, en función de tres ámbitos, familiar, escolar y comunitario.

2.3.6. Participación comunitaria adolescente

La participación comunitaria adolescente es un derecho humano (Convención sobre los Derechos del Niño, Art. 12) y un proceso político-pedagógico que trasciende la mera consulta esporádica. Ruiz (2019) propone un modelo crítico que revela cómo las estructuras adultocéntricas suelen reducir la participación juvenil a roles superficiales, ignorando su potencial como agentes de cambio social.

2.3.6.1. Niveles de participación

A. Participación Simbólica (Decorativa)

a) Características:

- Los adolescentes son usados como "figuras decorativas" en eventos públicos.
- No hay incidencia real en decisiones (ej.: fotos con autoridades sin voz en proyectos).
- Ejemplo: Invitar a jóvenes a ceremonias municipales sin permitirles hablar.

B. Participación Funcional (Consulta Acotada)

a) Características:

- Se les pide opinión sobre temas predefinidos por adultos.
- Las respuestas juveniles rara vez modifican políticas.
- Ejemplo: Encuestas escolares cuyos resultados no se implementan.

C. Participación Transformadora (Coproducción)

a) *Características:*

- Los adolescentes codiseñan, implementan y evalúan políticas.
- Se reconoce su expertise sobre sus propias realidades.
- Ejemplo: Presupuestos participativos donde jóvenes deciden el 20% de inversión municipal.

2.3.6.2. *Claves para una participación auténtica*

Para deconstruir el adultocentrismo (Liebel, 2020), se requiere:

- Redistribución de poder: Incluir a adolescentes en mesas de toma de decisiones (ej.: consejos locales de juventud con voto vinculante).
- Metodologías horizontales: Usar herramientas como:
 - a. Teatro foro (Boal, 1974): Para cuestionar jerarquías.
 - b. Design thinking juvenil: Co-creación de soluciones.
- Formación crítica: En derechos humanos y advocacy (UNICEF, 2022).

2.3.7. *Trabajo decente*

El trabajo decente, según la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2022), es un derecho humano fundamental que combina oportunidades productivas con justicia social, especialmente crítico para adolescentes en transición al mundo laboral. Este concepto trasciende la mera ocupación remunerada, integrando tres pilares interdependientes:

2.3.7.1. Pilares fundamentales

A. Dignidad laboral

- Reconocimiento de capacidades: Valorar las habilidades blandas y técnicas de los jóvenes, evitando estereotipos de “inexperiencia”.
- Condiciones humanizadas: Horarios compatibles con estudios, ambientes libres de acoso y equipos seguros.
- Ejemplo: Programas de primer empleo con contratos formales y salarios justos (ej.: Jóvenes Construyendo el Futuro en México).

B. Formación integral

- *Aprendizajes* significativos: Combinación de:
 - a. Habilidades técnicas (Ejemplo: formación en oficios digitales).
 - b. Competencias socioemocionales (liderazgo, resolución de conflictos).
- Vinculación *educativa*: Trabajo que no interrumpa la escolarización (OIT/UNICEF, 2021).

C. Protección Social

- Redes de seguridad: Acceso a salud laboral, seguros contra accidentes y pensiones.
- Protecciones *específicas*: Normativas que prohíban:
 - a. Trabajos peligrosos (minería, químicos).
 - b. Jornadas extensas (>6 horas diarias para menores de 18 años).

2.3.8. Redes de apoyo social

Las redes de apoyo social son sistemas relacionales dinámicos que proporcionan recursos emocionales, cognitivos y prácticos esenciales para el desarrollo adolescente. Según Pérez y García (2017), estas redes operan como estructuras de sostén ecológico, particularmente cruciales en contextos de vulnerabilidad. Su impacto trasciende lo individual, constituyéndose en mecanismos colectivos de transformación social.

2.3.8.1. Componentes (Pérez y García, 2017 y Lin, 2001)

A. Sostén Afectivo

- Función: Brindar validación emocional y seguridad existencial
- Manifestaciones:
 - a. Acompañamiento en crisis personales
 - b. Celebración de logros y reconocimiento identitario
 - c. Espacios seguros para la expresión emocional

B. Capital Simbólico

- *Función:* Facilitar acceso a:
 - a. Conocimientos especializados (tutorías académicas)
 - b. Redes de contacto (vinculación laboral)
 - c. Bienes culturales (acceso a bibliotecas, tecnologías)

C. Resistencia Colectiva

- *Función:* Enfrentar estructuras opresivas mediante:
 - a. Acción comunitaria (movilizaciones por derechos educativos)
 - b. Contranarrativas (medios juveniles alternativos)
 - c. Economías solidarias (cooperativas juveniles)

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y METODOLOGÍA

3.1. Hipótesis de investigación

Hi: El proceso de inclusión social de los adolescentes beneficiarios del CEDIF Cajamarca en el 2024 se caracteriza por un reconocimiento afectivo limitado dentro de sus entornos familiares, un conocimiento parcial de sus derechos, una participación moderada en redes de apoyo dentro de su comunidad y escasas oportunidades de interacción con otros grupos sociales fuera de su círculo cercano.

3.1.1. Operacionalización de variables

Tabla 5

Matriz operacional de la hipótesis

Hipótesis	Variable	Dimensiones	Sub Dimensiones	Indicadores	Fuentes / Instrumento de recolección de datos
El proceso de inclusión social de los adolescentes beneficiarios del CEDIF Cajamarca en el 2024 se caracteriza por un reconocimiento afectivo limitado dentro de sus entornos familiares, un conocimiento parcial de sus derechos, una participación moderada en redes de apoyo dentro de su comunidad y escasas oportunidades de interacción con otros grupos sociales fuera de su círculo cercano.	Inclusión Social	Reconocimiento	Reconocimiento afectivo	1. Percepción de apoyo emocional de la familia. 2. Sentimiento de aceptación por parte de amigos y compañeros. 3. Nivel de confianza en las relaciones cercanas.	Fuentes: Adolescentes del CEDIF Funcionarios y/o servidores de CEDIF Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
			Reconocimiento Jurídico	1. Conocimiento de los derechos sociales y educativos. 2. Percepción de respeto a los derechos por parte de la familia y el CEDIF. 3. Participación en actividades que refuercen sus derechos.	

		Capital social de enlace		<ol style="list-style-type: none"> 1. Número de relaciones de apoyo dentro del grupo familiar. 2. Frecuencia de interacción con amigos y familiares. 3. Percepción de la calidad de estas relaciones (emotiva y práctica). 	
		Capital social de puente		<ol style="list-style-type: none"> 1. Número de relaciones fuera del círculo familiar cercano. 2. Participación en actividades intergrupales (comunitarias, educativas, recreativas). 3. Percepción de las oportunidades generadas por estas relaciones. 	

3.2. Metodología de la investigación

3.2.1. Tipo de investigación

3.2.1.1. De acuerdo a su finalidad

El estudio es de tipo básico, persiguiendo únicamente la búsqueda de información y no la aplicación práctica de los conocimientos encontrados. De acuerdo a Hernández et al. (2018) la investigación básica se caracteriza por buscar, ante todo, la generación y expansión de conocimientos teóricos sobre la realidad, enfocándose en entender y explicar los fenómenos más que en resolver de inmediato problemas concretos.

3.2.1.2. De acuerdo a su enfoque

Se hizo uso del enfoque cuantitativo; el mismo que, de acuerdo a Batista y Da Silva (2021) refieren que la investigación cuantitativa se caracteriza por su enfoque estructurado en la recolección y análisis de datos numéricos, con el fin de describir, interpretar, predecir o gestionar fenómenos observables. La investigación hará uso de la estadística descriptiva para caracterizar la inclusión social de los adolescentes beneficiarios del CEDIF, para ello se usarán tablas y gráficos estadísticos con información obtenida directamente de las unidades de análisis.

3.2.1.3. Según su nivel de análisis

Es de nivel descriptivo, el mismo que según González y Rodríguez (2020), "el nivel descriptivo en investigación tiene como objetivo principal la identificación y análisis de las características fundamentales de los fenómenos estudiados..." (p. 72). Por lo cual, la investigación buscó describir las características del proceso de inclusión social en adolescentes del CEDIF Cajamarca, durante el 2023.

3.2.2. Diseño de investigación

La investigación tiene un diseño *no experimental*; en el cual, el investigador en un ambiente natural observa y determina las características de la inclusión social de los adolescentes del CEDIF en el 2024, sin la necesidad de manipular o experimentar con la variable estudiada.

De acuerdo a Ramos y Pérez (2019) el diseño no experimental se distingue por permitir la observación de los fenómenos tal como ocurren, sin que el investigador intervenga o manipule las variables.

Además, es de *corte transversal*, debido a que el problema estudiado será medido en un único periodo de tiempo. De acuerdo Díaz y Fernández (2020), la investigación transversal permite estudiar la prevalencia de características o fenómenos en una población en un momento determinado, ofreciendo una visión instantánea de la realidad analizada, es útil para investigaciones descriptivas y correlacionales.

3.2.3. Métodos de investigación

3.2.3.1. Método inductivo-deductivo

Este método junta dos modos complementarios de razonamiento. El método inductivo se basa en la observación de situaciones o casos particulares para llegar a conclusiones generales. Para la investigación servirá para analizar ejemplos específicos de inclusión o exclusión social de los adolescentes beneficiarios del CEDIF y, a partir de estos, establecer principios generales que expliquen los factores determinantes en dicho proceso. Por su parte, el método deductivo inicia su análisis en teorías o principios generales, a fin de aplicarlos a cuestiones o circunstancias específicas. Por ello, se utilizaron teorías sobre la inclusión social para examinar el caso de los adolescentes del CEDIF y verificar si sus experiencias particulares coinciden con estas teorías. Este método permitió obtener conclusiones generales y específicas, conectando así teoría y práctica de manera dinámica para profundizar los alcances de la investigación.

3.2.3.2. Método analítico - sintético

El método analítico, permitió descomponer al problema estudiado en sus elementos constituyentes para la realización de un análisis más profundo. La investigación ayudó a dividir el proceso de inclusión social en sus respectivas dimensiones e indicadores. Esto facilita un examen individual de estos componentes, para que, con el método sintético se reúnan nuevamente, a fin de obtener conclusiones que permitan tener una visión global del proceso de inclusión social. Esto permitió la reconstrucción y la comprensión integral del problema

estudiado, ya que se pudo observar cómo las dimensiones interactúan a fin de influir en la inclusión de los adolescentes beneficiarios del CEDIF Cajamarca.

3.2.4. Unidad de análisis y observación

3.2.4.1. *Unidad de análisis*

Las unidades de observación están representadas por las dimensiones del proceso de inclusión social de los adolescentes del CEDIF Cajamarca (Reconocimiento, Capital social de enlace, Capital social de puente).

La unidad de análisis de la investigación son los adolescentes desde los 12 hasta los 18 años de edad que son beneficiarios del CEDIF Cajamarca durante el año 2024.

3.2.4.2. *Unidad de observación*

Las unidades de observación están representadas por las dimensiones del proceso de inclusión social de los adolescentes del CEDIF Cajamarca (Reconocimiento, Capital social de enlace, Capital social de puente).

3.2.5. Población y muestra

3.2.5.1. *Población*

Según Hernández et al. (2014), “la población de estudio es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones que son de interés para la investigación”. La población de la investigación estuvo constituida por un total de 50 adolescentes de ambos sexos, ubicados entre las edades de los 12 a los 18 años, registrados como beneficiarios del CEDIF Cajamarca durante el año 2024.

Tabla 6
Población de estudio

Población	N°	%
Hombres	28	55.0%
Mujeres	22	45.0%
Total	50	100.00%

Nota. Elaborada en base al padrón de beneficiarios CEDIF - Cajamarca, 2024.

Debido a la cantidad de la población, no se hará uso de la muestra, por lo tanto, el estudio será de tipo censal, Como lo señalan Tamayo y Tamayo (2011), este tipo de investigación abarca a todas las unidades de análisis dentro de la población, garantizando resultados completos y exactos.

El uso de este tipo de investigación se sustenta en los aportes de Tamayo y Tamayo (2011), quien sostiene que la investigación censal se utiliza cuando es necesario obtener información detallada sobre toda una población, en lugar de utilizar una muestra. Este tipo de investigación es apropiado cuando la población es lo suficientemente pequeña y accesible como para estudiar a todos sus miembros, o cuando se requiere información exacta sin márgenes de error estadístico.

3.2.6. Técnicas e instrumento de recojo de información

3.2.6.1. Técnicas

a) La encuesta

La investigación, empleó la encuesta como técnica principal de recolección de datos. Esta técnica fue adecuada para obtener información de manera estructurada y sistemática, permitiendo recopilar las percepciones, actitudes y opiniones de los adolescentes beneficiarios del CEDIF con relación a su proceso de inclusión social. Al tratarse de un estudio de enfoque cuantitativo y descriptivo, la encuesta resultó pertinente, ya que posibilitó el análisis de tendencias y la identificación de patrones dentro de la población de estudio.

3.2.6.2. Instrumentos

b) Cuestionario

Para la recolección de información, se utilizó el cuestionario, el cual fue diseñado con ítems estructurados en una escala de Likert. Este instrumento permite medir el nivel de acuerdo o desacuerdo de los participantes frente a diferentes afirmaciones relacionadas con las dimensiones del proceso de inclusión social. El cuestionario utilizado presenta las siguientes características:

a. Estructura: El cuestionario está dividido en 3 secciones que corresponden a cada una de las 3 dimensiones del proceso de inclusión social (Reconocimiento, Capital social puente y capital social de enlace), asegurándose que su organización se encuentre de forma clara y lógica de los ítems de acuerdo a los indicadores considerados en la matriz operacional.

b. Escala de medición: Se utilizó una escala de Likert de cinco puntos, permitiendo captar la intensidad de las percepciones y experiencias de los participantes.

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

c. Número de ítems: La encuesta incluye un total de 20 de preguntas específicas diseñadas para abordar cada una de las dimensiones y subdimensiones establecidas en la matriz operacional.

- Dimensión 1: Reconocimiento

Sub dimensión 1: Reconocimiento Jurídico

5 ítems (1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5)

Sub dimensión 2: Reconocimiento Afectivo

5 ítems (1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10)

- Dimensión 2: Capital Social de Enlace

5 ítems (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5)

- Dimensión 3: Capital Social de Puente

ítems (3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5)

d. Claridad y precisión: Los ítems han sido formulados de manera comprensible y accesible para los adolescentes beneficiarios del CEDIF, evitando términos técnicos o ambiguos.

e. Anonimato y confidencialidad: Se garantizó la privacidad de los participantes, asegurando que las respuestas sean utilizadas exclusivamente con fines académicos.

3.2.7. Procesamiento y análisis de resultados

Los datos fueron recogidos directamente de los adolescentes beneficiarios del CEDIF Cajamarca durante el 2024, estos posteriormente, se codificaron y agruparon en una base de datos, la misma que permitió la elaboración de tablas y figuras estadísticas que fueron construidas a partir de softwares estadísticos tales como SPSS versión 29 y Microsoft Excel. Esta información posteriormente se analizó, interpretó y discutió en base a la teoría del reconocimiento de Axel Honneth y la Teoría del Capital Social de Pierre Bourdieu y Robert Putnam.

3.2.8. Aspectos éticos de la investigación

En esta investigación, adoptó el principio de confidencialidad respecto a los adolescentes participantes, dado que se trabajó con información sensible relacionada con su inclusión social y su entorno familiar, es esencial que todos los datos sean manejados de manera anónima y confidencial. Se garantizará que los adolescentes no sean identificados en los resultados ni se revele ningún dato personal sin su previo consentimiento, ya que la protección de su privacidad es un principio fundamental, ya que cualquier divulgación indebida podría afectar su bienestar.

Otro aspecto ético considerado es el consentimiento informado para la obtención de información por parte de los padres de los adolescentes y el asentimiento de los adolescentes del CEDIF, a quienes, antes que participen en la investigación, se les proporcionó una explicación clara y comprensible de los objetivos del estudio, los métodos de recolección de datos y cómo se utilizarán los resultados. Además, se aseguró que tanto los adolescentes como sus tutores, padres o guías comprendan que la participación de cada uno es completamente voluntaria y que pueden retirarse en cualquier momento sin que tengan consecuencias negativas.

Las investigadoras garantizaron la no discriminación de los adolescentes participantes. La investigación fue inclusiva y respetuosa con la diversidad, reconociendo las diferencias culturales, sociales y personales de cada adolescente. No se realizaron juicios ni suposiciones basadas en su situación socioeconómica, género, o cualquier otra característica.

Se considera como parte de la investigación el velar por el bienestar de los participantes a lo largo de todo el proceso, esto implica que la investigación debe ser diseñada y ejecutada de manera que no cause daño psicológico ni físico a los adolescentes. Las entrevistas y encuestas fueron realizadas en un ambiente seguro y cómodo, donde los participantes se sientan respetados y comprendidos.

En el ámbito académico, el uso correcto del estilo APA es esencial para asegurar que se otorgue el crédito correspondiente a las fuentes consultadas. En la investigación, se respetó el principio de citación adecuada para cada uno de las fuentes utilizadas. Cada referencia fue registrada correctamente, siguiendo las pautas de citación que establece el APA, tanto para las fuentes directas e indirectas.

3.2.9. Matriz de consistencia metodológica

Tabla 7

Matriz de consistencia

Título de la investigación: Caracterización del proceso de inclusión social de adolescentes por el Centro de Desarrollo Integral de la Familia, Cajamarca, 2024.								
Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos de recolección de datos	Metodología	Población y muestra
Problema General ¿Cuáles son las características del proceso de inclusión social de los adolescentes por parte del Centro del Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) Cajamarca, 2024?	Objetivo General Caracterizar el proceso de inclusión social de los adolescentes del Centro del Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) en la ciudad de Cajamarca, 2024.	H1: El proceso de inclusión social de los adolescentes atendidos por el Centro de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) Cajamarca en el 2024 se caracteriza por un reconocimiento afectivo limitado dentro de sus entornos familiares, un conocimiento parcial de sus derechos, una participación moderada en redes de apoyo dentro de su comunidad y escasas oportunidades de interacción con otros grupos	Proceso de inclusión social	D1: Reconocimiento <i>SD1:</i> <i>Reconocimiento afectivo</i> <i>SD2:</i> <i>Reconocimiento Jurídico</i>	1. Percepción de apoyo emocional de la familia. 2. Sentimiento de aceptación por parte de amigos y compañeros. 3. Nivel de confianza en las relaciones cercanas. 1. Conocimiento de los derechos sociales y educativos. 2. Percepción de respeto a los derechos por parte de la familia y el CEDIF. 3. Participación en actividades que refuercen sus derechos.	Encuesta / cuestionario Entrevista/Guía de entrevista	Tipo de investigación Según su fin Básica Según su enfoque enfoque cuantitativo Según su alcance descriptivo Diseño de investigación No experimental Métodos Método inductivo-deductivo Método analítico sintético	Población 50 adolescentes Muestra 50 adolescentes
	Objetivos específicos a. Identificar las dimensiones del reconocimiento (afectiva, jurídica y social) influyen en el proceso de inclusión social de los adolescentes beneficiarios del CEDIF, considerando el apoyo emocional, el							

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados de la investigación

4.1.1. Variable: Inclusión Social

4.1.1.1. Dimensión: Reconocimiento

A. Subdimensión: Reconocimiento afectivo

Tabla 8

Apoyo emocional de la familia

Frecuencia	Nº	%
Nunca	4	8.0%
Casi Nunca	13	26.0%
A veces	12	24.0%
Casi siempre	13	26.0%
Siempre	8	16.0%
Total	50	100.0%

Los resultados muestran una distribución heterogénea del apoyo emocional familiar, donde la mayoría de los adolescentes se ubica en categorías intermedias y altas, pero con una proporción no despreciable en niveles bajos de apoyo. En términos cuantitativos un 34% señala recibir apoyo emocional con baja regularidad (nunca o casi nunca), mientras que un 66% lo percibe con alguna frecuencia (a veces, casi siempre o siempre). Desde la teoría del reconocimiento de Honneth, este patrón indica que el reconocimiento afectivo existe, pero es intermitente; la resultante inseguridad emocional dificulta la consolidación de la confianza básica necesaria para la autorrealización y aumenta la probabilidad de fragilidades en la formación identitaria adolescente. Desde la perspectiva del capital social, la familia actúa como recurso de bonding, aunque su capacidad para brindar sostén emocional consistente está limitada; según Bourdieu, la variabilidad en este capital familiar reduce la posibilidad de convertir relaciones en oportunidades estables, y desde Putnam se deriva que la confianza necesaria para la cooperación no alcanza uniformidad.

Tabla 9
Aceptación de amigos cercanos

Frecuencia	N°	%
Nunca	2	4.0%
Casi Nunca	12	24.0%
A veces	13	26.0%
Casi siempre	17	34.0%
Siempre	6	12.0%
Total	50	100.0%

La aceptación por parte de los amigos aparece en niveles intermedios a favorables, con un 46% que declara sentirse casi siempre o siempre aceptado por amigos cercanos y un 54% que registra experiencias de aceptación parcial o rechazo ocasional. Desde la óptica del reconocimiento social de Honneth, el apoyo de pares constituye una forma de estima que permite a los adolescentes valorar sus capacidades, por lo que los niveles encontrados indican una funcionalidad relativa del entorno grupal. No obstante, la proporción significativa de respuestas en a veces y casi nunca sugiere la presencia de episodios de exclusión o estigmatización dentro de los círculos sociales, fenómenos que el marco teórico identifica como inhibidores de potencialidades individuales. A nivel de capital social, las redes vinculares (bonding) entre pares funcionan como recursos de solidaridad, pero todavía no aseguran una red constante de sostén que facilite la movilidad o el acceso a nuevos recursos; en suma, los pares pueden ser espacios de contención, aunque con fisuras que merecen atención pedagógica y comunitaria.

Tabla 10
Expresión de emociones en la familia

Frecuencia	N°	%
Nunca	2	4.0%
Casi Nunca	16	32.0%
A veces	15	30.0%
Casi siempre	12	24.0%
Siempre	5	10.0%
Total	50	100.0%

La capacidad para expresar emociones en el seno familiar aparece limitada, pues una tercera parte de la muestra declara que casi nunca lo hace y menos del 35% manifiesta que puede expresarse con regularidad o de manera constante. Interpretándose esto a partir de Honneth; la restricción en la expresión emocional constituye una forma de menor reconocimiento afectivo que erosiona la autoestima y la confianza básica; la internalización de la ausencia de

reconocimiento puede manifestarse en comportamientos retraídos o en dificultades para la construcción de la identidad. Además, las respuestas muestran que la familia proporciona recursos instrumentales en ocasiones, pero falla en ofrecer espacios seguros para la regulación afectiva, una distinción que enlaza con las nociones de capital simbólico y cultural de Bourdieu.

Tabla 11
Confianza plena en las personas del entorno

Frecuencia	Nº	%
Nunca	4	8.0%
Casi Nunca	8	16.0%
A veces	18	36.0%
Casi siempre	12	24.0%
Siempre	8	16.0%
Total	50	100.0%

La confianza interpersonal se presenta como una dimensión frágil en el universo de los adolescentes encuestados, dado que solo el 40% manifiesta confiar casi siempre o siempre en su entorno cercano, mientras que el 60% restante registra niveles de confianza fluctuantes o bajos. En términos de capital social, para Putnam, la confianza es un componente clave para la cooperación y la emergencia de bienes públicos comunitarios; la evidencia sugiere que el capital relacional no está totalmente consolidado, lo que reduce la eficacia de iniciativas colectivas y limita la reciprocidad. Honneth por su parte, subraya que la confianza intersubjetiva sostiene la autorrealización, por lo que su ausencia debilita procesos de reconocimiento y aumentan las posibilidades de aislamiento.

Tabla 12
Ayuda de familia y amigos frente a las dificultades

Frecuencia	Nº	%
Nunca	2	4.0%
Casi Nunca	10	20.0%
A veces	14	28.0%
Casi siempre	20	40.0%
Siempre	4	8.0%
Total	50	100.0%

Los datos muestran que un alto porcentaje de adolescentes percibe recibir apoyo instrumental de su familia y amigos ante dificultades, con un 48% que señala recibir ayuda con alta frecuencia. Esta divergencia entre ayuda instrumental y reconocimiento afectivo, observada en tablas previas, implica que las redes cercanas son capaces de movilizar recursos prácticos, pero

no siempre garantizan atención emocional sostenida. Desde la mirada de Bourdieu, esto refleja una forma de capital social donde los lazos productivos existen, pero carecen del capital simbólico suficiente para traducirse en soporte afectivo consistente; Putnam destacaría que esta ayuda instrumental contribuye a la cohesión comunitaria, aunque su impacto se limita si la confianza y la reciprocidad no alcanzan niveles estables.

B. Subdimensión: Reconocimiento jurídico

Tabla 13

Conocimiento de derechos como adolescente

Frecuencia	Nº	%
Nunca	6	12.0%
Casi Nunca	15	30.0%
A veces	11	22.0%
Casi siempre	11	22.0%
Siempre	7	14.0%
Total	50	100.0%

El conocimiento de derechos entre los adolescentes se muestra insuficiente, puesto que el 42% afirma no conocerlos o conocerlos con muy poca frecuencia, y solo el 36% declara conocerlos con regularidad o de forma plena. Este déficit constituye un problema de reconocimiento jurídico en términos de Honneth, puesto que la incapacidad para identificar y ejercer derechos priva a los adolescentes de la condición de miembros plenos de la comunidad. Fraser y Honneth advierten sobre los riesgos del reconocimiento meramente formal si no viene acompañado de redistribución y empoderamiento; por ello la ausencia de conocimiento efectivo limita tanto la agencia individual como la capacidad de incidencia en decisiones públicas.

Tabla 14

Percepción de respeto de los derechos de los adolescentes en el CEDIF

Frecuencia	Nº	%
Nunca	1	2.0%
Casi Nunca	7	14.0%
A veces	14	28.0%
Casi siempre	18	36.0%
Siempre	10	20.0%
Total	50	100.0%

La percepción sobre el respeto de derechos en el CEDIF es mayoritariamente positiva, aunque no unánime, dado que 56% percibe que sus derechos son respetados casi siempre o siempre, mientras que el 44% restante observa insuficiencias o condiciones intermitentes. Este patrón

posiciona al CEDIF como un actor institucional con capacidad protectora y de reconocimiento jurídico, pero muestra áreas de mejora en la praxis cotidiana. En términos teóricos, el CEDIF cumple parcialmente la función de garantizar reconocimiento jurídico y, por ende, contribuir a la inclusión; sin embargo, la persistencia de respuestas en las categorías de a veces y casi nunca apunta a brechas en la implementación de políticas y procedimientos sensibles a la adolescencia.

Tabla 15
Respeto de derechos por parte de la familia

Frecuencia	Nº	%
Nunca	5	10.0%
Casi Nunca	6	12.0%
A veces	20	40.0%
Casi siempre	13	26.0%
Siempre	6	12.0%
Total	50	100.0%

El respeto a los derechos por parte de la familia resulta heterogéneo y en muchos casos insuficiente, porque solo el 38% considera que sus derechos son respetados con alta frecuencia, mientras que un 40% percibe un respeto ocasional que no garantiza su plena ciudadanía. Desde el punto de vista del reconocimiento jurídico de Honneth, la ausencia de un reconocimiento familiar estable puede traducirse en la negación de las condiciones necesarias para la agencia juvenil; además la familia es el primer nivel donde se construye la comprensión de derechos y deberes. Por su parte Bourdieu aportaría que la familia es un principal transmisor de capital simbólico y cultural, por lo que la fragilidad en el respeto de derechos incide en la reproducción de desigualdades.

Tabla 16
Oportunidades de participación en actividades de reforzamiento de Derechos

Frecuencia	Nº	%
Nunca	0	0.0%
Casi Nunca	10	20.0%
A veces	14	28.0%
Casi siempre	21	42.0%
Siempre	5	10.0%
Total	50	100.0%

Las oportunidades para participar en actividades que refuerzan la comprensión y ejercicio de derechos aparecen como una de las fortalezas del entorno, puesto que el 52% de la muestra reporta que casi siempre o siempre tiene acceso a dichas actividades y no existen casos de

ausencia total. Esto indica que el CEDIF u otras instancias están promoviendo espacios formativos, lo cual constituye un elemento central para la traducción del reconocimiento jurídico en capacidades efectivas. Desde la perspectiva teórica, el fomento de participación fortalece la representación política y la agencia, al mismo tiempo que contribuye a la redistribución simbólica necesaria para una inclusión más plena.

Tabla 17
Percepción del respeto de los Derechos por parte de las Instituciones

Frecuencia	Nº	%
Nunca	3	6.0%
Casi Nunca	10	20.0%
A veces	17	34.0%
Casi siempre	14	28.0%
Siempre	6	12.0%
Total	50	100.0%

La percepción sobre las instituciones locales es relativamente crítica, con solo el 40% de la muestra estimando que los derechos son respetados con regularidad, y un 60% indicando insuficiencia o cumplimiento parcial. Estas cifras contrastan con la valoración más favorable del CEDIF, lo que posiciona a la institución como un actor más confiable frente al resto del entramado institucional. Desde el capital social institucional, la baja confianza en las instituciones limita la articulación intersectorial necesaria para una inclusión sostenible; asimismo, la débil percepción institucional puede desalentar la participación ciudadana y la demanda de servicios.

4.1.1.2. Dimensión: Capital Social de Enlace

Tabla 18
Integración en actividades familiares

Frecuencia	Nº	%
Nunca	5	10.0%
Casi Nunca	11	22.0%
A veces	21	42.0%
Casi siempre	12	24.0%
Siempre	1	2.0%
Total	50	100.0%

La integración de los adolescentes en actividades familiares es mayoritariamente intermitente, con una proporción significativa que indica participación ocasional y con solo un 26% que se integra de forma constante. Este patrón es coherente con la evidencia previa sobre afectividad y comunicación familiar y señala que la familia no siempre actúa como un espacio de

socialización continua y de coproducción de experiencias compartidas. Con el planteamiento de Putnam, la baja integración familiar debilita el bonding capital y reduce las bases de apoyo que permiten la resiliencia ante riesgos.

Tabla 19
Apoyo de la familia en la resolución de problemas

Frecuencia	Nº	%
Nunca	1	2.0%
Casi Nunca	10	20.0%
A veces	26	52.0%
Casi siempre	10	20.0%
Siempre	3	6.0%
Total	50	100.0%

La capacidad familiar para apoyar la resolución de problemas aparece mayormente moderada, pues más de la mitad de la muestra afirma recibir ayuda solo en ocasiones. Este patrón implica que la familia no constituye una fuente fiable y constante de resolución, lo que repercute en la autonomía y la toma de decisiones de los adolescentes. Desde la perspectiva de capital social de Bourdieu, la ausencia de apoyo constante reduce la posibilidad de que los jóvenes conviertan recursos familiares en ventajas concretas, limitando la movilidad social.

Tabla 20
Motivación de la familia a participar en actividades comunitarias

Frecuencia	Nº	%
Nunca	6	12.0%
Casi Nunca	17	34.0%
A veces	16	32.0%
Casi siempre	8	16.0%
Siempre	3	6.0%
Total	50	100.0%

La mayoría de los adolescentes percibe escasa motivación de sus familias para participar en actividades comunitarias, ya que un 46% señaló que nunca o casi nunca recibe este estímulo y solo un 22% lo percibe con frecuencia alta. Esta situación refleja una debilidad en el rol familiar como promotora de vínculos sociales más amplios. Desde la teoría del capital social de Putnam, esta carencia limita el desarrollo del capital de puente necesario para ampliar redes y oportunidades. En la perspectiva de Bourdieu, implica una pérdida de capital simbólico y cultural, reduciendo las posibilidades de movilidad social; finalmente, según Honneth, la falta

de motivación representa un déficit de reconocimiento social, que puede afectar la autoestima, el sentido de pertenencia y la confianza en la acción colectiva de los adolescentes.

Tabla 21
Frecuencia de comunicación con familiares cercanos

Frecuencia	Nº	%
Nunca	1	2.0%
Casi Nunca	12	24.0%
A veces	23	46.0%
Casi siempre	9	18.0%
Siempre	5	10.0%
Total	50	100.0%

La comunicación con familiares cercanos se sitúa mayoritariamente en niveles intermedios (46%), con casi la mitad de la muestra reportando comunicación ocasional (26%) y menos de un tercio manteniéndola con alta frecuencia (28%). La comunicación es un componente central del sostén afectivo y de la transmisión de capital cultural; su fragilidad, como muestran estos datos, se relaciona con interpretaciones previas sobre expresión de emociones y cercanía familiar.

Tabla 22
Sentimiento de cercanía y afectividad con la familia

Frecuencia	Nº	%
Nunca	4	8.0%
Casi Nunca	10	20.0%
A veces	23	46.0%
Casi siempre	10	20.0%
Siempre	3	6.0%
Total	50	100.0%

El sentimiento de cercanía con la familia está mayormente en niveles medios, con un 46% que se sitúa en a veces y solo el 26% que experimenta cercanía de forma frecuente. Este resultado refuerza la hipótesis de que la familia funciona en muchos casos como una red disponible pero no siempre como un espacio afectivo consolidado. Para la inclusión social esto significa que la base emocional que sostiene la participación y la resiliencia de los adolescentes es parcialmente endeble, lo que obliga a intervenciones que promuevan prácticas de reconocimiento afectivo sostenido.

4.1.1.3. Dimensión: Capital Social de Puente

Tabla 23

Participación de actividades comunitarias fuera del hogar

Frecuencia	Nº	%
Nunca	5	10.0%
Casi Nunca	19	38.0%
A veces	15	30.0%
Casi siempre	9	18.0%
Siempre	2	4.0%
Total	50	100.0%

La participación comunitaria se muestra limitada, con una mayoría que raramente participa en actividades fuera del hogar y apenas un 22% que lo hace con regularidad. Esto se traduce en un capital social puente poco desarrollado y reduce las posibilidades de acceso a redes heterogéneas que ofrecen nuevas oportunidades educativas o laborales. La propuesta de Putnam indica que la escasa participación reduce la cohesión y la capacidad colectiva de afrontar problemas comunitarios.

Tabla 24

Comodidad para relacionarse con personas fuera del círculo familiar

Frecuencia	Nº	%
Nunca	6	12.0%
Casi Nunca	11	22.0%
A veces	18	36.0%
Casi siempre	12	24.0%
Siempre	3	6.0%
Total	50	100.0%

La comodidad para relacionarse con personas de fuera del círculo familiar aparece mayormente moderada (36%), con una tendencia a la cautela o a la interacción ocasional (34%). Esto indica que, aunque exista algún grado de apertura social, aún persisten barreras comunicativas y de confianza que limitan la constitución de redes más amplias. Desde el capital social puente, la ausencia de comodidad inhibe la formación de conexiones que podrían traducirse en capital simbólico y acceso a recursos.

Tabla 25
Participación en grupos comunitarios y percepción de crecimiento

Frecuencia	Nº	%
Nunca	4	8.0%
Casi Nunca	8	16.0%
A veces	16	32.0%
Casi siempre	21	42.0%
Siempre	1	2.0%
Total	50	100.0%

Entre quienes participan en grupos comunitarios se observa una percepción mayoritariamente positiva respecto a las oportunidades de crecimiento que estos espacios ofrecen; un 44% indica que casi siempre o siempre experimenta beneficios y solo un porcentaje menor reporta ausencia de crecimiento (24%). Este indicador sugiere que los espacios comunitarios, aun cuando no sean masivos, son efectivos para promover desarrollo psicosocial y capital humano en los adolescentes que participan.

Tabla 26
Tenencia de amigos fuera del entorno familiar con quienes se comparten intereses

Frecuencia	Nº	%
Nunca	5	10.0%
Casi Nunca	12	24.0%
A veces	19	38.0%
Casi siempre	11	22.0%
Siempre	3	6.0%
Total	50	100.0%

La existencia de amistades fuera del entorno familiar es moderada y mayoritariamente intermitente (22%), con predominio de la categoría a veces (38%). Esto limita la posibilidad de acceder a capital social puente que suele circular a través de amistades heterogéneas, redes escolares y participación comunitaria. La fractura o escasa densidad de estas redes externas restringe el acceso a información, oportunidades y modelos alternativos de desarrollo, lo que a su vez perpetúa patrones de reproducción social.

Tabla 27

Relacionamiento con personas de otros entornos y percepción de generación de nuevas oportunidades

Frecuencia	Nº	%
Nunca	7	14.0%
Casi Nunca	7	14.0%
A veces	14	28.0%
Casi siempre	15	30.0%
Siempre	7	14.0%
Total	50	100.0%

Este indicador presenta un perfil más equilibrado y relativamente optimista, ya que un 44% considera que sus relaciones con personas de otros entornos generan oportunidades con alta frecuencia, mientras que un 28% las percibe de forma intermitente y un 28% tiene una percepción baja o nula. Desde la perspectiva teórica, esto sugiere que cuando se establecen conexiones intercontextuales efectivas, estas pueden traducirse en bridging capital que amplía horizontes y ofrece rutas de movilidad social.

4.2. Discusión de resultados

La discusión de resultados permite construir el dialogo entre los datos estadísticos recogidos en el CEDIF Cajamarca, con los antecedentes empíricos y los marcos teóricos de Honneth, Bourdieu y Putnam, para comprender hasta qué punto los adolescentes viven procesos reales de inclusión social o más bien experiencias parciales y frágiles de integración.

En primer lugar, los resultados sobre reconocimiento afectivo muestran un patrón de apoyo emocional intermitente: si bien un 66% de adolescentes declara recibir apoyo emocional familiar con alguna frecuencia (a veces, casi siempre o siempre), un 34% señala que lo recibe nunca o casi nunca, lo que revela la presencia de un grupo significativo que crece con vínculos afectivos insuficientes; esta tensión se hace más visible cuando se observa que solo una parte de la muestra puede expresar con regularidad sus emociones en el hogar, mientras una proporción importante reporta que casi nunca o solo a veces logra hacerlo, configurando un escenario de comunicación restringida. Desde la Teoría del Reconocimiento de Honneth, este tipo de experiencias se interpretan como formas de reconocimiento afectivo incompleto, el amor y la atención que deberían garantizar la confianza básica y la autoestima se dan de manera desigual e inconstante, lo que limita el desarrollo de una auto-relación positiva y, con ello, la capacidad de los adolescentes para proyectarse como sujetos valiosos dentro de la comunidad.

Este hallazgo está en concordancia con los antecedentes internacionales que advierten que la inclusión social de jóvenes vulnerables no se reduce a su permanencia en programas o instituciones, sino que exige apoyo subjetivo y reconocimiento simbólico. Clark et al (2020) sostienen que, en contextos de vulnerabilidad, las trayectorias juveniles se ven condicionadas por experiencias de desvalorización y ausencia de escucha, y que las intervenciones deben incorporar componentes de acompañamiento subjetivo para ampliar sus horizontes de futuro y fortalecer sus proyectos. Los datos del CEDIF confirman esta idea, las redes familiares ofrecen cierto soporte, pero la combinación de apoyo emocional irregular y dificultades para expresar sentimientos sugiere que muchos adolescentes no encuentran en su entorno inmediato el nivel de reconocimiento afectivo que la teoría considera indispensable para una inclusión sólida.

En cuanto al reconocimiento jurídico, la investigación muestra que el conocimiento de derechos entre los adolescentes es insuficiente; el 42% afirma no conocerlos o conocerlos con muy poca frecuencia, mientras solo un 36% declara conocerlos con regularidad o de forma plena, y un 14% reporta conocerlos siempre; este déficit representa, en términos de Honneth, un problema de reconocimiento jurídico, ya que las personas no pueden verse ni actuar como miembros plenos de la comunidad si no saben cuáles son los derechos que les asisten. Fraser y Honneth advierten que el reconocimiento puramente formal; es decir, consignado en normas y políticas, resulta insuficiente si no va acompañado de condiciones efectivas de redistribución y empoderamiento; en esa línea, el hecho de que una proporción tan alta de adolescentes desconozca sus derechos indica que el discurso normativo aún no se traduce en capacidades reales de agencia juvenil.

Los antecedentes nacionales refuerzan este análisis, ya que Mendoza (2023) plantea que, la inclusión social debe ser entendida y garantizada como un derecho humano fundamental para niños, niñas y adolescentes, lo que supone no solo enunciar derechos, sino asegurar que sean conocidos, interiorizados y ejercidos; de modo similar, estudios como los de García y Rojas (2020) sobre estrategias de inclusión educativa durante la pandemia muestran que, aunque se diseñen políticas, su impacto real se ve limitado cuando las brechas informativas y las desigualdades estructurales persisten. Así, el caso del CEDIF Cajamarca se inscribe en una problemática más amplia, los adolescentes están nominalmente protegidos por un marco de derechos, pero en la práctica muchos no cuentan con el conocimiento ni las herramientas necesarias para activarlos.

La percepción de respeto de los derechos también es heterogénea; en el ámbito familiar, solo el 38% de los adolescentes considera que sus derechos son respetados con alta frecuencia,

mientras que un 40% percibe un respeto ocasional y el resto se sitúa en niveles bajos; desde el reconocimiento jurídico de Honneth, esta inestabilidad implica que la familia - primer espacio de socialización - no siempre valida a los adolescentes como sujetos con igual dignidad y estatus, lo que puede traducirse en una vivencia de inferioridad o injusticia. Bourdieu aporta que la familia es un agente central en la transmisión de capital simbólico y cultural; si el respeto de derechos es parcial, se contribuye a reproducir desigualdades y a normalizar prácticas de subordinación. En contraste, la percepción sobre el CEDIF es algo más favorable; ya que, un 52% indica que casi siempre o siempre tiene oportunidades de participar en actividades de reforzamiento de derechos y un 40% percibe que sus derechos son respetados con regularidad, ubicando a la institución como un actor relativamente más confiable que otras instancias locales. Sin embargo, el hecho de que todavía exista un 48-60% que ubica el respeto institucional de derechos en niveles intermedios o bajos muestra que las prácticas de reconocimiento están lejos de ser plenas.

Al analizar el capital social de enlace, compuesto por las redes de apoyo familiar y cercanas, los resultados describen un tejido relacional intermitente más que robusto. La integración en actividades familiares se concentra en niveles medios, el 42% participa “a veces” y solo un 26% lo hace casi siempre o siempre, mientras que un 32% manifiesta participar casi nunca o nunca. La ayuda de familia y amigos frente a las dificultades presenta un contraste interesante: aunque la proporción que recibe apoyo instrumental con alta frecuencia es relativamente elevada (48%), el reconocimiento afectivo mostrado en otras tablas es bajo; esta divergencia sugiere que las redes cercanas son capaces de movilizar recursos prácticos - por ejemplo, apoyo económico o ayuda en tareas concretas -, pero no siempre garantizan un sostén emocional continuo. Bourdieu permite leer esta tensión como una forma de capital social donde los lazos productivos existen, pero carecen de suficiente capital simbólico; es decir, el vínculo sirve para resolver problemas puntuales, pero no se traduce necesariamente en reconocimiento, valoración y confianza profunda. Desde la perspectiva de Putnam, esta situación indica que, aunque hay prácticas de cooperación, la confianza y la reciprocidad que sostienen el capital social vinculante (bonding) no alcanzan niveles homogéneos en toda la red.

El papel de los pares aparece como un recurso ambiguo pero relevante. La aceptación por parte de amigos cercanos se ubica en niveles intermedios a favorables: un 46% declara sentirse casi siempre o siempre aceptado, mientras que un 54% reporta experiencias de aceptación parcial o rechazo ocasional. Honneth entendería esta aceptación como una forma de reconocimiento social – estima - que permite a los adolescentes valorar sus capacidades y sentirse parte de un grupo; no obstante, la presencia de un porcentaje importante en las categorías “a veces” y “casi

nunca” sugiere episodios de exclusión o estigmatización dentro de los círculos de pares, fenómenos que la teoría identifica como formas de menosprecio que inhiben el desarrollo de potencialidades. En términos de capital social, estas redes entre iguales funcionan como espacios de solidaridad, pero aún no constituyen una red estable y amplia que facilite el acceso a nuevos recursos o la movilidad social, en consonancia con las advertencias de García-López et al. (2022) sobre la importancia de diseñar intervenciones diferenciadas que fortalezcan la participación juvenil y el acompañamiento socioeducativo.

En el caso del capital social de puente, orientado a las relaciones y oportunidades más allá del círculo cercano, los resultados son más críticos; la participación en actividades comunitarias fuera del hogar es baja: casi la mitad de los adolescentes declara que nunca o casi nunca participa en estos espacios y solo una minoría lo hace con frecuencia; asimismo, la comodidad para relacionarse con personas fuera del entorno familiar se concentra en niveles intermedios y bajos, lo que indica dificultades para construir vínculos con otros grupos sociales. Putnam subraya que el capital social de puente (bridging) es fundamental para conectar a individuos con redes heterogéneas y ampliar su acceso a información, oportunidades educativas, laborales y de participación ciudadana. En contraste con los hallazgos de Kim y Lee (2020), quienes muestran que los programas comunitarios sostenidos pueden incrementar en más de un 30% el apoyo social percibido y reducir el aislamiento, la realidad del CEDIF Cajamarca revela que las iniciativas existentes todavía no logran integrar de forma consistente a los adolescentes en dinámicas comunitarias más amplias.

Cuando se compara este panorama con antecedentes como los de Laura y Ramos (2021) o Sifuentes (2025), se observa una constante, los niveles de inclusión social suelen ubicarse en rangos medios, con avances en algunos indicadores (especialmente educativos) pero con rezagos en acceso a servicios, participación y desarrollo socioemocional. En el CEDIF, la inclusión social también se presenta en ese umbral “intermedio”, no se trata de una exclusión absoluta, pero sí de un proceso incompleto y desigual, donde los adolescentes experimentan apoyos parciales, reconocimientos fragmentarios y redes sociales que no terminan de consolidarse como plataformas de oportunidades.

CONCLUSIONES

1. El estudio concluye que el proceso de inclusión social de los adolescentes del CEDIF Cajamarca, 2024, es parcial, con avances aún insuficientes en el reconocimiento afectivo, jurídico y en la conformación de redes familiares básicas. El apoyo emocional, la expresión de emociones y el conocimiento y respeto de derechos se sitúan en niveles intermedios, mientras que la participación comunitaria y la vinculación con redes externas se mantienen bajas, limitando el acceso a oportunidades más amplias de desarrollo y una inclusión plena en la comunidad.
2. En los adolescentes del CEDIF, el reconocimiento afectivo se muestra inestable, pues, aunque el 42% señala que su familia le brinda apoyo emocional casi siempre o siempre, un 34% indica que lo recibe nunca o casi nunca y un 24% solo a veces, evidenciando vínculos emocionales frágiles. De igual modo, la expresión de emociones en la familia es limitada, ya que un 36% solo a veces logra expresarse libremente y un 32% casi nunca o nunca, lo que restringe la construcción de confianza y autoestima necesarias para su inclusión social. En el plano jurídico, el 42% de los adolescentes manifiesta conocer sus derechos solo a veces o casi nunca y apenas un 14% afirma conocerlos siempre, mientras que el respeto de derechos en la familia solo es percibido como casi siempre o siempre por el 38%, mostrando que el reconocimiento jurídico es parcial y no consolidado.
3. El capital social de enlace de los adolescentes del CEDIF se encuentra debilitado, ya que la familia no funciona de forma constante como red de apoyo y sostén cercano. Aunque un 52% refiere que la familia le ayuda a resolver problemas a veces y solo un 26% indica que recibe este apoyo casi siempre o siempre, un 22% señala que casi nunca o nunca cuenta con ese respaldo, lo que muestra una disponibilidad intermitente de ayuda práctica. La motivación familiar para participar en actividades comunitarias también es baja: un 46% afirma que nunca o casi nunca recibe este estímulo y únicamente un 22% lo percibe casi siempre o siempre, limitando la generación de experiencias compartidas y el fortalecimiento del vínculo familiar como espacio de socialización positiva.
4. El capital social de puente de los adolescentes del CEDIF es bajo, debido a la escasa participación en espacios comunitarios y a las dificultades para relacionarse con personas fuera del círculo familiar. En cuanto a actividades comunitarias fuera del hogar, el 48% manifiesta que nunca o casi nunca participa y solo el 22% lo hace casi siempre o siempre,

lo que reduce sus oportunidades de acceder a redes heterogéneas y recursos externos. De manera similar, la comodidad para relacionarse con personas fuera de la familia se concentra en niveles intermedios: un 36% solo a veces se siente cómodo y un 34% casi nunca o nunca, evidenciando barreras relacionales que limitan la construcción de nuevas amistades y la percepción de oportunidades derivadas de estas interacciones.

SUGERENCIAS

1. Fortalecer programas institucionales orientados a promover el conocimiento y ejercicio efectivo de los derechos de los adolescentes; en este sentido, se sugiere diseñar y reforzar módulos formativos, campañas y espacios participativos dirigidos a los adolescentes del CEDIF y al personal que los atiende, con el propósito de que conozcan sus derechos, desarrollen capacidades para exigir su cumplimiento y disminuyan las situaciones de vulneración en su entorno inmediato.
2. Impulsar talleres con las familias que fortalezcan la comunicación, el reconocimiento afectivo y la motivación hacia la participación comunitaria; para ello, se sugiere organizar ciclos de talleres y escuela para padres de familia y servidores del CEDIF Cajamarca, con el propósito de mejorar las habilidades de comunicación, reforzar el vínculo afectivo y promover que acompañen activamente a los adolescentes en actividades comunales y espacios de socialización positiva.
3. Se sugiere implementar proyectos de mediano y largo plazo (culturales, deportivos, artísticos, ambientales y de liderazgo juvenil) dirigidos a los adolescentes del CEDIF, en coordinación con municipalidades, organizaciones comunales y otras instituciones locales, con el propósito de ampliar sus redes sociales más allá del núcleo familiar, fortalecer su participación en la vida comunitaria y generar oportunidades adicionales de desarrollo personal y social.

REFERENCIAS

- Arnett, J. J. (2014). *La adultez emergente: El camino sinuoso desde los últimos años de la adolescencia hasta los veinte*. Oxford University Press. <https://global.oup.com>
- Banco Mundial. (2020). *Informe sobre el desarrollo mundial 2020: La naturaleza cambiante del trabajo*. Washington, D.C.: Banco Mundial.
- Banco Mundial. (2021). *Youth and Inclusion in Latin America: Addressing the Crisis*. Washington, D.C.: Banco Mundial.
- Batista, M., & Da Silva, J. (2021). *Métodos de investigación cuantitativa y su aplicación en las ciencias sociales*. Editorial Académica Española.
- Boal, A. (1974). *Teatro del oprimido*. Alba Editorial. <https://www.editorialalba.com>
- Bourdieu, P. & Wacquant, L. (1992). *An invitation to reflexive sociology*. University of Chicago Press. [Versión parcial en Google Books](#). ISBN: 978-0-226-06741-7
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. En J. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241-258). Greenwood Press. [Enlace permanente](#). DOI: [10.1007/978-1-349-86143-9_4](https://doi.org/10.1007/978-1-349-86143-9_4)
- Bronfenbrenner, U. (2005). *Hacer humanos a los seres humanos: Perspectivas bioecológicas del desarrollo humano*. Sage.
- Bronfenbrenner, U. (2005). *El modelo ecológico del desarrollo humano*. Paidós.
- CEPAL. (2020). *La vulnerabilidad social en América Latina*. <https://www.cepal.org/es>
- CEPAL. (2022). *Panorama social de América Latina 2022*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org>
- Clark, C. G., González, J. M., y Nanzer, A. C. (2020). *Inclusión Social de Jóvenes Socialmente Vulnerables en Córdoba*. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp/article/download/2912/Clarck/>
- Crone, E. A., & Dahl, R. E. (2012). Comprender la adolescencia como período de compromiso socioafectivo y flexibilidad de metas. *Nature Reviews Neuroscience*, 13(9), 636-650. <https://doi.org/10.1038/nrn3313>
- Deranty, J. (2009). *Beyond Communication: The Critical Theory of Axel Honneth*. <https://philpapers.org/rec/DERBCR>
- Díaz, R., & Fernández, P. (2020). *Metodologías contemporáneas en investigación social: Diseños transversales y longitudinales*. Editorial Académica.
- Erikson, E. H. (1968). *Identidad, juventud y crisis*. Paidós.

- Fraser, N. (2000). Rethinking Recognition. *New Left Review*, 3.
- Fraser, N. (2008). *Escalas de justicia: Reimaginando el espacio político en un mundo globalizado*. Columbia University Press.
- Fraser, N. y Honneth, A. (2003). *Redistribution or Recognition?* Verso. <https://www.versobooks.com/products/130-redistribution-or-recognition>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- García-López, E., Martínez-Fernández, J. R., y Díaz-González, M. (2022). Inclusión social en infancia, adolescencia y juventud: Investigación e intervención social. ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/365978916_Inclusion_social_en_infancia_a_adolescencia_y_juventud_Investigacion_e_intervencion_social
- García, L., y Rojas, P. (2020). Estrategias para mejorar la inclusión educativa en adolescentes peruanos durante la pandemia. Recuperado de <https://www.pucp.edu.pe/noticias/institucional/noticia-estrategias-inclusion-educativa-pandemia>
- González, J., & Rodríguez, M. (2020). *Metodologías de investigación científica: Enfoques descriptivos y exploratorios*. Editorial Científica Universitaria.
- González, L., y Ramírez, T. (2015). *Educación y emancipación juvenil: Enfoques críticos*. FLACSO. <https://www.flacso.edu.mx>
- Hart, R. (1992). *La participación infantil: Del tokenismo a la ciudadanía*. UNICEF. https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/childrens_participation.pdf
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2021). *Metodología de la investigación* (7ma ed.). McGraw Hill.
- Honneth, A. (1995). *The Struggle for Recognition*. Polity Press. <https://www.wiley.com/en-us/The+Struggle+for+Recognition%3A+The+Moral+Grammar+of+Social+Conflicts-p-9780745618388>
- Honneth, A. (2014). *Freedom's Right: The Social Foundations of Democratic Life*. Columbia University Press. <https://cup.columbia.edu/book/freedoms-right/9780231168753>
- <https://newleftreview.org/issues/ii3/articles/nancy-fraser-rethinking-recognition>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). *Pobreza monetaria en el Perú durante el año 2022*. INEI. <https://m.inei.gov.pe/prensa/noticias/pobreza-monetaria-afecto-al-275-de-la-poblacion-del-pais-en-el-ano-2022-14391>

- Javier Laura, J. y Ramos Clemente, J. (2021). *Niveles de inclusión social en los estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Palca – Huancavelica* [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional de Huancavelica, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.14597/4109>
- Kaztman, R. (2001). *Seducidos y abandonados: El aislamiento social de los pobres urbanos*. CEPAL.
- Kim, S., & Lee, J. (2020). The effects of community-based programs on social inclusion of at-risk youth in South Korea. *Children and Youth Services Review*, 110, 104771. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.104771>
- Liebel, M. (2020). *Infancias y adolescencias rebeldes*. UAM. <https://www.uam.es>
- Lin, N. (2001). *Social Capital: A Theory of Social Structure and Action*. Cambridge University Press.
- López, F. (2020). *Desarrollo psicosocial en la adolescencia: Riesgos y oportunidades*. Pirámide. <https://www.edicionespiramide.es>
- Mendoza, J. (2023). La Inclusión Social como Derecho Humano en el Perú. Recuperado de <https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/7240/JESUS%20MENDOZA-TESIS%202023%20FINAL%20julio.pdf?isAllowed=y&sequence=1>
- OIT. (2022). *Trabajo decente para jóvenes*. <https://www.ilo.org/global/topics/youth-employment/lang--es/index.htm>
- OIT/UNICEF. (2021). *Formación dual: Educación y trabajo*. <https://www.ilo.org/ipec/childlabour/lang--es/index.htm> Organización de las Naciones Unidas. (2016). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Nueva York: ONU.
- Pérez, J. & García, M. (2017). *Redes que emancipan: Capital social en la adolescencia vulnerable*. CLACSO. <https://www.clacso.org>
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster.
- Ramos, L., & Pérez, A. (2019). *Metodología de la investigación: Diseños no experimentales en ciencias sociales*. Ediciones Académicas.
- Rawal, N. (2008). Social Inclusion and Exclusion: A Review. *Dhaulagiri Journal of Sociology and Anthropology*, 2(1), 161-180. <https://doi.org/10.3126/dsaj.v2i0.1362>
- Rawls, J. (1971). *Una teoría de la justicia*. Harvard University Press. https://dn720003.ca.archive.org/0/items/rawls-derecho-de-gentes/john_rawls_-_teoria_de_la_justicia.pdf

- Ruiz, A. (2019). *Participación adolescente: De la retórica a la práctica transformadora*. CLACSO. <https://www.clacso.org>
- Saraví, G. (2015). *Juventudes fragmentadas: Socialización, clase y cultura en la construcción de la desigualdad*. FLACSO. <https://www.flacso.edu.mx>
- Sen, A. (1999). *Desarrollo como libertad*. Oxford University Press.
- Sifuentes, B. (2025). *Inclusión educativa y desarrollo socioemocional en estudiantes del distrito La Encañada – Cajamarca, 2024 (Tesis de maestría)*. Universidad César Vallejo, Perú.
- Silver, H. (2015). *The contexts of social inclusion*. United Nations Department of Economic and Social Affairs (UNDESA).
- Steinberg, L. (2014). *La edad de la oportunidad: Lecciones de la nueva ciencia de la adolescencia*. Houghton Mifflin Harcourt. <https://www.hmhbooks.com>
- Tamayo, M., y Tamayo, T. (2011). *El proceso de la investigación científica*. Limusa.
- Tenti, E. (2012). *La escuela y la cuestión social*. Siglo XXI.
- Torero, M. (2014). *La pobreza en el Perú: una historia de crecimiento y desigualdad*. Lima: Grupo Editorial Norma.
- UNICEF. (2019). *Adolescentes en situación de vulnerabilidad*. <https://www.unicef.org/lac>
- UNICEF. (2021). *Educación inclusiva en emergencias*. <https://www.unicef.org/lac/educacion>
- UNICEF. (2022). *Guía para la participación adolescente efectiva*. <https://www.unicef.org/lac>
- UNICEF. (2023). *Adolescentes en riesgo: exclusión social y pobreza extrema*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org>
- Wacquant, L. (2007). *Los condenados de la ciudad: Gueto, periferias y Estado*. Siglo XXI.
- Young, I. M. (2000). *Inclusión y democracia*. Oxford University Press.

APÉNDICE

Apéndice 1 Encuesta



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



ENCUESTA EL PROCESO DE INCLUSIÓN SOCIAL EN ADOLESCENTES BENEFICIARIOS DEL CEDIF – CAJAMARCA, 2024

Estimado/a participante:

La presente encuesta es parte de un estudio sobre el proceso de inclusión social de los adolescentes beneficiarios del Centro de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) en Cajamarca. El objetivo es conocer los factores clave que forman parte del proceso de inclusión social a partir de sus percepciones sobre las relaciones afectivas, el reconocimiento de sus derechos y su participación en redes de apoyo dentro y fuera de su entorno familiar. Su participación en esta encuesta es libre y anónima. La información proporcionada será utilizada únicamente con fines académicos y de investigación, garantizando la confidencialidad de sus respuestas.

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones sobre distintos aspectos de su vida social y familiar. Por favor, lea atentamente cada enunciado y seleccione la opción que mejor refleje su experiencia personal, utilizando la siguiente escala de valoración:

1	Totalmente en desacuerdo	2	En desacuerdo	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	De acuerdo	5	Totalmente de acuerdo
---	--------------------------	---	---------------	---	--------------------------------	---	------------	---	-----------------------

Escala

		1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
I DIMENSIÓN: RECONOCIMIENTO						
SUB DIMENSIÓN: RECONOCIMIENTO AFECTIVO						
1.1.	Siento que mi familia me brinda apoyo emocional cuando lo necesito.					
1.2.	Mis amigos cercanos me hacen sentir aceptado/a y valorado/a.					
1.3.	Me siento seguro/a expresando mis emociones con mi familia.					
1.4.	Siento que tengo personas en mi vida en quienes puedo confiar plenamente.					
1.5.	Cuando enfrento dificultades, sé que mi familia o amigos me ayudarán.					
SUB DIMENSIÓN: RECONOCIMIENTO JURÍDICO						
1.6.	Conozco mis derechos como adolescente dentro de mi comunidad.					
1.7.	Siento que en el CEDIF se respetan mis derechos.					
1.8.	Creo que mi familia respeta y valora mis derechos como adolescente.					
1.9.	Considero que tengo oportunidades de participar en actividades que refuercen mis derechos.					
1.10.	Siento que las instituciones locales garantizan el respeto de mis derechos.					

II DIMENSIÓN: CAPITAL SOCIAL DE ENLACE						
2.1.	Me siento integrado/a en las actividades familiares.					
2.2.	Puedo contar con mi familia cuando necesito apoyo para resolver problemas.					
2.3.	Mi familia me motiva a participar en actividades comunitarias.					
2.4.	Mantengo comunicación frecuente con mis familiares cercanos.					
2.5.	Siento que la relación con mi familia es cercana y afectiva.					
III DIMENSIÓN: CAPITAL SOCIAL DE PUENTE						
3.1.	Participo en actividades comunitarias o recreativas fuera de mi hogar.					
3.2.	Me siento cómodo/a relacionándome con personas fuera de mi círculo familiar.					
3.3.	Considero que mi participación en grupos comunitarios me ofrece oportunidades de crecimiento.					
3.4.	Tengo amigos o conocidos fuera de mi entorno familiar con quienes comparto intereses.					
3.5.	Creo que establecer relaciones con personas de otros entornos me brinda nuevas oportunidades.					

ANEXOS

ANEXO 1
Validación de Juicio de Expertos 1

“Año del Bicentenario de José Faustino Sánchez Carrión”

Cajamarca, 05 de junio de 2025

Señor: M.Cs. RONALD ORDOÑEZ GONZALES

Presente. -

ASUNTO : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Tengo honor de dirigirme a Ud. para saludarle muy cordialmente y hacer de su conocimiento que somos graduadas de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, en donde estamos desarrollando la tesis titulada “Proceso de inclusión social de adolescentes en el Centro de Desarrollo Integral de la Familia, Cajamarca, 2024”.

Por tal motivo, recorro a Ud. para solicitar su opinión profesional a fin de validar el instrumento de mi investigación.

Para lo cual acompaño:

1. Matriz de consistencia y operacionalización de variables
2. Instrumento de investigación
3. Ficha de opinión de expertos

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocido.

Atentamente,



Bach. Zuny Lucero Gutierrez Mendoza



Bach. Elizabeth Giannina De la Rosa
Villanueva



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TÍTULO: Proceso de inclusión social de adolescentes en el Centro de Desarrollo Integral de la Familia, Cajamarca, 2024

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Ronald Ordoñez Gonzáles
 1.2 Especialidad: Sociología
 1.3 Grado académico: Maestro en Ciencias
 1.4 Cargo e Institución donde labora: Universidad Nacional de Cajamarca
 1.5 Cargo: Docente
 1.6 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Encuesta “Proceso de inclusión social de adolescentes en el Centro de Desarrollo Integral de la Familia, Cajamarca, 2024”
 1.7 Autores del Instrumento:
 Bach. Zuny Lucero Gutierrez Mendoza
 Bach. Elizabeth Giannina De la Rosa Villanueva

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ITEMS	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems o modificar? Detalle en el anexo 3		X	

Aportes y/o sugerencias:

El Instrumento es adecuado para la investigación

(X) Aplicable () No aplicable

M.Cs. Ronald Ordoñez Gonzáles
DNI. 43296664

Cajamarca, 05 de junio de 2025

TÍTULO: “Proceso de inclusión social de adolescentes en el Centro de Desarrollo Integral de la Familia, Cajamarca, 2024”

Investigadores: Bach. Zuny Lucero Gutierrez Mendoza y Bach. Elizabeth Giannina De la Rosa Villanueva

Señor especialista, se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los Ítems del cuestionario: Proceso de inclusión social de adolescentes en el Centro de Desarrollo Integral de la Familia, Cajamarca, 2024, que le mostramos; marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 4 donde:

(1) Deficiente, (1.5) Bajo, (2.5) Regular, (3.5) Bueno, (4) Muy Bueno

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

ITEMS / INDICADORES	(1.0)	(1.5)	(2.5)	(3.5)	(4.0)	Observaciones
I. RECONOCIMIENTO						
SUB DIMENSIÓN: RECONOCIMIENTO AFECTIVO						
1.1. Siento que mi familia me brinda apoyo emocional cuando lo necesito.				X		
1.2. Mis amigos cercanos me hacen sentir aceptado/a y valorado/a.				X		
1.3. Me siento seguro/a expresando mis emociones con mi familia.				X		
1.4. Siento que tengo personas en mi vida en quienes puedo confiar plenamente.				X		
1.5. Cuando enfrente dificultades, sé que mi familia o amigos me ayudarán.				X		
SUB DIMENSIÓN: RECONOCIMIENTO JURÍDICO						
1.6. Conozco mis derechos como adolescente dentro de mi comunidad.					X	
1.7. Siento que en el CEDIF se respetan mis derechos.					X	
1.8. Creo que mi familia respeta y valora mis derechos como adolescente.					X	
1.9. Considero que tengo oportunidades de participar en actividades que refuercen mis derechos.					X	
1.10. Siento que las instituciones locales garantizan el respeto de mis derechos.					X	
II DIMENSIÓN: CAPITAL SOCIAL DE ENLACE						
2.1. Me siento integrado/a en las actividades familiares.					X	
2.2. Puedo contar con mi familia cuando necesito apoyo para resolver problemas.					X	
2.3. Mi familia me motiva a participar en actividades comunitarias.					X	
2.4. Mantengo comunicación frecuente con mis familiares cercanos.					X	
2.5. Siento que la relación con mi familia es cercana y afectiva.					X	

III DIMENSIÓN: CAPITAL SOCIAL DE PUENTE						
3.1. Participo en actividades comunitarias o recreativas fuera de mi hogar.					X	
3.2. Me siento cómodo/a relacionándome con personas fuera de mi círculo familiar.					X	
3.3. Considero que mi participación en grupos comunitarios me ofrece oportunidades de crecimiento.					X	
3.4. Tengo amigos o conocidos fuera de mi entorno familiar con quienes comparto intereses.					X	
3.5. Creo que establecer relaciones con personas de otros entornos me brinda nuevas oportunidades.					X	



M.Cs. Ronald Ordoñez Gonzáles
DNI. 43296664

Cajamarca, 05 de junio de 2025

ANEXO 2
Validación de Juicio de Expertos 2

“Año del Bicentenario de José Faustino Sánchez Carrión”

Cajamarca, 05 de junio de 2025

Señora: M.Cs. JORGE BARTOLOMÉ QUISPE ARRIBASPLATA

Presente. -

ASUNTO : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Tengo honor de dirigirme a Ud. para saludarle muy cordialmente y hacer de su conocimiento que somos graduadas de la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca, en donde estamos desarrollando la tesis titulada “Proceso de inclusión social de adolescentes en el Centro de Desarrollo Integral de la Familia, Cajamarca, 2024”.


Por tal motivo, recorro a Ud. para solicitar su opinión profesional a fin de validar el instrumento de mi investigación.


Para lo cual acompaño:

4. Matriz de consistencia y operacionalización de variables
5. Instrumento de investigación
6. Ficha de opinión de expertos

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocido.

Atentamente,


Bach. Zury Lucero Gutiérrez Mendoza


Bach. Elizabeth Giannina De la Rosa
Villanueva



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TÍTULO: Proceso de inclusión social de adolescentes en el Centro de Desarrollo Integral de la Familia, Cajamarca, 2024

II. DATOS GENERALES

- 2.1 Apellidos y nombres del experto: Jorge Bartolomé Quispe Arribasplata
 2.2 Especialidad: Sociología
 2.3 Grado académico: Maestro en Ciencias
 2.4 Cargo e Institución donde labora: Universidad Nacional de Cajamarca
 2.5 Cargo: Docente
 2.6 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Encuesta “Proceso de inclusión social de adolescentes en el Centro de Desarrollo Integral de la Familia, Cajamarca, 2024”
 2.7 Autores del Instrumento:
 Bach. Zuny Lucero Gutierrez Mendoza
 Bach. Elizabeth Giannina De la Rosa Villanueva

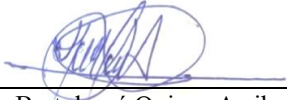
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ITEMS	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems o modificar? Detalle en el anexo 3		X	

Aportes y/o sugerencias:

El Instrumento es adecuado para la investigación

(X) Aplicable () No aplicable


 M.Cs. Jorge Bartolomé Quispe Arribasplata
 DNI. 41692274

Cajamarca, 29 de mayo de 2025

TÍTULO: “Proceso de inclusión social de adolescentes en el Centro de Desarrollo Integral de la Familia, Cajamarca, 2024”

Investigadores: Bach. Zuny Lucero Gutierrez Mendoza y Bach. Elizabeth Giannina De la Rosa Villanueva

Señor especialista, se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los Ítems del cuestionario: Proceso de inclusión social de adolescentes en el Centro de Desarrollo Integral de la Familia, Cajamarca, 2024, que le mostramos; marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 4 donde:

(1) Deficiente, (1.5) Bajo, (2.5) Regular, (3.5) Bueno, (4) Muy Bueno

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

ITEMS / INDICADORES	(1.0)	(1.5)	(2.5)	(3.5)	(4.0)	Observaciones
II. RECONOCIMIENTO						
SUB DIMENSIÓN: RECONOCIMIENTO AFECTIVO						
1.11. Siento que mi familia me brinda apoyo emocional cuando lo necesito.				X		
1.12. Mis amigos cercanos me hacen sentir aceptado/a y valorado/a.				X		
1.13. Me siento seguro/a expresando mis emociones con mi familia.				X		
1.14. Siento que tengo personas en mi vida en quienes puedo confiar plenamente.				X		
1.15. Cuando enfrente dificultades, sé que mi familia o amigos me ayudarán.				X		
SUB DIMENSIÓN: RECONOCIMIENTO JURÍDICO						
1.16. Conozco mis derechos como adolescente dentro de mi comunidad.					X	
1.17. Siento que en el CEDIF se respetan mis derechos.					X	
1.18. Creo que mi familia respeta y valora mis derechos como adolescente.					X	
1.19. Considero que tengo oportunidades de participar en actividades que refuercen mis derechos.					X	
1.20. Siento que las instituciones locales garantizan el respeto de mis derechos.					X	
II DIMENSIÓN: CAPITAL SOCIAL DE ENLACE						
2.6. Me siento integrado/a en las actividades familiares.					X	
2.7. Puedo contar con mi familia cuando necesito apoyo para resolver problemas.				X		
2.8. Mi familia me motiva a participar en actividades comunitarias.					X	
2.9. Mantengo comunicación frecuente con mis familiares cercanos.				X		
2.10. Siento que la relación con mi familia es cercana y afectiva.					X	

III DIMENSIÓN: CAPITAL SOCIAL DE PUENTE						
3.6. Participo en actividades comunitarias o recreativas fuera de mi hogar.					X	
3.7. Me siento cómodo/a relacionándome con personas fuera de mi círculo familiar.					X	
3.8. Considero que mi participación en grupos comunitarios me ofrece oportunidades de crecimiento.					X	
3.9. Tengo amigos o conocidos fuera de mi entorno familiar con quienes comparto intereses.					X	
3.10. Creo que establecer relaciones con personas de otros entornos me brinda nuevas oportunidades.					X	



M.Cs. Jorge Bartolomé Quispe Arribasplata
DNI. 41692274

Cajamarca, 29 de mayo de 2025

Anexo 3

Confiabilidad del Instrumento

Encuesta	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	2	2	2	4	4	1	4	3	4	4	3	3	1	2	1	4	1	3	1	1	50
2	4	3	2	4	4	4	4	4	5	5	3	3	2	2	3	2	4	3	2	3	66
3	2	2	2	3	3	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	56
4	4	3	3	3	4	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	68
5	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	63
6	2	2	2	2	2	1	4	2	4	1	4	2	2	2	2	4	2	4	2	4	50
7	5	4	4	5	4	1	4	4	4	5	4	5	4	4	2	2	2	1	1	1	66
8	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82
9	4	4	4	4	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	4	1	3	55
10	4	4	4	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	3	3	1	1	1	3	3	49
11	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	89
12	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	31
13	2	3	3	3	2	5	5	4	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	54
14	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2	34
15	4	3	4	3	4	2	3	5	4	4	2	3	4	5	4	2	3	4	2	3	68
Varianza	1.72	1.07	1.26	1.53	1.05	1.96	1.32	1.26	0.78	1.53	1.13	0.67	1.23	0.995556	0.73	1.69	1.71	1.33	1.16	1.23	
Σvar	25.32444444																				
VARIANZA SUMA ITEMS	228.3288889																				

$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$	α = Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	→	0.94
	k = Número de ítems del instrumento	→	20
	Σ _{i=1} ^k S _i ² : Sumatoria de las varianzas de los ítems	→	25.32444
	S _T ² = Varianza total del instrumento	→	228.3289

Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
α ≥ 0,9	Excelente
0,8 ≤ α < 0,9	Buena
0,7 ≤ α < 0,8	Aceptable
0,6 ≤ α < 0,7	Cuestionable
0,5 ≤ α < 0,6	Pobre
α < 0,5	Inaceptable

El alfa de Cronbach alcanzó un valor de 0.94, lo que según la escala le da un valor de **EXCELENTE**.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
"Norte de la Universidad Peruana"
Fundada por Ley 14015 del 13 de febrero de
1962



FACULTAD DE CIENCIAS
SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

"AÑO DE LA ESPERANZA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Cajamarca, en el Auditorio "Felipe Cogorno Vásquez" de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Cajamarca, el día jueves doce de marzo del año dos mil veintiséis, siendo las nueve y diez de la mañana, se reunieron los docentes: Dr. Gricerio Elizar Delgado Vilchez (**Presidente**), M.Cs. Cora Estela Lozano Bustamante (**Secretario**) M.Cs. Rolando Alfredo Burga Vásquez (**Vocal**), integrantes del Jurado Evaluador para la Sustentación de la Tesis titulada: "**PROCESO DE INCLUSIÓN SOCIAL DE ADOLESCENTES EN EL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA, CAJAMARCA, 2024**" presentado por las Bachilleres en Sociología **ZUNY LUCERO GUTIERREZ MENDOZA y ELIZABETH GIANNINA DE LA ROSA VILLANUEVA**, para optar el Título Profesional de Licenciadas en Sociología.

El presidente del Jurado indicó a las Bachilleres que cuentan con treinta minutos para la sustentación de la Tesis, por lo que deben centrarse en las partes más importantes de su investigación, dando así por iniciado el acto de sustentación.

Concluida la exposición, los integrantes del Jurado Evaluador realizaron las preguntas, observaciones y sugerencias, las mismas que fueron absueltas y consideradas por las sustentantes para la presentación del Informe final.

Acto seguido, el presidente del Jurado Evaluador pidió a los asistentes al Acto Académico, abandonar el recinto para deliberar el resultado de la evaluación. Realizado el Acto Deliberativo, el Jurado determinó **APROBAR** la Tesis con el calificativo de **DIECINUEVE (19)**.

Siendo las nueve y cincuenta y cinco minutos del mismo día, se dio por concluido dicho Acto Académico, firmando el jurado en señal de conformidad.

Dr. Gricerio Elizar Delgado Vilchez

PRESIDENTE

M.Cs. Cora Estela Lozano Bustamante

SECRETARIO

M.Cs. Rolando Alfredo Burga Vásquez
VOCAL