

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**



**TESIS**

**IMPACTO DE LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA  
EN LA GESTIÓN DE PROCESOS DE LOS INTEGRANTES  
DE JASS HUABAL, EN EL DISTRITO DE ASUNCIÓN,  
CAJAMARCA - 2025**

**Para optar el Título Profesional de:  
LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA**

**Presentada por las Bachilleres:  
GABRIELA YAMILE SOFÍA ALTAMIRANO ALCÁNTARA  
JESSIKA MORENO PORTILLA**

**Asesor:  
Dr. JUAN ROMELIO MENDOZA SÁNCHEZ**

**Cajamarca - Perú  
2026**

## CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

### 1. Datos del Autor:

#### Investigador (1):

Nombres y Apellidos: Gabriela Yamile Sofía Altamirano Alcántara.

DNI: 74021554.

Escuela Académico Profesional/Unidad UNC: Sociología.

#### Investigador (2):

Nombres y Apellidos: Jessika Moreno Portilla.

DNI: 77496034.

Escuela Académico Profesional/Unidad UNC: Sociología.

### 2. Asesor: Dr. Juan Romelio Mendoza Sánchez.

Facultad/Unidad UNC: Facultad de Ciencias Sociales

### 3. Grado Académico o Título Profesional

Bachiller       Título profesional       Segunda especialidad

Maestro       Doctor

### 4. Tipo de Investigación:

Tesis       Trabajo de investigación       Trabajo de suficiencia profesional

Trabajo académico

### 5. Título del Trabajo de Investigación: "IMPACTO DE LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA GESTIÓN DE PROCESOS DE LOS INTEGRANTES DE JASS HUABAL, EN EL DISTRITO DE ASUNCIÓN, CAJAMARCA - 2025".

### 6. Fecha de evaluación: 12/03/2026.

### 7. Software antiplagio: TURNITIN      URKUND (ORIGINAL) (\*)


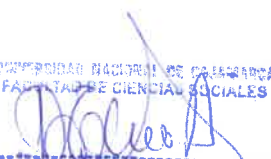
### 8. Porcentaje de Informe de Similitud: 19%.

### 9. Código Documento: 3117:550079196.

### 10. Resultado de la Evaluación de Similitud:

APROBADO       PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 17/03/2026

  <p><b>Dra. Doris Teresa Castañeda Abanto</b> Directora de la Unidad de Investigación</p> <p><b>DNI: 26676451</b></p>	<p><i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i></p>
--	---

\* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

## DEDICATORIA

A mi papá, Rolando Moreno Sánchez, que me acompaña desde el cielo y me sigue dando las fuerzas para no rendirme, gracias por todo lo que me enseñaste y por ser mi ejemplo de lucha, esfuerzo y amor. Y a mi mamá, Ela Portilla Ocas por estar siempre a mi lado, por sus consejos y no soltarme día a día. Gracias a ambos por siempre creer en mí.

*- Jessika Moreno Portilla-*

A mis padres Miguel y Julia, por su amor incondicional, su apoyo constante y por ser mi ejemplo de esfuerzo y perseverancia. A mis abuelos Nicolas y Felicitas, por su cariño, sus sabios consejos y por ser una fuente constante de motivación. A mi esposo Alberth, por su comprensión, amor y aliento en cada etapa de este camino. Y a mi hijita Aitana, mi mayor bendición y razón para seguir creciendo y luchando cada día.

*- Gabriela Yamile Sofia Altamirano Alcántara -*

## **AGRADECIMIENTO**

A mi asesor, el Dr. Juan Romelio Mendoza Sánchez por su invaluable orientación, paciencia y aportes esenciales que fueron fundamentales para la culminación exitosa de este trabajo. A la institución, por ofrecerme los conocimientos, las herramientas y el apoyo necesarios para mi desarrollo profesional.

***- Jessika Moreno Portilla-***

A mi asesor, por su orientación, paciencia y valiosos aportes que hicieron posible la culminación de este trabajo. A la institución, por brindarme los conocimientos, las herramientas y el acompañamiento necesarios para mi formación profesional. Y a todas las personas que, de una u otra manera, contribuyeron al desarrollo y culminación de este proyecto.

***- Gabriela Yamile Sofia Altamirano Alcántara -***

## ÍNDICE GENERAL

<b>DEDICATORIA</b> .....	iii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iv
<b>LISTA DE TABLAS</b> .....	vii
<b>LISTA DE FIGURAS</b> .....	viii
<b>RESUMEN</b> .....	x
<b>ABSTRACT</b> .....	xi
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPÍTULO I</b> .....	3
<b>EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	3
<b>1.1. Planteamiento del problema</b> .....	3
<b>1.2. Formulación del problema</b> .....	5
<b>1.3. Justificación de la investigación</b> .....	5
<b>1.4. Objetivos</b> .....	6
<b>1.4.1. General</b> .....	6
<b>1.4.2. Específicos</b> .....	6
<b>CAPÍTULO II</b> .....	8
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	8
<b>2.1. Antecedentes de la investigación</b> .....	8
<b>2.2. Bases teóricas</b> .....	14
<b>CAPÍTULO III</b> .....	18
<b>HIPÓTESIS Y METODOLOGÍA</b> .....	18
<b>3.1. Hipótesis</b> .....	18
<b>3.1.1. Operacionalización de variables</b> .....	18
<b>3.2. Metodología de la investigación</b> .....	20
<b>3.2.1. Tipo de investigación</b> .....	20
<b>3.2.2. Diseño de investigación</b> .....	20
<b>3.2.3. Método de investigación</b> .....	20
<b>3.2.5. Población y muestra</b> .....	21
<b>3.2.6. Técnicas e instrumentos de recojo de información</b> .....	23
<b>3.2.7. Procesamiento y análisis de resultados</b> .....	24
<b>3.2.8. Aspectos éticos de la investigación</b> .....	24

<b>3.2.9. Matriz de consistencia metodológica .....</b>	<b>24</b>
<b>CAPÍTULO IV.....</b>	<b>27</b>
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>27</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>64</b>
<b>SUGERENCIAS .....</b>	<b>65</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>66</b>
<b>APÉNDICES Y/O ANEXOS.....</b>	<b>71</b>

**LISTA DE TABLAS**

<b>Tabla 1</b> Matriz de operacionalización de variables.....	19
<b>Tabla 2</b> Matriz de consistencia.....	25
<b>Tabla 3</b> Prueba de normalidad de las variables.....	56
<b>Tabla 4</b> Modelo de correlación lineal de hipótesis general.....	57
<b>Tabla 5</b> Modelo de regresión lineal de la hipótesis específica 1.....	58
<b>Tabla 6</b> Modelo de regresión lineal de la hipótesis específica 2.....	59
<b>Tabla 7</b> Modelo de regresión lineal de la hipótesis específica 3.....	60

## LISTA DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Formula aplicada para calcular la muestra de la investigación.....	22
<b>Figura 2</b> Asistencia a las reuniones comunitarias organizadas por la JASS Huabal .....	27
<b>Figura 3</b> Participación activa en las reuniones cuando se convoca por la JASS .....	28
<b>Figura 4</b> Cumplimiento de los compromisos o tareas que le son asignados en las reuniones comunitarias .....	28
<b>Figura 5</b> Responsabilidad en las actividades acordadas dentro de la JASS Huabal.....	29
<b>Figura 6</b> Asistencia a las capacitaciones o talleres que organiza la JASS Huabal .....	30
<b>Figura 7</b> Involucramiento activo en las actividades de formación comunitaria promovida por la JASS .....	31
<b>Figura 8</b> Expresión de las opiniones en la toma de decisiones en las reuniones comunitarias .....	32
<b>Figura 9</b> Consideración en que sus aportaciones son tomadas en cuenta al momento de decidir sobre los asuntos comunales.....	33
<b>Figura 10</b> Participación en los procesos de elección de directivos o representantes de la JASS .....	33
<b>Figura 11</b> Emisión de su voto o involucramiento activamente cuando se eligen autoridades comunales.....	33
<b>Figura 12</b> Recepción de información anticipada sobre los temas que se tratarán en las reuniones comunitarias .....	35
<b>Figura 13</b> Conocimiento previo de los asuntos que se tomaran decisión en las asambleas de la JASS.....	36
<b>Figura 14</b> Participación en la revisión del cumplimiento de los acuerdos tomados en las reuniones comunitarias .....	36
<b>Figura 15</b> Supervisión y seguimiento a las metas establecidas por la JASS en su comunidad .....	37
<b>Figura 16</b> Identificación de los problemas en la gestión de la JASS y proponen posibles soluciones durante las reuniones .....	38
<b>Figura 17</b> Planteamiento de sugerencias para el mejoramiento del funcionamiento de la organización comunitaria .....	39
<b>Figura 18</b> Asistencia cuando la JASS presenta informes o rendiciones de cuentas sobre su gestión .....	39
<b>Figura 19</b> Solicitud o revisión de los informes presentados por los directivos sobre las actividades realizadas .....	40
<b>Figura 20</b> Participación en las reuniones organizadas para dar seguimiento a los avances de las actividades comunitarias .....	41
<b>Figura 21</b> Realización de reuniones periódicas para revisar el cumplimiento de los objetivos establecidos por la JASS .....	42
<b>Figura 22</b> Información sobre los cambios o actualizaciones en las metas o indicadores establecidos por la JASS .....	43
<b>Figura 23</b> Conocimiento en cuanto a la revisión y actualización regular de los indicadores de la gestión comunitaria .....	44
<b>Figura 24</b> Supervisión del uso adecuado de los recursos que administra la JASS Huabal en su comunidad .....	44

<b>Figura 25</b> Participación en la verificación del cumplimiento de las actividades programadas por la JASS Huabal.....	45
<b>Figura 26</b> Evaluación si están cumpliendo los objetivos planteados en la planificación de la JASS Huabal.....	46
<b>Figura 27</b> Revisión si las actividades ejecutadas corresponden a la que se planifico inicialmente .....	47
<b>Figura 28</b> Evaluación si los actores involucrados en la gestión comunitaria están cumpliendo con sus funciones.....	47
<b>Figura 29</b> Verificación si los miembros responsables participan activamente en cada etapa del proceso .....	48
<b>Figura 30</b> Revisión de los informes de evaluación que presenta la JASS Huabal sobre su gestión.....	49
<b>Figura 31</b> Recepción de retroalimentación clara sobre los resultados de la evaluación de las actividades realizadas.....	50
<b>Figura 32</b> Aplicación de acciones correctivas en la JASS Huabal según los resultados obtenidos en la evaluación.....	51
<b>Figura 33</b> Participación en la identificación de mejoras luego de revisar los resultados de gestión.....	52
<b>Figura 34</b> Recepción de los miembros responsables de la JASS capacitaciones para mejorar su desempeño en la gestión.....	52
<b>Figura 35</b> Promoción de la formación continua para fortalecer la gestión comunitaria de parte de la JASS Huabal .....	53
<b>Figura 36</b> La JASS toma las sugerencias de la comunidad para mejorar sus procesos	54
<b>Figura 37</b> Percepción que si se implementan mejoras basadas en las recomendaciones de los integrantes .....	55

## RESUMEN

La investigación tiene como título: impacto de la participación comunitaria en la gestión de procesos de los integrantes de JASS huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025. Tuvo por objetivo general determinar el impacto de la participación comunitaria en la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025. Como metodología se tiene que es de enfoque cuantitativa, tipo investigación explicativa, con un diseño no experimental, método hipotético- deductivo, con una población total de 135 usuarios de la JASS Huabal, y una muestra de 100 integrantes. Como resultado Los resultados de la investigación confirman que la participación comunitaria tiene un impacto significativo y directo en la gestión de procesos de la JASS Huabal. Con un R cuadrado ajustado de 0.484, se puede concluir que aproximadamente el 48.4% de la variabilidad en la gestión de procesos se explica por la participación activa de los miembros de la comunidad. Se concluye que la participación comunitaria tiene un impacto en la gestión de procesos dentro de la JASS Huabal, por el, fomentar la participación de la comunidad será un factor relevante en la mejora de gestión de procesos de la JASS Huabal en el distrito de Asunción.

**Palabras clave:** Participación comunitaria, participación individual, gestión de procesos, monitoreo y control y mejora.

## ABSTRACT

The research, titled "Impact of Community Participation on the Process Management of JASS Huabal Members in the District of Asunción, Cajamarca – 2025," aimed to determine the impact of community participation on the process management of JASS Huabal members in the district of Asunción, Cajamarca, in 2025. The methodology employed a quantitative approach, specifically explanatory research, with a non-experimental design and a hypothetical-deductive method. The total population consisted of 135 JASS Huabal users, and a sample of 100 members was selected. The results confirm that community participation has a significant and direct impact on the process management of JASS Huabal. With an adjusted R-squared of 0.484, it can be concluded that approximately 48.4% of the variability in process management is explained by the active participation of community members. It is concluded that community participation has an impact on process management within the Huabal Water and Sanitation Management Board (JASS Huabal). Therefore, fostering community participation will be a relevant factor in improving the process management of JASS Huabal in the district of Asunción.

**Keywords:** Community participation, individual participation, process management, monitoring and control, and improvement.

## INTRODUCCIÓN

La participación comunitaria y la gestión de procesos son factores esenciales en el fortalecimiento de las organizaciones locales, especialmente en contextos rurales donde la sostenibilidad de los servicios básicos depende del compromiso colectivo. En el caso de la Junta Administradora de Servicios de Saneamiento (JASS) Huabal, del distrito de Asunción, Cajamarca, ambas variables se interrelacionan directamente, ya que la implicación activa de la comunidad contribuye al mejoramiento de la gestión interna y a la eficiencia en la prestación del servicio de agua potable. La participación comunitaria se entiende como el grado de involucramiento activo, responsable y organizado de los miembros de la comunidad en la toma de decisiones, planificación, ejecución y evaluación de acciones que buscan el desarrollo local. En la JASS Huabal, esta participación se refleja en la colaboración de los pobladores en la administración del sistema de agua, la conformación de comités, la realización de faenas comunales y la corresponsabilidad en la gestión de los recursos. Por su parte, la gestión de procesos se refiere al conjunto de acciones planificadas, coordinadas y controladas que los integrantes de la JASS ejecutan para garantizar el correcto funcionamiento de los servicios de agua y saneamiento. Esta gestión implica etapas como la planificación, organización, dirección y control, orientadas a la eficiencia, sostenibilidad y transparencia institucional.

La investigación tuvo como objetivo general: Determinar el impacto de la participación comunitaria en la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025, y como objetivos específicos: 1. Analizar el impacto de la participación comunitaria en el monitoreo y control de la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025. 2. Analizar el impacto de la participación comunitaria en la evaluación de la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca –

2025. 3. Analizar el impacto de la participación comunitaria en la mejora de la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025.

La investigación tiene como metodología de enfoque cuantitativo, tipo de investigación explicativa, de diseño no experimental, con el método hipotético – deductivo, con una población total de 135 usuarios y como muestra se tiene a 100 usuarios de la JASS Huabal del distrito de Asunción. Para el procesamiento de datos se utilizó el programa Excel y el software SPSS v.25.

La investigación tiene la siguiente estructura: en el capítulo I; el problema de investigación, que abarca el planteamiento del problema, formulación del problema, justificación de la investigación, y los objetivos de la investigación. En el capítulo II: contempla el marco teórico (antecedentes y bases teóricas), en el capítulo III: hipótesis y metodología, y en el capítulo IV: resultados y discusión, y por ultimo las referencias y apéndices/ anexos.

## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Planteamiento del problema

La participación comunitaria es un factor fundamental en la gestión de los servicios de saneamiento, especialmente en contextos rurales donde las Juntas Administradoras de Servicios de Saneamiento (JASS) cumplen un rol central. A nivel global, el acceso universal a agua potable es considerado un derecho humano y un componente esencial del desarrollo sostenible (Gaspar et al., 2024). No obstante, cerca del 26% de la población mundial carece de servicios de agua administrados de manera segura, y aproximadamente el 45% no cuenta con saneamiento adecuado (ONU, 2024). Estas carencias afectan la participación individual en prácticas de higiene y el involucramiento en la toma de decisiones sobre la gestión de recursos hídricos, dificultando la evaluación de políticas y programas a gran escala.

En Latinoamérica, las desigualdades en el acceso y gestión del agua persisten. Según la OPS (2023), la cobertura de agua potable alcanza un promedio del 84%, aunque existen diferencias significativas entre países. La participación individual de los usuarios en el mantenimiento y reporte de problemas es variable, mientras que la toma de decisiones en los sistemas comunitarios a menudo excluye a ciertos sectores. Además, Reiner (2019) señala que, en áreas rurales, muchas entidades comunitarias enfrentan limitaciones económicas, con entre el 30% y 50% incapaces de cubrir sus gastos operativos, lo que repercute directamente en el monitoreo y control, así como en la evaluación y la implementación de mejoras.

En el contexto peruano, las JASS son responsables de la administración de los servicios de agua y saneamiento en zonas rurales. Según el MVCS (2024), existen más de 19,000 JASS en todo el país; sin embargo, cerca del 60% presenta deficiencias en su gestión (SUNASS, 2021). La participación individual de los asociados, como el pago oportuno de tarifas y la colaboración en el mantenimiento, es limitada (Bernal et al., 2025). La asistencia a asambleas y la implicación en la toma de decisiones es baja, con participación media estimada en menos del 30% de los miembros. Esto limita la capacidad de las JASS para realizar un monitoreo y control efectivos, así como para evaluar y mejorar los procesos administrativos y operativos. Aproximadamente el 40% de estas JASS no ejecuta un mantenimiento preventivo adecuado, evidenciando debilidades en la gestión de sus sistemas.

En la región de Cajamarca, y específicamente en el distrito de Asunción, la JASS Huabal enfrenta desafíos similares. Datos de la Dirección Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2023) indican que el 55% de las JASS regionales carecen de tarifas actualizadas y cerca del 70% presentan baja participación individual en actividades y reuniones. Esta limitada participación restringe el monitoreo y control comunitario, afectando la recaudación de tarifas (algunas JASS registran tasas de impago superiores al 20%) y la capacidad de evaluar y mejorar los procesos. La escasa rendición de cuentas por parte de las juntas directivas también repercute negativamente en la evaluación de la gestión.

La JASS Huabal, situada en el distrito de Asunción, Cajamarca, se enfrenta al problema de que los niveles de participación comunitaria, que incluyen la participación individual de los miembros en actividades operativas, su participación en la toma de decisiones en las asambleas y su cooperación en la evaluación de la gestión, podrían estar restringidos. Esto afectaría de manera negativa las dimensiones de su

administración de procesos, en particular en su habilidad para llevar a cabo un buen servicio para la población.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

**PP.** ¿Cuál es el impacto de la participación comunitaria en la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025?

### **1.2.2. Problemas específicos**

**PD1.** ¿Cuál es el impacto de la participación comunitaria en el monitoreo y control de la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025?

**PD2.** ¿Cuál es el impacto de la participación comunitaria en la evaluación de la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025?

**PD3.** ¿Cuál es el impacto de la participación comunitaria en la mejora de la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025?

## **1.3. Justificación de la investigación**

Esta investigación se justifica teórica, metodológica y prácticamente, ya que busca ampliar la comprensión sobre la relación entre la participación comunitaria y la eficiencia en la administración de procesos en entidades locales, específicamente en las Juntas Administradoras de Servicios de Saneamiento (JASS). Al abordar teorías de participación ciudadana, administración comunitaria y desarrollo local, contribuye al enriquecimiento del marco teórico y al debate académico sobre el rol activo de la comunidad en la mejora de servicios públicos rurales. Asimismo, su relevancia práctica radica en que permitirá identificar el grado de participación de los

miembros de la JASS Huabal en funciones clave como la organización, implementación, supervisión y optimización de procesos administrativos, detectando fortalezas y debilidades que servirán como base para proponer estrategias de mejora y modelos de gestión sostenibles y participativos. Metodológicamente, la investigación se respalda en un enfoque cuantitativo, con el uso de cuestionarios estructurados y escalas Likert, que garantiza la validez, objetividad y generalización de los resultados, adecuados para evaluar fenómenos sociales en contextos comunitarios específicos como el de Huabal, mediante un diseño no experimental y de corte transversal que permite una evaluación precisa del estado actual de la participación comunitaria.

#### **1.4. Objetivos**

##### **1.4.1. General**

**OG.** Determinar el impacto de la participación comunitaria en la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025

##### **1.4.2. Específicos**

**OE1.** Analizar el impacto de la participación comunitaria en el monitoreo y control de la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025

**OE2.** Analizar el impacto de la participación comunitaria en la evaluación de la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025

**OE3.** Analizar el impacto de la participación comunitaria en la mejora de la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

Pantoja (2022) en su investigación titulada *La gestión comunitaria de agua potable en contextos de crisis hídrica: racionalidades emergentes y procesos de cambio organización*. El diseño metodológico propuesto se basó en un diseño de investigación descriptivo y cualitativo, fundamentado en entrevistas semiestructuradas a líderes de organizaciones de APR en la jurisdicción de Petorca. Los hallazgos sugieren que las operaciones de los Agencias de Recursos Económicos (APR) se fundamentan en esquemas de distinción que suelen contraponer lo local con lo global. Adicionalmente, se detallan obstáculos estructurales para las entidades que emergen del marco regulatorio a partir de la Ley 20.998, que se ha implementado desde 2017. Se llega a la conclusión de que los esquemas de distinción implementados en los procesos de gestión impiden la formulación de estrategias de mitigación eficaces para las repercusiones adversas de la crisis climática, y que dichos procesos de adaptación se ven limitados por el actual marco normativo. Este marco regulatorio obstaculiza la creación de modelos comunitarios de administración local de recursos naturales, generando escenarios propicios para la explotación privada de los mismos.

La investigación de Pantoja (2022) titulada *La gestión comunitaria de agua potable en contextos de crisis hídrica: racionalidades emergentes y procesos de cambio organización.*, es pertinente para las dimensiones de la tesis, en que evidencia cómo el marco regulatorio y los esquemas de diferenciación local-global influyen en la participación individual y la agencia en las organizaciones APR. Las limitaciones legales no permiten una participación real, no permiten tomar decisiones autónomas

y flexibles ante la crisis hídrica. Además, la ausencia de medidas de mitigación eficaces revela fallas en la evaluación y seguimiento de los procesos de gestión, en evidencia de una falta de control y seguimiento. Estos resultados indican que el marco legal actual restringe las capacidades de evaluación y mejora continua, lo que afecta directamente los procesos de gestión comunitaria del agua en las JASS Huabal.

Nieto (2022) en su investigación titulada *La participación comunitaria en la gestión del agua: como aporte para el desarrollo local sostenible en la parroquia Santa Ana*. El enfoque metodológico adoptado fue un estudio cuantitativo, empleando técnicas de recolección de datos como la encuesta y la entrevista. Como resultado y conclusión, se identificaron ciertas restricciones, la principal de las cuales fue la insuficiencia hídrica, situación que ha sido documentada en diversas secciones de este estudio. Otra restricción significativa fue la legislación de recursos hídricos en vigor desde 2014, situación que para Santa Ana resultó desfavorable. La participación comunitaria y la gestión promovida por CODESA quedaron en un estado de insuficiencia, al considerar a la cooperativa como una entidad privada.

La investigación de Nieto (2022) titulada *La participación comunitaria en la gestión del agua: como aporte para el desarrollo local sostenible en la parroquia Santa Ana*, sirve para las dimensiones de la tesis, ya que explica cómo la escasez hídrica y el marco legal influyen en la participación comunitaria en la gestión del agua. La escasez de recursos y la Ley de Recursos Hídricos de 2014 restringen la participación individual y la capacidad de decidir en la gestión comunitaria, ya que definen a las cooperativas como actores privados. Y esto limita la capacidad de los pueblos a desarrollar estrategias sustentables y autónomas. Además, la investigación evidencia la ausencia de un monitoreo y control apropiado por las barreras estructurales, limitando la evaluación y seguimiento de las estrategias de gestión.

Estos puntos reafirman la necesidad de modificar la legislación actual para permitir una mayor participación comunitaria en la gestión del agua en las JASS Huabal.

Monja (2021) en su tesis titulada *Participación comunitaria en la gestión de agua y saneamiento del centro poblado Insculás, Olmos*. T En términos metodológicos, el estudio adoptó un enfoque mixto, con un nivel exploratorio y un diseño no experimental; la población involucrada consistió en 250 habitantes y la muestra comprendió a 11 individuos. Los factores determinantes en cada subcategoría fueron examinados, concluyendo que la participación comunitaria puede tener múltiples aspectos a discutir. Sin embargo, se debió iniciar con el análisis del comportamiento de la población, su interacción y su fundamento en el capital social, dado que la participación comunitaria no se puede lograr sin un capital social robusto.

La investigación de Monja (2021) titulada *Participación comunitaria en la gestión de agua y saneamiento del centro poblado Insculás, Olmos*, contribuye a las dimensiones de la tesis al demostrar que la participación comunitaria en el manejo del agua está influenciada por el capital social de la población, lo que determina la participación individual y la toma de decisiones. La investigación indica que sin confianza y cohesión social no habrá participación efectiva. Además, impacta en el monitoreo y control, pues el comportamiento de la población y sus interacciones son determinantes para la gestión comunitaria. La ausencia de capital social también restringe la capacidad de evaluar y dar seguimiento a las iniciativas, y por lo tanto no permite que las decisiones que se tomen sean sostenibles y adaptables. Esta investigación hace énfasis en fortalecer el capital social para una mayor participación comunitaria en la gestión del agua, siendo fundamental para las JASS Huabal.

Pari y Quiza (2022) en su investigación titulada *Participación de los miembros de la Junta Administradora de Servicio y Saneamiento y su relación con la Administración y Mantenimiento del servicio de agua potable en la comunidad de Cayconi del distrito de Crucero, Carabaya Puno*. La metodología adoptada se basó en un enfoque cuantitativo, empleando un método hipotético deductivo y un diseño no experimental, con un alcance descriptivo correlacional. La recolección de datos se realizó mediante la encuesta y el cuestionario Likert, con un total de 29 ítems diseñados en función de las variables de estudio. El tipo de muestra seleccionado fue no probabilística, de acuerdo con la conveniencia del investigador, y abarcó un conjunto de 100 usuarios de las JASS. Los hallazgos indicaron una correlación significativa entre la participación de los miembros de la JASS en la gestión y mantenimiento, con una correlación de Spearman  $\rho = 0,487$  (evidenciando una correlación positiva débil) y un nivel de significancia  $p=0,000$  (evidenciando una correlación positiva débil). Asimismo, los niveles de participación de los miembros de la JASS en la gestión y mantenimiento del servicio de agua potable, con una correlación de Spearman  $\rho = 0,267$  (evidenciando una correlación positiva débil) y un nivel de significancia  $p= 0,007$ , se observa una correlación significativa. Además, el grado de organización de los integrantes de la JASS se vincula con la gestión y conservación del servicio de suministro de agua potable, con una correlación de Spearman  $\rho = 0,673$  (evidenciando una correlación positiva media) y un nivel de significancia  $p= 0,000$ , lo que indica una relación significativa.

La investigación realizada por Pari y Quiza (2022) titulada *Participación de los miembros de la Junta Administradora de Servicio y Saneamiento y su relación con la Administración y Mantenimiento del servicio de agua potable en la comunidad de Cayconi del distrito de Crucero, Carabaya Puno*, es valiosa para las dimensiones

de la tesis, dado que ilustra cómo la participación individual de los integrantes de las JASS incide en la gestión y conservación del servicio de suministro de agua potable. La correlación positiva, aunque insuficiente, entre la participación y la administración del servicio sugiere que una mayor participación de los miembros puede optimizar la gestión del agua, aunque con restricciones. Este fenómeno también incide en el proceso de toma de decisiones, dado que la participación, a pesar de su relevancia, no alcanza un nivel robusto, lo que podría dificultar la ejecución de decisiones eficaces. Con respecto al seguimiento y supervisión, la correlación entre el nivel de organización y la administración del servicio, con una correlación media, indica que una organización más profunda de los miembros podría optimizar el control y monitoreo de los procesos de gestión. La evaluación también se ve afectada por estos elementos, dado que la implicación y la estructura organizativa de los miembros influyen directamente en la habilidad para evaluar y modificar los procesos de administración del agua. Este estudio subraya la imperatividad de robustecer la participación y la organización en las JASS Huabal con el objetivo de optimizar la eficiencia en la administración y la sostenibilidad del servicio de agua.

Hernández (2020) en su investigación titulada *Participación ciudadana y fiscalización al abastecimiento del servicio de agua potable y saneamiento en el caserío La Comunidad, Cajamarca*. Se recurrió a un enfoque metodológico cuantitativo y correlacional para verificar la hipótesis de que la participación ciudadana ejerce una influencia significativa en la supervisión del servicio de agua potable y saneamiento en el caserío La comunidad, Cajamarca. Se utilizó como población y muestra a 72 residentes del caserío La comunidad, Cajamarca, a quienes se les aplicó un cuestionario que abordaba ambas variables. Como hallazgos, se constató que la participación ciudadana en el presupuesto participativo es inexistente.

La supervisión implementada mediante diversos mecanismos no potencia dicha participación, dado que, a pesar de la publicación de convocatorias de capacitación, no se observa una asistencia concurrente debido a una difusión insuficiente. Como conclusión, se concluyó que la participación ciudadana ejerce una influencia considerable en la supervisión del servicio de agua potable y saneamiento en el caserío La comunidad, Cajamarca.

La investigación de Hernández (2020) titulada *Participación ciudadana y fiscalización al abastecimiento del servicio de agua potable y saneamiento en el caserío La Comunidad, Cajamarca*, es pertinente para las dimensiones de la tesis, particularmente en lo que respecta a la participación individual y el proceso de toma de decisiones, dado que ilustra cómo la ausencia de participación ciudadana incide en la supervisión del servicio de agua potable y saneamiento. Pese a las convocatorias para programas de capacitación, la insuficiente participación evidencia una desconexión entre los ciudadanos y los procesos de toma de decisiones vinculados a la administración del agua. Esto también conlleva consecuencias en el monitoreo y control, dado que una fiscalización deficiente erosiona los mecanismos de supervisión sobre la administración del servicio. La evaluación se encuentra restringida por la baja participación, lo que obstaculiza una retroalimentación efectiva y la adaptación de los procesos, obstaculizando una evaluación precisa del impacto de las acciones implementadas. Este estudio subraya la relevancia de potenciar la participación ciudadana a través de una mejor divulgación de las actividades y una mayor inclusión en el presupuesto participativo, lo cual podría potenciar la eficiencia y sostenibilidad en la administración del agua en las Juntas de Administración Social de Huabal.

## **2.2. Bases teóricas**

### **A. Teoría de la acción comunicativa – Jürgen Habermas**

Habermas (1981) sostiene que la teoría de la acción comunicativa, propuesta por Jürgen Habermas, postula que la interacción social puede orientarse hacia el entendimiento recíproco a través de un diálogo lógico y libre de presiones. Contrariamente a la acción estratégica, orientada hacia la consecución de metas individuales, la acción comunicativa aspira a la coordinación social mediante el consenso y la equidad en la discusión. Habermas sostiene que se configura una sociedad democrática y equitativa cuando los individuos interactúan en un entorno de simetría comunicativa, es decir, cuando todos los participantes disponen de las mismas oportunidades para expresarse, debatir y ser escuchados.

En el ámbito investigativo, la teoría de Habermas se ajusta de manera eficaz a las dimensiones de participación, toma de decisiones, evaluación, monitoreo y supervisión. Respecto a la participación individual, esta teoría ofrece un esquema para examinar la forma en que los integrantes de la comunidad participan de manera activa en los procesos de toma de decisiones, garantizando que cada voz sea considerada de manera equitativa. En el proceso de toma de decisiones, la teoría subraya la relevancia de un diálogo abierto y sin presiones para alcanzar consensos, un aspecto esencial para una administración eficaz en la Junta de Administración de Servicios Sociales (JASS). Adicionalmente, la evaluación se encuentra condicionada por la calidad de las interacciones y la transparencia en los procesos comunicativos, dado que una comunicación insuficiente puede influir en la evaluación y la adaptación de estrategias. Con respecto al seguimiento y control, la teoría facilita el análisis de cómo la comunicación eficaz y la participación de todos los integrantes contribuyen a una supervisión apropiada y al logro de los objetivos preestablecidos.

## **B. Teoría del capital social - Robert Putnam**

Putnam (1993) sostiene que la teoría del capital social, formulada por intelectuales como Pierre Bourdieu, James Coleman y Robert Putnam, enfatiza la relevancia de las interacciones sociales como vehículo para el desarrollo individual y colectivo. Según esta teoría, el capital social se constituye a través de redes de confianza, normas de reciprocidad y vínculos colaborativos entre los miembros de una colectividad. Bourdieu lo conceptualiza como un vehículo que facilita el acceso a otros tipos de capital (económico, cultural), mientras que Coleman y Putnam subrayan su papel en la promoción de la cohesión social, la implicación cívica y la eficacia organizacional. Para concluir, esta teoría postula que las relaciones sociales adecuadamente estructuradas generan beneficios colectivos, fomentando la colaboración y la sensación de comunidad.

En el marco de la investigación, se emplea la teoría del capital social de Putnam para explorar cómo las relaciones de confianza y colaboración dentro de la comunidad influyen en la participación individual, dado que un incremento en el capital social propicia una mayor predisposición de los ciudadanos a participar en las actividades de la JASS. Esta teoría mantiene una estrecha relación con el proceso de toma de decisiones, dado que una comunidad con un elevado grado de capital social tiende a tomar decisiones de manera más eficaz y colaborativa. Con respecto a la evaluación, el capital social tiene un impacto en la monitorización y adaptación de los procesos de gestión dentro de la organización, dado que una mayor cohesión promueve la ejecución de estrategias colectivas. En última instancia, en lo que respecta a la supervisión y control, el capital social ofrece un fundamento robusto para una supervisión efectiva de los procesos, dado que los integrantes de la comunidad, al compartir valores y metas, experimentan un mayor sentido de responsabilidad y compromiso hacia su acatamiento.

### **C. Teoría de los sistemas sociales - Niklas Luhmann**

Luhmann (1984) proporciona un enfoque esencial para examinar cómo las JASS, entendidas como sistemas sociales, se organizan y se sostienen mediante comunicaciones e interacciones entre sus integrantes. De acuerdo con la teoría de Luhmann, los sistemas sociales no se constituyen meramente por individuos, sino por las redes comunicativas que se establecen entre ellos. Dentro del marco de las JASS, esto implica que la implicación individual de los integrantes es fundamental, dado que su participación activa a través de la comunicación asegura que el sistema continúe operando de manera autorreferencial, es decir, preservando y evolucionando a través de sus propias operaciones de interacción. La participación no se limita a ser un mecanismo de inclusión, sino que constituye una exigencia para que el sistema persista en su renovación y adaptabilidad ante los retos y transformaciones. Así, cada integrante de la JASS contribuye a la constitución y sustentación del sistema mediante su participación activa en el proceso de toma de decisiones y en la resolución de disputas.

Por consiguiente, el proceso de toma de decisiones se percibe como un proceso colectivo dentro de la JASS, en el que la interacción y el consenso son esenciales para la eficaz organización de los procesos internos. Adicionalmente, la calidad de las interacciones comunicativas entre los integrantes tiene un impacto directo en la evaluación de los procesos y en la supervisión y control del sistema. La interacción constante y la retroalimentación constituyen un fundamento robusto para la modificación y optimización de los procesos, garantizando que las decisiones sean eficaces y en consonancia con los objetivos comunitarios. La optimización del sistema se alcanza a través de la comunicación continua, la cual promueve la detección de problemas, la implementación de soluciones y la optimización de las tareas vinculadas a la administración del agua. De este modo, la teoría de Luhmann enfatiza la manera en

que las JASS, como sistemas autorreferenciales fundamentados en la comunicación, consiguen no solo su supervivencia, sino también su sostenibilidad y eficacia a largo plazo.

#### **D. Teoría Clásica de la gestión – Henri Fayol**

Fayol (1916) es una de las aportaciones más relevantes al análisis administrativo y sostiene que la gestión debe ser considerada como un campo profesional fundamentado en principios que orientan el liderazgo y la administración de las organizaciones. Fayol determinó 14 principios de gestión que tratan diversas dimensiones del procedimiento administrativo, incluyendo la jerarquía, la disciplina, la centralización, la autoridad y responsabilidad, la división del trabajo y la unidad de mando. Estos principios tienen como objetivo perfeccionar la eficiencia de las organizaciones y optimizar el proceso de tomar decisiones dentro de la estructura jerárquica. Una de las aportaciones más significativas de Fayol es el concepto de que la administración no se restringe a las tareas técnicas, sino que engloba una gestión integral que comprende funciones como la planificación, la organización, la dirección y el control. Estas funciones son conocidas como el ciclo de gestión administrativa. Según Fayol, una organización eficiente necesita de una estructura que posibilite la distribución de tareas, la asignación apropiada de recursos y la coordinación de actividades para lograr los objetivos fijados.

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS Y METODOLOGÍA**

#### **3.1. Hipótesis**

**HG.** Existe un impacto significativo y directo de la participación comunitaria en la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025

##### **3.1.1. Operacionalización de variables**

**Tabla 1***Matriz de operacionalización de variables*

<b>Título:</b> Impacto de la participación comunitaria en la gestión de procesos de los integrantes de la JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025				
<b>Hipótesis general</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>Instrumento</b>
Existe un impacto significativo y directo de la participación comunitaria en la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025	Participación comunitaria	Participación individual	Frecuencia de asistencia a reuniones comunitarias Cumplimiento de compromisos asumidos Participación en capacitaciones o talleres organizados por la JASS	Cuestionario
		Toma de decisiones	Grado de influencia en las decisiones comunitarias Participación en la elección de directivos o líderes comunales Acceso a información previa sobre los temas a decidir	
		Evaluación y seguimiento	Revisión del cumplimiento de acuerdos y metas Capacidad para identificar problemas y proponer mejoras en la gestión comunitaria Participación en informes o rendiciones de cuentas presentadas Frecuencia de reuniones de seguimiento y revisión de avances	
	Gestión de procesos	Monitoreo y control	Actualización periódica de indicadores o metas Participación de los miembros en el control de recursos y actividades Nivel de cumplimiento de objetivos establecidos en la planificación Participación de los actores involucrados en el proceso	Cuestionario
		Evaluación	Elaboración de informes de evaluación con retroalimentación clara Implementación de acciones correctivas basadas en resultados de evaluación	
		Mejora	Capacitación continua del personal o miembros responsables de la gestión Incorporación de sugerencias de la comunidad para mejorar los procesos	

## **3.2. Metodología de la investigación**

### **3.2.1. Tipo de investigación**

La investigación se caracterizó por su naturaleza explicativa. Se trata de un tipo de investigación que persigue primordialmente la identificación, análisis y explicación de las causas o razones de los fenómenos observados. Contrariamente a una investigación descriptiva, que se limita a elucidar las características de un fenómeno, la investigación explicativa tiene como objetivo comprender el "por qué" y el "cómo" de los hechos, es decir, establecer relaciones de causalidad entre las variables analizadas.

### **3.2.2. Diseño de investigación**

La investigación es de tipo no experimental, dado que se centró en la exploración de los fenómenos en su contexto natural, sin intervención en las variables. El propósito fue elucidar las interrelaciones entre la participación comunitaria y la administración de los procesos, sin alterar su desarrollo. Las variables fundamentales que guiaron esta investigación fueron la participación comunitaria y la administración de procesos, las cuales facilitaron la identificación de temas pertinentes que se investigaron en relación con el impacto de la implicación de los miembros de las Juntas de Acción Social en el desarrollo de las acciones comunitarias.

### **3.2.3. Método de investigación**

El método hipotético-deductivo, según el autor Karl Raimund Popper se trata de un procedimiento de investigación científica que se inicia con la formulación de una o varias hipótesis, consideradas como posibles explicaciones de un fenómeno, y mediante la deducción lógica y el examen empírico, busca corroborar o refutar dichas hipótesis. Este procedimiento promueve la generación

de conclusiones objetivas fundamentadas en la interrelación entre la teoría, la observación y las pruebas.

#### ***3.2.3.1. Unidad de análisis***

Cada integrante perteneciente a la JASS Huabal del caserío Asunción – Cajamarca que participará en la investigación.

#### ***3.2.3.2. Unidad de observación***

Cada integrante de la JASS Huabal del caserío Asunción - Cajamarca, a quienes se les aplicó el instrumento de recolección de datos como el cuestionario para la recolección de datos.

### **3.2.5. Población y muestra**

#### ***3.2.5.1. Población***

La población objeto de estudio consistió en los 135 usuarios de la JASS Huabal. Según Condori (2020), la población se define como el conjunto completo de elementos, individuos, objetos o eventos que poseen una o más características relevantes para el análisis.

#### ***3.2.5.2. Muestra***

Para calcular el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula clásica para poblaciones finitas, con los siguientes datos:

- Población (N) = 135
- Nivel de confianza = 95% →  $Z = 1.96$
- Margen de error (e) = 5% → 0.05
- Proporción esperada (p) = 0.5 (*se usa 0.5 cuando no se conoce el valor exacto, para mayor precisión*).

**Figura 1**

*Fórmula aplicada para calcular la muestra de la investigación*

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(e^2 \cdot (N - 1)) + (Z^2 \cdot p \cdot q)}$$

**Donde:**

- N = tamaño de la población
- Z= valor Z según el nivel de confianza (1.96 para 95%)
- p = probabilidad de éxito (0.5)
- q = 1 - p = 0.5
- e = margen de error (0.05)

**Sustituyendo:**

$$M = \frac{135 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(0.05^2 \cdot (135 - 1)) + ((1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5)}$$

$$M = \frac{135 \cdot 3.8416 \cdot 0.25}{(0.0025 \cdot 135) + (3.8416 \cdot 0.25)}$$

$$M = \frac{135 \cdot 0.9604}{(0.335) + (0.9604)}$$

$$M = \frac{129.654}{1.2954}$$

$$M = 100.06$$

La muestra de la investigación constará de 100 usuarios de la JASS Huabal, entendiéndose como muestra según Condori (2020) a un subgrupo

representativo de la población, escogido basándose en criterios concretos, con el objetivo de recopilar información sin la necesidad de analizar a todos los componentes. Al ser más controlable, facilita la obtención de resultados que, si se realiza correctamente el muestreo, pueden extenderse a toda la población.

### **3.2.6. Técnicas e instrumentos de recojo de información**

#### **Técnica**

La encuesta permite obtener información directamente de un conjunto de individuos mediante preguntas previamente formuladas. Su propósito es comprender puntos de vista, actitudes, comportamientos o características específicas de una población o muestra. Para el análisis de los datos recolectados mediante encuestas, es esencial la participación de un estadístico que permitan organizar, interpretar y dar sentido a la información obtenida. El uso de estadísticas permite identificar patrones, relaciones entre variables y generalizar los resultados de la muestra a la población en general, garantizando la validez y confiabilidad de los resultados.

#### **Cuestionario**

El cuestionario constituye un instrumento físico o electrónico que incorpora el conjunto de interrogantes utilizados para la ejecución de una encuesta. Es posible que incorpore interrogantes de naturaleza cerrada, abierta o mixta, y debe ser meticulosamente estructurada para asegurar la claridad, pertinencia y congruencia con los objetivos del estudio. El instrumento que realiza la encuesta y recolecta los datos de los participantes es el cuestionario.

### **3.2.7. Procesamiento y análisis de resultados**

Para la manipulación y evaluación de los resultados, se empleará Excel para realizar estadísticas descriptivas, tales como la media, la desviación estándar y las frecuencias, lo que facilitará la organización y visualización de los datos de manera eficiente. En contraste, SPSS v. 25, es un software de análisis estadístico de alta complejidad, empleado para obtener resultados inferenciales a través de la implementación de pruebas de hipótesis. Así, aunque Excel facilita el análisis inicial y descriptivo, SPSS es esencial para corroborar hipótesis y realizar deducciones sobre la población a partir de la muestra seleccionada.

### **3.2.8. Aspectos éticos de la investigación**

En el análisis del impacto de la participación comunitaria en la gestión de procesos de los integrantes de la JASS Huabal, se aseguró el anonimato y la privacidad de los participantes en la encuesta, protegiendo su identidad en todo momento y utilizando la información exclusivamente para fines de investigación. Adicionalmente, se proporcionó a los participantes un conocimiento exacto acerca de los objetivos del estudio para ello, se pidió permiso al representante de la JASS para la realización de la investigación (ver anexos). Se fomentó la transparencia en la recolección y aplicación de los datos, garantizando que los descubrimientos no serán utilizados más allá del contexto académico y que no causarán daño o perjuicio a los participantes. Finalmente, se respetó la pluralidad de perspectivas y se procuró la equidad en el trato de todos los participantes, evitando cualquier manifestación de discriminación o sesgo.

### **3.2.9. Matriz de consistencia metodológica**

**Tabla 2**

*Matriz de consistencia*

**TÍTULO:** IMPACTO DE LA PARTICIPACION COMUNITARIA EN LA GESTION DE PROCESOS DE LOS INTEGRANTES DE LA JASS HUABAL, EN EL DISTRITO DE ASUNCION, CAJAMARCA – 2025.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos de recolección de datos	Metodología	Población y muestra
<p><b>Pregunta general:</b>  <b>PG.</b> ¿Cuál es el impacto de la participación comunitaria en la gestión de procesos de los integrantes de la JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025?</p> <p><b>Preguntas específicas:</b>  <b>PE1.</b> ¿Cuál es el impacto de la participación comunitaria en el monitoreo y control de la gestión de procesos de los integrantes de la JASS Huabal, en el distrito de</p>	<p><b>Objetivo general:</b>  <b>OG.</b> Determinar el impacto de la participación comunitaria en la gestión de procesos de los integrantes de la JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025</p> <p><b>Objetivos específicos:</b>  <b>OE1.</b> Analizar el impacto de la participación comunitaria en el monitoreo y control de la gestión de procesos de los integrantes de la JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025</p> <p><b>OE2.</b> Analizar el impacto de la</p>	<p><b>Hipótesis general:</b>  <b>HG.</b> Existe un impacto significativo y directo de la participación comunitaria en la gestión de procesos de los integrantes de la JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025.</p>	<p>Participación comunitaria</p>	<p>Participación individual</p> <p>Toma de decisiones</p> <p>Evaluación y seguimiento</p>	<p>Frecuencia de asistencia a reuniones comunitarias</p> <p>Cumplimiento de compromisos asumidos</p> <p>Participación en capacitaciones o talleres organizados por la JASS</p> <p>Grado de influencia en las decisiones comunitarias</p> <p>Participación en la elección de directivos o líderes comunales</p> <p>Acceso a información previa sobre los temas a decidir</p> <p>Revisión del cumplimiento de acuerdos y metas</p> <p>Capacidad para identificar problemas y proponer mejoras en la gestión comunitaria</p>	<p><b>Técnica:</b>            La encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b>            Cuestionario</p>	<p><b>Enfoque de investigación:</b>            Cuantitativa</p> <p>Tipo de investigación:            Explicativa</p> <p><b>Diseño de investigación:</b>            No experimental de corte transversal</p> <p><b>Metodo de la investigación:</b>            Hipotético-deductivo</p>	<p><b>Población:</b>            135 usuarios de la JASS</p> <p><b>Muestra:</b>            100 usuarios de la JASS</p>

<p>Asunción, Cajamarca – 2025?  <b>PE2.</b> ¿Cuál es el impacto de la participación comunitaria en la evaluación de la gestión de los procesos de los integrantes de la JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025?  <b>PE3.</b> ¿Cuál es el impacto de la participación comunitaria en la mejora de la gestión de los procesos de los integrantes de la JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025?</p>	<p>participación comunitaria en la evaluación de la gestión de procesos de los integrantes de la JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025  <b>OE3.</b> Analizar el impacto de la participación comunitaria en la mejora de la gestión de procesos de los integrantes de la JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025</p>	<p>Gestión de procesos</p>	<p>Monitoreo y control  Evaluación  Mejora</p>	<p>Participación en informes o rendiciones de cuentas presentadas  Frecuencia de reuniones de seguimiento y revisión de avances  Actualización periódica de indicadores o metas  Participación de los miembros en el control de recursos y actividades    Nivel de cumplimiento de objetivos establecidos en la planificación  Participación de los actores involucrados en el proceso  Elaboración de informes de evaluación con retroalimentación clara    Implementación de acciones correctivas basadas en resultados de evaluación  Capacitación continua del personal o miembros responsables de la gestión  Incorporación de sugerencias de la comunidad para mejorar los procesos</p>	<p><b>Técnica:</b>  La encuesta  <b>Instrumento:</b>  Cuestionario</p>
--	---	----------------------------	--	---	--

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Resultados de las variables de investigación por dimensiones

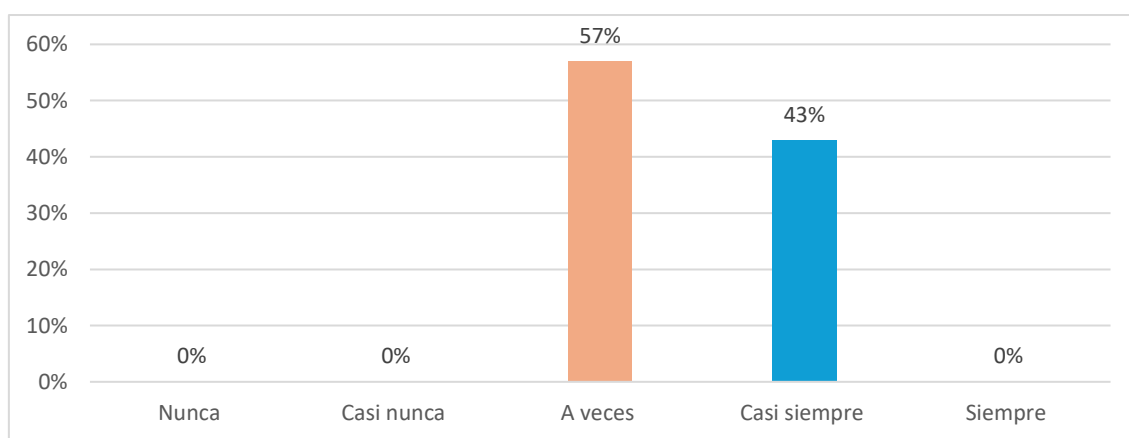
A continuación, se muestra los resultados después de haber realizado el procesamiento de datos de ambas variables, siendo los resultados los siguientes:

##### Variable 1: Participación comunitaria

##### Dimensión 1: Participación individual

##### Figura 2

*Asistencia a las reuniones comunitarias organizadas por la JASS Huabal*

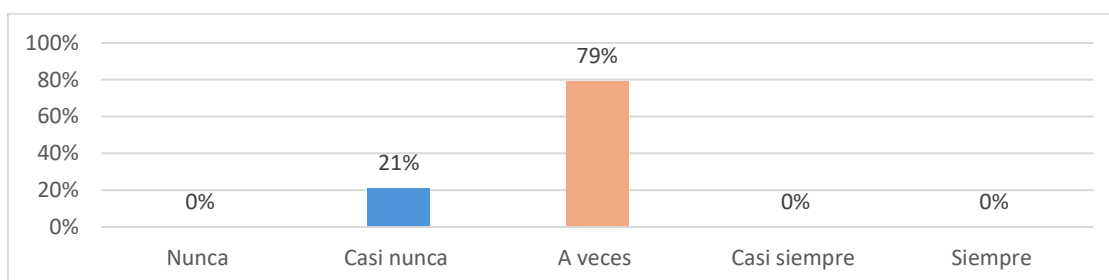


En la figura se muestra que el 57% de los integrantes de la Junta Administradora de Servicios de Saneamiento (JASS) asisten ocasionalmente a las reuniones comunitarias organizadas por la JASS Huabal, mientras que el 43% participa casi siempre. Estos resultados reflejan una participación moderada, con una mayor proporción de miembros que asisten de manera esporádica, lo que podría indicar factores como la falta de tiempo, la lejanía o la baja percepción de relevancia de las reuniones. A pesar de que casi la mitad de los miembros participa de manera constante, la asistencia irregular de más de la mitad podría sugerir que existen barreras para la participación plena, lo que podría afectar la efectividad y la toma de decisiones dentro de la JASS. Para mejorar la implicación de los

miembros, sería crucial investigar estos factores y diseñar estrategias que fomenten una mayor asistencia y compromiso en las reuniones.

### Figura 3

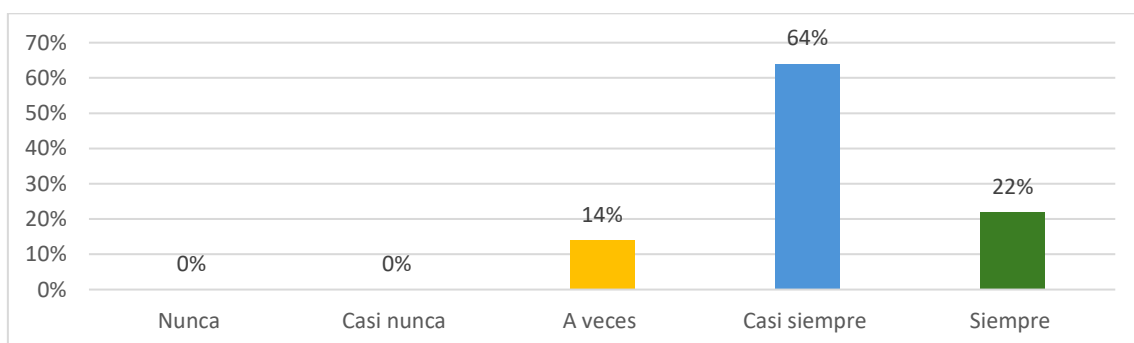
*Participación activa en las reuniones cuando se convoca por la JASS*



La figura muestra que el 21% de los miembros casi nunca participan activamente en las reuniones convocadas por la JASS, lo que indica que una parte significativa de los miembros no se involucra de manera constante en estas actividades. Por otro lado, el 79% afirma que a veces participa activamente, lo que sugiere que, aunque la mayoría de los miembros se involucra en alguna medida, no lo hacen de forma regular o constante. Esto podría reflejar una falta de motivación o interés, o un ambiente en el que la participación no es completamente estimulada o clara para todos.

### Figura 4

*Cumplimiento de los compromisos o tareas que le son asignados en las reuniones comunitarias*

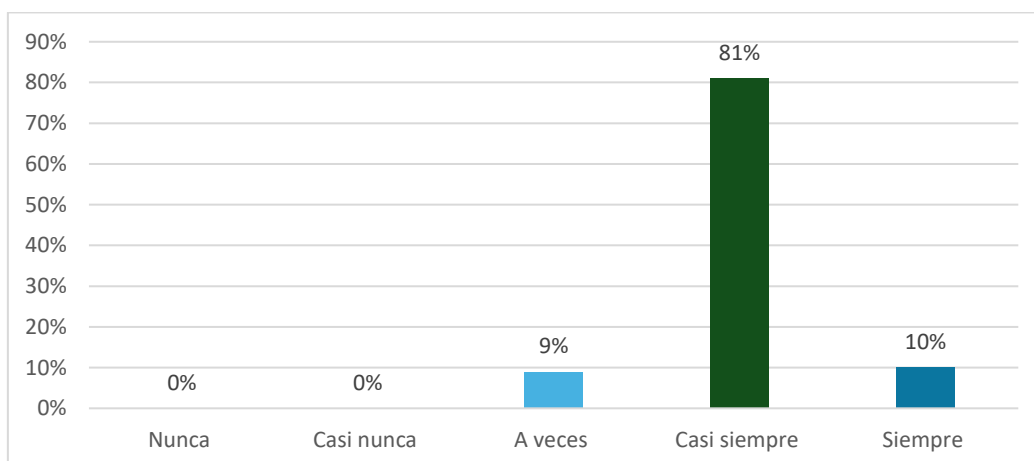


En la figura se muestra que el 14% de los integrantes de la JASS Huabal cumple ocasionalmente con los compromisos o tareas asignados durante las reuniones

comunitarias, mientras que un 64% de los miembros casi siempre cumple con sus responsabilidades, y el 22% cumple de manera consistente con todos los compromisos y tareas asignadas. Esto indica que una gran mayoría (86%) de los miembros tiene un nivel adecuado de cumplimiento, siendo el 64% de ellos casi siempre responsables de sus tareas. Sin embargo, el 14% restante presenta un nivel de cumplimiento menos frecuente, lo que podría sugerir que existen barreras o factores personales que limitan su capacidad para cumplir de manera constante, como la falta de tiempo, priorización de otras responsabilidades o falta de motivación. En general, el resultado refleja una actitud comprometida de la mayoría, pero también señala que podrían implementarse estrategias para mejorar el cumplimiento de aquellos que no asumen sus tareas de manera regular, lo cual sería clave para una gestión más eficiente de la JASS.

### Figura 5

*Responsabilidad en las actividades acordadas dentro de la JASS Huabal*

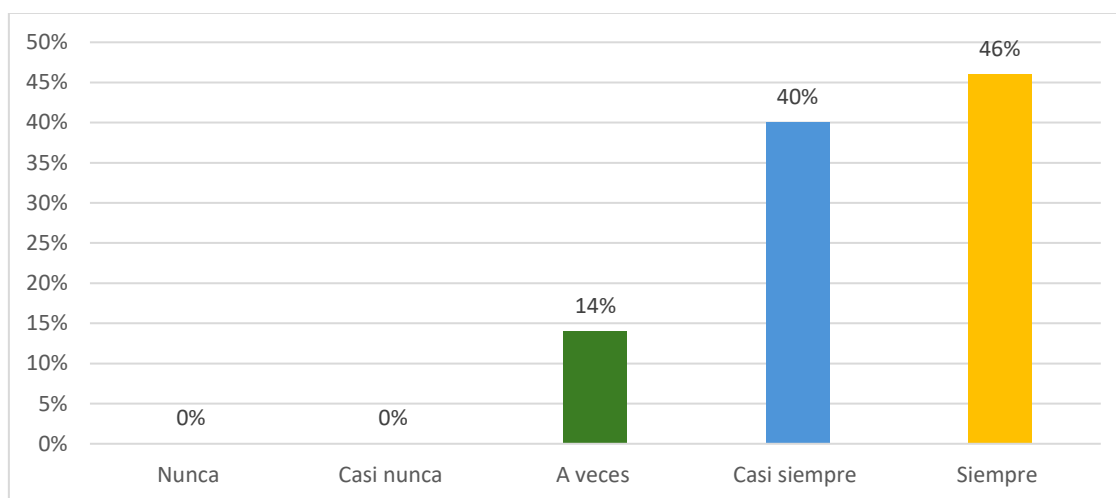


En la figura se observa que el 9% de los integrantes de la JASS Huabal asume la responsabilidad de manera ocasional en las actividades acordadas dentro de la JASS, mientras que un 81% lo hace casi siempre, y el 10% asume la responsabilidad de forma constante en todas las actividades acordadas. Este resultado indica que la gran mayoría de los miembros (91%) toma la responsabilidad de manera regular, lo cual es positivo para la gestión y el funcionamiento de la JASS, ya que demuestra un alto grado de

compromiso y participación en las actividades comunitarias. Sin embargo, el 9% que asume la responsabilidad de manera ocasional podría estar vinculado a factores como falta de tiempo, desinterés o priorización de otras actividades, lo que podría ser un área de mejora para lograr un nivel de compromiso más equilibrado entre todos los miembros. En general, el alto porcentaje de miembros que asumen responsabilidad constante o casi siempre refleja una buena base de compromiso y liderazgo dentro de la JASS Huabal, lo cual es fundamental para el éxito de sus actividades y proyectos.

### Figura 6

*Asistencia a las capacitaciones o talleres que organiza la JASS Huabal*

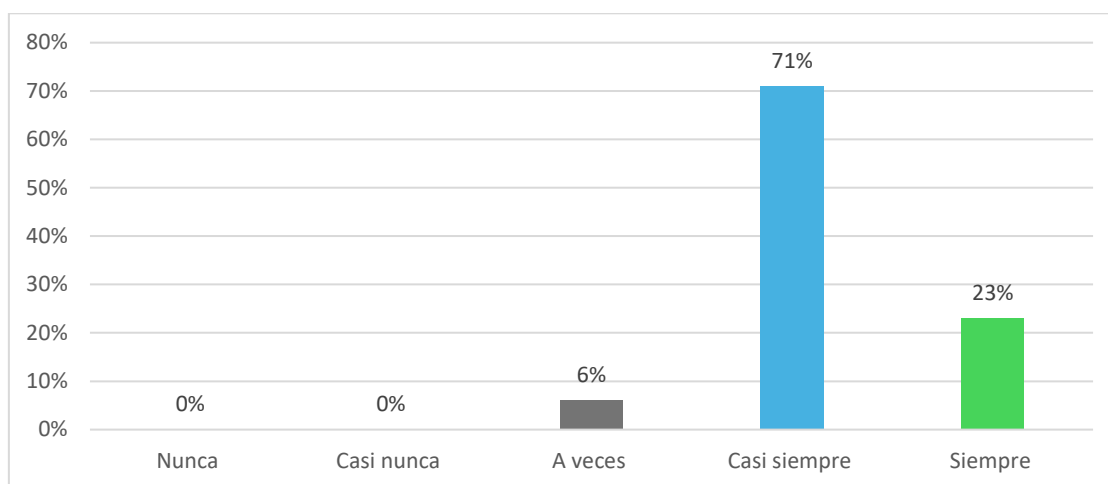


En la figura se muestra que el 14% de los integrantes de la JASS asiste ocasionalmente a las capacitaciones o talleres organizados por la JASS Huabal, mientras que el 40% casi siempre asiste, y el 46% afirma que siempre participa en estos eventos. Esto indica que la mayoría de los miembros (86%) asiste con regularidad a las capacitaciones, lo que refleja un buen nivel de interés y compromiso con el desarrollo de sus habilidades y conocimientos. El 46% que siempre asiste muestra un fuerte compromiso con la formación continua, mientras que el 40% que lo hace casi siempre también demuestra un nivel alto de participación. Sin embargo, el 14% que asiste solo ocasionalmente podría estar relacionado con factores como la disponibilidad de tiempo o

la percepción de la relevancia de los talleres. En general, los resultados sugieren que las capacitaciones y talleres organizados por la JASS Huabal cuentan con una alta tasa de participación, lo que es positivo para el fortalecimiento de la comunidad y el cumplimiento de los objetivos de la JASS.

### Figura 7

*Involucramiento activo en las actividades de formación comunitaria promovida por la JASS*

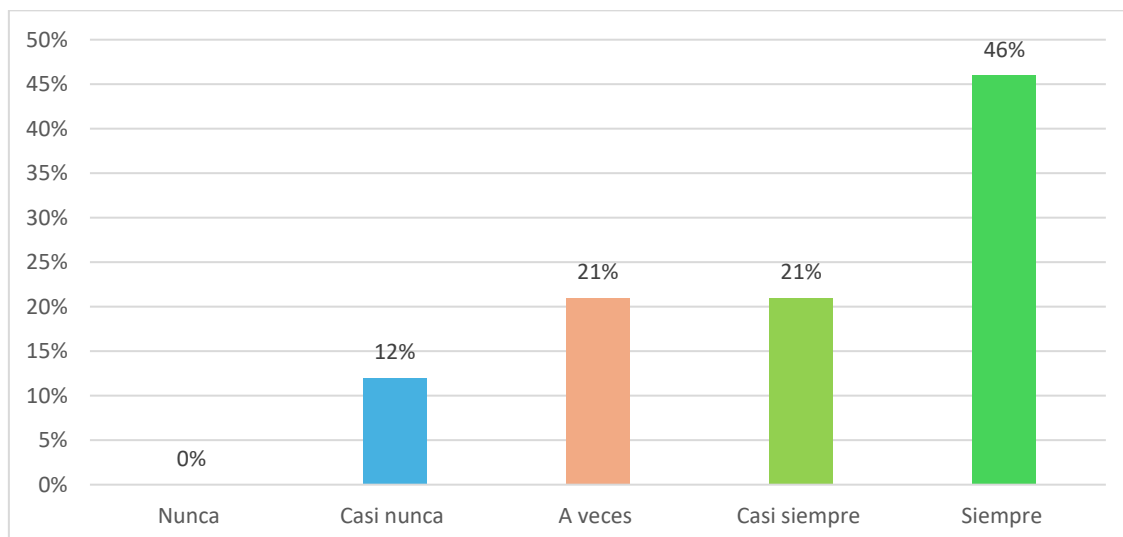


Se observa en la figura que, el 6% de los participantes en los antecedentes indica que a veces está involucrado activamente en las actividades de formación comunitaria, lo que refleja una participación ocasional y no constante, similar al 79% de los miembros de la JASS Huabal que participa "a veces". El 71% de los participantes en los antecedentes menciona que casi siempre está involucrado, lo que denota un compromiso moderado, pero sin regularidad, en comparación con la JASS Huabal, donde el 21% casi nunca participa. Además, el 23% de los participantes en los antecedentes asegura que siempre participa activamente, mostrando un grupo más comprometido y constante, lo que no se refleja en la JASS Huabal, donde la participación constante parece más limitada. En ambos casos, el nivel de compromiso no es totalmente continuo, lo que sugiere la necesidad de identificar y abordar barreras para fomentar una mayor participación constante y activa en ambos contextos.

## Dimensión 2: Toma de decisiones

**Figura 8**

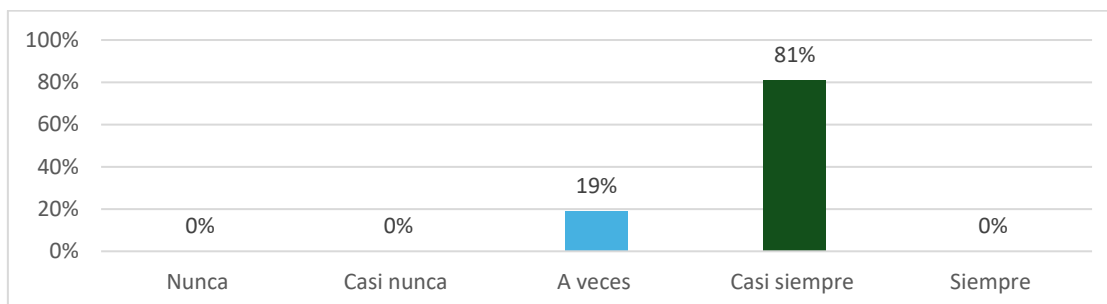
*Expresión de las opiniones en la toma de decisiones en las reuniones comunitarias*



En la figura se muestra que el 12% de los participantes casi nunca expresa sus opiniones en la toma de decisiones en las reuniones comunitarias, lo que indica una baja participación en este aspecto. El 21% a veces se expresa, lo que refleja una participación ocasional pero no constante. Un 21% casi siempre expresa sus opiniones, mostrando un buen nivel de involucramiento, aunque no de forma permanente. Finalmente, el 46% siempre expresa sus opiniones, lo que indica un alto grado de compromiso y participación activa en la toma de decisiones comunitarias. En general, la mayoría (67%) de los participantes está involucrada de alguna manera en expresar sus opiniones, lo que sugiere una participación significativa, aunque aún hay un 12% que se muestra menos comprometido en este aspecto.

### Figura 9

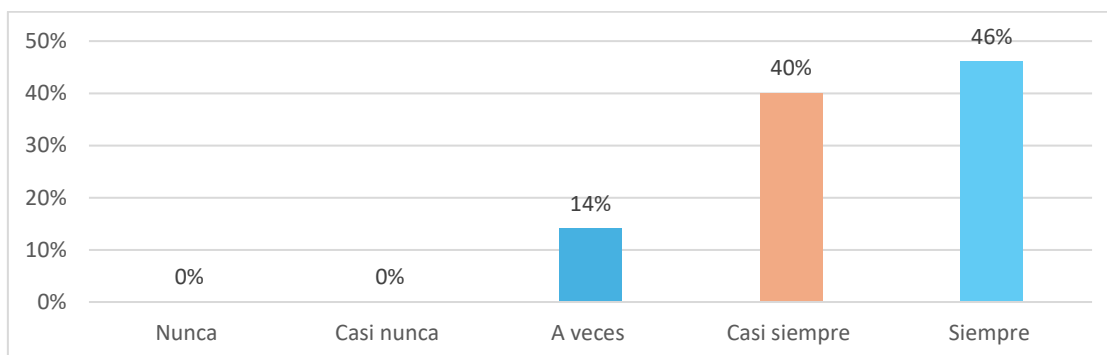
*Consideración en que sus aportaciones son tomadas en cuenta al momento de decidir sobre los asuntos comunales*



En la figura se muestra que el 19% de los participantes a veces considera que su aporte es tomado en cuenta al momento de decidir sobre los asuntos comunales, lo que sugiere una participación menos constante en el proceso de toma de decisiones. En contraste, el 81% casi siempre siente que sus aportes son considerados y tomados en cuenta, lo que indica un alto nivel de inclusión y valoración en las decisiones comunitarias. Esto refleja un ambiente en el que la mayoría de los participantes percibe que sus opiniones y contribuciones tienen un impacto en los asuntos comunales, aunque hay un pequeño porcentaje que no siempre siente lo mismo.

### Figura 10

*Participación en los procesos de elección de directivos o representantes de la JASS*

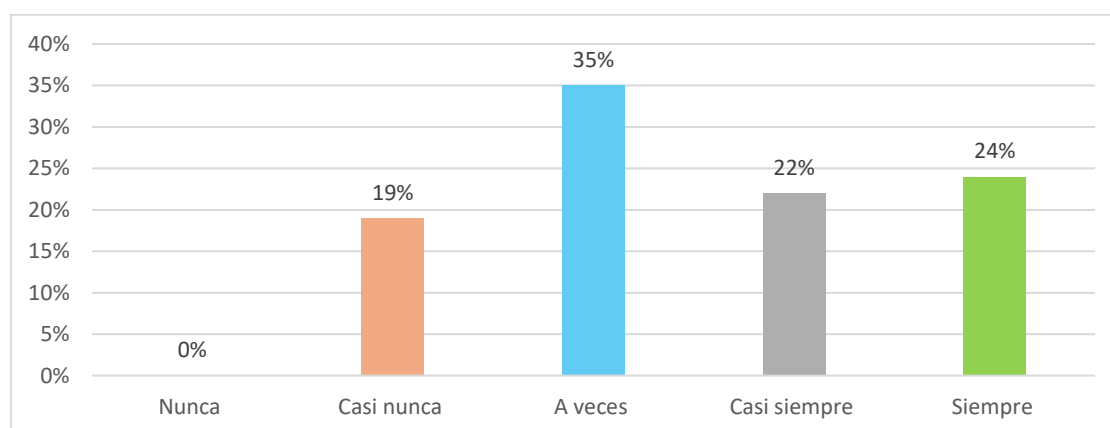


En la figura se muestra que el 14% de los participantes a veces participa en los procesos de elección de directivos o representantes de la JASS, lo que refleja una

participación esporádica. El 40% casi siempre participa, lo que indica un nivel frecuente de involucramiento, mientras que el 46% siempre participa, mostrando un alto compromiso y consistencia en su participación. En general, la mayoría de los participantes (86%) está comprometida de alguna manera en los procesos de elección de representantes, lo que sugiere una buena participación en este aspecto clave de la gestión comunitaria. Esta información se ha obtenido a partir de la percepción de los integrantes de la JASS, quienes han proporcionado sus respuestas y opiniones sobre su nivel de involucramiento en estos procesos.

### Figura 11

*Emisión de su voto o involucramiento activamente cuando se eligen autoridades comunales*

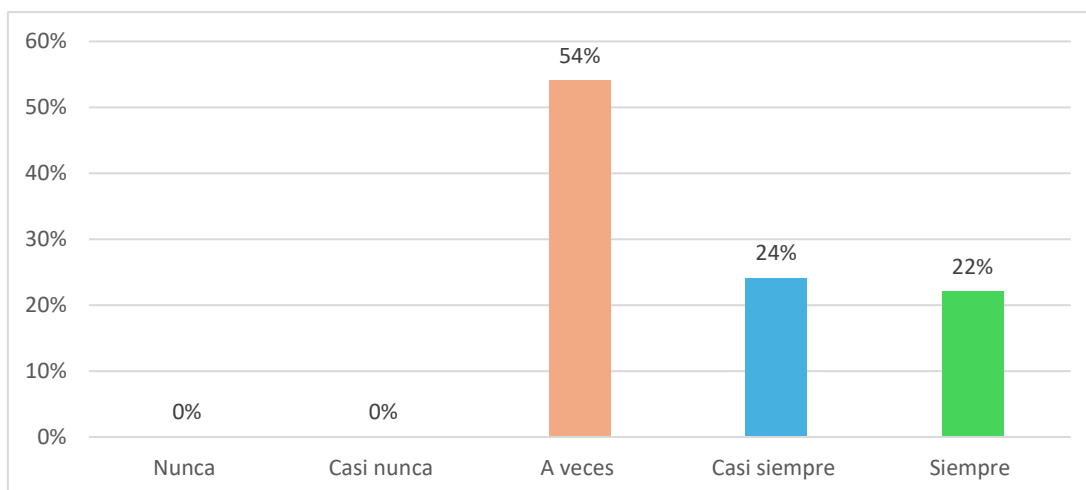


En la figura se muestra que el 19% de los participantes casi nunca emite su voto o se involucra activamente cuando se eligen las autoridades comunales, lo que indica una baja participación en este proceso. El 35% a veces se involucra activamente, lo que refleja una participación intermitente. Un 22% casi siempre emite su voto o se involucra activamente, lo que muestra un compromiso frecuente, y el 24% siempre emite su voto y se involucra activamente, demostrando un alto nivel de participación y compromiso con la elección de las autoridades comunales. En general, aunque una parte significativa de la

población (59%) está activamente involucrada en las elecciones, un 19% aún no participa de manera constante.

### Figura 12

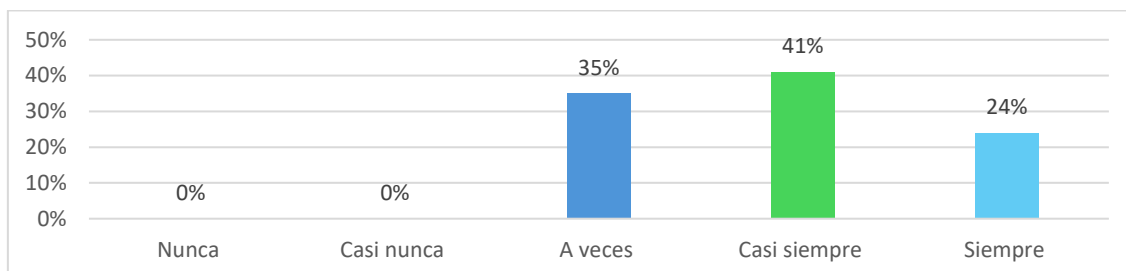
*Recepción de información anticipada sobre los temas que se tratarán en las reuniones comunitarias*



En la figura se muestra que el 54% de los participantes a veces recibe información anticipada sobre los temas que se tratarán en las reuniones comunitarias, lo que sugiere que esta práctica no es constante. El 24% casi siempre recibe la información con anticipación, lo que indica una participación más regular, mientras que el 22% siempre recibe la información anticipada, mostrando un alto nivel de comunicación proactiva. En general, la mayoría de los participantes (78%) recibe información anticipada de manera frecuente o siempre, lo que refleja una comunicación relativamente eficiente en las reuniones comunitarias, aunque aún hay un 54% que no siempre recibe la información con antelación.

**Figura 13**

*Conocimiento previo de los asuntos de los cuales se toman decisión en las asambleas de la JASS*

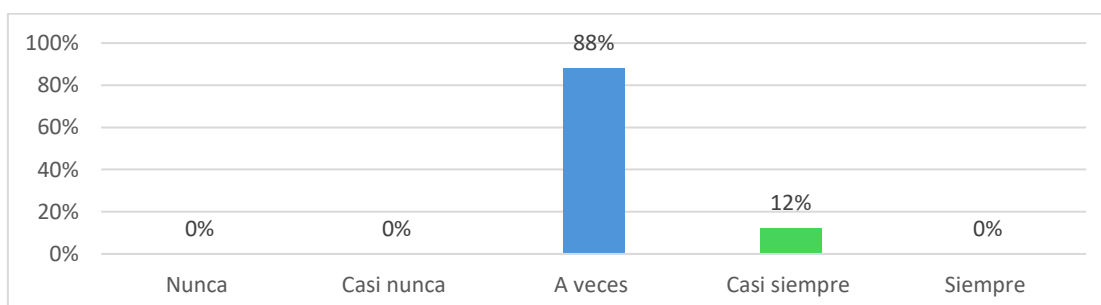


En la figura se muestra que el 35% de los participantes a veces tiene conocimiento de los asuntos que se tratarán en las asambleas de la JASS, lo que indica que la información no siempre es proporcionada con antelación. El 41% casi siempre tiene conocimiento previo de los temas a tratar, lo que refleja una mayor consistencia en el acceso a la información. En general, el 76% de los participantes tiene un conocimiento frecuente o esporádico de los asuntos que se tratarán, lo que sugiere una comunicación en su mayoría efectiva, aunque aún hay un porcentaje significativo (35%) que no siempre recibe la información a tiempo.

### **Dimensión 3: Evaluación y seguimiento**

**Figura 14**

*Participación en la revisión del cumplimiento de los acuerdos tomados en las reuniones comunitarias*

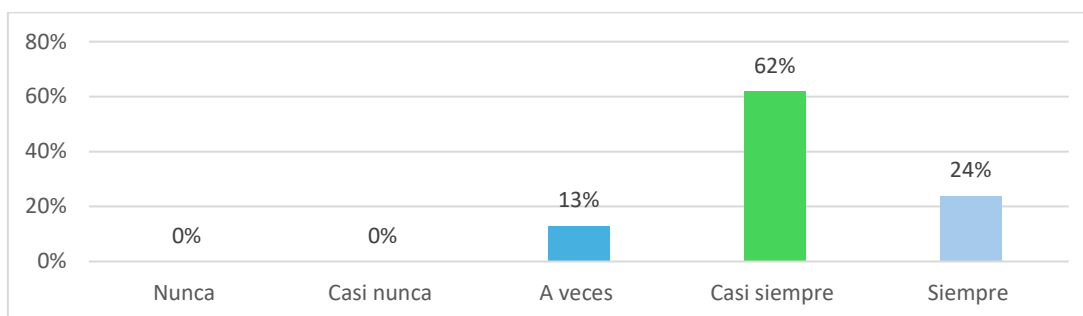


En la figura se muestra que el 88% de los participantes a veces participa en la revisión del cumplimiento de los acuerdos tomados en las reuniones comunitarias, lo que

indica una participación esporádica y no constante en este proceso. El 12% afirma que casi siempre participa en la revisión, lo que refleja un nivel de compromiso más regular y activo. En general, aunque la mayoría de los participantes está involucrada de alguna manera en la revisión del cumplimiento de los acuerdos, el porcentaje de personas que lo hace de forma constante es relativamente bajo, lo que podría sugerir la necesidad de fomentar una mayor participación en esta actividad.

### Figura 15

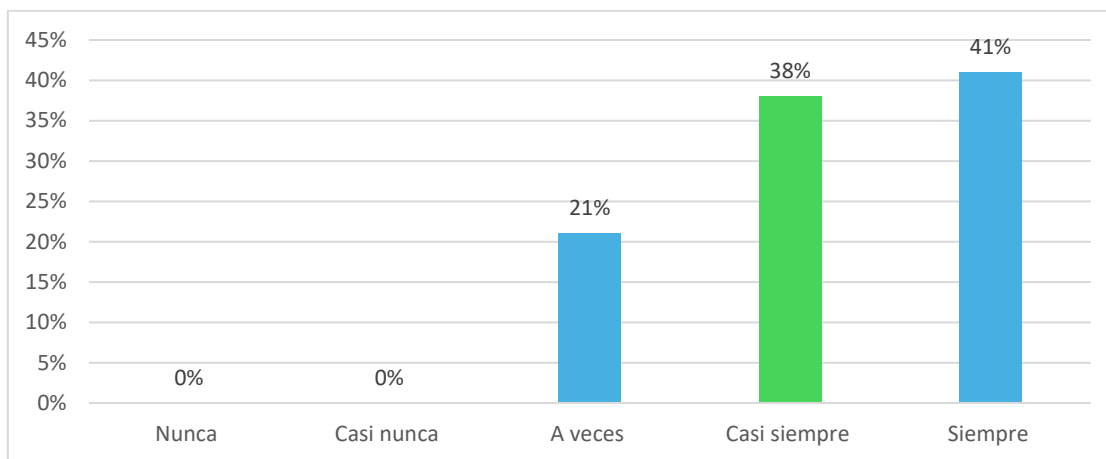
*Supervisión y seguimiento a las metas establecidas por la JASS en su comunidad*



En la figura se muestra que el 13% de los participantes a veces supervisa y da seguimiento a las metas establecidas por la JASS en la comunidad, lo que indica una participación esporádica en este proceso. El 62% afirma que casi siempre supervisa y da seguimiento a las metas, lo que refleja un alto nivel de involucramiento en el monitoreo de los avances. Además, el 24% siempre supervisa y da seguimiento, lo que demuestra un compromiso constante y activo. En general, la mayoría (86%) de los participantes está comprometida de alguna manera con la supervisión de las metas establecidas por la JASS, lo que sugiere un nivel significativo de participación en la comunidad, aunque un pequeño porcentaje (13%) tiene una participación más limitada.

**Figura 16**

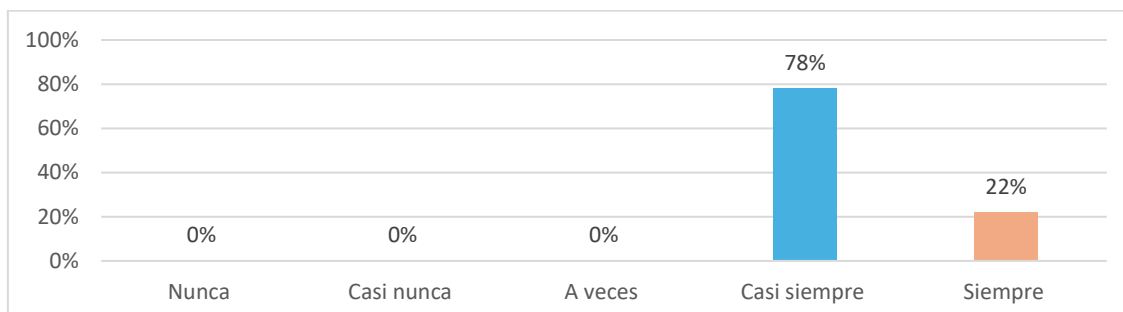
*Identificación de los problemas en la gestión de la JASS y proponen posibles soluciones durante las reuniones*



En la figura se muestra que el 21% de los participantes a veces identifica problemas en la gestión de la JASS y propone posibles soluciones durante las reuniones, lo que indica una participación intermitente en la identificación y solución de problemas. El 38% afirma que casi siempre identifica los problemas y propone soluciones, lo que refleja un nivel constante de involucramiento. Además, el 41% siempre identifica los problemas en la gestión y propone soluciones, mostrando un alto grado de compromiso y acción en este aspecto. En general, la mayoría (79%) de los participantes está activamente involucrada en la identificación de problemas y propuestas de soluciones, lo que sugiere un buen nivel de participación en la toma de decisiones dentro de la JASS.

### Figura 17

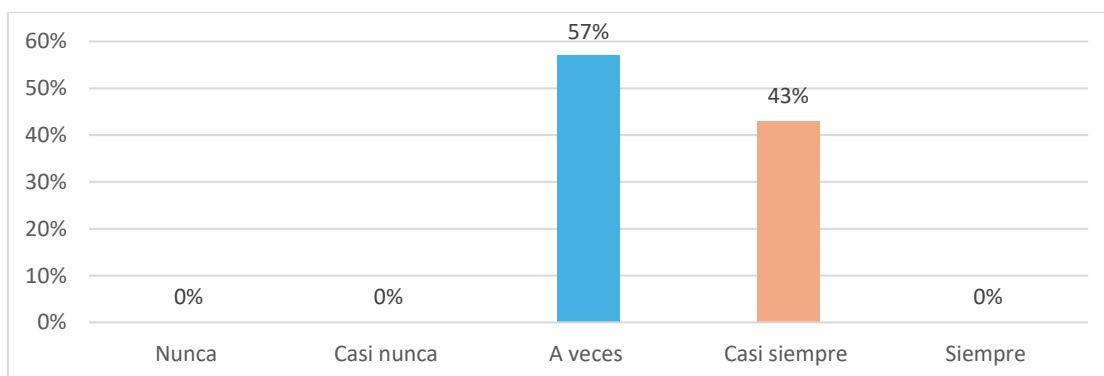
*Planteamiento de sugerencias para el mejoramiento del funcionamiento de la organización comunitaria*



En la figura se muestra que el 78% de los participantes casi siempre plantea sugerencias para el mejoramiento de la organización comunitaria, lo que refleja un alto nivel de involucramiento en la mejora continua de la comunidad. Además, el 22% siempre plantea sugerencias, lo que indica un compromiso constante y activo en proponer mejoras. En general, la mayoría (100%) de los participantes está comprometida en alguna medida con el proceso de sugerir mejoras, lo que sugiere una participación significativa en la mejora de la organización comunitaria.

### Figura 18

*Asistencia cuando la JASS presenta informes o rendiciones de cuentas sobre su gestión*

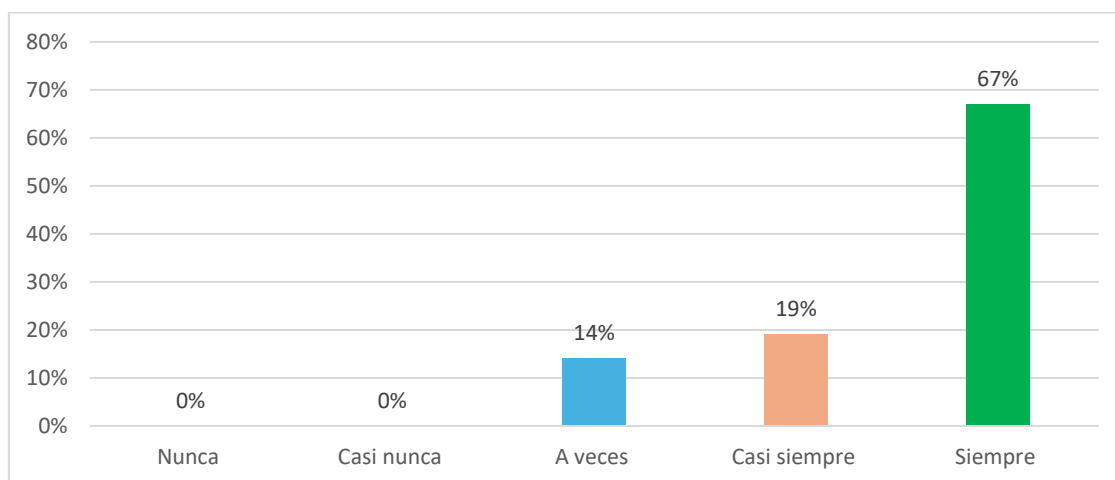


La figura revela que, en relación con la asistencia a las reuniones de la Junta Administradora de Servicios de Saneamiento (JASS), el 57% de los encuestados asiste a veces a las presentaciones de informes o rendiciones de cuentas, lo que indica que su

participación es más ocasional, posiblemente dependiendo de factores como la relevancia de los temas tratados o la disponibilidad personal. Por otro lado, el 43% afirma casi siempre asistir a estas reuniones, lo que sugiere que una porción significativa de la comunidad tiene un interés constante en monitorear y conocer el desarrollo de la gestión de la JASS, mostrando una mayor implicación en los procesos de toma de decisiones y transparencia. Este patrón de asistencia puede reflejar una conciencia de la importancia de la gestión del agua y otros servicios esenciales, pero también puede indicar una necesidad de mejorar la participación y compromiso en general, ya que la mayoría de los miembros solo participa de manera esporádica.

### Figura 19

*Solicitud o revisión de los informes presentados por los directivos sobre las actividades realizadas*



La figura muestra que el 14% de los encuestados a veces solicita o revisa los informes presentados por los directivos sobre las actividades realizadas, lo que indica que solo una pequeña fracción de la comunidad revisa los informes de manera ocasional. El 19% casi siempre solicita o revisa estos informes, lo que sugiere un nivel intermedio de interés y compromiso en el seguimiento de las actividades realizadas por los directivos. Sin embargo, lo más significativo es que el 67% siempre solicita y revisa los informes, lo

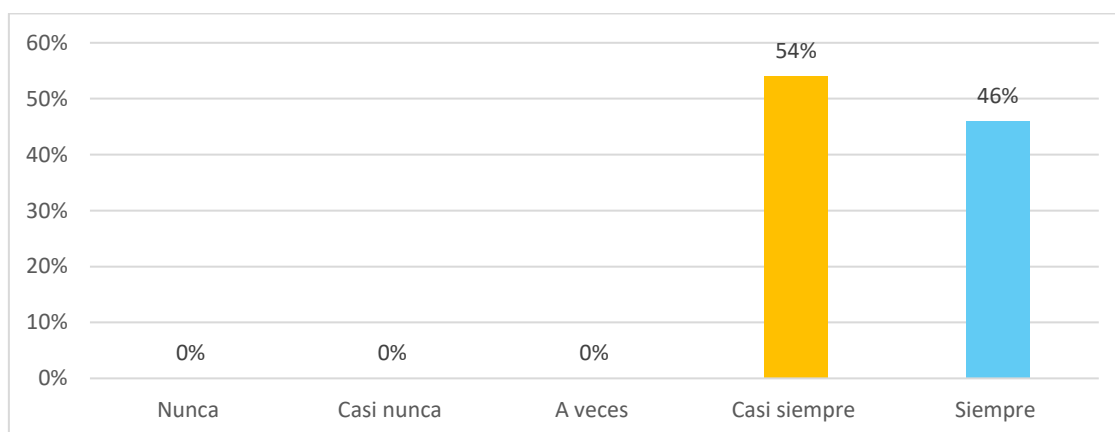
que refleja un alto nivel de compromiso y responsabilidad por parte de esta mayoría en cuanto a la supervisión de las actividades de los directivos. Esto sugiere que, en general, la comunidad está altamente involucrada en la revisión de la gestión realizada, mostrando un fuerte interés en la transparencia y la rendición de cuentas.

## Segunda variable: Gestión de procesos

### Dimensión 1: Monitoreo y control

#### Figura 20

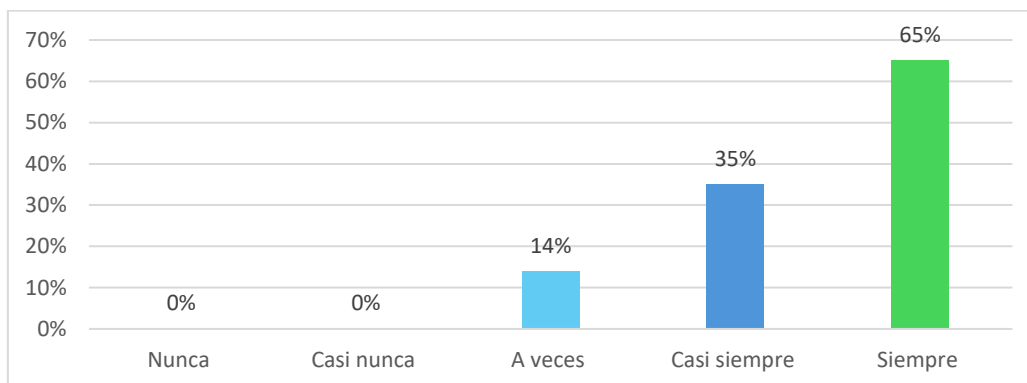
*Participación en las reuniones organizadas para dar seguimiento a los avances de las actividades comunitarias*



La figura muestra que el 54% de los encuestados casi siempre participa en las reuniones organizadas para dar seguimiento a los avances de las actividades comunitarias, lo que sugiere una participación constante, pero no absoluta, en estos espacios de seguimiento. Por otro lado, el 46% siempre participa en estas reuniones, lo que indica un compromiso total con el monitoreo y la evaluación de las actividades comunitarias. En conjunto, estos datos reflejan un alto nivel de implicación de la comunidad en la supervisión de los proyectos y actividades locales, lo que podría indicar un interés por asegurar que las actividades se lleven a cabo de acuerdo con lo planeado y para aportar en la toma de decisiones sobre los avances.

**Figura 21**

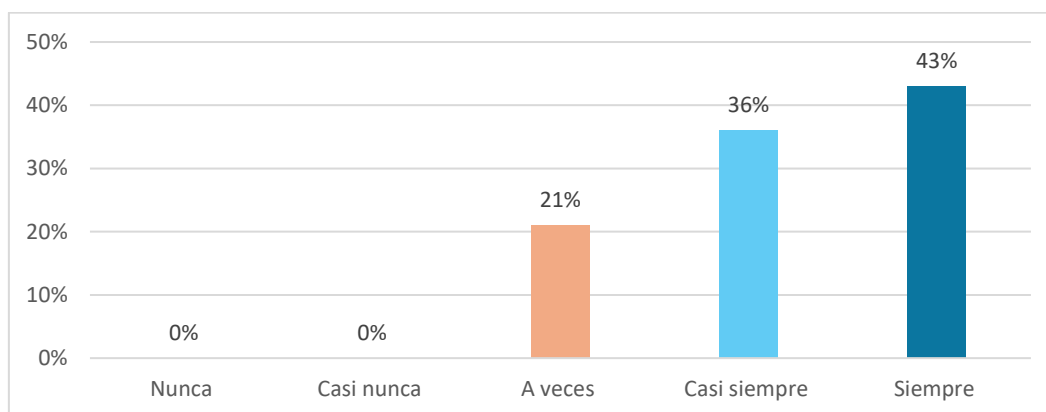
*Realización de reuniones periódicas para revisar el cumplimiento de los objetivos establecidos por la JASS*



La figura muestra que el 14% de los encuestados a veces realiza reuniones periódicas para revisar el cumplimiento de los objetivos establecidos por la JASS Huabal, lo que indica que esta actividad no es constante, pero se lleva a cabo en algunas ocasiones. El 35% casi siempre realiza reuniones periódicas, lo que refleja un nivel de participación regular en el seguimiento de los objetivos, aunque no sea una práctica completamente constante. Sin embargo, lo más destacable es que el 65% siempre realiza reuniones periódicas para revisar el cumplimiento de los objetivos establecidos, lo que muestra un alto compromiso y responsabilidad por parte de la comunidad en el monitoreo y aseguramiento de que los objetivos de la JASS Huabal se estén cumpliendo de manera efectiva. En general, estos datos sugieren que la mayoría de la comunidad está activamente involucrada en la supervisión de la gestión de la JASS, asegurando la transparencia y el buen cumplimiento de los objetivos.

**Figura 22**

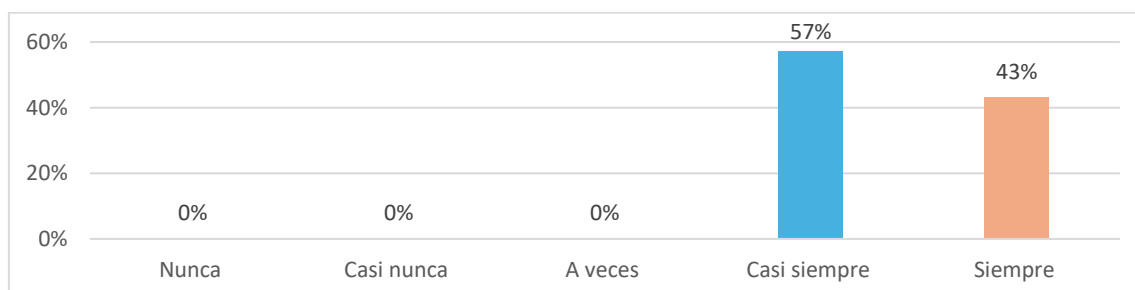
*Información sobre los cambios o actualizaciones en las metas o indicadores establecidos por la JASS*



. La figura muestra que el 21% de los encuestados a veces están informados sobre los cambios o actualizaciones en las metas o indicadores establecidos por la JASS Huabal, lo que indica que una parte de la comunidad se mantiene informada de manera ocasional, pero no de forma constante. El 36% casi siempre está informado, lo que sugiere un nivel intermedio de acceso a la información sobre los avances o ajustes en las metas. Lo más destacado es que el 43% siempre está informado, lo que refleja una porción significativa de la comunidad que se asegura de recibir información de manera regular y constante sobre los cambios o actualizaciones en las metas e indicadores de la JASS. Estos resultados sugieren que, en general, la mayoría de los miembros de la comunidad están comprometidos con el seguimiento de los objetivos establecidos, pero aún existe un grupo que no recibe la información de manera continua.

**Figura 23**

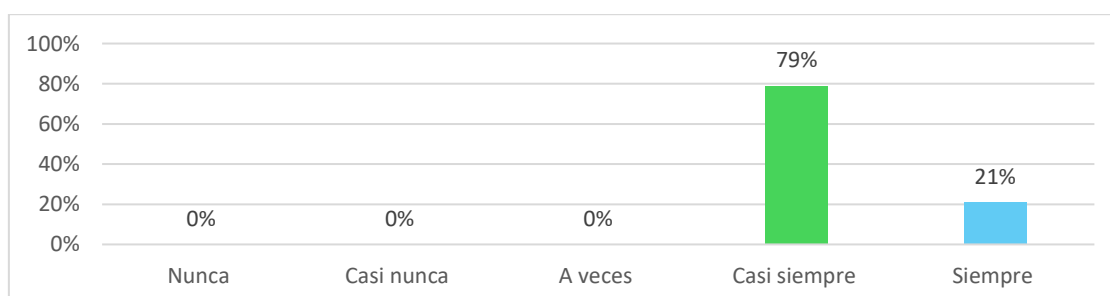
*Conocimiento en cuanto a la revisión y actualización regular de los indicadores de la gestión comunitaria*



La figura muestra que el 57% de los encuestados casi siempre conocen sobre la revisión y actualización regular de los indicadores de la gestión comunitaria, lo que indica un buen nivel de conocimiento, aunque no de forma constante. Por otro lado, el 43% siempre está al tanto de estos procesos, lo que refleja un alto grado de conocimiento continuo sobre la gestión comunitaria. En conjunto, estos datos sugieren que la mayoría de la comunidad está bien informada acerca de la revisión y actualización de los indicadores de gestión, aunque un pequeño porcentaje podría estar menos involucrado o no recibir la información de manera tan regular.

**Figura 24**

*Supervisión del uso adecuado de los recursos que administra la JASS Huabal en su comunidad*

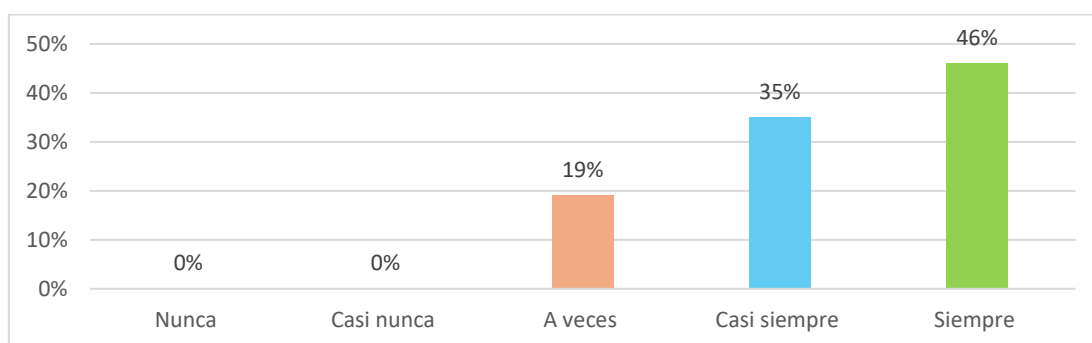


La figura muestra que el 79% de los encuestados casi siempre supervisa el uso adecuado de los recursos administrados por la JASS Huabal en su comunidad, lo que

indica un nivel alto de supervisión, aunque no constante en todos los casos. Por otro lado, el 21% siempre supervisa el uso adecuado de estos recursos, lo que refleja un compromiso total y continuo con la vigilancia del manejo de los recursos. En conjunto, estos resultados muestran que la mayoría de la comunidad tiene un papel activo en el seguimiento y control del uso de los recursos gestionados por la JASS, lo que refleja un buen nivel de responsabilidad y transparencia.

### Figura 25

*Participación en la verificación del cumplimiento de las actividades programadas por la JASS Huabal*

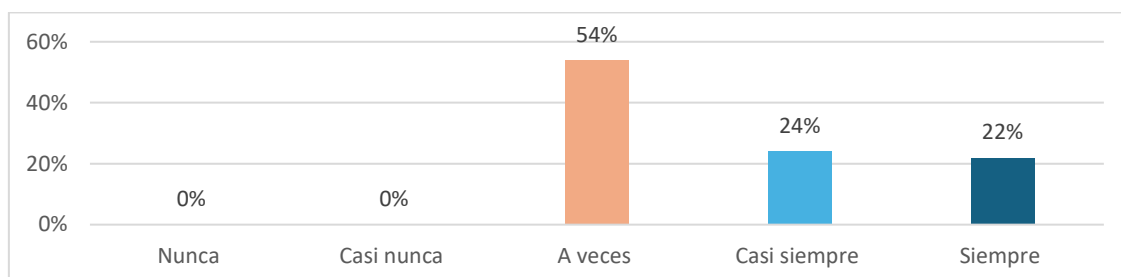


La figura muestra que el 19% de los encuestados a veces participa en la verificación del cumplimiento de las actividades programadas por la JASS Huabal, lo que indica una participación ocasional, pero no constante. El 35% casi siempre participa, lo que sugiere un compromiso regular en el seguimiento de las actividades programadas. Por último, el 46% siempre participa en la verificación, lo que refleja un alto nivel de involucramiento y responsabilidad en la supervisión de las actividades de la JASS. En conjunto, estos datos indican que la mayoría de la comunidad tiene un nivel significativo de participación en el seguimiento de las actividades programadas, lo que sugiere un interés en garantizar la correcta ejecución de los proyectos y actividades de la JASS Huabal.

## Dimensión 2: Evaluación

**Figura 26**

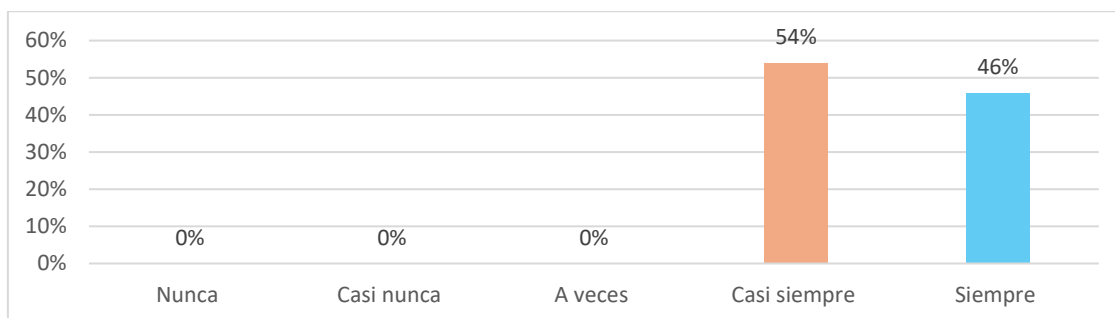
*Evaluación si están cumpliendo los objetivos planteados en la planificación de la JASS Huabal*



La figura muestra que el 54% de los encuestados a veces evalúan si se están cumpliendo los objetivos planteados en la planificación de la JASS Huabal, lo que sugiere que la evaluación no es constante, pero se realiza en algunas ocasiones. Esto implica que, aunque la evaluación se lleva a cabo en ciertos momentos, no se realiza de forma sistemática, lo que podría limitar la efectividad de los procesos de seguimiento. El 24% de los participantes casi siempre evalúa el cumplimiento de los objetivos, lo que refleja un nivel más regular de seguimiento y un compromiso más consistente con la supervisión de los avances. En conjunto, estos datos indican que, aunque existe una participación significativa en la evaluación de la planificación, aún hay un grupo considerable que no participa de manera continua en este proceso, lo que abre una oportunidad para mejorar la supervisión constante de los objetivos establecidos. Es importante señalar que esta información se ha recogido exclusivamente a partir de la percepción de los integrantes de la JASS.

**Figura 27**

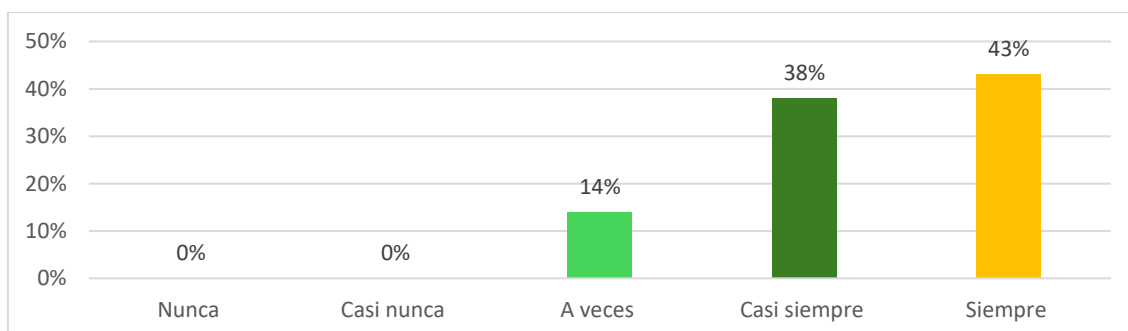
*Revisión si las actividades ejecutadas corresponden a la que se planifico inicialmente*



La figura muestra que el 54% de los encuestados casi siempre revisa las actividades ejecutadas para verificar si corresponden a lo que se planificó inicialmente, lo que indica un alto nivel de supervisión, aunque no completamente constante. Por otro lado, el 46% siempre realiza esta revisión, lo que refleja un compromiso total y continuo con el aseguramiento de que las actividades ejecutadas se ajusten a la planificación inicial. En conjunto, estos resultados sugieren que la mayoría de la comunidad está altamente involucrada en el seguimiento de la implementación de las actividades, garantizando que se cumpla lo establecido en la planificación de manera efectiva.

**Figura 28**

*Evaluación si los actores involucrados en la gestión comunitaria están cumpliendo con sus funciones*

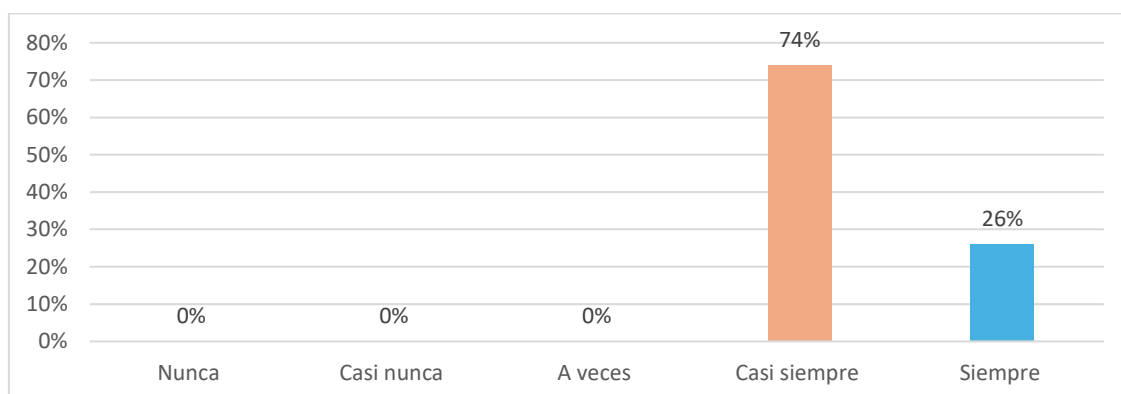


La figura muestra que el 14% de los encuestados a veces evalúa si los actores involucrados en la gestión comunitaria cumplen con sus funciones, lo que sugiere una evaluación esporádica de las responsabilidades de los actores. El 38% casi siempre realiza

esta evaluación, lo que indica una supervisión regular sobre el cumplimiento de las funciones por parte de los actores involucrados. Por último, el 43% siempre evalúa si los actores cumplen con sus funciones dentro de la JASS Huabal, lo que refleja un compromiso continuo y constante con la revisión del desempeño de los involucrados en la gestión. Estos datos sugieren que, en general, la comunidad está comprometida en garantizar que los actores responsables cumplan con sus roles, con un nivel significativo de participación en la supervisión de la gestión.

### Figura 29

*Verificación si los miembros responsables participan activamente en cada etapa del proceso*

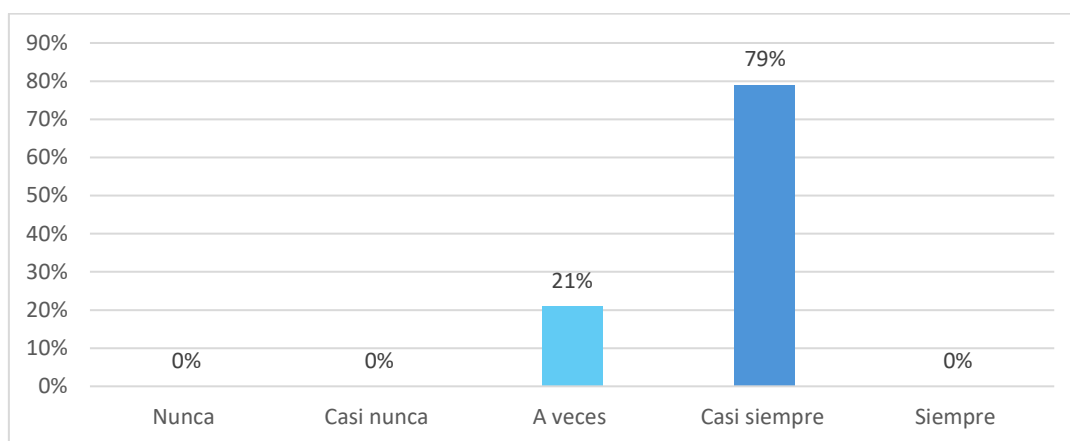


La figura muestra que el 74% de los encuestados casi siempre verifica si los miembros responsables participan activamente en cada etapa del proceso, lo que indica una supervisión constante, pero no totalmente ininterrumpida, sobre la participación de los responsables en las distintas fases. Por otro lado, el 26% siempre verifica la participación activa de los miembros responsables en cada etapa del proceso, lo que refleja un compromiso total y continuo con el monitoreo de la involucración de los actores clave. En conjunto, estos resultados sugieren que una gran parte de la comunidad se asegura regularmente de que los miembros responsables estén activamente

comprometidos en todas las fases del proceso, garantizando así el seguimiento y éxito de las actividades.

### Figura 30

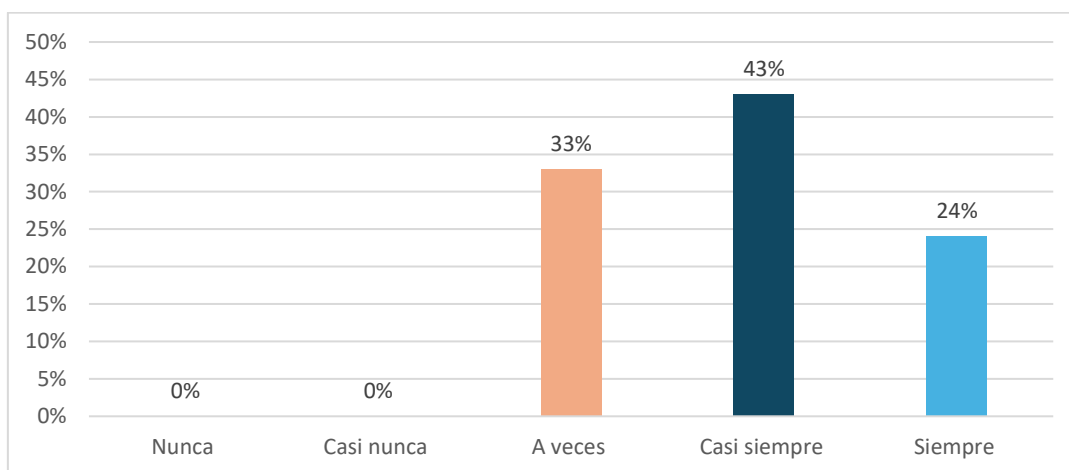
*Revisión de los informes de evaluación que presenta la JASS Huabal sobre su gestión*



La figura muestra que el 21% de los encuestados a veces revisa los informes de evaluación que presenta la JASS Huabal sobre su gestión, lo que indica que una pequeña fracción de la comunidad lo hace de manera ocasional. Sin embargo, el 79% casi siempre revisa estos informes, lo que refleja un alto nivel de interés y compromiso con la evaluación de la gestión de la JASS. Este dato sugiere que la mayoría de la comunidad está activamente involucrada en el seguimiento y la transparencia de las actividades de la JASS Huabal, lo que resalta un fuerte deseo de monitorear el desempeño y asegurar que las acciones se alineen con los objetivos planteados.

**Figura 31**

*Recepción de retroalimentación clara sobre los resultados de la evaluación de las actividades realizadas*

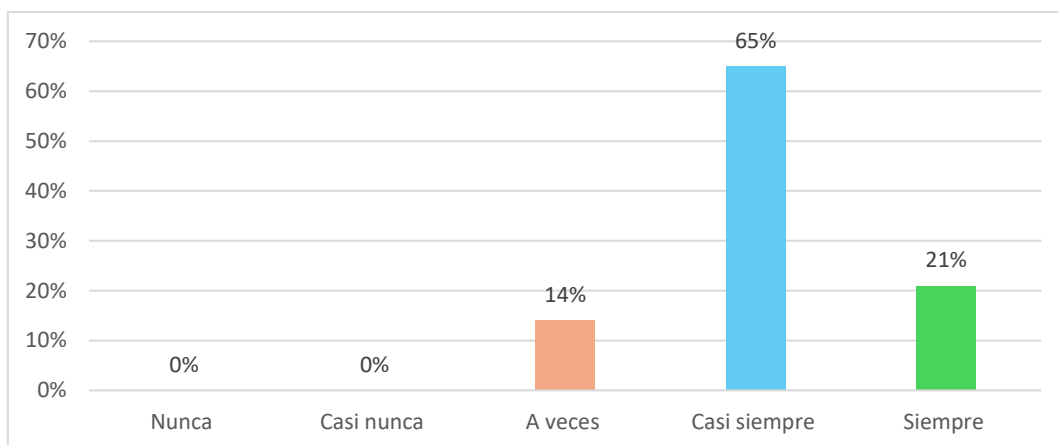


La figura muestra que el 33% de los encuestados a veces recibe retroalimentación clara sobre los resultados de la evaluación de las actividades realizadas, lo que indica que esta retroalimentación no es constante, pero se da en algunas ocasiones. El 43% casi siempre recibe retroalimentación, lo que sugiere un nivel regular de claridad y comunicación sobre los resultados de las evaluaciones. Por último, el 24% siempre recibe retroalimentación clara, lo que refleja un compromiso continuo con la entrega de información precisa sobre los resultados de las actividades. En general, estos datos muestran que la mayoría de la comunidad tiene acceso a retroalimentación, aunque podría mejorarse la consistencia y claridad en la entrega de esta información para asegurar una comprensión total y continua.

### Dimensión 3: Mejora

**Figura 32**

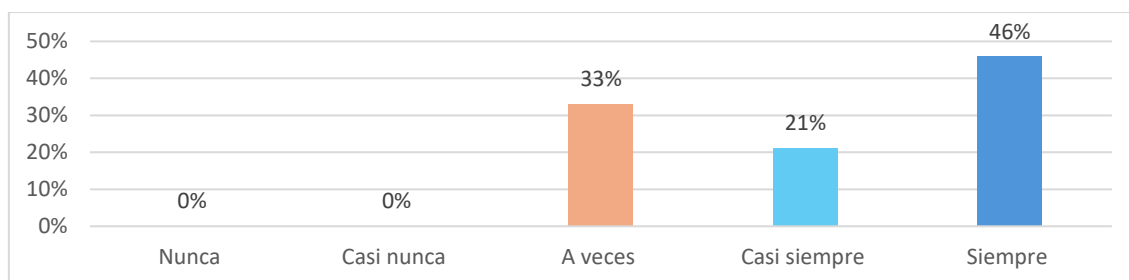
*Aplicación de acciones correctivas en la JASS Huabal según los resultados obtenidos en la evaluación*



La figura muestra que el 14% de los encuestados a veces aplica acciones correctivas en la JASS Huabal según los resultados obtenidos en la evaluación, lo que sugiere que estas acciones no son constantes, pero se implementan en algunas ocasiones. El 65% casi siempre aplica acciones correctivas, lo que refleja una intervención regular y sistemática basada en los resultados de la evaluación. Por último, el 21% siempre aplica acciones correctivas, lo que indica un compromiso continuo y efectivo en la toma de decisiones para mejorar la gestión de la JASS Huabal en función de los resultados evaluados. En conjunto, estos datos muestran que una gran parte de la comunidad está comprometida en ajustar y mejorar las actividades de la JASS a partir de las evaluaciones realizadas, lo que refleja una actitud proactiva hacia la mejora continua.

**Figura 33**

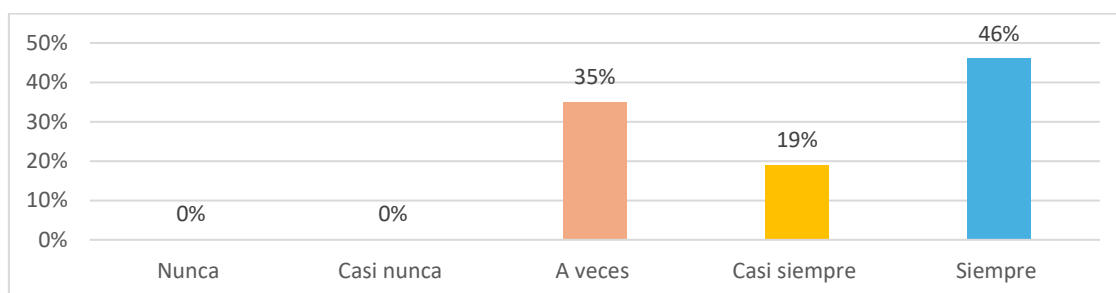
*Participación en la identificación de mejoras luego de revisar los resultados de gestión*



La figura muestra que el 33% de los encuestados a veces participa en la identificación de mejoras luego de revisar los resultados de gestión en la JASS Huabal, lo que indica que esta participación no es constante, pero ocurre en algunas ocasiones. El 21% casi siempre participa, lo que sugiere un nivel regular de involucramiento en el proceso de identificación de mejoras tras la revisión de los resultados. Por último, el 46% siempre participa, lo que refleja un compromiso continuo y constante en la búsqueda de mejoras basadas en los resultados de la gestión. En conjunto, estos datos muestran que la mayoría de la comunidad está activamente involucrada en la mejora de la gestión de la JASS Huabal, con un nivel significativo de participación en el análisis y ajuste de las acciones para optimizar el funcionamiento de la organización.

**Figura 34**

*Recepción de los miembros responsables de la JASS capacitaciones para mejorar su desempeño en la gestión*

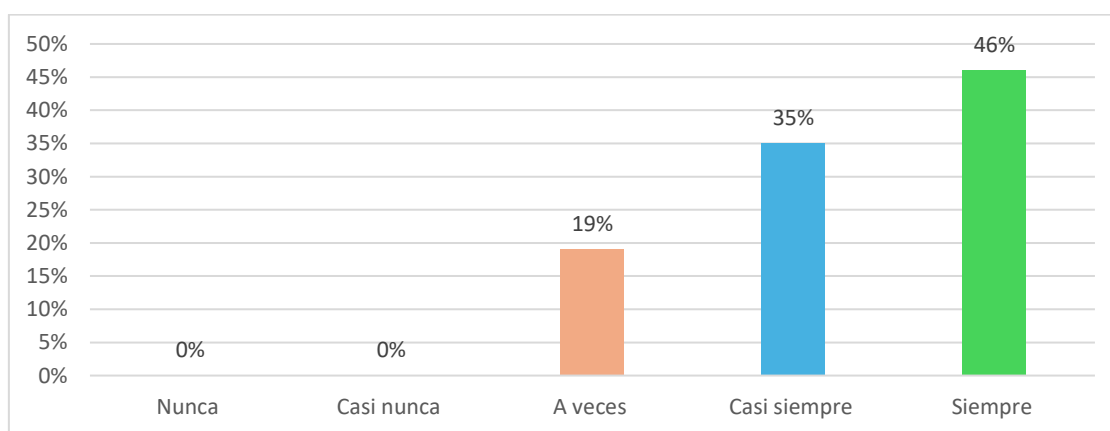


La figura muestra que el 35% de los encuestados a veces recibe capacitaciones de los miembros responsables de la JASS para mejorar su desempeño en la gestión, lo que

indica que estas oportunidades de formación no son constantes, pero se brindan en ocasiones. El 19% casi siempre recibe capacitaciones, lo que sugiere que hay una frecuencia regular de estas formaciones, aunque no de manera continua. Por último, el 46% siempre recibe capacitaciones, lo que refleja un alto nivel de compromiso de los miembros responsables de la JASS en garantizar que la comunidad reciba la formación necesaria para mejorar su desempeño en la gestión. En conjunto, estos resultados muestran que la mayoría de los encuestados tiene acceso a capacitación, lo cual es un indicio positivo de la importancia que se le da al desarrollo de habilidades para mejorar la gestión dentro de la JASS Huabal.

### Figura 35

*Promoción de la formación continua para fortalecer la gestión comunitaria de parte de la JASS Huabal*

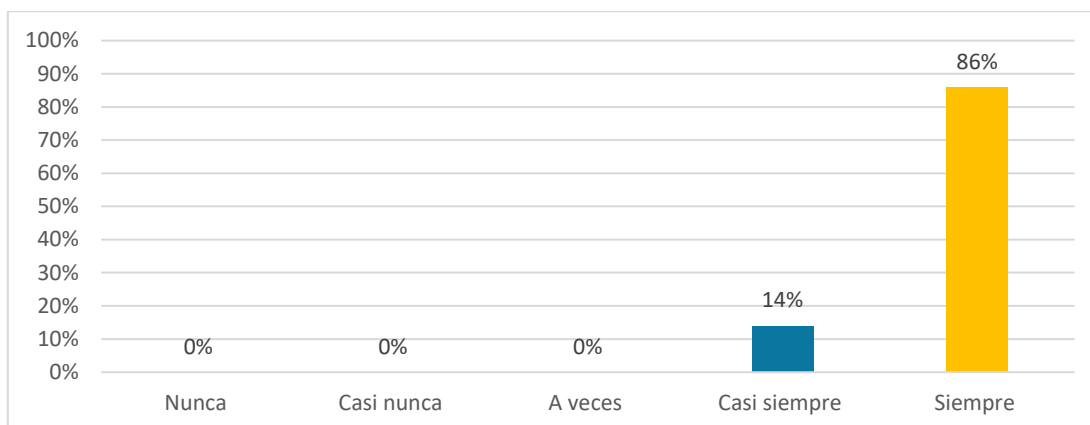


La figura muestra que el 19% de los encuestados afirma que la JASS Huabal proporciona formación continua para fortalecer la gestión comunitaria, lo que indica que solo una pequeña parte de la comunidad tiene acceso a esta formación de manera ocasional. El 35% casi siempre recibe esta formación continua, lo que sugiere que una parte significativa de la comunidad se beneficia regularmente de las capacitaciones ofrecidas por la JASS. Finalmente, el 46% siempre recibe la formación continua, lo que refleja un alto nivel de compromiso por parte de la JASS en asegurar que la comunidad

reciba apoyo constante para fortalecer su gestión. Estos datos sugieren que, en general, la mayoría de los miembros de la comunidad están siendo formados de manera continua, lo que contribuye al desarrollo y fortalecimiento de la gestión comunitaria.

### Figura 36

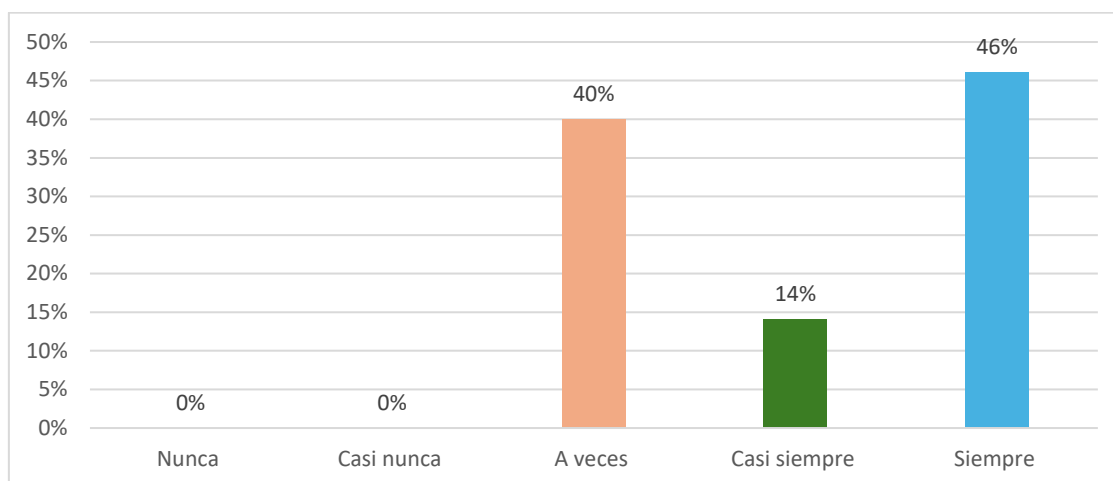
*La JASS toma las sugerencias de la comunidad para mejorar sus procesos*



La figura muestra que el 14% de los encuestados afirma que casi siempre la JASS toma las sugerencias de la comunidad para mejorar sus procesos, lo que sugiere que existe una disposición regular para considerar las recomendaciones, pero no siempre de manera consistente. Por otro lado, el 86% afirma que siempre la JASS toma las sugerencias, lo que refleja un alto nivel de receptividad y compromiso por parte de la JASS para escuchar y aplicar las sugerencias de la comunidad con el fin de mejorar la eficiencia de sus procesos. Estos datos indican que la mayoría de la comunidad percibe que sus opiniones son valoradas y tomadas en cuenta, lo que podría contribuir a un ambiente de colaboración y mejora continua en la gestión de la JASS.

**Figura 37**

*Percepción que si se implementan mejoras basadas en las recomendaciones de los integrantes*



La figura muestra que el 40% de los encuestados afirma que a veces los integrantes de la JASS realmente implementan las mejoras basadas en las recomendaciones de los miembros, lo que sugiere que la implementación de mejoras no es constante, pero ocurre en algunas ocasiones. El 14% casi siempre cree que se implementan estas mejoras, lo que indica que hay un nivel regular de acción basada en las sugerencias de los integrantes. Por último, el 46% afirma que siempre se implementan mejoras basadas en las recomendaciones de los miembros de la JASS Huabal, lo que refleja un alto nivel de compromiso en la aplicación de las sugerencias para mejorar la gestión. En conjunto, estos datos muestran que la mayoría de la comunidad percibe que las recomendaciones son tomadas en cuenta y traducidas en acciones concretas para mejorar el funcionamiento de la JASS.

### 4.3. Prueba de hipótesis

#### 4.3.1. Prueba de normalidad

*Tabla 3*

*Prueba de normalidad de las variables*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
V1: Participación comunitaria	,435	100	,000
V2: Gestión de procesos	,341	100	,000

*Fuente.* SPSS versión 25

Dado que los datos no siguen una distribución normal, es recomendable utilizar pruebas no paramétricas. En este caso, se empleará regresiones lineales para conocer el impacto de la primera variable en la segunda variable.

#### 4.3.2. Contrastación de hipótesis

##### 4.3.2.1. Contrastación de hipótesis general

**H1.** Existe un impacto significativo y directo de la participación comunitaria en la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025

**H0.** No existe un impacto significativo y directo de la participación comunitaria en la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025

**Tabla 4***Modelo de regresión lineal de hipótesis general*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R cuadrado	Estadísticos de cambio			Sig. Cambio en F
						Cambio en F	gl1	gl2	
1	,699 <sup>a</sup>	,489	,484	,33649	,489	93,742	1	98	,000

*Fuente.* SPSS versión 25

El análisis de correlación lineal entre Participación Comunitaria y Gestión de Procesos muestra que el R cuadrado ajustado es 0.484, lo que indica que el 48.4% del impacto en la gestión de los procesos se explica por la participación comunitaria, sugiriendo un impacto moderado entre ambas variables. El valor de R es 0.699, lo que refleja un impacto positivo entre las dos variables, es decir, a mayor participación comunitaria, mejor gestión de procesos. Además, el valor de significación del cambio en F es 0.000, lo que es menor a 0.05, permitiendo rechazar la hipótesis nula de que no existe un impacto significativo entre las variables y aceptando la hipótesis alternativa de que la participación comunitaria impacta significativamente en la gestión de procesos. Estos resultados subrayan la importancia de la participación comunitaria en la mejora de la gestión de procesos.

#### 4.3.2.2. Contrastación de hipótesis específica 1

**H1.** Existe un impacto significativo y directo de la participación comunitaria en el monitoreo y control de la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025

**H0.** No existe un impacto significativo y directo de la participación comunitaria en el monitoreo y control de la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025

**Tabla 5***Modelo de regresión lineal de la hipótesis específica 1*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,378 <sup>a</sup>	,143	,134	,43577	,143	16,327	1	98	,000

*Fuente. SPSS versión 25*

El análisis del modelo muestra que el R cuadrado ajustado es 0.134, lo que indica que aproximadamente el 13.4% de la variabilidad en la Participación Comunitaria, es explicada por el impacto de la dimensión de Monitoreo y Control. El valor de R es 0.378, lo que refleja un impacto positivo moderado entre la participación comunitaria y la dimensión de monitoreo y control. El cambio en R cuadrado es 0.143, lo que muestra el efecto de la dimensión de monitoreo y control en la variabilidad de la participación comunitaria. El cambio en F es 16.327, con  $gl1 = 1$  y  $gl2 = 98$ , y la significancia del cambio en F es 0.000, lo que permite rechazar la hipótesis nula de que no existe impacto significativo de la dimensión de monitoreo y control en la participación comunitaria, aceptando la hipótesis alternativa de que la dimensión de monitoreo y control tiene un impacto significativo en la participación comunitaria.

#### 4.3.2.3. Contrastación de hipótesis específica 2

**H1.** Existe un impacto significativo y directo de la participación comunitaria en la evaluación de la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025

**H0.** No existe un impacto significativo y directo de la participación comunitaria en la evaluación de la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025

**Tabla 6***Modelo de regresión lineal de la hipótesis específica 2*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,615 <sup>a</sup>	,378	,372	,37116	,378	59,595	1	98	,000

*Fuente. SPSS versión 25*

El análisis del modelo muestra que el R cuadrado ajustado es 0.372, lo que indica que aproximadamente el 37.2% del efecto de la Participación Comunitaria es explicada por el impacto de la dimensión de Evaluación dentro de la Gestión de Procesos. El valor de R es 0.615, lo que refleja un impacto positivo moderado entre la participación comunitaria y la dimensión de evaluación en la gestión de procesos. El cambio en R cuadrado es 0.378, lo que refleja el impacto de la dimensión de evaluación en la variabilidad de la participación comunitaria. El cambio en F es 59.595, con  $gl1 = 1$  y  $gl2 = 98$ , y la significancia del cambio en F es 0.000, lo que permite rechazar la hipótesis nula de que no existe impacto significativo, aceptando la hipótesis alternativa de que la evaluación dentro de la gestión de procesos tiene un impacto significativo en la participación comunitaria.

#### 4.3.2.4. Contrastación de hipótesis específica 3

**H1.** Existe un impacto significativo y positivo de la participación comunitaria en la mejora de la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025

**H0.** No existe un impacto significativo y positivo de la participación comunitaria en la mejora de la gestión de procesos de los integrantes de JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025

**Tabla 7***Modelo de regresión lineal de la hipótesis específica 3*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,671 <sup>a</sup>	,450	,445	,34902	,450	80,219	1	98	,000

*Fuente. SPSS Versión 25*

El análisis de regresión lineal muestra que el modelo tiene un valor de  $R = 0.671$ , lo que indica una correlación moderada entre la participación comunitaria y la mejora en la gestión de procesos de los integrantes de la JASS Huabal. El R cuadrado ( $R^2 = 0.450$ ) indica que aproximadamente el 45% de la variabilidad en la mejora de la gestión de procesos puede ser explicada por la participación comunitaria, lo que sugiere un impacto moderado. El R cuadrado ajustado (0.445), ligeramente inferior, refleja la misma tendencia, considerando el número de variables involucradas. El error estándar de estimación (0.34902) es relativamente bajo, lo que implica que las predicciones del modelo son bastante precisas. En términos de estadísticos de cambio, el cambio en R cuadrado de 0.450 muestra una mejora significativa en la capacidad explicativa del modelo, y el cambio en F de 80.219, junto con el valor de Sig. Cambio en F = 0.000, indica que el modelo es altamente significativo, lo que sugiere que la participación comunitaria tiene un impacto significativo en la mejora de la gestión de procesos. Finalmente, con  $p = 0.000$ , que es menor que 0.05, podemos rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ), confirmando que existe un impacto significativo y positivo de la participación comunitaria en la mejora de la gestión de procesos, lo que valida la hipótesis alternativa ( $H_1$ ) en este contexto.

#### 4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación actual confirma las conclusiones de varios estudios previos relacionados con la participación comunitaria en la gestión del agua, con especial énfasis en la mejora de los procesos de gestión a través de la implicación activa de los miembros de las JASS (Juntas Administradoras de Servicios de Saneamiento). A continuación, se discuten los resultados obtenidos en comparación con los antecedentes y las teorías relevantes.

En cuanto a los antecedentes, Pantoja (2022) resalta que los obstáculos estructurales derivados del marco regulatorio actual, especialmente la Ley 20.998, dificultan la formulación de estrategias de mitigación eficaces ante la crisis hídrica. Los resultados de esta investigación coinciden con estos hallazgos, pues el análisis de regresión muestra un impacto moderado de la participación comunitaria en la mejora de la gestión de procesos ( $R^2 = 0.450$ ), lo que respalda la idea de que un marco normativo restrictivo puede obstaculizar la implementación de soluciones efectivas. A pesar de las diferencias contextuales, ambos estudios indican que el entorno regulatorio influye significativamente en la participación comunitaria y en la eficacia de los procesos de gestión. La investigación de Nieto (2022) revela que la escasez hídrica y la legislación sobre recursos hídricos afectan negativamente la participación comunitaria. Este resultado se ve reflejado en nuestra investigación, donde se observa que la participación comunitaria tiene un impacto moderado en la gestión de procesos ( $R^2 = 0.489$ ), sugiriendo que la falta de recursos y el marco legal desfavorable siguen siendo barreras para una gestión efectiva. Ambos estudios subrayan la necesidad de revisar la legislación para permitir una mayor autonomía y participación. La investigación de Monja (2021) destaca que el capital social es crucial para la participación comunitaria efectiva. Este punto es corroborado por nuestros resultados, ya que el impacto positivo de la participación

comunitaria en la mejora de la gestión de procesos ( $R^2 = 0.450$ ) resalta la importancia de la cohesión social y la confianza entre los miembros de las JASS. Al igual que Monja, se concluye que, sin un capital social robusto, la participación no será sostenible ni efectiva. El estudio de Pari y Quiza (2022) identifica una correlación positiva débil entre la participación de los miembros de las JASS y la gestión del agua. Nuestros resultados coinciden parcialmente con este hallazgo, pues, aunque encontramos una correlación positiva moderada ( $R^2 = 0.450$ ), el impacto es mayor, lo que sugiere que una participación más estructurada y organizada podría tener un efecto más significativo. La implicación de los miembros en los procesos de gestión sigue siendo un factor determinante. Hernández (2020) observa que la participación ciudadana es deficiente debido a la falta de difusión y convocatoria. En nuestra investigación, el análisis muestra una influencia significativa de la participación comunitaria en la mejora de la gestión de procesos ( $p < 0.05$ ). Esto refuerza la idea de que, a pesar de los esfuerzos de convocatoria, la baja participación limita el monitoreo y la evaluación, lo que coincide con las conclusiones de Hernández sobre la necesidad de mejorar la divulgación y la inclusión en los procesos de toma de decisiones.

En cuanto a las teorías, Habermas sostiene que la interacción social debe orientarse hacia el entendimiento mutuo a través del diálogo. Esta teoría se aplica en nuestra investigación, pues el análisis de la participación comunitaria sugiere que una comunicación abierta y sin presiones es esencial para una gestión efectiva del agua. La correlación moderada entre la participación y la mejora en la gestión de procesos ( $R^2 = 0.450$ ) refleja la importancia de la comunicación y el consenso en las JASS, respaldando la idea de Habermas de que el entendimiento mutuo favorece la toma de decisiones efectivas. La teoría de Putnam destaca que las redes de confianza y colaboración son fundamentales para la eficacia organizacional. En este estudio, se observa que un capital

social fuerte dentro de las JASS puede mejorar significativamente la gestión de procesos ( $R^2 = 0.450$ ). Esto está en línea con la teoría de Putnam, que argumenta que una comunidad cohesionada tiene más probabilidades de desarrollar soluciones sostenibles y efectivas. Los resultados de nuestra investigación subrayan que el fortalecimiento del capital social es crucial para la mejora de la gestión del agua en las JASS. Según Luhmann, los sistemas sociales se mantienen mediante la comunicación e interacción de sus miembros. Los resultados de esta investigación respaldan esta teoría, ya que el proceso de toma de decisiones dentro de las JASS depende de la comunicación constante y del consenso entre sus miembros. La regresión lineal muestra que la participación comunitaria impacta directamente en la gestión de procesos ( $R^2 = 0.450$ ), lo que sugiere que la interacción continua entre los miembros es esencial para la adaptación y sostenibilidad del sistema. Fayol enfatiza la importancia de una gestión integral y estructurada. Aunque los principios de Fayol se aplican más a estructuras organizativas formales, los resultados de esta investigación sugieren que una organización bien estructurada dentro de las JASS, con roles y responsabilidades claras, puede optimizar la gestión del agua. La correlación positiva moderada entre la participación comunitaria y la mejora de la gestión ( $R^2 = 0.450$ ) demuestra que una mejor organización interna puede tener un impacto positivo en la gestión y sostenibilidad del servicio de agua.

## CONCLUSIONES

Los resultados de la investigación confirman que la participación comunitaria tiene un impacto significativo y directo en la gestión de procesos de la JASS Huabal. Con un R cuadrado ajustado de 0.484, se puede concluir que el 48.4% de efecto en la gestión de procesos se explica por la participación activa de los miembros de la comunidad. Esto subraya la relevancia de fomentar la participación comunitaria como un factor clave para la mejora de la gestión dentro de la JASS Huabal.

Respecto al monitoreo y control, los resultados muestran que la participación comunitaria tiene un impacto positivo moderado pero significativo en la mejora de los procesos de monitoreo y control. Con un R cuadrado ajustado de 0.134, se confirma que la participación activa de la comunidad en estas áreas contribuye de manera sustancial a una gestión de procesos más eficiente en la JASS Huabal.

En cuanto a la evaluación de la gestión de procesos, los resultados indican que la participación comunitaria tiene un impacto significativo. El R cuadrado ajustado de 0.372 sugiere que una mayor participación comunitaria mejora la calidad de la evaluación de los procesos, lo que a su vez optimiza la gestión dentro de la JASS Huabal.

Los resultados muestran que la mejora de la gestión de procesos se ve fuertemente influenciada por la participación comunitaria. Con un R cuadrado ajustado de 0.445, se concluye que, a mayor participación activa de la comunidad, mayor es la mejora en la gestión de procesos dentro de la JASS Huabal, reflejando el impacto positivo de la involucración comunitaria en la mejora continua de los procesos.

## SUGERENCIAS

Se recomienda implementar programas permanentes de capacitación técnica y administrativa orientados a los miembros de la JASS Huabal, con el objetivo de fortalecer sus competencias en planificación, monitoreo y control de procesos. Asimismo, resulta necesario diseñar e institucionalizar mecanismos de acompañamiento y supervisión participativa, en los que la municipalidad actúe como ente articulador para garantizar que la gestión comunitaria del agua potable se realice con transparencia y sostenibilidad. Finalmente, se sugiere gestionar proyectos de inversión en infraestructura hídrica y sistemas de saneamiento que se complementen con la labor de la JASS, asegurando la inclusión de la voz y necesidades de la comunidad en cada iniciativa.

Se recomienda también a la JASS Huabal que es fundamental fortalecer los espacios de comunicación interna y rendición de cuentas, de modo que cada miembro tenga la posibilidad de expresarse y participar en la toma de decisiones en un marco de equidad y transparencia. Asimismo, se recomienda implementar un sistema formal de monitoreo y control comunitario que permita registrar actividades, responsabilidades y resultados, mejorando la fiscalización colectiva y la gestión organizativa.

Se recomienda la población fomentar la participación activa y responsable de los integrantes en las reuniones, actividades y proyectos, comprendiendo que el involucramiento comunitario es clave para mejorar la calidad de los servicios. Igualmente, es necesario desarrollar una cultura de corresponsabilidad y cuidado de los recursos hídricos mediante prácticas sostenibles que contribuyan al mantenimiento del sistema de agua potable. Finalmente, se recomienda fortalecer los lazos de capital social y confianza mutua, impulsando la cooperación, la solidaridad y el respeto dentro de la comunidad, a fin de consolidar una organización sólida y resiliente frente a los desafíos futuros.

## REFERENCIAS

- Basabe Serrano, S. (2005). La teoría de sistemas de Niklas Luhmann: Apuntes previos para una aplicación a la sociología del derecho. *Foro: Revista de Derecho*, 4, 193–203. Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado de <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/1768Studocu+4repositorio.uasb.edu.ec+4revistas.uasb.edu.ec+4>
- Bernal Ordoñez, L., & colaboradores. (2024). Participación y empoderamiento comunitario en la atención primaria en salud en América Latina: Revisión sistemática exploratoria. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 48, e135. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2024.135>
- Cacciutto, M. (2002). La teoría del capital social: Análisis de sus aportes y aplicación a estudios turísticos orientados al desarrollo. Recuperado de [https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/1148/1/cacciutto\\_m.pdf](https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/1148/1/cacciutto_m.pdf)
- Colmenares Acosta, A. F. (2024). Participación comunitaria como estrategia para el desarrollo de la seguridad ciudadana. *Revista Multidisciplinaria del Saber*, 2, e-RMS02052024. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v2i.50ResearchGate>
- Condori Ojeada, P. (2020). Universo, población y muestra. Recuperado de <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>[aacademica.org+1](https://www.aacademica.org)
- Dirección Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento de Cajamarca. (2023). Dirección Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento. Recuperado de <https://vivienda.regioncajamarca.gob.pe/Gobierno> del Perú+3vivienda.regioncajamarca.gob.pe+3vivienda.regioncajamarca.gob.pe+3

- Gaspar Santos, M. E., Suárez-Véliz, M. F., & Merino-Velásquez, J. (2024). Desarrollo sostenible y el derecho al agua: Una perspectiva global. *Iustitia Socialis*, 9(17), 35–49. <https://doi.org/10.35381/racji.v9i17.3930>
- González Andrade, R., & Santiago Trujillo, Y. D. (2023). El método hipotético deductivo de Karl Popper en los estudiantes de la Educación Básica Regular en Perú. *Educación*, 29(2), e3045. <https://doi.org/10.33539/educacion.2023.v29n2.3045revistas.unife.edu.pe>
- Habermas, J. (1981). *Theorie des kommunikativen Handelns* [Teoría de la acción comunicativa]. Suhrkamp Verlag
- Habermas, J. (1984). *The theory of communicative action* (Vol. 1). Beacon Press.
- Hernández Alvites, E. E. (2020). Participación ciudadana y fiscalización al abastecimiento del servicio de agua potable y saneamiento en el caserío La Comunidad, Cajamarca. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45901/Hern%C3%A1ndez\\_%20AEE-SD.pdf](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45901/Hern%C3%A1ndez_%20AEE-SD.pdf)
- Lages Ruiz, J., & Martínez Trujillo, N. (2021). Gestión por procesos y la referenciación competitiva para la mejora de la calidad de la atención. *Revista Cubana de Enfermería*, 37(3). Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-03192021000300018](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192021000300018)
- Luhmann, N. (1984). *Soziale Systeme: Grundriß einer allgemeinen Theorie* [Sistemas sociales: Esquema de una teoría general]. Suhrkamp Verlag.

Medina Pelaiza, L., & colaboradores. (2024). Gestión por procesos en las empresas: Una revisión sistémica. *Gestionar*, 4. Recuperado de <https://revistagestionar.com/index.php/rg/article/view/125>

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (2024). Órdenes de servicio del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2023 – MVCS. Recuperado de <https://datosabiertos.gob.pe/dataset/%C3%B3rdenes-de-servicio-del-ministerio-de-vivienda-construcci%C3%B3n-y-construcci%C3%B3n-y-saneamiento-2023-%E2%80%93-mvcs>

Monja Serrato, M. M. (2021). Participación comunitaria en la gestión de agua y saneamiento del centro poblado Inculás, Olmos. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Recuperado de [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12423/4366/1/TL\\_MonjaSerratoMitsy.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12423/4366/1/TL_MonjaSerratoMitsy.pdf)

Nieto León, F. (2022). La participación comunitaria en la gestión del agua: Como aporte para el desarrollo local sostenible en la parroquia Santa Ana. [Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana]. Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/23688/1/UPS-CT010160.pdf>

Orellana Villanueva, J. L. (2025). Revisión del desarrollo participativo en la toma de decisiones de los gobiernos locales. *Revista InveCom*, 5(2). Recuperado de [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2739-00632025000202049](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632025000202049)

Organización de las Naciones Unidas. (2024). Septuagésimo noveno período de sesiones: El Pacto para el Futuro. Recuperado de <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n24/272/25/pdf/n2427225.pdf>

Organización Panamericana de la Salud. (2025, mayo 12). La Organización Panamericana de la Salud: 120 años promoviendo la salud pública en la Región de las Américas. Recuperado de <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10337640/>

Pantoja Palomino, S. (2022). La gestión comunitaria de agua potable en contextos de crisis hídrica: Racionalidades emergentes y procesos de cambio organizacional. [Tesis de licenciatura, Universidad de Chile]. Recuperado de <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/202020/La-gestion-comunitaria-de-agua-potable.pdf>

Pari Ccama, Y., y Quiza Mamani, L. H. (2022). Participación de los miembros de la Junta Administradora de Servicio y Saneamiento y su relación con la administración y mantenimiento del servicio de agua potable en la comunidad de Cayconi del distrito de Crucero, Carabaya, Puno. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 17. Recuperado de <https://revistas.unap.edu.pe/tsyf/index.php/tsyf/article/view/17>

Putnam, R. D. (1993). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton University Press.

Ramírez Rodríguez, M. (2020). Guía para evaluar participación comunitaria en el Programa Nacional de Prevención y Control. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1025-02552020000600003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-02552020000600003)

Reiner Hernández, L. (2019). La participación comunitaria como eje de la atención primaria de la salud. *EDUMECENTRO*, 11(1). Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742019000100218](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742019000100218)

- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1). Recuperado de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-25162019000100008](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008)
- Solares, B. (2015). La teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas: Tres complejos temáticos. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 41(163). Recuperado de <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcpys/article/view/49649>
- Soto Gonzales, J., & colaboradores. (2023). Monitoreo y evaluación. *Universidad y Sociedad*, 15(3), 562–570. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v15n3/2218-3620-rus-15-03-562.pdf>
- Soto Grant, A. (2022). La gestión por procesos como herramienta fundamental en el aseguramiento de la calidad de las carreras universitarias. *Actualidades Investigativas en Educación*, 22(2). Recuperado de [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409)

## APÉNDICES Y/O ANEXOS

### CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene como finalidad recopilar información para la investigación titulada: “*Impacto de la participación comunitaria en la gestión de procesos de los integrantes de la JASS Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca – 2025*”. Se espera que sus respuestas sean sinceras y reflejen su perspectiva personal, ya que su colaboración es fundamental para garantizar la validez y coherencia de los resultados del estudio.

#### Datos generales:

Sexo:

Edad:

#### I. Variable X: Participación comunitaria

Donde:

1= nunca	2= casi nunca	3=a veces	4= casi siempre	5= siempre
----------	---------------	-----------	-----------------	------------

##### 1.1. Dimensión 1: Participación individual

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
<b>Dimensión de participación individual</b>						
1	¿Asiste usted a las reuniones comunitarias organizadas por la JASS Huabal?					
2	¿Participa activamente en las reuniones cuando es convocado por la JASS?					
3	¿Cumple usted con los compromisos o tareas que le son asignados en las reuniones comunitarias?					
4	¿Asume con responsabilidad las actividades que se acuerdan dentro de la JASS?					
5	¿Asiste usted a las capacitaciones o talleres que organiza la JASS Huabal?					
6	¿Se involucra activamente en las actividades de formación comunitaria promovidas por la JASS?					
<b>Dimensión 2: Toma de decisiones</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	¿Expresa usted su opinión cuando se toman decisiones en las reuniones comunitarias?					
2	¿Considera que sus aportes son tomados en cuenta al momento de decidir sobre asuntos comunales?					
3	¿Participa usted en los procesos de elección de directivos o representantes de la JASS?					

4	¿Emite su voto o se involucra activamente cuando se eligen autoridades comunales?					
5	¿Recibe usted información anticipada sobre los temas que se tratarán en las reuniones comunitarias?					
6	¿Conoce previamente los asuntos sobre los que se tomará decisión en las asambleas de la JASS?					
<b>Dimensión 3: Evaluación y seguimiento</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	¿Participa usted en la revisión del cumplimiento de los acuerdos tomados en las reuniones comunitarias?					
2	¿Supervisa o da seguimiento a las metas establecidas por la JASS en su comunidad?					
3	¿Identifica usted problemas en la gestión de la JASS y propone posibles soluciones durante las reuniones?					
4	¿Plantea usted sugerencias para mejorar el funcionamiento de la organización comunitaria?					
5	¿Asiste usted cuando la JASS presenta informes o rendiciones de cuentas sobre su gestión?					
6	¿Solicita o revisa usted los informes presentados por los directivos sobre las actividades realizadas?					

## II. Variable Y: Gestión de procesos

**Donde:**

1= nunca	2= casi nunca	3=a veces	4= casi siempre	5= siempre
----------	---------------	-----------	-----------------	------------

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
<b>DIMENSION 1: MONITOREO Y CONTROL</b>						
1	¿Participa usted en las reuniones organizadas para dar seguimiento a los avances de las actividades comunitarias?					
2	¿Se realizan reuniones periódicas para revisar el cumplimiento de los objetivos establecidos por la JASS?					
3	¿Es informado usted sobre los cambios o actualizaciones en las metas o indicadores establecidos por la JASS?					
4	¿Conoce usted si se revisan y actualizan regularmente los indicadores de gestión comunitaria?					
5	¿Supervisa usted el uso adecuado de los recursos que administra la JASS en su comunidad?					
6	¿Participa usted en la verificación del cumplimiento de las actividades programadas por la JASS?					
<b>DIMENSION 2: EVALUACION</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	¿Evalúa usted si se están cumpliendo los objetivos planteados en la planificación de la JASS?					
2	¿Revisa usted si las actividades ejecutadas corresponden a lo que se planificó inicialmente?					
3	¿Evalúa usted si los actores involucrados en la gestión comunitaria están cumpliendo con sus funciones?					

4	¿Verifica usted si los miembros responsables participan activamente en cada etapa del proceso?					
5	¿Revisa usted los informes de evaluación que presenta la JASS sobre su gestión?					
6	¿Recibe usted retroalimentación clara sobre los resultados de la evaluación de las actividades realizadas?					
<b>Dimensión 3: MEJORA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	¿Se aplican acciones correctivas en la JASS según los resultados obtenidos en las evaluaciones?					
2	¿Participa usted en la identificación de mejoras luego de revisar los resultados de gestión?					
3	¿Reciben los miembros responsables de la JASS capacitaciones para mejorar su desempeño en la gestión?					
4	¿Se promueve en la JASS la formación continua para fortalecer la gestión comunitaria?					
5	¿Toma en cuenta la JASS las sugerencias de la comunidad para mejorar sus procesos?					
6	¿Ha observado usted que se implementan mejoras basadas en las recomendaciones de los vecinos o participantes?					

## ANEXO 2

## PANEL FOTOGRÁFICO

Imagen 1.



**Fecha:** 13 de octubre de 2025.

Primer poblador encuestado de manera aleatoria, residente del caserío Huabal, en el distrito de Asunción, Cajamarca. Participó de forma voluntaria en la aplicación del instrumento de investigación, respondiendo al cuestionario relacionado con la participación comunitaria y la gestión de procesos de la JASS Huabal. En la imagen se observa la participación de la autora de la investigación durante la aplicación de la encuesta.

**Imagen 2.**

**Fecha:** 13 de octubre de 2025.

Usaria del caserío Huabal encuestado de manera aleatoria durante el trabajo de campo, quien respondió al cuestionario aplicado para evaluar la participación comunitaria en la gestión de procesos de la JASS Huabal. En la imagen se aprecia a la autora de la investigación realizando la aplicación del instrumento.

**Imagen 3.**

**Fecha:** 13 de octubre de 2025.

En la imagen se observa a una pobladora del caserío Huabal que se encontraba en su domicilio, quien amablemente brindó un espacio de su vivienda para colaborar con la aplicación del cuestionario relacionado con la participación comunitaria y la gestión de procesos de la JASS Huabal. La encuesta fue aplicada por la autora de la investigación.

**Imagen 4.**

**Fecha:** 13 de octubre de 2025.

Pobladora residente del caserío Huabal, encuestada de manera aleatoria, quien aceptó participar voluntariamente respondiendo el cuestionario sobre la participación comunitaria y su impacto en la gestión de procesos de la JASS Huabal. El instrumento fue aplicado por la autora de la investigación.

## Permiso de la JASS Huabal Asunción para la realización de la investigación



**Universidad Nacional de Cajamarca**

“Norte de la Universidad Peruana”

Fundada por Ley 14015 del 13 de febrero de 1962

Av. Atahualpa N° 1050- Ciudad Universitaria – Cajamarca



### CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe, Alfonso Prospero Soto Alfaro identificado con DNI N.º 26641263, en su calidad de presidente de la Junta Administradora de Servicios de Saneamiento (JASS) del caserío Huabal, distrito Asunción, provincia Cajamarca y región Cajamarca.

Que, las Bach. En Sociología Gabriela Yamile Sofía Altamirano Alcántara y Jessika Moreno Portilla, identificadas con DNI N.º 74021554 y DNI N.º 77496034, respectivamente, se encuentran autorizadas, para que puedan realizar el trabajo de investigación correspondiente a su tesis, la cual tiene como finalidad estrictamente académica, en el marco del proceso para optar el Título Profesional de Licenciadas en Sociología, titulada: IMPACTO DE LA PARTICIPACION COMUNITARIA EN LA GESTION DE PROCESOS DE LOS INTEGRANTES DE JASS HUABAL, EN EL DISTRITO DE ASUNCION, CAJAMARCA – 2025.

Permitiéndoles la recolección de información necesaria mediante la aplicación de instrumentos de investigación, tales como encuestas, entrevistas u otros, dirigidos tanto a los usuarios del servicio como a los miembros y directivos de la JASS Huabal.

Asimismo, se deja constancia de que la información proporcionada será utilizada únicamente con fines académicos, garantizando la confidencialidad y el adecuado uso de los datos brindados por los usuarios y miembros de esta organización.

Se expide el presente permiso a solicitud de las interesadas, para los fines que estimen convenientes.

Huabal, 10 de enero de 2025



Alfonso Prospero Soto Alfaro  
DNI N.º 26641263  
Presidente de la JASS Huabal

## Resolución de la JASS Huabal Asunción



Municipalidad Distrital de Asunción

Creación Política: 02 de octubre 1916

"Asunción está Cambiando"

ALCALDÍA



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

## **RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N°30-2021-MDA/A**

Asunción, 16 de febrero de 2021

### **EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ASUNCIÓN**

#### **VISTO:**

El Informe N°012- 2021 – MDA-GM/SGDSC/ATM, de fecha 15 de febrero de 2021, emitido por el responsable del Área Técnica Municipal de Gestión de Servicios de Saneamiento y la solicitud presentada por el presidente del Comité Electoral, responsable del proceso de elección del Consejo Directivo periodo 2020-2022 de la Organización Comunal denominada "Junta Administradora de Agua y Saneamiento (JASS) del Centro Poblado Rural de Huabal, distrito de Asunción, provincia de Cajamarca, departamento Cajamarca"

#### **CONSIDERANDO:**

Que, de conformidad al artículo 194° de la Constitución Política del Estado, modificada por la Ley de Reforma Constitucional N°30305, en concordancia con el artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N°27972, los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. La autonomía que la Constitución Política del Perú, establece para las municipalidades, radica en la facultad de ejercer actos de gobierno administrativo y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico. La autonomía económica, política y administrativa es ejercida dentro del marco de las normas nacionales, en cumplimiento estricto de las demás disposiciones del ordenamiento jurídico nacional en cuanto le corresponda;

Que, de acuerdo con el numeral 6° del artículo 20° de la Ley Orgánica de Municipalidades, es atribución del alcalde dictar resoluciones de alcaldía, con sujeción a las leyes y ordenanzas, las cuales resuelven asuntos de carácter administrativo, según lo dispone el artículo 39° de la citada Ley:

Que mediante el Decreto supremo N° 019-2017-VIVIENDA, se aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1280 "Ley Marco de la Gestión y Prestación de los Servicios de Saneamiento", en el artículo 20, inciso 20.1 y 20.2 las organizaciones

WEB: <https://muniasuncion-cajamarca.gob.pe/>, Email: [mesadepartesmda22@gmail.com](mailto:mesadepartesmda22@gmail.com)  
Jr. Cuzco 135 – Plaza de Armas - Distrito de Asunción - Cel. 98551495





# Municipalidad Distrital de Asunción

Creación Política: 02 de octubre 1916

"Asunción está Cambiando"

ALCALDÍA



**"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"**  
comunales se constituyen previa autorización de la municipalidad distrital o provincial según corresponda y de acuerdo con el presente reglamento.

Que, las Organizaciones Comunales tienen la obligación de registrarse ante la municipalidad cuya jurisdicción pertenecen, debiendo para ello, cumplir con los requisitos que establece el artículo N° 111 del Decreto Supremo N° 019-2017-VIVIENDA donde establecen las condiciones y requisitos para proceder a su inscripción en el Libro de Registro de Organizaciones Comunales de la respectiva municipalidad.

Que, mediante solicitud de fecha 11 de febrero de 2021, el Sr. Santos J. Alfaro Escalante, presidente del comité Electoral, solicita el reconocimiento del Consejo Directivo, periodo 21 de julio de 2020 hasta el 21 de julio de 2022, de la Organización Comunal "Junta Administradora de Agua y Saneamiento (JASS) del Centro Poblado Rural de Huabal, distrito de Asunción, provincia de Cajamarca, departamento Cajamarca", cumpliendo con los requisitos establecidos en la normatividad vigente;

Que, con Informe N°039-2021-MDA-GM/SGDSC, de fecha 15 de febrero de 2021, con proveído de Gerencia Municipal, con Registro N°298, la Sub Gerente de Desarrollo Social y Cultural de la MDA, hace llegar el Informe N°012- 2021 - MDA-GM/SGDSC/ATM, de fecha 15 de febrero de 2021, emitido por el responsable del Área Técnica Municipal de Gestión de Servicios de Saneamiento, solicitando el reconocimiento del Consejo Directivo de la Organización Comunal denominada "Junta Administradora de Agua y Saneamiento (JASS) del Centro Poblado Rural de Huabal, distrito de Asunción, provincia de Cajamarca, departamento Cajamarca", mediante resolución de alcaldía.

De conformidad con las atribuciones conferidas por el artículo 20º numeral 6 de la Ley Orgánica de Municipalidades N°27972.

## **SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO: RECONOCER**, como miembros del Consejo Directivo de la JASS, por dos (02) años, desde el 21/07/2020 hasta el 21/07/2022 a las siguientes personas:

WEB: <https://muniasuncion-cajamarca.gob.pe/>, Email: [mesadepartesmda22@gmail.com](mailto:mesadepartesmda22@gmail.com)  
Jr. Cuzco 135 – Plaza de Armas - Distrito de Asunción - Cel. 98551495



# Municipalidad Distrital de Asunción

Creación Política: 02 de octubre 1916

"Asunción está Cambiando"

ALCALDÍA



## "Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Cargo	Nombres y Apellidos	Sexo		DNI
		H	M	
Presidente	ALFONSO PROSPERO SOTO ALFARO	X		26641263
Tesorero	JUAN VIGO ALFARO	X		26641524
Secretario	MELANIO ABEL MARIN SALDAÑA	X		26699236
Vocal 1	SANTOS YSABEL SANCHEZ VIGO		X	26699280
Vocal 2	LUISA MARTA SANCHEZ DRAGO		X	26614748

**ARTÍCULO SEGUNDO: DISPONER** que el Área Técnica Municipal de Gestión de Servicios de Saneamiento (ATM) realice el registro de la organización comunal en el "Libro de Registro de Organizaciones Comunales" de la Municipalidad y proceda con la emisión de la constancia de inscripción respectiva.

**ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR** a la "Junta Administradora de Agua y Saneamiento (JASS) del Centro Poblado Rural de Huabal, distrito de Asunción, provincia de Cajamarca, departamento Cajamarca" con la presente Resolución de Alcaldía para su conocimiento y demás fines.

**ARTÍCULO CUARTO: ENCARGAR** a los órganos competentes de la municipalidad realizar las acciones para dar cumplimiento a lo dispuesto en la presente Resolución y cumpla bajo responsabilidad funcional y administrativa con publicar la presente Resolución de Alcaldía.

**ARTÍCULO QUINTO. -DEJAR SIN EFECTO** cualquier acto administrativo que se oponga a la vigencia de la presente.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE, CÚMPLASE**

Atentamente;



MUNICIPALIDAD DISTRITAL ASUNCIÓN  
PROVINCIA Y REGIÓN CAJAMARCA

LUIS A. VIELANUEVA ORANDO  
ALCALDE

LAVO/ /Djmv  
Cc. Archivo  
GM  
A.T.M.  
A.J.  
Intermedia

WEB: <https://muniasuncion-cajamarca.gob.pe/>, Email: [mesadepartesda22@gmail.com](mailto:mesadepartesda22@gmail.com)

Jr. Cuzco 135 – Plaza de Armas - Distrito de Asunción - Cel. 98551495



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
"Norte de la Universidad Peruana"  
Fundada por Ley 14015 del 13 de febrero de  
1962



FACULTAD DE CIENCIAS  
SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

"AÑO DE LA ESPERANZA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA"

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Cajamarca, en el Auditorio "Felipe Cogorno Vásquez" de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Cajamarca, el día doce de marzo del año dos mil veintiseis, siendo las diez de la mañana, se reunieron los docentes: Dr. Oscar Ranulfo Silva Rodríguez (**Presidente**), Dr. Yoner Jaime Romero Cueva (**Secretario**) M.Cs. Ever Dercy Ruiz Regalado (**Vocal**), integrantes del Jurado Evaluador para la Sustentación de la Tesis titulada: "**IMPACTO DE LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA GESTIÓN DE PROCESOS DE LOS INTEGRANTES DE JASS HUABAL, EN EL DISTRITO DE ASUNCIÓN, CAJAMARCA - 2025**" presentado por las Bachilleres en Sociología **GABRIELA YAMILE SOFÍA ALTAMIRANO ALCÁNTARA Y JESSIKA MORENO PORTILLA**, para optar el Título Profesional de Licenciadas en Sociología.

El presidente del Jurado indicó a las Bachilleres que cuentan con treinta minutos para la sustentación de la Tesis, por lo que deben centrarse en las partes más importantes de su investigación, dando así por iniciado el acto de sustentación.

Concluida la exposición, los integrantes del Jurado Evaluador realizaron las preguntas, observaciones y sugerencias, las mismas que fueron absueltas y consideradas por el sustentante para la presentación del Informe final.

Acto seguido, el presidente del Jurado Evaluador pidió a los asistentes al Acto Académico, abandonar el recinto para deliberar el resultado de la evaluación. Realizado el Acto Deliberativo, el Jurado determinó **APROBAR** la Tesis con el calificativo de **DIECISIETE (17)**.

Siendo las diez y cincuenta minutos del mismo día, se dio por concluido dicho Acto Académico, firmando el jurado en señal de conformidad.

Dr. Oscar Ranulfo Silva Rodríguez

PRESIDENTE

Dr. Yoner Jaime Romero Cueva

SECRETARIO

M.Cs. Ever Dercy Ruiz Regalado

VOCAL