

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS:

**LIMITACIONES EN LA COMUNICACIÓN DE DOCENTES Y
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2025**

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: EDUCACIÓN SUPERIOR

Presentado por:

POLICARPO POZO QUISPE

Asesor:

Dr. SEGUNDO RICARDO CABANILLAS AGUILAR

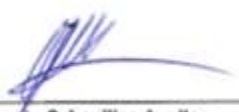
Cajamarca, Perú

2026

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:
Policarpo Pozo Quispe
DNI: 26731206
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación. Programa de Maestría en Ciencias, Mención: Educación Superior
2. Asesor (a): Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar
3. Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
4. Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
Limitaciones en la Comunicación de docentes y estudiantes de la Facultad e Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025
6. Fecha de evaluación: **06/05/2026**
7. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: **9%**
9. Código Documento: **3117:587017656**
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO
Fecha Emisión: **18/05/2026**

*Firma y/o Sello
Emisor Constancia*



Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar
DNI: 26607960

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2026 by
POLICARPO POZO QUISPE
Todos los derechos reservados



Universidad Nacional de Cajamarca
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD
Escuela de Posgrado
CAJAMARCA - PERU



PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS


ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS


Siendo las 17:00 horas, del día 21 de enero de dos mil veintiséis, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por la **Dra. LETICIA NOEMÍ ZAVALETA GONZÁLES**, **Dra. IRMA AGUSTINA MOSTACERO CASTILLO**, **Dr. JUAN FRANCISCO GARCÍA SECLÉN**, y en calidad de Asesor el **Dr. SEGUNDO RICARDO CABANILLAS AGUILAR**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada **“LIMITACIONES EN LA COMUNICACIÓN DE DOCENTES Y ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2025”**, presentado por el **Bachiller en Obstetricia POLICARPO POZO QUISPE**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó... Aprobar... con la calificación de Dist. C. 12.812 (16)... la mencionada Tesis; en tal virtud, el **Bachiller en Obstetricia POLICARPO POZO QUISPE**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **EDUCACIÓN SUPERIOR**.

Siendo las 19:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar
Asesor


.....
Dra. Leticia Noemí Zavaleta González
Jurado Evaluador


.....
Dra. Irma Agustina Mostacero Castillo
Jurado Evaluador


.....
Dr. Juan Francisco García Seclén
Jurado Evaluador

DEDICATORIA

A mi familia, y; especialmente a Ruth Elizabeth Vigo Bardales, agradecerle profundamente por su incondicional apoyo y constante, por su fe inquebrantable y motor que permitió completar este trabajo.

A mis hijos; Cristhyan Alfredo, Cesar David y Gabriela del Rosario por su presencia y cariño, gracias por ser mi verdad en los momentos difíciles.

A mis nietas Amber, Emma y Scarlett por ser parte de mis pasos y completar este camino.

Mis padres, Elisea, Cesar, Sabino Almas amadas que, donde se encuentren, sigan con su apoyo imperecedero, y así continuar con todo lo que me enseñaron de niño y haber vivido en su regazo con mucho Amor a la vida.

Poly

AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca,
por brindarme la oportunidad de retomar, y; hacer posible,
la culminación de este trabajo, que estaba en los sueños de un escritorio,
que salga a la luz y refleje alguna verdad dentro de sus aulas.

Al Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar,
por su apoyo constante en la estructuración y culminación
de este pequeño aporte a la comunidad del saber.

INDICE

	<u>Pág.</u>
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice General	vii
Lista de tablas	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1 Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	5
1.2.1. Problema principal	5
1.2.2 Problemas derivados	5
1.3. Justificación de la investigación	6
1.3.1. Justificación Teórica	6
1.3.2. Justificación práctica	7
1.3.3. Justificación metodológica	8
1.4. Delimitación de la investigación	8
1.5. Objetivos de la investigación	10
1.5.1. Objetivo General	10
1.5.2. Objetivos específicos	10
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	12
2.1. Antecedentes de la investigación	12
2.2. Marco teórico-científico de la investigación	16
2.3. Fundamentación conceptual	19
2.4 Definición de términos básicos	45

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	47
3.1 Caracterización y contextualización de la investigación	47
3.2 Hipótesis de investigación	48
3.3 Variables de investigación	48
3.4 Matriz de operacionalización de variables	48
3.5 Población y muestra	50
3.6 Unidad de análisis	50
3.7 Métodos de investigación	51
3.8 Tipo de investigación	51
3.9 Diseño de la investigación	52
3.10 Técnicas e instrumentos de recopilación de información	52
3.11 Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	53
3.12 Validez y confiabilidad	53
CAPÍTULO IV	55
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	55
CAPÍTULO V	82
PROPUESTA DE MEJORA	82
CONCLUSIONES	87
SUGERENCIAS	89
REFERENCIAS	90
APÉNDICES Y ANEXOS	98

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Características sociodemográficas y académicas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. Perfil sociodemográfico 2025	55
Tabla 2. Limitaciones en la metodología y técnicas de enseñanza, percibidos por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025	57
Tabla 3. Limitaciones en la planificación de los procesos educativos, percibidos por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025	60
Tabla 4. Limitaciones en el uso del lenguaje, percibidos por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025	63
Tabla 5. Limitaciones en la actitud docente, percibidos por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025	65
Tabla 6. Limitaciones en el dominio del tema, percibidos por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025	68
Tabla 7. Limitaciones en los recursos académicos, mediante autovaloración de su actividad académica como estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025	70
Tabla 8. Limitaciones en tiempo dedicado al estudio, mediante autovaloración de su actividad académica como estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025	73
Tabla 9. Limitaciones en la participación en clases, mediante autovaloración de su actividad académica como estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025	75
Tabla 10. Limitaciones en los aspectos afectivo motivacionales, mediante autovaloración de su actividad académica como estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025	77
Tabla 11. Limitaciones en la metodología y técnicas de enseñanza, percibidos por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025	79

RESUMEN

El presente estudio identificó y analizó las limitaciones comunicativas entre docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca en 2025, con una muestra de 241 alumnos de las carreras de Enfermería, Obstetricia, Biología y Biotecnología, adoptando un diseño descriptivo, no experimental y transversal. Se determinó que el 71,78% de los estudiantes tienen entre 20 y 25 años, proviene de Cajamarca y distritos aledaños, dependen económicamente de sus padres, y el 80,01% cursa el segundo y tercer año universitario. En la comunicación docente, el 31,54% de los profesores emplea un único método y técnica de enseñanza, con retroalimentación limitada al final de la sesión. Aunque muchos evalúan por unidad temática, otros carecen de sistematicidad; cerca del 20% no utiliza materiales actualizados, y predomina el lenguaje oral. Desde la percepción estudiantil, se evidencia falta de disposición y empatía en el 30,26% de los casos, receptividad a sus necesidades solo en el 18,26%, vinculación práctica de contenidos en el 35,69%, y actualización docente constante en un bajo porcentaje. Las limitaciones estudiantiles incluyen el uso predominante de textos impresos y audiovisuales en 63,19% de casos, 45,23% asiste a más de 24 horas semanales de clases presenciales, dedica 2-4 horas diarias a trabajos grupales y muestra participación activa limitada (solo el 12% participa siempre). Aunque el 68,05% utiliza recursos digitales entre 2 y 4 horas diarias, el 80,91% reporta confianza solo ocasional en contextos académicos, con ansiedad y baja motivación mermando la comunicación y la colaboración.

Palabras clave: Comunicación, limitaciones, docentes, estudiantes.

ABSTRACT

The current study identified and analyzed the limitations of communication between teachers and students of the Faculty of Health Sciences of the National University of Cajamarca in 2025, with a sample of 241 students from the Nursing, Obstetrics, Biology, and Biotechnology careers, adapting a descriptive, non-experimental, and cross-sectional design. Which determined that 71,78% of the students' ages are between 20 and 25, who come from Cajamarca and the surrounding districts, are economically dependent on their own parents, and 80,01% attend the second and third year of university. In the teacher communication, 31,54% of the educators use a unique method and a teaching technique, with limited feedback at the end of the session. Although many teachers evaluate by thematic unit, others lack systematicity; about 20% do not use updated materials, and the oral language predominates. From the students' perception, there is evidence of a lack of willingness and empathy in 30,26% of the cases, receptivity to their needs in only 18,26%, practical linking of content in 35,69%, and constant teaching updated in a low percentage. The students' limitations include the predominant use of printed texts and audiovisual materials in 63,19% of the cases; 45,23% attend more than 24 hours a week to in-person classes, dedicate 2 to 4 hours a day to teamwork, and show limited active participation (only 12% always participate). Even though 68,05% use digital resources between 2 and 4 hours per day, 80,91% report confidence only in academic contexts, with anxiety and low motivation decreasing communication and collaboration.

Key words: Communication, Limitations, Teachers, students.

INTRODUCCIÓN

La comunicación efectiva entre docentes y estudiantes es de capital importancia en el proceso educativo universitario, especialmente en la Facultad de Ciencias de la Salud. Esta interacción, de manera óptima, facilita el desarrollo de habilidades comunicativas, procedimentales y la empatía, motivando al logro del aprendizaje significativo. Sin embargo, diversos estudios vienen identificando limitaciones y barreras que afectan esta dinámica, impactando la calidad de la enseñanza y el rendimiento académico.

El presente trabajo de investigación surge de indicios preliminares derivados de la experiencia docente en el área del campo clínico. En ella, se pudo identificar dificultades recurrentes, en los estudiantes, para expresar sus experiencias previas en entornos de interacción directa durante las prácticas intrahospitalarias. Asimismo, en observaciones informales en diversas aulas de la Universidad Nacional de Cajamarca, se fortaleció la inquietud ante la escasa comunicación fluida y conductas adecuadas en las interacciones cotidianas: dentro y fuera del aula, entre pares, y en el intercambio oportuno de conocimientos entre docente-estudiante y, por ende, entre estudiante-paciente.

En este contexto, el presente estudio descriptivo y transversal se enfoca en identificar y analizar las limitaciones en la comunicación entre docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca durante el año 2025. Mediante la evaluación de una muestra representativa de estudiantes de los Programas de Enfermería, Obstetricia y, Biología y Biotecnología, busca aportar evidencia que permita comprender las principales dificultades comunicativas y proponer estrategias orientadas a mejorar las relaciones pedagógicas, reforzando el proceso formativo y académico en esta Casa Superior de estudios.

El Capítulo I aborda el problema de la investigación desde diversos niveles: la formulación del problema, la justificación del estudio, los objetivos (generales y específicos)

El Capítulo II desarrolla el denominado marco teórico, en el que se analizan los antecedentes relevantes que destacan el uso de estrategias de aprendizaje en diversos contextos; por otro lado, se define un marco conceptual centrado en las limitaciones del docente y estudiante, en el proceso enseñanza aprendizaje.

El Capítulo III se enfoca en la metodología empleada en el estudio. Se describe el diseño de la investigación, los métodos y los instrumentos utilizados. Se explica el proceso de recolección, procesamiento y análisis de información (dato) provenientes de una población estudiantil, bajo el enfoque descriptivo y transversal garantizando la validez y confiabilidad en los resultados.

En el Capítulo IV se presentan los hallazgos del estudio, los cuales evidencian la vinculación significativa entre las variables establecidas en la investigación. En el capítulo V se plasma una propuesta innovadora de mejora para el proceso comunicativo de enseñanza aprendizaje entre docentes y estudiantes

Finalmente, las conclusiones y recomendaciones, ofrecen perspectivas sobre cómo se puede mejorar las limitaciones en la comunicación docentes estudiantes.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Planteamiento del problema

La universidad cumple un rol fundamental en la formación de capital humano altamente calificado en valores éticos, con pensamiento crítico y compromiso social, al impartir conocimientos académicos, además de impulsarlos a demostrar capacidad de investigador y transformador social, promoviendo la innovación y la transferencia tecnológica. De allí que estas instituciones altamente educativas, han desempeñado un papel fundamental a través de la historia, contribuyendo al desarrollo económico, social y cultural de sus territorios (Vilalta Verdu, 2019).

Actualmente, las universidades públicas enfrentan entornos globalizados y competitivos que exigen, además de fortalecer la docencia, investigación y responsabilidad social, la movilización de recursos para generar valor socioeconómico, contribuir a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y guiar la resolución de problemas sociales, impulsando así el desarrollo local y el bienestar humano.

Para responder a estos retos, el desarrollo óptimo de una institución educativa superior, involucra la conjunción de diversos aspectos clave, como una alta cualificación del personal docente, actualización continua de planes de estudio, uso efectivo de recursos y tecnología, mejora del proceso enseñanza aprendizaje, evaluación del aprendizaje, entre otros. (Vilalta Verdu, 2019) (UNESCO, 2019).

En este contexto, la capacidad del pedagogo universitario implica, entre otros aspectos, fortalecer y alinearse a la comunicación educativa efectiva (Teoría de la acción comunicativa de Habermas), como el proceso interactivo en el que docentes y discentes se corresponden a través de palabras, señales, signos, símbolos, y otros elementos (1981/2022); facilitando la organización didáctica, pedagógica y metodológica, e; impulsando el avance cognitivo en sus tres elementos: docente o hablante, contenido pedagógico y discente o destinatario. Proceso comunicativo que genera, perennemente,

nuevos mensajes en una sucesión de búsquedas y hallazgos, problemas y soluciones, superando distorsiones pragmáticas para alcanzar entendimiento mutuo (Littlejohn & Foss, 2022), y; promoviendo el aprendizaje significativo así como la resolución de limitaciones comunicativas (Garrison & Akyol, 2023).

De allí que, la comunicación se potencia como un pilar fundamental, en las diferentes actividades universitarias, y; de forma especial en el proceso enseñanza-aprendizaje y evaluación; ya que además de la construcción del conocimiento, apoya las relaciones interpersonales, influyendo en el clima del aula y contribuyendo al desarrollo integral de los estudiantes. Una comunicación deficiente en la etapa formativa se traduce en consecuencias negativas en el rendimiento académico del estudiante y su futura práctica profesional. En este contexto, se destaca que, la comunicación se adjudica una importancia mayor en las Ciencias de la Salud; ya que la formación académico requiere de una sólida base científica y técnica, del desarrollo de habilidades actitudinales, que contemplan fortalezas comunicativas avanzadas, como la claridad, la escucha activa y la empatía; competencias básicas para el diagnóstico y terapéutica efectiva de los pacientes familia (Ganán K. & Chasillacta F., 2023), (Ferrerías Rodríguez et al., 2004).

Se reconoce que la claridad o fidelidad en la comunicación depende de las actitudes y habilidades del emisor y del receptor, favoreciendo la interacción, a través de un manejo adecuado de la metodología, uso adecuado del lenguaje, dominio del tema; con mutuo reconocimiento. Estos aspectos claves en la comunicación facilita el proceso de enseñanza aprendizaje, influyendo en la formación integral y autoconcepto que tiene el estudiante de sí mismo, lo cual afectará su rendimiento escolar.

El análisis previo facilita reconocer que, en la Universidad Nacional de Cajamarca (UNC), se pueden advertir algunas limitaciones en la comunicación entre docentes y estudiantes, que pueden afectar negativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje y la formación integral de los futuros profesionales; deficiencias que se expresan en actitudes intolerantes de algunos profesores, indiferencia y actitudes tradicionales en su quehacer educativo cotidiano; uso inadecuado del lenguaje (oral, gestual o escrito), y muchas veces improvisación de metodologías didácticas en las sesiones educativas. Una evidencia de ello, son las declaraciones de Amores en Ecuador, cuyo trabajo reveló que, el profesorado, en teoría, conoce los conceptos de la pedagogía constructivista, sin embargo, al momento de

trasladarlos al aula, ello no se evidencia. (Amores Torres & Ramos Serpa, 202, 1, p.11), (Monjaras et.al, 2022, p. 84).

Otro limitaciones incluyen las deficiencias en competencias digitales docentes, ya que solo el 34% de los profesores en Ciencias de la Salud utiliza plataformas interactivas, frente al 62% en otras disciplinas (Sáiz Manzanares et al., s. f. p, 3); la persistencia de un modelo vertical donde el 68% de las interacciones son iniciadas por docentes, quienes priorizan las clases magistrales sobre estrategias dialógicas, en el 41%, y; el 73% reporta falta de tiempo para retroalimentación personalizada, limitando la participación estudiantil (Goicochea Ríos et al., 2024).

Así mismo, a pesar de que muchos estudios demostraron que el modelo de aprendizaje del Aula Invertida, es potencialmente beneficioso, ya que impulsa los resultados de aprendizaje entre los estudiantes; el personal docente involucrado en este modelo de enseñanza no lo refuerza, por ende, no potencia las competencias para el desarrollo profesional de sus estudiantes (Monjaras Salvo et al., 2022).

Analizando el proceso desde los estudiantes, también se evidencian problemas derivados de la comunicación educativa; ya que los canales que utilizan como recursos para gestionar procesos cognitivos complejos, como abstraer y resolver problemas, dificultan su aprendizaje, como se puede deducir de un estudio realizado sobre “Usos de Contenidos audiovisuales de YouTube y limitaciones Educativas: Perspectivas de estudiantes de Educación Superior en Argentina”, el cual revela que el uso de materiales audiovisuales, en espacios educativos informales como YouTube, funciona como una solución para compensar aspectos problemáticos de la educación formal, pero muchas veces dificultan su aprendizaje.(Azzara et al., 2023); además reconoce conductas irresponsables, estudiantes despreocupados por la mejora de su raciocinio y análisis crítico, con escasa participación en clases y, por consiguiente, una débil aplicación de sus conocimientos.

Una de las características en el espacio educativo superior universitario radica en que su población estudiantil, compuesta mayoritariamente por adolescentes y jóvenes, representa un desafío clave para los catedráticos en su mayoría adultos: lograr una comunicación eficaz y afectiva que proporcione información clara, objetiva y oportuna, favoreciendo decisiones responsables en el proceso educativo, de investigación y responsabilidad social. Saber comunicarse y crear espacios educativos bidireccionales con ellos se convierte en un

imperativo para los profesionales docentes dentro y fuera del aula, posicionándose como herramienta fundamental para que su futura experiencia profesional se refleje en actitudes positivas hacia la población, fortaleciendo así su formación integral en contextos de salud, en la UNC - Cajamarca.

Estas limitaciones pueden manifestarse en diversas formas, tales como malentendidos recurrentes, ausencia de retroalimentación constructiva, dificultades para expresar dudas o inquietudes, y un clima relacional distante o poco colaborativo. Es importante destacar que estas barreras comunicativas no solo comprometen el proceso de aprendizaje y la adquisición de competencias fundamentales, sino que también pueden afectar el bienestar socioemocional de los estudiantes y la satisfacción laboral del cuerpo docente.

De otro lado, el contexto reciente, marcado por la pandemia de COVID-19, ha introducido diversas tecnologías digitales en el proceso enseñanza aprendizaje lo que, de hecho, ha cambiado la comunicación educativa. La transición inesperada a la enseñanza remota de emergencia utilizando barreras tecnológicas (brecha digital, manejo de plataformas), ha llevado a adoptar modelos híbridos que han cambiado las interacciones, introduciendo limitaciones en la comunicación, como modificación de las dinámicas de participación y, en algunos casos, exacerbando sentimientos de aislamiento o desconexión. (Avila, 2024). Comprender cómo estos factores han impactado la comunicación específica entre docentes y estudiantes en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNC es crucial para abordar los desafíos actuales.

Icaza Ronquillo 2023 concluye que “la mayoría de los docentes de nivel superior no cuentan con la formación didáctica necesaria que les permita reflexionar sobre los distintos estilos de aprendizaje de sus estudiantes y las estrategias que se pueden implementar relacionadas con cada estilo, los que los lleva a planear considerando que el grupo es homogéneo” (Icaza Ronquillo, 2023), fenómeno que es visible en las carrera de ciencias de la salud.

Tomando en cuenta que la UNC se esfuerza por ofrecer una educación de calidad, observaciones informales y diálogos exploratorios preliminares revelan limitaciones significativas en la comunicación entre docentes y estudiantes en las carreras del área de la salud, sin estudios previos al respecto, y que; a pesar de lo anteriormente analizado, son escasas las evidencias de estudios que apuesten por una mejora de la comunicación en el

proceso enseñanza aprendizaje; es que surgió la iniciativa de realizar la presente investigación, que se centra en los docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca para identificar las limitaciones significativas en la comunicación en las carreras del área de la salud; barreras que no solo impactan negativamente el proceso de aprendizaje, sino que afectan la formación integral de los futuros profesionales de la salud y, en última instancia, la calidad de la atención al paciente.

Al finalizar esta investigación se espera contribuir a la mejora de la comunicación educativa, a fin de que la Universidad Nacional de Cajamarca, sea pionera de una labor docente fructífera, en la formación de jóvenes profesionales con visión de persona, ser social, y profesional pujante, que necesita el país en la actualidad y en el futuro. Asimismo, el presente trabajo de investigación pretende aportar una propuesta comunicativa, con algunas soluciones que contribuyan al proceso enseñanza aprendizaje, en la mejora de la comunicación entre ambos actores de la comunicación educativa.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema principal

¿Cuáles son las limitaciones clave en la comunicación de docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Nacional de Cajamarca, durante el año académico 2025?

1.2.2 Problemas derivados

1. ¿Qué limitaciones perciben los estudiantes, en las dimensiones metodología y técnicas de enseñanza, planificación de los procesos educativos, uso del lenguaje, actitud y dominio del tema en la comunicación de docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Nacional de Cajamarca, en el año académico 2025?
2. ¿Qué limitaciones se identifican en las dimensiones recursos académicos, tiempo de dedicación a los estudios, participación en clase y aspectos afectivo motivacionales en la comunicación de estudiantes según su autovaloración académica?

3. ¿Cómo fortalecer la comunicación de docentes y estudiantes en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca?

1.3. Justificación

1.3.1 Justificación teórica

La comunicación pedagógica efectiva resulta esencial en la educación superior, ya que va más allá de la mera transmisión o transferencia de contenidos para erigirse en una interacción dinámica que impulse la construcción de significados y relaciones cooperativas, fomentando un ambiente educativo y un clima psicológico favorable que potencie el aprendizaje, la motivación y la participación activa del futuro profesional (Dávila-Cisneros et al., 2024).

Este proceso de comunicación efectiva será provechoso cuando el docente demuestre habilidades específicas para liderar procesos asertivos, adaptados al contexto y a las necesidades particulares de los estudiantes, en un ambiente de plena confianza y cooperación. Sin embargo, esta situación no siempre es ideal, advirtiéndose limitaciones recurrentes en este ámbito, donde predomina el estilo de docente autoritario y vertical, con predominio de clases magistrales sobre estrategias dialógicas, escaso uso de herramientas tecnológicas pedagógicas, brechas generacionales en entornos digitales y dificultades para adaptar contenidos clínicos a formatos virtuales (Fernández-Cerero, 2024). Deficiencias que impactan negativamente en la formación y calidad global de la enseñanza, reduciendo la capacidad del estudiante para expresar sus necesidades, dudas y expectativas (Arrasco Gelacio & Flores Suyón, 2023).

En consecuencia, este estudio adquiere relevancia al identificar y analizar las limitaciones en la comunicación entre docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca; ya que si bien existen estudios internacionales y nacionales sobre comunicación docente-estudiante, la investigación local es fundamental para comprender las particularidades culturales, institucionales y disciplinares que influyen en este proceso. Los hallazgos, aportan a un vacío en la literatura existente, ofreciendo datos específicos sobre las limitaciones y barreras percibidas por los estudiantes, en este contexto particular, lo que redundará

en la mejora de la calidad educativa, en un ámbito donde la comunicación clara y efectiva es crucial para la formación profesional y humanística de futuros profesionales de la salud.

1.3.2 Justificación práctica

Una comunicación fluida, clara y eficaz es esencial para lograr las competencias en el ámbito de la salud, dado que los futuros egresados de la Facultad de Ciencias de la Salud deben interactuar, de manera efectiva, con pacientes, familiares, colegas y otros profesionales del sector. De allí que, las limitaciones comunicativas durante la formación de pregrado, pueden desfavorecer el logro de habilidades para el desempeño profesional, generando malentendidos, errores en la transmisión de información, dificultades en el trabajo colaborativo y riesgos para la seguridad del paciente.

La justificación práctica del estudio se fundamenta en la necesidad de mejorar el proceso educativo mediante la identificación de barreras comunicativas específicas, a fin de que la identificación de estas dificultades permita diseñar estrategias pedagógicas positivas que fomenten una mayor participación estudiantil, un ambiente colaborativo en el aula y una comprensión más profunda de los contenidos curriculares, apostando por la mejora de la calidad de la enseñanza y el aprendizaje (Carrasco et al., 2023) (Atlantis University, 2024).

Fortalecer las competencias comunicativas de los egresados de la salud es vital en su preparación integral; ya que, aporta a la mejora de la relación docente-estudiante, lo que redundará en una atención sanitaria segura, centrada en el paciente y basada en la toma de decisiones informadas; promoviendo una cultura de comunicación abierta, respetuosa y constructiva que contribuya a la mejora de la calidad del cuidado en el sistema de salud.

Finalmente, los resultados del estudio facilitan la implementación de programas de capacitación y sensibilización dirigidos a docentes y estudiantes, mejorando los canales formales e informales de comunicación y adaptando las metodologías de enseñanza para favorecer la interacción, contribuyendo al aumento de la satisfacción de la comunidad educativa.

1.3.3 Justificación metodológica

El presente estudio se fundamenta en un enfoque metodológico cuantitativo que aborda, de manera holística las limitaciones en la comunicación docente-estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud. Este diseño se justifica por su capacidad para cuantificar la prevalencia y tipología de las barreras comunicativas, analizando en profundidad las experiencias y factores contextuales que inciden en ellas. Asimismo, esta estrategia metodológica facilita la generación de evidencia empírica robusta para fortalecer las competencias comunicativas del cuerpo docente, aspecto fundamental que optimice los procesos de enseñanza-aprendizaje en el ámbito de la salud, contribuyendo a la calidad educativa y políticas constitucionales de logro de competencias (Medina Romero et al., 2024).

En consecuencia, la investigación contribuye a la innovación educativa y al desarrollo profesional docente, alineándose con las tendencias contemporáneas en la investigación educativa en ciencias de la salud (Hurtado, 2022; Vélez, 2022).

1.4. Delimitación de la investigación

1.4.1 Epistemológica

El presente estudio se centra en el paradigma constructivista y pragmático, que reconoce el conocimiento como un proceso dinámico y contextualizado, construido a partir de la interacción social y la experiencia práctica en el ámbito educativo y sanitario. Este enfoque epistemológico permite abordar la investigación desde una perspectiva integradora que combina la observación empírica de fenómenos comunicativos con la interpretación profunda de las percepciones y significados atribuidos por los actores involucrados, reconociendo la complejidad y multidimensionalidad del proceso comunicativo en contextos formativos en salud (Valcárcel Izquierdo & Díaz Díaz, 2021). Asimismo, se fundamenta en la epistemología de las ciencias de la educación médica, que enfatiza la formación para la investigación como un proceso reflexivo y crítico orientado a la mejora continua del aprendizaje y la práctica profesional.

La docencia universitaria en salud constituye un pilar fundamental para la formación de profesionales capaces de promover la salud de manera integral desde las propias universidades y las comunidades. Este proceso educativo no solo abarca la transmisión de conocimientos teóricos, sino que también enfatiza el desarrollo de habilidades prácticas y la aplicación del saber en contextos reales, con el propósito de mejorar el acceso y la calidad de los servicios de salud dentro de la universidad. De esta manera, se promueven hábitos saludables entre estudiantes y académicos, favoreciendo su bienestar integral.

Además, es esencial integrar el conocimiento académico con el saber popular, facilitando así la adquisición de experiencia práctica que responda a las necesidades concretas de la comunidad. El objetivo central de esta acción docente es elevar la calidad educativa mediante el fortalecimiento de las competencias del docente, de modo que pueda transmitir conocimientos de manera efectiva, incentivar el pensamiento crítico y fomentar la investigación aplicada. Esto se realiza desde enfoques tanto disciplinarios como interdisciplinarios, ampliando las competencias del estudiante para generar nuevas soluciones en el campo de la salud.

En consecuencia, la docencia en salud requiere la implementación de estrategias y dispositivos curriculares innovadores que conecten la teoría con la práctica, promoviendo una formación integral. Este enfoque integral es clave para preparar a futuros profesionales capaces de enfrentar los retos del sector salud con creatividad, rigor científico y compromiso social.

1.4.2 Espacial

La delimitación espacial del estudio se establece en el ámbito de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca, concentrándose en los espacios académicos referentes a los tres primeros años de estudios de las carreras profesionales de Obstetricia, Enfermería, y; Biología y Biotecnología; donde se desarrollan las interacciones entre docentes y estudiantes, tales como aulas, laboratorios y plataformas virtuales de enseñanza. Este acotamiento geográfico y organizacional permite focalizar la investigación en un contexto concreto y representativo del fenómeno comunicativo en el entorno formativo en salud, facilitando la recolección de datos pertinentes y contextualizados. De esta manera, se

garantiza que los resultados y conclusiones sean aplicables y relevantes para la mejora de los procesos comunicativos dentro de dicha facultad, evitando generalizaciones inapropiadas a otros contextos o instituciones

1.4.3 Temporal

La delimitación temporal del estudio sobre las limitaciones en la comunicación de docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca es el año académico 2025, el que permite recolectar y analizar datos pertinentes y actuales para así captar las dinámicas comunicativas en distintos momentos del proceso formativo. Esta acotación temporal facilita el acceso a información actualizada y contextualizada, garantizando la relevancia y aplicabilidad de los resultados en el marco de las condiciones educativas y tecnológicas vigentes.

1.4.4 Línea de Investigación y eje temático

La Línea de Investigación corresponde a Gestión de la Pedagógica, Currículo, Aprendizaje e Interculturalidad. El eje temático es: Estudios sobre Formación y desempeño docente.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1 Objetivo general

Determinar las limitaciones en la comunicación de docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca en 2025.

1.5.2. Objetivos específicos

Identificar las principales limitaciones percibidas por los estudiantes en las dimensiones metodología y técnicas de enseñanza, planificación de los procesos educativos, uso del lenguaje, actitud y dominio del tema en la comunicación de docentes, en la facultad de ciencias de la salud de la universidad nacional de Cajamarca.

Identificar las principales limitaciones en las dimensiones recursos académicos, tiempo de dedicación a los estudios, participación en clase y aspectos afectivo motivacionales en la comunicación de estudiantes según de la autovaloración académica.

Formular una propuesta comunicativa para disminuir las limitaciones en la comunicación de docentes y estudiantes de la facultad de ciencias de la salud de la universidad nacional de Cajamarca.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

No se han logrado identificar investigaciones recientes (entre los años 2022-2026) con relación a las variables del estudio, en contextos de enseñanza superior en ciencias de la salud; sin embargo, si existen estudios aislados sobre una de ellas. Esta ausencia evidencia la originalidad de la presente propuesta, que integra ambas dimensiones para diagnosticar barreras comunicativas integrales.

2.1.1. Antecedentes internacionales

La comunicación educativa es un proceso fundamental de trasmisión de información, ideas, emociones y, por ende, una forma esencial de la interacción social. Para Paulo Freire (1970), la comunicación en contextos educativos no es un proceso unidireccional, sino dialógico, que facilita la generación del conocimiento a través de la interacción dinámica entre educadores y educandos; lo que supone un mecanismo natural de relación y convivencia que, en el ámbito escolar, se convierte en un componente indispensable para el logro de competencias profesionales.

Este proceso de comunicación debe propiciarse activamente para facilitar la construcción crítica y reflexiva del saber, durante las sesiones educativa; donde, el empleo de estrategias comunicativas participativas (debate, trabajo colaborativo, entre otros) fomentan un ambiente de participación activa por parte de los estudiantes, facilitando el desarrollando habilidades sociales y consolidando aprendizajes significativos (Vygotsky, 1978). De esta manera la comunicación educativa se convierte en un elemento básico para la formación integral del individuo en términos sociales y emocionales.

Pedrero García et al. 2017, en su artículo *Educación para la diversidad cultural y la interculturalidad en el contexto escolar español*, afirma que la irrupción y consolidación de las TIC en la educación superior ha añadido otra capa de

complejidad. Se reconoce que las tecnologías ofrecen oportunidades de gran flexibilidad, acceso a la información y diversificación de formatos comunicativos; pero, también conllevan a grandes retos como la brecha digital, despersonalización de la interacción y sobrecarga informativa. Por ello, es de carácter relevante que docentes y estudiantes desarrollen competencias digitales comunicativas para gestionar, adecuadamente, la virtualización, la falta de socialización y el aumento de la carga de trabajo percibida.

En el campo de Ciencias de la Salud, la literatura resalta barreras adicionales. La complejidad intrínseca de los contenidos médicos y de salud requieren estrategias pedagógicas y comunicativas particulares, en un contexto donde la telemedicina es crucial en la comprensión y evaluación de los temas de salud. Además, la formación en salud implica el desarrollo de habilidades comunicativas específicas para la futura interacción con pacientes, añadiendo un desafío adicional a la comunicación docente-estudiante.

Rancich et. al, en su estudio comparativo *Actuaciones docentes consideradas como incorrectas por los alumnos de medicina: análisis comparativo entre dos Universidades*, planteó el objetivo de analizar y comparar los actos incorrectos realizados por los docentes y sus motivos, percibidos por los alumnos de Medicina de las Universidades de Buenos Aires (UBA) y Complutense de Madrid (UCM); reportando que, los incidentes más señalados fueron: maltrato verbal, desinterés por el alumno y evaluación injusta. El 79,1% de los alumnos de la UCM manifestaron que el incidente ocurrió durante el proceso enseñanza-aprendizaje; y el 68,1% de los de la UBA, en evaluación. Resaltó que, en ambas universidades, los estudiantes percibieron maltrato, a pesar de que no se preguntó sobre ello. Los resultados indicaron la necesidad de reforzar el compromiso de los docentes en cuanto a respeto, responsabilidad y justicia; mejorando el proceso comunicacional.(Rancich et al., 2013).

Guamán y Venet (2019), realizaron el estudio *El aprendizaje significativo desde el contexto de la planificación didáctica* en Ecuador, con el objetivo de determinar las falencias y limitaciones en la planificación didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje a fin de lograr un aprendizaje significativo. Los hallazgos

revelaron que los métodos y estrategias didácticas de enseñanza, para potenciar las capacidades cognoscitivas de sus alumnos, fueron escasamente utilizados por los docentes; una planificación educativa cerrada que no toma en cuenta las diferencias individuales de los educandos; las limitaciones identificadas en el alumno mostraron que planifican actividades de cooperación y colaboración en una ambiente afectivo-emocional. Concluyeron que hay un escaso empleo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación como medio de enseñanza, siendo las limitaciones más frecuentes, la relacionadas a la planificación.

El trabajo de Estevez Ceballos et al. sobre *La educación virtual en Colombia: exposición de modelos de deserción*, revela barreras técnicas y socioculturales en la adopción de la educación virtual, desconocimiento y limitaciones de nuevos canales de comunicación (Estévez Ceballos et al., 2015). La experiencia de la pandemia también ha sido objeto de análisis, documentando dificultades en la comunicación y la necesidad de enfoques humanistas digitales (Molina Gutiérrez et al., 2021).

Rodríguez et.al. (2023) en su trabajo *Comunicación efectiva en el aula de educación superior*, describen la utilidad y beneficios de la comunicación efectiva en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. En este documento hacen notar que la retroalimentación negativa y positiva que ofrece el profesor a los estudiantes, permite en el estudiante, la satisfacción por el logro académico alcanzado o su decepción por reprobación, conllevando a la deserción escolar. Asimismo, los autores revelan sus experiencias en comunicación efectiva y su impacto en el aprendizaje de diversas asignaturas; evidenciando que la escasa interrelación en la comunicación, cara a cara, durante la modalidad virtual o a distancia, disminuyó los efectos favorables de la comunicación entre estudiantes y profesores.

Consistentemente, el trabajo de Ganán 2023, *La comunicación en el cuidado humanizado brindado por el profesional de enfermería*, Universidad Técnica de Ambato, identifica barreras comunes que dificultan una interacción efectiva; destacando la falta de habilidades interpersonales clave como la escucha activa, la empatía y la capacidad de ofrecer retroalimentación constructiva y oportuna (Ganán K. & Chasillacta F., 2023). De esta manera, la comunicación efectiva en el cuidado de la salud, requiere de un ambiente de confianza, que permita prestar atención sin

interrupciones, mantener contacto visual y lenguaje corporal adecuado, es decir, brindar información completa y comprensible.

Navarrete & López Padilla, 2024; en su investigación sobre *Estrategias de aprendizaje para la planeación didáctica*, señala que la relación entre las unidades de aprendizaje y los estilos de aprendizaje requiere mejorar las habilidades reflexivas (comprensión, análisis, reflexión), pragmáticas en el campo de la comunicación y, en menor grado, las teóricas (conocimiento y comprensión). Incluso concluye que, a través de la preparación didáctica, el docente debe tomar en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje de sus discentes, para ello es clave mejorar el proceso comunicacional, mediante estrategias de aprendizaje que fomenten el pensamiento reflexivo.

El estudio de Álava et al. 2022, Ecuador, *La comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje*, puntualiza el valor de la empatía y la escucha activa para generar calma y confianza, elementos importantes en el proceso comunicativo de la formación de los educandos y futura decisión terapéutica de los profesionales. Concluye que una barrera semántica, que genera temor o confusión en los estudiantes, está asociada al excesivo uso de lenguaje técnico sin la debida explicación.

En América Latina, la investigación sobre comunicación educativa universitaria ha abordado problemáticas contextuales; identificando que factores sociales, culturales, económicos e institucionales propios de cada región influyen en la interacción docente-estudiante. En Chile, por ejemplo, investigaciones han valorado las representaciones sociales de la comunicación en un contexto de "capitalismo académico", donde la competitividad y el rendimiento interfieren en las interacciones (Klett Aparicio & Neira-Mellado, 2025).

Palacio Salazar en su tesis cualitativa, de corte transversal y enfoque fenomenológico, titulado *Adopción de las Tecnologías de la Información y Comunicación: Desafíos y Barreras presentes a mayo de 2024 en el Instituto de Educación Técnica profesional de Roldanillo -INTEP Sede Guacarí en el Valle del Cauca*, identificaron que las principales categorías de TIC incluyeron: facilidad de uso, utilidad percibida, intención de uso, experiencia estudiantil, dominio docente, autoeficacia percibida, acceso a recursos, infraestructura, autonomía en el aprendizaje, y percepciones sociodemográficas; con resultados significativos para el proceso de comunicación educativa,

También se identifica el estudio descriptivo, con enfoque mixto cualit-cuantitativo de Lescano Barreros (2024), quien, analizó *La relación entre la comunicación docente-alumno y el desempeño académico de los estudiantes de la carrera de educación básica de la “Universidad Técnica de Ambato”*, empleando técnicas de recolección de datos bibliográficos, documentales y de campo. Declaró en los hallazgos que una comunicación efectiva, con firmeza en la claridad de las explicaciones, con gestos y expresiones coherentes y, fuerte apoyo emocional y académico, fortalecen el desempeño de los estudiantes, pues se sienten motivados para la comprensión de los contenidos. En conclusión, la investigación señala que la comunicación docente-alumno efectiva impacta favorablemente en el desempeño académico (Lescano Barreros, 2024).

Tumbaco Figueroa et. al. 2025, publicó el estudio sobre *Habilidades en comunicación en estudiantes de educación*, donde analiza la literatura científica siguiendo una metodología de tipo descriptivo, en base a una revisión documental sistemática a través del método PRISMA. Hace notar ver la repercusión de las habilidades comunicativas que deben caracterizar a los docentes y estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje, “cuyos resultados mostraron que las habilidades comunicativas son significativas para la formación académica, no solo de los estudiantes universitarios que se forman en educación, sino también del resto de las carreras en las instituciones de estudio superior”.

2.2.Marco teórico-científico de la investigación

Para analizar las limitaciones en la comunicación docente-estudiante en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNC, se requiere un marco teórico robusto que integre conceptos de la comunicación educativa, la teoría de la comunicación y los estudios sobre barreras comunicativas en contextos de educación superior y salud.

2.2.1. Teorías sobre el tema

Para explicar cómo operan estas barreras, diversas teorías pueden ser útiles:

2.2.1.1. La Teoría del Filtro (Broadbent)

Según la **Teoría del Filtro Rígido de Donald Broadbent** (1958), el sistema cognitivo humano posee una capacidad limitada y emplea un mecanismo de "cuello de botella" para prevenir la sobrecarga informacional. Este modelo de selección temprana se sustenta en principios clave: un filtro precategórico que selecciona la

información en etapas iniciales del proceso, y solo identifica características físicas como el tono de voz o la dirección sonora; una selección de "todo o nada", que permite el acceso al canal central para la interpretación de significados únicamente de la información atendida, mientras que la no seleccionada se pierde casi por completo; y un almacenamiento sensorial breve que implica un registro o memoria a corto plazo previo al filtrado. En consecuencia, la sobrecarga de información o estímulos —como la generada por multitarea o sobrecarga laboral— satura la capacidad de procesamiento, filtrando selectivamente los mensajes y potencialmente perdiendo información relevante.

La **Teoría del Filtro Afectivo**, de Stephen Krashen (1983), facilita comprender las limitaciones en la comunicación entre docentes y estudiantes, especialmente en procesos de enseñanza-aprendizaje. Para esta teoría los factores emocionales y psicológicos —ansiedad, motivación, confianza y miedo a la evaluación— constituyen un "filtro" que facilita o bloquea la adquisición y comprensión del conocimiento en el estudiante.

En el contexto educativo, un *filtro afectivo alto* indica que el estudiante está ansioso, desmotivado o inseguro, dificultando la recepción y procesamiento efectivo del mensaje del docente; mientras que un *filtro afectivo bajo* fomenta un ambiente de confianza y comodidad que favorece la comunicación y el aprendizaje significativo. Esto es especialmente relevante en la Facultad de Ciencias de la Salud, donde la comunicación clara y efectiva es vital para la formación profesional.

Esta teoría se ve fortalecida con estudios que han identificado barreras comunicativas en la interacción docente-estudiante, como las barreras semánticas, sociales, psicológicas y físicas, que también afectan el proceso educativo.

Estudios recientes destacan que la comunicación profesor-estudiante puede frustrarse por escasa adaptación a las necesidades individuales, como en el caso de estudiantes con discapacidades, que puede elevar el filtro afectivo y limitar la interacción efectiva. Por ello, se recomienda implementar estrategias didácticas que reduzcan este filtro, como actividades comunicativas que fomenten la motivación, la confianza y un ambiente armónico en el aula (Martínez Rincón, 2014).

2.2.1.2. La Teoría del Intercambio Social

La **Teoría del Intercambio Social** facilita el análisis de las limitaciones en la comunicación entre docentes y estudiantes, centrándose en las interacciones humanas como procesos de intercambio. Esta teoría, desarrollada originalmente por sociólogos como George Homans y Peter Blau, (1971) sostiene que las relaciones sociales se mantienen cuando los individuos perciben que las recompensas superan a los costos, y se debilitan o terminan cuando esta percepción cambia.

En el contexto de la comunicación educativa, esta teoría ayuda a entender cómo las percepciones de beneficios (apoyo, reconocimiento, aprendizaje efectivo) y costos (esfuerzo, ansiedad, falta de comprensión) afectan la disposición tanto de docentes como estudiantes para comunicarse abierta y efectivamente. Verbigracia, si un estudiante percibe que la comunicación con el docente es costosa en términos emocionales o cognitivos (por falta de empatía, lenguaje técnico excesivo o falta de retroalimentación clara), es probable que se limite la interacción, afectando el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Asimismo, la teoría enfatiza la reciprocidad y el equilibrio en la relación, elementos clave para que la comunicación sea efectiva. En la Facultad de Ciencias de la Salud, donde la interacción docente-estudiante es fundamental para la formación profesional, las limitaciones comunicativas pueden surgir cuando alguna de las partes percibe que el intercambio no es equitativo o satisfactorio, generando desmotivación, barreras psicológicas y falta de compromiso.

Aunque en los resultados de búsqueda no se encontraron referencias directas recientes (desde 2021) que apliquen explícitamente la Teoría del Intercambio Social a la comunicación docente-estudiante en Ciencias de la Salud, la literatura en ciencias sociales y educación destaca la utilidad de esta teoría para analizar relaciones interpersonales en contextos educativos y profesionales (Salazar Mateus & Vargas Orozco, 2015).

2.2.1.3. Teoría del Constructivismo Social (Vygotsky)

Se considera esta teoría como un marco teórico fundamental para analizar las limitaciones en la comunicación entre docentes y estudiantes, especialmente en la

Facultad de Ciencias de la Salud, donde la interacción social es clave para la construcción del conocimiento.

Resalta que el aprendizaje es un proceso social mediado por la interacción y el lenguaje; ergo, las barreras comunicativas, que impiden o distorsionan esta interacción, obstaculizan directamente la transformación de la información y las experiencias en comprensión significativa.

Esta teoría señala que el aprendizaje es un proceso **social e interactivo**, donde el conocimiento se cimenta en la acción recíproca con otros (docentes, pares) y, con el contexto cultural y social del estudiante. Hay que reconocer que los conceptos esenciales de Vygotsky son determinantes en el proceso comunicacional educativo. Así, la **Zona de Desarrollo Próximo (ZDP)**, distancia entre lo que el estudiante hace por sí solo y lo que logra con ayuda, y el **andamiaje**, apoyo temporal que el docente ofrece; facilitan el aprendizaje activo y significativo.

De allí que, la comunicación efectiva se basa en esta interacción social y en la calidad del apoyo que el docente brinda para que el estudiante avance en su desarrollo cognitivo y emocional. Limitaciones en el proceso de dinámico de transmisión e intercambio de mensajes, surgen cuando no se reconoce ni se trabaja adecuadamente esta zona de desarrollo, o cuando el andamiaje es insuficiente o inadecuado, conllevando a desmotivación, falta de comprensión y barreras para el aprendizaje.

Además, es clave reconocer que el constructivismo social señala que el aprendizaje no es solo un proceso individual, sino que está profundamente influenciado por el contexto cultural y social, incluyendo el lenguaje y las prácticas sociales del entorno educativo. Por ello, una comunicación limitada entre docentes y estudiantes puede reflejar también una falta de adecuación a las necesidades culturales, emocionales y cognitivas del estudiante (Mota Rodríguez et al., 2025).

2.3.Fundamentación conceptual

2.3.1. Proceso enseñanza aprendizaje

Las instituciones de educación superior, a nivel mundial, cumplen un rol fundamental al constituir uno de los medios más eficaces para el desarrollo y progreso de la humanidad. Este progreso, está estrechamente ligado al proceso enseñanza

aprendizaje, el cual debe entenderse desde una perspectiva crítica y constructivista, donde el estudiante es un sujeto activo, creador y participante en la construcción del conocimiento, interactuando con su entorno sociohistórico y científico. Según Guamán (Guamán Gómez & Espinoza Freire, 2022), el aprendizaje se produce en la interacción simultánea entre estos tres actores, donde el docente media y facilita la construcción de significado, el estudiante activa procesos mentales y el contenido funge como referente social y cognitivo (Modelo Educativo 2021-2025).

2.3.2. Comunicación pedagógica

Se entiende como un proceso muy complejo, de carácter bidireccional y dinámico que favorece el análisis y, toma en cuenta a la estrecha interacción que, de manera permanente se ve entre docentes y estudiantes, además de la que se suscita entre los propios estudiantes. Interacción que facilita el aprendizaje, la formación integral y el desarrollo de competencias profesionales y personales; además favorece la transmisión de mensajes, y la construcción conjunta de significados, la orientación, la retroalimentación y la creación de un ambiente propicio para el diálogo y la participación activa discente (Saldaña Campos, 2018).

En el último quinquenio, la virtualización de la educación superior y el acceso masivo a recursos digitales han impulsado avances clave en la comunicación pedagógica, transformando las interacciones y canales en las aulas (Carrasco Huamán; Tumbaco). Estos cambios se manifiestan en el lenguaje verbal y no verbal, la oratoria, la retórica y el uso de herramientas digitales, así como en el fortalecimiento de habilidades como la expresión oral y escrita, la escucha activa, el pensamiento crítico y la colaboración.

Diversos autores señalan que la comunicación en el proceso aprendizaje requiere de habilidades y destrezas que fortalezcan la interrelación entre docentes y estudiantes, como una de las estrategias para el logro de competencias profesionales. Uno de ellos, Tumbago et. al 2025, quien fortalece la idea de que las habilidades de comunicación conforman un conjunto de destrezas inherentes a la condición humana y su necesidad de socializar, expresarse y comunicarse con los demás, en espacios que no solo se ciñen a un contexto personal, familiar o sentimental, sino que además trastoca las múltiples actividades profesionales que existen para su adecuado abordaje, de modo que deben estar presentes en los currículos de las ofertas académicas universitarias e imbricados en

la planificación de los docentes desde procesos didácticos para su adecuada transmisión y formación en los estudiantes (Tumbaco Figueroa et al., 2025).

2.3.3. Comunicación educativa y comunicación docente-estudiante

La comunicación humana, siendo un proceso se expresa a nivel interpersonal, implica el intercambio de mensajes que debe implantarse de manera directa y simultánea entre dos o más personas, creando un diálogo interactivo. La comunicación intrapersonal, como diálogo y reflexión interna, permite el autoconocimiento y la autoevaluación. También se reconoce a la interacción que se suscita entre un individuo y un grupo, o entre varios grupos, lo que se distingue como una comunicación grupal o masiva que se caracteriza por la transmisión de mensajes a un público extenso a través de medios tecnológicos, produciendo un sentido de audiencia, aspecto clave en el proceso enseñanza aprendizaje.

En este análisis, la comunicación educativa es aceptada como un proceso dinámico y fundamental de interacción que posibilita la construcción compartida de significados, el desarrollo de habilidades cognitivas y socioemocionales, y la formación de valores en el contexto de la enseñanza-aprendizaje. Este proceso que va más allá de la mera transmisión de información del docente al estudiante, implica un diálogo, un intercambio bidireccional donde ambos actores participan activamente.

Históricamente, los modelos educativos tradicionales a menudo se basaban en una comunicación unidireccional, caracterizada por el verbalismo del docente y la escucha pasiva del estudiante. Actualmente, los enfoques pedagógicos contemporáneos y las teorías de la comunicación abogan por modelos más interactivos, participativos y dialógicos. Estos modelos enfatizan la importancia de la interacción, el respeto mutuo, la negociación de significados y el aprendizaje significativo como resultado de una comunicación humana en su real dimensión (Lescano Barreros, 2024).

2.3.4. Componentes clave de la comunicación docente-estudiante efectiva

El logro de las competencias de egreso en las universidades requiere de una serie de lineamientos y objetivos educacionales, así como de estrategias de enseñanza aprendizaje, entre las cuales la comunicación activa y participativa en las sesiones educativas (presenciales o virtuales) debe ser altamente efectiva para contribuir positivamente en el proceso formativo, incluye los siguientes elementos:

- **Claridad:** es decir, uso de un lenguaje preciso, comprensible y adaptado al nivel de los estudiantes, evitando la jerga técnica innecesaria y, de ser necesaria, explicarla adecuadamente, a fin de evitar confusión y ansiedad en los educandos.
- **Escucha activa:** habilidad fundamental que se explica en el hecho de prestar atención genuina al mensaje verbal y no verbal del otro, comprender su perspectiva, hacer preguntas para clarificar y evitar interrupciones, para comprender sus necesidades y dificultades.
- **Empatía:** es crucial que los educandos de salud, logren la capacidad de “ponerse en el lugar del otro”, comprender sus sentimientos, perspectivas y experiencias. En este sentido la comunicación pedagógica demanda de empatía, así el docente pues podrá conectarse con las necesidades individuales de cada alumno para adaptar su didáctica y estrategias metodológicas a las características individuales de cada ser.
- **Asertividad:** la habilidad de expresar las ideas propias, opiniones, necesidades y límites de forma clara, directa, honesta y respetuosa, sin ser pasivo ni agresivo; fortalecen una comunicación saludable.
- **Retroalimentación:** es esencial para el proceso enseñanza aprendizaje, tener la capacidad de dar y recibir retroalimentación específica, constructiva y oportuna sobre el desempeño académico y la propia dinámica comunicativa.
- **Comunicación no verbal:** tener conciencia de la propia comunicación no verbal reflejada en gestos, expresión facial, contacto visual, postura y tono de voz es clave para transmitir mensajes e información, y; a menudo el impacto es mayor que las palabras.
- **Adaptabilidad:** este principio educativo, no es estático, pues requiere que el docente sea flexible para alinearse al estilo de aprendizaje, lenguaje y características de sus interlocutores (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social., 2024); (Klet Aparicio, 2022); (Menéndez Sotolongo y Cols, 2024).

2.3.5. Limitaciones en la comunicación

Se reconoce que la comunicación docente-estudiante en un contexto de estudios superiores, tiene importantes limitaciones, las cuales se traducen en un conjunto de factores, condiciones y procesos que, muchas veces, dificultan, restringen o distorsionan el intercambio bidireccional de información, conocimientos, emociones, expectativas y retroalimentación entre los profesores y los estudiantes, afectando

negativamente, no sólo una conversación fluida con retroalimentación; sino que fundamentalmente, interfiere con la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, el desarrollo personal y profesional, y; por ende, la formación integral del estudiante y la eficacia educativa institucional (Dávila-Cisneros et al., 2024).

La comunicación interpersonal clara y precisa es un pilar esencial que previene malentendidos en el ámbito educativo universitario. La responsabilidad docente radica en transmitir información de forma transparente y concisa, con lenguaje accesible que facilite la comprensión y motive el interés de los estudiantes. Esto implica evitar el uso excesivo de tecnicismos o jerga académica que dificulte la interpretación de los contenidos.

Los profesores deben adoptar una actitud receptiva, con un lenguaje claro para brindar respuestas, usar ejemplos y explicaciones adicionales que no solo faciliten el aprendizaje, sino que aseguren que los mensajes se anuncien eficazmente, reduciendo la posibilidad de confusiones. Asimismo, resulta fundamental promover un espacio de comunicación bidireccional, en el que los estudiantes se sientan motivados a plantear dudas y solicitar aclaraciones.

Finalmente, la retroalimentación continua es un componente clave en este proceso comunicativo; pues, permite que los docentes evalúen el grado de comprensión de los estudiantes y corrijan oportunamente cualquier malentendido, garantizando un aprendizaje significativo y efectivo.

2.3.6. Factores, condiciones y procesos que dificultan, restringen o distorsionan la comunicación

Son diversos los autores que coinciden en que la limitación de la comunicación docente-estudiante está relacionada a ciertos factores, condiciones o procesos que se manifiestan de forma visible o subyacentes, no siempre identificadas; que se evidencian en distintos niveles: (Camacho Weberbauer et al., 2023) (Carvajal Robles et al., 2023) (Camacho Weberbauer et al., 2023), como:

Nivel individual: las escasas habilidades comunicativas, anacronismo en el uso de nuevas tecnologías, estilos de enseñanza y comunicación tradicionales, sobrecarga laboral y escasa formación en comunicación educativa de los docentes, conllevan a

limitación en la disposición para el diálogo; mientras que, en los educandos, predomina la ansiedad, timidez, miedo al error, baja autoestima académica, carencias en habilidades de expresión oral y escrita, o diferencias culturales y lingüísticas; así como diferencias en el estilo de aprendizaje.

Nivel interpersonal: se identifica predominio de la comunicación unidireccional o vertical entre docente y estudiante, predominio expositivo que disminuye el espacio para la participación activa y escasa retroalimentación. Otros factores que no pueden dejar de mencionarse en este nivel y que desfavorecen la comunicación educativa, incluyen la falta de confianza y empatía, escasa apertura para el diálogo, ausencia de clima de respeto y confianza mutua; así como las barreras psicológicas y emocionales, evidenciadas en la falta de empatía, escasa motivación, miedo a participar, ansiedad ante la evaluación o percepción de distancia emocional entre docentes y estudiantes (Camacho Weberbauer et al., 2023) (Carvajal Robles et al., 2023).

Nivel institucional: las estructuras rígidas institucionales —como horarios inflexibles, grupos numerosos y falta de espacios para tutorías personalizadas—, junto con políticas burocráticas que limitan la interacción, ausencia de canales formales de comunicación y protocolos poco claros para resolver conflictos, constituyen barreras administrativas clave. Estas restringen la comunicación fluida y el acompañamiento académico, afectando directamente la calidad del aprendizaje.

Nivel tecnológico y mediacional: en este nivel se reconoce que existen factores que pueden incrementar las brechas comunicacionales entre docentes y discípulos, entre los que destacan las innovaciones tecnológicas —Inteligencia Artificial (IA), biotecnología, conectividad avanzada, entornos virtuales y escaso uso de plataformas digitales—; así como la dificultad para captar el lenguaje no verbal, menor espontaneidad y la sensación de aislamiento.

Nivel sociocultural y psicológico: es este, un nivel en el que, el predominio de la diversidad cultural —con diferencias en códigos comunicativos, valores, creencias y expectativas educativas—, así como la inteligencia emocional deficiente y las barreras semánticas (lenguaje técnico, jergas, diferencias idiomáticas) generan malentendidos. Es clave, en este sentido que, el docente, disminuya el déficit en habilidades comunicativas

compartidas con los estudiantes, y evitar restringir la calidad de las interacciones (Camacho Weberbauer et al., 2023) (Camacho Weberbauer et al., 2023).

2.3.7. Limitaciones en la comunicación docente - discente

En los ambientes universitarios, suele identificarse limitaciones que aumentan la brecha de la calidad del proceso enseñanza – aprendizaje; sin embargo, previo a este análisis, es necesario examinar como estos aspectos pueden generarse desde el currículo, como a continuación se reflexiona.

Currículo no explícito en comunicación: el hecho de que los planes de estudio de las escuelas profesionales, no precisen exactamente la integración explícita de las competencias comunicativas contribuye a que, tanto docentes como estudiantes, desestimen su relevancia.

Es fundamental la responsabilidad del docente para facilitar el acceso intelectual de sus alumnos a los contenidos y prácticas profesionales de la disciplina que imparte; lo cual conlleva a centrarse en aspectos básicos (Icaza Ronquillo 2023): aprendizaje como propósito del profesor y; material didáctico acorde a las necesidades del alumno (Icaza Ronquillo, 2023).

De allí que, se hace evidente incorporar la formación en habilidades comunicativas dentro de los currículos de las carreras de salud, así como capacitar a los docentes en estrategias pedagógicas y comunicativas que permitan superar dichas barreras. En este sentido el presente estudio se propuso confirmar y profundizar esta realidad, la cual sugiere la existencia de limitaciones significativas en la comunicación entre el cuerpo docente y el estudiantado; las cuales pueden manifestarse en diversas formas, como ya se indicó anteriormente; destacando que estas barreras comunicativas comprometen de un lado, el proceso de aprendizaje y adquisición de competencias fundamentales, además de afectar el bienestar socioemocional de los estudiantes y la satisfacción laboral del cuerpo docente.

Dicho esto, es importante meditar acerca de las limitaciones explícitas en los docentes.

Barreras asociadas a los docentes

Falta de formación pedagógica y comunicativa: generalmente la plana docente, suele estar conformada por profesionales de diferentes áreas y, específicamente, los de las Ciencias de la Salud, poseen una sólida competencia cognitiva y clínica; sin embargo, es frecuente que muchos de ellos, carezcan de capacitación formal en didáctica universitaria, pedagogía y habilidades comunicativas, dificultando la explicación y comprensión de los aspectos cognitivos, procedimentales, la retroalimentación efectiva y, sobre todo, la interacción en el aula.

Actitudes y prioridades docentes: los profesionales de la salud suelen reconocer la importancia de la comunicación en el proceso de enseñanza; sin embargo, lograr habilidad en esta competencia, no se constituye en una prioridad frente al énfasis que colocan en los conocimientos técnicos durante la formación académica - clínica.

Dificultades en la retroalimentación: todo profesional reconoce la existencia de un diálogo constructivo que provoca la autoevaluación, la metacognición y el aprendizaje autónomo; sin embargo, es escasa su implementación durante las sesiones educativas, de allí que su ausencia es otro de los factores que limita una comunicación educativa de calidad, y el proceso de evaluación formativa, en el cual es responsabilidad docente destacar logros y áreas de mejora para cerrar la brecha entre el nivel de conocimiento actual y el deseado.

Barreras vinculadas a los estudiantes

La limitación de la comunicación educativa no sólo está presente en los docentes; en los estudiantes, estas debilidades también son identificadas a lo largo de la vida universitaria, incluyendo al déficit de habilidades comunicativas, traducidas en una débil expresión oral, factores psicológicos y emocionales (estrés, ansiedad y escasa confianza); además del temor a la evaluación o a ser sujetos de juicio, situaciones que los hacen renuentes para hacer alguna actividad académica o a admitir desconocimiento; lo cual se relaciona con el miedo a ser juzgados o a que esta actitud repercuta en su calificación académica. Basándose en la literatura y adaptándose al contexto de estudio, se expone la siguiente tipología de barreras:

- **Barreras semánticas:** aquellas relacionadas con el uso de terminología técnica o especializada sin una explicación adecuada (particularmente relevante en Ciencias de la Salud), ambigüedad en los mensajes, diferencias dialectales o de idiolecto, y dificultades generales de expresión o comprensión (Jiménez Hurtado, 2025).
- **Barreras psicológicas/actitudinales:** entre las que se incluyen los estados mentales, emociones, percepciones y actitudes de los interlocutores; como la desconfianza (basadas en experiencias previas negativas), estereotipos, prejuicios, falta de interés o motivación (Martínez Gonzales et al., 2024), baja autoestima o autoeficacia, estrés/ansiedad, temor a cuestionar o a equivocarse, resistencia al cambio, o simplemente estados de ánimo negativos que afectan la disposición a comunicarse.
- **Barreras fisiológicas/físicas:** discapacidades sensoriales o del habla, cansancio, hambre, enfermedades, condiciones ambientales inadecuadas (ruido excesivo, iluminación deficiente, temperatura incómoda, o disposición física en el aula) son obstáculos que dificultan la interacción.
- **Barreras administrativas/institucionales:** derivadas de la gestión, políticas institucionales ambiguas o contradictorias sobre la interacción docente-estudiante, y cultura de la organización educativa; falta de canales de comunicación formales claros y accesibles; sobrecarga académica de los estudiantes son barreras institucionales clave, ya que limitan drásticamente el tiempo y la energía disponibles para la comunicación. Otra barrera importante incluye la falta de espacios físicos adecuados para tutorías o consultas.
- **Barreras tecnológicas:** el uso de las TIC en la comunicación educativa y la tecnología, en la actualidad, se constituyen en una oportunidad; pero también en una gran barrera. Como obstáculo se plasma en un acceso no equitativo a dispositivos y conectividad a internet, en la baja competencia digital de docentes en el manejo de plataformas y herramientas, así como en problemas técnicos recurrentes (fallos de software, mala calidad de audio/video).
- **Barreras pedagógicas:** metodologías centradas en el docente, con escasa o nula interacción, falta de actividades colaborativas, sistemas de evaluación que no fomentan el diálogo ni la retroalimentación formativa, y una falta general de mediación pedagógica adecuada para facilitar la comprensión y la participación activa, son las barreras que se relacionan con las estrategias de enseñanza y aprendizaje utilizadas.

- **Barreras culturales/sociales:** en este grupo se destaca las diferencias culturales, de valores, normas sociales o dinámicas de poder entre docentes y estudiantes. Asimismo, las diferencias generacionales, socioeconómicas, de género o percepción de una relación excesivamente jerárquica que inhibe la comunicación abierta (Martínez Gonzales et al., 2024).

Se reconoce que la transmisión, generación y difusión de conocimientos, a nivel universitario implica la construcción del saber científico, y un constante proceso intelectual crítico; ello presupone un alto nivel de comunicación para lograr las competencias cognitivas, así como el dominio de los métodos y técnicas científicas; todo ello, con la finalidad de que los futuros egresados adquieran una progresiva autonomía en su formación, desarrollen capacidad de reflexión y análisis; para un desempeño óptimo en el ámbito científico y profesional. Sin embargo, se reconoce que las limitaciones de la comunicación docente afectan negativamente el proceso enseñanza-aprendizaje.

2.3.8. Metodología y técnicas de enseñanza

El método pedagógico o educativo, como el arte de hacer comprender, fijar y mantener la atención espontánea, diferente del arte de comprender; implica la organización racional y práctica de los recursos y procedimientos que identifica el docente, para planificar el proceso de enseñanza – aprendizaje hacia resultados previstos y deseados, esto es, de conducir a los alumnos desde no saber nada hasta el dominio seguro y satisfactorio de la asignatura, de modo que se hagan más aptos para la vida en común y se capaciten mejor para su futuro trabajo profesional.

Luego de esta breve alocución al **método** que se inventa como un marco que integra un conjunto de principios, estrategias y técnicas interrelacionadas, que guía un proceso dinámico y reflexivo para lograr objetivos previamente establecidos en el proceso enseñanza aprendizaje; se establece que la **metodología** implica un análisis y reflexión sobre la pertinencia, validez y confiabilidad; no solo describe el "cómo" se hace algo, sino que también explica el "por qué" se elige ese camino, para generar conocimiento o lograr los resultados deseados (Bernal Ibarra, 2018).

Siendo las **técnicas** las acciones concretas que se realizan dentro de un aula, en relación al proceso de enseñanza aprendizaje; se puede afirmar que las técnicas de

enseñanza se refieren a las herramientas, actividades o procedimientos específicos y concretos que el facilitador emplea, de forma planificada y sistemática en el marco de un método de enseñanza determinado (Zakrajek & Nilson, 2020). Las técnicas implican el nivel operativo de las estrategias pedagógicas y, su finalidad es activar procesos de aprendizaje significativos; de modo que su elección y aplicación depende de los objetivos de aprendizaje, las características de los educandos, contenido programado y contexto educativo específico.

Las características de estos procesos, la forma en que se ejecutan dentro del ambiente universitario, pueden estar asociadas a factores que limitan la comunicación entre docentes y sus discípulos, de allí que es importante analizar lo siguiente:

Diversidad de metodologías y su impacto en la comunicación: los métodos, en cada etapa de la historia y, acorde a la actividad educativa, van cambiando de forma constante, como resultado del auge de la inteligencia artificial, de los cambios sociales y desarrollo de la tecnología e informática (Bernal Ibarra, 2018). Esto compromete a los docentes a capacitarse en métodos y técnicas actuales, para seleccionar aquellas que se confrontan mejor con las metas establecidas.

Claridad y adecuación de las técnicas pedagógicas: se constituye en un factor primordial, que conlleva a los docentes a ser explícitos y transparentes en los siguientes aspectos: indicaciones precisas para las actividades y tareas; técnicas directas, concisas y fáciles de entender, evitando la ambigüedad, con un lenguaje complejo; objetivos de aprendizaje transparentes, que expresen cómo se aplica una técnica o cómo se espera que sea el resultado superando las barreras de la comunicación verbal abstracta; en caso de comunicación verbal limitada, recurrir a canales visuales (diagramas, imágenes, videos), kinestésicos (actividades prácticas), o incluso el uso de tecnología interactiva puede reforzar la comprensión; asimismo, la retroalimentación sobre el desempeño de los estudiantes debe ser clara, enfocada en aspectos concretos y ofrecer sugerencias precisas para la mejora.

Se concluye que cuando se realiza una técnica, de forma organizada y secuencial, con pasos lógicos y bien definidos, facilita la comprensión, reduciendo la posibilidad de malentendidos y confusiones, permitiendo que los estudiantes, a pesar de las barreras comunicativas, participen y aprendan de manera más efectiva.

Transformación del rol docente en metodologías y técnicas de enseñanza aprendizaje: las últimas décadas se caracterizan por una serie de cambios profundos que se vienen generando en la educación universitaria, modificando la función tradicional del docente, de ser la fuente principal de transmisión del conocimiento, a convertirse en un facilitador/guía del aprendizaje; proceso impelido por el avance de la ciencia, las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) y, enfáticamente, por la expansión de la conectividad digital (Canales Ronda et al., 2019).

El uso del internet y las TICs, favorecen el acceso ilimitado al conocimiento al democratizar la información y permitir la consulta a fuentes diversas, actualizadas y especializadas, desde cualquier momento y espacio, lo que disminuye la dependencia del docente y el aula tradicional. En este contexto, los catedráticos enfrentan una exigencia de profunda transformación, pues deben alinearse a la vanguardia de las competencias digitales y pedagógicas; reconociendo que la conectividad a las plataformas virtuales, videoconferencias y recursos multimedia favorecen espacios de aprendizaje flexibles, colaborativos y personalizados, donde el estudiante investiga, resuelve problemas y desarrolla competencias científicas y críticas (Angulo Guerrero et al., 2022).

Sin embargo, son muchos los profesores que, aún mantienen un enfoque anacrónico, evidenciando una seria resistencia al cambio, dejando de lado la reinención de su práctica diaria, persistiendo en la clase magistral tradicional y manteniendo una postura de docente transmisor de información, en lugar de facilitar el aprendizaje autónomo, reflexivo y colaborativo; situación que favorece las limitaciones en el proceso de comunicación docente estudiante. Por ello, el docente del siglo XXI, debe capacitarse para demostrar sus competencias didácticas y digitales en:

Aprendizaje basado en proyectos (ABP) y Aprendizaje basado en problemas (ABP): diversos estudios evidencian como estas metodologías fomentan la comunicación a través de la colaboración, la negociación y la presentación de resultados, incluso cuando existen limitaciones verbales directas.

Aprendizaje basado en proyectos: metodología centrada en el aprendizaje activo buscando la resolución de problemas específicos y auténticos, sin solución inmediata, ni única. El trabajo en equipo es clave para identificar, analizar y proponer soluciones, desplegando habilidades de pensamiento crítico, autonomía, investigación y

trabajo colaborativo. Este aprendizaje está basado en la teoría del Constructivismo, forjado por L. S. Vigosky.

Este es otro enfoque que, también supera, a la enseñanza tradicional memorística, centrándose en el aprendizaje activo y colaborativo, que impulsa la investigación. Los estudiantes son líderes de su aprendizaje, resuelven problemas reales o desafíos significativos, basados en la planificación y gestión autónoma del proceso de aprendizaje, con un producto final tangible que integra conocimientos y habilidades, orientado en el aprendizaje significativo, contextualizado y; preparando, a los futuros profesionales, para enfrentar situaciones reales y complejas (Zambrano Briones et al., 2022) (Guamán Gómez & Espinoza Freire, 2022).

Este tipo de aprendizaje fortalece la motivación de los estudiantes; estructurándose como una estrategia didáctica para los procesos de investigación de manera autónoma, minimizando las limitaciones de la docencia tradicional. En esta línea disminuyen las limitaciones educativas, al fortalecer habilidades y competencias como: el trabajo en equipo, la comunicación, el aprendizaje autónomo, el pensamiento crítico, la habilidad para solucionar problemas, habilidad para investigar, el uso de las tecnologías, búsqueda de información, coordinación, planificación, organización, entre otras (Zambrano Briones et al., 2022).

En contextos donde existen limitaciones comunicativas por barreras lingüísticas, tecnológicas, sociales o cognitivas, escaso diseño de materiales, deficiente interacción con plataformas colaborativas, en donde el docente no es sensible a las dificultades comunicativas, la implementación del ABP y el Aprendizaje basado en proyectos ayuda a superar retos de gran significancia educativa (Guamán Gómez & Espinoza Freire, 2022).

Aprendizaje cooperativo: implica estructuras de trabajo en grupo, que facilitan la comunicación entre pares y con el docente, proporcionando múltiples oportunidades para la interacción y la aclaración de dudas (Bermúdez Mendieta, 2021).

Aula invertida: traslada el centro de atención de la enseñanza al aprendizaje activo del estudiante, invirtiendo el proceso tradicional de enseñanza-aprendizaje: Los estudiantes con antelación a los contenidos teóricos fuera del aula, usando diversos

materiales bibliográficos, aprendiendo a su propio ritmo y preparando los conocimientos para las actividades prácticas a realizar en clase (Vega Acuña et al., 2025). Se puede afirmar que no sólo fomenta una cultura de aprendizaje centrada en el estudiante, que asume un protagonismo activo y responsable de su proceso formativo, con autonomía y trabajo en equipo, donde la facilitación y guía del docente es clave en el aula resolviendo dudas y profundizando los contenidos mediante la interacción mutua; sino que además, disminuye las limitaciones del PEA, con mejor rendimiento académico (López Noguero, 2007) (Canales Ronda et al., 2019) (Vega Acuña et al., 2025).

Gamificación y simulación: esta estrategia se basa en actividades lúdicas y juego en contexto, con el fin de transmitir contenidos y cambios en el comportamiento cognitivo-pedagógico, creando entornos de aprendizaje inmersivos para la toma de decisiones asumiendo retos, reconociendo logros, sumado a un proceso de retroalimentación inmediata. Este proceso, para los docentes de educación superior, implica un gran desafío por el diseño de actividades para aumentar la motivación en el estudiante (Ardila-muñoz, 2019, p.79). Por ello, el docente debe tener presente que, cuando un grupo de estudiantes está motivado se extrapola a una clase disciplinada y empeñada en la ejecución del desarrollo y alcance de los objetivos planteados en la academia favoreciendo la comunicación interpersonal (Oliva, 2016, p.36) (Bohórquez Martínez & León Almanza, 2022).

2.3.9. Tecnología educativa y comunicación asistida

Herramientas visuales e interactivas: el uso de plataformas en línea, pizarras interactivas, videos, infografías y otras herramientas visuales para integrar la comunicación verbal, se convierten en herramientas digitales en el desarrollo del PEA, posibilitando la creatividad y la innovación en la práctica docente y adquisición de aprendizajes significativos en los estudiantes. La capacitación docente, es clave, en el manejo de estas herramientas digitales que generan valor agregado a los conocimientos y minimizan las barreras comunicacionales; favoreciendo, en los estudiantes, habilidades tecnológicas para el logro de las competencias de egreso —que a futuro—necesitan para enfrentarse al mercado laboral (Lizarro Guzmán, 2022).

Aplicaciones de traducción y apoyo lingüístico: se reconoce que la tecnología de traducción en tiempo real y aplicaciones de apoyo lingüístico para superar barreras

idiomáticas, se ha convertido en un aspecto clave del PEA; por ello, se viene impulsando modificaciones en los currículos universitarios, para que el estudiante se alinee a los avances de la ciencia. Sin embargo, la labor docente en este nuevo contexto presenta, aún, desafíos significativos, que al no ser superados confluyen en limitaciones educativas (Jiménez Gutiérrez, 2022).

Sistemas de gestión del aprendizaje (LMS) y foros de discusión: los entornos virtuales de aprendizaje (Canvas, Blackboard, Moodle, Edmodo, Desire Learn y Sakai, entre otros), comprenden una categoría de software y aplicaciones web para la entrega, en línea, de materiales educativos de una asignatura en particular, así como para el seguimiento y presentación de tareas por parte de los estudiantes; quienes procesan la información a su propio ritmo y cuestionan de manera reflexiva, potenciando la interacción y la colaboración entre los participantes en el PEA (Ramírez García, 2021).

Realidad virtual y realidad aumentada: son experiencias digitales que sumergen a los usuarios en entornos simulados, creando una sensación de presencia y participación activa, con experiencias de aprendizaje que minimizan las barreras comunicativas al proporcionar contextos visuales y prácticos ricos. Es una interesante herramienta para la educación en ciencias de la salud aportando beneficios para la formación del futuro profesional (Navarrete Padilla & Lopez Padilla, 2024).

2.3.10. Estrategias de comunicación docente específicas

Diseño universal para el aprendizaje (DUA): proporciona múltiples medios de representación, acción y expresión; y es la manera en que los profesores presentan la información a sus estudiantes, para conseguir construcción e internalización de los aprendizajes, aspectos inherentes al sistema de procesamiento que promueve el DUA (Gauvreau et al., 2019).

De hecho, el principio del **Engagement o compromiso académico** (CAST, 2010, 2018) es, sin ninguna duda, el principio con mayor presencia cuando se discute sobre el desarrollo y aplicación del modelo (Eichhorn, et al., 2019). Se reconoce la importancia que reviste lograr que el discente se enganche y se comprometa con su propio aprendizaje y, a la vez, que éste se conecte a sus saberes y experiencias; lo que le

conlleva a valorar, su utilidad en el día a día, identificando una real aplicabilidad en su entorno más inmediato.

2.3.11. Planificación de los procesos educativos

2.3.11.1. Actitud docente y claridad de los mensajes

La actitud del docente al momento de compartir los mensajes debe ser empática, entusiasta y positiva, fomentando siempre un pleno espacio de respeto y confianza mutuos para facilitar el proceso de construcción del aprendizaje. En docente competente es el que combina pasión, paciencia y una comunicación clara y bidireccional, identificando y solucionando las necesidades de los alumnos seguir. De allí que la actitud del docente en el PEA, requiere de muchos aspectos claves a lograr, entre los que destaca el lenguaje directo, la evitación de la jerga y adaptación del vocabulario al nivel comprensivo de los estudiantes.

Un lenguaje claro, preciso y adecuado al nivel de los estudiantes facilita la asimilación de conceptos y fomenta una participación activa en el aula; por lo que se constituye en una herramienta fundamental para la transmisión de conocimientos, la construcción de significados y la interacción social en el PEA. Su empleo efectivo es crucial en el desarrollo integral de los estudiantes (Boza Taype & Laulate Guerra, 2021), (Urgilés Campos, 2016).

Asimismo, el lenguaje inclusivo busca evitar la discriminación y promover la igualdad en la comunicación, reconociendo y respetando la diversidad de las personas. Su impacto en la comunicación es significativo, ya que fomenta un ambiente más equitativo, mejora la empatía, y reduce malentendidos y conflictos.

2.3.11.2. Comunicación no verbal

En el PEA, son clave varios aspectos que fortalecen la comunicación docente-estudiante; entre ellos el análisis de cómo las habilidades de “escucha activa” del docente facilitan la comprensión de las necesidades de los estudiantes, incluso cuando tienen dificultades para expresarse; otro de esos aspectos está representado por la efectividad de proporcionar retroalimentación multimodal, a través de diferentes medios (oral, escrito, visual) asegura la comprensión. Finalmente, la adaptación al

estilo de comunicación del estudiante, es de importancia capital para que los docentes sean conscientes de los diferentes estilos de comunicación y adapten su propio enfoque para conectar mejor con los estudiantes con el proceso constructivo del conocimiento (Sánchez Fuentes & Duk, 2022).

2.3.12. Dominio Cognitivo

Uno de los factores de gran importancia en la comunicación educativa es la preparación del docente, el dominio que tenga sobre el conocimiento que facilita y las cualidades que le infieren capacidad e idoneidad en el PEA.

De allí que la **preparación docente**, reconocida como la preparación docente-metodológica dentro del claustro, requiere atención prioritaria. Los docentes necesitan capacitación en su preparación para favorecer la gestión del PEA, destacando en orden de prioridad: pedagogía y didáctica, trabajo metodológico, manejo del idioma, uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones digitales y, la investigación científica (Leyva Sánchez et al., 2023).

La información se ha tornado en un insumo indispensable para cualquier actividad de **formación inicial y continua**. De ahí que, la necesidad del continuo involucramiento en su consecución y aplicación, a fin de afirmar un nivel competencial idóneo para el acceso y uso de la información (Wen & Shih, 2008), (Moreno et al., 2018). A decir de Pinto y Guerrero-Quesada (2017), se hace indispensable para el fomento de una cultura de la alfabetización informacional, comunicativa y académica.

De otro lado, los docentes que experimentan mayor confianza en sí mismos, colaboran en el logro de habilidades de sus estudiantes para manejar los recursos personales y contextuales relacionados con un aprendizaje de alto nivel, lo que resulta en un incremento del nivel de motivación de los estudiantes (Almonacid et al., 2023) (Martínez Cruz et al., 2023). Esto es lo que se plasma en la **autoeficacia docente en la comunicación**, factor fundamental que influye en su desempeño y en el rendimiento académico de los estudiantes. Las diferencias en la aplicación y frecuencia de las tecnologías pedagógicas y digitales en el aula, están relacionadas con el proceso de autoeficacia docente (Corral Guerrero et al., 2024).

Actualmente se reconoce que existe una relación estrecha entre **la profundidad del conocimiento y la claridad de la explicación**; donde el conocimiento profundo facilita al docente explicaciones claras, y la claridad en la explicación ayuda a evaluar la profundidad de su propio conocimiento y de sus discípulos. Una explicación clara, concisa y bien estructurada sugiere un entendimiento profundo del tema (Cardelle-Elawar et al., 2017). Este aspecto va alineado a la **seguridad al responder preguntas y fomentar un diálogo** seguro y efectivo, lo cual es crucial para establecer un ambiente de confianza en el que todos los discentes expresen libremente sus opiniones, ideas y preocupaciones. Esto implica vincular el proceso a la escucha activa, con preguntas abiertas y pertinentes, cuidando del lenguaje verbal y no verbal, y; creando un espacio donde las diferencias se vean como oportunidades de aprendizaje y crecimiento, en lugar de obstáculos.

El dominio cognitivo docente, además necesita de una **literatura sobre el dominio del contenido y la efectividad comunicativa**, cruciales para el éxito en el aula. Un docente con dominio del tema puede comunicarlo de manera efectiva, clara y concisa, generando interés y comprensión en los estudiantes, facilitando la interacción y el aprendizaje (Montes Pompa de Oca & Pérez López, 2015); (Palmieri, 2019).

En la academia universitaria la, **investigación actual sobre preparación docente y efectividad comunicativa**, es de importancia capital, donde la comunicación clara, precisa y empática, así como la adaptación a diversos contextos y el uso de estrategias pedagógicas innovadoras, se plasman en una formación de investigación continua para afrontar los desafíos de la educación actual (Gómez Vahos et al., 2019); (Marzo Villalón et al., 2024).

Se concluye que el **dominio del tema**; como capacidad docente que demuestre conocimiento y control sobre el asunto que se está discutiendo, permite comunicarse de manera efectiva y persuasiva. Un buen dominio del tema facilita la claridad, la credibilidad y la capacidad de influir en la audiencia (Mondragón Guzmán, 2011).

2.3.13. Limitaciones en la comunicación del estudiante

Los estudiantes universitarios enfrentan desafíos y obstáculos a lo largo de su formación académico profesional, una de ellos se plasma en las limitaciones en la

comunicación del estudiante, las cuales se manifiestan de varias maneras y en diversas áreas, incluyendo dificultades con la expresión oral y escrita, problemas para comprender mensajes, escasa confianza, déficit de empatía y barreras relacionadas con el uso de la tecnología, impactan significativamente en su rendimiento académico y desarrollo social

Estas limitaciones afectan desfavorablemente el aprendizaje, la interacción social y el bienestar emocional del estudiante; de allí que, los métodos de enseñanza-aprendizaje tienen que promover una interpretación más intuitiva, con ejemplos prácticos y análisis de casos; es decir, el docente debe apostar por estrategias valiosas para mejorar la comprensión y la interpretación de los contenidos de las asignaturas (Santos-Moreira et al., 2022); (Gavidia Anticona et al., 2024).

Avila, recalca que hay una proporción significativa de estudiantes que experimentan dificultades para expresar ideas, interactuar con sus pares y participar activamente en el aula, lo cual se traduce en síntomas de ansiedad académica, bajo rendimiento escolar y limitaciones en el trabajo colaborativo. Además, identificó “patrones discursivos que evidencian sentimientos de inseguridad, baja autoestima comunicativa y percepción de falta de estrategias institucionales que promuevan una interacción efectiva”, concluyendo que “la ausencia de competencias comunicativas no solo obstaculiza el desarrollo académico individual, sino que también afecta la calidad del proceso educativo en su conjunto” (Avila Acevedo et al., 2025).

Tomando en cuenta las investigaciones y afirmaciones de diversos autores, se puede indicar que, las limitaciones de comunicación en los estudiantes, pueden agruparse en barreras lingüísticas, psicológicas, tecnológicas, físicas, culturales y sociales:

Principales limitaciones

Muchos estudiantes presentan serias dificultades en la expresión escrita, incluyendo errores ortográficos, gramaticales y de puntuación, además de problemas con la organización de ideas y la coherencia textual, lo que se conoce como **déficit lingüístico escrito**. En la comunicación **oral**, las falencias van desde problemas de pronunciación hasta dificultades para hablar en público de manera efectiva, traduciéndose en ansiedad académica.

A estas barreras se agregan factores emocionales y de percepción que, juegan un papel crucial, como limitaciones en los estudiantes. Estas **barreras psicológicas**,

ansiedad social/miedo a hablar en público; escasa confianza o temor a una evaluación negativa por sus pares o profesores limita, de forma significativa, la participación activa en el aula. Es estas barreras también se identifican los prejuicios, ósea la forma en cómo se perciben e interpretan los mensajes, conllevando a una comunicación superficial o nula.

Los problemas auditivos o visuales del discente no siempre son abordados adecuadamente; problemas como el ruido y condiciones físicas (aulas muy concurridas o con mala acústica) se categorizan como **barreras físicas y del entorno**; que dificultan la escucha y participación activa en pro de un aprendizaje efectivo.

Se reconoce que el avance tecnológico viene facilitando la comunicación, ergo, también ofrece desafíos al ser humano. La saturación o sobrecarga de información en plataformas digitales puede dificultar la identificación de mensajes importantes; escasas pistas no verbales como comunicación escrita digital (correos, mensajes, chats, etc.) carecen de lenguaje corporal y tono de voz, propiciando malentendidos. Todo ello forma parte de las **barreras tecnológicas**. A ello se acoplan las **barreras culturales y sociales**, traducidas en diferencias en los estilos de comunicación, normas culturales y contextos sociales que se constituyen en brechas al dificultar la comprensión mutua, especialmente en entornos universitarios diversos.

Todas estas limitaciones impiden que los estudiantes compartan sus conocimientos plenamente, afectando el trabajo colaborativo y su desarrollo integral (Icaza Ronquillo, 2023).

2.3.13.1. Recursos académicos

Los recursos académicos que usa el estudiante (tradicionales como libros de texto y bibliotecas; recursos digitales como software educativo, plataformas en línea y recursos audiovisuales) se constituyen en herramientas y materiales que apoyan el proceso de aprendizaje. A ello, se debe agregar la asesoría académica, tutorías entre pares y grupos de estudio; así como los espacios pedagógicos, equipamientos y materiales para el logro de competencias profesionales (MINEDU, s. f.-a).

El PEA requiere que el **acceso y uso de materiales de estudio y tecnología virtual/digital**, sean disponibles al estudiante, lo que incluye uso de herramientas físicas o digitales para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje como libros electrónicos,

videos educativos plataformas de aprendizaje en línea y herramientas de colaboración digital.

Es fundamental para el aprovechamiento efectivo del proceso educativo; una **percepción positiva de utilidad de los recursos para la comunicación y el aprendizaje**, tanto tecnológicos como tradicionales, lo que aumenta la motivación, facilita la comprensión y mejora el rendimiento académico de los estudiantes. Por otro lado, una percepción negativa o la falta de acceso a recursos adecuados puede obstaculizar el aprendizaje y generar frustración en el futuro profesional.

La **investigación sobre la brecha digital, desigualdad en el acceso a recursos y tecnologías digitales** representan una barrera significativa en áreas como la educación, la salud, el empleo y la participación social.

Se concluye que, los recursos académicos insuficientes, se convierten en una brecha que perpetúa y profundiza las desigualdades existentes, aumentando las limitaciones estudiantes-docentes.

2.3.13.2. Tiempo dedicado al estudio

El tiempo de estudio ideal varía según la persona y el nivel educativo, pero generalmente se recomienda entre 2 y 3 horas de estudio por cada hora de clase presencial, o un promedio de 4 a 6 horas diarias. Sin embargo, la calidad del estudio es más importante que la cantidad de tiempo, y; es acá donde los estudiantes deben emplear la técnica Pomodoro (bloques de estudio de 25 minutos con descansos de 5 minutos) para mejorar la concentración y la productividad.

Sin una gestión adecuada de los tiempos, los estudiantes suelen estar inmersos en la distracción, o pueden procrastinar o sentirse abrumados, Ello significa que el manejo efectivo del tiempo es clave para el éxito académico. Mientras que en las clases presenciales el horario es fijo, el aprendizaje en línea demanda autodisciplina y buena organización para aprovechar al máximo el tiempo de estudio. La cantidad de tiempo dedicado varía según la carga académica (nivel de dificultad de los cursos), la disciplina y los hábitos personales, capacidad de aprendizaje individual, responsabilidades, pero se recomienda reservar horas significativas para el estudio fuera del aula.

El tiempo recomendado para estudiar diariamente varía entre 1 y 2 horas, lo cual constituye un punto de partida sólido para mantener el progreso y la constancia en el

aprendizaje. Este tiempo se puede distribuir en bloques de estudio más cortos a lo largo del día, lo que ayuda a evitar la fatiga y a mantener la concentración. Es fundamental recordar que la calidad del tiempo dedicado al estudio es tan importante como la cantidad, por lo que es esencial comprometerse y mantenerse enfocado durante cada sesión. (González Fernández, 2018; S.C, s. f.)

Recomendaciones y promedios

Como regla general se debe tomar en cuenta al estándar común, el cual implica que se deben dedicar aproximadamente dos horas de estudio independiente, por cada hora de clase presencial.

Horas diarias y semanales: para un estudiante a tiempo completo con alrededor de 15 horas semanales de clase, esto implica entre 30 y 40 horas de estudio independiente. Algunos expertos sugieren un punto de partida de 4 a 5 horas diarias en días lectivos.

Créditos académicos: en sistemas como el ECTS (Europa), un crédito equivale a entre 25 y 30 horas totales de trabajo del estudiante, incluyendo clases y estudio personal. En otros sistemas, cada crédito puede representar hasta 48 horas de trabajo, de las cuales 36 son de estudio autónomo.

Factores clave que influyen en el tiempo de estudio

La dedicación real de los estudiantes difiere de estas recomendaciones por diversos motivos: no todos los planes de estudio contemplan estas recomendaciones, pues carreras con alta exigencia, como las de ingeniería o de la salud, requieren generalmente más horas de estudio que la media; haciendo que el estudiante improvise sus horas no lectivas, incluyendo, muchas veces, horas para tareas laborales. Entre los hábitos de estudio se afirma que un estudiante que gestiona su tiempo, de forma eficaz, necesita menos horas para alcanzar resultados óptimos, en comparación de quien está inmerso en distracciones frecuentes. Asimismo, un sistema basado en evaluación continua, con controles parciales y trabajos académicos frecuentes, promueve un estudio sostenido durante el curso. En contraste, un examen final único puede concentrar el esfuerzo en semanas previas.

En definitiva, más allá de la cantidad precisa de horas dedicadas, la constancia y la calidad del estudio determinan el éxito académico; por ello se recomienda considerar lo siguiente:

Establecer **metas de estudio claras**: antes de iniciar cada sesión de estudio, el estudiante tiene que tener claro los objetivos de aprendizaje específicos y realistas, facilitando mantener la concentración y la motivación durante el proceso formativo.

Diseñar un **horario de estudio flexible**: destinar tiempo diario al estudio, pero organizando este tiempo con flexibilidad para adaptarse a variaciones en la carga académica, compromisos personales y niveles variables de energía.

Distribuir el tiempo en **bloques de estudio**: suele ser más efectivo segmentar el tiempo en intervalos breves y enfocados, como por ejemplo 25 minutos de concentración seguida de 5 minutos de descanso. Esta estrategia favorece la atención sostenida y previene la fatiga cognitiva.

Priorizar actividades y **gestionar el tiempo en función de su relevancia**: planificar las tareas más significativas o urgentes permite asignarles un tiempo adecuado, promoviendo un enfoque en lo esencial y minimizando la procrastinación.

Optimizar el **aprovechamiento de los tiempos libres**: incorporar revisiones de material o actividades de aprendizaje durante los momentos ociosos del día —como descansos laborales o desplazamientos— contribuye a un estudio más constante y eficiente. Es decir, **evaluar y adaptar periódicamente el horario de estudio**, es un componente clave, especialmente en modalidades en línea. Es recomendable revisar sistemáticamente la planificación de estudio para asegurar su eficacia y ajustar según las necesidades cambiantes. (S.C, s. f.).

Cantidad y calidad del tiempo dedicado al aprendizaje fuera del aula: la cantidad y calidad del tiempo dedicado al aprendizaje fuera del aula, es decir las horas no lectivas del estudiante, son factores cruciales para su desarrollo integral. Un tiempo bien aprovechado, en cantidad y calidad potencia el rendimiento académico, fomenta la motivación, desarrolla habilidades socioemocionales y promueve una actitud positiva hacia el aprendizaje (Solano Dávila PhD et al., 2022).

Su influencia en la comprensión y la capacidad de participar: la comprensión, especialmente lectora, es fundamental para la participación efectiva del sujeto en la sociedad, ya que fortalece el pensamiento crítico al acceder, analizar y utilizar información para la toma de decisiones informadas; contribuyendo al desarrollo de su

comunidad. Una buena comprensión, tanto de la información como de las dinámicas sociales, es esencial para la participación efectiva y significativa en la sociedad.

El conjunto de **hábitos de estudio**, que incluyen técnicas y estrategias de estudio, orientadas a optimizar el proceso de aprendizaje y a mejorar el desempeño en evaluaciones académicas, influyen en el rendimiento académico y la adquisición de conocimientos. Estos hábitos son valorados por la atención activa durante las clases, la toma sistemática de apuntes, reducción de factores distractores (uso excesivo del celular y redes sociales), aplicación de técnicas de estudio activas y mantenimiento de hábitos saludables (descanso, actividad física y alimentación). Sin embargo, es frecuente que una proporción significativa de estudiantes universitarios enfrenten obstáculos como la procrastinación y elevados niveles de estrés, los cuales afectan, negativamente, su desempeño académico. (Solano Dávila PhD et al., 2022)

2.3.13.3. Conducta y participación en clase

La conducta está referida al comportamiento general del estudiante, incluyendo su respeto, actitud e interacción con los demás; mientras que la participación se centra en su involucramiento activo en las actividades y discusiones en el aula. Ambos aspectos contribuyen a un ambiente de aprendizaje positivo, al éxito académico y desarrollo profesional.

La **participación individual y colectiva en el aula**, requiere de involucramiento activo de los estudiantes en el PEA, y se manifiesta en diferentes tipos y calidades, como la disposición a participar que implica motivación y voluntad del estudiante para contribuir a la dinámica del aula. En este contexto, la calidad toma en cuenta a la profundidad y relevancia de su contribución.

La participación en el aula es un proceso complejo que involucra la disposición individual, colectiva, excluyente e incluyente, y; la calidad de la contribución de cada estudiante. Un ambiente de aprendizaje positivo, estrategias didácticas efectivas y una retroalimentación constructiva son clave para fomentar una participación activa y significativa en el aula (González Fernández, 2018; Solano Dávila PhD et al., 2022).

Siempre se reconoce que hay **comportamientos que facilitan o dificultan la comunicación** educativa; en la cual, influyen tanto factores facilitadores como

obstaculizadores entre docentes y estudiantes. Entre los primeros destacan la escucha activa, el uso de un lenguaje claro y apropiado, la empatía, y la creación de un ambiente de confianza. Por otro lado, la falta de escucha, el uso de un lenguaje técnico o confuso, la falta de empatía, la falta de respeto, la presencia de prejuicios, y las barreras físicas y psicológicas pueden dificultar la comunicación.

2.3.13.4. Percepción de la comunicación docente

La forma cómo los estudiantes interpretan y evalúan la forma en que sus profesores se comunican con ellos durante las sesiones educativas, implica percibir motivación que los invita o no al aprendizaje. La percepción de los estudiantes sobre la claridad en las explicaciones las clases, el apoyo y la apertura del docente es crucial para un ambiente de aprendizaje positivo y efectivo; así como el apoyo que reciben para superar dificultades y sentirse seguros al expresar sus dudas o preocupaciones. La apertura del docente, manifestada en una actitud receptiva y empática, también juega un papel fundamental en la construcción de una relación de confianza y respeto mutuo.

La disposición para comunicarse en el aula tiene un impacto significativo en el aprendizaje y el ambiente educativo. Si la comunicación es efectiva perfecciona la comprensión cognitiva y fortalece las relaciones inter e intrapersonales, creando un ambiente de aprendizaje positivo y seguro.

Todo estudiante, especialmente el universitario, tiene el deber de fortalecer la **autovaloración de la actividad académica**, en una reflexión crítica sobre su propio desempeño y aprendizaje para identificar fortalezas y debilidades, y apostar por la mejora de su progreso académico, lo que redundará en el fomento del desarrollo de habilidades de autorregulación y metacognición, esenciales para el aprendizaje autónomo y el logro de las competencias profesionales (Autorizado: Rector UNSW, 2024).

Se reconoce que, al comprender sus propias debilidades, el estudiante puede enfocar sus esfuerzos para mejorar y alcanzar un mayor rendimiento académico. Fomentar la capacidad de aprender de forma independiente y de tomar responsabilidad de su propio proceso educativo, fortalece la autoestima académica, al reconocer los propios logros y la capacidad para superar desafíos, construyendo una mayor confianza en las habilidades de aprendizaje.

En todo este proceso la práctica de la autovaloración incluye ser objetivo, evaluando su trabajo de manera honesta y, considerando tanto los aspectos positivos como los negativos; fijar metas que permitan establecer objetivos claros y realistas para su desarrollo académico; llevar un registro, anotando avances, dificultades y estrategias que han funcionado para así tener un registro de su propia evolución; ser positivo celebrando logros, para mantener la motivación y el entusiasmo; buscar apoyo, hablando con compañeros, mentores o profesores para obtener diferentes perspectivas y consejos (Solano Dávila PhD et al., 2022).

2.3.14. Interrelación de las variables y las limitaciones en el proceso comunicativo

Es indiscutible que, en el proceso comunicativo entre docentes y estudiantes, las **variables de ambos** influyen mutuamente, creando un ciclo de retroalimentación. El docente impacta directamente en la motivación, comprensión y participación del estudiante, en función a su estilo de enseñanza, conocimientos y actitud. A su vez, la respuesta del estudiante, tanto verbal como no verbal, influye en la forma en que el docente adapta su enfoque y estrategias.

Varios **modelos teóricos explican la interacción entre docentes y estudiantes en la comunicación educativa**, enfocándose en la construcción del aprendizaje a través de la interacción. Estos modelos resaltan la importancia de la comunicación bidireccional, la construcción conjunta del conocimiento y la influencia de factores contextuales. Uno de ellos es el **modelo conductista** que se centra en la transmisión de información del docente al estudiante; lográndose el aprendizaje mediante estímulos y respuestas y, reforzando comportamientos deseados; en tanto el **modelo constructivista** destaca la construcción activa del conocimiento por parte del estudiante, quien interpreta la información y la relaciona con sus experiencias previas.

Otro **modelo** es el **sociocultural** que enfatiza el papel del contexto social y cultural en el aprendizaje, siendo clave la interacción entre docente y estudiantes, así como la participación en actividades sociales, fundamentales para la construcción del conocimiento.

El **modelo dialógico** considera la comunicación como un proceso en el cual se construyen significados de manera conjunta, basándose en la escucha activa, la reflexión

y la construcción de significados compartidos; en tanto el **modelo de comunicación transaccional** ve la comunicación como un proceso dinámico y bidireccional, donde docentes y estudiantes se influyen mutuamente, enfatizando la importancia de la retroalimentación y la adaptación del proceso de enseñanza a las necesidades de los estudiantes.

También es necesario analizar las teorías que ayudan a comprender la comunicación docente-estudiante, como la **teoría del apego**, que explica cómo las relaciones entre ambos, basadas en la confianza y la seguridad, pueden influir en la motivación y el aprendizaje del estudiante; otra, es la **teoría social cognitiva** que destaca el papel de la observación y la imitación en el aprendizaje, así como la influencia del entorno social y las creencias de los individuos sobre su comportamiento.

2.4. Definición de términos básicos

Comunicación: capacidad para compartir significados mediante el intercambio de información y comprensión verbal, no verbal o escrito de doble vía entre dos o más individuos, tomando en cuenta al emisor, receptor, mensaje, canal, código y contexto. Es importante porque permite la interacción y la transmisión de ideas, emociones y sentimientos entre las personas (UNICEF, 2024).

Limitaciones: restricciones, obstáculos o barreras (internas o externas) que restringen el alcance o capacidad de interacción. Su reconocimiento es clave para el desarrollo y la definición de objetivos realistas. Se manifiesta como falta de recursos, problemas metodológicos, factores no controlables o situaciones mentales, actitudinales (prejuicios, estereotipos) o emocionales, malos hábitos de escucha.

Barreras: se refiere a obstáculos o impedimentos que dificultan el paso, la participación o la comunicación, ya sean físicos (muros, escaleras), institucionales (políticas discriminatorias), entre otras.

Docente: guía, inspirador, facilitador y formador de futuros ciudadanos que enseña o instruye en cualquier nivel, desde el infantil hasta el universitario, con un rol que sobrepasa la transmisión de conocimientos, adaptándose a la innovación pedagógica y

necesidades de los estudiantes y la sociedad (Fundación Barceló, UNESCO, Unila y Fundéu).

Estudiante: persona que se dedica al aprendizaje en un centro educativo para adquirir conocimientos y habilidades, siendo el término aplicable a cualquier edad y válido para masculino y femenino.

Limitaciones en la comunicación docente-estudiante: deficiencias en la interacción educativa- docente-estudiante que afectan la eficacia del proceso educativo al obstaculizar la transmisión de conocimientos, la construcción de aprendizajes significativos y la creación de un entorno comunicativo asertivo, percibido por los estudiantes (Caroca Guzmán & Yancovic Allen, 2024).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Breve caracterización y contextualización de la institución donde se realiza la investigación

La Universidad Nacional de Cajamarca (UNC) es una institución pública de educación superior ubicada en la ciudad de Cajamarca, Perú. Se caracteriza por su compromiso con la formación académica profesional de calidad, orientada al desarrollo sustentable tanto regional como nacional.

Asimismo, la Facultad de Ciencias de la Salud es una unidad académica dedicada a la formación integral de profesionales en ciencias de la vida y la salud, con un enfoque en la excelencia académica, investigación, responsabilidad social y respeto a la biodiversidad. Esta facultad ofrece programas orientados a las ciencias biológicas, la salud y la medicina, y su estructura incluye diversas escuelas profesionales como Enfermería, Obstetricia y, Biología y Biotecnología.

En esta facultad, la práctica docente diaria, ha permitido detectar que hay déficit en la comunicación docente-estudiante. A nivel de los alumnos se evidencia por sus conductas poco apropiadas en clase con limitado análisis crítico, por sus escasas participaciones y limitados conocimientos; intuyendo una inapropiada personalidad con frustraciones que dificultan la comunicación en la enseñanza. Además de ello, los factores, que determinan este hecho desde la mirada docente, involucran una preparación limitada y escaso uso de recursos didácticos, técnicas educativas y plataformas digitales, entre otros aspectos.

Se concluye que los factores que condicionan limitaciones en la comunicación de docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Nacional de Cajamarca son, a nivel de docentes, actitud inadecuada, escaso dominio de metodologías didácticas, y; a nivel de estudiantes, conductas poco apropiadas en clase por su limitado razonamiento lógico, escasa participación y limitados conocimientos.

Las limitaciones en la comunicación de docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud, impactan negativamente en el proceso enseñanza aprendizaje, y, por ende en el logro efectivo de las competencias profesionales.

3.2 Hipótesis de investigación

Existen limitaciones en la comunicación de docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Nacional de Cajamarca, durante el año académico 2025.

3.3 Variables de investigación

Variable 1: Limitaciones en la comunicación docente

Variable 2: Limitaciones en la comunicación del estudiante

3.4 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnica /Instrumento
Limitación en la comunicación docente-estudiante	Deficiencias en la interacción docentes-estudiantes, afectan la eficacia del proceso E-A al obstaculizar la transmisión de conocimientos, la construcción de aprendizajes significativos y la creación de un entorno comunicativo asertivo, percibido por los estudiantes de la facultad de ciencias de la salud.	Deficiencias en la interacción docente-estudiante: Conjunto de barreras comunicativas cuantificables que reducen la eficacia del proceso enseñanza-aprendizaje.	Metodología y técnicas de enseñanza	Métodos de enseñanza	Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario
				Técnicas	
				Retroalimentación	
				Monitoreo y evaluación	
			Planificación de los procesos educativos	Materiales educativos pertinentes y actualizados	
				Inicio, desarrollo y cierre en las sesiones de aprendizaje	
			Uso del lenguaje	Lenguaje predominante	
				Claridad y coherencia con el mensaje	
			Actitud docente	Escucha activa	
				Clima de respeto y armonía	
Flexibilidad y apertura					
Dominio del tema	Conocimiento profundo y actualizado				
	Capacidad de análisis y reflexión crítica				
Limitaciones en la comunicación del estudiante	Conjunto de dificultades derivadas de la sobrecarga de medios y recursos tecnológicos, que distorsionan la interacción humana genuina. Estas impiden la comprensión y expresión efectiva, obstaculizando la construcción conjunta del conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Deficiencias en la interacción docente-estudiante: recursos académicos, tiempo de dedicación a los estudios y participación en clase, que reducen la eficacia del proceso enseñanza-aprendizaje	Recursos académicos, tiempo de dedicación a los estudios y participación en clase.	Acceso a textos impresos y material audiovisual	Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario
				Acceso a recursos digitales:	
				Permanencia en clase presencial en la semana	
				Dedicación al estudio individual (leer, revisar notas, hacer tareas, y estudiar para los exámenes)	
				Tiempo dedicado para realizar trabajos grupales, proyectos, informes y trabajos académicos.	
				Tiempo dedicado al uso de recursos digitales.	
				Frecuencia de intervenciones en clase	
				Tipo de intervenciones	
			Voluntariedad de la participación		
			Aspectos afectivo motivacionales	Confianza para comunicarse en contextos académicos	
Predominio de ansiedad para comunicarse en contextos académicos.					
Motivación para mejorar sus habilidades comunicativas y participación en aprendizaje colaborativo					

3.5 Población y muestra

3.5.1. Población

Conjunto completo del fenómeno que se analiza, en el que las unidades de dicha población comparten una característica común, la cual es investigada y proporciona los datos necesarios para el estudio. En el presente estudio, la población estuvo conformada por 645 estudiantes de las Escuelas Académico Profesionales de Enfermería, Obstetricia, Biología y Biotecnología de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Nacional de Cajamarca, durante el año 2025-I.

3.5.2. Muestra

En este estudio, se seleccionó una muestra probabilística que garantizó representatividad y minimizó sesgos de selección. Se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Fórmula que ofrece un nivel de confianza del 95%, un margen de error de 5%, como resultado comprende a 241 estudiantes de las Escuelas Académico Profesionales de Enfermería (101 participantes), Obstetricia (82 participantes), Biología y Biotecnología (58 participantes), todos ellos matriculados en el semestre académico 2025-I. Dicha selección se realizó mediante un procedimiento de muestreo aleatorio estratificado por escuela, utilizando listas oficiales de matrícula como marco muestral, con el fin de asegurar proporcionalidad y generalización limitada al contexto de ciencias de la salud.

3.6. Unidad de análisis

La unidad de análisis de la presente investigación estuvo constituida por cada uno de los estudiantes de los seis primeros semestres académicos de las Escuelas Académico Profesionales de: Enfermería, Obstetricia, Biología y Biotecnología de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Nacional de Cajamarca, durante el año 2025.

3.7. Métodos de investigación

El método aplicado en el presente estudio fue el Hipotético-Deductivo, popularizado por Karl Popper, quien formula que se parte de la identificación de un problema, frente al cual se propone una explicación tentativa y provisional para el fenómeno observado. La hipótesis debe ser consistente con los hechos conocidos, sencilla y, fundamentalmente, comprobable; pasando de observaciones particulares a una generalización (González Andrade & Santiago Trujillo, 2023). Este método permite al investigador:

- Describir fenómenos mediante estadísticas descriptivas (promedios, porcentajes, etc.).
- Establecer relaciones entre variables.
- Comprobar hipótesis mediante pruebas estadísticas
- Generalizar los resultados de una muestra hacia una población más amplia (inferencia estadística).

3.8. Tipo de investigación

Según su alcance es descriptivo, pues su objetivo principal es identificar y caracterizar las "limitaciones" en la comunicación en una población de estudiantes durante un periodo de tiempo. Su propósito no es explicar por qué ocurren los fenómenos o establecer relaciones de causa y efecto entre variables, simplemente los presentan y se centran en la medición de las variables para entender su distribución o características en la población estudiada.

Se enfoca en describir la naturaleza, frecuencia, tipos o percepciones de estas limitaciones tal como existen en un momento dado en la población de docentes y estudiantes.

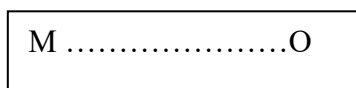
Responderá a preguntas como: ¿Cuáles son las principales limitaciones en la comunicación? ¿Con qué frecuencia ocurren? ¿Cómo las perciben los estudiantes?

3.9. Diseño de la investigación

Es no experimental, porque no manipula ninguna variable, simplemente se observa y mide la situación de la comunicación tal como se presenta naturalmente entre docentes y estudiantes.

Es de corte transversal, porque es un tipo de diseño de investigación que recopila datos en un único punto en el tiempo o durante un período muy corto y definido. Ofrece una "instantánea" de la población o fenómeno en ese momento específico. Su característica definitoria es la simultaneidad de la medición de las variables.

La recolección de datos se realizó en un período muy específico y limitado de tiempo, dentro del año 2025, proporcionando una "fotografía" o "instantánea" de las limitaciones en la comunicación en ese momento específico (Manterola et al., 2023).



M= Muestra

O= Observación de la variable

3.10. Técnicas e instrumentos de recopilación de información

3.10.1 Técnica

La encuesta es una técnica de adquisición de información de interés sociológico, mediante un cuestionario previamente elaborado, a través del cual se puede conocer la opinión o valoración del sujeto seleccionado en una muestra sobre un asunto dado.

La presente investigación tomó en cuenta la Técnica de la Encuesta para medir las variables: Limitaciones en la comunicación docente y limitaciones en la comunicación de estudiantes, con la finalidad de verificar la hipótesis descriptiva planteada.

3.10.2. Instrumento

El cuestionario se constituye en el instrumento básico de la observación en la técnica de la encuesta planteada. Para esta investigación se utilizó un Cuestionario

(Anexo N° 2) que permitió valorar las variables del estudio, el mismo que fue elaborado por el autor de la investigación tomando en cuenta las bases teóricas y conceptuales. Dicho instrumento tiene los siguientes componentes:

I. Datos generales del estudiante: Edad, lugar de procedencia, escuela académico profesional en que estudia, semestre académico que cursa.

II. Limitaciones en la comunicación docente, a través de la valoración de la metodología y desempeño del docente en clases.

III. Limitaciones en la comunicación del estudiante a través de la autovaloración de su actividad académica como estudiante.

3.11. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Las técnicas utilizadas para el análisis de datos incluyen las técnicas estadísticas que se desarrollan a través de la hoja de cálculo Excel 19 y el Software SPSS versión 26. Estas técnicas permiten realizar el ordenamiento, clasificación y organización del material recolectado, para luego analizar, explicar, interpretar y comprender la información obtenida.

3.12. Validez y confiabilidad

3.12.1 Validez

Grado en que un instrumento mide la variable que se busca medir. Se logra cuando se demuestra que el instrumento refleja el concepto abstracto a través de sus indicadores empírico (Hernández & Mendoza, 2020).

El instrumento fue sometido al criterio de juicio de tres expertos con la finalidad de validar a los cuestionarios: cociendo mi estilo de aprendizaje y cuestionario en escala de Likert adecuado al modelo de Daniel Goleman.

3.12.2. Confiabilidad

Para Hernández & Mendoza (2020), la Confiabilidad o fiabilidad es el grado en el que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes en la muestra o casos,

para saber si la confiabilidad es confiable. La mayoría oscilan entre cero y uno, donde un coeficiente de cero (0) significa nula confiabilidad y uno (1) representa un máximo de confiabilidad (fiabilidad total, perfecta). Cuanto más se acerque el coeficiente a cero, mayor error habrá en la medición. Donde, Para medir la confiabilidad de los instrumentos de esta investigación se usó la hoja de cálculo Excel, donde, se eligió a un grupo piloto de 12 estudiantes, que no conforman la muestra seleccionada, pero tienen características similares a las integrantes de la muestra y se aplicó la técnica estadística Alfa de Cronbrach.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Características sociodemográficas y académicas

Tabla 1. Características sociodemográficas y académicas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025

Características sociodemográficas y académicas		Enfermería		Obstetricia		Biología y Biotecnología		TOTAL	
		N	%	n	%	n	%	n	%
Edad	<= 19 años	16	15,84	4	4,88	38	65,52	58	24,07
	20-25 años	79	78,22	74	90,24	20	34,48	173	71,78
	26 – 30 años	6	5,94	3	3,66	0	0	9	3,73
	>= 31 años	0	0	1	1,22	0	0	1	0,42
Lugar de procedencia	Cajamarca	65	64,36	52	63,42	35	60,34	152	60,07
	Cajam/prov.	29	28,71	29	35,36	15	25,86	73	30,30
	Chiclayo	3	3,96	0	0	4	6,90	7	2,90
	La Libertad	4	0	0	0	0	0	4	1,66
	Lima	0	0	0	0	4	6,90	4	1,66
	Ancash	0	0	1	1,22	0	0	1	0,41
Recurso para solventar gastos	Padres	59	58,42	56	68,29	49	84,48	164	68,05
	Familiares	21	20,79	7	8,54	4	6,90	32	13,28
	Autofinanciamiento	18	17,82	19	23,17	5	8,62	42	17,43
	Beca	3	2,97	0	0	0	0	3	1,24
Año académico	Primero	10	9,90	18	21,95	18	31,03	46	19,09
	Segundo	37	36,63	34	41,46	18	31,03	89	36,93
	Tercero	54	53,47	30	36,59	22	37,94	106	43,98
TOTAL		101	41,90	82	34,03	58	24,07	241	100

En esta tabla N° 1 se observa que el 71,78% de los encuestados tienen entre 20 y 25 años, predominando en este grupo los estudiantes de Obstetricia (90,24%), y; en menor proporción, el grupo etario de 26 años o más, con 4,15%. En cuanto al lugar de procedencia, el 60,07% de los estudiantes son de la provincia de Cajamarca y sus distritos, mientras que el 30,30% proviene de otras provincias (Chota, Jaén, San Ignacio, Celendín, Bambamarca, San Pablo, Cajabamba), y el 6,63% son originarios de regiones como Chiclayo, La Libertad, Lima y Áncash. Respecto a la financiación de sus estudios, el 68,05% depende económicamente de sus padres, el 17,43% se autofinancia, siendo generalmente los estudiantes de Obstetricia los que lideran este grupo (23,17%), y; solo el 1,24% cuenta con beca. Además, se aprecia que el

43,98% de los encuestados cursa el tercer año, grupo en el que destacan los estudiantes de Enfermería (53,47%).

Este estudio, pionero en su género por el tipo de investigación realizada, refleja una edad universitaria típica que indica una significativa participación de jóvenes en el proceso de formación académica profesional. La distribución de los participantes en función del área de influencia muestra que la mayoría proviene de Cajamarca y sus distritos, lo que sugiere que la participación de estudiantes de otras provincias es menor, posiblemente por motivos ajenos al estudio o al departamento. Además, el 80,91% de los participantes corresponden a estudiantes de segundo y tercer año, una etapa académica ideal para evaluar la problemática planteada. En este momento de su formación, los estudiantes cursan tanto asignaturas generales como específicas de su carrera, lo que permite valorar, con mayor claridad, la calidad de la comunicación con sus docentes y así orientar mejor su desarrollo como futuros profesionales.

4.2 Limitaciones en la comunicación de docentes, percibidos por los estudiantes

Tabla 2. Limitaciones en la metodología y técnicas de enseñanza, percibidos por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025

Limitaciones en la metodología y técnicas de enseñanza		Enfermería		Obstetricia		Biología y Biotecnología		TOTAL	
		n	%	N	%	n	%	N	%
Métodos de enseñanza	Utiliza un método	37	36,63	19	23,17	20	34,49	76	31,54
	Utiliza dos métodos	24	23,77	34	41,46	6	10,34	64	26,55
	Utiliza tres métodos	13	12,87	9	10,98	22	37,93	44	18,26
	Utiliza 4 o más métodos	27	25,73	20	24,39	10	17,24	57	23,65
Técnicas	Emplea una técnica	43	42,58	27	32,93	11	18,97	81	33,61
	Emplea dos técnicas	27	26,73	24	29,27	21	36,20	72	26,55
	Emplea tres técnicas	10	9,90	12	14,63	15	25,86	37	18,26
	Emplea 4 o más técnicas	21	20,79	19	23,17	11	18,97	51	21,16
Retroalimentación	Durante toda la clase	21	20,79	22	26,82	19	32,75	62	25,72
	Al finalizar la clase	34	33,66	12	14,63	5	8,62	51	21,16
	No realiza retroalimentación	28	27,73	25	30,48	27	46,55	80	33,20
	Ausencia de técnicas de motivación y RA	18	17,82	23	28,04	7	12,06	48	19,91
Monitoreo y evaluación	Evaluación de entrada al inicio del curso	3	2,97	10	12,19	2	3,45	15	6,22
	Evaluaciones por cada unidad de estudio	92	91,08	71	86,58	48	82,75	211	87,56
	Ausencia sistemática de los aprendizajes	6	5,94	1	1,21	8	13,79	15	6,22
TOTAL		101	41,91	82	34,02	58	24,07	241	100

En la tabla que antecede, respecto a los métodos de enseñanza empleados por el docente, se aprecia que en el 31,54% de los casos utilizan un solo método de enseñanza, y que el uso de cuatro métodos a más se da en un 23,65%. En cuanto a las técnicas de enseñanza, el 33,61% de los casos usa una sola técnica, en tanto el uso de tres técnicas a más se evidencian en el 39,42%. En lo referente a la retroalimentación brindada durante las sesiones de aprendizaje, predomina el hecho de que los docentes no realizan retroalimentación (33,20%), mientras que el 25,72% proporciona retroalimentación a lo largo de toda la clase, y solo el 21,16% lo hace únicamente al finalizar la sesión. Además, en el 19,91% de los casos se registra ausencia tanto de técnicas de motivación como de retroalimentación. Respecto al monitoreo y la evaluación, el 87,56% de los

docentes realiza evaluaciones al concluir cada unidad de estudio, siendo mínimas las evaluaciones de entrada y la ausencia de evaluaciones sistemáticas, en un 6,22% respectivamente.

Para Bernal Ibarra (2018), una buena metodología durante el desarrollo de las sesiones educativas implica un análisis crítico de los principios, estrategias y técnicas los métodos a ser escogidos; así como una profunda reflexión sobre su pertinencia, validez y confiabilidad; pues, ello conlleva a la interpretación del conocimiento o al logro de los resultados deseados; afirma además, que un buen docente debe ser expedito en las capacidades de escucha, expresión oral/escrita, comprensión, resolución de problemas, entre otros aspectos inherentes a la comunicación, a fin de influir en las competencias del perfil que den logro a los futuros profesionales, para desempeñarse en sus carreras; expresando sus emociones y sentimientos (Tumbago et. al.,2025).

Estos resultados reafirman los modelos teóricos **conductista** y **constructivista**, ya que las destrezas logradas por los docentes universitarios, vale indicar que, si ellos manejan tales competencias de manera cabal, será posible su formación asertiva en los estudiantes.

El estudio se reporta diferente al de Goicochea, quien publicó que el 34,4% de los docentes realiza evaluación y retroalimentación, mientras que el 29,0% facilita el desarrollo de competencias en sus estudiantes (Goicochea-Ríos et al., 2024). Por otro lado, Amores y Ramos concluyen que tres de cada cuatro docentes permanecen, aún, anclados en sus métodos de enseñanza tradicionales, tal y como se refleja en el presente estudio, cuyos resultados muestran que los docentes, en su mayoría usan un único método y técnica de enseñanza/aprendizaje (Amores Torres y Ramos Serpa, 2021). Esta situación se forja en una seria limitación de la mejora del proceso educativo en el aula y, afecta el desarrollo cognitivo del estudiantado, así como la calidad educativa institucional, de forma desfavorable.

También Leyva, en su estudio, afirma que los docentes manejan pedagogía didáctica en 45,23%, uso de las Tics en 33,78% y además señala que 20,70% gerencia adecuadamente las actividades áulicas. (Leyva Sánchez et al., 2023). Frente a ello, Amores invita a la reflexión docente, destacando la importancia de emplear métodos, técnicas y procesos pedagógicos adecuados y variados, que incluyan, por ejemplo,

actividades lúdicas, colaborativas y la conexión con materiales visuales; entendiendo que con estas estrategias su captación de la atención total de los estudiantes, favorecen la correcta interpretación e internalización de la información compartida.

En relación a lo planteado en líneas arriba, se confirma que generar confianza en un espacio vulnerable requiere que el docente proporcione adecuadas técnicas metodológicas y retroalimentación, certificando que los estudiantes logren ser receptivos a la orientación, fortaleciendo sus habilidades y facilitando la comprensión cognitiva. Al incorporar la retroalimentación en el proceso formativo, el estudiante ahonda su comprensión, evidenciando de manera clara los saberes (saber, saber hacer y saber ser). La retroalimentación constructiva facilita que el nivel de aprendizaje del estudiante se duplique con mayor rapidez; asimismo, la retroalimentación efectiva estimula el desarrollo emocional del estudiante y convierte sus errores en oportunidades de aprendizaje.

Frente estos hallazgos y su relación con uno de los objetivos del estudio, se puede afirmar que las habilidades comunicativas -destrezas innatas de la naturaleza humana, orientadas a socializar, expresarse y establecer relaciones- trascienden lo personal o afectivo, adquiriendo relevancia crucial en diversos contextos académicos y profesionales. Por ello, el proceso comunicativo debe integrarse, de manera transversal, en los currículos universitarios y articularse armoniosamente en la “planificación didáctica de los docentes”, garantizando así su efectiva transmisión y desarrollo en los estudiantes (Molina & Monetti, 2021).

Tabla 3. Limitaciones en la planificación de los procesos educativos, percibidos por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025

Planificación de los procesos educativos		Enfermería		Obstetricia		Biología y Biotecnología		TOTAL	
		n	%	N	%	n	%	n	%
Materiales educativos pertinentes y actualizados	Siempre	14	13,86	38	46,34	12	20,69	64	26,56
	Pocas veces	62	61,38	37	45,12	34	58,62	133	55,18
	Nunca	25	24,75	7	8,54	12	20,69	44	18,26
Inicio, desarrollo y cierre en las sesiones de aprendizaje:	Siempre	20	19,80	19	23,17	13	22,42	52	21,57
	A veces	68	67,33	47	46,53	42	72,41	157	65,15
	Nunca	13	12,87	16	19,50	3	5,17	32	13,48
TOTAL		101	41,91	82	34,02	58	24,07	241	100

La presente tabla, muestra que, en la selección y uso de materiales educativos pertinentes y actualizados para apoyar la enseñanza, el 55,18% de los docentes lo realiza pocas veces, el 26,56% siempre lo lleva a cabo y el 18,26% nunca lo hace. Esta tendencia guarda cierta similitud con lo reportado por Leyva et.al. quienes detectan una necesidad sentida de preparación docente del 31,60%, en contraste con el 26,56% y 21,57% observados en este estudio, respectivamente (Leyva Sánchez et al., 2023). Esto refleja que los docentes seleccionan y usan materiales educativos pertinentes y actualizados con poca frecuencia o a veces diseñan sesiones de aprendizaje sin considerar las etapas de inicio, desarrollo y cierre.

Respecto al diseño de sesiones de aprendizaje que integran las fases de inicio, desarrollo y cierre, el 65,15% de los docentes lo toma en cuenta a veces, el 21,57% siempre y el 13,48% nunca. En comparación, Leyva Sánchez señala que el 45,23% de los docentes gerencian adecuadamente las actividades en el aula.

Además, se identifica en el análisis de los materiales educativos de apoyo a la enseñanza que un 55,18% de los docentes los utilizan con poca frecuencia. Asimismo, observamos que el 65,15% de los docentes que diseñan sesiones de aprendizaje integran de manera escasa las fases de inicio, desarrollo y cierre. Estos resultados evidencian una necesidad urgente de fortalecer y estructurar adecuadamente dichos procesos, con el fin de optimizar la comunicación en el aula y fomentar una relación más efectiva y recíproca que contribuya significativamente a la formación académica del estudiantado.

Frente a la comunicación pedagógica como un proceso complejo, se reafirma que persisten limitaciones en el enfoque metodológico de la planificación didáctica para facilitar el logro del aprendizaje significativo (Guaman & Venet 2019), siendo una de las principales limitantes, la falta o escasa concepción de la planificación curricular como un sistema integrado.

Cuando la planificación de la sesión educativa es rígida, donde el docente ignora las diferencias individuales de aprendizaje de los estudiantes, es evidente la limitación del empleo de estrategias didácticas y métodos activos que potencien las capacidades cognitivas. Esta actividad suele ser cotidiana en la labor del docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, pues se observa carencia de actividades planificadas, lo que no fortalece la cooperación y colaboración en un ambiente afectivo-emocional, y; por ende, dificulta la construcción autónoma del conocimiento por parte de los estudiantes.

Otro factor que limita la comunicación es el anacronismo docente, con escaso uso de tecnologías de información y comunicación (TIC) como herramientas pedagógicas para el aprendizaje significativo (Guamán Gómez & Venet Muñoz, 2019). En los programas de Ciencias de la Salud, los docentes deben aceptar que resulta clave incorporar, metodologías diversas y estrategias de trabajo grupal, expresadas en un diseño pedagógico cuidadoso que fomenten la interacción entre pares y con el mismo docente, ofreciendo espacios de esclarecimiento de desaciertos, dudas o incertidumbres como pilar para lograr el perfil de egreso en salud (Guamán Gómez & Espinoza Freire, 2022) (Bermúdez Mendieta, 2021). Se concluye que los estudiantes deben trabajar en grupos para identificar, analizar y proponer soluciones, desarrollando habilidades de pensamiento crítico, investigación y colaboración, además de impulsar el aprendizaje activo (Zambrano Briones et al., 2022).

La estrategia metodológica -Flipped Classroom- permite un auténtico entrenamiento en competencias de ciencias de la salud, al enfocarse en el aprendizaje autónomo, activo y colaborativo del estudiante (López Noguero, 2007), (Canales Ronda et.al., 2019) (Vega Acuña et.al.,2025); asimismo, este modelo libera el espacio áulico de la mera transmisión de contenidos, dedicándolo a entrenar competencias mediante un enfoque de aprendizaje autónomo, activo y colaborativo, lo que disminuye las limitaciones en la comunicación educativa (López Noguero, 2007; Canales Ronda et al.,

2019; Vega Acuña et al., 2025). Sin embargo, se vuelve a notar su escaso uso en las sesiones educativas universitarias.

Diversos estudios concluyen que la planificación de una clase no debe concebirse solo como la elaboración de una guía de aprendizaje educacional, sino como un actividad integral, dentro de un ámbito más grande, que garantice la articulación y continuidad entre las distintas sesiones y unidades del silabo (García y Álvarez, 2005), (Guamán Gómez & Venet Muñoz, 2019; Navarrete Padilla & Lopez Padilla, 2024), evitando la dispersión y facilitando la construcción progresiva del conocimiento.

La función clave de la didáctica universitaria, va dirigida a promover la creatividad en los estudiantes, seleccionando métodos innovadores que favorezcan un aprendizaje intencional, reflexivo, consciente y autorregulado. Acorde a Ausubel, Novak y Hanesian (1983), es responsabilidad del docente seleccionar, diseñar e implementar estrategias didácticas que incrementen las capacidades cognitivas de sus alumnos; que faciliten la comprensión profunda y significativa de los contenidos.

Es indiscutible que el diseño metodológico se ajuste a los objetivos específicos de cada sesión educativa, con técnicas de enseñanza-aprendizaje que se articulen con los fines pedagógicos planteados en el currículo; incluso la evaluación juega un papel crucial para medir los resultados y conocimientos adquiridos, así como para identificar aquellos aspectos que generaron interés en los estudiantes. Todo ello, siempre dirigido a potenciar capacidades y desarrollar potencial intelectual.(Guamán Gómez & Venet Muñoz, 2019).

Se comparte con Leyva la afirmación de que los docentes que emplearon diversas metodologías educativas optimizaron la gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje. Entre ellas, y en orden de prioridad, destacan la pedagogía y didáctica, el trabajo metodológico, el dominio de idiomas, el uso de tecnologías de la información y comunicación, así como la investigación científica. (Leyva Sánchez et al., 2023). Este conjunto de actividades es de obligatoria aplicación en clases presenciales o virtuales, para disminuir las brechas de limitación docente estudiante.

Tabla 4. Limitaciones en el uso del lenguaje, percibidos por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025

Uso del lenguaje		Enfermería		Obstetricia		Biología y Biotecnología		TOTAL	
		n	%	N	%	n	%	N	%
Tipo de lenguaje predominante	Oral	70	69,31	56	68,29	44	75,86	170	70,54
	Oral, Escrito	10	9,90	14	17,07	4	6,89	28	11,62
	Oral, Gestual	9	8,91	6	5,94	10	17,24	25	10,38
	Escrito	12	11,88	5	6,09	0	0	17	7,05
	Gestual	0	0	1	1,21	0	0	1	0,41
Claridad y coherencia en el mensaje	Explica de forma clara, estructurada y coherente, adaptando el lenguaje al nivel de los estudiantes.	28	27,72	12	14,63	18	31,03	58	24,07
	Utiliza ejemplos, analogías y recursos didácticos que facilitan la comprensión.	47	46,53	42	51,22	17	29,31	106	43,98
	No explica con claridad ni coherencia.	26	25,74	28	34,15	23	39,66	77	31,95
	TOTAL	101	41,91	82	34,02	58	24,07	241	100

En esta tabla, se revela que el lenguaje oral es predominante, utilizado en el 70,54% de los casos, seguido por el lenguaje oral y escrito en un 11,62%, y; luego el oral y gestual en un 10,38%. El uso exclusivo del lenguaje escrito representa el 7,05%, mientras que el lenguaje solo gestual apenas alcanza el 0,41%. Esta predominancia del lenguaje oral resalta su importancia como recurso fundamental para facilitar el aprendizaje, ya que permite una comunicación docente clara y efectiva frente a las otras modalidades lingüísticas.

Respecto a la claridad y coherencia del mensaje, se identifica que en el 43,98% de los casos los docentes emplean ejemplos, analogías y recursos didácticos que favorecen la comprensión del estudiante. Por otro lado, en el 31,95% de los casos, la explicación carece de claridad y coherencia, mientras que en el 24,07% restante, la exposición es clara, estructurada y coherente, adaptándose al nivel de los estudiantes.

Hay que entender que las funciones afectivas, canalizadoras, motivadoras, persuasivas y estructurantes en el PEA; alinean las características individuales de cada estudiante en pro de un ambiente colaborativo y respetuoso, que facilite el vínculo de

nueva información con conocimientos previos. Los hallazgos del presente estudio revelan que a la mayoría de docentes les falta, aún, priorizar analogías y recursos didácticos para potenciar la comprensión estudiantil (Lezcano Barreros, 2024). Por ello, es clara la afirmación de que la forma en que se lleva a cabo la comunicación, incide directamente en el clima áulico, en la participación estudiantil y en la dinámica del proceso enseñanza-aprendizaje.

Tampoco se puede colocar en tela de juicio que el lenguaje es la base de un intercambio efectivo de conocimientos y experiencias, y que la palabra va más allá de la simple transmisión de información; pues indica comprensión, fortalece las relaciones, promueve la participación activa, contribuye al éxito educativo, y; en resumen la palabra mueve la actividad sensorial en un proceso importante de neuroeducación. Y es la comunicación no verbal y paraverbal la que juega un rol importante en el aprendizaje positivo.

Una comunicación clara, coherente y adaptada al nivel estudiantil garantiza la comprensión y participación activa de todos. Prácticas esenciales incluyen la escucha activa, lenguaje accesible, retroalimentación constructiva y sensibilidad a necesidades individuales, junto con el dominio de comunicación verbal, no verbal y kinésica para potenciar la interacción y motivación en el aula. Al crear un ambiente comunicativo positivo, se fortalecen las relaciones interpersonales, incrementando la confianza, motivación y compromiso de los estudiantes.

Estos resultados y análisis, conllevan a afirmar que el lenguaje, en la comunicación educativa, es una herramienta vital para potenciar el aprendizaje significativo, en un ambiente de interacción dinámica y respetuosa que tome en cuenta el nivel de aprendizaje individual de cada discente, promoviendo su desarrollo integral (Atlantis University, 2024) (*Barreras de la comunicación*, 2024) (Puigdollivol. I. 2015, comunicación en Educación) ((Boza Taype & Laulate Guerra, 2021).

Tabla 5. Limitaciones en la actitud docente, percibidos por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025

Actitud docente		Enfermería		Obstetricia		Biología y Biotecnología		TOTAL	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Escucha activa	Escuchar y se adapta a las necesidades de los estudiantes	25	24,75	11	13,41	8	13,79	44	18,26
	Demuestra paciencia y empatía, entiende que cada alumno aprende a su propio ritmo y tiene intereses diferentes	19	18,81	24	29,27	10	17,24	53	21,99
	Congruente con las disposiciones y normas que solicita a estudiantes; educa con el ejemplo.	21	20,79	28	34,15	22	37,94	71	29,46
	No demuestra disposición ni empatía	36	35,64	19	23,17	18	31,03	73	30,29
Clima de respeto y armonía	Promueve relaciones cordiales y es congruente con las normas que solicita.	57	56,44	49	59,76	21	36,21	127	52,70
	A veces, fomenta un ambiente respetuoso.	24	23,76	27	32,92	33	56,89	84	34,85
	No fomenta un clima de respeto ni armonía.	20	19,80	6	7,32	4	6,90	30	12,45
Flexibilidad y apertura	Se adapta a diferentes situaciones dentro del aula, con apertura a nuevas ideas y métodos.	18	17,82	24	29,27	12	20,69	54	22,41
	Recibe críticas constructivas y reconoce sus propios errores para mejorar.	21	20,79	17	20,73	14	24,14	52	21,77
	A veces muestra apertura, pero es poco flexible.	39	38,61	30	36,59	20	34,48	89	36,93
	No es flexible ni receptivo a críticas.	23	22,77	11	13,41	12	20,69	46	19,09
TOTAL		101	41,91	82	34,02	58	24,07	241	100

La tabla que antecede, muestra diferentes comportamientos del docente en relación con la escucha activa, el clima de respeto y la flexibilidad en el aula, reflejando áreas de fortaleza y aspectos a mejorar.

En cuanto a la **escucha activa**, el 30,26% de casos indican que el docente no demuestra disposición ni empatía hacia los estudiantes. Sin embargo, un porcentaje similar, 29,46%, cumple con ser congruente con las disposiciones y normas que solicita a sus alumnos, educando con el ejemplo. Además, el 21,99% manifiesta paciencia y

empatía, reconociendo el ritmo y los intereses individuales de los estudiantes, mientras que el 18,26% está dispuesto a escuchar y adaptarse a sus necesidades.

Respecto al **clima, respeto y armonía**, el 52,70% de casos señala que el docente promueve relaciones cordiales basadas en normas claras. El 34,85% a veces fomenta un ambiente respetuoso, pero en un 12,45% no se logra establecer un clima de respeto ni armonía en el aula.

En lo que se refiere a la **flexibilidad y apertura**, el 36,93% indica que el docente muestra apertura, pero con poca flexibilidad. Mientras que el 22,41% es capaz de adaptarse a diversas situaciones y necesidades, mostrando disposición para nuevas ideas y métodos. Asimismo, el 21,77% recibe críticas constructivas y está dispuesto a reconocer errores como parte de su mejora continua, y un 19,09% no es ni flexible ni receptivo a la crítica.

Los porcentajes revelados sugieren que, en general, se mantiene un ambiente adecuado valorando las opiniones de los estudiantes, reforzando su autonomía y desarrollo personal, apostando por el aprendizaje significativo; ergo, aún existen retos para incluir los estudiantes menos motivados. El porcentaje menor en algunos ítems representa una oportunidad para continuar explorando y mejorando estrategias que promuevan el PEA.

En la siguiente reflexión, tomada de Guamán, es fundamental destacar que uno de los objetivos principales de la Universidad es centrar su atención en el interés superior del estudiante, sobre todo durante su proceso de logro de competencias, siendo el eje central de la enseñanza; orientado, guiado y acompañado por el docente a favor de sus habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales (Guamán Gómez & Venet Muñoz, 2019). Por su parte, Espinoza sostiene que la interacción en el aula es esencial y puede potenciarse mediante la cooperación y colaboración entre todos los participantes del proceso de construcción del conocimiento. En resumen, las posturas descritas buscan transformar el aula tradicional en un espacio dinámico, donde el docente orienta y el estudiante se involucra activamente en su formación profesional y humana.

En este contexto, la educación afectivo-emocional alineada a los aspectos académicos, cognitivos y morales, es un aspecto de gran relevancia para alcanzar un equilibrio integral en el individuo, expresando su máximo potencial (López, 2012). En

este sentido, Martín y Boek (1997) señalan que desarrollar la creatividad, capacidad organizativa, motivación y una actitud positiva permite, en el estudiante, aporta a la construcción de su personalidad y carácter; en un proceso de aprendizaje significativo más profundo y duradero (Guamán Gómez & Venet Muñoz, 2019).

Complementariamente, Morales et al. (2019) enfatizan la formación a partir de la percepción, información e interacción, considerando los principios didácticos de la educación superior (Tejera y Cardoso, 2015, en Valencia y Robles, 2022) (Morales y Robles, 2022).

Una comunicación eficaz, debe integrar el diálogo, la expresión adecuada de emociones y sentimientos, la coherencia entre el lenguaje oral y corporal. Frente a ello, el rol de las estrategias de comunicación anima la atención, el interés y la comprensión, así mismo potencian la capacidad de ayuda y la escucha activa, reconociendo las diferencias culturales, la habilidad para interactuar con múltiples interlocutores y la formulación de preguntas asertivas (Valencia y Robles, 2022),

Tabla 6. Limitaciones en el dominio del tema, percibidos por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025

Dominio del tema		Enfermería		Obstetricia		Biología y Biotecnología		TOTAL	
		n	%	n	%	n	%	N	%
Conocimiento profundo y actualizado del contenido	Demuestra conocimiento profundo, preciso y actualizado.	12	11,88	22	26,83	13	22,41	47	19,50
	Relaciona los contenidos con ejemplos prácticos y situaciones reales.	54	53,47	19	23,17	13	22,41	86	35,69
	Fomenta el análisis y reflexión crítica en clase	18	17,82	17	20,73	9	15,51	44	18,26
	Se mantiene actualizado e incorpora nuevos conocimientos	3	2,97	6	7,32	16	27,58	25	10,37
	Diseña evaluaciones pertinentes y ofrece retroalimentación constructiva.	1	0,99	4	4,87	7	12,09	12	4,98
	Demuestra conocimientos, Relaciona contenidos, fomenta el análisis.	11	10,89	0	0	0	0	11	4,56
	Ninguno	2	1,98	14	17,07	0	0	16	6,64
Capacidad de análisis y reflexión crítica	Analiza de manera profunda los aspectos más relevantes del tema, estableciendo conexiones entre diferentes conceptos y áreas del conocimiento.	38	37,62	37	45,12	17	29,31	92	38,17
	Fomenta el análisis y reflexión crítica a través de preguntas, debates y actividades reflexivas.	51	50,50	30	36,59	41	70,69	122	50,62
	Ambos	6	5,94	12	14,63	0	0	18	7,47
	Ninguno	6	5,94	3	3,66	0	0	9	3,74
TOTAL		101	41,91	82	34,02	58	24,07	241	100

El análisis de los resultados, en relación al desempeño del docente en el conocimiento profundo y actualizado del contenido, muestran que en el 35,69% de los casos se vinculan los contenidos con ejemplos prácticos y situaciones reales, reflejando una enseñanza contextualizada. En un 19,50% de los casos, el docente demuestra un

conocimiento profundo, preciso y actualizado de la materia, mientras que en un 18,26% fomenta el análisis y la reflexión crítica en el aula. Es importante resaltar que solo en un 4,98% diseña evaluaciones pertinentes y ofrece retroalimentación constructiva, y en un 4,56% combina el conocimiento, la relación de contenidos y el fomento del análisis. En un 6,64% de los casos no se evidencia la realización de ninguno de estos procesos.

Respecto al ítem de capacidad de análisis y reflexión crítica, destaca que el 50,62% de los docentes promueven estas habilidades mediante preguntas, debates y actividades reflexivas, mientras que el 38,17% realiza un análisis profundo conectando conceptos y áreas del conocimiento. Solo un 7,47% combina ambos enfoques, y un 3,74% no ejecuta ninguna de estas actividades.

A pesar de que la retroalimentación académica se concibe como satisfactoria en el proceso enseñanza-aprendizaje, muchas veces suele ser insuficiente, inadecuada o ausente, por lo que debe complementarse con métodos más específicos, claros y personalizados adaptados al nivel de aprendizaje y expectativas de cada estudiante. Si el docente muestra una actitud positiva para resolver dudas mediante la retroalimentación, disminuye las limitaciones educativas y, optimiza el desarrollo académico.

Una institución educativa superior, consolidada con docentes calificados, debe propiciar un profundo conocimiento del contenido, análisis crítico y comunicación efectiva; sin embargo, esto no es total, ya que suele persistir limitaciones en la comunicación docente-estudiante, afectando el proceso formativo. El Informe McKinsey, al comparar los 10 mejores sistemas educativos mundiales (Finlandia, Corea del Sur, Japón, Canadá), destacó que el éxito en el PEA depende de profesores capacitados, motivados, con habilidades para emplear recursos que acerquen la enseñanza al aprendizaje (Mourshed, Chijioke y Barber, 2010; Fernández Cerero, 2024).

4.3 Limitaciones en la comunicación de estudiantes a través de la autovaloración de su actividad académica como estudiante

Tabla 7. Limitaciones en los recursos académicos, mediante autovaloración de su actividad académica como estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025

Recursos académicos		Enfermería		Obstetricia		Biología y Biotecnología		TOTAL	
		N	%	n	%	n	%	n	%
Textos impresos que utiliza para sus estudios	Libros	46	45,55	39	47,56	16	27,59	101	41,91
	Manuales	42	41,58	7	8,54	27	46,55	76	31,54
	Cuadernos de ejercicios	10	8,91	26	30,71	9	15,52	45	18,67
	Otros:	3	2,97	10	12,20	6	10,34	19	7,88
Materiales audiovisuales que apoyan su estudio	Documentales	29	28,71	9	10,96	12	20,69	50	20,75
	Contenidos audiovisuales de Youtube	33	32,67	41	50,0	26	44,83	100	41,49
	Libros electrónicos	25	24,76	23	20,05	12	20,69	60	24,90
	Otros	14	13,86	9	10,98	8	13,79	31	12,86
Recursos digitales empleados para estudiar	Solo Internet	71	70,30	62	75,61	27	46,55	160	66,39
	Internet y plataformas de aprendizaje	20	19,80	11	13,41	16	27,59	47	19,50
	Plataformas de aprendizaje en línea	7	6,93	5	6,10	12	20,69	24	9,96
	El libro de la UNC	3	2,97	4	4,88	3	5,17	10	4,15
TOTAL		101	41,91	82	34,02	58	24,07	241	100

relacionados con las limitaciones en los recursos académicos, mediante autovaloración de la actividad académica como estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud; se aprecia que en textos impresos usados para el estudio predomina en el 42,91% de casos el uso de solo libros; en 31,54%, manuales; en 18,67%, cuadernos de ejercicios, frente a solo 7,88% el uso de libros, manuales y cuadernos de ejercicios.

Respecto a los materiales audiovisuales que apoyan sus estudios se observa que predomina, en 41,49% de casos, los contenidos audiovisuales de YouTube, frente a 24,90% de libros electrónicos, y; en 20,75%, uso de documentales. De otro lado, en recursos digitales empleados para estudiar predomina, en 66,39% el uso de internet, frente a 19,50% de uso de internet y plataformas de aprendizaje; el 9,96% usa plataformas de aprendizaje en línea, y; en 4,15%, usa solo el libro de la UNC como recurso empleado para estudiar.

Comparando con los resultados de Goicochea – Ríos, Otiniano 2024, se aprecia que la pedagogía digital fue evidente en el 37,2%; el manejo de competencias digitales en 44,3%, y; el uso de recursos digitales en 24%. Para este investigador, el uso de recursos digitales, facilita la competencia de los estudiantes, mediante la evaluación y retroalimentación, logrando así empoderar a los estudiantes en 48,6%, acercándose al 43,98% de lo reportado en el presente trabajo (Goicochea Ríos et al., 2024).

Las plataformas virtuales se están convirtiendo en herramientas de mucha utilidad, en la educación superior, ayudando a enfrentar desafíos y oportunidades para una implementación efectiva en pro de la experiencia docente-estudiante. El uso efectivo de la tecnología digital ayuda a identificar brechas en el aprendizaje, realizar retroalimentación personalizada y libera tiempos en el docente para mejorar aspectos discusiones grupales o diseño de actividades educativas significativas. Todo ello enriquece y transforma la labor docente en procesos de construcción del conocimiento en los estudiantes.

Los materiales educativos —impresos, audiovisuales, tecnológicos o digitales— facilitan el PEA al apoyar al docente y promover un enfoque centrado en el estudiante, estimulando el pensamiento activo, reflexivo y crítico, así como la motivación, orientación y desarrollo autónomo o colaborativo. Cualquier objeto o método sirven, pedagógicamente, si cumplen una función educativa, para lograr las competencias a largo plazo, empleando recursos interactivos como fichas o digitales para profundizar conocimientos de forma inmediata. Sin embargo, su mera presencia en el aula no garantiza el aprendizaje, si el docente no internaliza su uso activo en situaciones relevantes para los estudiantes (MINEDU, s. f.-a) (MINEDU, s. f.-b).

Los hallazgos de esta tabla requieren un análisis de la autovaloración, proceso reflexivo que hace que el alumno analice, críticamente, su desempeño y aprendizaje, identificando fortalezas y áreas de mejora. Esta práctica tiene que ser, constantemente, fortalecida en el estudiante, para que dé valor agregado a los recursos académicos, valorando su importancia y valorándose como principal actor de su implementación para impulsar el desarrollo de sus habilidades en la autorregulación y metacognición, fundamentales para su aprendizaje autónomo y éxito académico. (Autorizado: Rector UNSW, 2024). Este es un proceso que, probablemente en la Facultad de Ciencias de

Salud de La universidad Nacional de Cajamarca, aun se encuentre en inicios o los docentes no lo toman en cuenta para potenciar el aprendizaje significativo.

Como docente se reconoce que, actualmente se viene enfrentando un desafío imperativo y real: los estudiantes muestran un creciente uso de libros, manuales y materiales audiovisuales para su formación académica, sin embargo, estos recursos no se integran de manera efectiva para potenciar la comunicación educativa en el aula. Es fundamental que, como educadores, nos enfoquemos en orientar el uso adecuado y estratégico de estos materiales y canales de apoyo, asegurando que sean herramientas asertivas que fortalezcan tanto la comunicación como el proceso formativo integral de nuestros estudiantes.

Tabla 8. Limitaciones en tiempo dedicado al estudio, mediante autovaloración de su actividad académica como estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025

Tiempo de dedicación a los estudios		Enfermería		Obstetricia		Biología y Biotecnología		TOTAL	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Tiempo en clases presenciales en la semana	Menos de 12 hora al día	21	20,80	14	17,07	2	3,45	37	15,35
	De 12 a 24 horas								
	Mas de 24 horas	49	48,51	33	40,24	13	22,41	95	39,42
		31	30,69	35	42,69	43	74,14	109	45,23
Tiempo de estudio individual dedicado a leer, revisar notas, hacer tareas y estudiar para exámenes.	Menos de 1 hora al día	18	17,82	15	18,29	9	15,52	42	17,43
	De 2 a 4 horas al día	58	57,43	58	70,73	34	58,62	150	62,24
	Mas de 4 horas al día	25	24,75	9	10,98	15	25,86	49	20,33
Tiempo dedicado para realizar trabajos grupales como realización de proyectos, informes y trabajos académicos.	Menos de 1 hora al día	10	9,90	13	15,85	14	24,14	37	15,35
	De 2 a 4 horas al día	75	74,26	54	64,85	28	48,28	157	65,15
	Mas de 4 horas al día	16	15,84	15	18,30	16	27,58	47	19,50
Tiempo dedicado al uso de recursos digitales	Menos de 1 hora al día	21	20,80	12	14,63	7	12,07	40	16,60
	De 2 a 4 horas al día	62	61,38	61	74,39	41	70,69	164	68,05
	Mas de 4 horas al día	18	17,82	9	10,98	10	17,24	37	15,35
TOTAL		101	41,91	82	34,02	58	24,07	241	100

Esta tabla N° 8, sobre las limitaciones en el tiempo dedicado al estudio, a partir de la autovaloración de la actividad académica, se observa que en el ítem referente al tiempo en clases presenciales semanales predomina un 45,23% de casos con más de 24 horas, seguido por un 39,42% que dedica entre 12 y 24 horas, y un 15,35% que asiste a menos de 12 horas semanales.

En cuanto al tiempo destinado a trabajos grupales, como proyectos, informes y otras actividades colaborativas, el 65,15% de los estudiantes dedica entre 2 y 4 horas diarias, frente al 19,50% que supera las 4 horas diarias y el 15,35% que dedica menos de una hora al día.

Respecto al uso de recursos digitales, el grupo que emplea entre 2 y 4 horas diarias representa el 68,05% de los casos, mientras que el 16,60% utiliza menos de una hora diaria y el 15,35% más de 4 horas.

La mejora del desempeño académico requiere un enfoque integral, que no solo considere los aspectos estrictamente académicos, sino también los factores personales. Por ello, es fundamental reconocer el papel de la motivación, la gestión del tiempo y la salud emocional, elementos que inciden directamente en la formación de hábitos de estudio con implicancia psicológica y pedagógica. Esto permite un rendimiento académico adecuado, dado que las diversas actividades de aprendizaje autónomo y continuo requieren una organización eficaz del tiempo, el espacio, el uso de tecnologías y la aplicación de metodologías propias, variables que no pueden ser cuantificadas simplemente de manera numérica. (González Fernández, 2018) (Solano Dávila PhD et al., 2022)

En el ámbito de la salud, los hábitos de estudio y su influencia en el rendimiento académico no pueden ser ignorados, dado que los estudiantes diversifican sus actividades tanto en el aula como en entornos hospitalarios. La adecuada gestión del tiempo se traduce en la implementación de prácticas y rutinas diarias que incluyen métodos de lectura, planificación del estudio, toma de apuntes y uso efectivo de recursos educativos, elementos todos cruciales para la eficacia del proceso de aprendizaje. Sin embargo, también es importante reconocer que existen individuos con talentos y habilidades únicas que trascienden estas consideraciones y aportan perspectivas singulares al desarrollo académico y profesional. (González Fernández, 2018) (Solano Dávila PhD et al., 2022)

Tabla 9. Limitaciones en la participación en clases, mediante autovaloración de su actividad académica como estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025

Participación en clases		Enfermería		Obstetricia		Biología y Biotecnología		TOTAL	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Frecuencia de intervenciones	Siempre	20	19,80	9	10,98	0	0	29	12,03
	A veces	76	75,25	70	85,36	53	91,38	199	82,57
	No participa	5	4,95	3	3,66	5	8,62	13	5,40
Tipo de intervenciones a través de	Preguntas	22	21,78	8	9,76	16	27,59	46	19,09
	Respuestas	26	25,74	26	31,70	15	25,86	67	27,80
	Comentarios	33	32,68	32	39,02	18	31,03	83	34,44
	Preguntas, respuestas y comentarios	20	19,80	16	19,52	9	15,52	45	18,67
Voluntariedad de la participación	Tiene iniciativa para tomar la palabra	32	31,68	31	37,80	9	15,52	72	29,88
	Espera ser llamado para participar	53	52,48	40	48,78	30	51,72	123	51,04
	Temor a equivocarse o ser juzgado	16	15,84	11	13,42	19	32,76	46	19,08
TOTAL		101	41.91	82	34.02	58	24.07	241	100

La tabla N° 9, sobre limitaciones en la participación en clases, basado en la autovaloración de la actividad académica, muestra que el grupo que *a veces* interviene representa el 82,57% de los casos, en contraste con el 12,03% que *siempre* participa y el 5,40% que *no participa*.

En cuanto al tipo de intervenciones, el 34,44% participa mediante comentarios, el 27,80% a través de respuestas, el 19,09% mediante preguntas, y el 18,67% combina preguntas, respuestas y comentarios. Cabe destacar que no se registra participación mediante ejemplos.

Respecto a la voluntariedad de la participación, el 51,04% de los estudiantes espera ser llamado para intervenir, el 29,88% toma la iniciativa de hablar, y el 19,08% manifiesta temor a equivocarse o a ser juzgado.

Estos datos evidencian una brecha significativa entre la capacidad de participación y la comprensión académica. La alta proporción de estudiantes que solo *a veces* intervienen, la baja frecuencia de participación mediante comentarios, y el predominio de quienes esperan ser llamados sugieren una comprensión insuficiente que limita su acceso, análisis y uso de la información para la toma de decisiones acertadas, lo cual se refleja en la escasa participación activa en el aula. (Solano Dávila PhD et al., 2022)

Tabla 10. Limitaciones en los aspectos afectivo motivacionales, mediante autovaloración de su actividad académica como estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025

Aspectos afectivo motivacionales		Enfermería		Obstetricia		Biología y Biotecnología		TOTAL	
		n	%	N	%	n	%	n	%
Confianza para comunicarse en contextos académicos	Siempre	19	18,81	10	12,19	9	15,52	38	15,77
	A veces	77	76,24	69	84,15	49	84,48	195	80,91
	Nunca	5	4,95	3	3,66	0	0	8	3,32
Frecuencia de predominio de la ansiedad para comunicarse en contextos académicos	Siempre	24	23,76	13	15,85	11	18,96	48	19,92
	A veces	74	73,27	63	76,83	41	70,69	178	73,86
	Nunca	3	2,97	6	7,32	6	10,35	15	6,22
Motivado para mejorar sus habilidades comunicativas y participación en actividades de aprendizaje colaborativo	Siempre	28	27,72	36	43,90	12	20,69	76	31,54
	A veces	72	71,29	43	52,44	42	72,41	157	65,14
	Nunca	1	0,99	3	2,66	4	6,90	8	3,32
TOTAL		101	41,91	82	34,02	58	24,07	241	100

La tabla N° 10, en relación con la confianza para comunicarse en contextos académicos, un 80,91% de los estudiantes reporta sentirla *a veces*, un 15,77% la siente *siempre* y un 3,32% *nunca*. Por otro lado, la ansiedad para comunicarse es frecuente *a veces* en un 73,86% de los casos, *siempre* en 19,92%, y *nunca* en 6,22%. Respecto a la motivación para mejorar sus habilidades comunicativas y participación en actividades colaborativas, el 65,14% de los estudiantes se siente motivado *a veces*, el 31,54% *siempre* y un 3,2% *nunca*.

Las habilidades comunicativas del estudiante están fuertemente alineadas al rol del docente, quien tiene la responsabilidad de promover un ambiente que genere confianza y se identifiquen los factores positivos y negativos que afectan el aprendizaje. Asimismo, la labor docente debe tener como criterio imprescindible, la dignificación del estudiante en cada actividad académica, escuchándolo con atención, comunicándose con claridad y reforzando positivamente el proceso formativo. La autenticidad, transparencia y coherencia entre lo que se dice y se hace en el aula fortalecen, en el estudiante, su credibilidad por el docente y permiten evitar malentendidos. (Navarrete Padilla & Lopez Padilla, 2024; Solano Dávila PhD et al., 2022)

Fomentar el involucramiento activo del estudiante en su aprendizaje —mediante investigación y profundización de temas— reduce la inseguridad y promueve una comunicación segura y persuasiva, mejorando presentaciones, participación en debates, comentarios constructivos, vocabulario claro y escucha respetuosa. Esto fortalece competencias comunicativas esenciales para su formación universitaria y profesional, alineándose con beneficios del aprendizaje activo como mayor motivación y pensamiento crítico (Solano Dávila PhD et al., 2022).

4.2 Limitaciones en la comunicación de docentes, percibidos por los estudiantes

Tabla 11. Limitaciones en la metodología y técnicas de enseñanza, percibidos por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2025

Limitaciones en la metodología y técnicas de enseñanza		Enfermería		Obstetricia		Biología y Biotecnología		TOTAL	
		n	%	N	%	n	%	n	%
Métodos de enseñanza	Predomino de métodos tradicionales	44	18.5	42	20.7	24	14.6	110	18.2
	Clase expositiva	14	5.9	27	13.3	19	11.9	60	9.9
	Debates y discusiones	21	8.9	14	6.8	9	5.5	44	7.3
	Trabajo en grupo	18	7.6	7	3.5	13	7.9	38	6.3
	Lluvia de ideas	36	15.2	27	13.3	30	18.3	93	15.4
	Estudio de casos	12	5.0	12	5.9	6	3.6	30	5.0
	Aprendizaje basado en proyectos	4	1.7	6	2.9	15	9.1	25	4.1
	Juego de roles	25	10.5	20	9.8	15	9.1	60	9.9
	Mesa redonda	54	22.9	37	18.3	33	20.1	124	20.5
	Otro	9	3.8	11	5.4	0	0	20	3.3
Técnicas	Uso de diapositivas	63	29.7	81	30.2	58	37.5	202	34.9
	Mapas mentales	47	20.2	42	19.8	36	23.2	125	21.6
	Mapas conceptuales	25	17.8	23	10.8	14	9.0	62	10.7
	Imágenes y gráficos	14	6.8	20	9.4	10	6.4	44	7.6
	Lectura en alta voz	31	14.6	14	6.6	14	9.0	59	10.2
	Grabación de clases	3	1.4	4	1.9	3	1.9	10	1.7
	Resúmenes	20	9.4	14	6.6	7	4.5	41	7.0
	Podcasts y audiolibros	2	0.9	2	0.9	5	3.2	9	1.5
	Fichas de estudio	7	3.3	12	5.6	8	5.2	27	4.6
Retroalimentación	Durante toda la clase	21	20.79	22	26.82	19	32.75	62	25.73
	Al finalizar la clase	34	33.66	12	14.63	5	8.62	51	21.16
	No realiza retroalimentación	28	27.73	25	30.48	27	46.55	80	33.19
	Ausencia de técnicas de motivación y retroalimentación	18	17.82	23	28.04	7	12.06	48	19.92
Monitoreo y evaluación	Realiza evaluación de entrada al inicio del curso	3	2.97	10	12.19	2	3.45	15	6.22
	Realiza evaluaciones por cada unidad de estudio	92	91.08	71	86.58	48	82.75	211	87.56
	No realiza evaluaciones sistemáticas de los aprendizajes	6	5.94	1	1.21	8	13.79	15	6.22
TOTAL		101	41,91	82	34,02	58	24,07	241	100

En esta tabla N° 11, se encontró, en referencia a los métodos de enseñanza, que hay una mayor presencia de métodos tradicionales con 18.2%, clase expositiva en 9.9% en conjunto haciendo mayoría con 28.1% de casos, seguido de mesa redonda con 20.5 % de casos, y 15.4 % hacen uso de lluvia de ideas.

En relación a técnicas de enseñanza, predomina el uso de diapositivas con 34.9 % casos, seguido de mapas mentales 21.6 % de casos, y mapas conceptuales con 10.7 %, y lectura en alta voz con 10.2 % de casos.

En la actualidad, acceder a métodos y técnicas de enseñanza actualizados y, a recursos educativos tecnológicamente avanzados, son imprescindible para optimizar la comunicación docente-estudiante en el PEA. Las TIC no solo enriquecen la experiencia educativa y preparan a los estudiantes para un entorno globalizado y digital, sino que también facilitan —mediante organizadores gráficos y semejantes, plataformas en línea, aplicaciones especializadas y simuladores interactivos— la comprensión conceptual, la creatividad y la colaboración efectiva para lograr las competencias profesionales.

La disponibilidad de materiales educativos contemporáneos, como Moodle y Canvas para entornos dinámicos y personalizados, o Khan Academy y GeoGebra para tutoriales, simulaciones y actividades prácticas, propicia un aprendizaje interactivo que profundiza contenidos complejos y fomenta una educación integral y contextualizada (Osorio, 2023).

En lo referente a la retroalimentación brindada durante las sesiones de aprendizaje, se observa que el 33,20% de los docentes no ofrece retroalimentación, mientras que el 25,72% proporciona retroalimentación a lo largo de toda la clase, y el 21,16% lo hace únicamente al finalizar la sesión. Además, en el 19,91% de los casos se registra ausencia tanto de técnicas de motivación como de retroalimentación. Respecto al monitoreo y la evaluación, el 87,56% de los docentes realiza evaluaciones al concluir cada unidad de estudio. Por otro lado, un 6,22% realiza evaluaciones de entrada y simultáneamente no lleva a cabo evaluaciones sistemáticas, y otro 6,22% no realiza evaluaciones sistemáticas de ningún tipo.

En el estudio de Goicochea-Ríos et al. (2024), se reporta que el 34,4% de los docentes realiza evaluación y retroalimentación, mientras que el 29,0% facilita el desarrollo de competencias en sus estudiantes. Por otro lado, Amores Torres y Ramos Serpa (2021) concluyen que tres de cada cuatro docentes permanecen aún anclados en métodos de enseñanza tradicionales, que en este estudio se identifican como un único método y técnica. Esta situación limita la mejora del proceso educativo en el aula y

afecta negativamente el desarrollo cognitivo del estudiantado, así como la calidad educativa institucional. (RANCICHHq et al., 2013).

Además, Amores Torres destaca la importancia de emplear métodos, técnicas y procesos pedagógicos adecuados, que incluyen, por ejemplo, juegos, actividades colaborativas y la exposición de materiales visuales. Estas estrategias buscan captar la atención total de los estudiantes y favorecer la correcta adquisición de la información impartida.

Leyva Sánchez, en su estudio manifiesta que los docentes manejan pedagogía didáctica en 45,23%, uso de las Tics en 33,78% y además señala que 20,70% gerencia adecuadamente las actividades áulicas. (Leyva Sánchez et al., 2023).

La confianza en un espacio vulnerable implica que el docente proporcione retroalimentación, garantizando la receptividad de los estudiantes a la orientación, vigorizando sus habilidades y facilitando la comprensión de nuevos conceptos. Aplicar e incorporar la retroalimentación en el proceso educativo, hace que el estudiante fortalezca su comprensión y evidencie de manera clara lo aprendido. Aquí destaca el papel del docente, al momento de la retroalimentación efectiva, ya que estimula el desarrollo del estudiante y convierte los errores en oportunidades de aprendizaje (Fernández Cerero, 2024; González Fernández, 2018; Navarrete Padilla & Lopez Padilla, 2024).

Desarrolla competencias comunicativas adecuadas el 58% de los docentes, 25% lo hacía parcialmente y 17% no cumplía con ese objetivo. En relación al uso de recursos didácticos actualizados con regularidad en sus clases 42% los cumplía, respecto al uso de plataformas digitales, el 50% afirmó utilizarlas como apoyo en el proceso de enseñanza, 33% los hacía en forma parcial y 17% no lo utilizaba. En relación al impacto de las herramientas tecnológicas en el aprendizaje 58% de los docentes consideraron que estas herramientas facilitaban significativamente el aprendizaje de los estudiantes en términos de competencias educativas. Sin embargo, el 25% expresó que lo hacía parcialmente y el 17% percibió que no facilitaban dicho aprendizaje de manera efectiva. En cuanto a las estrategias para la gestión del aula y la dinámica de grupo, el 75% de los docentes mencionaron utilizar estrategias efectivas para mantener el orden y fomentar una dinámica positiva. En la comunicación con los estudiantes, el 67% afirmó mantener una comunicación clara y empática, y el 42% fomentó activamente la participación y el diálogo en el aula. (Marzo Villalón et al., 2024)

CAPÍTULO V

PROPUESTA DE MEJORA

Diplomado Universitario Superior en Comunicación Efectiva Docente en Ciencias de la Salud

1. Contexto y Justificación

Esta propuesta se fundamenta en la tesis "Limitaciones en la Comunicación de Docentes y Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025", que identifica barreras clave como retroalimentación insuficiente, estilos comunicativos y falta de interacción bidireccional. Teóricamente, se basa en el constructivismo significativo de Ausubel (asimilación de aprendizajes previos), la pedagogía crítica de Freire (diálogo liberador) y marcos de competencias comunicativas del UNESCO (2023) e INEE (2024), que priorizan el aprendizaje centrado en el estudiante para superar limitaciones epistemológicas (e.g., transmisión pasiva del conocimiento) y metodológicas (e.g., ausencia de retroalimentación formativa).

Problema clave resuelto

Optimizar la interacción docente-estudiante en profesionales no docentes (enfermeros, obstetras, biólogos) con compromiso docente informal, elevando la calidad de procesos enseñanza-aprendizaje en entornos universitarios complejos de Ciencias de la Salud.

2. Objetivo

Objetivo general

Desarrollar en profesionales no docentes, comprometidos con el proceso enseñanza aprendizaje en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca, las competencias comunicativas esenciales para superar limitaciones en la interacción docente-estudiante, mediante el dominio de conocimientos y habilidades en pedagogía, planificación estratégica, metodologías activas, evaluación del aprendizaje y retroalimentación efectiva.

Objetivos específicos

- Fortalecer fundamentos pedagógicos y didácticos para diseñar secuencias comunicativas interactivas.
- Integrar TIC e innovación educativa en entornos Blended.
- Desarrollar habilidades de evaluación y retroalimentación formativa centrada en competencias.
- Fomentar investigación reflexiva y práctica aplicada mediante proyectos innovadores.

3. Propuesta para mejorar la comunicación docente-estudiante

3.1. Implementación de Plataformas Digitales Interactivas

Uso de plataformas como Moodle, Edmodo o Schoology que permitan crear espacios virtuales de interacción continua, con foros de discusión, mensajería directa, y recursos compartidos.

Integración de aplicaciones de mensajería instantánea (WhatsApp, Telegram) para facilitar comunicación rápida, resolver dudas, y promover proyectos colaborativos en tiempo real.

3.2. Metodologías Activas y Gamificación

Incorporar técnicas como debates, estudios de caso, y juegos educativos (Quizlet, Quizizz) para incentivar la participación activa y el aprendizaje colaborativo.

La gamificación ayuda a mantener la motivación, reduce la ansiedad comunicativa y hace que la interacción sea más dinámica y efectiva.

3.3. Empatía y Comunicación Inclusiva

Capacitación docente para fortalecer la empatía y la disposición a escuchar y adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes.

Fomentar el uso diversificado del lenguaje (oral, escrito, gestual) para atender diferentes estilos de aprendizaje y asegurar la comprensión.

3.4. Evaluación Continua y Retroalimentación Oportuna

Establecer evaluaciones formativas durante el desarrollo de los cursos con retroalimentación inmediata y constructiva.

Utilizar herramientas digitales que permitan el monitoreo del progreso y la comunicación personalizada con cada estudiante, potenciando su confianza para comunicarse en contextos académicos.

3.5. Capacitación Continua y Actualización Docente

Promover la actualización constante en contenidos y en habilidades comunicativas de los docentes mediante cursos y talleres.

Incentivar a los docentes a compartir buenas prácticas comunicativas y tecnológicas para mejorar la calidad de la enseñanza.

Esta propuesta busca transformar el proceso educativo en un entorno más comunicativo, inclusivo y eficiente, fomentando relaciones positivas entre docentes y estudiantes y mejorando el aprendizaje y la motivación académica.

4. Componentes Clave de la Propuesta

- a. **Pedagogía y Didáctica:** Fundamentos pedagógicos, metodologías activas y diseño de secuencias didácticas.
- b. **Innovación y Tecnología (TIC):** Uso de tecnologías educativas, inteligencia artificial y entornos virtuales de aprendizaje.
- c. **Currículo y Evaluación:** Planificación curricular, diseño de micro currículos y evaluación centrada en competencias.
- d. **Investigación Educativa:** Reflexión sobre la práctica docente y la investigación aplicada a la enseñanza.
- e. **Evaluación de Aprendizajes:** Estrategias de evaluación de competencias.
- f. **Práctica Reflexiva:** Taller final o diseño de un proyecto/micro currículo.

5. Metodología

Enfoque teórico-metodológico: Blended learning (60% virtual vía Moodle, 40% presencial), con aprendizaje activo basado en evidencias (talleres, role-playing, análisis de casos reales de la tesis, portafolios reflexivos). Alineado con estándares de calidad universitaria (SINEACE 2024), integra ABP para resolución de problemas comunicativos reales.

5.1. Público Objetivo

- Profesionales de salud (egresados y especialistas) con compromiso docente informal.
- Capacidad: 30 participantes por cohorte.
- Requisitos: Título profesional y experiencia en salud/docencia básica.

5.2. Recursos Requeridos

- **Humanos:** 5 docentes expertos (2 coordinadores, 3 facilitadores).
- **Materiales:** Plataforma digital, materiales impresos, software de simulación (presupuesto estimado: S/ 15,000).
- **Infraestructura:** Aulas de la Universidad Nacional de Cajamarca, y; plataforma virtual.

5.3 Actividades y Resultados

ACCIONES	ACTIVIDAD	RESULTADO	RESPONSABLE	CRONOGRAMA
- Metodología y técnicas de enseñanza	1. Metodologías activas y aprendizaje significativo.	80 % de participantes con mejora en competencias	Docentes expertos 2 coordinadores 3 facilitadores Público objetivo: Profesionales de salud con compromiso docente informal	1 mes Difusión 2-7 meses ejecución Mes 8. Evaluación y certificación
- Planificación de los procesos educativos	2. Gamificación y enseñanza Lúdica	Implementación en al menos 50%		
- Uso del lenguaje	3. Inteligencia artificial y aprendizaje adaptativo	de docentes de la facultad de Ciencias de la Salud		
- Actitud docente	4. Liderazgo docente y desarrollo profesional	Satisfacción > 85%		
- Dominio del tema		(de encuesta		
- Recursos	1. Gestión efectiva del			

Académicos	aula y motivación	final)		
- Tiempo dedicación a estudios	2. Diversidad de estilos de aprendizaje.			
- Participación en clase	3. IA para evaluación y retroalimentación			

5.4 Sistema de evaluación (criterios triangulados):

- 40% formativa continua (participación, reflexiones).
- 30% talleres prácticos (rúbricas validadas).
- 30% proyecto final (propuesta comunicativa innovadora, con autoevaluación).

6. Indicadores de Éxito

- 80% de participantes con mejora en competencias (pre/post diagnóstico).
- Implementación en al menos 50% de aulas de la Facultad post-diplomado.
- Satisfacción >85% (encuesta final).

CONCLUSIONES

Las conclusiones obtenidas en el presente estudio, en relación a la población estudiantil que formó parte del estudio, caracterizada por tener entre 20 y 25 años, proceder de la provincia de Cajamarca y sus distritos, depender económicamente de sus padres, y; cursar el tercer año de estudios universitarios en la Facultad de Ciencias de la Salud, son las siguientes:

1. Entre las principales limitaciones percibidas por los estudiantes, se concluye que, aproximadamente, la tercera parte de catedráticos utiliza un solo método (31,54%), una sola técnica de enseñanza (31,61%), y no realizan retroalimentación (33,20%); siendo predominante, los dos primeros en los docentes de la Escuela Profesional de Enfermería, y el tercero, Biología y Biotecnología. Respecto al monitoreo y la evaluación, un gran porcentaje de docentes de las tres Escuela profesionales (87,56%) realiza evaluaciones al concluir cada unidad de estudio, y un mínimo no realiza ningún tipo de evaluaciones sistemáticas (6,22%). También se concluye que cerca del 20%, no hacen uso de materiales educativos pertinentes y actualizados para apoyar la enseñanza; en tanto, situación que destaca en la Escuela de Enfermería.

El lenguaje predominante en todos los docentes es el oral, mientras que el uso exclusivo del lenguaje escrito representa el 7,05%, y el lenguaje solo gestual apenas alcanza el 0,41%, situación que se plasma en los docentes de Obstetricia. De otro lado, el 30,26% de estudiantes indican que el docente no demuestra disposición ni empatía hacia ellos, y; sólo 18,26% está dispuesto a escuchar y adaptarse a sus necesidades. El 35,69% vinculan los contenidos con ejemplos prácticos y situaciones reales; en un 19,50% de los casos, el docente demuestra un conocimiento profundo, preciso y actualizado de la materia, y; sólo el 10,37% mantiene una actualización constante e incorpora nuevos conocimientos.

2. Las limitaciones en los estudiantes muestran que cerca de la mitad de los encuestados usan textos impresos y materiales audiovisuales para sus estudios: predominando el uso de solo libros, y los contenidos audiovisuales de YouTube; mientras que, en recursos digitales empleados hay preferencia por el uso de internet. El tiempo en clases presenciales semanales indica un 45,23% con más de 24 horas; el tiempo destinado a trabajos grupales, como proyectos, informes y otras actividades colaborativas, el 65,15% de los estudiantes dedica entre 2 y 4 horas diarias y el 15,35% que dedica menos de una hora al día. Solo un 12% de estudiantes siempre participan en las clases presenciales, y;

el 5,40% nunca lo hace. En cuanto al tipo de intervenciones, el 34,44% participa mediante comentarios, el 27,80% a través de respuestas, el 19,09% mediante preguntas, y el 18,67% combina preguntas, respuestas y comentarios. Cabe destacar que no se registra participación mediante ejemplos. Respecto al uso de recursos digitales, el grupo que emplea entre 2 y 4 horas diarias representa el 68.05% de los casos, mientras que el 16.60% utiliza menos de una hora diaria y el 15.35% más de 4 horas. En relación con la confianza para comunicarse en contextos académicos, un 80,91% de los estudiantes reporta sentirla *a veces*; la ansiedad para comunicarse es constante en 19,92%, y; 3,2% *nunca se siente motivado para* mejorar sus habilidades comunicativas y participación en actividades colaborativas.

SUGERENCIAS

Al Vicerrector Académico de la Universidad Nacional de Cajamarca, liderar la implementación de programas de formación continua en metodologías pedagógicas diversificadas y retroalimentación efectiva para docentes universitarios, fomentando la accesibilidad de recursos educativos innovadores (digitales y físicos), políticas de evaluación sistémica con autoevaluación docente y retroalimentación frecuente, y la creación de espacios académicos que minimicen la ansiedad comunicativa mientras promueven la motivación estudiantil para una participación activa, transformando así las limitaciones en la interacción docente-estudiante identificadas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UN Cajamarca.

A los directores de los departamentos académicos de la Facultad de Ciencias de la Salud, fomentar en los docentes la diversificación de métodos y técnicas de enseñanza, incorporando herramientas activas que incentiven la participación constante y colaborativa de los estudiantes; así como realizar evaluaciones periódicas durante el curso y proporcionar retroalimentación oportuna y continua, no solo al final de las sesiones. Actualizar constantemente los contenidos y utilizar materiales educativos pertinentes, incluyendo recursos digitales actuales para enriquecer las clases, y; fomentar una actitud empática, abierta y dispuesta a adaptarse a las necesidades y diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.

A los docentes de las escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias de la Salud, incorporar ejemplos prácticos y casos clínicos reales para vincular la teoría con la práctica, fortaleciendo el aprendizaje significativo y contextualizado; además de promover la participación activa de los estudiantes en diferentes formas (preguntas, respuestas, comentarios), incentivando la confianza y reduciendo la ansiedad comunicativa.

REFERENCIAS

- Amores Torres, J. L., & Ramos Serpa, G. (2021). Limitaciones del modelo constructivista en la enseñanza-aprendizaje de la Unidad Educativa Salcedo, Ecuador. *Revista Educación*, 45(1), 36-51. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.41009>
- Angulo Guerrero, R. J., Mesias Simisterra, A. E., & Olmedo Ponce, J. D. (2022). Impacto de nuevas tecnologías en la educación universitaria en Ecuador. *Revista Qualitas.*, 23(23), Article 23. <https://doi.org/10.55867/qual23.02>
- Atlantis University. (2024, septiembre 8). *La Importancia De La Comunicación Efectiva en los hospitales: Casos de éxito Y mejores prácticas*. [Online Campus]. https://atlantisuniversity.edu/es/au_blog/comunicacion-efectiva-en-salud/
- Autorizado: Rector UNSW. (2024, julio). *Autoevaluación del estudiante | Portal docente para el personal de la UNSW*. <https://www.teaching.unsw.edu.au/self-assessment>
- Avila, A. (s. f.). *Las organizaciones como sistemas sociales complejos*. Recuperado 3 de abril de 2025, de <https://integracion-academica.org/vol1numero2-2013/25-las-organizaciones-como-sistemas-sociales-complejos>
- Avila Acevedo, S., Berumen López, E., & Villegas Berumen, H. (2025). Impacto de la falta de comunicación eficaz y asertiva en los estudiantes del Instituto Tecnológico Superior de Jerez (ITSJ): Impact of the Lack of Effective and Assertive Communication on Students of the Instituto Tecnológico Superior de Jerez (ITSJ). *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(2), 2263-2278. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3829>
- Azzara, E., Bordignon, F., Dughera, L., Echeverri, C., & Tobeña, V. (2023). *Usos de contenidos audiovisuales de YouTube y limitaciones educativas: Perspectivas de estudiantes de educación superior en Argentina*. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/252610>
- Barreras de la comunicación: Qué son y tipos*. (2024, mayo 3). Universidad Europea Ecuador. <https://ecuador.universidadeuropea.com/blog/barreras-comunicacion/>
- Bermúdez Mendieta, J. (2021). El aprendizaje basado en problemas para mejorar el pensamiento crítico: Revisión sistemática. *INNOVA Research Journal*, 6(2), 77-89.
- Bernal Ibarra, G. A. (2018). *Análisis documental de las metodologías de enseñanza*. 02(04). chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://ciinsev.com/web/revistas/2017-2018/primeraEdicion/REVISTA4/03.pdf>
- Bohórquez Martínez, N. D., & León Almanza, D. (2022). *Implementación de gamificación basada en simulación clínica como estrategia de enseñanza-aprendizaje en Fisioterapia/kinesiología Colombia y Chile*. <https://repositorio.iberu.edu.co/items/5bbcc9c3-ad7e-429e-bf2c-83b641c1b37c>
- Boza Taype, J., & Laulate Guerra, J. A. (2021). La función referencial del lenguaje en el proceso de comunicación educativa. *Observatorio de la Educación Peruana*. <https://obepe.org/cursos-uarm/la-funcion-referencial-del-lenguaje-en-el-proceso-de-comunicacion-educativa/>
- Camacho Weberbauer, M., Levi Velásquez, C. L., Cárdenas Olaya, E. M., & Santos Cubas, F. (2023). La relación docente-estudiante a través del contenido multimedia audiovisual y las redes sociales.

Revista Peruana de Investigación Educativa, 15(19), Article 19. (2020 -2021 Lima, Perú). <https://doi.org/10.34236/rpie.v15i19.463>

Canales Ronda, P., Hernández Fernández, A., Canales Ronda, P., & Hernández Fernández, A. (2019). Metodología flipped classroom en la enseñanza universitaria. *Revista iberoamericana de educación superior*, 10(28), 116-130. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2019.28.432>

Cardelle-Elawar, M., Sanz de Acedo Lizarraga, M. L., & Pollán Rufo, M. (2017). *Papeles del Psicólogo*. <https://www.psychologistpapers.com/resumen?pii=798>

Caroca Guzmán, J., & Yancovic Allen, M. (2024). Uso de las competencias investigativas en docentes en ejercicio de Lenguaje en Educación Básica. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 23(51), 51-67. <https://doi.org/10.21703/rexe.v23i51.2189>

Carrasco, R. R. E., Aucca Marín, J., Visa Quispe, S., Atajo Choquehuancanca, J., & Santacruz Espinoza, A. (2023). *Cultura organizacional y desempeño profesional docente en la educación superior*. Editora CLAEC.

Carvajal Robles, C., Céspedes Gonzales, V., Velásquez Morales, Á., D. Larenas Rosa, & Junge Cerda, . (2023). Barreras Comunicativas y Facilitadores de la Comunicación en la Educación Superior: Experiencias y Percepciones de Estudiantes en Situación de Discapacidad y de Docentes en la Región Metropolitana de Chile. *Congreso de Docencia en Educación Superior CODES*, 5. <https://doi.org/10.15443/codes1970>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2024). *Estudio diagnóstico del derecho e la Educación*. Ciudad de México. CONEVAL. https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/CEIPP/IEPSM/Documents/Derechos_Sociales_2024/E DDE_2024_IF.pdf

Corral Guerrero, A. V., Hernández Martínez, S. I., Sotelo Valencia, D., & Vera Noriega, J. A. (2024). Autoeficacia en Docentes de Educación Superior y su Relación con la Capacitación Docente Disciplinar, Pedagógica y Tecnológica. *Revista Docentes 2.0*, 17(2), 276-285. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.545>

Dávila-Cisneros, JD., Fernández-Celis, MP., Tello-Flores, RY., & Puican-Carreño, A. (2024). Análisis de la comunicación alumno-profesor en la enseñanza universitaria. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 7(14), 40-62. <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i14.4064>

Estévez Ceballos, J. A., Castro Martínez, J., & Rodríguez Granobles, H. (2015). La educación virtual en Colombia: Exposición de modelos de deserción. *Apertura: Revista de Innovación Educativa*, 7(1), 94-107.

Fernández Cerero, D. (2024). Barreras en la capacitación tecnológica del profesorado de ciencias de la salud. Un estudio de caso. *ResearchGate*. <https://doi.org/10.18004/riics.2024.junio.89>

Ferreras Roqríguez, C., Gonzales Bolaños, B., & Herreruella Rodríguez, N. (2004). *Desarrollo Organizacional* (2004.ª ed., Vol. 255). Ed. Trillas.

Ganán K. & Chasillacta F. (2023). La comunicación en el cuidado humanizado brindado por el profesional de enfermería. *ResearchGate*. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023505>

Gavidia Anticona, J.A., Flores Apaza, E.E., Hurtado Valencia, S.M., Camposano Córdova, Á.I., Montero Yaranga, I.W., Gavidia Anticona, Júber Amílcar, Flores Apaza, Esteban Eustaquio, Hurtado Valencia, Saúl Manuel, Camposano Córdova, Álvaro Ignacio, & Montero Yaranga, Isaac Wilmer. (2024). Deficiencias lingüísticas y la comunicación escrita en estudiantes universitarios. *Aula Virtual*, 5(12). <https://doi.org/10.5281/zenodo.13953537>

Goicochea Ríos, E. S., Otiniano, N. M., Chian García, A. M., Gómez Goicochea, N. I., & Vicuña Villacorta, J. (2024). Competencia digital docente en profesores de Ciencias de la Salud. *Revista Española de Educación Médica*, 5(2). <https://doi.org/10.6018/edumed.603601>

Gómez Vahos, I. E., Muriel Muñoz, I. E., & Londoño-Vásquez, D. A. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC1. *Encuentros*, 17(02), 118-131.

González Andrade, R., & Santiago Trujillo, Y. D. (2023). El método hipotético deductivo de Karl Popper en los estudiantes de la Educación Básica Regular en Perú. *Educación*, 29(2), 3.

González Fernández, M. O. (2018). Percepción del desempeño docente-estudiante en la modalidad mixta desde una mirada ecosistémica. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16), 370-393. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.346>

Guamán Gómez, V. J., & Espinoza Freire, E. E. (2022). Aprendizaje basado en problemas para el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 124-131.

Guamán Gómez, V. J., & Venet Muñoz, R. (2019). El aprendizaje significativo desde el contexto de la planificación didáctica. *Conrado*, 15(69), 218-223.

Icaza Ronquillo, S. T. (2023). Habilidades Comunicativas de Estudiantes Universitarios. *Guayaquil-Ecuador, Habilidades Comunicativas de estudiantes universitarios*, 7(1), 888. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4437

Jiménez Gutiérrez, I. (2022). *Necesidades formativas en traducción inversa especializada. Análisis de caso (español-francés)*. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/115807>

Jiménez Hurtado, C. (2025). Lectura fácil: Procesos y entorno de una nueva modalidad de traducción. *redit - Revista Electrónica de Didáctica de la Traducción y la Interpretación*, (19), Article 19. <https://doi.org/10.24310/redit.19.2025.21401>

Klet Aparicio, B. (2022). La interacción docente-estudiante en educación universitaria: Una mirada desde la comunicación interpersonal. *Universita Ciencia*, 10(28), Article 28. (Mexico). <https://doi.org/10.5281/zenodo.6964731>

Klett Aparicio, B., & Neira-Mellado, C. (2025). Evocación espontánea y entrevista en profundidad: Un acercamiento a las representaciones sociales de la comunicación docente y estudiante en la educación superior. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1299>

Lescano Barreros, E. A. (2024). *La comunicación docente-alumno en el desempeño de los estudiantes de la carrera de Educación Básica de la "Universidad Técnica de Ambato"* [Tesis para Obtener Título Profesional., Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/c4cdb9ad-0530-4ab0-9b24-c57ac35db9c1/content>

Leyva Sánchez, E. K., Díaz Rojas, P. A., & Vicedo Tomey, A. (2023). Necesidades sentidas de preparación profesoral para la gestión del proceso docente. *EDUMECENTRO*, 15. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2077-28742023000100005&lng=es&nrm=iso&tlng=en

Lizarro Guzmán, N. (2022). Docencia universitaria: Creatividad e innovación con herramientas digitales. *Pensamiento Americano*, 15(29), 15-29.

López Noguero, F. (2007). *Metodología participativa en la enseñanza universitaria*. Narcea Ediciones. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=nePOeTgnXgUC&oi=fnd&pg=PA11&dq=Metodolog%C3%ADa+y+t%C3%A9cnicas+de+ense%C3%B1anza+universitaria&ots=yoW04qz8lb&sig=SNPtsN5PmNzdH7Ragqr7WxeWOKY#v=onepage&q=Metodolog%C3%ADa%20y%20t%C3%A9cnicas%20de%20ense%C3%B1anza%20universitaria&f=false>

Manterola, C., Hernández-Leal, J., Otzen, T., Espinosa, M. E., & Grande, L. (2023). Estudios de corte transversal. Un diseño de investigación a considerar en ciencias morfológicas. *International Journal of Morphology*, 41(1), 146-155. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022023000100146>

Martínez Cruz, F. J., Santana Mejía, M. Y., & Moronta Tremols, I. (2023). *Autoeficacia en maestros noveles del Programa Nacional de Inducción en Introducción Docente de República Dominicana*. <https://dspace.uib.es/xmlui/handle/11201/163565>

Martínez Gonzales, H. J., Díaz Pérez, A. J., & Martínez Gonzales, J. M. (2024). Filosofía de la educación: Trascendiendo barreras en la formación desde el pensamiento crítico. *Campus Virtuales*, 12(24), Article 2. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13886986>

Martínez Rincón, L. (2014). *El efecto del filtro afectivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de una lengua extranjera (inglés) y actividades para su reducción en Educación Primaria* [Grado de Maestro, Universidad de Valladolid]. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/7774/TFG-G880.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Marzo Villalón, Y., Ramaos López, Y., Delgado Robles, S. A., & Almenaba Guerrero, Y. F. (2024). Programa de formación docente en lenguaje y comunicación para el desarrollo de las competencias comunicativas en el aula. *Maestro y Sociedad*, 21(4), Article 4.

Medina Romero, M. A., Hurtado Tiza, D. R., Muñoz Murillo, J. P., Ochoa Cervantes, D. O., & Izundegui Ordoñez, G. (2024). *Método mixto de investigación: Cuantitativo y cualitativo*. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.105>

MINEDU. (s. f.-a). *Ministerio de Educación del Perú*. Recuperado 6 de julio de 2025, de <https://minedu.gob.pe/p/politicas-aprendizajes-conqueprenden.html>

MINEDU. (s. f.-b). *Resolución Ministerial N.º 130-2025-MINEDU – Minedu*. Recuperado 25 de abril de 2025, de <https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/rm-130-2025-minedu/>

Modelo Educativo 2021-2025. (s. f.). Recuperado 21 de abril de 2025, de https://www.uisrael.edu.ec/wp-content/uploads/2023/07/Modelo_Educativo_UISRAEL_2021_2025-Oficial.pdf

Molina Gutiérrez, T. J., Lizcano Chapeta, C. J., Álvarez Hernández, S. R., & Camargo Martínez, T. T. (2021). Crisis estudiantil en pandemia. ¿Cómo valoran los estudiantes universitarios la educación virtual? *Conrado*, 17(80), 283-294.

- Molina, M. E., & Monetti, E. M. (2021). La Planificación Didáctica como Género Profesional. *Revista Académica, La Planificación Didáctica como Género Profesional- Usos y Sentidos para La formación Docente*, 16.
- Mondragón Guzmán, G. H. (2011, octubre 6). *Situación comunicativa*. Portal Académico del CCH. <https://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/tlriid1/unidad2/distintosDestinatarios/situacionComunicativa>
- Monjaras Salvo, J., Villalba Condori, K. O., Ponce Aranibar, M. P., Castro Cuba-Sayco, S. E., & Cardona Reyes, H. (2022). Percepciones y limitaciones del aula invertida en el contexto de la educación técnica superior: Un estudio con estudiantes y docentes de un instituto técnico peruano. *Campus Virtuales*, 11(2), Article 2. <https://doi.org/10.54988/cv.2022.2.1047>
- Montes Pompa de Oca, Y. C., & Pérez López, I. A. (2015). La competencia comunicativa en la labor pedagógica. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(2), 160-167.
- Mota Rodríguez, G. A., Fajardo Peláez, J. M., & Alvarado Matías, P. J. (2025). Constructivismo social en el proceso tutorial de atención y acompañamiento a los estudiantes de bachillerato general unificado. *Revista InveCom*, 5(3). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14213693>
- Navarrete Padilla, M. I., & Lopez Padilla, D. L. (2024). Estrategias de Aprendizaje para la Planeación Didáctica en Estudiantes de Sociología. *Universidad Politecnica del TUY, Revista Critica con Ciencia Vol 2 Num 3 año 2024-PDF-Venezuela_mexico*, 2(3). <https://es.scribd.com/document/704341428/Revista-Critica-Con-Ciencia-Vol-2-Num-3-Ano-2024>
- Palmieri, F. (2019, julio 4). Comunicar para enseñar. *PuntoEdu PUCP*. <https://puntoedu.pucp.edu.pe/noticia/comunicar-para-ensenar/>
- Pedrero García, E., Moreno Fernández, O., & Moreno Crespo, P. (2017). Educación para la diversidad cultural y la interculturalidad en el contexto escolar español. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXIII(2), 11-26.
- Ramirez García, J. J. (2021). Estudio de la experiencia de usuario en los sistemas de gestión del aprendizaje. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 12, e1358-e1358. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v12i0.1358
- RANCICHHQ, A. M., NIZ, L. Y., Caprara, A. P., Aruanno, M. E., & Sanchez Gonzales, M. A. (2013). ACTUACIONES DOCENTES CONSIDERADAS COMO INCORRECTAS POR LOS ALUMNOS DE MEDICINA: ANALISIS COMPARATIVO ENTRE DOS UNIVERSIDADES. *Revista Iberoamericana, Universia net*, IV, 95-107. [https://doi.org/DOI:%252010.1016/S2007-2872\(13\)71919-X](https://doi.org/DOI:%252010.1016/S2007-2872(13)71919-X)
- Sáiz Manzanares, M. C., Casanova, J. R., Lencastre, J. A., Leandro, A., & Martín Antón, L. J. (s. f.). Satisfacción de los estudiantes con la docencia online en tiempos de COVID-19. *Comunicar Spanish*, 30. <https://doi.org/10.3916/C70-2022-03>
- Salazar Mateus, D. E., & Vargas Orozco, H. Y. (2015). *Interacciones sociales: Un acercamiento al diálogo de saberes creadores de conocimiento*. https://www.javeriana.edu.co/unesco/humanidadesDigitales/ponencias/IV_68.html
- Saldaña Campos, L. (2018). La comunicación pedagógica en los escenarios de aprendizaje. *Educación Médica Superior*, 32(1), 167-175.

Sánchez Fuentes, S., & Duk, C. (2022). La Importancia del Entorno. Diseño Universal para el Aprendizaje Contextualizado. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 16(2), 21-31. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782022000200021>

Santos-Moreira, L. L., García-Mera, S. M., & Moreno-Arteaga, N. I. C. (2022). La comunicación en el aula y su influencia en las relaciones interpersonales: Un estudio de caso. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2308-01322022000200023&lng=es&nrm=iso&tlng=es

S.C, U. D. V. D. M. (s. f.). *Blog UVM | Salud e innovación*. Recuperado 5 de diciembre de 2025, de <https://blog.uvm.mx/topic/salud-e-innovaci%C3%B3n>

Solano Dávila PhD, O. L., Salas Vásquez PhD, B. J., Manrique Flores PhD, S. M., Núñez Lira PhD, L. A., Solano Dávila PhD, O. L., Salas Vásquez PhD, B. J., Manrique Flores PhD, S. M., & Núñez Lira PhD, L. A. (2022). Relación entre hábitos de estudio y estrés académico en los estudiantes universitarios del área de Ciencias Básicas de Lima (Perú). *Revista Ciencias de la Salud*, 20(1). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.10716>

Tumbaco Figueroa, G. P., Rivera Delvalle, J. A., & Macías Parrales, T. M. (2025). Habilidades de comunicación en estudiantes de educación. *Revista InveCom*, 5(2). http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2739-00632025000202012&lng=es&nrm=iso&tlng=es

UNESCO, . (2019). *La formación docente en servicio en el Perú: Proceso de diseño de políticas y generación de evidencias*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6808/La%20formaci%C3%B3n%20docente%20en%20servicio%20en%20el%20Per%C3%BA%20proceso%20de%20dise%C3%B1o%20de%20pol%C3%ADticas%20y%20generaci%C3%B3n%20de%20evidencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Urgilés Campos, G. (2016). Aula, Lenguaje Y Educación. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (20), 221-244.

Valcárcel Izquierdo, N., & Díaz Díaz, A. A. (2021). *Epistemología de las ciencias de la educación médica: Sistematización cubana*. (Vol. 10). Editorial Ciencias Médicas. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2023/02/EPISTEMOLOGIA-DE-LA-EDUCACION-MEDICA.pdf>

Vega Acuña, M. A., Caizaluisa Barros, N. F., Salinas Montemayor, A. D., & Villar studillo, N. H. (2025). Flipped Classroom en la Educación Superior: Un Modelo Efectivo Para Promover la Participación Activa y el Aprendizaje Significativo. *Revista Social Fronteriza*, 5(1), Article 1. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(1\)569](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(1)569)

Vilalta Verdu, J. M. (2019, marzo 20). La contribución de las universidades al desarrollo económico y social. *Fundación CYD*. <https://www.fundacioncyd.org/contribucion-de-las-universidades-al-desarrollo/>

Zakrajek, T., & Nilson, L. B. (2020). *La enseñanza en su máxima expresión: Un recurso basado en investigaciones para docentes universitarios*. Wiley.com. <https://www.wiley.com/en-ae/Teaching+at+Its+Best%3A+A+Research-Based+Resource+for+College+Instructors%2C+5th+Edition-p-9781119860228>

Zambrano Briones, M. A., Hernández Díaz, A., & Mendoza Bravo, K. L. (2022). El aprendizaje basado en proyectos como estrategia didáctica. *Conrado*, 18(84), 172-182.

Camacho Weberbauer, M., Levi Velásquez, C. Levi C., Cárdenas Olaya, EM., & Santos Cubas, F. (2023). La relación docente-estudiante a través del contenido multimedia audiovisual y las redes sociales. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 15(19), Article 19. <https://doi.org/10.34236/rpie.v15i19.463>

Canales-Ronda, P., Hernández-Fernández, A., Canales-Ronda, P., & Hernández-Fernández, A. (2019). Metodología flipped classroom en la enseñanza universitaria. *Revista iberoamericana de educación superior*, 10(28), 116-130. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2019.28.432>

Carrasco, RRE., Auca Marín, J., Quispe, S. V., Atajo Choquehuancanca, J., & Santacruz Espinoza, A. (2023). *Cultura organizacional y desempeño profesional docente en la educación superior*. Editora CLAEAC.

Carvajal Robles, C., Céspedes Gonzales, V., Velásquez Morales, Á., Larenas Rosa, D., & Junge Cerda, . (2023). Barreras Comunicativas y Facilitadores de la Comunicación en la Educación Superior: Experiencias y Percepciones de Estudiantes en Situación de Discapacidad y de Docentes en la Región Metropolitana de Chile. *Congreso de Docencia en Educación Superior CODES*, 5. <https://doi.org/10.15443/codes1970>

Dávila-Cisneros, JD., Fernández-Celis, MP., Tello-Flores, RY., & Puican-Carreño, A. (2024). Análisis de la comunicación alumno-profesor en la enseñanza universitaria. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 7(14), 40-62. <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i14.4064>

Fernández-Cerero, D. (2024). Barreras en la capacitación tecnológica del profesorado de ciencias de la salud. Un estudio de caso. *Research Gate*. <https://doi.org/10.18004/riics.2024.junio.89>

García, C. (2019, marzo 20). La contribución de las universidades al desarrollo económico y social. *Fundación CYD*. <https://www.fundacioncyd.org/contribucion-de-las-universidades-al-desarrollo/>

Goicochea-Ríos, ES., Otiniano, NM., Chian García, AM., Gómez Goicochea, NI., & Vicuña Villacorta, J. (2024). Competencia digital docente en profesores de Ciencias de la Salud. *Revista Española de Educación Médica*, 5(2). <https://doi.org/10.6018/edumed.603601>

Guamán Gómez, VJ., & Espinoza Freire, EE. (2022). Aprendizaje basado en problemas para el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 124-131.

Guamán Gómez, VJ., & Venet Muñoz, R. (2019). El aprendizaje significativo desde el contexto de la planificación didáctica. *Conrado*, 15(69), 218-223.

López Noguero, F. (2007). *Metodología participativa en la enseñanza universitaria*. Narcea Ediciones.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=nePOeTgnXgUC&oi=fnd&pg=PA11&dq=Metodolog%C3%ADa+y+t%C3%A9cnicas+de+ense%C3%B1anza+universitaria&ots=yoW04qz8Ib&sig=SNPtsN5PmNzdH7Ragqr7WxeWOKY#v=onepage&q=Metodolog%C3%ADa%20y%20t%C3%A9cnicas%20de%20ense%C3%B1anza%20universitaria&f=false>

Medina Romero, MA., Hurtado Tiza, DR., Muñoz Murillo, JP., Ochoa Cervantes, DO., & Izundegui Ordoñez, G. (2024). *Método mixto de investigación: Cuantitativo y cualitativo*. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.105>

Modelo Educativo 2021-2025. (s. f.). Recuperado 21 de abril de 2025, de https://www.uisrael.edu.ec/wp-content/uploads/2023/07/Modelo_Educativo_UISRAEL_2021_2025-Oficial.pdf

Monjaras-Salvo, J., Villalba-Condori, KO., Ponce-Aranibar, MP., Castro-Cuba-Sayco, SE., & Cardona-Reyes, H. (2022). Percepciones y limitaciones del aula invertida en el contexto de la educación técnica superior: Un estudio con estudiantes y docentes de un instituto técnico peruano. *Campus Virtuales*, 11(2), Article 2. <https://doi.org/10.54988/cv.2022.2.1047>

Sáiz-Manzanares, MC., Casanova, JR., Lencastre, JA., Leandro, A., & Martín-Antón, LJ. (s. f.). Satisfacción de los estudiantes con la docencia online en tiempos de COVID-19. *Comunicar Spanish*, 30. <https://doi.org/10.3916/C70-2022-03>

UNESCO, . (2019). *La formación docente en servicio en el Perú: Proceso de diseño de políticas y generación de evidencias*. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6808/La%20formaci%C3%B3n%20docente%20en%20servicio%20en%20el%20Per%C3%BA%20proceso%20de%20dise%C3%B1o%20de%20pol%C3%ADticas%20y%20generaci%C3%B3n%20de%20evidencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Valcárcel Izquierdo, N., & Díaz Díaz, AA. (2021). *Epistemología de las ciencias de la educación médica: Sistematización cubana*. (Vol. 10). Editorial Ciencias Médicas. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2023/02/EPISTEMOLOGIA-DE-LA-EDUCACION-MEDICA.pdf>

Vega Acuña, MA., Caiza luisa Barros, NF., Salinas Montemayor, AD., & Villar studillo, NH. (2025). Flipped Classroom en la Educación Superior: Un Modelo Efectivo Para Promover la Participación Activa y el Aprendizaje Significativo. *Revista Social Fronteriza*, 5(1), Article 1. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(1\)569](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(1)569)

Zakrajek, T., & Nilson, L. B. (2020). *La enseñanza en su máxima expresión: Un recurso basado en investigaciones para docentes universitarios*. Wiley.com. <https://www.wiley.com/en-ae/Teaching+at+Its+Best%3A+A+Research-Based+Resource+for+College+Instructors%2C+5th+Edition-p-9781119860228>

Zambrano Briones, MA., Hernández Díaz, A., & Mendoza Bravo, KL. (2022). El aprendizaje basado en proyectos como estrategia didáctica. *Conrado*, 18(84), 172-182.

ANEXOS
Y
APENDICES

ANEXO N° 1
CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a):

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato dirigirme a usted, para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA, con mención Educación Superior de la EPG de la UNC, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación y con la cual optaré el grado de Maestro en Ciencias.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: **LIMITACIONES EN LA COMUNICACIÓN DE DOCENTES Y ESTUDIANTES EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2025** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que alcanzo a su persona contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validación por juicio de expertos.
- Instrumento de recolección de datos (Encuesta dirigida al estudiante).

Agradeciendo por anticipado la atención al presente, le manifiesto los sentimientos de respeto y consideración.

Atentamente.

Bach. Policarpo Pozo Quispe

ANEXO N° 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

(ENCUESTA DIRIGIDA AL ESTUDIANTE)

Reciba un saludo cordial y, al mismo tiempo manifestarle que, por encargo de la Escuela de Posgrado de la UNC, se viene realizando el trabajo de investigación titulado: "LIMITACIONES EN LA COMUNICACIÓN ENTRE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA 2025.

A fin de lograr los objetivos del estudio, se le solicita, responda con sinceridad las siguientes preguntas sobre la percepción que Ud. tiene acerca de la metodología y desempeño del docente en la asignatura que cursa; así como sobre sus hábitos de estudio, uso de recursos y participación en clases.

Gracias.

I. DATOS GENERALES DEL ESTUDIANTE:

1. Edad: _____
2. Lugar de procedencia: _____
3. Escuela Profesional en la que estudia: _____
4. Semestre académico que cursa: _____

II. LIMITACIONES EN LA COMUNICACIÓN DOCENTE, A TRAVÉS DE LA VALORACIÓN DE LA METODOLOGÍA Y DESEMPEÑO DEL DOCENTE EN CLASES

A lo largo de tu formación en las aulas universitaria, indique en qué curso (s), con mayor frecuencia, has tenido o tienes problemas de comunicación con tu docente y/o problemas de aprendizaje?

- | | |
|----------|----------|
| a) _____ | c) _____ |
| b) _____ | d) _____ |

A continuación, tienes una serie de preguntas que permitirán conocer el desempeño profesional de uno de tus docentes. Indique el nombre de la asignatura que desarrolla el docente escogido y semestre al que pertenece dicha asignatura:

Asignatura: Semestre académico:

Tomando en cuenta la asignatura seleccionada, valora la metodología y desempeño del docente, a través de las siguientes preguntas. Para ello se indica que no hay respuestas buenas o malas, solo necesitamos conocer sus capacidades a fin de implementar mejoras en el proceso enseñanza aprendizaje. Agradecemos, de antemano, tus respuestas sinceras.

2.1 Métodos de enseñanza utilizados por el docente (seleccione todas las que apliquen)

- Predominio de métodos tradicionales pasivos (clase magistral, memorización)
- Clase expositiva
- Debates y discusiones
- Trabajo en grupo
- Lluvia de ideas
- Estudio de casos
- Aprendizaje basado en proyectos
- Mesa redonda
- Juego de roles

- Otro. Especifique:

2.2 Técnicas didácticas empleadas por el docente (seleccione todas las que apliquen)

- Uso de diapositivas
- Mapas mentales
- Mapas conceptuales
- Imágenes y gráficos
- Lectura en alta voz
- Grabación de clases
- Resúmenes
- Podcasts y audiolibros
- Fichas de estudio

2.3. ¿Cuándo proporciona el docente retroalimentación durante la clase?

- Durante toda la clase
- Al finalizar la clase
- No realiza retroalimentación
- Ausencia de técnicas de motivación y retroalimentación

2.4. ¿Con qué frecuencia utiliza el docente, técnicas de motivación y retroalimentación?

- Siempre A veces Nunca

2.5. ¿Cómo realiza el docente el monitoreo y evaluación del aprendizaje?

- Realiza evaluación de entrada al inicio del curso
- Realiza evaluaciones por cada unidad de estudio
- No realiza evaluaciones sistemáticas

2.6. ¿Con qué frecuencia el docente selecciona y utiliza materiales educativos pertinentes y actualizados para apoyar la enseñanza?

- Siempre selecciona y utiliza materiales educativos pertinentes y actualizados para apoyar la enseñanza
- Pocas veces selecciona y utiliza materiales educativos pertinentes y actualizados para apoyar la enseñanza
- Nunca selecciona y utiliza materiales educativos pertinentes y actualizados para apoyar la enseñanza

2.7. ¿El docente elabora sus sesiones de aprendizaje tomando en cuenta las fases de inicio, desarrollo y cierre?

- Siempre A veces Nunca

2.8. ¿Cuál es el tipo de lenguaje predominante que utiliza el docente en clase?

- Oral
- Escrito
- Gestual

2.9. En relación con la claridad y coherencia en la comunicación, ¿cómo considera que explica el docente los temas?

- Explica los temas de manera clara, estructurada y coherente, adaptando el lenguaje al nivel de los estudiantes.
- Utiliza ejemplos, analogías y recursos didácticos que facilitan la comprensión.
- No explica con claridad ni coherencia.

2.10. Sobre la disposición y escucha activa por parte del docente, ¿qué observa en sus clases?

- Está dispuesto a escuchar y adaptarse a las necesidades de los estudiantes
- Demuestra paciencia y empatía, entendiendo que cada alumno aprende a su propio ritmo y tiene intereses diferentes
- Es congruente con las disposiciones y normas que solicita a sus estudiantes, educando con el ejemplo
- No muestra disposición ni empatía.

2.11. ¿El docente fomenta un clima de respeto y armonía en el aula?

- Sí promueve relaciones cordiales y es congruente con las normas que solicita.
- A veces fomenta un ambiente respetuoso.
- No fomenta un clima de respeto ni armonía.

2.12. ¿Cómo calificaría la flexibilidad y apertura del docente ante nuevas ideas y críticas?

- Es capaz de adaptarse a diferentes situaciones y necesidades dentro del aula, mostrando apertura a nuevas ideas y métodos.
- Recibe críticas constructivas y está dispuesto a reconocer sus propios errores para mejorar.
- A veces muestra apertura, pero es poco flexible.
- No es flexible ni receptivo a críticas.

2.13. En relación con el conocimiento profundo y actualizado del contenido, ¿cómo evalúa al docente?

- Demuestra conocimiento profundo, preciso y actualizado de la materia.
- Relaciona los contenidos con ejemplos prácticos y situaciones reales.
- Fomenta el análisis y reflexión crítica en clase.
- Se mantiene actualizado e incorpora nuevos conocimientos.
- Diseña evaluaciones pertinentes y ofrece retroalimentación constructiva.

2.14. En relación a la capacidad de análisis y reflexión crítica, ¿cómo evalúa al docente?

- Analiza de manera profunda los aspectos más relevantes del tema, estableciendo conexiones entre diferentes conceptos y áreas del conocimiento.
- Fomenta el análisis y reflexión crítica a través de preguntas, debates y actividades reflexivas

III. LIMITACIONES EN LA COMUNICACIÓN DEL ESTUDIANTE A TRAVÉS DE LA AUTOVALORACIÓN DE SU ACTIVIDAD ACADÉMICA COMO ESTUDIANTE

En esta parte solicitamos una autoevaluación a fin de conocer aquellos aspectos que generan limitaciones para tu proceso de enseñanza aprendizaje y poder implementar medidas de apoyo para futuros estudiantes.

Agradecemos, de antemano, tus respuestas sinceras.

3.1. ¿Qué tipos de textos impresos utiliza para sus estudios? (Seleccione todas las que apliquen)

- Libros
- Manuales
- Cuadernos de ejercicios

3.2. ¿Qué materiales audiovisuales utiliza para apoyar su aprendizaje? (Seleccione todas las que apliquen)

- Documentales
- Contenidos audiovisuales de YouTube
- Libros electrónicos
- Otro. Especifique:

3.3. ¿Qué recursos digitales emplea con frecuencia para sus estudios? (Seleccione todas las que apliquen)

- Internet
- Plataformas de aprendizaje en línea
- El libro UNC (u otro repositorio institucional)

3.4. ¿A cuántas horas de clase asiste semanalmente?

- Menos de 12 horas
- De 12 a 24 horas
- Más de 24 horas

3.5. ¿Cuánto tiempo dedica diariamente a estudio individual (leer, revisar notas, hacer tareas, estudiar para exámenes)?

- Menos de 1 hora al día
- De 2 a 4 horas al día
- Más de 4 horas al día

3.6. ¿Cuánto tiempo dedica diariamente a trabajos grupales (proyectos, informes, trabajos académicos)?

- Menos de 1 hora al día
 - De 2 a 4 horas al día
 - Más de 4 horas al día
-

3.7. ¿Cuánto tiempo dedica diariamente al uso de recursos digitales para estudiar?

- Menos de 1 hora al día
 - De 2 a 4 horas al día
 - Más de 4 horas al día
-

3.8. ¿Con qué frecuencia participa en clase?

- Siempre A veces No participa
-

3.9. ¿Qué tipo de intervenciones realiza en clase? (Seleccione todas las que apliquen)

- A través de preguntas
 - A través de respuestas
 - Comentarios
 - A través de ejemplos
-

3.10. ¿Cómo es su voluntad para participar en clase?

- Tiene iniciativa para tomar la palabra
 - Espera ser llamado para participar
 - Tiene temor a equivocarse o ser juzgado
-

3.11. ¿Con qué frecuencia se siente confiado para comunicarse en contextos académicos?

- Siempre A veces Nunca
-

3.12. ¿Con qué frecuencia predomina, en usted, la ansiedad, para comunicarse en contextos académicos?

- Siempre A veces Nunca
-

3.13. ¿Se siente motivado para mejorar sus habilidades comunicativas y participar en actividades colaborativas?

- Siempre A veces Nunca
-

3.14. ¿Cuál es su principal recurso para solventar gastos de estudios, alimentación, vestido, transporte y recreación?

- Padres
- Familiares
- Autofinanciamiento
- Otro (especifique): _____

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO (JUICIO DE EXPERTOS)

Yo, Virgilio Gómez Vargas, identificado, Con DNI N° 26682819 Con Grado Académico de DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, por la Universidad Nacional de Cajamarca. Hago constar que he leído y revisado los 30 ítems del cuestionario correspondiente a la Tesis de Maestría: “Limitaciones en la Comunicación en Docentes y Estudiantes de la Facultad de ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025”, del maestrista, Policarpo Pozo Quispe.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

PRUEBA DE ENTRADA		
N° de ítems revisados	N° de Ítems válidos	% de ítems Validos
28	28	100 %

Lugar y Fecha, Cajamarca, 05 de junio del 2025

Apellidos y Nombres del evaluador: Virgilio Gómez Vargas



FIRMA DEL EVALUDOR
DNI: 26682819

**FICHA DE VALIDACIÓN
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Virgilio Gómez Vargas.

Grado académico: Doctor en Ciencias de La Educación

Título de la investigación: “Limitaciones en la Comunicación en Docentes y Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025”

Autor (a): Policarpo Pozo Quispe

CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
N° de ítems	Pertinencia con El problema, objetivo e hipótesis		Pertinencia con La variable y dimensiones		Pertinencia con las Dimensiones /indicadores		Pertinencia con la Redacción científica Propiedad y coherencia	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
2.1	X		X		X		X	
2.2	X		X		X		X	
2.3	X		X		X		X	
2.4	X		X		X		X	
2.5	X		X		X		X	
2.6	X		X		X		X	
2.7	X		X		X		X	
2.8	X		X		X		X	
2.9	X		X		X		X	
2.10	X		X		X		X	
2.11	X		X		X		X	
2.12	X		X		X		X	
2.13	X		X		X		X	
2.14	X		X		X		X	
3.1	X		X		X		X	
3.2	X		X		X		X	
3.3	X		X		X		X	
3.4	X		X		X		X	
3.5	X		X		X		X	
3.6	X		X		X		X	
3.7	X		X		X		X	
3.8	X		X		X		X	
3.9	X		X		X		X	
3.10	X		X		X		X	
3.11	X		X		X		X	
3.12	X		X		X		X	
3.13	X		X		X		X	
3.14	X		X		X		X	

EVALUACIÓN: No Válido ()

Mejorar ()

Válido, Aplicar (X)

Nota: la validez exige el cumplimiento del 100%

Fecha: Cajamarca 06 de junio del 2025.

Virgilio Gómez Vargas

DNI: 26682819

**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo, Regina Elizabeth Iglesias de Sánchez, identificado, Con DNI N° 26618542 Con Grado Académico de MAESTRO EN CIENCIAS, por la Universidad Nacional de Cajamarca. Hago constar que he leído y revisado los 30 ítems del cuestionario correspondiente a la Tesis de Maestría: “Limitaciones en la Comunicación en Docentes y Estudiantes de la Facultad de ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025”, del maestrista, Policarpo Pozo Quispe.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

PRUEBA DE ENTRADA		
N° de ítems revisados	N° de Ítems válidos	% de ítems Validos
28	28	100 %

Lugar y Fecha, Cajamarca, 05 de junio del 2025

Apellidos y Nombres del evaluador: Regina Elizabeth Iglesias de Sánchez



FIRMA DEL EVALUDOR
DNI: 26618542

**FICHA DE VALIDACIÓN
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Regina Elizabeth Iglesias de Sánchez.

Grado académico: Maestro en Ciencias.

Título de la investigación: “Limitaciones en la Comunicación en Docentes y Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025”

Autor (a): Policarpo Pozo Quispe

CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
N° de ítems	Pertinencia con El problema, objetivo e hipótesis		Pertinencia con La variable y dimensiones		Pertinencia con las Dimensiones /indicadores		Pertinencia con la Redacción científica Propiedad y coherencia	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
2.1	X		X		X		X	
2.2	X		X		X		X	
2.3	X		X		X		X	
2.4	X		X		X		X	
2.5	X		X		X		X	
2.6	X		X		X		X	
2.7	X		X		X		X	
2.8	X		X		X		X	
2.9	X		X		X		X	
2.10	X		X		X		X	
2.11	X		X		X		X	
2.12	X		X		X		X	
2.13	X		X		X		X	
2.14	X		X		X		X	
3.1	X		X		X		X	
3.2	X		X		X		X	
3.3	X		X		X		X	
3.4	X		X		X		X	
3.5	X		X		X		X	
3.6	X		X		X		X	
3.7	X		X		X		X	
3.8	X		X		X		X	
3.9	X		X		X		X	
3.10	X		X		X		X	
3.11	X		X		X		X	
3.12	X		X		X		X	
3.13	X		X		X		X	
3.14	X		X		X		X	

EVALUACIÓN: No Válido ()

Mejorar ()

Válido, Aplicar (X)

Nota: la validez exige el cumplimiento del 100%

Fecha: Cajamarca 06 de junio del 2025.

Regina E. Iglesias de Sánchez

DNI: 26618542

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO (JUICIO DE EXPERTOS)

Yo, Ruth Elizabeth Vigo Bardales, identificado, Con DNI N° 26626297, Con Grado Académico de DOCTOR EN CIENCIAS MENCION EN SALUD, por la Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los 30 ítems del cuestionario correspondiente a la Tesis de Maestría: “Limitaciones en la Comunicación en Docentes y Estudiantes de la Facultad de ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025”, del maestrista, Policarpo Pozo Quispe.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

PRUEBA DE ENTRADA		
N° de ítems revisados	N° de Ítems válidos	% de ítems Validos
28	28	100 %

Lugar y Fecha, Cajamarca, 06 de junio del 2025

Apellidos y Nombres del evaluador: Ruth Elizabeth Vigo Bardales



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 26626297

FICHA DE VALIDACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Ruth Elizabeth Vigo Bardales.

Grado académico: Doctor en Ciencias de La Educación Mención Salud

Título de la investigación: “Limitaciones en la Comunicación en Docentes y Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2025”

Autor (a): Policarpo Pozo Quispe

CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
N° de ítems	Pertinencia con El problema, objetivo e hipótesis		Pertinencia con La variable y dimensiones		Pertinencia con las Dimensiones /indicadores		Pertinencia con la Redacción científica Propiedad y coherencia	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
2.1	X		X		X		X	
2.2	X		X		X		X	
2.3	X		X		X		X	
2.4	X		X		X		X	
2.5	X		X		X		X	
2.6	X		X		X		X	
2.7	X		X		X		X	
2.8	X		X		X		X	
2.9	X		X		X		X	
2.10	X		X		X		X	
2.11	X		X		X		X	
2.12	X		X		X		X	
2.13	X		X		X		X	
2.14	X		X		X		X	
3.1	X		X		X		X	
3.2	X		X		X		X	
3.3	X		X		X		X	
3.4	X		X		X		X	
3.5	X		X		X		X	
3.6	X		X		X		X	
3.7	X		X		X		X	
3.8	X		X		X		X	
3.9	X		X		X		X	
3.10	X		X		X		X	
3.11	X		X		X		X	
3.12	X		X		X		X	
3.13	X		X		X		X	
3.14	X		X		X		X	

EVALUACIÓN: No Válido ()

Mejorar ()

Válido, Aplicar (X)

Nota: la validez exige el cumplimiento del 100%

Fecha: Cajamarca 06 de junio del 2025.



Ruth E. Vigo Bardales
DNI: 26626297

ANEXO N° 3**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

PROBLEMA		OBJETIVOS		HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA /INSTRUMENTO	METODOLOGIA
PROBLEMA PRINCIPAL	¿Cuáles son las limitaciones clave en la comunicación de docentes y estudiantes en la facultad de ciencias de la salud de la UNC 2025	OBJETIVO GENERAL	Determinar las limitaciones en la comunicación de docentes y estudiantes de la facultad de ciencias de la salud de la UNC 2025	Existen limitaciones en la comunicación de docente y estudiantes de la facultad de ciencias de la salud de la facultad de ciencias de la salud de la UNC durante el año académico 2025	LIMITACIONES EN LA COMUNICACIÓN DOCENTE	Metodología y técnicas de enseñanza	Métodos de enseñanza Técnicas Retroalimentación Monitoreo y evaluación	Técnica: Encuesta Instrumento : cuestionario	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">M O</div> <p>M= Muestra O= Observación</p>
PROBLEMAS DERIVADOS	¿Qué limitaciones perciben los estudiantes en las dimensiones metodológicas y técnicas de enseñanza, planificación de los procesos educativos, uso del lenguaje, actitud y dominio del tema en la comunicación de docentes en la facultad de ciencias de la salud año 2025?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Identificar las principales limitaciones en las dimensiones metodológicas y técnicas de enseñanza, planificación de los procesos educativos, uso del lenguaje, actitud y dominio del tema en la comunicación de docentes percibidos por los estudiantes			Planificación de los procesos educativos	Materiales educativos pertinentes y actualizados Inicio, desarrollo y cierre en las sesiones de aprendizaje	Técnica: Encuesta Instrumento : cuestionario	
						Uso del lenguaje	Lenguaje predominante Claridad y coherencia con el mensaje	Técnica: Encuesta Instrumento : cuestionario	
						Actitud docente	Escucha activa Clima de respeto y armonía Flexibilidad y apertura	Técnica: Encuesta Instrumento : cuestionario	
						Dominio del tema	Conocimiento profundo y actualizado Capacidad de análisis y reflexión crítica	Técnica: Encuesta Instrumento : cuestionario	
¿Qué limitaciones se identifican en las dimensiones recursos académicos, tiempo de dedicación a los estudios, participación en clases y aspectos afectivos motivacionales en la comunicación de estudiantes?	Identificar las principales limitaciones en las dimensiones recursos académicos, tiempo de dedicación a los estudios, participación en clases y aspectos afectivos motivacionales en la comunicación de estudiantes a través de la autovaloración de su actividad académica.	LIMITACIONES EN LA COMUNICACIÓN DEL ESTUDIANTE	Recursos académicos, tiempo de dedicación a los estudios y participación en clase.		Acceso a textos impresos: Acceso a material audiovisual Acceso a recursos digitales: Permanencia en clase presencial en la semana Dedicación al estudio individual Tiempo dedicado para trabajos Tiempo dedicado al uso de recursos digitales Frecuencia de intervención en clases Tipo de intervenciones Voluntariedad de la participación	Técnica: Encuesta Instrumento : cuestionario	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">M O</div> <p>M= Muestra O= Observación</p>		
			Aspectos afectivos motivacionales		Confianza para comunicarse en contextos académicos Predominio de ansiedad para comunicarse en contextos académicos Motivación para mejorar sus habilidades comunicativas y participación en aprendizaje colaborativo	Técnica: Encuesta Instrumento : cuestionario			