



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
EL CURSO DE INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P LA CATÓLICA, CAJAMARCA 2025**

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación -
Especialidad "Inglés"

Presentada por:

Bachiller: Marelsi Noemi Castañeda Machuca

Asesor:

Dra. Isabel del Rocío Pantoja Alcántara


Cajamarca - Perú

2026

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: Mareli Noemi Castañeda Machuca
DNI: 72135706
Escuela Profesional/Unidad UNC: Escuela Académico Profesional de Educación
2. Asesor: Dra. Isabel del Rocío Pantoja Alcántara
Facultad/Unidad UNC: Facultad de Educación
3. Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
4. Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P. La Católica, Cajamarca, 2025
6. Fecha de evaluación: 13 / 03 / 2026
7. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 22%
9. Código Documento: 3117:567476901
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 13 / 03 / 2026

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>

<u>Isabel del Rocío Pantoja Alcántara</u> Nombres y Apellidos DNI: <u>17888351</u>

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2026 by

MARELSI NOEMI CASTAÑEDA MACHUCA

Todos los derechos reservados



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"



FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académico Profesional de Educación

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 9:30 AM horas del día 06 de marzo del 2026; se reunieron presencialmente en el aula 1P-102 de la Universidad Nacional de Cajamarca, los miembros del Jurado Evaluador del proceso de titulación en la modalidad de Sustentación de la Tesis, integrado por:

1. **Presidente:** Mg. Teresa del Rosario Muñoz Ramírez
2. **Secretario:** Dra. María Paola Espino Pérez
3. **Vocal:** Mg. Liliana Guzmán Terrones
4. **Asesor (a):** Dra. Isabel del Rocío Pantoja Alcántara

Con el objeto de evaluar la Sustentación de la Tesis, titulada:

"Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el curso de Inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P. La Católica, Cajamarca 2025"

presentado por: Marelsi Noemi Castañeda Machuca, con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de Inglés.

El Presidente del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.

Recibida la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido final de la Tesis, luego de la deliberación respectiva, se considera: APROBADO (X) DESAPROBADO (), con el calificativo de: Quince (15)

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador, informó públicamente el resultado obtenido por el sustentante.

Siendo las 11.30 AM horas del mismo día, el señor Presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.


Cajamarca, 06 de marzo del 2026



Presidente



Secretario



Vocal



Asesor

DEDICATORIA

A mi madre, Dora, quien me animó cada día y me impulsó a alcanzar esta meta; su ejemplo fue y será siempre mi mayor inspiración para lograr mis objetivos.

A mi padre Germán y a mis hermanos, Harry, Elber y Tatiana por ser mis mejores aliados y acompañarme en el camino de superación día tras día.

AGRADECIMIENTO

Mi profunda gratitud a Dios por ser guía y fortaleza en este proceso. Agradezco sinceramente a mi asesora, la Dra. Isabel del Rocío Pantoja Alcántara, por su invaluable orientación y el constante aliento para culminar este trabajo; asimismo, manifiesto mi reconocimiento al Prof. Jorge Burgos Iglesias y a la docente Ruth Tello Salas por las facilidades brindadas en la I.E.P. La Católica de Cajamarca. Finalmente, agradezco a mi familia, amigos y a quienes con su apoyo contribuyeron a alcanzar esta importante meta profesional.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
INDICE DE TABLAS	ix
INDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1. Planteamiento del Problema	3
1.2. Formulación del Problema	4
1.2.1. Problema Principal	4
1.2.2. Problemas Derivados.....	5
1.3. Justificación de la Investigación.....	5
1.3.1. Teórica.....	5
1.3.2. Práctica	6
1.3.3. Metodológica.....	6
1.4. Delimitación de la Investigación	7
1.4.1. Espacial	7
1.4.2. Temporal	7
1.5. Objetivos de la Investigación.....	7
1.5.1. Objetivo General	7
1.5.2. Objetivos Específicos	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. Antecedentes de la investigación	9
2.1.1. Antecedentes internacionales	9
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	11
2.1.3. Antecedentes locales	13
2.2. Marco Conceptual.....	15
2.2.1. Estilos de Aprendizaje (EA).....	15
2.2.2. Estilos de aprendizaje de Honey y Mumford	16
2.2.3. Modelo de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman	18
2.2.4. Modelo de estilos de aprendizaje de Kolb	19
2.2.5. Rendimiento Académico en la asignatura de Inglés	21

2.2.6. Aprendizaje de Segundas Lenguas.....	23
2.3. Definición de términos básicos.....	27
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	30
3.1. Caracterización y contextualización de la investigación.....	30
3.2. Hipótesis de investigación.....	31
3.2.1. Hipótesis general	31
3.2.2. Hipótesis específicas	31
3.3. Variables de investigación	31
3.4. Matriz de Operacionalización de Variables.....	32
3.5. Población y muestra.....	34
3.6. Unidad de análisis.....	36
3.7. Métodos	36
3.8. Tipo de investigación.....	37
3.9. Diseño de investigación	37
3.10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	38
3.11. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	39
3.12. Validez y confiabilidad	39
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	43
4.1. Resultados de las variables de estudio.....	43
4.2. ANÁLISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS.....	48
4.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS	50
4.3.1. Hipótesis General	50
4.3.2. Hipótesis Específicas	50
CONCLUSIONES.....	52
SUGERENCIAS.....	53
REFERENCIAS	54
ANEXOS.....	62

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Comparativa de modelos de estilos de aprendizaje aplicados a la enseñanza del inglés.....	20
Tabla 2 Matriz de Estándares de Aprendizaje y Desempeño: Competencias en Inglés (Ciclo VII).....	25
Tabla 3 Escala de calificación y niveles de logro para la evaluación de competencias	26
Tabla 4 Operacionalización de variables de estilos de aprendizaje y rendimiento académico	32
Tabla 5 Distribución de la población estudiantil por grado y sexo en el nivel secundaria de la I.E.P. La Católica, 2025.....	33
Tabla 6 Distribución de la muestra de estudiantes de 4to grado de secundaria según sexo	35
Tabla 7 Resultados de confiabilidad del cuestionario CHAEA por dimensiones	40
Tabla 8 Pruebas de normalidad para las variables y dimensiones de estudio	43
Tabla 9 Pruebas de normalidad para las variables y dimensiones de estudio	44
Tabla 10 Resultados de la correlación de Spearman entre las variables de estudio	45
Tabla 11 Relación entre el estilo activo y el rendimiento académico en la asignatura de inglés.....	45
Tabla 12 Relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura de inglés.....	46
Tabla 13 Relación entre el estilo teórico y el rendimiento académico en la asignatura de inglés.....	47
Tabla 14 Relación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en la asignatura de inglés	47
Tabla 15 Matriz de Consistencia	63

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Dimensiones del modelo de estilos de aprendizaje de Honey y Mumford	18
Figura 2 Dimensiones del modelo de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman	19
Figura 3 Estilos de aprendizaje según el modelo de Kolb.....	20
Figura 4 Modelo de adquisición de segundas lenguas de Krashen y Terrel.....	24
Figura 1 Registro auxiliar I.E.P. La Católica, 2025.....	82
Figura 6 Registro auxiliar I.E.P. La Católica, 2025.....	83
Figura 7 Matriz de datos del Cuestionario de estilos de aprendizaje según Honey- Alonso, 2025... ..	84
Figura 8 Variables de rendimiento académico en la asignatura de inglés y estilos de aprendizaje, 2025.....	85
Figura 9 Aplicación de la encuesta en la I.E.P. La Católica, 2025.....	86

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca, 2025. El estudio se adscribió a un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 206 estudiantes, seleccionándose una muestra no probabilística de 44 alumnos. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta mediante el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA); mientras que, para el rendimiento académico, se utilizó el análisis documental a través del registro oficial de notas. Los resultados, analizados mediante el coeficiente Rho de Spearman, revelaron una relación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables principales ($r_s = .408$; $p = .006$). De forma específica, se halló que el estilo teórico presenta la correlación más alta ($r_s = .411$), seguido del activo ($r_s = .405$), el pragmático ($r_s = .347$) y el reflexivo ($r_s = .321$). En conclusión, se demuestra empíricamente que las preferencias cognitivas inciden de manera directa en los logros de aprendizaje. Se determinó que el estilo teórico es el factor de mayor influencia, lo cual sugiere una afinidad con las exigencias de estructuración lógica del currículo actual. Asimismo, los estilos activo y pragmático muestran una relación positiva que favorece la participación dinámica y la aplicación práctica, mientras que el estilo reflexivo, aunque positivo, presenta la menor intensidad, evidenciando una brecha en la atención a procesos introspectivos. Finalmente, se concluye que el éxito académico en la I.E.P. La Católica no es fortuito, sino que depende directamente de la alineación pedagógica entre los perfiles de aprendizaje del alumnado y las metodologías docentes empleadas, recomendándose la diversificación de estrategias para atender la pluralidad de estilos presentes en el aula.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico, competencias comunicativas, enseñanza del inglés, educación secundaria, CHAEA.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between learning styles and academic performance in the English subject among fourth-grade secondary students at *I.E.P. La Católica*, Cajamarca, in 2025. The research followed a quantitative approach with a descriptive–correlational level and a non-experimental design. The population consisted of 206 students, from which a non-probabilistic sample of 44 participants was selected. Data collection was carried out using the survey technique through the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA), while academic performance was assessed through documentary analysis of the official grade records. The results, analyzed using Spearman’s Rho correlation coefficient, revealed a positive, moderate, and statistically significant relationship between the main variables ($r_s = .408$; $p = .006$). Specifically, the theoretical learning style showed the highest correlation with academic performance ($r_s = .411$), followed by the active style ($r_s = .405$), the pragmatic style ($r_s = .347$), and the reflective style ($r_s = .321$). In conclusion, the findings empirically demonstrate that cognitive preferences directly influence learning outcomes. The theoretical style emerged as the most influential factor, suggesting a strong alignment with the logical structuring demands of the current curriculum. Likewise, the active and pragmatic styles exhibited positive relationships that promote dynamic participation and practical application, whereas the reflective style, although positive, showed the lowest correlation, indicating a relative gap in the emphasis on introspective learning processes. Overall, academic success at *I.E.P. La Católica* is not incidental but rather depends on the pedagogical alignment between students’ learning profiles and the teaching methodologies implemented, highlighting the need to diversify instructional strategies to address the variety of learning styles present in the classroom.

Keywords: Learning styles, academic performance, communicative competencies, English language teaching, secondary education, CHAEA.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between learning styles and academic performance in the English subject among fourth-grade secondary students at *I.E.P. La Católica*, Cajamarca, in 2025. The research followed a quantitative approach with a descriptive–correlational level and a non-experimental design. The population consisted of 206 students, from which a non-probabilistic sample of 44 participants was selected. Data collection was carried out using the survey technique through the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA), while academic performance was assessed through documentary analysis of the official grade records. The results, analyzed using Spearman’s Rho correlation coefficient, revealed a positive, moderate, and statistically significant relationship between the main variables ($r_s = .408$; $p = .006$). Specifically, the theoretical learning style showed the highest correlation with academic performance ($r_s = .411$), followed by the active style ($r_s = .405$), the pragmatic style ($r_s = .347$), and the reflective style ($r_s = .321$). In conclusion, the findings empirically demonstrate that cognitive preferences directly influence learning outcomes. The theoretical style emerged as the most influential factor, suggesting a strong alignment with the logical structuring demands of the current curriculum. Likewise, the active and pragmatic styles exhibited positive relationships that promote dynamic participation and practical application, whereas the reflective style, although positive, showed the lowest correlation, indicating a relative gap in the emphasis on introspective learning processes. Overall, academic success at *I.E.P. La Católica* is not incidental but rather depends on the pedagogical alignment between students’ learning profiles and the teaching methodologies implemented, highlighting the need to diversify instructional strategies to address the variety of learning styles present in the classroom.

Keywords: Learning styles, academic performance, communicative competencies, English language teaching, secondary education, CHAEA.

INTRODUCCIÓN

En el panorama contemporáneo, la competencia en el idioma inglés se ha erigido como un pilar fundamental de las agendas educativas globales, constituyéndose en un requisito indispensable para el desarrollo académico y la inserción profesional en un entorno altamente interconectado. No obstante, el proceso de enseñanza-aprendizaje de esta lengua atraviesa desafíos críticos, particularmente en el ámbito latinoamericano y nacional, donde los niveles de suficiencia lingüística aún resultan insuficientes. Esta problemática se atribuye, frecuentemente, a la persistencia de enfoques pedagógicos tradicionales que omiten la variabilidad cognitiva y los perfiles de aprendizaje del estudiantado.

La presente investigación se origina a partir de la realidad observada en la I.E.P. La Católica de Cajamarca, donde los estudiantes de cuarto grado de secundaria evidencian limitaciones en su fluidez comunicativa y una marcada desmotivación hacia la asignatura. Se postula que tales deficiencias podrían derivar de una comprensión limitada, por parte del cuerpo docente, respecto a los estilos de aprendizaje individuales, lo cual restringe la eficacia de las estrategias didácticas y los recursos empleados en las sesiones de clase.

Bajo este escenario, el estudio se planteó como objetivo central determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de inglés de la población estudiantil referida. El trabajo halla su sustento teórico, por un lado, en los modelos de estilos de aprendizaje de Honey y Mumford, Kolb, y Felder y Silverman , y por el otro, en los postulados de Adquisición de Segundas Lenguas de Krashen y Terrel. Esta integración teórica tiene el propósito de profundizar en la comprensión de cómo las preferencias en el procesamiento de información y los filtros afectivos inciden en los logros de aprendizaje comunicativo.

Desde el rigor metodológico, la investigación se inscribe en un enfoque cuantitativo, y nivel correlacional, bajo un diseño no experimental. Para la fase de recolección de datos, se administró el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y se analizaron los registros académicos oficiales de la institución correspondientes a una muestra de 44 estudiantes.

Finalmente, con el propósito de ofrecer una visión integral y organizada del proceso investigativo, la presente tesis se estructura en cuatro capítulos correlativos: el Capítulo I, Planteamiento del Problema, detalla la realidad problemática y la formulación del estudio, analizando cómo las deficiencias en el aprendizaje del inglés se vinculan con los estilos cognitivos, además de incluir la justificación y los objetivos ; el Capítulo II, Marco Teórico, comprende la revisión de antecedentes y el sustento científico del rendimiento académico y la adquisición de idiomas ; el Capítulo III, Marco Metodológico, describe el diseño de la investigación, especificando la población de 206 estudiantes, la muestra de 44 alumnos, y la instrumentación empleada ; finalmente, el Capítulo IV expone los resultados y la discusión mediante el análisis estadístico Rho de Spearman. Complementariamente, se incluyen los anexos, que contienen la matriz de consistencia y los instrumentos de validación aplicados que sustentan la rigurosidad de la investigación.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

En la actualidad, el inglés es una prioridad educativa y la lengua de comunicación global predominante. No obstante, diversos indicadores revelan una crisis en su adquisición. A nivel mundial, el dominio del idioma ha descendido por cuarto año consecutivo; de hecho, el 60% de los países evaluados en índices internacionales obtuvieron puntuaciones inferiores a periodos previos (Education First, 2025). En América Latina, el escenario es crítico: naciones como Ecuador ocupan posiciones rezagadas, situándose en el puesto 83 a nivel global (Education First, 2025). Esta tendencia negativa sugiere que los enfoques pedagógicos vigentes no están logrando revertir el déficit de competencia lingüística en la región.

A nivel nacional, el Perú presenta un estancamiento en sus metas de bilingüismo. Según el Índice EF de Dominio del Inglés (EF EPI) 2025, el país se ubica en el puesto 52 de 123 naciones, categorizado en un nivel de aptitud “Medio” (Education First, 2025). En el contexto sudamericano, Perú ocupa el sexto lugar, siendo superado por países como Argentina, Uruguay y Bolivia (Education First, 2025).

A pesar de las políticas gubernamentales que proyectaban el bilingüismo para el bicentenario, reportes especializados señalan que la provisión del servicio educativo en inglés es limitada, identificando niveles de suficiencia deficientes tanto en docentes como en estudiantes (British Council, 2020). Asimismo, la Evaluación Muestral de Estudiantes (EM) 2022 evidenció un retroceso en los logros de aprendizaje respecto al 2019 (MINEDU, 2023). Esto indica que incrementar las horas curriculares no asegura la efectividad del aprendizaje si se omiten variables críticas como la diversidad cognitiva y los ritmos de aprendizaje del alumnado.

A nivel local, la I.E.P. La Católica en Cajamarca no es ajena a esta problemática nacional. A pesar de contar con infraestructura adecuada y una metodología orientada al sector privado, los registros académicos del año 2025 correspondientes al cuarto grado de secundaria evidencian que el 57% de los estudiantes se encuentra estancado en un nivel de logro “En proceso” (B). Esta cifra sugiere una dificultad persistente para alcanzar los estándares de competencia comunicativa propuestos por el Currículo Nacional.

Por otro lado, si bien un 43% de la población estudiantil alcanza el nivel de “Logro esperado” (A), resulta particularmente preocupante la total ausencia (0%) de estudiantes que logren situarse en el nivel de “Logro destacado” (AD). El análisis de las calificaciones obtenidas en el registro oficial evidencia un claro estancamiento en la asimilación del idioma y la existencia de una barrera invisible que impide alcanzar la excelencia académica. Esta realidad empírica, contrastada a partir de los resultados documentales, sugiere fuertemente que la metodología de enseñanza predominante en la institución podría no estar alineándose con las preferencias cognitivas y los ritmos de procesamiento de todo el alumnado. Esta aparente desconexión metodológica limitaría el potencial comunicativo de aquellos estudiantes que poseen estilos de aprendizaje menos tradicionales, haciendo imperativo un diagnóstico formal de dichas variables.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema Principal

¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025?

1.2.2. Problemas Derivados

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025?

¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025?

¿Qué relación tiene el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025?

¿Cómo se relaciona el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025?

1.3. Justificación de la Investigación

1.3.1. Teórica

La presente investigación se justifica teóricamente porque establece una articulación interdisciplinaria entre los enfoques de la psicología cognitiva y la lingüística aplicada. Al integrar los postulados de los estilos de aprendizaje (particularmente el modelo disposicional de Honey y Mumford) con las teorías de adquisición de segundas lenguas y el rendimiento académico, el estudio trasciende la mera descripción de variables. Esta convergencia permite generar un cuerpo de conocimiento específico que explica empíricamente cómo las preferencias individuales en el procesamiento de la información actúan como facilitadores o barreras en el desarrollo de las competencias comunicativas del idioma inglés,

sirviendo como soporte teórico insustituible para futuras investigaciones en contextos educativos similares.

1.3.2. Práctica

Desde una perspectiva práctica, el estudio posee un alto valor diagnóstico e interventivo. Al generar conocimiento real y actualizado sobre la divergencia entre los perfiles de aprendizaje del estudiantado y los métodos de enseñanza vigentes, los resultados se constituyen en una herramienta de gestión pedagógica directa . Esta evidencia empírica proporcionará a los docentes, directivos y planificadores de la I.E.P. La Católica una base sólida para la toma de decisiones, permitiendo la transición hacia estrategias didácticas diferenciadas y la optimización de los recursos de aula, con el fin último de elevar los estándares de rendimiento académico en el área de inglés.

1.3.3. Metodológica

La justificación metodológica de esta investigación no reside únicamente en la rigurosa aplicación del método hipotético-deductivo , sino en la validación empírica de una ruta de evaluación cuantitativa replicable. Al emplear un diseño no experimental correlacional articulado con el análisis del Cuestionario CHAEA y el contraste documental de los registros de logros de aprendizaje de los estudiantes, el estudio proporciona un modelo de diagnóstico estadístico estandarizado. Este enfoque asegura una descripción objetiva de las variables y ofrece a la comunidad académica regional un procedimiento validado para medir la asociación entre la diversidad cognitiva y los resultados educativos formales.

1.4. Delimitación de la Investigación

1.4.1. Espacial

La investigación se llevó a cabo en la I.E.P La Católica ubicada en la ciudad de Cajamarca

1.4.2. Temporal

Se llevó a cabo entre los meses de junio, julio, agosto y septiembre del año 2025

1.5. Objetivos de la Investigación

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.

1.5.2. Objetivos Específicos

Identificar la relación entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.

Precisar la relación entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.

Determinar la relación entre el estilo teórico de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.

Identificar la relación entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Guamán (2023), en su tesis de pregrado titulada *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Juan Francisco Yerovi, (Tixán, Alausí, Chimborazo) periodo 2021-2022*, tuvo como objetivo determinar el nivel de asociación entre las preferencias cognitivas y las calificaciones en el aprendizaje del idioma inglés. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo y diseño correlacional, aplicándose el cuestionario CHAEA. Los resultados estadísticos evidenciaron una correlación positiva y significativa (Rho de Spearman = 0.319; $p < 0.05$). Asimismo, se identificó que los estilos predominantes en la muestra fueron el Activo y el Teórico, y que las puntuaciones de rendimiento académico se concentraron en las categorías de “bueno” y “regular”. Se concluyó que el rendimiento en el idioma depende en gran medida de que el docente asigne tareas que respondan a las individualidades del estudiante. Este antecedente resulta vital para la presente investigación porque corrobora, utilizando el mismo instrumento (CHAEA), que la predominancia de estilos analíticos y dinámicos impacta directamente en las notas de inglés.

Ariastuti y Wahyudin (2022), en el artículo científico titulado *Exploring academic performance and learning style of undergraduate students in English education program*, tuvieron como objetivo analizar la relación entre las preferencias cognitivas y el desempeño académico en estudiantes de la carrera de Educación en Inglés en Indonesia. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo de nivel correlacional, aplicándose el modelo VARK a una muestra de 39 estudiantes universitarios. Los resultados estadísticos evidenciaron una asociación significativa

entre ambas variables, con un nivel de significancia de $p = 0.028$ ($p < 0.05$). Asimismo, se identificó que el estilo visual predominó significativamente en el 49% de la muestra, seguido del estilo kinestésico con un 31%, lo que permitió a los autores concluir que el perfil de aprendizaje ejerce un efecto determinante y predictivo sobre el éxito en la consolidación del idioma inglés. Se determinó, además, que la omisión de un diagnóstico de estilos de aprendizaje limita el potencial comunicativo del alumnado, siendo imperativa la adaptación de estrategias instruccionales para cubrir las necesidades de procesamiento visual y kinestésico. Este antecedente resulta vital para la presente investigación porque corrobora, mediante evidencia empírica, que la identificación precisa de la predominancia estilística constituye un paso indispensable para la optimización de los logros académicos en la enseñanza del inglés, aportando una base sólida para la comparación entre el modelo VARK y el modelo CHAEA utilizado en nuestro contexto.

Manzil (2016), en su tesis de pregrado titulada *Correlation between learning styles and English achievement of the students in SMK Brantas Malang*, sustentada en la Universitas Brawijaya (Indonesia), buscó identificar la relación estadística entre ambas variables en una muestra de 152 estudiantes de secundaria. La investigación utilizó un enfoque cuantitativo y empleó el modelo de estilos de aprendizaje VARK. Los resultados del análisis de regresión en SPSS revelaron que, aunque el 35% de la muestra prefería el estilo kinestésico y el 34% el de lectura/escritura, los estilos de aprendizaje solo explicaron el 0.5% de la varianza en el rendimiento de inglés, arrojando un valor ($p > 0.05$) que indica la ausencia de una relación estadísticamente significativa. Se concluyó que, en este contexto asiático particular, factores externos como la disciplina y el tiempo de estudio tuvieron mayor impacto que el perfil cognitivo. La inclusión de este antecedente es de un alto valor metodológico para el

presente estudio, ya que aporta un debate crítico fundamental: demuestra que los estilos de aprendizaje no garantizan el éxito de forma automática si no se controlan otras variables contextuales y pedagógicas dentro del aula.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Rivera y Quispe (2021), en la tesis de licenciatura titulada *Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico del idioma inglés en los estudiantes del cuarto grado de nivel secundario de la I.E. 40174 Paola Frassinetti-Fe y Alegría 45, Arequipa - 2019*, tuvieron como objetivo determinar el impacto de las preferencias cognitivas en las notas finales de la asignatura. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental descriptivo-correlacional, aplicándose a una muestra de 89 escolares. A nivel de resultados detallados, la prueba estadística confirmó una asociación general significativa ($p = 0.000 < 0.05$). Al desglosar el análisis inferencial por dimensiones mediante el estadístico Rho de Spearman, los autores demostraron que el estilo Activo presentó una correlación positiva moderada (Rho = 0.387; $p = 0.000$); el estilo Pragmático evidenció una relación baja (Rho = 0.255; $p = 0.017$); el estilo Reflexivo obtuvo una asociación baja (Rho = 0.217; $p = 0.043$); y, finalmente, el estilo Teórico no presentó correlación estadísticamente significativa (Rho = 0.050; $p = 0.648$). Se concluyó que diagnosticar estos perfiles cognitivos es un paso previo ineludible para el diseño de estrategias didácticas efectivas. Este aporte resulta invaluable para la presente investigación, no solo por su similitud poblacional, sino porque evidencia que la dependencia entre estilos específicos (como el teórico) y el rendimiento puede variar según el contexto institucional, lo que justifica la necesidad del diagnóstico local en Cajamarca.

Dávila et al. (2021), en la tesis de segunda especialidad titulada *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del inglés de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Integrada N° 32447 Cascanga, Huánuco*, buscaron identificar el nivel de relación entre ambos constructos en un entorno rural. El trabajo adoptó un enfoque cuantitativo sobre una muestra censal de 14 estudiantes. En cuanto a los resultados inferenciales, empleando el coeficiente de Correlación de Pearson (r), la prueba arrojó una asociación positiva general ($r = 0.634$; $p = 0.015 < 0.05$). Al analizar el desglose dimensional, se descubrió un patrón particular de la muestra: únicamente el estilo Activo presentó una fuerte correlación significativa ($r = 0.768$; $p = 0.001$). Por el contrario, los estilos Reflexivo ($p = 0.715$), Teórico ($p = 0.586$) y Pragmático ($p = 0.472$) carecieron de significancia estadística. Se concluyó que, en dicho contexto, el éxito académico estuvo estrictamente vinculado a la capacidad de participar e improvisar de los estudiantes. Este antecedente es fundamental para la presente investigación, ya que aporta evidencia sobre cómo el predominio de estilos dinámicos, como el Activo, condiciona directamente el rendimiento académico. Asimismo, proporciona un referente técnico clave para contrastar la significancia estadística de los estilos de aprendizaje en el contexto específico de la asignatura de inglés.

Fernández (2019), en la tesis de maestría titulada *Estilos de aprendizaje y su relación con el nivel de rendimiento académico de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. Santo Toribio, Rioja 2018*, sustentada en la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables en una muestra de 79 estudiantes. El estudio empleó un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo-correlacional, utilizando el cuestionario CHAEA. Los resultados del análisis inferencial mediante el coeficiente Rho de Spearman mostraron una

correlación positiva alta y muy significativa ($Rho = 0.741$; $p = 0.000 < 0.05$). A nivel dimensional, el análisis descriptivo permitió concluir que existe una clara predominancia del estilo reflexivo (44%), el cual se asocia con un rendimiento académico eficiente, mientras que los estilos activo y pragmático presentan las frecuencias más bajas. La autora concluyó que el éxito académico en esta población está condicionado por la capacidad de análisis y observación detallada de los alumnos (propia del estilo reflexivo), sugiriendo que las estrategias pedagógicas deben fortalecer los estilos menos desarrollados para equilibrar el aprendizaje. Este antecedente es relevante porque confirma que, en el nivel secundario peruano, el predominio de estilos reflexivos tiende a garantizar mejores resultados académicos, proporcionando una base comparativa para los hallazgos en el área de inglés.

2.1.3. Antecedentes locales

Portal (2024), en la tesis de licenciatura titulada *Estrategias de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa “San Pablo”, Cajamarca, 2023*, determinó la relación entre las dinámicas de enseñanza y los logros obtenidos. El estudio, de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo-correlacional, evaluó a 28 estudiantes. En cuanto a los hallazgos de la investigación, se determinó que existe una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje del idioma, demostrado mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman ($r_s = 0,541$; $p = 0,003$). Asimismo, al evaluar de manera específica cada una de las competencias, se obtuvieron los siguientes valores: para la competencia “Se comunica oralmente en inglés”, se halló una relación positiva moderada ($r_s = 0,424$; $p = 0,025$); para la competencia “Lee diversos tipos de textos escritos en inglés”, se evidenció una relación positiva baja ($r_s = 0,392$; $p = 0,039$); y finalmente, para la

competencia “Escribe diversos tipos de textos en inglés”, se determinó una relación positiva moderada ($r_s = 0,410$; $p = 0,030$). A partir de esto, el autor evidenció que los métodos docentes se asocian significativamente con las competencias comunicativas, lo que exige adoptar enfoques más interactivos. Esta tesis fue crucial para comprender que el rendimiento local está estrechamente vinculado a la selección de estrategias orientadas a transformar el aula pasiva.

Ramos (2024) en la tesis de licenciatura titulada *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación en la especialidad de Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023*, estableció la relación entre ambas variables en universitarios de ciencias. La investigación, de enfoque cuantitativo, evaluó a 39 estudiantes. A diferencia del patrón general, en cuanto a los resultados y hallazgos de la investigación, el autor concluyó que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. Para la comprobación de esta hipótesis, se utilizó la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, obteniendo un valor de 4,687 con un nivel de significancia (p -valor) de 0,585. Al ser este valor mayor a 0,05, se aceptó la hipótesis nula. Sin embargo, a nivel descriptivo, se identificó que el estilo de aprendizaje predominante fue el reflexivo (56,4%), seguido del pragmático (20,5%), el teórico (12,8%) y, por último, el activo (10,3%). A partir de estos resultados, se infiere que en esta muestra el rendimiento académico no está condicionado por la preferencia de un estilo de aprendizaje en particular. Este hallazgo resulta fundamental para el debate metodológico de la presente investigación, evidenciando que la asociación entre ambas variables puede variar fuertemente según la disciplina evaluada.

Pisco (2024), en la tesis de licenciatura titulada *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa 83005 “La Recoleta” Cajamarca, 2023*, se trazó el objetivo de determinar dicha asociación en escolares. El trabajo asumió un enfoque cuantitativo descriptivo-correlacional con 133 alumnos. En cuanto a la prueba de hipótesis y resultados de la investigación, la autora demostró estadísticamente que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en cinco áreas curriculares. Para la comprobación de esta hipótesis general, se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, obteniendo un valor alto de 0,807 con un nivel de significancia de 0,001 ($p < 0.05$). Por otro lado, respecto a la evaluación específica de las dimensiones de los estilos de aprendizaje, la metodología empleada no contempló correlaciones individuales con el rendimiento; en su lugar, se comprobó la primera hipótesis específica mediante un análisis descriptivo de frecuencias, demostrando que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes es el reflexivo (39.8%), seguido del activo (27.8%), el teórico (21.1%) y el pragmático (11.3%). A partir de estos hallazgos, la autora evidenció que las preferencias cognitivas están fuertemente asociadas al desempeño académico en educación primaria. Este antecedente aporta una valiosa evidencia empírica, permitiendo contrastar cómo la relación entre estas variables se manifiesta de manera significativa desde etapas previas a la maduración cognitiva superior.

2.2. Marco Conceptual

2.2.1. Estilos de Aprendizaje (EA)

De acuerdo con Flores et al. (2021), los estilos de aprendizaje se consideran como el conjunto de rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven de base para comprender cómo un estudiante percibe, interactúa y responde a diversas situaciones

de aprendizaje en su contexto. Por su parte, Loor y Alarcón (2021) los definen como la forma particular y distintiva en que cada individuo construye su propio conocimiento.

Es necesario recalcar que la eficacia de los EA está estrechamente vinculada a las estrategias metodológicas empleadas por el profesorado. Como señala Estrada (2018), el estilo de aprendizaje es un factor crítico en la planificación docente; una comprensión profunda del mismo permite al educador desarrollar situaciones de aprendizaje inclusivas y efectivas que se alineen con la forma en que el estudiante procesa la información.

En el aprendizaje de una lengua extranjera como el inglés, los EA adquieren una relevancia mayor. El dominio del idioma no solo exige procesar estímulos sensoriales, sino que requiere movilizar distintas preferencias cognitivas: desde la inmersión espontánea en el habla (speaking), pasando por el análisis estructural de la gramática (reading/writing), hasta la observación meticulosa de la pronunciación (listening). Por ello, el estilo de aprendizaje funciona como el filtro cognitivo a través del cual el estudiante logra, o no, la competencia comunicativa. A continuación, se presenta el modelo teórico fundamental que sustenta la presente investigación:

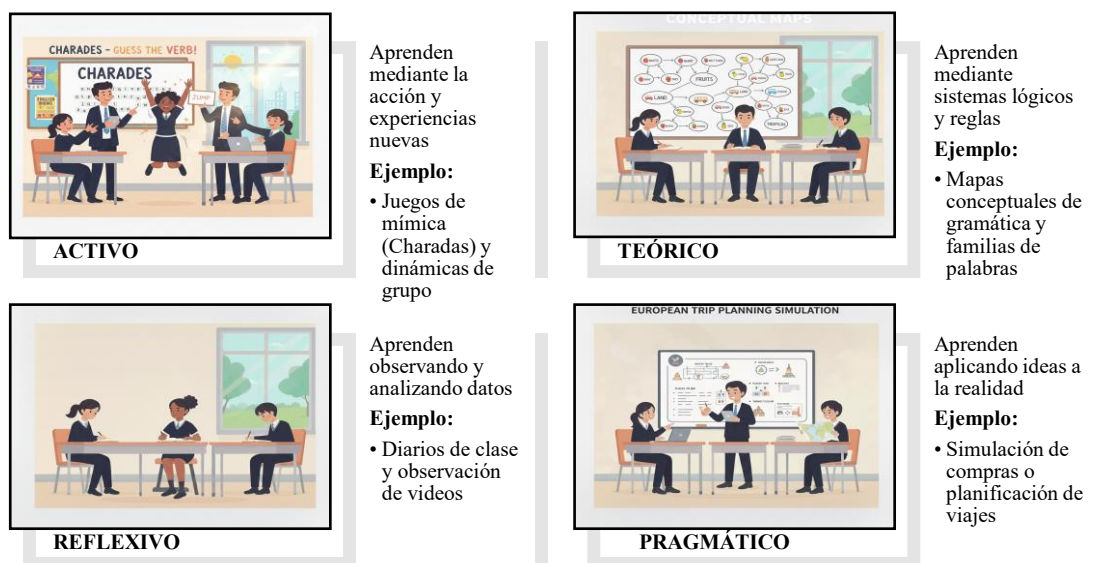
2.2.2. Estilos de aprendizaje de Honey y Mumford

Este modelo se fundamenta inicialmente en las teorías del aprendizaje experiencial de Kolb, las cuales fueron adaptadas por Honey y Mumford (1986) y posteriormente contextualizadas al ámbito académico hispanohablante por Catalina Alonso (1994) a través del Cuestionario CHAEA. Este enfoque propone que la adquisición de conocimientos es un proceso circular donde las actitudes y disposiciones conductuales determinan la eficacia del aprendizaje (Rodríguez, 2018).

En el contexto específico del idioma inglés, este modelo permite comprender por qué ciertos estudiantes prefieren la interacción comunicativa inmediata, mientras que otros requieren de un análisis lógico previo de las reglas gramaticales. Alonso, Gallego y Honey (1995) clasifican estas preferencias en cuatro dimensiones::

- **Activo:** Los estudiantes con este estilo predominante se involucran totalmente y sin prejuicios en experiencias nuevas. En la asignatura de inglés, son quienes participan primero en dinámicas interactivas, role-plays, juegos de improvisación comunicativa y actividades grupales, mostrando una alta tolerancia al error.
- **Reflexivo:** Estos alumnos tienden a observar las experiencias y analizarlas desde múltiples perspectivas antes de actuar. En el aprendizaje del inglés, prefieren escuchar audios o leer textos con detenimiento antes de producir oraciones propias. Suelen ser cautelosos y priorizan la precisión, observando el desempeño de sus compañeros antes de participar.
- **Teórico:** Se caracteriza por adaptar e integrar las observaciones dentro de teorías lógicas y estructuras complejas. En inglés, este estudiante busca entender la regla gramatical exacta que subyace a cada frase y necesita que la enseñanza del idioma tenga un andamiaje racional y coherente. Prefieren el análisis sintáctico y la deducción de normativas lingüísticas.
- **Pragmático:** Su enfoque principal es la utilidad y la aplicación práctica de las ideas. El estudiante pragmático se motiva con el inglés cuando comprueba que lo aprendido tiene una función aplicable a situaciones comunicativas reales (como viajar, comprender medios de comunicación o interactuar con hablantes nativos). Buscan rapidez y eficacia en el uso del idioma, priorizando la fluidez comunicativa sobre la perfección estructural.

Figura 2
Dimensiones del modelo de estilos de aprendizaje de Honey y Mumford



Nota. Elaboración propia basada en Honey y Mumford (1986)

2.2.3. Modelo de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman

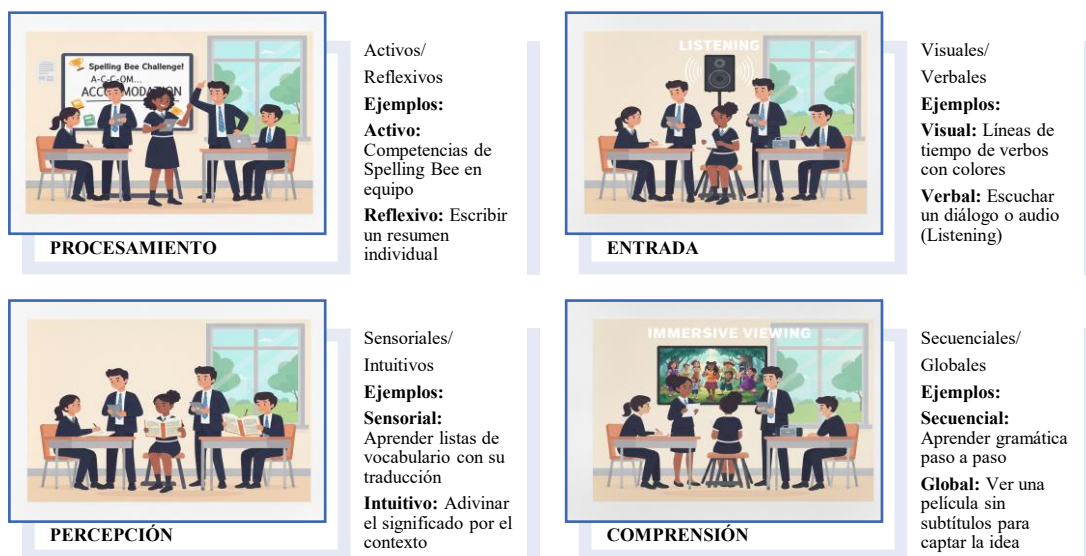
Para comprender la amplitud del constructo, resulta pertinente contrastar el modelo disposicional anterior con enfoques centrados en el procesamiento de la información. Este modelo propone que el aprendizaje no es uniforme, sino que depende de cómo cada estudiante recibe y procesa los estímulos en cuatro dimensiones clave. Según Felder y Silverman (1988), citados en Vera (2019), cuando la forma de enseñar del docente coincide con el estilo del alumno, el aprendizaje se torna más rápido y efectivo. Sus dimensiones son:

- **Activo / Reflexivo:** Se refiere a cómo procesamos la información. Los activos aprenden ensayando y trabajando en grupo, mientras que los reflexivos prefieren meditar el contenido a solas.
- **Sensorial / Intuitivo:** Define el tipo de contenido preferido. Los sensoriales buscan hechos y datos concretos; los intuitivos prefieren teorías, conceptos abstractos y descubrir nuevas ideas.

- **Visual / Verbal:** Indica el canal de recepción. Los visuales retienen mejor mediante imágenes y diagramas; los verbales prefieren explicaciones habladas o textos escritos.
- **Secuencial / Global:** Es la forma de entender el progreso. Los secuenciales avanzan paso a paso de forma lineal; los globales captan la idea general primero y luego entienden los detalles.

Figura 3

Dimensiones del modelo de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman



Nota. Elaboración propia basada en Felder y Silverman (1988)

La relevancia de este modelo para el presente estudio reside en su carácter disposicional. No se trata solo de cómo el alumno aprende, sino de cómo actúa ante el idioma inglés. Se puntualiza que el rendimiento académico en la I.E.P. La Católica es, en esencia, el reflejo de qué tan bien se adapta la enseñanza a estas cuatro dimensiones conductuales.

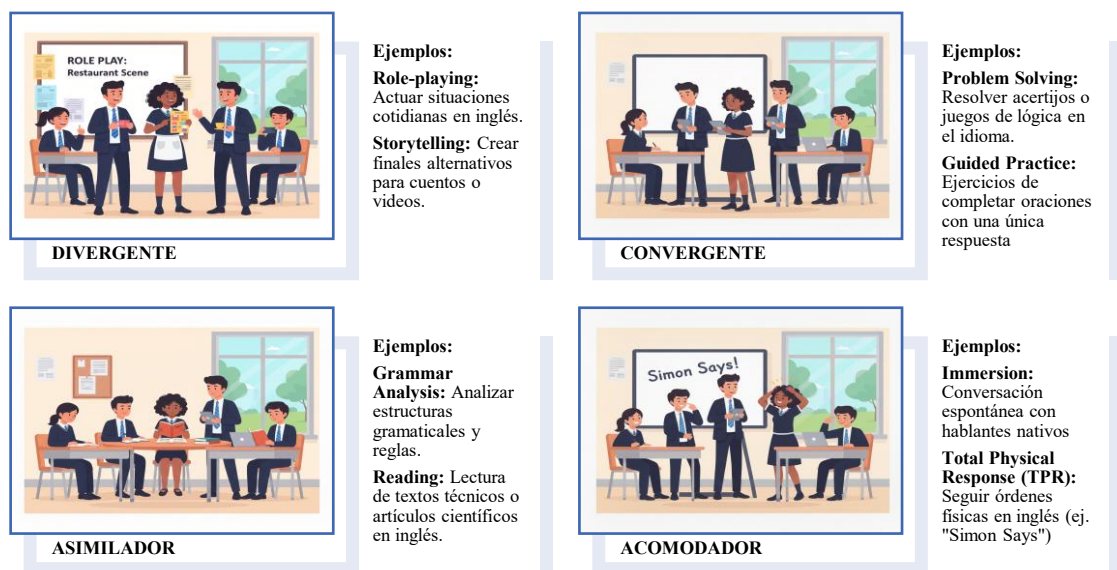
2.2.4. Modelo de estilos de aprendizaje de Kolb

Por su parte, desde una perspectiva estrictamente experiencial, Kolb (1984), citado en McLeod (2013), define el aprendizaje como un proceso cíclico basado en la

interacción entre la percepción y el procesamiento de la información. De esta interrelación surgen cuatro perfiles:

- **Divergente (Sentir/Observar):** Estudiantes creativos e imaginativos que analizan situaciones desde múltiples perspectivas y valoran la retroalimentación.
- **Asimilador (Pensar/Observar):** Perfil orientado a la lógica y las teorías abstractas, priorizando la planificación sistemática sobre la aplicación práctica.
- **Convergente (Pensar/Hacer):** Individuos enfocados en la resolución de problemas específicos y la aplicación técnica de las ideas en contextos prácticos.
- **Acomodador (Sentir/Hacer):** Estudiantes adaptables que aprenden mediante el ensayo y error, destacando por su intuición ante nuevos desafíos.

Figura 4 Estilos de aprendizaje según el modelo de Kolb



Nota. Elaboración propia basada en Kolb (1984), citado en McLeod (2013)

A fin de justificar la selección del modelo de Honey, Mumford y Alonso como eje central de la presente investigación, la siguiente tabla sintetiza las diferencias teóricas entre los enfoques expuestos:

Tabla 1

Comparativa de modelos de estilos de aprendizaje aplicados a la enseñanza del inglés

Autor / Modelo	Dimensión Analizada	Definición Académica (Lo que mide realmente)
Honey y Mumford	Conductual / Disposicional	Mide las preferencias de actuación. Clasifica al alumno según su reacción ante una tarea: si se lanza a la acción (Activo), si observa datos (Reflexivo), si busca estructuras lógicas (Teórico) o si busca la utilidad práctica (Pragmático).
Felder y Silverman	Perceptiva / Cognitiva	Mide las preferencias de entrada y procesamiento. Clasifica al alumno según cómo maneja el idioma (Activo/Reflexivo), el tipo de información (Sensorial/Intuitivo), el canal de entrada (Visual/Verbal) y su ritmo de progreso (Secuencial/Global).
Kolb	Procesual / Experiencial	Mide la transformación del conocimiento. Define el aprendizaje como un ciclo donde el estilo (Divergente, Asimilador, Convergente o Acomodador) depende de en qué etapa de la experiencia, observación, conceptualización o experimentación destaca el alumno.

Nota. Elaboración propia basada en Honey y Mumford (1986), Felder y Silverman (1988) y Kolb (1984).

En En este sentido, la presente investigación sostiene que la optimización del “Input Comprensivo” y la reducción del “Filtro Afectivo” no dependen únicamente de la metodología docente, sino también de la identificación de los estilos de aprendizaje predominantes en el alumnado. Al reconocer si un estudiante posee un perfil predominantemente activo, reflexivo, teórico o pragmático, es posible diseñar estrategias que faciliten la transición del aprendizaje consciente hacia una adquisición subconsciente más fluida y natural del idioma inglés.

Bajo esta premisa, el análisis del rendimiento académico en la asignatura de inglés no debe verse solo como un resultado numérico, sino como un indicador del equilibrio logrado entre los mecanismos internos de adquisición propuestos por Krashen y Terrel y las preferencias cognitivas individuales evaluadas en este estudio.

2.2.5. Rendimiento Académico en la asignatura de Inglés

En el ámbito específico de la enseñanza de lenguas extranjeras, Al-Hoorie (2018) define el rendimiento académico en la asignatura de inglés como la manifestación tangible del dominio lingüístico alcanzado por el estudiante, el cual está condicionado por la interacción entre las capacidades cognitivas y el perfil psicológico

del aprendiz. Según este autor, las notas en inglés no solo miden el conocimiento gramatical, sino la eficacia del estudiante para procesar y producir el lenguaje bajo condiciones pedagógicas específicas. Por lo tanto, un rendimiento óptimo en esta área es el resultado de un entorno de enseñanza que logra alinearse con las disposiciones individuales de aprendizaje del estudiantado.

Según Brown (2014), el rendimiento en el aprendizaje de una segunda lengua es el resultado de una compleja red de factores donde las preferencias de estilo cognitivo y conductual juegan un rol determinante. El autor sostiene que el éxito académico en inglés se alcanza cuando el estudiante desarrolla una “competencia estratégica”; es decir, cuando logra adaptar su forma particular de aprender a las exigencias operativas de las cuatro habilidades lingüísticas fundamentales: listening, speaking, reading y writing.

En síntesis, las posturas de Brown (2014) y Al-Hoorie (2018) convergen en que el rendimiento académico en inglés no es un valor numérico aislado, sino el producto directo de cómo el estudiante utiliza sus fortalezas cognitivas. Para la presente investigación, esto implica que si un estudiante de la I.E.P. La Católica no alcanza el nivel esperado, este déficit podría estar significativamente asociado a una falta de alineación entre su estilo de aprendizaje predominante y las estrategias de enseñanza aplicadas en el aula.

Factores que influyen el rendimiento académico en la asignatura de inglés

De acuerdo con Neira y Berrezueta (2022), el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial que se clasifica en tres dimensiones: institucionales (infraestructura y currículo), contextuales (entorno socioeconómico) y personales/cognitivos.

En el contexto de la presente investigación, al delimitar la población a estudiantes de una misma institución privada (I.E.P. La Católica), los factores institucionales y gran parte de las variables contextuales operan como constantes bajo las mismas condiciones metodológicas y de infraestructura. Este control natural del entorno permite aislar la dimensión de los Factores Personales y Cognitivos. Es precisamente en esta última dimensión donde operan las estrategias de organización de información y los Estilos de Aprendizaje, permitiendo que el estudio mida con mayor pureza cómo la variabilidad puramente cognitiva y motivacional impacta en los niveles de logro del idioma inglés.

2.2.6. Aprendizaje de Segundas Lenguas

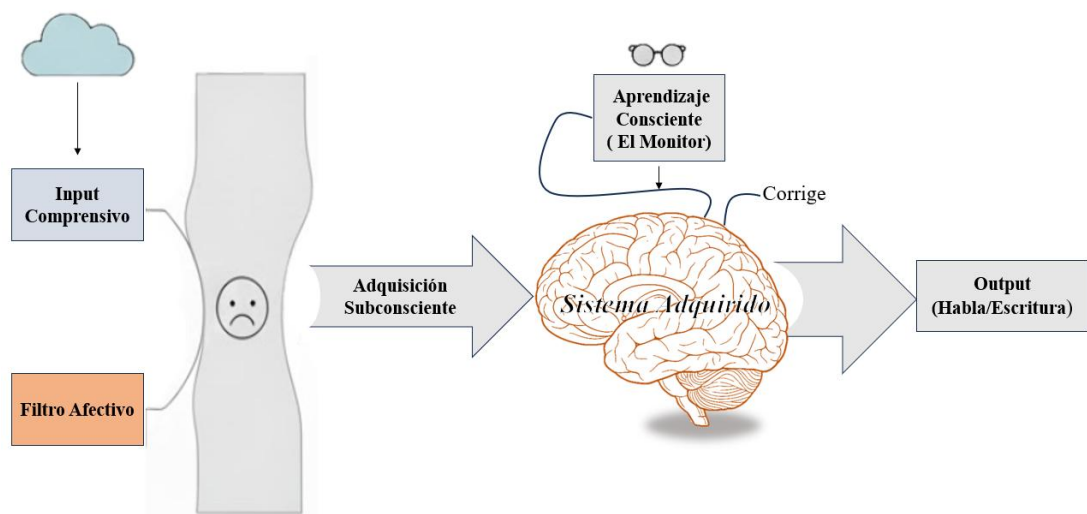
El proceso de aprendizaje de una lengua extranjera se fundamenta en la interrelación de capacidades cognitivas y socioculturales. Según Rueda y Wilburn (2014), basándose en los postulados de Vygotsky, la adquisición del idioma materno no interfiere con el aprendizaje de una segunda lengua; por el contrario, contribuye significativamente al facilitar la construcción de capacidades de comprensión y convivencia social dentro del aula. En este sentido, Deprez (1994, citado en Rueda y Wilburn, 2014) sostiene que este proceso se explica a través de un enfoque bilingüe, donde el desarrollo de habilidades metalingüísticas y destrezas de abstracción permiten al estudiante dominar el nuevo idioma y, simultáneamente, potenciar su aprendizaje en otras áreas educativas.

Un marco fundamental para comprender este fenómeno es el modelo propuesto por Krashen y Terrel (1983, citado en Cerdas y Ramírez, 2015), quienes explican el dominio lingüístico a través de cinco supuestos clave que impactan directamente en el rendimiento académico:

- **Adquisición vs. Aprendizaje:** Define la adquisición como un proceso natural y subconsciente, mientras que el aprendizaje es el conocimiento consciente de las reglas gramaticales.
- **El Monitor:** Establece que el aprendizaje actúa como un editor interno que corrige y mejora las expresiones producidas por el sistema adquirido.
- **Input Comprensible:** Postula que el progreso ocurre cuando el estudiante se expone a estímulos lingüísticos un nivel por encima de su competencia actual ($i+1$).
- **Filtro Afectivo:** Determina que variables emocionales, como la motivación y el estrés, pueden facilitar o bloquear el flujo de información hacia el cerebro.

Figura 5

Modelo de adquisición de segundas lenguas de Krashen y Terrel



Nota. Adaptado de Krashen y Terrel (1983, como se citó en Cerdas y Ramírez, 2015).

Tras comprender estos mecanismos internos, es imperativo analizar la relevancia del proceso en el aula contemporánea. Según Olivera (2021), la enseñanza del inglés es un reto donde el docente debe garantizar una competencia comunicativa integral. En este contexto global, el idioma actúa como un “pasaporte” hacia el

progreso social y económico (Rustamov, 2022). Sin embargo, la presente investigación postula que alcanzar dicho éxito lingüístico depende intrínsecamente de la barrera del “Filtro Afectivo”. Un estudiante con un estilo de aprendizaje “Activo”, por ejemplo, reducirá su filtro afectivo mediante la interacción oral, mientras que un estudiante “Teórico” o “Reflexivo” lo hará al comprender la lógica gramatical del “Monitor”. Por ende, el rendimiento académico no se consolida únicamente por la calidad del contenido impartido, sino por la alineación entre la metodología del docente y la preferencia cognitiva del alumno para procesar el idioma.

Tabla 2

Matriz de Estándares de Aprendizaje y Desempeño: Competencias en Inglés (Ciclo VII)

Competencia	Nivel	Descripción del Desarrollo de la Competencia
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	Nivel esperado al final del ciclo VII	Demuestra habilidades de comunicación oral al inferir temas, propósitos, hechos y conclusiones implícitas y explícitas. Adapta su discurso a contextos variados con pronunciación y entonación comprensibles. Organiza ideas de forma coherente, emplea vocabulario variado y gramática adecuada. Utiliza recursos no verbales, reflexiona sobre la información y participa activamente en intercambios formulando y respondiendo preguntas.
Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	Nivel esperado al final del ciclo VII	Lee textos con estructuras complejas y vocabulario especializado. Integra información ambigua o contradictoria de distintas partes del texto. Logra construir un significado global mediante la interpretación de información pertinente y complementaria. Además, reflexiona sobre las formas y contenidos considerando su conocimiento previo y el contexto sociocultural.

Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	Nivel esperado al final del ciclo VII	Produce textos extensos y reflexivos adaptados al destinatario y propósito. Organiza ideas en torno a un tema central usando párrafos y subtítulos. Establece cohesión mediante sinónimos, pronominalización y conectores variados. Emplea vocabulario pertinente, gramática compleja y recursos ortográficos para dar claridad. Evalúa y mejora sus textos constantemente.
--	---------------------------------------	---

Nota. Adaptado de Currículo Nacional de la Educación Básica, por el Ministerio de Educación (2016).

En consonancia con el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB, 2016), la evaluación de los aprendizajes se diseña desde una perspectiva formativa. Bajo este enfoque, la evaluación no se limita exclusivamente a un proceso sumativo, sino que constituye una herramienta diagnóstica sobre el nivel de desarrollo competencial del estudiante, permitiendo una intervención oportuna para la mejora continua del aprendizaje. En este sentido, el desempeño se interpreta mediante niveles de logro en relación directa con los estándares de aprendizaje establecidos.

Asimismo, el sistema educativo nacional, regulado por la Resolución Viceministerial N° 094-2020-MINEDU, contempla una escala de evaluación literal y descriptiva común para todas las modalidades y niveles de la Educación Básica Regular (EBR). A continuación, se presenta dicha escala, detallando los niveles de logro y el significado pedagógico de cada nivel competencial:

Tabla 3

Escala de calificación y niveles de logro para la evaluación de competencias

Calificación	Nivel de logro	Descripción del desempeño
AD	Logro destacado	El estudiante logra un nivel mayor a lo esperado en su competencia.

A	Logro	El estudiante evidencia un manejo satisfactorio en la totalidad de las actividades requeridas y en el tiempo previsto.
B	En proceso	El estudiante se encuentra cerca al nivel esperado; no obstante, requiere acompañamiento y reforzamiento para alcanzarlo.
C	En inicio	El estudiante muestra un progreso mínimo y dificultades significativas, por lo que requiere mayor intervención y dedicación del docente.

Nota. Adaptado de Currículo Nacional de la Educación Básica, por el Ministerio de Educación (2016).

2.3. Definición de términos básicos

- **Aprendizaje en segundas lenguas:** Proceso mediante el cual los aprendices desarrollan un conocimiento formal de un idioma distinto a la lengua materna, a través de la comprensión explícita de las reglas lingüísticas, a diferencia de la adquisición natural de la lengua materna (Cerdas & Ramírez, 2015).
- **Estilos de aprendizaje:** Conjunto de características cognitivas, afectivas y fisiológicas que operan como indicadores estables de la forma en que los estudiantes perciben, procesan y responden a diversas situaciones de aprendizaje (Flores et al., 2017).
- **Estilo Activo:** Preferencia cognitiva caracterizada por la implicación plena y sin prejuicios en experiencias nuevas, priorizando el dinamismo, la interacción y el trabajo en equipo (Alonso et al., 1995).
- **Estilo Reflexivo:** Preferencia orientada a la observación minuciosa y el análisis de las experiencias desde múltiples perspectivas antes de llegar a una conclusión o producir una respuesta (Alonso et al., 1995).

- **Estilo Teórico:** Enfoque de aprendizaje que prioriza la adaptación e integración de las observaciones dentro de teorías lógicas, buscando la racionalidad, la estructura y la objetividad (Alonso et al., 1995).
- **Estilo Pragmático:** Tendencia focalizada en la aplicación práctica e inmediata de las ideas, priorizando la utilidad y la eficacia de los conocimientos adquiridos en situaciones reales (Alonso et al., 1995).
- **Rendimiento académico:** Nivel de dominio evidenciado por el estudiante en una asignatura específica, medido en función de su capacidad para movilizar conocimientos y habilidades frente a los estándares de competencia establecidos por el sistema educativo (Ministerio de Educación [MINEDU], 2020).
- **Logros de aprendizaje:** Resultados demostrables que evidencian el nivel de desarrollo de las competencias de un estudiante al finalizar un periodo académico, evaluados a través de criterios de desempeño específicos (Ministerio de Educación [MINEDU], 2020).
- **En inicio (C):** Nivel que hace referencia a estudiantes cuyo progreso es mínimo en relación con la competencia esperada, evidenciando dificultades que requieren mayor intervención y dedicación del docente (Ministerio de Educación [MINEDU], 2020).
- **En proceso (B):** Nivel que indica que el estudiante se encuentra próximo al nivel de competencia esperado, requiriendo acompañamiento razonable para consolidar los aprendizajes (Ministerio de Educación [MINEDU], 2020).
- **Logro esperado (A):** Nivel en el que el estudiante demuestra el grado de competencia previsto, evidenciando un manejo satisfactorio de las tareas propuestas en el tiempo establecido (Ministerio de Educación [MINEDU], 2020).

- **Logro destacado (AD):** Nivel en el que el estudiante evidencia un grado de competencia y manejo cognitivo superior a lo esperado para su ciclo académico (Ministerio de Educación [MINEDU], 2020).

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Caracterización y contextualización de la investigación

La investigación se desarrolló en la Institución Educativa Privada (I.E.P.) La Católica, ubicada en la ciudad de Cajamarca. Esta institución de gestión privada asume la responsabilidad de la formación integral de sus estudiantes mediante una propuesta pedagógica de corte humanístico y enfoque por competencias. De acuerdo con sus lineamientos, el colegio busca asegurar un desarrollo integral que optimice el potencial cognitivo y socioemocional del alumnado, integrando a las familias en el proceso formativo (Institución Educativa Privada La Católica, 2025).

Desde el punto de vista sociodemográfico, la población estudiantil evaluada pertenece predominantemente a un estrato socioeconómico medio, lo cual garantiza que los estudiantes cuenten con acceso a recursos tecnológicos básicos e infraestructura educativa adecuada. Esta homogeneidad contextual resulta metodológicamente favorable para la presente investigación, ya que permite aislar las variables socioeconómicas (factores contextuales) y centrar el análisis puramente en los factores cognitivos y personales del aprendizaje.

En el ámbito específico de la investigación, el contexto académico del área de Inglés como Lengua Extranjera en la I.E.P. La Católica se alinea con los estándares del Currículo Nacional. Los estudiantes de cuarto grado de secundaria (población de estudio) reciben instrucción en el idioma bajo un enfoque comunicativo. El entorno de aprendizaje incluye el uso de recursos multimedia y materiales estandarizados orientados a desarrollar las cuatro habilidades lingüísticas (listening, speaking, reading, writing). Es en este escenario metodológico y de exigencia académica donde se busca determinar empíricamente si las estrategias didácticas empleadas por la

institución logran articularse de manera efectiva con la diversidad de estilos cognitivos (Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático) presentes en las aulas del nivel secundario.

3.2. Hipótesis de investigación

3.2.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.

3.2.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.

Existe relación significativa entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.

Existe relación significativa entre el estilo teórico de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.

Existe relación significativa entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.

3.3. Variables de investigación

Variable 01: Estilos de aprendizaje

Variable 02: Rendimiento académico en la asignatura de inglés

3.4. Matriz de Operacionalización de Variables

Tabla 4

Operacionalización de variables de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura de inglés

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESCALA
V1: Estilos de aprendizaje	Conjunto de rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven para comprender cómo un estudiante responde a situaciones de aprendizaje (Flores et al., 2021).	Se midió mediante el cuestionario Honey-Alonso (CHAEA), adaptado por Lavi (2022), evaluando cuatro estilos predominantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Estilo activo • Estilo reflexivo • Estilo teórico • Estilo pragmático 	<ul style="list-style-type: none"> • Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado. • Ponderado, Concienzudo, Receptivo, Analítico. • Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico, Estructurado. • Experimentador, Práctico, Directo, Eficaz, Realista. 	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario CHAEA</p>	Ordinal
V2: Rendimiento académico la asignatura de inglés	Evaluación de logros en los procesos de enseñanza-aprendizaje y nivel de conocimientos demostrado en el área (Stover et al., 2014; Neira & Berrezueta, 2022).	Se obtuvo del registro oficial de notas, categorizado según los niveles de logro de la educación básica.	<ul style="list-style-type: none"> • Se comunica oralmente en inglés 	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información de textos orales. • Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente. 	<p>Técnica: Análisis documental</p> <p>Instrumento: Registro de notas</p>	Ordinal

-
- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Lee diversos tipos de textos en inglés | <ul style="list-style-type: none">• Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.• Obtiene información del texto escrito |
| <ul style="list-style-type: none">• Escribe diversos tipos de textos en inglés | <ul style="list-style-type: none">• Infiere e interpreta información del texto escrito• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. |
-

Nota. Elaboración propia, basada en las bases teóricas de la investigación y los instrumentos de recolección de datos seleccionados.

3.5. Población y muestra

En la presente investigación, la población estuvo constituida por 206 estudiantes matriculados en el nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Privada (I.E.P.) La Católica, ubicada en la ciudad de Cajamarca, durante el periodo escolar 2025. Dicho grupo representa la totalidad de estudiantes que conforman el contexto educativo en el cual se desarrolla el estudio, siendo considerados como las unidades de análisis para examinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de inglés. La información correspondiente al número total de estudiantes fue obtenida a partir de los registros oficiales de la Estadística de la Calidad Educativa (ESCALE) del Ministerio de Educación. Desde una perspectiva metodológica, la población se entiende como el conjunto total de elementos o individuos que comparten determinadas características dentro de un contexto de estudio (Arias & Covino, 2021).

Tabla 5

Distribución de la población estudiantil por grado y sexo en el nivel secundaria de la I.E.P. La Católica, 2025.

Grado	Hombres	Mujeres	Total Alumnos	Nº Secciones
1º Grado	21	16	37	2
2º Grado	23	11	34	2
3º Grado	24	23	47	2
4º Grado	23	22	45	2
5º Grado	23	20	43	2
TOTALES	114	92	206	10

Nota. Datos obtenidos de la I.E.P. La Católica (2025).

En la presente investigación, la muestra estuvo conformada por 44 estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Privada (I.E.P.) La Católica, seleccionados del total de la población establecida para el estudio. Para su selección se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando la accesibilidad de los participantes y los criterios establecidos por el investigador para el desarrollo del estudio. En términos metodológicos, la muestra se entiende como un subgrupo de la población que posee características representativas y que permite realizar inferencias sobre el fenómeno analizado (Ñaupas et al., 2018). Asimismo, el muestreo no probabilístico por conveniencia se define como un procedimiento en el que la selección de los elementos se realiza con base en la accesibilidad del investigador y criterios científicos previamente establecidos (Arias, 2020).

Tabla 6

Distribución de la muestra de estudiantes de 4to grado de secundaria según sexo

Sexo	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Masculino	20	45.5
Femenino	24	54.5
Total	44	100.0

Nota. Elaboración propia basada en la base de datos de la investigación (2025).

En la presente investigación se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual se define como un procedimiento donde la selección de los elementos se realiza con base en los criterios científicos y accesibilidad del investigador (Arias, 2020)

Para la selección de la muestra, se establecieron los siguientes criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados formalmente en el año escolar 2025.
- Estudiantes que cursan el cuarto año de secundaria.
- Estudiantes de ambos sexos que cuenten con sus capacidades cognitivas y físicas plenas para el desarrollo de las actividades.

Asimismo, se determinaron los siguientes criterios de exclusión:

- Estudiantes cuyos padres de familia o apoderados no otorgaron el consentimiento informado para el desarrollo del estudio.
- Estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) que requieran adaptaciones curriculares significativas no previstas en el diseño de la investigación.

3.6. Unidad de análisis

La unidad de análisis del presente estudio está conformada por cada estudiante perteneciente al cuarto grado de educación secundaria. Se define como tal al sujeto individual de quien se obtendrá la información necesaria para medir las variables de investigación, asegurando que cumpla con las características de la población objeto de estudio.

3.7. Métodos

La investigación empleó el método hipotético-deductivo, el cual permite comprobar la validez de supuestos y teorías a partir de premisas generales que se contrastan con la realidad empírica. Según Arias (2020), este método parte de la teoría existente para formular hipótesis que son sometidas a prueba mediante la recolección y análisis estadístico de datos. En el presente estudio, este método permitió verificar

empíricamente si las preferencias cognitivas de los estudiantes (modelos de estilos de aprendizaje) se asocian efectivamente con los niveles de logro en el idioma inglés.

3.8. Tipo de investigación

La investigación, por su nivel, se tipifica como descriptiva-correlacional. De acuerdo con Arias (2020), este tipo de estudio tiene como propósito principal medir el grado de relación o asociación estadística existente entre dos o más variables dentro de un contexto particular. En este sentido, la investigación busca describir el comportamiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes y, simultáneamente, determinar cómo estas preferencias se asocian con el rendimiento académico en la asignatura de inglés, sin pretender establecer una relación estricta de causalidad.

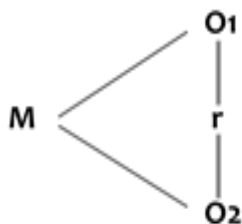
Asimismo, el estudio se adscribe al enfoque cuantitativo, el cual utiliza herramientas estadísticas para medir las variables objeto de estudio. Este enfoque permite procesar y analizar datos numéricos (o categóricos ordinales) de forma objetiva con el fin de contrastar las hipótesis planteadas (Ñaupas et al., 2018).

3.9. Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación es no experimental, lo que implica que no se manipularán deliberadamente las variables objeto de estudio; en su lugar, se procederá a la observación de los fenómenos en su contexto natural y tal como se dan en la realidad educativa (Cabezas et al., 2018). Asimismo, el estudio posee un diseño transversal, debido a que la recolección de los datos se realiza en un único momento temporal.

A continuación, se presenta el esquema del diseño de investigación:

Donde:



M = 44 estudiantes de cuarto grado de secundaria

O1 = Estilos de aprendizaje

O2 = Rendimiento académico en la asignatura de inglés

R = Correlación

3.10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la variable estilos de aprendizaje, se empleó la técnica de la encuesta, la cual facilita el desarrollo metodológico de la investigación y es ampliamente utilizada en las ciencias sociales debido a su versatilidad y alcance (Arias, 2020). El instrumento seleccionado fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), adaptado al contexto peruano por Ecurra (2011). Un cuestionario se define como un conjunto de preguntas diseñadas con la finalidad de medir uno o más constructos específicos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El CHAEA consta de 80 reactivos distribuidos de la siguiente manera:

- **Estilo Activo:** Ítems del 1 al 20.
- **Estilo Reflexivo:** Ítems del 21 al 40.
- **Estilo Teórico:** Ítems del 41 al 60.
- **Estilo Pragmático:** Ítems del 61 al 80.

En cuanto a la variable rendimiento académico en la asignatura de inglés, se utilizó la técnica de análisis documental, mediante el acceso a los registros académicos de los estudiantes durante el periodo seleccionado. Como instrumento de recolección se empleó una ficha de registro de notas, la cual permitió consolidar los logros de aprendizaje obtenidos por el alumnado en dicha asignatura.

3.11. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

La información recolectada fue procesada, analizada e interpretada de manera sistemática durante la fase de redacción del informe final. El tratamiento de los datos se realizó mediante los siguientes procedimientos:

- **Procesamiento de datos:** La información obtenida fue tabulada y organizada inicialmente en Microsoft Excel 2019, para luego ser procesada mediante el software estadístico IBM SPSS (versión 25).
- **Análisis descriptivo:** Se determinaron las frecuencias y porcentajes para establecer el nivel de cada variable y sus respectivas dimensiones, permitiendo una caracterización detallada de la muestra.
- **Análisis inferencial:** Se realizaron pruebas de normalidad para determinar la distribución de los datos y seleccionar la prueba estadística adecuada. Posteriormente, se procedió al contraste de hipótesis para establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje del idioma inglés.
- **Presentación de resultados:** Los hallazgos se integraron en tablas y figuras siguiendo los estándares de formato de la American Psychological Association (APA), facilitando su posterior discusión e inferencia.

3.12. Validez y confiabilidad

En cuanto a la validez del instrumento para medir los estilos de aprendizaje (CHAEA), el procedimiento se estructuró en dos niveles complementarios. En primer

lugar, respecto a la validez de constructo, el cuestionario cuenta con un respaldo estadístico previo en el contexto peruano realizado por Ecurra (2011), quien confirmó mediante análisis psicométrico la estructura interna de los 80 ítems distribuidos equitativamente en sus cuatro dimensiones (activo, reflexivo, teórico y pragmático).

En segundo lugar, para garantizar la validez de contenido y adecuación contextual, el instrumento fue sometido a la técnica de Juicio de Expertos. Este proceso fue llevado a cabo por tres profesionales con grado de magíster y doctorado: la Dra. Lila Janeth Cusquisibán Yopla, el Mg. Elvis Lino Peralta Barboza y el Mg. Carlos Enrique Labán Alcalde. Los evaluadores dictaminaron que los reactivos del cuestionario cumplen con los criterios de claridad, coherencia y adecuación lingüística, certificando que el instrumento es plenamente aplicable y comprensible para la población específica de estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E.P. La Católica.

Respecto a la confiabilidad, una vez aplicado el instrumento, los datos fueron sometidos al análisis de consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Se obtuvo un valor general de .920, lo cual representa una confiabilidad “Excelente” según los criterios metodológicos de Puentes (2022). Por dimensiones, los resultados reportaron coeficientes de .627 para el estilo activo, .727 para el estilo reflexivo, .658 para el estilo teórico y .585 para el estilo pragmático. Estos valores empíricos permiten confirmar que el CHAEA posee la estabilidad, precisión y aplicabilidad necesarias para los fines de correlación de esta investigación.

Tabla 7
Resultados de confiabilidad del cuestionario CHAEA por dimensiones

Dimensión	Coefficiente Alfa de Cronbach	Nivel de Consistencia
Estilo Activo	.627	Aceptable

Estilo Reflexivo	.727	Respetable
Estilo Teórico	.658	Aceptable
Estilo Pragmático	.585	Funcional / En desarrollo
Valor General	.920	Excelente

Nota. Elaboración propia

Como se observa en la Tabla 6, los resultados de confiabilidad guardan una relación directa con el sustento teórico de la investigación. El coeficiente Alfa de Cronbach general (.920) se sitúa en un nivel “Excelente”, lo que coincide con los hallazgos de Ecurra (2011) en el contexto peruano, validando que el cuestionario CHAEA es un instrumento robusto para medir las preferencias cognitivas.

A nivel dimensional, se observa que el estilo reflexivo presenta la mayor consistencia (.727), categorizada como “Respetable”, mientras que el estilo pragmático (.585) se sitúa en un nivel funcional. Esta variabilidad en los coeficientes por dimensión es común en estudios de estilos de aprendizaje, ya que, según la teoría de Honey y Mumford, los perfiles de los estudiantes no son estáticos y pueden estar en proceso de desarrollo. En conjunto, estos valores aseguran que las mediciones obtenidas son estables y que el error de medición es mínimo, permitiendo proceder con seguridad al análisis de correlación con el rendimiento académico.

Por otro lado, para la variable rendimiento académico en la asignatura de inglés, se empleó la técnica de análisis documental. En este caso, la validez y confiabilidad están intrínsecamente garantizadas por la naturaleza de los datos, ya que estos provienen de los registros oficiales de notas emitidos por la institución educativa. Al tratarse de documentos administrativos certificados, los datos poseen una validez

institucional y legal, eliminando el sesgo del investigador y asegurando la objetividad de la información recolectada para el análisis estadístico posterior.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados de las variables de estudio

Antes de realizar el contraste de hipótesis, se procedió a evaluar la distribución de los datos para determinar si correspondían a una distribución normal. Dado que el tamaño de la muestra es de 44 estudiantes, se tomó como referencia principal la prueba de Shapiro-Wilk, recomendada para muestras menores a 50 sujetos, complementada con la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Tabla 8

Pruebas de normalidad para las variables y dimensiones de estudio

Variable / Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	.217	44	.000	.876	44	.000
Activo	.136	44	.039	.910	44	.002
Reflexivo	.145	44	.020	.937	44	.019
Teórico	.152	44	.012	.916	44	.004
Pragmático	.140	44	.030	.932	44	.012

Nota. Elaboración propia.

En la Tabla 8 se observa que los valores de significancia (p-valor) obtenidos en la prueba de Shapiro-Wilk, tanto para las variables principales como para sus dimensiones, son menores al nivel crítico de .05. Bajo estos resultados, se rechaza la hipótesis nula (H_0) de normalidad. En consecuencia, al confirmarse que los datos presentan una distribución no paramétrica, se justificó el empleo del coeficiente de correlación Rho de Spearman, por ser el estadístico idóneo para medir la fuerza y dirección de asociación en variables ordinales.

Tabla 9*Pruebas de normalidad para las variables y dimensiones de estudio*

Variable / Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Rendimiento académico en la asignatura de inglés	.409	44	.001	.609	44	.001
Se comunica oralmente en inglés	.374	44	.001	.630	44	.001
Lee diversos tipos de textos en inglés	.374	44	.001	.630	44	.001
Escribe diversos tipos de textos en inglés	.350	44	.001	.636	44	.001

Nota. Elaboración propia.

En la Tabla 9 se exponen los resultados de la prueba de bondad de ajuste para determinar la normalidad en la distribución de los datos de la variable 'Rendimiento académico en la asignatura de inglés' y sus respectivas dimensiones. Dado que el tamaño de la muestra está conformado por 44 estudiantes ($n < 50$), se tomó como referencia principal el estadístico de Shapiro-Wilk. Los resultados evidencian que tanto la variable general como sus dimensiones obtuvieron un valor de significancia de $p = 0.001$. Al ser este valor estrictamente menor al nivel de significancia esperado ($p < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula de normalidad y se concluye que los datos provienen de una distribución no normal. Con base en este hallazgo estadístico, se justifica metodológicamente el uso de pruebas no paramétricas, específicamente el coeficiente de correlación Rho de Spearman, para la posterior contrastación de las hipótesis de la investigación.

Tabla 10*Resultados de la correlación de Spearman entre las variables de estudio*

Variable	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Rendimiento académico en la asignatura de inglés
	Coefficiente de correlación
	.408
	Sig. (bilateral)
	.006
	<i>N</i>
	44

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 10 se observa un coeficiente de correlación de $Rho = .408$, con un nivel de significancia de $p = .006$. Dado que el p-valor es inferior al nivel crítico de $.05$, se procede a rechazar la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Este resultado demuestra la existencia de una correlación positiva de magnitud moderada entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés. Esto indica que, a medida que los estudiantes emplean y desarrollan de manera más óptima sus estilos de aprendizaje, su rendimiento en el idioma inglés tiende a incrementarse de forma significativa.

Tabla 11*Relación entre el estilo activo y el rendimiento académico en la asignatura de inglés*

Variable	Estilo activo
Rho de Spearman	Rendimiento académico en la asignatura de inglés
	Coefficiente de correlación
	.405
	Sig. (bilateral)
	.006
	<i>N</i>
	44

Nota. Elaboración propia.

En la Tabla 11, el coeficiente Rho de Spearman alcanzó un valor de .405 con una significancia de $p = .006$. Al ser el p-valor inferior a .05, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa. Esto demuestra que los estudiantes con un mayor predominio del estilo de aprendizaje activo presentan un mejor rendimiento académico en el idioma inglés.

Tabla 12

Relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en la asignatura de inglés

Variable	Estilo reflexivo
Rho de Spearman	Rendimiento académico en la asignatura de inglés
	Coefficiente de correlación
	.321
	Sig. (bilateral)
	.034
	<i>N</i>
	44

Nota. Elaboración propia

En la Tabla 12, el coeficiente Rho de Spearman alcanzó un valor de .321 con una significancia de $p = .034$. Al ser el p-valor inferior a .05, se rechaza la hipótesis nula, confirmando la existencia de una correlación positiva baja y estadísticamente significativa. Esto indica que los estudiantes con un predominio del estilo de aprendizaje reflexivo presentan un mejor rendimiento académico en la asignatura de inglés, aunque la fuerza de asociación es menor en comparación con otras dimensiones.

En la Tabla 14, se observa un coeficiente Rho de Spearman de .347 con una significancia de $p = .021$. Al ser el p-valor inferior a .05, se rechaza la hipótesis nula, lo que demuestra una correlación positiva baja y estadísticamente significativa. Estos resultados indican que los estudiantes con un predominio del estilo de aprendizaje pragmático, caracterizados por la aplicación práctica de las ideas, obtienen resultados favorables en el aprendizaje del inglés; sin embargo, esta asociación es de menor intensidad en comparación con los estilos activo y teórico.

4.2. ANÁLISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS

El presente estudio tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en inglés de los estudiantes de la I.E.P. La Católica. Al respecto, el análisis estadístico general mediante el coeficiente Rho de Spearman reveló una relación positiva, moderada y significativa ($r_s = .408$; $p = .006$). Este hallazgo permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general, confirmando que las preferencias cognitivas del estudiante están vinculadas directamente a sus logros de aprendizaje en el idioma.

Este resultado general es consistente con lo reportado por Guamán (2023) en Ecuador, quien también halló una correlación positiva significativa ($r_s = 0.319$) utilizando el cuestionario CHAEA, y por Ariastuti y Wahyudin (2022) en Indonesia, quienes concluyeron que el perfil de aprendizaje es un predictor del éxito en la consolidación del idioma. No obstante, existe una discrepancia con el estudio de Manzil (2016), quien no encontró una relación significativa en el contexto asiático, lo cual sugiere que en la I.E.P. La Católica de Cajamarca, los factores cognitivos individuales tienen un peso mayor que en otras realidades culturales.

En primer lugar, el estilo teórico obtuvo la correlación más alta de la investigación ($r_s = .411$). Este dato es sumamente relevante, pues contradice lo hallado

por Rivera y Quispe (2021) en Arequipa, donde el estilo teórico no presentó correlación significativa. Esta diferencia sugiere que en la I.E.P. La Católica, el rendimiento en inglés está fuertemente vinculado a la capacidad de los estudiantes para asimilar estructuras gramaticales y reglas lógicas, posiblemente debido a que la evaluación institucional premia la precisión sintáctica y el andamiaje racional, propios de este estilo.

En segundo lugar, el estilo activo mostró una correlación significativa y positiva ($r_s = .405$). Este resultado guarda una estrecha relación con lo reportado por Dávila et al. (2021) en Huánuco, donde el estilo activo fue el único con una fuerte correlación significativa ($r = 0.768$), y con Rivera y Quispe (2021) quienes también hallaron una relación moderada en esta dimensión. Esto confirma que, en el aprendizaje de una lengua extranjera, la disposición a participar, improvisar y actuar sin miedo al error (características del estilo activo) es un factor determinante para elevar el rendimiento académico, especialmente en competencias de expresión oral.

En cuanto a los estilos pragmático ($r_s = .347$) y reflexivo ($r_s = .321$), aunque mostraron relaciones positivas, estas fueron las de menor intensidad. En el caso del estilo reflexivo, esto contrasta con la postura de Fernández (2019), quien sostiene que en el nivel secundario peruano el predominio reflexivo suele garantizar mejores resultados. La menor correlación hallada en nuestro estudio podría indicar que los estudiantes que prefieren la observación y el análisis detallado antes de actuar no están encontrando el espacio suficiente en la metodología docente para potenciar su rendimiento, o que las evaluaciones priorizan la rapidez sobre la reflexión profunda.

Finalmente, desde la perspectiva local, los resultados se alinean con lo expuesto por Portal (2024), quien determinó que el rendimiento en Cajamarca depende estrictamente de la selección de estrategias orientadas a transformar el aula pasiva. Si,

como demuestra este estudio, los estilos teórico y activo son los que más se asocian al éxito en la I.E.P. La Católica, la labor docente debe centrarse en un equilibrio entre la lógica gramatical y la interactividad comunicativa.

En conclusión, la discusión evidencia que el rendimiento académico en inglés no es un fenómeno aislado de la cognición, sino que está impulsado por la forma en que el estudiante procesa la información. Los resultados sugieren que, mientras más se alineen las estrategias pedagógicas con el estilo teórico y activo, mayores serán las probabilidades de alcanzar niveles de logro destacados.

4.3.PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.3.1. Hipótesis General

- **Hipótesis nula (H_0):** No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés en los estudiantes de la I.E.P. La Católica
- **Hipótesis alterna (H_1):** Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés en los estudiantes de la I.E.P. La Católica.

Decisión: Los resultados del análisis estadístico evidencian un coeficiente de correlación Rho de Spearman de .408, con un nivel de significancia $p = .006$, valor inferior al nivel crítico de $\alpha = .05$. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), concluyéndose que existe una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés.

4.3.2. Hipótesis Específicas

- **Hipótesis específica 1 (Estilo activo):** El contraste estadístico realizado para el estilo de aprendizaje activo mostró un coeficiente Rho de Spearman de .405 y un

nivel de significancia $p = .006$, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Estos resultados confirman la existencia de una relación positiva moderada entre el estilo activo y el rendimiento académico en la asignatura de inglés.

- **Hipótesis específica 2 (Estilo reflexivo):** En relación con el estilo de aprendizaje reflexivo, el análisis inferencial arrojó un coeficiente Rho de Spearman de .321, acompañado de un valor de significancia $p = .034$, inferior al nivel crítico establecido. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, evidenciándose una relación positiva baja entre dicho estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés.
- **Hipótesis específica 3 (Estilo teórico):** Los resultados obtenidos para el estilo de aprendizaje teórico revelan un coeficiente Rho de Spearman de .411 y un nivel de significancia $p = .006$, lo cual indica la existencia de una relación estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmándose una relación positiva moderada entre el estilo teórico el rendimiento académico en la asignatura de inglés.
- **Hipótesis específica 4 (Estilo pragmático):** Respecto al estilo de aprendizaje pragmático, los valores obtenidos muestran un coeficiente Rho de Spearman de .347 y un nivel de significancia $p = .021$, inferior al nivel crítico de .05. En función de estos resultados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinándose la existencia de una relación positiva baja entre el estilo pragmático el rendimiento académico en la asignatura de inglés.

CONCLUSIONES

Respecto al objetivo general, se concluye que existe una relación significativa y moderada entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en inglés ($r_s = .408$; $p = .006$). Este hallazgo evidencia que las preferencias cognitivas de los estudiantes de la I.E.P. La Católica influyen directamente en sus logros de aprendizaje.

Sobre el primer objetivo específico, se determinó una relación significativa y moderada entre el estilo activo y el rendimiento académico en inglés ($r_s = .405$), lo que indica que los alumnos con mayor disposición a la participación directa y a los retos inmediatos tienden a alcanzar mejores calificaciones.

Referente al segundo objetivo específico, se identificó una relación significativa, pero de baja intensidad entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en inglés ($r_s = .321$), lo que sugiere que, aunque el análisis y la observación están presentes, no constituyen la principal influencia en el éxito académico de esta muestra.

Respecto al tercer objetivo específico, el estilo teórico presenta la correlación más alta con el rendimiento académico en inglés ($r_s = .411$), lo que indica que el modelo de evaluación favorece a estudiantes con perfil lógico, analítico y estructurado, quienes emplean eficazmente las reglas gramaticales para lograr mejores resultados.

Finalmente, se estableció una relación positiva y de baja intensidad entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en inglés ($r_s = .347$); esto revela que la búsqueda de utilidad práctica del conocimiento lingüístico se asocia favorablemente con los resultados, aunque en menor medida que los enfoques analíticos o interactivos.

SUGERENCIAS

Se recomienda a la dirección de la I.E.P. La Católica institucionalizar talleres de capacitación en enfoques de aprendizaje diferenciado. Esto permitirá que el profesorado ajuste sus programaciones a los diversos perfiles cognitivos detectados, garantizando una enseñanza del inglés más inclusiva y efectiva.

Se sugiere a los docentes integrar estrategias basadas en el aprendizaje experiencial para fortalecer el estilo activo. El uso de simulaciones y dinámicas grupales favorecerá a los estudiantes que requieren acción directa para consolidar su rendimiento en las competencias comunicativas.

Se propone implementar, asimismo, el uso de bitácoras de reflexión que estimulen el estilo reflexivo en el aula. El diseño de actividades que obliguen al estudiante a pausar y analizar su propio avance permitirá elevar la relación de esta dimensión con sus logros académicos, dotándolos de un enfoque más crítico en el estudio de la lengua extranjera.

Se plantea diversificar, de igual manera, las técnicas de calificación para mitigar el predominio del estilo teórico. Resulta necesario complementar las pruebas de conocimientos gramaticales con evaluaciones de desempeño auténtico, asegurando que los resultados reflejen la capacidad real del estudiante para usar el inglés en contextos cotidianos.

Se recomienda finalmente a la comunidad académica desarrollar investigaciones futuras de diseño experimental que apliquen métodos de enseñanza específicos para cada estilo. Esto permitirá corroborar científicamente si la personalización de la instrucción produce un incremento significativo en el promedio ponderado de los estudiantes de secundaria en la región.

REFERENCIAS

- Alanya, J., Padilla, J., & Panduro, J. (2021). Propuestas abordadas a los estilos de aprendizaje: revisión sistemática. *Centro Sur. Social Science Journal*, 1(1), 1-12. Retrieved from <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/136>
- Al-Hoorie. (2018). The L2 motivation self system: A meta-analysis. *Studies in Second Language Learning and Teaching*, 8(4), 721-754. doi:<https://doi.org/10.14746/ssl.2018.8.4.2>
- Alonzo, D., Valencia, M., Vargas, J., Bolívar, N., & García, M. (2016). Los estilos de aprendizaje en la formación integral de los estudiantes. *Boletín virtual*, 5(4), 1-6. doi:<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/105/103>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis. Guía para la elaboración*. (Primera edición digital ed.). Arequipa: Biblioteca Nacional del Perú. Obtenido de https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf
- Arias, J., & Covino, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación* (Primera ed.). Enfoques Consulting EIRL. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Ariastuti, M., & Wahyudin, A. (2022). Exploring academic performance and learning style of undergraduate students in english education program. *Ariastuti*, 3(1), 34-45. doi:10.33365/jeltl.v3i1.1817
- Belando, M. (2017). Aprendizaje a lo largo de la vida : concepto y componentes. *Revista Iberoamericana de Educación*, 75(1), 219-234. Obtenido de <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/174554>
- Berecochea, J. (2021). La importancia del inglés en los planes de estudio 2018 para escuelas normales. *Normalista Hoy*, 2(4), 1-6. Obtenido de <https://ieenn.edu.mx/revistas/index.php/normalista-hoy/article/view/22/19>
- Bernal, M., & Bernal, P. (2020). Using reading to teach English as a foreign language. *MASKANA*, 11(2), 18-26. doi:10.18537/mskn.11.02.02
- BritishCouncil. (2020). *English for Employability in Key Technical Productive Sectors in Peru*. Obtenido de https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/210119_report_english_for_employability_v2_1.pdf
- Brown, H. D. (2014). *Principles of language learning and teaching*. White Plains, NY: Pearson Education.
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. (D. A. Aguirre, Ed.) Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Retrieved 2021, from

<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>

- Castro, M., Castro, M. F., Hidalgo, I., & Ortega, A. (2023). Estilos de aprendizaje aplicados a la enseñanza del idioma inglés. *Macrolingüística y Microlingüística*, 3(1), 53–60. doi:10.21744/mami.v3n1/2.30
- Cerdas, G., & Ramírez, J. (2015). La enseñanza de lenguas extranjeras: historia, teoría y práctica. *Revista de Lenguas Modernas*, 1(22), 297-316. Obtenido de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/download/19687/19767/43554>
- Cerna, C. (2018). *Investigación Científica: Métodos y Técnicas*. Cajamarca, Perú.
- Contreras, F. (2016). El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias. *Horizonte de la Ciencia*, 6(10), 130-140. doi:<https://www.redalyc.org/journal/5709/570960870014/570960870014.pdf>
- Dávila, H., León, D., & Mendoza, E. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del inglés de los estudiantes del primer grado “único” de secundaria, de la Institución Educativa Integrada N° 32447 Cascanga, Distrito de Jacas Grande, Huamalíes – Huánuco 2018*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Retrieved from <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6483/2ED.ING020D31.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Denegri, E. (2022). Diplomacia cultural: la inclusión de las lenguas originarias como parte de la política exterior peruana. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 1(71), 1-16. doi:10.46744/bapl.202201.011
- EducationFirst. (Enero de 2025). *EF English Proficiency Index: A ranking of 123 countries and regions by English skills*. Obtenido de <https://www.ef.com/epi/>
- Erazo, J. (2019). La importancia de los enfoques, comunicativo y cooperativo en los procesos de enseñanza y aprendizaje de una segunda lengua. *Revista Huellas*, 6(1), 1-8. Obtenido de <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rhuellas/article/view/4616>
- Escurre, L. (2011). Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la teoría clásica de los Test y de Rasch. *Persona*(14), 71-109. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147122650003.pdf>
- Espinoza, H. W., Arone, D. L., & Medina, E. D. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del inglés de los estudiantes del primer grado “único” de secundaria, de la Institución Educativa Integrada N° 32447 Cascanga, Distrito de Jacas Grande, Huamalíes – Huánuco 2018 [Tesis de segunda especialidad]*.
- Espinoza, H. W., Arone, D. L., & Medina, E. D. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del inglés de los estudiantes del primer grado*

“único” de secundaria, de la Institución Educativa Integrada N° 32447 Cascanga, Distrito de Jacas Grande, Huamalíes – Huánuco 2018 [Tesis de segunda especialidad. Obtenido de Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del inglés de los estudiantes del primer grado “único” de secundaria, de la Institución Educativa Integrada N° 32447 Cascanga, Distrito de Jacas Grande, Huamalíes – Huánuco 2018 [Tesis de segunda especialidad: <https://repositorio.unheval.edu.pe/item/7cdefcde-9371-4091-b0c9-a3560f995471>

- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Boletín Redipe*, 7(7), 218-228. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6523282>
- Fernandez, A. (2019). *Estilos de aprendizaje y su relación con el nivel de rendimiento académico de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. Santo Toribio. Rioja 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo]. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41144/Fernandez_AA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flores, J., Velázquez, B., & Moreno, T. (2021). Actitudes, Estrategias y Estilos de Aprendizaje en estudiantes universitarios. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(4), 1-24. doi:10.46377/dilemas.v8i.2765
- Gallardo, P., & Camacho, J. (2016). *Teorías del aprendizaje y práctica docente*. Wanceulen Editorial. Retrieved from <https://elibro.net/es/lc/bibsipan/titulos/33745>
- Garcés, L., Montaluisa, Á., & Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje . *Anales de la Universidad Central del Ecuador*, 1(376), 231-248. doi:10.29166/anales.v1i376.1871
- García, I., Vecorena, N., & Velasco, E. (2019). El nivel de inglés alcanzado en quinto grado de secundaria en tres colegios públicos de Lima metropolitana. 28(55), 80-102. doi:<https://doi.org/10.18800/educacion.201902.004>
- González, E., Rodríguez, D., & Carvajalino, L. (2021). Estilos de aprendizaje en estudiantes de postgrado. In L. Reyes, J. Durán, Y. Pérez, & R. Perozo, *Aprender a vivir para un mundo diferente* (pp. 759-769). Astro Data S.A .
- Gooding, F. (2020). Enfoques para el aprendizaje de una segunda lengua: Expectativas en el dominio del idioma inglés. *Revista Científica Orbis Cognitiona*, 4(1), 20-38. doi:10.48204/j.orbis.v4n1a2
- Guamán, E. S. (2023). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Juan Francisco Yerovi, (Tixán, Alausí, Chimborazo) período 2021-2022*. Ecuador. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/11895>

- Gutiérrez, D., Alvarado, F., Barraza, A., Méndez, A., Bocanegra, N., Navarro, M., & Hernández, L. (2016). *Cognición y Aprendizaje. Líneas de investigación*. Retrieved from <http://library.lol/main/C251C24288EFCB8CA49DF572AF6ACF82>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Mc Grau - Hill. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huamán, J. (2021). Causas del bajo dominio del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la educación básica regular en el Perú. *Lengua y sociedad*, 20(1), 125-144. Obtenido de <http://revista.letras.unmsm.edu.pe/index.php/ls/article/view/2206/1969>
- Imig, P. G. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. *Revista de Educación*(20), 87-102.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (INEE, 2018). *Logro de Aprendizaje y Evaluación*. México. Obtenido de <https://www.inee.edu.mx/logro-de-aprendizaje-y-evaluacion/>
- Jiménez, M., Morales, E., & Aguilera, M. (2023). El aprendizaje de inglés como segunda lengua mediante la traducción bidireccional. *Revista Ciencia Latina*, 7(2), 3594-3619. doi:10.37811/cl_rcm.v7i2.5601
- Lavi, M. (2022). *Validación del cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje en alumnos de una Institución Educativa del distrito de Barranco, Lima 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/105570/Lavi_VMDJ-SD.pdf?sequence=1
- Lazo, A., & Horna, D. (2018). Evaluación del aprendizaje de los estudiantes del curso de metodología del trabajo universitario utilizando el modelo ABP en una universidad pública. *Revista de investigación del departamento académico de Ciencias Contables*, 6(7), 18-23. Obtenido de <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/146/129>
- Loor, K., & Alarcón, L. (2021). Estrategias metodológicas creativas para potenciar los Estilos de Aprendizaje. *Revista San Gregorio*, 11(48), 1-14. doi:10.36097/rsan.v0i48.1934
- Manzil, D. (2016). *Correlation between learning styles and English achievement of the students in SMK Brantas Malang*. Indonesia. Obtenido de https://repository.ub.ac.id/id/eprint/102526/1/SKRIPSI_NANA_PDF.pdf
- Martínez, G., Torres, M., & Ríos, V. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *IE Revista De Investigación Educativa De La*

REDIECH, 11(1), 1-17.
doi:https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.657

- Martínez, I. M., Arellano, P. R., & Geijo, P. M. (2019). Los Estilos de Aprendizaje y de Enseñanza: análisis y diagnóstico en Educación Superior de Centro Internacional de Estudios Superiores del Español, CIESE-Comillas, España. *I2(24)*, 28-43. Obtenido de <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/18650/EstilosAprendizajeEnsenanza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Matienco, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Revista De Investigación Filosófica Y Teoría Social*, 2(3), 17-26. Obtenido de <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>
- Mejía, N. (2022). *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en Inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/7693>
- Mesinger, D., Ocieczek, A., & Owczarek, T. (2023). Attitudes of Young Tri-City Residents toward Game Meat. Development and Validation of a Scale for Identifying Attitudes toward Wild Meat. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(2), 1247-1255. doi:10.3390/ijerph20021247
- MINEDU. (2016a). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/#popup1>
- MINEDU. (16 de mayo de 2023). *Evaluación Muestral de Estudiantes 2022 presenta resultados más bajos que los de 2019*. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-muestral-de-estudiantes-2022-presenta-resultados-mas-bajos-que-los-de-2019/>
- Mohammad, W., Falah, Elshaweesh, O., Salsabeel, A., & Moutaz, A. (2022). Augmented Reality-Based English Language Learning: Importance and State of the Art. *Electronics*, 11(17), 1-13. doi:10.3390/electronics11172692
- Moreno, V. (2020). La importancia de la enseñanza del idioma inglés en la etapa escolar. *Aléthia*, 8(1), 41-52. doi:10.33539/aletheia.2020.n8.2422
- Morveli, C. (2019). *Estilos de aprendizaje y niveles de logro de lectura en el área de inglés en estudiantes de la I.E. 3051 - Independencia*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo]. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37383>

- Mota, D., & Valles, R. (2015). Papel de los conocimientos previos en el aprendizaje de la matemática universitaria . *Acta Scientiarum*, 37(1), 85-90. doi:10.4025/actascieduc.v37i1.21040
- Muhammad, A., Muhammad, D., & Nurhaeni, N. (2021). Students' perceptual english learning style; major and minor preferences in higher education. *EDUCATION*, 24(2), 24-45. Retrieved from <https://e-journal.usd.ac.id/index.php/LLT/article/view/3499>
- Murillo, H. (2020). Factores cognitivos que influyen en la adquisición del español como segunda lengua . *Revista Electrónica de Conocimientos, saberes y prácticas* , 3(1), 159-169. doi:10.5377/recsp.v3i1.9798
- Neira, G. J., & Berrezueta, L. B. (06 de Junio de 2022). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en el cantón SucúaEcuador. *CienciaDigital*, 6(4), 97-115. Obtenido de <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v6i4.2338>
- Nge, R., & Eamoraphan, S. (2020). A comparative study of students' perceptual learning style preferences and their academic achievement in learning English as a foreign language at Nelson English Language Centre, Myanmar. *Semantic Scholar*, 1(1), 1-20. Obtenido de <https://www.semanticscholar.org/paper/A-comparative-study-of-students'-perceptual-style-a-Nge-Eamoraphan/cf5710bb5e1e33d3bb64fa7308beaacb8bb4b8a6>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U. Retrieved from <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Olivera, I. (2021). La retroalimentación en el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 1(2), 140–150. doi:10.53595/rlo.v1.i2.013
- Olmedo, J. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico escolar desde las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(26), 143-159. Obtenido de <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1540/3216>
- Ortiz, H., & Tejeda, R. (2023). Uso de las TIC para el aprendizaje del idioma inglés para estudiantes de secundaria. *Revista de filosofía, letras y ciencias de la educación*, 8(1), 1-16. doi:10.33936/cognosis.v8iEE1.5301
- Paredes, K. I. (2021). *El uso del ciclo de Kolb en el proceso de aprendizaje de las Ciencias Naturales en los estudiantes del tercer grado de Educación General Básica de la Unidad Educativa*. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33518/1/tesis%20%20ciclo%20%20de%20Kolb%20%20meneses%20completo.pdf>

- Peraza, C., Morales, C., Rodríguez, M., & Pedroso, M. (2020). Medio de enseñanza para el desarrollo de habilidades motrices básicas en niños de sexto año de vida. *Podium. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 15(2), 221-237. doi:http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1996-24522020000200221
- Pisco Intor, E. (2024). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa 83005 “La Recoleta” Cajamarca, 2023. Obtenido de <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/6315>
- Portal Condori, A. A. (2024). Estrategias de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa “San Pablo”, Cajamarca, 2023. Obtenido de <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/7457>
- Puentes, G. (2022). *Estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento académico del área de matemática en estudiantes del nivel secundario, Julcán-2021*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89896/Puentes_AGR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos Zamora, H. E. (2024). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación en la especialidad de Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023. *Repositorio Institucional UNC*. Obtenido de <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/6936>
- Rivera, W., & Quispe, Y. (2021). *Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico del idioma inglés en los estudiantes del cuarto grado de nivel secundario de la I.E. 40174 Paola Frassinetti-Fe y Alegría 45, Arequipa -2019*. [Tesis para licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Obtenido de <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/cb581145-d9c5-40e5-b209-6d3e298c5b25/content>
- Rodríguez, R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia-Educación*, 14(1), 51-64. doi:10.18634/sophiaj.14v.1i.698
- Rueda, M., & Wilburn, M. (2014). Enfoques teóricos para la adquisición de una segunda lengua desde el horizonte de la práctica educativa. *Revista Perfiles educativos*, 36(143), 1. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982014000100018
- Rustamov, I. (2022). Teaching english a a foreign language. *Журнал иностранных языков и лингвистики*, 4(4), 1-13. Obtenido de <https://phys-tech.jdpu.uz/index.php/fl/article/view/3322>

Sáez, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. Editorial UNED.

Obtenido de

<http://library.lol/main/D711B1AB799FC1FDFED6ABF88D0F7415>

Sartika, S., Rawung, I., & Macora, Y. (2022). Cultural studies: Student's learning style base on male and female at english language edua. *Proceeding of Undergraduate Conference on Literature, Linguistic, and Cultural Studies*, 1(1), 1-13. doi:10.30996/uncollcs.v1i.1558

Trejos-Buriticá, O. (2017). Metodología para aprender programación funcional en ingeniería de sistemas aplicando teoría de aprendizaje por descubrimiento. *Revista Educación En Ingeniería*, 12(23), 69-75. doi:10.26507/rei.v12n23.719

Vera, M. J. (2019). Estilos de aprendizaje. *Publicaciones didácticas*(103), 180-183. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/235850765.pdf>

Wongsa, M., & Jeong-Bae, S. (2022). Enhancing Thai secondary school students' English speaking skills, attitudes and motivation with drama-based activities and Facebook. *Innovation in Language Learning and Teaching*, 16(1), 41-52. doi:10.1080/17501229.2020.1853134

ANEXOS

Tabla 15
Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema Principal	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1:	Diseño:
¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025?	Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.	Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.	Estilos de aprendizaje Dimensiones: • Activo • Reflexivo • Teórico • Pragmático	No experimental Enfoque: Cuantitativo Nivel: Correlacional
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable 2:	
1. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025?	1. Identificar la relación entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.	1. Existe relación significativa entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento académico la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.	Rendimiento académico en la asignatura de inglés Dimensiones: • Se comunica oralmente en inglés • Lee diversos tipos de textos en inglés • Escribe diversos tipos de textos en inglés	Población: 206 estudiantes Muestra: 44 estudiantes Técnicas e instrumentos:

<p>2. ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025?</p>	<p>2. Precisar la relación entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el rendimiento académico la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.</p>	<p>2. Existe relación significativa entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el rendimiento académico la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta y Cuestionario • Registro de notas y ficha de registro
<p>3. ¿Qué relación tiene el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025?</p>	<p>3. Determinar la relación entre el estilo teórico de aprendizaje y el rendimiento académico la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.</p>	<p>3. Existe relación significativa entre el estilo teórico de aprendizaje y el rendimiento académico la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.</p>	<p>Métodos de análisis:</p> <p>Estadística descriptiva e inferencial (SPSS)</p>
<p>4. ¿Cómo se relaciona el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025?</p>	<p>4. Identificar la relación entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.</p>	<p>4. Existe relación significativa entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico la asignatura de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P La Católica, Cajamarca 2025.</p>	

Nota: Elaboración propia (2025)

Cajamarca, 25 de agosto de 2025

OFICIO N.º 001-2025

Señor:

Juan Carlos Briones Campos

Gerente General de la Institución Educativa Privada La Católica

ASUNTO: Solicitud de autorización para aplicar encuesta de “Estilos de Aprendizaje” a los estudiantes de 4to grado de secundaria secciones “A” y “B”

Yo, Marelsi Noemí Castañeda Machuca, egresada de la Universidad Nacional de Cajamarca, identificada con DNI N.º 72135706, me dirijo a usted de manera respetuosa para solicitar la autorización correspondiente que me permita aplicar la encuesta de “Estilos de Aprendizaje” de Honey-Alonso a los estudiantes de 4to grado de secundaria secciones “A” y “B” de la institución educativa que usted dirige.

La finalidad de dicha encuesta es estrictamente académica y tiene como objetivo identificar y analizar las preferencias de aprendizaje de los estudiantes, con el propósito de contribuir a la mejora de las estrategias pedagógicas, particularmente en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera.

Asimismo, me comprometo a que la información personal de cada estudiante se mantendrá en estricta confidencialidad y será utilizada exclusivamente con fines investigativos en el marco del presente estudio académico.

Una vez finalizado el proyecto de investigación, se entregará a la institución educativa un informe con los resultados obtenidos, así como recomendaciones fundamentadas para la aplicación de estrategias metodológicas acordes con los estilos de aprendizaje identificados.

Agradezco de antemano la atención prestada a la presente y quedo a la espera de una respuesta favorable.

Sin otro particular, me despido con las consideraciones más distinguidas.

Atentamente,



Marelsi Noemí Castañeda Machuca
DNI n.º 72135706

Adjunto los documentos correspondientes

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA APLICACIÓN DE UNA ENCUESTA SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Estimado padre, madre o apoderado:

Se solicita su autorización para que su menor hijo, alumno de cuarto grado de secundaria de la I.E.P. La Católica, participe en una encuesta educativa cuyo objetivo es identificar su estilo de aprendizaje y analizar cómo este se relaciona con su desempeño en el aprendizaje del idioma inglés.

Esta información permitirá comprender mejor cómo aprende cada estudiante y así adaptar las estrategias de enseñanza para optimizar su rendimiento académico.

- La participación es voluntaria.
- Las respuestas serán confidenciales y anónimas.
- El estudiante podrá retirarse de la encuesta en cualquier momento si así lo desea.

Autorización del padre, madre o apoderado

Yo, _____,

padre/madre/apoderado(a) del estudiante

AUTORIZO la participación de mi hijo(a) en la encuesta sobre estilos de aprendizaje.

NO AUTORIZO la participación de mi hijo(a) en dicha encuesta.

Firma: _____

DNI: _____

Fecha: ____ / ____ / ____

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN HONEY – ALONSO

Sexo: Mujer () Hombre ()

Edad: _____

Grado de estudio: _____

Indicaciones: Se les presenta una serie de preguntas a la cual usted deberá responder marcando con un aspa (X) la alternativa que considere correcta:

1. Más de acuerdo que en desacuerdo 0. Más en desacuerdo que de acuerdo

N°	Estilos de aprendizaje	1	0
Dimensión: Activo			
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos		
2	Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso		
5	Creo que los formulismos coartan y limitan la actuación libre de las personas		
6	Me interesa saber cuál son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora		
10	Disfruto cuanto tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicios regularmente		
12	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles		
16	Escucho con más frecuencia de los que hablo		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretar bien antes de manifestar alguna conclusión		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes		
20	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente		
Dimensión: Reflexivo			

21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distintas		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas		
25	Me cuesta ser creativo (a), romper estructuras		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades		
31	Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo a ser perfeccionista		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes		
37	Me siento incómodo (a) con las personas calladas y demasiado analítica		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico		
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo		
40	En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas		
Dimensión: Teórico			
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas		
48	En conjunto hablo más de lo que escucho		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas		
50	Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas		

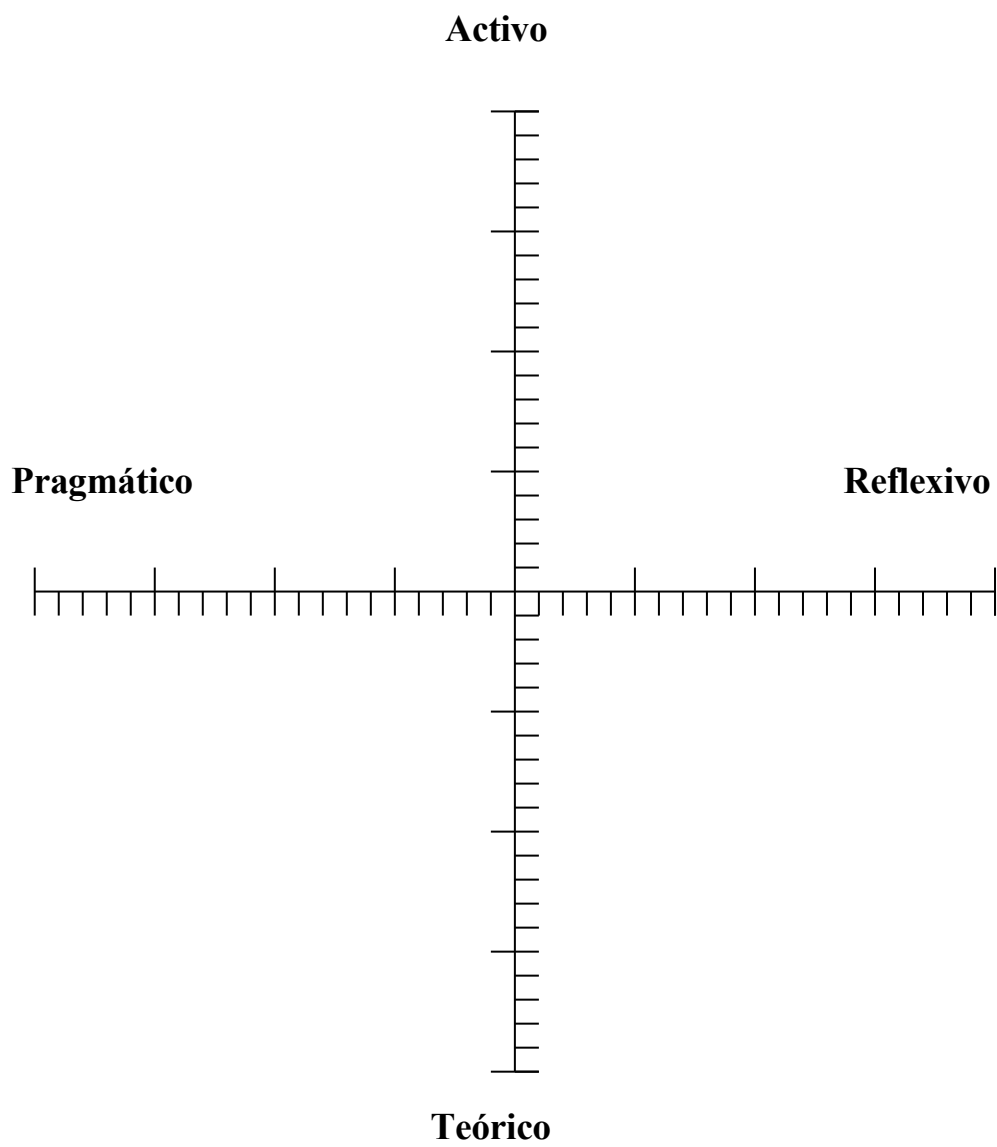
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente		
58	Hago varios borradores antes de la reacción definitiva de un trabajo		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno (a) de los (as) más objetivos (as) y desapasionados (as) en las discusiones		
Dimensión: Pragmático			
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas		
63	Me gusta pensar diversas alternativas antes de tomar una decisión		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el (la) líder o el (la) que más participa		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas		
75	Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros		

Perfil de Aprendizaje

1. Rodea con un círculo cada uno de los números que has señalado con un signo más (+).
2. Suma el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloca estos totales en la gráfica. Une los cuatro para formar una figura. Así comprobarás cuál es tu estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Grafica Estilos De Aprendizaje



**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN
HONEY – ALONSO
(JUICIO DE EXPERTO)**

Yo, **Lila Janeth Cusquisibán Yopla**, identificada con DNI N° **46161133**, con grado académico de: **Doctora en Educación**, en la Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los y revisado los ochenta (80) ítems correspondientes a la Tesis de licenciatura: Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico en el curso de Inglés en los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. La Católica de Cajamarca, 2025.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones de apoyo a los estilos de aprendizaje: Activo (20 ítems), reflexivo (20 ítems), teórico (20) y pragmático (20). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: Claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico en el curso de Inglés en los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. La Católica de Cajamarca, 2025.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
80	80	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 04 de julio de 2025

Nombres y Apellidos del Evaluador: Lila Janeth Cusquisibán Yopla



.....
FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN
HONEY – ALONSO
(JUICIO DE EXPERTO)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Cusquisibán Yopla, Lila Janeth

Título: Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico en el curso de Inglés en los estudiantes de cuarto de secundaria de la I.E. La Católica de Cajamarca, 2025.

Variable: Estilos de aprendizaje

Tesista: Marelsi Noemi Castañeda Machuca

Fecha: Cajamarca, 04 de julio de 2025

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	
13	✓		✓		✓		✓	
14	✓		✓		✓		✓	
15	✓		✓		✓		✓	
16	✓		✓		✓		✓	
17	✓		✓		✓		✓	
18	✓		✓		✓		✓	
19	✓		✓		✓		✓	
20	✓		✓		✓		✓	
21	✓		✓		✓		✓	
22	✓		✓		✓		✓	
23	✓		✓		✓		✓	
24	✓		✓		✓		✓	
25	✓		✓		✓		✓	
26	✓		✓		✓		✓	
27	✓		✓		✓		✓	
28	✓		✓		✓		✓	
29	✓		✓		✓		✓	
30	✓		✓		✓		✓	
31	✓		✓		✓		✓	
32	✓		✓		✓		✓	
33	✓		✓		✓		✓	
34	✓		✓		✓		✓	
35	✓		✓		✓		✓	
36	✓		✓		✓		✓	

37	✓		✓		✓		✓	
38	✓		✓		✓		✓	
39	✓		✓		✓		✓	
40	✓		✓		✓		✓	
41	✓		✓		✓		✓	
42	✓		✓		✓		✓	
43	✓		✓		✓		✓	
44	✓		✓		✓		✓	
45	✓		✓		✓		✓	
46	✓		✓		✓		✓	
47	✓		✓		✓		✓	
48	✓		✓		✓		✓	
49	✓		✓		✓		✓	
50	✓		✓		✓		✓	
51	✓		✓		✓		✓	
52	✓		✓		✓		✓	
53	✓		✓		✓		✓	
54	✓		✓		✓		✓	
55	✓		✓		✓		✓	
56	✓		✓		✓		✓	
57	✓		✓		✓		✓	
58	✓		✓		✓		✓	
59	✓		✓		✓		✓	
60	✓		✓		✓		✓	
61	✓		✓		✓		✓	
62	✓		✓		✓		✓	
63	✓		✓		✓		✓	
64	✓		✓		✓		✓	
65	✓		✓		✓		✓	
66	✓		✓		✓		✓	
67	✓		✓		✓		✓	
68	✓		✓		✓		✓	
69	✓		✓		✓		✓	
70	✓		✓		✓		✓	
71	✓		✓		✓		✓	
72	✓		✓		✓		✓	
73	✓		✓		✓		✓	
74	✓		✓		✓		✓	
75	✓		✓		✓		✓	
76	✓		✓		✓		✓	
77	✓		✓		✓		✓	
78	✓		✓		✓		✓	
79	✓		✓		✓		✓	
80	✓		✓		✓		✓	



.....
DNI: 46161133

**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN
HONEY – ALONSO
(JUICIO DE EXPERTO)**

Yo, **Elvis Lino Peralta Barboza**, identificado con DNI N° **53613369**, con grado académico de: **Maestría en Educación**, en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Hago constar que he leído y revisado los y revisado los ochenta (80) ítems correspondientes a la Tesis de licenciatura: Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico en el curso de Inglés en los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. La Católica de Cajamarca, 2025.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones de apoyo a los estilos de aprendizaje: Activo (20 ítems), reflexivo (20 ítems), teórico (20) y pragmático (20). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: Claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico en el curso de Inglés en los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. La Católica de Cajamarca, 2025.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
80	80	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 04 de julio de 2025

Nombres y Apellidos del Evaluador: Elvis Lino Peralta Barboza



.....

FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN
HONEY – ALONSO
(JUICIO DE EXPERTO)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Peralta Barboza, Elvis Lino

Título: Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico en el curso de Inglés en los estudiantes de cuarto de secundaria de la I.E.P. La Católica de Cajamarca, 2025.

Variable: Estilos de aprendizaje

Tesista: Marlesi Noemi Castañeda Machuca

Fecha: Cajamarca, 04 de julio de 2025

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	
13	✓		✓		✓		✓	
14	✓		✓		✓		✓	
15	✓		✓		✓		✓	
16	✓		✓		✓		✓	
17	✓		✓		✓		✓	
18	✓		✓		✓		✓	
19	✓		✓		✓		✓	
20	✓		✓		✓		✓	
21	✓		✓		✓		✓	
22	✓		✓		✓		✓	
23	✓		✓		✓		✓	
24	✓		✓		✓		✓	
25	✓		✓		✓		✓	
26	✓		✓		✓		✓	
27	✓		✓		✓		✓	
28	✓		✓		✓		✓	
29	✓		✓		✓		✓	
30	✓		✓		✓		✓	
31	✓		✓		✓		✓	
32	✓		✓		✓		✓	
33	✓		✓		✓		✓	
34	✓		✓		✓		✓	
35	✓		✓		✓		✓	
36	✓		✓		✓		✓	
37	✓		✓		✓		✓	

38	✓		✓		✓		✓	
39	✓		✓		✓		✓	
40	✓		✓		✓		✓	
41	✓		✓		✓		✓	
42	✓		✓		✓		✓	
43	✓		✓		✓		✓	
44	✓		✓		✓		✓	
45	✓		✓		✓		✓	
46	✓		✓		✓		✓	
47	✓		✓		✓		✓	
48	✓		✓		✓		✓	
49	✓		✓		✓		✓	
50	✓		✓		✓		✓	
51	✓		✓		✓		✓	
52	✓		✓		✓		✓	
53	✓		✓		✓		✓	
54	✓		✓		✓		✓	
55	✓		✓		✓		✓	
56	✓		✓		✓		✓	
57	✓		✓		✓		✓	
58	✓		✓		✓		✓	
59	✓		✓		✓		✓	
60	✓		✓		✓		✓	
61	✓		✓		✓		✓	
62	✓		✓		✓		✓	
63	✓		✓		✓		✓	
64	✓		✓		✓		✓	
65	✓		✓		✓		✓	
66	✓		✓		✓		✓	
67	✓		✓		✓		✓	
68	✓		✓		✓		✓	
69	✓		✓		✓		✓	
70	✓		✓		✓		✓	
71	✓		✓		✓		✓	
72	✓		✓		✓		✓	
73	✓		✓		✓		✓	
74	✓		✓		✓		✓	
75	✓		✓		✓		✓	
76	✓		✓		✓		✓	
77	✓		✓		✓		✓	
78	✓		✓		✓		✓	
79	✓		✓		✓		✓	
80	✓		✓		✓		✓	



.....
DNI: 43613369

**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN
HONEY – ALONSO
(JUICIO DE EXPERTO)**

Yo, **Carlos Enrique Labán Alcalde**, identificado con DNI N° **18149757**, con grado académico de: **Maestría en Dirección y Gestión del Talento Humano**, en la Universidad Privada del Norte.

Hago constar que he leído y revisado los y revisado los ochenta (80) ítems correspondientes a la Tesis de licenciatura: **Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico en el curso de Inglés en los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. La Católica de Cajamarca, 2025.**

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones de apoyo a los estilos de aprendizaje: Activo (20 ítems), reflexivo (20 ítems), teórico (20) y pragmático (20). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: Claridad, coherencia y adecuación.

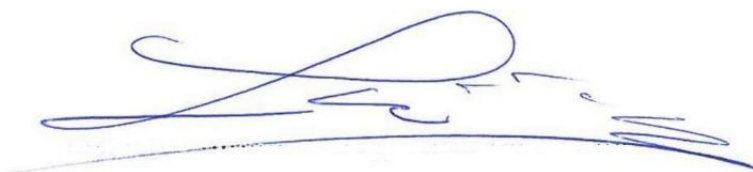
El instrumento corresponde a la tesis: **Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico en el curso de Inglés en los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E. La Católica de Cajamarca, 2025.**

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
80	80	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 04 de julio de 2025

Nombres y Apellidos del Evaluador: Carlos Enrique Labán Alcalde



.....
FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN
HONEY – ALONSO
(JUICIO DE EXPERTO)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Labán Alcalde Carlos Enrique

Título: Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico en el curso de Inglés en los estudiantes de cuarto de secundaria de la I.E.P. La Católica de Cajamarca, 2025.

Variable: Estilos de aprendizaje

Tesista: Marelsi Noemi Castañeda Machuca

Fecha: Cajamarca, 04 de julio de 2025

N°	CRITERIOS DE EVALUACION							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	
13	✓		✓		✓		✓	
14	✓		✓		✓		✓	
15	✓		✓		✓		✓	
16	✓		✓		✓		✓	
17	✓		✓		✓		✓	
18	✓		✓		✓		✓	
19	✓		✓		✓		✓	
20	✓		✓		✓		✓	
21	✓		✓		✓		✓	
22	✓		✓		✓		✓	
23	✓		✓		✓		✓	
24	✓		✓		✓		✓	
25	✓		✓		✓		✓	
26	✓		✓		✓		✓	
27	✓		✓		✓		✓	
28	✓		✓		✓		✓	
29	✓		✓		✓		✓	
30	✓		✓		✓		✓	

31	✓		✓		✓		✓	
32	✓		✓		✓		✓	
33	✓		✓		✓		✓	
34	✓		✓		✓		✓	
35	✓		✓		✓		✓	
36	✓		✓		✓		✓	
37	✓		✓		✓		✓	
38	✓		✓		✓		✓	
39	✓		✓		✓		✓	
40	✓		✓		✓		✓	
41	✓		✓		✓		✓	
42	✓		✓		✓		✓	
43	✓		✓		✓		✓	
44	✓		✓		✓		✓	
45	✓		✓		✓		✓	
46	✓		✓		✓		✓	
47	✓		✓		✓		✓	
48	✓		✓		✓		✓	
49	✓		✓		✓		✓	
50	✓		✓		✓		✓	
51	✓		✓		✓		✓	
52	✓		✓		✓		✓	
53	✓		✓		✓		✓	
54	✓		✓		✓		✓	
55	✓		✓		✓		✓	
56	✓		✓		✓		✓	
57	✓		✓		✓		✓	
58	✓		✓		✓		✓	
59	✓		✓		✓		✓	
60	✓		✓		✓		✓	
61	✓		✓		✓		✓	
62	✓		✓		✓		✓	
63	✓		✓		✓		✓	
64	✓		✓		✓		✓	
65	✓		✓		✓		✓	
66	✓		✓		✓		✓	
67	✓		✓		✓		✓	
68	✓		✓		✓		✓	
69	✓		✓		✓		✓	
70	✓		✓		✓		✓	
71	✓		✓		✓		✓	
72	✓		✓		✓		✓	
73	✓		✓		✓		✓	
74	✓		✓		✓		✓	
75	✓		✓		✓		✓	
76	✓		✓		✓		✓	
77	✓		✓		✓		✓	
78	✓		✓		✓		✓	
79	✓		✓		✓		✓	
80	✓		✓		✓		✓	



REGISTRO AUXILIAR I.E.P LA CATÓLICA, 2025

Figura 6

Registro auxiliar I.E.P. La Católica, 2025

IEP LA CATOLICA										Fecha:		08/08/2025														
CUBICOL Colegio										Hora:		19:05:58														
REGISTRO AUXILIAR - 2025																										
Salón:		SECUNDARIA 4 AÑO A			Curso:		Inglés			Periodo:		1er Bimestre			Profesora:		TELLO SALAS, Ruth Verónica									
CRITERIOS DE EVALUACIÓN																										
N°	APELLIDOS Y NOMBRES		PROMEDIO	Obtiene información del texto oral	Infiere e interpreta información de textos orales	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma adecuada	PROMEDIO	Obtiene información del texto escrito	Infiere e interpreta información del texto escrito	PROMEDIO	Adecua el texto a la situación comunicativa	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	PROMEDIO	Obtiene información del texto oral	Infiere e interpreta información de textos orales	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma adecuada	PROMEDIO	Obtiene información del texto escrito	Infiere e interpreta información del texto escrito	PROMEDIO	Adecua el texto a la situación comunicativa	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	PROMEDIO	
1			B	B	B	B	B	B	A	B	B	A	B	A	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
2			A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
3			A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A
4			A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
5			B	B	B	B	A	B	A	B	B	B	A	A	B	A	B	B	A	A	A	B	B	B	B	B
6			B	A	B	B	B	A	B	A	B	A	B	B	A	B	B	A	B	A	B	B	B	B	B	B
7			B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	A	B	B	A	B	B	B	A	B
8			A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
9			A	B	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	B	B	B	B	B	B	A	B	B	A	A	A
10			A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
11			B	A	B	B	B	A	B	B	B	A	B	B	A	B	B	A	A	B	B	B	B	B	B	B
12			A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
13			A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
14			B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
15			B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	A	B	A	A	A	B	B	B	B	B	B
16			B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
17			B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
18			A	A	B	B	A	B	B	B	B	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
19			B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	A	B	B	A	B	A	A	B	B	B	B	B	B	B
20			B	B	B	B	A	B	B	B	B	A	B	B	B	A	B	A	B	A	B	B	B	B	B	B
21			A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
22			B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B

Nota: Fuente: Documento proporcionado por la docente de inglés de cuarto grado de secundaria de la I.E.P. La Católica, 2025.

REGISTRO AUXILIAR I.E.P LA CATÓLICA, 2025

Figura 6

Registro auxiliar I.E.P. La Católica, 2025

IEP LA CATOLICA																Fecha:		08/08/2025			
CUBICOL Colegio																Hora:		19:06:58			
REGISTRO AUXILIAR - 2025																					
Salón:		SECUNDARIA 4 AÑO B				Curso:		Inglés				Periodo:		Bimestres 1 y 2		Profesora:		TELLO SALAS, Verónica			
CRITERIOS DE EVALUACIÓN		PROMEDIO		Comunicación oralmente en inglés como lengua materna				Comprensión de textos escritos en inglés				Comprensión de textos en inglés como lengua extranjera				Comunicación oralmente en inglés como lengua extranjera					
				Obtiene información del texto oral		Infiere e interpreta información de textos orales		Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada		Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma adecuada		PROMEDIO		Obtiene información del texto escrito		Infiere e interpreta información del texto escrito		PROMEDIO		Adecua el texto a la situación comunicativa	
N°	APELLIDOS Y NOMBRES																				
1	B	B	B	B	B	B	B	C	C	C	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	
2	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	A	B	
3	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	A	B	
4	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
5	B	B	A	B	B	B	A	B	B	B	A	B	B	A	B	B	B	B	B	B	
6	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
7	A	A	A	B	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
8	B	A	B	B	B	B	B	A	B	A	A	A	B	A	B	B	B	B	A	B	
9	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
10	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
11	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	B	B	B	B	B	B	A	
12	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	A	B	
13	A	B	B	B	A	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A	
14	A	B	B	A	B	B	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	
15	B	A	B	B	B	B	A	B	B	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	
16	B	B	B	A	B	B	B	B	A	B	A	B	A	B	B	B	A	B	A	B	
17	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
18	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	A	B	B	B	B	B	B	
19	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	A	B	B	B	B	A	B	A	B	A	
20	B	B	B	B	A	B	B	A	B	B	A	B	B	B	B	B	B	A	B	B	
21	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	A	B	B	
22	A	A	B	B	A	A	A	B	B	B	A	A	A	B	B	A	A	B	B	A	

Nota: Fuente: Documento proporcionado por la docente de inglés de cuarto grado de secundaria de la I.E.P. La Católica, 2025.

BASE DE DATOS OBTENIDA DE LOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA LA INVESTIGACIÓN

Figura 8

Variables de rendimiento académico en la asignatura de inglés y estilos de aprendizaje, 2025

Aprendizaje del idioma inglés																				
	V1	D1	D2	D3	D4	V2	V1	NIVEL	D1V1	NIVEL	D2V1	NIVEL	D3V1	NIVEL	D4V1	NIVEL				
B	45	11	10	13	11	1	45	Medio		11	Medio		10	Medio	13	Medio	11	Medio	0	B
A	38	6	9	11	12	0	38	Bajo		6	Bajo		9	Medio	11	Medio	12	Medio	1	A
A	12	5	2	2	3	0	12	Medio		5	Bajo		2	Bajo	3	Bajo	3	Bajo	1	A
A	44	11	14	9	10	0	44	Bajo		11	Medio		14	Alto	9	Medio	10	Medio	1	A
B	16	2	3	6	5	0	16	Alto		3	Bajo		6	Bajo	5	Bajo	5	Bajo	0	B
B	65	17	18	13	17	1	65	Medio		17	Alto		18	Alto	13	Medio	17	Alto	0	B
B	49	9	13	11	16	1	49	Medio		9	Medio		13	Medio	11	Medio	16	Alto	0	B
A	38	7	12	9	10	1	38	Bajo		7	Medio		12	Medio	9	Medio	10	Medio	1	A
A	17	2	3	4	8	1	17	Medio		3	Bajo		4	Bajo	8	Medio	8	Medio	1	A
A	36	8	9	9	10	0	36	Medio		8	Medio		9	Medio	9	Medio	10	Medio	1	A
B	38	11	10	5	12	1	38	Bajo		11	Medio		10	Medio	5	Bajo	12	Medio	0	B
A	17	4	7	1	5	0	17	Alto		4	Bajo		7	Medio	1	Bajo	5	Bajo	1	A
A	65	15	19	14	17	1	65	Medio		15	Alto		19	Alto	14	Medio	17	Alto	1	A
B	38	9	11	11	7	1	38	Bajo		9	Medio		11	Medio	11	Medio	7	Medio	0	B
B	20	6	3	4	7	1	20	Bajo		6	Bajo		3	Bajo	7	Medio	7	Medio	0	B
B	21	7	5	2	7	0	21	Bajo		7	Medio		5	Bajo	2	Bajo	7	Medio	0	B
B	17	3	4	5	5	0	17	Bajo		3	Bajo		4	Bajo	5	Bajo	5	Bajo	0	B
A	14	5	4	2	3	1	14	Alto		5	Bajo		4	Bajo	2	Bajo	3	Bajo	1	A
B	69	18	17	19	15	1	69	Bajo		18	Alto		17	Alto	19	Medio	15	Alto	0	B
B	13	4	1	3	5	1	13	Bajo		4	Bajo		1	Bajo	3	Bajo	5	Bajo	0	B
A	15	4	6	1	4	0	15	Medio		4	Bajo		6	Bajo	1	Bajo	4	Bajo	1	A
B	44	10	10	11	13	1	44	Bajo		10	Medio		10	Medio	11	Medio	13	Medio	0	B
B	14	3	3	6	2	1	14	Alto		3	Bajo		3	Bajo	6	Bajo	2	Bajo	0	B
B	67	16	15	18	18	0	67	Bajo		16	Alto		15	Alto	18	Medio	18	Alto	0	B
B	10	4	3	2	1	1	10	Bajo		4	Bajo		3	Bajo	2	Bajo	1	Bajo	0	B
A	17	5	4	5	3	1	17	Bajo		5	Bajo		4	Bajo	5	Bajo	3	Bajo	1	A
B	10	2	4	3	1	0	10	Bajo		2	Bajo		4	Bajo	3	Bajo	1	Bajo	0	B
A	21	5	6	5	5	1	21	Medio		5	Bajo		6	Bajo	5	Bajo	5	Bajo	1	A
A	39	9	12	7	11	1	39	Bajo		9	Medio		12	Medio	7	Medio	11	Medio	1	A
B	19	7	7	3	2	0	19	Bajo		7	Medio		7	Medio	3	Bajo	2	Bajo	0	B
A	19	2	8	1	8	1	19	Bajo		2	Bajo		8	Medio	1	Bajo	8	Medio	1	A
B	17	4	5	3	5	0	17	Bajo		4	Bajo		5	Bajo	3	Bajo	5	Bajo	0	B
B	13	2	5	2	4	0	13	Bajo		2	Bajo		5	Bajo	2	Bajo	4	Bajo	0	B
A	20	7	5	3	5	1	20	Medio		7	Medio		5	Bajo	3	Bajo	5	Bajo	1	A
A	36	6	10	13	7	1	36	Bajo		6	Bajo		10	Medio	13	Medio	7	Medio	1	A
A	9	2	3	2	2	0	9	Medio		2	Bajo		3	Bajo	2	Bajo	2	Bajo	1	A
B	34	9	8	9	8	1	34	Alto		9	Medio		8	Medio	9	Alto	8	Medio	0	B
B	68	17	17	17	17	1	68	Medio		17	Alto		17	Alto	17	Medio	17	Alto	0	B
A	37	8	12	8	9	1	37	Alto		8	Medio		12	Medio	8	Alto	9	Medio	1	A
B	66	17	15	17	17	1	66	Alto		17	Alto		15	Alto	17	Alto	17	Alto	0	B
B	62	15	15	15	17	1	62	Bajo		15	Alto		15	Alto	15	Medio	17	Alto	0	B
B	12	1	3	1	7	0	12	Medio		1	Bajo		3	Bajo	1	Bajo	7	Medio	0	B
B	45	10	12	10	13	1	45	Medio		10	Medio		12	Medio	10	Medio	13	Medio	0	B
A	37	7	11	10	9	1	37	Bajo		7	Medio		11	Medio	10	Medio	9	Medio	1	A

Nota. Procesamiento de datos recolectados en la I.E.P. La Católica, 2025.

PANEL FOTOGRÁFICO DE LA ENCUESTA EN LA I.E.P LA CATÓLICA

Figura 9

Aplicación de la encuesta en la I.E.P. La Católica, 2025



Nota. Registro fotográfico realizado durante el trabajo de campo de la presente investigación, 2025



1. Datos del autor:

Nombres y Apellidos: Marelsi Noemi Castañeda Machuca

DNI/Otros N°: 72135706

Correo electrónico: mcastanedam17-1@unc.edu.pe

Teléfono: 925272461

2. Grado académico o título profesional

Bachiller Título profesional Segunda especialidad

Maestro Doctor

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional

Trabajo académico

Título: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de 4to de secundaria de la I.E.P. La Católica, Cajamarca 2025.

Asesor: Isabel del Rocío Pantoja Alcántara

Jurados: Mg. Teresa del Rosario Muñoz Ramírez
Dra. María Paola Espino Pérez
Mg. Lilibian Guzmán Terrones

Fecha de publicación: 06 / 03 / 2026

Escuela profesional/Unidad: Escuela académico profesional de educación

4. Licencias

Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.



Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del(los) autor(es) del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha
____/____/____

No autorizo

Firma

25 / 05 / 2026

Fecha