

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**MAESTRÍA EN CIENCIAS**  
**MENCIÓN: PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**TESIS**

**APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS CENTRADAS EN LA TEORÍA DE LAS  
SEIS LECTURAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS  
NARRATIVOS EN EL V CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
Nº 82102 DE GRANJA PORCÓN –CAJAMARCA**

**Para optar el Grado Académico de  
MAESTRO EN CIENCIAS**

**Presentada por:**

**FERNANDO QUIROZ NARVÁEZ**

**Asesor:**

**DR. JOEL CALUA TORRES**

**CAJAMARCA – PERÚ**

**2018**

**COPYRIGHT © 2018 by**  
**FERNANDO QUIROZ NARVÁEZ**  
Todos los derechos reservados

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

## ESCUELA DE POSGRADO



### MAESTRÍA EN CIENCIAS

MENCIÓN: PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

### TESIS

APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS CENTRADAS EN LA TEORÍA DE LAS  
SEIS LECTURAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS  
NARRATIVOS EN EL V CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
N° 82102 DE GRANJA PORCÓN –CAJAMARCA

Para optar el Grado Académico de

### MAESTRO EN CIENCIAS

Presentado por:

**FERNANDO QUIROZ NARVÁEZ**

### Comité Científico

-----  
**Dr. Joel Calua Torres**  
Asesor

-----  
**Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar**  
Presidente del Comité

-----  
**Dra. Rosa Reaño Tirado**  
Primer Miembro Titular

-----  
**Mg. Iván León Castro**  
Segundo Miembro Titular

Cajamarca – Perú

2018



# Universidad Nacional de Cajamarca

“NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA

## Escuela de Posgrado

CAJAMARCA - PERÚ

### ACTA DE SUSTENTACIÓN PÚBLICA DE TESIS

Siendo las *.11...* de la mañana del día 09 de marzo de 2018, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, los miembros del Jurado Evaluador presidido por el **Dr. RICARDO CABANILLAS AGUILAR**, y como Miembros del Jurado Evaluador, **Dra. ROSA REAÑO TIRADO** y **Mg. IVÁN LEÓN CASTRO**, en calidad de Asesor, **Dr. JOEL CALUA TORRES**; actuando de conformidad con el Reglamento de la Escuela de Posgrado, se dio inicio a la SUSTENTACIÓN PÚBLICA de la tesis titulada “**APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS CENTRADAS EN LA TEORÍA DE LAS SEIS LECTURAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS NARRATIVOS EN EL V CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82102 DE GRANJA PORCÓN – CAJAMARCA**”, presentada por el **Bach. en Educación FERNANDO QUIROZ NARVAEZ**, con la finalidad de optar el Grado Académico de **MAESTRO EN CIENCIAS**, en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó..... *aprobar*..... la mencionada Tesis con la calificación de *.17. (excelente)*.....; en tal virtud el alumno **Bach. en Educación FERNANDO QUIROZ NARVAEZ**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que la acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

Siendo las *.12:00* horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar  
JURADO EVALUADOR

Dr. Joel Calua Torres  
ASESOR

Dra Rosa Reaño Tirado  
JURADO EVALUADOR

Mg. Iván León Castro  
JURADO EVALUADOR

## **DEDICATORIA**

A mi esposa e hija, a mis seres queridos que están a mi lado y a mi madre que siempre me acompaña en este camino de la superación profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis familiares, por su valiosa colaboración y ayuda incondicional.

A los maestros de la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de Cajamarca por sus aportes académicos y apoyo incondicional.

A todas aquellas personas que desinteresadamente me han apoyado para hacer posible el presente trabajo de investigación.

A mis colegas amigos Alindor N. Briones Fernández y Carlos P. Chávez Alvarado, quien con su experiencia y dedicación han sabido aportar a este trabajo.

La educación es un factor indispensable para que la humanidad  
pueda conseguir los ideales de paz, libertad y justicia social

Jacques Delors

## ÍNDICE

Ítem	Página
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
EPIGRAFE.....	vi
ÍNDICE.....	vii
LISTA DE TABLAS.....	ix
LISTA DE CUADROS.....	x
LISTA DE GRÁFICOS.....	xi
LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS.....	xii
RESUMEN .....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	3
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.1. Planteamiento del problema.....	3
1.2. Formulación del problema.....	4
1.3. Justificación de la investigación.....	4
1.4. Delimitación.....	5
1.5. Limitaciones.....	6
1.6. Objetivos de la investigación.....	6
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEÓRICO.....	8
2.1. Antecedentes de la investigación.....	8



<b>2.2.</b>	<b>Bases teórico – científicas.....</b>	<b>10</b>
2.2.1.	Teoría de las Seis Lecturas (Miguel de Zubiría Samper).....	10
2.2.2.	¿Qué es una estrategia?:.....	20
2.2.3.	Textos Narrativos:.....	21
2.2.4.	Lectura:.....	22
2.2.5.	Comprensión Lectora.....	23
2.2.6.	Niveles de Comprensión Lectora:.....	24
<b>2.3.</b>	<b>Definición de Términos Básicos.....</b>	<b>26</b>
<b>CAPÍTULO III.....</b>		<b>29</b>
<b>MARCO METODOLÓGICO.....</b>		<b>29</b>
<b>3.1.</b>	<b>Hipótesis de la investigación.....</b>	<b>29</b>
<b>3.2.</b>	<b>Variables.....</b>	<b>30</b>
<b>3.3.</b>	<b>Definición conceptual de variables.....</b>	<b>30</b>
<b>3.4.</b>	<b>Matriz de operacionalización de variables.....</b>	<b>30</b>
<b>3.5.</b>	<b>Población y muestra.....</b>	<b>33</b>
<b>3.6.</b>	<b>Unidad de análisis.....</b>	<b>33</b>
<b>3.7.</b>	<b>Tipo de investigación.....</b>	<b>33</b>
<b>3.8.</b>	<b>Diseño de investigación.....</b>	<b>35</b>
<b>3.9.</b>	<b>Técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de datos.....</b>	<b>35</b>
3.9.1.	Técnicas de recolección de datos.....	35
3.9.2.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	39
<b>CAPÍTULO IV.....</b>		<b>42</b>
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....</b>		<b>42</b>
<b>3.10.</b>	<b>Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....</b>	<b>47</b>
<b>APÉNDICES/ANEXOS.....</b>		<b>85</b>

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla</b>	<b>Título de la tabla.</b>	<b>Página</b>
1.	Comparación del nivel literal del pre y post test del grupo experimental.	48
2.	Comparación del nivel inferencial del pre y post test del grupo experimental.	50
3.	Comparación del nivel crítico del pre y post test del grupo experimental.	52
4.	Comparación del pre y post test del grupo experimental	54
5.	Comparación del nivel literal del pre y post test del grupo control.	56
6.	Comparación del nivel inferencial del pre y post test del grupo control.	58
7.	Comparación del nivel crítico del pre y post test del grupo control.	60
8.	Comparación del pre y post test del grupo control.	62
9.	Comparación del grupo experimental y control durante el post test.	64
10.	Resultados finales pre test niveles de comprensión lectora por indicadores grupo experimental y control.	66
11.	Resultados finales pos test niveles de comprensión lectora por indicadores grupo experimental y control.	71
12.	Comparación de medidas para muestras independientes y relaciones de los puntajes de comprensión lectora antes y después de la aplicación de las estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas	78

## LISTA DE CUADROS

<b>Cuadro</b>	<b>Título del cuadro</b>	<b>Página</b>
<b>1.</b>	Operacionalización de la variable independiente.	<b>31</b>
<b>2.</b>	Operacionalización de la variable dependiente.	<b>32</b>
<b>3.</b>	Conformación de la muestra.	<b>33</b>
<b>4.</b>	Diseño pre y post test con grupo experimental y grupo de control.	<b>34</b>
<b>5.</b>	Valoración de la prueba de comprensión lectora.	<b>35</b>
<b>6.</b>	Valoración del nivel literal de comprensión lectora.	<b>36</b>
<b>7.</b>	Valoración del nivel inferencial de comprensión lectora.	<b>36</b>
<b>8.</b>	Valoración del nivel crítico de comprensión lectora.	<b>36</b>
<b>9.</b>	Prueba de comprensión lectora pre test- post test.	<b>37</b>
<b>10.</b>	Ítems e indicadores del pre y post test.	<b>38</b>
<b>11.</b>	Indicadores por niveles y distribución de cada pregunta para el Pre test – Post Test.	<b>38</b>
<b>12.</b>	Puntajes por niveles de los grupos control y experimental del V ciclo.	<b>42</b>
<b>13.</b>	Comparación estadística: medidas de tendencia central pre test Post Test.	<b>45</b>

## LISTA DE GRÁFICOS

<b>Gráfico</b>	<b>Título del gráfico.</b>	<b>Página</b>
1.	Comparación del nivel literal del pre y post test del grupo experimental.	48
2.	Comparación del nivel inferencial del pre y post test del grupo experimental.	50
3.	Comparación del nivel crítico del pre y post test del grupo experimental.	52
4.	Comparación del pre y post test del grupo experimental	54
5.	Comparación del nivel literal del pre y post test del grupo control.	56
6.	Comparación del nivel inferencial del pre y post test del grupo control.	58
7.	Comparación del nivel crítico del pre y post test del grupo control.	60
8.	Comparación del pre y post test del grupo control.	62
9.	Comparación del grupo experimental y control durante el post test.	64
10.	Resultados finales niveles de comprensión lectora indicadores pre test grupo experimental-.	67
11.	Resultados finales niveles de comprensión lectora indicadores pre test grupo control.	68
12.	Resultados finales niveles de comprensión lectora indicadores pos test grupo experimental	72
13.	resultados finales niveles de comprensión lectora indicadores pos test grupo de control	74

## **LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS.**

<b>CONEI:</b>	Consejo Educativo Institucional
<b>DRE:</b>	Dirección Regional de Educación
<b>GP:</b>	Granja Porcón.
<b>IE:</b>	Institución Educativa.
<b>MINEDU:</b>	Ministerio de Educación
<b>PCIE:</b>	Proyecto Curricular Institución Educativa.
<b>PEI:</b>	Proyecto Educativo Institucional.
<b>SPs:</b>	Sistema de Procesamientos
<b>TSL:</b>	Teoría de las seis Lecturas.
<b>UGEL:</b>	Unidad de Gestión Educativa Local
<b>UNC:</b>	Universidad Nacional de Cajamarca

## RESUMEN

El objetivo principal de este trabajo fue determinar el nivel de mejora que produce la aplicación de las estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas en textos narrativos en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria, de la Institución Educativa N° 82102, de Granja Porcón de Cajamarca. Para el desarrollo de la investigación se adoptó la propuesta de Zubiría Samper, Miguel (1996) en la obra: Teoría de la Seis Lecturas. Para la variable independiente se ha tomado las dimensiones: lectura fonética, decodificación primaria, decodificación secundaria, decodificación terciaria, Para la variable dependiente sus dimensiones son: Comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica. Los sujetos de investigación fueron 40, estudiantes del V ciclo de Educación primaria, cuyas edades fluctúan entre los 10 a 13 años de edad, 20 estudiantes para el grupo de control y 20 estudiantes para el grupo experimental. Se ha aplicado un diseño cuasi experimental y el método de investigación cuantitativo. Se elaboró una prueba con 20 ítems (pre test- pos test) para medir la comprensión lectora de los estudiantes en sus tres niveles literal, inferencial y crítico que fue resuelta por los dos grupos. Comprendió el desarrollo de diez sesiones de aprendizaje en la I.E N° 82102 de Granja Porcón.

Los resultados obtenidos de la comparación del pre test y el post test demuestran que la aplicación de las estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas influye significativamente en un 52 % en la mejora de la comprensión lectora en textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa. Así mismo hubo una mejora de un 32% en el nivel literal, 52 % en el nivel inferencial y 92% en el nivel crítico.

**PALABRAS CLAVE:** Comprensión lectora, estrategias, Teoría de las Seis Lecturas.

## ABSTRACT

The main objective of this work was to determine the level that produce the application of the strategies focused on the theory of the six readings in narrative texts in students of the fifth cycle of I.E N° 82102 of Granja Porcon Cajamarca. For the development of the research was adopted the proposal of Zubiria Samper, Miguel (1996) in the work: Theory of the six readings. For the Independent Variable we take the dimensions of: Phonetic reading, primary decoding, secondary decoding, and tertiary decoding. For the dependent variable the dimensions are: Literal comprehension, inferential comprehension, critical comprehension. The research subjects were 40, students of the Fifth cycle of primary education, whose ages range from 10 to 13 years old, 20 students for the control group and 20 students for the experimental group. I have applied a quasi-experimental design and quantitative method of research. I made a test with 20 items (pre- test, post-test) to measure the students' comprehension in their three levels literal, inferential and critical which was resolved by the two groups. It included the development of ten sessions of learning in the I. E.N° 82102 of Granja Porcon. The results obtained from the comparison of the pre-test and post-test show that the implementation of the strategies focused on the theory of the six readings significantly influences a 52 % in the improvement of reading comprehension in narrative texts of the students of the educational institution. At the same time there was an improvement of approximately 32% in the literal level, 52 % in the inferential level and 92 per cent in the critical level.

Key words: Reading Comprehension, strategies, Theory of the six readings.

## INTRODUCCIÓN

El acto de la lectura solo tiene sentido cuando el lector comprende lo leído, cuando existe una verdadera interacción entre el autor y el lector. Si esto no ocurre aparece en el lector una gran dificultad que repercute en todo el proceso de aprendizaje. En nuestra actividad docente, desarrollar estrategias o actividades para que los estudiantes lean correctamente y poner en práctica experiencias lectoras que desarrollen sus habilidades de interpretación y comprensión de textos, siempre ha sido una prioridad. Por lo mismo, siempre hemos concebido a la lectura comprensiva como el medio para que aumenten sus conocimientos generales o específicos y lograr un aprendizaje significativo.

El trabajo de investigación “Aplicación de las estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas” en el V ciclo de la Institución Educativa N° 82102 de Granja Porcón – Cajamarca” tuvo como propósito fundamental aplicar las estrategias que propone Miguel de Zubiría Samper en su obra Teoría de las Seis Lecturas estas son: La lectura fonética, la decodificación primaria con sus mecanismos auxiliares que son la contextualización, la sinonimia y la radicación. La decodificación secundaria con sus mecanismos auxiliares la puntuación, la pronominalización, la cromatización y la inferencia proposicional. La decodificación terciaria con sus mecanismos auxiliares Macroproposiciones, estructura semántica, modelos; luego comprobar si aumenta el nivel de comprensión lectora en sus tres niveles literal, inferencial y crítico en los estudiantes de dicha institución. Se consideraron dos grupos de estudio un grupo experimental y otro de control y se aplicó un pre test y un pos test de comprensión lectora a ambos grupos, en el tratamiento estadístico de los datos se usó el software SPSS Statistics 19 y la hoja de cálculo Excel, los cuales han permitiendo sistematizar la información en tablas y gráficos de barras. Para la



contrastación de la hipótesis se utilizó la prueba estadística “t de student” para determinar si existen diferencias significativas entre ambos grupos.

Los resultados se presentan en cuatro capítulos. El primero analiza el problema de investigación y presenta los objetivos a lograr. El segundo contiene información teórica. El tercero describe el diseño, población y muestra, método, técnicas e instrumentos. El cuarto presenta los resultados de la investigación, tablas y gráficos estadísticos y la discusión correspondiente que demuestran que la aplicación de las estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas mejora significativamente los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución educativa N° 82102 de Granja Porcón - Cajamarca”. Finalmente, se presenta las conclusiones y recomendaciones.

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

Uno de los problemas de mayor preocupación en profesores, padres de familia y autoridades educacionales es observar que en el proceso de aprendizaje se presentan limitaciones en la comprensión de textos y esto se evidencia en que tienen dificultades en las diferentes actividades escolares tales como: leer, hacer un resumen, encontrar la idea principal, hacer investigaciones, realizar escritos, contestar a ciertas preguntas o cuestionarios sobre algún tema o asunto; esta problemática se manifiesta en la I:E N<sup>a</sup> 82102 de Granja Porcón de Cajamarca.

El hecho de leer cualquier texto y no comprenderlo o no encontrar significado es una experiencia desagradable para cualquier lector, ello nos permite imaginarnos como se sienten los alumnos cuando se enfrentan a esta situación. La desmotivación por la lectura, la ausencia de habilidades y estrategias para leer y las limitaciones cognitivas para comprender textos sencillos, son hechos que se manifiestan posiblemente porque en el proceso educativo se incluyen estrategias pedagógicas que carecen de procesos de afectividad que permitan despertar el interés significativo práctico y contextual o de la aplicación de estrategias de comprensión de lectura que no responden al perfil del alumno de la zona rural.

Esta problemática pone en desventaja y sin oportunidades para poder enfrentar los retos que se presentan en este mundo competitivo ya que la lectura es la puerta principal para entrar al conocimiento y así poder obtener en gran medida el aprendizaje de diversos contenidos que le sirvan para poder resolver los problemas que se le presentan en su vida cotidiana.

El presente trabajo de investigación se orienta en esta dirección asumiendo que el desarrollo de estrategias centradas en “La Teoría de las Seis Lecturas” de Miguel de Zubiría Samper revierta el problema del bajo nivel de comprensión de lectura en los alumnos del V ciclo de educación primaria de dicha institución.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema central:**

El problema que da origen a la presente investigación es el bajo nivel de comprensión lectora en los niños de la I.E N° 82102 Granja Porcón, el cual se evidencia en que tiene dificultades para comprender un texto, dando como resultados sus bajos calificativos y un atraso en su aprendizaje.

### **1.2.2. Sistematización del problema:**

Con esta investigación se formula la siguiente interrogante:

¿En qué medida la aplicación de las estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas mejora el nivel de comprensión lectora en textos narrativos en los alumnos del V ciclo de la I.E N° 82102 de Granja Porcón de Cajamarca?

## **1.3. Justificación de la investigación**

La aplicación de estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas en la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 82102 de Granja Porcón-Cajamarca se justifica porque busca mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la zona rural, considerado uno de los aspectos más críticos del proceso de enseñanza aprendizaje con implicancias trascendentes en el aprendizaje de otros conocimientos escolares; es decir, de no revertirse las limitaciones en la

comprensión de textos en los educandos existen las condiciones para el fracaso en el aprendizaje de las áreas de personal social, Ciencia y Ambiente, Matemáticas, etc. Por otro lado, permitirá realizar una investigación cuasi experimental manipulando las estrategias metodológicas que propone la Teoría de la Seis Lecturas de Miguel de Zubiría Samper, experimentada en otros contextos con resultados satisfactorios. Finalmente, se justifica porque los resultados que se obtengan de este estudio serán conocidos por docentes, estudiantes y autoridades de formación superior y educación básica regular, primero como antecedente de trabajo y segundo como referente metodológico para revertir el problema del bajo nivel de comprensión lectora.

#### **1.4. Delimitación**

##### **1.4.1. Delimitación espacial**

La investigación se enmarca en el ámbito geográfico de la I.E. “82102” de la zona rural de Granja Porcón de Cajamarca.

##### **1.4.2. Delimitación temporal**

El tiempo consignado para esta investigación ha sido el año escolar 2011.

##### **1.4.3. Delimitación científica**

Este estudio se inscribe en la línea de investigación titulada Planificación y Administración de la Educación, cuyo eje temático se denomina “Aplicación de las Estrategias Centradas en la Teoría de las Seis Lecturas en la Comprensión Lectora de Textos Narrativos en el V Ciclo de la Institución educativa N° 82102 de Granja Porcón –Cajamarca - 2011, por lo que se espera que sirva tanto para su validación interna como para otras entidades que así lo consideren.

#### **1.4.4. Delimitación social**

Este trabajo está suscrito a un determinado ámbito social; por lo tanto, contribuirá a la mejora de la problemática encontrada en la I.E. N° 82102 de Granja Porcón –Cajamarca. La investigación se realizó en la comunidad de Granja Porcón, distrito, provincia y región Cajamarca, en la I.E. N° 82102 dicha institución pertenece a la zona rural con un total de 40 estudiantes del V ciclo, 5° y 6° grados de educación primaria, dicha investigación corresponde al área de Comunicación Integral, la cual es para mejorar los niveles de comprensión lectora

#### **1.5. Limitaciones**

Una de las limitaciones a tener en cuenta en la investigación es que los estudiantes son de la zona rural donde la falta de bibliotecas en la comunidad no contribuye a la práctica de hábitos de lectura y así poder ejercitar la comprensión lectora

Otra de las limitaciones es la escasa información bibliográfica con respecto a la variable independiente, lo cual limita el proceso de investigación.

#### **1.6. Objetivos de la investigación**

##### **1.6.1. Objetivo general:**

Determinar el nivel de mejora que produce la aplicación de las estrategias centradas en la Teoría de las Seis lecturas en textos narrativos en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria, de la Institución Educativa N° 82102, de Granja Porcón de Cajamarca, durante el año académico.

### **1.6.2. Objetivos específicos:**

- 1.6.2.1. Medir el nivel de comprensión lectora en el que se encuentran los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 82102 en textos narrativos.
- 1.6.2.2. Aplicar las estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas en la comprensión lectora de textos narrativos con los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa 82102 de Granja Porcón - Cajamarca.
- 1.6.2.3. Determinar el nivel de mejora de comprensión lectora en textos narrativos después de la aplicación de las estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. A NIVEL REGIONAL**

Mori, R. (2009) “El mejoramiento de la comprensión lectora a través del acompañamiento escolar del programa de consejería familiar en los alumnos del 6to. Grado de Primaria de la I.E “Antonio Guillermo Urrelo” de la Universidad Nacional de Cajamarca. Concluye que a través del acompañamiento escolar del programa de Consejería Familiar se mejoró significativamente la deficiente comprensión en los alumnos del sexto grado “A” de educación primaria de la I.E “Antonio Guillermo Urrelo”, observándose un progreso favorable en su promedio de rendimiento de 12,86 a 17,14 puntos; en el sistema vigesimal

##### **2.1.2. A NIVEL NACIONAL**

Díaz, L. (2010), En su trabajo de investigación titulado “Estrategia metodológica para desarrollar la comprensión Lectora, en el área de comunicación”, llega a la conclusión: El diseño de la Estrategia metodológica denominada: Procedimientos lógico- básicos de la lectura comprensiva de textos escritos, sustentada en la Teoría de las Seis Lecturas de Miguel de Zubiría Samper, garantiza la lectura comprensiva literal, inferencial y crítica de textos escritos porque, en el proceso lector, utiliza estrategias de pre lectura, lectura y post lectura y operan seis niveles de lectura (lectura fonética, decodificación primaria, secundaria, terciaria,

lectura categorial y decodificación meta semántica) y diversos suboperadores lógico-mentales.

Vertiz, C. (2010), en su trabajo de investigación titulado “Modelo didáctico “I.D.C” basado en la teoría de las seis lecturas para estimular la decodificación primaria de los niños del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 80397 “Hermanos Albujar y Manuel Guarniz” Guadalupe -Trujillo 2010, llega a la siguiente conclusión: estadísticamente antes de aplicar el programa los grupos experimental y control obtuvieron un puntaje global de 19.61 y 19.83 respectivamente, después de aplicar el post test, el puntaje global obtenido fue que el grupo experimental logro incrementar significativamente el nivel de decodificación primaria con 33.03 puntos. En cambio el grupo control logró un incremento de 24.63 puntos.

### **2.1.3. A NIVEL INTERNACIONAL**

Vega, O. (2003), en su trabajo “Aplicación de la teoría de las seis lecturas en el desarrollo de habilidades lectoras en adultos” en Colombia, llega a la siguiente conclusión: ... la Teoría de las Seis Lecturas, utilizando la estrategia de aprendizaje cooperativo, es exitosa en proyectos educativos con adultos del sector rural, como alternativa para que ellos tomen sus mejores decisiones fundamentadas en el acceso, selección y entendimiento de información pertinente.



En la Universidad de Manizales de Colombia (2004), existe la tesis titulada: Desarrollo de habilidades lectoras en estudiantes de la Facultad de Medicina, cuyo autor es Luis Miguel Ramírez Restrepo, él concluye que la Aplicación de la Teoría de las Seis lecturas favoreció el desarrollo de habilidades lectoras en diferentes decodificadores de los niveles de lectura secundaria, terciaria y lectura pre categorial en los estudiantes de ciencias básicas.

Nury, R. (2007), en su trabajo “Teoría de las Seis Lecturas, aplicado al proceso de Lecto-Escritura en el área de lengua castellana en estudiantes de grado quinto (5°) de básica primaria” En la Universidad de la Salle Facultad de Ciencias de la Educación en Bogotá Colombia, llega a la siguiente conclusión:... La aplicación del método fue favorable para el desarrollo del análisis textual, ya que los estudiantes lograron incrementar su comprensión lectora y obtuvieron mejores resultados al enfrentarse al escrito.

## **2.2. Bases teórico – científicas**

### **2.2.1. Teoría de las Seis Lecturas (Miguel de Zubiría Samper)**

De Zubiría Samper, Miguel (1996) en la obra: Teoría de la Seis Lecturas, presenta un modelo neuropsicopedagógico integral de la lectura, más que dar respuesta a la pregunta sobre ¿qué es leer?, el interés se vuelca hacia la pregunta: ¿en qué consiste leer? Para responder la pregunta es necesario analizar la naturaleza del proceso en sus componentes cerebrales (neurología), en sus componentes mentales (psicología) y en sus

componentes pedagógicos (teoría de la enseñanza). En este último punto surge una gran interrogante: ¿qué enseñar?, lo contribuye eficazmente a potenciar las operaciones cerebrales y psicológicas que están naturalmente involucradas al leer; mientras que la neurología atiende a las áreas corticales partícipes durante los diversos procesamientos lectores, la psicología de la lectura, estudia los instrumentos y las operaciones mentales que participan y la pedagogía, indaga sobre las mejores y más eficaces maneras de leer. El sistema cognitivo, en la teoría de las Seis Lecturas, aporta a comprender cómo los seres humanos obtienen conocimiento, pregunta vital para la Pedagogía Conceptual, que plantea que el conocimiento es adquirido, procesado, almacenado y reutilizado por uno de los tres sistemas principales que arma la mente humana: el sistema cognitivo. Adquirir, procesar, aprehender y reutilizar constituyen las cuatro tareas por excelencia del sistema cognitivo; sin embargo, a propósito de poner en funcionamiento sus operaciones y sus instrumentos, requiere siempre de las contribuciones invaluable del Sistema Afectivo.

La teoría de las seis lecturas presenta un modelo secuencial de las operaciones que parte del desciframiento de las palabras aisladas, continua con el desciframiento de las frases, hasta llegar a develar los complejos nexos oracionales que arman los párrafos. Las razones que mueven al autor a presentar el modelo de forma secuencial son el orden pedagógico. Hacerlo así precisa el papel de cada una de las operaciones a su turno. Presentar secuencialmente las operaciones lectoras permite al maestro comprender cuales son las operaciones, y en qué orden educativo deben ser estimuladas, si aspira a formar verdaderos lectores. (De Zubiría Samper, 1996, p. 34).

La teoría que presenta Miguel De Zubiría Samper, es una teoría no de leer efectivo y real, sino una propuesta para “entrenar” a los estudiantes en las diversas habilidades esenciales e inherentes al saber leer. (De Zubiría Samper, 1996, p. 35).

Zubiría, manifiesta que después del leer fonético restan tres grandes tareas por cumplir: convertir las palabras escritas en conceptos, convertir las oraciones en proposiciones y convertir el texto completo en estructura semántica. (De Zubiría, 1996, p. 46).

**2.2.1.1. La Lectura Fonética.** Consiste en establecer la relación pertinente entre grafema y fonema, mediante operaciones de análisis y síntesis. Es decir, desarrolla las dos habilidades básicas anteriores, transforma signos gráficos en signos fonéticos, mediante el mecanismo de identificar signos gráficos – leer palabras, con o sin sentido. La lectura fonética, preinterpretativa, se entiende como una técnica sensoriomotriz, mediante la cual se coordinan procesos neuropsicológicos tendientes a vincular grafemas con sonidos e imágenes. Es un proceso de recordación de cómo se sonorizan los **grafemas**, como paso inicial para una verdadera lectura. Requiere de la percepción visual, auditiva, aprestamiento espacial principalmente lateralidad y direccionalidad, los cuales en últimas desembocan en una coordinación viso motora.

Se resume que la lectura fonética es tan importante como los son las demás etapas dado que representa el inicio de la cadena inductiva hasta llegar a la lectura metatextual. Sin duda, dar ese primer paso

no es nada fácil para los principiantes, sin embargo, en estudiantes del quinto grado de educación primaria, debe ser ya un saber previo o pre requisito para leer comprensivamente textos complejos. A pesar que ésta debe haberse aprendido en el primer grado, todavía los niños tienen dificultades para silabear una palabra, escribirla a partir de expresiones fonéticas, clasificarla según el número de sílabas, etc. Por lo tanto, necesariamente éste será uno de los pasos del trabajo en el aula.

Zubiría Samper manifiesta que leer corresponde a una serie de procesamientos secuenciales; no únicamente a identificar las letras y las sílabas que arman las palabras, sino que aparte de dicho procesamiento fonético, elemental de naturaleza perceptual analítico-sintética habrían de ocurrir cinco tipos adicionales ascendentes de procesamiento, denominados en conjunto **DECODIFICACIÓN**: primaria (palabras), secundaria (frases), terciaria (párrafos), categorial y por último metasemántica (análisis transtextual) . (De Zubiría, 1996, p. 52).

**2.2.1.2. La Decodificación Primaria.** Tiene por tarea el convertir los vocablos sueltos en sus respectivos conceptos. (De Zubiría, 1996, p. 60) Permite establecer relaciones entre la palabra y formar nociones o frases. Utiliza mecanismos como la recuperación léxica, sinonimia, antonimia y radicación. El fin es identificar el significado de las palabras. Tiene como fundamento y prerrequisito la lectura

fonética, de cuyo manejo depende este primer paso, hacia la comprensión lectora.

Esta decodificación tiene por objeto recuperar del mundo conceptual del usuario los significados lexicales independientes. En este nivel elemental de lectura se combinan tres mecanismos fundamentales: la contextualización, o sea el sentido relevante que adquiere cada palabra dentro de un contexto proposicional y/o textual; la sinonimia, o sea las alternativas lexicales que se pueden adoptar para la interpretación de una unidad lexical y finalmente la radicación, como mecanismo de descomposición morfológica a nivel intuitivo de los elementos lexicales desconocidos.

La decodificación primaria representa el primer escalón de la comprensión lectora propiamente dicha. En esta etapa, el estudiante debe definir el significado de la palabra, vocablo o término que se encuentra en el texto. No comprender el significado de la palabra implica la primera traba para interpretar un significado y constituye un limitante para la lectura comprensiva.

Durante el experimento el alumno buscará definir la palabra o interpretar el significado utilizando una serie de estrategias propuestas por el autor de la teoría: radicalización (Relacionar etimología y significado). Sinonimia (buscar palabras con significado similar que existe en sus saberes previos), la contextualización de la palabra en el texto, etc.

**2.2.1.3. La Decodificación Secundaria.** Consiste en comprender el conjunto de operaciones intelectuales cuya función es extraer los pensamientos (proposiciones) interpretarlos por medio de análisis. Permite establecer relación entre oración y las proposiciones y utiliza mecanismos como la puntuación, la pronominalización y la inferencia. De otro lado, el lector debe tener la habilidad de identificar los elementos anafóricos los cuales son utilizados por el escritor no sólo como recurso estilístico sino como una exigencia del texto para hacerse más cómodamente legible sin repeticiones reiterativas. Se entiende por elementos anafóricos aquellas deixis lingüísticas empleadas en un texto para señalar un elemento dado con anterioridad, entre los cuales se pueden identificar los pronombres, los adverbios, los adjetivos posesivos. Comprende un conjunto de suboperaciones cuya finalidad es extraer los pensamientos contenidos en la frase. Los mecanismos decodificadores son cuatro: Puntuación (extensión de cada frase), pronominalización (identificar los pronombres que se usan para reemplazar nombres), cromatización (identificar frases relativizadoras afirmativas o negativas: quizá, tal vez, posiblemente, ojalá, puede ser, etc.), inferencia proposicional (reconocer o deducir las proposiciones o pensamientos rectores).

El uso y aplicación de la decodificación secundaria o la comprensión del significado o mensaje de la oración, proposición o frase en el salón de clase durante el experimento conlleva y estimula la

comprensión del mensaje a partir de otras palabras que cumple rol de enlace entre varios conceptos, previamente interpretados.

Por lo tanto, en esta etapa de la investigación se utilizará estrategias específicas: puntuación (definir el inicio y final de la oración), pronominalización (uso de pronombres), palabras enlaces, inferencia y otras.

**2.2.1.4. La Decodificación Terciaria.** Consiste en encontrar las macroproposiciones, descubrir las relaciones lógicas, temporales, espaciales en referencia a la idea mayor o tesis. Permite establecer relaciones entre el texto y su respectiva estructura semántica. El objetivo es identificar las proposiciones que explican y las que se derivan de la proposición tesis. Utiliza herramientas como la deducción y la inducción. La decodificación terciaria, es el momento semántico más importante en la que el lector debe tener la suficiente habilidad cognoscitiva para identificar, lo que Van Dijk ha denominado, macroproposiciones (conjunto de estructuras semánticas extraídas de un conjunto proposicional argumentativo, narrativo o expositivo que sintetiza semánticamente el valor de una estructura globalmente coherente). En general, los textos poseen una estructura semántica, es decir una organización de proposiciones relacionadas entre sí, mediante diversos conectores entre las proposiciones.

La última etapa de la comprensión lectora en la educación primaria, por decirlo en términos didácticos, es la decodificación

terciaria o interpretación del mensaje implícito en uno o más párrafos o microtextos. Es el eslabón más complejo de la lectura comprensiva porque la idea principal aparece tramada en una red de ideas secundaria. Por lo tanto, existen mensajes ocultos o implícitos que requiere activar operaciones inferenciales.

En resumen, el experimento desarrollará las siguientes estrategias:

- ✓ Ejercicio deductivo: Considerando el texto global se desintegra en oraciones, palabras, etc.
- ✓ Ejercicio inductivo: A partir de las oraciones disgregadas se vuelve a organizar el texto.

**2.2.1.5. Lectura Categorical.** Consiste en descomponer un texto en su estructura superior: primero la tesis y luego las definitorias, argumentativas, derivativas y valorativas. Utiliza todas las herramientas y los instrumentos del pensamiento complejo. En términos más concretos, la lectura categorial tiene su primer escaño en la relectura como momento preliminar a la lectura compleja. Una vez identificada la tesis, se trata de confrontar las macroproposiciones sustentatorias con la macroproposición de la tesis, como resultado de lo cual, se debe identificar la coherencia conceptual que ha manejado el autor.

**2.2.1.6. Lectura Metasemántica o Metatextual.** Consiste en asociar las ideas principales del texto con las ideas de otros textos, con el contexto o realidad o con la vida cotidiana. O sea, comparar, establecer analogías y hacer correspondencias con otros sistemas. El



objetivo es realizar una lectura externa. Su finalidad es contrastar, ir más allá de las circunstancias socioculturales en que está expresado el texto y someterlo a la crítica. Contrastar o comparar es una de las mejores maneras de utilizar productiva y creativamente la lectura, comprendiendo las ideas de los demás, refutándolas, ampliándolas, reelaborándolas, estableciendo conexiones entre textos, entre teorías, entre formas de visionar el mundo y la cultura - competencia intertextual.

“Una vez que son adquiridas las habilidades del leer fonético, durante el ciclo preescolar, los mecanismos decodificadores elementales (primarios, secundarios y terciarios) deben desplegarse durante la escolaridad primaria, hasta quinto de primaria. La terciaria requiere de operaciones formales siquiera incipientes, por ende, en educación regular, su ejercicio sistemático, debería postergarse hasta sexto grado. Los mecanismos decodificadores complejos (metasemánticos y categoriales) han de desplegarse al finalizar el bachillerato y durante la universidad, hasta el doctorado. Nunca acabamos de aprehender a leer”(De Zubiría Samper, 1996, p. 52).

Para la presente investigación se adoptará solo las cuatro primeras etapas siguiendo la recomendación del autor ya que el estudio se realizará en el V ciclo de primaria.

Miguel de Zubiría nos dice: la lectura es la puerta de ingreso del conocimiento al cerebro, o mejor dicho, la llave que abre la puerta.

Verdaderamente si lo es, los diferentes estudios que se han hecho basados en la Teoría de las Seis Lecturas muestran que realmente es una propuesta de leer efectivo. Miguel de Zubiría nos refiere que el acto de leer es muy complejo, donde se tienen que combinar múltiples operaciones como el reconocimiento, el análisis la síntesis, la comparación la inferencia.

Es importante mencionar que en la propuesta de las Seis Lecturas. Se puede apreciar un carácter ascendente. Puesto que se comienza de lo más elemental que es la Lectura Fonética. Y de manera gradual los alumnos se irán empoderando de la propuesta pedagógica. Entonces diríamos que el modelo de lectura ascendente (bottón up) se acomoda muy bien con esta propuesta puesto que este modelo considera a la lectura como secuencial y jerárquico que se inicia con la identificación de las grafías que configuran las letras y que continúa hacia unidades lingüísticas más amplias como las palabras y las frases. El lector analiza el texto partiendo desde los elementos más simples hasta llegar a lo más complejo como las frases o el texto en su globalidad. Por lo tanto para este modelo es crucial el manejo hábil de las actividades de decodificación que posibilitan el procesamiento del texto.

Consciente de esto es necesario formular una propuesta donde se pueda aplicar las estrategias centradas en la teoría de las seis lecturas con un carácter ascendente, de lo más simple a lo más complejo, basado en ejercicios de los mecanismos que nos plantea

Zubiría. Permitiendo de esta manera resolver el bajo nivel de comprensión lectora de nuestros alumnos.

### **2.2.2. ¿Qué es una estrategia?**

Son procedimientos de carácter elevado, que implican la presencia de objetivos que cumplir, la planificación de las acciones que se desencadenan para lograrlos, así como su evaluación y posible cambio. Esta afirmación tiene varias implicaciones, de las que por el momento voy a resaltar dos:

La primera es tan obvia que no sé si es necesario...en fin, vamos allá. Si las estrategias de lectura son procedimientos y los procedimientos son contenidos de enseñanza, entonces hay que enseñar estrategias para la comprensión de los textos.

Estas no maduran, ni se desarrollan, ni emergen, ni aparecen. Se enseñan – o no se enseñan – y se aprenden –o no se aprenden- .

La segunda si consideramos que las estrategias de lectura son procedimientos de orden elevado que implican lo cognitivo y lo metacognitivo, en la enseñanza no pueden ser tratadas como técnicas precisas, recetas infalibles o habilidades específicas. Lo que caracteriza a la mentalidad estratégica es su capacidad para representarse y analizar los problemas y la flexibilidad para dar soluciones. (solé Isabel, 2004, 59 – 60)

### **¿Por qué hay que enseñar estrategias?**

Porque queremos formar lectores autónomos, capaces de enfrentarse de manera inteligente a textos de muy distinta índole, la mayoría de las veces distintos de los que se usan cuando se instruye. Esos textos pueden ser

difíciles, por lo creativos o porque estén mal escritos. En cualquier caso, dado que responden a una gran variedad de objetivos, cabe esperar que su estructura sea también variada así como lo será su comprensibilidad. . (Solé Isabel, 2004, p. 61, 62)

### **2.2.3. Textos narrativos.**

La narración es el relato, secuencia de hechos, sucesos o acontecimientos reales o imaginarios. De esta manera, los textos narrativos describen hechos a partir de situaciones reales o ficticias que permiten expresar pensamientos, emociones, sentimientos y deseos.

El texto narrativo es una forma de composición literaria y se refiere a la expresión escrita de nuestros pensamientos de un modo claro, elegante, armonioso y bello. La finalidad de estos textos es el goce estético del receptor. (Lexus, 1990, 56)

#### **Partes del texto narrativo.**

Los textos narrativos constan de tres partes:

**Introducción.** Es la parte en que se da una visión global de los personajes sus anhelos, tiempo y ambiente en el que se sucederán los hechos.

**Nudo.** En esta instancia la narración llega a su clímax: los acontecimientos se tornan más interesantes, los conflictos se vuelven enmarañados y exigen una solución.

**Desenlace.** Aquí los conflictos se resuelven según la perspectiva que ha seguido el desarrollo de los acontecimientos.

#### **2.2.4. Lectura:**

El aprendizaje de la lectura es una actividad sencilla cuya aprehensión se circunscribe a los dos primeros grados de la educación primaria; desde esa perspectiva es necesario hacer énfasis que el descifrar letras no equivale a leer, el descifrado constituye sólo la primera de las etapas para acceder a la lectura, por lo tanto la lectura se ha constituido en un acto mecánico anulando completamente el sentido de esta actividad que debería ser inteligente y reflexiva.

A través de la lectura, el lector puede apropiarse de todo el conocimiento acumulado, es un acto que implica muchas etapas diferentes, que se pueden adquirir por medio de la práctica, gozar de sus poderes como instrumento de formación intelectual y como herramienta necesaria para el aprendizaje autónomo; por lo tanto la lectura es el fundamento de toda vida cultural, aunque no basta con saber leer; hay que comprender lo que se lee.

La enseñanza de la lectura en la educación básica primaria centró su intervención pedagógica en desarrollar lo formal y técnico de la lectura; el interés estaba en el cómo leía el niño y no en el qué, por ello solo se llegaba al dominio del código del símbolo, pero estos no son esenciales para lograr una lectura significativa, es decir, la construcción de significados. Esta situación ayudó a fomentar el desinterés y despego a la lectura y se redujo a la estructura superficial; en el cual su contenido era simplemente leer combinaciones de grafemas.

Frente al proceso del desarrollo lector, hay varias postulaciones o definiciones, entre ellas en el texto “El proceso de lectura” se afirma: “La

lectura como conjunto de habilidades, el lector comprende un texto cuando es capaz de extraer el significado que el mismo le ofrece, lo cual implica un reconocimiento tácito de que el sentido del texto está en las palabras y oraciones que lo coronen y que el papel del lector consiste en descubrirlo”. (Dubois, 1996, p. 1-2).

### **2.2.5. Comprensión Lectora:**

La comprensión en la lectura se concibe, en términos generales, como la habilidad del lector para extraer información a partir de un texto impreso.

La Comprensión lectora es parte de la capacidad de comprender y entender el mundo que nos rodea. Es saber aceptar e interpretar ideas y mensajes del entorno socio cultural; es decir, ser capaz de leer e interpretar la realidad. Se debe leer señales (de tránsito), cuadros, gráficos, leyendas, literatura, etc. Pero, este hecho, va más allá de la simple decodificación de los fonemas y grafemas, es necesario identificar la pronunciación y construir significados mientras se lee.

El lector no es pasivo, va imaginando, da significados e interpretaciones personales a lo que va leyendo. Hay una serie de interacción entre el lector y el texto. Pues, el autor aporta su experiencia y sus conocimientos anteriores, a las ideas que el autor ha vertido en su obra. Según se vaya familiarizando con la lectura y haya adquirido el hábito de leer, el sujeto lector acomoda y cambia sus estrategias de lectura según lo necesite. Al mismo tiempo, habrá un proceso meta cognitivo, es decir, estar alerta y pensar cómo se está leyendo, controlando la lectura para asegurarse

de estar llevando a cabo una lectura con fluidez y comprendiendo el texto. (Berrío Casas, 2007, p. 39).

Podemos considerar que a partir del segundo ciclo de educación primaria la lectura es, en la escuela, uno de los medios más importantes para la consecución de nuevos aprendizajes.

Puede afirmarse, por lo tanto, que del segundo ciclo de educación primaria en adelante, la lectura parece seguir dos caminos dentro de la escuela: uno pretende que los niños y los jóvenes se familiaricen con la literatura y adquieran el hábito de la lectura; mediante el otro, los alumnos deben servirse de ella para acceder a nuevos contenidos de aprendizaje en las diversas áreas que conforman el currículum escolar. (Solé Isabel, 2004, p. 31).

La comprensión lectora en textos narrativos es otra variable de investigación, es por eso que considero importante mirar los niveles más tradicionales de comprensión de lectura, los cuales se convierten en dimensiones en el presente trabajo. La aportación teórica más clásica en la enseñanza y evaluación de comprensión lectora es la distinción de tres niveles de comprensión de un texto: comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión.

## **2.2.6. Niveles de Comprensión Lectora.**

### **2.2.8.1. Nivel Literal de Comprensión Lectora**

Es el nivel de comprensión lectora que exige un proceso de reconocimiento e identificación del significado explícito en la secuencia de palabras y sus relaciones gramaticales y sintácticas en

párrafos y capítulos. Es decir, el lector consigue una comprensión literal del texto cuando es capaz de identificar situaciones, personajes, relaciones espaciales, temporales y causales de aquellos acontecimientos que de forma directa y explícita, manifiesta el autor del escrito (Cabrera, Flor 1994, p. 53).

#### **2.2.8.2. Nivel Inferencial de Comprensión Lectora**

Es el nivel que se caracteriza porque el lector va más allá del sentido directo del pasaje, reconociendo los posibles sentidos implícitos, exige una actividad mental más amplia que la categoría anterior; implica las operaciones de hacer deducciones y construcciones de todos los matices significativos que el autor ha querido comunicar en el texto escrito. Incluye reconocer la intenciones y propósitos del autor, interpretar sus pensamientos, juicios y aseveraciones, estado de ánimo y actitudes; incluye igualmente, inferir situaciones y relaciones contextuales, y estado de ánimo de los personajes no manifestado de manera explícita por el autor del texto (Cabrera, Flor 1994, p. 54).

#### **2.2.8.3. Nivel Crítico de Comprensión Lectora**

Es el nivel de comprensión lectora que requiere procesos de valoración y de enjuiciamiento por parte del lector sobre las ideas leídas, sin ánimo de establecer principios dogmáticos sino más bien de desarrollar los principios y fundamentos que le permitan juzgar adecuadamente las ideas expresadas por el autor. Exige que el autor deduzca implicaciones, especule acerca de las consecuencias y obtenga generalizaciones no establecidas por el autor, que



distinga entre hechos y opiniones, entre lo real y lo imaginario, que elabore juicios críticos sobre las fuentes, la autoridad y competencia del autor y que detecte los recursos que éste utiliza para presentar sus ideas (Cabrera, Flor 1994, p. 54).

Teniendo en cuenta que existen modelos que contribuyen a los procesos de comprensión de lectura como: el ascendente, el descendente, el interactivo y el transaccional es importante mencionar que el presente estudio se encuentra enmarcado en el modelo ascendente ya que este modelo concibe la lectura como un proceso secuencial y jerárquico, el cual se inicia con la identificación de las grafías que configuran las letras y que procede en sentido ascendente hacia unidades lingüísticas más amplias (palabras, frases, fragmentos). Sin embargo el autor en su obra Teoría de las seis Lecturas considera un modelo secuencial o ascendente por ser de carácter pedagógico, es decir, en el sentido de enseñar o entrenar al estudiante en las diversas habilidades al saber leer. Pero también considera que durante la lectura real ocurre un procesamiento de tipo interactivo.

### **2.3. Definición de Términos Básicos**

Los conceptos del cuerpo teórico que se abordaron en esta investigación, tienen el sentido científico y académico que a continuación se detalla:

**Codificar:** Construir mediante códigos un texto o mensaje.

**Comprensión lectora:** Es la facultad intelectual que permite al lector entender, interpretar y hacer proyecciones sobre las ideas que el autor ha plasmado en un

texto. Tiene el propósito de conocer a fondo el contenido, distinguir de ese universo de signos la idea central o tema principal que dicho texto desarrolla.

**Concepto:** Consiste en la representación mental o el reflejo de la realidad en el cerebro, mediante los cuales nos comunicamos.

**Decodificación:** Interpretar un mensaje expresado en códigos lingüísticos. Decodificación primaria. Atribuir significado a palabra o conceptos que contiene el texto.

**Decodificación secundaria:** Dar significado o interpretar una frase, oración o proposición del texto.

**Decodificación terciaria:** Extrae el significado de un párrafo o parte del texto.

**Estrategia:** Es un conjunto de acciones planificadas sistemáticamente en el tiempo que se llevan a cabo para lograr un determinado fin.

**Lectura fonética:** Pronunciar una palabra teniendo en cuenta grafía y fonemas, aunque no se comprenda.

**Leer comprensivamente:** Pasar la vista sobre los códigos escritos o impresos tratando de decodificar o interpretar el mensaje representado en el texto.

**Macro proposición:** Conjunto de conceptos que al combinarse constituyen una idea inclusora o mayor en un texto.

**Post lectura:** Se refiere al conjunto de acciones que el lector ejecuta después de leer comprensivamente el texto escrito.

**Pre lectura:** Sistema de tareas que se realizan antes de iniciar la lectura del texto escrito.

**Tesis del texto:** Se refiere a la idea principal o matriz del texto escrito.

**Texto:** Es el discurso escrito, una secuencia de términos que constituyen unidades informativas, las cuales, a su vez, se van articulando para conocer el pensamiento del autor referido a realidades concretas o inventadas.

**Texto escrito:** Documento formado por una secuencia de códigos lingüísticos cuyos términos, enlaces, oraciones y párrafos constituyen unidades informativas, expresivas, etc.

**Texto Narrativo:** Es aquel que incluye el relato de acontecimientos que se desarrollan en un lugar a lo largo de un determinado espacio temporal. Dicho relato incluye la participación de diversos personajes que pueden ser reales o imaginarios.

La comprensión lectora en tres dimensiones: literal, inferencial y crítica ha sido incluida en este trabajo, primero porque consideramos que exigen los niveles fundamentales de la comprensión de un texto y porque se quiere trabajar en la misma dirección del Ministerio de Educación.

Por ello, los ítems se elaboran considerando indicadores literales, inferenciales y críticos en la decodificación primaria, secundaria y terciaria básicamente.

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. Hipótesis de la investigación

##### 3.1.1. Hipótesis central

La aplicación de las estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas mejora el nivel de comprensión lectora en textos narrativos en los alumnos del V ciclo de la Institución Educativa N° 82102 de Granja Porcón de Cajamarca.

##### A. Generalidades

La “Aplicación de estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas” implica el desarrollo de diez sesiones de aprendizaje para elevar la comprensión lectora literal, inferencial y crítico de los estudiantes del V ciclo de la I.E N° 82102 de Granja Porcón y desarrollar aspectos teóricos relacionados con las destrezas lectoras.

##### B. Fases:

###### a. De estructuración.

- Diseño y elaboración de sesiones de aprendizaje.
- Elaboración de material que ayudarán en las sesiones de aprendizaje.

**b. De aplicación.** Desarrollo de sesiones de aprendizaje según el siguiente proceso: Motivación, recuperación de saberes previos, conflicto cognitivo, momento básico, aplicación, retroalimentación y metacognición.

###### c. De evaluación:

- Cuestionarios de comprensión lectora.
- Aplicación de la prueba de comprensión lectora (Pos Test)

##### C. Principales procedimientos:

- a. Ubicación de los estudiantes.

- b. Utilización de las estrategias de la Teoría de las Seis Lecturas: lectura fonética, decodificación primaria, secundaria y terciaria.
- c. Evaluación.

### **3.2. Variables**

Esta investigación se consideró dos variables que se indican a continuación:

**3.2.1.** Aplicación de estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas

**3.2.2.** Comprensión lectora en textos narrativos

### **3.3. Definición conceptual de variables**

#### **3.3.1. Aplicación de estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas**

Conjunto Es una propuesta pedagógica que busca desarrollar en los estudiantes habilidades codificadoras y decodificadoras de textos, que consiste en leer textos escritos para comprender el significado conceptual, proposicional, categorial, textual y meta textual.

#### **3.3.2. Comprensión lectora en textos narrativos.**

Es leer y comprender de manera literal, inferencial y crítica textos escritos narrativos, que pueden ser cuentos, fábulas, historietas, composiciones y otros.

### **3.4. Matriz de operacionalización de variables**

Esta investigación consideró dos variables con sus respectivas dimensiones e indicadores que se detallan a continuación:

## Cuadro N° 1

### OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
<b>APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS CENTRADAS EN LA TEORÍA DE LAS SEIS LECTURAS.</b>	Es una propuesta pedagógica que busca desarrollar en los estudiantes habilidades codificadoras y decodificadoras de textos, que consiste en leer textos escritos para comprender el significado conceptual, proposicional, categorial, textual y meta textual.	<b>Lectura fonética</b>	Reproduce palabras Silabea palabras Crea palabras con sílabas	Ficha de lectura.
		<b>Decodificación Primaria</b>	Define conceptos por radicación Define conceptos por sinonimia Define conceptos por contextualización	Ficha de lectura.
		<b>Decodificación Secundaria</b>	Identifica pronombres Define extensión de idea Identifica cromatizadores	Ficha de lectura.
		<b>Decodificación terciaria</b>	Identifica macroproposiciones Reconoce relaciones temporales Identifica relaciones espaciales.	Ficha de lectura.

## Cuadro N° 2

### OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
<b>COMPRESIÓN LECTORA DE TEXTOS NARRATIVOS.</b>	Es leer y comprender de manera literal, inferencial y crítica textos escritos narrativos, que pueden ser cuentos, fábulas, historietas, composiciones y otros.	<b>Comprensión literal</b>	Compara roles.  Identifica los personajes.  Delimita los hechos en el espacio.  Delimita los hechos en el tiempo.  Reconoce detalles.  Determina actividades.	Ficha de lectura.
		<b>Comprensión inferencial</b>	Deduce el título del texto.  Interpreta el mensaje del texto.  Elabora hipótesis.  Deduce comparaciones.  Formula conclusiones.  Deduce relaciones causa y efecto.	Ficha de lectura.
		<b>Comprensión crítica</b>	Argumenta la idea principal.  Juzga la conducta de los personajes.  Relaciona el mensaje del texto con su vida cotidiana.  Opina sobre las enseñanzas que se transmiten.	Ficha de lectura.

### 3.5. Población y muestra

La población está conformada por los estudiantes de la Institución Educativa N° 82102 de Granja Porcón Cajamarca.

La Muestra por los estudiantes del V ciclo divididos en dos grupos uno de control y otro experimental. Para obtener el grupo experimental se utilizó el criterio de la edad conformándolo los alumnos de 11 y 12 años.

**Cuadro N° 3**

#### **CONFORMACIÓN DE LA MUESTRA**

<b>GRUPO</b>	<b>MUESTRA</b>	
Experimental	A = 20	50%
Control	B = 20	50%
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

### 3.6. Unidad de análisis

La población está conformada por los estudiantes de la Institución Educativa N° 82102 de Granja Porcón Cajamarca. La Muestra está conformada por los estudiantes del V ciclo divididos en dos grupos uno de control y otro experimental. Para obtener el grupo experimental se utilizó el criterio de la edad conformándolo los alumnos de 11 y 12 años.

### 3.7. Tipo de investigación

Se utilizó un diseño cuasi-experimental, donde las unidades de análisis las conformaban dos grupos uno experimental y uno de control.



Se ha utilizado este diseño, para asegurar que las unidades de estudio el grupo experimental y de control estuvieran tanto en el Pre Test como en el Pos Test.

#### CUADRO N° 4

#### DISEÑO PRE-TEST Y POST-TEST CON GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO DE CONTROL

Grupo	Pre test	TRATAMIENTO	Post test	COMPARACIÓN
G <sub>1</sub>	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>	$O_2 - O_1 = d_1$
G <sub>2</sub>	O <sub>3</sub>	-	O <sub>4</sub>	$O_4 - O_3 = d_2$

**Fuente.** Guillermo, Briones 1995, p. 85. La Investigación Social y Educativa.

Dónde:

G<sub>1</sub> : Representa el Grupo Experimental

G<sub>2</sub> : Representa el Grupo Control

O<sub>1</sub> y O<sub>3</sub> : Representa la información del pre test

O<sub>2</sub> y O<sub>4</sub> : Representa la información del post test

X : Tratamiento o estímulo = Aplicación de las estrategias centradas en la teoría de las Seis Lecturas.

- : Ausencia de Estimulo

### 3.8. Diseño de investigación

Se aplicó el método de investigación hipotético deductivo, que parte de la base teórica científica que posee el investigador para luego contrastar la hipótesis con la evidencia de los hechos.

### 3.9. Técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de datos

#### 3.9.1 Técnicas de recolección de datos:

##### **Cuestionario de comprensión lectora- Prueba de comprensión (Pre test- Post test)**

Se orientó a evaluar a los estudiantes según tres capacidades lectoras básicas que entran en juego al leer un texto.

- Obtener información explícita.
- Hacer inferencias.
- Reflexionar y evaluar críticamente un texto.

Este cuestionario de comprensión lectora tuvo 20 preguntas de un texto narrativo.

**Cuadro N° 5**  
**VALORACIÓN DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA**

<b>Valor Cuantitativo</b>	<b>Valor Cualitativo</b>
00 - 05	Muy malo
06 – 10	Malo
11 – 15	Regular
16 – 20	Bueno

Fuente: Elaboración del tesista.

**Cuadro N° 6**

**VALORACIÓN DEL NIVEL LITERAL DE COMPRENSIÓN LECTORA**

<b>Valor Cuantitativo</b>	<b>Valor Cualitativo</b>
00 – 02	Malo
03 – 04	Regular
05 – 06	Bueno

Fuente: Elaboración del tesista.

**Cuadro N° 7**

**VALORACIÓN DEL NIVEL INFERENCIAL DE COMPRENSIÓN LECTORA**

<b>Valor Cuantitativo</b>	<b>Valor Cualitativo</b>
00 – 02	Malo
03 – 05	Regular
06 – 08	Bueno

Fuente: Elaboración del tesista

**Cuadro N° 8**

**VALORACIÓN DEL NIVEL CRÍTICO DE COMPRENSIÓN LECTORA**

<b>Valor Cuantitativo</b>	<b>Valor Cualitativo</b>
00 – 02	Malo
03 – 04	Regular
05 – 06	Bueno

Fuente: Elaboración del tesista.

**Cuadro N° 9**  
**PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA PRE TEST- POST TEST**

LITERAL	INFERENCIAL	CRITICA
N° DE PREGUNTAS	N° DE PREGUNTAS	N° DE PREGUNTAS
1	7	15
2	8	16
3	9	17
4	10	18
5	11	19
6	12	20
	13	
	14	

Fuente: Instrumento (Prueba de comprensión Lectora).

El cuadro nos muestra la distribución de las preguntas de acuerdo a los tres niveles de comprensión lectora.

CALIFICATIVO = 20

RESPUESTA ADECUADA 1

RESPUESTA INADECUADA 0

**Cuadro N° 10**  
**ÍTEMS E INDICADORES DEL PRE Y POST TEST**

LITERAL	INFERENCIAL	CRITICA
N° DE PREGUNTA	N° DE PREGUNTA	N° DE PREGUNTA
1 ( c )	7 ( a )	15 ( a )
2 ( b )	8 ( f )	16 ( a )
3 ( a )	9 ( e )	17 ( e )
4 ( e )	10 ( d )	18 ( a )
5 ( f )	11 ( b )	19 ( c )
6 ( d )	12 ( g )	20 ( d )
	13 ( e )	
	14 ( d )	
INDICADORES	INDICADORES	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compara roles.</li> <li>• Identifica los personajes.</li> <li>• Delimita los hechos en el espacio.</li> <li>• Delimita los hechos en el tiempo.</li> <li>• Reconoce detalles.</li> <li>• Determina actividades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deduce el título del texto.</li> <li>• Interpreta el mensaje del texto.</li> <li>• Elabora hipótesis.</li> <li>• Deduce comparaciones.</li> <li>• Formula conclusiones.</li> <li>• Deduce relaciones causa y efecto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumenta la idea principal del texto.</li> <li>• Opina sobre las enseñanzas que se transmiten.</li> <li>• Juzga la conducta de los personajes.</li> <li>• Relaciona el mensaje del texto con su vida cotidiana.</li> </ul>

Fuente: Instrumento (Prueba de comprensión Lectora).

**Cuadro N°11**  
**INDICADORES POR NIVELES Y DISTRIBUCIÓN DE CADA PREGUNTA PARA EL PRE TEST- POST TEST**

NIVEL	INDICADORES	N° DE PREGUNTAS	CANTIDAD DE ITEMS
LITERAL	Compara roles.	3	06
	Identifica los personajes.	2	
	Delimita los hechos en el espacio.	1	
	Delimita los hechos en el tiempo.	6	
	Reconoce detalles.	4	
	Determina actividades	5	
INFERENCIAL	Deduce el título del texto	7	08
	Interpreta el mensaje del texto	11	
	Elabora hipótesis.	10, 14	
	Deduce comparaciones.	9, 13	
	Formula conclusiones.	8	

	Deduce relaciones causa y efecto.	12	
CRÍTICO	Argumenta la idea principal del texto.	15, 16 , 18	06
	Juzga la conducta de los personajes	19	
	Relaciona el mensaje del texto con su vida cotidiana.	20	
	Opina sobre las enseñanzas que se transmiten.	17	
TOTAL	16	20	

Fuente: Prueba de comprensión Lectora Pre Test y Post Test.

### 3.9.2 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos

#### Fases:

- a. Se trabajó con la variable independiente, en este caso Estrategias Centradas en la Teoría de las Seis Lecturas y con la variable dependiente: niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítico.
- b. Se manipuló la variable independiente: Estrategias Centradas en la Teoría de las Seis Lecturas.
- c. Se elaboró un calendario de fechas y hora para la aplicación del tratamiento experimental.
- d. Se diseñó diez sesiones de trabajo con las Estrategias Centradas en la Teoría de las Seis Lecturas, las cuales fueron cumplidas en las fechas y horas planificadas.
- e. Se aplicó el pre test tanto al grupo experimental como al grupo de control. (11:00 a.m.)-Duración: 45 minutos- Fecha: martes 24 de agosto de 2011.

**Pre-Test:** Prueba de comprensión lectora de 20 ítems, al grupo experimental y al grupo de control. Contenido: texto narrativo – cuento: “Los Cachorritos”.

- La confiabilidad de esta prueba se hizo a través de una prueba piloto, cuyos resultados fueron tratados a través de la prueba estadística Alpha de Cronbach, cuyo resultado fue 0,85 de confiabilidad.
- f. De acuerdo al calendario establecido se aplicó el tratamiento experimental al grupo determinado.
- g. Se elaboró un registro descriptivo en cada una de las sesiones de trabajo cumplidas, estos registros sirvieron para la elaboración del análisis de resultados una vez terminado el trabajo experimental.
- h. Se aplicó el post test al grupo experimental y de control, terminada las sesiones de trabajo. (11:00 a.m.). Duración: 45 minutos- 9 de diciembre de 2011).

**Post-Test:** Prueba de comprensión lectora de 20 ítems. Se aplicó al grupo experimental y al grupo de control. Contenido: texto narrativo. (Cuento).
- i. La información fue sometida al análisis y a tratamiento estadísticos.
- j. Se presenta la información en esquemas y otros.
- k. Al final se formulan las conclusiones y sugerencias para mejorar la problemática investigada.

- l.** Además se tabuló los datos extrayendo la información de los registros descriptivos, pruebas de comprensión, etc. Ordenándola en cuadro simple y doble entrada con indicadores de frecuencia y porcentaje.

Una vez tabulados los registros descriptivos y fichas de observación, etc. se procedió a graficar los resultados en gráficas de barra.

- Se analiza cada uno de los datos, atendiendo a los objetivos y variables de investigación, de manera tal que podamos contrastar hipótesis con variables y objetivos, y así demostrar la validez o invalidez de éstas.

Para el análisis de Datos:

Se consideró las siguientes fases:

- a.** Revisión de los datos.
- b.** Codificación de los instrumentos.
- c.** Procesamiento de los datos.
- d.** Organización y Presentación de los Datos.
- e.** Análisis Descriptivo.
- f.** Análisis Inferencial.

### **Resultados Distribución de frecuencias:**

Para la distribución de frecuencias se tuvo en consideración la prueba aplicada a los grupos control y experimental obteniendo los siguientes puntajes:



**CAPÍTULO IV**  
**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

**CUADRO N° 12**

**PUNTAJES POR NIVELES DE LOS GRUPOS CONTROL Y EXPERIMENTAL  
DEL V CICLO**

GRUPO EXPERIMENTAL								GRUPO DE CONTROL							
PRE TEST				POST TEST				PRE TES				POSTEST			
Lit	Inf	Crit	P	Lit	Inf	Crit	P	Lit	Inf	Crit	P	Lit	Inf	Crit	P
5	4	2	11	6	6	4	16	4	3	1	08	4	3	1	08
2	2	1	05	5	4	5	14	5	2	3	10	4	3	2	09
4	3	2	09	6	4	4	14	4	3	2	09	4	3	1	08
4	3	1	08	6	6	3	15	5	4	3	12	6	4	3	13
4	1	1	06	6	4	4	14	5	4	2	11	5	4	2	11
5	2	2	09	6	5	4	15	4	4	2	10	4	4	3	11
4	3	2	09	5	3	2	10	3	2	0	05	2	3	3	08
5	4	2	11	6	5	2	13	4	2	2	08	5	3	3	11
4	4	1	09	5	3	1	09	4	3	1	08	4	4	1	09
6	3	3	12	6	5	5	16	5	4	2	11	5	5	2	12
4	3	0	07	5	5	3	13	4	3	1	08	4	3	1	08
4	3	2	09	6	4	4	14	5	3	1	09	5	2	1	08
5	5	3	13	6	7	4	17	2	3	2	07	3	2	2	07
6	4	2	12	6	7	3	16	6	3	3	12	6	3	4	13
2	3	2	07	4	3	3	10	4	2	2	08	4	2	2	08
4	3	2	09	6	4	4	14	5	4	3	12	5	4	3	12
5	3	3	11	6	6	5	17	2	4	2	08	3	3	1	07
6	4	4	14	6	6	5	17	6	5	2	13	6	5	3	14
4	3	1	08	6	6	4	16	5	3	2	10	5	5	2	12
2	3	2	07	4	4	4	12	5	2	2	09	5	2	2	9
<b>85</b>	<b>63</b>	<b>38</b>	<b>186</b>	<b>112</b>	<b>97</b>	<b>73</b>	<b>282</b>	<b>87</b>	<b>63</b>	<b>38</b>	<b>188</b>	<b>89</b>	<b>67</b>	<b>42</b>	<b>198</b>
<b>Promedio</b>			<b>9,3</b>				<b>14.1</b>				<b>9.4</b>				<b>9.9</b>
<b>SUMATORIA DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS</b>															

Fuente: Prueba de comprensión lectora: I.E N° 82102 Granja Porcón Cajamarca.

**Análisis estadístico:**

Respecto a los puntajes por niveles del grupo experimental y grupo de control se observa lo siguiente:

En el pre test el puntaje promedio de comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y crítico es 9,3 se evidencia bajo nivel de comprensión lectora en el grupo experimental

En el post test el puntaje promedio de comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y crítico es 14,1 se evidencia un aumento significativo de comprensión lectora en el grupo experimental.

En el post test el puntaje promedio es 9,4; se evidencia bajo nivel de comprensión lectora en el grupo de control.

En el post test el puntaje promedio de comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y crítico es 9,9; se evidencia un mínimo aumento de comprensión lectora en el grupo de control.

Se observa también, que los estudiantes del grupo experimental aumentaron el nivel de comprensión lectora en cuanto al promedio obtenido en el pre y post test, pasando de 9,3 puntos de promedio en el pre test a 14,1 en el post test.

En el presente estudio se tuvo en cuenta las medidas de tendencia central como: la media aritmética, la moda y la mediana para recoger los resultados estadísticos.

Además se utilizó las medidas de Dispersión o variabilidad:

- Desviación estándar.
- La varianza.
- Rango.
- La prueba T – Student, (para demostrar la hipótesis de los grupos en estudio).

### **Regla estadísticas de la Hipótesis:**

- Nivel de significancia = **0.01** (elegido).
- Acepto la hipótesis de la investigación ( $H_1$ ) si  $t$ , con un nivel de significancia(**0.01**) es mayor que **2,4286**

CUADRO N° 13

COMPARACIÓN ESTADÍSTICA: MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL PRE TEST \_ POST TEST

GRUPOS	GRUPO EXPERIMENTAL									GRUPO DE CONTROL								
	MEDIA	MODA	MEDIANA	MÍNIMO	MÁXIMO	RANGO	VARIANZA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN	MEDIA	MODA	MEDIANA	MÍNIMO	MÁXIMO	RANGO	VARIANZA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN
<b>RESULTADOS DE COMPRENSIÓN LECTORA:</b>	<b>PRE TEST</b>																	
<b>PRUEBA</b>	9.3	9	9	5	14	9	5.41	1.32	0.14	<b>9.4</b>	8	9	5	13	8	3.84	1.96	0.21
<b>LITERAL</b>	4.25	4	4	2	6	4	1.39	1.18	0.28	4.35	5	4.5	2	6	4	1.13	1.06	0.24
<b>INFERENCIAL</b>	3.15	3	3	1	5	4	0.73	0.85	0.27	3.15	3	3	2	5	3	0.73	0.85	0.27
<b>CRITICA</b>	1.9	2	2	0	4	4	0.79	0.89	0.47	1.9	2	2	0	3	3	0.59	0.77	0.40
	<b>POS TEST</b>																	
<b>PRUEBA</b>	14.1	14	14	9	17	8	5.39	2.33	0.16	<b>9.9</b>	8	9	7	14	7	4.69	2.17	0.22
<b>LITERAL</b>	5.6	6	6	4	6	2	0.44	0.66	0.12	4.45	5	4.5	2	6	4	1.05	1.02	0.22
<b>INFERENCIAL</b>	4.85	4	5	3	7	4	1.53	1.24	0.26	3.35	3	3	2	5	3	0.93	0.96	0.29
<b>CRITICA</b>	3.65	4	4	1	5	4	1.13	1.06	0.29	2.1	2	2	1	4	3	0.79	0.89	0.42

Fuente: Resultados Prueba Comprensión Lectora – I.E N° 82102 Granja Porcón Cajamarca.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

- De acuerdo al cuadro N° 13 se observa en el pre test, que la media de los estudiantes del grupo experimental en el nivel literal es 4,25 y en el post test es 5,6. La media en el nivel inferencial del grupo experimental en el pre test es 3,15 y en el post test es 4,85. La media del grupo experimental en el pre test en el nivel crítico es 1,9 y en el post test es 3,65
- La moda del grupo experimental en el pre test del nivel literal es 4 y en el post test es 6. La moda del grupo experimental en el pre test del nivel inferencial es 3 y en el post test es 4. La moda del grupo experimental en el pre test del nivel crítico es 2 y en el post test es 4.
- La varianza del grupo experimental en el pre test, en el nivel literal es 1,39 y en el post test es 0,44. La varianza del grupo experimental en el pre test, en el nivel inferencial es 0,73 y en el post test es 1,53. La varianza del grupo experimental en el pre test en el nivel crítico es 0,79 y en el post test es 1,13.
- La desviación estándar del grupo experimental en el pre test, en el nivel literal es 1,18 y en el post test es 0,66. La desviación estándar del grupo experimental en el pre test, en el nivel inferencial es 0,85 y en el post test es 1,24. La desviación estándar del grupo experimental en el pre test, en el nivel crítico es 0,89 y en el post test es 1,06.
- El coeficiente de variación es menor en el post test, lo que significa que al finalizar la investigación se obtiene un grupo de experimento homogéneo.
- En el grupo de control en el pre y post test en el nivel literal, inferencial y crítico, los resultados no evidencian diferencias significativas.

### **3.10. Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación**

La confiabilidad de esta prueba se hizo a través de una prueba piloto, cuyos resultados fueron tratados a través de la prueba estadística Alpha de Cronbach, cuyo resultado fue 0,85 de confiabilidad

**Tabla N° 1**

**Comparación del nivel literal del Pre y Post Test del grupo Experimental  
I.E 82102. V Ciclo. Granja Porcón- Cajamarca, 2011**

Categoría/Rango		PRE TEST		POST TEST	
		N°	%	N°	%
Malo	0 – 2	3	4.5	0	0.0
Regular	3 – 4	9	13.5	2	3.0
Bueno	5 – 6	8	12.0	18	27.0
Total		20	30.0	20	30.0

Fuente: Prueba de Comprensión Lectora

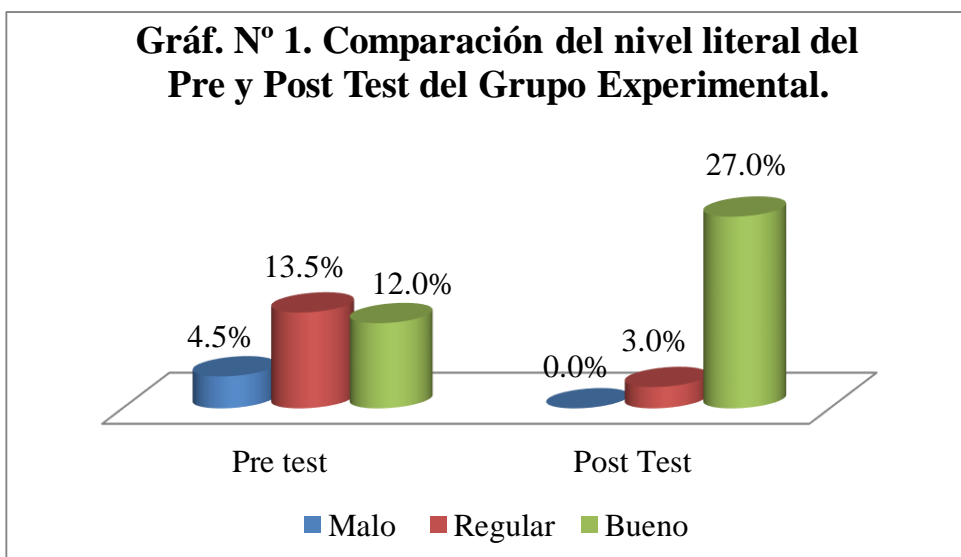
Media Pre Test: 4.3

Media Post Test: 5.6

Prueba T para muestras relacionadas

T= -7,43      p= 4.95x10<sup>-07</sup>      p< 0.01

Fuente: Resultados Prueba Comprensión Lectora – I.E N° 82102 Granja Porcón  
Cajamarca.



Fuente: Tabla N°1 Comparación del nivel literal del Pre y Post Test del grupo Experimental.

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Aplicada la evaluación, antes y después de la investigación, al grupo experimental, se observa que: Los estudiantes han mostrado un avance significativo de comprensión lectora en el nivel literal del pre test en relación al post test, según el siguiente detalle:

- El 4,5% de estudiantes, en el pre test y el 0% en el post test, tienen mala comprensión lectora en el nivel literal. Indicando que 3 estudiantes en el pre test y 0 estudiantes en el post test están en el nivel de comprensión lectora mala.
- El 13,5% de estudiantes, en el pre test y el 3% en el post test, tienen regular comprensión lectora en el nivel literal. Observando que 9 estudiantes en el pre test y 2 estudiantes en el post test están en el nivel de comprensión lectora regular.
- El 12% de estudiantes, en el pre test y el 27% en el post test, tienen buena comprensión lectora en el nivel literal. Identificando 8 estudiantes en el pre test y 18 estudiantes en el post test están en el nivel de comprensión lectora bueno.



**Tabla N° 2**

**Comparación del nivel inferencial del Pre y Post Test del Grupo Experimental.  
I.E. 82102.Ciclo. Granja Porcón-Cajamarca, 2011**

Categoría/Rango		PRE TEST		POST TEST	
		N°	%	N°	%
Malo	0 – 2	3	6.0	0	0.0
Regular	3 – 5	17	34.0	13	26.0
Bueno	6 – 8	0	0.0	7	14.0
Total		20	40.0	20	40.0

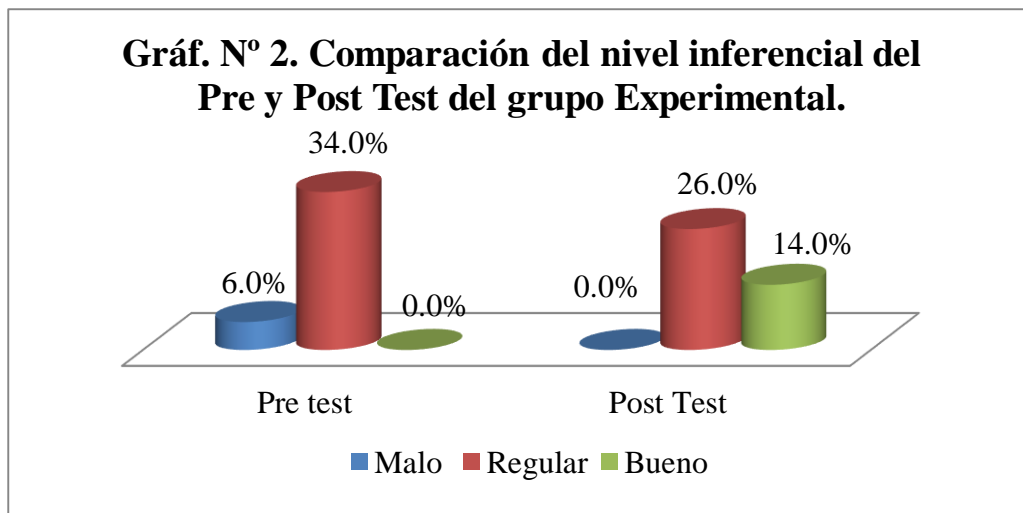
Fuente: Prueba de Comprensión Lectora

Media Pre Test: 3.2

Media Post Test: 4.9

Prueba t para muestras relacionadas

$t = -6,47$      $p = 3.33 \times 10^{-06}$      $p < 0.01$



Fuente: Tabla N° 2. Prueba de Comprensión Lectora I.E. 82102. V Ciclo.

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Aplicada la evaluación, del pre test y post test, al grupo experimental, se observa que:

Los estudiantes han mostrado un avance significativo en el nivel inferencial del pre en relación al post test, según el siguiente detalle:

- El 6% de estudiantes, en el pre test y el 0% en el post test, tienen mala comprensión lectora en el nivel inferencial. Mostrando que 3 estudiantes en el pre test y 0 estudiantes en el post test están en el nivel de comprensión lectora mala.
- El 34% de estudiantes, en el pre test y el 26% en el post test, tienen regular comprensión lectora en el nivel inferencial. Indicando que 17 estudiantes en el pre test y 13 estudiantes en el post test están en el nivel de comprensión lectora regular.
- El 0% de estudiantes, en el pre test y el 14% en el post test, tienen buena comprensión lectora en el nivel inferencial. Indicando que 7 estudiantes en el post test están en el nivel de comprensión lectora bueno.

**Tabla N° 3**

**Comparación del nivel Crítico del Pre y Post Test del grupo Experimental. I.E. 82102. V Ciclo. Granja Porcón-Cajamarca, 2011.**

Categoría/Rango		PRE TEST		POST TEST	
		N°	%	N°	%
Malo	0 – 2	16	24.0	3	4.5
Regular	3 – 4	4	6.0	13	19.5
Bueno	5 – 6	0	0.0	4	6.0
Total		20	30.0	20	30.0

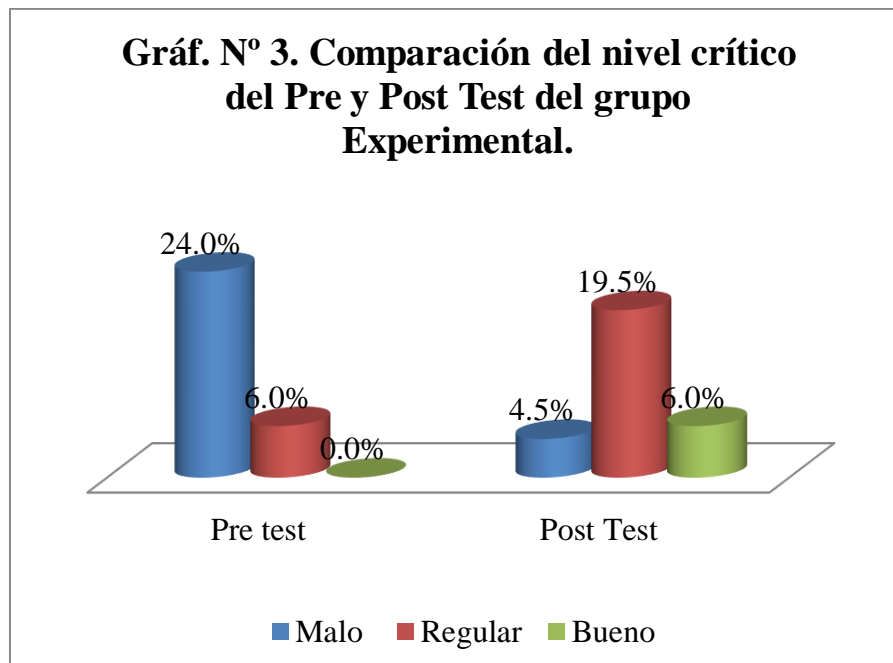
Fuente: Prueba de Comprensión Lectora

Media Pre Test: 1.9

Media Post Test: 3.7

Prueba T para muestras relacionadas

T= -7,31     $p=6.17 \times 10^{-07}$      $p < 0.01$



Fuente: Tabla N° 3 Comparación del nivel crítico.

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Aplicada la evaluación, del pre test y post test al grupo experimental, se observa que:

Los estudiantes han mostrado un avance significativo en el nivel crítico del pre en comparación al post test, según el siguiente detalle:

- El 24% de estudiantes, en el pre test y el 4.5% en el post test, tienen mala comprensión lectora en el nivel crítico. Indicando que en el pre test encontramos 16 estudiantes que están en el nivel de comprensión lectora mala, y en el post test 3 estudiantes.
- El 6% de estudiantes, en el pre test y el 19.5% en el post test, tienen regular comprensión lectora en el nivel crítico. Observando que en el pre test 4 estudiantes están en el nivel de comprensión lectora regular, y en el post test 13 estudiantes.
- El 0% de estudiantes en el pre test y el 6% en el post test, tienen buena comprensión lectora en el nivel crítico. Indicando que 4 estudiantes en el post test tienen buena comprensión lectora.

**Tabla N° 4**

**Comparación del Pre y Post Test del grupo Experimental. I.E. 82102. V  
Ciclo. Granja Porcón-Cajamarca, 2011.**

Categoría/Rango		PRE TEST		POST TEST	
		N°	%	N°	%
Muy Malo	00 - 05	1	5.0	0	0.0
Malo	06 - 10	12	60.0	3	15.0
Regular	11 - 15	7	35.0	10	50.0
Bueno	16 - 20	0	0.0	7	35.0
Total		20	100.0	20	100.0

Fuente: Prueba de Comprensión Lectora

Media Pre Test: 9.3

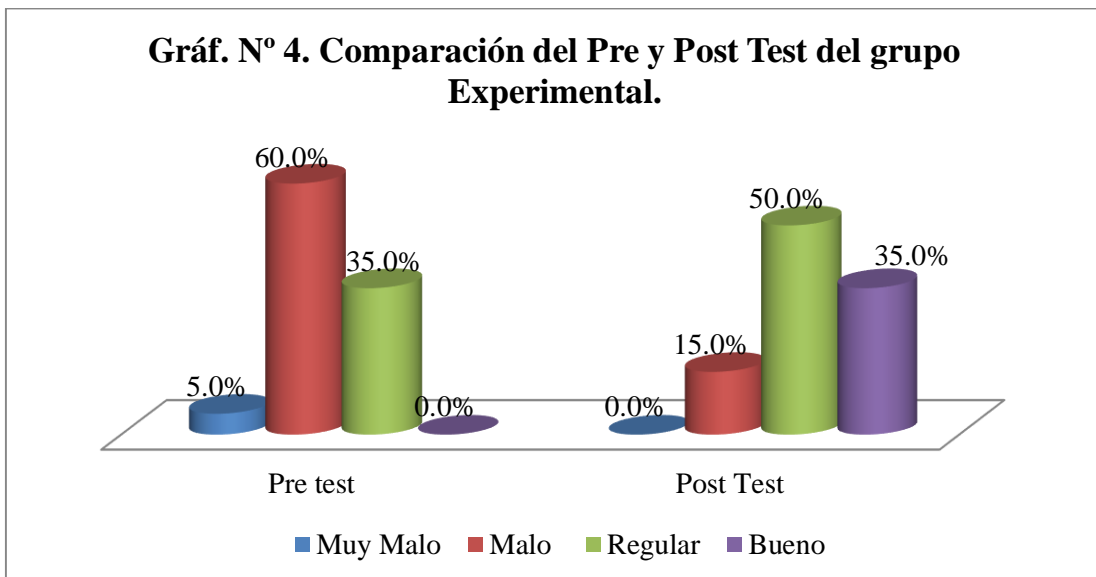
Media Post Test: 14.1

Prueba T para muestras relacionadas

T= -9,30

p=  $6.17 \times 10^{-07}$

p< 0.01



Fuente: Tabla N° 4 Comparación del Pre y Post test del G.E.

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

En síntesis, aplicada la evaluación, antes y después de la investigación, al grupo experimental, teniendo en cuenta la categoría y el rango, se observa que:

Los estudiantes han mostrado un significativo avance y desplazamiento, según el siguiente detalle:

- El 5% de estudiantes en el pre test y el 0% en el post test, tienen muy mala comprensión lectora. Evidenciándose que un estudiante con lectura comprensiva muy mala en el pre test ha disminuido a cero en el post test del grupo experimental.
- El 60% de estudiantes, en el pre test y el 15% en el post test, tienen mala comprensión lectora, Indicando que 12 estudiantes que tenían comprensión lectora mala ha disminuido a 3.
- El 35% de estudiantes, en el pre test y el 50% en el post test, tienen regular comprensión lectora. Se ha incrementado la lectura comprensiva regular de 7 a 10 estudiantes.
- El 0% de estudiantes, en el pre test y el 35% en el post test, tienen buena comprensión lectora. No existía estudiantes con comprensión lectora buena en el pre test, se ha logrado que 7 estudiantes logren este nivel en el post test.

**Tabla N° 5**

**Comparación del nivel literal del Pre y Post Test del grupo Control. I.E. 82102. V Ciclo. Granja Porcón-Cajamarca, 2011.**

Categoría/Rango		PRE TEST		POST TEST	
		N°	%	N°	%
Malo	0 - 2	2	3.0	1	1.5
Regular	3 - 4	8	12.0	9	13.5
Bueno	5 - 6	10	15.0	10	15.0
Total		20	30.0	20	30.0

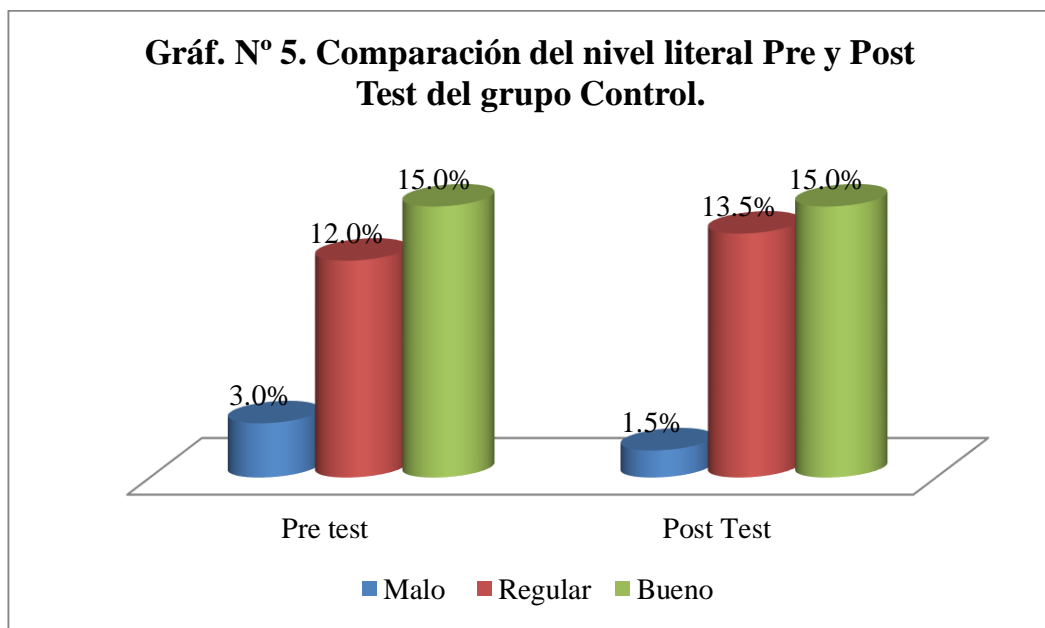
Fuente: Prueba de Comprensión Lectora

Media Pre Test: 4.4

Media Post Test: 4.5

Prueba T para muestras relacionadas

T= -0,81      p= 0.428      p> 0.05



Fuente: Tabla N° 5 Comparación del nivel literal.

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Respecto a los resultados, del pre test y post test al grupo de control, podemos observar que no existen diferencias significativas en comprensión lectora, los estudiantes han mostrado un pequeño incremento en el nivel literal del pre frente al post test, según el siguiente detalle:

- El 3% de estudiantes, en el pre test y el 1.5% en el post test, tienen mala comprensión lectora en el nivel literal. 2 estudiantes que mostraban un nivel literal malo ha disminuido a 1
- El 12% de estudiantes, en el pre test y el 13.5% en el post test, tienen regular comprensión lectora en el nivel literal. Incrementándose de 8 estudiantes en el pre test a 9 estudiantes en el pos test.
- El 15% de estudiantes, en el pre test y el 15% en el post test, tienen buena comprensión lectora en el nivel literal. 10 estudiantes que se encontraban en un nivel literal bueno permanecen en el mismo nivel después del pos test.



**Tabla N° 6**

**Comparación del nivel inferencial del Pre y Post Test del grupo Control. I.E. 82102. V Ciclo. Granja Porcón-Cajamarca, 2011.**

Categoría		PRE TEST		POST TEST	
		N°	%	N°	%
Malo	0 - 2	5	10.0	4	8.0
Regular	3 - 5	15	30.0	16	32.0
Bueno	6 - 8	0	0.0	0	0.0
Total		20	40.0	20	40.0

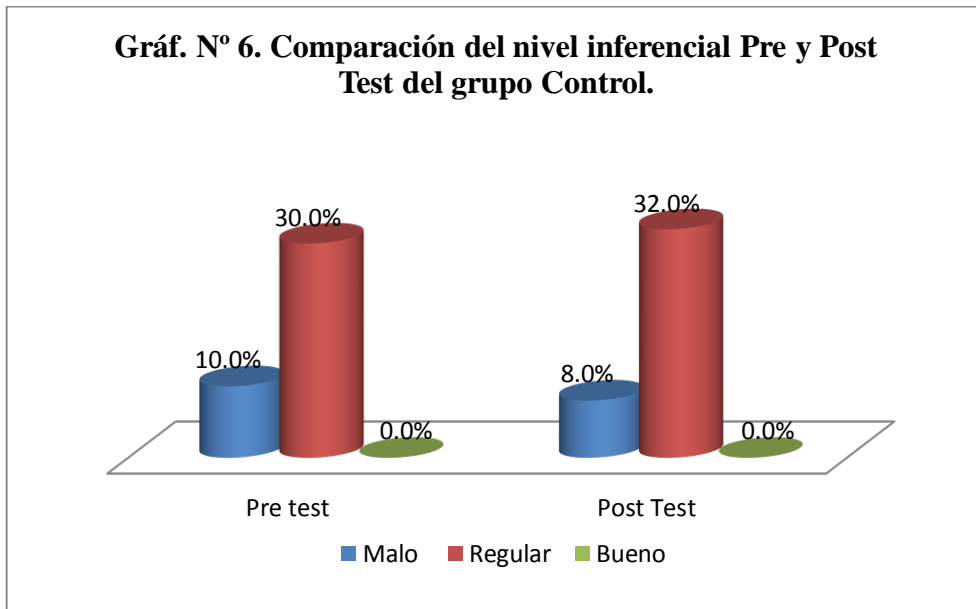
Fuente: Prueba de Comprensión Lectora

Media Pre Test: 3.2

Media Post Test: 3.4

Prueba T para muestras relacionadas

T= -1,16      p= 0.268      p> 0.05



Fuente: Comparación del nivel inferencial.

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

En la tabla y el gráfico, antes y después de la investigación, al grupo de control, podemos observar que no existen diferencias significativas en comprensión lectora, los estudiantes han mostrado un pequeño incremento en el nivel inferencial del pre al post test, según el siguiente detalle:

- El 10% de estudiantes, en el pre test y el 8% en el post test, tienen mala comprensión lectora en el nivel inferencial. 5 estudiantes que mostraban un nivel inferencial malo ha disminuido a 4
- El 30% de estudiantes, en el pre test y el 32% en el post test, tienen regular comprensión lectora en el nivel inferencial. Incrementándose de 15 estudiantes en el pre test a 16 estudiantes en el post test.
- Ningún estudiante, en el pre test y en el post test, tienen buena comprensión lectora en el nivel inferencial.

**Tabla N°7**

**Comparación del nivel crítico del Pre y Post Test del grupo Control. I.E. 82102. V Ciclo. Granja Porcón-Cajamarca, 2011.**

Categoría		PRE TEST		POST TEST	
		N°	%	N°	%
Malo	0 - 2	16	24.0	13	19.5
Regular	3 - 4	4	6.0	7	10.5
Bueno	5 - 6	0	0.0	0	0.0
Total		20	30.0	20	30.0

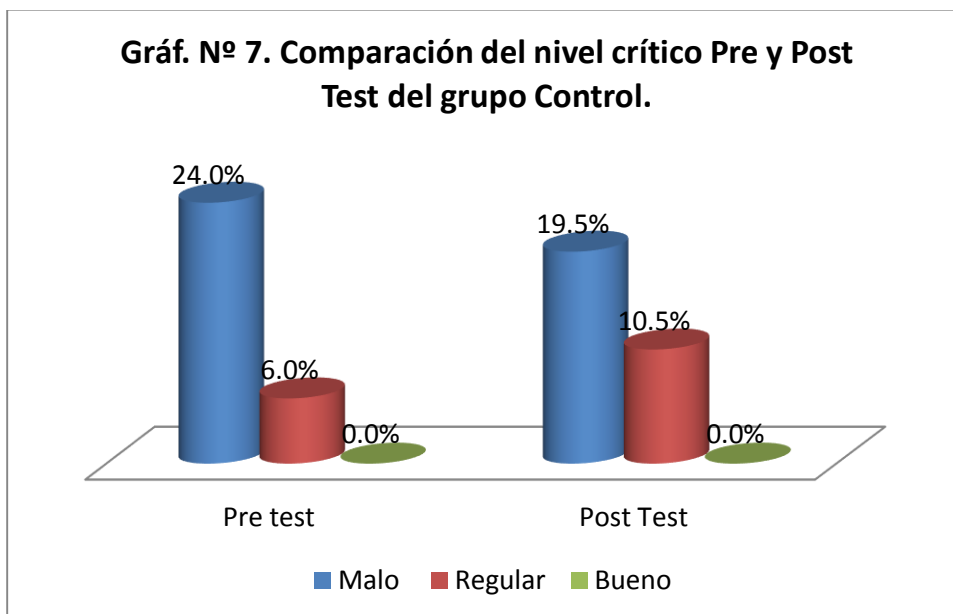
Fuente: Prueba de Comprensión Lectora

Media Pre Test: 1.9

Media Post Test: 2.1

Prueba T para muestras relacionadas

T= -1,00      p= 0.330      p> 0.05



Fuente: Comparación del nivel crítico.

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

En la tabla y el gráfico, antes y después de la investigación, al grupo de control, podemos observar que no existen diferencias significativas en comprensión lectora, los estudiantes han mostrado un pequeño incremento en el nivel inferencial del pre al post test, según el siguiente detalle:

- El 24% de estudiantes, en el pre test y el 19.5% en el post test, tienen mala comprensión lectora en el nivel crítico. 16 estudiantes que mostraban un nivel crítico malo ha disminuido a 13
- El 6% de estudiantes, en el pre test y el 10.5% en el post test, tienen regular comprensión lectora en el nivel crítico. Incrementándose de 4 estudiantes en el pre test a 7 estudiantes en el post test.
- Ningún estudiante, en el pre test y en el post test, tienen buena comprensión lectora en el nivel crítico.

**Tabla N° 8**

**Comparación del Pre y Post Test del grupo Control. I.E. 82102. V Ciclo. Granja Porcón-Cajamarca, 2011.**

Categoría		PRE TEST		POST TEST	
		N°	%	N°	%
Muy Malo	00 - 05	1	5.0	0	0.0
Malo	06 - 10	13	65.0	11	55.0
Regular	11 - 15	6	30.0	9	45.0
Bueno	16 - 20	0	0.0	0	0.0
Total		20	100.0	20	100.0

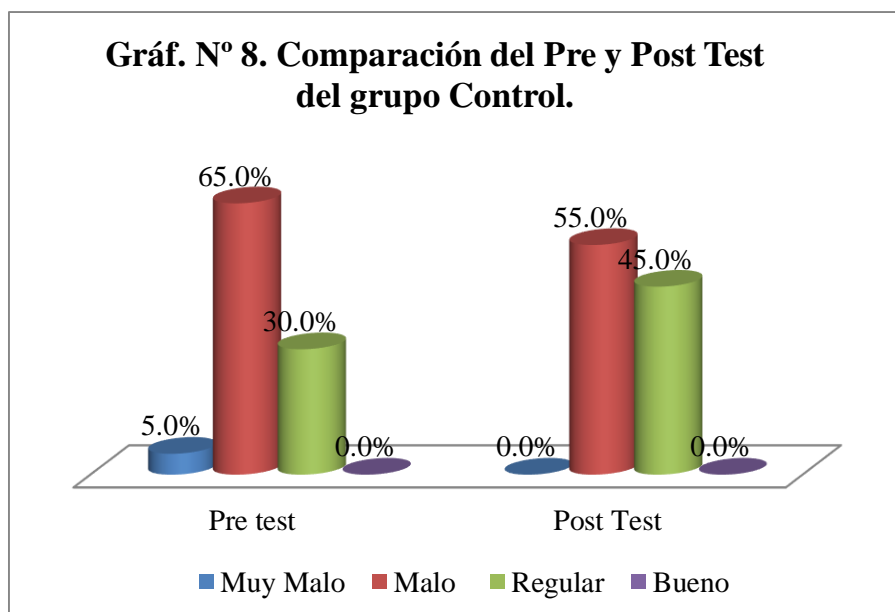
Fuente: Prueba de Comprensión Lectora

Media Pre Test: 9.4

Media Post Test: 9.9

Prueba T para muestras relacionadas

T= -1,87      p= 0,076      p> 0.05



Fuente: Tabla N° 8 Comparación del Pre y Post Test del grupo control.

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

En síntesis, antes y después de la investigación, en el grupo de control teniendo en cuenta la categoría y el rango, se observa los siguientes resultados:

No existen diferencias significativas en comprensión lectora, los estudiantes han mostrado un mínimo avance y desplazamiento, según el siguiente detalle:

- El 5% de estudiantes en el pre test y el 0% en el post test, tienen muy mala comprensión lectora. Indicando que un estudiante con lectura comprensiva muy mala en el pre test ha disminuido a cero en el post test.
- El 65% de estudiantes, en el pre test y el 55% en el post test, tienen mala comprensión lectora, mostrando que 13 estudiantes de comprensión lectora mala ha disminuido a 11.
- El 30% de estudiantes, en el pre test y el 45% en el post test, tienen regular comprensión lectora. Se ha incrementado la lectura comprensiva regular de 6 a 9 estudiantes.
- No existen estudiantes con comprensión lectora buena en el pre test y en el post test en el grupo de control.

**Tabla N° 9**

**Comparación del grupo Experimental y Control durante el Post Test. I.E. 82102. V  
Ciclo. Granja Porcón-Cajamarca, 2011.**

Categoría/Rango		Grupo			
		Experimental		Control	
		N°	%	N°	%
Muy Malo	00 - 05	0	0.0	0	0.0
Malo	06 - 10	3	15.0	11	55.0
Regular	11 - 15	10	50.0	9	45.0
Bueno	16 - 20	7	35.0	0	0.0
Total		20	100.0	20	100.0

Fuente: Prueba de Comprensión Lectora

Media G. Experimental: 14.1

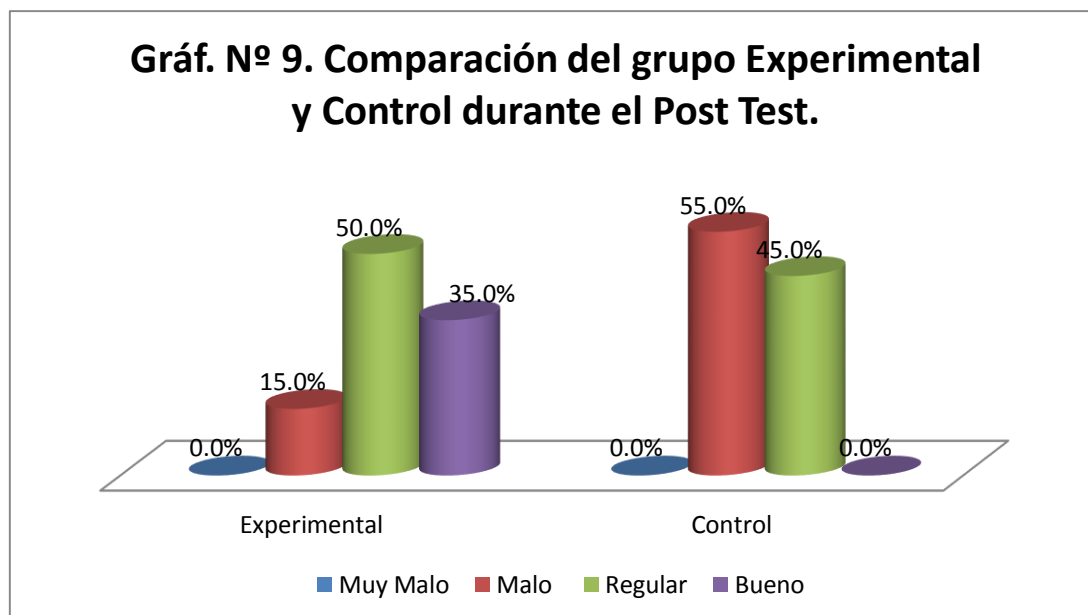
Media G. Control: 9.9

Prueba T de Student

T= 5,83

p= 1.19x10<sup>-06</sup>

p< 0.01



Fuente: Tabla N° 9 Comparación del G.E. y G.C. en el Post Test.

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

En resumen realizando comparación del grupo experimental y del grupo de control durante el post test, podemos observar lo siguiente:

Existe un significativo avance entre el grupo experimental y el grupo de control después de aplicar el post test, según el siguiente detalle:

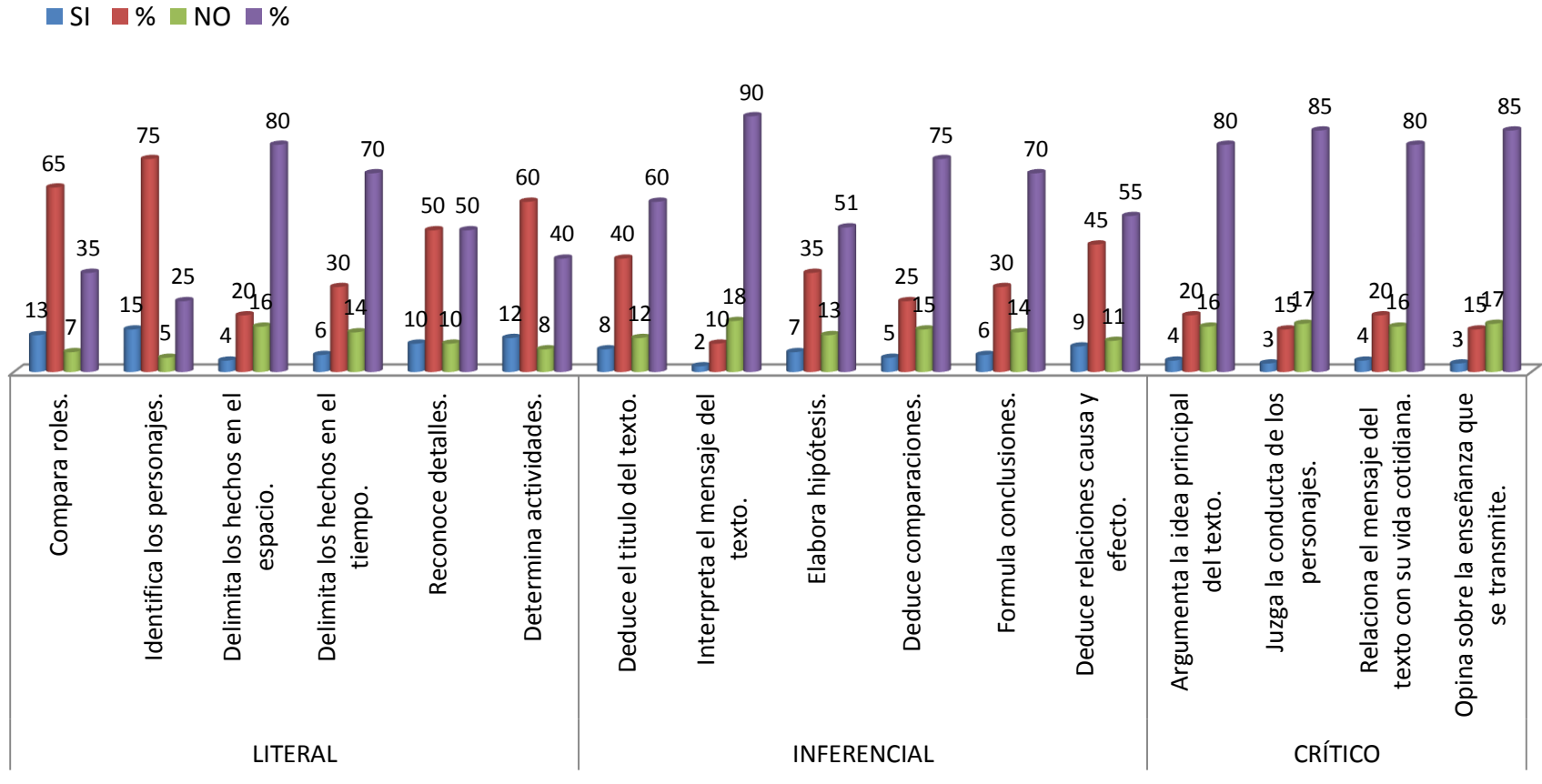
- No existen estudiantes con comprensión lectora muy mala durante la aplicación del post test en el grupo experimental y grupo de control.
- El 15% de estudiantes, en el grupo experimental y el 55% en el grupo de control, tienen mala comprensión lectora, mostrando que en el grupo experimental encontramos solo 3 estudiantes que están en el nivel de comprensión malo, mientras que en el grupo de control existen 11 estudiantes.
- El 50% de estudiantes, en el grupo experimental y el 45% en el grupo de control, tienen regular comprensión lectora, indicando que en el grupo experimental encontramos 10 estudiantes que están en el nivel de comprensión regular, mientras que en el grupo de control existen 9 estudiantes.
- El 35% de estudiantes en el grupo experimental y el 0% en el grupo de control, tienen buena comprensión lectora, indicando que en el grupo experimental encontramos 7 estudiantes que están en el nivel de comprensión buena, mientras que en el grupo de control no existe ningún estudiante.



**Tabla 10.**  
**Resultados Finales Pre Test Niveles De Comprensión Lectora por Indicadores grupo experimental y control**

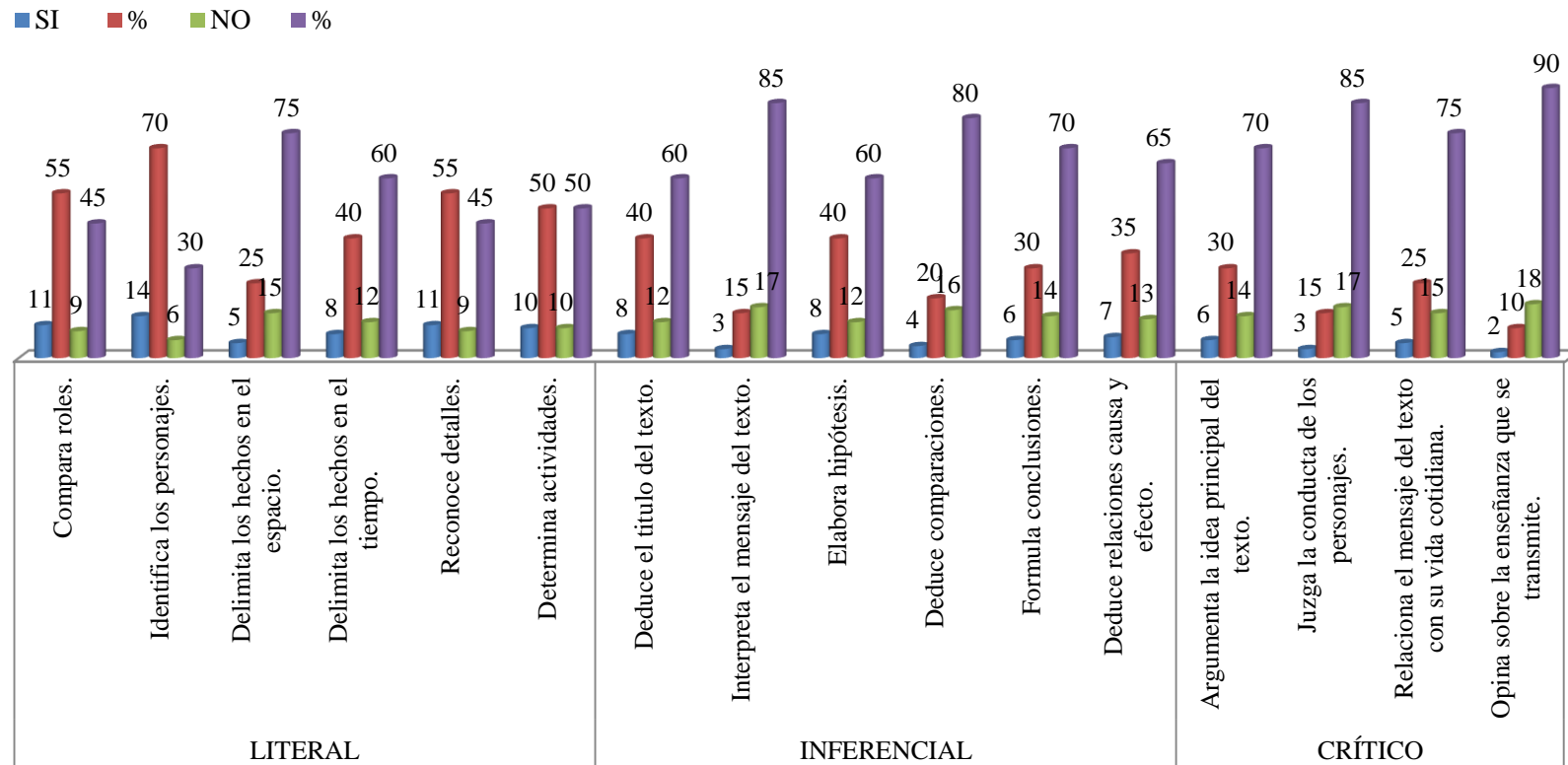
PRE TEST		EXPERIMENTAL						CONTROL					
NIVEL	INDICADORES	SI	%	NO	%	TOT.	%	SI	%	NO	%	TOT.	%
<b>LITERAL</b>	Compara roles.	<b>13</b>	65	<b>7</b>	35	20	<b>100</b>	<b>11</b>	55	<b>9</b>	45	20	<b>100</b>
	Identifica los personajes.	<b>15</b>	75	<b>5</b>	25	20	<b>100</b>	<b>14</b>	70	<b>6</b>	30	20	<b>100</b>
	Delimita los hechos en el espacio.	<b>4</b>	20	<b>16</b>	80	20	<b>100</b>	<b>5</b>	25	<b>15</b>	75	20	<b>100</b>
	Delimita los hechos en el tiempo.	<b>6</b>	30	<b>14</b>	70	20	<b>100</b>	<b>8</b>	40	<b>12</b>	60	20	<b>100</b>
	Reconoce detalles.	<b>10</b>	50	<b>10</b>	50	20	<b>100</b>	<b>11</b>	55	<b>9</b>	45	20	<b>100</b>
	Determina actividades.	<b>12</b>	60	<b>8</b>	40	20	<b>100</b>	<b>10</b>	50	<b>10</b>	50	20	<b>100</b>
<b>INFERENCIAL</b>	Deduce el título del texto.	<b>8</b>	40	<b>12</b>	60	20	<b>100</b>	<b>8</b>	40	<b>12</b>	60	20	<b>100</b>
	Interpreta el mensaje del texto.	<b>2</b>	10	<b>18</b>	90	20	<b>100</b>	<b>3</b>	15	<b>17</b>	85	20	<b>100</b>
	Elabora hipótesis.	<b>7</b>	35	<b>13</b>	51	20	<b>100</b>	<b>8</b>	40	<b>12</b>	60	20	<b>100</b>
	Deduce comparaciones.	<b>5</b>	25	<b>15</b>	75	20	<b>100</b>	<b>4</b>	20	<b>16</b>	80	20	<b>100</b>
	Formula conclusiones.	<b>6</b>	30	<b>14</b>	70	20	<b>100</b>	<b>6</b>	30	<b>14</b>	70	20	<b>100</b>
	Deduce relaciones causa y efecto.	<b>9</b>	45	<b>11</b>	55	20	<b>100</b>	<b>7</b>	35	<b>13</b>	65	20	<b>100</b>
<b>CRÍTICO</b>	Argumenta la idea principal del texto.	<b>4</b>	20	<b>16</b>	80	20	<b>100</b>	<b>6</b>	30	<b>14</b>	70	20	<b>100</b>
	Juzga la conducta de los personajes.	<b>3</b>	15	<b>17</b>	85	20	<b>100</b>	<b>3</b>	15	<b>17</b>	85	20	<b>100</b>
	Relaciona el mensaje del texto con su vida cotidiana.	<b>4</b>	20	<b>16</b>	80	20	<b>100</b>	<b>5</b>	25	<b>15</b>	75	20	<b>100</b>
	Opina sobre la enseñanza que se transmite.	<b>3</b>	15	<b>17</b>	85	20	<b>100</b>	<b>2</b>	10	<b>18</b>	90	20	<b>100</b>

**GRÁFICO N° 10**  
**RESULTADOS FINALES NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA INDICADORES PRE TEST GRUPO**  
**EXPERIMENTAL**



Fuente: Prueba de comprensión lectora- Tablas y registro de datos

**Gráfico N° 11**  
**RESULTADOS FINALES NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA**  
**INDICADORES PRE TEST GRUPO CONTROL**



**Fuente:** Prueba de comprensión lectora- Tabla N° 10 y registro de datos

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Respecto a los indicadores de comprensión podemos observar que los resultados finales del Pre Test, por Niveles De Comprensión Lectora del grupo experimental y control existen resultados muy similares, detallando de la siguiente manera:

- En el nivel literal

16 de 20 estudiantes del grupo experimental tiene dificultades para delimitar los hechos en el espacio y en el grupo de control 15 de 20 estudiantes.

14 de 20 estudiantes del grupo experimental tienen dificultades para delimitar los hechos en el tiempo y en el grupo de control 12 de 20 estudiantes.

12 de 20 estudiantes del grupo experimental tienen dificultades para determinar actividades y en el grupo de control 10 de 10 estudiantes.

- En el nivel inferencial

12 de 20 estudiantes del grupo experimental tienen dificultades para deducir el título del texto y en el grupo de control 12 de 20 estudiantes.

18 de 20 estudiantes del grupo experimental tienen dificultades para interpretar el mensaje del texto y en el grupo de control 17 de 20 estudiantes.

13 de 20 estudiantes del grupo experimental tienen dificultades para elaborar hipótesis y en el grupo de control 12 de 20 estudiantes.

15 de 20 estudiantes del grupo experimental tienen dificultades para deducir comparaciones y en el grupo de control 16 de 20 estudiantes.

14 de 20 estudiantes del grupo experimental tienen dificultades para formular conclusiones y en el grupo de control 14 de 20 estudiantes.

11 de 20 estudiantes del grupo experimental tienen dificultades para deducir relaciones de causa-efecto y en el grupo de control 13 de 20 estudiantes.

- En el nivel crítico

16 de 20 estudiantes del grupo experimental tienen dificultades para argumentar la idea principal del texto y en el grupo de control 14 de 20 estudiantes.

17 de 20 estudiantes del grupo experimental tienen dificultades para juzgar la conducta de los personajes y en el grupo de control 17 de 20 estudiantes.

16 de 20 estudiantes del grupo experimental tienen dificultades para Relaciona el mensaje del texto con su vida cotidiana y en el grupo de control 15 de 20 estudiantes.

15 de 20 estudiantes del grupo experimental Opina sobre la enseñanza que se transmite y en el grupo de control 18 de 20 estudiantes.

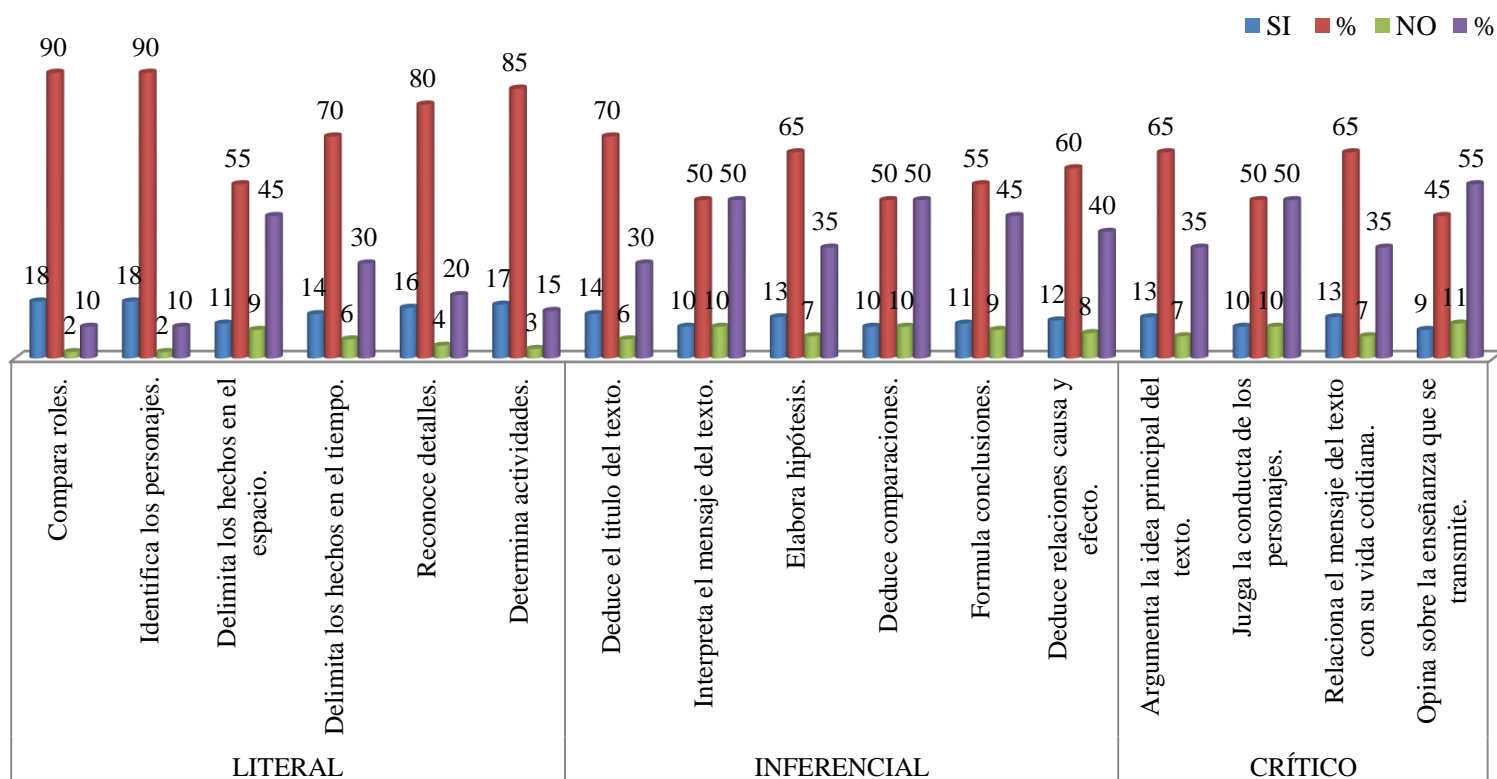
**Tabla 11**

**Resultados Finales Pos Test Niveles De Comprensión Lectora por Indicadores GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL**

POST TEST		EXPERIMENTAL						CONTROL					
NIVEL	INDICADORES	SI	%	NO	%	TOT.	%	SI	%	NO	%	TOT.	%
<b>LITERAL</b>	Compara roles.	<b>18</b>	<b>90</b>	<b>2</b>	10	20	<b>100</b>	<b>15</b>	75	<b>5</b>	25	20	<b>100</b>
	Identifica los personajes.	<b>18</b>	<b>90</b>	<b>2</b>	10	20	<b>100</b>	<b>14</b>	70	<b>6</b>	30	20	<b>100</b>
	Delimita los hechos en el espacio.	<b>11</b>	<b>55</b>	<b>9</b>	45	20	<b>100</b>	<b>8</b>	40	<b>12</b>	60	20	<b>100</b>
	Delimita los hechos en el tiempo.	<b>14</b>	<b>70</b>	<b>6</b>	30	20	<b>100</b>	<b>12</b>	60	<b>8</b>	40	20	<b>100</b>
	Reconoce detalles.	<b>16</b>	<b>80</b>	<b>4</b>	20	20	<b>100</b>	<b>14</b>	70	<b>6</b>	30	20	<b>100</b>
	Determina actividades.	<b>17</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	15	20	<b>100</b>	<b>13</b>	65	<b>7</b>	35	20	<b>100</b>
<b>INFERENCIAL</b>	Deduce el título del texto.	<b>14</b>	<b>70</b>	<b>6</b>	30	20	<b>100</b>	<b>9</b>	45	<b>11</b>	55	20	<b>100</b>
	Interpreta el mensaje del texto.	<b>10</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	50	20	<b>100</b>	<b>5</b>	25	<b>15</b>	75	20	<b>100</b>
	Elabora hipótesis.	<b>13</b>	<b>65</b>	<b>7</b>	35	20	<b>100</b>	<b>10</b>	50	<b>10</b>	50	20	<b>100</b>
	Deduce comparaciones.	<b>10</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	50	20	<b>99</b>	<b>5</b>	25	<b>15</b>	75	20	<b>100</b>
	Formula conclusiones.	<b>11</b>	<b>55</b>	<b>9</b>	45	20	<b>100</b>	<b>6</b>	30	<b>14</b>	70	20	<b>100</b>
	Deduce relaciones causa y efecto.	<b>12</b>	<b>60</b>	<b>8</b>	40	20	<b>100</b>	<b>6</b>	30	<b>14</b>	70	20	<b>100</b>
<b>CRÍTICO</b>	Argumenta la idea principal del texto.	<b>13</b>	<b>65</b>	<b>7</b>	35	20	<b>100</b>	<b>6</b>	30	<b>14</b>	70	20	<b>100</b>
	Juzga la conducta de los personajes.	<b>10</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	50	20	<b>100</b>	<b>4</b>	20	<b>16</b>	80	20	<b>100</b>
	Relaciona el mensaje del texto con su vida cotidiana.	<b>13</b>	<b>65</b>	<b>7</b>	35	20	<b>100</b>	<b>6</b>	30	<b>14</b>	70	20	<b>100</b>
	Opina sobre la enseñanza que se transmite.	<b>9</b>	<b>45</b>	<b>11</b>	55	20	<b>100</b>	<b>3</b>	15	<b>17</b>	85	20	<b>100</b>

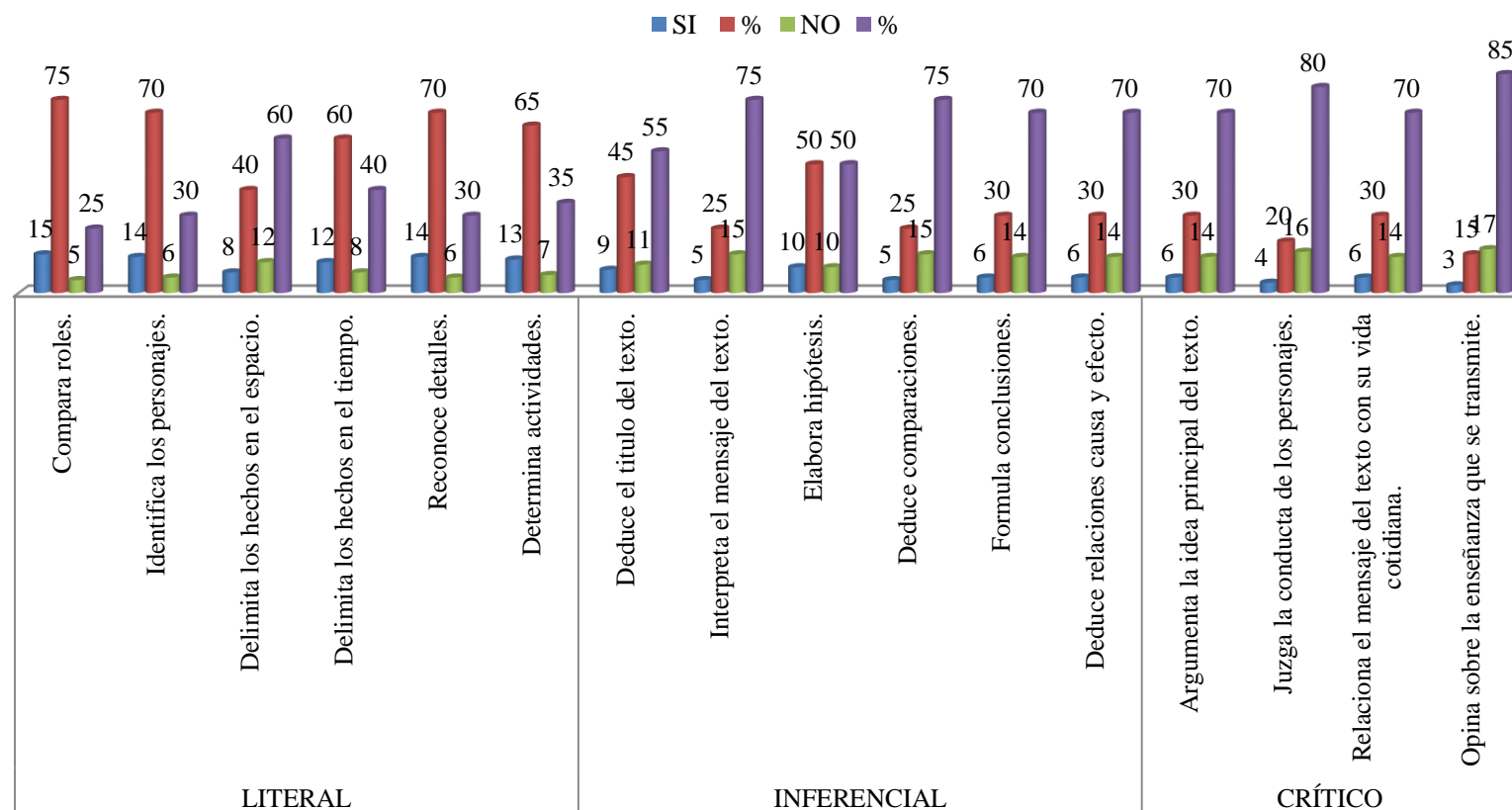
Fuente: Prueba de comprensión lectora- Tablas y registro de datos.

**Gráfico N° 12**  
**RESULTADOS FINALES NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA INDICADORES POS**  
**TEST GRUPO EXPERIMENTAL**



Fuente: Prueba de comprensión lectora- Tabla N° 11 y registro de datos.

**Gráfico N° 13**  
**RESULTADOS FINALES NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA INDICADORES POST**  
**TEST GRUPO DE CONTROL**



Fuente: Prueba de comprensión lectora- Tabla N° 11 y registro de datos



## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Según los indicadores de comprensión, podemos observar que los resultados finales del Post Test, por Niveles De Comprensión Lectora del grupo experimental y control, existe un avance muy significativo de comprensión lectora, detallando de la siguiente manera:

- En el nivel literal

11 de 20 estudiantes del grupo experimental delimita los hechos en el espacio y en el grupo de control 8 de 20 estudiantes. Indicando que 7 estudiantes del grupo experimental ha logrado este indicador en comparación al pre test.

14 de 20 estudiantes del grupo experimental delimita los hechos en el tiempo y en el grupo de control 12 de 20 estudiantes. 8 estudiantes del grupo experimental han logrado este indicador en comparación al pre test.

17 de 20 estudiantes del grupo experimental determinan actividades y en el grupo de control 13 de 10 estudiantes. Han logrado este indicador 5 estudiantes del grupo experimental en comparación al pre test.

- En el nivel inferencial

14 de 20 estudiantes del grupo experimental deduce el título del texto y en el grupo de control 9 de 20 estudiantes. Han logrado este indicador 6 estudiantes del grupo experimental en comparación al pre test.

10 de 20 estudiantes del grupo experimental interpreta el mensaje del texto y en el grupo de control 5 de 20 estudiantes. Han logrado 8 estudiantes del grupo experimental.

13 de 20 estudiantes del grupo experimental elabora hipótesis y en el grupo de control 10 de 20 estudiantes. Han mejorado 6 estudiantes del grupo experimental.

10 de 20 estudiantes del grupo experimental deduce comparaciones y en el grupo de control 5 de 20 estudiantes. Han logrado 5 estudiantes del grupo experimental.

11 de 20 estudiantes del grupo experimental formula conclusiones y en el grupo de control 6 de 20 estudiantes. Han logrado 5 estudiantes del grupo experimental.

12 de 20 estudiantes del grupo experimental deduce relaciones de causa-efecto y en el grupo de control 6 de 20 estudiantes. Han logrado este indicador 3 estudiantes del grupo experimental

- En el nivel crítico

13 de 20 estudiantes del grupo experimental argumenta la idea principal del texto y en el grupo de control 6 de 20 estudiantes. Han logrado este indicador 9 estudiantes del grupo experimental en comparación al pre test.

10 de 20 estudiantes del grupo experimental juzga la conducta de los personajes y en el grupo de control 4 de 20 estudiantes. Han logrado este indicador 7 estudiantes del grupo experimental en comparación al pre test.

13 de 20 estudiantes del grupo experimental Relaciona el mensaje del texto con su vida cotidiana y en el grupo de control 6 de 20 estudiantes. Han mejorado este indicador 9 estudiantes del grupo experimental en comparación al pre test.

9 de 20 estudiantes del grupo experimental Opina sobre la enseñanza que se transmite y en el grupo de control 3 de 20 estudiantes. Han mejorado este indicador 4 estudiantes del grupo experimental en comparación al pre test.

A continuación se ilustra la prueba de hipótesis a través de la “t” de students de los resultados finales, dónde:

$$t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

$$t = \frac{14.1 - 9.9}{\sqrt{\frac{2.33^2}{20} + \frac{2.17^2}{20}}}$$

$$t = \frac{4.2}{0.72}$$

$$t = 5.83$$

**GRADOS DE LIBERTAD:**

$$gl = (n_1 + n_2) - 2$$

$$gl = (20 + 20) - 2$$

$$gl = 38$$

**TABLA N° 12**

**Comparación de medidas para muestras independientes y relaciones de los puntajes de comprensión lectora antes y después de la aplicación de las estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas**

VARIABLE	COMPARACIÓN		VALOR t	SIGNIFICANCIA	NIVEL DE CONFIANZA ELEGIDO
COMPRENSIÓN LECTORA	CONTROL	PRE- POS TEST	1,87	No existe significancia	Mayor a 2.4286 Significancia de 0.01
	EXPERIMENTAL	PRE- POS TEST	9,30	Significancia alta	
	<b>EXPERIMENTAL CONTROL</b>	<b>POS TEST</b>	5.83		

Fuente: Resultados pre y post test de los estudiantes del v ciclo de la I.E N° 82102 de Granja Porcón.

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

- Aplicando la “t” de Student, en el grupo experimental PRE Y POST TEST: se obtiene 9,30 el cual es mayor que 2,4286 con un nivel de confianza de 0.01 por lo que aceptamos la H<sub>1</sub> de nuestra investigación por existir significancia.
- Aplicando la “t” de Student, de acuerdo a los resultados en el POST TEST: Experimental-Control, 5,83 es mayores que 2,4286 con un nivel de confianza de 0.01, por lo que aceptamos en consecuencia la H<sub>1</sub> de nuestra investigación.
- Aplicando la “t” de Student, en el grupo control PRE Y POST TEST: se obtiene 1,87 el cual es menor que 2,4286 por lo tanto no existe significancia.

Luego del procesamiento y análisis estadístico de los resultados, la Prueba de hipótesis obtenida de la "t" de Student del Post Test del Grupo Experimental y Control se deduce una significancia del 99% en que difieren los grupos significativamente, el nivel de confianza elegido es de 0.01 y con una posibilidad de 1% de margen de error. Para lo cual se ubicó en la tabla de acuerdo al grado de libertad  $gl = 38$ . En consecuencia debido a que el valor encontrado del estadístico de la t de student es mayor que el valor de la tabla:  $5.83 > 2.4286$  aceptamos la hipótesis de la investigación ( $H_1$ ), con un nivel de confianza de 0.01.

Por lo tanto:

“La aplicación de las Estrategias Centradas en la Teoría de la Seis Lecturas mejora el nivel de comprensión lectora en textos narrativos en los alumnos del V ciclo de la I.E. N° 82102 de Granja Porcón”.

## CONCLUSIONES

En la presente investigación los resultados obtenidos de la comparación del pre test y el post test demuestran que la aplicación de las estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas influye significativamente en un 52 % en la mejora de la comprensión lectora en textos narrativos de los estudiantes de la Institución Educativa N° 82102 Granja Porcón – Cajamarca.

En el nivel literal al aplicar las estrategias centradas en la Teoría de las seis Lecturas se obtuvo una mejora del 32 %, en lo que respecta al nivel inferencial se obtuvo 52 % y en el nivel crítico se ha incrementado en un 92 %. Se puede apreciar que la mejora se muestra en cada uno de los niveles, pero en el nivel crítico se ha logrado mejorar la comprensión lectora en un mayor porcentaje.

Los resultados de la investigación demuestran que los objetivos se cumplieron y la hipótesis fue confirmada, es decir, la aplicación de las estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas mejora el nivel de comprensión lectora en textos narrativos en los alumnos del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 82102 de Granja Porcón – Cajamarca.

Las estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas garantizan una lectura comprensiva en el nivel literal, inferencial y crítico puesto que su aplicación parte de lo más simple hasta lo más complejo.

## **SUGERENCIAS**

Al Director de la Institución Educativa N° 82102 de Granja Porcón – Cajamarca, que implemente un programa de mejora de comprensión lectora basado en las estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas de Miguel de Zubiría Samper.

Que la Dirección de la Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca, difunda los resultados obtenidos en la presente investigación en las Instituciones Educativas, para dar a conocer la importancia de las estrategias que propone Miguel de Zubiría Samper.

En el plan de capacitación que programa la dirección de la Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca debe promover cursos de capacitación para mejorar los niveles de comprensión lectora, teniendo en consideración las estrategias centradas en la Teoría de las Seis Lecturas de Miguel de Zubiría Samper.



## LISTA DE REFERENCIAS

- Alliende, F. (1999). *Comprensión de la Lectura*. Madrid: Alianza editorial.
- Arce, C. (2000). *Técnicas de construcción de escalas psicológicas: metodología de las ciencias del comportamiento*. 1ª ed. Madrid – España. EDITORIAL SINTESIS, S.A.
- Ausubel, D.; Novak, J.; Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Segunda Edición. México: Editorial Trillas.
- Berrío, M. (2007). *Aprendiendo a leer con alegría y a escribir con imaginación*. Primera Edición. Lima: IPP.
- Briones, G. (1996). *Métodos y técnicas de Investigación Social: Metodología de la Investigación Cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Bogotá Colombia. Editorial ARFO. Editores e Impresores Ltda.
- Cabrera, F, Danoso, T y Marín, A. (1994). *El Proceso Lector y su Evaluación*. Barcelona: Alertes.
- Cabrera, F. (1994). *La Comprensión Lectora*. Barcelona. Alertes.
- Canales, R. (2007). *Comprensión lectora y problemas de aprendizaje un enfoque cognitivo*. 1ª ed. Lima – Perú. LAYMAR.
- Condemarín, M. (1998). *Lectura Correctiva y Remedial*. Andres Bello. Santiago de Chile.
- Cooper, D. (1990). *Cómo mejorar la comprensión Lectora*. Madrid: Aprendizaje Visor.
- De Zubiría, M. (1996). *Teoría de las Seis Lecturas*. Colombia: Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
- \_\_\_\_\_. 1999 *Mentefactos 1. Pedagogías del Siglo XXI*. Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
- \_\_\_\_\_. 2004. *De la escuela Nueva al Constructivismo*. Primera Edición. Colombia: Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
- De Zubiría, J. (1994). *Los modelos pedagógicos*. Colombia: Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino.
- Díaz, L (2010). Tesis. “Estrategia metodológica para desarrollar la comprensión Lectora, en el área de comunicación”. Cutervo Cajamarca.
- Dubois, M. (1983). *El proceso de lectura: de la teoría a la práctica*. Buenos Aires, Edic. Aique.
- Hernán, L. (1996). *Estructura y funcionamiento del lenguaje*. Lima. Concytec.
- Hernández, R., Fernández, P. y Baptista, L. (2006). *Metodología de la Investigación*. Cuarta edición. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana.
- Jiménez, J. (2006). *Métodos para el desarrollo de la comprensión lectora*. Nivel 6. Ediciones La Tierra. Madrid España.

- Jurado, F y Bustamante, G. (compilador). (1995). Los Procesos de la Lectura. Colombia: Editorial Magisterio.
- Lexus, (1990). Literatura y Arte. España, Lexus Editores.
- López, E. (1997) “La meta comprensión y la lectura”. En los procesos de la lectura y la escritura. Cali Colombia. Editorial Universidad del valle.
- Ministerio de Educación. (2005). Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la Comprensión Lectora. Lima – Perú.
- Mori, R. (2009). “El mejoramiento de la comprensión lectora a través del acompañamiento escolar del programa de consejería familiar en los alumnos del 6to. Grado de Primaria de la I.E “Antonio Guillermo Urrelo” de la Universidad Nacional de Cajamarca.
- Ostrosky, F. y Ardilla, S. (1988). Lectura oral y escrita. México: Editorial Trillas 1° impresión.
- Psicología General. (2000). Comunicación y Lenguaje, Vol. 6. Madrid: Edit. Alambra.
- Pinzas, J. (2007). Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Metrocolor, Lima – Perú.
- Quintana Hilda E. doctorado en Literatura Comparada.  
[http://www.espaciologopedico.com/articulos2.php?Id\\_articulo=498](http://www.espaciologopedico.com/articulos2.php?Id_articulo=498). La enseñanza de la comprensión lectora.: Estudio de un caso. Disponible en:  
<http://www.tecnoweb.260mb.com/Apuntes/Teorias/compreensionlectora.htm> (consultada 24-26 de agosto de 2010).
- Ramírez, L. (2004). Desarrollo de habilidades lectoras en estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Manizales.
- Ramos, C (2006). Elaboración de un instrumento para medir comprensión lectora en niños de octavo año básico. Disponible en: [onomazein.net/14/14-7.pdf](http://onomazein.net/14/14-7.pdf)
- Rivera, S. (1999). Un modelo teórico sistémico estructural – funcional para el desarrollo de la habilidad de comprensión de lectura. Revista Ibero americana de Educación Principal OEI (ISSN: 1681 – 5653). <http://www.rioei.org/deloslectores/1461Rivera.pdf> (consultada el 28 de febrero de 2011).
- Salcedo, L. (2009). Estudio correlacional entre el nivel de comprensión lectora y la eficiencia ortográfica en el área de comunicación integral en los alumnos del 4to Grado del nivel primario de la I.E.”José Sabogal Dieguez” de Parubamba – Cajabamba”.
- Sánchez, D. (1988) La aventura de leer. Perú: Editorial Biblioteca Nacional 1° Edición.
- Sánchez, G. (2011). Programa de historietas con contenido de fábulas para el mejoramiento de la comprensión lectora de las alumnas del primer grado de educación básica regular secundaria de la I.E “Nuestra señora de la Asunción” Cutervo.
- Solé, I. (2000). Estrategias de lectura. Editorial Grao, S. A. Barcelona España.

\_\_\_\_\_ (2004). Estrategias de lectura. Editorial Grao, S.A. Barcelona España.

Van, T. (1986) Estructuras y Funciones del Discurso, Una Introducción

Interdisciplinaria a la Lingüística del Texto y a los Estudios del Discurso. Siglo veintiuno editores.  
Bogotá, Colombia.

Vega, M. (1984) “Introducción a la Pedagogía Cognitiva”. Madrid: Alianza editorial.

Vega O. (2003). Aplicación de la Teoría de las Seis Lecturas en el desarrollo de habilidades lectoras en adultos. Colombia: Universidad del Valle.

Vertiz, C. (2010), Tesis. Modelo Didáctico. I.D.C” basado en la Teoría de las Seis Lecturas para estimular la decodificación primaria de los niños del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 80397 “Hermanos Albuja y Manuel Guarniz” Guadalupe –Trujillo.

## **APÉNDICES / ANEXOS**

## **APÉNDICE 01**

### **Anexo 1**

Instrumento de recojo de datos: Prueba de comprensión lectora

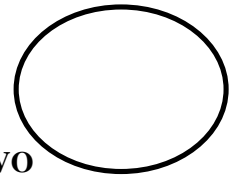
### **Anexo 2**

Sesiones de aprendizaje aplicadas en el estudio.

### **Anexo 3**

Propuesta Pedagógica

**PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA.**



**Institución Educativa:** \_\_\_\_\_ **CALIFICATIVO**

**Nombres y Apellidos :** \_\_\_\_\_

**Lugar y Fecha :** \_\_\_\_\_

**Instrucción.** Estimados niños y niñas, después de leer el texto y las preguntas, marca con un aspa la letra de la respuesta correcta o completa los espacios en blanco.

Un comerciante había colocado en la puerta de su negocio el siguiente aviso: “Cachorritos en venta”. No demoró en aparecer un niño preguntando cuál era el precio de los perritos. El dueño contestó que diez dólares. El pequeño metió la mano en su bolsillo, sacó unas monedas y contó:

\_ Sólo tengo cinco, señor – dijo – Pero ¿puedo verlos?

El hombre sonrió. Del interior salió corriendo su perra, seguida por cinco perritos. Sólo uno de ellos se quedaba atrás. El niño inmediatamente señaló al perrito rezagado que cojeaba y preguntó lo que le pasaba.

\_ Nació con una cadera defectuosa, cojeará por el resto de su vida.

\_ ¡Ese es el perrito que yo quiero! – dijo emocionado el pequeño.

\_ No, tú no vas a comprar ese cachorro - le dijo el hombre asombrado por su elección - Si tú realmente lo quieres, yo te lo regalo.

El niño se disgustó, y mirando a los ojos del hombre le dijo:

\_ No quiero que me lo regale, él vale tanto como sus hermanitos y yo pagaré su precio. Tome cinco dólares, y le daré cincuenta centavos cada mes hasta cancelarlo.

\_ ¿Estás seguro que lo quieres? – Preguntó maravillado el hombre – Ese perrito nunca será capaz de correr, saltar y jugar como sus hermanitos.

El niño, se levantó de la silla, se agachó y se remangó el pantalón para mostrar su pierna derecha, cruelmente retorcida e inutilizada, soportada por un gran aparato de metal. Miró de nuevo al hombre y le dijo:

\_ Bueno yo tampoco puedo correr muy bien, y el perrito necesitará a alguien que lo entienda.

El hombre estaba ahora mordiéndose los labios recostado sobre la mesa, y sus ojos se llenaron de lágrimas. Sonrió y dijo:

\_ Hijo mío, sólo espero y rezo para que cada uno de estos cachorritos tenga un dueño como tú. ¡Eres realmente maravilloso!

(El relator del atardecer)

1. Según la lectura, ¿En qué lugar sucedieron los hechos?
  - a) En el mercado de perros.
  - b) Fuera de la casa del comerciante.
  - c) En la casa del niño.
  - d) Dentro de la casa del comerciante.
  - e) En la calle, junto a la casa del negociante.
  
2. Los personajes principales que intervienen en el cuento son:
  - a) El niño, la perra y los cachorros.
  - b) El negociante, la perra y los cachorros.
  - c) Los cachorritos y el negociante.
  - d) El negociante, el niño, la perra, el cachorro rezagado y Dios.
  - e) El niño y el comerciante.
  
3. Si el hombre de la casa es vendedor, el niño es:
  - a) Empresario.
  - b) Vendedor.
  - c) Reciclador.
  - d) Comprador.
  - e) Negociante.
  
4. ¿Quién ordenó a la perra que saliera con sus cinco perritos?
  - a) El comerciante.
  - b) El niño.
  - c) El comerciante y el niño.
  - d) Los perritos.
  - e) Nadie.
  
5. ¿Qué actividades no podrá realizar el perrito que eligió el niño?
  - a) Correr – saltar – bailar.
  - b) Correr – jugar – caminar.
  - c) Saltar - correr – dormir.
  - d) Correr – saltar – jugar.
  - e) Correr – jugar – bailar.
  
6. El cuento narra los hechos en tiempo:
  - a) Pasado
  - b) Presente
  - c) Futuro
  - d) Pasado y presente
  - e) No se sabe

7. El título más apropiado para el texto es:

- a) Discusión por el cachorrillo.
- b) Los cachorrillos.
- c) La perrera y sus crías.
- d) Defensor de los animales.
- e) Negociante asombrado.

8. ¿Por qué el niño no quería que le regalen el perrito con la cadera defectuosa?:

- a) Porque tenía dinero.
- b) Porque no le gustaba.
- c) Porque para él todos eran iguales.
- d) Porque no le alcanzaba el dinero.
- e) Porque no quería deber.

9. En la expresión: “Hijo mío, sólo espero y rezo para que cada uno de estos cachorrillos tenga un dueño como tú, la actitud del comerciante es:

- a) Valorar el comportamiento poco común en un niño.
- b) Valorar la actitud del niño porque le dio ganancia.
- c) Quedar bien con sus clientes que le dan ganancia.
- d) Reconocer su error y esperar que vuelva.
- e) Dar buena imagen a su negocio y mantener sus clientes.

10. Refiriéndose al perrito que nació con una cadera defectuosa, ¿Cuál habría sido la razón para que el comerciante le diga al niño: No, tú no vas a comprar ese cachorro, si tú realmente lo quieres, yo te lo regalo?

- a) No quería estafar al niño.
- b) Sólo quería bromear con su cliente.
- c) Le conmovió la pierna retorcida e inutilizada del niño.
- d) Quiso comprobar la reacción del pequeño.
- e) Había decidido regalarlo al primero que se interesara.

11. ¿Cuál es el mensaje del cuento?

- a) Lo que uno rechaza otro lo acepta.
- b) El que vende no debe aprovecharse del interés del que compra.
- c) El valor de los seres vivos sin importar sus defectos físicos.
- d) En el mercado todas las cosas se venden.
- e) Hay que tener el defecto para valorar el defecto de otros.

12. ¿Por qué decidió el niño comprar al perrito cojo?

- a) Porque le dio pena.
- b) Porque se sentía identificado.
- c) Porque no podía correr.
- d) Porque se iba a quedar solo.
- e) Porque lo podía controlar.



13. La frase “necesitará alguien que lo entienda”. ¿Nos da a entender qué?

- a) Que debemos hablar claro.
- b) Que la vida es para preocuparnos.
- c) Que nos pongamos en el lugar del otro.
- d) Que es importante la comunicación.
- e) Que hablando nos entendemos.

14. ¿Qué significa “eres realmente maravilloso”?

- a) Que se distingue de los otros niños.
- b) Que puede hacer lo que quiere.
- c) Que sabe elegir.
- d) Que le gustan los perritos con defectos.
- e) Que comparte sus cosas.

15. ¿Crees que hizo bien el niño al no recibir el perrito en condición de regalo?

Sí – No    ¿Por qué?

---

---

---

16. ¿A tu opinión crees que el comerciante hacía bien al querer deshacerse del perrito con la cadera defectuosa?

Sí – No    ¿Por qué?

---

---

---

17. ¿Crees que el niño con su actitud le dio una lección al comerciante?

Sí - No    ¿Por qué?

---

---

---

18. ¿Crees que los seres vivos que tienen defectos físicos poseen el mismo valor que aquellos que no los tienen?

Sí – No    ¿Por qué?

---

---

---

1. ¿Cómo calificarías la actitud del comerciante?

**Buena - Mala ¿Por qué?**

---

---

---

---

2. ¿Crees que la enseñanza de este cuento es valiosa para las personas?

**Sí - No ¿Por qué?**

---

---

---

---

**Validación de instrumento: PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA**

Después de revisar, con fines de validación, el instrumento “Prueba de Comprensión Lectora” diseñado por el Bach. Fernando Quiroz Narváez, y luego de hacer la evaluación respectiva formulo la siguiente apreciación:

Esta prueba toma en cuenta los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico; asimismo, se observa claridad, coherencia, ortografía, organización o presentación adecuadas respondiendo a la Categoría de Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable.**

Evaluado por :

\_\_\_\_\_  
**M.Cs. Gloria Elizabeth Sánchez Carranza**  
**Título Prof. P.E.S. Espec. Lengua y Literatura**  
**DNI N° 27281043**

**INDICADORES POR NIVELES Y DISTRIBUCIÓN DE CADA PREGUNTA PARA EL PRE TEST- POST TEST**

NIVEL	INDICADORES	Nº DE PREGUNTAS	CANTIDAD DE ITEMS
LITERAL	Compara roles.	3	06
	Identifica los personajes.	2	
	Delimita los hechos en el espacio.	1	
	Delimita los hechos en el tiempo.	6	
	Reconoce detalles.	4	
	Determina actividades	5	
INFERENCIAL	Deduca el título del texto	7	08
	Interpreta el mensaje del texto	11	
	Elabora hipótesis.	10, 14	
	Deduca comparaciones.	9, 13	
	Formula conclusiones.	8	
	Deduca relaciones causa y efecto.	12	
CRÍTICO	Argumenta la idea principal del texto.	15, 16 , 18	06
	Juzga la conducta de los personajes	19	
	Relaciona el mensaje del texto con su vida cotidiana.	20	
	Opina sobre las enseñanzas que se transmiten.	17	
TOTAL	16	20	

Fuente: Prueba de comprensión Lectora Pre Test y Post Test.

## **SESIÓN DE APRENDIZAJE**

1.-NOMBRE: Comprendemos textos narrativos aplicando la lectura fonética

2.-AREA: Comunicación.

3.-DURACION: 90 minutos.

4.-CAPACIDADES, CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES.

<b>ORGANIZADOR</b>	<b>CAPACIDADES</b>	<b>CONOCIMIENTOS</b>	<b>ACTITUDES</b>
Comprende textos narrativos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.	2.3. Reflexiona sobre las técnicas de comprensión lectora que utiliza para leer textos narrativos.	- Estrategias de comprensión lectora. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura fonética.</li> </ul>	- Se interesa por compartir y discutir los textos que lee.

### **5.-SECUENCIA DE LAS ESTRATEGIAS**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>SECUENCIA DE LAS ESTRATEGIAS</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TEMPORAL IZACION</b>
	<p style="text-align: center;"><b>Motivación.</b></p> <p>➤ El profesor inicia la sesión con una dinámica a cerca de los sonidos que producen algunos</p>		5 minutos.

	<p>objetos e instrumentos musicales (la mesa, la guitarra, el cajón, etc.)</p> <p><b>Recojo de saberes previos.</b></p> <p>➤ Responden las preguntas.</p> <p>¿Todas las cosas al ser golpeadas producen sonidos?</p> <p>¿Qué otras cosas producen sonidos?</p> <p>¿Cuándo cantamos producimos sonidos?</p> <p>¿Cuándo hablamos producimos sonidos?</p> <p>¿Cuándo leemos producimos sonidos?</p> <p><b>Conflicto cognitivo.</b></p> <p>¿Las palabras producen sonidos?</p> <p>¿Las letras producen sonidos?</p> <p>¿Cómo se llama a estos sonidos qué producen las letras cuando las leemos?</p> <p><b>Momento básico.</b></p> <p>➤ Se reparte una hoja impresa con la fábula “el zorro y el gallo”</p> <p>➤ Leen la lectura.</p> <p>➤ Extraen palabras desconocidas.</p> <p>➤ Las separan en sílabas.</p> <p>➤ Las separan en letras (grafemas) ejemplo zorro z-o-r-r-o</p>	<p>mesa, guitarra, cajón</p>	<p>5 minutos</p> <p>5 minutos.</p> <p>55 minutos.</p>
--	--	----------------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Encontramos el sonido de cada letra (fonemas)</li> <li>➤ Combinan las letras y forman palabras (no es necesario que tengan significado)</li> <li>➤ Leen las palabras.</li> <li>➤ Juntan las letras para formar sílabas. ejemplo zo-rro</li> <li>➤ Combinan las sílabas y forman otras palabras.</li> <li>➤ Se reparte un abecedario.</li> <li>➤ Identifican el sonido de cada letra del abecedario.</li> <li>➤ Combinan las letras del abecedario para formar sílabas.</li> <li>➤ Forman sílabas directas, inversas y trabadas.</li> <li>➤ Construyen palabras con estas silabas.</li> </ul> <p style="margin-left: 20px;"><b>Aplicación.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se reparte una hoja práctica para que completen las palabras con letras que faltan y para que separen las letras juntas del texto en palabras y luego forman oraciones; además ordenan las palabras desordenadas propuestas en el criterio de fáciles y difíciles.</li> <li>➤ Leen la fábula varias veces hasta lograr que no haya interrupciones.</li> <li>➤ Escogen un párrafo y lo leen fonema por fonema.</li> <li>➤ Este ejercicio lo practican en casa y permanentemente en sus horas libres.</li> </ul>	<p>Hoja impresa</p> <p>Cuaderno de trabajo, lápiz, borrador.</p> <p>Abecedario</p> <p>Hoja de práctica.</p> <p>Lectura.</p>	<p>20 minutos</p>
--	--	---	-------------------

## 6.- EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Reflexiona sobre las técnicas de comprensión lectora que utiliza para leer textos narrativos.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Separa las palabras en sílabas.</li><li>2. Construye palabras combinando las sílabas.</li><li>3. Ordena sílabas para formar palabras.</li><li>4. Separa palabras del texto dado formando oraciones.</li><li>5. Lee un párrafo fonema por fonema en voz alta.</li></ol>	Hoja práctica. Ficha de observación Ficha de autoevaluación.

## 7.- BIBLIOGRAFIA

- Diseño Curricular Nacional.
- Libro de La teoría de las Seis Lecturas. Miguel de Zubiría Samper.

## **SESIÓN DE APRENDIZAJE**

1.-NOMBRE: Comprendemos textos narrativos aplicando la decodificación primaria.

2.-AREA: Comunicación.

3.-DURACION: 90 minutos.

4.-CAPACIDADES, CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES.

<b>ORGANIZADOR</b>	<b>CAPACIDADES</b>	<b>CONOCIMIENTOS</b>	<b>ACTITUDES</b>
Comprende textos narrativos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.	2.3. Reflexiona sobre las técnicas de comprensión lectora que utiliza para leer textos narrativos.	- Estrategias de comprensión lectora. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sinonimia.</li> <li>• Contextualización.</li> <li>• Radicación.</li> </ul>	- Se interesa por compartir y discutir los textos que lee.

### **5.-SECUENCIA DE LAS ESTRATEGIAS**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>SECUENCIA DE LAS ESTRATEGIAS</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TEMPORALIZACION</b>
	<p style="text-align: center;"><b>Motivación.</b></p> <p>➤ El profesor inicia la sesión con la dinámica “juguemos con las palabras” que palabras</p>		5 minutos.





	<p>Después de un rato y a los gritos de su amo se pudo levantar y continuar.</p> <p>Sin embargo, el burro notó que el peso de la carga había disminuido.</p> <p>Parte de la sal se había <u>disuelto</u> en el agua.</p> <p>Desde entonces, cada vez que cruzaba el río, el asno a propósito se accidentaba para <u>aliviar</u> el peso.</p> <p>Esta <u>treta</u> fue <u>descubierta</u> por su amo, quien para darle una <u>lección</u>, cambió la carga poniendo <u>esponjas</u> en vez de sal.</p> <p>Como de costumbre, el asno se dejó caer en el agua, pero cuando quiso ponerse de pie ¡oh sorpresa! La carga pesaba mucha más. Las esponjas habían <u>absorbido</u> agua y el asno recibió una lección.</p> <p>ESOPO.</p> <p>MORALEJA.</p> <p>Evitemos actuar en forma <u>deshonesta</u>, perjudicándolo a los demás.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Extraen palabras desconocidas.</li> <li>➤ Hacen un listado de las palabras desconocidas</li> <li>➤ Clasifican las palabras cuales pueden ser definidas por sinonimia, contextualización o radicación.</li> <li>➤ A las palabras extraídas las definimos poniendo en práctica los ejercicios que hemos aprendido de sinonimia, contextualización y radicación.</li> <li>➤ Para definir las palabras por contextualización leemos la oración donde se encuentra dicha palabra el niño por rastreo de las palabras que la acompañan encuentra el significado.</li> <li>➤ Vuelven a leer la fábula “el asno y la sal” poniendo énfasis en las palabras aprendidas.</li> </ul>	<p>Lectura.</p> <p><b>Papel, lápiz.</b></p> <p><b>Papel, lápiz.</b></p>	
--	--	---	--

	<p><b>Aplicación.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Resuelven un cuestionario con preguntas literales, inferenciales y criterios.</li> <li>➤ Resuelven una ficha de metacognición.</li> </ul>	<p><b>Cuestionario.</b></p> <p>Ficha de metacognición.</p>	<p>20 minutos.</p>
--	--	--	--------------------

## 6.- EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<p>Reflexiona sobre las técnicas de comprensión lectora que utiliza para leer textos narrativos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conoce el significado de las palabras.</li> <li>2. Definen palabras por sinonimia.</li> <li>3. Definen palabras por contextualización.</li> <li>4. Definen palabras por radicación.</li> </ol>	<p>Hoja práctica.</p> <p>Ficha de observación</p> <p>Ficha de autoevaluación.</p>

## 7.- BIBLIOGRAFIA

- Diseño Curricular Nacional.
- Libro de La teoría de las Seis Lecturas. Miguel de Zubiría Samper

## **SESIÓN DE APRENDIZAJE**

1.-NOMBRE: Comprendemos textos narrativos aplicando la decodificación secundaria.

2.-AREA: Comunicación.

3.-DURACION: 90 minutos.

4.-CAPACIDADES, CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES.

<b>ORGANIZADOR</b>	<b>CAPACIDADES</b>	<b>CONOCIMIENTOS</b>	<b>ACTITUDES</b>
Comprende textos narrativos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.	2.3. Reflexiona sobre las técnicas de comprensión lectora que utiliza para leer diversos tipos de textos.	- Estrategias de comprensión lectora. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Puntuación.</li> <li>• Pronominalización.</li> <li>• La cromatización</li> <li>• La inferencia proposicional.</li> </ul>	- Se interesa por compartir y discutir los textos que lee.

### **5.-SECUENCIA DE LAS ESTRATEGIAS**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>SECUENCIA DE LAS ESTRATEGIAS</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TEMPORAL IZACION</b>
	<p style="text-align: center;"><b>Motivación.</b></p> <p>➤ El profesor inicia la sesión con la dinámica “leemos sin detenernos”</p>		5 minutos.

	<p><b>Recojo de saberes previos.</b></p> <p>➤ Responden a las preguntas.</p> <p>¿Quién es el que ha leído más rápido?</p> <p>¿Se entendió completamente la lectura?</p> <p>¿Por qué no se entendió la lectura?</p> <p><b>Conflicto cognitivo.</b></p> <p>¿Qué debemos hacer para entender una lectura?</p> <p>¿Qué se encuentra en una lectura a parte de las letras?</p> <p>¿Para qué nos sirven los signos de puntuación?</p> <p>¿Son importantes los signos de puntuación?</p> <p><b>Momento básico.</b></p> <p>➤ Trabajan en una hoja práctica ejercicios de puntuación, pronominalización, cromatización e inferencia proposicional.</p> <p>➤ Se reparte una hoja impresa con el cuento “El gato y la zorra”</p> <p>➤ Dan lectura al cuento.</p> <p>➤ Del texto extraen oraciones delimitadas por el punto.</p> <p>➤ Establecen la extensión de cada oración.</p> <p>➤ Identifican los pronombres existentes dentro de cada oración.</p> <p>➤ Reconocen la función que cumplen los pronombres en las oraciones escogidas.</p> <p>➤ Identifican cromatizadores que existen en las oraciones.</p> <p>➤ Reconocen la función que cumplen los cromatizadores en las oraciones escogidas.</p>	<p>Libro de comunicación.</p> <p>Hoja práctica.</p> <p>Hoja impresa.</p> <p>Papel, lápiz, borrador.</p> <p>Papel, lápiz, borrador.</p> <p>Cuestionario.</p> <p>Ficha de metacognición.</p>	<p>5 minutos.</p> <p>5 minutos</p> <p>55 minutos.</p>
--	---	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Las oraciones encontradas las reducen hasta obtener inferencias proposicionales.</li> <li>➤ Las ordenan dichas proposiciones.</li> </ul> <p><b>Aplicación.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Resuelven un cuestionario con preguntas literales, inferenciales y criterios de la fábula el asno y la sal.</li> <li>➤ Resuelven una ficha de metacognición.</li> </ul>		20 minutos.
--	--	--	-------------

## 6.- EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Reflexiona sobre las técnicas de comprensión lectora que utiliza para leer textos narrativos.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Extrae oraciones del texto.</li> <li>2. Reconoce pronombres en el texto.</li> <li>3. Identifica cromatizadores en el texto</li> <li>4. Extrae la idea de la oración.</li> </ol>	<p>Hoja práctica.</p> <p>Ficha de observación</p> <p>Ficha de autoevaluación.</p>

## 7.- BIBLIOGRAFIA

- Diseño Curricular Nacional.
- Libro de La teoría de las Seis Lecturas. Miguel de Zubiría Samper

## **SESIÓN DE APRENDIZAJE**

1.-NOMBRE: Comprendemos textos narrativos aplicando la decodificación terciaria.

2.-AREA: Comunicación.

3.-DURACION: 90 minutos.

4.-CAPACIDADES, CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES.

<b>ORGANIZADOR</b>	<b>CAPACIDADES</b>	<b>CONOCIMIENTOS</b>	<b>ACTITUDES</b>
Comprende texto narrativos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.	2.3. Reflexiona sobre las técnicas de comprensión lectora que utiliza para leer diversos tipos de textos.	- Estrategias de comprensión lectora. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Macroproposiciones.</li> <li>• Estructura semántica.</li> <li>• Modelos.</li> </ul>	- Se interesa por compartir y discutir los textos que lee.

### **5.-SECUENCIA DE LAS ESTRATEGIAS**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>SECUENCIA DE LAS ESTRATEGIAS</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TEMPORALIZACION</b>
	<p style="text-align: center;"><b>Motivación.</b></p> <p>➤ Entablamos un diálogo a cerca de las jerarquías que existen en la vida.</p>		5 minutos.





## 6.- EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Reflexiona sobre las técnicas de comprensión lectora que utiliza para leer textos narrativos.	5. Identifica las oraciones de mayor jerarquía en el texto. 6. Reconoce los hechos en el tiempo gramatical (presente, pasado, futuro) 7. Identifica el contexto en que ocurren los hechos. 8. Identifica la idea principal o mensaje el texto	Hoja práctica. Ficha de observación Ficha de autoevaluación.

## 7.- BIBLIOGRAFIA

- Diseño Curricular Nacional.
- Libro de La teoría de las Seis Lecturas. Miguel de Zubiría Samper.

## PROPUESTA PEDAGÓGICA

### TEORÍA DE LAS SEIS LECTURAS

#### LECTURA FONÉTICA:

Leer fonéticamente constituye, antes que nada, un proceso secuencial muy rápido de ciclos analítico/sintético/ /analítico/sintético...

El mecanismo fonético primero desarma la palabra en sus componentes primarios, en pequeños eslabones elementales, que los lingüistas denominaron, precisamente, fonemas (o su equivalente gráfico, los grafemas: l-e-c-t-u-r-a). Inmediatamente después de haber desarmado e identificado los fonemas o grafemas, el mecanismo fonético re-compone los fonemas en unidades silábicas: lec – tu – ra; hasta alcanzar las palabras completas.

- **Palabras desconocidas**

Entonces es necesario que nuestros estudiantes realicen ejercicios que refuercen los mecanismos analíticos/sintéticos. Y la mejor forma es utilizando términos inexistentes.

Brixmortuliner.

Tripnognif

Asnibdercel.

Gribwrtasdet.

- **Palabras con vocales o consonantes faltantes.**

Consiste en leer palabras en las cuales han sido omitidas las vocales; y otro ejercicio, más difícil, leer palabras donde lo que se omiten son las consonantes.

- **Omisión de Vocales**

L.bro / C. mer / S.bir/ l.er/ .mar/

g.ll. / .m.n.c.r / v.l.r/ ch.z. / c.nt.r/ r.z.n.r/

- **Omisión de Consonantes**

Puer.a/ cam.o/ .illón/ pa.ear/ vi.ir/

So.b.ero/ bai.a. / t.a.a.ar/

- **Separar palabras sin espacio en oraciones:**

Se deben proponer frases muy cortas, de acuerdo con el grado de dominio lector alcanzado por los niños, en las cuales se eliminen los espacios entre palabras. El ejercicio exige descubrir la mayor cantidad de palabras diferentes en cada una de las frases, estilo:

unaniñaperdiósumuñecaenlaescuela.

Marthaestabajugandoconsuhermanaenelparque.

- **Palabras desordenadas:**

Consiste en escribir cierto número de palabras en forma desordenada, los niños deben organizarla; el grado de dificultad varía de acuerdo al grado de conocimiento.

- Fáciles

bir/cri/es    mi/ca/no    al/za/ do/mor    sas/ca    no/der/cua    ti/ta/que/e

- Difíciles

edben muncosri trafu otosd slo adsi.

## DECODIFICACIÓN PRIMARIA

### • Léxico

El léxico favorece varias operaciones intelectuales durante el periodo de primaria. Para introducir un nuevo término, en lugar de definirlo o recurrir al diccionario se debe utilizar las siguientes estrategias:

- ✓ Descubrir el término mediante preguntas sí o no

Profesor: Hoy vamos a intentar descubrir el posible significado del término ILUMINAR ¿Alguno de ustedes lo conoce?

Estudiantes: No

Profesor: Comencemos

Estudiantes: ¿Es una acción?

Profesor: Sí

Estudiantes: ¿Es una cosa?

Profesor: No

Estudiantes: ¿Se parece a la luz?

Profesor: No

Estudiantes: ¿Es alumbrar?

Profesor: Sí, excelente

Estudiantes: ¿Es dar luz donde estaba oscuro?

Profesor: Sí. Correcto. Ahora utilicen el término para crear frases con él.

- ✓ Descubrir términos nuevos

Profesor: Voy a darles pistas acerca del significado de un término. Ustedes haciendo preguntas que yo pueda contestar únicamente con Sí o No, van a descubrirlo ¿Entendido?

Estudiantes: Sí. Comencemos

Profesor: Es dar a cada uno lo que le corresponde

Estudiantes: ¿Es un valor?

Profesor: Sí. Es uno de los valores

Estudiantes: ¿Es repartir?

Profesor: Recuerden es repartir o dar a alguien lo que le corresponde

Estudiantes: ¿Es la justicia?

Profesor: ¡Correcto!

### • Contextualización

El mecanismo de contextualización precisa e identifica el significado exacto de cada término de acuerdo con la frase en la cual se encuentra. A la vez, permite inferir el significado de términos desconocidos dado el contexto en el cual se encuentran.

▪ **Identificar términos bien empleados**

Los niños deben decidir si los términos subrayados están bien o mal empleados. También pueden corregirlos.

Sandra cantaba en el colegio.

El jueves estoy viajando.

La próxima semana deseamos trabajar.

Fue descubierta la máquina a vapor.

Nunca llego temprano.

▪ **Párrafos con palabras omitidas**

Las arañas son criaturas con dos segmentos corporales, que tienen -----  
--- patas, no tienen -----ni ----- y no pueden masticar. Muchas  
personas piensan que las arañas son ----- pero están equivocadas  
porque los ----- tienen seis patas y ----- partes  
principales del cuerpo. La mayoría de insectos tienen alas.

• **Sinonimia**

Busca posibles significados de un vocablo. Para ello recurre a las familias de términos próximos en significado, por semejanza u oposición (sinónimos y antónimos)

▪ **Apareamiento de términos semejantes**

El niño debe unir con líneas las palabras con parecido significado:

Finalizar	parecido
Nuevo	Periódico
Semejante	empezar
Diario	moderno
Iniciar	terminar

▪ **Substitución de términos**

En un párrafo se subrayan algunas palabras importantes; el estudiante debe reemplazarlas por palabras con significado equivalente.

Una gallina linda

A un pozo oscuro cayó

Y acudió a sacarla

El gallo pinto veloz

▪ **Radicación**

El mecanismo auxiliar de radicación descompone los términos desconocidos en sus raíces. El ejercicio consiste en formar palabras con significado dados una raíz o un prefijo.

<b>BIO</b>	diversidad	<b>SUB</b>	terráneo
	Masa		Desarrollo
	Degradable		Empleo
	mecánico		Siguiente
	elemento		
	clima		

## DECODIFICACION SECUNDARIA

El lenguaje transporta pensamientos completos o preposicionales. Es tarea de la decodificación secundaria transformar las frases a sus correspondientes pensamientos. Para este propósito se puede recurrir a cuatro operaciones.

- **Puntuación:**

Las actividades intelectuales que reconocen y establecen los límites exactos de cada frase u oración se denominan, puntuación. Sin reconocer el recorrido específico de cada frase resulta imposible iniciar el proceso de decodificador, si bien la puntuación no decodifica propiamente, saber utilizar los signos de puntuación es una habilidad muy compleja que requiere una adecuada o avanzada apropiación de la gramática. Saber puntuar no es algo tan sencillo como aprender a reconocer los puntos seguidos y los puntos aparte. Se trata de reconocer la específica función que tales signos ortográficos cumplen en cada momento.

Previamente a la realización de ejercicios propios de puntuación, el estudiante debe comprender:

- a) Las partes de la oración
- b) La función especial de cada uno de los signos.

- **Pronominalización:**

El lector debe establecer la extensión de cada frase, es decir establecer su inicio y término.

Teniendo identificado el inicio y el fin de las oraciones. Es hora de reemplazar los pronombres. Es decir el uso de pronombres que reemplazan elementos lingüísticos mencionados previamente. Una buena alternativa para desarrollar esta habilidad, es utilizar párrafos no pronominalizados. Consiste en eliminar la redundancia debida a la carencia de pronombres y de expresiones pronominalizadoras.

- **Párrafos no pronominalizados**

Nancy descansaba, Carlos le pidió a Nancy que le prestara su pelota, Carlos quería jugar con los amigos de Nancy. Nancy pensó que si prestaba la pelota a Carlos, Carlos le prestaría su cuaderno. Entonces, Nancy prestó su pelota a Carlos.

- **Párrafos pronominalizados**

El rey llora porque su hija está enferma. Ella tiene un fuerte dolor en el pecho. El médico vino a verla, él la recetó medicamentos, ella no mejora aún. Su padre está muy preocupado, él teme por la salud de su hija.

- **Cromatización:**

Si bien en la mayoría de las lecturas las frases afirmativas o negativas abundan, entre más sofisticación lingüística existe el lenguaje se torna más cromático. Los quizá, los tal vez, aparecen y mediante tales expresiones relativizadoras es posible al escritor reflejar una gama de matices o cromatismos.

- **Inferencia proposicional**

Las proposiciones son afirmaciones o negaciones, pensamientos que aceptan grados entre la afirmación categórica y la negación categórica. Captar dichos matices dentro de un texto es de gran dificultad, lo cual es importante trabajar desde la primaria.

Todas las operaciones previas se dirigen hacia un mismo fin permitir al lector comprender la idea de cada una de las frases de lo que trata la inferencia proposicional, ejercicios de aplicación como:

- **Frases en desorden:**

Consiste en escribir frases de forma desordenada, lo cual permite al estudiante organizarlas

- A / cabeza / Víctor / duele/ le /la
- Ser / quiere /Tomás / un / deportista/ gran

- **Independencia de frases:**

Se selecciona un párrafo corto, posteriormente realiza la lectura y debe identificar cuáles son las ideas, no frases del texto. Y las califica mediante un sí o no

Las abejas que viven dentro del panal se incluyen tres miembros con tareas diferentes: la reina, la obrera y el zángano. Cada colmena tiene una abeja reina que tiene la labor de poner huevos para que nazcan abejas obreras. De los huevos depositados por la reina en cada celda del panal, las abejas hembras que nacen con sus órganos reproductivos débiles serán obreras dedicadas a cuidar a los integrantes de su colmena y alimentar a la reina; mientras que las abejas macho, los zánganos, no tienen aguijón y son alimentados por aquellas.

Las abejas obreras, desde que nacen, realizan diferentes tareas como la cera para construir su panal, limpian, alimentan y cuidan a sus crías, además son las que buscan flores para extraer de ellas tanto su néctar como el polen. Ellas son quienes fabrican la miel.

¿Cuáles de las siguientes ideas, no frases, aparecen en el relato previo? Califícalas con un sí o con un no:

- Todas las abejas en alguna época de sus vidas son obreras
- La reina pone huevos en cada celda del panal de ellos salen las obreras y el zángano.

- Las abejas obreras, desde que nacen, realizan diferentes tareas como la cera para construir su panal, limpian, alimentan y cuidan a sus crías, además son las que buscan flores para extraer de ellas tanto su néctar como el polen.
- Las abejas fabrican la miel

## DECODIFICACIÓN TERCARIA

En general los textos poseen una estructura semántica, es decir una organización de proposiciones relacionadas entre sí, mediante diversos conectores entre las proposiciones. En dicha decodificación podemos encontrar:

- **Macroproposiciones.** En nuestro lenguaje es común utilizar más palabras de las necesarias, en muchos casos los textos tienen un nivel de redundancia. La redundancia proposicional rodea con frases secundarias a las frases principales. En los escritos existen proposiciones con significado y sin significado autónomo, algunas de ellas podrían ser eliminadas sin alterar el significado,
- **Estructuras Semánticas.** Las verdaderas lecturas están constituidas por sistemas o estructuras de macroproposiciones, relacionadas mediante vínculos temporales de causalidad, de intencionalidad. Esta operación será poner al descubierto dicha estructura.
- **Modelos.** Sólo resta elaborar un esquema del sistema proposicional descubierto.

En esta sección el referente siempre serán textos cortos. Cualquier tipo de lecturas que resulten interesantes o atractivos para lector. Una buena costumbre para lograr el objetivo motivacional y de pertinencia es permitirle al estudiante a elegir. No cualquier tema, si no elegir de una lista de temas previamente seleccionados por el docente.

**Macroproposiciones:** Encontrar una, solo una, proposición por párrafo.

Estructura semántica: Recurriendo a las macroproposiciones extraídas previamente, es sencillo pasar a elaborar la estructura semántica.

Modelación: ¿Cómo organizar los contenidos de la lectura que acabamos de realizar? Para llevar a cabo una exposición del tema. Debo recordar que cada persona es diferente. Unas prefieren esquemas clásicos, otros esquemas dibujados, otras una fila de frases ordenadas: No importa: se debe respetar es estilo conveniente para cada alumno siempre y cuando se emplee alguno.