**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGIA**



**TESIS:**

**Gestión Municipal y Desarrollo Local en la Municipalidad Distrital de Chilete, 2006-2014**

**Para Optar el Título de Licenciado en Sociología**

**Presentado por:**

**Bach. Raul David Castillo Carrera**

**Asesor:**

**Pedro Alcides Yáñez Alvarado**

**Cajamarca - Perú**

**2018**

**DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**

*Raúl David Castillo Carrera, declara que ha elaborado la Tesis: “Gestión Municipal Y Desarrollo Económico Local En La Municipalidad Distrital De Chilete. 2006 – 2014”, para obtener el título profesional de Sociología, ante la cual declara:*

*Que el presente trabajo ha sido íntegramente elaborado por el autor y que no existe plagio de ninguna naturaleza, dejo expresa constancia que el aporte de otros autores están consideradas como las citas textuales que han sido debidamente identificadas en el trabajo. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como en la información aportada.*

*Me afirmo y ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento, sometiéndome a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Nacional de Cajamarca*

**PRESENTACIÓN**

***Señores Miembros del Jurado:***

*Dando cumplimiento a las disposiciones establecidas por la Escuela Académico Profesional de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Cajamarca, con el propósito de obtener el grado de Licenciado en Sociología, dejo a vuestra disposición y consideración la presente tesis denominada “***“***Gestión Municipal Y Desarrollo Económico Local En La Municipalidad Distrital De Chilete. 2006 – 2014”*

*El aporte que se desarrolla en la presente investigación debe ser el punto de convergencia y continuidad de futuras investigaciones para lograr contribuir a un mejor conocimiento sobre gestión municipal, y el desarrollo Económico*

*Esperado que la presente investigación cumpla con la finalidad y las expectativas para las cuales ha sido elaborada.*

*Cajamarca, diciembre del 2015*

*Raul David Castillo Carrera*

**DEDICATORIA**

*A Dios, a mi madre Juana y mi papá Martin, a mi abuela Laura y sus cinco hijas, hermanas de mi madre, por su apoyo y amor, ya que con su preocupación y colaboración pudieron hacer realidad mi meta, apoyándome en la culminación de la investigación*.

*A mi familia, a mi esposa Silvia y mis adoradas hijas Laura y Alicia, que son fuente de mi inspiración y la razón para seguir adelante.*

**AGRADECIMIENTO:**

* A la Universidad Nacional de Cajamarca, por la valiosa oportunidad brindada.
* A todos los profesores de mi Alma Mater que me apoyaron y dedicaron su tiempo a través de sus enseñanzas, conocimientos y experiencias, ya que sin ellos, no podría haber realizado la presente investigación.
* A los pobladores del Distrito de Chilete, por constituirse en el objeto de estudio. Gracias por su apoyo brindado.
* Al Alcalde de la Municipalidad de Chilete, Arturo Plasencia Castillo por su capacidad de gestión en la que ha motivado seguir su ejemplo en los próximos periodos.
* A todo aquello divino que nos impulsa a darle razón de ser a nuestra existencia.

**ÍNDICE**

**PÁGINAS PRELIMINARES**

Declaración de Autenticidad ii

Presentación iii

Dedicatoria iv

Agradecimiento v

Índice vi

Lista de Tablas ix

Lista de Gráficos xi

**RESUMEN** xii

**ABSTRACT** xiv

**INTRODUCCIÓN**  xv

**CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA** 17

* 1. Planteamiento del Problema……………...………………………………….....……...17
  2. Formulación del problema…………………………………..………..……....….…....26
  3. Objetivos de la Investigación.........................................................................................26
  4. Justificación de la Investigación……………………………..…………………..........26
  5. Limitaciones...................................................................................................................29

**CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

1. Fundamentos Teóricos generales....................................................................................30
2. Bases epistemológicas del Problema de investigación.........................................30
3. Fundamentos teóricos específicos de la investigación.........................................32
4. Teorías sociológicas del problema de investigación............................................46
5. Desarrollo teórico del Problema de investigación...............................................64

2.1.4. Antecedentes de la investigación..........................................................................64

1. La descentralización en el Perú............................................................................71
2. Bases Teóricas......................................................................................................74

**CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

* 1. Hipótesis y Variables de Investigación.…….......……...…..……......………..……....92
  2. Matriz de Operacionalización de Variables…………………..………………...…......92
  3. Diseño Metodológico……………………....………………...…………………......…94
  4. Etapas del Proceso de Investigación……………………………...…….......……....…94
  5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información……..….......…...…..…....... 94

**CAPÍTULO IV: ANÁLSIS DE RESULTADOS**

## Características del ámbito espacial........................................................................100

## Gestión Municipal..................................................................................................105

## Transferencias Municipales.........................................................................105

## Gasto Público Municipal.............................................................................114

## Desempeño del Alcalde en le Gestión Municipal.......................................119

## Análisis de los Grupos Focales....................................................................120

1. Resultados de la Encuesta...........................................................................121
2. Resultados de las Entrevistas.......................................................................125

## Promoción al desarrollo económico local..............................................................129

## Promoción del desarrollo económico urbano.........................................................116

## Promoción de desarrollo urbano............................................................................149

**CAPÍTULO V**

1. Conclusiones...............................................................................................................164
2. Recomendaciones.......................................................................................................166

Referencias Bibliográficas................................................................................................167

ANEXOS.............................................................................................................................170

**LISTA DE TABLAS**

Tabla Nº 1: Funciones Específicas de las Municipalidades en Materia de Desarrollo Local

Tabla Nº 02: Informantes de la Gestión Municipal y en la Municipalidad Distrital De Chilete

Tabla Nº 03: Fuentes de Información

Tabla Nº 04. Distritos y provincias con mayor porcentaje de población urbana, 2007

Tabla N° 05: Población, por sexo y área de residencia, Censo 2007. Distrito de Chilete

Tabla N° 06: Transferencia de Recursos Ordinarios y Determinados Periodo: 2007-2014. Municipalidad Distrital de Chilete

Tabla Nº 07: Municipalidad de Chilete: Transferencias por Fuentes de Financiamiento: 2007-2014

Tabla Nº 08: Municipalidad de Chilete: Ejecución del Gasto Público Municipal, por Años: 2007-2014

Tabla Nº 09: Capacidades del Alcalde en el Desempeño en la Gestión Municipal Distrito de Chilete

Tabla Nº 10: Cualidades Personales del Alcalde en la Gestión Municipal

Tabla Nº 11: Transferencias del Ministerio de Economía y Finanzas, al Gobierno Distrital de Chilete, 2007 - 2014

Tabla N° 12: Municipalidad de Chilete, inversión municipal: fuentes gobierno central y gestión municipal, 2007-2014

Tabla N° 13: Nivel de inversión municipalidad distrital de Chilete-2007

Tabla N° 14: Nivel de inversión municipalidad distrital de Chilete-2008

Tabla N° 15: Nivel de inversión municipalidad distrital de Chilete-2009

Tabla N° 16: Nivel de inversión municipalidad distrital de Chilete-2010

Tabla N° 17: Nivel de inversión municipalidad distrital de Chilete-2011

Tabla N° 18: Nivel de inversión municipalidad distrital de Chilete-2012

Tabla N° 19: Nivel de inversión municipalidad distrital de Chilete-2013

Tabla N° 20: Nivel de inversión municipalidad distrital de Chilete-2014

Tabla Nº 21: Distrito de Chilete: Índice de Desarrollo Humano 2007-2014

**LISTA DE GRÁFICOS**

Gráfico Nº. 1: Mapa de localización del distrito de Chilete

Gráfico N° 02: Departamento de Cajamarca: Población urbana y rural por años, 1940-2007

Gráfico N° 03: Población del distrito de Chilete por grupos de edad 2007

Gráfico N° 04: Tendencia de la población del distrito de Chilete: 2007-2015

Gráfico N° 05: Transferencias por Fuentes de Financiamiento: Municipalidad Distrital de Chilete, 2007-2010

Gráfico Nº 06: Transferencias por Fuentes de Financiamiento: Municipalidad Distrital de Chilete, 2011-2014

Gráfico Nº 07: Municipalidad de Chilete: Transferencias Periodo 2007-2014

Gráfico Nº. 08: Municipalidad de Chilete: Ejecución del Gasto Público, por Años: 2007 – 2014

Gráfico Nº. 09: Capacidades del Alcalde En El Desempeño en la Gestión Municipal Distrito De Chilete

Gráfico Nº. 10: Cualidades Personales del Alcalde en la Gestión Municipal, Distrito De Chilete

Gráfico Nº 11. Municipalidad de Chilete: inversión municipal por años: 2007 – 2014

Gráfico Nº 12: Ejecución del gasto distrito de Chilete, 2007 en nuevos soles

Gráfico N° 13: Ejecución del gasto distrito de Chilete, 2008 en nuevos soles

Gráfico N° 14: Ejecución del gasto distrito de Chilete, 2009 en nuevos soles

Gráfico N° 15: Ejecución del gasto distrito de Chilete, 2010 en nuevos soles

Gráfico N° 16: Ejecución del gasto distrito de Chilete, 2011 en nuevos soles

Gráfico N° 17: Ejecución del gasto distrito de Chilete, 2012 en nuevos soles

Gráfico N° 18: Ejecución del gasto distrito de Chilete, 2013 en nuevos soles

Gráfico N° 19: Ejecución del gasto distrito de Chilete, 2014 en nuevos soles

Gráfico Nº 20: Vista Panorámica de la ciudad de Chilete

Gráfico Nº 21: Situación Educativa del Distrito de Chilete

**RESUMEN**

La investigación, “Gestión municipal y desarrollo económico local en la municipalidad distrital de Chilete. 2006 – 2014”, tiene como objetivo determinar como la gestión municipal en los periodos de 2006- 2010 y 2011 -2014, ha contribuido en la promoción del desarrollo económico local, en el ámbito de la Municipalidad distrital de Chilete, entendido este como un proceso de crecimiento y cambio estructural de un determinado ámbito geográfico, que es posible lograr, mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio, como son recursos económicos, infraestructura, recursos humanos, capacidad de gestión, etc., con el fin de elevar el bienestar y la calidad de vida de la población de una localidad o una región.

En este sentido, la investigación evalúa las competencias municipales y desempeño del Alcalde; en base a las percepciones de los actores económicos locales, en relación al rol de la municipalidad en la promoción del desarrollo económico local (DEL), además de evaluar las capacidades institucionales de la municipalidad para el diseño e implementación de políticas de promoción del Desarrollo Económico Local.

El diseño de investigación es un estudio de caso y la estrategia metodológica fue la cuantitativa, que es una de las estrategias que se adecúa a este tipo de investigación. Para la recolección de la información se recurrió a autoridades y funcionarios de la Municipalidad Distrital de Chilete así como a un conjunto de actores económicos representativos del área urbana y rural del distrito. Los resultados del trabajo de campo confirman la hipótesis, en tanto que la Municipalidad de Chilete muestra una gestión municipal efectivamente en la promoción del Desarrollo económico Local.

**Palabras Clave:** Gestión municipal**,** Desarrollo económico local.

**SUMMARY**

The research, "Municipal management and local economic development in the district municipality of Chilete. 2006 - 2014 ", aims to determine how municipal management in the periods of 2006-2010 and 2011-2014, has contributed to the promotion of local economic development, in the area of ​​the District Municipality of Chilete, understood as a process of growth and structural change of a certain geographic area, which is possible to achieve, by using the development potential existing in the territory, such as economic resources, infrastructure, human resources, management capacity, etc., in order to raise the welfare of the population of a localityor a region.

In thissense, the investigation evaluates the municipal competences and performance of the Mayor; based on the perceptions of local economic actors in relation to the role of the municipality in the promotion of local economic development (LED), in addition to evaluating the institutional capacities of the municipality for the design and implementation of policies for the promotion of Local Economic Development.

Theresearch designis a case study and the methodological strategy was qualitative, which is one of the strategies that fits this type of research. In order to collect the information, authorities and officials from the District Municipality of Chilete were contacted, as well as a set of economic actors representative of the urban and rural areas of the district. The results of the fieldwork confirm the hypothesis, while the Municipality of Chilete shows municipal management effectively in the promotion of Local Economic Development.  
  
**Keywords:** Municipal management, Local economic development.

**INTRODUCCIÓN**

En su sentido estricto, la gestión municipal comprende las acciones que realizan los gobiernos municipales, encaminadas al logro de objetivos y cumplimiento de metas establecidas en los planes y programas de trabajo o de gobierno, que requiere de la integración de recursos humanos, materiales y financieros, para llevar al cumplimiento de las políticas establecidas por el gobierno municipal. En este sentido, una de las propuestas para lograr el camino hacia el desarrollo local, lo constituye la participación ciudadana, para ello es importante que los ciudadanos cada vez más muestren interés en conocer los destinos y uso de los recursos con los que cuentan los gobiernos locales y la orientación de la inversión municipal y su repercusión en calidad de los servicios públicos. El análisis de la eficiencia y eficacia con que se invierten los recursos es un tema de importancia en el sector público, en razón de que se pone a prueba las capacidades de gestión de los gobiernos locales para atender las necesidades y expectativas de la población.

La promoción del Desarrollo Económico Local (DEL) debe ser definido como una política pública que tiene por objetivo el aprovechamiento y desarrollo de las potencialidades endógenas de una comunidad, municipio o región, con el objetivo de crear, de forma sostenible y continuada, riqueza, calidad de vida y empleo estable para los sus habitantes. En este sentido un indicador de este proceso lo constituye el IDH, y tal como se evidencia en la investigación, el distrito de Chilete desde el año 2007 al 2014 ha pasado de un 0.4% a un 0.3%, situación que da cuenta de logros en la calidad de vida de las personas, en razón a que este indicador mide el nivel de la calidad y acceso de la población a la calidad en los servicios de salud y educación, además de la capacidad del ingreso de las personas y como se muestra en la investigación el incremento en los niveles de ingreso ha sobrepasado el ingreso mínimo vital para los años de estudio, situación que está en concordancia con el nivel 3 en el índice de pobreza. En este sentido el DEL, promocionado por la gestión municipal ha tendido a fortalecer la economía local atendiendo las necesidades de la población de manera equitativa y eficiente, siendo uno de sus objetivos, fomentar el crecimiento de economías locales y conectarlas con cadenas de valor para promover una mayor coherencia entre el nivel nacional y el local.

El objetivo de la investigación es determinar como la gestión municipal en los periodos de 2006- 2010 y de 2011 -2014, ha contribuido en la promoción del desarrollo económico local, en la Municipalidad distrital de Chilete, así en el Capítulo I se plantea el problema de investigación en el cual se describe la realidad de los gobiernos locales en cuanto a su nivel de ejecución e inversión de las transferencias del gobierno central y los niveles de eficacia en la inversión, sosteniendo quela inversión municipal ha superado las transferencias del gobierno central. En el capítulo II se desarrolla los enfoques y teorías que sustentan el accionar de los gobiernos locales, las debilidades que presentan y como la confianza en los gobiernos y en las instituciones públicas se ve cuestionada, entre otras causas, por los malos resultados en la gestión pública. En el capítulo III, se presenta el marco metodológico, la investigación es cuantitativa, estudio de caso y la información se recolectó de actores claves, además se recurrió a fuentes del MEF, para contrastar las hipótesis de estudio. Finalmente en el capítulo IV los resultados de la investigación y en el Capítulo V se presentan las conclusiones y recomendaciones a las que se ha llegado luego del análisis y confrontación de los resultados obtenidos.

**CAPÍTULO I**

**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

* 1. **Planteamiento del Problema**

A partir de las reformas del Estado que se inician a fines de los 70 y se profundizan en los 90 el gobierno nacional traslada nuevas competencias a los gobiernos locales, enmarcados estos cambios en un marco de descentralización y mayor participación ciudadana como uno de los factores de la consolidación del sistema democrático. La gestión de los gobiernos locales frente a los grandes cambios económicos, sociales y fundamentalmente políticos conlleva a que asuman nuevos retos en la administración de sus recursos, para lograr una mayor cobertura en la satisfacción de las necesidades de la población. En este proceso juega un papel importante la descentralización, que debe ser asumida como un proyecto político y un proceso de cambio en la gestión de los gobiernos locales. Como un proceso de cambio debe estar orientado a una eficaz y eficiente gestión municipal, sustentada en una voluntad política de los gobernantes para lograr el anhelado desarrollo sustentado en la participación plena de la población y la búsqueda de consensos para lograr disminuir las diferencias territoriales, desigualdades sociales en busca de mejores condiciones de vida y el uso racional de los recursos.

Los cambios ocurridos a partir del proceso de descentralización que vive el país está conlleva, por un lado, al fortalecimiento de la gestión municipal, sustentado en la asignación de mayor cantidad de poder real para ejercer un conjunto de funciones que permite la toma de decisiones de manera eficiente y concertada y que implica, en el mejor de los casos, la mayor satisfacción de las necesidades internas (de la institución) y externas (de la comunidad) mejor uso de los recursos (materiales y humanos), los cuales son escasos; y efectivos niveles de control sobre el rumbo que toma el gobierno local y el desarrollo de la comunidad.

García Delgado, (1997), en su trabajo "Nuevos escenarios locales, El cambio del modelo de gestión", plantea la aparición de una nueva escena local, asociada a un profundo proceso de reforma del Estado, cuyo corolario sería una revaluación de las políticas locales. En este sentido se abre un nuevo escenario en el que se desenvuelven los gobiernos locales, que va a permitir el aumento de las actividades municipales además de las expectativas de la población, de este modo se produce por un lado, una revitalización de la gestión local y por otro, el municipio aparece como un punto de concentración de la fragmentación social, de la protesta, de la crisis de mediaciones y de la falta de recursos. En este sentido el municipio va adquiriendo una intervención creciente en la cuestión social haciéndose cargo, no solo de los conflictos sociales locales, sino que además participa de los resultados de la gestión municipal, que se vuelve cada vez más compleja, al asumir pasivos como la lucha contra la pobreza más heterogénea y el reclamo constante de la población por el ejercicio de su ciudadanía y los derechos adquiridos. De esta manera, el municipio tiene que salir a resolver estos problemas que le exigen pronta resolución a través de estilos políticos decisivos y nuevas prácticas necesarias para ejecutar políticas sociales, tratando de concertar o articular de la mejor manera las relaciones entre la gestión municipal y la sociedad civil, para ello es necesario el diseño y aplicación de políticas públicas que conduzcan a la búsqueda de un modelo de desarrollo local, basado en las potencialidades económicas, sociales y políticas del territorio.

No esta demás entender que la ciudad debe ser entendida como el espacio territorial donde se desarrollan un conjunto de procesos económicos, sociales y políticos producidos por diferentes actores sociales, por lo tanto, las decisiones sobre las cuestiones locales se toman en base a la correlación de fuerzas de los actores locales, que constituyen una estructura local de poder. El poder local es la base socio-política del gobierno local, en el cual el municipio, es la unidad fundamental de la gestión local.

En este sentido, el desarrollo local, está siendo asumido como un objetivo fundamental en la nueva gestión municipal y requiere de una innovación en la gestión de los gobiernos locales, al respecto, Cabrero y Carrera (2008) señalan que la innovación en los gobiernos locales de América Latina se puede concebir como una gran masa de conocimientos, experiencias y aprendizajes todavía dispersos, focalizados y escasamente difundidos, pese a su enorme riqueza y diversidad. Por lo tanto, si se quiere evaluar esa experiencia, la escala de la tarea trasciende cualquier esfuerzo individual, gubernamental o social; sin embargo, aun en ese contexto, es posible conocer la manera en la cual se aplican estas propuestas innovadoras; más aún porque países como México, Chile o Argentina han tenido éxito en esta práctica.

Por su naturaleza, el desarrollo local debe estar sustentado en la gestión de los gobiernos locales, quienes concentran capacidad de gestión directa y autónoma de los recursos para mejorar o desarrollar nuevos servicios o políticas públicas en los sectores vivienda, salud, educación, ambiente y turismo. Al respecto, Remy (2005) sostiene que las municipalidades son las instancias de gobierno democrático más cercanas a la población e, incluso, en lugares alejados de nuestro país solo cuentan con una gestión que afecta las condiciones y la calidad de vida de los vecinos de su comunidad.

La presente investigación tiene como objetivo determinar como la gestión en los periodos de 2006- 2010 y de 2011 -2014, ha contribuido en la promoción del desarrollo económico local, en la Municipalidad distrital de Chilete, entendido el desarrollo local, como un proceso concertado de construcción de capacidades y derechos ciudadanos en ámbitos territoriales y político-administrativos del nivel local, que deben constituirse en unidades de planificación, de diseño de estrategias y proyectos de desarrollo con base a los recursos, necesidades e iniciativas locales.

Bajo este enfoque se intenta estudiar la relación entre desarrollo local y la gestión municipal, entendida como el órgano de más alto nivel técnico administrativo, encargado de dirigir, conducir la gestión administrativa, financiera de la municipalidad en su conjunto, ello abarca la prestación de los servicios públicos locales, así como la realización de las inversiones municipales, y en relación al DEL, debe ser concebido como la búsqueda y aplicación de nuevas políticas que trasciendan del orden municipal al orden económico, social y político cuyo fin este orientado a mejorar la calidad de vida de la población, mediante el uso racional de sus recursos disponibles. Pero de hecho, el desarrollo local es una alternativa que plantea una nueva forma de relación no sólo entre lo local y lo global sino también entre sociedad y el gobierno municipal, lo que permite la emergencia de nuevos actores sociales, y a nuevas estrategias, que avancen a la construcción del desarrollo local, entendido como un proceso político más que técnico, siendo su desafío fundamental la articulación entre actores estratégicos, que requiere no sólo apuntar al nivel técnico de la gestión sino también a su aspecto político, a través del cual puedan crearse las adecuadas condiciones de articulación entre la población y la gestión municipal. Se requiere, entonces, un nuevo modelo tanto de gestión como en la relación gobierno- sociedad, lo que demanda un cambio en razón de que el municipio se constituye como un actor importante y fundamental por su responsabilidad en la articulación y coordinación entre los diferentes sectores sociales y políticos para construir la idea y propuesta del desarrollo local que contenga las aspiraciones de la población.

Según Rojas, (2005):

“El desarrollo local es integral; incorpora en el diseño de sus planes al conjunto de dimensiones presentes en el territorio: social, económico, ambiental, etc. Por ello, iniciar un proceso de desarrollo local debe permitir favorecer el crecimiento económico, la democracia política y el progreso social, de modo que se vaya alcanzando el desarrollo humano sostenible.”

Bajo este enfoque, la gestión municipal debe ser entendida como una actividad importante que desarrollan los gobiernos locales para atender y resolver las principales demandas o necesidades que se presentan en el ámbito del gobierno local; la solución de ellas integra relaciones del gobierno con la comunidad y con otras instancias administrativas de los gobiernos nacional y regional, que permiten el cumplimiento de los objetivos propuestos.

El desarrollo local surgió a finales del siglo XX en medio de crisis económica, el modelo de globalización; la reducción de las funciones del Estado a través de procesos de descentralización y un largo cuestionamiento al paradigma del desarrollo y su fracaso en los países en “vías de desarrollo”. Por lo tanto, el desarrollo local parte de una construcción colectiva para decidir bajo un proyecto común, qué hacer con recursos locales para generar procesos que incluyan a la mayor parte de la población en varias dimensiones como: económica, política, social, productiva, de género, entre otros. Para este propósito el enfoque participativo juega un rol esencial en la inclusión y propuestas de la ciudadanía. El desarrollo local tiene como componentes principales lo socioeconómico. Según Arocena, el desarrollo local puede ser entendido desde varias tendencias que colocan a éste como una forma de enfrentar lo global. A su juicio existen tres tendencias: una identifica a la globalización como un proceso arrollador del que los actores locales no pueden escapar ni cambiar su propuesta; mientras que la segunda entiende que el desarrollo local puede ser una herramienta que impide el avance de esos discursos y prácticas globalizantes, permitiendo a los actores locales ser constructores de su propio desarrollo y democracia; una tercera tendencia, es entender el desarrollo local en términos de oportunidad – desafío, según los contextos complejos en los que se desenvuelve. Estas posiciones, sobre todo las primeras, reducen la comprensión real de lo que significaría crear un marco conceptual de lo que es el desarrollo local.

En este sentido, el desarrollo local depende de varios elementos importantes para constituirse, como el territorio (persona y entorno concreto); identidad colectiva (sistema de valores y normas que una comunidad comparte y en los que se reconoce); actor local (toma de decisión, técnica particular y acción en el terreno); participación de la sociedad civil (ong’s y organizaciones ciudadanas para formulación de proyectos) y lógica territorial (organización de políticas macro y micro que integren a todos los actores implicados y se ajusten a las especificidades del territorio) y proyecto de desarrollo (creación de un proyecto de comunidad). Este modo de desarrollo no ha estado exento de críticas que regresan a las discusiones sobre mecanismos reales de evaluación de su proceso, persistencia en prácticas clientelares, presión política, relaciones internacionales, cooperación internacional, modelos económicos y sin lugar a dudas la concepción de desarrollo.

Bajo la premisa de que el desarrollo local aspira a la transformación económica, social y política de la sociedad, el municipio es la instancia de gobierno debe promover la eficiencia en la gobernabilidad en el desarrollo local; o sea el principal rol del gobierno local debe ser entendido como una estrategia política, en la que se recupera la gobernanza sobre el territorio, pero con sentido colectivo. La gobernanza tiene que ver con una nueva forma de gestionar lo local y nuevos desafíos que enfrentar, considerando las particularidades del territorio para intervenir con oportunidad y de forma integrada a lo global; implica además, desarrollar nuevas capacidades y voluntad política para gestionar eficientemente el rol que le corresponde al gobernante; en este caso a las autoridades municipales, pues son actores claves en el desarrollo y en la incidencia que logran en su territorio, por su relación más cercana con la población; al ejercer mayor influencia y concertación local, la gobernanza en la construcción del desarrollo local, debe articular a los actores como agentes creadores de sus propias alternativas de vida, trabajo, preservación del ambiente, construcción de nuevas relaciones sociales, respeto por los derechos humanos, que promueve la organización y movilización de los sujetos y colectivos que habitan el territorio.

El análisis de la gestión municipal es un tema que convoca a las disciplinas de las ciencias sociales, especialmente a la sociología política y a la administración. Es un tema institucional y político, por lo tanto, es posible observarlo, captarlo, contrastarlo, comprenderlo y explicarlo desde las perspectivas de estas ciencias. El objeto de la presente tesis es un tema que puede ser abordado desde las perspectivas de las ciencias sociales, en esta perspectiva, desde la Sociología Política. La gestión municipal, el comportamiento político e institucional, tienen bases epistemológicas que sustentan el problema, objeto de la presente investigación, conociendo que en los últimos años se ha empleado el término de gestión, para hacer referencia a una actividad que va más allá de mantener un sistema en funcionamiento, idea a la cual relegan a la administración a secas y que cumple la tarea vital de asegurar la viabilidad del sistema organizacional, mediante un constante monitoreo de las exigencias de los clientes a quienes sirve y de sus recursos, debilidades, oportunidades y amenazas que enfrenta para cumplir de mejor manera, con eficacia y con la menor cantidad de recursos, con eficiencia, adoptando los ajustes que cada situación aconseje. Apartir de los años 90 surge, en el Perú, un conjunto de iniciativas orientadas a mejorar y modernizar la gestión pública, promovidas por los organismos multilaterales (reformas de primera generación) destinadas a garantizar las reformas de ajustes económicos; es decir, a reducir la intervención del Estado en la economía y la cantidad de personal que laboraba en el sector público. *Una de las fundamentales aspiraciones se traduce en que “conduce a un gobierno más económico y eficiente, con servicios de mayor calidad y programas más eficaces, simultáneamente introduce cambios como la ampliación del control político, mayor libertad a los gerentes para que lleven a cabo su gestión, mayor transparencia gubernamental y una mejora de la imagen de aquellos líderes más comprometidos*”. (Pollit y Bouckaert, 2000). El caso de la Municipalidad Distrital de Chilete, según la Red Nacional de Municipalidades Rurales del Perú REMURPE, 2012, *“La Municipalidad de Chilete es uno de los municipios más eficientes a nivel nacional en la ejecución del gasto, lo que constituye un indicador importante de gestión pública local, por lo que es necesario analizar el nivel de inversión y gestión que ha desarrollado la municipalidad en busca del desarrollo local”,* además de ello se ha constatado que los niveles de inversión económica en los periodos de estudio, superan las transferencias provenientes del Estado, situación que conduce a analizar en qué medida estos niveles de inversión están permitiendo sentar las bases del desarrollo local en el distrito de Chilete. En este sentido la investigación se orientará a examinar la gestión del gobierno local del distrito de Chilete entre el periodo 2006-2010 y 2011-2014.

* 1. **Formulación del Problema**

¿La gestión municipal en los periodos de 2006- 2010 y de 2011 -2014 ha contribuido en la promoción del desarrollo económico local, en el ámbito de la Municipalidad distrital de Chilete?

* 1. **Objetivos**

1. **Objetivo General**

Determinar como la gestión municipal en los periodos de 2006- 2010 y 2011 -2014, ha contribuido en la promoción del desarrollo económico local, en el ámbito de la Municipalidad distrital de Chilete

1. **Objetivos específicos:**

* Analizar la gestión municipal de la Municipalidad distrital de Chilete, en los periodos de 2006- 2010 y de 2011 -2014.
* Analizar la contribución de la gestión municipal en el desarrollo económico local en los periodos de 2006- 2010 y de 2011 -2014.
  1. **Justificación e Importancia de la Investigación**

Jaime Joseph (2000), encargado del departamento de investigación para la ONG Alternativa, emplea en el estudio sobre el desarrollo local, que este debe estar sustentado en el binomio *democracia y desarrollo*, expresa que la democracia y desarrollo son dos aspectos inseparables de una misma realidad, de un mismo concepto y tienen que ser tratados juntos. Que la democracia sin desarrollo sería frágil y el desarrollo sin democracia sería limitado. Esta conclusión conduce a determinar la relevancia de la investigación pues permitirá definir y explicar la articulación entre la gestión municipal y la promoción al desarrollo local; factores que son inseparables para la explicación del desarrollo en la que se enmarcan los pueblos en el ejercicio de sus derechos y responsabilidades, y que expresa sus necesidades y actúa a través de los procesos democráticos para lograr el desarrollo de su capital humano, social y ambiental, situación que conduce a su propio desarrollo; de allí que la presente investigación ha de aportar a la explicación científica del desarrollo local sustentado en un eficaz y eficiente manejo de los recursos económicos, que se traduce en la buena o mala gestión municipal.

Las municipalidades en el Perú, se constituyen en uno de los actores importantes y trascendentales en la gestión pública municipal, entendida como un proceso integral, sistemático y participativo en el cual se unifican la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de las estrategias que cubren los diversos campos, teniendo como base metas establecidas a través de mecanismos democráticos, que permiten a partir de la eficacia y la eficiencia mejorar la calidad de vida de la población.

Aunque con múltiples limitaciones y escaza legitimidad, tienen que lidiar con problemas estructurales como la pobreza y desempleo, además de orientar esfuerzos para resolver problemas caseros, brindar servicios de limpieza, agua, desagüe, celebrar matrimonios, etc. o atender las demandas diarias de la población, en este sentido, una gestión municipal efectiva está estrechamente ligada a los avances en los procesos de autonomía y descentralización municipal, el incremento de capacidades técnicas y administrativas y la mejora sustantiva de los procesos de planificación urbana y rural, con el fin de cumplir con los objetivos trazados en el Plan de Desarrollo local

La investigación tiene como eje primordial revelar las reales características bajo las cuales se asienta la gestión municipal en el periodo 2006-2014, impulsada por su actual alcalde, quien lleva tres periodos de gestión consecutivos al frente de la comuna y que evidencia una aceptación por parte de la población, gestión que ha conducido a efectivizar cambios sociales, políticos, ambientales, sustentado en el manejo eficaz y eficiente de los recursos económicos, que deben ser analizados para determinar su contribución al desarrollo local del distrito de Chilete, con lo cual se tendrá los conocimientos y herramientas para que sirvan de base a otros gobiernos locales para efectivizar cambios en la gestión del desarrollo.

**Desde el punto de vista teórico,** la investigación la investigación analiza los distintos enfoques sociológicos sobre el desarrollo económico local y su relación con la gestión municipal, busca interpretar el manejo de lo público, la toma de decisiones y el correcto desenvolvimiento de lo político de la gestión municipal, de manera analítica, creativa e interpretativa, enfatizando en la correcta interpretación y explicación del quehacer municipal, entendiendo la heterogeneidad de los municipios lo que conduce a construir una visión de cómo las distintas gestiones municipales entienden el desarrollo, no solo como una propuesta, sino como una dificultad y reto que hay que vencer para atender las necesidades de la población y lograr elevar la calidad de vida de las personas.

**Desde el punto de vista práctico,** se señala que las experiencias que se describen, significan un aporte para mejorar la gestión municipal de los alcaldes en pro de garantizar un uso eficiente de los recursos que capta el municipio y la forma en que estos se redistribuyen para atender las distintas necesidades de la población; en este caso, la investigación ha de servir de guía para enfocar las dimensiones de la gestión municipal, la forma de gobierno y la manera de cómo se gerencia una municipalidad

**En el plano metodológico**, se estarían estableciendo un conjunto de lineamientos y directrices que permitirían orientar el desarrollo del trabajo que ejecuta la municipalidad distrital de Chilete lo que conduce al diseño de instrumentos y técnicas de recolección de para explicar el comportamiento de las variables de estudio, con lo cual se estará contribuyendo a generar una metodología adecuada para el estudio de temas vinculados a la investigación.

* 1. **Limitaciones de la Investigación**

Los factores siguientes pueden limitar el éxito en el desarrollo de la investigación:

* El acceso a la información en razón que la gestión municipal, está constituida por el alcalde y los regidores quienes conducen la inversión municipal y es el municipio quien almacena y resguarda la información sobre la inversión realizada, en este sentido puede presentarse restricciones para acceder a la información para el análisis correspondiente.
* La disponibilidad de recursos económicos, para llevar adelante la investigación que es asumida por el investigador, al no existir fuentes de financiamiento que permitan concluir con el estudio. Hay que tener en cuenta que toda investigación demanda de inversión económica para su realización, la que tiene que ser asumida por el investigador, en razón de que es muy limitado acceder a fuentes de financiamiento.
* El tiempo que demanda una investigación debe ser distribuida con las labores profesionales, más aún cuando existe la necesidad de una exhaustiva revisión bibliográfica y de páginas del internet, como el análisis de las transferencias económicas que realiza el MEF en su página web.

**CAPITULO II**

**MARCO TEORICO**

* 1. **Fundamentos Teóricos Generales**
     1. **Bases Epistemológicas del Problema de Investigación**

Para el desarrollo de las investigaciones científicas el análisis epistemológico es un proceso que se desarrolla antes, durante y después de la estructuración del conocimiento científico, su centro es el objeto de la investigación; los niveles de profundidad en el conocimiento permiten al investigador erigirse sobre el problema para enjuiciarlo, valorarlo y transformarlo, sobre bases consecuentes en el plano científico.

La investigación aborda como variable de estudio, la gestión municipal, que implica el desarrollo de un conjunto de actividades, estrategias y técnicas idóneas que permitan proyectar a la comunidad la imagen de un gobierno edil serio, responsable, moderno, eficaz y eficiente en torno a un uso e inversión eficiente de los recursos con los que cuenta la comuna, mediante actividades de fortalecimiento y desarrollo institucional, transparencia en la gestión, desarrollo económico local, servicios municipales, democratización de la gestión, desarrollo humano y promoción social; en este sentido para entender y explicar la gestión como fundamento de análisis de la presente investigación se ha de recurrir a examinar como los factores que son parte de la gestión y que se han descrito líneas arriba va a determinar efectos en el desarrollo local, entendido éste como un proceso de diversificación y enriquecimiento de las actividades económicas y sociales en un territorio de escala local a partir de la movilización y la coordinación de sus recursos materiales e inmateriales, con los cuales se ha de ampliar las capacidades de la población.

* + 1. **Fundamentos Teóricos Específicos Referidos a la Investigación Objeto de Estudio**

1. **Gestión Municipal.**

La Gestión generalmente está asociada a las acciones y decisiones de los ejecutivos de Alta Dirección de la Municipalidad. En este caso es preferible entender la gestión de una manera más genérica y asimilarla a la respuesta que normalmente da un funcionario, a los requerimientos que le demanda la Municipalidad, en atención a sus aptitudes, conocimientos, experiencia, compromiso, esfuerzo y motivación. La gestión hace referencia a la forma en la que se administran las políticas municipales. La búsqueda de la eficacia administrativa y la innovación a nivel local tienen que ver, entonces, con el estilo de gestión. Para entender a qué se denomina estilo de gestión, se debe recurrir a una serie de variables presentes en los órganos de gobierno o de quien gobierna: capacidad para administrar (mantenimiento de los procedimientos y de la estabilidad institucional); capacidad para alcanzar los resultados propuestos; capacidad de innovar (percibir necesidades de cambio y emitir nuevas propuestas); capacidad de integrar las acciones necesarias con las estructuras existentes (implica modificar las estructuras, si fuera necesario). La manera en que estos aspectos son asumidos por los gobiernos locales marca el estilo de gestión, el que se define por la modalidad que adopta para llevar adelante el proceso de toma de decisiones y sus relaciones con los componentes internos y externos.

La gestión municipal, materializa en las políticas para administrar, gestionar, planificar y gobernar el territorio, sus recursos y personas; que puede definir como el conjunto de estrategias administrativas que guían la gestión del alcalde como responsable del gobierno local en un contexto sociopolítico y geoeconómico descentralizado, pero en permanente interacción con el mundo globalizado. La gestión municipal, implica soluciones específicas de los problemas del territorio local, implementación de actividades, estrategias que permitan desarrollarse internamente y proyectarse a la comunidad, la imagen de un gobierno municipal serio, responsable, moderno, eficaz y eficiente a tono con las expectativas de la población. La gestión municipal abarca varias acciones conjuntas, entre las que podemos contar, la de planificar, gerencia, operativizar, ejecutar y lograr resultados con impacto en la calidad de vida de una población, con unos recursos (humanos y materiales), en un espacio y tiempo definido. Así tenemos que : planificar que consiste en proyectar a mediano o largo plazo unas metas y objetivos con unas actividades que den cuenta de los indicadores a ser cumplidos en un tiempo determinado; gerenciar, implica capacidad de liderar los procesos manejando y administrando los recursos con que cuenta la organización, previendo posibles logros y fracasos y logre los fines planificados; operatividad, implica capacitada ejecutiva para el cumplimiento de metas, objetivos, actividades establecidas en la planificación a largo y mediano plazo se vayan concretizando en obras concretas de corto plazo.

En este marco, las Municipalidades, están constitucionalmente facultadas para decidir qué cosa hacer para lograr el desarrollo Local. Como órganos de gobierno local gozan de autonomía política, Autonomía administrativa¸ Autonomía económica. La autonomía política se refiere a la capacidades para emitir normas con naturaleza de Ley material, como son las Ordenanzas, son las que van a decidir, que cosa se va hacer .Autonomía administrativa. Confiere la capacitada para de emitir reglamentos, actos administrativos; en la organización Interna, realizar contratación y ejecución de decisiones. Autonomía económica. Esta dada por la capacidad de generar sus propios recursos y, disponer de los recursos que tiene. Sobre el primero, uno de los medios más importantes es la Tributación Municipal en ejercicio de la potestad Tributaria y decidir sobre su presupuesto. La gestión municipal, para el cumplimento de sus funciones orgánicamente se estructura en Órganos de Gobierno y Dirección, conformados por la [alcaldía](http://www.municipioaldia.com/index.php?fp_verpub=true&idpub=67#alcaldia#alcaldia) y el [concejo municipal](http://www.municipioaldia.com/index.php?fp_verpub=true&idpub=67#concejo#concejo):

* **La Alcaldía.** Es el órgano ejecutivo del gobierno local, liderado por el Alcalde[[1]](#footnote-1), quien es el representante legal de la Municipalidad y su máxima autoridad administrativa. La LOM en el art. 20º, establece las atribuciones del alcalde que se resumen en : Presidente de la institución, dirige el gobierno y la administración municipales y representa al municipio, convoca y preside las sesiones del Pleno de concejales, de la Comisión de Gobierno y cualquier otro órgano municipal, dicta disposiciones generales, dispone los gastos y ordena los pagos en el ámbito de sus competencias, desempeña la jefatura del personal (incluso la de la policía municipal) y por tanto dispone todos los nombramientos y la sanción de los funcionarios municipales, ejercita acciones judiciales y administrativas en casos de urgencia, contrata obras y servicios dentro de unos límites y, en general, ejerce todas las facultades que le atribuyen las leyes del Estado y/u otros órganos superiores al municipio y que no estén atribuidas a otros entes municipales.
* **El Concejo Municipal**. El concejo municipal, provincial y distrital, está conformado por el alcalde y el número de regidores que establezca el Jurado Nacional de Elecciones, conforme a la Ley de Elecciones Municipales. El concejo municipal tiene como atribuciones principales: a) Aprobar y hacer el seguimiento de los siguientes instrumentos de Gestión: Plan de Desarrollo Municipal Concertado, Presupuesto participativo, Plan de Desarrollo Institucional, Régimen de organización interior de la municipalidad; Plan de Acondicionamiento territorial (sólo provinciales) , Plan de Desarrollo Urbano, Plan de Desarrollo Rural, Sistema de Gestión Ambiental Local, El reglamento de concejo municipal, Proyectos de Ley de su competencia, El presupuesto anual y sus modificaciones, El Cuadro de Asignación de Personal. b) Aprobar, modificar o derogar ordenanzas; c) Crear, modificar, suprimir o exonerar contribuciones, tasas, arbitrios, licencias y derechos; d) Declarar la vacancia o suspensión de los cargos de alcalde y regidor, Aprobar proyectos de ley de su competencia, Aprobar normas que promuevan la participación vecinal, Constituir comisiones ordinarias y especiales, Aprobar el balance anual y la memoria de la gestión, Solicitar la realización de exámenes especiales, auditorías económicas y otros actos de control, Autorizar al procurador público municipal a iniciar procesos judiciales contra funcionarios, servidores o terceros a quienes el Órgano de Control Institucional haya encontrado responsabilidad civil o penal; así como a representar a la municipalidad en los procesos judiciales iniciados en su contra, incluyendo a sus representantes, aprobar endeudamientos internos y externos por mayoría calificada, aprobar la donación, venta o préstamo de sus bienes, aprobar la remuneración del alcalde y dietas de los regidores, disponer el cese del gerente municipal, fiscalizar la gestión de los funcionarios de la municipalidad, aprobar y reglamentar los espacios de participación y concertación.

1. **Políticas Públicas Locales**

Para implantar las políticas públicas en el ámbito local, se requiere capacidad de gestión para diseñar y ejecutar tareas y procesos en forma rápida y confiable, en donde se involucre a los actores (stakeholders), en base a objetivo definidos; reglas de juego claras y previsibles; responsabilidades basadas en acuerdos y compromisos preestablecidos; competencias y actividades institucionales asignadas a los responsables de producir, intervenir o controlar los procesos de gestión; recursos materiales y humanos suficientes en cantidad y calidad, y coherentes en términos de una adecuada función de producción; las políticas de recursos humanos sean congruentes con las exigencias de una función pública profesionalizada; las capacidades individuales de los participantes sean apropiadas en su correspondencia con los perfiles de los cargos.

Las políticas Públicas Locales expresan la posición de la Municipalidad respecto a determinados temas que se consideran de importancia para el desarrollo del territorio Su propósito es orientar la toma de decisiones al interior de la administración municipal e inducir las decisiones de los agentes privados y las organizaciones sociales. De esta forma, las políticas son una guía o pauta general, destinadas a incidir directa o indirectamente en la gestión municipal. En cuanto deben reflejar una filosofía y estilo de gobierno, las políticas constituyen un punto de convergencia y articulación fundamental entre planes de diferente jerarquía.

Las políticas de desarrollo municipal, generalmente se presentan como formulaciones específicas de los lineamientos Estratégicos. Es decir, las políticas deben establecer directrices y prioridades y apoyarse en instrumentos de fomento y regulación, definiendo las posibilidades de actuación de los diferentes agentes en prácticamente todas las materias. Dado que su principal razón de ser es asegurar la consistencia de la gestión municipal, las políticas deben ser diseñadas como definiciones que deberán permanecer vigentes, a lo menos, durante los cuatro años de vigencia del periodo de Gobierno del Alcalde. De esta forma, deberán formularse políticas de impulso al desarrollo de las actividades productivas, de fortalecimiento a la organización social, de ordenamiento territorial y consolidación de la infraestructura básica, de prestación de servicios públicos, de seguridad ciudadana y de protección ambiental.

1. **Programas y Proyectos en la Gestión Municipal.**

Los programas expresan secuencias correlacionadas de proyectos y acciones que responden a objetivos de desarrollo preestablecidos. Dichas secuencias deben especificar: metas, procedimientos, instituciones involucradas, instancias de coordinación, fuentes de financiamiento y etapas de ejecución. Los programas expresan secuencias correlacionadas de proyectos y acciones que responden a objetivos de desarrollo preestablecidos. Dichas secuencias deben especificar: metas, procedimientos, instituciones involucradas, instancias de coordinación, fuentes de financiamiento y etapas de ejecución. Los proyectos, por su parte, son el resultado de la sistematización de los elementos que permiten concurrir a la solución de un problema determinado.

Los proyectos, por su parte, son el resultado de la sistematización de los elementos que permiten concurrir a la solución de un problema determinado. Un proyecto debe incluir: especificaciones técnicas, responsables, plazos de ejecución y recursos necesarios. La elaboración de programas y proyectos no sólo requiere de un detallado análisis de los problemas que se pretende resolver, sino además de un diseño cuidadoso del conjunto de operaciones involucradas, asignación de responsabilidades e instancias de coordinación. Un proyecto debe incluir: especificaciones técnicas, responsables, plazos de ejecución y recursos necesarios. La elaboración de programas y proyectos no sólo requiere de un detallado análisis de los problemas que se pretende resolver, sino además de un diseño cuidadoso del conjunto de operaciones involucradas, asignación de responsabilidades e instancias de coordinación.

1. **El gasto Público.**

El gasto público es un elemento fundamental de la gestión pública; a partir de su monto y destino se relaciona de manera esencial con la descentralización política, debido a que entraña la atención de las competencias político-administrativas y responsabilidades constitucionales de los tres ámbitos de gobierno. Conforme a este criterio, se deben asignar los montos de recursos proporcionalmente al grado de descentralización competencial; es decir, de acuerdo con la distribución de responsabilidades y funciones. El Estado mediante su política de gastos públicos trasfiere recursos, para inversión pública, siendo este ejecutado a través de los presupuestos o programas económicos establecidos por los distintos gobiernos y a su vez clasificado de distintas maneras, tales como, la económica, la financiera, la sectorial, pero básicamente en gasto neto y gasto primario, siendo el primero considerado como el gasto de la totalidad de todos los compromisos del sector publico menos los convenios por concepto de deuda externa.

El gasto público, materializa a través del presupuesto público que recoge la declaración de intenciones de un gobierno cuantificada monetariamente para un ejercicio anual, por tanto, sintetiza desde la perspectiva económica y financiera el plan de actuación que presidirá la gestión gubernamental (Moratinos: 2005). El presupuesto público persigue reflejar los gastos y los ingresos previstos para un ámbito determinado del Sector Público en un período de tiempo determinado (Cornejo Rallo, Mario. 2003). Esto significa que mide, habitualmente para el intervalo de un año, los créditos que como máximo se destinarán a las distintas partidas de gastos, así como las previsiones de recaudación y la estimación de los fondos provenientes de otras fuentes de ingresos. En el Perú el Presupuesto público constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidas en su Plan Operativo Institucional (POI).

1. **Inversión Pública.**

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), la inversión pública se define como la aplicación de recursos en todo tipo de bienes y actividades que incrementen el patrimonio de las entidades que integran el Sector Público, con el fin de iniciar, ampliar, mejorar, modernizar, reponer o reconstruir la capacidad productora de bienes o prestadora de servicios. En términos generales la inversión pública es cualquier actividad realizada que aumenta la capacidad de la economía para producir bienes y servicios. Es decir, corresponde a la asignación de recursos disponibles en el presente para actividades que permitirán generar un mayor bienestar en el futuro. En este sentido, la asignación de recursos para inversión tiene costos de oportunidad altos en términos de sacrificio del consumo presente de la población, especialmente, en aquellas naciones donde una proporción importante de sus habitantes tiene sus necesidades básicas insatisfechas.

1. **Desempeño del Alcalde y la Gestión Municipal**

En este nuevo paradigma de la gestión municipal, los alcaldes tienen nuevas responsabilidades que cumplir. Por ello, el Alcalde, como buen Gerente Público, es responsable de trazar políticas y desarrollar planes y proyectos en los aspectos relacionados con la economía, cultura, medio ambiente, fortalecimiento institucional, salud, educación, defensa de los derechos humanos, infraestructura básica, entre otros; observando siempre una perspectiva integral, de futuro, transparente y con equidad social y política. En las ciudades y municipios del país, el funcionario público de mayor jerarquía es el alcalde, el cual es escogido por elección popular para un periodo de 4 años. El alcalde, una vez elegido, escoge y nombrar a sus colaboradores, quienes ocupan las secretarías de despacho y las gerencias de las unidades orgánicas. El alcalde es el responsable de la gestión pública en las ciudades y municipalidades del Perú; sin embargo, las exigencias del siglo XXI en el marco mundial de la globalización, orientan a que el alcalde se concentre en trabajos de equipo y redes sociales. Por esta razón la Norma Técnica de Calidad en la gestión pública incluye, entre sus diez principios, además de la “transparencia”, el “liderazgo” y el “trabajo en equipo”, que aportan elementos para las actividades de coordinación, cooperación y articulación, con el fin de trabajar por procesos y no por funciones individuales.

Como se puede apreciar, el reto es grande y para ello se requiere poseer un conocimiento amplio y profundo, no solamente de la realidad socioeconómica del municipio, sino también de las nuevas estrategias de la Gerencia Pública Moderna. Los alcaldes tienen que asumir desafíos de formular e implementar políticas municipales para dar respuestas a las necesidades de sus habitantes, en tanto, se presenta como una persona que ha crecido en el territorio local y que tiene identidad y que está expuesta, o se espera que lo esté, a la mayoría de las dolencias que aquejan a su comunidad*. “Hay ventajas si el municipio asume el liderazgo en los esfuerzos destinados al desarrollo económico, ya que: está familiarizado con las necesidades, recursos y características de su localidad; toma en cuenta todos los puntos de vista, ya que representa los intereses de la comunidad; es accesible... y puede movilizar recursos de toda la comunidad; tiene vinculaciones con otros niveles de gobierno para obtener apoyos y asistencia; y · a menudo, tiene personal con experiencia* (El Municipio: promotor del desarrollo económico local".

1. **Promoción del Desarrollo Económico Local.**

El Desarrollo Económico Local (DEL) constituye en la actualidad un tema de amplia reflexión académica. En él confluyen prácticas, teorías, y diferentes acepciones para nominarlo, entre las que se destacan: proceso, instrumento, estrategia, actividad e iniciativa de política. La literatura sobre DEL, incluye una variedad de posibilidades. Una de ellas está constituida por el análisis de las condiciones y condicionantes que lo promocionan o inhiben: innovación y tecnología, descentralización, solidaridad y cooperación, institucionalidad, territorio y capital humano entre otros. En el DEL confluyen diferentes niveles de actuación (político-administrativo, cultural-institucional, geográfico-ambiental y económico-productivo) y áreas de estudio e investigación (Economía y Desarrollo Regional, Geografía Económica, Economía Urbana y Distritos industriales y Desarrollo Económico de las Comunidades).

De igual forma, hay múltiples factores –tangibles e intangibles–, que lo afectan. También intervienen en él diversos agentes públicos y privados (Cuervo, 2005 y Tello, 2006). En este orden de ideas, los propósitos del DEL, abarcan lo económico (competitividad, mercados, productividad y eficiencia), lo sociocultural (redes sociales, participación, empoderamiento social, pertenencia y valores) y lo político (descentralización, democratización y participación).

El paradigma del Desarrollo Ecónomo local – DEL – nace como una respuesta al fracaso del paradigma funcionalista, que entendía el espacio como un mero escenario sobre el que se desarrollaban los fenómenos de la realidad económica. Se puede definir el DEL como un proceso de crecimiento y cambio estructural que mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio conduce a la mejora del bienestar de la población de una localidad o una región. Cuando la comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural, la forma de desarrollo se puede convenir en denominarla desarrollo local endógeno” (Vásquez Barquero: 2000).

El desarrollo local hace referencia a procesos de acumulación de capital en ciudades y regiones concretas: “*El desarrollo económico local es aquel proceso reactivador y dinamizador de la economía local, que mediante el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos existentes de una determinada zona, es capaz de estimular el crecimiento económico, crear empleo y mejorar la calidad de vida” (Manual de Desarrollo Local, ILPES, 2002).*

El DEL, también defendido como un proceso de crecimiento y cambio estructural que, mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio, conduce a elevar el bienestar de la población de una localidad o una región: *“Es un proceso participativo y equitativo que promueve el aprovechamiento sostenible de los recursos locales y externos, en el cual se articulan los actores clave del territorio para generar empleo, ingresos para mejorar la calidad de vida de la* población*” (GTZ/DDM/PROMOCAP, 2003)*

En resumen, puede decirse que el DEL es un proceso de crecimiento y cambio estructural de la economía de una ciudad, comarca o región, en que se pueden identificar al menos tres dimensiones: una económica, caracterizada por un sistema de producción que permite a los empresarios locales usar eficientemente los factores productivos, generar economías de escala y aumentar la productividad a niveles que permiten mejorar la competitividad en los mercados; otra sociocultural, en la cual el sistema de relaciones económicas y sociales, las instituciones locales y los valores sirven de base al proceso de desarrollo, y otra política y administrativa, en la que las iniciativas locales crean un entorno local favorable a la producción e impulsan el desarrollo.

A las municipalidades les corresponde promover el desarrollo de sus circunscripciones. El artículo 86º de LOM, establece como funciones el diseño de un plan estratégico de desarrollo económico local sostenible y un plan operativo anual para implementarlo, la flexibilización y simplificación de los procedimientos de obtención de licencias y permisos, la realización de campañas para facilitar la formalización de las micro y pequeñas empresas de su circunscripción territorial y la concertación con el sector público y privado para la elaboración y ejecución de programas de apoyo al desarrollo económico local. En los municipios rurales concertar con las comunidades campesinas y articular las zonas rurales con las urbanas. En las municipalidades distritales ejecutar actividades de apoyo directo o indirecto a la actividad empresarial sobre información, capacitación, acceso a mercados, tecnología, financiamiento y otros campos a fin de mejorar la competitividad.

Entre las nuevas responsabilidades del gobierno municipal, como promotor del desarrollo económico local se encuentran las siguientes: crear mecanismos efectivos de participación comunitaria, en la toma de decisiones que se reflejen prácticamente en la planificación, en la ejecución y en el control social de la gestión local; realizar un diagnóstico de la situación económica, social y financiera de la región, que permita identificar el potencial de inversión local, en recursos humanos, materiales y naturales; establecer un sistema de información sobre el proceso de desarrollo económico; tanto a la comunidad, las organizaciones no gubernamentales, instituciones de otras instancias del gobierno, como a los potenciales inversionistas nacionales y extranjeros; crear mecanismos de promoción del desarrollo económico local, bajo la responsabilidad del gobierno municipal, pero bajo una modalidad de ejecución descentralizada administrativa y financiera, con amplia autonomía de gestión que incluya a diversos sectores públicos y privados de la región, administrar en forma eficiente el uso del suelo y el ordenamiento territorial con el fin de facilitar la inversión privada en el establecimiento de nuevas empresas e industrias; desarrollar los mecanismos e instrumentos de trabajo que faciliten una dinámica de coordinación y concertación con otras instancias de gobierno, para la resolución de problemas y evitar la duplicidad de funciones existentes, administrar eficaz y eficientemente los recursos propios para realizar una mejor gestión, que motive a la comunidad y al sector de inversionistas privados interesados en desarrollarse en la región; elaborar las normas y reglamentos que faciliten el desarrollo económico por medio de incentivos y estímulos para la inversión; incentivar la creación de pequeñas y medianas empresas, con el fin de generar empleo y disminuir los efectos de la economía informal.

* + 1. **Teorías Sociológicas que sustentan al Problema de Investigación**

1. **La sociología y los enfoques sobre el desarrollo**

Historiadores de la sociología o del pensamiento social han examinado los diversos enfoque en torno a las dimensiones y concepciones sobre el desarrollo económico y el desarrollo desde lo local, desde la “teoría de la dependencia” como paradigma sociológico se han realizado múltiples enfoques para abordar la temática, más aun cuando se da el impulso de la sociología en América Latina la misma que tomó fuerza tras la Segunda Guerra Mundial y que trató de explicar la acción de múltiple gobiernos latinoamericanos por lograr desarrollar políticas que enrumben el desarrollo desde dentro.

Los problemas del desarrollo económico social y político fueron la sustancia elemental de la institucionalización de la sociología en América Latina y representaron materia de reflexión teórica para una buena parte de sociólogos. Una de las principales inquietudes de la sociología es y ha sido analizar los experimentos neoliberales aplicados en muchos países en América Latina, además de la investigación que se produce sobre la noción o enfoques de los estilos de desarrollo que se implementan en nuestros países y que ha conllevado a generar una profunda crisis económica y social que ha dado como resultado evaluar las estrategias que se desarrollan en el país y que son fruto o respuesta de muchos gobiernos locales por hacer frente a las políticas neoliberales que inciden en elevar los niveles de pobreza.

Frente a este escenario, los debates sobre el desarrollo socioeconómico ha sido la materia de trabajo de la sociología, para lograr un espacio de debate y análisis científico, el que se ve enriquecido con la implementación de algunos indicios definidos como desarrollo desde adentro, además sin perder de vista que las sociedades, sus economías y culturas principalmente de los países desarrollados y en vías de  desarrollo han vivido procesos de profundos cambios estructurales de marcada amplitud e impactos en las vidas cotidianas. Hoy asistimos a una nueva etapa de reestructuración tecnológica y organizativa que afecta a las formas de producir y gestionar el desarrollo local. La sociología como ciencia social acude con prontitud a esos cambios con lo cual ha comenzado a repensar el desarrollo desde las voces de una diversidad de actores para pulsar con ellas, los ritmos e intensidades de las dinámicas sociales y culturales.

En este contexto, hay que tomar en cuenta las aportaciones de José Medina Echavarría que a mitad de los años 50, fueron muy importantes para formular una primera sociología del desarrollo latinoamericano. Medina fue el primero en hablar en América Latina de los “aspectos sociales del desarrollo económico”, tomando en cuenta los “supuestos sociales” y los aspectos sociológicos externos, pero imprescindibles, para lograr una interpretación a las teorías económicas, y lograr una interpretación histórica del proceso de desarrollo económico que han seguido muchos países. Bajo este proceso la sociología destacó por su valor de “diagnóstico”, ofreciéndose como un instrumento útil para las prospectivas económicas y acorde a la voluntad planificadora de los gobiernos latinoamericanos. El papel de la sociología resultó muy importante, porque no sólo se dedicó a las tareas de la asesoría técnica, sino que además fue decisiva a la hora de proponer ideas de sociedad a la clase política. La posibilidad de actuar con eficacia en una sociedad suponía, entre otras cosas, tener una imagen de ella y de su funcionamiento; es decir, se requería una teoría. Pareció abrirse un tiempo en el que se relacionó la política con la economía y la sociología, produciéndose una compenetración entre los actores, los procesos investigados y los científicos sociales, que convertían esa síntesis en un auténtico motor de cambio y de transformación social, que además significará ampliar las bases de explicación sobre los nuevos enfoques del desarrollo, aunado a ello lograr explicar las bases sobre las cuales se erigía los nuevos modelos de desarrollo desde dentro, tomando como base de estudio a los gobiernos locales.

Desde la perspectiva de Medina la tendencia del análisis sociológico, este consistió en formular un “modelo teórico" para lograr explicar las formas que adquiría el desarrollo económico en América Latina. En su investigación Medina partió de la pregunta lanzada por Max Weber de cuáles son las “condiciones sociales” que hacen posible el funcionamiento del sistema capitalista. Pregunta que aplicada al contexto latinoamericano se interpretaría como la búsqueda de los requisitos sociales de la “economía liberal” para América Latina. Al respecto Medina identificó los “aspectos socio-culturales del desarrollo económico” como “los estímulos o incentivos y otras cuestiones de motivación para la actividad económica” (Medina 1973:113). La posición que asume Medina es el de realizar un enfoque sociológico desde la perspectiva del proceso histórico del capitalismo en la región, lo que conllevó a investigar la forma cómo se pone en marcha y funciona un sistema económico según sea el tipo de ambición que sea adaptable o impuesto a una determina sociedad. Este aporte es de gran relevancia y pone los cimientos para explicar las dimensiones que va adquiriendo el desarrollo económico en Latinoamérica.

1. **Sociología de la Administración Pública**

Las transformaciones sociopolíticas exigen un nuevo conocimiento gerencial para el éxito de una gobernabilidad y de la búsqueda del desarrollo. Con la integración de alianzas entre las instituciones y sus directivos deben enfrentar la desviación producida por una estandarización de los procesos, las estructuras y los recursos gerenciales, basada en la racionalidad instrumental y en la búsqueda desmedida del lucro personal de los directivos generalmente asociada a la subcultura de la corrupción. Para que se produzca el cambio profundo de tal racionalidad, deben realizarse transformaciones de la gestión pública; lo cual requiere nuevos conocimientos técnicos, económicos, políticos y éticos. En este sentido, la idea de constituir una sociología de la gerencia podría ser decisiva para el estudio de la transición del poder y los cambios paradigmáticos de la dirección. La sociología de la gerencia se debería interesar por el manejo de teorías, métodos y procedimientos que se utilizan para dirigir los procesos productivos en los distintos sistemas económicos y en las diferentes estructuras sociales de tal manera que, además de la administración de los recursos materiales, abarque el estudio del trabajo humano, las relaciones laborales y el impacto de las empresas en el entorno. Desde una perspectiva general, la sociología de la gerencia debería tratar de entender la acción directiva como un hecho histórico, social y político, desde donde se derivan concepciones acerca del uso de la técnica, el capital y la dirección de la gente como componentes principales para optimizar el desarrollo de la empresa o de las comunidades. Pero además, esta disciplina pretendería una aproximación al trabajo como la actividad más natural del hombre; concediéndole una gran importancia a la investigación de los valores de la sociabilidad como la comprensión, el consenso y la motivación. Por ello, tendría que insistir en la humanización del trabajo con relaciones de integración de los actores en el proceso productivo, con lo que buscaría ir más allá de una eficiencia limitada de la optimización del tiempo y volumen de la producción. De tal manera, el horizonte de la sociología de la gerencia se proyecta hacia la sustitución del carácter alienante del instrumentalismo gerencial, el cual se limita a la separación del trabajo manual y el trabajo intelectual, obstruyendo la responsabilidad de los directivos con un liderazgo integrador. En este sentido, se plantea el desarrollo de un pensamiento sociológico que cobra una significativa actualidad en un contexto donde, cada vez más, el enfoque tecnócrata se desploma ante la crítica situación de la mayoría de los países que lo aplicaron de manera ortodoxa y ante el reconocimiento tácito de sus dificultades para el desarrollo socioeconómico de los países en términos de pertinencia, equidad y justicia social. El pensamiento sociológico en la gerencia ha estado mediatizado por algunas barreras que bien merecen ser destacadas: La atomización de la administración pública, las tendencias tecnócratas, la poca capacidad para liderar los cambios, que han conducido a que la gestión, en este caso municipal, no atienda las necesidades de la población, convirtiéndose esta, en muchos de los caos en una traba al desarrollo local.

Como respuesta a la imposición de las modas gerenciales, el enfoque sociológico tendría que partir de una interpretación original acerca del sistema de dirección y de las políticas que se definen para un desempeño de excelencia y un compromiso social del gerente o del municipio. Sin embargo, en este caso es inevitable, desde el punto de vista sociológico ir creando un campo para la producción de nuevos conocimientos y la activación de una masa crítica ante el convencimiento de que la gerencia aún se mueve en el plano del instrumentalismo impuesto en el sector privado. Lineamientos políticos centrales y objetivos estratégicos, como la ciudadanización, la justicia social y la solidaridad económica, hacen obligatorio el fortalecimiento de la disciplina sociológica para avanzar en el rigor científico y el compromiso social en aras de la aceleración del proceso de innovación tecnológica y el “desarrollo económico con rostro humano” (Kliksberg, 2004). Se trata de trascender los límites impuestos por las modas gerenciales y avanzar hacia un pensamiento autónomo, que cobra pertinencia con el planteamiento de las “comunidades científicas” (Kuhn, 1981), las cuales se deben conformar para compartir y aportar conocimientos dentro de una visión común según las siguientes premisas fundamentales: calidad de vida, compromiso social, y el dominio científico-técnico. En este sentido el papel de la sociología es indispensable para ampliar el análisis de la gestión pública, mientras que, como disciplina, puede servir para comprender la dimensión espiritual de la actividad productiva en cualquier ámbito de la sociedad.

Principalmente se relaciona con tres lineamientos básicos, a saber: el desarrollo político para la participación del colectivo en el marco del proceso de transformación local y global, la promoción social y comunitaria para reforzar los vínculos de las organizaciones de base con el estado, la organización ejecutiva para dirigir con eficiencia las empresas y la participación de los trabajadores. Es necesario advertir que su objetivo va más allá del estudio de los beneficios económicos y el ascenso en la estructura social por parte de la elite. Por esta razón, la perspectiva sociológica debería contemplar entre sus objetivos estratégicos: Mejorar la calidad de los resultados de la gestión pública, incorporar un ejercicio crítico de tecnologías gerenciales que ondean por el mundo, mantener un modelo de gestión autóctono, preparar y formar a los ciudadanos para el desarrollo local y endógeno.

1. **Los enfoques del desarrollo local y la Sociología**

A menudo se confunde los términos crecimiento y desarrollo, pero no son sinónimos. El desarrollo implica aumento del bienestar y cambio en la estructura económica y social; involucra a la sociedad entera, en todos sus aspectos. El crecimiento es una noción más sencilla; se refiere al aumento de las actividades de producción de bienes y servicios, pero no forzosamente implica un cambio de la estructura, no involucra a la sociedad entera en todos sus aspectos. El concepto de desarrollo contendría en sí la idea de crecimiento. (Prévost: 1996) y cobija una multitud de componentes económicos, sociales, culturales  y políticos, y debe tener en cuenta los valores y actitudes de la población específica.

El término “desarrollo” continua recibiendo  numerosos calificativos al referirse a la persona humana, a la sociedad, a las naciones o a las comunidades: desarrollo humano armónico, integral, sustentable o sostenible, endógeno, cultural. Así mismo se han ensayado numerosas definiciones, desde las meramente cuantitativas hasta únicamente cualitativas. El término desarrollo tiene que ver con un *proceso*que busca que la gente logre la satisfacción de sus necesidades de manera que pueda vivir plenamente.

El desarrollo también es *un proceso emergente, endógeno,*surge de las iniciativas y el dinamismo de las comunidades locales. A menudo también da gran valor a las prácticas más imaginativas, a los recursos locales humanos, financieros y materiales. Despierta comportamientos innovadores centrados en responsabilizarse, en ser creativos y en tener espíritu empresarial.

A pesar de existir una abundante producción científica acerca de los conceptos de desarrollo y desarrollo local, con Carlos Marx la teoría halla los fundamentos objetivos que devienen en punto de partida para los estudios de los procesos del desarrollo local. El principal aporte de Carlos Marx a la economía, es el haber desarrollado una teoría en su obra El Capital, donde critica abiertamente al sistema capitalista. C. Marxse distingue por su proyección esencialmente humanista, para él la primera condición del desarrollo es la emancipación del hombre. Elaboró una doctrina científica de las sociedades humanas y de sus transformaciones cuyo eje central es la liberación del hombre de toda forma de opresión y de alienación. Consideró condición del progreso la satisfacción de las necesidades humanas, siempre crecientes. Una parte de los conceptos actuales sobre el desarrollo aparecen anunciados ya en la obra de Marx: el desarrollo humano, las necesidades humanas (Prólogo de la contribución a la crítica de la economía política). La teoría económica de C. Marx continúa siendo el episteme más importante para los estudios sociales referidos al desarrollo y desarrollo local. Las conceptualizaciones del desarrollo, desarrollo local, el enfoque micro sociológico y la perspectiva cultural del desarrollo local, constituyen puntos de  la presente reflexión sociológica.

1. **El desarrollo en la mira sociológica.**

Desde la perspectiva de Marx el problema del desarrollo económico y del desarrollo en general, no radica en el hecho de realizar ajustes al sistema, ni modificaciones al modelo, sino más bien en que el propio sistema tiene dentro de sí factores  de autodestrucción que le llevaran a su fin, tal como sucedió como los modos anteriores. La solución a estas desigualdades radica en la oportunidad que tienen los trabajadores de ser dueños de los medios de producción, de manera tal que coincida con el tipo de relaciones de producción existente en la producción mercantilista propia del sistema capitalista. Para Marx el Capitalismo es una etapa de tránsito en la evolución de los modos de producción desde una óptica del materialismo Histórico. (www.eumet.net DeymorBeyter).

Se reconoce que el desarrollo es posible, pero no ineluctable y que la naturaleza no admite cualquier modalidad de desarrollo. La percepción de que el desarrollo no se limita a cuestiones económicases uno de los referentes principales del enfoque sociológico. Desde la fase fundacional de la Sociología hasta 1945, en la que se hallan los preceptos de C. Marx, la sociedad capitalista transita a través de procesos crecientes de industrialización, urbanización, diferenciación, institucionalización y democratización, (Espina, 2006). Los pensadores clásicos entendieron el desarrollo como evolución, concibieron el avance la sociedad humana como un proceso, siempre ascendente, generalmente unidireccional, como progreso desde una *sociedad tradicional*, que debía transformarse en otra *sociedad moderna*, o de la *barbarie a la civilización.*

A partir de los años 90 del pasado siglo XX se produjo un amplio debate internacional sobre el desarrollo originado por la crisis de la capacidad explicativa de los modelos economicistas y en la crítica social; su esencia consistió en un replanteo de los objetivos del desarrollo realizado desde diversos enfoques los que marcaron la ruptura en el pensamiento racionalista y economicista prevalecientes hasta entonces con lo que se comenzó a sociologizar y antropologizar los estudios sobre el desarrollo local.

“El enfoque del desarrollo local supone un planteamiento integral y menos simplificador sobre el funcionamiento de las economías. Dicha visión conduce a una estrategia que debe acompañar los esfuerzos del ajuste macroeconómico y el ajuste externo con actuaciones orientadas a lograr la introducción de innovaciones tecnológicas, de gestión y socioinstitucionales en el conjunto de los diferentes sistemas productivos locales y tejido de empresas existente. De ese modo se trata, en suma, de completar las exigencias del ajuste ante el cambio estructural de forma que incluya el conjunto de la economía y los actores reales, y no sólo los actores financieros y los grupos de la “nueva economía” globalizada.

En el tratamiento tradicional del desarrollo por parte de la economía convencional éste suele hacerse depender, a veces de forma casi exclusiva, de la existencia de recursos financieros. Sin embargo, pese a la importancia de la disponibilidad de estos recursos, lo cierto es que pueden dirigirse a aplicaciones no productivas. La disponibilidad de recursos financieros no es, pues, suficiente.

La sociología, desde su etapa fundacional, ha tenido como concepto el de desarrollo. Las explicaciones que las diferentes escuelas y corrientes le han dado a las dinámicas sociales, con el auxilio de los conceptos de acción social, cambio social y conflictos, el desarrollo como realidad sociológica, ha estado en alguna medida, subsumido. Sin embargo, la centralidad de los estudios sobre el desarrollo ha emergido con voz propia en la sociología desde los finales de los años 90 del pasado siglo como expresión de los agotamientos de los modelos económicos instaurados con la modernidad. Esta situación ha provocado que desde esta ciencia, se haya comenzado a construir sistematizaciones teóricas que aportan etapas en la trayectoria descrita por el concepto de desarrollo y de las que se hacen eco Cardoso (1997), Espina (2006), Ríos Burga (2001, 2007), Alburquerque (2007) , Labrada (2008), Martínez; Expósito; Hernández y Delgado (2014). Se inicia así un replanteo del mismo, con nuevas visiones que el propio contexto sociohistórico demanda. De esta manera, vuelven perspectivas que ahora son recreadas para explicar el continuum macro/micro, centro/periferia/, global/local. La sociología se enriquece y aporta sustantivas ideas al desarrollo como tema de los políticos y gobiernos.

La discusión sobre el desarrollo  y el desarrollo local es hoy, “la piedra de toque del pensamiento social” (Espina: 2006, p., 47). Se ubican en esta investigación, por su importancia, las etapaspor la que han transitado los conceptos, como uno de los marcos sociológicos necesarios, con lo que se afianzan las reflexiones de la  socióloga Mayra Espina en esta tesis. También por su valor conceptual se anotan las principales corrientes que en su conjunto ofrecen importantes reflexiones necesarias tomar en consideración.

No cabe dudas de que en la trayectoria del concepto, el criterio sociológico para marcar las etapas es precisamente  los niveles de desarrollo que la sociedad ha ido alcanzando.

Primera  etapa: De generación (siglo XIV hasta la primera mitad del siglo XIX. Coincide con la transición a una nueva forma de producción: el capitalismo y con él, la concepción cíclica del cambio social.  Se hallan los de lo ascensional con carácter de ley sociológica.

Segunda etapa: Universalización (segunda mitad del siglo XIX a 1945. Se elabora el concepto de desarrollo que se homologa con el de modernización. El concepto se identifica con la industrialización creciente, la urbanización, la institucionalización y el funcionamiento del Estado como principal actor del desarrollo. El crecimiento económico se concibe como el núcleo central del desarrollo.

Tercera etapa: “Encantamiento del desarrollo”. 1945 hasta inicios de los años  setenta. Con independencia de que el Estado continúa siendo el principal actor del desarrollo, son ya evidentes los desniveles a nivel global. Junto con el concepto de desarrollo, es ubicado el de subdesarrollo. Surgen visiones diversas acerca del desarrollo y el subdesarrollo e instituciones internacionales como la CEPAL, comienza a discutir y a debatir estos temas para convertirse en agendas de promoción para las políticas sociales. Emerge el economicismo sociológico  bajo la influencia del sociologismo funcionalista parsoniano.

El paradigma como concepción se sustenta en el desarrollo de un capitalismo ideal que opera como autodestrucción creadora de lo tradicional para imponer la modernidad. (Ríos Burga: 2007, pág.: 363). Cuarta etapa: Crisis del discurso desarrollista (de la segunda mitad de los setenta  hasta la década de los ochenta y principios de los noventa). Los fracasos de las políticas neoliberales cuestionan la centralidad del desarrollo desde el Estado y los megamonopolios. Es cada vez mayor las brechas entre el centro y la periferia. La praxis social comienza a exigir con mayor vigor a las ciencias sociales, pensar el desarrollo desde las voces de los actores que el neoliberalismo ha invisibilizado. Teoría estructural donde la relación centro periferia marcan la dinámica de la desigualdad y la dependencia de las sociedades latinoamericanas. Marta Harnecker y Gabriela Uribe (1972) quienes, al referirse al «círculo vicioso de la miseria», criticaron la visión economicista del desarrollo y subdesarrollo en sus modelos funcionalista sistémico, estructural y marxista dogmático. El desarrollo y subdesarrollo son las dos caras del sistema.

Quinta etapa: Remergencia crítica del concepto de desarrollo (desde los noventa a la actualidad). Las propuestas gnoseológicas y metodológicas giran alrededor de la recuperación de los saberes populares, la participación popular, la multiplicidad de voces del mundo de vida y que anteriormente estaban ignorados, excluidos. Los impactos de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación estructuran nuevas identidades que se instauran en las estructuras sociales.

“En esa nueva episteme, y sobre la base de críticas que parten de una conciencia del límite y la posibilidad de rescate de una nueva utopía del bien común sustentada en valores y de experiencia de transformación alentadas desde las perspectivas del desarrollo local, el ecodesarrollo, el desarrollo humano, la sustentabilidad, entre otras, podemos encontrar una anticipación, inacabada, de un concepto diferente de desarrollo (…) (Espina: 2006, pág. 51)

Los impactos de la globalización en nuestras realidades tercermundistas hacen posible incorporar la mirada multidimensional al desarrollo. Los estudios del desarrollo local ubican con fuerza las temáticas de la pobreza, la democracia, la estratificación social, la relación Estado-sociedad, la participación femenina, el mundo de los jóvenes, el sistema educativo, el cambio tecnocientífico, el papel de los medios de comunicación, las organizaciones y actitudes culturales con las cuales se explican los complejos procesos del desarrollo.

Para la sociología el desarrollo local debe considerar y ser considerado en relación a los contextos en los que se maneja, fundamentalmente los ámbitos regionales y nacionales pero sobre todo la globalización. De esta forma el contínuum macro micro podrá propiciar las explicaciones de los impactos de la globalización en los territorios y sociedades concretas (lo local) y con ello son asomadas con más esplendor, las variables.

Esta mirada implica una lectura compleja, sistémica, capaz de articular las restricciones y potencialidades de cada territorio concreto con las determinantes globales. Estas tendrán un impacto diferencial en función de las capacidades endógenas para insertarse competitivamente en el escenario globalizado y para generar adecuados niveles de integración de los ciudadanos o, a la inversa, fragmentación social y exclusión.

Entonces para la sociología el desarrollo local aparece como una nueva forma de mirar y de actuar desde lo local en este nuevo contexto de globalización. El desafío para las sociedades locales está planteado en términos de insertarse en lo global de manera protagónica,capitalizando al máximo posible sus capacidades por medio de las estrategias de los diferentes actores en juego.

* + 1. **Desarrollo Teórico Reflexivo de las variables Principales del Problema de Investigación**
       1. **Antecedentes de la Investigación**

1. **Antecedentes Internacionales**

Rodríguez, (2016), en la Universidad del País Vasco, España, realizó la investigación titulada, "La promoción del desarrollo económico desde los municipios en la República Dominicana", con el objetivo analizar la madurez institucional municipal en la República Dominicana, con el fin de determinar si los gobiernos locales tienen las condiciones y la capacidad para promover el desarrollo económico en su municipio, como indica la ley. La investigación llega a las conclusiones siguientes:

* Como forma de aprovechar mejor los recursos limitados, es importante desarrollar una cultura de planificación. Es decir, los ayuntamientos deben planificar de manera estratégica, a largo plazo y en armonía con la estrategia nacional de desarrollo y todo el marco normativo que favorece el desarrollo de la economía.
* Debe generarse una reforma del Estado al nivel municipal, con el fin de promover el desarrollo económico local, se fomente la capacitación de los recursos humanos (funcionarios públicos, mano de obra, etc.) y, a la vez, incentive y facilite un entorno favorable a las inversiones y los negocios.
* Sólo a partir de un conocimiento completo de nuestra realidad, estaremos en condiciones de materializar un proceso de descentralización que para que sea eficaz tiene que atender a las condiciones específicas de la realidad dominicana.

Santana, (2012), en la tesis titulada Instrumentos de Planificación de la Gestión Chilena”, tiene como objetivo describir los principales instrumentos de planificación utilizados en la gestión de los municipios en Chile: el Plan de Desarrollo Comunal, Plan Regulador Comunal y Presupuesto Municipal; en ella se presentan los principales elementos que consideran los citados instrumentos de planificación y las metodologías que se utilizan para la formulación de los instrumentos para fortalecer el desarrollo local.

La investigación se concluyó que en la mayoría de los casos estos instrumentos solo se elaboran por cumplir con las exigencias legales, en especial en el caso del Plan de Desarrollo Comunal, no siendo visualizados como un medio para alcanzar una gestión municipal más eficiente. Además, se determinó que en contadas excepciones consideran la participación de la comunidad durante el proceso de formulación, por el contrario son elaborados a puertas cerradas por el equipo municipal, situación que no conduce a un efectivo logro del desarrollo local.

Candía, (2012), al desarrollar la investigación: “Incorporación de las Municipalidades en la Institucionalidad Pública para el Mejoramiento de la Competitividad: Posibilidades, Justificaciones, Atribuciones y Modelos de Intervención”, asume que el mejoramiento de la competitividad de la economía aparece como uno de los objetivos fundamentales hoy en día para alcanzar los niveles de crecimiento y desarrollo que desea obtener el país. Para ello, diversos planteamientos teóricos y basados en experiencias prácticas sugieren que el territorio (y lo local) debe ser considerado como una fuente para la obtención y desarrollo de ventajas competitivas dinámicas, las cuales se derivan de rasgos económicos, sociales y/o culturales que lo caracterizan y lo diferencian de otros lugares. En la investigación concluye que con base en los planteamientos de Porter, por un lado, y en las reformas económicas impulsadas durante las décadas de los 70’ y 80’, que redefinieron el rol del Estado como promotor activo del desarrollo, el concepto amplió su alcance hacia el desarrollo de los países, con lo cual pasó a ser una nueva forma de abordar ese objetivo, en donde ese Estado, de paso, se revalidó en cuanto a su rol en la materia, aunque no con la misma intensidad con la cual lo había ejercido en décadas anteriores.

Guerrero, (2011), en su investigación titulada, “Proceso de Planeación en el Ámbito Municipal: Base Para Impulsar la Competitividad Local”, asume que el desarrollo de la dinámica global de intercambio económico, social y cultural, presenta un nuevo papel para los gobiernos, principalmente para los gobiernos locales. La importancia del gobierno local, entendido para este estudio como el gobierno municipal, cada vez va en aumento, pues el gobierno local es quien tiene un contacto directo con la población, es la instancia gubernamental por excelencia que mejor conoce los problemas, demandas y necesidades de su región y de sus pobladores, y es el principal encargado de resolverlas al ser la primer instancia de gobierno al que puede acceder el ciudadano, lo que deja al Municipio en el centro de la toma de decisiones que afectan directamente a su población y que es en éste, en quien recae la responsabilidad de encontrar las formas de incrementar la calidad de vida de su población, a través de la elaboración y ejecución de planes y programas, así como en su capacidad de negociar con los privados y concertar con la sociedad para mejorar el entorno de forma inclusiva. En la investigación concluye que os gobiernos locales necesitan reconocer que se encuentran frente a una nueva dinámica que les demanda un nuevo papel en la construcción del desarrollo, donde el liderazgo es el detonador que impulsa las actividades económicas y sociales orientadas a alcanzar un mejor nivel de vida, capaz de dotar de empleo, brindar acceso a servicios básicos de calidad, elevar la educación, aumentar la cobertura de salud, incentivar la investigación, crear productos de alto valor agregado, promover la cohesión social, incentivar la participación y corresponsabilidad ciudadana, así como fomentar la identidad y los lazos de solidaridad y cooperación.

1. **Antecedentes Nacionales**

Ganoza, (2015) en la tesis denominada, Aplicación de un Plan Estratégico para la mejora de la Gestión Pública de la Municipalidad de Puerto Etén 2015-2020, tiene como objetivo determinar de qué manera la aplicación de un plan estratégico mejora la gestión pública de la Municipalidad de Puerto Etén- Chiclayo en el período 2015-2020 y como se fortalece el desarrollo local, llegan a concluir que la aplicación del plan estratégico mejora la gestión pública, esto apoyándonos en la prueba de la normalidad y la prueba de hipótesis que dice que la aplicación del plan estratégico mejora significativamente la gestión pública, además mejora la productividad de la gestión pública de la Municipalidad de Puerto Etén.

Atoche, Salgado y Solano, (2012), en la Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Postgrado, llevaron a cabo la investigación titulada, " Factores que limitan la gestión de las políticas de desarrollo económico local en la municipalidad provincial de Abancay en el periodo 2007-2009”, con el propósito de identificar los principales factores que limitan la gestión de autoridades y funcionarios de la Municipalidad Provincial de Abancay para implementar de manera efectiva políticas de promoción del Desarrollo Económico Local (DEL), en el período 2007-2009. El tema se sitúa a nivel de las actitudes y comportamiento de los actores involucrados y que éstos conllevan diferentes intereses para acercarse o comprometerse en el gobierno municipal la investigación enfocó las percepciones de éstos. Para ello se tuvo que indagar sobre la percepción de las autoridades en relación al potencial de las políticas DEL, evaluar las capacidades institucionales de la municipalidad para el diseño e implementación de políticas de promoción del DEL y explorar las percepciones de los actores económicos locales en relación al rol de la municipalidad en la promoción DEL. Entre las conclusiones a las que arriba la investigación se tiene:

* Las autoridades municipales de la provincia de Abancay son conscientes de la importancia de la participación de la municipalidad en la promoción del desarrollo económico local, sin embargo no muestran claridad en la mejor forma de asumir este rol y se percibe desconfianza sobre las metodologías basadas en la elaboración de estudios, planes y espacios de concertación, debido principalmente a la poca eficacia que han mostrado hasta ahora estos instrumentos en la experiencia local. Sería recomendable que las autoridades municipales visitaran experiencias exitosas de procesos de desarrollo económico local basados en políticas de concertación y planificación del territorio
* No existe una política institucional única para promover el desarrollo económico, que podría estar expresada en programas o proyectos de inversión. Lo que existe son distintos discursos o visiones sobre cómo abordar el desarrollo económico entre las propias autoridades ediles, de un lado, una visión enfocada en el acondicionamiento territorial como el elemento central para la promoción de inversiones privadas, y de otro, un discurso más orientado hacia la promoción de productos y negocios basados en la organización, capacitación y motivación de los actores económicos. Se requiere dar organicidad a las políticas municipales, alineándolas a la visión y estrategias del plan concertado de desarrollo económico, el mismo que debe formularse con la participación de los actores económicos e instituciones especializadas del territorio.

Brossard, (2010), en la tesis titulada, “Capacidad Operativa Del Gobierno Local Para la Promoción del Comercio Justo y la Incorporación de sus Beneficiarios en los Planes De Desarrollo Local” Municipalidad Provincial De Sullana – Piura, (PUCP); tiene como objetivo, conocer la capacidad operativa de la Municipalidad Provincial de Sullana, a través del análisis y la evaluación de sus diferentes recursos, potencialidades y de su entorno; para sustentar la viabilidad de la promoción del Comercio Justo y la incorporación de sus beneficiarios, productores de agricultura orgánica, hasta hoy desatendidos, en los planes municipales del desarrollo local, investigación que se fundamenta en la descripción y evaluación que hacen los actores vinculados a la gestión municipal y al desarrollo local.

* + 1. **La Descentralización en el Perú.**

En su acepción más general ([[2]](#footnote-2)), la descentralización es tanto una acción o proceso de transferencia de poder (capacidad de decisión, competencias, recursos) de un centro a unidades por fuera de dicho centro, como la creación de una estructura con unidades descentralizadas y el grado de distribución de poder entre ellas ([[3]](#footnote-3)). La descentralización como forma de organización territorial del Estado consiste en una estructura o forma de organización del Estado o de una entidad pública. Implica por tanto la existencia de entidades centrales y entidades o unidades descentralizadas.

En este marco, se analiza los antecedentes de la descentralización en el Perú en relación a la gestión municipal. Así, e n la década de los noventa surgió una revalorización del municipio, tanto en el campo político como en los intereses académicos, que dio origen a una suerte de nuevo localismo (García Delgado 1997). Esta revalorización se produjo en un contexto dominado por un cambio profundo en las relaciones entre el Estado y la sociedad que incluyeron la crisis final del Estado del Bienestar y el surgimiento del Estado Post social de cuño neoliberal (García Delgado 1994). Por ello, los estudios sobre el municipio se extendieron enmarcados por la concurrencia de dos fenómenos que marcaron la década: la globalización y la reforma del Estado.

La globalización generó cambios en los patrones de localización del capital; el mayor flujo de comunicación permitió incentivar el desarrollo de nuevas interacciones en el territorio produciendo competencia entre las regiones y ciudades, concentración y desestructuración del tejido productivo. También la globalización generó la crisis del Estado-Nación, el que perdió capacidad de regulación y de soberanía al ser sometido a una doble erosión: por arriba, las empresas multinacionales y los organismos internacionales, y por debajo, la revalorización de lo local que el discurso y la dinámica de la globalización alentaba en desmedro de los estados nacionales, que se presentaban como demasiado pequeños para los grandes problemas y demasiado grandes para los pequeños problemas.

La reforma del Estado, se dio en el marco de los lineamientos del Consenso de Washington. Esto produjo tres grandes consecuencias: una retirada del Estado de temas que, habiendo integrado la agenda pública, desaparecían, se desvanecían o eran absorbidos por la actividad privada; en estrecha sintonía con el anterior, se llevó a cabo un proceso de descentralización que tuvo poco que ver con la idea de descentralización de la década anterior; y por último, produjo una revalorización de la eficacia y la eficiencia del sector público que tendió, entre otras cosas, a producir innovación en la gestión. La reforma del estado, también ha implicado modificación de la estructura de los gobiernos locales, la ampliación de funciones y competencias a las municipalidades, expresado en dos dimensiones: la formal y la de facto. En el aspecto formal. Ha significado la transferencia de poderes desde los niveles superiores de gobierno hacia los municipios lo que ha generado nuevos campos de intervención para los gobiernos locales, tales como la administración cotidiana de políticas sociales y programas de empleo transitorio, la asistencia a la micro, pequeña y mediana empresa, y la atención primaria de la salud.

En el aspecto de facto. En la Practica se ha transferido competencias que no está legalmente respaldada pero cuyas tareas son asumidas por la emergencia de los acontecimientos: el apoyo económico a las fuerzas de seguridad, el fomento a la inversión privada, el mantenimiento y reparación de la infraestructura escolar, la preservación del patrimonio cultural y natural, o la reparación transitoria de redes viales interjurisdiccionales. Las municipalidades asumen tareas ante la irregularidad o la ausencia en el cumplimiento de estas funciones por parte de los niveles superiores de gobierno. Con la descentralización, las municipalidades han adquirido protagonismo creciente a través de la autonomía y fortalecimiento de las entidades territoriales, ordenamiento del desarrollo del territorio, planificación del desarrollo económico, social, cultural y ambiental de sus habitantes, solución a las necesidades insatisfechas en educación, salud, saneamiento básico, agua potable y vivienda, con énfasis en atención a poblaciones en situación de vulnerabilidad. Dentro de este marco las municipalidades son responsables de organizar y coordinar una oferta social propia, con acento en los más pobres, orientada a abrir oportunidades y que integre de manera amplia a las postergaciones que enfrentan determinados grupos humanos por su condición socioeconómica, de género, de edad, de destreza y capacidad.

* + 1. **Bases Teóricas**
* **Gestión Municipal.**

La Gestión generalmente está asociada a las acciones y decisiones de los ejecutivos de Alta Dirección de la Municipalidad. En este caso es preferible entender la gestión de una manera más genérica y asimilarla a la respuesta que normalmente da un funcionario, a los requerimientos que le demanda la Municipalidad, en atención a sus aptitudes, conocimientos, experiencia, compromiso, esfuerzo y motivación. La gestión hace referencia a la forma en la que se administran las políticas municipales. La búsqueda de la eficacia administrativa y la innovación a nivel local tienen que ver, entonces, con el estilo de gestión. Para entender a qué se denomina estilo de gestión, se debe recurrir a una serie de variables presentes en los órganos de gobierno o de quien gobierna: capacidad para administrar (mantenimiento de los procedimientos y de la estabilidad institucional); capacidad para alcanzar los resultados propuestos; capacidad de innovar (percibir necesidades de cambio y emitir nuevas propuestas); capacidad de integrar las acciones necesarias con las estructuras existentes (implica modificar las estructuras, si fuera necesario).La manera en que estos aspectos son asumidos por los gobiernos locales marca el estilo de gestión, el que se define por la modalidad que adopta para llevar adelante el proceso de toma de decisiones y sus relaciones con los componentes internos y externos.

La gestión municipal, materializa en las políticas para administrar, gestionar, planificar y gobernar el territorio, sus recursos y personas; que puede definir como el conjunto de estrategias administrativas que guían la gestión del alcalde como responsable del gobierno local en un contexto sociopolítico y geoeconómico descentralizado, pero en permanente interacción con el mundo globalizado. La gestión municipal, implica soluciones específicas de los problemas del territorio local, implementación de actividades, estrategias que permitan desarrollarse internamente y proyectarse a la comunidad, la imagen de un gobierno municipal serio, responsable, moderno, eficaz y eficiente a tono con las expectativas de la población. La gestión municipal abarca varias acciones conjuntas, entre las que podemos contar, la de planificar, gerencia, operativizar, ejecutar y lograr resultados con impacto en la calidad de vida de una población, con unos recursos (humanos y materiales), en un espacio y tiempo definido. Así tenemos que : planificar que consiste en proyectar a mediano o largo plazo unas metas y objetivos con unas actividades que den cuenta de los indicadores a ser cumplidos en un tiempo determinado; gerenciar, implica capacidad de liderar los procesos manejando y administrando los recursos con que cuenta la organización, previendo posibles logros y fracasos y logre los fines planificados; operatividad, implica capacitada ejecutiva para el cumplimiento de metas, objetivos, actividades establecidas en la planificación a largo y mediano plazo se vayan concretizando en obras concretas de corto plazo.

En este marco, las Municipalidades, están constitucionalmente facultadas para decidir qué cosa hacer para lograr el desarrollo Local. Como órganos de gobierno local gozan de autonomía política, Autonomía administrativa¸ Autonomía económica. La autonomía política se refiere a la capacidades para emitir normas con naturaleza de Ley material, como son las Ordenanzas, son las que van a decidir, que cosa se va hacer .Autonomía administrativa. Confiere la capacitada para de emitir reglamentos, actos administrativos; en la organización Interna, realizar contratación y ejecución de decisiones. Autonomía económica. Esta dada por la capacidad de generar sus propios recursos y, disponer de los recursos que tiene. Sobre el primero, uno de los medios más importantes es la Tributación Municipal en ejercicio de la potestad Tributaria y decidir sobre su presupuesto. La gestión municipal, para el cumplimento de sus funciones orgánicamente se estructura en Órganos de Gobierno y Dirección, conformados por la [alcaldía](http://www.municipioaldia.com/index.php?fp_verpub=true&idpub=67#alcaldia#alcaldia) y el [concejo municipal](http://www.municipioaldia.com/index.php?fp_verpub=true&idpub=67#concejo#concejo):

* **La Alcaldía****.** Es el órgano ejecutivo del gobierno local, liderado por el Alcalde[[4]](#footnote-4), quien es el representante legal de la Municipalidad y su máxima autoridad administrativa. La LOM en el art. 20º, establece las atribuciones del alcalde que se resumen en : Presidente de la institución, dirige el gobierno y la administración municipales y representa al municipio, convoca y preside las sesiones del Pleno de concejales, de la Comisión de Gobierno y cualquier otro órgano municipal, dicta disposiciones generales, dispone los gastos y ordena los pagos en el ámbito de sus competencias, desempeña la jefatura del personal (incluso la de la policía municipal) y por tanto dispone todos los nombramientos y la sanción de los funcionarios municipales, ejercita acciones judiciales y administrativas en casos de urgencia, contrata obras y servicios dentro de unos límites y, en general, ejerce todas las facultades que le atribuyen las leyes del Estado y/u otros órganos superiores al municipio y que no estén atribuidas a otros entes municipales.
* **El Concejo Municipal**. El concejo municipal, provincial y distrital, está conformado por el alcalde y el número de regidores que establezca el Jurado Nacional de Elecciones, conforme a la Ley de Elecciones Municipales. El concejo municipal tiene como atribuciones principales: a) Aprobar y hacer el seguimiento de los siguientes instrumentos de Gestión: Plan de Desarrollo Municipal Concertado, Presupuesto participativo, Plan de Desarrollo Institucional, Régimen de organización interior de la municipalidad; Plan de Acondicionamiento territorial (sólo provinciales) , Plan de Desarrollo Urbano, Plan de Desarrollo Rural, Sistema de Gestión Ambiental Local, El reglamento de concejo municipal, Proyectos de Ley de su competencia, El presupuesto anual y sus modificaciones, El Cuadro de Asignación de Personal. b) Aprobar, modificar o derogar ordenanzas; c) Crear, modificar, suprimir o exonerar contribuciones, tasas, arbitrios, licencias y derechos; d) Declarar la vacancia o suspensión de los cargos de alcalde y regidor, Aprobar proyectos de ley de su competencia, Aprobar normas que promuevan la participación vecinal, Constituir comisiones ordinarias y especiales, Aprobar el balance anual y la memoria de la gestión, Solicitar la realización de exámenes especiales, auditorías económicas y otros actos de control, Autorizar al procurador público municipal a iniciar procesos judiciales contra funcionarios, servidores o terceros a quienes el Órgano de Control Institucional haya encontrado responsabilidad civil o penal; así como a representar a la municipalidad en los procesos judiciales iniciados en su contra, incluyendo a sus representantes, aprobar endeudamientos internos y externos por mayoría calificada, aprobar la donación, venta o préstamo de sus bienes, aprobar la remuneración del alcalde y dietas de los regidores, disponer el cese del gerente municipal, fiscalizar la gestión de los funcionarios de la municipalidad, aprobar y reglamentar los espacios de participación y concertación.
* **Políticas Públicas Locales**

Para implantar las políticas públicas en el ámbito local, se requiere capacidad de gestión para diseñar y ejecutar tareas y procesos en forma rápida y confiable, en donde se involucre a los actores (stakeholders), en base a objetivo definidos; reglas de juego claras y previsibles; responsabilidades basadas en acuerdos y compromisos preestablecidos; competencias y actividades institucionales asignadas a los responsables de producir, intervenir o controlar los procesos de gestión; recursos materiales y humanos suficientes en cantidad y calidad, y coherentes en términos de una adecuada función de producción; las políticas de recursos humanos sean congruentes con las exigencias de una función pública profesionalizada; las capacidades individuales de los participantes sean apropiadas en su correspondencia con los perfiles de los cargos.

Las políticas Públicas Locales expresan la posición de la Municipalidad respecto a determinados temas que se consideran de importancia para el desarrollo del territorio Su propósito es orientar la toma de decisiones al interior de la administración municipal e inducir las decisiones de los agentes privados y las organizaciones sociales. De esta forma, las políticas son una guía o pauta general, destinadas a incidir directa o indirectamente en la gestión municipal. En cuanto deben reflejar una filosofía y estilo de gobierno, las políticas constituyen un punto de convergencia y articulación fundamental entre planes de diferente jerarquía.

Las políticas de desarrollo municipal, generalmente se presentan como formulaciones específicas de los lineamientos Estratégicos. Es decir, las políticas deben establecer directrices y prioridades y apoyarse en instrumentos de fomento y regulación, definiendo las posibilidades de actuación de los diferentes agentes en prácticamente todas las materias. Dado que su principal razón de ser es asegurar la consistencia de la gestión municipal, las políticas deben ser diseñadas como definiciones que deberán permanecer vigentes, a lo menos, durante los cuatro años de vigencia del periodo de Gobierno del Alcalde. De esta forma, deberán formularse políticas de impulso al desarrollo de las actividades productivas, de fortalecimiento a la organización social, de ordenamiento territorial y consolidación de la infraestructura básica, de prestación de servicios públicos, de seguridad ciudadana y de protección ambiental.

* **Programas y Proyectos en la Gestión Municipal.**

Los programas expresan secuencias correlacionadas de proyectos y acciones que responden a objetivos de desarrollo preestablecidos. Dichas secuencias deben especificar: metas, procedimientos, instituciones involucradas, instancias de coordinación, fuentes de financiamiento y etapas de ejecución. Los programas expresan secuencias correlacionadas de proyectos y acciones que responden a objetivos de desarrollo preestablecidos. Dichas secuencias deben especificar: metas, procedimientos, instituciones involucradas, instancias de coordinación, fuentes de financiamiento y etapas de ejecución. Los proyectos, por su parte, son el resultado de la sistematización de los elementos que permiten concurrir a la solución de un problema determinado.

Los proyectos, por su parte, son el resultado de la sistematización de los elementos que permiten concurrir a la solución de un problema determinado. Un proyecto debe incluir: especificaciones técnicas, responsables, plazos de ejecución y recursos necesarios. La elaboración de programas y proyectos no sólo requiere de un detallado análisis de los problemas que se pretende resolver, sino además de un diseño cuidadoso del conjunto de operaciones involucradas, asignación de responsabilidades e instancias de coordinación. Un proyecto debe incluir: especificaciones técnicas, responsables, plazos de ejecución y recursos necesarios. La elaboración de programas y proyectos no sólo requiere de un detallado análisis de los problemas que se pretende resolver, sino además de un diseño cuidadoso del conjunto de operaciones involucradas, asignación de responsabilidades e instancias de coordinación.

* **El gasto Público.**

El gasto público es un elemento fundamental de la gestión pública; a partir de su monto y destino se relaciona de manera esencial con la descentralización política, debido a que entraña la atención de las competencias político-administrativas y responsabilidades constitucionales de los tres ámbitos de gobierno. Conforme a este criterio, se deben asignar los montos de recursos proporcionalmente al grado de descentralización competencial; es decir, de acuerdo con la distribución de responsabilidades y funciones. El Estado mediante su política de gastos públicos trasfiere recursos, para inversión pública, siendo este ejecutado a través de los presupuestos o programas económicos establecidos por los distintos gobiernos y a su vez clasificado de distintas maneras, tales como, la económica, la financiera, la sectorial, pero básicamente en gasto neto y gasto primario, siendo el primero considerado como el gasto de la totalidad de todos los compromisos del sector publico menos los convenios por concepto de deuda externa.

El gasto público, materializa a través del presupuesto público que recoge la declaración de intenciones de un gobierno cuantificada monetariamente para un ejercicio anual, por tanto, sintetiza desde la perspectiva económica y financiera el plan de actuación que presidirá la gestión gubernamental (Moratinos: 2005). El presupuesto público persigue reflejar los gastos y los ingresos previstos para un ámbito determinado del Sector Público en un período de tiempo determinado (Cornejo Rallo, Mario. 2003). Esto significa que mide, habitualmente para el intervalo de un año, los créditos que como máximo se destinarán a las distintas partidas de gastos, así como las previsiones de recaudación y la estimación de los fondos provenientes de otras fuentes de ingresos. En el Perú el Presupuesto público constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidas en su Plan Operativo Institucional (POI).

* **Inversión Pública.**

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), la inversión pública se define como la aplicación de recursos en todo tipo de bienes y actividades que incrementen el patrimonio de las entidades que integran el Sector Público, con el fin de iniciar, ampliar, mejorar, modernizar, reponer o reconstruir la capacidad productora de bienes o prestadora de servicios. En términos generales la inversión pública es cualquier actividad realizada que aumenta la capacidad de la economía para producir bienes y servicios. Es decir, corresponde a la asignación de recursos disponibles en el presente para actividades que permitirán generar un mayor bienestar en el futuro. En este sentido, la asignación de recursos para inversión tiene costos de oportunidad altos en términos de sacrificio del consumo presente de la población, especialmente, en aquellas naciones donde una proporción importante de sus habitantes tiene sus necesidades básicas insatisfechas.

* **Desempeño del Alcalde y la Gestión Municipal**

En este nuevo paradigma de la gestión municipal, los alcaldes tienen nuevas responsabilidades que cumplir. Por ello, el Alcalde, como buen Gerente Público, es responsable de trazar políticas y desarrollar planes y proyectos en los aspectos relacionados con la economía, cultura, medio ambiente, fortalecimiento institucional, salud, educación, defensa de los derechos humanos, infraestructura básica, entre otros; observando siempre una perspectiva integral, de futuro, transparente y con equidad social y política. En las ciudades y municipios del país, el funcionario público de mayor jerarquía es el alcalde, el cual es escogido por elección popular para un periodo de 4 años. El alcalde, una vez elegido, escoge y nombrar a sus colaboradores, quienes ocupan las secretarías de despacho y las gerencias de las unidades orgánicas. El alcalde es el responsable de la gestión pública en las ciudades y municipalidades del Perú; sin embargo, las exigencias del siglo XXI en el marco mundial de la globalización, orientan a que el alcalde se concentre en trabajos de equipo y redes sociales. Por esta razón la Norma Técnica de Calidad en la gestión pública incluye, entre sus diez principios, además de la “transparencia”, el “liderazgo” y el “trabajo en equipo”, que aportan elementos para las actividades de coordinación, cooperación y articulación, con el fin de trabajar por procesos y no por funciones individuales.

Como se puede apreciar, el reto es grande y para ello se requiere poseer un conocimiento amplio y profundo, no solamente de la realidad socioeconómica del municipio, sino también de las nuevas estrategias de la Gerencia Pública Moderna. Los alcaldes tienen que asumir desafíos de formular e implementar políticas municipales para dar respuestas a las necesidades de sus habitantes, en tanto, se presenta como una persona que ha crecido en el territorio local y que tiene identidad y que está expuesta, o se espera que lo esté, a la mayoría de las dolencias que aquejan a su comunidad*. “Hay ventajas si el municipio asume el liderazgo en los esfuerzos destinados al desarrollo económico, ya que: está familiarizado con las necesidades, recursos y características de su localidad; toma en cuenta todos los puntos de vista, ya que representa los intereses de la comunidad; es accesible... y puede movilizar recursos de toda la comunidad; tiene vinculaciones con otros niveles de gobierno para obtener apoyos y asistencia; y · a menudo, tiene personal con experiencia* (El Municipio: promotor del desarrollo económico local".

* **Promoción del Desarrollo Económico Local.**

El Desarrollo Económico Local (DEL) constituye en la actualidad un tema de amplia reflexión académica. En él confluyen prácticas, teorías, y diferentes acepciones para nominarlo, entre las que se destacan: proceso, instrumento, estrategia, actividad e iniciativa de política. La literatura sobre DEL, incluye una variedad de posibilidades. Una de ellas está constituida por el análisis de las condiciones y condicionantes que lo promocionan o inhiben: innovación y tecnología, descentralización, solidaridad y cooperación, institucionalidad, territorio y capital humano entre otros. En el DEL confluyen diferentes niveles de actuación (político-administrativo, cultural-institucional, geográfico-ambiental y económico-productivo) y áreas de estudio e investigación (Economía y Desarrollo Regional, Geografía Económica, Economía Urbana y Distritos industriales y Desarrollo Económico de las Comunidades).

De igual forma, hay múltiples factores –tangibles e intangibles–, que lo afectan. También intervienen en él diversos agentes públicos y privados (Cuervo, 2005 y Tello, 2006). En este orden de ideas, los propósitos del DEL, abarcan lo económico (competitividad, mercados, productividad y eficiencia), lo sociocultural (redes sociales, participación, empoderamiento social, pertenencia y valores) y lo político (descentralización, democratización y participación).

El paradigma del Desarrollo Ecónomo local – DEL – nace como una respuesta al fracaso del paradigma funcionalista, que entendía el espacio como un mero escenario sobre el que se desarrollaban los fenómenos de la realidad económica. Se puede definir el DEL como un proceso de crecimiento y cambio estructural que mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio conduce a la mejora del bienestar de la población de una localidad o una región. Cuando la comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural, la forma de desarrollo se puede convenir en denominarla desarrollo local endógeno” (Vásquez Barquero: 2000).

El desarrollo local hace referencia a procesos de acumulación de capital en ciudades y regiones concretas:“*El desarrollo económico local es aquel proceso reactivador y dinamizador de la economía local, que mediante el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos existentes de una determinada zona, es capaz de estimular el crecimiento económico, crear empleo y mejorar la calidad de vida” (Manual de Desarrollo Local, ILPES, 2002).*

El DEL, también defendido como un proceso de crecimiento y cambio estructural que, mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio, conduce a elevar el bienestar de la población de una localidad o una región: *“Es un proceso participativo y equitativo que promueve el aprovechamiento sostenible de los recursos locales y externos, en el cual se articulan los actores clave del territorio para generar empleo, ingresos para mejorar la calidad de vida de la población” (GTZ/DDM/PROMOCAP, 2003)*

En resumen, puede decirse que el DEL es un proceso de crecimiento y cambio estructural de la economía de una ciudad, comarca o región, en que se pueden identificar al menos tres dimensiones: una económica, caracterizada por un sistema de producción que permite a los empresarios locales usar eficientemente los factores productivos, generar economías de escala y aumentar la productividad a niveles que permiten mejorar la competitividad en los mercados; otra sociocultural, en la cual el sistema de relaciones económicas y sociales, las instituciones locales y los valores sirven de base al proceso de desarrollo, y otra política y administrativa, en la que las iniciativas locales crean un entorno local favorable a la producción e impulsan el desarrollo.

A las municipalidades les corresponde promover el desarrollo de sus circunscripciones. El artículo 86º de LOM, establece como funciones el diseño de un plan estratégico de desarrollo económico local sostenible y un plan operativo anual para implementarlo, la flexibilización y simplificación de los procedimientos de obtención de licencias y permisos, la realización de campañas para facilitar la formalización de las micro y pequeñas empresas de su circunscripción territorial y la concertación con el sector público y privado para la elaboración y ejecución de programas de apoyo al desarrollo económico local. En los municipios rurales concertar con las comunidades campesinas y articular las zonas rurales con las urbanas. En las municipalidades distritales ejecutar actividades de apoyo directo o indirecto a la actividad empresarial sobre información, capacitación, acceso a mercados, tecnología, financiamiento y otros campos a fin de mejorar la competitividad.

Entre las nuevas responsabilidades del gobierno municipal, como promotor del desarrollo económico local se encuentran las siguientes: crear mecanismos efectivos de participación comunitaria, en la toma de decisiones que se reflejen prácticamente en la planificación, en la ejecución y en el control social de la gestión local; realizar un diagnóstico de la situación económica, social y financiera de la región, que permita identificar el potencial de inversión local, en recursos humanos, materiales y naturales; establecer un sistema de información sobre el proceso de desarrollo económico; tanto a la comunidad, las organizaciones no gubernamentales, instituciones de otras instancias del gobierno, como a los potenciales inversionistas nacionales y extranjeros; crear mecanismos de promoción del desarrollo económico local, bajo la responsabilidad del gobierno municipal, pero bajo una modalidad de ejecución descentralizada administrativa y financiera, con amplia autonomía de gestión que incluya a diversos sectores públicos y privados de la región, administrar en forma eficiente el uso del suelo y el ordenamiento territorial con el fin de facilitar la inversión privada en el establecimiento de nuevas empresas e industrias; desarrollar los mecanismos e instrumentos de trabajo que faciliten una dinámica de coordinación y concertación con otras instancias de gobierno, para la resolución de problemas y evitar la duplicidad de funciones existentes, administrar eficaz y eficientemente los recursos propios para realizar una mejor gestión, que motive a la comunidad y al sector de inversionistas privados interesados en desarrollarse en la región; elaborar las normas y reglamentos que faciliten el desarrollo económico por medio de incentivos y estímulos para la inversión; incentivar la creación de pequeñas y medianas empresas, con el fin de generar empleo y disminuir los efectos de la economía informal. Así, las funciones específicas de las municipalidades en materia de DEL se muestran en la tabla N° 1

* **Tabla Nº 01.**
* **Funciones específicas de las municipalidades en materia de desarrollo local**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Competencias** | **FUNCIONES ESPECÍFICAS** | | |
| **Municipalidad Provincial** | **Municipalidad provincial compartidas** | **Municipalidad distrital exclusivas** |
| **Desarrollo**  **Económico local**. | * Diseñar un plan estratégico de desarrollo económico local sostenible y un plan operativo anual, e implementarlos en función de los recursos disponibles y de las necesidades de la actividad empresarial de la provincia. * Flexibilizar y simplificar los procedimientos de obtención de licencias y permisos en el ámbito de la provincia * Mantener un registro de las empresas que operan en su jurisdicción y cuentan con licencia de funcionamiento definitiva o temporal. * Concertar con el sector público y privado la elaboración y ejecución de programas de apoyo al desarrollo local sostenible en su jurisdicción. | * Organizar instancias de coordinación para promover el desarrollo económico local, aprovechando las ventajas comparativas de los corredores productivos, ecoturísticos y de biodiversidad. * Realizar campañas Conjuntas para facilitar la formalización de las micro y pequeñas empresas en su jurisdicción con criterios homogéneos y de simplificación administrativa. * Realizar evaluaciones de impacto de los programas y proyectos de desarrollo económico local. * Promover, en coordinación con los Gobiernos Regionales, Políticas de productividad y competitividad en las zonas urbanas y rurales. * Elaborar mapas provinciales sobre potenciales riquezas, a fin de generar puestos de trabajo y desanimar la migración. * En los municipios rurales, concertar con las comunidades campesinas. * Articular las zonas rurales con las zonas urbanas, fortaleciendo la economía regional. | * Diseñar un plan estratégico de desarrollo económico sostenible del distrito y un plan operativo anual e implementarlos en función de los recursos disponibles y de las necesidades de la actividad Empresarial distrital, a través de un proceso participativo Ejecutar actividades de apoyo directo o indirecto la actividad empresarial en su distrito, en información, acceso al mercado, tecnología, financiamiento, entre otros. * Concertar con el sector público y privado la elaboración y ejecución de programas y proyectos que favorezcan el desarrollo económico del distrito. * Brindar la información Económica necesaria sobre la actividad empresarial en su jurisdicción a las instancias provinciales, regionales y nacionales. * Promover las condiciones Favorables para la productividad y competitividad de las zonas urbanas y rurales del distrito |

El reconocimiento a las municipalidades de funciones en materia de promoción y desarrollo económico es una innovación positiva de la LOM. “De esta forma, los Gobiernos Locales tienen la oportunidad de intervenir en la formulación de planes y estrategias destinadas al crecimiento y desarrollo local e, indirectamente, regional y nacional. En efecto, dicha “competencia implica una gran oportunidad para que la gestión municipal supere la simple prestación de servicios y se articule directamente con la promoción de políticas y programas orientados a crear riquezas y generar empleo, y por esta vía contribuir a la superación de la pobreza. Sin embargo, siendo ésta una competencia compartida, falta precisar qué es lo que puede hacer directamente la municipalidad, sin enfrentarse al riesgo de superposiciones o de conflictos con otras municipalidades, el Gobierno Regional o el Gobierno Nacional” (Díaz Palacios y otros, 2003)

En este marco los gobiernos locales han asumido un papel activo en la promoción del DEL, para enfrentar problemas económicos específicos, que dependen de las circunstancias propias de cada territorio. A veces se trata de procesos mundiales de desarrollo económico que, por efecto de reestructuraciones globales, pierden importancia y se resienten en su nivel de producción, empleo e ingresos; en otros casos se trata de ciudades que han alcanzado un determinado crecimiento pero presentan problemas serios de desempleo y pobreza; finalmente, en otros casos se trata de pequeños asentamientos urbanos o rurales que no han logrado beneficiarse de las ventajas del desarrollo. El DEL, es una nueva forma de asumir el crecimiento sostenido de las economías desde una perspectiva territorial, alternativa a la visión de los modelos de crecimiento económico nacional, sectorial y centralizado. En las últimas décadas, ha surgido interés por analizar y comprender los procesos que se manifiestan en las ciudades que poseen una relevancia demográfica, jerárquica y funcional de nivel medio. Este interés se ha expresado en diversas investigaciones referido a las denominadas “ciudades intermedias”, la mayoría de las cuales señalan que estas ciudades han adquirido crecientemente una nueva funcionalidad dentro de la estructura territorial y económica en diversas realidades territoriales.

**CAPÍTULO III.**

**MARCO METODOLÓGICO**

* 1. **Hipótesis y Variables**
* **Hipótesis.**

La gestión Municipal en los periodos 2006- 2010 y 2011 -2014, ha contribuido en la promoción del desarrollo económico local, en el ámbito de la Municipalidad distrital de Chilete

* **Variables de Investigación.**
  + Variable independiente : Gestión Municipal
  + Variable dependiente : Promoción del Desarrollo Económico local.
  1. **Operativización de variables**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Hipótesis** | **Variables e indicadores** | |
| **Variable independiente** | **Variable dependiente** |
| La gestión Municipal en los periodos 2006- 2010 y 2011 -2014, ha contribuido positivamente en la promoción del desarrollo económico local, en el ámbito de la Municipalidad distrital de Chilete | **Gestión Municipal**  **Indicadores:**   * Trasferencias Municipales * Gasto publico Municipal * Desempeño del alcalde | **Promoción Desarrollo Económico local**  **Indicadores**   * Promoción de la competitividad local * Disminución de la pobreza * Ampliación de Capacidades * IDH * Fortalecimiento y desarrollo territorial * Adecuación territorial * Desarrollo de los servicios de salud y educación |

* 1. **Diseño Metodológico**

El Diseño que se eligió para la investigación fue el Estudio de Caso, debido a que el problema a investigar se encontraba definido en función a la reflexión sobre un tipo de actor y beneficiarios en particular, que en este caso es la MDCH y los actores económicos del territorio.

La estrategia metodológica que se consideró más adecuada para esta forma de investigación fue la evaluación cuantitativa, en razón de que se analizaron la transferencia y uso de los recursos provenientes del Estado y su incidencia en el desarrollo económico local; cualitativa, ya que la investigación estuvo orientada a indagar de manera exhaustiva sobre las percepciones de los ciudadanos y autoridades, nivel de competencias o capacidades -o deficiencia de capacidades- de los funcionarios municipales, así como a la percepción de los actores económicos de la provincia en relación con la política DEL. La forma de investigación y estrategia metodológica suponen el desarrollo de estrategias que permitan una mirada a profundidad sobre las capacidades del actor investigado y su acción en la política DEL. En este caso, la mirada está centrada en la municipalidad; en la gestión municipal para la promoción de un proceso, DEL.

* 1. **Las etapas del proceso de investigación**

1. Identificación de la unidad de análisis, definición del universo y muestra. Se consideró realizar el estudio de la MDCH, por tratarse de una gobierno local pequeño con alto índice de eficiencia en el gasto y promoción del DEL. Siendo ésta la unidad de análisis y las fuentes de información las autoridades y funcionarios de la MDCH, así como un conjunto de actores económicos representativos de las actividades económicas urbanas y rurales del distrito de Chilete.
2. Técnicas de recolección y definición de instrumentos .Se aplicaron tres tipos de instrumentos para el levantamiento de información de campo:

* **Entrevista no estructurada**.- La principal técnica de recolección de información fue la entrevista no estructurada, teniendo en consideración que la investigación estuvo centrada en un tema muy poco investigado, sobre el cual existen limitados conocimientos y manejo del tema por parte de autoridades, funcionarios y actores económicos locales.
* **Grupo focal**.- Una técnica complementaria fue la recolección de información mediante la realización de grupos focales o de discusión, en razón de que esta técnica nos permitió una triangulación de respuestas con otros entrevistados y bajo otra técnica, para la construcción de un consenso en relación con la opinión de actores económicos locales sobre el DEL: productores, comerciantes transportistas, así como profesionales dedicados a la capacitación y asistencia técnica.
* **Revisión documental y de contenido**.- Se utilizó esta técnica para conocer el nivel de manejo del tema y la percepción de los formuladores y ejecutores de las mismas. La revisión documentaria se efectuó a los documentos de gestión: Plan de Desarrollo Concertado de la MDCH; así como información sobre el marco normativo del proceso de descentralización y la promoción del DEL. Además, se revisó información estadística y documental sobre licencias municipales, banco de proyectos, Registro Nacional de Municipalidades (RENAMU). Se revisó asimismo documentación sobre propuestas de desarrollo económico como el Índice de Desarrollo Humano, Mapa de pobreza del distrito de Chilete. Complementariamente se realizó una selección de material cartográfico, tales como mapas de la cuenca del alto Jequetepeque, carretera a la costa y de penetración a interior.

Se eligió el método de muestreo no probabilístico, con la elección de la muestra por juicio o conveniencia. Se seleccionaron informantes de tres tipos de público: autoridades municipales, funcionarios municipales y actores económicos locales. Este último grupo se subdividió en dirigentes de organizaciones sociales (Junta de Riego del Alto Jequetepeque, Comunidad Campesina de Huertas) y comerciantes, transportistas y productores agropecuarios.

* **Trabajo de Campo.** La identificación de actores locales se llevó a cabo de manera indirecta, a través de informantes locales contactos con anterioridad: Estos fueron: Coordinadora de Desarrollo del alto Jequetepeque. Junta de usuarios Rio alto Jequetepeque; Comunidad Campesina de Huertas; Asociación de Desarrollo Social Lestonnac, Agencia Agraria Chilete del Ministerio de Agricultura, Programa de Apoyo a la Descentralización en Espacios Rurales (APODER). Para el caso de funcionarios municipales, se eligió a las personas con responsabilidad de DEL establecidas en documentos de gestión. El contacto previo, con cada una de las personas seleccionadas se realizó de manera verbal, contándose con la aceptación individual de las mismas. Las citas y reuniones con las personas seleccionadas para el grupo focal y las entrevistas no estructuradas se hicieron de manera escrita, por encargo de grupo de investigación, a través de los contactos locales.

En el caso de las autoridades municipales, las citas se establecieron de manera verbal, por sugerencia de los propios funcionarios municipales contactados. En este caso fue clave la colaboración del Teniente Alcalde ([[5]](#footnote-5)) quien se encargó de organizar las citas con el Alcalde y los otros funcionarios. La recolección de información, a través del grupo focal, se aplicaron entrevistas no estructuradas con autoridades, funcionarios municipales y actores económicos locales, así como el acopio de documentación serializaron sin mayores contratiempos, lográndose cumplir en lo fundamental con las metas programadas. Luego de la aplicación de los instrumentos en campo, se procedió integrar las notas de campo de cada uno de los integrantes del grupo, a fin de tener la mayor información disponible, de manera centralizada, como paso previo al procesamiento de la misma. Las entrevistas estructuradas se realizaron sin mayores contratiempos, habiéndose cumplido con las metas trazadas en el plan y cronograma de trabajo. Se tenía previsto realizar el levantamiento de información con 12 actores locales y se logró a un total de 13 actores, con algunas ligeras diferencias entre públicos objetivos y actores específicos, que tuvieron que ser reemplazados.

Los contactos iníciales con cada una de las personas seleccionadas en la muestra se hizo a través de cartas de invitación personal, indicando los días que iba permanecer el grupo de investigación en la zona y solicitando que confirmaran de manera verbal su predisposición e indicarán el día, lugar y hora más adecuados para realizar las entrevistas. Se elaboró una agenda inicial de citas, que debieron ser ratificadas telefónicamente cuando el equipo de campo estuvo en la zona. Informantes sobre la gestión municipal y DEL: Ver tabla N° 2

**Tabla N° 2:**

**Informantes de la gestión municipal y en la Municipalidad Distrital de Chilete**

|  |  |
| --- | --- |
| **PÚBLICO** | **INFORMANTES** |
| **Autoridades**  **municipales** | * Alcalde Provincial * Regidora Comisión Municipal DEL |
| **Funcionarios**  **municipales** | * -Gerente de Planificación y Presupuesto * Gerente de Desarrollo Económico y Social * Promotor División DEL * Responsable de la OPI |
| **Población involucrada** | * Comerciantes de Ganado * Comerciantes de abarrotes * Gerentes de empresas de Transporte * Profesional de servicios no financieros * Asesora externa de la Municipalidad * Dirigente de la Comunidad Campesina de Huertas * Junta directiva de la Junta de usuarios rio alto Jequetepeque |

Fuente: Elección del Investigador

El trabajo de campo sirvió también para el acopio de información documental de la MDCH del territorio del Distrito de Chilete. Se visitó diferentes órganos dentro de la municipalidad así como las oficinas de INEI, a fin de contar con información actualizada sobre las principales actividades económicas del distrito. Cabe anotar que la mayoría de la información pudo obtenerse en archivos virtuales, aunque hubo algunas que necesariamente tuvieron que ser fotocopiadas. Las instituciones visitadas y los documentos obtenidos en el trabajo de campo fueron los siguientes: Ver Tabla N° 3

**Tabla N° 3:**

**Fuentes de información**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **Organización** | **Documen** | | **Documento** |
| Municipalidad Distrital de Chilete | * Plan de Desarrollo Concertado del Distrito de Chilete 2006-2015 * Índice de Desarrollo Humano de Chilete * Mapa de Pobreza del distrito Periodo 2016 - 2014 * Informes institucionales Periodo : 2006 -2014 |
| Ministerio de Economía y Finanzas – MEF | * Sistema Integrado de Administración Financiera de Gobiernos Locales (SIAF-GL) |
| Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI – Cajamarca | * Ficha RENAMU 2007 (web) * Censo de Población y Vivienda 2007 * Compendio Estadístico Región Cajamarca |

Fuente: Elección del Investigador

Una de las principales dificultades que se presentaron durante el trabajo de campo fueron los cambios en la programación de las citas, por factores circunstanciales lo que generó un cambio en las actividades de los actores. Sin embargo, es importante anotar que estas dificultades no afectaron de manera significativa los resultados del trabajo de campo. Frente a las dificultades encontradas el equipo de investigación tuvo que tomar algunas decisiones a fin de garantizar los objetivos y metas de trabajo de campo.

**CAPÍTULO IV**

**ANÁLISIS DE RESULTADOS**

* 1. **Características del ámbito espacial**

La presente investigación ha tomado como estudio de caso al distrito de Chilete. El distrito de Chilete, es uno de los ocho distritos de la provincia de Contumazá, ubicado a una altitud de 847msnm. El distrito fue creado mediante Ley N° 7690 promulgada el 30 de enero de 1933, siendo presidente del Perú Oscar R. Benavides. Se localiza en la unión de tres ríos: Río Laminchad (San Pablo), Rio Huertas (Contumazá) y el Rio Jequetepeque. Su territorio abarca una extensión de 133.94 Km2. La temperatura en la capital del distrito, alcanza temperaturas máximas de 32 grados centígrados, una temperatura media de 27 grados centígrados y la temperatura mínima es de 22 grados centígrados, por ello es conocido como “tierra del sol” o del eterno Verano” ya que el sol resplandece todo el año. El territorio presenta un relieve montañoso y complejo, con espacios estrechos y profundos. Políticamente tiene un centro poblado de Llallán y 03 caseríos: Huertas, Canusán y La Mónica. Por estar ubicado dentro de un contorno de cerros, en la zona ecológica Yunga, el territorio presenta recursos escasos, para el desarrollo de agricultura y ganadería. Limita por el norte con el distrito de San Bernandino (provincia de San Pablo), por el sur con el distrito de Santa Cruz de Toledo, (provincia de Contumazá), al este con el distrito de Tantarica, (provincia de Contumazá) y al Oeste, con el distrito de Contumazá (Provincia de Contumazá. Ver Mapa N° 1

**Gráfico Nº 01**

**Mapa localización del distrito de Chilete**



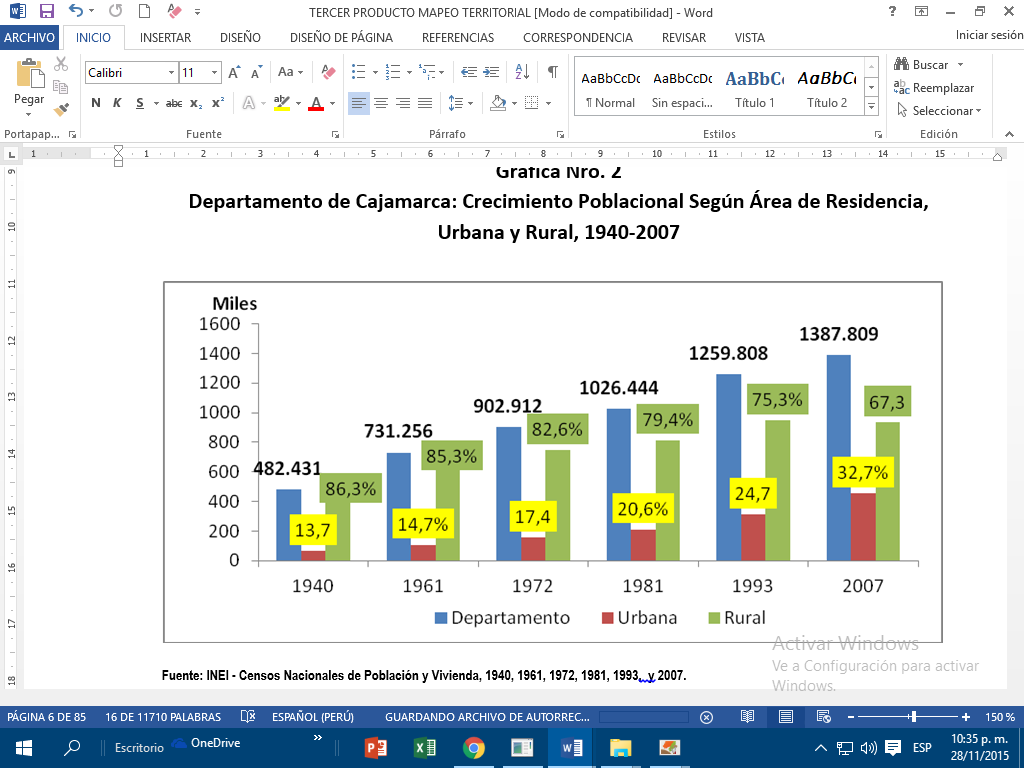
**F**

A nivel del departamento de Cajamarca, Chilete, es uno de los distritos con alta concentración de población urbana. El 77% de la población residen en el área urbana y solo el 23% residen el área rural. Esta situación marca una diferencia con la estructura poblacional departamental. De acuerdo con los datos del censo 2007, el departamento de Cajamarca tiene una la población urbana del 32.7% y una rural del 67.3% Ver Gráfico N° 02

**Gráfico Nº02**

**Departamento de Cajamarca: población**

**urbana y rural por años, 1940-2007**



Fuente**:** INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda, 1940, 1961, 1972, 1981, 1993 y 2007

En el 2007 se observa que la concentración urbana se encuentra en los distritos que son capitales de provincia, los que presentan alta población urbana, destacando en primer lugar el distrito de Jaén con 71,565 habitantes que constituyen el 83,2%. En segundo lugar se encuentra el distrito de Cajamarca con 15,097 habitantes, que constituye 79,7 % y concentra la mayor parte de la población urbana del departamento. El tercer distrito con mayor población urbana es Celendín con 24,623 que constituye el 67,9%. El cuarto distrito con mayor población urbana es Chilete, con 3,158 que constituye el 77,3 %. Ver tabla N° 04

**Tabla Nº04:**

**Distritos y provincias con mayor porcentaje de población urbana, 2007**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Distritos** | **Provincia** | **Urbana** | | **Rural** | | Total |
| **Nro.** | **%** | **Nro.** | **%** |
| **Cajamarca** | **Cajamarca** | 150197 | 79,7 | 38166 | 20,3 | 188363 |
| **Cajabamba** | **Cajabamba** | 14528 | 51,7 | 13551 | 48,3 | 28079 |
| **Celendín** | **Celendín** | 16721 | 67,9 | 7902 | 32,1 | 24623 |
| **Chilete** | **Contumazá** | 2442 | 77,3 | 716 | 22,7 | 3158 |
| **Jaén** | **Jaén** | 71565 | 83,2 | 14456 | 16,8 | 86021 |

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007.Elaboración: Propia

El desarrollo urbano de Chilete, se presenta como un caso especial, en primer lugar no es capital de provincia y segundo presenta un alto índice de población urbana (77.3%), a nivel del departamento se diferencia en la estructura de la población y las tendencias de crecimiento. Así tenemos que la mayoría de la población vive en la capital del distrito; es decir de los 3,158 habitantes, 2,442 habitantes residen en la ciudad de Chilete; (77.3%), la mayoría de la población es joven y existe un equilibrio entre hombres y mujeres. Ver cuadro N° 5

**Tabla N° 5**

**Población, por sexo y área de residencia, Censo 2007,**

**Distrito de Chilete**

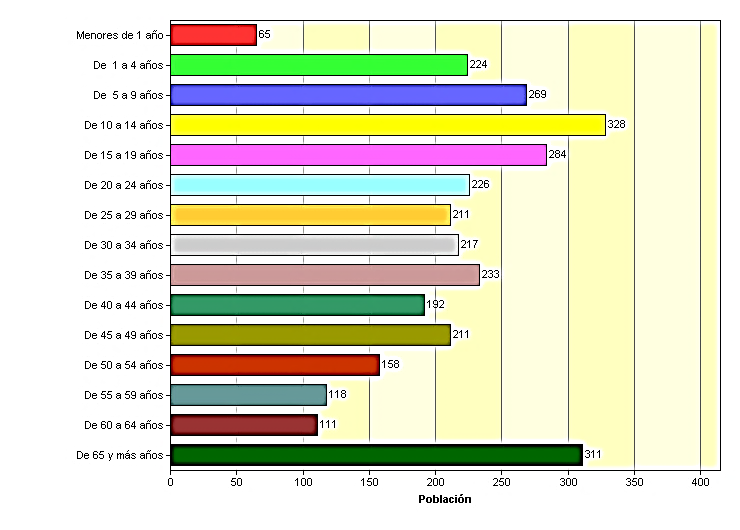


Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007. Elaboración: Propia

Se observa un comportamiento de la población en edades simples, que la mayor cantidad población en total (hombres y mujeres), se encuentran concentrado entre las edades de 18 a 29 años, es decir la población joven, a partir de los 30 años comienza el decrecimiento de la población en forma exponencial inversa. Ver gráfico N° 3

**Gráfico Nº: 3**

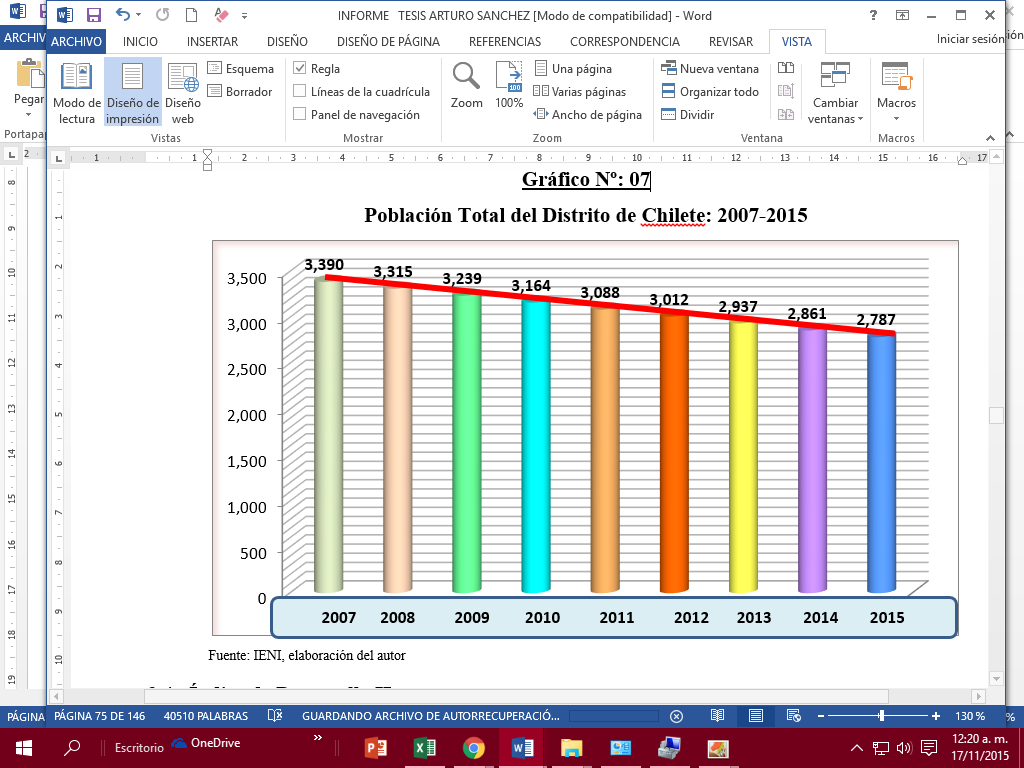
**Población del distrito de Chilete por grupos de edad 2007**



Fuente: INEI. Censo de Población y Vivienda 2007

Otra particularidad del distrito de Chilete, es la pérdida de población a nivel distrital, entre el periodo del 2007 al 2015. Así lo refleja los datos actualizado del INEI, en el año 2007 la población del distrito era de 3,390 habitantes y en el año 2015 la población es de 2,787. Es decir. La lectura de los datos, permiten afirmar que en nueve años la población ha caído en 15.9%. La pérdida de población se inició en el año 2007, desde entonces tiene Chilete tiene 603 habitantes menos y 03 mesas electorales menos, según el padrón electoral de las elecciones municipales 2014. Ver Gráfico N°04

**Gráfico Nº: 4**

**Tendencia de la población del distrito de Chilete: 2007-2015**

Los factores de la tendencia decreciente de la población, podrían ser, porque el distrito de Chilete por no estar en los quintiles I y II, en el mapa de la pobreza, ha sido excluido de varios programas sociales, como es el caso del Programas el Programa Nacional – Juntos. Ocasionando, que la población cambie el domicilio a los distritos vecinos en donde hay programas sociales y ser beneficiarios. También, podría ser por las acciones implementadas por los distritos colindantes, para que cambien la dirección en el DNI y lo registren en donde realmente residen, como hay en los distritos de San Bernandino, San Luis, Contumazá, Tantarica etc. En menor medida estaría la migración de jóvenes a las ciudades de la costa y Cajamarca.

* 1. **Gestión Municipal** 
     1. **Transferencias Municipales.**

Las municipalidades reciben transferencias de dos naturalezas, no condicionadas y condicionadas. Ambas forman parte del presupuesto de la municipalidad, las no condicionadas no tienen restricción para su uso, mientras que las condicionadas son específicamente enviadas para financiar un proyecto de inversión determinado. Las transferencias no condicionadas provienen del Fondo de Compensación Municipal–FONCOMUN ([[6]](#footnote-6)), que se financia con una parte de los impuestos territoriales y de los permisos, licencias y multas de beneficio municipal.

Este fondo se reparte entre las municipalidades como un mecanismo para igualar los ingresos entre ellas y para esto existe una fórmula de distribución que determina cuanto le corresponde a cada municipalidad. Las variables consideradas para la distribución son: el número de habitantes, pobreza relativa y los ingresos propios de la municipalidad. Las transferencias no condicionadas, en cambio, consisten en transferencias que hace el Ministerio de Economía y Finanzas, para la inversión en bienes públicos.

De Acuerdo a la LOM, las municipalidades tienen cuatro fuentes de financiamiento: 1).- Recursos Determinados, 2).- Recursos Determinados, 3).- Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones 4).-Recursos directamente recaudados, 5).- Donaciones y Transferencias. En los últimos años, las transferencias de recursos se incrementado de manera significativa para los gobiernos locales. Según el Observatorio de fiscal de los Gobiernos Locales (2012) la trasferencias de recursos del gobierno central ha pasado a constituir del 49% (2008) al 61% (2011) del presupuesto institucional modifica­do de los gobiernos locales. Esta mayor participación se explica por la recaudación del Estado en general a los sectores extractivos y la dinámica del comercio interno, pero el control de los recursos lo tiene el gobierno cen­tral.

Sin embargo la MDCH, solo recibe trasferencias de dos fuentes: 1) Recursos Ordinarios que corresponde a ingresos provenientes de la recaudación tributaria, comisiones de recaudación y servicios bancarios; los cuales no están vinculados a ninguna entidad y constituyen fondos disponibles de libre programación. Incluye los fondos por la monetización de productos, entre los cuales se considera los alimentos, y 2) Recursos Determinados, que comprende: a) Fondo de Compensación Municipal. Ingresos provenientes del rendimiento del Impuesto de Promoción Municipal, Impuesto al Rodaje e Impuesto a las embarcaciones de recreo, el rendimiento financiero así como los saldos de balance de años fiscales anteriores; b) Impuestos Municipales. Son los tributos a favor de los Gobiernos Locales, cuyo cumplimiento no origina una contraprestación directa de la Municipalidad al contribuyente. Incluye el rendimiento financiero así como los saldos de balance de años fiscales anteriores, y c) Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones. Son los ingresos que perciben los pliegos por la explotación de recursos naturales que se extraen, se incluyen las regalías, también las transferencias del Programa de Alimentos y Nutrición para el Paciente con Tuberculosis y Familia y Participaciones – FONIPREL ([[7]](#footnote-7)). Ver Tabla N° 6

**Tabla Nº: 06**

**Transferencia de recursos ordinarios y determinados periodo: 2007-2014. Municipalidad Distrital de Chilete**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PERIODOS** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
| **RECURSOS ORDINARIOS** | 275984,00 | 292874,00 | 324612,00 | 90368,00 | 1247236,00 | 603756,00 | 762047,00 | 90404,00 |
| **RECURSOS DETERMINADOS** | 709039,22 | 607944,71 | 627813,68 | 956879,39 | 887353,90 | 1007714,56 | 1004593,29 | 894779,60 |
| **TOTAL** | **985023,22** | **900818,71** | **952425,68** | **1047247,39** | **2134589,9** | **1611470,56** | **1766640,29** | **985183,60** |

Fuente: INEI, Elaboración del Autor

Los recursos ordinarios ([[8]](#footnote-8)), representaban el 28% del total de recursos transferidos por el gobierno central, el 72% corresponde a los recursos determinados ([[9]](#footnote-9)). Los Recursos ordinarios que en el año 2010 represaban el 8,6 %, mientras que los recursos determinados son del orden del 91.4% de la trasferencias a la MDCH. Estas transferencias experimentaron un extraordinario incremento, llegando al 58,26% en el año 2011.Ver gráficos Nº: 05 y 06

**Gráfico N° 5**

**Transferencias por fuentes de financiamiento: municipalidad distrital de Chilete, 2007-2010**

Fuente: INEI, Elaboración del Autor

**Gráfico Nº: 6**

**Transferencias por fuentes de financiamiento: municipalidad distrital de Chilete, 2011-2014**

Fuente: INEI, Elaboración del Autor

Las Transferencias con mayores recursos recibidas por la MDCH en el periodo 2007-2014 del gobierno central, son por Canon minero, Regalías mineras, Canon Hidroenergético Canon Forestal y por recursos ordinarios por transferencias de partidas y otras asignaciones. Las trasferencias por FONCOMÚN, en los años 2011 y 2012, no fueron trasferidas, además que estos recursos no son significativos teniendo en cuenta la cantidad de población del distrito. Las demás trasferencias, en términos comparativos no son significativas para el presupuesto municipal, como son las trasferencias de Programa del Vaso de Leche, Programa de Alimentos y Nutrición para el Paciente con Tuberculosis y Familia y Participaciones – FONIPREL ([[10]](#footnote-10)). Ver Tabla N° 07.

**Tabla N° 07**

**MUNICIPALIDAD DE CHILETE: TRANSFERENCIAS POR FUENTES DE FINANCIAMIENTO: 2007-2014**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **RECURSOS QUE SE TRANSFIRIERON** | **2007** | | **2008** | | **2009** | | **2010** | | **2011** | | **2012** | | **2013** | | **2014** | |
| **RECURSOS** | **%** | **RECURSOS** | **%** | **RECURSOS** | **%** | **RECURSOS** | **%** | **RECURSOS** | **%** | **RECURSOS** | **%** | **RECURSOS** | **%** | **RECURSOS** | **%** |
| **TOTAL TRANSFERENCIA** | **985023,22** | **100%** | **900818,71** | **100%** | **952425,68** | **100%** | **1047247,39** | **100%** | **2134589,90** | **100%** | **1611470,56** | **100%** | **1766640,29** | **100%** | **985183,60** | **100%** |
| CANON MINERO | 364873,22 | 37,0% | 239469,67 | 26,6% | 236923,63 | 24,9% | 317745,90 | 30,3% | 321149,74 | 15,0% | 388706,54 | 24,1% | 378413,92 | 21,4% | 271415,14 | 27,5% |
| REGALÍA MINERA | 1674,10 | 0,2% | 2459,80 | 0,3% | 13227,14 | 1,4% | 40660,79 | 3,9% | 61020,29 | 2,9% | 38108,79 | 2,4% | 57123,04 | 3,2% | 31256,13 | 3,2% |
| CANON HIDROENERGÉTICO | 14937,06 | 1,5% | 27584,11 | 3,1% | 42062,91 | 4,4% | 34800,93 | 3,3% | 15784,17 | 0,7% | 9233,02 | 0,6% | 39268,06 | 2,2% | 27990,38 | 2,8% |
| COMEDORES, ALIMENTOS POR TRABAJO, HOGARES Y ALBERGUES | 35191,00 | 3,6% | 23036,00 | 2,6% | 23036,00 | 2,4% | 23036,00 | 2,2% | 23036,00 | 1,1% | 23036,00 | 1,4% | 23036,00 | 1,3% | 23036,00 | 2,3% |
| FONCODES-INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y PRODUCTIVA | 173794,00 | 17,6% | 202839,00 | 22,5% |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| FONCOMUN-FONDO DE COMPENSACIÓN MUNICIPAL | 326883,58 | 33,2% | 338388,92 | 37,6% | 335600,00 | 35,2% | 339826,25 | 32,4% |  |  |  |  | 157660,99 | 8,9% | 184101,75 | 18,7% |
| CANON FORESTAL | 671,26 | 0,1% | 42,21 | 0,005% |  |  | 1582,72 | 0,2% |  |  | 669,77 |  |  |  | 730,27 |  |
| PROGRAMA DE VASO DE LECHE | 66999,00 | 6,8% | 66999,00 | 7,4% | 66999,00 | 7,0% | 66999,00 | 6,4% | 66999,00 | 3,1% | 66999,00 | 4,2% | 66999,00 | 3,8% | 66999,00 | 6,8% |
| APOYO EXTRAORDINARIO TP-GL |  |  |  |  | 31738,00 | 3,3% |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| RECURSOS ORDINARIOS POR TRANSFERENCIA DE PARTIDAS Y OTRAS ASIGNACIONES |  |  |  |  | 202839,00 | 21,3% |  |  | 1156868,00 | 54,2% | 513352,00 | 31,9% | 632173,00 | 35,8% |  |  |
| PROGRAMA DE ALIMENTOS Y NUTRICIÓN PARA EL PACIENTE CON TUBERCULOSIS Y FAMILIA |  |  |  |  |  |  | 333,00 |  | 333,00 |  | 369,00 |  | 369,00 |  | 369,00 |  |
| PARTICIPACIONES: PROGRAMA DE MODERNIZACIÓN MUNICIPAL |  |  |  |  |  |  | 50475,00 | 4,8% |  |  | 32199,00 | 2,0% |  |  |  |  |
| PARTICIPACIONES: PLAN DE INCENTIVOS MEJORA GESTIÓN MUNICIPAL |  |  |  |  |  |  | 137703,00 | 13,1% | 74704,00 | 3,5% |  |  | 57790,00 | **3,**3% | 57617,00 | 5,8% |
| FONCOMUN |  |  |  |  |  |  | 34084,80 | 3,3% | 414695,70 | 19,4% | 454732,44 | 28,2% | 314337,28 | 17,8% | 321668,93 | 32,7% |
| PARTICIPACIONES FONIPREL |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 55265,00 | 3,4% |  |  |  |  |
| PARTICIPACIONES BOI |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 28800,00 | 1,8% |  |  |  |  |
| FINANCIAMIENTO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN EJECUCIÓN (CANON MINERO Y OTROS) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 39470,00 | 2,2% |  |  |

**Fuente**: <http://ofi.mef.gob.pe/transferencias/gl/default.aspx-> Elaboración del Autor

Las trasferencias de recursos de la MDCH se caracteriza por un alto grado de inestabilidad, no existe regularidad en los montos de las trasferencias, unos años es más y otros menos. El volumen de transferencias por Canon y FONCOMUN, dependiente de los precios internacionales de materias primas y de la recaudación por el impuesto general de ventas, respectivamente, lo que genera cambios no predecibles. A pesar del incremento continuo en los fondos de transferencias en los últimos años, cualquier fluctuación en los mercados internacionales de materias primas o en las pautas de consumo internas puede alterar el volumen de fondos disponibles para transferencias, con diversas implicaciones. (Ver anexo N° 1).

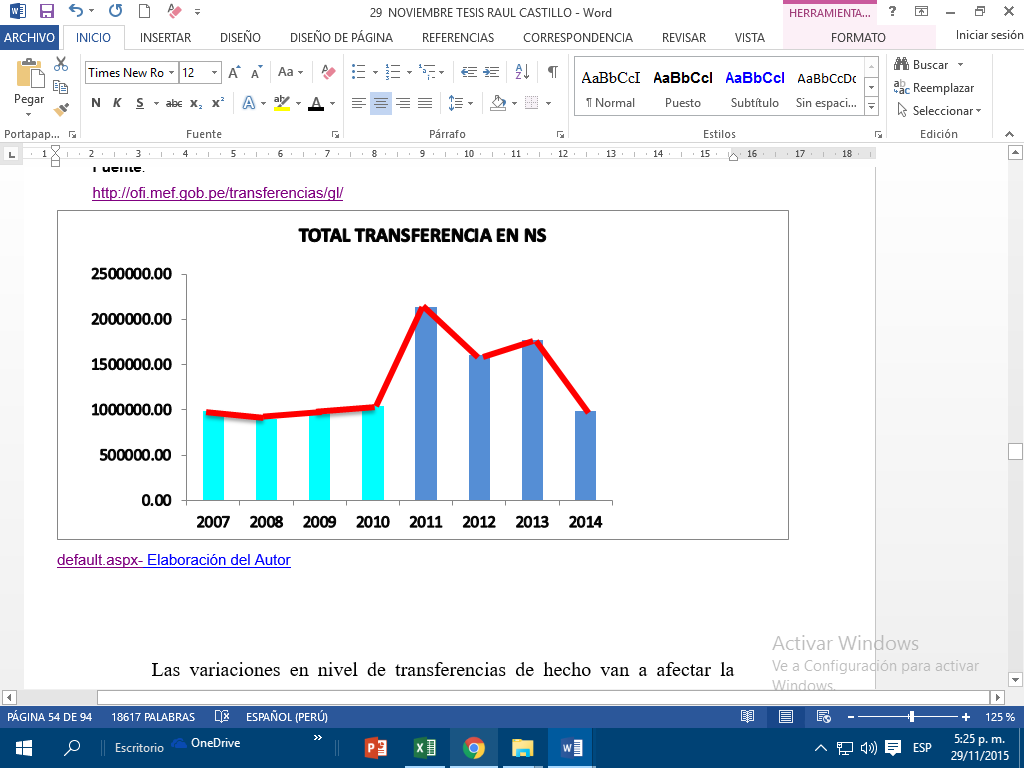
La MDCH, en el periodo 2007 -2014; el año 2011, recibió transferencias de 2’134,589.90, nuevos soles, que ha sido la más alta en su historia. En los siguientes años 2012, 2013 y 2013, tendencia de disminución se mantiene, llegando a ser igual a las trasferencias recibida en años anteriores. Teniendo en cuenta estas particularidades, las trasferencias de recursos del gobierno central hacia la MDCH se puede observar una variación en las transferencias, así en el año 2007, Chilete recibe la cantidad de 985,023.22 nuevos soles, cantidad que al 2008 ha decrecido en 84,204.51, una variación porcentual con respecto al año 2007 de -8.5%, que se traduce en menor nivel de inversión para la ejecución de obras. Con respecto al periodo 2008-2009 existe un incremento del presupuesto del 5.7%, entre 2009 al 2010, el incremento es del 10% y con respecto al periodo 2010 al 2011 el incremento es del 103.8%, dado al problema del conflicto Conga.

Entre los años 2011 al 2012 existe un decremento del -24.5% que afecta los niveles de inversión del gobierno local al haberse ya “resuelto el conflicto Conga”. Entre el año 2012 al 2013 se da un incremento, para luego volver al presupuesto del 2007 lo que significa una reducción de las transferencias de -44.2% del 9.6% Considerando un segundo periodo de gobierno en el año 2011 la municipalidad distrital de Chilete recibe como transferencia del gobierno central la cantidad de 2’134,589.90 nuevos soles, cantidad que tiende a disminuir en los años subsiguientes llegando a recibir en el año 2014 la cantidad de 985,183.60 nuevos soles, lo que ha significado un recorte presupuestal de 1’149, 406,30 nuevos soles, situación que limita en gran medida los niveles de inversión del gobierno local. Estas reducciones en los últimos años son el significado de la reducción del canon minero, así como de los recursos del FOCOMUN, FONIPREL, participaciones en el BOI (Bono de Incentivo por la Ejecución Eficaz de Inversiones), entre las transferencias más significativas.

Teniendo en cuenta estas particularidades, las trasferencias de recursos del gobierno central hacia la MDCH se puede observar una variación en las transferencias, así en el año 2007, Chilete recibe la cantidad de 985,023.22 nuevos soles, cantidad que al 2008 ha decrecido en 84,204.51, una variación porcentual con respecto al año 2007 de -8.5%, que se traduce en menor nivel de inversión para la ejecución de obras. Con respecto al periodo 2008-2009 existe un incremento del presupuesto del 5.7%, entre 2009 al 2010, el incremento es del 10% y con respecto al periodo 2010 al 2011 el incremento es del 103.8%, dado al problema del conflicto Conga. Ver Gráfico Nº:07

**Gráfico Nº 07**

**Municipalidad de Chilete: Transferencias periodo 2007 – 2014**



**Fuente**: <http://ofi.mef.gob.pe/transferencias/gl/default.aspx-> Elaboración del Autor

Las variaciones en nivel de transferencias de hecho van a afectar la inversión municipal, dado a que se cuenta con menores ingresos lo que limita la acción del gobierno local en el cumplimiento en la atención de las necesidades de la población, teniendo que recurrir el alcalde a otras fuentes vía convenios para lograr cubrir las expectativas y necesidades de la población del distrito. Durante el período 2010-2013, en la MDCH aumentaron considerablemente las transferencias intergubernamentales y un cambio en la importancia en las fuentes de financiamiento. Al comparar las transferencias recibidas el rubro de Canon y Sobrecanon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones se encuentra en primer lugar de importancia, siguiéndole el rubro de Recursos Ordinario en el periodo, el rubro, del FONCOMUN, ha sido desplazado a un tercer lugar. Las transferencias totales de canon y sobre canon y de Recursos Ordinarios constituye la principal fuente de financiamiento. Siendo el canon minero el de mayor importancia. Esto muestra que el crecimiento de los ingresos de La MDCH ha sido superior al crecimiento de la actividad económica. Por lo tanto la MDCH ha sido beneficiada por el proceso de descentralización y por la actividad minera que se desarrolla en la región.

* + 1. **Gasto público Municipal**

El gasto público se define como el “*conjunto de erogaciones que por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales.”* (Alcántara, Alfredo. 2008).

El gasto público, se clasifica bajo diferentes criterios, los más utilizados en la práctica son: gastos ordinarios y extraordinarios (la clasificación financiera) y gastos corrientes, de capital y servicio de la deuda pública (la clasificación económica). Gastos ordinarios, son aquellos que suelen repetirse período tras período, y aparecen planificados y estimados en los presupuestos anuales. Son gastos que se repiten en cada ejercicio presupuestario o que forman parte de las actividades normales del estado, tales como los gastos de personal, alquileres de inmuebles o su mantenimiento y la prestación de servicios públicos, así como los de obras públicas que, aunque no se repitan todos los años para las mismas obras, constituyen la actividad de construcción a la cual está incorporado el ente público en forma permanente. Los gastos extraordinarios. Surgen por situaciones irregulares, no previstas en la planificación normal de las actividades gubernamentales, como por ejemplo tenemos fenómeno del niño, conflicto ambiental.

Uno de los indicadores significativos de la gestión pública es el crecimiento del gasto público como función del estado en la provisión bienes y servicios públicos. En el análisis del gasto público permite conocer la conducta del gobierno, las capacidades en los puestos de las estructuras de las instituciones públicas para cumplir su misión. En el Perú, los diferentes resultados de ejecución del gasto público plantean estrategias: (i) invertir más recursos en gobiernos locales ya eficientes para obtener mayores niveles de retorno económico y social (ii) o, más bien, invertir mayores recursos (y asistencia técnica) en los de bajos niveles de eficiencia y calidad de servicio.

En el año 2011 se llevó a cabo una evaluación de Municipalidades a nivel nacional, sobre el manejo del gasto de los recursos municipales. Los resultados, revela que 1,299 municipalidades de las 1,834 no han gastado eficientemente al 31 de octubre de ese año los recursos que los que cuentan, encontrándose pendiente el gasto de S/. 10,167'728,602.00 destinado a la mejora de la prestación de los servicios o ejecución de obras de infraestructura. El monto de lo presupuestado en el año 2011, asciende a 20,985 millones de nuevos soles y solamente se ha gastado al pasado 31 de octubre del mismo año la suma de 10,817 millones. "Diez mil millones de nuevos soles esperan en los bancos las decisiones municipales". (Escuela de Gestión Municipal: 2012)

El estudio revela que en cuanto a las regiones geográficas del país, los índices de ineficiencia son de 85, 68 y 38% en la costa, sierra y selva, respectivamente. De las 195 municipalidades provinciales, un total de 162 (83%) tiene ejecución ineficiente del gasto. Los departamentos en los que la casi totalidad de sus municipalidades se encuentra con ejecución ineficiente del gasto son Moquegua (100%), Pasco (93%), Ancash (92%), Arequipa (89%), Tacna (89%), Ayacucho (86%), Ica (86%) y La Libertad (83%). En Lima la ineficiencia alcanza al 51% de las 43 municipalidades. Según el estudio la más ineficiente es Rímac, que al 31 de octubre del 2011 había ejecutado solamente el 39.07% de su presupuesto; es decir, como si estuviera en junio del 2011.

La Municipalidad de Lima (2013), ha alcanzado el 58% de ejecución cuando debería haber sobrepasado el 83% de la misma. Solamente diez municipalidades han tenido una ejecución presupuestaria adecuada, destacando la Municipalidad de Lurigancho-Chosica con el 84.41% de ejecución del gasto presupuestado. Según el análisis a la documentación que obra en la comisión, la municipalidad en el 2011 se devolvió al Estado 7 millones de soles. Este monto aumentó a 14 millones de soles el año siguiente (2012). La gestión del alcalde de Ventanilla, Omar Marcos, ha logrado obtener el primer lugar en eficiencia del gasto público municipal a nivel Provincia Constitucional del Callao y a nivel Lima Metropolitana al cierre del 2014.

Según informe emitido por el portal de Transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas ([[11]](#footnote-11)) la municipalidad de Ventanilla logró superar al Gobierno Regional del Callao a la Municipalidad Provincial del Callao, a Lima Metropolitana, superando además a las municipalidades como Miraflores, San Isidro, La Molina, en cuanto a la ejecución del presupuesto municipal. La municipalidad de Ventanilla lidera la eficiencia en gasto público, en el 2012 con el 89.6%, 2013 con el 89.2% y el 2014 con el 97.3% de su presupuesto anual, y que ha traído progreso a los habitantes del distrito más grande del primer puerto. Así mismo la Escuela de Gestión Municipal (2014), indica que a nivel de las municipalidades del interior del país, la Municipalidad de Masisea registra un avance de ejecución del gasto en actividades y proyectos del 92.8 % y que le sigue de cerca la Municipalidad de Manantay con el 91.7 %. El tercer lugar es de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha con 89.9 %.

La MDCH, en el periodo 2007 - 2014, alcanzo los siguientes indicadores en la ejecución del gasto público el gasto de muestra índices mayores o iguales de las municipalidades del Perú que presentan capacidad en ejecución del gasto público. Por lo tanto la MDCH demuestras capacidad en la ejecución del gasto público. Así tenemos los siguientes indicadores de gasto: el año 2007, gasto el 81%, en el 2009 del 88.3%; 98.5% en el 2009 y en el 2010 ([[12]](#footnote-12)). En el 2011 es de 84.9%, el año 2012 es del 94.3%, en el año 2013, es de 76.1% y en 2014 es de 72.8%. Ver Tabla Nº: 08

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla Nº: 08**  **Municipalidad de Chilete: Ejecución del gasto público municipal. por años: 2007 – 2014** | | | | | | | |
| **PERIODO** | **PIA** | **PIM** | **COMPROMISO ANUAL** | **ATENCIÓN DE COMPROMISO MENSUAL** | **DEVENGADO** | **GIRADO** | **AVANCE %** |
| **2007** | 916,992 | 1,372,132 | 1,119,489 |  | 1,119,439 | 1,119,439 | **81,6** |
| **2008** | 1,085,227 | 1,253,444 | 1,106,446 |  | 1,106,446 | 1,106,446 | **88,3** |
| **2009** | 781,577 | 1,205,584 | 1,188,072 |  | 1,188,072 | 1,186,161 | **98,5** |
| **2010** | 802,755 | 1,486,623 | 1,059,478 |  | 1,058,842 | 1,058,842 | **71,2** |
| **2011** | 1,258,185 | 2,953,984 | 2,509,213 |  | 2,508,513 | 2,507,042 | **84,9** |
| **2012** | 1,170,025 | 3,896,991 | 3,675,355 | 3,675,261 | 3,675,261 | 3,667,217 | **94,3** |
| **2013** | 1,287,810 | 2,822,971 | 2,315,736 | 2,303,897 | 2,148,350 | 2,133,382 | **76,1** |
| **2014** | 1,140,840 | 2,038,618 | 1,541,715 | 1,485,609 | 1,484,636 | 1,469,145 | **72,8** |

**Fuente**: <http://ofi.mef.gob.pe/transferencias/gl/default.aspx-> Elaboración del autor

Es relevante indicar que la MDCH, mantiene una tendencia de regularidad en la capacidad de ejecución del gasto público en los periodos de Gestión del Alcalde Arturo Plasencia Castillo. Tanto en el periodo 2006 – 2010 y en el periodo 2014. Lo que lo hace a la MDCH una de las municipalidades más eficientes a nivel nacional en la ejecución del gasto, lo que constituye un indicador importante de gestión pública. ([[13]](#footnote-13)) . Ver gráfico N° 08

**Gráfico N°: 08**

**Municipalidad de Chilete: ejecución del gasto público, años: 2007 – 2014**

**Fuente**: <http://ofi.mef.gob.pe/transferencias/gl/default.aspx-> Elaboración del autor

* + 1. **Desempeño del alcalde en la gestión municipal**

Los alcaldes deben convertirse en líderes vecinales capaces de identificar e impulsar los puntos fuertes de su distrito para promover el desarrollo económico de su localidad, para lo cual disponen de cuatro años para conducir la gestión municipal. El alcalde siendo el máximo representante del Estado subnacional, debe actuar se desenvolverse durante su periodo de gestión en torno a su propuesta de proyecto o programa de campaña electoral, orientado a brindar eficiencia y transparencia de gestión. Esto se debe hacer a través de la comunidad local, planteando que para mejorar la calidad de vida, hay que invertir en lo local con buenas ideas.

El estudio de caso del distrito de Chilete, el alcalde ha estado a cargo de la gestión municipal en dos períodos consecutivos. El primer periodo 2006 – 2010 y el segundo periodo 2011- 2014. Para conocer la Gestión Municipal, se ha recogido la ponían de los actores involucrados y la percepción de la población que tiene sobre su alcalde en relación a la implementación de determinada política-en este caso la promoción del Desarrollo Económico Local. Con este fin se ha sistematizado la información obtenida en los grupos focales y en las encuestas aplicadas a la población. Los resultados se presentan y describen a continuación:

* + 1. **Análisis de los grupos focales**

Para conocer la percepción de los actores involucrados sobre el alcalde, en relación a la gestión municipal y promoción del Desarrollo Económico Local. A continuación se presenta los resultados obtenidos en los **grupos focales.**

“*El alcalde es una persona dinámica, que mantiene contacto con el pueblo, con él se puede conversar abiertamente cuándo es necesario, enseña con el ejemplo. Resuelve los problemas utilizando los recursos municipales, y cundo no hay gestiona recursos de otros sectores públicos, tiene experiencia y capacidad. Chilete tiene un buen alcalde” (grupo focal:* Junta directiva de la Junta de usuarios *del Rio alto Jequetepeque* 2014).

“*Al alcalde Chilete, hay que reconocerle su honradez y su capacidad negociadora para obtener recursos y apoyos a su gestión. La buena gestión se asocia a sus relaciones con el gobierno regional, instituciones públicas y con el gobierno Central. Ello explica la gran cantidad que ha gestionado para el distrito” (Grupo Focal. Junta directiva de la Comunidad Campesina de Huertas*”

“*Las obras de importancia que se han hecho en Chilete, son resultado de la gestión ante las diferentes entidades del estado. Con el bajo presupuesto que manejan la MDCH, no se puede hacer obras de importancia, las trasferencias económicas del gobierno central sirve solo para pagar sueldos, a los empleados (que ganan entre ochocientos y mil quinientos soles aproximadamente), muchos de ellos tienen que desempeñar más de un cargo, dado las limitaciones para contratar más personal. En la MDCH, por ejemplo, la jefa de abastecimiento es también la encargada del Programa Vaso de Leche, y el jefe de obras cumple funciones de unidad de infraestructura, proyectos, catastro y rentas” (Grupo Focal. Servidores de la Municipalidad de Chilete)*

* + 1. **Resultados de la encuesta**

Resultados de la encuesta: Capacidades del alcalde en el desempeño de sus funciones de la tabulación de la encuestas se encuentran en el anexos N° 2.Los resultados muestran, que la población del distrito de Chilate en su gran mayoría reconoce que el alcalde tiene: capacidades para gobernar eficientemente, capacidad para gestionar obras y capacidad para tomar las decisiones apropiadas. Esto indica el buen desempeño del alcalde para formular e implementar decisiones que den respuestas a las necesidades de los ciudadanos.

En conclusión, la población mayoritariamente coincide que el alcalde distrital de Chilete, tiene tiene capacidad para gobernar eficientemente, es muy minoritario de quienes afirma lo contrario. Ver Tabla N° 9.

**Tabla Nº: 09**

**Capacidades del alcalde en el desempeño en la gestión municipal distrito de Chilete**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Capacidad del alcalde en el desempeño de sus funciones** | **Totalmente de acuerdo** | **%** | **De acuerdo** | **%** | **Ni de acuerdo ni en desacuerdo** | **%** | **En desacuerdo** | **%** | **Totalmente en desacuerdo** | **%** | **TOTAL** | |
| **Nº** | % |
| Capacidad para gobernar eficientemente | **111** | **47,0** | **70** | **29,7** | **18** | **7,6** | **15** | **6,5** | **22** | **9,3** | **236** | 100% |
| Capacidad para gestionar obras | 114 | 48,3 | 73 | 30,9 | 17 | 7,2 | 14 | 5,9 | 18 | 7,6 | 236 | 100% |
| Capacidad para tomar las decisiones apropiadas | 104 | 44,1 | 76 | 32,2 | 25 | 10,6 | 18 | 7,6 | 13 | 5,5 | 236 | 100% |

Fuente: Resultados de la encuesta del presente estudio, elaborado por el autor.

Capacidad del alcalde en el desempeño de sus funciones, es vital para la marcha de la Municipalidad. Es el garante de los recursos públicos. Sin él, las gestión municipal no se llevarían a cabo, las demandas ciudadanas no se cumplirían, y en situaciones críticas lave se podría llegar incluso a un colapso social. En la medida en que se retira o reduce su participación en la municipalidad, ésta se debilita. En la MDCH, el alcalde se lo reconoce como un político y profesional que se prepara constantemente y la población en su gran mayoría coincide que la alcaldía es conducida con capacidad política y profesional. Esta realidad se muestra en el Grafico N° 09

**Gráfico N° 09**

**Capacidades del alcalde en el desempeño en la gestión municipal distrito de Chilete**

Fuente: Resultados de la encuesta del presente estudio, elaborado por el autor

Los alcaldes tienen en sus manos los recursos de la municipalidad, administran los servicios públicos, ejerce poder político. Por todos estos motivos, las cualidades personales. Las cualidades de personales de: autorizada, liderazgo, respeto, credibilidad, confianza, proactividad, negociación, son extraordinariamente importantes en la gestión municipal. En este contexto, en gran medida la población del distrito de Chilete, reconoce que el alcalde reúne cualidades personales para ser, autorizada, ejercer liderazgo político, para ser respetado, para ser querido, para ser creído, para ser generar confianza, para ser activo y enérgico en el trabajo y para negociar con otros. Ver tabla N° 10

**Tabla Nº: 10**

**Cualidades personales del alcalde en la gestión municipal**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cualidades reconocida al alcalde** | **Totalmente de acuerdo** | **%** | **De acuerdo** | **%** | **Ni de acuerdo ni en desacuerdo** | **%** | **En desacuerdo** | **%** | **Totalmente en desacuerdo** | **%** | TOTAL | |
| Nº | % |
| autoridad | 118 | 50,0 | 81 | 34,3 | 14 | 5,9 | 12 | 5,1 | 11 | 4,7 | 236 | 100% |
| Liderazgo | 113 | 47,9 | 83 | 35,2 | 16 | 6,8 | 10 | 4,2 | 14 | 5,9 | 236 | 100% |
| Respetado | 95 | 40,3 | 89 | 37,7 | 26 | 11,0 | 12 | 5,1 | 14 | 5,9 | 236 | 100% |
| Es querido | 85 | 36,0 | 89 | 37,7 | 46 | 19,5 | 5 | 2,1 | 11 | 4,7 | 236 | 100% |
| Es creíble | 83 | 35,2 | 76 | 32,2 | 58 | 24,6 | 9 | 3,8 | 10 | 4,2 | 236 | 100% |
| Genera confianza | 82 | 34,7 | 75 | 31,8 | 60 | 25,4 | 11 | 4,6 | 8 | 3,4 | 236 | 100% |
| Es activo y energético | 89 | 37,7 | 90 | 38,1 | 43 | 18,2 | 10 | 4,2 | 4 | 1,7 | 236 | 100% |
| Habilidad para ganar la confianza de otros | 79 | 33,5 | 72 | 31.5 | 45 | 19,1 | 19 | 8.1 | 21 | 8,9 | 236 | 100% |

Fuente: Resultados de la encuesta del presente estudio, elaborado por el autor

El alcalde es funcionario público elegido por voto popular, que exige. En primer lugar, como político tienen la obligación de responder de manera eficiente ante los votantes sin privilegiar a unos cuantos por las actividades realizadas en su nombre, lo que los coloca en una posición única para mostrarse transparentes respecto de las decisiones adoptadas. En segundo lugar, como gobernante tiene su disposición los poderes necesarios para hacer jurídicamente efectivas sus exigencias. Pueden solicitar a los servidores municipales que informen de las actividades emprendidas y de las formas en que las han realizado. En tercer lugar, como figuras públicas, se convierten en ejemplo y modelo a seguir. Por lo tanto el alcalde como político debe mostrar cualidades personales, porque está expuesto a la corrupción al contar con una margen mayor de discrecionalidad en las decisiones y en el manejo de recursos. Debe tener vocación de servicio, responsabilidad social, son un elemento complementario que ha de concurrir para formar al hombre que pueda tener vocación política. Hay muchos ejemplos que ilustran cómo los gobiernos locales que funcionan adecuadamente y en todos se verifica que, normalmente, tras una buena gestión municipal hay un alcalde excelente rodeado de un buen equipo de colaboradores. En la MDCH, el principal factor que explica la buena gestión municipal es el factor humano, se ha observa que en la municipalidad hay dinámica, dirección, liderazgo público, confianza, credibilidad, respeto, ejemplo de trabajo del alcalde del alcalde. Ver Gráfico N° 10.

**Gráfico N° 10**

**Cualidades personales del alcalde en la gestión municipal, distrito de Chilete**

Fuente: Resultados de la encuesta del presente estudio, elaborado por el autor

* + 1. **Resultados de entrevistas**

Las autoridades públicas tienden a intervenir cada vez más en contextos en el que los intereses generales se encuentran fragmentados entre actores públicos y privados interdependientes que actúan a través de sistemas complejos de interacción y comunicación llamados redes de apoyo[[14]](#footnote-14). En estas situaciones, los alcaldes asumen la gestión municipal definiendo redes de apoyo. Desde esta perspectiva, la gestión municipal es considerada como la movilización de los intereses sociales capaces de contribuir a la solución de los problemas planteados. Los Alcaldes tratan de orientar el proceso político mediante la formulación conjunta de una perspectiva de actuación igualmente conjunta en el DEL y de una estructura organizativa para la realización de tal objetivo. La gestión municipal constituye, entonces, un proceso de consultas y negociaciones entre actores públicos y privados que representan intereses y posiciones diferentes Así, la gestión municipal a través de redes sociales implica esencialmente la creación de una estructura organizativa nueva tendente a facilitar los procesos de interacción y comunicación.

Desde esta perspectiva se analiza las redes de apoyo al alcalde Arturo Plasencia Castillo, que le permitió conseguir determinados recursos, para reforzar la gestión municipal. Esta red está conformada por actores individuales o colectivos, organizaciones o instituciones, tanto fuera como dentro del distrito, lo que permito obtener recursos humanos y financieros, acceso a otros centros de poder, ayuda materiales o apoyo político para cambios e innovaciones, información para la municipalidad, vínculos personales (de amistad o familiares). El análisis de las respuestas obtenidas de la entrevista en profundidad, a la que fueron sometidos doce actores relevantes del municipio, entre Directivos y Concejales, nos permite llegar a las siguientes conclusiones, haciendo ver que las notas que aparecen en comillas son así raciones textuales de los entrevistados:

“*El Alcalde, su gestión lo basa en gran medida en sus vínculos que tiene con Foncodes, Ministerio de Transporte, Gobernó Regional, Universidad Cesar Vallejo y con su partido. Los aprovecha para conseguir apoyo para la municipalidad de Chilete (Andrés Avelino Cáceres. Sociólogo)*

En cuanto a las relaciones entre el alcalde y el gobierno central, parecieran que son relaciones cooperación gubernamental. Pero, para que se materialicen, el alcalde usa redes de apoyo, las que determinan que los compromisos o acuerdos se gesten desde el municipio hacia el gobierno central y, por otra parte, de la proximidad del municipio a los centros decisionales en conjunto con el peso específico que el Alcalde mantiene con el sistema de municipalidades

“*Hay relación y movilización de recursos con el gobierno central, partiendo por la Presidencia del Consejo de Ministros, Gobierno Regional y los y los Ministerios” (Victor Capristán. Ingeniero Agrónomo).*

*“El Alcalde tiene muy buena llegada institucional y personal”. (Nolasco Gutiérrez. Jubilado del sector Educación)*

*“...Pero también hay relaciones de lobby del alcalde con los distintos actores que encabezan ministerios*”. (Flavio Gálvez. Empresario

El Concejo Municipal tiene un carácter normativo, resolutivo y fiscalizador, encargado de hacer efectiva la participación de la comunidad local y de ejercer las atribuciones que señala la ley, que entre otras cosas se refieren a aprobar el plan comunal de desarrollo, el presupuesto municipal, el plan regulador, subvenciones y aportes. Pues bien, las relaciones que mantiene el alcalde con su Concejo son muy expeditas, oposición y sin conflictos internos. Esto encierra el peligro de que el órgano definido por ley para fiscalizar, no cumple adecuadamente su rol de garantizar una gestión institucionalizada. Como lo demuestra la opinión de varios pobladores de Chilete, Así tenemos

*“El alcalde ha tenido suerte que los regidores no ponga obstrucciones a su gestión, se da una relación de utilidad, todos votan a favor muchas veces sin estar informados. (Elden Rodríguez. Empleado del sector salud)*

“*Con la población el alcalde establece relaciones clientelistas en su gestión, busca más que apoyo político el soporte de la comunidad. Algunos han hecho del pedir un deporte, ven la primera lluvia y sale una persona de la municipalidad, con un colchón, con calaminas, esta situación es peligrosa para la gestión” (Andy Flores. Director de la Asociación de Desarrollo Social Lestonnac) .*

“*El alcalde con la gente ha establecido una relación paternalista emotiva, todos recurran apoyos directamente a él para pedir, perdiéndose las relaciones institucional tanto de las organizaciones sociales y de la propia municipalidad, teniendo en cuenta que los recursos son de la municipalidad y se debe manejar trasparentemente la entrada y la salida” Francisco Alva. Empleado del sector Salud)*

* 1. **Promoción del Desarrollo Económico Local**

En los años '50 y ́60, se entendía al desarrollo en relación con el subdesarrollo, es decir se intentaba medir el grado de desarrollo en relación al nivel de desarrollo que alcanzaban los países industrializados, esto conllevaba a mirar el desarrollo en función a los avances a nivel social y económico de los países desarrollados; ello involucraba alcanzar las vías del desarrollo, recorrer las etapas de transformaciones que el crecimiento económico había descripto en aquellos países.

A partir de las nuevas conceptualizaciones del desarrollo, que se evidencia con la aparición de nuevas concepciones, donde el desarrollo es visto como desarrollo humano, desarrollo sostenible, aparece una visión de entender el desarrollo ligado al aspecto local. En estos últimos tiempos, el tema del desarrollo local, ha comenzando a ser tomado en cuenta dentro de los espacios locales; que están permitiendo avanzar a lo que significa un desarrollo endógeno, en otras palabras, se ha logrado entender que el desarrollo debe ser la expresión desde la esfera local y este busca potenciar las capacidades internas de una región o comunidad local; de modo que puedan ser utilizadas para fortalecer la sociedad y su economía de adentro hacia afuera, para que sea sustentable y sostenible en el tiempo, situación que pone énfasis en las capacidades de los gobiernos locales, esto es entender que el desarrollo local, descansa en una buena gestión municipal; por lo que al gobierno local le compete asumir el reto de conducir la gestión municipal a un proceso eficiente y eficaz; sin tomar en cuenta a los diferentes actores que forman parte de un espacio territorial. Este enfoque, ha dado lugar a una nueva concepción del desarrollo que pasa por el involucramiento de nuevos actores de la sociedad civil, es decir este enfoque toma en cuenta a los diversos actores existentes dentro de una comunidad; pero a la vez, el desarrollo local, tiene que ver con los diversos elementos existentes dentro de un espacio territorial. Bajo este nuevo enfoque la investigación busca definir como la inversión municipal eficiente y eficaz es el soporte más importante para alcanzar nuevas formas de desarrollo basado fundamentalmente en potenciar las capacidades del territorio, del factor humano.

Al respecto, la LOM establece que “… Los Gobiernos Locales promueven el desarrollo económico de su circunscripción territorial y la actividad empresarial local, con criterio de justicia social. (Artículo 36). En este marco se analiza cuatro componentes de promoción de DEL: A) Inversión pública local; B) Promoción del Empleo Niveles de pobreza; C) Condicionamiento territoriales, D) Desarrollo cadenas productivas, que permiten definir la relación entre gestión municipal y desarrollo económico local, en base a orientar recursos en áreas estratégicas que permiten apuntalar el desarrollo local.

1. **Inversión pública local.**

Múltiples experiencias han llevado a demostrar que la municipalidad no puede ser concebida como una entidad prestadora de [servicios](https://www.monografias.com/trabajos14/verific-servicios/verific-servicios.shtml), hoy lo que se espera de un [gobierno](https://www.monografias.com/trabajos4/derpub/derpub.shtml) local es que actúe como asociado de la población, desarrollando una apuesta por la participación ciudadana base para lograr promover nuevas formas de organización y participación en busca del desarrollo local.

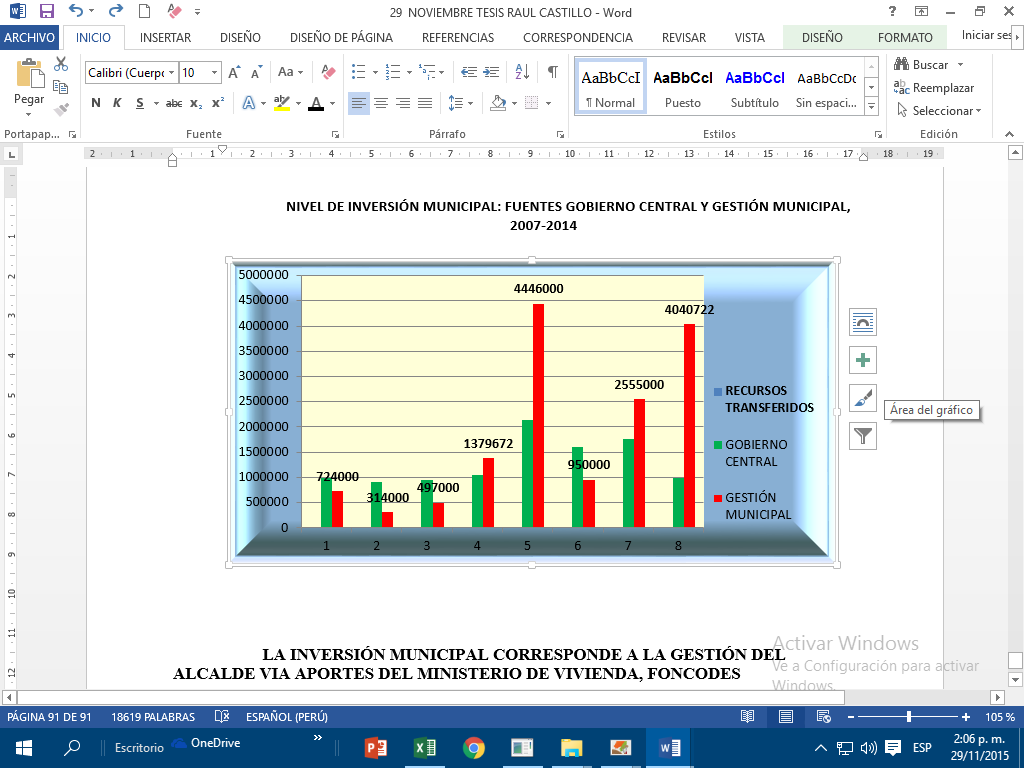
Hay que entender que las municipalidades como instancias de gobierno local desempeñan un rol fundamental de [atención](https://www.monografias.com/trabajos14/deficitsuperavit/deficitsuperavit.shtml) a la [comunidad](https://www.monografias.com/trabajos13/vida/vida.shtml) de su territorio. Por ello, deben asumir en mayor o menor medida el desarrollo de sus jurisdicciones en concordancia con los planes nacionales, regionales y locales. En base a una eficiente [distribución](https://www.monografias.com/trabajos11/travent/travent.shtml) de los recursos provenientes del Gobierno Nacional, así como de gestiones que la comuna realiza con instancias gubernamentales o privadas para promover el desarrollo local

La inversión municipal debe tener por objetivo financiar obras de infraestructura, poniendo énfasis la provisión de infraestructura en servicios básicos, áreas verdes, proyectos de vialidad y equipamiento comunitario. La inversión en servicios básicos consiste en obras de alcantarillado, defensa rivereñas, electrificación y pública y encauzamiento de canales defensa rivereñas, mercados. La inversión en vialidad se refiere a construcción de carreteras, de veredas, puentes, pasarelas, huaros y asfaltado de calles. La inversión en habilitación de servicios públicos y el equipamiento comunitario incluyen proyectos para servicios públicos, escuelas, reparación de equipos electrógenos, construcción o reparación de casa comunales, mini coliseos multiusos deportivas, áreas verdes, mobiliario urbano, juegos infantiles y centros de rehabilitación social. Así, el comportamiento de la MDCH, en lo que es la inversión pública local, en los 08 año, siempre ha sido muy superior a los recursos recibidos del gobierno central por concepto de trasferencias. Ver gráfico N° 11

**Gráfico N°: 11**

**Municipalidad de Chilete: inversión municipal por años:**

**2007 – 2014**



**Fuente**: <http://ofi.mef.gob.pe/transferencias/gl/default.aspx-> Elaboración del autor

Como se aprecia en el Gráfico N° 11, la inversión municipal no solo ha sido de recursos que transfiere el gobierno central, sino ha sido el resultado de la gestión del alcalde municipal, recursos que ha ido a incrementar el desarrollo del distrito, a nivel de acondicionamiento territorial, defensas rivereñas, el mejoramiento de los puestos y centros de salud así como el acondicionamiento de los centros escolares.

Al respecto, desde el punto de vista de”Rojas, (2005), afirma que:

*“El desarrollo local es un proceso concertado de construcción de capacidades y derechos ciudadanos en ámbitos territoriales y político-administrativos del nivel local (municipios = territorio) que deben constituirse en unidades de planificación, de diseño de estrategias y proyectos de desarrollo con base a los recursos, necesidades e iniciativas locales. Este proceso incorpora las dinámicas del desarrollo sectorial, funcional y territorial, que se emprenden desde el Estado, las organizaciones sociales y la empresa privada en el territorio"*

Desde este enfoque, es preciso señalar que la inversión municipal eficaz debe ser la base del desarrollo económico local (DEL) es un componente del Desarrollo Humano Local y una oportunidad para mejorar las condiciones de vida de la población, por lo que se analiza los ´niveles de inversión de la gestión municipal.

**Tabla Nº 11: Transferencias del Ministerio de Economía y Finanzas, al Gobierno Distrital de Chilete, 2007 - 2014.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TIVIDADES** | **AÑOS** | | | | | | | | | | | | | | | | **TOTAL** |
| **2007** | | **2008** | | **2009** | | **2010** | | **2011** | | **2012** | | **2013** | | **2014** | |
| **GIRADO** | **AVANCE %** | **GIRADO** | **AVANCE %** | **GIRADO** | **AVANCE %** | **GIRADO** | **AVANCE %** | **GIRADO** | **AVANCE %** | **GIRADO** | **AVANCE %** | **GIRADO** | **AVANCE %** | **GIRADO** | **AVANCE %** |
| CONDUCCION Y ORIENTACION SUPERIOR | 79,325 | 100 | 82,952 | 100 | 105,388 | 99.5 | 88,077 | 86.1 | 106,596 | 78.3 |  |  |  |  |  |  | 462,338 |
| GESTION ADMINISTRATIVA | 236,146 | 92 | 286,972 | 91.5 | 313,162 | 95.0 | 353,385 | 94.0 | 369,253 | 88.5 |  |  |  |  |  |  | 1558,918 |
| SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA | 13,030 | 100 | 10,465 | 100 | 10,940 | 95.7 | 11,842 | 100 | 11,763 | 100 |  |  |  |  |  |  | 58,040 |
| PROGRAMA DEL VASO DE LECHE | 66,999 | 100 | 66,999 | 100 | 66,997 | 100 | 66,999 | 100 | 66,999 | 100 |  |  |  |  |  |  |  |
| COMEDORES, ALIMENTOS POR TRABAJO, HOGARES Y ALBERGUES | 35,191 | 100 |  |  |  |  |  |  | 1,620 | 100 |  |  |  |  |  |  | 36,811 |
| FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL | 44,021 | 77 | 97,852 | 68.5 | 85,691 | 100 | 125,439 | 49.0 | 242,666 | 95.6 | 127,772 | 98.7 | 139,646 | 94.7 | 106,401 | 97.1 | 969,488 |
| CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE CENTROS EDUCATIVOS | 15,626 | 100 |  |  | 880,874 | 100 | 101,160 | 90.1 | 15,358 | 100 |  |  | 145,367 | 100 | 198,647 | 82.0 | 1357,032 |
| CONSTRUCCION DE PISTAS Y VEREDAS | 29,930 | 100 |  |  | 29,773 | 100 | 135,501 | 59.9 | 49,916 | 23.0 | 545,949 | 95.7 | 51,379 | 100 |  |  | 842,448 |
| CONSTRUCCION DE DEFENSAS RIBEREÑAS | 187,830 | 58 | 34,500 | 100 | 57,384 | 100 |  |  |  |  |  |  | 743,224 | 99.9 | 381,719 | 98.6 | 1404,657 |
| MEJORAMIENTO DE LOCALES MUNICIPALES | 19,962 | 60 |  |  | 34,865 | 100 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 54,827 |
| MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE MERCADO MUNICIPAL | 237,119 | 100 | 194,645 | 96.0 | 272,190 | 100 |  |  | 73,558 | 100 |  |  |  |  | 19,290 | 84.5 | 796,802 |
| CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE SISTEMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE | 40,137 | 99 | 3,775 | 75.5 | 22,866 | 100 | 158,133 | 100 | 105,233 | 89,8 | 1955684 | 100 |  |  | 11,275 | 100 | 2297067,000 |
| MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA |  |  | 27,534 | 31.9 | 2,940 | 89,9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 30,474 |
| PAVIMENTACION DE CALLES | 90,710 | 100 |  |  | 1,890 | 100 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 92,600 |
| CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA DE RIEGO |  |  | 15,400 | 100 |  |  |  |  |  |  | 141,300 | 90.0 |  |  |  |  | 156,700 |
| CONSTRUCCIÓN DE MINICOLISEOS |  |  | 37,999 | 100 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 37,999 |
| MEJORAMIENTO DE CEMENTERIO |  |  | 450,000 | 100 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 450,000 |
| MEJORAMIENTO DE CENTROS DE SALUD/ATENCIÓN BÁSICA DE SALUD |  |  | 200,000 | 100 | 12,313 | 100 | 9,357 | 90.1 | 3,275 | 100 |  |  |  |  | 17,643 | 99.0 | 233,231 |
| ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN |  |  |  |  | 39,450 | 100 |  |  | 9,500 | 100 |  |  | 55,265 | 100 |  |  | 94,715 |
| TRANSFERENCIAS FINANCIERAS |  |  |  |  | 23,369 | 100 | 23,036 | 100 |  |  | 870,191 | 90,0 |  |  |  |  | 916,596 |
| IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMA INFORMÁTICO |  |  |  |  | 22,053 | 58.1 | 17,232 | 100 |  |  |  |  |  |  |  |  | 39,285 |
| CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA DE DRENAJE |  |  |  |  | 48,832 | 99.7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CONSTRUCCIÓN DE RELLENO SANITARIO/GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS |  |  |  |  | 3,322 | 4.1 |  |  | 54,908 | 89.0 |  |  |  |  | 8,229 | 100 | 66,459 |
| CONSTRUCCIÓN DE COMPLEJOS RECREACIONALES |  |  |  |  |  |  |  |  | 66,256 | 61.3 | 167,621 | 95.3 |  |  |  |  | 233,877 |
| CONSTRUCCIÓN SE SERVICIOS HIGUIENICOS PÚBLICOS |  |  |  |  |  |  |  |  | 60,232 | 67.7 |  |  |  |  |  |  | 60,232 |
| IMPLEMENTACIÓN DEL SERVICIO DE SERENAZGO |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 33,205 | 45.6 | 33,205 |
| MEJORAMIENTO VIAL |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 857,201 | 88.4 | 700,241 | 60.7 | 1557,442 |
| **TOTAL** | 1096,026 |  | 1509,093 |  | 2034,299 |  | 1090,161 |  | 1237,133 |  | 1957537 |  | 1992,082 |  | 1476,650 |  | **2308611,176** |

Fuente: MEF. Página Amigable. Elaboración del Autor

Analizando el comportamiento de la inversión realizada por la MDCH entre el periodo 2007-2014, se tiene como evidencia que los fondos obtenidos de otras fuentes de financiamiento siempre han sido muy superiores a las transferencias del gobierno nacional. Así tenemos que: El año 2007 se invirtió 1’709,023 cifra que supera significativa a las trasferencias realizadas por el gobierno central que fueron de 1’005,316, por gestión de la MDCH, se consiguió S/. 703,707de otras fuentes de financiamiento, orientados a fortalecer el ordenamiento territorial del distrito y a mejorar la infraestructura de los servicios de salud y educación principalmente.

El año 2008 se registra una inversión de S/. 1’214,818, cifra que supera significativa a las trasferencias realizadas por el gobierno central que fueron de S/. 1’509,093. Por gestión de la MDCH se consiguió S/. 2'942,750. La cantidad de la inversión obtenida por otras fuentes de financiamiento de igual manera es alta.

El año 2009 se muestra una inversión de S/. 1’449, 425 cifra que supera significativa a las trasferencias realizadas por el gobierno central que fueron de S/. 1’242,299. Por gestión de la MDCH se consiguió 207,126. La cantidad de la inversión obtenida por otras fuentes de financiamiento de igual manera es alta.

El año 2010 muestra una inversión de 2’426,193 cifra que supera en gran medida a las trasferencias realizadas por el gobierno central que fueron de S/. 1090, 161. Por gestión de la MDCH se consiguió 1’336, 032 La cantidad de la inversión obtenida por otras fuentes de financiamiento, fue más que doble.

El año 2011 muestra una inversión de S/. 6’580, 589 cifra que supera extraordinariamente las trasferencias realizadas por el gobierno central que fueron de S/. 1’237,160. Por gestión de la MDCH se consiguió S/. 5’343,429. La cantidad de la inversión obtenida por otras fuentes de financiamiento, fue muy superiores en todo sentido, no solo se triplico sino que significo la mayor inversión en la historia de Chilete. El año 2012 muestra una inversión de 2’561, 470, cifra que supera en gran medida a las trasferencias realizadas por el gobierno central que fueron de S/. 1’852,833. Por gestión de la MDCH se consiguió S/. 708,637. La cantidad de la inversión obtenida por otras fuentes de financiamiento, también fue importante. El año 2013 muestra una inversión de S/. 4’321, 640, cifra que supera en gran medida a las trasferencias realizadas por el gobierno central que fueron de S/. 1992,082. Por gestión de la MDCH se consiguió S/. 2’329,558. La cantidad de la inversión obtenida por otras fuentes de financiamiento, es muy superior. El año 2014 muestra una inversión de 5’025,956, cifra que supera en gran medida a las trasferencias realizadas por el gobierno central que fueron de S/. 1’459,007.Por gestión de la MDCH se consiguió S/. 3’566,949. La cantidad de la inversión obtenida por otras fuentes de financiamiento, casi cuatro veces superior. La Información que se puede apreciar en la tabla N° 06

**Tabla Nº: 12**

**Municipalidad de Chilete, inversión municipal: fuentes gobierno central y gestión municipal, 2007-2014**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **RECURSOS TRANSFERIDOS** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
| GOBIERNO CENTRAL | **1005,316** | **1’509,093** | **1’242,299** | **1’090,161** | **1’237,160** | **1’852,833** | **1’992,082** | **1’459,007** |
| GESTIÓN MUNICIPAL | **703,707** | **2942,750** | **207,126** | **1’336, 032** | **5’343,429** | **708,637** | **2’329,558** | **3’566,949** |
| **TOTAL PRESUPUESTO** | **1’709,023** | **1’214,818** | **1’449,425** | **2’4269,193** | **6’580,589** | **2’561,470** | **4’321,640** | **5’025,956** |

**Fuente**: <http://ofi.mef.gob.pe/transferencias/gl/default.aspx-> Elaboración del autor

A continuación se muestra los niveles de recaudación de recursos provenientes del gobierno nacional y los obtenidos por gestión la municipal, además de precisar el destino de la inversión y su incidencia en el fortalecimiento del desarrollo económico local.

**Gráfico Nº 12**

**Ejecución del gasto distrito de Chilete, 2007 en nuevos soles**

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera, Elaboración del Autor-2017

Como se aprecia en el gráfico Nº 12, la inversión municipal en este año, estuvo dirigida al acondicionamiento territorial, educación y cultura, transporte y mejoramiento de los servicios de salud, logrando una ejecución superior al 80%, lo que demuestra eficiencia en el gasto municipal. De ello se da cuenta en las obras canalizadas por la gestión municipal en el 2007, que al margen de los recursos transferidos por el gobierno central se adiciona los recursos transferidos por otras instituciones como FONCODES, que permiten la adecuación del territorio, además de inversión en los servicios de salud, educación, contribuyendo con el desarrollo local.

**Tabla Nº 13:**

**Nivel de inversión municipalidad distrital de Chilete-2007**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **0BRAS** | **Fuente de Financiamiento: Estado** | **FONCODES: Programa A Trabajar Urbano** | **Monto Total de Inversión en N.S.** |
| Muros de Contención y Descolmatación Quebrada Huertas | 134,702,0 | 130,000.0 | 264702,0 |
| Construcción Coliseo Llallán | 25,000,0 |  | 25,000,0 |
| Sistema de Agua Potable Caserío La Mónica | 10,063,5 |  | 10,063,5 |
| Mejora Sistema Agua Potable Chilete | 30,123,0 | 110,000.0 | 140123,0 |
| Pavimentación de Calle Ferrocarril, Jr. Ignacio Prado-Chilete | 82,396,0 |  | 82,396,0 |
| Mejoramiento 2do Nivel Local Municipal-Chilete | 13,001,0 |  | 13,001,0 |
| Construcción Muro Encausamiento Río Jequetepeque | 62,606,9 |  | 62,606,9 |
| Mejoramiento de Parques y Veredas | 29,931,0 |  | 29,931,0 |
| Adquisición de Equipos de Oficina | 3,333,0 |  | 3,333,0 |
| Construcción de Cerco Perimétrico Colegio - Chilete | 9,001,0 |  | 9,001,0 |
| Mejoramiento Mercadillo Municipal-Chilete | 173,794,0 |  | 173,794,0 |
| Ampliación de Mercado Ambulatorio Municipal-Chilete | 45,625,0 | 204,000.0 | 249,625,0 |
| Apoyo Con Materiales a I.E Nº 82553Construcción de 06 Aulas | 6,626,0 | 280,000.0 | 286,626,0 |
| **TOTAL** | **626,202,4** | **724000,0** | **1’350,202,4** |

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera, Elaboración del Autor-2017

En el Gráfico Nº 13 y en la Tabla Nº 14, se destaca la inversión municipal en el año 2008 y tal como se puede reconocer, la inversión municipal alcanza más del 94%, lo que significa que la municipalidad de Chilete se sitúa como una de las municipalidades líderes en la inversión municipal, principalmente en la áreas de planeamiento, acondicionamiento territorial, educación salud, industria y turismo, lo que contribuye al desarrollo del distrito.

**Gráfico Nº13**

**Ejecución del gasto distrito de Chilete, 2008 en nuevos soles**

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera, Elaboración del Autor-2017

Además en la Tabla Nº 14, se evidencia la orientación de la inversión municipal, destacando no solo el hecho de contribuir al desarrollo económico local del distrito, sino que la inversión va de la mano con la captación de recursos de otras fuentes de financiamiento, la que en este caso es mayor a los recursos transferidos por el gobierno central, destacando obras que contribuyen a fortalecer el desarrollo local.

**Tabla Nº 14:**

**Nivel de inversión municipalidad distrital de Chilete-2008**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **0BRAS** | **Fuente de Financiamiento: Estado** | **FONCODES: Programa A Trabajar Urbano** | **Monto Total de Inversión en N.S.** |
| Mantenimiento De Infraestructura de Obras Públicas | 1,7000 |  | 1,7000 |
| Exp. Tec.Construcción de Sistema de Riego Tecnificado-Huertas | 15,400.0 |  | 15,400.0 |
| Limpieza y Reconstrucción de Infraestructura Pública- Caserío Huertas | 34,501,0 |  | 34,501,0 |
| Mejoramiento de Estadio Municipal | 1,112.0 |  | 1,112.0 |
| Sistema de Agua Potable –Canusán | 36,614,0 |  | 36,614,0 |
| Cambio de Redes de los Sistemas de Agua potable Caserío La Mónica | 5,000,0 |  | 5,000,0 |
| Limpieza y Mantenimiento, Pintado y Forestación – Chilete | 10,180,0 |  | 10,180,0 |
| Ampliación de Mercado Ambulatorio- Chilete | 45,621,0 | 204,000.0 | 249,621.0 |
| Mejoramiento Mercadillo Municipal | 202,839,0 | 110,000.0 | 312,839.0 |
| Mejoramiento de Colegio Caserío Llallán | 6,001,0 |  | 6,001,0 |
| Mejoramiento Coliseo Llallán | 38,000,0 |  | 38,000,0 |
| Mejoramiento I.E. Caserío La Mónica | 10,000,0 |  | 10,000,0 |
| Mejoramiento Equipos y Maquinaria | 64,429,0 |  | 64,429,0 |
| **TOTAL** | **471,397.0** | **314,000.0** | **785,397.0** |

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera, Elaboración del Autor-2017

Una de los logros resaltantes de la gestión municipal de la gestión del alcalde Arturo Plasencia, es haber logrado la ejecución presupuestal al 100% en las diferentes áreas de inversión, lo que demuestra que una gestión eficaz da como resultado el fortalecimiento en el desarrollo local, pues la orientación de los fondos adquiridos vía transferencia directa del gobierno central y los que se obtienen vía convenios con instituciones estatales y/o privadas, conlleva a potenciar las áreas de planeamiento, seguridad, servicios de salud, educación, protección social, cuidado del medio ambiente, transporte, entre otras áreas, lo que ha situado al distrito de Chilete en uno de los distritos donde no existe altos niveles de pobreza, además de potenciar actividades que contribuyen al desarrollo.

**Gráfico Nº 14**

**Ejecución del gasto distrito de Chilete, 2009 en nuevos soles**

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera, Elaboración del Autor-2017

Tal como se aprecia en la tabla Nº 15, la inversión municipal para el año 2009, proviene de los recursos transferidos por el Gobierno Central y de instituciones estatales como el Gobierno Regional y FONCODES, lo que hace posible la inversión en actividades como acondicionamiento territorial: Defensas rivereñas, construcción del mercado municipal, estadio municipal, pavimentación de calles; además de orientar la inversión a sectores estratégicos como salud, educación, con obras como mejoramiento de locales de salud, sistemas de agua potable construcción de aulas educativas, lo que ha significado el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos, aportando a su desarrollo, destacando el nivel de gestión para la obtención de recursos económicos.

**Tabla Nº 15**

**Nivel de inversión municipalidad distrital de Chilete-2009**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **0BRAS** | **Fuente de Financiamiento: Estado** | **FONCODES: Programa A Trabajar Urbano/Gobierno Regional\*** | **Monto Total de Inversión en N.S.** |
| Reforzamiento Muros Quebrada Huertas | 57,384,0 |  | 57,384,0 |
| Primera Etapa Mercado Ambulatorio | 157,520,00 | 204,000.0 | 361,520.0 |
| Pavimentación de Calles Caserío Llallán | 29,773,0 |  | 29,773,0 |
| Micro Sistema de Riego Tecnificado Caserío de Huertas | 14,999,3 |  | 14,999,3 |
| Mejoramiento de Infraestructura Posta Médica - Caserío Llallán | 2,000,0 |  | 2,000,0 |
| Mejoramiento de Infraestructura Estadio Municipal Chilete | 34,864,9 |  | 34,864,9 |
| Construcción de Aula I.E. Nº 076-Chilete | 43,300,7 |  | 43,300,7 |
| Implementación de Laboratorio I.E. Caserío Llallán | 53,184,7 |  | 53,184,7 |
| Servicios Higiénicos I.E. Caserío Llallán | 22,700,0 |  | 22,700,0 |
| Construcción de Cisterna y Tanque elevado Colegio Chilete | 36,852,0 |  | 36,852,0 |
| Mejoramiento Mercado Municipal | 25,999,8 |  | 25,999,8 |
| Reparación de Maquinaria | 7,284,0 |  | 7,284,0 |
| Construcción Sistema de Agua Potable Caserío Canuzán | 3,998,5 | 80,000.0 | 83,999.5 |
| Mejoramiento de Infraestructura I.E. Caserío La Mónica | 376,405,0 | 213,000.0\* | 589,405.0 |
| **TOTAL** | **866,265,9** | **497,000.0** | **1’363,265.9** |

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera, Elaboración del Autor-2017

En los siguientes años, se detalla el nivel de inversión de la gestión municipal del distrito de Chilete desde el año 2010 al año 2014, donde se evidencia la calidad de la gestión para la obtención de recursos, los que año a año supera los recursos transferidos por el gobierno central, además de que la orientación de los fondos ha contribuido al fortalecimiento del desarrollo local. Cabe señalar que el distrito de Chilete en cuanto al IDH, desde el año 2007 alcanzó una cifra del 0.4%, llegando al 2014 al 0.3, situación que da cuenta de que la población ha mejorado su calidad de vida, en razón de que el IDH, evalúa los niveles de ingresos de las personas, el acceso a la educación y a los servicios de salud, dentro de los cuales se ha logrado avances notorios en función a la orientación de los recursos. A ello se suma los bajos niveles de pobreza que expresa la población del distrito, situación que lo ubica en el tercer quintil del mapa de pobreza.

No se puede dejar de mencionar que se ha tomado en cuenta para aseverar un cambio en el fortalecimiento del desarrollo económico local, es tomar como indicadores de este proceso a los cambios que se originan producto de la inversión municipal y que se orientaron al acondicionamiento territorial, fortalecimiento urbanístico del distrito, adecuación de locales de los centros de salas, educación, ampliación e instalación de sistemas de agua potable, desarrollo del sector turístico, que dan cuenta de los cambios en la calidad de vida de las personas.

**Gráfico Nº 15**

**Ejecución del gasto distrito de Chilete, 2010 en nuevos soles**

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera, Elaboración del Autor-2017

**Tabla Nº: 16**

**Nivel de inversión municipalidad distrital de Chilete-2010**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **0BRAS** | **Fuente de Financiamiento: Estado** | **FONCODES: Programa A Trabajar Urbano/Gobierno Regional\*/Minist. Viv. \*\*** | **Monto Total de Inversión en N.S.** |
| Fortalecimiento Institucional Municipalidad – Chilete | 35,008,3 |  | 35,008,3 |
| Elaboración de Expedientes Técnico para Gestión | 5,000,00 |  | 5,000.0 |
| Pavimentación de Calles-Chilete | 1,890,0 | 983,000.0\* | 984,890.0 |
| Construcción de Aulas I.E. Caserío Llallán | 67,000,0 |  | 67,000,0 |
| Implementación Cabinas de Internet y Transmisora de Señal Abierta-Chilete | 16,003,0 |  | 16,003,0 |
| Limpieza y Encausamiento quebrada Huertas | 18,580,4 |  | 18,580,4 |
| Reparación de Maquinaria | 11,489,9 |  | 11,489,9 |
| Mejoramiento Planta de Tratamiento Agua Potable- Chilete | 10,957,5 |  | 10,957,5 |
| Construcción Veredas Peatonales Chilete | 33,000.0 | 116,672,0 | 149,672.0 |
| Mantenimiento de Infraestructura Pública | 24,256,0 |  | 24,256,0 |
| Construcción Veredas Peatonales Caserío Llallán | 19,999,7 |  | 19,999,7 |
| Construcción Local Comunal Caserío San Felipe | 12,313,3 |  | 12,313,3 |
| Adquisición Cocinas Mejoradas | 10,387,0 |  | 10,387,0 |
| Construcción de Sistema de Drenaje – Chilete | 49,901.9 |  | 49,901.9 |
| Construcción de Parques y Veredas-Chilete | 89,664,0 | 280,000.0\*\* | 369,664.0 |
| **TOTAL** | **405,451.0** | **1’379,672.0** | **1’785,123.0** |

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera, Elaboración del Autor-2017

**Gráfico Nº16**

**Ejecución del gasto distrito de Chilete, 2011 en porcentaje**

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera, Elaboración del Autor-2017

**Tabla Nº: 17**

**Nivel de inversión municipalidad distrital de Chilete-2011**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **0BRAS** | **Fuente de Financiamiento: Estado** | **FONCODES: Programa A Trabajar Urbano/Gobierno Regional\*/Minist. Viv. \*\*** | **Monto Total de Inversión en N.S.** |
| Construcción Muros de Contención-Chilete | 49,547.0 |  | 49,547.0 |
| Construcción 2da Etapa Mercadillo de Abastos-Chilete | 73,588.2 |  | 73,588.20 |
| Construcción Serv. Higiénicos Plaza Pecuaria-Chilete | 47,547.4 |  | 47,547.4 |
| Captación Sistema de Agua Potable Caserío La Paloma | 32,016.0 |  | 32,016.0 |
| Mejoramiento Sistema de Captación y Distribución de Agua Potable –Chilete | 13,780.0 |  | 13,780.0 |
| Mejoramiento Sistema de Agua Potable C.P. Llallán | 14,991.8 |  | 14,991.8 |
| Construcción Centro Recreacional Turístico -Chilete | 1,800.0 |  | 1,800.0 |
| Construcción SS.HH. I.E Nº 076-Chilete | 15,385.0 |  | 15,385.0 |
| Modernización Software Área Rentas y Registro Civil MDCH | 17,231.9 |  | 17,231.9 |
| Construcción Parques y Veredas Jr. 10 de Enero-Chilete | 166,667.0 | 280,000.0\*\* | 446,667.0 |
| Construcción SS.HH. Y Plataforma-Chilete | 41,432.0 |  | 41,432.0 |
| Construcción Aulas I.E. San Juan -C.P. Llalllán | 71,794.6 | 600,000.0\* | 671,794.6 |
| Mantenimiento de Infraestructura Pública-Chilete | 1,600.0 |  | 1,600.0 |
| Repotenciar maquinaria | 54,311.0 |  | 54,311.0 |
| Mejoramiento de Calles –Chilete | 28,742.9 | 983,000.0\*\* | 1’011,742.9 |
| Construcción de Cocinas Mejoradas | 1,620.0 |  | 1,620.0 |
| Cambio de Red de Agua y Desagüee Instalaciones Domiciliaras-Chilete | 73,243.0 | 1’923,000.0\* | 1’996,243.0 |
| Elaboración Perfiles y Expedientes Técnicos Para Gestión | 9,500.0 |  | 9,500.0 |
| Compra de Terreno para Planta de tratamiento de Aguas Servidas-Chilete | 8,500.0 |  | 8,500.0 |
| Compra de Terreno para Captación Agua potable-Chilete | 2,500.0 |  | 2,500.0 |
| Mejoramiento I.E. Nº 82553-Chilete | 100,000.0 | 660,000.0 | 760,000.0 |
| Mejoramiento Estadio Municipal – Chilete | 12,504.0 |  | 12,504.0 |
| **TOTAL** | **838,301.8** | **4’446,000.0** | **5’284,301.8** |

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera, Elaboración del Autor-2017

**Gráfico Nº 17**

**Ejecución del gasto distrito de Chilete, 2012 en porcentaje**

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera, Elaboración del Autor-2017

**Tabla Nº: 18**

**Nivel de inversión municipalidad distrital de Chilete-2012**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **0BRAS** | **Fuente de Financiamiento: Estado** | **FONCODES: Programa A Trabajar Urbano/Gobierno Regional\*/Minist. Viv. \*\*** | **Monto Total de Inversión en N.S.** |
| Construcción y Muros Defensa Ribereña | 90,000.0 |  | 90,000.0 |
| Elaboración de Expedientes Técnicos | 31,195.0 |  | 31,195.0 |
| Mantenimiento de Infraestructura Pública | 1,560.0 |  | 1,560.0 |
| Mejoramiento de Estadio | 160,991.4 |  | 160,991.4 |
| Apoyo a salud Básica | 15,747.0 |  | 90,000.0 |
| Mejoramiento Sistema de Agua Potable | 100,000.0 | 180,000.0 | 280,000.0 |
| Pavimentación Barrio Salvador-Chilete | 513,351.5 | 770,000.0 | 1’283,351.5 |
| Mejoramiento Infraestructura Turística | 8,643.0 |  | 8,643.0 |
| **Total** | **921,487.9** | **950,000,0** | **1’871,487.9** |

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera, Elaboración del Autor-2017

**Gráfico Nº 17**

**Ejecución del gasto distrito de Chilete, 2013 en porcentaje**

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera, Elaboración del Autor-2017

**Tabla Nº: 19**

**Nivel de inversión municipalidad distrital de Chilete-2013**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **0BRAS** | **Fuente de Financiamiento: Estado** | **FONCODES: Programa A Trabajar Urbano/Gobierno Regional\*/Minist. Viv. \*\*** | **Monto Total de Inversión en N.S.** |
|
|
|
| Implementación Centros Educativos | 5,956.0 |  | 5,956.0 |
| Elaboración de Expedientes Técnicos | 16,500.0 |  | 16,500.0 |
| Mantenimiento de Infraestructura Pública | 57,943.6 |  | 57,943.6 |
| Pavimentación Barrio San Salvador-Chilete | 24,443.0 | 770,000.0 | 794,443.0 |
| Nivelación Terreno Construcción I.E. Nº 341-Chilete | 139,410.9 | 600000 | 739,410.9 |
| Mejoramiento Servicio Agua Potable- Caserío Huertas | 157,079.0 | 1370000 | 157,079.0 |
| Mejoramiento Sistema Vial C.P. Llallán | 671,642.3 | 770,000.0\*\* | 1’317,642.3 |
| Defensa Rivereña Quebrada Huertas | 95,234.0 | 415,000.0 | 51,023.4 |
| **Total** | **1’168,208.8** | **2’555,000.0** | **3’723,208.8** |

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera, Elaboración del Autor-2017

**Gráfico Nº 19**

**Ejecución del gasto distrito de Chilete, 2014 en nuevos soles**

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera, Elaboración del Autor-2017

**Tabla Nº: 20**

**Nivel de inversión municipalidad distrital de Chilete-2014**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **0BRAS** | **Fuente de Financiamiento: Estado** | **FONCODES: Programa A Trabajar Urbano/Gobierno Regional\*/Minist. Viv. \*\*** | **Monto Total de Inversión en N.S.** |
| Manejo de Residuos Sólidos | 8,229.3 |  | 8,229.3 |
| Mejoramiento de Mercados | 140,000.0 | 729,722.00 | 869,722.0 |
| Elaboración de Expedientes Técnicos | 18,000.0 |  | 18,000.0 |
| Mantenimiento de Infraestructura Pública | 79,033.0 |  | 79,033.0 |
| Defensa Rivereña Quebrada Huertas | 150,376.0 | 415,000.0 | 565,376.0 |
| Apoyo A la Educación | 50,496.0 |  | 50,496.0 |
| Mejoramiento Colegio Chilete | 65,569.0 | 900,000.0 | 965,569.0 |
| Implementación Sistema de Riego tecnificado Caserío Huertas | 143,000.0 | 1’996,000.0\* | 2’139,000.0 |
| Mejoramiento Sistema de Agua Potable y Desagüe | 11,275.0 |  | 11,275.0 |
| **Total** | **665,978.3** | **4’040,722.0** | **4’706,700.3** |

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera, Elaboración del Autor-2017

A manera de conclusión se puede anotar que una de las prioridades de las gestión del alcalde Arturo Plasencia, ha sido lograr un cambio significativo en el desarrollo de su distrito, para ello uno de los pilares de su gestión ha sido la búsqueda de financiamiento para la ejecución de obras, principalmente en lo que significa el acondicionamiento territorial, además de fortalecer la gestión de los centros de salud, a través del mejoramiento de sus ambientes, así como la implementación con personal equipos e instrumentos que permitan brindar una adecuada calidad en el servicio. A ello se suma la atención que se ha prestado a las distintas instituciones educativas de su distrito, con el mejoramiento de sus locales, dotación de mejor mobiliarios, servicios higiénicos, equipos, capacitación docente, dotación de materiales, que ha contribuido a elevar la calidad de la enseñanza, mejorando los logros en los aprendizajes de los estudiantes. Cabe resaltar la inversión en el cuidado del medio ambiente a través de sistemas de riego, mejoramiento genético de la producción de paltas, mango, y otras variedades de frutas, además de la dotación de sistemas de agua potable y alcantarillado en la capital del distrito como en otros caseríos del distrito, situación que evidencia un buen manejo de los recursos, además de haber logrado un alto IDH, y la minimización del impacto de la pobreza, situación que implica haber contribuido al fortalecimiento del desarrollo local del distrito de Chilete.

* 1. **Promoción del desarrollo Urbano**

El crecimiento de la población en la mayoría de las ciudades obliga a la expansión urbana, así como al incremento de las necesidades de la población. Es el rol de las municipalidades poder, mediante la gestión eficaz, incrementar la satisfacción de las necesidades de la población, como acondicionamiento urbano, atención en servicios básicos, que incluye construcción, mejoramiento, equipamiento de los servicios de salud, educación, agua, desagüe, implementación de zonas de recreación, habilitación urbana, defensas ribereñas, entre otras necesidades, que han orientado la gestión del alcalde del distrito de Chilete entre los años 2007 - 2014.

Hay que tener en cuenta que el distrito de Chilete alberga una población principalmente urbana, (77.3%), por lo que la gestión de la municipalidad ha puesto énfasis en la promoción y desarrollo de infraestructura, servicios básicos, áreas verdes, proyectos de vialidad y equipamiento comunitario para el desarrollo urbano. Así tenemos que:

La ciudad de Chilete, está ubicada estratégicamente en la cuenca de del Rio Jequetepeque, con conexión a mercados locales regionales y nacionales; cabe señalar, que Chilete es el punto departida de la carretera panamericana, lo cual le permite ser considerada como Ciudad Intermedia, por tener una ubicación estratégica dentro el contexto regional y nacional, por gozar de ventajas comparativas a diferencia de otros espacios. Por su ubicación geográfica, es el mayor centro comercial y de servicios en la zona, enlaza con vías de comunicación terrestre; carretera a la costa del pacífico, que une la ciudad de Cajamarca con la panamericana norte; carreteras de penetración hacia las provincias de San Pablo, San Miguel; carretera que une la provincia de Contumazá y es paso obligado de personas y mercancías con destino hacia las provincias de San Pablo, San Miguel, Contumazá, Cajamarca y hacia la costa (Pacasmayo), configurando una ciudad intermedia, con dinamismo comercial que generar ingresos a los habitantes y a la municipalidad producto de servicios de alimentación hospedaje y transporte. Ver Gráfico N° 20

**Gráfico Nº 20**

**Vista panorámica de la ciudad de Chilete**



Fuente. Archivo Municipalidad de Chilete

En el plano institucional, la ciudad de Chilete concentra el aparato administrativo y de servicios, de instituciones públicas y privadas; como el Hospital de Apoyo del distrito de Chilete, Agencia Agraria, Banco de la Nación, Caja Municipal de Piura, Agencias de trasporte, etc. Coordinadora de Desarrollo de la Cuenca del Jequetepeque, Asociación de Desarrollo Social Lestonnac, El Centro Ecuménico de Promoción y Acción Social Norte- CEDEPAS Norte, - Cooperativa de Ahorro y Crédito – RONDESA, Junta De Usuarios Rio Alto Jequetepeque, asociación de productores ecológicos de la microcuenca Payac-Apepayac, Juzgados de Paz, la Gobernación Distrital, Hidrandina.

En esta perspectiva de la promoción del desarrollo ha significado la construcción, mejoramiento y equipamiento de la infraestructura del distrito, así por ejemplo la inversión municipal en la ampliación y mejoramiento de los sistemas de agua potable y alcantarillado con una inversión de pavimentado las calles y construido veredas, construcción de escalinatas de cemento para que los pobladores tengan un mejor acceso a sus viviendas, se ha ordenado el comercio ambulatorio de la plaza de armas; se ha construido un terminal terrestre para los colectivos que prestan servicios de transporte a las ciudades de San Pablo y San Miguel.

Desde inicio del primer periodo de la gestión municipal (2006-2010), la ciudad adquiere una mirada renovada, una nueva cultura ciudadana y oportunidades de desarrollo centradas en los ciudadanos como principal medio. De esta manera, el desarrollo de ciudad pasa por “*ordenar la acción de la municipalidad para armonizar el progreso individual con la búsqueda del bien común”* (Arturo Plasencia, alcalde distrital de Chilete). De esta manera la ciudad de Chilete, se ha reafirmado como territorio que su población convive diariamente con otras poblaciones de las regiones del país, por ser punto de confluencia e interacción. Es así, que la gestión municipal entendió que la ciudad no sólo, es territorio tangible en el que se desarrolla la vida social, sino también una construcción sociocultural, en donde se produce encuentros culturales, mezcla de hábitos, percepciones e historias, que contribuyen a la propia urbanidad de la ciudad, que a través del conjunto de valores, normas y formas de acción hacen posible la vida en ella, ya que en la ciudad se establece lo que está permitido y aquello que no lo está. Tal entendimiento obtuvo como consecuencia un impacto en las orientaciones de las políticas públicas distritales, para la maximizar las posibilidades de intercambio y el lugar de la ciudadanía.

“Por la nuestra ubicación estratégica, el acondicionamiento de la *ciudad de Chilete, es fundamental para el desarrollo del distrito. La mayor parte de la inversión municipal se dirigido a dotar a la ciudad de: servicios agua, pavimentación de calles, construcción centros educativos, construcción del local para el de mercado, construcción de lozas deportivas y parques recreativos. Trabajamos para que Chilete sea una servicios básicos de calidad, dinámica en actividades de comerciales, con oportunidades de trabajo, con centros de enseñanza, con acceso al conocimiento y a la cultura, con servicios de salud, Y además de todo ello, un lugar muy agradables para vivir dignamente con sus comodidades”. (Alcalde distrital de Chilete Plasencia Castillo. Arturo)*

En el periodo - 2006 – 2014 la MDCH invertido en obras de envergadura como: construcción más de 5 km de pistas y veredas en la ciudad, construcción del sistema de agua y desagüe[[15]](#footnote-15), construcción del mercado ferial, la construcción del embarque terrestre San Pablo - San Miguel. La ejecución de fue financiada por el Gobierno Regional de Cajamarca. Todas estas obras son producto de gestiones que se realiza a nivel d las instituciones Gobierno Central y del Gobierno Regional, de la Asociación Municipalidades y de instituciones públicas- privadas.

Para el desarrollo de capacidades de la población joven de Chilete se ha celebrado convenio de cooperación con la Cámara de Comercio de Cajamarca para que se funcione en Chilete una sede del Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial (SENATI) con tres carreras técnicas. Un convenio con la Universidad Cesar Vallejo para que jóvenes acceda a estudios de pre grado y pos grado con costos mínimos y Becas Especiales para los mejores alumnos del distrito.

A nivel de la cuenca del rio Jequetepeque se ha institucionalizado todos los años la XIII Feria Regional de la Fruta, en la que participan el Gobierno regional y gobiernos locales de la cuenca del rio Jequetepeque.

Para la promoción del deporte se ha dotado de infraestructura moderna al estadio “Benjamín Gálvez” y se ha construido una piscina olímpica, con que permita organizar campeonatos de natación a nivel regional.

Es importante indicar que el desarrollo urbano, facilita procesos de desarrollo que se suscitan en esta ciudad, especialmente en la dimensión económica articulando dinámicas comerciales que sobrepasan la división política, y están influenciadas por la configuración físico espacial (la cercanía), vías de integración, flujos económicos (corredores económicos, complementariedad productiva entre distritos, etc.). En la práctica “lo local” sobrepasa la dimensión físico espacial definido en base a distritos, y alude más a una configuración territorial zonal o de cuenca. Desde una lógica territorial, se intentó implantar políticas de desarrollo económico en cooperación, con las municipalidades de Contumazá y Tantarica; a pesar de los esfuerzos iniciales no se logró ejecutar conjunto porque los lineamientos políticos de las municipalidades tenían otras prioridades vinculadas a la mejora de infraestructura y conexión vial y la atención de servicios básicos y también por la rigidez de los mecanismos de cooperación (proyectos con componentes y presupuestos definidas, etc.).

* **Promoción del empleo**

En la ciudad de Chilete, se genera un número importante de empleos, fundamentalmente los días miércoles que es día feria. La generación de empleo involucrando a diferentes actores de los sectores: comercio, trasportes alejamiento alimentación, recreación etc. Así tenemos que:

La feria se desarrolla en una faja de terreno en la margen izquierda del río Huertas en el sector colindante con el barrio de Los pinos, sector este de la ciudad. La feria del miércoles es un evento de comercialización a nivel regional. Este es un acontecimiento semanal que produce un comercio de venta y reventa de ganado procedente de distintas localidades, donde concurren comerciantes y compradores de Cajamarca, Madalena, Asunción, (Provincia Cajamarca) San Pablo, San Bernardino, San Luis, Tumbadén (provincia de San Pablo) San Miguel, El Prado, Unión Agua Blanca, Calquis, El Prado (Provincia de San Miguel), Contumazá, Yonán, Tantarica, Santa Cruz de Toledo, (provincia de Contumazá) Chepén, Pacasmayo Guadalupe, San Pedro (departamento de la Libertad). Esta feria, históricamente está vinculada a la construcción del ferrocarril Pacasmayo-Guadalupe-Chilete ([[16]](#footnote-16)) iniciándose su construcción el año 1871 y llegó a Chilete en el año 1908. Las actividades económicas que se desarrollaron los días miércoles en torno del Ferrocarril originaron el funcionamiento de la feria, que después, determino para la creación del distrito el año 1933. Desde la puesta en marcha del ferrocarril hasta el año 1997, cumplió un papel importante en el desarrollo social y económico a nivel regional, se trasladaba productos agrícolas y ganaderos de la zona y los minerales extraídos de las minas de Paredones.

La feria de Chilete ha servido y sirve como núcleo para la generación de redes comerciales, dando lugar al fortalecimiento de los lazos culturales como zona de encuentro de diversos grupos sociales, como comerciantes de la región de Cajamarca y de La Libertada. Para la Municipalidad le significa ingresos, que a la vez retribuye esos ingresos, a través de «amparo temporal» para que los comerciantes realicen sus actividades económicas de forma «normal».

Los giros de la feria son venta de abarrotes, alimentos no perecibles, productos agropecuarios, servicios, artículos de ferretería, vestimenta, medicina, ganadería, librería, y utilillos de cocina. Los compradores son las familias de las zonas alejadas que acuden semanalmente a la feria y comerciantes que concurren a compra productos par comercializados en mercado de otras ciudades. Las actividades que se desarrollan en torno a la feria generan empleos para transportistas, cargadores, restaurantes, hoteles, bancos farmacias entre otros. El movimiento económico que mueve los días miércoles se calcula que pasa el millo de soles. Además la feria es espacio de encuentro y circulación de información, conocimientos, esparcimiento y recreación, que marca la dinámica económica.

“*En Chilete se trabaja el miércoles para vivir el resto de los días de la semana, porque en otros día lo que se hace son cachuelitos que no son rentables” (Briones, Marino. Vecino*)

La LOM, establece que son las municipalidades debe encargarse de la organización y dirección del proceso económico, en el ámbito local. En este marco es responsabilidad de la MCH de organizar la feria para dinamizar la dinámica económica del distrito, a través de ordenanzas municipales, que incentiven y alienten la participación de los actores económicos. Sobre la promoción de la feria por la MDCH tenemos los testimonios de funcionarios directamente involucrados en el tema.

“*Siempre los vecinos y comerciantes se quejan que la municipalidad nuca ha hecho nada para mejora la organización de la feria de los miércoles. Pero ahora la municipalidad está trabajando para mejorar la organización de la feria, se ha construido un mercado, se ha construido una plataforma para el comercio de ganado. Sin embargo, falta seguir trabajando para erradicar el comercio de las calles y veredas. El comercio aún sigue generado desorden, congestionamiento*”. (Hernández Cabanillas Irma Edita: Regidora, de la MDCH)

Para ordenar la feria, MDCH ha generado los siguientes instrumentos: Ordenanza municipal distrital, que señala que es necesario adoptar medidas para preservar la seguridad, el ornato, la higiene y la regulación y el control del comercio ambulatorio del distrito de Chilete. Plan de ordenamiento de la feria de los miércoles en la ciudad de Chilete. Registro de comerciantes de la feria de los miércoles que cuenta con un padrón de 220 comerciantes acreditados por la municipalidad.

* **Reducción de la pobreza.**

Según el Índice de Desarrollo Humanado –IDH, el distrito de Chilete, tiene un índice de 0,5, situándolo en el nivel medio, ocupando el puesto 497 a nivel nacional de todos los distritos, lo que significa bajos niveles de pobreza, acceso a los servicios de salud y educación y esperanza de vida al nacer están siendo atendidos medianamente por las instituciones del Estado en comparación con otras zonas de la región Cajamarca, que presentan indicadores que bordean 0,1 lo que indica altos niveles de carencia en el acceso a sus necesidades básicas. Ver Tabla N° 21

**Tabla N° 21**

**Distrito de Chilete: índice de desarrollo 2007-2014**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| AÑO | **Índice de Desarrollo Humano** | | **Esperanza de vida al nacer** | | **Población con Educ. secundaria completa** | | **Años de educación (Poblac. 25 y más)** | | **Ingreso familiar per cápita** | |
|
| **IDH** | **ranking** | **años** | **ranking** | **%** | **ranking** | **años** | **ranking** | **N.S. mes** | **ranking** |
| **2014** | 0,4986 | 286 | 72,70 | 1024 | 60,8 | 521 | 7,8 | 540 | 785,15 | 160 |
| **2012** | 0,4950 | 283 | 72,63 | 1024 | 60,78 | 521 | 7,80 | 539 | 778,2 | 159 |
| **2011** | 0,4792 | 278 | 72,78 | 1001 | 60,78 | 520 | 7,80 | 518 | 707,3 | 159 |
| 2010 | 0,4692 | 279 | 72,50 | 923 | 60,78 | 520 | 7,82 | 508 | 668,5 | 173 |
| 2007 | 0,3674 | 297 | 72,10 | 750 | 60,51 | 524 | 7,58 | 514 | 348,9 | 206 |

Fuente: IENI, elaboración del autor

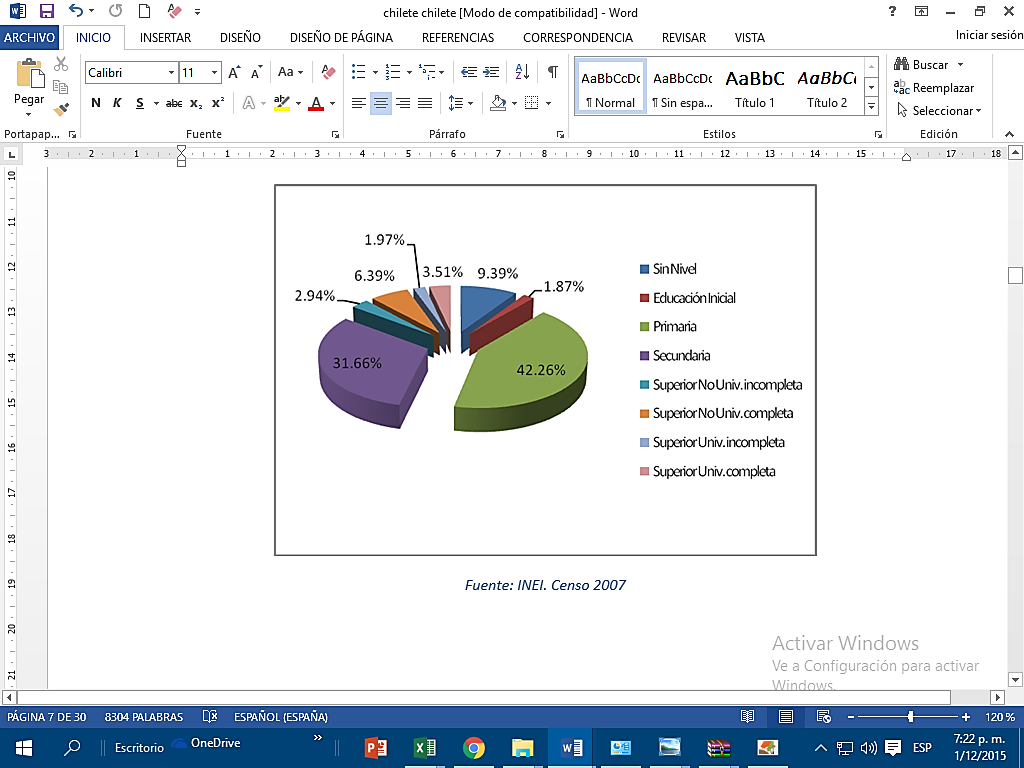
Según el Mapa de Pobreza de FONCODES 2014, el distrito de Chilete se encuentra en el Quintil III de pobreza. Ubicándose en el puesto 497 a nivel nacional de todos los distritos, asimismo se ubica en el quintil 3 de pobreza, siendo considerado uno del distrito menos pobre de la Región.

* **Educación.**

Se analiza la situación educativa de la población, entendiendo que es un indicador esencial de la medición de la pobreza. Así tenemos que: en el distrito de Chilete, de acuerdo a la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos. se tiene que solo el 12% de la población no sabe leer ni escribir y por lo tanto es analfabeta; 89% de la población saben leer y escribir de los cuales se desprende que el 78% de estos pertenecen al área urbana, en tanto que el 22% se encuentra en la zona rural. Así mismo muestra el nivel educativo que ha alcanzado la población, en donde el nivel primario es 42.26%; el nivel secundario con 31.66%, el nivel superior; 6.39% la población que no cuenta con nivel educativo es de nivel del 9.39%. Ver Gráfico N° 21

**Gráfico Nº 21**

**Situación educativa del Distrito de Chilete**



FUENTE: INEI. Encuesta Nacional De Programas Estratégicos

* **Salud**

Los indicadores de salud para el distrito de Chiflete, no muestran diferencias con los indicadores nacionales, así tenemos: la tasa de mortalidad general, por no tener un registro de preciso se encuentra sin dato, la tasa de mortalidad infantil se encuentra en 51.8 x 1,000 NV., es casi igual a la nacional (47.9 x 1,000 NV); referente a la desnutrición a la tasa desnutrición crónica en niños menores de 5 años, está por encima de la nacional (57.75 Chilete 48.3% nacional). Estos dos indicadores ya lo colocan al distrito en una situación de riesgo. Las principales enfermedades, motivo de consulta general colocan a las infecciones respiratorias agudas, como su primera causa, seguida de las enfermedades diarreicas agudas. Existen casos de enfermedades propias de la pobreza como leshmania, Malaria, Peste bubónica. Mal de Chagas.

* **Fortalecimiento Institucional**

Un elemento importante de la gestión municipal para el DEL es que la Municipalidad implemente acciones es el fortalecimiento competencias –entendida como capacidades de las personas- que tienen las personas para el cumplimiento de determinadas funciones, actividades o tareas dentro de una organización: el éxito de las instituciones u organizaciones depende en gran medida de lo que las personas hacen y cómo lo hacen.

El proceso de descentralización ha facilitado la participación de la sociedad civil y de la ciudadanía en la gestión pública en los gobiernos locales. Se establece nuevas formas de relacionamiento entre estado y sociedad civil, que acercan a las autoridades a la población a través del CCL– Consejo de Coordinación Local, Presupuesto Participativo y comités de vigilancia del presupuesto.

Referente a los instrumentos de planificación de la gestión municipal. El Plan de Desarrollo Concertado del Distrito de Chilete 2006 -2013, se encuentra en proceso de actualización. El Plan de Desarrollo Institucional y el Plan de desarrollo económico local, se encuentran en proceso de elaboración, existen como propuestas en documentos de trabajo.

Dichos documentos, si bien es cierto cuentan con información relevante respecto a la identificación de las fortalezas, potencialidades y oportunidades para la inversión en la localidad, la municipalidad cuenta a la fecha con un documento de planeamiento guía, para la definición de objetivos y metas estratégicas para el desarrollo económico local. Esta situación está generando crecimiento económico en la localidad sin planificación, basado en lo coyuntural, inducido fundamentalmente por la fuerza de la actividad privada más que de la pública. Este enfoque es el resultado de lo que se observa en el comportamiento de la inversión concentrada en sectores como la construcción, el mismo que ha evolucionado a espaldas de un adecuado Plan de Desarrollo Urbano, distorsionando en muchos el desarrollo urbano de la ciudad.

* **Espacios de concertación para el DEL**

En el año 2006 se constituyó la Coordinadora de desarrollo del Alto Jequetepeque, con alcance multidistrital a nivel de la cuenca, con el encargo impulsar los corredores económicos, para el desarrollo de la competitividad, la generación de ingresos y empleo, logrando mejorar las condiciones de vida de la población como objetivo final del proceso de desarrollo. En el corto plazo se alcanza el fortalecimiento de la Coordinadora de Desarrollo de la Cuenca, donde participan los principales actores: Gobiernos Locales, PYMES, Organizaciones de Productores, instituciones de apoyo, otros, a fin de contar con una organización estratégica fortalecida, capaces de diseñar e implementar procesos estratégicos de desarrollo de los espacios locales, de la cuenca y de las regiones de Cajamarca y La Libertad.

Las Organizaciones de Productores y PYMES desarrollan sus capacidades y alcanzan su fortalecimiento, permitiendo su mejor posicionamiento en las cadenas productivas desarrolladas en cada uno de sus espacios, y tienen el respaldo de políticas favorables de parte de los gobiernos locales y regionales que facilitan el desarrollo económico productivo.

**CAPITULO V**

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

* 1. **Conclusiones**

Los resultados obtenidos en relación a los objetivos de la investigación permiten concluir lo siguiente.

1. Los resultados del trabajo de campo confirman la hipótesis, La gestión Municipal en los periodos 206- 2010 y 2011 -2014, desarrollada por el alcalde de la municipalidad distrital de Chilete, ha tenido incidencia positiva en la promoción del desarrollo económico local”. Ello se evidencia con la inversión municipal orientada a actividades de reforzamiento de acondicionamiento territorial, fortalecimiento de los servicios de salud y educación, además de la reducción de la pobreza, disminución del IDH de 03 a 04% en los años 2007-2014.
2. La Municipalidad Distrital de Chilete en los dos periodos de gestión. Periodo 2006 – 2010 y periodo 2011 – 2014, muestra inversiones que, triplicar los recursos de las trasferencias gubernamentales del gobierno central, situación que evidencia la calidad de gestión de las autoridades, que va de la mano con los niveles de inversión que se sitúan entre el 95 al 100% de inversión, enfocada a actividades estratégicas que han fomentado el desarrollo local
3. Los logros de gestión municipal en la MDCH, está directamente asociada a las capacidades políticas y técnicas del alcalde, que ha permitido obtener recursos complementarios de otros sectores públicos y privados, lo hizo posible el financiamiento de proyectos de desarrollo económico local en la Municipalidad de Chilete.
4. La gestión municipal entre los periodos 2006 - 2014, ha contribuido a La promoción del desarrollo económico local. La gestión municipal en este periodo se ha dirigido al “acondicionamiento” del territorio, es decir, la provisión de infraestructura en servicios básicos, obras de alcantarillado, recolección de agua lluvia, iluminación pública, defensa rivereña y encauzamiento de canales, inversión en calles, veredas, pasarelas, escaleras y puentes, electrificación rural, además del fortalecimiento de los servicios de salud y educación que ha dado lugar a reducción de la pobreza y la adecuación a una mejor calidad de vida de la población en virtud a la mejora continua de los ingresos de las familias del distrito.
   1. **Recomendaciones**
5. La gestión desarrollada entre el periodo 2006 - 2014, en la municipalidad distrital de Chilete debe servir de base a otras municipalidades del país, en razón de que se evidencia un alto nivel de ejecución presupuestal, llegando en muchos años al 100% de su ejercicio presupuestal. A ello se agrega la calidad de gestión para incrementar sus niveles de inversión que ha triplicado en muchos años la inversión del estado, situación que se debe al nivel de liderazgo ejercido por el Alcalde
6. Es importante que estas fortalezas hacia la búsqueda del desarrollo económico local en el distrito de Chilete, se amplíen con facilitar una mayor capacidad de participación ciudadana, lo que ha de contribuir a hacer sostenible las capacidades logradas en el ámbito económico, social y político, lo que de permitir la continuidad en la gestión municipal y el fortalecimiento de las capacidades de la población
7. **Autoridades y vecinos.**
8. Este estudio debe ser analizado y enriquecido con otras experiencias y sirva de base a las nuevas autoridades del distrito de Chilete, como de otras circunscripciones para tomar en cuenta la capacidad de gestión desarrollada por el alcalde, la forma y niveles de ejecución presupuestal y las estrategias desarrolladas para la captación de recursos muy superiores a la transferencia que realiza el gobierno central, además de tomar en cuenta el desarrollo de las capacidades a nivel humano e institucionales para fortalecer el desarrollo económico local.

**Referencias Bibliográficas**

Aghon G., Alburquerque F., Cortés, P. (2001) Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina: Un Análisis Comparativo. Santiago De Chile: CEPAL/GTZ

Alburquerque, (2006) “Reflexiones sobre el desarrollo económico en la práctica: desarrollo y territorio. En: Instituto de Economía y Geografía, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid: Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Complutense de Madrid.

Alburquerque, (2007) “Desarrollo económico territorial y empleo: propuestas para la acción”, en Calatrava, A; Marcu, S; Melero, A; y Méndez, R: Economías, mercados de trabajo y territorios metropolitanos en transformación, Red Arethuse, pp: 275-290.

Antúnez, (2008) “Guías metodológicas para la promoción municipal del desarrollo económico local”. En: Red de Municipalidades Rurales del Perú (REMURPE). Lima. pp.40

Boisier, (2001) “Desarrollo (Local): ¿De qué estamos hablando?” En: Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local. Rosario: Editorial Homo Sapiens.

Cardoso, F. H. (1981). El desarrollo en capilla. En. R. Franco. Planificación Social en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: ILPES, UNICEF, pp. 25-55.

Cardoso, F. H. 1970. Teoría de la dependencia o análisis de situaciones concretas de dependencia. Revista Latinoamericana de Ciencia Política 3: 400-419.  
Cardoso, F. H. 1977. La originalidad de la copia: la CEPAL y la idea de desarrollo. Revista de la CEPAL 4: 7-40.

Cardozo, (1965), Análisis sociológicos del desarrollo económico. Revista Latinoaméricana de Sociología, N° 2, 178-199

Cardozo, (1997), Clases sociales y crisis política en América Latina, México

Castillo, (2004), Reingeniería y gestión municipal. Tesis (Dr.)--Mención: Ciencias Contables y Empresariales. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Ciencias Contables. Escuela de Post-Grado, 2004. Tesis Digitales Universidad Nacional Mayor de San Marcos. En: <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/empre/castillo_mj/t_completo.pdf>. Consultado: 10-02-2013.

CEPAL/GTZ (2000) “Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina”, Desarrollo Económico Local y Descentralización: Aproximación a un Marco Conceptual. Santiago de Chile.

Chávez y López, (2005), Caracterización de los municipios de la Provincia de Lima usando los Indicadores de Gestión Municipal mediante Análisis Factorial y Análisis Cluster. MONOGRAFÍA Para optar el Título de Licenciado en Estadística. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Matemáticas, E.A.P. de Estadística.

Finot, (2006) “Descentralización y viabilidad del desarrollo local en América Latina”. En:http://www.clad.org.ve/portal/publicaciones-del-clad/revista-clad-reforma-democracia/articulos/034-febrero-2006/0052906 (Consulta: 30 de agosto del 2009)(2005) “Descentralización, transferencias territoriales y desarrollo local”. En: Revista de la C E P A L. Santiago: N° 8 6, pp. 29-46

Instituto Nacional De Estadística E Informática (2007) Registro Nacional de Municipalidades. Abancay, pp.16

Labrada, 2008, Desarrollo local. Un estudio de caso en el municipio Rafael Freyre, Provincia de Holguín. Tesis doctoral ciencias sociológicas.

Martínez, Hernández & Delgado, (2014), “La RED de desarrollo local como estructura de relacionamiento social y funcionamiento de la ciencia, la innovación y las estructuras de los gobiernos locales. El caso de la Universidad de Oriente”. En Libro Universidad, conocimiento innovación y desarrollo local.

Medina (1961). Las relaciones entre las instituciones sociales y las conómicas. Un modelo teórico para América Latina. Boletín Económico de América Latina 1: 27-39.

Medina (1963) Sección de sociología del desarrollo. Documento de trabajo del ILPES.  
Santiago: ILPES.

Medina (1963). El desarrollo social de América Latina en la postguerra. Buenos Aires:  
Solar-Hachette.

Medina, (1962). Aspectos sociales del desarrollo económico de América Latina Vol I. París: UNESCO.

Medina, (1963). La recepción de la sociología norteamericana. Anales de la  
Universidad de Chile 126: 93-115.

Medina, (1970). Los supuestos políticos de una crisis económica. En: ILPES. Dos  
polémicas sobre el desarrollo en América Latina. Santiago de Chile: Textos del ILPES, Editorial Universitaria, pp. 197-207.

Ríos, (2001), La sociología en San Marcos. Hacia una revolución teórica del quehacer sociológico, Lima, JRB Editor.

Ríos, (2007), Las teorías del desarrollo y subdesarrollo en la sociología latinoamericana. Revista Investigaciones sociales. AÑO XI N° 18, pp. 361-380. Lima, Perú

Rojas, (2005). Manual para la Gestión Municipal del Desarrollo Económico Local. Lima: OIT.

**ANEXOS**

**LA INVERSIÓN MUNICIPAL CORRESPONDE A LA GESTIÓN DEL ALCALDE VIA APORTES DEL MINISTERIO DE VIVIENDA, FONCODES**

**Anexo N° 1**

**Pregunta.** ¿**Usted reconoce en el alcalde capacidad para gobernar eficientemente?** Los resultados son los siguientes:

* El 47 % está totalmente de acuerdo.
* El 29,7% está de acuerdo.
* El 7,6 % está ni de acuerdo ni en desacuerdo.
* El 6,5% está en desacuerdo.
* El 9,3 % está Totalmente en desacuerdo.

**Pregunta: ¿Usted, reconoce en el alcalde capacidad para tomar decisiones apropiadas?** Los resultados son los siguientes:

* El 44,1% están totalmente de acuerdo.
* El 32,2 % está de acuerdo.
* El 10,6 % está ni de acuerdo ni en desacuerdo.
* El 7,6 % en desacuerdo.
* El 5,5 % están en totalmente en desacuerdo.

**Pregunta: ¿Usted, reconoce en el alcalde capacidad para gestionar obras?.** Los resultados son los siguientes:

* El 48,3% están totalmente de acuerdo.
* El 32,2 % está de acuerdo.
* El 7,2 % está ni de acuerdo ni en desacuerdo.
* El 5,9 % en desacuerdo.
* El 7,6 % están en totalmente en desacuerdo.

**Pregunta. ¿Usted reconoce en el alcalde capacidad para tomar decisiones apropiadas? Los resultados son los siguientes:**

* El 44,1% están totalmente de acuerdo.
* El 32,2 % está de acuerdo.
* El 10,6 % está ni de acuerdo ni en desacuerdo.
* El 7,6 % en desacuerdo.
* El 5,5 % están en totalmente en desacuerdo.

**Resultados de la encuesta: Cualidades personales del alcalde en la Gestión Municipal**

**Pregunta. ¿Usted, reconoce en el alcalde cualidades para ser autoridad?** Los resultados son los siguientes:

* El 50,0 % está totalmente de acuerdo.
* El 34,3% está de acuerdo.
* El 5,9 % está ni de acuerdo ni en desacuerdo.
* El 5,1% está en desacuerdo.
* El 4,7 % está Totalmente en desacuerdo.

**Pregunta: ¿Usted reconoce en el alcalde cualidades para ser líder político?** Los resultados son los siguientes:

* El 47,9% están totalmente de acuerdo.
* El 35,2 % está de acuerdo.
* El 6,8 % está ni de acuerdo ni en desacuerdo.
* El 4,2 % en desacuerdo.
* El 5,9 % están en totalmente en desacuerdo.

**Pregunta: ¿Usted reconoce en el alcalde cualidades para ser respetado**. Los resultados son los siguientes:

* El 40,3% están totalmente de acuerdo.
* El 37, % está de acuerdo.
* El 11,0 % está ni de acuerdo ni en desacuerdo.
* El 5,1 % en desacuerdo.
* El 5,9 % están en totalmente en desacuerdo.

**Pregunta. ¿Usted reconoce en el alcalde cualidades para ser querido por la población**? Los resultados son los siguientes:

* El 36,0% están totalmente de acuerdo.
* El 37,7 % está de acuerdo.
* El 19,5 % está ni de acuerdo ni en desacuerdo.
* El 2,1 % en desacuerdo.
* El 4,7 % están en totalmente en desacuerdo.

**Pregunta. ¿Usted reconoce en el alcalde cualidades para ser creíble por la población?** Los resultados son los siguientes:

* El 35,2% están totalmente de acuerdo.
* El 32,2 % está de acuerdo.
* El 24,6 % está ni de acuerdo ni en desacuerdo.
* El 3,8 % en desacuerdo.
* El 4,2 % están en totalmente en desacuerdo.

**Pregunta. ¿ Usted reconoce en el alcalde cualidades para generar confianza en la población?.**Los resultados son los siguientes:

* El 34,7% están totalmente de acuerdo.
* El 31,8 % está de acuerdo.
* El 25,4 % está ni de acuerdo ni en desacuerdo.
* El 4,6 % en desacuerdo.
* El 3,4 % están en totalmente en desacuerdo

**Pregunta. ¿Usted reconoce en el alcalde, cualidades de ser activo y enérgico en el trabajo?**Los resultados son los siguientes:

* El 34,5% están totalmente de acuerdo.
* El 38,5 % está de acuerdo.
* El 19,1 % está ni de acuerdo ni en desacuerdo.
* El 8,1 % en desacuerdo.
* El 8,9% están en totalmente en desacuerdo

**Pregunta. ¿Usted reconoce en el alcalde habilidades para ganar la confianza de otros?** Los resultados son los siguientes:

* El 33,5% están totalmente de acuerdo.
* El 31,5 % está de acuerdo.
* El 19,1 % está ni de acuerdo ni en desacuerdo.
* El 8,1 % en desacuerdo.
* El 8,9% están en totalmente en desacuerdo

**ENCUESTA A CIUDADANOS SOBRE GESTIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILETE**

1. **FACTOR: LIDERAZGO DEL ALCALDE**
2. **En relación al desempeño del alcalde de Chilete Arturo Plasencia. Cómo evalúa su desempeño de acuerdo a la siguiente escala.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liderazgo en el desempeño** | | **Totalmente de acuerdo** | **De acuerdo** | **Ni de acuerdo ni en desacuerdo** | **En desacuerdo** | **Totalmente en desacuerdo** |
|  | Desempeño del señor alcalde Arturo Plasencia en la Gestión de la Municipalidad de Chilete |  |  |  |  |  |
|  | Cumple con la ejecución de las obras comprometidas en su campaña electora |  |  |  |  |  |
|  | De manera General como evalúa la gestión del alcalde |  |  |  |  |  |

1. **El alcalde es una persona muy popular que posee un gran reconocimiento por la población de Chilete**
2. Totalmente de acuerdo ( )
3. De acuerdo ( )
4. Ni de acuerdo ni en de acuerdo ( )
5. En desacuerdo ( )
6. Totalmente en desacuerdo ( )
7. **¿La población de Chilete consideran al actual alcalde es competente y capaz en las funciones del cargo?**
8. Totalmente de acuerdo ( )
9. De acuerdo ( )
10. Ni de acuerdo ni en de acuerdo ( )
11. En desacuerdo ( )
12. Totalmente en desacuerdo ( )
13. **Ud. aprueba o desaprueba la gestión que realiza el alcalde desde el inicio de su gestión municipal. Incluye sus dos periodos de gobierno**
14. Aprueba b) Desaprueba c) No sabe/No Opina
15. **¿En relación a los atributos que muestra el actual Alcalde?De acuerdo a su opinión marque en base a la escala de:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ATRIBUTOS** | | **Totalmente de acuerdo** | **De acuerdo** | **Ni de acuerdo ni en desacuerdo** | **En desacuerdo** | **Totalmente en desacuerdo** |
|  | Capacidad para gobernar eficientemente la municipalidad |  |  |  |  |  |
|  | Capacidad para gestionar obra |  |  |  |  |  |
|  | Capacidad para tomar las decisiones apropiadas |  |  |  |  |  |
|  | autoridad |  |  |  |  |  |
|  | Liderazgo |  |  |  |  |  |
|  | Respetado |  |  |  |  |  |
|  | Es querido |  |  |  |  |  |
|  | Es creíble |  |  |  |  |  |
|  | Le genera confianza |  |  |  |  |  |
|  | Es activo y energético |  |  |  |  |  |
|  | Habilidad para ganar la confianza de otros |  |  |  |  |  |

1. **En que radica la credibilidad y aceptación de la población frente al alcalde**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ATRIBUTOS** | | SI | NO |
|  | En su honestidad |  |  |
|  | En el buen uso de los recursos de la municipalidad |  |  |
|  | En el trabajo que desempeña |  |  |
|  | En la confianza que emana de su persona |  |  |
|  | En saber escuchar a la población |  |  |
|  | Otro: |  |  |

1. **FACTOR DESARROLLO LOCAL**
2. **En** relación al desarrollo local en el territorio municipal. ¿ Cómo evalúa la gestión del gobierno municipal en las siguientes funciones: De acuerdo a opinión marque en base a la escala:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Funciones | | **Totalmente de acuerdo** | **De acuerdo** | **Ni de acuerdo ni en desacuerdo** | **En desacuerdo** | **Totalmente en desacuerdo** |
|  | Mejorar la infraestructura (calles, parques, locales públicos) |  |  |  |  |  |
|  | Mejorar la calidad de los servicios públicos |  |  |  |  |  |
|  | Invertir en salud, educación y vivienda |  |  |  |  |  |
|  | Lograr mayor participación ciudadana |  |  |  |  |  |
|  | Generación de empleo |  |  |  |  |  |
|  | Cuidado del medio ambiente |  |  |  |  |  |
|  | Cuidado de los recursos de la Municipalidad |  |  |  |  |  |
|  | Manejo trasparente de los fondos de la municipalidad |  |  |  |  |  |
|  | Aplica estrategias de formación de capacidades de sus recursos humanos |  |  |  |  |  |
|  | seguridad ciudadana |  |  |  |  |  |

1. **FACTOR PARTICIPACIÓN CIUDADANA**
2. Evalúe con valores del 1 a 5 (donde: 1= Muy 2=Alta, 3= Ni muy alta ni muy baja, 4 Baja, 5= Muy Baja), el nivel de participación de los ciudadanos en la gestión del gobierno municipal.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  |

1. Evalúe con valores del 1 a 5 (donde: 1= Alta, 5= Baja), el nivel de información y comunicación a los ciudadanos en la gestión del gobierno municipal.
2. ¿Con qué frecuencia participó usted en actividades que el alcalde convoca?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Frecuentemente | Casi siempre | Poco Frecuente | A Veces | Nunca | No Sabe/No Opina |
|  |  |  |  |  |  |

1. **INSTITUCIONALIDAD**
2. Las personas que fueron contratadas para trabajar en la municipalidad por la gestión, fueron:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | La mayoría | La minoría | Existe un Equilibrio |
|  | Del grupo o partido político del Alcalde |  |  |  |
|  | Allegados al alcalde y/o funcionarios |  |  |  |
|  | Personas independientes |  |  |  |

1. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo que ¿el ingreso, permanencia y promoción de los empleados municipales respondió al mérito profesional?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Totalmente de acuerdo** | **De acuerdo** | **Ni de acuerdo ni en desacuerdo** | **En desacuerdo** | **Totalmente en desacuerdo** |
|  |  |  |  |  |

1. Está de acuerdo o en desacuerdo que los bienes públicos (locales, equipos, movilidad) mayormente han sido utilizados por el Alcalde y los funcionarios de la Municipalidad para:
2. Uso privado ( )
3. Servicios municipales ( )
4. **CORRUPCION**
5. En relación a los niveles de corrupción en la gestión municipal del actual alcalde. Según su opinión usted considera que existe corrupción

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Corrupción | SI | NO |
|  | En el alcalde |  |  |
|  | En los funcionarios de la municipalidad |  |  |
|  | Deficiente en el control de los recursos públicos |  |  |

1. Según su percepción sobre la corrupción en la municipalidad de Chilete

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| corrupción en la municipalidad de Chilete | Aumentó Poco | Se mantieneIgual | Bajó un Poco | Bajó mucho |
|  |  |  |  |

1. El alcalde y sus regidores dan cuenta de la inversión del presupuesto del Estado o del dinero que obtiene de otras instituciones:
2. SI ( )
3. NO ( )

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nunca | Cada 6 meses | Al año de gestión | A los dos años | Al final de su gestión Nunca |
|  |  |  |  |  |

1. Realiza el alcalde asambleas para rendir cuentas sobre el manejo presupuestal de la Municipalidad

1. **FACTOR DE PLANEACIÓN (Regidores e informantes claves)**
2. Cóm**o** evalúa usted las habilidades y conocimientos planear el desarrollo local en el territorio de Chilete. De acuerdo a su opinión marque sí o no

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| habilidades y conocimientos de planeación | | Si | No |
|  | Formula planes de desarrollo concertado |  |  |
|  | Formula proyecto de desarrollo local |  |  |
|  | Identifica sus debilidades y fortalezas |  |  |
|  | Se comparten espacios de análisis |  |  |
|  | Aprende de las experiencias propias y de otros. |  |  |
|  | Recoge información sobre el entorno, la interpreta y la utiliza |  |  |
|  | Aprovecha las oportunidades de su entorno |  |  |
|  | Maneja información en relación las políticas públicas del estado |  |  |
|  | Da oportunidad a la gente para que exponga su talento |  |  |

1. En relación a la participación ciudadana. Cómo evalúa la participación ciudadana en la gestión municipal.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Participación ciudadana | | Siempre | A veces | Nunca |
|  | Las organizaciones de Chilete participan en la elaboración del presupuesto participativo |  |  |  |
|  | Fortalece la participación de la población en la gestión municipal |  |  |  |
|  | Desarrolla política de concertación con otros niveles de gobierno |  |  |  |
|  | Desarrolla política de concertación con ONGS |  |  |  |
|  | La participan activamente en actividades que el alcalde convoca |  |  |  |

1. El alcalde concentra diversas atribuciones otorgándole un poder muy fuerte frente al Concejo Municipal, ya que la figura del alcalde puede ser categorizado como el órgano de cabecera o presidente municipal, quien oficia como conductor de la institución municipal y delegado local del estado. [↑](#footnote-ref-1)
2. Descentralización: 1. Acción o efecto de descentralizar; 2. Sistema político que propende a descentralizar.

   Descentralizar: Transferir a diversas corporaciones u oficios parte de la autoridad que antes ejercía el gobierno

   supremo del Estado. Definiciones tomadas del Diccionario de la Lengua Española, www.rae.es. [↑](#footnote-ref-2)
3. Bajo esta concepción, puede existir descentralización en cualquier tipo de entidad, privada, pública o no gubernamental. Con relación al sector público, hay por lo menos tres acepciones del término útiles para el análisis de situaciones concretas: Descentralización es una forma de organización territorial del Estado. Descentralización es el grado en el cual está distribuido el poder (político, administrativo, fiscal) y por tanto el nivel de autonomía que tienen los gobiernos sub-nacionales. Descentralización es un proceso mediante el cual se crean dichas formas de organización territorial y/o se aumenta su poder. [↑](#footnote-ref-3)
4. El alcalde concentra diversas atribuciones otorgándole un poder muy fuerte frente al Concejo Municipal, ya que la figura del alcalde puede ser categorizado como el órgano de cabecera o presidente municipal, quien oficia como conductor de la institución municipal y delegado local del estado. [↑](#footnote-ref-4)
5. Profesor Samuel Vigo. [↑](#footnote-ref-5)
6. El FONCOMUN, es un fondo que tiene como objetivo promover la inversión en las municipalidades del país priorizando las zonas alejadas y deprimidas (rurales y urbano-marginales). [↑](#footnote-ref-6)
7. FONIPREL. Es un fondo concursable, cuyo objetivo principal es cofinanciar Proyectos de Inversión Pública (PIP) y estudios de preinversión orientados a reducir las brechas en la provisión de los servicios e infraestructura básica, que tengan el mayor impacto posible en la reducción de la pobreza y la pobreza extrema en el país. [↑](#footnote-ref-7)
8. Los recursos ordinarios. Comprende los Recursos provenientes del Programa de Vaso de Leche. Las Transferencias para Proyectos de Infraestructura Social y Productiva. Asimismo comprende la Transferencia para el Programa Alimentos por Trabajo y Hogares y Albergue), [↑](#footnote-ref-8)
9. Los recursos determinados () (Comprende el rendimiento de: Impuesto de promoción Municipal, Impuesto de Rodaje• Impuesto a las Embarcaciones de Recreo). [↑](#footnote-ref-9)
10. FONIPREL. Es un fondo concursable, cuyo objetivo principal es cofinanciar Proyectos de Inversión Pública (PIP) y estudios de preinversión orientados a reducir las brechas en la provisión de los servicios e infraestructura básica, que tengan el mayor impacto posible en la reducción de la pobreza y la pobreza extrema en el país. [↑](#footnote-ref-10)
11. Portal de Transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas actualizado al 05 de enero del 2015, [↑](#footnote-ref-11)
12. Fin de su primer periodo de gobierno del actual alcalde se alcanza una eficiencia del 71.2% [↑](#footnote-ref-12)
13. Según el Observatorio de fiscal de los Gobiernos de la Red Nacional de Municipalidades Rurales del Perú REMURPE (2013), concluye que “La municipalidad de Chilete es uno de los municipios más eficientes a nivel nacional en la ejecución del gasto, lo que constituye un indicador importante de gestión pública. [↑](#footnote-ref-13)
14. Redes, son “el anudamiento de cabos para formar una malla”, en metáfora, hace referencia a los nudos a los cabos, de los actores a las relaciones, a sus conexiones. Los actores (nodos: personas, grupos, instituciones). Las relaciones (enlaces, vínculos, interacciones o conexiones). El medio en el que se produce la contextualización (el campo), la propia red en su conjunto (su estructura). (Barnes, 2003). [↑](#footnote-ref-14)
15. El año 2012 se ha cambiado en su totalidad el sistema de agua potable y alcantarillado en la zona urbana, con un presupuesto mayor a un millón 815 mil soles [↑](#footnote-ref-15)
16. El Ferrocarril Pacasmayo-Guadalupe-Chilete, conectaba los departamentos de La Libertad y Cajamarca. Fue construido por Meiggs, originalmente diseñado para llegar hasta la ciudad de Cajamarca, pero sólo llegó hasta Chilete. Era de propiedad del Estado, posteriormente pasó a ser administrado por la Peruvian Corporation. A pesar de estar inconcluso era uno de los de mayor movimiento del norte. Su construcción se inició en 1871 y llegó a Chilete en 1908. Tenía 105 km de extensión con un desvío de 26 km de San Pedro a Guadalupe. Su trocha era ancha de 1.435 m. Prestó servicio hasta 1967. [↑](#footnote-ref-16)