UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

FUNCIÓN FAMILIAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO "B", DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 82554 – "LA INMACULADA CONCEPCIÓN" CAJAMARCA, EN EL PERIODO ESCOLAR 2018.

PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PRESENTADO POR: EMILE EDGAR ÁLVAREZ SÁNCHEZ

ASESOR: DR. OSCAR RANULFO SILVA RODRÍGUEZ

> CAJAMARCA – PERÚ 2019

DEDICATORIA

A mi **padre**, con la tristeza infinita albergada en mis recuerdos.

A mi madre Socorro Sánchez Sempértigui, por apoyarme en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

A mis **profesores** por sus diferentes formas de enseñar, quienes me incentivaron en muchos sentidos a seguir adelante y sin su apoyo esto no hubiera sido posible.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor el Dr. Oscar Ranulfo Silva Rodríguez, que sin su ayuda y conocimientos no hubiera sido posible realizar este proyecto de investigación.

A la directora de la I.E Nº 82554 "La Inmaculada Concepción", profesora **Mardelí Amparo Calla Díaz**, por su apoyo incondicional, para poder desarrollar esta investigación.

RESUMEN

El propósito de la presente investigación es determinar cómo se relaciona la función familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado, sección "B", de la Institución Educativa N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca.

El tipo de estudio que se utilizó es el descriptivo correlacional, ya que se ha establecido una relación entre variables independiente y dependiente.

El cuestionario de FACES III de Olson (1985) ha sido el instrumento adaptado a nuestra realidad a efectos de medir los indicadores previstos relacionalmente con los actos familiares.

Dicho instrumento es de tipo escala de Likert y consta de 14 preguntas; habiendo sido aplicado a los 26 alumnos de la institución indicada. En cuanto a la variable: Rendimiento Escolar, estos fueron medidos con los promedios correspondientes al primer trimestre.

El resultado estadístico obtenido, indica que la relación entre las variables función familiar y el rendimiento escolar no es significativa, dado que este valor es mayor al 0.05. Con un coeficiente de correlación calculado (0.156) el cual indica una relación positiva y débil de dichas variables, con un valor de significación bilateral de (0.446). Pero cabe resaltar que algunos indicadores de cada dimensión, como la cohesión familiar y la adaptabilidad familiar, muestran un alto nivel de disfunción familiar dentro de sus hogares, el cual afecta directamente en el rendimiento escolar de los niños. Demostrando la influencia de otros factores, algunos de carácter personal otros asociados a situaciones ambientales, culturales, la calidad de enseñanza aprendizaje, biológicas etc.

SUMMARY

The purpose of this research is to determine how the family function and school performance of fourth grade students, section "B", of Educational Institution N $^{\circ}$ 82554 - "La Inmaculada Concepción" Cajamarca.

The type of study that was used is the descriptive correlational, since a relationship between independent and dependent variables has been established.

The questionnaire of FACES III of Olson (1985) has been the instrument adapted to our reality in order to measure the expected indicators relationally with family acts. This instrument is a Likert scale and consists of 14 questions; having been applied to the 26 students of the indicated institution. Regarding the variable: School Performance, these were measured with the averages corresponding to the first quarter.

The statistical result obtained indicates that the relationship between the variables family function and school performance is not significant, given that this value is greater than 0.05. With a calculated correlation coefficient (0.156) which indicates a positive and weak relationship of these variables, with a value of bilateral significance of (0.446). But it should be noted that some indicators of each dimension, such as family cohesion and family adaptability, show a high level of family dysfunction within their homes, which directly affects children's school performance. Demonstrating the influence of other factors, some of a personal nature, others associated with environmental, cultural, the quality of teaching learning, biological etc.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
SUMMARY	v
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO PRIMERO	4
1. Lineamientos Técnicos Metodológicos	4
1.1. Planteamiento del Problema	4
1.2. Formulación del Problema	6
1.3. Justificación.	6
1.4. Objetivos.	7
1.4.1. Objetivo general	7
1.4.2. Objetivos específicos	7
1.5. Hipótesis	8
1.6. Operacionalización de Variables	9
1.7.Planteamiento Metodológico	10
1.7.1. Ámbito de estudio	10
1.7.2. Periodo de análisis	10
1.7.3. Tipo de estudio	10
1.7.4. Unidad de análisis	11
1.7.5. Unidad de observación	12
1.7.6. Caso	12
1.7.7. Instrumento de medición	12

1.7.8. Procesamiento de datos	13
1.7.9. Análisis e interpretación de contenido	14
CAPÍTULO SEGUNDO.	15
2. Marco Teórico	15
2.1. Antecedentes de la Investigación.	15
2.1.1. Nivel internacional.	15
2.1.2. Nivel nacional	17
2.1.3. Nivel local	19
2.2. Bases Teóricas.	19
2.2.1. La familia desde una perspectiva sistémica	19
2.2.2. El modelo circumplejo de Olson.	22
2.2.3. Teoría del aprendizaje social de Julia B. Rotter	22
2.2.4. Enfoques teóricos acerca del rendimiento escolar	23
2.3. Marco Conceptual	24
2.3.1. La familia.	24
2.3.1.1. Tipos de Familia	25
2.3.2. Funcionamiento familiar	26
2.3.2.1. Cohesión familiar	28
2.3.2.2. Adaptabilidad Familiar	30
2.3.2.3. Comunicación familiar	32
2.3.3. Nivel de funcionamiento familiar	33
2.3.3.1. Tipos extremos	33
2.3.3.2. Tipos balanceados	33
2.3.3.3. Tipos de rango medio	33

2.3.4. Disfunción familiar.	34
2.3.4.1. Tipos de familias disfuncionales	35
2.3.4.2. Causas de las familias disfuncionales	36
2.3.5. Rendimiento escolar	38
2.3.5.1. Factores que influyen en el rendimiento escolar	39
2.3.5.2. Dimensión de la variable rendimiento escolar	41
2.4. Definición de Términos Básicos	42
CAPÍTULO TERCERO	46
3. Resultados Función Familiar y Rendimiento Escolar	46
3.1. Función Familiar	46
3.1.1. Cohesión familiar	46
3.1.1.1. Lazos emocionales	46
3.1.1.2. Intereses comunes y recreación	47
3.1.1.3. Coaliciones	49
3.1.1.4. Limites familiares	50
3.1.1.5. Tiempo y amigos	52
3.1.2. Adaptabilidad familiar	53
3.1.2.1. Disciplina	53
3.1.2.2. Liderazgo	55
3.1.2.3. Reglas de relación	56
3.2. Nivel de Función Familiar	58
3.3. Rendimiento Escolar	60
3.3.1. Nivel de rendimiento escolar según sus calificaciones	60

CAPÍTULO CUARTO	63
4. Discusión de los Resultados.	63
4.1. Relación Entre Función Familiar y Rendimiento Escolar	63
4.2. Correlación.	65
4.2.1. Correlación entre la dimensión cohesión y rendimiento escolar.	65
4.5.2. Correlación entre la dimensión adaptabilidad y rendimiento escolar	67
CONCLUSIONES	69
RECOMENDACIONES	71
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	72
ANEXOS	80
Anexo 1	81
Anexo 2	82
Anexo 3	83
Anexo 4.	87
Anexo 5	89

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de tesis se desarrolló con los alumnos de nivel primario del cuarto grado sección "B" de la Institución Educativa Nº 82554 "La Inmaculada Concepción" – Cajamarca, periodo escolar 2018, y tiene como principal objetivo, determinar la relación entre función familiar y el rendimiento escolar.

La importancia de estudiar este tema, en particular, radica en que la familia contribuye de manera activa a la formación básica de la sociedad humana. Pero al ocurrir un desequilibrio en el sistema familiar, se puede observar su disfuncionalidad que es la disminución de la funcionalidad familiar que se puede expresar, en la existencia de violencia familiar, inmadurez de los padres, adicciones a sustancias y alcohol, problemas de salud mental, actividades delictivas de los padres y educación excesivamente severa o autoritaria. Llegando a la desintegración del sistema familiar, ya que la estabilidad de la familia depende de un patrón de intercambios emocionales, afectando de esta manera la vida personal del niño, como también su rendimiento escolar.

El rendimiento escolar es considerado como el conjunto de transformaciones operadas en los alumnos, a través del desarrollo enseñanza aprendizaje, que se manifiesta en la personalidad y formación del educando. Siendo la resultante del complejo mundo que envuelve al estudiante, como su medio socio familiar, su realidad escolar. Por lo tanto su análisis resulta complejo y con múltiples interacciones.

Los estudiantes en mención, muestran desinterés en el estudio, algunos no reciben el apoyo adecuado de sus padres, proceden de familias de bajos recursos económicos, sufren de algún tipo de maltrato por algún miembro de la familia.

Esta situación provoca gran preocupación en los docentes de dicha institución educativa, de tal forma que se tomó en consideración como un caso para investigar. Para el cual inicialmente

se identificó las causas posibles del deficiente rendimiento educativo, resaltando esencialmente que el aprendizaje no solo se da en las aulas sino en su interacción social.

Por tal motivo este trabajo se centra en el desarrollo del conocimiento científico, tratando de visibilizar, reconocer y prevenir la disfunción familiar y saber el porqué de su bajo rendimiento escolar en los niños del cuarto grado sección "B".

La presente investigación consta de IV capítulos, distribuidos de la siguiente manera:

El primer capítulo se presenta los lineamientos técnicos metodológicos, en el cual se muestra el problema referido a una descripción general y particular de la misma, seguidamente la justificación. Luego se presenta los objetivos que orientaron y encaminaron la investigación para poder determinar la relación entre las variables función familiar y rendimiento escolar. Seguidamente se hace una descripción de todo lo relacionado al planteamiento metodología de la investigación. Para el análisis se consideró las dimensiones y lo indicadores de cada una de las variables. La investigación que se ha desarrollado es de tipo descriptivo correlacional. En este capítulo se decreta también la muestra, se precisa además los instrumentos y las técnicas utilizadas en el recojo de información utilizando el cuestionario de FACES III de Olson.

El segundo capítulo corresponde al marco teórico, donde permite focalizar el trabajo de investigación hacia el logro de los objetivos propuestos. Es en este ordenamiento teórico se encuentra una serie de puntos de vistas referidos a la función familiar y el rendimiento escolar. Presentando los antecedentes de investigación a nivel internacional, nacional y local. Como también sus bases teóricas y el marco conceptual.

En el tercer capítulo se presenta los resultados de función familiar y rendimiento escolar, en el cuarto capítulo se hace una discusión y explicación de dichos resultados con sus respectivas correlaciones.

Finalizando con las diferentes conclusiones y recomendaciones que se derivan de la presente investigación.

EL AUTOR

CAPÍTULO PRIMERO

1. Lineamientos Técnicos Metodológicos

En el presente capítulo, se presenta el planteamiento del problema, formulación del problema, la justificación, los objetivos, la hipótesis, la operacionalización de variables, y el planteamiento metodológico.

Permitiendo entender la secuencia de la investigación, obteniendo el análisis de la relación entre la función familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado sección "B" de la Institución Educativa Nº 82554.

1.1 Planteamiento del Problema

Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado. Siles (2013) refiere que la familia representa un bien público que debe ser protegido y es en esta institución donde se transmite la vida de cada ser humano, donde el individuo es valorado por sí mismo como único e insustituible, y donde se difunden los valores que dan sentido a la propia existencia y permiten la vida en sociedad.

La familia es un sistema importante en la sociedad, ya que el hogar al proporcionar un ambiente estable, cumple con sus funciones y satisface necesidades con el fin de lograr el desarrollo social en el niño. Sin embargo, cuando la familia no promueve el desarrollo de sus integrantes se habla de disfuncionalidad familiar.

La disfunción familiar es consecuencia de un quebramiento deficiente en el funcionamiento familiar, por lo cual es considerado o manifestado como un funcionamiento no saludable dentro del sistema familiar (Mamani, 2015).

Las situaciones conflictivas van quebrantando el buen desarrollo de las habilidades de sus integrantes en una familia, específicamente en el desarrollo de niños, provocando en algunos de sus miembros, consecuencias como alcoholismo, drogadicción, violencia, agresividad, delincuencia, depresión, bajo rendimiento escolar, etc.

El bajo rendimiento escolar es un problema a nivel mundial y uno de los factores determinantes que influyen es la familia. Y para poder mejorar la calidad educativa se debe trabajar en unir esfuerzos para diseñar e implementar acciones y políticas que permitan ofrecer y mantener una adecuada educación, disponible para todos y distribuida de manera justa. Pero paralelamente a esto se debe trabajar también en planes de acción que permitan recuperar a la familia como núcleo principal de la sociedad, ya que, la solución no solo radica en crear unidades educativas de última generación, si la cifra de divorcios, violencia familiar, alcohol, drogadicción, siguen en crecimiento diariamente (Espinoza, 2015).

En el Perú esta problemática no varía mucho respecto a la de otros países, la cual se ve reflejado en las cifras logradas en la evaluación PISA, donde el Perú ocupó el último puesto en matemática, comprensión lectora, y ciencia de todos los 64 países que fueron partícipes. En el nivel regional, de acuerdo al perfil educativo de la región, la causa de la crisis educativa que desarrolla un inadecuado rendimiento escolar se presenta de la misma forma.

Como logramos observar el problema del bajo rendimiento escolar, es una cruda realidad que vista desde el punto de vista pedagógico tiene que priorizar tanto a estudiantes, padres de familia, educadores y autoridades.

En el caso de Cajamarca los estudiantes de la Institución Educativa N° 82554 "La Inmaculada Concepción", tenemos que tener en cuenta que la mayoría provienen de familias disfuncionales, el cual es considerado como un factor de riesgo debido a las múltiples consecuencias negativas

que repercuten en el niño o niña, dado que su cohesión familiar y adaptabilidad familiar es limitada. Presentando un bajo rendimiento académico en las distintas áreas de estudio.

Y es un motivo de preocupación muy justificado, ya que los docentes suelen preocuparse por el desarrollo educativo de los niños, llegando hacer un problema complejo, donde cada niño presenta un caso diferente, con ritmos propios de aprendizaje, en algunos niños necesitan más tiempo para procesar la información, tienen dificultades para comprender lo que leen, otros demuestran desinterés al aprender, no realizan sus tareas encomendadas y traen como consecuencia las malas calificaciones y que repitan el grado académico, tal parece que no tienen apoyo adecuado de sus padres, por la disfuncionalidad dentro de su sistema familiar, perjudicando la imagen de la I.E.

Estas circunstancias originan una amplia pesadumbre en los docentes, por la cual decidí tomar en cuenta como un caso para investigar.

1.2. Formulación del Problema

¿Qué relación existe entre la función familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado sección "B", de la Institución Educativa N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca-2018?

1.3. Justificación

Esta investigación es relevante e importante porque se profundizó la relación que existe entre la función familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado sección "B" de la Institución Educativa N° 82554 "La Inmaculada Concepción" - Cajamarca, periodo 2018. Los enfoques existentes en otras investigaciones no abordan con claridad la relación entre función familiar y rendimiento escolar; sin embargo, este estudio permite explicar algunos problemas que

limitan el desarrollo de los estudiantes, y permitirá un tratamiento adecuado a los miembros de las familias que viven estas difíciles circunstancias.

Los resultados servirán de base para la elaboración y consulta de próximas investigaciones, así mismo será una referencia para los docentes y puedan documentar el problema creando un programa estratégico que ayude al estudiante afrontar de manera positiva los problemas que enfrentan sus familias. También ayudará a contar con una base estadística sobre como los problemas familiares afectan el rendimiento escolar en los estudiantes.

Por último, proporcionará un panorama claro sobre aquellos aspectos familiares que se encuentran afectados. Así como, brindará información específica del modo en que los niños y niñas perciben sus familias y las estrategias que se deben llevar a cabo para intervenir en esta situación desde las aulas.

1.4.Objetivos

1.4.1. Objetivo general.

Determinar la relación entre la función familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado sección "B", de la Institución Educativa N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca, en el periodo escolar 2018.

1.4.2. Objetivos específicos.

 a) Determinar la correlación entre cohesión familiar y rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado sección "B" de la Institución Educativa N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca, en el periodo escolar 2018. b) Determinar la correlación entre adaptabilidad familiar y rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado sección "B" de la Institución Educativa N°82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca, en el periodo escolar 2018.

1.5. Hipótesis

Existe relación significativa entre la función familiar y el rendimiento escolar en los estudiantes del cuarto grado "B", de la Institución Educativa N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca, en el periodo escolar 2018.

1.6.Operacionalización de Variables en Dimensiones e Indicadores

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS/ INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS
			Lazos Emocionales	8 -13	
La función familiar es la capacidad que		Intereses Comunes y Recreación	9 - 11	1	
	tiene la familia para satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a	Cohesión	Coalisiones	1 - 12	
Función	las situaciones de cambio. La familia se	Concin	Limites Familiares	3-5	Encuesta Faces III Olson
familiar	considera funcional cuando es capaz de propiciar la solución a los problemas, de modo que estos no lleguen a afectar a la		Tiempos y Amigos	7	adaptado a los alumnos
	satisfacción de las necesidades de sus miembros.	A d	Disciplina	2 - 6	
		Adaptabilidad	Liderazgo	4	
		Reglas de Relación	10 - 14		
Rendimiento escolar	El rendimiento escolar es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos.	Escala de calificación de los aprendizajes en le Educación Básica Regular Según (MINEDU)	Expectativa escolar	Logro destacado (AD) Logro previsto (A) En proceso (B) En inicio (C)	Fichas de evaluación y registro de notas

Figura I.

Nota. FACE III según Olson, fue realizada por Reusche (citado en Meza, 2010) el cual fue adaptado a los alumnos de dicha I.E.

1.7. Planteamiento Metodológico

1.7.1. Ámbito de estudio.

El estudio se realizó en la Institución Educativa N° 82554 "La Inmaculada Concepción" Cajamarca -2018.

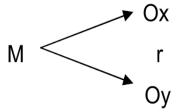
1.7.2. Periodo de análisis.

Es una investigación transeccional, porque tiene como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones, sean éstas puramente correlacionales o relaciones causales. En estos diseños lo que se mide es la relación entre variables en un tiempo determinado. En este caso con las variables función familiar y rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado sección "B", de la Institución Educativa N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca en el periodo escolar 2018.

1.7.3. Tipo de estudio.

El tipo de estudio que se realizó es el "Descriptivo Correlacional", ya que se ha establecido una relación entre variables independientes y dependientes. Hernández, Fernández y Baptista (como se cito en Meza, 2010), según la naturaleza de los problemas, la presente es una investigación de tipo descriptiva porque describe la relación de las dos variables de estudio, en este caso la función familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado "B", de la Institución Educativa N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca. En cuanto al diseño de la investigación es correlacional, según los mismos autores debido a que se correlaciona o busca un coeficiente de relación estadística entre las dos variables.

Esquema:



Donde:

M = Muestra de investigación

Ox = Observaciones de la variable función familiar

Oy = Observaciones de la variable rendimiento escolar

r = Índice de relación entre ambas variables.

1.7.4. Unidad de análisis.

Para los fines de la investigación, se ha considerado como unidad de análisis a los estudiantes del cuarto grado "B", de la Institución Educativa N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca, en el periodo escolar 2018, por cuanto congregan a estudiantes que conviven en espacios de vida cotidiana sometidos a ciertos valores sociales, morales y reglas diferentes.

Como también las familias de donde provienen los niños y niñas del cuarto grado sesión "B" de la I.E N° 82554, ya que llega hacer el primer ámbito educativo el cual necesitan reflexionar sobre sus pautas educativas y tomar conciencia de su papel en la educación de sus hijos e hijas.

1.7.5. Unidad de observación.

- a. Estudiantes del cuarto grado sección "B", de la Institución Educativa N° 82554 "La Inmaculada Concepción" Cajamarca, en el periodo escolar 2018.
- b. Jefes de familia.

1.7.6. Caso.

Está conformado por los escolares del cuarto grado sección "B" de la I.E N° 82554 "La Inmaculada Concepción" – Cajamarca, turno tarde que suman un total de 26 estudiantes, entre las edades de 9 y 10 años. Tal como está indicando en el siguiente tabla.

Tabla 1

Grado y sección	Hombres	Mujeres	Total
Cuarto "B"	14	12	26

Nota. Fuente; Nóminas de matrícula.

La población seleccionada para el estudio se caracteriza por ser vulnerable y de recursos económicos limitados, ya que la mayoría de los niños y niñas presentan conflictos familiares, problemas emocionales, conductas de riesgo, déficit en las habilidades sociales y escolares, entre otros. Que esto a su vez causa dificultad para el personal docente y para los jefes de familia.

1.7.7. Instrumentos de medición.

En esta investigación se utilizó el cuestionario de FACES III (Olson) su nombre corresponde a sus siglas en inglés (Family Adaptabillity and Cohesion Evaluation Scales) que en español es Escalas de Evaluación de la Adaptabilidad y la Cohesión Familiar.

La adaptación del FACE III fue realizada por Reusche (como se citó en Meza, 2010)

El instrumento adaptado contiene 14 pregunta, mide la variable del funcionamiento familiar, están compuesta por 09 preguntas que evalúan la cohesión familiar; de la cual se distribuyen de la siguiente manera: lazos emocionales (8-13), límites familiares (3-5), intereses comunes y recreación (9-11), coaliciones (1-12), tiempo y amigos (7) y 05 preguntas que evalúa la adaptabilidad familiar; de la cual se distribuyen de la siguiente manera: liderazgo (4), disciplina (2-6) y reglas de relación (10-14). Y las preguntas están planteadas con una escala de puntuación tipo Likert del 1 al 5 (1 nunca, 2 casi nunca, 3 algunas veces, 4 casi siempre, 5 siempre).

Para lo cual fue adaptada para la investigación respondiendo a la variable función familiar de los alumnos y alumnas del cuarto grado sección "B" de la I.E N° 82554 del periodo escolar 2018. El cual tiene una valides empírica en un 5% de la muestra.

El rendimiento escolar es medido a través de sus registros de notas del periodo escolar 2018, de todos los alumnos y alumnas del cuarto grado sección "B" de la Institución Educativa que se encontró en estudio. La dimensión para esta variable es la escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular según (MINEDU, 2009).

1.7.8. Procesamiento de datos.

Este proceso consistió en la selección, clasificación y ordenación en tablas, precisamente codificados y tabulados. La tabulación se realizó de una forma electrónica y se sometió a tratamiento por "técnicas de análisis documental", principalmente de carácter descriptivo. Todo esto desarrollado en el programa SPSS y el la aplicación Microsoft Office / Excel).

1.7.9. Análisis e interpretación de contenido.

Permitió sistematizar la información recolectada, para luego proceder a la elaboración de los resultados.

CAPÍTULO SEGUNDO

2. Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

En este capítulo se evidenciará investigaciones previas que se han realizado en cuanto a disfunción familiar y rendimiento escolar a nivel internacional, nacional y local.

2.1.1. Nivel internacional.

Calero (2013), en su tesis titulada "El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica, del colegio nacional técnico "Seis de Octubre" de la ciudad de Huaquillas en el periodo 2011 – 2012", concluye que dé acuerdo a la encuesta aplicada a los padres de familia. Donde se llegó a la conclusión, que el funcionamiento familiar afecta mucho a los jóvenes, con un 83% poco el 8% y nada el 8%. Y el rendimiento de los jóvenes, se ve afectado según la encuesta aplicada a los docentes por la despreocupación familiar en un 100%, el 50% sufren de abandono, el 83% es el factor económico que les afecta, el 66% son muy pobres, el 10% viven solos, y el 1% por el divorcio. Así mismo se pudo constatar en el reporte académico de los jóvenes es baja, con un parámetro de un 23% siendo sobresaliente, el 33% muy bueno, 28% bueno y el 16% es regular, donde se analiza que el funcionamiento familiar si afecta en el rendimiento académico de los jóvenes.

Espinoza (2015), en su tesis titulada "Estudio sobre la disfuncionalidad familiar y su incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas de primero y segundo año de educación primaria de La Escuela Sagrado Corazón De Jesús De Tulcán", concluye que de acuerdo a la encuesta aplicada a los padres, se logró determinar que en la escuela existen un alto índice de

disfuncionalidad, los motivos son: la violencia intrafamiliar y el alcoholismo tal como lo reflejan los siguientes porcentajes: 67,10%,50,00% y el 40,79% respectivamente, donde claramente se puede identificar que son estos problemas los que aquejan a las familias de los alumnos en mención y que indirectamente están repercutiendo en el aprendizaje de los niños.

León (2013), en su tesis titulada "El Entorno Familiar y su influencia en el Rendimiento Escolar de los Niños y Niñas de Sexto Grado de Educación General Básica del Centro Escolar Experimental No. 1 "Eloy Alfaro", Ubicado en La Parroquia San Blas, Del Cantón Quito, Provincia De Pichincha", encontramos que la información base se obtuvo mediante las encuestas realizadas a cincuenta niños y cincuenta padres de sexto grado, para lo que se elaboró el cuestionario con diez preguntas direccionadas para conocer el entorno familiar de los niños y sus padres.

De la interpretación de los resultados de las encuestas se desprende: que los hijos expresan que los padres no brindan buena relación afectiva; el mayor porcentaje de estudiantes no viven con sus padres; que sus padres no les brindan afecto; la mayoría de los niños manifiestan que sus opiniones no son respetadas; que la mayoría de niños no cumplen sus tareas por inexistencia de relación afectiva, y que la mayoría de niños se resiste a participar en clase por inseguridad en la aceptación de sus criterios.

El resultado de las encuestas, permite establecer el rango de aceptación para rechazar la hipótesis nula o aceptar la hipótesis alterna que, en definitiva, establece que el entorno familiar si influye en el rendimiento escolar.

2.1.2. A nivel nacional.

Huamaní y Limaco (2017), en su tesis titulada "Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de quinto Grado de Educación primaria de la I.E. 0027 San Antonio Jicamarca". Encontramos que se empleó como instrumento de trabajo el cuestionario FACES III (familiar adaptability and cohesion evaluation scales) de David Olson y se utilizó el registro de evaluación del rendimiento académico. El universo de estudio estuvo constituido por 180 estudiantes del quinto grado de primaria y la muestra de 20 estudiantes con sus respectivos padres (padre o madre). En el caso de los padres se aplicó una entrevista para verificar la información vertida por el estudiante. Según los resultados, se comprobó que el funcionamiento familiar se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de quinto grado de Educación Primaria en el área de comunicación de la I.E. 0027 San Antonio de Jicamarca, con una correlación positiva considerable de p < 0.05, y la relación de Rho de Spearman = 0.845.

Carranza (2017), en su tesis titulada "Disfunción familiar y rendimiento académico en el área de matemática en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 7057 Soberana Orden Militar de Malta, Villa María del Triunfo, 2016, encontramos que la muestra estuvo conformada por 70 estudiantes y se utilizó como instrumentos un inventario de evaluación de 24 ítems para la variable disfunción familiar y una prueba evaluativa de matemática para la variable rendimiento académico. Los resultados de la investigación demostraron que en la Institución Educativa N° 7057 "Soberana Orden Militar de Malta" de Villa María del Triunfo, no existe relación entre la variable disfunción familiar y el rendimiento académico según el índice de correlación Rho de Spearman, siendo el P valor 0,35 mayor al grado de significancia estadística (Sig. > 0,05) y, por tanto, se aceptó la hipótesis nula.

Molleda y Rodríguez (2016), en su tesis titulada "Disfunción familiar y el rendimiento académico en los estudiantes de enfermería en una universidad privada de Lima, 2015", en la presente investigación fue de tipo correlacional, de corte transversal. La muestra fue probabilística y estuvo conformada por 241 estudiantes de Enfermería. El instrumento empleado fue el cuestionario "Funcionamiento Familiar" con 7 dimensiones: cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, adaptabilidad y roles. Así mismo, para el rendimiento académico se utilizó el registro de notas de los estudiantes. Resultados: No existe relación significativa entre el rendimiento académico y la disfunción familiar con un p valor de 0,085. Sin embargo, se encontró relación significativa entre las dimensiones cohesión, armonía, comunicación, afectividad y adaptabilidad con el rendimiento académico (p valores de 0,019, 0.000, 0,012, 0,000 y 0,049). Los datos indican que el 13,7% de familias es disfuncional; mientras que en el rendimiento académico el 73% presenta un rendimiento regular y el 12,4% están desaprobados.

Y se concluye que no existe relación entre ambas variables. El estudio no consideró los factores externos que influyen en el rendimiento académico lo que impide atribuir la disfunción familiar como única variable de relación con el rendimiento académico.

Garcia (2015), en su tesis titulada "Entorno Familiar y su Influencia en el Rendimiento Escolar de los Alumnos del 6º Grado del Nivel Primario de La Institución Educativa "Manuel Arévalo", La Esperanza, 2015", encontramos que la información se obtuvo mediante la ficha social aplicada a 25 familias, así también un cuestionario realizado a 25 niños y 45 padres, para lo que se elaboró el cuestionario con preguntas direccionadas a conocer el entorno familiar de los niños y sus padres. Y concluye en que los hijos expresan que los padres no brindan buena relación afectiva; el mayor porcentaje de estudiantes no tiene una adecuada comunicación entre

los miembros de su familia; que sus padres no les brindan afecto; la mayoría de los niños manifiestan que sus opiniones no son respetadas; que la mayoría de niños no cumplen sus tareas por inexistencia de relación afectiva, que la mayoría de niños se resiste a participar en clase por inseguridad en la aceptación de sus criterios y algunos presentan un comportamiento dócil y lleno de miedo ante sus docentes y sus demás compañeros.

2.1.3. A nivel local.

Julcamoro (2013) en su tesis titulada "Violencia familiar y bajo rendimiento académico de los estudiantes del 6to grado "C" De La I.E. N° 82019 "La Florida" Cajamarca Año 2012", concluye que la violencia familiar influye de manera negativa en el rendimiento académico de los estudiantes del 6to grado "C" del nivel primario de la I.E N° 82019, según los resultados nos muestra que el 90% de los estudiantes tiene un rendimiento regular y el 10 % su rendimiento académico es bueno, esto nos demuestra la poca preocupación en el estudio por parte de los alumnos donde las causas emocionales como (conflictos familiares) están afectando a su rendimiento académico.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. La familia desde una perspectiva sistémica.

Según Escobar (2015) un sistema se entiende como un conjunto de partes que funcionan como una sola entidad, donde los elementos que lo componen están en interacción dinámica, de tal manera que el estado de cada uno se determina por el estado de los demás. A lo que se refiere es que dentro de este sistema padres e hijos se relacionan mediante lazo afectivos, y comienza una compleja red de intercambios verbales y no verbales. Por ello, lo que afecta o altera a un miembro, afecta directamente o indirectamente a los miembros de la familia.

La teoría general de sistemas fue concebida por Ludwig Von Bertalanffy, y manifiesta que un "sistema es un conjunto de partes coordinadas y en interacción para alcanzar un conjunto de objetivos" el cual busca los principios y leyes aplicables a sistemas generalizados, sin importar su particular género o la naturaleza de sus elementos. De esta manera nos permite estudiar las diferentes tipos de familias (Arnold y Osorio, 1998).

Al concebir a la familia como sistema, estamos dando por hecho que constituye una unidad, por lo que no podemos reducirla a la suma de las características de sus miembros, es decir, la familia no se puede ver como una suma de individualidades, sino como un conjunto de interacciones (Quiroz, 2018).

Asimismo Herrara (1997) esta concepción de la familia como sistema, aporta mucho en relación con la causalidad de los problemas familiares, los cuales, se han visto de manera lineal (causa-efecto) lo cual es una visión errónea, puesto que en una familia no hay un responsable, sino que los problemas y síntomas se deben precisamente a deficiencias en la interacción familiar, a los obstáculos de la familia como sistema. El funcionamiento familiar debe verse no de manera lineal, sino circular, es decir lo que es causa puede pasar a ser efecto o consecuencia o viceversa.

En este sentido para la sociología, la familia es el núcleo fundamental para la sociedad, lo que se quiere llegar es que el principal sistema de la sociedad es la familia, ya que en esta se encuentran las partes: padre, madre e hijos que funcionan como una sola entidad.

La familia, como sistema abierto, según Feixas, Muñoz y Compañ (2016) refieren que "La familia como conjunto de individuos dinámicamente estructurados, cuya totalidad genera normas de funcionamiento, en parte independiente de las que rigen el comportamiento individual" (p.24). El sistema es abierto cuando se intercambia información con el medio. Podemos

mencionar que, de acuerdo con la totalidad, el comportamiento de todo el sistema familiar no puede ser explicado con la suma de las conductas de todos sus miembros; lo que ocurre a un miembro de la familia afecta a todos los demás.

La familia influye de manera decisiva en la personalidad del niño. Las relaciones entre los miembros de la casa determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el niño va asimilando poco a poco. Por eso, la vida en familia es un eficaz medio educativo al que debemos dedicar tiempo y esfuerzo. La escuela complementará la tarea, pero en ningún caso sustituirá a los padres.

El hogar es el conjunto de relaciones que se establecen entre los miembros de la familia que comparten el mismo espacio. Cada familia vive y participa en estas relaciones de una manera particular, de ahí que cada una desarrolla sus propias peculiaridades que le diferencian de otras familias.

Según Herrara (1997) sostiene que el enfoque sistémico nos permite remplazar el análisis causa-efecto por el análisis de las reglas de la interacción familiar, que es lo que nos va a permitir llegar al centro de los conflictos familiares y por tanto a las causas de la disfunción familiar.

El ambiente familiar, sea como sea la familia, tienen funciones educativas y afectivas muy importantes, ya que partimos de la base de que los padres tienen una gran influencia en el comportamiento de sus hijos y que este comportamiento es aprendido en el seno de la familia. Lo que hace diferente a unas familias de otras es que unas tienen un ambiente familiar positivo y constructivo que propicia el desarrollo adecuado y feliz del niño, y en cambio otras familias, no viven correctamente las relaciones interpersonales de manera amorosa, lo que provoca que el

niño no adquiera de sus padres el mejor modelo de conducta o que tenga carencias importantes de valores y afecte su aprendizaje en el ambiente escolar.

2.2.2. El modelo circumplejo de Olson.

Esta teoría fue desarrollado por el Dr. David H. Olson, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de integrar tanto la investigación teórica como la práctica, presentando una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el "FACES III". El cual evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente de la adaptabilidad y de la cohesión (Siguenza, 2015).

Esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos.

Olson (como se citó en Siguenza, 2015) la FACES III, permite que una persona pueda obtener una visión de su funcionamiento familiar real e ideal, clasificando a una familia dentro de un rango de 16 tipos específicos o simplemente en tres grupos más generales correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extremas. Además se puede establecer una comparación de la discrepancia percibida por el sujeto entre, la familia real e ideal, discrepancias que servirán para obtener datos adicionales de la familia, que son importantes tanto teórica como clínicamente, al momento de determinar pautas de tratamiento a nivel familiar o individual. (p.29)

2.2.3. Teoría del aprendizaje social de Julian B. Rotter.

La teoría de Julian B. Rotter (citado en Garcia, 2015) "nos dice que las personas aprenden nuevas conductas a través del refuerzo o castigo, o a través del aprendizaje observacional de los factores sociales de su entorno" (p.29).

Lo que nos quiere decir es que hemos aprendido a interactuar con nuestros semejantes según la situación y el contexto en donde nos desarrollamos. De este modo, nuestra conducta está fuertemente influida por el medio social al cual pertenecemos a lo largo de nuestra vida. El autor sigue citando a Julian B. Rotter, que el aprendizaje social en las personas ven consecuencias deseables y positivas en la conducta observada, es más probable que la imiten, tomen como modelo y adopten.

Castillero (2018) establece que la conducta que el ser humano exhibe en su vida cotidiana es adquirida a través de la experiencia social. Nuestros patrones de conducta dependen de la interacción que mantengamos con el medio, la cual se lleva a cabo en gran medida a través de la vinculación con otros semejantes.

Por otra parte según Garcia (2015) el medio, con sus características, compuesto por elementos físicos y por personas con las cuales interactuamos permanentemente, la conducta se manifiesta como resultado de las interpretaciones y pensamientos en tendencias hacia los objetos, estrategias y habilidades que se basan en capacidades y hábitos característicos de cada persona. Y las que no reaccionan automáticamente al ambiente, ni tampoco se rigen por los imperativos del pasado; su conducta está regulada por previsiones; proponiendo metas, planifican cursos de acción y dirigen sus actos en forma anticipada.

2.2.4. Enfoques teóricos acerca del rendimiento escolar.

Según el autor Tueros (2004) en su investigación Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico, expone algunas definiciones según distintos enfoque sobre el rendimiento escolar.

2.2.4.1. Concepto de rendimiento basado en la voluntad.

Este concepto se relación con la voluntad de la persona. Se creía que el rendimiento académico era por la voluntad del alumno sea positiva o negativa, el cual no prestaban importancia en otros factores que pueden afectar el rendimiento escolar del estudiante.

2.2.4.2. Concepto de rendimiento basado en la capacidad.

Este concepto nos dice que el rendimiento escolar está establecido no solo por la dinamicidad del esfuerzo del estudiante, sino también por los diferentes elementos el cual el estudiante se halla dotado.

2.3. Marco Conceptual

2.3.1. La familia.

Es un grupo social con base formativa, donde conviven personas con un proyecto en común, unidos por matrimonio, adopción o parentesco, como menciona:

Oliva y Villa (2014) afirman "la familia está tradicionalmente constituida por el grupo de personas que proceden de los progenitores y que las relaciones jurídicas que existen entre sus miembros tienen como fuente el matrimonio y la filiación matrimonial o extramatrimonial" (p.13)

La familia es el núcleo principal de la sociedad, puesto que las diferentes civilizaciones nacieron con alguna forma de organización familiar, que fue variando a través del tiempo.

Por otro lado Ruiz (2013) nos dice que la familia es un grupo de personas unidas por el amor, la comprensión y la tolerancia, el cual tienen vínculos afectivos como el matrimonio y según el grado de parentesco entre sus miembros. Según Parsons (como se citó en Rodríguez, 2012) el matrimonio como base de la familia significa que las relaciones de parentesco, más allá de la

familia nuclear, se sostienen entre diferentes familias que tienen en común el ser sociedades conyugales. Todos los integrantes de la familia de ese tipo deben en su vida como tendencia general vivir en dos tipos de familias el cual los denomina: familia de orientación y familia de procreación.

2.3.1.1. Tipos de familia.

Familia nuclear. Este tipo de familia también es conocida como elemental y está integrada por padres e hijos.

Familia tradicional. Se caracteriza por que padre y madre tienen reglas bien definidas, el padre como jefe o cabeza de la familia y sustento de la misma, la madre con el rol de cuidar los hijos y mantener la vivienda.

La familia tradicional es la que más se difunde, a través de los principales difusores y reproductores sociales, de los valores que intentan tener más hegemonía en la sociedad. Se trata de la familia conformada por padre y madre heterosexuales, casados por la iglesia católica, con hijos y en la que los roles están bien definidos (Espire, 2017).

Familia extensa. También conocida como consanguínea, según Espire (2017) nos dice que se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.

Familia monoparental. Formada por uno solo de los padres (la mayoría de las veces la madre) y sus hijos. Puede tener diversos orígenes: padres separados o divorciados donde los hijos

quedan viviendo con uno de los padres, por un embarazo precoz donde se constituye la familia de madre soltera y por último el fallecimiento de uno de los cónyuges.

Familias agregadas. Aquellas parejas que viven juntas pero sin haber formalizado el matrimonio.

Familias modernas. Según Carranza (2017) "es aquella en que los roles familiares son más flexibles, la autoridad es compartida por ambos cónyuges y se produce una relación de igualdad" (p.20).

Una familia moderna puede estar formada por una pareja y sus hijos, pero también puede estar formada por padres solteros, ya que los padres solteros también sienten la necesidad de volver a encontrar el amor, por eso existen estos diferentes tipos de familia en la sociedad actual. Ya que hoy en día el número de divorcios y separaciones ha aumentado en diferencia a años anteriores.

Familias reconstruidas. Es aquella familia que se forma por una nueva relación comprendida con otra persona, por uno de los dos o ambos cónyuges, después de una separación.

Familias monofiliares. Hijos adultos que viven bajo el mismo techo de sus padres.

2.3.2. Funcionamiento familiar.

El funcionamiento familiar es la capacidad que tiene la familia para satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a las situaciones de cambio, el cual es capaz de dar solución a los diferentes problemas que puedan tener como familia. Según Camacho (como se citó en Escobar, 2015) nos dice que el "funcionamiento familiar tiene una gran importancia en el desarrollo del sujeto, siendo el soporte básico para su desempeño familiar e individual, midiendo

el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, mediante la cohesión, armonía, participación y adaptabilidad" (p.28).

A lo que se refiere es a la capacidad que tiene la familia para satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a las situaciones de cambio. Según Huamaní y Limaco (2017) el funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que dan identidad propia. Si esta relación interpersonal resulta adecuada y flexible, o sea, funcional, contribuirá a la armonía familiar y proporcionará a sus miembros la posibilidad de desarrollar sólidos sentimientos de identidad, seguridad, bienestar, etc.

Según Herrara (1997) ha planteado que los principales aspectos para medir el funcionamiento familiar son:

- Cumplimiento eficaz de sus funciones: (económica, biológica y cultural-espiritual).
- Que el sistema familiar permita el desarrollo de la identidad personal y la autonomía de sus miembros: evitando la dependencia excesiva entre sus miembros y la individualidad, de modo que pueda promoverse el desarrollo de todos los miembros.
- Que en el sistema familiar exista flexibilidad de las reglas y roles para la solución de los conflictos: a lo que se refiere es la existencia de roles específicos para cada miembro que a su vez sean aceptados y claros. Es importante evitar la sobrecarga del rol en un miembro o que este cumpla diferentes roles. Es decir, respetar las jerarquías naturales de las familias generando una complementariedad en los roles y un apoyo mutuo.
- Que en el sistema familiar se dé una comunicación clara, coherente y afectiva que permita compartir los problemas: por lo que los miembros de una familia puedan intercambiar opiniones, emociones y llegar a diferentes acuerdos.

• Que el sistema familiar sea capaz de adaptarse a los cambios: es decir la familia funciona adecuadamente cuando es flexible y puede acostumbrarse a situaciones nuevas.

Por otro lado David H. Olson (como se citó en Escobar, 2015) en su investigación nos da a conocer los aspectos fundamentales del funcionamiento familiar a través de tres variables: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar.

2.3.2.1. Cohesión familiar.

De acuerdo a David H. Olson (como se citó en Tueros, 2004) define la dimensión de cohesión como unificante, llegando a ser el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí, el cual evalúa el grado en que los integrantes de la familia están separados o conectados a ella.

Según Baquerizo (2017) conceptualiza la "cohesión como el proceso que determina la interacción familiar y el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí" (p.24).

Según Wall (2016) afirma que "la cohesión es una de las dimensiones que representa pieza medular en el estudio de las familias, según lo ratifican investigaciones sobre la visión sistémica de la familia, realizadas en las áreas de la sociología" (p.41).

La dimensión de cohesión familiar posee cuatro niveles:

Cohesión familiar desligada (muy baja). Según Olson (como se cito en Wall, 2016) "Representa a la familia de baja cohesión cuyas directrices de funcionamiento son: gran autonomía individual y poca unión familiar, límites rígidos, separación física y emocional prolongada, supremacía de decisiones individuales, actividades y amistades exógenas". (p.41)

Siguiendo con la cita se refiere a familias donde prima el "yo", en cual la unión afectiva está ausente entre sus miembros, la lealtad familiar es reemplazada por la alta independencia

personal. Tienen casi nada en común y un sentido desmedido de independencia. Sus integrantes poseen un funcionamiento autónomo, existen casi nulos sentimientos de lealtad y hay poca disposición para ayudar a sus miembros, cuando estos lo requieren (Wall, 2016).

Cohesión familiar separada (baja a moderada). De a cuardo a la teoría de Olson (como se cito en Aguilar, 2017) afirma que la cohesion familiar separada tiene que ver "con moderada independencia de los miembros de la familia, límites generacionales claros, hay un equilibrio entre estar solos y en familia, amigos individuales y familiares, algunas actividades familiares espontáneas y soporte en las actividades individuales, decisiones con base individual". (p.19)

Cohesión familiar conectada (moderada a alta). Aguilar (2017) "se identifica con moderada dependencia de la familia; claros límites generacionales; mucho tiempo, espacio, amigos y actividades en familia, aunque pueden conservar algunos amigos y tiempos individuales; las decisiones importantes son hechas en familia". (p.19)

Cohesión familiar amalgamada (muy alta). Según Olson (como se cito en Wall, 2016) afirmó que en ella hay máxima unión afectiva entre sus integrantes, una fuerte predominancia de fidelidad y lealtad y un alto grado de dependencia respecto de las decisiones tomadas en común. Lo que quiere decir es que encuentran felicidad en hacer todo junto, lo cual hace casi imposible el proceso de individualización.

Meza (2010) determina que tiene dos componentes: el vínculo emocional de los miembros de la familia y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en la familia. Las áreas sobre las que se determina para medir y diagnosticar la medición de cohesión familiar son:

Lazos emocionales. Se trata de la unión que poseen los miembros de la familia, la misma debe construirse a través de lazos de solidaridad, expresados mediante el afecto.

Intereses comunes y recreación. Se trata de la capacidad que tiene la familia para realizar proyectos en conjunto compartiendo intereses y pasatiempos. Plantea cuatro niveles: disperso, separado, conectado y aglutinado.

Coaliciones. Se lo evidencia cuando algún miembro de la familia busca fortalecerse mediante la ayuda de otros miembros de la familia con quien establece una alianza.

Limites familiares. Es lo que define a la familia frente a la sociedad, su flexibilidad le permite la socialización sin perder la unidad y control familiar.

Tiempos y amigos. Se refiere al estilo en que los miembros de la familia comparten espacios y tiempos gracias a la armonía, permitiendo privacidad a sus miembros, los cuales dependen de lazos afectivos y del manejo de límites.

2.3.2.2. Adaptabilidad familiar.

Según Olson (como se cito en Tueros, 2004) La adaptabilidad familiar determina la flexibilidad que presenta el sistema familiar y se define como la habilidad que presenta la familia para cambiar las relaciones o estructuras de poder, los roles y reglas en función de las situaciones con el fin de mantener la estabilidad familiar.

Escobar (2015) define la adaptabilidad familiar como la habilidad que tiene un sistema familiar para cambiar sus estructuras de poder, roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés que se produce ante una situación concreta, determinada por la etapa vital de toda la familia.

Para Olson (como se citó en Cristian y Aguilar, 2017) los niveles moderados facilitan el funcionamiento familiar, los extremos son dificultosos. El cual presenta los tipos de adaptabilidad:

Rígida. Se caracteriza por un liderazgo autoritario y fuerte control parental, los progenitores imponen las decisiones; disciplina estricta, rigurosa y su aplicación es severa; las reglas se hacen cumplir estrictamente.

Estructurada. Tiene que ver con un liderazgo, en principio autoritario, siendo algunas veces igualitario; control democrático y estable, los padres toman las decisiones; disciplina democrática con predictibles consecuencias; los roles son estables, pero pueden compartirse; las reglas se hacen cumplir firmemente, son pocas las que cambian.

Flexible. Identifica un liderazgo igualitario, permite cambios; control igual en todos los miembros de la familia, con fluido cambio y hay acuerdo en las decisiones; disciplina democrática con impredecibles consecuencias; se comparten e intercambian los roles; las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica. Se define por un liderazgo limitado o ineficaz; no existe control; disciplina poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, falta de claridad en los roles y frecuentes cambios en las reglas.

Según Mesa (2010) este modelo sostiene que un óptimo sistema adaptativo necesita de un adecuado balance entre el cambio y la estabilidad. En este campo para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad es: la unidad afectiva y compromiso familiar, planteando los siguientes niveles:

Disciplina. Según García y García (2009) "Las acciones disciplinarias han de ser entendidas como medidas normalizadas cuya finalidad debe ser fundamentalmente reconstruir, consensuar y elaborar normas específicas, fijando los objetivos y estrategias que permitan la convivencia efectiva de todos los miembros de la familia" (p.474).

Liderazgo. Destinado a los padres, consiste en su capacidad de liderazgo para lograr acuerdos y resolver problemas que implican a los miembros, quienes a su vez participan tomando acciones de manera compartida.

Reglas de relación. Cristian y Aguilar (2017) se "refiere a la claridad en las normas que deben asumir en el proceder sus miembros cotidianamente, este nivel tiene algunas subdivisiones como: el rígido, el estructurado, el flexible, el caótico" (p.20). Continuando con la cita, los niveles moderados son los de las familias flexibles y estructuradas. El nivel extremadamente bajo corresponde a las familias rígidas y el nivel extremadamente alto pertenece a las familias caóticas (Cristian y Aguilar, 2017).

2.3.2.3. Comunicación familiar.

Según Polaino, Lorente y Martínez (como se citó en Escobar, 2015) la comunicación positiva facilita a las familias el intercambio de sus necesidades y preferencias, y favorece sus modos de funcionar como familia (cohesión y adaptabilidad), por otro lado las habilidades negativas para la comunicación como es el (doble mensaje, dobles vínculos, críticas destructivas) reducen las habilidades de la familia, por tanto, restringen los posibles desplazamientos en las otras dos dimensiones.

La comunicación familiar es una forma de interacción en la cual sus integrantes intercambian información, siempre y cuando haya entre ellos un conjunto de regla y conocimiento que hacen posible la comunicación. Es la clave para mantener una buena relación en el interior de la familia para la formación de los hijos. En este sentido, los padres que se comunican adecuadamente con sus hijos les ofrecen autoconfianza y aprendizaje a medio y largo plazo al igual que favorecen que realicen relaciones interpersonales sanas.

2.3.3. Niveles del funcionamiento familiar.

2.3.3.1. Tipos extremos.

"Las familias de esta categoría son extremas tanto en la dimensión de cohesión como de adaptabilidad. Hablamos de la familia caótica disgregada, caótico amalgamada, rígida amalgamada y rígida disgregada" (Granados, 2016, p. 14). Su funcionamiento es el menos adecuado.

2.3.3.2. Tipos balanceados.

"Las familias en esta categoría son centrales en ambas dimensiones y se encuentran al centro del círculo. Es decir, de la familia flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada" (Granados, 2016, p. 14). Tienen la libertad de estar conectados al miembro de la familia que elijan o estar solos, su funcionamiento es dinámico por lo que puede cambiar. Este tipo de familia se considera la más adecuada (Aguilar, 2017).

3.3.3.3. Tipos de rango medio.

Las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión, como son las familias flexiblemente dispersas, flexiblemente aglutinada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente dispersa, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada y rígidamente conectada. El funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una solo dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés. (Aguilar, 2017, p.21)

2.3.4. Disfunción familiar.

La disfunción familiar se pude decir, que son conductas negativas que se presentan dentro de una familia, como menciona Mamani (2015) "Una familia disfuncional genera personas disfuncionales con efectos negativos no solo en los hijos, sean niños o adolescentes, sino también en los padres, provocando múltiples repercusiones sociales y laborales que van más allá de violencia y las adicciones" (p. 35).

Los padres no tienen una relación cercana, por el mismo estilo de vida, ya que uno de ellos por ejemplo, tiene que trabajar o ambos, ocasionando un alejamiento entre los miembros de la familia, haciendo que se ausente la comunicación y la comprensión, surgiendo de esa manera una familia disfuncional. Baez (2013) afirma:

Una familia disfuncional es una familia en la que los conflictos, la mala conducta, y muchas veces el abuso por parte de los miembros individuales se produce continuamente y regularmente, lo que lleva a otros miembros a acomodarse a tales acciones. A veces los niños crecen en tales familias con el entendimiento de que tal disposición es normal. Las familias disfuncionales son principalmente el resultado de adultos codependientes, y también pueden verse afectados por las adicciones, como el abuso de sustancias (alcohol, drogas, etc). Otros orígenes son las enfermedades mentales no tratadas, y padres que emulan o intentan corregir a sus propios padres disfuncionales. En algunos casos, un padre permitirá que el padre dominante abuse de sus hijos. (p.35)

Las personas que crecen dentro de una familia disfuncional o violenta, van a seguir ese mal camino forjando futuras familias violentas, el cual repercutirá la vida personal de cada miembro de la familia, afectando también el lado social, profesional y laboral de sus vidas.

Por otro lado Mendoza (como se citó en Molleda y Rodríguez, 2016) definen a la familia disfuncional como un patrón de conductas inadecuadas que se presentan de manera permanente en uno o varios componentes de las familias, en cual genera problemas mentales en los integrantes que los padecen.

Carranza (2017) nos dice que a nadie se le enseña cómo formar una familia o un hogar ideal y feliz, pero sí se enseña que cada persona tiene que ser feliz y hacer feliz a los seres que los rodean. Una familia con autoridad y amor es feliz; pero una familia con autoritarismo y egocentrismo forma hijos tristes y adormecidos ante el sufrimiento de los demás.

2.3.4.1. Tipos de familias disfuncionales.

Rivadeneira (2013) nos brinda cuatro ejemplos de familia disfuncional y el cual se pude dar cuenta de la diversidad que existe entre ellos.

Familias disfuncionales de adicciones. Una familia es afectada cuando uno o más miembros son adictos algún tipo de sustancia ya sea alcohol, tabaco o medicamentos, perturbando a los miembros de la familia y su buen funcionamiento.

Familias disfuncionales de desórdenes mentales. Es aquella que se produce a raíz de una alteración que repercute sobre los procedimientos afectivos y cognitivos del desarrollo, el cual dificulta para razonar; sufriendo depresión, psicopatía, bipolaridad, conllevando una sobrecarga para la familia, llegando a tener problemas disfuncionales.

Familias disfuncionales por abuso. El abuso infantil es un problema social y de salud denigrante e inhumana que no tiene límites culturales, sociales, ideológicos ni geográficos. A consecuencia del aumento de la disfunción familiar y la violencia intrafamiliar se ha incrementado el desplazamiento de estas prácticas conductuales hacia niños y adolescentes.

Familias disfuncionales de irrealidad. En estas familias hay un comportamiento neurótico de parte de algunos miembros de la familia, el ser un neurótico se trata de que uno, aunque no niega la realidad, simplemente, no quiere saber nada de ella. Dentro de esta neurosis podemos encontrar la histeria, las neurosis de angustia, las neurosis obsesivas y las fóbicas.

2.3.4.2. Causas de las familias disfuncionales.

Mamani (2015) expone cuales son las causas de una familia disfuncional:

- La escasa comunicación entre sus miembros, es uno de los factores que provocan que una familia funcional cambie radicalmente a disfuncional. A la vez la comunicación es autoritaria.
- Los malos hábitos (conductas inadecuadas) que adquieren algunos integrantes del núcleo familiar, son generados de la disfuncionalidad afectando paulatinamente a la familia.
- Carencia de autoridad paterna porque los padres son muy viejos o padres migrantes que no pueden hacer frente a los nuevos tiempos o a una cultura diferente.
- Uno de los padres del mismo sexo nunca intercede en las relaciones padre e hija, madre e hijo.
- Tener padres que se inmiscuyen de manera excesiva en las vidas de sus hijos o son sobre protectores
- Hogares mal organizados y rígidamente estructurada.
- La familia está plagada de problemas, los padres tienden a juzgar y criticar demasiado, a la vez son inconsistentes e indecisos e hijos los mantienen abandonados emocionalmente.

También se pude decir que las causas de la disfunción familiar es por:

Agresión. La agresión física, psicológica y verbal es un mal, que cada vez está aumentando en nuestro país, como es el caso de los feminicidios. Siendo un mal que destruye la relación de parejas y aún más en los niños afectando su propia vida.

Separación de los padres. Según Zuazo (2013) "la desintegración familiar es el producto del quebrantamiento de la unidad familiar y/o insatisfacción de las necesidades primarias que requieren sus miembros" (p.25).

La ausencia diaria de los padres trae como consecuencia que la relación de pareja se vaya desquebrajando, la cual se da por el autoritarismo, falta de respeto y las diferentes formas de pensar y actuar de cada uno, llegando a separarse y repercutiendo negativamente en los hijos.

La adicción. Saenz (2010) "las adicciones son conductas dependientes que tienen consecuencia negativa tanto en la persona como en la sociedad, y pueden ser adiciones psicológicas y adicciones químicas" (p.19). Afectando no solo a la persona que las consumen, sino también a su misma familia.

Los padres influyen directamente en los niños y si una familia padece de algún tipo de adicción entonces los niños seguirán con ese mal ejemplo, llevándolo al fracaso en la escuela, que tenga depresión e inclusive llevarlo a muerte.

Motivos laborales. Según Carranza (2017) refiere que la ausencia del trabajo afecta las relaciones entre la pareja, ya que los diversos gastos que se tiene que pagar son de primera necesidad sobretodo en el caso de pobreza y van creando un clima familiar de conflictos, peleas, riñas o discusiones. Frente a esta circunstancia, la pareja tiene que salir a trabajar dejando la responsabilidad formativa de los menores a otros miembros de la familia.

Fallecimiento de uno de los padres. "La información de la muerte en la familia es un evento de trastorno psicológico suficiente para realizar una evaluación del proceso y diagnosticar alteraciones del mismo y la familia puede desintegrarse" (Choncha, 2008, p. 30).

La ausencia de unos de los miembros de la familia, ya sea el padre o la madre por fallecimiento, trae como consecuencia, que los niños crezcan sin el apoyo necesario, el cual puede repercutir en su vida social.

2.3.5. Rendimiento escolar.

El rendimiento escolar se refiere al poder alcanzar un nivel educativo eficaz, donde los alumnos demuestren un buen desenvolvimiento académico. Por otro lado Ruiz (2013) lo considera como el conjunto de transformaciones operadas en los alumnos, a través del desarrollo enseñanza aprendizaje, que se manifiesta en la personalidad en formación del educando. Según Morales y Holguín (2007) afirman que:

El rendimiento escolar es un dilema que comprende desde lo individual hasta lo colectivo, pasando por los alumnos, docentes, instituciones de enseñanza básica, hasta las de educación superior y posgrado. A nivel mundial es un reto que todos los gobiernos tienen que resolver (p.1).

Lo que nos quiere decir es que el rendimiento escolar de cada uno de los estudiantes, consiste principalmente en la instrucción educativa que brinde las autoridades y atención que los padres les brindan a sus hijos, ya que de eso depende su futuro.

Naranjo, Ñaut, y Ñauta (como se citó en Molleda y Rodríguez, 2016) indica que el rendimiento escolar es el resultado del proceso educativo, para lograr habilidades, el cual debe

haber una relación entre personas, además nos dice que el rendimiento académico debe cumplir las metas y logros establecidos en la asignatura que está cursando un alumno.

Pero se tiene que tener en cuenta que no solo se trata de cuantos cursos aprende o ha memorizado, sino también como ha incorporado en su vida personal y en su manera de sentir, resolviendo problemas para poder llegar al éxito a través de lo aprendido.

Según Gutierrez (2007) nos dice que el rendimiento escolar para que sea adecuado se requiere un ambiente familiar agradable el cual promueva experiencias de interacción que estimulen y faciliten el desarrollo del pensamiento, así como una expectativa alta de los padres respecto a la educación de sus hijos. Ya que el rendimiento escolar refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo y al mismo tiempo siendo una de las metas principales uniendo todos los esfuerzos e iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres y alumnos, para poder tener mejores resultados en el aprendizaje de los niños.

Según Murillo (2013) el rendimiento académico hace alusión a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito educativo en cualquiera de sus niveles. Siendo una medida de las capacidades del escolar, también supone la capacidad de éste para responder a los estímulos educativos, en este sentido, el rendimiento escolar está vinculado a la aptitud.

2.3.5.1. Factores que influyen en el rendimiento escolar.

Hay que tener en cuenta que son muchos los factores que limitan el rendimiento escolar. Molleda y Rodríguez (2016) "el rendimiento académico, por ser multicausal, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje" (p.59).

Refiriéndose a la importancia del acompañamiento familiar, de cómo puede influir el entorno social y educativo en el rendimiento escolar. Aldana y Pérez (2010) refiere que está influenciado por múltiples factores, algunos de carácter personal otros asociados a situaciones ambientales, culturales, familiares, la calidad de enseñanza aprendizaje, etc. Esto corrobora que el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas está marcado por distintos factores ya sean internos o externos

Según Pérez Gómez (como se citó en Zuazo, 2013) nos dice que es necesario conocer las condiciones en las que se encuentra el individuo que aprende, es decir, su nivel de captación, de madurez de cultura, entre otros.

Y para esto solo mencionaremos los más importantes y significativos.

Factor Sociológico. El medio social constituye un elemento importante para la vida del hombre. El aspecto físico y social, están ligados a su vida orgánica e influyen en el desarrollo anímico del niño.

Factor bilógico. El factor biológico comprende varios aspectos tales como estatura, contextura, peso, color de la piel, cabello, vista, oído, rosto, dentadura, garganta, voz, aliento, etc. Esto conforma su estructura física, las cuales debe conservar en buenas condiciones, para asumir la vida escolar, el deporte y la recreación.

Factor psicológico. Se refiere a los problemas de adaptación, estabilidad emocional, cociente intelectivo, ya que el rendimiento del alumno está estrechamente relacionado con sus capacidades mentales.

Factor económico. El factor económico es también un factor del ambiente escolar. Las diferencias sociales y ambientales, surgen de las diferencias económicas. Estas diferencias

repercuten en el alumno en cuanto a su capacidad mental y en el rendimiento escolar, pues un niño que nace en un ambiente económicamente pobre, pasa por situaciones distintas en su desarrollo. De modo que el ambiente social y económico influye directamente en la capacidad del aprendizaje del estudiante.

Factor emocional. Las emociones pueden representar para el estudiante un beneficio o un perjuicio. Las emociones muy fuertes perjudican al niño, creándole tensiones que entorpecen su estabilidad y adaptación.

Inteligencia. Es la suficiencia que tiene el sujeto para solucionar circunstancias nuevas o problemas, seleccionando la situación más delicada, es decir la que pueda conllevar al éxito, por lo tanto para la inteligencia es un conjunto de habilidades cognitivas y conductuales que permite la adaptación eficiente al ambiente físico y social, para plantear, pensar de manera abstracta, comprender ideas complejas y aprender de la experiencia (Ardilla, 2011).

Personalidad. Simbolizan principalmente la noción de unidad integradora de un sujeto con todo su conjunto de sus características diferenciales permanentes (inteligencia, temperatura, carácter). Por la tanto la personalidad es el conjunto de rasgos que hacen de un individuo un ser único, original, distinto de los demás e irrepetible (Canfranc, 2012).

2.3.5.2. Dimensiones de la variable rendimiento escolar.

El Ministerio de Educación del Perú MINEDU (2009, p. 23) señala la escala de calificación de los aprendizajes en le Educación Básica Regular son:

Logro destacado (AD). Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

Logro previsto (A). Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.

En proceso (B). Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

En inicio (C). Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.

2.4. Definición de Términos Básicos

2.4.1. Familia.

La familia, según la "Declaración Universal de los Derechos Humanos", es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado. Según Oliva y Villa (2014) la familia se constituye por una comunidad interhumana configurada al menos por tres miembros, siendo un conjunto de personas que se encuentran unidos por lazos parentales. Estos lazos pueden ser de dos tipos: vínculos por afinidad, el matrimonio y de consanguinidad como ser la filiación entre padres e hijos.

2.4.2. Función familiar.

La función familiar es la capacidad que tiene la familia para satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a las situaciones de cambio. La familia se considera funcional cuando es capaz de propiciar la solución a los problemas, de modo que estos no lleguen a afectar a la satisfacción de las necesidades de sus miembros.

2.4.3. Cohesión familiar.

Según Villareal y Paz (2017) "esta dimensión evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados entre sí y son capaces de apoyarse unos a otros. Se define como el vínculo emocional entre los miembros" (p.26). Lo que nos da a entender, la cohesión familiar está relacionada con el apego o desapego entre los miembros de la familia o la unión emocional que tienen sus integrantes.

2.4.4. Adaptabilidad familiar.

Se define como la posibilidad de cambio en el liderazgo, relación de roles, y normalización de la relación entre los miembros de una familia. Según Villareal y Paz (2017) esta dimensión analiza la habilidad del sistema familiar para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda de desarrollo.

2.4.4. Comunicación familiar.

Según Tueros (2004) la comunicación familiar es un proceso interactivo en el que la comunicación es siempre una acción conjunta. Las habilidades de comunicación positiva, tales como empatía o comentarios de apoyo, permite a las familias compartir entre si sus necesidades y preferencia cambiantes en relación en la cohesión y la adaptabilidad.

2.4.5. Disfunción familiar.

La disfunción familiar es una familia que no cumple su función, es decir, es una familia que no puede cubrir algunas de las necesidades ya sea materiales, educativas, afectivas, psicológicas de sus miembros, en especial de los niños. Esta disfunción de la familia está relacionada con la existencia de conflictos que tienen su origen en una o en varias de estas causas combinadas: la

inmadurez de los padres, su dependencia emocional, adicciones a sustancias como el alcohol y las drogas, abusos sexuales, malos tratos, enfermedades mentales no tratadas, actividades delictivas habituales de los progenitores o una educación excesivamente severa.

2.4.6. Rendimiento académico.

parte de los alumnos.

El rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos.

El rendimiento académico no sólo es utilizado por los profesionales de la educación, sino que llega a esgrimirse como bandera de la calidad o no de un determinado sistema educativo, e incluso, de una determinada orientación ideológica. Sin embargo, las variables que operan en el hecho de educarse son demasiado numerosas como para que, en su mayor parte, escapen del control de los propios educadores; aun así, el rendimiento educativo es la razón de ser de las instituciones escolares: y éste es un dato crucial para conocer, comprender e interpretar la vida en el aula y cada uno de los elementos personales que la constituyen. (Nieto,2008, p.255) Es así que el de rendimiento académico es un concepto que se da en el ámbito educativo para referirse a la evaluación en diversas instituciones educativas y en sus correspondientes niveles, llevado a cabo por los profesionales idóneos para poder evaluar el conocimiento aprendido por

2.4.7. Aprendizaje.

El Aprendizaje es la adquisición de nuevas conductas de un ser vivo a partir de experiencias previas, con el fin de conseguir una mejor adaptación al medio físico y social en el que se desenvuelve.

CAPÍTULO TERCERO

3. Resultados de Función Familiar y Rendimiento Escolar

En el siguiente capítulo se realizó un análisis e interpretación de los resultados que se logró sobre Función Familiar y Rendimiento Escolar de los Estudiantes del Cuarto Grado Sección "B", de la Institución Educativa N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca, en el Periodo Escolar 2018.

3.1.Función Familiar

3.1.1. Cohesión familiar.

Según Villareal y Paz (2017) "esta dimensión evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados entre sí y son capaces de apoyarse unos a otros. Se define como el vínculo emocional entre los miembros" (p.26). El cual para dicha evaluación nos da los siguientes indicadores:

3.1.1.1. Lazos emocionales.

Según Carranza (2017) los lazos emocionales se relacionan a la vinculación emocional ya que así se puede llegar a una familia equilibrada incluyendo cercanía, compromiso familiar, individualidad y tiempo compartido, Sin embargo en nuestro estudio encontramos que del total de 26 estudiantes tomados para la investigación, 23 estudiantes indicaron casi siempre representando el 88 % del total, este alto porcentaje indica una separación moderada entre las personas que conforman la familia, pero sin dejar de lado los momentos para compartir juntos. 2 estudiantes indicaron algunas veces representando el 8 % del total, este porcentaje se debe a que estos grupos familiares representan una elevada independencia emocional, lo que está asociado a una lejanía entre los miembro de su familia. Y finalmente 1 estudiante indicó que siempre representando el 4 % del total, esto nos indica que la familia de dicho estudiante encuentran

felicidad en hacer todo juntos, lo cual hace casi imposible el proceso de individualización, llegando hacer una familia amalgamada, por lo que respecta según Zambrano (como se citó en Présiga, Manco y Rodriguez, 2016) aseguran, que es aquella familia unida y comparten la mayor parte del tiempo juntos con los amigos familiares, sin considerar fuertemente las decisiones, relaciones e intereses individuales.

Tabla 2

Distribución de porcentajes para los lazos emocionales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas veces	2	8	8	8
Casi siempre	23	88	88	96
Siempre	1	4	4	100
Total	26	100	100	

Nota. Datos obtenidos de la encuesta FACE III según Olson realizada: 10/02/2018

3.1.1.2. Intereses Comunes y Recreación.

Según Huamaní y Limaco (2017) los intereses comunes se refiere a las familias saludables donde predomina un clima emocional afectivo tomando decisiones importantes, indicando cómo cada sujeto se siente en relación con los demás y con el grupo en su conjunto, lo cual potencia la integración familiar y eleva los medios de la familia para enfrentar los conflictos y problemas que pueden presentarse. Y la recreación se relaciona directamente a la vinculación emocional el cual tiene diversas consecuencias, tales como sensación de protección, seguridad, pertenencia y la capacidad para regular sentimientos o emociones adversas. Pero en nuestro estudio

encontramos que del total de 26 estudiantes tomados para la investigación, 17 estudiantes indicaron algunas veces representando el 65% del total, este alto porcentaje se bebe a que existe confrontación y algún tipo de discusión al tomar decisiones o un intercambio de opiniones entre los miembros de la familia de los niños, lo cual hay un momento de desencuentro de intereses, hallándose un alto grado de tensión y distanciamiento de los niños asía sus progenitores. Esto lo podemos notar en el comportamiento de los escolares dentro la I.E, ya que reflejan todo lo que aprenden en casa. 6 estudiantes indicaron casi nunca representando el 23% del total, esto se debe que los escolares dentro de sus familias hay poco interés por parte de sus padres tener un hogar saludable y recreativo donde predomine un clima afectuoso y sobresalga el amor el cariño y el respeto como familia. 2 estudiantes indicaron casi siempre representando el 8% del total, ello indica que puede surgir un sentimiento negativo, pero toma la decisión toda la familia, sin llegar a desencadenar discusiones o peleas, el cual no llegan al deterioro familiar.

Por otro lado solamente 1 estudiante indicó nunca representando el 4% del total, esto demuestra que existe una ausencia afectiva entre los miembros de la familia del escolar, llegando al fracaso como hogar, ya que los padres no fomentan la seguridad en sí mismo y la capacidad para tomar decisiones importantes, surgiendo la disfuncionalidad familiar.

Tabla 3

Distribución de porcentajes para los intereses comunes y recreación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	4	4	4
Casi nunca	6	23	23	27
Algunas veces	17	65	65	92
Casi siempre	2	8	8	100
Total	26	100	100	

Nota. Datos obtenidos de la encuesta FACE III según Olson realizada: 10/02/2018.

3.1.1.3. Coaliciones.

Según Fairle y Frisancho (1998) las coaliciones son las uniones y separaciones entre los miembros de la familia, pero cabe resaltar que es la acción conjunta de dos personas contra una tercera. Pude un padre tener la coalición con un hijo, determinando la "coalición contrarestante" del otro, siendo la madre e hija. El cual son partes de las regularidades dentro de un sistema familiar. Sin embargo en nuestra investigación encontramos que del total de 26 estudiantes tomados para la investigación, 16 estudiantes indicaron algunas veces representando el 62% del total, esto se debe en muchos casos por la disfuncionalidad que existe en sus familias, ya que no hay la unión entre ellos para poder tomar las diferentes decisiones y el apoyo mutuo. También nos indica que lo niños no tienen mucha comunicación con sus progenitores o hermanos. 7 estudiantes indicaron casi siempre representando el 27% del total, esto demuestra que, dentro de sus hogares a pesar que pueda haber problemas conyugales existe las coalición ya sea entre padre e hijo o madre e hija o viceversa, pero este bajo porcentaje se debe a la débil organización familiar de los escolares. Finalmente 3 estudiantes indicaron que siempre representando el 12% del total, esto nos indica que las familias de dichos estudiantes existen mucha comunicación con sus padres, como también el respeto y el apoyo entre ellos, pero tenemos que tener en cuenta que las coaliciones que se dan entre ellos, no pueden ser de mutuo beneficio porque al formar dicho indicador en sus familias, pueden traer problemas de separación o llegar a la desconfianza entre ellos, ya que los miembros de sus familias existe unión en contra de otro para ayudarse a resolver algún problema o para defenderse. llegando tener efectos perniciosos para los niños ya que gran parte de su energía se dedica o está obligado al conflicto paternal, en lugar de enfocarse a retos positivos de su propia vida. Afectando el aprendizaje de los estudiantes, ya que no hay interés por parte de los miembros de sus familias en un apoyo mutuo entre ellos y no se

involucran directamente por la formación de sus hijos. En el antecedente de Espinoza (2015), determina que los estudiantes que sufren de disfuncionalidad familiar, claramente se puede identificar que son estos problemas los que aquejan a las familias de los alumnos en mención y que indirectamente están repercutiendo en su rendimiento escolar.

Tabla 4

Distribución de porcentajes para coaliciones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas veces	16	62	62	62
Casi siempre	7	27	27	88
Siempre	3	12	12	100
Total	26	100	100	

Nota. Datos obtenidos de la encuesta FACE III según Olson realizada: 10/02/2018.

3.1.1.4. Limites Familiares.

Los limites tenemos que tener en cuenta que surge a raíz de la teoría de sistemas y según Minuchín (como se citó en Almanzar, 2016) están conformado por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera lo hacen en la familia. El cual está conformado por tres tipos de límites familiares; los claros, siendo aquellos que permiten interactuar desde un panorama saludable dentro de la familia. Los difusos, son aquellos que definen las reglas de interacción con precisión y caracterizan a las familias con miembros muy dependientes entre sí. Y por último los limites rígidos, que definen interacciones donde los miembros de la familia son independientes o separados. En cuanto a nuestra investigación encontramos que de 26 estudiantes tomados para la investigación, 21 estudiantes indicaron casi siempre presentado el 81% del total, esto nos demuestra que dentro de sus familias si existe la unión entre ellos para obtener alguna ayuda,

pero cabe resaltar que no se da en su totalidad esa unión o interacción, ya que sufren de algún nivel de disfuncionalidad, y esto comúnmente se da por desacuerdos en la toma de decisiones, problemas entre padres, problemas económicos por una crianza autoritaria, etc. El cual pueden llegar a ser familias separas. 3 Estudiantes indicaron algunas veces representado el 12% del total, esto son indica que los miembros de las familias de dichos estudiantes no tienen la ayuda mutua de sus progenitores como debe ser, sino ocasionalmente o esporádicamente, el cual no existe esa unión correlativa entre ellos, reflejando una separación entre sus miembros y puede que los niños se sientan más a gusto con personas extrañas que con su misma familia, Por otro lado 2 estudiantes indicaron que siempre representado el 8% del total, demostrando todo lo contrario con el análisis anterior, ya que cada integrante de sus familias de los niños, demuestran que si se ayudan mutuamente, permitiendo interactuar desde un panorama saludable dentro de sus hogares. Apoyándonos en el antecedente de Quiroz (2018) al concebir a la familia como sistema, estamos dando por hecho que constituye una unidad, por lo que no podemos reducirla a la suma de las características de sus miembros, es decir, la familia no se puede ver como una suma de individualidades, sino como un conjunto de interacciones.

Tabla 5

Distribución de porcentajes para los límites familiares

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas veces	3	12	12	12
Casi siempre	21	81	81	92
Siempre	2	8	8	100
Total	26	100	100	

Nota. Datos obtenidos de la encuesta FACE III según Olson realizada: 10/02/2018.

3.1.1.5. Tiempo y Amigos.

Según Olson (como se citó en Aguilar, 2017) "Se refiere al estilo en que los miembros de la familia comparten espacios y tiempos gracias a la armonía, permitiendo privacidad a sus miembros, los cuales dependen de lazos afectivos y del manejo de límites" (p.18). Del mismo modo se refiere al vínculo emocional entre los miembros de la familia si están separados o conectados, donde el tiempo individual es importante pero pasan tiempo juntos, prefieren los espacios separados, compartiendo el espacio con los integrantes del hogar, las decisiones se toman individualmente siendo posibles las decisiones conjuntas, el cual los amigos personales raramente son compartidos con la familia (Baquerizo, 2017).

En cuanto a nuestro estudio encontramos que de 26 estudiantes tomados para la investigación, 18 estudiantes indicaron algunas veces representando el 69% del total, esto demuestra que no hay un apego muto, por lo tanto las familias de los niños en ocasiones o en momentos determinados pasan el tiempo libre entre ellos. En este sentido no tienen la capacidad de manejar la proximidad, la distancia entre sus miembros, sin obtener el contacto afectivo y cálido entre todos, entorpeciendo el estilo de vida de los escolares. Ya que los niños y niñas pueden estar pasando más tiempo con los amigos que con sus progenitores, esto lo podemos notar en la forma de comportarse ya que al no tener el apoyo adecuado de sus padres, se ve reflejado en su comportamiento afectando su aprendizaje de cada uno de ellos. 6 estudiantes indicaron que casi siempre representando el 23% del total, esto demuestra en comparación con el análisis anterior, que los hogares de los niños de dichas familias si hay un apego entre sus integrantes con más frecuencia demostrando más interacción y llegando al vínculo emocional. Demostrando que pasan más tiempo en familia que con amigos. Y finalmente 2 estudiantes indicaron casi nunca representando el 8% del total, este resultado demuestra que los integrantes de dichos hogares no

reflejan el vínculo emocional y los lazos emocionales en familia en lo más mínimo, ya sea por la falta de comunicación o por diferentes problemas que puedan tener, como el autoritarismo por uno de los progenitores, problemas económicos, malos entendidos, obstaculizando todo progreso como familia. Por ello los estudiantes generan malas experiencias y prefieren pasar más tiempo con amigos que con su misma familia.

Tabla 6
Distribución de porcentajes para tiempos y amigos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	2	8	8	8
Algunas veces	18	69	69	77
Casi siempre	6	23	23	100
Total	26	100	100	

Nota. Datos obtenidos de la encuesta FACE III según Olson realizada: 10/02/2018.

3.1.2. Adaptabilidad familiar.

Pasando a la segunda dimensión según Villareal y Paz (2017) "examina la habilidad del sistema marital para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo" (p.26). El cual para dicha evaluación nos da los siguientes indicadores:

3.1.2.1. Disciplina.

Según García y García (2009) "Las acciones disciplinarias han de ser entendidas como medidas normalizadas cuya finalidad debe ser fundamentalmente reconstruir, consensuar y elaborar normas específicas, fijando los objetivos y estrategias que permitan la convivencia efectiva de todos los miembros de la familia" (p.474). Sin embargo en nuestro estudio

encontramos que del total de 26 estudiantes tomados para la investigación, 20 estudiantes indicaron algunas veces representando el 77% del total, este alto porcentaje demuestra, que los estudiantes en pocas ocasiones pueden opinar en cuanto a su disciplina con sus progenitores, así como ponerse de acuerdo en relación con los castigos como consecuencia de sus actos. Y esto se debe que las diferentes familias de los niños no tienen una buena relación con sus progenitores, ya que la disciplina dentro de sus hogares pueden darse de manera autoritaria, sin involucrarse directamente por la formación de sus hijos, afectando de esta manera el funcionamiento familiar, el cual repercute directamente en el aprendizaje de los estudiantes. Apoyándonos en el antecedente de Carranza (2017) nos dice que "la disciplina es estricta y rígida mientras que su aplicación severa" (p.30), cuya finalidad debe ser fundamentalmente reconstruir, consensuar y elaborar normas específicas para poder educar adecuadamente. 6 estudiantes indicaron casi nunca representando el 23 % del total, este resultado demuestra que los niños dentro de sus hogares tienen muy pocas posibilidades de opinar en cuanto a su disciplina con sus progenitores, así como ponerse de acuerdo en relación con los castigos como consecuencia de sus actos. Esto se debe que los padres de dichos estudiantes son autoritarios, ejerciendo un control férreo sobre sus hijos y además lo hacen mediante la afirmación del poder, en la mayoría de los casos imponiéndolos a su modo, pero no les explican los límites y las maneras de alcanzarlos. Dando demasiada importancia a cumplir las normas, ofrecen poca flexibilidad y además. Muchos de ellos, educan a sus hijos de forma que siempre le dicen lo que tienen que hacer, sin dejarles que sean ellos los que elijan. Por lo tanto, los niños ven a sus padres como personas estrictas, poco comprensivos, poco empáticos. El cual la comunicación llega hacer escasa, de manera que los hijos no pueden expresar sus opiniones.

Tabla 7

Distribución de porcentajes para disciplina

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	6	23	23	23
Algunas veces	20	77	77	100
Total	26	100	100	

Nota. Datos obtenidos de la encuesta FACE III según Olson realizada: 10/02/2018

3.1.2.2. *Liderazgo*.

Según Cristian y Aguilar (2017) se refiere que está destinado a los padres, el cual "consiste en su capacidad de liderar para lograr acuerdos y resolver problemas que implican a los miembros, quienes a su vez participan tomando acciones de manera compartida" (p.20). Pero en nuestra investigación encontramos que del total de 26 estudiantes tomados para la investigación, 11 estudiantes indicaron nunca representando el 42% del total, este alto porcentaje demuestra que las diferentes familias de los escolares dentro de ellas, no pueden ejercer la autoridad ni el liderazgo cualquier integrante, ya que son hogares autoritarios. Esto corrobora con el indicador disciplina (ver tabla 7), repercutiendo el funcionamiento adecuado de sus familias, afectado directamente a los niños en su vida social y formación académica.

Continuando con este indicador, 7 estudiantes indicaron casi nunca representando el 27 % del total, 4 estudiantes indicaron algunas veces representando el 15 % del total, 2 estudiantes indicaron casi siempre representando el 8 % del total y finalmente 2 estudiantes indicaron siempre representando el 8 % del total. Estos porcentajes demuestran que las familias de los niños no tienen un objetivo en común, pues no existe realmente el liderazgo dentro de sus

hogares, ya que los padres de familia no asumen este compromiso. Reflejándose dentro de la I.E haciendo que los docentes enfrenten una tarea muy complicada en el aula, pues se enfrentan a niños sin respeto a la autoridad, y en otros casos, niños con necesidad de atención y amor.

Tabla 8

Distribución de porcentajes para liderazgo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	11	42	42	42
Casi nunca	7	27	27	69
Algunas veces	4	15	15	85
Casi siempre	2	8	8	92
Siempre	2	8	8	100
Total	26	100	100	

Nota. Datos obtenidos de la encuesta FACE III según Olson realizada: 10/02/2018.

3.1.2.3. Reglas de Relación.

Según Cristian y Aguilar (2017) es "referida a la claridad en las normas que deben asumir en el proceder sus miembros cotidianamente, este nivel tiene algunas subdivisiones como: el rígido, el estructurado, el flexible, el caótico" (p.20). En cuanto a nuestro estudio encontramos que del total de 26 estudiantes tomados para la investigación 13 estudiantes indicaron algunas veces representando el 50% del total, este alto porcentaje nos indica que son pocas las oportunidades, para cambiar alguna regla o normas dentro de sus hogares, como también saber quién hace las labores del hogar. Apoyándonos en el antecedente de Carranza (2017) sostiene que toda familia debe mantener reglas y normas en su entorno y con sus miembros, pero estas normas no deben ser impuestas, ni autoritarias, deben ser normas compuestas y construidas por sus propios

miembros para que se asuma con responsabilidad. En otras palabras los padres de dichos estudiantes del cuarto grado sección "B" de la I.E Nº 82554, por su autoritarismo no tienen tiempo en hacer un proyecto de futuro involucrando a todos los miembros de la familia, estableciendo normas y reglas. 9 estudiantes indicaron casi siempre representando el 35% del total, interpretando este porcentaje nos indica que tiene más opción, para cambiar algunas reglas o normas dentro de sus hogares junto con sus progenitores. Según Olson (como se citó en Cristian y Aguilar, 2017) sostiene que este tipo de familia llega a ser estructurada; ya que tiene que ver con un liderazgo, en principio autoritario, siendo algunas veces igualitario; control democrático y estable, los padres toman las decisiones; los roles son estables, pero pueden compartirse. El cual es un nivel moderado o intermedio facilitando el funcionamiento familiar. 3 estudiantes indicaron siempre representado el 12 % del total, esto nos demuestra todo lo contrario a los dos últimos análisis, ya que estas familias de los niños, las reglas pueden cambiar si existen buenas razones para ello, como también saber con facilidad quien hace las labores del hogar. Estas nuevas normas o reglas son necesarias porque, además de socializar, favorece la armonía familiar y poner límites al comportamiento de los niños, les permite prever y controlar y, por lo tanto, sentirse seguros, asegurando el bienestar psicológico y emocional. Pero cabe resaltar que 1 estudiante indicó casi nunca representando 4% del total, esto demuestra que la familia del niño es rígida, ya que sus reglas de relación son autoritarias. Apoyándonos en la cita de Olson (como se citó en Cristian y Aguilar, 2017) nos dice que una familia rígida se caracteriza por un liderazgo autoritario y fuerte control paternal, ya que las reglas se hacen cumplir estrictamente sin la posibilidad del cambio. En otras palabras el estudiante tiene progenitores intransigentes o rigurosos, y al no centrarse en las necesidades emocionales suelen ser poco afectuosos, por lo que ejercen alta presión sobre él, para que asuman responsabilidades siendo

muy exigentes con todo lo que el estudiante hace. Afectando de esta manera su buen funcionamiento familiar, como también el rendimiento escolar.

Tabla 9

Distribución de porcentajes para reglas de relación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	1	4	4	4
Algunas veces	13	50	50	54
Casi siempre	9	35	35	88
Siempre	3	12	12	100
Total	26	100	100	

Nota. Datos obtenidos de la encuesta FACE III según Olson realizada: 10/02/2018.

3.2. Nivel de Función Familiar

Según Camacho (como se citó en Escobar, 2015) nos dice que la "función familiar tiene una gran importancia en el desarrollo del sujeto, siendo el soporte básico para su desempeño familiar e individual, midiendo el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, mediante la cohesión, armonía, participación y adaptabilidad" (p.28).

Sin embargo en nuestro estudio encontramos que del total de 26 estudiantes tomados para la investigación 14 estudiantes representa un 46% del total, este porcentaje nos indica que la mayoría de encuestados del cuarto grado sección "B" de la Institución Educativa Nº 82554 "La Inmaculada Concepción", presentan un funcionamiento familiar de rango medio. Según Olson (como se citó en Aguilar, 2017) las familias de esta categoría son extremas de una sola dimensión. Hablamos de las familias caóticas - separada, caótico – conectada, flexible - amalgamada, estructurada - amalgamada, rígida – conectada, rígida – separada y estructurada-

disgregada. El cual su funcionamiento familiar presentan dificultades en una solo dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés. Caracterizándose por ser familias con una funcionalidad entre lo saludable (equilibrado) y lo problemático (extremo). Demostrándonos que el niño necesita mucho más acompañamiento emocional y físico como función fundamental de la familia, es esta etapa que conlleva el afrontamiento a muchos cambios; pero para lograr esta meta es necesario que la familia tenga una estructura familiar funcional y adecuada para el desarrollo de sus miembros, es decir, con normas, límites, jerarquías, reglas y roles previamente establecidos y aceptados por todo el sistema familiar; y al momento de enfrentar situaciones estresantes tengan las herramientas suficientes para afrontar las crisis (Aguilar, 2017).

12 estudiantes representan el 46% del total, este resultado nos indica que, las familias de los niños de esta categoría son extremas tanto en la dimensión de cohesión como de adaptabilidad. Hablamos de la familia caótico- disgregada, caótico-amalgamada, rígida-amalgamada y rígida disgregada (Granados, 2016). Es decir, denota la disfuncionalidad familiar en todas sus esferas de su relación familiar. Apoyándonos en el antecedente de Meza (2010), nos dice la importancia que tiene el funcionamiento familiar el cual juega un papel importante en la vida del niño. Ya que, la familia es el primer marco de referencia en que se inicia la socialización y personalidad. Por lo contrario si el funcionamiento familiar entre miembros no es saludable se mostrará una relación negativa, caracterizada por el temor y la indiferencia a su misma familia, ya que los niños y niñas aprenden de los padres. Debido a esto depende en parte del tipo de persona que estos son. Esto significa que la familia se constituye en la principal fuente de conocimiento, valores, actitudes, roles, hábitos, etc.

Tabla 10Nivel de función familiar de los estudiantes del cuarto grado "B", de la I.E N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca 2018

Nivel de familiar	función	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio		14	54	54	54
Extremo		12	46	46	100
Total		26	100	100	

Nota. Datos obtenidos de la encuesta FACE III según Olson realizada: 10/02/2018

3.3. Rendimiento Escolar

Según Ruiz (2013) el rendimiento escolar lo considera como el conjunto de transformaciones operadas en los alumnos, a través del desarrollo enseñanza aprendizaje, que se manifiesta en la personalidad y formación del educando.

3.3.1. Nivel de rendimiento escolar según sus calificaciones.

Durante la etapa escolar del alumno según Parsons (como se citó en Covadonga, 2001) familia y escuela comparten la función socializadora, función entendida como el desarrollo en cada individuo de aquellas habilidades y actitudes que constituyen los requisitos esenciales para su futuro desenvolvimiento en la vida.

El rendimiento escolar de los estudiantes es un componente clave para determinar el logro de objetivos. Por tal motivo podemos decir que es el resultado del complejo mundo que envuelve al estudiante ya que las cualidades individuales como su medio socio familiar, aptitudes, capacidades y su personalidad, influyen en su rendimiento escolar (Molleda y Rodríguez, 2016). Según el nivel del rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado sección "B", de la Institución Educativa N° 82554 – "La Inmaculada concepción" Cajamarca 2018. La

dimensión para dicha variable va ser medida a través de la escala de calificación de los aprendizajes en la educación básica regular según (MINEDU). Corroborando con el registro de las notas, indicando que del total de 26 estudiantes tomados para la investigación, 16 estudiantes se encuentran en un nivel de proceso (B) representando el 62% del total, demostrando que si hay un bajo rendimiento escolar, este porcentaje corresponde a los alumnos cuyo padres no les ayudan en sus tareas por no tener tiempo, o por no entender las tareas o por otros factores, como estar en un clima tenso dentro de su familia sin involucrar a todos los integrantes del hogar. Este resultado se pude corroborar con la tabla anterior (ver Tabla 10) ya que presentan un funcionamiento familiar de rango medio o extremo. 8 estudiantes se encuentran en un nivel de logro previsto (A) representando el 31% del total, esto nos indica que los padres de familia apoyan en las tareas educativas de los menores, a pesar que no son familias balanceadas. Dado que los progenitores saben leer y escribir. 2 estudiantes se encuentran en un nivel de inicio (C) representado el 8% del total, este resultado se relaciona con los alumnos cuyos padres no saben leer y escribir y no pueden apoyar a sus hijos, el cual también están dentro de una familia de rango medio o extremo afectando su rendimiento educativo dentro de la I.E. De manera que las relaciones familiares, la educación de sus padres, su situación económica, etc. Impactan el éxito o fracaso de los niños ya que la familia otorga lazos de aceptación al individuo. Cuando la familia es conflictiva los sentimientos y las emociones del niño son afectados en su concentración, memoria, motivación e intereses en los estudios influyendo en su rendimiento escolar.

> El bajo rendimiento escolar es un problema con múltiples causas y repercusiones y en el que están implicados factores de diversa índole, de entre los que cabría destacar tres: factores individuales del alumno (referidos a diversos ámbitos,

desde lo cognitivo hasta lo motivacional), factores educativos (relacionados con contenidos y exigencias escolares, con la forma de trabajar en el aula y de responder a las necesidades que presentan algunos alumnos), y factores familiares (relacionados con la mayor o menor contraposición cultural entre un ámbito y otro). (Covadonga, 2001, p.83)

Con ello podemos comprobar lo que nos dice Aldana y Pérez (2010) el rendimiento escolar está influenciado por múltiples factores, algunos de carácter personal otros asociados a situaciones ambientales, culturales, familiares, la calidad de enseñanza aprendizaje, etc.

Tabla 11

Nivel del rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado "B", de la

I.E N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca

2018

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En inicio	2	8	8	8
En proceso	16	62	62	69
Logro previsto	8	31	31	100
Total	26	100	100	

Nota. Datos obtenidos del registro de notas según SIAGIE.

CAPÍTULO CUARTO

4. Discusión de los Resultados

4.1. Relación Entre Función Familiar y Rendimiento Escolar

De acuerdo a los resultados, se puede afirmar que la investigación aludió en principio buscar la relación entre la función familiar y el rendimiento escolar en los estudiantes del cuarto grado sección "B" de la Institución Educativa N° 82554 "La Inmaculada Concepción", Cajamarca, 2018.

El cual entre ambas variables se obtiene un coeficiente de correlación calculado (0.156), dado que indica una relación positiva y débil entre la función familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado sección "B", de dicha Institución Educativa. Según el valor de significación bilateral es (0.446), indicando que la relación entre las variables no es significativa, ya que este valor es mayor al 0.05. Estos resultados tiene una similitud con la investigación de Carranza (2017), donde no existe relación entre la variable disfunción familiar y el rendimiento académico según el índice de correlación Rho de Spearman, siendo el P valor 0,35 mayor al grado de significancia estadística (Sig. > 0,05), por tanto, en su investigación se aceptó la hipótesis nula.

Pero cabe resaltar que la función familiar de los alumnos del cuarto grado sección "B" de la I.E, es afectada por diferentes indicadores de la cohesión familiar. Como es en el caso de los intereses comunes y recreación, esto lo podemos ratificar en la (Tabla 3) donde existe confrontación y algún tipo de discusión al tomar decisiones o un intercambio de opiniones entre los miembros de la familia, afectando su sistema familiar. Como también sobresale el indicador coaliciones, donde los miembros de sus familias existen unión en contra de otro llegando a la

separación o desconfianza, afectando su funcionamiento familiar, esto lo podemos corroborar en la interpretación anterior (ver Tabla 4).

También es afectada la función familiar de los niños por algunos indicadores de la adaptabilidad familiar, como es en el caso de la disciplina donde los estudiantes en pocas ocasiones pueden opinar en cuanto a su disciplina con sus progenitores, así como ponerse de acuerdo en relación con los castigos como consecuencia de sus actos. Y esto se debe que las diferentes familias de los niños no tienen una buena relación con sus padres, ya que la disciplina dentro de sus hogares se da de manera autoritaria afectando su función familiar, como también puede afectar su rendimiento escolar, esta discusión se puede corroborar con la interpretación anterior (ver Tabla 7) donde claramente se observa que si existe autoritarismos dentro de los hogares de los niños.

Lo mismo sucede en la investigación de Molleda y Rodríguez (2016), donde no existe relación significativa entre el rendimiento académico y la disfunción familiar con un p valor de 0,085. Sin embargo, se encontró relación significativa entre las dimensiones cohesión, armonía, afectividad y adaptabilidad con el rendimiento académico (p valores de 0,019, 0.000, 0,012, 0,000 y 0,049). Los datos indican que el 13,7% de familias es disfuncional; mientras que en el rendimiento académico el 73% presenta un rendimiento regular y el 12,4% están desaprobados.

Por ello los resultados sobre el nivel de función familiar de los estudiantes, es de rango medio y extremas (ver tabla 10) esto demuestra que su disfunción familiar que padecen, es afectada directamente por el autoritarismo, por sus límites, coaliciones, y sus reglas de relación, el cual muestra una relación negativa, caracterizada por el temor y la indiferencia a su misma familia. Ya que para tener una familia saludable se necesita acompañamiento emocional y físico, es decir con normas y reglas aceptadas por tolo los integrantes de la familia, sin llegar a la discusión.

Tabla 12

Relación entre la función familiar y rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado sección "B", de la I.E N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca, 2018.

				Función Familiar	Rendimiento Escolar
		Faraita Farailian	Coeficiente de correlación	1.000	0.156
		Función Familiar	Sig. (bilateral)		0.446
Rho	de		N	26	26
Spearman		Rendimiento	Coeficiente de correlación	0.156	1.000
		Escolar	Sig. (bilateral)	0.446	
			N	26	26

Nota. Datos obtenidos de la encuesta (FACE III) según Olson realizada a los estudiantes y sus notas registradas en el SIAGIE.

4.2.Correlación

4.2.1. Correlación entre la dimensión cohesión y rendimiento Escolar.

Para dicha discusión, se obtiene un coeficiente de correlación calculado (0.039), el cual indica una relación positiva y débil entre la dimensión cohesión y el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado "B", de dicha Institución Educativa. Según el valor de significación bilateral es (0.851), indicando que la relación entre las variables no es significativa, dado que este valor es mayor al 0.05.

Esto demuestra que la cohesión familiar no afecta directamente el rendimiento escolar de los niños. Sin embargo cabe resaltar que existen indicadores de dicha dimensión, que pueda afectar el rendimiento escolar. Esto lo podemos corroborar con la discusión anterior (ver tabla 12).

Desde esta perspectiva, de acuerdo a los resultados obtenidos sobre el nivel de rendimiento

escolar, indican que, están en proceso con el calificativo (B), y con el nivel de inicio con el calificativo (C). Como también con el nivel de logro previsto (A) pero cabe resaltar que son muy pocos los que tienen una nota favorable (ver Tabla 11). Esto nos conlleva que la educación de los menores es afectada no solo por los indicadores, sino por otros factores. De manera que las relaciones familiares, la educación de sus padres, su situación económica, etc. Impactan el éxito o fracaso de los niños. En esta ocasión pueden estar incurridas en el estudio de investigación, es decir a pesar que existe el problema de disfunción familiar, el bajo rendimiento tiene otras causas más fuertes que interfieren el aprendizaje de los niños de la I.E. En el antecedente de Molleda y Rodríguez (2016) refiere que el rendimiento académico, por ser multicausal, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores el cual interviene en el aprendizaje del menor, siendo el factor sociológicos, factor biológico, factor psicológico, factor económico, etc. Tabla 13

Correlación entre la dimensión cohesión y el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado "B", de la I.E N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca, 2018.

				Cohesión	Rendimiento Escolar
			Coeficiente de correlación	1.000	0.039
		Cohesión	Sig. (bilateral)		0.851
Rho	de		N	26	26
Spearman		Rendimiento	Coeficiente de correlación	0.039	1.000
		Escolar	Sig. (bilateral)	0.851	
			N	26	26

Nota. Datos obtenidos de la cohesión familiar de los niños, obtenidos de la encuesta (FACE III) según Olson, realizada el 10 del 02 del 2018 y sus notas registradas en el SIAGIE.

4.2.2. Correlación entre la dimensión adaptabilidad y el rendimiento escolar.

En la Tabla N° 14, se observa el coeficiente de correlación calculado (0.204), el cual indica una relación positiva y débil entre la dimensión adaptabilidad y el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado "B", de la Institución Educativa N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca. Según el valor de significación bilateral es (0.318), indica que la relación entre las variables no es significativa, dado que este valor es mayor al 0.05.

Esto demuestra que la adaptabilidad familiar no afecta directamente el rendimiento escolar de los niños, sin embargo podemos analizar que existen indicadores que puedan afectar el rendimiento escolar, como la disciplina el liderazgo y las reglas de relación, ya que muestran claramente disfuncionalidad dentro de sus hogares, afectando su nivel de rendimiento dentro de la Institución Educativa. Este análisis lo podemos corroborar claramente con el indicador liderazgo (ver Tabla 8) el cual hay un alto porcentaje, demostrando que las diferentes familias de los escolares dentro de ellas, no pueden ejercer la autoridad ni el liderazgo cualquier integrante, ya que son hogares rígidos o severos. Como podemos observar, se tiene una similitud con la discusión anterior, dado que el estudio correspondiente nos enfoca que existen otros factores, que puedan afectar el nivel de rendimiento escolar de los niños. Uno de estos factores puede ser la relación que tienen los niños con su profesora, ya que los brotes de disciplina o indisciplina que muestran los niños, atentan contra el desarrollo eficiente de una clase. Cámere (2009) refiere que el salón es, sin duda, el medio fundamental donde el profesor despliega sus recursos personales y didácticos para cumplir con su trabajo, que tiene como eje principal la relación con sus alumnos. En tal sentido también pueden afectar su rendimiento escolar de los niños, los aspectos pedagógicos, es decir, el nivel de enseña del docente. O el nivel de grado de instrucción de los padres. Del mismo modo los estudiantes pueden tener problemas con alguna

materia principal, el cual necesitas otra metodología especial para dichos niños que sufren en aprender dichas materias. Otro factor resaltante que también pueda afectar su rendimiento escolar, es la violencia que sufren entre compañeros dentro de la Institución, el popular el bullying o acoso escolar.

Tabla 14

Correlación entre la dimensión adaptabilidad y el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado "B", de la I.E N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca.

			Adaptabilidad	Rendimiento Escolar
	A domash:1: do d	Coeficiente de correlación	1.000	0.204
	Adaptabilidad	Sig. (bilateral)		0.318
Rho de		N	26	26
Spearman	Rendimiento	Coeficiente de correlación	0.204	1.000
	Escolar	Sig. (bilateral)	0.318	
		N	26	26

Nota. Datos obtenidos de la adaptabilidad familiar de los niños, obtenidos de la encuesta (FACEIII) según Olson, Realizada el 10 del 02 del 2018 y sus notas registradas en el SIAGIE.

CONCLUSIONES

Luego de haber analizado los resultados logrados en la presente investigación se llegó a concluir que:

- En relación entre la función familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado sección "B" de la Institución Educativa Nº 82554 "La Inmaculada Concepción" Cajamarca, en el periodo escolar 2018, se logró determinar que la relación no es significativa entre ambas variables. Pero cabe resaltar que algunos indicadores de cada dimensión, como la cohesión familiar y la adaptabilidad familiar, muestran un alto nivel de disfunción familiar dentro de sus hogares, el cual afecta directamente en el rendimiento escolar de los niños, demostrando la influencia de otros factores, como los factores sociológicos, factor biológico, factor psicológico, factor económico, acoso escolar, etc. Enfocándonos para otras investigaciones futuras relacionadas con dichos factores.
- La correlación entre cohesión familiar y rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado sección "B" de dicha Institución Educativa, se logró determinar que no es significativa. Sin embargo cabe resaltar que existen indicadores de dicha dimensión, que afecta el rendimiento escolar. Desde esta perspectiva, de acuerdo a los resultados obtenidos sobre el nivel de rendimiento escolar, indican que, están en proceso con el calificativo (B), y con el nivel de inicio con el calificativo (C). Como también con el nivel de logro previsto (A) pero cabe resaltar que son muy pocos los que tienen una nota favorable. Esto nos conlleva que la educación de los menores es afectada no solo por los indicadores, sino por otros factores externos a la familia.

La correlación entre adaptabilidad familiar y rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado sección "B" de la I.E Nº 82554, no es significativa, esto demuestra que la adaptabilidad familiar no afecta directamente el rendimiento escolar de los niños, sin embargo podemos analizar que existen indicadores que puedan afectar el rendimiento escolar, como la disciplina, el liderazgo y las reglas de relación, ya que muestran claramente disfuncionalidad dentro de sus hogares, afectando su nivel de rendimiento académico dentro de la Institución. El cual nos conlleva que existe otros factores externo, uno de estos puede ser la relación que tienen los niños con su profesora, los aspectos pedagógicos, el nivel de grado de instrucción de los padres, el acoso escolar, trabajo infantil. Del mismo modo los estudiantes pueden tener problemas con algunas materias, el cual necesitas otra metodología especial para dichos niños que sufren en aprender dichas asignaturas, como las matemáticas, comprensión lectora, ciencia y tecnología y ciencias sociales. Que son los cursos principales según MINEDU.

RECOMENDACIONES

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación, las recomendaciones para poder contribuir positivamente en la función familiar y le rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado sección "B" de la Institución Educativa Nº 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca son las siguientes:

- La Institución Educativas deben implementar programas de escuela para padres sobre temas de cohesión y adaptabilidad familiar, que son las dimensiones básicas para generar una adecuada estructura familiar funcional, con el objetivo de informar y concientizar la importancia del rol, como educadores, dentro del hogar que tienen cada uno de los padres de familia para con sus hijos que se encuentran en una etapa llena de diversos cambios.
- Ampliar el presente estudio de investigación por encargo del autor, a otros investigadores
 que estén interesados, involucrando a las distintas Instituciones Educativas, para
 determinar el grado de relación que existe entre la función familiar y el rendimiento
 escolar, enfocándonos en los factores externos.
- Elaborar y dirigir talleres para estudiantes con conocimiento de antecedentes que provengan de familias disfuncionales, con el fin de contribuir en los niños y niñas habilidades comunicacionales y desarrollar su autoestima, y en consecuencia elevar su rendimiento escolar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, C. (2017). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes

 tardíos. Ecuador . Recuperado el 07 de 02 de 2019, de

 http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B
 3n.pdf
- Aldana, K., & Pérez , R. (2010). Visión del desempeño académico estudiantil en la universidad centroccidental Lisandro Alvarado. Recuperado el 15 de 08 de 2018, de http://www.redalyc.org/pdf/880/88017685002.pdf
- Almanzar, E. (2016). *Límites internos y extrenos en la familia*. República Dominicana. Recuperado el 02 de 02 de 2019, de http://centrovidayfamilia.com/boletines/boletin5/Download/boletin.pdf
- Ardilla, R. (2011). *Inteligencia. ¿Que sabemos y que nos falta por investigar?* Recuperado el 16 de 08 de 2018, de http://www.scielo.org.co/pdf/racefn/v35n134/v35n134a09.pdf
- Arnold, M., & Osorio, Francisco. (1998). *Introducción a los conceptos básicos de la teoría general de sistemas.* Recuperado el 15 de 09 de 2018, de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10100306
- Baez, L. (2013). Las familias disfuncionales y su incidencia en el comportamiento de las niñas de quinto grado de educación básica de la escuela Sagrado Corazón de Jesús de la Parroquia de Magdalena Provincia de Pichincha. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, España.
- Baquerizo, M. (2017). *Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes universitarios*. Recuperado el 03 de 09 de 2018, de

 http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5097/Baquerizo_RMC.pdf?sequence=1

- Calero, R. (2013). El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de obtavo año de educación general Básica del colegio nacional técnico "Seis de Octubre" de la ciudad de Huaquillas en el periodo 2011 2012. Recuperado el 09 de 09 de 2018, de http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4612/1/Calero%20Infante%20Rosa.pdf
- Cámere, E. (2009). *La relacion profesor y aula*. Recuperado el 23 de 03 de 2019, de https://entreeducadores.com/2009/08/01/la-relacion-profesor-alumno-en-el-aula/
- Canfranc, F. (2012). *Personalidad*. Recuperado el 16 de 08 de 2018, de

 https://fundacioncanfranc.org/wp-content/uploads/2012/03/PDF-TEMA-2-La-Personalidad.pdf
- Carranza, M. (2017). Difución familiar y rendimineto académico en el area de matemática en estudiantes de sexto grado de primaria de la Intitución Educativa N° 7075 Soberana Orden Militar de Malta, Villa María de Triunfo. (Tesis de Maestria). Universidad César Vallejo, Perú.
- Castillero, O. (2018). *La teoría del aprendizaje social de Rotter*. Recuperado el 05 de 09 de 2018, de https://psicologiaymente.com/social/teoria-aprendizaje-social-rotter
- Choncha, D. (2008). *Duelo parental y cambios en el sistema familiar. (Tesis de licenciatura).* Universidad Académica de Humanismo Cristiano, Santiago Chile.
- Covadonga, M. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimineto. Recuperado el 13 de 03 de 2019, de https://core.ac.uk/download/pdf/38820954.pdf
- Cristian, G., & Aguilar, A. (2017). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en

 Adolescentes tardíos. Ecuador. Recuperado el 10 de 02 de 2019, de

 file:///C:/Users/Alvarez/Desktop/TESIS%20ARREGLANDO%20A%20APA%20SEXTA%20EDICIÓN/P

 ARA%20LA%20NUEVAS%20CITAS%202019.pdf

- Escobar, M. (2015). Disfunción familiar en adolescentes de quinto de secundaria de un colegío público y un colegío privado en el distrito de la Molina. Recuperado el 02 de 09 de 2018, de file:///C:/Users/Alvarez/Desktop/TESIS%20-%20OSCAR%20S/ANTECEDENTES%20NUEVAS/Escobar_Saez_Maria.pdf
- Espinoza, Y. (2015). Estudios sobre la disfuncionalidad familiar y su incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas de primero y segundo año de educación primaria de la escuela Sagrado Corazón de jesús de Tulcán. Ecuador. Recuperado el 14 de 07 de 2018, de file:///C:/Users/Alvarez/Desktop/TESIS%20-%20OSCAR%20S/ANTECEDENTES%20NUEVAS/CD-6255.pdf
- Espire, Y. (2017). Factores familiares que influyen en el bajo rendimiento escolar de los alunmos del 6to grado "B" del nivel primario de la Intitución Educativa N° 80756 José María Arguedas del distrito el Porvenir en el año 2017. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo- Peú.
- Fairle, A., & Frisancho , D. (1998). *Teoría de las Insteraciones Familiares*. Lima . Recuperado el 31 de 01 de 2019, de

 https://www.google.com/search?source=hp&ei=4XNTXLiRPJDSsAW4yo3ADw&q=UNMSM&btnK

 =Buscar+con+Google&oq=UNMSM&gs_l=psy
 ab.3.2.0i67j0i131j0l8.1690.1690..3544...1.0..0.150.291.0j2.....0...2j1..gws
 - wiz....6..35i39.LlrVsKqQWvk
- Feixas, G., Muñoz , D., & Compañ , V. (2016). *El modelo sistémico en la intervención familiar*. Recuperado el 02 de 09 de 2018, de http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/31584/6/Modelo_Sistemico_Enero2016.pdf
- García, A., & García, V. (2009). *La disciplina familiar*. España. Recuperado el 08 de 02 de 2019, de http://infad.eu/RevistaINFAD/2009/n1/volumen2/INFAD 010221 473-484.pdf

- Garcia, Y. (2015). Entorno familiar y su influencia en el rendimiento escolar de los alumnos del 6° grado de nivel primario de la institución educativa "Manuel Arevalo", La Esperanza, 2015. Trujillo Perú. Recuperado el 10 de 08 de 2018, de file:///C:/Users/Alvarez/Desktop/TESIS%20%20OSCAR%20S/ANTECEDENTES%20TESIS%20PDF/GARCÍA%20ESCUDERO%20YOSELIN%20YEM IDA(FILEminimizer).pdf
- Granados, C. (2016). Tipos y funcionamiento familiar en adolescentes de la institución educativa Dos de Mayo Caraz. Recuperado el 11 de 03 de 2019, de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4559/Tesis_56368.pdf?seq uence=1&isAllowed=y
- Gutierrez, P. (2007). *Autoestima, funcionalidad familiar, y rendimiento escolar en adolescentees.*Recuperado el 15 de agosto de 2018, de http://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria27-articulo-autoestima-funcionalidad-familiar-rendimiento-escolar-13112196
- Herrara, P. (1997). *La familia funcinal y disfuncional, un indicador de salud*. Recuperado el 21 de 08 de 2018, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013
- Huamaní, G., & Limaco, R. (2017). Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimieto académico en el area de comunicación de los estudiantes de quinto Grado de Educación primaria de la I.E 0027 San Antonio Jicamarca. Recuperado el 06 de 09 de 2018, de http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/916/TL%20PC-Ep%20H83%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Julcamoro, M. (2013). Violencia familiar y bajo rendimiento académico de los estudiantes del 6TO grado
 "C" de la I.E. N° 82019 "La Florida" Cajamarca año 2012. Cajamarca Perú.

- León, B. (2013). El entorno familiar y su influencia en el rendimiento escolar de los niños y niñas de sexto grado de educación general básica del centro escolar experimental N° 1 "Eloy Alfaro", ubicado en la parroquia San Blas, del Cantón Quito, Pichincha. Ecuador. Recuperado el 20 de 08 de 2018, de file:///C:/Users/Alvarez/Desktop/TESIS%20-%20OSCAR%20S/ANTECEDENTES%20TESIS%20PDF/TESIS%20ENTORNO%20FAMILIAR%20INFLU ENCIA%20RENDIMIENTO%20ESCOLAR1.pdf
- Mamani, B. (2015). Depresión y disfunción familiar en estudiantes del cuarto año de secundaria de la Intitución Educativa Secundaria Industrial Perú Birf, Juliaca 2015. (Tesis de licenciatura).

 Universidad Peruana Unión, Juliaca.
- Meza, H. (2010). Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de la institución educativa del Callo. Recuperado el 12 de 09 de 2018, de file:///C:/Users/Alvarez/Desktop/TESIS%20-%20OSCAR%20S/ANTESDENTES%20FUNCION%20FAMLIAR/2010_Meza_Funcionamiento%20fa miliar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%2 Osecundaria%20de%20una%20institución%20educativa%20del%20Call
- MINEDU. (2009). *Ministerio de Educación del Perú*. Recuperado el 05 de 09 de 2018, de http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf
- Molleda, M., & Rodríguez , D. (2016). Disfunción familiar y el rendimieto académico en los estudiantes de enfermería en una universidad privada de Lima. Universidad peruana unión, Perú. Recuperado el 12 de 08 de 2018, de file:///C:/Users/Alvarez/Desktop/TESIS%20-%20OSCAR%20S/PARA%20CITAR%20EN%20LA%20TESIS/Marycarmen_Tesis_bachiller_2016.pdf

- Morales, L., & Holguín , S. (2007). *Rendimineto escolar*. Instituto Politécnico Nacional. Recuperado el 14 de 08 de 2018, de http://revistaelectronica-ipn.org/Contenido/16/HUMANIDADES_16_000382.pdf
- Murillo, E. (2013). Factores que inciden en el rendimiento académico en el area de matemática de los estudiantes de noveno grado en los centros de educación básica de la ciudad de Tela, Atlantida.

 Recuperado el 15 de 08 de 2018, de file:///C:/Users/Alvarez/Downloads/factores-que-inciden-en-el-rendimiento-academico-en-el-area-de-matematicas-de-los-estudiantes-de-noveno-grado-en-los-centros-de-educacion-basica-de-la-ciudad-de-tela-atlantida%20(4).pdf
- Nieto, S. (2008). Hacia una teoría sobre el rendimiento académico en enseñanza primaria a partir de la investigación empírica: datos preliminares. Salamanca- España. Recuperado el 24 de 08 de 2018, de https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/71813/1/Hacia_una_teoria_sobre_el_rendimient o_ac.pdf
- Oliva, E., & Villa, Vera. (2014). *Hacia un concepto Interediciplinario de la familia*. México. Recuperado el 16 de 08 de 2018, de http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf
- Présiga, X., Manco, E., & Rodriguez , J. (2016). Funcionamiento familiar y aprovechamiento académico en estudiantes de dos Instituciones educativas de Santa Fe de Antioquia. Recuperado el 12 de 12 de 2018, de file:///C:/Users/Alvarez/Desktop/TESIS%20-%20OSCAR%20S/ANTESDENTES%20FUNCION%20FAMLIAR/PresigaXiomara_2016_Funcionamie ntoFamiliarAprovechamientoAcademico.pdf
- Quiroz, C. (2018). *La familia como sistema: Teoría General del los Sistemas*. Recuperado el 01 de 09 de 2018, de http://www.medicosfamiliares.com/familia/la-familia-como-sistema-teoria-general-de-los-sistemas.html

- Rivadeneira, G. (2013). Incidencias de las familias disfuncionales en el proceso de la formación integral el los niños del sexto año de educación básica de la unidad educativa república del Ecuador,

 Cantón, Huanboya, provincia, de Morona Santiago. Recuperado el 17 de 07 de 2018, de https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6086/1/UPS-CT002821.pdf
- Rodríguez, A. (2012). Reflexiones sobre la familia y le matrimonio desde la sociología y el derecho como fenómeno no solo social sino también como ciencia. Recuperado el 16 de 03 de 2019, de http://www.eumed.net/rev/cccss/20/rlcm.html
- Ruiz, P. (2013). El entorno familiar y su influencia en el rendimiento escolar de los niños y niñas del sexto grado de educación general básica del centro escolar experimental N° 1 "Eloy Alfaro", ubicado en la parroquia San Blas, del canto Quito, provincia de Pichincha. (*Tesis de licenciamiento*).

 Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado el 14 de agosto de 2018, de file:///C:/Users/Alvarez/Desktop/TESIS%20-%20OSCAR%20S/ANTECEDENTES%20TESIS%20PDF/TESIS%20ENTORNO%20FAMILIAR%20INFLU ENCIA%20RENDIMIENTO%20ESCOLAR1.pdf
- Saenz, I. (2010). La relación afectiva y vincular de los adicto con la familia en la infancia y adolescencia.

 (Tesis de licenciatura). Univerdidad Abierta Interamericana, Argentina.
- Siguenza, W. (2015). Funcionamineto familiar según el modelo Circumplejo de Olson. Recuperado el 09 de 09 de 2018, de http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf
- Siles, C. (2013). Familia y Estado. Recuperado el 31 de 08 de 2018, de http://www.ieschile.cl/2013/03/familia-estado/
- Tueros, R. (2004). *Cohesión y Adaptabiliadad familiar y su relación con el rendimineto académico.*Recuperado el 6 de 09 de 2018, de

- http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2728/Tueros_cr(1).pdf;jsessionid =C072B19CB5624E73EFCF114A23AFDBD9?sequence=1
- Villareal, D., & Paz , A. (2017). *Cohesión, Adaptabilidad, y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú.* Recuperado el 05 de 09 de 2018
- Wall, L. (2016). Funionalidad familiar y logros de aprendizaje en comunicacion de estudiantes de secundaria en la Intitución Educativa Maestro de Pamplona. Recuperado el 11 de 03 de 2019, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6979/Wall_CLA.pdf?sequence=1&isAllow ed=y
- Zuazo, N. (2013). Causas de la desintegración familiar y sus consecuencias en el rendimiento escolar y conducta de las alumnas de segundo año de la Institución educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura. (Maestria en educación). Univerdidad de Piura, Piura. Recuperado el 13 de 08 de 2018, de file:///C:/Users/Alvarez/Desktop/TESIS%20-%20OSCAR%20S/PARA%20CITAR%20EN%20LA%20TESIS/MAE_EDUC_110.pdf
- Zumba, D. (2017). Disfuncionalidad familliar como factor determinante de las habilidades sociales en adolescentes de la fundación proyecto Don Bosco. Ambato - Ecuador. Recuperado el 15 de 07 de 2018, de file:///C:/Users/Alvarez/Desktop/TESIS%20-%20OSCAR%20S/ANTECEDENTES%20NUEVAS/76442.pdf

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Consistencia del Proyecto

Título: Función familiar y rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado "B", de la Institución Educativa Nº 82554 — "La Inmaculada Concepción" Cajamarca, en el periodo escolar 2018.

Planteamiento del problema	Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Planteamiento metodológico
- La familia es un sistema importante en la sociedad, ya que el hogar al proporcionar un ambiente estable, cumple con sus funciones y satisface necesidades con el fin de lograr el desarrollo social en el niño. Sin embargo, cuando la familia no promueve el desarrollo de sus integrantes se habla de disfuncionalidad familiar llegando hacer un problema latente en la misma familia y en el rendimiento escolar de los estudiantes de la I.E N° 82554 - El rendimiento escolar es el nivel de capacidades del alumno, que expresa lo aprendido a lo largo de su proceso formativo, pero cuando la familia no cumple con una función adecuada puede traer consecuencias negativas en sus diferentes capacidades de aprendizaje llegando hacer un problema.	¿Qué relación existe entre la función familiar y el rendimiento escolar en los estudiantes del cuarto grado "B", de la Institución Educativa N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca-2018?	Objetivo general Determinar la relación entre la función familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado "B", de la Institución Educativa N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca, en el periodo escolar 2018. Objetivos específicos Determinar la correlación entre cohesión y rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado "B" de la Institución Educativa N° 82554 – "la Inmaculada Concepción" Cajamarca, en el periodo escolar 2018. Determinar la correlación entre adaptabilidad y rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado "B" de la Institución Educativa N°82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca, en el periodo escolar 2018.	Existe relación significativa entre la función familiar y el rendimiento escolar en los estudiantes del cuarto grado "B", de la Institución Educativa N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca, en el periodo escolar 2018.	 - Ámbito: El estudio se realizará en la Institución Educativa N° 82554 "La Inmaculada Concepción" Cajamarca -2018. - Tipo de estudio: Descriptivo Correlacional - Caso: está conformada por los escolares del cuarto grado sección "B" de la I.E N° 82554 "La Inmaculada Concepción" – Cajamarca, turno tarde. - Instrumentos de medición: 5. Cuestionario FACE III según Olson. 6. Registro de notas (SIAGIE)

Anexo 2



ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN FAMILIAR Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN FACE III (Olson)

Nombres y apellidos:edad:

Grado: Sexo: M () F () Fecha:
Instrucciones:
En la siguiente encuesta, se describe un conjunto de características acerca de la familia, cada una de ella
va seguida de cinco alternativas de respuestas que debes calificar. Responda marcando con un aspa (x) la

Posibilidades de respuestas:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

	Describa su familia	N (1)	CN (2)	AV (3)	CS (4)	S (5)
1	Los miembros de tu familia se dan apoyo entre sí					
2	Los hijos podemos opinar en cuanto a nuestra disciplina					
3	Los miembros de tu familia se ayudan mutuamente.					
4	Cualquier miembro de la familia puede ejercer la autoridad.					
5	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia					
6	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos, como consecuencias de los actos de los hijos					
7	A los miembros de la familia nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
8	Los miembros de la familia se sienten muy unidos unos a otros.					
9	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
10	En tu familia las reglas cambian, si existen buenas razones para ello.					
11	En tu familia con facilidad podemos planificar las actividades de recreación					
12	Los miembros de la familia se consultan unos con otros para tomar decisiones.					
13	La unión familiar es muy importante.					
14	En la familia es difícil saber quién hace las labores del hogar.					

Anexo 3 Figuras de los Resultados de la Encuesta Estructurada

Sexo de los estudiantes del cuarto grado sección "B", I.E N° 82554 – "La Inmaculada Concepción, Cajamarca periodo 2018.



Figura I

Lazos emocionales:



Figura II

Intereses comunes:

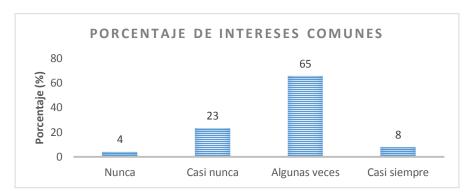


Figura III

Coaliciones:



Figura~IV

Limites familiares:

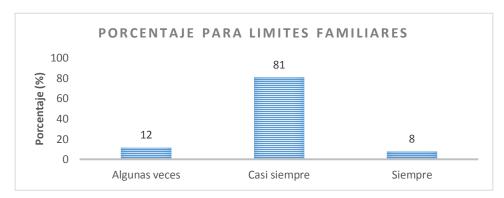


Figura V

Tiempo y amigos:



Figura

Disciplina:



Figura VII

Liderazgo:



Figura VIII

Reglas de relación:



Figura IX

Nivel de función familiar de los estudiantes del cuarto grado "B", de la Institución Educativa Nº 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca 2018

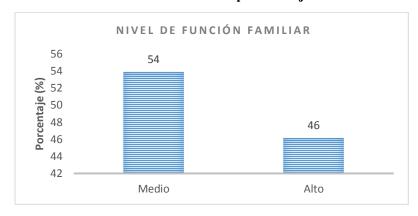


Figura X

Nivel del rendimiento escolar de los estudiantes del cuarto grado "B", de la Institución Educativa N° 82554 — "La inmaculada Concepción" Cajamarca 2018.



Figura XI

Anexo 4



NÓMINA DE MATRÍCULA - 2018

El reporte de matricula se emilità haciendo uso de la Nómina de Matricula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://siagle.minedu.gob.ge. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIA...

	de la Instancia de Gestión	Dati	os de la institución Educe	ativa o Programa	Educati	vo						Per	lodo l	eativa				П					Ubicación Geográfica
Eau	oativa Descentralizada (DRE - UGEL)	Número ylo Nombre	82564 INMACULAD	DA CONCEPCION		Cestió	m ^(T)	PGD	Inio	lo	12/	03/201	8	Fin	2	21/12/	2018	Т	Upto				CAJAMARCA
Côdigo	0 6 0 0 0 1	Código Modular	0 5 1 9 7 0 2	Correctoristics (5)	PC P	тоцгыт	(B)					Datos	del E	tudla	nte			1	l'nov				CAJAMARCA
		Hewolución de	0296-1978	horms ⁽⁶⁾	isc				П	Т	Т	Т	П	0		_	0	7	Dist				CAJAMARCA
Nombre de la DRE -	UGEL Cajamarca	Cresción N° Nivel/Cicle ⁽⁴⁾	PRI Grado/Edad ⁽³⁾	4 Swccion ⁽⁴⁾	п	Lum	(0)	(00) 7 NO (03) SUNO (03) (03)									£	Centro Poblado				Centro Poblado	
UGEL		Modelided (2)	EBR Nombre Securion	_		Turn			_	8	N N	N N	5	2 2	1 2	á	8	g g	_		_	_	
E .			Apellidos y Nomb				cha d	_	exo H/M	de Muni	Whe SI	Whe St	Matem	Student	arales	d de la N	Registra	ізсарасі					CAJWAWRCA
S N°	de D.N.I. o Código del Estudiante**	1	(Orden Alfabétic		H	\neg			00	eig.	arles	dadre	endus	100	e e	auta	e uto	8			netit	buol	ión Educativa de procedencia(15)
ž	der Estudiante			Ť		eia	Mes	Año		Street		1	3	Trabaj	Horas	Bcol	Nacim	å e	odlo	ро Мо	oduk	ar	Número y/o Nombre
1 D:N:	6:2:0:1:7:4:0:0	AGUILAR MARIN, Y	Yosselin Araceli		\dashv	27	11	2008	М	PI	P 8	I SI	С	NC		s	SI	┿	П	П	П	П	
2 D-N-	6-3-1-4-8-6-0-6	BRICEÑO PEREZ,	Pamela Camila		\neg	26	07	2008	М	P I	9 8	II SI	С	NO	0	Р	SI	\neg	Ħ	т	\top	Н	
	6-1-3-2-5-6-8-3				\neg	14	04	2008	н	P	P 8	I SI	С	NC	3	8	SI	\neg	П	т	\top	Н	
4 D N	6 1 3 2 5 8 4 6	CARUANAMBO HU	INGO, Jean Franck		\neg	27	04	2008	н	P	P 8	il Si	С	NO)	Р	SI	\neg	П	$^{+}$	\top	П	
5 D-N-	6-1-5-0-2-7-2-5	CERQUIN CHAVEZ	Jose Carlos		\neg	19	09	2008	н	P	9 8	II SI	C	NC)	Р	SI	\neg	П	П	\top	П	
			O, Christyan Farid		\neg	09	08	2008	н	P	P 8	I SI	С	NC	3	SP	SI	\neg	Ħ	т	\top	Н	
7 D N	6.0.6.1.7.1.7.0	CORTEZ ORDOÑE	Z, Ciro Franklin		\neg	07	04	2008	н	P	P 8	il Si	С	NO)	Р	SI	\neg	П	т	\top	П	
8 D N	6-1-3-2-6-0-2-4	DIAZ CACHI, Juan	Daniel		\neg	02	05	2008	н	P	p 8	II SI	С	NC)	Р	SI	\neg	П	П	\top	П	
9 D N	6-1-4-1-6-7-8-8	DIAZ QUILICHE, KA	aren Yosely		-	17	02	2008	M	P	P S	I SI	C	NC	3	8	SI	\neg	П	\top	\top	П	
10 D N	7.0.7.1.4.2.9.0	ENRIQUE ZAVALA	, Candy Mariana			09	07	2007	М	P	P 8	il Si	С	NO)	s	SI	\neg	П	П	\top	П	
11 D-N-	6.0.3.0.7.9.9.1	GALLARDO CUZO	O, Segundo Franklin			11	05	2008	н	P	9 8	II SI	С	NO)	Р	SI	\neg	П	П	Т	П	
12 D-N-	6-1-4-1-6-8-1-3	GUEVARA DURAN	D, Dianira Del Pilar		\neg	21	08	2008	M	P	P S	i Si	C	NC	3	Р	SI	\neg	П	П	\top	П	
13 D N	6 1 6 6 6 7 2 5	HUAYAC SAUCED	O, Yeison Joel			15	01	2009	н	P	9 8	il Si	С	NO)	Р	SI	\neg	П	П	Т	П	
						07	09	2008	М	P	9 8	II SI	С	NO	3	SP	SI	\neg	П	П	Т	П	
15 D N	6-2-0-1-7-5-2-7	LLAMOGA DIAZ, M	iguel Humberto			16	12	2008	н	P	9 8	il Si	C	NC	3	Р	81	\neg	П	П	Т	П	
16 D N	6 1 4 1 6 6 2 9	LLANOS QUILICHE	, Nicoll Damaris			23	05	2008	M	P	9 8	il Si	С	NO)	Р	SI	\neg	П	П	Т	П	
	6.0.6.7.0.8.0.0					11	08	2008	M	P	9 8	il Si	С	NO	3	s	SI		П	\top	Т	П	
18 D N	8-1-2-2-6-6-9-4	MORALES TOCAS	Willy Paul			24	10																
19 D N	6 2 0 1 8 3 4 9	PORTILLA CHILON	, Carlos Esteban			17	02	2009	н	P	9 8	il Si	С	NO)	Р	SI		П	П		П	
	6-1-5-2-1-3-1-7					06	10	2008	Н	P	P N	O SI	C	NO	3	s	SI		П	\Box	Τ	П	
21 D N	6.0.5.0.5.0.3.6	QUIROZ PALACIOS	S, Luis Antony			02	08	2007	Н	P	9 8	i Si	C	NC)	Р	SI		П	П	П	П	

(1) Nival / Cido	Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INIT) Intermedio, (AVA) Avencedo	
(2) Modalidad	(EDR) Educ Briston Regular, (EBA) Educ Briston Alternativa, (EBE) Educ Briston Especial	
(3) Grado/Edad	En caso de E. Iniciat: registrar Edad (6.1.2.3.4.5). En el caso de Primaria o Secundaria: registrar prados: 1.2.3.4.5.6.	
	En el caso de EBA: C.Inicial 11, 21; Intermedio 11, 21, 31/Avanzadio 11, 21, 31, 41 Colocar 1-1 si en la Nómina hay alumnos, de varies, educies (El jo grados (Pr).	
(4) Caracterist.	Primaria: (U) Unidocense, (PM) Polidocense Multigrado y (PC) Polidocense	

(Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado Para el caso EBA:(P) Pessencial, (SP) Semi Pessencial, (AD) A distancia

(6) Secolidn : A.B.C.... Colocar "/" si es secolón única o

at se trista de Nivel Inicial

(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa, (PGP)Púb.de Gestión Privada, (PR) Privada (E) Programs: (PEIN) PEEANA: Prog. de Educ Biss Aller de Miños y Adolescerteix (silo EBA) (PEIJ) PEEAJA: Prog. de Educ Biss Aller de Júseines y Adultos PEINPELI PEEAVAP EBAJA: Prog. de Educ. Bisl co Afler. de Niños y Adultos Carrieros, y Júveines y Adultos. Carcos "-" on caso de no corresponder

(M) Meriana, (T) Terde, (N) Noche

(11) Situación de Malricala (f) Ingresente, (7) Promovido (R) Replante, (70) Resentraria.

(11) Pois (7) Port (12) Reingresente
(12) Langue (7) Port (13) Reingresente
(13) Excellente (8) Reingresente
(13) Excellente (8) Reingresente
(13) Excellente (8) Reingresente
(13) Excellente (8) Reingresente
(14) Excellente (8) Reingresente
(15) Excellente (8) Reingresent

(SC) on Exceedibles, (P) Primitaria, (S) securitarias, y (SP) Superior (DI) Intellectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro En caso de no adolocor discapacidad, digior en blanco. Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativo. (14) Tipo de discapacidad

(15) IE de procedencia (16) N° de DNI o Cod. Del : El Cód, del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no poese D.N.I.

									Da	atos (del Est	udian	te			П				
N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante [⊕]	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		echa d cimie	_	Sexo HAM	Situación de Matrícula(10)	Pais(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive Si / NO	Lengua Materna(12) Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Ecolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NU	de Discapacidad(14)		ı	nstit	tución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾
			Día	Mes	Año		Situa		ď.	M	Sel	Trabaja	Horas	Escola	Nacimi	8	Códig	о Мо	dula	ar Número y/o Nombre
	DINIII		13	02	2009					SI		NO	П	Р	SI	┪	П	П	П	
	D.N.I. 6.0.2.9.9.2.3.7		22	12	2008					SI		NO		S	SI		\prod	\prod	\Box	
24	D.N.I. 6.1.4.1.7.4.8.7	SANCHEZ CASTREJON, Yenifer	12	08	2008				SI	SI	С	NO		S	SI	\neg		\prod	\prod	
25	D.N.I 8.3.0.8.3.3.2.2.2	SALICEDO HIJAMAN, Ibennyfer Fernanda	22	05	2008		Р					NO	П	S	SI	\neg	\sqcap	П	П	
26	D.N.I. 6.0.9.6.4.9.8.5	VARGAS AGUILAR, Jhonatan Alexander VILLANUEVA ROMERO, Nancy Aide ZEGARRA ALVARADO, Flor Roxana	02	01	2007	Н	Р	Р	SI	SI	С	NO	П	S	SI	\neg	П	П	П	
27	D.N.I. 6.0.3.4.0.7.9.5	VILLANUEVA ROMERO, Nancy Aide	12	04	2008	М	Р	Р	SI	SI	С	NO	П	Р	SI	\neg	П	П	П	
28	D.N.I 6.0.8.7.4.2.4.7	ZEGARRA ALVARADO, Flor Roxana	08	01	2009	М	Р	Р	SI	SI	С	NO	П	Р	SI	\neg	\top	П	П	
29						=	\dashv	=	=	=	\Rightarrow	\vdash		=	#	#	#	#	\blacksquare	
30						\neg	\neg	\neg	\neg	\neg	\neg	Т	П	\neg	\neg	\neg	П	П	П	\
31							\neg	\neg		\neg	\top	Т	П	\neg	\neg	\neg	П	П	П	
32							\neg	\neg		\neg	\neg	Т	П	\neg	\neg	\neg	П	П	П	
33							\neg	\neg		\neg	\top	Т	П	\neg	\neg	\neg	П	П	П	
34						\neg	\neg	\neg	\neg	\neg	\neg	Т	П	\neg	\exists	\neg	\top	П	П	
35						\neg	\neg	\neg	\neg	\neg	\neg	\top	П	\neg	\neg	\neg	\top	П	П	
36						\neg	\neg	\neg		\neg	\top	Т	П	\neg	\neg	\neg	П	П	П	
37							\neg	\neg		\neg	\top	Т	П	\neg	\neg	\neg	П	П	П	
38																	П	П	П	
39																	П	П	П	
40																	П	П	П	
41							П	\neg		П	\neg	Т	П	П	T	П	П	П	П	
42						\neg	\neg	\neg		\neg	\top	Т	П	\neg	\neg	\neg	П	П	П	
43																\neg	\prod	\prod	П	
44																\neg	\prod	\prod		
45																		\prod		
46																	\prod	\prod		
47																	П	П		
48																	\prod	\prod	\prod	
49																	П			
50														\neg	Т	\neg	П	П	П	

Anexo 5

Notas por Áreas de los Estudiantes del Cuarto Grado "B", de la Institución Educativa N° 82554 – "La Inmaculada Concepción" Cajamarca, en el Periodo Escolar 2018.

Institución Educativa : 82554 INMACULADA CONCEPCION Fecha: 15/10/2018 Hora : 01:46 p.m.
Usuario : 26695638 Apellidos y Nombres : CALLA DIAZ, MARDELI AMPARO

Fase : Fase Regular Período : PRIMER TRIMESTRE Área : COMUNICACIÓN
Grado : CUARTO Sección : B

LISTADO DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Nº de Orden Apellidos y Nombres del Estudiante 01 02 03 Nota Final gor Área

AGUILAR MARIN YOSSELIN ARACELI A Y A Y A Y

N° de	LISTADO DE CRITERIOS DE EVAL Apolidos y Nombres del Estudiante	DACIOI4		n	2	1 0	3	Nota	
Orden 1	AGUILAR MARIN YOSSELIN ARACELI	provinces and or o	V	A	V	A	T	Por	Area .v
2		A B	-	-	-	B	-	B'	
3	BRICEÑO PEREZ PAMELA CAMILA		+	В	+	-	-	-	*
4	CACHI HUAMAN MOISES ELIAS	В	-	В	-	В	-	В	÷
5	CARUANAMBO HUINGO JEAN FRANCK	A	<u> </u>	A	¥	A	-	A	
	CERQUIN CHAVEZ JOSE CARLOS	В	Y	В	Y	В	*	В	*
6	CHOROCO IDROGO CHRISTYAN FARID	<u> </u>	7	A	Y	A	*	A	*
7	CORTEZ ORDOÑEZ CIRO FRANKLIN	В	▼	В	*	В	*	В	*
8	DIAZ CACHI JUAN DANIEL	A	V	A	¥	A	7	A	•
9 .	DIAZ QUILICHE KAREN YOSELY		Y		•		*		*
10	ENRIQUE ZAVALA CANDY MARIANA	C	*	С	¥	C	*	C	*
11	GALLARDO CUZCO SEGUNDO FRANKLIN	В	▼	В	٧	В	*	В	¥
12	GUEVARA DURAND DIANIRA DEL PILAR	В	Y	В	•	В	¥	В	•
13	HUAYAC SAUCEDO YEISON JOEL	A	•	Α	•	Α	•	A	•
14	JUAREZ SALAZAR KIARA DANAYU	A	▼	A	*	A	•	A	•
15	LLAMOGA DIAZ MIGUEL HUMBERTO	В	~	В	~	В	*	В	*
16	LLANOS QUILICHE NICOLL DAMARIS	A	•	A	•	Α	▼	A	•
17 .	MEDINA JULCA LIZET JHAMILA	В	*	В	*	В	7	В	*
18	MORALES TOCAS WILLY PAUL	В	*	В	•	В	•	В	*
19	PORTILLA CHILON CARLOS ESTEBAN	A	▼	A	▼	A	•	A	•
20	QUILICHE GALLARDO ANTHONY DAVID	A	▼	A	▼	A	▼	A	▼
21	QUIROZ PALACIOS LUIS ANTONY	A	•	A	•	A	•	A	•
22	RONCAL MUÑOZ MAYRA ARACELY	A	V	A	▼	A	*	A	*
23	SANCHEZ ABANTO YORKA LORENA	В	•	В	¥	В	•	В	*
24	SANCHEZ CASTREJON YENIFER	В	*	В	*	В	V	ТВ	*
25	SAUCEDO HUAMAN JHENNYFER FERNANDA	С	*	С	*	С	*	С	₩.
26	VARGAS AGUILAR JHONATAN ALEXANDER	В	V	В	•	В	•	В	*
27	VILLANUEVA ROMERO NANCY AIDE	IA	T	A	T	A	V	A	*
28	ZEGARRA ALVARADO FLOR ROXANA	A	▼	A	▼	A	~	A	▼
		1	8	100	ONE	T T	Se.	1	20

EXONERADO DEL ÁREA - TRASLADADO - RETIRADO - NO REGISTRADO EN TALLER

LEYENDA |
01 = Se comunica oralmente en su lengua materna
02 = Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna
03 = Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna

15/10/2018

SIAGIE

REGISTRO DE CALIFICACIONES

Institución Educativa: 82554 INMACULADA CONCEPCION

Fecha: 15/10/2018

Hora: 01:48 p.m.

Usuario: 26695638

Apellidos y Nombres : CALLA DIAZ, MARDELI AMPARO

Fase : Fase Regular

Período: PRIMER TRIMESTRE

Área: MATEMÁTICA

Grado: CUARTO

Sección : B

Modificar

Imprimir 🤸

4° de Orden	Apellidos y Nombres del Estudiante	0	4	0	2	0	13	0	4	Nota	
1	AGUILAR MARIN YOSSELIN ARACELI	В	v	В	v	A	▼	В	•	В	¥
2	BRICEÑO PEREZ PAMELA CAMILA	B	7	В	7	В	-	В		В	
3	CACHI HUAMAN MOISES ELIAS	A	V	A	¥	Α	V	A	V	A	*
4	CARUANAMBO HUINGO JEAN FRANCK	A	¥	A	▼	A	V	A	•	A	•
5	CERQUIN CHAVEZ JOSE CARLOS	В	*	В	٧	В	٧	В	7	В	*
6	CHOROCO IDROGO CHRISTYAN FARID	A	•	Α	•	A	▼	A	•	A	v
7	CORTEZ ORDOÑEZ CIRO FRANKLIN	В	•	В	*	A	•	В	v	В	V
8	DIAZ CACHI JUAN DANIEL	В	٧	В	•	В	*	В	▼	В	*
0	DIAZ QUILICHE KAREN YOSELY		-		7	H	-		-		7
10	ENRIQUE ZAVALA CANDY MARIANA	С	v	С	٧	С	٧	С	٧	С	¥
11 -	GALLARDO CUZCO SEGUNDO FRANKLIN	В	▼	В	V	В	₩.	В	▼	В	•
12	GUEVARA DURAND DIANIRA DEL PILAR	В	•	В	7	В	7	В	*	В	*
13	HUAYAC SAUCEDO YEISON JOEL	Α	V	A	▼	Α	▼	A	•	Α	▼
14	JUAREZ SALAZAR KIARA DANAYU	A	▼	Α	▼	Α	V	Α	V	Α	•
15	LLAMOGA DIAZ MIGUEL HUMBERTO	В	V	В	Y	В	₩	В	*	В	٧
16	LLANOS QUILICHE NICOLL DAMARIS	A	•	Α	v	Α	▼	Α	▼	Α	•
17	MEDINA JULCA LIZET JHAMILA	В	V	В	▼	В	▼	A	•	В	*
18	MORALES TOCAS WILLY PAUL	В	•	В	*	В	▼	В	V	В	٧
19	PORTILLA CHILON CARLOS ESTEBAN	В	₩	В	V	В	Y	В	V	В	٧
20	QUILICHE GALLARDO ANTHONY DAVID	Α	•	Α	V	Α	V	Α	▼	Α	7
21	QUIROZ PALACIOS LUIS ANTONY	A	•	Α	V	Α	▼	Α	v	Α	*
22	RONCAL MUÑOZ MAYRA ARACELY	Α	•	Α	V	Α	▼	Α	V	A	7
23	SANCHEZ ABANTO YORKA LORENA	В	V	В	▼	В	₩	В	▼	В	₩
24	SANCHEZ CASTREJON YENIFER	В	•	В	V	В	*	В	*	В	*
25	SAUCEDO HUAMAN JHENNYFER FERNANDA	С	•	С	•	С	▼	С	٧	С	٧
26	VARGAS AGUILAR JHONATAN ALEXANDER	В	*	В	V	В	4	В	٧	В	*
27	VILLANUEVA ROMERO NANCY AIDE	A	v	Α	V	Α	٧	Α	▼	Α	•
28	ZEGARRA ALVARADO FLOR ROXANA	A	•	Α	V	Α	▼	Α	V	Α	▼

EXONERADO DEL ÁREA TRASLADADO -RETIRADO - NO REGISTRADO EN TALLER

LEYENDA

- 01 = Resuelve problemas de cantidad
- 02 = Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.
- 03 = Resuelve problemas de forma, movimiento y localización
- 04 = Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre

15/10/2018

SIAGIE

REGISTRO DE CALIFICACIONES

Institución Educativa: 82554 INMACULADA CONCEPCION

Fecha: 15/10/2018

Hora: 01:50 p.m.

Usuario: 26695638

Apellidos y Nombres : CALLA DIAZ, MARDELI AMPARO

Área: PERSONAL SOCIAL

Fase: Fase Regular

Período: PRIMER TRIMESTRE

Sección:B

Modificar



LISTADO DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN N° de Apellidos y Nombres del Estudiante 01 Orden • Α A AGUILAR MARIN YOSSELIN ARACELI A A BRICEÑO PEREZ PAMELA CAMILA B B B B B 3 CACHI HUAMAN MOISES ELIAS A A . A . A . A A 4 CARUANAMBO HUINGO JEAN FRANCK A • A . A . A . A . A . 5 CERQUIN CHAVEZ JOSE CARLOS В ¥ ¥ • В ¥ В В В В CHOROCO IDROGO CHRISTYAN FARID A A • • * A A * A A 7 CORTEZ ORDOÑEZ CIRO FRANKLIN • • • A • A A A A A DIAZ CACHI JUAN DANIFI . . Y 8 В * В B ¥ В B В DIAZ QUILICHE KAREN YOSELY 10 **ENRIQUE ZAVALA CANDY MARIANA** C C C C C C 11 GALLARDO CUZCO SEGUNDO FRANKLIN В ¥ В • * В ¥ В • В . В 12 GUEVARA DURAND DIANIRA DEL PILAR B * * * В * * B B B B * 13 HUAYAC SAUCEDO YEISON JOEL A • A • A • A • A . A • 14 JUAREZ SALAZAR KIARA DANAYU A • . A . . . Α ▼ A A A 15 LLAMOGA DIAZ MIGUEL HUMBERTO В * B * В * В В В * 16 LLANOS QUILICHE NICOLL DAMARIS A • • • * • • A A A A A 17 MEDINA JULCA LIZET JHAMILA B ¥ B . В . В . В В . 18 MORALES TOCAS WILLY PAUL • A . A . A • A A • 19 PORTILLA CHILON CARLOS ESTEBAN A A A A A A 20 QUILICHE GALLARDO ANTHONY DAVID A A • A . A A A • 21 QUIROZ PALACIOS LUIS ANTONY A Α . A . A . A Α * 22 RONCAL MUÑOZ MAYRA ARACELY A . A . A * A . A . A . 23 SANCHEZ ABANTO YORKA LORENA В w В . В * В * В * В . 24 SANCHEZ CASTREJON YENIFER В B . В В В В . 25 SAUCEDO HUAMAN JHENNYFER FERNANDA В В . В В B В * 26 VARGAS AGUILAR JHONATAN ALEXANDER * . . 7 . . B В В В B В 27 VILLANUEVA ROMERO NANCY AIDE A • A . A • A • A . Α . 28 ZEGARRA ALVARADO FLOR ROXANA A A A A A A

EXONERADO DEL ÁREA

TRASLADADO

RETIRADO

NO REGISTRADO EN TALLER

LEYENDA

- 01 = Construye su identidad
- 02 = Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común
- 03 = Construye interpretaciones históricas
- 04 = Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente
- 05 = Gestiona responsablemente los recursos económicos

15/10/2018

SIAGIE

REGISTRO DE CALIFICACIONES

Institución Educativa: 82554 INMACULADA CONCEPCION

Fecha: 15/10/2018

Hora: 01:52 p.m.

Usuario: 26695638

Apellidos y Nombres : CALLA DIAZ, MARDELI AMPARO

Área: CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Fase : Fase Regular

Período: PRIMER TRIMESTRE

Grado: CUARTO

Sección : B

/ Modificar 🗐 Imprimir

N° de ┃	LISTADO DE CRITERIOS DE EVAL	UACIÓN			Lav., par
Orden	Apellidos y Nombres del Estudiante	01	92	03	Nota Fina por Área
1	AGUILAR MARIN YOSSELIN ARACELI	B T	В ▼	В 🔻	В .▼
2	BRICEÑO PEREZ PAMELA CAMILA	B ▼	B ▼	B •	Вт
3	CACHI HUAMAN MOISES ELIAS	B▼	В▼	В ▼	В ▼
4	CARUANAMBO HUINGO JEAN FRANCK	A V	A ▼	A ▼	A ▼
5	CERQUIN CHAVEZ JOSE CARLOS	B ▼	В▼	В ▼	В 🔻
6	CHOROCO IDROGO CHRISTYAN FARID	A ▼	A ▼	A ▼	A ▼
7	CORTEZ ORDOÑEZ CIRO FRANKLIN	В 🔻	В ▼	В▼	В ▼
8	DIAZ CACHI JUAN DANIEL	В▼	В ▼	В ▼	В
9	DIAZ QUILICHE KAREN YOSELY		-	7	-
10	ENRIQUE ZAVALA CANDY MARIANA	CV	C V	C v	C V
11	GALLARDO CUZCO SEGUNDO FRANKLIN	В▼	В ▼	В▼	В ▼
12	GUEVARA DURAND DIANIRA DEL PILAR	В▼	В▼	В▼	В ▼
13	HUAYAC SAUCEDO YEISON JOEL	A▼	A ▼	A ▼	A ▼
14	JUAREZ SALAZAR KIARA DANAYU	A▼	A ▼	A ▼	A ▼
15	LLAMOGA DIAZ MIGUEL HUMBERTO	В ▼	В▼	В▼	В▼
16	LLANOS QUILICHE NICOLL DAMARIS	A ▼	A ▼	A▼	A ¥
17	MEDINA JULCA LIZET JHAMILA	В▼	В▼	В ▼	В ▼
18	MORALES TOCAS WILLY PAUL	В 🔻	В ▼	В ▼	В 🔻
19	PORTILLA CHILON CARLOS ESTEBAN	В▼	В▼	В ▼	В▼
20	QUILICHE GALLARDO ANTHONY DAVID	A V	A ▼	A▼	A ▼
21	QUIROZ PALACIOS LUIS ANTONY	AV	A▼	A▼	A ▼
22	RONCAL MUÑOZ MAYRA ARACELY	A▼	A ▼	A ▼	A ▼
23	SANCHEZ ABANTO YORKA LORENA	В▼	В▼	В▼	В▼
24	SANCHEZ CASTREJON YENIFER	В▼	В ▼	В 🔻	В▼
25	SAUCEDO HUAMAN JHENNYFER FERNANDA	C T	C v	C v	C v
26	VARGAS AGUILAR JHONATAN ALEXANDER	В▼	В▼	В ▼	В▼
27	VILLANUEVA ROMERO NANCY AIDE	A	A ▼	A▼	A ▼
28	ZEGARRA ALVARADO FLOR ROXANA	A▼	A V	A ▼	A V
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		To the second	100	m

EXONERADO DEL ÁREA | TRASLADADO | RETIRADO - NO REGISTRADO EN TALLER

LEYENDA

01 = Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos

02 = Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo

03 = Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno