

**Efectos de la conflictividad social en las organizaciones de base del Centro Poblado de
Combayo, Distrito de La Encañada – Cajamarca**

*Effects of the social conflict within base organizations of Combayo's Populated Center, Encañada
District, Cajamarca*

¹Víctor Delgado Céspedes

¹Doctor en Sociología, docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Cajamarca.
Av. Atahualpa # 1050. Cajamarca. Perú. Consultor en temas de agua - saneamiento y en conflictos
organizacionales socioambientales. E-mail: vdelgadoc@unc.edu.pe

Recibido: 14-09-18

Aceptado: 10-10-18

Resumen

La presente investigación analiza la conflictividad social en las organizaciones de base del Centro Poblado de Combayo. Se identificaron y examinaron los tipos de intereses de la población, el proceso de individuación de los pobladores, las tipologías del ejercicio del poder de sus dirigentes, los tipos de conflictos sociales y sus efectos que éstos producen en el debilitamiento de las organizaciones y en la toma de decisiones, que limitan la posibilidad de desarrollo. El objetivo fue encontrar explicaciones válidas a problemas de conflictividad social desde una visión integral, pero enfocado en el problema de convivencia entre la "población". El campesino de Combayo, sujeto a las presiones de la familia y la comunidad y a los múltiples papeles que desempeña, experimenta conflictos por intereses, evidente en sus rivalidades que conforman un patrón de conducta en el proceso de socialización. Los intereses de la población de Combayo están referidos a la comercialización de sus productos, diferencias en los procesos electorales y desencuentros sociales, que ha originado originando antagonismos entre las exigencias de sus necesidades biológicas y de la conformación social. El desarrollo de su personalidad se debe, ante todo, a la satisfacción de sus intereses económicos, políticos y sociales.

Palabras clave: Conflictividad social, conflicto, intereses de la población, individuación social, relaciones de poder.

Abstract

The present research analyzes effects of the social conflict in organizations belonging to Populated Center of Combayo. Population Interests, individuation process of citizens, types of power exercising of their leaders, types of social conflict and its effects on the weakening of organization decision making which limit development possibilities were identified and examined. The aim was to find valid explanation to problems of social conflict from a integral point of view but focused on coexistence within the community Combayo's peasants, subject to family and community pressures and also to the multiple roles it discharges, experiences due interest, evident in their rivalries which conform a pattern of behavior on the process of socialization. The interests of Combayo are referred to commercialization of their products, disagreements during election processes which have originated antagonisms between the exigencies of their biological needs and social configuration. Their personality development is shaped, above all, by the satisfaction of their economic, political and social interests.

Key words: Social conflict, conflict, population interests, social individuation, power relations.

Introducción

El conflicto se ha constituido en un tema de interés para diversas disciplinas y su abordaje es sistémico. La sociología explica el origen de los conflictos por el choque de intereses de los actores, los cuales responden a diferentes identidades y contextos en el espacio - tiempo; a la dinámica misma de las relaciones sociales y posibilidades de vías de acción en relación al poder interior que se producen en las organizaciones campesinas.

La presente investigación precisa como hecho social la ocurrencia de conflictos sociales en las organizaciones campesinas del Centro Poblado de Combayo, la cual se ha afirmado con mayor fuerza en los últimos cinco años. Por ello, fue necesario explicar el porqué de esta elevada conflictividad, considerando como puntos de análisis los intereses de la población, el proceso de individuación, tipologías del ejercicio del poder y la tipología del conflicto como resultado de las diversas contradicciones entre la población participación.

Este análisis permitiría realizar y promover procesos de prevención (como una oportunidad de transformación de vida organizacional), mediante mecanismos de comunicación, entendimiento y convivencia social; en relación a un enfoque de cultura de paz y diálogo transparente, que promueva el desarrollo sostenible de las organizaciones campesinas del Centro Poblado de Combayo.

Materiales y método

La unidad de análisis lo conformaron las organizaciones campesinas del Centro Poblado de Combayo, por cuanto congregan a personas que viven unidas y sometidas a normas, y a ciertos valores sociales, morales, religiosos. Se aplicaron los métodos de observación continua, inductivo-deductivo, analítico-sintético y fenomenológico.

Se identificaron como variables causales: el tipo de intereses de la población, el proceso de individuación y las tipologías del ejercicio del poder. A partir de éstas se obtuvieron resultados que se expresan en hechos verificables sobre la conflictividad social. Con esto se propone responder a “las causas de los eventos físicos o sociales” (Hernández, Fernández & Baptista 1991, p. 66).

Las técnicas de investigación utilizadas fueron cuantitativas y cualitativas. Así, los resultados que se obtuvieron en la presente investigación se apoyaron en la aplicación de estrategias de investigación válidas en el medio científico, como la observación participante, la encuesta, las entrevistas a profundidad y el Phillips 66. Éstas fueron complementadas por el uso de fuentes secundarias como libros, periódicos, trabajos de grado, revistas especializadas, documentos personales, diccionarios e Internet.

Características geopolíticas del estudio

Localización del Centro Poblado de Combayo en el Distrito de la Encañada:

Combayo se encuentra ubicado al NE de la ciudad de Cajamarca, a una distancia de 30 Km. y a una altitud absoluta de 3,260 m.s.n.m. Tiene una longitud de 28 Km. y comprende un área de 206.8 km², distribuidos en 17 caseríos.

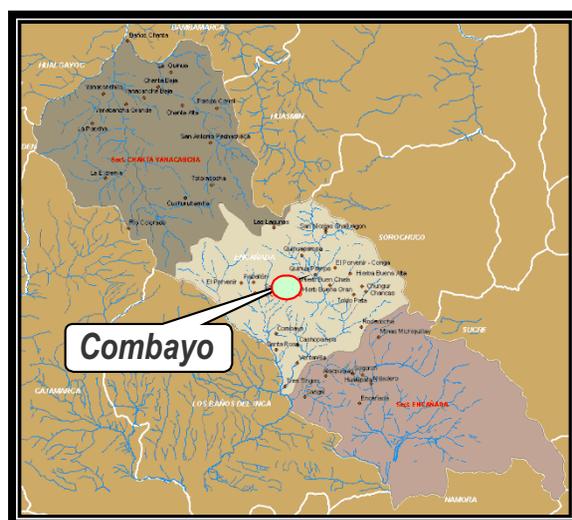


Figura 1. Ubicación de Combayo en el distrito de La Encañada.

Combayo adquiere importancia por ser una cuenca lechera, agrícola y turística. Es un lugar que desarrolla un comercio dinámico, sobre todo los días domingos, con su mercado ferial de abastos, donde las familias campesinas del Centro Poblado de Combayo venden los productos que producen en la zona.

Resultados y discusión

Intereses de la población: El conflicto de intereses es un conflicto interno que se presenta en la persona cuando desea algo que tiene aspectos negativos como positivos; o bien, cuando tiene que tomar una decisión y está frente a dos alternativas incompatibles y se ve obligada a elegir (Kriesberg 1975. p. 45).

En cualquier disputa específica, las partes contendientes tienen bases conflictivas, tanto consensuales como de disonancias. La importancia relativa de cada una de ellas varía en diferentes conflictos; asimismo, varía también entre diferentes porciones de cada organización de base y/o familia del Centro Poblado de Combayo y de acuerdo con los cambios que son probables que se produzcan en el curso de sus intereses.

Desde un análisis sociológico, el conflicto de

intereses se presenta en las decisiones humanas que tienen con la interrelación los demás. En esta perspectiva, un conflicto de intereses tiene lugar en cualquier situación en que un interés interfiere o puede interferir con la capacidad de una persona u organización para actuar de acuerdo con el interés de otra parte, siempre que aquella persona u organización tenga una obligación (legal, convencional, fiduciaria o ética) de actuar de acuerdo con el interés de la otra parte (Argandoña 2018).

Los conflictos se presentan en diversas decisiones de la vida de las organizaciones. El campesino de Combayo, sujeto a las presiones de la familia, a la comunidad a la que pertenece y a los múltiples papeles que desempeña, experimenta con frecuencia conflictos de intereses; llegándose a considerar sus rivalidades como un patrón de conducta en su proceso de socialización entre su persona como individuo y la sociedad. El proceso de intereses en la comercialización de sus bienes y/o servicios que ofrece, es producto del antagonismo entre las exigencias incompatibles de sus necesidades biológicas y de la conformación social. El desarrollo de su personalidad se debe, ante todo, a la satisfacción de sus intereses económicos, como se ilustra en la tabla 1.

Tabla1. Actitudes de los dirigentes representativos de las organizaciones de base de Combayo, en torno a las oportunidades de comercialización de sus productos.

Autoridades y representantes de organizaciones de base	Categoría de respuesta						Totales	
	(1)		(2)		(3)		Frec.	%
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%		
Alcaldía delegada	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
Comités de vaso de leche	12	80,0%	3	20,0%	0	0,0%	15	100,0%
Rondas campesinas	11	91,7%	1	8,3%	0	0,0%	12	100,0%
Frente de defensa de los intereses de Combayo	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
Grupos evangélicos	0	0,0%	3	75,0%	1	25,0%	4	100,0%
Asociación de promotores de salud.	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	1	100,0%
APAFA (*)	15	78,9%	4	21,1%	0	0,0%	169	100,0%
Comités de proveedores de leche	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%
Comité de regantes	7	77,8%	2	22,2%	0	0,0%	9	100,0%
Clubes de madres	5	71,4%	1	14,3%	1	14,3%	7	100,0%
Otros comités (**)	15	83,3%	3	16,7%	0	0,0%	18	100,0%
Promedios		71,2%		16,1%		12,7%		100,0%

(**): Considera el nivel inicial, primario y secundario.

(**): Entre otros comités figuran los de crédito, grupos de trabajo de papa, de vigilancia medicinal, núcleos ejecutores diversos, los grupos de conservación de suelos, etc.

Nota: Categoría de respuesta.

(1): Ante una oportunidad de comercialización de sus productos: agrícolas, pecuarios y artesanales, usted sí adoptaría una posición de rivalidad verbal y física con su competidor.

(2): Ante una oportunidad de comercialización de sus productos: agrícolas, pecuarios y artesanales, usted no adoptaría una posición de rivalidad verbal y física con su competidor.

(3): No Sabe.

El conflicto, afirma Dahrendorf, surge principalmente de los diferentes intereses que tienen los individuos y los grupos. Marx veía esa diversidad de intereses en términos de que "...la estructura de la sociedad está configurada por la lucha entre individuos y grupos en defensa de intereses que cuando son divergentes traen consigo el estallido del conflicto" (Cosser 1956).

El conflicto, afirma Dahrendorf, surge principalmente de los diferentes intereses que tienen los individuos y los grupos. Marx percibía esa diversidad de intereses en términos de

clase, pero Dahrendorf lo relaciona con un contexto de autoridad y poder más amplio. Todas las sociedades se dividen entre los que tienen la autoridad y lo que, en general, se ven apartados de ella, entre los gobernantes y los gobernados (Giddens 2001).

Una "organización" puede definirse como un conjunto de personas que voluntariamente deciden coordinarse a lo largo del tiempo, para intentar conseguir algún objetivo, proporcionándose a sí mismos diversos roles y pautas de conducta. Las organizaciones

siempre han utilizado mecanismos de control y han puesto en su utilización eficaz un gran interés (González & Guenaga 2015).

En lo que respecta a la definición de una organización de base, ésta puede ser catalogada como una institución compleja, que persigue determinados objetivos por medio de métodos racionales y que en su seno interno practica la división del trabajo y se denota de una estructura jerárquica. El origen de la organización se encuentra en la economía, en la configuración del mercado liberal; a partir de él, las organizaciones van perdiendo paulatinamente su carácter familiar para transformarse en sociedades comunales, que cada vez se concentran más.

Se puede señalar que las discrepancias entre organizaciones de base de las zonas alta, baja y la zona media de Combayo se producen posiblemente por razones geopolíticas. Por ejemplo, la ubicación del mercado ferial dominical y socio culturales, que ubica a las familias de la zona urbana de Combayo (en la cual se puede considerar además al caserío de Ventanillas de Combayo) como ricas, debido a sus actividades económicas productivas más rentables.

Aquí se observa, que las mayores predominancias de conflictos sociales se producen en las Rondas Campesinas (52,3%), esto se explica por las disputas que tienen sobre todo por la venta de sus productos agropecuarios y artesanales durante el desarrollo del mercado dominical en el Centro Poblado de Combayo (existe una rivalidad marcada entre las Rondas Campesinas que pertenecen a la zona alta y baja con la organización de la zona media, que involucra al Centro Urbano). Por otro lado, es también de resaltar el conflicto que se produce en los Comités Proveedores de Leche (20%), situación que se evidencia por las disputas en

torno a la ubicación de paraderos de recojo de leche y al precio de negociación con la empresa Nestlé.

Para contribuir a los procesos de desarrollo en el Centro Poblado de Combayo, las organizaciones de base, que se cruzan constantemente con el plano del sistema económico, el capital social (las familias campesinas) deberán requerir apoyo e intervención externa (a través de mecanismos de conciliación), que reduzcan rivalidades y realicen aportes potenciales, que haga realidad y contribuya efectivamente a un desarrollo rural más democrático.

Tabla 2. Organizaciones sociales más importantes de Combayo que presentan conflictos sociales actuales, en relación a sus actividades económicas - productivas por zona ecológica.

Tipo de organizaciones	Zona Ecológica marcada del CC.PP. de						Totales	
	Combayo							
	Zona Alta		Zona Media		Zona Baja			
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Rondas campesinas	13	20,0%	12	18,5%	9	13,8%	34	52,3%
Empresa comunal	5	7,7%	2	3,1%	1	1,5%	8	12,3%
Comités de productores agropecuarios	4	6,2%	4	6,2%	2	3,1%	10	15,4%
Comités de proveedores de leche	5	7,7%	5	7,7%	3	4,6%	13	20,0%
Totales	27	41,5%	23	35,4%	15	23,1%	65	100,0%

Proceso de individuación: se caracterizan por el paso de pequeñas agrupaciones hacia grandes conglomerados humanos. La movilidad aumenta conforme disminuye el encapsulamiento dentro de familias, grupos ligados al parentesco y comunidades locales. El individuo deja de pertenecer a las pequeñas unidades sociales para integrarse paulatinamente a las grandes organizaciones. Las tareas de protección y control que eran ejercidas por uniones vitalicias e indisolubles, y grupos endógenos reducidos (como clanes, comunidades rurales o gremios) se transfieren a las agrupaciones estatales altamente centralizadas y cada vez más urbanas (Zabludovsky 2013).

Como un impacto de la globalización en el Centro Poblado de Combayo, la población campesina se ve obligada a vivir de una forma más abierta y reflexiva. Esto significa que están constantemente respondiendo al entorno cambiante que les rodea y ajustándose a él. Como individuos, su evolución se produce con el contexto general en el que viven y también dentro de él e incluso las pequeñas opciones que toman en cuenta en su vida cotidiana; lo que utilizan como vestimenta, cómo emplean su tiempo libre, de qué manera cuidan su salud y cuerpo, vienen formando parte de un proceso continuado de creación y recreación de su

propia identidad. Los pobladores de Combayo dependen cada vez menos de sus pequeñas colectividades para la satisfacción de sus necesidades. Así entendida, la individuación es una estructura de la personalidad propia de las sociedades rurales actuales en la cual, un anhelo evidente y natural, el “ideal del yo” y busca diferenciarse de sus coterráneos. Los pobladores de Combayo perciben que la vida social les impide la realización de lo que son “interiormente” y “naturalmente”.

La dinámica poblacional, mayormente producida por factores internos (fragmentación de la tierra) y externos (desarrollo de la actividad comercial e industrial), han generado un nuevo tejido y estructura social en el Centro Poblado de Combayo. Dentro de este espacio social se vienen encontrando nuevas formas de organización del trabajo y de pensar del campesinado; lo que ha permitido una nueva configuración cultural, orientadas principalmente a aportar a los individuos diferentes sentidos de pertenencia, identidad y seguridad a través de la búsqueda de nuevas alternativas y expectativas, fundamentalmente de los jóvenes.

Todo esto, no quita que en este proceso se vayan perdiendo ciertos valores de lo que fue la comunidad, surgiendo otros, propios de un

nuevo sistema articulado al mercado, donde los conflictos y la individualidad se van acentuando cada vez más.

A nivel organizacional, se viene dando un proceso de redefinición en lo que concierne a la actividad productiva. De un sistema servil de hacienda, se pasa a un trabajo eminentemente familiar cuando estas haciendas son parceladas. Posteriormente este trabajo familiar se combina con el trabajo asalariado del campesino a través de las migraciones internas y externas. Existiendo hoy en día una organización del trabajo muy híbrido, puesto que a este proceso se suma la actividad comercial y el trabajo en algunos servicios, como es el transporte.

Este proceso de organización del trabajo se fortalece con la organización comunal donde están las autoridades de cada caserío (teniente gobernador, agente municipal, presidente de rondas). A esto se suman otras organizaciones como: comités de regantes, comités de conservación de suelos, asociaciones de productores, etc. Todos ellos en un proceso de formación y con muchas limitaciones de liderazgo y capacidad de gestión.

Tipologías del ejercicio del poder:

Weber (1947), definió el poder precisamente así: "capacidad de influir sobre la conducta de otras personas". Cuando los súbditos (personas sobre las que se ejerce el dominio) aceptan de buen grado el poder, diremos que éste está legitimado.

Otro factor importante en el análisis del conflicto social dentro de las organizaciones de base, estriba en las características y relaciones de poder de los actores en conflicto. Es necesario identificar y analizar cuáles son las formas en que se ejerce el poder; relaciones entre las partes primarias (dirigentes representativos) y las relaciones de poder entre éstas con las

partes secundarias: dirigentes – comunidad (Ormachea 2001, p. 7).

Para el caso del Centro Poblado de Combayo, el poder de los actores en conflicto dentro de las organizaciones proviene de la hegemonía geopolítica, histórica y social (el caserío Ventanilla de Combayo y el caserío de San Pedro), saturan en gran medida parte de los dirigentes de las organizaciones de base; por su misma presencia y/o ubicación en la zona, a través de la tenencia de tierras, prestigio y status familiar, en donde destacan los apellidos Linares, Tacilla, Llanos, entre otros. Conforme ha ido transcurriendo el tiempo, en Combayo se han ido comportando de manera más dinámica sus organizaciones de base. El primer nivel de organización es la familia, donde se toman decisiones sobre el plan de actividades agrícolas y ganaderas bajo el acuerdo entre sus miembros (quien dirige la toma de decisiones es el jefe de familia: varón principalmente). El segundo nivel de organización son las organizaciones de base del Centro Poblado de Combayo o de cada caserío en particular. Las autoridades más representativas a nivel de todo Combayo son: el alcalde delegado, el teniente gobernador y el agente municipal.

<u>Autoritario.</u>	<u>Liberal.</u>	<u>Democrático.</u>
Representantes y Dirigentes.	Miembro de las Organizaciones de Base.	Representantes y Dirigentes.
Miembro de las Organizaciones de Base.	Representantes y Dirigentes.	Miembro de las Organizaciones de Base.
Prioridad en Representantes y Dirigentes (Líderes).	Prioridad en los Subordinados.	Prioridad en Representantes y Dirigentes (Líderes) y los subordinados.

Figura 2. Prioridades en los tres estilos de liderazgo que existen en las organizaciones de base del Centro Poblado de Combayo.

A continuación se ofrecen los principales resultados obtenidos en promedio sobre la relación del ejercicio del poder en las organizaciones de base del Centro Poblado de Combayo y según zona ecológica marcada. Como se demuestra en la tabla 3, en el ámbito de estudio, existe en promedio una predominancia del poder autoritario (72,5%) y en segundo lugar, con una incidencia menor el

poder democrático (19,2%). Cabe destacar que en la zona media las familias que pertenecen a alguna organización de base perciben la presencia minúscula de un poder autoritario; razón que se justifica porque la mayor parte de dirigentes que representan a organizaciones integran al caserío de Ventanilla de Combayo y el cual se ubica dentro de dicha zona ecológica.

Tabla 3. Ejercicio del Poder en las Organizaciones de Base del Centro Poblado de Combayo por Zona Ecológica

<i>Ejercicio del poder</i>	<i>Zona Ecológica marcada del CC.PP. de Combayo</i>						<i>Promedio</i>
	<i>Zona Alta</i>		<i>Zona Media</i>		<i>Zona Baja</i>		
	<i>Frec.</i>	<i>%</i>	<i>Frec.</i>	<i>%</i>	<i>Frec.</i>	<i>%</i>	
Autoritario	23	85,2%	12	52,2%	12	80,0%	72,5%
Democrático	2	7,4%	10	43,5%	1	6,7%	19,2%
No sabe/No responde	2	7,4%	1	4,3%	2	13,3%	8,3%
Totales	27	100,0%	23	100,0%	15	23,1%	100,0%

Contrariamente a lo que perciben los miembros que integran las organizaciones de base de Combayo y quienes señalan que prima el ejercicio de poder autoritario, en las entrevistas realizadas a los dirigentes de las Rondas Campesinas, Comités de Proveedores de Leche, Empresa Comunal y Comités de Proveedores Agropecuarios, expresaron que lo

que se practica dentro de las instituciones, es una democracia participativa; pues las decisiones que se toman lo hacen comunitariamente con los interesados. Al respecto, el investigador pudo observar que en las reuniones de interés directo para las organizaciones, si bien es cierto se las realiza previa consulta, la última decisión la toma el

dirigente; valiéndose para ello de la formación de coaliciones, antes de la realización de sus reuniones.

Tipologías del conflicto: Los conflictos severos y arraigados, como opuestos a los conflictos superficiales, exigen una llamada de atención en cautela. Hasta que no se realice un análisis, no hay manera de saber si un conflicto, aparentemente superficial, puede resultar ser otro más complejo, que lleve a severas consecuencias y/o tenga causas arraigadas. En este sentido, se puede considerar los conflictos de las organizaciones de base del Centro Poblado de Combayo dentro de la siguiente tipología:

- 1. Un conflicto localizado y extendido.** Que agravó, no sólo a las familias campesinas, sus miembros, comunidades u organizaciones de la zona de Combayo, sino a sus dirigentes (Alcalde Delegado, Teniente Gobernador, Presidente de Rondas Campesinas, Presidente del Frente de Defensa y Presidente del Comité de Proveedores de Leche).
- 2. Un conflicto de necesidades y coyuntural.** En efecto, las diferencias de intereses, necesidades, creencias, etc., hacen que el conflicto sea inherente a la condición social de las familias campesinas del Centro Poblado de Combayo. Un conflicto coyuntural, a nivel de organizaciones involucra toma de decisiones, juego de poder e intereses, los cuales se plasman durante la realización de las asambleas.
- 3. Un conflicto multilateral.** El cual ha involucrado a diferentes actores (organizaciones de base, dirigentes, autoridades e integrantes de las familias campesinas de Combayo).
- 4. Un conflicto asimétrico.** Porque se evidencia en el proceso mismo una

disimetría de poderes entre quienes son los representantes (dirigentes) y los integrantes de las familias campesinas que integran las organizaciones (dirigidos).

- 5. Un conflicto latente y de manifiesto.** Pues está presente y es inherente a la naturaleza y desarrollo mismo de las organizaciones de base.
- 6. Un conflicto de hecho y acecho.** Las rivalidades en las organizaciones de base del Centro Poblado de Combayo está presente y puede mantenerse dentro de las mismas, y de vez en cuando, se presenta de una forma efervescente: sube y baja, principalmente por la toma de decisiones de interés colectivo.
- 7. Un conflicto agresivo** La posición marcada de autoridades, dirigentes y de la población campesina que integran las organizaciones de base, conlleva a que ellos adopten una postura constante de defensa y ofensa; la cual en gran parte del conflicto no sólo llega a agresiones verbales sino físicas.

Los conflictos sociales que se presentan al interior de las organizaciones de base del Centro Poblado de Combayo, en una perspectiva actual y de sentencia, no son buenos ni malos; el problema se genera cuando no son tratados adecuadamente por falta de experiencia y voluntad en su manejo o resolución por parte de sus dirigentes y los miembros que las conforman.

Es importante resaltar las posibilidades de cooperación que pueda existir al interior de las organizaciones de base, para que de una manera crítica y de plena disposición, sus integrantes puedan resolver dificultades o discrepancias al interior de las mismas.

Conclusiones

1. Los conflictos sociales en Combayo se relacionan con un proceso de cambio (sujetos, por ejemplo a una ley específica que atañe a la propiedad de la tierra, a su organización y la administración de recursos comunes), lo que ha llevado al enfrentamiento entre representantes líderes de cada caserío dentro de las organizaciones existentes, tales como las rondas campesinas, los comités de regantes, clubes de madres y entre movimientos políticos emergentes; generando un nuevo tejido y estructura social, dentro de las cuales se encuentran un marcado divisionismo, el debilitamiento de las organizaciones campesinas y la dificultad para la toma de decisiones.
2. Los conflictos sociales en las organizaciones de base de Combayo, obedecen principalmente a factores como la asimilación de diversos intereses por parte de sus actores sociales, que se evidencia por las actividades técnico-productivas que desarrollan sus pobladores y en donde existe una tendencia hacia la ambición personal, lo que crea un ambiente de improvisación respecto a los acontecimientos que involucra al Centro Poblado; la existencia de un proceso de individuación, en el cual se han ido perdiendo ciertos valores de lo que fue la organización; surgiendo otros, propios de un nuevo sistema articulado al mercado y por las relaciones de poder que existen en los miembros dirigenciales de las organizaciones campesinas.
3. En lo que concierne a los efectos de la conflictividad social en el debilitamiento de las organizaciones de base, se realizó un balance del proceso conflictivo a partir de tres resultados encontrados (gana – pierde, pierde – pierde y gana – gana) en torno a las tres variables causales planteadas: tipo de

intereses de la población, proceso de individuación y tipologías del ejercicio del poder. Al respecto, las familias campesinas perciben que han obtenido dentro de sus organizaciones de base (principalmente en lo que respecta al logro de un consenso para la toma de decisiones de interés comunal) resultados, en su gran mayoría de gana – pierde, con el 53,2%, frente a un resultado de pierde – pierde, con un 29%, un efecto mínimo de gana – gana, de 17,7%, mientras que un 4.8% no sabe o se abstuvo de responder respectivamente.

4. Finalmente, en las organizaciones de base del Centro Poblado de Combayo, el nivel de conflictividad se lo puede catalogar de media – alta; es decir, las rivalidades económicas – productivas, sociales, de poder e intereses al interior de las mismas, llegan a agresiones no sólo verbales sino físicas. Es importante señalar que este marco de trabajo es compatible con el análisis de conflictos interpersonales – comunitarios, pues permite desagregarlos en sus diversos componentes y como se mencionó en la situación problemática. En este caso, nuestro propósito apuntaba a la presentación de un marco teórico – metodológico referencial para el trabajo en conflictos sociales en organizaciones de base.

Referencias bibliográficas

- Argandoña, A. (2018). Conflicto de intereses: el punto de vista ético. IESE Business School, Universidad de Navarra, Documentos de trabajo, N° 552. Recuperado el 7 de septiembre de 2018, de https://www.researchgate.net/publication/228434052_Conflicto_de_intereses_el_punto_de_vista_etico
- Coser, L. (1956). The Functions of Social

Conflict. London: The Free Press of Glencoe.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422013000100011&script=sci_arttext&lng=en

Dahrendorf, R. (1959). *Class and class conflict industrial society*, California. Stanford University Press, p. 76. Citado por Fonseca Tortós en Rovina Mas, Jorge, José Luis Vega Carballo y Fernando Bolaños Baldioceda, editors.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (1996). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill, Colombia.

Giddens, A. (2001). *Sociología*. Impreso en España: Cuarta edición, Alianza Editorial.

Kriesberg, L. (1975). *Sociología de los conflictos sociales*. México: Primera edición en español, Editorial Trillas, S.A.

Ormachea, I. (2001). *Resolución de conflictos ambientales: nueva perspectiva para el análisis y solución de conflictos*. Publicado en el texto: *Derecho y Ambiente: nuevas aproximaciones y estimativas*. IDEA - PUCP. Lima; Pontificia Universidad Católica del Perú. Pierre Foy (editor).

González, M. S. & Guenaga, G. G. (2015). *Mecanismos de influencia en las organizaciones y tácticas de liderazgo*. Departamento de Economía Industrial. Universidad del país vasco.

Weber, M. (1947). *The theory of Economic and Social Organization*, Free Press, New York.

Zabludovsky, G. (2013). *El concepto de individualización en la sociología clásica y contemporánea*. *Política y Cultura* 39: 229-248. Recuperado el 7 de septiembre de 2018, de