



**PERÚ**

Ministerio  
de Educación



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
CAJAMARCA

FACULTAD  
DE  
EDUCACIÓN

## **ESCUELA PROFESIONAL DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE**

*Programa de Especialidad en Comunicación, Matemática y Ciencia dirigido a docentes de Instituciones Educativas públicas del Nivel Primaria de Educación Básica Regular 2012 - 2014.*

**Trabajo de Investigación Acción Pedagógica:**

**PROMOVIENDO LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS CONTINUOS,  
APLICANDO LA ESTRATEGIA INNOVADORA “LEC” A TRAVÉS DEL  
JUEGO DE ROLES CON UN ENFOQUE COMUNICATIVO, EN LOS  
ESTUDIANTES DE 2º GRADO “C” DE LA IE N° 83004 “JUAN CLEMENTE  
VERJEL” CAJAMARCA, 2012-2014.**

Para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Comunicación,  
Matemática y Ciencia

**Por:**

Cecilia Gladys Durand Ortiz

**Asesor:**

Dr. Jorge Díaz García

Cajamarca, Perú

Enero de 2019

COPYRIGHT ©2019 by  
CECILIA GLADYS DURAND ORTIZ  
Todos los derechos reservados



PERÚ

Ministerio  
de Educación



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
CAJAMARCA

FACULTAD  
DE  
EDUCACIÓN

## ESCUELA PROFESIONAL DE PERFECCIONAMIENTO DOCENTE

*Programa de Especialidad en Comunicación, Matemática y Ciencia dirigido a docentes de Instituciones Educativas públicas del Nivel Primaria de Educación Básica Regular 2012 - 2014.*

### Trabajo de Investigación Acción Pedagógica:

**PROMOVIENDO LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS CONTINUOS, APLICANDO LA ESTRATEGIA INNOVADORA “LEC” A TRAVÉS DEL JUEGO DE ROLES CON UN ENFOQUE COMUNICATIVO, EN LOS ESTUDIANTES DE 2º GRADO “C” DE LA IE N° 83004 “JUAN Clemente Verjel” Cajamarca, 2012-2014.**

Para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Comunicación,  
Matemática y Ciencia

**Por:**

Cecilia Gladys Durand Ortiz

### Aprobado por el Jurado Evaluador:

Dr. Iván Alejandro León castro  
Presidente del Jurado

Mg. Eduardo Martín Agión Cáceres  
Secretario

M.Cs Wigberto Waldir Díaz Cabrera  
Vocal  
Cajamarca, Perú

Enero 2019

**A:**

Dios, a mis hijos, Karen y Freddy, a mi querido padre Edilberto Durand Torres que sé, que desde el cielo me guía, a mi abnegada madre Rósula Ortiz Díaz, hermanos y sobrinos, a los estudiantes de la Institución Educativa “Juan Clemente Verjel”, a mis queridos maestros y colegas, que reconocen y valoran la labor sacrificada del docente.

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Nacional de Cajamarca, a nuestros asesores que nos supieron guiar para poder perfeccionar y hacer realidad este trabajo, a la plana docente de la Universidad, por brindarnos la oportunidad de profundizar nuestros conocimientos, así como enriquecer y mejorar nuestra labor docente; para mejorar nuestro quehacer educativo, y en especial por habernos motivado a mejorar nuestra Práctica Pedagógica. A la Institución Educativa “Juan Clemente Verjel” de Cajamarca por brindarnos la oportunidad de realizar la presente investigación acción.

## ÍNDICE GENERAL

|  | Pág.       |
|--|------------|
| AGRADECIMIENTOS .....  | v          |
| RESUMEN .....  | x          |
| ABSTRACT .....   | xii        |
| INTRODUCCIÓN .....   | 1          |
| <b>II. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....</b>   | <b>5</b>   |
| <b>2.1. Descripción de la situación problemática.....</b>                                | <b>5</b>   |
| <b>2.1.1. Descripción de las características socio culturales del contexto educativo</b> | <b>7</b>   |
| <b>2.1.2. Contexto organizacional: .....</b>   | <b>111</b> |
| <b>2.1.3. Caracterización de la práctica pedagógica: .....</b>                           | <b>11</b>  |
| <b>2.1.4. Deconstrucción de la práctica pedagógica.....</b>                              | <b>12</b>  |
| <b>2.1.4.1. Fortalezas.....</b>  | <b>12</b>  |
| <b>2.1.4.2. Debilidades.....</b>   | <b>12</b>  |
| <b>2.1.5. Análisis categorial – textual y teorías implícitas.....</b>                    | <b>13</b>  |
| <b>2.2. Formulación del problema .....</b>   | <b>18</b>  |
| <b>2.3. Objetivos de la investigación acción .....</b>                                   | <b>18</b>  |
| <b>2.4. Justificación de la investigación .....</b>                                      | <b>19</b>  |
| <b>2.5. Tipo de investigación.....</b>   | <b>20</b>  |
| <b>III. MARCO TEÓRICO .....</b>  | <b>24</b>  |
| <b>3.1. Antecedentes de la investigación.....</b>  | <b>24</b>  |
| <b>3.1.1. A nivel internacional: .....</b>   | <b>24</b>  |

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 3.1.2. | <b>A nivel nacional:</b> .....                                 | 25 |
| 3.1.3. | <b>A nivel local:</b> .....                                    | 26 |
| 3.2.   | <b>Bases teóricas científicas</b> .....                        | 27 |
| 3.3.   | <b>Marco conceptual</b> .....                                  | 38 |
| 3.4.   | <b>El enfoque socio crítico reflexivo</b> .....                | 44 |
| 3.5.   | <b>Guía de acción</b> .....                                    | 46 |
| 3.6.   | <b>Reconstrucción de la práctica pedagógica</b> .....          | 47 |
| IV.    | <b>POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....           | 50 |
| 4.1.   | <b>Población</b> .....   | 50 |
| 4.2.   | <b>Muestra</b> .....   | 50 |
| V.     | <b>PLAN DE ACCIÓN (MEJORA DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA)</b> ..... | 53 |
| VI.    | <b>ESQUEMA DE PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES QUE FORMAN</b>     |    |
|        | <b>PARTE DE LA PROPUESTA</b> .....                             | 54 |
| VI.    | <b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN INFORMACIÓN</b> ..   | 56 |
| 7.1.   | <b>Técnicas</b> .....  | 56 |
| 7.2.   | <b>Instrumentos</b> .....                                      | 56 |
| 7.2.1. | <b>Lista de cotejo</b> .....                                   | 56 |
| 7.2.2. | <b>El diario de campo</b> .....                                | 57 |
| 7.2.3. | <b>Fichas de comprensión lectora</b> .....                     | 57 |
| 7.2.4. | <b>Ficha de observación</b> .....                              | 58 |
| 7.2.5. | <b>Fotografías</b> .....                                       | 58 |
| 7.3.   | <b>Procesamiento de la información</b> .....                   | 58 |

|   |            |
|---|------------|
| <b>7.4. Técnicas de análisis e interpretación de resultados propuestos:</b>       |            |
| <b>Sistematización y triangulación .....</b>                                      | <b>589</b> |
| <b>7.4.1. Sistematización.....</b>  | <b>70</b>  |
| <b>7.4.2. Ficha de análisis documental .....</b>                                  | <b>71</b>  |
| <b>VIII. EVALUACIÓN .....</b>   | <b>72</b>  |
| <b>8.1. Descripción de las acciones pedagógicas realizadas.....</b>               | <b>72</b>  |
| <b>IX. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>   | <b>82</b>  |
| <b>CONCLUSIONES .....</b>   | <b>87</b>  |
| <b>RECOMENDACIONES Y/O SUGERENCIAS .....</b>                                      | <b>89</b>  |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>   | <b>90</b>  |
| <b>ANEXOS/APÉNDICES .....</b>   | <b>93</b>  |
| <b>ANEXOS 01: DIARIO DE LA DECONSTRUCCIÓN.....</b>                                | <b>94</b>  |
| <b>ANEXOS 02: DIARIOS DE LA RECONSTRUCCIÓN N° 01 Y 10.....</b>                    | <b>96</b>  |
| <b>ANEXOS 03: SESIONES DE APRENDIZAJE DE LA DECONSTRUCCIÓN .....</b>              | <b>100</b> |
| <b>ANEXOS 04: SESIÓN DE APRENDIZAJE DE LA RECONSTRUCCIÓN.....</b>                 | <b>103</b> |
| <b>ANEXOS 05: TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA REGISTRAR .....</b>                    | <b>110</b> |
| <b>ANEXOS 06: FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE MI PRÁCTICA<br/>PEDAGÓGICA.....</b>     | <b>111</b> |
| <b>ANEXOS 07: GUÍA DE SISTEMATIZACIÓN DE LA PRÁCTICA<br/>PEDAGÓGICA.....</b>      | <b>112</b> |
| <b>ANEXOS 08: FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL DE LA COMPRESIÓN<br/>LECTORA .....</b> | <b>118</b> |

|  |            |
|--|------------|
| <b>ANEXOS 09: FICHA DE OBSERVACIÓN.....</b>                        | <b>125</b> |
| <b>ANEXOS 10: FICHA DE SEGUIMIENTO AL EQUIPO .....</b>             | <b>127</b> |
| <b>ANEXOS 11: FICHAS DE COMPRENSIÓN LECTORA .....</b>              | <b>128</b> |
| <b>ANEXOS 12: FICHA DE AUTOREFLECCIÓN DEL DOCENTE .....</b>        | <b>133</b> |
| <b>ANEXOS 13: OCHO PASOS DE LA ESTRATEGIA INNOVADORA LEC .....</b> | <b>134</b> |
| <b>ANEXOS 14: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS.....</b>                     | <b>137</b> |

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo mejorar mi práctica pedagógica relacionada a la comprensión de textos continuos, en el área de comunicación en los estudiantes del segundo grado “C” de la I.E. N° 83004 Juan Clemente Verjel de Cajamarca, mediante el uso de la Estrategia Innovadora LEC (Leen, Escenifican y Comprenden) a través del juego de roles, con un enfoque comunicativo, implementando sesiones de aprendizaje; para mejorar la comprensión lectora, de los estudiantes, permitiéndoles resolver preguntas literales, inferenciales y críticas. La metodología empleada en el presente trabajo es la investigación acción, teniendo como instrumento el diario de campo para registrar información sobre mi práctica pedagógica, de las sesiones de aprendizaje, y para recoger el resultado de cada sesión se resolvió una ficha de comprensión lectora con preguntas literales, inferenciales y críticas, a la cual se le aplicó una ficha de observación para obtener los resultados.

El proceso investigativo se desarrolló durante los años 2012 – 2014, con 27 estudiantes de distrito de Cajamarca. Al aplicar la ficha de comprensión lectora, sin promover la estrategia innovadora LEC, se detectó que la mayoría de los estudiantes se encontraban en un bajo nivel de comprensión lectora. Es así que se procedió a la aplicación de la Estrategia Innovadora, antes mencionada buscando a través del juego, que es de gran interés para los estudiantes, puedan comprender textos continuos.

El juego, es fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje: la calidad con que una persona aprende algo se basa en la utilidad, que le encuentre a dicho conocimiento. El juego permite acceder al conocimiento de forma significativa, pues convierte en relevantes, informaciones que serían absurdas de otra manera. Otro aporte de los juegos en beneficio educativo, es la promoción de la lectura como medio lúdico y recreativo, lo que a la larga favorece la creación de hábitos que ayudan a superar muchas de las dificultades que surgen en los estudios como consecuencia de una deficiente lectura comprensiva, por falta de motivación.

Concluimos diciendo que la relevancia de la presente investigación radica en que he podido mejorar mi Práctica Pedagógica en el área de Comunicación, demostrando que la Estrategia Innovadora LEC, mejora la comprensión lectora, pudiendo responder preguntas literales, inferenciales y críticas.

**PALABRAS CLAVE:** Estrategia, juego, textos, comunicativo

## ABSTRACT

This research work aims to improve my pedagogical practice related to the understanding of continuous texts in the area of communication in second grade "C" students at N ° 83004 Juan Clemente Verjel E.I. - Cajamarca through the use of the LEC Innovative Strategy (Read, Stage and Comprehend) through role play with a communicative approach, I implemented learning sessions to improve students' reading comprehension, allowing them to solve literal, inferential and critical questions. The methodology used in this work is action research, with the field diary as an instrument to record information of the learning sessions about my pedagogical practice, and in order to read the results of each session, it was resolved a reading comprehension form with literal, inferential and critical questions, it was applied an observation sheet to obtain the results.

The research was developed during the years 2012 - 2014, with 27 students from Cajamarca district. By applying the reading comprehension form, without promoting the innovative LEC strategy, it was detected that most of the students were at a low level of reading comprehension. That is way, the Innovative Strategy was applied, as mentioned above, searching through the game which is of great interest, that students can understand continuous texts.

The game is fundamental in the teaching-learning process: the quality with which a person learns something is based on the usefulness of that knowledge. The game allows access to knowledge in a meaningful way, as it makes relevant the information that would be absurd in another way. Other contribution of games for educational benefit is the reading promotion as a recreational medium, which through the time favours the creation of habits that help overcome many of the difficulties that arise in studies as a result of a poor reading comprehension due to lack of motivation. We conclude that the relevance of this research is that I have been able to improve my Pedagogical Practice in the area of Communication, demonstrating that the LEC Innovative Strategy improves reading comprehension and students are able to answer literal, inferential and critical questions.

**KEY WORDS:** Strategy, game, texts, communicative

## INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora, ha sido uno de los grandes problemas educativos en el Perú, ya que según resultados de las evaluaciones internacionales como PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes) y nacionales como la ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) el Perú sigue siendo uno de los países donde la mayoría de sus estudiantes no comprenden lo que leen. Esto me llevó a realizar una profunda reflexión de mi práctica docente, a través del análisis de la comprensión lectora de mis estudiantes, a través de un proceso llamado Deconstrucción.

En la Deconstrucción se realizó el análisis categorial en los diferentes aspectos que caracterizan mi práctica pedagógica; los cuales me servirán para reflexionar sobre una propuesta de reconstrucción pertinente a la solución del problema formulado: ¿De qué manera influye la Estrategia Innovadora LEC, a través del juego de Roles, con un enfoque comunicativo; para mejorar la comprensión de textos continuos, en los estudiantes del 2º “C” de la I.E. N° 83004 “Juan Clemente Verjel” Cajamarca?

En mi práctica pedagógica mediante el análisis y reflexión de la misma se ha evidenciado que los estudiantes tienen bajo nivel en comprensión lectora; sobre todo cuando se encuentran en grupos de trabajo. Encontrándose escasos logros en el desarrollo de las preguntas literales, inferenciales y críticas, de acuerdo a lo esperado, es por ello que el propósito de la siguiente investigación, cuestionando mi práctica tradicional, es aplicar una estrategia innovadora que permita orientar la comprensión lectora a través del trabajo en equipo.

Todo esto llevó a plantearme el siguiente objetivo de acción: Mejorar mi práctica pedagógica relacionada a la comprensión de textos continuos, mediante el uso de la estrategia innovadora LEC, a través del juego de roles, para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado “C” de la I.E. N° 83004 Juan Clemente Verjel de Cajamarca. Mediante las fases de deconstrucción, reconstrucción y evaluación de efectividad, basado en el

enfoque comunicativo.

Para lograr este objetivo se planteó realizar un plan de acción: Si implementamos sesiones de aprendizaje, del área de comunicación con textos continuos, promoviendo la Estrategia Innovadora LEC, a través del juego de roles con un enfoque comunicativo, ayudará a los estudiantes en la comprensión lectora, permitiéndoles resolver preguntas de nivel literal, inferencial y crítico” mediante el proceso de reconstrucción el cual permitió comparar la práctica de la deconstrucción con la práctica de la reconstrucción como propuesta de mejora; teniendo en cuenta las categorías y sub- categorías tanto de la deconstrucción como de la reconstrucción; haciendo hincapié que el análisis categorial de las nuevas categorías y subcategorías que van a formar parte del análisis del marco teórico referencial.

El trabajo de investigación, para una mejor comprensión ha sido estructurado en V capítulos:

En el capítulo I, denominado “Fundamentación del problema”, se presenta la caracterización y contextualización de la práctica pedagógica, caracterización del entorno sociocultural planteamiento del problema y formulación de la pregunta guía.

En el capítulo II, denominado Justificación de la investigación, este trabajo de investigación se lleva a cabo mediante el análisis y reflexión de la misma, ya que se ha evidenciado que los estudiantes tienen dificultad en la comprensión de textos continuos y más aún cuando se encuentran en grupos de trabajo, es por ello que con el propósito de aportar al conocimiento existente sobre la comprensión de textos continuos en el área de comunicación, se propone, la Estrategia Innovadora LEC, con el fin de mejorar la comprensión lectora.

En el capítulo III, se presenta el sustento teórico, con el marco teórico y el marco conceptual, en el primero se tuvo en cuenta las teorías de aprendizaje cooperativo de Johnson y Johnson, la cual fue de gran apoyo para el trabajo en equipo, la teoría del aprendizaje significativo específicamente el aprendizaje por representaciones, la teoría del aprendizaje

sociocultural de Vigotsky, para la lectura esta autora se apoyó en Baumann y Solé, todo esto en base al enfoque comunicativo. En lo que respecta al marco conceptual, se tuvo en cuenta muchos conceptos con sus respectivos sustentos, como es el caso del Juego de roles, comprensión lectora, estrategias, etc, teniendo en cuenta las categorías de la práctica pedagógica.

En el capítulo IV, comprende la metodología, utilizada para el desarrollo de la investigación, tipo de investigación, objetivos, tanto del proceso de investigación acción como de la propuesta pedagógica, la hipótesis de acción, de igual manera los actores a los que se dirige la propuesta, las técnicas e instrumentos de recolección de datos Cabe resaltar que el tipo de investigación es cualitativa y corresponde al tipo de investigación acción pedagógica. La investigación acción se entiende como una reflexión de las acciones realizadas en la práctica pedagógica, identificando algunos problemas con el fin de mejorarlos.

En el capítulo V, se describe el Plan de Acción de la propuesta Alternativa Innovadora con su respectiva matriz, además de la matriz de evaluación de las acciones y de los resultados. Aquí se describe y fundamenta la propuesta innovadora LEC (Leen, Escenifican y Comprenden) La cual consiste en que los niños primero leerán el texto de manera individual o grupal; para luego a través de la escenificación del “Juego de roles” la comprenderán. Dicha Estrategia Innovadora tiene los siguientes pasos de acción: anticipan, leen, preparan, escenifican, analizan, dibujan, explican y comprenden, la misma que ha sido desarrollada en diez sesiones de aprendizaje referido a la reconstrucción de mi práctica pedagógica y en donde se ha utilizado diversos recursos y materiales que han hecho viable una mejor comprensión lectora de textos continuos, en la evaluación de la ejecución de la propuesta pedagógica alternativa, se evidencia un avance significativo en cuanto a la comprensión lectora de textos continuos en los tres niveles: literal, inferencial y crítico, por parte de los estudiantes del segundo grado “C”, destacando la permanente motivación que poseen cuando escenifican el

contenido de los textos en coherencia con las bases teórico-científicas y al aprendizaje de los estudiantes.

En el capítulo VI, tenemos la discusión de los resultados; a través de la presentación de los resultados y tratamiento de la información, donde podemos observar claramente el avance significativo en el nivel de comprensión lectora, en las sesiones donde se aplica la estrategia innovadora, como se aprecia en los resultados de las fichas de observación, sin aplicar la estrategia innovadora y aplicando la estrategia innovadora.

La triangulación se hizo entre la deconstrucción, la estrategia innovadora LEC y la reconstrucción con la nueva práctica pedagógica de acuerdo al plan de acción, es aquí donde se analiza e interpreta los resultados de la propuesta por categorías y sub categorías, en coherencia con las bases teórico-científicas y al aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta la descripción, análisis e interpretación de los resultados por categorías y subcategorías.

Finalmente en el capítulo VI, se muestra la difusión de los resultados con su respectiva matriz; así como las conclusiones y recomendaciones que reflejan las respuestas de la propuesta pedagógica y el problema de investigación, las sugerencias responden a los vacíos de los resultados de la propuesta respecto a la práctica.

El proceso pedagógico propuesto permitió tomar conciencia de los procesos que usa la persona en relación a la captación de estímulos o la conocimiento que uno tiene de los eventos y contenidos de la memoria durante el aprendizaje. Estímulos que se dieron con el planteamiento de la estrategia innovadora.

## **II. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA**

### **2.1. Descripción de la situación problemática**

La comprensión lectora, ha sido uno de los grandes problemas educativos en el Perú, ya que según resultados de las evaluaciones internacionales como PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes) y nacionales como la ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) el Perú sigue siendo uno de los países donde la mayoría de sus estudiantes no comprenden lo que leen.

“PISA, define la competencia lectora como la capacidad que tiene la persona para comprender, usar, reflexionar e involucrarse con textos escritos; y, de este modo, es posible alcanzar metas propias, desarrollar conocimientos y potencial, así como participar en la sociedad” (PISA, 2012, pág. 48).

La comprensión lectora, ha sido uno de los grandes problemas educativos en el Perú, ya que según resultados de las evaluaciones internacionales como PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes) y nacionales como la ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) el Perú sigue siendo uno de los países donde la mayoría de sus estudiantes no comprenden lo que leen.

Mi práctica pedagógica la llevo a cabo en la Institución Educativa N° 83004 “Juan Clemente Verjel” del Jr. “Antonio Guillermo Urrelo” N° 772; Barrio San Sebastián, a dos cuadras de la plaza de armas, del distrito y provincia de Cajamarca.

El aula a mi cargo es la de 2° Grado “C” con un total de 27 niños, de los cuales son todos varones de una edad promedio de 7 años, estos niños provienen de familias de condición socio económica media baja, la mayoría de la zona urbano marginal, con bajo nivel de instrucción, muchos de los padres se dedican al comercio, a trabajar en la mina; es decir a trabajar fuera de casa. Los niños son dependientes e inseguros, tienen poca facilidad para expresarse, son tímidos; no

reciben, en su mayoría, apoyo en casa y tienen dificultad para trabajar en grupos en las diferentes áreas, principalmente en la de comunicación, pudiéndose notar más en comprensión lectora.

Esto me ha permitido reflexionar sobre mi práctica pedagógica y analizar mis debilidades durante el proceso enseñanza aprendizaje, pudiendo identificar que he venido realizando la comprensión lectora sin tener en cuenta ningún proceso de lectura; dejando de lado el desarrollo de las habilidades comunicativas básicas para la comprensión y su relación con la sociedad; así como la socialización y el trabajo en equipo, lo que ha generado desinterés de los estudiantes, trabajo individualista, llevando todo esto a un bajo nivel en comprensión lectora.

Dándome cuenta de mis debilidades al analizar y ver desde mi punto de vista que mi práctica pedagógica no estaba en la dirección correcta cuando comencé a analizar en mis diarios de campo mis recurrencias a través de la deconstrucción. En cuanto a mis fortalezas, soy una docente que ama su profesión, soy perseverante, creativa, me gusta estar siempre en constante capacitación e innovación, consiente de los cambios actuales de educación, con buena disposición para mejorar mi práctica pedagógica en beneficio de nuestra niñez; por lo que luego de reflexionar sobre mi práctica pedagógica me ha llevado a innovar y diseñar estrategias, para así mejorar la comprensión lectora en mis estudiantes.

En cuanto a la estrategia innovadora que ha venido siendo materia de investigación puedo señalar que al iniciar la investigación-acción se identificó en segundo grado de la IE N° 83004 “Juan Clemente Verjel” de Cajamarca; bajo nivel de comprensión lectora, desinterés para trabajar en equipo y estudiantes desmotivados; es así como nació dicha estrategia con el fin de mejorar la comprensión lectora, teniéndose en cuenta los intereses de los estudiantes de

acuerdo a su edad; así mismo lograr que a través del juego de roles los niños puedan desarrollar otras capacidades y habilidades, como incrementar la creatividad, fortalece el lenguaje y la capacidad de comunicación, fortalecer las habilidades sociales, fomentar el trabajo en equipo entre otras.

La práctica de valores lo refuerzo a cada momento y cada día para hacer de ellos un hábito que puedan practicar en la escuela, en su hogar y en la sociedad, brindándoles afecto y confianza para que puedan expresarse de una mejor manera.

Otra de las características que marcan mi accionar dentro del aula es que en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje utilizo material educativo diverso estructurado y no estructurado, aprovechando los recursos de la comunidad y los materiales de reciclaje, así como la realización de diversas actividades lúdicas, que hacen que los niños y niñas se sientan estimulados para conocer, comprender y aprender las actividades programadas. En este contexto se realizó la investigación acción.

### **2.1.1. Descripción de las características socio culturales del contexto educativo**

#### **2.1.1.1.Contexto institucional**

La presente investigación acción se llevó a cabo en la Institución Educativa N° 83004 “Juan Clemente Verjel” ubicada en el Jr. “Antonio Guillermo Urrelo” N° 772; Barrio San Sebastián, ubicada en el centro histórico a dos cuadras de la plaza de armas, del distrito y provincia de Cajamarca.

#### **2.1.1.2.Infraestructura**

La Institución educativa N° 83004 “Juan Clemente Verjel” está construida en un área total de 2 272.57 m<sup>2</sup> estando construida un área de 1 082 m<sup>2</sup>, cuenta con un patio central y alrededor se encuentran las aulas.

La puerta principal está ubicada en el jirón Guillermo Urrelo, la cual nos conduce a un holl donde está ubicada las oficinas de la dirección, subdirección, departamento de psicología, educación física, secretaría, ambiente para fotocopiado, sala de profesores y biblioteca. En la parte que da al patio encontramos al auditorium, y la cocina donde se preparan los alimentos para los niños. En este mismo jirón también existe otra entrada, por la que ingresan los estudiantes. Este pabellón es de un piso y está construido de material rústico, conservando el patrimonio cultural por encontrarse ubicada la infraestructura en el centro histórico de la ciudad de Cajamarca. Las aulas ubicadas al jirón Amalia Puga son de un piso y de material rústico. En el jirón Eten está construido el pabellón nuevo que consta de tres pisos y en el que están ubicadas la mayoría de aulas. En el tercer piso de este pabellón está ubicada el aula de innovación pedagógica.

#### **2.1.1.3.Historia**

La Institución Educativa 83004 “Juan Clemente Verjel” Ex – 91, como actualmente se conoce, funcionaba en sus inicios hasta el año de 1906, en la ciudad de Cajamarca, entre otras escuelas particulares y municipales de régimen escolástico y medieval, la que dirigía el señor Pedro Novoa Jiménez en un local alquilado de la calle “Islay”, hoy Jr. “Juan Villanueva”. En ese año, el gobierno del Sr. 3 José Pardo, estando como Ministro de Instrucción Don Jorge Polar, mediante una benéfica y trascendental reforma, las escuelas municipales fueron convertidas en fiscales y como consecuencia, la escuela dirigida por el Sr. Novoa Jiménez, se convierte en el Centro Escolar N° 91. Al señor Novoa le

sucedió en la dirección de esta escuela el Sr. Rafael Olascoaga, en cuya época se trasladó la escuela a la calle “Arequipa”, hoy Jr. Cruz de Piedra”. En 1908 asume la dirección del plantel, uno de los mejores maestros de la primera promoción de la Escuela Normal de Varones de Lima, Don Celso Benigno Calderón, quien implanta sustanciales reformas en los métodos pedagógicos y en el acto educativo, implantando la educación física, canto, trabajo manual y otras actividades al aire libre que pregonaba la escuela de la época; lo que causó disgusto en muchos padres de familia que seguían creyendo en el dicho de que “la letra con sangre entra”, los que trasladaron la matrícula de sus hijos de este centro a planteles donde les “echaron palo”; por ese entonces la escuela funcionaba en un local de la calle “Huánuco”, de donde pasó al Jr. “Tarapacá” en 1910. En 1911, se hace cargo de la dirección de este establecimiento de instrucción, el flamante normalista Sr. Gustavo T. Sánchez, siguiendo a su predecesor a lo que innovaciones pedagógicas se refieren, convenciendo a la sociedad de la importancia y buen éxito que tiene la escuela renovada. Es en esta gestión que el centro educativo ocupa definitivamente el local construido especialmente con ciertas condiciones pedagógicas e higiénicas con fondos del estado, en un terreno de 2355,76 m<sup>2</sup> ubicado en la calle “Antonio Guillermo Urrelo” N° 772. En el año de 1943, con el propósito de perennizar los nombres de los ilustres pedagogos cajamarquinos, se bautizó esta escuela con el nombre de “Juan Clemente Verjel”, maestro que se destacó por su reconocida abnegación en la enseñanza aprendizaje, habiendo sido educador de muchas generaciones cajamarquinas. Desde esta luminosa

fecha, 31 de Mayo de 1906, brillantes páginas de 4 historia quedan en el recuerdo de múltiples promociones que engalanaron sus aulas y en las que dejaron preocupaciones y esperanzas; miles de niños que hoy galardonados con títulos de diferentes especialidades de la cultura, el arte y la ciencia, recuerdan su Alma Matar, con cariño y añoranza, sirviendo de ejemplo a la nueva generación de niños y adolescentes que hoy transitan por sus aulas. Estas páginas de brillante historia han sido regidas por brillantes hombres que ocuparon la dirección, así como prestigiosos maestros que supieron educar con amor, entrega y sacrificio, profesores que perdurarán en la mente, corazón y reconocimiento de la población cajamarquina y peruana. Actualmente la visión de la Institución Educativa N° 83004 “Juan Clemente Verjel” Ex 91, enrumba brindar una educación acorde con los adelantos de la ciencia y la tecnología enmarcados en el cultivo de los grandes valores morales, religiosos y científicos hacia una educación para el siglo XXI; haciéndose acreedor a gallardetes de eficiencia, por su participación en las diversas actividades cívico culturales, científicas y desfiles escolares, además de una serie de trofeos ganados en diferentes campeonatos deportivos.

**2.1.1.4.Población escolar:** En la Institución educativa 83004 “Juan Clemente Verjel” actualmente se cuenta con 1 0081 estudiantes distribuidos en 35 secciones en dos turnos de 1° a 3° grados en la mañana y 4° a 6° grados por la tarde.

### **2.1.2. Contexto organizacional:**

En cuanto a la organización la I.E. N° 83004 cuenta con un director, subdirector, 40 docentes, de los cuales 35 tienen a cargo una sección, hay 3 profesores de Educación Física y 2 profesores / as están a cargo del Aula de Innovación Pedagógica, además se cuenta con personal de servicio.

### **2.1.3. Caracterización de la práctica pedagógica:**

En mi práctica pedagógica mediante el análisis y reflexión de la misma se ha evidenciado que los estudiantes tienen dificultad en la comprensión de textos continuos y más aún cuando se encuentran en grupos de trabajo, debido a una inadecuada orientación de las estrategias, para motivar a los estudiantes hacia un trabajo efectivo en grupo, pues se observa que los estudiantes se distraen con facilidad y producen desorden en el momento de la aplicación de la ficha de comprensión de textos; encontrando escasos logros en el desarrollo de las preguntas literales, inferenciales y criterios de acuerdo a lo esperado; es por ello que el propósito de la siguiente investigación, cuestionando mi práctica pedagógica tradicional, es aplicar una Propuesta Innovadora, mediante el juego de roles, de manera efectiva y así lograr una mejor comprensión lectora, de textos continuos, como producto del trabajo en equipo; porque como se mencionó anteriormente se ha evidenciado que los grupos están conducidos de manera inadecuada, es por ello que teniendo en cuenta que los docentes de hoy debemos conocer y aplicar adecuadamente estrategias de comprensión de textos; para trabajar en grupo, con el fin de que los estudiantes se puedan desenvolver como constructores y protagonistas de su propio proceso de aprendizaje, se ha tenido a bien aplicar la estrategia innovadora LEC.

#### **2.1.4. Deconstrucción de la práctica pedagógica**

El proceso de deconstrucción es la reflexión profunda sobre mi práctica pedagógica. El punto de partida para realizar la deconstrucción o análisis sobre la estructura de mi práctica pedagógica, fue el registro de 10 sesiones de aprendizaje del área de comunicación, a través de 10 diarios de campo; los cuales me sirvieron para identificar mis recurrencias, las que se convertirían luego en categorías y subcategorías; las cuales fueron sistematizados a través de un mapa conceptual denominado Mapa de la deconstrucción el cual sistematiza la reflexión hecha sobre mi práctica docente con los estudiantes del Segundo Grado “C” de la I.E. N° 83004 “Juan Clemente Verjel” de Cajamarca.

##### **2.1.4.1.Fortalezas**

En cuanto a mis fortalezas, según consta en mi cuadro de recurrencias, son:

- Constante fortalecimiento de los valores a través de las normas de convivencia; así como el aseo.
- Rescato saberes previos y genero el cognitivo para el nuevo aprendizaje.
- Utilizo material didáctico para mis sesiones, también el material otorgado por el MED.

##### **2.1.4.2.Debilidades**

- Las estrategias de comprensión lectora que utilizo no producen el resultado óptimo esperado.
- Dificultad para elaborar preguntas en los niveles literales, inferencial y crítico.

- Trabajo en equipo no funcional.

## **2.1.5. Análisis categorial – textual y teorías implícitas**

### **2.1.5.1. Análisis textual:**

Inicio la reflexión de mi práctica docente a través de mis diarios de campo. Empleando una matriz que lo denomino registro de recurrencias, hago un análisis sobre fortalezas, debilidades y vacíos en relación a las categorías y subcategorías encontradas. El registro de recurrencias me permite sistematizar mi práctica pedagógica de los 10 diarios de acampo en el mapa conceptual, al que lo denomino “mapa de la deconstrucción”; identificando las siguientes categorías y subcategorías que caracterizan mi práctica pedagógica.

### **MOTIVACIÓN**

La motivación constituye una de las categorías de mi práctica pedagógica, la cual mayormente está relacionada con el Inicio de la sesión, promueve la práctica de valores, conjuntamente con la observación de las normas de convivencia consensuadas, y la obtención de los saberes previos a través de preguntas, lo hago a partir de actividades como: saludo, saberes previos, conflicto cognitivo y evaluación de las normas de convivencia.

Mediante el saludo logro que mis estudiantes exterioricen su estado emocional con el que vienen de casa; lo que me permite acercarme más a cada uno de ellos.

Mediante las preguntas, obtengo los saberes previos, y realizar a través de ellas un conflicto cognitivo, que me servirá para lograr un aprendizaje significativo.

La motivación la utilizo al inicio de cada sesión de aprendizaje, pero en algunos casos también a lo largo de mi sesión, pero no de manera recurrente, por lo que observo que muchas veces los niños pierden el interés y se distraen, no permitiéndome lograr mi propósito de aprendizaje; sobre todo en el área de comunicación, en lo que se refiere a Comprensión lectora, donde he notado que los niños no me resuelven preguntas de los tres niveles (literal, inferencial y crítico), mayormente contestan solamente del nivel literal. En el presente análisis categorial lo he hecho de acuerdo a mi reflexión pedagógica y se puede evidenciar la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel.

### **ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS**

Entre las estrategias pedagógicas que utilizo son la lectura y el trabajo grupal.

La lectura. La realizo en voz alta, en silencio y de manera alternada, queriendo captar la atención de los estudiantes; pero observo que no le ponen interés y eso lo noto porque están distraído a la hora que les toca seguir con la lectura, es por eso que no tienen una buena comprensión lectora, pudiendo verificarlo en la aplicación de las fichas de lectura.

Trabajo en equipo. Lo utilizo mediante casi todo el proceso didáctico de la sesión de aprendizaje, es decir en el desarrollo de la sesión, especialmente durante la motivación y la construcción del aprendizaje. El trabajo grupal me ha permitido que los niños trabajen en grupos, pero muchas veces pierden el interés y se distraen con facilidad, lo que me genera un problema al trabajar en grupo, por lo que creo que

no estoy utilizando las estrategias adecuadas de grupos de aprendizaje. En el análisis de esta categoría se ha evidenciado la teoría implícita, Johnson y Johnson, Vygotsky e Isabel Solé.

### **MATERIAL EDUCATIVO**

El material que utilizo son textos impresos que me sirven para seleccionar información adecuada que se encuentran en los textos del MED. Las imágenes para despertar el interés y como parte importante de la presentación de la información en base a las cuales el grupo construye sus propios aprendizajes.

Los textos del MED los utilizo Para motivar, para construir el aprendizaje y sobre todo para desarrollar el proceso de la aplicación del nuevo aprendizaje.

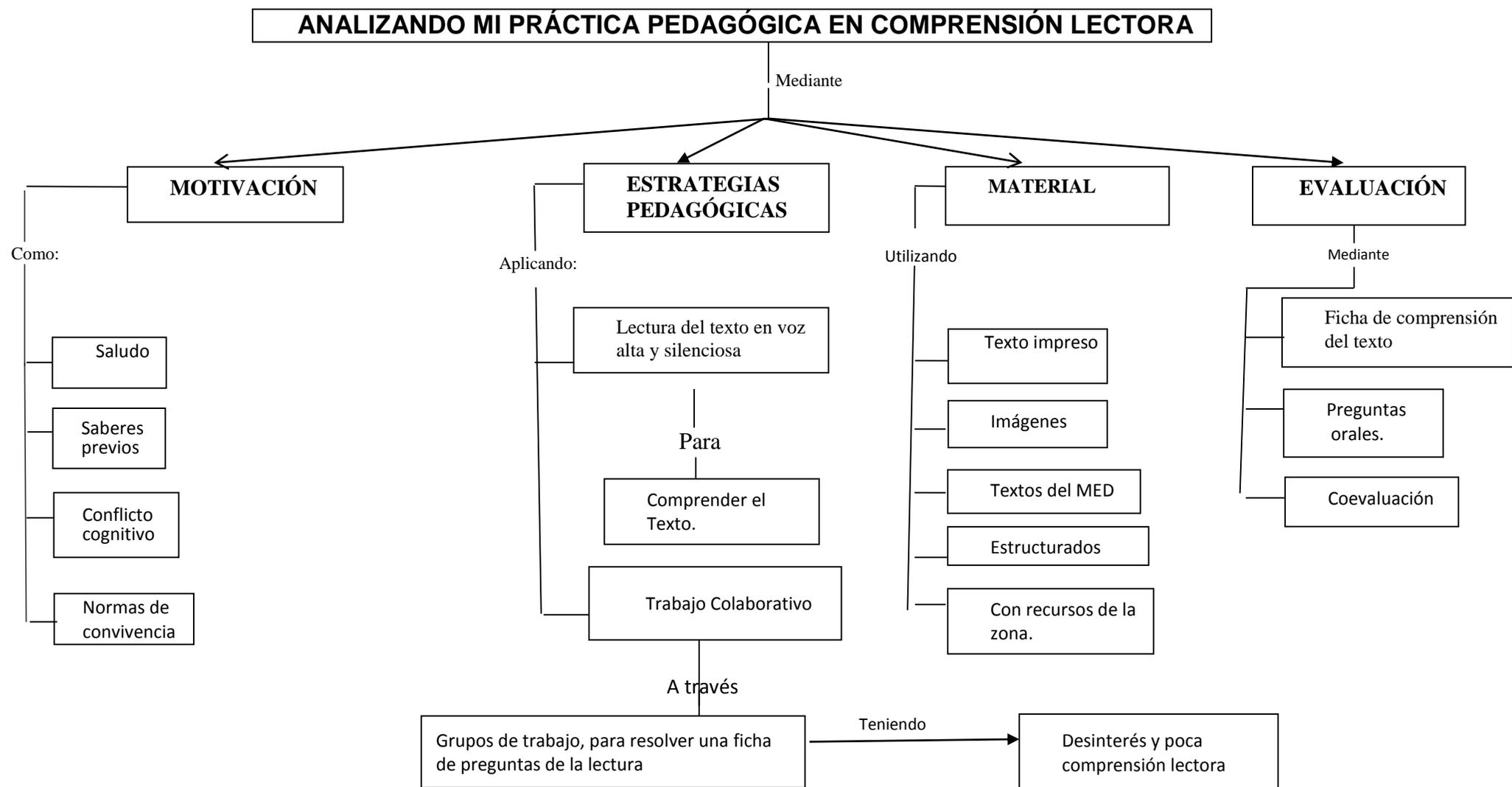
En el desarrollo de mi práctica docente, utilizo material educativo; ya que este es muy importante para reforzar y construir los nuevos aprendizajes, así como también favorece la objetivización de la información presentada, afirmo esto de acuerdo a mi reflexión pedagógica. En esta categoría se evidencia la teoría implícita de David Ausubel el aprendizaje por representaciones.

### **EVALUACIÓN**

De acuerdo a mi práctica pedagógica desarrollo la evaluación sumativa y formativa; en la evaluación sumativa me permite tener una evaluación más justa; pero mayormente la realizó después de un periodo largo de tiempo. En cuanto a la evaluación formativa retroalimentación a los niños de manera elemental y muchas veces la obvio, por falta de tiempo.

Evalúo a través de fichas de trabajo, pruebas objetivas e interrogantes de reflexión. Estas actividades nos permiten conocer el logro de capacidades de la sesión y también reflexionar sobre nuestro aprendizaje. Estas actividades son muy importantes ya que son una parte principal dentro de una sesión de aprendizaje y poder replantear las capacidades no logradas. En esta categoría se evidencia la teoría implícita de Tenbrink quien nos dice que evaluar es el proceso de obtener información y usarla para formar juicios que a su vez se utilizan en la toma de decisiones.

Mapa conceptual de la Deconstrucción



Fuente: Matriz de recurrencias de la Práctica Pedagógica

## **2.2. Formulación del problema**

¿De qué manera influye la estrategia innovadora LEC, a través del juego de Roles, con un enfoque comunicativo; para mejorar la comprensión de textos continuos, en los estudiantes del 2º “C” de la I.E. N° 83004 “Juan Clemente Verjel” Cajamarca?

## **2.3. Objetivos de la investigación acción**

### **2.3.1. Objetivo general**

Mejorar mi práctica pedagógica relacionada a la comprensión de textos continuos, mediante el uso de la Estrategia Innovadora LEC, a través del Juego de Roles, para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de Segundo Grado “C” de la I.E. N° 83004 Juan Clemente Verjel de Cajamarca.

### **2.3.2. Objetivos específicos**

**2.3.2.1.** Deconstruir mi práctica pedagógica relacionada a la comprensión de textos continuos en el área de comunicación, mediante el análisis y la autorreflexión de los procesos didácticos desarrollados en las sesiones de aprendizaje mediante el uso de los diarios de campo.

**2.3.2.2.** Identificar las teorías fundamentales para la comprensión de textos continuos, puestas en práctica en el quehacer pedagógico mediante el análisis categorial textual.

**2.3.2.3.** Reconstruir mi práctica pedagógica relacionada a la comprensión de textos continuos y sustentar los cambios a través de un Plan de Acción aplicando la técnica de aprendizaje cooperativo: “Juego de Roles, basada en el enfoque comunicativo textual.

**2.3.2.4.** Practicar una reflexión crítica, profunda y permanente acerca de mi práctica pedagógica, sistematizándola mediante el uso de los diarios de campo.

## **2.4. Justificación de la investigación**

### **2.4.1. Teórica:**

Esta investigación se realiza con el propósito es aportar al conocimiento existente sobre la comprensión de textos continuos en el área de comunicación, a través de la Estrategia Innovadora LEC, mediante el juego de roles con un enfoque comunicativo, en los estudiantes de 2º grado “C” de educación primaria, cuyos resultados de esta investigación podrá sistematizarse en una propuesta para ser incorporado como conocimiento a las ciencias de la educación, ya que se estaría demostrando que la Estrategia Innovadora LEC, a través del “Juego de roles” mejoran la comprensión lectora de los estudiantes.

### **2.4.2. Práctica**

La validez de los resultados de la presente investigación servirán para innovar las estrategias y mejorar la comprensión lectora, el cual es un problema que se ha evidenciado mediante la aplicación de las evaluaciones que se vienen realizando a nivel mundial, nacional y local.

En mi práctica pedagógica mediante el análisis y reflexión de la misma se ha evidenciado que los estudiantes tienen dificultad en la comprensión de textos continuos y sobre todo cuando se encuentran en grupos de trabajo, debido a una inadecuada orientación mía para motivar a mis estudiantes hacia un trabajo efectivo en grupo, pues encuentro que mis estudiantes se distraen con facilidad, producen desorden y en el momento de la aplicación de la ficha de comprensión de textos; encuentro escasos logros en el desarrollo de las preguntas literales, inferenciales y criterios de acuerdo a lo esperado es por ello que el propósito de la siguiente investigación,

cuestionando mi práctica tradicional, es aplicar una Propuesta Innovadora que me permitan orientar la comprensión lectora a través de la Estrategia Innovadora LEC, mediante el juego de roles, de manera efectiva y así lograr una mejor comprensión lectora, de textos continuos, como producto del trabajo en equipo.

### **Metodológica**

En el presente proyecto de investigación acción pedagógica los resultados servirán para innovar las estrategias y mejorar significativamente la comprensión de textos continuos de los estudiantes del segundo grado en el área de comunicación, para lo cual se ejecutará sesiones de aprendizaje aplicando la Estrategia Innovadora LEC, mediante el “Juego de roles” de tal manera que los estudiantes logren un aprendizaje significativo en el área de comunicación.

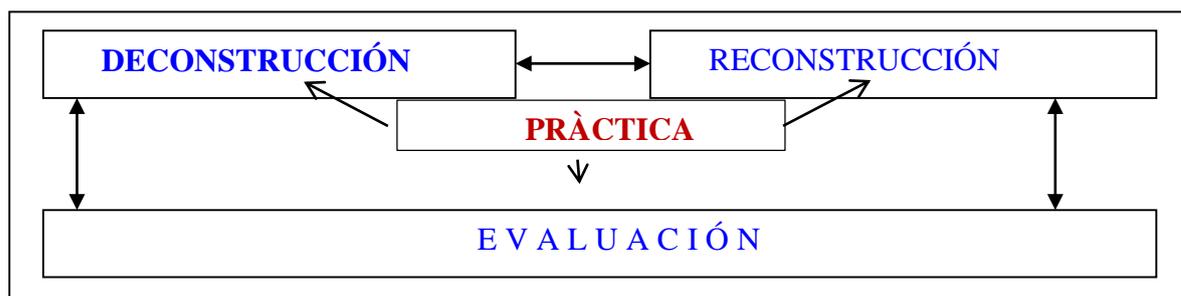
La relevancia de la presente investigación radica en que se pretende demostrar como el uso, de la Estrategia Innovadora LEC, mediante el juego de roles mejora la comprensión de textos continuos; es importante indicar que la cooperación permite que el estudiante aumente sus posibilidades de trabajar en equipo y así logre desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo.

### **2.5. Tipo de investigación**

El tipo de investigación que se ha desarrollado en el presente trabajo de investigación es cualitativa y corresponde al método de Investigación Acción Pedagógica. La investigación-acción se puede considerar como un término genérico que hace referencia a una amplia gama de estrategias realizadas para mejorar el sistema educativo y social. Existen diversas definiciones de investigación-acción; las líneas que siguen recogen algunas de ellas:

Para Bartolomé (1986) la investigación-acción es “... proceso reflexivo que vincula dinámicamente la investigación, la acción y la formación, realizada por profesionales de las ciencias sociales, acerca de su propia práctica. Se lleva a cabo en equipo, con opcional ayuda de un facilitador externo al grupo” (p. 56).

Es significativo el triángulo de Lewin (1946) que contempla la necesidad de la investigación, de la acción y de la formación como tres elementos esenciales para el desarrollo profesional (véase gráfico N° 1). Los tres vértices del ángulo deben permanecer unidos en beneficio de sus tres componentes. La interacción entre las tres dimensiones del proceso reflexivo puede representarse bajo el esquema del triángulo de Lewin.



La investigación-acción es vista como una indagación práctica realizada por el profesorado, de forma colaborativa, con la finalidad de mejorar su práctica educativa a través de ciclos de acción y reflexión.

### **Enfoque Cualitativo**

Los autores Blasco y Pérez (2007) señalan que la investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas. Utiliza variedad de instrumentos para recoger información como las entrevistas, imágenes,

observaciones, historias de vida, en los que se describen las rutinas y las situaciones problemáticas, así como los significados en la vida de los participantes.

Por otra parte, Taylor y Bogdan (1987), citados por Blasco y Pérez (2007) al referirse a la metodología cualitativa como un modo de encarar el mundo empírico, señalan que en su más amplio sentido es la investigación que produce datos descriptivos: las palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable. Desde el punto de vista de estos autores, el modelo de investigación cualitativa se puede distinguir por las siguientes características:

- Es inductiva, se desarrollan conceptos y comprensiones partiendo de los datos y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidos. Los investigadores siguen un diseño de investigación flexible, comenzando sus estudios con interrogantes vagamente formuladas.
- En cuanto a su metodología la investigación cualitativa, el investigador ve al escenario y a las personas en una perspectiva holística; las personas, los grupos y los escenarios, no son reducidos a variables, sino considerados como un todo. Se estudia a las personas en el contexto de su pasado y su presente
- Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos han creado sobre las personas que son objeto de su estudio. El investigador observa a sus objetos de estudio de forma natural y no intrusiva.
- El investigador cualitativo trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas. Desde un punto de vista fenomenológico y para la investigación cualitativa es esencial experimentar la realidad tal como otros la perciben. Se identifica con las personas que estudia para poder comprenderlas.

- El investigador cualitativo aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones. El investigador ve las cosas como si ellas estuvieran ocurriendo por primera vez, no deja pasar nada por alto, todo es un tema de investigación.
- Para el investigador cualitativo todos los aspectos son valiosos. No busca la verdad o la moralidad, sino una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas. A todas las ve como a iguales.
- Los métodos cualitativos son más humanos. Al estudiar a las personas cualitativamente, se los llega a conocer en lo personal y a experimentar lo que ellas sienten en su vida cotidiana en la sociedad o en las organizaciones. Se aprende sobre conceptos tales como belleza, dolor, fe, sufrimiento, frustración y amor, cuya esencia se pierde en otros enfoques investigativos.
- El investigador cualitativo da énfasis a la validez en su investigación. Los métodos cualitativos nos permiten permanecer próximos al mundo práctico. Están destinados a asegurar un estrecho margen entre los datos y lo que la gente realmente dice y hace. El investigador cualitativo obtiene un conocimiento directo de la vida social, de las personas porque convive con ellos día a día.
- Para el investigador cualitativo, todos los escenarios y personas son dignos de estudio. Ningún aspecto de la vida social es menos importante como para no ser estudiado.
- La investigación cualitativa es un arte. El investigador cualitativo es flexible en cuanto al método en que intentan conducir sus estudios, es un artífice. El científico social cualitativo es alentado a crear su propio método, siguen lineamientos orientadores, pero no reglas. Se sirve de los métodos y no es esclavo de ninguno de ellos ni tampoco de las técnicas.

### III. MARCO TEÓRICO

#### 3.1. Antecedentes de la investigación

##### 3.1.1. A nivel internacional:

Barrena (2009) con su tesis, *El juego como técnica para la comprensión de la lectura*, afirma que las alumnas del quinto grado A de la Escuela Nacional para niñas No. 26 “José María Fuentes”, comprendieron y retuvieron de una mejor manera la lectura realizada y evaluada por medio de juegos, que las alumnas del quinto grado B, quienes realizaron la lectura de manera tradicional. Por los resultados estadísticamente significativos, obtenidos a través de la investigación se evidenció la importancia del juego para mejorar la comprensión lectora. Se verificó el grado de cooperación entre las alumnas dentro del aula, a través de las actividades realizadas (lectura de los cuentos, actividades de juego y evaluación), así como los efectos en su comprensión lectora.

Pérez (2014) afirma “Comprensión lectora vs Competencia lectora” nos dice: Si partimos de la base de que leer es un acto comunicativo, es necesario destacar que en todo acto de comunicación deben existir varios elementos fundamentales de los que los expertos parecen haber olvidado la figura indispensable del emisor. Tener en cuenta al emisor es crucial para entender un escrito, independientemente de que cada lector haga suyo el texto de forma particular porque lo que se pretende, al fin y al cabo, es comunicarnos sin interferencias para un mayor y mejor entendimiento dentro de la sociedad, incluso en la literatura, la base de la lectura por placer, la lectura que evoca sentimientos (algo subjetivo frente a la objetiva intención comunicativa).

Gonzales, Solovieva y Quintanar, (2009) afirman que actualmente, la neuropsicología infantil aporta la elaboración de métodos útiles para la solución de problemas del desarrollo. Este artículo presenta los resultados de la aplicación del método de juego de roles, en una población colombiana del último nivel de preescolar (48 niños entre los 5 y 6 años de una institución educativa regular privada), en la formación del pensamiento reflexivo. Al grupo experimental se le aplicó el método de juego temático de roles que, de acuerdo con la concepción de Vygotsky y Elkonin, garantiza la adquisición de las neoformaciones psicológicas de la edad preescolar. El análisis pre-test / post-test permitió observar cambios importantes en la actividad escolar de los niños del grupo experimental después de la intervención.

### **3.1.2. A nivel nacional:**

Subía, Mendoza y Rivera (2012) afirman en la tesis: *Influencia del programa “Mis Lecturas Preferidas” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora*, afirma que la aplicación del programa ha influido significativamente en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora del grupo experimental y también podemos observar que el desarrollo en las dimensiones de comprensión lectora en lo literal, inferencial y en lo criterial, dando como resultado de la aplicación del programa “Mis Lecturas Preferidas” tiene efectos significativos en el mejoramiento educativo, por ende en el desarrollo de la educación, quedando así demostrado la aplicación del programa.

Cubas (2007) en la tesis *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria*, afirma que las actitudes

hacia la lectura recreacional y actitudes hacia a lectura académica, en general, las más positivas son las primeras. Se entiende que las primeras son libres, los estudiantes pueden elegir que leer y en qué momento.

En el mejor de los casos, se les proporciona a los estudiantes lecturas, éstas deben ser de su interés y tratar temas novedosos, ya que de esta forma captaría y mantendría su atención. Es allí cuando se necesita de la habilidad de los maestros para lograr que sus alumnos se interesen y, de esa manera, puedan sentir a la lectura como una actitud agradable.

### **3.1.3. A nivel local:**

Merino, Sare, y Quipuscoa (2014) indica en la tesis: *Taller de títeres para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria*, afirma que la aplicación del taller de títeres permite deducir que los estudiantes de segundo grado de educación primaria han mejorado significativamente en cada nivel de comprensión lectora logrando que el 80 % de estudiantes se encuentren en el nivel crítico.

Toro (2015) en la tesis *Aplicación de un programa de estrategias de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora, en el área de comunicación, en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la IE Jaén de Bracamoros*, concluye que los estudiantes presentan mayores dificultades en las dimensiones inferencial y crítica.

Sin embargo aplicando el programa muchos de los estudiantes elaboran, organizan el control del conocimiento; desarrollando un conjunto de habilidades, procesos interactivos y transaccionales, mejorando la comprensión lectora en los estudiantes.

## **3.2. Bases teóricas científicas**

### **3.2.1. Enfoque relacionado con la propuesta innovadora**

#### **3.2.1.1.El enfoque comunicativo**

García, Martínez y Matellanes (2003) afirman: “(...) la lengua no es solo un objeto de conocimiento, sino ante todo un instrumento de comunicación. A partir de ahí se fundamentó la idea de que conocer una lengua no supone conocer las normas que rigen el proceso comunicativo, sino ser capaz de utilizar cualquier recurso o estrategia que sirva para facilitar y construir el acto de comunicación”.

Es así como la gramática y sus conocimientos pasan a segundo plano, siendo el uso de la lengua el elemento fundamental de este nuevo enfoque metodológico. Se pone énfasis en la adecuación de los enunciados a la situación y al contexto comunicativo.

De igual manera, el enfoque comunicativo plantea que las situaciones comunicativas deben tener sentido y que el estudiante sienta la necesidad de utilizar la lengua como una necesidad para conseguir algo. De este modo, se procura que las situaciones comunicativas con las que se trabaja sean reales y de acuerdo a sus necesidades. Se trata de enseñar a comunicar a partir de las necesidades de los estudiantes.

Los textos con las que se trabaje, deberán ser en la medida de lo posible textos auténticos, tanto escritos como orales. Sin olvidar que se debe introducir siempre el componente extralingüístico de la comunicación: los gestos, el contacto físico y visual, la distancia entre los interlocutores... Para esto es importante introducir el aspecto sociocultural de la lengua, la llamada cultura no formal o con

minúsculas, de este modo, conseguiremos trabajar la competencia intercultural al tiempo que se trabaja la lengua. Es decir, la competencia lingüística o gramatical no es suficiente para expresarse y comprender una lengua si el usuario no posee al mismo tiempo una competencia pragmática. Por tanto, tan importante será la adquisición del sistema o el código de una lengua como el uso que de ese sistema se haga en una situación determinada de forma que dicho uso resulte adecuado a la situación de comunicación.

Según el Ministerio de Educación (MINEDU, Currículo Nacional) nos dice, el enfoque comunicativo, desarrolla competencias comunicativas a partir de usos y prácticas sociales del lenguaje, situados en contextos socioculturales distintos:

- El enfoque es comunicativo, porque parte del uso de lenguaje para comunicarse con los demás. Al comunicarse los estudiantes originan textos orales y escritos de distinto tipo textual, formato y género discursivo, con diferentes propósitos, en variados soportes, como los impresos, audiovisuales y digitales, entre otros.
- Tiene en cuenta las prácticas sociales del lenguaje, porque la comunicación no es una actividad aislada, sino que se produce cuando las personas interactúan entre ellas al participar en la vida social y cultural. En estas interacciones, el lenguaje se usa de diferentes modos para construir sentidos y apropiarse progresivamente de este.
- Destaca lo sociocultural, porque el uso del lenguaje y su práctica, se sitúan en contextos sociales y culturales específicos. Los lenguajes orales y escritos adoptan características propias en cada uno de esos contextos

y cultura. Por eso se debe tomar en cuenta cómo se usa el lenguaje en diversas culturas según su momento histórico y sus características socioculturales. Más aún en un país como el Perú, que es un país multicultural, donde se hablan 47 lenguas originarias, además del castellano.

### **3.2.2. Teorías**

#### **3.2.2.1. Teoría de Aprendizaje cooperativo**

Johnson y Johnson (1999) refiere que:

“(…) la cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes.

En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás”

(p. 5)

La cooperación fue muy importante para realizar las dramatizaciones de los textos, ya que todos trabajaron en conjunto, cumpliendo su rol que les tocaba representar, y lograr un producto en común.

Johnson & Johnson (1999) plantean una serie de elementos del trabajo cooperativo:

#### **1. Interdependencia positiva**

Es la doble responsabilidad a la que se enfrentan los integrantes de un grupo cooperativo: que es llevar a cabo la tarea establecida y asegurarse de que todos los integrantes del grupo también lo hagan. Siendo su aporte imprescindible y el esfuerzo de todos es indispensable.

#### **2. Interacciones cara a cara de apoyo mutuo**

Son interacciones que se establecen entre los miembros del grupo en las

que todos se animan y facilitan la labor de los demás con el fin de completar las tareas y producir el trabajo asignado para lograr los objetivos previstos. En estas interacciones los participantes se consultan, comparten los recursos, intercambian materiales e información, se comenta el trabajo que cada persona va produciendo, se proponen modificaciones, etc., en un clima de responsabilidad, interés, respeto y confianza.

### **3. Responsabilidad personal individual**

Cada integrante es responsable de su trabajo y debe rendir cuentas al grupo del desarrollo de éste. Para ello es imprescindible que las aportaciones de cada individuo sean apreciables para lograr el objetivo final y que sean conocidas por todos.

Con el fin de que cada persona se sienta responsable y el grupo la perciba como tal, es conveniente trabajar en pequeño grupo. También es importante la observación de los grupos para controlar las aportaciones individuales al trabajo común, la asignación del papel de coordinador a un integrante del grupo, que se encargue de comprobar que todos cumplan con su rol, a medida que el trabajo va realizándose.

### **4. Destrezas interpersonales y habilidades sociales**

Se busca conseguir que los estudiantes se conozcan y confíen en los demás, que se comuniquen de manera correcta y sin ambigüedades, que acepte el apoyo que se le ofrece y que, a su vez, se ayuden y ayuden demás a resolver los conflictos de forma constructiva.

### **5. Autoevaluación frecuente del funcionamiento del grupo**

La evaluación es un elemento esencial de la práctica docente, también lo

es de cualquier proceso educativo del que se quiere aprender para lograr de manera eficaz los objetivos previstos. Es necesario, por tanto que los estudiantes tengan un espacio de reflexión para que pueda valorar, en el grupo y/o con el conjunto de la clase, cómo se han sentido realizando este trabajo, qué aportaciones han sido útiles y cuáles no; qué comportamientos conviene reforzar o cuáles abandonar, etc.

Estos pasos del aprendizaje cooperativo de Johnson y Johnson, han sido tomados en cuenta para realizar el trabajo en equipo del juego de roles, tenidos en cuenta en los pasos de la estrategia innovadora LEC como son: preparan y escenifican.

#### **3.2.2.2. Teoría del aprendizaje significativo**

Ausubel (1983) nos dice, un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no parcial y básico (no tal cual) con lo que el alumno ya conoce. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto principal de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición (p.18). Para este trabajo esta teoría es muy importante ya que, somos conocedores de que los estudiantes traen muchas vivencias a la escuela y estas las aprovechamos a través del juego, en el que podrán representar a la lectura leída a través del juego de roles.

En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuáles son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de

estabilidad. Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel (1983), ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa, ésta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con "mentes en blanco" o que el aprendizaje de "cero", pues no es así; ya que los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio.

Ausubel (1983) distingue tres tipos de aprendizaje significativo: de representaciones, de conceptos y de proposiciones. Para el siguiente trabajo se ha tomado en cuenta el aprendizaje de representaciones.

### **Aprendizaje de representaciones**

Es el aprendizaje principal del cual penden los demás aprendizajes. Consiste en la facultad de otorgar significados a determinados símbolos, al respecto Ausubel (1983) dice: "Ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan" (Ausubel, 1983, p. 46).

Este tipo de aprendizaje se presenta generalmente en los niños, por ejemplo, cuando realizan una representación en un juego de roles, ellos actúan dándole vida al personaje que les ha tocado representar, no se trata de una simple asociación entre el símbolo y el objeto sino que el niño los relaciona de manera relativamente sustantiva y no arbitraria, como una equivalencia representacional con los contenidos relevantes existentes en su estructura cognitiva.

**3.2.2.3.Vigotsky (1924)** afirma que el medio social es decisivo para el aprendizaje, que lo produce la integración de los factores social y personal. La actividad social ayuda a explicar los cambios en la conciencia y fundamenta una teoría psicológica que unifica el comportamiento y la mente. El entorno social influye en el conocimiento por medio de sus objetos culturales, como por ejemplo; su lenguaje, instituciones sociales como las escuelas, iglesias y todo lugar donde se desarrolle una interacción social. El cambio cognoscitivo es el resultado de utilizar los instrumentos culturales en las interrelaciones sociales y de internalizarlas y transformarlas mentalmente.

La postura de Vigotsky es un ejemplo del constructivismo dialéctico, porque reitera la interacción de los individuos y su entorno. Vigotsky se basa principalmente en el aprendizaje sociocultural de cada individuo y por lo tanto en el medio en el cual se desarrolla. Introduce el concepto de 'zona de desarrollo próximo' que es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial. Es así como en el presente trabajo se ha apoyado en el aprendizaje cooperativo del juego de roles para lograr que los estudiantes tengan una mejor comprensión lectora. Esta teoría se pone en práctica cuando una persona quiere hacer algo y a veces lo logra y otras veces necesita la ayuda de otra persona.

La estrategia no es más que el modo, manera o forma preferente en que el sujeto percibe el medio, resuelve situaciones o actúa. El hecho de resaltar el carácter estratégico de los estilos cognitivos acrecienta las posibilidades que brinda esta vía para la atención a la diversidad dentro del ámbito educativo.

**3.2.2.4. Baumann (1985)** divide en cinco etapas el método de enseñanza directa de la comprensión lectora:

Introducción. El docente explica a los estudiantes los objetivos de lo que van a trabajar y en qué les van a ser útiles para la lectura.

Ejemplo. Luego de la introducción, se ejemplifica la estrategia que se vaya a trabajar, lo que ayuda a los alumnos a entender lo que van a aprender.

Enseñanza directa. El profesor muestra, explica y describe la habilidad de lo que se trata, dirigiendo la actividad. Los estudiantes responden a las preguntas y elaboran la comprensión del texto, el profesor es quien está a cargo de la enseñanza.

Aplicación dirigida por el profesor. Los alumnos deben poner en práctica la habilidad aprendida bajo la inspección y la supervisión del profesor. Este puede realizar un seguimiento de los alumnos y, si es necesario, y en algunos casos volver a enseñar.

Práctica individual. El estudiante debe utilizar independiente la habilidad con otro material. El método de instrucción directa reposa en un paradigma de investigación educativa que recibe el nombre de «proceso/producto». Los procesos internos propios de los estudiantes, la actualización de conocimiento previo, el establecimiento de relaciones con la nueva información, la atribución de significados, en definitiva- que constituyen el eje en una óptica constructivista, no son tomados en consideración de una forma explícita. Dado que además el modelo se presenta como una secuencia ordenada de pasos lógicos.

Esta teoría se ha tomado en cuenta para diseñar algunos pasos de la estrategia innovadora LEC como son: anticipan, leen, preparan, escenifican, analizan, dibujan, explican y comprenden.

**3.2.2.5.Solé (1994)** afirma que en la lectura encontramos tres subprocesos o etapas.

El primero es de motivación o preparación anímica y aclaración de los propósitos de la lectura a realizarse. El segundo se da la actividad de leer, aplicando herramientas de comprensión, para la construcción del significado y como tercer subproceso la consolidación del mismo realizando sistematización o transferir dichos significados.

El proceso de la lectura debe realizarse de manera estratégica por etapas. En cada etapa deben realizarse estrategias con propósitos definidos dentro del proceso lector; ya que mediante la lectura se adquieren habilidades de carácter cognitivo, afectivo y conductual,

Solé (1994) divide el proceso en tres subprocesos a saber: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura:

Antes de la lectura

Como todo proceso interactivo, primero debe crearse las condiciones necesarias, en este caso, de carácter afectivo. O sea el encuentro anímico de los interlocutores, cada cual con lo suyo: Uno que expone sus ideas (el texto), y el otro que aporta su conocimiento previo motivado por interés propio.

Esta es en síntesis la dinámica de la lectura. En esta etapa y con las condiciones previas, se enriquece dicha dinámica con otros elementos sustantivos: el lenguaje, las interrogantes e hipótesis, recuerdos

evocados, familiarización con el material escrito, una necesidad y un objetivo de interés del lector, no del maestro únicamente.

Durante la lectura

Es necesario que en este momento los estudiantes hagan una lectura de reconocimiento, en forma individual, para familiarizarse con el contenido general del texto. Seguidamente, pueden leer en pares o pequeños grupos, y luego intercambiar opiniones y conocimientos en función al propósito de la actividad lectora.

Siendo nuestro quehacer una función integradora, éste es un auténtico momento para que los estudiantes trabajen los contenidos transversales, valores, normas y toma de decisiones; sin depender exclusivamente del docente. Claro está que él, no es ajeno a la actividad. Sus funciones son específicas, del apoyo a la actividad en forma sistemática y constante.

Después de la lectura

En esta etapa aún está vigente la interacción de los estudiantes y el uso del lenguaje, cuando se les propone a los estudiantes la elaboración de esquemas, resúmenes, comentarios; así como también representar la lectura o desarrollar fichas de comprensión lectora, para poder constatar que el estudiante ha comprendido lo que ha leído. En esta etapa se podría decir que el trabajo es más reflexivo, crítico, generalizador, metacognitivo, metalingüístico; o sea que el aprendizaje entra a un nivel intrapsicológico. El fin supremo en todo aprendizaje significativo es eso, formar nuevas personas razonadoras, críticas, creativas, con criterios de valoración propios al cambio.

Solé (1994) recomienda que cuando uno inicia una lectura se acostumbre a contestar las siguientes preguntas en cada uno de las etapas del proceso.

Antes de la lectura

¿Para qué voy a leer? (Determinar los objetivos de la lectura)

- Para aprender
- Para obtener información precisa
- Para seguir instrucciones

¿Qué sé de este texto? (Activar el conocimiento previo)

¿De qué trata este texto? ¿Qué me dice su estructura? (Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto)

Durante la lectura

- Formular preguntas sobre lo leído
- Aclarar posibles dudas acerca del texto
- Crear imágenes mentales para visualizar descripciones vagas

Después de la lectura

- Formular y responder preguntas
- Recontar

Esta teoría es básica en la presente investigación; ya que los ocho pasos de la estrategia innovadora LEC, están enmarcados en los procesos de lectura de Isabel Solé, como se detalla a continuación: antes de la lectura (anticipan), durante la lectura (leen, preparan) y después de la lectura (escenifican, analizan, dibujan, explican y comprenden)

Considerar la lectura como un proceso constructivo conlleva utilizar enfoques muy distintos a los que hemos venido utilizando para

desarrollar la comprensión lectora. Implica que ya no se enseñarán más técnicas aisladas de comprensión y que se dejará de comprobar la comprensión lectora, tal como se ha venido haciendo. Porque la lectura, como hemos mencionado anteriormente, no es: decodificar palabras de un texto; contestar preguntas después de una lectura literal; leer en voz alta; siempre leer solo y en silencio; una simple identificación de palabras.

### **3.3. Marco conceptual**

#### **3.3.1. Juego de roles**

Martín, (1992) afirma “El juego de roles es una estrategia que permite que los estudiantes asuman y representen roles en el contexto de situaciones reales o realistas propias del mundo académico”. Es una técnica para facilitar la empatía y la perspectiva social, presenta las cuatro fases del proceso a seguir en la aplicación de la técnica de role-playing en el aula, insistiendo en el papel de profesor como moderado; ejemplificándose en actividades dirigidas en especial a los alumnos de Educación Primaria. Además, se ofrecen prototipos de actividades para otros tramos educativos.

Mediante la práctica continuada del role-playing los alumnos exploran los sentimientos, actitudes, valores y percepciones que influyen en su conducta, a la vez que se sienten forzados a descubrir y aceptar el rol de los demás. La mejora de la capacidad de resolución de conflictos, así como la asunción de las consecuencias que se derivan de la toma de decisiones son también aspectos trabajados en role-playing. De forma muy sintética; se puede decir que el role-playing consiste en dramatizar, a través del diálogo y la interpretación quizás improvisada, una situación que presente un

conflicto con trascendencia-moral.

**Metodología:** A continuación se explica en cuatro fases el proceso que se sigue en el modelo clásico del role-playing según el autor Martín.

- 1. Motivación.** El objetivo de esta fase es crear en el aula un clima de confianza y participación, intentando que todos los alumnos reconozcan el problema que se plantea y lo acepten como un tema de interés.
- 2. Preparación de la dramatización.** En esta fase el docente explica lo necesario, para llevarse a cabo la representación, indica el tema, qué personajes intervienen y lo que se va a dramatizar. Para ello se puede ayudar de un breve escrito en el que se explique el tema. Los estudiantes o los «actores» pueden salir del aula y tienen unos breves minutos para interiorizar su papel, o en todo caso también pueden repartirse roles dentro del aula. Si se considera necesario el profesor o el coordinador del grupo entregará a cada personaje un pequeño escrito donde figuren sus rasgos de personalidad más característicos. El resto de la clase sabe que tienen que desempeñar su función de observadores y que son muy importante sus apreciaciones en el análisis de la representación y en la calidad del debate posterior. Les indica también que tienen que guardar silencio hasta que la representación haya finalizado.
- 3. Dramatización.** En la dramatización los actores pretenden asumir su rol acercándose lo más posible a la realidad y esforzándose para realizar un buen papel. Una vez terminada la dramatización y teniendo ya suficientes elementos suficientes para el debate, el profesor pondrá fin a la interpretación. Teniendo en cuenta que la situación física facilita o entorpece enormemente la observación de la escena, es conveniente que

el grupo de observadores esté situado de tal manera que pueda ver y escuchar sin dificultad a los distintos personajes. La colocación en semicírculo con los actores frente al grupo suele ayudar a este fin.

4. **Debate.** En esta cuarta fase se analizan y valoran los distintos elementos de la representación del texto que ha sido interpretada: el problema, qué sentimientos han entrado en juego, qué actitudes, qué soluciones se han propuesto, cuáles parecían más adecuadas, cuáles menos, y otras cuestiones semejantes.

Para facilitar el debate, el docente puede dar algunas pautas para seguir un orden en la puesta en común. Por ejemplo, puede iniciarse la discusión con una exposición breve por parte de los actores sobre la experiencia que acaban de vivir, luego será el grupo de observadores quien comunique su percepción de la dramatización. Una vez los dos grupos han expuesto sus puntos de vista, se abre el diálogo interviniendo indistintamente unos y otros. El papel del maestro como moderador es definitivo para una buena calidad en el debate.

### 3.3.2. **Comprensión lectora**

Condemarín (1997) define la comprensión lectora: “como la capacidad para extraer sentido de un texto escrito. De acuerdo con esta autora dicha capacidad no depende sólo del lector, sino que también del texto, en la medida en que es demasiado abstracto, excesivamente largo, abundante en palabras desconocidas o con estructuras gramaticales demasiado complejas. Este hecho no es menor mirado desde el punto de vista de la educación porque son los docentes los que, en la mayoría de los casos, eligen los textos que leen los estudiantes.” (p. 99).

La comprensión lectora, es entonces una reinterpretación explicativa y personal de los símbolos verbales impresos que se justifica sólo en la medida en que el lector es capaz de comprender los significados que tiene a disposición. Por ejemplo, los niños pequeños tienen mayor dificultad para leer, ya que ellos leen palabra por palabra o en todo caso por sílabas y impidiéndoles entender el sentido de lo que están leyendo. De igual manera pasa con los estudiantes de nivel secundario, o incluso, universitarios cuando se encuentran con textos de vocabulario difícil.

Para Condemarán (1998) es la lectura inteligente, que consiste en leer captando e interpretando el mensaje del texto, para lo que se requiere de atención y concentración cuando se ejecuta, después de lo que se puede dar respuesta a algunas interrogantes referidas a la retención, relación, organización, juicio y recreación.

### **3.3.3. EL PROCESO DE LA LECTURA**

El proceso de la lectura es un proceso interno, inconsciente, del que no tenemos prueba hasta que nuestras predicciones no se cumplen; es decir, hasta que comprobamos que en el texto no está lo que esperamos leer. Este proceso debe asegurar que el lector comprende el texto y que puede ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo de él aquello que le interesa. Esto solo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee. Además deberá tener la oportunidad de plantearse preguntas, decidir qué es lo importante y qué es secundario. Es un proceso interno; que es imperioso enseñar. (Solé, 1994, p. 67).

El proceso lector al ser un proceso interno, e inconsciente, se dará de acuerdo a la persona que lo practica y tendremos prueba hasta que lo que pensamos en un inicio se cumpla. Es importante que el individuo comprenda lo que lee, por ello que se recomienda la lectura individual, para que le permita pensar, detenerse y relacionarlo con su conocimiento previo.

#### **3.3.4. ESTRATEGIAS**

Rubín (1996) menciona que al hablar de estrategias, refiere a aquellas técnicas o mecanismos que puede utilizar un aprendiz para adquirir conocimiento.

Entonces de acuerdo al autor podríamos decir que las estrategias son procedimientos que incluyen varias técnicas, operaciones actividades específicas que persiguen un propósito determinado en el aprendizaje y la solución de problemas académicos y/ o aquellos otros aspectos vinculados con ellos que son más que los “hábitos de estudio” porque se realizan flexiblemente.

Chamot (1987) nos dice que las estrategias de aprendizaje son las técnicas, enfoques, o acciones deliberadas que los alumnos utilizan para facilitar su aprendizaje y memoria, tanto del área lingüística como de contenido. Es cierto lo que dice el autor en cuanto a la estrategia que proponemos es de que los estudiantes la utilicen para comprender textos.

Rubín (1996) afirma las estrategias de aprendizaje son estrategias que contribuyen al desarrollo del sistema de lenguaje que el aprendiz construye y que afectan su aprendizaje directamente. Como dice el autor las estrategias van a ayudar al desarrollo del lenguaje, que el aprendiz está construyendo, ya que al realizar su estrategia va a necesitar necesariamente del lenguaje.

Hernández (1997) definen las estrategias de aprendizaje como el conjunto de pasos y habilidades que un alumno posee y emplea para aprender, recordar y utilizar la información. Yo diría que las estrategias de enseñanza en el aprendizaje de una lengua extranjera en este caso, el inglés son los procedimientos que les permitan aprender con éxito de manera autónoma al aprendiz.

Se concuerda con lo que dice el autor porque una estrategia si tendrá indefectiblemente contar con pasos que ayuden a cumplir con un objetivo, como es el caso de la estrategia LEC, cuyo objetivo era comprender textos continuos.

Se concuerda con lo que dice el autor porque una estrategia si tendrá indefectiblemente contar con pasos que ayuden a cumplir con un objetivo, como es el caso de la estrategia LEC, cuyo objetivo era comprender textos continuos.

### **3.3.5. MATERIAL EDUCATIVO**

Recibe diferentes nombres como: Medio auxiliar, recursos didácticos, medios didácticos, entre otros; en el presente trabajo lo llamaremos material educativo por considerarlo más completo; el cual es caracterizado por Montessori (2003), como aquellos que provoquen la actividad del niño, dirigiéndolo "... de lo concreto a lo abstracto, de las sensaciones a las ideas y de éstas a la asociación de ideas, sin inferir en su libertad...".

Las actividades escolares deben partir de los intereses y necesidades de los estudiantes por lo que los materiales educativos deben ser elaborados tomando en cuenta que permitan el desarrollo de destrezas, habilidades y actitudes para que en bases a ellos se usen los más idóneos. Que estos sean

autor reforzadores en tanto que se le permite al niño y la niña trabajar con ellos de acuerdo a su propio ritmo retroalimentándolo y reforzándolo los conocimientos que ya posee.

Para Ogalde y Bardavid (1977), en lo cual coincidimos en este concepto de material educativo, son: "... todos aquellos (materiales), medios y recursos que facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje, y estimula la función de los sentidos para acceder más fácilmente a la información, adquisición de habilidades y destrezas y a la formación de actitudes y valores".

Conscientes de la importancia que tienen los materiales educativos en el proceso enseñanza aprendizaje se ha tratado de movilizar una gran variedad y cantidad de éste; buscando en los estudiantes el desarrollo de sus habilidades. Usándose: estructurado: láminas, fotocopias, ploteos, imágenes, trípticos, periódicos, recortes, tiras léxicas, entre otras. No estructurado: vestuario, máscaras.

### **3.4. El enfoque socio crítico reflexivo**

De acuerdo a la definición de este enfoque, para el presente proyecto de investigación, resulta importante su utilización por cuanto permitirá analizar críticamente la práctica pedagógica con miras al desarrollo de un proceso de reconstrucción que permitirá alcanzar, aprendizajes significativos y por ende la mejora de la misma. "La realidad y el profesor juntos provocan el flujo de ideas, la contrastación de opiniones, la búsqueda de evidencias y la formulación de hipótesis; el proceso didáctico se constituye en un auténtico proceso de inducción" (Sacristán, 1998).

Stenhouse (1998) define como un proceso orientado a facilitar el acceso al conocimiento. Considerado como un conjunto de estructuras o sistemas de

pensamiento. Al apoyarse en la psicología constructivista, el modelo crítico reflexivo considera que los sistemas de pensamiento se de manera particular según construcciones particulares que conducen a la diversidad y a la diferencia, dado el carácter singular de la construcción de conocimiento en cada individuo y grupo. El enfoque crítico reflexivo permite al docente reflexionar sobre su práctica docente que demanda un proceso, permanente de investigación.

Según Pérez (1990) “(...) diagnosticar los diferentes estados y movimientos de la compleja vida del aula, para elaborar, experimentar, evaluar y redefinir los modelos de intervención es claramente un proceso de investigación en el medio natural.”

Según Sacristán (1998) afirma: “(...) una práctica social como la educación no tiene consecuencias estrictamente predecibles y en consecuencia sus resultados tampoco pueden preverse con exactitud.” El modelo crítico reflexivo propone un método que se fundamenta en el conocimiento profesional del docente, este debe formarse en un complejo y prolongado proceso de conocimiento de acción y de reflexión en y sobre la acción en el aula.

Entre los rasgos más destacados de esta tendencia se encuentran: el valor del conocimiento como guía de la acción y el nivel de formación pedagógica, condicionada al nivel de explicación que se hace de los problemas educativos.

El profesor es un agente más que un usuario pasivo de técnicas de enseñanza. Una de las propuestas en las que han cristalizado los postulados fundamentales de este paradigma es la investigación-acción, en el cual se concibe al profesor como investigador y al aula como un laboratorio permanente para la investigación educativa.

En palabras de Stenhouse (1998) tanto la investigación como el currículo constituyen hipótesis que el profesor tiene que probar, en una fusión dialéctica

entre la idea y la práctica en continuo cambio.

El docente entonces tiene que evaluar día a día su práctica pedagógica, para así a través de la reflexión identificar problemas que requieran una toma de decisiones para su mejora.

### **3.5. Guía de acción**

La comprensión lectora en educación primaria es clave para que el niño pueda adquirir sus aprendizajes, es por ello que es muy importante que los estudiantes adquieran el hábito de la lectura, a través de actividades lúdicas que son de su interés por la edad que atraviesan.

La estrategia innovadora que se pretende ejecutar durante esta investigación acción para mejorar la capacidad de comprensión lectora es LEC (Lee, Escenifica y Comprende). La cual consiste en que los niños en primer lugar leerán el texto de manera individual o grupal; para luego a través de la escenificación del Juego de roles” la cual se irá implementando gradualmente a través de diez sesiones de aprendizajes.

La estrategia innovadora tiene ocho pasos de acción enmarcados en los tres momentos de la lectura de Isabel Solé.

En el primer momento se buscó despertar el interés y la motivación, presentándoles a los estudiantes imágenes, siluetas novedosas relacionadas con el texto que se iba a leer, esto permitía que los estudiantes puedan inferir el título, realizar hipótesis referente a los hechos, la cual se desarrolló con interés durante todas las sesiones de aprendizaje; en el segundo momento, es decir; durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje se les entregaba un texto continuo; para que los estudiantes puedan leer y así poder preparar, dramatizar y luego comprender el

texto a través de la técnica “Juego de roles” para después formular preguntas de comprensión lectora en sus tres niveles como son: literal, inferencial y criterial.

En el momento del cierre se aplicó la evaluación para comprobar la efectividad de la propuesta pedagógica alternativa, permitiendo mejorar y corregir algunos vacíos presentados durante el desarrollo.

### **3.6. Reconstrucción de la práctica pedagógica**

Haciendo una nueva reflexión, análisis y evaluación de los registros de campo logré obtener una nueva categorización y sub-categorización en función a los cambios que justifican la propuesta alternativa para mejorar mi práctica, soportarlos en teorías explícitas de la investigación se ejecutó el plan de acción diseñado en la fase anterior, es decir, se desarrollarán 10 sesiones de aprendizaje en el área de comunicación considerando las estrategias didácticas para motivar grupos de aprendizaje como: estrategias para un aprendizaje cooperativo Las cuales van a dar origen a un nuevo mapa conceptual que lo denomino mapa conceptual de la reconstrucción que me permitió comparar la práctica de la deconstrucción con la práctica de la reconstrucción como propuesta de mejora; teniendo en cuenta las categorías y sub- categorías tanto de la deconstrucción como de la reconstrucción; haciendo hincapié que el análisis textual categorial de las nuevas categorías y subcategorías que van a formar parte del análisis del marco teórico referencial.

Se han considerado estas estrategias teniendo en cuenta el nivel de razonamiento de los estudiantes, el grado académico en el que se encuentran, así mismo se ha contemplado el uso de estas estrategias para mejorar el nivel de habilidades de percepción, de procesamiento de la información y crítico reflexivo.

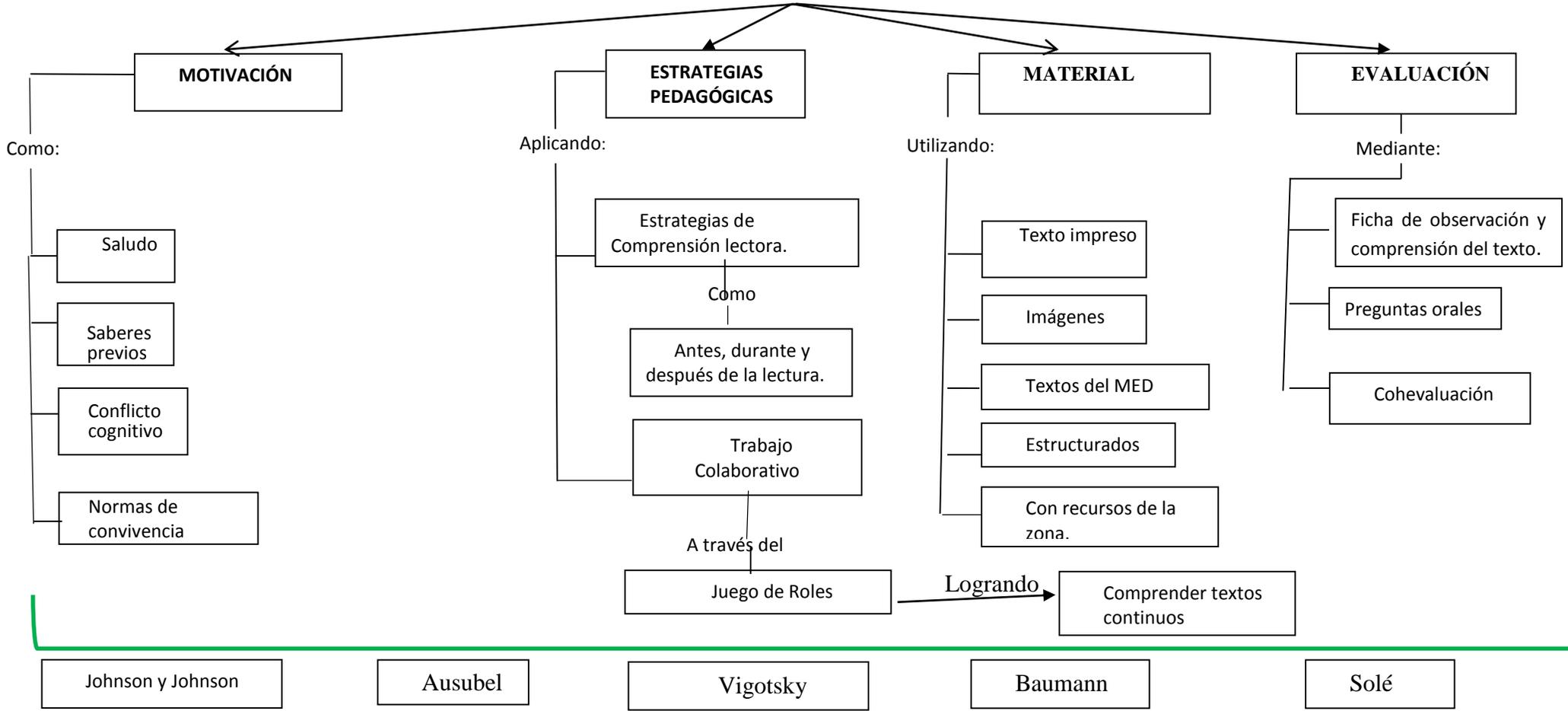
Luego de definir mis categorías y subcategorías, me propuse mi Propuesta Innovadora: Leo, Escenifico y Comprendo (LEC) a través de la Técnica “Juego de

roles para mejorar la comprensión de textos continuos en el área de comunicación. La cual consta de los siguientes pasos: anticipan el contenido del texto, leen el texto, preparan la escenificación, escenifican, analizan, dibujan al personaje que más les gusta, explican el porqué, y comprenden lo que leen.

La Propuesta Innovadora: Leo, Escenifico y Comprendo (LEC) a través de la técnica “Juego de roles, la sustento en la teoría del aprendizaje colaborativo Johnson y Johnson y Vigotsky quien otorgó al juego, como instrumento y recurso socio-cultural, el papel gozoso de ser un elemento impulsor del desarrollo mental del niño, facilitando el desarrollo de las funciones superiores del entendimiento tales como la atención o la memoria voluntaria. También se tomó en cuenta la teoría de Isabel Solé, la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel, la teoría de Baumann, teniendo en cuenta el enfoque comunicativo.

**ANALIZANDO MI PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN COMPRENSIÓN LECTORA**

Mediante



## **IV. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **4.1. Población**

Está constituida por mi práctica pedagógica, la cual consta del desarrollo de sesiones de aprendizaje durante el proceso de la deconstrucción como en la reconstrucción.

### **4.2. Muestra**

Registro de la práctica pedagógica en un total de 10 sesiones de aprendizaje de la propuesta pedagógica innovadora comprendida en el proceso de la reconstrucción.

#### **Actores de cambio**

##### **1. Docente:**

Soy Docente del nivel primario, egresada del Instituto Superior Pedagógico “Bambamarca”, he tenido la oportunidad de estudiar el bachillerato y la licenciatura en la Universidad Nacional de Cajamarca; también he podido realizar un postgrado en Administración de la Educación, actualmente vengo realizando mi Especialización en comunicación, matemática y ciencia. Este año estoy llevando el grado del segundo grado “C”, de la I.E. N° 83004 “Juan Clemente Verjel” de Cajamarca.

En mi práctica pedagógica me interesa que mis estudiantes logren los aprendizajes esperados y que aprendan de manera significativa, siempre estoy actualizándome y me considero una persona con actitud de cambio, y perfeccionamiento de mi persona desde que me inicié como docente he estado pendiente de las capacitaciones para asistir, esto me conduce a presentar mis características que me distinguen como profesional y como persona. Entre las características más relevantes de mi práctica profesional, las considero las siguientes: comprometida con mi labor de docente como guía de mis

estudiantes, siempre me gusta innovar mi práctica educativa, y demuestro en todo momento disposición al trabajo y al cambio si es en bien de nuestra niñez y nuestro país.

## **2. Estudiante:**

Los estudiantes actores que intervienen en este cambio son niños del 2º grado “C” Son 27 niños cuyas edades oscilan entre 07 a 08 años aproximadamente, son niños que poseen características propias de su edad, están en una etapa donde el juego ocupa uno de sus primeros intereses, son poco expresivos e introvertidos para realizar alguna actividad que se les encomienda, en su mayoría carecen de iniciativa propia y de responsabilidad para cumplir con sus tareas en el aula o en su hogar pierden fácilmente la atención; es decir son distraídos, no cumplen a cabalidad con los materiales que se les programa para el desarrollo de la práctica pedagógica, pero cambian de actitud cuando se les brinda confianza, afecto y sobre todo si realizamos actividades donde ellos puedan participar activamente.

Proviene de zonas urbanas marginales, en su mayoría pertenecen a familias con una economía media y baja. Algunos niños son hijos únicos; por lo que muchas veces pueden tener dificultades en la Institución; ya que las madres siempre los sobreprotegen. Otros padres de familia de los estudiantes muestran cierta indiferencia por las actividades educativas de sus hijos, ya sea por el trabajo que realizan o simplemente porque no les interesa, los estudiantes tienen escasa formación en valores por lo que se viene incidiendo mucho en esta práctica.

La mayoría no podían lograr aprendizajes significativos en la comprensión lectora, pues tienen dificultad para leer y comprender un texto, así

como otros tienen dificultad para poder expresarse y desenvolverse en situaciones comunicativas reales asumiendo roles protagónicos para lograr una capacidad, esta debilidad se relaciona directamente con nuestra investigación acción, es por esto que proponemos la propuesta pedagógica alternativa de la técnica “Juego de roles” teniendo como base a la teoría del aprendizaje cooperativo de Johnson y Johnson y la teoría Sociocultural de Vigotsky los cuales concuerdan en que el contexto ocupa un lugar central para el aprendizaje. Indicando que la interacción social se convierte en el motor del desarrollo.

## V. PLAN DE ACCIÓN (MEJORA DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA)

| PLAN DE ACCIÓN          |                      |  |   |   |
|-------------------------|----------------------|--|---|---|
| CATEGORÍAS              | SUB CATEGORÍAS       | TEORÍA SUSTENTATORIA   | ENFOQUES/ PRINCIPIOS  | PROPUESTA:  |
| ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS | COMPRESIÓN DE TEXTOS | <p>Teoría de Isabel Solé,<br/>Estrategias de lectura:<br/>antes, durante y después.</p> <p>Teoría de Baumann.<br/>Etapas del método de enseñanza directa de la comprensión lectora.</p>          | <p><b>ENFOQUE COMUNICATIVO</b><br/>El enfoque comunicativo, desarrolla competencias comunicativas a partir de usos y prácticas sociales del lenguaje, situados en contextos socioculturales distintos:<br/>Es comunicativo, porque su punto de partida es el uso de lenguaje para comunicarse con otros.<br/>Considera las prácticas sociales del lenguaje, porque la comunicación no es una actividad aislada, sino que se produce cuando las personas interactúan entre sí al participar en la vida social y cultural.<br/>Enfatiza lo sociocultural, porque estos usos y prácticas del lenguaje se sitúan en contextos sociales y culturales específicos. MINEDU, 2017</p> | <p><b>PROPUESTA:</b><br/>Promoviendo la comprensión de textos continuos, aplicando la Estrategia Innovadora “LEC” a través del juego de roles, con un enfoque comunicativo en los estudiantes de 2° grado “C” de la IE N° 83004 “Juan Clemente Verjel” Cajamarca, 2012-2014.</p> <p>Aplico la Estrategia de Innovación LEC (Leo, escenifico y comprendo). La cual consiste en que los niños primeramente leerán el texto de manera individual o grupal; para luego a través de la escenificación del “Juego de roles” la comprenderán. Dicha Estrategia Innovadora tiene los siguientes pasos de acción: anticipan, leen, preparan, escenifican, analizan, dibujan explican y comprenden.</p> |
|                         | TRABAJO EN EQUIPO    | <p>Teoría del aprendizaje cooperativo de Johnson y Johnson.</p> <p>Teoría Sociocultural de Vygotsky.</p> <p>Aprendizaje significativo de David Ausubel:<br/>Aprendizaje de representaciones.</p> |   |   |

Fuente: elaboración del autor

**VI. ESQUEMA DE PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES QUE FORMAN PARTE DE LA PROPUESTA**

| <b>Nº</b> | <b>PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES</b>  | <b>RECURSOS</b>  |
|-----------|---|--|
| 1.        | Sesión N° 1: “Los dos amigos y el oso.”   | Material impreso<br>Material gráfico.<br>Instrumento de evaluación   |
| 2.        | Sesión N° 2:<br>“Comprendo la fábula el asno y la zorra.”   | Textos impresos.<br>Rompecabezas.<br>Máscaras y disfraces<br>Instrumento de evaluación                                     |
| 3.        | Sesión N° 3:<br>“Comprendo el texto Las dos ranas.”   | Material impreso, lectura ploteada<br>Material gráfico, tiras léxicas<br>Máscaras y disfraces<br>Instrumento de evaluación |
| 4.        | Sesión N° 4:<br>“Comprendo el texto descriptivo “Platero y Yo”  | Material impreso, material gráfico<br>Tiras léxicas,<br>Lectura ploteada<br>Instrumentos de evaluación                     |
| 5.        | Sesión N° 5:<br>“Comprendo el cuento “El viento y el sol” a través del juego de roles”                | Textos impresos.<br>Mascarás y disfraces.<br>Instrumento de evaluación   |
| 6.        | Sesión N° 6:<br>“Comprendo el texto el lobo y la cigüeña a través del juego de roles”                 | Textos impresos.<br>Mascarás y disfraces.<br>Instrumento de evaluación   |
| 7.        | Sesión N° 7<br>Comprendo el cuento “Los cabritos y el lobo” a través del juego de roles.              | Textos impresos.<br>Lectura ploteada<br>Mascarás y disfraces.<br>Instrumento de evaluación                                 |
| 8.        | Sesión N° 8<br>Comprendo el cuento “Historia de un ratoncito” a través del juego de roles.            | Textos impresos.<br>Lectura ploteada<br>Mascarás y disfraces.<br>Instrumento de evaluación                                 |
| 9.        | Sesión N° 9<br>Comprendo el texto “El padre sabio” a través del juego de roles.                       | Textos impresos.<br>Lectura ploteada<br>Mascarás y disfraces.<br>Instrumento de evaluación                                 |
| 10        | Sesión N° 10<br>Comprendo el cuento “Blanca nieves y los siete enanitos” a través del juego de roles. | Textos impresos.<br>Tiras Léxicas<br>Mascarás y disfraces.<br>Instrumento de evaluación                                    |

**Fuente: elaboración del autor**

**CRITERIOS E INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN  
DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA**

| <b>Nº</b> | <b>ACTIVIDADES</b>                   | <b>INDICADORES DE RESULTADOS</b>  |
|-----------|--------------------------------------|---|
| 1         | Revisión de bibliografía             | Conocer las teorías que sustentan la propuesta pedagógica, para lograr mejorar la capacidad de comprensión de textos continuos, en los estudiantes de tercer grado de primaria. |
| 2         | Sistematización de la información    | Analizar el registro del cuaderno de campo, de las sesiones de aprendizaje de la propuesta pedagógica formulación de preguntas, para su mejora continua.                        |
| 3         | Diseño de sesiones                   | Diseñar las sesiones de aprendizaje con la técnica formulación de preguntas, en el proceso didáctico antes, durante y después de la lectura en los diferentes textos continuos. |
| 4         | Ejecución de sesiones de aprendizaje | Ejecutar como mínimos diez sesiones de aprendizaje con la técnica formulación de preguntas, para mejorar la capacidad de comprensión de textos continuos.                       |

**Fuente: elaboración del autor**

## **VII. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

### **7.1. Técnicas.**

#### **7.1.1. La observación.**

La observación es el ejercicio de mirar , de observar detenidamente, en el sentido del investigador es la experiencia, es el proceso de observar detenidamente, o sea, en sentido amplio, el hecho o experimento, el proceso de someter conductas de algunas cosas o condiciones manipuladas de acuerdo a ciertos principios para llevar a cabo la observación.

Observación significa también el conjunto de objetos observados, el conjunto de datos y conjunto de fenómenos. En este sentido, que pudiéramos llamar objetivo, observación equivale a dato, a fenómeno, a hechos (Pardinas, 1989)

#### **7.1.2. Análisis documental**

Ha permitido organizar los datos y manipularlos para su análisis, mediante el proceso de: teorización, categorización, estructuración y contrastación planificación, contextualización y revisión. Las fichas de análisis documental son diseños personales de la investigadora: matrices, tablas, entre otras.

### **7.2. Instrumentos**

#### **7.2.1. Lista de cotejo**

Es un instrumento que nos permite identificar comportamientos con respecto a actitudes, habilidades y destrezas. Contiene un listado de indicadores de logro en el que se constata, en un solo momento, la presencia o ausencia de estos mediante la actuación de los estudiantes; se utilizó para

medir si los indicadores propuestos durante la sesión de aprendizaje fueron alcanzados por todos los estudiantes.

### **7.2.2. El diario de campo.**

Son los registros de las experiencias y el trabajo del desarrollo de la propuesta pedagógica alternativa, al término de cada sesión de aprendizaje, permitió recoger información, son uno de los instrumentos que día a día nos permite sistematizar las prácticas investigativas; además, permite mejorarlas, enriquecerlas y transformarlas. Según Bonilla y Rodríguez “el diario de campo debe permitirle al investigador un monitoreo permanente del proceso de observación. Puede ser especialmente útil [...] al investigador en él se toma nota de aspectos que considere importantes para organizar, analizar e interpretar la información que está recogiendo”.

### **7.2.3. Fichas de comprensión lectora.**

Es un instrumento, con preguntas de los tres niveles de comprensión lectora, del texto continuo escenificado, que sirve para evaluar el nivel de comprensión lectora de cada uno de los estudiantes. Dicho instrumento permitió recoger información cuantitativa de cuanto comprendían los estudiantes, en cada una de las categorías de la propuesta pedagógica alternativa que se ha venido desarrollando, sobre todo en la categoría referida a estrategias pedagógicas.

Los niveles de comprensión deben entenderse como procesos de pensamiento que tienen lugar en el proceso de la lectura, los cuales se van generando progresivamente; en la medida que el lector pueda hacer uso de sus saberes previos.

#### **7.2.4. Ficha de observación**

Es un instrumento de investigación que incluye una diversidad de técnicas de obtención, recolección y análisis de datos. Es el medio por el cual se obtiene información. Permite observar y registrar el desenvolvimiento del estudiante, respecto a su aprendizaje, durante el desarrollo de las sesiones de Aprendizaje, según sostiene.

Permite reflexionar y darse cuenta de los avances, de los estudiantes, en el desarrollo de las sesiones, en lo concerniente a la comprensión de textos, a través de las preguntas: literales, inferenciales y criterios

#### **7.2.5. Fotografías**

Se registró para evidenciar la aplicación de la propuesta así como para ver cómo se desenvuelven los estudiantes en las sesiones de aprendizaje con el trabajo de la Comprensión Lectora.

### **7.3. Procesamiento de la información**

En esta etapa de la Reconstrucción se realizó el análisis de las experiencias de la práctica pedagógica relacionada con la aplicación de la estrategia innovadora “LEC”, la misma que está detallada en el Plan de Acción, en las sesiones de aprendizaje, teniendo en cuenta los proceso de lectura de Isabel Solé, en los cuales están plasmados los pasos de dicha estrategia innovadora como son:

Con respecto a la información de los estudiantes, se procesó mediante la ficha de observación, la cual se aplicó a la ficha de comprensión lectora. Y para los grupos se aplicó la ficha de seguimiento al equipo.

#### **7.4. Técnicas de análisis e interpretación de resultados propuestos: Sistematización y triangulación**

Analizando las recurrencias de la deconstrucción, luego categorizando; para poder plasmarla en un mapa denominado “Mapa de la deconstrucción”, y a través de la reflexión de mi práctica pedagógica y teniendo el problema del bajo nivel de comprensión lectora, apliqué un plan de acción con la Estrategia Innovadora LEC, logrando así que los estudiantes en su gran mayoría logaran comprender los diferentes tipos de textos continuos; así como también trabajar en equipo y de manera participativa, superando en su mayoría la timidez.

Analizando los diarios de campo se evidencia que existen muchos cambios, en las diferentes categorías de mi práctica pedagógica, como la motivación gracias a los textos de interés de los niños y los diferentes materiales utilizados, para las lecturas como para las representaciones.

Se logró en la mayoría de los estudiantes que, a través del juego de roles, comprendan los diferentes textos continuos, identificando personajes y resolviendo preguntas literales inferenciales y criterios.

En la reconstrucción de la práctica pedagógica, se puede observar claramente un avance en lo referente a la comprensión de textos continuos, logrando desarrollar la competencia de lectura en los estudiantes, reflejándose en las categorías de la nueva práctica pedagógica.

##### **1. La categoría motivación**

El objetivo de esta categoría es crear en el aula un clima de confianza y participación, intentando que todos los alumnos reconozcan el problema que se plantea y lo acepten como un tema de interés.

La motivación en la comprensión de textos, de mis sesiones, la realizaba de

manera rutinaria, presentando la lectura en un primer momento o a través de conversaciones, generando de alguna manera un bajo nivel de comprensión lectora en mis estudiantes, al aplicar la Estrategia Innovadora LEC, la motivación se realizó creando expectativa en los estudiantes por las lecturas que iban a representar con el juego de roles, las lecturas escogidas despertaron el interés de los estudiantes porque estaban relacionadas con su contexto e interés, también se les motivó con diferentes técnicas como el rompecabezas, la presentación de imágenes, etc. Se logró motivar en el inicio a través de la obtención de saberes previos o al plantearles el situaciones retadoras de acuerdo al texto a leer y representar, se obtuvo una mejor comprensión lectora en los estudiantes, porque las escenificaciones motivaron y despertaron el interés en todas las sesiones de aprendizaje, esto me ha permitido volverlo recurrente la técnica indicada en todas mis sesiones de comprensión lectora de textos continuos, por su funcionalidad y resultados positivos que han dado en esta investigación.

## **2. La categoría Estrategias Pedagógicas**

Las estrategias pedagógicas son aquellas acciones que realiza el maestro con el propósito de facilitar la formación y el aprendizaje de las disciplinas en los estudiantes. Son los procedimientos o recursos utilizados por los docentes para lograr aprendizajes significativos en los alumnos.

Analizando mis recurrencias en la deconstrucción de mi Práctica Pedagógica, se ha podido evidenciar que no estaba utilizando estrategias que me ayuden a que mis estudiantes puedan tener una mejor comprensión lectora.

Al poner en práctica el plan de acción con la estrategia innovadora “LEC” he notado un cambio favorable en la comprensión lectora que me ha permitido subir el nivel de comprensión lectora, en los estudiantes, gracias también a las vivencias

reiteradas de trabajo en equipo cooperativo que han hecho posible el aprendizaje de valores y afectos que de otro modo es imposible de lograr.

### **La sub categoría Estrategia Innovadora LEC**

La Propuesta Innovadora que ejecuté durante esta investigación acción es LEC (Lee, Escenifican y Comprenden) me sirvió para mejorar la comprensión lectora, la cual la fui implementando en mis 10 sesiones de aprendizaje, dicha estrategia consistía en que los niños tenían que leer un texto de manera individual o grupal; para luego escenificarlo a través del Juego de roles”. La estrategia consta de ocho pasos: Anticipan, leen, preparan, escenifican, analizan, dibujan, explican y comprenden en cuenta el antes, distribuidos de manera estratégica teniendo en cuenta los momentos de la lectura como son: el antes, durante y después. Esta estrategia me permitió que los estudiantes mejoren su comprensión lectora y trabajen en equipo de manera colaborativa.

### **La sub categoría Comprensión Lectora**

En cuanto a esta subcategoría partiremos diciendo que comprender un texto consiste en poder relacionar lo que ya sabíamos con la información que dicho texto nos aporta. En este sentido, la comprensión lectora producida en mis estudiantes tuvo una mejora considerable en comparación a lo que se obtenía antes de la aplicación de la estrategia innovadora. Esto se puede evidenciar porque no se trabajaba en equipos cooperativos, las lecturas eran descontextualizadas, no se escenificaban las lecturas, no se utilizaban materiales educativos en este proceso y por último los instrumentos no eran los más pertinentes; así que se revirtió todos estos aspectos y los resultados dieron una mejor comprensión lectora en los tres niveles: Literal, inferencial y crítico.

Se determinó que el proceso de comprensión lectora no acaba al escenificar el texto por lo que realicé una serie de preguntas en forma individual y a los equipos de trabajo sobre las posibles preguntas que deberían contestar luego en una Ficha de comprensión lectora.

En cuanto a los niveles de comprensión lectora: Las preguntas literales, inferenciales y críticas, han sido muy pertinentes y de fácil entendimiento lo que permitió que los estudiantes respondan de manera clara y precisa y así se pudo evidenciar una mejora sistemática en la comprensión lectora a lo largo de la aplicación del Plan de acción de las sesiones aplicadas.

### **La sub categoría trabajo en equipo**

El trabajo en equipo viene a ser una técnica de mucha utilidad, que en un inicio yo lo estaba utilizando de una manera que no me permitía lograr que mis estudiantes trabajen de manera colaborativa, por el contrario al trabajar en equipo muchas veces se observaba que lo hacían de manera individualizada y muchas veces generando desorden. El trabajo en equipo lo realicé con el “Juego de roles” el cual no sólo permite la participación de los “actores” sino que compromete a todo el equipo que participa en la escenificación transmitiéndoles la sensación de estar viviendo como si estuvieran en la realidad misma, permitiéndoles participación plena de todo el equipo, así como ayuda a fomentar la interdependencia entre los miembros del equipo. Esta interdependencia se promueve cuando se les asigna roles a los miembros del equipo de forma complementaria y además interconectados; así mismo los juegos de roles incrementaron la creatividad, fortaleciendo el lenguaje y la capacidad de comunicación y las habilidades sociales en los estudiantes del 2º grado “C”.

### **3. La categoría material educativo**

El material educativo que usaba antes de aplicar la Estrategia Innovadora LEC, consistía en copias o en paleógrafos.

En el Plan de acción se utilizó diferentes tipos de material educativo como por ejemplo: textos impresos, imágenes, textos del MED, estructurado y material de la zona. El material educativo lo podemos llamar como: Medio auxiliar, recursos didácticos, medios didácticos, entre otros; en el presente trabajo lo llamaremos material educativo. Los materiales educativos utilizados, fueron de gran apoyo y motivación, porque a los estudiantes se interesaron mucho en su utilización para realizar sus escenificaciones y en todos los momentos de la Propuesta Innovadora, esto me ha permitido establecerlos como indispensables en cada sesión de comprensión lectora y en otras, ya que los diseños y colores que los distinguían hacen que los estudiantes vivencien más los conocimientos y obtengan aprendizajes significativos. También resulto muy importante el uso del mobiliario que simulaba algunos objetos que se expresaban en las lecturas.

Las actividades escolares deben partir de los intereses y necesidades de los estudiantes por lo que los materiales educativos deben ser elaborados tomando en cuenta que permitan el desarrollo de destrezas, habilidades y actitudes para que en bases a ellos se usen los más idóneos.

### **4. La categoría Evaluación**

Para la evaluación se diseñó diferentes tipos de instrumentos, los que han sido adecuados para evaluar la estrategia innovadora.

La evaluación, según Tenbrink (2006), es el proceso de obtener información y usarla para formar juicios que a su vez se utilizan en la toma de decisiones.

La evaluación permite conocer qué aprende los estudiantes y cómo enseña el profesor y, en función de ese conocimiento, decidir qué se tiene que modificar y qué debe mantenerse.

Se aplicó la Ficha de comprensión lectora, la cual contaba con preguntas de comprensión lectora en los tres niveles (Literal, inferencial y crítico), esta ficha fue desarrollada por los estudiantes, en todas las sesiones de aprendizaje y de manera gradual, esta ficha fue de gran importancia en nuestra aplicación de la estrategia innovadora, cabe mencionar que se aplicaron al final de la sesión de aprendizaje, en las primeras sesiones la ficha fue resolviéndose en su mayoría solo las preguntas literales; pero con el transcurrir de la aplicación de la Propuesta los niños fueron resolviendo las preguntas inferenciales y criteriosales en su gran mayoría y además la realizaban en menor tiempo.

La ficha de observación se aplicó a la ficha de comprensión lectora, la que permitió verificar el nivel de comprensión lectora de cada uno de los estudiantes, ya que en su estructura se hace uso de puntajes, esto facilitó la obtención de los respectivos resultados. Se evidenció que de manera gradual iban mejorando sus puntajes y niveles de logros en su gran mayoría.

Las Fichas de seguimiento al equipo también han sido otro aporte importante en esta investigación porque se los ha elaborado con mucha iniciativa para controlar a los equipos de trabajo y que han resultado muy necesarios para el trabajo cooperativo, pues en ellas se evidenciaban las actitudes de los estudiantes al desarrollar cada sesión de aprendizaje.

En las primeras Fichas se pudo observar y concluir que había algunos estudiantes que no se adaptaban a los criterios e indicadores que se plasma en las Fichas pero que de a poco fueron cumpliendo con lo indicado.

Sesiones: Ejecuté 10 sesiones, todas orientadas a la Comprensión de textos continuos.

Número y tipo de texto producido: En el desarrollo de mi Nueva práctica pedagógica desarrolle en total 10 textos continuos entre los cuales podré mencionar: cuentos, fábulas, descripciones, etc.

Logros, se logró que los estudiantes comprendan textos continuos, que identifiquen a los personajes y lo describan con sus propia palabras.

Los materiales, han sido motivadores, facilitaron la comprensión de textos y fueron de gran ayuda para el desarrollo de la sesión; tanto como para la lectura como para la escenificación.

## **5. La categoría Teorías.**

Las teorías, que me ayudaron para la Reconstrucción de mi Práctica Pedagógica a través del plan de acción con la estrategia innovadora LEC, son los siguientes:

- Teoría de Isabel Solé, Estrategias de lectura: antes, durante y después.
- Teoría de Baumann. Etapas del método de enseñanza directa de la comprensión lectora.
- Teoría del aprendizaje colaborativo de Johnson y Johnson
- Teoría Sociocultural de Vygotsky
- Aprendizaje significativo de David Ausubel: Aprendizaje de representaciones.

Mi Práctica Pedagógica la realizaba sin tener en cuenta teorías explícitas en las cuales podría sustentarse o la forma como se podían aplicar en la práctica diaria con los estudiantes.

Las teorías en las cuales me apoyé para ejecutar el Plan de Acción que me ayudó a mejorar mi Práctica Pedagógica, en la comprensión de textos continuos; de mis estudiantes fueron las siguientes:

La teoría de Baumann. Etapas del método de enseñanza directa de la comprensión lectora, la cual tiene los pasos: Introducción, ejemplo, enseñanza directa aplicación dirigida por el profesor, práctica individual. Dichos pasos tienen similitud con los pasos de la Estrategia Innovadora LEC, dichos pasos para la comprensión lectora me dieron luces para diseñar mi estrategia a través de pasos, es importante esta teoría porque los niños desarrollan su creatividad ya que el alumno debe utilizar independientemente su habilidad con material nuevo. El método de instrucción directa reposa en un paradigma de investigación educativo porque las prescripciones que de él se desprenden asumen que se establece una relación causal entre el proceso de la enseñanza, se espera que si el profesor enseña unas determinadas técnicas o estrategias utilizando el modelo de instrucción directa, los alumnos las aprenderán. Dado que además el modelo se presenta como una secuencia ordenada de pasos lógicos, la tentación de ser riguroso en la aplicación y de considerar que con dicho rigor se asegura automáticamente la adquisición por parte de los alumnos parece casi inevitable.

La teoría sociocultural de Vygotsky enfatiza la participación activa de los niños con su ambiente, considerando el crecimiento cognoscitivo como un proceso colaborativo. Vigotsky afirmaba que los niños aprenden a través de la interacción social. Adquieren habilidades cognoscitivas como parte de su inducción a una forma de vida. Las actividades compartidas ayudan a los niños a interiorizar las formas de pensamiento y conducta de su sociedad y a apropiarse de ellas.

De acuerdo con Vygotsky (1924), los adultos o los compañeros más avanzados deben ayudar a dirigir y organizar el aprendizaje de un niño antes de que éste pueda dominarlo e interiorizarlo. La Teoría sociocultural de Lev Vygotsky, en el presente trabajo de investigación, se evidencia cuando los estudiantes

escenifican y representan los roles asignados y pueden socializar en grupo, teniendo así un aprendizaje sociocultural, porque al escenificar el contenido de las lecturas lo vivenciaron e interactúan con sus compañeros interesante el aprendizaje volviéndose significativo para ellos

Teoría del aprendizaje cooperativo

Según los autores Johnson y Johnson (1999), el aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. Por lo tanto podemos decir que trabajar en equipos cooperativos permite que los estudiantes busquen los resultados que son beneficiosos para ellos mismos y para los otros miembros del grupo.

Si comparamos el trabajo anterior a la Propuesta referente a trabajo en equipo existe una gran diferencia; porque no se aplicaba ninguna técnica de aprendizaje cooperativo, como es el “Juego de roles”, con la aplicación de esta técnica se ha logrado despertar aún más el interés por aprender y hallar sentido al trabajo en equipo para lograr un objetivo común.

El enfoque comunicativo se evidenció porque se ha trabajado desarrollando la capacidad de comprensión lectora en situaciones reales, vivenciales cuando los estudiantes escenificaban el contenido de las lecturas seleccionadas y porque se desarrolló a partir textos continuos ya que a partir de ellos se pudo enseñar las demás capacidades, esto ha permitido trabajar dentro del enfoque que demanda el área de comunicación tanto en el DCN como en las Rutas de Aprendizaje según el MED.

El enfoque comunicativo, es otro aporte teórico; así como también partir de situaciones comunicativas, como lo mencionan las rutas del aprendizaje donde se

enfatan la utilización de este enfoque, considerándolos como componentes indispensables en la construcción de los aprendizajes en el área de comunicación.

Según los últimos documentos curriculares la Perspectiva Comunicativa plantean que toda situación de comunicación se da en el marco de un contexto, con propósitos claros y con destinatarios reales.

En conclusión puedo afirmar que las teorías y el respectivo enfoque han dado sustento teórico – práctico a la investigación que se ha desarrollado, ya que ha dado consistencia a la Propuesta Innovadora. Así mismo ha permitido injerir de manera científica en cada uno de los procesos didácticos, específicamente para desarrollar capacidades para la comprensión lectora de textos narrativos y por ende de otros tipos de textos.

### **Lecciones aprendidas**

Es importante partir de las necesidades de los estudiantes, de sus intereses, como en este caso el juego, para así mantener la motivación y lograr aprendizajes significativos, como lo menciona David Ausubel en el aprendizaje Significativo: específicamente en el aprendizaje de representaciones.

La teorías juegan un papel importante en nuestra práctica pedagógica, estando muchas veces de manera explícita, o no están sustentadas en alguna teoría, en esta investigación la práctica pedagógica innovadora está sustentada en la Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1983) quien distingue tres tipos de aprendizaje significativo entre ellos el de representaciones, que viene a ser el aprendizaje más elemental del cual dependen los demás tipos de aprendizaje.

Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos; es decir el niño relaciona de manera relativamente sustantiva y no arbitraria, como una equivalencia representacional con los contenidos relevantes existentes en su

estructura cognitiva. También está sustentada en la teoría de Vigotsky (1924) quien consideraba que el medio social es crucial para el aprendizaje, es por eso que hemos utilizado la técnica de trabajo cooperativo “Juegos de roles”; también tuve en cuenta el enfoque comunicativo, las estrategias de comprensión lectora de Isabel Solé fueron muy importantes, ya que permitieron ordenar los pasos de la Estrategia Innovadora LEC; así como los niveles de comprensión lectora, los cuales fueron muy funcionales para mi estrategia Innovadora y cumplir con mi objetivo propuesto.

En las primeras 3 sesiones pude observar que los estudiantes no tenían una comprensión aceptable; ya que aún no se familiarizaban bien con la Estrategia Innovadora, se evidenció al aplicar la ficha de comprensión lectora con preguntas de los tres niveles: literales, inferenciales y criterios.

### 7.4.1. Sistematización

| PROBLEMA  | CATEGORIA DE LA NUEVA PRACTICA PEDAGÓGICA  | SUB CATEGORIA DE LA NUEVA PRÁCTICA PEDAGÓGICA | TEORÍAS SUSTENTADORAS DE LA NUEVA PRÁCTICA   | DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA                              | ESTRATEGIAS/ TÉCNICAS A EMPLEAR                         |
|---|--|---|--|---|---|
| ¿De qué manera influye la estrategia innovadora LEC, a través del juego de Roles, con un enfoque comunicativo; para mejorar la comprensión de textos continuos, en los estudiantes del 2° “C” de la I.E. N° 83004 “Juan Clemente Verjel” Cajamarca? | Estrategia Innovadora “LEC” a través del juego de roles con un enfoque comunicativo. | Comprensión lectora.                          | Teoría de Isabel Solé, Estrategias de lectura: antes, durante y después.             | A partir de la aplicación de los momentos de la lectura de I. Solé.                 | Antes, durante y después.                               |
|   |  | Trabajo colaborativo                          |  | Dramatizan la lectura, utilizando diferentes disfraces.                             | Juego de roles  |
|   |  | ANTICIPAN                                     | Teoría de Baumann. Etapas del método de enseñanza directa de la comprensión lectora. | A través de hipótesis, se pide a los niños que hagan anticipaciones del texto.      | Estrategia Innovadora LEC (Leo, Escenifico y Comprendo) |
|   |  | LEEN  | Teoría del Aprendizaje cooperativo Johnson y Johnson                                 | Aplicando diferentes formas de lectura.   | Estrategia Innovadora LEC                               |
|   |  | PREPARAN                                      |  | La escenificación por grupo escogiendo el personaje que más les gusta.              | Estrategia Innovadora LEC                               |
|   |  | ESCENIFICAN                                   | Teoría Sociocultural de Vygotsky.  | El texto continuo por grupos a través de la técnica “Juego de roles”                | Estrategia Innovadora LEC                               |
|   |  | ANALIZAN                                      | Teoría de Martín Xus. El role-playing.   | El texto escenificado respondiendo a interrogantes en forma oral.                   | Estrategia Innovadora LEC                               |
|   |  | DIBUJAN                                       |  | Al personaje que más les ha impresionado o gustado del texto.                       | Estrategia Innovadora LEC                               |
|   |  | EXPLICAN                                      | Aprendizaje significativo de David Ausubel: Aprendizaje de representaciones.         | A su personaje en plenario del aula.  | Estrategia Innovadora LEC                               |
|   |  | COMPRENEN                                     |  | Ficha de comprensión de lectura, con preguntas literales, inferenciales y críticas. | Estrategia Innovadora LEC                               |

Fuente: elaboración del autor

#### **7.4.2. Ficha de análisis documental**

Esta ficha ha permitido organizar los datos y manipularlos para su análisis, mediante el proceso de: teorización, categorización, estructuración y contrastación y revisión. Las fichas de análisis documental son documentos secundarios, surgidos luego del análisis de la información obtenida, dichos documentos son diseños propios de la investigadora entre ellos tenemos: tablas, gráficos, matrices, entre otras.

## **VIII. EVALUACIÓN**

### **8.1. Descripción de las acciones pedagógicas realizadas**

#### **1. Diseño de sesiones de aprendizaje**

Las sesiones se diseñaron teniendo en cuenta el desarrollo cognitivo y la interculturalidad; así como el aprendizaje por competencias; y éstas en proyectos de aprendizaje, tal como lo estipula el MED.

La sesión de aprendizaje presenta un proceso metodológico, el mismo que se refiere a la secuencia didáctica, la cual tienen en cuenta los tres momentos de la sesión que son inicio, desarrollo y cierre, estos momentos se ha tenido en cuenta para desarrollar la estrategia innovadora, la cual consta de ocho pasos con los procesos de comprensión lectora el antes, durante y después, los cuales se encuentran en la secuencia didáctica de la sesión.

La estrategia innovadora se fue implementando a lo largo de 10 sesiones de aprendizaje en las tres primeras se pudo verificar o comprobar que la estrategia era muy pertinente y que despertaba gran interés en los estudiantes; en las siguientes sesiones de aprendizaje se trabajó textos continuos con fábulas, las que fueron de mayor aceptación para los niños; así como también los cuentos. En el presente trabajo de investigación se desarrollaron las sesiones de aprendizaje, teniendo en cuenta un Plan de Acción que está orientado a mejorar la comprensión lectora mediante la técnica de Aprendizaje Cooperativo: “Juego de roles”. En las sesiones de aprendizaje es muy importante la presencia del Plan de Acción, considerándose la teorías explícitas de nuestro marco teórico.

#### **2. Diseño de instrumentos de evaluación de los aprendizajes.**

Como instrumento para evaluar mi Propuesta Innovadora se utilizaron las fichas de observación, así como las fichas de comprensión lectora dichos instrumentos me

permitió recoger información cuantitativa de cuanto comprendían los estudiantes, en cada una de las categorías de la propuesta pedagógica alternativa que he venido desarrollando, sobre todo en la categoría referida al proceso pedagógico. La ficha de comprensión lectora contenía preguntas del nivel literal, inferencial y criterial.

En cuanto a la pertinencia; del presente instrumento de evaluación me ha permitido encontrar el cumplimiento de determinadas tareas y obtener el grado de comprensión lectora de los estudiantes.

### **Ficha de comprensión lectora.**

Fue diseñada con preguntas de los tres niveles de comprensión

#### Nivel Literal

Reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto (propia del ámbito escolar). Implica distinguir entre información relevante y secundaria, encontrar la idea principal, identificar las relaciones de causa – efecto, seguir instrucciones, identificar analogías, encontrar el sentido a palabras de múltiples significados, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad, etc. para luego expresarla con sus propias palabras.

Mediante este trabajo el docente comprueba si el alumno puede expresar lo que ha leído con un vocabulario diferente, si fija y retiene la información durante el proceso lector y puede recordarlo para posteriormente explicarlo.

#### Nivel Inferencial

Se activa el conocimiento previo del lector y se formulan hipótesis sobre el contenido del texto a partir de los indicios, estas se van verificando o reformulando mientras se va leyendo.

Lectura inferencial o interpretativa es en sí misma "comprensión lectora", ya que es una interacción constante entre el lector y el texto, se manipula la información del texto y se combina con lo que se sabe para sacar conclusiones.

Esto permite al maestro ayudar a formular hipótesis durante la lectura, a sacar conclusiones, a prever comportamientos de los personajes y a realizar una lectura vivencial.

### Nivel Criterial

En este nivel de comprensión el lector después de la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee. Puede llevarse en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor del texto, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información.

Se utilizó la ficha de Comprensión Lectora para evaluar la comprensión, en los estudiantes del 2° "C" grado documento que fue validado a juicio de experto por el docente monitor del proyecto. En la ficha iba incluida la imagen; así como el texto continuo y a continuación estaban las preguntas para que los niños puedan responder; después de realizar el juego de roles. Las fichas de comprensión lectora me fueron muy útiles, ya que pude comprobar los logros de mis estudiantes, después de aplicar la estrategia innovadora.

### **3. Ficha de Observación**

En el primer instrumento sobre las fichas de comprensión me permitió recoger información cuantitativa de cuanto comprendían los estudiantes, en cada una de las categorías de la propuesta pedagógica alternativa que he venido desarrollando.

En el nivel literal los estudiantes en su mayoría contestaron eficientemente las preguntas.

Es un instrumento de investigación que incluye una diversidad de técnicas de obtención, recolección y análisis de datos. Es el medio por el cual se obtiene información. Permite observar y registrar el desenvolvimiento del estudiante, respecto a su aprendizaje, durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

La diseñé con diez indicadores 4 para el nivel literal, cuatro para el nivel inferencial y 2 para el nivel criterial, como por ejemplo:

**Nivel literal:**

Menciona los personajes del texto,

Menciona las acciones de los personajes.

Identifica escenarios de los hechos.

Ordena secuencialmente hechos.

**Nivel inferencial:**

Descubre el propósito del texto

Extrae el tema central del texto

Deduce la causa o efecto de un hecho

Deduce el mensaje del texto

**Nivel criterial**

Opina sobre información obtenida en el texto.

Opina sobre las acciones de los personajes

Para poder evaluar los tres niveles de la comprensión de textos: literal, inferencial y criterial para esto hemos tenido en cuenta las respuestas de los niños en la ficha de comprensión lectora. Con este instrumento se ha obtenido un puntaje al que le hemos dado un valor en letras: AD, A, B y C,

AD Comprensión muy satisfactoria 17 - 20

A Comprensión satisfactoria 13 - 16

|   |  |         |
|---|--|---------|
| B | Comprensión medianamente satisfactoria | 11 - 12 |
| C | Comprensión insatisfactoria            | 0 - 10  |

Teniendo en cuenta los niveles de valoración:

0 No cumple con los requerimientos de los indicadores.

1 Cumple parcialmente con los requerimientos de los indicadores.

2 Cumple satisfactoriamente con lo previsto en los indicadores.

Durante el período de investigación, este instrumento fue diseñado teniendo en cuenta su pertinencia con la Propuesta Pedagógica Alternativa, lo cual implica la formulación de indicadores o criterios que nos sirvieron para evaluar la ficha de comprensión lectora.

Según el Ministerio de Educación, la aplicación de este instrumento tiene la finalidad de recoger información de los estudiantes durante el desarrollo de las Sesiones de Aprendizaje, para determinar el avance o progreso de cada estudiante en cada uno de los procesos de la Estrategia Innovadora; así como acerca de sus dificultades, con el propósito de mejorarlas. La siguiente característica tiene relación con la selección de capacidades, conocimientos y actitudes que se desea desarrollar con los estudiantes; al respecto la investigación en la Propuesta Pedagógica Alternativa, solamente se ha trabajado con una capacidad: Lee comprensivamente diversos tipos de textos.

De los instrumentos de evaluación: se utilizaron las fichas de comprensión y la ficha de observación.

### **Los diarios de campo**

Los diarios de campo me sirvieron para registrar mi práctica pedagógica los elaboré teniendo en cuenta los tres aspectos fundamentales: La descripción, argumentación e interpretación.

**Descripción.** Dentro de los diarios de campo, la descripción consiste en detallar de la manera más objetiva el contexto donde se desarrolla la acción (donde se evidencia la situación problema). Pero no se debe caer en un simple contar que objetos hay, como están ubicados y qué características tiene el lugar, al contrario, se debe describir con sentido de investigación ese lugar respondiendo qué relación tiene éste con la situación objeto de estudio. En esta parte de la descripción también se describen brevemente las relaciones y situaciones de los sujetos en ese contexto y esa cotidianidad.

**Argumentación.** Corresponde a relacionar con finalidad de profundización las relaciones y situaciones que se han descrito en la descripción. Cuando se va a argumentar necesariamente se tiene que hacer uso de la teoría (aquí damos a la razón de ser del diario de campo) para poder comprender como funcionan esos elementos dentro del problema u objeto de estudio. En este sentido, esos aspectos adquieren mayor relevancia en la indagación o investigación que se desarrolla.

**Interpretación.** Es la parte más compleja de las tres. Se hace énfasis en dos aspectos principalmente: la comprensión y la interpretación. Se necesita argumentar desde la teoría, este aspecto hay que mezclarlo con la experiencia vivida en la práctica para poder comprender e interpretar qué sucede.

Los utilicé para describir paso a paso el inicio, desarrollo y término de mi sesión, rescatar y reflexionar los resultados que obtuve en ese día, los procesé en un cuadro o matriz de recurrencias, que me sirvieron para realizar la identificación de mis categorías y subcategorías, luego de haber identificado mis categorías y subcategorías elaboré una matriz de mis fortalezas y debilidades, para así poder identificar mis posibles problemas y elaborar luego mi mapa de la deconstrucción y reconstrucción.

### **Selección de lecturas**

Las lecturas seleccionadas fueron de textos continuos con un enfoque intercultural, teniendo en cuenta el contexto social en que nos encontrábamos, se tomó en cuenta la interculturalidad para la selección de lecturas de diferentes lugares, así como las propias del lugar en su mayoría.

Todas estas lecturas fueron seleccionadas teniendo en cuenta el nivel cognitivo de los estudiantes.

1. “Los dos amigos y el oso”
2. “El asno y la zorra.”
3. “Las dos ranas.”
4. “Platero y Yo”
5. “El viento y el sol”
6. “El lobo y la cigüeña
7. “Las siete cabritas y el lobo”
8. “Historia de un ratoncito”
9. “El padre sabio”
10. “Blanca Nieves y los siete enanitos”

### **Estrategia Innovadora LEC**

La estrategia innovadora que se logró implementar y ejecutar durante esta investigación acción, para mejorar la comprensión lectora es LEC (Leen, Escenifican y Comprenden) con la técnica de trabajo colaborativo “Juego de roles”, para que los niños puedan precisar con mayor exactitud la información referida a los personajes de una historia y deducir sus características. La lectura de cuentos, fábulas y relatos, entre otros, seguirá siendo una oportunidad para expresar sus preferencias, sentimientos y opiniones.

En la estrategia innovadora LEC, se tuvo en cuenta las estrategias de comprensión lectora: antes, durante y después de la lectura, realizando diferentes pasos en dichos momentos como: anticipan, leen, preparan, escenifican, analizan, dibujan, explican y comprenden. La estrategia se implementó gradualmente a través de diez sesiones de aprendizajes.

En el desarrollo de las sesiones, se ejecutó la estrategia innovadora, en el primer momento; es decir en el antes se logró despertar el interés y motivar a los estudiantes a través de diferentes técnicas como rompecabezas, presentación de imágenes, título de la lectura, etc. Durante el desarrollo se pudo realizar la lectura del texto, repartíendose los roles y dando lectura a los guiones que iban a representar. En el después se escenificó el texto, por equipo desempeñando cada estudiante el rol asumido de manera responsable, dibujaron y explicaron a su personaje es importante recordar que debemos considerar el diálogo para conocer la opinión de los niños con relación a la actuación de los personajes.

La Propuesta Innovadora LEC, para mejorar la comprensión de textos en el área de comunicación en los estudiantes del 2° grado “C” de la Institución Educativa N° 83004 “Juan Clemente Verjel” Cajamarca, se realizó con 27 estudiantes pertenecientes al 2° grado, para lo se diseñó 10 sesiones de aprendizaje, con la técnica “Juego de roles”, se diseñó teniendo en cuenta la deconstrucción. La estrategia fue seleccionada luego de analizar las recurrencias del trabajo pedagógico realizado en el aula, en cuanto a la comprensión lectora.

La Estrategia Innovadora LEC tiene los siguientes pasos:

### **Antes de la lectura**

- 1. Anticipan** el contenido del texto, a través de hipótesis. Pedimos a los niños que observen las imágenes, el título y la estructura del texto; así como los diálogos,

guiones, clases de oraciones interrogativas, exclamativas; para que los niños puedan reflexionar acerca de la función que éstas tienen en los textos.

Dialogamos en torno a lo que entienden y observan en el texto:

¿Quiénes serán los personajes de este texto?

¿En qué lugar se desarrolla la historia?

Recogemos saberes previos acerca del texto a leer, de acuerdo a los personajes que intervienen en el texto, o también si recuerdan otras historias con dichos personajes.

### **Durante la lectura**

- 2. Leen** el texto en forma individual y de manera silenciosa o también un integrante leerá a todo el grupo en voz alta, durante la lectura en voz alta, o también el docente puede asumir el rol de narrador. El docente también puede hacer anticipaciones mientras se encuentra leyendo, con el fin de que los estudiantes puedan inferir o anticipar, dando su opinión con relación a lo que ocurrirá en la historia.

Propondremos a algunos niños que asuman el rol de los personajes durante la lectura en voz alta, o también el docente puede asumir el rol de narrador.

- 3. Preparan** la escenificación por grupo escogiendo el personaje que más les gusta. Se reparten roles: Un miembro del grupo hará las veces de narrador, A partir de un centro de interés para el grupo, se distribuye entre los otros miembros, papeles que intervienen en ese texto. Leen sus guiones, cada miembro que asume un papel habrá de teatralizarlo en una pequeña representación en la que los espectadores son aquellos miembros que no tienen ningún papel.

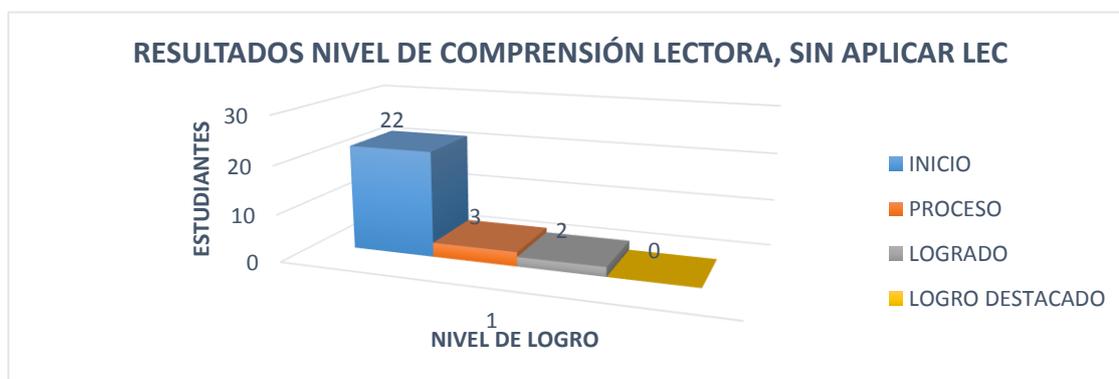
### **Después de la lectura**

4. **Escenifican** el texto continuo por grupos a través de la técnica “Juego de roles”
5. **Analizan** el texto escenificado respondiendo a interrogantes en forma oral, la que se hará a todos los estudiantes.
6. **Dibujan** al personaje que más les ha impresionado o gustado del texto y colocan los aspectos más relevantes como el nombre, características físicas, comportamiento y relaciones con otros personajes.
7. **Explican** su personaje en plenario del aula.
8. **Comprenden** a través de una ficha de comprensión de lectura, con preguntas literales, inferenciales y críticas.

## IX. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

| RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACION DE UNA SESIÓN DE LA DECONSTRUCCIÓN SIN LA APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA INNOVADORA LEC |               |   |   |   |                   |   |   |   |                 |    |                |
|--|---------------|---|---|---|-------------------|---|---|---|-----------------|----|----------------|
| ESTUDIANTES  | NIVEL LITERAL |   |   |   | NIVEL INFERENCIAL |   |   |   | NIVEL CRITERIAL |    | NIVEL DE LOGRO |
| N° DE ORDEN  | INDICADORES   |   |   |   | INDICADORES       |   |   |   | INDICADORES     |    |                |
|  | 1             | 2 | 3 | 4 | 5                 | 6 | 7 | 8 | 9               | 10 |                |
| 1  | 2             | 2 | 2 | 2 | 2                 | 0 | 2 | 0 | 2               | 0  | 14             |
| 2  | 2             | 2 | 2 | 2 | 0                 | 2 | 0 | 0 | 2               | 0  | 12             |
| 3  | 2             | 2 | 2 | 0 | 2                 | 0 | 0 | 0 | 0               | 0  | 8              |
| 4  | 2             | 2 | 0 | 2 | 2                 | 0 | 0 | 0 | 0               | 2  | 10             |
| 5  | 2             | 2 | 2 | 0 | 0                 | 0 | 0 | 0 | 2               | 0  | 8              |
| 6  | 2             | 2 | 2 | 2 | 0                 | 0 | 0 | 0 | 0               | 2  | 10             |
| 7  | 2             | 2 | 2 | 2 | 0                 | 2 | 2 | 0 | 2               | 0  | 14             |
| 8  | 2             | 0 | 2 | 0 | 0                 | 2 | 0 | 0 | 2               | 0  | 8              |
| 9  | 2             | 2 | 0 | 0 | 0                 | 0 | 0 | 0 | 2               | 0  | 6              |
| 10   | 0             | 2 | 2 | 2 | 0                 | 0 | 0 | 0 | 0               | 0  | 6              |
| 11   | 2             | 0 | 2 | 2 | 2                 | 0 | 0 | 0 | 2               | 0  | 10             |
| 12   | 2             | 2 | 2 | 2 | 0                 | 2 | 0 | 0 | 2               | 0  | 12             |
| 13   | 2             | 2 | 0 | 0 | 2                 | 0 | 0 | 0 | 0               | 2  | 8              |
| 14   | 0             | 0 | 2 | 2 | 0                 | 0 | 0 | 0 | 0               | 0  | 4              |
| 15   | 2             | 0 | 2 | 2 | 0                 | 0 | 0 | 2 | 2               | 0  | 10             |
| 16   | 2             | 0 | 0 | 0 | 0                 | 2 | 0 | 0 | 0               | 2  | 6              |
| 17   | 0             | 2 | 2 | 2 | 0                 | 0 | 2 | 0 | 0               | 0  | 8              |
| 18   | 2             | 2 | 2 | 2 | 2                 | 0 | 2 | 0 | 0               | 0  | 12             |
| 19   | 0             | 2 | 2 | 2 | 0                 | 0 | 0 | 2 | 0               | 0  | 8              |
| 20   | 2             | 2 | 2 | 0 | 0                 | 2 | 0 | 0 | 0               | 2  | 10             |
| 21   | 0             | 2 | 2 | 2 | 0                 | 0 | 2 | 0 | 0               | 0  | 8              |
| 22   | 2             | 0 | 2 | 0 | 0                 | 2 | 0 | 0 | 0               | 0  | 6              |
| 23   | 0             | 2 | 2 | 2 | 0                 | 0 | 2 | 0 | 0               | 2  | 10             |
| 24   | 2             | 0 | 0 | 0 | 2                 | 0 | 0 | 0 | 0               | 2  | 6              |
| 25   | 2             | 0 | 2 | 2 | 0                 | 2 | 0 | 0 | 0               | 0  | 8              |
| 26   | 2             | 0 | 2 | 2 | 0                 | 0 | 2 | 0 | 0               | 0  | 8              |
| 27   | 2             | 2 | 2 | 0 | 2                 | 2 | 0 | 0 | 0               | 0  | 10             |

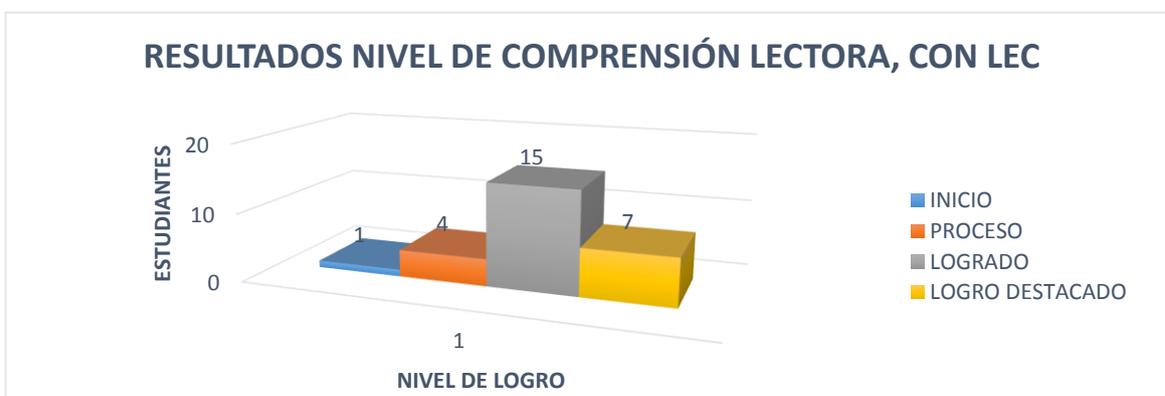
Fuente: Fichas de observación



**RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN DE UNA SESIÓN DE APRENDIZAJE APLICANDO LA ESTRATEGIA INNOVADORA LEC**

| ESTUDIANTES | NIVEL LITERAL |             |   |   | NIVEL INFERENCIAL |   |   |   | NIVEL CRITERIAL |    | NIVEL DE LOGRO |
|-------------|---------------|-------------|---|---|-------------------|---|---|---|-----------------|----|----------------|
|             | N° DE ORDEN   | INDICADORES |   |   | INDICADORES       |   |   |   | INDICADORES     |    |                |
|             | 1             | 2           | 3 | 4 | 5                 | 6 | 7 | 8 | 9               | 10 |                |
| 1           | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 2 | 2 | 2 | 2               | 2  | 20             |
| 2           | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 2 | 2 | 2 | 2               | 2  | 20             |
| 3           | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 2 | 0 | 2 | 2               | 0  | 16             |
| 4           | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 2 | 0 | 2 | 0               | 2  | 16             |
| 5           | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 2 | 2 | 2 | 2               | 0  | 18             |
| 6           | 2             | 2           | 2 | 2 | 0                 | 2 | 2 | 2 | 0               | 2  | 16             |
| 7           | 2             | 2           | 2 | 2 | 0                 | 2 | 2 | 2 | 2               | 2  | 18             |
| 8           | 2             | 2           | 2 | 2 | 0                 | 2 | 2 | 2 | 2               | 0  | 16             |
| 9           | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 2 | 0 | 2 | 2               | 0  | 16             |
| 10          | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 0 | 2 | 2 | 2               | 0  | 16             |
| 11          | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 0 | 2 | 2 | 2               | 2  | 18             |
| 12          | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 2 | 2 | 0 | 2               | 2  | 18             |
| 13          | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 2 | 0 | 2 | 0               | 2  | 16             |
| 14          | 2             | 2           | 2 | 2 | 0                 | 0 | 2 | 0 | 0               | 0  | 10             |
| 15          | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 0 | 2 | 2 | 2               | 0  | 16             |
| 16          | 2             | 2           | 2 | 0 | 2                 | 2 | 0 | 0 | 0               | 2  | 12             |
| 17          | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 0 | 2 | 0 | 2               | 0  | 14             |
| 18          | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 2 | 2 | 0 | 0               | 0  | 14             |
| 19          | 0             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 2 | 2 | 2 | 0               | 2  | 16             |
| 20          | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 2 | 2 | 2 | 0               | 2  | 18             |
| 21          | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 2 | 2 | 2 | 0               | 0  | 16             |
| 22          | 2             | 2           | 2 | 0 | 2                 | 2 | 0 | 0 | 2               | 0  | 12             |
| 23          | 0             | 2           | 2 | 2 | 0                 | 0 | 2 | 2 | 0               | 2  | 12             |
| 24          | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 2 | 0 | 0 | 0               | 2  | 14             |
| 25          | 2             | 2           | 2 | 2 | 0                 | 0 | 0 | 2 | 2               | 0  | 12             |
| 26          | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 2 | 0 | 2 | 0               | 0  | 14             |
| 27          | 2             | 2           | 2 | 2 | 2                 | 2 | 2 | 0 | 2               | 2  | 16             |

Fuente: Fichas de observación



En las sesiones de la Reconstrucción, aplicando la Estrategia Innovadora LEC (Leen Escenifican y comprenden), los niños del segundo grado “C” de la Institución educativa N° 83004 “Juan Clemente Verjel” del distrito de Cajamarca, mejoran su comprensión lectora de textos continuos; como se puede apreciar en las tablas y los gráficos anteriores. Según como muestran los resultados en una sesión de la Deconstrucción sin aplicar LEC y en una sesión de la Reconstrucción aplicando LEC. Podemos afirmar que la mayoría de los estudiantes del aula participante mejoran su nivel de comprensión lectora como resultado de la aplicación del plan de acción, obteniéndose de los 27 estudiantes que formaron parte de la aplicación de la estrategia innovadora, que 22 estudiantes han alcanzado calificativos de la escala A y AD, que corresponde al nivel aprobatorio, es decir sobre los 16 puntos lo que indica que dichos estudiantes han desarrollado su comprensión lectora, teniendo un porcentaje de 81% de estudiantes; sin embargo tenemos un porcentaje bajo del 19% de los estudiantes, que han obtenido calificativos inferiores; es decir B y C debido a diferentes factores ajenos a la estrategia planteada.

Los resultados obtenidos permiten afirmar que los estudiantes han mejorado sus habilidades de comprensión lectora, parafrasean y explican las lecturas después de escenificarlas, se anticipan al texto a través de sus predicciones, formulan hipótesis, realizan conjeturas de los hechos, explican inferencias, juzgan las actividades de los personajes del texto y distinguen hechos reales o ficticios, es decir desarrollaron habilidades de comprensión lectora; así como habilidades de expresión oral, gracias al juego de roles, como lo afirma el Psicólogo Cordero, J. (2014) los juegos representan las mejores herramientas de enseñanza-aprendizaje. Muchos docentes motivan a sus alumnos a participar en sus clases a través del juego, sin que eso implique una dispersión de la conducta y de los objetivos de la clase, para esto combinan lo emocional y lo cognitivo. De este modo los estudiantes pueden asociar el pasarlo bien con aprender. ¡Combinando ambos aspectos se puede generar un aprendizaje significativo! Y eso

es lo que hemos podido lograr a través de la aplicación de esta estrategia innovadora, aprendizajes significativos como también lo menciona David Ausubel en el aprendizaje por representaciones, que se desprende del aprendizaje significativo. Es importante mencionar también a Vigotsky quien nos habla del aprendizaje sociocultural y el aprendizaje cooperativo de Johnson y Johnson en el cual también se apoya esta Estrategia.

Como se afirmó al inicio, en las sesiones de la Deconstrucción, antes de aplicar la estrategia, se aplicó una ficha de observación a una ficha de comprensión lectora, con preguntas de los tres niveles de comprensión lectora, la cual nos sirvió para identificar el bajo nivel de comprensión lectora de los estudiantes. En la aplicación de la estrategia se realizó diez sesiones, con lecturas seleccionadas donde se ha utilizado la ficha de observación y fichas de comprensión con preguntas literales, inferenciales y críticas, dichas sesiones con sus respectivos diarios de campo, las cuales ha permitido observar en el plan de acción de los estudiantes del 2º grado, donde se evidenció el avance en comprensión de los diferentes textos trabajados.

En el proceso de aplicación del plan de acción se evidenció la mejora en el trabajo en equipo gracias al juego de roles, pudiendo los niños mejorar su comprensión lectora después de escenificar las lecturas trabajadas.

En el Plan de Acción, se realizaron diez sesiones, evaluándose cada una de ellas con una ficha de comprensión lectora, en la cual se pudo comprobar a través de la ficha de observación aplicada a la ficha de comprensión lectora, con preguntas de los tres niveles, que los estudiantes mejoran su nivel de comprensión lectora con la Estrategia Innovadora LEC, con algo de su interés como es el juego. Lo que nos ha permitido observar:

- La participación de estudiantes introvertidos
- Niños motivados para leer.

- Niños que han ampliado su vocabulario.
- Niños críticos y creativos
- Niños que vinculan la educación con el entretenimiento
- Niños que trabajan en equipo y de manera colaborativa
- Niños reflexivos.

## CONCLUSIONES

Al concluir el presente trabajo de investigación acción, referente a mi Práctica Pedagógica, relacionada a la Comprensión de textos, podemos arribar a las siguientes conclusiones:

1. Los resultados de la investigación demuestran que la aplicación de la estrategia innovadora LEC influye significativamente (81%) en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del 2° grado “C” de la institución educativa N° 83004 “Juan Clemente Verjel” de Cajamarca –2012”, de acuerdo a los resultados obtenidos según consta en la tabla de sistematización de la ficha de observación aplicada después de usar la estrategia, los estudiantes llegan a realizar una buena comprensión de textos continuos, resolviendo con acierto preguntas literales, inferenciales y críticas, utilizando la Técnica “Juego de roles” lo que nos permite afirmar categóricamente la validez de la Investigación Acción, referente a la Práctica Pedagógica investigada.
2. Al deconstruir mi práctica pedagógica relacionada mediante el análisis y la autorreflexión, a través del uso de los diarios de campo, en lo referente a la comprensión de textos de mis estudiantes, y luego de aplicar una ficha de comprensión lectora pude evidenciar el bajo nivel de comprensión lectora de mis estudiantes, permitiéndome meditar y así poder innovar cambios en el proceso de los procesos didácticos desarrollados en las sesiones de aprendizaje.
3. Al identificar la teoría de Isabel Solé sobre estrategias de lectura y la teoría del aprendizaje cooperativo de Johnson y Johnson, teniendo en cuenta el juego de roles, ha permitido innovar una estrategia para mejorar la capacidad de comprensión de textos continuos, en los estudiantes de 2° grado de primaria.
4. Al implementar sesiones de aprendizaje con la estrategia LEC a través del “Juego de roles” los estudiantes, tienen como producto comprender textos, con una actividad

lúdica y además tener un mejor trabajo en equipo, cumpliendo funciones y roles asignados, estando motivados en todo momento.

5. La utilización de la estrategia innovadora: “LEC” (Leo, Escenifico y Comprendo) a través del “Juego de roles” ha permitido incrementar la Comprensión de textos continuos en el área de comunicación en los estudiantes del 2º grado “C” de la I.E. N° 83004 “Juan Clemente Verjel de Cajamarca, como se puede apreciar en las fichas de observación después de usada la estrategia.
6. Al realizar la sistematización en el diario de campo, permitió realizar una crítica reflexiva de la aplicación de la estrategia innovadora, realizando los reajustes y logrando en los estudiantes desarrollar la capacidad de comprensión de textos continuos; realizando cambios en la forma de enseñanza - aprendizaje.

## RECOMENDACIONES Y/O SUGERENCIAS

1. Se sugiere al director de la institución educativa N° 83004 “Juan Clemente Verjel”, proponer y recomendar dicha Propuesta Innovadora como estrategia metodológica a los docentes; para desarrollar las sesiones de aprendizaje en los demás grados y secciones y así lograr una mejor comprensión de textos continuos.

2. A los docentes de la institución educativa “Juan Clemente Verjel”, se les sugiere aplicar la Propuesta Innovadora: “LEC” (Leo, Escenifico y Comprendo) como estrategia metodológica, en las sesiones, para una mejor comprensión de textos continuos, en el área de comunicación, al resto de los estudiantes de la I.E. “Juan Clemente Verjel” de Cajamarca, así como también a las diferentes I.E de nuestra Región.

3. A los docentes especialistas en el área de comunicación se les sugiere utilizar la Propuesta innovadora: “LEC” (Leo, Escenifico y Comprendo) como estrategia metodológica para la comprensión de textos continuos, en el área de comunicación. A las Instituciones del ámbito de Cajamarca se sugiere incentivar a las instituciones educativas a utilizar las actividades lúdicas para un mejor logro de las capacidades, sobre todo en el área de comunicación, así como la donación de material para las dramatizaciones necesarias.

4. Se sugiere que la Estrategia Innovadora “LEC” a través del juego de roles, con un enfoque comunicativo, que promueve la comprensión de textos continuos, sirva de base para realizar otros estudios y ahondar más en el campo de la comprensión lectora, creando nuevas estrategias innovadoras, que sirvan para mejorar nuestra práctica pedagógica y así mejorar el nivel de comprensión lectora de nuestros estudiantes tanto a nivel local, nacional e internacional.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ausubel, D. (1983). *Aprendizaje Significativo. Aprendizaje de representaciones*. México. Trillas.
- Baumann, J. (1985). *La eficacia de un modelo de instrucción directa en la enseñanza de la comprensión de ideas principales. Infancia y Aprendizaje*.
- Blasco, J., Pérez, J. (2007). *Metodologías de investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte: Ampliando horizontes*.
- Cairney, T. (1992). *La enseñanza de la Comprensión Lectora*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- Chamot, A. (1987). *The Learning Strategies of ESL Students*. United States.
- Condemarín, M. (1997) *Asignatura de Castellano al área del lenguaje*. Santiago, Chile: Dolmen Ediciones
- Condemarín, M. (1998). *Estrategias de enseñanza para activar los esquemas cognitivos de los estudiantes*. Santiago, Chile
- Cubas, A. (2007). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria (Tesis de licenciatura) Universidad Católica del Perú, Lima, Perú*.
- García, A., Martínez, M., Matellanes, C. (2003). *Español como segunda lengua (e/l 2) para alumnos inmigrantes. Propuesta curricular para la escolarización obligatoria*. Navarra, España.
- Guadalupe, C., Boccio, K., Bardales, K., Miranda, L., Flores, S. (2012). *PISA 2012: primeros resultados. Informe Nacional del Perú*. Lima, Perú. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2012-primeros-resultados-informe-nacional-del-peru/>

- González, C. X, Solovieva, Y. Quintanar Rojas, L. (2009). *La actividad de juego temático de roles en la formación del pensamiento reflexivo en preescolares*.
- Hernández, F. (1997). *La investigación educativa como espacio de dilemas y contradicciones*. Revista de Educación.
- Johnson, D. y Johnson, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Argentina.
- Lewin, K. (1946). *Action research and minority problems*. Journal for Social Issues
- Martín, X. (1992). *El role-playing, una técnica para facilitar la empatía y la perspectiva social*. Comunicación, Lenguaje y Educación. Barcelona, España.
- Merino A., Sare, A. y Quipuscoa S. (2014). *Taller de títeres para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de educación primaria*. (Tesis de licenciatura). Universidad nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- MINEDU, (2012). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2012*. Lima, Perú.
- Montessori, M. (2003). *El Método de la Pedagogía Científica*. Madrid, España.
- OECD, (2013). *PISA 2012 results. Vol I. Student Performance in Mathematics, Reading and Science*. Paris, Francia.
- Ogalde, I. y Bardavid E. (1997). *Los materiales didácticos. Medios y recursos de apoyo a la docencia*. México: Trillas
- Pardinas, F. (1989). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. Siglo XXI.
- Pérez, G. (1990). *La investigación. Acción en la educación formal y no formal*. España.
- Pérez, E. (2014). *Comprensión lectora vs Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas*. Investigaciones sobre lectura.
- PISA, (2012). *Informe Nacional del Perú*. Lima, Perú.
- Readence, J., Bean, T. Baldwin, R. (1989). *Content area reading: An integrated approach*. Dubuque. Kendall Hunt.

- Restrepo, B. et al. (2011). *Investigación-Acción Pedagógica. Tras la hipótesis del maestro investigador. Sistematización de una experiencia de trece años de construcción de saber pedagógico en Colombia*. Medellín: Corporación Educación Solidaria.
- Rubín, J. (1996). *Can Strategy Instruction Improve Listening Comprehension?*. United States.
- Sacristán, J. G. (1988). *El currículum: una reflexión sobre la práctica (Vol. 1)*. Madrid, España: Morata.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de Lectura*. Barcelona, España: Grao
- Stenhouse, M. (1998). *La investigación como base de la enseñanza*; Ed. Morata. s.e. Londres.
- Subía, T., Mendoza, L., y Rivera, G. (2012). *Influencia del programa “mis lecturas preferidas” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de educación primaria*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Puno, Perú.
- Tenbrink, T. (2006). *Evaluación. Guía práctica para profesores*. Madrid. España: Narcea.
- Toro, O. (2015). *Aplicación de un programa de estrategias de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora, en el área de comunicación, en los estudiantes de primer grado de educación secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú.
- Vigotsky, L. (1924). *Teoría Sociocultural*. Rusia.
- Vigotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires, Argentina: Grijalbo.

## **ANEXOS/APÉNDICES**

ANEXO N° 1: Diario de la deconstrucción

ANEXO N° 2: Diarios de la reconstrucción N° 1 y N° 10

ANEXO N° 3: Sesión de aprendizaje de la deconstrucción

ANEXO N° 4: Sesiones de aprendizaje de la reconstrucción N° 01 y N°10

ANEXO N° 5: Técnicas e instrumentos para registrar información

ANEXO N° 6: Fortalezas y debilidades de mi práctica pedagógica

ANEXO N° 7: Guía de sistematización de la práctica pedagógica relacionada a la comprensión lectora

ANEXO N 8: Ficha de análisis documental de la comprensión de textos

ANEXO N° 9: Ficha de observación

ANEXO N° 10: Ficha de seguimiento al equipo

ANEXO N° 11: Fichas de comprensión lectora de sesiones de la reconstrucción N° 01 y 09

ANEXO N° 12: Ficha de autorreflexión para el docente

ANEXO N° 13: Ocho pasos de la estrategia innovadora LEC

ANEXO N° 14: Evidencias fotográficas

## **ANEXO 01: DIARIO DE CAMPO DE LA DECONSTRUCCIÓN**

### **DIARIO DE CAMPO N° 01**

AREA : Comunicación

FECHA : 20 de marzo del 2013

TÍTULO DE LA SESIÓN: Leemos el cuento “El espantapájaros que vive en el cielo de los pájaros.

LUGAR : I.E. N° 83004 “JUAN CLEMENTE VERJEL”

GRADO : segundo

DOCENTE : Cecilia Gladys Durand Ortiz.

El día de hoy viernes 20 de marzo llegué a mi Institución Educativa temprano; ya que nos tocaba formación.

Ingresé a mi aula a dejar mis cosas que había traído para mi sesión del día de hoy.

Tocaron el timbre para salir a formar, salí juntamente con los niños, algunos de ellos salieron corriendo a formar, salí detrás y les empecé a indicar que se formen correctamente, cantaron los himnos, luego ingresaron al aula marchando.

En el aula les revisé el aseo y envié al lavamanos a los niños que tenían las manos sucias; yo pienso que deben acostumbrarse a tener siempre las manos limpias, porque de lo contrario ensuciarían sus cuadernos y también sus trabajos.

Empezamos nuestra sesión realizando nuestras actividades de rutina como (saludo, oración, normas de convivencia)

Entregué a los niños una pieza del rompecabezas para que armen una figura (pajarito, gavián, campesino, espantapájaros). Los niños se entusiasman mucho con las piezas y ya querían armar la figura, arman la figura para formar grupos de trabajo.

Comentamos sobre el contenido y proponen secuencias textuales. Mediante la estrategia cognitiva de activar los saberes previos, interrogo a los niños para que hagan sus predicciones a partir de la secuencia de imágenes y les pregunto: ¿Para qué observaremos esta secuencia de

imágenes? Genero el conflicto cognitivo mediante las siguientes interrogantes: ¿Para qué hemos traído estas imágenes? ¿Para qué nos servirán? ¿Qué relación tendrán entre sí estas imágenes? Los niños contestan a través de una lluvia de ideas. Anuncio el propósito de la sesión.

Aplico la técnica “Cuentos de ayer y hoy” les recuerdo que en todo cuento siempre se da un problema, que también tiene que estar en nuestro cuento que vamos a escribir y nos ayudamos con conectores como: entonces, después, etc.

Les leo un cuento “El espantapájaros que vive en el cielo de los pájaros y los niños escuchan motivados y atentos porque con esas imágenes habían formado sus grupos con la técnica del rompecabezas. Les reparto la lectura para que ellos puedan leer juntamente conmigo.

Durante la lectura vamos interrogando al texto. Luego de la lectura les aplico una ficha, de lectura para que ellos puedan colorar los personajes, escribir oraciones y responder a preguntas: literales, inferenciales y criterios.

Realizo la Metacognición a través de preguntas de reflexión con caritas felices, para que ellos puedan marcar como: ¿Te gustó lo que aprendiste hoy? ¿Cómo te sentiste al leer el cuento? ¿Te pareció fácil comprender el cuento? ¿Cómo aprendiste hoy?

Cómo actividad de extensión pido a los niños que trabajen su libro del MED con una actividad referente a la creación de cuentos.

## **ANEXO 2: DIARIOS DE RECONSTRUCCIÓN N° 1 Y N° 10**

### **DIARIO DE CAMPO N° 01**

AREA: Comunicación  
FECHA: 26 de julio del 2013  
TÍTULO DE LA SESIÓN: “Comprendo el texto Los dos amigos y el oso  
Mediante el desempeño de roles.  
LUGAR: I.E. N° 83004 “Juan Clemente Verjel”  
GRADO: Primero  
DOCENTE: Cecilia Gladys Durand Ortiz.

El día de hoy 26 de julio, llegué a mi Institución Educativa a las 7 y 30 a.m. a realizar mis labores pedagógicas. Ingresé a mi aula e inicié la sesión con nuestros rituales acostumbrados (oración, asistencia y normas de convivencia)

Converso con los niños acerca de los cuentos, con el fin de rescatar los saberes previos; con las siguientes preguntas: ¿Niños les gusta los cuentos? ¿Qué cuentos han leído? ¿Les gustaría leer un cuento de un oso? ¿Conocen a los osos? ¿Cómo son? ¿Cómo se comportan los osos? Luego genero el conflicto cognitivo con la siguiente pregunta ¿Qué harían si se les apareciera un oso?

Declaro el tema que a tratar que será: “Comprendo el texto Los dos amigos y el oso mediante el desempeño de roles”

En el desarrollo de la sesión desarrollo la Estrategia Innovadora LEC (Leo, Escenifico y Comprendo) con la técnica de trabajo cooperativo “Desempeño de roles”, Todo esto lo hago teniendo en cuenta los procesos de comprensión lectora: antes, durante y después de la lectura.

En el antes les muestro una lámina con un dibujo de la lectura: “Los dos amigos y el oso”. Realizo el primer paso de mi Estrategia de Innovación Anticipan, en este paso, e inicio el diálogo con los niños a través de preguntas; con el fin de que hagan anticipaciones e inferencias del texto a leer.

Los niños responden a través de una lluvia de ideas. Escribo las predicciones a un costado de la pizarra, las hipótesis y predicciones de los niños.

Formo grupos a través de la dinámica grupal “La tempestad”.

En él durante, Reparto el texto impreso “Los dos amigos y el oso” para llevar a cabo en el 2° paso de mi propuesta de innovación que consiste en leer. Leo el papelógrafo y vamos confrontando las hipótesis que han sido escritas por mí en un costado de la pizarra. Oriento la lectura para que la hagan respetando los signos de puntuación y entonación adecuada. Los niños leen el texto en forma individual y silenciosa, también pido que un miembro del grupo lea para sus compañeros del grupo.

Realizan el 3° paso de la Estrategia de Innovación que es Preparar la escenificación, los niños se ponen de acuerdo quien de ellos va a representar a los personajes de la lectura y quien va a ser el narrador y luego ensayan en su grupo. Pido a los niños su atención para poder comprender.

Realizan el 4° paso de la Estrategia Innovadora que es Escenifican el texto “Una tortuga en apuros por grupos a través de la técnica “Desempeño de roles” esta técnica consiste en repartirse papeles que intervienen en el tema escogido. Cada miembro asume su papel para teatralizarlo en una pequeña representación, en la que los espectadores son aquellos que no tienen ningún papel.

Luego que todos los grupos han dramatizado, realizamos el 5° paso de la estrategia Innovadora que es Analizan, analizamos el texto escenificado a través de preguntas al auditorio en forma oral, para comprobar si han entendido el texto escenificado.

Como 6° paso dibujan al personaje que más les ha gustado del texto escenificado.

Como 7° paso explican el porqué de su dibujo.

Como 8° paso y parte final les aplico una ficha de comprensión de textos con preguntas literales, inferenciales y criterios.

Realizan la metacognición a través de preguntas como: ¿Qué aprendí? ¿Para qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Qué dificultades tuve?

## DIARIO DE CAMPO N° 10

AREA : Comunicación

FECHA : 03 de octubre DEL 2013

TÍTULO DE LA SESIÓN: Leemos el texto “Blanca Nieves y los siete enanitos”.

LUGAR : I.E. N° 83004 “JUAN CLEMENTE VERJEL”

GRADO : SEGUNDO

DOCENTE : Cecilia Gladys Durand Ortiz.

El día de hoy jueves 03 de octubre, entré a mi aula a realizar mis clases correspondientes a este día, algunos niños ya me estaban esperando, como este día no formamos.

Tocaron el timbre y me dispuse a empezar mi sesión. Empecé con mis actividades de rutina (saludo, oración, asistencia y normas de convivencia)

Presento una lámina con la imagen del cuento. Converso con los niños a través de preguntas, para poder obtener sus saberes previos. ¿Qué observan en el dibujo? ¿Dónde viven estos personajes? ¿Qué hacen los enanitos? Genero el conflicto cognitivo con la pregunta: ¿Cómo dramatizaremos el cuento Blanca Nieves y los siete enanitos?

Declaro el tema que vamos a tratar en la sesión del día de hoy: “Leo y comprendo el texto Blanca Nieves y los siete enanitos” Todas estas actividades las hice al inicio de la clase. En el desarrollo de la clase formo grupos a través de la dinámica “El barco se hunde”

En el desarrollo de la sesión aplico la Estrategia Innovadora LEC (Leo, Escenifico y Comprendo) con la técnica de trabajo cooperativo “Juego de roles”, Todo esto lo hago teniendo en cuenta los procesos de comprensión lectora: antes, durante y después de la lectura.

En el antes empiezo con el primer paso de la estrategia que es Anticipan en este paso los niños hacen sus hipótesis referentes al texto a tratar.

Inicio el diálogo mostrándoles un papelógrafo con el texto a leer y les hago las siguientes preguntas: ¿Qué observan? ¿Qué personaje es? ¿Qué nos dirá el texto acerca de los enanitos? ¿Qué título lo podríamos colocar a nuestro texto?

Los niños responden a través de una lluvia de ideas. Escribo las hipótesis de los niños a un costado de la pizarra.

En el proceso durante la lectura, les reparto una hoja impresa con la lectura “Blanca Nieves y los siete enanitos” En el 2° paso de mi propuesta de innovación que consiste en leer: los niños leen el texto en forma individual y silenciosa, también pido que un miembro del grupo lea para sus compañeros del grupo. Después que han terminado de leer, confrontamos las hipótesis, que están escritas en el contenido del texto.

Realizan el 3° paso de la Estrategia de Innovación que es Preparar la escenificación, los niños se ponen de acuerdo quien de ellos va a representar a los personajes de la lectura y quien va a ser el narrador y luego ensayan en su grupo.

Realizan el 4° paso de la Estrategia Innovadora que es Escenifican el texto “Blanca Nieves y los siete enanitos” por grupos a través de la técnica “Juego de roles” esta técnica consiste en repartirse papeles que intervienen en el tema escogido. Cada miembro asume su papel para teatralizarlo en una pequeña representación, en la que los espectadores son aquellos que no tienen ningún papel.

Luego que todos los grupos han dramatizado, realizamos el 5° paso de la estrategia Innovadora que es Analizan, analizamos el texto escenificado a través de preguntas al auditorio en forma oral, para comprobar si han entendido el texto escenificado.

Como 6° paso dibujan al personaje que más les ha gustado del texto escenificado.

Como 7° paso explican el porqué de su dibujo.

Como 8° paso y parte final les aplico una ficha de comprensión de textos con preguntas literales, inferenciales y criterios.

Realizan la metacognición a través de preguntas como: ¿Qué aprendí? ¿Para qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Qué dificultades tuve?

## ANEXO 3: SESIÓN DE APRENDIZAJE DE LA DECONSTRUCCIÓN

### SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Institución Educativa : 83004 “Juan Clemente Verjel”  
1.2. Grado y Sección : 2° “C”  
1.3. Área Curricular : Comunicación  
1.4. Director : Luis Fernando Bocanegra Soto  
1.5. Profesora de Aula : Cecilia Gladys Durand Ortiz  
1.6. Acompañante Pedagógico : Maura Namoc Rojas  
1.7. Unidad de Aprendizaje : VI  
1.8. Sesión de aprendizaje : Comprendo el cuento “El espantapájaros que vive en el cielo de los pájaros”  
1.9. Lugar y fecha : Cajamarca 20 de marzo del 2013  
1.10. Alumnos : 27

#### II. VALOR: Unión, tolerancia y honestidad.

#### III. PLAN DE ACCIÓN: Unión, tolerancia y honestidad.

| Teorías explícitas                                    | Enfoques                     | Estrategia de Innovación                                   |
|---|------------------------------|--|
| Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel | Enfoque Comunicativo Textual | Estrategia de Innovación LEC (Leo, escenifico y comprendo) |

#### IV. SELECCIÓN DE CAPACIDADES, CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES

| Organizador   | Capacidad   | Conocimientos                              | Indicadores de logro  | Técnica      | Instrumento                             |
|---|---|--|---|--------------|---|
| 2<br>Comprensión de textos  | 2.1. Reconoce a partir de indicios la intención del texto que se le presenta entretenimiento información. | Textos continuos: Los dos amigos y el oso. | Lee y comprende un texto narrativo. Reconoce la coherencia de un texto narrativo al leerlo. | Cuestionario | Ficha de lectura. Ficha de observación. |
| Actitudes:  |   |  |   |              |   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Muestra actitud crítica frente a los diversos textos que lee.</li><li>• Elige libremente textos de su interés y disfruta de leerlos.</li><li>• Escucha con atención e interés a los demás.</li><li>• Demuestra iniciativa e interés al proponer su plan de escritura.</li></ul> |   |  |   |              |   |

## V. PROCESO METODOLÓGICO / SECUENCIA DE ESTRATEGIAS

| Estrategias   | Medios y materiales                                 | Tiempo            |
|---|---|-------------------|
| <p><b>Actividades de inicio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades permanentes (saludo, oración, normas de convivencia)</li> <li>• Los niños reciben una lectura</li> <li>• Comentan sobre el contenido.</li> <li>• Mediante la estrategia cognitiva de activar los saberes previos la docente interroga a los niños/as haciendo sus predicciones.</li> <li>• Se genera el conflicto cognitivo, mediante la siguiente interrogante: ¿Para qué habremos traído estas imágenes?, ¿Para qué nos servirán? ¿Qué relación tendrán entre si estas imágenes?</li> <li>• Se anuncia el propósito del texto.</li> <li>• Se reparte a los niños imágenes con rompecabezas.</li> </ul>   | <p>Plumones</p> <p>Pizarra</p>                      | <p>4 horas</p>    |
| <p><b>DESARROLLO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En ese momento leemos el cuento “El espantapájaros que vive en el cielo de los pájaros” y los niños escuchan motivados y atentos.</li> <li>• Realizamos la técnica “cuentos de ayer y hoy”</li> <li>• Durante la lectura vamos interrogando el texto <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cómo sería este lugar bello? –</li> <li>¿Cómo es un maizal?</li> <li>¿Cómo era el lugar donde vivía el espantapájaros?</li> <li>¿Qué personaje es el que aparece más en la lectura?</li> <li>¿Quién construyo al espantapájaros?</li> <li>¿Cuál era el destino del espantapájaros?</li> <li>¿Cómo se sentía el espantapájaros?</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Actividades de término</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexionan sobre sus aprendizajes <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué hemos aprendido hoy?</li> <li>¿Qué es el cuento?</li> <li>¿Cuántas partes tiene el cuento?</li> <li>¿Qué me falta aprender?</li> </ul> </li> </ul> | <p>Fichas de lectura</p> <p>Colores<br/>Lápices</p> | <p>...minutos</p> |
| <p><b>FINAL</b></p> <p><b><u>Después de la lectura</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participan desarrollando una hoja de evaluación.</li> </ul>   | <p>Fichas de lectura</p>                            | <p>2 horas</p>    |

**VI. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA REGISTRAR INFORMACIÓN  
RELACIONADAS CON LA APLICACIÓN DE LA PROPUESTA INNOVADORA:**

| Técnica   | Instrumento   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>Estrategias de lectura Isabel Solé.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Ficha de lectura.</li><li>Formato para escribir un cuento con imágenes.</li></ul> |

**VII. EVALUACIÓN**

Al finalizar la sesión de aprendizaje, nos permitirá emitir juicios de valor acerca de cada uno de los elementos de la sesión de aprendizaje.

1. De la capacidad:
2. De los conocimientos:
3. De los indicadores:
4. De las técnicas e instrumentos:
5. De las actitudes y conductas observables:
6. De los procesos pedagógicos:
7. De los procesos cognitivos:
8. De los medios y materiales:
9. Del tiempo:

**VIII. BIBLIOGRAFÍA**

Considerar toda la bibliografía de consulta, incluyendo lo del Plan de Reconstrucción.

**IX. ANEXOS**

Adjuntar lo que se utiliza para el desarrollo de la sesión (sustento teórico, instrumentos de evaluación, etc.)

Cecilia Gladys Durand Ortiz  
Profesora 2° “C”

## ANEXO 4: SESIONES DE APRENDIZAJE DE LA RECONSTRUCCIÓN N° 01 Y 10

### SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Institución Educativa : 83004 “Juan Clemente Verjel”  
 1.2. Grado y Sección : 2° “C”  
 1.3. Área Curricular : Comunicación  
 1.4. Director : Luis Fernando Bocanegra Soto  
 1.5. Profesora de Aula : Cecilia Gladys Durand Ortiz  
 1.6. Acompañante Pedagógico : Maura Namoc Rojas  
 1.7. Unidad de Aprendizaje : VII  
 1.8. Sesión de aprendizaje : Comprendo el cuento “Los dos amigos y el oso”  
 1.9. Lugar y fecha : Cajamarca 26 de julio del 2013.  
 1.10. Alumnos : 27

II. **VALOR:** Unión, tolerancia y honestidad.

#### III. PLAN DE ACCIÓN:

| Teorías explícitas   | Enfoques             | Estrategia de Innovación                                   |
|--|----------------------|--|
| Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel<br>Teoría de Isabel Solé | Enfoque Comunicativo | Estrategia de Innovación LEC (Leo, escenifico y comprendo) |

#### IV. SELECCIÓN DE CAPACIDADES, CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES

| Organizador  | Capacidad   | Conocimientos                              | Indicadores de logro  | Técnica                             | Instrumento                                |
|--|---|--|---|-------------------------------------|--|
| 2<br>Comprensión de textos   | 2.6. Opina sobre el texto teniendo en cuenta, sus experiencias previas sobre la forma, el contenido y el propósito del texto que lee. | Textos continuos: Los dos amigos y el oso. | -Expresa su punto de vista sobre acerca de un texto leído.<br>-Secuencia el texto leído en forma oral y escrita | Estrategias de lectura Isabel Solé. | Ficha de lectura.<br>Ficha de observación. |
| Actitudes:   |   |  |   |                                     |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muestra actitud crítica frente a los diversos textos que lee.</li> <li>• Escucha con atención e interés a los demás.</li> <li>• Demuestra iniciativa e interés al proponer el juego de roles</li> <li>• Se interesa por conocer leer libremente diversos tipos de texto.</li> </ul> |   |  |   |                                     |  |



| Estrategias  | Medios y materiales | Tiempo  |
|--|---------------------|---------|
| <p><b>Después de la lectura</b></p> <p><b>4° Escenifican el texto</b> “Los dos amigos y el oso” por grupos a través de la técnica “Juego de roles”</p> <p><b>5° Analizan el texto escenificado</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Analizan el texto escenificado respondiendo a interrogantes en forma oral.</li> </ul> <p><b>6° Dibujan</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dibujan al personaje que más les ha impresionado o gustado del texto.</li> </ul> <p><b>7° Explican</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Explican el porqué del dibujo.</li> </ul> <p><b>8° Comprenden</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Resuelve una ficha de comprensión lectora con preguntas literales inferenciales y criterios.</li> </ul> |                     |         |
| <p><b>FINAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Realizan la metacognición con las interrogantes <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ ¿Qué aprendí?</li> <li>❖ ¿Cómo aprendí?</li> <li>❖ ¿Para qué aprendí?</li> <li>❖ ¿Qué dificultades tuve?</li> <li>❖ ¿Para qué me servirá lo que he aprendido?</li> </ul> </li> </ul>   | Fichas de lectura   | 2 horas |

## VI. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA REGISTRAR INFORMACIÓN RELACIONADAS CON LA APLICACIÓN DE LA PROPUESTA INNOVADORA:

| Técnica   | Instrumento  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Estrategias de lectura Isabel Solé.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ficha de lectura.</li> <li>Formato para escribir un cuento con imágenes.</li> </ul> |

## VII. EVALUACIÓN

Al finalizar la sesión de aprendizaje, nos permitirá emitir juicios de valor acerca de cada uno de los elementos de la sesión de aprendizaje.

10. De la capacidad:

11. De los conocimientos:

12. De los indicadores:

13. De las técnicas e instrumentos:

14. De las actitudes y conductas observables:

15. De los procesos pedagógicos:

16. De los procesos cognitivos:

17. De los medios y materiales:

18. Del tiempo:

## VIII. BIBLIOGRAFÍA

Considerar toda la bibliografía de consulta, incluyendo lo del Plan de Reconstrucción.

## IX. ANEXOS

Adjuntar lo que se utiliza para el desarrollo de la sesión (sustento teórico, instrumentos de evaluación, etc.)

Cecilia Gladys Durand Ortiz  
Profesora 2° “C”

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Institución Educativa : 83004 “Juan Clemente Verjel”  
 1.2. Grado y Sección : 2° “C”  
 1.3. Área Curricular : Comunicación  
 1.4. Director : Luis Fernando Bocanegra Soto  
 1.5. Profesora de Aula : Cecilia Gladys Durand Ortiz  
 1.6. Acompañante Pedagógico : Maura Namoc Rojas  
 1.7. Unidad de Aprendizaje : VII  
 1.8. Sesión de aprendizaje : Comprendo el cuento “Blanca Nieves y los siete enanitos”  
 1.9. Lugar y fecha : Cajamarca 03 de octubre  
 1.10. Alumnos : 27

### II. VALOR: amistad unión y amor.

### III. PLAN DE ACCIÓN: Unión, tolerancia y amistad.

| Teorías explícitas   | Enfoques                     | Estrategia de Innovación                                   |
|--|------------------------------|--|
| Teoría de Isabel Solé<br>Teoría del aprendizaje cooperativo de Johnson y Johnson | Enfoque Comunicativo Textual | Estrategia de Innovación LEC (Leo, escenifico y comprendo) |

### IV. SELECCIÓN DE CAPACIDADES, CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES

| Organizador  | Capacidad   | Conocimientos  | Indicadores de logro   | Técnica                             | Instrumento                             |
|--|---|--|--|-------------------------------------|---|
| 2<br>Comprensión de textos   | 2.6. Opina sobre el texto teniendo en cuenta, sus experiencias previas sobre la forma, el contenido y el propósito del texto que lee. | Textos continuos: Blanca Nieves y los siete enanitos | Expresa su punto de vista sobre acerca de un texto leído.<br>-Secuencia el texto leído en forma oral y escrita | Estrategias de lectura Isabel Solé. | Ficha de lectura. Ficha de observación. |
| Actitudes:   |   |  |  |                                     |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muestra actitud crítica frente a los diversos textos que lee.</li> <li>• Elige libremente textos de su interés y disfruta de leerlos.</li> <li>• Escucha con atención e interés a los demás.</li> <li>• Demuestra iniciativa e interés al proponer su plan de escritura.</li> <li>• Se interesa por conocer y producir libremente diversos tipos de texto.</li> </ul> |   |  |  |                                     |   |

## V. PROCESO METODOLÓGICO / SECUENCIA DE ESTRATEGIAS

| Estrategias   | Medios y materiales | Tiempo  |
|---|---------------------|---------|
| <p><b>INICIO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente al entrar al aula saluda a los estudiantes y</li> <li>• La docente conversa con los niños, acerca de los cuentos, con el fin de rescatar los saberes previos; con las siguientes preguntas: ¿Niños les gusta los cuentos? ¿Qué cuentos han leído? ¿Les gustaría leer un cuento de unas personitas muy pequeñas? ¿Conocen a personas pequeñas? ¿Cómo son? ¿Dónde han visto?</li> <li>• La docente genera el conflicto cognitivo con la siguiente pregunta: ¿Cómo dramatizaremos el cuento Blanca Nieves y los siete enanitos?</li> <li>• La docente declara el tema a tratar que será “Comprendo el texto Blanca Nieves y los siete enanitos mediante el juego de roles”.</li> </ul>   | Plumones<br>Pizarra | 4 horas |
| <p><b>DESARROLLO:</b></p> <p><u>Antes de la lectura</u><br/>La docente emplea la Estrategia Innovadora LEC. (Lee, Escenifica y Comprende). La cual consiste en que los niños primeramente leerán el texto de manera individual o grupal; para luego a través de la escenificación del “Juego de roles” la comprenderán.</p> <p><b>1º Anticipan</b> el contenido del texto, a través de hipótesis</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente muestra una lámina con un dibujo de la lectura “Blanca Nieves y los siete enanitos” e inicia el diálogo con los niños a través de las siguientes preguntas. ¿Qué observan? ¿Cómo se llama el personaje? ¿De qué tratará la lectura? ¿Qué título le podrías colocar a nuestro dibujo?</li> <li>• Los niños responderán a través de lluvia de ideas.</li> <li>• La docente escribe las predicciones de los niños en la pizarra.</li> <li>• Formamos grupos a través de la dinámica grupal “rompecabezas”</li> </ul> <p><u>Durante la lectura</u></p> <p><b>2º Leen</b> el texto</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leen en forma individual y silenciosa la lectura dada.</li> <li>• Un integrante de cada grupo lee para sus compañeros.</li> <li>• Luego la docente irá dando lectura al texto.</li> <li>• Confrontan sus hipótesis formuladas después de leer el texto.</li> </ul> <p><b>3º Leen</b> el texto</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leen en forma individual y silenciosa la lectura dada.</li> <li>• Un integrante de cada grupo lee para sus compañeros.</li> <li>• Luego la docente irá dando lectura al texto.</li> <li>• Confrontan sus hipótesis formuladas después de leer el texto.</li> </ul> <p><b>Descripción:</b> A partir de un centro de interés para el grupo, se distribuye entre algunos miembros, papeles que intervienen en ese tema. Cada miembro que asume un papel habrá de teatralizarlo en una pequeña representación en la que los espectadores son aquellos miembros que no tienen ningún papel.</p> |                     |         |



26. De los medios y materiales:

27. Del tiempo:

**VIII. BIBLIOGRAFÍA**

Considerar toda la bibliografía de consulta, incluyendo lo del Plan de Reconstrucción.

**IX. ANEXOS**

Adjuntar lo que se utiliza para el desarrollo de la sesión (sustento teórico, instrumentos de evaluación, etc.)

Cecilia Gladys Durand Ortiz  
Profesora 2º “C”

**ANEXO N° 05: TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA REGISTRAR INFORMACIÓN  
RELACIONADAS CON LA APLICACIÓN DE LA PROPUESTA INNOVADORA:**

| <b>TÉCNICA</b>      | <b>INSTRUMENTOS</b>   |
|---------------------|---|
| La observación      | <ul style="list-style-type: none"><li>❖ Ficha de observación</li><li>❖ Lista de cotejo</li><li>❖ Ficha de seguimiento al equipo</li></ul> |
| Análisis documental | <ul style="list-style-type: none"><li>❖ Ficha de comprensión lectora</li><li>❖ Diario de campo</li></ul>                                  |

## ANEXO 6: FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE MI PRÁCTICA PEDAGÓGICA

| CATEGORÍAS         | SUB CATEGORÍAS        | FORTALEZAS   | DEBILIDADES  | TEORÍAS IMPLÍCITAS   | POSIBLES PROBLEMAS  |
|--------------------|-----------------------|--|--|--|---|
| <b>MOTIVACIÓN</b>  | Motivación Intrínseca | Motivo a los estudiantes al inicio de la sesión a través del saludo, saberes previos, conflicto cognitivo y normas de convivencia. | No mantengo la motivación durante toda la sesión.  | Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel.   | Cuando las sesiones de aprendizaje no son de interés los estudiantes están motivados para aprender.         |
|                    | Motivación Extrínseca |  |  |  |   |
| <b>ESTRATEGIAS</b> | Comprensión lectora   | Realizo comprensión de textos con preguntas de comprensión   | Las preguntas no están orientadas a algún nivel de comprensión lectora, no tengo en cuenta el nivel literal, inferencial y criterial. Los grupos de trabajo no son funcionales, los estudiantes se distraen y juegan | Teoría de Isabel Solé, Estrategias de lectura: antes, durante y después.<br>Teoría de Baumann. Etapas del método de enseñanza directa de la comprensión lectora.<br>Teoría de Isabel Solé, Estrategias de lectura: antes, durante y después.<br>Teoría de Baumann. Etapas del método de enseñanza directa de la comprensión lectora. | Estrategias adecuadas para trabajar en grupo y lograr una buena comprensión lectora.                        |
|                    | Trabajo colaborativo  | Realizado trabajo en grupo con la participación de todos los estudiantes   |  |  |   |
| <b>MATERIALES</b>  | Estructurado          | Utilizo material en mis sesiones de aprendizaje  | El material no es de interés de los estudiantes.   |  | Materiales que no despiertan el interés de los estudiantes, escaso material estructurado y no estructurado. |
|                    | No estructurado       |  |  |  |   |
| <b>EVALUACIÓN</b>  | Ficha de observación  | Aplico una ficha de comprensión de textos.   | Las fichas que utilizo no tienen en cuenta los niveles de comprensión lectora.   |  | Instrumentos adecuados para poder evaluar la comprensión lectora.   |
|                    | Preguntas orales      |  |  |  |   |
|                    | Coevaluación          |  |  |  |   |

FUENTE: Elaboración del autor

## ANEXO 7: GUÍA DE SISTEMATIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA RELACIONADA CON LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| ANALISTA                         | <i>Cecilia Gladys Durand Ortiz</i>  |
| ESCENARIO                        | <i>Aula de Segundo grado “C” de la Institución educativa N° 83004 – “Juan Clemente Verjel” – Cajamarca.</i> |
| TIPO DE TEXTO MOTIVO DE ANÁLISIS | <i>Textos continuos: Cuentos, Fábulas y leyendas.</i>   |

### CARACTERÍSTICAS CUALITATIVAS DETECTADAS

| FECHA      | SESIÓN  | NÚMERO Y TIPO DE TEXTO PRODUCIDO | ASPECTOS DE OBSERVACIÓN (*)  |  |  |  | INTERPRETACIÓN (Logros y Puntos Críticos observados)   | REAJUSTES (Acciones de mejora)  |
|------------|---|----------------------------------|--|--|--|--|--|---|
|            |   |                                  | ESTRATEGIA DIDÁCTICA INNOVADORA (Proceso metodológico aplicado)  | ORGANIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES (Criterios, Funcionalidad) | USO DE MATERIALES Y RECURSOS   | ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN   |  |   |
| 26-07-2013 | N° 1:<br>“Comprendo el cuento “Los dos amigos y el oso” | Texto 1:<br>Continuo<br>Cuento   | Aplico la Estrategia de Innovación LEC (Leo, escenifico y comprendo). LEC tiene los siguientes pasos de acción:<br><b>ANTES</b><br><b>Anticipan</b> , el contenido del texto, a través de hipótesis.<br><b>DURANTE</b><br><b>Leen</b> , el texto en forma individual y de manera silenciosa.<br><b>Preparan</b> , la escenificación por grupo escogiendo el personaje.<br><b>DESPUÉS</b><br><b>Escenifican</b> , el texto continuo por grupos a través de la técnica “Juego de roles”<br><b>Analizan</b> , el texto escenificado respondiendo a interrogantes en forma oral.<br><b>Dibujan</b> , el personaje que más les ha impresionado, sus cualidades y característica<br><b>Explican</b> , su personaje en plenario del aula.<br><b>Comprenden</b> , a través de una ficha de comprensión de lectura. | Grupos formados a través de la técnica del rompecabezas    | Material impreso, material gráfico<br>Máscaras, disfraces, imágenes, fichas de lectura | Estrategia de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación para evaluarse entre ellos su participación en el juego de roles.<br>Utilicé la ficha de observación para la ficha de comprensión lectora.<br>La ficha de seguimiento al equipo para evaluar el trabajo en equipo. | Los estudiantes responden a preguntas de comprensión lectora; pero no en su totalidad. Tienen un poco de dificultad para reconocer los personajes de la lectura. | Aplicar la estrategia de comprensión lectora: antes, durante y después. |

| FECHA      | SESIÓN   | NÚMERO Y TIPO DE TEXTO PRODUCIDO | ASPECTOS DE OBSERVACIÓN (*)  |  |  |  | INTERPRETACIÓN (Logros y Puntos Críticos observados)  | REAJUSTES (Acciones de mejora)  |
|------------|--|----------------------------------|--|--|--|--|---|---|
|            |  |                                  | ESTRATEGIA DIDÁCTICA INNOVADORA (Proceso metodológico aplicado)  | ORGANIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES (Criterios, Funcionalidad) | USO DE MATERIALES Y RECURSOS   | ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN   |   |   |
| 12-08-2013 | Nº 2:<br>"Comprendo la fábula el asno y la zorra." | Texto 2:<br>Continuo Fábula.     | <p>Aplico la Estrategia de Innovación LEC (Leo, escenifico y comprendo). Dicha Estrategia Innovadora tiene los siguientes pasos de acción:</p> <p><b>ANTES</b><br/><b>Anticipan</b>, el contenido del texto, a través de hipótesis.</p> <p><b>DURANTE</b><br/><b>Leen</b>, el texto en forma individual y de manera silenciosa.<br/><b>Preparan</b>, la escenificación por grupo escogiendo el personaje.</p> <p><b>DESPUÉS</b><br/><b>Escenifican</b>, el texto continuo por grupos a través de la técnica "Juego de roles"<br/><b>Analizan</b>, el texto escenificado respondiendo a interrogantes en forma oral.<br/><b>Dibujan</b>, el personaje que más les ha impresionado, sus cualidades y característica<br/><b>Explican</b>, su personaje en plenario del aula.<br/><b>Comprenden</b>, a través de una ficha de comprensión de lectura</p> | Grupos formados a través de la técnica del rompecabezas    | Material impreso, material gráfico<br>Máscaras, disfraces, imágenes, fichas de lectura | Estrategia de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación para evaluarse entre ellos su participación en el juego de roles. Utilicé la ficha de observación para la ficha de comprensión lectora. La ficha de seguimiento al equipo para evaluar el trabajo en equipo. | Los estudiantes responden a preguntas de comprensión lectora; pero no en su totalidad. Los niños se agrupan y trabajan mejor. | Aplicar la estrategia de comprensión lectora: antes, durante y después.   |
| 21-08-2013 | Nº 3:<br>"Comprendo el texto Las dos ranas."       | Texto 3:<br>Continuo Fábula      | <p>Aplico la Estrategia de Innovación LEC (Leo, escenifico y comprendo). Dicha Estrategia Innovadora tiene los siguientes pasos de acción:</p> <p><b>ANTES</b><br/><b>Anticipan</b>, el contenido del texto, a través de hipótesis.</p> <p><b>DURANTE</b><br/><b>Leen</b>, el texto en forma individual y de manera silenciosa.<br/><b>Preparan</b>, la escenificación por grupo escogiendo el personaje.</p> <p><b>DESPUÉS</b><br/><b>Escenifican</b>, el texto continuo por grupos a través de la técnica "Juego de roles"<br/><b>Analizan</b>, el texto escenificado respondiendo a interrogantes en forma oral.</p>  | Grupos formados a través de la técnica del rompecabezas    | Material impreso, material gráfico<br>Máscaras, disfraces, imágenes, fichas de lectura | Estrategia de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación para evaluarse entre ellos su participación en el juego de roles. Utilicé la ficha de observación para la ficha de comprensión lectora. La ficha de seguimiento al equipo para evaluar el trabajo en equipo. | Los estudiantes responden a preguntas de comprensión lectora. Reconocen el mensaje de la lectura con alguna dificultad.       | Aplicar la ficha de comprensión lectora con preguntas: literales, inferenciales y criterios. Los niños comprenderían mejor si utilizamos disfraces. |

| FECHA      | SESIÓN   | NÚMERO Y TIPO DE TEXTO PRODUCIDO | ASPECTOS DE OBSERVACIÓN (*)  |  |  |  | INTERPRETACIÓN (Logros y Puntos Críticos observados)   | REAJUSTES (Acciones de mejora)   |
|------------|--|----------------------------------|--|--|--|--|--|--|
|            |  |                                  | ESTRATEGIA DIDÁCTICA INNOVADORA (Proceso metodológico aplicado)  | ORGANIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES (Criterios, Funcionalidad) | USO DE MATERIALES Y RECURSOS   | ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN   |  |  |
|            |  |                                  | <p><b>Dibujan</b>, el personaje que más les ha impresionado, sus cualidades y característica</p> <p><b>Explican</b>, su personaje en plenario del aula.</p> <p><b>Comprenden</b>, a través de una ficha de comprensión de lectura.</p>   |  |  |  |  |  |
| 04-09-2013 | N° 4: “Comprendo el texto descriptivo o “Platero y Yo”                       | Texto 4: Descriptivo             | <p>Aplico la Estrategia de Innovación LEC (Leo, escenifico y comprendo). Dicha Estrategia Innovadora tiene los siguientes pasos de acción:</p> <p><b>ANTES</b><br/> <b>Anticipan</b>, el contenido del texto, a través de hipótesis.<br/> <b>DURANTE</b><br/> <b>Leen</b>, el texto en forma individual y de manera silenciosa.<br/> <b>Preparan</b>, la escenificación por grupo escogiendo el personaje.<br/> <b>DESPUÉS</b><br/> <b>Escenifican</b>, el texto continuo por grupos a través de la técnica “Juego de roles”<br/> <b>Analizan</b>, el texto escenificado respondiendo a interrogantes en forma oral.<br/> <b>Dibujan</b>, el personaje que más les ha impresionado, sus cualidades y característica<br/> <b>Explican</b>, su personaje en plenario del aula.<br/> <b>Comprenden</b>, a través de una ficha de comprensión de lectura</p> | Grupos formados a través de la técnica del rompecabezas    | Material impreso, material gráfico<br>Máscaras, disfraces, imágenes, fichas de lectura | Estrategia de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación para evaluarse entre ellos su participación en el juego de roles.<br>Utilicé la ficha de observación para la ficha de comprensión lectora.<br>La ficha de seguimiento al equipo para evaluar el trabajo en equipo. | Los estudiantes responden a preguntas de comprensión lectora; pero no en su totalidad.<br>No reconocen el mensaje de la lectura, pero si describen a los personajes. | Aplicar el juego de roles para comprender mejor los textos.<br>Los niños comprenderían mejor si dramatizamos el texto.<br>Aplicar la estrategia “LEC” (Leen, Escenifican y Comprenden) |
| 12-09-2013 | N° 5: “Comprendo el cuento “El viento y el sol” a través del juego de roles” | Texto 5: Continúo Fábula.        | <p>Aplico la Estrategia de Innovación LEC (Leo, escenifico y comprendo). Dicha Estrategia Innovadora tiene los siguientes pasos de acción:</p> <p><b>ANTES</b><br/> <b>Anticipan</b>, el contenido del texto, a través de hipótesis.<br/> <b>DURANTE</b><br/> <b>Leen</b>, el texto en forma individual y de manera silenciosa.<br/> <b>Preparan</b>, la escenificación por grupo escogiendo el personaje.<br/> <b>DESPUÉS</b></p>   | Grupos formados a través de la técnica del rompecabezas    | Material impreso, material gráfico<br>Máscaras, disfraces, imágenes, fichas de lectura | Estrategia de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación para evaluarse entre ellos su participación en el juego de roles.<br>Utilicé la ficha de observación para la   | Los niños comprenden mejor si representamos el texto.  | Aplicar la estrategia “LEC” (Leen, Escenifican y Comprenden)<br>Aplicar la ficha de comprensión lectora con preguntas: literales,  |

| FECHA      | SESIÓN  | NÚMERO Y TIPO DE TEXTO PRODUCIDO | ASPECTOS DE OBSERVACIÓN (*)  |  |  |   | INTERPRETACIÓN (Logros y Puntos Críticos observados)   | REAJUSTES (Acciones de mejora)   |
|------------|---|----------------------------------|--|--|--|---|--|--|
|            |   |                                  | ESTRATEGIA DIDÁCTICA INNOVADORA (Proceso metodológico aplicado)  | ORGANIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES (Criterios, Funcionalidad) | USO DE MATERIALES Y RECURSOS   | ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN  |  |  |
|            |   |                                  | <p><b>Escenifican</b>, el texto continuo por grupos a través de la técnica “Juego de roles”</p> <p><b>Analizan</b>, el texto escenificado respondiendo a interrogantes en forma oral.</p> <p><b>Dibujan</b>, el personaje que más les ha impresionado, sus cualidades y característica</p> <p><b>Explican</b>, su personaje en plenario del aula.</p> <p><b>Comprenden</b>, a través de una ficha de comprensión de lectura</p>  |  |  | <p>Ficha de comprensión lectora.</p> <p>La ficha de seguimiento al equipo para evaluar el trabajo en equipo.</p>  |  | Inferenciales y criterios.   |
| 16-09-2013 | N° 6: “Comprendo el texto el lobo y la cigüeña a través del juego de roles” | Texto 6: Continuo Fábula         | <p>Aplico la Estrategia de Innovación LEC (Leo, escenifico y comprendo). Dicha Estrategia Innovadora tiene los siguientes pasos de acción:</p> <p><b>ANTES</b><br/><b>Anticipan</b>, el contenido del texto, a través de hipótesis.</p> <p><b>DURANTE</b><br/><b>Leen</b>, el texto en forma individual y de manera silenciosa.<br/><b>Preparan</b>, la escenificación por grupo escogiendo el personaje.</p> <p><b>DESPUÉS</b><br/><b>Escenifican</b>, el texto continuo por grupos a través de la técnica “Juego de roles”</p> <p><b>Analizan</b>, el texto escenificado respondiendo a interrogantes en forma oral.</p> <p><b>Dibujan</b>, el personaje que más les ha impresionado, sus cualidades y característica</p> <p><b>Explican</b>, su personaje en plenario del aula.</p> <p><b>Comprenden</b>, a través de una ficha de comprensión de lectura</p> | Grupos formados a través de la técnica del rompecabezas    | Material impreso, material gráfico<br>Máscaras, disfraces, imágenes, fichas de lectura | <p>Estrategia de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación para evaluarse entre ellos su participación en el juego de roles.</p> <p>Utilicé la ficha de observación para la ficha de comprensión lectora.</p> <p>La ficha de seguimiento al equipo para evaluar el trabajo en equipo.</p> | Los niños comprenden mejor si utilizamos el “Juego de roles”<br>Los niños responden a preguntas: literales, inferenciales y criterios. | Aplicar la estrategia “LEC” (Leen, Escenifican y Comprenden)<br>Aplicar la ficha de comprensión lectora con preguntas: literales, inferenciales y criterios. |

| FECHA      | SESIÓN  | NÚMERO Y TIPO DE TEXTO PRODUCIDO | ASPECTOS DE OBSERVACIÓN (*)  |  |  |  | INTERPRETACIÓN (Logros y Puntos Críticos observados)   | REAJUSTES (Acciones de mejora)   |
|------------|---|----------------------------------|--|--|--|--|--|--|
|            |   |                                  | ESTRATEGIA DIDÁCTICA INNOVADORA (Proceso metodológico aplicado)  | ORGANIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES (Criterios, Funcionalidad) | USO DE MATERIALES Y RECURSOS   | ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN   |  |  |
| 18-09-2013 | N° 7<br>Compren. do el cuento “Las siete cabritas y el lobo” a través del juego de roles. | Texto 7: Continuo Cuento         | <p>Aplico la Estrategia de Innovación LEC (Leo, escenifico y comprendo). Dicha Estrategia Innovadora tiene los siguientes pasos de acción:</p> <p><b>ANTES</b><br/><b>Anticipan</b>, el contenido del texto, a través de hipótesis.</p> <p><b>DURANTE</b><br/><b>Leen</b>, el texto en forma individual y de manera silenciosa.<br/><b>Preparan</b>, la escenificación por grupo escogiendo el personaje.</p> <p><b>DESPUÉS</b><br/><b>Escenifican</b>, el texto continuo por grupos a través de la técnica “Juego de roles”<br/><b>Analizan</b>, el texto escenificado respondiendo a interrogantes en forma oral.<br/><b>Dibujan</b>, el personaje que más les ha impresionado, sus cualidades y característica<br/><b>Explican</b>, su personaje en plenario del aula.<br/><b>Comprenden</b>, a través de una ficha de comprensión de lectura</p> | Grupos formados a través de la técnica del rompecabezas    | Material impreso, material gráfico<br>Máscaras, disfraces, imágenes, fichas de lectura | Estrategia de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación para evaluarse entre ellos su participación en el juego de roles.<br>Utilicé la ficha de observación para la ficha de comprensión lectora.<br>La ficha de seguimiento al equipo para evaluar el trabajo en equipo. | Los niños comprenden mejor si utilizamos el Juego de roles.  | Aplicar la estrategia “LEC” (Leen, Escenifican y Comprenden)<br>Aplicar la ficha de comprensión lectora con preguntas: literales, inferenciales y criterios. |
| 23-09-2013 | N° 8<br>Comprendo el cuento “Historia de un ratoncito” a través                           | Texto 8: Continuo Cuento         | <p>Aplico la Estrategia de Innovación LEC (Leo, escenifico y comprendo). Dicha Estrategia Innovadora tiene los siguientes pasos de acción:</p> <p><b>ANTES</b><br/><b>Anticipan</b>, el contenido del texto, a través de hipótesis.</p> <p><b>DURANTE</b><br/><b>Leen</b>, el texto en forma individual y de manera silenciosa.<br/><b>Preparan</b>, la escenificación por grupo escogiendo el personaje.</p>  | Grupos formados a través de la técnica del rompecabezas    | Material impreso, material gráfico<br>Máscaras, disfraces, imágenes, fichas de lectura | Estrategia de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación para evaluarse entre ellos su participación en el juego de roles.<br>Utilicé la ficha de observación para la   | Los niños comprenden mejor si utilizamos el juego de roles. Responden a preguntas: literales, inferenciales y criterios. | Aplicar la estrategia “LEC” (Leen, Escenifican y Comprenden)<br>Aplicar la ficha de comprensión lectora con preguntas:                                       |

| FECHA      | SESIÓN  | NÚMERO Y TIPO DE TEXTO PRODUCIDO | ASPECTOS DE OBSERVACIÓN (*)   |  |   |   | INTERPRETACIÓN (Logros y Puntos Críticos observados)   | REAJUSTES (Acciones de mejora)  |
|------------|---|----------------------------------|---|--|---|---|--|---|
|            |   |                                  | ESTRATEGIA DIDÁCTICA INNOVADORA (Proceso metodológico aplicado)   | ORGANIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES (Criterios, Funcionalidad) | USO DE MATERIALES Y RECURSOS  | ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN  |  |   |
|            | del juego de roles.   |                                  | <p><b>DESPUÉS</b><br/> <b>Escenifican</b>, el texto continuo por grupos a través de la técnica “Juego de roles”<br/> <b>Analizan</b>, el texto escenificado respondiendo a interrogantes en forma oral.<br/> <b>Dibujan</b>, el personaje que más les ha impresionado, sus cualidades y característica<br/> <b>Explican</b>, su personaje en plenario del aula.<br/> <b>Comprenden</b>, a través de una ficha de comprensión de lectura</p>   |  |   | Ficha de comprensión lectora.<br>La ficha de seguimiento al equipo para evaluar el trabajo en equipo  |  | literales, inferenciales y criterios.   |
| 30-09-2013 | N° 9 Comprendo el texto “El padre sabio” a través del juego de roles. | Texto 9: Continuo Fábula         | <p>Aplico la Estrategia de Innovación LEC (Leo, escenifico y comprendo). Dicha Estrategia Innovadora tiene los siguientes pasos de acción:<br/> <b>ANTES</b><br/> <b>Anticipan</b>, el contenido del texto, a través de hipótesis.<br/> <b>DURANTE</b><br/> <b>Leen</b>, el texto en forma individual y de manera silenciosa.<br/> <b>Preparan</b>, la escenificación por grupo escogiendo el personaje.<br/> <b>DESPUÉS</b><br/> <b>Escenifican</b>, el texto continuo por grupos a través de la técnica “Juego de roles”<br/> <b>Analizan</b>, el texto escenificado respondiendo a interrogantes en forma oral.<br/> <b>Dibujan</b>, el personaje que más les ha impresionado, sus cualidades y característica<br/> <b>Explican</b>, su personaje en plenario del aula.<br/> <b>Comprenden</b>, a través de una ficha de comprensión de lectura.</p> | Grupos formados a través de la técnica del rompecabezas    | Material impreso, material gráfico Máscaras, disfraces, imágenes, fichas de lectura | Estrategia de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación para evaluarse entre ellos su participación en el juego de roles. Utilicé la ficha de observación para la ficha de comprensión lectora.<br>La ficha de seguimiento al equipo para evaluar el trabajo en equipo. | Los niños comprenden mejor si utilizamos el juego de roles. Responden a preguntas: literales, inferenciales y criterios. | Aplicar la estrategia “LEC” (Leen, Escenifican y Comprenden) Aplicar la ficha de comprensión lectora con preguntas: literales, inferenciales y criterios. |

| FECHA      | SESIÓN   | NÚMERO Y TIPO DE TEXTO PRODUCIDO | ASPECTOS DE OBSERVACIÓN (*)   |  |  |  | INTERPRETACIÓN (Logros y Puntos Críticos observados)  | REAJUSTES (Acciones de mejora)   |
|------------|--|----------------------------------|---|--|--|--|---|--|
|            |  |                                  | ESTRATEGIA DIDÁCTICA INNOVADORA (Proceso metodológico aplicado)   | ORGANIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES (Criterios, Funcionalidad) | USO DE MATERIALES Y RECURSOS   | ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN   |   |  |
| 03-10-2013 | N° 10<br>Comprendo el cuento "Blanca Nieves y los siete enanitos" a través del juego de roles. | Texto 10: Continuo Cuento        | <p>Aplico la Estrategia de Innovación LEC (Leo, escenifico y comprendo). Dicha Estrategia Innovadora tiene los siguientes pasos de acción:</p> <p><b>ANTES</b><br/><b>Anticipan</b>, el contenido del texto, a través de hipótesis.</p> <p><b>DURANTE</b><br/><b>Leen</b>, el texto en forma individual y de manera silenciosa.</p> <p><b>Preparan</b>, la escenificación por grupo escogiendo el personaje.</p> <p><b>DESPUÉS</b><br/><b>Escenifican</b>, el texto continuo por grupos a través de la técnica "Juego de roles"</p> <p><b>Analizan</b>, el texto escenificado respondiendo a interrogantes en forma oral.</p> <p><b>Dibujan</b>, el personaje que más les ha impresionado, sus cualidades y característica</p> <p><b>Explican</b>, su personaje en plenario del aula.</p> <p><b>Comprenden</b>, a través de una ficha de comprensión de lectura</p> | Grupos formados a través de la técnica del rompecabezas    | Material impreso, material gráfico<br>Máscaras, disfraces, imágenes, fichas de lectura | Estrategia de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación para evaluarse entre ellos su participación en el juego de roles.<br>Utilicé la ficha de observación para la ficha de comprensión lectora.<br>La ficha de seguimiento al equipo para evaluar el trabajo en equipo. | Los niños comprenden mejor si utilizamos el juego de roles.<br>Responden a preguntas: literales, inferenciales y criterios. | Aplicar la estrategia "LEC" (Leen, Escenifican y Comprenden)<br>Aplicar la ficha de comprensión lectora con preguntas: literales, inferenciales y criterios. |

| FECHA               | SESIÓN | NÚMERO Y TIPO DE TEXTO PRODUCIDO                        | ASPECTOS DE OBSERVACIÓN (*)  |   |   |   | INTERPRETACIÓN (Logros y Puntos Críticos observados)  | REAJUSTES (Acciones de mejora)  |
|---------------------|--------|---|--|---|---|---|---|---|
|                     |        |   | ESTRATEGIA DIDÁCTICA INNOVADORA (Proceso metodológico aplicado)  | ORGANIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES (Criterios, Funcionalidad)  | USO DE MATERIALES Y RECURSOS            | ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN                                      |   |   |
| <b>CONCLUSIONES</b> |        | Textos continuos: cuentos, fábulas, descripciones, etc. | <p>Aplico la Estrategia de Innovación LEC (Leo, escenifico y comprendo). Dicha Estrategia Innovadora tiene los siguientes pasos de acción:</p> <p><b>ANTES</b><br/> <b>Anticipan</b>, el contenido del texto, a través de hipótesis.</p> <p><b>DURANTE</b><br/> <b>Leen</b>, el texto en forma individual y de manera silenciosa.<br/> <b>Preparan</b>, la escenificación por grupo escogiendo el personaje.</p> <p><b>DESPUÉS</b><br/> <b>Escenifican</b>, el texto continuo por grupos a través de la técnica “Juego de roles”<br/> <b>Analizan</b>, el texto escenificado respondiendo a interrogantes en forma oral.<br/> <b>Dibujan</b>, el personaje que más les ha impresionado, sus cualidades y característica<br/> <b>Explican</b>, su personaje en plenario del aula.<br/> <b>Comprenden</b>, a través de una ficha de comprensión de lectura</p> | Formación de grupos mediante dinámicas grupales<br>Los niños se integran al equipo.<br>Tienen actitud ante la crítica, actitud comunicativa<br>Cumplen con su rol asignado y aportan al equipo. | Material impreso, máscaras y disfraces. | Estrategia de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación | Los niños comprenden mejor si utilizamos el juego de roles.<br>Responden a preguntas: literales, inferenciales y criterios. | Aplicar la estrategia “LEC” (Leen, Escenifican y Comprenden).<br>Aplicar la ficha de comprensión lectora con preguntas: literales, inferenciales y criterios. |

## ANEXO 8: FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| ANALISTA                         | <i>Cecilia Gladys Durand Ortiz</i>   |
| ESCENARIO                        | <i>Aula de Primer grado “C” de la Institución educativa N° 83004 – “Juan Clemente Verjel” – Cajamarca.</i> |
| TIPO DE TEXTO MOTIVO DE ANÁLISIS | <i>Textos continuos: Cuentos, Fábulas y leyendas.</i>  |

### CARACTERÍSTICAS CUALITATIVAS DETECTADAS:

| FECHA      | SESION   | NÚMERO Y TIPO DE TEXTO LEIDO                         | ESTRATEGIA DIDÁCTICA INNOVADORA (Proceso metodológico aplicado) | CRITERIOS DE EVALUACIÓN (*)  |   |  | INTERPRETACIÓN O COMENTARIO   |
|------------|--|--|---|--|---|--|---|
|            |  |  |   | NIVEL LITERAL  | NIVEL INFERENCIAL   | NIVEL CRITERIAL  |   |
| 26-07-2013 | N° 1:<br>“Los dos amigos y el oso.”                | <b>Texto 1:</b><br><b>Continuo</b><br><b>Cuento</b>  | <b>Cuentos</b> de ayer y hoy                                    | En este nivel si responden pero pocas preguntas porque quizás les resulta fácil, pero no a todos, todavía les resulta complicado reconocer a los personajes, lo tomaré en cuenta en el desarrollo de las demás sesiones. | Los estudiantes tienen la mayor dificultad para responder a este tipo de preguntas, pues no pueden inferir, deducir o anticipar el tema.                              | En este nivel son pocos los estudiantes que responden a este tipo de preguntas, ya que lo dejan en blanco.   | <b>Los</b> estudiantes responden a preguntas de comprensión lectora; pero no en su totalidad. Tienen dificultades para reconocer los personajes de la lectura.    |
| 12-08-2013 | N° 2:<br>“Comprendo la fábula el asno y la zorra.” | <b>Texto 2:</b><br><b>Continuo</b><br><b>Fábula.</b> | <b>Técnica</b> de trabajo cooperativo: Philip 66                | Se aprecia que hay un leve progreso en responder a este tipo de preguntas porque quizás les resulta fácil  | <b>Aún</b> se aprecia que hay una cantidad de estudiantes que tienen dificultad para responder a este tipo de preguntas, pues no pueden inferir, deducir o anticipar. | <b>Todavía</b> son pocos los estudiantes que responden a este tipo de preguntas, ya que algunos lo dejan en blanco y otros responden cosas que no se relacionan. | Los <b>estudiantes</b> responden a preguntas de comprensión lectora; pero no en su totalidad.<br>Los niños al agruparse por afinidad a veces se distraen, juegan. |

| FECHA      | SESION  | NÚMERO Y TIPO DE TEXTO LEIDO | ESTRATEGIA DIDÁCTICA INNOVADORA (Proceso metodológico aplicado)               | CRITERIOS DE EVALUACIÓN (*)   |  |   | INTERPRETACIÓN COMENTARIO  |
|------------|---|------------------------------|---|---|--|---|--|
|            |   |                              |   | NIVEL LITERAL   | NIVEL INFERENCIAL  | NIVEL CRITERIAL   |  |
| 21-08-2013 | N° 3: “Comprendo el texto Las dos ranas.”   | Texto 3: Continuo Fábula     | <b>Técnica</b> de trabajo cooperativo: el debate.<br>Antes, durante y después | Voy viendo que si e hay un progreso en responder a este tipo de preguntas porque quizás les resulta fácil, pero no a todos, todavía hay estudiantes a los que les resulta complicado recordar la información implícita.   | Aún se aprecia que hay una cantidad de estudiantes que tienen dificultad para responder a este tipo de preguntas, pues no pueden inferir, deducir o anticipar el tema, el propósito y el mensaje de la lectura, pero que seguiremos reforzando sobre este nivel. | Se pude observar que son pocos los estudiantes que responden a este tipo de preguntas, pero ya hay algunos que hacen el intento y están teniendo la idea de responder críticamente, aún hay los que responden cosas que no se relacionan. | Los estudiantes responden a preguntas de comprensión lectora; pero no en su totalidad. No reconocen el mensaje de la lectura.                                |
| 04-09-2013 | N° 4: “Comprendo el texto descriptivo o “Platero y Yo”                                | Texto 4: Descriptivo         | <b>Estrategia</b> de Innovación LEC (Leen, escenifican y comprenden)          | Se <b>va</b> notando el avance que hay en responder a este tipo de preguntas porque quizás les resulta fácil por las escenificaciones que realizan, ya son pocos los estudiantes a los que les resulta complicado recordar la información implícita de la fábula                            | <b>Aún</b> se aprecia que hay estudiantes que tienen dificultad para responder a este tipo de preguntas, pero se nota que están en el intento y eso cuenta para que puedan superar y mejorar su comprensión lectora en este tipo de textos.                      | <b>Todavía</b> son pocos los estudiantes que responden a este tipo de preguntas, ya que algunos lo dejan en blanco y otros responden cosas que no se relacionan.  | Los estudiantes responden a preguntas de comprensión lectora; pero no en su totalidad. No reconocen el mensaje de la lectura, ni describen a los personajes. |
| 12-09-2013 | N° 5: “ <b>Compre</b> ndo el cuento “El viento y el sol” a través del juego de roles” | Texto 5: Continúo Fábula.    | <b>Estrategia</b> de Innovación LEC (Leen, escenifican y comprenden)          | Con la creación del nuevo proceso metodológico se evidencia más el avance que hay en responder a este tipo de preguntas porque quizás hay más orden en la secuencia de actividades para poner en práctica el aprendizaje cooperativo lo que les hace recordar más la información implícita. | Se <b>aprecia</b> que hay una mejora en los estudiantes para responder a este tipo de preguntas, otros están en el intento y eso cuenta para que puedan superar y mejorar su comprensión lectora en este tipo de textos.   | Se observa que van aumentando los estudiantes que responden a este tipo de pregunta, pues la Estrategia Innovadora está mejorando la comprensión.   | Los niños comprenden mejor si representamos el texto.  |

| FECHA      | SESION   | NÚMERO Y TIPO DE TEXTO LEIDO | ESTRATEGIA DIDÁCTICA INNOVADORA (Proceso metodológico aplicado)      | CRITERIOS DE EVALUACIÓN (*)   |   |  | INTERPRETACIÓN COMENTARIO  |
|------------|--|------------------------------|--|---|---|--|--|
|            |  |                              |  | NIVEL LITERAL   | NIVEL INFERENCIAL   | NIVEL CRITERIAL  |  |
| 16-09-2013 | N° 6: “ <b>Compre</b> ndo el lobo y la cigüeña a través del juego de roles”                  | Texto 6: Continuo Fábula     | <b>Estrategia</b> de Innovación LEC (Leen, escenifican y comprenden) | El nuevo proceso metodológico si está permitiendo afianzar la comprensión lectora para responder a este tipo de preguntas porque quizás hay más orden en la secuencia de actividades para poner en práctica el aprendizaje cooperativo lo que les hace recordar más la información implícita de la fábula | Se <b>nota</b> que van en progreso y están mejorando los estudiantes para responder a este tipo de preguntas, ya tienen la noción clara de inferir, deducir o adivinar, por lo que son pocos los que están en el intento y eso cuenta para que puedan superar y mejorar su comprensión lectora. | <b>Observo</b> que van aumentando los estudiantes que responden a este tipo de preguntas, pues la Estrategia Innovadora está mejorando la comprensión.   | Los niños comprenden mejor si utilizamos el “Desempeño de roles. Los <b>niños</b> responden a preguntas: literales, inferenciales y criterios. |
| 18-09-2013 | N° 7 <b>Compren</b> do el cuento “Las siete cabritas y el lobo” a través del juego de roles. | Texto 7: Continuo Cuento     | <b>Estrategia</b> de Innovación LEC (Leen, escenifican y comprenden) | Se evidencia significativamente que están mejorando en cuanto a la comprensión lectora, ya que la mayoría están respondiendo correctamente las preguntas de este nivel, cada vez recuerdan más la información relevante de los textos.  | Hay un claro avance en su comprensión lectora en este nivel porque la mayoría ya responde correctamente, tiene más claro el concepto de inferir o deducir, por lo que son pocos los que tienen dificultad, están en el intento y eso cuenta para que puedan mejorar su comprensión lectora.     | <b>Podemos</b> decir que hay una buena cantidad de estudiantes que responden con claridad las preguntas de este nivel son pocos los que están en el intento, la Estrategia Innovadora está mejorando la comprensión. | Los niños comprenden mejor si utilizamos el “Juego de roles”   |

| FECHA      | SESION   | NÚMERO Y TIPO DE TEXTO LEIDO    | ESTRATEGIA DIDÁCTICA INNOVADORA (Proceso metodológico aplicado)      | CRITERIOS DE EVALUACIÓN (*)  |   |  | INTERPRETACIÓN COMENTARIO   |
|------------|--|---------------------------------|--|--|---|--|---|
|            |  |                                 |  | NIVEL LITERAL  | NIVEL INFERENCIAL   | NIVEL CRITERIAL  |   |
| 23-09-2013 | N° 8<br><b>Compre</b> do el cuento “Historia de un ratoncito” a través del juego de roles.     | Texto 8:<br>Continuo<br>Cuento  | <b>Estrategia</b> de Innovación LEC (Leen, escenifican y comprenden) | Los estudiantes en este nivel dan sus respuestas en forma acertada por lo que puedo afirmar que literalmente tienen una buena comprensión lectora, ya que todos responden de acuerdo a lo descrito en el indicador.        | La <b>mayoría</b> hace inferencias o deducen de manera precisa, son pocos los que tienen dificultad en este nivel pues lo hacen respondiendo de manera parcial a lo que se requiere en los indicadores. | La <b>mayoría</b> de estudiantes responden con claridad las preguntas de este nivel, son pocos los que están respondiendo de manera parcial a lo que demandan los indicadores de este nivel. | Los <b>niños</b> comprenden mejor si utilizamos el juego de roles.<br><b>Responden</b> a preguntas: literales, inferenciales y criterios. |
| 30-09-2013 | N° 9<br><b>Compre</b> do el texto “El padre sabio.   | Texto 9:<br>Continuo<br>Fábula  | <b>Estrategia</b> de Innovación LEC (Leen, escenifican y comprenden) | Los <b>estudiantes</b> en este nivel dan sus respuestas en forma acertada por lo que puedo afirmar que literalmente tienen una buena comprensión lectora, ya que todos responden de acuerdo a lo descrito en el indicador. | La mayoría hace inferencias o deducen de manera precisa, sólo dos niñas tienen dificultad en este nivel pues lo hacen respondiendo de manera parcial a lo que se requiere en los indicadores.           | La mayoría de estudiantes responden con claridad las preguntas de este nivel, la Estrategia Innovadora está mejorando la comprensión.  | Los <b>niños</b> comprenden mejor si utilizamos el juego de roles.<br><b>Responden</b> a preguntas: literales, inferenciales y criterios. |
| 03-10-2013 | N° 10<br>Comprende el cuento “Blanca nieves y los siete enanitos” a través del juego de roles. | Texto 10:<br>Continuo<br>Cuento | Estrategia de Innovación LEC (Leen, escenifican y comprenden)        | Mis estudiantes en este nivel han logrado mejorar significativamente su comprensión lectora, ya que todos dan sus respuestas en forma acertada.  | La mayoría de mis estudiantes en este nivel hacen inferencias o deducen de manera precisa. La propuesta Innovadora está funcionando.  | La mayoría de estudiantes responden con claridad las preguntas de este nivel, la Estrategia Innovadora está mejorando la comprensión.  | Los <b>niños</b> comprenden mejor si utilizamos el juego de roles.<br><b>Responden</b> a preguntas: literales, inferenciales y criterios. |

| FECHA        | SESION | NÚMERO Y TIPO DE TEXTO LEIDO  | ESTRATEGIA DIDÁCTICA INNOVADORA (Proceso metodológico aplicado)  | CRITERIOS DE EVALUACIÓN (*)  |  |  | INTERPRETACIÓN COMENTARIO  |
|--------------|--------|---|--|--|--|--|--|
|              |        |   |  | NIVEL LITERAL  | NIVEL INFERENCIAL  | NIVEL CRITERIAL  |  |
| CONCLUSIONES |        | Se planificó y desarrolló diez sesiones de aprendizaje para la comprensión lectora de textos continuos como son: cuentos, fábulas y textos descriptivos,, las cuales han sido escenificadas mediante la técnica de aprendizaje cooperativo: "Desempeño de roles". | En este nivel se empezó, en la primera sesión, con pocos estudiantes que respondían, de acuerdo a lo descrito en los indicadores; pero conforme se fue desarrollando la Propuesta Innovadora, demostraban más precisión en sus respuestas, llegando a consolidarse más a partir de la sesión N°5 al crear un proceso metodológico diferente al que empezamos, por lo tanto la totalidad mis estudiantes comprenden literalmente textos narrativos. | En este nivel se empezó, en la primera sesión, con pocos estudiantes que respondían de manera acertada a lo descrito en los indicadores, sin embargo conforme se fue desarrollando cada sesión, demostraban más precisión en sus respuestas, llegando a consolidarse más a partir de la sesión N°5 al crear un proceso metodológico diferente al que empezamos, por lo tanto la totalidad mis estudiantes comprenden literalmente textos narrativos. | En este nivel hubo bastante dificultad para que los estudiantes puedan responder a preguntas de este nivel de comprensión lectora, por lo que no podían inferir o deducir, pero con el desarrollo de la Propuesta Innovadora, fueron afianzando y mejorando sus respuestas llegando a inferir acertadamente la mayoría de estudiantes. | En este nivel también se empezó con mucha dificultad por parte de los estudiantes para responder preguntas de opinión o crítica, pero con el desarrollo de la Propuesta Innovadora, fueron mejorando sus respuestas llegando a una buena comprensión lectora en este nivel y en la mayoría de los estudiantes. | Se puede concluir diciendo que la comprensión lectora de mis estudiantes de primer grado "C", ha venido mejorándose, con respecto a lo observado desde la primera sesión hasta la décima sesión, ha tenido que ver mucho la organización de los grupos, los materiales utilizados, las escenificaciones, las preguntas de las fichas de comprensión lectora que fueron claras y precisas para que la mayoría logren la comprensión lectora de textos continuos, mediante la escenificación, con la técnica "Juego de roles". |

**ANEXO 9: FICHA DE OBSERVACION PARA LA COMPRESION DE TEXTOS DEL ESTUDIANTE**

| N° | ESTUDIANTES                        | NIVELES     |   | LITERAL                             |   |                                       |   |                                      |   |                                |   | INFERENCIAL                                  |   |                                  |   |                                      |   | CRITERIAL                                 |   |   |   | PUNTAJE TOTAL | NIVEL DE LOGRO |   |  |
|----|------------------------------------|-------------|---|-------------------------------------|---|---------------------------------------|---|--------------------------------------|---|--------------------------------|---|--|---|----------------------------------|---|--------------------------------------|---|---|---|---|---|---------------|----------------|---|--|
|    |                                    | INDICADORES |   | Mencion a los personajes del texto. |   | Localiza datos explícitos en el texto |   | Identifica escenarios de los hechos. |   | Ordena secuencialmente hechos. |   | Deduce las características de los personajes |   | Extrae el tema central del texto |   | Deduce la causa o efecto de un hecho |   | Deduce los valores o ideología implícitos |   | Opina sobre los hechos o ideas del texto. |   |               |                | Aplica las condiciones del texto a otras situaciones. |  |
|    |                                    | 0           | 2 | 0                                   | 2 | 0                                     | 2 | 0                                    | 2 | 0                              | 2 | 0  | 2 | 0                                | 2 | 0                                    | 2 | 0   | 2 | 0   | 2 |               |                |   |  |
| 01 | ABANTO CABELLOS, Jheyson           |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 02 | ALARCON BOÑÓN, Gabriel Leonardo    |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 03 | ALVAREZ MARTOS, Cristofer André    |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 04 | CERCADO QUIROZ, Daniel Jesús       |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 05 | CHACHA QUISPE, Alex Javier         |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 06 | CHILON CABANILLAS, Yojan Anderson  |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 07 | CORREA MENDOZA, Crysthiam Andree   |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 08 | CULQUI VALDEZ, Luis Fernando       |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 09 | Cusquisibán Chicote, Diego H       |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 10 | DIAZ JAVE, Jimmy Rodrigo           |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 11 | DURAND CABRERA, Richard Omar       |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 12 | FERNANDEZ JAVE, Gianfranco Alexis  |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 13 | FLORES CHICOMA, Luis Iván          |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 14 | HUAMÁN QUIROZ, Jhon Daniel         |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 15 | HUAMÁN ZEGARRA, Jordi Fernando     |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 16 | LEIVA QUEVEDO, Eduardo Gabriel     |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 17 | MACHUCA MUÑOZ, Elmer Jhuniór       |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 18 | MARRUFO MENA, Luis Maikel Santiago |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |
| 19 | PACHAMANGO CERQUIN, Jhonatan S.    |             |   |                                     |   |                                       |   |                                      |   |                                |   |  |   |                                  |   |                                      |   |   |   |   |   |               |                |   |  |

| N° | ESTUDIANTES                      | NIVELES     |   | LITERAL                             |   |  |   |                                      |   |                                |   | INFERENCIAL                                   |   |                                   |   |                                       |   | CRITERIAL                                  |   |   |   | PUNTAJE TOTAL | NIVEL DE LOGRO |   |  |  |  |  |
|----|----------------------------------|-------------|---|-------------------------------------|---|--|---|--------------------------------------|---|--------------------------------|---|---|---|-----------------------------------|---|---------------------------------------|---|--|---|---|---|---------------|----------------|---|--|--|--|--|
|    |                                  | INDICADORES |   | Mencion a los personajes del texto. |   | Localiza datos explícitos en el texto. |   | Identifica escenarios de los hechos. |   | Ordena secuencialmente hechos. |   | Deduce las características de los personajes. |   | Extrae el tema central del texto. |   | Deduce la causa o efecto de un hecho. |   | Deduce los valores o ideología implícitos. |   | Opina sobre los hechos o ideas del texto. |   |               |                | Aplica las condiciones del texto a otras situaciones. |  |  |  |  |
|    |                                  | 0           | 2 | 0                                   | 2 | 0                                      | 2 | 0                                    | 2 | 0                              | 2 | 0   | 2 | 0                                 | 2 | 0                                     | 2 | 0  | 2 | 0   | 2 |               |                |   |  |  |  |  |
| 20 | POMATANTA CERDÁN, Heber Nebai    |             |   |                                     |   |  |   |                                      |   |                                |   |   |   |                                   |   |                                       |   |  |   |   |   |               |                |   |  |  |  |  |
| 21 | RODRÍGUEZ HUACCHA, Miguel Ángel  |             |   |                                     |   |  |   |                                      |   |                                |   |   |   |                                   |   |                                       |   |  |   |   |   |               |                |   |  |  |  |  |
| 22 | ROJAS PALCO, Marlon Joel         |             |   |                                     |   |  |   |                                      |   |                                |   |   |   |                                   |   |                                       |   |  |   |   |   |               |                |   |  |  |  |  |
| 23 | SALAZAR SALAZAR, Rodrigo Yeraldo |             |   |                                     |   |  |   |                                      |   |                                |   |   |   |                                   |   |                                       |   |  |   |   |   |               |                |   |  |  |  |  |
| 24 | SOLON MEDINA, Luís Fernando      |             |   |                                     |   |  |   |                                      |   |                                |   |   |   |                                   |   |                                       |   |  |   |   |   |               |                |   |  |  |  |  |
| 25 | VIGO LEYVA, Piero Jair           |             |   |                                     |   |  |   |                                      |   |                                |   |   |   |                                   |   |                                       |   |  |   |   |   |               |                |   |  |  |  |  |
| 26 | VILCA LLANOS, Junior Anderson    |             |   |                                     |   |  |   |                                      |   |                                |   |   |   |                                   |   |                                       |   |  |   |   |   |               |                |   |  |  |  |  |
| 27 | VILCA LULICHAC, Alex Junior      |             |   |                                     |   |  |   |                                      |   |                                |   |   |   |                                   |   |                                       |   |  |   |   |   |               |                |   |  |  |  |  |

**NIVELES DE VALORACIÓN:**

| 2  | 0   |
|--|---|
| Cumple satisfactoriamente con lo previsto en los indicadores | No cumple con los requerimientos de los indicadores |

**NIVELES DE LOGRO:**

| NIVELES       | AD<br>Comprensión muy satisfactoria | A<br>Comprensión satisfactoria | B<br>Comprensión medianamente satisfactoria | C<br>Comprensión insatisfactoria |
|---------------|-------------------------------------|--------------------------------|---|----------------------------------|
| PUNTAJE TOTAL | 17-20                               | 13-16                          | 11-12                                       | 0-10                             |

**CONCLUSIONES Y COMENTARIOS:**

.....

Cajamarca..... de..... del 2014.

*DOCENTE: Cecilia Gladys Durand Ortiz*



## ANEXO 11: FICHAS DE COMPRENSIÓN LECTORA SESIÓN 01 Y 09 DE LA RECONSTRUCCIÓN

### FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA SESIÓN 01

#### Los dos amigos y el oso



Dos amigos, Jaime y Eduardo, andaban de paseo por la cordillera. De repente, los atacó un oso enorme. Jaime corrió y se subió a un árbol. Eduardo se tendió en el suelo y trató de hacerse el muerto. El oso se acercó gruñendo hacia el amigo que estaba tendido en el suelo. Tenía muchas ganas de darle un zarpazo. Pero el amigo que estaba en el árbol ayudó al otro. Tomó una fruta del árbol y se la tiró al oso en su gran espalda. El oso se olvidó que estaba tendido y partió a atacar al que estaba en el árbol. El amigo que estaba tendido aprovechó que el oso se alejaba y se subió a otro árbol. De ahí le tiró, también él, una fruta al oso para que dejara tranquilo a su amigo. El oso empezó a correr de un árbol a otro. Cada vez que atacaba a uno de los amigos, le llegaba un tremendo frutazo por la espalda. ¡Así no vale!, dijo el oso. Van a ver cuando los encuentre en un sitio sin árboles. Y el oso se fue rascándose la espalda, que tenía muy dolorida por los frutazos que le habían dado.

#### 1. TEMA

Continuo- prosa.

#### 2. INTENCIÓN DIDÁCTICA

La amistad.

#### 3. CUESTIONARIO

PREGUNTAS LITERALES:

1. ¿Cómo se llamaban los amigos?

---

---

2. ¿Quién les atacó?

---

---

3. ¿Quién se subió en un árbol?

---

---

4. ¿Qué tiraban los amigos al oso?

---

#### PREGUNTAS INFERENCIALES

5. ¿Por qué crees que Eduardo se hizo el muerto?

---

---

6. ¿Qué hubiera pasado si Jaime no le tiraba fruta al oso?

---

---

7. ¿Cómo termina la historia?

---

---

8. ¿Dónde crees que ocurre la historia?

---

---

#### PREGUNTAS VALORATIVAS/CRÍTICAS

9. ¿Te parece bien lo que hizo Jaime? ¿Por qué?

---

---

10. ¿Qué hubieras hecho si a ti te hubiera pasado esto?

---

---

## FICHA PARA MEDIR EL GRADO DE COMPRENSIÓN LECTORA SESIÓN 09

INSTITUCION EDUCATIVA : “JUAN CLEMENTE VERJEL”

AREA : Comunicación

ORGANIZADOR : Comprensión de textos

APELLIDOS Y NOMBRES: .....

GRADO: ..... SECCIÓN: ..... FECHA: ..... NOTA

INVESTIGADORA: Cecilia Gladys Durand Ortiz.

### El padre sabio

En un lugar del Perú, vivía un padre con sus dos hijos. Eran muy pobres y solo tenían dos árboles.

Antes de morir, el padre les dijo:

—Hijos míos, a cada uno le dejo un árbol. No tengo nada más para darles.

Úsenlo bien porque lo necesitarán para sobrevivir.

Después de morir el padre, ambos hermanos necesitaron botes para pescar. Sonco, el hermano mayor, cortó solo algunas ramas para que su árbol no muriera, y con ellas construyó su bote. No usó toda la madera, porque podría servirle después.

En cambio, Tumi, el menor, cortó todo el tronco de su árbol. Con esa madera hizo un bote mucho más grande, aunque, en realidad, no necesitaba que fuera de ese tamaño.

Tiempo después, ambos hermanos necesitaron construir sus casas. Esta vez Sonco utilizó todas las ramas de su árbol para levantar una linda casita. En cambio, Tumi no pudo construir la suya porque había cortado todo su árbol.

Entonces le dijo a Sonco:

—Hermano, préstame algunas ramas de tu árbol para levantar mi casa.

Sonco respondió:

—Lo siento, hermano. He utilizado todas. Espera al año siguiente, cuando mi árbol tenga ramas nuevas. Y Tumi esperó un año para construir su casa.



## COMPRUEBO MIS APRENDIZAJES DE COMUNICACIÓN

INDICACIONES: Querido estudiante la siguiente preguntas es con la finalidad de comprobar tus logros en Comprensión lectora. Lee detenidamente cada pregunta luego vas a encerrar con un círculo la letra de la alternativa correcta. ¡SUERTE!

### PREGUNTAS LITERALES

1. ¿Dónde vivía el padre con sus hijos?
  - a) En un lugar de Ecuador
  - b) En un bosque.
  - c) En el Perú.
  
2. ¿Cuáles son los personajes que intervienen en la historia?
  - a) El padre, y sus tres hijos.
  - b) Tumi y Sonco.
  - c) El padre, Tumi y Sonco.
  
3. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?
  - a) Tumi le pidió unas ramas a Sonco.
  - b) Sonco construyó una casa muy linda.
  - c) Tumi construyó un bote muy grande.
  
4. ¿Con qué construyó Soco su casita?
  - a) Con todo el árbol
  - b) Con todas las ramas del árbol
  - c) Con el tronco del árbol

### PREGUNTAS INFERENCIALES

5. ¿Por qué el padre solo le dejó un árbol a cada hijo?
  - a) Porque sus hijos no querían más cosas.
  - b) Porque sus hijos se habían portado mal.
  - c) Porque no tenía nada más para darles.

6. ¿Cómo era Sonco?
- a) Era responsable.
  - b) Era hablador.
  - c) Era egoísta.
7. ¿Qué nos enseña principalmente este cuento?
- a) Que no debemos pedir prestadas las cosas.
  - b) Que no debemos hacer casas de madera.
  - c) Que no debemos desperdiciar lo que tenemos.
8. ¿De qué trata este cuento?
- a) Trata de dos hermanos y sus árboles.
  - b) Trata de unos árboles con muchas ramas.
  - c) Trata de un joven que pesca en su bote.

#### PREGUNTAS CRITERIALES

9. ¿Te parece que el padre hizo bien al dejar sólo dos árboles a sus hijos?

SI

NO

¿Por qué? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

10. A Felipe su padre le ha dejado de herencia una vaca. ¿Qué crees que debe hacer con ella?



Venderla



Criarla para que le de leche y ternero



Matarla

## ANEXO 12: FICHA DE AUTOREFLEXIÓN PARA EL DOCENTE

SESIÓN N° \_\_\_\_\_

I.E. N° 83004 “Juan Clemente Verjel”

AREA: Comunicación

| LO QUE SUCEDIÓ DURANTE LA SESIÓN  | ALTERNATIVA |    |
|---|-------------|----|
|   | SI          | NO |
| <b>SOBRE MI PROPIO DESEMPEÑO</b>  |             |    |
| • Puede lograr la capacidad planteada   |             |    |
| • Respeté los procesos y estrategias innovadora planificada                               |             |    |
| • La estrategia innovadora despertó el interés de los niños                               |             |    |
| • Los materiales que utilicé ¿Fueron útiles?  |             |    |
| • Dentro de mi estrategia básica utilicé otras técnicas                                   |             |    |
| • Utilicé agrupamientos de alumnos para el trabajo planteado                              |             |    |
| • Mi desempeño fue de una sesión centrada en el profesor                                  |             |    |
| • El centro de mi desempeño son los niños   |             |    |
| • La interacción profesor – estudiante fue interactiva                                    |             |    |
| • Tuve algún problema durante la sesión de aprendizaje                                    |             |    |
| • Noto algo distinto de lo normal, a partir de la aplicación de la estrategia innovadora. |             |    |
| • Las decisiones que tomé fueron las más acertadas como consecuencia de lo anterior.      |             |    |
| • El resultado de la sesión evidencia el mejor aprendizaje de los niños.                  |             |    |
| • Los indicadores propuestos y diseñados fueron pertinentes                               |             |    |
| • El o los instrumentos que uso son los más variados y confiables                         |             |    |
| • Estoy perfeccionándome cada día como profesor.  |             |    |
| <b>SOBRE LOS ESTUDIANTES</b>  |             |    |
| • La asistencia de los alumnos es normal  |             |    |
| • Con la nueva estrategia la participación es activa en la sesión                         |             |    |
| • La nueva estrategia ha respondido a sus distintas necesidades e intereses               |             |    |
| • Los niños creen que han aprendido durante la sesión y con la nueva estrategia           |             |    |
| • Los niños evidencian reacciones positivas acerca de su aprendizaje                      |             |    |
| • Sé cómo puedo ayudar a mis estudiantes en su aprendizaje                                |             |    |
| • Se muestra satisfacción con la nueva forma de aprender.                                 |             |    |
| • Los niños dan en algún momento su punto de vista sobre su propio aprendizaje            |             |    |
| • Los resultados de su evaluación me satisfacen   |             |    |

## ANEXO 13: EJEMPLO OCHO PASOS DE LA ESTRATEGIA INNOVADORA

### 1. ANTICIPAN

#### LOS SIETE CABRITOS Y EL LOBO



El contenido del texto, a través de hipótesis. Pedimos a los niños que observen las imágenes, el título y la estructura del texto; así como los diálogos, guiones, clases de oraciones interrogativas, exclamativas; para que los niños puedan reflexionar acerca de la función que éstas tienen en los textos.

### 2. LEEN

#### LOS SIETE CABRITOS

Mamá cabra salió y advirtió a sus 7 hijitos que no abrieran la puerta a nadie. El malvado lobo podría venir. El lobo tocó la puerta pero, los cabritos no le abrieron. Entonces el lobo astuto comió huevos y se pintó una pata con harina. Confundidos, los cabritos abrieron la puerta. El lobo entró y se tragó a seis cabritos. Mamá cabra llegó y el pequeño cabrito contó lo sucedido. Con cuchillo, hilo y aguja salieron a buscar al lobo.

El lobo roncaba en la orilla del río. Entonces, le cortaron la panza y salieron los cabritos.

Luego, le pusieron piedras y lo cosieron. Cuando el lobo se acercó al río para beber, cayó y se hundió.

Los cabritos se disculparon con su mamá y prometieron ser más precavidos.



El texto en forma individual y de manera silenciosa o también un integrante leerá a todo el grupo en voz alta, durante la lectura en voz alta, o también el docente puede asumir el rol de narrador. El docente también puede hacer anticipaciones mientras se encuentra leyendo

### 3. PREPARAN



La escenificación por grupo escogiendo el personaje que más les gusta. Se reparten roles: Un miembro del grupo hará las veces de narrador, se distribuye entre los otros miembros, papeles que intervienen en ese texto. Leen sus guiones, cada miembro asume un papel.

#### 4. ESCENIFICAN



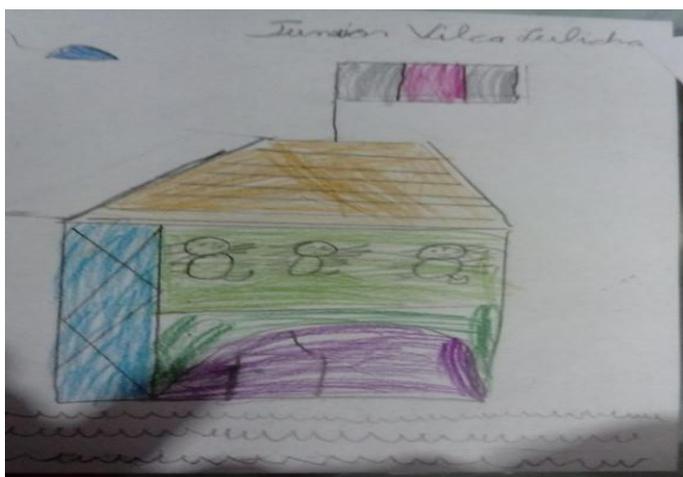
El texto continuo por grupos a través de la técnica "Juego de roles", los niños usan disfracen o máscaras.

#### 5. ANALIZAN



El texto escenificado respondiendo a interrogantes en forma oral, la que se hará a todos los estudiantes.

#### 6. DIBUJAN



Al personaje que más les ha impresionado o gustado del texto y colocan los aspectos más relevantes como el nombre, características físicas, comportamiento y relaciones con otros personajes.

## 7. EXPLICAN



Su personaje en plenario del aula, sus características más importantes, que es lo que más les ha gustado del personaje, si su actitud es buena o mala, etc.

## 8. COMPRENDEN

**FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA**  
**Los siete cabritos y el lobo**

**PREGUNTAS LITERALES:**

1. ¿Quiénes son los personajes del texto?  
\_\_\_\_\_
2. ¿A dónde fue la mamá de los cabritos?  
\_\_\_\_\_
3. ¿Dónde ocurre la historia que has leído?  
\_\_\_\_\_
4. ¿Ordena los hechos escribiendo los números del 1 al 4?  
- Mamá cabra salió de la casa ( )  
- Los cabritos se disculparon con su mamá ( )  
- El lobo tocó la puerta ( )  
- El lobo dormía a orillas del río ( )

**PREGUNTAS INFERENCIALES**

5. ¿Cómo crees que era mamá cabra?  
\_\_\_\_\_
6. ¿De qué trata el texto que leíste?  
\_\_\_\_\_
7. ¿Por crees que el lobo les comió a los cabritos?  
\_\_\_\_\_
8. ¿Qué nos enseña este texto que hemos leído?  
\_\_\_\_\_

**PREGUNTAS CRITERIALES**

9. ¿Te parece bien lo que hicieron los cabritos? ¿Por qué?  
\_\_\_\_\_
10. ¿A Juancito su mamá lo deja solo en casa y le recomienda que no abra la puerta a desconocidos, si Juancito no obedece? ¿Qué le podría pasar?  
\_\_\_\_\_

A través de una ficha de comprensión de lectura, con preguntas literales, inferenciales y críticas, teniendo en cuenta los tipos de preguntas según la ficha de observación.

## ANEXO 14: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



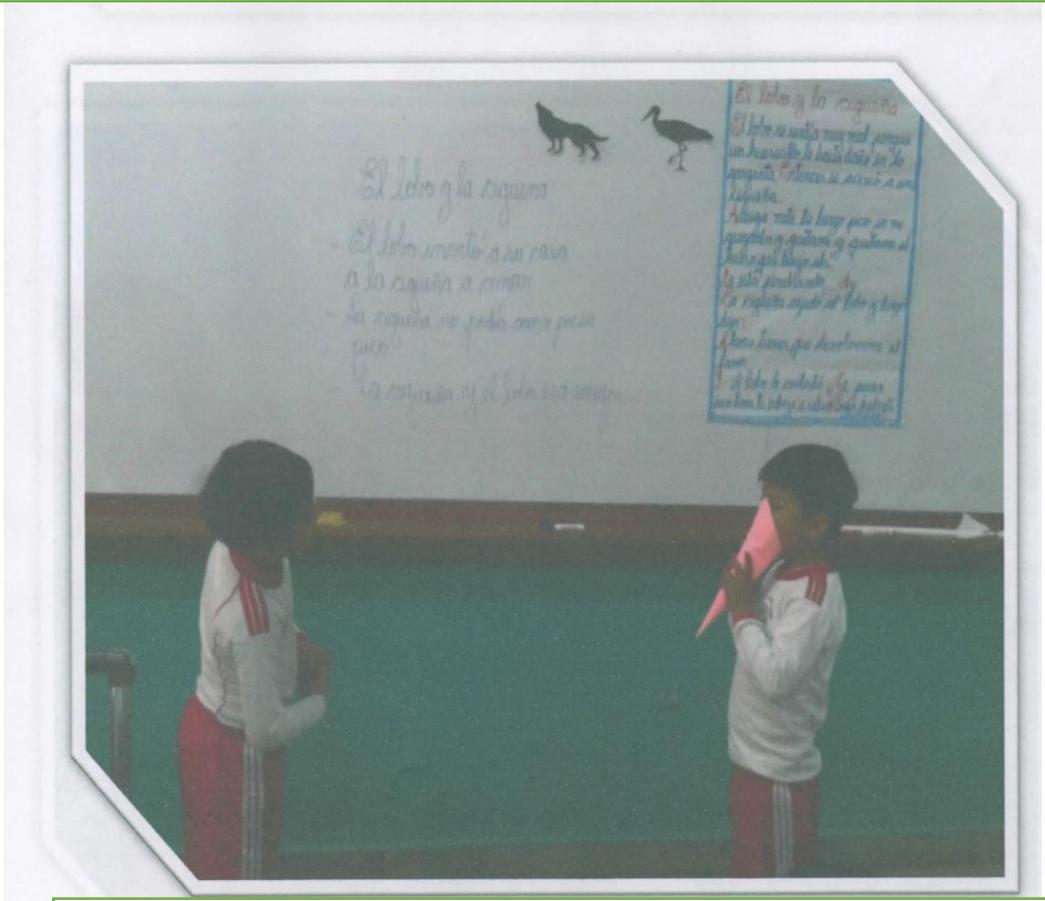
Estudiante del 2º grado "C" realizando la dramatización del "zorro y la cigüeña"



Estudiante del 2º grado "C" realizando la dramatización del "zorro y la cigüeña"



Estudiante del 2° grado “C” realizando la dramatización del “zorro y la cigüeña”



Estudiantes del 2° grado “C” realizando la dramatización del “zorro y la cigüeña”



Estudiantes del 2° “C” dramatizando el cuento “Blancanieves y los siete enanitos” con apoyo de una madre de familia



Estudiantes del 2° “C” dramatizando el cuento “Blancanieves y los siete enanitos” con apoyo de una madre de familia



Estudiantes del 2° “C” dramatizando el cuento “Las cabritas y el lobo”



Estudiantes del 2° “C” dramatizando el cuento “Las cabritas y el lobo”



# Universidad Nacional de Cajamarca

"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"  
Fundada por la Ley 14015 del 13 de Febrero de 1962

## Facultad de Educación

Pabellón 1G-202 Ciudad Universitaria. Teléfono: 365847

ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PEDAGÓGICA, PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN COMUNICACIÓN, MATEMÁTICA Y CIENCIA 2012-1014

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 8:30 am horas del día MIÉRCOLES 17 de JULIO del 2019; se reunieron en el ambiente 16-207 de la ciudad universitaria, de la Universidad Nacional de Cajamarca, los miembros del Jurado Evaluador del Informe Final de Investigación Acción Pedagógica, integrado por:

1. Presidente: DR. IVÁN ALEJANDRO LEÓN CASTRO
  2. Secretario: M.Cs. WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA
  3. Vocal: MG. EDUARDO MARTÍN AGIÓN CÁCERES
- Asesor: DR. JORGE DANIEL DÍAZ GARCÍA

Con el fin de evaluar la Sustentación del Informe Final titulado: PROMOVRIENDO LA COMPRESIÓN DE TEXTOS CONTINUOS, APLICANDO LA ESTRATEGIA INNOVADORA "LEC" A TRAVÉS DEL JUEGO

Presentado por: CECILIA GLADYS DURAND ORTIZ con la finalidad de obtener el Título Profesional de Segunda Especialidad en Comunicación, Matemática y Ciencia 2012-2014.

El Presidente del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.

Escuchada la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido del Informe Final y luego de la deliberación respectiva, el Informe se considera:

, con el calificativo de: CATORCE (Letras) (14) (Número) APROBADO (X) OBSERVADO ( )

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador, anunció públicamente el resultado obtenido por el/la sustentante.

Siendo las 10:00 am horas del mismo día, el señor Presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.

Cajamarca, 17 de JULIO del 2019.

Presidente

Secretario

Vocal



Repositorio Digital Institucional

Formulario de Autorización

1. Datos del autor:

Nombre y Apellidos: Cecilia Gladys Durand Ortiz

DNI /Otros N°: 27573748

Correo electrónico: cielo257\_16@hotmail.com

Teléfono: 976024197

2. Grado, título o Especialización

Bachiller  Título  Magister  Doctor  Segunda Especialidad

3. Tipo de investigación<sup>1</sup>:

Tesis  Trabajo Académico  Trabajo de Investigación

Trabajo de Suficiencia Profesional

Título: Promoviendo la comprensión de textos continuos, aplicando

la estrategia innovadora "LEC" a través del juego de roles con un  
enfoque comunicativo, en los estudiantes de 2º grado "G" de la I.E. N° 83009  
"Juan Clemente Usciel" Cajamarca, 2012-2019

Asesor: Dr. Jorge Diaz Garcia

Año: 2019

Escuela Académica/ Unidad: Escuela Profesional de perfeccionamiento  
docente - Facultad de educación

4. Licencias

a) Licencia Estándar:

**Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de Investigación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.**

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar

<sup>1</sup>Tipos de Investigación:

Tesis: Para Título Profesional, Maestría, Doctorado y Programas de Segunda Especialidad.

Trabajo Académico: Para Programas de Segunda Especialidad.

Trabajo de Investigación: Para Bachiller y Maestría.

Trabajo de Suficiencia Profesional: Proyecto profesional, Informe de experiencia profesional.



# Universidad Nacional de Cajamarca

"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"

Av. Atahualpa N° 1050

al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del/los autor/es del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el deposito (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (dd/mm/aa): \_\_\_\_\_

No autorizo

**b) Licencias Creative Commons<sup>2</sup>:**

Autorizo el deposito (marque con una X)

Sí autorizo el uso comercial y las obras derivadas de mi trabajo de investigación.

No autorizo el uso comercial y tampoco las obras derivadas de mi trabajo de investigación.

  
Firma

23 / 10 / 2019  
Fecha

<sup>2</sup> Licencias Creative Commons: Las licencias Creative Commons sobre su trabajo de investigación, mantiene la titularidad de los derechos de autor de ésta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de ésta, siempre y cuando reconozcan la autoría correspondiente. Todas las licencias Creative Commons son de ámbito mundial. Emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales. En consecuencia, goza de una eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.