

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y
ADMINISTRATIVAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**Influencia del programa juntos en la situación socioeconómica
de las familias beneficiarias en el centro poblado de Quidén distrito
de Paccha- Chota- Cajamarca: 2007-2019**

Para Obtener el Título Profesional de **ECONOMISTA**

Presentado por

AUTOR: BACHILLER NANCY FANY PÉREZ TARRILLO

ASESOR: DR. AURELIO BALTAZAR VÁSQUEZ CRUZADO

CAJAMARCA-PERÚ

2021

DEDICATORIA

El trabajo de investigación es dedicado a Dios, quien me dio fortaleza necesaria para seguir adelante y así poder concluir ésta meta estudiantil.

A mi padre que está en el cielo, quien me inculcó valores en mi niñez, a mi madre y a mi hijo por su apoyo y su confianza para cumplir mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

A Dios y a la Virgen María, por estar conmigo en cada paso que doy y por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y poniendo en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de mi formación profesional.

Agradecimiento especial al Dr. Aurelio Baltazar Vásquez Cruzado por su asesoría, su disponibilidad, paciencia y apoyo que me brindó en el proceso de elaboración del trabajo de investigación, compartiendo sus conocimientos necesarios en cada momento.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE DE CONTENIDO	4
ÍNDICE DE FIGURAS.....	7
ÍNDICE DE TABLAS	9
ÍNDICE DE CUADROS.....	10
RESUMEN	11
ABSTRACT.....	12
INTRODUCCIÓN	13
CAPITULO I	15
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.1 Situación Problemática y definición del problema	15
1.2 Formulación del Problema	17
1.2.1 Problema General.....	17
1.2.2 Sistematización del Problema (Problemas Auxiliares).....	17
1.2.3 Justificación	18
1.2.3.1 Justificación teórica, científica y epistemológica	18
1.3 Objetivos de la Investigación	21
1.3.1 Objetivo General.....	21
1.3.2 Objetivos Específicos.....	21
1.4 Hipótesis y Variables	21
1.4.1 Formulación de la hipótesis general	21
1.4.2 Formulación de hipótesis específicas.....	22

1.4.3 Relación de variables que determinan el modelo de Contrastación de la Hipótesis....	22
1.4.4 Operacionalización de variables	22
1.4.5 Matriz de consistencia.....	24
CAPITULO II.....	25
MARCO TEÓRICO.....	25
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	25
2.2 Bases Teóricas	33
2.3 Definición de Términos Básicos.....	60
CAPITULO III.....	62
MARCO METODOLÓGICO.....	62
3.1 Nivel y tipo de investigación.....	62
3.2 Objeto de estudio.....	62
3.3 Unidad de análisis y unidades de observación.....	62
3.4 Diseño de investigación	63
3.5 Población y muestra	63
3.6 Métodos de investigación.....	63
3.6.1 Métodos generales de investigación	63
3.6.2 Métodos particulares de investigación.....	64
3.7 Técnicas e instrumentos de investigación	64
3.7.1 Técnicas e instrumentos de recopilación de información	64
3.7.2 Técnicas de procesamiento, análisis y discusión de resultados	65
CAPITULO IV.....	66
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	66
CONCLUSIONES	107
RECOMENDACIONES Y/O SUGERENCIAS	110

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	111
ANEXOS	115

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Elección de Inversión en los Hijos en Ausencia de Mercados de Crédito	52
Figura 2 Ingresos y Trampa de la Pobreza.....	55
Figura 3 Departamento de Cajamarca: Número de Hogares Abonados por el Programa Juntos, Según Provincias Año 2019	68
Figura 4 Departamento de Cajamarca: Comparación Entre el Número de Hogares Abonados y Afiliados por el Programa Juntos, por Provincia Año 2019	69
Figura 5 Centro Poblado de Quidén en el Distrito de Paccha.....	74
Figura 6 Evolución del Número de Hogares Beneficiarios del Programa Juntos Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha.....	75
Figura 7 Rendimiento Escolar de Estudiantes de Hogares Beneficiarios del Programa Juntos del Centro Educativo N° 10517 del Centro Poblado de Quidén: Antes del Año 2007	79
Figura 8 Rendimiento Escolar de Estudiantes de Hogares Beneficiarios del Programa Juntos del Centro Educativo N° 10517 del Centro Poblado de Quidén en el Año 2019.....	80
Figura 9 Comparación del Rendimiento Escolar de los Estudiantes de Hogares Beneficiarios del Programa Juntos del Centro Educativo N° 10517 del Centro Poblado Quidén Antes del Año 2007 y Año 2019	81
Figura 10 Antes de Ser Beneficiaria del Programa Juntos sus Hijos(as) como Culminaron el Año Escolar Antes del Año 2007.....	82
Figura 11 Ahora que es Beneficiaria del Programa Juntos sus Hijos(as) como Culminaron el Año Escolar en el Año 2019.....	83
Figura 12 Comparación del Rendimiento Escolar de los Estudiantes Beneficiarios Según la Encuesta.....	84
Figura 13 Deserción Escolar de los Alumnos Matriculados en el Centro Educativo N° 10517 del Centro Poblado Quidén Antes del Año 2007	85
Figura 14 Deserción Escolar de los Alumnos Beneficiarios del Programa Juntos Matriculados en el Centro Educativo N° 10517 Del Centro Poblado Quidén en el Año 2019.....	86
Figura 15 Comparación en Deserción Escolar de los Alumnos Beneficiarios del Programa Juntos del Centro Educativo N° 10517 Quidén Antes del Año 2007 y 2019	87
Figura 16 Nivel de Hemoglobina de los Niños y Adolescentes Beneficiarios del Programa Juntos en el Año 2007	88

Figura 17 Nivel de Hemoglobina de los Niños y Adolescentes Beneficiarios de Programa Juntos en el Año 2019	89
Figura 18 Comparación de Tamizaje de Anemia de los Niños y Adolescentes Beneficiarios del Programa Juntos Entre los Años 2007 y 2019	90
Figura 19 Antes de Ser Beneficiario del Programa Juntos Usted y sus Hijos Tenía el Seguro SIS	91
Figura 20 Ahora que es Beneficiario del Programa Juntos Usted y sus Hijos Tiene el Seguro SIS	92
Figura 21 Comparación de Familias Afiliadas al SIS Antes del 2007 y en el Año 2019	93
Figura 22 Peso de los Niños y Adolescentes en el Centro Poblado de Quidén en el Año 2007..	94
Figura 23 Peso de los Niños y Adolescentes Beneficiarios del Programa Juntos en el Centro Poblado de Quidén el Año 2019	95
Figura 24 Comparación de Peso de los Niños y Adolescentes del Centro Poblado de Quidén, en el Año 2007 y Año 2019	96
Figura 25 Talla de los Niños y Adolescentes del Centro Poblado de Quidén en el Año 2007	97
Figura 26 Talla de los Niños y Adolescentes de 0 a 14 Años Beneficiarios del Programa Juntos del Centro Poblado de Quidén en el Año 2019	98
Figura 27 Comparación de Talla de los Niños y Adolescentes del Centro Poblado de Quidén, en el Año 2007 y Año 2019	99
Figura 28 Ingreso Mensual Familiar de los Beneficiarios del Programa Juntos en el Año 2007	100
Figura 29 Nivel Educativo de las Madres Beneficiarias del Programa Juntos antes del Año 2007 Según Nivel Educativo	101
Figura 30 Gasto Mensual Familiar de los Beneficiarios del Programa Juntos Antes del Año 2007	103
Figura 31 Ingreso Mensual Familiar de los Beneficiarios del Programa Juntos en el Año 2019	104
Figura 32 Gasto Mensual Familiar de los Beneficiarios del Programa Juntos del Año 2019..	105

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Transferencias y temporalidad de los ingresos</i>	49
Tabla 2 <i>Miembros Objetivos del Programa Juntos en Cajamarca Año 2019</i>	67
Tabla 3 <i>Población Censada en el Centro Poblado de Quidén</i>	70
Tabla 4 <i>Principales Aspectos Productivos en el Centro Poblado de Quidén</i>	71
Tabla 5 <i>Principales Aspectos Economicos en el Centro Poblado de Quidén</i>	71
Tabla 6 <i>Principales Aspectos de Salud en el Centro Poblado de Quidén</i>	72
Tabla 7 <i>Principales Aspectos de Salud en el Centro Poblado de Quidén</i>	72
Tabla 8 <i>Número de Alumnos Matriculados Beneficiarios del Programa Juntos en el Centro Educativo N° 10517 Quidén Distrito de Paccha</i>	78

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1 <i>Programa de Transferencias Condicionadas en América Latina y Caribe</i>	36
Cuadro 2 <i>Condiciones del Programa Juntos</i>	41
Cuadro 3 <i>Mapa de Ubicación de la Provincia de Chota Departamento de Cajamarca</i>	66

RESUMEN

La presente tesis, titulada “Influencia del Programa Juntos en la Situación Socioeconómica de las Familias Beneficiarias en el Centro Poblado de Quidén distrito de Paccha- Chota- Cajamarca: 2007-2019”; surge de la necesidad de responder, ¿Cuál ha sido la influencia del Programa Juntos en la situación socioeconómica de las familias beneficiarias en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha- Chota - Cajamarca: 2007-2019?, tiene como objetivo determinar el nivel de influencia de la atención del Programa Juntos en la situación socioeconómica de las familias, asimismo, el estudio es de nivel descriptivo. El diseño corresponde al descriptivo simple, la muestra es de 45 familias beneficiarias, la metodología se dio mediante la recopilación de datos a través de la encuesta y de data histórica. Los resultados muestran, que la situación de la educación en rendimiento escolar, hubo un aumento del 13% de estudiantes aprobados respecto al año antes del 2007, asimismo, hubo una disminución del 14% en deserción escolar, la situación de salud en los indicadores de tamizaje de anemia, peso y talla no hubo cambios significativos. La situación socioeconómica de las familias beneficiarias del Programa Juntos antes del 2007 año en que inició la atención, ha sido deficiente, debido a que, el 58% de las familias tenían un ingreso inferior a los S/.100 mensuales, además La situación socioeconómica de las familias beneficiarias en el año 2019, ha experimentado un 73% en ingresos de S/.200 mensuales lo que significa que la transferencia condicionada monetario es de vital ayuda para las familias, demostrando así que hubo un 51% de gastos mensuales utilizándolos en medicamentos, canasta básica familiar y útiles escolares. Demostrando de esa manera que las familias beneficiarias pasaron solamente de extremos pobres a pobres.

Palabras claves: Programa Juntos, Educación, Rendimiento escolar, Salud, Nutrición, Situación socioeconómica.

ABSTRACT

The present thesis, entitled "Influence of the Juntos Program on the Socioeconomic Situation of Beneficiary Families in the Quidén District of Paccha- Chota- Cajamarca: 2007-2019"; arises from the need to answer, What has been the influence of the Juntos Program on the socioeconomic situation of beneficiary families in the Quidén District of Paccha- Chota - Cajamarca: 2007-2019?, aims to determine the level of influence of the Juntos Program on the socioeconomic situation of families, The study is descriptive in nature. The design corresponds to the simple descriptive; the sample is of 45 beneficiary families, the methodology was given by collecting data through the survey and historical data. The results show that the educational situation in terms of school performance, there was an increase of 13% of students passed with respect to the year before 2007; likewise, there was a decrease of 14% in school dropouts, the health situation in the screening indicators of anemia, weight and height there were no significant changes. The socioeconomic situation of the beneficiary families of the Juntos Program before 2007, the year in which the program began, has been deficient, because 58% of the families had an income of less than S/.100 per month, in addition, the socioeconomic situation of the beneficiary families in 2019, has experienced a 73% in income of S/.200 per month which means that the conditional cash transfer is of vital help for the families, thus demonstrating that there was a 51% of monthly expenses using them in medicines, basic family basket and school supplies. Thus demonstrating that the beneficiary families went only from extremely poor to poor.

Keywords: Juntos Program, Education, School performance, Health, Nutrition, Socioeconomic situation.

INTRODUCCIÓN

El Programa Juntos desempeña un rol importante en las Transferencias Monetarias Condicionadas promovido por el estado peruano, a través de la política social y de lucha contra la pobreza y tiene como finalidad contribuir a la reducción de la pobreza y a romper la transferencia intergeneracional de la pobreza extrema en el país, mediante la entrega de dinero para el acceso y uso de servicios de educación, salud y nutrición. El Programa Juntos se encuentra instaurado en muchos centros poblados del Perú, especialmente los centros poblados de la sierra del Perú, del cual el centro poblado de Quidén no es ajeno, pues es uno de los centros poblados más pobres del distrito de Paccha- Chota- Cajamarca. Por ello, estando este programa más de 10 años en el centro poblado de Quidén, surge la necesidad y el interés por evaluar el impacto que está generando sobre la población beneficiaria. En ese sentido, esta investigación tiene como objetivo conocer la influencia del Programa Juntos en la situación socioeconómica de las familias beneficiarias en el Centro Poblado de Quidén, Distrito de Paccha- Chota- Cajamarca: 2007- 2019, con el propósito de ver si el programa juntos tuvo intervención positiva o negativa en las familias beneficiarias, para lo cual se hace uso del método descriptivo apoyado para el recojo de información de la encuesta, que permite saber de fuente primaria cual ha sido la influencia del programa juntos en la situación socioeconómica de las familias beneficiarias.

La investigación está estructurada en cuatro capítulos, de manera sintetizada contienen lo siguiente:

En el capítulo I referido al problema de investigación se presenta la contextualización, formulación del problema, la justificación del estudio, objetivos, hipótesis, la matriz de consistencia y operacionalización de variables.

En el capítulo II se ha desarrollado el marco teórico del programa juntos y de la situación socioeconómica de las familias beneficiarias presentando sus antecedentes a nivel internacional, nacional y regional; la conceptualización del programa juntos y de la situación socioeconómica de las familias beneficiarias.

En el capítulo III se hace referencia al marco metodológico, utilizando métodos, técnicas e instrumentos que permitan recoger la información para el respectivo análisis e interpretación de resultados.

En el capítulo IV se presenta el análisis e interpretación de la relación entre el programa Juntos y la situación socioeconómica de las familias beneficiarias del centro poblado de Quidén. El desarrollo del capítulo ha permitido lograr los objetivos correspondientes y la confirmación de la hipótesis conforme ha sido formulada inicialmente.

El trabajo termina con las conclusiones en concordancia con cada uno de los objetivos de la investigación. Además, con las sugerencias, referencias bibliográficas y anexos que se emplearon para su elaboración.

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Situación Problemática y definición del problema

El programa Juntos es un programa de entrega monetaria condicionada que se registra dentro de la política social y de la lucha contra la pobreza del Perú. Este programa fue creado en el año 2005 y tiene por misión contribuir a la reducción de la pobreza y pobreza extrema¹ mediante la entrega de dinero en efectivo para incentivar el acceso a los servicios de educación, salud y nutrición; por lo tanto, optimizar la capacidad de dispendio de las familias beneficiarias. (Aramburú, 2010)

En síntesis, el programa Juntos consiste en la entrega de un incentivo de 200 nuevos soles bimensuales, a las familias previamente calificadas, a cambio de que se comprometan a cumplir en tres rubros fundamentales: salud, nutrición, educación.

El programa en el IV Bimestre del 2019 se benefician: 1,325 distritos en 174 provincias en 2,326 centros poblados e involucran aproximadamente a 730,206 mil hogares participantes.

Uno de los distritos donde se aplica este programa es en el distrito de Paccha- Chota- Cajamarca, donde el Programa Juntos tiene una cobertura de 660 hogares, distribuidos en 22 centros poblados. Dentro de estos centros poblado se ha elegido al centro poblado de Quidén con una población total de 304 pobladores de los cuales 133 son hombre y 171 son mujeres, en el aspecto productivo el 57% se dedica a la agricultura mediante el cultivo de cereales (arveja, frejol y maíz), el 23% se dedica a la crianza de animales menores (gallinas y cuyes) y el 10% a la

¹ Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), hasta el año 2015 los departamentos con los niveles más altos de pobreza fueron: Amazonas, Cajamarca y Huancavelica, que se ubican en el rango de pobreza de 44,7% y 51,7%. Asimismo, hasta el año 2015, el departamento de Cajamarca presenta una pobreza extrema en el intervalo de 16.6% a 23.9%.

crianza de ganado vacuno; en el aspecto económico el 50% se dedica como peones de labranza y peones agropecuarios, el 21% de agricultores de cultivos y el 19% de criadores de ganado, pecuario y otros animales; en el aspecto de salud el 42% tiene pozo ciego o negro / letrina, el 57% no tiene, el 62% tiene Red Pública Fuera de la vivienda, el 26% de río, acequia, manantial o similar, por lo que, predomina enfermedades diarreicas agudas e infecciones respiratorias agudas y en un menor número de pobladores son sordomudas y con habilidades distintas; en el aspecto de educación; el centro poblado cuenta con un sola Institución Educativa primaria N° 10517 ubicado en el centro poblado de Quiden – distrito de Paccha, la infraestructura con que cuenta es de material rustico (adobe), con techos de calamina, sobre viguería de madera los cuales hasta la fecha se encuentran en pésimo estado de conservación, en el caso de los techos , pisos y SS.HH se encuentran totalmente deteriorados, y no cuenta con infraestructura para biblioteca, comedor, sala de computo, plataforma deportiva, cerco perimétrico, todo esto que es necesario para el desarrollo intelectual y física de los alumnos.

Este centro poblado fue elegido por ser el más pobre; por ende, con el mayor número de beneficiarios del distrito de Paccha, la situación socioeconómica del centro poblado hasta la fecha no existe ningún estudio referido a la situación socioeconómica de las familias beneficiarias.

Antes de que existiera el programa JUNTOS en este centro poblado la situación socioeconómica de las familias siempre era precaria, ya que la mayoría de hogares no tenía ningún sustento económico o si lo hacía era en la agricultura como peón, albañil, carpintero. La mayoría de hogares sembraba únicamente para su autoconsumo, en algunos casos llevaban al mercado del distrito en pequeñas cantidades; es por ello que no tenían lo necesario para mandar a sus hijos a la escuela con sus útiles escolares necesarios con uniforme completo, zapatos, ellos

no asistían a sus clases constantes debido a que tenían que ayudar a sus padres en las labores cotidianas.

Las madres beneficiarias no acudían al centro de salud para hacerse los controles necesarios y requeridos por el personal de salud en lo que concierne a peso, talla y tamizaje de anemia de sus menores hijos de manera constante debido a que tenía que ayudar a sus padres en las labores cotidianas, además no acudían a sus controles de crecimiento y anemia a los centros de salud.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿Cuál ha sido la influencia del Programa Juntos en la situación socioeconómica de las familias beneficiarias en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha- Chota - Cajamarca: 2007-2019?

1.2.2 Sistematización del Problema (Problemas Auxiliares)

- a) ¿Cómo se ejecutó y cuál ha sido el nivel de atención del Programa Juntos a las familias beneficiarias del Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Chota - Cajamarca: 2007-2019?
- b) ¿Cuál ha sido la situación socioeconómica de las familias beneficiarias del Programa Juntos en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha-Chota- Cajamarca antes del 2007 año en que inició la atención?
- c) ¿Cuál ha sido la situación socioeconómica de las familias beneficiarias del Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Chota - Cajamarca en el año 2019?

1.3 Justificación

1.3.1 Justificación teórica, científica y epistemológica

Diversos autores han investigado y escrito sobre el tema de la pobreza; sin embargo, todos los estudios y/o enfoques parten de acuerdo con el lugar, tiempo y a partir de las necesidades de cada entidad o comunidad en que se lleva a cabo dichos estudios, algunas parten desde la carencia de algunas necesidades básicas como la alimentación o vivienda, pero regularmente empiezan a realizarse desde la desigualdad del ingreso y del consumo.

Además, se tomará en cuenta el tema de políticas sociales y su relación con el Programa Juntos. Las políticas sociales tienen como objetivo reducir los niveles de desigualdad entre las personas, las regiones y los grupos sociales, lograr el desarrollo humano, quiere decir progreso socialmente, independientemente de su nivel de crecimiento económico fomentando otras potencialidades humanas y no solo de bienes materiales. (Arteaga y Solís, 2001)

Mientras que los programas sociales son una forma de instrumento u operación que de manera estratégica y a través de normas expresa su acción y política social que debe ejecutar. Son también acciones concretas y específicas para una población determinada buscando una contribución directa sobre la calidad y modo de vida de las personas por ser ellos indicadores del bienestar social.

Por lo tanto, es considerable que estos programas se complementen con políticas públicas que tengan como objetivo principal la justicia social mediante los cuales exista la participación de los ciudadanos, en este caso, es importante conocer la opinión de los beneficiarios del Programa Juntos en el en el Centro Poblado de Quidén con la finalidad de verificar si verdaderamente llega la ayuda del programa Juntos a la gente más necesitada.

1.3.2 Justificación Practica-Técnica

Esta investigación permitirá verificar si la entrega de incentivos para el acceso y uso de servicios de salud, y educación verdaderamente llega a las familias más pobres en el Centro Poblado de Quidén. Además, esta investigación servirá para ver si el Programa Juntos está cumpliendo con su objetivo que es reducir la pobreza y el analfabetismo. Los resultados se pondrán a disposición y consideración de las autoridades del Centro Poblado de Quidén y ellas serán las que tomen las decisiones más adecuadas para revertir el problema en favor de las familias beneficiarias del programa Juntos y de la mejora de su calidad de vida.

1.3.3 Justificación Institucional y Académica

La presente investigación se justifica desde el punto de vista institucional y académico, porque hacer investigación es una de las tareas primordiales que forma parte de la formación profesional. Además, la aprobación de la nueva ley universitaria establece en el reglamento de Grados y Títulos la realización de tesis como la modalidad para obtener el título profesional de economista en la Universidad Nacional de Cajamarca.

1.3.4 Justificación Personal

Ésta investigación tiene como objetivo conocer la influencia del programa juntos en la situación socioeconómica en las familias beneficiarias del centro poblado de Quidén, así como verificar si los 200 soles bimensuales están correctamente utilizados en educación y salud al cual están destinados. Esto puede ser útil para que las instituciones encargadas de dar apoyo a la población más necesitada ayuden a resolver algunos de los problemas de origen económico que se presenten en la población que más lo requiera. La importancia de esta investigación radica en el impacto social que pudiera tener en un futuro ya que la información obtenida se va alcanzar las autoridades competentes.

Servirá en mi carrera profesional como economista para verificar si éstas políticas de estado son verdaderamente buenas o necesitan mejorarlo de lo contrario plantear otro tipo de solución para erradicar la pobreza y romper la transmisión de la intergeneracional de la pobreza extrema.

Delimitación del problema: Espacio-Temporal

El estudio se focaliza geográficamente en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha-Chota-Cajamarca: 2007-2019. El universo de la investigación comprende de 45 familias beneficiarias del Programa Juntos en el Centro Poblado de Quidén.

Limitaciones del Estudio

Escasez de literatura en la biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, así como en la biblioteca de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca que estudien temas relacionados a las transferencias monetarias condicionadas mucho menos para programas sociales como el Programa Juntos en el departamento de Cajamarca. Además, el programa Juntos no cuenta con datos en tiempo real, ya que en el proceso de recolección de datos de la investigación se encontraron indicios de falencias en el control de salud, educación y nutrición. Otra limitación fue al momento de tomar la encuesta no se encontró a la persona por diversos motivos tales como: por migración a otros distritos y por decesos.

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo General

Determinar el nivel de influencia de la atención del Programa Juntos en la situación socioeconómica de las familias beneficiarias en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha-Chota - Cajamarca: 2007-2019.

1.4.2 Objetivos Específicos

- a) Analizar las características de la ejecución del Programa Juntos en el año 2007-2019, atendiendo a las familias beneficiarias, en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Chota - Cajamarca: 2007-2019.
- b) Analizar la situación socioeconómica de las familias beneficiarias del Programa Juntos en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha – Chota - Cajamarca antes del 2007 año en que inició la atención.
- c) Determinar la situación socioeconómica de las familias beneficiarias del Programa Juntos del Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Chota - Cajamarca en el año 2019.

1.5 Hipótesis y Variables

1.5.1 Formulación de la hipótesis general

El nivel de influencia del Programa Juntos en la situación socioeconómica de las familias beneficiarias en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha- Chota - Cajamarca: 2007-2019 ha sido relativo, muy leve de poca incidencia en los ingresos económicos de las familias beneficiarias.

1.5.2 Formulación de hipótesis específicas

- a) Las características del nivel de atención del Programa Juntos a las familias beneficiarias, del Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Chota - Cajamarca: 2007-2019, han sido positivas: en Salud, Nutrición y Educación.
- b) La situación socioeconómica de las familias beneficiarias del Programa Juntos en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Chota – antes del 2007 año en que inició la atención, ha sido deficiente, prevaleciendo condiciones de pobreza.
- c) La situación socioeconómica de las familias beneficiarias del Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Chota - Cajamarca en el año 2019, ha experimentado una mejora en los siguientes aspectos: ingresos y gastos.

1.5.3 Relación de variables que determinan el modelo de Contrastación de la Hipótesis

Variable X: Programa Juntos

Variable Y: Situación Socioeconómica de las Familias Beneficiarias

El modelo queda establecido en la siguiente relación:

Programa Juntos \approx F (Situación Socioeconómica de las Familias Beneficiarias)

1.6 Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INDICE	INSTRUMENTO
PROGRAMA JUNTOS	El Programa Juntos, es un Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas promovido por el estado peruano, a través de la política social y de lucha contra la pobreza. Tiene como finalidad contribuir a la reducción de la pobreza y a romper la transmisión intergeneracional de la pobreza extrema y como propósito generar Capital Humano en hogares en pobreza en corresponsabilidad Estado-Hogar, mediante la entrega de incentivos para el acceso y uso de servicios de salud, nutrición y educación; bajo un enfoque de restitución de los derechos básicos, con la participación organizada y la vigilancia de los actores sociales de la comunidad. (Perova, 2011)	Educación	Matrícula escolar	Estudiantes registrados en la nómina de matrícula	Actas de notas del Centro Educativo Quiden
			Rendimiento escolar	Aprobado	
				Desaprobado	
			Deserción escolar	Retirado	
		Salud	Tipo de seguro	SIS	Datos de la Micro red de salud Paccha
			Tamizaje de anemia	Normal	Datos de la Micro red de salud Paccha .
		Con anemia			
		Nivel de nutrición	Peso	Normal	Datos de la Micro red de salud Paccha y Encuesta
				Sobrepeso	
				Bajo peso	
			Talla	Normal	Datos de la Micro red de salud Paccha y Encuestas
		Alto			
Bajo					
SITUACIÓN SOCIO ECONOMICA	Es una medida total que combina la parte económica y sociológica de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas. Además, es un indicador importante en todo estudio demográfico; incluye tres aspectos básicos: los ingresos económicos, nivel educativo y ocupación de los padres. (Gottfried, 1985 y Hauser, 1994)	Ingresos	Ingresos Económicos de las Familias	Menos de S/100.00	Encuestas
				S/100.00 a S/200	
				S/200.00 a S/ 300.00	
				S/300.00 a S/400.00	
				Más de S/400.00	
		Educación	Nivel educativo de los padres de familia	No escolarizada/analfabeto	Encuestas
				Primaria incompleta	
				Primaria completa	
				Secundaria incompleta	
		Gastos	Gastos mensual familiar	Menos de S/100.00	Encuestas
				S/100.00 a S/200	
				S/200.00 a S/ 300.00	
				S/300.00 a S/400.00	
Más de S/400.00					

1.7 Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES
Problema Principal	Objetivo Central	Hipótesis Principal	<p>Variable X: Programa Juntos</p> <p>Variable Y: Situación Socioeconómica</p> <p>El modelo queda establecido en la siguiente relación:</p> <p>Programa Juntos \approx F (Situación Socioeconómica de las Familias Beneficiarias)</p> <p>Y \approx F (X)</p>
¿Cuál ha sido la influencia del Programa Juntos en la situación socioeconómica de las familias beneficiarias en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha- Chota - Cajamarca: 2007-2019?	Determinar el nivel de influencia de la atención del Programa Juntos en la situación socioeconómica de las familias beneficiarias en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha- Chota - Cajamarca: 2007-2019.	El nivel de influencia del Programa Juntos en la situación socioeconómica de las familias beneficiarias en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha- Chota - Cajamarca: 2007-2019 ha sido directa y positiva.	
Problemas Secundarios	Objetivos Específicos	Sub Hipótesis	
a) ¿Cómo se ejecutó y cuál ha sido el nivel de atención del Programa Juntos a las familias beneficiarias del Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Chota - Cajamarca: 2007-2019?	a) Analizar las características de la ejecución del Programa Juntos en los años 2007 y 2019, atendiendo a las familias beneficiarias, en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Chota - Cajamarca: 2007-2019.	a) Las características del nivel de atención del Programa Juntos a las familias beneficiarias, del Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Chota - Cajamarca: 2007-2019, han sido positivas: en Salud, Nutrición y Educación.	
b) ¿Cuál ha sido la situación socioeconómica de las familias beneficiarias del Programa Juntos en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Chota – Cajamarca, antes del 2007 año en que inició la atención?	b) Conocer la situación socioeconómica de las familias beneficiarias del Programa Juntos en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Provincia de Chota - Departamento de Cajamarca, antes del 2007.	b) La situación socioeconómica de las familias beneficiarias del Programa Juntos en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Chota – antes del 2007 año en que inició la atención, ha sido deficiente, prevaleciendo condiciones de pobreza.	
c) ¿Cuál ha sido la situación socioeconómica de las familias beneficiarias del Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Chota - Cajamarca en el año 2019?	c) Conocer la situación socioeconómica de las familias beneficiarias del Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Provincia de Chota - Departamento de Cajamarca, en el año 2019.	c) La situación socioeconómica de las familias beneficiarias del Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Chota - Cajamarca en el año 2019, ha experimentado una mejora en los siguientes aspectos: ingresos, gastos, nivel educativo, nivel de salud.	

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

En materia de este estudio se encontraron trabajos de investigación relacionados con las variables que conforman la estructura del objeto de estudio tales como:

- **A nivel internacional**

Barazeta, L (2016) en su tesis para optar el Título en Economía en la Universidad de La Salle- Bogotá titulada *“Análisis de las Transferencias Monetarias Condicionadas en Colombia 2003- 2016: Un estado del arte”*.

El objetivo de este trabajo fue realizar una matriz de datos, diseñada para identificar porcentajes de participación y tasas de crecimiento, esto con el fin de detallar los montos consignados a los programas Familias en Acción, Jóvenes en Acción e Ingreso Social.

Por lo que el autor de esta investigación realizó una revisión de 50 documentos de diferentes tipos; artículos, boletín científico, documentos de consultoría, etc relacionados a los Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas (PTMC) que fueron analizados con el objetivo de recopilar información documental para contrastar los resultados y analizar los tipos de componentes, que se han investigado.

Llegando a la conclusión de que en la revisión de los documentos se pudo identificar que la mayoría de los autores coincide en que el programa debe ser desarrollado a largo plazo y buscar la sostenibilidad, haciendo uso de recursos propios. Además, Se encontraron dificultades para analizar de una manera más detallada algunos aspectos debido a la falta de información, por

tanto, es importante que los programas se implementen pensando en el monitoreo y que las evaluaciones se realicen de forma periódica para las mejoras.

Martínez, O (2007) en su Tesis para optar grado de Doctor en Filosofía en la Universidad Autónoma de Nuevo León titulada *“Impacto de las Transferencias Económicas del Programa Oportunidades en el Capital Humano de los Hogares Beneficiados del Área Metropolitana de Monterrey”*.

El objetivo de esta investigación fue analizar el grado en que las transferencias económicas del programa de oportunidades influyen en la generación de capital humano, al invertir el dinero en productos y servicios que lo fomentan directamente; motivando a los hijos que ya no estudiaban antes de la intervención del programa a regresar a la escuela e incrementando la frecuencia de asistencia al médico y que esto se vea reflejado en la salud de los miembros del hogar.

Para hacer posible este estudio se realizó en el área metropolitana de Monterrey una metodología de tipo cualitativa mediante entrevistas en profundidad en los hogares beneficiarios debido a que no se tenían estudios precedentes que permitieran ver la forma en cómo se comportaban las variables analizadas. Los datos obtenidos de está ayudaron a realizar los análisis correspondientes con los cuales se pudo determinar la influencia que tienen las transferencias sobre el capital humano. En donde se encontró que los recursos del programa se utilizaron en gastos alimentarios y educativos; sin embargo, no tuvo un impacto significativo debido a los bajos montos de estos recursos.

Finalmente, los programas como el Oportunidades deben ser generados a partir de las características y necesidades de los beneficiarios, considerando su contexto- urbano, niveles de

pobreza, marginación, desempleo y educación, la definición de cada uno de estos demandará políticas sectoriales distintas, sólo de esta manera se podrá responder de manera eficiente y óptima, a los requerimientos y problemas de cada población.

Gómez, J (2012) en su tesis para optar el Título de Doctor en Sociología en la Universidad de Granada titulada “*Evaluación de la Calidad de Programas de Servicios Sociales*”.

El objetivo de esta investigación fue desarrollar y aplicar un modelo teórico y metodológico para evaluar la calidad percibida de programas de servicios sociales comunitarios.

Por lo que el autor determinó las dimensiones del servicio y analizar las relaciones entre la percepción de los usuarios y los elementos extrínsecos e intrínsecos del programa.

El autor de esta investigación concluyó que la implantación de sistemas de calidad en las administraciones públicas, incluida la evaluación de servicios, pretende un mejor funcionamiento de la organización, mayor optimización de recursos, cubrir expectativas de la ciudadanía y, como consecuencia, el logro de una mayor legitimidad social. La mejora continua de los procesos y servicios, la orientación hacia los usuarios, y la responsabilidad social son principios básicos de la calidad que se están incorporando de forma creciente al sector público, como proceso de modernización de las administraciones públicas.

- **A nivel nacional**

Velásquez, Y S (2017) en su tesis para optar el Título de Ingeniero Economista en la Universidad Nacional del Altiplano titulada “*Impacto de la Transferencia Monetaria Condicionada del Programa Juntos Sobre el Ingreso del Hogar Beneficiario en el Perú, 2013-2015*”.

El objetivo de esta investigación fue evaluar la existencia de algún efecto sobre la percepción de ingresos de la vivienda beneficiaria, especialmente su incidencia sobre el ingreso laboral, también se establece el impacto del programa en los diferentes puntos de la distribución del ingreso total de los hogares beneficiarios, utilizando técnicas para estudios con diseño cuasi experimental.

Para la evaluación del programa JUNTOS, se utilizó la base de datos panel de la ENAHO entre el periodo 2013 y 2015, luego se conceden los grupos de tratamiento y control para luego evaluar el impacto del programa sobre la variable de resultado, aplicando las técnicas de PSM y dobles diferencias; descubriéndose que el impacto del programa JUNTOS es efectivo sobre el ingreso total del hogar, y diferenciado para los hogares favorecidos con los ingresos más bajos referentes al primer cuartil, también se evidencia un impacto negativo sobre el ingreso laboral del hogar, pero no significativo.

El autor de esta investigación concluyó que para mejorar la efectividad del programa Juntos se recomienda identificar medidas que induzcan a los hogares a la mejor utilización de la transferencia tal vez introduciendo como condicionalidad el fortalecimiento de capacidades del jefe de hogar para un corto plazo, creando así en los hogares mejores expectativas de ingresos futuros, incidiendo principalmente en aquellos hogares en los cuantiles más bajos y con un monitoreo de la utilización de la transferencia para aquellos grupos donde el impacto del programa Juntos fue menor.

Bernardo, J (2014) en su tesis para optar el título de Licenciada en Sociología en la Universidad Nacional del Centro del Perú titulada “*Programa Juntos: Efecto en la Sostenibilidad Social en las Beneficiarias del Distrito de San José de Quero 2010- 2011*”.

El objetivo de este trabajo de investigación fue conocer y explicar qué factores intervienen en la restringida sostenibilidad social de las beneficiarias del Programa JUNTOS en dicho distrito.

Para ello se entrevistó a 03 funcionarios del programa Juntos y 30 beneficiarios los cuales les proporcionaron información referente a la sostenibilidad social en las beneficiarias del programa Juntos, encontrando una falta de sostenibilidad en las familias beneficiarias acertadamente planeado a los programas sociales sean activos, ejecuten coyunturas productivas con otras entidades.

El autor llegó a la conclusión de que el Programa JUNTOS ha logrado reducir la pobreza de acuerdo a sus indicadores y cifras estadística, pero no ha permitido la inclusión social en el ámbito económico y social donde el compromiso del estado con relación al mercado y redes sociales son mínimas en relación al desarrollo humano integral de las beneficiarias del distrito de San José de Quero siendo este uno de los factores necesarios para la sostenibilidad social.

García, L (2017) en su tesis para optar Título en Economía en la Universidad Nacional de San Martín titulada *“Efecto del Programa Juntos en la Calidad de Vida de la Población de la Provincia de San Martín, Periodo 2013-2014”*.

El objetivo de esta investigación fue determinar cuál es el efecto del Programa Juntos en la calidad de vida de la población de la provincia de San Martín, periodo 2013 – 2014. Por lo cual, el autor efectuó una serie de análisis sobre la implementación del Programa Juntos, se llegó a establecer que este no presenta mayor incidencia o efecto sobre la mejora en la calidad de vida en la provincia de San Martín durante dicho periodo.

El autor de esta investigación llegó a la siguiente conclusión, que el impacto esperado del Programa Juntos a largo plazo, se debe monitorear y efectuar estrategias para conseguir reducir los niveles de pobreza, perfeccionar el acceso y uso de los servicios educación y salud, a través de la acumulación de capital humano, y que este a su vez, permita el desarrollo de las actividades económicas de las localidades.

Mora, C (2017) en su tesis para optar Magister en Economía en la Pontificia Universidad Católica del Perú titulada *“El Impacto de los Programas Sociales Focalizados sobre el Bienestar Económico Subjetivo de los Hogares Rurales en el Perú 2012-2015”*.

El objetivo de esta investigación fue evaluar rigurosamente el impacto de políticas públicas tales como un conjunto de programas sociales focalizados sobre el bienestar de la población rural más pobre del Perú utilizando indicadores basados en la percepción de los mismos individuos, para contrastar estos resultados con los obtenidos en los numerosos estudios que evalúan dichos impactos sobre variables objetivas como la reducción de la tasa de pobreza o el acceso a servicios básicos.

Por lo cual, el autor usó los datos de la Encuesta Nacional de Hogares y de diversas estrategias de identificación, se encontró que la posibilidad de percibir gozar un buen nivel de vida, y de poseer mayor capacidad de ahorro, se acrecienta para los hogares rurales beneficiarios de programas sociales de entregas monetarias (Juntos y Pensión 65), en comparación de los hogares rurales no usuarios de estos programas. Dicho resultado positivo es de una mayor dimensión para los usuarios de Pensión 65 quienes se han encontrado históricamente destituidos, y este beneficio constituye un cambio significativo en sus vidas desde su propia apreciación.

El autor de esta investigación concluyó que durante la última década se han implementado progresivamente un número importante de programas sociales focalizados precisamente en las poblaciones más pobres y vulnerables, los cuales han mostrado tener buen desempeño en la reducción de la tasa de pobreza y la reducción de enfermedades que afectan a los niños como la desnutrición crónica infantil.

- **A nivel regional**

Rodríguez, J (2017) en su tesis para optar Título en Economía en la Universidad Nacional de Cajamarca titulada *“El impacto del Programa Juntos en Cajamarca: Una Evaluación Cuasi Experimental para el Caso de las Poblaciones Pobres del Distrito de Chetilla”*.

Esta investigación tuvo como objetivo evaluar el impacto del Programa Juntos sobre indicadores de salud, nutrición y educación de las familias favorecidas del distrito de Chetilla, haciendo uso de la metodología estadística.

El autor se basa en el emparejamiento; es decir, contar con un grupo de control y un grupo de tratamiento. Los resultados indican el incremento en 26% de matrículas en niños menores de 17 años afiliados al Programa Juntos; asimismo, se evidencia un incremento en la posibilidad de vacunación de los niños menores de 5 años, debido a las discrepancias con los no tratados son demostrativas en 2.7 vacunas; asimismo consta un aumento de la probabilidad de avance en el índice de masa corporal, ya que los niños menores de 5 años afectos al programa tienen en promedio ocho puntos por arriba de los niños no afiliados. Igualmente, los resultados revelan que la probabilidad de ampliación del valor de hemoglobina para niños menores de 5 años afiliados al Programa Juntos es 4 gr/dl mayor en paralelo con los niños no afiliados.

Esta investigación llega a la conclusión que estos impactos indican que el Programa Juntos está mejorando ciertos indicadores en las poblaciones favorecidas, pero constan otros indicadores tal como el de matrículas en el cual los impactos son relativamente pequeños, por lo que se debe optimizar algunos aspectos relacionados con ese tipo de indicadores.

Saldaña, M (2014) en su Tesina para optar el Título de Economista en la Universidad Nacional de Cajamarca titulada *“Influencia socioeconómica del programa Juntos, en hogares participantes en el distrito de la Encañada: 2007-2013”*. Esta investigación nos da entender que la oferta de servicios tanto en educación y salud de parte del estado tiene ciertas deficiencias. Los sectores que acogen la mayor demanda formada por el cumplimiento de las condiciones, es decir educación y salud no han respondido con una expansión necesaria en la oferta de servicios, ni han logrado iniciar procesos de mejora de la calidad de los servicios prestados a estos usuarios de las zonas más pobres.

Miranda, E (2015) en su Tesina para optar el Título en Sociología en la Universidad Nacional de Cajamarca titulada *“Efectos del Programa Juntos en los Roles de la mujer en el Distrito de Paccha Provincia de Chota- Cajamarca”*.

El objetivo de esta investigación fue determinar los efectos del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres Juntos, en los roles de la mujer en el distrito de Paccha, Provincia de Chota Cajamarca.

El autor encontró cambios que ha generado el Programa Juntos en el rol reproductivo, productivo y de gestión comunal de las madres beneficiarias.

Esta investigación llegó a la siguiente conclusión, que el Programa Juntos ha influido en la participación de las mujeres en las organizaciones sociales, de su comunidad, ya que

participan activamente en las Juntas Directivas (37.9%) y las reuniones comunales, por ello se observa no sólo una importante participación en organizaciones vinculadas a programas sociales, sino también en organizaciones de carácter productivo, religioso y político.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Política social

Las políticas sociales tienen sus orígenes en el Estado benefactor que fue implementado por los países en desarrollo después de la segunda guerra mundial con la finalidad de cubrir los problemas que se presentaron en aquel momento, como el desempleo, la seguridad, bajos salarios, analfabetismo, ausencia de servicios públicos, desnutrición entre muchos otros más, teniendo como objetivo ir desapareciendo la desigualdad existente entre las personas dentro del ámbito del desarrollo económico y social.

La política social también tiene su origen en Alemania durante los movimientos y luchas sociales que surgen durante el periodo de 1880 y 1890, los cuales fueron más favorables principalmente para la clase trabajadora y que se utilizaron como medida de protección por parte del Estado, fue una manera de ayuda para los trabajadores que en ese momento se encontraban en una situación desventajosa o vulnerable. Actualmente, se puede señalar que se utiliza para atender a la pobreza, olvidando que la política social, debe considerar diferentes términos, como atención a personas adultas, empresas, organizaciones civiles, mujeres, indígenas, puesto que lo social no es sinónimo de pobreza, y por tanto no se puede considerar únicamente como ayuda exclusiva para “personas pobres” es decir, no se realizan para un sector exclusivo o muy demandante sino para aquellas personas que necesitan, protección o apoyo por parte del Gobierno ya sea federal, estatal o municipal.

La Política social es un término utilizado en gran medida para hacer mención a la acción que lleva un determinado Estado con la finalidad de responder a las diferentes necesidades que una sociedad demanda en un momento determinado, además que son implantadas en la mayor medida para lograr la equidad y justicia social debido a las diferentes desigualdades que existen entre las poblaciones, principalmente por la situación económica, un ejemplo de esta situación es la desventaja que existe entre una zona urbana y una zona rural que no cuentan con los mismos servicios públicos para realizar sus actividades diarias y que por lo tanto los habitantes de cada zona tienen carencias diferentes.

El principal objetivo de la política social es disminuir las desigualdades sociales existentes entre los pobladores de determinado país, lograr la equidad y justicia social para que al final de la implantación de dicha política se impulse posteriormente el bienestar social o, mejor dicho, se logre un bienestar común y principalmente una estabilidad económica y social del país.

Por tanto, podemos observar que realizar una política social es sumamente complejo, puesto que en él se plantea la solución al problema de pobreza y que en su momento es prioridad darle respuesta para la pronta recuperación de una comunidad, en cuestiones de calidad de vida.

2.2.2 Transferencias Condicionadas en América Latina-

Durante los noventa, las políticas de liberalización de mercados se implementaron en la mayoría de economías latinoamericanas, con la idea de que el crecimiento económico y la reducción de la pobreza van de la mano: el popular “chorreo”. No obstante, la estabilidad macroeconómica no se tradujo necesariamente en mejor calidad de vida para todos los ciudadanos, y fuertes cuestionamientos hicieron repensar las políticas sociales en América Latina.

Reducir la pobreza se transformó, así, en un objetivo cada vez más urgente, política y socialmente. Brasil, por ejemplo, implementó el programa Hambre Cero, con el fin de proveer de alimentos y servicios básicos, así como hacer transferencias a grupos por debajo de la línea de pobreza. Aquí se encontró que no basta con lograr que las familias superen la línea de pobreza, sino que también se debe asegurar que no caigan por debajo de la línea en el tiempo.

Por su parte, la política social mexicana, luego de la liberalización de su economía durante los ochenta, pasó de tener un corte socialdemócrata, limitado a lo urbano, a construir una protección social basada en la focalización, el asistencialismo y la participación del sector privado. Aquí se destaca el éxito del programa Oportunidades (inspiración del programa Juntos en el Perú) dadas sus acciones específicas en educación, salud y alimentación para apoyar a las familias en extrema pobreza. A pesar de ello, para la investigadora Berenice Ramírez, las características más saltantes de la política social mexicana terminaron siendo la centralidad en la toma de decisiones, la creación de instituciones dispersas y sin visión, y la utilización del gasto social según criterios políticos. Así, esta crítica se vuelve recurrente para el resto de políticas sociales implementadas en América Latina. (Macera, 2011).

Cuadro 1

Programa de Transferencias Condicionadas en América Latina y Caribe

Programas en operación		
País	Nombre del programa	Año de inicio
Argentina	Asignación Universal por Hijo para Protección Social	2009
	Programa de Ciudadanía Porteña	2005
Belice	<i>Building Opportunities for Our Social Transformation</i>	2011
Bolivia (Est. Plur. de)	Bono Juancito Pinto	2006
	Bono Madre Niño-Niña Juana Azurduy	2009
Brasil	<i>Programa Bolsa Familia</i>	2003
	<i>Programa Bolsa Verde</i>	2011
	<i>Programa de Erradicação do Trabalho Infantil</i>	1996
Chile	Chile Solidario ^a	2002
	Subsistema de Seguridades y Oportunidades (Ingreso Ético Familiar)	2012
Colombia	Más Familias en Acción	2001
	Red Unidos	2007
Costa Rica	Avancemos	2006
Ecuador	Bono de Desarrollo Humano	2003
	Desnutrición Cero	2011
El Salvador	Programa de Apoyo a Comunidades Solidarias en El Salvador	2005
Guatemala	Mi Bono Seguro	2012
Haití	<i>Ti Manman Cheri tou nef</i>	2012
Honduras	Bono Vida Mejor	2010
Jamaica	<i>Programme of Advancement through Health and Education</i>	2001
México	Prospera	2014
	Red de Oportunidades	2006
Panamá	Bonos Familiares para la Compra de Alimentos	2005
	Tekoporã	2005
Paraguay	Abrazo	2005
	Juntos	2005
República Dominicana	Progresando con Solidaridad	2012
Trinidad y Tabago	<i>Targeted Conditional Cash Transfer Program</i>	2006
Uruguay	Asignaciones Familiares – Plan de Equidad	2008
	Tarjeta Uruguay Social	2006

Nota. Base de datos de programas de protección social no contributiva en América Latina y El Caribe de la CEPAL.

Prueba de ello el Perú tomo como ejemplo e implementó programas que buscaron mejorar la calidad de vida de las familias más pobres del país. Al respecto, en el artículo sobre las “Políticas y programas sociales en el Perú entre 1999 y el 2009”, del investigador Enrique Vásquez, de la Universidad del Pacífico indica que los administradores de estos programas se concentraron en acciones de corto plazo postergando las de largo plazo: “Las necesidades de llevar alimentos, vestido, calzado y otros eran más importantes que generar oportunidades sostenibles de salida de la pobreza para quienes no se beneficiaban del modelo de economía de mercado”. (Vásquez, 2010, p.32)

Es necesario incidir que sin una adecuada planificación que busque lograr la visión de cada programa social, implica un trabajo a largo plazo que busque sobretodo la sostenibilidad de los beneficiarios recuperados, en el caso del programa JUNTOS de los afiliados que logran salir de la pobreza que no vuelvan a ella.

2.2.3 Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres

En el marco del cumplimiento de objetivos del Plan Bicentenario “El Perú hacia el 2021” mediante la implementación de políticas sociales, el gobierno viene ejecutando el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres JUNTOS que surge en base a la experiencia de la implementación internacional de programas similares en países como México, Colombia y Brasil. El programa JUNTOS fue creado por D.S. 032-PCM-2005 y su modificatoria el D.S. 062-PCM-2005 donde se especifica que tiene por finalidad ejecutar transferencias directas en beneficio de las familias más pobres de la población, rurales y urbanas, además facilitará a las familias beneficiadas², con su participación y compromiso voluntario, prestaciones de salud, de nutrición, de educación identidad, orientadas a asegurar la salud y nutrición preventiva materno-infantil, la escolaridad sin deserción, así como el registro e identificación.

Específicamente el programa está dirigido a hogares en situación de pobreza, con gestantes, niños, adolescentes y jóvenes hasta los 19 años de edad, principalmente de zonas rurales.

² En el caso del departamento de Cajamarca se viene dando en forma bimestral, lo que implica S/. 200 (soles) cada dos meses. Asimismo, se hace entrega del dinero a las madres bajo el supuesto de su mayor responsabilidad cuando se trata de asegurar el bienestar de sus hijos.

La evolución operativa y administrativa del programa JUNTOS parte con la implementación de una prueba piloto del programa el 2005, con 22,550 familias beneficiarias de 70 distritos de los departamentos de Ayacucho, Huancavelica, Huánuco y Apurímac.

i. Procesos de operación del programa JUNTOS.

El Programa Nacional de Apoyo a los Más Pobres (2016) en su informe “Juntos una década” esquematiza el proceso operativo del programa que consiste en los siguientes puntos:

a) Procedimientos para la afiliación de acuerdo a la focalización de Hogares.

Como reporta Aramburú (2010) en un informe compilatorio del programa JUNTOS, la identificación de los beneficiarios a través de la focalización de hogares se desenvuelve en 3 etapas: focalización geográfica, focalización a nivel de hogares y el proceso de validación comunal de los potenciales beneficiarios.

La etapa de Focalización Geográfica se rige bajo cuatro criterios:

- Incidencia y severidad de la pobreza mayor al 40% según el mapa de pobreza vigente del INEI.
- Tasa de desnutrición crónica (talla para la edad) en menores entre 6 y 9 años, según el censo escolar de peso y talla del MINEDU.
- Indicadores promedio de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)
- Incidencia de violencia política, recogida del reporte de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación Nacional, con el fin de identificar las áreas más afectadas por la violencia en la década de los ochenta y noventa.

En la etapa de Focalización a Nivel de Hogares, mediante un censo a los distritos seleccionados en la primera etapa, se aplica una ficha de clasificación socioeconómica realizada por la Dirección General de Gestión del Usuario (DGGU) del MIDIS y proporcionada por el SISFOH. Además, se determina si el hogar cuenta con al menos un miembro objetivo entre sus integrantes.

Por último, en la etapa de validación en una Asamblea de Validación Comunal, se organiza una reunión entre el gestor local, autoridades y representantes de las familias preseleccionadas, donde se busca identificar si las etapas predecesoras sirvieron para la identificación correcta de los hogares preseleccionados, además, se realiza una entrevista a cada representante de la familia preseleccionada para validar su ingreso al programa.

b) Verificación de cumplimiento de corresponsabilidades.

La programación, dirección y coordinación del presente proceso está a cargo de la Unidad de Verificación de Cumplimiento de Corresponsabilidades (UVCC), mientras que la ejecución es realizada por la Unidad Territorial. Las corresponsabilidades o condiciones para recibir la transferencia monetaria que son sujetas a verificación son las siguientes:

- Acudir con los niños/niñas de 0 hasta 3 años para sus controles de crecimiento y desarrollo, de acuerdo a los protocolos establecidos por el MINSA.
- Asistencia de las gestantes a los controles prenatales de acuerdo a los protocolos establecidos por el MINSA.
- Matrícula y asistencia escolar de los niños/niñas de 3 a 6 años en instituciones de educación inicial.

- Matrícula y asistencia escolar de niños/niñas, adolescentes y jóvenes desde 6 hasta los 19 años de edad o egresen de la secundaria.

c) Liquidación transferencia de los incentivos monetarios condicionados.

El presente proceso consiste en las actividades administrativas y de planeamiento previas a la entrega del incentivo monetario a los hogares afiliados que hayan cumplido con las corresponsabilidades. Se establecen metas físicas y presupuestarias para el abono al padrón activo con la correspondiente verificación del marco presupuestal. La aprobación de la transferencia es concretada mediante una resolución.

d) Proceso de entrega del incentivo monetario condicionado.

Consiste en el establecimiento de procedimientos para la entrega del incentivo monetario a los hogares afiliados garantizando la accesibilidad de los usuarios hacia los medios de pago como agencias, cajeros corresponsables, cajeros ATM, ETV y otras modalidades aprobadas por la Unidad de Operaciones de Afiliación y Liquidación.

e) Mantenimiento del padrón

De acuerdo al seguimiento que se realiza a los hogares afiliados, en este proceso se registra y verifica si los cambios producidos en el estado del hogar y en sus miembros objetivos aun corresponden a los criterios de permanencia del hogar. Por tal motivo se realiza la actualización de la ficha de Clasificación Socioeconómica, la validación de identidad y supervivencia, la disponibilidad de establecimientos de salud, instituciones educativas y atributos de salud de los miembros objetivos. Como resultado se obtiene un Padrón de Activo de los hogares afiliados.

f) Acompañamiento familiar

Como actividades complementarias a la entrega incentivos, mediante este proceso operativo se pretende tener un mayor acercamiento con el hogar afiliado con la finalidad de promover el cumplimiento de corresponsabilidades, además de orientar al hogar en el aprovechamiento correcto de sus habilidades y capacidades para la superación de su situación actual y futura al egresar del programa. Para el logro éxitos de este proceso se implementan actividades educativas, comunicacionales, socioculturales y lúdicas, colectivas o personalizadas; además con acciones de coordinación interinstitucional e intersectorial.

Cuadro 2

Condiciones del Programa Juntos

Para niños menores de 6 años, mujeres embarazadas y en periodo de lactancia	Asistir a chequeos de salud de manera regular: Control, Crecimiento y Desarrollo (CRED) para niños. Asistir regularmente a controles nutricionales y de salud (monitoreo periódico de estatura y peso, serie completa de vacunas, suplementos de hierro y vitamina A y antiparasitarios)
Para niños entre 6-19 años con escuela primaria incompleta	Asistencia escolar de por lo menos el 85% del año escolar
Para mujeres embarazadas y madres en período de lactancia.	Controles prenatales y postnatales (vacunas contra el tétano, suplementos de hierro y ácido fólico y chequeos antiparasitarios)

Nota. Perova y Vakis (2010)

– **Focalización del Programa JUNTOS.**

a) Cobertura geográfica.

El ingreso de los distritos y centros poblados al programa es gradual para ello se toma en cuenta los siguientes criterios:

- Por distrito mediante la estimación del índice pobreza y la tasa de desnutrición crónica infantil en menores de 5 años.
- Para un distrito seleccionado se identifican los centros poblados que están dentro del área de influencia y los establecimientos de salud e instituciones educativas de la zona.
- El ingreso anual de distritos se realizó de la siguiente manera:
 - En el 2005: 70 distritos (4 Regiones).
 - En el 2006: 320 distritos (9 Regiones).
 - En el 2007: 638 distritos (14 Regiones).
 - En el 2010: 646 distritos (14 Regiones).
 - En el 2011: 700 distritos (14 Regiones, 116 Provincias, 28,234 Centros Poblados)

– **El SISFHO (Sistema de Focalización de Hogares)**

El Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) administra la información del Padrón General de Hogares (PGH). Este padrón contiene información socioeconómica de los ciudadanos para que los programas sociales y subsidios del Estado identifiquen qué personas son parte de los grupos poblacionales priorizados y podrán acceder a estos beneficios estatales.

El SISFOH ayuda a identificar personas o grupos poblacionales en situación de pobreza, vulnerabilidad o exclusión, a través de una Clasificación Socioeconómica (CSE) que se hace de

los ciudadanos. Sin embargo, recuerda que el SISFOH no afilia ni desafilia a los usuarios de los Programas Sociales, sino que solo provee información para el acceso a ellos.

La Clasificación Socioeconómica (CSE) es la medida de bienestar del hogar y tiene una vigencia de 3 años. Un hogar puede tener la clasificación socioeconómica (CSE) de:

- ❖ No pobre
- ❖ Pobre
- ❖ Pobre Extremo

2.2.4 Las principales dimensiones del programa Juntos

2.2.4.1 Educación

Según el diccionario de la Real Academia Española, educación es la acción de educar. Sin embargo, cuando se habla de educar son varias las definiciones que se encuentran en el discurso educativo debido a que éstas reflejan (consciente o inconscientemente) una concepción acerca de qué finalidades le atribuimos a la educación. Es por eso que se vuelve esencial posicionarse en alguna de ellas.

En sentido amplio y tal como afirma Coll (1999), la educación “designa un conjunto de actividades y prácticas sociales mediante las cuales, y gracias a las cuales, los grupos humanos promueven el desarrollo personal y la socialización de sus miembros y garantizan el funcionamiento de uno de los mecanismos esenciales de la evolución de la especie: la herencia cultural (...) Sólo en muy contadas ocasiones, y nunca o casi nunca de forma generalizada y permanente, las actividades, los escenarios y los actores han sido única y exclusivamente actividades, escenarios y agentes educativos especializados. (...)”. El autor afirma que la educación escolar en particular supone un vuelco de aquella situación a partir del siglo XIX,

momento en el cual se ponen en marcha instituciones, actividades y actores sociales específicos y especializados para llevar a cabo la acción de educar.

Consideramos que la educación es un proceso social cuya intención es la formación integral de las personas. Dicha formación incluye la adquisición y construcción de conocimientos, el desarrollo de habilidades, estrategias y de actitudes, así como también el tratamiento de la dimensión ética y de valores. Por otro lado, la educación, desde esta perspectiva, apunta al desarrollo de una actitud crítica y reflexiva con una disposición para la acción. Toda acción educativa parte de una concepción de la realidad compleja y multidimensional con una cierta visión del hombre y del mundo en un contexto socio-cultural e histórico determinado (De Vicenzi y Tudezco, 2009).

2.2.4.2 Nutrición

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 1948) “la nutrición es la ingesta de alimentos en relación con las necesidades dietéticas del organismo. Indican que una buena nutrición (una dieta suficiente y equilibrada combinada con el ejercicio físico regular) es un elemento fundamental de la buena salud. Por lo que una mala nutrición puede reducir la inmunidad, aumentar la vulnerabilidad a las enfermedades, alterar el desarrollo físico y mental, y reducir la productividad”.

La nutrición es un proceso celular en el cual, el cuerpo asimila y aprovecha las sustancias encontradas en los alimentos (nutrientes) que necesita para el mantenimiento de la vida. Dicho proceso al ser en la célula, es involuntario. La nutrición se lleva a cabo desde que el alimento ingresa al cuerpo hasta que la célula la asimila y aprovecha. (Serra y Aranceta 2006).

Los nutrientes son sustancias que el organismo no sintetiza en cantidades suficientes, por lo que han de ser aportadas por la alimentación. La necesidad de nutrientes de las personas sanas se ha definido cuidadosamente a partir de datos experimentales. Para gozar de una buena salud, el ser humano necesita nutrientes esenciales que le proporcionen energía (proteínas, grasas e hidratos de carbono), vitaminas, minerales y agua. (Harrison, 2002).

Según la organización mundial de la salud OMS (2017), “la nutrición es uno de los pilares de la salud y el desarrollo. La mejora de la nutrición pasa por promover la salud de las madres, los lactantes y los niños pequeños; reforzar el sistema inmunitario; disminuir las complicaciones durante el embarazo y el parto; reducir el riesgo de sufrir enfermedades no transmisibles (como la diabetes y las enfermedades cardiovasculares), y prolongar la vida”.

Bajo este contexto, se considera que una adecuada nutrición tiene especial relevancia en el óptimo crecimiento y desarrollo de los niños. Es así que la OMS (2017) establece que los niños sanos aprenden mejor, consecuentemente; la gente sana es más fuerte, más productiva y está en mejores condiciones de romper el ciclo de pobreza, hambre y de desarrollar al máximo su potencial.

La nutrición juega un papel muy importante en el desarrollo del capital humano de la población, es por ello que debe garantizarse la seguridad de los alimentos a los niños del país y ello requiere del compromiso absoluto de los sectores del estado, teniendo en cuenta a la política de seguridad alimentaria. Para que el organismo logre estar en constante actividad necesita de un suministro continuo de nutrientes, pues de esa manera las personas lograrán desarrollarse adecuadamente, de hecho, estos nutrientes juegan un rol importante en el desarrollo de todo el organismo y en especial el cerebro, el cual a largo plazo será de mucha importancia en el desempeño profesional de las personas, así como en el desarrollo de sus capacidades, lo que trae

consigo un excelente capital humano; es por ello que el Programa Juntos, se está enfocando en la mejor nutrición de los niños del país, pues ellos serán los que en el futuro moverán las actividades productivas del país y su desempeño dependerá mucho de la buena nutrición temprana que los niños tengan.

2.2.4.3 Salud

Según la Organización Mundial de la Salud, la salud es el estado completo de bienestar físico, mental, espiritual, emocional y social, y no solamente la ausencia de enfermedades, es decir la salud abarca todas las necesidades fundamentales que las personas requieren, ya sean, afectivas, sanitarias, nutricionales, etc. Asimismo, Alcántara (2008) refiere que: “la definición de salud de la OMS sigue teniendo plena vigencia, pues a través de una orientación post-positivista conforma una síntesis que propone integrar múltiples aspectos, en contraposición con una visión reduccionista y limitada de la misma la cual se sustenta en el paradigma positivista de la ciencia, que tiende a dividir y fragmentar el conocimiento desde diversas disciplinas, de manera aislada”.

Bajo esta premisa, define la salud como un hecho social tanto material como inmaterial. Por lo tanto, se trata de un fenómeno multidimensional y multicausal que trasciende y desborda la competencia estrictamente médica, relacionándose además de la biología y la psicología, con la economía y la política, en tanto que es un asunto individual y colectivo al unísono (Alcántara, 2008).

Una definición global de salud es aportada por Briceño-León (2000), quien afirma: “la salud es una síntesis; es la síntesis de una multiplicidad de procesos, de lo que acontece con la biología del cuerpo, con el ambiente que nos rodea, con las relaciones sociales, con la política y la economía internacional”. Bajo este contexto, se afirma que la salud contribuye a integrar las dimensiones sociales, económicas y ambientales del desarrollo sostenible y es decisiva en cada

una de ellas. Los análisis de la comisión sobre macroeconomía y salud muestran que la mala salud empobrece las economías y las sociedades, en cambio; las inversiones en la salud estimulan el crecimiento económico y social. Por tal motivo, se enfatiza la intensificación de las medidas encaminadas a mejorar la salud de la población pobre, esencial para el proceso de desarrollo (OMS, 2002). De esta forma el Programa Juntos se centra principalmente en la salud médica de las poblaciones más vulnerables del país, la idea central es que cada niño y madre gestante acceda a los servicios de salud, ya sea para realizarse controles pre natales, los chequeos periódicos a los niños, vacunas, etc. Acceder a los servicios de salud garantiza el bienestar de la población, pues estarán en capacidad de realizar sus actividades, así como mejorar el desarrollo motriz de los niños. Todas estas ventajas que llevan consigo el acceso a los servicios de salud son indispensables para que el Perú logre posicionarse como país desarrollado y estar a la par con muchos otros países que han alcanzado esa denominación.

2.2.5 Enfoques teóricos de la transferencia monetaria condicionada

Los programas de TMC entregan dinero en efectivo a los hogares calificados como pobres para su libre disponibilidad de uso bajo el criterio del jefe del hogar; con el compromiso del cumplimiento comprobado de responsabilidades por parte de los beneficiarios que están orientadas a mejorar el capital humano. La estructura básica común de las TMC es la articulación de objetivos de corto plazo, como el alivio de la pobreza a través de las transferencias monetarias; con objetivos de largo plazo, como el quiebre del ciclo intergeneracional de la pobreza a través de las condicionalidades impuestas en materia de salud y educación (Dallorso, 2013)

Los objetivos perseguidos por los programas de transferencia monetaria condicionada se enmarcan en el desarrollo de la teoría del capital humano, donde la educación y el conocimiento

determinan un nuevo “factor de producción”, el “capital humano” (Salinas, 2014). En el mismo sentido, Dallorso (2013) señala que los programas de TMC se basan en tres principios básicos: en la teoría del capital humano, el enfoque de capacidades y el enfoque centrado en la demanda que comparten tres núcleos característicos: la promoción de la libertad, la defensa y el impulso de la iniciativa individual, y la valoración de la educación. La aplicación de la TMC busca generar dos tipos de efectos, el efecto redistributivo mediante el denominado “efecto ingreso” y el efecto de formación de capital humano mediante el denominado “efecto precio” que incentiva la formación de capital humano. Por un lado, el efecto ingreso permite a las familias, con presencia de necesidades básicas insatisfechas (NBI) e ingresos per cápita por debajo de la línea de pobreza, elevar su ingreso, su consumo y garantizar la menor volatilidad de los ingresos de manera directa e inmediata además puede reducir el costo de oportunidad de sacrificar la educación de sus hijos. Por otro lado, el efecto precio permite a las familias, a las cuales sus condiciones de extrema pobreza les impide asignar recursos a la educación de sus menores hijos y que prefieren sacrificar sus horas de estudio, pagando un costo de oportunidad elevado, modificar su asignación de recursos para que a través del incentivo persuadir e incentivar a las familias invertir en educación y salud para la formación de capital humano y generación de mayores ingresos futuros, es decir, se busca “canjear” o “comprar” tiempo con la TMC (Salinas, 2014)

Existen factores que tiene influencia sobre la postura del hogar beneficiario frente a la TMC, como la percepción de la temporalidad de los ingresos (permanente o temporal) y el monto transferido (transferencia infra-marginal y transferencia extra- marginal). Salinas (2014) resume en la siguiente tabla los efectos que causan dichos aspectos.

Tabla 1*Transferencias y temporalidad de los ingresos*

	Transferencia Infra-marginal	Transferencia extra-marginal
	Incrementa el consumo presente de alimentos y de diversos bienes y servicios	Incrementa en parte el consumo presente pero también incrementa en mayor medida el ahorro,
	Predomina el efecto ingreso sobre el efecto sustitución (consumo presente sobre consumo futuro)	Predomina el efecto sustitución del consumo presente por el consumo futuro.
Ingreso percibido como temporal	Se impone la ley de Engel, destinando un gran porcentaje de la transferencia para gasto en alimentos de primera necesidad	Se incentiva así el ahorro, sustituyendo “ingreso variable” por “ingreso estable”, suavizando el flujo de ingresos, dando mayor respaldo a la capacidad de ahorro.
	Al elevarse el ingreso y al ser temporal la transferencia, existirá siempre la tendencia a ahorrar la transferencia en vez de incrementar el consumo más allá del mínimo necesario	La transferencia suple la falta de mercado de créditos que permita sustituir o canjear entre consumo presente y consumo futuro (en ambos sentidos)
Ingreso percibido como permanente	Incrementa significativamente el consumo presente, básicamente de alimentos. Se incrementa el consumo presente o permanente.	Incrementa el consumo presente y futuro de diversos tipos de bienes y servicios.
	Predomina el efecto ingreso sobre el efecto sustitución	Predomina el efecto ingreso sobre el efecto sustitución
	Eleva la curva de demanda de capital humano	Riesgo de generar consumismo en vez de ahorrar y capitalizar excedentes.

Nota. Información obtenida de Salinas, 2014

Una vez conocido el funcionamiento de las transferencias monetarias condicionadas, el extenso presupuesto que implica su puesta en marcha, y además asumiendo que el gobierno tiene la responsabilidad de administrar los recursos escasos del estado ¿Qué tan importante es realizar este tipo de intervenciones y por qué preferirlas frente a otro tipo de políticas, para alentar la superación de la pobreza? Por otro lado, si existen argumentos y evidencia de la efectividad de las transferencias directas de efectivo, ¿Por qué es necesario fijar condiciones para el acceso al beneficio? Teniendo en cuenta que la condicionalidad es una forma de intervenir sobre el

comportamiento del beneficiario y su familia. Considerando que el hogar es una unidad económica que busca lograr un mayor bienestar guiado por sus preferencias y limitado por los recursos que dispone. Salinas (2014) compila dos enfoques teóricos para abordar el tema que se presentan en la siguiente sección.

Concepto de ingreso familiar

También denominado ingreso del hogar es la totalidad de las ganancias o ingresos que tiene una familia. Al hablar de totalidades se incluye el salario, los ingresos extraordinarios e incluso las ganancias que se obtienen en forma de especie.

Definición de Transferencias Monetarias Condicionadas	Definición de Ingresos Familiares	Similitud entre TMC e Ingresos Familiares
TCM entregan dinero en efectivo a los hogares calificados como pobres para su libre disponibilidad de uso bajo el criterio del jefe del hogar; con el compromiso del cumplimiento comprobado de corresponsabilidades por parte de los beneficiarios que están orientadas a mejorar el capital humano. (Salinas, 2014)	También denominado ingreso del hogar es la totalidad de las ganancias o ingresos que tiene una familia. Al hablar de totalidades se incluye el salario, los ingresos extraordinarios e incluso las ganancias que se obtienen en forma de especie.	El termino TCM se ha tomado literalmente de salinas (2014), el cual indica que las TCM entregan dinero en efectivo a los hogares calificados como pobres para su libre disponibilidad de uso bajo el criterio del jefe del hogar; con el compromiso del cumplimiento comprobado de corresponsabilidades por parte de los beneficiarios que están orientadas a mejorar el capital humano. El ingreso familiar se ha tomado como una redistribución por parte del gobierno y se materializa a través de la política pública, que en este caso se concretiza con el Programa Juntos por eso que, para las familias pobres del Centro Poblado de Quidén, el incentivo de S/200 que busca el bienestar socioeconómico mejorando niveles de educación, salud y nutrición es recibido como ingreso y se ha tomado como un complemento a sus respectivos ingresos.

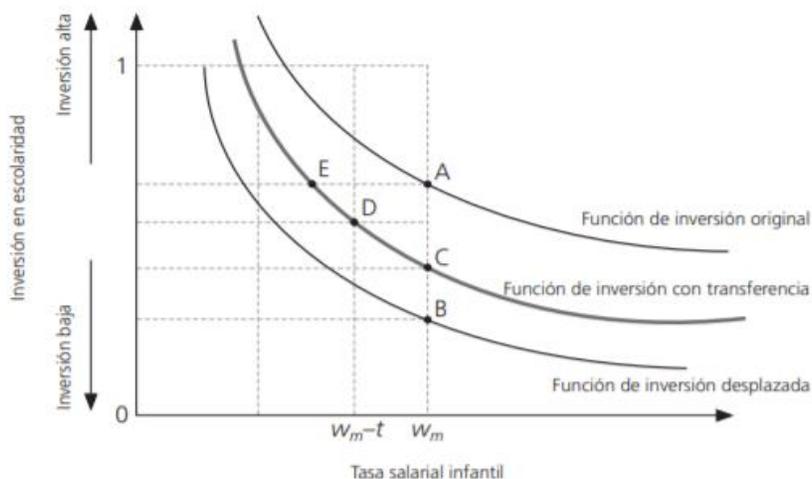
i. Enfoque teórico de Schady.

Fizbein y Schady (2009) justifica la transferencia monetaria condicionada en la idea de que las personas pobres con los recursos que disponen de alguna manera no son capaces de elegir lo mejor para ellos y que necesitan un impulso por parte del gobierno, a través de incentivos, para actuar en formas que sean beneficiosas para ellos.

Para su análisis presenta un modelo dinámico de elección de inversión en los hijos (Figura 1) en el supuesto caso de ausencia de mercados de crédito. La propuesta teórica se fundamenta en el modelo de elección inter-temporal, que sostiene que el bienestar de un individuo depende de su consumo en dos periodos, en la niñez y en la adultez; es decir, si un individuo durante su niñez emplea la mayor parte de su tiempo en trabajar para generar ingresos, sacrificando su tiempo dedicado al estudio; dicha situación afectará sus ingresos y consumo en su adultez, por lo que el individuo se encuentra en el dilema de orientar sus preferencias hacia el bienestar presente o bienestar futuro.

Figura 1

Elección de Inversión en los Hijos en Ausencia de Mercados de Crédito



Fuente: ilustración de los autores.
Nota: w_m = tasa salarial infantil.

Nota. Fizbein, A., & Schady, N., 2009

En la Figura 1, muestra la relación inversa entre la inversión en escolaridad y la tasa salarial del trabajo infantil representado por la demanda familiar de escolaridad además de otros parámetros adicionales como: (i) el retorno a la educación esperado, (ii) percepción de la calidad educativa en las escuelas, (iii) valoración del consumo presente y (iv) la situación económica de la familia; los cuales al sufrir cambios podrán desplazar la curva hacia arriba o hacia abajo. Como manifiesta Salinas (2014), en situaciones de restricción de ingresos y de disponibilidad de activos, como ocurre en muchas zonas rurales de Brasil, México y Perú, la fuerza de trabajo infantil tiene un valor en el mercado laboral, expresado en una tasa salarial (w_m), la cual sirve de referencia a las familias, según su situación económica, para decidir asignar el tiempo disponible de los niños entre trabajo y estudio.

Por lo tanto, partiendo de la situación inicial en la curva que pasa por el punto A, con un nivel de inversión determinado en función de la tasa salarial infantil (W_m), las variaciones en W_m generarán cambios del nivel de inversión a lo largo de la curva.

Por otro lado, si se presentan variaciones en el resto de los parámetros (mencionados en el párrafo anterior) el empeoramiento de la situación económica del hogar desplazaría la curva original hacia abajo, ubicándose ahora en el punto B que constituye una caída considerable del nivel de inversión en escolaridad, lo que significaría disminuir las horas de estudio de los menores para dedicarlas a otras actividades productivas en el intento de aumentar los ingresos del hogar. Una medida para atender el escenario ejemplificado en el párrafo anterior, conociendo que al hogar no le es posible acceder al mercado crediticio, consistiría en proveer por parte del estado un incentivo económico al hogar (transferencia: t) sin condicionalidades, dicha transferencia generará un “efecto ingreso” el cual desplazaría la curva de inversión en escolaridad del punto B al punto C, significando un incremento en el nivel de inversión en escolaridad del hogar, sin embargo como afirma Salinas (2014), el comportamiento desfavorable de los parámetros i, ii, iii y iv para el hogar puede trasladar la curva nuevamente hacia abajo compensando el efecto positivo de la transferencia, generando la errónea percepción de que las transferencias no son un buen incentivo, lo que no sería correcto. Entonces frente a ello, resulta oportuno el análisis de agregar a la transferencia condicionalidades relacionadas principalmente a educación y salud, lográndose agregar al efecto ingreso un “efecto sustitución” permitiendo incrementar el nivel de inversión en escolaridad pasando del punto C al punto D. El ingreso adicional que recibe el hogar por la asistencia de los menores a los servicios de educación y salud explican la reducción del “costo de oportunidad” del trabajo infantil ($W_m - t$) (Fizbein & Schady, 2009). Ahora dependiendo del monto de la transferencia (t) si es se eleva más, existe la

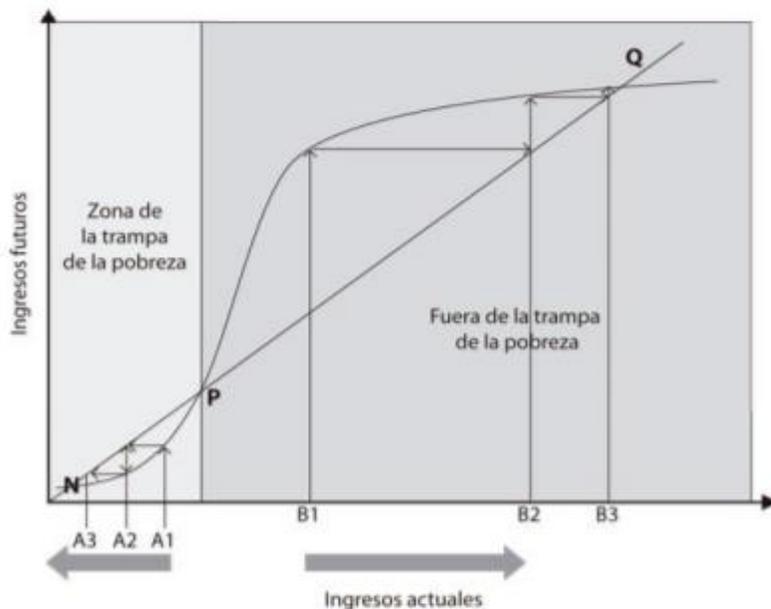
posibilidad de alcanzar el punto E, sin embargo, el solo efecto precio o sustitución no garantiza elevar la demanda por escolaridad pues la magnitud del efecto y su duración dependen de la sostenibilidad de la expansión de la curva de demanda por escolaridad la cual depende de factores exógenos a las transferencias condicionadas de dinero (Salinas, 2014)

ii. Enfoque teórico de Banerjee y Duflo

Los autores sustentan su análisis en base al modelo de trampa de la pobreza que se presenta cuando el potencial para incrementar el ingreso o la riqueza a una tasa acelerada es limitado porque las familias tienen muy poco para invertir, pero que se expande dramáticamente cuando se aumenta la capacidad de inversión (Rivera, 2012). Banerjee y Duflo (2011) proponen la hipótesis de ingresos futuros progresivos y superiores a los actuales, que en el caso de las personas pobres genera una trayectoria positiva sujeta a restricciones en la disponibilidad de recursos y capacidades de la persona que limitan el logro de mayores ingresos en el futuro. Para explicar el análisis de los autores, en la Figura 5 se tiene la representación gráfica de la trampa de la pobreza, donde en el eje de las abscisas se tiene a los ingresos actuales en un momento del tiempo, en el eje de las ordenadas se tiene los ingresos futuros, una recta bisectriz que parte del origen que representa el equilibrio referencial entre los ingresos presentes y futuros, y la curva S que representaría el círculo vicioso y virtuoso de la trayectoria de los ingresos del hogar.

Figura 2

Ingresos y Trampa de la Pobreza



Nota. Banerjee y Duflo, 2011

El gráfico está dividido en dos zonas, centraremos el análisis en la “Zona de la trampa de la pobreza”, considerando que en esta zona se ubican los hogares pobres. Partiendo de la situación inicial en A1 sobre la curva S, que muestra que los ingresos futuros son menores a los presentes presionando al hogar al desahorro, convirtiéndose en un círculo vicioso que conduce al hogar al punto N de extrema pobreza. Rivera (2012) afirma que si se decide intervenir para sacar a los hogares pobres de dicho escenario se tendría que dar un shock de aumento de ingreso de manera de situarlos en la zona que está fuera de la trampa de la pobreza, a partir de la cual ya puedan progresar solos. Esto en acotación a la visión de pobreza de Jeff Sachs que sugiere que para salir de la pobreza se requiere de un shock positivo inicial de ingresos y que los pobres deben ser incentivados a hacer lo que los especialistas creen que es bueno para ellos (Sachs, 2005). En el mismo sentido Salinas (2014) citando a Banerjee y Duflo (2011) afirma que los

hogares pobres piensan y actúan tomando en cuenta su presente y sus expectativas para el futuro, que corresponde a la visión inter-temporal de los ingresos y del consumo, que permiten explicar cómo el desarrollo de capacidades y el aprovechamiento de oportunidades permiten generar las condiciones para la superación de las situaciones de pobreza y pobreza extrema. Por lo tanto, la transferencia monetaria hacia los hogares en situación de pobreza y pobreza extrema que incrementan sus ingresos actuales para mejorar sus condiciones actuales, por sí solas no garantizan que sus ingresos futuros, una vez que dejen de recibir la transferencia, sean mejores; existiendo la posibilidad de que el hogar recaiga en las mismas condiciones de pobreza en que se encontraba inicialmente, generándose una percepción errónea de que las políticas de transferencia en efectivo no funcionan. Es por esto que las “condicionalidades” asociadas a la transferencia tienen en rol de revertir el posible escenario, mejorando la evolución de los ingresos futuros del hogar en base a la formación de capacidades y el aprovechamiento de oportunidades.

2.2.6 Nivel socioeconómico en la población

Arellano (2013), afirma: “El nivel socioeconómico de un ciudadano o un sector, es la jerarquía que representa frente a otro. Habitualmente se calcula por el ingreso y componentes como ocupación y educación”. El nivel socioeconómico, se clasifica como: alto, bajo y medio; de acuerdo al tipo de estudio que se quiera realizar; el otro merecerá apartar en más niveles. Arellano (2013), añade: Para evaluar el nivel socioeconómico, se realiza de manera grupal o individual. En el caso de agrupación por familia, se tiene que sumar los ingresos de sus miembros y se relaciona con las condiciones en las que viven. A pesar de ello, están otras formas de calcular el nivel socioeconómico, por ejemplo, la asistencia a los servicios básicos, movilidad, equipamiento, etc. Al examinar el nivel socioeconómico, se consigue relacionar no solo el

ingreso de dinero, sino el aspecto de ciertos problemas de salud tanto mentales, físicos, como enfermedades respiratorias, etc. La concordancia entre estos indicadores es inverso proporcional; en otras palabras, a menor nivel socioeconómico, mayor es la eventualidad de estas enfermedades; aparte de eso también preexiste relación directa con el aumento en los embarazos no deseados, obesidad, abuso de drogas. Tong (2011), indica: “que la relación es directa entre el nivel socioeconómico y la educación de los integrantes de una familia” (pág. 440).

2.2.6.1 Principales factores que determinan el nivel socioeconómico

– Ingresos

Zeballos (2013), indica que: “se considera como ingreso de un individuo o grupo; ganancia, intereses, renta, pensiones, salario, o cualquier ayuda estatal o de otra índole” (pág. 424). El ingreso es medido cuantitativamente, por lo que es de fácil entender: es un número. El coeficiente Gini, es una forma de calcular la desigualdad en los ingresos, donde el 1 es la inequidad perfecta 0 corresponde a la equidad perfecta. La inequidad habitualmente se plasma en que las familias de bajos ingresos; gastan de forma inmediata en vestimenta, alimentos, etc., por lo que no les admite acumular; a diferencia de las familias con ingresos mayores que les admita acumular ahorros y bienes, asimismo de disfrutar de lujos.

– Educación

La educación asume un papel predominante en los ingresos. Posee una relación directa; a mayor nivel de educación, mayor será los ingresos; por lo cual aprueba adherirse a mercados laborales mejor calificados. Repercutiendo ello en las generaciones venideras, es decir que los niños nacidos en familias de bajo nivel socioeconómico también muestran menos logros académicos y un aprendizaje más lento.

– **Ocupación**

El prestigio ocupacional, está determinado por el ingreso y por el grado de educación. El estatus ocupacional describe características de trabajo, las demandas psicológicas y nivel de toma de decisiones. Determinar las ocupaciones por prestigio, es relativo, no obstante, ello en países con desarrollo de medio hacia arriba son los médicos, derecho, ingenieros, docentes universitarios y analistas de comunicaciones los que desempeñan trabajos de mayor desafío, mayor control sobre las condiciones en que se desarrollan, pero también requieren de más habilidades.

– **Gastos**

El gasto se puntualiza como la erogación económica que una familia realiza periódicamente, de acuerdo con su salario, jornal u otra forma de ingreso monetario. La salida de dinero se puede destinar para inversión, para el ahorro, para el consumo, o puede disponer de las tres en diferentes formas. El agente económico reserva para inversión, cuando adquiere bienes y/o servicios que le van a generar ganancias y estabilidad futura. Sobre este aspecto, se puede establecer como ejemplo, la adquisición de vivienda, la educación superior, la creación de empresa y la obtención de maquinaria y equipo, entre otros.

La familia destina para el ahorro una cantidad de dinero de su ingreso, cuyo propósito es la adquisición de bienes y servicios en un futuro, beneficio que puede ser de corto o de largo plazo (compra de regalos en Navidad o la educación superior de los hijos, respectivamente). La persona reserva para consumo cuando compra bienes y/o servicios que le generan rápida satisfacción. El gasto de consumo se divide en “utilización inmediata” y “utilización duradera”. El primero se refiere a la compra de vestuario, alimentación, transporte... el segundo describe la

adquisición de un televisor, el computador y el automóvil, entre otros. Los tres conceptos anteriores, describen decisiones cotidianas en una familia nuclear. Los padres de familia, suponiendo que ambos trabajan, reciben un ingreso mensual y priorizan el gasto de acuerdo con sus preferencias.

2.3 Definición de Términos Básicos

Anemia: Se da por déficit de hierro, estimada a partir del nivel de hemoglobina en la sangre, es una enfermedad que por lo general afecta a las mujeres embarazadas y a niños menores de 3 años. El hierro es un mineral necesario para que el cuerpo pueda transportar oxígeno a través de la hemoglobina y contribuye a protegerlo de sustancias tóxicas que produce el organismo.

Beneficiario: El que goza de alguna manera de un bien o usufructo. Persona, agrupación o entidad que es favorecida con cualquier tipo de transferencias, sean éstas explícitas o implícitas (Carreto, 2017).

Escolaridad: Tiempo durante el que un alumno asiste a la escuela o a cualquier centro de enseñanza. Conjunto de las enseñanzas y cursos que se imparten a los estudiantes en los establecimientos educativos.

Familias beneficiarias: Está representada por la unidad familiar conformada por: La titular mujer e hijos (o dependientes) a su cargo. Es importante ya que el programa JUNTOS, clasifica a los beneficiarios por familias beneficiarias, es así que, la información obtenida por la página web, identifica a los beneficiarios por familias beneficiarias.

Hemoglobina: Es una proteína compleja constituida por el grupo hem que contiene hierro y le da el color rojo al eritrocito, y una porción proteínica, la globina, que está compuesta por cuatro cadenas polipeptídicas (cadenas de aminoácidos), que comprenden dos cadenas alfa y dos cadenas beta. La hemoglobina es la principal proteína de transporte de oxígeno en el organismo, es capaz de fijar eficientemente el oxígeno a medida que este entra en los alveolos pulmonares durante la respiración, también es capaz de liberarlo al medio extracelular cuando los eritrocitos circulan a través de los capilares de los tejidos (Baynes y Dominiczak, 2005).

Población objetivo: Es la población a la cuál va dirigido el programa, la cual se divide en 3 segmentos: 1. madres gestantes 2. Niños de 0-5 años de edad y niños de 6-14 años de edad.

(Programa Juntos)

Programas de Transferencias Condicionadas: Son parte de una nueva generación de programas de desarrollo que buscan fomentar la acumulación de capital humano entre las poblaciones más vulnerables, especialmente los más jóvenes, a fin de romper el ciclo intergeneracional de pobreza. Este modelo de programa transfiere dinero en efectivo a familias pobres, bajo la condición de que éstas inviertan en el desarrollo del capital humano de sus hijos, asegurándose que asistan a la escuela y a los centros de salud regularmente.

Programa Juntos: El Programa Juntos, es un Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas promovido por el estado peruano, a través de la política social y de lucha contra la pobreza. Tiene como finalidad contribuir a la reducción de la pobreza y a romper la transmisión intergeneracional de la pobreza extrema y como propósito generar Capital Humano en hogares en pobreza en corresponsabilidad Estado-Hogar, mediante la entrega de incentivos para el acceso y uso de servicios de salud, nutrición y educación; bajo un enfoque de restitución de los derechos básicos, con la participación organizada y la vigilancia de los actores sociales de la comunidad. (Perova y Vakis, 2011)

Nivel Socioeconómico: Es una medida total que combina la parte económica y sociológica de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas. Además, es un indicador importante en todo estudio demográfico; incluye tres aspectos básicos: los ingresos económicos, nivel educativo y ocupación de los padres. (Gottfried, 1985 y Hauser, 1994)

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Nivel y tipo de investigación

El trabajo de investigación fue de tipo sustantivo descriptivo, porque los estudios de tipo sustantivo, describe o presenta sistemáticamente las características o rasgos distintivos de los hechos y fenómenos que se estudia; variables (Carrasco, 2005), es así, en el presente estudio solo se recopiló datos y describió sobre la situación de la educación, salud y nutrición de hogares beneficiarios del Programa Juntos del Centro Poblado Quiden del distrito de Paccha.

- **Nivel de investigación**

El presente estudio se ubica en nivel descriptivo, porque se describió y se analizó la situación de la educación, salud y nutrición de los hogares beneficiarios del programa juntos del centro poblado Quiden distrito de Paccha- Chota-Cajamarca:2007-2019.

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.80), los estudios descriptivos buscan “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetivos o cualquier otro elemento que se someta a un análisis”.

3.2 Objeto de estudio

Familias beneficiarias del programa Juntos en el centro poblado de Quidén distrito de Paccha- Chota- Cajamarca.

3.3 Unidad de análisis y unidades de observación

Unidad de análisis: las unidades de análisis están compuestas por cada una de las familias beneficiarias del Programa Juntos en el centro poblado de Quidén distrito de Paccha.

Unidades de Observación: la unidad de observación son las familias beneficiarias en servicios básicos tales como: educación, salud, nutrición y situación socioeconómica.

3.4 Diseño de investigación

Se empleó el diseño No Experimental, transeccional descriptivo; Es tipo No Experimental, porque se recolectó datos y se observó el fenómeno en un momento único, tal como se dan en su contexto natural, es decir sin la manipulación de variable (Hernández, Fernández, y Batista, 2010). Es transeccional descriptivo, porque busca describir las características del objeto de investigación (Hernández, Fernández, y Batista, 2010), para poder determinar la situación socioeconómica, educación, salud y nutrición de estudiantes de hogares beneficiarios del Programa Juntos del centro poblado Quiden distrito de Paccha.

3.5 Población y muestra

Población: la población total está constituida por 45 familias beneficiarias del programa Juntos del centro poblado de Quiden distrito de Paccha- Chota- Cajamarca:2007-2019.

Muestra: La muestra total está constituida por los 45 hogares beneficiarios del Programa Juntos del Centro Poblado Quiden del distrito Paccha- Chota- Cajamarca, es decir la muestra es igual a la población.

3.6 Métodos de investigación

3.6.1 Métodos generales de investigación

– Método específico

El método específico que se utilizó fue el método descriptivo, porque se describe las características del hecho o fenómeno tal como se dan en su contexto, en nuestro caso se describió

la situación de la educación, salud y nutrición de los hogares beneficiarios del Programa Juntos del Centro Poblado Quiden del distrito de Paccha-Chota- Cajamarca.

3.6.2 Métodos particulares de investigación

Para esta investigación se utilizará el método descriptivo, esta investigación tiene como finalidad definir, clasificar, sistematizar, caracterizar los elementos que conforman la estructura del objeto de estudio.

El método de encuestas se caracteriza por utilizar cuestionarios para registrar y describir las respuestas de los sujetos relacionados con sus pensamientos, opiniones, sentimientos, experiencias, vivencias, etc., a través de entrevistas personales.

3.7 Técnicas e instrumentos de investigación

3.7.1 Técnicas e instrumentos de recopilación de información

Se utilizarán las siguientes técnicas de investigación:

Observación: verificará el cumplimiento de las condiciones que el programa Juntos requiere de la población beneficiaria en el centro poblado de Quiden distrito de Paccha, asimismo será importante al momento de conocer a la población beneficiaria, elegidos para realizar esta investigación.

Análisis documental: referido a la bibliografía básica, de profundización y especializada relacionada con la influencia de programas sociales, además de la documentación y normatividad que se establece para el programa Juntos.

Análisis estadístico: fue muy importante hacer uso de los datos proporcionados por la oficina del programa Juntos de la ciudad de Cajamarca (unidad territorial Cajamarca), ellos cuentan con datos actualizados del número de beneficiarios del programa, características socioeconómicas, entre otras.

Asimismo, se pudo contar con la base de datos de la Centro Educativo N° 10517 del Centro Poblado de Quiden y la Micro red de Salud Paccha.

Encuesta (Cuestionario): esta técnica de recolección de datos nos permitirá identificar las principales características socioeconómicas y la opinión de las familias beneficiarias y como ha sido la influencia del Programa Juntos.

3.7.2 Técnicas de procesamiento, análisis y discusión de resultados

Para la recolección de datos se llevó el procedimiento de la siguiente manera:

- Primero a las instituciones involucradas en la investigación se solicitó autorización a las autoridades del Centro Poblado de Quiden, a la directora del Centro Educativo N° 10517 Quidén, al responsable de la Micro red de salud del distrito de Paccha; por último, a los Directivos del Programa Juntos, ello para evitar las dificultades al momento de realizar las actividades en el presente estudio.
- La primera actividad que se realizó para recolectar información es solicitar la relación de los miembros objetivos de hogares beneficiarios del Programa, esto fue realizado acudiendo a la oficina del Programa Juntos ubicada en la ciudad de Cajamarca.
- Asimismo, se solicitó a la directora del Centro Educativo N° 10517 Quidén, Información De Las Actas Consolidadas Integrales Del Nivel De Educación Primaria Del Centro Educativo, permitiéndonos obtener información respecto a la situación de la educación de los estudiantes. Además, se solicitó data histórica a la digitadora de la Micro red de centro de salud Paccha.
- Los datos obtenidos se procesaron estadísticamente en el software Excel. Luego se interpretó los resultados y finalmente se redactó el informe final de la tesis

CAPITULO IV

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 El Programa Juntos En Las Familias Beneficiarias Del Centro Poblado De Quiden

Distrito De Paccha- Chota- Cajamarca.

Cuadro 3

Mapa de Ubicación de la Provincia de Chota Departamento de Cajamarca



Nota. Base de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

4.1.2 Programa Juntos En Cajamarca

El programa Juntos es una medida de política social que provee de incentivos económicos a hogares que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema y, claro está que el departamento de Cajamarca ha sido y, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática, sigue siendo uno de los departamentos más pobres del Perú. En ese sentido, el Programa Juntos en Cajamarca viene instaurado en Cajamarca desde el año 2006 y hasta este momento está interviniendo en las 13 provincias del departamento y en 125 distritos, siendo una de ellas en el Centro Poblado de Quiden distrito de Paccha, el mismo que es población de estudio en esta investigación.

En la tabla 1, hasta el año 2019 existieron 263,372 personas que acceden al Programa Juntos, desde niños recién nacidos hasta varones y mujeres de 19 años, así como gestantes, en el departamento de Cajamarca.

Tabla 2

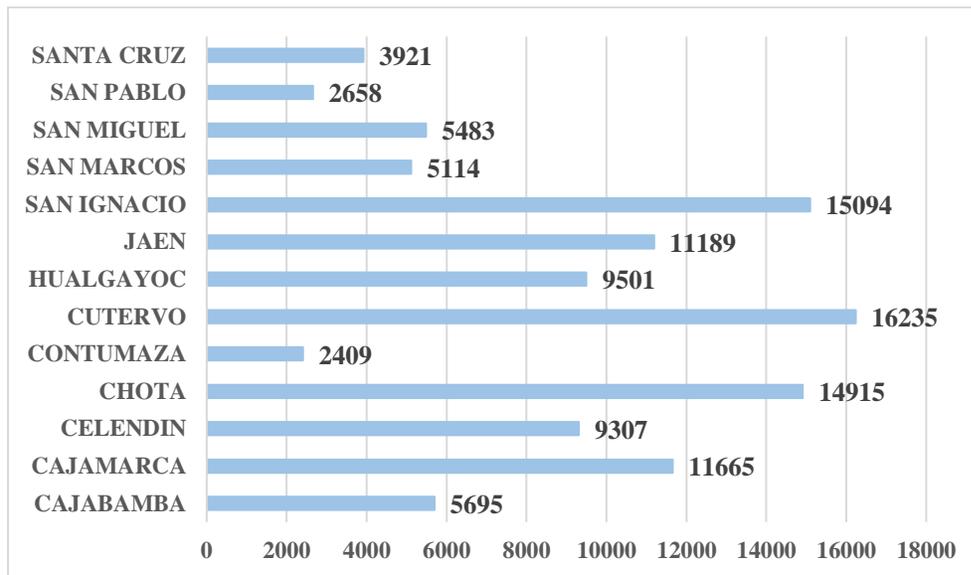
Miembros Objetivos del Programa Juntos en Cajamarca Año 2019

	I BIM.	II BIM.	III BIM.	IV BIM.	V BIM.	VI BIM.	ANUAL
Varones menores de 3 años	9,844	9,518	9,229	8,897	10,029	11,756	11,756
Varones 3 a 5 años	16,783	16,395	15,962	15,531	16,638	17,772	17,772
Varones 6 a 11 años	44,202	43,741	43,166	42,733	44,188	45,597	45,597
Varones 12 a 19 años	45,821	41,051	41,337	42,104	43,895	45,494	45,494
Mujeres menores de 3 años	9,494	9,149	8,868	8,456	9,486	11,147	11,147
Mujeres 3 a 5 años	16,490	16,144	15,689	15,308	16,477	17,502	17,502
Mujeres 6 a 11 años	42,932	42,524	42,028	41,645	42,949	44,207	44,207
Mujeres 12 a 19 años	40,796	36,556	36,709	37,316	39,170	40,769	40,769
Gestantes	1,618	1,614	1,563	2,752	2,338	2,128	2,128
Total	227,980	216,692	214,551	214,742	225,170	236,372	236,372

Nota. UPP-JUNTOS

Figura 3

Departamento de Cajamarca: Número de Hogares Abonados por el Programa Juntos, Según Provincias Año 2019



Nota. UPP-JUNTOS

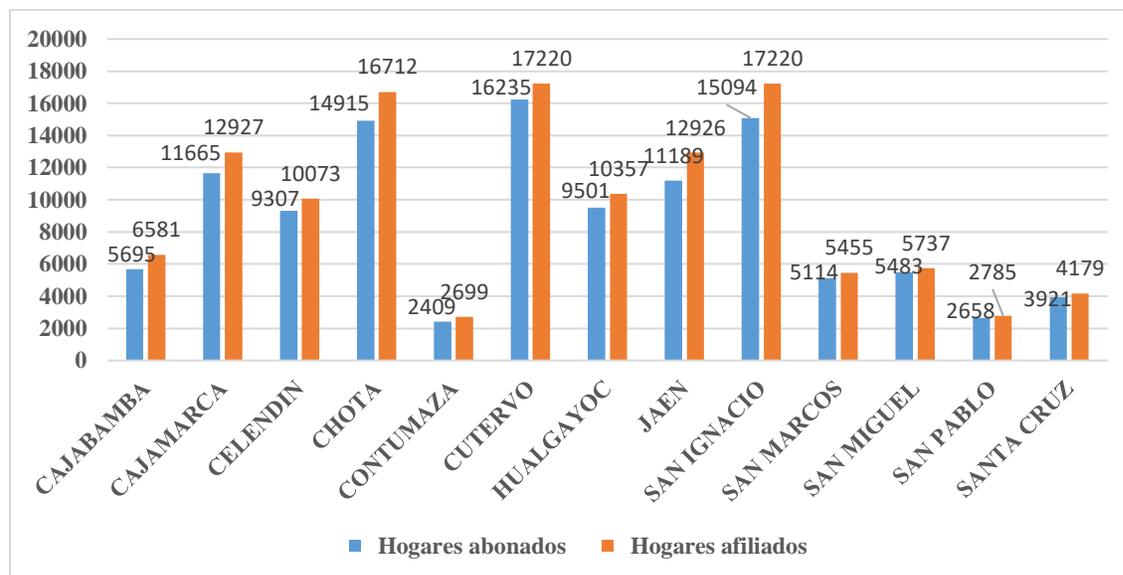
Se puede observar en la figura 3, el número de abonados por el programa en el año 2019 fue mayor en la provincia de Cutervo con 16,235 abonados; es decir, todos ellos pudieron acceder a los 200 soles que el Programa Juntos entrega bimensualmente es decir recibieron incentivos monetarios. Asimismo, la provincia de Cajamarca se encuentra en un cuarto lugar y Contumazá en el décimo tercer lugar, es decir, el último lugar. Eso es interesante, pues la provincia de Contumazá limita con el departamento de La Libertad, es decir limita con algunas provincias de la costa norte del Perú, siendo este el motivo principal de que pocas familias sean beneficiadas por el Programa Juntos, pues según la evidencia empírica, esta provincia comercia con provincias de la costa, lo cual la convierte en un lugar poco probable de incurrir en pobreza extrema. Esto refuerza las estimaciones que hace el Instituto Nacional de Estadística e

Informática (INEI) sobre pobreza en el Perú, que hasta el año 2015, 2 de los departamentos más pobres del Perú se encuentran en la sierra del país, los cuales son: Cajamarca y Huancavelica.

Por otro lado, es importante tener presente que existe una diferencia entre el número de hogares que son abonados y los que están afiliados, pues puede haber más hogares afiliados que abonados, según la figura 4, ya que la afiliación es parte del proceso de abono, para el cual tiene un periodo de tiempo a seguir, asimismo puede ser que el hogar aún se encuentre afiliado, pero ya no reciba el bono por alguna otra razón.

Figura 4

Departamento de Cajamarca: Comparación Entre el Número de Hogares Abonados y Afiliados por el Programa Juntos, por Provincia Año 2019



Nota. UPP-JUNTOS

4.1.3 Programa juntos en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha

Principales Aspectos Socioeconómicos del Centro Poblado de Quidén:

i. Aspecto Geográfico

El Centro Poblado de Quidén es uno de los 22 centros poblado que conforman el distrito de Paccha de la provincia de Chota departamento de Cajamarca, se encuentra en la región natural quechua, con una altitud de 2420 m.s.n.m

ii. Aspecto Poblacional

El centro poblado de Quidén, según el Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda, tiene un población total de 304 habitantes, el cual está compuesto por 133 habitantes de sexo masculino y 171 habitantes de sexo femenino, según población censada por parte del Instituto Nacional de Estadística e Informática (ver la tabla 2).

Tabla 3

Población Censada en el Centro Poblado de Quidén

Población censada		
Hombres	Mujeres	Total
133	171	304

Nota. Instituto Nacional de Estadística e Informática (Inei). Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

iii. Aspectos productivos

Según el Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda, los principales aspectos productivos que desempeñan los pobladores del centro poblado de Quidén, son los siguientes: el 57% se dedica a la agricultura mediante el cultivo de cereales (arveja, frejol y maíz) que en la mayor parte de su producción es para su autoconsumo, el 23% se dedica a la

crianza de animales menores (gallinas y cuyes) y el 10% a la crianza de ganado vacuno, debido a que las tierras son áridas y no producen buen pastizal para la cría y producción de leche.

Tabla 4

Principales Aspectos Productivos en el Centro Poblado de Quidén

Aspecto productivo	%
Cultivo de cereales: arveja, frejol y maíz.	57%
Cría de ganado vacuno	10%
Cría de animales menores: gallinas y cuyes	23%

Nota. Instituto Nacional de Estadística e Informática (Inei). Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

iv. Aspectos económicos

Según el Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda, los principales aspectos económicos que desempeñan los pobladores del centro poblado de Quidén, son los siguientes: el 50% se dedica como peones de labranza y peones agropecuarios, debido a que no cuentan con estudios técnicos o superiores para desarrollarse en otras actividades económicas, el 21% de agricultores de cultivos y el 19% de criadores de ganado, pecuario y otros animales.

Tabla 5

Principales Aspectos Economicos en el Centro Poblado de Quidén

Aspectos económicos	%
Agricultores de cultivos	21%
Criadores de ganado, pecuario y otros animales	19%
Peones de labranza y peones agropecuarios	50%

Nota. Instituto Nacional de Estadística e Informática (Inei). Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

v. Aspectos de salud

Según el Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda, los principales aspectos de salud que desempeñan los pobladores del centro poblado de Quidén, son los siguientes: el 42% tiene pozo ciego o negro / letrina, el 57% no tiene, el 62% tiene Red Pública Fuera de la vivienda, el 26% de río, acequia, manantial o similar, por lo que, predomina enfermedades diarreicas agudas e infecciones respiratorias agudas y en un menor número de pobladores son sordomudas y con habilidades distintas.

Tabla 6

Principales Aspectos de Salud en el Centro Poblado de Quidén

Servicio Higiénico que tiene la vivienda	%
Pozo ciego o negro / letrina	42%
No tiene	57%

Nota. Instituto Nacional de Estadística e Informática (Inei). Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

Tabla 7

Principales Aspectos de Salud en el Centro Poblado de Quidén

Abastecimiento de agua en la vivienda	%
Red Pública Fuera de la vivienda	62%
Río, acequia, manantial o similar	26%
Vecino	10%

Nota. Instituto Nacional de Estadística e Informática (Inei). Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

vi. Aspecto de educación

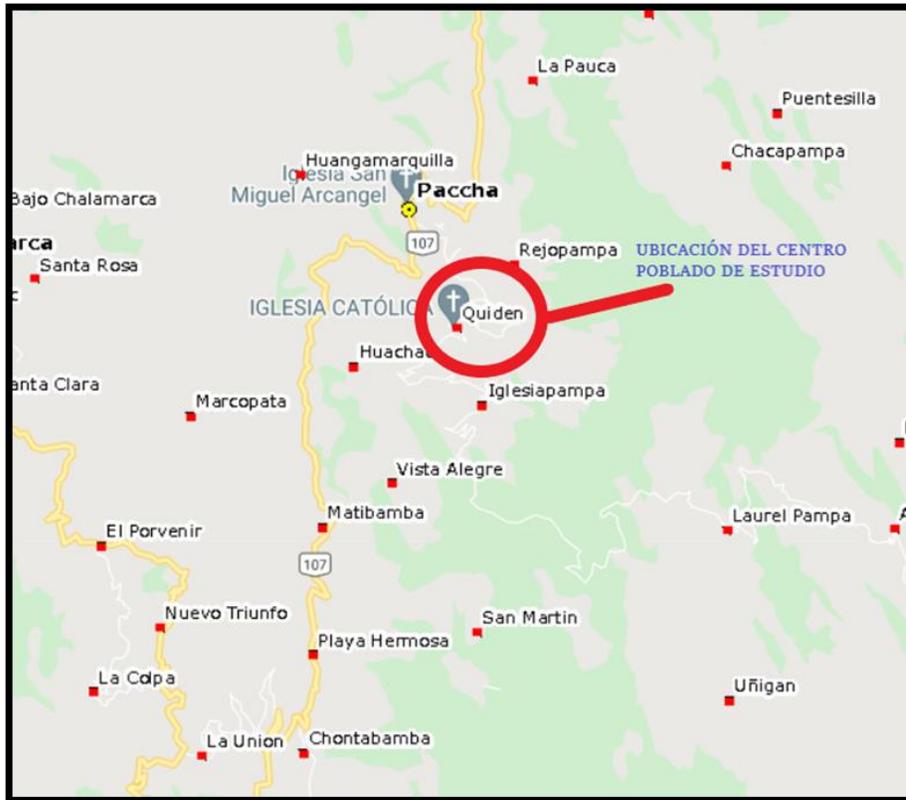
Los principales aspectos de educación que desempeñan los pobladores del centro poblado de Quidén, son los siguientes: el centro poblado cuenta con un sola Institución Educativa primaria N° 10517 ubicado en el centro poblado de Quiden – distrito de Paccha, la infraestructura con que cuenta es de material rustico (adobe), con techos de calamina, sobre viguería de madera los cuales hasta la fecha se encuentran en pésimo estado de conservación, en el caso de los techos , pisos y SS.HH se encuentran totalmente deteriorados, y no cuenta con infraestructura para biblioteca, comedor, sala de computo, plataforma deportiva, cerco perimétrico, todo esto que es necesario para el desarrollo intelectual y física de los alumnos.

A través del SISFOH (Sistema de Focalización de Hogares), el estado está encargándose de identificar potenciales usuarios de programas sociales como Juntos para que puedan acceder a ese incentivo económico que mejore el futuro de las poblaciones más necesitadas.

El programa Juntos en Paccha viene funcionando desde el año 2007, debido a que según estadísticas del INEI, Paccha se ubica en el puesto 172 de pobreza monetaria total a nivel de todos los distritos del Perú; por ello es que la intervención del Programa Juntos se está llevando a cabo en el centro poblado de Quidén distrito de Paccha.

Figura 5

Centro Poblado de Quidén en el Distrito de Paccha

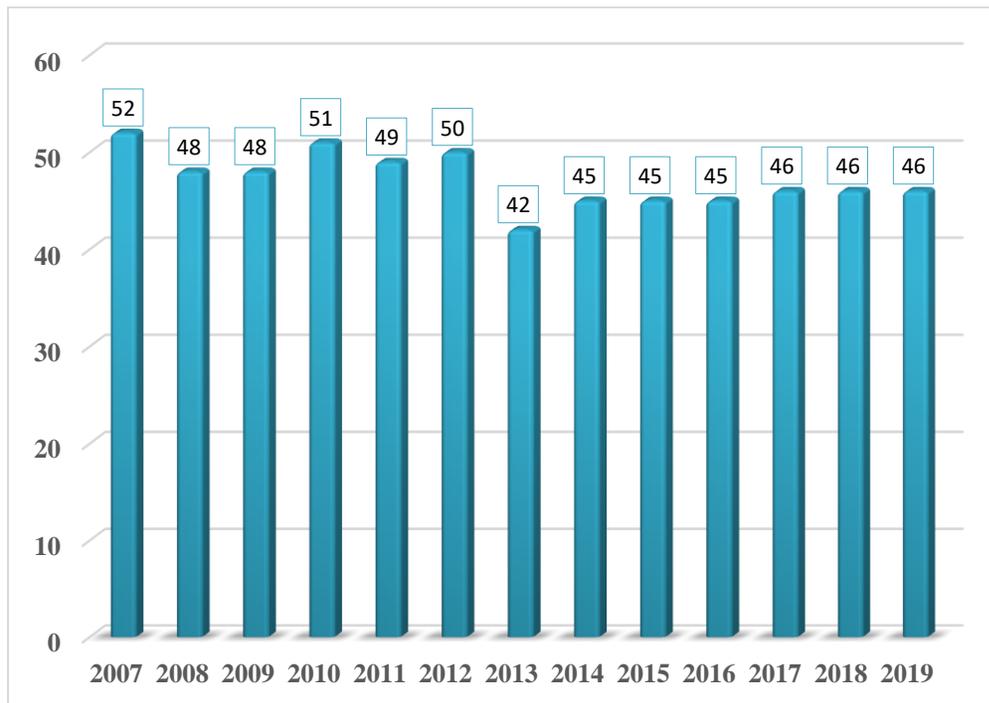


Nota. Base de datos del Ministerio de Educación.

La intervención del Programa Juntos en Quidén ha venido disminuyendo en estos últimos años debido a que, según la evidencia empírica, muchos pobladores pasaron de ser pobres extremos a pobres.

Figura 6

Evolución del Número de Hogares Beneficiarios del Programa Juntos Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha



Nota. Unidad Territorial Cajamarca – JUNTOS

Se puede observar en la figura 6, que en el 2007 año en que inicio el programa juntos en el centro poblado de Quidén hubo 52 hogares beneficiarios; mientras que, en los años 2008 y 2009 hubo 48 beneficiarios, para el año 2010 fue de 51 beneficiarios, el año 2012 fue de 50 beneficiarios; para el 2013 hubo una disminución a 42 beneficiarios; finalmente para los años 2014,2015,2016 y 2017,2018, 2019 se mantuvo el número de 45 y 46 beneficiarios respectivamente.

4.1.4 Interpretación y análisis de resultados

Para la recolección de datos de la presente investigación se utilizó una encuesta de elaboración propia, el cual se recopiló en el Centro Poblado de Quidén del Distrito de Paccha-Chota- Cajamarca, lugar donde residen los hogares beneficiarios del Programa Juntos.

Con las Actas Consolidadas Integrales Del Nivel de Educación Primaria Del Centro Educativo N° 10517 Quiden, se extrajo información de los documentos en el que se encuentran registradas las notas, número de alumnos por grado de instrucción, etc. Además, se utilizó la data histórica de la Micro red de centro de salud Paccha solo del año 2019.

La encuesta se realizó a los 45 hogares beneficiarios del Programa Juntos que conforman la muestra.

A continuación, se presentan los resultados de acuerdo a los objetivos de la investigación en el siguiente orden: primero se presentan los resultados de las dimensiones en educación (rendimiento escolar, deserción escolar y matrícula escolar), en salud (tipo de seguro y tamizaje de anemia) y nivel de nutrición (peso y talla) el cual responde al objetivo específico 1, segundo se presentan los resultados de la dimensión de la situación socioeconómica de las familias beneficiarias (ingresos mensual familiar, nivel de educación y gasto mensual familiar antes del 2007 año en que inicio el programa Juntos) que responde al objetivo específico 2 y finalmente se presentan los resultados de la dimensión de la situación socioeconómica de las familias beneficiarias (ingresos mensual familiar, nivel de educación y gasto mensual familiar en el año 2019) que responde al objetivo específico 3. Para ello se recurre a las tablas de frecuencia, gráficos de barras con su respectiva interpretación.

4.1.5 Presentación de resultados e Interpretación en educación de los estudiantes de hogares beneficiarios del Programa Juntos del Centro Educativo N° 10517 del Centro Poblado de Quidén en el Año 2007 y 2019.

– Presentación de resultados e Interpretación de matrícula escolar de hogares beneficiarios del programa Juntos en los años 2007-2019

Una de las prioridades del Programa Juntos es buscar que los niños y jóvenes accedan a los servicios de educación; en ese sentido, la tabla 2 muestra el número de alumnos beneficiarios del programa juntos en el centro poblado de Quidén matriculados en el sistema educativo, inicialmente fueron 21 alumnos matriculados los cuales representaban el 18% respecto al total de alumnos matriculados en el centro educativo, para el 2019 fueron 25 el cual representaba el 43% del total de alumnos matriculados.

De los resultados obtenidos, muestran que el número total de estudiantes matriculados en la Institución Educativa N°10517 del centro poblado de Quidén- Paccha, en los años del 2007 al 2019, son 1104; de los cuales 378 estudiantes que representan el 34% del total son miembros objetivos del programa Juntos.

Por lo tanto; en los últimos años el número de beneficiarios se ha visto disminuida debido a que, Según Espinoza (2010), los factores que la causan pueden ser de índole intra o extra escolar. Dentro del primer grupo se encuentran el bajo rendimiento, los problemas de conducta o el rol del docente; mientras que dentro del segundo están la situación socioeconómica del alumno, abandono escolar, traslado a otro centro educativo, su contexto familiar, su posible inserción laboral, las bajas expectativas de los padres con respecto a la educación.

En el caso del centro poblado de Quidén el factor que explicaría la disminución progresiva del número total de matriculados de la Institución Educativa N° 10517, sería el Factor de índole

Extra Escolar, que se refiere a la situación socioeconómica de éstas familias beneficiarias las cuales pasaron hacer calificadas como pobres y ya no como pobres extremos, según el programa Juntos, al ser considerados como pobres ya no se volvieron a registrar como extremos pobres para efectos del programa Juntos.

Tabla 8

Número de Alumnos Matriculados Beneficiarios del Programa Juntos en el Centro Educativo N° 10517 Quidén Distrito de Paccha

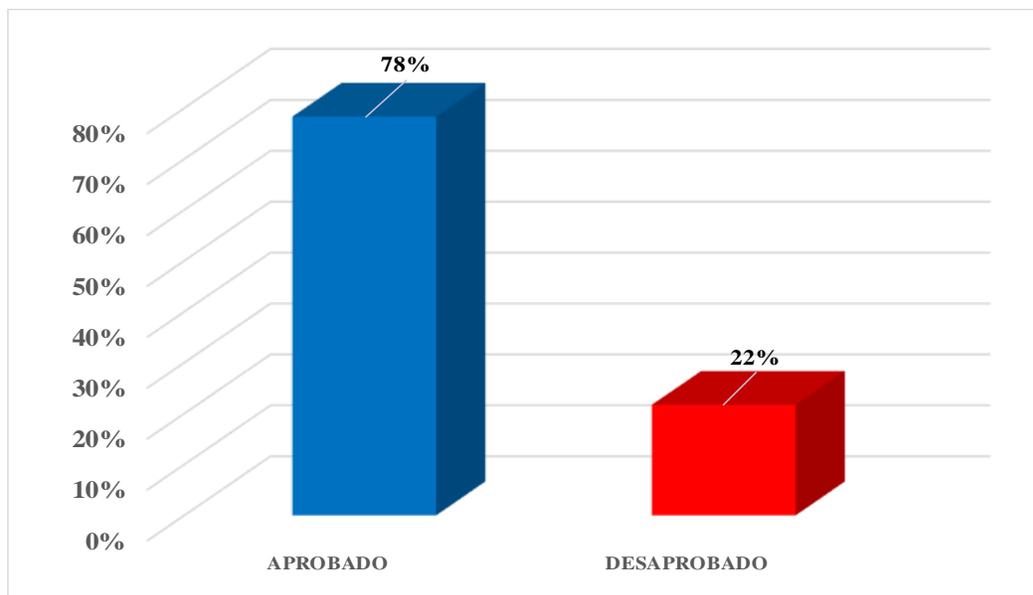
Años	Alumnos Matriculados Centro Educativo N° 10517 Quidén	Alumnos Beneficiarios Del Programa Juntos Matriculados En El Centro Educativo N° 10517 Quidén	Relación De Porcentaje Entre Alumnos Matriculados Y Alumnos Beneficiarios Del Programa Juntos
2007	119	21	18%
2008	110	22	20%
2009	104	23	22%
2010	98	25	26%
2011	94	31	33%
2012	75	31	41%
2013	67	31	46%
2014	72	34	47%
2015	79	37	47%
2016	72	32	44%
2017	75	34	45%
2018	74	32	43%
2019	65	25	38%
TOTAL	1104	378	34%

Nota. Elaboración propia- Actas Consolidadas de Evaluación Nivel de Educación Primaria

- **Presentación de resultados e Interpretación de rendimiento escolar**

Figura 7

Rendimiento Escolar de Estudiantes de Hogares Beneficiarios del Programa Juntos del Centro Educativo N° 10517 del Centro Poblado de Quidén: Antes del Año 2007



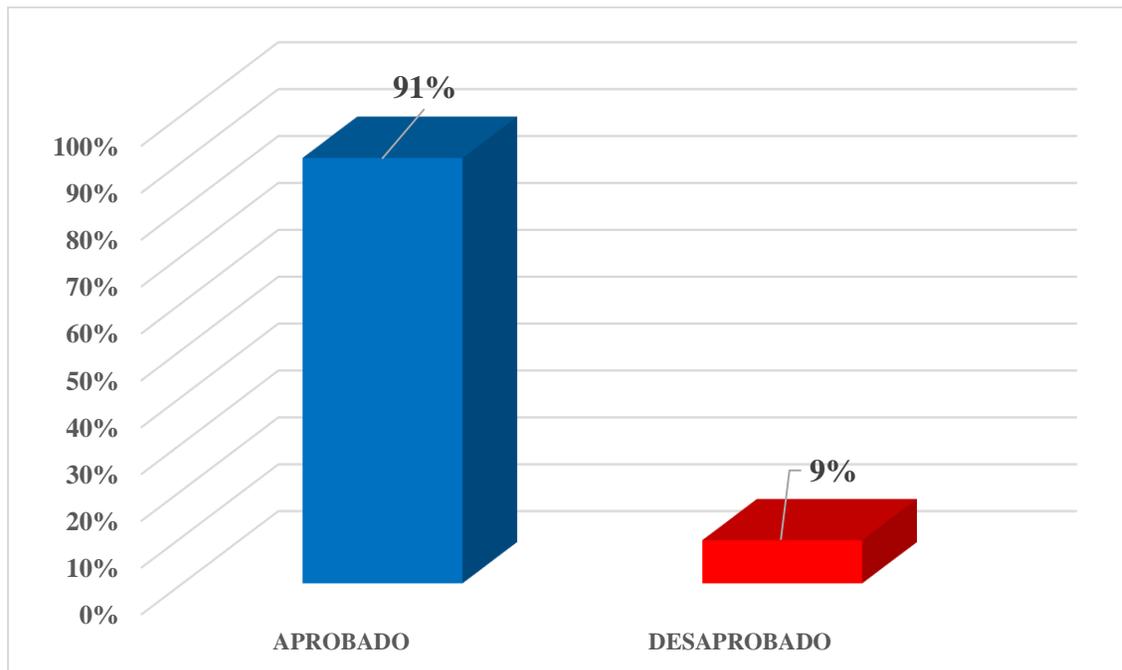
Nota. Elaboración propia a partir de las Actas Consolidadas de Evaluación Nivel de Educación Primaria.

Se aprecia en la figura 7, el rendimiento escolar de estudiantes de hogares beneficiarios del Programa Juntos del Centro Educativo N° 10517 del Centro Poblado de Quidén: Antes del año 2007., lo que indican, el 78 % de estudiantes aprobaron académicamente en todas las áreas curriculares, mientras el 22 % de los estudiantes desaprobaron el año escolar.

Figura 8

Rendimiento Escolar de Estudiantes de Hogares Beneficiarios del Programa Juntos del Centro

Educativo N° 10517 del Centro Poblado de Quidén en el Año 2019

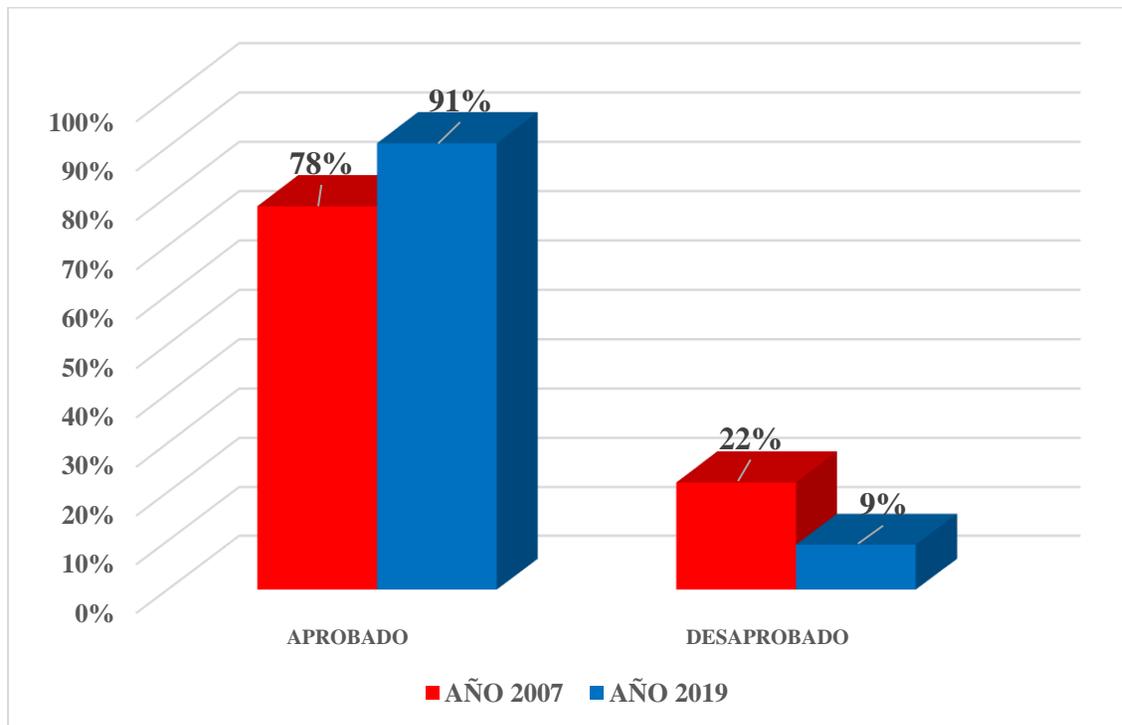


Nota. Elaboración propia a partir de las Actas Consolidadas de Evaluación Nivel de Educación Primaria.

En la figura 8. el rendimiento escolar de los estudiantes de hogares beneficiarios del Programa Juntos del Centro Educativo N°10517 del Centro Poblado de Quidén en el año 2019, lo que indican, el 91 % de estudiantes aprobaron académicamente en todas las áreas curriculares.

Figura 9

Comparación del Rendimiento Escolar de los Estudiantes de Hogares Beneficiarios del Programa Juntos del Centro Educativo N° 10517 del Centro Poblado Quidén Antes del Año 2007 y Año 2019



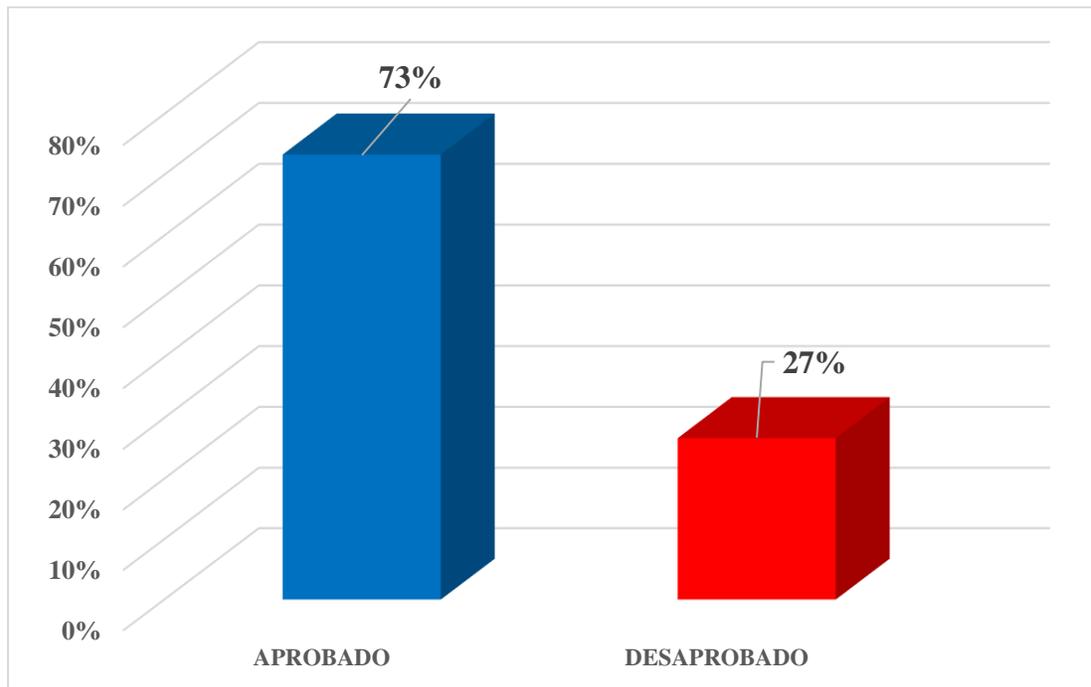
Nota. Elaboración propia a partir de las Actas Consolidadas de Evaluación Nivel de Educación Primaria.

En la figura 9, se observa que hubo un aumento del 13% de alumnos aprobados en los años 2007 y 2019 en el centro educativo N° 10517 del centro poblado de Quidén; asimismo, hubo una disminución del 13% de estudiantes que desaprobaron.

- Encuesta realizada a los hogares beneficiarios del programa Juntos en Educación (rendimiento escolar)

Figura 10

Antes de Ser Beneficiaria del Programa Juntos sus Hijos(as) como Culminaron el Año Escolar Antes del Año 2007

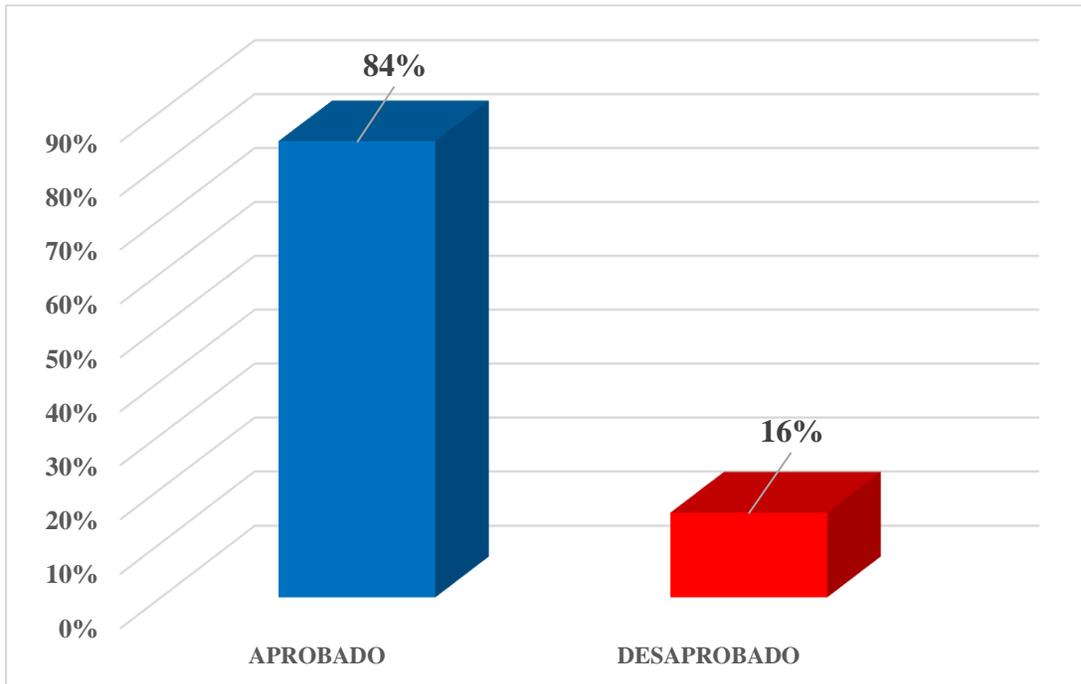


Nota. Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

En la figura 10, podemos observar que el 73% de los niños en edad escolar antes de la aplicación del programa Juntos fueron aprobados; mientras que, el 27% desaprobaron.

Figura 11

Ahora que es Beneficiaria del Programa Juntos sus Hijos(as) como Culminaron el Año Escolar en el Año 2019

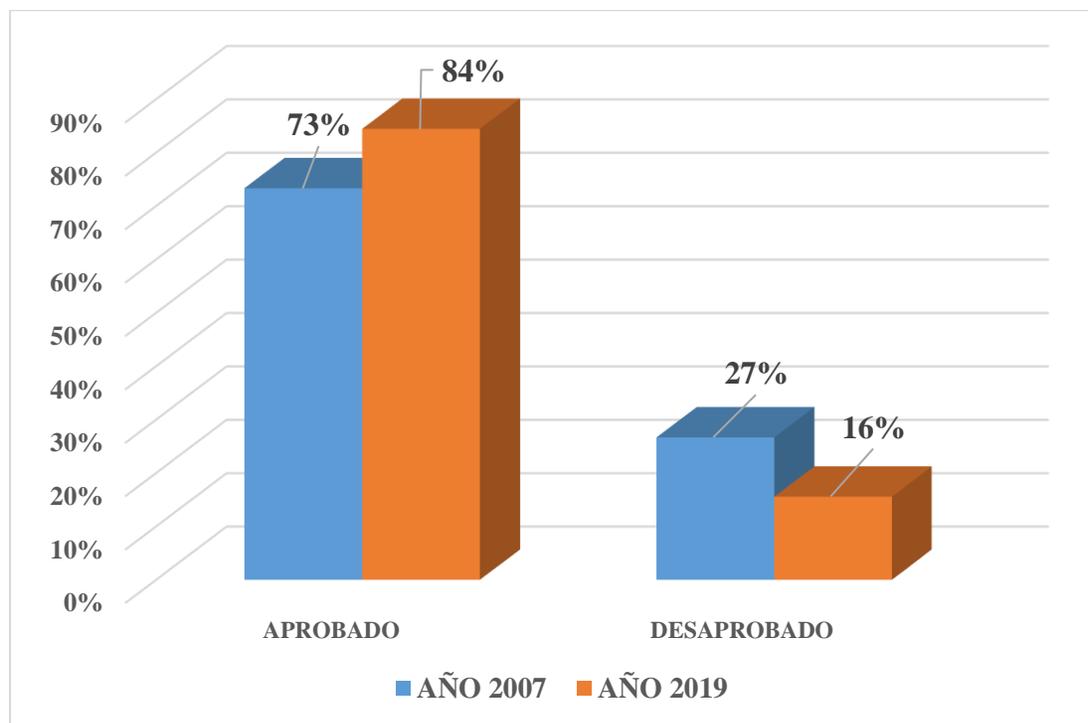


Nota. Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

Como se puede apreciar en la figura 11, ahora que son beneficiarios del programa Juntos el 84% de niños aprobaron el año escolar; mientras que, el 16% desaprobaron.

Figura 12

Comparación del Rendimiento Escolar de los Estudiantes Beneficiarios Según la Encuesta



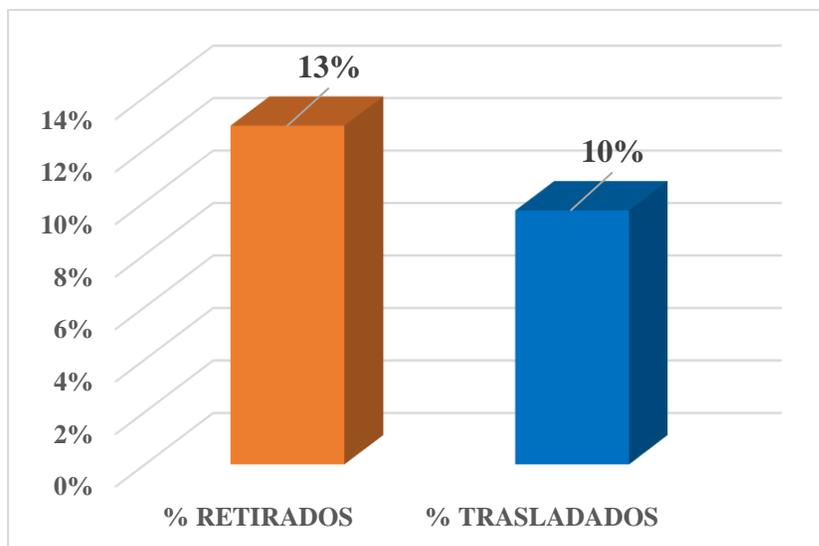
Nota. Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

En la figura 12, según la encuesta aplicada a los beneficiarios del programa Juntos se puede apreciar el número de estudiantes que aprobaron sus estudios en el centro educativo “N° 10517 Quidén”, presentada en la figura mencionada, se indican, el 11% de estudiantes miembros objetivos aprobaron sus estudios primarios, solo hubo una disminución del 11% de alumnos desaprobados. Hubo este aumento de alumnos aprobados porque las familias beneficiarias cuentan con un mayor ingreso económico para comprar sus útiles escolares, uniforme escolar. Además, las madres beneficiarias se preocupan en mandar a sus hijos a la escuela para que no sean retirados del programa y seguir recibiendo estas transferencias monetarias condicionadas del programa Juntos. Se debe también a la asistencia escolar, además los padres y madres se han involucrado más en la educación de sus hijos.

– **Presentación de resultados e Interpretación en educación (deserción escolar)**

Figura 13

Deserción Escolar de los Alumnos Matriculados en el Centro Educativo N° 10517 del Centro Poblado Quidén Antes del Año 2007

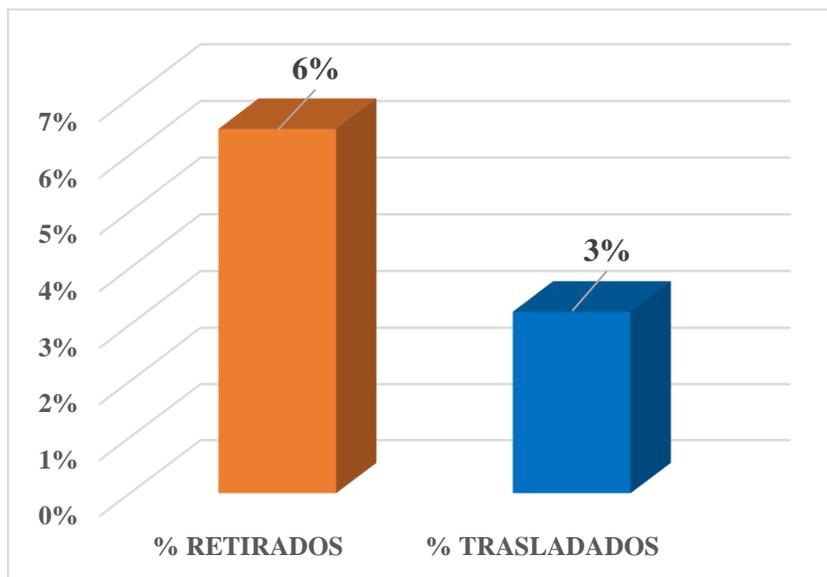


Nota. Elaboración propia a partir de las Actas Consolidadas de Evaluación Nivel de Educación Primaria.

En la figura 13, se puede apreciar, que el número de estudiantes que abandonaron sus estudios en el centro educativo “N° 10517 Quidén”, presentada en la figura mencionada, se indican, el 13% de estudiantes miembros objetivos abandono sus estudios primarios, el 10% se trasladó de centro educativo, es decir si sumamos el porcentaje de alumnos retirados y trasladados, la deserción entre los estudiantes miembros objetivos es alta.

Figura 14

Deserción Escolar de los Alumnos Beneficiarios del Programa Juntos Matriculados en el Centro Educativo N° 10517 Del Centro Poblado Quidén en el Año 2019

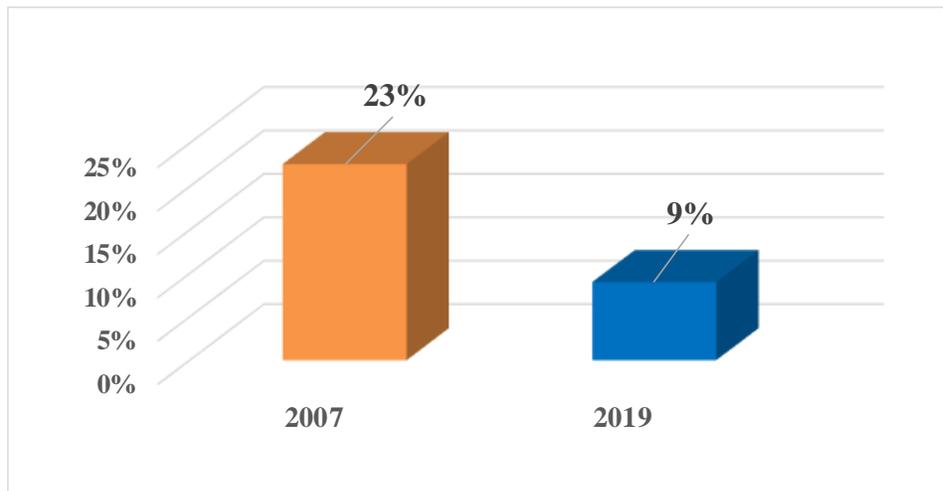


Nota. Elaboración propia a partir de las Actas Consolidadas de Evaluación Nivel de Educación Primaria.

En la figura 14, se puede apreciar, que el número de estudiantes que abandonaron sus estudios en el centro educativo “N° 10517 Quidén”, presentada en la figura mencionada, se indican, el 6% de estudiantes miembros objetivos abandono sus estudios primarios, el 3% se trasladó de centro educativo, es decir si sumamos el porcentaje de alumnos retirados y trasladados, la deserción entre los estudiantes miembros objetivos es baja, cabe indicar, cuando un miembro objetivo abandona sus estudios, el programa Juntos retira a la familia de la lista de beneficiarios, asimismo, cuando un miembro objetivo es trasladado fuera del lugar de la localidad donde la beneficiaria esta empadronada, el programa Juntos retira a la familia de la lista de beneficiarios.

Figura 15

Comparación en Deserción Escolar de los Alumnos Beneficiarios del Programa Juntos del Centro Educativo N° 10517 Quidén Antes del Año 2007 y 2019



Nota. Elaboración propia a partir de las Actas Consolidadas de Evaluación Nivel de Educación Primaria.

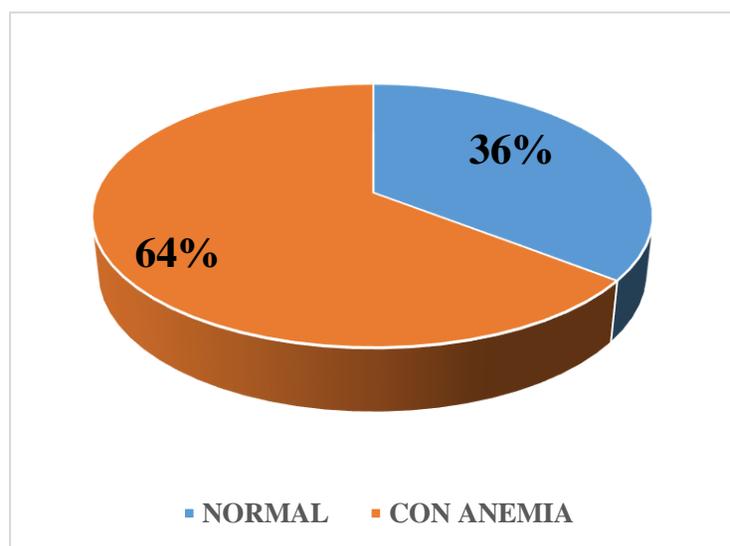
En la figura 15, se puede apreciar, el número de estudiantes que abandonaron sus estudios del centro educativo N°10571 Quidén, en el año 2007 fue del 26%; es decir, los estudiantes que se retiraron en año 2019 fue del 9%. Por lo tanto, la deserción escolar entre los estudiantes ha disminuido en 17%, debido a que es una condición que las madres beneficiarias tengan al menos un hijo en edad escolar matriculado en el Centro Educativo para ser partícipe de este programa, es importante esta condición ya que muchos alumnos que no estudiaban se sintieron motivados en retornar a las aulas y seguir sus estudios. El Programa Juntos contribuye a generar capital humano dentro de los hogares, asegurando la escolaridad sin deserción, con la participación y compromiso voluntario de las familias beneficiadas.

4.1.6 Presentación de resultados e Interpretación de salud: Tamizaje de anemia, tipo de seguro de hogares y nivel de nutrición (peso y talla) beneficiarios del Programa Juntos del Centro Poblado de Quidén en el Año 2007 y 2019.

– Resultados del Tamizaje de anemia.

Figura 16

Nivel de Hemoglobina de los Niños y Adolescentes Beneficiarios del Programa Juntos en el Año 2007

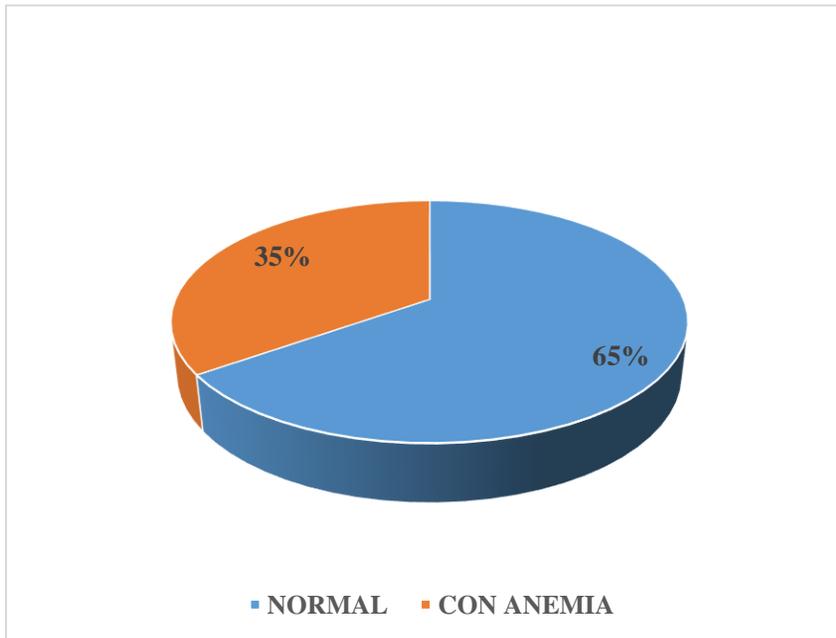


Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

En la figura 16. Según la encuesta realizada a las familias beneficiarias del programa juntos, el nivel de hemoglobina de los niños ya adolescentes en el año 2007, representaba el 64% de niños con anemia; mientras que, el 36 % de niños tenía su hemoglobina normal.

Figura 17

Nivel de Hemoglobina de los Niños y Adolescentes Beneficiarios de Programa Juntos en el Año 2019



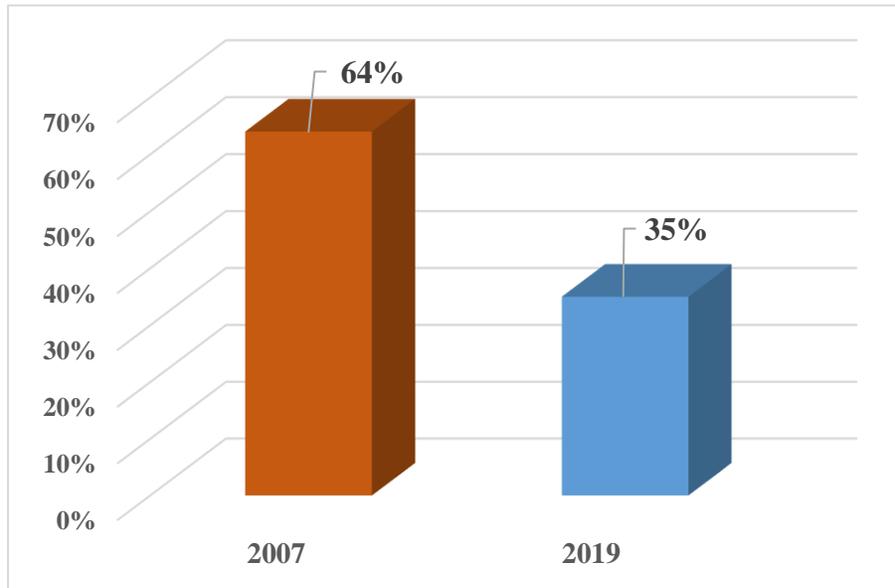
Nota. Micro red de salud Paccha. Puesto de salud Quidén.

Según la figura 17, el nivel de hemoglobina de los niños beneficiarios del programa Juntos en el año 2019, el 65 % de niños y adolescentes atendidos en la posta medica de Quiden presentan anemia; mientras que, el 35% su hemoglobina se encuentra normal.

Figura 18

Comparación de Tamizaje de Anemia de los Niños y Adolescentes Beneficiarios del Programa

Juntos Entre los Años 2007 y 2019



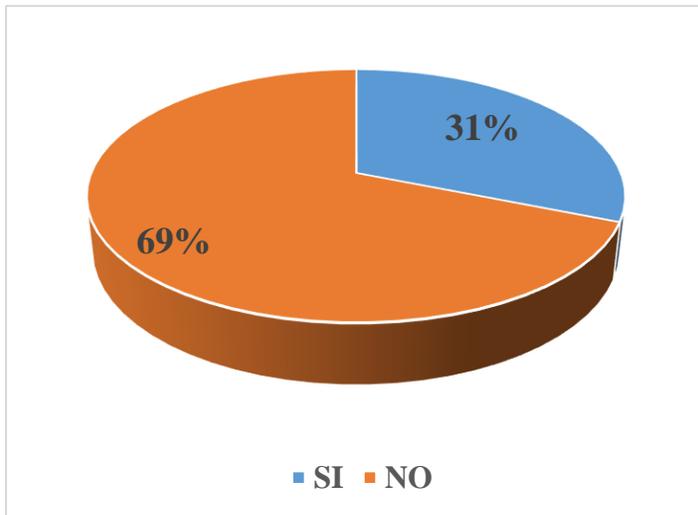
Nota. Elaboración Propia, adaptada de la información de la Micro red de salud Paccha.

En la figura 18 comparando ambos resultados de tamizaje de anemia en los años 2007 y 2019, de acuerdo a la encuesta se tiene que en el año 2007 hubo un 64% de niños con anemia (baja hemoglobina) es decir, ha disminuido a un 35% de niños con anemia en el año 2019. Esta influencia relativa en salud, específicamente en Tamizaje de anemia, se debe a que las madres beneficiarias tienen la condición de tener que llevar a sus hijos al control de despistaje de anemia de forma mensual y mantenerle a sus hijos en los rangos normales para seguir siendo beneficiarias de este incentivo por parte del Programa Juntos a la vez Canaliza recursos de diversos sectores del Estado para garantizar la salud en hogares de muy bajas condiciones económicas y, así, evitar que niños, niñas, adolescentes de hasta 19 años y continúen en situación de anemia .

- **Resultados del Tipo de Seguro de los Beneficiarios del Programa Juntos antes del año 2007 y el año 2019.**

Figura 19

Antes de Ser Beneficiario del Programa Juntos Usted y sus Hijos Tenía el Seguro SIS

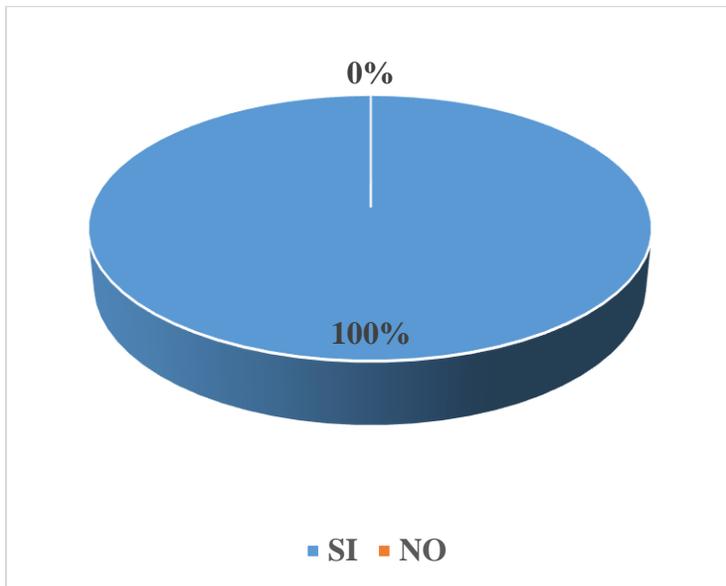


Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

En la figura 19, se observa que antes de la aplicación del programa Juntos en el centro poblado de Quiden, el 69% de familias no contaba con el Seguro Integral de Salud (SIS); mientras que, el 31% si contaba con dicho seguro(SIS).

Figura 20

Ahora que es Beneficiario del Programa Juntos Usted y sus Hijos Tiene el Seguro SIS

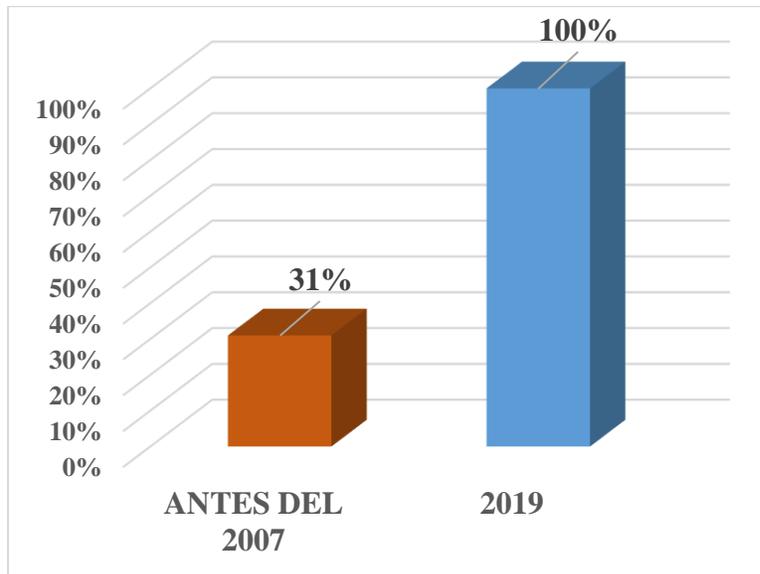


Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019.

En la figura 20, se observa que en el año 2019 el 100 % de los beneficiarios del Programa Juntos están afiliados al Sistema Integral de Salud.

Figura 21

Comparación de Familias Afiliadas al SIS Antes del 2007 y en el Año 2019



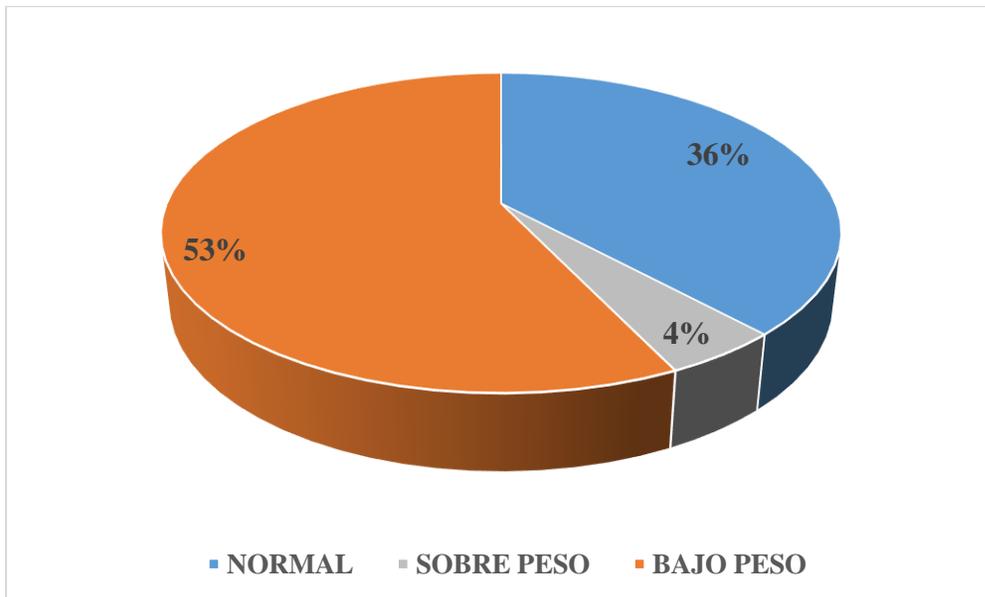
Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

En la figura 21, se observa que antes del año 2007 el 31% de las familias tenían SIS; mientras que, en el año 2019 el 100% de las familias beneficiarias están afiliados al Sistema Integral de Salud (SIS); debido a que, es una condición necesaria pertenecer al Seguro Integral de Salud.

- **Resultados del nivel de nutrición (peso y talla) de los Beneficiarios del Programa Juntos en el año 2007 y el año 2019.**

Figura 22

Peso de los Niños y Adolescentes en el Centro Poblado de Quidén en el Año 2007

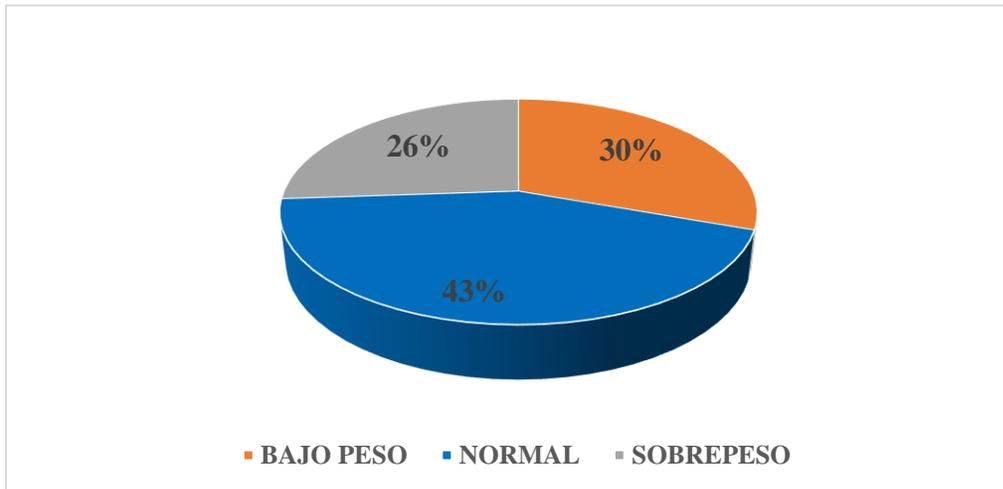


Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019.

En la figura 22, se observa que el 53% de niños y adolescentes tenía bajo peso; además, el 36% de niños tenía peso normal y finalmente un 4% de niños tenía sobre peso.

Figura 23

Peso de los Niños y Adolescentes Beneficiarios del Programa Juntos en el Centro Poblado de Quidén el Año 2019

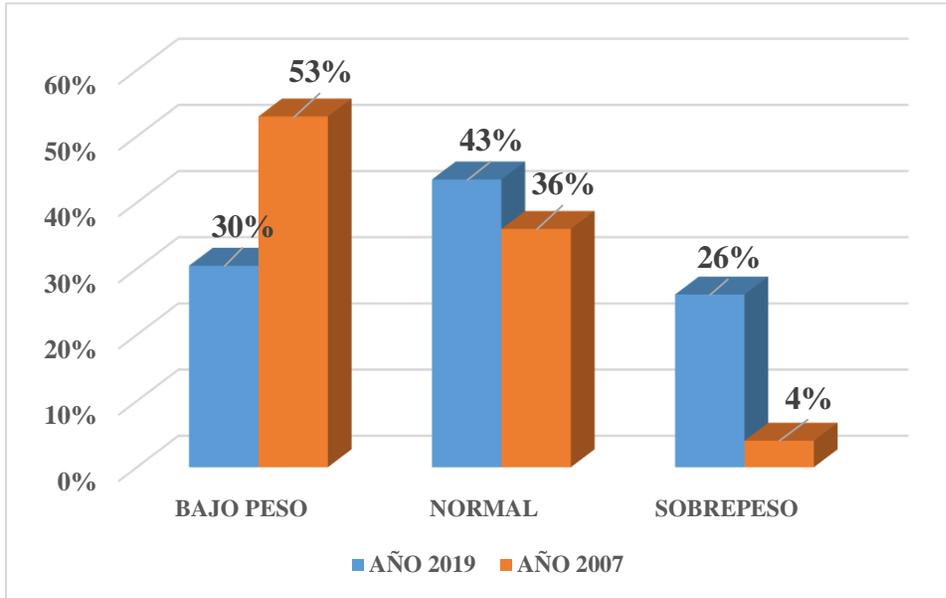


Nota. Elaboración Propia, adaptada de la información de la Micro red de salud Paccha.

En la figura 23, se observa que en el año 2019 el 43% de niños y adolescentes beneficiarios del programa Juntos tenía peso normal; mientras que solo un 30% de niños y adolescentes tenía bajo peso y finalmente un 26% de los niños estaba con sobre peso.

Figura 24

Comparación de Peso de los Niños y Adolescentes del Centro Poblado de Quidén, en el Año 2007 y Año 2019



Nota. Elaboración propia. Adaptada de la encuesta y datos de la Micro red de Salud Paccha.

En la figura 24, se hace una comparación del peso de los niños y adolescentes del centro poblado de Quidén, en el año 2007 los niños y adolescentes tenían bajo peso 53% de la población objetivo y en el año 2019 ha disminuido en un 30%; mientras que, en el año 2007 solo un 36% de los niños y adolescentes tenía peso normal y en el año 2019 el 43% y finalmente en el año 2007 había un 4% de niños y adolescentes con sobre peso y en el año 2019 aumento a 26%. Por lo tanto, con la implementación del programa Juntos ha mejorado el nivel de peso normal de los niños y adolescentes beneficiarios del programa Juntos del centro poblado de Quidén. Esto es debido a que el programa promueve la corresponsabilidad, la participación y compromiso de las familias beneficiadas. Esto quiere decir que los incentivos monetarios que ofrece están

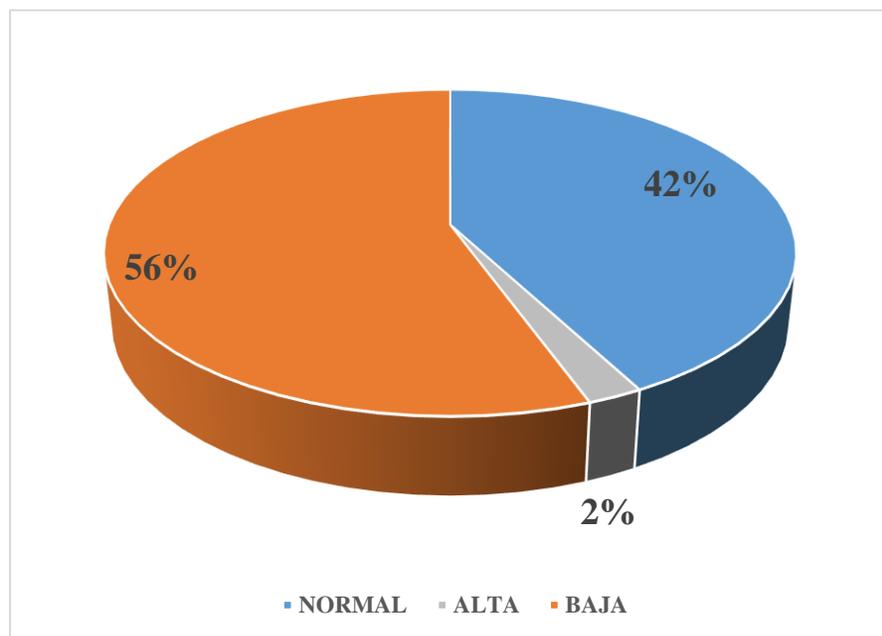
condicionados a que envíen a sus hijos(as), los(as) lleven a un centro de salud y velen por que los (as) niñas y adolescentes de su hogar acudan a sus controles de peso.

Ejecutando transferencias económicas directas en beneficio de familias de la población rural y urbana de nuestro país, contribuye al desarrollo humano y de capacidades, especialmente de las generaciones futuras, para reducir la transferencia intergeneracional de la pobreza.

- **Resultados del nivel de nutrición (talla) de los niños y adolescentes de 0 a 14 años de los Beneficiarios del Programa Juntos en el año 2007 y el año 2019.**

Figura 25

Talla de los Niños y Adolescentes del Centro Poblado de Quidén en el Año 2007



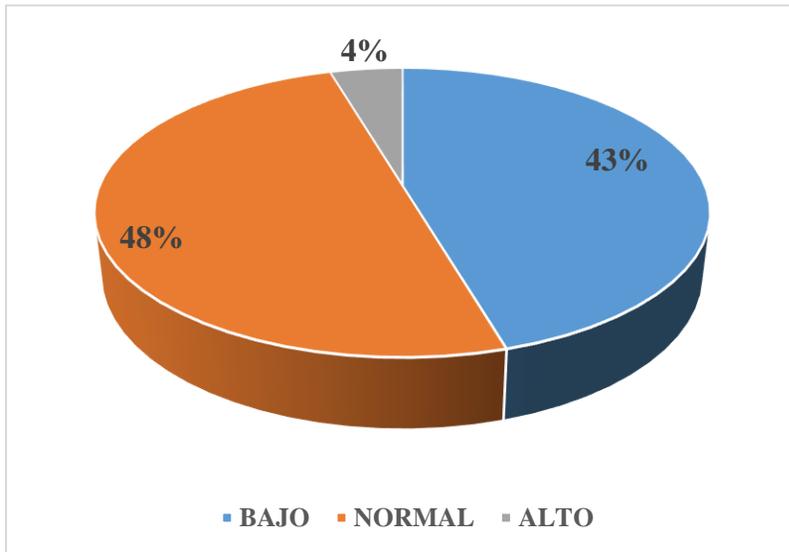
Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

En la figura 25, se observar que en el año 2007 un 56% de niños y adolescentes tenía talla baja, mientras que, el 42% de los niños y adolescentes de 0 a 14 presentaba talla normal, solo un 2% tenía talla alta.

Figura 26

Talla de los Niños y Adolescentes de 0 a 14 Años Beneficiarios del Programa Juntos del Centro

Poblado de Quidén en el Año 2019

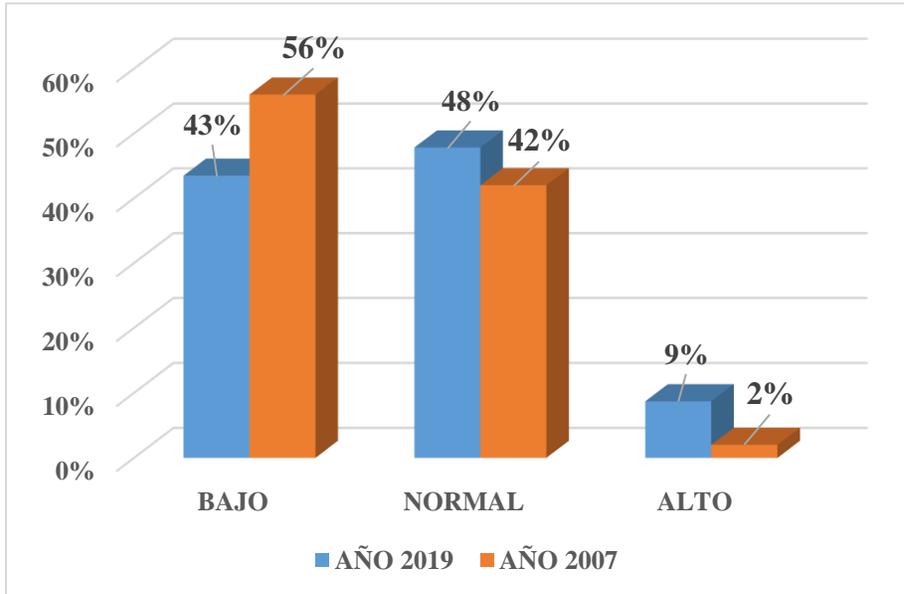


Nota. Elaboración Propia, adaptada de la información de la Micro red de salud Paccha.

En la figura 26, se observa que en el año 2019 un 43% de niños y adolescentes de 0 a 14 años tenía talla baja, mientras que, el 48% de niños y adolescentes tenían talla normal y solo un 4% tenía talla alta.

Figura 27

Comparación de Talla de los Niños y Adolescentes del Centro Poblado de Quidén, en el Año 2007 y Año 2019



Nota. Elaboración propia. Adaptada de la encuesta y datos de la Micro red de Salud Paccha.

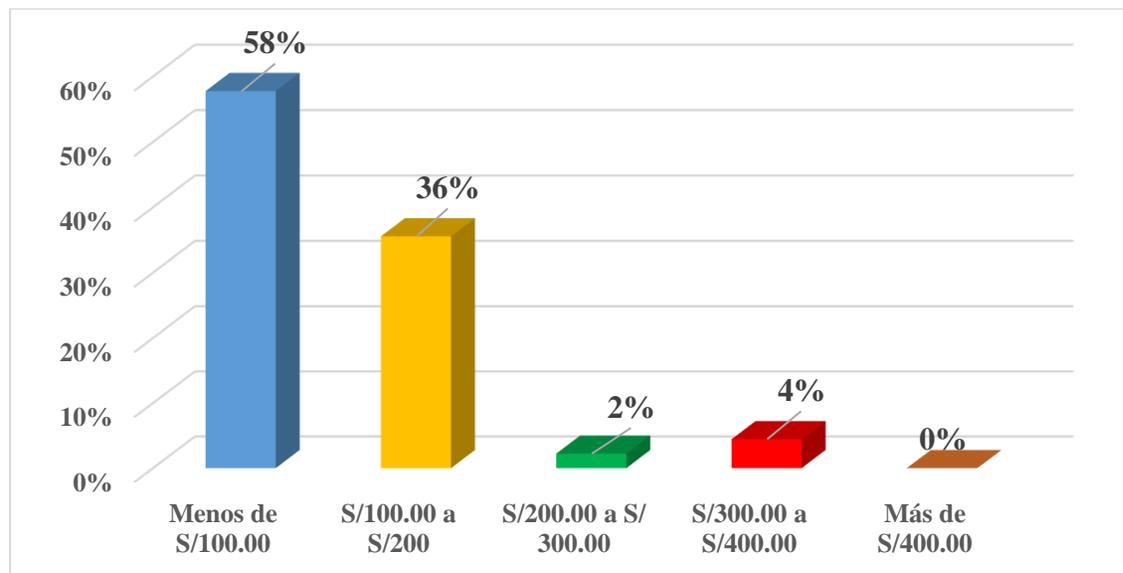
En la figura 27, se observa que hubo un aumento del 6% de niños y adolescentes con talla normal respecto al año 2007, además ha disminuido de 56% a 43% la talla baja de los niños; finalmente hubo un ligero aumento de 9% de niños de talla baja. Si bien ha habido mejoras en los niveles nutricionales de los niños y adolescentes afiliados al programa juntos, pero solo de forma relativa eso quiere decir que juntos habría favorecido a aquellos niños y adolescentes ubicados en los percentiles inferiores de la distribución de estado nutricional ayudándolos a superar la desnutrición crónica extrema, más no necesariamente la desnutrición crónica moderada.

Resultados de la dimensión de la situación socioeconómica de las familias beneficiarias: ingreso mensual familiar, nivel de educación y gasto mensual familiar antes del 2007 año en que inicio el programa Juntos.

- **Resultados del Ingreso mensual Familiar de los Beneficiarios del Programa Juntos en el año 2007.**

Figura 28

Ingreso Mensual Familiar de los Beneficiarios del Programa Juntos en el Año 2007



Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

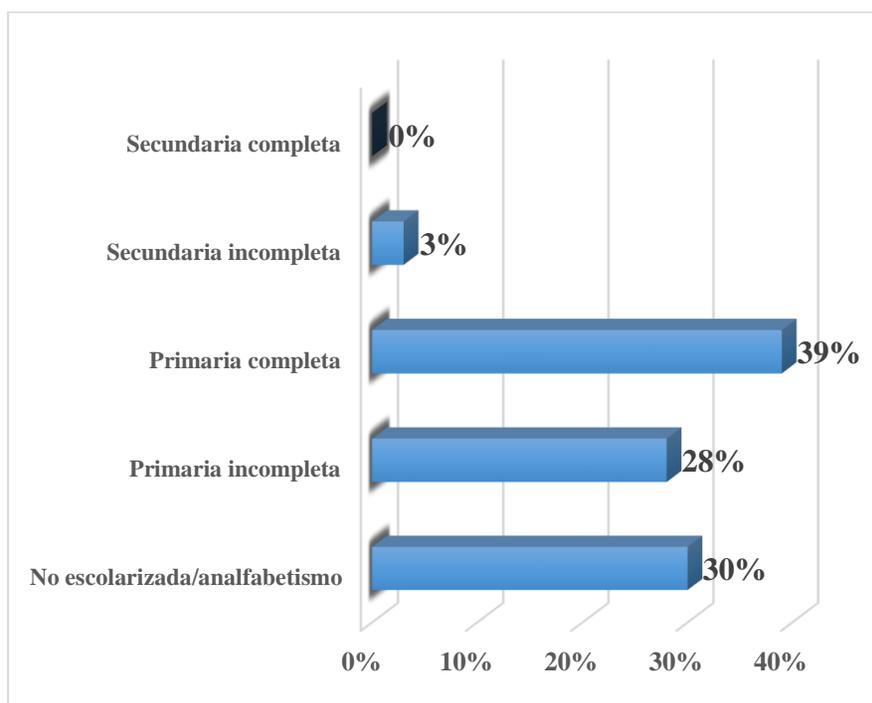
En figura 28, según los resultados sobre el indicador ingresos familiares de las familias beneficiarias luego de encuestar a un total 45 representantes de las familias beneficiaras del programa juntos del centro poblado de Quidén; el 58% de beneficiarios indicaron que tenían ingresos menos de S/ 100, el 36% de ellos, indico tener ingresos entre S/.100 a S/.200. Es decir, aproximadamente más de la mitad de los encuestados no cubrirían ni siquiera la canasta básica familiar.

Los ingresos que perciben, en su mayoría es los fines de cada mes, a partir de la venta de pequeña producción agrícola, (biohuertos), y de animales menores (gallinas y cuyes), en el pequeño mercado (los días domingo) del distrito de Paccha, cabe mencionar que su producción es generalmente de autoconsumo.

– **Resultado del Nivel Educativo De Las Familias Beneficiarias Del Programa Juntos antes del año 2007.**

Figura 29

Nivel Educativo de las Madres Beneficiarias del Programa Juntos antes del Año 2007 Según Nivel Educativo



Nota. Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

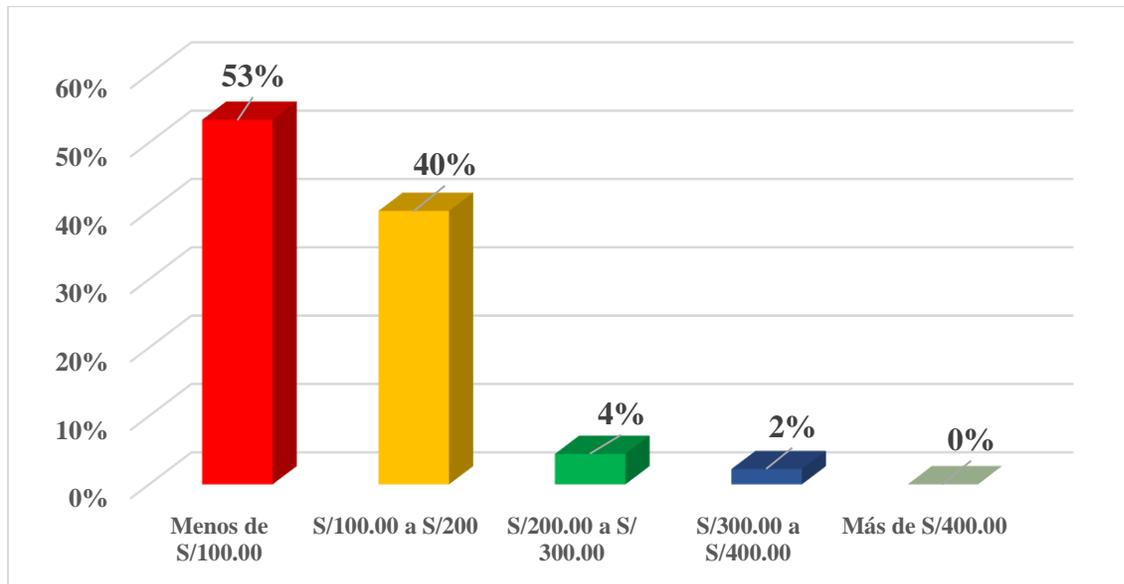
Tal como refleja la figura 29, el mayor porcentaje de madres tiene el nivel primario completo, representado por el 39% de beneficiarias. Sin embargo, el 30% no cuentan con ningún nivel académico, es decir son analfabetas. El 28% de madres no concluyeron su educación primaria, de igual manera, el 3 % tiene secundaria incompleta. Este porcentaje representa un grupo de madres con mejor capacidad y conocimientos que les permite fortalecer su capital humano para el desempeño su rol productivo y también para liderar procesos de desarrollo al interior de su comunidad.

El nivel educativo de las madres beneficiarias que muestra la tabla tiene nivel bajo en su mayoría tienen solamente primaria y en un buen porcentaje son iletradas, es evidente que el nivel educativo tiene efecto en la pobreza monetaria de estas familias, menos educación es igual a más pobreza.

- **Resultados del gasto mensual Familiar de los Beneficiarios del Programa Juntos en el año 2007.**

Figura 30

Gasto Mensual Familiar de los Beneficiarios del Programa Juntos Antes del Año 2007



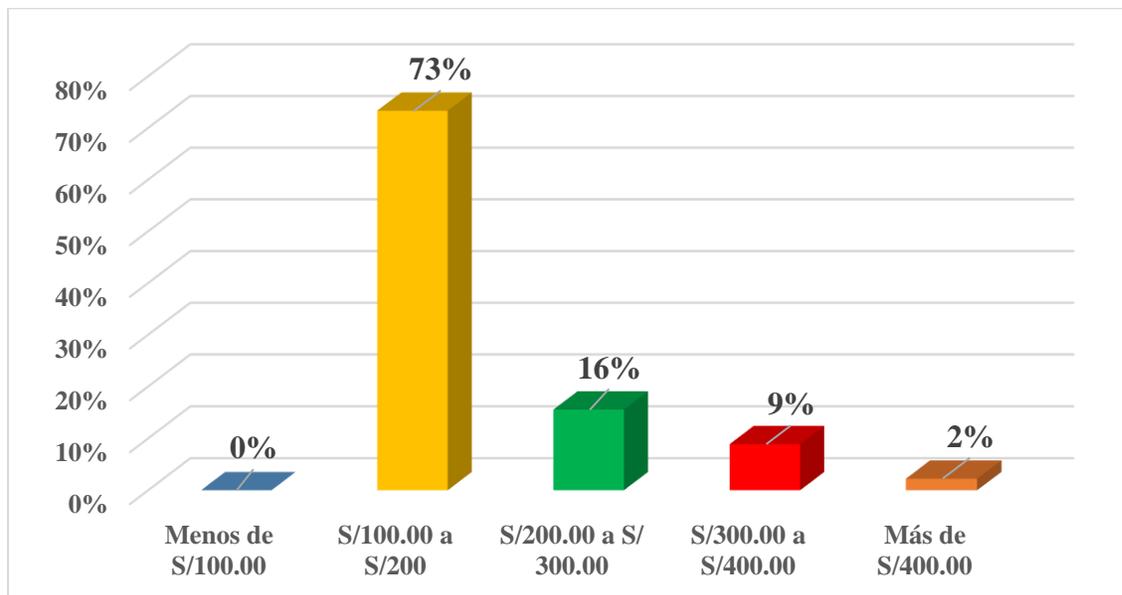
Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

En la figura 30. Se presenta los resultados sobre el gasto de las Familias beneficiarias del programa Juntos, que del total de las encuestadas el 53% tenían gasto mensual de menos de S/.100, el 40% de las beneficiarias tenían gastos entre S/.100 a S/.200 mensuales.

– **Resultado del Ingreso Familiar De Las Familias Beneficiarias Del Programa Juntos del año 2019**

Figura 31

Ingreso Mensual Familiar de los Beneficiarios del Programa Juntos en el Año 2019



Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

En la figura 31, según los resultados sobre el indicador ingresos familiares de los beneficiarios, luego de encuestar a un total de 45 representantes de las familias beneficiarias del programa Juntos del centro poblado de Quidén, el 73% de los beneficiarios indicaron que sus ingresos son de S/.100 a S/200, debido al apoyo económico de 200 soles bimensuales del programa Juntos, el 16% de ellos, indico que sus ingresos esta entre S/.200 a S/.300, además un 9% indico que sus ingresos esta entre S/.300 a S/.400.

Los ingresos que perciben, al margen de la transferencia del programa, en su mayoría son de las mismas actividades que las del año 2007 ,antes de ser beneficiarios del programa juntos que son todos los fines de cada mes, a partir de la venta de pequeña producción agrícola BIOHUERTOS y de animales menores (gallinas y cuyes), en el pequeño mercado (los días domingo) del distrito de Paccha, como se observa en la tabla que no hay un cambio significativo en los ingresos de estos beneficiarios y que la ayuda que brinda este programa no les sacara de la

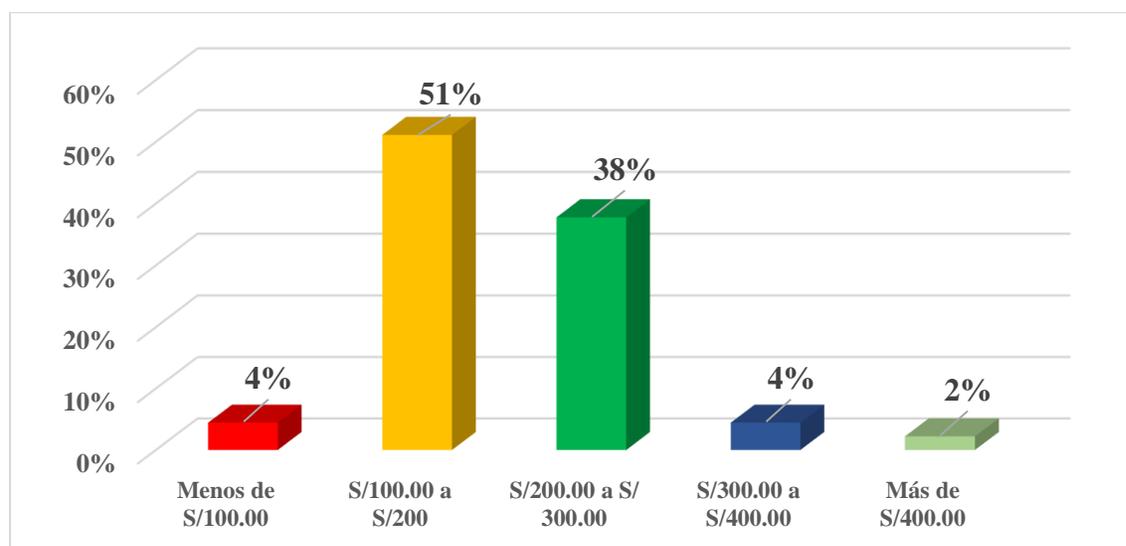
pobreza ,como muestra el resultado solo pasaron de pobres extremos a ser pobres ,el programa debe implantar mejores medidas de apoyo o agregar condiciones a las madres beneficiarias para generar sus propios ingresos mediante el cultivo de biohuertos o mejoramiento de la capacidad de producción de animales menores en la zona para ser comercializados en el mercado del distrito del Centro Poblado de Quidén y así generar y aumentar sus ingresos familiares.

Debido a la escasez de los ingresos cobra importancia la transferencia del programa hacia las familias beneficiarias, aun cuando sea bimensual.

Según Correa y Roopnaraine (2014), respecto a los efectos asociados a la transferencia monetaria, menciona que el bono recibido por las familias es altamente valorado como una fuente de liquidez segura que mejora su capacidad de respuesta frente a las malas cosechas o a la falta de trabajo estacional. El bono funciona como un ingreso complementario a la economía de los hogares. Al tiempo que se le consideraba una ayuda importante, se reconocía que la transferencia era insuficiente para cubrir los gastos familiares.

Figura 32

Gasto Mensual Familiar de los Beneficiarios del Programa Juntos del Año 2019



En la figura 32. Se presenta los resultados sobre el gasto de las Familias beneficiarias del programa Juntos en el año 2019, del total de las encuestadas el 51% tenían gasto mensual entre S/.100 a S/.200, el 38% de las beneficiarias tenían gastos entre S/.200 a S/.300 mensuales, debido a que, tenían un mayor ingreso por la ayuda del programa Juntos, por ende, su gasto mensual era mayor.

Los estudios mencionados encuentran un incremento en el gasto familiar. La gran mayoría de este gasto parece destinarse al consumo de alimentos. Uno de los hallazgos más importantes radica en que entre los beneficiarios se encuentra una tendencia a consumir alimentos con mayor contenido proteico. La población beneficiaria consume ahora más productos derivados de animales de crianza menor (gallinas y huevos en general y leche y queso) los cuales eran destinados a la comercialización antes de la intervención del Programa. Se encuentra además que, aunque los productos locales siguen siendo la base de la alimentación de las familias, se ha incrementado el consumo de productos adquiridos comercialmente. De acuerdo con los estudios realizados por el Instituto de Estudios Peruanos no es probable que las transferencias se estén utilizando en inversión productiva ya que el monto no permite desarrollar otro tipo de inversiones³.

³ Huber, Op.cit.

CONCLUSIONES

La situación de la educación en cuanto a la matrícula de los estudiantes de hogares beneficiarios del Programa Juntos en el centro educativo N°10517 del centro poblado Quidén, presentan las siguientes características: el 18% de estudiantes fueron matriculados en el año 2007, el 31% fueron matriculados en el año 2013, el 47% fueron matriculados en el año 2015, el cual representaba el mayor porcentaje de alumnos matriculados beneficiarios del programa Juntos, el 38% de alumnos fueron matriculados en el año 2019, la intervención del programa Juntos en el centro poblado de Quidén ha venido disminuyendo en estos últimos años; debido a que, muchos pobladores pasaron de ser pobres extremos a pobres.

La situación de la educación en lo que concierne al rendimiento escolar de los estudiantes antes del año 2007, según la data histórica es como sigue: el 78% de estudiantes salieron aprobados, el 22% salieron desaprobados; en el año 2019 el 91% salió aprobado y el 9% desaprobado, lo que significa es que solo hay un aumento del 13% de alumnos aprobados respecto al año antes del 2007; y una disminución del 13% de alumnos desaprobados respecto al año antes del 2007. Según la encuesta aplicada a los hogares beneficiarios del programa Juntos, se tiene los siguientes resultados: antes del 2007 el 73% de alumnos habían aprobado, el 27% habían desaprobado; en el año 2019 el 84% de alumnos fueron aprobados, el 16% fueron desaprobados, lo que significa que solo hay un aumento del 11% de alumnos aprobados respecto al año antes del 2007; y una disminución del 11% de alumnos desaprobados respecto al año antes del 2007.

La situación de la educación en cuanto a deserción escolar presenta las siguientes características: en el año antes del 2007 el 23% abandonaron el centro educativo y en el año

2019 solo el 9%, lo que indica que hubo una disminución del 14% en deserción escolar lo que respecto al año antes del 2007.

Los resultados indican mejoras en cuanto a indicadores de salud, nutrición, tamizaje de anemia, tipo de seguro, peso y talla elegidos para los beneficiarios del centro poblado de Quidén, describiendo al indicador tipo de seguro se muestra que hay una cobertura del 100% del Seguro Integral de Salud (SIS), cumpliendo el objetivo del programa Juntos, se determinó en lo que se refiere al indicador nivel de nutrición presentan las siguientes características: en el indicador peso antes del 2007 el 36% de niños y adolescentes de 0 a 14 años tenían peso normal y el 53% peso bajo, en el año 2019 el 43% tenía peso normal y el 30% bajo peso, lo que significa que no hubo un cambio significativo, debido a que, solo hubo un 7% de variación en lo que concierne al peso normal, también se observa al indicador peso bajo sigue con un alto porcentaje mientras que los niños y adolescentes siguen teniendo peso bajo no mostrando un efecto positivo en lo que se refiere a peso bajo.

La situación del indicador talla en niños y adolescentes (0 a 14 años) del centro poblado de Quidén es como sigue: en el año antes del 2007 el 42% tienen talla normal y el 42% talla baja; mientras que en el año 2019 el 48% talla normal y el 43% talla baja lo que indica que no hay cambios significativos en este indicador.

La situación socioeconómica de las familias beneficiarias del Programa Juntos en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Chota – Cajamarca antes del 2007 año en que inició la atención, ha sido deficiente, debido a que, el 58% de las familias tenían un ingreso inferior a los S/.100 mensuales, prevaleciendo condiciones de pobreza.

El nivel educativo del beneficiario del Programa Juntos en el Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Chota – Cajamarca antes del 2007 tuvo un 48% de beneficiarios que no terminaron su primaria completa influenciando en el nivel de ingresos.

La situación de las beneficiarias en el indicador gasto muestra que el 53% tienen un gasto mensual menos de S/. 100. Lo que indica que más mitad de beneficiarias gasta todos sus ingresos generados en el mes.

La situación socioeconómica de las familias beneficiarias del Centro Poblado de Quidén Distrito de Paccha - Chota - Cajamarca en el año 2019, ha experimentado un 73% en ingresos de S/.200 mensuales lo que significa que la transferencia condicionada monetario es de vital ayuda para las familias, demostrando así que hubo un 51% de gastos mensuales utilizándolos en medicamentos, canasta básica familiar y útiles escolares.

RECOMENDACIONES Y/O SUGERENCIAS

Al Programa Juntos que deben implementar métodos de recolección de información más directa, y en tiempo real, ya que en el proceso de recolección de datos de la investigación se encontraron indicios de falencias en el control de salud, educación y nutrición.

Al Programa Juntos que deben incorporar en la corresponsabilidad de educación, uno de los indicadores, que es el resultado de aprendizaje, porque en los resultados se evidencian que el Programa coadyuva en la matrícula, asistencia y permanencia, sin embargo, no existe relevancia en el resultado de aprendizaje, asimismo solo, con los indicadores matrícula y asistencia, no es posible contribuir para el desarrollo del capital humano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arellano, R. (2013). *Los estilos de Vida en el Perú*. Lima: Consumidores y Mercado.
- Arteaga, C. y S. Solís. (2001). *La Política Social en la Transición*. México, ENTS-UNAM/Plaza y Valdés Editores.
- Alcántara, M. (2008). *La Definición de Salud de la Organización Mundial de la Salud y la Interdiscipliniedad*. Sapiens, vol. 9. Caracas. Pág. 93-107.
- Barazeta, L (2016). *Análisis de las Transferencias Monetarias Condicionadas en Colombia 2003- 2016*. Tesis para optar el Título de Economista en la Universidad de La Salle-Bogotá.
- Banerjee, A. V., & Duflo, E. (2011). *Poor economics : a radical rethinking of the way to fight global poverty* (1st ed.). New York: PublicAffairs.
- Bernardo, J (2014). *Programa Juntos: Efecto en la Sostenibilidad Social en las Beneficiarias del Distrito de San José de Quero 2010- 2011*. Tesis para optar el título de Licenciada en Sociología en la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Briceño- León, R. (2000). *Salud y equidad una Mirada desde las Ciencias Sociales*. Editorial: FIOCRUZ. Pág. 384.
- CEPAL. (2005). *Programas de transferencias monetarias condicionadas: Experiencia en América Latina*.
- Coll, C. (1999). *Desarrollo Psicológico y educación*. Editorial Alianza. 667- Pág.
- Dallorso, N. S. (2013). *La Teoría del Capital Humano en la Visión del Banco Mundial sobre las Transferencias Monetarias Condicionadas*. Estudios Sociológicos, XXXI (91), 113-139.

- De Vicenzi, A y Tudesco, F. (2009). *La Educación como Proceso de Mejoramiento de la Calidad de Vida de los Individuos y de la Comunidad*. Universidad Abierta Interamericana, Argentina.
- Fizbein, A., & Schady, N. (2009). *Conditional Cash Transfers: Reducing Present and Future Poverty*. Retrieved from Washington, D.C.:
- Francke, P. y Cruzado, E. (2009). *Transferencias Monetarias Condicionadas e Instrumentos Financieros en la Lucha contra la Pobreza*. Proyecto Capital
- García, L (2017). *Efecto del Programa Juntos en la Calidad de Vida de la Población de la Provincia de San Martín, Periodo 2013-2014*. Tesis para optar Título en Economía en la Universidad Nacional de San Martín.
- Gentilini, U. (2007). *Introducción a las Transferencias de Dinero y de Alimentos*. Retrieved from Roma, Italia:
- Gómez, J (2012). *Evaluación de la Calidad de Programas de Servicios Sociales*. Tesis para optar el Título de Doctor en Sociología en la Universidad de Granada.
- Gottfried A. (1985). *Measures of socioeconomic status in child development research: data and recommendations*. *Merrill-Palmer Quarterly*; 31(1): 85-92.
- Harrison. (2002). *Principios de la Medicina Interna*. Mc GRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, L. (2006). *Metodología de la Investigación*. Iztapalapa. México.
- Macera, D. A. (17 de Setiembre de 2011). www.grade.org.pe. Obtenido de <https://www.grade.org.pe/novedades/una-mirada-a-los-programas-sociales/>

- Martínez, O (2007). *Impacto de las Transferencias Económicas del Programa Oportunidades en el Capital Humano de los Hogares Beneficiados del Área Metropolitana de Monterrey*. Tesis para optar grado de Doctor en Filosofía en la Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2013). *Plan de incentivos a la mejora de la gestión y modernización municipal para el año 2013*. Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH). Lima, Perú.
- Miranda, E (2015). *Efectos del Programa Juntos en los Roles de la mujer en el Distrito de Paccha Provincia de Chota- Cajamarca*. Tesina para optar el Título en Sociología en la Universidad Nacional de Cajamarca.
- Mora, C (2017). *El Impacto de los Programas Sociales Focalizados sobre el Bienestar Económico Subjetivo de los Hogares Rurales en el Perú 2012-2015*. Tesis para optar Magister en Economía en la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Perova, E y Vakis, R. (2011). *Más tiempo en el Programa, Mejores resultados: Duración e Impactos del Programa Juntos en el Perú*. Banco Mundial. Lima. Perú.
- Rodríguez, J (2017). *El impacto del Programa Juntos en Cajamarca: Una Evaluación Cuasi Experimental para el Caso de las Poblaciones Pobres del Distrito de Chetilla*. Tesis para optar Título en Economía en la Universidad Nacional de Cajamarca.
- Saldaña, M (2014). *Influencia socioeconómica del programa Juntos, en hogares participantes en el distrito de la Encañada: 2007-2013*. Tesina para optar el Título de Economista en la Universidad Nacional de Cajamarca.
- Salinas, C. (2014). *Análisis Comparativo de los Mecanismos de Intervención considerados en los Programas de Transferencia Condicionada de Dinero en México, Brasil y Perú, en el*

contexto del nuevo Milenio (2001- 2006). (Magister), Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

- Serra, Ll y Aranceta, J. (2006). *Nutrición y Salud Pública Métodos, Bases Científicas y Aplicaciones*. Editorial Masson. S.A. Barcelona- España.
- Tong. J. (2011). *Finanzas Empresariales*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Valderrama, S. (2002). *Pasos para Elaborar Proyectos de Investigación Científica Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Lima: Editorial San Marcos.
- Vásquez. (2010). *Políticas y programas sociales en el Perú entre 1999 y el 2009*. Lima: Departamento de Economía, Universidad del Pacífico.
- Velásquez, Y S (2017). *Impacto de la Transferencia Monetaria Condicionada del Programa Juntos Sobre el Ingreso del Hogar Beneficiario en el Perú, 2013- 2015*. Tesis para optar el Título de Ingeniero Economista en la Universidad Nacional del Altiplano.
- Zeballos, E. (2013). *Contabilidad General*. Arequipa- Perú: JUVE.

ANEXOS

Anexo 1

Solicitud de información de las Actas Consolidadas Integrales del Nivel de Educación Primaria del Centro Educativo N° 10517 Quidén.

**SOLICITO INFORMACIÓN DE LAS ACTAS CONSOLIDADAS
INTEGRALES DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL CENTRO
EDUCATIVO N° 10517 QUIDÉN**

Prof. ELISA DUAREZ QUESADA

DIRECTORA DEL CENTRO EDUCATIVO N° 10517 QUIDÉN.

Yo, **NANCY FANY PEREZ TARRILLO**, identificada con DNI 43250001 en condición de Bachiller de la Escuela Académico Profesional de Economía perteneciente a la Facultad de Ciencias Económicas Contables y Administrativas de la Universidad Nacional de Cajamarca con domicilio legal en Jr. Mariano Melgar Nro. 271 de la ciudad de Cajamarca; ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, por motivo de estar realizando mi Tesis: "INFLUENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS EN EL CENTRO POBLADO DE QUIDÉN DISTRITO DE PACCHA- CHOTA- CAJAMARCA: 2007-2019", solicito a Usted me pueda brindar información de las Actas Consolidadas del Centro Educativo N° 10517 Quidén desde el año 2007 al año 2019.

Por lo expuesto, es justicia que espero alcanzar.

Cajamarca, 20 de agosto del 2021.



NANCY FANY PEREZ TARRILLO
DNI: 43250001

Recibido:
23/08/21



Elisa Duárez Quesada
DIRECTORA

Anexo 2

Solicitud de Información de la Relación de Beneficiarios del Programa Juntos



PERÚ

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social

Viceministerio de Prestaciones Sociales

Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres JUNTOS

Firmado digitalmente por RICORCAJAZ, PAJUNES Mabelo
Identificador: P.01.20017264111188
Módulo: Sog. el autor del documento
Fecha: 02.07.2019 10:17:00 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

Cajamarca, 02 de Julio del 2019

CARTA N° 000026-2019-MIDIS/PNADP-UTCA

Señora:

NANCY FANY PEREZ TARRILLO

Correo electrónico: nfperez@unc.edu.pe

Presente.-

Asunto : Respuesta a pedido de información de acceso público.

Referencia :Solicitud de información de fecha 24.06.2019



Por medio del presente extenderle un cordial saludo a nombre del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres "JUNTOS" y en especial de la Unidad Territorial de Cajamarca, asimismo hacerle llegar la respuesta en relación al asunto de la referencia.

Mediante solicitud de fecha 24.06.2019, usted requirió información acerca del número de beneficiarios a nivel de centro poblado del distrito de Paccha, provincia Chota; así como alumnos matriculados en educación inicial, primaria y secundaria, entre otra información para fines académicos.

Atendiendo a su requerimiento, y luego de las coordinaciones realizadas con personal de la Unidad Territorial de Cajamarca, se cumplió con atender su pedido; tal es así que el 01 de julio de 2019 (en horas de la tarde), la Gestora de Información de la Unidad Territorial de Cajamarca de manera directa le proporcionó la información solicitada; precisándole que hay indicadores en salud y educación que no es parte de la información que cuenta el Programa; por lo que se le sugirió consultar con los sectores correspondientes.

La entrega de información que se hace referencia en el párrafo anterior, fue proporcionada a su persona a través de dispositivo USB (forma directa) además de remitir al correo que usted señaló en su solicitud, procediendo a firmar su conformidad.

Indicarle además que puede visitar la página web del Programa Juntos <http://www2.juntos.gob.pe/infojuntos/> en la que podrá obtener información relacionada a la intervención de Juntos en el distrito de Paccha, entre otra información que puede ser de utilidad.

La información brindada a través de formato excel contiene información que el Programa Juntos recoge a través de los diversos procesos operativos, por lo que queda prohibido cualquier tipo de modificación, de ser el caso el Programa tomara las medidas respectivas.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.juntos.gob.pe/verificar/inicio.do> e ingresando el siguiente código de verificación: EFPTOFN





PERÚ

Ministerio de Desarrollo
e Inclusión Social

Viceministerio
de Prestaciones Sociales

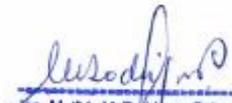
Programa Nacional de Apoyo
Directo a los Más Pobres
JUNTOS

Del mismo modo indicar que se cumple con remitir la información solicitada vía correo electrónico proporcionado por usted en la solicitud antes señalada; por lo que solicitamos gentilmente nos confirme por este medio (correo electrónico) la recepción del presente.

Finalmente indicar que de requerir mayor información, lo invitamos a que se apersona a la oficina del Programa Juntos, ubicada en Jr. Miguel Iglesias N° 229 – Cajamarca; en horario de atención de 8:00 a 17:00 horas.

Sin otro particular aprovecho la oportunidad para expresarle a usted las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Matilde M. Rodríguez Pajares
Jefe de la Unidad Territorial Cajamarca
Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres
MIGAS - JUNTOS

cc:
(MRP/mzs)

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 025-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.juntos.gob.pe/verifica/inicio.do> e ingresando el siguiente código de verificación: EFPTOFM



Anexo 3

Encuesta Aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos

**ENCUESTA A LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA JUNTOS- CENTRO
POBLADO DE QUIDÉN- PACCHA-CHOTA-CAJAMARCA: 2007-2019.**

NOMBRES Y APELLIDOS:

EDAD:..... **NÚMERO DE HIJOS:**

TIEMPO EN EL PROGRAMA:

PROGRAMA JUNTOS

ACCESIBILIDAD A LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN

Antes de ser beneficiaria del Programa sus hijos(as) culminaron el año escolar:

APROBADO : ()

DESAPROBADO : ()

Ahora que es beneficiaria del Programa sus hijos(as) culminaron el año escolar:

APROBADO : ()

DESAPROBADO : ()

ACCESIBILIDAD A LOS SERVICIOS DE SALUD

Antes de ser beneficiario del programa juntos tenía seguro SIS.

SI : () NO : ()

Ahora que es beneficiario del programa juntos tiene seguro SIS

SI : () NO : ()

Antes de ser beneficiaria del Programa Juntos usted llevaba a sus hijos(as) a sus controles de peso.

SI : () NO : ()

NORMAL : ()

SOBRE PESO : ()

BAJO PESO : ()

Antes de ser beneficiaria del Programa Juntos usted llevaba a sus hijos(as) a sus controles de talla.

SI : () NO : ()

NORMAL : ()

ALTA : ()

BAJA : ()

Antes de ser beneficiaria del Programa Juntos a sus hijos(as) llevaba a su tamizaje de hemoglobina (anemia).

SI : () NO : ()

Como salió:

NORMAL : ()

CON ANEMIA: ()

SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA

INGRESOS ECONÓMICOS DE LAS FAMILIAS

Usted antes de ser beneficiaria del Programa Juntos a cuánto ascendía sus ingresos económicos familiares al mes.

Ingreso Mensual (Nuevos soles S/):

Menos de S/100.00 : ()

S/100.00 a S/200.00 : ()

S/200.00 a S/ 300.00 : ()

S/300.00 a S/400.00 : ()

Más de S/400.00 : ()

Usted que ahora que es beneficiaria del Programa Juntos a cuánto asciende sus ingresos económicos familiares al mes.

Ingreso Mensual (Nuevos soles S/):

Menos de S/100.00 : ()
S/100.00 a S/200.00 : ()
S/200.00 a S/ 300.00 : ()
S/300.00 a S/400.00 : ()
Más de S/400.00 : ()

Antes de ser beneficiaria del Programa Juntos a cuanto ascendía sus gastos económicos familiares al mes.

Menos de S/100.00 : ()
S/100.00 a S/200.00 : ()
S/200.00 a S/ 300.00 : ()
S/300.00 a S/400.00 : ()
Más de S/400.00 : ()

Ahora que es beneficiaria del Programa Juntos a cuanto ascendía sus gastos económicos familiares al mes.

Menos de S/100.00 : ()
S/100.00 a S/200.00 : ()
S/200.00 a S/ 300.00 : ()
S/300.00 a S/400.00 : ()
Más de S/400.00 : ()

NIVEL EDUCATIVO DEL BENEFICIARIO DEL PROGRAMA JUNTOS

Nivel educativo del beneficiario del programa Juntos

No escolarizada/analfabetismo : ()
Primaria incompleta : ()
Primaria completa : ()
Secundaria incompleta : ()
Secundaria completa : ()

Anexo 4

Resultados de la validación de datos

Para hacer posible la validación de los datos, se aplicó la encuesta antes presentada a una población de 45 familias beneficiarias del programa Juntos del centro poblado de Quidén distrito de Paccha-Chota-Cajamarca, representadas por las madres de familia

PROGRAMA JUNTOS

ACCESIBILIDAD A LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN

Antes de ser beneficiaria del Programa sus hijos(as) culminaron el año escolar:

CULMINARON AÑO ESCOLAR	FRECUENCIA	%
APROBADO	33	73%
DESAPROBADO	12	27%
TOTAL	45	100%

Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

Ahora que es beneficiaria del Programa sus hijos(as) culminaron el año escolar:

CULMINARON AÑO ESCOLAR	FRECUENCIA	%
APROBADO	38	84%
DESAPROBADO	7	16%
TOTAL	45	100%

Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

ACCESIBILIDAD A LOS SERVICIOS DE SALUD

Antes de ser beneficiario del programa juntos tenía seguro SIS.

TIENE SIS	FRECUENCIA	%
SI	14	31%
NO	31	69%
TOTAL	45	100%

Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

Ahora que es beneficiario del programa juntos tiene seguro SIS.

TIENE SIS	FRECUENCIA	%
SI	45	100%
NO	0	0%
TOTAL	45	100%

Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

Antes de ser beneficiaria del Programa Juntos usted llevaba a sus hijos(as) a sus controles de peso.

PESO	PESO DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA JUNTOS	% DE PESO DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA JUNTOS
NORMAL	16	36%
SOBRE PESO	2	4%
BAJO PESO	24	53%
TOTAL	45	100%

Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

Antes de ser beneficiaria del Programa Juntos usted llevaba a sus hijos(as) a sus controles de talla.

TALLA	TALLA DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA JUNTOS	% DE TALLA DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA JUNTOS
NORMAL	19	42%
ALTA	1	2%
BAJA	25	56%
TOTAL	45	100%

Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

Antes de ser beneficiaria del Programa Juntos a sus hijos(as) llevaba a su tamizaje de hemoglobina (anemia).

TAMIZAJE DE HEMOGLOBINA (ANEMIA)	FRECUENCIA	%
NORMAL	16	36%
CON ANEMIA	29	64%
TOTAL	45	100%

Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA

INGRESOS ECONÓMICOS DE LAS FAMILIAS

Usted antes de ser beneficiaria del Programa Juntos a cuanto ascendía sus ingresos económicos familiares al mes.

Ingreso Mensual (Nuevos soles S/):

INGRESOS	INGRESOS FAMILIARES MENSUALES	% INGRESOS FAMILIARES
		MENSUALES
Menos de S/100.00	26	58%
S/100.00 a S/200	16	36%
S/200.00 a S/ 300.00	1	2%
S/300.00 a S/400.00	2	4%
Más de S/400.00	0	0%
TOTAL	45	100%

Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019

Usted que ahora que es beneficiaria del Programa Juntos a cuánto asciende sus ingresos económicos familiares al mes.

Ingreso Mensual (Nuevos soles S/):

INGRESOS	INGRESOS FAMILIARES	% INGRESOS FAMILIARES
	MENSUALES	MENSUALES
Menos de S/100.00	0	0%
S/100.00 a S/200	33	73%
S/200.00 a S/ 300.00	7	16%
S/300.00 a S/400.00	4	9%
Más de S/400.00	1	2%
TOTAL	45	100%

Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019.

Antes de ser beneficiaria del Programa Juntos a cuanto ascendía sus gastos económicos familiares al mes.

GASTOS	FRECUENCIA	%
Menos de S/100.00	24	53%
S/100.00 a S/200	18	40%
S/200.00 a S/ 300.00	2	4%
S/300.00 a S/400.00	1	2%
Más de S/400.00	0	0%
TOTAL	45	100%

Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019.

Ahora que es beneficiaria del Programa Juntos a cuanto ascendía sus gastos económicos familiares al mes.

GASTOS	FRECUENCIA	%
Menos de S/100.00	2	4%
S/100.00 a S/200	23	51%
S/200.00 a S/ 300.00	17	38%
S/300.00 a S/400.00	2	4%
Más de S/400.00	1	2%
TOTAL	45	100%

Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019.

NIVEL EDUCATIVO DEL BENEFICIARIO DEL PROGRAMA JUNTOS

Nivel educativo del beneficiario del programa Juntos.

	FRECUENCIA	%
No escolarizada/analfabetismo	6	15%
Primaria incompleta	7	19%
Primaria completa	22	48%
Secundaria incompleta	10	22%
Secundaria completa	0	0
TOTAL	45	

Nota. Elaboración propia a partir de la Encuesta aplicada a las Familias Beneficiarias del Programa Juntos – Noviembre del 2019.

Anexo 5

Actas Consolidadas de Evaluación Integral del Nivel de Educación Primaria

ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2007

El presente formulario es de distribución gratuita. Puede ser descargado de la página web del Ministerio de Educación (www.minedu.gob.pe) o solicitar una copia digital al especialista pedagógico de su UGEL. TENE VALOR OFICIAL.
El presente formulario podrá ser llenado por computadora y entregado una copia impresa a la UGEL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

N° Orden	Código del Estudiante	Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Período Lectivo				Áreas y Talleres Curriculares				Ubicación Geográfica			
		Código	Nombre de UGEL	Nombre de UGEL	Forma	Inicio	Fin	Dpto.	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Evacuación (marcar X)	Final	Recuperación	Ubicación ⁽¹⁾	Observaciones	
1	0704184640103110	ARBAIZA AGUILAR RONAL	10517	Esc													
2	070418464010150	BUENO FUSTAMANTE ROCIO		PC													
3	070418464011040	BUSTAMANTE GALVEZ MIGUEL															
4	200418464010540	CARUAJULCA BUSTAMANTE ALEXIS YHESIMAR															
5	060418464010880	FLORES AGUILAR LUCILINA		M-7													
6	070418464011060	GALVEZ TORRES CLEMENCIA															
7	070418464011070	GALVEZ TORRES LUZ CLARITA															
8	070418464010990	HUMANTA ARBAIZA BLANCA FLOR															
9	070418464010370	LUCANO ORTIZ DIANA JIMENA															
10	070418464010490	MIRANDA ARBAIZA SEGUNDO ANIDORO															
11	070418464010500	NAUCA BUENO YAKI YENIRA															
12	070418464011100	REGALADO MEGO YHONSON LUZVANI															
13	070418464011080	RODRIGUEZ AGUILAR CRISTIAN															
14	070418464010160	RODRIGUEZ DELGADO ROMAL TOBAS															
15	070418464011120	SEGURA CASTILLO YHONATAN															
16	070418464011110	TORRES LUMBA JOSÉ HERMIN															
17	070418464011090	VILLALOBOS RODRIGUEZ DIANA															
18																	
19																	
20																	
21																	

(1) Modalidad : EBR Educación Regular (ER) Educación Especial, (EAO) Educación a Distancia
 (2) Gestión : (P) Público (PR) Privado
 (3) Grado : 1,2,3,4,5,6
 (4) Forma : (E) Escolarizado (NE) No Escolarizado
 (5) Característica : (U) Unicoctivo (PM) Polimodal Multigrado (PC) Polimodal Completo
 (6) Sección : A,B,C... Casar ** si es sección única.
 (7) Turno : (M) Matutino (T) Tarde
 (8) Calificación final del área : En las instituciones educativas de educación bilingüe, el estudiante aprobará en el Área de Comunicación Integral con calificación "A" en lengua materna y "A" en segunda lengua (Directiva 004-V/03)
 (9) Situación Final : (A) Aprobado (D) Desaprobado (R) Retirado, (F) Faltante, (RR) Requiere Recuperación Psicosocial
 Nota: En caso de Transferencia, dejar en blanco.
 (10) Motivo del Retir. : (EC) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores aprobadas, (TR) Tránsito Infral, (O) Votación, (EN) Enfermedad, (AD) Accidente, (OT) Otro



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2018

Los resultados de aprobación de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGE, disponible en <http://siage.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE/UGEL) (1)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo										Periodo Lectivo		Inicio		Fin		Ubicación Geográfica			
		10517										Áreas y Talleres Curriculares		12/03/2018		21/12/2018		CAJAMARCA			
Código		Número y/o Nombre		Código Modular		Forma (6)		Eso		Característica (7)		Comunicación		Áreas		Talleres		Situación Final (11)		Motivo del Retiro (12)	
Nombre de la DRE/UGEL		Resolución de Creación N°		EBR		Grado (8)		Sección (8)		Turno (9)		Lengua Matemática		Arte		Ciencia y Ambiente		Educación Religiosa		Educación Física	
UGEL Chota		0427		P		1		M		Sexo H/M		Segunda Lengua		Personal Social		Educación Religiosa		Educación Física		Educación Religiosa	
D.N.I. / Código del Estudiante (2)		Gestión (4)		P		1		M		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Lengua Matemática		Arte		Educación Religiosa		Educación Física		Educación Religiosa	
1	DNI	63387132	AGUILAR ARBAIZA, Reixon Eduardo	H	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
2	DNI	63387118	CARRANZA HUAMANTA, Geus	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
3	DNI	63353247	DIAZ REGALADO, Dayana Erit	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
4	DNI	63387110	FUSTAMANTE FERNANDEZ, Estelita Anaceli	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
5	DNI	63387101	GOICOHEA RUIZ, Segundo Marcial	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
6	DNI	62203583	HUAMANTA TELLO, Lucero Anaceli	M	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD
7	DNI	63387128	ORTIZ RODRIGUEZ, Neyra Yarely	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
8	DNI	63387103	PADILLA DELGADO, Luz Agatally	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
9	DNI	63136454	ROJAS BUSTAMANTE, Maricella	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
10	DNI	63387135	ROJAS MEGO, Erlin Jhonatan	H	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD
11	DNI	63387138	SANCHEZ REGALADO, Milagros Yessenia	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
12	DNI	77551242	SORIANO HUAMANTA, Adry	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
13																					
14																					
15																					
16																					
17																					
18																					
19																					
20																					
21																					

- (1) Anotar los datos de la DRE o UGEL.
 (2) Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.
 (3) Modalidad: (EBR) Educ. Básica Regular, (EBE) Educ. Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia, (P) Público, (PR) Privado.
 (4) Gestión: 1, 2, 3, 4, 5, 6.
 (5) Grado: (Eso) Escolarizado (NoEso) No Escolarizado.
 (6) Forma: (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.
 (7) Característica: A.B.C..... Colocar "-" si es sección única.
 (8) Sección: (M) Matutina, (T) Tarde.
 (9) Turno: (10) Calificación final del Área: En las I.EE. de Educación Bilingüe el estudiante aprobará el Área de Comunicación con Calificativo "A" en Lengua Matemática y "A" en Segunda Lengua (Dir. 004-V/MGE-2005).
 (11) Situación Final: (F) Faltoso, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PE) Posterga evaluación, (TR) Trabajo Infantil, (E) Enfermedad, (A) Aprobado, (D) Desaprobado, (R) Retirado, (T) Traslado, (AG) Aprobación con Activo, (M) Matutina, (AD) Adicional, (OT) Otro. (Especificar en columna de observaciones)
 (12) Motivo del Retiro: (13) Adeslamo o Postergación de Evaluación, (14) Ubicación, (15) Estudios indep., (16) Otra, (17) Observaciones.
 (13) Adeslamo o Postergación de Evaluación: Se refiere al adelanto o Postergación de Evaluación.
 (14) Ubicación: Se refiere a Evaluación de Ubicación.
 (15) Estudios indep.: Se refiere a la evaluación de estudios independientes.
 (16) Otra: Otro tipo de Evaluación. Escribir nombre de la Evaluación y colocar "X" al lado derecho.
 (17) Observaciones: Anotar el Procedimiento, Retiro, Traslado, Fallecimiento, Adelanto de Evaluación, Postergación de Evaluación, Área Escolarizada, así como el y de Resolución Directoral que lo autoriza. Especificar en cualquier otra anotación que se considere pertinente.

Anexo 6

Fotografía

