

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,  
CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS**

### **PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS**

#### **TESIS:**

**INVERSIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA  
Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN CIUDADANA EN EL DESARROLLO  
URBANO, 2015 - 2018**

Para optar el Grado Académico de

**DOCTOR EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: CIENCIAS ECONÓMICAS**

Presentada por:

**Mg. WILDER OMAR VARGAS CAMPOS**

Asesor:

**Dr. HÉCTOR DIOMEDES VILLEGAS CHÁVEZ**

**Cajamarca – Perú**

**2022**

COPYRIGHT © 2022 by  
**WILDER OMAR VARGAS CAMPOS**  
Todos los derechos reservados

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,  
CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS**

### **PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS**

#### **TESIS APROBADA:**

**INVERSIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA  
Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN CIUDADANA EN EL DESARROLLO  
URBANO, 2015 - 2018**

Para optar el Grado Académico de

**DOCTOR EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: CIENCIAS ECONÓMICAS**

Presentada por:

**Mg. WILDER OMAR VARGAS CAMPOS**

#### **JURADO EVALUADOR**

Dr. Héctor Diomedes Villegas Chávez  
Asesor

Dr. Alejandro Vásquez Ruiz  
Jurado Evaluador

Dr. Julio Norberto Sánchez De La Puente  
Jurado Evaluador

Dr. Lennin Rodríguez Castillo  
Jurado Evaluador

**Cajamarca – Perú**

**2022**



**Universidad Nacional de Cajamarca**  
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD

**Escuela de Posgrado**  
CAJAMARCA - PERU



**PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS**

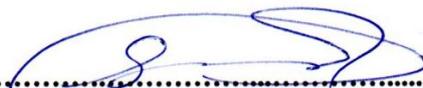
**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Siendo las 10:00 horas, del día 20 de setiembre de dos mil veintidos, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. ALEJANDRO VÁSQUEZ RUIZ**, **Dr. JULIO NORBERTO SANCHEZ DE LA PUENTE**, **Dr. LENNIN RODRIGUEZ CASTILLO**, y en calidad de Asesor el **Dr. HECTOR DIOMEDES VILLEGAS CHAVEZ** Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Doctorado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **“INVERSIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN CIUDADANA EN EL DESARROLLO URBANO, 2015 - 2018**; presentado por el **Magister en Gestión Pública. WILDER OMAR VARGAS CAMPOS**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó Aprobar con la calificación de 17.00 Excelente la mencionada Tesis; en tal virtud, el **Magister en Gestión Pública. WILDER OMAR VARGAS CAMPOS**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **DOCTOR EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas Contables Administrativas, con Mención en **CIENCIAS ECONÓMICAS**.

Siendo las 11:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

  
.....  
**Dr. Héctor Diomedes Villegas Chávez**  
Asesor

  
.....  
**Dr. Alejandro Vásquez Ruiz**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Julio Norberto Sánchez De La Puente**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Lennin Rodríguez Castillo**  
Jurado Evaluador

## DEDICATORIA

A:

*Mi padre Virgilio que en paz descanse, dedico con todo mi corazón mi tesis y la ofrezco en ofrenda para que desde el cielo me ilumine y me guíe por el camino correcto, a mi mamá Marina, que siempre me dio fuerzas para concluir este trabajo de investigación y me brindó su apoyo incondicional en el presente trabajo de investigación.*

*A mis hermanos: Rosa y Antonio; con quienes comparto y compartiré siempre mis logros obtenidos a lo largo de mi existencia.*

*A mis compañeros de estudio del doctorado, con quienes compartí momentos de alegría y tristeza, experiencias que recordaré con mucho cariño y gratitud.*

**Omar.**

## **AGRADECIMIENTO**

*Al concluir esta investigación, es ineludible pensar que hubiese sido imposible realizar esta tesis, sin contar con el apoyo de todas las personas que hicieron posible que esta investigación llegara a su término.*

*Mi especial reconocimiento al Dr. Héctor Villegas Chávez y al Dr. Valentín Paredes Oliva, quien, en su calidad de asesor y director de la escuela de posgrado, hicieron un esfuerzo para dictar el doctorado en la ciudad de Chota, y con su trabajo y abnegación constante, me orientaron durante el diseño y desarrollo de esta investigación.*

*Expreso mi sincero agradecimiento a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, Filial Chota, y en ella a los distinguidos docentes que llegaron a la ciudad de Chota para darnos el conocimiento con su profesionalismo y ética que nos guiaron a desarrollar el presente trabajo de investigación.*

*A mis compañeros de estudio y a las personas que nos brindaron su apoyo moral, intelectual y con algunas ideas para poder encaminar la concretización del trabajo de investigación y hacer realidad la meta trazada.*

*“La educación científica de los jóvenes es al menos tan importante, quizá incluso más, que la propia investigación”.*

Glenn Seaborg.

## ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO .....	vi
ÍNDICE GENERAL.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS .....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xiii
LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS.....	xiv
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT .....	xvi
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema .....	1
1.1.1. Contextualización .....	1
1.1.2. Descripción del problema.....	3
1.1.3. Formulación del Problema .....	5
1.2. Justificación e importancia .....	6
1.2.1. Justificación científica .....	6
1.2.2. Justificación técnica-práctica .....	6
1.2.3. Justificación institucional y personal.....	7
1.3. Delimitación de la investigación: .....	7
1.4. Limitaciones.....	7
1.5. Objetivos de la investigación.....	8
1.5.1. Objetivo General.....	8
1.5.2. Objetivos Específicos:.....	8
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. Antecedentes de la investigación.....	9
2.1.1. Internacionales .....	9
2.1.2. Nacionales.....	11
2.1.3. Locales .....	13
2.2. Marco epistemológico de la investigación .....	15
2.3. Marco doctrinal .....	16
2.3.1. Teoría Neoliberalista .....	16
2.3.2. Teoría Keynes .....	17
2.3.3. Teoría de David Ricardo. ....	18
2.3.4. Teoría de Adam Smith .....	19
2.3.5. La teoría de la Inversión.....	19

2.4.	Marco Conceptual.....	21
2.4.1.	Inversión Pública. ....	21
2.4.2.	Satisfacción Ciudadana. ....	22
2.4.3.	El Estado. ....	23
2.4.4.	Elementos del Estado.....	23
2.4.5.	Gestión Pública. ....	23
2.4.6.	Gestión Pública por Resultados.....	24
2.4.7.	El Presupuesto Público.....	24
2.4.8.	Proceso de la gestión Pública.....	24
2.4.9.	Estructura del presupuesto. ....	25
2.4.10.	Importancia de la inversión pública. ....	25
2.4.11.	Áreas primordiales de inversión pública.....	26
2.4.12.	Dimensiones de la inversión pública.....	26
2.4.13.	Planificación. ....	27
2.4.14.	Asignación de recursos.....	27
2.4.15.	Implementación de activos. ....	27
2.4.16.	Evaluación.....	27
2.4.17.	Actores de la Inversión Pública.....	28
2.4.18.	Principios de la Inversión Pública. ....	28
2.4.19.	Enfoque SERVQUAL.....	28
2.5.	Definición de términos básicos.....	29
CAPÍTULO III.....		31
PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS Y VARIABLES.....		31
3.1.	Hipótesis.....	31
3.1.1.	Hipótesis General.....	31
3.1.2.	Hipótesis Específicas.....	31
3.2.	Variables.....	31
3.3.	Operacionalización de variables.....	32
CAPÍTULO IV MARCO METODOLÓGICO.....		34
4.1.	Ubicación geográfica.....	34
4.2.	Diseño de la investigación.....	34
4.3.	Métodos de investigación.....	35
4.4.	Población, muestra, unidad de análisis y unidades de observación.....	35
3.3.1.	Población.....	35
3.3.2.	Muestra.....	36
3.3.3.	Unidad de análisis.....	36

3.3.4.	Unidad de observación .....	37
4.5.	Técnicas e instrumentos de recopilación de información.....	37
4.6.	Técnicas para el procesamiento y análisis de la información .....	38
4.7.	Equipos, materiales, insumos, etc.....	38
4.8.	Matriz de consistencia metodológica.....	39
CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		43
5.1.	Presentación de resultados.....	43
5.1.1.	Inversión pública.....	43
5.1.2.	Satisfacción ciudadana .....	49
5.1.3.	Tablas de contingencia .....	54
5.1.4.	Asociación de variables .....	60
5.2.	Análisis, interpretación y discusión de resultados .....	65
5.3.	Contrastación de hipótesis Prueba de normalidad.....	67
CAPÍTULO VI PROPUESTA.....		78
6.1.	Formulación de la propuesta para la solución del problema.....	78
6.2.	Costos de implementación de la propuesta.....	79
6.3.	Beneficios que aporta la propuesta.....	79
CONCLUSIONES .....		80
RECOMENDACIONES.....		82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....		83
APÉNDICES.....		90
Apéndice 2: Figuras cuestionario de inversión pública .....		92
Apéndice 3: Figuras cuestionario de satisfacción ciudadana.....		96
ANEXOS.....		100
Anexo 2: Presupuesto Institucional 2015 .....		101
Anexo 2: Presupuesto Institucional 2017 .....		103

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de variables .....	32
<b>Tabla 2</b> Matriz de consistencia metodológica.....	40
<b>Tabla 3</b> Planificación en base a planes nacionales .....	43
<b>Tabla 4</b> Planificación en base a planes sectoriales .....	43
<b>Tabla 5</b> Cartera de proyectos actuales .....	44
<b>Tabla 6</b> Distribución de los gastos de capital .....	44
<b>Tabla 7</b> Transparencia del financiamiento de proyectos de inversión.....	45
<b>Tabla 8</b> Confianza de la movilización de recursos de inversión urbana.....	45
<b>Tabla 9</b> Monitoreo de los proyectos de inversión urbana .....	46
<b>Tabla 10</b> Seguimiento físico de la inversión.....	46
<b>Tabla 11</b> Seguimiento financiero de la inversión.....	47
<b>Tabla 12</b> Auditoría post inversión .....	47
<b>Tabla 13</b> Resolución de problemas de la población .....	49
<b>Tabla 14</b> Cumplimiento de promesas a la ciudadanía.....	50
<b>Tabla 15</b> Comunicación con la ciudadanía .....	50
<b>Tabla 16</b> Rapidez de respuesta .....	51
<b>Tabla 17</b> Credibilidad de personal .....	51
<b>Tabla 18</b> Amabilidad del personal.....	52
<b>Tabla 19</b> Preocupación por el ciudadano.....	52
<b>Tabla 20</b> Comprensión de necesidades de la ciudadanía .....	53
<b>Tabla 21</b> Infraestructura urbana.....	53
<b>Tabla 22</b> Equipamiento tecnológico.....	54
<b>Tabla 23</b> Inversión pública * Satisfacción ciudadana .....	55
<b>Tabla 24</b> Inversión pública * Fiabilidad.....	56
<b>Tabla 25</b> Inversión pública * sensibilidad .....	57
<b>Tabla 26</b> Inversión pública * seguridad .....	58

<b>Tabla 27</b> Inversión pública * empatía.....	59
<b>Tabla 28</b> Inversión pública * elementos tangibles .....	60
<b>Tabla 29</b> Asociación de inversión pública y satisfacción ciudadana.....	61
<b>Tabla 30</b> Asociación de inversión pública y fiabilidad .....	61
<b>Tabla 31</b> Asociación de inversión pública y sensibilidad .....	62
<b>Tabla 32</b> Asociación de inversión pública y seguridad.....	63
<b>Tabla 33</b> Asociación de inversión pública y empatía.....	64
<b>Tabla 34</b> Asociación de inversión pública y elementos tangibles .....	65
<b>Tabla 35</b> Normalidad de las variables.....	67
<b>Tabla 36</b> Baremos de correlación.....	68
<b>Tabla 37</b> Correlación de inversión pública y satisfacción ciudadana.....	69
<b>Tabla 38</b> Correlación de inversión pública y fiabilidad .....	70
<b>Tabla 39</b> Correlación de inversión pública y sensibilidad.....	72
<b>Tabla 40</b> Correlación de inversión pública y seguridad.....	73
<b>Tabla 41</b> Correlación de inversión pública y empatía.....	75
<b>Tabla 42</b> Correlación de inversión pública y elementos tangibles .....	76

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Ciclo de inversión pública.....	26
<b>Figura 2</b> Paradigmas Servqual.....	28
<b>Figura 3</b> Presupuesto institucional de gasto.....	48
<b>Figura 4</b> Ejecución presupuestal.....	49
<b>Figura 5</b> Inversión pública y satisfacción ciudadana.....	61
<b>Figura 6</b> Inversión pública y fiabilidad.....	62
<b>Figura 7</b> Inversión pública y sensibilidad.....	62
<b>Figura 8</b> Inversión pública y seguridad.....	63
<b>Figura 9</b> Inversión pública y empatía.....	64
<b>Figura 10</b> Inversión pública y elementos tangibles.....	65
<b>Figura 11</b> Correlación de inversión pública y satisfacción ciudadana.....	69
<b>Figura 12</b> Correlación de inversión pública y fiabilidad.....	71
<b>Figura 13</b> Correlación de inversión pública y sensibilidad.....	72
<b>Figura 14</b> Correlación de inversión pública y seguridad.....	74
<b>Figura 15</b> Correlación de inversión pública y empatía.....	75
<b>Figura 16</b> Correlación de inversión pública y elementos tangibles.....	76

## **LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS**

BCRP: Banco Central de Reserva del Perú

CEPAL: Comisión Económica para América Latina

FONCOMUN: Fondo de Compensación Municipal

GpR: Gestión pública por Resultados

IEP: Instituto de Estudios Peruanos

INEI: Instituto Nacional de Estadística e Informática

IMCV: Índice Multidimensional de Calidad de Vida

MEF: Ministerio de Economía y Finanzas

MIM: Mejorando la Inversión Municipal

MPCH: Municipalidad Provincial de Chota

PBI: Producto Bruto Interno

PIP: Presupuesto de Inversión Pública

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018, para tal propósito se empleó una metodología de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental-transversal, el método empleado fue hipotético – deductivo, descriptivo, histórico. La población de estudio estuvo conformada por 29,100 electores de la ciudad de Chota, la muestra calculada mediante el método pirobalística fue de 380 ciudadanos. La técnica empleada fue la encuesta y análisis documental, cuyos instrumentos fueron el cuestionario y ficha de contenido. Los resultados encontrados mediante Rho de Spearman fueron un coeficiente de 0.748 entre la inversión pública y satisfacción ciudadana, en cuanto a la inversión pública y las dimensiones de la satisfacción ciudadana se obtuvo coeficientes de 0.361; 0.434; 0.534; 0.620 y 0.553 respectivamente. Se concluyó que la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.

**Palabras clave:** Inversión pública, satisfacción ciudadana, desarrollo urbano.

## ABSTRACT

The present research aimed to establish the relationship between public investment of the provincial municipality of Chota and the level of citizen satisfaction in urban development, 2015 - 2018, for this purpose a basic type methodology was used, quantitative approach, descriptive-correlational level, non-experimental-cross-sectional design, the method used was hypothetical - deductive, descriptive, historical. The study population consisted of 29,100 voters in the city of Chota, the sample calculated using the pyrobalistic method was 380 citizens. The technique used was the survey and documentary analysis, whose instruments were the questionnaire and the content card. The results found by means of Spearman's Rho were a coefficient of 0.748 between public investment and citizen satisfaction; as for public investment and the dimensions of citizen satisfaction, coefficients of 0.361; 0.434; 0.534; 0.620 and 0.553 were obtained, respectively. It was concluded that the public investment of the provincial municipality of Chota is directly related to the level of citizen satisfaction in urban development, 2015 - 2018.

**Key words:** Public investment, citizen satisfaction, urban development.

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

#### 1.1.1. Contextualización

La inversión pública hace referencia al egreso de recursos públicos que se encuentran destinados a instaurar, aumentar, optimizar o renovar las existencias de capital físico; el que puede ser de autoridad pública y de capital personal, con el único fin de extender el desplazamiento de la nación para la prestación de servicios y creación de riquezas. (MEF 2013).

El presente estudio aborda la inversión como una propuesta técnico - económica que resuelve las necesidades identificadas a través de un diagnóstico base; utilizando un conjunto de recursos disponibles como: talento humano, materiales tecnológicos entre otros; las entidades públicas al momento de formular sus presupuestos plantea como fin producir los recursos para ejecutar proyectos de inversión pública que optimicen los escenarios de vida en la población.(Ministerio de Economía y Finanzas, 2013).

Así tenemos que los gobiernos buscan el crecimiento económico de un país invierten; en obras de infraestructura como vías de comunicación, colegios y mercados entre otros que generen bienestar a la población, no obstante existe debilidad en la inversión del talento humano, que constituye la integridad entre la salud, el conocer, el saber ser y el saber actuar de una población, ocasionando insatisfacción en los ciudadanos que puede afectar significativamente el rendimiento del estado en un universo de cambio. Yong (2018).

Al respecto, el sistema jurídico peruano en el artículo 195 de la Constitución Política del Perú (1993), afirma que:

*Los gobiernos locales buscan el crecimiento de la economía local y la dotación de servicios públicos, en unión con los planes oriundos del crecimiento e inclusión social:*

*Son competentes para:*

- 1. Restablecer sus recursos y orientar su presupuesto*
- 2. Afirmar los planes de desarrollo local concertado*
- 3. Gestiona sus bienes y rentas*
- 4. Establece, transforma, líquida o incrementa derechos municipales conforme a ley.*
- 5. Constituye y gerencia el sector público de su competencia.*
- 6. Organiza, reglamenta y administra los servicios públicos a nivel nacional*

Por tanto, el estado juega un rol importante como ente regulador, atendiendo necesidades, promoviendo la ejecución eficiente del gasto público y gestionando recursos que mejoren la calidad de vida en la ciudadanía. En cuanto al presupuesto de los gobiernos locales, el artículo 53 de la Ley Orgánica de Municipalidades Ley N° 27972 (2003) establece que:

*El gobierno local delimita su presupuesto participativo anual como un instrumento de dirección que formula, aprueba y ejecuta conforme a ley y en concordancia con los planes de concertación local y nacional.*

Es decir, la administración municipal cumple un papel fundamental dentro del proceso de la inversión pública en los distintos sectores de la población, como unidad ejecutora mediadora sectorial del estado.

En tal sentido los gobiernos locales participan promoviendo proyectos viables y sostenibles, es así que en el año 2015, se han realizado alrededor de 20,314 proyectos, cifra que representa un 87% del total nacional; este logro muestra las capacidades técnicas desarrolladas en este nivel de gobierno representando un 78% de intenciones de inversión estatal, en estado de viabilidad para la realización; en ese sentido se ha evidenciado mayor disponibilidad presupuestal otorgada a los gobiernos locales, ello se puede observar en la mayor cantidad de presupuesto en las diferentes fuentes de financiamiento tales como: Recursos determinados, recursos ordinarios entre otros. El monto de la inversión pública viable fue de S/ 44 928 millones al 2015, en 2005 se situaba alrededor del 15%; mientras que hacia el 2015 está representó el 57,6%. Ministerio de Economía y Finanzas (2016).

Sin embargo, IPSOS (2017) en la encuesta nacional de satisfacción ciudadana, muestra que sólo un 54% se muestran satisfechos y el resto se muestran insatisfechos, los aspectos valorados fueron la atención del personal, resultados de gestión, información recibida, proceso de gestión, tiempo de espera, transparencia, infraestructura y ubicación de la entidad. Quedando una brecha significativa a mejorar en las entidades gubernamentales para lograr satisfacer los requerimientos de la ciudadanía.

### **1.1.2. Descripción del problema**

Ardanaz et al. (2019) refieren que desde 1960 hasta 2017, la tasa de crecimiento per cápita promedio del PBI en países de América Latina y el Caribe fue de 2,4% anual, los cuales son inferiores a los que presentan países asiáticos con 4,9%; los cuales se encuentran limitados

por los bajos niveles de inversión pública y mala calidad de ejecución.

En ese sentido la inversión pública practica un papel fundamental en el desarrollo monetario de las naciones.

Perú en la última década evidencio un crecimiento del bien o interno bruto del 72,1%, los presupuestos por parte del fisco para la inversión pública crecieron, pasaron a representar del 3% al 6% del PBI, es así que los procesos de descentralización fiscal generaron cambios en los proyectos de inversión pública a nivel de formulación y ejecución. Esta atareada tarea se reflejó en la disminución del índice de pobreza rural, frente a las zonas urbanas, reportando un mayor crecimiento en el sector urbano durante los últimos años. Fort & Paredes (2015).

La ciudad de Chota como cualquier otra ciudad del mundo o del país, muestra claras evidencias de una ciudad que no dispone de un desarrollo urbano adecuado, siendo necesario para ello la inversión pública; los problemas más resaltantes se centran en la falta de agua potable, el desorden del tránsito, el comercio ambulatorio, que se ha convertido en un inquilino de las veredas de la ciudad, incomodando a más de un ciudadano, la inseguridad ciudadana, para nadie es desconocido el mal estado de pistas y veredas, causante de incomodidades a las personas y a transportistas.

El mercado central es un completo desorden, reflejando la falta de limpieza, no existe un control sanitario de los productos, menos una conservación adecuada como se observa en el almacenaje y conservación de carnes rojas, la ubicación de los comerciantes en inmediaciones de pasajes por los cuales se acumula rupturas de desagües, el constante peligro que causa el comercio ambulatorio alrededor del mercado, no solo por la falta de seguridad alimentaria en

los productos que se expenden, a ello, se agrega el tránsito de vehículos motorizados que hace imposible el libre transitar de las personas.

De acuerdo al MEF (2018), la Municipalidad Provincial de Chota, durante el periodo 2015-2018, ha ejecutado un monto promedio de S/ 13 465,014.70 millones en inversión pública, importe que personifica un 44.58% del valor ejecutado, índices que están muy por debajo como para alcanzar una óptima ejecución presupuestal, y ello se ve reflejado en la falta de agua potable, desorden del tránsito, comercio ambulatorio, inseguridad ciudadana, mal estado de pistas y veredas, etc.

Los resultados negativos de la MPCH nos enfocaron para ejecutar un estudio de la relación de la inversión pública con la satisfacción ciudadana de dicha provincia, y en ese sentido proponer una idea de avance para la inversión pública.

### **1.1.3. Formulación del Problema**

#### **Pregunta General:**

¿Cómo se relaciona la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota con el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018?

#### **Preguntas auxiliares:**

- ¿Cuál es la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y la fiabilidad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018?
- ¿Cuál es la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y la sensibilidad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018?
- ¿Cuál es la relación entre la inversión pública de la Municipalidad

Provincial de Chota y la seguridad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018?

- ¿Cuál es la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y la empatía de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018?
- ¿Cuál es la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y los elementos tangibles de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018?

## **1.2. Justificación e importancia**

### **1.2.1. Justificación científica**

Esta investigación es relevante para generar bases científicas ya que se centró en la teórica estructuralista de inversión pública, así como en la perspectiva del desarrollo humano planteado por los países que conforman las naciones unidas, mismas que mediante la comprobación de hipótesis de la inversión pública y su analogía con la satisfacción ciudadana en zonas urbanas de Chota-Cajamarca, servirán de base para futuras investigaciones y/o aplicabilidad de los gobiernos locales en cualquier lugar del país.

### **1.2.2. Justificación técnica-práctica**

El presente estudio contribuirá a las ciencias sociales generando modelos para el proceso de decisiones en base a la priorización de desarrollo urbano, teniendo en cuenta el aspecto legal y participación ciudadana. Con la autonomía que mantiene el gobierno local aportará a la selección de proyectos de manera técnica para alcanzar el desarrollo y conllevar una gestión municipal con eficiencia y eficacia.

### **1.2.3. Justificación institucional y personal**

La presente investigación servirá a la Municipalidad Provincial de Chota para conocer la señal de la inversión en desarrollo urbano, determinado a través del nivel de satisfacción de los ciudadanos. Personalmente contribuirá a incrementar los conocimientos adquiridos en desarrollo urbano e inversión pública, permitiendo socializar los resultados en otros lugares, asimismo el presente estudio lo realice por los niveles muy bajos en ejecución de proyectos de inversión pública en la zona urbana de Chota, este nuevo conocimiento permitirá a la entidad, corregir la Programación Multianual que realiza la Municipalidad Provincial de Chota y enfocarse en ejecutar más proyectos en zona urbana.

### **1.3. Delimitación de la investigación:**

El presente estudio se circunscribió al estudio de las constantes inversión pública y satisfacción ciudadana tomando como referencia proyectos de desarrollo urbano; asimismo la tesis se delimita geográficamente en la región Cajamarca, provincia de Chota, distrito de Chota, específicamente en la zona urbana, el estudio se delimitó en los periodos 2015-2018, la población estuvo conformada por 29100 ciudadanos, con una muestra de 380 ciudadanos, finalmente temáticamente nos hemos delimitado en la inversión pública y la satisfacción ciudadana, teniendo como sub límites a la fiabilidad, sensibilidad, seguridad, empatía, elementos tangibles, planeación, asignación de recursos, implementación y gestión de activos y evaluación.

### **1.4. Limitaciones**

La limitación de la tesis fue el recojo de la información por parte de los usuarios que fueron encuestados, así como el escaso acceso a la información por parte de la Municipalidad Provincial de Chota.

## **1.5. Objetivos de la investigación**

### **1.5.1. Objetivo General**

Establecer la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.

### **1.5.2. Objetivos Específicos:**

- Determinar la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y la fiabilidad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.
- Determinar la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y la sensibilidad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.
- Determinar la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y la seguridad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.
- Determinar la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y la empatía de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.
- Determinar la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y los elementos tangibles de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015-2018.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. Internacionales

Moncayo (2019), en el artículo sobre la economía de la felicidad y la inversión pública en Ecuador, tuvo como propósito determinar el grado de relación entre la inversión pública y los niveles de bienestar en la población. La metodología que se empleó fue histórica-deductiva ya que trabajó un camino histórico de las nociones que fundamentan dicho estudio. Los resultados de la relación de la IP con la tasa real de aumento del PBI, en el período 2001-2017, se puede evidenciar que no existió una relación ni directa ni inversa de forma significativamente clara; asimismo en una de sus conclusiones afirma que una de las herramientas con las que cuenta los gobiernos locales para promover el desarrollo y la felicidad de los ciudadanos, es la inversión pública.

El presente artículo de Moncayo se relaciona con esta investigación ya que incluye la correlación de la variable de inversión pública con el bienestar que esta pueda generar en la ciudadanía, a través de la ejecución de los diferentes presupuestos que otorga cada nación. Asimismo, coincidimos en la metodología que ha sido histórica, empleando el método deductivo.

Mayon, et al., (2019) en su artículo sobre asignación de presupuestos de inversión pública en Cantón, Ecuador. Tuvo como objetivo evaluar la inversión pública y su incidencia en el desarrollo local 2015-2016; asimismo en dicho estudio la metodología se enmarcó en un estudio correlacional, no experimental, la muestra estuvo conformada por 382 habitantes. Los resultados de ANOVA arrojaron una significación  $p = 0,283$  es  $\geq 0,05$ , es decir que los importes presupuestarios de los proyectos de inversión pública en zona urbana del Cantón Riobamba, inciden en el desarrollo local de la población, finalmente concluyó que las concesiones presupuestarias de la inversión estatal inciden

elocuentemente en el desarrollo local.

Rosanovich y Giovambattista (2019) en su artículo sobre inversión pública y plusvalías urbanas en Buenos Aires, Argentina. Tuvo como objetivo plantear una política económica no solo del efecto de la inversión pública, sino también de los módulos enmarcados en el desarrollo urbano, asimismo el método que utilizó fue hipotético deductivo, evidenciando la intervención del estado en territorio bonaerense. El resultado de regresión lineal muestra una incidencia de -5%. Finalmente concluyó que a medida que los factores productivos aumentan, entonces ello genera un aumento en el producto total del trabajo.

Dicho estudio se tomó en cuenta ya que evidencia la inversión pública en zona urbana y como a través de ella y sus defectos, se puede generar una política económica para la inversión, mejorando así la particularidad de vida de las personas en el ámbito urbano.

Palacios (2021), en tesis de inversión pública y la particularidad de vida de los ciudadanos en los ayuntamientos y corregimientos del municipio de Medellín, Colombia. Tuvo como propósito estimar la correlación que existe entre la inversión pública en Medellín. En la metodología propone un modelo dinámico y explicativo. Los resultados mencionaron que la práctica econométrica evidenció que un incremento en la inversión total de 10%, vale por un incremento promedio en la variación del Índice Multidimensional de Calidad de Vida (IMCV) del 0.35%, finalmente concluyó que son importantes los índices demográficos de los territorios para la validez de la inversión pública.

### **2.1.2. Nacionales**

Torres (2019) en su tesis doctoral de alineación de la inversión pública en la capacidad regional, Lima 2019. El presente estudio tuvo como objetivo establecer la influencia de la alineación segura de la inversión pública en la idoneidad regional, asimismo la metodología que empleó fue aplicada, en un nivel explicativo y descriptivo; esgrimió las técnicas inductiva y descriptiva, con un modelo no experimental, la población estuvo conformada por 10,030 individuos y la muestra fue compuesta por 370 personas, el muestreo usado fue el probabilístico, las técnicas utilizadas para la recopilación de datos fueron las encuestas, mediante el cuestionario. El resultado más importante que se encontró es que el 85% de las personas que se encuestó admite que la inversión pública interviene en un nivel estadístico razonable en la competitividad regional. Finalmente concluyó que la inversión pública media en la competitividad regional; a través de los indicadores que permiten tomar decisiones concretas en cuanto a inversión que la comunidad necesita.

Fernández (2018), en su tesis doctoral sobre factores asociados al cumplimiento en la ejecución de los proyectos de inversión pública, Lima. Tuvo por objetivo demostrar que los componentes que se relacionan con la ejecución de los proyectos de inversión pública inciden en las obras que ejecuta el gobierno. El método usado fue el método hipotético deductivo de enfoque cuantitativo, a través de encuestas, análisis inductivo – deductivo. Los resultados muestran que la eficiencia incide en un 38.1%, el expediente técnico en un 1.8%; los plazos de ejecución en un 14.4% y los factores sociales inciden en un 4.5%; finalmente concluyó que existen elementos que median en la realización y culminación en forma oportuna de los proyectos que realiza el Estado.

Rojas (2021), en su tesis doctoral de inversión pública y privada en el Perú 1990 – 2018, Lima. Tuvo por objetivo analizar el efecto de la IP, sobre la inversión privada en el Perú. El método que utilizó fue hipotético-deductivo, no experimental, de tipo básico, cuyo nivel fue descriptivo, correlacional, y explicativo, la muestra fue de 116 observaciones trimestrales sobre el PBI, la técnica de estimación fue la prueba raíz unitaria. Los resultados exponen que la IP, y privada aumentaron de 3.1% a 4.6% del PBI y de 11.3% a 18.2% del PBI, respectivamente, en consecuencia los resultados manifestaron que la inversión pública se complementa con el del sector privado, seguidamente evidencia que si la inversión pública se incrementará en 1%, la inversión privada aumenta en 0.665%. Finalmente concluyó que la inversión pública, en los años 1990 y 2018, ha incrementado significativamente.

Moscol (2018), en su tesis doctoral sobre satisfacción de la ciudadanía trujillana en relación a obras públicas ejecutadas por la Municipalidad Provincial de Trujillo año 2017. Tuvo como objetivo mostrar el nivel de satisfacción de los ciudadanos en relación a las obras ejecutadas por el gobierno local de la Municipalidad Provincial de Trujillo; asimismo la metodología fue descriptiva, cuyo diseño fue no experimental, de corte transversal, la muestra fue de 384 personas; seguidamente utilizó la técnica de la encuesta, mostrando como instrumento el cuestionario. Los resultados evidenciaron que el 38.65% de los ciudadanos están totalmente insatisfechos con las obras ejecutadas por el gobierno local, el 14.61% le es indiferentes, el 10.35% están satisfechos y el 9.93% están totalmente satisfechos; finalmente en sus conclusiones mostro que los ciudadanos de la comunidad trujillana se encuentran insatisfechos con las obras públicas realizadas por la Municipalidad Provincial de Trujillo.

Trinidad y Rosales (2018) en su tesis doctoral sobre nivel de satisfacción en seguridad ciudadana en la población del distrito de Yanacancha, ubicada en Cerro de Pasco, 2017". Tuvo como propósito identificar el grado de satisfacción sobre seguridad, en Yanacancha. La sistemática tuvo un enfoque cuantitativo, descriptivo, no experimental, aplicó un cuestionario a 379 pobladores del distrito. Los resultados dieron a conocer que el 3.4% se encuentran muy satisfechos, el 26.4% satisfechos, el 26.4% insatisfechos y el 43.8% muy insatisfechos; asimismo concluyó que el horizonte de agrado sobre seguridad ciudadana en el distrito de Yanancancha, en Cerro de Pasco es bajo.

### **2.1.3. Locales**

Cruzado (2021), en su tesis doctoral de inversión pública y desarrollo económico del departamento de Cajamarca. Buscó establecer la influencia de la inversión pública en el crecimiento monetario. La investigación fue no experimental, transversal, correlacional, las técnicas empleadas fueron el fichaje y análisis documental. Los resultados de regresión lineal evidenciaron una nivel de analogía o correlación de 0,89 dando a conocer una analogía objetiva muy enérgica, valuando que, si la inversión pública se incrementa en un millón de soles, el PBI per cápita se incrementa en 1,62soles. Finalmente concluyo que la ejecución de la inversión pública se centró en cinco ejes: Educación, saneamiento y energía, transporte, y agropecuario, representando en promedio un 77% del gasto público.

Guevara (2021) en su tesis doctoral sobre calidad de servicio y satisfacción del usuario en el gobierno regional de Cajamarca. Tuvo como objetivo establecer la influencia de la calidad de servicio en el bienestar de los usuarios. La metodología empleada fue aplicada, mediante un modelo no experimental, descriptivo, de tipo correlacional, transversal, por consiguiente, el

método que utilizo fue inductivo-deductivo, basándose en un cuestionario como instrumento de investigación, dicho instrumento se aplicó a 306 usuarios. Los resultados mostraron que la calidad tuvo un porcentaje de 65,5% como bajo y la satisfacción, un porcentaje de 60.85% también como bajo. Además, se verifico por el coeficiente de correlación de Spermán muestra una significancia moderada, ya que dicho valor fue 0.649. Finalmente concluyó que la calidad de servicio interviene en forma directa con la satisfacción de los ciudadanos en el Gobierno Regional de Cajamarca.

Castañeda y Vigo (2018), en su tesis inversión pública y servicio de infraestructura vial en Cajamarca. Tuvo como fin establecer la relación que concurre entre inversión pública y el servicio de infraestructura vial. El presente estudio presento un modelo de diseño descriptivo correlacional, mediante una población de 70 trabajadores, cuya muestra fue de 35 individuos. Los resultados que se obtuvieron en el periodo 2015-2017 en términos de ejecución presupuestal, mostraron que el 57,14% manifiestan que lo aprecian en un nivel bajo; el 22.86% en un nivel medio y un 20%, en un nivel alto, también se aprecia que el promedio de la muestra es de 12,71 puntos calificado como deficiente así se llega a concluir que la inversión pública prioriza la infraestructura vial del distrito cajamarquino

Valderrama (2021) en su estudio doctoral sobre calidad de servicio y satisfacción del usuario en el centro de atención al ciudadano de la municipalidad provincial de Cajamarca. El propósito fue analizar la calidad del servicio en el centro de atención al ciudadano de la municipalidad provincial de Cajamarca. La metodología fue descriptiva, transversal, no experimental, en una muestra de 150 usuarios; el instrumento que utilizó para su investigación fue la encuesta; de acuerdo a ello obtuvo un coeficiente de Spermán de 0.867 con una significancia de 0,000 entre la calidad y la satisfacción del usuario.

Rojas (2017) en su tesis doctoral sobre inequidad y exclusión de la inversión y pobreza en el Perú. Buscó analizar la relación entre tales variables. Para ello se apoyó en el método deductivo-inductivo, enfoque mixto, no experimental, longitudinal, mediante análisis documental. Los resultados expresaron las diferencias de inversión, entre el área urbana y rural que al 2015 existieron en agua potable fue 15.8%, en alcantarillado de 70.5%, en energía de 20.6%; y en desagüe 69.% y en las regiones de costa, sierra y selva, la brecha en agua fue de 10, 41 y 29 puntos porcentuales, respectivamente, esto significó que el gobierno priorizo el área urbana y la costa, descuidando la sierra rural; la pobreza extrema en el ámbito rural fue 80.88 puntos el 2015, y por región natural, costa, sierra y selva, fue de 10.34, 69.05, y 20.61 puntos respectivamente; esto significó que la pobreza y pobreza extrema se agrupa en la sierra y selva rural, ya que existe una baja inversión en servicios básicos; finalmente el coeficiente de correlación de Pearson fue de -0.534, concluyendo que al no existir inversión pública, los índices de pobreza y pobreza extrema se incrementaran.

## **2.2. Marco epistemológico de la investigación**

La epistemología se refiere a una concepción o visión de la naturaleza, así como un proceso mediante el cual se solucionan múltiples problemas, tanto teórico como prácticos, para el cual se utiliza la racionalidad teórica y práctica, además de la lógica, semántica, sin dejar de lado el campo axiológico (Becerra & Castorina, 2016).

EL modelo positivista se distingue por ser de tipo cuantitativo, empírico y analítico, así como también materialista, sistemático gerencial y científico tecnológico". En ese sentido el modelo positivista sostendrá al estudio que conlleve como fin demostrar la hipótesis por medios estadísticos y determinar los indicadores de una determinada variable mediante un término numérico

(Ramos, 2015).

El enfoque positivista, se asocia al método científico, la importancia del conocimiento establece un criterio de jurisdicción, esto significa realizar un procedimiento que permitió determinar a través de la contrastación de hipótesis un conocimiento científico. En el presente estudio existe una agrupación correlacional de inversión pública y la satisfacción ciudadana, variables que han sido organizadas en dimensiones e indicadores en la matriz de Operacionalización y que fueron comprobadas y verificadas. La firmeza y la credibilidad científica establecieron la validez de las situaciones y fenómenos estudiados, por consiguiente, los resultados del estudio serán verificados, confirmados o refutados por otros investigadores que realicen investigaciones similares o por la sociedad científica

La presente investigación mejora el conocimiento, ya que cuenta con una adecuada base de datos, mostrando un análisis estadístico y econométrico el cual evidenciará una propuesta de mejora en la problemática identificada, para finalmente realizar un aporte en el ámbito de la inversión pública y del crecimiento económico.

## **2.3. Marco doctrinal**

### **2.3.1. Teoría Neoliberalista**

Según Friedman (como se citó en Calvenato, 2006) argumentó que la Teoría Neoliberalista en una sociedad que pone la igualdad por encima de la libertad, acabará sin igualdad ni libertad, es una teoría de prácticas político económicas, basadas en promover el bienestar de las personas y el independiente progreso de las aptitudes corporativas de los individuos, dentro de un diseño colectivo, distinguida por derechos de propiedad privada y mercados independientes.

El neoliberalismo planteo el libre mercado y la limitación del gobierno que debe abstenerse de intervenir en las economías, ya que planteó que el mercado se regula solo, asimismo se caracterizó por la implementación de los avances tecnológicos en las organizaciones para la generación del bienestar en la sociedad.

La huella del neoliberalismo en la educación se configuro en las famosas denominadas “Políticas Modernizadoras”, las cuales se enfocaron en la privatización de la educación, esto generaría una reducción en el presupuesto enfocado al gasto social, y en la descentralización de las funciones del Estado, generando así en el ámbito educativo cambios en los planes curriculares y programas de estudio. Azorin (2017).

La Educación finales de los 80 e inicios de los 90, se encontraba en permanente crisis en el tema educativo, razón por la cual era recomendable que ésta se trasladara al mercado en función de la privatización, generando rentabilidad en las economías de los países en vías de desarrollo y en todo el mundo. Azorin (2017).

Básicamente todas estas medidas económicas se pretendieron instaurar en todos los países de América Latina, pero con el tiempo se convirtió en un programa general para todo el mundo. Casilda (2012).

### **2.3.2. Teoría Keynes**

La teoría keynesiana certifica a través del gobierno que este debe intervenir en la economía para mantener el equilibrio y evitar las situaciones de crisis, esta teoría sostiene que el mercado no se regula de forma natural, en ese sentido el estado debe disminuir las variaciones económicas (Ros, 2012).

El presente estudio se circunscribe a la teoría de John Maynard Keynes de la Teoría Económica, la cual sigue vigente ante los acontecimientos contemporáneos de la crisis más vigente, de cual disputa y posibles acuerdos reiteradamente se encuentran latentes sus propuestas de reactivación del ciclo

económico, tomando en cuenta las políticas económicas, que inciten la inversión, el empleo, el consumo, para satisfacer la demanda.

Para cumplir dicha meta, es preciso conceder al gobierno la concesión de ser suprema autoridad de la economía y con ello de las finanzas públicas, tal y como viene dándose en los países desarrollados, rescatando así las empresas industriales, del desastre en que se encontraron, debido a las deudas por quiebras económicas. Cázarez (2011).

### **2.3.3. Teoría de David Ricardo.**

David Ricardo (citado por Gabriel y Manganelli, 2010). En su teoría sobre la renta diferencial, indica que uno de los problemas principales de la política económica, está en fijar las leyes que uniforman la repartición entre los propietarios de la tierra, capital y las personas que la trabajan. En ese sentido el problema primordial que observó David Ricardo, fue la repartición de la fortuna, ya que se percató a través de la observación el beneficio económico de unos y el hundimiento de otros, por consiguiente, determino la escala de los gravámenes, ya que estos son una parte del beneficio de la hacienda y del trabajo de un estado, sabiendo que los impuestos terminan generando producción de bienes y servicios.

Ricardo (como se citó en Mesino, 2007), menciona que: “La repartición o distribución de la riqueza, es el asunto más idóneo de para tener influencia en las ideas políticas y sociales, ya que se manifiesta el combate entre los intereses económicos de las clases sociales altas y bajas, reflejándose en el enriquecimiento de unos y el empobrecimiento de otros”.

También, testifica cuán valiosos son los tributos, donde estos forman una parte del bien de la hacienda y del trabajo de una nación, que se coloca a disposición del gobierno para hacer frente a las necesidades de la población.

#### **2.3.4. Teoría de Adam Smith**

La teoría del valor del trabajo de Smith (citado por Gabriel y Manganeli, 2010), nos habla que para cuantificar el dinero en el tiempo, se tiene que considerar al trabajo como herramienta fundamental, Smith logra recalcar que el valor de un bien o servicio, dependerá de la cantidad que conlleva de trabajo para incorporarlo al servicio de la sociedad; en ese sentido logra demostrar que el trabajo es igual al valor que puedas generar; para Smith mientras más cantidad de trabajo generarías, mayor sería el valor de los bienes.

Smith (como se citó en Pardo, 2000), nos indica que: “el gobierno no debe aplicar impuestos indirectos que afecten el precio de los bienes consumidos, porque ellos incrementan el costo del trabajo, transmitiendo a los consumidores finales mayores precios. Siendo dos excepciones que se aplicarían a esta regla. La primera se refiere a los gravámenes a los bienes de lujo, pues ayudarían a las personas pobres a ahorrar más (no malgastarían sus salarios en dichos bienes). La segunda excepción estaría basada en la importancia para los ingresos públicos de un determinado tributo”.

#### **2.3.5. La teoría de la Inversión**

La teoría “q” desarrollada por James Tobin (citado por Milei, 2011) indica que el elemento más significativo de la “q” viene del cálculo del valor de los activos en el mercado, fundamentándose para ello en la valuación de empresas.

La q de Tobin se conceptualiza a través de la proporción entre el valor de mercado de la autógrafo (VA) dividido entre el importe de rediseño (o bien registrable) de los activos (A); donde A es el capital invertido:

$$q = \frac{VA}{A}$$

La definición se presenta con Brainard y Tobin (1968), los cuales manifestaron que la q es un indicador más notable que el índice de interés en proporción a los factores financieros para la toma de decisiones en las inversiones de capital de las

industrias y hogares.

**Brainard y Tobin (1968)** demostraron que la  $q$  de Tobin como la constante primordial para tomar decisiones de inversión, capital, en las industrias y personas, evidenciando así un desarrollo económico para la sociedad. Los autores manifestaron que la inversión se estimula cuando el valor de los activos es superior al costo de producción.

**Tobin (1969)** amplía la síntesis, planteando un marco teórico para el análisis económico propuesto en los fundamentos de Keynes y en el modelo IS-LM de Hicks Hansen, pero para ello tuvo que incorporar nuevas definiciones, como la teoría de la demanda del dinero, a través de un modelo de crecimiento del ministerio, mostrando así el papel que cumplen las financieras en la creación del dinero, también se basó en la fortuna, en función del ahorro y reserva, y en la teoría de las decisiones de inversión basadas en la  $q$  de Tobin. Dimand (2014).

La teorías antes descritas guardan de cierta manera relación con el presente estudio, ya que la inversión pública que otorga el estado a los diferentes pliegos de los organismos nacionales, regionales y locales a través del otorgamiento de sus presupuestos, les da cierta libertad para que puedan ejecutar sus proyectos de acuerdo a sus necesidades más urgentes, no interviniendo en ellos, ya que cada organismo es autónomo en la ejecución de sus presupuestos, de tal manera que la inversión se vea reflejado en la satisfacción de la ciudadanía.

### **2.3.6. Teoría de los factores de Herzberg.**

García (2012), indicó que la teoría de Herzberg, se rige en una proporción, entre los factores de motivación e higiene; en ese sentido, si un individuo labora en unas condiciones de higiene inadecuadas, tendrá sensaciones de insatisfacción laboral. Si dichas condiciones mejoran, entonces habrá mayor satisfacción de la persona.

Herzberg plantea que los factores relacionados con la satisfacción en el campo laboral, se encuentran alejados y son desiguales con los que se dirigen a la

insatisfacción. La exclusión de los factores mencionados, puede optimizar las situaciones en el ámbito del trabajo, pero no afirma la motivación en el trabajo; en consecuencia, los factores de higiene así se consideren adecuados, no certifica la satisfacción laboral de los individuos, ya que la única forma de que ellos se encuentren satisfechos, es a través de la motivación en el ámbito laboral.

Olivera (2002), indico que: Frederick Herzberg formuló una teoría en base a la teoría de Maslow. Su enfoque se realizó a través de un análisis de incidencias críticas, la cual se revelo a través de entrevistas, mediante las cuales se trataba de determinar la satisfacción e insatisfacción laboral en las empresas.

Podemos afirmar que una persona, aunque tenga una remuneración elevada, si no se siente identificada con el trabajo que realiza, esta no se sentirá motivada, para realizar su trabajo y por ende podría llegar a frustrarse.

## **2.4. Marco Conceptual**

### **2.4.1. Inversión Pública.**

El gobierno busca crear, mejorar, ampliar y modernizar la IP para dotar a la ciudadanía de bienes y valores de calidad; realizando el financiamiento con recursos públicos provenientes del presupuestos y financiamientos públicos (Acuña 2011).

En función a ello el Instituto de Estudios Peruano [IEP] (2012) manifiesta que la IP, es la injerencia condicionada en el tiempo que utilizó total o en parte los recursos del estado con el fin de mejorar los servicios que se brinda a la población.

Es por ello que la inversión pública tiene que mejorar el crecimiento de la sociedad y la calidad de vida de la población; las autoridades de los distintos niveles de gobierno deben responder a los requerimientos del pueblo, en tal sentido, se tiene que priorizar las actividades que mejor ayuden al desarrollo, mediante el uso responsable de los recursos públicos.

Por su parte, el Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2013) indica que la inversión pública es la capacidad que tiene el estado para acrecentar la capacidad financiera de la nación, prestando servicios, por medio de la distribución de recursos y proyectos de inversión pública que generan un mejor bienestar social en el futuro.

Mendoza y Conde (2019) señalan que la inversión pública, contribuye a la dinámica productiva de la economía nacional, regional y local; la misma que puede realizar mejoras en infraestructura, estabilidad política, gobernabilidad, ambiente pacífico, entre otros aspectos. De modo que, el fomento de la inversión de los gobiernos, mejoran las necesidades de una población.

#### **2.4.2. Satisfacción Ciudadana.**

La satisfacción es un estado anímico psicológico de felicidad y bienestar de las personas, a través de la cual se muestra una actitud positiva, frente a la información que brinda el gobierno, dentro de las primordiales razones de satisfacción del ciudadano tenemos: la democracia, la seguridad, el internet, infraestructura, entre otros. Los ciudadanos deben tener conocimiento que los informes de los gobiernos, van hacer efectivos para la solución de múltiples problemas en la sociedad, y así satisfacer variadas necesidades insatisfechas. Medina et al (2021).

Por su parte Arobes y Paulsen (2015) consideran que una buena atención a la ciudadanía dependerá del impacto final que la inversión tenga en los ciudadanos, para ello se deben tomar en cuenta todas las acciones e inacciones por parte de la entidad, durante todo el ciclo de gestión.

El cliente valora el producto y/o servicio en relación a las necesidades y expectativas.; es decir si estas se cumplen se encontrará satisfecho, de lo contrario se mostrará insatisfecho. La satisfacción del cliente se relaciona con las particularidades del bien o servicio y de las emociones que el cliente perciba en razón de la calidad de los

mismos. (Sánchez & Sánchez, 2016).

### **2.4.3. El Estado.**

Es un concepto político concerniente a una forma de organización social, el cual está enmarcado dentro de las instituciones de gobierno nacional, regional y local, las cuales regulan la vida de cierta comunidad, dentro del territorio nacional. (Pérez, 2020).

Por otro lado, Tello (2009) define al gobierno como la organización política de un país, dentro del cual se desarrolla el orden del poder que se despliega dentro de un estado.

### **2.4.4. Elementos del Estado**

Según Pérez (2020) tradicionalmente consideraba que los tres indicadores de existencia del Estado son: la persona, conformada por la población, el territorio, conformado por el espacio geográfico y el poder conformado por el gobierno.

### **2.4.5. Gestión Pública.**

La gestión pública está referida al nivel de gestión con limitaciones, las cuales provienen del sector público, no podríamos definirla al 100%, mientras no definamos que es limitación y que es gestión. La gestión es la creación y mantenimiento de medio laboral de individuos orientados a lograr objetivos; las limitaciones derivadas del sector público es toda organización económica que tiene derechos y obligaciones (Ortún, 1995).

Sánchez y Liendo (2020) conceptualiza a la gestión pública como una guía de políticas y directivas, así como también forma parte del retroceso de la administración pública tradicional, la cual se centra en examinar las funciones de los funcionarios públicos de las entidades públicas.

#### **2.4.6. Gestión Pública por Resultados.**

Es un procedimiento sumamente importante, técnico y político que inicia del postulado de un Estado contractual, dando inicio al marco de una nueva gestión; es decir la relación entre la sociedad y el gobierno, en la cual las dos buscan resultados concretos en beneficio de la población, para finalmente crear un valor público. La GpR implica un régimen de las entidades públicas centradas en la evaluación del desempeño de operaciones concretas, definidas en un plan estratégico. Es necesario la coordinación entre miembros de la alta dirección y los mandos operativos a fin de vincular ambos, donde se determinen las responsabilidades y los compromisos asumidos mutuamente, para ello debemos enfocarnos en el esfuerzo modernizador que necesita toda entidad pública. (Tello, 2009).

#### **2.4.7. El Presupuesto Público.**

El presupuesto público está conformado por gastos que se pueden reducir durante un periodo determinado, es un instrumento de gestión que proyecta en forma anticipada los gastos, y con qué fuente de financiamiento se financian los mismos, para lo cual toma en consideración los ingresos durante dicho periodo. (Wong, 2007).

La gestión es una herramienta a través de la cual el estado emplea diversas estrategias para lograr resultados que favorezcan a toda la población; utiliza la ayuda de los servicios y el logro de objetivos con eficiencia, equidad y eficacia para cumplir con la satisfacción de las necesidades de la población. Contempla las fronteras de gastos e ingresos durante un periodo fiscal, de acuerdo a la disponibilidad de fondos públicos para establecer el equilibrio fiscal. Tello (2009).

#### **2.4.8. Proceso de la gestión Pública.**

Según Tello (2009) la gestión pública, es un sistema ordenado y secuencial, que busca la provisión de bienes y servicios públicos que aportan desarrollo en la

sociedad, como sistema se define como un conjunto de principios, normas, e instrumentos, que orientan y realizan decisiones de gobierno de manera articulada.

#### **2.4.9. Estructura del presupuesto.**

Wong (2007) menciona que los fondos públicos permiten financiar las actividades de las entidades públicas que se programan durante un año fiscal; según lo cual pueden estar clasificados en ingresos corrientes, ingresos de capital, financiamientos y transferencias.

También clasifica a los ingresos por fuentes de financiamiento los cuales son recursos ordinarios, canon y sobre canon, regalías, participación de renta, recursos directamente recaudados, recursos por operaciones de crédito directo y externo y el fondo de compensación municipal.

En función a ello se considera a los gastos como desembolsos que realizan las entidades públicas basadas en su presupuesto que son proyectadas año a año con la finalidad de cumplir las actividades y proyectos de dicho periodo.

#### **2.4.10. Importancia de la inversión pública.**

Según Giménez y Mosqueira (2021) La Inversión pública es un sistema es trascendental porque evita que los recursos se usen de forma inadecuada e ineficiente, buscando que los PIP, generen un mayor impacto en el desarrollo económico y social del país.

**Figura 1**

*Ciclo de inversión pública*



*Nota.* Reproducido de <https://www.mef.gob.pe/es/?option=com>

#### **2.4.11. Áreas primordiales de inversión pública**

Las principales áreas de inversión pública se centran en el desarrollo económico y social. En ese sentido se plantean los Planes de Desarrollo Económico en armonía con los planes nacionales y regionales; es por ello que el desarrollo económico se centra esencialmente en las micro y pequeñas empresas, en el desarrollo de habilidades y la justicia apuntando a mejorar los escenarios de vida, y de los servicios públicos. (MIM Perú, 2015).

#### **2.4.12. Dimensiones de la inversión pública.**

Según Gonzales (2018), la inversión por resultados tiene como finalidad usar los fondos públicos de una manera consecuente para proveer de infraestructura necesaria, y así lograr el crecimiento de un país considerando las 5 fases de del proceso presupuestario que son: Programación, formulación, ejecución, evaluación y funcionamiento.

Por otro lado, la Comisión Económica para América Latina [CEPAL] (2021), considera a la inversión pública como una política pública, ya que esta contempla objetivos y metas que deben alcanzarse, para la satisfacción de las demandas sociales y los problemas públicos. Sus actividades dependen de los planes, programas, proyectos, técnicas, estrategias y plazos para lograr resultados en el menor tiempo

posible, en ese sentido la inversión pública se apoya en cuatro fases: 1) planificación, 2) asignación de recursos públicos, 3) ejecución y gestión de activos y 4) evaluación después de la inversión.

#### **2.4.13. Planificación.**

Examina el procedimiento valioso de establecer las preferencias y los objetivos de inversión, ya sean propias del país o sectoriales, las cuales se expresan en planes y programas de inversión nacional e inclusive territorial, dentro de los indicadores de la planificación tenemos: Planes nacionales, planes sectoriales y la cartera de proyectos.

#### **2.4.14. Asignación de recursos.**

Se refiere a los lineamientos del presupuesto de un año fiscal e incluso puede ser multianual, los cuales están vinculados a los gastos de inversión pública, específicamente en el rubro de gastos de capital. Dentro de los indicadores de la asignación de recursos tenemos: gastos en capital y al financiamiento de los proyectos.

#### **2.4.15. Implementación de activos.**

Es el traslado de los recursos para la inversión y el control de los mismos. Dentro de los indicadores de la implementación de activos tenemos: Movilización de recursos y al monitoreo.

#### **2.4.16. Evaluación.**

Engloba todos los procesos y lineamientos que se deben seguir para el cumplimiento de los programas de inversión pública, donde estos procesos deben conllevar a resultados esperados según, los planes de desarrollo, en función a los gastos de capital. Dentro de los indicadores de la evaluación tenemos: Seguimiento físico, seguimiento financiero, auditoría ex post.

#### 2.4.17. Actores de la Inversión Pública.

Los actores que intervienen dentro del proceso de inversión pública están conformados por los procedimientos de inversión pública, sistema de planificación, sistema de presupuesto, sistema financiero, transparencia de cuentas nacionales y el sistema de evaluación (CEPAL,2021).

#### 2.4.18. Principios de la Inversión Pública.

Según MIM Perú (2015) una buena aplicación de la inversión pública implica que en los distintos niveles de gobierno existan buenos instrumentos de planificación de desarrollo que sirvan de marco referencial para los proyectos de inversión pública. Por tanto, el uso eficiente de los recursos públicos destinados a la inversión a través de los principios economía, priorización y eficiencia.

#### 2.4.19. Enfoque SERVQUAL.

Parasuraman, Zeithaml y Berry (1988, citado en Bustamante et al., 2019) menciona que es un procedimiento estadístico, que se realiza a través de una encuesta, basado en la aplicación de un cuestionario, que busca medir las dimensiones e ítems de la calidad de un servicio.

**Figura 2**

*Paradigmas Servqual*

	Confirmación	Desconfirmación
Satisfacción	El desempeño del servicio <b>cumple</b> con las expectativas. Lo que el usuario pensaba que el servicio haría, realmente lo hace. Tanto en el cumplimiento de una alta como una baja performance esperada.	Desconfirmación positiva: El desempeño del servicio <b>supera</b> las expectativas y, en consecuencia, se produce una desconfirmación placentera de las expectativas que se tenían inicialmente. Es posible que ello ocurra porque las expectativas fuesen muy bajas o porque el desempeño real del servicio sea excepcionalmente alto.
Insatisfacción		Desconfirmación negativa: El desempeño del servicio <b>cae por debajo</b> de las expectativas. Puede tener un desempeño peor del que se esperaba. Es la situación que causa una más baja satisfacción de los usuarios.

Fuente: Reproducido de *Medición de calidad y satisfacción*, INAP (1998)

## 2.5. Definición de términos básicos

**Canon:** Es la aportación efectiva y adecuada que gozan los gobiernos regionales y locales, por la explotación de los recursos naturales del país. (Contraloría General de la República, s.f.).

**Eficacia:** Es el nivel de cumplimiento de las metas perseguidas a través de los planes de actuación, sin tener en cuenta los recursos financieros para la obtención de los objetivos. (Rojas, Jaimes, & Valencia, 2018).

**Eficiencia:** Es la obtención de un objetivo, plasmado en una meta lograda, con el mínimo uso de recursos públicos (Rojas, Jaimes, & Valencia, 2018).

**Fondos Públicos.** - Son los recursos que se obtienen y generan la producción de bienes y servicios (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.).

**Fuentes de financiamiento:** Son las clasificaciones presupuestarias de los fondos públicos, estas clasificaciones se establecen de acuerdo a cada tipo de recurso. (Contraloría General de la República, s.f.).

**Genérica de gasto:** Nivel mayor de agregación que identifica el conjunto homogéneo de los de los gastos en recursos, así como los bienes, servicios y obras públicas que las entidades públicas (Contraloría General de la República, s.f.).

**Inversión:** Está relacionado al flujo de un producto, el cual está destinado al mantenimiento y aumento del stock de capital de la economía (Banco Central de Reserva del Perú, 2011).

**Ingresos corrientes:** Son los ingresos que se obtienen en forma regular en un periodo, generalmente un año; en referencia a las cuentas fiscales se refiere a los ingresos tributarios y no tributarios que obtiene el Estado. (BCRP, 2011).

**Presupuesto:** Cálculo anticipado de un costo bien o servicio. Conjunto de gastos e ingresos para un determinado periodo de tiempo. Cantidad de dinero que se puede gastar en un tiempo determinado (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.).

**Proyecto:** Es el conjunto de acciones que resultan en un producto final, y así este contribuye a la expansión del gobierno. (Contraloría General de la República, s.f.).

**Proyecto de inversión:** Es un proceso de actividades especificadas y tareas que permite obtener un documentos confiable y estructurado (Rodriguez, 2018).

**Proyecto de Inversión Pública PIP:** Son todos los lineamientos que fija el gobierno para utilizar los fondos públicos, para crear, y recuperar bienes y servicios públicos. (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.).

**Unidad ejecutora:** Son las entidades públicas que tienen a su cargo la ejecución del PIP, también están comprendidas en esta definición las Empresas del Sector Público No Financiero que ejecutan PIP (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.).

## CAPÍTULO III

### PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1. Hipótesis

##### 3.1.1. Hipótesis General

La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.

##### 3.1.2. Hipótesis Específicas.

- La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la fiabilidad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.
- La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la sensibilidad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.
- La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la seguridad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.
- La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la empatía de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.
- La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con los elementos tangibles de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.

#### 3.2. Variables

**Variable 1:** Inversión Pública

**Variable 2:** Satisfacción ciudadana

### 3.3. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables*

**Título:** Inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018

Hipótesis	Definición conceptual de las variables	Definición operacional de las variables			
		Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos de recolección de datos
La inversión pública en el desarrollo urbano de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la satisfacción ciudadana 2015-2018	La inversión pública es la capacidad que tiene el gobierno para aumentar la capacidad económica del país, en la prestación de servicios, por medio de la asignación de recursos en proyectos de inversión pública en el presente y poder generar un mejor bienestar social en el futuro (MEF, 2013).	Inversión pública	Planeación	Planes nacionales Planes sectoriales Cartera de proyectos	Ficha de análisis documental y Cuestionario
			Asignación de recursos	Gastos de capital Financiamiento del proyecto	
			Implementación y gestión de activos	Movilización de recursos Monitoreo Seguimiento físico	
			Evaluación	Seguimiento financiero Auditoría ex post	
	Consideran que una buena atención a la ciudadanía	Satisfacción ciudadana	Fiabilidad	Resolver problemas	

comprende prestar servicios de calidad e interiorizar que todas las acciones o inacciones de la entidad, a lo largo del ciclo de la gestión, impactan en el servicio final que se presta al ciudadano (Arobes y Paulsen, 2015).

Sensibilidad	Cumplimiento de promesas Comunicación Rapidez Comportamiento fiable
Seguridad	Amabilidad
Empatía	Preocupación por el usuario Comprenden las necesidades
Elementos tangibles	Infraestructura Equipos tecnológicos

---

## **CAPÍTULO IV**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **4.1. Ubicación geográfica**

El presente estudio se realiza en la región Cajamarca, provincia de Chota, Distrito de Chota, específicamente en la zona urbana, el estudio se realiza específicamente en la Municipalidad Provincial de Chota, la cual está ubicada en el Jr. Anaximandro Vega 406; Chota limita por el norte con los distritos de Chiguirip y Conchan, por el oeste con el distrito de Lajas, por el sur con el distrito de Hualgayoc y por el este con el distrito de Chalamarca, finalmente Chota está situada a 2730 msnm.

#### **4.2. Diseño de la investigación**

La presente investigación se asienta bajo un tipo básico, y se sostiene en lo indicado por Arias (2020) es llamada también investigación pura, este tipo de investigación carece de aplicación para mejorar el problema y sirven de base para otros tipos de estudios.

En cuanto al enfoque se desarrolló en la ruta cuantitativa, al respecto Cabezas et al. (2018) refieren que este método utiliza datos para probar hipótesis, en función al cálculo numérico y procedimientos estadísticas para establecer modelos o comprobar teorías.

El nivel de investigación empleado fue descriptivo-correlacional, el cual según Hernández y Mendoza (2018) los estudios descriptivos definen un fenómeno o hecho de un caso, por su parte los estudios correlacionales buscan establecer la asociación de dos o más variables. En tal sentido, el presente estudio buscó medir la relación de la inversión pública y la satisfacción del ciudadano en la ciudad de Chota.

La presente investigación es de diseño no experimental – transversal; Hernández y Mendoza (2018) refieren que los diseños no experimentales carecen de estimulación intencional por el investigador, y los estudios transversales recogen datos en un único momento. Por lo cual el presente estudio se caracterizó con tales diseños ya que no se manipularon los datos, además que fueron recogidos en un momento único.

#### **4.3. Métodos de investigación**

El método fue hipotético – deductivo, el mismo que según Cabezas et al. (2018) busca comprobar información científica a partir de la observación de un fenómeno para explicar la hipótesis del estudio, deduciendo las consecuencias más esenciales que la propia verificación de la verdad con la experiencia. Por ello, el presente estudio buscó establecer la relación entre la inversión pública y la satisfacción ciudadana.

Asimismo, se empleó un método descriptivo, el cual según Hernández et al. (2014) busca especificar las propiedades, características y perfiles de los sujetos del estudio, únicamente recogen información de los conceptos de las variables. Dicho método permitió realizar descripciones usuales de la inversión pública y la satisfacción de los ciudadanos de la ciudad de Chota.

El método histórico recurre a antecedentes pasados, fuentes secundarias o terciarias para explicar los hechos pasados (Sanchez et al., 2018). En tal sentido se tuvo que recurrir a datos históricos para verificar los índices de inversión pública urbana ejecutada y devengada por la Municipalidad Provincial de Chota en los periodos 2015-2018.

#### **4.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidades de observación**

##### **3.3.1. Población**

Según Cabezas et al. (2018) la población son el conjunto de sujetos a los que se les aplica un procedimiento para ejecutar un estudio, la población está

estrechamente relacionada con el propósito del estudio, ya que de ellos se establecerán los resultados. Para el presente estudio la población lo conformó 29,100.00 ciudadanos pertenecientes a la zona urbana de Chota según los datos estadísticos del INEI 2017, de las cuales la población electoral al 2018 en las últimas elecciones municipales y regionales fue de 29,100 electores.

### 3.3.2. Muestra

Sánchez et al. (2018) definen a la muestra como un subgrupo de casos o sujetos extraídos de una población mediante algún sistema de muestreo definido.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

n = Tamaño de muestra buscado

N = Tamaño de la población

z = Nivel de confianza

e = Error de estimación

p = probabilidad de que ocurra el evento

q = probabilidad de que ocurra el evento

Para el presente caso la muestra fue seleccionada mediante el muestreo probabilístico de los 29,100 electores de la zona urbana de la ciudad de Chota, a nivel de confianza del 95% se obtuvo una muestra de 380 ciudadanos.

### 3.3.3. Unidad de análisis

La unidad de análisis es un actor concreto ya sea como un módulo muestral o como un asunto único de la unidad de análisis, son el soporte de las técnicas de recolección de datos por allí se encontrará los atributos de las variables. Barriga & Heríquez. (2007). Para el presente estudio la unidad de observación fue la Municipalidad Provincial de Chota a través de las variables

de satisfacción ciudadana e inversión pública

#### **3.3.4. Unidad de observación**

La unidad de observación es un término que se emplea en la investigación de campo o de gabinete, el cual está referido a aspectos muy diversos como territorios, especies, bienes, servicios, etc.; dichas unidades de observación se caracterizan por atributos que diferencia una de otra, ya sea parcial o total, pueden ser sometido a ordenamiento de algún criterio. Sánchez et al. (2018). En dicha conjetura, el presente estudio tuvo la unidad de observación a los ciudadanos de la ciudad Chota

#### **4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información**

Se empleó la técnica de la encuesta que recogió información de fuente primaria, al respecto Arias (2020) señala que la encuesta permite a los investigadores recoger datos de un grupo de personas de manera sistémica y permite aplicar la estadística descriptiva e inferencial, ya que contiene preguntas cerradas estructuradas y es aplicado mediante el cuestionario. Dicho instrumento permitió obtener información de las variables de inversión pública, así como de la variable satisfacción ciudadana.

Los cuestionarios fueron elaborados en escala de Likert que presenta 5 opciones. La calificación oscila de 1 a 5 puntos, en donde 1 representa la opción más baja, y 5 la opción más alta.

La otra técnica empleada es el análisis de documentos que recogió información de fuente secundaria, la misma que según Arias (2020) permite realizar análisis de resultados históricos electrónicos o físicas, así como de documentos internos o externos, cuyo instrumento es la ficha de contenido. Dicho instrumento permitió obtener información de las variables.

#### **4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información**

Los datos fueron procesados utilizando principalmente (la base de datos) en Ms Excel, donde fueron codificados y ordenados; luego fueron exportados al SPSS versión 26 para el análisis estadístico.

Los resultados del estudio fueron analizados a nivel de variables, dimensiones e indicadores, los cuales respaldan las inferencias efectuadas hacia población a partir de las respuestas de la muestra.

Primero se efectúa el análisis descriptivo en tablas y figuras, posteriormente se realizó en análisis inferencial en tablas para la aceptación o rechazo de las hipótesis.

Por ende, aplicamos la prueba de Chi Cuadrado, para la asociación entre las variables inversión pública y satisfacción ciudadana. De manera posterior se calculó el coeficiente de correlación de Spearman el cual permitió medir la intensidad de asociación.

Con los resultados encontrados se realizó la contrastación con los resultados encontrados en otros estudios citados en marco teórico y antecedentes de investigación, lo que conlleva a la discusión científica de los hallazgos del estudio.

#### **4.7. Equipos, materiales, insumos, etc.**

##### **Equipos**

- Computadora
- Impresora,
- Fotocopiadora
- Escaner

**Materiales**

- Papel bond
- Lapiceros
- Resaltadores
- Grapas,
- Grapadora
- Perforador.

**Insumos**

- Tóner
- Cartuchos de impresora
- Tinta de colores.

**4.8. Matriz de consistencia metodológica**

**Tabla 2**

*Matriz de consistencia metodológica*

**Título: Inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018**

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos de recolección de datos	Metodología	Población y muestra
<b>Pregunta general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>			Planes nacionales Planes sectoriales Cartera de proyectos Gastos de capital	Encuesta/ Cuestionario	Tipo básica	
¿Cuál es la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018?	Establecer la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.	La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.	Inversión pública	Planeación Asignación de recursos Implementación y gestión de activos Evaluación	Financiamiento del proyecto Movilización de recursos Monitoreo Seguimiento físico Seguimiento financiero Auditoria ex post	Análisis documental/ Ficha de contenido	Enfoque cuantitativo	Población 29,100 Muestra 380 ciudadanos
<b>Preguntas específicas</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>			Resolver problemas Cumplimiento de promesas	Encuesta/ Cuestionario	Nivel descriptivo-correlacional	
¿Cuál es la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y la fiabilidad de la satisfacción ciudadana en el	Determinar la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y la fiabilidad de la satisfacción ciudadana en el	La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la fiabilidad de la satisfacción ciudadana en el	Satisfacción ciudadana	Fiabilidad				

desarrollo urbano, 2015 – 2018?	desarrollo urbano, 2015 – 2018.	desarrollo urbano, 2015 – 2018.			
¿Cuál es la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y la sensibilidad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018?	Determinar la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y la sensibilidad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.	La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la sensibilidad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.	Sensibilidad	Comunicación Rapidez	Diseño no experimental-transversal
¿Cuál es la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y la seguridad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018?	Determinar la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y la seguridad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.	La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la seguridad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.	Seguridad	Comportamiento fiable Amabilidad	
¿Cuál es la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y la empatía de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018?	Determinar la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y la empatía de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.	La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la empatía de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.	Empatía	Preocupación por el usuario Comprenden las necesidades	Método hipotético-deductivo/histórico

---

<p>¿Cuál es la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y los elementos tangibles de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018?</p>	<p>Determinar la relación entre la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y los elementos tangibles de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.</p>	<p>La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con los elementos tangibles de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.</p>	<p>Elementos tangibles</p>	<p>Infraestructura  Equipos tecnológicos</p>
---	---	--	----------------------------	--

---

**CAPÍTULO V**  
**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

**5.1. Presentación de resultados**

**5.1.1. Inversión pública**

**Tabla 3**

*Planificación en base a planes nacionales*

<b>Escala de valoración</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>
Muy en desacuerdo	54	14.2%
Discrepar	190	50.0%
Neutral	131	34.5%
De acuerdo	3	0.8%
Altamente de acuerdo	2	0.5%
Total	380	100.0%

La tabla 3 muestra que el 50% de los ciudadanos encuestados discrepan que la municipalidad planifica los proyectos en base a los planes nacionales, en tanto el 34.5% mantiene una opinión neutral, indicando que existen brechas significativas a mejorar en la municipalidad.

**Tabla 4**

*Planificación en base a planes sectoriales*

<b>Escala de valoración</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>
Muy en desacuerdo	84	22.1%
Discrepar	208	54.7%
Neutral	86	22.6%
De acuerdo	2	0.5%
Altamente de acuerdo	0	0.0%
Total	380	100.0%

La tabla 4 muestra que el 54.7% de los ciudadanos encuestados discrepan que la municipalidad planifica los proyectos en base a los planes sectoriales, en tanto el 22.6% mantiene una opinión neutral, indicando que existen brechas significativas a mejorar en sobre los planes sectoriales concertados.

**Tabla 5**

*Cartera de proyectos actuales*

<b>Escala de valoración</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>
Muy en desacuerdo	150	39.5%
Discrepar	202	53.2%
Neutral	24	6.3%
De acuerdo	1	0.3%
Altamente de acuerdo	3	0.8%
Total	380	100.0%

La tabla 5 muestra que el 53.2% de los ciudadanos encuestados discrepan que la cartera de proyectos de la municipalidad está acorde a las necesidades actuales, en tanto el 39.5% se muestran muy en desacuerdo con tales proyectos, indicando que existen brechas significativas a considerar para ejecutar proyectos de impacto social.

**Tabla 6**

*Distribución de los gastos de capital*

<b>Escala de valoración</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>
Muy en desacuerdo	156	41.1%
Discrepar	210	55.3%
Neutral	13	3.4%
De acuerdo	0	0.0%
Altamente de acuerdo	1	0.3%
Total	380	100.0%

La tabla 6 muestra que el 55.3% de los ciudadanos encuestados discrepan que los gastos de capital son distribuidos eficientemente, en tanto el 41.1% se muestran muy en desacuerdo con tal afirmación, indicando que los recursos públicos carecen de eficiente administración.

**Tabla 7**

*Transparencia del financiamiento de proyectos de inversión*

<b>Escala de valoración</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>
Muy en desacuerdo	169	44.5%
Discrepar	201	52.9%
Neutral	3	0.8%
De acuerdo	3	0.8%
Altamente de acuerdo	4	1.1%
Total	380	100.0%

La tabla 7 muestra que el 52.9% de los ciudadanos encuestados discrepan que existe transparencia en el financiamiento de proyectos de inversión urbana, en tanto el 44.5% se muestran muy en desacuerdo con tal afirmación, indicando que la municipalidad tiene que mejorar la transparencia de los fondos de inversión.

**Tabla 8**

*Confianza de la movilización de recursos de inversión urbana*

<b>Escala de valoración</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>
Muy en desacuerdo	128	33.7%
Discrepar	215	56.6%
Neutral	27	7.1%
De acuerdo	5	1.3%
Altamente de acuerdo	5	1.3%
Total	380	100.0%

La tabla 8 muestra que el 56.6% de los ciudadanos encuestados discrepan con la confianza de la movilización de los recursos, en tanto el 33.7% se muestran muy en desacuerdo con tal afirmación, indicando que la población no muestra confianza con la forma de cómo se manejan los recursos gubernamentales.

**Tabla 9**

*Monitoreo de los proyectos de inversión urbana*

<b>Escala de valoración</b>	<b>Fi</b>	<b>hi</b>
Muy en desacuerdo	252	66.3%
Discrepar	71	18.7%
Neutral	40	10.5%
De acuerdo	13	3.4%
Altamente de acuerdo	4	1.1%
Total	380	100.0%

La tabla 9 muestra que el 66.3% de los ciudadanos encuestados están muy en desacuerdo con que la municipalidad realiza monitoreo en los proyectos de inversión urbano, en tanto el 10.5% presentan una afirmación neutral, indicando que unidad ejecutora descuida el monitoreo de la inversión pública.

**Tabla 10**

*Seguimiento físico de la inversión*

<b>Escala de valoración</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>
Muy en desacuerdo	254	66.8%
Discrepar	99	26.1%
Neutral	14	3.7%
De acuerdo	4	1.1%
Altamente de acuerdo	9	2.4%
Total	380	100.0%

La tabla 10 muestra que el 66.8% de los ciudadanos encuestados están muy en desacuerdo con que las entidades de control realizan seguimiento físico de la inversión, en tanto el 26.1% discrepan de la afirmación, indicando que las entidades de control gubernamental descuidan el seguimiento post inversión.

**Tabla 11**

*Seguimiento financiero de la inversión*

<b>Escala de valoración</b>	<b>Fi</b>	<b>hi</b>
Muy en desacuerdo	163	42.9%
Discrepar	154	40.5%
Neutral	51	13.4%
De acuerdo	9	2.4%
Altamente de acuerdo	3	0.8%
Total	380	100.0%

La tabla 11 muestra que el 42.9% de los ciudadanos encuestados están muy en desacuerdo con que las entidades de control realizan seguimiento financiero de la inversión, en tanto el 40.5% discrepa de la afirmación, indicando que las entidades de control gubernamental descuidan el seguimiento post inversión.

**Tabla 12**

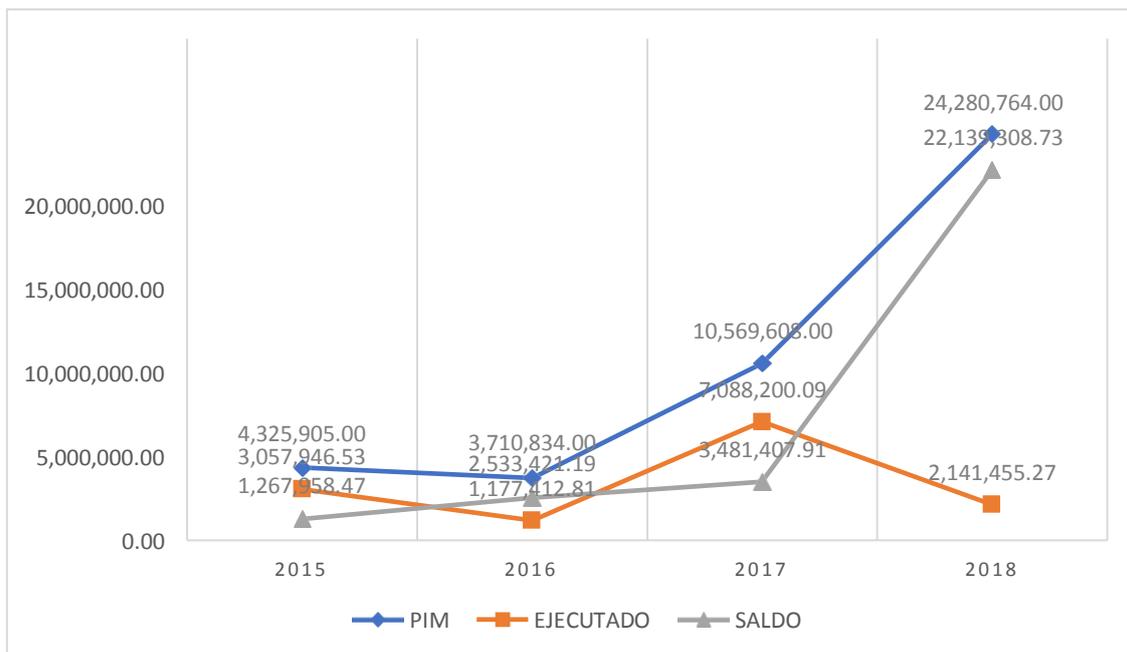
*Auditoría post inversión*

<b>Escala de valoración</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>
Muy en desacuerdo	190	50.0%
Discrepar	141	37.1%
Neutral	42	11.1%
De acuerdo	5	1.3%
Altamente de acuerdo	2	0.5%
Total	380	100.0%

La tabla 12 muestra que el 50% de los ciudadanos encuestados están muy en desacuerdo con que las entidades de control realizan seguimiento financiero de la inversión, en tanto el 37.1% discrepan de la afirmación, indicando que las entidades de control gubernamental no cumplen con el rol de fiscalización post inversión.

**Figura 3**

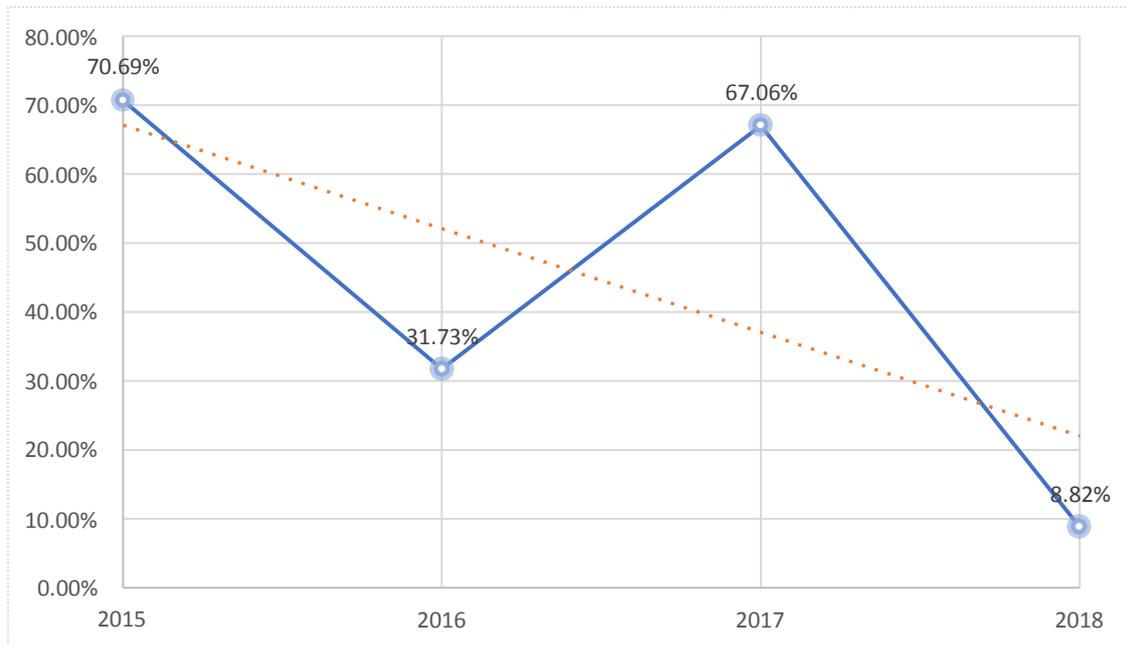
*Presupuesto institucional de gasto*



La figura 3 muestra aumentos del presupuesto institucional desde el 2015 al 2018, sin embargo, la ejecución presupuestal muestra variaciones en los distintos periodos, quedando una pendiente positiva de del saldo que no es ejecutado por la municipalidad de Chota.

**Figura 4**

*Ejecución presupuestal*



La figura 4 muestra las variaciones de ejecución presupuestal de la municipalidad de Chota en los periodos 2015 al 2018, la misma que muestra una tendencia lineal negativa a medida que aumentan los periodos, dejando evidenciado que la ejecución promedio es de 45%, indicando que los niveles de ejecución de gastos pública son bajos.

**5.1.2. Satisfacción ciudadana**

**Tabla 13**

*Resolución de problemas de la población*

Escala de valoración	fi	hi
Muy insatisfecho	239	62.9%
No satisfecho	109	28.7%
Neutral	27	7.1%
Satisfecho	5	1.3%
Altamente satisfecho	0	0.0%
Total	380	100.0%

La tabla 13 muestra que el 62.9% de los ciudadanos encuestados se sienten muy insatisfechos respecto a la resolución de problemas por parte de la MPCH, en tanto el 28.7% no se muestran satisfechos, indicando que la entidad no soluciona los problemas latentes de la población.

**Tabla 14**

*Cumplimiento de promesas a la ciudadanía*

<b>Escala de valoración</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>
Muy insatisfecho	233	61.3%
No satisfecho	129	33.9%
Neutral	17	4.5%
Satisfecho	1	0.3%
Altamente satisfecho	0	0.0%
Total	380	100.0%

La tabla 14 muestra que el 61.3% de los ciudadanos encuestados se sienten muy insatisfechos respecto al cumplimiento de promesas por parte de la MPCH, en tanto el 33.9% no se muestran satisfechos, indicando que la entidad no cumple con las promesas ofrecidas a la ciudadanía.

**Tabla 15**

*Comunicación con la ciudadanía*

<b>Escala de valoración</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>
Muy insatisfecho	242	63.7%
No satisfecho	100	26.3%
Neutral	33	8.7%
Satisfecho	1	0.3%
Altamente satisfecho	4	1.1%
Total	380	100.0%

La tabla 15 muestra que el 63,7% de los ciudadanos encuestados se sienten muy insatisfechos respecto a comunicación con la ciudadanía por parte de la MPCH, en tanto el 26.3% no se muestran satisfechos, indicando que la entidad presenta dificultades de comunicación con la población.

**Tabla 16**

*Rapidez de respuesta*

<b>Escala de valoración</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>
Muy insatisfecho	251	66.1%
No satisfecho	100	26.3%
Neutral	26	6.8%
Satisfecho	2	0.5%
Altamente satisfecho	1	0.3%
Total	380	100.0%

La tabla 16 muestra que el 66,1% de los ciudadanos encuestados se sienten muy insatisfechos respecto a la rapidez de respuesta por parte de la MPCH, en tanto el 26.3% no se muestran satisfechos, indicando que la municipalidad no atiende los requerimientos de la ciudadanía en tiempos óptimos.

**Tabla 17**

*Credibilidad de personal*

<b>Escala de valoración</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>
Muy insatisfecho	250	65.8%
No satisfecho	91	23.9%
Neutral	32	8.4%
Satisfecho	4	1.1%
Altamente satisfecho	3	0.8%
Total	380	100.0%

La tabla 17 muestra que el 65,8% de los ciudadanos encuestados se sienten muy insatisfechos respecto a la credibilidad del personal de la MPCH, en tanto el 23.9% no se muestran satisfechos, indicando que la población no cree en las trabas que pone el personal de la municipalidad.

**Tabla 18**

*Amabilidad del personal*

<b>Escala de valoración</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>
Muy insatisfecho	199	52.4%
No satisfecho	107	28.2%
Neutral	72	18.9%
Satisfecho	2	0.5%
Altamente satisfecho	0	0.0%
Total	380	100.0%

La tabla 18 muestra que el 52,4% de los ciudadanos encuestados se sienten muy insatisfechos respecto a la amabilidad del personal de la MPCH, en tanto el 28.2% no se muestran satisfechos, indicando que la entidad cuenta con personal que no brinda calidad de atención a los usuarios.

**Tabla 19**

*Preocupación por el ciudadano*

<b>Escala de valoración</b>	<b>fi</b>	<b>Hi</b>
Muy insatisfecho	253	66.6%
No satisfecho	80	21.1%
Neutral	36	9.5%
Satisfecho	9	2.4%
Altamente satisfecho	2	0.5%
Total	380	100.0%

La tabla 19 muestra que el 66,6% de los ciudadanos encuestados se sienten muy insatisfechos respecto a preocupación por el ciudadano por parte de la MPCH, en tanto el 21.1% no se muestran satisfechos, indicando que la entidad no muestra preocupación por el bienestar de la ciudadanía.

**Tabla 20**

*Comprensión de necesidades de la ciudadanía*

<b>Escala de valoración</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>
Muy insatisfecho	206	54.2%
No satisfecho	108	28.4%
Neutral	55	14.5%
Satisfecho	10	2.6%
Altamente satisfecho	1	0.3%
Total	380	100.0%

La tabla 20 muestra que el 54.2% de los ciudadanos encuestados se sienten muy insatisfechos respecto a la comprensión de necesidades del ciudadano por parte de la MPCH, en tanto el 28.4% no se muestran satisfechos, indicando que la entidad no muestra comprensión por las necesidades de bien común de la ciudadanía.

**Tabla 21**

*Infraestructura urbana*

<b>Escala de valoración</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>
Muy insatisfecho	224	58.9%
No satisfecho	106	27.9%
Neutral	47	12.4%
Satisfecho	3	0.8%
Altamente satisfecho	0	0.0%
Total	380	100.0%

La tabla 21 muestra que el 58.9% de los ciudadanos encuestados se sienten muy insatisfechos con la infraestructura urbana ejecutadas por la MPCH, en tanto el 27.9% no se muestran satisfechos, indicando que la entidad desarrolla proyectos de mala calidad o que no cumplen con el bienestar social.

**Tabla 22**

*Equipamiento tecnológico*

<b>Escala de valoración</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>
Muy insatisfecho	253	66.6%
No satisfecho	100	26.3%
Neutral	22	5.8%
Satisfecho	5	1.3%
Altamente satisfecho	0	0.0%
Total	380	100.0%

La tabla 22 muestra que el 66.6% de los ciudadanos encuestados se sienten muy insatisfechos con el equipamiento tecnológico empleado por la MPCH, en tanto el 26.3% no se muestran satisfechos, indicando que la entidad no cuenta con la mejor tecnología para brindar servicios a la ciudadanía.

**5.1.3. Tablas de contingencia**

**Tabla 23***Inversión pública \* Satisfacción ciudadana*

		Satisfacción ciudadana				
			Baja	Media	Alta	Total
Inversión pública	Baja	Recuento	150 <sub>a</sub>	8 <sub>b</sub>	3 <sub>b</sub>	161
		Recuento esperado	118.6	34.3	8.1	161.0
		% del total	39.5%	2.1%	.8%	42.4%
	Media	Recuento	122 <sub>a</sub>	51 <sub>b</sub>	5 <sub>a</sub>	178
		Recuento esperado	131.2	37.9	8.9	178.0
		% del total	32.1%	13.4%	1.3%	46.8%
	Alta	Recuento	8 <sub>a</sub>	22 <sub>b</sub>	11 <sub>c</sub>	41
		Recuento esperado	30.2	8.7	2.1	41.0
		% del total	2.1%	5.8%	2.9%	10.8%
Total	Recuento	280	81	19	380	
	Recuento esperado	280.0	81.0	19.0	380.0	
	% del total	73.7%	21.3%	5.0%	100.0%	

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Satisfacción Ciudadana categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel .05.

La tabla 23 muestra que el 39.5% de los 380 ciudadanos involucrados en el estudio, percibieron un nivel bajo de satisfacción respecto a la inversión pública urbana efectuada por la Municipalidad de Chota y solo el 2,9% percibieron niveles de satisfacción alto.

**Tabla 24***Inversión pública \* Fiabilidad*

		Fiabilidad			Total	
		Baja	Media	Alta		
Inversión pública	Baja	Recuento	117 <sub>a</sub>	42 <sub>b</sub>	2 <sub>a, b</sub>	161
		Recuento esperado	102.5	55.9	2.5	161.0
		% del total	30.8%	11.1%	.5%	42.4%
	Media	Recuento	111 <sub>a</sub>	65 <sub>a</sub>	2 <sub>a</sub>	178
		Recuento esperado	113.4	61.8	2.8	178.0
		% del total	29.2%	17.1%	0.5%	46.8%
	Alta	Recuento	14 <sub>a</sub>	25 <sub>b</sub>	2 <sub>b</sub>	41
		Recuento esperado	26.1	14.2	0.6	41.0
		% del total	3.7%	6.6%	0.5%	10.8%
Total	Recuento	242	132	6	380	
	Recuento esperado	242.0	132.0	6.0	380.0	
	% del total	63.7%	34.7%	1.6%	100.0%	

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de D1 categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel .05.

La tabla 24 muestra que el 30.8% de los 380 ciudadanos involucrados en el estudio, percibieron niveles bajos de fiabilidad respecto a la inversión pública urbana efectuada por la Municipalidad Provincial de Chota y solo el 0,5% percibieron niveles de satisfacción alto.

**Tabla 25***Inversión pública \* sensibilidad*

		Sensibilidad			Total	
		Baja	Media	Alta		
Inversión pública	Baja	Recuento	137 <sub>a</sub>	22 <sub>b</sub>	2 <sub>b</sub>	161
		Recuento esperado	108.0	44.9	8.1	161.0
		% del total	36.1%	5.8%	.5%	42.4%
	Media	Recuento	105 <sub>a</sub>	70 <sub>b</sub>	3 <sub>c</sub>	178
		Recuento esperado	119.4	49.7	8.9	178.0
		% del total	27.6%	18.4%	0.8%	46.8%
	Alta	Recuento	13 <sub>a</sub>	14 <sub>b</sub>	14 <sub>c</sub>	41
		Recuento esperado	27.5	11.4	2.1	41.0
		% del total	3.4%	3.7%	3.7%	10.8%
Total	Recuento	255	106	19	380	
	Recuento esperado	255.0	106.0	19.0	380.0	
	% del total	67.1%	27.9%	5.0%	100.0%	

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Sensibilidad categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel .05.

La tabla 25 muestra que el 36.1% de los 380 ciudadanos involucrados en el estudio, percibieron niveles bajos de sensibilidad respecto a la inversión pública urbana efectuada por la Municipalidad Provincial de Chota y solo el 3.7% percibieron niveles de satisfacción alto.

**Tabla 26***Inversión pública \* seguridad*

		Seguridad			Total	
		Baja	Media	Alta		
Inversión pública	Baja	Recuento	147 <sub>a</sub>	10 <sub>b</sub>	4 <sub>b</sub>	161
		Recuento esperado	113.1	40.7	7.2	161.0
		% del total	38.7%	2.6%	1.1%	42.4%
	Media	Recuento	109 <sub>a</sub>	65 <sub>b</sub>	4 <sub>a</sub>	178
		Recuento esperado	125.1	45.0	8.0	178.0
		% del total	28.7%	17.1%	1.1%	46.8%
	Alta	Recuento	11 <sub>a</sub>	21 <sub>b</sub>	9 <sub>c</sub>	41
		Recuento esperado	28.8	10.4	1.8	41.0
		% del total	2.9%	5.5%	2.4%	10.8%
Total	Recuento	267	96	17	380	
	Recuento esperado	267.0	96.0	17.0	380.0	
	% del total	70.3%	25.3%	4.5%	100.0%	

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Seguridad categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel .05.

La tabla 26 muestra que el 38.7% de los 380 ciudadanos involucrados en el estudio, percibieron niveles bajos de seguridad respecto a la inversión pública urbana efectuada por la Municipalidad Provincial de Chota y solo el 2.4% percibieron niveles de satisfacción alto.

**Tabla 27***Inversión pública \* empatía*

		Empatía			Total	
		Baja	Media	Alta		
Inversión pública	Baja	Recuento	150 <sub>a</sub>	11 <sub>b</sub>	0 <sub>b</sub>	161
		Recuento esperado	108.5	44.5	8.1	161.0
		% del total	39.5%	2.9%	.0%	42.4%
	Media	Recuento	94 <sub>a</sub>	74 <sub>b</sub>	10 <sub>a, b</sub>	178
		Recuento esperado	119.9	49.2	8.9	178.0
		% del total	24.7%	19.5%	2.6%	46.8%
	Alta	Recuento	12 <sub>a</sub>	20 <sub>b</sub>	9 <sub>c</sub>	41
		Recuento esperado	27.6	11.3	2.1	41.0
		% del total	3.2%	5.3%	2.4%	10.8%
Total	Recuento	256	105	19	380	
	Recuento esperado	256.0	105.0	19.0	380.0	
	% del total	67.4%	27.6%	5.0%	100.0%	

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Empatía categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel .05.

La tabla 27 muestra que el 39.5% de los 380 ciudadanos involucrados en el estudio, percibieron niveles bajos de empatía respecto a la inversión pública urbana efectuada por la Municipalidad Provincial de Chota y solo el 2.4% percibieron niveles de satisfacción alto.

**Tabla 28***Inversión pública \* elementos tangibles*

		Elementos tangibles			Total	
		Baja	Media	Alta		
Inversión pública	Baja	Recuento	142 <sub>a</sub>	17 <sub>b</sub>	2 <sub>b</sub>	161
		Recuento esperado	108.0	45.3	7.6	161.0
		% del total	37.4%	4.5%	.5%	42.4%
	Media	Recuento	106 <sub>a</sub>	64 <sub>b</sub>	8 <sub>a, b</sub>	178
		Recuento esperado	119.4	50.1	8.4	178.0
		% del total	27.9%	16.8%	2.1%	46.8%
	Alta	Recuento	7 <sub>a</sub>	26 <sub>b</sub>	8 <sub>b</sub>	41
		Recuento esperado	27.5	11.5	1.9	41.0
		% del total	1.8%	6.8%	2.1%	10.8%
Total	Recuento	255	107	18	380	
	Recuento esperado	255.0	107.0	18.0	380.0	
	% del total	67.1%	28.2%	4.7%	100.0%	

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de Elementos tangibles categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel .05.

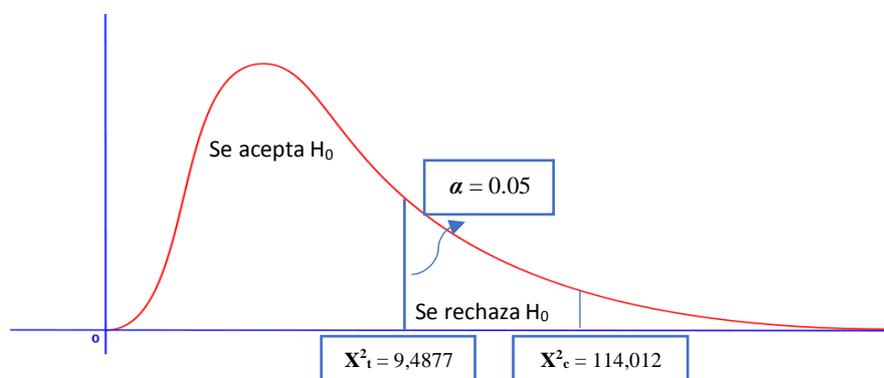
La tabla 28 muestra que el 37.4% de los 380 ciudadanos involucrados en el estudio, percibieron niveles bajos de elementos tangibles respecto a la inversión pública urbana efectuada por la Municipalidad Provincial de Chota y solo el 2.1% percibieron niveles de satisfacción alto.

#### **5.1.4. Asociación de variables**

Antes de establecer la intensidad de relación de las variables, se estableció la asociación de las variables mediante Chi cuadrado, haciendo uso de la tabla Z (ver Anexo 1).

**Tabla 29***Asociación de inversión pública y satisfacción ciudadana*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	114.012 <sup>a</sup>	4	.000
Razón de verosimilitud	104.224	4	.000
Asociación lineal por lineal	88.089	1	.000
N de casos válidos	380		

**Figura 5***Inversión pública y satisfacción ciudadana*

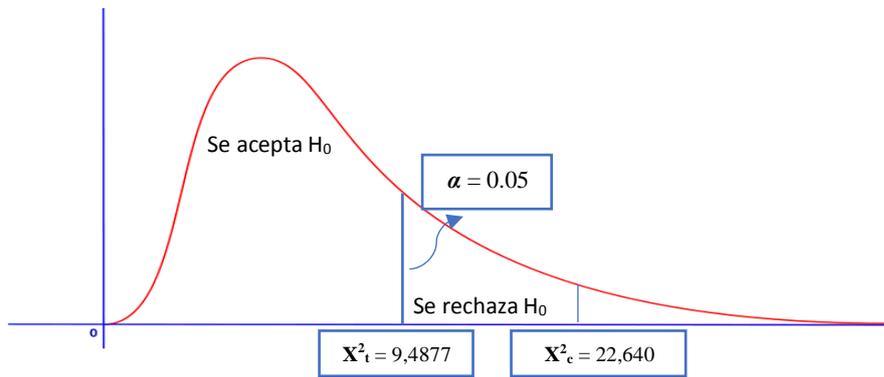
Como se muestra en la tabla 29 y figura 5, el valor calculado ( $X^2_c$ ) es mayor al valor tabulado ( $X^2_t$ ), con una significancia de  $0.000 < 0.05$ , existe asociación entre la inversión pública y la satisfacción ciudadana urbana de la ciudad de Chota.

**Tabla 30***Asociación de inversión pública y fiabilidad*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	22.640 <sup>a</sup>	4	.000
Razón de verosimilitud	21.538	4	.000
Asociación lineal por lineal	18.460	1	.000
N de casos válidos	380		

**Figura 6**

*Inversión pública y fiabilidad*



Como se muestra en la tabla 30 y figura 6, el valor calculado ( $X^2_c$ ) es mayor al valor tabulado ( $X^2_t$ ), con una significancia de  $0.000 < 0.05$ , existe asociación entre la inversión pública y la dimensión de fiabilidad de la satisfacción ciudadana urbana de la ciudad de Chota.

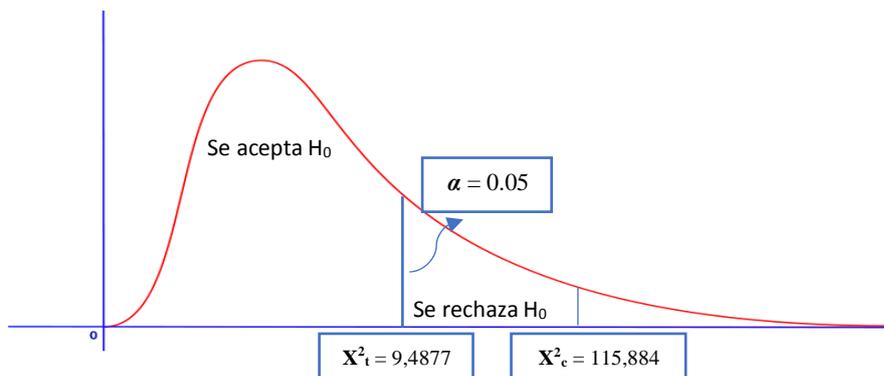
**Tabla 31**

*Asociación de inversión pública y sensibilidad*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	115.884 <sup>a</sup>	4	.000
Razón de verosimilitud	82.550	4	.000
Asociación lineal por lineal	68.489	1	.000
N de casos válidos	380		

**Figura 7**

*Inversión pública y sensibilidad*



Como se muestra en la tabla 31 y figura 7, el valor calculado ( $\chi^2_c$ ) es mayor al valor tabulado ( $\chi^2_t$ ), con una significancia de  $0.000 < 0.05$ , existe asociación entre la inversión pública y la dimensión de sensibilidad de la satisfacción ciudadana urbana de la ciudad de Chota.

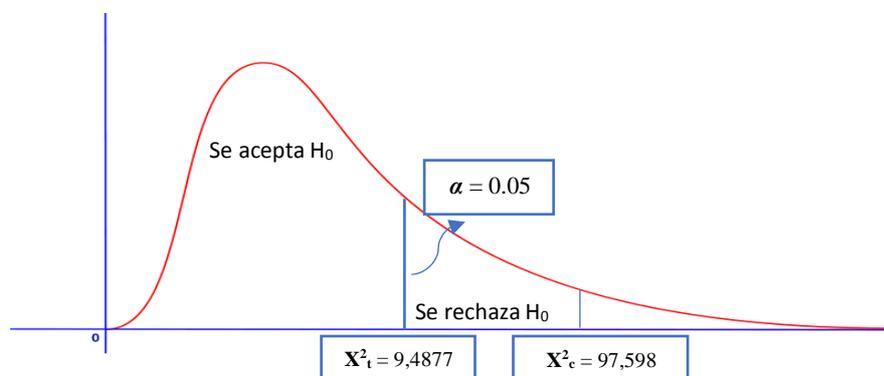
**Tabla 32**

*Asociación de inversión pública y seguridad*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	97.598 <sup>a</sup>	4	.000
Razón de verosimilitud	93.793	4	.000
Asociación lineal por lineal	74.400	1	.000
N de casos válidos	380		

**Figura 8**

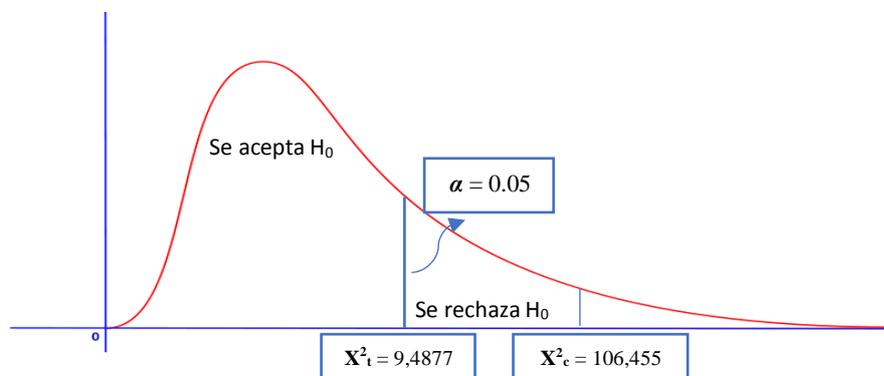
*Inversión pública y seguridad*



Como se muestra en la tabla 32 y figura 8, el valor calculado ( $\chi^2_c$ ) es mayor al valor tabulado ( $\chi^2_t$ ), con una significancia de  $0.000 < 0.05$ , existe asociación entre la inversión pública y la dimensión de seguridad de la satisfacción ciudadana urbana de la ciudad de Chota.

**Tabla 33***Asociación de inversión pública y empatía*

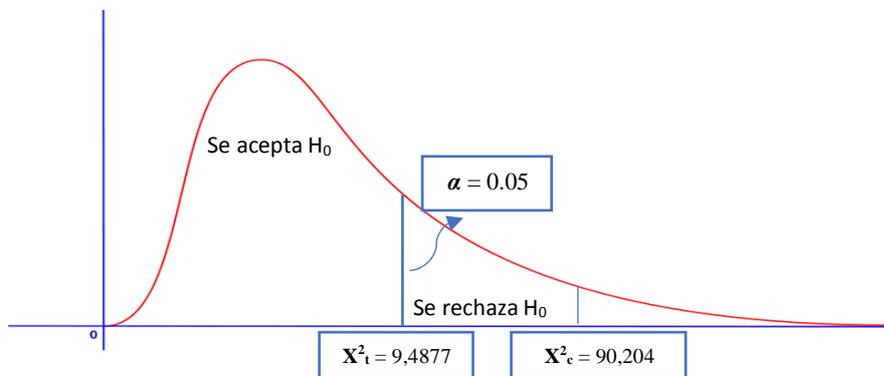
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	106.455 <sup>a</sup>	4	.000
Razón de verosimilitud	112.893	4	.000
Asociación lineal por lineal	94.546	1	.000
N de casos válidos	380		

**Figura 9***Inversión pública y empatía*

Como se muestra en la tabla 33 y figura 9, el valor calculado ( $X^2_c$ ) es mayor al valor tabulado ( $X^2_t$ ), con una significancia de  $0.000 < 0.05$ , existe asociación entre la inversión pública y la dimensión de empatía de la satisfacción ciudadana urbana de la ciudad de Chota.

**Tabla 34***Asociación de inversión pública y elementos tangibles*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	90.204 <sup>a</sup>	4	.000
Razón de verosimilitud	89.756	4	.000
Asociación lineal por lineal	80.746	1	.000
N de casos válidos	380		

**Figura 10***Inversión pública y elementos tangibles*

Como se muestra en la tabla 34 y figura 10, el valor calculado ( $X^2_c$ ) es mayor al valor tabulado ( $X^2_t$ ), con una significancia de  $0.000 < 0.05$ , existe asociación entre la inversión pública y la dimensión de elementos tangibles de la satisfacción ciudadana urbana de la ciudad de Chota.

## 5.2. Análisis, interpretación y discusión de resultados

Los resultados encontrados mediante la prueba de Rho de Spearman dieron a conocer que la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018, con un coeficiente de correlación positiva considerable de 0.748, indicando que a mayor inversión pública mayor satisfacción. El cual se asemeja a los resultados encontrados por Palacios (2021) mostró que un aumento en la inversión total de 10% vale por un aumento promedio del Índice Multidimensional de Calidad de Vida (IMCV)

del 0.35%. De igual manera se relaciona con los resultados de Torres (2019) quien evidencio que el 85% de los encuestados acepta que la inversión pública se relaciona estadísticamente en la competitividad regional, mediante la obtención de los indicadores que permiten tomar decisiones para concretar las inversiones que necesita la comunidad. En escenario similar Valderrama (2021) obtuvo un coeficiente de Spearman de 0,867 con una significancia de 0,000 entre calidad de servicio y satisfacción del usuario.

Por otro lado, Moscol (2018) de los resultados encontrados se evidencio que el 38.65% de los ciudadanos estaban totalmente insatisfechos en relación a las obras públicas ejecutadas, 26.45% estuvieron insatisfechos, el 14.61% son indiferentes, el 10.35% se encontraron satisfechos y el 9.93% están totalmente satisfechos; lo que le permitió concluir que se acepta la hipótesis donde se encontró que el nivel de satisfacción del ciudadano es insatisfecho. Del mismo modo Trinidad y Rosales (2018) en sus resultados los ciudadanos manifestaron que el 3.4% se encuentran muy satisfechos, el 26.4% satisfechos, el 26.4% insatisfechos, el 43.8% muy insatisfechos, estos resultados lo llevo a concluir que el nivel de satisfacción en seguridad ciudadana en la población del distrito de Yanacancha en la región Pasco es bajo. Además, Guevara (2021) deja notar que la calidad de servicio fue de 65,5% bajo y la satisfacción de los usuarios fue calificado por el 60,85% también como bajo. Además, Guevara (2021) deja notar que la calidad de servicio evidencio que el 65,5% de los ciudadanos lo califica como bajo y la satisfacción de los usuarios obtuvo una calificación del 60,85% también como bajo. Lo anteriormente descrito se corrobora con el coeficiente de correlación de Spearman que es 0,649, determinando una significancia moderada. Estudios que se relacionan con los encontrados en la presente investigación indican un 39.5% de percepción baja de calidad de servicio respecto a la inversión pública, frente a un 2.9% de niveles altos de satisfacción.

Asimismo, los resultados de Cruzado (2021) evidenciaron que la ejecución de la inversión pública se centralizo en 5 ejes: Educación, saneamiento, transporte, agrario y energía, esto represento en promedio un 77% de la ejecución del gasto en inversión pública. Por su parte Castañeda y Vigo (2018), mostraron que la ejecución presupuestal 2015 - 2018 evidencian que, el 57,14% manifiestan que lo perciben en un nivel bajo; mientras que, el 22,86%, un nivel medio y un 20%, en un nivel alto. En cuanto al presente estudio se evidenció que la ejecución presupuestal del 2015 al 2018 es del 45%, mismo que son niveles bajos de ejecución que reflejan la baja satisfacción de los ciudadanos.

### 5.3. Contrastación de hipótesis

#### Prueba de normalidad

H0: Los datos tienen distribución normal

H1: Los datos no tienen distribución normal

**Tabla 35**

*Normalidad de las variables*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Inversión pública	.157	380	.000
Satisfacción ciudadana	.148	380	.000

Al contar con una muestra mayor a 50 casos, se utilizó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, de tal manera que con una significancia de 0.000 el cual es menor al 0,05, se admite la H1, es decir los datos no tienen distribución normal, por consiguiente, se emplea la estadística no paramétrica a través de Rho de Spearman.

**Tabla 36***Baremos de correlación*

<b>Rango</b>	<b>Relación</b>
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Mondragón (2014) *Uso de la correlación de Spearman*.

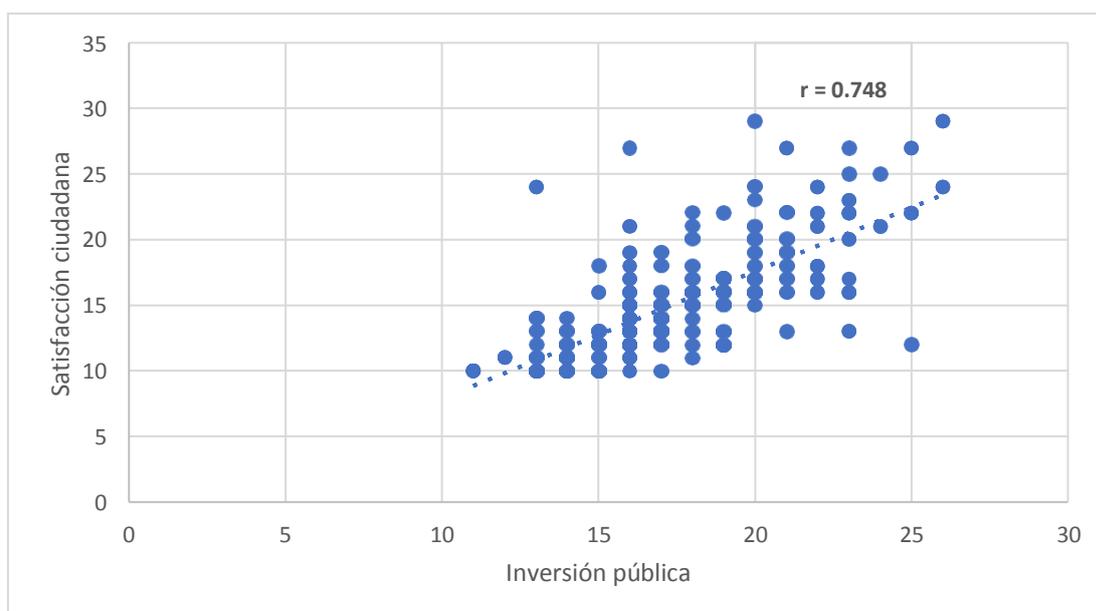
### **Hipótesis general**

H1: La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.

H0: La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota no se relaciona directamente con el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.

**Tabla 37***Correlación de inversión pública y satisfacción ciudadana*

			Inversión pública	Satisfacción ciudadana
Rho de Spearman	Inversión pública	Coefficiente de correlación	1.000	.748**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	380	380
	Satisfacción ciudadana	Coefficiente de correlación	.748**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	380	380

**Figura 11***Correlación de inversión pública y satisfacción ciudadana*

La tabla 37 y figura 11 evidencia una significancia de 0.000 el cual es menor al 0.05, se acepta la H1, es decir la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018, además se observa una correlación positiva considerable de 0.748, que indica que a mayor inversión pública mayor satisfacción ciudadana.

### Hipótesis específica 1

H1: La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la fiabilidad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.

H0: La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota no se relaciona directamente con la fiabilidad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.

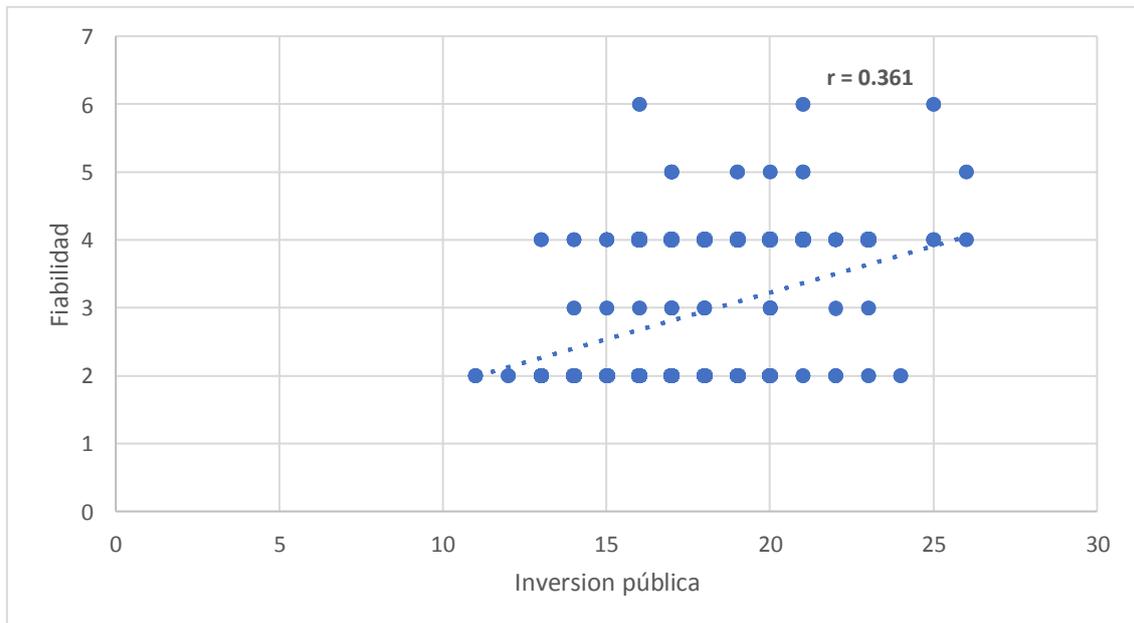
**Tabla 38**

*Correlación de inversión pública y fiabilidad*

			Inversión pública	Fiabilidad
Rho de Spearman	Inversión pública	Coefficiente de correlación	1.000	.361**
		Sig. (bilateral)		.000
	Fiabilidad	N	380	380
		Coefficiente de correlación	.361**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	380	380

**Figura 12**

*Correlación de inversión pública y fiabilidad*



La tabla 38 y figura 12 evidencia una significancia de 0.000 el cual es menor al 0.05, se acepta la H1, es decir la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la fiabilidad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018, además se observa una correlación positiva media de 0.361, que indica que a mayor inversión pública mayor percepción de fiabilidad.

### **Hipótesis específica 2**

H1: La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la sensibilidad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.

H0: La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota no se relaciona directamente con la sensibilidad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.

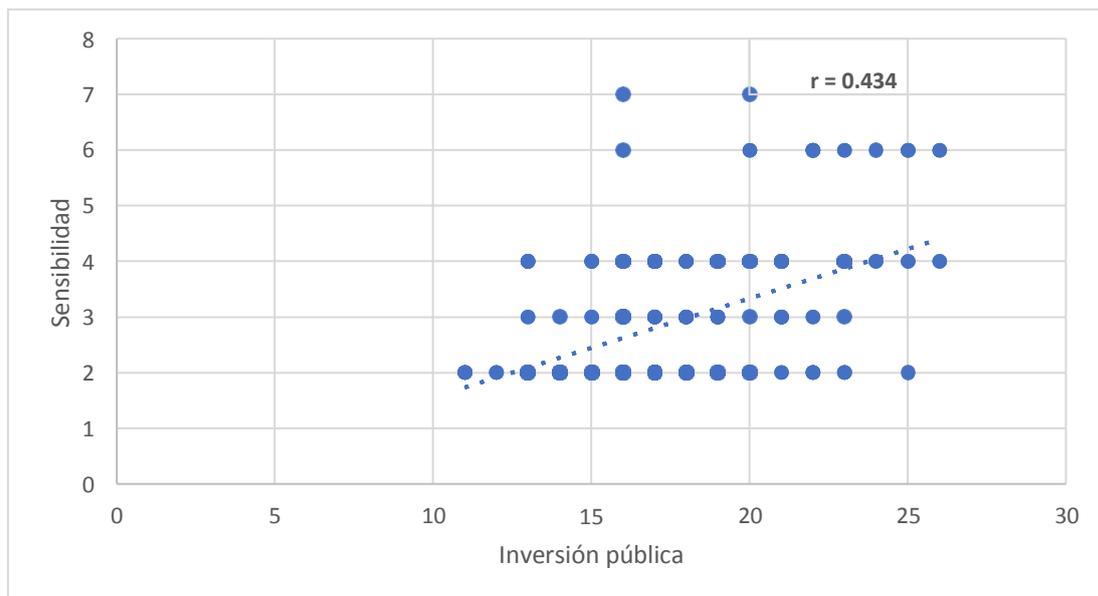
**Tabla 39**

*Correlación de inversión pública y sensibilidad*

			Inversión pública	Sensibilidad
Rho de Spearman	Inversión pública	Coefficiente de correlación	1.000	.434**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	380	380
	Sensibilidad	Coefficiente de correlación	.434**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	380	380

**Figura 13**

*Correlación de inversión pública y sensibilidad*



La tabla 39 y figura 13 evidencia una significancia de 0.000 el cual es menor al 0.05, se acepta la H1, es decir la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la sensibilidad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018, además se observa una correlación positiva media de 0.434, que indica que a mayor inversión pública mayor percepción de sensibilidad.

### Hipótesis específica 3

H1: La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la seguridad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.

H0: La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota no se relaciona directamente con la seguridad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.

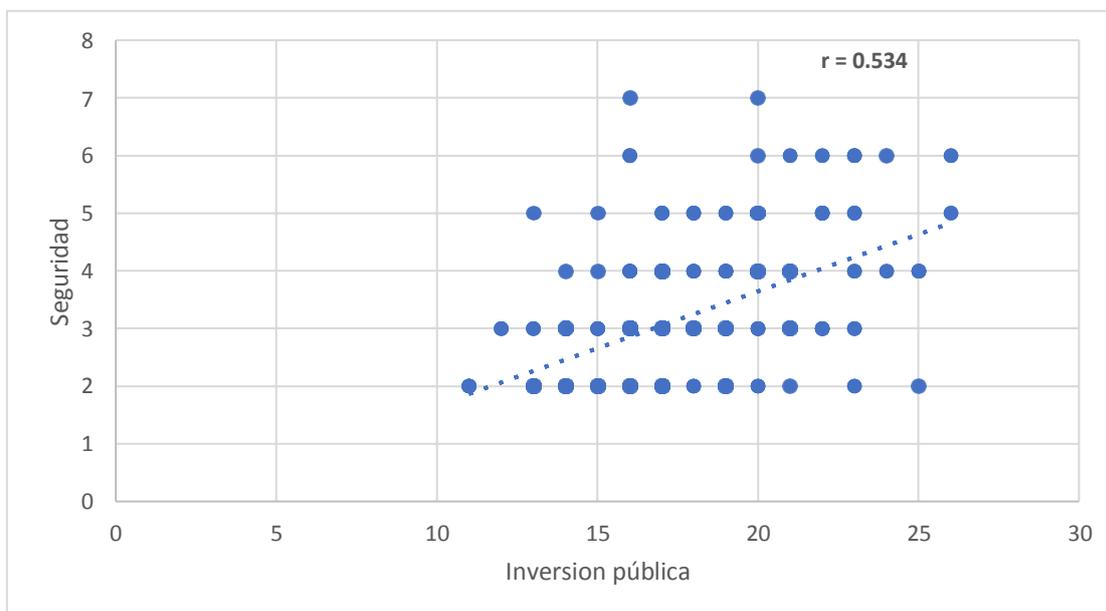
**Tabla 40**

*Correlación de inversión pública y seguridad*

			Inversión pública	Seguridad
Rho de Spearman	Inversión pública	Coeficiente de correlación	1.000	.534**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	380	380
	Seguridad	Coeficiente de correlación	.534**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	380	380

**Figura 14**

*Correlación de inversión pública y seguridad*



La tabla 40 y figura 14 evidencia una significancia de 0.000 el cual es menor al 0.05, se acepta la H1, es decir la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la seguridad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018, además se observa una correlación positiva considerable de 0.534, que indica que a mayor inversión pública mayor percepción de seguridad.

#### **Hipótesis específica 4**

H1: La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la empatía de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.

H0: La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota no se relaciona directamente con la empatía de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.

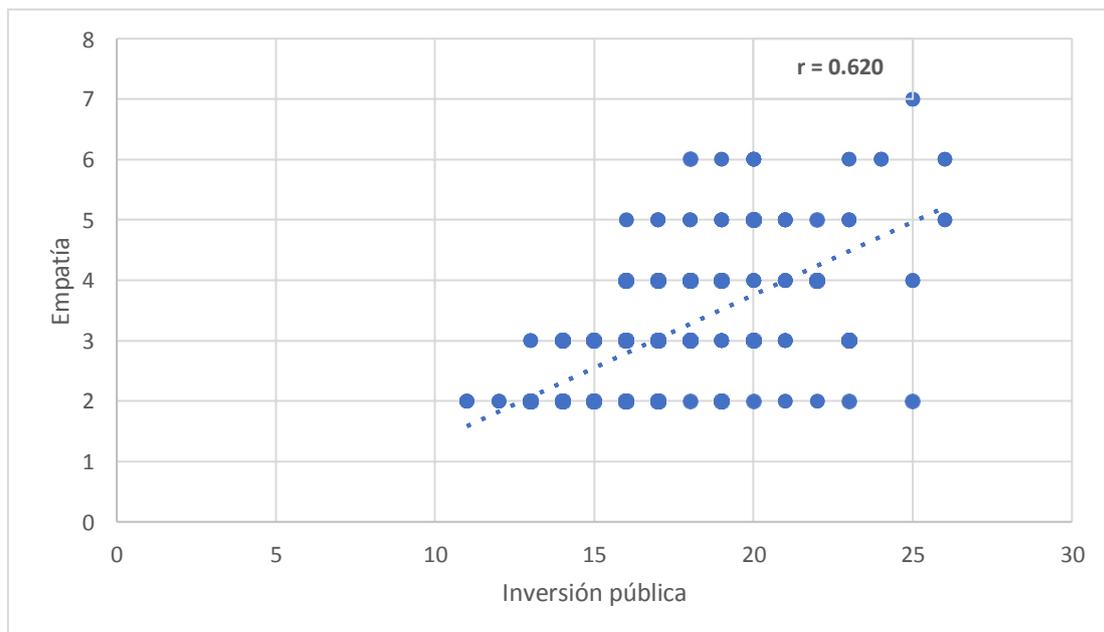
**Tabla 41**

*Correlación de inversión pública y empatía*

			Inversión pública	Empatía
Rho de Spearman	Inversión pública	Coefficiente de correlación	1.000	.620**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	380	380
	Empatía	Coefficiente de correlación	.620**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	380	380

**Figura 15**

*Correlación de inversión pública y empatía*



La tabla 41 y figura 15 evidencia una significancia de 0.000 el cual es menor al 0.05, se acepta la H1, es decir la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la empatía de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018, además se observa una correlación positiva considerable de 0.620, que indica que a mayor inversión pública mayor percepción de empatía.

### Hipótesis específica 5

H1: La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con los elementos tangibles de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.

H0: La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota no se relaciona directamente con los elementos tangibles de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018.

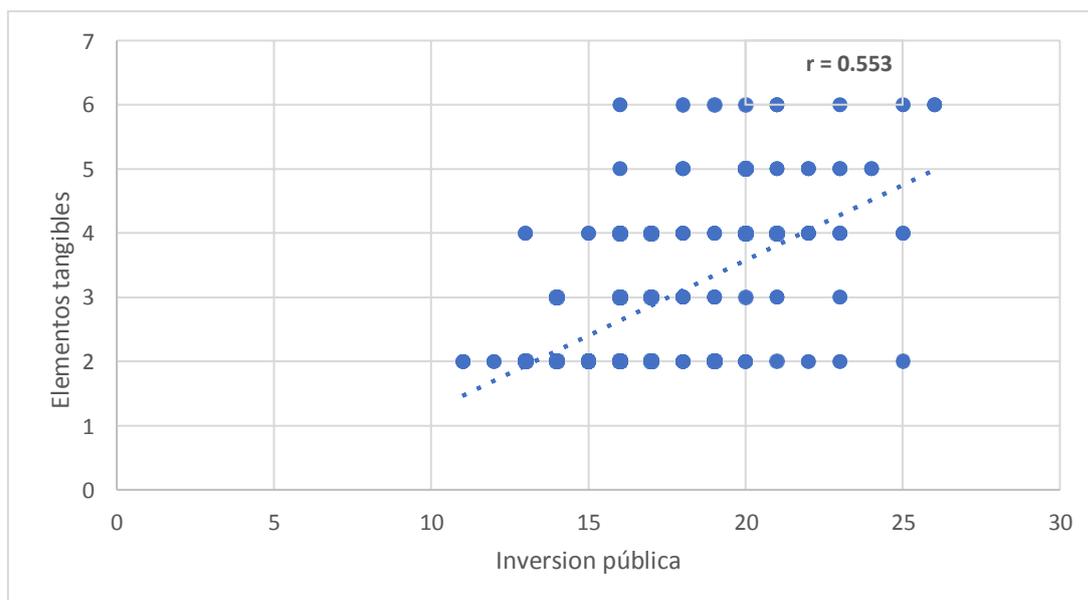
**Tabla 42**

*Correlación de inversión pública y elementos tangibles*

			Inversión pública	Elementos tangibles
Rho de Spearman	Inversión pública	Coefficiente de correlación	1.000	.553**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	380	380
	Elementos tangibles	Coefficiente de correlación	.553**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	380	380

**Figura 16**

*Correlación de inversión pública y elementos tangibles*



La tabla 42 y figura 16 muestra una significancia de 0.000 el cual es menor al 0.05, se acepta la H1, es decir la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con los elementos tangibles de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018, además se observa una correlación positiva considerable de 0.553, que indica que a mayor inversión pública mayor percepción de los elementos tangibles.

## CAPÍTULO VI

### PROPUESTA

Analizada la información obtenida mediante la paliación de instrumentos a la muestra de la ciudad de Chota sobre la satisfacción respecto a la inversión pública urbana y el análisis de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Chota en el portal de transparencia económica del ministerio de economía y finanzas (Consulta amigable), se ha efectuado la siguiente propuesta que deben ser analizadas por el gobierno local para su implementación, si lo consideran conveniente.

#### 6.1. Formulación de la propuesta para la solución del problema

La propuesta teórica contempla 5 fases de las cuales corresponden al ciclo de ejecución de proyectos de inversión pública, según el siguiente esquema:



##### a) Presupuesto participativo

Con la finalidad de conocer las necesidades latentes de la población, se propone cumplir todas las fases del presupuesto participativo, haciendo parte del mismo a todas las juntas vecinales para escuchar las necesidades latentes de la comunidad.

##### b) Alinear las inversiones

Con el fin de asegurar las inversiones a los objetivos estratégicos de los niveles de gobierno central, regional y local, se propone contar con información actualizada de las brechas en el acceso a los servicios básicos en la localidad, que permita una adecuada decisión que permita cerrar las brechas y que contribuyan verdaderamente al bienestar de la población Chotana.

**c) Priorización de inversiones**

Con el conocimiento de las necesidades de la población y la información actualizada de las brechas de las inversiones latentes, se propone elaborar la cartera de inversiones que mejor la calidad de vida de la población establecidas en el la fase anterior, lo cual debe estar alineada con el plan estratégico nacional, regional y local.

**d) Ejecución de cartera**

- Evitar la continua rotación del personal de gestión de las inversiones.
- Asegurar la priorización de la cartera en el pliego presupuestal.
- Asegurar una adecuada asignación de recursos.
- Asegurar la calidad en cada fase presupuestal.

**e) Seguimiento**

- Garantizar que la comunidad asuma el rol de contralor del proceso de ejecución.
- Garantizar que las inversiones cumplan los plazos de ejecución.
- Garantizar la aprobación oportuna de las modificaciones presupuestales.

**6.2. Costos de implementación de la propuesta**

Al tratarse de una propuesta teórica, la presente carece de estimación de costos ya que depende del presupuesto que asigne el gobierno central, en tal sentido, queda a elección de la entidad el análisis de la presente para su implementación.

**6.3. Beneficios que aporta la propuesta**

Los beneficiarios de la presente propuesta en primera instancia es la Municipalidad Provincial de Chota, ya que siguiendo el esquema mejorará la inversión pública y con ello la satisfacción de los ciudadanos.

## CONCLUSIONES

1. Se estableció que la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.748; esto nos indica que a mayor inversión pública, mayor será la satisfacción ciudadana, debido a que los proyectos en agua y saneamiento, seguridad, infraestructura, mejora la calidad de vida en la población urbana.
2. Se determinó que la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la fiabilidad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.361; es decir que a mayor inversión pública, mayor será la fiabilidad en la ciudadanía, debido a que el buen trato por parte de los servidores públicos, genera mayor confianza en la población.
3. Se determinó que la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la sensibilidad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.434; es decir que a mayor inversión pública, mayor será la sensibilidad en la ciudadanía, debido a que el servidor público debe estar apto a apoyar en los servicios que requiere la población.
4. La inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la seguridad de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.534; es decir que, a mayor inversión pública, mayor será la seguridad en la ciudadanía, debido a que el servidor público debe transmitir confianza en los servicios prestados en la población.

5. Se determinó que la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con la empatía de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.62; es decir que, a mayor inversión pública, mayor será la empatía; debido a que la atención debe ser personalizada, individualizada hacia la población.
  
6. Se determinó que la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota se relaciona directamente con los elementos tangibles de la satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.553; ; es decir que a mayor inversión pública, mayor será la satisfacción con los elementos tangibles; debido a que la entidad debe procurar contar con mobiliario moderno, instalaciones atractivas, tecnologías de información, para garantizar un óptimo servicio.

## **RECOMENDACIONES**

1. A la Municipalidad Provincial de Chota, hacer partícipe a la población en las decisiones de priorización de inversión pública, ya que de tales inversiones depende el grado de satisfacción que tenga la comunidad.
2. A la Municipalidad Provincial de Chota, incrementar los niveles de ejecución de inversión pública mediante una adecuada concertación de cartera de proyectos que beneficie a la sociedad.
3. A la ciudadanía se recomienda ser partícipe del desarrollo concertado y participativo, como contralor de las inversiones efectuadas por la Municipalidad Provincial de Chota.
4. A los investigadores, se recomienda realizar estudios en otros niveles de investigación con el propósito de conocer otros aspectos que forman parte de las variables analizadas en la presente investigación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, Z. (2011). *Desarrollo económico regional y local* (Primera ed.). Lima: Proyecto USAID.  
[https://www.cepal.org/sites/default/files/desarrollo\\_economico\\_regional\\_y\\_local\\_en\\_peru.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/desarrollo_economico_regional_y_local_en_peru.pdf)
- Ardanaz, M., Briceño, B., & Garcia, L. (2019). *Fortaleciendo la gestión de las inversiones en América Latina y el Caribe: lecciones aprendidas del apoyo operativo del BID a los Sistemas Nacionales de Inversión Pública (SNIP)*. Banco Interamericano de Desarrollo.  
[https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjnn5Kg\\_t70AhWTLLkGHW7jASwQFnoECAkQAQ&url=https%3A%2F%2Fpublications.iadb.org%2Fes%2Ffortaleciendo-la-gestion-de-las-inversiones-en-america-latina-y-el-caribe-lecciones](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjnn5Kg_t70AhWTLLkGHW7jASwQFnoECAkQAQ&url=https%3A%2F%2Fpublications.iadb.org%2Fes%2Ffortaleciendo-la-gestion-de-las-inversiones-en-america-latina-y-el-caribe-lecciones)
- Ardanaz, M., Briceño, B., & Garcia, L. (2019). *Fortaleciendo la gestión de las inversiones en América Latina y el Caribe: Lecciones aprendidas del apoyo operativo del BID a los Sistemas Nacionales de Inversión Pública (SNIP)*. Banco Interamericano de Desarrollo. <http://dx.doi.org/10.18235/0001952>
- Arias, J. (2020). *Métodos de investigación online: herramientas digitales para recolectar datos*.  
Arequipa: Edición digital. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2237>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de Tesis guía para la elaboración*. Libro electrónico. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2236>
- Arobes, S., & Paulsen, H. (2015). *Manual para mejorar la atención a la ciudadanía en las entidades de la administración pública* (Primera ed.). Miraflores: Presidencia del Consejo de Ministros – Secretaría de Gestión Pública. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2016/10/manual-atencion-ciudadana.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2011). *Glosario de términos económicos*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>
- Barriga, O., & Heriquez, G. (2007). *La relación unidad de análisis-unidad de observación: una ampliación de la noción de la matriz de datos propuesta Por Samaja*. Buenos Aires: VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.  
<https://cdsa.academica.org/000-106/395.pdf>
- Becerra, G., & Castorina, J. (2016). Acerca de la noción de “marco epistémico” del constructivismo. Una comparación con la noción de “paradigma” de Kuhn. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS*, 11(31), 9-28. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92443623001>

- Bustamante, M., Zerda, E., Obando, F., & Tello, M. (2019). Fundamentals of quality of service the servqual model. *Revista empresarial*, 13(2), 1-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7361518>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (Primera ed.). Sangolquí: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Calvenato, M. (2006). Fundamentos teóricos del neoliberalismo: su vinculación con las temáticas sociales y sus efectos en América Latina. *Convergencia*, 13(41), 41-59. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352006000200002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352006000200002)
- Castañeda, R., & Vigo, E. (2018). *La Inversión Pública y la dotación de Infraestructura Vial en el distrito de Cajamarca*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27879>
- Comisión Económica Para América Latina. (2021). *Los planes nacionales de inversión pública en América Latina y el Caribe*. Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/nota/los-planes-nacionales-de-inversion-publica-en-america-latina-y-el-caribe>
- Constitución Política del Perú [Const]. (1993). *Artículo 195*. Perú.
- Contraloría General de la República. (s.f.). *Barómetro de gestión pública*. <https://apps1.contraloria.gob.pe/barometro/doc/glosario.pdf>
- Cruzado, M. (2021). *La inversión pública y el desarrollo económico del departamento de Cajamarca 2000-2016*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Cajamarca. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/4495>
- economia.simple.net. (s.f.). *economia.simple.net*. <https://www.economiasimple.net/glosario/eficiencia>
- Fernández, E. (2018). *Factores asociados al cumplimiento en la ejecución de los proyectos de inversión pública en una obra de infraestructura pública*. [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejos]. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/19133>
- Fort, R., & Paredes, H. (2015). *Inversión pública y descentralización: sus efectos sobre la pobreza rural en la última década*. Lima: Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/51476>

Gabriel, A., & Manganelli, M. (2010). Teoría del valor trabajo: Los enfoques de Smith y Ricardo.

UCEMA, 1-7.  
[https://ucema.edu.ar/~jms/cursos\\_grado\\_y\\_posgrado/historia\\_del\\_pensamiento\\_economico/monografias\\_anteriores/2010\\_gabriel\\_manganelli.pdf](https://ucema.edu.ar/~jms/cursos_grado_y_posgrado/historia_del_pensamiento_economico/monografias_anteriores/2010_gabriel_manganelli.pdf)

Gimenez, L., & Mosqueira, E. (2021). Invertir mejor no es invertir más: La importancia de una buena gestión. *Banco Interamericano de Desarrollo*.  
<https://blogs.iadb.org/administracion-publica/es/invertir-mejor-no-es-invertir-mas-la-importancia-de-una-buena-gestion/>

Gonzales, E. (2018). *¿Qué es la inversión pública con enfoque de resultados?* Lima: Universidad Continental. <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/que-es-la-inversion-publica-con-enfoque-de-resultados>

Guevara, H. (2021). *Calidad de servicio y satisfacción del usuario del gobierno regional de Cajamarca, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad An Martín de Porres]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Cajamarca. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/4477>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: Interamericana Editores S.A.

Instituto de Estudios Peruanos. (2012). *Guía de Trabajo: Inversión Pública*. Lima: GMC Digital

S.A.C.  
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CD A5505257C5500162AE8/\\$FILE/guia\\_lideres6-inversionpublica.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CD A5505257C5500162AE8/$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf)

Ipsos Public Affairs. (2017). *Encuesta Nacional de Satisfacción Ciudadana*. Presidencia del Consejo de Ministros PCM. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2021/02/Resultados-ENSC-2017.pdf>

Ley N° 27933, L. d. (2003).

Ley N° 27972. (2003). *Ley Orgánica de Municipalidades*. Lima: El Peruano.

Matsumoto, R. (2014). Desarrollo del Modelo SERVQUAL para la medición de la calidad del servicio en la empresa de publicidad Ayuda Experto. *Perspectivas*(34), 181-209.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4259/425941264005.pdf>

- Mayon, L., Gallegos, D., Marba, M., & Robalino, G. (2019). Evaluation of budget allocations for public investment projects in the urban are. *Knowledge E*, 187-205. <https://knepublishing.com/index.php/KnE-Engineering/article/view/6235>
- Medina, J., Ábrego, D., & Echeverría, O. (2021). Satisfacción, facilidad de uso y confianza del ciudadano en el gobierno electrónico. *Investigación Administrativa*, 50(127), 23-41. <https://www.redalyc.org/journal/4560/456065109004/456065109004.pdf>
- Mendoza, A., & Conde, L. (2019). Foreign direct investment, public investment and growth: evidence from the regions in Mexico, 2006-2015. *Estudios de Economía*, 46(2), 191-225. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=140437102&lang=es&site=eds-live>
- Milei, J. (2011). Teoría de la inversión y mercados financieros: La q de Tobin y su uso para la valuación de empresas. *Actualidad Económica*, XXI(74), 7-19. [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiKk7jU\\_4L1AhVGHLkGHdQUCCMQFnoECCEQAQ&url=https%3A%2F%2Fdiagonal.net.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F6213375.pdf&usg=AOvVaw0ZCzgL4pEv1tbxdvpNk0eF](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiKk7jU_4L1AhVGHLkGHdQUCCMQFnoECCEQAQ&url=https%3A%2F%2Fdiagonal.net.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F6213375.pdf&usg=AOvVaw0ZCzgL4pEv1tbxdvpNk0eF)
- MIM Peru. (2015). *Inversión municipal y rendición social de cuentas*. Lima: MIM Peru. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CD A5505 257C5500162AE8/\\$FILE/guia\\_lideres6-inversionpublica.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CD A5505 257C5500162AE8/$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2013). *La inversión pública*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. <http://munimala.gob.pe/wp-content/uploads/2013/05/snip.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). *Balance de la Inversión Pública*. Lima: Dirección General de Inversión Pública/Edición Especial. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/novedades/2016/may/revisita-MEF-01-04-2016.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/novedades/2016/may/revisita-MEF-01-04-2016.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Glosario de terminos*. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100005&lang=es-ES&view=article&id=2042](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100005&lang=es-ES&view=article&id=2042)
- Moncayo, G. (2019). La economía de la felicidad y la inversión pública en Ecuador: evidencias de una relación causal. *Revista De políticas Y Problemas Públicos*, 2(9), 309-332. doi:[https://doi.org/10.37228/estado\\_comunes.v2.n9.2019.131](https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v2.n9.2019.131)

- Montalvo, S., Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Quality of service and user satisfaction at the Santa Rosa Hospital in Puerto Maldonado. *Ciencia y Desarrollo*, 23(2), 21-26. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7437230>
- Moscol, J. (2018). *Satisfacción de la ciudadanía trujillana respecto a las obras públicas ejecutadas por la Municipalidad Provincial de Trujillo año 2017*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27337>
- Ortún, V. (1995). *Gestión Pública*. Madrid: Documenta. [https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2018/06/1993\\_cu\\_000145\\_ort\\_ges.pdf](https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2018/06/1993_cu_000145_ort_ges.pdf)
- Palacio, J. (2021). *¿Beneficia la inversión pública la calidad de vida de los habitantes de las comunas y corregimientos del municipio de Medellín? : un análisis empírico entre 2011- 2018*. [Tesis doctoral, Universidad EAFIT]. Repositorio Institucional Universidad EAFIT. <http://hdl.handle.net/10784/30232>
- Pérez, A. (2020). *Guía de Formación Cívica* (Cuarta ed.). Santiago: Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. [https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=recursolegales/10221.3/45658/4/Guia\\_de\\_Formacion\\_Civica.pdf](https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=recursolegales/10221.3/45658/4/Guia_de_Formacion_Civica.pdf)
- Puello, J., Rojas, J., Morales, J., Gabriel, F., Jiménez, C., Molinier, L., & Roffinelli, G. (2015). *Neoliberalismo en América Latina. Crisis, tendencias y alternativas* (Primera ed.). Asunción: Clacso. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20151203044203/Neoliberalismo.pdf>
- Ramos, C. (2015). Scientific research paradigms. *Revista do Centro de Educação*, 23(1), 9-17. [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015\\_1/Carlos\\_Ramos.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf)
- Rodriguez, F. (2018). *Formulación y evaluación de proyectos de inversión* (Primera ed.). Mexico: Instituto Mexicano de Contadores Publico. A.C. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Qs9XDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP4&dq=que+es+inversion&ots=6iqJCBEFVh&sig=32BS4hapslako1f4Kno15UMgaSQ#v=onepage&q&f=false>
- Rojas, M., Jaimes, L., & Valencia, M. (2018). Effectiveness, efficacy and efficiency in teamworks. *Espacios*, 39(6), 67-90. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n06/a18v39n06p11.pdf>



- Trinidad, Y., & Rosales, J. (2018). *Nivel de satisfacción sobre seguridad ciudadana en la población del distrito de Yanacancha – Pasco, 2017*. [Tesis de grado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio Digital Institucional Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/721>
- Valderrama, J. (2021). *La calidad del servicio y la satisfacción del usuario en el centro de atención al ciudadano de la municipalidad provincial de cajamarca-2018*. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Cajamarca. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/4491>
- Villalba, C. (2013). The service quality: A conceptual historical journey, its most representative models and their application in universities. *Punto de vista, IV(7)*, 51-72.  
[https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjV0cePuYT1AhVeHrkGHUvRB50QFnoECA4QAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fservlet%2Farticulo%3Fcodigo%3D4776917&usg=AOvVaw2GC7-UhP9\\_6ToSs6EBjINR](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjV0cePuYT1AhVeHrkGHUvRB50QFnoECA4QAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fservlet%2Farticulo%3Fcodigo%3D4776917&usg=AOvVaw2GC7-UhP9_6ToSs6EBjINR)
- Wong, F. (2007). *Caertilla para la vigilancia regional del presupuesto público*. Lima: Lettera Gráfica S.A.C.  
[http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/Caertilla\\_Presupuesto\\_Publico.pdf](http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/Caertilla_Presupuesto_Publico.pdf)
- Yong, J. (2018). *El déficit de capital humano*. Banco Mundial.  
<https://www.bancomundial.org/es/news/opinion/2018/06/18/human-capital-gap>

## APÉNDICES

### Apéndice 1: Instrumentos

CUESTIONARIO DE INVERSIÓN PÚBLICA									
<u>INSTRUCCIONES</u>									
<p>A continuación, se presenta un conjunto de afirmaciones sobre la inversión pública urbana, a las que se debe responder con la mayor sinceridad y veracidad posible de acuerdo a las observaciones realizadas. No existen respuestas correctas o incorrectas. El instrumento tiene carácter anónimo e individual. Se debe colorar una (X) en el recuadro correspondiente a los siguientes enunciados:</p>									
<b>Escala de Valoración</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>				
	Muy en desacuerdo	Discrepar	Neutral	De acuerdo	Altamente de acuerdo				
AFIRMACIONES				INTENCIDAD					
				1	2	3	4	5	
V1: Inversión Pública									
-	1. Considera que la municipalidad planifica los proyectos en base a los planes nacionales.								
-	2. Considera que la municipalidad planifica los proyectos en base a los planes sectoriales.								
-	3. Considera que la cartera de proyectos de la municipalidad está acorde a las necesidades actuales.								
Asignación de recursos	4. Considera que los gastos de capital son distribuidos eficientemente.								
Asignación de recursos	5. Considera que existe transparencia en los financiamientos de proyectos de inversión urbana.								
Implement. gestión activos	6. Siente confianza con la movilización de los recursos de los proyectos de inversión urbana								
Implement. gestión activos	7. Considera que la entidad realiza monitoreo en los proyectos de inversión urbano.								
Evaluación	8. Considera que las entidades de control realizan seguimiento físico de la inversión.								
Evaluación	9. Considera que las entidades de control realizan seguimiento financiero de la inversión.								
Evaluación	10. Considera que las entidades de control realizan auditorías post inversión								

**CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN CIUDADANA**

INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta un conjunto de afirmaciones sobre la satisfacción ciudadana, a las que se debe responder con la mayor sinceridad y veracidad posible de acuerdo a las observaciones realizadas. No existen respuestas correctas o incorrectas. El instrumento tiene carácter anónimo e individual. Se debe colorar una (X) en el recuadro correspondiente a los siguientes enunciados:

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Escala de Valoración</b>	Muy en desacuerdo	Discrepar	Neutral	De acuerdo	Altamente de acuerdo

**AFIRMACIONES**

**INTENCIDAD**

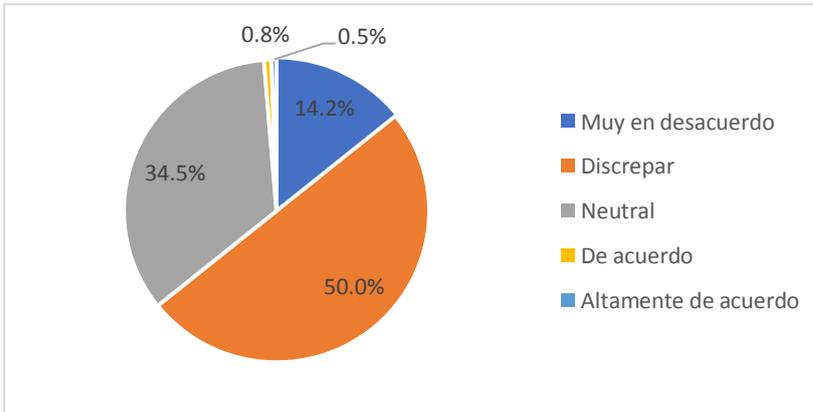
**1    2    3    4    5**

**V2: Satisfacción ciudadana**

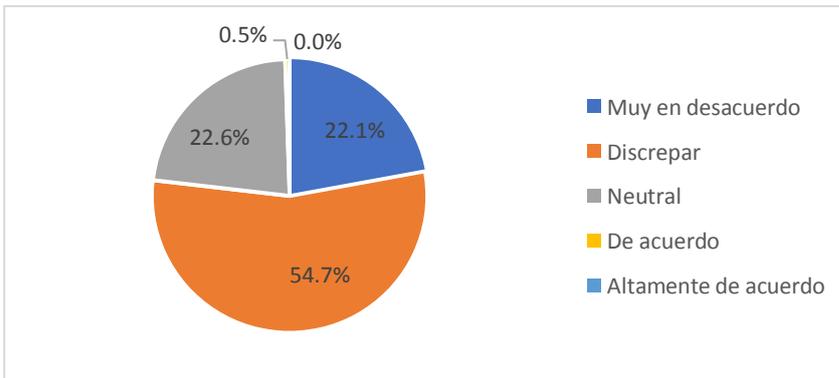
Fiabilidad	1. Como se siente respecto a la resolución de problemas por la MPCH.					
	2. Como se siente respecto al cumplimiento de promesas por parte de la MPCH.					
Sensibilidad	3. Como se siente respecto a la comunicación urbana por parte de la MPCH.					
	4. Como se siente respecto a la rapidez de respuesta por parte de la MPCH.					
Seguridad	5. Como se siente respecto a la credibilidad del personal de la MPCH.					
	6. Como se siente respecto a la amabilidad del personal de la MPCH.					
Empatía	7. Como se siente respecto a la preocupación del ciudadano por parte de la MPCH.					
	8. Como se siente respecto a la comprensión de las necesidades ciudadanas por parte de la MPCH.					
Elementos tangibles	9. Como se siente respecto a la infraestructura urbana ejecutada por la MPCH.					
	10. Como se siente respecto al equipamiento tecnológico que emplea la MPCH.					

## Apéndice 2: Figuras cuestionario de inversión pública

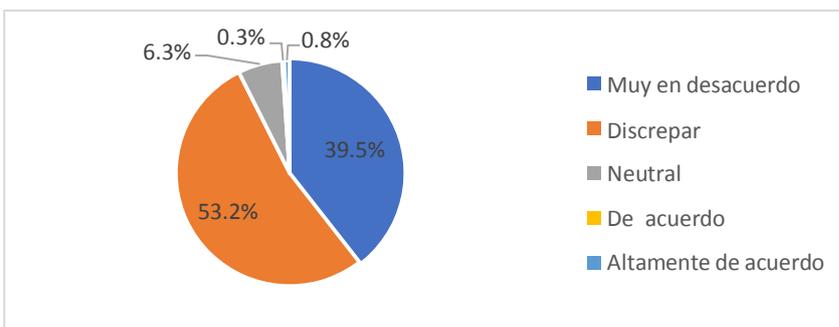
1. Considera que la municipalidad planifica los proyectos en base a los planes nacionales.



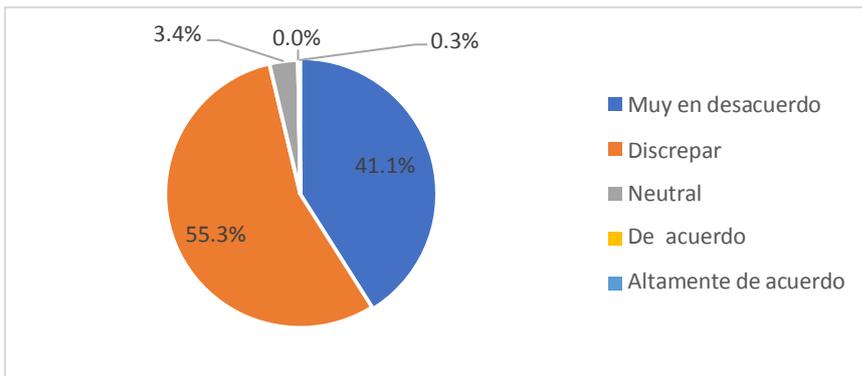
2. Considera que la municipalidad planifica los proyectos en base a los planes sectoriales.



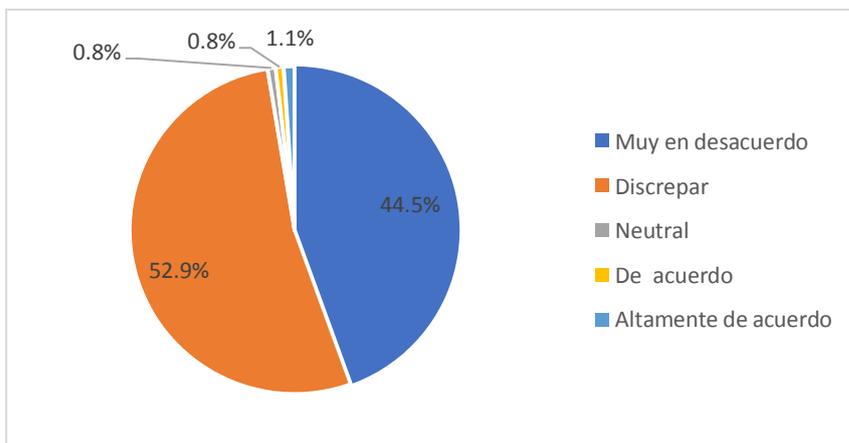
3. Considera que la cartera de proyectos de la municipalidad está acorde a las necesidades actuales.



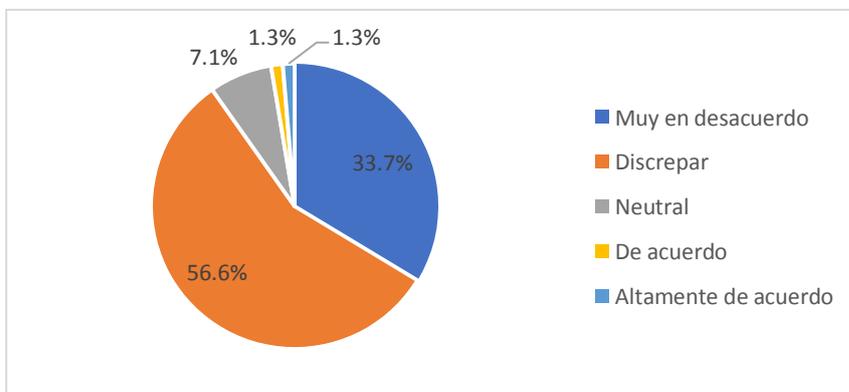
4. Considera que los gastos de capital son distribuidos eficientemente.



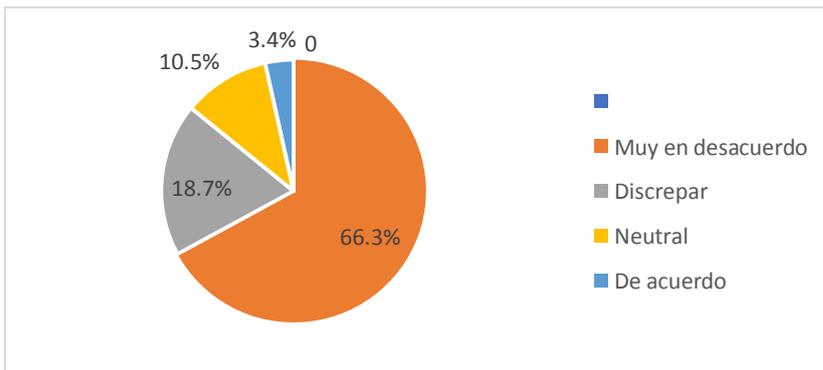
5. Considera que existe transparencia en los financiamientos de proyectos de inversión urbana.



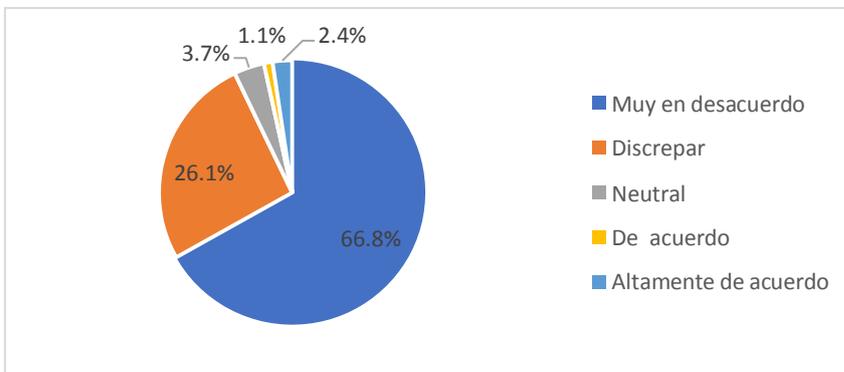
6. Siente confianza con la movilización de los recursos de los proyectos de inversión urbana.



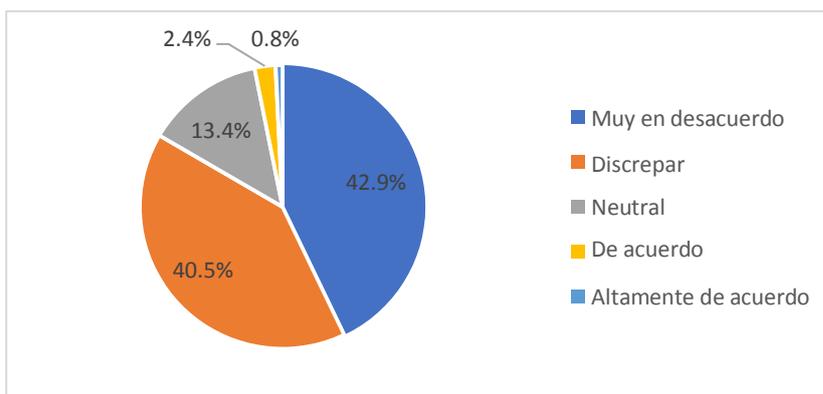
7. Considera que la entidad realiza monitoreo en los proyectos de inversión urbano.



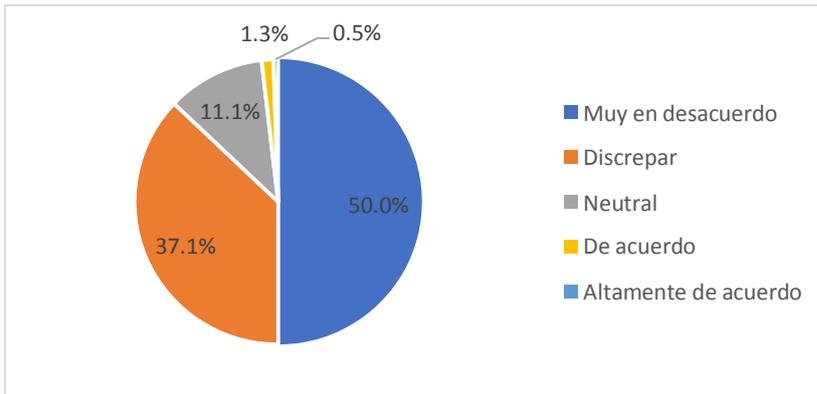
8. Considera que las entidades de control realizan seguimiento físico de la inversión.



9. Considera que las entidades de control realizan seguimiento financiero de la inversión.

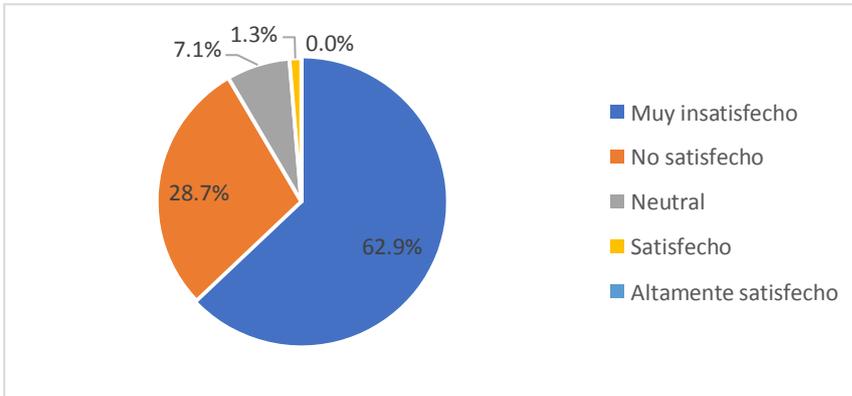


10. Considera que las entidades de control realizan auditorías post inversión

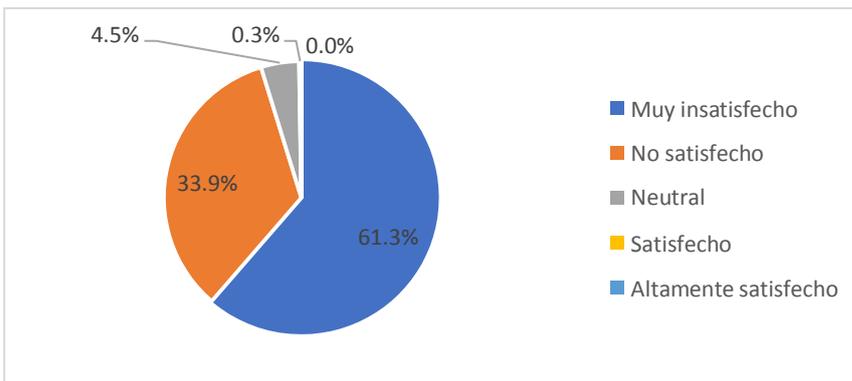


### Apéndice 3: Figuras cuestionario de satisfacción ciudadana

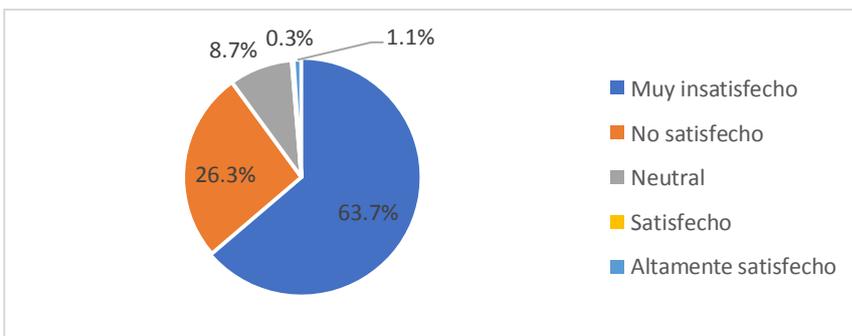
1. Considera que la municipalidad planifica los proyectos en base a los planes nacionales.



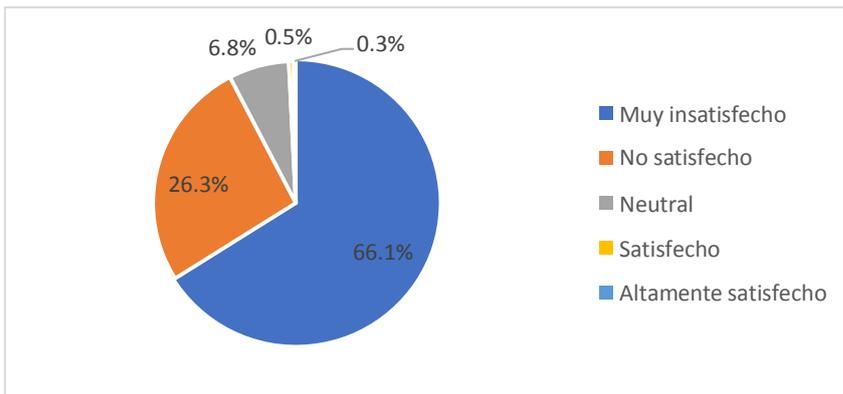
2. Considera que la municipalidad planifica los proyectos en base a los planes sectoriales.



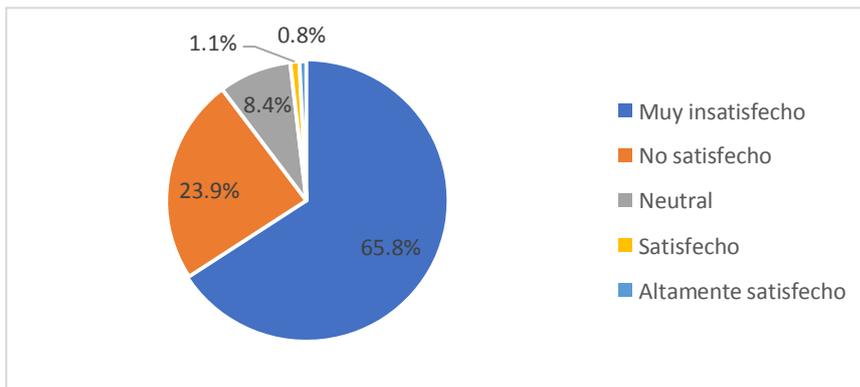
3. Considera que la cartera de proyectos de la municipalidad está acorde a las necesidades actuales.



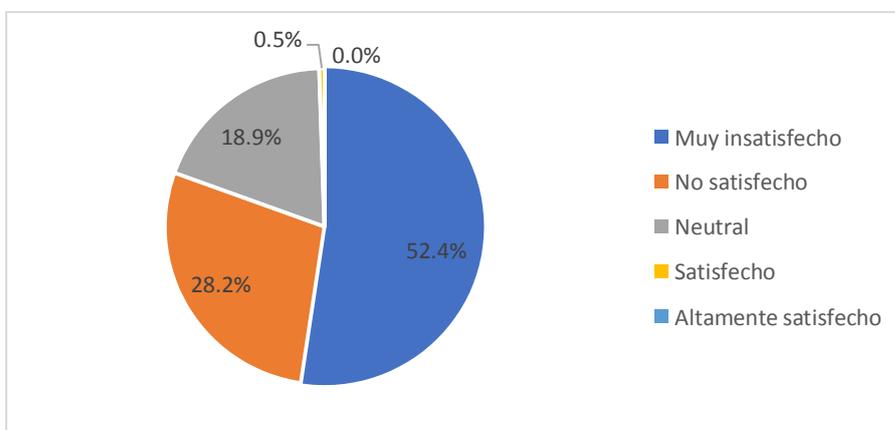
4. Considera que los gastos de capital son distribuidos eficientemente.



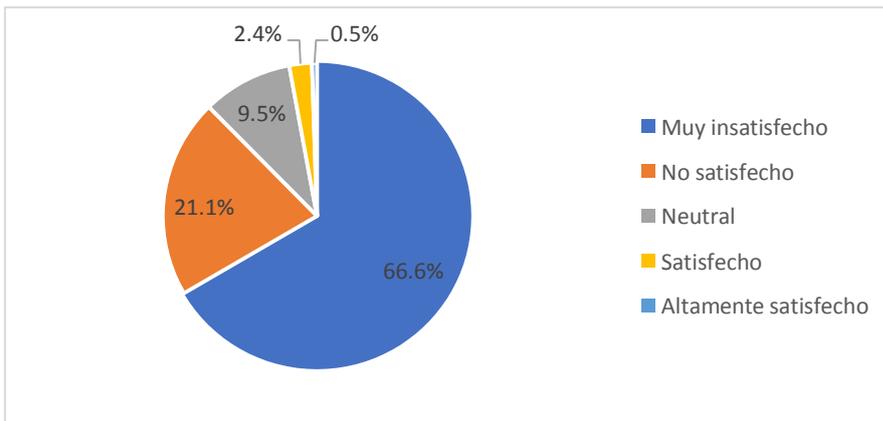
5. Considera que existe transparencia en los financiamientos de proyectos de inversión urbana.



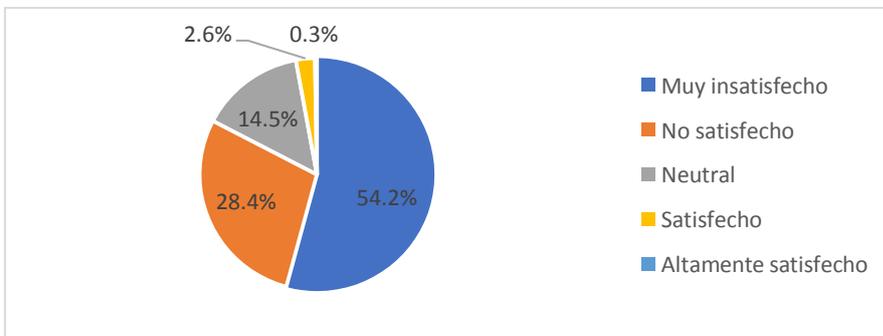
6. Siente confianza con la movilización de los recursos de los proyectos de inversión urbana.



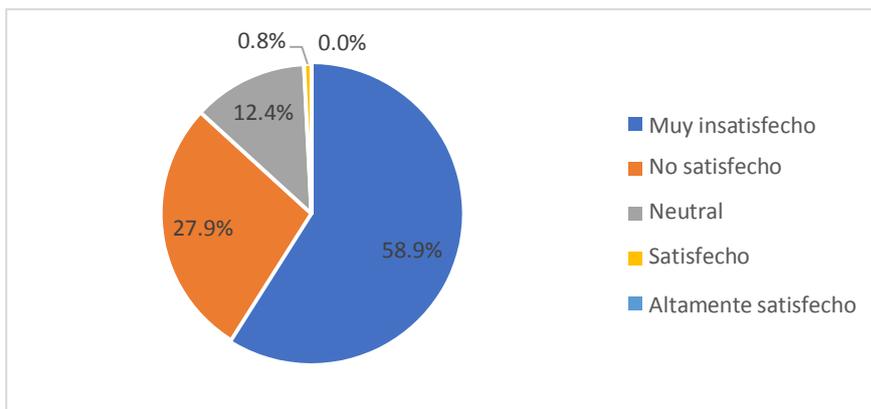
7. Considera que la entidad realiza monitoreo en los proyectos de inversión urbano.



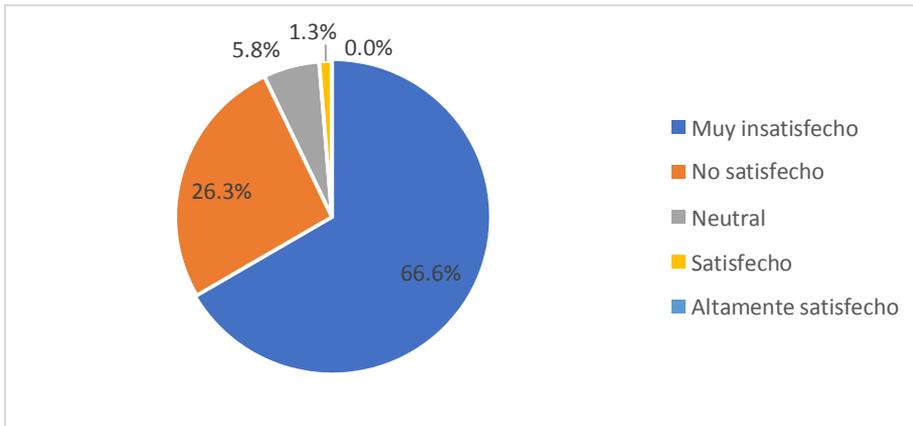
8. Considera que las entidades de control realizan seguimiento físico de la inversión.



9. Considera que las entidades de control realizan seguimiento financiero de la inversión.



10. Considera que las entidades de control realizan auditorías post inversión



## ANEXOS

### Anexo 1: Chi Cuadrado

P = Probabilidad de encontrar un valor mayor o igual que el chi cuadrado tabulado, v = Grados de Libertad

v/p	0,001	0,0025	0,005	0,01	0,025	0,05	0,1	0,15	0,2	0,25	0,3	0,35	0,4	0,45	0,5
1	10,8274	9,1404	7,8794	6,6349	5,0239	3,8415	2,7055	2,0722	1,6424	1,3233	1,0742	0,8735	0,7083	0,5707	0,4549
2	13,8150	11,9827	10,5965	9,2104	7,3778	5,9915	4,6052	3,7942	3,2189	2,7726	2,4079	2,0996	1,8326	1,5970	1,3863
3	16,2660	14,3202	12,8381	11,3449	9,3484	7,8794	6,2514	5,3170	4,6416	4,1083	3,6649	3,2831	2,9462	2,6430	2,3660
4	18,4662	16,4238	14,8602	13,2767	11,1433	9,4877	7,7794	6,7449	5,9886	5,3853	4,8784	4,4377	4,0446	3,6871	3,3567
5	20,5147	18,3854	16,7496	15,0863	12,8325	11,0705	9,2363	8,1152	7,2893	6,6257	6,0644	5,5731	5,1319	4,7278	4,3515
6	22,4575	20,2491	18,5475	16,8119	14,4494	12,5916	10,6446	9,4461	8,5581	7,8408	7,2311	6,6948	6,2108	5,7652	5,3481
7	24,3213	22,0402	20,2777	18,4753	16,0128	14,0671	12,0170	10,7479	9,8032	9,0371	8,3834	7,8061	7,2832	6,8000	6,3458
8	26,1239	23,7742	21,9549	20,0902	17,5345	15,5073	13,3616	12,0271	11,0301	10,2189	9,5245	8,9094	8,3505	7,8325	7,3441
9	27,8767	25,4625	23,5893	21,6660	19,0228	16,9190	14,6837	13,2880	12,2421	11,3887	10,6564	10,0060	9,4136	8,8632	8,3428
10	29,5879	27,1119	25,1881	23,2093	20,4832	18,3070	15,9872	14,5339	13,4420	12,5489	11,7807	11,0971	10,4732	9,8922	9,3418
11	31,2635	28,7291	26,7569	24,7250	21,9200	19,6752	17,2750	15,7671	14,6314	13,7007	12,8987	12,1836	11,5298	10,9199	10,3410
12	32,9092	30,3182	28,2997	26,2170	23,3367	21,0261	18,5493	16,9893	15,8120	14,8454	14,0111	13,2661	12,5838	11,9463	11,3403
13	34,5274	31,8830	29,8193	27,6882	24,7356	22,3620	19,8119	18,2020	16,9848	15,9839	15,1187	14,3451	13,6356	12,9717	12,3398
14	36,1239	33,4262	31,3194	29,1412	26,1189	23,6848	21,0641	19,4062	18,1508	17,1169	16,2221	15,4209	14,6853	13,9961	13,3393
15	37,6978	34,9494	32,8015	30,5780	27,4884	24,9958	22,3071	20,6030	19,3107	18,2451	17,3217	16,4940	15,7332	15,0197	14,3389
16	39,2518	36,4555	34,2671	31,9999	28,8453	26,2962	23,5418	21,7931	20,4651	19,3689	18,4179	17,5646	16,7795	16,0425	15,3385
17	40,7911	37,9462	35,7184	33,4087	30,1910	27,5871	24,7690	22,9770	21,6146	20,4887	19,5110	18,6330	17,8244	17,0646	16,3382
18	42,3119	39,4220	37,1564	34,8052	31,5264	28,8693	25,9894	24,1555	22,7595	21,6049	20,6014	19,6993	18,8679	18,0860	17,3379
19	43,8194	40,8847	38,5821	36,1908	32,8523	30,1435	27,2036	25,3289	23,9004	22,7178	21,6891	20,7638	19,9102	19,1069	18,3376
20	45,3142	42,3358	39,9969	37,5663	34,1696	31,4104	28,4120	26,4976	25,0375	23,8277	22,7745	21,8265	20,9514	20,1272	19,3374
21	46,7963	43,7749	41,4009	38,9322	35,4789	32,6706	29,6151	27,6620	26,1711	24,9348	23,8578	22,8876	21,9915	21,1470	20,3372
22	48,2676	45,2041	42,7957	40,2894	36,7807	33,9245	30,8133	28,8224	27,3015	26,0393	24,9390	23,9473	23,0307	22,1663	21,3370
23	49,7276	46,6231	44,1814	41,6383	38,0756	35,1725	32,0069	29,9792	28,4288	27,1413	26,0184	25,0055	24,0689	23,1852	22,3369
24	51,1790	48,0336	45,5584	42,9798	39,3641	36,4150	33,1962	31,1325	29,5533	28,2412	27,0960	26,0625	25,1064	24,2037	23,3367
25	52,6187	49,4351	46,9280	44,3140	40,6465	37,6525	34,3816	32,2825	30,6752	29,3388	28,1719	27,1183	26,1430	25,2218	24,3366
26	54,0511	50,8291	48,2898	45,6416	41,9231	38,8851	35,5632	33,4295	31,7946	30,4346	29,2463	28,1730	27,1789	26,2395	25,3365
27	55,4751	52,2152	49,6450	46,9628	43,1945	40,1133	36,7412	34,5736	32,9117	31,5284	30,3193	29,2266	28,2141	27,2569	26,3363
28	56,8918	53,5939	50,9936	48,2782	44,4608	41,3372	37,9159	35,7150	34,0266	32,6205	31,3909	30,2791	29,2486	28,2740	27,3362
29	58,3006	54,9662	52,3355	49,5878	45,7223	42,5569	39,0875	36,8538	35,1394	33,7109	32,4612	31,3308	30,2825	29,2908	28,3361

### Anexo 2: Presupuesto Institucional 2015

SEC.FUN.	ACT/PROY	DESCRIPCION	TOTAL	TOTAL	SALDO	% DE EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS
			PIM	EJECUCION		
	<b>INVERSION</b>		<b>4,325,905.00</b>	<b>3,057,946.53</b>	<b>1,267,958.47</b>	<b>70.69%</b>
0043	2205959	CREACION DE PAVIMENTO Y VEREDAS DEL JIRON ANAXIMANDRO VEGA CUADRA 10, DISTRITO DE CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA	335,746.00	331,495.39	4,250.61	98.73%
0044	2198358	MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD EN EL JR, SEVERIANO CACERES ANAYA, ENTRE LA PROLONG. GREGORIO MALCA Y LA AV. VIA DE EVITAMIENTO DEL DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA DE CHOTA - CAJAMARCA	426,723.00	425,463.23	1,259.77	99.70%
0049	2093574	CREACION DE PAVIMENTO Y VEREDAS DEL JIRON SAN MARTIN CUADRA 10, DISTRITO DE CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA	118,314.00	0.00	118,314.00	0.00%
0066	2178800	CREACION DE MURO DE CONTENCIÓN EN LA RIVERA DEL PASAJE RINCONADA DEL COLPAMAYO, DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA DE CHOTA - CAJAMARCA	141,828.00	140,327.03	1,500.97	98.94%
0068	2185612	0127441 REHABILITACIÓN DE PISTAS, VEREDAS Y CREACIÓN DE CUNETAS EN LOS JIRONES 27 DE NOVIEMBRE CUADRAS 01, 02, 03, 04, Y 05, 30 DE AGOSTO CUADRAS 04, 06, Y 07, GREGORIO MALCA CUADRAS 04, 05, 06 Y 07, EXEQUIEL MONTOYA CUADRA 02,	1,064,125.00	1,061,418.49	2,706.51	99.75%
0080	2218884	0154573 CREACION DE PAVIMENTO RIGIDO DE LA AVENIDA CELSO CARBAJAL CUADRA 4 Y CALLE MICAELA BASTIDAS CUADRA 3, 4 Y 5, DISTRITO DE CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA	608,116.00	560,452.09	47,663.91	92.16%
0090	2284564	0169582 MEJO. PISTAS Y CREACIÓN CUNETAS EN LAS CDAS DE LOS JRS SAN MARTÍN 1,2,3,4,5 CAJAMARCA 2,3,5,6,7 E. MONTOYA 1,3,4,5 M. CASTILLA 1,2,3 G. MALCA	1,571,053.00	538,790.30	1,032,262.70	34.29%
0099	2272563	0181439 MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CAMAL MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA	60,000.00	0.00	60,000.00	0.00%
<b>TOTALES</b>	===== >		<b>4,325,905.00</b>	<b>3,057,946.53</b>	<b>1,267,958.47</b>	<b>70.69%</b>

## Anexo 2: Presupuesto Institucional 2016

SEC.FUN	CODIGO	DENOMINACION	TOTAL PIM	TOTAL EJEC.	SALDO	% DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS
		<b>INVERSION</b>	<b>3,710,834.00</b>	<b>1,177,412.81</b>	<b>2,533,421.19</b>	<b>31.73%</b>
0042	2284564	0169582 MEJO. PISTAS Y CREACION CUNETAS EN LAS CDAS DE LOS JRS SAN MARTIN 1,2,3,4,5 CAJAMARCA 2,3,5,6,7 E. MONTOYA 1,3,4,5 M. CASTILLA 1,2,3 G. MALCA	936,840.00	908,994.44	27,845.56	97.03%
0046	2272563	0181439 MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CAMAL MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA	2,364,076.00	60,000.00	2,304,076.00	2.54%
0052	2218884	0154573 CREACION DE PAVIMENTO RIGIDO DE LA AVENIDA CELSO CARBAJAL CUADRA 4 Y CALLE MICAELA BASTIDAS CUADRA 3, 4 Y 5, DISTRITO DE CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA	77,275.00	69,067.00	8,208.00	89.38%
0077	2093574	0154520 CREACION DE PAVIMENTO Y VEREDAS DEL JIRON SAN MARTIN CUADRA 10, DISTRITO DE CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA	60,517.00	60,516.74	0.26	100.00%
0080	2218266	0193698 CREACION DE PUENTES CARROZABLES SOBRE EL RÍO SAN MATEO EN LAS PROLONGACIONES JR. SAN EUSEBIO, JR. WIRACocha Y JR. LLOQUE YUPANQUI DE LA CIUDAD DE CHOTA	257,165.00	63,873.65	193,291.35	24.84%
0091	2186549	0128673 CREACION DE PAVIMENTO RIGIDO Y VEREDAS DEL PASAJE LOS NOGALES SECTOR 3, DISTRITO DE CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA	14,961.00	14,960.98	0.02	100.00%
		<b>TOTALES</b>	<b>3,710,834.00</b>	<b>1,177,412.81</b>	<b>2,533,421.19</b>	<b>31.73%</b>

## Anexo 2: Presupuesto Institucional 2017

SEC.F UN.	CODIGO	DENOMINACION	TOTAL PIM	TOTAL EJEC.	SALDO	% DE EJECUCIÓN DE PROYECTOS
		<b>INVERSION</b>	<b>10,569,608.00</b>	<b>7,088,200.09</b>	<b>3,481,407.91</b>	<b>67.06%</b>
0046	2327336	0207505 CREACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA VIA CARRETERA BAMBAMARCA TRAMO: CAMAL MUNICIPAL - 600 ML APROX. A CARRETERA 3N,	360,041.00	358,040.01	2,000.99	99.44%
0047	2326844	0209464 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO DE LOS JIRONES HECTOR SALDAÑA ALAVEDRA Y MARIO MESTANZA DE LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO	234,469.00	217,931.87	16,537.13	92.95%
0057	2318266	0193698 CREACION DE PUENTES CARROZABLES SOBRE EL RIO SAN MATEO EN LAS PROLONGACIONES JR. SAN EUSEBIO, JR. WIRACOCCHA Y JR. LLOQUE YUPANQUI DE LA	202,311.00	123,202.46	79,108.54	60.90%
0059	2272563	0181439 MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CAMAL MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA	5,935,910.00	5,534,056.34	401,853.66	93.23%
0086	2342761	0214240 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA AV. PERU, TRAMO AV. INCA GARCILAZO DE LA VEGA - CARRETERA 3N, DISTRITO DE CHOTA - CHOTA	1,931,664.00	854,969.41	1,076,694.59	44.26%
0106	2375747	0219132 CREACION DE PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO COLPAMAYO EN EL JR. SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS, DE LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA -	14,000.00	0.00	14,000.00	0.00%
0109	2379308	0220171 CREACION DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREATIVO A TRAVES DEL ESTADIO MUNICIPAL EN LA CIUDAD DE CHOTA, SECTOR COLPA HUACARIS, DISTRITO DE CHOTA -	1,607,099.00	0.00	1,607,099.00	0.00%
0110	2358636	0220170 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA AV. AGRICULTURA CUADRAS: 1 Y 2 DE LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA	10,000.00	0.00	10,000.00	0.00%
0114	2333349	0212158 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I. E. PRIMARIA 10384, DISTRITO DE CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA	274,114.00	0.00	274,114.00	0.00%
		<b>TOTALES</b>	<b>10,569,608.00</b>	<b>7,088,200.09</b>	<b>3,481,407.91</b>	<b>67.06%</b>

## Anexo 2: Presupuesto Institucional 2018

SEC_FUN	COD PROY/ACTIV	DENOMINACION	TOTAL	TOTAL	SALDO	% DE EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS
		<b>GASTO DE INVERSION</b>	<b>24,280,764.00</b>	<b>2,141,455.27</b>	<b>22,139,308.73</b>	<b>8.82%</b>
017	2333349	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. PRIMARIA 10384, DISTRITO DE CHOTA- CHOTA - CAJAMARCA	261,944.00	261,943.87	0.13	100.00%
053	2272563	0181439 MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CAMAL MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA	401,854.00	350,023.80	51,830.20	87.10%
063	2342761	0214240 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA AV. PERU, TRAMO AV. INCA GARCILAZO DE LA VEGA - CARRETERA 3N, DISTRITO DE CHOTA -	1,555,626.00	1,331,770.68	223,855.32	85.61%
089	2326844	0209464 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO DE LOS JR. HECTOR SALDAÑA ALAVEDRA Y MARIO MESTANZA DE LA CIUDAD DE CHOTA- DISTRITO DE CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA	751.00	750.45	0.55	99.93%
090	2379989	0235820 MEJ VIAS JR JUAN OLIVERA C1-C4; JR JOSE SOTO C1-C4; JR MARIA VASQUEZ C1-C3; JR CARLOS EKLE C3-C4; JR TOMAS ALVAREZ C1-C3; PSJ LOS TRIGALES C1-C2; JR NEMESIO VASQUEZ C1-C3; JR SANTA VICTORIA C1-C5; PSJE LOS CEDROS C1, DISTRITO DE CHOTA-CHOTA-CAJAMARCA	216,848.00	0.00	216,848.00	0.00%
099	2277305	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL AMBITO DE LA CIUDAD DE CHOTA, DISTRITO DE CHOTA - CHOTA - CAJAMARCA	4,978,305.00	0.00	4,978,305.00	0.00%
102	2418186	CREACIÓN DEL MURO DE CONTENCIÓN EN EL JR. HECTOR SALDAÑA ALABEDRA, DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA DE CHOTA – CAJAMARCA	146,005.00	145,503.97	501.03	99.66%
104	2379127	0226325 MEJORAMIENTO DE VIAS URBANAS EN: EL JR. SAN JUAN C1 Y C2; JR. GREGORIO MALCA C11 Y C12; JR. ANTONIO TANTALEAN C1 Y C2; JR. 30 DE AGOSTO C10 Y C11; PSJE HORACIO ZEBALLOS C1 Y PSJE JOSE MARIA ARGUEDAS C1 DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA DE CHOTA - CAJAMARCA	3,181,587.00	0.00	3,181,587.00	0.00%
105	2376127	0226406 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE TODOS LOS SANTOS CUADRA 3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13; JR. JUAN CAMPOS CUADRA 5-6; PSJE MAXIMO BRAVO Y PSJE SAN RAFAEL EN EL DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA DE CHOTA - CAJAMARCA	3,763,778.00	0.00	3,763,778.00	0.00%
106	2379989	2379989 MEJORAMIENTO DE VIAS URBANAS EN EL JR. JUAN OLIVERA CORTEZ C1, C2, C3 Y C4; JR. JOSÉ SOTO CADENILLAS C1, C2, C3 Y C4; JR. MARÍA VÁSQUEZ C1, C2 Y C3; JR. CARLOS EKLE C3 Y C4; JR. TOMÁS ÁLVAREZ C1, C2 Y C3; PSJE. LOS TRIGALES C1 Y C2; JR. NEMESIO VÁSQUEZ C1, C2 Y C3; JR. SANTA VICTORIA C1, C2, C3, C4 Y C5; PSJE. LOS CEDROS C1, DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA -	5,563,053.00	0.00	5,563,053.00	0.00%
107		2358636 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA AV. AGRICULTURA CUADRAS: 1 Y 2 DE LA CIUDAD DE CHOTA DISTRITO DE CHOTA -	621,662.00	0.00	621,662.00	0.00%
108	2379989	0235820 MEJORAMIENTO DE LAS VIAS URBANAS EN EL JR. JUAN OLIVERA CORTEZ C1, C2, C3 Y C4; JR. JOSÉ SOTO CADENILLAS C1, C2, C3 Y C4; JR. MARÍA VÁSQUEZ	363,730.00	51,462.50	312,267.50	14.15%
110	2430626	0253832 RENOVACIÓN DE PISTAS; EN EL (LA) RECONSTRUCCION DE TRAMO 2-1176 - PUENTE COLPAMAYO DESDE SAGRADO CORAZON DE JESUS HASTA	243,587.00	0.00	243,587.00	0.00%
112	2430619	0253830 RENOVACIÓN DE PISTAS; EN EL (LA) RECONSTRUCCION DEL TRAMO 2-938 - JR. SAGRADO CORAZÓN CUADRA N° 01, DESDE CALLE TUPAC AMARU HASTA	98,788.00	0.00	98,788.00	0.00%
113	2430621	0253829 RENOVACIÓN DE PISTAS; EN EL (LA) RECONSTRUCCION DE TRAMO 2-85 - AVENIDA FRAY JOSE ARANA DESDE CALLE SAGRADO CORAZON HASTA JR.	721,308.00	0.00	721,308.00	0.00%
114	2430623	0255654 RENOVACIÓN DE PISTAS; EN EL (LA) RECONSTRUCCION DE TRAMO 2-94 - AVENIDA INCA GARCILAZO DESDE JR. ESEQUIEL MONTOYA HASTA PASEO SAN	1,627,403.00	0.00	1,627,403.00	0.00%
115	2400697	0255756 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LOS JIRONES: JR. SAGRADO CORAZÓN DE JESUS N° 1, PSJE.	325,621.00	0.00	325,621.00	0.00%
117	2395265	0256437 CREACION DEL SISTEMA DE DRENAJE Y MEJORAMIENTO DEL PATIO RECREATIVO EN LA INSTITUCION INICIAL 302 SANTA RAFAEL MARIA CHOTA-	208,914.00	0.00	208,914.00	0.00%
		<b>TOTAL PRESUPUESTO DE GASTOS 2018</b>	<b>24,280,764.00</b>	<b>2,141,455.27</b>	<b>22,139,308.73</b>	<b>8.82%</b>

## Anexo 3: Carta de respuesta a solicitud del gasto público



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

OFICINA DE LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

**"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"**

**CARTA N° 023- 2019-FMVM-LTAIP-MPCH**

**CPC.** : WILDER OMAR VARGAS CAMPOS

**ASUNTO** : RESPUESTA A SU SOLICITUD.

**FECHA** : Chota 24 DE Octubre del 2019.

Es grato dirigirme a usted con la finalidad de saludarlo cordialmente y al mismo tiempo informar lo siguiente.

Que el artículo 7°mo del Decreto Supremo 043-2023-PCM que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806. Ley de Transparencia y acceso a la información Pública Indica: "Toda Persona tiene derecho a solicitar y recibir información de cualquier entidad de la Administración Pública. En ningún caso se exige expresión de causa para el ejercicio de este Derecho".

Remitir el nro. De beneficiarios requeridos adjunto a la presente carta lo siguiente:

- Código único de inversiones 2185612- con 10,310 beneficiarios. Folios dos (02).
- Código único de inversiones -2198358 con -300 beneficiarios Folios tres (03).
- Código único de inversiones -2205959 con -180 beneficiarios Folios tres (03).
- Código único de inversiones -2218884 con 855 beneficiarios Folios dos (02).
- Código único de inversiones -2284564 con 2,250 beneficiarios Folios tres (03)
- Código único de inversiones -2093574 -130 beneficiarios Folios dos (02)
- Código único de inversiones- 2155178 -45.000 beneficiarios Folios dos (02).
- Código único de inversiones- 2163872 -17,118 beneficiarios Folios dos (02).
- Código único de inversiones- 2186549 -275-beneficiarios Folios dos (02).
- Código único de inversiones.- 2187443-1,431-beneficiarios Folios dos (02).
- Código único de inversiones -2198358.-300-beneficiarios-Folios tres (03)-
- Código único de inversiones- 2205959.-180-beneficiarios-Folios tres(03)
- Código único de inversiones- 2223126 -949-beneficiarios-Folios dos (02)
- Código único de inversiones- 2226678-1,862-beneficiarios-Folios dos (02)
- Código único de inversiones- 2218884 - 855-beneficiarios .Folios dos (02).
- Código único de inversiones- 2272563.-52,799 beneficiarios .Folios tres (03)
- Código único de inversiones- 2284564 -2,250 beneficiarios Folios tres (03)
- Código único de inversiones 2318266.-13,941-beneficiarios Folios dos (02).
- Código único de inversiones- 2272563.-52,799-beneficiarios Folios tres (03)
- Código único de inversiones- 2326844- 370 –beneficiarios Folios dos (02)
- Código único de inversiones- 2342761-269-beneficiarios. Folios tres (03).

Es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de nuestra especial consideración y estima personal.

Atentamente,

OFICINA DE LEY DE TRANSPARENCIA -MPCH

## Anexo 4: Validación de instrumentos



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA DE DOCTORADO MENCIÓN EN CIENCIAS ECONÓMICAS**

Chota, 10 de octubre del 2019

Señor(a)

Ciudad.- Chota

De mi consideración

Reciba el saludo personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito es parte de una investigación titulada **“INVERSIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN CIUDADANA EN EL DESARROLLO URBANO, 2015 – 2018”** con el fin de obtener el grado de doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Como parte del proceso de la ejecución del proyecto de tesis se ha elaborado dos instrumentos de recolección de datos, los mismos que por el rigor que nos exige es necesario validar el contenido de dichos instrumentos; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Tesista: Wilder Omar Vargas Campos

Firma

DNI: 42331211

**FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS.**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 - 2018.

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Marque con una (X) sobre los aspectos a valorar: **Muy Deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)**

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	Valoración (3)					Buena (4)	Excelente (5)	OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			1	2	3	4	5			
V1: Inversión pública	Planeación	1. Considera que la municipalidad planifica los proyectos en base a los planes nacionales.							X	
		2. Considera que la municipalidad planifica los proyectos en base a los planes sectoriales.				X				
		3. Considera que la cartera de proyectos de la municipalidad está acorde a las necesidades actuales.				X				
	Asignación de recursos	4. Considera que los gastos de capital son distribuidos eficientemente.							X	
		5. Considera que existe transparencia en los financiamientos de proyectos de inversión urbana.							X	
		6. Siente confianza con la movilización de los recursos de los proyectos de inversión urbana							X	
	Implementación y gestión de	7. Considera que la entidad realiza monitoreo en los proyectos de inversión urbano.							X	
		8. Considera que las entidades de control realizan seguimiento físico de la inversión.						X		
		9. Considera que las entidades de control realizan seguimiento financiero de la inversión.							X	
	Evaluación	10. Considera que las entidades de control realizan auditorías post inversión							X	
		11. Como se siente respecto a la resolución de problemas por la MPCH.							X	
		12. Como se siente respecto al cumplimiento de promesas por parte de la MPCH.							X	



**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

“Inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018”

**II. NOMBRE DE LOS INSTRUMENTOS:**

Cuestionario

**III. TESISISTA:**

Wilder Omar Vargas Campos

**IV. DECISIÓN:**

Después de haber revisado los instrumentos de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de las variables en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

**OBSERVACIONES:**.....

APROBADO: SI



NO



Chota, 10 de octubre del 2019

Grado y Nombre del Experto: *Dr. en Ciencias de la Educación, Juan de Dios Aguilar Sánchez*

Firma

  
*Juan de Dios Aguilar Sanchez*  
CPPN° 0827416080  
DOCENTE UNACH

EXPERTO EVALUADOR



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA DE DOCTORADO MENCIÓN EN CIENCIAS ECONÓMICAS

Chota, 10 de octubre del 2019

Señor(a)

Ciudad.- Chota

De mi consideración

Reciba el saludo personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito es parte de una investigación titulada **“INVERSIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN CIUDADANA EN EL DESARROLLO URBANO, 2015 – 2018”** con el fin de obtener el grado de doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Como parte del proceso de la ejecución del proyecto de tesis se ha elaborado dos instrumentos de recolección de datos, los mismos que por el rigor que nos exige es necesario validar el contenido de dichos instrumentos; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Tesista: Wilder Omar Vargas Campos

Firma

DNI: 42331211

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS.

TÍTULO DE LA TESIS: Inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015  
- 2018.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Marque con una (X) sobre los aspectos a valorar: **Muy Deficiente (1)** **Deficiente (2)** **Aceptable (3)** **Buena (4)** **Excelente (5)**

VARIABLE	DIMENSION	ÍTEM	Valoración (3)					Buena (4)	Excelente (5)	OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			1	2	3	4	5			
V1: Inversión pública	Planeación	1. Considera que la municipalidad planifica los proyectos en base a los planes nacionales.				X				
		2. Considera que la municipalidad planifica los proyectos en base a los planes sectoriales.				X				
		3. Considera que la cartera de proyectos de la municipalidad está acorde a las necesidades actuales.				X				
		4. Considera que los gastos de capital son distribuidos eficientemente.				X				
	Asignación de recursos	5. Considera que existe transparencia en los financiamientos de proyectos de inversión urbana.				X				
		6. Siente confianza con la movilización de los recursos de los proyectos de inversión urbana				X				
	Implementación y gestión de	7. Considera que la entidad realiza monitoreo en los proyectos de inversión urbano.				X				
		8. Considera que las entidades de control realizan seguimiento físico de la inversión.				X				
	Evaluación	9. Considera que las entidades de control realizan seguimiento financiero de la inversión.				X				
		10. Considera que las entidades de control realizan auditorías post inversión				X				
	Evaluación	11. Como se siente respecto a la resolución de problemas por la MPCH.				X				
		12. Como se siente respecto al cumplimiento de promesas por parte de la MPCH.				X				



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"Inversión pública de la Municipalidad Provincial de Chota y el nivel de satisfacción ciudadana en el desarrollo urbano, 2015 – 2018"

### II. NOMBRE DE LOS INSTRUMENTOS:

Cuestionario

### III. TESISISTA:

Wilder Omar Vargas Campos

### IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado los instrumentos de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de las variables en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES:.....

APROBADO: SI

NO

Chota, 10 de octubre del 2019

Grado y Nombre del Experto: Dr. Napoleón Cubas Irigoin

Firma \_\_\_\_\_

EXPERTO EVALUADOR

  
NAPOLEÓN CUBAS IRIGOIN  
DR. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DOCENTE UNACH