

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS**

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS

TESIS:

**DECISIONES FINANCIERAS Y PRODUCTIVIDAD DE LAS
EMPRESAS HOTELERAS TRES ESTRELLAS DEL DISTRITO DE
CAJAMARCA, 2020**

Para optar el Grado Académico de

DOCTOR EN CIENCIAS

MENCIÓN: CIENCIAS ECONÓMICAS

Presentada por:

M.Cs. MAYRA YAQUELINE ALCALDE MARTOS

Asesor:

Dr. JUAN JOSÉ JULIO VERA ABANTO

Cajamarca, Perú

2022

COPYRIGHT © 2022 by
MAYRA YAQUELINE ALCALDE MARTOS
Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS

TESIS APROBADA:

DECISIONES FINANCIERAS Y PRODUCTIVIDAD DE LAS EMPRESAS HOTELERAS TRES ESTRELLAS DEL DISTRITO DE CAJAMARCA, 2020

Para optar el Grado Académico de

DOCTOR EN CIENCIAS

MENCIÓN: CIENCIAS ECONÓMICAS

Presentada por:

M.Cs. MAYRA YAQUELINE ALCALDE MARTOS

JURADO EVALUADOR

Dr. Juan José Julio Vera Abanto
Asesor

Dr. Arnaldo Roque Kianman Chapilliquén
Jurado Evaluador

Dr. Alejandro Vásquez Ruiz
Jurado Evaluador

Dr. Lennin Rodríguez Castillo
Jurado Evaluador

Cajamarca, Perú

2022



Universidad Nacional de Cajamarca
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD

Escuela de Posgrado
CAJAMARCA - PERU



PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

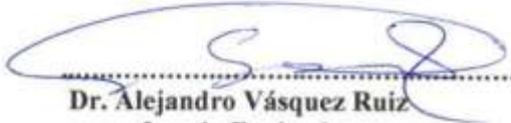
Siendo las 11.30 horas, del día 27 de octubre de dos mil veintidos, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. ARNALDO ROQUE KIANMAN CHAPILLIQUÉN**, **Dr. ALEJANDRO VASQUEZ RUIZ**, **Dr. LENNIN RODRIGUEZ CASTILLO**, y en calidad de Asesor el **Dr. JUAN JOSE JULIO VERA ABANTO** Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Doctorado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **"DECISIONES FINANCIERAS Y PRODUCTIVIDAD DE LAS EMPRESAS HOTELERAS TRES ESTRELLAS DEL DISTRITO DE CAJAMARCA, 2020"**; presentado por la **Maestro en Ciencias Mención Administración y Gerencia Empresarial. MAYRA YAQUELINE ALCALDE MARTOS**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó APROBAR con la calificación de Dic/Doc/ta/ta/Excelente la mencionada Tesis; en tal virtud, la **Maestro en Ciencias Mención Administración y Gerencia Empresarial. MAYRA YAQUELINE ALCALDE MARTOS**, está apta para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **DOCTOR EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas Contables Administrativas, con Mención en **CIENCIAS ECONÓMICAS**.

Siendo las 12.30 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Dr. Juan José Julio Vera Abanto
Asesor


.....
Dr. Arnaldo Roque Kianman Chapilliquén
Jurado Evaluador


.....
Dr. Alejandro Vásquez Ruiz
Jurado Evaluador


.....
Dr. Lennin Rodríguez Castillo
Jurado Evaluador

DEDICATORIA

A mi hijito **Kevin Adrian**, mi mayor motivación, inspiración, fortaleza y felicidad, para seguir siempre adelante en mi vida personal y profesional.

A mis queridos padres **Víctor Alcalde** y **Olivia Martos**, por ser mi gran apoyo durante toda mi vida, por sus consejos y por mostrarme el camino hacia la superación y por enseñarme a valorar todo lo que tengo.

A mi hermano y amigo **Fernando Alcalde Martos**, por estar siempre presente y acompañarme en momentos agradables y tristes.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres **Olivia y Víctor**, por el apoyo brindado en este nuevo reto académico.

Agradecimiento especial a mi asesor **Dr. Juan José Julio Vera Abanto**, quien además un gran asesor se convirtió en un gran amigo, por la paciencia y apoyo en la realización de mi tesis doctoral.

Nunca te transformes en una briza suave cuando naciste para ser tormenta.

Ron Israel

No sé cómo puede vivir quien ni lleve a flor de alma los recuerdos de su niñez.

Miguel de Unamuno

ÍNDICE GENERAL

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.1.1. Contextualización	1
1.1.2. Descripción del problema.....	2
1.1.3. Formulación de problema.....	2
1.2. Justificación e importancia	3
1.2.1. Justificación científica	3
1.2.2. Justificación técnica – práctica.....	4
1.2.3. Justificación institucional y personal.....	4
1.3. Delimitación de la investigación.....	4
1.4. Limitaciones.....	4
1.5. Objetivos	5
1.5.1. Objetivo general	5
1.5.2. Objetivos específicos.....	5
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. Antecedentes de la investigación.....	6
2.2. Marco epistemológico de la investigación.....	9
2.3. Marco doctrinal.....	10
2.4. Marco conceptual.....	11
2.5. Definición de términos básicos.....	17
CAPÍTULO III. PLANTEAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS Y VARIABLES	19
3.1. Hipótesis	19
3.1.1. Hipótesis general	19
3.1.2. Hipótesis específicas.....	19
3.2. Variables	19

3.3. Operacionalización de los componentes de las hipótesis	20
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO	22
4.1. Ubicación geográfica	22
4.2. Diseño de la investigación	23
4.3. Métodos de investigación	23
4.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidad de observación	24
4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información	24
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	25
4.7. Equipos y materiales	25
4.8. Matriz de consistencia metodológica.....	25
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	28
5.1. Presentación de resultados	28
5.1.1. Decisiones financieras.....	28
5.1.2. Productividad	35
5.2. Análisis, interpretación y discusión de resultados	39
5.2.1. Decisiones financieras.....	39
5.2.2. Productividad	42
5.2.3. Tablas cruzadas de frecuencias	44
5.3. Contrastación de hipótesis	51
CONCLUSIONES.....	56
RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	59
APENDICES	62

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de Variables	21
Tabla 2. Matriz de consistencia metodológica	26
Tabla 3. Tabla cruzada: Decisiones financieras y productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	44
Tabla 4. Correlaciones: Decisiones financieras y productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	44
Tabla 5. Influencia: Decisiones financieras y productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	45
Tabla 6. Probabilidad de mejorar la productividad, en referencia a la toma de decisiones financieras, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	45
Tabla 7. Tabla cruzada: Decisiones de inversión y productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	46
Tabla 8. Correlaciones: Decisiones de inversión y productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	47
Tabla 9. Tabla cruzada: Decisiones de financiamiento y Productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	48
Tabla 10. Correlaciones: Decisiones de financiamiento y Productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	48
Tabla 11. Tabla cruzada: Decisiones basadas en rentabilidad y productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	49
Tabla 12. Correlaciones: Decisiones basadas en rentabilidad y productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	50
Tabla 13. Recuento y recuento esperado Decisiones financieras*Productividad	51
Tabla 14. Pruebas de Chi-cuadrado Decisiones financieras*Productividad	51
Tabla 15. Recuento y recuento esperado Decisiones de Inversión*Productividad	52
Tabla 16. Pruebas de Chi-cuadrado Decisiones de Inversión*Productividad	52
Tabla 17. Recuento y recuento esperado Decisiones de financiamiento*Productividad	53
Tabla 18. Pruebas de Chi-cuadrado Decisiones de financiamiento*Productividad	54
Tabla 19. Recuento y recuento esperado Decisiones basadas en rentabilidad*productividad	54
Tabla 20. Pruebas de Chi-cuadrado Decisiones basadas en rentabilidad *Productividad	55

Tabla 21. Resumen de procesamiento de casos.....	66
Tabla 22. Estadísticas de fiabilidad	66
Tabla 23. Estadísticas de fiabilidad	66
Tabla 24. Estadísticas de fiabilidad	66
Tabla 25. Decisiones de inversión.....	67
Tabla 26. Decisiones de financiamiento.....	67
Tabla 27. Decisiones basadas en la rentabilidad	68
Tabla 28. Eficiencia.....	68
Tabla 29. Eficacia	69

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Distrito de Cajamarca.....	22
Figura 2. Inversión en activos tangibles - hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	28
Figura 3. Inversión en activos intangibles - hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	29
Figura 4. Solvencia, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.....	30
Figura 5. Prueba Ácida, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.....	31
Figura 6. Ventas, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	32
Figura 7. Activos Totales, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	33
Figura 8. Patrimonio, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.....	34
Figura 9. Recursos, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.....	35
Figura 10. Costos, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	36
Figura 11. Satisfacción del cliente, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	37
Figura 12. Calidad de servicio, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020...	38
Figura 13. Valoración de la variable decisiones financieras, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	39
Figura 14. Desempeño de las dimensiones de la variable decisiones financieras, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	39
Figura 15. Valoración de la variable productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	42
Figura 16. Desempeño de las dimensiones de la variable productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	42

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general analizar las decisiones financieras y su influencia en la productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca en el periodo 2020, para su desarrollo se planteó un diseño no experimental, de corte transaccional y alcance correlacional causal, la muestra estuvo conformada por 28 hoteles tres estrellas cuyo marco muestral fueron las empresas inscritas en la DIRCETUR, aplicándose como instrumento una encuesta estructurada con un escala ordinal. Los resultados muestran que en la mayoría de los hoteles estudiados (86%) siempre se toma decisiones financieras de inversión, de financiamiento y así como decisiones en base a la rentabilidad, siendo la dimensión mejor valorada la relacionada con las decisiones de financiamiento; asimismo en la mayoría de los hoteles (79%) se percibe una alta productividad, siendo la dimensión mejor valorada la eficacia. Se concluye que existe una correlación significativa entre las decisiones financieras y la productividad, con una asociación moderada-alta, según el coeficiente Rho de Spearman de 0,782, y según los coeficientes de Cox y Snell y Nagelkerke las variaciones en las decisiones financieras explican ente un 32.7% y 58.4% las variaciones en la rentabilidad; asimismo existe una correlación significativa de las decisiones de inversión, las decisiones de financiamiento y las decisiones basadas en la rentabilidad con la productividad.

Palabras Clave: Decisiones financieras, inversión, financiamiento, rentabilidad, productividad, eficiencia y eficacia.

ABSTRACT

The general objective of this research was to analyze financial decisions and their influence on the productivity of three-star hotel companies in the Cajamarca district in the 2020 period. For its development, a non-experimental, transactional design and causal correlational scope was proposed. The sample consisted of 28 three-star hotels whose sample frame was the companies registered in the DIRCETUR, applying a structured survey with an ordinal scale as an instrument. The results show that in most of the hotels studied (86%) financial investment and financing decisions are always made, as well as decisions based on profitability, with the best valued dimension being that related to financing decisions; Likewise, in most hotels (79%) high productivity is perceived, with efficiency being the best valued dimension. It is concluded that there is a significant correlation between financial decisions and productivity, with a moderate-high association, according to the Spearman's Rho coefficient of 0.782, and according to the Cox and Snell and Nagelkerke coefficients, the variations in financial decisions explain between 32.7% and 58.4% variations in profitability; there is also a significant correlation of investment decisions, financing decisions and decisions based on profitability with productivity.

Keywords: Financial decisions, investment, financing, profitability, productivity, efficiency and effectiveness.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Contextualización

Las decisiones financieras son importantes debido a que trascienden en el funcionamiento y crecimiento de las empresas, los gerentes deben elegir entre varias alternativas la más conveniente en relación a inversión, financiamiento y rentabilidad; para tomar decisiones financieras adecuadas e idóneas se debe realizar un estudio de mercado eficiente para la obtención de beneficios y cumplimiento de los objetivos empresariales propuesto; de la calidad de la decisión, depende el éxito o fracaso de la empresa.

La productividad es la relación entre la cantidad de bienes y servicios producidos y la calidad de recursos utilizados; la productividad es sinónimo de rendimiento, mide la eficacia y eficiencia de la empresa; teniendo como factores importantes el recurso humano, maquinarias y equipos.

Las empresas hoteleras, tienen deficiencias a la hora de tomar decisiones financieras en relación con la inversión, deudas y rentabilidad al que está expuesto, repercutiendo en la deficiencia económica y financiera debido que no utilizan los indicadores financieros como instrumento gerencial, y, por ende, falta de competitividad empresarial.

La provincia de Cajamarca es considerada como un destino turístico consolidado del Perú, cuenta con diversos productos y servicios turísticos competitivos, siendo una de

las mejores opciones para los turistas; el turista al llegar requiere de un buen restaurante donde pueda disfrutar de la variedad de platos oriundos de la Región, una buena agencia de viajes y en especial un hotel que cumpla con sus expectativas, a bajo costo, pero excelente servicio que cumpla con los estándares de calidad.

1.1.2. Descripción del problema

En la actualidad el distrito de Cajamarca no cuenta con hoteles capaces de satisfacer las necesidades del turista, ofreciendo habitaciones no idóneas al requerimiento de cada cliente; la investigación contribuirá en la mejora de los hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, demostrando la importancia que tiene tomar correctas decisiones financieras para mejorar la productividad y lograr ser competitiva en el rubro.

Los hoteles tres estrellas en la ciudad de Cajamarca, presenta deficiencias, la empresa no invierte en la compra de muebles, presenta infraestructuras inadecuadas, los enseres están malogrados o averiados; por tanto, los hoteles ofrecen un servicio de baja calidad, pero a elevados costos.

Los gerentes son responsables de tomar decisiones de inversión, financiamiento y rentabilidad; uno de los principales indicadores son los de rentabilidad; que beneficien a los hoteles para ofrecer un servicio de calidad y elevar la productividad empresarial, en relación a la eficiencia y eficacia; no tomar decisiones o tomar malas decisiones financieras llevan muchas veces al fracaso de la misma.

1.1.3. Formulación de problema

A) Problema General

¿Cómo las decisiones financieras influyen en la productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020?

B) Problemas Específicos

- a. ¿Cómo son las decisiones financieras en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020?
- b. ¿Cómo es la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020?
- c. ¿Cuál es la relación de las decisiones de inversión con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020?
- d. ¿Cuál es la relación de las decisiones de financiamiento con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020?
- e. ¿Cuál es la relación de las decisiones basadas en la rentabilidad con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020?

1.2. Justificación e importancia

1.2.1. Justificación científica

Las decisiones financieras, considera la inversión, financiamiento y rentabilidad para mejorar la productividad de los hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, la investigación se enmarcó en una nueva problemática, se analizó la Teoría de la Decisiones y la Teoría Financiera, las cuales contribuirán a la mejora del rubro hotelero.

La investigación servirá como antecedentes para futuras investigaciones, que tengan como objetivo analizar la influencia de las decisiones financieras en la productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca.

1.2.2. Justificación técnica – práctica

La investigación estuvo orientada a determinar la influencia de las decisiones financieras en la productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca; los resultados serán de utilidad para el sector hotelero por su contribución al conocimiento de la realidad sobre las decisiones financieras, lo que les permitirá mejorar la productividad.

1.2.3. Justificación institucional y personal

Institucionalmente, la investigación generó información a los dueños o gerentes de las empresas hoteleras tres estrellas, referente a la importancia de tomar decisiones financieras; en base a inversión, financiamiento y rentabilidad, que contribuyan a la mejora de la eficiencia y eficacia para lograr una alta productividad.

Personalmente, la investigación contribuyó en mi formación profesional, donde obtuve nuevos conocimientos que me permitirán compartirlos con otras personas y tener un buen desempeño profesional.

1.3. Delimitación de la investigación

La investigación se realizó en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, durante el año 2020.

1.4. Limitaciones

Entre las principales limitaciones, para el desarrollo de la tesis fue la Pandemia Mundial COVID 2019, superándose porque se utilizando los medios tecnológicos, el cual permitió desarrollar la tesis.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Analizar las decisiones financieras y su influencia en la productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.

1.5.2. Objetivos específicos

- a.*** Describir las decisiones financieras de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.
- b.*** Describir la productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.
- c.*** Analizar la relación de las decisiones de inversión con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.
- d.*** Analizar la relación de las decisiones de financiamiento con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.
- e.*** Analizar la relación de las decisiones basadas en la rentabilidad con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedente Internacional

Quiroa (2014) en su tesis *Toma de Decisiones y productividad laboral en el área de Salud de Quetzaltenango*, investigación tipo descriptivo y correlacional; tuvo como objetivo determinar la influencia de la toma de decisiones en la productividad laboral, evaluar cómo se toman las decisiones dentro de la empresa y finalmente evaluar si las decisiones tomadas influyen positivamente o negativamente en el desarrollo de la empresa; se llegó a las siguientes conclusiones (1) Se determinó que la influencia en la toma de decisiones es sumamente importante para una buena productividad laboral; (2) Las decisiones tomadas pueden afectar de manera negativa o positiva y (3) finalmente se determinó que la productividad es importante y se debe mantener a los colaboradores motivados para que se sientan satisfechos con el trabajo que realizan.

Antecedentes nacionales

Ramírez (2015) es su tesis doctoral *La estructura de capital y su relación con las decisiones financieras en las MYPES del Sector Ferreterías en el Distrito de Tarma – Junín*, Investigación de naturaleza aplicada y social de nivel correlacional y diseño no experimental, que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la estructura de capital y las decisiones de inversión, decisiones operativas y decisiones de financiamiento de las Mypes del sector Ferreterías en Tarma – Junín; llegó a las siguientes

conclusión (1) La estructura de capital está positivamente relacionada con las decisiones financieras, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.836; (2) las decisiones de inversión y operativas son más eficientes a mayor nivel de deuda en la estructura de capital; a mayor nivel de deuda en la estructura de capital menor necesidad de financiamiento, lo cual permitirá mejorar las decisiones financiera.

Quispe (2017) en su tesis doctoral *Influencia de los estados financieros en la toma de decisiones estratégicas de las empresas de Distribución Eléctrica del Perú*; investigación que utilizó el método dialectico, método científico de prospectiva de diseño no experimental y tipo transversal, tuvo como objetivos explicar cómo el análisis de los estados financieros influye en la efectividad de la toma de decisiones estratégicas, así mismo determinar en qué medida la situación financiera y los resultados económicos influyen la toma de decisiones estratégicas; llego a la siguientes conclusión (1) Los estados financieros influyen significativamente en la efectividad de la toma de decisiones estratégicas, dicha influencia se ejerce con determinación de 99.48% (2) Los resultados económicos y situación financiera influye significativamente en la efectividad de la toma de decisiones estratégicas en las empresas. (3) Así mismo de acuerdo con la investigación cualitativa, se ha encontrado que existe la percepción del 11% de empresas con una excelente situación financiera, del 44% con una buena su situación financiera, y otro 44% como mala; respecto de los resultados económicos, se muestra el 11 % de empresas perciben un nivel de rentabilidad muy alta, el 33% una rentabilidad alta, el 39% una rentabilidad media y sólo el 17% percibe una baja rentabilidad.

Durant (2018) en sus tesis *Decisiones financiera y la rentabilidad en las empresa hoteleras de la ciudad de Huánuco-2018*; investigación de tipo aplicada, cuantitativo, nivel descriptivo y correlacional; tuvo como objetivo determinar de qué manera las decisiones financieras, decisiones de financiamiento, decisiones de operación y

decisiones de inversión influyen en la rentabilidad de las empresas hoteleras de la ciudad de Huánuco – 2018; llegando a las siguientes conclusiones (1) Las decisiones financieras influyen significativamente en la rentabilidad con correlación positiva media de 0.468 (2) Las decisiones de financiamiento influyen significativamente en la rentabilidad con correlación positiva considerable de 0.656 valor relacional (3) Las decisiones de operación influyen significativamente en la rentabilidad con valor relacional de 0.424 manifestándose una correlación positiva media y (4) Las decisiones de inversión influyen significativamente en la rentabilidad con correlación positiva media de 0.207. Asimismo, como resultados descriptivos se percibe que en las empresas en estudio en general no se realiza un análisis previo en la inversión de activo corriente o no corriente, los activos totales no son generadores de rentabilidad, la rentabilidad económica no le genera rentabilidad financiera, el patrimonio que cuenta el hotel no le genera rentabilidad y en general no se evalúa el financiamiento bancario en términos de tasas y plazos ni se consideran los riesgos financieros en sus decisiones de financiamiento.

Díaz (2018) en sus tesis *Relación entre toma de decisiones y productividad en las Fiscalías de Coronel Portillo, Ucayali 2018*; investigación no experimental, utilizó el método inductivo – deductivo, tipo descriptivo y diseño correlacional; la tesis tuvo como objetivo general determinar la relación entre la toma de decisiones y productividad; los resultados muestran que el 54.24% están de acuerdo con la toma de decisiones que realizan en la institución; pero un 45.76% indican que no están de acuerdo con la toma de decisiones que se realiza en la fiscalía, asimismo, el 64.41% sí están de acuerdo con la productividad que se da en la Fiscalía y solo un 35.59% no están de acuerdo, finalmente se llegan a las siguientes conclusiones (1) Existe una relación altamente significativa entre la toma de decisiones y productividad con un coeficiente de Pearson de 0.826 (2) Relación altamente significativa entre toma de decisiones y motivación, coeficiente de Pearson

0.678 (3) Relación altamente significativa entre toma de decisiones y conocimiento con el coeficiente de correlación de Pearson de 0.756 y (4) Relación altamente significativa entre toma de decisiones y eficiencia con un valor de 0.752 por el coeficiente de correlación de Pearson.

2.2. Marco epistemológico de la investigación

La posición epistemológica para la presente tesis tuvo fundamento positivista y racionalista; en este sentido según la inferencia positivista, en el presente trabajo tuvo como objetivo del conocimiento explicar, la causalidad que se presentan entre las variables en estudio en una realidad determinada, sin embargo toda observación está basada en la concepción de la realidad, dentro de un diseño pre-lógico racionalista, tomándose para esta investigación, la aplicación sistemática del reduccionismo de este racionalismo; concibiéndose la realidad, definiendo como unidad de análisis los hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca y un principio general de interacción entre sus variables decisiones financieras y productividad.

Del mismo modo la relación objeto - investigador, se enfocó en el contexto de la epistemología positivista; entendiéndose como entidades independientes la empresa en estudio, así como el investigador, asimismo las variables establecidas fueron estudiadas sin ser influenciadas por el investigador.

Desde el punto de vista metodológico se utilizaron los métodos cuantitativos del Racionalismo, así mismo se tomó de éste, el uso de teorías previas, generalmente de tipo hipotético deductivo, las mismas que permitieron plantear la hipótesis de la investigación.

Finalmente, la esencia del método científico radica en el uso del método cuantitativo del racionalismo, para someter a contrastación las hipótesis planteadas con el uso de teorías preexistentes.

2.3. Marco doctrinal

2.3.1. Teoría de la Decisión

Begoña (2007) plantea que la toma de decisiones se basa en una elección entre lo mejor y lo posible; lo mejor está claramente determinado y es único, lo posible son las soluciones factibles que viene expresada sin incertidumbre. (p. 3)

Por su parte, Peñaloza (2010) sostiene que la toma de decisiones se basa en la elección entre varias alternativas, basándose en la información con la que se cuenta en ese momento. (p. 228)

En concordancia con ello, plantea tres condiciones para la toma de decisiones:

- **Decisiones en condición de certeza**

Son las decisiones tomadas cuando se dispone de información exacta y clara sobre un tema; haciendo que la alternativa elegida sea de poco riesgo y segura. Peñaloza (2010, p. 228)

- **Decisiones en condiciones de riesgo**

Decisiones tomadas con información parcial sobre un tema; se dispone de información, pero no es exacta, la elección que se tome tendrá un riesgo asociado. Peñaloza (2010, p. 229)

- **Decisiones en condiciones de incertidumbre**

También llamadas decisiones de riesgo, se analiza la toma de decisiones con incertidumbre en los resultados; las decisiones están sujetas al azar. Begoña (2007, p. 3)

2.3.2. Teoría Financiera

La teoría financiera se ha cimentado en base a las finanzas de mercado y finanzas corporativas. Flórez (2008, p. 152)

Según De la Oliva (2016) la teoría financiera se rige sobre los característicos problemas del mundo industrializado y de sistemas financieros desarrollados altamente; la teoría financiera es la clave para la toma de decisiones que influyen en los agentes económicos.

Según De la Oliva (2016) la teoría financiera permite explicar los influyentes fenómenos financieros en las organizaciones y estas alcancen superiores niveles de eficiencia; en esta teoría se han adoptado algunas ideas como referentes:

- Relación riesgo – rendimiento
- Valor actual neto
- Estructura financiera
- Eficiencia

2.4. Marco conceptual

2.4.1. Decisiones financieras

A) Definición

Van Home (2010) la decisión financiera es la elección entre varias alternativas la más conveniente en relación con las inversiones, financiamiento y rentabilidad.

Ross, Westerfield y Jordan (2006) señalan que las decisiones financieras tienen importancia trascendental para el mundo empresarial, debido a la calidad de decisiones, más que a factores externos, depende el éxito o fracaso de una empresa.

B) Marco teórico para dimensionar las decisiones financieras.

Para efectos de operacionalizar los componentes de la hipótesis, conforme al marco operacional, para dimensionar la variable decisiones financieras, se consideró el concepto formulado por Van Home (2010), en este sentido se tomaron en cuenta las decisiones de *inversión*, de

financiamiento y de rentabilidad, cuyo marco conceptual se desarrolla a continuación

- ***Decisiones de Inversión***

Flores (2006) señala que las decisiones de inversión sobresalen como la más importante, donde participan todas las áreas funcionales de la empresa.

Bravo et al. (2007) las decisiones de inversión se refieren a los bienes y recursos que se requieren para que la empresa pueda operar.

Gitman, (como se citó en Pelayo, 2014) las decisiones de inversión se centran en el estudio de los activos reales tangibles o intangibles en los cuales la empresa realizará inversión.

Pascale (2000) las decisiones de inversión son las que destinan los recursos disponibles a la adquisición de activos para la actividad productiva de la empresa.

Salcedo (como se citó en Pablo, 2018) las decisiones de inversión representan la decisión de utilizar ciertos recursos para la realización de ciertos proyectos cuyos beneficios se concentran en el futuro.

Rodríguez. (como se citó en Cerna y Carlos, 2018) las inversiones financieras son todas las adquisiciones de activos con el propósito de aumentar la riqueza de la empresa.

a) Activos tangibles

Se caracterizan por ser identificables fácilmente; son los activos físicos y financieros que tienen vida útil y son depreciables. Los activos tangibles ofrecen rentabilidad mediana. Cárdenas y Duran (2007)

b) Activos intangibles

Los activos intangibles son los generadores de crecimiento y riqueza de las empresas, los activos intangibles son amortizables. (Cárdenas y Duran, 2007)

- Decisiones de Financiamiento

Camacho et al. (2009) las decisiones de financiamiento tienen por objeto determinar la mejor mezcla de fuentes de financiamiento, teniendo en cuenta la estructura de inversiones de la empresa, la situación del mercado financiero y las políticas de la empresa.

Weston (como se citó en Segura, 2014) las decisiones de financiamiento son el conjunto de acciones para disponer de recursos necesarios que permitan a las empresas disponer de capital de trabajo y bienes de capital para desarrollar actividades. Las decisiones de financiamiento tienen por objeto determinar la mejor mezcla de fuentes de financiamiento, donde se tiene que tener en cuenta la estructura de la empresa, la situación del mercado y las políticas de cada una de las entidades.

Gitman (como se citó en Pelayo, 2014) las decisiones de financiamiento estudian las diferentes maneras de obtener fondos para que la empresa pueda poseer activos en los que piensa invertir; para la toma de decisiones se requiere conocer la estructura del capital de la empresa, analizar el costo y beneficio de las fuentes de financiamiento, así como el rubro al que pertenece la empresa.

Hernández (como se citó en Pablo, 2018) las decisiones de financiamiento tratan de determinar cómo se puede adquirir recursos para la organización,

estudiando con cuál de las opciones vale endeudarse y con cual no; seleccionando la opción más ventajosa en términos de tasa y plazos.

a) Índice de Solvencia

Es la capacidad que tiene la empresa para hacer frente a sus obligaciones (deudas a corto plazo) o para mejorar su capacidad operativa. Carlos, Gabriel y Rodríguez (2016, p. 57)

b) Prueba Ácida

Es la medición de solvencia más exigente a corto plazo, debido a que no considera el activo realizable; mientras más alto sea el índice mayor capacidad tendrá la empresa para cumplir con sus obligaciones a corto plazo. Carlos, Gabriel y Rodríguez (2016, p. 25)

- ***Rentabilidad***

Gitman. (Citado por De La Hoz y Ferre, 2008) la rentabilidad es la relación entre ingresos y costos generados por el uso de los activos de la empresa en una actividad; la rentabilidad se evalúa referente a las ventas, activos y capital.

Aguirre. (Citado por De La Hoz y Ferre, 2008) considera la rentabilidad como un objetivo económico que las empresas deben alcanzar a corto plazo, relacionado con la obtención de un beneficio para el buen desarrollo de la empresa.

Rubio y Salazar (2013) los ratios de rentabilidad permite analizar y evaluar las ganancias de una empresa respecto a ventas, activos e inversión.

a) Rentabilidad sobre ventas

Arranz y Domingo. (Citado por Segura, 2014) la rentabilidad sobre ventas mide la rentabilidad de una empresa en relación con las ventas que genera.

b) Rendimiento sobre los activos totales (ROE)

Rubio y Salazar. (2013) este ratio determina la efectividad total para la producción de utilidades con los activos disponible.

c) Rentabilidad sobre patrimonio

Es la razón que medirá el rendimiento del aporte de los socios o accionistas en función al capital social.

2.4.2. Productividad

A) Definición

Chiavenato (2009) la productividad es una medida de desempeño que incluye la eficiencia y eficacia; la eficiencia es el uso adecuado de los recursos disponibles y eficacia es el cumplimiento de las metas.

Galindo et al. (2015) productividad es una medida para determinar qué tan eficiente se utiliza el trabajo y el capital para producir valor económico; el aumento de productividad implica producir más con lo mismo.

Ríos. (2015) señala que la productividad es una medida eficiente que se utiliza para medir el capital y el trabajo para que se produzca valor económico; una alta productividad implica que se logra producir mucho valor económico con poco trabajo o capital, un aumento de la productividad involucra que se puede producir más con lo mismo.

B) Marco teórico para dimensionar la productividad

Para efectos de operacionalizar los compontes de la hipótesis, conforme al marco operacional, para dimensionar la variable productividad se consideraron dos factores importantes según lo destacado en el marco conceptual por Chiavenato (2009) que son: (1) *la eficiencia* y (2) *la eficacia*, cuyo marco conceptual se desarrolla a continuación.

- ***Eficiencia***

Alva y Juárez. (2014) la eficiencia se refiere a los recursos utilizados, y resultados obtenidos con el propósito es alcanzar las metas; la eficiencia se enfoca en los medios para resolver problemas, ahorrar gastos, cumplir tareas y obligaciones. Se toma en cuenta la cantidad y no la calidad del servicio.

Chiavenato (2009) señala que eficiencia es hacer correctamente las cosas y enfocarse en los medios utilizados; es cumplir con los estándares establecido.

a) Recursos

- Recursos Materiales

Son bienes tangibles, que se utilizan para el logro de objetivos, son el patrimonio de la empresa y está constituido por los bienes inmuebles, muebles y de consumo. Enríquez (2002)

- Recursos Financieros

Los recursos financieros son los activos, elementos y bienes disponibles en una empresa, destinando los gastos para su funcionamiento. García y López (2014)

b) Costos

Son los costos directamente asociados a la prestación de servicios, de los cuales se espera obtener ingresos; estos costos comprenden mano de obra directa, materia prima, servicios, transportes y costos indirectos. Sánchez (2015)

- ***Eficacia***

Alva y Juárez. (2014) la eficacia o efectividad es hacer las cosas correctas, lograr los objetivos y crear más valores; la eficacia es hacer bien las cosas

maximizando los esfuerzo y recursos orientados al cumplimiento de objetivos y metas definidas.

Chiavenato. (2009) señala que la eficiencia indica la medida en que se han alcanzado los resultados, es capacidad para lograr los objetivos; es decir, capacidad de una empresa para satisfacer las necesidades del mercado.

a) Satisfacción del cliente

Moreno (2012, p .14) manifiesta que la satisfacción del cliente es el nivel de ánimo que tiene una persona que resulta al comparar el servicio recibido con sus expectativas; es la sensación de placer o decepción (resultados esperados) con las expectativas del beneficio; si los resultados superan las expectativas el cliente queda encantado o satisfecho.

b) Calidad de servicio

Según Ñahuirima (2015, p. 28) señala que la calidad de servicio es definida por el cliente, donde le cliente evalúa la calidad de servicio comparando sus expectativas con sus percepciones.

2.5. Definición de términos básicos

a) Eficiencia

Lograr las metas propuestas utilizando la menor cantidad de recursos.

b) Financiamiento

Aporte de dinero (efectivo) para el funcionamiento y mejora de una empresa.

c) Inversión

Una inversión es una cantidad limitada de dinero que se pone a disposición de terceros, de una empresa o de un conjunto de acciones, con la finalidad de que se incremente con las ganancias que genere ese proyecto empresarial.

d) Rentabilidad

Beneficio conseguido procedente de una inversión realizada; la rentabilidad se encarga de medir la capacidad de una empresa para generar ingresos a partir de sus fondos.

e) Toma de decisión

Es el proceso de análisis y escogencia entre varias alternativas, para determinar un curso a seguir.

CAPÍTULO III

PLANTEAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. *Hipótesis general*

Las decisiones financieras influyen significativamente en la productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

- a.* Las decisiones de inversión se relacionan significativamente con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.
- b.* Las decisiones de financiamiento se relacionan significativamente con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.
- c.* Las decisiones basadas en la rentabilidad se relacionan significativamente con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.

3.2. Variables

Dependiente: Decisiones financieras

Definición operacional. Es la frecuencia de la toma de las decisiones financieras valoradas en relación con las decisiones de inversión, de financiamiento y basadas en la en rentabilidad.

Independiente: Productividad

Definición operacional. Es la percepción de la productividad como una medida de desempeño que incluye la eficiencia y eficacia.

3.3. Operacionalización de los componentes de las hipótesis

Tabla 1.
Operacionalización de Variables

TÍTULO: Decisiones financieras y productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.					
Hipótesis	Definiciones conceptuales de las variables	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento de recolección de datos
<p>Hipótesis General: Las decisiones financieras influyen directamente en la productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.</p> <p>Hipótesis Específicas: - Las decisiones de inversión se relacionan significativamente con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020. - Las decisiones de financiamiento se relacionan significativamente con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020. - Las decisiones basadas en la rentabilidad se relacionan significativamente con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.</p>	<p>Las decisiones financieras son la elección entre varias alternativas de la más conveniente en relación con las inversiones, financiamiento, rentabilidad y riesgo. Van Home (2010)</p> <p>La productividad es una medida de desempeño que incluye la eficiencia y eficacia; la eficiencia es el uso adecuado de los recursos disponibles y eficacia es el cumplimiento de las metas. Chiavenato (2009)</p>	<p>Decisiones financieras</p> <p>Productividad</p>	<p>Inversión</p> <hr/> <p>Financiamiento</p> <hr/> <p>Rentabilidad</p>	<p>Activos Tangibles</p> <p>Activos Intangibles</p> <p>Solvencia</p> <p>Prueba Ácida</p> <p>Ventas</p> <p>Activos Totales</p> <p>Patrimonio</p>	<p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Técnica: Encuesta</p>
			<p>Eficiencia</p> <hr/> <p>Eficacia</p>	<p>Recursos</p> <p>Costos</p> <p>Satisfacción del cliente</p> <p>Calidad de servicio</p>	

4.2. Diseño de la investigación

La investigación fue no experimental, por cuanto no se realizó manipulación deliberada de variables (decisiones financieras y productividad) y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural (hoteles tres estrellas) para analizarlos. A su vez, la investigación fue transversal, recolección de datos en un solo momento, se realizará durante el año 2020. (Sampieri, 2014)

La investigación fue de alcance correlacional – causal, este tipo de investigación describen relaciones entre dos o más variables ya sea en términos correlacionales o en función de la relación causa – efecto. (Sampieri, 2018)

4.3. Métodos de investigación

Método Analítico - Sintético

Este método se refiere a dos procesos intelectuales inversos que operan en unidad: el análisis y la síntesis. (1) Descomponer un todo en sus partes y cualidades, en sus múltiples relaciones, propiedades y componentes. (2) unir o combinar las partes previamente analizadas, posibilita descubrir relaciones y características generales entre los elementos de la realidad. (Rodríguez y Pérez, 2017)

Mediante el análisis se descompuso las variables decisiones financieras y productividad en sus diferentes dimensiones e indicadores a fin de que esas sean valoradas para formular las conclusiones descriptivas de manera sintética.

Método Hipotético deductivo

En este método, las hipótesis son puntos de partida. Se parte de una hipótesis inferida de principios o leyes o sugerida por los datos empíricos, y aplicando las reglas de la deducción, se arriba a predicciones que se someten a verificación empírica, y si hay

correspondencia con los hechos, se comprueba la veracidad o no de la hipótesis de partida. (Rodríguez y Pérez, 2017)

Este método nos permitió tomar las teorías y los antecedentes para inferir la hipótesis que plantea que las decisiones financieras influyen directamente en la productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, así mismo permitió contrastar la misma.

4.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidad de observación

a) Población

La población está representada por los hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca. Inscritos en la DIRCETUR (2019), que hacen a 28 hoteles.

b) Muestra

Debido al tamaño de la población, no se determina una muestra, estudiándose a los 28 hoteles del marco muestral.

c) Unidad de análisis

Está representada por los hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca.

d) Unidad de observación

Está representada por gerentes de los hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, los mismos que conforman la muestra.

4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información

a) Técnica:

Para la presente tesis la técnica que se utilizó fue la encuesta.

b) Instrumento:

Se utilizó un cuestionario, el cual, fue aplicado a los gerentes de los hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca.

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Una vez obtenida la información, se seleccionó y se codificó electrónicamente a través de Suite de Ofimática, Microsoft Excel 2013 y programa SPSS v25, el cual brindará resultados precisos y confiables, para poder brindar recomendaciones aplicables.

Los datos se presentaron mediante tablas y figuras; luego se interpretaron con la finalidad de comprobar si los objetivos se están cumpliendo. Así mismo comprobaremos si existe influencia de las decisiones financieras en la productividad, así como la correlación de las decisiones de inversión, financiamiento y rentabilidad en la productividad.

4.7. Equipos y materiales

- a) **Equipos:** Laptop e impresora.
- b) **Materiales:** Tinta para impresora, papel bond, lapiceros, cuadernos, folders y micas.

4.8. Matriz de consistencia metodológica

Tabla 2.

Matriz de consistencia metodológica

Título: Decisiones financieras y productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento de recolección de datos	Metodología	Población y Muestra
Pregunta general ¿Cómo las decisiones financieras influyen en la productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020?	Objetivo general Analizar las decisiones financieras y su influencia en la productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.	Hipótesis general Las decisiones financieras influyen significativamente en la productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.	Decisiones financieras	Inversión	Activos Tangibles Activos Intangibles	Encuesta / Cuestionario	No experimental Transversal Correlacional	28 hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca. DIRCETUR
				Financiamiento	Solvencia Prueba Ácida			
				Rentabilidad	Ventas Activos totales			
Problemas específicos ¿Cuál es la relación de las decisiones de financiamiento con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020?	Objetivos específicos Analizar la relación de las decisiones de financiamiento con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	Hipótesis específicas Las decisiones de financiamiento se relacionan significativamente con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.	Productividad	Eficiencia	Recursos Costos			
				Eficacia	Satisfacción del cliente			

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES	Dimensiones	Indicadores	Instrumento de recolección de datos	Metodología	Población y Muestra
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas						
¿Cuál es la relación de las decisiones de inversión con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020?	Analizar la relación de las decisiones de inversión con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020	Las decisiones de inversión se relacionan significativamente con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.						
¿Cuál es la relación de las decisiones basadas en la rentabilidad con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020?	Analizar la relación de las decisiones basadas en la rentabilidad con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.	Las decisiones basadas en la rentabilidad se relacionan significativamente con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020						

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

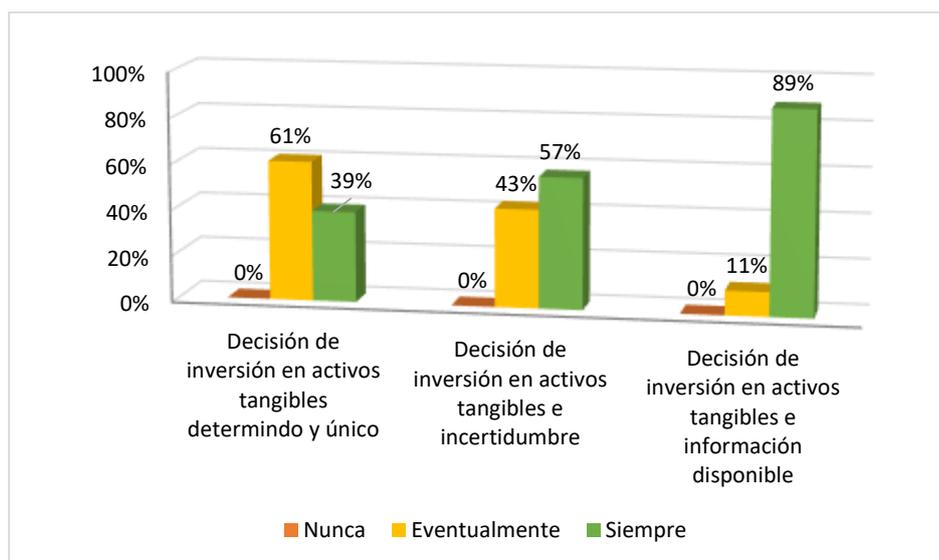
5.1. Presentación de resultados

5.1.1. Decisiones financieras

A. Decisiones de inversión

Figura 2

Inversión en activos tangibles - hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020



En la figura 2, sobre las decisiones de inversión en activos tangibles, se observa que el 61%, de empresas, considera que las decisiones de inversión en activos tangibles eventualmente están claramente determinadas y es único; y el 39% señala que siempre las decisiones de inversión en activos tangibles están determinadas y es único.

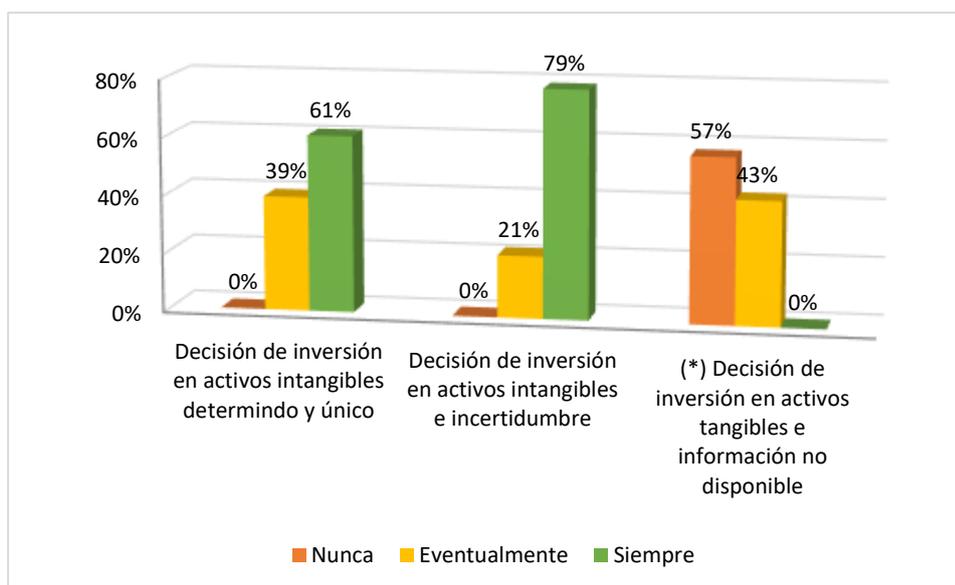
De otro lado, el 57% de empresas, señalan que las decisiones de inversión en activos tangibles siempre vienen expresadas sin incertidumbre,

mientras que el 43% restante manifiestan que eventualmente se toma decisiones sin incertidumbre.

Finalmente, el 89% de empresas manifiesta que las decisiones de inversión en activos tangibles siempre se basan en la elección de varias alternativas, siempre con la información disponible y el 11% se señala que esto sucede eventualmente.

Figura 3

Inversión en activos intangibles - hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020



En la figura 3, sobre las decisiones de inversión en activos intangibles, se observa que el 61% de empresas, considera que las decisiones de inversión en activos intangibles siempre están claramente determinadas y es único; y el 39% señala que eventualmente sus decisiones de inversión en activos tangibles están determinadas y es único.

De otro lado, el 79% de empresas, señala que su decisión de inversión en activos intangibles siempre viene expresada sin incertidumbre, mientras que

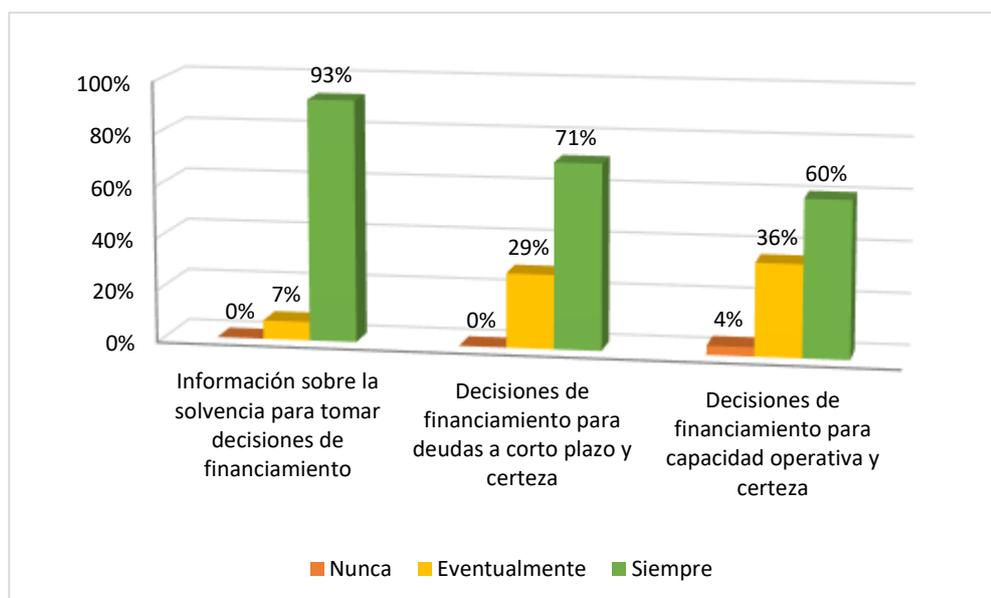
el 21% restante manifiesta que eventualmente se toma decisiones sin incertidumbre.

Finalmente, el 57% de empresas, considera que las decisiones de inversión en activos tangibles siempre se basan en la elección de varias alternativas, con la información no disponible y el 43% señala que eventualmente la decisión se basa en la elección de varias alternativas, con la información no disponible.

B. Decisiones de financiamiento

Figura 4

Solvencia, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020



En la figura 4, sobre las decisiones de financiamiento, el 93% de empresas, consideran que siempre se cuenta con información sobre la solvencia para tomar decisiones de financiamiento y tan solo el 7% considera que eventualmente se cuenta con dicha información.

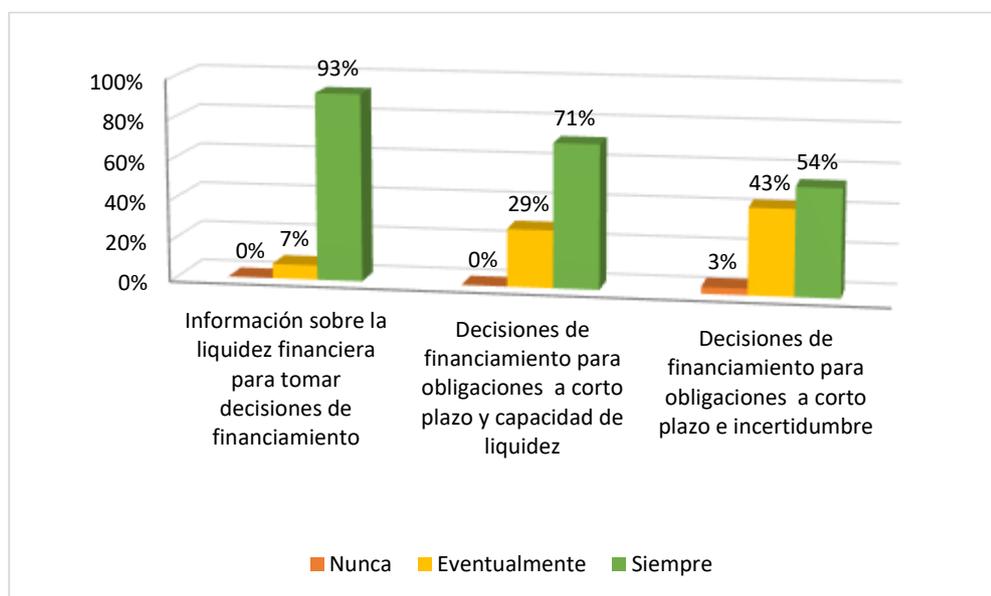
Respecto a las decisiones de financiamiento para hacer frente a sus deudas a corto plazo el 71% de empresas señala que se basan en información

exacta y clara, es decir, se tiene certeza para tomar decisiones de financiamiento y el 29% eventualmente tiene certeza.

Finalmente, el 60% de empresas, considera que las decisiones de financiamiento para mejorar su capacidad operativa se basan en información exacta y clara, el 36% señala que eventualmente se tienen certeza y el 4% señala que las decisiones de financiamiento para mejorar su capacidad operativa nunca se basan en información exacta y clara.

Figura 5

Prueba Ácida, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020



En la figura 5, sobre las decisiones de financiamiento, el 93% de empresas considera que siempre se cuenta con información sobre la liquidez financiera para tomar decisiones de financiamiento y tan solo el 7% considera que eventualmente se cuenta con dicha información.

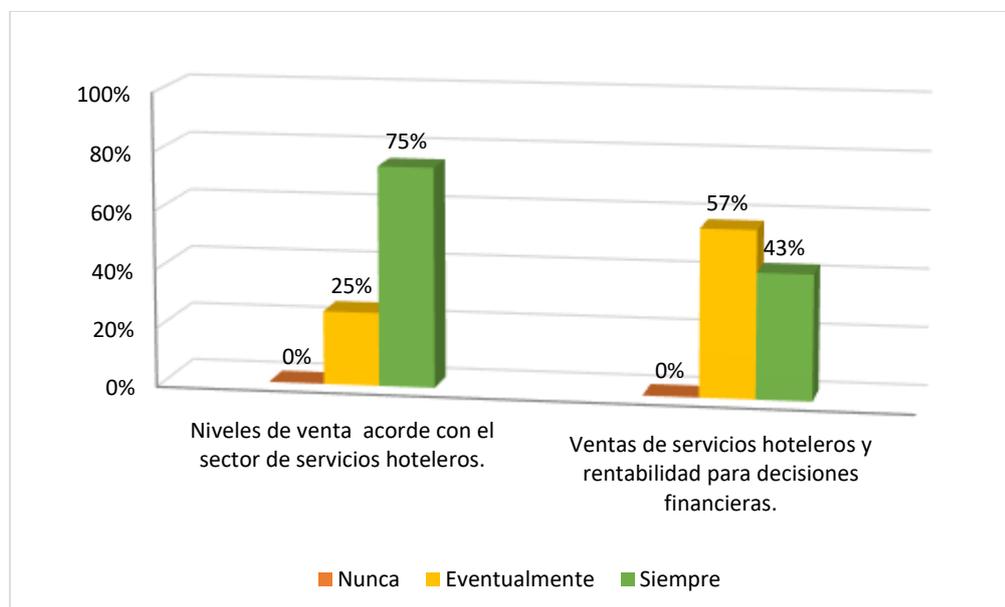
Respecto a las decisiones para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo el 71% de empresas, señala que se basan en la capacidad de liquidez y en el 29%, manifiesta que eventualmente se basa en la capacidad de liquidez.

Finalmente, el 54% de empresas considera que sus decisiones de financiamiento para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo, viene expresada sin incertidumbre, el 43% señala que eventualmente la decisión se toma sin incertidumbre y el 3% de empresas manifiesta que sus decisiones de financiamiento nunca están exentas de incertidumbre.

C. Decisiones de Rentabilidad

Figura 6

Ventas, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

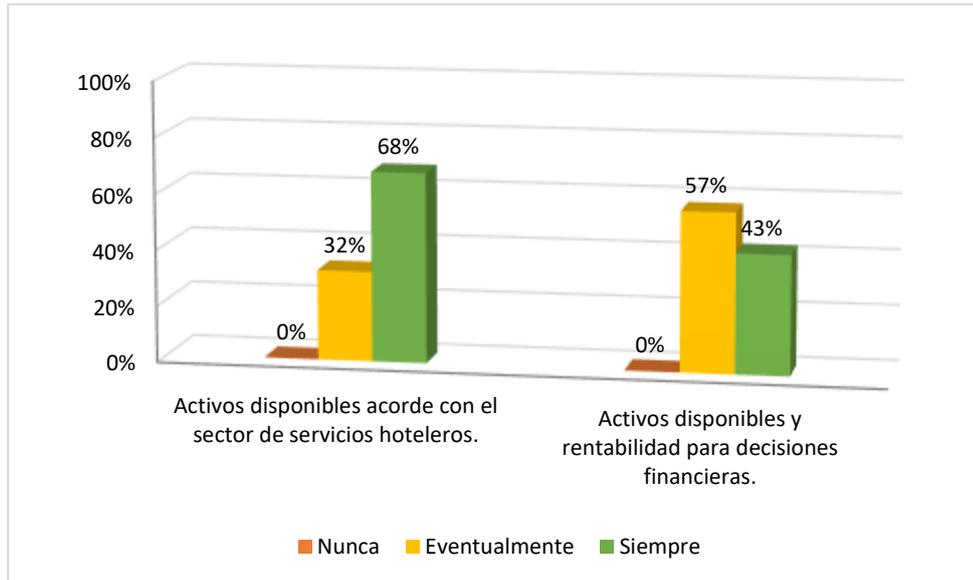


En la figura 6, sobre las decisiones basadas en la rentabilidad, el 75% de empresas considera que la venta de servicios hoteleros que presta tiene niveles apropiados a los niveles del sector de servicios hoteleros y el 25% considera que eventualmente sus ventas tienen niveles apropiados al sector.

De otra parte, el 57% de empresas, considera que las ventas de servicios hoteleros que genera, eventualmente le brindan rentabilidad suficiente, para sus decisiones financieras y el 43% señala que siempre se tiene una rentabilidad suficiente para sus decisiones financieras.

Figura 7

Activos Totales, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

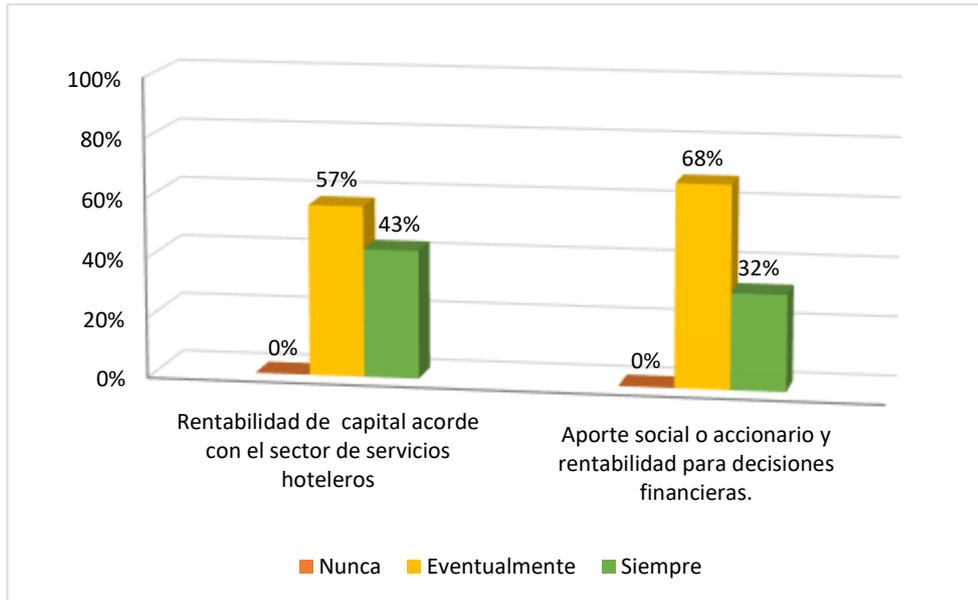


En la figura 7, sobre las decisiones basadas en la rentabilidad, el 68% de empresas considera que los activos disponibles eventualmente están acordes con los niveles de activos disponibles de su sector de servicios y el 32% considera que eventualmente.

De otra parte, el 57% de empresas considera que sus activos disponibles eventualmente le generan rentabilidades suficientes, para sus decisiones financieras y el 43% siempre tiene una rentabilidad de sus activos disponibles suficiente para sus decisiones financieras.

Figura 8

Patrimonio, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020



En la figura 8, sobre las decisiones basadas en la rentabilidad, el 57% de empresas considera que la rentabilidad de su capital eventualmente está acorde con la rentabilidad del capital en su sector de servicios y el 43% considera que siempre esta rentabilidad está acorde con su sector.

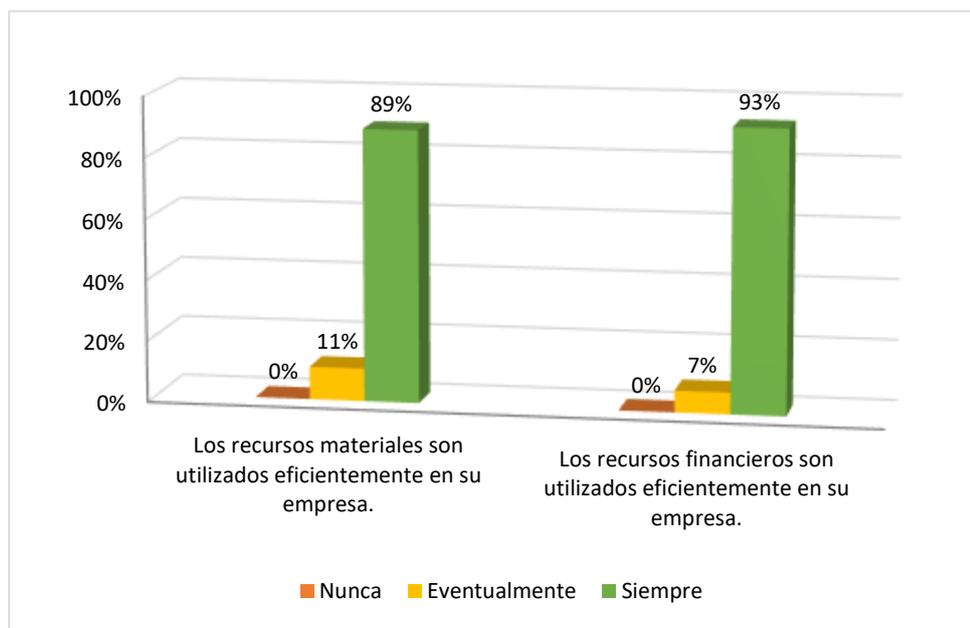
De otra parte, el 68% de empresas considera que su aporte social o accionario eventualmente le genera rentabilidad suficiente, para sus decisiones financieras y el 32% siempre se tiene una rentabilidad de su aporte social o accionario, suficiente para sus decisiones financieras.

5.1.2. Productividad

A. Eficiencia

Figura 9

Recursos, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

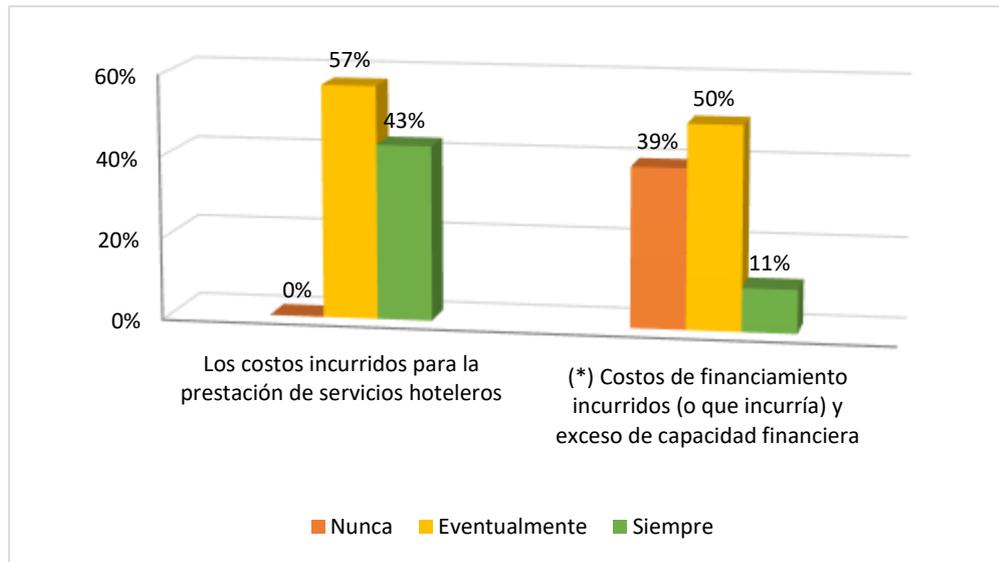


En la figura 9, sobre la productividad, respecto a la eficiencia en el uso de los recursos, el 89% de empresas señala que los recursos materiales son utilizados eficientemente y tan solo el 11% señala que eventualmente los recursos materiales se usan con eficiencia.

Del mismo modo sobre el uso de los recursos financieros el 93% de empresas considera que estos recursos son utilizados eficientemente en su empresa, y solamente el 7% de empresas dichos recursos eventualmente son utilizados con eficiencia.

Figura 10

Costos, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020



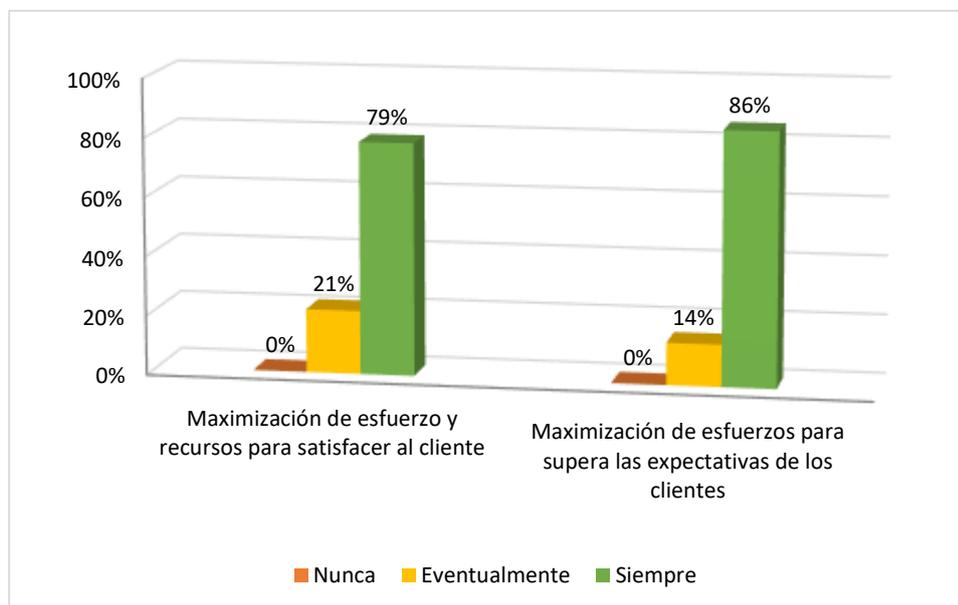
En la figura 10, sobre la productividad, respecto a la eficiencia en función a los costos, el 57% de empresas señala que los costos en que incurren para la prestación de servicios eventualmente representan un porcentaje adecuado para su prestación y el 43% manifiesta que siempre representan un porcentaje adecuado.

De otra parte, el 50% de empresas manifiesta que los costos de financiamiento en los que incurre (o incurría) eventualmente excede su capacidad financiera, el 39% señala que generalmente nunca exceden su capacidad financiera y el 11% señala que generalmente siempre exceden.

B. Eficacia

Figura 11

Satisfacción del cliente, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

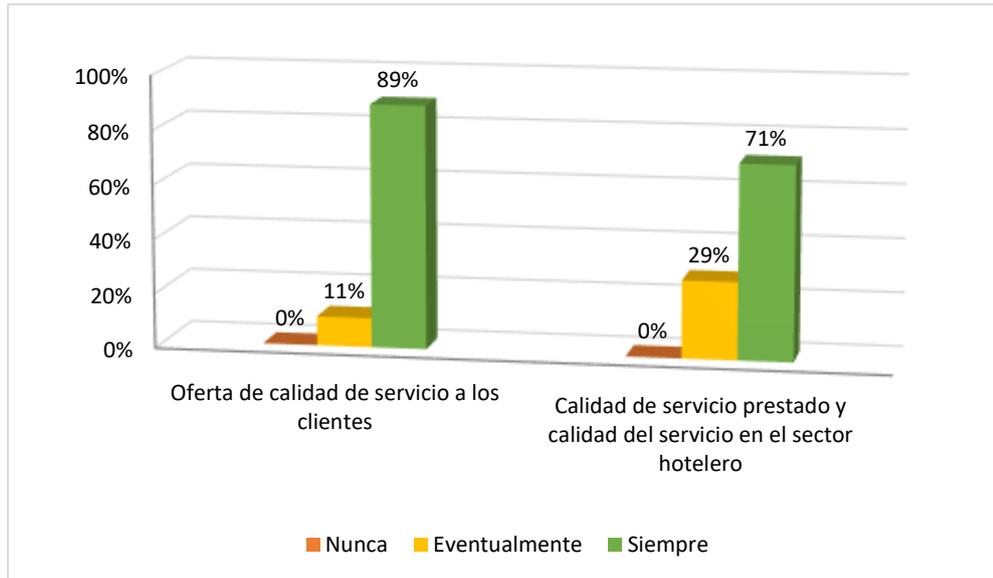


En la figura 11, sobre la productividad, respecto a la eficacia orientada a los clientes, el 79% de empresas señala que siempre se maximizan los esfuerzos y recursos para satisfacer al cliente y el 21% manifiesta que eventualmente se maximizan los esfuerzos y recursos.

Del mismo modo sobre las expectativas de los clientes, el 86% de empresas manifiesta que siempre se realizan los esfuerzos suficientes para superar las expectativas de los clientes y el 14% señala que eventualmente se realizan los esfuerzos suficientes.

Figura 12

Calidad de servicio, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020



En la figura 12, sobre la productividad, respecto a la eficacia orientada a la calidad del servicio, el 89% de empresas señala que la empresa siempre ofrece calidad de servicio a sus clientes y el 11% señala que eventualmente se ofrece calidad.

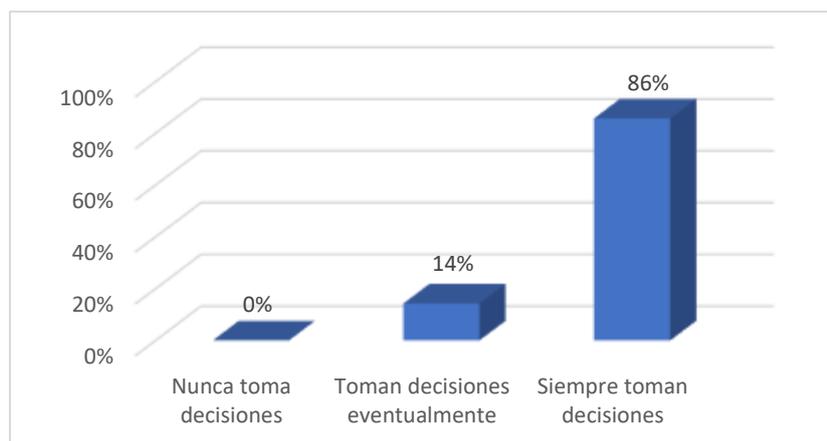
Del mismo modo, sobre las expectativas de los clientes, el 71% de empresas manifiesta que la calidad de servicio prestado está por encima del promedio de calidad del servicio en su sector y el 29% eventualmente se realiza los esfuerzos suficientes para ello.

5.2. Análisis, interpretación y discusión de resultados

5.2.1. Decisiones financieras

Figura 13

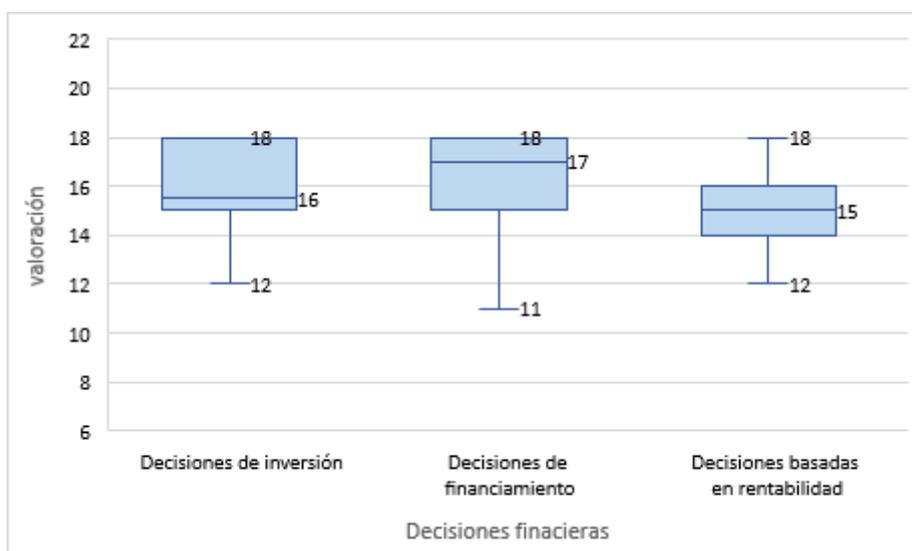
Valoración de la variable decisiones financieras, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020



En la figura 13, se puede apreciar, en términos generales, que en la mayoría (86%) de hoteles siempre se toma decisiones financieras de inversión, financiamiento y en base a la rentabilidad y el 14% lo hace eventualmente.

Figura 14

Desempeño de las dimensiones de la variable decisiones financieras, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020



En una escala del 6 al 18, todas las dimensiones obtienen una valoración máxima de 18, sin embargo, respecto a las decisiones basadas en rentabilidad son muy pocos los que calificaron con este valor máximo, lo que no ocurre con las decisiones de inversión y de financiamiento, cuyos valores máximos se encuentran dentro de la dispersión normal (tercer cuartil). Respecto a la valoración mínima obtenida, se puede observar que es las decisiones de financiamiento es la dimensión que obtuvo calificativos más bajos (11) frente a las decisiones de inversión y las decisiones basadas en a la rentabilidad que obtuvieron como mínimo una valoración de 12.

Respecto a la valoración central (mediana) la dimensión mejor valorada está relacionada con las decisiones de financiamiento (17), seguido de las decisiones de inversión (16) y finalmente las decisiones basadas en la rentabilidad (15).

Tomando en cuenta los indicadores evaluados, según los indicadores de la dimensión decisiones de inversión, en la mayoría de las empresas evaluadas tanto las inversiones en activos tangibles e intangibles se realiza tomando decisiones claramente definidas, con certeza, sin incertidumbre y con información siempre disponible. Según los indicadores de la dimensión decisiones de financiamiento, en la mayoría de las empresas evaluadas se cuenta con información sobre la solvencia y la liquidez para tomar decisiones de financiamiento, asimismo las decisiones para hacer frente a las deudas y obligaciones a corto plazo, así como para mejorar su capacidad operativa se toman en base a información exacta y clara (certeza) y finalmente según los indicadores de la dimensión decisiones basadas en la rentabilidad, en la mayoría de las empresas evaluadas, la venta de servicios, los activos disponibles y la rentabilidad de su capital están acorde con el sector, asimismo consideran que la venta de servicios, lo activos disponibles y el aporte

social o accionario les genera rentabilidad suficiente, para sus decisiones financieras.

Al respecto Díaz (2018), en su estudio realizado en las fiscalías de Coronel Portillo encuentra que la mayoría (54.24%) están de acuerdo con la toma de decisiones que realizan en la institución.

Del mismo modo algunos resultados similares los obtiene Quispe (2017) quien encuentra que en suma en el 55% de las empresas estudiadas se percibe una excelente y buena situación financiera, asimismo sobre la rentabilidad en suma el 43% perciben una rentabilidad muy alta y alta y un 39% que percibe una rentabilidad media.

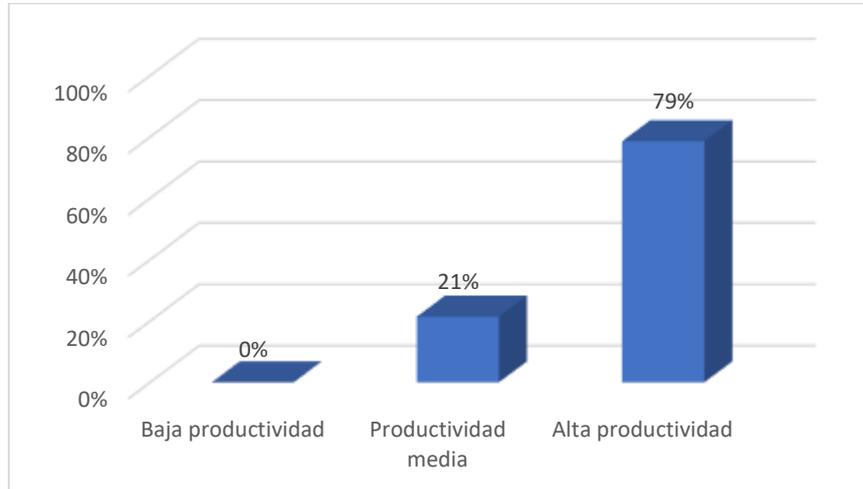
Resultados diferentes obtiene Durant (2018); sus resultados muestran que en los hoteles de Huánuco por lo general no realizan análisis previo para la inversión de activo corriente o no corriente; asimismo, no se evalúa el financiamiento bancario en términos de tasas y plazos.

Finalmente, Quiroa (2014) en su estudio internacional sobre toma de decisiones y productividad en Quetzaltenango demuestra que las decisiones tomadas pueden afectar de manera negativa o positiva a las organizaciones.

5.2.2. Productividad

Figura 15

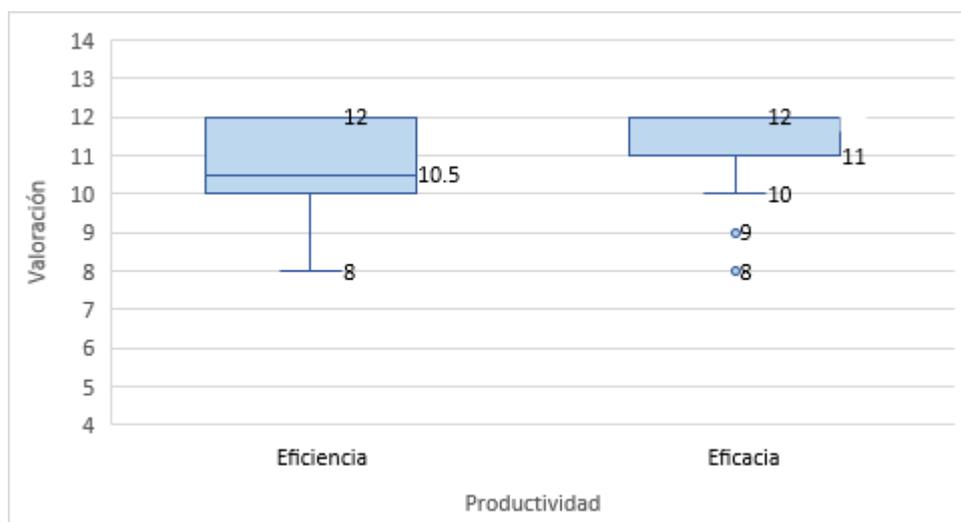
Valoración de la variable productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020



En la figura 15, se puede apreciar, en términos generales, que en la mayoría (79%) de hoteles se percibe una alta productividad y el 21% percibe una productividad media.

Figura 16

Desempeño de las dimensiones de la variable productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020



En una escala del 4 al 12, ambas dimensiones obtienen una valoración máxima de 12, cuyos valores máximos se encuentran dentro de la dispersión normal (tercer cuartil). Respecto a la valoración mínima obtenida, se puede observar que la dimensión eficiencia obtiene una valoración de 8 y la eficacia una valoración mínima de 10, aun cuando se aprecia valoraciones mínimas de 9 y 8 pero estos son atípicos.

Respecto a la valoración central (mediana) la dimensión mejor valorada está relacionada con la eficacia (11), frente a la eficiencia que fue valorada con 10.5.

Tomando en cuenta los indicadores evaluados por cada dimensión, según los indicadores de la dimensión eficiencia, en la mayoría de las empresas evaluadas los recursos materiales y financieros son usados eficientemente

Según los indicadores de eficacia en la mayoría de las empresas los costos de la prestación de servicios eventualmente representan un porcentaje adecuado para su producción, asimismo eventualmente los costos de financiamiento generalmente exceden su capacidad financiera.

Resultados diferentes obtiene Durant (2018); sus resultados muestran que en los hoteles de Huánuco por lo general los activos totales no son generadores de rentabilidad, la rentabilidad económica no genera rentabilidad financiera y que el patrimonio que cuenta el hotel no le genera rentabilidad.

Finalmente, Quiroa (2014) en su estudio internacional sobre toma de decisiones y productividad determinó que la productividad es importante y se debe mantener a los colaboradores motivados para que se sientan satisfechos con el trabajo que realizan.

5.2.3. Tablas cruzadas de frecuencias y correlaciones

Tabla 3

Tabla cruzada: Decisiones financieras y productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

		Productividad (Agrupada)		Total	
		Media	Alta		
Decisiones financieras (Agrupada)	Toman decisiones eventualmente	Recuento	4	0	4
		% del total	14,3%	0,0%	14,3%
	Siempre toman decisiones	Recuento	2	22	24
		% del total	7,1%	78,6%	85,7%
Total		Recuento	6	22	28
		% del total	21,4%	78,6%	100,0%

En el 85.7% de las empresas se considera que siempre se toman decisiones financieras tanto en inversión, como en financiamiento y basadas en la rentabilidad y de estos, en el 78.6% se percibe a la productividad como alta; asimismo, del 14.3% que considera que eventualmente se toman decisiones financieras en inversión de activos, en financiamiento y basadas en la rentabilidad, en todas (14.3%) se percibe una rentabilidad media, lo que evidencia una asociación entre estas variables.

Tabla 4

Correlaciones: Decisiones financieras y productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

Rho de Spearman		Decisiones financieras	Productividad
Decisiones financieras	Coefficiente de correlación	1,000	,782**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	28	28
Productividad	Coefficiente de correlación	,782**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	28	28

**Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe una correlación significativa entre las decisiones financieras y la productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, con una asociación moderada-alta, según el coeficiente Rho de Spearman de 0,782.

Tabla 5

Influencia: Decisiones financieras y productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,327
Nagelkerke	,584

Sobre la influencia de las decisiones financieras sobre la productividad, según los coeficientes de determinación Cox y Snell y Nagelkerke, las variaciones en la toma de decisiones financieras, explicarían entre un 32.7% y 58.4% las variaciones en la rentabilidad.

Tabla 6

Probabilidad de mejorar la productividad, en referencia a la toma de decisiones financieras, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

Estimación de parámetro (Parámetro de referencia: toma de decisiones eventualmente)					
Decisiones financieras (Agrupada) ^a	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
				Límite Inf.	Límite Sup.
Siempre toman decisiones	Intersección	1	,040		
	Productividad	1	,027	2,609	1,116 6,096

a. La categoría de referencia es: Toma decisiones eventualmente.

Tomando como categoría de referencia la toma de decisiones de manera eventual, si las empresas hoteleras se movilizan de la toma de decisiones financieras de manera eventual a siempre, es 2.6 veces más probable que mejoren su productividad.

Los resultados obtenidos son concordantes con el obtenido por Díaz (2018) quien establece que existe una relación significativa entre la toma de decisiones y productividad con un coeficiente de Pearson de 0,826.

Por su parte Durant (2018) en su estudio sobre las decisiones financiera y la rentabilidad en las empresas hoteleras Huánuco, encuentra que las decisiones financieras influyen significativamente en la rentabilidad, pero con una correlación positiva media de 0,468.

Finalmente, Quiroa (2014) en su estudio realizado en Quetzaltenango, determinó que la influencia en la toma de decisiones es sumamente importante para una buena productividad laboral.

Tabla 7

Tabla cruzada: Decisiones de inversión y productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

		Productividad (Agrupada)			Total
		Media	Alta		
Decisiones de inversión (Agrupada)	Toman decisiones eventualmente	Recuento	4	0	4
		% del total	14,3%	0,0%	14,3%
	Siempre toman decisiones	Recuento	2	22	24
		% del total	7,1%	78,6%	85,7%
Total		Recuento	6	22	28
		% del total	21,4%	78,6%	100,0%

En el 85.7% de las empresas considera que siempre se toman decisiones en inversión de activos y de estos, en el 78.6% se percibe a la productividad como alta; asimismo, del 14.3% que considera que eventualmente se toman decisiones de inversión; en todas (14.3%) se percibe una rentabilidad media, lo que evidencia una asociación entre estas variables.

Tabla 8

Correlaciones: Decisiones de inversión y productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

	Rho de Spearman	Inversión	Productividad
Inversión	Coefficiente de correlación	1,000	,782**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	28	28
Productividad	Coefficiente de correlación	,782**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe una correlación significativa entre las decisiones de inversión y la productividad en los hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, con una asociación moderada-alta, según el coeficiente Rho de Spearman de 0,782.

Resultado similar obtiene Ramírez (2015) es su estudio sobre la estructura de capital y su relación con las decisiones financieras en el que concluye que la estructura de capital está positivamente relacionada con las decisiones financieras con un Rho de Spearman de 0,836; aspecto que se considera teniendo en cuenta que la estructura de capital está vinculada a la rentabilidad.

Por su parte Durant (2018) también concluye que las decisiones de inversión influyen significativamente en la rentabilidad, pero con una correlación positiva media de 0,207. en las empresas hoteleras de la ciudad de Huánuco.

Finalmente, desde la perspectiva del análisis de estados financieros (aspecto que se considera que tienen que ver con las decisiones financieras), Quispe (2017) concluye que los estados financieros influyen significativamente en la efectividad de la toma de decisiones estratégicas, con un alto coeficiente de determinación (99,48%)

Tabla 9

Tabla cruzada: Decisiones de financiamiento y Productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

		Productividad (Agrupada)		Total	
		Media	Alta		
Decisiones de financiamiento (Agrupada)	Toman decisiones eventualmente	Recuento	4	1	5
		% del total	14,3%	3,6%	17,9%
	Siempre toman decisiones	Recuento	2	21	23
		% del total	7,1%	75,0%	82,1%
Total		Recuento	6	22	28
		% del total	21,4%	78,6%	100,0%

En el 82.1% de las empresas se considera que siempre se toman decisiones de financiamiento y de estos, en el 75.0% se percibe a la productividad como alta; asimismo, del 17.9% que considera que eventualmente se toman decisiones de financiamiento, en el 14.3% se percibe una rentabilidad media, lo que evidencia una asociación entre estas variables.

Tabla 10

Correlaciones: Decisiones de financiamiento y Productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

Rho de Spearman		Financiamiento	Productividad
Financiamiento	Coefficiente de correlación	1,000	,666**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	28	28
Productividad	Coefficiente de correlación	,666**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe una correlación significativa entre las decisiones de financiamiento y la productividad en los hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, con una asociación moderada-alta, según el coeficiente Rho de Spearman de 0,666.

Este resultado es concordante con los obtenidos por Durant (2018) quien establece una influencia significativa de las decisiones de financiamiento en la rentabilidad, con una correlación positiva de 0,656 en las empresas hoteleras de Huánuco.

Al respecto Ramírez (2015) concluye que a mayor nivel de deuda en la estructura de capital menor necesidad de financiamiento, lo cual permitirá mejorar las decisiones financieras.

Tabla 11

Tabla cruzada: Decisiones basadas en rentabilidad y productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

			Productividad (Agrupada)		Total
			Media	Alta	
Decisiones basadas en la rentabilidad (Agrupada)	Toman decisiones eventualmente	Recuento	5	4	9
		% del total	17,9%	14,3%	32,1%
	Siempre toman decisiones	Recuento	1	18	19
		% del total	3,6%	64,3%	67,9%
Total		Recuento	6	22	28
		% del total	21,4%	78,6%	100,0%

En el 67.9% de las empresas se considera que siempre se toman decisiones basadas en la rentabilidad y de estos, en el 64.3% se percibe a la productividad como alta; asimismo, del 32.1% que considera que eventualmente se toman decisiones basadas en la rentabilidad; en el 17.9% se percibe una rentabilidad media, lo que evidencia una asociación entre estas variables.

Tabla 12

Correlaciones: Decisiones basadas en rentabilidad y productividad, hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

Rho de Spearman		Rentabilidad	Productividad
Rentabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	,572**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	28	28
Productividad	Coefficiente de correlación	,572**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe una correlación significativa entre las decisiones basadas en la rentabilidad y la productividad en hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, con una asociación moderada, según el coeficiente Rho de Spearman de 0,572.

Este resultado es similar al obtenido por Durant (2018), que determina que las decisiones de operación influyen significativamente en la rentabilidad con valor relacional de 0,424 manifestándose una correlación positiva media en las empresas hoteleras de la ciudad de Huánuco.

Del mismo modo Díaz (2018) concluye que existe una relación significativa entre toma de decisiones y la eficiencia (se considera la eficiencia como un componente de la productividad) con un coeficiente de correlación de 0,752 en las Fiscalías de Coronel Portillo.

Finalmente, desde otra perspectiva, pero vinculada al estudio, Quispe (2017), concuerda en que los resultados económicos y situación financiera influye significativamente en la efectividad de la toma de decisiones estratégicas en las empresas.

5.3. Contrastación de hipótesis

Contrastación de la hipótesis general

Hipótesis Nula H_0 . Las decisiones financieras **no** influyen significativamente en la productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

Hipótesis Alternativa H_1 . Las decisiones financieras influyen significativamente en la productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.

Tabla 13

*Recuento y recuento esperado Decisiones financieras*Productividad*

			Productividad (Agrupada)		Total
			Media	Alta	
Decisiones financieras (Agrupada)	Toman decisiones	Recuento	4	0	4
	eventualmente	Recuento esperado	,9	3,1	4,0
	Siempre toman decisiones	Recuento	2	22	24
		Recuento esperado	5,1	18,9	24,0
Total		Recuento	6	22	28
		Recuento esperado	6,0	22,0	28,0

Tabla 14

*Pruebas de Chi-cuadrado Decisiones financieras*Productividad*

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,111	1	,000
Razón de verosimilitud	15,328	1	,000
N de casos válidos	28		

Las pruebas estadísticas de contrastación muestran que el valor de Chi-cuadrado calculado es mayor que Chi-cuadrado tabulado (1 grado de libertad) [17,111 > 3,842] por lo que se asume que las variables están relacionadas, asimismo

el pvalor (Significación) es menor que alfa [$0,000 < 0,05$] por lo tanto, existe evidencia para rechazar la hipótesis nula.

Contrastación de las hipótesis específicas

Hipótesis Nula H_0 : Las decisiones de inversión no se relacionan significativamente con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

Hipótesis Alterna H_1 : Las decisiones de inversión se relacionan significativamente con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.

Tabla 15

*Recuento y recuento esperado Decisiones de Inversión*Productividad*

			Productividad (Agrupada)		Total
			Media	Alta	
Decisiones de inversión (Agrupada)	Eventualmente	Recuento	4	0	4
		Recuento esperado	,9	3,1	4,0
	Siempre	Recuento	2	22	24
		Recuento esperado	5,1	18,9	24,0
Total		Recuento	6	22	28
		Recuento esperado	6,0	22,0	28,0

Tabla 16

*Pruebas de Chi-cuadrado Decisiones de Inversión*Productividad*

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,111	1	,000
Razón de verosimilitud	15,328	1	,000
N de casos válidos	28		

Las pruebas estadísticas de contrastación muestran que el valor de Chi-cuadrado calculado es mayor que Chi-cuadrado tabulado (1 grado de libertad) [17,111 > 3,842] por lo que se asume que las variables están relacionadas, asimismo el pvalor (Significación) es menor que alfa [0,000 < 0,05] por lo tanto, existe evidencia para rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis Nula H₀: Las decisiones de financiamiento **no** se relacionan significativamente con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.

Hipótesis Alterna H₁: Las decisiones de financiamiento se relacionan significativamente con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

Tabla 17

*Recuento y recuento esperado Decisiones de financiamiento*Productividad*

			Productividad		Total
			(Agrupada)		
			Media	Alta	
Decisiones de financiamiento (Agrupada)	Eventualmente	Recuento	4	1	5
		Recuento esperado	1,1	3,9	5,0
	Siempre	Recuento	2	21	23
		Recuento esperado	4,9	18,1	23,0
Total		Recuento	6	22	28
		Recuento esperado	6,0	22,0	28,0

Tabla 18*Pruebas de Chi-cuadrado Decisiones de financiamiento*Productividad*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,403	1	,000
Razón de verosimilitud	10,502	1	,001
N de casos válidos	28		

Las pruebas estadísticas de contrastación muestran que el valor de Chi-cuadrado calculado es mayor que Chi-cuadrado tabulado (1 grado de libertad) [12,403 > 3,842] por lo que se asume que las variables están relacionadas, asimismo el pvalor (Significación) es menor que alfa [0,001 < 0,05] por lo tanto, existe evidencia para rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis Nula H₀: Las decisiones de rentabilidad no se relacionan significativamente con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

Hipótesis Alterna H₁: Las decisiones de rentabilidad se relacionan significativamente con la productividad en las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020

Tabla 19*Recuento y recuento esperado Decisiones basadas en rentabilidad*productividad*

			Productividad		Total
			(Agrupada)		
			Media	Alta	
Decisiones basadas en la rentabilidad (Agrupada)	Eventualment e	Recuento	5	4	9
		Recuento esperado	1,9	7,1	9,0
	(Siempre	Recuento	1	18	19
		Recuento esperado	4,1	14,9	19,0
Total		Recuento	6	22	28
		Recuento esperado	6,0	22,0	28,0

Tabla 20*Pruebas de Chi-cuadrado Decisiones basadas en rentabilidad *Productividad*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,175 ^a	1	,002
Razón de verosimilitud	8,896	1	,003
N de casos válidos	28		

Las pruebas estadísticas de contrastación muestran que el valor de Chi-cuadrado calculado es mayor que Chi-cuadrado tabulado (1 grado de libertad) [9,175 > 3,842] por lo que se asume que las variables están relacionadas, asimismo el valor (Significación) es menor que alfa [0,003 < 0,05] por lo tanto, existe evidencia para rechazar la hipótesis nula.

CONCLUSIONES

1. En los hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, existe una correlación significativa entre las decisiones financieras y la productividad, con una asociación moderada-alta, según el coeficiente Rho de Spearman de 0,782, asimismo existe una influencia de las decisiones financieras sobre la productividad, donde las variaciones en la toma de decisiones financieras, explicarían entre un 32.7% y 58.4% las variaciones en la rentabilidad. según los coeficientes de determinación Cox y Snell y Nagelkerke; y una probabilidad de 2,6 de mejorar la productividad si las empresas hoteleras se movilizan de la toma de decisiones financieras de manera eventual a siempre [Exp(B) 2,609]
2. En términos generales, en la mayoría de los hoteles estudiados siempre se toma decisiones financieras de inversión, de financiamiento así como decisiones en base a la rentabilidad, siendo la dimensión mejor valorada la relacionada con las decisiones de financiamiento. En términos de indicadores los resultados muestran que, en la mayoría de las empresas, tanto las inversiones en activos tangibles e intangibles se realiza tomando decisiones claramente definidas, con certeza, sin incertidumbre y con información disponible; asimismo, en la mayoría de las empresas evaluadas se cuenta con información sobre la solvencia y la liquidez para tomar decisiones de financiamiento para hacer frente a las deudas y obligaciones a corto plazo, así como para mejorar su capacidad operativa.
3. De otro lado, en términos generales, en la mayoría de hoteles se percibe una alta productividad, siendo la dimensión mejor valorada la eficacia. En términos de indicadores en la mayoría de las empresas evaluadas, la venta de servicios, los activos disponibles y la rentabilidad de su capital están acorde con el sector, asimismo los

recursos materiales y financieros son usados de manera eficiente y eventualmente los costos de financiamiento generalmente exceden su capacidad financiera.

4. Existe una correlación significativa entre las decisiones de inversión y la productividad en los hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, con una asociación moderada-alta, según el coeficiente Rho de Spearman de 0,782.
5. En los hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, existe una correlación significativa entre las decisiones de financiamiento y la productividad en los hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, con una asociación moderada-alta, según el coeficiente Rho de Spearman de 0,666.
6. En los hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, existe una correlación significativa entre las decisiones basadas en la rentabilidad y la productividad en hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, con una asociación moderada, según el coeficiente Rho de Spearman de 0,571.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a los gerentes de los hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca:

1. Realizar un análisis previo antes de tomar decisiones de inversión, financiamiento y rentabilidad, debido a que tendrán impacto en la productividad de la empresa.
2. Realizar mayor inversión en activos tangibles e intangibles.
3. Evaluar las decisiones de financiamiento, para que puedan hacer frente a sus obligaciones a corto y largo plazo, evaluar su capacidad de liquidez y para que puedan ser solventes.
4. Ofrecer servicio de calidad, maximizando esfuerzos y recursos para satisfacer a los clientes, con el fin de incrementar las ventas y por ende mejorar productividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cerna Machuca, N. y Carlos Povis, D. (2018). Los estados financieros y su impacto en la toma de decisiones financieras de las pequeñas empresas rurales de la región Cajamarca. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas Perú]. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/623542/Carlos_P_D.pdf?sequence=13&isAllowed=y
- Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la teoría general de la Administración*. México: Interamericana. https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15525/mod_resource/content/0/Chiavenato%20Idalberto.%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20teor%C3%ADa%20general%20de%20la%20Administraci%C3%B3n.pdf
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento Organizacional*. Editorial: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/335680/Comportamiento_organizacional._La_dinamica_en_las_organizaciones..pdf
- Chiavenato, I (2009). *Gestión del Talento Humano*. Editorial: McGRAW – HILL/INTERAMERICANA EDITORES. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1143/1/Chiavenato-Talento%20humano%203ra%20ed.pdf>
- Díaz Romero, L. (2018) *Relación entre la toma de decisiones y productividad en las Fiscalías de Coronel Portillo, Ucayali 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26262/diaz_rl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fabián Sotelo, L. (2012). *Decisiones financieras y el crecimiento económico de la Caja Municipal de Crédito Popular de Lima en el periodo del 2017 al 2010*. [Tesis de Maestría, Universidad nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2665/Fabi%c3%a1n_sl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial: Mc.Graw Hill Education,

- Hernández Sampieri, R. y Mendoza. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Isuza Sánchez, C. y Flores Ahuanari, M. (2015). *Toma de decisiones financieras y su relación con la rentabilidad de la empresa GLP AMAZONICO S.A.C, periodo 2014* [Tesis de Pregrado, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/182>
- Martínez Sevillano, J. y Quiroz Chimoy, G (2017). *Análisis financiero y su influencia en la toma de decisiones de la Empresa Factoría HYR Servicios Generales E.I.R.L., distrito de Trujillo, Años 2015 – 2016*. [Tesis de Pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/3008/1/RE_CONT_JAIR.MARTINEZ_GUILLERMO.QUIROZ_ANALISIS.FINANCIERO.Y.SU.INCIDENCIA.DATOS.PDF
- Mendoza Gómez, T. (2015). *El análisis financiero como herramienta básica en la toma de decisiones gerenciales, caso: Empresa HDP representaciones*. [Tesis de Maestría, Universidad de Guayaquil, Ecuador]. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/7897/1/TESIS%20TANIA%20MENDOZA.pdf>
- Pablo Durand, I. (2018). *Decisiones financieras y la rentabilidad en las empresas hoteleras de la ciudad de Huánuco – 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1439/PABLO%20DURAND%20c%20Isabel%20Antonia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pelayo Gutierrez, B. (2014). *Análisis Financiero de la empresa “Valeo” 2008 – 2011*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma del Estado de México]. <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/66293/Tesis%20Brenda%20PELAYO%2003.05.2014-split-merge.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Quiroa Morales, C. (2014). *Toma de decisiones y productivo dad en el área de salud de Quetzaltenango*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Landivar]. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/43/Quiroa-Claudia.pdf>

- Ramos, Y. y Yauri, E. (2017). *Decisiones financieras y la rentabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Huancavelica LTDA*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica].
<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1693/TESIS%20RAMOS%20Y%20YAURI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rubio Nacarino, C. y Salazar Blas, S. (2013) *Diagnostico económico – financiero para la gestión del riesgo de endeudamiento en la empresa láctea S.A. de Trujillo 2011-2012*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego].
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/147/1/RUBIO_CRISTINA_DIA_GNOSTICO_ECONOMICO.pdf
- Vásquez Casas, J. (2017) *El clima laboral y su influencia en la productividad de los trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Ciudad Eten 2016*. [Tesis de Ingeniero, Universidad Privada Juan Mejía Baca].
<http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/93/1/Tesis%20Oficial%20Jhon%20Vasquez.pdf>
- Carlos Barrios, E., Gabriel Human, S., Rodríguez Antich J. (2016). *Influencia de los Ratios Financieros en la Toma de Decisiones de la Empresa Architech Constructores S.A.C, ubicada en San Borja, año 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de las Americas].
<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/153/tesis%20-capitulo%20%28BN%29%20Edita.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

APENDICES

Apéndice a. Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS ECONÓMICAS



ENCUESTA

La presente encuesta será aplicada a los gerentes de los hoteles tres estrellas del distrito de Cajamarca, con el objetivo de analizar la influencia de las decisiones financieras en la productividad.

Se le pide responder a la encuesta en privado, leer detenidamente todas las preguntas y responder con sinceridad; tomando en cuenta las siguientes escalas, marque con una X dentro de los recuadros, las preguntas que están a continuación.

1	Nunca
2	Eventualmente
3	Siempre

N°	DECISIONES FINANCIERAS	1	2	3
1	Su decisión de inversión en activos tangibles está claramente determinada y es único (Certeza)			
2	Su decisión de inversión en activos tangibles viene expresada sin incertidumbre.			
3	Su decisión de inversión en activos tangibles se basa en la elección de varias alternativas, siempre con la información disponible.			
4	Su decisión de inversión en activos intangible está claramente determinada y es único (Certeza)			
5	Su decisión de inversión en activos intangible viene expresada sin incertidumbre			
6	(*) Su decisión de inversión en activos tangibles se basa en la elección de varias alternativas, aún sin la información disponible.			
7	Siempre cuenta con información sobre la solvencia para tomar decisiones de financiamiento			
8	Sus decisiones de financiamiento para hacer frente a sus deudas a corto plazo se basan en información exacta y clara (certeza).			

9	Sus decisiones de financiamiento para mejorar su capacidad operativa se basan en información exacta y clara (certeza).			
10	Siempre cuenta con información sobre la liquidez financiera para tomar decisiones de financiamiento			
11	Las decisiones de financiamiento para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo se basan en la capacidad de liquidez.			
12	Las decisiones de financiamiento para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo, viene expresada sin incertidumbre.			
13	Considera que la venta de servicios hoteleros que presta tiene niveles apropiados a los niveles del sector de servicios.			
14	Considera que las ventas de servicios hoteleros que genera le brindan rentabilidad suficiente, para sus decisiones financieras.			
15	Considera que los activos disponibles están acorde con los niveles de activos disponibles de su sector de servicios.			
16	Considera que sus activos disponibles le generan rentabilidades suficientes, para sus decisiones financieras.			
17	Considera que la rentabilidad de su capital está acorde con la rentabilidad del capital en su sector de servicios			
18	Considera que su aporte social o accionario le genera rentabilidad suficiente, para sus decisiones financieras.			

N°	PRODUCTIVIDAD	1	2	3
19	Los recursos materiales son utilizados eficientemente en su empresa.			
20	Los recursos financieros son utilizados eficientemente en su empresa.			
21	Los costos que incurre para la prestación de servicios representan un porcentaje adecuado para su prestación.			
22	(*) Los costos de financiamiento en los que incurre (o incurría) su empresa generalmente excede su capacidad financiera.			
23	Se maximizan los esfuerzos y recursos para satisfacer al cliente.			
24	La empresa realiza los esfuerzos suficientes para supera las expectativas de sus clientes.			
25	Considera que la empresa ofrece calidad de servicio a sus clientes.			
26	Considera que la calidad de servicio prestado está por encima del promedio de calidad del servicio en su sector.			

Fecha

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Apéndice b. Estructura Analítica de la Encuesta

Variable 1: Decisiones Financieras

Dimensión 1: Decisiones de Inversión

Indicador 1: Activos tangibles

Ítems: 1 – 2 – 3

Indicador 2: Activos intangibles

Ítems: 4 – 5 – 6

Dimensión 2: Financiamiento

Indicador 1: Solvencia

Ítems: 7 – 8 – 9

Indicador 2: Prueba ácida

Ítems: 10 – 11 – 12

Dimensión 3: Rentabilidad

Indicador 1: Ventas

Ítems: 13 – 14

Indicador 2: Activos Totales

Ítems: 15 – 16

Indicador 3: Patrimonio

Ítems: 17 – 18

Variable 2: Productividad

Dimensión 1: Eficiencia

Indicador 1: Recursos

Ítems: 19 – 20

Indicador 2: Costos

Ítems: 21 – 22

Dimensión 2: Eficacia

Indicador 1: Satisfacción del cliente

Ítems: 23 – 24

Indicador 2: Calidad de servicio

Ítems: 25 – 26

Apéndice c. *Fiabilidad de la escala del instrumento*

Escala todas las variables

Tabla 21

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	28	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	28	100,0

Nota: a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 22

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,894	26

Escala variable decisiones financieras

Tabla 23

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	18

Escala variable productividad

Tabla 24

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	8

Tanto a nivel global como a nivel de variables el coeficiente alfa de Cronbach está entre 0,80 y 0,90, lo que demuestra una buena consistencia interna de instrumento y una alta confiabilidad.

Apéndice d. Tabulación de la Encuesta

DECISIONES DE FINANCIAMIENTO.

Tabla 25

Decisiones de inversión

indicador	Pregunta	Nunca	Event.	Siempre
Inversión en activos tangibles	Su decisión de inversión en activos tangibles está claramente determinada y es único (Certeza)	0	17	11
	Su decisión de inversión en activos tangibles viene expresada sin incertidumbre.	0	12	16
	Su decisión de inversión en activos tangibles se basa en la elección de varias alternativas, siempre con la información disponible.	0	3	25
Inversión en activos intangibles	Su decisión de inversión en activos intangible está claramente determinada y es único (Certeza)	0	11	17
	Su decisión de inversión en activos intangible viene expresada sin incertidumbre	0	6	22
	(*) Su decisión de inversión en activos tangibles se basa en la elección de varias alternativas, aún sin la información disponible.	16	12	0

Tabla 26

Decisiones de financiamiento

indicador	Pregunta	Nunca	Event.	Siempre
Solvencia	Siempre cuenta con información sobre la solvencia para tomar decisiones de financiamiento	0	2	26
	Sus decisiones de financiamiento para hacer frente a sus deudas a corto plazo se basan en información exacta y clara (certeza).	0	8	20
	Sus decisiones de financiamiento para mejorar su capacidad operativa se basan en información exacta y clara (certeza).	1	10	17
Prueba Ácida	Siempre cuenta con información sobre la liquidez financiera para tomar decisiones de financiamiento	0	2	26
	Las decisiones de financiamiento para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo, se basan en la capacidad de liquidez.	0	8	20

	Las decisiones de financiamiento para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo, viene expresada sin incertidumbre.	1	12	15
--	---	---	----	----

Tabla 27

Decisiones basadas en la rentabilidad

indicador	Pregunta	Nunca	Event.	Siempre
Ventas	Considera que la venta de servicios hoteleros que presta tiene niveles apropiados a los niveles del sector de servicios.	0	7	21
	Considera que las ventas de servicios hoteleros que genera le brindan rentabilidad suficiente, para sus decisiones financieras.	0	16	12
Activos Totales	Considera que la los activos disponibles están acorde con los niveles de activos disponibles de su sector de servicios.	0	9	19
	Considera que sus activos disponibles le generan rentabilidades suficientes, para sus decisiones financieras.	0	16	12
Patrimonio	Considera que la rentabilidad de su capital está acorde con la rentabilidad del capital en su sector de servicios	0	16	12
	Considera que su aporte social o accionario le genera rentabilidad suficiente, para sus decisiones financieras.	0	19	9

PRODUCTIVIDAD

Tabla 28

Eficiencia

indicador	Pregunta	Nunca	Event.	Siempre
Recursos	Los recursos materiales son utilizados eficientemente en su empresa.	0	3	25
	Los recursos financieros son utilizados eficientemente en su empresa.	0	2	26
Costos	Los costos que incurren para la prestación de servicios representan un porcentaje adecuado para su prestación.	0	16	12
	(*) Los costos de financiamiento en los que incurre (o incurría) su empresa generalmente excede su capacidad financiera.	11	14	3

Tabla 29*Eficacia*

indicador	Pregunta	Nunca	Event.	Siempre
Satisfacción del cliente	Se maximizan los esfuerzos y recursos para satisfacer al cliente.	0	6	22
	La empresa realiza los esfuerzos suficientes para superar las expectativas de sus clientes.	0	4	24
Calidad de servicio	Considera que la empresa ofrece calidad de servicio a sus clientes.	0	3	25
	Considera que la calidad de servicio prestado está por encima del promedio de calidad del servicio en su sector.	0	8	20

**FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
EXPERTOS**

1. **Título de la Tesis:** *Decisiones financieras y productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020.*
2. **Doctorando:** *Márya Yaqueline Alcalde Martos*
3. **Experto:** *Alejandro Vaigay Ruiz*
4. **Instrucciones:** Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular o deficiente, colocando un aspa(X) en el casillero correspondiente.

N°	Indicaciones	Definición	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades	X				
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del problema.	X				
3	Válidas	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y constructo.		X			
4	Organización	La estructura es adecuada. Comprueba la presentación, agradecimientos, datos demográficos, instrucciones.		X			
5	Confiable	El instrumento se aplicó antes (pilotaje) y se aplicó al test-retest (pilotaje)		X			
6	Cuidado de sujeción	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la comprensión de las respuestas.		X			
7	Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactadas ordenando la técnica de lo general a lo particular.	X				
8	Marco de Referencia	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del momento-lenguaje, nivel de información.	X				
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.	X				
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado.	X				

Observaciones:

.....

.....

Cajamarca, 22 de febrero de 2021



Firma del experto
DNI: *17824300*

**FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
EXPERTOS**

1. **Título de la Tesis:** *Decisiones financieras y productividad de las empresas hoteleras tres estrellas del distrito de Cajamarca, 2020*
2. **Doctorando:** *Mayra Yaqveline Alcalde Martos*
3. **Experto:** *Hector Diosdado Villegas Chaves*
4. **Instrucciones:** Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular o deficiente, colocando un aspa(X) en el casillero correspondiente.

N°	Indicadores	Deficiente	Excelente	Muy bueno	Buena	Regular	Deficiente
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa sin ambigüedades	X				
2	Cobertura	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del problema	X				
3	Validez	Las preguntas han sido redactadas tomando en cuenta el nivel de comando y arbitrio		X			
4	Organización	La estructura es adecuada. Comprende la presentación, agradecimiento, datos demográficos, instrucciones		X			
5	Utilidad	El instrumento es confiable porque se aplicó el test-retest (piloto)		X			
6	Control de error	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la consistencia de las respuestas		X			
7	Orbita	Las preguntas y ítems han sido redactados utilizando la teoría de la general a la particular	X				
8	Marco de Referencia	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del fenómeno, lenguaje, nivel de información	X				
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema	X				
10	Neutralidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado	X				

Observaciones:

.....

.....

Cajamarca, 27 de febrero de 2021



Firma del experto

DNI: 26605377