

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN
AGRONEGOCIOS**



**GESTIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS Y SU INFLUENCIA
EN EL BIENESTAR DE LAS FAMILIAS RURALES DEL DISTRITO DE
HUALGAYOC, 2010-2019.**

T E S I S

Para optar el Título Profesional de:

INGENIERO EN AGRONEGOCIOS

Presentada por el Bachiller:

HENRY JAVIER GOICOCHEA ZAMORA

Asesor:

MBA.ING. SANTIAGO DEMETRIO MEDINA MIRANDA

Cajamarca – Perú

2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

Norte de la Universidad Peruana
Fundada por Ley 14015 del 13 de febrero de 1962
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Cajamarca, a los veintiséis días del mes de mayo del año dos mil veintidós, se reunieron en el ambiente **2C – 211** de la Facultad de Ciencias Agrarias, los miembros del jurado, designados según **Resolución de Consejo de Facultad N° 151 – 2022 – de fecha 13 de mayo del 2022**, con la finalidad de evaluar la sustentación de la **TESIS** titulada: **“GESTIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS Y SU INFLUENCIA EN EL BIENESTAR DE LAS FAMILIAS RURALES DEL DISTRITO DE HUALGAYOC, 2010 – 2019”**, realizado por el Bachiller, **HENRY JAVIER GOICOCHEA ZAMORA** para optar el Título Profesional de **INGENIERO EN AGRONEGOCIOS**.

A las **tres** horas y **quince** minutos, de acuerdo a lo establecido en el **Reglamento Interno para la obtención de Título Profesional de la Facultad de Ciencia Agrarias de la Universidad Nacional de Cajamarca**, el Presidente del Jurado dio por iniciado el Acto de Sustentación, luego de concluida la exposición, los miembros del jurado procedieron a la formulación de preguntas y posterior deliberación. Acto seguido, el Presidente del Jurado anunció la **APROBACIÓN** por **unanimidad** con el calificativo de dieciocho (18); por tanto, el Bachiller queda expedito para acceder con los trámites que conlleven a la obtención del Título Profesional de **Ingeniero en Agronegocios**.

A las **cuatro** horas y **treinta** minutos del mismo día, el Presidente del Jurado dio por concluido el Acto de Sustentación.



Dr. Isidro Rimarachín Cabrera
PRESIDENTE



Dra. Mary Jhanina Llamo Burga
SECRETARIO



Ing. José Lizandro Silva Mego
VOCAL



MBA. Ing. Santiago Demetrio Medina Miranda
ASESOR

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a:

Principalmente a Dios, por la vida y permitirme llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

Mis hijas Gabriela Yamileth, Briana Nicol y Kahory Sarai, por ser fuente de motivación e inspiración para poder motivarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mejor.

Mis padres Aurelio Goicochea y Rósula Zamora, por mostrarme el camino hacia la superación.

Mis hermanos Euder, Edgar y Flor Goicochea Zamora por brindarme su apoyo, motivación, ser mis grandes ejemplos y orgullo.

Las instituciones públicas y privadas que me dieron la oportunidad de laborar y permitirme aprender más de la vida a su lado. Esto es posible gracias a ustedes.

Mis compañeros y amigos presentes y pasados, quienes sin esperar nada a cambio compartieron sus conocimientos, alegría y tristeza y a todas aquellas personas que durante estos años de vida estuvieron a mi lado apoyándome para ir logrando metas en mi vida.

Mis amigos agricultores de Hualgayoc y toda la región Cajamarca, por permitirme compartir mis conocimientos, por brindarme su gran confianza y sobre todo su gran amistad que perdurará por siempre.

Mis maestros por sus enseñanzas, tiempo dedicado y empeño para lograr cada conocimiento que ahora tengo.

EL AUTOR

AGRADECIMIENTO

Primeramente, a Dios y mi familia, quienes me han apoyado de manera incondicional a lo largo de este camino.

A la Escuela Académico Profesional de Ingeniería en Agronegocios de la Universidad Nacional de Cajamarca por brindarme una excelente formación profesional.

Al Ing. MBA. Santiago Demetrio Medina Miranda, asesor de esta tesis por los conocimientos compartidos y tiempo dedicado en cada una de las revisiones para la elaboración del presente estudio.

A mis compañeros de estudios que durante este tiempo compartimos y nos apoyamos mutuamente para alcanzar este objetivo.

A cada uno de los docentes que a lo largo nos compartieron sus conocimientos y experiencias para fortalecer nuestro desarrollo profesional en pro de nuestro país.

EL AUTOR

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
INTRODUCCIÓN	1
1.1. Formulación del problema.	3
1.2. Objetivos de investigación.	3
1.2.1. Objetivo general.	3
1.2.2. Objetivos específicos.	3
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	4
2.1. Antecedentes de la investigación.	4
2.2. Bases teóricas.	8
2.3. Definición de términos.	23
MARCO METODOLÓGICO	26
3.1. Localización de la investigación.....	26
3.2. Tipo y diseño de investigación.	28
3.2.1. Matriz de operacionalización de variables.	28
3.2.2. Unidad de análisis.	28
3.2.3. Fuentes, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
3.2.4. Validación y prueba de confiabilidad de los instrumentos.	31
3.2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	31
3.2.6. Aspectos éticos considerados.	32
3.2.7. Matriz de consistencia.....	33

RESULTADOS Y DISCUSIÓN	34
4.1. Datos generales de las familias beneficiarias de los proyectos productivos.	34
4.2. La gestión de proyectos productivos públicos y privados en el bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc.	35
4.3. La implementación de las fases de la gestión de proyectos productivos en el distrito de Hualgayoc.....	40
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
5.1. Conclusiones.....	57
5.2. Recomendaciones.	57
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	58
ANEXOS	60
Anexo 1. Cuestionario aplicado a familias rurales beneficiarias de los proyectos productivos.....	60
Anexo 2. Validación del instrumento (cuestionario) y prueba de confiabilidad.	62
Anexo 3. Datos generales de las familias beneficiarias de los proyectos productivos. ...	63
Anexo 4. Relación de proyectos productivos ejecutados en el distrito de Hualgayoc.	64

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables.....	28
Tabla 2. Población de estudio, según familias rurales beneficiaras de los proyectos productivos públicos y privados	29
Tabla 3. Criterios asumidos para determinar la muestra de familias rurales beneficiaras de los proyectos productivos del distrito de Hualgayoc	31
Tabla 4. Técnicas e instrumentos de recopilación de datos.....	31
Tabla 5. Matriz de consistencia	33
Tabla 6. Tipos de proyectos ejecutados por las instituciones en el distrito de Hualgayoc .	34
Tabla 7. Instituciones que han ejecutado proyectos productivos en el distrito de Hualgayoc	35
Tabla 8. Aumento de los ingresos como consecuencia de los proyectos productivos ejecutados en el distrito de Hualgayoc.....	35
Tabla 9. Contribución de los proyectos productivos en los niveles de consumo	36
Tabla 10. Disponibilidad de tiempo del jefe de familia en los proyectos productivos	36
Tabla 11. Cohesión familiar en los proyectos productivos	36
Tabla 12. Mejoras en el entorno de la vivienda de las familias beneficiarias de los proyectos productivos	37
Tabla 13. Nivel de satisfacción de las familias después de la ejecución del proyecto productivo.....	38
Tabla 14. La comunicación entre padres, esposas e hijos con la ejecución de los proyectos productivos	38
Tabla 15. La motivación y los proyectos productivos ejecutados para desarrollar otras actividades	39
Tabla 16. Mejora del bienestar y los proyectos productivos ejecutados en el distrito de Hualgayoc.....	39
Tabla 17. Participación de la población en la formulación de proyectos productivos.....	40
Tabla 18. Ejecución de los proyectos en el tiempo y costos definidos	41
Tabla 19. Participación de los beneficiarios en la ejecución de los proyectos con mano de obra no calificada.....	41
Tabla 20. Conocimiento del presupuesto de las actividades del proyecto productivo ejecutado en el distrito de Hualgayoc	42
Tabla 21. Nivel de seguimiento del proceso de ejecución del proyecto productivo.....	42

Tabla 22. Uso de los resultados de supervisión y monitoreo para mejorar la ejecución de los proyectos productivos	43
Tabla 23. Participación de los beneficiarios en el proceso de monitoreo de los proyectos productivos	43
Tabla 24. Definición de los resultados o finalidad de los proyectos productivos	44
Tabla 25. Impacto de la gestión de proyectos productivos en el distrito de Hualgayoc	44
Tabla 26. Conocimiento del proceso de la gestión de proyectos productivos en el distrito de Hualgayoc.....	45
Tabla 27. Influencia de la gestión de proyectos productivos en el bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc.	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Fases del ciclo de proyectos productivos	12
Figura 2. Contenido de la teoría de Cambio de la UNICEF	21
Figura 3. Ciclo de las políticas públicas y aplicadas a la gestión de proyectos productivos – Arnolleteo 2014	23
Figura 4. Mapa del distrito de Hualgayoc, con indicación de los caseríos donde se realizó la investigación (Municipalidad distrital de Hualgayoc 2022)	27

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la influencia de la gestión de proyectos productivos (públicos y privados) en el bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc, 2010-2019. Se usó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. La muestra fue de 93 familias de una población de 2,608 familias beneficiarias de proyectos productivos del distrito de Hualgayoc. Los resultados muestran que las familias rurales del distrito de Hualgayoc a través de la implementación de proyectos productivos (públicos y privados) han mejorado sus ingresos, el entorno de sus viviendas, existe más comunicación familiar y se sienten muy motivados; esto se refleja con mayor proporción en los proyectos ejecutados por organizaciones privados en un 62.40% a diferencia de un 37.60% de los proyectos públicos. Asimismo, existe una diferencia clara en las fases de planificación, ejecución – seguimiento y evaluación de impacto de la gestión de proyectos productivos en un 65.60%, con una mayor efectividad de las organizaciones privadas (ONGs), que se puede observar en la integración y valoración principalmente del monitoreo de las actividades y de la evaluación de medición de objetivos.

Palabras Clave: Gestión de proyectos productivos, bienestar, planificación, ejecución - seguimiento, evaluación de impacto.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the influence of the management of productive projects (public and private) on the well-being of rural families in the Hualgayoc district, 2010-2019. The survey technique was used and the questionnaire as an instrument. The sample consisted of 93 families from a population of 2,608 beneficiary families of productive projects in the Hualgayoc district. The results show that the rural families of the district of Hualgayoc through the implementation of productive projects (public and private) have improved their income, the environment of their homes, there is more family communication and they feel highly motivated; this is reflected with a greater proportion in projects executed by private organizations at 62.40% as opposed to 37.60% of public projects. Likewise, there is a clear difference in the phases of planning, execution - monitoring and impact evaluation of the management of productive projects in 65.60%, with a greater effectiveness of private organizations (NGOs), which can be observed in the integration and evaluation mainly of the monitoring of the activities and the evaluation of the measurement of objectives.

Keywords: Management of productive projects, well-being, planning, execution - monitoring, impact evaluation.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En América Latina, en los años 90 se ha marcado un punto de inflexión de desarrollado de estrategias. Nuestro país sufrió la crisis por más de una década, afectando la economía, la vida pública, instituciones y sobre todo la vida personal de la población. Durante el periodo de 1993 al 2019, la economía peruana logró un crecimiento promedio anual de 4.8% y entre el periodo de 2010 al 2019 la economía creció a una tasa interanual de 4.5% y en los años de 2015 al 2019 se expandió a un promedio anual de 3.2% (INEI 2019).

Este crecimiento económico que registra nuestro país, reconfigura un escenario complejo para la gestión de proyectos públicos y privados, más aún, si éste crecimiento, no ha sido suficiente para salir de la pobreza y si no ha tenido igual avance en aspectos que inciden directamente en la calidad de vida de la mayoría de las familias.

A nivel de la región de Cajamarca y del distrito de Hualgayoc, esta situación tampoco fue ajena. En los últimos tiempos se ha notado un crecimiento de las actividades económicas principalmente en la mejora de los indicadores sociales. Cabe indicar que, en dicho distrito, se implementaron proyectos públicos y privados (Municipalidad distrital de Hualgayoc 2022), con una diversidad de repercusiones en el bienestar general de la población. Es decir, en este escenario aparece un reto mayor de crecer con inclusión, que debe ser abordado desde la gestión de los proyectos públicos y privados, con mayores exigencias para identificar los sectores claves de intervención, uso adecuado de los recursos y sobre todo que implique en la mejora de la vida de las familias.

Los proyectos que aumentan nuestros ingresos se llaman proyectos productivos y por lógica está integrada por tres fases: Planificación, Ejecución - Seguimiento y Evaluación de Impacto o de Resultados, en la práctica desde la década del 80 hasta la actualidad existen debilidades en los proyectos públicos; es por ello que el Ministerio de Economía y Finanzas recién a partir del 2014; tímidamente incorpora en la gestión como modelo y no como exigencia el sistema de monitoreo y evaluación de impacto.

En la actualidad el apoyo social se pone en práctica para reducir la pobreza a nivel nacional, impulsando procesos participativos, se está revalorando aquellas que buscan aportar al sector productivo, donde los más pobres son mayoría. Esto no debe implicar, el abandono de los proyectos sociales que aportan al sostenimiento alimentario, especialmente de los niños y de los más vulnerables, a la provisión de los servicios públicos de agua y saneamiento, a la mejora de la calidad de la salud, educación y a otras que apuntan a la constitución de personas dotadas de recursos internos suficientes como para luchar por la vida en los lugares y de las maneras que consideren posibles y más adecuados.

Por los motivos antes señalados, se consideró relevante la realización del estudio de investigación “Gestión de proyectos productivos y su influencia en el bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc, 2010-2019”. Se realiza con la finalidad de conocer las diferencias, tanto, del bienestar de las familias rurales y de las fases de proyectos agropecuarios en la gestión de los proyectos productivos públicos y privados.

Los resultados de este estudio de investigación servirán como base, generando de esta manera nuevos conocimientos para el desarrollo de otras investigaciones. Este conocimiento generado puede servir como aporte para la toma de decisiones de aquellas instituciones públicas y privadas, organizaciones agropecuarias, gobiernos locales que realicen estudios o programas de apoyo a familias que desarrollen actividades agropecuarias. En la presente investigación se ha utilizado procedimientos, técnicas e instrumentos que serán referentes para otras investigaciones.

1.1. Formulación del problema.

¿Cómo influye la gestión de proyectos productivos (públicos y privados) en el bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc, 2010-2019?

1.2. Objetivos de investigación.

1.2.1. Objetivo general.

Determinar la influencia de la gestión de proyectos productivos (públicos y privados) en el bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc, 2010-2019.

1.2.2. Objetivos específicos.

- a.** Identificar las diferencias del bienestar de las familias rurales según la gestión de proyectos productivos ejecutados (públicos y privados) en el distrito de Hualgayoc.

- b.** Identificar las diferencias en la implementación de las fases de la gestión de proyectos productivos públicos y privados en el distrito de Hualgayoc.

CAPÍTULO II

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

2.1. Antecedentes de la investigación.

A nivel internacional:

Párraga (2014) en la investigación titulada “Incidencia económica de proyectos de inversión pública sectorial en el PIB de Bolivia durante el período 2000 – 2013”. Concluyó, que el SNIP del país, posee instrumentos que permiten asegurar la priorización de proyectos que presenten características relacionadas a la eficiencia y eficacia, instrumento primordial para el desarrollo de recursos públicos de gran magnitud; es decir se refiere a la norma básica de pre inversión, dónde se muestra las guías de presentación de los proyectos agropecuarios por categorización de sectores; por otro lado, se muestra las planillas parametrizadas, que se utilizan para la realización de las evaluaciones socioeconómicas de todos los proyectos de inversión pública.

Viscarra (2010) en la investigación titulada “Efectos del gasto e inversión pública en el crecimiento económico de la ciudad de Ecuador”. Realizó el análisis de cómo el gasto público a través de la política pública, afecta el crecimiento de corto y de largo plazo al Ecuador. Concluyó que, el incremento del gasto público ha afectado positivamente el crecimiento económico del país en los primeros períodos, pero, en el mediano plazo la tasa de crecimiento del producto vuelve a su estado de equilibrio estacionario.

Manosalvas (2004) en la tesis titulada “Gestión de proyectos productivos comunitarios entre la tradición y el mercado: el caso de la Asociación de Apicultores Autónomos de Cacha (APICA). Concluyó que, en la asociación APICA, conformada por 15 socias mujeres; después de recibir capacitación en varios cursos internacionales sobre gestión de proyectos productivos han logrado mejorar sus niveles de ingreso como consecuencia del entrenamiento internacional en técnicas de administración, además, su sistema de comercialización se ha incrementado, un 60.00% proviene de la asociación, un 40.00% de productores independientes.

A nivel nacional:

Ministerio de Economía y Finanzas (2015) en la publicación titulada “Memoria de la inversión pública”. Determinó que la inversión pública es un factor clave para el crecimiento económico con inclusión y para el desarrollo sostenible del país. En el Perú, para el desarrollo del SNIP es el MEF, a través de la Dirección General de Inversión Pública. El SNIP muestra algunos resultados destacables, como una ejecución récord de S/ 32,278.00 millones, que significa un 80.00% de ejecución del presupuesto de inversiones, también récord histórico y alrededor del 6.40% del PBI, el más alto en los últimos treinta y dos años de historia del país.

Vela (2017) en la tesis de pre grado “Gestión de proyectos productivos y bienestar general de las familias rurales en el distrito de Santa María del Valle”. Realizó el análisis de la repercusión de la gestión de proyectos productivos públicos y privados en el bienestar general de las familias en el distrito de Santa María del Valle. Concluyó que los proyectos productivos implementados en el distrito de Santa María del Valle en diversas actividades desarrolladas han logrado mejoras en el bienestar de las familias. Estas mejoras se dieron con mayoría en los proyectos privados (90.65%), a través del ingreso, consumo, disponibilidad de tiempo, cohesión familiar, entorno de la vivienda, comunicación y la motivación de emprendimiento en el hogar. En la fase de planificación de la gestión de proyectos productivos, son las ONGs las que desarrollan con más rigurosidad en el diseño del proyecto, definiendo los objetivos, estrategia operativa e indicadores para el monitoreo y evaluación.

Por otro lado, el autor señala que, en la fase de ejecución y seguimiento de la gestión de proyectos productivos, desde las organizaciones privadas, se muestra mayor efectividad y flexibilidad en el manejo del tiempo y de costos. En lo que respecta al seguimiento de actividades se encoró que se debe “ajustar”. En la fase de evaluación de impacto de la gestión de proyectos productivos, radica otra diferencia fundamental, la definición de los resultados y la generación de impacto de los mismos, tienen una mayor relevancia en las organizaciones privadas.

Instituto Apoyo (2000) en la investigación titulada “Sexta evaluación ExPost del FONCODES - Evaluación de Impacto y Sostenibilidad”. Realizó el análisis de la relación de 9 proyectos de mejoramiento de pequeños sistemas de riego financiados por FONCODES, realizados en las regiones de Ancash, Cusco y Piura. Concluyó que, se han desarrollado exitosamente, beneficiando a todas las familias rurales que se encuentran en situación de pobreza y en lo que respecta a la infraestructura del riego, están en buen estado y funcionando.

Islas de Paz (2016) en la tesis titulada “Evaluación final de los programas de desarrollo de Molino y Santa María del Valle, en el departamento de Huánuco”. Determinó que el proyecto de la crianza mejorada de cuyes, trabajó exclusivamente con mujeres y tuvo que introducir metodologías que permitan el desarrollo eficiente de las actividades programadas y así no exista problemas, se trabajó con cien mujeres que lograron la construcción de galpones, siembra de pastos, conocimientos en la crianza de cuyes; esto a través de la implementación del programa.

Gómez (2012) en la tesis titulada “La inversión pública en infraestructura y su impacto en el crecimiento económico en el Perú entre los años 2000-2010”. Determinó que la falta de acceso a los servicios de infraestructura impone una restricción al desarrollo y bienestar potencial de la sociedad. El acceso al agua potable, a servicios de saneamiento, a la electricidad, o a medios de transporte, carreteras, etc., tiene un impacto sobre la calidad de desarrollo humano. De igual manera, esta restricción opera sobre la competitividad de la economía por lo que termina afectando la inversión privada y el crecimiento económico potencial. El gastar más y rápidamente en infraestructura no es suficiente. Se requiere gastar mejor y poner atención a las mejoras en la eficiencia de esas inversiones. Para obtener mejores resultados en torno a los objetivos estratégicos de los programas de inversión pública, se necesita un sistema que planee, administre y evalúe los gastos.

Del Aguilar (2014) en la investigación titulada “Beneficios de la estrategia de participación directa de los productores rurales en el desarrollo de negocios locales: caso del proyecto Sierra Sur en Chivay”. Determinó que, el componente de fortalecimiento de mercados locales involucra al mejoramiento de los ingresos de los socios. Además, el cofinanciamiento de asistencia técnica dirigido para negocios locales ha mejorado los

aspectos administrativos, de gestión, producción, procesamiento, mercadeo y servicios jurídicos.

A nivel local:

El presente documento titulado “Plan de desarrollo concertado del distrito de Hualgayoc – PDCH. 2016 al 2025”, es el resultado del más importante proceso de participación, transparencia y concertación entre las diversas autoridades, líderes y representantes públicos, privados y de sociedad civil del distrito de Hualgayoc, con la finalidad de orientar de manera planificada los esfuerzos interinstitucionales y los recursos públicos y privados en favor del desarrollo; por ende la importancia del conocimiento y análisis de los principales problemas y potencialidades del territorio, así como la ejecución de las estrategias propuestas de organización, financiamiento y de gestión, facilitarán la implementación de los programas y proyectos priorizados concertadamente en favor de mejorar las condiciones de vida de la población, la gobernabilidad democrática, la gobernanza institucional, competitividad económica y sostenibilidad ambiental del distrito.

2.2. Bases teóricas.

En este acápite se detalla algunas teorías en relación a las variables de estudio, a fin de determinar la importancia de la gestión de proyectos productivos en el bienestar de las familias.

2.2.1. Teoría de la gestión de los proyectos.

Vela (2017), manifiesta que los proyectos, se inician con la idea de hacer algo, cuando se cree tener la solución de un problema, la forma de satisfacer una necesidad insatisfecha o mal satisfecho o para aprovechar un recurso existente no aprovechado o una oportunidad. La gestión de proyectos a través de la historia se inició en el campo empresarial, que paulatinamente fue incursionando en el aparato gubernamental para mejorar la eficacia de la asignación de recursos de en las intervenciones. Esto quiere decir que los proyectos pueden ser impulsados por el Estado, por el sector privado y por la Cooperación Internacional, estos últimos más vinculados a proyectos de desarrollo.

Actualmente dentro del contexto de la gestión para resultados en el desarrollo, cuyo objetivo consiste en brindar recursos financieros, instrumentos técnicos y conocimientos para implementar iniciativas tendientes a lograr una cadena de resultados exitosos, la gestión de proyectos es una de las competencias claves. Por un lado, permite asegurar que los proyectos seleccionados mantengan su contribución a los objetivos estratégicos de los países y las entidades financiadoras del proyecto; por el otro, posibilita evaluar que los resultados esperados se hayan definido a partir de una priorización adecuada: primero, se determinan los resultados y, luego, la combinación de recursos para lograrlos.

A partir de lo anterior, resulta evidente que en la gestión de proyectos es necesario definir los resultados en los cuales se debe enfocar toda la operación de desarrollo. Los “resultados” se basan en indicadores de desempeño y evaluaciones; se considera un resultado exitoso aquel que ha sido bien planificado y ha ocurrido según lo programado en la planificación estratégica, la planificación participativa y la planificación operativa. Considerando los elementos anteriores, sobre todo la planificación como un proceso participativo, es claro que los resultados tienen que ser acordados por los interesados del proyecto y, en particular, por los beneficiarios

finales. Si los resultados esperados no satisfacen las necesidades y expectativas de los beneficiarios finales, no serán exitosos, aunque hayan sido cumplidos de acuerdo con lo planificado. Esto quiere decir que la gestión de proyectos no puede darse sin participación, se gestiona proyectos con la gente para la gente.

El BID (2007) menciona que la evaluación de proyectos, pueden ser:

- ✎ **Proyectos que generan bienes específicos o de mercado:** Son bienes con consumo divisible, este consumo es generalmente voluntario y proporciona satisfacción solo para el consumidor, a menudo implica la destrucción del bien. Ejemplos: los alimentos y ropa que todos empleamos en el diario vivir. El valor y la utilidad de estos bienes se reflejan a través de su precio, en base a esto se puede ver si el mercado acepta o no al bien, con lo cual podremos determinar el nivel de producción del mismo. Por estas características los interesados en estos tipos de proyectos pertenecen al sector privado.

- ✎ **Proyectos que generan bienes públicos:** Estos bienes por el contrario al anterior punto, no son divisibles y lo que es más importante, el consumo por un individuo de la sociedad no impide que otro lo pueda consumir al mismo tiempo, estos son servicios más que bienes. Ejemplos: seguridad nacional, alcantarillada, plantas de tratamiento de aguas negras. El hecho de no ser divisible por cada consumidor, hace muy difícil su medición, tendiendo a subestimar los beneficios, de tal manera que, si existiese un mercado, el precio de estos bienes estaría muy cerca de cero; y no sería estímulo para realizar esta producción. Por tanto, es el sector público quien genera estos bienes.

- ✎ **Proyectos que generan bienes semipúblicos:** Tiene características de los otros dos proyectos, es divisible, sin embargo, el consumo por individuo de la sociedad no impide que otro lo pueda consumir al mismo tiempo, por otra parte, su valor se refleja en el precio. Un ejemplo claro sería la educación escolar donde el consumidor directo (el alumno), es perfectamente identificable, luego es posible identificar vía precio, parte de los beneficios de su mejor educación.

Los proyectos también se clasifican en productivos y no productivos:

- a. Según el tipo de bienes y/o servicios que genera:** Proyectos que generan bienes y/o servicios de consumo final, Proyectos que generan bienes intermedios y Proyectos que generan bienes de capital.
- b. Según los sectores productivos:** Se clasifican en:
 - **Proyectos agropecuarios:** Abarcan todo el campo de la producción animal y vegetal.
 - **Proyectos industriales:** Relacionados con la actividad manufacturera y con la parte extractiva y el procesamiento de los productos de la pesca, agricultura y actividad pecuaria.
 - **Proyectos de infraestructura económica:** Incluye los proyectos de unidades productivas que proporcionan a la actividad económica, ciertos insumos, bienes o servicios, de utilidad general, pueden ser energía eléctrica, transporte y comunicaciones.

Las fases que comprende el ciclo de proyectos, se sintetizan en los siguientes:

- ✎ **Fase planificación:** Primera aproximación al proyecto, que incluye el análisis de la participación, de los problemas, de los objetivos y de las alternativas, así como la elaboración, expresadas globalmente en objetivos, resultados y actividades. Incorpora la formulación donde se determina todos los aspectos detallados de un proyecto, que además de la información recogida en la identificación, debe incluir al menos, los indicadores del logro de los objetivos y resultados, las fuentes de verificación de esos indicadores, los factores externos al proyecto que le pueden afectar, los estudios de viabilidad económica, social, medioambiental, etc., los cronogramas y los presupuestos, los riesgos e incertidumbres.
- ✎ **Fase de ejecución - seguimiento:** Es la fase que incorpora la ejecución y seguimiento del proyecto. La ejecución es la realización del proyecto con el fin de alcanzar paulatinamente los resultados especificados en el documento de formulación y con ello el objetivo esperado. Paralelamente a la ejecución se lleva

a cabo el seguimiento, que es el estudio y la valoración del proyecto que compara el trabajo realizado frente al planificado, y en el caso de que haya diferencias importantes, aplicar medidas correctivas, bien en el procedimiento de ejecución o bien en la formulación del proyecto.

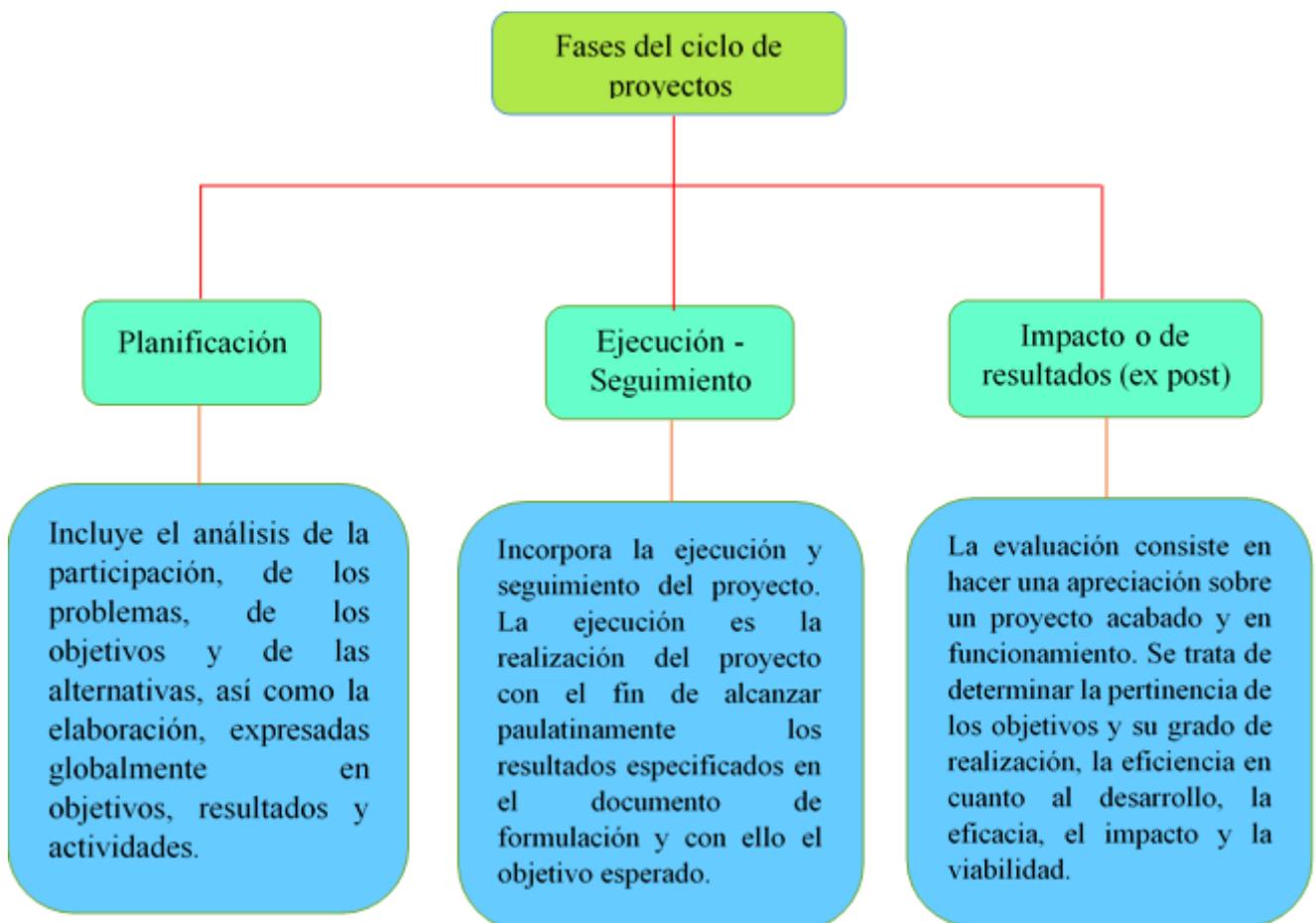
✎ **Fase de evaluación de resultados y de impacto (ex post):** La evaluación consiste en hacer una apreciación sobre un proyecto acabado y en funcionamiento. Se trata de determinar la pertinencia de los objetivos y su grado de realización, la eficiencia en cuanto al desarrollo, la eficacia, el impacto y la viabilidad. Una evaluación debe propiciar informaciones creíbles y útiles, que permitan mejorar de forma progresiva la gestión de los proyectos. Por eso se evalúa en todas las fases del ciclo del proyecto los mismos elementos clave, que permanecen constantes en el tiempo.

La evaluación de resultados mide tanto los resultados a corto plazo como los resultados a largo plazo de los proyectos. Ejemplo, en un programa para fortalecer la respuesta del sector salud en casos de violencia contra las mujeres, un resultado de corto plazo puede ser el uso de protocolos y procedimientos estandarizados por parte de los profesionales en un centro de salud. Un resultado a largo plazo puede ser la integración de esas políticas en todo el sector y el sistema de salud. Es importante establecer claramente desde el principio de un proyecto o intervención, cuáles son los objetivos y resultados esperados e identificar qué cambios específicos se espera y para qué población en particular.

La evaluación de impacto mide la diferencia entre lo que pasó habiendo implementado el proyecto y lo que hubiera pasado sin él. Responde a la pregunta, “¿Cuánto del cambio observado en la población meta (si lo hubo) ocurrió debido al programa o la intervención?”. Para este nivel de evaluación se necesitan diseños de investigación rigurosos. Es el tipo de evaluación más compleja e intensiva; incorpora métodos como la selección aleatoria, grupos de control y de comparación.

Estos métodos sirven para: Establecer vínculos causales, o relaciones, entre las actividades que se llevan a cabo y los resultados deseados. Identificar y aislar todo factor externo que pueda influir en el resultado deseado. El impacto de las evaluaciones puede considerarse “el estándar dorado” para el monitoreo y la evaluación, su medición puede representar un desafío y puede no ser viable por muchas razones, entre ellas: Requieren un importante volumen de recursos y tiempo, que muchas organizaciones pueden no tener y para hacerlo adecuadamente, también necesitan que la recolección de datos siga una metodología estadística específica, a lo largo de un período de tiempo, desde una variedad de grupos de control y de intervención, que puede ser difícil para algunos grupos.

En resumen, en la figura 1, se muestra las fases que comprende el ciclo de proyectos:



*Figura 1. Fases del ciclo de proyectos productivos
Elaboración propia*

La Ley N° 27293 - Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). Establece que las entidades públicas encargadas de ejecutar proyectos de inversión pública, deben aplicar una serie de principios, procesos, metodologías y normas técnicas que permitan optimizar el uso de los recursos públicos. El SNIP busca optimizar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión, con el fin de que su uso tenga un mayor impacto en el desarrollo económico del país. Los Proyectos de Inversión Pública se sujetan a las siguientes fases:

- a) **Pre inversión:** Comprende la elaboración del perfil, del estudio de pre factibilidad y del estudio de factibilidad.
- b) **Inversión:** Comprende la elaboración del expediente técnico detallado y la ejecución del proyecto.
- c) **Post inversión:** Comprende los procesos de control y evaluación ex post. Conforman el SNIP:

- **Las Unidades Formuladoras - UF:** Son cualquier órgano o dependencia de las entidades (previamente registradas en el banco de proyectos). Sus principales funciones están relacionadas con la elaboración de los estudios de Pre inversión y el registro de información en el banco de proyectos.

- **Las Unidades Ejecutoras - UE:** Son cualquier órgano o dependencia de las entidades, con capacidad para ejecutar los proyectos de inversión pública de acuerdo a la normatividad presupuestal vigente. No requieren su inscripción en el Banco de Proyectos. Entre sus principales funciones están: (1) Son los responsables de la elaboración de los estudios definitivos y expedientes técnicos. (2) Ejecutar los proyectos viables, (3) Observan el cumplimiento de los parámetros aprobados en la pre inversión (costos, cronograma, metas) y (4) Son responsables de la evaluación ex – post.

- **Las Oficinas de Programación de Inversiones - OPI:** Son los órganos técnicos del SNIP en cada sector, Gobierno Regional o Gobierno Local. Sus funciones principales son: (1) Evalúan y aprueban los estudios de pre inversión. (2) Proponen metodologías y parámetros de evaluación, (3) Capacitan a las Unidades Formuladoras, (4) realizan el seguimiento de los proyectos y (5) Declaran la viabilidad cuando tienen facultades delegadas.

- **Los Órganos Resolutivos:** Son las máximas autoridades ejecutivas en cada sector, gobierno regional o gobierno local. gobierno nacional (máxima autoridad del sector - ministro), gobierno regional (presidentes regionales), gobierno local (alcalde). Sus principales funciones son: (1) en el caso de los sectores, aprueban los lineamientos de política en las cuales deben enmarcarse los proyectos. (2) Pueden delegar las facultades que hayan recibido su sector, Gobierno regional o Gobierno Local, para la evaluación de los proyectos de su responsabilidad. (3) Autorizan la ejecución de los proyectos viables. Esta autorización se entiende ya realizada por los proyectos aprobados en el Presupuesto Institucional de Apertura.

- **La Dirección General de Programación Multianual (DGPM) del Sector Público:** Dirección perteneciente al Ministerio de Economía y Finanzas, que es la máxima autoridad técnico normativa del SNIP. En resumen, las principales funciones en el SNIP son: Formular el PIP – UF, evaluar el PIP – OPI, declarar la viabilidad del PIP – DGPM, priorizar y autorizar la ejecución del PIP – Órgano Resolutivo y ejecutar el PIP – UE.

Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE. Es el nuevo sistema nació mediante el Decreto Legislativo N° 1252 el 01 de diciembre de 2016, y entró en vigencia desde el 15 de febrero del año 2017. El INVIERTE.PE facilitará:

- ✎ Inversión pública inteligente para cerrar brechas sociales.
- ✎ Procesos más ágiles y formulación de proyectos más simple.
- ✎ Seguimiento en tiempo real y evaluación para acelerar con calidad.
- ✎ Ministerios, gobiernos regionales y gobiernos locales trabajaremos juntos en una sola dirección para impulsar el crecimiento del país.

Con este sistema, el Ministerio de Economía y Finanzas apunta a ser un socio estratégico de los ministerios, gobiernos regionales y gobiernos locales en su desafío por transformar económica y socialmente los territorios bajo su administración, mediante la selección e implementación de carteras estratégicas de proyectos de inversión pública de alto impacto, con mayor agilidad y apostando por la simplificación, con el fin de mejorar la calidad de vida de la población, en igualdad de oportunidades. El ciclo de inversión tiene las fases siguientes:

- ✎ **Programación multianual:** Comprende la elaboración del diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos y la definición de los objetivos a alcanzarse respecto a dichas brechas, mediante el establecimiento de metas de producto específicas, así como los indicadores de resultado en un horizonte mínimo de 3 años, en el marco de los planes sectoriales nacionales. Comprende, además, los planes de desarrollo concertado regionales y locales y constituye el marco de referencia orientador de la formulación presupuestaria anual de las inversiones. Incluye a los proyectos de inversión a ser ejecutados mediante asociaciones público privadas cofinanciadas.

Esta fase se realiza a través de un proceso de coordinación y articulación interinstitucional e intergubernamental que toma en cuenta los recursos de inversión proyectados en el Marco Macroeconómico Multianual, estando dicho proceso a cargo de los Sectores, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales. Los sectores lideran, en los tres niveles de gobierno, sus objetivos, metas e indicadores. Cada Sector, Gobierno Regional o Gobierno Local, determinará las brechas, así como sus criterios de priorización, en el marco de la política sectorial.

- ✎ **Formulación y evaluación:** Comprende la formulación del proyecto, de aquellas propuestas de inversión consideradas en la programación multianual, y la evaluación respectiva sobre la pertinencia de su ejecución, debiendo considerarse los recursos para la operación y mantenimiento del proyecto y las formas de financiamiento. La formulación se realiza a través de una ficha técnica y solo en caso de proyectos que tengan alta complejidad, se requerirá el nivel de estudio que sustente la concepción técnica y el dimensionamiento del proyecto. En esta fase, las entidades registran y aprueban las inversiones en el Banco de Inversiones.

- ✎ **Ejecución:** Comprende la elaboración del expediente técnico o equivalente y la ejecución física y financiera respectiva. El seguimiento de la inversión se realiza a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones, herramienta del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones que vincula el Banco de Inversiones con el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y similares aplicativos informáticos.

- ✎ **Funcionamiento:** Comprende la operación y mantenimiento de los activos generados con la ejecución de la inversión pública y la provisión de los servicios implementados con dicha inversión. En esta etapa, las inversiones pueden ser objeto de evaluaciones ex post, con el fin de obtener lecciones aprendidas que permitan mejoras en futuras inversiones.

Las inversiones, comprende a los proyectos de inversión y a las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación:

- ✎ **El proyecto de inversión:** Corresponde a intervenciones temporales que se financian, total o parcialmente, con recursos públicos, destinadas a la formación de capital físico, humano, natural, institucional e/o intelectual que tenga como propósito crear, ampliar, mejorar o

recuperar la capacidad de producción de bienes y/o servicios que el Estado tenga responsabilidad de brindar o de garantizar su prestación.

- ✎ **El proyecto de inversión estándar:** Es aquel proyecto que se caracteriza por tener un diseño homogéneo del proceso de producción del servicio público, que lo hace susceptible de ser replicable o repetible.

- ✎ **Las inversiones de optimización:** Corresponden a las siguientes intervenciones temporales: a) Adquisición de terrenos que se deriven de una planificación de la ampliación de la oferta de servicios públicos priorizados en el PMI. Debe cumplir con los requisitos establecidos en las normas técnicas aplicables para la construcción y ampliación de infraestructura pública; b) Inversiones correspondientes al resultado de una optimización de la oferta (entendiéndose por ella a la infraestructura, los equipos y otros factores productivos que definen la capacidad de producción) existente de un servicio público priorizado en el PMI, de acuerdo a los criterios que se establezcan en las directivas e instrumentos metodológicos que emita la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones.

- ✎ **Las inversiones de ampliación marginal:** Son intervenciones temporales que incrementan el activo no financiero de una entidad pública, que no modifican sustancialmente su capacidad de producción de servicios o que, de hacerlo, no superan el 20.00% de 56 dicha capacidad en proyectos de inversión estándar, según los parámetros definidos por el sector.

- ✎ **Las inversiones de reposición:** Son intervenciones temporales destinadas al reemplazo de activos existentes que forman parte de una unidad productora de bienes y/o servicios públicos, cuya vida útil estimada o efectiva, ha culminado y que no implican ampliación de capacidad para la provisión de servicios.

- ✎ **Las inversiones de rehabilitación:** Son intervenciones temporales que tienen por finalidad la reparación o renovación total o parcial de instalaciones, componente de sistemas, equipamiento y/o elementos constructivos para volverlos al estado o estimación original, sin alterar el uso, y que no implican ampliación de capacidad para la provisión de servicios.

Las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación no constituyen un proyecto de inversión. Para dichas inversiones, el registro se realizará de forma agregada y simplificada en la programación multianual y únicamente podrá asignarse recursos e iniciarse la fase de Ejecución de las inversiones consideradas correspondientemente.

Los órganos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones son: La Dirección General de Programación Multianual de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas, así como los Órganos Resolutivos, las Oficinas de Programación Multianual de Inversiones, las Unidades Formuladoras y las Unidades Ejecutoras de Inversiones del Sector, Gobierno Regional o Gobierno Local. La Dirección General de Programación Multianual de Inversiones, es el ente rector del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y en su calidad de más alta autoridad técnico normativa administra el Banco de Inversiones; dicta los procedimientos y los lineamientos para la programación multianual de inversiones y el ciclo de inversión, supervisando su calidad; elabora el Programa Multianual de Inversiones del Estado; aprueba las metodologías generales teniendo en cuenta el nivel de complejidad de los proyectos; brinda capacitación y asistencia técnica a las entidades sujetas al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y emite opinión vinculante exclusiva y excluyente sobre la aplicación del ciclo de inversión y sus disposiciones, en relación a los temas de su competencia.

Los Sectores elaboran y aprueban las metodologías específicas de acuerdo a sus competencias. Para el caso de las inversiones a ser financiadas con recursos provenientes de operaciones de endeudamiento público mayores a un (01) año,

que cuenten con aval o garantía del Estado, el Ministerio de Economía y Finanzas dará la conformidad respectiva para su consideración en el Programa Multianual de Inversiones que corresponda.

El ministro o la más alta autoridad ejecutiva del sector, gobierno regional o gobierno local, en su calidad de Órgano Resolutivo, presenta al Ministerio de Economía y Finanzas el Programa Multianual de Inversiones Sectorial, Regional o Local según corresponda, antes del 30 de marzo de cada año, y lo aprueba conforme a los procedimientos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. En caso de modificaciones al referido Programa Multianual de Inversiones Sectorial, Regional o Local, se seguirá el mismo procedimiento establecido para su aprobación.

Las Oficinas de Programación Multianual de Inversiones del Sector, Gobierno Regional o Gobierno Local tienen a su cargo la fase de Programación Multianual del Ciclo de Inversiones; verifican que la inversión se enmarque en el Programa Multianual de Inversiones; realizan el seguimiento de las metas e indicadores previstos en el Programa Multianual de Inversiones y monitorean el avance de la ejecución de los proyectos de inversión.

Las Unidades Formuladoras acreditadas del Sector, Gobierno Regional o Gobierno Local para la fase de Formulación y Evaluación son responsables de aplicar los contenidos, las metodologías y los parámetros de formulación; elaborar las fichas técnicas y los estudios de pre inversión requeridos teniendo en cuenta los objetivos, metas e indicadores previstos en la fase de Programación Multianual y de su aprobación o viabilidad, cuando corresponda.

El responsable de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones y de la Unidad Formuladora, deberá tener el perfil profesional establecido por la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones. Las Unidades Ejecutoras de Inversiones son los órganos responsables de la ejecución de las inversiones y se sujetan al diseño de las inversiones aprobado en el Banco de Inversiones. En el caso de los proyectos a ser ejecutados mediante asociaciones público privadas cofinanciadas, el planteamiento técnico contenido en los

estudios de pre inversión es referencial y se sujetan a lo establecido en la normatividad del Sistema Nacional de Promoción de Inversión Privada.

2.2.2. Teoría del bienestar.

Millar y Meiner (1989) señalan que el bienestar es definido como el grado en que una persona juzga globalmente su vida en términos favorables e indica la manera en que la persona evalúa la vida, con la inclusión de la satisfacción personal, la ausencia de síntomas depresivos y las experiencias positivas. El bienestar puede experimentar variaciones circunstanciales en función de los efectos predominantes personales, sociales y culturales.

2.2.3. Teoría de la participación.

Vela (2017) manifiesta que, a nivel de las bases teóricas de la participación, este término se usa en diversos escenarios y sentidos, que van desde la intervención activa de las personas a nivel local, a fin de garantizar la continuidad de las mismas, hasta potenciar la capacidad política de quienes no están en condiciones de articular sus intereses.

En este marco, la participación es a la vez un proceso y el resultado de ese proceso. Como proceso, los individuos y las comunidades deben estar involucrados en las decisiones que afectan sus vidas. Como resultado, consiste en lograr individuos y comunidades capacitadas para desenvolverse con mayor autonomía y estabilidad. Se considera oportuno enfatizar la importancia de que los proyectos de desarrollo hagan un análisis participativo de la realidad sobre la que van a trabajar como un primer paso que nazca de las necesidades sentidas y priorizadas por las comunidades, las instituciones o las personas beneficiarias, que impulse una identificación concertada y oportuna, así como que ayude a establecer una planificación que favorezca la ejecución de los proyectos, de modo que contribuyan más eficazmente a la mejora de las condiciones de vida de la población.

2.2.4. Teoría de cambio.

Rogers (2014) manifiesta que la teoría del cambio explica cómo se entiende que las actividades produzcan una serie de resultados que contribuyen a lograr los impactos finales previstos. Puede elaborarse para cualquier nivel de intervención, ya se trate

de un acontecimiento, un proyecto, un programa, una política, una estrategia o una organización.

Es posible desarrollar una teoría del cambio, cuando los objetivos y las actividades de una intervención pueden identificarse y planificarse pormenorizadamente de antemano, o cuando tal intervención se adapta a problemas nuevos y a las decisiones de los asociados y otros interesados. En ocasiones, el término denomina de manera genérica a cualquier versión del proceso; por ejemplo, a una cadena de resultados con una serie de cuadros de insumos vinculados a productos, resultados e impactos (ver figura 2), o a un marco lógico que expone la misma información en una matriz.

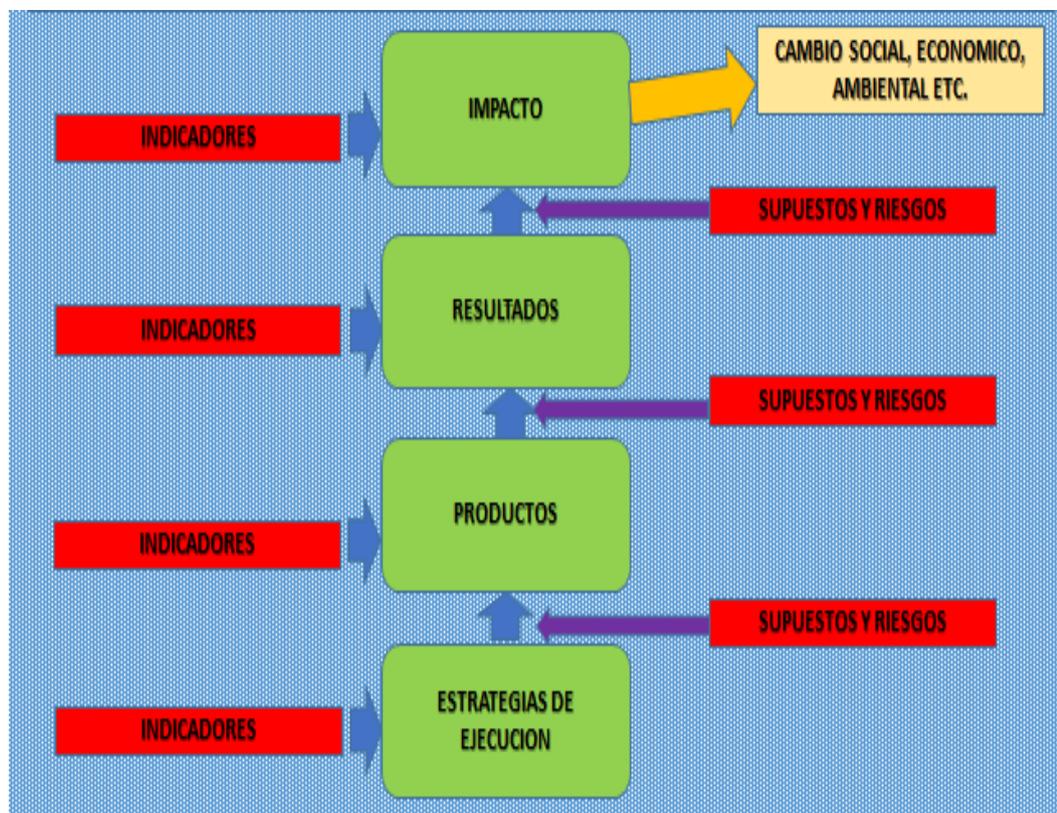


Figura 2. Contenido de la teoría de Cambio de la UNICEF-2014.

2.2.5. Teoría de políticas públicas.

Vela (2017) manifiesta que, el análisis de las políticas públicas no es en sí mismo un fenómeno completamente nuevo. Mucho antes de que se convirtiera en una rama específica y cada vez más desarrollada de la ciencia política, estudios concretos, aquí y allá, se habían interesado en los productos de la acción pública. Sin embargo, este interés tropezaba con un doble límite: por una parte, el subdesarrollo de los instrumentos y los métodos de análisis e investigación; y por otra, la estrechez de las

intervenciones públicas que, hasta el siglo XIX, se reducían principalmente a los sectores ligados al Estado: policía, seguridad interna y externa, diplomacia, defensa, expansión militar y colonial.

Las políticas que pueden aparecer, con la perspectiva del tiempo, como los embriones de políticas sociales (sostén de los precios alimentarios, ley sobre la pobreza, asilos, etc.) están motivadas en gran medida por razones de orden público. Igualmente, si el nacimiento del Estado providencia también ha tenido en parte como objetivo refrenar a las clases peligrosas, el desarrollo fantástico de las políticas estatales responde a causalidades más numerosas y complejas que el análisis de las políticas públicas ha procurado dilucidar. ¿Cómo explicar la explosión del intervencionismo estatal? ¿Por qué y cómo se pasó del Estado regulador y policial al Estado comerciante, productor y redistribuidor? Durante mucho tiempo la ciencia política, disciplina a decir verdad aún balbuceante, apenas se ha asomado al problema, tan preocupada estaba por analizar y comprender mejor los fenómenos políticos en su acepción restringida: elecciones, partidos, parlamentos, gobiernos.

Las políticas no se tomaban en cuenta más que como variables dependientes de la política. En cuanto a los especialistas de las ciencias políticas naciente en la década de 1950, sus preocupaciones no eran en absoluto de orden teórico. Sus métodos eran, ante todo, empíricos y sus objetivos, prácticos: ayudar a quienes decidían. En la actualidad las políticas públicas son los orientadores de las acciones específicas que deben ser operacionalizadas en planes estratégicos, programas de desarrollo y proyectos en sus diversas clasificaciones: productivos, saneamiento, reducción de pobreza, derechos, fortalecimiento de capacidades, etc. siendo necesario para ello desarrollar acciones integrales y específicas para dar cierta compatibilidad a las acciones, tal como se observa en la figura 3.



Figura 3. Ciclo de las políticas públicas y aplicadas a la gestión de proyectos productivos – Arnollete 2014.

2.3. Definición de términos.

Según Vela (2017) define los siguientes términos:

a. Gestión.

Conjunto de acciones, mediante las cuales se da cumplimiento a un proceso.

b. Proyecto.

Es la planificación de un conjunto de actividades que están programadas y que buscan alcanzar a los objetivos específicos con un presupuesto y en un tiempo.

c. Gestión de proyectos.

Es la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades de un proyecto para satisfacer los requisitos del mismo.

d. Gestión de proyectos productivos.

Parte de las políticas públicas como consecuencia de la resolución de problemas públicos con recursos del Estado y de organizaciones del sector privado implementando tareas, actividades, planes, programas que implica lograr finalidades de largo alcance. Proyecto de Desarrollo: Son hipótesis de acción que a partir de determinados enfoques buscan cambiar o modificar una situación como problema, y a través de las cuales se intenta beneficiar a determinados sectores sociales rurales y/o urbanos.

e. Gestión participativa.

Es la capacidad de planificar, obtener y asumir decisiones con la participación de los actores involucrados, respecto al uso de recursos humanos, naturales, financieros, administrativos, organizativos y tecnológicos, con eficacia y eficiencia, para el logro de los objetivos y fines, sin afectar el medio ambiente.

f. Ciclo de un proyecto.

Secuencia temporal de las diversas actividades agrupadas por fases o etapas en el desarrollo o implementación de un proyecto.

g. El bienestar.

Es el sentir de una persona al ver satisfechas todas sus necesidades en materia fisiológica y psicológica en el presente, para lograr su autorrealización y actuar con libertad, el cual posibilitará aprovechar las ventajas y oportunidades en la vida; así, como contar con perspectivas alentadoras que le sustenten su proyecto de vida, los anhelos a futuro y la posibilidad de poderlo realizar en el inmediato, corto y mediano plazo.

h. Evaluación de impacto.

Esta permite determinar la magnitud de los efectos del programa y de qué modo los mecanismos generaran dichos cambios. Además, se analiza cómo los resultados de estas evaluaciones son un elemento fundamental de los análisis costo-beneficio y costo-efectividad, ampliamente utilizados en evaluación de proyectos.

i. Ejecución.

Puesta en operación los componentes seleccionados en la fase de formulación contenidas o resumidas en el marco lógico. Implementación de los recursos en las tareas, actividades con sus respectivos costos para que funcione el proyecto y participe los actores principales.

j. Marco lógico.

Es una metodología de diseño de proyectos, nos permite elaborar de manera coherente y articulada un perfil de componentes centrales que configuran la propuesta y que son ubicadas en una matriz de cinco columnas y cuatro filas.

k. Monitoreo.

Es una función que busca conocer cómo se está realizando las actividades y tareas definidas en la planificación operativa, y si se está cumpliendo con las metas diseñadas en los plazos previstos y con los recursos asignados.

l. Evaluación participativa.

Evaluación en que participa la población afectada por el proyecto. La evaluación participativa tiene que ser entendida como un proceso de aprendizaje, tanto por el personal del proyecto como por los miembros de la comunidad.

m. Municipalidad.

Es el órgano de gobierno local que emana de la voluntad la popular. Su misión es promover el desarrollo humano de modo activo, motivador y convocante. Representa a la población de su jurisdicción y expresa sus necesidades, aspiraciones y formas propias de actuación.

n. Organización no gubernamental (ONG).

Es cualquier grupo no lucrativo de ciudadanos voluntarios, que está organizada a nivel local, nacional o internacional, con tareas orientadas y dirigidas por personas con un interés común. Proyecto Social: Es aquel que tiene el objetivo de modificar las condiciones de vida de las personas.

o. Planificación.

Es aquel proceso por el que realizamos cálculos y previsiones sobre una situación actual, insatisfactoria y que queremos cambiar, en un tiempo determinado.

p. Planificación de proyectos.

Forma parte de la gestión de proyectos, la cual se vale de cronogramas tales como diagramas de Gantt para planear y subsecuentemente informar del progreso dentro del entorno del proyecto. Es el proceso para cuantificar el tiempo y recursos que un proyecto costará.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Localización de la investigación.

El presente estudio se realizó en el distrito de Hualgayoc a nivel de las familias rurales beneficiarias de los proyectos productivos (públicos y privados) ejecutados por instituciones públicas y privadas durante los años 2010-2019.

Figura 4 (mapa) muestra la ubicación de la investigación, con énfasis en los siguientes caseríos donde se han desarrollado los proyectos productivos:

Nombre del caserío	Nº de proyectos ejecutados
Tranca de Pújupe	3.00
Muya	1.00
Arascorgue	1.00
Morán Lirio	1.00
San José del Cumbe	1.00
Corderas	1.00
Pingullo Bajo	1.00
Ojos Corral	1.00
Nuevo Tunaspampa	2.00
Tahona Alta	1.00
Chaupiquinua	1.00
Hualgayoc	2.00
Total	16.00

El distrito de Hualgayoc, se encuentra ubicado en la provincia de Hualgayoc, departamento de Cajamarca. Limita al sur con los distritos de Llapa, Tumbaden y Encañada, al norte con el distrito de Chota, al este con el distrito de Bambamarca y al oeste con los distritos de Catilluc y Chugur. Tiene una extensión territorial de 226.17 km², ocupando el 29.10% de la provincia de Hualgayoc, se encuentra a una altitud de 3502 m.s.n.m.

El distrito de Hualgayoc tiene una población de 20,119 habitantes y 3621 familias en la zona rural (INEI 2019). Con una densidad demográfica de 69.9 hab/km². Su clima es de un frío moderado, abundante sol la mayor parte del año, vientos de regular intensidad, algunas heladas y granizadas; al pasar las horas del día se eleva la temperatura y baja notablemente por las noches y madrugadas, más aún cuando hay heladas. En la parte alta de la cordillera o en las cumbres de los altos cerros que la rodean, se percibe dos periodos bien diferenciados: periodo seco y periodo lluvioso.

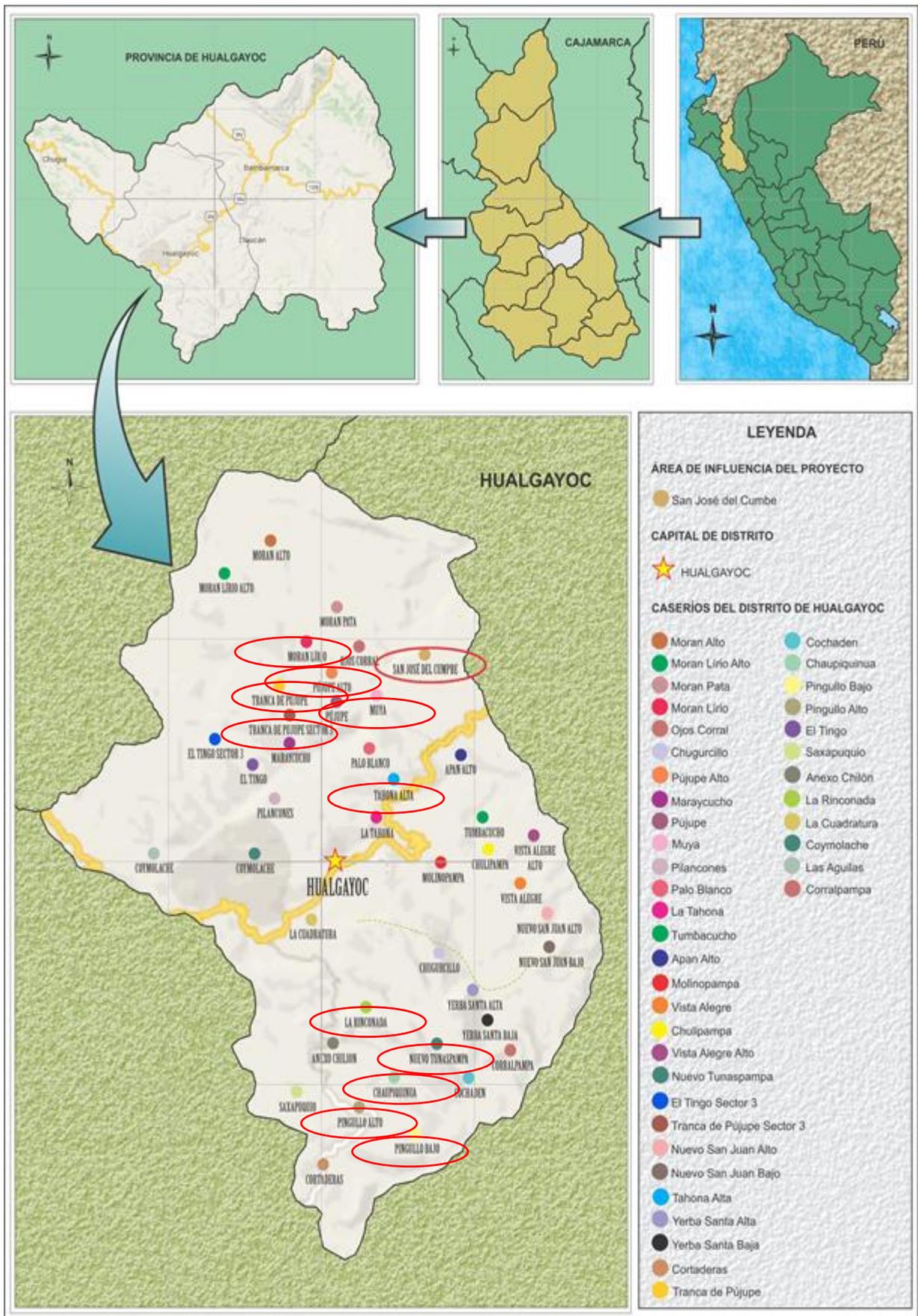


Figura 4. Mapa del distrito de Hualgayoc, con indicación de los caseríos dónde se realizó la investigación (Municipalidad distrital de Hualgayoc 2022).

3.2. Tipo y diseño de investigación.

El estudio de investigación fue no experimental, longitudinal y descriptivo.

3.2.1. Matriz de operacionalización de variables.

A continuación, en la tabla 1 se detalla la matriz de operacionalización de variables.

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operativa	Indicadores	Escala
Variable dependiente: Bienestar de las familias rurales	Son actividades que buscan disminuir el nivel de pobreza de las familias rurales del distrito de Hualgayoc.	Mejora del nivel de pobreza de las familias rurales del distrito de Hualgayoc.	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de ingreso familiar - Nivel de consumo familiar - Ganancia de tiempo para la familia. - Nivel de cohesión familiar - Mejora del entorno de la vivienda - Nivel de satisfacción de los integrantes de la familia. - Grado de comunicación familiar (esposos, entre padres e hijos) - Grado de motivación familiar para el emprendimiento. 	Ordinal/ nominal
Variable independiente: Gestión de proyectos productivos (públicos y privados)	Son actividades, procesos, componentes, objetivos y finalidad de la gestión de proyectos productivos públicos y privados	Conjunto de actividades, procesos, componentes, objetivos y finalidad de la gestión de proyectos productivos públicos y privados.	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura organizativa. - Nivel de participación de la población en la formulación de los proyectos - Tiempo de ejecución de los proyectos - Nivel de participación de la población en la ejecución de los proyectos - Nivel de transparencia presupuestal de los proyectos - Nivel de seguimiento y monitoreo de los proyectos - Nivel de participación de la población en el seguimiento y monitoreo de proyectos. - Nivel de impacto de los proyectos. 	

3.2.2. Unidad de análisis.

Las unidades de análisis fueron las familias rurales del distrito de Hualgayoc.

a. Población: El estudio involucró a 2,608 familias rurales del distrito de Hualgayoc. Estas familias constituyen los actores de los proyectos productivos agropecuarios implementados en la zona, por el sector público y organizaciones privadas para mejorar el bienestar de las familias, tal como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2. Población de estudio, según familias rurales beneficiarias de los proyectos productivos públicos y privados.

Nombre del proyecto productivo	Nombre de la Institución Pública o Privada					Año de intervención	Centro Poblado	Total
	Municipalidad provincial de Hualgayoc Bambamarca	ONG PRODELICA	CEDEPAS	ONG PRODIA	ONG EDAC			
Promoción de Redes Empresariales y participación ciudadana para mejorar ingresos campesinos en Hualgayoc			420 familias			2010	Hualgayoc	420
Facilitando oportunidades económicas para las familias de Hualgayoc			760 familias			2011	Hualgayoc	760
Fortalecimiento de capacidades y dotación de tecnología en la cadena productiva de leche en la comunidad campesina de Tranca de Pújupe		183 familias				2016	Tranca de Pújupe	183
Construcción de galpones, sembrío de pastos mejorados en introducción de cuyes tipo 1, en el caserío Muya, distrito y provincia de Hualgayoc, departamento de Cajamarca		170 familias				2015	Muya	170
Mejoramiento de la producción y calidad de la leche cruda del agente económico organizado río Hualgayoc Arascorge, distrito y provincia de Hualgayoc, región Cajamarca	120 familias					2014	Hualgayoc	120
Implementación y mejoramiento de la producción y comercialización de cuyes del agente económico organizado del centro poblado Moran Lirio, distrito y provincia Hualgayoc, región Cajamarca.	36 familias					2015	Moran Lirio	36
Mejoramiento de la producción de leche, mediante el adecuado manejo de vacunos, instalación de pastos asociados mejorados (rey grass, Dactylis glomerata, trébol rojo, trébol blanco y avena), y desarrollo de capacidades de los pobladores de la comunidad de Tranca de Pújupe del distrito de Hualgayoc – Cajamarca.		260 familias				2017	Tranca de Pújupe	260
Fortalecimiento de la crianza de cuyes, a través de la construcción de galpones, sembrío de pastos mejorados en introducción de cuyes tipo 1, en el caserío San José del Cumbe, distrito y provincia de Hualgayoc, departamento de Cajamarca		81 familias				2018	San José del cumbe	81

Mejoramiento de la producción de leche, mediante el adecuado manejo de vacunos, adquisición de vaquillas de la raza Brown Swiss, y desarrollo de capacidades de los pobladores del caserío Cortaderas del distrito de Hualgayoc – Cajamarca	41 familias	2019	Cortaderas	41
Productores pecuarios del caserío de Pingullo Bajo tecnifican la crianza de cuyes y mejoran índices productivos en la ganadería productora de leche	81 familias	2018	Pingullo Bajo	81
Mejoramiento de la producción lechera, con la adquisición de terneras de la raza Brown Swiss, instalación, manejo y conservación de pasturas mejoradas en el caserío Ojos Corral – Hualgayoc.	168 familias	2013	Ojos Corral	168
Construcción de galpones y crianza de animales menores caserío de Nuevo Tunaspampa	54 familias	2012	Nuevo Tunaspampa	54
Mejoramiento de la producción lechera, con la instalación, manejo, conservación de pasturas e inserción de terneras Brown Swiss en el caserío de Tranca de Pújupe Sector III en Hualgayoc.	60 familias	2016	Tranca de Pújupe	60
Mejoramiento de la producción lechera, con la instalación, manejo, conservación de pasturas e inserción de terneras Brown Swiss en el caserío de Tahona Alta- Hualgayoc	56 familias	2017	Tahona Alta	56
Mejoramiento de la producción lechera, con la instalación, manejo, conservación de pasturas e inserción de terneras Brown Swiss en el caserío de Chaupiquinua - Hualgayoc	65 familias	2018	Chaupiquinua	65
Mejoramiento de la producción lechera, con la instalación, manejo, conservación de pasturas e inserción de terneras Brown Swiss en el caserío de Nuevo Tunaspampa - Hualgayoc	53 familias	2019	Tunaspampa	53
Total				2,608

Fuente: Municipalidad distrital de Hualgayoc 2021.

b. Muestra: Para el presente estudio se estimó la muestra considerando el muestreo aleatorio para poblaciones finitas, teniendo en cuenta la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2(p)(q)(N)}{E^2(N-1) + z^2(p)(q)}$$

Dónde los criterios asumidos, se muestra en la tabla 3:

Tabla 3. Criterios asumidos para determinar la muestra de familias rurales beneficiaras de los proyectos productivos del distrito de Hualgayoc.

Criterio	Descripción	Valor
Z	Nivel de confiabilidad al 95%	1.96
P	Probabilidad de éxitos	0.5
Q	Probabilidad de fracasos	0.5
N	Tamaño de la población	2,608
E	Error Admisible	0.1

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(2608)}{(0.08)^2(2608-1)+(1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

n = 93 unidades de análisis.

Para la presente investigación se empleó una muestra de 93 familias rurales que se seleccionaron al azar simple por tipo de proyecto, según institución u organización.

3.2.3. Fuentes, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En la presente investigación se consideró como técnicas e instrumentos lo siguiente (Ver tabla 4):

Tabla 4. Técnicas e instrumentos de recopilación de datos.

Fuentes	Técnica	Instrumento
Primarias:		
La familia entrevistada	La encuesta	Cuestionario
Secundarias:		
Textos, Informes	Análisis documental	Fichas Hojas
Internet, otros.		Computador

3.2.4. Validación y prueba de confiabilidad de los instrumentos.

La validación y prueba de confiabilidad del instrumento (cuestionario) se muestra en el anexo 2.

3.2.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Para el procesamiento y análisis se hizo uso del Software SPSS FOR Windows versión 20, de cuyo procesamiento se obtuvo informaciones tabuladas y se presentó en la forma de tablas de frecuencias y de contingencia.

Las apreciaciones y conclusiones importantes resultantes del análisis, fundamentaron cada parte de la propuesta de solución al problema que dio inicio a la presente investigación.

La información procesada se presenta en tablas, que muestran las variables de estudio, la frecuencia absoluta y relativa. También se indica el total promedio (\bar{x}), sólo haciendo énfasis en el porcentaje (%).

3.2.6. Aspectos éticos considerados.

En la presente investigación, se empleó los siguientes aspectos éticos:

- **La confidencialidad y el mantenimiento del anonimato e intimidad**, el investigador debe mantener la intimidad de los participantes en el contexto de la investigación, lo cual implica que nadie, excepto el investigador principal, pueda vincular los registros de los datos recabados con los nombres.
- **La no coacción**, en ningún caso se debe obligar a las personas a participar en el estudio.
- **Consentimiento informado**, se debe respetar la dignidad del ser humano que forma parte de una investigación. Se debe contar con el libre consentimiento de cada participante del estudio, quien tiene que estar en conocimiento de los eventuales riesgos y posibles consecuencias que podría acarrear el mal o equivocado uso de los datos recabados.
- **Protección contra daños**, se debe evitar que los sujetos involucrados de investigación sufran algún daño físico o psicológico.
- **Derecho a acceder a los resultados por parte de los que participaron en la investigación**, se reconoce que la equidad y la justicia otorgan a todos los

participantes de la investigación el derecho de acceder a sus resultados. Por eso, el investigador debe proporcionarles algún canal, a través del cual los mismos puedan usufructuarlo si lo desean.

- **Comunicación**, si durante el proceso del estudio, por razones estratégicas los sujetos de la investigación no fueran informados sobre sus verdaderos propósitos, el principio de comunicación exige que al culminar el estudio los participantes se enteren de ellos.

3.2.7. Matriz de consistencia.

A continuación, para la presente investigación se empleó la siguiente matriz de consistencia (ver tabla 5):

Tabla 5. Matriz de consistencia.

Formulación del problema	Objetivos	Indicadores	Técnicas
¿Cómo influye la gestión de proyectos productivos (públicos y privados) en el bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc, 2010-2019?	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de la gestión de proyectos productivos (públicos y privados) en el bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc, 2010-2019.</p> <p>Objetivos específicos: O1. Analizar los factores de gestión de proyectos productivos relacionados al bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc. O2. Identificar las diferencias en la implementación de las fases de la gestión de proyectos productivos en el distrito de Hualgayoc.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de ingreso familiar - Nivel de consumo familiar - Ganancia de tiempo para la familia - Nivel de cohesión familiar - Mejora del entorno de la vivienda - Nivel de satisfacción de los integrantes de la familia. - Grado de comunicación familiar (esposos, entre padres e hijos) - Grado de motivación familiar para el emprendimiento. - Estructura organizativa. - Nivel de participación de la población en la formulación de los proyectos - Tiempo de ejecución de los proyectos - Nivel de participación de la población en la ejecución de los proyectos - Nivel de transparencia presupuestal de los proyectos - Nivel de seguimiento y monitoreo de los proyectos - Nivel de participación de la población en el seguimiento y monitoreo de proyectos. - Nivel de impacto de los proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Técnica la encuesta (instrumento el cuestionario) - Análisis documental (Fichas, hojas y computadora)

3.2.8. Hipótesis.

La gestión de proyectos productivos desarrollada ha generado cambios en el bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc, periodo 2010-2019.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a familias rurales beneficiarias de los proyectos productivos pertenecientes al distrito de Hualgayoc. En esta parte se realiza el análisis, interpretación y discusión de los resultados.

4.1. Datos de los proyectos productivos ejecutados en el distrito de Hualgayoc.

En este acápite, se muestra los tipos de proyectos ejecutados y las instituciones que han ejecutado los proyectos productivos a nivel del distrito de Hualgayoc durante el periodo 2010-2019.

Es así, que en su mayoría se han ejecutado proyectos relacionados a la cadena productiva de leche que representa un 75.30% y un 24.70% se han encaminado en el desarrollo de la cadena productiva de cuyes. Este resultado es similar al estudio de Islas de Paz (2016) que analiza la evaluación de programas de desarrollo en Molino y Santa María del Valle en Huánuco, menciona que cien mujeres han desarrollado invertir en la construcción de galpones para mejoramiento de cuyes y por ende han logrado incrementar sus ingresos; así se observa en la tabla 6.

Tabla 6. Tipos de proyectos ejecutados por las instituciones en el distrito de Hualgayoc.

Institución	Mejoramiento de la producción de leche		Mejoramiento de la producción de cuyes		Total	
	n	%	n	%	n	%
Pública	17	100.00	0	0.00	17	100.00
Privada	53	69.70	23	30.30	76	100.00
Total (\bar{x})	70	75.30	23	24.70	93	100.00

En relación a las instituciones que han desarrollado proyectos productivos en el distrito de Hualgayoc, según (tabla 7) se observa que la ONG PRODELICA ejecutó un 52.70% de los proyectos productivos, Municipalidad Distrital de Hualgayoc (MDH) ejecutó un 30.10%, en un 9.70% la ONG CEDEPAS NORTE y en un mínimo porcentaje (7.50%)

la Municipalidad Provincial de Hualgayoc-Bambamarca (MPHB). Este resultado es similar al estudio de Vela (2017) menciona que, en el distrito de Santa María del Valle en Huánuco, se han desarrollado proyectos privados en un 90.65%.

Tabla 7. Instituciones que han ejecutado proyectos productivos en el distrito de Hualgayoc.

Instituciones	n	%
ONG PRODELICA	49	52.70
MPHB	7	7.50
ONG CEDEPAS NORTE	9	9.70
MDH	28	30.10
Total	93.00	100.00

4.2. Factores de gestión de proyectos productivos relacionados al bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc.

En el análisis de los factores de gestión de proyectos productivos relacionados al bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc, se explica a través del ingreso familiar, consumo familiar, ganancia de tiempo, cohesión de la familia, mejora del entorno de la vivienda, satisfacción de los participantes, comunicación al interior de la familia y la motivación para el emprendimiento, factores que están vinculados directamente con el bienestar.

En la tabla 8, según las familias encuestadas, la contribución de los proyectos productivos públicos y privados han aumentado los ingresos de las familias en un 71.00% calificada como alto, regular en un 19.40% y muy alto un 9.60%, significando que los resultados en general son relevantes en el aumento de los ingresos familiares. Por otro lado, Del Aguilar (2014) en su investigación señala que, en el caso del proyecto Sierra Sur en Chivay, las familias beneficiarias han aumentado sus ingresos y por ende al mejoramiento de las condiciones de vida.

Tabla 8. Aumento de los ingresos como consecuencia de los proyectos productivos ejecutados en el distrito de Hualgayoc.

Institución	Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	8	47.10	9	52.90	17	100.00
Privada	18	23.70	58	76.30	0	0.00	76	100.00
Total (\bar{x})	18	19.40	66	71.00	9	9.60	93	100.00

Otro indicador del bienestar es el consumo, entendido éste como bienes de alimentación de la cadena alimentaria del ser humano (Vela 2017). En el estudio se determinó en términos generales que el 75.30% (tabla 9) de las familias estudiadas muestran un nivel de satisfacción de alto a muy alto en relación al consumo.

Tabla 9. Contribución de los proyectos productivos en los niveles de consumo

Institución	Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	8	47.10	9	52.90	17	100.00
Privada	23	30.30	48	63.20	5	6.50	76	100.00
Total (\bar{x})	23	24.70	56	60.20	14	15.10	93	100.00

A continuación, se señala el tiempo disponible que tiene el jefe de familia para comunicarse más con sus parientes. Es así, que en la tabla 10 los resultados confirman que la mayoría de los participantes afirman tener mayor cantidad de tiempo para compartirlo con la familia (15.00% muy alto, 49.50% alto y 35.50% regular). Este resultado es similar a lo que establece Islas de Paz (2016), menciona que en Santa María del Valle las familias productoras de cuyes tienen más disponibilidad de tiempo, esto debido a que en las capacitaciones recibidas le enseñaron a planificar sus actividades.

Tabla 10. Disponibilidad de tiempo del jefe de familia en los proyectos productivos

Institución	Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	8	47.10	9	52.90	17	100.00
Privada	33	43.40	38	50.00	5	6.60	76	100.00
Total (\bar{x})	33	35.50	46	49.50	14	15.00	93	100.00

Otro factor es la cohesión familiar, entendiéndose como el apoyo mutuo entre los miembros de la familia (Vela 2017). En la tabla 11, los resultados muestran que un 60.20%, 24.70% y 15.10% de los encuestados calificaron como muy alto, regular y alto respectivamente, el nivel de influencia de los proyectos productivos en la cohesión de las familias, el cual no puede ser ignorado, porque es una variable exógena que sobresale al dialogar con las familias encuestadas. Aquí te falta autor para que puedas indicar su coincidencia o tendencia

Tabla 11. Cohesión familiar en los proyectos productivos

Institución	Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	8	47.10	9	52.90	17	100.00
Privada	23	30.30	48	63.20	5	6.50	76	100.00
Total (\bar{x})	23	24.70	56	60.20	14	15.10	93	100.00

Otro de los resultados de los factores de gestión de proyectos productivos se observa de en la tabla 12. Las familias encuestadas calificaron a la motivación del proyecto productivo para mejorar el entorno de la vivienda como muy alto en un 9.70%, alto 60.20% y regular 30.10%, a pesar que los problemas de fondo que afectan el diseño de la vivienda no tienen su origen tanto en lo social como en lo físico, sino en algo más profundo como es la cultura de nuestros tiempos; estos son las ideas, creencias, sentimientos y valores que están vigentes en las sociedades. Por otro lado, Vela (2017) en su investigación menciona que las familias rurales en el distrito de Santa María del Valle han mejorado el entorno de sus viviendas.

Tabla 12. Mejoras en el entorno de la vivienda de las familias beneficiarias de los proyectos productivos

Institución	Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	8	47.10	9	52.90	17	100.00
Privada	28	36.80	48	63.20	0	0.00	76	100.00
Total (\bar{x})	28	30.10	56	60.20	9	9.70	93	100.00

Siguiendo con la presentación de los resultados de la investigación, otro factor de gestión relacionado al bienestar es el nivel de satisfacción, es así, que en la tabla 13 las familias encuestadas confirmaron que se sienten bien después de la ejecución del proyecto productivo, es así que un 8.60%, 66.70% y 24.70% calificaron como muy alto, alto y regular respectivamente. Los participantes señalaron que después de la culminación del proyecto se sienten bien, lo que puede significar su nivel de satisfacción con todo el proceso a pesar de que los resultados directos (nivel de ingreso) son bajos, es decir el nivel de satisfacción para los ciudadanos son pertinentes. Todo ello se corrobora con el relacionamiento positivo que el proyecto productivo tiene con el bienestar de las familias. Este resultado es similar al estudio de Gómez (2012) dónde, determinó que el desarrollo de proyectos productivos trae consigo el bienestar y satisfacción de las familias beneficiarias.

Tabla 13. Nivel de satisfacción de las familias después de la ejecución del proyecto productivo

Institución	Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	9	52.90	8	47.10	17	100.00
Privada	23	30.30	53	69.70	0	0.00	76	100.00
Total (\bar{x})	23	24.70	62	66.70	8	8.60	93	100.00

Dentro de los factores de gestión relacionados al bienestar de las familias, se tiene a la comunicación entre padres, esposas e hijos; factor importante en el desarrollo de los proyectos productivos. En la tabla 14, se determinó que las familias encuestadas calificaron que los proyectos productivos han mejorado la comunicación entre padres e hijos y entre esposos como muy alto, alto y regular, representando un 8.60%, 61.30% y 30.10% respectivamente. Por otro lado, Vela (2017) en su investigación menciona que es importante el diálogo en las relaciones interpersonales, lo es aún más la comunicación en la familia. La comunicación está guiada por los sentimientos y por la información que transmitimos y comprendemos.

Tabla 14. La comunicación entre padres, esposas e hijos con la ejecución de los proyectos productivos

Institución	Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	9	52.90	8	47.10	17	100.00
Privada	28	36.80	48	63.20	0	0.00	76	100.00
Total (\bar{x})	28	30.10	57	61.30	8	8.60	93	100.00

Por otro lado, en la tabla 15 nos permiten observar las calificaciones de las motivaciones para emprender ampliaciones u otras actividades como muy alto que representa un 13.00%, alto en un 62.00%, regular en un 20.00% y un poco en un 5.00%. Este aspecto es positivo y debe estar integrado en el marco lógico de los proyectos para su visibilizarían y una mejor lectura, con perspectiva a la sostenibilidad de la actividad emprendida por el proyecto, esto quiere decir que los participantes de los proyectos productivos han culminado el proyecto y están motivados y han mejorado su calidad de

vida. Por otro lado, (2017) en su estudio señala que son pocos las personas que han emprendido nuevas actividades, en su mayoría mantienen la misma en mayor magnitud, es decir existen personas que están motivadas para continuar con la actividad, desarrollan actividades sostenibles y se ven más auto motivadas con los resultados concretos que ven durante la implementación del proyecto.

Tabla 15. La motivación a través de los proyectos productivos para desarrollar otras actividades

Institución	Un poco		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	0	0.00	5	29.40	12	70.60	17	100.00
Privada	4	5.30	19	25.00	53	69.70	0	0.00	76	100.00
Total (\bar{x})	4	4.30	19	20.40	58	62.40	12	12.90	93	100.00

Finalmente, el objetivo final de toda intervención es la mejora del bienestar, siempre y cuando participen constantemente en todo el proceso los beneficiarios, ello permite en el tiempo otorgar nivel de sostenibilidad a las actividades desarrolladas, por otro lado, Millar y Meiner (1989), señalan que el bienestar es definido como el grado en que una persona juzga globalmente su vida en términos favorables e indica la manera en que la persona evalúa la vida, con la inclusión de la satisfacción personal, la ausencia de síntomas depresivos y las experiencias positivas. En la la tabla 16, se observa que los proyectos productivos han mejorado el bienestar de las familias rurales a nivel del distrito de Hualgayoc, así lo confirman las familias encuestadas al calificar como muy alto con una representación del 2.90%, alto en un 57.00% y regular en un 30.10%.

Tabla 16. Mejora del bienestar de las familias a través de la ejecución de los proyectos productivos

Institución	Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	5	29.40	12	70.60	17	100.00
Privada	28	36.80	48	63.20	0	0.00	76	100.00
Total (\bar{x})	28	30.10	53	57.00	12	12.90	93	100.00

4.3. Diferencias en la implementación de las fases de la gestión de proyectos productivos en el distrito de Hualgayoc.

a. Fase 1: Planificación.

Para el análisis en la fase de planificación, se tomó en cuenta a la participación y la consideración de las opiniones de las familias beneficiarias en la formulación los proyectos productivos, ya que es una etapa muy importante en esta fase.

Es así que, la Comunidad Internacional de Apoyo al Desarrollo, destaca que la participación provee mejores resultados en cuanto al diseño del proyecto, mayor apoyo de las partes interesadas y movilización de recursos tangibles e intangibles (Banco Interamericano de Desarrollo 2000), dado que son las comunidades quienes tienen mayor conocimiento de sus propias necesidades. Sin embargo, en la tabla 17, se determinó que un 51.60% de las familias encuestadas calificaron como regular el nivel de participación, esto demuestra que la teoría no es aplicada en su verdadera esencia.

Tabla 17. Participación de la población en la formulación de proyectos productivos

Institución	Un poco		Regular		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	13	76.50	4	23.50	17	100.00
Privada	41	53.90	35	46.10	0	0.00	76	100.00
Total (\bar{x})	41	44.10	48	51.60	4	4.30	93	100.00

b. Fase 2: Ejecución - Seguimiento.

En lo que respecta a la fase de ejecución – seguimiento, de acuerdo con la opinión de las familias beneficiarias, se pudo notar el contento en la ejecución de los proyectos productivos, es decir se culminaron en el plazo programado con los costos aprobados; esto se expresa en la calificación mayoritariamente como regular que representa un 65.60% (según tabla 18), se evidencia una buena planificación del proyecto, ya que, en esta fase, es fundamental planificar las tareas, los plazos y los recursos que tenemos a disposición para llevar a cabo una gestión del proyecto de manera eficiente. Por otro lado, Parraga (2014), menciona que, en los proyectos SNIP

la fase de ejecución y seguimiento se debe realizar correctamente según los plazos programados y los costos definidos del proyecto.

Tabla 18. Ejecución de los proyectos en el tiempo y costos definidos

Institución	Regular		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	17	100.00	17	100.00
Privada	61	80.30	15	19.70	76	100.00
Total (\bar{x})	61	65.60	32	34.40	93	100.00

Por lo general la participación y el aporte con mano de obra no calificada y otros de la población en la ejecución de los proyectos productivos, es cada vez más complicado. Socialmente esto se explica por un lado por el debilitamiento de la estructura comunal, producto de la migración y retornos temporales o permanentes a la zona con costumbres más citadinas y por otro, por la presencia de programas y proyectos sociales que generalmente no promocionan el aporte local (según Vela 2017). Por otro lado, en la tabla 19, se puede observar que las familias encuestadas califican la participación y el aporte de la mano de obra no calificada y otros de la población como alto representando un 34.40% y un 65.60% como regular, lo cual abriga una esperanza de recuperación de la participación y este aporte en los proyectos productivos.

Tabla 19. Participación de los beneficiarios en la ejecución de los proyectos con mano de obra no calificada

Institución	Regular		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	17	100.00	17	100.00
Privada	61	80.30	15	19.70	76	100.00
Total (\bar{x})	61	65.60	32	34.40	93	100.00

La tabla 20, muestra que para un 60.20% de las familias encuestadas, el manejo del presupuesto es poco conocido, a pesar de la existencia de normas vigentes de transparencia, control interno y políticas públicas que no se cumple en su totalidad. Por otro lado, es importante mencionar que las limitantes de la participación de los beneficiarios, el conocimiento de nuevas tecnologías, habilidades de comercialización, mercados o contratos definidos y el desconocimiento de los gastos

presupuestarios corrobora las deficiencias de la gestión de los proyectos. Efectivamente, la mayoría de las organizaciones no gubernamentales no informan la gestión de los presupuestos destinados en cada actividad y eso permite un débil conocimiento de los resultados.

Tabla 20. Conocimiento del presupuesto de las actividades del proyecto productivo ejecutado en el distrito de Hualgayoc

Institución	Un poco		Regular		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	0	0.00	17	100.00	17	100.00
Privada	10	13.20	56	73.60	10	13.20	76	100.00
Total (\bar{x})	10	10.80	56	60.20	27	29.00	93	100.00

En la tabla 21, se determinó que un 65.60% de las familias encuestadas calificaron como regular, el seguimiento a las actividades, que es una alerta, porque refleja casi la ausencia del seguimiento y monitoreo y que no se da la importancia necesaria en la gestión de proyectos productivos. La poca ausencia de un sistema de monitoreo y evaluación en el caso de varios de los programas sociales, dificulta medir avances, resultados e impactos. Por otro lado, la Contraloría General de la República (2008) señala que, este problema se ve agravado cuando los programas sociales no cuentan con línea de base o cuando no se han definido adecuadamente los indicadores, que permitan medir, no solamente los resultados a nivel cuantitativo, sino también la calidad de la intervención.

Tabla 21. Nivel de seguimiento del proceso de ejecución del proyecto productivo

Institución	Regular		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	17	100.00	17	100.00
Privada	61	80.30	15	19.70	76	100.00
Total (\bar{x})	61	65.60	32	34.40	93	100.00

En la tabla 22, se observa el uso de los resultados del monitoreo en el que se puede advertir que es notorio la consideración de esta fase, así lo confirman las calificaciones en un 100.00% de las familias encuestadas como muy alto, alto y regular representando: 5.40%, 60.20% y 34.40% respectivamente. Estos resultados evidencian que hay una tendencia a utilizar los resultados del monitoreo para afianzar las actividades que se vienen desarrollando o realizar las correcciones correspondientes en la ejecución del proyecto, el cual principalmente se da en los

proyectos productivos privados. Por otro lado, Vela (2017), menciona que el uso de los resultados de supervisión y monitoreo han mejorado la ejecución de los proyectos productivos en el distrito de Santa María del Valle.

Tabla 22. Uso de los resultados de supervisión y monitoreo para mejorar la ejecución de los proyectos productivos.

Institución	Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	12	70.60	5	29.40	17	100.00
Privada	56	73.70	20	26.30	0	0.00	76	100.00
Total (\bar{x})	56	60.20	32	34.40	5	5.40	93	100.00

Un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (2007), señala que hoy en día existe un reconocimiento cada vez mayor de los beneficios del monitoreo participativo en materia ambiental y social de los patrocinadores de proyectos, la sociedad civil, las comunidades, los gobiernos y las instituciones financieras. El estudio también encontró que el diseño y la implementación del sistema dependen del contexto. Como resultado, el proceso debe comprometerse con las propias partes interesadas para desarrollar un sistema de monitoreo participativo, definitivamente es más importante que el propio formato del sistema de monitoreo que finalmente se use. Sin embargo, en la tabla 23, se puede observar que la participación de las familias beneficiarias en el monitoreo de los proyectos es regular que representa un 60.20%, alto un 34.40% y muy alto un 5.40%, lo cual refleja la realidad actual de la gestión de proyectos principalmente públicos.

Tabla 23. Participación de los beneficiarios en el proceso de monitoreo de los proyectos productivos.

Institución	Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	12	70.60	5	29.40	17	100.00
Privada	56	73.70	20	26.30	0	0.00	76	100.00
Total (\bar{x})	56	60.20	32	34.40	5	5.40	93	100.00

c. Fase 3: Evaluación de impacto.

En lo que respecta a la fase 3: Evaluación de impacto o resultados, forman parte de un programa más amplio de formulación de políticas basadas en evidencias. Esta tendencia mundial creciente se caracteriza por un cambio de enfoque de los insumos a los resultados. Partiendo desde los objetivos de desarrollo del milenio hasta los

incentivos de pago por desempeño para los proveedores de servicios públicos, esta tendencia mundial está cambiando el modo en que se llevan a cabo las políticas públicas (según el Banco Interamericano de Desarrollo: Evaluación de impacto en la práctica 2015). Por otro lado, según la tabla 24, se determinó que un 65.60% de las familias beneficiarias señalaron que los resultados y la finalidad de los proyectos productivos estuvieron bien definidos y un poco regular que representa un 29.00%. Es importante mencionar que, si bien en los marcos lógicos contextualmente están definidos las actividades, componentes, objetivos y finalidad; pero, no se ponen en conocimiento de los beneficiarios, es por ello que hay respuestas heterogéneas por parte de la población objetivo.

Tabla 24. Definición de los resultados o finalidad de los proyectos productivos

Institución	Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	12	70.60	5	29.40	17	100.00
Privada	27	35.50	49	64.50	0	0.00	76	100.00
Total (\bar{x})	27	29.00	61	65.60	5	5.40	93	100.00

Por otro lado, según el BID (2007), las evaluaciones de impacto o resultados pueden dividirse en dos categorías: a) prospectivas: se realizan al mismo tiempo que se diseña el proyecto y forman parte de la implementación del proyecto. Para ello, se recolectan datos de línea de base de los grupos de tratamiento y de comparación antes de la implementación del proyecto, b) retrospectivas: examinan el impacto del programa después de su implementación, lo que genera grupos de tratamiento y de comparación ex post. En general, las evaluaciones prospectivas de impacto tienen más probabilidades de producir resultados más sólidos y creíbles. Dicho esto, en la tabla 25 se determinó que un 65.60% de las familias participantes afirmaron que los proyectos productivos ejecutados han generado impacto calificándolo como alto y para un 5.40% como muy alto. De esto se llegó a la conclusión que, los proyectos productivos ejecutados por las instituciones públicas y privadas y en las diversas actividades productivas, los impactos generan externalidades positivas.

Tabla 25. Impacto de la gestión de proyectos productivos en el distrito de Hualgayoc

Institución	Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pública	0	0.00	12	70.60	5	29.40	17	100.00

Privada	27	35.50	49	64.50	0	0.00	76	100.00
Total (\bar{x})	27	29.00	61	65.60	5	5.40	93	100.00

Finalmente, se analizó el nivel de conocimiento de los pasos o proceso de la gestión de proyectos productivos por parte de las familias beneficiarias, es así que, en la tabla 26 revela que este nivel de conocimiento prácticamente es casi nulo, un 52.70% de las familias encuestadas calificaron como un poco y regular en un 37.60%, lo cual se podría contradecir los resultados analizados anteriormente. Sin embargo, esto se explica por el desconocimiento de la gestión de proyectos de manera integral, algo que los proyectos públicos y privados no lo promueven, salvo que haya alguna capacitación en gestión de proyectos, pero que también queda en teoría. Por otro lado, Manosalvas (2004) señala que, es muy importante el conocimiento de las familias en cada proceso del proyecto.

Tabla 26. Conocimiento del proceso de la gestión de proyectos productivos en el distrito de Hualgayoc.

Institución	Un poco		Regular		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pública	5	29.40	12	70.60	0	0.00	17	100.00
Privada	44	57.90	23	30.30	9	11.80	76	100.00
Total (\bar{x})	49	52.70	35	37.60	9	9.70	93	100.00

Por otro lado, se determinó la influencia de la gestión de proyectos productivos en el bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc. Para este análisis se utilizó el estadístico de prueba de chi-cuadrado (χ^2), dónde este estadístico alcanzó un valor de 0.02, siendo menor al valor de 0.05, lo que indica la existencia de una significación estadística, por lo tanto, se determina que la variable gestión de proyectos productivos influye significativamente en el bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc. Es así que las familias beneficiarias de dichos proyectos productivos han mejorado sus condiciones socioeconómicas (57.00%), tal como se muestra en la tabla 27.

Tabla 27. Influencia de la gestión de proyectos productivos en el bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc.

Gestión de proyectos productivos	Nivel de bienestar de las familias		
	Bajo	Alto	Total

	n	%	n	%	n	%
Institución Pública	12	70.60	5	29.40	17	100.00
Institución privada	28	36.80	48	63.20	76	100.00
Total	40	43.00	53	57.00	93	100.00

$\chi^2=0.02$

A continuación, se muestra un resumen de dos proyectos desarrollados por la ONG PRODELICA en el caserío de San José del Cumbe y Tranca de Pújupe.

a. Proyecto productivo desarrollado en el Caserío de San José del Cumbe

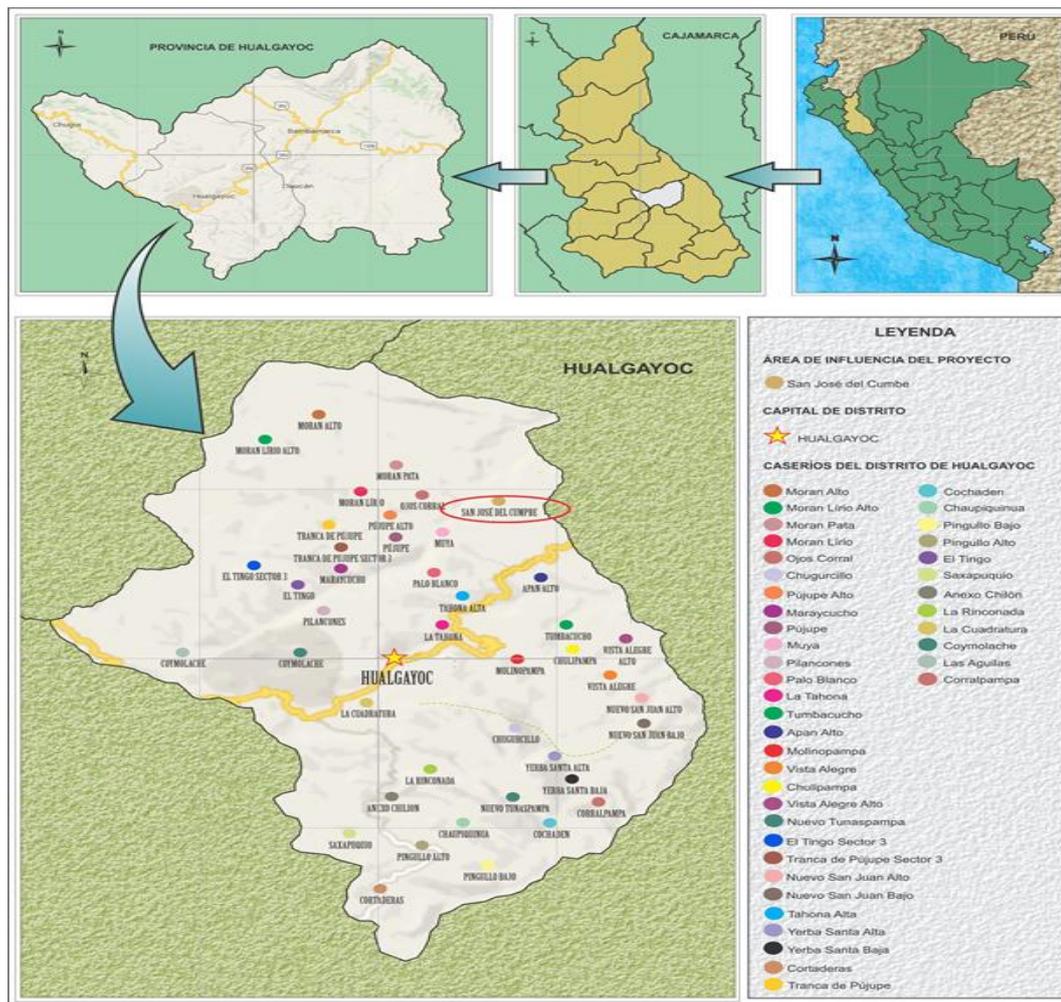
Nombre del proyecto:

“Fortalecimiento de la crianza de cuyes, a través de la construcción de galpones, sembrío de pastos mejorados e introducción de cuyes tipo 1, en el caserío San José del Cumbe del distrito de Hualgayoc, provincia de Hualgayoc, departamento de Cajamarca”.

Ubicación:

Caserío : San José del Cumbe
 Distrito : Hualgayoc
 Provincia : Hualgayoc

Departamento : Cajamarca



Meta física:

Instalación de 20.25 hectáreas de Alfalfa y 30 plantas (estolones) de Maralfalfa, construcción de 81 galpones, 567 jaulas, 81 heniles y adquisición de 324 cuyes hembras y 81 cuyes machos tipo 1 para mejoramiento genético en el caserío San José del Cumbe.

Nº de familias beneficiarias:

81 familias

Inversión del proyecto:

S/. 550,316.67 soles

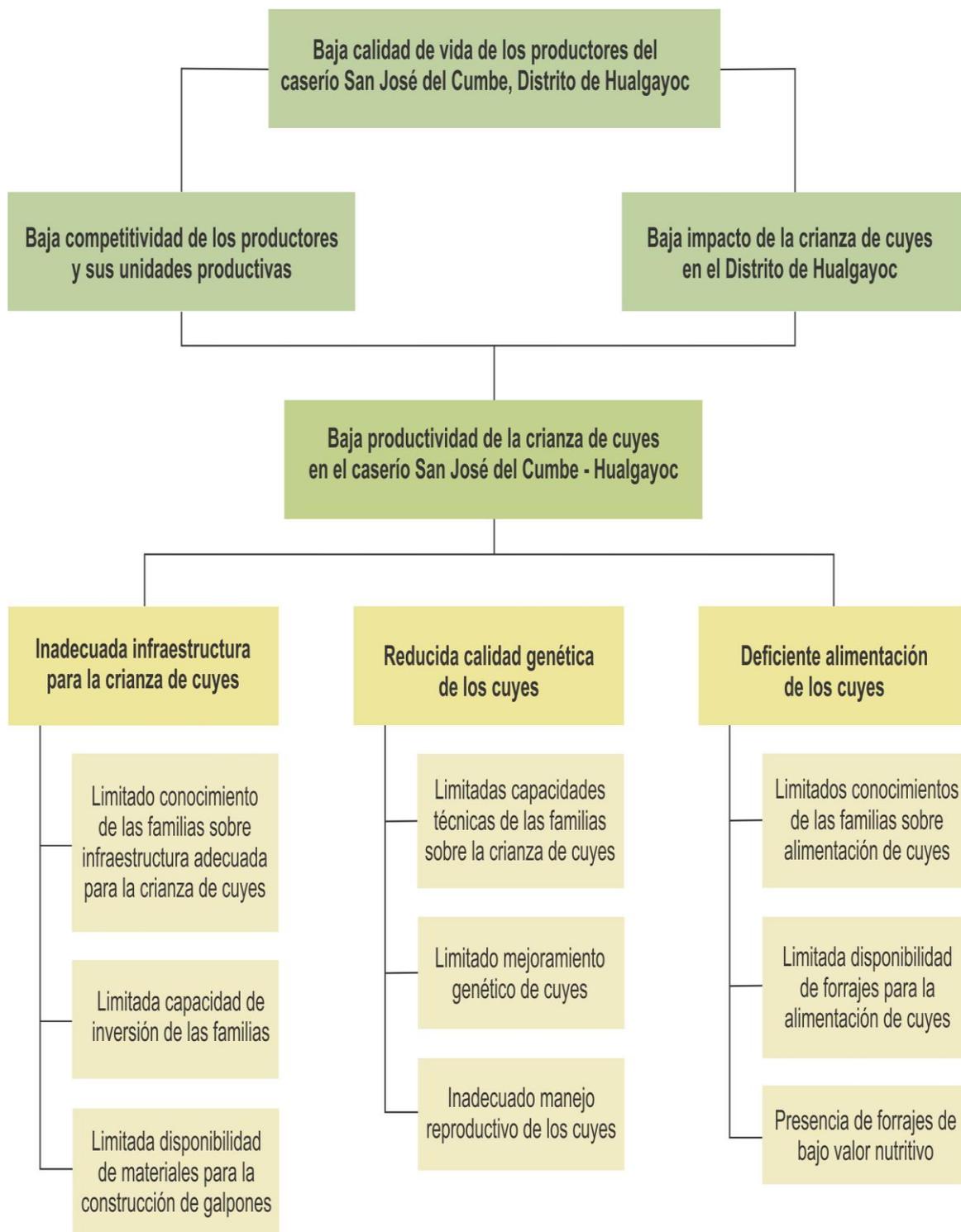
Objetivo general:

Incrementar los ingresos económicos de las familias del caserío San José del Cumbe, mediante la venta de cuyes, y como efecto, mejoran su calidad de vida al finalizar la ejecución del proyecto.

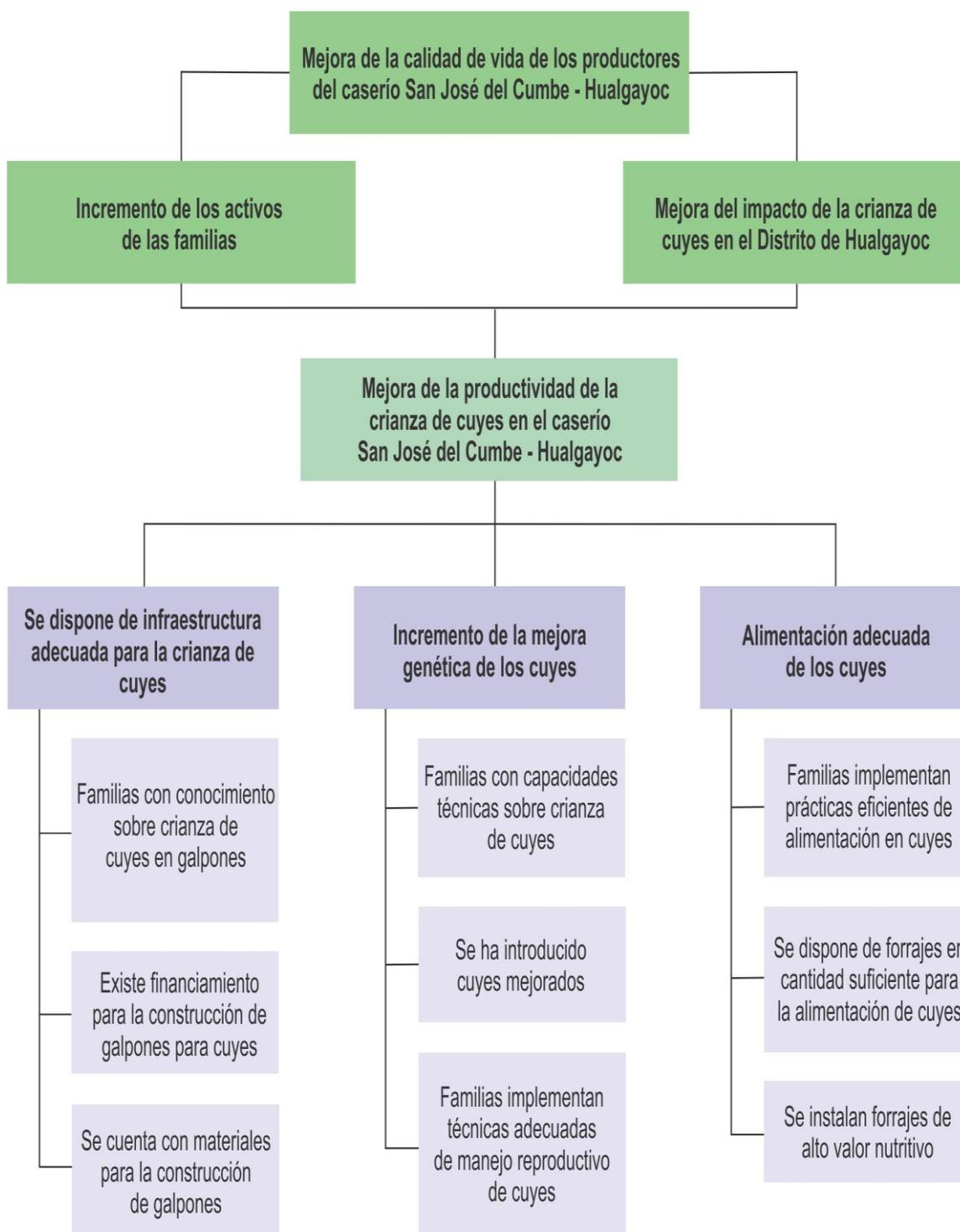
Objetivos específicos:

- Desarrollar un programa integral de actividades para el desarrollo de capacidades en la crianza mejorada de cuyes, teniendo en cuenta el manejo racional de los recursos naturales y medio ambiente.
- Mejorar la producción y productividad de los animales menores (cuyes) de la zona.
- Mejoramiento de infraestructura productiva para el desarrollo de una crianza tecnificada.
- Desarrollar capacidades técnicas y de gestión empresarial, que permita comercializar la producción de cuyes.

Árbol de problemas, causas y efectos:



Árbol de medios y fines:



Análisis de productos y actividades:

Componentes, productos y actividades del proyecto:

COMPONENTE 1: MEJORA DE LA ALIMENTACIÓN EN LA CRIANZA DE CUYES

Producto 1.1: Familias beneficiarias capacitadas en manejo técnico de forrajes

1.1.1. Capacitación en instalación y manejo de pastos mejorados

1.1.2. Asistencia técnica para la instalación y manejo de pastos mejorados

Producto 1.2: Familias beneficiarias realizan instalación y/o resiembra de pastos mejorados

1.2.1. Instalación y/o resiembra de pastos mejorados

COMPONENTE 2: MEJORA DE LAS COMPETENCIAS DE LAS FAMILIAS EN MANEJO INTEGRAL DE LA CRIANZA DE CUYES

Producto 2.1: Familias beneficiarias capacitadas en manejo integral de cuyes

2.1.1. Capacitación en manejo integral del cuy

2.1.2. Asistencia técnica en manejo de cuyes

COMPONENTE 3: MEJORA GENÉTICA EN LA CRIANZA DE CUYES

Producto 3.1: Familias beneficiarias acceden a cuyes reproductores de mejor calidad

3.1.1. Adquisición de cuyes reproductores(as) mejorados del tipo 1 – Raza Perú de granjas garantizadas.

COMPONENTE 4: MEJORA DE INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA

Producto 4.1: Familias beneficiarias acceden a infraestructura productiva

4.1.1. Construcción de galpones

4.1.2. Construcción de jaulas

4.1.3. Construcción de heniles

COMPONENTE 5: EJECUCIÓN Y/O SUPERVISIÓN DEL PROYECTO

Producto 5.1: Personal de campo

5.1.1. Asesor técnico de campo

Metas logradas del proyecto productivo:

- 81 familias recibieron capacitaciones en manejo integral de cuyes.
- Instalación de 20.25 hectáreas de Alfalfa (0.25 Ha./beneficiario) y 2430 plantas (estolones) de Maralfalfa (30 plantas por beneficiario)
- Implementación 324 cuyes hembras y 81 cuyes machos de raza Perú, tipo 1.
- Se construyeron 81 galpones de material rústico para la crianza de cuyes.
- Se construyeron 567 jaulas de madera y malla de metal.
- Se construyeron 81 heniles de madera.

b. Proyecto productivo desarrollado en el Caserío de Tranca de Pújupe.

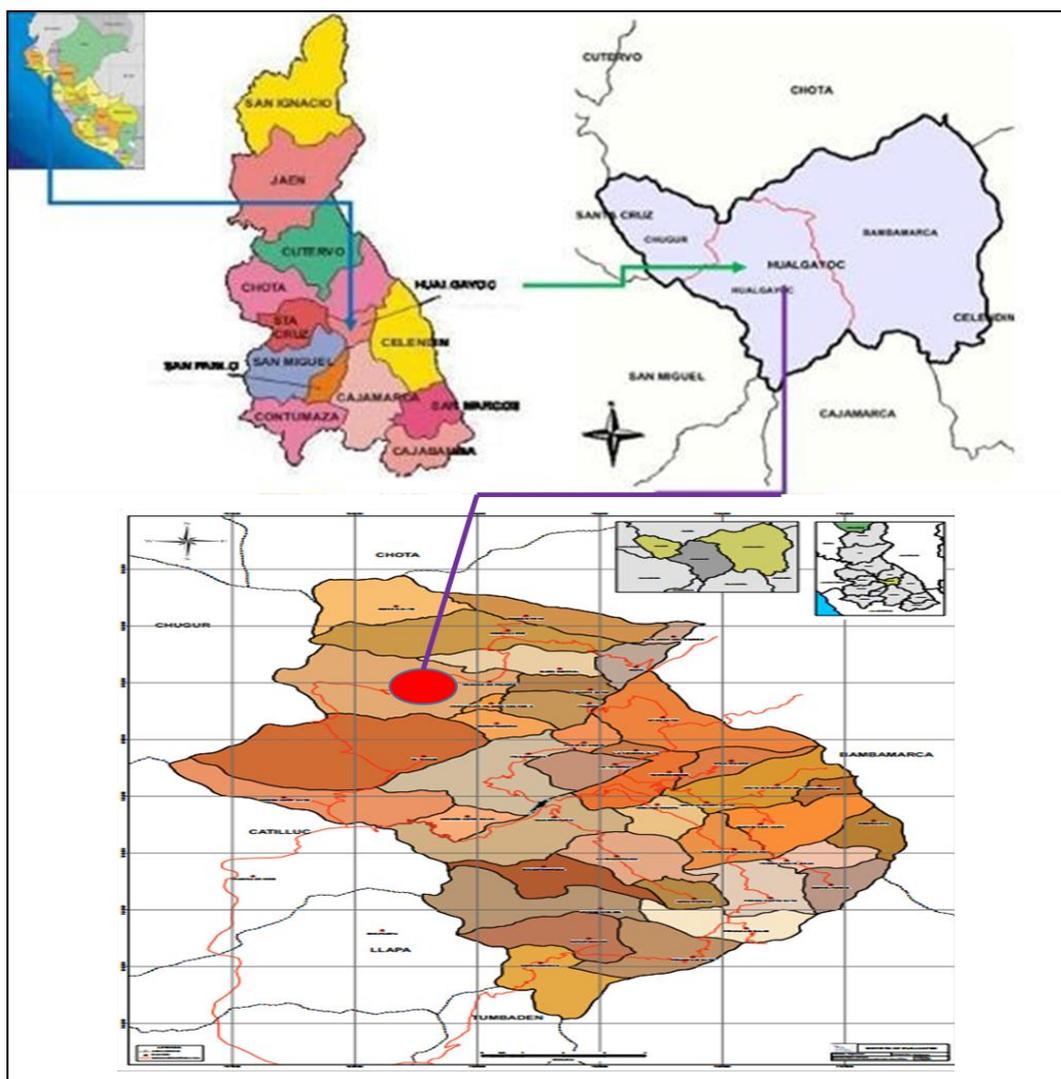
Ficha de información técnica:

Título del proyecto	Fortalecimiento de capacidades y dotación de tecnología en la cadena productiva de leche en la comunidad campesina de tranca de Pújupe – Hualgayoc.			
Período de referencia	Noviembre de 2016			
Formulador:	PRODELICA			
Ubicación:	Departamento	Cajamarca	Provincia (s)	Hualgayoc
	Distrito	Hualgayoc	Comunidad	Tranca de Pújupe
Propósito (Objetivo Central)	El objetivo del proyecto mejorar su sistema productivo (ganadero y de fabricación artesanal de quesos) logrando mayor eficiencia productiva y capacidad para generar ganancias sostenidas en el tiempo, en la comunidad campesina Tranca de Pújupe, distrito de Hualgayoc.			
Institución Ejecutora:	PRODELICA			
Población Objetivo	260 familias de la Comunidad Campesina de Tranca de Pújupe.			
Fecha de inicio y término	Diciembre 2016 – diciembre 2017.			
Fuentes de Financiamiento				
Gold Fields				350,000.00
PRODELICA				24,988.50
Total, S/.				374,988.50

Ubicación:

Caserío : Tranca de Pújupe
 Distrito : Hualgayoc
 Provincia : Hualgayoc
 Región: : Cajamarca

Mapa de ubicación del proyecto:



Objetivos del proyecto:

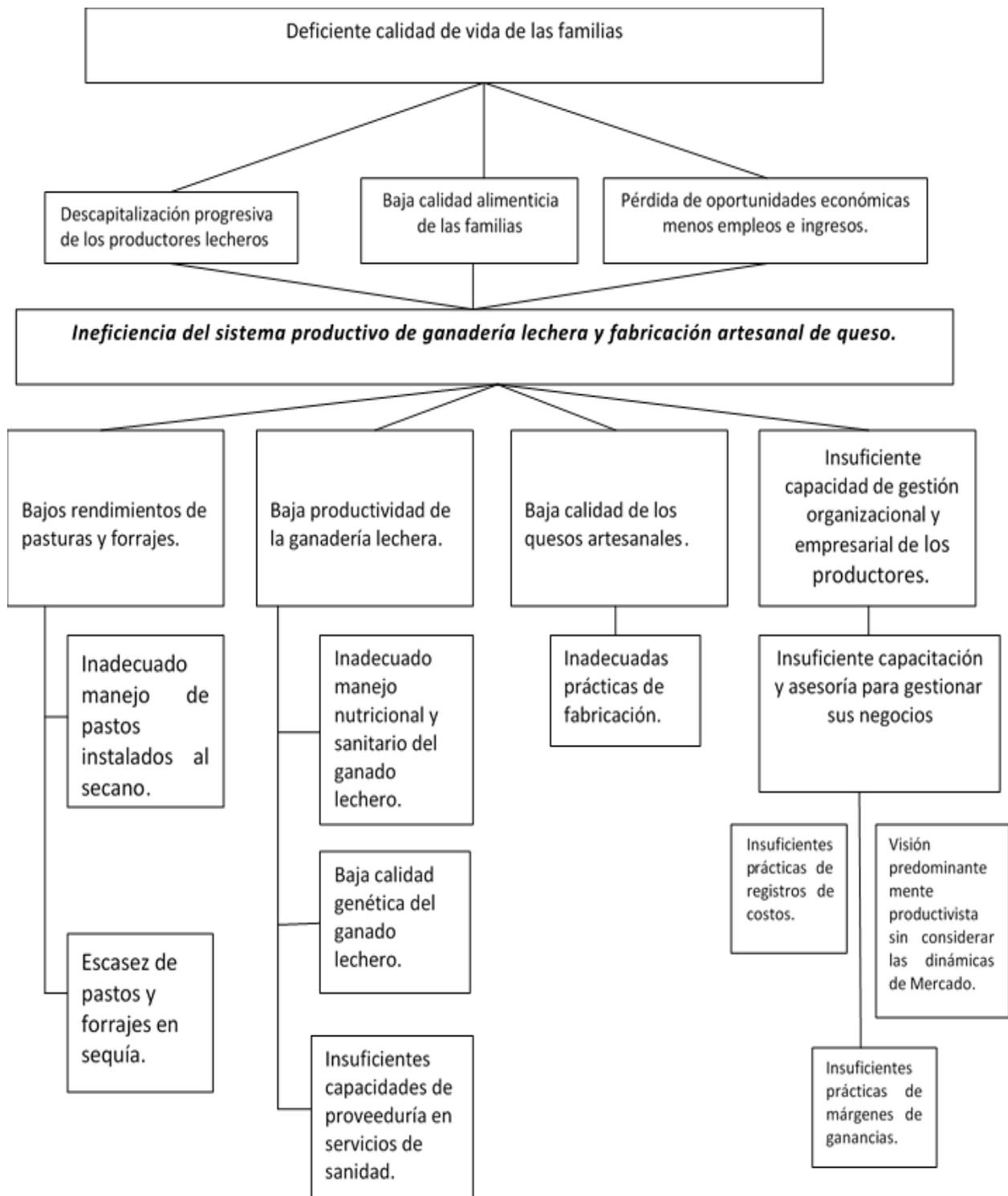
Mejorar el sistema productivo (ganadero y de fabricación artesanal de quesos) de las familias, logrando mayor eficiencia productiva y capacidad para generar ganancias sostenidas en el tiempo, en la comunidad campesina Tranca de Pújupe, distrito de Hualgayoc.

Los objetivos específicos:

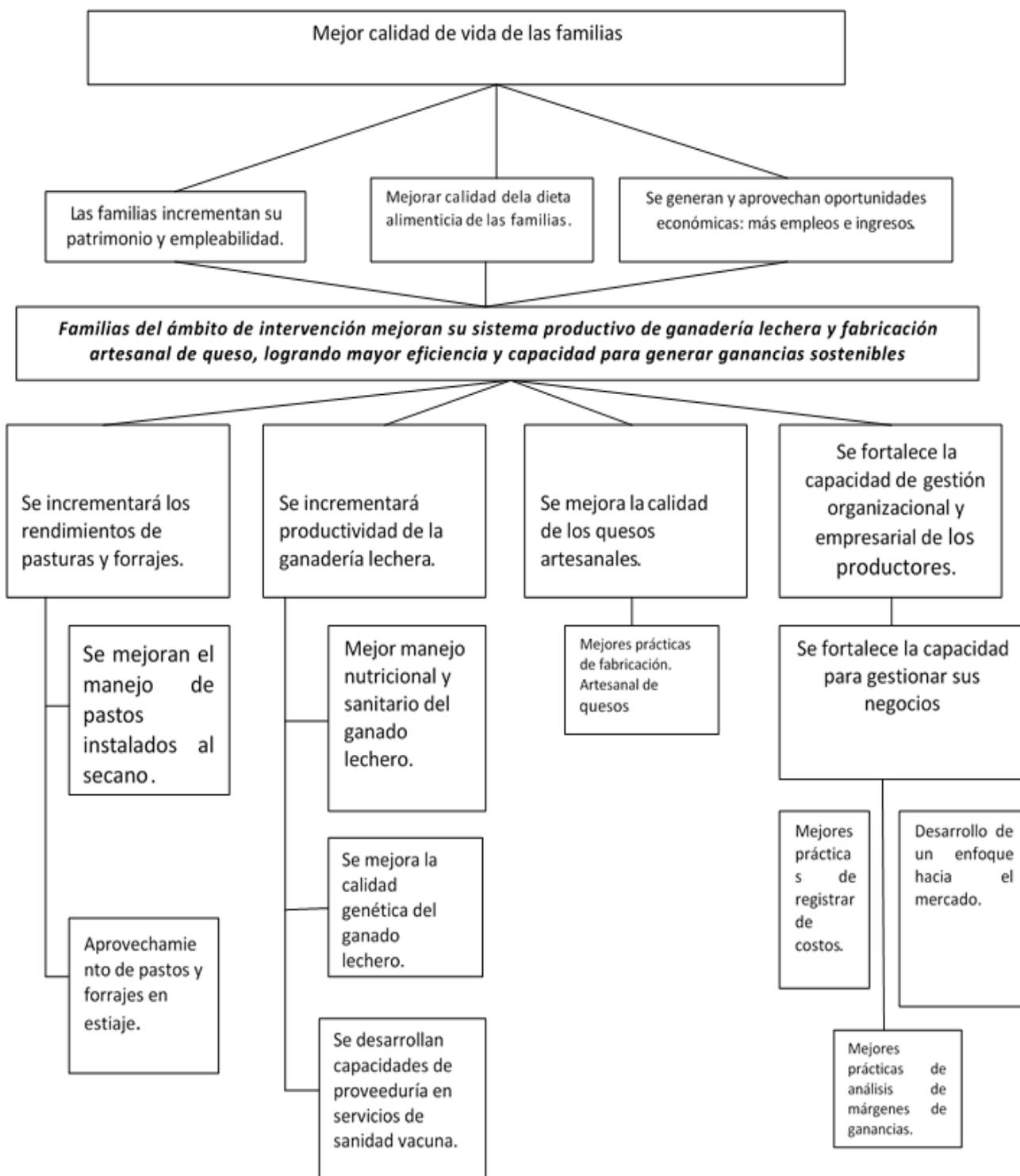
- Incrementar los rendimientos productivos de los pastos y forrajes en la comunidad campesina Tranca de Pújupe.
- Incrementar la productividad de la ganadería lechera en la comunidad campesina Tranca de Pújupe.

- Mejorar la calidad de los quesos artesanales en la comunidad campesina Tranca de Pújupe.
- Fortalecer la capacidad de gestión organizacional y empresarial de los productores en la comunidad campesina Tranca de Pújupe.

Árbol de problemas:



Árbol de medio y fines:



Metas logradas del proyecto productivo:

- 260 familias Productores de ganadería lechera han incrementado los rendimientos productivos de pastos y forrajes.
- 260 familias productoras de ganadería lechera han incrementado la productividad de su hato lechero.
- 10 familias fabricantes artesanales de queso han mejorado la calidad de sus productos.
- 20 familias con ganadería lechera y fabricantes de quesos han mejorado sus capacidades de gestión organizacional y empresarial de sus unidades productivas.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones.

- a. Las familias rurales del distrito de Hualgayoc a través de la implementación de proyectos productivos (públicos y privados) han mejorado sus ingresos, el entorno de sus viviendas, existe más comunicación familiar y se sienten muy motivados; esto se refleja con mayor proporción en los proyectos ejecutados por organizaciones privadas en un 62.40% a diferencia de un 37.60% de los proyectos públicos.
- b. Existe una diferencia clara en las fases de planificación, ejecución – seguimiento y evaluación de impacto de la gestión de proyectos productivos en un 65.60%, con una mayor efectividad de las organizaciones privadas (ONGs), que se puede observar en la integración y valoración principalmente del monitoreo de las actividades y de la evaluación de medición de objetivos.

5.2. Recomendaciones.

- Promover un mayor compromiso de aportes y participación de las familias en la ejecución de los proyectos públicos.
- Mayor involucramiento de las instituciones públicas en el desarrollo de proyectos productivos en beneficio de las familias rurales del distrito de Hualgayoc.

CAPÍTULO VI

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnolleteo, E. 2014. Fundamentos de la administración de organizaciones. 35-36 p.
- BID (Banco Interamericano de Desarrollo) 2007. Evaluación de impacto en la práctica. 16 p.
- Del Aguilar, F. 2014. Beneficios de la estrategia de participación directa de los productores rurales en el desarrollo de negocios locales: El caso del Proyecto Sierra Sur en Chivay. Para optar el título de Magister en Gerencia social. Pontificia Universidad Católica.
- Gómez, L. 2012. La inversión pública en infraestructura y su impacto en el crecimiento económico en el Perú en el periodo 2000-2010. (Tesis Pregrado). Universidad Nacional de Piura. Piura.
- INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática) 2019. Panorama de la Economía Peruana 1950-2019 (en línea). Consultado 05 feb. 2020. Disponible en <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-las-ultimas-7-decadas-economia-peruana-crecio-a-un-promedio-anual-de-38-12180/>
- Instituto Apoyo 2000. Sexta evaluación ExPost del FONCODES - Evaluación de Impacto y Sostenibilidad. FONCODES, 36 p.
- Islas de Paz. 2016. Evaluación final de los programas de desarrollo de Molino y Santa María del Valle, en el departamento de Huánuco. Huánuco, Perú. 109 p.
- Manosalvas, M. 2004. Gestión de proyectos productivos comunitarios entre la tradición y el mercado: el caso de la Asociación de Apicultores Autónomos de Cacha (APICA). Tesis de posgrado. Maestría en Políticas Públicas con mención en Gestión del Desarrollo; FLACSO - Sede Ecuador. Quito. 155 p.
- MEF (Ministerio de Economía y Finanzas) 2015. Memoria de la inversión pública. 135 p.

Millar y Meiner 1989. Teoría del bienestar. Cambios en la economía. 56 p.

PDC (Plan de desarrollo concertado del distrito de Hualgayoc – PDCH. 2016 al 2025), 2016. Participación, transparencia y concertación entre las diversas autoridades, líderes y representantes públicos, privados y de sociedad civil del distrito de Hualgayoc.

Párraga, M. 2014. Incidencia económica de proyectos de inversión pública sectorial en el PIB de Bolivia (período 2000 – 2013). (Tesis de Magister) Universidad de Chile. Santiago de Chile.

Rogers, P. 2014. La teoría del cambio. Centro de Investigaciones Innocenti de UNICEF, Florencia Italia. 4-8 p.

Romero, C. 2016. Análisis de la ejecución de la inversión pública y su incidencia en la calidad de vida de la población: región la libertad periodo 2009-2014. Tesis para optar el grado de maestro en ciencias económicas mención en gestión pública y desarrollo local. Universidad Nacional de Trujillo. Perú.

Vela, M. 2017. Gestión de proyectos productivos y bienestar general de las familias rurales en el distrito de Santa María del Valle. Tesis de posgrado. Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Maestría en Gestión y Negocios. 171.172 p.

Viscarra, S. 2010. Efectos del gasto e inversión pública en el crecimiento económico del Ecuador. (Tesis de Maestría en Ciencias Sociales con Mención en Economía del Desarrollo); FLACSO Sede Ecuador. Quito.

ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario aplicado a familias rurales beneficiarias de los proyectos productivos.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
Escuela Académico Profesional de Ingeniería en
Agronegocios



Fecha:/...../.....

N° de cuestionario:

“GESTIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS Y SU INFLUENCIA EN EL BIENESTAR DE LAS FAMILIAS RURALES DEL DISTRITO DE HUALGAYOC, 2010-2019”

ESTIMADO SEÑOR (A):

Estoy realizando una investigación, respecto a la gestión de proyectos productivos en las familias rurales beneficiarias pertenecientes al distrito de Hualgayoc; es por ello que necesito su colaboración para el éxito del estudio. La información que nos proporcione es completamente **CONFIDENCIAL**, sólo para fines de investigación.

1. **Sexo** a. Masculino () b. Femenino ()
2. **Edad:**años.
3. **Nombre del proyecto ejecutado**.....
4. **Tipo de proyecto, según institución:**
 - a. Institución Pública () Nombre.....
 - Institución privada () Nombre

A. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN (VARIABLES DE ESTUDIOS).

N°	B.1. VARIABLE: BIENESTAR	1 Nada	2 Un poco	3 Regular	4 Alto	5 Muy alto
1	¿El proyecto ha contribuido a la mejora de los ingresos de la familia?					
2	¿Con la gestión de los proyectos productivos las familias tienen más ingresos que antes?					
3	¿El proyecto ha contribuido a la mejora del consumo de las familias?					
4	¿El proyecto le ha permitido tener mayor disponibilidad de tiempo para las actividades familiares?					
5	¿El proyecto le ha permitido cohesionar su familia?					
6	¿El proyecto le ha dado alguna orientación o motivación para mejorar el entorno de su vivienda?					
7	¿Cómo se siente Ud. después del proyecto?					

8	¿El proyecto ha contribuido a la mejora de la comunicación entre cónyuges y entre padres e hijos?					
9	¿A partir de los resultados de la actividad resultado del proyecto Ud. se siente motivado para emprender ampliaciones u otras actividades?					
10	¿Se han formulado proyectos productivos que mejoren el bienestar de la familia en el distrito?					
B.2. VARIABLE: GESTIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS						
B.2.1. PLANIFICACIÓN.						
11	¿Ha participado la población en la formulación de los proyectos productivos?					
12	¿Se recibieron las opiniones de los agricultores para formular los proyectos productivos en el distrito?					
B.2.2. EJECUCIÓN - SEGUIMIENTO.						
13	¿Se han ejecutado los proyectos productivos en el tiempo y con los costos aprobados?					
14	¿Han participado los beneficiarios en la ejecución de los proyectos productivos con aportes de mano de obra no calificada y otros?					
15	¿Conoce usted cómo se gasta el presupuesto de las actividades del proyecto productivo?					
16	¿Se realizó el seguimiento a las actividades en el proceso de ejecución del proyecto productivo?					
17	¿Con los resultados de la supervisión o monitoreo se han hecho las correcciones de la ejecución del proyecto?					
18	¿Participaron los beneficiarios en el proceso de monitoreo de los proyectos?					
B.2.3. EVALUACIÓN DEL IMPACTO.						
19	¿Los resultados o finalidad de los proyectos, estuvieron bien definidos?					
20	¿Los proyectos productivos públicos y privados han generado impacto?					
21	¿Conoce usted los pasos para una gestión de proyectos productivos en el distrito de Hualgayoc?					

Gracias por su colaboración, Dios le bendiga.

Anexo 2. Validación del instrumento (cuestionario) y prueba de confiabilidad.

The screenshot displays the IBM SPSS Statistics Visor interface. The main window shows the results of a reliability analysis for the scale 'Escala: TODAS LAS VARIABLES'. The left sidebar shows a tree view with 'Análisis de fiabilidad' expanded, containing 'Notas', 'Escala: TODAS LAS VARI...', 'Título', 'Resumen del proces...', and 'Estadísticos de fiabil...'. The main content area is titled 'Escala: TODAS LAS VARIABLES' and contains the following information:

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	93	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	93	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,895	27

Prueba de confiabilidad (Alfa de Cronbach-IBM SPSS Statistics Visor).

Anexo 3. Datos generales de las familias beneficiarias de los proyectos productivos.

Tabla 1. Población de estudio según sexo y por institución.

Institución	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
Pública	12	70.60	5	29.40	17	100.00
Privada	47	61.80	29	38.20	76	100.00
Total (\bar{x})	59	63.40	34	36.60	93	100.00

Tabla 2. Población de estudio según rangos de edad de los beneficiarios y por institución.

Institución	23 a 33 años		34 a 42 años		43 a 51 años		52 a 60 años		61 a 69 años		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Pública	8	47.10	9	52.90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	17	100.00
Privada	4	5.30	10	13.20	19	25.00	38	50.00	5	6.50	76	100.00
Total (\bar{x})	12	12.90	19	20.40	19	20.40	38	40.90	5	5.40	93	100.00

Anexo 4. Relación de proyectos productivos ejecutados en el distrito de Hualgayoc.

N°	Proyecto	N° de familias beneficiarias	Monto (S/.)	Fecha	Financiera	Ejecutora	Cadena productiva
1	Promoción de Redes Empresariales y participación ciudadana para mejorar ingresos campesinos en Hualgayoc	420	S/2,208,584.40	2010	Lutheran World Relief - Gold Fileds - CEDEPAS	CEDEPAS	LECHE
2	Facilitando oportunidades económicas para las familias de Hualgayoc	760	S/5,927,508.38	2011	FONDOEMPLEO	CEDEPAS	LECHE
3	Fortalecimiento de capacidades y dotación de tecnología en la cadena productiva de leche en la comunidad campesina de Tranca de Pújupe	183	S/519,555.42	2015	GOLD FIELDS	PRODELICA	LECHE
4	Construcción de galpones, sembrío de pastos mejorados en introducción de cuyes tipo 1, en el caserío Muya, distrito y provincia de Hualgayoc, departamento de Cajamarca	170	S/900,000.00	2016	GOLD FIELDS	PRODELICA	CUYES
5	Mejoramiento de la producción y calidad de la leche cruda del agente económico organizado rio Hualgayoc Arascorge, distrito y provincia de Hualgayoc, región Cajamarca	120	S/334,000.00	2016	Municipalidad Provincial de Hualgayoc Bambamarca	MPHB	LECHE
6	Implementación y mejoramiento de la producción y comercialización de cuyes del agente económico organizado del centro poblado Moran Lirio, distrito y provincia Hualgayoc, región Cajamarca	36	S/202,000.00	2017	Municipalidad Provincial de Hualgayoc Bambamarca	MPHB	CUYES
7	Mejoramiento de la producción de leche, mediante el adecuado manejo de vacunos, instalación de pastos asociados mejorados (rey grass, Dactylis glomerata, trébol rojo, trébol blanco y avena), y desarrollo de capacidades de los pobladores de la comunidad de Tranca de Pújupe del distrito de Hualgayoc – Cajamarca.	260	S/246,997.00	2017	GOLD FIELDS	PRODELICA	LECHE
8	Fortalecimiento de la crianza de cuyes, a través de la construcción de galpones, sembrío de pastos mejorados en introducción de cuyes tipo 1, en el caserío San José del Cumbe, distrito y provincia de Hualgayoc, departamento de Cajamarca	81	S/471,341.67	2018	GOLD FIELDS	PRODELICA	CUYES
9	Mejoramiento de la producción de leche, mediante el adecuado manejo de vacunos, adquisición de vaquillas de la raza Brown Swiss, y desarrollo de capacidades de los pobladores del caserío Cortaderas del distrito de Hualgayoc – Cajamarca	41	S/360,306.79	2018	GOLD FIELDS	PRODELICA	LECHE

10	Productores pecuarios del caserío de Pingullo Bajo tecnifican la crianza de cuyes y mejoran índices productivos en la ganadería productora de leche	81	505,607.17	2019	GOLD FIELDS	PRODELICA	CUYES Y LECHE
11	Mejoramiento de la producción lechera, con la adquisición de terneras de la raza Brown Swiss, instalación, manejo y conservación de pasturas mejoradas en el caserío Ojos Corral – Hualgayoc.	168	S/45,819.34	2016	GOLD FIELDS	CEDEPAS	LECHE
12	Construcción de galpones y crianza de animales menores caserío de nuevo Tunaspampa	54	S/284,096.29	2016	GOLD FIELDS	CEDEPAS	CUYES
13	Mejoramiento de la producción lechera, con la instalación, manejo, conservación de pasturas e inserción de terneras Brow Swiss en el caserío de Tranca de Pújupe Sector III en Hualgayoc	60	S/475,752.94	2017	GOLD FIELDS	PRODIA	LECHE
14	Mejoramiento de la producción lechera, con la instalación, manejo, conservación de pasturas e inserción de terneras Brow Swiss en el caserío de Tahona Alta-Hualgayoc	56	S/380,000.00	2017	GOLD FIELDS	PRODIA	LECHE
15	Mejoramiento de la producción lechera, con la instalación, manejo, conservación de pasturas e inserción de terneras Brow Swiss en el caserío de Chaupiquinua - Hualgayoc	65	S/405,000.00	2017	GOLD FIELDS	CEDEPAS	LECHE
16	Mejoramiento de la producción lechera, con la instalación, manejo, conservación de pasturas e inserción de terneras Brow Swiss en el caserío de Nuevo Tunaspampa - Hualgayoc	53	S/334,000.00	2017	GOLD FIELDS	EDAC	LECHE