

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS:

PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA PARA FORTALECER EL FUNCIONAMIENTO DE LA RED EDUCATIVA HORACIO ZEBALLOS GÁMEZ DE CACHACHI-CAJABAMBA

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

Presentada por:

Bachiller: MARTHA ESTELA SANDOVAL OTINIANO

Asesora:

Dra. DORIS CASTAÑEDA ABANTO

Cajamarca, Perú

2017

COPYRIGHT © 2017 by
MARTHA ESTELA SANDOVAL OTINIANO
Todos los derechos reservados

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS APROBADA:

**PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA
PARA FORTALECER EL FUNCIONAMIENTO DE LA RED EDUCATIVA
HORACIO ZEBALLOS GÁMEZ DE CACHACHI-CAJABAMBA**

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

Presentada por:

Bachiller: MARTHA ESTELA SANDOVAL OTINIANO

JURADO EVALUADOR

Dra. Doris Castañeda Abanto
Asesora

Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar
Jurado Evaluador

M.Cs. Juan García Seclén
Jurado Evaluador

M.Cs. Waldir Díaz Cabrera
Jurado Evaluador

Cajamarca, Perú

2017



Universidad Nacional de Cajamarca

Escuela de Posgrado

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

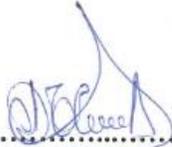
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 11:00 de la mañana del día 14 de diciembre de dos mil diecisiete, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. RICARDO CABANILLAS AGUILAR**, y como Miembros del Jurado Titular, **M.Cs. WALDIR DÍAZ CABRERA** y **M.Cs. JUAN GARCÍA SECLÉN**, en calidad de Asesora **Dra. DORIS CASTAÑEDA ABANTO**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada **“PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA PARA FORTALECER EL FUNCIONAMIENTO DE LA RED EDUCATIVA HORACIO ZEBALLOS GÁMEZ DE CACHACHI – CAJABAMBA”**, presentada por la **Bach. en Educación MARTHA ESTELA SANDOVAL OTINIANO**, con la finalidad de optar el Grado Académico de **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó APROBAR con la calificación de CATORCE (14) BUENO la mencionada Tesis; en tal virtud, la **Bach. en Educación MARTHA ESTELA SANDOVAL OTINIANO**, está apta para recibir en ceremonia especial el Diploma que la acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

Siendo las 12:40 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar
JURADO EVALUADOR


.....
Dra. Doris Castañeda Abanto
ASESORA


.....
M.Cs. Juan García Seclén
JURADO EVALUADOR


.....
M.Cs. Waldir Díaz Cabrera
JURADO EVALUADOR

DEDICATORIA

A mi madre, mi esposo, Claudia, Leonardo, Jorge,
que son la razón de mi vida.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por bendecirme para llegar a hasta donde he llegado y poder hacer realidad este sueño anhelado.

A los docentes designados para desarrollar las asignaturas de la maestría de la Universidad Nacional de Cajamarca, quienes nos formaron de manera pertinente para aprender a aprehender y enseñar. De manera especial, mi agradecimiento infinito a la Dra. Marina Estrada Pérez por su efectiva gestión en los programas de posgrado.

Un eterno agradecimiento al Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar, quien siempre estuvo orientando y aportando con sus conocimientos para que este trabajo de investigación pueda tener pertinencia y quien aparte de ser un gran maestro es un gran amigo, gracias mil por darme la oportunidad de aprender con el ejemplo.

El presente trabajo de investigación fue realizado bajo la supervisión de la Dra. Doris Castañeda Abanto, a quién expreso mi más profundo agradecimiento quien, con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación han hecho posible la realización de este estudio de investigación.

ÍNDICE

	Págs.
Dedicatoria	v
Agradecimientos	vi
Índice	vii
Lista de tablas	xii
Lista de figuras	xiii
Resumen	xvi
Abstract	xvii
Introducción	xviii

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.	Planteamiento del problema	1
2.	Formulación del problema	4
3.	Justificación de la investigación	5
	3.1. Justificación Teórica	5
	3.2. Justificación práctica	5
	3.3. Justificación metodológica	5
4.	Delimitación de la investigación	6
	4.1. Epistemológica	6
	4.2. Espacial	6

4.3. Temporal	6
5. Objetivos de la investigación	7
5.1. Objetivo General	7
5.2. Objetivos específicos	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la investigación	8
2. Bases teórico-científicas	23
2.1. Teorías y modelos científicos de la gestión de la calidad	23
2.1.1. La teoría de la complejidad en los procesos formativos	24
2.1.2. La teoría de sistemas en la gestión de la calidad en el funcionamiento de una Red Educativa	29
2.1.3. El modelo teórico en la calidad educativa	37
2.1.4. El modelo de acreditación de instituciones educativas de la Educación Básica para el funcionamiento de una Red Educativa	42
2.1.5. Modelo de la gestión de la calidad educativa	54
2.1.6. La gestión de la calidad educativa	63
2.1.7. Redes educativas rurales	72
2.1.7.1. Caracterización teórica de las redes educativas	72
2.1.7.2. Propósito de las redes educativas rurales	73
2.1.7.3. Procesos sistémicos y formativos para la creación y funcionamiento de redes educativas	74
2.1.7.4. Organización y estructura sistémica de una red educativa	76

2.1.7.5. Red Educativa Rural: articulación escuela-comunidad	77
3. Definición de términos básicos	82

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

1. Hipótesis de investigación	85
2. Variables de investigación	86
3. Matriz de operacionalización de variables	87
4. Población y muestra	90
5. Unidad de análisis	90
6. Tipo de investigación	91
7. Diseño de la investigación	91
8. Técnicas e instrumentos de recopilación de información	92
9. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	92
10. Validez y confiabilidad	93

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados comparativos de las dimensiones de las variables Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y Red Educativa Rural aplicado a docentes y directores	94
1.1. Resultados por dimensiones de la variable Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica aplicado a docentes	94
1.1.1. Dimensión 1: Gestión estratégica	94

1.1.2. Dimensión 2: Formación integral	101
1.1.3. Dimensión 3: Soporte y Recursos para los procesos pedagógicos	109
1.1.4. Dimensión 4: Resultados	112
1.2. Resultado por dimensiones de la variable Red Educativa Rural aplicado a directores	115
1.2.1. Resultados de la gestión institucional	115
1.2.2. Resultados de la gestión pedagógica	117
1.2.3. Resultados de la gestión administrativa	119
1.2.3. Resultados de la gestión comunitaria	121
2. Resultados totales de las variables de estudio	123
3. Prueba de hipótesis	124

CAPÍTULO V

PROPUESTA DE MEJORA

1. Título	129
2. Presentación	129
3. Fundamentación	129
4. Objetivos	131
5. Metodología	135
6. Recursos	135
7. Presupuesto	135
8. Financiamiento	136

CONCLUSIONES	137
SUGERENCIAS	139
LISTA DE REFERENCIAS	140
APÉNDICES Y ANEXOS	149

LISTA DE TABLAS

		Págs.
Tabla 1	Factor 1: Conducción institucional	95
Tabla 2	Factor 2: Gestión de la información para la mejora continua	97
Tabla 3	Factor 3: Convivencia y clima institucional	99
Tabla 4	Factor 4: Procesos pedagógicos	102
Tabla 5	Factor 5: Trabajo conjunto con las familias y comunidad	105
Tabla 6	Factor 6: Tutorías para el bienestar de niños y adolescentes	107
Tabla 7	Factor 7: Infraestructura y recursos	110
Tabla 8	Factor 8: Verificación del perfil de egreso	113
Tabla 9	Tabla 9: Gestión institucional	115
Tabla 10	Tabla 10: Gestión pedagógica	117
Tabla 11	Tabla 11: Gestión administrativa	119
Tabla 12	Tabla 12: Gestión comunitaria	121
Tabla 13	Tabla 13: Estadígrafo de las variables Implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el Funcionamiento de la Red Educativa	123
Tabla 14	Tabla 14: Correlación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica para fortalecer el funcionamiento de la Red Educativa Rural	124

LISTA DE FIGURAS

		Págs.
Figura 1	Diagrama del modelo EFQM	42
Figura 2	Diagrama del modelo de acreditación de II.EE.	50
Figura 3	Diagrama de la lógica y la relación de elementos del modelo de acreditación de II.EE.	50
Figura 4	Diagrama de la teoría del ciclo de Deming	60
Figura 5	Conducción institucional	96
Figura 6	Gestión de la información para la mejora continua	98
Figura 7	Convivencia y clima institucional	100
Figura 8	Procesos pedagógicos	103
Figura 9	Trabajo conjunto con las familias y comunidad	105
Figura 10	Tutoría para el bienestar de niños y adolescentes	108
Figura 11	Infraestructura y recursos	111
Figura 12	Verificación del perfil de egreso	113
Figura 13	Gestión institucional	116
Figura 14	Gestión pedagógica	118
Figura 15	Gestión administrativa	119
Figura 16	Gestión comunitaria	121

LISTA DE ABREVIATURAS O SIGLAS

ENLACE	Evaluación Nacional del Logro Académico en los Centros Escolares
EPT	Educación Para Todos
IE	Institución Educativa
IGA	Informe de Gestión Anual
IIEE	Instituciones educativas
IPAE	Instituto Peruano de Acción Empresarial
IPEBA	Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica
LGE	Ley General de Educación
LLECE	Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación
MGEE	Modelo de Gestión Educativa Estratégica
MOF	Manual de Organización y Funciones
OEI	Organización de Estados Iberoamericanos
OREALC	Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe
PAT	Plan Manual de Trabajo
PCIE	Proyecto Curricular de la institución Educativa
PCR	Propuesta Curricular Regional
PEI	Proyecto Educativo Institucional
PEL	Proyecto Educativo Local
PEN	Proyecto Educativo Nacional
PER:	Proyecto Educativo Regional

POI:	Plan Operativo Institucional
PREAL	Programa de promoción de la Reforma Educativa de América Latina y el Caribe
PROMEB	Proyecto de Mejoramiento de la Educación Básica
PEC	Programa Escuelas de Calidad
PETE	Plan Estratégico de Transformación Escolar
PEC	Programa Escuelas de Calidad
PETE	Plan Estratégico de Transformación Escolar.
RI	Reglamento Interno
SEN	Sistema Educativo Nacional
SIEP	Sociedad de Investigación Educativa Peruana
SINEACE	Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y certificación de la Calidad Educativa
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
UMC	Unidad de Medición de la Calidad
UNESCO	<i>En Ingles:</i> United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNICEF	<i>En Ingles:</i> United Nations Children’s Fund, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
ENLACE	Evaluación Nacional del Logro Académico en los Centros Escolares.
IIPE	Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación: Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016. El tipo de investigación es aplicada, con enfoque cuantitativo. La población y muestra estuvo constituida por las diecinueve (19) instituciones educativas del nivel inicial, primario y secundario. En este contexto laboran sesenta y ocho (68) docentes y diecinueve (19) directores, haciendo un total de 87 elementos de la muestra. Se utilizó un cuestionario en cada variable de estudio para el recojo de datos. Los resultados de la investigación demuestran que existe una correlación positiva alta (0,791) entre la implementación del modelo de acreditación para institución de educación básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”. Los procesos de funcionamiento de la Red Educativa Rural muestran que la Gestión institucional (73.6%), la gestión pedagógica (73.6%), la gestión administrativa (63.1%) y la gestión comunitaria (63.1%) no son los adecuados. Con la implementación del Modelo SINEACE, se logrará una mayor interdependencia entre sus recursos, sus procesos y el tratamiento de los resultados en forma sistémica para concretizar la calidad de la gestión institucional y de los aprendizajes en cada una de las instituciones educativas que la integran.

Los resultados demuestran que se cumplieron los objetivos formulados y que la hipótesis ha sido confirmada.

Palabras clave: Modelo de acreditación, Instituciones de Educación Básica, Red Educativa Rural

ABSTRACT

The academic research had as an objective to determine the relationship between the implementation of the accreditation model for Basic Education institutions and the improvement of the functioning of the Rural Educational Network "Horacio Zeballos Gámez", Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016. The type of research is applied, with quantitative approach. The population and sample consisted of the nineteen (19) educational institutions of the kindergarten, primary and secondary levels. Sixty-eight (68) teachers and nineteen (19) principals work in this context, making a total of 87 elements of the sample. A questionnaire was used for each study variable for data collection. The results of the research show that there is a high positive correlation (0.791) between the implementation of the accreditation model for basic education institutions and the improvement of the functioning of the Rural Educational Network "Horacio Zeballos Gámez". The functioning processes of the Rural Educational Network show that institutional management (73.6%), pedagogical management (73.6%), administrative management (63.1%) and community management (63.1%) are not adequate. With the implementation of the SINEACE Model, a greater interdependence between its resources, its processes and the treatment of the results in a systemic way will be achieved in order to concretize the quality of institutional management and learning in each of the educational institutions that integrate it. The results show that the objectives formulated were met and that the hypothesis has been confirmed.

Key words: Accreditation model, Basic Education Institutions, Rural Educational Network.

INTRODUCCIÓN

La necesidad de tener un modelo de calidad para el funcionamiento de escuelas de la educación básica responde a una responsabilidad educativa relacionada con la gestión en ámbitos rurales; lugar en el cual, la asistencia en supervisión, monitoreo y seguimiento, presenta dificultades en su ejecución, por la instancia de gestión descentralizada: La unidad de Gestión Educativa Local y que en cierta medida es asumida por las Redes Educativas.

Un significativo porcentaje de las dificultades institucionales educativas estatales en nuestro sistema educativo es el alejamiento del funcionamiento estratégico de las instituciones educativas estandarizadas y del trabajo organizacional. Son pocas las escuelas, deduciendo las persona o personas que dirigen, que se han brindado la oportunidad de conocer en profundidad, el trabajo que están realizando, afirmándoles sus debilidades y fortalezas institucionales, para posteriormente realizar innovaciones y planes que contribuyan a optimizar integralmente el servicio educativo que brindan. Se elige el Modelo Europeo de Gestión de la Calidad (EFQM), con la adaptación de Farro (2006) porque contribuye a tener una visión integral de una institución educativa orientándola al mejoramiento de sus procesos para optimizar sus resultados, para procurar un mejor servicio educativo. Es a partir de esta preocupación que se realiza la presente investigación, la cual tiene como propósito contribuir al funcionamiento de instituciones educativas integradas o sistematizadas, cuyo funcionamiento estratégico se observarán a través de instrumentos técnicos adecuados.

El Ministerio de Educación, con un renovado interés por elevar la calidad educativa, reforzar la formación y capacitación de los profesores, actualizar los programas de estudio y fortalecer el

uso de nuevas tecnologías, permite la transformación de la educación en la prestación del servicio educativo. Por ello ahora se debe apuntar en los sistemas de gestión para la búsqueda de calidad de la educación. Las instituciones educativas deben enfocar todos sus esfuerzos en proporcionar servicios de mayor calidad a sus principales actores: estudiantes, maestros, padres de familia y sociedad en general. En ese sentido la evaluación de la calidad de la educación es parte importante en la política pública actual y las instituciones educativas han de sintonizar con los propósitos y estrategias definidas en los programas estatales de educación que a su vez guardan estrecha relación con los planes nacionales e internacionales en materia educativa.

Se hace notar que la calidad educativa, actualmente, es el bien que toda institución procura para satisfacer las necesidades de sus interesados, y a ello apunta la calidad de una adecuada gestión en las instituciones educativas públicas, pero, para que cumpla con sus expectativas y se convierte en el motivo principal para la superación de todas las personas que ven en ella una estrategia para constituirse como institución líder ante las demandas del entorno, es imprescindible contar con mecanismos reguladores de dicha gestión; ante lo referido y como cambio de paradigma, es importante la búsqueda de calidad mediante el mérito y la evaluación, y como estrategia básica la autoevaluación, porque ello permitirá la búsqueda de aspectos positivos a desarrollar y negativos a solucionar, y por ende el autoconocimiento como parte de la consecución de calidad en la educación, desde la organización estructural y funcional de una institución, hasta el mejoramiento del desempeño docente, personal no docente, y un aprendizaje calificado acorde a las necesidades y desarrollo integral en el estudiante escolar (Farro, 2006).

La pertinencia de esta reflexión deriva en la realización de la presente investigación, que se ejecuta para contribuir e incentivar usanza en la utilización de instrumentos técnicos que permitan

conocer concretamente la gestión sistemática de las instituciones educativas a partir de la autoevaluación mediante la visión de los diversos actores implicados en la comunidad educativa para el desarrollo sostenible y sustentable en nuestro país. Contribuyendo a la formación de un aparejo sistemático de instituciones educativas con el principio de generar escuelas inteligentes y mediadoras de una formación propositivas y socializadora.

Las redes educativas son el conjunto de instituciones educativas que comparten principios educativos en común con la finalidad de brindar un mejor servicio en la formación integral del estudiante en la comunidad. La indagación sobre los procesos de mejora, cambio e innovación en los centros educativos se centra en el estudio acerca de la participación activa en redes educativas que colaboran, entendiendo que en ellas se encuentran implicados todos los sectores que constituyen la comunidad educativa, esto es, directivos, docentes, estudiantes, familias, organizaciones e instituciones públicas y privadas de la comunidad local. En este sentido, López, Ordóñez, Hernández y Navarro (2013) manifiestan que “[...] intercambiar experiencias pedagógicas y planificar modelos de organización y gestión, así como el planteamiento de recursos actuales acordes con la realidad a la que deben responder. También se conciben en la actualidad en el sentido de desarrollar procesos de equidad educativa y social, planificar modelos de apoyo a las necesidades de alumnos y profesores y, en definitiva, para mejorar el entorno educativo de cara a conseguir la calidad que la comunidad educativa espera.” (p. 28). Este sustento determina que la constitución colaborativa de las instituciones educativas siga en los procesos de constitución.

Se estructura en cinco capítulos: El capítulo I referido al Problema de la investigación, comprende el planteamiento, formulación, justificación, delimitación del problema y los objetivos de la investigación. El Capítulo II considera el marco teórico, estructurado por los antecedentes,

bases teórico-científicas, teorías que la sustentan, marco filosófico y la discusión teórica de las categorías según su contexto. El Tercer capítulo comprende las hipótesis, variables, población y muestra de estudio, el tipo y diseño de investigación, así como los instrumentos y técnicas de recolección de información. El Capítulo cuarto tiene en cuenta los resultados y discusión. En el quinto capítulo se presenta la Propuesta de Modelo de Gestión de Calidad Educativa. Finalmente se muestran las conclusiones y recomendaciones.

El fortalecimiento de la presente investigación está en la calidad hermenéutica, dialéctica y epistemológica de su análisis, además, en quienes permitieron y colaboraron en el desarrollo sistemático de la investigación, teniendo en cuenta que no se trata de un trabajo perfecto, culminado, inmune de toda crítica; por el contrario, está sujeto a toda crítica y tipo de sugerencia con la finalidad de mejorar constantemente la calidad del proceso de investigación y del proceso educativo. Además que sirva de precedente para otras investigaciones en el contexto de la calidad de la gestión institucional en relación al funcionamiento de las redes educativas rurales, que formulen propuestas de modelo de gestión de la calidad educativa con el fin de mejorar la gestión educativa, para beneficio de la familia escolar: estudiantes, docentes, padres de familia y comunidad en general.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

La formación de los estudiantes en nuestro sistema no es la óptima, a pesar de los esfuerzos que va desarrollando el Ministerio de Educación. Para cambiar este lastre en la formación integral de los estudiantes, observaremos los panoramas transformadores y de cambio de otros sistemas que hoy están gozando privilegios porque son consciente en que la educación es el desarrollo y el cambio de un país. En Europa, varios países: España, Inglaterra, Holanda, entre otros están vivenciando del rol colaborativo de congregaciones de instituciones educativas las innovaciones y los cambios para el desarrollo de “buenas prácticas”, se basa en la participación de comunidades profesionales de aprendizaje que trabajan en la mejora de aspectos relacionados con la educación para la equidad, desarrollo de un currículum comprensivo y sociocomunitario (López, Ordóñez, Hernández y Navarro, 2013).

En el contexto latinoamericano, los países que vienen viviendo transformaciones en su desarrollo están vivenciando esta experiencia de redes educativas: Brasil, Chile, Argentina, México y en una génesis de pilotos en Perú. Lo cual determina que se constituyan en una educación colaborativa e inteligentes del servicio educativo, con el propósito de la asunción de una cultura compartida en los centros, caracterizada por la preocupación por la mejora, basada en el estudiante, por una cultura de enraizamiento con el entorno, por unos principios democráticos de participación, implicación y corresponsabilidad en la labor educativa y por una visión amplia y global de la educación. Incidiendo que la educación es el factor social que apunta al mejoramiento de la calidad de vida que visiona todo país.

En el Perú, el Ministerio de Educación es el promotor de las redes de investigación e innovación educativa han sido promovidas por el Área de Innovaciones Educativas de la Dirección Nacional de Educación Secundaria y Superior Tecnológica DINESST. Surgió el año 2002, a partir de una iniciativa de profesores de colegios ganadores de proyectos de innovación pedagógica, como una estrategia para garantizar la sostenibilidad de sus propuestas. El propósito era generar un espacio para facilitar el intercambio y difusión de las experiencias en la perspectiva de una colaboración voluntaria de los profesores involucrados. Esto se corrobora tras las experiencias dadas por los Colegios Fe y Alegría quienes decidieron trabajar en red o comunidades de colegios que aprenden en las zonas rurales “Los mundos rurales del Perú plantean desafíos y oportunidades inmensas a nuestro caminar como nación, que son también estímulo y riqueza para toda reflexión sobre la educación en el Perú. Como hemos constatado, la escuela rural necesita una organización propia que responda a su contexto con un modelo pedagógico y de gestión distinto. En ese sentido, la organización en redes constituye una alternativa pertinente para actuar en estos ámbitos” (Mariños y Traverso, 2017, p. 30). Lo que sucede es que el MINEDU le ponga énfasis en este proyecto social de cambio para la educación. El proyecto en desarrollo está yendo en pasos pasivos hasta aún en situaciones regresivas de cambio.

Uno de los problemas relacionados con el bajo rendimiento académico de los estudiantes, es el referido a la gestión. Situación que se agrava en las instituciones educativas ubicadas en escenarios rurales, que por lo general no reciben asistencia en gestión por parte de las instancias correspondientes del Ministerio de Educación; debido a que el órgano descentralizado más cercano a las instituciones educativas, la Unidad de Gestión Educativa Local - Cajabamba, ubicada en la capital provincial, por una serie de razones, no cumple esa función. Los encargados de esta tarea,

vale decir, los directores, asumen dicha responsabilidad sin mediar niveles de capacitación o especialización, haciendo lo que pueden; lo cual no garantiza una conducción acertada.

Ante la ausencia de apoyo y como una medida de acción corporativa, surgieron las Redes Educativas Rurales, que permiten niveles de intercambio e interacción docente, ellas posibilitan el desarrollo de capacidades pedagógicas y de gestión institucional. Ciertamente es que para responder eficientemente, requiere de un funcionamiento que responda a las necesidades y expectativas de los docentes, directores y población.

La constatación de los niveles mínimos de funcionamiento de las Redes, motivó su consideración en la propuesta de instrumentos de gestión para la implementación del Proyecto Educativo Regional del mismo modo el Proyecto Educativo Local de Cajabamba, considera como una debilidad la ausencia de metas y estándares de aprendizaje en la planificación de las Redes Educativas, así como el hecho de que los coordinadores, asumen responsabilidades pedagógicas y administrativas que limitan su desempeño.

En el caso del distrito de Cachachi, existen once Redes Educativas, de ellas, la que se encuentra en mejores condiciones es la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, pero no lo suficiente, de la que forma parte la Institución Educativa, ámbito de la investigación; se debe reconocer que adolece de una serie de dificultades y debilidades en cuanto a la gestión y administración de la gestión educativa. Atraviesa por una serie de dificultades y debilidades que se expresan en: su escasa capacidad de convocatoria; funcionamiento desorganizado; escasa actitud proactiva por parte de los docentes; limitada acción de seguimiento y monitoreo por la instancia correspondiente. En este sentido se propone la propuesta de un modelo de gestión de calidad para fortalecer el funcionamiento de redes educativas rurales. Tiene como principio el

fortalecimiento de la gestión escolar y el desarrollo de orientaciones pedagógicas pertinentes a las necesidades de la población escolar de cada una de las instituciones educativas que integran la red: para ello los actores educativos, familias, líderes comunales, directores, profesores, estudiantes y autoridades se articulan para generar condiciones que contribuyan al logro de los aprendizajes de los estudiantes.

Constituyendo las Redes en la práctica, instancias de gestión educativa, requieren de una mejor atención y dentro de ello, contar con un modelo de gestión que la califique como ente directriz de la educación rural.

2. Formulación del problema

2.1 Problema central

¿Qué relación existe entre la implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016?

2.2. Problemas derivados o específicos

- ¿Cuál es el nivel de implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica en el funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016?
- ¿Cuál es el nivel de funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi, Cajabamba, Cajamarca, 2016?
- ¿Cuál es la correlación que existe entre el nivel de la implementación de los procesos del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el funcionamiento de la

Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez, Cachachi”, Cajabamba, Cajamarca, 2016?

- ¿Cómo mejorar el nivel de funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi, Cajabamba, Cajamarca, 2016?

3. Justificación de la investigación

3.1. Justificación teórica

La presente investigación contribuye al conocimiento sobre la estructura y funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez” del distrito de Cachachi, a través de la implementación de un modelo de gestión de calidad educativa para su adecuado funcionamiento; el mismo que sensibilice a los maestros para que se integren a ella, la fortalezcan participando activamente y respondan a su rol de gestión y fundamentalmente pedagógico.

3.2. Justificación práctica

Los resultados de la investigación sirven para coadyuvar a la implementación práctica de acciones estratégicas para el mejoramiento de la gestión de calidad educativa en la Red “Horacio Zeballos Gamez”.

3.3. Justificación metodológica

El carácter propositivo de la presente investigación se concreta en la elaboración de una propuesta de mejora (plan de acción) , en donde se precisan las acciones secuenciales como parte de la ruta metodológica para el mejoramiento de la calidad educativa de la Red educativa “Horacio Zeballos

Gamez”. El plan de acción en su ejecución será como parte de la metodología de los procesos desarrollados al interior de la red educativa el nivel de eficacia del modelo de la gestión de la calidad educativa en el funcionamiento de la Red.

4. Delimitación de la investigación

4.1. Epistemológica

La investigación pertenece al paradigma positivista y al enfoque cualitativa de la investigación. El positivista enmarcado en las ciencias sociales, en este caso porque presenta una hipótesis y para contrastarla se utiliza el método estadístico matemático. El enfoque cualitativo porque se realiza una descripción correlacional de las variables de la implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural. Además, la cualificación se desarrolla a través de la explicación, predicción y control de los objetivos de sus causas y la predicción de su ocurrencia a partir del desvelamiento de las mismas, fundamentando sus conclusiones, cuya resultante es una propuesta de mejora para el mejoramiento de la calidad educativa de la Red en mención.

4.2. Espacial

Comprende a las instituciones educativas que son parte de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez” del distrito de Cachachi, Cajabamba.

4.3. Temporal

El trabajo de investigación se inició como proyecto de investigación en el mes de agosto del 2015 y se terminó su culminación en el mes de diciembre del 2016.

5. Objetivos de la investigación

5.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016.

5.2. Objetivos específicos

- Analizar el nivel de implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica en el funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016.
- Analizar el nivel de funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi, Cajabamba, Cajamarca, 2016.
- Establecer la correlación que existe entre el nivel de la implementación de los procesos del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez, Cachachi”, Cajabamba, Cajamarca, 2016.
- Elaborar una propuesta de mejora centrado en la implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica para mejorar el funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la investigación

1.1. A Nivel internacional

Salas (2013), en la tesis de maestría *Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña*. Presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad de Santiago de Guayaquil, para optar el grado de Magister en Administración de Empresas con mención en Marketin. En algunas de sus conclusiones indica:

- La investigación contribuye al fortalecimiento de la institución educativa, considerada como el espacio donde realmente se aprende, donde es posible desarrollar competencias, habilidades, destrezas, actitudes y valores que caracterizan a la educación integral de los estudiantes sin desmerecer la importancia de la gestión realizada por sus directivos.
- La formación docente de la Institución revela un nivel calificado para el desempeño de las funciones; pues todos tienen estudios de tercer nivel; lo que constituye una garantía en la condición académica del personal que se dedica a la tarea educativa; más aún, ahora, que la nueva ley de educación exige este requerimiento.
- Al analizar el clima organizacional de los docentes en la institución se logró determinar que estos se encuentran en un nivel de satisfacción óptimo ya que se encuentran identificados con la organización, se encuentra muy optimistas en su realización personal y cuentan con un alto nivel de satisfacción en lo que respecta a la interacción con la institución.

- Al identificar las fortalezas y oportunidades que posee la institución se logró determinar que a pesar que la comunidad educativa (alumnos, docentes y padres de familia) se encuentran muy satisfechos con el servicio educativo, pero la administración debe enfocar sus esfuerzos en mejorar su infraestructura, esto conlleva a realizar en el futuro una mayor inversión en su infraestructura física para mejorar el servicio presente y poder brindar nuevos servicios a la comunidad y con ello brindarles un valor agregado.

Galaz (2014), en la tesis de maestría *Evaluación y Aplicación de un Modelo de Calidad a organismos de acreditación en Chile*, presentada a la Escuela de Postgrado de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, tesis para optar al grado de Magíster en Control de Gestión.

En algunas de sus conclusiones sintetiza:

- Un modelo de Calidad o de Excelencia es una metodología que permite a cualquier organización realizar una autoevaluación o autodiagnóstico, por medio de una revisión sistemática de sus estrategias y prácticas de gestión, lo cual, en primera instancia, pareciese ser una solución al problema interno del sistema de acreditación, no inmediata, pero si en el mediano plazo. Los modelos de excelencia se han convertido en una herramienta poderosa para que las organizaciones tanto públicas como privadas, puedan generar una mejora continua de sus operaciones y alcanzar como una toda la excelencia en el servicio o producto que entregan. Estos modelos de calidad han sido creados e implementados en diversas partes del mundo. Modelos como el EFQM, Malcolm Baldrige o Deming son algunos de los más conocidos teniendo sus orígenes en Europa, Estados Unidos y Japón respectivamente. Debido a su amplia aplicación y reconocidos resultados es que diversos países hacen adaptaciones de estos modelos según cultura y contexto del país para aplicarlo

en diversos sectores como el productivo, extractivo, financiero, salud, educación, gobiernos regionales, entre otros.

- El modelo dejó expuesto que las áreas de liderazgo, estrategia y planificación y la medición de los resultados clave son aquellos criterios donde la agencia presenta las mayores fortalezas. Tras un análisis de las recomendaciones efectuadas a Acredita CI, ésta tomó la decisión de implementar 4 acciones de mejora: Adquirir un sistema de gestión de proyectos para optimizar y hacer más eficiente el proceso en su totalidad, construir una intranet como un nuevo y más eficiente canal de comunicación con los ciudadano/clientes, con los pares evaluadores y sus empleados administrativos, generar mecanismo de gestión de quejas, reclamos, ideas y sugerencias con el objetivo de brindar un servicio de excelencia como también obtener información valiosa para futuras innovaciones. Por último, decidió generar instancias de retroalimentación tanto para los ciudadanos/clientes como para los empleados de la organización con el fin de brindar información focalizada en aquellos aspectos buenos y malos de la gestión y resultados obtenidos.
- Alcanzar la excelencia es un proceso que toma tiempo, y la aplicación de modelos de calidad considera procesos cíclicos que implica introducir una cultura de calidad, de mejora continua en las personas, cambios importantes e instancias de descubrimientos de aspectos que pueden ser muy positivos y otros, no tanto. Lo importante es aprender de cada ciclo de aplicación para ir generando un alineamiento organizacional hacia un servicio de excelencia, que para Acredita CI, corresponde a un servicio de acreditación de fuerte impacto en el sistema de educación superior, brindando la mayor exactitud en información para que los actuales y futuros alumnos universitarios puedan tomar una buena decisión al momento de escoger. Cada ciclo es un aprendizaje y una adaptación a la evolución que va

teniendo la organización en sus tendencias de gestión, un alineamiento a los valores institucionales, las normas éticas y las buenas prácticas que permitirán a la agencia ir perfeccionándose y acercándose a la excelencia en la entrega de su servicio.

Ospina (2011), en la tesis *Evaluación de la calidad en educación superior*, presentada al Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid, memoria para optar al grado de Doctor. En las dos conclusiones consignadas expresa:

- El concepto polisémico de calidad en educación superior, se hace evidente en la satisfacción de las necesidades y expectativas de los distintos actores que intervienen en la acción educativa: a) estudiantes, b) profesores, c) directores académicos y administrativos, d) empleadores, e) instituciones, f) el Estado y g) la comunidad y demás audiencias interesadas. Para los líderes y gestores que intervienen en la acción educativa, la calidad en la educación superior está dada por la medida de realización personal y social de los egresados, cuyas competencias desarrolladas les permiten desempeñarse con alto grado de reconocimiento y realizar procesos adaptativos a diferentes ambientes empresariales y laborales.
- El constructo calidad, como sinónimo de mejora, está determinado por la medición y evaluación, de tal manera que difícilmente puede obtenerse calidad sin la medición de esta, bien sea a través evaluaciones cuantitativas o cualitativas; así se desprende del diseño y la aplicación de criterios e indicadores en los distintos modelos analizados, los cuales han demostrado validez y confiabilidad desde la práctica en diferentes sistemas, instituciones y programas académicos.

Ávila (2017), en la *tesis Aportes a la calidad de la educación rural en Colombia, Brasil y México: experiencias pedagógicas significativas*, presentada a la Facultad de Ciencias de la Educación, Vicerrectoría de Investigación y Transferencia - Universidad La Salle, tesis doctoral. Expresa en algunas de sus conclusiones:

- Las experiencias educativas analizadas en este trabajo presentan una propuesta educativa diferente con respecto al sistema de enseñanza tradicional. Una propuesta con un currículo contextualizado, en el cual han participado todos los representantes de la comunidad educativa, poniendo en la mesa los intereses y las necesidades para llegar a acuerdos sobre la temática y la pertinencia de la misma, pensada en formar personas con valores, apropiados de la tecnología y de los cambios de la nueva era, pero respetando los saberes y la cultura. Estas experiencias pedagógicas permiten dar cuenta de las lógicas colectivas, incursionando en el escenario educativo como medio para elaborar y trabajar propuestas desde abajo, desde las necesidades comunitarias. Un trabajo comunitario que busca alternativas para integrar a las prácticas educativas, el estudiante, la familia y a la comunidad, cuyos proyectos, motivan la construcción del conocimiento de los estudiantes y su aplicación en el mejoramiento de las oportunidades de vida.
- En relación con el impacto que reciben las comunidades en los lugares donde se desarrolla la experiencia pedagógica, se evidencia como la articulación de los procesos educativos con los elementos del entorno, pueden incidir en el mejoramiento de la situación de vida de una comunidad, en distintas direcciones; social, económico, político y cultural. En estos contextos, las familias y comunidades ven en la educación una manera clara de estrategia para superar las condiciones de pobreza; puesto que, en sus dinámicas pedagógicas de interpretación y articulación con los distintos actores sociales e institucionales y espacios

o territorios, van más allá del aula de clases. En cada experiencia pedagógica significativa, se encuentran líderes y emprendedores, producto de la articulación académica con los elementos que proporciona la realidad.

- La calidad educativa, para las comunidades que representan estas experiencias, es entendida en términos reales y del diario vivir de los estudiantes. El mejoramiento de las condiciones de vida se refleja en las dinámicas de las comunidades, proyectos agrícolas diversos, elaboración de productos, fortalecimiento de los conocimientos sobre nutrición y salud familiar, reducción de costos, por nombrar algunos.
- Los aportes de estas experiencias pedagógicas significativas a la calidad educativa en el contexto rural, están relacionados con los programas, planes de vida y proyectos en general, conducidos colectivamente, mediante estrategias formativas, que garantizan la su sostenibilidad y consolidación. De igual forma, han buscado trascender los espacios educativos, para que las comunidades se comprometan con su autoformación, como una perspectiva para el resto de la vida. Estas experiencias pedagógicas significativas cambian el discurso de calidad educativa, por alternativas escolares que fortalecen los procesos de autonomía y equidad social. Sus metodologías e impactos en la población dan cuenta de acciones que deben compartirse y replicarse en contextos rurales en los que todavía las brechas de la desigualdad son amplias.
- Finalmente coincidimos en el hecho de que la calidad de la educación se constituye en el eje fundamental para el desarrollo económico, político, social y cultural, así como para la construcción de escenarios de paz y reconciliación; en los cuales, la escuela debe ser promotora de equidad, pensar y vivir la paz desde lo cotidiano, desde la construcción de la memoria histórica, la construcción de sueños de las comunidades. Se necesitan verdaderas

políticas e incentivos a largo plazo, donde las comunidades del campo vean una alternativa de vida, sin salir de su territorio.

1.2. A nivel nacional

Díaz (2017), en la tesis *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016*, presentada a la Escuela de Posgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, para optar el grado de Magister en Educación con mención en gestión educativa. En las conclusiones sintetiza:

- El 76,5 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto a la dirección institucional es regular; el 11,8 % es malo y el 11,8 % es bueno. Se refiere a la metodología de la elaboración del proyecto educativo institucional (PEI), el proyecto curricular de la institución educativa (PCIE) y el reglamento interno (RI) de la institución.
- El 76,5 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto al soporte al desempeño docente es regular, y el 23,5 % es malo. Se refiere a la metodología de la elaboración del proyecto educativo institucional (PEI), el proyecto curricular de la institución educativa (PCIE) y el reglamento interno (RI) de la institución.
- El 52,9 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto al trabajo conjunto con las familias y la comunidad es regular, el 23,5% es bueno y el 23,5% es malo. Esto comprende el uso de mecanismos formales e informales para la comunicación con la comunidad, la identificación de sus necesidades,

los saberes y la experiencia de la comunidad, proyectos para desarrollar el compromiso de la comunidad, consideración de las instituciones de la comunidad y el uso de los servicios y espacios físicos de la comunidad.

- El 47,1 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto al uso de la información es regular, el 29,4 % es bueno y el 23,5 % es malo. Corresponde a los mecanismos que permiten desarrollar el proceso de la comunicación sobre el desarrollo de las competencias, los resultados obtenidos, el recojo de la información, la participación de los actores de la comunidad, las acciones de mejora, gestión de los recursos, los materiales y el tiempo y la mejora continua.
- El 58,8 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto a la infraestructura y recursos para el aprendizaje es regular, el 29,4 % es bueno y el 11,8 % es malo. Se refiere a la gestión de los medios, materiales y equipamiento en la institución educativa para el aprendizaje.
- El nivel de calidad de la gestión educativa, con relación a la dirección institucional soporte al desempeño docente, trabajo conjunto con la familia y la comunidad, uso de la información e infraestructura y recursos para el aprendizaje; en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016, el 41,2 % es regular, el 29,4 % es bueno y el 29,4 % malo.

Vargas (2010), en la tesis *Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a Través de Grupos Cooperativos*, presentada a la Escuela de Post Grado – Pontificia Universidad Católica del Perú, tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación. En algunas de sus conclusiones expresa:

- La Institución Educativa cuenta con un Proyecto Educativo Institucional que integra a los docentes y facilita el trabajo cooperativo en equipo. La política institucional y la estructura organizativa priorizan el trabajo cooperativo y la capacitación pedagógica para el mejoramiento del desempeño docente. Los docentes de la institución educativa reconocen que el trabajo cooperativo promueve la colaboración, la comunicación, el liderazgo, el clima organizativo y la reciprocidad en la comunidad educativa.
- Los procesos de liderazgo, de comunicación, la solución de conflictos y la toma de decisiones en equipo, contribuyen a la construcción del clima organizativo–institucional positivo; el liderazgo participativo de las autoridades y de los coordinadores de grupo de trabajo docente motiva a los docentes a desarrollar las tareas con creatividad para realizar innovaciones. El liderazgo promueve el respeto entre los docentes y contribuye a la eficacia en el logro de los objetivos de la gestión pedagógica. La comunicación entre las autoridades y los grupos de trabajo docente propicia la interacción positiva con sentido de comunidad, apoyo mutuo y colaboración. En el grupo de trabajo docente, se perciben las discrepancias y se trata de aplicar soluciones para la mejora.
- El estilo de gestión pedagógica en la IE promueve la intervención activa y voluntaria de los miembros de los grupos de trabajo docente para el logro de los objetivos institucionales. Se comprende que aprender y enseñar son tareas colectivas de participación, por ello, la dirección promueve responsabilidades compartidas donde el apoyo es cooperativo. En su estilo de gestión, la directora se caracteriza por coordinar, animar y gestionar, con honestidad y exigencia. Además, se da una coordinación pedagógica real en la toma de decisiones a través de: cada grupo de trabajo docente, conformado por un coordinador y sus docentes de cada nivel educativo inicial, primaria

y secundaria (por áreas) y del consejo directivo, quienes finalmente determinan las decisiones definitivas. El estilo de gestión de los coordinadores de Nivel Inicial, Primaria y Secundaria, se caracteriza por ser organizado, comunicativo y democrático. El estilo de gestión de los coordinadores de grupo docente es comunicativo, comprometido y eficiente. En el cumplimiento de sus funciones, los coordinadores, en general, aplican un estilo de gestión moderno y flexible.

- En el análisis de la gestión pedagógica del trabajo en grupo docente se valora y practica el trabajo cooperativo como estrategia de gestión pedagógica de procesos, de la siguiente manera: a) En la planificación curricular en grupo de trabajo docente, se definen los objetivos estratégicos del PEI y se diseña el Plan Anual de Trabajo; se toman decisiones para la diversificación curricular, se elaboran los programas de estudio, se programan las unidades didácticas, las sesiones de aprendizaje y se diseñan los indicadores e instrumentos de evaluación. La participación en la dinámica grupal contribuye a responsabilizar a los docentes del equipo, cooperando para alcanzar mayores y mejores niveles de colaboración. b) En el proceso de la ejecución curricular en grupo docente, se promueve el compromiso y el ambiente participativo en la ejecución curricular; se comparten algunas experiencias y contrastan procesos de aprendizaje docente haciéndose extensivo a los demás grupos con proyectos institucionales; se elaboran informes técnico pedagógicos a nivel personal y en grupo; y se toman decisiones para la mejora de la planificación y ejecución curricular. c) Los resultados del análisis del proceso de evaluación curricular, muestran la necesidad de monitoreo de los procesos pedagógicos; el mejoramiento de la administración del tiempo y las horas efectivas de las sesiones de aprendizaje considerando las actividades institucionales; los docentes requieren procesos

de reflexión e investigación en grupo cooperativo; se debe mejorar la comunicación de resultados de evaluaciones. Las autoridades y los grupos docentes realizan acciones para acompañar y verificar los avances de los proyectos y actividades que se dan en la I.E. compartiendo el control y el monitoreo para cumplir con las tareas. Los niveles de responsabilidad compartida por los grupos docentes se ven favorecidos porque son gestores del control de sus propias acciones, esto les permite estar en proceso de desarrollo de una cultura profesional cooperativa. La toma de decisiones respecto a la propuesta curricular que manejan los grupos de trabajo docente, permite diversificarla para el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes.

Segura (2017), En la *tesis Autoevaluación según modelo de acreditación para educación superior universitaria propuesta por SINEACE y el perfil profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos percibida por estudiantes del X semestre, 2016*, presentada a la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación – Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para optar el Grado Académico de Doctor en Educación. Llegó a las siguientes conclusiones:

- El Perfil Profesional (Indicadores Alfa: rasgos personales 40% - indicadores Beta: funciones 60%), específicamente en las dimensiones Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados resultó óptimo, pero no el ideal, así dejan notar los resultados obtenidos.
- La Dimensión Formación Integral, muestra ciertas falencias, así deja notar en los factores: Proceso enseñanza aprendizaje, Gestión de los docentes, Investigación, Seguimiento a estudiantes, Responsabilidad social universitaria, específicamente en los estándares: Currículo, Gestión de competencias, Movilidad, Plana docente adecuada, Seguimiento al

- desempeño de los estudiantes, Investigación para la obtención del grado y el título, Responsabilidad social, Implementación de políticas ambientales, y Perfil Profesional.
- La dimensión Soporte Institucional muestra las mayores limitaciones, específicamente en los factores: Servicios de bienestar e Infraestructura y soporte, así como en los estándares: Bienestar y Equipamiento y uso de la infraestructura, hecho que redundará en la mejora de la calidad de los servicios prestados por la institución.
 - La dimensión Resultados muestra limitaciones y ausencias en los factores: Verificación del perfil de egreso, así como los estándares: Logro de competencias y Seguimiento a egresados y objetivos educacionales.

Zárate (2017), en la *tesis La gestión educativa en Redes, el trabajo colaborativo y la efectividad del servicio educativo en las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres*, presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, para optar al Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación. Sintetiza en sus conclusiones:

- Después de aplicar el modelo de regresión lineal múltiple y utilizando la estadística R^2 (coeficiente de correlación múltiple) que mide la intensidad de la relación entre las dos variables predictoras y la variable criterio, en este caso es igual a 0,608 (correlación positiva media), existiendo relación significativa entre la gestión educativa en Redes, el trabajo colaborativo y la efectividad del servicio educativo en las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres.
- Siguiendo la misma técnica de proceso estadístico, mediante la aplicación de la estadística R^2 en el caso de la prueba de hipótesis específico N°1 se obtuvo la valoración de 0,413 (correlación positiva débil), por tanto, existe relación significativa entre la gestión

educativa en Redes, el trabajo colaborativo y la efectividad de la gestión escolar en las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres.

- En la prueba de la hipótesis específica N° 2 se obtuvo una valoración de 0,563 (correlación positiva media), lo cual es alto, por lo tanto existe relación significativa entre la gestión educativa en Redes, el trabajo colaborativo y la efectividad de la gestión de los aprendizajes en las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres.
- En la prueba de la hipótesis específica N° 3 se obtuvo una valoración de 0,399 (correlación positiva débil), lo cual es alto, por tanto, existe relación significativa entre la gestión educativa en Redes, el trabajo colaborativo y la efectividad de la gestión de convivencia en las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres.
- En la prueba de la hipótesis específica N° 4 se obtuvo una valoración de 0,484 (correlación positiva débil), lo cual es alto, por tanto, existe relación significativa entre la gestión educativa en Redes, el trabajo colaborativo y la efectividad de la gestión de riesgo en las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres.

1.3. A nivel regional o local

León (2018), en la tesis *El modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria y el mejoramiento de la gestión de la calidad de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2018*, presentada a la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación – Escuela de Posgrado - de la Universidad Nacional de Cajamarca, para optar el grado de Doctor. Concluye:

- El nivel de implementación del Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria, determina que existe una relación ineficiente.

Existe un débil conocimiento de los docentes sobre la gestión estratégica (39,9%), formación integral (41,7%), soporte institucional (89,0%) y resultados (75,5%). Se determina la existencia de una escasa gestión estratégica en la Facultad de Educación. Al implementar el Modelo SINEACE, se logrará una mayor interdependencia entre sus recursos, sus procesos y el tratamiento de los resultados en forma sistémica.

- El nivel de gestión de calidad en la Facultad de Educación muestra que la Gestión estratégica, la Formación integral y en el Soporte Institucional y Resultados no son los adecuados. Los procesos de gestión y planificación son inadecuados. La implementación del Modelo y la ejecución de un Plan de Mejora conducirán al logro de los estándares e incrementar los niveles de satisfacción de los actores universitarios y de la sociedad.
- Los resultados estadísticos en la implementación del Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria: Gestión Estratégica, Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados (50,0%, 41,7%, 62,5% y 58,3%) y el mejoramiento de la gestión de la calidad educativa (39,9, 41,7%, 89,0% y 75,5%), determinan que existe una relación positiva débil. Dentro de los parámetros de las dos variables, se determina una tendencia a disminuir la relación negativa al implementar el Modelo y la ejecución de los planes de mejora.
- La gestión de la calidad educativa de la Facultad de Educación en función del Modelo de Acreditación de Programas de Estudios de Educación Superior, presenta una correlación débil positiva (0.27). Las autoridades de la Facultad, los docentes y los estudiantes no toman iniciativas en los procesos de mejora. La aplicación del Proyecto de Acreditación y la ejecución de un Plan de Mejora permitirá el aseguramiento de

calidad.

Torres (2015), en la tesis *Enfoque de los círculos de calidad como modelo escolar, para mejorar la gestión institucional en la Institución Educativa N° 16058, Caserío Salabamba, Distrito Las Pirias – Jaén, 2014*, presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, Para optar el grado académico de Maestro en Ciencias. En una de sus conclusiones sintetiza:

- Con la aplicación de los Círculos de Calidad, como una experiencia de desarrollo de la gestión institucional en la institución educativa N° 16058, Salabamba, distrito Las Pirias, con ello se ha mejorado significativamente en las dimensiones de planificación, organización, administración, control y proyección comunitaria. (p. 64)

Olaya (2016), en la tesis *La gestión administrativa y su relación con la calidad educativa de la I.E N° 16536 “San Miguel” del distrito de Tabaconas provincia San Ignacio- Cajamarca, 2014*, presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, para optar el grado académico de Maestro en Ciencias. En la discusión de los resultados de la correlación de variables: Gestión administrativa y calidad educativa, considera:

- Al observar la correlación entre Gestión Administrativa y calidad educativa, se dice que presenta una correlación positiva alta (0.791). Lo que indica que es una correlación directa, es decir que si mejora de manera positiva alta la variable gestión administrativa mejora en la misma intensidad la dimensión calidad educativa. Considerando la correlación positiva alta, en las condiciones de las frecuencias antes estudiadas, se puede decir que hay base suficiente para que la institución educativa, tome decisiones de cambios y que los miembros que laboran en ella si lo cumplirán, porque esta debe surgir de su propia

intervención. [...] la base para una buena convocatoria y planeación es basarse en los intereses rectores del conocimiento, que son en su terminología el interés cognitivo-práctico y el interés cognitivo-técnico que tienen sus bases en estructuras de acción y experiencias profundas, vinculadas a sistemas sociales y el interés cognitivo-emancipatorio que posee un estatuto derivado y asegura la conexión del saber teórico con la práctica lo que darían sentido a la vida educativa.

2. Bases teórico-científicas

2.1. Teorías y modelos científicos de la gestión de la calidad

Existe una serie de teorías y modelos que sustentan las dimensiones de la integralidad de la educación en esta aldea planetaria, donde los sistemas educativos necesitan ser tratados de manera filosófica y epistemológica con visión sociocrítica e intercultural, para determinar que las instituciones educativas superiores se orienten y respondan a estándares de calidad en esta sociedad del conocimiento.

Las teorías, pues, son el sustento de todo estudio científico que devienen de construcciones mentales simbólicas del universo o de los elementos del objeto, que permiten posicionar revalidaciones de otros campos científicos de estudio. En este sentido solo se consideran dos teorías, como la teoría de la complejidad y la teoría de sistemas. Mientras tanto que los modelos teóricos vienen a ser una síntesis racional del conocimiento de la realidad de los fenómenos, en este caso del sistema educativo, en cuanto a su sistema de gestión institucional.

De igual manera consideramos un modelo asequible para asentar una educación de calidad en la formación del talento humano.

2.1.1. La teoría de la complejidad en los procesos formativos

En las instituciones educativas, debido aún paradigma conductista y tradicionalista, la gestión estuvo desarticulada, debido al divorcio entre planificación y administración. Así que la planificación era la dimensión que diseñaba los procesos de la organización en el cumplimiento de los objetivos y metas a través de las finalidades, orientado por los representantes del ministerio de educación, dirección de educación, unidades de gestión educativa local y de la misma institución educativa, es decir, de los planificadores. Mientras que la administración era la ejecutora de aquellos planes que se constituían realizables a través de los docentes en su práctica pedagógica. La aplicación práctica de la gestión ha estado dimensionada en las observaciones simplificadas, esquemáticas y jerarquizadas de desarrollo individualista.

La promoción y desarrollo de la gestión educativa en las instituciones educativas, como fuentes holísticas y complejas de construcción del conocimiento, parte de factores básicos del conocimiento en la heurística de la gestión y administración de las organizaciones e instituciones que vienen a ser la dirección, organización, gerencia y evaluación. En este contexto se exterioriza que la gestión educativa en el ámbito institucional compete a una estructura académica y social que se organizan para la construcción del conocimiento enteramente académico y científico, dentro de un marco de políticas educativas.

En el marco de la complejidad, las instituciones educativas tienen que entender de manera filosófica y epistemológica en cada una de sus áreas el entendimiento y comprensión de la estructura y la sistematización de la complejidad en una red inteligente de su propia sustancia. En este orden comprensivo Morín (2006) manifiesta que:

La complejidad surge, pues, en el corazón de lo Uno a la vez como relatividad, relacionalidad, diversidad, alteridad, ambigüedad, incertidumbre, antagonismo, y en la unión de estas nociones que son complementarias, concurrentes y antagonistas las unas respecto de las otras. El sistema es el ser complejo, que es más, menos, distinto de sí mismo. Está a la vez abierto y cerrado. No hay organización sin antiorganización. No hay funcionamiento sin disfunción. (p. 175)

Las instituciones educativas como entes inteligentes organizados se movilizan en una situación dialéctica entre el desorden y el orden, que en esa dimensionalidad encuentran los espacios inteligentes para movilizarse en la cosmología sistemáticas de los sistemas vivos y abiertos, gracias a las interacciones de las personas inmersas en la gestión es que encuentran el microcosmos y el macrocosmos del sentido de la organización. Pero la complejidad sigue latente y que encubre las dos dimensiones antes mencionadas en la órbita del caos para determinar la organización. Puede preguntarse toda organización y prestadora de la calidad del servicio educativo cómo la complejidad les atribuye a todos desde su enredo de la organización.

¿Qué es la complejidad? A primera vista la complejidad es un tejido (complexus: lo que está tejido en conjunto) de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados: presenta la paradoja de lo uno y lo múltiple. Al mirar con más atención, la complejidad es, efectivamente, el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. Así es que la complejidad se presenta con los rasgos inquietantes de lo enredado, de lo inextricable, del desorden, la ambigüedad, la incertidumbre... De allí la necesidad, para el conocimiento, de poner orden en los fenómenos rechazando el desorden, de descartar lo incierto, es decir, de seleccionar los elementos de orden y de certidumbre, de quitar ambigüedad, clarificar, distinguir, jerarquizar [...]. Pero tales operaciones, necesarias para la inteligibilidad, corren el riesgo de producir ceguera si eliminan a los otros caracteres de lo complejo; y, efectivamente, como ya lo he indicado, nos han vuelto ciegos.

Pero la complejidad ha vuelto a las ciencias por la misma vía por la que se había ido. El desarrollo mismo de la ciencia física, que se ocupaba de revelar el Orden impecable del mundo, su determinismo absoluto y perfecto, su obediencia a una Ley única y su constitución de una materia simple primigenia (el átomo), se ha abierto finalmente a la complejidad de lo real. Se ha descubierto en el universo físico un principio hemorrágico de degradación y de desorden (segundo principio de la Termodinámica); luego, en el supuesto lugar de la simplicidad física y lógica, se ha descubierto la extrema complejidad microfísica; la partícula no es un ladrillo primario, sino una frontera sobre una complejidad tal vez inconcebible; el cosmos no es una máquina perfecta, sino un proceso en vías de desintegración y, al mismo tiempo, de organización.

Finalmente, se hizo evidente que la vida no es una sustancia, sino un fenómeno de auto-eco-organización extraordinariamente complejo que produce la autonomía. Desde entonces es evidente que los fenómenos antropológicos no podrían obedecer a principios de inteligibilidad menos complejos que aquellos requeridos para los fenómenos naturales. Nos hizo falta afrontar la complejidad antropológica en vez de disolverla u ocultarla. (Morín, 2009, pp. 32-33)

En este contexto, pues, el pensamiento complejo ahonda a las organizaciones en sentido de su gestión, porque ofrece un marco creador de gestionar y administrar las instituciones educativas en sus dimensiones de dirección, organización, gerencia y liderazgo que coadyuva en un solo organismo vivo de índole participativo en cuanto corresponde a sus dimensiones, las cuales le dan vida y fortalecimiento a la institución educativa, el pensamiento sistémico y estratégico, liderazgo pedagógico y aprendizaje organizacional.

La existencia de las instituciones educativas en la gestión de la calidad está en las interacciones dialécticas de la identidad, que pueden moverse en cada uno de los rangos de las facultades y escuelas profesionales dentro del marco de la eficacia y la eficiencia, donde los líderes

institucionales, docentes y estudiantes ponen de manifiesto la complejidad en las interacciones del irracionalismo lógico de su participación en las dimensiones académicas, investigativas extensión y proyección social para encontrar la calidad y la mejora continua de la educación en los niveles superiores universitarios. Al respecto Mohamad (2008), en su ponencia nos aclara que Propone definir cuatro dimensiones, o perspectivas, sobre las que cada institución educativa establecerá sus metas y sus indicadores para evaluar su cumplimiento. Las dimensiones propuestas son:

- **Dimensión de la Calidad Académica:** Se entiende que el punto de referencia debe desplazarse, con respecto al modelo de gestión de una empresa, desde la perspectiva económica hacia la perspectiva de la calidad académica. Es esta dimensión la que debe ser la consecuencia del resto de la gestión. En esta dimensión se incluirán, entre otros, los planes de estudio, y los planes de investigación y extensión, el rendimiento académico de los estudiantes y el logro del perfil y alcances profesionales de los egresados.
- **Dimensión de la Conducción y el Desarrollo Docente:** Para lograr los objetivos de la dimensión calidad académica, es fundamental contar con el plantel docente adecuado en cantidad y calidad, con experiencia y capacidad para desarrollar las tareas de enseñanza, investigación y extensión. En esta dimensión incluiremos a los estándares para asegurar la selección, incorporación y desarrollo del grupo de profesores que aseguren a la organización universitaria la calidad académica deseada. Esta dimensión se complementa también con lo que podríamos llamar el correcto “compromiso” de los profesores con el ideario propio de la institución.
- **Dimensión de los Procesos Académicos Administrativos:** La transferencia de conocimientos y la formación de los estudiantes es un proceso que lleva su tiempo de maduración. Entendemos por procesos académicos administrativos a las tareas de apoyo a la docencia y la investigación que se llevan a cabo por el personal administrativo bajo la dirección del cuerpo directivo. Son

algunos de estos procesos los establecidos en las ordenanzas y los reglamentos internos: la selección y los nombramientos de los docentes, la incorporación de los estudiantes, los registros de exámenes, y hasta la adecuada asignación de aulas y laboratorios, entre otros.

- **Dimensión de la Gestión Económica:** Como la organización universitaria se trata de una realidad que debe materializarse y crecer de manera sostenida, la dimensión económica debe orientar a la dirección de la unidad académica a realizar una gestión responsable en cuanto a la asignación de los recursos monetarios, tanto si se trata de gestión pública como si fuera de gestión privada, ya que en todos los casos son recursos económicos que provienen de la misma sociedad y hacia la cual se debe rendir cuentas de lo actuado. Es de resaltar en esta dimensión la confección y la gestión de los presupuestos y el manejo de los gastos y las inversiones asegurando la disponibilidad de fondos a lo largo de los ejercicios contables que no pongan en riesgo la continuidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Después de salirse de ese trasnochado paradigma racionalista y tradicionalista, las instituciones superiores orientan la dinamicidad de la calidad de la educación en la eficiencia de los procesos y la optimización de su gestión, de la investigación, de la administración y organización, en el uso de sus recursos y en el análisis de su entorno interno y externo, con la finalidad de comprender la estructura y el proceso, de llegar a una reforma progresista de la entidades educativas en el marco de las políticas educativas del sistema educativo.

Las dimensiones de la complejidad hacen que las instituciones educativas sean libres de la racionalidad y del racionalismo imperante, más bien se determinan por ser organizaciones vivas que convergen en la ecoeficiencia de la gestión de la calidad del talento humano. La cual se explicita el orden del desorden de las instituciones educativas, a través de caracteres antagonistas de desintegración, que viene a ser el caos, pero que en las interacciones sociales y neuroanatómico

de las organizaciones educativas encuentran la dialéctica de la organización, es decir se presentan como modelos de entes organizados y sistematizados.

2.1.2. La teoría de sistemas en la gestión de la calidad en el funcionamiento de una Red Educativa

a) Educación y naturaleza teórica de sistemas

En la naturaleza ecobiológica, la relación analógica inferencial que se puede hacer entre los organismos vivos, en cuanto a sistemas, son sus estructuras y su funcionamiento que va desde las células o átomo hasta los ecosistemas o el cosmos. Entre ellos se manifiesta de manera dinámica, simétrica y asimétrica relaciones de intraespecíficas e interespecíficas, que se desarrollan en niveles de integración. Las primeras para mantener el funcionamiento de la especie, el territorio y la alimentación y, las segundas para equilibrar el ecosistema. Tampoco podemos dejar de lado a los átomos, los cuales tienen existencia propia y el funcionamiento de una estructura de electrones, protones y neutrones que forman una nube sistematizada y alineada a cada una de sus funciones para darle vida al cosmos.

Si estos sistemas se desarrollan por la esencia de la vida biológica y cósmica de la existencia. El sistema humano, la del hombre, es intrapersonal e interpersonal, funcional y disfuncional y, comunal y social. Las leyes ya no son de la naturaleza misma, sino que son relativas, recreativas y creativas para el aseguramiento del desarrollo social dentro de la estructura social y lo hacen a través de las instituciones de vida como formas de gobierno, religión, educación, economía y familia. Entonces un sistema viene a ser un conjunto de elementos ordenados y estructurados que funcionan de manera interactiva y en movimiento. En este contexto no confundir con la concepción de estructura del todo.

La importancia de la teoría general de sistemas se encuentra en la concreción del análisis epistemológico y filosófico de sus partes. Esto crea acciones de correlación entre las partes:

Esto pone de manifiesto las metas principales de la teoría general de los sistemas:

- Hay una tendencia general hacia la integración en las varias ciencias, naturales y sociales.
- Tal integración parece girar en torno a una teoría general de los sistemas.
- Tal teoría pudiera ser un recurso importante para buscar una teoría exacta en los campos no físicos de la ciencia.
- Al elaborar principios unificadores que corren «Verticalmente» por el universo de las ciencias, esta teoría nos acerca a la meta de la unidad de la ciencia.
- Esto puede conducir a una integración, que hace mucha falta en la instrucción científica. (Von Bertalanffy, 1989, pp. 37-38)

El aporte de estas metas fueron fundamentales para crear, al unísono, la integración de elementos y que cada uno de esos elementos funcionaban en son la unicidad y la totalidad de forma dialéctica, donde la sustancia y la materia va más allá de la linealidad cósmica del objeto.

Los objetos dejan su lugar a los sistemas. En lugar de esencias y sustancias, organización; en lugar de unidades simples y elementales, unidades complejas; en lugar de agregados que forman cuerpo, sistemas de sistemas de sistemas.

El objeto ya no es una forma-esencia y/o una materia-sustancia. Ya no hay forma molde que esculpa la identidad del objeto del exterior. Se conserva la idea de formar, aunque transformada: la forma es la totalidad de la unidad compleja organizada que se manifiesta fenoménicamente en tanto que todo en el tiempo y en el espacio; la forma *Gestalt* es producto de catástrofes, de interrelaciones/interacciones entre elementos, de la

organización interna, de condiciones, presiones, constreñimientos del entorno. La forma deja de ser una idea de esencia para convertirse en una idea de existencia y de organización. Del mismo modo la materialidad deja de ser una idea sustancial, una ontología opaca y plena encerrada en la forma. Pero la materialidad no se ha desvanecido; se ha enriquecido al desreificarse: todo sistema está constituido por elementos y procesos *físicos* (incluidos, como mostraré, los sistemas ideológicos): la idea de materia organizada adquiere sentido en la idea de *physis* organizadora.

Así, el modelo aristotélico (forma/sustancia) y el modelo cartesiano (objetos simplificables y descomponibles), subyacentes uno y otro en nuestra concepción de los objetos, no constituyen principios de inteligibilidad del sistema. Este no puede ser tomado ni como unidad pura o identidad absoluta, ni como compuesto descomponible. Nos hace falta un concepto sistémico que exprese a la vez unidad, multiplicidad, totalidad, diversidad, organización y complejidad. (Morín, 2009, p. 148)

La teoría general de sistemas apunta a la totalidad de los objetos y las cosas, en una exégesis de convivencia cada una de sus partes y que se transforman en códigos de la totalidad de su esencia, donde convergen las unidades de tiempo y de entorno. Los sistemas apuntan a la integración de los organismos, en cuanto a su estructura interna y externa y, el movimiento, factor primordial, hace que se transformen en unidades totales de globalidad.

b) Convergencia entre sistema y educación

Los organismos vivos convergen en sistemas que se movilizan en busca del desarrollo, el éxito y la felicidad. Entre ellos convergen relaciones naturales y sociales que viabilizan el buen funcionamiento de los sistemas. En ellas entran las organizaciones como las empresas y las

instituciones. Dentro de las instituciones se explicita las instituciones prestadoras de servicio educativo. En sentido general, la escuela, que ahonda los niveles de formación sistémica del talento humano que va desde los niveles básicos hasta las universidades.

Encontramos que la gestión de las instituciones educativas está fuertemente centralizada, donde desde la dirección se ejerce fuertemente el control de la gestión y la administración del currículo en la generación del conocimiento, el cual se hace en largas exposiciones académicas, la gestión del talento, la gestión de planificación, gestión social y extensión cultural. Estas dimensiones se encontraban tenazmente unido a decisiones verticales y restrictivas.

La gestión educativa, en nuestro sistema de educación superior, recién están logrando encontrar el camino o el meollo de querer transformarse en sistemas inteligentes, después de haber recorrido por varios años en una gestión tradicionalista, centrado en enfoques conductistas, donde el rector era la persona que de manera coercitiva y demagógica llevaba la dirección de la institución.

Hoy, los sistemas educativos básicos, en cuanto a su organización, dirección y gerencia de la calidad han llegado a redimir la esencia de su funcionamiento y desarrollo, los cuales han pasado de linealidad a los modelos espirales de eficiencia y eficacia. Entonces, el análisis de las organizaciones prestadoras de servicios en educación en el nivel básico, es el análisis de todos sus subsistemas que lo integran y que funcionan al unísono dentro de un sistema y que trasciende hasta los sistemas sociales.

Las organizaciones emergen como sistemas cuando delimitan sus operaciones, sucesos y tiempos aplicando reflexivamente sus decisiones, es decir, haciendo que éstas actúen sobre sí mismas. Esta autoconectividad libera a las organizaciones de los condicionamientos del mundo y les sirve para

definir y sostener sus límites. Es de esta forma que constituyen los espacios que les permiten aplicarse racionalmente a alcanzar las metas que se proponen, sin tener que decidir permanentemente desde el principio. Como se aprecia, los fundamentos de las organizaciones no se encuentran puntualmente en sus fines, en tanto son consecuencias del decidir, aunque con éstos se define la identidad específica que asume su estructura y, en este sentido, cumplen una función reguladora proporcionando posiciones para observar y evaluar decisiones específicas en un contexto más amplio –el cumplimiento de sus fines declarados.

Las organizaciones subsisten mientras ocurren las decisiones que les permiten seguir decidiendo, pero como éstas son eventos sin capacidad de perduración, el problema consiste en reproducirlas, para lo cual se requiere de otras decisiones, por ejemplo, las destinadas a evitar que no se cumplan. Reconocer que las decisiones, al producirse a través de otras, no estarían naturalmente disponibles en el entorno, las revela como artefactos organizacionales contingentemente autoproducidos y que siempre deben actualizarse. (Cathalifaud, 2008, p. 95)

Los subsistemas son funcionales cuando en su funcionamiento se integran de manera que satisfaga las necesidades de sus usuarios educativos, donde las perspectivas ahonden dimensiones que lleguen hasta la esencia de desarrollarse dentro del campo profesional y laboral. En este sentido, los sistemas se tornan integradores y funcionales en su estructura y funcionamiento y aún complejos, que en su desarrollo se tornan independientes para determinar su funcionalidad.

La educación básica es un sistema complejo orientado a formar estudiantes con dimensiones de desarrollar competencias investigativas, sociales, metodológicas y participativas para transformar la realidad del entorno social y profesional con capacidades de resolución de problemas y toma de decisiones. Los estudiantes son sistémicos cuando transforman la realidad del hecho científico o social o humanístico de la configuración del objeto.

c) El sistema en la evaluación y acreditación educativa

Las instituciones educativas, como instituciones prestadoras de servicios educativos, han venido siendo objeto de procesos de evaluaciones tradicionales que ha caído en la exageración de la utilización de indicadores instructivos de supervisión. Aún se ha llegado que las evaluaciones del sistema educativo no se han realizado en cuanto se refiere a gestión, planificación y organización. Solo observándose en la instrucción de los aprendizajes de los estudiantes, es decir a una evaluación cognitiva del conocimiento sobre ese marco teórico de su carrera profesional.

Los cambios sustantivos en esta eran de la Mundialización han hecho que las organizaciones educativas cambien los sistemas educativos. Desarrollen procesos de autoanálisis organizacionales y sistemáticos de sus estructuras, aún desarrollador, sociogestionador y creador de una cultura sistémica y organizacional de sus dimensiones organizativas. Las cuales se ven modificadas y transformadas en instituciones inteligentes producto de los procesos y de los procedimientos del cambio que garantice las innovaciones en su sistema educativo.

En este procedimiento, las instituciones educativas se han puesto a la orden de los cambios en el sistema educativo. Para ello, por iniciativa propia o por la automotivación institucional, se están sometiendo a los nuevos modelos sistémicos de evaluación. Es así que las universidades han entrado en un proceso entrópico y homeostático de una autoevaluación de intercambio de interacciones del ambiente, con el objetivo de encontrar parámetros de entradas y salidas y con respectivas realimentaciones de su funcionalidad de los subsistemas integrados en un solo sistema de sus elementos.

En este sentido, la autoevaluación institucional, como proceso interno de ayudas oportunas, que promueva la participación y la colaboración entre colectivos de mejora, en función de los análisis realizados y resultados obtenidos, siempre que se vaya consolidando y promoviendo una cultura al respecto, se puede convertir en un componente esencial de la calidad y desarrollo de la Universidad, al mismo tiempo que puede elevar cualitativamente su propio aprendizaje.

Ahora bien, este proceso autoevaluativo debe, finalmente, quedar plasmado en estructuras sociales (de vínculos y de poder) y en estructuras de significado (normas, valores, etc.), ya que es un proceso adaptativo y generativo mediante el cual, en este caso la institución de educación superior, mantiene cierta forma estable a través de cambios continuos. El concepto de aprendizaje de la organización, así entendido y aplicado a los resultados del sistema de autoevaluación, debe explicar tanto la mejora como sus problemas, porque ambos forman parte del mismo proceso. (Figueroa y Machado, 2012)

Cada institución educativa viene a ser un subsistema integrado en un espiral sistemático y totalizador, es decir que el círculo de la calidad sea una mejora continua en el servicio de la educación para la sociedad, integrado en el ente de la universidad como un sistema totalizador: planificación, ejecución, verificación y actuación; apuntando a la dirección de la calidad, que cuyo manifiesto está en el desempeño eficiente y eficaz de los profesionales egresados.

La teoría de sistemas emerge dentro de la gestión educativa del sistema para observar que cada dimensión se vea implicada en los procesos de presentación de la calidad del servicio educativo en el ámbito de la investigación, la cultura y el sistema social en que se va a movilizar el futuro profesional. En este sentido las instituciones educativas pues orientan sus gestiones referentes al currículo, el desempeño docente, infraestructura, organización y gestión del talento humano, realizados a través de indicadores estratégicos y evaluativos.

Los *estándares* pueden ser definidos como criterios claros y públicos que establecen los parámetros de lo que los alumnos pueden y deben saber y saber hacer en cada una de las asignaturas de los planes de estudio correspondientes a los diferentes niveles educativos. Los estándares constituyen una guía para que todas las instituciones escolares del sistema educativo cuenten con un referente sobre la calidad de la educación que se espera que ofrezcan a los alumnos y los resultados que deben alcanzar para lograr dicha calidad. Asimismo, los estándares sirven como marco de referencia para la actuación de profesores y directivos y para que los padres de familia y la sociedad puedan solicitar a las escuelas y al sistema educativo la rendición de cuentas sobre los resultados alcanzados. (García, 2012)

Los métodos más utilizados en estos procedimientos de obtener la calidad de la educación son los llamados enfoque por formulario o proforma. Nacidos a raíz del meollo de los objetivos en que se determinan por las fuentes de organización, los planes de mejora, las propuestas y los modelos. Los cuales convergen en la acreditación de la calidad educativa ante la sociedad del conocimiento. Para ello es pertinente para la gestión educativa de las instituciones educativas, como las organizaciones de acreditación y los consejos de evaluación de calidad trabajan con Indicadores Claves de Performance (ICPs) que sirven para indicar los puntos fuertes y débiles de un programa o institución educativa. Determinando visualizar las fortalezas y debilidades de la gestión de las instituciones educativas.

En definitiva, los procesos autoevaluación y acreditación de las instituciones educativas fortalecen los modelos representativos de la calidad de la educación en las instituciones educativas. Estas dimensiones están dadas por el liderazgo institucional y pedagógico, por la planificación estratégica, gestión del talento humano, administración de recursos, procesos sistemáticos y los

resultados de los servicios. Los cuales se integran en procesos de trabajo en equipo y organizacional, visualizan una educación de calidad de las instituciones educativas.

2.1.3. El modelo teórico en la calidad educativa

a) Definición conceptual y operacional de un modelo educativo en la educación básica regular

Las instituciones educativas son entes físicos que en ella convergen una serie de elementos entrelazados y funcionales para su óptimo desarrollo y prestación del servicio educativo. Pero también se observa una realidad oculta que está dado por la identidad filosófica, epistemológica y axiológica de las instituciones educativas. En este sentido, las instituciones educativas presentan una imagen física y abstracta que cuyas dimensiones se movilizan en dimensiones dialécticas para encontrar su eficiencia y eficacia de su desarrollo en el ámbito organizacional, pedagógico y didáctico y comunitario para encontrarse con su propia cultura.

En la línea de tiempo de los hechos y procesos educativos de las instituciones educativas, se ha desarrollado parámetros, que en su mayoría se contradicen con la contextualización de los procesos pedagógicos-didácticos de gestión. Los cuales han hecho retroceder el desarrollo de las instituciones educativas como entes inteligentes, cuyas propiedades educativas han sufrido variaciones porque se las apartado de su cultura socializadora y de la interculturalidad comunitaria.

El conjunto de sus dimensiones representativas de dicha realidad se ve orientada en una apariencia simplificada de la misma realidad. Este procedimiento viene a ser el modelo real de las instituciones educativas. Pero la visión que se tenga hará que esas instituciones cambien o se transformen por parámetros de sus objetivos y teorías filosóficas y sociales de cambio.

En la perspectiva epistemológica el modelo puede considerarse como una especie de descripción o representación de la realidad (hechos, situaciones, fenómenos, procesos, estructuras y sistemas, entre otros), que, por lo general, está en función de unos supuestos teóricos o de una teoría. Dicha representación es una construcción racional de un campo de estudio concreto, y suele representarse en diferentes grados de abstracción. En consecuencia, se trata de (a) una idealización, en cuanto que muestra las condiciones perfectas en la que se produce el fenómeno o el sistema; y (b) una aproximación esquematizada de ese campo de estudio; es decir, no intenta representar la realidad como tal, sino solo aquellos aspectos o variables más importantes y significativos, pues la realidad es difícil aprehenderla de forma cabal, a veces hay aspectos que no se han tomado en cuenta y que podrían modificar el modelo. Además, la realidad está en un proceso de cambio constante. En las ciencias sociales lo acotado es mucho más patente, pues lo que el sujeto afirma del objeto de estudio puede modificar la realidad. Por tanto, el modelo es incompleto y nunca es el mundo real, aunque a veces se asume el modelo como real. [...] (Carvajal, 2002, p. 9-10)

Pues, si el modelo es sistémico y complejo dentro de la incertidumbre y el caos del sistema educativo. Entonces la institución educativa como entes inteligentes se moviliza dentro de estos parámetros de la complejidad. Allí de manera relativa y asimétrica con patrones de nivel superior y de autoorganización se moviliza de manera dinámica dentro de su estructura. Un modelo educativo viene a ser la representación sistémica e idealizada y simplificada de la imagen de la naturaleza de la institucionalidad de la escuela. Donde la abstracción se verifica en cada una de sus proposiciones de las dimensiones del fenómeno educativo, pedagógico-didáctico, que se verifica en su estructura sistemática simétrica y asimétrica de sus propiedades o dimensiones educacionales.

El espejismo dialectico viene a ser una comparación objetiva y dialéctica de los modelos sistémicos de las instituciones educativas, con la finalidad de definir y solucionar problemas de estructuras sistémicas en lo institucional, administrativo, pedagógico y comunal de las organizaciones educativas. Cuyo resultado de ese proceso sea un ícono o símbolo de lo representado.

b) La educación de la calidad como modelo de participación sistémica y social

Las sociedades han sufrido transformaciones de estructura y de funciones. Las instituciones educativas no han sido ajenas a estos cambios estructurales y radicales, tanto de espacio y de tiempo, que se han dado a través de la historia de las organizaciones.

Otros factores que han imperado en las instituciones educativas han sido la inercia, la linealidad de su organización y los sistemas cerrados de su funcionamiento. Es decir, movimientos organizativos educativos en su propio eje sin dirección de cambio, con sistemas herméticos y determinístico en alusión a esquemas programados internamente, cuyas variables y factores consumen su propia energía. Por lo tanto, el modelo es metódico o tradicional que se sitúa en estímulos y refuerzos de lo programado. Las capacidades gerenciales son innatas a la institución y que se desarrollan y se organizan a través de factores prescriptivos de orientación institucional.

Las instituciones han visto en el espejo de su imagen, que el rumbo no era orientador al cambio. Uniéndose a este factor se integran las transformaciones sociales y las nuevas dimensiones de la ciencia y la tecnología, donde aparecen las significaciones de calidad total y de estandarizaciones en indicadores de calidad. Entonces las instituciones educativas no iban a quedar aisladas, sino que revolucionaron sus dimensiones en contextos progresistas y se transforman en

instituciones sociales interdisciplinarias que van más allá de su entorno, a través de procesos multidisciplinarios y complejos.

A partir de estas circunstancias de cambio y de autoanálisis, las instituciones educativas empezaron transformarse en instituciones inteligentes donde el servicio educativo, es un servicio de calidad y de mejora continúa integrado con la cultura de la calidad. En este sentido la educación de calidad viene a ser un sistema complejo de dimensiones fuertemente interconectadas, donde se desarrolla un conjunto de procesos de habilidades cognitivas, emocionales y sociales en la optimización de idoneidad del desempeño en el entorno.

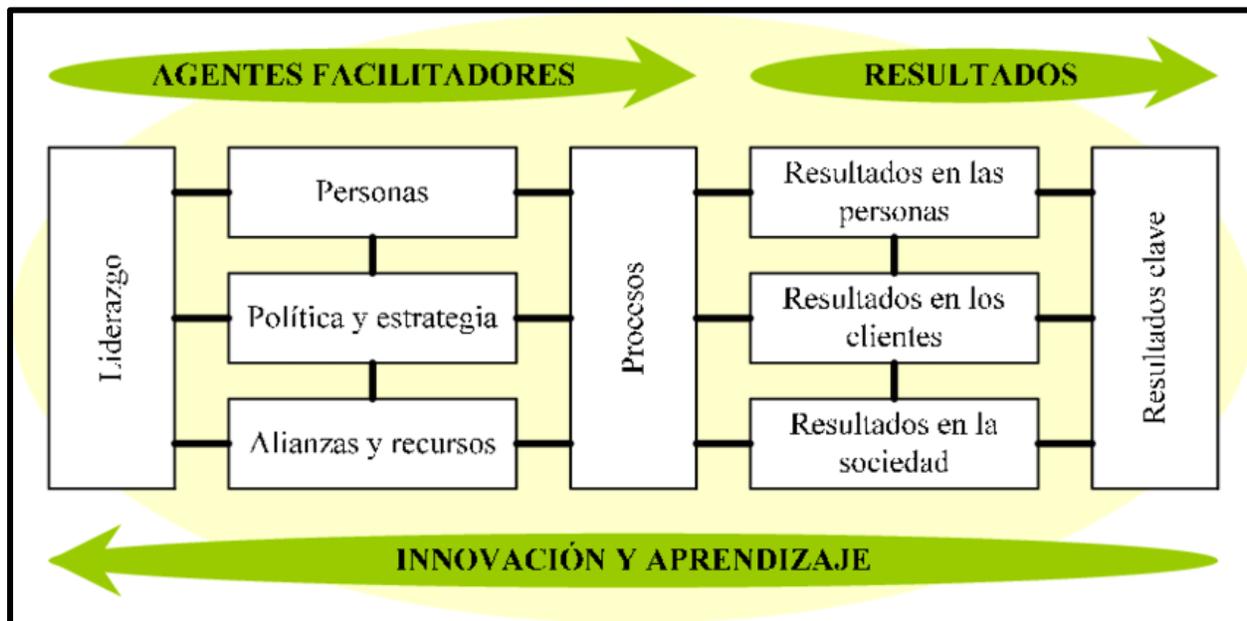
El Modelo EFQM (*European Foundation for Quality Management*) es un modelo centrado en desarrollar y mejorar los procesos y los resultados en la empresa. Este modelo sistémico ha sido trasladado al sistema educativo, en el que el funcionamiento de dichos criterios al interior de las instituciones educativas se orienta a brindar una educación de calidad en las instituciones educativas:

- a) **orientación hacia los resultados:** las instituciones educativas son flexibles y participativas para solucionar los problemas sincrónicos, se anticipan a sus necesidades con orientación de seguimiento u orientación y asesoramiento a los servidores educativos.
- b) **Orientación al cliente:** la sostenibilidad está en las instituciones educativas conocen a las organizaciones, instituciones o empresas donde los profesionales van a desarrollarse profesionalmente, es decir estos entes institucionales o empresariales son los clientes que dan fe del producto como servicio.
- c) **Liderazgo y coherencia:** las instituciones educativas ejercen una cultura de liderazgo basado en el clima organizacional y en el clima institucional, es decir todos están

motivado de manera extrínseca y extrínseca para orientar y reorientar según los cambios que pueda experimentar la organización educativa.

- d) Gestión por proceso y hechos:** la gestión educativa se torna eficiente y eficaz en el desarrollo de un conjunto de procesos pedagógicos y didácticos y hasta de organización institucional con la finalidad de mantener altos niveles de confianza en los planes de mejora y de acción.
- e) Desarrollo e implicación de las personas:** Las instituciones educativas inteligentes invierten en sus profesionales competentes en el servicio, haciendo que se desarrollen emocionalmente para generar profesionales propositivos y proactivos y creativos.
- f) Proceso continuo de aprendizaje, innovación y mejora:** las instituciones educativas aprenden a construir, reconstruir y deconstruir sus actividades, procesos y resultados en el servicio, determinando como una innovación creadora de su organización.
- g) Desarrollo de alianzas:** las instituciones educativas trabajan de manera participativa con otras de su entorno para intercambiar experiencias organizativas y de calidad del servicio.
- h) Responsabilidad social:** las instituciones educativas contribuyen en el fortalecimiento del ambiente, aún se tornan ecologistas o fomentan una inteligencia naturalista entre la gestión del talento humano.

Figura 1. Diagrama del modelo EFQM



Fuente: Modelo EFQM de Excelencia (Susana Barbeito)

El modelo propuesto en nuestro sistema, pues, parte de este modelo explicado líneas arriba, con la finalidad de encontrar la mejora en el servicio a raíz de la funcionalidad de los procesos en las dimensiones que lo componen.

2.1.4. El modelo de acreditación de instituciones educativas de la Educación Básica para el funcionamiento de una Red Educativa

2.1.4.1. La calidad educativa

2.1.4.2. Caracterización teórica de calidad educativa

Se concebía que la educación era la formación integral de la persona. Esto nos demuestra que si es integral quiere decir que cada persona desarrolla un proceso formativo en todas sus dimensiones

para el desenvolvimiento en la sociedad. Este conocimiento es integrador, pero el paradigma imponente tradicionalista se centraba en concentrar el conocimiento en cada ser humano, es ahí la debacle informativa en la construcción del conocimiento y solo conocimiento. En consecuencia, había una incongruencia entre lo que se concebía de lo que es integralidad y lo que se practicaba en la formación, es decir, había un divorcio cognoscitivo de la concepción de educación.

En este contexto socio sistémico, la formación integral se torna formativa, sistémica y compleja para tratar la personalidad del estudiante en su formación. Entonces la formación de los estudiantes va más allá de la formación del conocimiento. Se observa, entonces, que el estudiante al desarrollarse procede en un funcionamiento cognitivo, afectivo y psicomotriz; todavía continúa siendo en esta dimensión individualista. A estas categorías la unimos con la social formación vamos encontrar la plenitud formativa del estudiante. Esto es calidad educativa, donde la educación se orienta a desarrollar un conjunto de procesos formativos para darle viabilidad a la integralidad del estudiante.

En consecuencia, La calidad de la educación quedará determinada por la capacidad que tienen las instituciones para formar al estudiante, de tal manera que pueda acomodarse y asistir al crecimiento, desarrollo económico y social mediante su incorporación al mercado laboral. Podemos valorar la calidad en función del progreso y de la modernidad, valores incuestionables de la sociedad actual. El desarrollo de los jóvenes con una educación de calidad estará muy asociado a los procesos y resultados del proceso educativo en el estudiante, lo que se manifiesta en los aprendizajes relevantes del educando como sujeto, facilitando su crecimiento y desarrollo personal y social, mediante un cambio en su actitud, destreza y valor que lo convierten en un ciudadano útil y solidario.

Una educación de calidad será aquella capaz de formar a los estudiantes con los conocimientos que les permitan desarrollar sus propias posibilidades para enfrentar los retos de su vida diaria, no es posible hablar de una educación de calidad si no proporcionamos a los estudiantes los conocimientos relevantes y significativos de tal manera que estén en condiciones de lograr los fines que se propongan ellos mismos, esto es que logren un desempeño efectivo.

De forma específica, en educación el concepto Calidad tiene seis dimensiones: a) el aspecto académico expresado en excelencia del saber; b) el aspecto de relación con el ambiente como la fama o el prestigio ganado; c) en el aspecto funcional está dado por elevados niveles de perfección; d) desde el punto de vista del producto, la calidad es un valor añadido; e) desde el punto de vista del uso se plantea la satisfacción de los usuarios o la “adecuada respuesta a las expectativas, intereses, demandas de los destinatarios” y f) desde el punto de vista de su solidez, la capacidad del sistema para responder a exigencias mayores y más complejas. (Pérez, R. et al, 2001, p. 62)

Este autor, la teorización que manifiesta lo hace desde varias situaciones teóricas y esto es importante porque da la posibilidad que la orientación esté orientado a la formación integral del estudiante y que esté preparado de manera eficaz y eficiente para desarrollarse con pertinencia en la institución educativa donde preste el servicio, para enfrentar los indicadores y estándares que manifiesta la sociedad del conocimiento dentro de los parámetros de la mundialización. En consecuencia, la calidad educativa es un proceso sistemático y formativo centrado en la construcción de los aprendizajes de los estudiantes. Donde para mediar los aprendizajes la institución educativa necesita de los recursos adecuados y de un sistema curricular pertinente, de docentes formados con niveles sinergia competitiva, de espacios adecuados y cómodos para recibir la formación. En otras palabras, que el estudiante sea formado con equidad y pertenencia dentro del desarrollo de vida que vivencia.

2.1.4.3. Modelo de la gestión de la calidad educativa

a) Definición teórica de modelo educativo

Los modelos educativos para autoevaluar y acreditar instituciones de la Educación Básica Regular se han creado de manera sistemática y a la vez ha sufrido modificaciones y aún de transformaciones, mientras se venía desarrollándose. En nuestro contexto del sistema básico educativo ha sucedido entre el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA) y el Sistema de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE). El IPEBA era el órgano de acreditar a las instituciones educativas del nivel básico, pero sucede que existe la modificatoria y la implementación y se reestructura la norma y desaparece el IPEBA y hoy es el mismo SINEACE, quien acredita a las Instituciones educativas.

Desde nuestra concepción, no manejamos el término de nuevo modelo, más bien es el modelo de acreditación instituciones educativas del nivel básico. Para ello, entendamos qué es un modelo sistémico en educación de calidad. Los modelos educativos son visiones sintéticas de teorías o enfoques pedagógicos que orientan a los especialistas y a los profesores en la elaboración y análisis de los programas de estudios; en la sistematización del proceso de enseñanza-aprendizaje, o bien en la comprensión de alguna parte de un programa de estudios. Se podría decir que los modelos educativos son los patrones conceptuales que permiten esquematizar de forma clara y sintética las partes y los elementos de un programa de estudios, o bien los componentes de una de sus partes. Esta concepción de modelo educativo es más academicista, pero de ahí partiremos en su concepción de guía para su ejecución y desarrollo. Tunnermann (2008) manifiesta:

El modelo educativo es la concreción, en términos pedagógicos, de los paradigmas educativos que una institución profesa y que sirve de referencia para todas las funciones que cumple (docencia, investigación, extensión, vinculación y servicios), a fin de hacer realidad su proyecto educativo. El modelo educativo debe estar sustentado en la historia, valores profesados, la visión, la misión, la filosofía, objetivos y finalidades de la institución. (p. 15)

Esto es sistémico, donde los instrumentos de gestión de las instituciones educativas se ajustan a la escuelas y políticas del conocimiento progresista y de las vivencias y prácticas desarrolladoras de las instituciones educativas, adecuadas a los propósitos y finalidades de las instituciones educativas para presentar una educación de calidad para sus estudiantes y como referentes de los procesos de formación que presentan. Al respecto sobre el concepto de modelo educativo para instituciones básicas el SINEACE (2016) caracteriza:

El nuevo modelo no debe entenderse como un conjunto de ajustes, modificaciones y transformaciones del modelo anterior, sino como una alineación de enfoques y concepción de la evaluación de la calidad educativa para todos los niveles de la educación. Es un único modelo, con variantes y especificidades para cada nivel y modalidad descritas en los *criterios a evaluar*, y que evalúa a las instituciones en las cuales se forma el estudiante desde la educación básica hasta la educación superior.

Este nuevo modelo concibe la evaluación de la calidad como un proceso formativo que ofrece a las instituciones oportunidades para analizar su quehacer, introducir cambios para mejorar de manera progresiva, permanente y sostenida su capacidad de auto regulación e instalar una cultura de calidad institucional a través de la mejora continua. No se han incluido los aspectos que se consideran requisitos para la autorización de funcionamiento de una institución educativa. Los estándares establecidos son exigentes y garantizan calidad en la

gestión (procesos) y en el logro del perfil de egreso (resultados), siempre en concordancia con la normativa, enfoques y lineamientos establecidos por el ente rector en Educación. (p. 12)

La concepción de este modelo se orienta a mejorar la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, cuyos niveles de desempeño se observan en cada uno de los ciclos y grados para el logro de las competencias en cada una de las áreas. En este sentido, la institución educativa tiene que mostrar una imagen de presentar desde su esencia de identidad una calidad educativa frente las exigencias de la sociedad moderna progresista.

b) Estructura del modelo de gestión de calidad

El modelo que se presenta para la gestión y funcionamiento de las redes educativas rurales se avizora en el modelo determinado por el ministerio de Educación para la acreditación de instituciones de la Educación Básica Regular. Entonces quiere decir que cada institución educativa que pertenece a la red tiene que estar acreditada para que haya una eficacia, eficiencia y la efectividad de la prestación del servicio educativo para las familias y la comunidad de la zona donde pertenece la red.

En este sentido, entonces, es el modelo que nos presenta el Ministerio de Educación a través del SINEACE (2016), cuya estructura se esboza a continuación:

El modelo de acreditación está organizado en 4 dimensiones, 8 factores, 18 estándares. El número de criterios a evaluar varía dependiendo de la modalidad y el nivel a evaluar. Además, se pondrá a disposición rúbricas para identificar el nivel de avance en el logro de los estándares.

El SINEACE ha identificado una estructura, que incluye cuatro categorías generales o dimensiones: una dimensión central de formación integral, una dimensión de gestión

estratégica y una dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos; y la cuarta de resultados.

En Educación Básica, los niños y adolescentes son el centro del quehacer de la institución educativa y todas sus acciones están encaminadas a lograr sus competencias y su formación integral. De allí que, en la estructura del modelo, las dimensiones de *gestión estratégica y soporte y recursos para los procesos pedagógicos*, están planteadas para direccionar y posibilitar el éxito de los aspectos considerados en la dimensión de *formación integral*.

El modelo promueve la pertinencia de los procesos y prácticas institucionales es por ello que requiere en sus criterios a evaluar, que se tome en cuenta el contexto y características específicas del nivel o modalidad de la institución educativa y se tenga como referentes el Proyecto Educativo Local-PEL, Proyecto Educativo Regional-PER y/o Proyecto Educativo Nacional-PEN, según corresponda. Esta articulación se verá reflejada en el Proyecto Educativo Institucional-PEI que contiene la identidad, el diagnóstico de la comunidad educativa, la propuesta de gestión y la propuesta pedagógica", así como el perfil de egreso de los estudiantes. Es a partir del Proyecto Educativo Institucional que se verificará la coherencia del accionar de la institución educativa.

En relación al quehacer pedagógico, este deberá estar alineado a lo prescrito en el Currículo Nacional y en el Currículo Regional donde se disponga.

Finalmente, los resultados del esfuerzo institucional desplegado se expresan en el desarrollo, los aprendizajes, la formación integral; y el consecuente logro del perfil de egreso. También se evidencia en la satisfacción de los padres de familia y de los mismos niños y adolescentes con el servicio recibido. (pp. 17-18)

La estructura de este modelo se implementa según el contexto de las instituciones educativas que pertenecen a las redes educativas rurales. En este sentido, es evidente que el modelo educativo, como finalidad, debe ser capaz de permitir de vivenciar y desarrollar competencias institucionales. El modelo educativo deberá potenciar las capacidades de las instituciones integrantes de la red y, además internalizar en la potencialización de las capacidades de cada ente educativo para fortalecer la gestión de cada institución de manera individual y social, pero, a la vez, deberá permitir la confluencia de todas estas capacidades de estudiantes y docentes para mostrar la una educación socializadora y de calidad en la institución educativa. Con la implementación de este modelo se podrá constituir un currículo capaz de direccionar todos los esfuerzos hacia el desarrollo de las competencias de cada persona, donde su desempeño permita utilizar los recursos existentes, materiales y tecnológicos, físicos e intelectuales, cognitivos y emocionales de manera óptima y racional, capaces de potenciar al máximo la dimensión humana, capaz de conocer, interpretar y transformar la realidad, lo que implica estimular la creatividad, la imaginación, el pensamiento divergente, para resolver los problemas que plantea, demanda o se proyectan en el contexto actual y futuro de su desarrollo. Entonces, si la direccionalidad es mejorar los aprendizajes de los estudiantes, las instituciones educativas y la red se verán beneficiada en su convivencia de su fortaleza y en comunión con la comunidad o comunidades.

A continuación, se presentan dos gráficos que sintetizan la estructura del modelo educativo:

Figura 2. Diagrama del modelo de acreditación de I.I.EE.

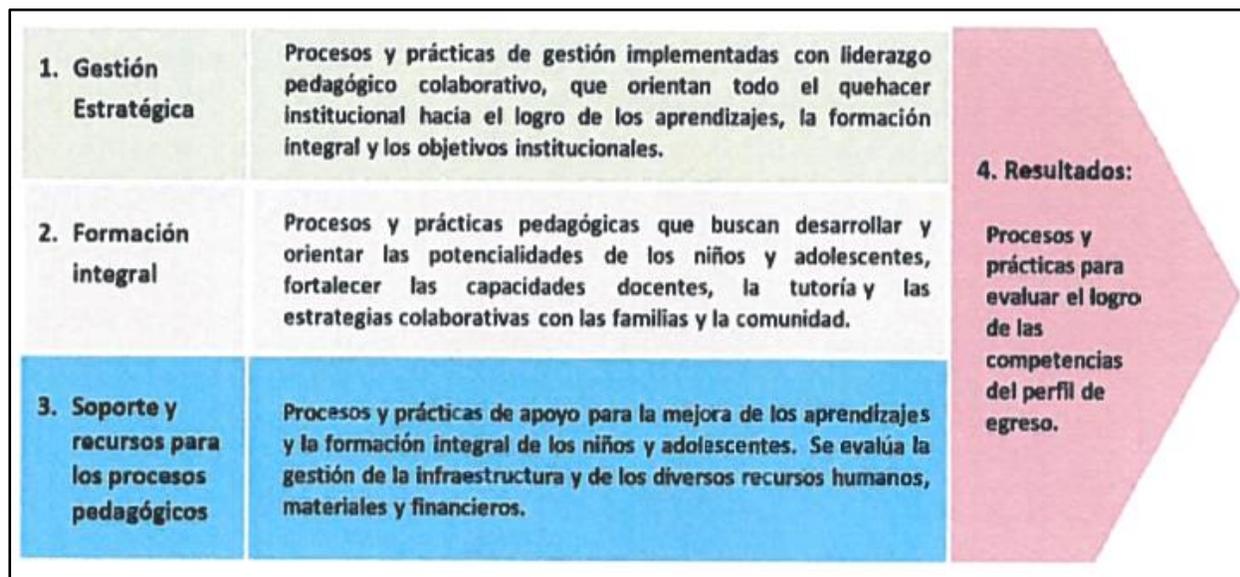


Figura 1: Dimensiones del modelo de acreditación de IIEE de Educación Básica - SINEACE

Figura 3. Diagrama de la lógica y la relación de elementos del modelo de acreditación de I.I.EE.

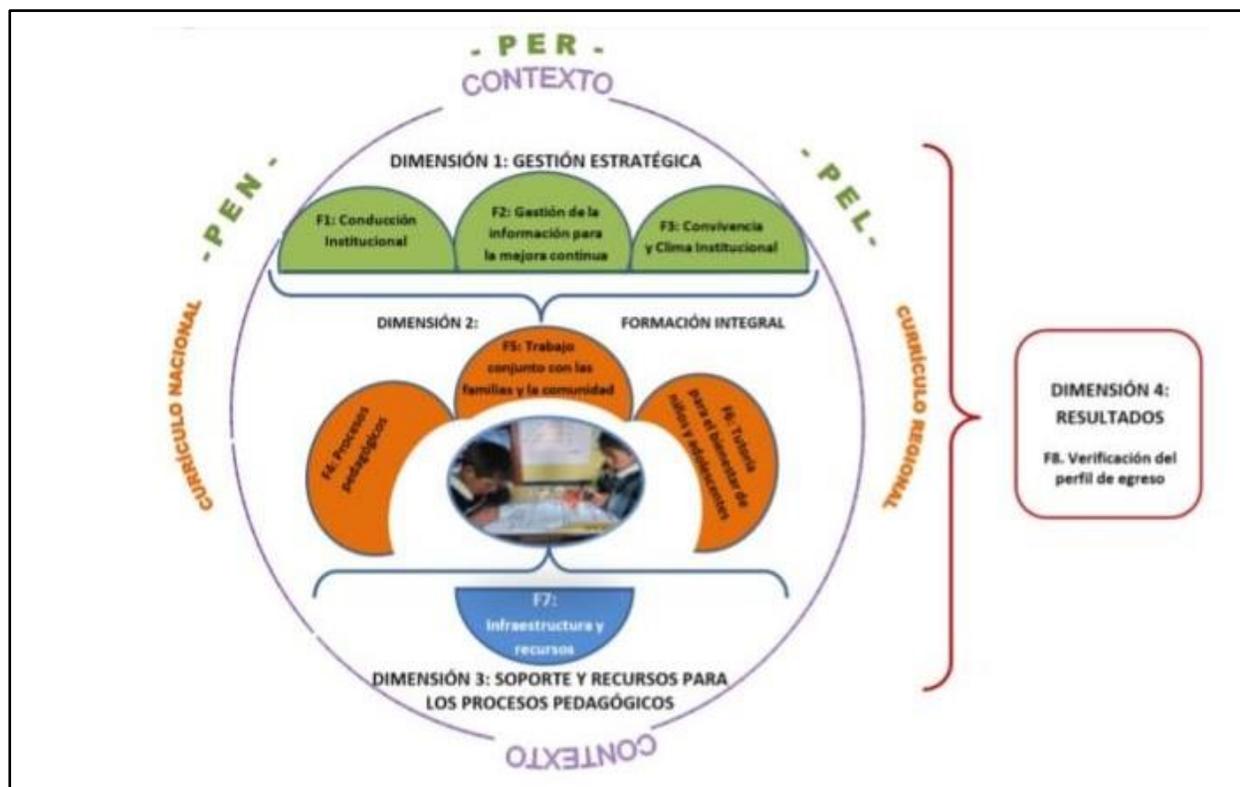


Figura 2: Lógica y relación entre elementos del modelo de acreditación para IIEE de Instituciones Educativas - SINEACE

c) **Caracterización de las dimensiones y factores en situaciones de procesos**

Antes de indicar las dimensiones y factores del modelo, aclaramos la concepción de dimensión y factor. La dimensión, De manera informal, se dice que la dimensión es la forma como se pueden ver las cosas, o el punto de vista como se presenta un determinado fenómeno en un contexto determinado; Si se toma de referencia las enciclopedias, se encuentra el concepto como una de las propiedades del espacio. Mientras que un factor viene a ser el elemento o conjunto de elemento que constituyen indicadores para desarrollar un proceso. En este sentido y lineamiento de dimensiones y factores el SINEACE (2016) nos muestra la síntesis descriptiva década uno en función de la caracterización:

DIMENSION 1: GESTIÓN ESTRATÉGICA. Esta dimensión comprende procesos y prácticas de gestión. Evalúa el liderazgo pedagógico colaborativo en: la planificación estratégica que orienta el quehacer institucional, la gestión de la información para la toma de decisiones sobre las mejoras que se requieren y la implementación de mecanismos para mantener un buen clima institucional; a fin de que todos los procesos desarrollados contribuyan con el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes, la formación integral y los objetivos institucionales.

Factor 1: CONDUCCIÓN INSTITUCIONAL. Referido al establecimiento y mantenimiento de una visión y misión compartida, con liderazgo pedagógico colaborativo, que guiará el quehacer de toda la comunidad educativa hacia el desarrollo integral, la mejora de los aprendizajes, la formación integral de todos los niños y adolescentes y el consecuente logro del perfil de egreso.

Factor 2: GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN PARA LA MEJORA CONTINUA. Mecanismos y estrategias de gestión de la información que permiten identificar los aspectos que facilitan y dificultan el logro de los objetivos institucionales para el desarrollo integral, la mejora permanente de los resultados de aprendizaje y el desempeño institucional.

Factor 3: CONVIVENCIA Y CLIMA INSTITUCIONAL. Mecanismos y estrategias que establece la institución educativa para promover un clima institucional que contribuya al bienestar y el buen desempeño de todos los actores educativos.

DIMENSION 2: FORMACIÓN INTEGRAL. Esta dimensión abarca lo central del quehacer educativo. Evalúa cómo se implementa la planificación, ejecución y evaluación de los procesos pedagógicos, estrategias/mecanismos para el fortalecimiento de capacidades de los docentes, el acompañamiento y orientación que se brinda a través de la tutoría y las estrategias colaborativas con las familias y la comunidad para contribuir al mejoramiento de las condiciones para el desarrollo, el aprendizaje, la formación integral de los niños y adolescentes, y el desarrollo de la comunidad.

Factor 4: PROCESOS PEDAGÓGICOS. Mecanismos que implementa la institución educativa para asegurar el aprendizaje, el desarrollo de las competencias y la formación integral de los niños y adolescentes. Incluye la organización del currículo, prácticas pedagógicas, recursos didácticos, herramientas de evaluación y el soporte institucional para fortalecer las competencias docentes, disciplinares y pedagógicas, a través del monitoreo y acompañamiento de los docentes.

Factor 5: TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD. Acciones de cooperación con las familias, la comunidad e instituciones educativas de nivel superior, en los procesos pedagógicos, así como para fortalecer la identidad y compromiso de la institución educativa con el desarrollo de su comunidad.

Factor 6: TUTORÍA PARA EL BIENESTAR DE NIÑOS Y ADOLESCENTES. Acciones que se implementan en la institución educativa orientadas a brindar servicios complementarios, de tutoría y orientación para atender las necesidades específicas de todos los niños y adolescentes, que les permita desarrollar integralmente y progresar en el logro de los aprendizajes.

DIMENSION 3: SOPORTE Y RECURSOS PARA PROCESOS PEDAGÓGICOS. Esta dimensión considera procesos y prácticas de apoyo a los procesos pedagógicos. Se evalúa la gestión de la infraestructura y los diversos recursos (materiales y financieros) así como el fortalecimiento de capacidades del personal de apoyo y/o administrativo (recurso humano), para que contribuyan con el desarrollo, la mejora de los aprendizajes y la formación integral de los niños y adolescentes.

Factor 7: INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS. Mecanismos que desarrolla la institución educativa para mantener, hacer accesible y mejorar la infraestructura y los diferentes recursos necesarios para implementar adecuadamente procesos pedagógicos que faciliten el desarrollo de las competencias en todos los niños y adolescentes. Así mismo se verifica el adecuado uso del tiempo y el soporte brindado al personal de apoyo y/o administrativo.

DIMENSION 4: RESULTADOS. Esta dimensión considera los procesos y prácticas institucionales para evaluar el logro de las competencias definidas en el perfil de egreso.

Factor 8. VERIFICACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO. Mecanismos y estrategias que permiten verificar el logro del perfil de egreso, la satisfacción de los padres de familia y niños y adolescentes con el servicio que reciben, así como el seguimiento a los egresados.
(pp. 19-21)

Esta caracterización es la síntesis de toda una concreción de teorías pertinentes para la gestión de instituciones educativas y para fortalecer de manera efectiva fehaciente los aprendizajes de los estudiantes y los que desempeñas la institución educativa en la comunidad y en la sociedad. Esta caracterización no se limita solo a instrumentalizar, sino que ha darle una funcionalidad en la vida institucional de las instituciones educativas.

2.1.5. La gestión de la calidad educativa

a) Percepción descriptiva de la naturaleza de la gestión educativa

Hay distintas maneras de concebir la gestión y que tratar de definirla data de hace mucho tiempo. Así encontramos en la República de Platón, que la gestión es percibida como una acción autoritaria y en La Política de Aristóteles, la gestión es vista como una acción democrática. Sin embargo, la gestión, concebida como un conjunto de ideas más o menos estructuradas, la articulación que hay entre ellos, los recursos y los objetivos. (Weber, 1976); otros ponen el énfasis en la interacción entre personas (Mayo, E. 1977) y hay también quienes identifican-gestión con administración (Taylor, 1911 y Fayol, 1916).

Más tarde se genera la visión sistemática de la organización, en la cual esta es vista como un subsistema y cuyo punto central son las metas que constituyen las funciones de dicha organización en la sociedad (Parson, Von Betalanfly, Luhman, 1978). Recién, a partir de la segunda mitad del siglo XX se puede hablar propiamente de la gestión como campo disciplinario estructurado, distinguiéndose dentro de él algunas corrientes, unas que emergen de la perspectiva de la experiencia (Bernard y Sloan) y otras del pensamiento más teórico ligadas a los modelos de gestión.

En la actualidad; la gestión se caracteriza por una visión amplia de las posibilidades reales de una organización para resolver alguna situación a alcanzar un fin determinado: Se define como el conjunto de acciones integradas para el logro de un objetivo a cierto plazo, es la acción principal de la administración y es un eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar.

Tiene tres campos de significado y aplicación: 1°. Se relaciona con la acción: Está en la acción cotidiana de los sujetos donde al que hace gestión se le denomina “Gestor”. 2°. Es el campo de investigación: En este terreno la gestión es un objeto de estudio de quienes se dedican a investigar, reconociendo pautas de los procesos de acción de los sujetos, a través de su descripción, análisis crítico e interpretación, apoyados en teorías, hipótesis y supuestos que por la forma de actuar de los sujetos, surgen las nociones de gestión democrática, administrativa e institucional. 3°. Es el campo de la innovación y desarrollo; en este se crean nuevas pautas de gestión por la acción de los sujetos con la intención de transformarla o mejorarla, para hacerla eficiente porque utiliza mejor los recursos disponibles; eficaz, porque logra los propósitos y fines perseguidos y pertinente porque es adecuada al contexto y a las personas que la realizan.

La gestión en el campo de la educación muestra los procesos sistemáticos de cada una de sus dimensiones con la finalidad de aterrizar en el mejoramiento de la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la escuela. En esta caracterización Martínez y Rosado (2013) manifiesta:

La gestión educativa es un proceso que se establece de manera deliberada para construir nuevas formas de relación, colaboración y organización entre los diversos actores que intervienen para implementar, operar y evaluar las propuestas educativas que surgen de la sociedad; entendiendo que el origen de estas propuestas se basa en políticas y premisas que orientan los dispositivos sociales, con fines de adaptación y transformación del entorno, para resolver problemáticas asociadas con el bienestar de la población. (p. 51)

Otro de los propósitos de la gestión educativa en la escuela es, la de alinear, un proceso orientado al fortalecimiento de los proyectos educativos de las instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco del sistema educativo, y que fortalece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales y nacionales.

Desde lo pedagógico, promueve el aprendizaje de los estudiantes, los docentes y la comunidad educativa en su conjunto, por medio de la creación de una comunidad de aprendizaje donde se reconozca las instituciones educativas como un conjunto de personas en interacción continua que tienen la responsabilidad del mejoramiento permanente de los aprendizajes de los estudiantes, con el fin de formarlos integralmente para ser miembros de una sociedad.

Todo esto ayuda a favorecer la calidad de vida y prepara a los estudiantes para su vida en el mundo laboral, según las competencias desarrolladas a su contexto.

b) Conocimiento y contextualización de las dimensiones de la gestión educativa

El concepto de gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes.

Coordinación Nacional de Programas Escuelas de Calidad (2012) expresa:

Para aproximarnos a la realidad escolar y a sus formas de gestión ésta se clasifica en dimensiones. Desde el punto de vista analítico las dimensiones son herramientas para observar, analizar, criticar e interpretar lo que sucede al interior de la organización y en el funcionamiento cotidiano de la escuela. Las dimensiones de la gestión son el marco en donde cobran vida, se relacionan y resignifican tanto los aspectos señalados en los estándares de mejora como los rasgos inherentes a los componentes del modelo mismo. Es precisamente a través de estas “ventanas” por donde se puede observar la

dinámica interactiva y vertiginosa de la realidad educativa desde lo institucional, escolar y pedagógico. (p. 140)

Todos estos elementos, internos y externos, coexisten, interactúan y se articulan entre sí, de manera dinámica, en ellos se puede distinguir diferentes acciones, que pueden agruparse según su naturaleza. Así podremos ver acciones de índole pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria. Esta distinción permite observar que, al interior de la institución educativa y de sus procesos de gestión, existen dimensiones o planos de acciones diferentes y complementarias en el funcionamiento de la misma.

- **Dimensión institucional.** Contribuye a identificar las formas como se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución. Ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento. Entre estos aspectos se consideran tanto a los que pertenecen a la estructura formal (los organismos, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) como los que conforman la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución).

En la dimensión institucional, es importante promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y de grupo, con el fin de que la institución educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social. Para esto, es necesario tener en claro las políticas institucionales que se

desprenden de los principios y la visión que guía la institución y que se traducirán en formas de hacer en la conducción de la gestión. Por ejemplo, los niveles de participación en la toma de decisiones, si existen o no consejos consultivos, quienes los conforman y que responsabilidades asumen.

- **Dimensión pedagógica.** Se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y de los miembros que la conforman: la enseñanza - aprendizaje la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras.
- **Dimensión administrativa.** En esta dimensión se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta dimensión busca en todo momento conciliar los intereses individuales con los institucionales, de tal manera que se facilite la toma de decisiones que conlleve a acciones concretas para lograr los objetivos institucionales.

- **Dimensión comunitaria.** Hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Así mismo, como se integra y participa de la cultura comunitaria. También alude a que las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales estatales, organizaciones civiles, eclesiásticas, etc. La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa.

c) Procesos de la gestión educativa

Para lograr los fines en la gestión educativa, se dan una serie de procesos que son multidisciplinarios y complejos, por lo que la institución debe definir aquellos que respondan a sus necesidades y al contexto del cual son parte. Los procesos de gestión dan una direccionalidad integral al funcionamiento del servicio educativo para satisfacer las necesidades de los diferentes miembros de la comunidad educativas y de otras instituciones vinculadas a ella, con miras a conseguir los objetivos institucionales, mediante el trabajo de todos los miembros de la comunidad educativa “(Amarate, 2000, p. 11), a fin ofrecer un servicio de calidad,” y coordinar las distintas tareas y funciones de los miembros de la comunidad hacia la consecución de sus proyectos comunes(Avares, 1988, p. 23).Este servicio de calidad en la educación implica la mejora continua en la tarea diaria y en los procesos de la gestión y que Walfer Shewhat desarrolló una propuesta del ciclo de los procesos de la gestión y que W. Edwards Deming lo popularizo como el “ Ciclo de Deming”. Este ciclo tiene los siguientes momentos: Planificar. Hacer – Verificar-Actuar (PHVA).

Figura 4. Diagrama de la teoría del ciclo de Deming

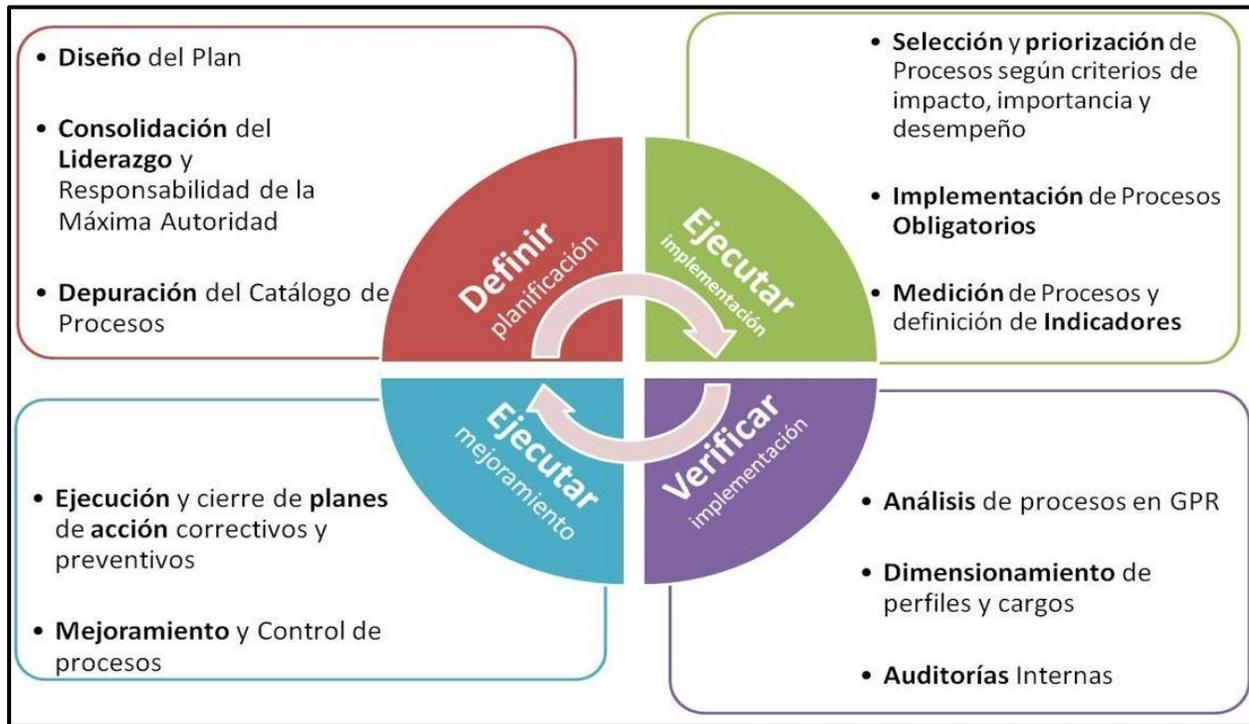


Figura 3: Ciclo de Deming (Aquino)

Es a través de la aplicación de este ciclo que la dirección de una institución educativa planifica, organiza, dirige, controla y da seguimiento a la gestión escolar, optimizando la utilización de los recursos materiales, financieros, tecnológicos y humanos disponibles.

- **Planificación.** En esta fase el director con su equipo decide que hacer y determina el cómo, a través de estrategias que convierten a la institución educativa en un centro de excelencia pedagógica, de acuerdo a la misión y visión del Proyecto Educativo Institucional.
- **Ejecución.** Hacer es un primer momento de ejecución de acuerdo a lo planificado. Implica el desarrollo de la gestión, facilitando la integración y coordinación de las actividades de los docentes, estudiantes, padres de familia y otros agentes; así como el empleo de los recursos para desarrollar los procesos, programas y proyectos. Involucra la

división del trabajo y de funciones a través de una jerarquía de autoridad y responsabilidad y un esquema de las relaciones entre los actores y su entorno. Durante la ejecución, cobran vital importancia los procesos de la organización de los recursos existentes, la división de las tareas la toma de decisiones, así como la delegación de funciones.

- **Evaluación y monitoreo.** Verificar, esta etapa nos permite asegurar que la ejecución responda a la programación, además nos da la posibilidad de revisar el esquema de responsabilidades y distribución del trabajo que se diseñó para el logro de los objetivos y metas trazadas en las diferentes áreas consideradas en la planificación. También podremos introducir reajustes a la programación y a la asignación de recursos. Con esta evaluación, se podrá identificar aquellos aspectos que son importantes mantener y aquellos que requieren un mejoramiento para el logro de los objetivos institucionales.
- **Actuar.** Implica un segundo momento de ejecución del proceso de gestión, pero considerando los resultados de la evaluación y considerando los reajustes necesarios durante el proceso para la consecución de las metas. Para que estos procesos sean logrados con éxito, es necesario que la gestión del directivo está asociada con el liderazgo la motivación y la creación de un clima organizacional y proactivo. Esta gestión debe integrar las potencialidades de los diferentes miembros de la comunidad educativa a partir del compromiso de todos con el proyecto educativo institucional.

Este ciclo PHVA, al ser aplicado a cada uno de los procesos de la gestión educativa en sus cuatro dimensiones (administrativa, institucional, pedagógica y comunitaria) asegurara un mejoramiento continuo hacia el logro de la calidad, teniendo en cuenta criterios como la relevancia, la pertinencia, la equidad, la eficacia, y la eficiencia en la gestión educativa.

d) Gestión Educativa Institucional y Sistema Organizativo Institucional

“La gestión educativa es lograr un cambio de mentalidad y de actitud, donde la creatividad y la ética sean los fundamentos dinámicos e integradores de un proceso humanístico y científico” (Alvarado, 1996, p. 34). Alvarado define la gestión educativa como: “El conjunto de teorías, técnicas, principios y procedimientos aplicados al desarrollo del sistema educativo a fin de lograr un óptimo rendimiento en beneficio de la comunidad a la cual sirve” (Alvarado, 1990, p. 27). A esta definición añadimos, la búsqueda del mejoramiento continuo de las prácticas educativas.

Los procesos de gestión involucran a los miembros de las instituciones y los comprometen. Son procesos complejos que requieren del análisis y síntesis de la gestión y de su sistematización. El análisis reflexivo de los procesos motiva e integra a los miembros de la institución educativa en el diseño de procesos de mejora de la gestión, de acuerdo a la definición de gestión educativa propuesta por el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, Unesco:

Desde un punto de vista más ligado a la teoría organizacional, la gestión educativa es vista como un conjunto de procesos teórico-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo, para cumplir los mandatos sociales. La gestión educativa puede entenderse como acciones desarrolladas por los gestores que pilotean espacios organizacionales. Es un saber de síntesis capaz de ligar conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración en procesos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas; a la exploración y explotación de todas las posibilidades; y a la innovación permanente como proceso sistemático. (IIPE, 2000, p. 16).

La gestión en el campo educativo se ha clasificado para su estudio en tres categorías: Gestión institucional, gestión escolar y gestión pedagógica.

- **Gestión institucional.** - Esta se enfoca en la manera en que cada organización traduce lo establecido en las políticas, se refiere a los subsistemas y a la forma en que agregan al contexto general sus particularidades. En el campo educativo, establece las líneas de acción de cada una de las instancias de administración educativa.
- **Gestión escolar.** Es urgente avanzar hacia una concepción más amplia y profunda, es decir, hacia una gestión con la suficiencia teórico y metodológica para convertir a la escuela, como señala Tapia (2003) en una organización centrada en lo pedagógico, abierta al aprendizaje y a la innovación; que abandone incertidumbres y propicie acciones para atender lo complejo, lo específico y lo diverso; que sustituya las prácticas que no le permite crecer, que dedique esfuerzos colectivos en actividades enriquecedoras, que concentre la energía de toda comunidad educativa en un plan integral hacia su transformación sistémica, con una visión integral y factible.
- **Gestión Pedagógica.** Referida a la razón de ser de la institución y al objetivo de formación de los estudiantes a través del desarrollo de acciones educativas.

2.1.6. Calidad educativa

a) Caracterización hermenéutica de la calidad educativa

La calidad educativa, se refiere a los efectos positivamente valorados por la sociedad respecto del proceso de formación que llevan a cabo las personas en su cultura. Se considera generalmente cinco dimensiones de la calidad: Filosófica (relevancia), Pedagógica (eficacia), Cultural (pertinencia), Social (equidad), Económica (eficacia).

Muñoz (2003) explica que la educación es de calidad cuando está dirigida a satisfacer las aspiraciones del conjunto de los sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida; si, al

hacerlo, se alcanzan efectivamente las metas que en cada caso se persiguen; si es generada mediante procesos culturalmente pertinentes, aprovechando óptimamente los recursos necesarios para impartirla y asegurando que las oportunidades de recibirla –y los beneficios sociales y económicos derivados de la misma– se distribuyan en forma equitativa entre los diversos sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida.

Graells (2002) considera que la calidad en la educación asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades destrezas y actitudes necesarias para equipararles para la vida adulta. Además, señala que un sistema educativo de calidad se caracteriza por: a) Ser accesible a todos los ciudadanos. b) Facilitar los recursos personales, organizativos y materiales, ajustados a las necesidades de cada alumno para que todos puedan tener las oportunidades que promoverán lo más posible su progreso académico y personal. c) Promover cambio e innovación en la institución escolar y en las aulas (lo que se conseguirá, entre otros medios, posibilitando la reflexión compartida sobre la propia práctica docente y el trabajo colaborativo del profesorado). d) Promover la participación activa del alumnado, tanto en el aprendizaje como en la vida de la institución, en un marco de valores donde todos se sientan respetados y valorados como personas. e) Lograr la participación de las familias e insertarse en la comunidad. f) Estimular y facilitar el desarrollo y el bienestar del profesorado y de los demás profesionales del centro.

Sin embargo, dentro de nuestro contexto sistémico educativo, la concepción de calidad educativa se ha tornado más en torna un producto con estándares externos predeterminados. Esto que la calidad de educación debe tener una política inclusiva que involucre a todas las esferas sociales, de tal manera que en todas ellas los estudiantes demuestren su evolución cuantitativa y cualitativa, capaces de integrarse con facilidad al proceso de desarrollo y producción que se

empeña el estado, siendo así la calidad educativa se constituye en un elemento fundamental para el mejoramiento de la calidad de vida de todas las personas.

Siempre ha habido cierta preocupación por identificar los rasgos que caracterizan a las escuelas eficaces o escuelas con éxito. La visión clásica de este problema plantea que la calidad de un centro depende, fundamentalmente, de sus elementos personales, es decir, de sus profesores y alumnos. Las escuelas eficaces son aquellas que tienen buenos profesores y buenos alumnos y donde, por tanto, cabe esperar excelentes rendimientos. Se ha demostrado que esta suposición - aunque parte de un principio que inicialmente es cierto - es inexacta, ya que en escuelas con parecidos recursos humanos se obtienen los mismos o idénticos resultados.

Es importante tener presente la definición de calidad educativa para ello nos orientamos a la Organización de Naciones Unidas, la Ciencia y la Cultura – UNESCO, a través de Delors (1996): La calidad de la educación en tanto derecho fundamental además de ser eficaz y eficiente, debe respetar los derechos de todas las personas, ser relevante, pertinente y equitativa. Fortaleciéndose en los siguientes principios:

- *Aprender a conocer*, reconociendo al que aprende diariamente con su propio conocimiento, combinando elementos personales y "externos.
- *Aprender a hacer*, que se enfoca en la aplicación práctica de lo aprendido.
- *Aprender a vivir juntos*, que se ocupa de las habilidades críticas para llevar adelante una vida libre de discriminación donde todos tengan iguales oportunidades de desarrollarse a sí mismos, a sus familias y a sus comunidades.
- *Aprender a ser*, que hace hincapié en las destrezas que necesitan los individuos para desarrollar su pleno potencial. (pp. 95-96)

Ejercer el derecho a la educación, es esencial para desarrollar la personalidad e implementar los otros derechos. En este orden de ideas, el derecho a la educación, que toda persona posee, va más allá del acceso a la escuela; implica garantizar el desarrollo de competencias para seguir aprendiendo. En este contexto, la calidad de la educación debe: Considerar que un mayor nivel educativo es fundamental para el desarrollo humano de un país, tanto para elevar la productividad como para fortalecer la democracia y alcanzar una mejor calidad de vida. Alcanzar la gratuidad, logrando que el Estado absorba los gastos que de manera directa inciden en los ingresos de las familias de escasos recursos.

Garantizar el derecho a la no discriminación para que las personas, sea cual fuere su origen o condición, tengan suficientes oportunidades educativas. Se establece que una educación es de calidad si ofrece los apoyos que cada quien necesita para estar en igualdad de condiciones para aprovechar al máximo las oportunidades educativas y ejercer el derecho a la educación, con el propósito de alcanzar los máximos niveles de desarrollo y aprendizaje de acuerdo con sus capacidades.

Desde los espacios epistemológicos de la concepción de la calidad educativa se observa varios factores que se sumergen la teorización de calidad educativa. Que para nuestro deslinde hermenéutico se ha creído conveniente considerar para tener una mejor visión significativa del concepto de la calidad educativa. Y, que esto nos llevará a visionar los procesos de su ejecución y desarrollo. En este sentido se ha considerado a De Miguel (1995) quien nos indica los puntos de divergencia en su concepción:

A. Calidad como prestigio/excelencia. Desde este punto de vista se entiende por calidad el prestigio o reputación académica y social que tienen determinadas instituciones acreditadas, y que distingue unas de otras. Ante las dificultades para aislar los factores que determinan esta distinción, se asume

que este prestigio no puede ser evaluado directamente por procedimientos objetivos sino mediante el juicio de expertos en este campo. No obstante, conviene advertir que, en muchos casos, la reputación de los centros se establece de forma engañosa, por ejemplo, a partir de la clase social del alumnado.

B. Calidad en función de los recursos. Quienes definen la calidad desde esta perspectiva consideran que son los recursos -humanos, económicos, físicos. Los que establecen las diferencias entre los centros. Se asume que existe calidad cuando se cuenta con estudiantes excelentes, profesores cualificados y con alta productividad, y un equipamiento apropiado y moderno. Se consideran como centros de calidad aquellos que tienen medios y recursos superiores a los habituales, aunque ciertamente no exista una evidencia probada al respecto.

C. Calidad como resultados. Frente a la visión de la calidad sobre los recursos encontramos las aproximaciones centradas sobre los resultados (productos). En estos casos se parte del supuesto que una institución tiene éxito en la medida que contribuye al éxito de sus egresados, por lo que son los resultados de los alumnos los que determinan la calidad de una institución. La crítica que se formula a este enfoque es que muchos de estos resultados dependen más de la materia prima -de los estudiantes y su entorno- que del funcionamiento del centro o la calidad del currículo, por lo que puede resultar engañosa este tipo de definición.

D. Calidad como cambio (valor añadido). Desde este enfoque se entiende que una institución tiene más calidad en la medida que tiene una mayor incidencia sobre el cambio de conducta de los alumnos. Ello significa definir la calidad en términos de valor añadido. Las instituciones de mayor calidad son aquellas que tienen más impacto sobre los conocimientos de los alumnos, sobre la evolución de su personalidad y sobre el desarrollo de su carrera. La dificultad de esta definición radica en cómo aislar esta contribución de la acción que ejercen sobre el sujeto otras fuerzas sociales.

E. Calidad como adecuación a propósitos. Este enfoque asume un punto de vista práctico a la hora de definir la calidad. Se entiende que no cabe hablar de calidad en abstracto, sino como lo que es bueno

o adecuado para algo o alguien. Por ello, la estimación de calidad de una institución siempre deberá estar referida a los fines educativos señalados en el marco legal, los objetivos que se propone llevar a cabo cada centro concreto o la satisfacción de las necesidades de los alumnos en tanto que clientes de la institución. Tomando como referencia las cinco aproximaciones efectuadas, observamos que se tiende a establecer el concepto de calidad de la educación sobre las condiciones de entrada y salida en el sistema educativo, eludiendo la fase del proceso, es decir del trabajo que se realiza dentro de las instituciones. Así generalmente se entiende que la calidad está relacionada con el prestigio y los recursos de los centros, es decir factores contextuales y de entrada, y con los resultados que se obtienen evaluados a través del rendimiento de los estudiantes (producto). Los factores relativos a los procesos no suelen ser utilizados como criterios para definir la calidad de la educación. Al menos no aparecen con tanta frecuencia y de forma tan explícita. Por ello, consideramos necesario asumir una aproximación al concepto de calidad desde la perspectiva de los procesos en estos términos.

F. Calidad como perfección o mérito. Tratamos de promover un concepto de calidad basado en la consistencia de las cosas bien hechas, que no sólo responden a los requisitos legales y/o a los controles técnicos, sino que tanto en los procesos como en los productos se apuesta abiertamente por la perfección, por el «mérito frente al valor. En estos casos situaríamos aquellos centros «donde las cosas se hacen bien, lo cual no es posible si previamente no existe una opción por una cultura de la calidad. Ahora bien, mientras que en los centros no se asuma como principio una opción por la autoevaluación y la mejora difícilmente puede tener arraigo este enfoque. (pp. 34-36)

La contextualización definitoria de estos principios teóricos se tiene en cuenta dentro de la caracterización para la fundamentación en el desarrollo del funcionamiento o gestión de la escuela como complejidad de su funcionamiento y de la inteligencia de su desarrollo como de su funcionalidad socializadora entre sus entes y convivencias comunitarias. Desde el paradigma de complejidad, la calidad educativa es entendida: entidad multidisciplinaria, sistémica y socializadora en su construcción y ejecución de sus dimensiones. El funcionamiento en este mundo

tan complejo es que lo hace que se torne en una organización formativa en el desarrollo de competencias inherentes y exteriorizadas para su funcionalidad.

b) Ejes de la calidad educativa

La calidad educativa determina una serie de factores para su desarrollo y ejecución, lo que puntualiza el camino semántico y pragmático de su orientación: el currículo y la innovación. Cuando hablamos de currículo nos referimos al proyecto sistemático para el desarrollo integral de los estudiantes. Abarca contenidos, objetivos, tiempos de aprendizaje y metodologías implementadas. Un currículo define los qué y los cómo que las instituciones deben desarrollar con el fin de garantizar la formación integral. Una buena parte de la discusión internacional ha estado en función de si se debe o no tener un conjunto unitario de contenidos para todas las escuelas de un país. Pero no solamente es currículo sino es innovación dentro de las situaciones formativas que brinda la escuela. En este sentido la innovación es la competencia o la capacidad organizativa de modificabilidad de insumo o recurso dentro de los procesos sistémicos de la escuela. Estos términos dimensionales son fundamentales en el momento de su funcionamiento y desarrollo de las instituciones educativas. Es importante observar el contexto organizativo, funcional y epistémico de las instituciones educativas. En este sentido el currículo toma una trascendencia para la formación de los estudiantes. En tal sentido Stabback (2016) expresa:

En este sentido, suponemos que el currículo es fundamental para hacer efectivo el ODS 4, dado su papel esencial en la prestación de un aprendizaje de calidad para todos los niños y jóvenes y en la materialización y apoyo de una educación pertinente para el desarrollo integral. El currículo determina en gran medida si la educación es inclusiva, con lo cual desempeña un papel importante a la hora de garantizar que se imparta equitativamente. También proporciona la estructura para impartir un aprendizaje de calidad, especialmente en los casos en que los docentes estén poco calificados o

tengan poca experiencia, que las aulas no cuenten con suficientes recursos y los alumnos carezcan de marcos previos en los que situar su aprendizaje. Asimismo, el currículo articula tanto las competencias necesarias para el aprendizaje a lo largo de toda la vida como las competencias necesarias para el desarrollo holístico. Por lo tanto, sostenemos que el currículo es la encrucijada de estos cuatro aspectos clave del ODS 4, por lo que la educación debería ser: 1) inclusiva y equitativa, 2) caracterizada por un aprendizaje de calidad, 3) promotora del aprendizaje a lo largo de toda la vida, y 4) pertinente para el desarrollo holístico. En otras palabras, el currículo establece el vínculo entre la educación y el desarrollo, y lo que abarca dicho vínculo son las competencias relacionadas con el aprendizaje a lo largo de toda la vida y acordes con las necesidades en materia de desarrollo en el sentido más amplio y holístico del término. (p. 4)

La sintonización del currículo en las instituciones educativas, es la instrumentalización en su último escaño de ejecución. En este sentido es el más importante y fundamenta la instrumentalización categórica en su aplicación dentro de la gestión curricular como parte de la gestión educativa.

Otro de los fundamentos importantes en la gestión de la calidad educativa viene a ser la innovación. Esta competencia está relacionada con el factor de lo nuevo y si es nuevo dentro de los procesos sistémicos es que es producto de la imaginación y la creatividad. Otro de los factores de esta competencia viene a ser que se torne como insumo o implementación de lo que ya está determinado dentro de la estructura de la organización. La innovación consiste en utilizar conocimiento para construir un nuevo camino que lleve a un determinado propósito. Cada proceso de innovación es específico para cada caso. En este sentido se especifica o especializa que en cada proceso se aplica la innovación para poder cambiar o transformar los procesos perentorios de las instituciones educativas. En este sentido Margalef y Arenas (2006) entiende por innovación:

De este modo, el concepto de innovación aparecerá relacionado a estos tres usos: la creación de algo desconocido, la percepción de lo creado como algo nuevo y la asimilación de ese algo como novedoso. La innovación educativa aparece mucho más ligada a los dos últimos usos, por ejemplo, el uso del trabajo grupal como estrategia de enseñanza y el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, respectivamente. De este modo, cuando hablamos de innovación educativa aparecen fuertemente entremezcladas las nociones de cambio y reforma. En este artículo el concepto de innovación educativa lo entendemos a partir de las siguientes características:

- Supone una idea percibida como novedosa por alguien, y a su vez incluye la aceptación de dicha novedad - Implica un cambio que busca la mejora de una práctica educativa.
- Es un esfuerzo deliberado y planificado encaminado a la mejora cualitativa de los procesos educativos.
- Conlleva un aprendizaje para quienes se implican activamente en el proceso de innovación.
- Está relacionado con intereses económicos, sociales e ideológicos que influyen en todo proceso de innovación. (pp. 14-16)

La innovación se consolida, a nivel de institución educativa, con un cambio de actitud institucional, una proyección propositiva de cada uno de sus dimensiones y se orienta a transformar los procesos a través de la investigación. En este sentido las instituciones educativas empiezan a vivenciar transformaciones de cambio y le dan viabilidad a sus procesos sistémicos de su desarrollo.

En síntesis, currículo e innovación son puntualizaciones de procesos sistémicos de toda institución educativa que le permite transformar la organización sistémica de sus dimensiones, permitiendo así mostrar para a las familias y la sociedad estudiantes con las competencias adecuadas y pertinentes para poderse enfrentar a este mundo complejo y sistémico.

2.1.7. Redes educativas rurales

2.1.7.1. Caracterización teórica de las redes educativas

Las Redes Educativas Institucionales son instancias de cooperación, intercambio y ayuda recíproca. Desde el enfoque sistémico, se entiende que una Red Educativa Rural es el tejido social de una comunidad educativa en la que se dan interacciones y procesos de cambio positivos sobre la base de la reflexión y acción conjunta en torno a objetivos comunes. Las redes promueven la generación de procesos innovadores y participativos de los actores de la educación en el desarrollo de la gestión pedagógica, institucional y administrativa en las escuelas rurales. Para el MINED (2004) concibe que:

Las redes, como estrategia de gestión, enfatizarán el trabajo cooperativo entre los diferentes centros y potenciarán el desarrollo profesional de los docentes. Además, estarán conformadas por toda la comunidad educativa, y serán al mismo tiempo redes de padres de familia, de educadores y de estudiantes. El esfuerzo tendrá el propósito de mejorar el desempeño académico de los alumnos, la calidad de los servicios que ofrece cada institución y la calidad de la enseñanza que imparten.

(p. 8)

El trabajo colaborativo y socializador por zonas geográficas determinan que las instituciones educativas estén más en contacto con las comunidades y las familias donde se percibe la cultura que los acoge. En este marco, la implementación de las Redes Educativas Rurales es concebida como una estrategia de gestión que manejan las instituciones educativas para mejorar y contextualizar los logros de aprendizaje de los estudiantes, a nivel de escuela y comunidad. La implementación, en su fase inicial, permite observar el involucramiento activo de las comunidades y familias en el quehacer pedagógico de las instituciones educativas donde estudian los hijos. El

padre de familia juega un rol importantísimo en la formación de sus hijos desde las costumbres de la familia hasta el conocimiento impartido en la escuela.

La apuesta por las redes educativas rurales como mecanismo de mejora de la calidad educativa es una reivindicación de las formas organizativas propias de las comunidades. Además, constituye una estrategia de revitalización de la cultura de las comunidades en la gestión escolar. Esto quiere decir que las comunidades desde siempre se organizaron en redes (especie de tejidos) conformes a su cosmovisión holística, que considera a la naturaleza, al hombre, a los seres y al cosmos como un todo vivo interrelacionado, en una complementariedad sui generis. Esta cosmovisión holista del mundo de la naturaleza de la comunidad le permite a la institución educativa tomarlo como propio y representa a través de la simbología y permita comprometer en la formación integral de los estudiantes.

2.1.7.2. Propósito de las redes educativas rurales

Elevar la calidad profesional de los docentes y propiciar la formación de comunidades académicas:
Optimizar el uso de recursos y compartir equipos, infraestructura y material educativo y, Coordinar intersectorialmente para mejorar la calidad del servicio educativo en el ámbito local.

Algunos aspectos relacionados con los valores y principios de una Red educativa son: la Solidaridad, equidad, ética, autonomía, corresponsabilidad, flexibilidad y la cooperación. El objetivo principal de una Red Educativa es mejorar la calidad educativa de la población en las zonas rurales; expresadas en:

- El mejoramiento de los aprendizajes de niños, niñas y adolescentes.
- La práctica de una cultura organizativa y de gestión.

- El ejercicio de la autonomía para la gestión pedagógica innovadora.
- Un buen desempeño profesional y ético de los docentes.

Concebido como modelo de gestión descentralizado para las comunidades rurales, la red educativa integra a las instituciones del nivel inicial, primaria, secundaria y superior no universitaria que por su dispersión geográfica funcionan en forma aislada, pero interconectados como red, son la mejor alternativa para integrar responsabilidades, recursos y proyectos y planes. La red educativa, como organización sistemática, dentro de sus propósitos integra a las demás instituciones u organizaciones sociales dentro de su gestión, de tal manera que la red tiene una organización multiorganizacional que contribuye a democratizar la educación, promover la participación de los actores sociales y propiciar el desarrollo local, con planes y proyecto de desarrollo y de investigación sobre la movilidad de la gestión y de las metodologías que manejan al interior de la red.

Como espacio descentralizado la red educativa es una organización con amplia autonomía, donde el sector educación asume el liderazgo para desarrollar una educación de calidad con equidad para atender a la gran diversidad de nuestros estudiantes. La descentralización le permite a las instituciones educativas tener una cierta autonomía e interdependencia de sus propios propósitos y objetivos con la finalidad de tener en sus estudiantes aprendizajes participativos y colaborativos y críticos de su propio aprendizaje.

2.1.7.3. Procesos sistémicos y formativos para la creación y funcionamiento de redes educativas

Para la formación de redes educativas se tiene en cuenta el marco legal y curricular del sistema educativo peruano, donde normaliza la creación y funcionamiento. Luego en coordinación con la

Dirección Regional de Educación y la Unidad de Gestión Educativa Local y las Instituciones Educativas que van a formar la red tienen que estar aledañas y pertenecer a un mismo distrito, se ponen de acuerdo y formulación creación y funcionamiento. Se tiene en cuenta el número de instituciones educativas cuyo funcionamiento será de cinco a diez instituciones educativas que conforman la red. A continuación, se asignan algunos de los requisitos:

- Tener conformado sus Consejos Educativos Institucionales (CONEI) por cada Institución Educativa.
- Tener en cuenta los vínculos históricos, geográficos, culturales y económicos de las comunidades en el momento de determinar el ámbito de la red. El sistema productivo y los circuitos de comercialización son factores que refuerzan la integración. En ese contexto es importante tener en cuenta el factor lingüístico.
- El distrito (territorio político administrativo) como unidad geográfica también pueden ser un referente para determinar del ámbito de la red. Según la extensión del distrito, se puede crear al interior de él una o más redes educativas teniendo en cuenta el promedio de instituciones educativas por red.
- Las vías y medios de comunicación entre las comunidades rurales son elementos de integración que deben tomarse en cuenta al diseñar el ámbito de la Red.
- El ámbito debe tener una extensión territorial racional para que los actores sociales se movilicen con facilidad al interior de ella. No debe ser muy extenso para evitar problemas de desplazamiento ni muy reducido para no incurrir en problemas de atomización ni burocratización.
- Una red educativa debe tener como promedio 12 instituciones educativas. No es recomendable crear redes con instituciones educa por debajo de ese promedio.

El MINEDU (2017), en la norma técnica, considera tres requisitos básicos para su creación y funcionamiento: conectividad y proximidad geográfica, identidad cultural y ruralidad. Cuyos requisitos les permitirá conducirse de manera democrática y participativa con la finalidad de que se formen y logren competencias dentro de los aprendizajes los estudiantes.

2.1.7.4. Organización y estructura sistémica de una red educativa

Está conformada por cinco representantes de cada CONEI de las Instituciones Educativas del ámbito de la red: director, docente, PP.FF., estudiante y miembro de la comunidad, es presidida por el coordinador de la red. Se reúne para tratar asuntos educativos que requieren la opinión autorizada de los representantes de los centros educativos que conforman la red.

El director es la máxima autoridad de la red, es el líder pedagógico que coordina las acciones de gestión en sus diversas dimensiones con los directores de la red con las autoridades de las instituciones del distrito y con los representantes de las organizaciones sociales con la finalidad del buen funcionamiento de la red y que haya excelentes logros de aprendizaje en los estudiantes. Tiene las siguientes funciones:

- Debatir y aprobar el Proyecto Educativo Institucional; Proyecto Curricular de Institución Educativa, Plan Anual de Trabajo y Reglamento Interno de red.
- Evaluar la gestión del Consejo Participativo de Red.
- Elegir a los integrantes del Consejo Participativo de Red.

En pocas palabras la Asamblea de la Red es un organismo que dirige la política educativa de la Red con los aportes de todos los docentes que conforman la Red Educativa, sus decisiones no provienen del gusto de los integrantes de la asamblea sino surgen del debate y argumento que plantean sus integrantes conjuntamente con los alcances de todos los docentes conformantes de la Red Educativa.

El consejo participativo de Red es el órgano ejecutivo y de gestión de la red, responsable de su conducción y administración; tiene una vigencia de dos años y está conformado por:

- Coordinador de Red, quien lo preside.
- Representante de directores.
- Representante de los CONEL.
- Representante de los padres de familia.
- Representante de los docentes.
- Representante de los estudiantes.
- Un miembro de autoridades de la comuna municipal del distrito al cual pertenece o el agente municipal.
- Representante de organizaciones de base.

Según los casos, los representantes de la comunidad ante el Consejo de red provendrán del Municipio, Rondas campesinas, iglesia, Sector Agrario, Sector Salud, ONG y otros que tengan representatividad en la comunidad. Se reúnen periódicamente para analizar y tomar acuerdos orientados al desarrollo local. Para que pueda funcionar la Red educativa, es necesario contar con Instituciones educativas convergentes o de red; comité técnico; coordinador y facilitadores de red.

2.1.7.5. Red Educativa Rural: articulación escuela-comunidad

a) Marco conceptual de redes educativas

La dispersión geográfica, en especial en el área rural llevó a sus pobladores a formular exigencias a los distintos gobiernos en cuanto a la educación de sus hijos, de este modo fueron creándose Instituciones Educativas con la atención de un menor número de profesores, las cuales por la naturaleza geográfica del país fueron quedando aisladas.

La búsqueda de estrategias que permitan un acercamiento administrativo y pedagógico, forzó la implementación de instancias intermedias de gestión. Experiencias diversas marcaron el devenir educativo ,allí están los Núcleos Escolares Comunales , en la década de los 40 , los Núcleos Educativos Comunales en los años 70 y el surgimiento de instancias descentralizadas de gestión como las Unidades de Servicios Educativos (USE) y las Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL). No obstante ello, los niveles de gestión fueron deteriorándose a tal punto que su inoperancia o poca efectividad repercutieron en la calidad educativa.

Las Redes Educativas Rurales, han de surgir por la necesidad de coordinación de los docentes de instituciones unitarias o multigrados, quienes junto a las responsabilidades pedagógicas debían asumir la conducción administrativa y de gestión; al haber surgido de necesidades concretas, ha de sufrir cambios en su estructura y funciones, motivando niveles de sistematización para teorizar. A pesar del tiempo transcurrido, resultan notorias las limitaciones de sustento teórico. Por esta razón ubicaré la problemática en el marco de la descentralización; las responsabilidades de las distintas instancias de gestión y las posibilidades de su desarrollo como instancia efectiva de gestión comunal; tratando de construir el marco teórico que fundamente la propuesta, donde se ampara ciertamente en expertos que han participado en la gestación y funcionamiento dentro de la comunidad. En este sentido:

Las RER son instancias educativas territoriales que permiten articular los esfuerzos de los actores sociales para mejorar los aprendizajes de los estudiantes. La Red Educativa Rural es el tejido social de una comunidad educativa en la que se dan interacciones y procesos de cambio positivos sobre la base de la reflexión y acción conjunta en torno a objetivos comunes.

Entre sus objetivos están: generar una comunidad educadora de aprendizajes, elevar los desempeños profesionales de los docentes, internalizar los valores colectivos que poseen las comunidades indígenas, el ejercicio de una gestión educativa participativa y mejorar la infraestructura y materiales educativos. La finalidad de la constitución de las RER es elevar los logros de aprendizajes de los niños y adolescentes de las zonas rurales del país. Las RER reflejan el principio de colectividad de los pueblos indígenas. Son modelos de gestión descentralizado y participativo han encontrado, en las comunidades campesinas y nativas, el terreno propicio para fortalecerse y convertirse en organizaciones sólidas que promuevan el desarrollo educativo. La RER es un modelo de gestión descentralizada para las áreas rurales que pone en vigencia la filosofía y praxis de los pueblos originarios. (Suxo, 2013, p. 164-165)

Las relaciones interculturales que muestra la comunidad se desarrollan de manera comunitaria, donde se combina tradición, costumbre e ideología y conocimiento académico para formar competencias cognitivas y sociales dentro de la personalidad de los estudiantes. Los estudiantes se ven fortalecidos desde la inherencia de la enseñanza-aprendizaje con principios interculturales, valores y actitudes que demuestran un arraigo de las entrañas de la comunidad.

b) Redes educativas: marco de la descentralización

El proceso de descentralización constituye una de las reformas principales para modernizar el Estado y la sociedad respondiendo así a las demandas regionales y locales para construir un desarrollo equitativo más cercano a las personas. Permite además, afianzar la convivencia y la gobernabilidad democrática del país mediante el establecimiento de una relación más directa, participativa y transparente entre la ciudadanía y sus representantes; al igual que posibilita la construcción de un país unido a partir de la diversidad.

Si la descentralización en general apunta a la transferencia de funciones de naturaleza política, económica y social, la descentralización educativa ofrece la posibilidad de abordar con éxito los problemas educativos de exclusión, permanencia; culminación de la educación básica; construcción de currículos pertinentes; comunicación escuela comunidad; fortalecimiento de las organizaciones locales; praxis de la democracia mediante el ejercicio de la ciudadanía; y lo que es más, construcción de un tejido que sea sustento de un proceso de descentralización sostenible en el tiempo.

Es necesario remarcar que en tanto el divorcio entre escuela y comunidad se relaciona con la falta de comunicación entre ambos, existe la necesidad de comprometer la participación de la comunidad en la tarea educativa convocándola a un trabajo conjunto de planificación sobre lo que debe enseñarse y cómo hacerlo tanto pedagógica como administrativamente, así como en la evaluación; posibilitando el ejercicio de la vigilancia comunal de los resultados educativos.

En ese contexto se concibe la descentralización como la transferencia de funciones y la correspondiente facultad de decisión en lo político, económico y administrativo, del centro a la periferia, orientada a eliminar las desigualdades y desequilibrios existentes en nuestro país; ahora bien llevar adelante el proceso de descentralización educativa, señalan Heriberto Bustos y Francisco Roña (2006), es responder a una demanda democratizadora y apostar por mejorar la Calidad y Equidad educativa para desarrollar capacidades que han de incidir en la solución de muchos otros problemas, ya que puede:

- Superar la exclusión y disminuir el analfabetismo, respondiendo a las necesidades de los niños y niñas (en especial de 0 a 3 años), de los adolescentes que no acceden al nivel secundario y a las necesidades de los mayores.

- Erradicar la discriminación basada en el género, superando entre otros, el errado criterio de los padres de "invertir" sólo en los varones, modificando la sub estimación del valor personal y económico de la educación para sus hijas.
- Mejorar los niveles de aprendizaje, en tanto la calidad es un derecho que asiste a todos los estudiantes y debe estar presente en el desarrollo de capacidades que los niños y niñas requieren para ser parte del mundo actual.
- Posibilitar la participación ciudadana; mejorar la educación requiere acercarnos a la comunidad, convocarlos para juntos programar, ejecutar y vigilar las acciones educativas.
- Revalorar la cultura y espacio local, desterrando el maltrato a la cultura local, haciendo de la interculturalidad una política educativa de tolerancia, diálogo y tránsito conjunto.
- Desarrollar un currículo que entienda la necesidad de interrelacionar el sistema educativo con el sistema social; la pertinencia cultural del currículo debe responder a las particularidades sociales, económicas y sobretudo culturales de las localidades en la que se oferta el servicio educativo.
- Aportar al desarrollo local; respondiendo educativamente a las exigencias de la sociedad, que pide a la escuela volver su mirada hacia ella; que abra sus puertas a la diversidad; que logre aprendizajes significativos; que eduque para la democracia y que sirva efectivamente para el desarrollo de la localidad.

El reconocimiento del Acuerdo Nacional, de la autonomía en la gestión de cada escuela, en el marco de un modelo educativo nacional y descentralizado, inclusivo y de salidas múltiples; abre las puertas para la construcción o constitución de instancias de gestión distintas a las existentes,

siempre que su objetivo apunte a la mejora de la calidad educativa; considerando implícitamente a las Redes Educativas.

En el marco de la descentralización educativa, las Redes Educativas se constituyen en elementos importantes para entrar en un proceso de calidad educativa, toda vez que luego de un diagnóstico se tomará decisiones para toda la Red Educativa con características comunes que atienden particularizadamente a cada institución educativa, pero bajo objetivos estratégicos que se propone la Red Educativa. Conlleva también al intercambio de experiencias con lo cual se nutren las estrategias, y metodologías docentes para elevar la calidad de formación en aprendizajes de los estudiantes.

3. Definición de términos básicos

Autoevaluación. Actividad programada y sistemática de reflexión acerca de la propia acción desarrollada, sobre la base de información confiable, con la finalidad de emitir juicios valorativos fundamentados, consensuados y comunicables. (Duro y Nirenberg, 2010, p.121)

Buenas prácticas. Las buenas prácticas también hacen referencia a criterios de actuación que son considerados óptimos para alcanzar unos determinados resultados, a experiencias que se guían por principios, objetivos y procedimientos apropiados o pautas aconsejables que se adecuan a unos determinados estándares o parámetros consensuados, así como a experiencias que han arrojado resultados positivos, demostrando su eficacia y utilidad en un contexto concreto. En definitiva, se habla de experiencias prácticas e implementadas, con posibilidad de contraste, análisis y evaluación, y no a una reflexión teórica o a un programa de actuación. Las buenas prácticas permiten destacar aquellas actuaciones que suponen una transformación en las formas y procesos

puestos en marcha y que se convierten en el germen de un cambio positivo en los métodos de actuaciones tradicionales. (Agencia Andaluza de Evaluación Educativa, 2012, p.7)

Comunicación asertiva. La comunicación asertiva tiene que ver con la capacidad de expresarse verbal y pre verbalmente en forma apropiada a la cultura y a las situaciones. Un comportamiento asertivo implica un conjunto de pensamientos, sentimientos y acciones que ayudan a un niño o adolescente a alcanzar sus objetivos personales de forma socialmente aceptable. La comunicación efectiva también se relaciona con la capacidad de solicitar consejo o ayuda en momentos de necesidad. (Corrales, Quijano y Góngora, 2017, p.61)

Educación de Calidad. Calidad de la educación, pensar una educación de calidad no se circunscribe exclusivamente a estudiar los logros cognitivos de los estudiantes, o a la adecuación de los procesos de enseñanza-aprendizaje a los objetivos previstos desde un determinado modelo pedagógico y en consonancia con una determinada propuesta curricular. Involucra también tomar en cuenta las expectativas de las comunidades que acogen a las instituciones educativas; reconocer las demandas que realizan los diferentes sistemas que estructuran la sociedad (económico, político, religioso) a la educación que se imparte; abordar el análisis de los intereses que acompañan a los diferentes individuos y grupos que confluyen en la dinámica escolar; y atender a las necesidades de construcción de sentido histórico y a las posibilidades de su concreción en virtud de las condiciones específicas que rodean la acción de la institucionalidad educativa. (Orosco, Olaya y Villate, 2009, p. 174)

Gestión. El proceso de gestión "implica dirigir el funcionamiento y desarrollo de un sistema que ofrece, basándose en: 1) la normativa legal, 2) la normativa general y la técnica, aportadas por la pedagogía, la didáctica y otras ciencias de la educación, 3) el Currículo restringido y el amplio, 4) las políticas y los planes educativos. (Molins, 2000)

Liderazgo. La relación entre las personas es de influencia mutua. Lo que una persona diga o haga, en una relación cara a cara, va a influir positiva o negativamente en el o los otros. Cuando una persona es capaz de influir con sus ideas u opiniones en un número importante de personas, podemos decir que estamos frente a un líder. El liderazgo es el proceso en el cual el líder ejerce poder, es decir, motiva o ayuda a otros a trabajar con entusiasmo para alcanzar objetivos determinados. (División de organizaciones Sociales, 2001, p. 2)

Planeación. La planeación es la determinación de lo que va a hacerse, incluye decisiones de importancia, como el establecimiento de políticas, objetivos, redacción de programas, definición de métodos específicos, procedimientos y el establecimiento de las células de trabajo y otras más. (Taylor, 1991, p.35)

Práctica educativa. Es evidente que la práctica educativa no se trata de una especie de conducta robótica que el docente lleva a cabo de manera completamente inconsciente o mecánica. Es una actividad intencional, que el docente desarrolla en forma consciente, que solo podemos comprender adecuadamente si consideramos los esquemas de pensamiento. (Meza, Agüero y Calderon, 2016, p. 3)

Red Educativa. La Redes Educativas Institucionales son instancias de cooperación, intercambio, y ayuda recíproca entre Instituciones Educativas ubicadas en áreas rurales o urbanas. Es un modelo de gestión descentralizado, desde una perspectiva oficial. (Canal, 2006, p. 16)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

1. Hipótesis de investigación

1.1. Hipótesis general

La implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica se relaciona de manera significativa en el funcionamiento de la Red Educativa Horacio Zevallos Gámez, Cachachi, Cajabamba, Cajamarca, 2016.

1.2. Hipótesis específicas

- El nivel de implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica en el funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zevallos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016, es significativo.
- El nivel de funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zevallos Gámez”, Cachachi, Cajabamba, Cajamarca, 2016, es significativo.
- El nivel de correlación de la implementación de los procesos del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica es significativo en el funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zevallos Gámez, Cachachi”, Cajabamba, Cajamarca, 2016.
- La propuesta de mejora centrado en la implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica es significativo en el funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zevallos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016.

2. Variables de investigación

Variable 1: Implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación de Básica

Variable 2: Funcionamiento de la Red Educativa

3. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS / INST.
Variable 1: Implementación del Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica	La implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica viene a ser un conjunto de constructos y procesos que se evidencian a través de la eficiencia, la eficacia, la relevancia y la pertinencia para armonizar de manera idónea la gestión de la institución educativa. (SINEACE, 2016)	La implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica se logra a través de la medición de los indicadores y dimensiones en relación al nivel de valoración que se ha asignado a cada ítem de la encuesta.	Gestión estratégica	<p>Conoce el Proyecto Curricular Institucional (PCI): coherente, diversificado y orientador de los procesos pedagógicos.</p> <p>Ejerce el liderazgo pedagógico colaborativo el equipo directivo.</p> <p>Gestiona la institución educativa la información para la toma de decisiones.</p> <p>Contribuye la institución educativa a un buen clima institucional y al logro de objetivos.</p>	Encuesta Cuestionario
			Formación integral	<p>Brinda la institución educativa el soporte pedagógico.</p> <p>Orienta la programación curricular a la pertinencia y a la implementación de intervenciones pedagógicas efectivas.</p> <p>Implementa la institución educativa estrategias pedagógicas.</p> <p>Monitorea y evalúa la institución educativa el desempeño de niños y adolescentes.</p> <p>Trabaja la institución educativa de manera organizada y colaborativa con las familias.</p> <p>Implementa la institución educativa estrategias de trabajo colaborativo con la comunidad.</p> <p>Reciben protección, acompañamiento y orientación los niños y adolescentes de parte de la institución educativa.</p> <p>Gestiona la institución educativa el uso de servicios especializados.</p>	
			Soporte y recursos para los procesos pedagógico	<p>Gestiona la institución educativa la infraestructura para los procesos pedagógicos y desarrollo de los aprendizajes de los niños y adolescentes.</p> <p>Gestiona la institución educativa los recursos para el desarrollo y los aprendizajes de los niños y adolescentes.</p> <p>Promueve la institución educativa el desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativo.</p>	

			Resultados	Implementa la institución educativa mecanismos para evaluar a los niños y adolescentes para el logro de competencias. Evidencia la institución educativa mecanismos para el seguimiento de egresados.	
Variable 2: Funcionamiento de la Red Educativa	El funcionamiento de la red educativa de centros escolares se conciben como organizaciones de gestión comunal que aprenden a trabajar para mejorar la calidad de sus prácticas docentes. Es necesario por ello, indagar sobre la construcción de las mismas, su funcionamiento y desarrollo para el estudio de la mejora, la innovación y la formación en instituciones educativas. (Gobierno Vasco, 2011)	El funcionamiento de la Red Educativa se mide a través de los indicadores y dimensiones en relación al nivel de valoración que se ha asignado a cada ítem de la encuesta.	Gestión institucional	La red presenta documentos de gestión: PEI, PCI, entre otros. Fomenta la gestión del talento humano en la red. Examina la eficacia del clima organizacional e institucional del talento humano en la red. Valora la gestión educativa desarrollada por la UGEL en la direccionalidad de la Red. La organización y la estructura de la red son eficiente. El liderazgo educativo es pertinente en la red. Las relaciones interpersonales y la comunicación asertiva son eficaz en la red.	Encuesta Cuestionario
			Gestión pedagógica	Orienta al desarrollo de un currículo por competencias. Gestiona ante la UGEL para capacitar a los docentes de la red. Desarrolla una evaluación formativa y socioformativa en la planificación y ejecución del asesoramiento y acompañamiento pedagógico. Los recursos y medios didácticos son pertinentes para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes. Propone una propuesta de modelo de gestión pedagógica de la calidad educativa en la red. Desarrollan metodologías, estrategias y técnicas cognitivas, afectivas y psicomotrices innovadoras para el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje. Fomentan desde la red las competencias investigativas, el pensamiento crítico y creativo.	
			Gestión administrativa	Cuenta con los servicios de infraestructura y equipamiento requerido en la red. Cuenta con el apoyo económico de parte del estado, del gobierno regional o del gobierno local.	

				<p>Garantiza la gestión del tiempo en el desarrollo de las actividades curriculares y extracurriculares de la red.</p> <p>Se desarrolla el control sistémico entre los docentes y directores de la red.</p> <p>Cuenta con los recursos didácticos para el intercambio colaborativo de la red.</p>	
			Gestión comunitaria	<p>La red involucra al padre de familia en la gestión institucional de la red.</p> <p>Las organizaciones sociales y políticas se involucran en las diferentes actividades programadas en la red.</p> <p>La dimensión cultural de las comunidades se incluye en la gestión de la red.</p> <p>Incluye la propuesta ambiental de la comunidad en la gestión de la red.</p> <p>Participa en la elaboración del proyecto educativo local y regional.</p>	

4. Población y muestra

La población y muestra coinciden porque se hizo por decisión del investigador y no de manera aleatoria. Constituyen las diecinueve (19) instituciones educativas del nivel inicial, primario y secundario. En este contexto laboran sesenta y ocho (68) docentes y diecinueve (19) directores, haciendo un total de 87 elementos de la muestra.

Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”.

NIVELES	I.E.
Inicial	<ul style="list-style-type: none">• CEI Cachachi• CEI Chinchimpata• CEI Santa Cruz• CEI Redon
Primaria	<ul style="list-style-type: none">• 82307 Cachachi• 82309 San Francisco• 82353 Chinchimpata• 82311 Redondo• 82983 Santa Cruz• 82354 Carhuacushma• 82310 El Aliso• 821210 Marabamba Alto• 82357 Marabamba• 82359 Mezapata• 82356 Chichir• 82352 Chugur
Secundaria	<ul style="list-style-type: none">• I.E. “José Olaya” Cachachi• IEGECOM “Horacio Zeballos Gámez” Chichir• I.E. “Mártires Escolares”

5. Unidad de análisis

Son todos y cada uno de los docentes y directores de la Redes Educativas Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi, Cajabamba. Unidad de observación: Docentes de la Red.

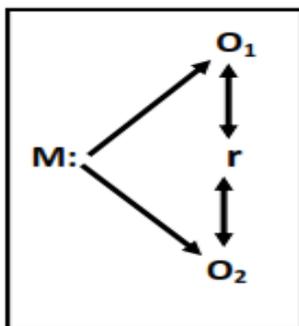
6. Tipo de investigación

El Tipo de investigación, según la finalidad es básica y según el enfoque es cuantitativo.

7. Diseño de investigación

El presente trabajo presenta un diseño no experimental con metodología correlacional toda vez que la participación en este sentido, es un recurso metodológico más que una opción ideológica; La argumentación de esta investigación tiene que ver con las evidencias que muestran los enfoques participativos conducidos de manera técnica. Así permiten en primer lugar, obviar muchos de los problemas de comprensión que se suscitan en las actividades de cambio educativo planificado. En segundo lugar, facilitan el proceso de atención hacia la acción social prevista tras los análisis derivados de la etapa de investigación y, por ultimo permite anticipar muchas de las barreras que desde el punto de vista sociocultural y práctico podrían encontrar las iniciativas de cambio.

Teniendo en cuenta el diseño mencionado el esquema para esta investigación sería el siguiente:



Donde:

M: Muestra de estudio: docentes y directores.

O1: Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica

r: La correlación de X e Y

O2: Funcionamiento de la Red Educativa Rural

8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para tener una mejor idea de la situación por la que atraviesa la Red Educativa Rural Horacio Zeballos Gámez, se utilizó la técnica de la encuesta que permitió recoger los datos de las opiniones, las actitudes y los comportamientos de los docentes y directores sobre el contexto de la realidad problemática, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la muestra. El cuestionario que estuvo estructurado de acuerdo a las dimensiones, factores, estándares e indicadores del Modelo de acreditación de instituciones de Educación Básica.

9. Técnicas de procesamiento de datos

Los datos recabados en la presente investigación se procesaron con las siguientes técnicas: La Estadística Descriptiva para determinar la valoración de los datos, a través de las tablas y cuadros, que se elaboraron teniendo en cuenta el Programa Excel. Para la correlación de variables se utilizó el programa estadístico SPSS versión 22 determinando la prueba de hipótesis.

10. Validez y confiabilidad

La validez estuvo determinada por juicio de expertos, quienes revisaron y validaron cada uno de los ítems y la estructura de los instrumentos. La confiabilidad se consignó a través del coeficiente de correlación de Pearson: Que es la expresión numérica que nos indica el grado de relación existente entre las variables Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y la Red Educativa Rural y la correlación valorativa entre las dos categorías.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados comparativos de las dimensiones de las variables Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y Red Educativa Rural aplicado a docentes y directores

Este capítulo muestra los resultados de las variables Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y Red Educativa Rural. Donde se ha estructurado de manera sistemática los ítems y compara los resultados en la escala de Likert, por cada factor y dimensión.

1.1. Resultados por dimensiones de la variable Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica aplicado a docentes

1.1.1. Dimensión 1: Gestión estratégica

Factor 1: Conducción institucional

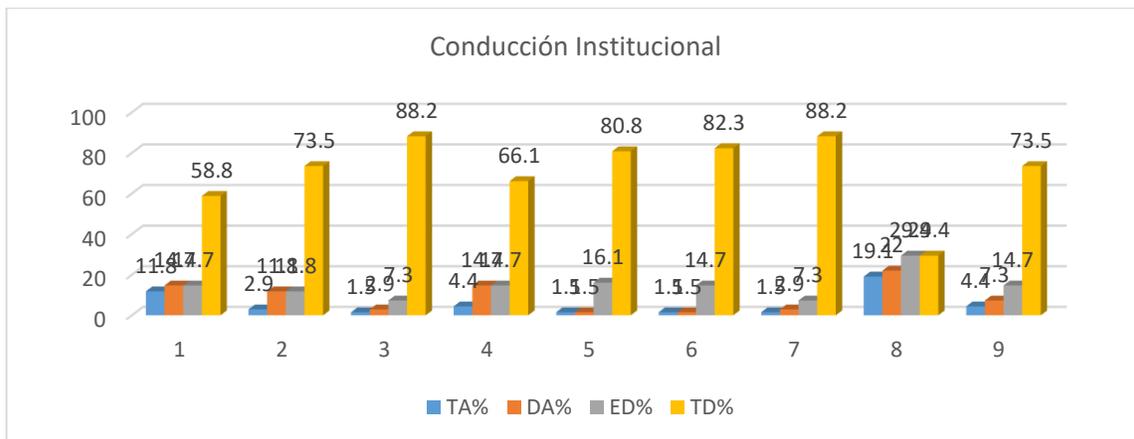
Estándares:

1. Proyecto Educativo Institucional (PEI): Pertinente y orientador
2. Proyecto Curricular Institucional (PCI): coherente, diversificado y orientador de los procesos pedagógicos
3. Liderazgo pedagógico

Ítems	ESCALA								TOTAL	
	TA		DA		ED		TD		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%		
El PEI considera las características y demandas sociales, económico-productivas, lingüísticas, culturales, geográficas y medio ambientales de todos los estudiantes, sus familias' y comunidad.	8	11.8	10	14.7	10	14.7	40	58.8	87	100
El PEI responde al perfil de egreso del estudiante y los enfoques transversales vigentes establecidos en el currículo nacional.	2	2.9	8	11.8	8	11.8	50	73.5	87	100
El PEI es conocido e incorporado en el accionar de todos los miembros de la comunidad educativa.	1	1.5	2	2.9	5	7.3	60	88.2	87	100
El PCI desarrolla los lineamientos pedagógicos basados en los enfoques transversales considerados en el PEI.	3	4.4	10	14.7	10	14.7	45	66.1	87	100
El PCI diversifica el currículo nacional/regional con altas expectativas de desempeño de los estudiantes en todas las áreas.	1	1.5	1	1.5	11	16.1	55	80.8	87	100
El PCI orienta la adecuada planificación, implementación y evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como las adaptaciones para atender a todos los estudiantes.	1	1.5	1	1.5	10	14.7	56	82.3	87	100
El equipo directivo gestiona, con la colaboración de la comunidad educativa, una organización dinámica centrada en los aprendizajes y la formación integral de todos los estudiantes.	1	1.5	2	2.9	5	7.3	60	88.2	87	100
El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando compromiso entre los miembros de la comunidad educativa para el logro de los objetivos institucionales.	13	19.1	15	22.0	20	29.4	20	29.4	87	100
La comunidad educativa asume sus roles y funciones y los articula en acciones planificadas para mantener la visión común y la orientación hacia la mejora continua.	3	4.4	5	7.3	10	14.7	50	73.5	87	100

Nota 1. Encuesta aplicada a docentes.

Figura 5: Conducción institucional



Nota 1. Tabla 1

Análisis y discusión

Los resultados de la tabla 1: Conducción institucional se observa que, el 82.3% de docentes indican que el PCI no es funcional o no lo tienen como documento de planificación curricular; el 29.4% de docentes mencionan que medianamente trabajan de manera colaborativa y hay la existencia de poco compromiso.

Los resultados manifiestan que la mayoría de docentes consideran que las instituciones educativas de la red no tienen una buena conducción institucional. Donde el Proyecto Educativo Institucional, el Proyecto Curricular Institucional y el liderazgo pedagógico no es el pertinente dentro de las acciones de gestión.

Considerando el contexto del bajo nivel de la conducción institucional de las instituciones educativas de la red se indica que el liderazgo pedagógico no está funcionando de manera pertinente para ello se debe Galaz (2014) manifiesta que el modelo de liderazgo, estrategia y planificación y la medición permite brindar un servicio de excelencia como también obtener información valiosa para futuras innovaciones. En este sentido el líder pedagógico debe mostrar

todas sus potencialidades para poder conducir la gestión institucional y estratégica de las instituciones educativas. Estas acciones y actividades deben ser participativas, donde el PEI y el PCI deben ser documentos infaltables en todas las instituciones educativas. Además, deben ser funcionales en la gestión. La planificación de la gestión se observa que debe ser colaborativa y participativa entre los miembros de las instituciones educativas. Esto permite que las instituciones educativas se organicen y funcionen de manera pertinente en la gestión institucional.

Factor 2: Gestión de la información para la mejora continua

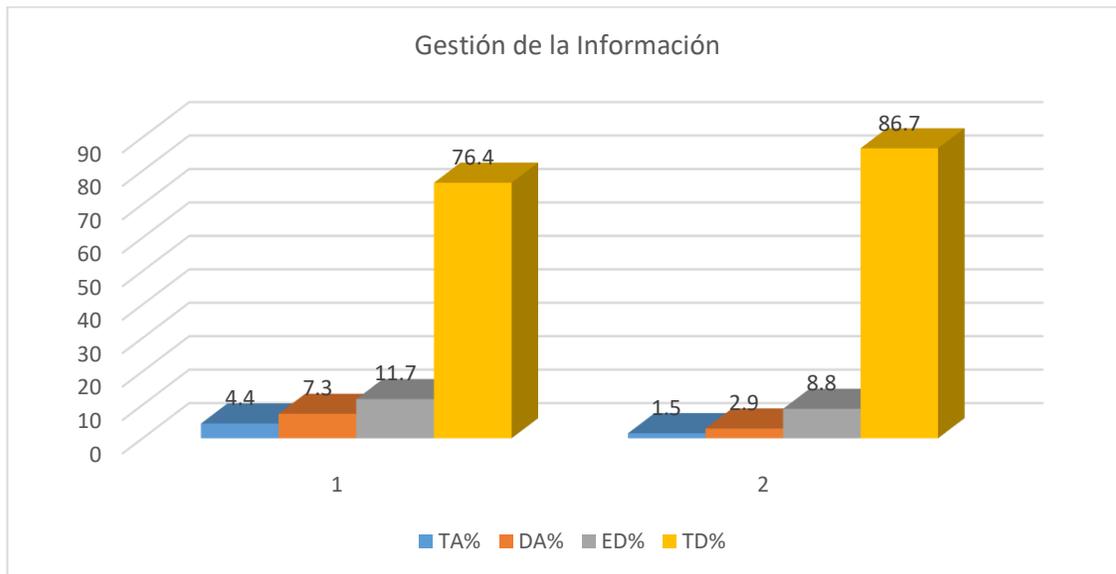
Estándares:

4. Información para la toma de decisiones

Ítems	ESCALA								TOTAL	
	TA		DA		ED		TD		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%		
La institución educativa gestiona información relevante para el logro de los objetivos institucionales y la mejora de los aprendizajes.	3	4.4	5	7.3	8	11.7	52	76.4	87	100
La institución educativa analiza y hace uso de la información, generada al interior de la institución y de fuentes externas, para implementar planes de mejora que contribuyan al logro de los objetivos institucionales y la mejora de los aprendizajes.	1	1.5	2	2.9	6	8.8	59	86.7	87	100

Nota 2. Encuesta aplicada a docentes

Figura 6: Gestión de la información para la mejora continua



Nota 2: Tabla 2

Análisis y discusión

Los resultados de la tabla 2: Gestión de la información para la mejora continua se observa que, el 86.7% de docentes indican que hay la existencia de un mal uso de la información, generada al interior de la institución y de fuentes externas, para implementar planes de mejora que contribuyan al logro de los objetivos institucionales y la mejora de los aprendizajes.; el 76.4% de docentes mencionan que medianamente la institución educativa gestiona información relevante para el logro de los objetivos institucionales y la mejora de los aprendizajes.

Los resultados expresan que en cuanto a la gestión de la información para la mejora continua y la toma de decisiones, la mayoría de docentes se encuentran en total desacuerdo. Esto representa que, en cuanto al desarrollo de estos dos indicadores es ineficaz el manejo de la información en las instituciones educativas de la red. Lo que indica que en el manejo de la información las instituciones educativas se encuentran en niveles bajos de organización y sistematización de la información.

Considerando el contexto negativo de la valoración de la gestión, análisis y uso de la información para el logro de los objetivos institucionales y la implementación de la mejora de los aprendizajes es insuficiente e ineficaz. Sin embargo, toda institución educativa resuelve sus problemas cuando hay la existencia de una pertinencia en la gestión de sus competencias. Olaya (2016) manifiesta la base par aun buena convocatoria y planeación es basar en los intereses rectores del conocimiento, que son en su terminología el interés cognitivo-práctico y el interés cognitivo-técnico que tienen sus bases en estructuras de acción y experiencias profundas, vinculadas a sistemas sociales y el interés cognitivo-emancipatorio que posee un estatuto derivado y asegura la conexión del saber teórico con la práctica lo que darían sentido a la vida educativa. El conocimiento de las dimensiones, factores, estándares e indicadores de logro potencializan la gestión institucional en el sentido epistemológico y ontológico de las instituciones educativas de la red.

Factor 3: Convivencia y clima institucional

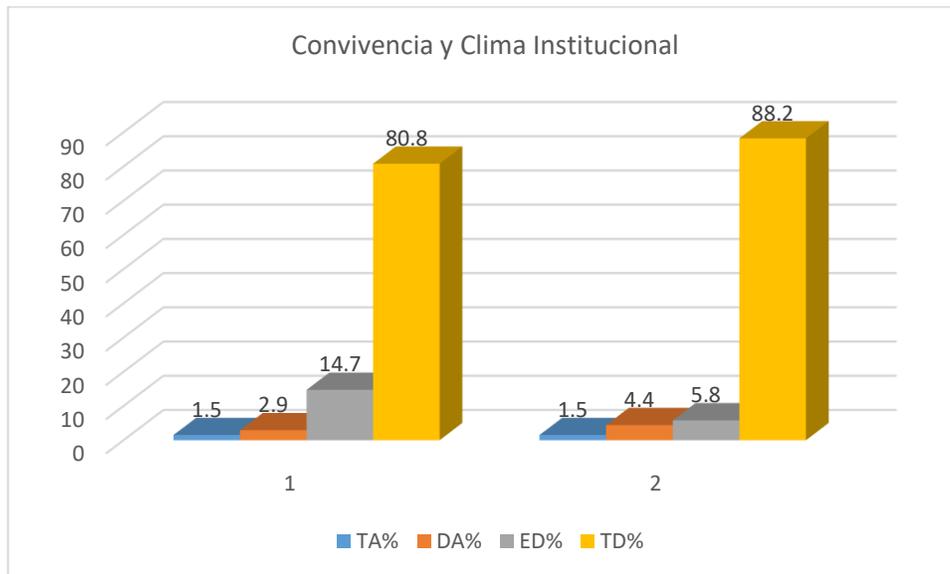
Estándares:

5. Buen clima institucional

Ítems	ESCALA								TOTAL	
	TA		DA		ED		TD		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%		
La institución educativa promueve la comunicación efectiva, el trato respetuoso, la participación activa, la valoración y el reconocimiento de todos los miembros de la comunidad educativa, generando un ambiente propicio para el logro de los objetivos institucionales.	1	1.5	2	2.9	10	14.7	55	80.8	87	100
La institución educativa implementa mecanismos para la prevención y manejo de conflictos y situaciones de violencia que afecten a los estudiantes.	1	1.5	3	4.4	4	5.8	60	88.2	87	100

Fuente: Encuesta aplicada a docentes.

Figura 7: Convivencia y clima institucional



Nota 3. Tabla 3

Análisis y discusión

De acuerdo al estándar Buen clima institucional del factor convivencia y clima institucional, encontramos que el 88.8% manifiestan que están totalmente en desacuerdo con los propósitos de la promoción de la comunicación afectiva y la prevención y manejo de conflictos. El 80.2% no conocen el tema. Determinando así que el 1.5% de docentes están totalmente de acuerdo con la gestión la comunicación afectiva y la implementación para la prevención y manejo de conflictos en algunas instituciones educativas de la red.

De la interpretación de los resultados se deduce que la mayoría de docentes están totalmente en desacuerdo en la forma como se viene manejando la gestión la comunicación afectiva y la implementación para la prevención y manejo de conflictos en la mayoría de las instituciones educativas de la red. Demostrando así un bajo nivel de gestión en la efectividad de la comunicación

asertiva y en el manejo de habilidades sociales entre docentes y directivos de las instituciones educativas.

Es importante que las instituciones educativas de la red tengan en cuenta la aplicación del Modelo para mejorar la precariedad de la gestión con respecto al tema en discusión que se muestra en cada una de las instituciones educativas. Así, Vargas (2010) expresa Los procesos de liderazgo, de comunicación, la solución de conflictos y la toma de decisiones en equipo, contribuyen a la construcción del clima organizativo–institucional positivo; el liderazgo participativo de las autoridades y de los coordinadores de grupo de trabajo docente motiva a los docentes a desarrollar las tareas con creatividad para realizar innovaciones. El liderazgo promueve el respeto entre los docentes y contribuye a la eficacia en el logro de los objetivos de la gestión pedagógica. La comunicación entre las autoridades y los grupos de trabajo docente propicia la interacción positiva con sentido de comunidad, apoyo mutuo y colaboración. En el grupo de trabajo docente, se perciben las discrepancias y se trata de aplicar soluciones para la mejora.

1.1.2. Dimensión 2: Formación integral

Factor 4: Procesos pedagógicos

Estándares:

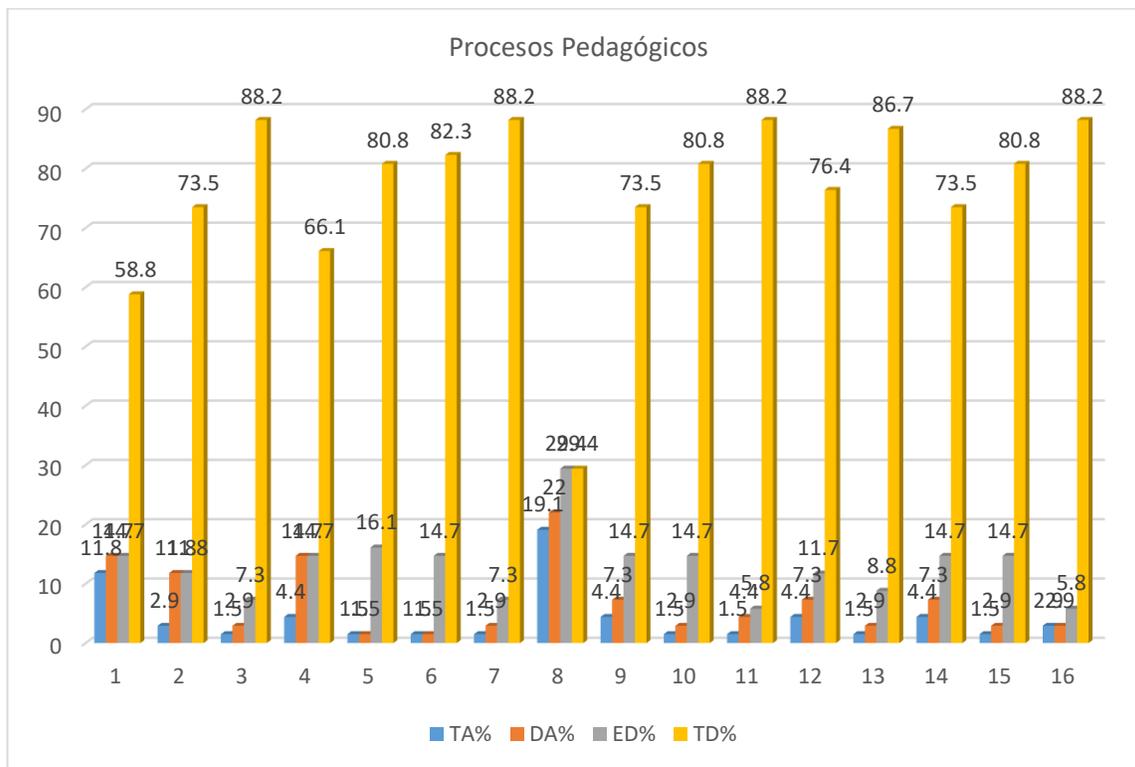
5. Desarrollo profesional docente
6. Programación curricular pertinente
7. Implementación de estrategias pedagógicas
8. Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y adolescentes

Ítems	ESCALA								TOTAL	
	TA		DA		ED		TD		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%		
La institución educativa elabora el diagnóstico de las potencialidades y necesidades de formación continua, pedagógica y disciplinar, del equipo docente considerando la información del monitoreo en el aula y los resultados de evaluaciones de los aprendizajes, para atender adecuadamente a todos los estudiantes.	8	11.8	10	14.7	10	14.7	40	58.8	87	100
La institución educativa gestiona el fortalecimiento de competencias docentes que incluye el dominio de los contenidos disciplinares, y el desarrollo de las capacidades pedagógicas tomando en cuenta el diagnóstico.	2	2.9	8	11.8	8	11.8	50	73.5	87	100
La institución educativa acompaña a los docentes y monitorea los procesos de enseñanza y aprendizaje para asegurar el logro de las competencias, conocimientos y la formación integral de todos los estudiantes.	1	1.5	2	2.9	5	7.3	60	88.2	87	100
La institución educativa estimula, facilita y apoya el intercambio de experiencias pedagógicas y el trabajo colaborativo del equipo docente.	3	4.4	10	14.7	10	14.7	45	66.1	87	100
La institución educativa estimula, facilita y apoya la innovación pedagógica en el equipo docente y directivo.	1	1.5	1	1.5	11	16.1	55	80.8	87	100
La programación curricular recoge y articula las competencias del currículo diversificado (PCI) en cada grado y área.	1	1.5	1	1.5	10	14.7	56	82.3	68	100
La programación curricular considera actividades y estrategias de enseñanza y aprendizaje en concordancia a las orientaciones del PCI basadas en los enfoques transversales vigentes.	1	1.5	2	2.9	5	7.3	60	88.2	87	100
La programación curricular responde a las características, necesidades e intereses de los estudiantes del grado/aula atendido, y precisa acciones de apoyo para los que requieren de intervenciones específicas.	13	19.1	15	22.0	20	29.4	20	29.4	87	100
La programación curricular organiza y articula coherentemente las competencias a lograr, las estrategias pedagógicas, los recursos y la evaluación.	3	4.4	5	7.3	10	14.7	50	73.5	87	100
La programación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje se articulan coherentemente y orientan los procesos de enseñanza y aprendizaje.	1	1.5	2	2.9	10	14.7	55	80.8	87	100
La programación curricular se reajusta en base a la evaluación de su implementación, del logro de las competencias y la formación integral de los estudiantes.	1	1.5	3	4.4	4	5.8	60	88.2	87	100
Las estrategias pedagógicas implementadas son coherentes con las competencias a lograr, se basan en las programaciones curriculares y se ajustan a las situaciones surgidas durante su implementación.	3	4.4	5	7.3	8	11.7	52	76.4	87	100
Las estrategias pedagógicas implementadas generan un clima de confianza y respeto en el aula, necesario para el desarrollo de las competencias.	1	1.5	2	2.9	6	8.8	59	86.7	87	100
La institución educativa utiliza estándares de aprendizaje e implementa estrategias diferenciadas para evaluar y monitorear permanentemente el desempeño de los estudiantes.	3	4.4	5	7.3	10	14.7	50	73.5	87	100
La institución educativa implementa estrategias pedagógicas de evaluación para generar el compromiso de los estudiantes con su propio aprendizaje y la verificación de sus progresos.	1	1.5	2	2.9	10	14.7	55	80.8	87	100
La institución educativa adecúa la práctica pedagógica, en base a las potencialidades y necesidades educativas	2	2.9	2	2.9	4	5.8	60	88.2	87	100

identificadas en el monitoreo y evaluación, para atender a los estudiantes de acuerdo a sus niveles de desempeño.

Nota 4. Encuesta aplicada a docentes

Figura 8: Procesos pedagógicos



Nota 4. Tabla 4

Análisis y discusión

De acuerdo al factor Procesos pedagógicos el 88,2% están totalmente en desacuerdo con lo que se viene desarrollando en los desempeños pedagógicos, en cuanto a monitoreo y acompañamiento, la pertinencia de la programación y adecuación de la práctica pedagógica a los desempeños de los estudiantes. Sin embargo, el 1.5% de docentes en la mayoría de estándares están totalmente de acuerdo.

En su totalidad, los docentes se encuentran en total desacuerdo con los estándares desarrollados. Lo cual se considera que, existen directivos y docentes que tienen desconocimiento de esta gestión sistemática o se desarrolla en niveles bajos el desempeño docente, la programación curricular pertinente, la implementación de estrategias pedagógicas y monitoreo y evaluación del desempeño de niños y adolescentes en las instituciones educativas de la red.

Los procesos pedagógicos, vistos desde los valores obtenidos en las instituciones educativas se encuentran en niveles bajos de desarrollo, encuentran su mejoría con la implementación del Modelo a través de un currículo contextualizado, en el cual han participado todos los representantes de la comunidad educativa, poniendo en la mesa los intereses y las necesidades para llegar a acuerdos sobre la temática y la pertinencia de la misma, pensada en formar personas con valores, apropiados de la tecnología y de los cambios de la nueva era, pero respetando los saberes y la cultura. (Ávila, 2017). Se fortalece la práctica docente cuando se potencialice sus competencias a nivel trabajo colaborativo. Se comprende que aprender y enseñar son tareas colectivas de participación, por ello, la dirección promueve responsabilidades compartidas donde el apoyo es cooperativo. (Vargas, 2010).

Factor 5: Trabajo conjunto con las familias y comunidad

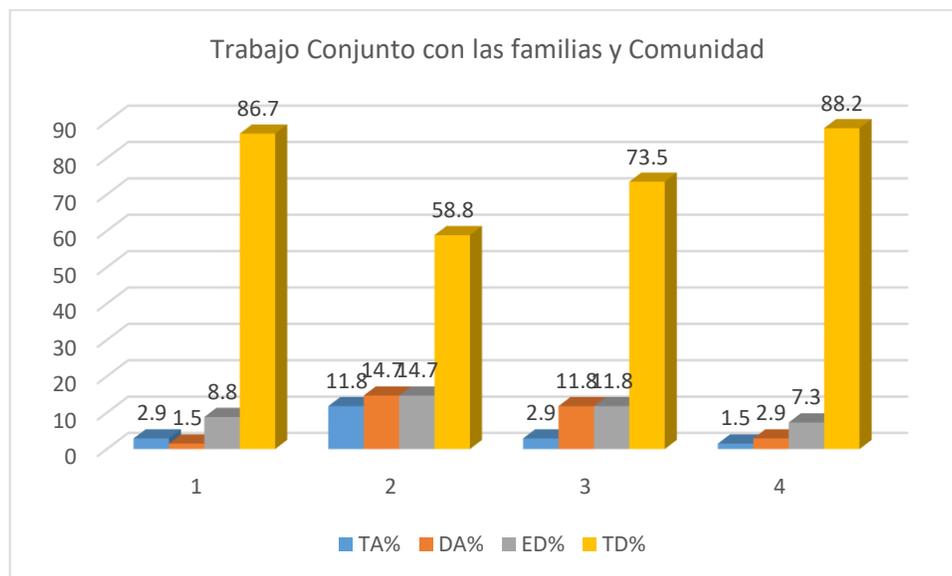
Estándares:

5. Trabajo conjunto con las familias
6. Trabajo conjunto con la comunidad

Ítems	ESCALA								TOTAL	
	TA		DA		ED		TD		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%		
La institución educativa identifica, conjuntamente con los padres y madres de familia -o persona encargada del cuidado del estudiante las características y necesidades de los estudiantes para diseñar estrategias pedagógicas pertinentes.	2	2.9	1	1.5	6	8.8	59	86.7	87	100
La institución educativa implementa estrategias para que los padres y madres de familia -o persona encargada del cuidado del estudiante comprendan y acompañen los procesos de aprendizaje de los estudiantes y aspectos de la gestión escolar de acuerdo a su rol.	8	11.8	10	14.7	10	14.7	40	58.8	87	100
La institución educativa implementa proyectos que permitan a los estudiantes desarrollar sus competencias para contribuir al desarrollo de la comunidad.	2	2.9	8	11.8	8	11.8	50	73.5	87	100
La institución educativa implementa acciones conjuntas con instituciones de la comunidad: aprovechando los recursos humanos y materiales que contribuyan al logro de los aprendizajes y formación integral de los estudiantes.	1	1.5	2	2.9	5	7.3	60	88.2	87	100

Nota 5. Encuesta aplicada a docentes

Figura 9: Trabajo conjunto con las familias y comunidad



Nota 5. Tabla 5

Análisis y discusión

De acuerdo al factor Trabajo conjunto con las familias y comunidad, encontramos que el 88.2% de docentes no conocen el tema o no se presentan las condiciones para desarrollar estos estándares; mientras que el 1.5% de docentes están totalmente de acuerdo con el factor indicado.

Los docentes presentan niveles bajos en cuanto a Trabajo conjunto con las familias y comunidad. Determina que existe un desconocimiento sobre los procesos del trabajo conjunto con las familias y la comunidad. Es decir, que las instituciones educativas de la red no implementan estrategias para llegar a comprometerlos a los padres de familia y a los representantes de la comuna local.

Para revertir esta situación ineficaz se recurre a la implantación del modelo en lo que respecta al Trabajo conjunto con las familias y comunidad, implementando estrategias cooperativas y participativas en que la institución educadora muestre el liderazgo cooperativo y participativo entre las familias y la comunidad. El impacto que reciben las comunidades en los lugares donde se desarrolla la experiencia pedagógica, se evidencia como la articulación de los procesos educativos con los elementos del entorno, pueden incidir en el mejoramiento de la situación de vida de una comunidad, en distintas direcciones; social, económico, político y cultural. En estos contextos, las familias y comunidades ven en la educación una manera clara de estrategia para superar las condiciones de pobreza; puesto que, en sus dinámicas pedagógicas de interpretación y articulación con los distintos actores sociales e institucionales y espacios o territorios, van más allá del aula de clases. En cada experiencia pedagógica significativa, se encuentran líderes y emprendedores, producto de la articulación académica con los elementos que proporciona la realidad (Ávila, 2017). El principio del conocimiento y el desarrollo se encuentra en la extensión de las instituciones

educativas hacia las familias y las comunidades, donde encuentran espacios de desarrollo y cambio para la superación de los estudiantes y de la misma institución.

Factor 6: Tutorías para el bienestar de niños y adolescentes

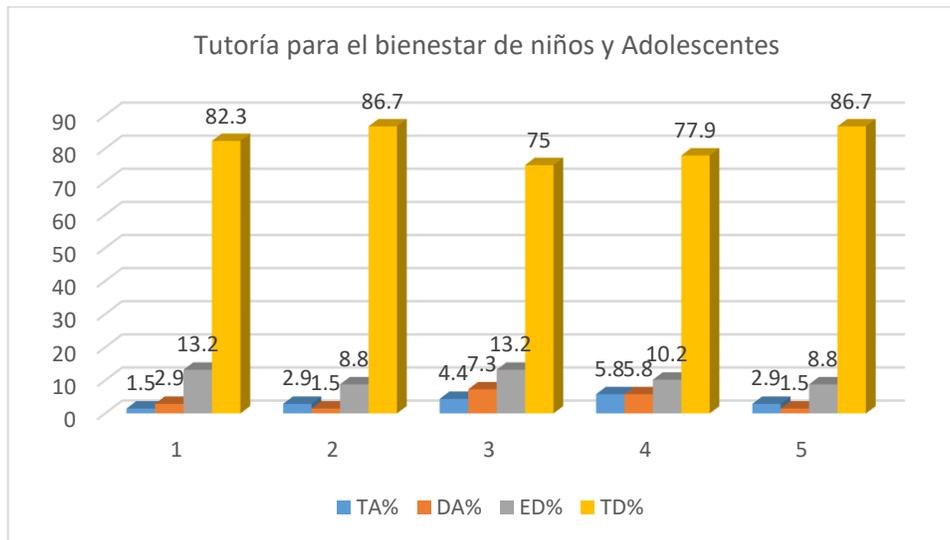
Estándares:

7. Tutoría
8. Servicios de atención complementaria

Ítems	ESCALA								TOTAL	
	TA		DA		ED		TD		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%		
La institución educativa identifica necesidades socio — afectivas y cognitivas de los estudiantes y conflictos que los afectan, para su atención en la institución o derivación a servicios especializados.	1	1.5	2	2.9	9	13.2	56	82.3	87	100
La institución educativa desarrolla sesiones de tutoría grupal en base a necesidades de orientación identificadas y/o conflictos que afecten el clima del aula.	2	2.9	1	1.5	6	8.8	59	86.7	87	100
La institución educativa implementa estrategias de acompañamiento, orientación y seguimiento individual a los estudiantes que lo requieran.	3	4.4	5	7.3	9	13.2	51	75.0	87	100
La institución educativa gestiona el acceso de los estudiantes a servicios especializados de atención complementaria, utilizando recursos profesionales de la comunidad educativa y/o local.	4	5.8	4	5.8	7	10.2	53	77.9	87	100
La institución educativa hace seguimiento al desempeño de los estudiantes que reciben servicios especializados de atención complementaria.	2	2.9	1	1.5	6	8.8	59	86.7	87	100

Nota 6. Encuesta aplicada a docentes

Figura 10: Tutorías para el bienestar de niños y adolescentes



Nota 6. Tabla 6

Análisis y discusión

De acuerdo al factor Tutorías para el bienestar de niños y adolescentes, encontramos que el 86.7% de docentes no conocen el tema o no se presentan las condiciones para desarrollar estos estándares; mientras que el 1.5% de docentes están totalmente de acuerdo con el factor indicado.

Los docentes presentan niveles bajos en cuanto a Tutorías para el bienestar de niños y adolescentes. Determina que existe un desconocimiento sobre los procesos identificación de necesidades socio-afectivas, planificación de estrategias tutoriales para con los estudiantes y seguimiento de los desempeños docentes. Es decir, que las instituciones educativas de la red no implementan estrategias para la planificación, desarrollo y evaluación de las acciones y actividades de la acción tutorial para los estudiantes.

Para revertir esta situación ineficaz se recurre a la implantación del modelo en lo que respecta al Tutorías para el bienestar de niños y adolescentes, implementando estrategias cooperativas y participativas en que la institución educadora muestre interés en mejorar la acción y desarrollo tutorial en la gestión socio afectiva de los estudiantes. Las tutorías son estrategias que contribuyen a la formación integral del estudiante que les permite adaptarse de manera pertinentes de la escuela, de las familias y la comunidad (Cárdenas, 2011, p. 52). En consecuencia, será una herramienta para la construcción guiada del aprendizaje de los estudiantes, así como para lograr desarrollar su autonomía y contribuir al desarrollo integral de los estudiantes, potenciando los aspectos negativos o puntos débiles en aspectos positivos para la mejora continua del desarrollo personal, el cual repercutirá en la mejora de los desempeños del proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.1.3. Dimensión 3: Soporte y Recursos para los procesos pedagógicos

Factor 7: Infraestructura y recursos

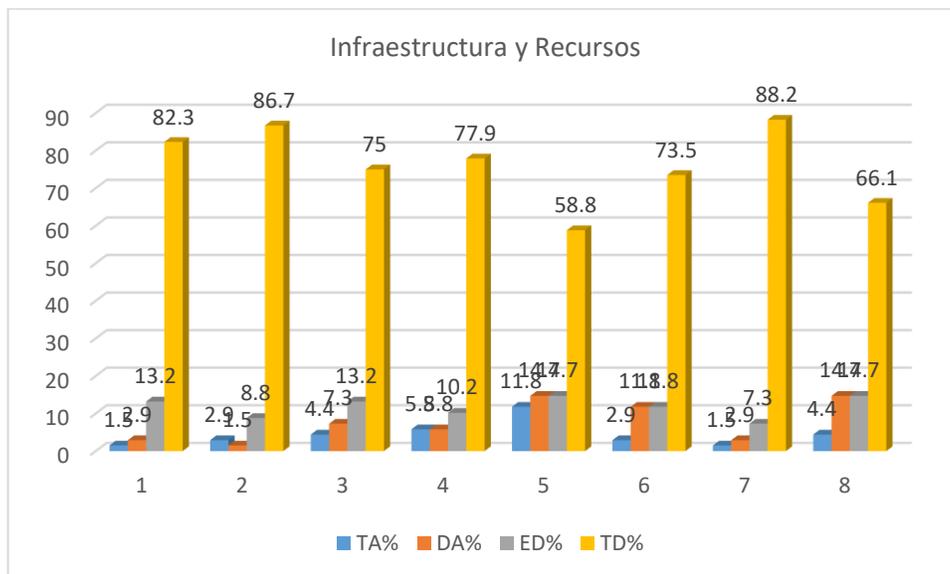
Estándares:

14. Gestión de infraestructura
15. Gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes
16. Desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativo

Ítems	ESCALA								TOTAL	
	TA		DA		ED		TD		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%		
La institución educativa implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento de la infraestructura, para facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje, garantizar la seguridad, salubridad y accesibilidad.	1	1.5	2	2.9	9	13.2	56	82.3	87	100
La institución educativa asegura el acceso oportuno de docentes y estudiantes a diversos ambientes y espacios para el desarrollo de los procesos enseñanza y aprendizaje.	2	2.9	1	1.5	6	8.8	59	86.7	87	100
La institución educativa implementa acciones para la gestión de riesgos que permitan la prevención y respuesta ante situaciones de peligro, desastre y emergencia.	3	4.4	5	7.3	9	13.2	51	75.0	87	100
La institución educativa gestiona y/o desarrolla recursos innovadores para el aprendizaje, de acuerdo a las necesidades de sus estudiantes, privilegiando el uso de materiales propios de la comunidad, material reciclado y recursos tecnológicos (TIC).	4	5.8	4	5.8	7	10.2	53	77.9	87	100
La institución educativa implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento del equipamiento materiales necesarios para facilitar el logro de los aprendizajes y responder a y las necesidades de toda la comunidad educativa.	8	11.8	10	14.7	10	14.7	40	58.8	87	100
La institución educativa gestiona el uso efectivo del tiempo desarrollando las actividades institucionales con sentido formativo.	2	2.9	8	11.8	8	11.8	50	73.5	87	100
La institución educativa gestiona acciones de capacitación para el personal administrativo y/o de apoyo, de acuerdo a sus roles, funciones y necesidades.	1	1.5	2	2.9	5	7.3	60	88.2	87	100
La institución educativa realiza el seguimiento a las mejoras en el desempeño del personal administrativo y/o de apoyo capacitado a través del monitoreo y acompañamiento.	3	4.4	10	14.7	10	14.7	45	66.1	87	100

Nota 7. Encuesta aplicada a docentes

Figura 11: Infraestructura y recursos



Nota 7. Tabla 7

Análisis y discusión

De acuerdo al factor infraestructura y soporte y de los estándares, encontramos que el 86.7% de docentes determinan que no se presentan las condiciones para desarrollar estos estándares en la Rede Educativa; mientras que el 1.5% de docentes están totalmente de acuerdo con el factor indicado.

El factor de infraestructura y soporte y de los estándares: equipamiento y uso de la infraestructura, mantenimiento de la infraestructura, sistema de la información y comunicación y centros de información y referencia. Lo cual indica que se debe implementar de manera eficaz y pertinente este factor con el propósito de que la Facultad de Educación tenga la infraestructura y equipamiento pertinente para prestar el servicio formativo, tanto en los docentes como en los estudiantes como parte de la gestión de la calidad, a través del modelo. Teniendo en cuenta la interpretación de los resultados, se observa que tanto docentes y estudiantes presentan niveles

bajos de aceptación del factor indicado y del estándar de bienestar. Quiere decir, además, que tal servicio hoy no está implementado. Indica que se debe implementar de manera eficaz y pertinente este factor con el propósito de que las instituciones educativas de la red tengan la oportunidad del personal altamente calificado para prestar el servicio formativo, tanto en los docentes como en los estudiantes como parte de la gestión de la calidad, a través del modelo.

La mejoría se encuentra en la implementación y aplicación del Modelo para Infraestructura y recursos, en sus estándares de Gestión de infraestructura, Gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes, Desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativo. Segura (2017) sobre el Soporte y Recursos para los procesos pedagógicos que toda institución formativa al utilizarlos de manera pertinente, hecho que redundará en la mejora de la calidad de los servicios prestados por la institución. Las instituciones educativas mostrarán un fortalecimiento en la gestión de la calidad en la formación integral de los estudiantes, a través de la mejoría de sus dimensiones sistemáticas.

1.1.4. Dimensión 4: Resultados

Factor 8: Verificación del perfil de egreso

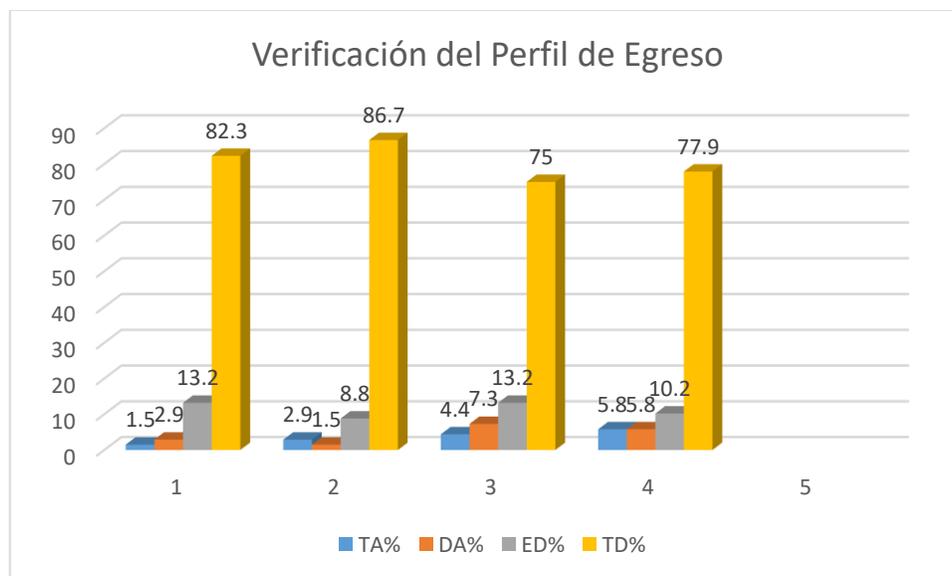
Estándares:

14. Logro de competencias
15. Seguimiento a egresados

Ítems	ESCALA								TOTAL	
	TA		DA		ED		TD		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%		
La institución educativa establece y define mecanismos institucionalizados de evaluación del logro del perfil de egreso del estudiante tomando como referente el perfil de egreso del currículo nacional.	1	1.5	2	2.9	9	13.2	56	82.3	87	100
La institución educativa evalúa el logro de las competencias establecidas en los estándares de aprendizaje de las diferentes áreas del currículo nacional.	2	2.9	1	1.5	6	8.8	59	86.7	87	100
La institución educativa implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de los padres de familia y estudiantes en relación a la formación recibida.	3	4.4	5	7.3	9	13.2	51	75.0	87	100
La institución educativa entrega el diploma de egresado con mención en un área técnica a los estudiantes que concluyen satisfactoriamente el nivel secundario.	4	5.8	4	5.8	7	10.2	53	77.9	87	100

Nota 8. Encuesta aplicada a docentes

Figura12: Verificación del perfil de egreso



Nota 8. Tabla 8

Análisis y discusión

De acuerdo al factor resultados y de los estándares, encontramos que el 86.7% de docentes no conocen el tema o no se presentan las condiciones para desarrollar estos estándares; mientras que el 1.5% de docentes están totalmente de acuerdo con el factor indicado.

Teniendo en cuenta la interpretación de los resultados, se observa que los docentes presentan niveles bajos de aceptación del factor logro de competencias y seguimiento a egresado y objetivos educacionales. Lo cual indica que se debe implementar de manera eficaz y pertinente este factor con el propósito de que las instituciones educativas tengan la oportunidad de que sus egresados tengan las competencias y sus objetivos pertinentes para su el logro de estándares e indicadores y haya una pertinencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje al paso del nivel básico al nivel universitario.

Los egresados cuentan con las competencias pertinentes que garantizan un determinado desempeño formativo para mejorar la enseñanza-aprendizaje de los egresados. Vargas (2010) Los resultados del análisis del proceso de evaluación curricular, muestran la necesidad de monitoreo de los procesos pedagógicos; el mejoramiento de la administración del tiempo y las horas efectivas de las sesiones de aprendizaje considerando las actividades institucionales; los docentes requieren procesos de reflexión e investigación en grupo cooperativo; se debe mejorar la comunicación de resultados de evaluaciones. Las autoridades y los grupos docentes realizan acciones para acompañar y verificar los avances de los proyectos y actividades que se dan en la I.E. compartiendo el control y el monitoreo para cumplir con las tareas. Los niveles de responsabilidad compartida por los grupos docentes se ven favorecidos porque son gestores del control de sus propias acciones, esto les permite estar en proceso de desarrollo de una cultura profesional cooperativa. La toma de

decisiones respecto a la propuesta curricular que manejan los grupos de trabajo docente, permite diversificarla para el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes (pp. 303-305).

1.2. Resultado por dimensiones de la variable Red Educativa Rural aplicado a directores

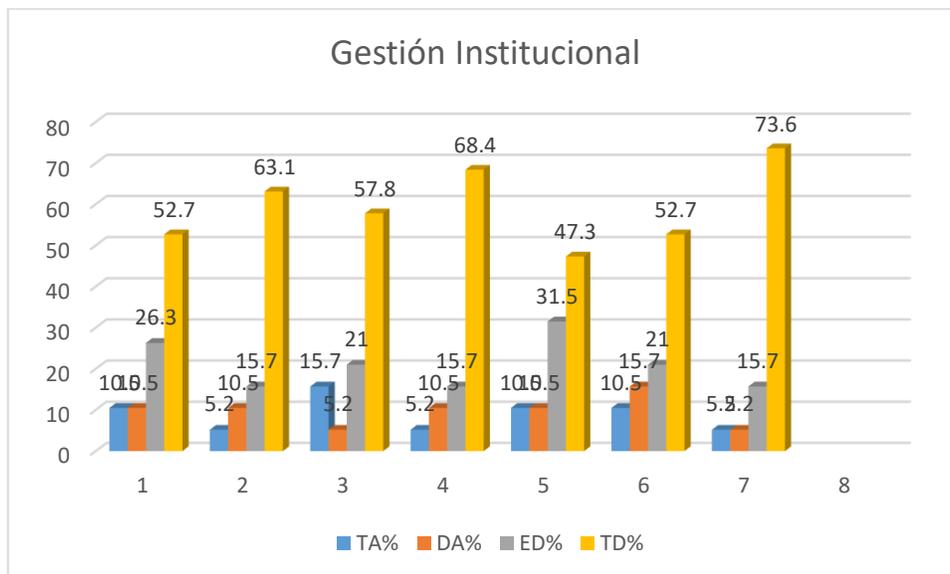
1.2.1. Resultados de la gestión institucional

Tabla 9: Gestión institucional

Ítems	ESCALA								TOTAL	
	TA		DA		ED		TD		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%		
La red presenta documentos de gestión: PEI, PCI, entre otros.	2	10.5	2	10.5	5	26.3	10	52.7	87	100
Fomenta la gestión del talento humano en la red.	1	5.2	2	10.5	3	15.7	12	63.1	87	100
Examina la eficacia del clima organizacional e institucional del talento humano en la red.	3	15.7	1	5.2	4	21.0	11	57.8	87	100
Valora la gestión educativa desarrollada por la UGEL en la direccionalidad de la Red.	1	5.2	2	10.5	3	15.7	13	68.4	87	100
La organización y la estructura de la red son eficiente.	2	10.5	2	10.5	6	31.5	9	47.3	87	100
El liderazgo educativo es pertinente en la red.	2	10.5	3	15.7	4	21.0	10	52.7	87	100
Las relaciones interpersonales y la comunicación asertiva son eficaz en la red.	1	5.2	1	5.2	3	15.7	14	73.6	87	100

Nota 9. Encuesta aplicada a directores

Figura 13: Gestión institucional



Nota 9. Tabla 9

Análisis y discusión

De la interpretación que se haga de la tabla indica que el 73,6% de directores manifiestan que las instituciones educativas en su mayoría no presentan eficacia en la planificación curricular, la gestión del talento humano, el clima organizacional, el liderazgo educativo y la comunicación asertiva; mientras que el 5,2% de directores manifiestan que se encuentran totalmente de acuerdo con la gestión institucional de la red.

La dimensión gestión institucional se encuentra en situaciones ineficaces e ineficientes e impertinencia en el desarrollo de esta dimensión. Esto se debe que existe un desconocimiento para planificar y gestionar las competencias gerenciales e institucionales de las instituciones educativas. Los líderes pedagógicos no se comprometen con la gestión y un liderazgo percibido como negativo, bien sea por su ausencia o sus formas autoritarias, con una falta de comunicación con los docentes. León (2018) expresa al respecto que la implementación del modelo nos lleva a potencializar

la planificación, la gestión del perfil de egreso y aseguramiento de la calidad; evidenciando así, el funcionalismo participativo como propósito institucional para una demanda social en la sociedad.

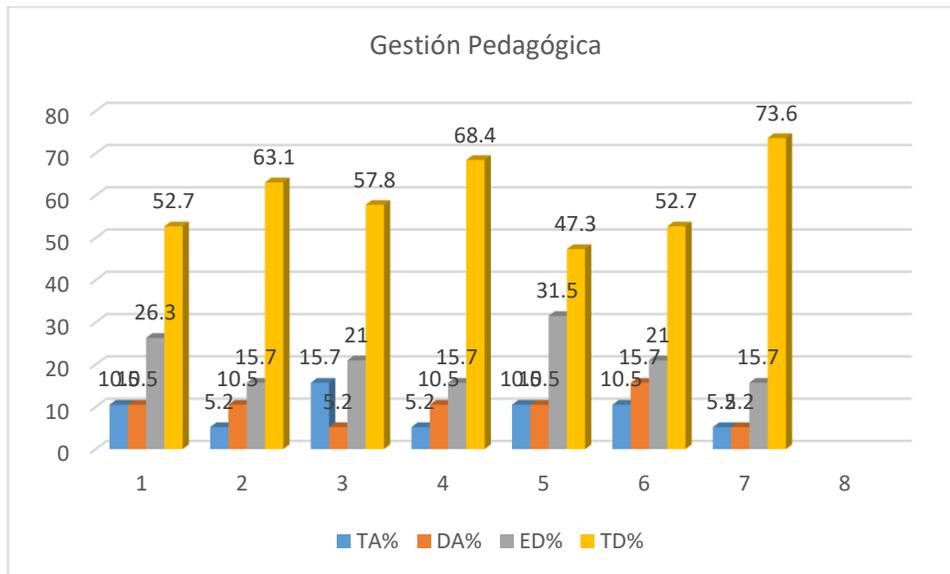
1.2.2. Resultados de la gestión pedagógica

Tabla 10: Gestión pedagógica

Ítems	ESCALA								TOTAL	
	TA		DA		ED		TD		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%		
Orienta al desarrollo de un currículo por competencias.	2	10.5	2	10.5	5	26.3	10	52.7	87	100
Gestiona ante la UGEL para capacitar a los docentes de la red.	1	5.2	2	10.5	3	15.7	12	63.1	87	100
Desarrolla una evaluación formativa y socioformativa en la planificación y ejecución del asesoramiento y acompañamiento pedagógico.	3	15.7	1	5.2	4	21.0	11	57.8	87	100
Los recursos y medios didácticos son pertinentes para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes.	1	5.2	2	10.5	3	15.7	13	68.4	87	100
Propone una propuesta de modelo de gestión pedagógica de la calidad educativa en la red.	2	10.5	2	10.5	6	31.5	9	47.3	87	100
Desarrollan metodologías, estrategias y técnicas cognitivas, afectivas y psicomotrices innovadoras para el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje.	2	10.5	3	15.7	4	21.0	10	52.7	87	100
Fomentan desde la red las competencias investigativas, el pensamiento crítico y creativo.	1	5.2	1	5.2	3	15.7	14	73.6	87	100

Nota 10. Encuesta aplicada a directores.

Figura 14: Gestión pedagógica



Nota 10. Tabla 10

Análisis y discusión

De la interpretación que se haga de la tabla indica que el 73,6% de directores manifiestan que las instituciones educativas en su mayoría no presentan eficacia en el desarrollo del currículo, uso de los recursos y materiales para el aprendizaje, uso de estrategias, Planificación de competencias investigativas y una evaluación formativa y socioformativa; mientras que el 5,2% de directores manifiestan que se encuentran totalmente de acuerdo con la gestión institucional de la red.

La dimensión gestión institucional se encuentra en situaciones ineficaces e ineficientes e impertinencia en el desarrollo de esta dimensión. Esto se debe que existe un desconocimiento para planificar y gestionar las competencias gerenciales e institucionales de las instituciones educativas. Los líderes pedagógicos no se comprometen con la gestión pedagógica percibido como negativo, bien sea por su ausencia o sus formas autoritarias, con una falta de comunicación con los docentes. Martínez y Rosado (2013) expresan al respecto La gestión educativa es un proceso que se establece de

manera deliberada para construir nuevas formas de relación, colaboración y organización entre los diversos actores que intervienen para implementar, operar y evaluar las propuestas educativas que surgen de la sociedad.

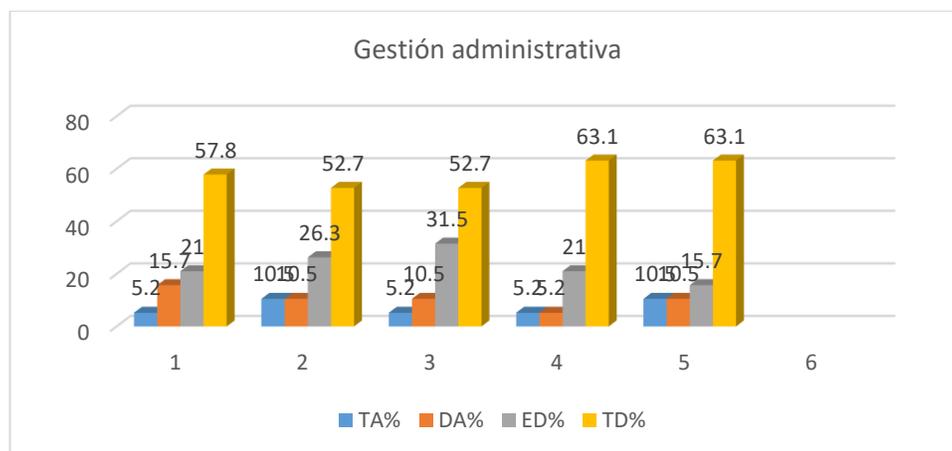
1.2.3. Resultados de la gestión administrativa

Tabla 11: Gestión administrativa

Ítems	ESCALA								TOTAL	
	TA		DA		ED		TD		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%		
Cuenta con los servicios de infraestructura y equipamiento requerido en la red.	1	5.2	3	15.7	4	21.0	11	57.8	87	100
Cuenta con el apoyo económico de parte del estado, del gobierno regional o del gobierno local.	2	10.5	2	10.5	5	26.3	10	52.7	87	100
Garantiza la gestión del tiempo en el desarrollo de las actividades curriculares y extracurriculares de la red.	1	5.2	2	10.5	6	31.5	10	52.7	87	100
Se desarrolla el control sistémico entre los docentes y directores de la red.	1	5.2	1	5.2	4	21.0	12	63.1	87	100
Cuenta con los recursos didácticos para el intercambio colaborativo de la red.	2	10.5	2	10.5	3	15.7	12	63.1	87	100

Nota 11. Encuesta aplicada a directores.

Figura 15: Gestión administrativa



Nota 11. Tabla 11

Análisis y discusión

De la interpretación que se haga de la tabla indica que el 63,1% de directores manifiestan que las instituciones educativas en su mayoría no presentan la infraestructura adecuada, el estado y el gobierno regional no apoyan económicamente a las instituciones educativas, mal uso de los recursos y medios didácticos y el uso del tiempo es inadecuado; mientras que el 5,2% de directores manifiestan que se encuentran totalmente de acuerdo con la gestión institucional de la red.

La dimensión gestión administrativa se encuentra en situaciones ineficaces e ineficientes e impertinencia en el desarrollo de esta dimensión. Esto se debe que existe un desconocimiento para gestionar los recursos y hay un desinterés de las autoridades gubernamentales para apoyar de manera eficiente a la formación integral de los estudiantes. Los líderes pedagógicos no se comprometen con la gestión administrativa percibido como negativo, bien sea por su ausencia o sus formas autoritarias, con una falta de comunicación con los docentes. Para poder superar se tiene que tener conocimiento y capacidad de gestión de líderes pedagógicos para transformar la escuela. Olaya (2016) indica que es una correlación directa, es decir que si mejora de manera positiva alta la variable gestión administrativa mejora en la misma intensidad la dimensión calidad educativa. La parte administrativa de las instituciones educativas son muy importantes porque permite planear, controlar y ejecutar los procesos y actividades de la gestión.

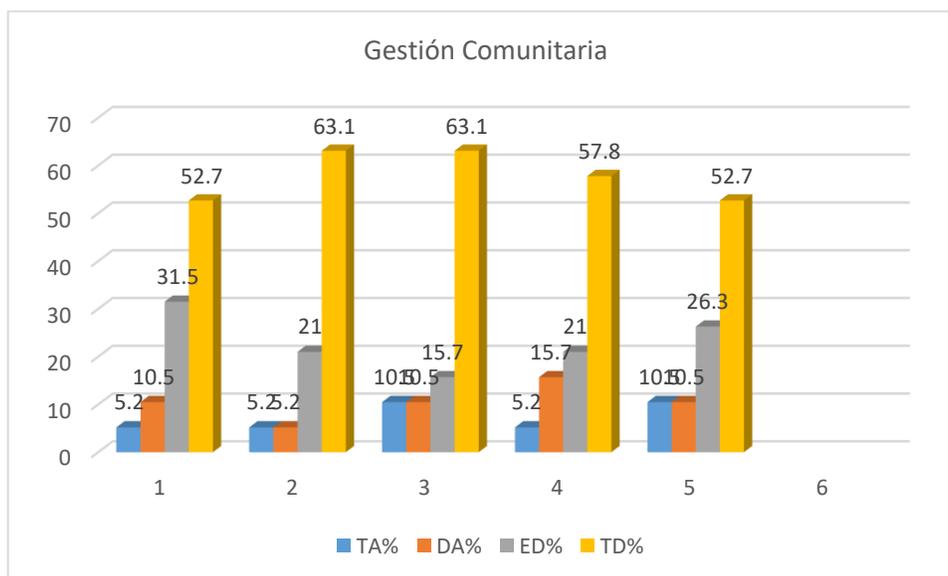
1.2.4. Resultados de la gestión comunitaria

Tabla 12: Gestión comunitaria

Ítems	ESCALA								TOTAL	
	TA		DA		ED		TD		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%		
La red involucra al padre de familia en la gestión institucional de la red.	1	5.2	2	10.5	6	31.5	10	52.7	87	100
Las organizaciones sociales y políticas se involucran en las diferentes actividades programadas en la red.	1	5.2	1	5.2	4	21.0	12	63.1	87	100
La dimensión cultural de las comunidades se incluye en la gestión de la red.	2	10.5	2	10.5	3	15.7	12	63.1	87	100
Incluye la propuesta ambiental de la comunidad en la gestión de la red.	1	5.2	3	15.7	4	21.0	11	57.8	87	100
Participa en la elaboración del proyecto educativo local y regional.	2	10.5	2	10.5	5	26.3	10	52.7	87	100

Nota 11. Encuesta aplicada a directores.

Figura 16: Gestión comunitaria



Nota 12. Tabla 12

Análisis y discusión

De la interpretación que se haga de la tabla indica que el 63,1% de directores manifiestan que las instituciones educativas en su mayoría no involucran al padre de familia en actividades pedagógicas y de gestión, de igual manera a los representantes de las organizaciones sociales, la cultura que muestra la comunidad donde pertenece la institución educativa no es tomada en cuenta, no se hace una propuesta ambiental ni se elabora o actualiza el proyecto educativo local ni regional; mientras que el 5,2% de directores manifiestan que se encuentran totalmente de acuerdo con la gestión institucional de la red.

La dimensión gestión comunitaria se encuentra en situaciones ineficaces e ineficientes e impertinencia en el desarrollo de esta dimensión. Esto se debe que existe un desconocimiento para gestionar los procesos de la gestión comunitaria y hay un desinterés de las autoridades gubernamentales para apoyar de manera eficiente a la formación integral de los estudiantes. Los líderes pedagógicos no se comprometen con la gestión comunitaria percibido como negativo, bien sea por su ausencia o sus formas autoritarias, con una falta de comunicación con los docentes. Para poder superar se tiene que tener conocimiento y capacidad de gestión de líderes pedagógicos para transformar la escuela en relación a los procesos sociales con las familias y las organizaciones sociales. Díaz (2017) la gestión educativa, con relación a la dirección institucional soporte al desempeño docente, trabajo conjunto con la familia y la comunidad, uso de la información e infraestructura y recursos para el aprendizaje. Permitirá que las familias y la comunidad se vean involucradas en los procesos de convivencia de las instituciones educativas de la red con las competencias de gestión, donde las instituciones educativas observaran su transformación de cambio y perfilará una gestión de calidad en función de los aprendizajes de los estudiantes.

2. Resultados totales de las variables de estudio

Tabla 13: Estadígrafo de las variables Implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el Funcionamiento de la Red Educativa

Medidas	Variabes	Implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica (X)	Funcionamiento de la Red Educativa (Y)
Promedio		15	6,34
Desviación estándar		1,8	7,35
Coefficiente de variación		16,7	11,69

Nota 13. Tabla estadística de las dos variables

Análisis y discusión

Tomando en cuenta que el valor del coeficiente de variación de la variable Implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica viene a ser 16,7 y de la variable Funcionamiento de la Red Educativa que viene a ser 11,69; se puede afirmar que el promedio o media es representativo en ambas variables por lo tanto se tiene un grupo homogéneo ya que el coeficiente de variación es menor que 20%, por lo tanto es aceptable y hay una relación de causa y efecto entre las dos variables. Los resultados acumulados de las medidas de tendencia central demuestran que sí hay una correlación entre la implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica Funcionamiento de la Red Educativa.

El coeficiente de correlación de Pearson es muy sensible a valores de datos extremos del Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica en el funcionamiento de la Red Educativa Rural. Un solo valor que sea muy diferente de los otros valores en un conjunto de datos puede cambiar considerablemente el valor del coeficiente. Aquí se trata de identificar la causa de los valores extremos del Modelo. Representándose así: Valores 0.2 a 0.39, son valores mayores que 0.

3. Prueba de hipótesis

Tabla 14: Correlación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica para fortalecer el funcionamiento de la Red Educativa Rural

		Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica	Red Educativa Rural
Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica	Correlación de Pearson	1	,791**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	432	108
Red Educativa Rural	Correlación de Pearson	,791**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	108	108

****.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota 14 Encuesta a docentes y directores.

Análisis y discusión

El coeficiente de correlación de Pearson: Que es la expresión numérica que nos indica el grado de relación existente entre las variables la Implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica para fortalecer el funcionamiento de la Red Educativa Rural y en qué medida estas se relacionan. Son números que varían entre los límites +1 y -1, su magnitud indica en grado de asociación entre las variables; el valor $r=0$ indica que no existe relación entre las variables; los valores 1 son indicadores de una correlación perfecta positiva (al crecer o decrecer X crece o decrece Y) o negativa (al crecer o decrecer X decrece o crece Y). En este caso crece, porque es una correlación positiva alta que se da entre las dos variables.

Al observar la correlación entre Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica en el funcionamiento de la Red Educativa Rural, se dice que presenta una correlación positiva alta (0.791). Lo que indica que es una correlación positiva alta. Este valor del coeficiente de Pearson da conocer que tanto las dimensiones del Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica como del funcionamiento de la Red Educativa Rural son interdependientes positivamente, y que un plan de mejora que considere los indicadores establecidos en la investigación siempre será positivo en la intensidad del coeficiente de Pearson. Tomando en cuenta estos resultados podemos afianzar.

De acuerdo a lo establecido en la prueba de hipótesis se demostró que existe una correlación positiva alta (0.791), lo que significa que existe una relación positiva de causa efecto entre el Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica en el funcionamiento de la red educativa rural. Entonces esto implica que si se implementa el Modelo habrá eficacia, eficiencia y pertinencia en la gestión de la calidad educativa para el funcionamiento de la red educativa en razones de la acreditación.

Al observar la correlación entre el Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica, se dice que presenta una correlación positiva alta (0.791). Lo que indica que es una correlación positiva alta. Este valor del coeficiente de Pearson da conocer que tanto las dimensiones de la gestión administrativa como de la calidad educativa, son interdependientes positivamente, y que un proyecto de autoevaluación que considere los indicadores establecidos en la investigación siempre será positivo y significativo en la intensidad del coeficiente de Pearson. Tomando en cuenta estos resultados podemos afianzar lo propuesto por el CINEACE (2016), donde expresa que el Modelo se orienta a resultados, a procesos de reflexión y responde a la

naturaleza de cada Institución, buscando la excelencia educativa. Esto se corrobora con lo investigado por Torres (2013) quien expresa que es indispensable garantizar la calidad en las instituciones educativas, mediante sistemas de acreditación. Los sistemas generan nuevas metodologías de enseñanza – aprendizaje, para desarrollar competencias en un mundo globalizado y crecientemente competitivo.

La aplicación del proyecto de acreditación, según orientación del Modelo, será beneficioso en su aplicación, ya que mejorará la Gestión de la calidad educativa de la red educativa, en consecuencia la gestión de los procesos formativos de la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, en sus dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria con el propósito de la mejora de la gestión de los aprendizajes de los estudiantes en sus procesos formativos. Las instituciones educativas serán aquellas gestoras de la calidad educativa dentro del funcionamiento de la red educativa rural.

Luego al comparar pre – test y pos – test se percibe que hay una movilidad de respuestas hacia niveles de aceptación positivos en todos los ítems luego de desarrollar el programa respectivo, lo que se evidencia en la tabla 52 donde en el post – test se establece un mayor puntaje respecto al pre – test lo que aplicando la media aritmética alcanza 39 puntos y 45 respectivamente, estableciendo una diferencia de 5, 91 puntos; además estableciendo la significancia del programa en la tabla 53 se establece una alta significancia ya que alcanza una probabilidad p de 0,000.

Además, si se tiene en cuenta a Magallanes, E (2011) tiene una relación directa, ya que en una de sus conclusiones precisa que “el Trabajo Colaborativo mejora la calidad de los aprendizajes y promueve el desarrollo de habilidades sociales en los jóvenes” así mismo también guarda estrecha relación con: Vargas, D. (2010). Donde concluye “el trabajo en grupo docente, promueve

el mejoramiento continuo de los procesos pedagógicos y una gestión compartida, pero principalmente el desarrollo de actitudes colaborativas en el elemento humano, en el docente como profesional de la educación y en el grupo docente como grupo colegiado, para el logro de mejores aprendizajes, contextualizados en el ámbito de la institución educativa”; con Jahuir, C. (2008). Donde concluye: La participación activa y directa en la gestión educativa es principalmente de los padres de familia cuyos hijos estudian en la escuela y de algunas autoridades comunales como el teniente gobernador, Torres, R. (2005) en su tesis sobre cambio educativo concluye “Incidir sobre la política educativa es una bandera que viene levantándose desde diversos sectores en los últimos años. Todos estos trabajos de investigación se relacionan con el presente en el sentido que la gestión de calidad coadyuva a mejorar sustancialmente los diferentes indicadores que hacen que en la educación se evidencien cambios cualitativos y cuantitativos.

En lo que respecta a las teóricas científicas relacionadas a las variables de estudio; al respecto Graells (2002) señala “la calidad en la educación asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades destrezas y actitudes necesarias para equipararles para la vida adulta.” Lo que implica que si se vela por una buena gestión educativa redundará en beneficio de toda la comunidad educativa y especialmente del nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Red Educativa Horacio Zevallos Gámez de Cachachi – Cajabamba.

Teniendo en cuenta a Vygotsky y Freire donde para ellos la educación “es una práctica social que busca promover el desarrollo de funciones mentales que sin ella ni siquiera se originarían. La memoria lógica, el razonamiento lógico, el juicio crítico, la reflexividad, la conciencia y la voluntad toman su forma en ese intercambio que llamamos educación. Como hemos visto, ese intercambio se efectúa por medio del lenguaje”. Con esta afirmación hacen ver que la educación

va mucho más allá de las aulas es una práctica que se inicia en el hogar se formaliza en las instituciones educativas y se vuelve en una práctica continua en la convivencia social.

También es importante mencionar a Carlos Malpica cuando señala que "El proceso de descentralización de la educación peruana ha acumulado una rica pero azarosa experiencia durante los últimos cuarenta años, y ha sido objeto de una serie de estudios de análisis evolutivo histórico de la educación peruana". Este análisis evolutivo histórico de la educación peruana tiene su fundamento en la configuración y confluencia de los diferentes matices culturales que exhibe nuestra sociedad, donde para cada uno de estos matices es trabajarlo en redes educativa que sean capaces de determinar problemáticas comunes mediante diagnósticos que permitan establecer una propuesta educativa para toda la red.

En este contexto es que la propuesta y desarrollo de un modelo de gestión educativa para fortalecer el funcionamiento de la Red Educativa Horacio Zevallos Gámez de Cachachi – Cajabamba luego de haber desarrollado un proceso de sensibilización se percibe cambios de actitudes en la muestra que pueden contribuir directamente al mejoramiento de la calidad educativa.

CAPÍTULO V

PROPUESTA DE MEJORA

1. Título

“Propuesta de mejora a través de la implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica para el funcionamiento de la Red Educativa. del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016, según el Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica”

2. Presentación

La Red Educativa Rural “Horacio Zevallos Gámez”, ha formulado en la propuesta de mejora de autoevaluación con el propósito de identificar fortalezas, oportunidades y debilidades que la formación en servicio ofrece, a partir de los cuales permita proponer y ejecutar los planes de mejora orientada a la autorregulación y aseguramiento de la calidad de la Institución. Para este fin se ha asumido como referente de evaluación el Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y la Guía: ¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa? Matriz y guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular, órgano operador del SINEACE, responsable de la acreditación de las instituciones básicas.

3. Fundamentación

La educación de la calidad es un asunto de primer orden que compromete directamente a los sistemas educativos, entre ellos a las instituciones de la Educación Básica Regular. Con los

cambios sociales y políticos surgen nuevas demandas y retos que las instituciones educativas deben enfrentar con éxito; por lo que ya no alcanza sólo hablar de la calidad en las instituciones educativas, sino dar una muestra objetiva de la situación de la calidad.

Las instituciones educativas como espacio de reflexión y construcción crítica del conocimiento y del manejo pertinente de habilidades exigen un sólido compromiso de los actores educativos en el mejoramiento de la calidad de la formación para que puedan desenvolverse en la sociedad.

En este contexto, debe entenderse entonces por calidad universitaria a la condición en que se encuentra la institución educativa para responder a las exigencias que demanda una sociedad, que busca la mejora continua de su bienestar y que puede estar definida por el grado de cumplimiento de tales exigencias. La mejora de la calidad de la educación requiere de una cultura y un clima institucional adecuados, así como de correctos procesos de autoevaluación que conduzcan al planeamiento y ejecución de proyectos de mejora continua, para lo cual es indispensable el compromiso y gestión eficiente de sus actores.

la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, consiente y con el compromiso en la enseñanza-aprendizaje y la responsabilidad social de formar profesionales de alta calidad de acuerdo a las exigencias de la formación en servicio para que se tome la decisión con carácter de urgente iniciar el proceso de autoevaluación que permitirá identificar fortalezas, oportunidades y debilidades en la gestión institucional, en la gestión pedagógica, en la gestión administrativa y en la gestión comunitaria, a partir de las cuales permita proponer y ejecutar los planes de mejora orientada a la autorregulación y aseguramiento de la calidad de la formación en la Institución educativa.

4. Objetivos

4.1. Objetivo general

Elaborar la propuesta de mejora de la implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica para el funcionamiento de la Red Educativa de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016, según el Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica

4.2. Objetivos específicos

- Implementar el modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica del SINEACE en la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016
- Fortalecer el funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016.
- Promover una educación de calidad en la Red Educativa de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016.

5. Metodología

La metodología de ejecución de la propuesta de mejora de acreditación incluye la participación de toda la comunidad educativa, enmarcado dentro de una investigación descriptiva e interpretativa, el fortalecimiento de habilidades mediante el enfoque sistémico planteado por el Modelo de calidad para la acreditación de instituciones educativas de la EBR con fines de acreditación de la Red Educativa Rural Horacio Zeballos Gámez. Se incluye además la participación y compromiso de todos los miembros de la comunidad educativa: directores, docentes, estudiantes, padres de familia y grupos de interés.

5.1. Actividades y metas por etapas

ETAPAS	ACTIVIDADES	TAREAS	RESPONSABLES	METAS
I. Etapa previa	1.1 Talleres de capacitación y sensibilización	Talleres de sensibilización dirigidos a docentes, estudiantes, personal administrativo y padres de familia. Evaluación de la sensibilización. Talleres de capacitación a todos los actores de la red educativa.	Director Comité Interno Docentes CONEI	Comunidad de la Red Educativa Rural Horacio Zeballos Gámez sensibilizada y miembros colaboradores
II. Génesis del proceso	2.1 Conformación del comité interno	Oficio a los docentes proponiendo la conformación del comité interno Resolución del comité de comité interno Oficio al SINEACE alcanzando la conformación del comité interno.	Director CONEI – Red Educativa	Resolución Directoral que nombra el Comité Interno y oficio dirigido al SINEACE
	2.2 Elaboración del proyecto de acreditación	Sesiones de trabajo	Comité Interno	Proyecto de Acreditación de la Red Educativa
III. Generación de la información	3.1 Diseño y validación de instrumentos de recolección de datos	Identificación de fuentes de información Identificación de indicadores de gestión Encuestas a estudiantes, personal administrativo y padres de familia Cuestionarios para Docentes y grupos de interés Guía de entrevistas para personal administrativos y egresados	Comité Interno Subcomisiones de acreditación	Registro de la información solicitada a las fuentes de verificación.

	3.2 Aplicación y recolección de información	Información recolectada de fuentes primarias: estudiantes, docentes, personal administrativo, grupos de interés y egresados Información recolectada de fuentes secundarias.	Comité Interno Subcomisiones de acreditación	Clasificación y registro de la información recolectada
	3.3 Sistematización de la información	Sistematizar información en tablas y cuadros estadísticos Analizar los resultados Archivos de información organizada en carpetas	Comité Interno Subcomisiones de acreditación Docentes de la Red Educativa	Registro de la información sistematizada y análisis de los resultados
	3.4 Elaboración del informe preliminar	Informes preliminares	Comité Interno	Informe Preliminar
	3.5 Talleres para análisis y discusión de la información	Preparación de talleres para análisis y discusión de la información Registro de resultados e iniciativa de mejora	Comité Interno Subcomisiones de acreditación Docentes de la Red Educativa	Matriz de recolección de datos. Registro de: resultados, grados de cumplimiento e iniciativas de mejora
IV. Elaboración del informe final	4.1 Redacción del informe final	Elaboración del proyecto de informe final Socialización del proyecto del informe final Elaboración definitiva del informe final	Comité interno	Informe final
	4.2 presentación y aprobación del informe final	Acta de aprobación del informe de autoevaluación por el comité de planeamiento de la red educativa	Comité Interno Sub Comisiones de acreditación Directores	Documento de presentación y aprobación del informe final.
	4.3 Elaboración de planes de mejora	Planes de mejora	Comité Interno Subcomisiones de acreditación	Planes de mejora

5.2. Cronograma de actividades

N°	ACTIVIDADES	Marzo				Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto				Setiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Talleres de capacitación y sensibilización	■	■	■	■																																				
2	Conformación del comité interno					■	■																																		
3	Elaboración del proyecto de acreditación						■	■	■	■	■																														
4	Diseño y validación de instrumentos de recolección de datos									■	■	■	■																												
5	Aplicación y recolección de información										■	■	■	■	■																										
6	Sistematización de la información													■	■	■	■																								
7	Elaboración de Informe preliminar																	■	■	■																					
8	Talleres para análisis y discusión de la información																			■	■	■	■	■																	
9	Redacción del informe final																							■	■	■	■														
10	presentación y aprobación del informe final																									■	■														
11	Elaboración de planes de mejora																													■	■	■	■	■	■	■	■				

6. Recursos

6.1. Responsables

Comité de calidad

Subcomisiones

Directores de la Re Educativa

Docentes de cada una de las instituciones educativas

Estudiantes

Egresados

Personal administrativo: secretarias, auxiliares de educación

6.2. Materiales

Para la elaboración del proyecto de acreditación se requiere (León, 2018):

- Infraestructura necesaria para el funcionamiento del comité de calidad.
- Instrumentos de gestión con procesos normalizados.
- Recursos materiales necesarios.
- Sistema informático.
- Participación plena de los Recursos Humanos.

7. Presupuesto

Para la ejecución de todos los estándares del modelo de calidad se requieren los recursos económicos determinados:

Monto económico por recursos humanos

Monto económico por recursos materiales

Monto económico por servicios

Estos indicadores se formalizarán en una matriz de presupuesto de manera general y desagregada para observar la totalidad del recurso económico.

8. Financiamiento

El financiamiento se hará con recursos recaudados por APAFA y el servicio económico que envía el Ministerio de Educación para el arreglo y la implementación de la infraestructura y laboratorios de las Instituciones educativas.

CONCLUSIONES

1. Los resultados de la investigación demuestran que existe una correlación positiva alta (0,791) entre la implementación del modelo de acreditación para institución de educación básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gamez”, Cachachi, Cajabamba, Cajamarca, 2016. Al implementar el Modelo SINEACE, se logrará una mayor interdependencia entre sus recursos, sus procesos y el tratamiento de los resultados en forma sistémica para concretizar la calidad de la gestión institucional y de los aprendizajes en cada una de las instituciones educativas que la integran.

2. Respecto a la implementación del Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica, se concluye que:
 - 2.1. En la Dimensión 1: la Gestión estratégica,** es inadecuada. En la conducción institucional, para el 82.3% de docentes el PCI no es funcional; en Gestión de la información para la mejora continua, para el 86.7% no hay un buen uso de la información para la mejora continua; en el factor convivencia y clima institucional, el 88.8% no están de acuerdo con las estrategias para el manejo de conflictos.

 - 2.2. En la Dimensión 2: la Formación integral, es deficiente.** Se observa que en los **procesos pedagógicos**, el 88,2% de docentes están totalmente en desacuerdo con los desempeños pedagógicos, sobre todo en cuanto a monitoreo y acompañamiento.. Respecto al Trabajo conjunto con las familias y comunidad, 88.2% no conocen el

tema, además existen niveles bajos en cuanto a Trabajo conjunto con las familias y comunidad. Respecto a las Tutorías para el bienestar de niños y adolescentes, el 86.7% de docentes desconocen el tema tutorial.

2.3. En la Dimensión 3: el Soporte y Recursos para los procesos pedagógicos es inadecuado, Por ejemplo, en cuanto a la infraestructura y soporte, el 86.7% de docentes considera que la infraestructura no se presenta las condiciones para desarrollar un adecuado servicio educativo.

2.4. En la Dimensión 4: Resultados, se evidencia que la verificación del perfil de egreso, es inadecuada; así tenemos que el 86.7% de docentes no conocen el tema sobre logro de competencias, seguimiento de egresados y objetivos educacionales.

3. Los procesos de funcionamiento de la Red Educativa Rural muestran que la Gestión institucional (73.6%), la gestión pedagógica (73.6%), la gestión administrativa (63.1%) y la gestión comunitaria (63.1%) no son los adecuados. Los procesos de la gestión de la calidad son inadecuados. La implementación del Modelo, la ejecución del Proyecto de acreditación y los Planes de mejora conducirán al logro de los estándares e incrementar los niveles de satisfacción de los actores educativos de la Red Educativa Rural, de las familias y la comunidad.

SUGERENCIAS

1. Al director de la Red Educativa Rural “Horacio Zevallos Gámez” socializar esta investigación entre los directores, docentes, estudiantes y padres de familia para que lo internalicen y tener en cuenta los resultados para incluirlos, en lo pertinente, en los instrumentos de gestión de las instituciones educativas que la conformen, en el que la gestión y la planificación sea de calidad.
2. Al Director de la Red Educativa Rural “Horacio Zevallos Gámez” que organizase talleres de sensibilización dirigido a los padres de familia y a la comunidad en general para que se involucren en los procesos de autoevaluación y acreditación de las instituciones educativas que conforman la Red Educativa Rural con el propósito que la calidad de la educación en la Educación Básica Regular debe ser certificada y por ende entender que esta es un proceso que certifica el cumplimiento del proyecto de una institución y la existencia, aplicación y resultados de mecanismos eficaces de autorregulación y de aseguramiento de la calidad de manera participativa.
3. El Director de la UGEL – Cajabamba debe tener en cuenta que esta investigación es de gran importancia por el motivo que orienta a desarrollar una educación de calidad desde las instituciones educativas de la Educación Básica, ya que brinda la planificación y ejecución de la acreditación tanto en la manifestación del desarrollo de sus procesos sistémicos como de la autoevaluación y acreditación con el propósito de fortalecer el trabajo sistémico y participativo que desarrollan la redes educativas del ámbito rural. En este contexto, debe socializarla en las instituciones educativas de toda su jurisdicción.

LISTA DE REFERENCIAS

Agencia Andaluza de Evaluación Educativa (2012). *Guía de buenas prácticas docentes*. Sevilla.

Recuperado de

http://www.dipucadiz.es/export/sites/default/galeria_de_ficheros/escuela_de_hosteleria/DE

[FEI/Guia-de-buenas-practicas-docentes-I.pdf](#)

Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima:

Alonso, A. (2004). *Los medios en la comunicación educativa*. México: Universidad

Antúnez, C. (2003). *Inteligencias múltiples, cómo estimularlas y desarrollarlas*. México:

PAIDOS.

Área, M. (s/f). *Tecnologías de la información y comunicación en el sistema escolar. Una revisión*

de las líneas de investigación. [En línea] Revista Electrónica de Investigación y Evaluación

Educativa [citado el 23 Noviembre 2007]; Disponible en URL:

http://www.uv.es/RELIEVE/v11n1/RELIEVEv11n1_1.htm

Ari, J. y Raza, V. (1993). *Introducción a la investigación pedagógica*: México: Elogia Ediciones.

Ávila, B. R. (2017). *Aportes a la calidad de la educación rural en Colombia, Brasil y México:*

experiencias pedagógicas significativas. Tesis doctoral. Facultad de Ciencias de la

Educación, Vicerrectoría de Investigación y Transferencia - Universidad La Salle. Bogotá.

Recuperado de

http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/22266/DE132223_2017.pdf?sequence=1

ce=1

Azzerboni, D. y Harf, R (2003). *Conduciendo la escuela. Manual de gestión directiva y evaluación*

institucional. Argentina: Novedades educativas

- Blanco, J. (2000). *Pensamiento digital, humanidades y tecnologías de la información*. Madrid: Junta de Extremadura.
- Bolívar, A. (1999). *Cómo mejorar los centros educativos*, Síntesis educación. Didáctica y organización escolar, España: PR. Ediciones.
- Braslavsky, C. (2001). *Necesidades y respuestas en la formación para la gestión y la política educativa en América Latina: tendencias y construcción de estrategias compartidas. Gestión institucional orientada a resultados educativos. Experiencia de autoevaluación*. Buenos Aires: Kapeluz.
- Bustos, H. y Roña, F. (2006). *Gestión y Retos educativos ¿Una forma diferente de organizar la educación rural?* Lima. Imprenta Fastimpress S.A.
- Canal, L. (2006). *Redes educativas: Compartiendo responsabilidades por el derecho a la educación. Construyendo una cultura democrática en relación escuela comunidad*. Lima: Tarea.
- Cárdenas, R. E. (2011). Importancia de la tutoría en el proceso de la enseñanza-aprendizaje del Nivel medio superior. Tesis. Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de <http://200.23.113.51/pdf/31168.pdf>
- Castillo, J. (1999): Redes y trabajo colaborativo entre profesores (<http://www.rediris.es/cvu/publ/bscw99.html>)
- Chiavenato. (2009). *Administración de recursos humanos*. Rio de Janeiro: El capital humano de las organizaciones.
- Coordinación Nacional de Programas Escuelas de Calidad (2012). *Gestión estratégica en las escuelas de calidad: Orientaciones prácticas para directivos y docentes*, 1ª ed. México

Corrales, A.; Quijano, N. y Góngora, E. A. (2017). *Empatía, comunicación asertiva y seguimiento de normas. Un programa para desarrollar habilidades para la vida*. Revista Enseñanza e Investigación en Psicología, 22(1), pp. 58-65. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/292/29251161005.pdf>

De Miguel, M. (1995). *La calidad de la educación y las variables de proceso y de producto*. Madrid. Recuperado de <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/ikas/08/08029051.pdf>

Delors, J. (1996), *La educación encierra un tesoro, presidente del informe de la Unesco de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo*. México: Servicios Editoriales.

Díaz, S. L. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016*. Tesis de maestría. Escuela de Posgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Recuperado de http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4710/Selva_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1

División de organizaciones Sociales (2001). *Liderazgo efectivo en organizaciones sociales*. Santiago. Recuperado de <http://www.biblioteca.org.ar/libros/liderazgo.pdf>

Duro, E. y Nirenberg, O. (2010). *Autoevaluación y políticas públicas: una experiencia en escuelas primarias argentinas*. Revista Gestión y Análisis de Políticas Públicas, 3(1), pp. 113-137. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2815/281521693006.pdf>

Farro, F. (2001). *Planeamiento estratégico para instituciones educativas de calidad*. Lima: Editorial San Marcos.

Farro, F. (2006). *Gerencia de Centros Educativos*. Lima: Editorial San Marcos.

Fuentes de consulta

- Fullan, M. (2002). *Líder en una cultura de cambio*, Barcelona: Octaedro.
- Galaz (2014). *Evaluación y Aplicación de un Modelo de Calidad a organismos de acreditación en Chile*. Tesis de maestría. Escuela de Postgrado de Economía y Negocios de la Universidad de Chile. Santiago. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116371/Galaz%20%C3%81lvarez%20Carla.pdf?sequence=1>
- Gobierno Vasco (2011). *Redes educativas*. http://www.hezkuntza.ejgv.euskadi.eus/r43-2519/eu/contenidos/informacion/dig_redes_educativas/es_redesedu/adjuntos/redes_educativas_c.pdf
- Harvey, D. y Brown, D. (1996). *An Experiential Approach to Organization Development*, New York: Prentice Hall.
- Henríquez, P. et al. (1999): *La gestión de un grupo de investigación mediante la utilización de una herramienta de trabajo colaborativo*. Comunicación presentada a CONIED'99. Recuperado de <http://148.202.105.241/dspace/bitstream/123456789/361/1/>
<http://weblog.educ.ar/educacion-tics/cuerpoentrevista.php?idEntrev=183>
- Kotter, J. (2000). *El Factor Liderazgo*. Madrid: LapizCero Ediciones.
- León, I. A. (2018). *El modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria y el mejoramiento de la gestión de la calidad de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2018*, Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación – Escuela de Posgrado - de la Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca.
- Loera, A. (1990). *Planeación estratégica y política educativa*, Documento de trabajo, México: Iberoamericana.

- López, A.; Ordóñez, R.; Hernández, E.; Navarro, J. (2013). *Funcionamiento de las redes educativas de centros escolares: desarrollo de un trabajo colaborativo*. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 24(1), pp. 25-41. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3382/338230793003.pdf>
- Margalef, L. y Arenas, A. (2006). *¿Qué entendemos por innovación educativa? A propósito del desarrollo curricular*. Revista Perspectiva Educativa, N° 47, pp. 13-31. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3333/333328828002.pdf>
- Mariños, I. y Traverso, D. (2017). *La experiencia de las redes educativas rurales de Fe y Alegría*. Lima: Tarea.
- Martínez, X. y Rosado, D. (2013). *Gestión educativa y Prospectiva Humanística*, 1ª ed. México. Colección PAIDEIA Siglo XXI.
- Mata, F. et al. (2004). *Diccionario Enciclopédico de Didáctica*, vol. II., México: Gileeditores,
- Meza, L. G.; Agüero, E. y Calderon, M. (2016). *La teoría en la práctica educativa: Una perspectiva desde la experiencia de docentes graduados/as de la carrera “Enseñanza de la Matemática asistida por computadora”*. Revista de Educación: Matemática, 13(1). Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/287151386_La_teor%C3%ADa_en_la_pr%C3%A1ctica_educativa_-_Una_perspectiva_desde_la_experiencia_de_docentes_graduadosas_de_la_carrera_Ense%C3%B1anza_de_la_Matem%C3%A1tica_asistida_por_computadora
- MINED (2004). *Redes Escolares Efectivas. Redes para mejorar la Eficiencia y la Calidad*. San Salvador. Recuperado de <https://www.oei.es/historico/quipu/salvador/Redes.pdf>
- MINEDU (1993). *Ley General de Educación*, Lima: Abedul

MINEDU. (2003). *La Red Educativa un modelo de gestión descentralizado para las áreas rurales*.

Lima: Abedul.

MINEDU. (2012). *Hacia una educación intercultural bilingüe de calidad. Propuesta pedagógica*.

Lima: San Marcos.

MINEDU. Dirección General de Educación Intercultural, Bilingüe y Rural (2011). *Promoviendo la participación comunitaria en la educación rural*. JW Impresiones SAC. Lima.

Ministerio de Educación. (2012). *Programa Nacional de Redes Educativas Rurales*. Recuperado de <http://www.digeibir.gob.pe/sites/default/files/Ayuda>.

Muñoz, I. (1983). *El problema de la educación en México: ¿Laberinto sin salida?*, México: Texere.

OEI (2007). *Proyecto Educativo Regional Cajamarca 2007-2021*; Talleres Gráficos Cajamarca-Perú: Martínez Compañón.

Olaya, M. (2016), *La gestión administrativa y su relación con la calidad educativa de la I.E N° 16536 "San Miguel" del distrito de Tabaconas provincia San Ignacio- Cajamarca, 2014*. Tesis de maestría. Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca.

Ornelas, C. (2000). *El sistema educativo mexicano*, México: Trillas.

Orosco, J. C.; Olaya, A. y Villate, V. (2009). ¿Calidad de la educación o educación de calidad? Una preocupación más allá del mercado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 51(1), pp. 161-181. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/800/80012433010.pdf>

Ospina, R. (2011). *Evaluación de la calidad en educación superior*, Tesis de doctorado. Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Facultad de Educación de la

Universidad Complutense de Madrid. Madrid. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/12202/1/T31045.pdf>

Pérez, R. et al (2001). *Hacia una educación de calidad*. Madrid: Narcea.

Perrenoud, P. (1999). *Construir competencias desde la escuela*, Chile: Océano.

Pozner de Weinberg, P. (1995), *Competencias para la profesionalización de la gestión educativa*, capítulo II, Buenos Aires: Kapleuz.

Revista Educar Argentina [citado el 19 Junio 2007]; Disponible en URL:

Salas, J. C. (2013). *Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña*. Tesis de maestría. Escuela de Posgrado de la Universidad de Santiago de Guayaquil. Quito. Recuperado de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/2421/1/T-UCSG-POS-MAE-45.pdf>

Salinas, J. (1998). *Redes y desarrollo profesional del docente: Entre el dato*

Sánchez, S. (1999.). *Diccionario de las Ciencias de la Educación*, España: Aula Santillana.

Schmelkes, S. (1995). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*, México: Trillas.

Segura, C. J. (2017). *Autoevaluación según modelo de acreditación para educación superior universitaria propuesta por SINEACE y el perfil profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos percibida por estudiantes del X semestre, 2016*. Tesis de doctorado. Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación – Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7154/Segura_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- SINEACE (2016). *Modelo de acreditación para instituciones de educación básica*. Lima. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/MODELO-DE-ACREDITACION-PARA-INSTITUCIONES-DE-EDUCACION-BASICA.pdf>
- Stabback, P. (2016). *Qué hace a un currículo de calidad*. Ginebra. UNESCO. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002439/243975s.pdf>
- Stoll, L. y Fink, D. (1999). *Para cambiar nuestras escuelas. Reunir la eficacia y la mejora*, España: Octaedro.
- Suxo, M. (2013). *Las Redes Educativas Rurales inclusivas de la diversidad Peruana*. Revista ISES – Ministerio de Educación, Lima. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4421662.pdf>
- Taylor, B. (1991). *Planeación estratégica*. Colombia: Serie empresarial.
- Torres, E. (2013). *Acreditación Institucional y Adaptación del Sistema Universitario en la Sociedad del Conocimiento: Una categorización en las Universidades Privadas Chilenas*. Tesis doctoral. Universidad de Granada. Recuperado de <http://0-hera.ugr.es/adrastea.ugr.es/tesisugr/19593491.pdf>
- Torres, O. (2015). *Enfoque de los círculos de calidad como modelo escolar, para mejorar la gestión institucional en la Institución Educativa N° 16058, Caserío Salabamba, Distrito Las Pirlas – Jaén, 2014*. Tesis de maestría. Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca. Recuperado de <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1620/TESIS%20ENFOQUE%20DE%20LOS%20C%3%8DRCULOS%20DE%20CALIDAD%20COMO%20MODELO%20ESCOLAR%20PARA%20MEJORAR%20LA%20GESTI%3%93N%20INSTITUCION.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

UGEL-Cajabamba. (2013). *Proyecto Educativo Local*. Lima: Punto & Gráfica S.A.

Vargas, D. M. (2010). *Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a Través de Grupos Cooperativos*.

Tesis de maestría. Escuela de Post Grado – Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima

Recuperado de

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4675/VARGAS_VASQU

[EZ_DELIA_GESTION_GRUPOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4675/VARGAS_VASQU)

Zabalza. (1994). *Reforma educativa y organización escolar*. “Autoevaluación institucional

Tórculo: Santiago de Compostela.

Zárate, K. P. (2017). *La gestión educativa en Redes, el trabajo colaborativo y la efectividad del*

servicio educativo en las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres. Tesis de doctorado.

Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”.

Lima. Recuperado de

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1219/TD%20CE%201613%20Z1.pdf?>

[sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1219/TD%20CE%201613%20Z1.pdf?)

APÉNDICES/ANEXOS

Apéndice 1:

Instrumentos: Modelo de la gestión de la calidad educativa y funcionamiento de la Red Educativa Rural

CUESTIONARIO APLICADO A LOS DIRECTORES Y DOCENTES DEL MODELO DE ACREDITACIÓN PARA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:
 COMUNIDAD: DISTRITO:
 PROVINIA: FECHA:

INSTRUCCIONES: Estimado docente: A continuación, encontrará algunas preguntas sobre su Institución Educativa (I.E.). Le pedimos que responda con la mayor sinceridad. No hay respuestas correctas o incorrectas, no se trata de una evaluación de sus conocimientos, sino de dar opinión anónima sobre su I.E. para que pueda mejorar. Muchas gracias por su colaboración. Marque con un aspa (X) sobre la opción que se parezca más a lo que sucede en su Institución Educativa. La tabla de valoración es: 4=Totalmente de acuerdo (TA), 3=De acuerdo (DA), 2=En desacuerdo (ED) y 1=Totalmente en desacuerdo (TD).

FACTOR	ÍTEMS	VALORACIÓN			
		TA	DA	ED	TD
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ESTRATÉGICA					
CONDUCCIÓN INSTITUCIONAL	1. El PEI considera las características y demandas sociales, económico-productivas, lingüísticas, culturales, geográficas y medio ambientales de todos los estudiantes, sus familias' y comunidad.				
	2. El PEI responde al perfil de egreso del estudiante y los enfoques transversales vigentes establecidos en el currículo nacional.				
	3. El PEI es conocido e incorporado en el accionar de todos los miembros de la comunidad educativa.				
	4. El PCI desarrolla los lineamientos pedagógicos basados en los enfoques transversales considerados en el PEI.				
	5. El PCI diversifica el currículo nacional/regional con altas expectativas de desempeño de los estudiantes en todas las áreas.				
	1. El PCI orienta la adecuada planificación, implementación y evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como las adaptaciones para atender a todos los estudiantes.				
	2. El equipo directivo gestiona, con la colaboración de la comunidad educativa, una organización dinámica centrada en los aprendizajes y la formación integral de todos los estudiantes.				
	3. El equipo directivo trabaja de manera colaborativa y transparente, generando compromiso entre los miembros de la comunidad educativa para el logro de los objetivos institucionales.				
	4. La comunidad educativa asume sus roles y funciones y los articula en acciones planificadas para mantener la visión común y la orientación hacia la mejora continua.				

GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN PARA LA MEJORA CONTINUA	5.	La institución educativa gestiona información relevante para el logro de los objetivos institucionales y la mejora de los aprendizajes.				
	6.	La institución educativa analiza y hace uso de la información, generada al interior de la institución y de fuentes externas, para implementar planes de mejora que contribuyan al logro de los objetivos institucionales y la mejora de los aprendizajes.				
CONVIVENCIA Y CLIMA INSTITUCIONAL	7.	La institución educativa promueve la comunicación efectiva, el trato respetuoso, la participación activa, la valoración y el reconocimiento de todos los miembros de la comunidad educativa, generando un ambiente propicio para el logro de los objetivos institucionales.				
	8.	La institución educativa implementa mecanismos para la prevención y manejo de conflictos y situaciones de violencia que afecten a los estudiantes.				
DIMENSIÓN 2: FORMACIÓN INTEGRAL						
PROCESOS PEDAGÓGICOS	9.	La institución educativa elabora el diagnóstico de las potencialidades y necesidades de formación continua, pedagógica y disciplinar, del equipo docente considerando la información del monitoreo en el aula y los resultados de evaluaciones de los aprendizajes, para atender adecuadamente a todos los estudiantes.				
	10.	La institución educativa gestiona el fortalecimiento de competencias docentes que incluye el dominio de los contenidos disciplinares, y el desarrollo de las capacidades pedagógicas tomando en cuenta el diagnóstico.				
	11.	La institución educativa acompaña a los docentes y monitorea los procesos de enseñanza y aprendizaje para asegurar el logro de las competencias, conocimientos y la formación integral de todos los estudiantes.				
	12.	La institución educativa estimula, facilita y apoya el intercambio de experiencias pedagógicas y el trabajo colaborativo del equipo docente.				
	13.	La institución educativa estimula, facilita y apoya la innovación pedagógica en el equipo docente y directivo.				
	14.	La programación curricular recoge y articula las competencias del currículo diversificado (PCI) en cada grado y área.				
	15.	La programación curricular considera actividades y estrategias de enseñanza y aprendizaje en concordancia a las orientaciones del PCI basadas en los enfoques transversales vigentes.				
	16.	La programación curricular responde a las características, necesidades e intereses de los estudiantes del grado/aula atendido, y precisa acciones de apoyo para los que requieren de intervenciones específicas.				
	17.	La programación curricular organiza y articula coherentemente las competencias a lograr, las estrategias pedagógicas, los recursos y la evaluación.				
	18.	La programación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje se articulan coherentemente y orientan los procesos de enseñanza y aprendizaje.				
	19.	La programación curricular se reajusta en base a la evaluación de su implementación, del logro de las competencias y la formación integral de los estudiantes.				

	20. Las estrategias pedagógicas implementadas son coherentes con las competencias a lograr, se basan en las programaciones curriculares y se ajustan a las situaciones surgidas durante su implementación.				
	21. Las estrategias pedagógicas implementadas generan un clima de confianza y respeto en el aula, necesario para el desarrollo de las competencias.				
	22. La institución educativa utiliza estándares de aprendizaje e implementa estrategias diferenciadas para evaluar y monitorear permanentemente el desempeño de los estudiantes.				
	23. La institución educativa implementa estrategias pedagógicas de evaluación para generar el compromiso de los estudiantes con su propio aprendizaje y la verificación de sus progresos.				
	24. La institución educativa adecúa la práctica pedagógica, en base a las potencialidades y necesidades educativas identificadas en el monitoreo y evaluación, para atender a los estudiantes de acuerdo a sus niveles de desempeño.				
TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD	25. La institución educativa identifica, conjuntamente con los padres y madres de familia -o persona encargada del cuidado del estudiante las características y necesidades de los estudiantes para diseñar estrategias pedagógicas pertinentes.				
	26. La institución educativa implementa estrategias para que los padres y madres de familia -o persona encargada del cuidado del estudiante comprendan y acompañen los procesos de aprendizaje de los estudiantes y aspectos de la gestión escolar de acuerdo a su rol.				
	27. La institución educativa implementa proyectos que permitan a los estudiantes desarrollar sus competencias para contribuir al desarrollo de la comunidad.				
	28. La institución educativa implementa acciones conjuntas con instituciones de la comunidad: aprovechando los recursos humanos y materiales que contribuyan al logro de los aprendizajes y formación integral de los estudiantes.				
TUTORÍA PARA EL BIENESTAR DE NIÑOS Y ADOLESCENTES	29. La institución educativa identifica necesidades socio — afectivas y cognitivas de los estudiantes y conflictos que los afectan, para su atención en la institución o derivación a servicios especializados.				
	30. La institución educativa desarrolla sesiones de tutoría grupal en base a necesidades de orientación identificadas y/o conflictos que afecten el clima del aula.				
	31. La institución educativa implementa estrategias de acompañamiento, orientación y seguimiento individual a los estudiantes que lo requieran.				
	32. La institución educativa gestiona el acceso de los estudiantes a servicios especializados de atención complementaria, utilizando recursos profesionales de la comunidad educativa y/o local.				
	33. La institución educativa hace seguimiento al desempeño de los estudiantes que reciben servicios especializados de atención complementaria.				
DIMENSIÓN 3: SOPORTE Y RECURSOS PARA LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS					
INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS	34. La institución educativa implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento de la infraestructura, para facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje, garantizar la seguridad, salubridad y accesibilidad.				

	35. La institución educativa asegura el acceso oportuno de docentes y estudiantes a diversos ambientes y espacios para el desarrollo de los procesos enseñanza y aprendizaje.				
	36. La institución educativa implementa acciones para la gestión de riesgos que permitan la prevención y respuesta ante situaciones de peligro, desastre y emergencia.				
	37. La institución educativa gestiona y/o desarrolla recursos innovadores para el aprendizaje, de acuerdo a las necesidades de sus estudiantes, privilegiando el uso de materiales propios de la comunidad, material reciclado y recursos tecnológicos (TIC).				
	38. La institución educativa implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento del equipamiento materiales necesarios para facilitar el logro de los aprendizajes y responder a y las necesidades de toda la comunidad educativa.				
	39. La institución educativa gestiona el uso efectivo del tiempo desarrollando las actividades institucionales con sentido formativo.				
	40. La institución educativa gestiona acciones de capacitación para el personal administrativo y/o de apoyo, de acuerdo a sus roles, funciones y necesidades.				
	41. La institución educativa realiza el seguimiento a las mejoras en el desempeño del personal administrativo y/o de apoyo capacitado a través del monitoreo y acompañamiento.				
DIMENSIÓN 4: RESULTADOS					
VERIFICACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO	42. La institución educativa establece y define mecanismos institucionalizados de evaluación del logro del perfil de egreso del estudiante tomando como referente el perfil de egreso del currículo nacional.				
	43. La institución educativa evalúa el logro de las competencias establecidas en los estándares de aprendizaje de las diferentes áreas del currículo nacional.				
	44. La institución educativa implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de los padres de familia y estudiantes en relación a la formación recibida.				
	45. La institución educativa entrega el diploma de egresado con mención en un área técnica a los estudiantes que concluyen satisfactoriamente el nivel secundario.				

Apéndice 2

CUESTIONARIO APLICADO A LOS DIRECTORES Y DOCENTES PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LA RED EDUCATIVA RURAL

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:
 COMUNIDAD: DISTRITO:
 PROVINIA: FECHA:

INSTRUCCIONES: Estimado docente: A continuación, encontrará algunas preguntas sobre su Institución Educativa (I.E.). Le pedimos que responda con la mayor sinceridad. No hay respuestas correctas o incorrectas, no se trata de una evaluación de sus conocimientos, sino de dar opinión anónima sobre su I.E. para que pueda mejorar. Muchas gracias por su colaboración. Marque con un aspa (X) sobre la opción que se parezca más a lo que sucede en su Institución Educativa. La tabla de valoración es: 1=Muy de acuerdo, 2=De acuerdo, 3=en desacuerdo y 4= muy en desacuerdo.

N°	DIMENSIONES - ÍTEMS	VALORACIÓN			
		TA	DA	ED	TD
	DIMENSIÓN 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL				
1	La red presenta documentos de gestión: PEI, PCI, entre otros.				
2	Fomenta la gestión del talento humano en la red				
3	Examina la eficacia del clima organizacional e institucional del talento humano en la red.				
4	Valora la gestión educativa desarrollada por la UGEL en la direccionalidad de la Red.				
5	La organización y la estructura de la red es eficiente.				
6	El liderazgo educativo es pertinente en la red.				
7	Las relaciones interpersonales y la comunicación asertiva es eficaz en la red.				
	DIMENSIÓN 2: GESTIÓN PEDAGÓGICA				
8	Orienta al desarrollo de un currículo por competencias				
9	Gestiona ante la UGEL para capacitar a los docentes de la red.				
10	Desarrolla una evaluación formativa y socioformativa en la planificación y ejecución del asesoramiento y acompañamiento pedagógico.				
11	Los recursos y medios didácticos son pertinentes para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes.				
12	Propone una propuesta de modelo de gestión pedagógica de la calidad educativa en la red.				
13	Desarrollan metodologías, estrategias y técnicas cognitivas, afectivas y psicomotrices innovadoras para el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje.				
14	Fomentan desde la red las competencias investigativas, el pensamiento crítico y creativo.				
	DIMENSIÓN 3: GESTIÓN ADMINISTRATIVA				
15	Cuenta con los servicios de infraestructura y equipamiento requerido en la red.				

16	Cuenta con el apoyo económico de parte del estado, del gobierno regional o del gobierno local.				
17	Garantiza la gestión del tiempo en el desarrollo de las actividades curriculares y extracurriculares de la red.				
18	Se desarrolla el control sistémico entre los docentes y directores de la red.				
19	Cuenta con los recursos didácticos para el intercambio colaborativo de la red.				
DIMENSIÓN 4: GESTIÓN COMUNITARIA					
20	La red involucra al padre de familia en la gestión institucional de la red.				
21	Las organizaciones sociales y políticas se involucran en las diferentes actividades programadas en la red.				
22	La dimensión cultural de las comunidades se incluye en la gestión de la red.				
23	Incluye la propuesta ambiental de la comunidad en la gestión de la red.				
24	Participa en la elaboración del proyecto educativo local y regional.				

Apéndice 3: Validación de instrumentos

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DEL MODELO DE ACREDITACIÓN PARA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA

(JUICIO DE EXPERTO 01)

Yo, JUAN FRANCISCO GARCÍA SECLÉN, identificado con DNI N° 41369982, con grado académico de Doctor en Ciencias de la Educación, Universidad: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Hago constar que he leído y revisado los y revisado los cuarenta y cinco (45) ítems correspondientes a la Tesis de Maestría: El modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones del cuestionario del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica: Gestión estratégica (08 ítems), Formación integral (24 ítems), soporte y recursos para los procesos pedagógicos (08 ítems) y resultados (04). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta los principios de redacción: Claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: El modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
45	45	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 11 de enero de 2023

Apellidos y nombres del evaluador: García Seclén, Juan Francisco



.....
FIRMA DEL EVALUADOR

Apéndice 4

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DEL FUNCIONAMIENTO DE LA RED EDUCATIVA RURAL

(JUICIO DE EXPERTO 01)

Yo, JUAN FRANCISCO GARCÍA SECLÉN, identificado con DNI N° 41369982, con grado académico de Doctor en Ciencias de la Educación, Universidad: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Hago constar que he leído y revisado los y revisado los veintitrés (24) ítems correspondientes a la Tesis de Maestría: El modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones del cuestionario del funcionamiento de la Red Educativa Rural: Gestión institucional (07 ítems), Gestión pedagógica (07 ítems), Gestión administrativa (05 ítems) y Gestión comunitaria (05). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta los principios de redacción: Claridad, coherencia y adecuación.

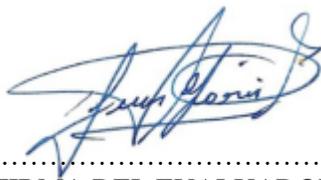
El instrumento corresponde a la tesis: El modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
24	24	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 11 de enero de 2023

Apellidos y nombres del evaluador: García Seclén, Juan Francisco



.....
FIRMA DEL EVALUADOR

Apéndice 5

FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DEL MODELO DE ACREDITACIÓN PARA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA

Apellidos y Nombres del Evaluador: GARCÍA SECLÉN, JUAN FRANCISCO

Título: El modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016

Variable: Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica

Autor: Martha Estela Sandoval Otiniano

Fecha: Cajamarca, 11 de enero de 2023

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	
29	X		X		X		X	
30	X		X		X		X	

31	X		X		X		X	
32	X		X		X		X	
33	X		X		X		X	
34	X		X		X		X	
35	X		X		X		X	
36	X		X		X		X	
37	X		X		X		X	
38	X		X		X		X	
39	X		X		X		X	
40	X		X		X		X	
41	X		X		X		X	
42	X		X		X		X	
43	X		X		X		X	
44	X		X		X		X	
45	X		X		X		X	

Fuente: Ricardo Cabanillas

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar () Válido, Aplicar (X)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Cajamarca, 11 de enero de 2023



.....
 FIRMA
 DNI: 41369982

Apéndice 6

FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA RED EDUCATIVA RURAL

Apellidos y Nombres del Evaluador: GARCÍA SECLÉN, JUAN FRANCISCO

Título: El modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016

Variable: Funcionamiento de la Red Educativa Rural

Autor: Martha Estela Sandoval Otiniano

Fecha: Cajamarca, 11 de enero de 2023

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	

Fuente: Ricardo Cabanillas

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar () Válido, Aplicar (X)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Cajamarca, 11 de enero de 2023



FIRMA

DNI: 41369982

Apéndice 7

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DEL MODELO DE ACREDITACIÓN PARA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA

(JUICIO DE EXPERTO 02)

Yo, WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA, identificado con DNI N° 27732528, Con grado académico de: Maestro en Ciencias de la Educación – Psicopedagogía Cognitiva, Universidad: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Hago constar que he leído y revisado los y revisado los cuarenta y cinco (45) ítems correspondientes a la Tesis de Maestría: El modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones del cuestionario del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica: Gestión estratégica (08 ítems), Formación integral (24 ítems), soporte y recursos para los procesos pedagógicos (08 ítems) y resultados (04). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta los principios de redacción: Claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: El modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
45	45	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 12 de enero de 2023

Apellidos y nombres del evaluador: Díaz Cabrera, Wigberto Waldir


.....
FIRMA DEL EVALUADOR

Apéndice 8

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DEL FUNCIONAMIENTO DE LA RED EDUCATIVA RURAL

(JUICIO DE EXPERTO 02)

Yo, WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA, identificado con DNI N° 27732528, Con grado académico de: Maestro en Ciencias de la Educación – Psicopedagogía Cognitiva, Universidad: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Hago constar que he leído y revisado los y revisado los veintitrés (24) ítems correspondientes a la Tesis de Maestría: El modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones del cuestionario del funcionamiento de la Red Educativa Rural: Gestión institucional (07 ítems), Gestión pedagógica (07 ítems), Gestión administrativa (05 ítems) y Gestión comunitaria (05). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta los principios de redacción: Claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: El modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
24	24	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 11 de enero de 2023

Apellidos y nombres del evaluador: Díaz Cabrera, Wigberto Waldir



FIRMA DEL EVALUADOR

Apéndice 9

FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DEL MODELO DE ACREDITACIÓN PARA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA

Apellidos y Nombres del Evaluador: DÍAZ CABRERA, WIGBERTO WALDIR

Título: El modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016

Variable: Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica

Autor: Martha Estela Sandoval Otiniano

Fecha: Cajamarca, 11 de enero de 2023

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	

29	X		X		X		X	
30	X		X		X		X	
31	X		X		X		X	
32	X		X		X		X	
33	X		X		X		X	
34	X		X		X		X	
35	X		X		X		X	
36	X		X		X		X	
37	X		X		X		X	
38	X		X		X		X	
39	X		X		X		X	
40	X		X		X		X	
41	X		X		X		X	
42	X		X		X		X	
43	X		X		X		X	
44	X		X		X		X	
45	X		X		X		X	

Fuente: Ricardo Cabanillas

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar () Válido, Aplicar (X)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Cajamarca, 12 de enero de 2023



.....
FIRMA
DNI: 27732528

Apéndice 10

FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA RED EDUCATIVA RURAL

Apellidos y Nombres del Evaluador: DÍAZ CABRERA, WIGBERTO WALDIR

Título: El modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016

Variable: Funcionamiento de la Red Educativa Rural

Autor: Martha Estela Sandoval Otiniano

Fecha: Cajamarca, 12 de enero de 2023

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	

Fuente: Ricardo Cabanillas

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar () Válido, Aplicar (X)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Cajamarca, 12 de enero de 2023



FIRMA

DNI: 27732528

Apéndice 11

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS/ INST.	METODOLOGÍA
<p>Problema central</p> <p>¿Qué relación existe entre la implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016?</p> <p>Problemas derivados o específicos</p> <p>– ¿Cuál es el nivel de implementación del modelo de acreditación para instituciones de</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre la implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el mejoramiento del funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>– Analizar el nivel de implementación del modelo de acreditación para instituciones de</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica se relaciona de manera significativa en el funcionamiento de la Red Educativa Horacio Zeballos Gámez, Cachachi, Cajabamba, Cajamarca, 2016.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>– El nivel de implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica en el funcionamiento</p>	<p>V1:</p> <p>Implementación del modelo de acreditación para instituciones de Educación de Básica</p>	<p>Gestión estratégica</p> <p>Formación integral</p>	<p>Conoce el Proyecto Curricular Institucional (PCI): coherente, diversificado y orientador de los procesos pedagógicos. Ejerce el liderazgo pedagógico colaborativo el equipo directivo. Gestiona la institución educativa la información para la toma de decisiones. Contribuye la institución educativa a un buen clima institucional y al logro de objetivos.</p> <p>Brinda la institución educativa el soporte pedagógico. Orienta la programación curricular a la pertinencia y a la implementación de intervenciones pedagógicas efectivas. Implementa la institución educativa estrategias pedagógicas. Monitorea y evalúa la institución educativa el</p>	<p>Encuesta cuestionario</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Cualitativa</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental con metodología correlacional</p> <p>Esquema:</p> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> <p>Población y muestra:</p> <p>Los 87 docentes y directores de la Red Educativa Horacio Zeballos Gámez</p>

<p>Educación Básica en el funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016?</p> <p>– ¿Cuál es el nivel de funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi, Cajabamba, Cajamarca, 2016?</p> <p>– ¿Cuál es la correlación que existe entre el nivel de la implementación de los procesos del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio</p>	<p>Educación Básica en el funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016.</p> <p>– Analizar el nivel de funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi, Cajabamba, Cajamarca, 2016.</p> <p>– Establecer la correlación que existe entre el nivel de la implementación de los procesos del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica y el funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio</p>	<p>de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016, es significativo.</p> <p>– El nivel de funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi, Cajabamba, Cajamarca, 2016, es significativo.</p> <p>– El nivel de correlación de la implementación de los procesos del modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica es significativo en el funcionamiento de la Red Educativa Rural “Horacio Zeballos Gámez”, Cachachi”, Cajabamba, Cajamarca, 2016.</p>			<p>desempeño de niños y adolescentes.</p> <p>Trabaja la institución educativa de manera organizada y colaborativa con las familias.</p> <p>Implementa la institución educativa estrategias de trabajo colaborativo con la comunidad.</p> <p>Reciben protección, acompañamiento y orientación los niños y adolescentes de parte de la institución educativa.</p> <p>Gestiona la institución educativa el uso de servicios especializados.</p>		<p>Unidad de análisis:</p> <p>Todos y cada uno de los docentes y directores de la muestra de la Red Educativa Horacio Zeballos Gámez</p> <p>Validez y Confiabilidad:</p> <p>Juicio de expertos Alfa de Cronbach</p>
				<p>Soporte y recursos para los procesos pedagógicos</p>	<p>Gestiona la institución educativa la infraestructura para los procesos pedagógicos y desarrollo de los aprendizajes de los niños y adolescentes.</p> <p>Gestiona la institución educativa los recursos para el desarrollo y los aprendizajes de los niños y adolescentes.</p> <p>Promueve la institución educativa el desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativo.</p>		
				<p>Resultados</p>	<p>Implementa la institución educativa mecanismos para</p>		

<p>Zeballos G3mez, Cachachi", Cajabamba, Cajamarca, 2016?</p> <p>– ¿C3mo mejorar el nivel de funcionamiento de la Red Educativa Rural "Horacio Zeballos G3mez", Cachachi, Cajabamba, Cajamarca, 2016?</p>	<p>Zeballos G3mez, Cachachi", Cajabamba, Cajamarca, 2016.</p> <p>– Elaborar una propuesta de mejora centrado en la implementaci3n del modelo de acreditaci3n para instituciones de Educaci3n B3sica para mejorar el funcionamiento de la Red Educativa Rural "Horacio Zeballos G3mez", Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016.</p>	<p>– La propuesta de mejora centrado en la implementaci3n del modelo de acreditaci3n para instituciones de Educaci3n B3sica es significativo en el funcionamiento de la Red Educativa Rural "Horacio Zeballos G3mez", Cachachi-Cajabamba, Cajamarca, 2016.</p>			<p>evaluar a los ni1os y adolescentes para el logro de competencias.</p> <p>Evidencia la instituci3n educativa mecanismos para el seguimiento de egresados.</p>	
			<p>V2:</p> <p>Funcionamiento de la Red Educativa</p>	<p>Gesti3n institucional</p>	<p>La red presenta documentos de gesti3n: PEI, PCI, entre otros.</p> <p>Fomenta la gesti3n del talento humano en la red.</p> <p>Examina la eficacia del clima organizacional e institucional del talento humano en la red.</p> <p>Valora la gesti3n educativa desarrollada por la UGEL en la direccionalidad de la Red.</p> <p>La organizaci3n y la estructura de la red son eficiente.</p> <p>El liderazgo educativo es pertinente en la red.</p> <p>Las relaciones interpersonales y la comunicaci3n asertiva son eficaz en la red.</p>	<p>Encuesta cuestionario</p>
				<p>Gesti3n pedag3gica</p>	<p>Orienta al desarrollo de un curr3culo por competencias.</p> <p>Gestiona ante la UGEL para capacitar a los docentes de la red.</p> <p>Desarrolla una evaluaci3n formativa y socioformativa en la planificaci3n y ejecuci3n</p>	

				<p>del asesoramiento y acompañamiento pedagógico. Los recursos y medios didácticos son pertinentes para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes.</p> <p>Propone una propuesta de modelo de gestión pedagógica de la calidad educativa en la red.</p> <p>Desarrollan metodologías, estrategias y técnicas cognitivas, afectivas y psicomotrices innovadoras para el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Fomentan desde la red las competencias investigativas, el pensamiento crítico y creativo.</p>		
				<p>Gestión administrativa</p>	<p>Cuenta con los servicios de infraestructura y equipamiento requerido en la red.</p> <p>Cuenta con el apoyo económico de parte del estado, del gobierno regional o del gobierno local.</p> <p>Garantiza la gestión del tiempo en el desarrollo de las actividades curriculares y extracurriculares de la red.</p>	

					<p>Se desarrolla el control sistémico entre los docentes y directores de la red.</p> <p>Cuenta con los recursos didácticos para el intercambio colaborativo de la red.</p>		
				Gestión comunitaria	<p>La red involucra al padre de familia en la gestión institucional de la red.</p> <p>Las organizaciones sociales y políticas se involucran en las diferentes actividades programadas en la red.</p> <p>La dimensión cultural de las comunidades se incluye en la gestión de la red.</p> <p>Incluye la propuesta ambiental de la comunidad en la gestión de la red.</p> <p>Participa en la elaboración del proyecto educativo local y regional.</p>		