

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**



### **UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**

#### **PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS**

#### **TESIS:**

### **RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOCULTURALES Y COGNITIVOS, Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA IE "INMACULADA CONCEPCION" DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA, AÑO 2021**

Para optar el Grado Académico de

**DOCTOR EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: EDUCACIÓN**

Presentada por:

**Mg. MARTHA LEIVA CERCADO**

Asesor:

**Dr. ELFER GERMÁN MIRANDA VALDIVIA**

**Cajamarca, Perú**

**2023**

COPYRIGHT ©2023 by  
**MARTHA LEIVA CERCADO**  
Todos los derechos reservados

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**



### **UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**

#### **PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS**

#### **TESIS:**

### **RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOCULTURALES Y COGNITIVOS, Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA IE “INMACULADA CONCEPCION” DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA, AÑO 2021**

Para optar el Grado Académico de

**DOCTOR EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: EDUCACIÓN**

Presentada por:

**Mg. MARTHA LEIVA CERCADO**

#### **JURADO EVALUADOR**

Dr. Elfer Germán Miranda Valdivia  
Asesor

Dra. María Rosa Reaño Tirado  
Jurado Evaluador

Dra. Irma Agustina Mostacero Castillo  
Jurado Evaluador

Dr. Simón Alejandro Rodríguez Tejada  
Jurado Evaluador

**Cajamarca, Perú**

**2023**



**Universidad Nacional de Cajamarca**  
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD  
**Escuela de Posgrado**  
CAJAMARCA - PERU



**PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS**

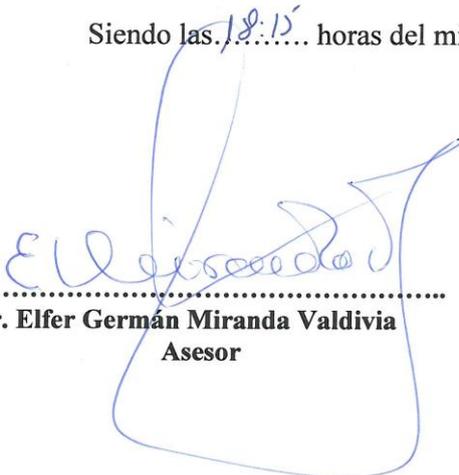
**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

**MENCIÓN: EDUCACIÓN**

Siendo las 16 horas, del día 16 de mayo del año dos mil veintitrés, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por la Dra. MARÍA ROSA REAÑO TIRADO, Dra. IRMA AGUSTINA MOSTACERO CASTILLO, Dr. SIMÓN ALEJANDRO RODRÍGUEZ TEJADA y en calidad de Asesor, el Dr. ELFER GERMÁN MIRANDA VALDIVIA Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y el Reglamento del Programa de Doctorado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se inició la SUSTENTACIÓN de la tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOCULTURALES Y COGNITIVOS, Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA IE "INMACULADA CONCEPCIÓN" DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA, AÑO 2021**; presentada por la Magister en Psicología Educativa **MARTHA LEIVA CERCADO**

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó Aprobar con la calificación de Diecisiete (17) Excelente la mencionada Tesis; en tal virtud, la Magister en Psicología Educativa **MARTHA LEIVA CERCADO**, está apta para recibir en ceremonia especial el Diploma que la acredita como **DOCTOR EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, Mención **EDUCACIÓN**

Siendo las 18:15 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

  
.....  
**Dr. Elfer Germán Miranda Valdivia**  
Asesor

  
.....  
**Dra. María Rosa Reaño Tirado**  
Presidente-Jurado Evaluador

  
.....  
**Dra. Irma Agustina Mostacero Castillo**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Simón Alejandro Rodríguez Tejada**  
Jurado Evaluador

## **DEDICATORIA**

Dedico de manera especial a mi padre, quien fue el principal cimiento para el logro de todas mis metas, a mi madre por sus enseñanzas, a mis hijas y esposo que son fuente de inspiración y por su incondicional apoyo.

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero agradecer a mi familia, maestros, amigos quienes fueron los que siempre me apoyaron en esta lucha constante para ser mejor persona, profesional y poder cumplir con el objetivo trazado

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTOS .....	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vi
LISTA DE TABLAS.....	ix
LISTA DE FIGURAS .....	x
LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN .....	xiv
CAPÍTULO I.....	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	1
<b>1.1 Planteamiento del problema</b> .....	1
<b>1.2 Formulación del problema</b> .....	4
<b>1.2.1 Problema principal</b> .....	4
<b>1.2.2 Problemas derivados</b> .....	4
<b>1.3 Justificación de la investigación</b> .....	4
<b>1.3.1 Justificación Teórica</b> .....	4
<b>1.3.2 Justificación Práctica</b> .....	5
<b>1.3.3 Justificación Metodológica</b> .....	5
<b>1.4 Delimitación de la Investigación</b> .....	5
<b>1.4.1 Epistemológica</b> .....	5
<b>1.4.2 Espacial</b> .....	6
<b>1.4.3 Temporal</b> .....	6
<b>1.5 Línea de investigación</b> .....	6
<b>1.6 Objetivos de la investigación</b> .....	6
<b>1.6.1 Objetivo general</b> .....	6
<b>1.6.2 Objetivos específicos</b> .....	6
CAPÍTULO II .....	8
MARCO TEÓRICO.....	8
<b>2.1 Antecedentes de la investigación</b> .....	8
<b>2.1.1 Internacionales</b> .....	8
<b>2.1.2 Nacionales</b> .....	9
<b>2.1.3 Local</b> .....	10
<b>2.2 Marco teórico científico</b> .....	10
<b>2.2.1 Factores socioculturales</b> .....	11
<b>2.2.2 El pensamiento crítico y la educación</b> .....	17
<b>2.2.2.1 Pensamiento crítico</b> .....	17

2.2.2.2	Corrientes epistemológicas y estructura del pensamiento crítico .....	22
2.2.2.3	El desarrollo del pensamiento crítico en la educación .....	29
2.2.3	La nueva normalidad .....	33
2.2.4	La incertidumbre.....	34
2.2.5	Cómo está el mapa de la pobreza en la región Cajamarca.....	35
2.2.6	Articular el Pensamiento analógico – metafórico.....	37
2.2.7	Incertidumbre y pensamiento crítico en la nueva normalidad.....	38
2.3	Definición de términos básicos .....	39
CAPÍTULO III.....		43
MARCO METODOLÓGICO .....		43
3.1	Caracterización y contextualización de la investigación.....	43
3.1.1	Descripción del perfil de la institución educativa o red educativa.....	43
3.1.2	Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa.....	44
3.1.3	Características demográficas y socioeconómicas. ....	45
3.1.4	Características culturales. ....	46
3.1.5	Características ambientales.....	46
3.2	Hipótesis de investigación.....	47
3.2.1	Hipótesis general .....	47
3.2.2	Hipótesis específicas .....	47
3.3	Variables de investigación .....	47
3.3.1	Variables de investigación .....	47
3.4	Matriz de operacionalización .....	48
3.5	Población y muestra .....	50
3.6	Unidad de análisis.....	51
3.7	Métodos de investigación .....	51
3.8	Tipo de investigación.....	51
3.9	Diseño de investigación .....	52
3.10	Técnicas e instrumentos de recopilación de información .....	52
3.11	Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.....	53
3.12	Validez del instrumento de medición.....	54
3.13	Confiabilidad del instrumento de medición.....	54
CAPÍTULO IV.....		55
RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....		55
4.1	Matriz de datos de los factores socioculturales, cuestionario de pensamiento crítico y prueba objetiva del pensamiento crítico.....	55
4.2	Resultados por dimensiones de las variables de estudio .....	56
4.3	Resultados totales de las variables de estudio.....	58
4.4	Prueba de hipótesis.....	58

CAPÍTULO V .....	67
PROPUESTA DE MEJORA .....	67
<b>5.1 Datos Informativos</b> .....	67
<b>5.2 Problemática</b> .....	67
<b>5.3 Justificación</b> .....	68
<b>5.4 Beneficios</b> .....	68
<b>5.5 Fundamentación teórica</b> .....	69
<b>5.6 Competencias, capacidades y desempeños</b> .....	72
<b>5.7 Cronograma de actividades</b> .....	74
<b>5.8 Presupuesto</b> .....	74
<b>5.9 Recursos y equipos</b> .....	74
<b>5.10 Evaluación</b> .....	75
<b>5.11 Anexos</b> .....	75
CONCLUSIONES .....	81
SUGERENCIAS .....	82
REFERENCIAS .....	83
ANEXOS .....	91

## LISTA DE TABLAS

		<b>Pág.</b>
Tabla 1	Población de la IE “Inmaculada Concepción” del Distrito de La Encañada	50
Tabla 2	Representación de la muestra	51
Tabla 3	Cuadro de consistente del instrumento de los factores socioculturales	53
Tabla 4	Matriz de resultados de los factores socioculturales (cuestionario) del pensamiento crítico.	55
Tabla 5	Resultados por dimensiones de las variables factores socio culturales y cognitivos y el pensamiento crítico.	56
Tabla 6	Indicadores estadísticos para las variables factores socioculturales y pensamiento crítico (cuestionario)	58
Tabla 7	Prueba de normalidad, dimensiones de las variables	59
Tabla 8	Correlación entre los factores socioculturales y el pensamiento crítico.	60
Tabla 9	Nivel económico en las dimensiones.	61
Tabla 10	Caracterización de los factores culturales	62
Tabla 11	Caracterización de los factores ambientales	63
Tabla 12	Desarrollo del nivel cognitivo	64
Tabla 13	Desarrollo del nivel de pensamiento crítico de interpretación, análisis, inferencia y evaluación	65
Tabla 14	Correlación entre los factores socioculturales y cognitivos y el pensamiento crítico.	65

## LISTA DE FIGURAS

		<b>Pág.</b>
Figura 1	Resultados del Mapa de pobreza monetaria	35
Figura 2	Reporte Regional de Indicadores sociales del departamento de Cajamarca	36

## **LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS**

**ECE:** Evaluación Censal de Estudiantes

**IE:** Institución Educativa

**INEI:** Instituto Nacional de Estadística e Informática

**MIDIS:** Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social

**PBE:** Programa de Pasantías al Exterior

**PLE:** Espacio de Aprendizaje Personal

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los factores socioculturales y cognitivos y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021. La población estuvo conformada por 154 estudiantes y la muestra por 77. El tipo de investigación fue básica. Se utilizó el método hipotético deductivo. El diseño fue descriptivo correlacional. Como instrumento de recojo de datos se utilizó el cuestionario. Los resultados de la investigación demuestran que existe relación significativa entre los factores socioeconómicos, culturales, ambientales y cognitivos con el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del 5to y 6to Grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021, con una significación del 5%. Respecto a las dimensiones de los factores socioculturales y cognitivos, se determinaron los siguientes niveles de eficiencia y promedios: Socioeconómicos (43% y 10.7), culturales (41% y 10.34), ambientales (57% y 14.20) y cognitivos (55% y 13.79). En cuanto a los resultados de las dimensiones del pensamiento crítico, se determinaron los siguientes niveles de eficiencia y promedios: Interpretación (67% y 16.68), Análisis (63% y 15.84), Inferencia (65% y 16.33) y Evaluación (57% y 14.18). Los resultados globales demuestran que la variable factores socioculturales y cognitivos tiene una media de 40.84 y una eficiencia del 41%. La variable cuestionario pensamiento crítico tiene una media de 62.69 y una eficiencia del 63%. En consecuencia, los factores socioculturales y cognitivos representan una clase C (nivel bajo) y el pensamiento crítico se ubica en nivel bajo.

**Palabras clave:** Factores socioculturales y cognitivos, pensamiento crítico.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship that exists between sociocultural and cognitive factors and the development of critical thinking in the students of the 5th and 6th grade of "Immaculate Conception" Primary School in the district of La Encañada, year 2021. The population was made up of 154 students and the sample by 77. The type of research was basic. It is derived from the hypothetical deductive method. The design was descriptive correlational. The questionnaire was obtained as a data collection instrument. The results of the research show that there is a significant relationship between socioeconomic, cultural, environmental and cognitive factors with the development of critical thinking in the students of the 5th and 6th grade of "Immaculate Conception" Primary School in the district of La Encañada, year 2021, with a significance of 5%. Regarding the dimensions of the sociocultural and cognitive factors, the following levels of efficiency and averages were determined: Socioeconomic (43% and 10.7), cultural (41% and 10.34), environmental (57% and 14.20) and cognitive (55% and 13.79). Regarding the results of the dimensions of critical thinking, the following levels of efficiency and averages were determined: Interpretation (67% and 16.68), Analysis (63% and 15.84), Inference (65% and 16.33) and Evaluation (57% and 14.18). The overall results show that the sociocultural and cognitive factors variable has an average of 40.84 and an efficiency of 41%. The critical thinking questionnaire variable has an average of 62.69 and an efficiency of 63%. Consequently, the sociocultural and cognitive factors represent a class C (low level) and critical thinking is located at a low level.

**Keyn words:** Sociocultural and cognitive factors, critical thinking.

## INTRODUCCIÓN

En cada una de las realidades educativas del Perú y en forma especial de Cajamarca, es necesario conocer los factores socioculturales (socioeconómico, cultural, ambiental), cognitivo y el pensamiento crítico (interpretación, análisis, inferencia y evaluación) de los estudiantes, acción que se hace con la finalidad de orientar de manera sistemática a la educación, a la vez que sea ésta la más pertinente; en ese sentido, la presente investigación tiene como propósito conocer cómo se relaciona los factores socio culturales y el pensamiento crítico de los estudiantes de 5to, y 6to, Grado de primaria, de la IE de la Institución Educativa “Inmaculada Concepción” del distrito de la Encañada, año 2021. Para comprobar dicho propósito se ha planteado la siguiente hipótesis: existe relación significativa entre los factores socioeconómicos, culturales, ambientales, cognitivos con el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del 5to y 6to Grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.

Para el cumplimiento del propósito y por ende del objetivo general se han utilizado los siguientes procedimientos: observación sistemática al momento de proceder al registro de información factual relacionada con los factores socioculturales y el pensamiento crítico; sistematización de la información bibliográfica para el sustento teórico científico de la investigación y también al momento de procesar los datos obtenidos como consecuencia de la aplicación de los instrumentos (Cuestionarios y prueba objetiva). De la misma manera se ha utilizado los siguientes métodos: hipotético- deductivo, científico, sintético y deductivo; dichos métodos han servido para proceder a realizar la investigación de manera sistemática.

En ese orden de ideas, la presente investigación tiene un alcance a nivel institucional, es decir es válido para la Institución Educativa “Inmaculada Concepción” del distrito de la Encañada; sin embargo, se podría comparar los factores socio culturales: socioeconómico, cultural, ambiental y cognitivo, y; el pensamiento crítico de los estudiantes en sus dimensiones: interpretación, análisis, inferencia y evaluación con otras investigaciones de otras realidades, con la finalidad de determinar algunas similitudes y diferencias.

El problema principal de la investigación denominado ¿Qué relación existe entre los factores socioeconómicos, culturales, ambientales, cognitivos con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 5to, y 6to, Grado de primaria, de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, ¿en el año 2021?, es altamente importante porque

en la actualidad se está utilizando con frecuencia el pensamiento crítico en los estudiantes, a partir del conocimiento de los factores socioculturales de su contexto de los estudiantes. Siendo así que en esta Institución Educativa están matriculados 256 estudiantes en los seis grados de primaria, donde 55% tienen una buena comprensión lectora y 45% un buen desempeño en matemática y los demás de la población presenta dificultades mayores relacionado con el pensamiento crítico, por eso se busca investigar qué factores son los que impiden el desarrollo del pensamiento crítico, considerando que los estudiantes son de la zona rural y la zona urbana. Todo ello para el beneficio de ellos y de los docentes en general.

Para un mejor entendimiento del contenido de la presente investigación a continuación se describe cada uno de los capítulos:

Capítulo I, está relacionado con el problema de investigación, en el que se fundamenta por qué se realiza la investigación y que vacío hay en la realidad del conocimiento. Este acápite presenta los siguientes componentes: planteamiento del problema, formulación del problema (principal y derivados), justificación de la investigación (teórica, práctica y metodológica), delimitación de la investigación (epistemológica, espacial y temporal), finalmente se presenta los objetivos (general y específicos).

Capítulo II, aquí se ha plasmado los fundamentos teóricos científicos que dan rigidez a cada uno de los capítulos de la investigación, especialmente a las variables y las dimensiones. Presenta tres componentes fundamentales: el primero está relacionado con los antecedentes de la investigación (internacionales, nacionales y locales), luego el marco epistemológico de la investigación (elementos teóricos relacionados con los factores socio culturales y el pensamiento crítico), finalmente se presenta la definición de los términos básicos utilizados para ese fin.

Capítulo III, el presente está relacionado con el marco metodológico de la investigación, entre sus componentes se tiene: Caracterización y contextualización de la investigación, hipótesis de investigación (general y específicas), variables de investigación, matriz de operacionalización, población y muestra, unidad de análisis, método de investigación, tipo de investigación, diseño de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas para el procesamiento y análisis de información, validez de los instrumentos de medición u confiabilidad de los instrumentos de medición.

Capítulo IV, se refiere a los resultados cuantitativos y la discusión de la información como consecuencia de la aplicación de los instrumentos (cuestionario de cuesta y prueba objetiva); esta parte está compuesto por cuatro acápite: matriz de datos, resultados por dimensiones, resultados totales y prueba de hipótesis.

Capítulo V, el presente está referido a la presentación de la propuesta de mejora, como consecuencia de la problemática encontrada relacionada los factores socioculturales: socioeconómicos, culturales, ambientales, cognitivos y el pensamiento crítico en las capacidades de interpretación, análisis, inferencia y evaluación, en los estudiantes del 5º y 6º grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.

Finalmente, se presenta las conclusiones, recomendaciones y/o sugerencias, referencias bibliográficas y anexos.

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Planteamiento del problema

El mundo la educación está relacionada directamente con una diversidad de factores socioculturales y cognitivos, estos permiten el logro de competencias diversas, especialmente el desarrollo del pensamiento crítico entre otras habilidades comunicacionales y hasta matemáticas. Sin embargo, en el factorsocial la familia juega un papel preponderante en la formación de sus hijos especialmente en la socialización. Al respecto Burgos (2004) expresa que “la familia, en cualquier sociedad, es el lugar de socialización primaria, es decir, el instrumento que permite al sujeto aprender y adquirir los conocimientos y capacidades para entrar en relación con los otros” (p. 35).

La educación en la actualidad demanda una serie de exigencias en su realización pedagógica, porque con los nuevos avances en la ciencia y la tecnología del aprendizaje se plantea la aplicación de nuevos procesos, métodos yestrategias que contribuyan a la innovación en la enseñanza aprendizaje, todo elloorientado a fomentar capacidades y competencias que el siglo XXI exigen a los nuevos ciudadanos. Como se conoce que la educación para ser eficiente necesita de una diversidad de dimensiones y factores; en ese marco se ha creído conveniente nombrar y relacionar a los siguientes factores socioculturales: socioeconómico, cultural, ambiental) y cognitivo; y el pensamiento crítico (interpretación, análisis, inferencia y evaluación) de los estudiantes, para identificar el grado de relación en cada uno de ellos, como es el caso de fomentarel pensamiento crítico según Santiuste (2001), el mismo que afirma: es acertada la idea de enlazar el pensamiento crítico con el pensamiento reflexivo, porque hace posible con la metacognición que se evalúe y optimice el propio proceso. Todo esto, aporta el conocimiento a la persona para poder recibir información desu propio sistema cognitivo, como son los conocimientos, las estrategias, los sentimientos, pudiendo llegar a tener un mejor entendimiento y poder intervenir para mejorarlo. Del párrafo anterior se colige que para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes es necesario contar con los factores socioculturales y quea la vez estos ayudarán a mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Esta capacidad de promover en los estudiantes el pensamiento crítico es en la actualidad una problemática que se acrecienta cada vez más y agudiza más la crisis por la que atraviesa el sistema educativo peruano. Por ejemplo, los resultados de la prueba ECE, en comprensión lectora muestran que no son muy óptimos en el país; porque el pensamiento crítico está ligado a un conjunto de factores que tienen que ver con el dominio de dos áreas fundamentales como son la comprensión lectora y el pensamiento matemático.

Según los resultados de la prueba ECE del 2016 a nivel nacional, para 2° grado de primaria en matemática se obtiene en inicio el 28,6%, en proceso 37,3% y en satisfactorio el 34,1 %; en lectura se tiene 6,3% en inicio, 47,3% en proceso y 46,4% en satisfactorio. Para 4° grado de primaria se ha obtenido; en matemática en inicio un 22,5%, en proceso 41,6% y en satisfactorio 25,2%; en lectura un 26,2% en inicio, en proceso 33,2% y un 31,4% en satisfactorio a nivel mundial. Ahora si se analiza estos resultados en la región de Cajamarca para 2° grado de primaria se obtienen que en matemática 29,4% en inicio, 38,7% en proceso y 31,9% en satisfactorio; en lectura tenemos 9,1% en inicio, 56,8% en proceso y 34,1% en satisfactorio; para 4° de primaria tenemos en matemática un 21,6% en inicio, 39,9% en proceso y 26,5% en satisfactorio y lectura 28,9% en inicio, 32,0% en proceso y 25,7% en satisfactorio. En comparación con los años anteriores se ha ido mejorando, pero todavía no se supera el 75% en estas áreas a nivel nacional y regional. En ese sentido, es necesario desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la muestra, cuya finalidad es desarrollar sus capacidades: concepto, inferencia, deducción, análisis, argumentación, descripción, entre otras categorías; estas ayudaron a los estudiantes para una mejor comprensión de los temas que se desarrollen en clase y en el futuro será una buena base para comprender de manera correcta y comprensiva lo que leen. Así tendrán una mayor capacidad para resolver los problemas matemáticos en los procesos de enseñanza y aprendizaje y en las evaluaciones censales a propuesta del MINEDU. (MINEDU, 2020)

Eso quiere decir que los escolares no logran mejorar sus desempeños: Frente a este escenario, es inminente la necesidad de desarrollar en los estudiantes estas herramientas, en donde el pensamiento crítico sea el que marque una diferencia, pues enseñar a las personas a tomar decisiones asertivas les ayudará a tener un mejor futuro, sin embargo la correcta toma de decisiones no es garantía absoluta para el éxito, pero sí proporciona mayor posibilidad de lograrlo, ya que los humanos aprenden más cuando se toman el

tiempo necesario para reflexionar que cuando sólo practican lectura sin conciencia alguna. (Clemens, 2015, p. 10).

Esto significa que la promoción del pensamiento crítico es importante para los estudiantes; la importancia de promover esta capacidad de pensamiento es porque permite a las personas mejorar su capacidad de actuar; por esta razón en la IE donde se desarrolló la investigación es la IE "Inmaculada Concepción" del distrito de la Encañada donde encontramos a 256 alumnos en los seis grados; se puede decir que el 55% tienen una buena comprensión lectora y 45% un buen desempeño en matemática; según estos resultados el porcentaje más alto está relacionado con la comprensión lectora y este se relaciona con el pensamiento crítico en un porcentaje menor. En consecuencia, los estudiantes la mayoría de estudiantes manejan ciertas competencias en comprensión lectora y en un menor porcentaje las competencias matemáticas; por eso se busca investigar qué factores son los que impiden el desarrollo del pensamiento crítico, considerando que son de la zona rural y la zona urbana.

Según López (2013) dice; "en lo relativo al impacto de la escolarización sobre el desarrollo de las habilidades de pensamiento, señalaban la mínima influencia real de la escuela en este tema. Por lo que parece necesario la enseñanza explícita de ciertas habilidades y su práctica a partir de actividades cotidianas para lograr su transferencia" (p. 89)

Esto implicaría que el sistema educativo no promueve de manera real el pensamiento crítico, necesidad que es de vital importancia para una sociedad tan compleja y donde el conocimiento, la información es abrumadora; de esta manera la búsqueda de los factores será importante para determinar cuál de ellos tienen mayor relación con el pensamiento y a partir de ellos formular estrategias que permitan lograr en los estudiantes de la IE "Inmaculada Concepción" de La Encañada el pensamiento crítico.

Finalmente, en la IE "Inmaculada Concepción" de La Encañada, escasamente se utiliza los factores socioculturales y cognitivos presentes en ese contexto que muchas veces se utilizaría como recursos pedagógicos; en consecuencia, los profesores presentamos debilidades de la aplicación de estos recursos, trayendo como efecto en los estudiantes un escaso desarrollo de pensamiento crítico.

Para ello se formula el siguiente problema de investigación.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema principal**

¿Qué relación existe entre los factores socioculturales y cognitivos; y el pensamiento crítico en los estudiantes de 5to, y 6to, Grado de primaria, de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, ¿en el año 2021?

### **1.2.2 Problemas derivados**

- ¿Cuál es el nivel de los factores socioeconómico de los estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada en el año 2021?
- ¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada en el año 2021?
- ¿Cómo formular una propuesta de mejora relacionada con el pensamiento crítico y los factores socioculturales de los estudiantes de 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada en el año 2021?

## **1.3 Justificación de la investigación**

### **1.3.1 Justificación Teórica**

La presente investigación aporta nuevos conocimientos epistémicos para comprender y explicar la relación entre los factores socioculturales y cognitivos con el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada en el año 2021. A tal efecto, se ha tomado en cuenta la teoría epistemológica socio histórico cultural del desarrollo de las funciones mentales superiores de Vygotsky (1999) que sostiene que la socialización primaria del hombre se origina “Por mediación de los demás, por mediación del adulto (...). Todo absolutamente en el comportamiento del niño está fundido, arraigado en los social.” (p.779). Este aporte teórico para el trabajo de investigación permite comprender que el aspecto cultural influye en el proceso de aprendizaje de las personas, generando el pensamiento y el lenguaje.

### **1.3.2 Justificación Práctica**

La presente investigación tiene pertinencia, porque coadyuva a la solución práctica del problema relacionado con la necesidad de a fomentar el pensamiento crítico en la muestra de estudio y en la institución educativa intervenida. Se trata de conocer la relación entre los factores socioculturales y cognitivos y su relación con las posibilidades del desarrollo del pensamiento crítico. Por esta razón, la investigación responde al siguiente problema: ¿Qué relación existe entre los factores socioeconómicos, culturales, ambientales, cognitivos con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 5to, y 6to, Grado de primaria, de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, ¿en el año 2021?, de la IE antes mencionada, porque después de sustentar se alcanzará una copia del estudio.

### **1.3.3 Justificación Metodológica**

La justificación metodológica se fundamenta en los pasos del método científico para llevar a cabo la investigación, pero además se fundamenta en el carácter propositivo de la investigación, cuyos resultados han permitido formular una propuesta con actividades interrelacionadas estratégicamente para mejorar del pensamiento crítico acorde con los factores socioculturales y cognitivos que rodean e implican a los estudiantes de la I.E. intervenida.

## **1.4 Delimitación de la Investigación**

### **1.4.1 Epistemológica**

La investigación está relacionada con el paradigma positivista o también llamado naturalista, se caracteriza por el alto interés por la verificación del conocimiento a través de predicciones. Este proceso se inicia con la presentación o el planteamiento de una serie de hipótesis para posteriormente ser verificada; es decir, como predecir que algo va a suceder y luego verificarlo o comprobarlo. De la misma manera se vincula con el enfoque cuantitativo, toda vez que está relacionado con la estadística descriptiva e inferencial, es decir la información que se produzca como consecuencia de la aplicación de los instrumentos, será analizada y expresada utilizando la estadística, para posteriormente presentar conclusiones.

## **1.4.2 Espacial**

La investigación se desarrolló en la IE de primaria “Inmaculada Concepción” del Distrito de la Encañada conformada por 256 estudiantes de 1º a 6º grado.

## **1.4.3 Temporal**

El tiempo de duración en el cual se desarrolló la investigación es desde el año 2019 al 2020, tiempo que facilitó formular el plan de tesis y luego el desarrollo de la misma.

## **1.5 Línea de investigación.**

La presente investigación se ubica en L4. Pedagogía, currículo, aprendizaje y formación docente. Eje temático: Estudios sobre comprensión lectora, razonamiento matemático y pensamiento crítico

## **1.6 Objetivos de la investigación**

### **1.6.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre los factores socioculturales (socioeconómicos, culturales, ambientales) y cognitivos; y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.

### **1.6.2 Objetivos específicos**

- a) Determinar el nivel de desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5to y 6to grado de Primaria, de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada en el año 2021.
- b) Determinar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de 5to y 6to grado de Primaria, de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada en el año 2021.

- c) Formular una propuesta de mejora, teniendo en cuenta los factores socioeconómicos, culturales, ambientales y cognitivos para la mejora del pensamiento crítico en los estudiantes de 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada en el año 2021?

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1 Internacionales

Según Córdoba (2011), en su tesis doctoral: *Determinantes socioculturales: su relación con el rendimiento académico en alumnos de enseñanza secundaria obligatoria*. Arriba a las siguientes conclusiones más importantes: El rendimiento académico global de los alumnos de la ESO de la ciudad de Badajoz se ve muy influido por los determinantes socioculturales, especialmente destaca el “nivel económico familiar” y sobretodo el “nivel cultural”, mejorando el rendimiento a académico a medida que el nivel económico y cultural es mayor. (p. 94). Como se aprecia los factores socioculturales en las familias permite elevar el rendimiento académico de los estudiantes, siendo este detalle algo positivo.

Hernández (2011), en su tesis de doctorado, “*Pensamiento crítico y televisión: una propuesta de educación televisiva escolar para la Red Euro iberoamericana REICUSOC*, Universidad de Granada, España. El presente trabajo subraya la necesidad de una enseñanza planificada y programada del pensamiento crítico en los contextos educativos, teniendo como objetivo que su implementación favorecería el fortalecimiento del espíritu crítico del alumnado a través del conocimiento y análisis del medio televisivo; contribuyendo con ello a la alfabetización digital de la población. Llegando a las siguientes conclusiones:

Como se ha podido observar a lo largo del escrito, la ambición es grande pero no utópica. Se precisa de un docente comprometido con los procesos de enseñanza-aprendizaje y, por ello, con el crecimiento armónico del alumnado. Esta propuesta quiere sentar el germen de un espíritu crítico en los futuros ciudadanos de ésta, nuestra sociedad, a partir del análisis reflexivo y el trabajo activo y autónomo por parte del alumnado, sin dejar de hacer hincapié en el desempeño investigativo como mejor modo para potenciar la formación del pensamiento crítico.

Según los autores Tamayo, Zona y Yasaldez (2015), en su investigación de nombre: *“El pensamiento crítico en la educación, algunas categorías centrales en su estudio. Universidad de Caldas Manizales, Colombia”* Uno de los propósitos centrales de este trabajo consiste en que la educación se orienta en la formación de pensamiento crítico en estudiantes y maestros en las aulas de clase, para ese propósito es necesario comprender y analizar las diferentes construcciones que se tejen cuando se orientan acciones que conllevan a formar pensadores críticos que potencien cambios en la sociedad actual. Llegando a la siguiente conclusión:

A manera de conclusión, estas categorías serán expuestas en posteriores trabajos de investigación, con el fin de orientar el pensamiento crítico según las características propias de nuestro contexto educativo.

Los antecedentes internacionales prescritos líneas atrás presentan conclusiones relacionadas con el rendimiento académico relacionados con los factores socioculturales y el pensamiento crítico relacionado con la educación, los mismos que han servido para realizar la discusión teórica en el capítulo IV de la presente investigación.

### **2.1.2 Nacionales**

Según Tapia (2022), en su tesis doctoral: *Desarrollo del pensamiento crítico y creativo con estrategias motivacionales virtuales en una institución primaria en Perú*, concluye en lo siguiente: a) Se han diseñado modelos de estrategias motivacionales para fortalecer el pensamiento crítico y creativo de las niñas del sexto grado, educación primaria. b) El pensamiento crítico ayuda a los estudiantes para resolver sus propios problemas a partir del uso de nuevas ideas. c) Los procesos de pensamiento crítico se inicia a partir de los cuestionamientos, reflexión, formulación de juicios y planteamientos que se realice de forma interna. d) Las estrategias motivacionales ayudan a desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes, en efecto habrá un desarrollo personal. En consecuencia, en la escuela se debe planificar estrategias motivacionales para ponerlas en práctica en el proceso enseñanza aprendizaje, en efecto, habrá un pensamiento crítico. e) Se estableció evaluar el modelo de estrategias motivacionales virtuales para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, por lo tanto, se puede dar fe de la importancia del modelo de estrategias que permite que las estudiantes se caractericen por ser pensadoras hábiles y sofisticadas.

Saona (2022), en su tesis doctoral: *Efecto de un programa para el desarrollo del pensamiento crítico en una institución privada bilingüe – Lima*, ha llegado a las siguientes conclusiones más importantes: a) El programa para el desarrollo del pensamiento crítico tienen efectos positivos y significativos en los estudiantes, debido a que demostraron una mejora considerable en las habilidades que componen al pensamiento crítico de manera que consideraron diferentes estímulos de información a la luz de la validez y veracidad, sobre un determinado asunto para así tomar una decisión o asumir una postura determinada y plasmarla en la elaboración de un ensayo argumentativo. b) Los estudiantes demuestran acciones de analizar cuando se ha desarrollado la habilidad de pensamiento crítico y son capaces de solucionar problemas de su contexto.

### **2.1.3 Local**

Se ha verificado en las universidades locales como UNC y UPN, con la finalidad de identificar tesis doctorales. Sin embargo, no se ha ubicado alguna. En efecto se ha considerado una tesis de maestría.

Rojas (2015), en su tesis: *Programa de estrategias “mis libres pensamientos” para el mejoramiento del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la I.E. 82159, Quinuamayo Alto, 2014*, ha llegado a las siguientes conclusiones más importantes: a) Cuando se aplica el programa de estrategias “Mis Libres Pensamientos” ejerce una influencia significativa en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado del nivel primario, puesto que se alcanzó el nivel excelente en las dimensiones de: interpretación, análisis, evaluación, inferencial, explicación y auto regulación. b) La investigación ha permitido desarrollar la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes, partiendo de la interpretación. c) de la misma manera se ha desarrollado la capacidad el análisis luego de la aplicación del programa.

## **2.2 Marco teórico científico**

La presente investigación (factores socioculturales y pensamiento crítico) está subsumida en el Paradigma de la investigación positivista, toda vez que se somete a una demostración empírica para la obtención de datos cuantitativos y a partir de ahí interpretar la información para posteriormente contrastarla de manera sistemática con la realidad. De manera similar la investigación tiene relación con el enfoque de la investigación cuantitativa, lo que implica haber trabajado con datos numéricos, generalmente con la

estadística para interpretar la realidad y poder comprenderla. En efecto, la realidad se interpreta a partir de los factores socio culturales en la cuál se desarrolla el ser humano con el pensamiento crítico de los estudiantes, es decir con su capacidad para solucionar problemas de manera oportuna (Cabanillas, 2016).

### **2.2.1 Factores socioculturales**

Socioeconómicos, culturales, ambientales y cognitivos, son elementos que actúan en el proceso didáctico para la obtención de un resultado.

#### **Teoría de la Experiencia del Aprendizaje Mediado**

Feurestein (1979), argumenta que: el desarrollo cognitivo humano del que es mediatizado, existe siempre junto con el desarrollo cognitivo de sus mediatizadores, sucediéndose, naturalmente, dentro de un contexto social que puede contribuir tanto al crecimiento de su desempeño como provocar disfunciones cognitivas o un desarrollo deficitario de las mismas. De esto se determina que en el ser humano se tiene el desarrollo, pero en un contexto social. En ese sentido, la Teoría de la Experiencia del Aprendizaje Mediatizado, sustentada por Feuerstein, el mismo que desarrolló la teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural, afirmando que todas las personas pueden tener su potencial de aprendizaje desarrollado. En la teoría él desarrolla diez criterios considerados como piezas de un rompecabezas que contribuyen al hecho de la Experiencia de Aprendizaje Mediatizado, donde el papel del educador es fundamental e indispensable en el proceso de enseñanza y aprendizaje del alumno. (Orro, 2003), él se encargó básicamente de estudiar el potencial cognitivo de aprendizaje de los estudiantes y su razón de los elementos que contribuyen en el aprendizaje. Entonces para aprender es necesario varios componentes como, por ejemplo: material, los elementos motivacionales, los elementos culturales, la familia entre otros; y la capacidad cognitiva de cada uno de los estudiantes.

Para que el pensamiento crítico se puede desarrollar desde el factor sociocultural considerando la modificabilidad cognitiva estructural mediante la mediatización; se tienen que considerar los siguientes elementos; que el ser humano es modificable, el mediatizador puede modificar al individuo, cada sujeto tiene la capacidad de modificarse y siendo así

que toda sociedad puede ser modificada; en conclusión desde la perspectiva de esta teoría el factor sociocultural es un elemento de mucha importancia para promover el pensamiento crítico, y generar nuevas estructuras cognitivas en las personas, esto dependerá de las estrategias que se emplean para su aplicación.

En la presente teoría, es importante el factor sociocultural en el pensamiento crítico para los estudiantes, ya que a través de este el ser humano tiene la capacidad de diferir, modificarse por sí mismo y socializar con los demás.

### **Descripción de los factores socioeconómicos, culturales, ambientales y cognitivos.**

- **Factor socioeconómico:** Desde otra perspectiva se afirman que la riqueza del contexto del estudiante (medida como nivel socioeconómico) tiene efectos positivos sobre el aprendizaje de los alumnos.
- **Factores socioeconómicos:** Condiciones socioeconómicas de una población, región o país como aquellas que se establecen mediante indicadores diversos como: ingresos y gastos de hogares, consumo de la población, gasto social, pobreza, índice de desarrollo humano, estrangulamientos sectoriales. Entonces el conjunto de estos elementos ligados a los factores socioeconómicos influye en el rendimiento académico y se pueden presentar según el estrato económico y la naturaleza del colegio. Cuando en la familia hay problemas, el niño o la niña los viven y esto, necesariamente, influye en su conducta y en su rendimiento.

Mendoza (2007), expresa que los factores socioeconómicos son el conjunto de elementos que afectan de manera particular a los sectores de la sociedad más pobres y necesitados, esta cita permite comprender que el factor socioeconómico está ligado a los elementos económicos que tiene familia para vivir, que generan dificultades en el desarrollo de sus integrantes.

En el nivel socioeconómico se expresa; está ampliamente demostrado que las desigualdades sociales y culturales condicionan los resultados educativos, señala que factores como la pobreza y la falta de apoyo social están relacionados con el fracaso académico. Por eso, se puede decir que el nivel socioeconómico determina el nivel de ingreso y las condiciones de vida, así en la zona de estudio distrito de la Encañada, que pertenece a la Provincia de Cajamarca, se encuentra que para el año 2016, la provincia de Cajamarca presentará una tasa de analfabetismo de 13.8% en la población.

## - **Factor cultural**

Peralta (s/f), define a la cultura como: un conjunto relacionado, acumulativo y dinámico de creaciones ideacionales y materiales que han sido producidas o adaptadas por una comunidad, en respuesta a un sistema de necesidades de todo tipo, y que al ser seleccionadas a través de una práctica histórica se constituyen como patrimonio social significativo para su funcionamiento, por lo cual son transmitidas, empleadas y modificadas permanentemente. Esto significa que el factor cultural tiene que ver con la creación material e inmaterial del hombre en su contexto geográfico y cultural, por esa razón sus principales características tienen una relación directa con las diferentes capacidades del aprendizaje.

- a) Supone una respuesta singular a problemas esenciales de una comunidad humana, lo que implica asumir una actitud de respeto hacia ellas, acorde a los planteamientos de un relativismo cultural.
- b) Que toda cultura al estar configurada por un conjunto vinculado de factores es básicamente un sistema, donde sus diferentes componentes tienen relaciones entre ellos y, por lo tanto, mantienen niveles de interdependencia y sustentación. En tal sentido habría que considerar el equilibrio que existe en un sistema cultural, y que cualquier elemento clave que es afectado, produce directas consecuencias en otros, pudiendo llegar a desestructurarse ese todo armónico, que en definitiva es una cultura.
- c) Que toda cultura es un fenómeno colectivo de una comunidad humana que ha determinado ciertas condiciones mínimas de concordancia y que comparte ciertas maneras generalizadas de pensar, sentir y actuar. Por tanto, ese patrimonio, que es a la vez herencia social y que se ha configurado a través de la práctica histórica con el aporte de muchas generaciones, tiene una serie de significados implícitos y explícitos, que son sentidos como importantes para esas personas, quienes lo valoran y transmiten y recrean.
- d) Que la cultura genera respuestas muy diversas, ya que los seres humanos tienen necesidades que van desde lo más concreto, como serían las referidas a lo básico para la existencia de la vida física: subsistencia, protección, etc., hasta aquellas que se refieren a aspectos de realización, explicación, trascendencia, etc., y que se manifiestan en ideologías, creencias, teorías, valores y otros, que tienen que ver con las llamadas necesidades de "desarrollo" o "humanas", porque apuntan a lo más distintivo del género humano.

- e) Que este aspecto introduce la dimensión «espacial de las culturas», yes lo que permite referirse a sus diferentes ámbitos o extensiones, los que irían desde una «cultura global», que sería supuestamente la que secomparten muchos sectores del mundo, hasta una «cultura local», que sería la propia de un grupo determinado, pasando, además, en el caso de Latinoamérica, por una cultura occidental, latinoamericana y nacional
- f) Que la cultura es un proceso de permanente creación, lo que invalidael carácter de estática que a veces se le da, ya que está permanentementerenovándose en función de ir respondiendo a los satisfactores -tambiéncambiantes- de las comunidades que las crean. De esta manera se introduce la dimensión «temporal de la cultura», en cuanto a que existiendo una continuidad también posibilita la presencia de bienes nuevos o de interpretaciones diferentes. Este antecedente es importante tenerlo presente respecto a la cultura latinoamericana, nacional y las locales. (Peralta, s.f.)

El factor cultural está ligado a un conjunto de elementos que pueden facilitar el aprendizaje y el pensamiento crítico, esto se plasmaen los diseños curriculares que son el eje para el sistema educativo de los países, por eso el factor cultural tienen una relación directa con el aprendizaje de las poblaciones jóvenes que deciden qué competencias, capacidades deben aprender los alumnos para una sociedad, que cada vez cambia de manera permanente, por lo tanto, la pertinencia culturales fundamental para promover el pensamiento crítico en los alumnos, desde el punto de vista del niño, desde la cultura y el currículo.

Respecto al factor socioeconómico, cultural, ambiental y cognitivo, se puede decir que permite establecer una relación con los estudiantes facilitando así su pensamiento crítico a través de su entorno cultural, además el nivel socioeconómico determina el rendimiento académico de los estudiantes.

#### - **Factor ambiental**

Este factor permite comprender que el medio ambiente estávinculado a un conjunto de elementos que surgen de la cultura del medio donde se vive el sujeto. Los factores ambientales, son agentes de estudios y está constituido por el lugar, ya que está conformado por el entorno familiar del alumno, como por sus relaciones con las personas cercanas a él, y las condiciones de estudios, el ambiente es el lugar donde se desarrolla, en la casa, en la escuela, y en la sociedad.

El ambiente, es el medio donde el individuo vive, los hábitos y costumbres, la evolución social alcanzada por su comunidad y los valores morales, está constituido por el lugar, ya que está conformado, tanto por el entorno personal del estudiante, como por sus relaciones con las personas cercanas a él. El ambiente incluye la casa, escuela y el ambiente personal. Así donde vive el estudiante en la sociedad hace referencia al papel que cumple la familia en el buen o mal desempeño del aprovechamiento escolar.

El factor ambiental es un pilar para el desarrollo del estudiante en su pensamiento crítico, este permite que el estudiante pueda asimilar de cierta manera conocimientos diarios de aprendizaje. Pues, el ambiente es de gran influencia para los estudiantes.

#### - **Factor cognitivo**

Albornoz y Guzmán (2005), definen desarrollo cognitivo como un proceso por medio del cual el niño y niña organiza mentalmente la información que recibe a través de los sistemas sensorio perceptual, para resolver situaciones nuevas en base a experiencias pasadas.

El factor cognitivo enfatiza en estrategias y procedimientos cognitivos, donde se introduce la flexibilidad-impulsividad como un estilo cognitivo que se denomina como un constructo teórico que incluye dos ejes fundamentales: latencia o demora temporal. De lo anterior, se evidencia que las personas reflexivas emplean más tiempo que las impulsivas en analizar las cuestiones, se toman periodos más largos de latencia, son más cuidadosos y aciertan más porque sus estrategias de análisis son idóneas, mientras que en los impulsivos ocurre lo contrario. Esto implica que los estilos cognitivos flexibilidad-impulsividad el que más implicaciones presentaba con áreas de la personalidad, de la conducta y del aprendizaje, pues afirma que este estilo cognitivo es el que tiene mayores implicaciones educativas, expresa que los reflexivos son más exactos en el reconocimiento de palabras, mientras que los impulsivos utilizan estrategias globales en su aprendizaje.

Sánchez (2017), cita a Gorbanzo (2007), sobre las condiciones cognitivas expresa “Es el conjunto de estrategias de aprendizaje que aplican los estudiantes para lograr el aprendizaje como mapas conceptuales, hábitos de estudios, horas de aprendizajes y las prácticas académicas. Así mismo, influyen las orientaciones motivacionales recibidas por los estudiantes en seleccionar, organizar y elaborar sus diversos hábitos de estudios que

utilizan y que ellos mismos construyen en base al tipo de materia, complejidad, estilo de enseñanza y evaluación que trascienden en su buen rendimiento académico” (p. 23)

El factor cognitivo se expresa después de haber captado cierta información para los estudiantes, mostrando así el pensamiento crítico independientemente del tema a tratarse para los estudiantes de la I.E. “Inmaculada Concepción” del distrito de la Encañada, año 2021.

Teorías del desarrollo Cognitivo de Piaget (1964), presenta los siguientes estadios:

1° El estadio de los reflejos o ajustes hereditarios, así como las primeras tendencias instintivas (nutrición) y las primeras emociones.

2° El estadio de los primeros hábitos y de las primeras percepciones organizadas, así como los primeros sentimientos diferenciados.

3° El estadio de la inteligencia sensorio motriz o práctica (anterior al lenguaje), de las regulaciones afectivas elementales y de las primeras fijaciones exteriores de la afectividad. Estos primeros estadios constituyen por sí mismas el período del lactante (hasta la edad de un año y medio a dos años, o sea anteriormente al desarrollo del lenguaje y del pensamiento propiamente dicho).

4° El estadio de la inteligencia intuitiva, de los sentimientos interindividuales espontáneos y de las relaciones sociales de sumisión al adulto (de los dos a los siete años, o segunda parte de la «primera infancia»).

5° El estadio de las operaciones intelectuales concretas (aparición de la lógica), y de los sentimientos morales y sociales de cooperación (de los siete a los once-doce años).

6° El estadio de las operaciones intelectuales abstractas, de la formación de la personalidad y de la inserción afectiva e intelectual en la sociedad de los adultos (adolescencia).

La descripción de cada uno de estos estadios son la explicación del desarrollo cognitivo de las personas, que se dan de una etapa a la otra, es decir se pasa de una estructura cognitiva a la otra a partir de un proceso de desequilibrio, asimilación y acomodamiento, que surgen de la necesidad; en otras palabras la acción de acomodación humana genera estructuras cognitivas desde los mecanismos de reajuste y equilibrio, pero la génesis del pensamiento, donde surge la inteligencia, está influida por el lenguaje y la socialización.

La etapa de las operaciones intelectuales concretas es una fase que tiene relación con este trabajo de investigación, porque aquí desde lo objetivo se estimulan la nueva estructura cognitiva; por ello, para promover el pensamiento crítico se tiene que emplear situaciones reales del contexto cultural concreto o de su realidad sociocultural para que se pueda promover mejor una inteligencia más crítica, que daría paso al pensamiento crítico.

### **Los factores sociales y éticos de las personas**

Los factores son aquellos elementos que pueden condicionar una situación, volviéndose los causantes de la evolución o transformación de los hechos. Un factor es lo que contribuye a que se obtengan determinados resultados al caer sobre él la responsabilidad de la variación o de los cambios. Hace referencia a lo social, a todo aquello que ocurre en una sociedad, es decir, en un conjunto de seres humanos relacionados entre sí por algunas cosas que tienen en común.

Estos son los factores que influyen en la regeneración, la división en grupos más pequeños y sin resolver el conflicto. Los factores sociales afectan la forma en que la persona se comporta, en situaciones sociales.

## **2.2.2 El pensamiento crítico y la educación**

### **2.2.2.1 Pensamiento crítico**

#### **A. Breve historia del pensamiento crítico**

A continuación, se presenta una breve historia del pensamiento crítico:

Las primeras referencias sobre desarrollo formal del Pensamiento Crítico las tenemos en la antigua Grecia de los siglos VII y VI a.c., debido al auge de la Filosofía y disciplinas afines como la Lógica, la Retórica y la Dialéctica (Gambra, 1986). Destaca en el período pre-socrático a Tales de Mileto, quien era un filósofo de la naturaleza y afirmaba que el agua era el principio de todo. También sostenía que las ideas casi nunca eran acertadas; había que mejorarlas (Leahey, 1998). Pitágoras, en este período, cultivaba las matemáticas, por la cual, según ellos, se podía llegar a la exactitud total y evidencia absoluta. Heráclito de Éfeso, tuvo la aguda percepción de la variabilidad y fugacidad de cuanto existe, de su diversidad y perpetua mudanza. Con Zenón, digno representante de la escuela estoica, se origina la dialéctica, con su teoría del movimiento. Luego surgen los socráticos.

Sócrates sostenía que la vida debe ser analizada, pensada. Se convierte en el pionero del Pensamiento Crítico. Separó el cuerpo del alma, lo físico de lo metafísico. Daba importancia a la lógica, al raciocinio, por medio de preguntas, para llegar a la verdad. Su método es considerado el mejor para enseñar a pensar críticamente. Platón (427-347) y Aristóteles (384-322), siguieron a Sócrates. Platón se dedicó a buscar la justicia tanto para la persona como para el Estado, en base a las ideas, las cuales en sí dan un valor moral. Fue el primero en estudiar el conocimiento. Aristóteles pertenecía a la Academia, escuela filosófica fundada por Platón. Después de unos años, funda el Liceo, donde dialogaban paseando por un jardín. Luego surgen los estoicos, quienes combaten la creencia platónica y también la afirmación aristotélica sobre las esencias universales en el seno de las cosas. Para ellos solo existen las cosas materiales que se pueden percibir por los sentidos. En Roma destacan los filósofos Lucrecio y Séneca. Este último descubrió la conciencia y la voluntad, la cual sostenía, era distinta del conocimiento. Se distinguía por su prudencia y sabiduría. Con el cristianismo surge una nueva filosofía, una nueva mentalidad, una nueva civilización. La fe orienta, aunque en un sentido muy general, a la razón, deparándole unas directrices fundamentales que marcan una dirección al pensamiento (Gambra, 1986). En los primeros siglos destaca San Agustín y posteriormente Santo Tomás de Aquino. Santo Tomás de Aquino (1225-1274) explicaba que el animal solo puede conocer lo que sus sentidos le permiten, mientras que el ser humano que posee el entendimiento, la inteligencia, que puede tener un conocimiento racional de las cosas. Pero, además, según Santo Tomás, poseemos un conocimiento superior del cual no estamos conscientes. El desarrollo filosófico desde entonces no ha tenido mayor impulso. Las corrientes filosóficas modernas no han conseguido establecer hitos más allá de intentos puntuales como los de Kant y Popper (Marciales, 2003). No es hasta el siglo XIX, que aparece el Positivismo, que admite otro saber que el “positivo”, que tiene su punto de partida en la experiencia sensible. Recién en el siglo XX se comienza a estudiar específicamente y con profundidad el tema del Pensamiento Crítico. (Mendoza, 2015)

## **B. Conceptualización del pensamiento crítico**

Facione (1992), lo define como “pensamiento crítico es la formación de un juicio autorregulado para un propósito específico, cuyo resultado en términos de

interpretación, análisis, evaluación e inferencia pueden explicarse según la evidencia, conceptos, métodos, criterios y contexto que se tomaron en consideración para establecerlo” (s/p). El pensamiento crítico es una destreza que cuestiona cualquier conocimiento, o es una forma de obtener conocimiento y buscar la verdad, a fin de tener la capacidad de emitir buenos juicios.

Mendoza (2015), cita a González (2008), concluye que el Pensamiento Crítico está relacionado con la emisión de buenos juicios y con la forma de pensar de quien desea la verdad. Así mismo encuentra las características o requerimientos con los que debería contar una persona para pensar críticamente. Entre ellos tenemos:

- a. Comprender y evaluar diferentes puntos de vista.
- b. Cuestionar el propio pensamiento.
- c. Tener mente abierta y honestidad intelectual.
- d. Evaluar y decidir razonada y reflexivamente.
- e. Razonar lógica y coherentemente. (p. 41).

Santiuste et al (2001), propone lo siguiente para el pensamiento crítico:

#### I. El Contexto

Exige responder de manera razonada y coherente. Además, proporciona el ambiente y el medio que condicionará a priori el modo de respuesta.

#### II. Las Estrategias

Son los modos de operar sobre los conocimientos, ordenando los recursos mentales, para tomar los problemas relevantes, trabajarlos críticamente, y proporcionar las respuestas racionales del sujeto.

Santiuste (2001), proponen tres tipos de estrategias:

1. Estrategias Cognitivas de Adquisición y codificación, Elaboración y reestructuración, Recuperación y utilización.
2. Estrategias Meta Cognitivas de Conocimiento de: Persona, Tarea y estrategia y Contexto.
3. Estrategias Meta Cognitivas de Control de: Planificación, Supervisión y Evaluación.

Desde la perspectiva de Paul et al. (1995) las estrategias se pueden dividir en tres tipos:

- A. Estrategias afectivas.
- B. Habilidades cognitivas “macro” (Macro Habilidades): aquellas que generalmente requieren un uso amplio de habilidades cognitivas, enfatizando una amplia exploración de ideas, perspectivas, y problemas básicos.
- C. Habilidades cognitivas “micro” (Micro Habilidades): aquellas que iluminan una tendencia específica, usualmente breve.

De la misma manera los autores citados afirman que es importante tener en cuenta que el Pensamiento Crítico está basado en una serie de procesos y estrategias variados, entre los cuales son relevantes los siguientes:

- a. Analizar
- b. Inferir
- c. Razonar
- d. Solucionar problemas
- e. Tomar decisiones

### III. Las Motivaciones

Constituyen el elemento afectivo que mueve a la persona a actuar. Existen muchas estrategias para motivar a las personas, que, desde el campo de la psicología, han tratado de modelar esta variable para dar vida a las acciones humanas, al respecto Valenzuela y Nieto, (1997).

Respecto al pensamiento crítico es el resultado de un conjunto de análisis, evaluación y razón lógica que tiene presente el ser humano para optar por una decisión idónea. Además, está compuesta por elementos como el contexto, las estrategias, y las motivaciones.

#### **C. La cultura- educación y el pensamiento crítico**

Para Herrera (2016) una reflexión que se expone constantemente es lo político como marco referencial de todo el análisis, es decir, tanto la cultura como la

educación no pueden ser abordadas fuera de las relaciones de poder imperantes en su escenario social, por tanto, se rescata, en calidad de columna básica, la filosofía de la praxis propuesta desde corrientes marxistas de pensamiento.

En tal virtud, se enfatiza permanentemente en la importancia de las clases sociales para una adecuada explicación, sobre todo, del contexto actual. Sin embargo, el enfoque que se propone no parte tampoco de la exclusividad analítica desde las clases sociales, lo que se recalca es su necesaria integración.

En esa perspectiva, la cultura como praxis es la constatación y construcción dinámica del orden social. En el primer caso, se concibe que «la vida social es esencialmente práctica y que es este campo donde se debe "buscar la verdad" y la "terrenalidad de su pensamiento». En el segundo, se recuerda que la realidad social está sustentada en la práctica y se caracteriza por un «sistema de disposiciones estructuradas y estructurantes».

La educación es el conjunto de conocimientos, órdenes y métodos por medio de los cuales se ayuda al individuo en el desarrollo y mejora de las facultades intelectuales, morales y físicas. La educación no crea facultades en el educando, sino que coopera en su desenvolvimiento y precisión. (Herrera, 2012).

En esta misma perspectiva, para Facione (2007), el pensamiento crítico implica que el sujeto desarrolle destrezas como: análisis, inferencia, interpretación, explicación, autorregulación y evaluación. Dando mucho énfasis en la autorregulación como el proceso más importante, que eleva el pensamiento a otro nivel, pero este 'otro nivel' realmente no lo captura completamente porque en este otro nivel superior, lo que hace la autorregulación es mirar hacia atrás todas las dimensiones del pensamiento crítico y volver a revisarlas (Facione, 2007, p.7).

Es decir, se asume la autorregulación como el conocimiento, conciencia y control que tienen los sujetos acerca de sus propios procesos de pensamiento y de acción. Ahora bien, desde la enseñanza de las ciencias, son múltiples los estudios que buscan el desarrollo de habilidades metacognitivas (Tamayo, 2006) y en general de habilidades del pensamiento.

En tal sentido, Tamayo, Zona & Loaiza (2014)., cita a Bransford y Stain(2000) emplearon programas de instrucción directa para el desarrollo del pensamiento, mientras otros proponen la enseñanza de habilidades del pensamiento al interior de dominios específicos del conocimiento. El desarrollo del pensamiento crítico exige entonces, de un lado, la exploración y el reconocimiento en el sujeto a temprana edad de sus modelos representacionales y habilidades cognitivas mediante propuestas didácticas fundamentadas en la relación ciencia escolar-sujeto-contexto. De otro lado, es necesario que se establezca la relación entre desarrollo de pensamiento crítico en los niños y la dinámica interna que lo caracteriza, es decir, articular este desarrollo a procesos cognitivos conscientes, a promover espacios autorreguladores que permitan hacer más eficiente el proceso y a brindar herramientas de apoyo para la planeación, monitoreo y evaluación de los procesos conducentes a su desarrollo.

Desde esta perspectiva, y conociendo que el sistema educativo ha enfatizado en la importancia del aprendizaje de conceptos, principios y teorías en los diferentes campos disciplinares, se plantea el necesario cambio de dicha propuesta para que el educador se traslade a promover una enseñanza de las ciencias que aporte a la apropiación crítica del conocimiento científico y a la generación de nuevas condiciones y mecanismos que promuevan la formación de actitudes hacia la ciencia y el conocimiento científico.

Para la cultura, educación y el pensamiento crítico se puede decir que, funcionan uniformemente para los estudiantes en su sistema educativo, principios y teorías de los diferentes campos de su vida.

#### **2.2.2.2 Corrientes epistemológicas y estructura del pensamiento crítico**

##### **A. Corrientes epistemológicas del pensamiento crítico**

A continuación, se presenta las corrientes epistemológicas principales relacionadas con el pensamiento crítico y su estructura:

##### **- Fenomenología del conocimiento**

Para Flores, Flores, & Aguilar (2008) esta corriente se propone describir el proceso mediante el cual se llega a conocer, entendiendo ese verbo como el acto

mediante el cual un sujeto aprehende un objeto. Sin embargo, a diferencia de otros planteamientos epistemológicos, la fenomenología del conocimiento se preocupa únicamente en describir este proceso mediante la persona se acerca a un objeto, sin establecer postulados en cuanto a las maneras de adquirirlo y de interpretarlo.

La fenomenología del conocimiento presenta la siguiente clasificación:

### **Escepticismo**

Es el cuestionamiento de que el humano sea capaz de acceder a la verdad. Partiendo de allí, se han desarrollado distintos escenarios para ejemplificar y retar nuestra concepción de realidad como la teoría del sueño. Por ejemplo, se cuestiona sobre la posibilidad de que todo lo que vivimos sea realmente en sueño, en cuyo caso «la realidad» no sería más que una invención de nuestro cerebro.

El escepticismo en su más sencilla definición podría dividirse en dos corrientes:

- Escepticismo académico, que alega que el conocimiento es imposible, ya que las impresiones pueden ser falsas y nuestros sentidos engañosos, y al ser estas las «bases» del conocimiento del mundo, no se podrá saber que es real.
- El escepticismo peroniano, que alega que, por esa misma razón, no hay manera de definir si podemos o no conocer el mundo; se mantiene abierta a todas las posibilidades.

### **Solipsismo**

El solipsismo es la idea filosófica de que solo es seguro que la propia mente existe. Como posición epistemológica, el solipsismo sostiene que el conocimiento de cualquier cosa fuera de la propia mente es inseguro; el mundo externo y otras mentes no pueden conocerse y pueden no existir fuera de la mente.

### **Constructivismo**

El constructivismo es una perspectiva relativamente reciente en epistemología que considera todo nuestro conocimiento como “construido”, dependiendo de la convención, la percepción humana y la experiencia social. (Flores Jiménez, Flores Jiménez, & Aguilar Lugo Marino, 2008)

Por lo tanto, el conocimiento no necesariamente refleja realidades externas o “trascendentes”.

## **Dogmatismo**

Es una postura completamente opuesta al escepticismo, que no solo asume que existe una realidad que se puede conocer, sino que ésta es absoluta y tal cual como se presenta al sujeto.

Poca gente se aventura a defender estos dos extremos, pero entre ellos se encuentra un espectro de teorías con tendencias a una y otra.

## **Racionalismo**

La hipótesis de Descartes estaba íntimamente ligada a la rama de la epistemología conocida como racionalismo, cuyos postulados ubican a la razón por encima de la experiencia y a las ideas como el objeto más cercano a la verdad.

Para los racionalistas la mente racional es la fuente de nuevo conocimiento; a través de la mente y de la reflexión se puede alcanzar la verdad.

## **Relativismo**

Según el relativismo no hay una verdad objetiva universal; más bien cada punto de vista tiene su propia verdad. El relativismo es la idea de que los puntos de vista son relativos a las diferencias en percepción y consideración.

El relativismo moral abarca las diferencias en los juicios morales entre personas y culturas. El relativismo de la verdad es la doctrina de que no hay verdades absolutas, es decir, que la verdad es siempre relativa a un marco de referencia particular, como un idioma o una cultura (relativismo cultural).

El relativismo descriptivo, como su nombre lo indica, busca describir las diferencias entre culturas y personas, mientras que el relativismo normativo evalúa la moralidad o veracidad de las opiniones dentro de un marco dado.

## **Empirismo**

Esta teoría se basa en los sentidos como fuente del conocimiento. El conocimiento real se forma a partir de aquello que se puede percibir. Por este motivo, el empirismo niega la existencia de una verdad absoluta, ya que cada experiencia es personal y subjetiva.

En la investigación de Flores Jiménez, Flores Jiménez, & Aguilar Lugo Marino (2008), citaron a John Locke que daba un ejemplo explicando mejor el concepto, creía que para poder distinguir si los sentidos estaban percibiendo la realidad se debía diferenciar entre cualidades primarias y secundarias.

Pero en su trabajo de investigación aseguraban a otros filósofos, como Berkely, que incluso las características primarias eran objetivas y que todo son solo percepciones. (Flores & Aguilar, 2008).

Entre las corrientes de la epistemología del pensamiento crítico mencionadas líneas atrás, se tiene a la Fenomenología del Conocimiento ya la Teoría JTB de Flores (2008), con relación a la primera se consideran un conjunto de factores: El escepticismo, solipsismo, constructivismo dogmatismo, relativismo y empirismo; estas teorías están relacionadas con el pensamiento crítico, porque ayudan a comprender la concepción de la realidad a partir de cuestionamientos, dice que los conocimientos de cualquier cosa esta fuera de la realidad; sin embargo, estos conocimientos podemos construirlo (a manera de ejemplo, los estudiantes en la escuela si pueden construir sus conocimientos). El racionalismo afirma que la razón está por encima de la experiencia, contradiciéndose al pensamiento de Jean Piaget, el mismo que afirma que primero para aprender esta la experiencia. Todo lo mencionado esta sustentado por el relativismo, es decir siempre habrá puntos de vista diferentes. Con relación al empirismo afirma que todo conocimiento nace a partir de la experiencia con los sentidos. Finalmente se afirma que la mente de los estudiantes puede formarse a partir de sus experiencias y pueden transformarlas a partir de su experiencia mediante procesos subjetivos.

La segunda teoría está relacionada con la creación de una verdad a partir de lo que ya existe, posteriormente demostrarla. ¿Será posible aplicar esta teoría con los estudiantes?

#### **- Teoría JTB**

Para Flores Jiménez, Flores Jiménez, & Aguilar Lugo Marino (2008), si creer en algo no lo hace real ¿Cómo podemos definir si sabemos algo? Más recientemente el filósofo Edmund Gettier propuso la teoría JTB.

Para Flores Jiménez, Flores Jiménez, & Aguilar Lugo Marino (2008) en la teoría ella se plantea que un sujeto sabe una proposición si: es cierta, cree en ella y está justificada.

Para Correa (2012), encontraron en una revisión crítica establecida la revisión crítica establecida la operacionabilidad en cuanto al concepto de Pensamiento Crítico, desarrollando las habilidades que eran capaces de identificar las consecuencias, reconocer las relaciones importantes, evaluar las evidencias y proponer soluciones.

En el estudio de Correa Lozano (2012), los expertos en la materia de Filosofía y Educación definieron y puntualizaron, en 1995; que el pensamiento crítico es como un juicio autorregulatorio útil que redundan en una interpretación, análisis, evaluación e inferencia, como en la explicación de lo evidenciar, conceptual, metodológico, contextual de aquellas consideraciones sobre las cuales el juicio está basado.

Para Tamayo, Zona, & Loaiza, (2015), relacionando su pensamiento con la investigación de Correa (2012), se dio cuenta que se integraría ambas definiciones que se puede visualizar y equiparan el pensamiento crítico al de habilidad que sugiere que es lo que hace el concepto de juicio autorregulatorio.

Manga & Charris (2018), define el pensamiento crítico como un proceso complejo de deliberación, los cuales envuelve un amplio rango de habilidades y aptitudes, en el cual se incluye la posición del adversario identificando su argumentación y conclusión; la evaluación dependerá de los diferentes puntos de vista; tener la capacidad de leer entre líneas, identificando los supuestos falsos y al falseador; técnicas de reconocimiento utilizadas para hacer las argumentaciones más atractivas y persuasivas; construyendo conclusiones sobre las argumentaciones válidas y justificables basadas en el bien; realizar una síntesis de la información junto con sus juicios y elaborar una nueva posición.

Robles (2019), define el pensamiento crítico es el pensamiento reflexivo en el que se dice estar en un estado de duda, vacilación, confusión y dificultad mental en el que surge el pensamiento y el acto de buscar y buscar documentos aclarando dudas y disipando esta confusión. La naturaleza de la materia determina el propósito del pensamiento y el control del proceso de pensamiento

## **B. Teorías del pensamiento crítico**

### **- Teoría de Dewey: El pensamiento reflexivo**

John Dewey (s/f) citado en Daros (1992), menciona: [...] En una consideración activa, creciente, persistente y cuidadosa acerca de cualquier creencia o forma supuesta el sentido de un problema la observación de las condiciones la formación y elaboración racional la comprobación activa de la solución propuesta.

Por esa razón, la capacidad de reflexionar en esta teoría es el inicio para generar el pensamiento crítico; porque no existe una gran diferencia entre el razonamiento formal y el pensamiento como tal, de esta manera la reflexión sobre el pensamiento engendra el pensamiento crítico, desde esta teoría el docente cumple un papel esencial en la promoción del pensamiento crítico.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente es necesario que las personas, especialmente los estudiantes realicen procesos relacionados con la reflexión, siendo esta un proceso cognitivo mental; sin embargo, para ello, primero debe haber una situación problemática. En ese sentido, la teoría de Dewey se basa en realizar diversos procesos cognitivos relacionados con el pensamiento crítico, para esto es necesario la capacidad de reflexionar para la toma de decisiones con respecto a una solución específica con respecto de alguna situación, hecho o fenómeno.

### **- Teoría del pensamiento complejo de Lipman**

Zapata (2010), cita a Lipman, Sharp & Oscanyan (1980), sobre el pensamiento crítico dice [...] “el conocimiento no es algo que se adquiere por la mera repetición o memorización, sino, más bien, algo que se llega a dominar por medio de la interacción con el ambiente y de la solución de problemas que son realmente importantes para los niños y jóvenes. El conocimiento sólo se hace suyo cuando se pueden mostrar, a través tanto de sus discusiones como de sus acciones, a lo que están haciendo”.

Con respecto a esta teoría, el pensamiento crítico no se adquiere de solo memorizar u obtener conocimiento, sino de saber dominar adecuadamente por medio de la interacción con el ambiente a través de acciones o discusiones. De acuerdo a lo citado anteriormente Clemens (2015), cita a Facione, (2011), para explicitar las siguientes dimensiones:

- **Interpretación:** comprender y expresar el significado de una gran variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, reglas, procedimientos o criterios.
- **Análisis:** consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas o conceptos, que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones informaciónu opiniones.
- **Evaluación:** valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones.
- **Inferencia:** búsqueda de evidencias y determinación de conclusiones razonables.
- **Explicación:** capacidad de presentar resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente.
- **Auto regulación:** monitoreo autoconsciente de las actividades cognitivaspropias, de los elementos utilizados en esas actividades, y de los resultados obtenidos. (p. 8).

Con relación a la información mencionada anteriormente de acuerdo a la teoría de Lipman, se afirma que, los componentes del pensamiento crítico son básicos para un buen resultado con respecto a unadecisión que tomen los estudiantes, estos componentes son: *interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y auto regulación*. Estas categorías se deben de desarrollar en los estudiantes conla finalidad de ser aplicadas posteriormente en la solución de sus problemas de ellos y del contexto. Esto significa que los docentes tienen un compromiso dinámico con sus estudiantes para desarrollar a través de las acciones educativas que se planifican.

Las dos teorías analizadas líneas atrás permiten dar consistencia a la investigación realizada, además de comprender como desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes, a partir de situaciones problemáticas.

### **C. Análisis del pensamiento crítico: A quién le doy la razón- criterio conceptual**

La curiosidad existe para comprender, más profundamente, no sólo al mundo; sino, también, las cosas que importan dentro de nuestra experiencia de ese mundo. Esto se extiende a los temas que se enseñan en la escuela, y también a los más relevantes en la vida diaria.

Los pensadores críticos eficaces siguen siendo curiosos sobre una amplia gama de temas y, generalmente, tienen amplios intereses. Mantienen la curiosidad sobre el mundo, sobre la gente y tienen una comprensión y apreciación de las culturas, creencias y puntos de vista que son una cualidad compartida de nuestra humanidad. Esto también es parte de lo que hace aprendices de por vida.

Debido a que los pensadores críticos son curiosos por naturaleza, las oportunidades para aplicar las habilidades de pensamiento crítico están a su alrededor en todo momento. Siempre están alerta a las oportunidades de aplicar sus mejores hábitos de pensamiento crítico a cualquier situación. El deseo de pensar críticamente incluso en las cuestiones y tareas más simples indica un deseo de resultados constructivos. He ahí el compromiso de los profesionales de la educación para desarrollar los conocimientos y habilidades del pensamiento crítico para solucionar los problemas, o mejor dicho los problemas de los estudiantes y de su contexto; es decir ellos tienen que ser capaces para transformar la realidad; sin embargo, es una tarea larga, para lograr el pensamiento crítico en los educandos.

#### **D. Estructura del pensamiento crítico: Componentes:**

El pensamiento complejo parte de una interacción entre el medio y la solución a los problemas que son importantes o fundamentales para las personas y de esta manera se puede promover el pensamiento crítico, que es un pensamiento de orden superior, donde participa también el pensamiento reflexivo porque la reflexión sobre la acción hace promover el pensamiento crítico que debe ser sustentado con argumentaciones en procesos de debates o discusiones en los cuales se consolida el pensamiento complejo y por ende en pensamiento crítico.

#### **2.2.2.3 El desarrollo del pensamiento crítico en la educación**

##### **A. Análisis del pensamiento crítico en la educación peruana**

Para Guadalupe, & Vargas (2017), define al pensamiento crítico como al principio de los sistemas filosóficos que va construyendo la humanidad para interpretar lo que va más allá de lo visible.

Según Sócrates, por una parte, no se trata tanto de aprender por aprender y acumular saberes, sino de poner críticamente en tela de juicio lo que se sabe ir construyendo

la verdad Sócrates (430-399, a.C.). Por otra parte, plantea que se ha de hacer uso del pensamiento crítico desde el punto de vista del autoconocimiento personal, al tener a la vez un valor social, puesto que su interlocutor es el otro.

En el presente estudio se hace un análisis cualitativo y cuantitativo del concepto de pensamiento crítico de diversos autores tales como Bezanilla, et al (2018), para analizar la importancia de este pensamiento en el marco de la educación superior, tanto para el futuro profesional de los estudiantes, como para su formación humana y social.

Para Guadalupe & Vargas (2017), en el Perú se han realizado reformas educativas en el siglo XX, sin embargo en los últimos 15 años se ha evidenciado un deterioro de la calidad de enseñanza por varias causas: políticas de inversión insuficiente en educación por parte del gobierno, baja remuneración y preparación docente, infraestructura no adecuada para la enseñanza, que en ciertos casos por desidia por parte de las autoridades municipales; poco acceso a las TIC o mal administrados y sobre todo la falta de fiscalización en el aseguramiento del cumplimiento de las políticas educativas.

Las consecuencias al cumplimiento parcial de las políticas educativas asociadas con la comprensión de lectura, matemática y ciencias en los estudiantes de la secundaria se concretan cuando ingresan a universidades públicas como privadas y manifiestan debilidades para resolver problemas porque no entienden la pregunta, no tienen claro los conceptos matemáticos, interrelación entre ellos, manejo de información, uso racional de fórmulas y concluir con una respuesta debidamente razonada; en otras palabras no saben plantear la solución de problemas. Gran parte de la responsabilidad la tiene el profesor, como facilitador del conocimiento porque es la persona idónea para guiar en la formación del pensamiento crítico a lo largo de los 11 años de la vida escolar -primaria y secundaria, pero también se debe tomar en cuenta las facilidades que la escuela le brinda para realizar sus labores pedagógicas y docentes.

Para Duarte (2014), “Existe la educación básica del tipo público y privado; urbana y rural, que se diferencian por la inversión que realiza: infraestructura, equipamiento, materiales de enseñanza, biblioteca, etc.; así como el nivel socioeconómico de procedencia por parte del estudiante”

Usualmente en los colegios privados modernos, las condiciones para el desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje son por lo general adecuadas. En el caso

extremo de los colegios rurales, los espacios para la recreación podrán ser amplios, sin embargo, las aulas no disponen de las condiciones operativas de los colegios privados de la ciudad. Se sabe que en la educación primaria muchos de los profesores son tutores de aula, esto significa que imparten todas las materias establecidas en el año escolar y no necesariamente son expertos en enseñanza de las matemáticas.

### **B. Enfoque pertinente para el desarrollo crítico en la educación no presencial**

La educación es un derecho universal e inalienable y, por esto, es indispensable que se favorezcan acciones que garanticen el disfrute y el ejercicio de una educación integral, de calidad, permanente y en igualdad de condiciones y oportunidades, en todos sus niveles y modalidades.

Por eso, se debe tomar en cuenta que, a lo largo de las trayectorias educativas de cada persona existen emergencias y crisis nacionales, locales, comunitarias, escolares e individuales que impiden que las y los estudiantes puedan acudir a la escuela y centros de educación inicial, de forma esporádica, intermitente o prolongada. En estas situaciones se requiere que se generen nuevas estrategias educativas, arreglos y adaptaciones que permitan garantizar la continuidad y permanencia educativa, fortalecer el tejido social y la interrelación, así como la calidad educativa, por lo que se propone la educación a distancia como una fase de la trayectoria educativa formal.

### **C. Retroalimentación y metacognición en el pensamiento crítico (3.13)**

El aprender es muy importante, pero, lo que, es más, es el aprender a aprender, porque implica adquirir todas las capacidades, habilidades y destrezas que permiten el acceso a diversos contenidos. El aprender va unido al almacenamiento de datos (la memoria) para utilizarlos en el momento que se requiere, mientras el aprendizaje del "cómo" aprendí nos lleva a asegurar el proceso de formación de inteligencia y el pensamiento, haciendo de ambos, instrumentos útiles en manos de quien los posee y usa. Estamos diferenciando, por una parte, el cómo del aprendizaje, es decir el cómo se aprende o se debe aprender, a lo que llamamos cognición; por otra parte, la conciencia del cómo se aprende a lo que llamamos metacognición (más allá del conocimiento).

Baker (1991), diferenció los componentes de la metacognición del modo siguiente:

- A) La conciencia de las habilidades y estrategias necesarias para ejecutar de manera efectiva una tarea.
- B) La capacidad para usar mecanismos autorreguladores, como la planificación para la evaluación de actividades, la revisión de resultados y la terapia de las dificultades. La función reguladora en el sujeto, es cuando:
  - Es capaz de controlar su propio proceso de aprendizaje, es decir, cuando identifica en qué etapa o etapas del proceso de aprendizaje tuvo dificultades para comprender y vuelve a la etapa anterior, la estudia, revisa y trata de entender, con la ayuda del docente, para luego proseguir las otras etapas hasta concluir y lograr la comprensión total del objeto de estudio.
  - Es capaz de regular sus propias estrategias de aprendizaje, las planifica y controla su ejecución en el cumplimiento de la tarea que tiene por delante.

#### **D. Fundamentos teórico metodológicos del pensamiento crítico**

Los docentes interesados en la enseñanza del pensamiento crítico, no se preocupan solamente por impartir destrezas de pensamiento para lograr que los estudiantes obtengan mejores resultados en las pruebas. La esperanza, es brindar enseñanza a los alumnos para transferir e internalizar las destrezas de razonamiento que han aprendido, para que puedan llegar a ser mejores pensadores por sí mismos, en una variedad de contextos dentro y fuera de la escuela. La esperanza también, es brindar ayuda a los estudiantes para el desarrollo de disposiciones de razonamiento sólido y estable. El docente es un engranaje fundamental para poder desarrollar en el alumno el pensamiento crítico, a través de la enseñanza de herramientas cognitivas. Este tiene que estar dispuesto a cambiar los viejos patrones de educación, promover el pensamiento y la expresión verbal en su aula, motivando a través de nuevas estrategias y metodologías, para que se logre. Sin embargo, se tiene claro, que ningún programa es lo suficientemente bueno para promover por sí solo el aprendizaje, se tiene en cuenta tres posiciones:

- a) Literal: las actividades que participan en esta posición se refieren a la apreciación y reconocimiento de la información. Es la posición más sencilla del pensamiento.

- b) Inferencial: Los alumnos evidencian de qué manera aplican la información recibida.
- c) Crítico: Los alumnos razonan, reforman y accionan esa información

### **E. Una propuesta meta compuesta para el desarrollo del Pensamiento crítico en Educación**

La persona diariamente aprende con los procesos de aprendizaje de los demás mediante el análisis de ruta de aprendizaje personal y social. Al mismo tiempo, el mecanismo de aprendizaje tecno-social personalizado permite que el aprendiz aprenda de acuerdo a su situación y objetivos.

Una ruta de aprendizaje individual se puede mostrar para registrar su proceso de aprendizaje. Por tanto, el espacio de aprendizaje personal (PLE), será siempre un espacio no lineal, es en esta situación donde el pensamiento crítico actúa de manera determinante, para manifestarse, capaz de deducir las consecuencias de lo que cada persona sabe, y sabe cómo hacer uso de la información para resolver problemas, y buscar fuentes de información pertinentes para aprender más.

Una estrategia prototípica o ideal, es un proceso dinámico de resolución de problemas. Contiene un componente metacognitivo y un componente cognitivo. Una estrategia prototípica es una serie secuencial con propósito, por iniciativa propia, e intencionalmente seleccionado, supervisado y evaluado de actividades.

El pensamiento crítico es una habilidad meta-pensamiento. Se requiere una cuidadosa reflexión sobre los buenos principios del razonamiento y haciendo un esfuerzo consciente para internalizar y aplicarlos en la vida diaria. Esto es muy difícil de hacer y requiere a menudo un largo período de entrenamiento, basado en: comprender las conexiones lógicas entre las ideas, identificar, construir y evaluar argumentos, detectar inconsistencias y errores comunes en el razonamiento, resolver problemas de forma sistemática, identificar la relevancia y la importancia de las ideas, reflexionar sobre la justificación de las propias creencias y valores. (Farnos, 2018)

### **2.2.3 La nueva normalidad**

El desafío de vivir implica obtener los insumos vitales y garantizados para reproducir la vida y la familia, el reto mayor era cómo obtener los productos, algunos de ellos implicaban arriesgar la salud ante el mar de contagios invadiendo el mundo exterior,

lo otro acudir a la modalidad del consumo a través de las redes o compra virtuales, si bien contenían los contagios, abrumaban y alimentaban el estrés del confinamiento sin posibilidad de establecer un lazo social, todo quedó subsumido a la realidad virtual. La Nueva Normalidad no registraba nada normal, más bien era un nuevo escenario manipulado, impuesto, sin registros en la historia y tras de los medios de comunicación masivos, distribuidores de noticias confusas, perturbadoras y muchas veces negando la afirmación del día anterior, dieron forma a un imaginario social de miedos y los únicos orientadores de la supuesta verdad eran la Organización Mundial de la salud, Las Naciones Unidas y el auto proclamado vocero de la Nueva Normalidad Bill Gates, magnate de los llamados globalistas o nuevos barones del dinero que dominan el mundo. Acudimos a la convocatoria de la Revista Encuentros, apelamos ala disposición, cordura y sapiencia de colegas y amigos de la academia. Estavez conjugando tres generaciones, invitamos a plumas de trayectoria reconocida de la generación forjadora del pensamiento crítico, otro segmento de praxiólogos con experiencia en la militancia y escritos comprometidos con las luchas populares en América Latina y de igual manera a jóvenes que retoman los desafíos para alimentar las reflexiones críticas mediante relectura de la realidad social, inserciones de cavilaciones novedosas y lente audaz para desentrañar lo nuevo en las Ciencias Sociales.

La nueva normalidad está regida a un escenario dispuesto a ser manipulado, con medios de comunicación masivos, con noticias confusas y perturbadoras que dominan el mundo.

#### **2.2.4 La incertidumbre**

Para Llorente (2021), La incertidumbre es entendida como una motivación humana. Estas formas de reducir la incertidumbre son eficaces, pero también tienen consecuencias negativas.

## 2.2.5 Cómo está el mapa de la pobreza en la región Cajamarca

**Figura 1**

*Resultados del Mapa de pobreza monetaria*

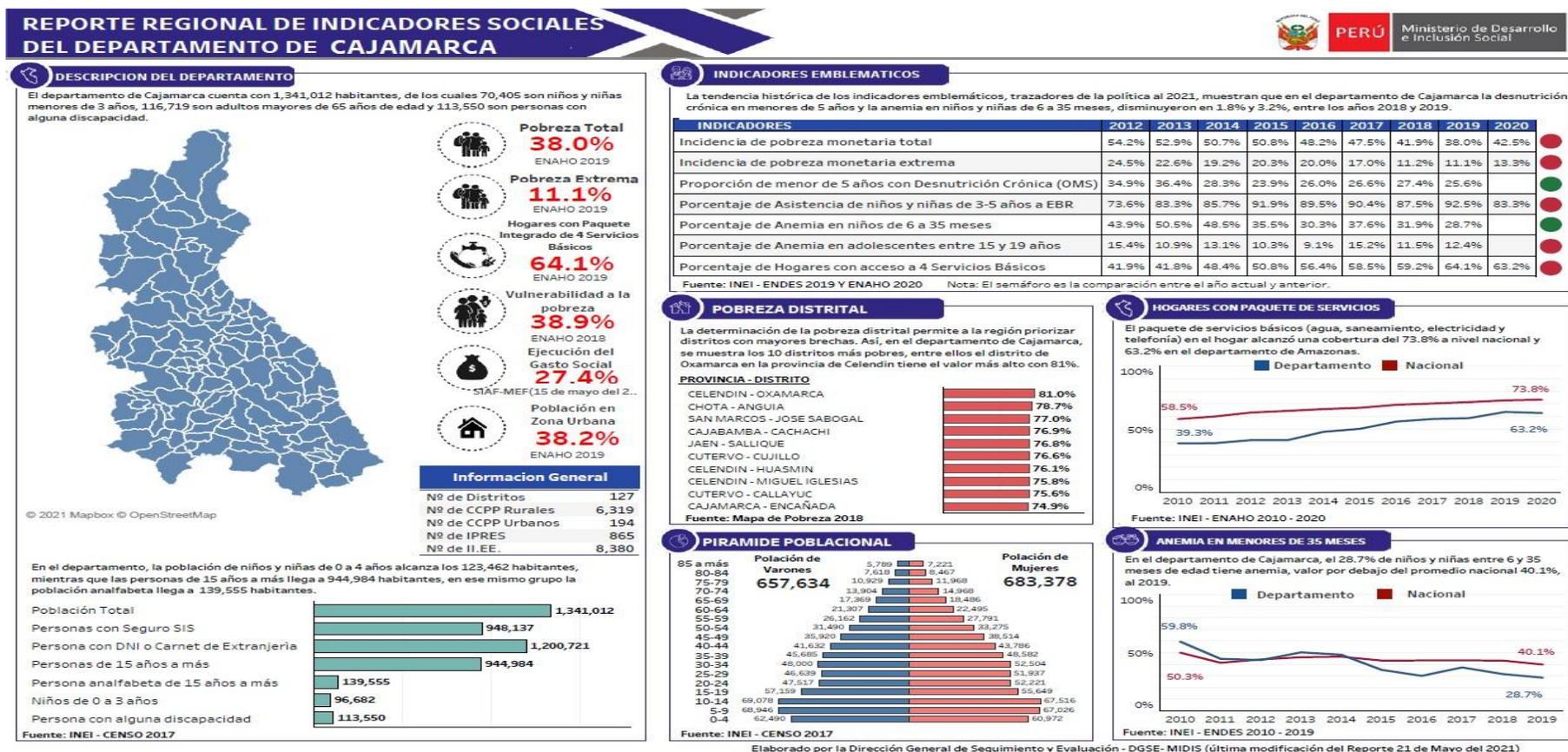


**Fuente:** MIDIS – Ministerio de Desarrollo e inclusión Social

La figura 1, representa la pobreza en el Perú en el año 2018. Las provincias y distritos corresponden al Departamento de Cajamarca: San Marcos (José Sabogal), Cajabamba (Cachachi), Jaén (Sallique), Cutervo(Cujillo), Celendín (Huasmin), Cutervo (Callayuc, La Ramada), Cajamarca (Encañada, Chetilla, Cospan) y Chota (Miracosta), se encuentran en los 20 distritos más pobres del país en el año 2018 con fuente de INEI – Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2018.

Figura 2

Reporte Regional de Indicadores sociales del departamento de Cajamarca



Fuente: MIDIS – Ministerio de Desarrollo e inclusión Social

El Departamento de Cajamarca cuenta con 1,341,012 habitantes, de los cuales 40,405 son niños y niñas menores de 3 años, 116,719 son adultos mayores de 65 años de edad y 113,550 son personas con alguna discapacidad. La pobreza total es de 42.5% entre ello la pobreza extrema tiene un total de 13.3%, los hogares con paquete integrado de 4 servicios básicos son de 69.4%, la vulnerabilidad a la pobreza es de 38.9%. La población en Zona urbana es de 38.7%. La incidencia de pobreza monetaria total en el año 2020 con un total de 42.5%. La encañada cuenta con el 74.9% de pobreza distrital con fuente de Mapa de Pobreza 2018 – Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (INEI, 2018)

### **2.2.6 Articular el Pensamiento analógico – metafórico**

Las expresiones metafóricas son recurrentes y sistemáticas en nuestra vida cotidiana, sea cual sea el ámbito en el que estemos. Estas pueden ser de diferente tipo, no son solo un objeto de estudio de la literatura o la lingüística; sino que en la medida en que se asocian con el pensamiento conceptual, y juegan un papel en la regulación y orientación de las emociones y comportamientos; pueden ser relevantes para el ejercicio de la Psicología. (Martínez, 2019).

La metáfora ha sido reconocida tradicionalmente como algo perteneciente al campo de la literatura y la poesía. Este vínculo con la expresión no convencional, creativa e impresionante, ha traído resistencias al intento de convertirla en un objeto de estudio pertinente para disciplinas más allá de los estudios literarios y lingüísticos. Solo a partir de los años 60 y 70, filósofos y lingüistas comienzan a tomar el tema en serio. El estudio de la metáfora desborda hoy cualquier disciplina, y se inscribe en un terreno interdisciplinar.

El origen del pensamiento analógico se remonta probablemente a la aparición del lenguaje y desde entonces juega un papel trascendente en el desarrollo del conocimiento, en particular en el aprendizaje de conocimientos científicos. Por ejemplo, analogías y lenguaje juegan conjuntamente un papel clave como contexto de elaboración de nuevas ideas, sobre todo en los primeros estadios de desarrollo de un conocimiento dado (Sutton, 2003).

Siendo así que el pensamiento metafórico es en esencia un pensamiento lúdico de las personas en toda la dimensión humana, manifestado en diferentes formas, en poesía, en arte, entre otros. Permite no solo trabajar en el espacio de analogías, sino en el de las diferencias para llenar el imaginario de relatos mágicos y fantásticos.

### **2.2.7 Incertidumbre y pensamiento crítico en la nueva normalidad**

Durante la Pandemia COVID-19, en la actualidad en el mundo América Latina y especialmente en el Perú y en todas las regiones del país, se han generado nuevos comportamientos sociales, educativos, ambientales, culturales y políticos que desafían las formas y métodos tradicionales de abordar cada fenómeno en aparición en el marco del nuevo espectro social. El propósito del presente estudio interpretativo es explicar cómo la incertidumbre del ser humano permite emplear el pensamiento crítico para la solución de los problemas en el ámbito de las relaciones humanas, específicamente en la sociabilidad, construcción de lazos sociales, resistencias ante los miedos hasta llegar a situaciones de supervivencia. En consecuencia, en las instituciones educativas son encargados los maestros de desarrollar habilidades del pensamiento crítico para que los estudiantes sean capaces de solucionar sus problemas de contexto aplicando además el razonamiento lógico.

Según Capasso (2020) Con relación a la política se registra diversos conflictos, destacando los novedosos en Chile y Colombia, en la medida que sus trayectorias ofrecen aristas novedosas en la diversidad actoral, el cúmulo de demandas y la ausencia de articulación inter movimientista para dar cuerpo a un domo amplio que conlleve a la construcción de la utopía colectiva, incluyente, que posibilite ordenar de mejor manera las demandas, seleccionar las herramientas de lucha y encontrar los caminos de la democracia anhelada. En esta Nueva Formalidad se les brinda mucha importancia a las habilidades de pensamiento crítico, estas son definidas como la capacidad para aplicar razonamiento lógico y pensamiento analítico, usando conocimiento, datos y hechos para la resolución de problemas, la prevención de problemas implementando acciones preventivas con un pensamiento analítico sólido y consistente, para el desarrollo de un trabajo efectivo en equipo, ya que los equipos experimentan muchas dificultades durante su formación y requieren de tiempo para madurar en unidades productivas efectivas. Y para el empoderamiento, que implica proveer a las personas de responsabilidades y habilidades para gestionar su trabajo en forma efectiva.

## **2.3 Definición de términos básicos**

### **a) Factores socio culturales**

Son todos aquellos elementos que han sido creados por el hombre y para el hombre; sin embargo, son sometidos al uso racional o irracional en sus actividades de interrelación con los demás. Entre los factores se señalan: valores, rasgos, creencias, tradiciones alimenticias, costumbres que distinguen e identifican a una persona.

### **b) Factores cognitivos**

Procesos perceptuales del ser humano, basados en: la atención, memoria y pensamiento que le permiten al individuo dar un significado e interpretar la información de las experiencias que vive con los demás integrantes de una comunidad. Estos factores son elementos claves para elaborar la información a partir de las ideas de las personas.

### **c) Pensamiento crítico**

Es pensamiento reflexivo, un pensamiento que se piensa a sí mismo, es decir, metacognitivo, lo que hace posible que se autoevalúe y optimice a sí mismo en el proceso. Es precisamente lo metacognitivo de este pensamiento, lo que contribuye para que la persona pueda llegar a conocer su propio sistema cognitivo (conocimientos, estrategias, motivaciones y sentimientos), y que pueda llegar a intervenir para mejorar dicho sistema, mediante la planificación, supervisión y evaluación de su actividad. (León, 2014).

### **d) Dinámica de aprendizaje-enseñanza**

Es el acto didáctico como la actuación del profesor para facilitar los aprendizajes de los estudiantes. Se trata de una actuación cuya naturaleza es esencialmente comunicativa. El citado autor circunscribe el fin de las actividades de enseñanza de los procesos de aprendizaje como el logro de determinados objetivos y especifica como condiciones necesarias:

- La actividad interna del alumno, que los estudiantes puedan y quieran realizar las operaciones cognitivas convenientes para ello, interactuando con los recursos educativos a su alcance.
- La multiplicidad de funciones del docente, que el profesor realice múltiples tareas: coordinación con el equipo docente, búsqueda de recursos, realizar las actividades con los alumnos, evaluar los aprendizajes de los alumnos y su actuación, tareas de tutoría y administrativas. (Meneses Benitez, 2007).

**e) Proceso cognitivo**

Vía a través de la cual, se adquiere el conocimiento. Por lo tanto, son las habilidades mentales que el ser humano, necesariamente, desarrolla al realizar cualquier actividad. (Teulé, 2015).

**f) Estrategias cognitivas**

Son procedimientos conscientes manejados con un propósito específico; sirven para adquirir, procesar, fijar, recuperar y utilizar la información en función de ciertas metas de aprendizaje. (Klimenjo, 2009).

**g) Estrategias de recirculación de la información**

Son las más empleadas por los estudiantes, suponen un procesamiento superficial, utilizadas para conseguir un aprendizaje literal, al pie de la letra. La estrategia básica es el repaso, el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se ha de aprender en la memoria de trabajo hasta lograr una asociación, para luego integrarla en la memoria a largo plazo. (Díaz & Hernández, 2003).

**h) Estrategias de organización**

Permiten realizar una reorganización de la información que va a aprenderse, mediante el uso de dichas estrategias es posible organizar, agrupar o clasificar la información con la intención de lograr una representación de ésta, explotando las relaciones posibles entre sus distintas partes y las relaciones entre la información que se ha de aprender y las formas de organización esquemática internalizadas. (Frank, 2009).

**i) Estrategias de elaboración**

Suponen integrar y relacionar la nueva información que ha de aprenderse con los conocimientos previos. Pueden ser de dos tipos: simples y complejas; la distinción entre ambas radica en el nivel de profundidad con que se establezca la integración. También, se distingue entre elaboración visual y verbal-semántica.

Estas estrategias permiten el tratamiento y una codificación más sofisticada de la información que se ha de aprender, porque atiende a su significado y no a aspectos superficiales. En la tabla podemos ver los diferentes tipos de estrategias, el proceso de aprendizaje que promueven, su finalidad y la técnica o habilidad que requerimos dominar para cada una. (Bernal, 2013).

#### **j) Características culturales de la familia**

Una familia es una institución definida por normas para la constitución de la pareja sexual y de la filiación intergeneracional, pero las transformaciones operadas a nivel global desde la segunda mitad del siglo XX han encontrado, un claro reflejo en las estructuras familiares y, en consecuencia, las alternativas ampliadas, que perfilan las nuevas formas familiares, entre cuyas tendencias se destacan: hogares más pequeños; aumento del número de hogares en que ambos cónyuges trabajan; matrimonios y nacimientos más tardíos, aumento del número de divorcios y de familias monoparentales, descenso de la fecundidad y aumento del número de hijos que nacen fuera del matrimonio; aumento de la población de edad avanzada, entre otros. Todas como resultado de que la familia es una construcción histórica y social. (Benitez, 2017).

#### **k) Desarrollo cognitivo**

El estudio de los cambios que se producen con la edad en el funcionamiento cognitivo de las personas, es fundamental para una comprensión cabal de la propia mente, de su naturaleza y de la forma en que opera como sede del pensamiento, del conocimiento humano y como centro director de la conducta. (Medina, 2008).

#### **l) Pensador irreflexivo**

Son personas que no piensan en el pensamiento y el efecto que tiene en sus vidas. Como tales, se forman opiniones y toman decisiones basadas en prejuicios y conceptos erróneos cuando su pensamiento no mejora. Tampoco aplican estándares como corrección, relevancia, precisión y lógica de manera consistente.

#### **m) Pensador cuestionado**

Pueden reconocer que sus propios procesos mentales pueden tener muchos defectos. Sin embargo, es posible que no puedan identificar todas las fallas.

Un pensador entrevistado puede sentir que el pensamiento sólido implica navegar entre supuestos, inferencias y puntos de vista, pero solo en un nivel inicial. También pueden detectar ciertos ejemplos de su propia ilusión. Como explica el filósofo Julián Baggini dentro *¿Creen que somos estúpidos? Preferimos “es verdad” o “lo que está mal” a “la parte fáctica de esta información es verdadera, pero sus supuestos beneficios no son reales”*. (San, 2020).

**n) Pensador principiante**

Pueden comenzar a examinar los conceptos y sesgos detrás de sus ideas. Además, estos pensadores desarrollan estándares internos más altos de claridad, precisión y lógica, darse cuenta de que su ego juega un papel clave en sus decisiones.

Se detecta cierta capacidad para recibir críticas de su enfoque mental, aunque todavía tienen trabajo por hacer y pueden carecer de soluciones lo suficientemente claras a los problemas que detectan. (San, 2020).

**o) Pensador en la práctica**

Este tipo de pensador más experimentado no solo aprecia sus propias deficiencias, sino que tiene la capacidad de lidiar con ellas. Un pensador de este nivel practicará mejores hábitos de pensamiento y analizará regularmente sus procesos mentales. Con todo, todavía pueden ser presa de un razonamiento egocéntrico y engañoso. (San, 2020).

**p) Pensador avanzado**

El pensador progresista se siente cómodo con la autocrítica y lo hace de forma sistemática, buscando mejorar. Entre los rasgos clave requeridos en este nivel están la «percepción intelectual» para desarrollar nuevos hábitos de pensamiento, la «integridad intelectual» para «reconocer áreas de inconsistencia y contradicción en la vida de uno», empatía intelectual» para ponerse en la piel de los demás para comprenderlos verdaderamente, y la ‘valentía intelectual’ para confrontar ideas y creencias en las que no necesariamente creen y hacia las que tienen emociones negativas.

**q) Maestro pensador**

Un pensador experimentado llega a una gran comprensión de los niveles mentales profundos y está firmemente comprometido con ser recto y toma el control de tu propio egocentrismo.

Un pensador de tan alto nivel también exhibe un conocimiento práctico y una perspicacia superiores, siempre reexaminando sus supuestos. Buscando debilidades en su lógica y / o la existencia de sesgos.

Un pensador experto tampoco se enojaría al ser confrontado intelectualmente y pasaría un tiempo considerable analizando sus propias respuestas. (San, 2020).

En momentos en los que los ofendidos están molestos por una declaración que está ligeramente fuera de sus parámetros mentales, o te pueden cancelar porque te sales del bote, ya puedes imaginar más o menos en qué etapa del pensamiento se encuentra la mayoría de la sociedad. (San, 2020).

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1 Caracterización y contextualización de la investigación**

##### **3.1.1 Descripción del perfil de la institución educativa o red educativa.**

La Institución 82048 Inmaculada Concepción de la Encañada, se encuentra en el distrito de la Encañada, en el departamento y provincia de Cajamarca al norte del Perú, tal institución depende de la UGEL Cajamarca quien se encarga de brindar el apoyo constante, en beneficio de la comunidad Encañadina.

Como misión esta Institución Educativa estatal de zona rural III brinda una educación integral basada en los valores, promueve la autonomía, la identidad cultural y la democracia, formando alumnos críticos, analíticos y agentes de desarrollo sostenible de su comunidad, preparados para la educación secundaria.

La visión de La Institución Educativa N° 82048 “Inmaculada Concepción” de la Encañada al 2021, es brindar una educación inclusiva y decalidad, con docentes de elevado nivel profesional y comprometidos con la formación axiológica e integral de los estudiantes, promoviendo alumnos, creativos, comunicativos, autónomos, con identidad cultural y étnica, desarrollando una cultura ambiental y con capacidad de resolver problemas de su vida diaria en forma competente.

La educación peruana tiene a la persona como centro y agente fundamental del proceso educativo. Se sustenta en los siguientes principios:

La ética, que inspira una educación promotora de los valores de paz, solidaridad, justicia, libertad, honestidad, tolerancia, responsabilidad, trabajo, verdad y pleno respeto a las normas de convivencia; que fortalece la conciencia moral individual y hace posible una sociedad basada en el ejercicio permanente de la responsabilidad ciudadana.

La equidad, que garantiza a todas iguales oportunidades de acceso, permanencia y trato en un sistema educativo de calidad.

La inclusión, que incorpora a las personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, marginados y vulnerables, especialmente en el ámbito rural, sin distinción de etnia, religión, sexo u otra causa de discriminación, contribuyendo así a la eliminación de la pobreza, la exclusión y las desigualdades.

La calidad, que asegura condiciones adecuadas para una educación integral, pertinente, abierta, flexible y permanente.

La democracia, que promueve el respeto irrestricto a los derechos humanos, la libertad de conciencia, pensamiento y opinión, el ejercicio pleno de la ciudadanía y el reconocimiento de la voluntad popular; y que contribuya a la tolerancia mutua en las relaciones entre las personas y entre mayorías y minorías, así como al fortalecimiento del Estado de Derecho.

La interculturalidad, que asume como riqueza la diversidad cultural, étnica y lingüística del país, y encuentra en el reconocimiento y respeto a las diferencias, así como en el mutuo conocimiento y actitud de aprendizaje del otro, sustento para la convivencia armónica y el intercambio entre las diversas culturas del mundo.

La conciencia ambiental, que motiva el respeto, cuidado y conservación del entorno natural como garantía para el desenvolvimiento de la vida.

La creatividad y la innovación, que promueven la producción de nuevos conocimientos en todos los campos del saber, el arte y la ciencia.

El desarrollo de estos principios garantiza que los estudiantes obtengan una educación favorable, buena y permanente.

### **3.1.2 Breve reseña histórica de la institución educativa o red educativa.**

La Institución educativa Inmaculada Concepción de la Encañada, fue creada por valientes ciudadanos encañadinos, ante la necesidad de contar con una educación primaria básica y no tener que dejar el distrito para venir a la I.E Ex 91 de Cajamarca a realizar sus estudios primarios. Esta comisión tuvo que viajar a Lima ante el Ministerio de Educación y solicitar la creación. Al inicio funcionó como “Gestión Comunal” pagado por los padres de familia.

En sus primeros pasos de creación, funcionó a media cuadra de la municipalidad. Otros afirman de haber funcionado en la antigua Municipalidad ubicada frente a la Plaza de Armas de la Encañada.

En el año 1950 el hacendado de Polloc: Cacho Souza donó el terreno, donde se encuentra ubicada la “Escuela Antigua”. En 1942 asume la Dirección del Plantel el destacado docente Profesor Crisóstomo Salazar acompañado de los docentes de ese

entonces; los señores: Manuel Gonzáles Chávez, Ado Quiroz, Luis Pérez, Rosa Pereira, David Becerra Barrantes y la Sra. Nilda Díaz de Noriega.

Al inicio esta escuela recién creada, se conoció como E.P. N° 102, funcionando en forma separada en su género: escuela de mujeres y escuela de varones permaneciendo así hasta 1973, donde, se unificó en una sola y se cambió la denominación por E.P.M N°82048, estando en la Dirección el profesor David Becerra Barrantes, quien posteriormente gestionó llevar el nombre de “Inmaculada Concepción” en homenaje a la virgen María Patrona del Distrito de la Encañada.

En la actualidad la I.E. N° 82048 “Inmaculada Concepción”. Está dirigida por el Profesor Segundo Manuel Salazar Izquierdo, hijo natural del mismo distrito, quien ha conducido los destinos de la Institución por los senderos de los últimos adelantos tecnológicos del siglo XXI y una infraestructura moderna y de calidad.

El director de esta prestigiosa “Alma Mater del Saber”, está acompañado de una selecta Plana Docente. Desde su creación hasta la actualidad han transcurrido 81 años de vida institucional, egresando de sus aulas, grandes personajes al servicio del Perú, el Departamento Cajamarca y por no decirlo del extranjero.

Ante las graves circunstancias en que está atravesando las naciones del mundo entero, entre ellas nuestro Perú, por este mortal virus de la Covid-19, los hijos de este “templo del saber”, nos encontramos en nuestros domicilios, desde donde estamos unidos hoy más que nunca en conducir un aprendizaje remoto a nuestros educandos y al mismo tiempo rendirle un justo homenaje a la I.E. N°82048 “Inmaculada Concepción” en sus ocho décadas al servicio de la niñez encañadina.

### **3.1.3 Características demográficas y socioeconómicas.**

Institución educativa pública de nivel primario que forma escolares en el distrito de La Encañada actualmente cuenta con 280 estudiantes en los niveles de primaria. y se encuentra ubicada en el Jr. Lima s/n del Distrito de la Encañada.

El distrito fue creado mediante Ley del 2 de enero de 1857, en el gobierno de Ramón Castilla. El distrito de la Encañada se encuentra en el departamento y provincia de Cajamarca al norte del Perú. Su territorio se extiende en una franja que corre en dirección sureste-noreste y que alcanza 16,8 km de ancho por 49,7 de largo. Limita por el este con los distritos de Sucre y Sorochuco, de la provincia de Celendín, y con el

distrito de Bambamarca, de la provincia de Hualgayoc. Por el norte, con el distrito de Hualgayoc de la provincia de Hualgayoc. Por el este, con el distrito de Tumbaden, de la provincia de San Pablo, con los distritos de Cajamarca y Baños del Inca. Por el sur, con el distrito de Namora y Gregorio Pita, pertenecientes a las provincias de Cajamarca y San Marcos, respectivamente.

Con respecto a su economía, las actividades económicas tradicionales de la población encañadina son la ganadería y la agricultura. La mayor parte de la población agricultora de la Encañada destina un gran porcentaje de su producción al autoconsumo. La producción agrícola de La Encañada consiste en Papa, Chocho, Quinua, Habas, Ocas, Ollucos, Cebada, Arveja, entre otros. En ese contexto, se inserta la actividad minera con tres proyectos: Conga, El Galeno y Michiquillay, cada uno con su propio modelo de gestión que busca lograr objetivos empresariales y contribuir con el desarrollo del distrito, minimizando los impactos de su intervención.

#### **3.1.4 Características culturales.**

En lo cultural, Encañada destaca por sus tradiciones y los lugares turísticos como las Ventanillas de Combayo - Sepulcros tipo nichos de la cultura Cajamarca, Laguna de Chaylluagón.

En su artesanía destaca el trabajo artesanal de telares de pedal y Callua (cintura), así como la utilización del Clarín Cajamarquino, instrumento declarado patrimonio del estado, del cual Tinkari es principal difusor.

Las festividades de la Encañada, son los Carnavales, la fiesta de San Pedro, una fiesta patronal del distrito donde acuden los pobladores a esta fiesta religiosa y costumbrista, Inmaculada Concepción, la patrona del distrito a la cual acuden todos los pobladores de distintas partes del Perú para solicitar sus deseos o agradecer por el cumplimiento de ellos. Actualmente está en construcción su catedral con arquitectura italiana que aumentará la religiosidad y el turismo.

#### **3.1.5 Características ambientales.**

En sus características ambientales con frágil ecosistema del pato zambullidor, Lagunas de Alto Perú - Visitada por los Birdwaching (observadores de aves), Laguna Condor Cuna Yanacocha - Con una flora y fauna de jalca y puna, Frailones de Negritos - Formaciones pétreas muy similares a las de Cumbe mayo, El Campanario de Chanta -

Formación de estalactitas y diversos fenómenos geológicos, Kapac Ñan - Camino Real del Tahuantinsuyo que recorre los centros poblados de Polloquito y Tambomayo. Existe además la presencia de Vizcachas (*Lagidium viscacia*) en el sector de Alto Perú.

El Centro Poblado "Villa Libertad" donde encuentras la paz, tranquilidad donde se unen en el horizonte el cielo y las cordilleras con unos amaneceres que impresionan al visitante y el trinar de las avechillas del lugar que hacen un coro celestial. Se menciona que los veranos son largos, frescos y nublados y los inviernos son cortos, muy frío, secos y parcialmente nublados. Durante el transcurso del año, la temperatura generalmente varía de 1 °C a 15 °C y rara vez baja a menos de -1 °C o sube a más de 18 °C. En base a la puntuación de turismo, la mejor época del año para visitar Encañada para actividades de tiempo caluroso es desde finales de agosto hasta mediados de febrero.

## **3.2 Hipótesis de investigación**

### **3.2.1 Hipótesis general**

Existe relación significativa entre los factores socioculturales y cognitivos y el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del 5to y 6to Grado de Primaria de la IE "Inmaculada Concepción" del distrito de La Encañada, año 2021.

### **3.2.2 Hipótesis específicas**

H1: Es bajo el nivel de los factores socioeconómico, culturales, ambientales y cognitivos de los estudiantes del 5to y 6to Grado de Primaria de la IE "Inmaculada Concepción" del distrito de La Encañada, año 2021.

H2: Es bajo el desarrollo del nivel de pensamiento crítico en las capacidades de interpretación, análisis, inferencia y evaluación de los estudiantes del 5to y 6to grado de Primaria de la IE "Inmaculada Concepción" del distrito de La Encañada, año 2021.

## **3.3 Variables de investigación**

### **3.3.1 Variables de investigación**

- **Variable 1:** Factores socioculturales y cognitivos
- **Variable 2:** Pensamiento crítico.

### 3.4 Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TECNICAS E INSTRUMENTOS
Factores socioculturales y cognitivos	Los factores socioculturales son elementos de la realidad y del hombre que actúa como condicionante para la obtención de un resultado.	La variable va a considerar los factores socioculturales: socioeconómicos, culturales, ambientales y cognitivos. Estos serán medidos mediante un cuestionario con la escala de Likert con puntajes del 1 al 5.	Factores socioeconómicos	Economía familiar Servicios básicos, Alimentación-nutrición Nivel de educación de los padres	Encuesta/ cuestionario
			Factores culturales	Prácticas culturales forma de vestir y de hablar.  Valores de solidaridad y respeto  Uso de la televisión  Tradiciones religiosas, fiestas de la comunidad	
			Factores ambientales	Prácticas de protección del ambiente  Clima  Recursos del medio ambiente  Cuidado de plantas y animales	
			Factores cognitivos	Análisis de la información Uso de inferencias Uso de la argumentación Solución de problemas Comprensión de textos	

<b>Pensamiento crítico</b>	<p>“Pensamiento crítico es la formación de un juicio autorregulado para un propósito específico, cuyo Resultado en términos de interpretación, análisis, evaluación inferencia pueden explicarse según la evidencia, conceptos, métodos, criterios y contexto que se tomaron en consideración para establecerlo” (Facione, 1990)</p>	<p>La variable va a considerar:</p> <p>Interpretación</p> <p>Análisis</p> <p>Evaluación</p>	Interpretación	<p>Entiende lo que lee.</p> <p>Cuando lee se dificulta encontrar la idea o ideas principales.</p> <p>En una lectura encuentra fácilmente los personajes principales.</p> <p>Identifica la secuencia narrativa en una lectura.</p> <p>Identifica los hechos más resaltantes en una lectura.</p>	Encuesta/ Cuestionario
		<p>Inferencia</p> <p>Explicación</p>	Análisis	<p>Separa con facilidad la idea principal de las secundarias</p> <p>Identifica si un tema es de actualidad</p> <p>Identifica la veracidad de un tema frente a opiniones falsas</p> <p>Diferencia la estructura de un texto</p> <p>¿Cuándo contesta una pregunta reconoce si es implícita o explícita?</p>	
		Inferencia	<p>Cuando lee el título de un texto o vesu portada, infiere de qué se trata.</p> <p>¿Cuándo lee infiere las consecuencias de un determinado hecho?.</p> <p>Predice con facilidad lo que sucederá con determinado personaje</p> <p>Comprende mejor si el texto que lee contiene palabras sencillas.</p> <p>Deduce el significado de una palabra según la lectura.</p>		
			Evaluación	<p>Opina con facilidad sobre una lectura</p> <p>Realiza una crítica sobre el texto leído</p> <p>Comparte sus opiniones con los demás.</p> <p>Puede construir una opinión personal a partir de los hechos.</p> <p>Identifica con facilidad la intención que tiene el autor</p>	

### 3.5 Población y muestra

La población estaba conformada por 154 estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria I.E “Inmaculada Concepción” del distrito de la Encañada.

**Tabla 1**

*Población de la IE “Inmaculada Concepción” del Distrito de La Encañada*

GRADO	SECCION ES	CANTIDAD DE ESTUDIANTES
5°	A	19
5°	B	19
6°	A	21
6°	B	19
6°	C	19
TOTAL		97

**Fuente:** Nómina de matrículas de la IE

Determinación de la muestra: se realizó una muestra probabilística. Es decir, se sometió a la siguiente fórmula matemática:

$$n = \frac{z^2 x p x q x N}{e^2(N - 1) + z^2 x p x q}$$

Dónde N : Poblaciónn: muestra

p : probabilidad a favor

q : probabilidad en contra

z : nivel de confianza

e : Error de muestra

$$n = \frac{1.96^2 x 0.5 x 0.5 x 256}{0.05^2(256 - 1) + 1.96^2 x 0.5 x 0.5}$$

$$n = \frac{93,1588}{1.2004} = 77 \text{ estudiantes}$$

**Tabla 2***Representación de la muestra*

<b>Grado</b>	<b>Sección</b>	<b>N° de estudiantes</b>	<b>%de la población</b>	<b>N° de estudiantes encuestados</b>
5°	A	21	21,64	16
5°	B	19	19,59	16
6°	A	19	19,59	15
6°	B	19	19,59	15
6°	C	19	19,59	15
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>97</b>	<b>100%</b>	<b>77</b>

**Fuente:** Nóminas de los estudiantes de la IE

**3.6 Unidad de análisis**

Las unidades de análisis lo forman cada uno de los 77 estudiantes de educación primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada.

**3.7 Métodos de investigación**

El método utilizado es el método **hipotético – deductivo**, porque está relacionado con la prueba de la hipótesis a partir de situaciones empíricas.

De modo **general** se ha utilizado el **método científico**, porque en todo momento se ha seguido la investigación de manera sistemática y ordenada, con la finalidad de tener un margen de error mínimo. En este caso se ha empezado con la observación y finalizado con la demostración de la hipótesis.

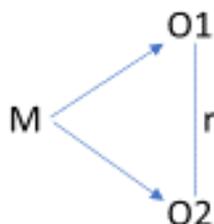
Finalmente, se ha utilizado el método estadístico, con la finalidad de dar tratamiento cuantitativo a la información obtenida como consecuencia de la aplicación de los instrumentos (cuestionario), además de la aplicación del Software SPSS.

**3.8 Tipo de investigación**

La investigación es básica, descriptiva correlacional, porque busca generar nuevos conocimientos y ha permitido describir la realidad o hecho educativo basado en los factores socioculturales y correlacionar las características de la variable pensamiento crítico.

### 3.9 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es descriptivo correlacional propositiva. Su esquema es el siguiente:



Donde:

M: Muestra

O1: Observación de la variable 01: Factores socioculturales y cognitivos

O2: Observación de la variable 02: Pensamiento crítico

r: Correlación entre variables 01 y 02

### 3.10 Técnicas e instrumentos de recopilación de información

Luego de haber observado el fenómeno de investigación y seleccionado el diseño de la investigación y la muestra en función a los objetivos que se han pretendido buscar en la investigación, se procedió a elegir la técnica y el mejor instrumento de recolección de datos, con la finalidad de obtener resultados verdaderos y confiables.

Entre las técnicas se tiene dos: la encuesta y la prueba escrita, dichas técnicas son procesos confiables para el registro de información de acuerdo a las dimensiones de las variables.

Del mismo modo se ha utilizado los siguientes instrumentos de registro de información de los informantes, cabe mencionar que los instrumentos (cuestionarios relacionados con los factores socioculturales, cognitivo y pensamiento crítico y la prueba objetiva) han sido elaborados por la estudiante investigadora:

- **Cuestionario para evaluar los factores socioculturales en sus dimensiones:** socioeconómicos, culturales, ambientales y cognitivos; a partir de ahí se desprenden los indicadores para luego presentar los ítems con una escala valorativa de Likert,

siendo sus valores: siempre (5), casi siempre (4), a veces(3), casi nunca (2) y nunca (1), con un total de 20 ítems.

- **Cuestionario sobre pensamiento crítico según sus niveles:** de la misma manera se ha utilizado la escala de Likert, para medir las dimensiones: interpretación, análisis, inferencias, evaluación. Este cuestionario presenta 20 ítems.
- **Prueba para evaluar el pensamiento crítico:** elaborada por un conjunto de 13 ítems. Prueba objetiva de tipo completamiento.

Para la validación del instrumento de medición, se procedió a utilizar el criterio a juicio expertos (3), quienes dieron su opinión a favor de todos los ítems del instrumento, en tal sentido el instrumento ha sido válido con 100% de aprobación.

La validación del instrumento en función a su contenido se expresa de la siguiente manera:

**Tabla 3**

*Cuadro de consistencia del instrumento de los factores socioculturales*

Nivel e intervalo	Expertos					
	Experto 1		Experto 2		Experto 3	
	f	%	f	%	f	%
Excelente [100-80>	20	100	20	100	20	100
Buena [80-60>	00	00	00	00	00	00
Regular [60-40>	00	00	00	00	00	00
Deficiente [40-20]	00	00	00	00	00	00
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Fichas de evaluación de expertos

El instrumento tiene una validez del 100%, lo que significa ser un instrumento excelente, calificación de los expertos.

### 3.11 Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Se aplicó un conjunto de técnicas con sus instrumentos estandarizados y no estandarizados, para ver qué factores son los que más impiden el logro del pensamiento crítico, para esto cada dimensión con sus indicadores tiene su propio instrumento.

- **Análisis de resultados:** los datos obtenidos son analizados mediante la estadística descriptiva e inferencial para comprender sus resultados, con la ayuda del sistema del SPSS.

### **3.12 Validez del instrumento de medición**

Para la validación del instrumento de medición de la relación entre los factores socioculturales con el pensamiento crítico de los estudiantes de primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del Distrito de la Encañada, año 2021 se procedió a someter el instrumento (cuestionario) a juicio de tres expertos, ellos son docentes de la EPG de la UNC, quienes opinaron a favor de todos los ítems del instrumento, en tal sentido, el instrumento es válido con 100% de aprobación, a los resultados de dichos instrumentos no se ha dado ningún tratamiento estadístico.

### **3.13 Confiabilidad del instrumento de medición**

La prueba piloto, se realizó a 20 estudiantes de similares características a los de la población de estudio, se les presentó el instrumento de medición de 20 ítems, para factores socioculturales, obteniendo el Alpha de Cronbach de 0.786, lo que significa que el instrumento es confiable para aplicarlo a la muestra de estudio; posteriormente y de manera similar se aplicó el cuestionario de pensamiento crítico de 20 ítems, aplicándose el Alpha de Cronbach, siendo el resultado de 0.844. En general el instrumento tubo 40 ítems con Alpha de Cronbach, obteniendo un valor igual a 0.828, ubicándose dentro de la categoría muy bueno, en consecuencia, el instrumento es confiable.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Matriz de datos de los factores socioculturales, cuestionario de pensamiento crítico y prueba objetiva del pensamiento crítico

A continuación, se presenta la información estadística como consecuencia de la aplicación de los instrumentos a la muestra de estudio, dicha información ha servido para demostrar cada uno de los objetivos y las respectivas hipótesis para finalmente llegar a las conclusiones. Se empieza con la tabla 4, la misma que presenta una visión general del manejo de las variables de manera cuantitativa:

**Tabla 4**

*Matriz de resultados de los factores socioculturales, cuestionario del pensamiento crítico.*

Variable	Estudiante	Socioeconómicos	Culturales	Ambientales	Cognitivos	
<b>Factores Socioculturales y cognitivos (Cuestionario)</b>	1	9,00	7,00	8,00	8,00	
	2	10,00	15,00	8,00	8,00	
	3	8,00	13,00	10,00	10,00	
	4	11,00	6,00	9,00	8,00	
	5	11,00	13,00	13,00	14,00	
	6	10,00	10,00	7,00	6,00	
	7	11,00	14,00	13,00	12,00	
	...	...	...	...	...	
	77	8,00	9,00	12,00	5,00	
	<b>Pensamiento Crítico (Cuestionario)</b>	1	16,00	16,00	18,00	9,00
		2	16,00	16,00	11,00	10,00
3		14,00	11,00	17,00	15,00	
4		15,00	15,00	15,00	16,00	
5		19,00	14,00	16,00	17,00	
6		11,00	18,00	13,00	15,00	
7		19,00	18,00	20,00	20,00	
...		...	...	...	...	
77		12,00	11,00	12,00	15,00	

**Fuente:** matriz general de datos

La matriz de datos representa la suma simple de cada dimensión, para los factores socioculturales, pensamiento crítico y prueba de pensamiento crítico, para cada estudiante perteneciente a la muestra en estudio. Cobra importancia porque globaliza la información obtenida en cada una de las variables y dimensiones, esta información sirve para observar los puntajes obtenidos para cada estudiante.

## 4.2 Resultados por dimensiones de las variables de estudio

La tabla indica estadísticas descriptivas media o promedio aritmético, desviación estándar, coeficiente de variación porcentual, puntaje máximo en cada dimensión en estudio y la eficiencia como razón del promedio entre el puntaje máximo por 100, esto estandariza el valor y la utilización de cada dimensión para establecer de un todo del 100% el grado de alcance de la dimensión. Otra medida de importancia es el coeficiente de variación porcentual calculado como la desviación estándar entre el promedio o media aritmética por 100, cuyo valor menor a 33% indica la homogeneidad de los resultados en una muestra, dando soporte en el estudio.

**Tabla 5**

*Resultados por dimensiones de las variables factores socioculturales y cognitivos y el pensamiento crítico (cuestionario)*

Variable	Media	Desv.Est.	CoefVar	Puntaje max	Eficiencia
<b>FACTORES SOCIOCULTURALES Y COGNITIVOS</b>					
SOCIOECONOMICOS	10,70	2,90	19,60	25	43%
CULTURALES	10,34	2,68	26,00	25	41%
AMBIENTALES	14,20	3,31	23,30	25	57%
COGNITIVOS	13,79	2,85	20,70	25	55%
<b>CUESTIONARIO PENSAMIENTO CRÍTICO</b>					
INTERPRETACIÓN	16,68	3,22	19,30	25	67%
ANÁLISIS	15,84	3,32	20,90	25	63%
INFERENCIA	16,33	3,14	19,20	25	65%
EVALUACIÓN	14,18	3,07	21,67	25	57%

**Fuente:** cuestionarios de recojo de datos

### **Análisis y discusión**

En la tabla 5, se observa que en las dimensiones de los factores socioculturales y cognitivos, se determinaron los siguientes niveles de eficiencia y promedios: Socioeconómicos (43% y 10.7), culturales (41% y 10.34), ambientales (57% y 14.20) y cognitivos (55% y 13.79).

En cuanto a las dimensiones del pensamiento crítico, se determinaron los siguientes niveles de eficiencia y promedios: Interpretación (67% y 16.68), Análisis (63% y 15.84), Inferencia (65% y 16.33) y Evaluación (57% y 14.18).

Al respecto, Guillén y Suarez (2015) expresan: “los factores socioeconómicos son el

conjunto de elementos que afectan de manera particular a los sectores de la sociedad más pobres y necesitados”, esta cita permite comprender que el factor socioeconómico está ligado a los elementos económicos que tiene familia para vivir, que generan dificultades en el desarrollo de sus integrantes. De este análisis se puntualiza que los factores socioculturales son fundamentales para el desarrollo de la persona, especialmente de los estudiantes.

Peralta (s.f.) define cultura como: un conjunto relacionado, acumulativo y dinámico de creaciones ideacionales y materiales que han sido producidas o adaptadas por una comunidad, en respuesta a un sistema de necesidades de todo tipo, y que al ser seleccionadas a través de una práctica histórica se constituyen como patrimonio social significativo para su funcionamiento, por lo cual son transmitidas, empleadas y modificadas permanentemente.

Los factores ambientales permiten comprender que el medio ambiente está vinculado a un conjunto de elementos que surgen de la cultura del medio donde se vive el sujeto. Los factores ambientales, son agentes de estudios y está constituido por el lugar, ya que está conformado por el entorno familiar del estudiante, como por sus relaciones con las personas cercanas a él, y las condiciones de estudios, el ambiente es el lugar donde se desarrolla, en la casa, en la escuela, y en la sociedad.

Esta encuesta realizada con los resultados correspondientes, considerando diversos factores que influyen en el pensamiento crítico, guarda relación con un antecedente nacional; el informe de Tamayo, Zona y Yasaldez (2015) “El pensamiento crítico en la educación, algunas categorías centrales en su estudio. Universidad de Caldas Manizales, Colombia”. Teniendo como propósito que la educación se orienta en la formación de pensamiento crítico en estudiantes y maestros en las aulas de clase, para ese propósito es necesario comprender y analizar las diferentes construcciones que se tejen cuando se orientan acciones que conllevan a formar pensadores críticos que potencien cambios en la sociedad actual.

### 4.3 Resultados totales de las variables de estudio

Los indicadores de la Tabla 5, se determinaron similarmente a los de la tabla 4

**Tabla 6**

*Indicadores estadísticos para las variables factores socioculturales y pensamiento crítico (cuestionario)*

<b>Variables</b>	<b>Media</b>	<b>Desv.Est.</b>	<b>Coef.Var.</b>	<b>Eficiencia</b>
FACTORES SOCIOCULTURALES COGNITIVOS	40,84	7,015	17,18	41%
CUESTIONARIO PENSAMIENTO CRÍTICO	62,69	8,667	13,83	63%

**Fuente:** cuestionarios de recojo de datos

#### **Análisis y discusión**

Para la tabla 6, se presentan Indicadores estadísticos, para la variable factores socioculturales y cognitivos tiene una media de 40.84 y una eficiencia del 41%. La variable cuestionario pensamiento crítico tiene una media de 62.69 y una eficiencia del 63%.

En consecuencia, los factores socioculturales y cognitivos representan una clase C (nivel bajo) y el pensamiento crítico es bajo.

Respecto al desarrollo al pensamiento crítico según Lipman, como se citó en Marie-France Daniel et al. (2003) el pensamiento crítico es sensible al contexto, está sujeto a criterios, es auto-correctivo y tendiente a producir juicios. Estos criterios, sin embargo, no surgieron en la realidad del salón de clase, durante un intercambio entre alumnos considerado como "diálogo crítico". El desarrollo del pensamiento crítico requiere estrategias de aprendizaje como mapas conceptuales, generación de hábitos de lectura y estudio y entrenamiento pragmático.. Así mismo, es necesario fomentar estrategias motivacionales recurrentes para que el estudiante desarrolle progresivamente su capacidad crítica y pueda favorecer su rendimiento académico.

#### **4.4 Prueba de hipótesis**

Los procesos estadísticos para la contratación de hipótesis, como las tablas que mostraron descripciones anteriores se basaron en la tabla o cuaderno de datos obtenidos por el instrumento de medición, ver tabla 30.

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad dimensiones de las variables factores socioculturales y cognitivos y el pensamiento crítico (cuestionario)*

FACTORES Y SUS VARIABLES	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
FACTORES SOCIOECONÓMICOS	0,319	77	0,000
FACTORES CULTURALES	0,127	77	0,004
FACTORES AMBIENTALES	0,098	77	0,066
FACTORES COGNITIVOS	0,151	77	0,000
TEST PC: INTERPRETACIÓN	0,216	77	0,000
TEST PC: ANÁLISIS	0,141	77	0,001
TEST PC: INFERENCIA	0,155	77	0,000
TEST PC: EVALUACIÓN	0,112	77	0,018

**Fuente:** Matriz general de datos

La prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov indica Sig. menor a 0,05, para todas las dimensiones y variables, excepto Test de pensamiento crítico, es decir la gran mayoría no siguen una distribución normal, en consecuencia, se usa inferencia estadística no paramétrica; prueba de Wilcoxon para posición y para correlación Rho de Spearman.

### **Hipótesis general**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre los factores socioeconómicos, culturales, ambientales, cognitivos con el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del 5to y 6to Grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre los factores socioeconómicos, culturales, ambientales, cognitivos con el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del 5to y 6to Grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.

Alpha 5% o 0,05

**Tabla 8**

*Correlación entre los factores socioculturales y cognitivos, y el pensamiento crítico*

RHO DE SPEARMAN		PENSAMIENTO CRÍTICO
FACTORES SOCIOCULTURALES Y COGNITIVOS	Coefficiente de correlación	0,463
	Sig.	0,000

**Fuente:** matriz general de datos

En la tabla 8 se observa que Sig. menor a 0.05 por tanto se rechaza  $H_0$ ; ( $\rho > 0$  en ambos casos). En consecuencia, existe relación significativa entre los factores socioeconómicos, culturales, ambientales, cognitivos con el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del 5to y 6to Grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021, con una significación del 5%.

### **Hipótesis específicas**

Para contrastar las hipótesis específicas siguientes definimos como bajo a menora 11 del puntaje máximo posible en la dimensión correspondiente.

#### **Fotos: servicios básicos**

#### **Evidencias para ingresos testimonios**

##### **- Nivel socioeconómico en las dimensiones**

**$H_0$ :** El nivel socioeconómico en las dimensiones: economía familiar, servicios básicos, alimentación-nutrición, educación de los padres, es regular para los estudiantes del 5to y 6to Grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.

**$H_1$ :** El nivel socioeconómico en las dimensiones: economía familiar, servicios básicos, alimentación-nutrición, educación de los padres, es bajo para los estudiantes del 5to y 6to Grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.

Alpha 5% o 0,05

$\eta$ : mediana de socioeconomicos

Hipótesis nula  $H_0: \eta = 11$  Nivel socioeconómico fue categoría B (Regular)

Hipótesis alterna  $H_1: \eta < 11$  Nivel socioeconómico fue categoría C. (Bajo)

**Tabla 9**

*Nivel económico en las dimensiones*

<b>DIMENSIÓN</b>	n	Media na	W= Wilcoxon	Sig.
Socioeconómicos	36	10,5	180,5	0,008

**Fuente:** Alumna investigadora

El nivel socioeconómico en las dimensiones: economía familiar, servicios básicos, alimentación-nutrición, educación de los padres, fue de categoría C (NIVEL BAJO), (Sig. menor a 0.05) para los estudiantes del 5to y 6to Grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021, con 5% de significación.

**- La caracterización de los factores culturales**

**H<sub>0</sub>:** Los factores culturales, prácticas culturales: forma de vestir y de hablar, valores de solidaridad y respeto, uso de la televisión, tradiciones religiosas, fiestas de la comunidad no son regulares en los estudiantes del 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.

**H<sub>1</sub>:** Los factores culturales, prácticas culturales: forma de vestir y de hablar, valores de solidaridad y respeto, uso de la televisión, tradiciones religiosas, fiestas de la comunidad son regulares en los estudiantes del 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.

Alpha 5% o 0,05

$\eta$ : mediana de culturales

Hipótesis nula  $H_0: \eta = 11$  Los factores culturales se evaluó como no regulares.

Hipótesis alterna  $H_1: \eta < 11$  Los factores culturales se evaluó regulares

**Tabla 10***Caracterización de los factores culturales*

<b>DIMENSIÓN</b>	n	Mediana	W= Wilcoxon	Sig.
Culturales	36	10,5	993	0.036

**Fuente:** Alumna investigadora

La caracterización de los factores culturales se manifiesta a través de las prácticas culturales: forma de vestir y de hablar, valores de solidaridad y respeto, uso de la televisión, tradiciones religiosas, fiestas de la comunidad se ubican en el nivel regular (B) fueron regulares (Sig. menor a 0.05) en los estudiantes del 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021, con 5% de significación.

**- Caracterización de los factores ambientales**

**H<sub>0</sub>:** La caracterización de los factores ambientales no se manifiesta a través de las prácticas de protección del ambiente, clima, recursos del medio ambiente, cuidado de plantas y animales, no son poco aceptables para los estudiantes de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año, 2021.

**H<sub>1</sub>:** La caracterización de los factores ambientales se manifiesta a través de las prácticas de protección del ambiente, clima, recursos del medio ambiente, cuidado de plantas y animales, son poco aceptables para los estudiantes de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año, 2021.

Nivel de significación: Alpha 5% o 0,05

$\eta$ : mediana de ambientales

Hipótesis nula  $H_0$ :  $\eta = 11$  Los factores ambientales no son poco aceptables

Hipótesis alterna  $H_1$ :  $\eta < 11$  Los factores ambientales son poco aceptables

**Tabla 11***Caracterización de los factores ambientales*

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>n</b>	<b>Media na</b>	<b>W= Wilcoxon</b>	<b>Sig</b>
Ambientales	69	10	801	0.000

**Fuente:** Alumna investigadora

La caracterización de los factores ambientales se manifiesta a través de las prácticas de protección del ambiente, clima, recursos del medio ambiente, cuidado de plantas y animales, son poco aceptables (Sig. menor a 0.05) para los estudiantes de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año, 2021, con 5% de significación.

**- El desarrollo del nivel cognitivo**

**H<sub>0</sub>:** El desarrollo del nivel cognitivo en capacidades de análisis de la información, uso de inferencias, uso de la argumentación, solución de problemas y comprensión de textos no es de pensador principiante en los estudiantes del 5to y 6to grado de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.

**H<sub>1</sub>:** El desarrollo del nivel cognitivo en capacidades de análisis de la información, uso de inferencias, uso de la argumentación, solución de problemas y comprensión de textos es de pensador principiante en los estudiantes del 5to y 6to grado de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.

Alpha 5% o 0,05

$\eta$ : mediana de Cognitivos

Hipótesis nula  $H_0: \eta = 11$  nivel cognitivo pensador no principiante

Hipótesis alterna  $H_1: \eta < 11$  nivel cognitivo pensador principiante

**Tabla 12***Desarrollo del nivel cognitivo*

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>n</b>	<b>Mediana</b>	<b>W= Wilcoxon</b>	<b>Sig.</b>
Cognitivo	71	9,5	610	0,000

**Fuente:** Alumna investigadora

El desarrollo del nivel cognitivo en capacidades de Análisis de la información, Uso de inferencias Uso de la argumentación Solución de problemas y comprensión de textos es pensador principiante (Sig. menor a 0.05) en los estudiantes del 5to y 6to grado de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.

**- Desarrollo del nivel de pensamiento crítico en las capacidades**

**H<sub>0</sub>:** El desarrollo del nivel de pensamiento crítico en las capacidades de interpretación, análisis, inferencia y evaluación no es de pensador principiante para los estudiantes del 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.

**H<sub>1</sub>:** El desarrollo del nivel de pensamiento crítico en las capacidades de interpretación, análisis, inferencia y evaluación es pensador principiante para los estudiantes del 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.

Alpha 5% o 0,05

η: mediana de Total crítico

Hipótesis nula H<sub>0</sub>: η = 11 nivel cognitivo no es pensador principianteHipótesis alterna H<sub>1</sub>: η < 11 nivel cognitivo pensador principiante

**Tabla 13**

*Desarrollo del nivel de pensamiento crítico en las capacidades de interpretación, análisis, inferencia y evaluación*

DIMENSIÓN	n	Media na	W= Wilcoxon	Sig.
Total, crítico	74	62.50	2741.5	1.000

**Fuente:** Alumna investigadora

El desarrollo del nivel de pensamiento crítico en las capacidades de interpretación, análisis, inferencia y evaluación es pensador principiante (Sig menor a 0.05) para los estudiantes del 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.

**Tabla 14**

*Correlación entre los factores socioculturales y cognitivos, y el pensamiento crítico*

RHO DE SPEARMAN		Encuesta pensamiento crítico
FACTORES SOCIOCULTURAL	Coeficiente de correlación	0,463
ESY COGNITIVOS	Sig.	0,000

**Fuente:** Alumna investigadora

Sig. menor a 0.05 por tanto se rechaza Ho; ( $\rho > 0$  en ambos casos)

En consecuencia, existe una relación significativa (Sig menor a 0.05) entre los factores socioeconómicos, culturales, ambientales, cognitivos y el pensamiento crítico en las capacidades de interpretación, análisis, inferencia y evaluación, en los estudiantes del 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021, con una significación del 5%.

**- Relación directa significativa entre los factores**

**Ho:** No Existe una relación directa significativa entre los factores socioeconómicos, culturales, ambientales, cognitivos y el pensamiento crítico en las capacidades de análisis,

implicancias, alternativas y argumental, en los estudiantes del 5º y 6º grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.

**H1:** Existe una relación directa significativa entre los factores socioeconómicos, culturales, ambientales, cognitivos y el pensamiento crítico en las capacidades de análisis, implicancias, alternativas y argumental, en los estudiantes del 5º y 6º grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.

## CAPÍTULO V

### PROPUESTA DE MEJORA

#### 5.1 Datos Informativos

- 5.1.1 Lugar : Encañada - Cajamarca
- 5.1.2 Institución Educativa : “Inmaculada Concepción”- Educación Primaria
- 5.1.3 Responsable : Martha Leiva Cercado
- 5.1.4 Duración : mayo 2021 octubre 2021
- 5.1.5 Beneficiarios : Estudiantes de la IE “Inmaculada Concepción” del Distrito de la Encañada de Cajamarca.
- 5.1.6 Nombre de la propuesta: “Desarrollo del pensamiento crítico y los factores socioculturales en la IE “Inmaculada Concepción” del Distrito de la Encañada.

#### 5.2 Problemática

En la actualidad el sistema educativo peruano y en todo mundo está cambiando de manera acelerada, es decir, se está pasando de una educación presencial a una virtual o de forma mixta; sin embargo, los profesores nos adaptamos a las circunstancias de esos cambios. Somos capaces de generar nuevas propuestas para la formación permanente de los estudiantes en cada uno de los niveles y modalidades del sistema educativo. De manera puntual, cuando dialogamos con los estudiantes se evidencia una escasa capacidad de pensamiento crítico para fundamentar sus aprendizajes del día a día. El desarrollo del pensamiento crítico es una alternativa para lograr sus competencias, capacidades y desempeños de los estudiantes; toda vez que en el futuro se tendrá personas capaces de actuar con capacidad de razonamiento, creatividad, con actos comunicacionales de manera efectiva. Todas estas acciones comentadas se evidencian en la IE de la Encañada, razón fundamental para presentar y ejecutar la presente propuesta de mejora con elementos socioculturales de su contexto, fundamentalmente se abordará el tema de la problemática ambiental del planeta y para ello el reciclaje servirá de introducción ya que es cercano para todos los estudiantes. Mediante el, se dará paso a tratar otros temas como el calentamiento global, la contaminación, las energías renovables etcétera desde una perspectiva crítica. Los estudiantes serán los que encaminen el trabajo hacia un lado o hacia otro. Finalmente, se afirma que se utilizará los

factores socioculturales para el desarrollo del pensamiento crítico, es decir una educación desde el contexto y para el contexto. El problema que concluye en esta parte es: “¿Cómo desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes considerando los factores socioculturales en la IE “¿Inmaculada Concepción” del Distrito de la Encañada, año 2022?

### **5.3 Justificación**

Entre las razones de la planificación y ejecución del presente plan de mejora se ha considerado a las siguientes: existencia de elementos teórico que sustentan la propuesta, capacidad de la alumna investigadora para realizar la parte experimental, facilidades de la institución educativa, decisión de los padres de familia y estudiantes para ejecutar la propuesta.

### **5.4 Beneficios**

Los beneficios de la propuesta se mencionan a continuación:

- Resolución de conflictos: los problemas o conflictos entre los estudiantes forman parte del día a día de la clase, por lo tanto, con la implementación de dinámicas para solventar estos, lograremos resultados más positivos que mediante la improvisación. Para ello se proponen dos maneras de hacer frente a dichos problemas. En primer lugar, la dramatización mediante un “roll playing” en el que los afectados deberán intercambiar sus papeles para así ponerse en lugar del otro y ver el conflicto desde otra perspectiva desarrollando así una actitud empática. Esta metodología se relaciona directamente con el pensamiento crítico ya que, en este, la visión de un problema desde diversos puntos de vista es una regla principal.

A pesar de ser una dinámica eficaz ya que los estudiantes lograrán experimentar el resultado de sus actos en sus compañeros, no es válido para solucionar la totalidad de los problemas entre otras cosas por el tiempo que requiere. Entonces, se propone también la resolución por mediación, en la que delante de la clase, los estudiantes afectados expondrán sus versiones y propondrán soluciones para después tanto los demás compañeros como el profesor evalúen estas.

Mapa estado de ánimo: consiste en un mapa en el que habría tres columnas que expresen tres estados de ánimo distintos, de contento a triste. Cada estudiante tendrá una negatina con su nombre y al final del día tendrá que colocarla en una de estas tres columnas. Esta metodología tiene muy buenos resultados en los primeros cursos de educación primaria pero también es apropiada para favorecer entre los más mayores el respeto, la importancia de los sentimientos, la preocupación por los demás y valores como la amistad entre otros.

“Mapa” del pensamiento crítico: se colocará en el aula un mapa en el cual se encuentran todas las preguntas necesarias para desarrollar el pensamiento crítico. De esta manera los alumnos podrán recurrir a él o el profesor podrá pedirlo para dar más calidad a los procesos de pensamiento de los niños.

La primera tarea a realizar se tratará como una investigación y para ello los alumnos tendrán que realizar una recogida de datos, principalmente en su familia o también podrían ayudarse de internet. Para ello se utilizará la técnica “flipped classroom” o aula invertida para transferir estos procesos de aprendizaje e investigación fuera del aula.

De esta manera lograremos dotar de una mayor importancia el trabajo propio de cada alumno e impulsaremos su autonomía ya que partiendo de unas preguntas guía para recopilar información, ellos serán los que la analicen y clasifiquen para después trabajar con ella en el aula.

## **5.5 Fundamentación teórica**

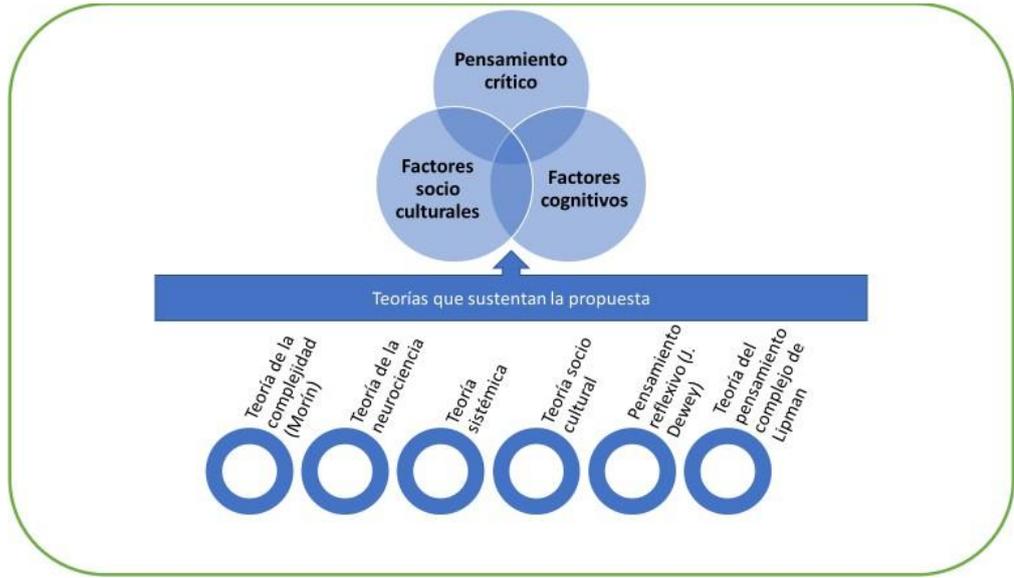
Realizar una propuesta de esta naturaleza resulta fundamental para la mejora del pensamiento crítico de los estudiantes a partir de los factores socio culturales de la localidad donde se desarrolla. Al hablar de pensamiento crítico, se infiere a las capacidades de interpretación, análisis, síntesis, inferencias, evaluación, otras. Ello implica que los estudiantes deben de tener oportunidad para reforzar lo mencionado a partir de los factores socioculturales: económico, social, cultural, ambiental. De la misma forma se ha considerado el factor cognitivo como otra variable que interviene para el

desarrollo del pensamiento crítico. En esta oportunidad se plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes? Hay numerosas actividades y dinámicas que se puede llevar al aula para fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes. A continuación, se presenta algunos consejos que también pueden ser útiles para despertar su espíritu crítico: realización de talleres, juegos, dinámicas, incentivar la creatividad, reforzar la independencia, no dar todas las respuestas, activar la curiosidad, poner al estudiante en el centro del aprendizaje, crear una buena atmósfera de aprendizaje, aprovechar las oportunidades, se propone problemas que solucionar, evaluar fuentes, trabajar el vocabulario, etc.

De acuerdo a lo mencionado es importante tener claro que el pensamiento crítico es inherente al ser humano. En pocas palabras, el pensamiento crítico es la capacidad de procesar sistemáticamente la información de la que disponemos para así tomar mejores decisiones y entender mejor las cosas que aprendemos. Dicho de otro modo, consiste en saber aplicar distintas herramientas intelectuales a diferentes tipos de información y problemas. No se trata solo por lo tanto de pensar racionalmente, sino de poseer recursos para analizar, evaluar, comparar, razonar, tomar decisiones y reconstruir lo que sabemos o creemos saber, es más aplicar la capacidad de resiliencia para la solución de los problemas relacionados con los factores socioculturales y cognitivos de los estudiantes.

Con relación a las teorías de la presente propuesta se tiene: la teoría de la complejidad, la teoría de la neurociencia, la teoría sistémica, la teoría socio cultural, el pensamiento reflexivo (J. Dewey), teoría del pensamiento complejo de Lipman. Estas teorías permiten desarrollar en los estudiantes sus potencialidades para tener la capacidad de aplicar soluciones a los problemas que se presentan en su contexto.

Lo mencionado anteriormente se sustenta el siguiente modelo:



## 5.6 Competencias, capacidades y desempeños

Talleres	Competencias	Capacidades	Desempeños
QUIEN SOY	Construye su identidad	Se valora a sí mismo  Autorregula sus emociones  Reflexiona y argumenta éticamente	Describe sus características físicas, cualidades e intereses, y su capacidad de obtener logros, manifestando que es una persona valiosa.  Relaciona sus emociones con su comportamiento y el de sus compañeros, menciona las causas de estas y las regula haciendo uso de diferentes estrategias.  Se relaciona con sus compañeros y compañeras con igualdad, reflexiona sobre situaciones en las que es necesario sobreponerse a pérdidas o cambios en las relaciones.  Argumenta su postura en situaciones propias de su edad que involucran un dilema moral, tomando en cuenta las normas sociales y principios éticos.
MI FAMILIA Y YO	Construye su identidad	Se valora a sí mismo  Autorregula sus emociones	Describe las causas y consecuencias de sus emociones y las de sus compañeros en situaciones reales o hipotéticas y utiliza estrategias de autorregulación  Argumenta su postura en situaciones propias de su edad que involucran un dilema moral, tomando en cuenta las normas sociales y principios éticos.
IGUALDAD ENTRE HOMBRES Y MUJERES	Convive y participa democráticamente	Interactúa con todas las personas: Construye normas y asume acuerdos y leyes Maneja conflictos de manera constructiva	Establece relaciones con sus compañeros sin discriminarlos y expresa su desacuerdo frente a prejuicios y estereotipos más comunes en su entorno.  Muestra disposición a acercarse a una persona de una cultura distinta para aportar y tratar de aprender de ella.  Evalúa el cumplimiento de las responsabilidades  Participa en la construcción y evaluación de los acuerdos y normas basándose en los derechos del niño, considerando las características e intereses de todos sus compañeros y comprende que las normas facilitan la convivencia armónica en el aula y escuela.  Distingue un conflicto de una agresión, y recurre al diálogo, la igualdad o equidad para proponer alternativas, y a mediadores para la solución de conflictos, y argumenta sobre su importancia.
RECICLAJE Y PROBLEMAS DEL MEDIO AMBIENTE	Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo.	Comprende y usa conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y Universo  Evalúa las implicancias del saber y del quehacer científico y tecnológico	Explica, en base a fuentes con respaldo científico, que la diversidad de especies da estabilidad a los ecosistemas y aplica estos conocimientos a situaciones cotidianas. Por ejemplo: el niño explica que cuanto más biodiverso es un ecosistema resiste mejor los cambios ambientales.  Explica que algunos objetos tecnológicos y conocimientos científicos han ayudado a formular nuevas teorías que propiciaron el cambio en la forma de pensar y el estilo de vida de las personas. Por ejemplo: el niño explica cómo el uso del telescopio permitió reconocer que la Tierra no es el centro del universo.

<p>IDENTIFICAR LA CAUSA DE LA RAÍZ”</p>	<p>Convive y participa democráticamente</p>	<p>Maneja conflictos de manera constructiva: Delibera sobre asuntos públicos</p> <p>Participa en acciones que promueven el bienestar común</p>	<p>Participa en la construcción y evaluación de los acuerdos y normas basándose en los derechos del niño, considerando las características e intereses de todos sus compañeros y comprende que las normas facilitan la convivencia armónica en el aula y escuela.</p> <p>Delibera sobre asuntos de interés público en donde argumenta su posición, considera la opinión de los demás y aporta a la construcción de una postura común, a partir del reconocimiento de la institucionalidad y de los principios democráticos (igualdad, libertad, pluralismo, etc.).</p> <p>Explica y evalúa los mecanismos de participación estudiantil y las acciones que desarrollan sus representantes estudiantiles.</p>
<p>REDES SOCIALES</p>	<p>Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos</p> <p>Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos</p>	<p>Problematiza situaciones para hacer indagación</p> <p>Diseña estrategias para hacer indagación</p> <p>Genera y registra datos o información</p> <p>Analiza datos e información</p> <p>Evalúa</p> <p>y comunica el proceso</p> <p>y resultados de su indagación</p>	<p>Formula preguntas acerca de las características o causas de un hecho, fenómeno u objeto natural o tecnológico que observa, identifica las variables dependiente e independiente involucradas en la relación causa-efecto para formular su hipótesis</p> <p>Propone estrategias, selecciona fuentes de información confiable, herramientas y materiales que le ayuden a observar las variables involucradas y controlar los factores que lo pueden modificar, a fin de obtener datos que confirmen o refuten su hipótesis.</p> <p>Obtiene datos cualitativos/cuantitativos que evidencian la relación entre las variables, mediante el uso de materiales e instrumentos seleccionados del uso responsable de las redes sociales, los registra y representa en diferentes organizadores.</p> <p>Sigue instrucciones para mantener la seguridad.</p> <p>Compara sus hipótesis con la interpretación de los datos cualitativos/ cuantitativos obtenidos en sus observaciones o experimentación del uso de las redes sociales, así como con las fuentes de información confiables. Describe comportamiento de las variables que se repiten (patrones) a partir de los datos obtenidos y elabora conclusiones que explican las relaciones estudiadas.</p> <p>Describe el procedimiento, los logros y dificultades de su indagación, propone mejoras al mismo y explica por qué sus resultados responden a la pregunta de indagación. Fundamenta sus conclusiones de acuerdo al uso de redes sociales, usando conocimientos científicos de manera oral, escrita o gráfica.</p>

## 5.7 Cronograma de actividades

N°	Actividad	Estrategia	Responsable	Cronograma 2021					
				M	J	J	A	S	O
1	“Quien soy”	Taller	Alumna investigadora	X			X		
2	“Mi familia y yo”	Taller	Alumna investigadora		X			X	
3	“Igualdad entre hombres y mujeres”	Taller	Alumna investigadora			X			X
4	“Reciclaje y Problemas del medio ambiente”	Taller	Alumna investigadora	X		X			X
5	“Identificar la causa de la raíz”	Taller	Alumna investigadora		X		X		
6	“Redes sociales”	Taller	Alumna investigadora	X		X		X	

## 5.8 Presupuesto

N°	Materiales y/o servicios	Precio Unitario S/.	Unidades	Total S/.
1.	Papel bond A4	30.00	2	60.00
2.	Cartulinas	1.00	20	20.00
3.	Plumones para papel	4.00	2 cajas	40.00
4.	Alimentación (refrigerios)	10.00	30	300.00
5.	Lapiceros	2.00	30	60.00
6.	Fólder	2.00	30	60.00
7.	Fotocopias	0.10	2000	200.00
8.	Alquiler de proyector multimedia	200.00	1	200.00
9.	Alquiler de laptop	200.00	1	200.00
10.	Colores	20.00	5	100.00
11.	Movilidad local	200.00		200.00
12.	Producción intelectual	1000.00		1000.00
	<b>TOTAL</b>			<b>2440.00</b>

## 5.9 Recursos y equipos

Papel bond, colores, plumones, cartulinas, colores, lapiceros, etc. Laptop, proyector multimedia, fólder, etc.

## 5.10 Evaluación

La ejecución del plan de mejorar se hará de manera permanente antes y después de ejecutar los talleres, con la finalidad de determinar algunas debilidades, para posteriormente subsanarlas.

## 5.11 Anexos

### Taller 1: ¿Quién soy?:

Secuencia didáctica	Recursos	Responsable	Tiempo
<p>En esta primera actividad, como bien indica el título, la tarea a llevar a cabo será la de definirse a uno mismo, es decir, el auto concepto.</p> <p>Para ello cada estudiante tendrá que configurar y colorear una flor, un trébol (anexo 3) partiendo de una plantilla entregada por el profesor y dentro de cada hoja el alumno tendrá la posibilidad de escribir aspectos positivos y negativos de su personalidad.</p> <p>En niños de 10 a 12 años la actividad debería realizarse con bastante fluidez, pero el profesor deberá funcionar como ayuda por ejemplo proponiendo algún aspecto sobre el que pensar si los alumnos lo requieren.</p> <p>Esta actividad servirá para introducir el tema a desarrollar, el pensamiento crítico. De este modo el alumno trabajará el auto concepto y con ello la autocrítica, lo que debe ser un primer paso en el desarrollo de este tipo de pensamiento ya que para lograr un espíritu crítico es necesario verse a sí mismo lo más objetivamente posible. Para poder influir de manera positiva en la sociedad analizando y buscando soluciones a los problemas que la conciernen, primero hemos de saber nuestras virtudes y nuestros puntos a mejorar.</p> <p>Una vez formada esta flor con las características que cada alumno decida añadir, se colocarán en la clase para que en cualquier momento puedan ver las flores de los demás. De esta manera favoreceremos la química de grupo, combatiremos las vergüenzas y miedos, ayudaremos a los alumnos a autoevaluarse y servirá al profesor de herramienta para conocer un poco más a los alumnos, así como la capacidad de autocrítica que tienen.</p> <p>Siguiendo con el profesor, el también deberá realizar su propia flor. Lo cual será una fuente de motivación para los niños y servirá para naturalizar la actividad y las relaciones profesor-alumno. Al igual que conocer a los alumnos es de vital importancia, si los alumnos conocen al profesor, el proceso de aprendizaje se realizará desde un punto de confianza y tendrá resultados más positivos.</p> <p>Por último, recalcar la libertad que deben tener los alumnos en este tipo de ejercicios tan personales. Como se dijo anteriormente, en esta secuencia didáctica el profesor tendrá un papel de observador y en el caso de que los alumnos lo necesiten, les guiará para que puedan seguir adelante.</p>	Colores, hoja de trabajo	Martha Leiva Cercado	2 horas

## Taller 2: “Mi familia y yo”

Secuencia didáctica	Recursos	Responsable	Tiempo
<p>Como el propio nombre indica, el tema a tratar será el de la familia. Dentro de este se analizará la importancia que tiene para cada uno de nosotros y mediante un debate se trabajarán las estructuras familiares, los roles de cada integrante, los estereotipos, etc.</p> <p>Antes de llegar al debate, los alumnos tendrán que elegir una entre tres películas diferentes de dibujos animados que simbolizan la familia para el fin de semana verlas en casa. En primer lugar, <i>Buscando a Nemo</i> en la que se pueden ver las dificultades que supone criar a un hijo sin una madre en este caso y por otro lado las hazañas que se pueden conseguir resultado del amor paterno filial. En segundo lugar, <i>Incide Out</i>, en ella se aprecia lo importante que es nuestra familia a pesar de los roces que pueda haber en la convivencia y también nos puede servir para trabajar varios estereotipos de género. Por último, <i>Los Increíbles</i>, la cual describe una familia tipo que se podía encontrar fácilmente en cualquier hogar de las últimas décadas en la que la madre se dedica a las tareas del hogar, el padre posee un trabajo monótono que no le aporta felicidad y los hijos adolescentes se pelean entre sí. Excelente para trabajar los estereotipos y las estructuras familiares.</p> <p>A pesar de que la mayoría de alumnos habrán visto estas películas, el profesor debe resaltar que esta nueva visualización debe hacerse desde un punto de vista analítico centrándose en la familia para después trabajar este concepto en clase. Los alumnos deberán apuntar en un papel lo más destacable que observen sobre este tema.</p> <p>Antes de empezar con el debate, se realizará la técnica de la “noria”, la cual es válida para conocer en poco tiempo las ideas principales sacadas por los demás compañeros y así conocer una gran variedad de puntos de vista. Para ello, se colocarán en dos filas una en frente de la otra y cada minuto, una fila de ellas rotará para así cambiar los emparejamientos hasta que todos hayan podido hablar con todos sus compañeros. En este minuto cada participante tendrá que decir a su compañero de en frente la película que ha visto y lo más destacable que ha podido observar sobre la familia.</p> <p>Una vez realizada esta actividad y siendo más ricas las ideas de cada uno, se pasará a trabajar el tema mediante un debate en el cual el profesor tendrá la función de moderador y deberá de realizar preguntas que aviven el debate tales como:</p> <p>¿Qué pasa en una familia que no hay padre o madre?          ¿El padre puede cuidar de los hijos?          ¿Siempre tiene que haber padre y madre o pueden ser los dos del mismo sexo?          ¿Quién es él o la que hace las tareas de casa, y en la película de <i>Los Increíbles</i> o <i>Incide Out</i>?          ¿Qué es la familia para nosotros?</p> <p>¿Qué diferencia hay entre nuestra familia o la familia de nuestros abuelos cuando eran pequeños? ¿Por qué?</p>	<p>películas,                  papel                  bond</p>	<p>Martha                  Leiva                  Cercado</p>	<p>2                  horas</p>

### Taller 3: “Igualdad entre hombres y mujeres”

Secuencia didáctica	Recursos	Responsable	Tiempo
<p>En esta actividad la dinámica será la misma que la utilizada en el tema anterior y en este caso se trabajará la igualdad entre hombres y mujeres, un tema en plena ebullición en nuestra sociedad y el cual ya se había iniciado en la actividad anterior.</p> <p>Para ello, los alumnos tendrán que ver una de las siguientes tres películas, las cuales podrán elegir libremente o si de lo contrario este tipo de elección no resultó de la forma esperada la anterior vez, el profesor realizará un sorteo.</p> <p>Primeramente, <i>Brave</i> (indomable), película ambientada en la edad media que narra la historia de una joven hija de reyes que decide alejarse de su camino de princesa modesta. En segundo lugar, <i>Mulán</i> la cual cuenta como esta chica se une al ejército haciéndose pasar por un chico para así librar a su padre, al igual que la anterior, perfecta para observar las dificultades que tienen las mujeres en este caso si se salen de los estereotipos o del camino impuesto por la sociedad. Por último, <i>Quiero ser como Beckham</i>, en la que una chica de origen indio decide alejarse de las directrices de sus padres tradicionales para hacer lo que le apasiona de verdad, jugar al fútbol. Con esta última a parte de la igualdad entre hombres y mujeres podemos trabajar también la igualdad entre distintas razas.</p> <p>Una vez los alumnos vean su película pasaremos a hacer la metodología de la noria y posteriormente a un debate en el cual el profesor podría realizar las siguientes preguntas, entre otras:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo son en la mayoría de películas los príncipes y las princesas? ¿En el mundo real es así?</li> <li>• ¿Una chica puede ser valiente como en <i>Brave</i> o <i>Mulán</i> e ir a la guerra a pesar de que sus padres lo vean mal?</li> <li>• ¿El fútbol es un deporte sólo de chicos? ¿Por qué creéis que los padres pueden preferir que su hija no juegue a fútbol?</li> </ul>	<p>películas, papel y plumones</p>	<p>Martha Leiva Cercado</p>	<p>2 horas</p>

#### Taller 4: “Reciclaje y problemas del medio ambiente”

Secuencia didáctica	Recursos	Responsable	Tiempo
<p>Los alumnos partirán de las siguientes preguntas las cuales serán entregadas por el profesor en papel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué es el reciclaje?</li> <li>• ¿Por qué hay que reciclar?</li> <li>• ¿Cuál es su función?</li> <li>• ¿Qué problemas se combaten con el reciclaje?</li> <li>• ¿Qué materiales reciclamos en casa?</li> <li>• ¿Yo reciclo cuando tengo la oportunidad?</li> <li>• Cuando nuestros abuelos eran niños no se reciclaba, ¿Por qué?</li> <li>• ¿Cuáles son los principales problemas del medio ambiente?</li> <li>• ¿Desde hace cuánto tiempo existen estos problemas?</li> <li>• ¿Tienen solución?</li> </ul> <p>Después de dar unos días para que los alumnos recopilen la información se pasará a trabajarlo en clase. No hay que olvidar que el objetivo es llegar a la problemática medio ambiental del planeta y analizarla desde un punto de vista crítico.</p> <p>En primer lugar, se mostrará esta frase en la pantalla de clase: <i>“Si me dieran una hora para salvar el planeta, consumiría 59 minutos averiguando el problema y tan solo uno resolviéndolo”</i>. Frase dicha por Albert Einstein y a pesar de que los alumnos no conozcan sus hazañas, es un personaje que posee una muy buena valoración y reputación y puede ayudar a atraer el interés de éstos.</p> <p>Después de reflexionar sobre esta frase, se pasará a trabajar en grupos siguiendo la <b>metodología de las 8Ds</b>. La cual es válida para identificar, hacer frente y resolver problemas. En esta actividad en concreto los alumnos podrán reflexionar de manera crítica sobre problemas medio ambientales partiendo de la base del reciclaje. Para ello tendrán días entre medio para poder pensar en casa, así como el tiempo previsto en las fichas de sesión. A continuación, se describen las ocho disciplinas de este proceso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Construir el equipo:</b> se dividirá la clase en grupos de 4.</li> <li>• <b>Descripción del problema:</b> el objetivo es definir el problema de una manera objetiva.</li> <li>• <b>Desarrollar una acción preventiva provisional:</b> mientras se sigue pensando y analizando el problema, en este tercer punto el objetivo será proponer una solución temporal.</li> </ul>	<p>papel, frase, plumones</p>	<p>Martha Leiva Cercado</p>	<p>2 horas</p>

## Taller 5: “Identificar la causa de la raíz”

Secuencia didáctica	Recursos	Responsable	Tiempo
<p><b>Desarrollar soluciones permanentes:</b> al igual que en el apartado tres, los alumnos deberán proponer soluciones, pero en este caso más eficaces y duraderas pensando en el futuro.</p> <p><b>Implantar las soluciones:</b> ya que el tema a tratar es un problema de ámbito global y no estará en nuestra mano llevar a cabo las soluciones propuestas, en este apartado se tratará de ver el efecto positivo que tendrían estas soluciones en el futuro. Es decir, se evaluarán.</p> <p><b>Evitar que el problema se repita:</b> ¿Qué podemos hacer para que no se vuelva a repetir el problema en el futuro? El objetivo de este punto será responder esta pregunta.</p> <p><b>Celebrar el éxito:</b> para finalizar, el profesor resaltará las ideas, esfuerzos y comportamientos positivos y de esta manera valorar el trabajo de los alumnos.</p> <p>Cabe decir que esta actividad es un acercamiento a la técnica de las 8Ds la cuales ayudará a familiarizarse con procesos de resolución de problemas los cuales son imprescindibles para adquirir un pensamiento crítico de calidad.</p>	<p>problemática ambiental, papel, plumones</p>	<p>Martha Leiva Cercado</p>	<p>2 horas</p>

## Taller 6: “Redes sociales”

Secuencia didáctica	Recursos	Responsable	Tiempo
<p>Por último, y no por ello menos importante, se trabajará el tema de las redes sociales. El cual está en plena ebullición y hoy en día es un aspecto muy importante de la vida sobre todo de los adolescentes, pero también de los chicos y chicas de los últimos cursos de educación primaria. Por ello, si en estas edades tempranas logramos que los alumnos consigan verlo desde el pensamiento crítico, su utilización será mucho más beneficiosa ya que conocerán sus riesgos y podrán combatirlos.</p> <p>Para comenzar con esta actividad, el profesor hará varias preguntas con el objetivo de conocer los conocimientos que tienen los alumnos sobre este tema. A pesar de que el término redes sociales pueda no resultarles conocido, la mayoría de ellos son partícipes debido a aplicaciones como Instagram o incluso YouTube; esta última se encuentra en pleno “boom” debido a la multitud de videos sobre diversos temas que posee o a la influencia que crean diversos personajes sobre todo en nuestros jóvenes.</p> <p>Después de introducir el tema, al igual que en la anterior actividad, se utilizará la técnica “flipped classroom” o aula invertida. En este caso los alumnos deberán hacer una recogida de datos en casa sobre el uso de las redes sociales por ellos mismos y sus familias. De esta manera tendrán que responder al siguiente cuestionario para después utilizarlo en el aula.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué redes sociales uso yo y los demás miembros de mi familia?</li> <li>• ¿Con qué frecuencia? ¿Cuánto las usamos?</li> <li>• ¿Para qué las usamos?</li> </ul> <p>Una vez realizada esta primera parte, al igual que al principio de la actividad, podemos volver a formar un pequeño debate con la diferencia de que esta vez los alumnos conocen mejor el uso de las redes sociales en su casa y han iniciado un proceso de reflexión sobre ellas.</p> <p>Por último, los alumnos se pondrán en grupos de cuatro y mediante la técnica de la <b>espina de pez</b>, conseguirán plasmar en un papel de una manera visual los pros y los contras de las redes sociales usadas por ellos y sus familias. En la cual, cada espina hará referencia a una red social y deberán colocar, después de un análisis y reflexión grupal, los beneficios a un lado y los riesgos a otro. Para finalizar, cada grupo expondrá su esquema a los demás.</p>	<p>Aplicativos en redes sociales, técnica “flipped classroom” o aula invertida, técnica de la espina de pez, papel, plumones y colores</p>	<p>Martha Leiva Cercado</p>	<p>2 horas</p>

## CONCLUSIONES

1. Los resultados de la investigación demuestran que existe relación significativa entre los factores socioeconómicos, culturales, ambientales, cognitivos con el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del 5to y 6to Grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021, con una significación del 5%. Se trata de una relación directa, pues cuando se incrementa el nivel de factores mencionados, también se incrementa el desarrollo del pensamiento crítico.
2. Respecto a las dimensiones de los factores socioculturales y cognitivos, se determinaron los siguientes niveles de eficiencia y promedios: Socioeconómicos (43% y 10.7), culturales (41% y 10.34), ambientales (57% y 14.20) y cognitivos (55% y 13.79).
3. En cuanto a los resultados de las dimensiones del pensamiento crítico, se determinaron los siguientes niveles de eficiencia y promedios: Interpretación (67% y 16.68), Análisis (63% y 15.84), Inferencia (65% y 16.33) y Evaluación (57% y 14.18).
4. Los resultados globales demuestran que la variable factores socioculturales y cognitivos tiene una media de 40.84 y una eficiencia del 41%. La variable cuestionario pensamiento crítico tiene una media de 62.69 y una eficiencia del 63%. En consecuencia, los factores socioculturales y cognitivos representan una clase C (nivel bajo) y el pensamiento crítico se ubica en nivel bajo.

## SUGERENCIAS

1. A la Dirección de la I.E. Inmaculada Concepción, que incluya en su PEI la propuesta de mejora presentada en el presente informe de tesis doctoral.
2. A la dirección de la Institución Educativa incluya en su Plan Anual de Trabajo Talleres de capacitación y actualización docente sobre fortalecimiento del pensamiento crítico.
3. A la APAFA de la Institución Educativa y padres de familia en general se sugiere dar oportunidad a sus hijos para que se expresen de acuerdo a sus intereses y necesidades, es decir, como ellos piensan, siempre sin salirse de los límites.
4. Al director de la UGEL de Cajamarca se recomienda implementar un programa estrategias socioculturales cognitivos y ambientales dirigidos a fomentar el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, en sus dimensiones interpretación, análisis, inferencia y evaluación; para mejorar el pensamiento dirigido a la vida positiva y productiva.

## REFERENCIAS

- Alejo, L. (2017). *El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales. Universidad de Málaga.*
- Amanda, E., & Pedraza, Y. (2017). *Factores socioculturales asociados a la inasistencia al control de crecimiento y desarrollo de las madres de niños de 1 – años de edad.* Pimentel: Escuela Académico Profesional de Enfermería.
- Albornoz Z., J. y Del Carmen G., C. (2016). *Desarrollo Cognitivo: mediante estimulación en niños de 3 años. Centro desarrollo infantil nuevos horizontes. Quito, Ecuador. Universidad Metropolitana.*
- Baker, L. (1991) “Metacognición y ciencias de la educación.  
[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-09342000004800008](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342000004800008)
- Benitez, M. (2017). *La familia: Desde lo tradicional a lo discutible.* La Habana: Revista Novedades en Población..  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1817-40782017000200005](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-40782017000200005)
- Bezanilla, M., et al (2018). *El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes Universitarios.* Valdivia: Estudios pedagógicos.
- Burgos, J. M. (2004). *Diagnóstico sobre la familia.* Ediciones Palabra, S.A.
- Cabanillas, R. (2016). *Protocolo para la elaboración de proyectos de investigación en informes de tesis de los programas de maestría y doctorado en educación.*
- Capasso, F. (2020). *Habilidades de Pensamiento Crítico: Fundamentales para la Nueva Normalidad.* *Linked.in*, 1,2.
- Clemens, A. (2015). *Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria.* Universidad Tecnológico de Monterrey. Tequisquiapan, Querétaro.  
<https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/621385/02Ana+Marta+Clemens+Quesnel.pdf?sequence=1>

- Correa, L. (2012). *La enseñanza de la filosofía y sus contribuciones al desarrollo del pensamiento*. Cuenca: Sophia, Colección de Filosofía de la Educación.
- Chiquez, M. (2016). *Aplicación del método dialéctico para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado de la IEAC "El Buen Pastor" del distrito el Porvenir, 2015*. Universidad Nacional de Trujillo.
- Curiche, D. (2015). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana*. Universidad de Chile. Santiago de Chile
- Clemens, A. (2015). *Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria*. [Tesis para optar el grado académico de maestro en ciencias]  
<https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/621385/02Ana+Marta+Clemens+Quesnel.pdf?sequence=1>
- Córdoba, L. et al. (2011). *Determinantes socioculturales: su relación con el rendimiento académico en alumnos de enseñanza secundaria obligatoria*. [Tesis para optar el grado de doctor en la universidad de Extremadura. España].<File:///C:/Users/Jorge/Downloads/110361-Texto%20del%20art%C3%Adculo-534592-1-10-20111209.pdf>
- Díaz, F., & Hernández, G. (2003). *Estrategias para el aprendizaje significativo: Fundamentos, adquisición y modelos de intervención*. McGraw Hill.
- Duarte, J. (2014). *Inversión en infraestructura educativa: una aproximación a la medición de sus impactos*. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social.
- Frank. (2009). *Estrategias que uso para acceder a la información* . Aprender técnicas con Frank.
- Flores, I., Flores, R., & Aguilar, J. (2008). *La teoría del conocimiento y la epistemología de la administración*. Hidalgo: Universidad Autónoma de Hidalgo.
- Farnos, D. (2018). *¡META-¡PENSAMIENTO, habilidad crítica de aprendizaje!* *juandon*. *Innovación y conocimiento*, 2-3.

- Feurestein, R. (1979). *Teoría de la Experiencia del Aprendizaje Mediatizado*.  
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/download/3887/3109/>
- Facione, P. (1992-2013). *Critical Thinking. What is it and why it counts? Insight As / sessment. Measured Reasons and the California Academic Press*, 33-36.
- González, C. (2010). *Herramientas cognitivas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de la Formación Inicial Docente- Universidad de San Carlos de Guatemala*.
- Guevara, F. (2016). *Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*
- Garner, R. & Alexander, A. (1989). *La metacognición: preguntas contestadas y sin respuesta*. *Psicólogo educacional* t, 24 (2), 143-158.
- Gutiérrez M., F. (2005). *Teorías del desarrollo cognitivo*.  
*Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid*.
- Guadalupe, C., León, J., José, R., & Vargas, S. (2017). *Estado de la Educación en el Perú*. Lima: GRADE.
- Guillen, K. y Suárez, C. (2015). *Factores socioeconómicos que influyen en el desempeño académico de los y las estudiantes de la escuela de trabajo social, período mayo –septiembre 2014*. Universidad Técnica de Manabí.  
<http://repositorio.utm.edu.ec/bitstream/123456789/123/1/Factores%20Socioeconomico%20y%20el%20desempeno%20academico.pdf>
- Guartazaca, T. (2018). *Factores socio económicos que intervienen en el rendimiento de los niños de 10-12 años en la escuela “Joaquín Fernández de Córdova” Sinincay, Cuenca. 2017. Cuenca*.
- Hernández, R. Fernández. (1998). *Metodología de la investigación*. Edit. Mc Graw-Hill.
- Hernández, A. (2011). *Pensamiento crítico y televisión: una propuesta de educación televisiva escolar para la Red Euro iberoamericana REICUSOC*. Universidad de Granada.

- Herrera, L. (2012). *La educación y la cultura: Una lectura y propuesta desde la filosofía de la praxis*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana.
- Herrera, L. (2016). *La educación y la cultura: Una lectura y propuesta desde la filosofía de la Praxis*. Barcelona : Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad de Alicante, Universidad Carlos II .
- Jiménez R. (2004). *Metacognición y comprensión de la lectura: evaluación de los componentes estratégicos (procesos y variables) mediante la elaboración de una escala de conciencia lectora (ESCOLA)*. Memoria para optar al grado de doctor en Psicología. Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Klimenjo, O. (2009). *La enseñanza de las estrategias cognitivas y metacognitivas como una vía de apoyo para el aprendizaje autónomo en los niños con déficit de atención sostenidas*. Medellín: Fundación Universitaria Católica del Norte.
- León, F. (2014). *Sobre el pensamiento reflexivo, también llamado pensamiento crítico*. Lima: León Y Bustamante Consultores.
- López, G. (2013). *Pensamiento crítico en el aula*. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Cuernavaca.
- Los Andes De Cajamarca. (2016). *Plan de Desarrollo Urbano de Cajamarca*. Municipalidad de Cajamarca.: <http://www.municaj.gob.pe/archivos/pdu/04-CAP-IV-S-2.pdf>
- Llorente, A. (2021). . *La incertidumbre*. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-56808808>
- Manga, B., & Charris, L. (2018). *La pregunta socrática como estrategia pedagógica para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico*. Barranquilla: Universidad de la Costa.
- Martínez, B. (2019). *La importancia del pensamiento metafórico del sujeto para el ejercicio profesional en psicología*. Researchgate.

- Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. Universidad Complutense de Madrid.
- Marie-France Daniel et al. (2003). ¿Qué es el pensamiento crítico? Scielo. Perfiles educativos vol.25 (102) Ciudad de México 2003.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-2698200](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-2698200)
- Mead, G. (s/f). *Interaccionismo simbólico*.  
[http://ual.dyndns.org/biblioteca/sociologia/pdf/unidad\\_05.pdf](http://ual.dyndns.org/biblioteca/sociologia/pdf/unidad_05.pdf)
- Meneses, G. (2007). *El proceso de enseñanza – aprendizaje: El acto didáctico*. Universitat Rovira y Virgili.
- Mendoza. (2007). *Factores socio económicos*.
- Mendoza, P. (2015). *La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. [Tesis para optar el grado académico de doctor. Universidad de Málaga]. Universidad de Málaga.  
[https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11883/TD\\_MENDOZA\\_GUERRERO\\_Pedro\\_Luis.pdf?sequence=1](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11883/TD_MENDOZA_GUERRERO_Pedro_Luis.pdf?sequence=1)
- Medina, N. (2008). *La ciencia cognitiva y el estudio de la mente*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Milla, H. (2012). *Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua Callao*. [Tesis para optar el grado académico de maestro en ciencias de la educación. Universidad San Ignacio de Loyola]Universidad San Ignacio De Loyola.
- Miranda, C. (2003). *El pensamiento crítico en docentes de educación general básica en Chile: un estudio de impacto*. Universidad Austral.  
[http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052003000100003&script=sci\\_arttext](http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052003000100003&script=sci_arttext)
- Ministerio de Educación. (1994). *Ley General de Educación*.
- Ministerio de Educación. (2020). Evaluaciones censales | UMC – UMC. www.gob.pe.  
<https://cdn.www.gob.pe/document/file/RV...>

- Moreno, M., Y Velásquez, M. (2017). *Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Madrid.*
- Molina, O. (2017). “Factores Ambientales Que Afectan al Rendimiento Escolar.” *Universidad de San Carlos de Guatemala.*
- Nisbet y Shucksmith. (2017). *Estrategias cognitivas.*  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202016000400025](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000400025)
- Ordoñez y Tinajero (2005). Factor cognitivo.  
[http://xsc7.com/f/unadm/propedeutico/estrategiascognitivas.pdf.](http://xsc7.com/f/unadm/propedeutico/estrategiascognitivas.pdf)
- Orro, S. (2003). *Reuven Feuerstein y la teoría de la modificabilidad cognitiva estructural.* Artículo de revista. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:84088205-2787-4667-8b63-48486ac735ae/re3320311443-pdf.pdf>
- Orrú, E. (2002). *Reuven Feuerstein y la teoría de la modificabilidad cognitiva estructural.* <https://www.educacionyfp.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre332/re3320311443.pdf?documentId=0901e72b81256ae0>
- Peralta, M. (s/f). *Pertinencia cultural de los currículos de educación inicial en los desafíos del siglo XXI. Universidad Central: Instituto Internacional de Educación Infantil.*  
[https://web.oas.org/childhood/ES/Lists/Temas%20%20Proyectos%20%20Actividad%20%20Documento/Attachments/508/6%20Maria%20Victoria%20Peralta%20ponencia.pdf?fbclid=IwAR2A\\_0X1XbYhyuIKgsTOrHjS\\_aCu8cEDScUfC\\_rzZTzn15Ttnuf3\\_aTxhk](https://web.oas.org/childhood/ES/Lists/Temas%20%20Proyectos%20%20Actividad%20%20Documento/Attachments/508/6%20Maria%20Victoria%20Peralta%20ponencia.pdf?fbclid=IwAR2A_0X1XbYhyuIKgsTOrHjS_aCu8cEDScUfC_rzZTzn15Ttnuf3_aTxhk)
- Piaget, J. (1964). *Seis Estudios de Psicología. Editorial Labor. S.A. Barcelona. España.*
- Sánchez, L. (2017). *Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Industrial, 2017. Universidad César Vallejo.*
- Sánchez, M. (2014). *La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget aplicada en la clase de primaria. Universidad de Valladolid.*
- Santiuste (2001). *El pensamiento crítico.* <https://1library.co/article/elementos-pensamiento-cr%C3%Adtico-estructura-pensamiento-cr%C3%Adtico.y9gnn1dq>
- San, T. (2020). *Deporticos. Obtenido de pensadores irreflexivos a pensadores maestros:*

<https://deporticos.co.cr/de-pensadores-irreflexivos-a-pensadores-maestros/>

Soto de la Cruz, A. (2013). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011. Tesis de Maestría. Universidad de San Martín de Porres.*

Sarmiento, M. (2007). *La enseñanza de las matemáticas y las ntic. Una estrategia de formación permanente. Universitat Rovira I Virgili.*

Saona, E. (2022). *EFFECTO DE UN PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN UNA INSTITUCIÓN PRIVADA BILINGÜE – LIMA.* [Tesis para optar el grado académico de Maestría en Educación].  
[https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/1020/VillalobosM\\_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/1020/VillalobosM_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tapia, M. (2022). *Desarrollo del pensamiento crítico y creativo con estrategias motivacionales virtuales en una institución primaria en Perú.* [Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación]. Chilayo.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1769/2510>

Robles, C. (2019). *La formación del pensamiento crítico: habilidades básicas, características y modelos de aplicación en contextos innovadores.* Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales. [www/Downloads/Dialnet-La-Formacion-Del-Pensamiento-Critico-7047154.pdf](http://www.Downloads/Dialnet-La-Formacion-Del-Pensamiento-Critico-7047154.pdf)

Roca, J. (2013) *El Desarrollo del pensamiento Crítico a través de diferentes metodologías docentes en el Grado de Enfermería-Universidad Autónoma de Barcelona.*

Rojas, W. (2015). *Programa de estrategias “mis libres pensamientos” para el mejoramiento del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto grado de la I.E. 82159, Quinuamayo Alto* [Tesis para optar el grado académico de maestro en ciencias].

2014<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/1612/PROGRAMA%20DE%20ESTRATEGIAS%20e2%80%9cMIS%20LIBRES%20PENSAMIENTOS%e2%80%9d%20PARA%20EL%20MEJORAMIENTO%20DEL%20PENSAMIENTO%20CR%c3%8dTICO%20EN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Tamayo A., O. E., Zona, R., & Loaiza Z., Y. E. (2015). *El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio*. Manizales: Revista Latinoamericana de Estudios Educativos.
- Teulé, J. (2015). *Procesos cognitivos relacionados con el aprendizaje de la lectura del alumnado de Educación Primaria*. Universidad de La Rioja.
- Valenzuela, J. y Nieto. (1997). *Motivación y pensamiento crítico: aportes para el estudio de esta relación* . Prentice-Hall.
- Verástegui V. (2014). *Influencia de factores en el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la universidad nacional de Cajamarca ·Sede Jaén, 2014*. Universidad Nacional de Cajamarca.
- Vygotsky, L. (1999). Teoría del desarrollo mental y problemas de la educación. *UNESO*,773-799.
- Zapata, Y. (2010). *La formación del pensamiento crítico: entre Lipman y Vygotski*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.

## ANEXOS

ANEXO 1:



### CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS FACTORES SOCIOCULTURALES: ECONÓMICOS, CULTURALES, AMBIENTALES Y COGNITIVOS PARA ESTUDIANTES

#### I.- DATOS INFORMATIVOS:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	
NOMBRES Y APELLLIDOS	
GRADO DE ESTUDIO	
FECHA DE APLICACIÓN	
HORA DE INICIO:	HORA DE TÉRMINO:

**II.-**

#### INSTRUCCIONES:

Marque con (x) la opción que considera correcta en relación a lapregunta planteada. Tomando en cuenta la siguiente escala:

ESCALA		EQUIVALENCIA	PUNTAJE
A	Siempre	Cumple óptimamente con lo previsto en el indicador.	5
B	Casi siempre	Cumple satisfactoriamente con los requerimientos del indicador.	4
C	A veces	Cumple en ciertas situaciones con los requerimientosdel indicador.	3
D	Casi nunca	Cumple parcialmente con los requerimientos del indicador.	2
E	Nunca	No cumple	1

#### III.- ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO

VARIABLE FACTORES SOCIOCULTURALES						
DIMENSIÓN N° 1: FACTORES SOCIOECONÓMICOS						
N°	ITEMS	5	4	3	2	1
1	¿El ingreso económico de tu familiasirve para tu educación?					
2	¿Los servicios (agua, luz, desagüe) contribuyen a facilitar tus estudios?					
3	¿Usas internet para realizar tus actividades escolares?					
4	Trabajar con tu familia es más importante que estudiar					
5	¿Los materiales educativos que tienes encasa son suficientes para complementar tus estudios?					
DIMENSIÓN N° 2: CULTURALES						
6	¿Tus padres te recompensan cuando sacas buenas calificaciones?					

7	¿Prefieres ver televisión antes que estudiar?					
8	¿Tu familia te ayuda en tus actividades escolares?					
9	¿Participas en las tradiciones religiosas de tu familia?					
10	¿Participas en las fiestas de tu comunidad?					
<b>DIMENSIÓN N° 3: FACTORES AMBIENTALES</b>						
11	¿Las costumbres que existen en la Institución Educativa, son importantes en el proceso de aprendizaje?					
12	¿El clima de tu región favorecen tus actividades escolares?					
13	¿Los recursos naturales de tu zona contribuyen a mejorar tu educación?					
14	¿Los materiales y recursos de tu Institución Educativa sirven para fortalecer tu aprendizaje?					
15	¿El buen trato con tus compañeros y profesores favorece tu educación?					
<b>DIMENSIÓN N° 4: FACTORES COGNITIVOS</b>						
16	¿Analizas el contenido de tus tareas escolares?					
17	¿Usas la inferencia en tus lecturas?					
18	¿Argumentas tus ideas sobre un texto leído?					
19	¿Propones soluciones a los problemas en tus aprendizajes?					
20	¿Te es difícil comprender los textos que lees?					

**NOTA:** Estudiante investigadora

## ANEXO 2:



## CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES

### I.- DATOS INFORMATIVOS:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	
GRADO DE ESTUDIOS	
NOMBRES Y APELLIDOS	
FECHA DE APLICACIÓN	
HORA DE INICIO: .....	HORA DE TÉRMINO: .....

### II.- INDICACIONES

Marque con una (x) la opción que considera correcta en relación a la pregunta planteada. Tomando en cuenta la siguiente escala:

ESCALA		EQUIVALENCIA	PUNTAJE
A	Siempre	Cumple óptimamente con lo previsto en el indicador	5
B	Casi siempre	Cumple satisfactoriamente los requerimientos del indicador.	4
C	A veces	Cumple en ciertas situaciones requerimientos del indicador	3
D	Casi nunca	Cumple parcialmente con los requerimientos del indicador.	2
E	Nunca	No cumple	1

### III.- ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO

VARIABLE: PENSAMIENTO CRÍTICO						
DIMENSIÓN N° 1: INTERPRETACIÓN						
N°	ITEMS	5	4	3	2	1
1	¿Entiendes el contenido de una lectura?					
2	¿Cuándo lees se te dificulta encontrar la idea o ideas principales?					
3	¿En una lectura encuentras fácilmente los personajes principales y secundarios?					
4	¿Entiendes la información del contenido de un texto leído?					
5	¿Identificas los hechos más resaltantes en una lectura?					
DIMENSIÓN N° 2: ANÁLISIS						
6	¿Separas con facilidad la idea principal de las secundarias?					
7	En una lectura ¿Identificas que tipo de texto es?					

8	¿Identificas fácilmente los hechos más importantes en una lectura?					
9	¿Te es fácil hacer un resumen del contenido de una lectura?					
10	¿Cuándo contestas una pregunta de un texto leído, puedes reconocer si está esimplícita o explícita?					
<b>DIMENSIÓN: N° 3: INFERENCIA</b>						
11	Cuando lees el título de un texto u observas la imagen, ¿Puedes inferir de quese trata?					
12	Cuando lees: ¿Puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho?					
13	¿Puedes imaginar finales alternativos enun texto narrativo?					
14	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?					
15	¿Puedes deducir el significado de una palabra según de una palabra contexto de la lectura?					
<b>DIMENSIÓN N° 4: EVALUACIÓN</b>						
16	¿Te es fácil opinar sobre el contenido de una lectura?					
17	¿Realizas un comentario crítico al leer un texto?					
18	¿Te gusta compartir con tus compañerostus ideas sobre una lectura ¿					
19	¿Puedes construir una opinión personal apartir de los hechos de una lectura?					
20	Luego de leer texto, ¿identificas la intención del autor?					

**NOTA:** Estudiante investigadora.

COMPONENTES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	ITEMS	PUNTAJE TOTAL	PENSAMIENTO CRÍTICO
<b>SABE INTERPRETACIÓN</b>	1 AL 5	25	NIVEL I (0-25)
<b>SABE ANÁLISIS</b>	6 AL 10	25	NIVEL II (25-50)
<b>SABE HACER INFERENCIA</b>	11 AL 15	25	NIVEL III (50 AL 75)
<b>SABE EVALUAR</b>	16 AL 20	25	NIVEL IV (75 AL100)
<b>TOTAL</b>	20	100	NIVEL SATISFACTORIO (100)

Test Adatado del trabajo de: Ciudad Siccha, Basilisa Esperanza:

Habilidad comunicativa y aprendizaje reflexivo para desarrollar pensamiento crítico en estudiantes de educación básica regular en Villa María del triunfo 2015.

### ANEXO 3:

#### TABLAS ESTADÍSTICAS POR DIMENSIONES DE LA VARIABLE FACTORES SOCIOCULTURALES Y COGNITIVOS

**Tabla 3**

*Factores Socioeconómicos*

Ítem	Rpta.	Frec.	%
Factores Socioeconómicos: ¿El ingreso económico de tu familia sirve para tu educación?	Nunca	19	25%
	Casi nunca	14	18%
	A veces	11	14%
	Casi siempre	7	9%
	Siempre	26	34%
Factores Socioeconómicos: ¿Los servicios que tienes en tu casa mejoran tu educación?	Nunca	36	47%
	Casi nunca	15	19%
	A veces	16	21%
	Casi siempre	5	6%
	Siempre	5	6%
Factores Socioeconómicos: ¿La educación que tienen tus padres sirve de apoyo para tu educación?	Nunca	44	57%
	Casi nunca	17	22%
	A veces	11	14%
	Casi siempre	3	4%
	Siempre	2	3%
Factores Socioeconómicos: Trabajar con tu familia es más importante que estudiar	Nunca	42	55%
	Casi nunca	23	30%
	A veces	4	5%
	Casi siempre	0	0%
	Siempre	8	10%
Factores Socioeconómicos: ¿Los materiales educativos que tienes en casa son suficientes?	Nunca	39	51%
	Casi nunca	19	25%
	A veces	4	5%
	Casi siempre	3	4%
	Siempre	12	16%
Total		77	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes

**Tabla 4**  
*Factores Culturales*

<b>Ítem</b>	<b>Rpta.</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Factores Culturales: ¿Tus padres te recompensan cuando sacas buenas calificaciones?	Nunca	19	25%
	Casi nunca	26	34%
	A veces	32	42%
	Casi siempre	0	0%
	Siempre	0	0%
Factores Culturales: ¿Dejas de estudiar para ver televisión?	Nunca	32	42%
	Casi nunca	31	40%
	A veces	12	16%
	Casi siempre	2	3%
	Siempre	0	0%
Factores Culturales: ¿Tu familia te ayuda en tus actividades escolares?	Nunca	31	40%
	Casi nunca	14	18%
	A veces	16	21%
	Casi siempre	8	10%
	Siempre	8	10%
Factores Culturales: ¿Participas en las tradiciones religiosas de tu familia?	Nunca	34	44%
	Casi nunca	15	19%
	A veces	19	25%
	Casi siempre	8	10%
	Siempre	1	1%
Factores Culturales: ¿Participas en las fiestas de tu comunidad?	Nunca	31	40%
	Casi nunca	15	19%
	A veces	31	40%
	Casi siempre	0	0%
	Siempre	0	0%
<b>Total</b>		<b>77</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes

**Tabla 5**  
*Factores Ambientales*

<b>Ítem</b>	<b>Rpta.</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Factores Ambientales: ¿Los hábitos y las costumbres que existen en la Institución Educativa, son apropiados para el aprendizaje?	Nunca	23	30%
	Casi nunca	24	31%
	A veces	24	31%
	Casi siempre	6	8%
	Siempre	0	0%
Factores Ambientales: ¿El clima de tu región favorecen tus actividades escolares?	Nunca	20	26%
	Casi nunca	38	49%
	A veces	13	17%
	Casi siempre	6	8%
	Siempre	0	0%
Factores Ambientales: ¿Utilizas los recursos geográficos de tu zona en tu aprendizaje?	Nunca	29	38%
	Casi nunca	20	26%
	A veces	21	27%
	Casi siempre	7	9%
	Siempre	0	0%
Factores Ambientales: ¿Los materiales y recursos de tu Institución Educativa sirven para tu aprendizaje?	Nunca	37	48%
	Casi nunca	20	26%
	A veces	17	22%
	Casi siempre	3	4%
	Siempre	0	0%
Factores Ambientales: ¿La relación con tus compañeros y profesores favorece tu educación?	Nunca	30	39%
	Casi nunca	24	31%
	A veces	18	23%
	Casi siempre	3	4%
	Siempre	2	3%
Total		77	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes

**Tabla 6**  
*Factores Cognitivos*

Ítem	Rpta.	Frec.	%
Factores Cognitivos: ¿Analizas la información de tus actividades escolares?	Nunca	32	42%
	Casi nunca	23	30%
	A veces	16	21%
	Casi siempre	3	4%
	Siempre	3	4%
Factores Cognitivos: ¿Usas la inferencia en tus lecturas?	Nunca	24	31%
	Casi nunca	26	34%
	A veces	23	30%
	Casi siempre	4	5%
	Siempre	0	0%
Factores Cognitivos: ¿Argumentas sobre lo que expresas?	Nunca	30	39%
	Casi nunca	29	38%
	A veces	17	22%
	Casi siempre	1	1%
	Siempre	0	0%
Factores Cognitivos: ¿Propones soluciones a los problemas en tus aprendizajes?	Nunca	32	42%
	Casi nunca	28	36%
	A veces	15	19%
	Casi siempre	2	3%
	Siempre	0	0%
Factores Cognitivos: ¿Te es difícil comprender los textos que lees?	Nunca	22	29%
	Casi nunca	39	51%
	A veces	13	17%
	Casi siempre	3	4%
	Siempre	0	0%
Total		77	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes

## ANEXO 4:

### TABLAS ESTADÍSTICAS POR DIMENSIONES DE LA VARIABLE FACTORES SOCIOCULTURALES Y COGNITIVOS

**Tabla 7**  
*Interpretación*

Ítem	Rpta.	Frec.	%
Interpretación: ¿Entiendes lo que lees?	Nunca	0	0%
	Casi nunca	11	14%
	A veces	26	34%
	Casi siempre	23	30%
	Siempre	17	22%
Interpretación: ¿Cuándo lees se te dificulta encontrar la idea o ideas principales?	Nunca	4	5%
	Casi nunca	18	23%
	A veces	40	52%
	Casi siempre	15	19%
	Siempre	0	0%
Interpretación: ¿En una lectura encuentras fácilmente los personajes principales?	Nunca	1	1%
	Casi nunca	20	26%
	A veces	19	25%
	Casi siempre	31	40%
	Siempre	6	8%
Interpretación: ¿Identifica la secuencia narrativa en una lectura?	Nunca	0	0%
	Casi nunca	10	13%
	A veces	34	44%
	Casi siempre	20	26%
	Siempre	13	17%
Interpretación: ¿Identificas los hechos más resaltantes en una lectura?	Nunca	0	0%
	Casi nunca	15	19%
	A veces	15	19%
	Casi siempre	42	55%
	Siempre	5	6%
Total		77	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes

**Tabla 8**  
*Análisis*

<b>Ítem</b>	<b>Rpta.</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Análisis: ¿Separas con facilidad la idea principal de las secundarias?	Nunca	3	4%
	Casi nunca	22	29%
	A veces	36	47%
	Casi siempre	12	16%
	Siempre	4	5%
Análisis: ¿Identificas si un tema es de actualidad?	Nunca	0	0%
	Casi nunca	14	18%
	A veces	35	45%
	Casi siempre	22	29%
	Siempre	6	8%
Análisis: ¿Identificas la veracidad de un tema frente a opiniones falsas?	Nunca	4	5%
	Casi nunca	16	21%
	A veces	25	32%
	Casi siempre	24	31%
	Siempre	8	10%
Análisis: ¿Diferencias la estructura de un texto?	Nunca	0	0%
	Casi nunca	15	19%
	A veces	30	39%
	Casi siempre	28	36%
	Siempre	4	5%
Análisis: Cuando contestas una pregunta: reconoces si es implícita o explícita?	Nunca	6	8%
	Casi nunca	17	22%
	A veces	29	38%
	Casi siempre	5	6%
	Siempre	20	26%
Total		77	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes

**Tabla 9**  
*Inferencia*

<b>Ítem</b>	<b>Rpta.</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
Inferencia: Cuando lees el título de un texto o ves su portada, ¿Puedes inferir de que se trata?	Nunca	0	0%
	Casi nunca	10	13%
	A veces	29	38%
	Casi siempre	28	36%
	Siempre	10	13%
Inferencia: Cuando lees: ¿Puedes inferirlas consecuencias de un determinado hecho?	Nunca	0	0%
	Casi nunca	12	16%
	A veces	44	57%
	Casi siempre	21	27%
	Siempre	0	0%
Inferencia: ¿Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?	Nunca	6	8%
	Casi nunca	15	19%
	A veces	36	47%
	Casi siempre	13	17%
	Siempre	7	9%
Inferencia: ¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?	Nunca	0	0%
	Casi nunca	10	13%
	A veces	18	23%
	Casi siempre	34	44%
	Siempre	15	19%
Inferencia: ¿Puedes deducir el significado de una palabra según la lectura?	Nunca	11	14%
	Casi nunca	4	5%
	A veces	36	47%
	Casi siempre	25	32%
	Siempre	1	1%
Total		77	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes

**Tabla 10**  
*Evaluación*

Ítem	Rpta.	Frec.	%
Evaluación: ¿Te es fácil opinar sobre una lectura?	Nunca	4	5%
	Casi nunca	11	14%
	A veces	36	47%
	Casi siempre	20	26%
	Siempre	6	8%
Evaluación: ¿Realizar una crítica sobre el texto leído?	Nunca	10	13%
	Casi nunca	13	17%
	A veces	44	57%
	Casi siempre	8	10%
	Siempre	2	3%
Evaluación: ¿Te gusta compartir tus opiniones con los demás?	Nunca	10	13%
	Casi nunca	13	17%
	A veces	37	48%
	Casi siempre	14	18%
	Siempre	3	4%
Evaluación: ¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?	Nunca	19	25%
	Casi nunca	7	9%
	A veces	33	43%
	Casi siempre	13	17%
	Siempre	5	6%
Evaluación: Al leer: ¿Se te facilita identificar la intención que tiene el autor?	Nunca	22	29%
	Casi nunca	12	16%
	A veces	18	23%
	Casi siempre	9	12%
	Siempre	16	21%
Total		77	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicada a los estudiantes

## ANEXO 5: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE ENTRADA (JUICIO DE EXPERTOS)

Yo Alex Miguel Hernández Torres identificado Con DNI N° 26697122 Con Grado Académico de Doctor en Educación Universidad de César Vallejo, Hago constar que he leído y revisado la encuesta socioeconómica culturales, ambientales y cognitivas, que en total constan de 20 ítems del Cuestionario. De Desempeño Docente correspondiente a la Tesis del Doctorando: **MARTHA LEIVA CERCADO**

Los ítems del cuestionario sobre los Factores Socioeconómicos están distribuidos en 04 dimensiones: Socioeconómicos (05 ítems), Culturales (05 ítems), Ambientales (05 ítems), Cognitivos (05 ítems). Los instrumentos corresponden a la tesis **“RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOCULTURALES CON EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA IE “INMACULADA CONCEPCION” DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA, AÑO 2021”** de la Facultad de Educación- UNC” Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes: De la Doctorando MARTHA LEIVA CERCADO, Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>PRUEBA DE ENTRADA</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
<b>20</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Lugar y Fecha Cajamarca 19-01-2021

Apellidos y Nombres del evaluador Dr Alex Miguel Hernández Torres

.....  
*Dr. Alex M. Hernández Torres*  
DOCENTE UNIVERSITARIO

FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

**Apellidos y Nombres del Evaluador Hernández Torres Alex Miguel**

**Grado académico: Doctor en Educación**

**Título de la investigación “RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOCULTURALES CON EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA IE “INMACULADA CONCEPCION” DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA, AÑO 2021”**

**Autor MARTHA LEIVA CERCADO**

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ( )**

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

**Válido, Aplicar ( X )**

**FECHA 19-01-2021**

  
 Dr. Alex M. Hernández Torres  
 DOCENTE UNIVERSITARIO  
 FIRMA  
 DNI 26697122

## VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE ENTRADA (JUICIO DE EXPERTOS)

Yo, Alex Miguel Hernández Torres, hago constar que he leído; revisado la encuesta para evaluar el Pensamiento Crítico y finalmente la Prueba Objetiva que también se evaluará el Pensamiento Crítico. de Desempeño Docente correspondiente a la Tesis del Doctorando: **MARTHA LEIVA CERCADO**

Los ítems del cuestionario sobre la encuesta para evaluar el Pensamiento Crítico, se ha revisado 04 Dimensiones: Interpretación (05 ítems), Análisis (05 ítems), Inferencia (05 ítems), Evaluación (05 ítems). Los instrumentos corresponden a la tesis: **“RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOCULTURALES CON EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA IE “INMACULADA CONCEPCION” DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA, AÑO 2021”** de la Facultad de Educación- UNC” Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>PRUEBA DE ENTRADA</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
<b>3 lecturas (13)</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Lugar y Fecha Cajamarca 19-01-2021

Apellidos y Nombres del evaluador Dr Alex Miguel Hernández Torres

.....  
*Dr. Alex M. Hernández Torres*  
DOCENTE UNIVERSITARIO

FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Apellidos y Nombres del Evaluador Hernández Torres Alex Miguel

Grado académico: Doctor en Educación

Título de la investigación **“RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOCULTURALES CON EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA IE “INMACULADA CONCEPCION” DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA, AÑO 2021”**

Autor MARTHA LEIVA CERCADO

N° Íte m	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ( )

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

Válido, Aplicar ( X )

FECHA 19-01-2021

  
 Dr. Alex M. Hernández Torres  
 DOCENTE UNIVERSITARIO  
 DNI 26697122

**VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE ENTRADA  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo **CABANILLAS AGUILAR SEGUNDO RICARDO**, identificado con DNI N° 26607960, Con Grado Académico de Doctor en Educación, Universidad Nacional de Cajamarca. Hago constar que he leído; revisado la encuesta para evaluar el Pensamiento Crítico y finalmente la Prueba Objetiva que también se evaluará el Pensamiento Crítico, de Desempeño Docente correspondiente a la Tesis del Doctorando

MARTHA LEIVA CERCADO

Los ítems del cuestionario sobre la encuesta para evaluar el Pensamiento Crítico, se ha revisado 04 Dimensiones: Interpretación (05 ítems), Análisis (05 ítems), Inferencia (05 ítems), Evaluación (05 ítems). Los instrumentos corresponden a la tesis

**“RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOCULTURALES Y COGNITIVOS CON EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA IE “INMACULADA CONCEPCION” DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA, AÑO 2021”** de la Doctoranda Martha Leiva Cercado

Los ítems del cuestionario están distribuidos en 04 dimensiones y 20 ítems.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>PRUEBA DE ENTRADA</b>		
<b>N° ítems revisados</b>	<b>N° de ítems válidos</b>	<b>% de ítems válidos</b>
20	20	100%

Lugar y Fecha: Cajamarca, 09 de febrero de 2021

Apellidos y Nombres del evaluador:

  
.....

FIRMA DEL EVALUADOR

Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar

**FICHA DE EVALUACIÓN  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

**Apellidos y Nombres del Evaluador: CABANILLAS AGUILAR SEGUNDO RICARDO**

**Grado académico:** Doctor en Educación

**Título de la investigación:**

**“RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOCULTURALES Y COGNITIVOS CON EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA IE “INMACULADA CONCEPCION” DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA, AÑO 2021**

**Autor:** MARTHA LEIVA CERCADO

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con el dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	x		x		x		x	
2	x		x		x		x	
3	x		x		x		x	
4	x		x		x		x	
5	x		x		x		x	
6	x		x		x		x	
7	x		x		x		x	
8	x		x		x		x	
9	x		x		x		x	
10	x		x		x		x	
11	x		x		x		x	
12	x		x		x		x	
13	x		x		x		x	
14	x		x		x		x	
15	x		x		x		x	
16	x		x		x		x	
17	x		x		x		x	
18	x		x		x		x	
19	x		x		x		x	
20	x		x		x		x	

**EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ( )**

**Válido, Aplicar ( X )**

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

**FECHA:** Cajamarca, 09 de febrero de 2021



FIRMA FIRMA DEL EVALUADOR  
Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar

DNI: 26607960

**VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE ENTRADA  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo VÍCTOR SÁNCHEZ CÁCERES, identificado Con DNI N° 81111763, Con Grado Académico de DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, Universidad CESAR VALDERRAMA, Hago constar que he leído y revisado la Prueba Objetiva para evaluar el Pensamiento Crítico, en el cual consta de tres lecturas como son: Los Pantanos de Villa; La Bahía de Paracas y Los Ruidos de las Ciudades. De Desempeño Docente correspondiente a la Tesis del Doctorando:

MARTHA LEIVA CERCADO

En estas lecturas el estudiante tendrá que contestar, inferir, deducir y argumentar; para poder valorar su nivel de Pensamiento Crítico. Los instrumentos corresponden a la tesis **RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOCULTURALES Y COGNITIVOS EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA EN LA IE "INMACULADA CONCEPCION" DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA** de la Facultad de Educación- UNC" Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

PRUEBA DE ENTRADA		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
20	20	100 %

Cajamarca, enero del 2021

Apellidos y Nombres del evaluador: SÁNCHEZ CÁCERES VÍCTOR

  
.....  
FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: SANCHEZ CACERES VICTOR

Grado académico: DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

Título de la investigación:

**"RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOCULTURALES Y COGNITIVOS EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA EN LA IE "INMACULADA CONCEPCION" DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA"**

Autor: MARTHA LEIVA CERCADO

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con el dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ( )

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

Válido, Aplicar ( )

FECHA.....

  
\_\_\_\_\_

FIRMA  
DNI: 26722763

**VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE ENTRADA  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo VÍCTOR SÁNCHEZ CÁCERES, identificado Con DNI N° 20132763, Con Grado Académico de DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, Universidad SANSAR, S.A.S. Hago constar que he leído y revisado la encuesta socioeconómica culturales, ambientales y cognitivas, que en total constan de 20 ítems del Cuestionario de Desempeño Docente correspondiente a la Tesis del Doctorando: MARTHA LEIVA CERCADO

Los ítems del cuestionario sobre los Factores Socioeconómicos están distribuidos en 04 dimensiones: Socioeconómicos (05 ítems), Culturales (05 ítems), Ambientales (05 ítems), Cognitivos (05 ítems). Los instrumentos corresponden a la tesis **RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOCULTURALES Y COGNITIVOS EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA EN LA IE "INMACULADA CONCEPCION" DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA** de la Facultad de Educación-UNC. Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

PRUEBA DE ENTRADA		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
20	20	100 %

Cajamarca, enero del 2021

Apellidos y Nombres del evaluador: SANCHEZ CACERES VICTOR

  
.....

FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: SÁNCHEZ CÁCERES VICTOR

Grado académico: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Título de la investigación:

**"RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOCULTURALES Y COGNITIVOS  
EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA EN LA  
IE "INMACULADA CONCEPCION" DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA"**

Autor: MARTHA LEIVA CERCAO

Nº Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con el dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válida, Mejorar ( )  
Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

Válida, Aplicar ( )

FECHA:.....



FIRMA  
DNI: 26722763

**VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE ENTRADA  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo VÍCTOR SÁNCHEZ CÁCERES, identificado Con DNI N° 26122763, Con Grado Académico de DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, Universidad DESARROLLO. Hago constar que he leído; revisado la encuesta para evaluar el Pensamiento Crítico y finalmente la Prueba Objetiva que también se evaluará el Pensamiento Crítico. de Desempeño Docente correspondiente a la Tesis del Doctorando:

MARTHA LEIVA CERCADO

Los ítems del cuestionario sobre la encuesta para evaluar el Pensamiento Crítico, se ha revisado 04 Dimensiones: Interpretación (05 ítems), Análisis (05 ítems), Inferencia (05 ítems), Evaluación (05 ítems). Los instrumentos corresponden a la tesis **RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOCULTURALES Y COGNITIVOS EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA EN LA IE "INMACULADA CONCEPCION" DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA** de la Facultad de Educación- UNC" Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

PRUEBA DE ENTRADA		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
20	20	100 %

Cajamarca, enero del 2021

Apellidos y Nombres del evaluador: SANCHEZ CÁCERES VICTOR

  
.....

FIRMA DEL EVALUADOR

## FICHA DE EVALUACIÓN

(JUICIO DE EXPERTOS)

Apellidos y Nombres del Evaluador: SANCHEZ FACCHES VICTOR

Grado académico: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Título de la investigación:

**"RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOCULTURALES Y COGNITIVOS EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA EN LA IE "INMACULADA CONCEPCION" DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA"**

Autor: MARTHA LEIVA CERCADO

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con el dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

EVALUACIÓN: No válida, Mejorar ( )  
 Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

Válida, Aplicar ( )

FECHA: .....

  
 \_\_\_\_\_

FIRMA  
 DNE 26722763

## ANEXO 6:

### Tabla

Matriz general de datos

Estudiante	¿Entiendes lo que lees?	¿Cuándo lees te encuentras con la idea principal?	¿En una lectura encuentras fácilmente los personajes principales?	¿Identificas la secuencia narrativa en una lectura?	¿Identificas los hechos más importantes en una lectura?	¿Separas con facilidad la idea principal de las secundarias?	¿Identificas si un tema es de actualidad?	¿Identificas la veracidad de un tema frente a opiniones falsas?	¿Diferencias la estructura de un texto?	¿Cuando contestas una pregunta: ¿reconoces si es implícita o explícita?	¿Cuando lees el título de un texto o ves su portada, ¿Puedes inferir de que se trata?	¿Puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho?	¿Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?	¿Puedes deducir el significado de una palabra según la lectura?
1	3	4	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	4	4	3
2	3	3	4	2	4	3	5	2	4	2	2	3	1	2	3
3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3	4	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	2
6	2	3	1	2	3	4	3	4	3	4	2	3	2	4	2
7	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
8	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3
9	5	3	3	4	3	2	3	4	4	2	3	2	4	4	3
10	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4
12	5	4	2	3	4	3	2	3	4	2	4	3	2	5	1
13	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4
14	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3
15	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3
16	2	1	3	5	3	3	4	1	5	1	4	3	1	2	1
17	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4
18	4	2	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	4
19	3	3	4	5	3	2	3	4	4	5	5	2	3	2	3

20	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	3	4	5	5	5
21	4	2	3	4	4	2	3	4	3	5	4	3	4	3	3
22	3	3	3	3	2	2	2	2	5	3	4	3	3	4	3
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	5	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	3	4	4	2
25	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3
26	3	3	4	2	4	3	5	2	4	2	2	3	1	2	3
27	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4
28	5	3	4	3	4	3	3	5	3	5	3	3	4	4	2
29	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	5	3
30	4	3	5	3	3	4	5	4	2	3	4	4	5	5	4
31	3	3	4	4	4	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3
32	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4
33	5	4	2	3	4	1	3	5	4	5	4	3	2	5	1
34	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4
35	2	2	2	3	2	2	2	5	4	5	3	3	3	4	3
36	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3
37	2	1	3	5	3	3	4	1	3	1	4	3	1	2	1
38	5	4	5	5	5	4	4	3	2	1	5	4	5	4	4
39	4	2	4	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4
40	3	3	4	5	3	2	3	4	3	5	5	2	3	2	3
41	3	3	4	4	4	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3
42	4	3	3	3	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	4
43	5	4	2	3	4	3	2	3	4	5	4	3	2	5	1
44	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4
45	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3
46	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3
47	3	3	4	4	4	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3
48	4	3	3	3	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	4
49	5	4	2	3	4	3	2	4	4	5	4	3	2	5	1
50	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4
51	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3
52	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3
53	2	1	3	5	3	1	4	1	3	5	4	3	1	2	1
54	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4
55	4	2	4	3	4	3	4	4	3	1	4	4	4	5	4

56	3	3	4	5	3	2	3	4	3	2	5	2	3	2	3
57	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
58	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
59	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4
60	5	4	2	3	4	3	2	3	4	2	4	3	2	5	1
61	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4
62	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
63	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4
64	5	4	2	3	4	3	2	3	4	2	4	3	2	5	1
65	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4
66	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3
67	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3
68	2	1	3	5	3	1	4	1	3	1	4	3	1	2	1
69	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4
70	4	2	4	3	4	3	4	4	3	1	4	4	4	5	4
71	3	3	4	5	3	2	3	4	3	2	5	2	3	2	3
72	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
73	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4
74	5	4	2	3	4	3	2	3	4	2	4	3	2	5	1
75	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4
76	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3
77	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3

Estudiante	1. Evaluación: ¿Te es fácil opinar sobre una lectura?	2. Evaluación: ¿Realizar una crítica sobre el texto leído?	3. Evaluación: ¿Te gusta compartir tus opiniones con los demás?	4. Evaluación: ¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?	5. Evaluación: ¿Se te facilita identificar la intención que tiene el autor?	6. 1. En la lectura anterior, la idea principal del texto es:	7. 2. La situación problemática en el caso de los Pantanos de Villa, según la lectura es:	8. 5.- En el siguiente cuadro se mencionan los principales hechos del problema de la Bahía de Paraca.	9. 8.- Identifica las principales causas y consecuencias de la situación problemática.	10. 3. ¿Qué pasaría si el Estado invierte más dinero en la protección de los Pantanos de Villa?	11. 6. ¿Qué pasaría con las especies presentes en la Bahía de Paraca si las autoridades no toman medidas?	12. 10.- Si las autoridades no hacen nada por controlar la emisión de ruidos en Lima y otras ciudades.	13. 4. Si tú vivieras alrededor de los Pantanos de Villa ¿Qué harías para protegerlo?	14. 7.- ¿Qué puedes hacer para evitar que los turistas dañen el ecosistema?	15. 9.- Como señala la lectura anterior Lima es una de las ciudades en las que el nivel de contaminación acústica?	16. 11.- ¿Es necesario una ley contra el ruido en nuestro país?	17. 12.- Si respondiste afirmativamente en la pregunta 11	18. 13.- En que te basaste para responder la pregunta 11 y 12
1	3	3	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	1	1	5	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	2	2	3	3	5	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1
4	3	3	4	3	3	0	0	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
5	3	4	4	3	3	0	0	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1
6	3	2	3	4	3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	5	3	3	4	5	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
8	1	1	3	4	3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	4	3	2	2	4	2	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1
10	3	3	3	3	4	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	2	1	2	4	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	3	4	2	5	5	0	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1
13	4	2	4	4	4	0	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1
14	3	1	5	3	5	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	3	3	3	3	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	2	3	5	5	5	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	5	4	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	4	2	3	4	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
19	2	3	4	3	5	0	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
20	4	2	3	2	1	2	0	0	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1
21	4	3	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
22	2	2	2	1	2	0	0	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1

23	3	3	1	2	1	0	0	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
24	3	4	4	3	1	0	0	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1
25	3	3	3	3	4	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
26	1	2	4	5	5	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	
27	5	4	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
28	3	4	4	2	1	2	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	
29	4	4	3	3	3	2	2	1	1	0	2	2	2	2	2	3	2	
30	3	4	3	1	1	0	0	2	2	1	0	0	1	2	1	2	3	
31	3	3	3	3	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
32	4	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
33	3	1	2	3	3	0	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	
34	4	3	4	1	2	0	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	
35	3	3	3	3	5	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
36	3	3	3	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
37	2	3	2	1	5	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
38	5	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
39	4	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	
40	2	3	4	3	3	0	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	
41	3	3	3	3	4	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
42	4	3	3	4	3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
43	3	1	2	3	3	0	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	
44	4	3	3	1	1	0	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	
45	3	3	3	3	2	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
46	3	3	3	3	5	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
47	3	3	3	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
48	4	3	3	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
49	3	1	2	3	5	0	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	
50	4	3	4	5	1	0	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	
51	3	3	3	1	2	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
52	3	3	3	3	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
53	2	3	2	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
54	5	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
55	4	2	3	4	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	
56	2	3	4	3	4	0	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	

57	3	3	3	3	5	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
58	3	3	3	3	5	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
59	4	3	3	2	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
60	3	5	3	3	3	0	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1
61	4	3	1	1	3	0	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1
62	3	3	3	3	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
63	1	1	1	4	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
64	3	1	2	3	3	0	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1
65	4	3	4	4	4	0	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1
66	3	3	3	3	3	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
67	3	3	3	3	3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
68	2	3	2	1	5	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
69	5	5	5	5	5	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
70	4	2	3	4	4	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
71	2	3	4	3	2	0	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
72	3	3	3	3	3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
73	4	3	3	4	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
74	3	1	2	3	3	0	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1
75	4	3	4	4	4	0	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1
76	3	3	3	3	3	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
77	3	3	3	3	3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

## ANEXO 7: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOCULTURALES CON EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA IE “INMACULADA CONCEPCION” DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA, AÑO 2021							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p><b>Problema principal</b> ¿Qué relación existe entre los factores socioculturales y cognitivos y el pensamiento crítico en los estudiantes de 5to y 6to, Grado de primaria, de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, ¿en el año 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es el nivel de los factores socioeconómico de los estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada en el año 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada en el año 2021?</p> <p>¿Cómo formular una propuesta de mejora relacionada con el pensamiento crítico y los factores socioculturales en los estudiantes de 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada en el año 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre los factores socioculturales y cognitivos y el pensamiento crítico en los estudiantes del 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>a) Identificar el nivel de los factores socioeconómicos, culturales, ambientales y cognitivos de los estudiantes del 5to y 6to Grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.</p> <p>b) Determinar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de 5to y 6to grado de Primaria, de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada en el año 2021.</p> <p>c) Formular una propuesta de mejora, teniendo en cuenta los factores socioeconómicos, culturales, ambientales y cognitivos para la mejora del pensamiento crítico en los estudiantes de 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada en el año 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación significativa entre los factores socioculturales y cognitivos y el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del 5to y 6to Grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H1: Es bajo el nivel de los factores socioeconómico, culturales, ambientales y cognitivos de los estudiantes del 5to y 6to Grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.</p> <p>H2: Es bajo el desarrollo del nivel de pensamiento crítico en las capacidades de interpretación, análisis, inferencia y evaluación de los estudiantes del 5to y 6to grado de Primaria de la IE “Inmaculada Concepción” del distrito de La Encañada, año 2021.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Factores socioculturales y cognitivos</p>	Factores socioeconómicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Economía familiar,</li> <li>✓ Servicios básicos, Alimentación-nutrición</li> <li>✓ Nivel de educación de los padres</li> </ul>	Encuesta/ cuestionario.	<p>Población: 256</p> <p>Muestra: 77 Método:</p> <p>Análisis</p> <p>Tipo de investigación: descriptiva correlacional</p> <p>Diseño:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 --- O2     style O1 fill:none,stroke:none     style O2 fill:none,stroke:none     style r fill:none,stroke:none             </pre> </div>
				Factores culturales	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Prácticas culturales formales de vestir y de hablar</li> <li>✓ valores de solidaridad y respeto,</li> <li>✓ uso de la televisión</li> <li>✓ tradiciones religiosas, fiestas de la comunidad</li> </ul>		
				Factores ambientales	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Prácticas de protección del ambiente</li> <li>✓ Clima</li> <li>✓ Recursos del medio ambiente</li> <li>✓ Cuidado de plantas y animales</li> </ul>		
				Factores cognitivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Análisis de la información</li> <li>✓ Uso de inferencias</li> <li>✓ Uso de la argumentación</li> <li>Solución de problemas</li> <li>✓ Comprensión de textos</li> </ul>		

			Variable 2: Pensamiento crítico	Interpretación	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Entiende lo que lee</li> <li>✓ Cuando lee se dificulta encontrar la idea o ideas principales</li> <li>✓ En una lectura encuentra fácilmente los personajes principales</li> <li>✓ Identifica la secuencia narrativa en una lectura</li> <li>✓ Identifica los hechos más resaltantes en una lectura</li> </ul>		
				Análisis	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Separa con facilidad la idea principal de las secundarias</li> <li>✓ Identifica si un tema es de actualidad</li> <li>✓ Identifica la veracidad de un tema frente a opiniones falsas</li> <li>✓ Diferencia la estructura de un texto</li> <li>✓ ¿Cuándo contesta una pregunta reconoce si es implícita o explícita?</li> </ul>		
				Inferencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cuando lee el título de un texto o ves su portada, infiere qué se trata</li> <li>✓ Cuando lee infiere las consecuencias de un determinado hecho?</li> <li>✓ Predice con facilidad lo que sucederá con determinado personaje</li> <li>✓ Comprende mejor si el texto que lee contiene palabras sencillas</li> <li>✓ Deduce el significado de una palabra según la lectura</li> </ul>		

				<p>Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Opina con facilidad sobre una lectura</li> <li>✓ Realiza una crítica sobre el texto leído</li> <li>✓ Comparte sus opiniones con los demás</li> <li>✓ Puede construir una opinión personal a partir de los hechos</li> <li>✓ Identifica con facilidad la intención que tiene el autor</li> </ul>		
--	--	--	--	--	--	--