

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES**  
**Y ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**TESIS**

Influencia de las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico del Perú entre los años 1985 - 2020

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**ECONOMISTA**

**Presentado por:**

**AUTOR:** Bach. Figueroa Gonzales, Jhonathan

**ASESOR:** Dr. Oscar David Carmona Álvarez

**CAJAMARCA - PERÚ**

**2023**



4

**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
Norte de la Universidad Peruana  
Fundada por Ley 14015 del 13 de febrero de 1962  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES**  
**Y ADMINISTRATIVAS**  
**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



*“Año de fortalecimiento de la Soberanía Nacional”*

El Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas Contables y Administrativas de la Universidad Nacional de Cajamarca- UI-FCECA-UNC- Dr. JUAN JOSÉ JULIO VERA ABANTO, emite el siguiente:

**CERTIFICADO DE ORIGINALIDAD DE TESIS**

<b>CARRERA PROFESIONAL</b>	Economía
<b>DOCUMENTO EVALUADO</b>	Tesis de Pregrado.
<b>AUTOR</b>	Jhonathan Figueroa Gonzales
<b>TÍTULO</b>	Influencia de las Exportaciones no Tradicionales en el Crecimiento Económico del Perú entre los años 1985-2020
<b>DOCENTE EVALUADOR</b>	M.Cs. Econ. Oscar David Carmona Alvarez
<b>PORCENTAJE DE SIMILITUD</b>	5%

**Observación:**

La evaluación ha sido realizada por el docente asesor de la tesis mencionada, aplicando el software anti plagio Ouriginal – URKUND en cumplimiento de la Directiva N° 001-2020-VRI-UNC y Guía de aplicación de la misma aprobado por Resolución de Consejo de Facultad N° 035-2021-F-CECA-UNC, a las que me remito en caso necesario.

**CONCLUSIÓN:** La tesis antes indicada, cumple con el **REQUISITO DE ORIGINALIDAD** correspondiente, de acuerdo con las normas antes señaladas.

**OBSERVACIONES:** Ninguna.

Cajamarca 24 de noviembre de 2022

*Juan José J. Vera Abanto*  
**DIRECTOR**

CC. Archivo

## CARTA DE AUTORIZACION DE ASESOR

**Señor:**

**Director de la Escuela Académico Profesional de Economía  
Presente,**

De mi consideración:

Me es grato dirigirme a usted para presentarle mi saludo y a la vez hacer de su conocimiento que en calidad de Asesor de la tesis intitulada: ***Influencia de las Exportaciones no Tradicionales en el Crecimiento Económico del Perú entre los años 1985-2020***, presentado por al Bachiller: Jhonathan Figueroa Gonzales, de la Escuela Profesional de Economía, he revisado el presente documento, encontrándolo satisfactorio y expedito para ser presentado y sustentado de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos de La Escuela Académico Profesional de Economía.

Cajamarca, junio del 2023

Atentamente



---

Dr. Oscar David Carmona Álvarez

REFERENCIA: Resolución Consejo de Facultad N° 442 – 2022 – F – CECA – UNC

### ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la Ciudad de Cajamarca, siendo las 16:10 horas del día siete de julio de 2023, reunidos en el ambiente: aula IN – 205, de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de la Universidad Nacional de Cajamarca, los Integrantes del Jurado Evaluador, designados mediante la resolución de la referencia conforme a lo siguiente:

Dr. Ángel A. Lozano Cabrera	Presidente
Econ. Víctor M. Vargas Vargas	Secretario
Econ. Verónica Yanet Gil Jauregui	Vocal
Dr. Oscar D. Carmona Álvarez	Asesor

Con el objeto de ESCUCHAR LA SUSTENTACION Y CALIFICAR la TESIS de intitulada:

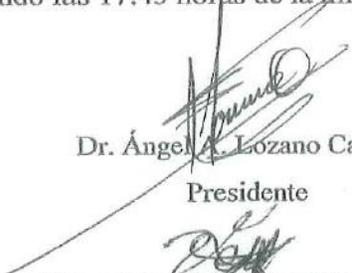
“INFLUENCIA DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES  
EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ  
ENTRE LOS AÑOS 1985 y 2020”

Del sustentante, Bachiller don: FIGUEROA GONZALES, JHONATHAN con el fin de obtener el TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA, en cumplimiento a lo dispuesto en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de la Universidad Nacional de Cajamarca.

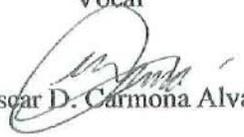
Escuchada la sustentación, comentarios, observaciones y respuestas a las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, SE ACORDÓ: APROBAR con la calificación de CATORCE

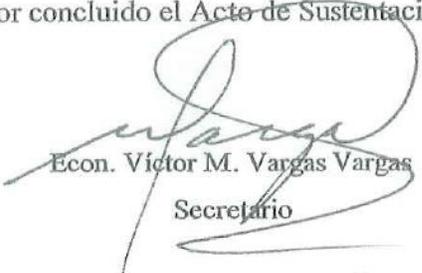
Conforme al artículo 52 del reglamento, se hace llegar al sustentante las observaciones a efectos de ser subsanadas en el plazo previsto en dicho artículo.

Siendo las 17:45 horas de la misma fecha, se dio por concluido el Acto de Sustentación.

  
Dr. Ángel A. Lozano Cabrera  
Presidente

  
Econ. Verónica Yanet Gil Jauregui  
Vocal

  
Dr. Oscar D. Carmona Álvarez  
Asesor

  
Econ. Víctor M. Vargas Vargas  
Secretario

  
Jhonathan Figueroa Gonzales  
Sustentante

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y**  
**ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**DECLARACIÓN JURADA DE NO INCURRIR EN AGRAVIO DE DERECHOS  
DE AUTOR ESTABLECIDAS EN LAS NORMAS VIGENTES**

Yo, Jhonathan Figueroa Gonzales, identificado con DNI N° 47952110, domiciliado en Jr. Los Nogales N° 133, Departamento de Cajamarca, Provincia y Distrito de Cajamarca; autor de la tesis: ***Influencia de las Exportaciones no Tradicionales en el Crecimiento Económico del Perú entre los años 1985-2020***, declaro bajo juramento de no incurrir en agravio de derechos de autor establecidos en las normas vigentes, en concordancia con el artículo 8° de la Constitución Política del Perú 1993 y la Ley de Derechos de autor Decreto Legislativo N° 822.

Esta declaración se formula en cumplimiento del artículo N° 85 del Reglamento de Grados y Títulos de la EAPE-F-CECA-UNC.

Cajamarca, setiembre del 2023

  
-----  
Jhonathan Figueroa Gonzales

## **DEDICATORIA**

Dedicado a mis padres, quienes son los grandes impulsores de mi crecimiento profesional y por el apoyo brindado durante los años de estudio.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi asesor, jurado y docentes que con su amplia experiencia y dedicación me han apoyado con sus recomendaciones para mejorar y presentar una tesis con mayor enfoque al análisis y resultados.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	vi
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	x
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	xi
<b>RESUMEN</b> .....	xii
<b>ABSTRACT</b> .....	xiii
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	xiv
<b>CAPÍTULO I</b> .....	15
<b>EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA</b> .....	15
1.1. Situación problemática y definición del problema .....	15
1.2. Formulación del problema .....	16
1.2.1. Problema general .....	16
1.2.2. Problemas auxiliares .....	16
1.3. Justificación .....	17
1.3.1. Justificación teórico-científica y epistemológica .....	17
1.3.2. Justificación práctica .....	18
1.3.3. Justificación metodológica .....	18
1.3.4. Justificación institucional y académica .....	19
1.3.5. Justificación personal .....	20
1.4. Delimitación del problema .....	20
1.5. Limitaciones de estudio .....	20
1.6. Objetivos de investigación .....	20
1.6.1. Objetivo general .....	21
1.6.2. Objetivos específicos .....	21
1.7. Hipótesis y variables .....	21
1.7.1. Hipótesis general .....	21
1.7.2. Hipótesis específicas .....	21
1.7.3. Variables que determinan el modelo para contrastar la hipótesis .....	22
1.7.4. Matriz de operacionalización de variables .....	23
1.7.5. Matriz de consistencia lógica .....	24

<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO</b> .....	25
2.1.    Antecedentes de la investigación .....	25
2.1.1. Nivel internacional.....	25
2.1.2. Nivel nacional .....	27
2.1.3. Nivel local.....	32
2.2.    Bases teóricas.....	32
2.2.1. Teorías del comercio internacional.....	32
2.2.2. Conceptualización de comercio exterior.....	42
2.2.3. Teorías del crecimiento económico .....	46
2.2.4. Conceptualización de crecimiento económico.....	47
2.3.    Definición de términos básicos.....	49
<b>CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO</b> .....	51
3.1.    Nivel y tipo de investigación .....	51
3.2.    Objeto de estudio .....	52
3.3.    Unidades de análisis y unidades de observación .....	52
3.4.    Diseño de la investigación .....	52
3.5.    Métodos de investigación .....	53
3.5.1. Métodos generales de investigación .....	53
3.5.2. Métodos específicos de investigación.....	55
3.5.    Técnicas e instrumentos de investigación.....	58
3.5.1. Técnicas, e instrumentos de recopilación de información .....	58
3.5.2. Técnicas de procesamiento, análisis de discusión de resultados .....	58
3.5.3. Técnicas de análisis y discusión de resultados .....	59
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	60
<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b> .....	60
4.1.    Evolución de las exportaciones no tradicionales .....	60
4.1.1. La balanza comercial .....	60
4.1.2. Exportaciones no tradicionales .....	63
4.2.    Evolución del crecimiento económico en el Perú 1985-2020 .....	81
4.3.    Nivel de correlación entre las exportaciones no tradicionales en el PBI real en el período 1985-2020 .....	86
4.4.    Nivel de correlación entre las exportaciones no tradicionales y PBI per-cápita en el	

período 1985-2020 .....	95
<b>CONCLUSIONES</b> .....	103
<b>SUGERENCIAS</b> .....	106
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	107
<b>ANEXOS</b> .....	112

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Matriz de operacionalización.....	23
<b>Tabla 2</b> Matriz de Consistencia .....	24
<b>Tabla 3</b> Valores para la interpretación del coeficiente de determinación.....	58
<b>Tabla 4</b> Superficie agropecuaria: agrícola y no agrícola 2012 .....	69
<b>Tabla 5</b> Valores de PBI real y exportaciones no tradicionales .....	87
<b>Tabla 6</b> Prueba Dickey-Fuller Aumentada .....	88
<b>Tabla 7</b> Prueba Dickey-Fuller Aumentada - serie PBI.....	89
<b>Tabla 8</b> Prueba Dickey-Fuller Aumentada - serie PBI en primeras diferencias.....	91
<b>Tabla 9</b> Prueba Dickey-Fuller - serie Exportaciones no tradicionales en primeras diferencias .....	93
<b>Tabla 10</b> Regresión MCO.....	94
<b>Tabla 11</b> Valores de PBI real y exportaciones no tradicionales .....	96
<b>Tabla 12</b> Regresión MCO.....	97
<b>Tabla 13</b> Regresión MCO – PBI per-cápita y exportaciones no tradicionales .....	100
<b>Tabla 14</b> Tabla MCO – PBI - exportaciones no tradicionales nivel desagregado.....	101

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Círculo virtuoso del crecimiento dirigido por las exportaciones .....	36
<b>Figura 2</b> Secuencia de la investigación.....	45
<b>Figura 3</b> Exportaciones netas 1985 - 2020 .....	60
<b>Figura 4</b> Exportaciones e Importaciones (Valores FOB) .....	62
<b>Figura 5</b> Exportaciones tradicionales y no tradicionales .....	63
<b>Figura 6</b> Exportaciones no Tradicionales – Valores FOB.....	65
<b>Figura 7</b> Exportaciones de productos no tradicionales.....	67
<b>Figura 8</b> Exportaciones de Productos Agropecuarios .....	68
<b>Figura 9</b> Exportaciones de productos pesqueros .....	73
<b>Figura 10</b> Exportaciones de productos metal-mecánicos .....	74
<b>Figura 11</b> Exportaciones de productos sidero-metalúrgicos .....	75
<b>Figura 12</b> Exportaciones de productos textiles.....	77
<b>Figura 13</b> Exportaciones de productos Maderas y Papeles, y sus Manufacturas .....	78
<b>Figura 14</b> Exportaciones de productos químicos.....	79
<b>Figura 15</b> Exportaciones de productos minerales no metálicos .....	80
<b>Figura 16</b> Producto Bruto Interno Real .....	82
<b>Figura 17</b> Evolución del PBI por sectores productivos (Millones de Soles).....	83
<b>Figura 18</b> Evolución del PBI per cápita (soles por habitante).....	85
<b>Figura 19</b> Test de normalidad.....	98
<b>Figura 20</b> Histograma del test de normalidad.....	99

## RESUMEN

En la presente investigación se plantea como problema principal la asociación de las exportaciones no tradicionales con el crecimiento económico del Perú y sus respectivos análisis individuales de dichas variables durante el período 1985-2020. Se formula el siguiente objetivo general: estudiar la asociación en ambas variables, describir la evolución de cada variable durante el período de estudio y finalmente establecer el nivel de asociación correlacional entre las variables mediante los MCO (Mínimos cuadrados ordinarios). Después de los resultados obtenidos, se concluye que las exportaciones no tradicionales siguen una tendencia creciente a lo largo del período de estudio; dentro de los productos no tradicionales, el sector agropecuario tuvo mayor representación a partir del año 2008 hasta el final del período debido a mayor producción, mejores precios y ampliación de mercados. La evolución del crecimiento económico ha tenido un crecimiento irregular a lo largo del período de estudio, pero que en el año 1988 presentó una caída debido a los bajos niveles de producción tanto en el sector minero y construcción; la relación de asociación es positiva media considerable entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico del Perú, donde existe el 74.92% de asociación entre ambas variables.

**Palabras clave:** Exportaciones no tradicionales, crecimiento económico, PBI real, PBI per-cápita.

## **ABSTRACT**

In the present investigation, the main problem is the association of non-traditional exports with the economic growth of Peru and their respective individual analyzes of said variables during the period 1985-2020. The following general objective is formulated: to study the association in both variables, to describe the evolution of each variable during the study period and finally to establish the level of correlational association between the variables through the OLS (Ordinary Least Squares). After the results obtained, it is concluded that non-traditional exports follow a growing trend throughout the study period; Within non-traditional products, the agricultural sector had a greater representation from 2008 until the end of the period due to higher production, better prices and expansion of markets. The evolution of the economic growth has had an irregular growth throughout the study period, but that in the year 1988 presented a fall due to the low levels of production both in the mining and construction sectors; The association relationship is positive, a considerable average between non-traditional exports and the economic growth of Peru, where there is a 74.92% association between both variables.

**Keywords:** Non-traditionales exports, economic growth, real GDP, GDP per capita

## INTRODUCCIÓN

La investigación tiene como base, el estudio y análisis del comportamiento de las exportaciones no tradicionales y el PBI del Perú en el período 1985-2020, la importancia radica en que las exportaciones son un medio que permite generar empleo y mayores ingresos fiscales; el objetivo principal de la investigación es establecer el nivel de asociación correlacional entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico medido a través del PBI real y PBI per-cápita, utilizando la metodología analítico-sintético y MCO.

La estructura de la investigación se organiza de la siguiente forma: en el capítulo I, se realiza el planteamiento de la problemática, la formulación tanto del problema general/específicos y objetivos, la justificación de la investigación e hipótesis, además, se realiza la matriz de operacionalización de variables y marco conceptual.

En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico en la cual se plasman los principales antecedentes de la investigación a nivel internacional, regional y local; se describe las principales teorías económicas que sirven de base para la investigación y finalmente se describe los términos básicos utilizados.

El capítulo III presenta el marco metodológico con la siguiente estructura: nivel y tipo de investigación, objeto de estudio, unidad de análisis, diseño de investigación, métodos de investigación utilizados y finalmente las técnicas/instrumentos de investigación.

En el capítulo IV, se realiza el análisis y discusión de resultados: análisis de la evolución de las exportaciones no tradicionales, evolución del crecimiento económico medido a través del PBI real y PBI per-cápita en el Perú durante el período 1985-2020 y finalmente el nivel de asociación entre las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico medido a través del PBI real PBI per-cápita del Perú 1985-2020.

## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### 1.1. Situación problemática y definición del problema

La economía peruana al igual que la mayoría de países del mundo está relacionado con la exportación de gran diversidad de productos hacia otros mercados, lo que implica que realizan la exportación de aquellos productos en los cuales tiene una ventaja en la producción masiva respecto a los demás países o que por naturaleza existen;asimismo, realizan importación de aquellos productos en los cuales los peruanos demandan y que no son producidos o se producen de forma diferente y en baja escala; este proceso o actividad económica permite a las economías, como es el caso de nuestro país, generar dinamismo de la economía en la utilización eficiente de los productos importados (maquinaria, tecnología) para mejorar la producción y de manera consecuente tener mayor oportunidad para vender (exportar) hacia el extranjero; así como también, en la generación de ingresos por los productos exportados.

Las exportaciones de productos no tradicionales representan la oferta que el Perú tiene frente al resto del mundo, mientras que dichas exportaciones representan al mismo tiempo la demanda de los países a los cuales se exporta, el sector no tradicional está impulsado por la reactivación de nuevos mercados internacionales debido a nuevos acuerdos comerciales con los demás países; pero existen factores limitantes que frenan el buen desempeño de las exportaciones no tradicionales como por ejemplo: en el sector agropecuario los principales problemas presentes en el Perú durante los últimos años siguen siendo: el inadecuado manejo de recursos existentes, presencia de minifundios, baja competitividad y altos costos de comercialización, carencia de asistencia técnica especializada, falta de acceso al crédito y el fortalecimiento de organizaciones de productores agropecuarios. (Ministerio de Desarrollo

Agrario y Riego, 2021, p.3)

Además, las exportaciones en general alcanza mayor importancia como componente del PBI, traduciéndose en un aumento del empleo y producción nacional, teniendo en cuenta que la exportación de productos no tradicionales tiene actualmente un amplio mercado en el exterior y que para el año 2020 representó el 5.5% del PBI, el 30% de las exportaciones totales y al mismo tiempo estas representaron el 24% del PBI; pero que también dichas exportaciones están sujetas a factores externos como son: los precios internacionales, tipo de cambio, entre otros y factores internos como la baja competitividad, logística deficiente en algunos sectores productivos, etc. Es por ello que se busca investigar si las exportaciones no tradicionales, como un sector que ha tenido crecimiento durante los últimos años, ha tenido influencia en el aumento del PBI durante el período de estudio.

## **1.2. Formulación del problema**

### ***1.2.1. Problema general***

¿Cómo se asocian las exportaciones no tradicionales con el crecimiento económico del Perú entre los años 1985-2020?

### ***1.2.2. Problemas auxiliares***

- a) ¿Cómo han evolucionado las exportaciones no tradicionales en la economía peruana durante el período de estudio?
- b) ¿Cómo ha evolucionado el crecimiento económico en el Perú medido a través del PBI real y PBI per-cápita durante el período de estudio?
- c) ¿Cuál es el nivel de asociación correlacional entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico medido a través del PBI real y PBI per-cápita?

### **1.3. Justificación**

#### ***1.3.1. Justificación teórico-científica y epistemológica***

El estudio se realizó teniendo en cuenta la teoría del crecimiento dirigido por la demanda, en donde el modelo de crecimiento dirigido por las exportaciones que explica la importancia de las exportaciones como un componente de la demanda agregada que tienen una repercusión en el pago de las necesidades y requerimientos de importación. Asimismo, la investigación se sustenta en la teoría antes mencionada porque se pretende conocer cómo explica el comportamiento y asociación de las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico del Perú mediante el uso de la ecuación del PBI medido por el método del gasto. Las dimensiones y sub-dimensiones de las respectivas variables de estudio nos permite realizar un estudio desagregado y más profundo respecto a su evolución y tendencia relacionadas con el comercio peruano.

Dentro de la presente investigación, la justificación epistemológica se sustenta teniendo en cuenta el paradigma positivista, ya que se realizó el análisis de evolución de las variables principales con el fin identificar las causas de los acontecimientos que marcaron cierta variación, así como también, verificar las teorías citadas para ampliar el conocimiento del objeto de estudio basado en hechos que comprueban los datos obtenidos.

La justificación epistemológica de la investigación se encuentra relacionada y sustentada de acuerdo al enfoque positivista, donde se logra distinguir las ciencias empíricas de la especulación; además, se formula un procedimiento de verificación para probar las hipótesis sustantivas con el fin de determinar cuál de estas debe ser incluida en la ciencia positivista de la economía, argumentando que la única prueba relevante de la validez de una hipótesis es la comparación de sus predicciones con la experiencia. (Hill,

1992, p. 208)

El panorama de la investigación se centra en establecer el nivel de la relación de asociación entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico, teniendo presente el PBI real; del estudio se deriva información como análisis de gráficos de datos y hechos que permitió conseguir resultados y conclusiones que sirven como base de nuevo conocimiento para iniciativa de nuevos investigadores que tienen interés en ampliar el estudio de las exportaciones en la economía peruana.

### ***1.3.2. Justificación práctica***

La importancia de analizar la asociación de las exportaciones no tradicionales con el crecimiento económico del Perú, representa el objeto de estudio; los resultados obtenidos contribuyen a entender el desempeño del sector no tradicional determinado por el sector agropecuario, textil, pesquero, químicos, mineral no metálicos, sidero-metalúrgico, metal-mecánico, entre otros del mismo grupo; además de conocer que sectores se necesitan dinamizar y dotar de conocimientos para trabajos relacionados, con el fin de poder diseñar estrategias que exijan mayor participación de las exportaciones.

### ***1.3.3. Justificación metodológica***

La obtención de datos utilizados se realizó desde las series económicas de la página web del Banco Central de Reserva del Perú y la página web del Instituto Nacional de Estadística e Informática, con aplicación de análisis documental.

El diseño, formulación y uso de los instrumentos permitieron medir la variable X (exportaciones no tradicionales) y su asociación con la variable Y (crecimiento económico) para cumplir los objetivos del estudio. El modelo econométrico empleado es:  $PBI \cong f$  (exportaciones no tradicionales), pues la variable exportaciones no tradicionales es un

componente que tiene relación directa con el crecimiento económico en términos del PBI real y PBI per-cápita; las técnicas e instrumentos para la recopilación de datos serán el análisis documental de los datos obtenidos de las diferentes fuentes secundarias relacionadas al objeto de estudio; mediante el uso de estas técnicas de acopio de información, aplicación de instrumentos y procesamiento de datos a través de un *software* adecuado (Eviews 10, Excel 2016, Word 2016) se buscó estimar el coeficiente de correlación de las variables y determinar la explicación de la variabilidad de las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico del Perú durante el período de estudio en la presente investigación.

#### ***1.3.4. Justificación institucional y académica***

La presente investigación es importante porque se emplea como base para la generación de nuevos conocimientos relacionados con la problemática de las exportaciones de productos insertados a mercados internacionales. De acuerdo a lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico-Profesional de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de la Universidad Nacional de Cajamarca, los siguientes artículos: artículo 33 (La Tesis es un trabajo de investigación y deberá ser inédito y novedoso, de carácter básico o aplicado, riguroso en el contenido y en la metodología, con apreciable aporte innovador por parte del graduado. En caso de detectarse y comprobarse plagio parcial o total de alguna tesis, el sustentante quedará inhabilitado por un (01) año para realizar otro trabajo de investigación u optar por cualquier otra modalidad de titulación), artículo 34 (La tesis deberá ser asesorada por docentes ordinarios de la escuela de economía. La dirección de la escuela académico profesional de economía designa al asesor) y artículo 35 (La elaboración de la tesis será individual y de

entera responsabilidad del tesista y asesor (es) desde el inicio hasta la presentación y sustentación del informe final).

Además, es un requisito la elaboración, la presentación y sustentación del presente trabajo de investigación es una de las formas para la obtención del título profesional de economista, denominada Tesis.

### ***1.3.5. Justificación personal***

Desde mi perspectiva personal y experiencia respecto al desarrollo productivo de los sectores que componen las exportaciones de productos no tradicionales, existe la motivación para investigar que sectores de las exportaciones no tradicionales necesitan dinamizar con el fin de mejorar los índices del producto bruto interno del Perú, pues se pretende generar nueva información para entender el valor que tiene las exportaciones de los productos no tradicionales en el Perú y por consiguiente de una región.

## **1.4. Delimitación del problema**

La delimitación espacial de la presente investigación está relacionada con el estudio de las variables económicas de la economía peruana (exportaciones no tradicionales y crecimiento económico expresado mediante el PBI real y PBI per-cápita), comprendidos entre los años 1985 y 2020, pues dicha investigación se caracteriza por ser un estudio de series de tiempo.

## **1.5. Limitaciones de estudio**

Las limitaciones del estudio radican en que solo existen pocas fuentes de búsqueda de datos y que la información obtenida de las variables de estudio son series no estacionarias. Pero que dicho problema ha sido superado mediante el uso de técnicas econométricas que permitan eliminar dicha dificultad.

## **1.6. Objetivos de investigación**

### ***1.6.1. Objetivo general***

Estudiar la asociación de las exportaciones no tradicionales con el crecimiento económico del Perú entre los años 1985-2020.

### ***1.6.2. Objetivos específicos***

- a) Describir la evolución de las exportaciones no tradicionales en la economía peruana durante el período de estudio.
- b) Describir la evolución del crecimiento económico en el Perú a través del PBI real y PBI per-cápita durante el período de estudio.
- c) Establecer el nivel de asociación correlacional que existe entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico medido a través del PBI real y PBI per-cápita.

## **1.7. Hipótesis y Variables**

### ***1.7.1. Hipótesis general***

Las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico del Perú en el período 1985-2020 están asociados de manera positiva considerable.

### ***1.7.2. Hipótesis específicas***

**Idea a defender:** La evolución de las exportaciones no tradicionales en el período de estudio ha presentado una tendencia creciente.

**Idea a defender:** La evolución del PBI real y PBI per-cápita ha presentado una tendencia de crecimiento irregular.

**Hipótesis:** El nivel de asociación correlacional que existe entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico del Perú medido a través del PBI real y PBI per-cápita es positiva considerable (no supera  $r = 0.8$ ).

### ***1.7.3. Variables que determinan el modelo para contrastar la hipótesis***

En primer lugar, se establece la relación de asociación correlacional:

**Variable X:** Exportaciones no tradicionales.

**Variable Y:** Producto bruto interno real y producto bruto interno per-cápita.

La contrastación de la hipótesis, se realiza haciendo uso del modelo mínimos cuadrados ordinarios (MCO) a través del coeficiente de correlación ( $r$ ) y coeficiente de determinación ( $R^2$ ),

Modelos:

$$1. \text{ PBI real} \cong \alpha + \beta (\text{exportaciones no tradicionales}) + \mu$$

$$2. \text{ PBI per-cápita} \cong \alpha + \beta (\text{exportaciones no tradicionales}) + \mu$$

$$3. \text{ PBI real} \cong \alpha + \beta (\text{productos agropecuarios, madera, metal mecánico, minerales no metálicos, pesqueros, químicos, sidero metalúrgicos y joyería, textiles}) + \mu$$

### 1.7.4. Matriz de Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización*

<b>Variables</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Índices</b>	<b>Técnicas/Instrum.</b>
Var X: Exportaciones tradicionales no	Las exportaciones no tradicionales constituyen productos de exportación que tienen cierto grado de transformación o aumento de su valor agregado y que, históricamente, no se transaban en el exterior en montos significativos. (BCRP, 2021)	DY1: Agropecuarios DY2: Madera, papeles DY3: Metal mecánicos DY4: Minerales no metálicos DY5: Pesqueros DY6: Químicos DY7: Sidero metalúrgicos y joyería DY8: textiles, otros	Valor FOB de las exportaciones (año base: 2007)	Análisis documental
Var X: Crecimiento económico	Se entiende como Crecimiento económico a la variación porcentual del producto bruto interno (PBI) de una economía en un periodo determinado. (IPE, 2021)	PBI real PBI per-cápita	Valores del PBI real, PBI per-cápita (año base: 2007)	Análisis documental

### 1.7.5. Matriz de consistencia lógica

**Tabla 2**

*Matriz de Consistencia*

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>
<p><b>Problema principal:</b> ¿Cómo se asocian las exportaciones no tradicionales con el crecimiento económico del Perú entre los años 1985-2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Estudiar la asociación de las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico del Perú entre los años 1985-2020.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico del Perú en el período 1985-2020, están asociados de manera positiva considerable.</p>	
<p><b>Problemas secundarios:</b></p> <p>a) ¿Cómo han evolucionado las exportaciones no tradicionales de la economía peruana durante el período de estudio?</p> <p>b) ¿Cómo ha evolucionado el crecimiento económico en el Perú medido a través del PBI real y PBI per-cápita durante el período de estudio?</p> <p>c) ¿Cuál es el nivel de asociación correlacional entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico a través del PBI real y PBI per-cápita?</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>a) Describir la evolución de las exportaciones no tradicionales de la economía peruana durante el período de estudio.</p> <p>b) Describir la evolución del crecimiento económico en el Perú a través del PBI real y PBI per-cápita durante el período de estudio.</p> <p>c) Establecer el nivel de asociación correlacional entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico a través del PBI real y PBI per-cápita.</p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Idea a defender: La evolución de las exportaciones no tradicionales ha presentado una tendencia creciente.</p> <p>Idea a defender: La evolución del PBI real y PBI per-cápita ha presentado una tendencia creciente.</p> <p>Hipótesis: El nivel de asociación correlacional que existe entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico del Perú medido a través del PBI real y PBI per-cápita es positiva considerable (no supera <math>r = 0.8</math>).</p>	<p><b>Var X:</b> Exportaciones no tradicionales</p> <p><b>Var Y:</b> Crecimiento económico</p>

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la Investigación

Los antecedentes del problema formulado que han sido extraídos permiten dar sustento a la investigación; asimismo, se da a conocer los diferentes estudios a nivel internacional, nacional y local los cuales se presentan a continuación:

##### *2.1.1. Nivel internacional*

Bonino (2015) en su investigación: crecimiento económico en Uruguay durante la primera globalización: un estudio de las exportaciones como motor del proceso. (tesis de maestría en teoría económica en la Universidad de la República Uruguay), utiliza la metodología de investigación del tipo aplicada, presenta como objetivo principal la contrastación econométrica para verificar si el proceso de Crecimiento Económico registrado por Uruguay durante la Primera Globalización puede considerarse guiado por las exportaciones; concluye lo siguiente:

La investigación aporta entonces nueva evidencia en favor de la resignificación del rol cumplido por las exportaciones durante la primera globalización en Uruguay. Las exportaciones uruguayas registraron un importante crecimiento en términos reales a lo largo del período, impulsadas por una creciente demanda europea de alimentos y materias primas, así como por la reducción de los costos de transporte transatlántico con la masificación de la navegación a vapor. Sin embargo, este crecimiento de las exportaciones no parece haber sido suficiente para generar un cambio estructural en la matriz exportadora que prendiese la mecha de un proceso más dinámico y sostenido de crecimiento económico en el largo plazo. (p. 109)

Cáceres (2013) en su investigación: las exportaciones y el crecimiento económico

en Colombia 1994-2010. (Tesis de grado para obtener el título de magister en ciencias económicas en la Universidad Nacional Colombia), plantea como objetivo verificar el cumplimiento de la hipótesis basada en el incremento de las exportaciones en el crecimiento de la economía colombiana en la cual afirma que:

La investigación examina el rol de las exportaciones en el crecimiento económico de Colombia, enmarcado en el periodo post apertura económica, que va desde mediados de la década de los noventa, del siglo pasado, hasta los últimos diez años de la presente década. Los resultados obtenidos indican ausencia de causalidad entre las distintas categorías de exportaciones que se utilizaron (exportaciones primarias e industriales) y el producto neto de exportaciones. Sin embargo, el modelo también arroja un efecto positivo entre las importaciones de bienes de capital y el producto, que, aunado, igualmente a una relación positiva entre el producto y las exportaciones manufactureras, permite presumir que el crecimiento de las exportaciones, ha permitido, indirectamente, a través de la adquisición de divisas, financiar la compra de bienes de capital necesarios para la ampliación del producto. (p. 7)

Concluye que la relación causal existente entre exportaciones y crecimiento económico ha sido ampliamente debatida en la literatura internacional desde hace varias décadas, con resultados disímiles para diferentes países analizados y sin llegar a consensos generalizados. Lo anterior debido en parte al tipo de análisis econométricos utilizados (datos de corte transversal y series de tiempo) y también a las variables utilizadas para su estudio. En este sentido se observa que las variables de política económica, enmarcadas en los procesos de apertura al comercio, adelantados por muchos países, especialmente en América latina, no han dado los resultados esperados en términos de su aporte al crecimiento económico. De tal

suerte que son pocos los países donde las exportaciones han jalonado en forma significativa el crecimiento. (p. 45)

### **2.1.2. Nivel nacional**

En el Perú, existen investigaciones sobre el impacto del comercio exterior en el crecimiento económico, los cuales se detallan a continuación:

Ninaja (2021) en su investigación titulada: la influencia de las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico del Perú, período 198-2019.(tesis para optar el título de Economista en las Universidad Privada de Tacna), emplea el diseño de investigación no experimental, ya que dicho estudio no busca manipular las variables en análisis; plantea como objetivo principal: determinar el nivel de influencia de las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico del Perú, período 1985- 2019.

Respecto a las conclusiones el investigador menciona que las exportaciones no tradicionales tienen cierta influencia en el crecimiento económico del Perú, periodo 1985 – 2019, y su relación es positiva y alta en vista que su correlación alcanza el valor de 97.9%. Así mismo porque, el valor de significancia calculado en el análisis de regresión muestra un valor menor a 0.05 alcanzando el objetivo genérico planteado. (p.65)

Aponte (2010) en su investigación: impacto de la apertura comercial en el crecimiento económico 1950 – 2008. (Tesis para obtener el título profesional de Economista en la Universidad San Martín de Porres-Lima), emplea una investigación de carácter exploratoria, porque a través de un profundo análisis, destaca aspectos sociales, políticos y económicos de la problemática a investigar, plantea como objetivo: realizar un estudio sobre el tipo de relación que existe entre la apertura comercial y el crecimiento económico del Perú, concluye que:

La investigación ha demostrado el impacto positivo que ha logrado tener la apertura comercial en el crecimiento económico del Perú (1950- 2008) a través de la investigación, que nos ha permitido también identificar cómo así la ausencia de ésta, ha limitado el crecimiento económico en muchos de los períodos comprendidos dentro de nuestro horizonte en estudio, y a la vez cómo el ineficiente desempeño político ha retroalimentado la crisis institucional que ha contribuido con esta limitación. (p.76)

Asimismo, queda demostrado que la firma de mayores tratados de liberación comercial con otros países o bloques de países, permite afianzar nuestro crecimiento económico, sin embargo debemos reconocer que los acuerdos comerciales por sí solos, no generarán bienestar en la economía que lo suscribe, pues si no se logra incrementar una oferta exportadora de bienes que tengan valor agregado, los beneficios no serán significativos, esto es, el proceso de apertura es favorable siempre y cuando esté acompañado de programas que fomenten la actividad exportadora de productos manufacturados, lo que significa dejar de lado la visión exportadora de materias primas.(Aponte, 2010, p. 76)

Juli (2015) desarrollo su tesis titulada: las exportaciones como factor de la balanza comercial determinante en el crecimiento económico del Perú en el período 2000 – 2012. (Tesis para optar el título profesional de economista en la Universidad Nacional del Altiplano – Puno); plantea como objetivo determinar el impacto del crecimiento de las Exportaciones como factor de la balanza comercial en el crecimiento económico del Perú, emplea un método de investigación descriptiva, basada en los análisis de las hipótesis específicas, Modelo econométrico, con un diseño efecto-causao descriptiva explicativa.

Concluye que las exportaciones como factor de la de la balanza comercial durante el

período de análisis, fue negativo durante los primeros años de la década pasada y luego fue mejorando notoriamente hasta ahora. Las exportaciones netas fueron desfavorables para el Perú los dos primeros años del periodo de estudio, llegando a ser para los años 2000 y 2001 de US\$ - 403 millones y US\$ - 179 millones respectivamente; a partir de entonces el saldo fue positivo alcanzando un valor de US\$ 5232 millones en el año 2012. (p. 91)

A nivel desagregado de las exportaciones totales el que más incide en el crecimiento económico del Perú son; las exportaciones del sector minero este resultado se debe a que el Perú es el primero productor mundial de plata, 2º productor mundial de cobre y zinc a nivel mundial, con un grado de incidencia directa del 0.32%, lo cual contribuye de manera significativa a la balanza comercial, mientras que el sector que también contribuye es el sector agrario con 0.13%, esto se debe al gran dinamismo de la exportación del café y la quinua que en los últimos años han crecido a tasas muy altas por ser productos de exportación no tradicionales, y por último tenemos el sector pesquero con un grado de incidencia menor de 0.07% sobre el PBI, a nivel desagregado se muestra que estas variables son muy relevantes para la balanza comercial, ya que su grado de incidencia genera superávit comercial. (Juli, 2015, p. 93)

Asimismo, en términos agregados sobre las exportaciones concluye: “Los sectores que más aportaron a la exportación son el sector minero, el cual en 2010 representó el 79% de las exportaciones tradicionales y el sector agropecuario, el cual representó el 29% de las exportaciones no tradicionales en el 2010”. (Juli, 2015, p. 93)

Benites (2017) en su estudio titulado: Incidencia de la apertura económica sobre el

crecimiento económico en Perú: período 1990 - 2016. (Tesis para optar el título de economista en la Universidad Nacional de Trujillo), emplea el modelo econométrico MCO (Mínimos cuadrados ordinarios) para la estimación puntual de los parámetros, tiene como objetivo general determinar la incidencia de la apertura económica sobre el crecimiento económico en el Perú, la cual afirma:

La investigación citada anteriormente tiene como propósito determinar la “Incidencia de la apertura económica sobre el crecimiento económico en el Perú, para el periodo 1990-2016”, para ello recurrimos a las series de tiempo del indicador apertura económica, y la variación del Producto Bruto Interno para representar al crecimiento económico. Mediante pruebas de raíz unitaria y test de cointegración se formuló el modelo econométrico, el cual indica que existe una relación positiva entre el indicador de apertura económica y crecimiento económico, esto corroboró la hipótesis planteada. La regresión muestra una relación positiva, demuestra que un incremento de una unidad porcentual del indicador de la apertura económica ocasiona un incremento del 0.35% en el crecimiento económico. Según los resultados obtenidos en esta investigación, se concluye que el crecimiento económico es inelástico a la apertura económica, ya que las variaciones de la apertura económica tienen un efecto relativamente pequeño sobre el crecimiento económico. Respecto a la apertura económica, ha tenido un crecimiento sin par en su historia tanto en su nivel de importaciones como en su nivel de exportaciones, gracias a su política acertada al comercio exterior y a sus estrategias nacionales de desarrollo a fin de convertir al país en exportador de una oferta de bienes y servicios con valor agregado, diversificada y competitivamente. Lo que ha redundado en un dinámico crecimiento económico, reflejado en el incremento de la variación del

producto bruto interno que, a precios constantes de 1994, creció consecutivamente, en promedio, 5.07%, durante los últimos años. (p. 4)

Balcázar (2017) en su investigación: las exportaciones no tradicionales y su contribución al crecimiento económico de tumbes, 1999 – 2014. (Tesis para optar el título profesional de Economista de la Universidad Nacional de Tumbes), en la cual plantea como objetivo central determinar en cuanto han contribuido las exportaciones no tradicionales al crecimiento económico de Tumbes, emplea el método analítico, ya que se analiza la evolución tanto del PBI de Tumbes como las exportaciones no tradicionales a valor FOB, en base a la descripción y explicación de ambas variables, la cual afirma:

La apertura comercial y promoción de productos a nivel internacional, han hecho que las exportaciones no tradicionales de Tumbes, aumenten considerablemente en la última década. Así se tiene que desde el 2005 estas pasaron de U\$ S 52,495 (173 millones 951 mil nuevos soles) a U\$ S 188,000 (535 millones 782 mil nuevos soles) a valor FOB en el 2014, con una tasa promedio de crecimiento del 15%, es decir estas se incrementaron en más de tres veces el valor de las exportaciones. No obstante, las exportaciones no tradicionales predominan en la contribución del total de exportaciones en todo el periodo en análisis, estas representaron el 99.4% del total de exportaciones en el 2014, mientras las tradicionales representaron el 0.6% del total de exportaciones. (p. 113)

El modelo planteado se concluye que las series estudiadas son estacionarias en primera diferencia, además si las exportaciones de la Tumbes aumentan en 1 unidad, el PBI aumentaría en 0.137861, decir por cada millón que aumente las exportaciones, estas contribuirán a que el PBI aumente en s/. 137,861 nuevos soles. Así mismo, los parámetros del modelo son estadísticamente significativas, con una

distribución normal de sus residuos y no presenta homocedasticidad ni autocorrelación. (Balcázar, 2017, p.113)

### **2.1.3. Nivel local**

Merino (2018) desarrolló la investigación titulada: influencia de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú: 1991-2014. (Tesis para obtener el grado académico de maestro en ciencias en la Universidad Nacional de Cajamarca); se plantea como principal objetivo: Determinar la influencia de las exportaciones sobre el crecimiento económico del Perú en el período 1991-2014. Utiliza el diseño de investigación no experimental – longitudinal correlacional, que permite analizar el crecimiento económico y las exportaciones, buscando determinar el grado de correlación entre las variables de estudio; y es longitudinal, que permite conocer el comportamiento en el tiempo del crecimiento económico y las exportaciones; plantea la siguiente conclusión:

Durante el periodo de estudio las exportaciones representan la variable más significativa para explicar el comportamiento del crecimiento económico del Perú y se cumple el sentido económico positivo entre ambas magnitudes. El coeficiente asociado a la variable exportaciones es 0.011, es decir, ante un aumento de 100 unidades monetarias en las exportaciones el PBI aumenta en 1.1 unidades monetarias. (p.113)

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Teorías del comercio internacional**

#### **A. Teorías neotecnológicas.**

En primer lugar, nos referimos a las llamadas teorías neotecnológicas que subrayan, al igual que la teoría clásica Ricardiana, el papel de las diferencias internacionales en las condiciones tecnológicas como la fuente de la ventaja

comparativa y el comercio internacional, si bien, en este nuevo enfoque, los procesos de generación y transmisión de tecnología son tratados con mayor profundidad, convirtiéndose en una variable endógena del modelo. En oposición del modelo de Heckscher Ohlin (donde se supone que la tecnología es conocida en todo momento por los productores e incorporada por estos instantáneamente y sin costes al proceso productivo), los aspectos dinámicos de la tecnología pasan ahora a primer plano, subrayándose el concepto de progreso tecnológico (definido como la incorporación material de nuevo conocimiento hasta entonces desconocido) con sus dos formas básicas de innovación de proceso y de innovación de producto, según se dirija al procedimiento o al resultado de la actividad productiva. Dentro de las teorías neotecnológicas se pueden distinguir dos principales hipótesis:

**El modelo de desfase tecnológico.** Debido a Michael Posner, según esta teoría, un país que disfruta una ventaja tecnológica en la producción de un cierto bien (consistente en un método de producción más eficiente, o quizás en un mejor diseño) tendería a exportarlo. Eventualmente, si la innovación disponible al principio solamente en cualquier otra manera, la fuente de la ventaja comparativa desaparecería, pero surgirían nuevas innovaciones (en el mismo país, en el mismo bien, o en diferentes bienes o países), y, por tanto, seguiría existiendo un motivo para el comercio internacional. Al mismo tiempo y dado que se espera que las innovaciones estén concentradas en una industria o grupo de industrias, aparecerán economías de escala dinámicas, esto es, reducciones en los costos medios cuando tiene lugar el progreso técnico ya que las empresas pueden confiar en su experiencia sobre la producción pasada.

**El modelo del ciclo del producto.** Según las teorías neotecnológicas, la ventaja

comparativa se explica, no por las diferencias en las dotaciones factoriales relativas, sino por las diferencias en la distribución de la inversión entre las industrias. Entonces la elección entre exportar o producir en el exterior dependerá de la clase de ventaja disfrutada por la empresa en cuestión, junto a los costos de transporte y los aranceles. Si se escoge la exportación, esta se basaría en la innovación tecnológica (de proceso o de producto) y continuaría hasta que dicha innovación se difundiera y la producción se extendiera a otros países, bien por parte de productores locales o bien a través de inversión del exterior. Mientras tanto surgirían nuevas innovaciones tecnológicas, asegurando la continuidad del comercio internacional. (Bajo, 1991, pp. 63-66)

**B. Modelo de crecimiento dirigido por las exportaciones.**

Jiménez (2011) la teoría de crecimiento neoclásica y la llamada nueva teoría de crecimiento han sido criticadas por enfocar las explicaciones del crecimiento económico exclusivamente en factores de oferta. Como alternativa a estos modelos de crecimiento se desarrollaron los modelos de crecimiento dirigido por la demanda. La contabilidad del producto por el método del gasto establece que el producto bruto interno (Y) de un país es igual a la suma del gasto en consumo (C), gasto en inversión (I), gasto público (G), y las exportaciones netas (XN), es decir, las exportaciones (X) menos importaciones (M). En macroeconomía esta identidad es conocida como la demanda agregada. (p.572)

$$Y = C + I + G + XN$$

Con la finalidad de hacer la demostración de la importancia de la demanda como determinante del crecimiento, el autor cita a Thirlwall, el cual establece un modelo de crecimiento dirigido por las exportaciones. La importancia de las

exportaciones como componente de la demanda agregada se debe a tres características:

En primer lugar, las exportaciones son el único componente de la demanda que presenta autonomía. La mayor parte del incremento del consumo y de la inversión dentro del país depende a su vez del incremento del producto, mientras que las exportaciones quedan determinadas de manera exógena. En segundo lugar, las exportaciones constituyen el único componente de la demanda que puede pagar los requerimientos de importaciones del crecimiento. Asimismo, se muestra que, si bien es cierto que otros componentes de la demanda pueden dirigir el crecimiento (crecimiento dirigido por el consumo, crecimiento dirigido por la inversión o crecimiento dirigido por el gasto público), cada uno de estos componentes implica también un incremento en la demanda por importaciones.

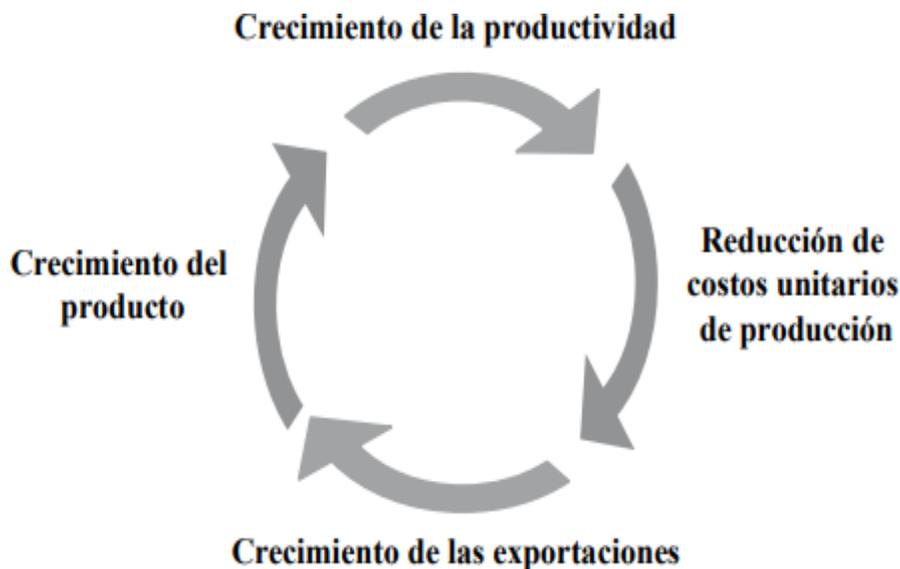
Si no se tiene ganancias de las exportaciones que puedan pagar por el incremento en las importaciones producto de la expansión de la economía ocasionada por la expansión de la demanda, entonces el crecimiento se verá restringido. Las exportaciones tienen gran importancia si el equilibrio en la cuenta corriente de la balanza de pagos es un requisito en el largo plazo. Pues esto significa que las exportaciones no solo tienen un efecto directo sobre la demanda, sino también un efecto indirecto al permitir que los otros componentes de la demanda aumenten más rápido de lo que aumentarían de otra forma. El tercer sustento por el cual las exportaciones son indispensables es que permiten el aumento de las importaciones. Al favorecer el incremento de las importaciones, la economía se vuelve más productiva, pues es posible obtener bienes de capital de mayor tecnología que no se producen domésticamente. Este es un argumento

basado en el lado de la oferta a favor del crecimiento dirigido por las exportaciones. (Jiménez, 2011, pp. 573-575)

Las exportaciones tienen un papel muy importante para el crecimiento económico, desde la perspectiva del modelo señalado anteriormente, se concluye también que las exportaciones dinamizan la economía ya que pueden pagar los requerimientos de las importaciones las cuales son importantes para promover y mejorar los procesos productivos; asimismo, para mejorar la competitividad de los productos tanto para el consumo a nivel nacional como internacional.

### **Figura 1**

*Círculo virtuoso del crecimiento dirigido por las exportaciones*



*Nota.* Ciclo de las exportaciones en relación al crecimiento económico

Fuente: Félix Jiménez (2011, p.87)

### **C. Políticas asociadas al sector externo (exportaciones)**

Durante el tiempo en el cual está enmarcada la presente investigación han ocurrido diversos eventos económicos en los cuales se han aplicado políticas asociadas directamente con el sector exportador y economía nacional para mantener

la estabilidad y crecimiento constante, para lo cual se mencionan a continuación:

El año 1985, La economía peruana mostraba un pronunciado nivel de inflación, un reducido crecimiento económico y un alto déficit del sector público, paralelamente, se enfrentaban altas tasas de desempleo con una persistente reducción del salario real. Todo lo anterior se veía agravado por la coyuntura internacional en que se observaba un deterioro de los precios de las materias primas, políticas proteccionistas en los países industrializados y altas tasas de interés reales en los mercados financieros internacionales. Para preservar la solidez de las cuentas externas se tomaron medidas arancelarias y para-arancelarias que, a su vez, tenían como objetivo proteger la industria nacional. (BCRP, 1990, p.9)

Según Pasco-font (2015), menciona lo siguiente:

### **Liberalización comercial**

La reforma comercial planteada en el gobierno de Alberto Fujimori tuvo los siguientes objetivos: incremento de la competitividad del sector transable de la economía dentro del mediano plazo, limitar el incremento de los precios domésticos de los bienes transables, para reforzamiento del proceso de reducción de la inflación; dicha también tenía como objetivo aumentar los ingresos fiscales ya que muchos aranceles eran redundantes.

La reforma comercial está casi culminada, aunque subsiste una discusión sobre la unificación arancelaria y medidas arancelarias a los productos agrícolas inconsistentes con lo realizado en el resto de sectores. Las principales medidas de reforma se aplicaron durante los años 1990-1992, período en el cual disminuyó la dispersión de los aranceles nominales y se

eliminó todo tipo de barreras para-arancelarias. Finalizado este primer período, se anunció que el objetivo principal era alcanzar un arancel único menor en 1995. Este anuncio generó mucho rechazo entre los gremios empresariales y como resultado, entre 1993 y 1996, se mantuvo una estructura de 15% y 25%.

Es importante mencionar que adicionalmente, el Perú participa de un proceso de integración con la finalidad de formar una zona de libre comercio en el marco de la Comunidad Andina y que durante 1998 firmó un convenio comercial con Chile que reduce a cero el arancel para una lista importante de productos.

### **Apertura del mercado de capitales**

Durante el gobierno de Alan García era ilegal la tenencia de cuentas bancarias en el exterior y existía un estricto control de capitales y del comercio exterior. Ello no impidió que a partir de 1987 ocurriera una fuerte fuga de capitales al exterior. Una de las principales reformas del nuevo gobierno fue la apertura del mercado de capitales. Se liberalizaron totalmente los flujos de capital del país con el exterior, permitiéndose así la libre apertura de cuentas bancarias en el país y en el exterior por parte de agentes nacionales y extranjeros, y se decretó la libre tenencia de cuentas en moneda extranjera. Los exportadores e importadores ya no tenían que declarar el movimiento de divisas ante el BCRP. Esta medida en gran parte obedecía a fomentar la inversión extranjera y a incentivar la repatriación de capitales peruanos que habían migrado al exterior durante gobiernos anteriores. La

secuencia de la apertura de la cuenta de capitales con respecto a la apertura comercial ha sido cuestionada por varios analistas económicos que hubieran preferido que esta se realizara después de completada la liberalización comercial y no simultáneamente. El tema de secuencialidad y consistencia de las reformas se discute en la última sección.

### **Inversión y privatización**

La ineficiencia de las empresas públicas en la provisión de bienes y servicios privados, la ausencia de objetivos claros, la existencia de una fuerte interferencia política en su funcionamiento, así como su descapitalización y falta de recursos frescos de inversión, dieron lugar, a que el gobierno peruano, en 1991, inicie un programa de privatización de las empresas del sector público.

Una de las normas legales más importantes fue el D. Leg 662 llamado "Ley de Fomento a las Inversiones Extranjeras", que establece la igualdad de tratamiento al capital nacional y al extranjero, con lo cual, la inversión extranjera puede establecerse en todos los sectores de la economía y realizarse bajo cualquiera de las formas empresariales permitidas por la ley.

### **Reforma fiscal y tributaria**

El primer intento de simplificación tributaria, noviembre de 1990, se manifiesta cuando el gobierno decide derogar una serie de impuestos y así mantener una estructura tributaria simplificada.

## **Promoción de las exportaciones**

En un primer momento, dentro de los decretos promulgados en agosto de 1990, se eliminaron los impuestos (subsidios) a las exportaciones, pero dada la necesidad de recursos, se dispuso que los exportadores aportarán una contribución extraordinaria que afectará la entrega de moneda extranjera al BCRP equivalente al 10% de sus exportaciones.

Dentro de las medidas aplicadas para fomentar las exportaciones tenemos la eliminación, a partir de marzo de 1991, de toda restricción pararancelaria a la exportación de bienes, la desaparición de la obligación jurídica de los exportadores de entregar moneda extranjera al Banco Centra, la devolución de impuestos a todos los exportadores, y el otorgamiento, a partir de 1995, del drawback equivalente a 5% del valor FOB exportado a todos los productos que en el año anterior registraron ventas al exterior inferiores a los US\$10 millones.

En abril de 1996, se crea la Comisión para la Promoción de Exportaciones del Perú como un organismo estatal autónomo promotor de las exportaciones de productos peruanos en el exterior cuyo propósito es contribuir al desarrollo de las exportaciones peruanas a través de una acción concertada con el sector privado y las diferentes instituciones públicas relacionadas con el comercio exterior del país. (pp. 32-36)

### **D. Políticas aplicadas en relación a las exportaciones no tradicionales**

La política económica durante los primeros siete meses del año estuvo dirigida principalmente a reforzar la balanza de pagos y a reducir el déficit fiscal.

A partir del 28 de julio en que hubo cambio de autoridades políticas en el país, el nuevo gobierno constitucional adoptó un Programa de Emergencia cuyos objetivos principales consistían en combatir la inflación y establecer las bases para una reactivación de la producción.

Por otro lado, la política comercial estuvo dirigida a favorecer las actividades productivas consideradas prioritarias. En cuanto a las importaciones, se adoptaron medidas, mayormente para-arancelarias, tendentes a la protección de la producción de determinados bienes. En relación a las exportaciones, se continuó incentivando aquellas de productos no tradicionales, lo que contribuyó a atenuar su disminución. Por su parte el valor exportado de productos tradicionales disminuyó a consecuencia de la adversa evolución de sus precios internacionales. (BCRP, 1985, p.25)

Mediante Decreto Supremo 279-2010-EF, del 30 de diciembre, se dispuso una nueva rebaja general de aranceles para 3 401 partidas de un total de 7 380. El objetivo anunciado de esta medida es la mejora de la eficiencia y la competitividad de la economía mediante exportaciones tradicionales y no tradicionales y se dictó en el marco de la política de apertura comercial del país.

Los cambios aprobados fueron los siguientes:

- La reducción del arancel máximo de 17 por ciento a 13 por ciento para las 792 partidas que estaban afectas a dicha tasa.
- De las 2 609 partidas que estaban gravadas con la tasa de 9 por ciento se redujo a 6 por ciento a 2 489 de ellas y se bajó a cero a las 120 restantes.

Así, el esquema arancelario quedó establecido en 0, 6 y 13 por ciento, con lo cual el arancel promedio disminuyó de 5,0 a 3,4 por ciento y la dispersión de

tasas descendió de 5,9 a 4,1 puntos porcentuales. (BCRP, 2010, p.25)

### **2.2.2. Conceptualización de comercio exterior**

El comercio exterior se refiere a una cierta proporción del comercio internacional, la cual es el conjunto de intercambios comerciales realizados entre todos los países del mundo (por ejemplo: el intercambio de bienes y servicios de China, Argentina y Estados Unidos, etc. con los demás países; y las diferentes combinaciones entre países de acuerdo a las necesidades) lo que da origen a la denominación de comercio internacional o mundial; de manera diferente el comercio respecto a exportaciones e importaciones hace referencia únicamente al intercambio comercial de un país o integración económica en específico, como por ejemplo: el comercio exterior peruano. (González et al., 2009, p. 22)

#### **A. La Balanza comercial.**

La balanza comercial mide la diferencia entre las exportaciones y sus importaciones con el resto del mundo, recibe dicho nombre por que indica el grado en que la comercialización tanto de bienes como servicios se aleja de la igualdad entre las exportaciones y respectivas importaciones. (Mankiw, 2006, p. 200)

Las exportaciones son fundamentales porque constituyen una fuente principal de ingresos que son sumados a los que se producen dentro de un país (demanda interna), pues permite vender los productos excedentes en el exterior, lo cual está acompañado de una mayor generación de empleo. Por otro lado, las importaciones permiten a las empresas de un determinado país, la adquisición de tecnologías y productos que no se producen dentro de nuestras fronteras, con fines de aumentar la producción.

#### **B. Exportaciones de productos tradicionales.**

Según el Banco Central de Reserva del Perú (2021), Las exportaciones de productos tradicionales incluyen principalmente los productos mineros, agrícolas, hidrocarburos y harina de pescado, los cuales están determinados por el Decreto Supremo 076-92-EF.

### **C. Exportaciones de productos no tradicionales.**

El término “exportaciones de bienes no tradicionales”, tiene diferentes interpretaciones según el país y las distintas opiniones de expertos, haciendo mención que algunos se sustentan en enfoques prácticos y otros en criterio lógicos, pero que todos coinciden en una misma idea que es: se refiere al grupo de bienes nuevo o innovados que cada país exporta a los países del extranjero y que antes no lo hacía; es decir, son aquellas nuevas mercaderías que superan el estilo tradicional de producción. (Sierralta, 2007, p. 72)

### **Principales productos de las exportaciones no tradicionales.**

#### ***Productos agropecuarios.***

- Frutas y frutos comestibles.
- Preparaciones de hortalizas, frutas u otros frutos
- Hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios
- Residuos y desperdicios de las industrias alimentarias
- Leche y productos lácteos
- Café, té, yerba mate y especias
- Preparaciones a base de cereales
- Cacao y sus preparaciones
- Preparaciones alimenticias diversas
- Semillas y frutos oleaginosos

- Cereales, resto

***Productos pesqueros.***

- Crustáceos y moluscos congelados
- Pescado congelado
- Preparaciones y conservas
- Pescado seco, resto

***Productos textiles.***

- Prendas de vestir y otras confecciones
- Tejidos
- Fibras textiles
- Hilados

***Madera y papeles y sus manufacturas.***

- Madera en bruto o láminas
- Artículos impresos
- Papel y cartón
- Madera
- Muebles de madera y partes, resto

***Químicos.***

- Productos químicos orgánicos e inorgánicos
- Artículos manufacturados de plástico
- Materias tintóreas, curtientes y colorantes
- Manufacturas de caucho
- Aceites escencias, productos de tocador y tensoactivos, resto

***Minerales no metálicos.***

- Cemento y materiales de construcción
- Abonos y minerales en bruto
- Vidrio y artículos de vidrio
- Artículos de cerámica, resto

***Sidero-metalúrgico y joyería.***

- Productos de cobre
- Productos de zinc
- Productos de hierro
- Manufactura de metales comunes
- Desperdicios y desechos no ferrosos
- Productos de plomo
- Productos de plata
- Artículos de joyería, resto

***Metal-mecánicos.***

- Vehículos de carretera
- Maquinarias y equipos industriales y sus partes
- Máquinas y aparatos eléctricos y sus partes
- Artículos manufacturados de hierro o acero
- Máquinas de oficina y para procesar datos
- Equipo de uso doméstico
- Máquinas y equipos de ingeniería civil y partes
- Máquinas y equipos generadores de fuerza
- Enseres domésticos de metales comunes, resto

### **2.2.3. Teorías del crecimiento económico**

#### **A. Teoría del crecimiento dirigido por la demanda.**

##### ***Modelos de crecimiento limitados por la balanza de pagos.***

Jiménez (2011) plantea lo siguiente:

Que la teoría de crecimiento neoclásica y la nueva teoría de crecimiento han tenido muchas críticas por realizar enfoques de las explicaciones del crecimiento económico en factores de oferta. Como una de las alternativas a los modelos de crecimiento se realizó y desarrolló el modelo de crecimiento dirigido por la demanda; donde se realiza la contabilidad del producto teniendo en cuenta el método del gasto donde se determina que el producto bruto interno (Y) de un país es igual a la suma del gasto en consumo (C), gasto en inversión (I), gasto público (G), y las exportaciones netas (XN), es decir, las exportaciones (X) menos importaciones (M). En temas macroeconómicos esta identidad es conocida como la demanda agregada (p. 105). En una economía abierta, cierta parte de la producción se vende dentro del mercado interno del propio país y otra parte se exporta para vender a los países del extranjero. El gasto tanto en bienes como servicios que son producidos en un país con una economía abierta como es el caso de Perú, se divide en cuatro componentes:

C: Consumo de bienes y servicios internos.

I: Inversión en bienes y servicios internos.

G: Compra de bienes y servicios por parte del estado. XN:

Exportaciones netas de bienes y servicios.

La división del gasto se expresa en forma de la siguiente identidad:

$$Y = C + I + G + XN (X-M)$$

La identidad de la contabilidad nacional muestra que la inversión exterior siempre es igual a la Balanza Comercial, se muestra de la forma:

Salida neta de capital  $(S - I) =$  Balanza  
comercial  $(XN)$

Dónde:

S: ahorro

I: inversión

Si  $S - I$  y  $XN$  presentan un valor positivo, se tiene un **superávit comercial**. En este caso se considera a los países como prestamistas netos en los mercados financieros mundiales (se está exportando más bienes que lo importado). Si  $S - I$  y  $XN$  presentan un valor negativo, se está incurriendo en **déficit comercial**. En este caso, los países serían prestatarios netos en los mercados financieros mundiales (se está importando más bienes que lo exportado). Pero si  $S - I$  y  $XN$  son iguales a cero, se interpreta que el comercio está en equilibrio (exportaciones es igual a las importaciones). (Mankiw, 2006, p. 198)

#### ***2.2.4. Conceptualización de crecimiento económico***

Para Fernández (2006)

El crecimiento económico se puede conceptualizar como la expansión o crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) de un determinado país; en el cual se indica que la estructura productiva presenta posibilidades de crecer en dicho país; asimismo, se refiere a la mayor cantidad que se alcanza con un número determinado de factores

de producción y de generación o adquisición de tecnología. Dicho crecimiento se puede expresar de la siguiente manera:

- ✓ Aumento de la capacidad productiva.
- ✓ Aumento del PBI per-cápita (cumpliendo la condición de que la tasa de incremento del PBI sea mayor que la tasa de crecimiento de la población).
- ✓ Mayor consumo por habitante, relacionado con el nivel de vida.
- ✓ Mejoramiento de la productividad de los factores de producción (p. 121)

El Crecimiento Económico está relacionado también con la expansión del Producto Bruto Interno de una determinada zona geográfica (país), que representa un aumento de la frontera de posibilidades de producción dentro del territorio mencionado, referido a la cantidad máxima del total de productos que se obtienen con la disponibilidad de factores y recursos de producción y con la capacidad tecnológica adquirida. (Villena, 1997, p.286)

#### **A. Producto Bruto Interno real.**

El PIB es el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por una economía en un período determinado. Producto se refiere a valor agregado; interno se refiere a que es la producción dentro de las fronteras de una economía; y bruto se refiere a que no se contabilizan la variación de inventarios ni las depreciaciones o apreciaciones de capital. (MEF, 2021)

Los valores del PBI real plasmados en el análisis de los datos en el siguiente capítulo están considerados teniendo en cuenta el año base el 2007.

#### **B. Producto Bruto Interno per-cápita**

Relación entre el producto bruto interno y la población de un país en un año determinado. Generalmente, se asocia con el grado de desarrollo relativo de un país. El Banco Mundial clasifica a los países de acuerdo al nivel del PBI per cápita. (BCRP,

2023)

El principal fin del PBI per cápita es tener un dato que pueda mostrar el nivel de riqueza de un determinado lugar o país en un tiempo específico, la cual dicho dato se utiliza como medida de comparación entre distintos países. La fórmula utilizada para hallar el PBI por habitante es:  $\text{PBI per cápita} = \text{PBI} / \text{población}$ .

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **Estacionariedad**

Una serie de tiempo tiene estacionariedad si un cambio en el tiempo no provoca un cambio en la forma de la distribución; las propiedades básicas de la distribución como la media, la varianza y la covarianza son constantes en el tiempo. (Morales, 2001, p. 277)

#### **Exportaciones**

Registro de la venta al exterior de bienes o servicios realizada por una empresa residente dando lugar a una transferencia de la propiedad de los mismos (efectiva o imputada). (BCRP, 2021)

#### **Mínimos cuadrados ordinarios**

Método para estimación de los parámetros en una ecuación lineal de regresión, el procedimiento consiste en minimizar la suma de los cuadrados de las distancias verticales entre los valores de los datos y los de la regresión estimada, es decir, minimizar la suma de los residuos al cuadrado. (Pearce, 1999, p. 257)

#### **Valores FOB**

El valor FOB es el valor de la mercancía puesta a bordo de un transporte marítimo, el cual abarca tres conceptos: costo de la mercancía en el país de origen, transporte de los bienes y derechos de exportación. Como su nombre lo indica, este valor está relacionado con el uso del Incoterm FOB. (Onecore, 2018)

## **Valor agregado**

Es el valor económico adicional que adquieren los bienes y servicios al ser transformados durante el proceso productivo, que está determinado por el proceso productivo que se añade al que suponen las materias primas utilizadas en su producción.

(Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015, p. 24)

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. Nivel y tipo de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada; teniendo en cuenta las teorías económicas planteadas en concordancia con el objeto de estudio, específicamente relacionadas con las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico del Perú, se consideran como base fundamental para la formulación de hipótesis, así como también para la elaboración de la matriz de operacionalización de variables.

La investigación aplicada es también conocida como activa o dinámica que depende de aportes teóricos; la investigación se aplica a problemas concretos, teniendo en cuenta circunstancias y características específicas; asimismo, este tipo de investigación está dirigida a la utilización inmediata y no al desarrollo de teorías. (Rodríguez, 2005, p.85)

El estudio está ubicado en el tipo de investigación aplicada, pues ésta implica tener bajos costos, la elaboración se desarrolla en un período corto y los resultados obtenidos se pueden servir de base para nuevas investigaciones con la finalidad de dar solución a un problema específico, como es el caso de estudiar la asociación de las exportaciones no tradicionales con el crecimiento económico para que se pueda determinar políticas que dinamicen al sector exportador.

De acuerdo a los niveles de investigación, la presente investigación se encuentra en el nivel descriptivo de asociación correlacional. Está en este nivel porque se establece el grado de correlación entre las variables de estudio X: “exportaciones no tradicionales” y Y: “crecimiento económico” mediante el uso del coeficiente de determinación ( $R^2$ ) y coeficiente de correlación ( $r$ ); la investigación es de series de tiempo porque se considera la información relacionada al período comprendido entre los años 1985 y 2020.

La investigación descriptiva reúne información cuantificable que puede usarse para hacer inferencias estadísticas de tu público objetivo a través del análisis de los datos. Como consecuencia, este tipo de investigación se realiza a través de preguntas cerradas, lo que limita la capacidad de brindar percepciones únicas. Sin embargo, cuando se usa adecuadamente, puede ayudar a una organización a definir y medir con mayor precisión la importancia de algún aspecto de un grupo de encuestados y la población a la que representan. (Sánchez, 2012, p. 52)

### **3.2. Objeto de estudio**

Las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico del Perú.

### **3.3. Unidades de análisis y unidades de observación**

La economía del Perú.

#### **Unidad de observación:**

Variable X: exportaciones no tradicionales

Dimensiones: productos agropecuarios, pesqueros, textiles, madera papeles, químicos, minerales no metálicos, sidero-metalúrgicos y joyería, metal-mecánicos, resto.

Variable Y: Crecimiento económico

Dimensiones: PBI real, PBI per-cápita

### **3.4. Diseño de la investigación**

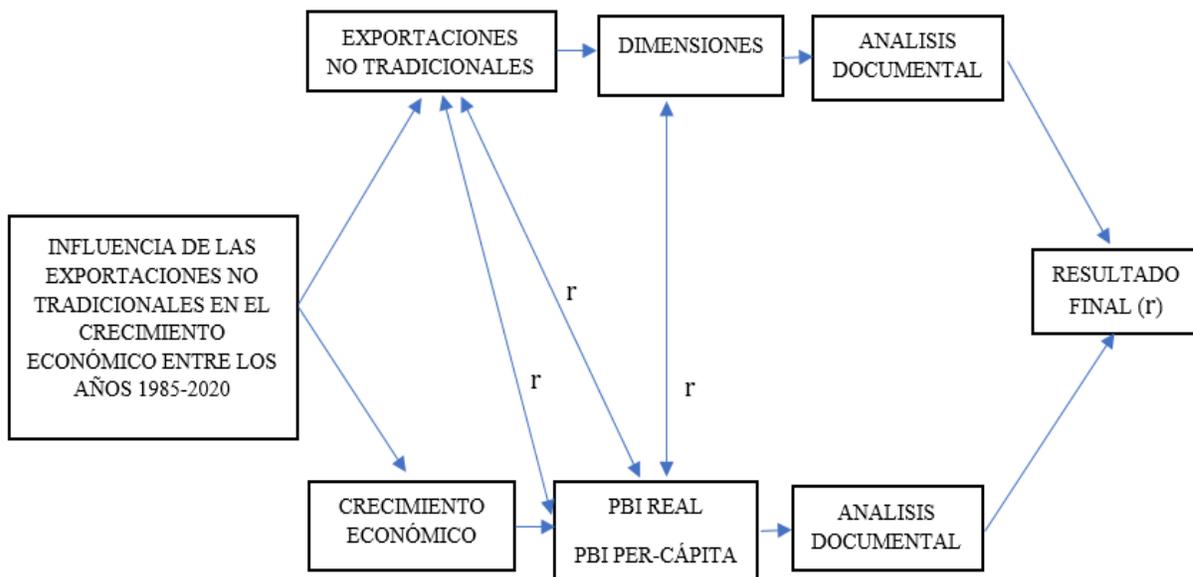
La investigación presenta un diseño no experimental, de series de tiempo y de asociación correlacional. Es un estudio no experimental porque el investigador no puede controlar, alterar o manipular la información. En dicha investigación se hace el procesamiento de los datos recopilados sin hacer que la información de las series sea distorsionada. El presente estudio es de asociación correlacional, pues se determina el nivel de explicación que tiene las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico; así como también se

realiza el análisis de la evolución de las variables en el período determinado.

En la siguiente figura se muestra la secuencia del proceso de investigación, en las cuales se realiza la relación de asociación entre las variables y dimensiones para finalmente obtener el resultado final.

**Figura 2**

***Secuencia de la investigación***



*Nota.* La figura muestra la secuencia de la investigación.

### **3.5.Métodos de investigación**

#### ***3.5.1. Métodos generales de investigación***

Los métodos generales empleados en esta investigación son los siguientes:

#### **Método hipotético-deductivo.**

Según Sánchez (2012)

El método hipotético-deductivo consiste en emitir hipótesis acerca de las posibles soluciones al problema planteado y en comprobar mediante la deducción, junto con conocimientos que ya se dispone, es una forma de razonamiento deductivo, ya que parte de principios, suposiciones e ideas

generales para llegar a afirmaciones más concretas. (p.17)

Este método permite generar el estudio a partir de la teoría de crecimiento dirigido por las exportaciones respecto a las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico, con ello se pueda formular las hipótesis de acuerdo al problema planteado y los correspondientes objetivos de la investigación; asimismo, permite realizar la estructura de la matriz de operacionalización de variables con la finalidad de obtener la información de acuerdo a las dimensiones planteadas y realizar el análisis a nivel específico y desagregado.

### **Método analítico-sintético.**

Según Rodríguez (2005)

En este método se distingue los elementos de un fenómeno y se procede a revisar ordenadamente cada uno de ellos por separado; finalmente se relacionan los hechos aparentemente aislados y se formula una conclusión que unifica diversos elementos. (p.30)

Método utilizado con la finalidad de descomponer en partes cada una de las variables estudiadas tanto en dimensiones e indicadores para analizar su asociación con el crecimiento económico; asimismo, seguidamente reconstruir un análisis estructurado y correspondiente discusión de los resultados obtenidos y finalmente las conclusiones como una forma de síntesis.

### **Método histórico.**

La investigación se realiza teniendo en cuenta un período de tiempo que abarca los años 1985 – 2020, con el propósito de mostrar y analizar la evolución tanto de las exportaciones no tradicionales a nivel desagregado, así como también la evolución del crecimiento del Perú medido mediante el PBI real y per-cápita.

### **3.5.2. *Métodos específicos de investigación***

#### **Método descriptivo.**

El método descriptivo, que se orienta hacia el presente y actúa en los niveles de investigación aplicada y activa, intenta una observación sistemática, estudiandola realidad educativa tal y como se desarrolla. Describe, analiza, registra e interpreta las condiciones que se dan en una situación y momento determinado. Generalmente se suelen contrastar situaciones o hechos, pretendiendo encontrar relaciones causa-efecto entre variables existentes, aunque no manipuladas. Las condiciones naturales no se modifican y las conductas no se manipulan solamente varían las diferentes formas de realizar la investigación. (Pérez, 2004, p. 91)

En el caso de esta investigación, con la utilización del método descriptivo se pretende obtener información sobre la evolución de las exportaciones no tradicionales y sus dimensiones, de igual manera la evolución del producto bruto interno real con datos y hechos importantes que permita relacionarlos con los objetivos de la investigación, los datos relacionados a las variables de estudio están relacionados al año base del año 2007.

#### **Método correlacional.**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación, se hará uso de este método correlacional o de asociación para establecer el nivel de explicación existente entre las variables como es las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico del Perú.

### **Método estadístico.**

Método que permite, a través de los diferentes procedimientos, contribuir a la interpretación de resultados, Lozano (2018) afirma que:

Las etapas presentes en el método estadístico respecto a una investigación son: recolectar información, procesar los datos, tabular, presentar y analizar los resultados. En esta investigación el método antes mencionado se usa para mostrar la evolución y realizar la correspondiente interpretación de la evolución de las variables en estudio presentadas mediante gráficas. (p.58)

### **Modelo econométrico.**

Este método permite determinar el nivel de explicación entre las exportaciones no tradicionales y el crecimiento económico en el Perú. El modelo econométrico permite estructurar las variables de forma adecuada para luego realizar el procesamiento respectivo de la información, contrastar el conocimiento actual y realizar el análisis respectivo durante el período de tiempo.

- $PBI\ real \cong \alpha + B_0\ exportaciones\ no\ tradicionales + U_i$
- $PBI\ per\ -\ cápita \cong \alpha + B_0\ exportaciones\ no\ tradicionales + U_i$
- $PBI\ real \cong \alpha + \beta$  (productos agropecuarios, madera, metal mecánico, minerales no metálicos, pesqueros, químicos, sidero-metalúrgicos y joyería, textiles) +  $\mu$

### **Método de mínimos cuadrados ordinarios (MCO).**

Los procedimientos de estimación por el método de mínimos cuadrados ordinarios solamente funcionan de manera eficaz cuando todas las variables, endógenas y exógenas, son estacionarias (es decir cuando la media y varianza son constantes). En el caso de que existan variables no estacionarias, se elimina dicho

problema averiguando si estas primeras diferencias son estacionarias con el test de raíces unitarias, utilizando las pruebas de Dickey-Fuller aumentada hasta conseguirla estacionariedad de las variables. (Mendoza, 2014, p. 122)

El  $r^2$  es una medida que indica la proporción de la variación en la variable dependiente explicada por la(s) variable(s) explicativa (s) y, por consiguiente, constituye una medida global del grado en que la variación en una variable determina la variación de la otra. (Gujarati, 2009, p. 77)

Además, el coeficiente (r) de correlación es la medida específica que cuantifica la intensidad de la relación lineal entre dos variables en un análisis de correlación.

Si el 100% de los datos están sobre la línea de la función de regresión, entonces el coeficiente de determinación será 1 y tendrá un ajuste perfecto y explica toda variabilidad de los factores de respuesta en torno a su media; por el contrario, si para un conjunto de datos y cierta función de correlación el coeficiente  $R^2$  resultase ser igual a 0.5, entonces puede decirse que el ajuste es satisfactorio o bueno en un 50%; de manera similar, cuando el modelo de regresión arroja valores de  $R^2$  inferiores a 0.5, ello indica que la función de ajuste elegida no se adapta satisfactoriamente a los datos, siendo por lo tanto necesario buscar otra función de ajuste y cuando el coeficiente de determinación tiende a cero, indica que el modelo no explica ninguna porción de la variabilidad de los datos de respuesta en torno a su media. (Lifeder, 2022, p. 10)

Para poder interpretar los valores obtenidos del coeficiente de determinación, correlación y formular las hipótesis en la presente investigación se tomó como referencia los valores de la siguiente tabla:

**Tabla 3**

*Valores para la interpretación del coeficiente de determinación y correlación*

<b>Valor del coeficiente</b>	<b>Interpretación</b>
<b>-1.00</b>	Correlación negativa perfecta
<b>-.0.90</b>	Correlación negativa muy fuerte
<b>-.075</b>	Correlación negativa considerable
<b>-0.50</b>	Correlación negativa media
<b>-0.25</b>	Correlación negativa débil
<b>0.00</b>	No existe correlación entre las variables
<b>+0.10</b>	Correlación positiva muy débil
<b>+0.25</b>	Correlación positiva débil
<b>+0.50</b>	Correlación positiva media
<b>+0.75</b>	Correlación positiva considerable
<b>+0.90</b>	Correlación positiva muy fuerte
<b>+1.00</b>	Correlación positiva perfecta

*Nota.* La tabla muestra los valores del coeficiente y su interpretación. Fuente: Valderrama, 2014, como se citó en Lozano, 2020.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de investigación**

#### ***3.6.1. Técnicas, e instrumentos de recopilación de información***

La información es extraída desde de fuentes secundarias mediante la técnica de análisis documental, lo cual es un subproducto que se utiliza como medio entre el documento original de donde se obtiene dicha información y el investigador que hace uso de los datos. En la presente investigación se obtuvo datos relacionados a las variables, de páginas web de instituciones del estado como BCRP (Banco Central de Reserva del Perú), INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática) y MINCETUR (Ministerio de Comercio exterior y turismo), para lo cual dicho método ayuda a seleccionar la información necesaria y adecuada.

Los instrumentos utilizados son: las guías de análisis de documentos, debido a que la técnica es el análisis documental.

#### ***3.6.2. Técnicas de procesamiento, análisis de discusión de resultados***

En relación al procesamiento respectivo de los datos recopilados, este se desarrolla

haciendo uso de paquetes computarizados de acuerdo a la naturaleza de la investigación, como procesadores de texto tales como Microsoft Word, Microsoft Excel y paquetes econométricos como Econometric Views (EViews versión 10), para cumplir con las etapas del estudio según Lozano (2018):

- a) Consistencia de los datos: se refiere a hacer la selección de la información adecuada para el procesamiento, eliminando aquellos datos innecesarios o equivocados.
- b) Clasificación de la información: es una etapa inicial importante para tratar los datos.
- c) Tabulación de los datos: agrupamiento de los datos por indicadores de cada dimensión que representan a las variables X e Y.
- d) Presentar los resultados: construcción de tablas, figuras e índices. (pp. 152-153)

### ***3.6.3. Técnicas de análisis y discusión de resultados***

De los resultados obtenidos en la investigación a través de los datos que han sido extraídos con los instrumentos de recopilación de la información, se realiza el respectivo análisis e interpretación mediante valores presentados en las tablas y figuras, de la siguiente forma: en primer lugar se construye una base de datos tanto para las variables, dimensiones e indicadores, pues permite tener mayor organización y un rápido análisis de la información; en segundo lugar se hace uso del paquete econométrico adecuado como es el caso de EViews 10, Excel y Word; en tercer lugar se grafican las tablas en las cuales se muestra la evolución de las variables en estudio con sus respectivas dimensiones; asimismo, se halla los valores que permitirán mostrar la asociación correlacional entre las variables X (exportaciones no tradicionales) e Y (crecimiento económico); finalmente se hace la discusión de los resultados mediante análisis e interpretación de los resultados obtenidos en la presente investigación con otras investigaciones o teorías citadas en los antecedentes que han sido desarrolladas en el presente trabajo.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1. Evolución de las exportaciones no tradicionales

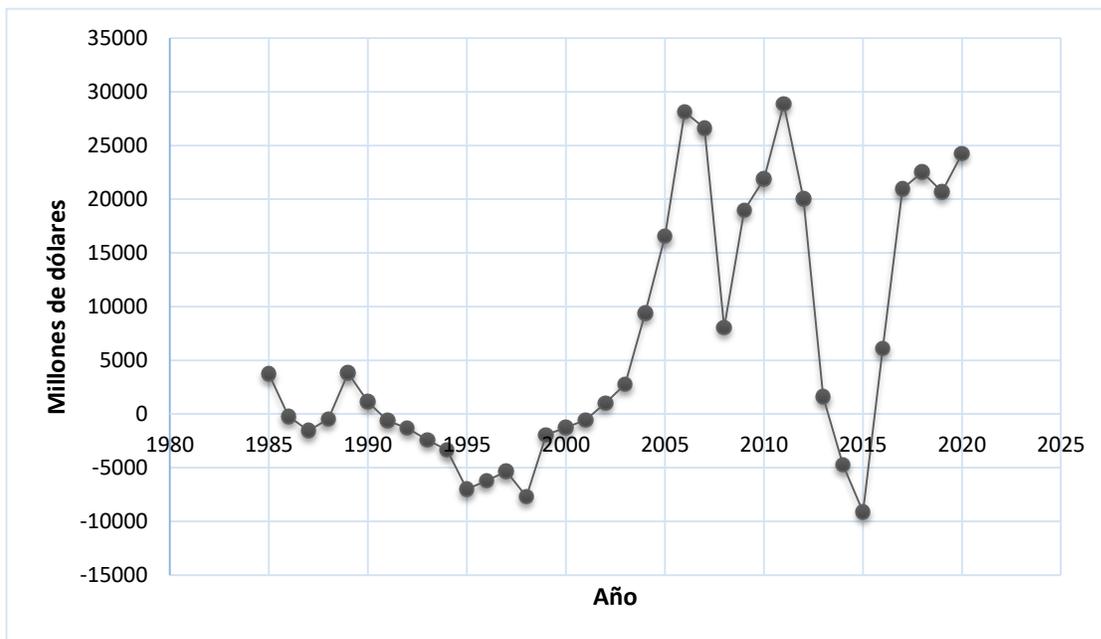
Para llegar al análisis de las exportaciones no tradicionales se parte desde el análisis de la balanza comercial, desde nivel general hasta nivel específico.

##### 4.1.1. La Balanza comercial

Las exportaciones netas como factor de medida del PBI tienen una gran repercusión en el crecimiento económico; a continuación, se muestra la evolución de dicha serie en el período de estudio de la presente investigación.

#### Figura 3

*Exportaciones Netas 1985 - 2020*



*Nota.* La figura muestra la evolución de las exportaciones netas 1985-2020

Fuente: Información obtenida de Banco Central de Reserva del Perú, elaboración propia (anexo N 01).

En la figura anterior se observa el comportamiento del resultado de las exportaciones netas (balanza comercial) en la economía del país, pues existen fluctuaciones

positivas y negativas durante el período de estudio lo cual se realizará dicho análisis de manera más específica y detallada durante el desarrollo del capítulo.

De acuerdo con la memoria descriptiva del BCRP (1998)

El saldo comercial se mostró desfavorable, pues la disminución de las exportaciones se debió a factores climáticos como lo es el fenómeno del niño acompañado de las menores cotizaciones internacionales que influyeron en las exportaciones mineras y de petróleo; ahoratambién se puede evidenciar que la caída de las exportaciones, en cierta parte, se debió a que los productores carecían de colaboración empresarial para la logística de dichos productos a exportar. (p.50)

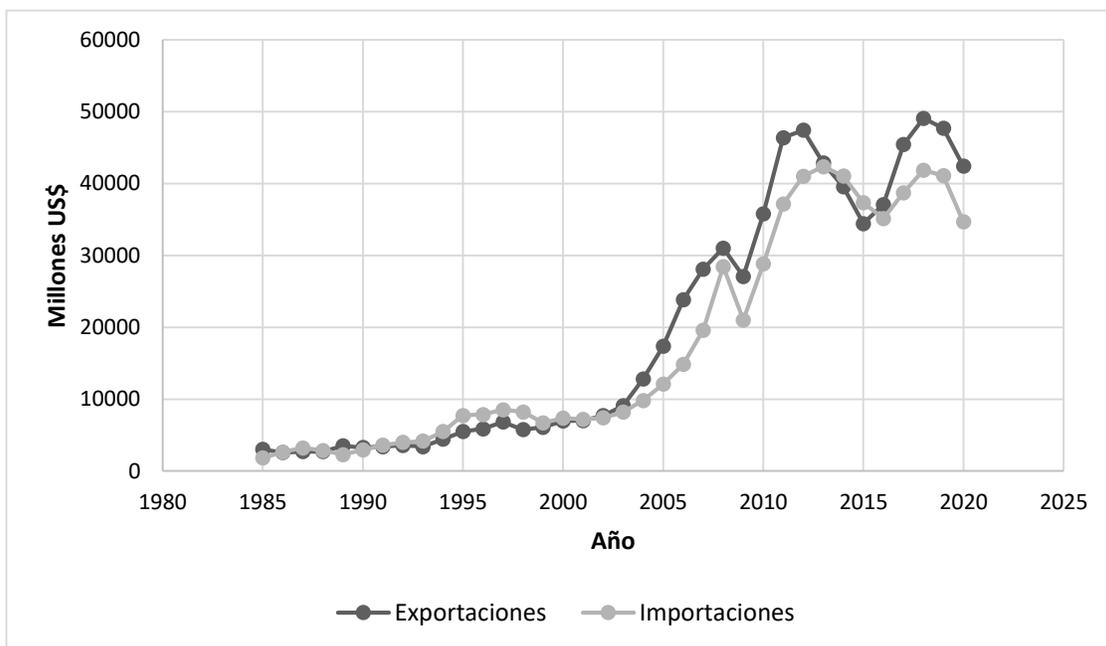
En el año 2011, como se observa en la figura N° 02, la balanza comercial tuvo un superávit comercial (mayores exportaciones) relacionado a bienes y servicios con un crecimiento del 8.8% en términos de volumen en los que figuran los despachos de productos agropecuarios, pesqueros y químicos; respecto al sector agropecuario se experimentó una aplicación de nuevos métodos tecnológicos como sistemas de riego y fertilización efectiva para hacer frente a los diferentes cambios de clima. (BCRP, 2011, pág. 21).

En concordancia con Cáceres (2013) en su tesis de investigación relacionada a las exportaciones en Colombia, en Perú también se necesitó de la introducción de la industria tecnológica (bienes de capital) a los procesos productivos de los bienes exportados para aumentar el nivel de volumen en las exportaciones principalmente en el sector agropecuario. Finalmente, en el año 2015, se observa una caída de la balanza comercial parecida al año 1998, reflejado en la mayor importación de petróleo y derivados; a partir de dicho año el resultado comercial empezó a mejorar y mostrar resultados de superávit comercial progresivo hasta el final del período de estudio.

En la siguiente figura se muestra la evolución de los componentes de la balanza comercial a nivel desagregado, en la cual se puede observar un comportamiento parecido a la figura anterior, siendo mayor el valor de las exportaciones respecto a las importaciones durante los últimos 5 años del período de análisis de la investigación, es decir, existió un superávit comercial.

**Figura 4**

*Exportaciones e Importaciones (Valores FOB)*



*Nota.* La figura muestra la evolución de las exportaciones e importaciones desde 1980-2020.

*Fuente:* Información obtenida de Banco Central de Reserva del Perú, elaboración propia (anexo N 03).

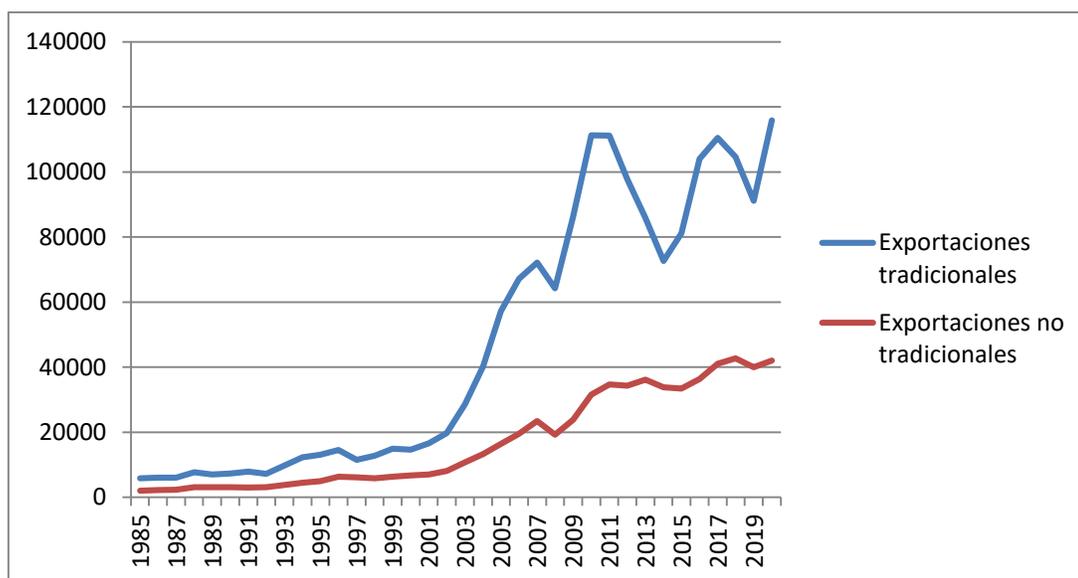
En la figura N° 3, los comportamientos de ambas series económicas presentan una tendencia paralela y creciente desde el año 1985 hasta el final del período estudiado; como se explicó en la figura N° 02, además, el sector que tuvo mayor participación y crecimiento sostenido fue el sector agropecuario pasando de US\$ 115 millones en 1990 a US\$ 6 858 millones en el año 2020.

#### 4.1.2. Exportaciones

Según lo estudiado anteriormente, las exportaciones se dividen principalmente en productos tradicionales y productos no tradicionales; en el siguiente gráfico se presenta la evolución anual de ambas series durante el período de estudio.

**Figura 5**

*Exportaciones tradicionales y no tradicionales*



*Nota.* Evolución de las exportaciones tradicionales y no tradicionales respecto. *Fuente:* Información obtenida de Instituto Nacional de Estadística e Informática, elaboración propia (anexo N 03).

En la figura anterior se muestra que las exportaciones tradicionales representan en promedio el 73.93% de las exportaciones totales, mientras que las exportaciones de productos no tradicionales representan en promedio el 25.41% del total de las exportaciones durante el período a analizar, pero que en el año 2020 dicho sector representó el 30%; además. Respecto a la participación porcentual de las series respecto a las exportaciones totales, ambas han tenido una participación estable durante el período de estudio: las exportaciones tradicionales con un promedio de 72% y las exportaciones no tradicionales con un promedio de 27%, mientras que la participación porcentual respecto al PBI, ambas

series han tenido un aumento, las exportaciones tradicionales en el año 1985 ha tenido una participación del 13% y para el año 2020 fue de 18.2%, en el caso de las exportaciones no tradicionales la participación en el año 1985 fue de 4% y el año 2020 fue de 6.6%.

Los acuerdos comerciales son importantes para mantener preferencias arancelarias y reducción de ciertas barreras que implica el comercio internacional con la finalidad de implementar nuevos mercados y ofertar los productos a mayor escala.

Entre los principales acuerdos vigentes que tiene el Perú al final del año de estudio son:

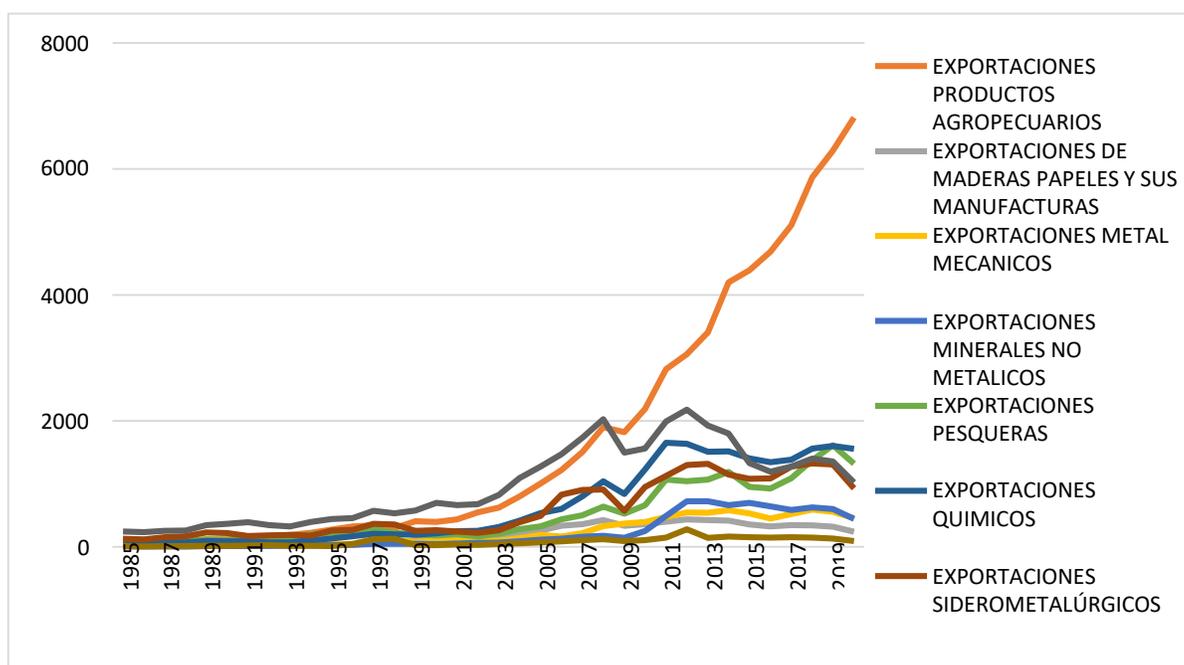
- Tratado de Libre Comercio con EE.UU.
- China, Japón, Chile
- Unión Europea, EFTA
- Canadá, Reino Unido, México
- Corea del sur, Panamá, Cuba
- Alianza del Pacífico, MERCOSUR
- Comunidad Andina, Australia
- Tailandia, Costa Rica, Venezuela, Honduras
- Singapur. (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2020, p. 6)

**a) Exportaciones de productos no tradicionales.**

En la siguiente figura analizaremos la dinámica del segundo componente de las exportaciones, las exportaciones no tradicionales, teniendo en cuenta las principales causas y efectos de dichos ciclos de los productos en el período.

**Figura 6**

*Exportaciones no Tradicionales – Valores FOB*



*Nota.* La figura muestra la evolución de las exportaciones no tradicionales 1985-2020 (mill. US\$). *Fuente:* Información obtenida de Banco Central de Reserva del Perú, Elaboración propia, (anexo N 02).

En la figura N° 05 se muestra la evolución de los productos no tradicionales a nivel desagregado, siendo el sector agropecuario el más representativo a partir del año 2008 con una participación del 25% de las exportaciones no tradicionales y con mayor influencia dentro de este grupo de productos exportados; asimismo, a finales del período en análisis dicho sector representó más del 50% de las exportaciones, seguido de los productos químicos y pesqueros con una participación del 12% y 10% respectivamente, además de la influencia de las políticas comerciales aplicadas.

En el año 1998, las exportaciones de este grupo de productos estaban más representada por los sectores metal-mecánico, otros minerales no metálicos y

textiles, ya que el sector agropecuario era afectado por los menores envíos debido a la afectación del fenómeno del niño. Los principales mercados para las exportaciones no tradicionales fueron EE. UU, Bolivia, Colombia, Chile y España representando el 59% del total. (BCRP, 1998, p. 9)

Según la memoria descriptiva del BCRP (2008), para dicho año

El sector agropecuario se ubicó en primer lugar al aumentar el nivel de producción y precios favorables, y por consiguientes mayor exportación a diferentes puntos internacionales entre ellos: EE.UU, Reino Unido, Países Bajos y España, siendolos principales productos demandados en el exterior los arándanos, uvas frescas, paltas frescas y espárragos, que durante los últimos años ha sido el principal rubro de exportación representando más del 25% del total de las exportaciones de productos no tradicionales. (p. 18)

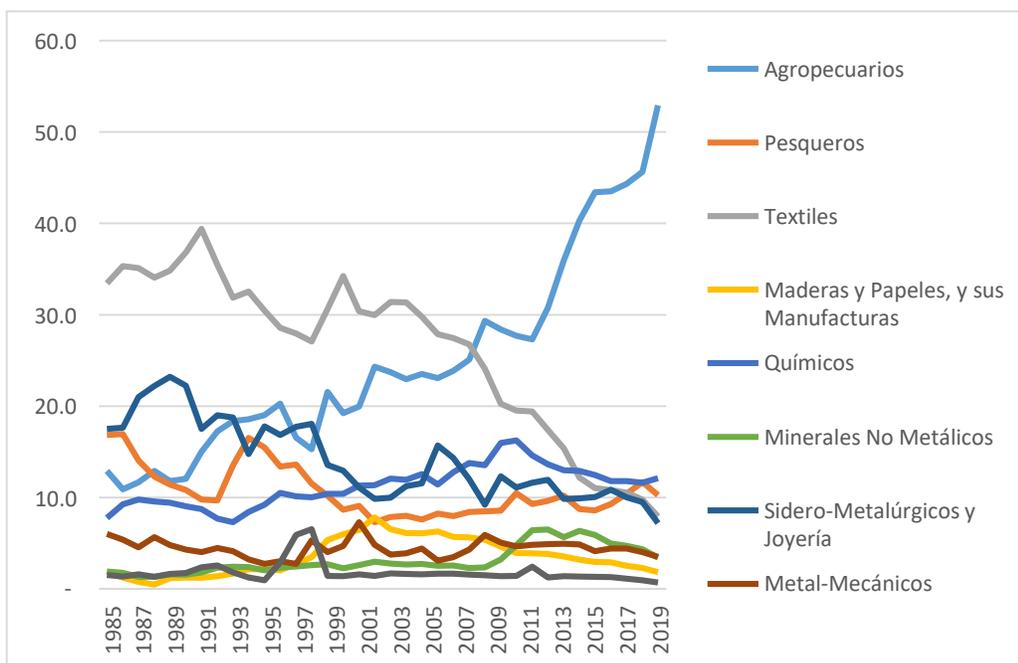
De acuerdo con la memoria descriptiva del BCRP (2020)

El total de las exportaciones alcanzaron un valor menor en 6.5% respecto al año anterior, pero que se destaca la producción de los productos agropecuarios y químicos con un aumento en el volumen exportado hacia los mercados externos; teniendo como referencia la figura N° 05, se puede afirmar que, se necesita enfocar los esfuerzos por mejorar la oferta de los demás productos que no tienen mayor participación en el mercado externo, teniendo como prioridad la definición de nuevos métodos de producción a mayor escala. (p. 20)

En la siguiente figura se muestra la participación porcentual que tiene las exportaciones de productos agropecuarios respecto a los demás sectores del mismo grupo (no tradicionales).

**Figura 7**

*Exportaciones de productos no tradicionales*



*Nota.* La figura muestra la evolución de las exportaciones no tradicionales – participación porcentual (%). *Fuente:* Información obtenida de Instituto Nacional de Estadística e Informática, elaboración propia (anexo N 02).

En el año 1985 el sector textil representaba en el 33.5% mientras que el sector agropecuario representaba el 13% de las exportaciones no tradicionales; a lo largo del período de estudio el sector agropecuario ha ido incrementando dicha participación respecto a los demás sectores del mismo grupo, pues en el año 2008 comenzó a ser el principal sector con mayor participación ya que el año 2020 dicho sector representó más del 50% de las exportaciones de productos no tradicionales.

El auge de las exportaciones agropecuarias peruanas se vio beneficiadas por la demanda de los países extranjeros por ciertas frutas y hortalizas, dicha

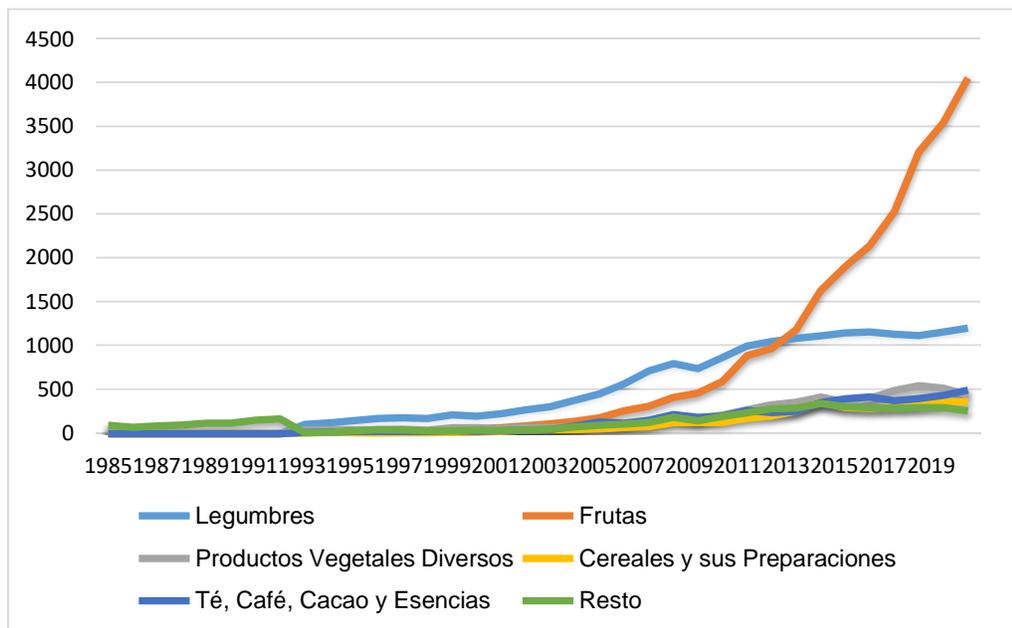
tendencia está asociada principalmente a nuevos hábitos de consumo de alimentos saludables por el aumento de problemas de dietas desequilibradas con grasa y carbohidratos. (Consortio de investigación económica y social, 2019, pp. 7-9)

A continuación, se realiza el estudio de los componentes de las exportaciones no tradicionales a nivel desagregado:

**b) Evolución de las exportaciones de productos agropecuarios.**

**Figura 8**

*Exportaciones de Productos Agropecuarios*



*Nota.* La figura muestra la evolución de los productos agropecuarios 1985-2020 *Fuente:* Información obtenida de Banco Central de Reserva del Perú, elaboración propia (anexo N 12).

En la figura N° 07 se representa la evolución de los principales productos agropecuarios entre los cuales destacan las legumbres, frutas, productos vegetales diversos, cereales y sus preparaciones, té, café, cacao, esencias, entre otros.

El Perú presenta una gran diversidad de climas en la costa, sierra y selva

que permiten el cultivo de diferentes productos con gran valor nutricional y comercial, esto permite que la biodiversidad sea considerada como una de las grandes fortalezas naturales que presenta el territorio nacional; la apertura comercial es otro factor principal que permite el intercambio de bienes y/o servicios con otros países, dejando de lado las barreras que impiden una comercialización eficiente.

Según el marco orientador de cultivos 2020-2021 del Ministerio de agricultura y riego (2020)

El Perú cuenta con 27 de los 32 climas que existen a nivel mundial y considerado un territorio mega diverso, pues tiene una geografía compleja donde está presente la cordillera de los andes, costa y selva que constituyen un territorio de gran variedad de recursos naturales. (p.1)

Asimismo, de acuerdo con los resultados obtenidos del IV censo agropecuario 2012, el Perú posee más de 38 millones de hectáreas de territorio agropecuario siendo esta cifra el 30.1% del territorio peruano, en el cual más del 50% de dicha área se encuentra en la sierra; como se muestra en la siguiente figura, la superficie agrícola está distribuida en diferentes aspectos como: área con cultivo, tierras en barbecho, tierras en descanso y tierras agrícolas no trabajadas mientras que la superficie no agrícola es destinada a la producción de pastos naturales para la crianza de ganado en general, montes, bosques y otros usos. (INEI, 2014, p. 6)

**Tabla 4**

Superficie agropecuaria: agrícola y no agrícola 2012

<b>Superficie Agropecuaria</b>	<b>Total (hectáreas)</b>	<b>Porcentaje</b>
	38 742 465	100
<b>Superficie agrícola</b>	7 125 008	18,4
<b>Área con cultivo</b>	4 155 678	
<b>Tierra en barbecho</b>	1 431 640	
<b>Tierra en descanso</b>	762 807	
<b>No trabajada</b>	774 883	
<b>Superficie no agrícola</b>	31 617 457	81.6
<b>Pastos naturales</b>	18 018 795	
<b>Montes y bosques</b>	10 939 274	
<b>Otros usos</b>	2 659 388	

*Nota.* La tabla muestra la cantidad de superficie agrícola y no agrícola en referencia al año 2012.  
Fuente: Información Instituto Nacional de estadística e Informática – Censo Nacional Agropecuario 2012.

Por otro lado, según el artículo de la Dirección general de asuntos económicos y sociales del Ministerio de Economía y Finanzas (2000)

Los factores opuestos que influyeron directamente en el progreso del sector agropecuario fueron la coyuntura con un tipo de cambio desfavorable para los productos exportados al exterior, la falta de investigación y capacitación de la fuerza productiva, limitaciones crediticias para el sector agropecuario y bajo presupuesto para inversión en infraestructura agraria; escasa asociatividad de productores que tenían gran inclinación a la presencia de minifundios, falta de liderazgo en la inversión privada agrícola. (pp. 41-45)

En el año 1990, las exportaciones del sector agropecuario experimentó un descenso de volumen respecto al año anterior, la cual se explica por la reanudación del acuerdo internacional del café estancado a mediados del año

1989; en el caso del algodón se también se experimentó una caída debido a la sequía que afectó la costa peruana

Para el año 2007, el sector agropecuario fue uno de los principales sectores juntamente con el sector textil y químico en liderar la lista con mayor crecimiento de exportaciones respecto a los años anteriores, representando un incremento del 8.0% en volumen, pero que todavía existían deficiencias en fortalecer el valor agregado de cada producto, así como alcanzar mayor competitividad en la industria y la tecnología. (BCRP, 2007, p. 7)

Según la Memoria descriptiva del BCRP (2013)

La venta de los productos agropecuarios superó más de los 3.5 millones de dólares, en la cual los principales productos enviados resaltan las uvas frescas, espárragos y paltas; los principales destinos fueron Europa, Estados Unidos, Países Bajos, China y Chile en el año 2013. Además, los productos agropecuarios vendidos han crecido a una tasa promedio anual del 12.0%, siendo tres veces mayor el valor exportado en 2020 respecto al año 2010. (pp. 43-45)

Los productos agropecuarios más vendidos del sector no tradicional son los siguientes: Uvas frescas, arándanos, paltas frescas, espárragos frescos, mangos frescos, alimentos para camarones y langostinos, banano orgánico, cacao crudo, quinua, espárragos preparados, alcachofas en conserva, cebollas frescas, alimentos congelados, hortalizas preparadas en vinagre, mangos preparados o en conserva. El Perú se considera como líder exportador de arándanos y uvas, la cual se ubica en el primer y tercer a nivel mundial respectivamente en el ranking realizado el

año 2019. (BCRP, 2020, p. 44)

De acuerdo con Aponte (2010)

En su tesis mencionada en los antecedentes de esta investigación, en relación a la apertura comercial se contrasta que, durante los primeros años de estudio, los convenios comerciales con diferentes países han permitido que la oferta exportadora sea más eficiente y permita hacer envíos al exterior en mayores volúmenes, teniendo en cuenta que el valor agregado de los productos genera mayor competitividad en los mercados internacionales y por ende mayores ingresos por concepto de exportaciones.

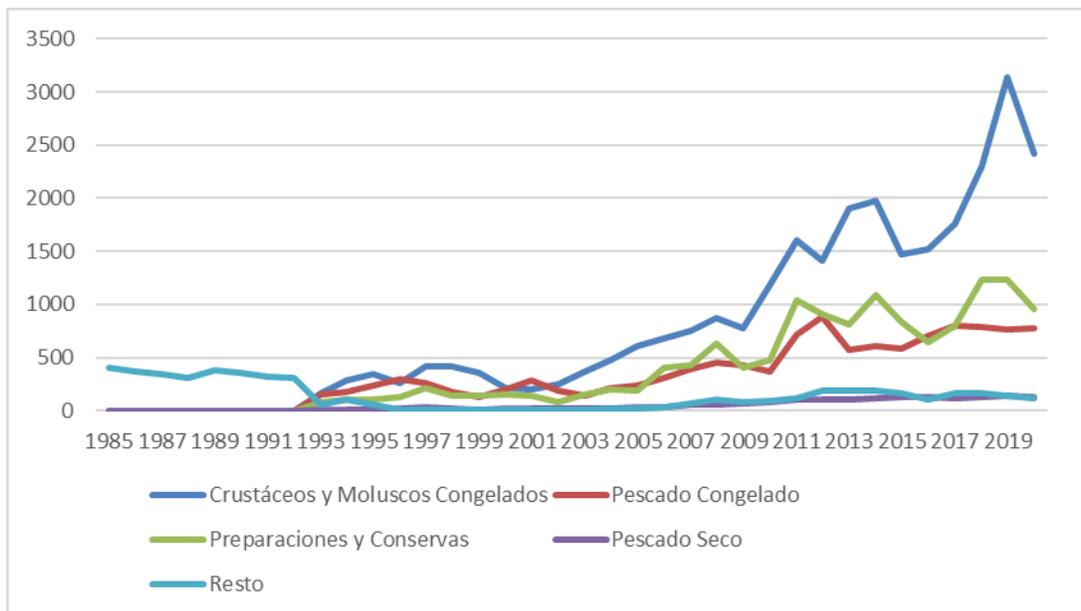
El sector agropecuario presenta actualmente problemas potenciales como la baja competitividad agraria la cual varía según el espacio territorial y los diferentes tipos de agricultores; las principales causas de la baja competitividad son la escasa organización y formalización de los agricultores, deterioro de los recursos naturales, ausencia del valor agregado de los productos a exportar, deficiente colaboración empresarial, falta de capacitaciones técnico productivas y la limitada infraestructura productiva y de conectividad. En conjunto, los problemas se verifican en los indicadores del Censo Agrario del año 2012, en donde el 87% de los agricultores cuenta con área menor a 10 hectáreas y el 66% se ubica en la sierra, únicamente el 12% de los agricultores utiliza semillas que tienen calidad certificada y el resto no las utiliza; asimismo, solo el 10% de los productores recibe asistencia técnica y capacitaciones; el 87% de la costa cuenta con agua de riego y la sierra solamente el 30%; el 12% del territorio agrícola

cuenta con acceso a riego tecnificado. Por último, el 85% de los agricultores no recibe crédito agrario de ninguna entidad financiera. Frente a ello el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego la inversión en el sector agropecuario se empezó a dinamizar a partir del año 2007 con recursos presupuestales de canon y sobre canon, lo cual en el período 2011-2020 la inversión en infraestructura de riego alcanzó el 67% del total de inversiones agrarias. (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2020, p. 8).

**c) Evolución de exportaciones de productos pesqueros.**

**Figura 9**

*Exportaciones de productos pesqueros*



*Nota.* La figura muestra la evolución de los productos pesqueros 1980-2020 Fuente: Información obtenida de Banco Central de Reserva del Perú, elaboración propia, (anexo N 11).

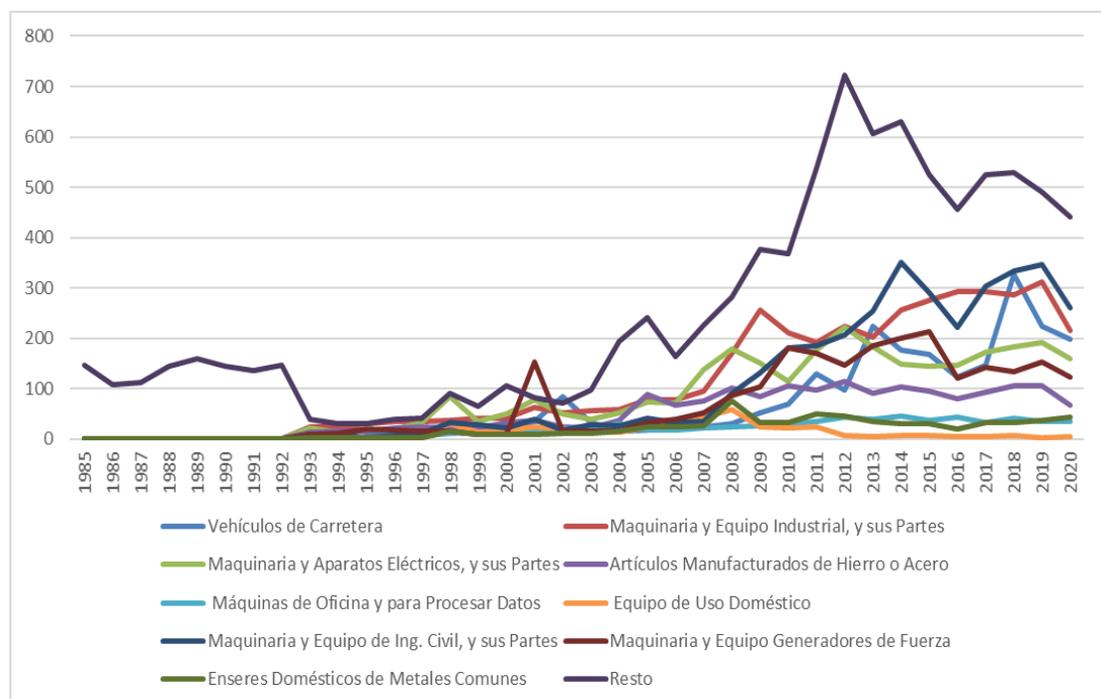
En la figura anterior se plasma la evolución de las exportaciones de los productos pesqueros en el horizonte de estudio donde tuvo una participación promedio del 13% de las exportaciones no tradicionales durante los últimos 10 años

del período de análisis, donde se visualiza que los crustáceos y moluscos congelados han tenido mayor participación en las exportaciones durante los últimos 20 años; en el año 2000 tuvo una participación menor correspondiente a US\$ 11 millones debido a la disminución de los envíos de langostinos, calamares entre otros relacionados; para el año 2018 las exportaciones pesqueras en general fueron superiores en 27% respecto al año anterior, dicho valor se debió al aumento del volumen y precio promedio de exportación y teniendo como principales mercados a España, EE.UU, Corea del Sur y China. (BCRP, memoria descriptiva del BCRP, 2018, p. 56)

**d) Evolución de exportaciones de productos metal-mecánicos.**

**Figura 10**

*Exportaciones de productos metal-mecánicos*



*Nota.* La figura muestra la evolución de los productos metal-mecánicos 1985-2020.

*Fuente:* Información obtenida de Banco Central de Reserva del Perú, elaboración propia,

(anexo N 10).

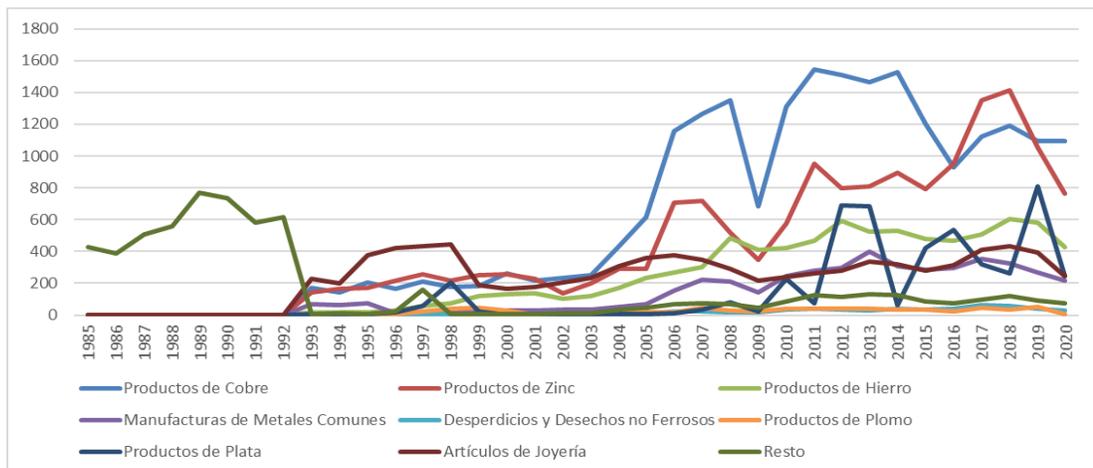
Las exportaciones de los productos metal-mecánicos tuvo un mayor dinamismo a partir del año 2005, pues se evidencia crecimiento en diferentes maquinarias y equipos, entre los que destacan maquinarias y equipos de Construcción civil y equipo industrial; esto, debido al dinamismo de las mayores ventas al exterior en US\$ 36 millones o 36% respecto al año anterior.

En el año 2012 las exportaciones de los productos resto (esferas de acero laminadas para triturar minerales, partes de grúas, palas mecánicas, partes de máquinas pulverizadoras de tierra/piedra, conductores eléctricos, entre otros) alcanzaron su máximo nivel durante el período de estudio, la cual representó el 39% de las exportaciones totales de los productos metal-mecánicos durante ese año; además, en el año 2020 las exportaciones de productos metal-mecánicos representó el 4% de las exportaciones no tradicionales.

#### e) Evolución de exportaciones de productos sidero-metalúrgicos.

**Figura 11**

*Exportaciones de productos sidero-metalúrgicos*



*Nota.* La figura muestra la evolución de los productos sidero-metalúrgicos 1985-2020 Fuente: Información obtenida de Banco Central de Reserva del Perú, elaboración propia, (anexo N 09).

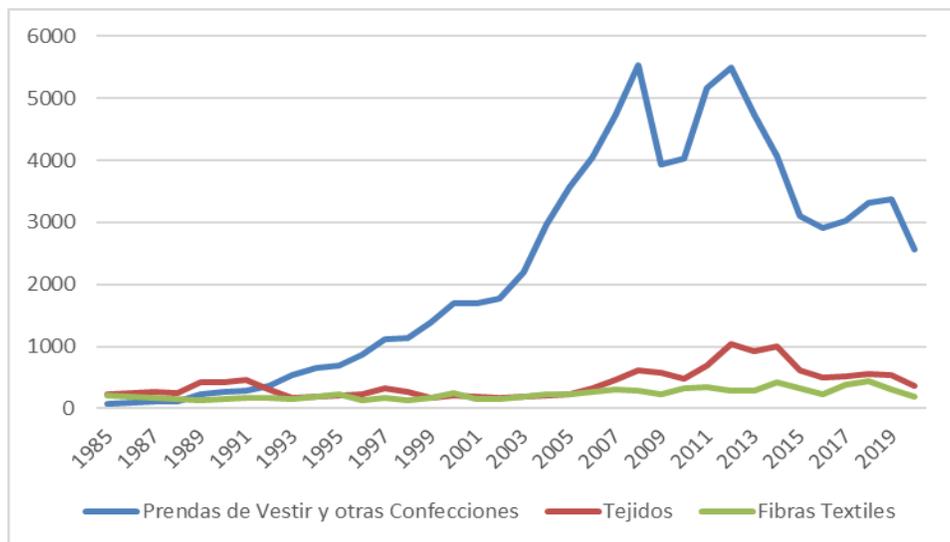
Las exportaciones de productos sidero-metalúrgicos está representada principalmente por el cobre, zinc y hierro en el año 2005, donde empezó a generar mayor crecimiento en exportaciones, favorecidos por los altos precios de los metales de productos específicos como: alambre de cobre refinado por parte de la empresa Centelsa Perú e Indeco, barras y varillas de acero de aleación de la empresa siderúrgica del Perú; siendo los principales destinos Estados Unidos (22%), Colombia (18%), Brasil (11%) y Chile (9%). (BCRP, Notas de estudios del BCRP, 2005, p. 20)

En el año 2014, los productos de cobre representaron casi el 40% del total de exportaciones del mismo rubro seguido de productos de zinc (23%), debido al aumento de las exportaciones de cobre y el precio a favor de dicho metal; asimismo, durante el año 2018 se realizó mayores exportaciones de productos de zinc en relación a los productos de cobre, debido al aumento de la demanda de países como EE. UU y Brasil, pero ambos con tendencia creciente. Las exportaciones de los productos de este grupo fueron decreciendo durante los últimos 5 años pasando de representar el 10% del total de las exportaciones no tradicionales en el año 2015 a 7% al final del período de análisis.

## f) Evolución de exportaciones de productos textiles

**Figura 12**

*Exportaciones de productos textiles*



*Nota.* La figura muestra la evolución de los productos textiles 1985-2020 Fuente: Información obtenida de Banco Central de Reserva del Perú, elaboración propia, (anexo N 08).

En la figura anterior se refleja una alta participación de las prendas de vestir en las exportaciones de textiles en relación a los tejidos y fibras textiles, según la memoria descriptiva del BCRP (2007)

Las exportaciones textiles aumentaron en 17.6% respecto al año anterior debido a los altos precios y volúmenes donde prevalecieron las ventas a gran escala de t-shirts favorecido por la gran demanda de prendas de vestir en el vecino país de Venezuela y mayores exportaciones a Estados Unidos.

(p.7)

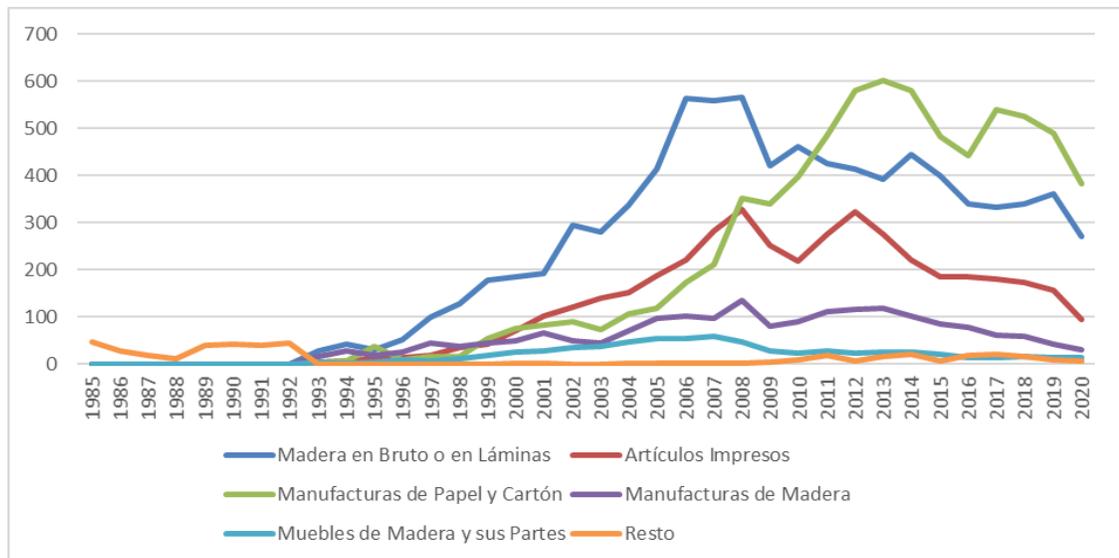
Las exportaciones de productos textiles tuvieron un gran predominio desde el año 1985 hasta finales del año 2008, alcanzando una participación promedio del

30% respecto al total de las exportaciones no tradicionales, pero que luego fue disminuyendo la demanda de dichos productos en el exterior hasta que logró representar el 8% del total de las exportaciones no tradicionales en el año 2020.

**g) Evolución de exportaciones productos maderas y papeles y sus manufacturas**

**Figura 13**

*Exportaciones de productos Maderas y Papeles, y sus Manufacturas*



*Nota.* La figura muestra la evolución de los productos madera, papeles y sus manufacturas 1985-2020. *Fuente:* Información obtenida de Banco Central de Reserva del Perú, elaboración propia, (anexo N 07).

En la figura anterior se muestra la evolución de los productos madera y papeles, en la cual, durante el período 1996-2010 se exportaba mayormente madera en bruto o en láminas, luego en el año 2011 prevaleció las mayores exportaciones de manufacturas de papel y cartón; según la memoria descriptiva del BCRP (2013)

Las exportaciones de muebles de madera, manufacturas de papel y de cartón se incrementaron donde las principales empresas exportadoras fueron

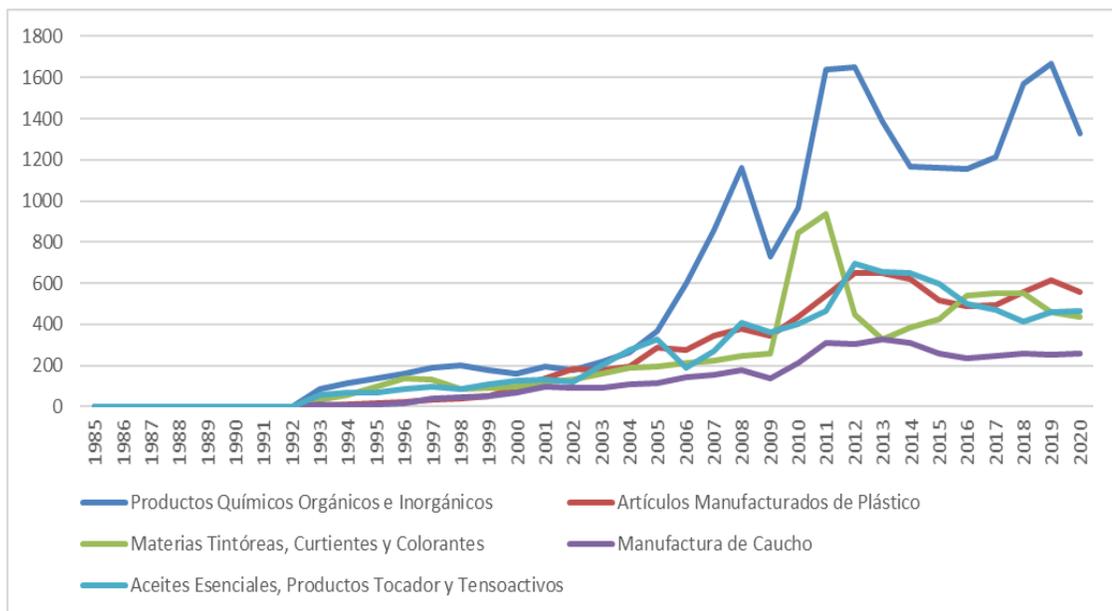
Kimberly-Clark Perú, Metrocolor y Maderera Bozovich a los mercados de Norteamérica, México y EE.UU y en Asia principalmente China. (p.21)

Las exportaciones de los productos de madera, papeles es el grupo con menor participación dentro del grupo de productos no tradicionales, alcanzandouna participación promedio del 3% durante los últimos 10 años de evaluación.

## h) Evolución de exportaciones de productos químicos

**Figura 14**

*Exportaciones de productos químicos*



*Nota.* La figura muestra la evolución de los productos químicos 1985-2020 Fuente: Información obtenida de Banco Central de Reserva del Perú, elaboración propia, (anexo N 06).

En la figura N° 13 se evidencia que el mayor volumen de exportaciones está relacionada con los productos químicos orgánicos e inorgánicos desde el año 2005, debido al aumento de la demanda y mejoramiento de los precios de dichos bienes; además, según la memoria descriptiva del BCRP (2007) en dicho año, “los productos químicos se vio influenciado por precios elevados para exportación en las cuales

sobresalieron los altos envíos de laminado flexible para envolturas, los que tuvieron como principal destino el país de Venezuela” (p.7)

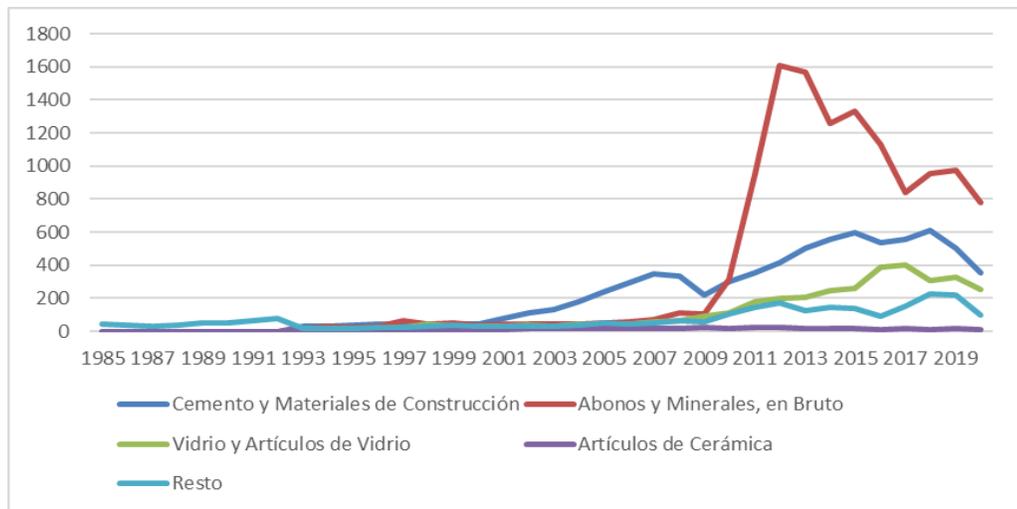
Se observa una tendencia de crecimiento de exportaciones al final del período en evaluación, principalmente de los productos químicos orgánicos e inorgánicos con respecto a los demás productos de la misma categoría, representando un promedio del 30% del total de exportaciones del mismo grupo.

Además, las exportaciones de productos químicos en general tienen una participación promedio del 13% durante los últimos 10 años respecto a las exportaciones no tradicionales.

#### i) Evolución de exportaciones de productos minerales no metálicos.

**Figura 15**

*Exportaciones de productos minerales no metálicos*



*Nota.* La figura muestra la evolución de los productos no metálicos 1985-2020  
*Fuente:* Información obtenida de Banco Central de Reserva del Perú, elaboración propia, (anexo N 05).

En la figura anterior se muestra la evolución de las exportaciones de productos minerales no metálicos durante el período de evaluación, donde se muestra que hasta el año 2010 las exportaciones de cemento y materiales de

construcción lideraban las exportaciones de este grupo y desde ese momento las exportaciones de abono y minerales lideraron las exportaciones hasta finales del período en evaluación debido a mayor demanda de dichos productos. (Memoria descriptiva del BCRP, 2014, p.24)

Las exportaciones de productos minerales no metálicos han tenido una tendencia de crecimiento estable durante el período de análisis, en donde tiene una participación promedio de 4% respecto a las exportaciones no tradicionales.

#### **4.2.Evolución del Crecimiento Económico en el Perú 1985-2020**

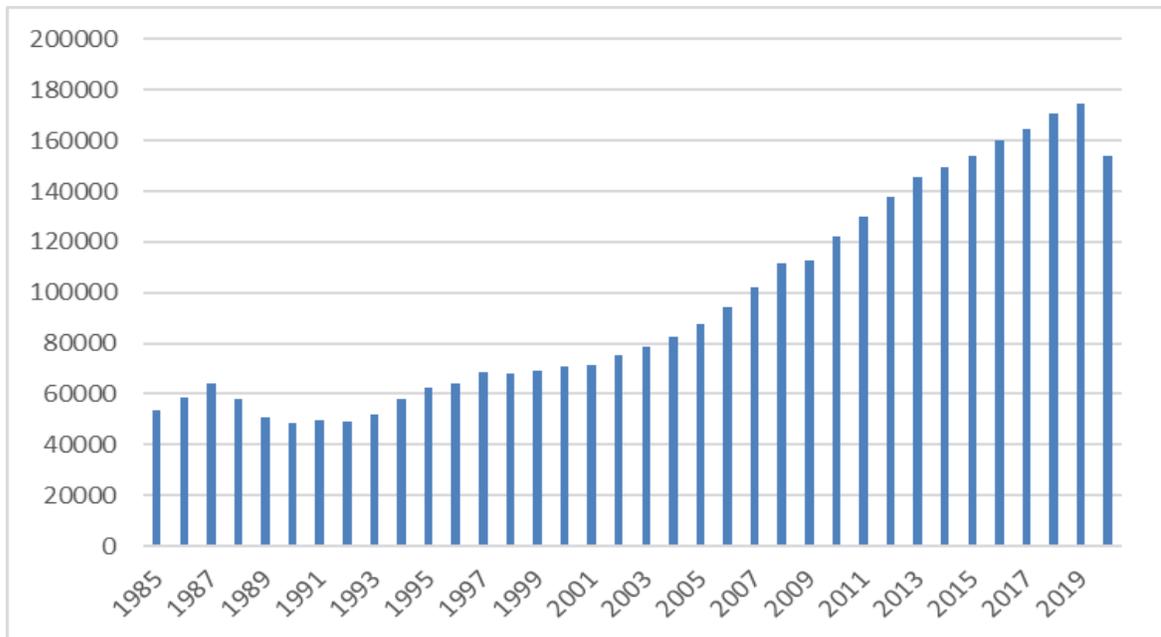
##### ***A. Evolución del PBI real***

El producto Bruto Interno de un país es una de las medidas más empleadas por los investigadores para medir el crecimiento económico de un país, es por ello que, en primera instancia se realizará un estudio a nivel de evolución del PBI en el período de estudio.

En la presente figura se observa la evolución del PBI real en el período comprendido entre 1985 y 2020, en el año 1987 el país experimenta una crisis económica tres veces más fuerte en relación a la crisis global de América Latina; las causas principales de dicho fenómeno fueron: la presencia de un sistema político débil y dividido, capacidad empresarial limitada y la ausencia de una política industrial adecuada que permitiría encontrar nuevas formas y actividades productivas; se considera que además de que el país presentó una depresión económica también la recuperación fue demasiado lenta. (BCRP, 2015, p. 115)

**Figura 16**

*Producto Bruto Interno real*



*Nota.* La figura muestra la evolución del PBI real 1985-2020. Soles). *Fuente:* Información obtenida de Instituto Nacional de Estadística e informática, elaboración propia, (anexo N 01).

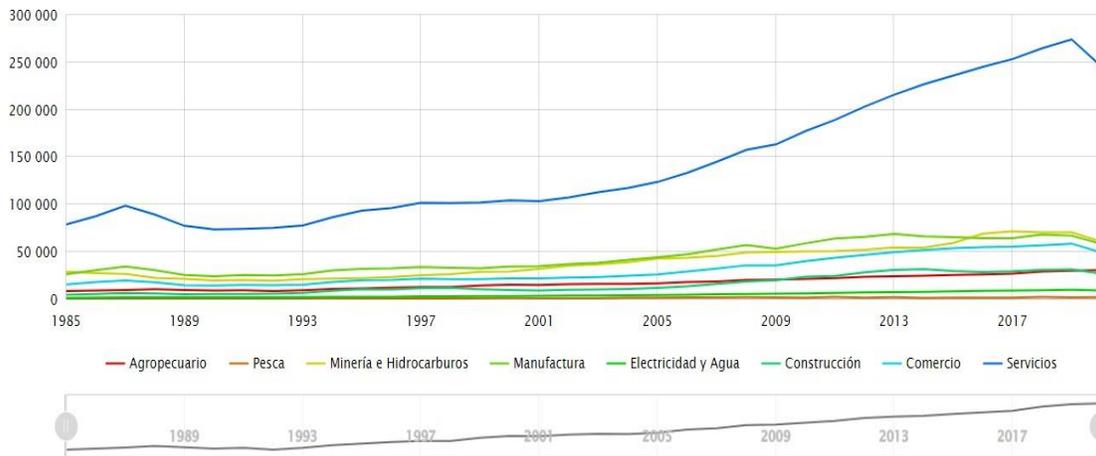
A partir del año 1991 se presenta una tendencia creciente y constante hasta el 2019, siendo decreciente en el año 2020 por causa sanitaria del COVID-19 que se dio a inicios del mes de marzo de dicho año en nuestro país, siendo un estancamiento en la mayoría de actividades económicas conllevando a pérdidas masivas en dinero y especies; asimismo prevaleció el aumento en los costos de protección personal y salud. La tasa de crecimiento promedio anual del PBI durante los 25 años de estudio es de 8.5%, siendo menor en el año 2020 respecto al año anterior, debido al estancamiento de la economía en la mayoría de sectores productivos ocasionados por la coyuntura sanitaria.

En la siguiente figura se mostrará la evolución del PBI real del país durante el período de estudio, específicamente la dinámica de los sectores productivos, con la finalidad de verificar cuales son los sectores que tienen mayor repercusión en el

crecimiento económico e identificar aquellos sectores en los cuales se necesita mayor intensificación de la capacidad productiva y aplicación de mayor énfasis en los diferentes procesos.

**Figura 17**

*Evolución del PBI por sectores productivos (Millones de Soles)*



*Nota.* La figura muestra la evolución del PBI por sectores productivos 1985-2020 (mill. Soles). *Fuente:* Información obtenida de Instituto Nacional de Estadística e informática, elaboración propia, (anexo N 04).

En la figura presentada se muestra el ciclo evolutivo del PBI, el cual ha tenido una tendencia de crecimiento constante desde la década de los 90 hasta finales del año 2018, pero se observa una caída en el año 1988.

Según la memoria descriptiva realizada por el Banco Central de Reserva del Perú(1988)

En ese mismo año indica que: la contracción del PBI fue explicado por los bajos niveles de producción tanto en los sectores minería, manufactura y construcción, así como una disminución de la demanda interna como consecuencia de los ingresos reales de la población y caída de las exportaciones; mientras que las actividades agropecuarias mantuvieron una evolución creciente durante ese período. (p. 15)

Asimismo, se puede visualizar que la trayectoria de crecimiento del PBI

tiene una declinación en el año 2019-2020. Esto se explica por qué tanto la economía mundial como la de nuestro país paso por un estancamiento económico provocado por la pandemia del COVID-19, en donde el gobierno peruano tomó ciertas medidas sanitarias con fines de frenar el avance de los contagios y propagación del virus, por lo que se paralizó las actividades económicas, se cerraron las fronteras e incluso se ordenó el confinamiento social estricto afectando directamente al crecimiento económico.

Teniendo en cuenta los componentes del PBI (Consumo Privado, Inversión, Gasto Público, Exportaciones e Importaciones) como factor determinante del crecimiento económico en los últimos años de análisis de la investigación en el marco de la pandemia, según el informe anual presentado por el Banco Central de Reserva del Perú (2020), se explica que las consecuencias de los efectos que dejó la pandemia por COVID-19 fueron las siguientes: el Consumo Privado cayó en 8.7 puntos porcentuales, una de las mayores caídas desde 1990 la cual se sustenta por el desempleo y la contracción en los salarios; la Inversión Privada se vio afectada por la menor inversión minera (-28.2%); por el contrario el Gasto Público se expandió pero para adquisición de bienes y contratación de servicios para controlar la propagación de la pandemia; finalmente la dinámica de las Exportaciones disminuyó considerablemente en 20%, una de las mayores caídas presentada desde el año 1951, se explica por la disminución de productos exportados en el sector minería, las Importaciones también se redujeron por la menor demanda del país. (p. 36)

De acuerdo con Benites (2017)

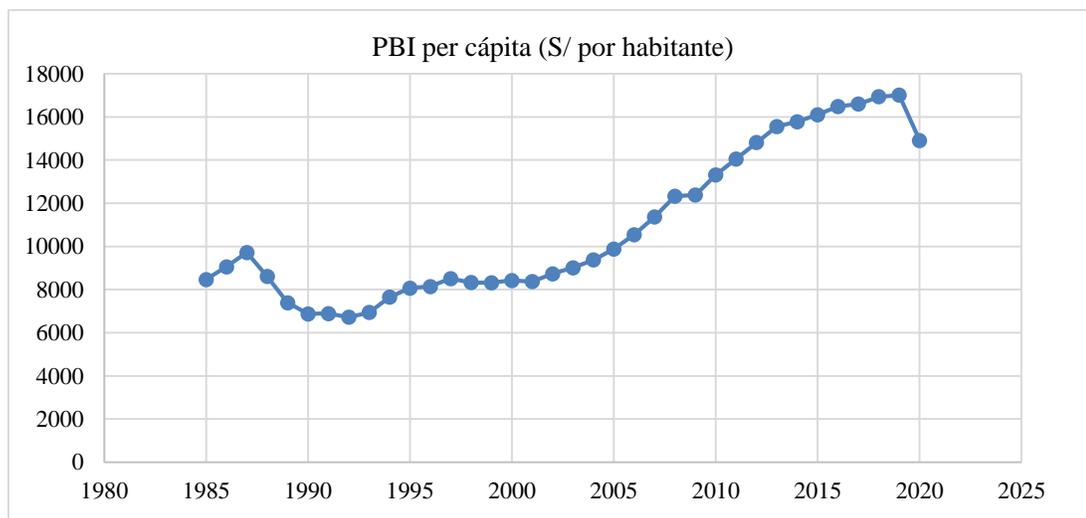
En su investigación mencionada en los antecedentes de esta investigación, que encuentra una relación positiva entre la apertura comercial y el crecimiento económico; hay concordancia en que el crecimiento económico progresivo se alcanza ofertando gran diversidad de productos con valor agregado y competitivo en los mercados internacionales. (p.98)

### **B. Evolución PBI per-cápita**

En la siguiente figura se muestra la evolución del PBI per cápita durante el período de estudio, para lo cual se realiza el siguiente análisis.

**Figura 18**

*Evolución del PBI per cápita (soles por habitante)*



*Nota.* La figura muestra la evolución del PBI per cápita 1985-2020 (Soles)

*Fuente:* Información obtenida de Instituto Nacional de Estadística e informática, elaboración propia, (anexo N 13).

De acuerdo a la figura anterior, el PBI per-cápita ha tenido una tendencia creciente durante el período de estudio mostrándose una caída únicamente en el último año de análisis.

En el 1990 se observa una caída de dicho indicador, esto debido a la recesión en la actividad económica de ese año que fue agravada por la adopción de medidas de estabilización enfocadas a anular la hiperinflación que frenaba el desarrollo de la economía. (BCRP, Memoria descriptiva, 1990, p. 7)

El PBI real por habitante, en el año 1997 obtuvo un aumento de 7.2 % respecto al año anterior, sustentado principalmente por el mayor volumen de exportaciones y de la reactivación de la inversión de forma paralela a la estabilidad macroeconómica impulsada por prudentes políticas monetarias y fiscales, así como, reformas estructurales enfocadas a modernizar el sistema productivo. (BCRP, 1997, p. 32)

El indicador del PBI por habitante, para el año 2020 disminuyó en 12.5%, relacionado en cierta parte con la depreciación de la moneda y por la disminución de la actividad económica en tiempos de pandemia, donde sectores productivos y nivel de inversión se redujeron respecto a años anteriores.

#### **4.3. Nivel de correlación entre las exportaciones no tradicionales en el PBI real en el período 1985-2020**

A continuación, se realiza la comprobación mediante las correspondientes pruebas de hipótesis y la respectiva conversión a series estacionarias y prueba de normalidad para que permitan obtener resultados correctos y no estar sujetos a obtener una regresión espuria.

Se muestra la tabla de datos relacionados a las exportaciones y PBI real (año base: 2007) en el período de estudio comprendido entre 1985 – 2020; para mantener la misma unidad de medida entre los datos PBI y exportaciones (que están expresados originalmente en dólares) se realiza como metodología la conversión teniendo en cuenta el tipo de

cambio promedio durante los años de estudio.

**Tabla 5**

*Valores de PBI real y exportaciones no tradicionales (mill. soles)*

<b>AÑO</b>	<b>PBI REAL</b>	<b>EXPORTACIONES NO TRADICIONALES</b>
1985	44984.62	2023.54
1986	63083.07	2250.56
1987	85279.20	2333.92
1988	69826.39	3064.877
1989	78444.53	3064.65
1990	91165.99	3081.39
1991	103820.30	2995.54
1992	110437.90	3150.88
1993	105898.80	3765.29
1994	132435.60	4479.30
1995	159361.60	4927.93
1996	165578.70	6344.00
1997	174538.40	6097.35
1998	167499.50	5816.83
1999	151047.60	6335.62
2000	156339.00	6766.62
2001	158253.00	6994.06
2002	167364.90	8123.17
2003	181493.00	10785.27
2004	205083.30	13258.84
2005	230143.90	16363.43
2006	271461.80	19570.69
2007	317402.40	23443.15
2008	378099.90	19207.84
2009	378177.60	23865.46
2010	462011.90	31545.13
2011	530552.60	34710.81
2012	599388.30	34315.23
2013	628084.00	36197.24
2014	629042.40	33773.39
2015	595311.60	33474.63
2016	606795.10	36348.46
2017	669244.00	41044.51
2018	703255.10	42728.40
2019	720584.80	39950.74
2020	637637.10	2023.54

*Nota.* La tabla muestra datos respecto a PBI real y exportaciones no tradicionales. *Fuente:* Información

obtenida de Banco Central de Reserva del Perú, elaboración propia.

Al tener en cuenta que la mayoría de las series económicas están sujetas a ser no estacionarias; es decir, debido a la presencia de una tendencia determinística, problemas de raíces unitarias y la presencia de una varianza heterocedástica. Para ello se realiza las pruebas de raíces unitarias (prueba de Dickey Fuller aumentada) a las siguientes series mostradas en los gráficos.

### Prueba Dickey-Fuller Aumentada - serie Exportaciones no tradicionales

**Tabla 6**

*Prueba Dickey-Fuller Aumentada*

NULL HYPOTHESIS: EX\_NOTRADICIONALES HAS A UNIT ROOT

		T-STATISTIC	PROB.*
<b>AUGMENTED DICKEY-FULLER TEST STATISTIC</b>		2.667565	<b>1.0000</b>
<b>TEST CRITICAL VALUES:</b>	1% level	-4.262735	
	5% level	-3.552973	
	10% level	-3.209642	
<b>DEPENDENT VARIABLE: D(EX_NOTRADICIONALES)</b>			
<b>METHOD: LEAST SQUARES</b>			
<b>DATE: 07/11/22 TIME: 18:36</b>			
<b>SAMPLE (ADJUSTED): 1988 2020</b>			
<b>INCLUDED OBSERVATIONS: 33 AFTER ADJUSTMENTS</b>			
<b>VARIABLE</b>	<b>Coefficient</b>	<b>Std. Error</b>	<b>t-Statistic</b> <b>PROB.</b>
<b>EX_NOTRADICIONALES(-1)</b>	0.093180	0.034931	2.667565 <b>0.0127</b>
<b>D(EX_NOTRADICIONALES(-1))</b>	-0.383360	0.181996	-2.106425 <b>0.0453</b>
<b>D(EX_NOTRADICIONALES(-2))</b>	-0.478895	0.183765	-2.712815 <b>0.0113</b>
<b>C</b>	-127.8474	70.84768	-1.804539 <b>0.0719</b>
<b>@TREND("1985")</b>	17.68217	5.754902	3.072541 <b>0.0047</b>
<b>R-SQUARED</b>	0.720029	Mean dependent var	<b>204.0074</b>
<b>ADJUSTED R-SQUARED</b>	0.678605	S.D. dependent var	<b>230.8988</b>
<b>S.E. OF REGRESSION</b>	132.9214	Akaike info criterion	<b>12.75612</b>
<b>SUM SQUARED RESID</b>	494706.8	Schwarz criterion	<b>12.98286</b>
<b>LOG LIKELIHOOD</b>	-205.4760	Hannan-Quinn criter.	<b>12.83241</b>
<b>F-STATISTIC</b>	17.14035	Durbin-Watson stat	<b>1.865240</b>
<b>PROB(F-STATISTIC)</b>	<b>0.000000</b>		

*Nota.* La tabla muestra la aplicación de la prueba dickey-fuller aumentada para verificar si la serie exportaciones no tradicionales es estacionaria o no. *Fuente:* Datos del BCRP, elaboración propia.

Se formulan las siguientes hipótesis:

$H_0: \delta = 0$  La serie es no estacionaria

$H_a: \delta < 0$  La serie es estacionaria

Como el t-Statistic es menor (en valor absoluto) que el valor crítico de la tabla de Mackinnon al 5% ( $|2.667565| < |-3.552973|$ ), por lo tanto, se acepta la hipótesis nula: la serie *exportaciones no tradicionales* tiene raíz unitaria o la serie es no estacionaria.

### Prueba Dickey-Fuller Aumentada - serie PBI

**Tabla 7**

#### *Prueba Dickey-Fuller Aumentada - serie PBI*

NULL HYPOTHESIS: PBI HAS A UNIT ROOT				
			t-Statistic	PROB.*
<b>AUGMENTED DICKEY-FULLER TEST STATISTIC</b>				
			-1.867120	<b>0.6500</b>
<b>TEST CRITICAL VALUES:</b>				
1% level			-4.243644	
5% level			-3.544284	
10% level			-3.204699	
<b>DEPENDENT VARIABLE: D(PBI)</b>				
<b>METHOD: LEAST SQUARES</b>				
<b>INCLUDED OBSERVATIONS: 35 AFTER ADJUSTMENTS</b>				
VARIABLE	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	PROB.
PBI(-1)	-0.124589	0.066728	-1.867120	<b>0.0711</b>
C	4464.380	2513.053	1.776477	<b>0.0852</b>
@TREND("1985")	558.4977	267.7424	2.085951	<b>0.0450</b>
R-SQUARED	0.121741	Mean dependent var		<b>2878.386</b>
ADJUSTED R-SQUARED	0.066850	S.D. dependent var		<b>5562.204</b>
S.E. OF REGRESSION	5373.072	Akaike info criterion		<b>20.09800</b>
SUM SQUARED RESID	9.24E+08	Schwarz criterion		<b>20.23132</b>
LOG LIKELIHOOD	-348.7151	Hannan-Quinn criter.		<b>20.14402</b>
F-STATISTIC	2.217866	Durbin-Watson stat		<b>1.052113</b>
PROB(F-STATISTIC)	0.125303			

*Nota.* La tabla muestra la aplicación de la prueba dickey-fuller aumentada para verificar si la serie PBI es estacionaria o no. *Fuente:* Datos obtenidos del BCRP, elaboración propia (Eviews 10)

Se formulan las siguientes hipótesis:

$H_0: \delta = 0$  La serie es no estacionaria

$H_a: \delta < 0$  La serie es estacionaria

Como el t-Statistic es menor (en valor absoluto) que el valor crítico de la tabla de Mackinnon al 5%:  $|-1.867120| < |-3.544284|$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis nula: la serie PBI tiene raíz unitaria o la serie es no estacionaria.

Las pruebas anteriores demuestran que las series tanto exógenas como la serie endógena son no estacionarias, se realiza la transformación logarítmica a las variables lo hace que la dispersión (varianza) sea más o menos constante a medida que crece la media, otra ventaja dicho efecto es que reduce la sensibilidad de las estimaciones a las observaciones extremas o atípicas de las respectivas variables; para eliminar la *no estacionariedad* de las series se conseguirá diferenciando las variables y averiguando si las primeras diferencias son estacionarias, utilizando las pruebas de Dickey Fuller Aumentada.

**Tabla 8***Prueba Dickey-Fuller Aumentada - serie PBI en primeras diferencias*

NULL HYPOTHESIS: D(LOG_PBI,2) HAS A UNIT ROOT				
			t-Statistic	PROB.*
<b>AUGMENTED DICKEY-FULLER TEST STATISTIC</b>			-4.550672	<b>0.0053</b>
<b>TEST</b>	<b>CRITICAL</b>			
<b>VALUES:</b>	1% level		-4.284580	
	5% level		-3.562882	
	10% level		-3.215267	
<b>*MACKINNON (1996) ONE-SIDED P-VALUES.</b>				
<b>AUGMENTED DICKEY-FULLER TEST EQUATION</b>				
<b>DEPENDENT VARIABLE: D(LOG_PBI,3)</b>				
<b>METHOD: LEAST SQUARES</b>				
<b>DATE: 07/11/22 TIME: 18:44</b>				
<b>SAMPLE (ADJUSTED): 1990 2020</b>				
<b>INCLUDED OBSERVATIONS: 31 AFTER ADJUSTMENTS</b>				
<b>VARIABLE</b>	<b>Coefficient</b>	<b>Std. Error</b>	<b>t-Statistic</b>	<b>PROB.</b>
<b>D(LOG_PBI(-1),2)</b>	-1.605206	0.352740	-4.550672	<b>0.0001</b>
<b>D(LOG_PBI(-1),3)</b>	0.270316	0.226745	1.192156	<b>0.2440</b>
<b>D(LOG_PBI(-2),3)</b>	0.015509	0.156566	0.099055	<b>0.9219</b>
<b>C</b>	0.045722	0.019349	2.362951	<b>0.0259</b>
<b>@TREND("1985")</b>	-0.002233	0.000879	-2.541171	<b>0.0174</b>
<b>R-SQUARED</b>	0.640665	Mean dependent var		<b>-0.003642</b>
<b>ADJUSTED SQUARED</b>	R- 0.585383	S.D. dependent var		<b>0.066343</b>
<b>S.E. OF REGRESSION</b>	0.042719	Akaike info criterion		<b>-3.321654</b>
<b>SUM SQUARED RESID</b>	0.047448	Schwarz criterion		<b>-3.090366</b>
<b>LOG LIKELIHOOD</b>	56.48564	Hannan-Quinn criter.		<b>-3.246260</b>
<b>F-STATISTIC</b>	11.58899	Durbin-Watson stat		<b>1.868532</b>
<b>PROB(F-STATISTIC)</b>	0.000016			

*Nota.* La tabla muestra la aplicación de la prueba dickey-fuller aumentada a la serie PBI en primeras diferencias para obtener una serie estacionaria. *Fuente:* Datos obtenidos del BCRP, elaboración propia.

Se formulan las siguientes hipótesis

$H_0: \delta = 0$  La serie es no estacionaria

$H_a: \delta < 0$  La serie es estacionaria

En primer lugar, observamos el estadístico Durbin-Watson (1.868532), lo cual se ubica en el rango (1.85 – 2.15), lo que significa que no existe autocorrelación en la serie y es significativa con un retardo.

Como el t-Statistic es mayor (en valor absoluto) que el valor crítico de la tabla de Mackinnon al 5%:  $|-4.550672| > |-3.562882|$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula: la serie PBI no tiene raíz unitaria *la serie es estacionaria*.

**Tabla 9**

*Prueba Dickey-Fuller - serie Exportaciones no tradicionales en primeras diferencias*

<b>NULL HYPOTHESIS: D(LOGEXNOTRA) HAS A UNIT ROOT</b>				
<b>EXOGENOUS: CONSTANT, LINEAR TREND</b>				
<b>LAG LENGTH: 0 (AUTOMATIC - BASED ON SIC, MAXLAG=9)</b>				
			<b>t-Statistic</b>	<b>PROB.*</b>
<b>AUGMENTED DICKEY-FULLER TEST STATISTIC</b>			-8.019497	<b>0.0000</b>
<b>TEST</b>	<b>CRITICAL</b>			
<b>VALUES:</b>	1% level		-4.252879	
	5% level		-3.548490	
	10% level		-3.207094	
<b>*MACKINNON (1996) ONE-SIDED P-VALUES.</b>				
<b>AUGMENTED DICKEY-FULLER TEST EQUATION</b>				
<b>DEPENDENT VARIABLE: D(LOGEXNOTRA,2)</b>				
<b>METHOD: LEAST SQUARES</b>				
<b>DATE: 07/11/22 TIME: 18:51</b>				
<b>SAMPLE (ADJUSTED): 1987 2020</b>				
<b>INCLUDED OBSERVATIONS: 34 AFTER ADJUSTMENTS</b>				
<b>VARIABLE</b>	<b>Coefficient</b>	<b>Std. Error</b>	<b>t-Statistic</b>	<b>PROB.</b>
<b>D(LOGEXNOTRA(-1))</b>	-1.140869	0.142262	-8.019497	<b>0.0000</b>
<b>C</b>	0.164115	0.037208	4.410760	<b>0.0001</b>
<b>@TREND("1985")</b>	-0.000689	0.001664	-0.414354	<b>0.6815</b>
<b>R-SQUARED</b>	0.681491	Mean dependent var		<b>0.010412</b>
<b>ADJUSTED R-SQUARED</b>	0.660942	S.D. dependent var		<b>0.162190</b>
<b>S.E. OF REGRESSION</b>	0.094441	Akaike info criterion		<b>-1.797584</b>
<b>SUM SQUARED RESID</b>	0.276493	Schwarz criterion		<b>-1.662905</b>
<b>LOG LIKELIHOOD</b>	33.55893	Hannan-Quinn criter.		<b>-1.751655</b>
<b>F-STATISTIC</b>	33.16418	Durbin-Watson stat		<b>2.103152</b>
<b>PROB(F-STATISTIC)</b>	<b>0.000000</b>			

*Nota.* La tabla muestra la aplicación de la prueba dickey-fuller aumentada a la serie exportaciones no tradicionales en primeras diferencias para obtener una serie estacionaria Fuente: Datos obtenidos del BCRP, elaboración propia (Eviews 10)

Se formulan las siguientes hipótesis:

$H_0: \delta = 0$  La serie es no estacionaria

$H_a: \delta < 0$  La serie es estacionaria

En primer lugar, observamos el estadístico Durbin-Watson (2.103152), lo cual se ubica en el rango (1.85 – 2.15), lo que significa que no existe autocorrelación en la serie y es significativa con un retardo.

Como el t-Statistic es mayor (en valor absoluto) que el valor crítico de la tabla de Mackinnon al 5%:  $|-8.019497| > |-3.548490|$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula: la serie PBI no tiene raíz unitaria *la serie es estacionaria*.

Después de que las variables han sido convertidas en estacionarias se ejecuta el procedimiento para realizar la regresión mediante MCO (Mínimos Cuadrados Ordinarios), para interpretar el coeficiente  $r$  y  $R^2$ .

Para dicha regresión se emplea el siguiente modelo:  $PBI = \alpha + \beta(\text{exportaciones no tradicionales})$

## Tabla 10

### Regresión MCO

DEPENDENT VARIABLE: LOG_PBI				
METHOD: LEAST SQUARES SAMPLE: 1985 2020				
INCLUDED OBSERVATIONS: 36				
VARIABLE	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	PROB.
C	9.49571	0.079501	119.4407	<b>0.0000</b>
LOG_EXP_NOTR	0.324326	0.011811	24.16014	<b>0.0000</b>
R-SQUARED	<b>0.561304</b>	Mean dependent var		<b>11.37209</b>
ADJUSTED R-SQUARED	0.523240	S.D. dependent var		<b>0.428293</b>
S.E. OF REGRESSION	0.101949	Akaike info criterion		<b>-1.674742</b>
SUM SQUARED RESID	0.353380	Schwarz criterion		<b>-1.586769</b>
LOG LIKELIHOOD	32.14536	Hannan-Quinn criter.		<b>-1.644037</b>
F-STATISTIC	583.7124	Durbin-Watson stat		<b>1.876490</b>
PROB(F-STATISTIC)	<b>0.000000</b>			

*Nota.* La tabla muestra la aplicación de Mínimos Cuadrados Ordinarios a las series en primeras diferencias para obtener un resultado más real. *Fuente:* Datos obtenidos del BCRP, elaboración propia

(Eviews 10)

Del coeficiente anterior se obtiene el coeficiente de correlación  $r = 0.7492$ , lo cual se interpreta que la asociación es mayor al 50%.

De los resultados obtenidos se acepta la hipótesis de que el nivel de asociación correlacional es mayor al 50%, de los resultados obtenidos se acepta la hipótesis de que el nivel de asociación correlacional es positiva considerable, es decir, valores dentro del coeficiente del 75% existiendo relacional lineal positiva entre ambas variables.

Además, el porcentaje de explicación indica que las exportaciones no tradicionales contribuyen al crecimiento del PBI real peruano de manera positiva, pues el aumento del volumen de exportaciones del sector no tradicional en los últimos años ha tenido repercusión y dinamismo tanto al crecimiento económico como a la generación de empleos.

Con los resultados obtenidos se observa la bondad de ajuste  $R^2$ , lo cual muestra que el 56.13% del comportamiento de la variable endógena (Producto bruto interno) es explicada por la variable exógena (exportaciones no tradicionales). De forma matemática y estadística se interpreta que la elasticidad de las exportaciones no tradicionales es 0.32 lo que indica que, cuando las demás variables se mantienen constantes (*Ceteris Paribus*), si las exportaciones de productos no tradicionales aumentan en 01 unidad porcentual, la media del PBI real aumentará alrededor de 0.32 unidades porcentuales.

#### **4.4. Nivel de correlación entre las exportaciones no tradicionales y PBI per-cápita en el período 1985-2020**

Para contrastar los resultados obtenidos en la regresión anterior, ahora se realiza la regresión entre el PBI per-cápita y las exportaciones no tradicionales; a continuación, se muestra la tabla con los datos analizados.

**Tabla 11**

*Valores de PBI real y exportaciones no tradicionales*

AÑO	PBI PER-CÁPITA (SOLES)	EXPORTACIONES NO TRADICIONALES (SOLES)
1985	8467.71	2023543600
1986	9057.83	2250569000
1987	9718.22	2333924900
1988	8608.95	3064877000
1989	7388.67	3064653800
1990	6876.11	3081390700
1991	6888.67	2995545500
1992	6718.50	3150889600
1993	6937.04	3765294100
1994	7647.08	4479304700
1995	8065.80	4927933600
1996	8141.58	6344005820
1997	8511.65	6097350030
1998	8330.04	5816837780
1999	8317.76	6335622420
2000	8420.06	6766627460
2001	8369.20	6994061360
2002	8732.63	8123173350
2003	9011.04	10785278200
2004	9376.14	13258844200
2005	9882.68	16363436200
2006	10545.91	19570692200
2007	11368.01	23443153900
2008	12327.39	19207840600
2009	12381.57	23865460400
2010	13316.21	31545133500
2011	14054.51	34710810700
2012	14811.13	34315236700
2013	15556.03	36197240800
2014	15778.68	33773399500
2015	16102.58	33474630500
2016	16486.99	36348468400
2017	16601.50	41044519600
2018	16940.07	42728404800

2019	17011.55	39950741900
2020	14908.44	2023543600

*Nota.* La tabla muestra datos respecto a PBI per-cápita y exportaciones no tradicionales. *Fuente:* Series estadísticas del Banco Central de Reserva del Perú, elaboración propia.

Al realizar la regresión mediante los mínimos cuadrados ordinarios se obtiene la siguiente tabla donde se muestra el valor r-cuadrado; así como también, la prueba durbin-watson donde se interpreta lo siguiente:

**Tabla 12**

*Regresión MCO*

DEPENDENT VARIABLE: PBI_PC				
METHOD: LEAST SQUARES				
DATE: 02/13/23 TIME: 20:59				
SAMPLE: 1985 2020				
INCLUDED OBSERVATIONS: 36				
VARIABLE	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	PROB.
C	7344.392	379.7200	19.34160	0.0000
XNT	2.22E-07	1.79E-08	12.39778	0.0000
<b>R-SQUARED</b>	<b>0.818865</b>	Mean dependent var		10879.39
<b>ADJUSTED R-SQUARED</b>	0.813537	S.D. dependent var		3484.464
<b>S.E. OF REGRESSION</b>	1504.639	Akaike info criterion		17.52445
<b>SUM SQUARED RESID</b>	76973875	Schwarz criterion		17.61242
<b>LOG LIKELIHOOD</b>	-313.4400	Hannan-Quinn criter.		17.55515
<b>F-STATISTIC</b>	153.7048	Durbin-Watson stat		0.685982
<b>PROB(F-STATISTIC)</b>	0.000000			

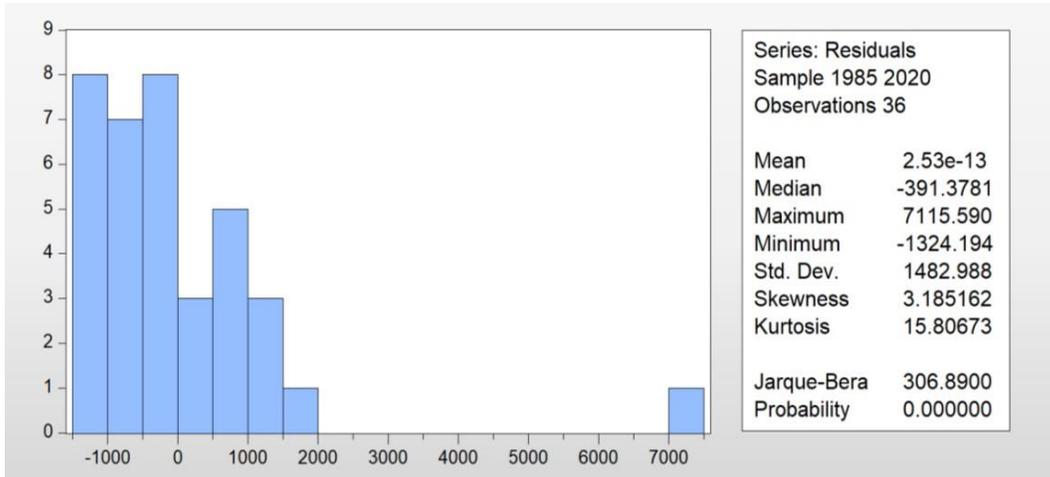
*Nota.* La tabla muestra la regresión MCO con datos antes de aplicar primeras diferencias

*Fuente:* Banco Central de Reserva del Perú, elaboración propia (Eviews 10)

El estadístico de Durbin-Watson muestra el valor de 0.68, lo cual se ubica fuera del rango (1.85 – 2.15), lo que significa que existe autocorrelación en la serie.

## Figura 19

### Test de normalidad



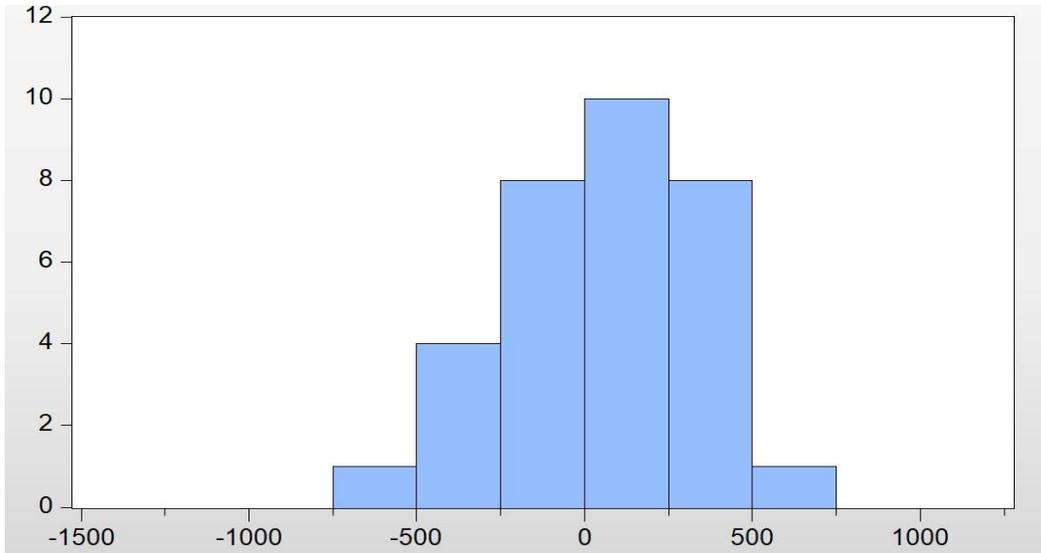
Nota. La figura muestra la gráfica con el histograma del test de normalidad Fuente: Banco Central de Reserva del Perú, elaboración propia (Eviews 10)

Verificando el test de normalidad se obtiene que el test de normalidad de Jarque Bera, la cual es una prueba estadística que podemos usar para ver si una determinada serie de tiempo se distribuye en base a una distribución normal. Al respecto se observa que la probabilidad de rechazar la hipótesis nula de que los errores se distribuyen de forma normal, por lo tanto, con una probabilidad de 0% se rechaza dicha hipótesis.

Para corregir dicho problema, se procede a aplicar las primeras diferencias a las series obteniendo la siguiente figura que grafica la distribución normal de las series de tiempo en estudio.

## Figura 20

### *Histograma del test de normalidad*



*Nota.* La figura muestra la gráfica con el histograma del test de normalidad de las series en primeras diferencias. *Fuente:* Banco Central de Reserva del Perú, elaboración propia (Eviews 10)

A continuación, se obtiene la regresión MCO de las variables PBI per cápita y exportaciones no tradicionales previamente convertidas en series estacionarias y evitar regresiones espurias que brinden resultados con información inexacta.

**Tabla 13***Regresión MCO – PBI per-cápita y exportaciones no tradicionales*

DEPENDENT VARIABLE: D(PBIPC)				
METHOD: LEAST SQUARES				
DATE: 02/13/23 TIME: 22:19				
SAMPLE (ADJUSTED): 1986 2020				
INCLUDED OBSERVATIONS: 35 AFTER ADJUSTMENTS				
VARIABLE	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	PROB.
C	184.0207	82.46159	2.231592	0.0325
D(XNT)	5.88E-08	1.20E-08	4.900492	0.0000
R-SQUARED	0.421203	Mean dependent var		184.0207
ADJUSTED R-SQUARED	0.403664	S.D. dependent var		631.7426
S.E. OF REGRESSION	487.8494	Akaike info criterion		15.27334
SUM SQUARED RESID	7853901.	Schwarz criterion		15.36221
LOG LIKELIHOOD	-265.2834	Hannan-Quinn criter.		15.30402
F-STATISTIC	24.01482	Durbin-Watson stat		1.992786
PROB(F-STATISTIC)	0.000025			

*Nota.* La tabla muestra la regresión MCO con datos en primeras diferencias. *Fuente:* Datos obtenidos de las series estadísticas Banco Central de Reserva del Perú, elaboración propia (Eviews 10)

Al utilizar el análisis mediante el coeficiente de correlación ( $r$ ), lo cual tiene un valor de 0.6490, se puede afirmar que la relación de asociación entre ambas variables es de 64%, una relación línea positiva que no supera el valor de 0.8.

El coeficiente r-cuadrado ( $r^2$ ) es de 0.4212 lo que significa que el 42.12% de la variabilidad del PBI per-cápita es explicada por las exportaciones no tradicionales; en ese contexto se rechaza la hipótesis planteada, pues el coeficiente está por debajo del 50% y no explica de manera eficiente dicho comportamiento del PBI per-cápita. El PBI per-cápita es un indicador de la calidad de vida de la población pero que, en la presente investigación, el aumento de las exportaciones no tradicionales no explica un mayor aumento de dicho indicador.

A continuación, se hará la regresión teniendo en cuenta las exportaciones no

tradicionales, pero a nivel desagregado considerando las sub dimensiones de la variable exportaciones no tradicionales, para poder verificar cuál de los grupos de productos explica mejor el comportamiento del crecimiento del PBI real, donde se obtiene la siguiente tabla de MCO:

**Tabla 14**

*MCO – PBI - exportaciones no tradicionales nivel desagregado*

<b>Dependent Variable: PBI_REAL</b>				
<b>Method: Least Squares</b>				
<b>Date: 04/18/23 Time: 21:51</b>				
<b>Sample: 1985 2020</b>				
<b>Included observations: 35</b>				
<b>Variable</b>	<b>Coefficient</b>	<b>Std. Error</b>	<b>t-Statistic</b>	<b>Prob.</b>
<b>C</b>	81053.82	10627.54	7.626771	0.0000
<b>EXPORTACIONES_AGR</b>	18.01079	2.975517	6.052996	0.0000
<b>EXPORTACIONES_MADERA</b>	42.34284	35.73755	1.184828	0.1934
<b>EXPORTACIONES_METALME</b>	90.58438	49.88071	1.816020	0.0905
<b>EXPORTACIONES_MINO_ME</b>	55.41954	23.16729	2.392146	0.0040
<b>EXPORTACIONES_PESQ</b>	14.11454	22.40317	0.630024	0.0340
<b>EXPORTACIONES_QUIMIC</b>	324.9835	117.2327	2.772123	0.0100
<b>EXPORTACIONES_SIDER</b>	166.9176	61.76355	2.702526	0.0118
<b>EXPORTACIONES_TEXT</b>	18.78373	18.30842	1.025961	0.0140
<b>R-squared</b>	0.729671	Mean dependent var	303586.9	
<b>Adjusted R-squared</b>	0.718611	S.D. dependent var	226885.4	
<b>S.E. of regression</b>	26253.52	Akaike info criterion	23.40131	
<b>Sum squared resid</b>	1.86E+10	Schwarz criterion	23.79719	
<b>Log likelihood</b>	412.2235	Hannan-Quinn criter.	23.53948	
<b>F-statistic</b>	323.3753	Durbin-Watson stat	2.109614	
<b>Prob(F-statistic)</b>	0.000000			

*Nota.* La tabla muestra la regresión MCO con datos en primeras diferencias. *Fuente:* Datos obtenidos de las series estadísticas Banco Central de Reserva del Perú, elaboración propia (Eviews 10).

Luego de haber realizado la regresión MCO entre el PBI y el grupo de exportaciones no tradicionales a nivel desagregado teniendo en cuenta la estacionariedad de dichas variables y utilizando el modelo:

$$\begin{aligned}
 PBI\ real \cong & \alpha + B_0\ exp.agropecuarios + B_1\ exp.madera + \\
 & B_2\ exp.metalmecanicos + B_3\ exp.mineralnometalico + B_4\ exp.pesqueras + \\
 & B_5\ exp.quinicos + B_6\ exp.siderurgicos + B_7\ exp.textiles + U_i
 \end{aligned}$$

Se interpreta el nivel de significancia de cada una de las variables independientes, para lo cual se señala que las exportaciones de productos metalmecánicos y productos maderas no son tan significados en el modelo (el porcentaje es mayor al 5%), puesto que en concordancia con la figura N 06, se evidencia que la participación de dichos grupos son muy bajos en relación a los demás grupos de productos no tradicionales.

Además de ello, al considerar el modelo anterior, se puede deducir que la variable más significativa es las exportaciones de productos agropecuarios, puesto que también de acuerdo a la figura N° 06, este grupo de productos tiene mayor participación dentro las exportaciones no tradicionales.

De manera conjunta, la regresión MCO muestra un  $r^2 = 72.96\%$ , un resultado mayor respecto a las regresiones anteriores; es decir el 72.96% del comportamiento del PBI real es explicado por las exportaciones no tradiciones en sus diferentes sub dimensiones principalmente por los sectores: agropecuario, químico y pesquero, los cuales tienen mayor participación dentro del grupo de exportaciones no tradicionales.

De lo anterior se obtiene el coeficiente de correlación  $r = 85.42\%$ , lo cual represente la relación de asociación entre las variables, que demuestra que la relación lineal positiva es considerable.

## CONCLUSIONES

1. El comportamiento en el grupo de los productos no tradicionales ha tenido una tendencia creciente a partir del primer año de estudio, la política económica estuvo dirigida a reforzar la balanza de pagos y reducir el déficit fiscal, asimismo, para preservar las cuentas externas se tomó medidas arancelarias para proteger la industria nacional reflejando el proceso de desdolarización de la economía y disminución del déficit del sector público en relación al producto fue menor al del año anterior; a partir del año 1990 se mostró mayor crecimiento debido a la aplicación de políticas favorables al sector exportador como la liberalización comercial y promoción de las mismas; se observa que el sector agropecuario fue el más representativo a partir del año 2008 llegando a representar el 50% de las exportaciones no tradicionales en el año 2020, debido al mayor volumen de exportaciones, precios favorables y ampliación de mercados internacionales; asimismo, los productos exportados más representativos fueron los arándanos, uvas frescas, paltas frescas y espárragos; pero las exportaciones no tradicionales en forma global se mantuvo estable durante el período de estudio.
2. La evolución del crecimiento económico ha tenido una tendencia creciente irregular a lo largo del período de estudio que fue impulsada por el crecimiento de la inversión y del consumo privado, así como del volumen de exportaciones, pero que en el año 1988 presentó una caída debido a los bajos niveles de producción tanto en el sector minero y construcción acompañada de la disminución de la demanda interna como efecto de los ingresos de la población; asimismo, en el tramo 2019-2020 se evidencia una caída en el PBI debido al estancamiento temporal de algunos sectores productivos.
3. Existe un grado de asociación lineal entre las exportaciones no tradicionales y el

crecimiento económico del Perú durante el año 1985 y 2020, pues según los resultados obtenidos se muestra que la relación de asociación fue de 74.92% siendo una relación lineal positiva considerable. Además, el 56.13% del comportamiento del PBI real (crecimiento económico) es explicada por el conjunto de exportaciones de los productos no tradicionales representados principalmente por el sector agropecuario, textil y químico; es decir, que las exportaciones no tradicionales con su amplio crecimiento durante las últimas décadas a tener mayor aporte e importancia en el crecimiento del PBI. El coeficiente de correlación ( $r$ ) representa el 74.92% de asociación correlacional entre ambas variables, siendo asociación lineal positiva considerable (valor cercano al 0.75).

4. El 42.12% del comportamiento del PBI per-cápita es explicada por las exportaciones de productos no tradicionales, lo cual se rechaza la hipótesis planteada en la presente investigación ya que dicho porcentaje es lo que explica el comportamiento del PBI por habitante; además, haciendo la regresión MCO teniendo en cuenta las sub dimensiones de las exportaciones no tradicionales se obtiene un  $r^2$  más significativo = 72.96%, siendo las exportaciones de productos agropecuarios, pesquero, químico, siderometalúrgicos y textiles los más significativos dentro del modelo.

La asociación correlacional representado por el coeficiente de correlación ( $r$ ) indica el 85.42% de asociación entre ambas variables, siendo una relación de asociación positiva lineal considerable.

## **SUGERENCIAS**

Se sugiere a nuevos investigadores de empresas del sector privado y estudiantes a tomar como base la presente investigación para formular acciones, planes y nuevas investigaciones que estén enfocados al mejoramiento y dinamismo de las exportaciones no tradicionales; asimismo, incitar a las instituciones y órganos estatales desconcentrados como los Gobiernos regionales y locales entre otros, a fomentar la aplicación de nuevas tecnologías y planes de negocio para la mejora de los principales sectores productivos del país con fines de incrementar la producción destinada a la exportación, además dinamizar aquellos sectores que tienen menor participación dentro de este grupo de productos no tradicionales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aponte, M. (2010). *Impacto de la apertura comercial en el crecimiento económico 1950 - 2008*. Tesis para optar el Título profesional de Economista, Universidad de San Martín de Porres. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/378/aponte\\_m.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/378/aponte_m.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Aristizábal, M., Ramírez, P., & Sánchez, M. (2005). *Guía para la elaboración del Plan de Mantenimiento y Mejoramiento*. Universidad de Antioquía.
- Balcázar, J. (2017). *Las exportaciones no tradicionales y su contribución al crecimiento económico de tumbes 1999 - 2014*. Tesis para optar por el Título Profesional de Economista, Universidad Nacional de Tumbes. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/95/TESIS%20-%20BALCAZAR%20Y%20CALVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Banco Central de Reserva del Perú. (1988). Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/publicacionememoria/1988/memoria-bcrp-1988.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2020). <https://www.bcrp.gob.pe/docs/publicacionememoria/2020/memoria-bcrp-2020.pdf>
- BCRP (1990). *Memoria*. Perú. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/publicacionememoria/1990/memoria-bcrp-1990.pdf>
- BCRP. (1995). *Memoria*. Perú.
- BCRP (1998). *Memoria descriptiva*. Perú. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/publicacion+ememoria/1998/memoria-bcrp-1998.pdf>
- BCRP. (2005). *Memoria*. Perú. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/publicacionememoria/2005/memoria-bcrp-2005.pdf>
- BCRP. (2005). *Notas de estudios del BCRP*. Perú. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Notas-Estudios/2005/Nota-Estudios-10-2005.pdf>
- BCRP. (2007). *Memoria descriptiva*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/publicacionememoria/2007/memoria-bcrp-2007.pdf>
- BCRP. (2008). *Memoria descriptiva*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/publicacionememoria/2008/memoria-bcrp-2008.pdf>
- BCRP. (2011). Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/publicacionememoria/2011/memoria->

- bcrp-2011.pdf
- BCRP. (2013). *Memoria descriptiva*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/publicacionememoria/2013/memoria-bcrp-2013.pdf>
- BCRP. (2014). *Memoria descriptiva*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/publicacionememoria/2014/memoria-bcrp-2014.pdf>
- BCRP. (2015). *La gran depresión de la economía peruana: ¿Una tormenta perfecta?* Lima: Revista estudios económicos. Obtenido de [www.bcrp.gob.pe/publicaciones/revista-estudios-economicos.html](http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/revista-estudios-economicos.html)
- BCRP. (2018). *Memoria descriptiva del BCRP*. Perú. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2018/memoria-bcrp-2018-2.pdf>
- BCRP. (2020). *Memoria descriptiva del BCRP*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2020/memoria-bcrp-2020.pdf>
- BCRP. (2021). Obtenido de Banco Central de Reserva del Perú: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/e.html>
- Benites, Y. (2017). *Incidencia de la apertura económica sobre el crecimiento económico en Perú: período 1990 - 2016*. Tesis para optar el Título Profesional de Economista, Universidad Nacional de Trujillo. Obtenido de [https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/10372/beniteslopez\\_yuri.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/10372/beniteslopez_yuri.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bonino, Á. (2015). *Crecimiento Económico en Uruguay durante la Primera Globalización: Un estudio de las Exportaciones como motor del Proceso*. Tesis de Maestría, Universidad de la República. Obtenido de [https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/7694/1/TMHE\\_BoninoAlvaro.pdf](https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/7694/1/TMHE_BoninoAlvaro.pdf)
- Cáceres, w. (2013). Las exportaciones y el crecimiento económico en Colombia 1994-2010. *Apuntes del CENES*, 32(56), 45 - 46. Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-30532013000200004](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-30532013000200004)
- Campos, S. (2019). *La Agroexportación y su influencia en el Producto Bruto Interno del Departamento de Cajamarca (2009 - 2017)*. Tesis para obtener el Título Profesional de Economista, Universidad Nacional de Cajamarca. Obtenido de <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/3709/TESINA%20SUCELI%20%20YHUDITH%20CAMPOS%20GUERRERO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Consortio de Investigación Económica y Social. (2019). *Auge agroexportador en el Perú: un análisis de sobrevivencia de productos y empresas*. Lima - Perú. Obtenido de [https://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/ifinal\\_agroexport.pdf](https://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/ifinal_agroexport.pdf)
- Dirección General de Asuntos Económicos y Sociales del Ministerio de Economía y Finanzas. (2000). *Agricultura Peruana 1990-2001. Informe Agricultura*, 49.
- Enciclopedia de Economía. (2022). Obtenido de <http://www.economia48.com/spa/d/dinamica-economica/dinamica-economica.thm>
- Fernández, J., García, M., Vallés, J., Ogando, O., Pedrosa, R., Miranda, B., . . . Urueña, B. (2006). *Principios de Política Económica*. DELTA. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=GFEPf5yqV2sC&printsec=frontcover&dq=Principios+de+Pol%C3%ADtica+Econ%C3%B3mica&hl=es19&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=Principios%20de%20Pol%C3%ADtica%20Econ%C3%B3mica&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=GFEPf5yqV2sC&printsec=frontcover&dq=Principios+de+Pol%C3%ADtica+Econ%C3%B3mica&hl=es19&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Principios%20de%20Pol%C3%ADtica%20Econ%C3%B3mica&f=false)
- González, I., Martínez, A., & Otero, C. (2009). *Gestión del comercio exterior*. Madrid, España: ESIC.
- Gujarati, D. (2009). *Econometría*. México: Mc Graw Hill.
- Hill, L. (1992). *Un análisis comparativo de metodologías económicas seleccionadas*. EE.UU: International Journal of Social.
- INEI. (2014). *Anuario de estadísticas ambientales*. Perú. Obtenido de [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1197/cap01.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1197/cap01.pdf)
- INEI. (2015). *INEI*. Obtenido de <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/evolucion-de-lasexportaciones-e-importaciones-diciembre-2014.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *INEI*. Obtenido de <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/09-informe-tecnico-evol-xpor-e-impor-jul-2021.pdf>
- IPE. (2020). Obtenido de <https://www.ipe.org.pe/portal/economia-de-cajamarca-cae-9-7-en-2020-debido-a-medidas-de-restricción/>
- IPE. (2021). *Insituto Peruano de Economía*. Obtenido de <https://www.ipe.org.pe/portal/crecimiento-economico/>
- Jiménez, F. (2011). *Crecimiento Económico Modelos y enfoques*. Fondo Editorial PUCP.
- Juli, C. (2015). *Las exportaciones como factor de la balanza comercial determinante en el*

- crecimiento económico del Perú en el período 2000 - 2012*. Tesis para optar el Título profesional de Ingeniero Economista, Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7126/Juli\\_Salas\\_Christian\\_Manuel.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7126/Juli_Salas_Christian_Manuel.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lifeder. (diciembre de 2022). Obtenido de <https://www.lifeder.com/coeficiente-de-determinacion/> Lozano, Á. (2018). *Cómo elaborar un proyecto de tesis en pregrado, maestría y doctorado*. San Marcos.
- Lozano, S., & Sovero, A. (2020). *El Sector Agropecuario y su aporte al Producto Bruto Interno y la Región Pasco 2010-2018*. Tesis para optar el Título profesional de Economista, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Obtenido de [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1864/1/T026\\_70796336\\_T.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1864/1/T026_70796336_T.pdf)
- Mankiw, G. (2006). *Macroeconomía*. Barcelona, España: Antoni Bosch.
- MEF. (2021). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/politica-economica-y-social-sp-2822/23-conceptos-asicos/61-conoce-los-conceptos-basicos-para-comprender-la-economia-del-pais>
- Mendoza, W. (2014). *Cómo investigan los economistas*. Lima: Fondo Editorial.
- Merino, E. (2018). *Influencia de las Exportaciones en el Crecimiento Económico del Perú: 1991-2014*. Cajamarca. Obtenido de <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/2158/INFLUENCIA%20DE%20LAS%20EXPORTACIONES%20EN%20EL%20CRECIMIENTO%20ECONOMICO%20DEL%20PERU.pdf?sequence=1>
- Ministerio de Agricultura y Riego*. (2020). Obtenido de <https://gestionparticipativa.pe.iica.int/Procesos/Marco-orientadorcultivos/Presentacion/Descarga-el-documento-completo.aspx>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2020). *Exportaciones Perú 2020*. Perú. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1758565/Presentacion%20de%20Resultados%20de%20Exportaciones%202020.pdf>
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (2015). *Glosario de Términos*. Perú. Obtenido de <https://repositorio.midagri.gob.pe/bitstream/MIDAGRI/626/1/glosarioPESEM%20MIDAGRI.pdf>
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (2020). *Boletín Informativo de Inversiones*. Perú. Obtenido de

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1539306/Boletin%20Informativo%20de%20Inversiones%20-%20Diciembre%202020.pdf>

- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (2021). *Problemas en la Agricultura Peruana*. Recuperado el 2021, de <https://www.midagri.gob.pe/portal/datero/22-sector-agrario/vision-general/190-problemas-en-la-agricultura-peruana>
- Ministerio de Energía y Minas. (2021). *MINEM*. Obtenido de <https://www.gob.pe/minem>
- Morales, E. (2001). *Introducción a la econometría*. Ecuador: Abya-yala.
- Ninaja, P. (2021). *La Influencia de las Exportaciones No Tradicionales en el Crecimiento Económico del Perú, Período 1985-2019*. Tacna. Obtenido de <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1959/Ninaja-Condori-Pablo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Onecore. (2018). Obtenido de Onecore: <https://blog.onecore.mx/que-es-valor-fob>
- Pasco-font, A. (2015). *Políticas de estabilización y reformas estructurales: Perú*. Perú.
- Pearce, D. (1999). *Diccionario akal de Economía moderna*. España: MaterPrint.
- Pérez, G. (2004). *Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural*. Madrid: Narcea S.A Ediciones.
- Rodriguez, E. (2005). *Metodología de la investigación*. México: UJAT. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=r4yrEW9Jhe0C&pg=PA30&dq=metodo+analitico+sintetico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi8rN\\_79ur4AhW0tpUCHbR2BmIQ6AF6BAGHEAI#v=onepage&q=metodo%20analitico%20sintetico&f=true](https://books.google.com.pe/books?id=r4yrEW9Jhe0C&pg=PA30&dq=metodo+analitico+sintetico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi8rN_79ur4AhW0tpUCHbR2BmIQ6AF6BAGHEAI#v=onepage&q=metodo%20analitico%20sintetico&f=true)
- Sánchez, J. (2012). *Los métodos de investigación*. Madrid.
- Sierralta, A. (2007). *Internalización de las empresas latinoamericanas*. Lima - Perú: Fondo Editorial.
- Villena, J. (1997). *Introducción a la Política Económica*. España: McGraw-Hill/Interamericana de España.

## ANEXOS

### Anexo 01. Balanza Comercial (Millones de Soles)

<b>AÑO</b>	<b>BALANZA COMERCIAL</b>	<b>PBI real</b>
1985	3716.22	44984.62
1986	-237.74	63083.07
1987	-1555.27	85279.20
1988	-450.11	69826.39
1989	3771.93	78444.53
1990	1109.54	91165.99
1991	-626.70	103820.30
1992	-1312.24	110437.90
1993	-2404.86	105898.80
1994	-3332.78	132435.60
1995	-6948.59	159361.60
1996	-6158.37	165578.70
1997	-5304.04	174538.40
1998	-7632.11	167499.50
1999	-1931.18	151047.60
2000	-1248.25	156339.00
2001	-554.12	158253.00
2002	995.43	167364.90
2003	2746.24	181493.00
2004	9313.62	205083.30
2005	16386.83	230143.90
2006	27856.80	271461.80
2007	26360.84	317402.40
2008	7964.82	378099.90
2009	18785.48	378177.60
2010	21662.06	462011.90
2011	28595.76	530552.60
2012	19817.28	599388.30
2013	1563.80	628084.00
2014	-4679.36	629042.40
2015	-9040.96	595311.60
2016	6055.35	606795.10
2017	20768.50	669244.00
2018	22309.26	703255.10
2019	20504.04	720584.80
2020	24023.97	637637.10

Fuente: Series estadísticas del BCRP

**Anexo 02. Exportaciones de productos no tradicionales (Millones de Soles)**

<b>AÑO</b>	<b>EXPORTACIONES PRODUCTOS AGROPECUARIOS</b>	<b>EXPORTACIONES DE MADERAS PAPELES Y SUS MANUFACTURAS</b>	<b>EXPORTACIONES METAL MECÁNICOS</b>	<b>EXPORTACIONES MINERALES NO METÁLICOS</b>	<b>EXPORTACIONES PESQUERAS</b>	<b>EXPORTACIONES QUÍMICOS</b>	<b>EXPORTACIONES SIDEROMETALÚRGICOS</b>	<b>EXPORTACIONES TEXTILES</b>	<b>EXPORTACIONES OTROS</b>
<b>1985</b>	222.30	25.66	100.79	36.40	344.79	188.10	364.07	358.35	719.04
<b>1986</b>	262.96	18.12	103.43	30.05	316.00	219.57	424.98	471.82	791.90
<b>1987</b>	302.30	11.71	133.18	32.25	286.59	222.92	431.47	517.81	795.83
<b>1988</b>	362.19	37.06	147.57	49.51	349.19	288.48	558.35	711.35	1069.04
<b>1989</b>	369.95	39.51	133.07	48.43	331.41	277.47	537.03	681.03	1129.48
<b>1990</b>	463.58	37.87	124.90	56.46	300.91	269.04	520.73	539.83	1215.60
<b>1991</b>	517.28	42.45	135.34	70.62	289.63	230.06	445.27	569.24	1063.28
<b>1992</b>	579.03	53.29	130.97	77.80	425.39	230.48	446.09	590.80	1005.42
<b>1993</b>	699.84	81.82	123.03	91.08	622.54	316.30	612.19	555.82	1226.86
<b>1994</b>	853.16	97.22	123.97	92.99	694.07	412.41	798.22	796.48	1366.04
<b>1995</b>	999.87	101.79	150.96	115.81	659.37	518.33	1003.21	829.83	1409.03
<b>1996</b>	1049.83	174.29	175.98	159.40	864.03	642.61	1243.76	1126.60	1775.01
<b>1997</b>	932.50	212.99	325.54	160.06	701.30	609.96	1180.57	1100.56	1654.02
<b>1998</b>	1254.16	312.78	236.47	159.42	593.26	604.01	1169.04	789.01	1783.76
<b>1999</b>	1220.26	381.44	299.37	144.66	549.34	658.18	1273.91	820.97	2172.11
<b>2000</b>	1351.08	440.57	496.10	178.98	613.56	764.54	1479.76	751.69	2059.10
<b>2001</b>	1700.62	549.16	339.62	210.78	511.52	793.27	1535.37	689.39	2097.63
<b>2002</b>	1929.00	534.41	308.04	227.95	639.50	980.80	1898.31	812.06	2552.09
<b>2003</b>	2476.90	664.38	422.02	292.86	864.14	1286.52	2490.04	1212.43	3386.37

5111111111

<b>2004</b>	3117.11	810.40	591.84	366.39	1007.04	1666.78	3226.03	1529.61	3952.84
<b>2005</b>	3774.34	1033.19	509.69	419.87	1350.05	1865.19	3610.04	2569.54	4564.97
<b>2006</b>	4675.26	1121.25	683.14	511.41	1560.92	2495.60	4830.19	2807.31	5383.05
<b>2007</b>	5885.54	1326.08	1016.11	545.26	1971.67	3226.47	6244.78	2817.23	6280.13
<b>2008</b>	5638.99	1041.10	1143.67	458.86	1632.15	2597.18	5026.81	1769.88	4635.68
<b>2009</b>	6781.93	1113.44	1218.46	780.21	2041.30	3807.65	7369.64	2942.81	4838.57
<b>2010</b>	8737.54	1245.25	1475.33	1525.10	3305.81	5129.95	9928.93	3501.72	6168.57
<b>2011</b>	9481.71	1358.06	1690.51	2239.02	3227.15	5072.59	9817.92	4033.29	6748.88
<b>2012</b>	10563.73	1324.74	1687.91	2238.03	3307.62	4681.10	9060.20	4092.24	5976.71
<b>2013</b>	13014.26	1290.40	1802.02	2057.18	3684.36	4696.40	9089.80	3560.43	5580.61
<b>2014</b>	13610.76	1094.24	1652.91	2165.23	2947.07	4358.43	8435.67	3349.97	4126.66
<b>2015</b>	14526.72	999.31	1395.65	1990.47	2871.95	4165.78	8062.81	3364.59	3706.96
<b>2016</b>	15819.50	1065.81	1613.33	1822.01	3374.72	4292.73	8308.51	3944.84	3944.25
<b>2017</b>	18188.70	1050.81	1830.56	1950.56	4261.99	4843.16	9373.87	4106.59	4345.89
<b>2018</b>	19505.56	995.05	1730.40	1873.19	5000.50	4960.56	9601.08	4060.32	4196.30
<b>2019</b>	21132.92	742.67	1420.49	1384.04	4095.20	4830.95	9350.22	2880.70	3174.95
<b>2020</b>	22536.30	859.66	1525.79	1426.40	4820.79	5260.10	9622.07	3602.35	3625.04

Fuente: Series estadísticas del BCRP

### Anexo 03. Exportaciones totales (Millones de Soles)

AÑO	PBI	EXPORTACIONES TOTALES	IMPORTACIONES TOTALES	EXPORTACIONES DE PRODUCTOS TRADICIONALES	EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES	EXPORTACIONES OTROS
1985	44984.62	7975.22	8212.97	5840.42	2023.54	111.26
1986	63083.07	8411.47	9966.74	6047.89	2250.57	113.01
1987	85279.20	8431.60	8881.71	6023.19	2333.92	74.48
1988	69826.39	10860.20	7088.27	7717.91	3064.88	77.41
1989	78444.53	10167.41	9057.87	7001.69	3064.65	101.06
1990	91165.99	10518.75	11145.44	7312.94	3081.39	124.42
1991	103820.30	11092.07	12404.31	7942.67	2995.55	153.86
1992	110437.90	10492.44	12897.30	7186.55	3150.89	155.00
1993	105898.80	13714.79	17047.56	9785.05	3765.29	164.44
1994	132435.60	17023.39	23971.97	12350.46	4479.30	193.62
1995	159361.60	18220.69	24379.06	13061.92	4927.93	230.84
1996	165578.70	21156.13	26460.16	14584.42	6344.01	227.70
1997	174538.40	17846.00	25478.09	11506.78	6097.35	241.87
1998	167499.50	18871.32	20802.50	12839.57	5816.84	214.91
1999	151047.60	21560.22	22808.47	14893.77	6335.62	330.82
2000	156339.00	21779.76	22333.88	14663.96	6766.63	349.18
2001	158253.00	23913.09	22917.66	16642.57	6994.06	276.46
2002	167364.90	28181.27	25435.03	19704.59	8123.17	353.51
2003	181493.00	39708.43	30394.81	28515.56	10785.28	407.59
2004	205083.30	53839.82	37452.99	40143.64	13258.84	437.34
2005	230143.90	73873.46	46016.65	57229.24	16363.44	280.78
2006	271461.80	87091.46	60730.62	67165.85	19570.69	354.92

<b>2007</b>	317402.40	96157.29	88192.46	72123.75	23443.15	590.39
<b>2008</b>	378099.90	83918.61	65133.13	64232.66	19207.84	478.11
<b>2009</b>	378177.60	110989.55	89327.49	86335.84	23865.46	788.25
<b>2010</b>	462011.90	143765.48	115169.72	111278.66	31545.13	941.68
<b>2011</b>	530552.60	146972.88	127155.61	111193.06	34710.81	1069.01
<b>2012</b>	599388.30	132867.97	131304.17	97814.25	34315.24	738.49
<b>2013</b>	628084.00	122551.32	127230.67	85825.49	36197.24	528.58
<b>2014</b>	629042.40	106684.50	115725.45	72639.67	33773.40	271.43
<b>2015</b>	595311.60	114953.39	108898.04	81167.16	33474.63	311.60
<b>2016</b>	606795.10	140806.94	120038.44	104054.15	36348.47	404.32
<b>2017</b>	669244.00	152106.08	129796.82	110476.94	41044.52	584.61
<b>2018</b>	703255.10	147833.55	127329.50	104628.47	42728.40	476.67
<b>2019</b>	720584.80	131479.81	107455.85	91154.28	39950.74	374.80
<b>2020</b>	637637.10	147975.22	128212.97	115840.42	42023.54	411.26

---

Fuente: Series estadísticas del BCRP

**Anexo 04. PBI por sectores productivos**

<b>PBI POR SECTORES PRODUCTIVOS (MILLONES DE SOLES - 2007)</b>								
<b>AÑO</b>	<b>AGROPECUARIO</b>	<b>PESCA</b>	<b>MINERÍA E HIDROCARBUROS</b>	<b>MANUFACTURA</b>	<b>ELECTRICIDAD Y AGUA</b>	<b>CONSTRUCCIÓN</b>	<b>COMERCIO</b>	<b>SERVICIOS</b>
<b>1985</b>	9046.00	636.00	29175.00	26659.00	1707.00	4915.00	15893.00	79188.00
<b>1986</b>	9438.00	840.00	27868.00	30817.00	2007.00	5966.00	18309.00	87736.00
<b>1987</b>	10060.00	740.00	27036.00	34765.00	2162.00	7024.00	20109.00	98882.00
<b>1988</b>	10772.00	876.00	22984.00	30869.00	2173.00	6549.00	18013.00	89586.00
<b>1989</b>	10169.00	922.00	21865.00	26034.00	2144.00	5587.00	15055.00	77660.00
<b>1990</b>	9463.00	916.00	19965.00	24524.00	2152.00	5764.00	14790.00	73918.00
<b>1991</b>	9856.72	701.51	20574.66	25865.43	2285.68	5769.09	15235.57	74565.34
<b>1992</b>	9010.00	923.00	19860.00	25421.00	2285.00	6119.00	14922.00	75477.00
<b>1993</b>	9845.00	1117.00	21478.00	26643.00	2532.00	6996.00	15511.00	77971.00
<b>1994</b>	11156.00	1440.00	21896.00	30583.02	2761.00	9171.65	18381.00	86655.00
<b>1995</b>	11842.00	1223.00	22532.00	32311.99	2773.00	10804.00	20379.00	93671.00
<b>1996</b>	12611.00	1195.00	23802.00	32878.98	2919.00	10501.31	20556.00	96546.00
<b>1997</b>	13160.00	1191.00	25718.00	34365.04	3310.00	12066.25	22125.00	102093.00
<b>1998</b>	13177.00	1076.00	26643.00	33425.05	3465.00	12162.95	21543.00	101698.00
<b>1999</b>	14646.00	1428.00	29184.00	32961.97	3620.00	10933.78	21366.00	102237.00
<b>2000</b>	15496.00	1710.00	29440.00	34792.05	3750.00	10168.66	22173.00	104677.00
<b>2001</b>	15374.00	1488.00	32360.00	35093.95	3823.00	9466.53	22353.00	103621.10
<b>2002</b>	16152.00	1529.00	35582.00	37423.86	4049.00	10281.09	23010.00	107746.00
<b>2003</b>	16472.00	1417.00	36993.00	38882.96	4205.00	10671.65	23710.00	113241.00
<b>2004</b>	16391.00	1988.00	39206.00	41777.96	4435.00	11194.83	25075.00	117702.00
<b>2005</b>	16948.00	2086.00	43236.00	44529.13	4685.00	12168.02	26368.00	123951.00

<b>2006</b>	18462.00	2163.00	44058.00	47765.97	5040.00	13993.86	29500.00	133615.00
<b>2007</b>	19074.00	2364.00	45892.00	52807.00	5505.00	16317.00	32537.00	145197.00
<b>2008</b>	20600.00	2436.00	49599.00	57354.00	5950.00	19061.00	36105.00	157765.00
<b>2009</b>	20873.00	2352.00	50076.00	53502.02	6013.00	20360.00	35936.00	163581.00
<b>2010</b>	21766.00	1891.00	50714.00	59255.00	6501.00	23993.00	40420.00	177541.00
<b>2011</b>	22658.00	2892.00	51043.00	64329.99	6994.00	24848.00	44034.00	189457.00
<b>2012</b>	23991.78	1960.00	52473.00	65964.67	7401.00	28779.00	47218.00	203411.60
<b>2013</b>	24639.82	2445.13	55034.50	69206.88	7803.76	31356.22	49984.32	215964.40
<b>2014</b>	25027.70	1762.07	54553.44	66683.70	8185.49	31960.10	52192.75	226942.80
<b>2015</b>	25893.99	2041.68	59714.73	65702.34	8671.20	30100.82	54216.60	236164.60
<b>2016</b>	26583.88	1835.71	69444.97	64793.44	9306.45	29134.74	55198.89	245282.90
<b>2017</b>	27328.08	1921.35	71822.88	64669.08	9412.46	29747.65	55767.05	253546.40
<b>2018</b>	29428.64	2837.55	70749.33	68474.67	9825.78	31334.51	57243.36	264771.20
<b>2019</b>	30470.83	2350.84	70715.06	67336.10	10212.24	31787.53	58960.18	274328.20
<b>2020</b>	30893.15	2449.98	61228.56	58894.01	9584.76	27380.90	49538.66	246022.00

Fuente: Series estadísticas del BCRP

## Anexo 05. Exportaciones de productos no tradicionales - Minerales no Metálicos(valores

FOB millones)

<b>Año</b>	<b>Productos Químicos Orgánicos</b>	<b>Artículos Manufacturados de Plástico</b>	<b>Materias Tintóreas</b>	<b>Manufactura de Caucho</b>	<b>Aceites Esenciales, Productos Tocador</b>	<b>Resto</b>
<b>1985</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	189.43
<b>1986</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	203.27
<b>1987</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	237.28
<b>1988</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	240.90
<b>1989</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	311.75
<b>1990</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	299.84
<b>1991</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	290.74
<b>1992</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	248.61
<b>1993</b>	87.38	7.57	35.24	8.14	56.46	54.28
<b>1994</b>	113.97	11.20	58.86	7.36	70.51	79.91
<b>1995</b>	137.40	17.96	96.60	9.63	68.58	115.51
<b>1996</b>	162.37	19.73	139.12	14.53	83.14	141.24
<b>1997</b>	191.59	31.41	131.20	37.97	94.67	207.59
<b>1998</b>	201.74	39.09	87.40	44.70	84.16	202.05
<b>1999</b>	178.10	53.60	93.46	49.82	106.50	171.23
<b>2000</b>	161.43	92.24	96.29	67.11	124.37	169.82
<b>2001</b>	193.36	134.57	120.43	96.60	134.03	147.20
<b>2002</b>	175.04	183.57	130.05	88.60	121.14	158.85
<b>2003</b>	217.29	180.10	157.56	90.28	198.33	216.32
<b>2004</b>	262.03	194.35	191.57	109.67	274.66	357.99
<b>2005</b>	366.31	285.30	194.51	114.81	329.14	511.13
<b>2006</b>	599.09	278.04	213.08	143.13	186.34	595.91
<b>2007</b>	859.10	346.23	224.56	156.37	269.18	841.41
<b>2008</b>	1163.74	381.01	247.07	177.12	406.08	1111.64
<b>2009</b>	729.23	345.26	256.57	138.45	359.75	977.37
<b>2010</b>	963.70	438.69	845.45	209.51	402.01	1255.36
<b>2011</b>	1640.24	541.09	939.18	311.64	464.32	1647.20
<b>2012</b>	1648.59	649.07	447.68	305.48	696.11	1734.7
<b>2013</b>	1388.51	648.14	324.24	326.93	654.32	1716.48
<b>2014</b>	1168.22	622.71	385.41	310.03	647.24	1941.53
<b>2015</b>	1160.50	515.48	427.17	257.20	596.28	1753.29
<b>2016</b>	1154.81	488.66	542.71	235.77	498.70	1581.09
<b>2017</b>	1215.41	496.51	551.36	247.11	468.43	1660.09
<b>2018</b>	1567.52	554.52	550.36	258.41	414.25	1888.68
<b>2019</b>	1668.25	614.92	461.84	252.04	459.22	1926.19
<b>2020</b>	1329.60	555.59	434.96	259.95	467.65	2068.26

## Anexo 06. Exportaciones de productos no tradicionales - Químicos

<b>Año</b>	<b>Productos Químicos Orgánicos e Inorgánicos</b>	<b>Artículos Manufacturados de Plástico</b>	<b>Materias Tintóreas, Curtientes y Colorantes</b>	<b>Manufactura de Caucho</b>	<b>Aceites Esenciales, Productos Tocador y Tensoactivos</b>	<b>Resto</b>
1985	0	0	0	0	0	189.43
1986	0	0	0	0	0	203.27
1987	0	0	0	0	0	237.28
1988	0	0	0	0	0	240.9
1989	0	0	0	0	0	311.75
1990	0	0	0	0	0	299.84
1991	0	0	0	0	0	290.74
1992	0	0	0	0	0	248.61
1993	87.38	7.57	35.24	8.14	56.46	54.28
1994	113.97	11.2	58.86	7.36	70.51	79.91
1995	137.4	17.96	96.6	9.63	68.58	115.51
1996	162.37	19.73	139.12	14.53	83.14	141.24
1997	191.59	31.41	131.2	37.97	94.67	207.59
1998	201.74	39.09	87.4	44.7	84.16	202.05
1999	178.1	53.6	93.46	49.82	106.5	171.23
2000	161.43	92.24	96.29	67.11	124.37	169.82
2001	193.36	134.57	120.43	96.6	134.03	147.2
2002	175.04	183.57	130.05	88.6	121.14	158.85
2003	217.29	180.1	157.56	90.28	198.33	216.32
2004	262.03	194.35	191.57	109.67	274.66	357.99
2005	366.31	285.3	194.51	114.81	329.14	511.13
2006	599.09	278.04	213.08	143.13	186.34	595.91
2007	859.1	346.23	224.56	156.37	269.18	841.41
2008	1163.74	381.01	247.07	177.12	406.08	1111.64
2009	729.23	345.26	256.57	138.45	359.75	977.37
2010	963.7	438.69	845.45	209.51	402.01	1255.36
2011	1640.24	541.09	939.18	311.64	464.32	1647.2
2012	1648.59	649.07	447.68	305.48	696.11	1734.74
2013	1388.51	648.14	324.24	326.93	654.32	1716.48
2014	1168.22	622.71	385.41	310.03	647.24	1941.53
2015	1160.5	515.48	427.17	257.2	596.28	1753.29
2016	1154.81	488.66	542.71	235.77	498.7	1581.09
2017	1215.41	496.51	551.36	247.11	468.43	1660.09
2018	1567.52	554.52	550.36	258.41	414.25	1888.68
2019	1668.25	614.92	461.84	252.04	459.22	1926.19
2020	1329.6	555.59	434.96	259.95	467.65	2068.26

Fuente: Series estadísticas del BCRP

## Anexo 07. Exportaciones de productos no tradicionales - Maderas y Papeles, y sus

### Manufacturas

valores FOB (millones S/.)						
Año	Madera en Bruto o en Láminas	Artículos Impresos	Manufacturas de Papel y Cartón	Manufacturas de Madera	Muebles de Madera y sus Partes	Resto
1985	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	47.16
1986	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	27.73
1987	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	19.58
1988	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.65
1989	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40.05
1990	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	42.69
1991	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40.92
1992	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.87
1993	28.09	4.50	3.83	17.07	3.85	0.26
1994	41.73	6.75	7.83	28.51	3.13	0.48
1995	30.09	12.67	37.94	18.65	5.41	0.29
1996	51.81	13.37	9.25	26.13	8.96	0.48
1997	100.35	19.00	16.28	44.67	7.73	0.31
1998	128.49	34.93	16.24	37.50	12.78	0.24
1999	177.40	42.49	54.15	45.70	18.06	0.22
2000	186.25	71.21	76.97	49.87	26.10	1.79
2001	193.40	101.83	82.88	67.45	29.19	1.35
2002	295.93	122.39	89.44	49.30	35.76	0.63
2003	281.09	139.22	73.25	45.11	37.75	1.07
2004	337.29	152.37	106.74	71.90	47.85	1.81
2005	414.21	187.35	119.78	98.12	53.97	2.33
2006	562.86	220.15	173.64	102.66	54.19	3.03
2007	558.55	282.23	212.60	97.40	58.89	2.02
2008	567.40	328.78	353.32	135.35	46.58	1.61
2009	420.97	251.74	339.91	80.42	28.00	4.02
2010	461.95	219.80	398.05	91.44	23.03	8.96
2011	426.66	274.87	484.31	111.99	28.21	19.64
2012	414.09	324.72	580.33	117.64	24.19	6.61
2013	392.49	276.87	602.52	117.88	26.14	15.67
2014	443.83	222.04	581.29	101.76	25.09	20.45
2015	400.83	186.37	482.47	84.51	20.52	7.78
2016	341.33	185.88	441.82	78.34	14.47	18.07

<b>2017</b>	332.43	181.48	541.25	62.46	13.53	20.62
<b>2018</b>	340.36	174.05	526.81	59.14	17.75	17.45
<b>2019</b>	362.53	158.06	490.46	42.67	13.59	10.48
<b>2020</b>	270.88	94.64	383.91	31.02	13.04	6.62

Fuente: Series estadísticas del BCRP

**Anexo 08. Exportaciones de productos no tradicionales - Textiles**

<b>valores FOB (millones S/.)</b>			
<b>Año</b>	<b>Prendas de Vestir y otras Confecciones</b>	<b>Tejidos</b>	<b>Fibras Textiles</b>
<b>1985</b>	72.07	231.97	218.87
<b>1986</b>	90.22	243.28	191.36
<b>1987</b>	114.91	276.66	168.43
<b>1988</b>	123.35	252.21	159.81
<b>1989</b>	231.70	419.02	135.12
<b>1990</b>	269.34	418.31	155.95
<b>1991</b>	281.81	464.50	164.63
<b>1992</b>	361.57	308.68	168.47
<b>1993</b>	542.80	169.12	156.59
<b>1994</b>	646.56	185.83	195.06
<b>1995</b>	694.62	215.46	222.08
<b>1996</b>	868.36	235.95	134.75
<b>1997</b>	1108.38	324.97	172.09
<b>1998</b>	1129.53	273.43	131.86
<b>1999</b>	1388.25	171.23	169.41
<b>2000</b>	1694.98	206.76	242.91
<b>2001</b>	1699.17	193.89	154.48
<b>2002</b>	1782.58	165.63	159.10
<b>2003</b>	2193.06	181.58	187.03
<b>2004</b>	2972.50	214.28	223.66
<b>2005</b>	3559.64	237.11	223.67
<b>2006</b>	4050.75	318.46	272.83
<b>2007</b>	4725.44	462.91	309.86
<b>2008</b>	5534.98	621.26	285.30
<b>2009</b>	3933.11	582.60	231.92
<b>2010</b>	4028.03	485.74	334.20
<b>2011</b>	5168.98	684.84	354.99
<b>2012</b>	5498.01	1045.35	283.59
<b>2013</b>	4745.41	915.05	293.56
<b>2014</b>	4078.93	992.68	422.64
<b>2015</b>	3109.45	610.41	318.45
<b>2016</b>	2920.79	498.09	238.45
<b>2017</b>	3024.49	520.29	390.79
<b>2018</b>	3321.07	560.73	447.79
<b>2019</b>	3370.74	534.03	303.00
<b>2020</b>	2570.41	367.17	198.55

Fuente: Series estadísticas del BCRP

## Anexo 09. Exportaciones de productos no tradicionales - Sidero-Metalúrgicos

valores FOB (millones S/.)									
Año	Productos de Cobre	Productos de Zinc	Productos de Hierro	Manufacturas de Metales Comunes	Desperdicios y Desechos no Ferrosos	Productos de Plomo	Productos de Plata	Artículos de Joyería	Resto
1985	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	426.58
1986	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	387.25
1987	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	509.87
1988	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	559.57
1989	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	768.72
1990	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	735.95
1991	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	583.37
1992	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	615.15
1993	170.48	142.97	17.01	66.12	0.00	3.01	7.47	226.42	4.97
1994	141.09	162.95	15.99	62.61	0.02	1.47	6.35	199.17	11.00
1995	205.31	173.99	18.88	75.39	0.00	1.10	7.59	374.39	4.08
1996	166.58	216.93	29.99	10.36	0.69	5.23	19.15	423.60	24.23
1997	211.94	259.22	58.34	9.16	4.53	23.15	56.43	433.96	160.72
1998	177.09	217.74	76.66	16.77	3.49	39.82	204.75	444.31	8.69
1999	181.23	252.18	121.36	24.75	5.56	46.76	25.02	189.56	6.21
2000	261.89	256.06	131.53	26.91	6.34	27.32	2.07	166.44	8.60
2001	217.57	228.22	135.56	31.16	8.50	2.71	2.09	178.19	8.33
2002	232.85	138.16	103.71	33.76	12.77	4.45	3.84	204.34	11.09
2003	253.49	200.04	118.05	37.16	10.78	11.07	1.81	231.71	13.44
2004	433.97	292.16	168.67	49.90	12.49	10.03	3.74	305.26	34.00
2005	616.38	291.57	232.41	66.49	14.49	17.80	5.77	362.02	46.03
2006	1154.60	709.18	266.78	155.80	23.04	14.98	9.58	373.97	68.84
2007	1263.53	720.34	301.83	222.90	22.22	46.72	34.14	347.99	74.04
2008	1348.09	516.35	485.64	209.26	15.02	31.15	80.03	289.05	69.85
2009	685.38	345.75	410.70	142.58	16.51	25.95	25.81	215.19	44.75
2010	1309.76	574.01	422.51	243.46	34.41	37.60	230.86	241.81	85.72
2011	1544.77	950.59	466.68	277.10	38.98	39.32	74.89	263.30	128.49
2012	1510.72	797.41	591.58	295.54	35.21	38.28	692.36	280.89	116.56
2013	1466.45	809.37	522.75	399.31	30.57	39.61	683.10	339.26	131.84
2014	1526.66	897.57	529.44	309.68	38.95	33.51	64.46	319.14	128.16
2015	1204.49	791.65	478.47	286.88	37.32	34.93	421.06	277.11	88.22
2016	928.90	949.94	464.78	294.65	42.51	24.08	538.66	315.20	77.19
2017	1123.52	1350.49	505.36	351.31	60.64	45.78	317.01	410.42	98.46
2018	1190.13	1413.44	605.09	324.58	55.48	36.24	262.43	432.67	117.70
2019	1091.83	1055.64	580.00	269.77	41.54	50.32	810.28	395.93	93.21
2020	1092.35	763.95	428.87	217.45	29.64	7.67	246.12	247.23	77.38

Fuente: Series estadísticas del BCRP

## Anexo 10. Exportaciones de productos no tradicionales - Metal-Mecánicos

valores FOB (millones S/.)

<b>Año</b>	<b>Vehículos de Carretera</b>	<b>Maquinaria y Equipo Industrial, y sus Partes</b>	<b>Maquinaria y Aparatos Eléctricos, y sus Partes</b>	<b>Artículos Manufacturados de Hierro o Acero</b>	<b>Máquinas de Oficina y para Procesar Datos</b>	<b>Equipo de Uso Doméstico</b>	<b>Maquinaria y Equipo de Ing. Civil, y sus Partes</b>	<b>Maquinaria y Equipo Generadores de Fuerza</b>	<b>Enseres Domésticos de Metales Comunes</b>	<b>Resto</b>
<b>1985</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	147.65
<b>1986</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	108.92
<b>1987</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	111.77
<b>1988</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	143.92
<b>1989</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	159.47
<b>1990</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	143.81
<b>1991</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	134.97
<b>1992</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	146.26
<b>1993</b>	22.40	23.60	21.86	13.30	1.96	0.31	8.32	9.57	1.55	38.67
<b>1994</b>	25.48	23.21	14.14	15.45	1.77	0.17	8.91	10.45	2.29	31.09
<b>1995</b>	13.29	30.89	17.84	16.17	1.40	0.22	3.35	19.08	1.55	30.17
<b>1996</b>	13.20	34.05	19.02	21.66	4.76	1.98	6.57	18.68	3.34	39.87
<b>1997</b>	9.22	34.79	32.46	24.69	6.30	10.58	10.94	16.28	2.66	42.25
<b>1998</b>	13.52	36.51	84.68	22.09	10.19	29.93	32.38	16.05	14.86	91.58
<b>1999</b>	16.12	40.95	34.44	22.44	13.79	14.00	28.34	9.89	9.99	65.58
<b>2000</b>	21.89	40.30	49.41	32.65	12.48	18.68	22.87	9.84	9.15	106.25
<b>2001</b>	35.06	62.51	77.57	37.06	17.73	23.65	38.52	153.89	8.76	81.36
<b>2002</b>	83.68	52.83	49.20	23.40	21.77	20.77	17.22	15.27	11.60	71.27
<b>2003</b>	31.81	56.41	38.21	22.74	17.31	14.01	29.05	16.30	10.62	96.41
<b>2004</b>	15.24	57.76	51.89	36.81	29.99	13.63	26.75	15.03	15.41	193.54
<b>2005</b>	18.09	78.00	72.92	88.87	18.18	24.42	40.56	33.38	23.88	241.26

<b>2006</b>	19.41	78.64	71.20	67.42	18.33	35.50	33.64	39.65	23.05	163.94
<b>2007</b>	24.18	95.61	138.53	75.60	20.93	42.57	34.33	52.20	27.30	226.97
<b>2008</b>	30.25	170.25	178.57	101.68	23.64	58.93	90.52	86.37	76.53	281.29
<b>2009</b>	52.77	256.30	150.58	84.60	25.76	23.31	130.57	102.91	32.56	376.54
<b>2010</b>	69.32	211.21	113.34	106.60	30.59	21.55	181.04	181.28	32.84	368.97
<b>2011</b>	129.20	190.69	176.38	97.36	34.97	23.75	186.06	169.63	49.23	537.03
<b>2012</b>	98.14	224.20	220.85	115.41	43.16	5.84	205.75	146.66	44.71	722.11
<b>2013</b>	224.01	202.07	183.03	90.10	39.34	4.92	253.52	185.02	34.56	607.47
<b>2014</b>	176.44	256.91	149.13	103.58	46.22	5.99	350.23	199.85	29.73	629.26
<b>2015</b>	169.00	276.26	144.15	94.37	37.67	7.06	289.60	213.70	30.59	523.83
<b>2016</b>	123.87	291.88	146.75	78.90	42.92	4.25	222.36	121.15	20.34	455.77
<b>2017</b>	146.90	292.31	171.70	92.18	33.18	5.60	302.52	141.60	32.18	525.27
<b>2018</b>	327.63	286.25	183.12	104.89	42.13	6.08	333.62	133.99	32.25	528.23
<b>2019</b>	223.36	311.19	192.44	106.83	34.23	2.80	346.95	154.12	37.75	491.10
<b>2020</b>	199.09	214.36	160.11	66.28	35.52	5.63	261.36	121.89	43.90	440.09

Fuente: Series estadísticas del BCRP

**Anexo 11. Exportaciones de productos no tradicionales - Pesqueros**

<b>Año</b>	<b>valores FOB (millones S/.)</b>					<b>Resto</b>
	<b>Crustáceos y Moluscos Congelados</b>	<b>Pescado y Congelado</b>	<b>Preparaciones y Conservas</b>	<b>Pescado Seco</b>		
<b>1985</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	410.53
<b>1986</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	372.60
<b>1987</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	341.48
<b>1988</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	309.70
<b>1989</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	377.35
<b>1990</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	358.14
<b>1991</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	325.18
<b>1992</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	312.98
<b>1993</b>	161.11	0.00	0.00	0.00	0.00	410.53
<b>1994</b>	280.82	147.24	80.44	12.23		58.67
<b>1995</b>	347.03	173.87	104.85	7.15		106.04
<b>1996</b>	255.53	233.06	105.69	12.48		51.77
<b>1997</b>	417.09	292.08	129.13	23.41		12.39
<b>1998</b>	417.05	255.84	218.76	34.92		7.10
<b>1999</b>	354.75	176.78	135.15	16.27		12.61
<b>2000</b>	214.80	123.49	143.41	13.73		5.72
<b>2001</b>	206.51	195.11	155.46	24.84		3.43
<b>2002</b>	249.15	285.60	144.81	20.78		5.34
<b>2003</b>	366.96	188.35	86.00	18.50		10.77
<b>2004</b>	478.03	137.09	154.59	18.81		13.62
<b>2005</b>	609.20	207.15	203.42	21.02		24.20
<b>2006</b>	676.50	242.08	186.24	27.98		22.75
<b>2007</b>	752.85	309.27	404.51	38.49		30.15

<b>2008</b>	876.99	392.55	424.42	52.60	64.37
<b>2009</b>	774.36	458.51	638.01	52.53	104.63
<b>2010</b>	1186.06	366.67	472.15	86.60	94.45
<b>2011</b>	1603.37	714.72	1038.14	104.81	111.37
<b>2012</b>	1417.31	881.62	902.52	102.58	183.38
<b>2013</b>	1897.06	576.40	809.84	99.89	191.18
<b>2014</b>	1969.46	611.93	1093.03	118.16	188.91
<b>2015</b>	1469.91	581.50	832.86	134.64	165.82
<b>2016</b>	1522.32	700.35	649.65	123.86	107.38
<b>2017</b>	1763.31	803.00	803.60	112.85	164.11
<b>2018</b>	2297.84	791.18	1228.37	129.35	158.97
<b>2019</b>	3138.30	759.86	1227.72	138.17	143.21
<b>2020</b>	2417.60	771.80	961.67	132.00	122.66

---

Fuente: Series estadísticas del BCRP

## Anexo 12. Exportaciones de productos no tradicionales - agropecuarios

<b>Año</b>	<b>Legumbres</b>	<b>Frutas</b>	<b>Productos Vegetales Diversos</b>	<b>Cereales y sus Preparaciones</b>	<b>Té, Café, Cacao y Esencias</b>	<b>Resto</b>
<b>1985</b>	0	0	0	0	0	94.301
<b>1986</b>	0	0	0	0	0	71.71
<b>1987</b>	0	0	0	0	0	84.827
<b>1988</b>	0	0	0	0	0	97.517
<b>1989</b>	0	0	0	0	0	116.837
<b>1990</b>	0	0	0	0	0	119.34
<b>1991</b>	0	0	0	0	0	149.541
<b>1992</b>	0	0	0	0	0	166.865
<b>1993</b>	102.4827	15.94933	39.05995	5.742876	13.55932	9.989343
<b>1994</b>	121.7705	20.26276	41.83808	12.67171	16.39339	12.81882
<b>1995</b>	147.9958	23.98638	39.02326	8.927634	24.8002	30.47829
<b>1996</b>	172.4306	35.00459	38.0886	5.451452	24.36103	47.20319
<b>1997</b>	178.4959	37.16415	47.25331	11.01049	24.23876	40.49211
<b>1998</b>	172.4517	27.02296	34.56622	9.599954	25.44923	31.7168
<b>1999</b>	212.1935	52.67807	65.31967	12.86508	30.47219	31.04053
<b>2000</b>	198.2234	52.51272	64.38671	14.44747	24.01989	40.04101
<b>2001</b>	226.1908	66.36285	53.9269	24.83522	29.65756	34.85953
<b>2002</b>	270.8346	89.21994	67.3457	39.59007	38.47864	43.11708
<b>2003</b>	308.1718	111.1935	65.09052	41.1718	47.1542	49.4755
<b>2004</b>	379.5204	139.5008	72.90187	46.5512	85.624	74.9028
<b>2005</b>	452.2125	178.3351	97.50016	53.2955	132.2556	91.9207
<b>2006</b>	562.9467	259.1952	105.7572	65.5213	116.4776	107.6296
<b>2007</b>	713.3266	310.9302	130.85	77.1431	150.6314	125.2664
<b>2008</b>	797.7179	412.1116	165.9518	121.3243	216.8122	184.6447
<b>2009</b>	739.3821	462.6189	164.6021	123.6726	185.0764	143.6769
<b>2010</b>	865.756	593.559	210.3676	127.023	195.9996	195.015
<b>2011</b>	994.7052	887.9186	265.215	171.6346	264.365	234.7219
<b>2012</b>	1044.44	969.0426	325.5311	198.9769	238.9778	281.6474
<b>2013</b>	1082.72	1179.61	353.4343	253.1477	251.0437	287.7003
<b>2014</b>	1111.654	1628.006	411.0615	355.4812	354.5236	337.4231
<b>2015</b>	1142.529	1901.683	356.1169	295.8628	392.7075	301.6694
<b>2016</b>	1153.778	2140.106	397.1074	286.4161	415.7964	292.8355
<b>2017</b>	1129.953	2527.373	488.4038	303.1195	370.8465	283.3687
<b>2018</b>	1113.678	3207.81	543.1502	313.4925	397.6832	291.5096
<b>2019</b>	1155.805	3541.786	511.9067	362.9159	435.0944	291.3157
<b>2020</b>	1186.403	4009.463	435.3787	359.8036	489.4274	254.9135

## Anexo 13 - PBI per cápita

<b>Año</b>	<b>PBI per cápita (S/ por habitante)</b>
1985	8467.719904
1986	9057.83623
1987	9718.221527
1988	8608.959934
1989	7388.671285
1990	6876.11496
1991	6888.67635
1992	6718.502773
1993	6937.04923
1994	7647.082433
1995	8065.802484
1996	8141.584201
1997	8511.655723
1998	8330.048981
1999	8317.76084
2000	8420.063539
2001	8369.205522
2002	8732.630597
2003	9011.041879
2004	9376.143724
2005	9882.681333
2006	10545.9148
2007	11368.01095
2008	12327.3998
2009	12381.57101
2010	13316.21412
2011	14054.51688
2012	14811.13594
2013	15556.03482
2014	15778.68273
2015	16102.5886
2016	16486.99294
2017	16601.50878
2018	16940.07977
2019	17011.55256
2020	14908.44301

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú, series estadísticas