

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS**

**TESIS:**

**RELACIÓN ENTRE EL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN EL ÁREA DE QUÍMICA, DEL PROGRAMA DE CIENCIAS NATURALES, QUÍMICA Y BIOLOGÍA, DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2022**

Para optar el Grado Académico de

**DOCTOR EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: EDUCACIÓN**

Presentado por:

**M.Cs. RAMIRO SALAZAR SALAZAR**

Asesor:

**Dr. SEGUNDO RICARDO CABANILLAS AGUILAR**

Cajamarca, Perú

2024

### CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: Ramiro Salazar Salazar
2. DNI: 26691020  
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación
3. Asesor:  
Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar
4. Grado académico o título profesional  
 Bachiller     Título profesional     Segunda especialidad  
 Maestro     Doctor
5. Tipo de Investigación:  
 Tesis     Trabajo de investigación     Trabajo de suficiencia profesional  
 Trabajo académico
6. Título de Trabajo de Investigación:  
Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de química, del programa de ciencias naturales, química y biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, año 2022
7. Fecha de evaluación: **12/04/2024**
8. Software antiplagio:  TURNITIN     URKUND (OURIGINAL) (\*)
9. Porcentaje de Informe de Similitud: 0%
10. Código Documento: 3117:346686982
11. Resultado de la Evaluación de Similitud:  
 APROBADO     PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 20/04/2024

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>
 Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar DNI: 26607960

\* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2024 by  
**RAMIRO SALAZAR SALAZAR**  
Todos los derechos reservados



**Universidad Nacional de Cajamarca**  
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD  
**Escuela de Posgrado**  
CAJAMARCA - PERU



**PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

**MENCIÓN: EDUCACIÓN**

Siendo las **.9:00** horas, del día 01 de abril del año dos mil veinticuatro, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el Dr. CARLOS ENRIQUE MORENO HUAMÁN, Dr. JUAN FRANCISCO GARCÍA SECLÉN, Dr. JORGE DANIEL DÍAZ GARCÍA y en calidad de Asesor, el Dr. SEGUNDO RICARDO CABANILLAS AGUILAR. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y el Reglamento del Programa de Doctorado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se inició la SUSTENTACIÓN de la tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE EL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN EL ÁREA DE QUÍMICA, DEL PROGRAMA DE CIENCIAS NATURALES, QUÍMICA Y BIOLOGÍA, DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2022**; presentado por el Maestro en Ciencias Mención Planificación para el Desarrollo **RAMIRO SALAZAR SALAZAR**

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó **.aprobar**..... con la calificación de **.Distinta.....(18).....EXCELENTE**..... la mencionada Tesis; en tal virtud, el Maestro en Ciencias Mención Planificación para el Desarrollo **RAMIRO SALAZAR SALAZAR**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **DOCTOR EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, Mención **EDUCACIÓN**

Siendo las **...!!**... horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

  
.....  
**Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar**  
Asesor

  
.....  
**Dr. Carlos Enrique Moreno Huamán**  
Presidente-Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Juan Francisco García Seclén**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Jorge Daniel Díaz García**  
Jurado Evaluador

### **Dedicatoria**

A mi esposa Marina, mis hijos Sandra, Álvaro, Jonatan, y a mis nietos Ian, Fabrizio, Emilia, Felipe y Fabiola por su apoyo incondicional; por sus sabios consejos, sus valores y por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero fundamentalmente por su amor y confianza.

## **Agradecimientos**

A Dios, porque siempre haber estado presente en mi vida, sobre todo en los momentos más difíciles.

A mi asesor el Doctor Ricardo Cabanillas Aguilar, agradezco de manera muy especial por la confianza, el apoyo, la dedicación, su tiempo, por creer en mi persona, por la paciencia y acompañamiento que me brindo hasta la culminación de mi tesis doctoral.

A mi esposa, hijos y nietos por su continuo apoyo condicional, porque al cuidarme y atenderme día tras día hizo posible que tuviera el tiempo y las energías necesarias para poder obtener el grado de Doctor.

## Índice general

2.1.	Problema Principal.....	5
2.2.	Problemas derivados .....	5
3.1.	Justificación Teórica .....	6
3.2.	Justificación Práctica. ....	6
3.3.	Justificación Metodológica.....	7
4.1.	Epistemológica. ....	7
4.2.	Espacial. ....	8
4.3.	Temporal .....	8
5.1.	Objetivo General.....	8
5.2.	Objetivos Específicos.....	9
1.1.	Antecedentes a nivel internacional .....	10
1.2.	Antecedentes a nivel nacional .....	12
1.3.	Antecedentes a nivel local.....	15
1.4.	Marco teórico- científico de la investigación .....	16
1.4.1.	Teorías Relacionadas .....	16
1.4.2.	Análisis del Desempeño del docente universitario .....	23
1.4.5.	Rendimiento académico .....	39
1.4.6.	Plan curricular de estudiantes de Ciencias Naturales, Química y Biología. ...	41
1.1.	Descripción del perfil de la institución educativa .....	46
1.2.	Breve reseña histórica de la institución educativa.....	46
1.3.	Características demográficas y socioeconómicas.....	48
1.4.	Características culturales y ambientales .....	48
2.1.	Hipótesis general .....	49
2.2.	Hipótesis específicas.....	49
5.1.	Población.....	53
5.2.	Muestra.....	53
12.1.	Validez .....	59
12.2.	Confiabilidad .....	60
4.1.	Prueba de normalidad .....	66
4.2.	Verificación de hipótesis.....	67
4.2.1.	Verificación de hipótesis general .....	67
4.2.2.	Verificación de hipótesis específicas.....	68

Anexo 01: Validación juicio expertos.....	101
Anexo 02: Análisis de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach.....	107
Anexo 03: Matriz de consistencia.....	108

## Lista de tablas

<b>Tabla 1</b> _Niveles de las dimensiones de la variable Desempeño docente, en los estudiantes del área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022 .....	61
<b>Tabla 2</b> _Niveles de percepción del desempeño docente, en los estudiantes del área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.....	63
<b>Tabla 3</b> _Niveles de la variable Rendimiento Académico, de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.....	64
<b>Tabla 4</b> _Correlación entre Desempeño docente vs Rendimiento Académico, de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022 .....	65
<b>Tabla 5</b> _Prueba de Normalidad .....	66
<b>Tabla 6</b> _Prueba Rho de Spearman, Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022 .....	67
<b>Tabla 7</b> _Prueba Rho de Spearman, de la dimensión capacidad pedagógica y el rendimiento académico, de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.....	69
<b>Tabla 8</b> _Prueba Rho de Spearman, dimensión emocionalidad docente y el rendimiento académico, de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.....	70
<b>Tabla 9</b> _Prueba Rho de Spearman, de la dimensión responsabilidad docente, en el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022 .....	71
<b>Tabla 10</b> _Prueba Rho de Spearman, de la dimensión relaciones interpersonales del docente, y el rendimiento académico de los estudiantes del área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022 .....	72

## Lista de figuras

<b>Figura 1</b> Porcentajes de nivel de la variable Desempeño docente, en los estudiantes del área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.....	62
<b>Figura 2</b> Porcentajes de la percepción de desempeño docente, de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.....	63
<b>Figura 3</b> Porcentajes de la variable Rendimiento Académico, de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.....	64
<b>Figura 4</b> Porcentaje del Desempeño docente vs Rendimiento Académico, de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. ....	65

### **Lista de abreviaturas y siglas**

CNEB	: Currículo Nacional de la Educación Básica.
MINEDU	: Ministerio de Educación de Perú.
MINEDUC	: Ministerio de Educación de Chile.
OCDE	: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.
PUCP	: Pontificia Universidad Católica del Perú
RAE	: Real Academia de Lengua Española.
SIA	: Sistema informático académico.
SINEACE	: Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.
SUNEDU	: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria.
UNC	: Universidad Nacional de Cajamarca.
UNICEF	: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
UNESCO	: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
V1	: Desempeño docente.
V2	: Rendimiento académico.

## RESUMEN

La presente investigación, se desarrolló con el objetivo principal de determinar la relación que existe entre el Desempeño docente y el Rendimiento Académico, de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca 2022. La investigación fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo y correlacional. Se consideró una población de 220 estudiantes y una muestra de 132 estudiantes correspondientes a los ciclos III, V, VII del ciclo académico 2022-I. Para la recolección de información de la variable desempeño docente se utilizó la técnica encuesta y como instrumento un cuestionario de 28 ítems que fue aplicado a los estudiantes; y para la recolección de datos de la variable de rendimiento académico, la información se obtuvo de las actas de notas de las asignaturas de Química: General, orgánica I, inorgánica II, analítica I, del agua y Bioquímica, de los ciclos III, V, VII del ciclo académico 2022-I. El resultado de correlación con la prueba Rho de Spearman dio un valor  $Rho = 0,534$  y la significancia fue  $p=0,000$ . Por lo que se llegó a concluir, que existe correlación positiva considerable entre el desempeño docente y el rendimiento académico, en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. En cuanto a los resultados por dimensiones; se llegó a concluir que, existe correlación positiva considerable entre las dimensiones de capacidad pedagógica y responsabilidad docente con el rendimiento académico; y que existe correlación positiva media entre las dimensiones emocionalidad docente y relaciones interpersonales del docente con el rendimiento académico, en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

**Palabras Claves:** Desempeño docente, rendimiento académico, Química, Biología, Ciencias naturales

## Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between teaching performance and academic achievement in the area of natural sciences, chemistry and biology student's at Faculty of Education of the Universidad Nacional de Cajamarca, in the year 2022. It was basic research with a quantitative approach and correlational and descriptive design. The population was made of 220 students with a sample of 132 students from the third, fifth and seventh academic semester 2022-I. In order to collect data related to the teaching performance variable, it was used the survey technique and the instrument was a questionnaire with 28 items which was applied to the students. For the academic achievement variable, the information was obtained from the grades of the General Chemistry, Organic Chemistry I, Inorganic Chemistry II, Analytical Chemistry I, Water Chemistry and Biochemistry subjects, which belong to the third, fifth and seventh cycle. The correlation results with Spearman's RHO test gave a Rho value = 0.534 and the significance was  $p = 0.000$ . It was concluded that there is a positive correlation between teaching performance and academic achievement in the area of natural sciences, chemistry and biology students. In relation to the dimension results, it is concluded that there is a considerable positive correlation between pedagogical capacity and responsibility with academic achievement, there is also a medium positive correlation between teacher's emotions and interpersonal relations with academic achievement in the area of natural sciences, chemistry and biology, Faculty of Education, Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

**Key words:** teaching performance, academic achievement, natural sciences, chemistry, biology

## INTRODUCCIÓN

El desempeño docente en educación superior desempeña un papel crucial en la formación de los futuros profesionales, para que sean capaces de enfrentar los desafíos de una sociedad que está en constante cambio, además, la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios ha sido un tema de interés para lograr aprendizajes significativos.

La calidad de la enseñanza no solo influye en la adquisición de conocimientos, sino que también impacta en el desarrollo de habilidades críticas, pensamiento analítico y capacidad para resolver problemas, aspectos fundamentales para el éxito académico y profesional de los estudiantes.

La relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios ha sido un tema de interés para lograr aprendizajes significativos. La calidad de la enseñanza desempeña un papel fundamental en el desarrollo académico y profesional de los estudiantes, ya que influye directamente en su capacidad para adquirir conocimientos, habilidades y competencias. En este contexto, la presente tesis se enfoca en explorar y analizar de manera exhaustiva la conexión existente entre el desempeño de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en el área de Química.

En este sentido, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química del Programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. Así como conocer la opinión de los estudiantes del Programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, ciclos III, V, VII del año 2022 - I, con la finalidad de retroalimentar los procesos de evaluación del desempeño docente en las dimensiones (capacidad pedagógica, emocionalidad, responsabilidad en el desempeño de funciones y relaciones interpersonales).

La estructura de la presente investigación está dividida en 5 capítulos que se detallan a continuación:

En el capítulo I, encontramos información referente al planteamiento del problema, justificaciones, delimitaciones y objetivos de la investigación; en el capítulo II, encontramos los antecedentes de investigación, el marco Teórico- científico de la investigación y algunas definiciones de términos básicos; Capítulo III, Marco Metodológico; en este apartado encontramos la caracterización y contextualización de la institución, las hipótesis, variables y la matriz de operacionalización de las variables, la población y muestra, unidad de análisis, los métodos de investigación, tipo y diseño de investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas para el procesamiento de análisis de información y la validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos; en el Capítulo IV, encontramos información referente a los resultados , prueba de normalidad, verificación de hipótesis y discusión de los resultados; y por último en el capítulo V, encontramos la propuesta de mejora. Conclusiones, recomendaciones y/o sugerencias, lista de referencias y los apéndices y anexos.

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1. Planteamiento del problema

Uno de los propósitos fundamentales de la política educativa a nivel mundial es la mejora del aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, todos los procesos se orientan al logro de competencias y mejora del rendimiento académico del estudiante. Sin embargo, el docente es un componente fundamental para el cumplimiento de esta meta, es decir se requiere docentes de alta calidad, que cumplan un perfil idóneo para obtener resultados exitosos. Esta es la razón que ha motivado a los organismos reguladores de la política educativa implementar programas de capacitación y mejora continua para elevar los estándares de desempeño de los docentes en todos los sistemas educativos.

Ccoto (2023) considera que uno de los desafíos de todo sistema educativo es lograr la calidad educativa; en este escenario, el desempeño docente cobra mucha importancia relacionándose directamente con la calidad de los aprendizajes. El éxito está asociado a la idoneidad profesional del docente, capacidad de generar espacios para la construcción de conocimientos, asimismo de la formación y especialización permanente para responder eficazmente a la demanda educativa de una sociedad que cambia de manera permanente (p. 1361).

Hay carencia de una política y un sistema de selección, seguimiento, capacitación y actualización al docente. Así como también, hay carencia de un plan de estímulos al desempeño docente. La escasa reflexión sobre el perfil del docente relacionado con sus desempeños: función pedagógica, investigación, responsabilidad social, ocasiona deficiencias en la producción académica e intelectual de las Universidades.

Los docentes jóvenes que acceden a la función docente, tampoco cumplen con el perfil idóneo para ejercer un ejercicio docente de calidad. Hay debilidad en lectura, comprensión y producción de textos académicos, ensayos, artículos científicos, manuales y textos académicos, debilidad en capacidades investigativas, incluso discusión en torno al comportamiento ético del profesional.

La UNESCO (2021) opina, que en las Universidades de Sudamérica como en Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, la debilidad de la formación docente repercute de manera negativa en la eficiencia terminal, pues ocasiona altas tasas de deserción estudiantil, desaprobación y retroalimentación, sobre todo en las carreras de ciencias fácticas (Química).

En las Universidades la mayoría de los docentes son profesionales que ejercen función docente, sin haber sido capacitados en métodos, pedagogía, epistemología, planificación y evaluación. En este contexto, Medina, et al (2019), consideran que en la actualidad, las instituciones educativas de nivel superior están enfocadas en mejorar la actividad cognitiva de los docentes. Sin embargo, se observa una falta de análisis exhaustivo de los aspectos psicológicos y pedagógicos, y la creatividad no ha sido integrada de manera sistemática en los programas de formación docente.

Ante la problemática de bajo rendimiento académico en universidades y bajo desempeño docente la UNESCO (2021) se propuso junto con el UNICEF y el Banco Mundial poner en marcha una misión conjunta (Misión: recuperar la educación en 2021) centrada en tres prioridades: disminuir la deserción, recuperar el aprendizaje perdido y preparar y apoyar a los docentes.

El problema del rendimiento académico bajo en los estudiantes universitarios en las universidades de Perú es complejo. Diversos factores contribuyen a este desafío, incluyendo la falta de recursos educativos adecuados, la brecha en la calidad de la

educación secundaria, la sobrecarga de asignaturas, la falta de orientación académica y la desconexión entre la teoría y la aplicación práctica. Además, las condiciones socioeconómicas y la diversidad cultural presentes en el país pueden influir en las oportunidades de acceso a la educación superior. Abordar este problema requiere una colaboración integral entre las Universidades, la SUNEDU el gobierno y otros actores relevantes para implementar estrategias que promuevan un ambiente académico más inclusivo, brinden apoyo adicional a los estudiantes y fomenten el desarrollo de habilidades que faciliten el éxito académico.

En la educación superior universitaria peruana el desempeño docente está relacionado con los modelos de calidad.

Gengy (2023) menciona, los resultados del ranking de Webometrics, acerca de las 10 mejores universidades públicas del Perú, en ellas encontramos en primer lugar a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, segundo a la Universidad Nacional de Ingeniería Lima, tercero a la Universidad Nacional Agraria La Molina, cuarto a la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, quinto a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, sexto a la Universidad Nacional de Trujillo, séptimo a la Universidad Nacional del Altiplano, octavo a la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, noveno a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y en décimo lugar a la Universidad Nacional del Callao; evidenciándose de cierto modo que hay brechas por superar para la Universidad Nacional de Cajamarca que no aparece en este ranking.

El SINEACE (2022), indica que el licenciamiento de las universidades públicas y privadas, deben cumplir con la verificación de condiciones básicas de calidad; esta garantía se da a través de la acreditación de la universidad (p. 14). En este contexto, la Universidad Nacional de Cajamarca, la calidad de la educación ha pasado por un proceso de licenciamiento, sin embargo, esta no es definitiva ya que en el 2025 cumple los 6 años,

lo cual exige que el desempeño docente sea un factor importante en la formación de los futuros profesionales utilizando las nuevas tecnologías y avances científicos lo que ha traído consigo que los docentes se preparen para mejorar la calidad de la educación.

Por otro lado, la UNC (2021), en su modelo Pedagógico, considera que la enseñanza está centrada en el docente y el aprendizaje en el estudiante. Sin embargo, en el proceso educativo donde no existe la preeminencia de uno de los actores involucrados, ambos se convierten en enseñantes y aprendientes, es decir, un estudiante también puede enseñar a sus pares y el docente puede aprender de sus estudiantes a partir de las actividades que estos puedan realizar; esto implica que el proceso – aprendizaje universitario es diverso y complejo, por lo que se debe tomar atención tanto a los docentes, como a los estudiantes.

Actualmente en la Facultad de Educación de la UNC, en el Programa de Ciencias Naturales, Química y Biología se realiza cada semestre una encuesta a los estudiantes, para la evaluación del desempeño docente en base a cinco dimensiones tales como, enseñanza-aprendizaje, investigación, tutoría y asesoría de estudiante, relaciones humanas y cumplimiento; el número de preguntas por cada dimensión es insuficiente para evaluar al docente, el problema que la evaluación es subjetiva ya que la encuesta se hace unas semanas antes de terminar el semestre y muchas veces el alumno es influenciado por el docente alterando la evaluación, hay casos un docente en un semestre tiene baja calificación ubicándolo en el orden de mérito en penúltimo lugar y en el siguiente semestre es vuelto a contratar y/o dictar el curso sin ninguna mejora. La docencia como profesión merece ser reflexionada desde el que hacer mismo de nosotros los docentes.

Se evidencia que el rendimiento académico en la especialidad de Ciencias naturales, Química y Biología, es de cierto modo inferior a los de otras especialidades de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, en este sentido, la presente investigación tiene como propósito determinar las causas que originan este bajo

rendimiento de los estudiantes en el área de Química del Programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Frente a las dificultades anteriores, la presente investigación busca contribuir de manera eficaz a la disminución de la problemática del bajo rendimiento académico de los estudiantes universitarios, específicamente del área de química y afines por intermedio de mejorar el desempeño docente de los docentes del Departamento Académico de Ciencias Químicas y Dinámicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca

## **2. Formulación del problema**

### **2.1. Problema Principal**

- ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022?

### **2.2. Problemas derivados**

- A. ¿Qué relación existe entre la capacidad pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022?
- B. ¿Qué relación existe entre la emocionalidad docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022?

- C. ¿Qué relación existe entre la responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022?
- D. ¿Qué relación existe entre las relaciones interpersonales desarrollados por los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022?
- E. ¿Cómo mejorar el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca?

### **3. Justificación de la investigación**

#### **3.1. Justificación Teórica**

El presente trabajo de investigación, está diseñado para conocer con mayor objetividad la relación del desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes del área de Química del Programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, con la finalidad de contribuir a incrementar el conocimiento teórico referente al desempeño docente para mejorar el rendimiento académico; estos resultados serán de utilidad para posteriores investigaciones que buscan mejorar el desempeño docente con fines de lograr una mejor calidad educativa universitaria.

#### **3.2. Justificación Práctica.**

La presente investigación, se justifica en la medida que se va utilizar como técnica la encuesta y como instrumento, el cuestionario, las cuales nos van a permitir la

recolección de datos, sistematización y la utilización de instrumentos estadísticos para probar las hipótesis. Todo ello para formular una propuesta de mejora del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del área de Química del programa de ciencias naturales, química y biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Este estudio es importante ya que la información tiene como base para el proceso de sistema de gestión de calidad con fines de acreditación que se está efectuando en la Facultad de Educación.

### **3.3. Justificación Metodológica.**

En la presente investigación, el objetivo de la investigación es determinar la relación existente entre el Desempeño docente y Rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación con la finalidad de retroalimentar los procesos evaluativos del desempeño docente y el rendimiento académico, el resultado de este proceso es la calidad del aprovechamiento del conocimiento y de la forma como se desenvuelve el profesor durante esta sistematización.

Además, la investigación nos permitirá determinar conocer la confiabilidad de los instrumentos de recojo de datos y los resultados servirán para diseñar la ruta estratégica de formulación de una propuesta de mejora del desempeño docente y del rendimiento académico de los alumnos del programa de ciencias naturales, química y biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

## **4. Delimitación de la investigación.**

### **4.1. Epistemológica.**

Esta investigación consiste en evaluar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el Área de Química del

Programa de Ciencias Naturales, química y biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, con el propósito de establecer una cultura de mejora continua de los docentes.

La presente investigación se ubica en el paradigma positivista, con enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional y propositivo.

#### **4.2.Espacial.**

El presente estudio de investigación, se desarrolló con 132 estudiantes correspondientes al área de Química de los ciclos III, V, VII del ciclo académico 2022-I del Programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

#### **4.3.Temporal**

Este presente estudio se realizó desde enero del 2022 hasta enero del año 2023.

#### **Línea de investigación**

La presente investigación, pertenece a la L4 que corresponde a Pedagogía, currículo, aprendizaje, interculturalidad y formación docente.

#### **Eje temático**

La presente investigación, está enmarcada dentro de Problemas de aprendizaje y desempeño docente

### **5. Objetivos de la investigación**

#### **5.1. Objetivo General**

- Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

## **5.2. Objetivos Específicos**

- A.** Determinar la relación que existe entre la capacidad pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.
- B.** Determinar la relación que existe entre la emocionalidad docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.
- C.** Determinar la relación que existe entre la responsabilidad docente en el cumplimiento de sus funciones académicas y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.
- D.** Determinar la relación que existe entre las relaciones interpersonales y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.
- E.** Elaborar una propuesta para mejorar el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 1. Antecedentes de la Investigación

Existen investigaciones relacionadas con el tema de estudio, aunque estas no tratan directamente con el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del área de química.

##### 1.1. Antecedentes a nivel internacional

Gonzales (2023), en su tesis de doctorado titulada *Influencia del clima organizacional en el desempeño docente en el Liceo Técnico Femenino, Concepción, Región Bio – Bio, Chile, 2020*, presentada en la Universidad Privada de Tacna. Tuvo el objetivo de establecer la influencia de la variable clima organizacional en el desempeño docente. La investigación fue descriptiva correlacional con diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 35 docentes en funciones de aula; se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento el cuestionario. Los resultados obtenidos con el estadístico Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación rho de Spearman = 0,538 y significancia = 0,000, lo que equivale a una correlación positiva media. Llego a la conclusión que si existe correlación entre ambas variables.

Gómez et al (2021), en su artículo científico titulado *Resiliencia, género y rendimiento académico en jóvenes universitarios del Estado de Morelos*. Presentada en la Revista Con/Ciencia. Cuyo objetivo fue, evaluar la correlación entre resiliencia, rendimiento académico (RA), según el género en jóvenes universitarios. La investigación tuvo un diseño transversal analítico; la muestra estuvo conformada por 51 (18 hombres y 33 mujeres) estudiantes de la Licenciatura en Nutrición de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM). Para evaluar las variables, se utilizó un cuestionario sociodemográfico. Llego a la conclusión, que existe relación positiva entre resiliencia y

RA; además, los estudiantes del sexo masculino poseen niveles más altos de resiliencia que las mujeres y que el rendimiento académico se ve relacionado con la resiliencia.

Barrantes (2021), en su artículo científico titulado *Análisis cuantitativo de la evaluación del desempeño docente en la Universidad de Costa Rica, presentada en Revista Actualidades Investigativas en Educación*. El propósito de la investigación fue aportar información en la implementación de estrategias para la mejora continua del desempeño de este personal mediante un enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo. En total, se analizaron 57 148 evaluaciones, las cuales corresponden a 5 082 grupos y 1 772 cursos universitarios. Se llegó a la conclusión que existe una mayor proporción de educadores con edades avanzadas o grupos grandes que propician una actitud negativa hacia la materia.

Martínez, Esparza y Gómez (2020), en su artículo científico titulado *El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional*. Tuvo el objetivo de conocer la relación entre la evaluación del desempeño docente en su práctica y la evaluación docente a través de una prueba estandarizada. La investigación tuvo un enfoque mixto y un diseño exploratorio correlacional. Los resultados mostraron que el 39 % registró un buen desempeño docente 2.4 %, tiene un excelente desempeño docente y el 7.3 % un mal desempeño docente. Llegó a la conclusión, que es necesario realizar la evaluación del desempeño docente dentro del aula, la cual refleje un panorama real de la práctica del profesorado, además de proporcionarle una retroalimentación para mejorar las áreas de oportunidad detectadas.

Cabarcas y contreras (2019), en su artículo científico titulado *Evaluación del Desempeño Docente y su relación con las dimensiones del Índice Sintético de Calidad Educativa en instituciones pública del Distrito de Barranquilla*. Tuvo el objetivo de establecer la relación que existe entre la Evaluación de Desempeño Docente (EDD) y los

componentes del Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE) en el nivel Primaria en instituciones las públicas del Distrito de Barranquilla. El tipo de investigación fue correlacional, con un enfoque cuantitativo y un diseño de tipo no experimental, la técnica utilizada fue el análisis de la revisión documental. Los resultados se describieron en dos fases: En desempeño, progreso y eficiencia alcanzaron una correlación positiva pero baja y estadísticamente no significativa y en el componente ambiente tuvo una correlación negativa pero estadísticamente significativa. Por lo cual se concluyó que: no existe correlación entre la Evaluación del desempeño docente y los componentes *con las* dimensiones del Índice Sintético de Calidad Educativa.

### **1.2.Antecedentes a nivel nacional**

Velásquez (2022), en sus tesis de doctorado titulada *Evaluación del desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de una Universidad Privada de Lima*, presentada en la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Tuvo como objetivo determinar la asociación existente entre la evaluación del desempeño docente y la satisfacción académica en alumnos en una Universidad Privada de Lima. La investigación fue sustantiva de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y correlacional. La población y muestra estuvo enmarcada en un tipo censal, conformada por 61 docentes y 1703 estudiantes de dicha Universidad. Para la recolección de datos se utilizó la técnica encuesta y el instrumento cuestionario. El resultado de la verificación de la hipótesis general, muestran que existe una asociación significativa débil entre la evaluación del desempeño docente y la satisfacción académica del estudiante ( $\chi^2_{Cuadrada} = 10,34$ ,  $P_{valor} < 0,05$ ). Llego a concluir, que hay correlación positiva entre variables, porque a medida que la calificación del desempeño docente aumenta, el nivel de satisfacción también lo hace.

Ríos (2022), en su tesis de doctorado denominada *Estrategias de enseñanza y rendimiento académico de los estudiantes de una universidad pública de Lima*, presentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza docente y el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad pública de Lima en el año 2015 en el semestre 2015-2. El tipo de investigación fue teórica de nivel correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes, para la recolección de datos se utilizó un cuestionario. En los resultados se halló una correlación de 0,410 aceptándose la hipótesis general de investigación. Llegó a la conclusión, que existe vinculación significativa débil entre “Las estrategias de enseñanza docente y el rendimiento académico”.

Tongo (2021), en su tesis de doctorado llamada *Desempeño docente y rendimiento académico de matemática superior de los estudiantes de la escuela profesional de zootecnia UNDAC – filial Oxapampa*, presentada en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, cuyo objetivo fue determinar el grado de relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en Matemática superior en los alumnos del II semestre, de la Escuela Profesional de Zootecnia de dicha Universidad, en el año 2019. El tipo de investigación fue correlacional no experimental, para ello se tuvo una población de 26 alumnos y una muestra de 24 alumnos, se utilizó un cuestionario como instrumento que contaba con 30 ítems. Los resultados indican que el valor de Rho de Spearman = 0,633 y una significancia  $p= 0.010$ , valor que se encuentra por debajo de 0,05. Llego a la conclusión, que existe correlación entre el desempeño docente y rendimiento académico en la asignatura de matemática superior en los alumnos del II semestre de la Escuela de Zootecnia filial Oxapampa de la UNDAC.

Trujillo (2021), en su tesis de doctorado titulada *Desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del VI ciclo de ingeniería química Universidad Nacional del Callao, 2019*, presentada en la Universidad Nacional del Callao. Tuvo el objetivo de determinar la relación existente entre Desempeño Docente y Rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de Ingeniería Química Universidad Nacional del Callao. El tipo de estudio fue de naturaleza descriptiva y correlacional con diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 72 estudiantes y se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento para la recolección de datos. Los resultados con el estadístico Rho de Spearman teniendo un coeficiente positivo de  $r = 0.485$  a una significancia bilateral de  $\text{sig} = 0.000 < 0.05$ . Llego a la conclusión que existe correlación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico.

Saavedra (2021), en su tesis de doctorado titulada *Estrategias para disminuir las causas que afectan el rendimiento académico de los soldados del Regimiento Gran Mariscal Necochea* presentada en la Universidad Cesar Vallejo, cuyo objetivo fue diseñar una propuesta de estrategias para disminuir las causas que afectan el rendimiento académico de los soldados del Regimiento Gran Mariscal Necochea N° 7 Suyu, año 2021. La investigación fue no experimental de tipo transeccional-proyectiva; la muestra fue de 120 participantes, soldados del servicio militar voluntario, a quienes se les aplicó un cuestionario. Llego a concluir que las estrategias metodológicas para disminuir las causas que afectan el rendimiento académico de los soldados son aquellos asociados al estudiante, asociado a la familia, al docente, y a la escuela, asociado a la motivación y afectividad del Regimiento militar.

### **1.3. Antecedentes a nivel local**

Sánchez (2024), en su tesis de Doctorado titulada *Gestión pedagógica y desarrollo humano en la Educación Superior Tecnológica de Celendín 2018-2020*; presentada en la Universidad Nacional de Cajamarca; cuyo objetivo principal fue determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y desarrollo humano en la Educación Superior Tecnológica de la Provincia de Celendín, 2018-2020. El tipo de investigación fue básica, con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional; para ello se consideró una población de 460 participantes, y una muestra de 80 egresados de los 4 Institutos de educación Superior Tecnológica del ámbito provincial. Para la recolección de datos se consideró la técnica encuesta y como instrumento el cuestionario. En cuanto a los resultados, muestran que en la gestión pedagógica el (41.3%) está en nivel bueno; por otro lado, en las dimensiones de planificación curricular, ejecución pedagógica, evaluación de la gestión pedagógica existe una coincidencia de un (63.7%) los egresados están totalmente de acuerdo, en formación profesional y actividad del egresado presentaron un empate de (55%) señalando que están de acuerdo. En virtud al desarrollo humano de los egresados de Institutos de Educación Superiores Tecnológicos demuestran un nivel regular (37.5%); en los resultados por dimensiones: el (58%) de estudiantes que terminaron la educación superior técnica disfrutaron de una excelente calidad de vida; mientras que (49%) de integrantes se coincide en un nivel bueno la sostenibilidad ambiental. En la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, la correlación de  $Rho = 0,625$  y una significancia  $= 0,000 < 0.05$ . Por lo que llegó a concluir, que existe una correlación positiva considerable entre la gestión pedagógica y desarrollo humano.

Zelaya (2018), en su tesis de doctorado titulada *Relación entre estilos de Pensamiento, nivel de satisfacción y Rendimiento Académico de los estudiantes ingresantes a la UNC, Año académico 2016*, cuyo objetivo fue medir la relación entre los

estilos de pensamiento, nivel de satisfacción y rendimiento académico de los estudiantes ingresantes a la UNC durante el año académico 2016. El tipo de investigación fue correlacional y el diseño de investigación fue no experimental. La población estuvo conformada 1215 y la muestra por 292 estudiantes ingresantes a la UNC. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario de Sternberg- Wagner. Los resultados indicaron que, el coeficiente Rho de Spearman fue de  $Rho = 0,052$ , lo que indica que existe una correlación positiva débil entre las variables de Nivel de satisfacción y Rendimiento académico. Por lo que llegó a la conclusión, que existe relación positiva débil entre las variables Nivel de satisfacción estudiantil y Rendimiento académico.

#### **1.4.Marco teórico- científico de la investigación**

##### ***1.4.1. Teorías Relacionadas***

##### **1.4.1.1.Teoría de la autoeficacia del desempeño docente de la educación superior universitaria.**

El éxito del aprendizaje y logros exitosos de las competencias depende no solo del estilo del aprendizaje del estudiante, sino también de la actuación o desempeño del docente según el perfil de competencias que posee. En este sentido, es crucial introducir el concepto de autoeficacia, que se refiere a las creencias que las personas tienen sobre su capacidad para alcanzar sus metas y objetivos propuestos.

Según Bandura (1995):

Tanto la conducta como la motivación humana están condicionadas por el pensamiento y a su vez están reguladas por dos tipos específicos de expectativas: las de eficacia y las de resultado. Las primeras se vinculan con la seguridad de poder llevar adelante un determinado comportamiento con éxito y generar así el resultado deseado. Las expectativas de resultado hacen referencia a la creencia de

que la puesta en marcha de determinadas conductas conducirá a los resultados deseados.

Este autor considera que existe una relación intrínseca entre la autoeficacia y la motivación. Según los niveles de autoeficacia, el estudiante puede experimentar un aumento o una disminución en su motivación para el aprendizaje

Por otra parte, la autoeficacia desde la perspectiva del docente, hace referencia al conjunto de creencias que tiene el docente con respecto a su propia capacidad para que los estudiantes logren sus metas de aprendizaje y obtengan buenos resultados, incluso en aquellos que son considerados difíciles o que se encuentran desmotivados (Tschannen & Woolfolk , 2001). Un alto sentido de eficacia en la enseñanza está asociado a comportamientos positivos de los maestros, quienes se muestran más abiertos a nuevas ideas y más comprometidos con su enseñanza, incentivando de esta manera a la mejora en el desempeño de sus estudiantes (Tschannen & Woolfolk , 2001).

En los tiempos actuales, la teoría de la autoeficacia ha cobrado suma relevancia para comprender el mundo cognitivo y comportamental del estudiante; sin embargo, es necesario aclarar que el óptimo desempeño docente depende también de los factores emocionales y también las creencias del docente. Vega & Vizcaíno (2023), consideran que la autoeficacia docente se refiere a las creencias que poseen los profesores sobre sus capacidades para desempeñar las tareas inherentes a su ejercicio profesional. Evaluarla ayuda a identificar áreas fuertes y débiles. Sobre esta base, es posible el planteamiento de acciones específicas como parte de los planes de mejora de los departamentos docentes y los planes de desarrollo individual de los docentes (p. 4).

Pajares y Schunk (2001), argumentan que cuando los estudiantes se plantean objetivos personales y son estimulados verbalmente por el docente, el resultado es que se incrementan su confianza y motivación por el cumplimiento de sus objetivos. La

retroalimentación es una actividad que no debe perderse de vista por el docente. Consideramos entonces que la autoeficacia está asociada a la retroalimentación, categoría tomada del enfoque sistémico y que sirve para el fortalecimiento del proceso enseñanza aprendizaje.

Respecto a la medición de la autoeficacia docente es pertinente tomar en cuenta la escala propuesta por Tschannen y Woolfolk (2001), este instrumento posee tres dimensiones claves: eficacia percibida en las prácticas instruccionales, eficacia percibida en el manejo del salón de clase y eficacia percibida en el ajuste del estudiante.

En la educación superior universitaria, es de suma importancia manejar los postulados de Bandura teniendo en cuenta el efecto empático del docente en la planificación y ejecución de las diversas actividades del aprendizaje, las cuales deben ser fortalecidas por estrategias dinámicas que fortalezcan los ritmos y estilos de aprendizaje, sin dejar de lado la retroalimentación. Sin embargo, en la Educación superior universitaria, la autoeficacia debe estar orientada también al ejercicio del aprendizaje autónomo y este a su vez enmarcado en la investigación formativa y el desarrollo del pensamiento crítico.

En la presente investigación, es esencial considerar la teoría de la autoeficacia, debido a que esta teoría destaca la importancia del desempeño docente universitario en relación con el perfil y la capacidad que poseen los docentes universitarios para poder enseñar, debido a que estas afectan el rendimiento académico de los estudiantes. Al examinar esta relación, se pueden identificar formas de mejorar la enseñanza y el éxito académico

#### **1.4.1.2. El Aprendizaje social de Bandura en la educación superior universitaria.**

La teoría del aprendizaje social de Albert Bandura también conocida como aprendizaje vicario, es crucial para comprender cómo el desempeño del docente

universitario afecta el rendimiento académico en los estudiantes de educación superior. Esta teoría destaca que el aprendizaje no solo proviene de la experiencia directa, sino que también es modelado de comportamientos del exterior. Integrar esta teoría en una tesis permite analizar cómo las interacciones en el aula influyen en el aprendizaje y cómo los docentes pueden emplear estrategias para promover un ambiente de aprendizaje efectivo.

(Cloninger, 2003, cita a Bandura) quien considera que, el aprendizaje se adquiere, cuando un individuo aprende después de observar las conductas de otros sujetos, produciendo que la conducta del observador sea modificada u obtenga un nuevo conocimiento en base de la experiencia observada.

Considerando el aprendizaje social, en el contexto universitario, el aprendizaje se produce cuando los estudiantes absorben conocimientos al observar las acciones y comportamientos de sus profesores y formas de aprendizaje de sus compañeros. Esta observación puede conducir a la modificación de su propia forma de aprender y estudiar, así como al desarrollo de nuevos conocimientos a partir de las experiencias académicas observadas en su entorno.

En la opinión de Díaz (2023) la teoría del aprendizaje social de Bandura, el aprendizaje se produce producto de la observación y la imitación como factores clave en el proceso de aprendizaje. Según esta teoría, los individuos pueden aprender nuevos comportamientos y habilidades al observar e imitar a otros sujetos considerados expertos.

(Rodríguez y Cantero, 2020, cita a Bandura, 1961), e indican que:

Bandura en colaboración con otros investigadores realizaron un experimento denominado “el muñeco Bobo”, que consistió en presentar a un grupo de niños unos videos donde aparecían varios adultos agrediendo de forma verbal y física a un muñeco denominado muñeco bobo; después, se llevó de forma individual a niños a una habitación en la que se encontraba el muñeco. Quiénes habían visto la

película empezaron a agredir a los muñecos y quienes no habían visto la película no los agredían o simplemente no le tomaron atención (p. 73).

El experimento del "muñeco Bobo" de Bandura, es relevante en la educación universitaria debido a que hay un impacto significativo en los comportamientos observados en el entorno educativo de los estudiantes. Ante este contexto, es necesario promover entornos de aprendizaje positivos y constructivos en las instituciones universitarias, donde se fomente el respeto, la empatía y la cooperación, contribuyendo así al desarrollo integral de los estudiantes universitarios con un entorno más armonioso, con valores éticos y sociales.

#### **1.4.1.3. Teoría del aprendizaje significativo en la educación superior universitaria.**

Durante mucho tiempo la teoría de Ausubel conocida como teoría del aprendizaje significativo ha sido considerada en los currículos de educación básica. Sin embargo, en los últimos años, esta teoría está siendo considerada con más relevancia en la educación superior universitaria, en el entendido de que, en todo proceso de aprendizaje, el estudiante o toda persona es un ser social y cultural que necesita ir incrementando sus conocimientos teóricos y prácticos orientados a la solución de problemas indistintamente del nivel de estudios o especializaciones en el cual esté matriculado. En este sentido, todo estudiante requiere poseer una línea de base, un acervo previo para generar nuevos aprendizajes en cualquier ámbito de las Ciencias.

La teoría del aprendizaje significativo, desarrollada por el psicólogo educativo David Ausubel, propone que el proceso de aprendizaje es más efectivo cuando los nuevos conocimientos se relacionan con la estructura cognitiva previa del individuo. En este contexto, el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios adquieren una relevancia fundamental; por lo cual, explorar dicha teoría es

esencial para comprender y mejorar la calidad educativa en el ámbito universitario es fundamental.

Ausubel, Novak y Hanesian (1983) consideran, que “El aprendizaje significativo se produce cuando el estudiante relaciona los nuevos saberes con los ya existente; además, agrega que toda persona tiene saberes previos, no está en blanco o no ignora del todo” (p. 46).

La teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel, sostiene que el aprendizaje adquiere significado cuando el estudiante establece conexiones entre los nuevos conocimientos y aquellos que ya posee. Además, se enfatiza que todos los individuos poseen un conjunto de conocimientos previos, lo que implica que al aprender algo no parten desde cero o carecen por completo de información. En este contexto, el docente universitario debe recoger los aprendizajes previos de los estudiantes para ello antes de cada sesión de aprendizaje debe de utilizar diversas estrategias como preguntas de saberes previos y al inicio de ciclo realizar una prueba diagnóstica.

En la opinión de Ausubel (2002), el aprendizaje significativo se caracteriza por construir los conocimientos de forma permanente y coherente, por lo que es un aprendizaje que se construye en forma de conceptos sólidos.

El aprendizaje significativo, se distingue por la construcción coherente y sólida de conocimientos en el proceso enseñanza aprendizaje, contribuyendo en el éxito del estudiante.

Intriago, Rivadeneira y Zambrano (2022); Garcés, Montaluisa, y Salas (2018); Castro y García (2018) y otros autores coinciden que los nuevos conocimientos se relacionan con la estructura cognitiva; siempre y cuando el estudiante tenga voluntad de aprender”. En ese contexto, Intriago, Rivadeneira y Zambrano, (2022) añaden que no

puede haber aprendizaje significativo sin interacción y sin motivación, porque este el aprendizaje no se produce linealmente, más si mutua y progresivamente (p. 426).

Para generar aprendizajes significativos en estudiantes universitarios, es necesario disminuir el desinterés y la desmotivación de los estudiantes; en este contexto, Intriago, Rivadeneira y Zambrano (2022), considera que una de las razones por lo que se genera desmotivación hacia un determinado tema o asignatura, consiste en que generalmente aprenden temas que carecen de congruencia entre lo que explican y lo que exige el sector laboral, esto ocasiona poca atención en la clase que es impartida por el docente (p. 425).

Una de los motivos principales de la falta de motivación de un estudiante universitario hacia un tema o asignatura particular, radica en la discrepancia entre los contenidos enseñados y las demandas del mercado laboral. Esta discordancia suele resultar en una menor atención por parte de los estudiantes hacia la enseñanza proporcionada por el docente.

El aprendizaje significativo en el contexto universitario se caracteriza por la construcción permanente y coherente de conocimientos, lo que implica la formación de conceptos sólidos a lo largo del tiempo. En este contexto educativo, los estudiantes no solo adquieren información, sino que también integran y relacionan activamente los nuevos conocimientos con sus experiencias previas, creando conocimientos más profundos y duraderos de los temas estudiados.

#### **1.4.1.4. El aprendizaje cooperativo en la enseñanza aprendizaje de la Química en Educación Superior**

La mayoría de los contenidos de la teoría de química se complementan con trabajos en laboratorios, donde el aprendizaje cooperativo se vuelve crucial. El aprendizaje cooperativo no solo promueve la interacción entre los estudiantes y el trabajo en equipo, sino que también facilita la construcción de conocimiento a través de la cooperación y el

intercambio de ideas, el trabajo cooperativo en laboratorios abre la puerta a la exploración de prácticas pedagógicas innovadoras que fomenten la participación activa, por lo cual, explorar dicha teoría es esencial para comprender y mejorar la calidad educativa en el ámbito universitario es fundamental.

Lara (2005), considera que el Aprendizaje Cooperativo se define como un conjunto de estrategias o métodos de aprendizaje que se emplean en pequeños grupos de estudiantes para lograr un fin o propósito, donde cada uno de los estudiantes tiene diferentes habilidades y destrezas, utiliza una gran variedad de actividades con el propósito de mejorar la comprensión de un tema o propósito (p. 90).

En la opinión de Johnson, Johnson y Holubec (1999):

El aprendizaje cooperativo consiste en emplear de forma didáctica grupos reducidos de alumnos, donde trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás con el propósito de lograr objetivos. Este método contrasta con el aprendizaje competitivo, en el que cada alumno trabaja en contra de los demás para alcanzar objetivos escolares tales como una calificación (p. 5).

El aprendizaje cooperativo implica que grupos pequeños de estudiantes trabajen juntos para maximizar su aprendizaje mutuo y alcanzar metas compartidas, en contraste con el enfoque competitivo donde se compite por objetivos individuales como las calificaciones.

#### ***1.4.2. Análisis del Desempeño del docente universitario***

Mayuri (2022); Fernández (2008) y otros coinciden, que la educación universitaria actual del Perú pasa por una severa crisis, esta se refleja en la calidad de la educación, esta se ha visto seriamente afectado en los últimos años. Además, (Tomas, 2001, citado en Mas, 2011, p. 198) dice que las universidades están inmersas en constantes procesos

de cambio, generándose nuevas demandas sobre estas instituciones y, evidentemente, sobre el profesorado universitario.

En este contexto la PUCP (2022) considera, que es indispensable que las Universidades Públicas y privadas del Perú garanticen una mejor calidad educativa, fortalecer la formación profesional de los alumnos, con el propósito de que tener profesionales preparados que aporten conocimiento para responder las diferentes problemáticas del país.

La educación universitaria en el Perú enfrenta desafíos significativos, como la falta de acceso equitativo, disparidades en la calidad educativa entre instituciones, problemas de corrupción y falta de transparencia, así como una brecha entre la oferta educativa y las demandas del mercado laboral. Mejorar este sistema requiere esfuerzos coordinados para garantizar equidad, elevar los estándares de calidad y promover la integridad institucional.

Fernández (2008), entiende por desempeño docente, al conjunto de actividades que un profesor realiza en su trabajo diario: preparación de clases, asesoramiento de los estudiantes, dictado de clases, calificación de los trabajos, coordinaciones con otros docentes y autoridades de la institución educativa, así como la participación en programas de capacitación.

Desempeño, es la acción y efecto de desempeñar o desempeñarse. RAE (2023), etimológicamente, la palabra desempeño, proviene de raíces latinas y significa "acción de quitarse una prenda o realizar una labor". Sus componentes léxicos son: el prefijo dis- y los sufijos des- e in- Etimologías (2024); por otro lado, la palabra docente, proviene del latín docens, entis o docēre que significa enseñar y se refiere al ejercicio y práctica del docente (RAE, 2021).

Según Pineda y Sánchez (2013), la docencia universitaria de acuerdo a se concibe como un tipo de experiencia social, construida por los actores y no solo por el cumplimiento de un cierto rol. Por otro lado, Valencia y Carrasco (2016) consideran que el papel de la docencia universitaria en el siglo XXI; es ser el medio que equilibre los avances entre la ciencia y el desarrollo de la sociedad, formando profesionales consientes, íntegros que asumen su responsabilidad ante las nuevas exigencias. (p. 102).

En la opinión de Hernández (2009), “La educación universitaria debe formar personas, ciudadanos y profesionales, que sean responsables, disciplinados y creadores; con la capacidad de estar a la altura de dar solución a problemas de su entorno. En el propósito de construir un futuro común para la sociedad, la Universidad tiene el reto de la formación de profesionales idóneos” (p. 7).

La educación universitaria, tiene una gran misión dentro de la sociedad actual que cada vez es más diversa y cambiante, ella debe formar profesionales idóneos, que deben cumplir con ciertos estándares de calidad y deben estar a la altura de las exigencias de la sociedad actual.

Por otro lado, Hernández (2009), considera que el docente universitario debe de ser un especialista en su campo profesional, un investigador que produce y transmite conocimientos, un gestor de proyectos institucionales de su comunidad y de la sociedad.

(Sanz, Ruiz, y Pérez, 2014, citan a Benedetto 1992), quien indica que “la tarea del docente universitario es lograr los objetivos planteados por la universidad, con el propósito de buscar de satisfacer las demandas de la sociedad. Debe ser un profesional competente en el ámbito de su disciplina, capacitado para ejercer la docencia universitaria y debe realizar constantes actividades de investigación” (p. 99).

El docente universitario, se dedica a la enseñanza de forma profesional en una determina área donde él es especialista, realiza actividades educativas como la planificación de las clases, elaboración de materiales didácticos, brinda cátedras según un sílabo y plan curricular, además, brinda los estudiantes tutorías o asesoramientos, realiza constantemente investigación científica y extensión universitaria.

UNC (2018) en el Reglamento del docente de la Universidad Nacional de Cajamarca considera que “El docente universitario es un profesional capacitado y acreditado en pedagogía universitaria e investigación... cuyo propósito es desarrollar el conocimiento en los estudiantes, conducir y facilitar el proceso de aprendizaje” (p. 3).

La mayoría de investigadores coincide, que el desempeño docente universitario es una función o tarea del docente y la relación con la enseñanza dentro de la Universidad. En ese contexto, Cuenca (2011), considera que el desempeño docente es definido como: “Una práctica relacional; es decir, como el desarrollo de capacidades de interacción con el otro, de conocimientos del otro, así como el uso de diversos medios y modos para comunicarse” (p. 26).

De lo dicho se puede afirmar que el desempeño docente está estrechamente ligado a su evaluación, con la finalidad de mejorar su labor y por consiguiente mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Por ello se concibe que la evaluación de la práctica docente busca identificar los aspectos en los que el profesor tiene que mejorar.

En la presente investigación, desempeño docente implica el cumplimiento de las responsabilidades de educadores dentro y fuera de la Universidad; que implica, no solo ser profesionales capaces; sino que también, tener control de sus emociones dentro y fuera del aula, ser responsable en el cumplimiento de sus funciones y relacionarse en contextos.

### **1.4.2.1. Evaluación del desempeño docente**

La evaluación del docente universitario, es esencial para asegurar la calidad de la educación superior, por medio de esta se determina los aciertos y equivocaciones, y se puede verificar si los procesos están siendo adecuados para alcanzar las metas y el logro de los resultados, proporcionando retroalimentación, fomentando la rendición de cuentas y garantizando una preparación óptima para los estudiantes.

Actualmente con la política de aseguramiento de la calidad orientada al licenciamiento y a la acreditación de los programas o carreras profesionales de Educación Superior, se busca el mejoramiento del desempeño docente para asegurar precisamente el logro de competencias del egresado. En este sentido, la evaluación del docente universitario, es esencial para asegurar la calidad de la educación superior, por medio de esta se determina los aciertos y equivocaciones, y se puede verificar si los procesos están siendo adecuados para alcanzar las metas y el logro de los resultados, proporcionando retroalimentación, fomentando la rendición de cuentas y garantizando una preparación óptima para los estudiantes.

(Campos, 2018, cita a Dessler y Juarés, 2011), quienes consideran que:

La evaluación del desempeño estima, juzga o valora las cualidades, status o excelencia de un sistema, proceso, objeto o persona sometida a esta verificación.

La evaluación del desempeño se concibe como un concepto dinámico, ya que las personas serán siempre evaluadas ya sea de manera formal o informal y con cierta regularidad dentro de las instituciones (p. 33).

Evaluar el desempeño docente, implica estimar, juzgar o valorar las cualidades, posición y calidad de docente universitario que está siendo evaluado. Este proceso se considera dinámico, ya que las docentes son evaluadas de manera continua, tanto de

forma formal como informal, y con cierta regularidad en las diferentes instituciones que brindan el servicio de educación superior universitaria.

Gómez y Valdés (2019) consideran que la evaluación del desempeño docente es una tarea pendiente en las universidades de Perú, debido a que dicha evaluación está enmarcada en los resultados de la opinión de los estudiantes y de cierto modo esto privilegia de cierto modo al docente (p. 493).

En nuestro contexto, la evaluación del desempeño docente en la Universidad Nacional de Cajamarca tiene muchos aspectos por mejorar. Esto se debe a que actualmente la evaluación solo se obtiene por cuestionarios que se realizan a los estudiantes antes de culminar el ciclo académico; sin embargo, esta estrategia puede generar ciertos sesgos a favor del docente, por lo que se debería sumar otras estrategias para evaluar el desempeño de los docentes de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Dessler y Juarés (2011) consideran, que evaluar el desempeño implica evaluar de datos, en base a la conducta laboral del docente según su productividad; mediante los logros laborales obtenidos; algunas características como; motivación, aceptación de parte del alumno, colaboración entre docentes, responsabilidad en el cumplimiento de sus labores y el trato como persona; y según la idoneidad profesional como; la capacidad, conocimiento y habilidades profesionales.

#### **1.4.2.2. Dimensiones del desempeño docente**

En la actualidad, los investigadores han considerado diversas dimensiones del desempeño docente, esto debido a que cada investigador considera diversas dimensiones acordes al tipo de investigación que realizan.

Cuenca (2011), realiza el siguiente consolidado acerca de las dimensiones del desempeño docente considerados por algunos investigadores.

Lombardi (1999)	Práctica laboral
	Práctica enseñante
	Práctica social
	Práctica institucional
Valdés (2000)	Capacidades pedagógicas
	Emocionalidad
	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales
	Relaciones interpersonales con sus alumnos, padres, directivos, docentes y comunidad
McBer (2000)	Resultados de su labor educativo
	Profesionalismo
	Pensamiento
	Planificación y fijación de expectativas
OECD (2001)	Liderazgo
	Relaciones con los demás
	Conocimiento del contenido
	Conocimiento del aprendiz
	Motivación del aprendizaje
	Conocimiento del aprendizaje
Rivero (2002)	Conocimiento sobre los recursos y tecnologías del currículo
	Conocimientos sobre la colaboración
	Capacidad de reflexionar
	Personal
Marco de la buena enseñanza (2003)	Pedagógica
	Institucional
	Social
	Preparación de la enseñanza
	Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje
	Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes
	Responsabilidades profesionales

Nota: obtenido de (Cuenca, 2011, p. 18).

El MINEDU (2014) en el Marco del buen desempeño docente, considera las siguientes 4 dimensiones compartidas; Dimensión reflexiva, relacional, colegiada y ética y las siguientes dimensiones específicas; Dimensión pedagógica, política y cultural (p. 17).

Rescatamos a Valdés (2006) quien consideró las siguientes dimensiones; capacidad pedagógica, la emocionalidad, responsabilidad en sus funciones laborales y sus relaciones interpersonales con los alumnos, padres de familia, colegas, equipo directivo, representantes de la institución y la comunidad.

En la presente investigación, considerando como referencia los estudios anteriores y características de la presente investigación y los estudiantes, se consideró las siguientes 4 dimensiones; Capacidad pedagógica, Emocionalidad, Responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones laborales y Relaciones interpersonales, a continuación, se detalla las dimensiones consideradas en el presente estudio.

**Dimensión Capacidad Pedagógica.** Diversos autores coinciden, que la capacidad pedagógica es la idoneidad del profesional de una persona, para poder desempeñarse como docente en una determinada área dentro de una institución. Sepúlveda, Salvatierra y Sotomayor (2014) consideran, que implica lo que saben y lo que saben hacer los profesores/as, para poder realizar de forma satisfactoria la enseñanza que se plantean (p. 68).

Valdés (2006), manifiesta que el desempeño docente implica el desarrollo de diversas habilidades profesionales basadas en principios educativos y se vincula con la capacidad pedagógica; es decir, que la implementación de las estrategias didácticas del docente es una capacidad pedagógica.

Sin embargo, ni el dominio de la disciplina ni las competencias pedagógicas son suficientes para lograr aprendizajes de calidad; los profesores no enseñan su disciplina en el vacío, la enseñan a estudiantes determinados y en contextos específicos, cuyas condiciones y particularidades deben ser consideradas al momento de planificar. (Ministerio de Educación Gobierno de Chile, 2008, p. 9).

En la opinión de Torres (2023):

La capacidad pedagógica es una habilidad que los educadores deben tener, para poder impartir conocimientos de manera efectiva a los estudiantes. Resulta de la combinación de habilidades y conocimientos y permiten al educador diseñar y llevar a cabo diversas actividades que fomentan el aprendizaje en los estudiantes; implica, conocer a los estudiantes, diseñar actividades de aprendizaje, uso de la tecnología, desarrollar habilidades de comunicación y estar en constante capacitación y actualización docente.

Sepúlveda, Salvatierra y Sotomayor (2014) en una investigación llegó a concluir, que “la capacidad pedagógica más importante que debe tener un profesional que dicta

clases en la universidad según los docentes y estudiantes de pedagogía, es “Tener pleno dominio de los contenidos que enseña y estos deben estar relacionarlos con los propósitos del aprendizaje” (p. 78).

Esta cita, resalta la importancia fundamental del dominio de los contenidos por parte de un profesional que imparte clases dentro de una universidad, según la perspectiva tanto de los docentes como de los estudiantes de pedagogía.

La capacidad pedagógica es una característica deseable que debe cumplir un profesional para poder desempeñarse como docente universitario, para poder transmitir conocimientos de forma efectiva; es fundamental para guiar y facilitar el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, implica poseer un profundo dominio de los contenidos.

**Dimensión emocionalidad.** Considerada también inteligencia emocional; el docente debe tener la capacidad para gestionar sus propias emociones, comprender las de los estudiantes y crear un entorno empático con el propósito de buscar mejorar la comunicación y por ende el rendimiento académico de los estudiantes. Por lo tanto, explorar y comprender la emocionalidad del docente universitario es esencial para promover un ambiente educativo saludable y enriquecedor.

Buitrón y Talavera (2008), consideran que las emociones juegan un papel central en las interacciones sociales, Por ejemplo, en el aula, tanto el docente como los alumnos experimentan un flujo constante de diversas emociones como: alegría, cólera, tristeza, miedo, vergüenza, impotencia, satisfacción, aburrimiento, etc.

En las palabras de Buitrón y Talavera (2008), “la inteligencia emocional se entiende como una habilidad para reconocer, percibir y valorar las propias emociones, así como para regularlas y expresarlas en los momentos adecuados y en las formas pertinentes”. En este contexto, un adecuado manejo de emociones es tarea fundamental en del docente universitario, para poder generar un clima de confianza y seguridad con

los estudiantes; además, Extremera y Fernández (2004) consideran, que cuando docente maneja sus emociones, tendrá mejor capacidad de razonar y esto le ayudara a moderar y prevenir los efectos negativos del estrés que están expuesto diariamente (p. 4).

(Hernández y Jaramillo 2005, citados en Pacheco, 2005) consideran que es indispensable que se asuma la idea de la enseñanza y el aprendizaje centradas en la formación integral de las personas, donde se preste atención al desarrollo emocional social y afectivo tanto de los docentes como de los alumnos.

Pacheco (2005), sostiene que:

La educación emocional genera una convivencia escolar armónica y positiva, estableciendo relaciones sociales empáticas [....]. De esta manera, se generan condiciones para la participación y el trabajo colaborativo entre los estudiantes y el docente, en el proceso de aprender y a convivir juntos (p. 107).

Nolazco (2017), considera que es una distinción que hacemos para referirnos al cambio de nuestra conducta a raíz de determinados acontecimientos. Cuando hablamos de emociones, podemos señalar que existen circunstancias particulares que la generan (p. 48). Por otro lado, Moreira et al (2022), sostiene que el manejo de emociones del docente, le va a permitir desarrollar empatía y liderazgo educativo, mejorar la metodología enseñanza aprendizaje, logrando resultados que llegan a favorecer las buenas relaciones interpersonales tanto del docente como del estudiante que forma parte de un aula de clase (p. 156).

La inteligencia emocional del docente universitario, es vital para cultivar relaciones positivas y promover un ambiente propicio para el aprendizaje. Al gestionar adecuadamente las emociones propias y de los estudiantes, los docentes pueden influir positivamente en el bienestar emocional y el éxito académico de sus alumnos,

preparándolos para enfrentar los desafíos futuros con resiliencia y habilidades interpersonales sólidas.

**Dimensión responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones.** La responsabilidad del docente universitario es un aspecto fundamental en el ámbito educativo superior, ya que incide directamente en la calidad de la formación académica y en el desarrollo integral de los estudiantes.

Garbizo, Ordaz, y Lezcano (2020) consideran que la responsabilidad del docente universitario, es de vital importancia, para poder cumplir con las exigencias del contexto educativo, donde hay una diversidad de influencias educativas y el docente se enfrenta a las exigencias de la sociedad, institucionales y familiares de los estudiantes. (p152).

La importancia del papel del docente universitario es fundamental para satisfacer las demandas del entorno educativo, que se caracteriza por una variedad de influencias educativas y la sociedad.

El MINEDUC (2017) indica que las responsabilidades profesionales del profesor están relacionadas a su principal propósito y compromiso que es contribuir a que todos los alumnos aprendan; para ello, él reflexiona consciente y sistemáticamente sobre su práctica y la reformula los procesos, contribuyendo a garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes (p. 10).

Las obligaciones laborales del profesor se centran en su principal objetivo y compromiso, que consiste en promover el aprendizaje de todos los estudiantes. Con este fin, reflexiona de manera consciente y sistemática sobre su enseñanza, ajustando los procesos para asegurar una educación de calidad para todos.

En la opinión de Corredor y Vallejo (2005) el profesional docente, debe ser responsable y estar comprometido en cumplir con sus labores académicas en el proceso

de enseñanza aprendizaje, debe realizar investigación e innovación, tener disponibilidad y la voluntad permanente para el mejoramiento personal y colectivo, el compromiso ético profesional.

Camargo, Herrera y Pinche (2021) consideran, en el aspecto pedagógico el docente universitario organiza los planes o sílabos de la asignatura, elabora documentos de planificación curricular, organización de temas de la asignatura, calendarizaciones, diseños de evaluación, nóminas y actas de evaluación entre otros documentos.

La responsabilidad del docente universitario, va más allá de la mera transmisión de conocimientos. Tienen la responsabilidad de guiar, motivar y facilitar el aprendizaje de los estudiantes, adaptándose a las diversas necesidades y estilos de aprendizaje presentes en el aula, tienen que fomentar el pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades que preparan a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo profesional. La importancia del docente universitario radica en su capacidad para inspirar y promover el crecimiento académico y personal de los estudiantes, contribuyendo así al desarrollo de una sociedad más educada.

**Dimensión relaciones interpersonales.** Esta dimensión hace referencia al ambiente y clima que genera el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje. Las relaciones interpersonales son un componente crucial en el desempeño del docente universitario, pues no solo impactan en la enseñanza y el aprendizaje, sino también en la construcción de un ambiente académico enriquecedor y colaborativo. Por lo tanto, incorporar el análisis de las relaciones interpersonales, en esta tesis proporciona una perspectiva enriquecedora que permite abordar de manera integral los procesos educativos en una determinada universidad.

Rebaza (2013), indica que “una de las funciones de la universidad, es la de ser creadora y transmisora de conocimiento a la sociedad, esto produce la construcción de

una mejor sociedad, esto implica que la sociedad no podría desarrollarse al margen de ésta” (p. 3).

Por otro lado, Rodríguez (2023), sostiene que:

El docente de la actualidad, conoce a sus alumnos al grado de lograr identificar cómo aprenden, y responder a esas necesidades de la manera más apropiada, y generar un ambiente que motive a los jóvenes para que se logre el conocimiento de manera significativa y con los alumnos interesados.

El docente universitario, debe conocer a sus estudiantes lo suficiente como para reconocer sus estilos de aprendizaje e identificar las deficiencias que pueda tener por lo cual debe crear un entorno favorable a los jóvenes para poder lograr un aprendizaje significativo y a mantener su interés en el proceso educativo.

Ministerio de Educación Gobierno de Chile, MINEDUC (2017) indica:

Las relaciones interpersonales del docente deben ser constructiva en el entorno donde trabaja, debe compartir y aprender de sus colegas y con ellos; relacionarse con las familias de los alumnos y otros miembros de la comunidad; sentirse un aprendiz permanente y un integrante del sistema de educación (p. 10).

El docente universitario, debe generar relaciones interpersonales con su entorno, implica integrarse en el entorno laboral, colaborar y adquirir conocimientos junto a sus colegas, interactuar con los estudiantes y otros miembros de la comunidad; además, mantener una actitud de aprendizaje continuo y sentirse parte integral del sistema educativo.

El MINEDUC (2017) considera que “los aprendizajes son favorecidos cuando ocurren en un clima de confianza, aceptación, equidad y respeto entre las personas y cuando se establecen y mantienen normas constructivas de comportamiento” (p. 24).

El progreso en el aprendizaje se ve potenciado cuando este tiene lugar en un ambiente caracterizado por la confianza, la aceptación mutua, la equidad y el respeto entre los individuos, en el contexto de aprendizaje universitario, este corresponde al ambiente entre el docente y los estudiantes.

### ***1.4.3. Calidad educativa universitaria***

#### **1.4.3.1. Concepto de calidad en la educación superior**

El SINEACE (2022), define a la calidad educativa como:

Es una noción de calidad que se espera en nivel de educación superior [...]. En términos abstractos, la calidad puede definirse como la brecha entre un objetivo y un resultado, con la suposición implícita de que la calidad mejora a medida que esta brecha se reduce; sin embargo, esto deja un margen para múltiples interpretaciones dependiendo de quién establece los objetivos y los juicios de valor intrínsecos (P.9).

#### **1.4.3.2. La acreditación en el marco del aseguramiento de la calidad**

Respecto a la acreditación de universidades, El SINEACE (2022), indica que:

Aseguramiento de la calidad de la educación universitaria, tiene como finalidad garantizar un servicio educativo alineado a estándares de calidad internacional, razón por la cual se realiza el control de la calidad a las universidades, a través del licenciamiento. Esto consistente en la verificación de condiciones básicas de calidad a cumplir por las instituciones educativas universitarias; la garantía pública, a través de la acreditación implica el reconocimiento de altos niveles de calidad, de carácter voluntario salvo determinadas excepciones; el fomento de la autoevaluación y mejora continua orientada a la búsqueda de la excelencia (p.14).

### **1.4.3.3.Periodo de vigencia de la acreditación**

A partir de los resultados de la evaluación realizada, se establecen los periodos sobre la duración de la acreditación de acuerdo con los siguientes criterios:

- a. **Denegar la acreditación:** Si uno o más estándares, de las dimensiones fundamentales y específicas, se califica como “No logrado” (SINEACE, 2022, p. 16).
- b. **Acreditación por dos años:** Si en uno o más estándares de las dimensiones fundamentales y la dimensión específica de investigación, corresponde a “logrado” como mínimo (SINEACE, 2022, p. 16).
- c. **Acreditación por seis años:** Si todos los estándares de las dimensiones fundamentales y los de la dimensión específica de investigación se califican como “Logrado plenamente” y uno o más estándares de dos de las otras dimensiones específicas corresponde a “Logrado” como mínimo (SINEACE, 2022, p. 16).
- d. **Acreditación por nueve años:** Todos los estándares de las áreas fundamentales y de las áreas específicas, corresponden a “Logrado plenamente” (SINEACE, 2022, p. 16).

### **1.4.4. Modelo Pedagógico de la UNC**

#### **1.4.4.1. Concepción del Modelo Pedagógico de la UNC**

La UNC (2021), indica que el Modelo Pedagógico en la UNC se concibe como:

Un instrumento de gestión académica que busca mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Se basa en el enfoque curricular socioformativo, estructurando la formación en función de perfiles de ingreso y egreso, diseñando cursos según competencias y resultados de aprendizaje. Estas concepciones fomentan metodologías interactivas, comunicativas y reflexivas, promoviendo el desarrollo

integral del estudiante y su autonomía en habilidades afectivo-cognitivas. Se busca formar profesionales y ciudadanos comprometidos con el desarrollo sostenible, mediante actividades innovadoras en investigación y Responsabilidad Social, lideradas por la docencia y la participación estudiantil en diferentes escenarios (p. 14).

El Modelo Pedagógico de la UNC (2021), tiene los siguientes componentes:

- a. Lineamientos Curriculares actualizados.
- b. Definición del Aprendizaje significativo por descubrimiento
- c. Nuevos roles y funciones innovadores del docente.
- d. Identificación de estrategias pedagógicas con herramientas virtuales pertinentes.

#### **1.4.4.2. Formación basada en competencias**

Una competencia es conceptualizada como el conjunto integrado de capacidades que permiten el ejercicio de desempeños complejos de manera exitosa en un contexto determinado. Por lo tanto, se requiere la movilización de recursos internos y externos como conocimientos, habilidades y actitudes para poder ejecutar tareas específicas que permitan dar solución exitosa a un problema personal, profesional o social (p. 45).

#### **1.4.4.3. El rol del estudiante**

En cuanto al rol del estudiante, la UNC (2021), manifiesta que:

En el Modelo educativo de la Universidad Nacional de Cajamarca, el estudiante se ubica en el centro del proceso formativo, donde a través de la mediación del docente, construye su propio aprendizaje tanto en forma individual como de manera colaborativa. Por otro lado, en la sociedad actual se demanda que los estudiantes desarrollen habilidades superiores como el aprendizaje autónomo y el

aprendizaje colaborativo a fin de que se desenvuelvan con eficiencia y eficacia en su vida académica y desempeño profesional (p. 48).

Esto indica que se los docentes deben poner al estudiante en el centro del proceso de aprendizaje, desde luego siempre con el apoyo del docente, fomentando tanto el aprendizaje individual como colaborativo.

#### **1.4.4.4. Rol del docente**

En cuanto al rol del docente universitario, la UNC (2021), indica que:

El docente universitario de la UNC, debe orientarse a la formación integral de los estudiantes a través del desarrollo de sus competencias, las cuales les permitan afrontar y responder en forma adecuada a las demandas de los contextos cambiantes. Por lo tanto, es necesario que los docentes utilicen estrategias didácticas pertinentes y promuevan el logro de los resultados de aprendizaje que conlleven a alcanzar los perfiles de egreso señalados en los respectivos planes de estudio (p.61).

Además, la UNC (2018) en el Reglamento del docente de la Universidad Nacional de Cajamarca considera que el docente universitario es un profesional capacitado y acreditado en pedagogía universitaria e investigación [...] cuyo propósito es desarrollar el conocimiento en los estudiantes, conducir y facilitar el proceso de aprendizaje (p. 3).

#### **1.4.5. Rendimiento académico**

Conocer el rendimiento académico de los estudiantes universitarios es fundamental para comprender y mejorar el proceso educativo, permite identificar aciertos, deficiencias, áreas de mejora y poder desarrollar estrategias efectivas para promover el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes.

Ariza, Sardoth y Rueda (2018) , Gutiérrez, Garzón y Segura (2021) coinciden que el rendimiento académico, son valores atribuidos respecto a los aprendizajes que se esperan de los estudiantes, en una determinada área o temática. Tiene relación con lo esperado del alumno con el nivel exigible a determinado curso o plan de acción académico.

El rendimiento académico no solo debe estar relacionado a los conocimientos obtenidos, en este contexto Edel (2003) considera que “en la vida académica de un universitario, habilidad y esfuerzo no son sinónimos; debido a que, el esfuerzo no garantiza lograr obtener el éxito, es por eso que la habilidad empieza a tomar mayor importancia” (p. 2).

Tener habilidades además de conocimientos es crucial para destacarse como un profesional exitoso en cualquier campo. Si bien los conocimientos proporcionan una base sólida, son las habilidades las que permiten aplicar esos conocimientos de manera efectiva en situaciones prácticas y enfrentar desafíos complejos.

Respecto a los factores que afectan el rendimiento académico, Martín, Sevilla y Jenaro (2018) indican lo siguiente:

Los principales factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes universitarios son; falta de literatura, los programas de estudio desactualizados, el costo de la carrera, problemas de salud, la situación económica, el desempeño docente, ambientes de clases inadecuados, el entorno familiar, la profesión u oficio de los padres, el entorno socioeconómico y político, entre otros (p. 10).

Los factores principales que influyen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios; la escasez de recursos bibliográficos, la obsolescencia de los planes de estudio, los gastos asociados a la educación, enfermedades, la situación

financiera individual y de la familia, las condiciones inadecuadas de las aulas, el entorno familiar y la sociedad, problemas sociales y políticos del país, entre otros.

En conclusión, es fundamental conocer el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, para comprender y mejorar el proceso educativo, permite identificar aciertos, deficiencias, áreas de mejora y poder tomar decisiones efectivas para mejorar el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes.

#### ***1.4.6. Plan curricular de estudiantes de Ciencias Naturales, Química y Biología.***

En el plan de estudios del área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación, indica las asignaturas que los estudiantes deben llevar.

#### **Plan de estudios del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología.**

<b>CIENCIAS QUÍMICAS</b>		
<b>Competencia</b>	<b>Resultados de aprendizaje</b>	<b>Asignaturas</b>
Gestiona el aprendizaje de las Ciencias Químicas, fundamentándose en las teorías y leyes de la materia, se ocupa del estudio de su composición, estructura, propiedades, cambios físicos, químicos, bioquímicos para comprender las relaciones de masa y energía que involucran. UNC (2019)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza y fundamenta teórica y científicamente el proceso de enseñanza de las Ciencias Químicas basándose en las teorías y leyes que las rigen.</li> <li>• Innova y aplica estrategias y métodos para el desarrollo del aprendizaje experimental de las Ciencias Químicas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Química General</li> <li>• Química Inorgánica I</li> <li>• Química Inorgánica II</li> <li>• Química Orgánica I</li> <li>• Química Orgánica II</li> <li>• Química Analítica I</li> <li>• Química Analítica II</li> <li>• Fisicoquímica I</li> <li>• Fisicoquímica II</li> <li>• Bioquímica</li> <li>• Química del agua.</li> </ul>

Fuente: Plan curricular de estudios de Ciencias Naturales, Química y Biología.

**Asignaturas correspondientes al ciclo III, V y VII del año 2022- I, Plan curricular  
2019 por competencias**

<b>Código</b>	<b>Nombre de la asignatura</b>	<b>Teoría</b>	<b>Práctica</b>	<b>Horas</b>	<b>Créditos</b>
930205	Química general	2	2	4	3
930249	Química orgánica (I)	3	2	5	4
930217	Química inorgánica (II)	3	2	5	4
930228	Bioquímica	3	2	5	4
930230	Química analítica (I)	3	2	5	4
930232	Química del agua	2	2	4	3

Nota: Plan curricular de estudiantes 2019

**Relación de asignaturas por docente de los ciclos (III, V, VII), correspondiente al año 2022 semestre (I) currículo 2019 por competencias del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología.**

<b>Relación de asignaturas y docentes de los ciclos III, V, VII, del año 2022, semestre (I)</b>			
<b>Código de la asignatura</b>	<b>Nombre de la asignatura</b>	<b>Docente</b>	<b>Período</b>
930205	Química General	Gutiérrez alcántara, Rosa Fredesvinda	2022-I
930217	Química Inorgánica (II)	Gutiérrez alcántara, Rosa Fredesvinda	2022-I
930249	Química Orgánica (I)	Vargas Portales, Luis Alberto	2022-I
930228	Bioquímica	Sánchez Uceda, Martha Adriana	2022-I
930230	Química Analítica (I)	Rodríguez Díaz, Eduardo Marcial	2022-I
930232	Química del agua	Lícapa Rodolfo, Gladys Sandí	2022-I

Fuente: Plan curricular de estudiantes 2019.

## Sumillas de las asignaturas consideradas en la investigación

Asignatura	Crédito	Sumilla
Química general	03	Es una asignatura de carácter teórico-práctico que contribuye a desarrollar en el estudiante competencias relacionadas con las bases científicas de la Química general. Tiene el propósito de proporcionar conocimientos acerca de los siguientes temas: materia y energía, sus propiedades, leyes y principios que gobiernan los cambios que sufre. Teoría atómica enlaces químicos y compuestos de coordinación. Nomenclatura de compuestos químicos inorgánicos. Reacciones químicas y relaciones estequiométrica. Sistemas dispersos. Cinética Química.
Química orgánica I	04	Es una asignatura de carácter teórico-práctico y contribuye a desarrollar en el estudiante competencias en la aplicación de las bases científicas de la Química Orgánica. Está orientada al estudio de la química de los compuestos del carbono, tipos y mecanismo de reacción. Hidrocarburos. Clasificación. Compuestos oxigenados: alcoholes, aldehídos, cetonas y ácidos carboxílicos. Compuestos nitrogenados y derivados.
Química inorgánica II	04	Es una asignatura obligatoria, contribuye a desarrollar en el estudiante competencias, se desarrolla una visión integrada de la química de los elementos, basada en la comprensión y aplicación de los principios de la química moderna. Asimismo, elabora, ejecuta y evalúa proyectos acerca de la aplicación de los elementos de transición, a nivel industrial y de la salud de las personas.
Bioquímica	04	Contribuye a desarrollar en el estudiante competencias en la aplicación de las bases científicas de la Bioquímica y se ocupa del estudio de los procesos bioquímicos que tienen lugar en organismos, comprende el Metabolismo de enzimas, carbohidratos, lípidos, proteínas, Aminoácidos e información genética.
Química analítica I	04	Química analítica I, que contribuye a la competencia de indagar mediante métodos científicos para construir sus conocimientos. Proporciona bases científicas que se utilizan en la preparación de muestras en el análisis químico cualitativo. Cinética química. Equilibrio químico. Equilibrio ácido base e identificación cualitativa de iones en el agua.
Química del agua	03	Química del agua es una asignatura electiva, que se ocupa del estudio de las propiedades físicas y químicas del agua y los procesos de potabilizar el agua, contribuye a desarrollar en el alumno la competencia del manejo del recurso hídrico, así como el uso de instrumentos y equipos de análisis de agua. Además, se ocupa del estudio de los aspectos básicos de la química del agua como su estructura, reacciones químicas, parámetros de calidad, procesos de potabilización, así como las causas de su contaminación.

Fuente: Plan curricular de estudiantes 2019.

## 2. Definición de términos básicos.

- **Desempeño docente:** Montenegro (2013) considera que el desempeño docente, es una actividad que implica el cumplimiento de las funciones del docente, y se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y a su entorno. Este se evidencia en diferentes campos o niveles: el contexto socio cultural, el entorno institucional, el ambiente del aula y en el docente mismo.

MINEDU (2012), considera al desempeño docente como:

Una serie de campos, habilidades y destrezas, que son las características básicas deseadas de la práctica docente, estas características son indispensables de todos los docentes que ejercen la profesión en el País, en consecuencia, son las competencias y capacidades que se espera que dominen y manejen los docentes del país durante toda su carrera profesional, con propósito de lograr el buen aprendizaje de todos los estudiantes (p. 13).

- **Rendimiento académico:** El rendimiento académico, hace referencia a la labor de verificar resultados respecto a los aprendizajes que se proponen en determinados planes de estudio de la educación formal. Tiene relación con lo esperado del alumno con el nivel exigible a determinado curso o plan de acción académico (Ariza, Sardoth y Rueda 2018).
- **Logro de aprendizajes:** Ríos (2023) También se le conoce como logro académico, logro educativo. El logro de aprendizaje es considerado como un indicador clave del progreso y éxito de los estudiantes en su proceso educativo.
- **Química:** La química es una ciencia que estudia la composición, estructura y propiedades de la materia, incluyendo su relación con la energía y también los cambios que pueden darse en ella a través de las reacciones. Es la ciencia que

estudia las sustancias y las partículas que las componen la materia, así como las distintas dinámicas que entre éstas pueden darse. (Álvarez, 2021).

- **Biología:** la biología es la disciplina que estudia los organismos vivos y su entorno, contemplando aspectos como, anatomía, fisiología, nacimiento, crecimiento, desarrollo, evolución y las interacciones que establecen entre sí y con su entorno (RAE, 2014).
- **Ciencia:** Conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales con capacidad predictiva y comprobables experimentalmente. Estudio de los fenómenos naturales y otros aspectos del saber por sí mismos, sin tener en cuenta sus aplicaciones (RAE, Definición de Ciencia, 2024).

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### **1. Caracterización y contextualización**

##### **1.1. Descripción del perfil de la institución educativa**

La Facultad de educación de la Universidad Nacional de Cajamarca es una Facultad que brinda los servicios de Educación Superior en Pre y Posgrado en diferentes carreras profesionales. Está comprometida en la formación académica profesional de calidad, contribuyendo al desarrollo sustentable regional y nacional, con un elevado nivel humanístico, científico, tecnológico, con principios morales, valores éticos, liderazgo, y con un alto compromiso con el ambiente.

Brinda sus servicios educativos durante cinco décadas y está al servicio de los jóvenes que, motivados por seguir la carrera magisterial, han transitado por sus aulas. Tiene la misión de formar profesionales en educación con los valores universales, con identidad, calidad académica, humanista, científico y tecnológica, para dar solución a los problemas que la sociedad requiera en el ámbito de la educación, y la visión de ser la carrera profesional de educación líder del Norte Peruano, con la formación de educadores altamente calificados, actualizados y competitivos, generadores de cambio, con profundo sentido humanista, científico y tecnológico, identificados y comprometidos con el desarrollo socioeconómico y cultural de la región de Cajamarca y de todo el país.

##### **1.2. Breve reseña histórica de la institución educativa**

La Facultad de Educación tiene su origen al crearse la Universidad Técnica de Cajamarca por ley N<sup>o</sup> 14015, inicio sus labores académicas en 1962, con la Facultad de Estudios Generales y sus respectivas secciones de letras y ciencias. En sesión del patronato de la UTC, de fecha 9 de febrero de 1963, bajo la presidencia del Dr. Aurelio Pastor Cueva, se aprobó el funcionamiento de la escuela superior de pedagogía, con dos

secciones; Letras y Ciencias, la misma que debería funcionar en ese académico (UNC, 2020).

El 3 de julio de ese mismo año, con la asistencia de catedráticos y estudiantes delegados, se procedió a elegir los directores de escuelas, con el fin de constituir el primer consejo universitario. Salió nominado para dirigir la escuela superior de pedagogía el Dr. Ramiro Pérez Reinoso (UNC, 2020).

Con el régimen de escuela funcionó hasta el 26 de noviembre de ese año, porque en sesión de esa fecha, bajo el rectorado del Ingeniero Jorge Navarro Talavera, se la elevó a la categoría de Facultad de Educación, debiendo entrar en funcionamiento como tal en 1964, por Resolución Rectoral N° 44 del 27 de noviembre de 1963 se refrendó el acuerdo del Consejo Universitario (UNC, 2020).

Así se ajustaba esta unidad a la estructura académica de la Universidad Peruana, acorde con la ley N° 13417 entonces vigente.

Luego asumió el cargo de decano de la flamante Facultad de educación que funcionó con cinco especialidades: Físico-Matemáticas, Castellano y literatura, Filosofía y Ciencias Sociales, Historia y Geografía y Químico-Biológicas. Mediante resolución de consejo N°191-2004-FE-UNC de fecha 20 de octubre de 2004, siendo Decano de la Facultad de Educación el Licenciado Enrique Vera Viera, se aprobó la creación de la Especialidad de Ciencias Naturales, Química y Biología; denominación con la que viene funcionando hasta la fecha. En la actualidad es decano de la Facultad de Educación es el Doctor Alejandro Iban León Castro y el Departamento Académico de Ciencias Químicas y dinámicas tiene como jefe al Doctor Hugo Mosqueira Estraver.

### **1.3. Características demográficas y socioeconómicas**

La Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca en la actualidad tiene como Decano al Dr. Iván Alejandro León Castro; y en el ciclo académico 2023-II hay un total de 1025 estudiantes matriculados divididos en las siguientes 5 especialidades; Lenguaje y Literatura, inglés y español, Matemática y Física, Ciencias Naturales, Química y Biología y Educación primaria.

### **1.4. Características culturales y ambientales**

La Universidad Nacional de Cajamarca, está comprometida con el desarrollo cultural y conservación del medioambiente tanto del campus universitario que incluyen todas los espacios de aprendizaje y los centros de producción. Esto se evidencia en eventos dentro de las aulas y en actividades culturales promovidas por la Universidad.

En este contexto, la Facultad de Educación está comprometida con el desarrollo cultural de los estudiantes. Relacionadas con la Cultura e historia Cajamarquina, por ejemplo, en celebración de hechos históricos y participación de representantes que dan a conocer nuestras costumbres y tradiciones.

Esto se evidencia en eventos dentro de las aulas y en actividades culturales promovidas por la Universidad.

La condición ambiental de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca es aceptable; sin embargo, está siendo afectada a consecuencia de la polución, cambio climático, falta de agua y presencia de aguas servidas que pasan por el canal de regadío cerca de la Universidad producto de la mala educación ambiental de la población urbana que arrojan sus residuos dentro de dicho canal.

## **2. Hipótesis de investigación**

### **2.1. Hipótesis general**

**H1.** Existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

### **2.2. Hipótesis específicas**

**HE1.** Existe relación significativa entre la capacidad pedagógica y el rendimiento académico en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

**HE2.** Existe relación significativa entre la emocionalidad docente y el rendimiento académico en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

**HE3.** Existe relación significativa entre la responsabilidad docente en el cumplimiento de sus funciones y el rendimiento académico en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

**HE4.** Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales del docente y el rendimiento académico en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

### **3. Variables de investigación**

**Variable 1:** Desempeño docente.

**Variable 2:** Rendimiento académico.

#### 4. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores/ Ítems	Técnica/ instrumentos
<b>Variable independiente</b> Desempeño docente.	Es el cumplimiento de las funciones docentes, y se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y a su entorno. Se evidencia en diferentes campos o niveles: el contexto socio cultural, el entorno institucional, el ambiente del aula y en el docente mismo. (Montenegro, 2013)	El desempeño docente, consiste en evaluar al docente Universitario del departamento Académico de Ciencias Químicas y Dinámicas para lograr resultados óptimos de aprendizaje en los estudiantes, aplicando las siguientes 4 dimensiones de: Capacidad pedagógica, emocionalidad, responsabilidad en su desempeño académico y relaciones interpersonales. El cual se medirá utilizando un cuestionario que consta de 28 ítems.	Capacidad pedagógica	1. Presentación oportuna de los sílabos.	Técnica: Encuesta  Instrumento: Cuestionario
				2.Desarrollo de los contenidos de acuerdo al programa.	
				3.Estimula el pensamiento crítico y reflexivo y solución de problemas.	
				4.Estimula a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizaje.	
				5.Dominio de los contenidos que imparte.	
				6.Diversificación de los métodos de enseñanza.	
			Emocionalidad	7.Demuestra vocación pedagógica	
				8.Nivel de autoestima docente.	
				9.Capacidad para actuar con justicia.	
				10.Práctica de valores y principios morales personales.	
			Responsabilidad en el desempeño de funciones	11.Asistencia y puntualidad a sus clases	
				12.Entrega de documentos educativos	
				13.Desarrollo de los contenidos en los plazos establecido	
				14.Asistencia al cumplimiento de labores	
				15. Presentación del plan de trabajo de las actividades académicas	
				16.Cumplimiento de tareas encomendadas	
				17.Concurrencia a las actividades extracurriculares	
				18.Reporte de las actividades realizadas	
				19.Desarrollo de proyectos	
				20. Proyección social a la comunidad	
			Relaciones interpersonales	21.Respeto y dignidad en su trato con los demás	
				22.Apertura para el dialogo.	
				23.Proyección de actitudes hacia la institución	
				24.Disciplina	
				25.Contribución a su formación integral y humana	
				26Contribución a un cálido ambiente de trabajo	
				27.Actitud positiva frente a los cambios.	
				28.Imagen personal y profesional.	

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores/ Ítems</b>	<b>Técnica/ instrumentos</b>
<b>Variable dependiente</b> Rendimiento Académico	Son los resultados concretos, respecto a los aprendizajes que se proponen en determinados planes de estudio. Tiene relación con lo esperado del alumno con el nivel exigible a determinado curso o plan de acción académico (Ariza, Sardoth y Rueda 2018)	El rendimiento académico, son resultados que se evidencia a través de las actas de evaluación de los cursos de Química general, Química Orgánica (I), Química Inorgánica (II), Bioquímica, Química Analítica (I) y Química del Agua, correspondiente al ciclo 2022 I.	Química General Química Orgánica (I) Química Inorgánica (II) Bioquímica Química Analítica (I) Química del Agua	% de estudiantes en nivel inicio. % de estudiantes en nivel proceso. % de estudiantes en nivel logrado.	Actas de evaluación del rendimiento académico 2022-I

Nota: Elaboración propia.

## **5. Población y muestra**

### **5.1. Población**

El autor Díaz (2014), considera que a la población también se conoce como universo, la población de una investigación está compuesta por todos los elementos (personas, organismos, organismos, elementos, historias clínicas) que participan del fenómeno que fue definido y delimitado en el análisis del problema de investigación.

En la presente investigación, la población de estudio estuvo constituida por 220 estudiantes del área de química correspondiente a las asignaturas de Química General, Química Inorgánica II, Química Orgánica I, Bioquímica, Química Analítica I, Química del agua, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, ciclos III, V, VII del año 2022 - I de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. 2022.

### **5.2. Muestra**

En la opinión de Díaz (2014), una muestra es definida como una subparte de la población o universo y para seleccionar la muestra, primero deben delimitarse las características de la población en estudio.

En la presente investigación, la muestra de estudio estuvo constituida por 132 estudiantes del área de química correspondiente a las asignaturas de Química general, Química inorgánica II, Química orgánica I, Bioquímica, Química Analítica I, Química del agua del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, ciclos III, V, VII del año 2022 - I de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. 2022.

El muestreo que se utilizó es de tipo no probabilística intencional, el cual significa que la elección de los estudiantes no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación; es decir, que los 132 estudiantes se eligieron por conveniencia tanto de tiempo como de espacio y lugar.

La muestra se determinó por conveniencia y esta descrita en el siguiente cuadro.

<b>Estudiantes considerados en la presente investigación</b>		
Curso	Recuento	%
Química General	28	21%
Química Inorgánica I	27	20%
Química Orgánica II	21	16%
Bioquímica	16	12%
Química Analítica I	22	17%
Química del agua	18	14%
Total	132	100

Fuente: Elaboración propia

## **6. Unidad de análisis**

Díaz (2014) considera, que la unidad de análisis es cada uno de los elementos que constituyen la población y por lo tanto la muestra. La unidad de análisis corresponde a lo que va ser el objeto de estudio en una medición.

En la presente investigación, la unidad de análisis estuvo conformada por todos y cada uno de los alumnos seleccionados del área de Química correspondiente a las asignaturas de Química general, Química inorgánica II, Química orgánica I, Bioquímica, Química analítica I, Química del agua del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, ciclos III, V, VII del año 2022 - I de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. 2022.

## **7. Métodos de investigación**

### **a) Método hipotético deductivo**

Sánchez (2019), considera que el método hipotético-deductivo se basa en la formulación de hipótesis y luego se realiza su comprobación; en este contexto, en la presente investigación se utilizó el método hipotético deductivo, porque se formularon hipótesis que fueron verificados mediante la prueba estadísticas Rho de Spearman.

### **b) Analítico sintético**

Rodríguez y Pérez (2017), indica que el método analítico-sintético es útil para buscar y procesar información empírica, teórica y metodológica. El análisis descompone la información para identificar lo esencial sobre el objeto de estudio, mientras que la síntesis conduce a generalizaciones que contribuyen gradualmente a resolver problemas científicos (p. 10). Esta investigación consideró este tipo de método porque se inicia planteándose variables y posteriormente se sintetizan en dimensiones y se realiza una comprobación de hipótesis para finalizar con un análisis de resultados.

### **c) Estadístico descriptivo**

Rendón, Villasís, y Miranda (2016), consideran que la estadística descriptiva tiene como objetivo resumir los datos de una investigación de manera sencilla y clara para su interpretación. Para ello utiliza tablas o cuadros, figuras o gráficas e imágenes o fotografías. Los cuadros se utilizan para resumir datos y mostrar cifras puntuales; las figuras o gráficas tienen la finalidad de señalar tendencias y comparaciones; y las imágenes o fotografías permiten mostrar fenómenos difícilmente explicables en el texto (p. 406).

### **d) Sistematización**

Rodríguez y Pérez (2017), sostiene que el método de sistematización está ligado al desarrollo del método científico. Sus usos más comunes son en la sistematización de información. El primero se refiere al ordenamiento y la clasificación de datos e información y el segundo a procesos que se desarrollan en un periodo determinado, en un contexto económico social y dentro de una institución dada. En el contexto, la presente investigación emplea este método porque se realiza una organización y la clasificación de datos e información.

### **e) Método científico**

Tamara, Manterola, Rodríguez y García (2017) sostienen que el método científico, constituye un conjunto de métodos, leyes y procedimientos que orientan la investigación hacia la solución de los problemas científicos, se fundamenta en el desarrollo de distintas etapas que conducen al establecimiento de una conclusión válida, sustentada en la comprobación de una hipótesis y supuestos de la investigación (p. 1031). En ese contexto, el presente estudio considera el método científico porque parte desde la observación de un problema, continua con el planteamiento de hipótesis y culmina con la presentación de resultados de una investigación.

### **8. Tipo de investigación**

La presente investigación, fue básica porque utiliza un diseño descriptivo, Martínez (2020), sostiene que solo existen dos tipos de investigaciones básicas y aplicadas (p. 142). Por otro lado, Paz (2017), indica que este tipo de investigación se fundamenta en la descripción del estudio sin fines aplicativos.

Fue una investigación no experimental, porque según Hernández et al. (2014) este tipo de investigación solo se observan los fenómenos o acontecimientos tal y como se dan en su contexto natural y después son analizados. En un estudio no experimental no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes.

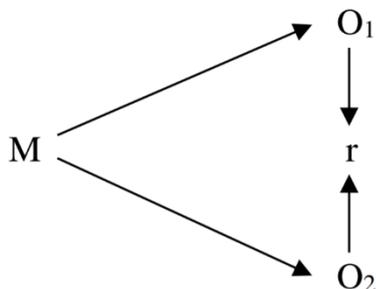
Tuvo enfoque cuantitativo, Monje (2011), indica que el tipo de investigación cuantitativa se basa en la recopilación y análisis de información que se obtiene a través de diversas fuentes (p. 24).

### **9. Diseño de Investigación**

El diseño de la investigación, fue descriptivo correlacional, Martínez (2020), indica que este diseño no tiene causa efecto, y tiene el propósito de determina la relación que existe entre las variables (p. 111). Por otro lado, Hernández et al (2014), sostienen que la finalidad es

determinar la vinculación entre dos variables de estudio, además de valorar la vinculación entre ellas, lo que implica evaluar su ocurrencia y sus interrelaciones en un lugar en específico.

Su diagrama fue el siguiente:



En donde:

M : Muestra:

O1 : Variable Independiente (Desempeño docente).

O2 : Variable Dependiente (Rendimiento Académico).

r : Correlación entre las variables.

## 10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### Para la variable 1

En la presente investigación, para la variable desempeño docente se utilizó la técnica encuesta, según Ramírez (2015) la encuesta es una de las técnicas más utilizada, que permite obtener información de casi cualquier tipo de población. Su base de aplicación parte por entenderla desde su capacidad para estandarizar datos, lo que permite su tratamiento informático y el análisis estadístico.

Para recoger la información como instrumento se utilizó un cuestionario que consto de 28 enunciados en base a la escala Likert que tuvo la siguiente escala numérica: (1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) Algunas veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre, este fue llenado por los alumnos seleccionadas del área de Química, correspondiente a las asignaturas de Química general, Química inorgánica II, Química orgánica I, Bioquímica, Química analítica I, Química

del agua del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, ciclos III, V, VII del año 2022 - I de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. 2022. (**ver apéndice 01**)

### Ficha técnica

#### Cuestionario de evaluación del desempeño docente

Nombre	Cuestionario de evaluación del desempeño docente
Autores	Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar M. Cs. Ramiro Salazar Salazar
Evalúa	Desempeño docente.
Dimensiones	Capacidad pedagógica (ítems 1,2,3,4,5 y 6), Emocionalidad (ítems 7, 8, 9 y 10), Responsabilidad (ítems 11,12,13,14,15,16,17,18,19 y 20) y Relaciones interpersonales (21,22,23,24,25,26,27 y 28).
Nº de ítems	28 ítems
Dirigido a	Estudiantes de las asignaturas de: Química General, Química Inorgánica II, Química Orgánica I, Bioquímica, Química Analítica I, Química del agua correspondientes al área de Química del programa de ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación.
Duración	25 a 30 minutos.
Pautas de corrección	El cuestionario se evaluará considerando la siguiente escala de Likert; 1(Nunca), 2 (Casi Nunca), 3 (Algunas veces), 4 Casi siempre y 5 (Siempre) posteriormente se sumarán los resultados obtenidos, se bareman los datos en los niveles bajo, regular y alto.

Nota: Datos contienen información del cuestionario de evaluación del desempeño docente.

#### Para la variable 2

Para medir la variable rendimiento académico de los estudiantes del Área de Química del Programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación, se obtuvo información de las actas de notas de los estudiantes de las siguientes asignaturas:

Química General, Química Inorgánica II, Química Orgánica I, Bioquímica, Química Analítica I, Química del agua correspondientes al área de Química del programa de ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación.

## 11. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.

El análisis de datos es un proceso de investigación que consiste en organizar la información que se ha recopilado, para tratarla, analizar, interpretar de forma minuciosa. Sánchez, Reyes y Mejía (2018). En la presente investigación se utilizó el programa Microsoft Excel que permitió ingresar los resultados y crear la base de datos de los 132 estudiantes. Además, los resultados fueron procesados en el programa Estadístico SPSS v. 27.0 los cuales se presentaron en forma en tablas de frecuencias y tablas; posteriormente, se utilizó el programa estadístico de correlación Rho de Spearman para la contratación de las hipótesis planteadas.

Consideraciones para el análisis de resultados Rho de Spearman

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Nota: Obtenido de (Merino, 2021, p.111)

## 12. Validez y confiabilidad.

### 12.1. Validez

En la presente investigación, para la validación del instrumento utilizado (Cuestionario de evaluación del desempeño docente ) que estuvo distribuido en cuatro (04) dimensiones: Capacidad pedagógica (06 ítems), emocionalidad (04 ítems), responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones (10 ítems) y relaciones interpersonales (08 ítems); haciendo un

total de 28 ítems, se realizó a través de juicio de expertos de tres docentes de reconocida trayectoria con grado académico de Doctor, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca (anexo 1), quienes analizaron los cuestionarios de las preguntas de las dimensiones: Capacidad pedagógica, emocionalidad, responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones y relaciones interpersonales.

## 12.2. Confiabilidad

Para la confiabilidad del cuestionario, se aplicó una prueba piloto a 25 estudiantes del curso de Química Inorgánica del ciclo 2022-I, de la Facultad de Ciencias Pecuarias de la Universidad Nacional de Cajamarca, luego se determinó la confiabilidad con la prueba estadística del Alfa de Cronbach con el programa SPSS v. 27.0, obteniendo como resultado que la confiabilidad del instrumento de la variable de desempeño docente fue de 0,970 (ver anexo 2), dicho resultado demostró que el instrumento tuvo una fiabilidad excelente, por lo cual el instrumento fue altamente confiable.

Consideraciones para la determinar el nivel de fiabilidad Alfa de Cronbach

Índice	Nivel de fiabilidad	Valor de Alfa de Cronbach
1	Excelente	0,9 a 1
2	Muy bueno	0,7 a 0,9
3	Bueno	0,5 a 0,7
4	Regular	0,3 a 0,5
5	Deficiente	0 a 0,0

Nota: Adaptado de (Tuapanta, Duque, & Mena, 2017, p.41).

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 1. Matriz general de resultados

**Tabla 1**

*Niveles de las dimensiones de la variable Desempeño docente, en los estudiantes del área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022*

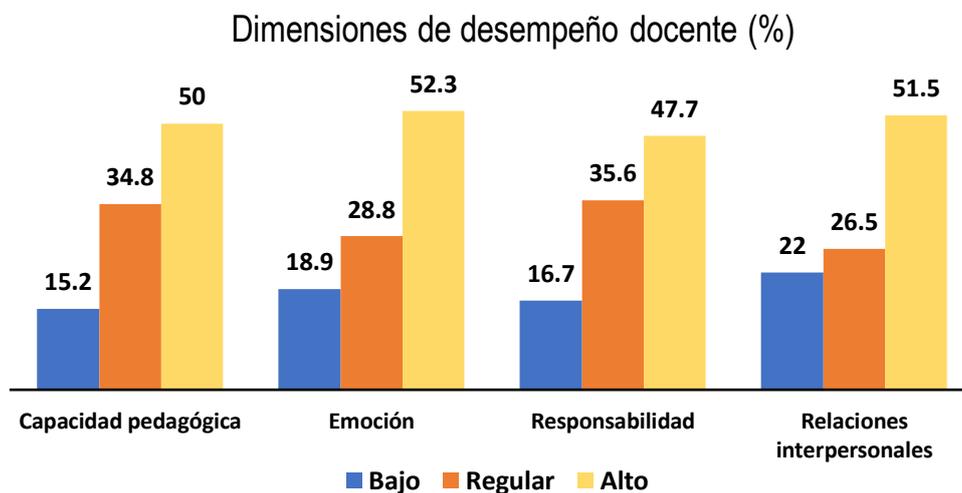
<b>Dimensiones</b>	<b>Respuesta</b>	<b>Recuento</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Capacidad Pedagógica</b>	Bajo	20	15.2%
	Regular	46	34.8%
	Alto	66	50.0%
<b>Emocionalidad docente</b>	Bajo	25	18.9%
	Regular	38	28.8%
	Alto	69	52.3%
<b>Responsabilidad docente</b>	Bajo	22	16.7%
	Regular	47	35.6%
	Alto	63	47.7%
<b>Relaciones Interpersonales</b>	Bajo	29	22.0%
	Regular	35	26.5%
	Alto	68	51.5%
<b>Total</b>		132	100.0%

Nota: Base de datos del cuestionario.

Después de obtener los resultados de la evaluación del desempeño docente, es crucial elaborar un plan de mejora debido a que si comparamos con los resultados obtenidos por Vásquez (2020) quien realizó su investigación en la Universidad Cayetano Heredia, encontró que casi el 95% realiza un desempeño docente de bueno a excelente, entonces aún estamos lejos de llegar a estos niveles. Además, este plan de mejora debe centrarse con más énfasis en las dimensiones de capacidad pedagógica y responsabilidad docente ya que en ellas se identificó debilidades. Este plan debe incluir objetivos claros y estrategias específicas para abordar las debilidades, fomentando un ambiente de apoyo y colaboración entre docentes y miembros de la comunidad educativa. El enfoque en el desarrollo profesional y la excelencia educativa contribuirá significativamente a la calidad del proceso educativo

### Figura 1

Porcentajes de nivel de la variable Desempeño docente, en los estudiantes del área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022



Nota: La figura muestra datos de la tabla 1

### Análisis y discusión

En la tabla 1 y figura 1, se observa los resultados del cuestionario por dimensiones; así, en la Capacidad pedagógica en nivel bajo hay 15,2 %, en medio hay 34,8 % y en alto 50 %; en la Emocionalidad en nivel bajo hay 18,9 %, en medio 28,8 % y en alto 52,3 %; en Responsabilidad en nivel bajo hay 16,7 %, en medio 35,6 % y en alto 47,7 %; y en Relaciones interpersonales en nivel bajo hay 22,0 %, en medio 26,5 % y en alto 51,5 %. Lo que indica, que los docentes del área de Química en el ciclo 2022-I, obtuvieron las calificaciones más bajas en las dimensiones de capacidad pedagógica y responsabilidad; y las calificaciones más altas en las dimensiones de emocionalidad y relaciones interpersonales.

## 2. Resultados por dimensiones de las variables de estudio

**Tabla 2**

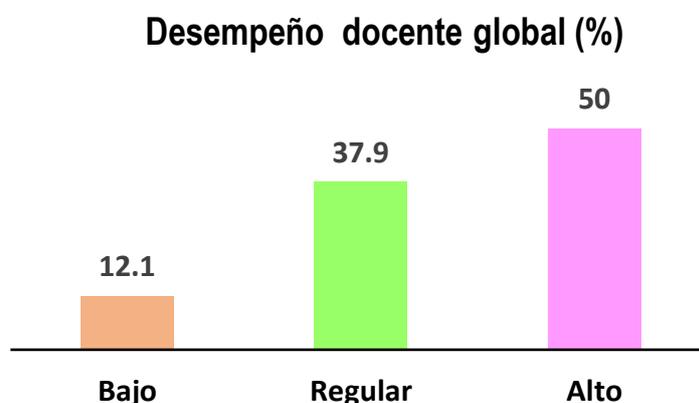
*Niveles de percepción del desempeño docente, en los estudiantes del área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022*

	<b>Respuesta</b>	<b>Recuento</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Desempeño docente</b>	Bajo	16	12.1%
	Regular	50	37.9%
	Alto	66	50.0%
<b>Total</b>		132	100.0%

Nota: Base de datos del cuestionario.

**Figura 2**

*Porcentajes de la percepción de desempeño docente, de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022*



Nota: La figura muestra datos de la tabla 2

### **Análisis y discusión**

En la tabla 2 y figura 2, que respecto los resultados del cuestionario de la variable desempeño docente; así, en nivel bajo hay un 12,1%, en nivel regular 37.9% y en el nivel alto hay un 50%. Lo que indica que hay un alto porcentaje por superar en el desempeño docente.

Estos resultados se contraponen a los de Vásquez (2020) quien encontró que un 5,5% su desempeño docente es aceptable y casi el 95% realiza un desempeño docente de bueno a excelente. Además,

**Tabla 3**

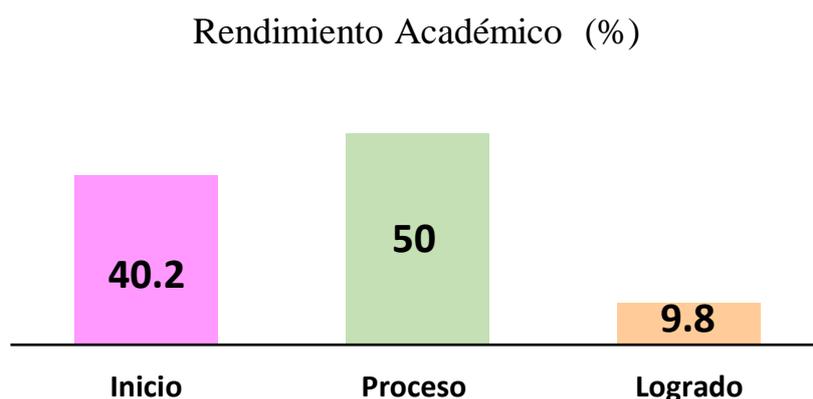
*Niveles de la variable Rendimiento Académico, de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022*

<b>Rendimiento Académico</b>		
<b>Respuesta</b>	<b>Recuento</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Inicio</b>	53	40.2%
<b>Proceso</b>	66	50.0%
<b>Logrado</b>	13	9.8%
<b>Total</b>	132	100.0%

Nota: Base de datos del cuestionario.

**Figura 3**

*Porcentajes de la variable Rendimiento Académico, de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022*



Nota: La figura muestra datos de la tabla 3

### **Análisis y discusión**

En la tabla 3 y figura 3, que respecto los resultados de la variable Rendimiento Académico; así, en nivel inicio hay un 40,2 %, en nivel proceso 50,0 % y en nivel logrado 9,8 %; lo que

indica, que hay muy pocos estudiantes que han logrado el éxito del rendimiento académico, y la mayoría aún se encuentra en inicio y proceso.

### 3. Resultados totales de las variables de estudio

**Tabla 4**

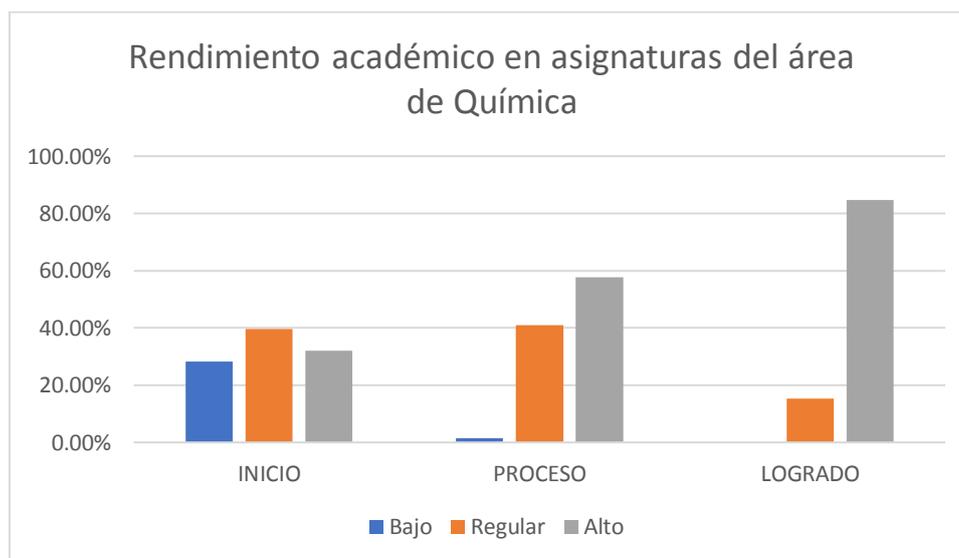
*Correlación entre Desempeño docente vs Rendimiento Académico, de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022*

Desempeño docente	Rendimiento académico en asignaturas del área de Química						Correlación
	Inicio		Proceso		Logrado		
	frec.	%	frec.	%	frec.	%	
<b>Bajo</b>	15	28.3%	1	1.5%	0	0.0%	d=0,377 Sig.=0,000
<b>Regular</b>	21	39.6%	27	40.9%	2	15.4%	
<b>Alto</b>	17	32.1%	38	57.6%	11	84.6%	
<b>Total</b>	53	100.0%	66	100.0%	13	100.0%	

Nota: Base de datos del cuestionario.

**Figura 4**

*Porcentaje del Desempeño docente vs Rendimiento Académico, de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.*



Nota: La figura muestra datos de la tabla 4

## Análisis y discusión

La Tabla 4 y figura 4, se observa que cuando el desempeño docente es bajo se obtiene un rendimiento académico en nivel logrado de 0,00 %; cuando el desempeño docente es regular, se obtiene un rendimiento académico en nivel logrado de 15,4 % y cuando el desempeño docente es alto, se obtiene un rendimiento académico en nivel logrado de 84,6 %. Además, la prueba de correlación Rho de Spearman es 0,3777 lo que indica que hay una relación positiva media. Lo que comprueba, que si se eleva el desempeño docente mejora el rendimiento académico.

### 4. Prueba de hipótesis

#### 4.1. Prueba de normalidad

Se determinó la normalidad con el propósito de determinar si los datos tienen distribución normal o no, para posteriormente escoger la prueba estadística a utilizar en la prueba de hipótesis. Las variables fueron Desempeño docente y Rendimiento académico, con sus respectivas dimensiones.

La hipótesis a contrastar fueron las siguientes:

H1: Los datos siguen una distribución normal

H0: Los datos no siguen una distribución normal

Si la sig  $\geq$  0,05  $\Rightarrow$  (\*) H<sub>0</sub> (✓) H<sub>1</sub>

Si la sig  $<$  0,05  $\Rightarrow$  (✓) H<sub>0</sub> y (\*) H<sub>1</sub>

- Se consideró Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>, porque la muestra fue mayor de 50.

**Tabla 5**

#### *Prueba de Normalidad*

Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Capacidad pedagógica</b>	0,230	132	0,000
<b>Emocionalidad</b>	0,152	132	0,000
<b>Responsabilidad</b>	0,213	132	0,000
<b>Relaciones interpersonales</b>	0,214	132	0,000

Nota: Esta tabla muestra resultados de la prueba de normalidad determinados con SPSS v. 27

La tabla 5, se presenta los resultados de la prueba de normalidad, en la cual se considera a Kolmogorov-Smirnov por tener una muestra mayor a 50, el valor  $p=0,000$ , el cual es menor a 0.05, por lo cual se acepta la hipótesis  $H_1$ , es decir, los datos no tienen distribución normal. Consecuentemente, en el presente estudio para la prueba de hipótesis se utilizó Rho de Spearman.

## 4.2. Verificación de hipótesis

### 4.2.1. Verificación de hipótesis general

La hipótesis a comprobar es la siguiente:

**H1.** Existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

H1: Existe correlación entre X con Y

H0: No existe correlación entre X con Y

Si la sig  $\geq 0,05 \Rightarrow (\checkmark) H_0$  ( $\times$ )  $H_1$

Si la sig  $< 0,05 \Rightarrow (\times) H_0$  y ( $\checkmark$ )  $H_1$

**Tabla 6**

*Prueba Rho de Spearman, Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022*

	<b>Rho de Spearman</b>	<b>Rendimiento</b>
<b>Desempeño docente</b>	Coficiente de correlación	0,534
	Sig.	0,000

Nota: Esta tabla muestra la prueba Rho de Spearman con el programa SPSS v. 27.0

En la tabla 6, se presenta el resultado de correlación de la prueba Rho de Spearman; donde  $Rho= 0,534$ , esto indica que hay una correlación positiva considerable, y el valor de significancia  $p=0,000$ , el cual es menor a 0,05; por lo tanto, se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ . En este sentido se concluye que, si existe relación significativa considerable entre las variables desempeño docente y el rendimiento académico en el área de Química del programa de

Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Respecto a la variable desempeño docente, estos resultados coinciden con las investigaciones realizada por; Tongo (2021), quien obtuvo un valor Chi-cuadrado = 53,134, y  $p = 0,000$ ; por lo que llegó a concluir que si existe relación entre conocimiento pedagógico y rendimiento académico en la asignatura de matemática superior en la Universidad Nacional Daniel Alcides (p. 83). Además, por Trujillo (2021), quien llego obtuvo un valor Rho= 0.485 y  $p = 0,000$  por lo que llegó a concluir que existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes del VI ciclo de la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Nacional del Callao (p.70) y finalmente con Revilla (2021) quien obtuvo un resultado Rho= 0,441 y  $p= 0,030$ ; por lo que llegó a concluir que existe relación significativa moderada entre el desempeño docentes y el rendimiento académico en asignaturas de investigación en estudiantes de Pregrado de la FE de la UNMSM (p. 42).

#### ***4.2.2. Verificación de hipótesis específicas***

##### **Verificación de Hipótesis específica 1**

La hipótesis a comprobar es la siguiente:

**HE1.** Existe relación significativa entre la capacidad pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

H<sub>1</sub>: Existe correlación entre X con Y

H<sub>0</sub>: No existe correlación entre X con Y

Si la sig $\geq 0,05 \Rightarrow (\checkmark)$ H <sub>0</sub> ( $\times$ ) H <sub>1</sub> Si la sig $< 0,05 \Rightarrow (\times)$ H <sub>0</sub> y ( $\checkmark$ )H <sub>1</sub>
--

## Tabla 7

*Prueba Rho de Spearman, de la dimensión capacidad pedagógica y el rendimiento académico, de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022*

<b>Dimensión</b>	<b>Rho de Spearman</b>	<b>Nota</b>
<b>Capacidad pedagógica</b>	Coeficiente de correlación	0.526
	Sig.	0.000

Nota: Esta tabla muestra la prueba Rho de Spearman con el programa SPSS v. 27.0

En la tabla 7, se presenta el resultado de correlación de la prueba Rho de Spearman para la dimensión capacidad pedagógica, donde  $Rho = 0,526$ , esto indica que hay una correlación positiva considerable, y el valor de significancia  $p = 0.000$ , el cual es menor a 0.05; por lo tanto, se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ . En este sentido se concluye que, si existe correlación positiva considerable entre la dimensión capacidad pedagógica y el rendimiento académico en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Estos resultados de la dimensión capacidad pedagógica, coinciden con los realizados por Tongo (2021), quien obtuvo los resultados Chi cuadrado = 53,13 y  $p = 0,000$ ; y llegó a concluir que existe asociación entre conocimiento pedagógico y rendimiento académico, en la asignatura de matemática superior en Escuela de Zootecnia de la filial Oxapampa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (p. 83).

### Verificación de hipótesis específica 2

La hipótesis a comprobar es la siguiente:

**HE2.** Existe relación significativa entre la emocionalidad docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química del Programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca 2022.

H<sub>1</sub>: Existe correlación entre X con Y

H<sub>0</sub>: No existe correlación entre X con Y

Si la sig  $\geq$  0,05  $\Rightarrow$  (✓) H<sub>0</sub> (✗) H<sub>1</sub>

Si la sig  $<$  0,05  $\Rightarrow$  (✗) H<sub>0</sub> y (✓)H<sub>1</sub>

### Tabla 8

*Prueba Rho de Spearman, dimensión emocionalidad docente y el rendimiento académico, de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022*

<b>Dimensiones</b>	<b>Rho de Spearman</b>	<b>Nota</b>
<b>Emocionalidad docente</b>	Coefficiente de correlación	0,445
	Sig.	0,000

Nota: Esta tabla muestra la prueba Rho de Spearman con el programa SPSS v. 27.0

En la tabla 8, se presenta el resultado de correlación de la prueba Rho de Spearman para la dimensión emocionalidad donde, Rho= 0,445, esto indica que hay una correlación positiva media, y el valor de significancia p=0.000, el cual es menor a 0.05; por lo tanto, se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta H<sub>1</sub>. En este sentido se concluye que, existe correlación positiva media entre la dimensión emocionalidad y el rendimiento académico en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Los resultados de la dimensión Emocionalidad, coinciden con los obtenidos por Revilla (2021) quien obtuvo un resultado Rho= 0,487 y p= 0,040; y llegó a concluir que existe correlación significativa moderada entre las capacidades afectivas de los docentes y el rendimiento académico en asignaturas de investigación en estudiantes de Pregrado de la FE de la UNMSM (p. 44).

### Verificación de la hipótesis específica 3

La hipótesis a comprobar es la siguiente:

**HE3.** Existe relación significativa entre la responsabilidad docente en el cumplimiento de sus funciones y el nivel del rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca 2022.

H<sub>1</sub>: Existe correlación entre X con Y

H<sub>0</sub>: No existe correlación entre X con Y

Si la sig  $\geq$  0,05  $\Rightarrow$  (✓) H<sub>0</sub> (✗) H<sub>1</sub>

Si la sig  $<$  0,05  $\Rightarrow$  (✗) H<sub>0</sub> y (✓) H<sub>1</sub>

**Tabla 9**

*Prueba Rho de Spearman, de la dimensión responsabilidad docente, en el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022*

<b>Dimensiones</b>	<b>Rho de Spearman</b>	<b>Nota</b>
<b>Responsabilidad docente</b>	Coefficiente de correlación	0,522
	Sig.	0,000

Nota: Esta tabla muestra la prueba Rho de Spearman con el programa SPSS v. 27.0

En la tabla 9, se presenta el resultado de correlación de la prueba Rho de Spearman para la dimensión responsabilidad donde, Rho= 0,522, esto indica que hay una correlación positiva considerable, y el valor de significancia p=0,000 el cual es menor a 0,05; por lo tanto, se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta H<sub>1</sub>. En este sentido se concluye que, si existe correlación positiva considerable entre la dimensión responsabilidad y el rendimiento académico en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Los resultados obtenidos respecto a la dimensión responsabilidad docente, coinciden con los realizados Trujillo (2021), quien obtuvo un valor Rho=0.508, y p = 0.000; por lo que

llego a concluir que existe relación significativa media entre la responsabilidad del docente y el rendimiento académico en los estudiantes del VI ciclo de la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Nacional del Callao. De manera similar, Tongo (2021), obtuvo los resultados Chi cuadrado= 17,17 y p= 0,000; quien llego a concluir que existe asociación entre responsabilidad profesional y rendimiento académico en la asignatura de matemática superior en Escuela de Zootecnia de la filial Oxapampa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (p. 84).

#### Verificación de la hipótesis específica 4

La hipótesis a comprobar es la siguiente:

**HE4.** Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales del docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca 2022.

H<sub>1</sub>: Existe correlación entre X con Y

H<sub>0</sub>: No existe correlación entre X con Y

Si la sig $\geq$ 0,05 $\Rightarrow$ (✓) H <sub>0</sub> (✗) H <sub>1</sub> Si la sig $<$ 0,05 $\Rightarrow$ (✗) H <sub>0</sub> y (✓) H <sub>1</sub>
---

#### Tabla 10

*Prueba Rho de Spearman, de la dimensión relaciones interpersonales del docente, y el rendimiento académico de los estudiantes del área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022*

Dimensiones	Rho de Spearman	Nota
Relaciones interpersonales del docente	Coefficiente de correlación Sig.	0,433 0,000

Nota: Esta tabla muestra la prueba Rho de Spearman con el programa SPSS v. 27.0

En la tabla 10, se presenta el resultado de correlación de la prueba Rho de Spearman para la dimensión relaciones interpersonales, donde  $Rho = 0,433$ , esto indica que hay una correlación positiva media, y el valor de significancia  $p = 0,000$  el cual es menor a  $0,05$ ; por lo tanto, se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ . En este sentido se concluye que, si existe correlación positiva considerable entre la dimensión relaciones interpersonales y el rendimiento académico en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Estos resultados de la dimensión Relaciones interpersonales, coinciden con los realizados por Tongo (2021), quien obtuvo un resultado Chi cuadrado =  $17,72$  y  $p = 0,010$ ; y llego a concluir que existe asociación entre las interpersonales y rendimiento académico, en la asignatura de matemática superior en Escuela de Zootecnia de la filial Oxapampa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (p. 86).

## **CAPÍTULO V**

### **PROPUESTA DE MEJORA**

#### **1. Título**

El desempeño docente efectivo del Departamento académico de Ciencias Químicas y Dinámicas.

#### **2. Fundamentación**

El rol del docente universitario del Departamento de Ciencias Químicas y Dinámicas, es de vital importancia para la formación integral de los estudiantes universitarios en las diferentes carreras relacionadas con las ciencias e investigación científica. Estos profesionales desempeñan un papel fundamental al impartir conocimientos especializados y habilidades prácticas que son fundamentales para comprender y aplicar los principios fundamentales de la Química según su determinado contexto.

El SINEACE (2022), indica que el licenciamiento de las universidades públicas y privadas, deben cumplir con la verificación de condiciones básicas de calidad; esta garantía se da a través de la acreditación de la universidad (p. 14). En este contexto, la Universidad Nacional de Cajamarca, la calidad de la educación ha pasado por un proceso de licenciamiento, sin embargo, esta no es definitiva ya que en el 2025 cumple los 6 años, lo cual exige que el desempeño docente sea un factor importante en la formación de los futuros profesionales utilizando las nuevas tecnologías y avances científicos lo que ha traído consigo que los docentes se preparen para mejorar la calidad de la educación.

Por otro lado, la UNC (2021), en su modelo Pedagógico, considera que la enseñanza está centrada en el docente y el aprendizaje en el estudiante. Sin embargo, en el proceso educativo donde no existe la preeminencia de uno de los actores involucrados, ambos se convierten en enseñantes y aprendientes, es decir, un estudiante también puede enseñar a sus pares y el docente puede aprender de sus estudiantes a partir de las actividades que estos puedan realizar;

esto implica que el proceso – aprendizaje universitario es diverso y complejo, por lo que se debe tomar atención tanto a los docentes, como a los estudiantes.

En la opinión de Martínez (2020), en las investigaciones de índole educativo, en ocasiones las Instituciones Educativas no permiten hacer experimentos con los estudiantes, es por eso que se plantean investigaciones de carácter descriptivo- correlacional.... En ese caso la solución a la investigación se plantea como una propuesta de mejora; es decir, el investigador deja por escrito una propuesta a manera de solución al problema que identificó (p. 123).

El plan de mejora del desempeño de docentes del área de Química a nivel universitario se fundamenta en la importancia de generar un plan de mejora del desempeño docente universitario, en potenciar las capacidades pedagógicas y rol docente, actualizar a los docentes con las metodologías educativas actuales, la necesidad de la actualización pedagógica para la mejora continua, garantizar el cumplimiento de las responsabilidades docentes y ética del docente, brindar una enseñanza de calidad que prepare a los estudiantes para enfrentar los desafíos académicos y profesionales en el campo de la profesional y la responsabilidad institucional impartir una excelencia académica.

En este contexto se propone la siguiente propuesta de mejora, con el propósito de fortalecer el desempeño docente de los profesionales del Departamento Académico de Ciencias Químicas y Dinámicas, y consecuentemente genere cambios en el rendimiento académico de los estudiantes del área de Química y otras relacionadas.

### **3. Objetivos**

#### **3.1. Objetivo general**

- Establecer un desempeño docente efectivo para mejorar el rendimiento académico en estudiantes de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

#### **3.2. Objetivos específicos**

- Establecer un programa de estrategias para mejorar la capacidad pedagógica de los docentes universitarios, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.
- Establecer un programa de estrategias para mejorar el manejo de emociones de los docentes universitarios, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.
- Establecer un programa de estrategias para mejorar la responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones de los docentes universitarios, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.
- Establecer un programa de estrategias para mejorar las relaciones interpersonales de los docentes universitarios, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

### **4. Justificación**

El análisis y las conclusiones obtenidas en la presente investigación, nos orientan a que se debe elaborar una propuesta de mejora del desempeño docente, con el propósito de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de las áreas de Química y relacionadas, del departamento académico de Ciencias Químicas y Dinámicas

La mejora del desempeño docente es un aspecto crucial en el ámbito educativo, especialmente en disciplinas científicas como la Química y ciencias relacionadas, donde la capacidad pedagógica del docente tiene impacto significativo en el rendimiento académico de los estudiantes.

En la actualidad, las universidades enfrentan a una serie de exigencias por parte de la sociedad más compleja, que van más allá de su función tradicional de impartir conocimientos. La sociedad exige que las universidades formen profesionales altamente capacitados, no solo en términos técnicos, sino también en habilidades blandas como el pensamiento crítico, la comunicación efectiva y el trabajo en equipo con el propósito de brindar profesionales de calidad.

Si bien la Universidad Nacional de Cajamarca esta licenciada, esta tiene vigencia hasta el 2025, por lo que, en el marco de la Ley universitaria vigente y Sistema de aseguramiento de Calidad, exige el cumplimiento de estándares de calidad por parte de los docentes, esto implica un buen desempeño docente.

Por otro lado, la UNC (2021), en su Plan de gestión Institucional, indica que:

De acuerdo a la normatividad vigente de la Universidad Nacional de Cajamarca debe cumplir con procesos de planificación, conducción y monitoreo de los procesos de evaluación con el propósito de mejorar la calidad educativa de las Facultades, carreras profesionales, unidades académicas, programas, y procesos académicos y administrativos (p. 5).

En este contexto, es indispensable implementar propuestas de mejorar para lograr un buen desempeño docente en las diferentes Facultades y consecuentemente incrementar el rendimiento académico de los estudiantes.

Un plan de mejora a el desempeño docente busca identificar áreas brindar herramientas y recursos para que los docentes puedan potenciar sus habilidades pedagógicas, adaptarse a las

nuevas metodologías de enseñanza, mejorar el rendimiento académico y estar a la altura de las exigencias de una sociedad cada vez más variada y cambiante. Además, al promover la mejora de los docentes, crece el prestigio de la Universidad, y consecuentemente mejora el éxito profesional de futuros profesionales en campos como la Química, la Física y la Biología.

En este contexto, se presenta esta propuesta de mejora para mejorar el desempeño docente en los docentes del departamento académico de Ciencias Químicas y Dinámicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, con el propósito de mejorar los rendimientos académicos y el desarrollo integral de los estudiantes.

## **5. Descripción metodológica operativa del plan de acción**

### **5.1. Talleres metodológicos**

En la educación universitaria, la calidad del desempeño docente juega un papel crucial para la formación académica y profesional adecuada de los estudiantes, especialmente en áreas de ciencias como la Química y Bioquímica. Es por ello que es fundamental considerar mejorar el desempeño docente para lograr el éxito en el aula y consecuentemente el rendimiento académico.

En este contexto, la implementación de talleres metodológicos surge como una estrategia indispensable para mejorar y fortalecer las habilidades pedagógicas y didácticas de los docentes del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Se propone el desarrollo de talleres dinámicos y participativos que se deben desarrollar con los docentes del Departamento Académico de Ciencias y Química, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

En la opinión de Rodríguez (2014), el taller se define como “una práctica educativa que se centra en la realización de una actividad específica relacionada a un aprendizaje asociado al desarrollo de habilidades de un grupo de personas” (p. 4). Los talleres son herramientas

innovadoras en el desarrollo profesional de los docentes universitarios, proporcionan oportunidades para mejorar sus habilidades pedagógicas, promover su bienestar emocional, fortalecer su responsabilidad profesional y fomentar relaciones interpersonales positivas en el entorno educativo.

En la presente investigación, los talleres se proponen teniendo en consideración los siguientes cuatro aspectos o dimensiones; a) Capacidad pedagógica, b) Manejo de emociones c) Responsabilidad docente y d) Relaciones interpersonales, a continuación, se presentan un listado de dichos talleres:

Dimensiones	Taller
Capacidad pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC).</li> <li>• Programación de clases efectivas.</li> </ul>
Manejo de emociones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión emocional en el aula.</li> <li>• Resolución de conflictos en el aula.</li> <li>• Empatía y diversidad en el aula.</li> </ul>
Responsabilidad docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ética Profesional.</li> <li>• Responsabilidad docente.</li> </ul>
Relaciones interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación asertiva.</li> <li>• Trabajo en equipo y colaboración docente.</li> </ul>

Nota: Elaboración propia

## 5.2. Responsables

La presente propuesta de mejora, debe ser planificada por el docente investigador en colaboración con el Director de Escuela e implementada con el jefe del Departamento de Ciencias Químicas y Dinámicas, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

### Matriz metodológica del desempeño docente efectivo

Competencias	Actividades	Estrategias	Medios y materiales	Logros esperados	Beneficios	Cronograma
Capacidad pedagógica	Módulo 1: Optimización del Aprendizaje con el uso de herramientas innovadoras	Taller 1: Implementación de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyector multimedia</li> <li>• Laptop</li> <li>• Material impreso</li> <li>• Hojas de papel y lápices</li> </ul>	Potenciar el uso coherente y apropiado de tecnologías de la información y comunicación (TIC) en el aula.	Docentes actualizados en uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC).	Primera semana de abril.
		Taller 2: Programación de clases efectivas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyector multimedia</li> <li>• Material impreso</li> </ul>	Mejorar la programación y ejecución de los contenidos del sílabo.	Cumplimiento de contenidos y actividades programadas.	Segunda semana de abril
Manejo emocional	Módulo 2: Desarrollo y manejo de emocional en docentes universitarios	Taller 3: Gestión emocional en el aula.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyector multimedia</li> <li>• Laptop</li> <li>• Material impreso</li> </ul>	Mejorar los ambientes de aprendizaje para favorecer el rendimiento académico de los estudiantes.	Ambientes adecuados para una mejor enseñanza-aprendizajes	Tercera semana de abril
		Taller 4: Resolución de conflictos en el aula.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyector multimedia</li> <li>• Laptop</li> <li>• Material impreso</li> <li>• Hojas de papel y lápices</li> </ul>	Mejorar la convivencia y ambiente de aprendizaje entre docentes y estudiantes.	Docentes capacitados para resolver conflictos en el aula.	Cuarta semana de abril

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pelotas antiestrés</li> </ul>			
		Taller 5: Empatía y diversidad en el aula.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyector multimedia</li> <li>• Laptop</li> <li>• Material impreso</li> <li>• Hojas de papel y lápices</li> </ul>	Que el docente promueva la tolerancia y aceptación de la diversidad cultural, étnica, religiosa y de género y equidad de los estudiantes en el aula.	Docentes tolerantes, respetuosos e inclusivos.	Primera semana de mayo
Responsabilidad docente	Módulo 3: Ética y responsabilidad del docente universitario.	Taller 6: Ética Profesional.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tarjetas o fichas de colores</li> <li>• Proyector multimedia</li> <li>• Laptop</li> <li>• Material impreso</li> <li>• Hojas de papel y lápices</li> <li>• Agenda</li> </ul>	Promover principios éticos y valores morales en los docentes, para un adecuado desempeño de sus labores académicas.	Docentes con principios éticos y valores morales, para un adecuado desempeño de sus labores académicas.	Segunda semana de mayo
		Taller 7: Responsabilidad docente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tarjetas o fichas de colores</li> <li>• Proyector multimedia</li> <li>• Laptop</li> <li>• Material impreso</li> </ul>	Garantizar el cumplimiento y ejecución de las programaciones del sílabo y el logro de calidad educativa.	Docentes comprometidos con el cumplimiento de sus funciones de	Tercera semana de mayo

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas de papel y lápices</li> <li>• Agenda</li> </ul>		sus laborales académicas.	
Relaciones interpersonales	Módulo 4: Mejora de las relaciones interpersonales del docente.	Taller 8: Comunicación asertiva.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tarjetas o fichas de colores</li> <li>• Proyector multimedia</li> <li>• Laptop</li> <li>• Material impreso</li> <li>• Hojas de papel y lápices</li> <li>• Agenda</li> </ul>	Mejorar el dialogo y comunicación entre docentes respetando las ideas de los demás.	Mayor interacción y participación entre docentes y estudiantes.	Cuarta semana de mayo
		Taller 9: Trabajo en equipo y colaboración docente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tarjetas o fichas de colores</li> <li>• Proyector multimedia</li> <li>• Laptop</li> <li>• Material impreso</li> <li>• Hojas de papel y lápices</li> <li>• Agenda</li> </ul>	Mejorar las relaciones interpersonales entre docentes. Incrementar la eficacia en el trabajo en equipo.	Colaboración docente para el desarrollo científico.	Primera semana de junio

## 6. Presupuesto

El presupuesto para la implementación del presente plan de mejora debe ser asumido por el decanato de la Facultad de Educación, personal docente y docente investigador.

Rubro	Descripción	Unidad de medida	Cantidad	Costo unitario	Total
Materiales	Laptop	Unidad	01	0,00	0,00
	Proyector multimedia	Unidad	01	0,00	0,00
	Impresora	Unidad	01	500	500,00
	Memoria USB	Unidad	10	40,00	400,00
	CD	Unidad	100	1,00	100,00
	Papel bond A4	Millar	05	20,00	100,00
	Plumones acrílicos	Unidad	12	5,00	60,00
	Plumones de papel	Unidad	30	3,00	90,00
	Lapiceros	Unidad	50	1,00	50,00
	Lápiz	Unidad	50	1,00	50,00
	Porta foto chet	Unidad	20	2,00	40,00
	Papelotes	Unidad	50	0,40	20,00
	<b>Sub total "A"</b>				
Servicios	Servicio de internet	Unidad	06	30,00	180
	Impresiones	Millar	5	100	500,00
	<b>Sub total "B"</b>				<b>680,00</b>
Personal	Ponentes	Unidad	9	0,00	0,00
	Digitador	Unidad	1	0,00	0,00
	Moderador	Unidad	1	0,00	0,00
	Soporte de informática	Unidad	1	0,00	0,00
	Secretaria	Unidad	1	0,00	0,00
	<b>Sub total "C"</b>				
Alimentación	Refrigerio	Unidad	20	10	200,00
	Alimentación	Unidad	20	15	300,00
	<b>Sub total "D"</b>				<b>500,00</b>
Otros	Imprevistos	Unidad	1	500	500,00
	<b>Sub total "E"</b>				<b>500,00</b>
<b>TOTAL</b>					<b>3090,00</b>

Nota: Este presupuesto es válido para el periodo 24-25

## **7. Evaluación**

La evaluación del presente plan de mejora, se realiza con el propósito de evaluar el costo beneficio, en este sentido se desarrollará en dos modalidades:

Primero, por medio de una encuesta de diagnóstico y salida a modo de pretest y postest, para medir el desempeño de los docentes.

Segundo, Diagnostico y seguimiento a las mejoras del rendimiento académico de los estudiantes, en el Programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Por otro lado, se propone al director de escuela, crear una comisión interdisciplinaria para asegurar el seguimiento y evaluación al desempeño docente.

## CONCLUSIONES

- Existe correlación positiva considerable entre las variables desempeño docente y el rendimiento académico, de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca 2022. (Rho = 0,534 y Sig = 0,000).
- Existe correlación positiva considerable entre la dimensión capacidad pedagógica y el rendimiento académico en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. (Rho = 0,526 y Sig = 0,000).
- Existe correlación positiva media entre la dimensión emocionalidad docente y el rendimiento académico en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022 (Rho = 0,445 y Sig = 0,000).
- Existe correlación positiva considerable entre la dimensión responsabilidad docente en el cumplimiento de sus funciones académicas y el rendimiento académico en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022 (Rho = 0,522 y Sig = 0,000)
- Existe correlación positiva media entre la dimensión relaciones interpersonales del docente y el rendimiento académico en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. (Rho = 0,433 y Sig = 0,000).

## SUGERENCIAS

- Al Director de Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación, implementar un nuevo modelo de evaluación del desempeño docente, con la finalidad de establecer políticas de actualización y capacitación en los docentes de la especialidad de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación.
- Al Director del departamento Académico de Ciencias, Químicas y Dinámicas de la Facultad de Educación, implementar la propuesta de mejora considerada en la presente investigación.
- A los docentes del departamento Académico de Ciencias, Químicas y Dinámicas, capacitarse en los aspectos de buen desempeño docente en beneficio de los estudiantes del Programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación.
- A los docentes de las asignaturas de Química, no solo tener capacidad pedagógica, sino que, deben complementar con la emocionalidad, responsabilidad y las relaciones interpersonales con los alumnos, con el propósito de incrementar el rendimiento académico de los estudiantes.
- A los estudiantes de las asignaturas de Química, del Programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, deben ser proactivos y colaborar con el desempeño docente en favor de la calidad de la educación.
- A los docentes, capacitarse en el desarrollo de estrategias didácticas, con el propósito de favorecer el trabajo en equipo entre docentes y estudiantes, favoreciendo de esta manera el desarrollo de las clases tanto a nivel grupal como de intercambio de experiencias entre los estudiantes.
- A los docentes, participar en las actualizaciones y/o capacitaciones en temas relacionados a su especialidad o área, sobre todo en temas de manejo de las tecnologías

de la información y comunicación (TIC), e implementarlas en el desarrollo de las diferentes temáticas que se trabaja en el aula.

## REFERENCIAS

- Albarracín , P., & Gómez , M. (2021). *Evaluación anual de desempeño docente como fundamento para la mejora de la práctica pedagógica de los profesores del colegio almirante padilla IED*. [Tesis de doctorado, Universidad Cooperativa de Colombia]. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/9919d7fc-27e0-4e78-be1d-ad89c46e67a4/content>
- Alva, A. (2019). *Influencia de la aplicación del pensamiento complejo en el trabajo docente universitario y su dinámica pedagógica en la Universidad Nacional de Cajamarca, 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/3507/INFLUENCIA%20DE%20LA%20APLICACION%20DEL%20PENSAMIENTO%20COMPLEJO%20EN%20EL%20TRABAJO%20DOCENTE%20UNIVERSITARIO%20Y%20SU%20DIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Álvarez, D. (2021). *Definición de la palabra Química*. Concepto.de: <https://concepto.de/quimica/>
- Ariza, C., Sardoth, J., & Rueda, L. (2018). Rendimiento académico : Una problemática compleja. *Academic Performance*, 7(7), 137-141. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/527/501>
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Ibérica.
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa : un punto de vista cognoscitivo*. Trillas. <https://es.scribd.com/document/336434593/Ausubel-D-Novak-J-y-Hanesian-H-1983-Psicologia-educativa-un-punto-de-vista-cognoscitivo-Mexico-Trillas-Tipos-de-aprendizaje-pdf#>
- Bandura, A. (1995). *Autoeficacia : Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Biblioteca de Psicología Desclée de Brouwer. <https://es.scribd.com/document/572873761/Bandura-A-1995-Auto-eficacia-como-afrontamos-los-cambios-de-la-sociedad-actual>
- Barrantes, E. (2021). Análisis cuantitativo de la evaluación del desempeño docente en la Universidad de Costa Rica. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 21(1), 1-27. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v21n1/1409-4703-aie-21-01-58.pdf>

- Buitrón, S., & Talavera, P. (2008). *El docente en el desarrollo de la inteligencia emocional: reflexiones y estrategias*.  
<https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/8/670>
- Cabarcas, D., & Contreras, Y. (2019). *Evaluación del Desempeño Docente y su relación con las dimensiones del Índice Sintético de Calidad Educativa en instituciones públicas del Distrito de Barranquilla*. Tesis de maestría, Universidad de la Costa.  
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5174/Evaluaci%20del%20Desempe%20Docente%20y%20su%20relaci%20con%20las%20dimensiones%20del%20ndice%20Sint%20de%20Calidad%20Educativa%20en%20instituciones%20p%20>
- Camargo, J., Herrera, A., & Pinche, J. (2021). *Desempeño docente en clase y rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palian, Huancayo 2019*. Tesis de maestría, Universidad Continental.  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10063/1/IV\\_PG\\_MEMDES\\_TE\\_Camargo\\_Herrera\\_Pinche\\_2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10063/1/IV_PG_MEMDES_TE_Camargo_Herrera_Pinche_2021.pdf)
- Campos, M. (2018). *Factores motivacionales en el desempeño laboral del profesional de enfermería del servicio de emergencia del Hospital Vitarte Lima – 2017*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12652/Campos\\_HMA.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12652/Campos_HMA.pdf?sequence=1)
- Castro, N., & García, S. (2018). Aprendizaje significativo relacionado con la formación académica en la Educación Superior. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 1(1), 43 - 52.  
doi:<https://doi.org/10.33996/repsi.v1i1.9>
- Ccoto, T. (2023). Desempeño docente en la calidad educativa. *Horizontes*, 7(29).  
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1017/1913>
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. Pearson Educación.
- Corredor, M., & Vallejo, J. (2005). El compromiso y la responsabilidad del maestro universitario. *Revista Docencia Universitaria*, 6(1).  
<https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/818>

- Cuenca, R. (2011). *Discursos y nociones sobre el desempeño docente*.  
[https://www.repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/725/cuenca\\_discursosynociones.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://www.repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/725/cuenca_discursosynociones.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Dessler, G., & Juarés, V. (2011). *Administración de recursos humanos: enfoque Latinoamericano*. Pearson Educación (5ta ed.).
- Díaz, L. (2023). *Teorías del aprendizaje*. Teoria online: <https://teoriaonline.com/teoria-del-aprendizaje-social-bandura/>
- Díaz, N. (2014). *Población y muestra*. core.ac.uk:  
<https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 1-16.  
<https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Etimologías. (2024). *Definición de desempeño*. etimologias.dechile.net:  
[https://etimologias.dechile.net/?desempen.o#:~:text=La%20palabra%20%22desempe%C3%B1o%22%20est%C3%A1%20formada,%20y%20pigno%20\(predna\).](https://etimologias.dechile.net/?desempen.o#:~:text=La%20palabra%20%22desempe%C3%B1o%22%20est%C3%A1%20formada,%20y%20pigno%20(predna).)
- Extremera, N., & Fernández, P. (2004). *La importancia de desarrollar la inteligencia emocional en el profesorado*.  
<https://rieoei.org/historico/deloslectores/759Extremera.PDF>
- Fernández, J. (2008). Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú. *Universitas Psychologica*, 7(2). <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/up/v7n2/v7n2a07.pdf>
- Garbizo, N., Ordaz, M., & Lezcano, A. (2020). El profesor universitario ante el reto de educar: su formación integral desde la Responsabilidad Social Universitaria. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 19(40), 151 - 168.  
<https://www.scielo.cl/pdf/rexe/v19n40/0718-5162-rexe-19-40-151.pdf>
- Garcés, L., Montaluisa, Á., & Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Universidad Central del Ecuador*, 1, 131-248.  
<https://doi.org/10.29166/anales.v1i376.1871>

- Genyi, S. (2023). *Top 10 de universidades públicas del Perú, según Webometrics*. Larepublica.pe: <https://larepublica.pe/sociedad/2023/04/12/este-es-el-ranking-del-top-10-de-universidades-publicas-del-peru-segun-webometrics-sunedu-minedu-655536>
- Gómez, D., Delgado, U., Martínez, F., Ortiz, M., & Avilés, R. (2021). Resiliencia, género y rendimiento académico en jóvenes universitarios del Estado de Morelos. *Revista ConCiencia*, 6(1), 36-51. doi:<https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-1.3>
- Gómez, L., & Valdés, M. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 479-515. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a19v7n2.pdf>
- González, M. (2023). *Influencia del clima organizacional en el desempeño docente en el Liceo Técnico femenino, Concepción, Región Bio – Bio, Chile, 2020*. [Tesis de doctorado, Universidad Privada de Tacna]. <http://161.132.207.135/bitstream/handle/20.500.12969/3108/Gonzalez-Diaz-Myriam.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gutiérrez, J., Garzón, J., & Segura, A. (2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Formación Universitaria*, 14(1), 13-24. <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v14n1/0718-5006-formuniv-14-01-13.pdf>
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. D.F. McGraw-Hill.
- Hernández, H. (2024). *El aprendizaje basado en proyectos “elaboración de un microscopio artesanal” y su influencia en el logro de la competencia diseña y construye, del Área de Ciencia y Tecnología, en los Estudiantes del 4to Grado de Secundaria de la IE “La Florida”, Cajamarca*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6375/Hilton%20Valent%20c3%adn%20Hern%20andez%20D%20adaz.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Hernández, I. (2009). El docente investigador en la formación de profesionales. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 27, 1-21. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194215432011.pdf>
- Intriago, M., Rivadeneira, M., & Zambrano, J. (2022). El aprendizaje significativo en la educación superior. *Digital Publisher*, 7(1), 418-429.

doi:[https://www.593dp.com/index.php/593\\_Digital\\_Publisher/article/download/1014/966/8212#:~:text=En%20el%20aprendizaje%20significativo%20intervienen,importante%20para%20su%20desempe%C3%B1o%20acad%C3%A9mico](https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/download/1014/966/8212#:~:text=En%20el%20aprendizaje%20significativo%20intervienen,importante%20para%20su%20desempe%C3%B1o%20acad%C3%A9mico).

Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Paidós Ibérica SA. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>

Lara, R. (2005). El aprendizaje cooperativo: un modelo de intervención para los programas de tutoría escolar a nivel superior. *Revista de la Educación Superior*, 34(1), 87-104. <https://www.redalyc.org/pdf/604/60411915008.pdf>

Martín, M., Sevilla, D., & Jenaro, C. (2018). Factores personales-institucionales que impactan el rendimiento académico en un posgrado en educación. *Revista de Investigación Educativa*. <https://www.scielo.org.mx/pdf/cpue/n27/1870-5308-cpue-27-4.pdf>

Martínez, G., Esparza, A., & Gómez, R. (2020). El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. *Artículos Científicos*, 11(21). doi:<https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.703>

Martínez, R. (2020). *El secreto detrás de una tesis*. Crea imagen.

Mas, O. (2011). El profesor universitario: Sus competencias y formación. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 3(15), 195-211. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56722230013.pdf>

Mayuri, G. (2022). *La crisis permanente: La ausencia de liderazgo pedagógico en la educación peruana*. . LinkedIn: <https://es.linkedin.com/pulse/la-crisis-permanente-ausencia-de-liderazgo-pedag%C3%B3gico-mayuri-aguilar>

Medina, R., Franco, R., Gallo, M., & Torres, A. (2019). El desarrollo de la creatividad en la formación universitaria. *Revista Cubana de Medicina*, 48(2). <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/395/340>

Merino, M. (2021). El uso del foro virtual y su relación con el autoconcepto académico en estudiantes de Posgrado. *Revista de Investigación UPNW*, 103-118. <https://revistadeinvestigacion.uwiener.edu.pe/index.php/revistauwiener/article/view/138/74>

- MINEDU. (2014). *Marco del buen desempeño docente*.  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3425647/Marco%20del%20Buen%20Desempen%CC%83o%20Docente.pdf?v=1658161064>
- MINEDUC. (2017). *Marco para la buena enseñanza*. mineduc.cl:  
<https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/545/MONO-463.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Los%20aprendizajes%20son%20favoreci dos%20cuando,mantienen%20normas%20constructivas%20de%20comportamiento.>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación cunatitavia y cualitativa, guia didactica*.  
<https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Montenegro, I. (2013). *Evaluación del Desempeño. Docente Fundamentos, Modelos e*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Moreira, M., Cordero, A., Córdova, N., & Quevedo, J. (2022). El bienestar emocional del docente y su incidencia en el desempeño académico dentro de la educación tecnológica. 7(7), 140-159. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9043011.pdf>
- Nolazco , A. (2017). *Desempeño docente, rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°145 Independencia Americana de San Juan de Lurigancho Lima 2013*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].  
<https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a71a6d12-357a-498c-8d59-1e4f5bbf898f/content>
- Pacheco, B. (2005). Educación emocional en la formación del docente: Clave para la mejora escolar. *Ciencia y Sociedad*, 42(1), 104-110.  
<https://www.redalyc.org/journal/870/87050902008/html/>
- Paz, B. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria S.A. .
- PUCP. (2022). *Impactos negativos de no velar por una educación superior de calidad*.  
 pucp.edu.pe: <https://vicerrectorado.academico.pucp.edu.pe/news/impactos-negativos-de-no-velar-por-una-educacion-superior-de-calidad>
- RAE. (2014). *Definición de Biología*. Real Academia Española:  
<https://dle.rae.es/biolog%C3%ADa>

- RAE. (2021). *Definición de docente*. Real Academia Española: <https://twitter.com/RAEinforma/status/1445282722641965058>
- RAE. (2023). *Definición de desempeño*. Real Academia Española: <https://dle.rae.es/desempe%C3%B1o>
- RAE. (2024). *Definición de Ciencia*. Real Academia Española: <https://dle.rae.es/ciencia>
- Ramírez, F. (2015). *Técnicas de Investigación: La Encuesta*. Manual del investigador: <https://manualdelinvestigador.blogspot.com/2015/03/tecnicas-de-investigacion-la-encuesta.html>
- Rebaza, J. (2013). *La Responsabilidad social en la educación universitaria*. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PET/article/view/531/504>
- Rendón, M., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 63(4), 397-407. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>
- Revilla, J. (2021). *Desempeño docente y rendimiento académico en asignaturas de investigación en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16751/Revilla\\_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16751/Revilla_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rios, C. (2022). *Estrategias de enseñanza y rendimiento académico de los estudiantes de una universidad pública de Lima*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18518>
- Rios, R. (2023). *Logro de aprendizaje, concepto, aspectos generales, mejoras, retos y perspectivas*. epperu.org: <https://epperu.org/logro-de-aprendizaje-concepto-aspectos-generales-mejoras-retos-y-perspectivas/>
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*(82), 1-26. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Rodríguez, H. (2023). *Responsabilidades profesionales de los docentes*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/huejutla/n8/e2.html>

- Rodríguez, M. (2014). *El taller: una estrategia para aprender, enseñar e investigar*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. [https://die.udistrital.edu.co/sites/default/files/doctorado\\_ud/publicaciones/taller\\_una\\_estrategia\\_para\\_aprender\\_ensenar\\_e\\_investigar\\_0.pdf](https://die.udistrital.edu.co/sites/default/files/doctorado_ud/publicaciones/taller_una_estrategia_para_aprender_ensenar_e_investigar_0.pdf)
- Rodríguez, R., & Cantero, M. (2020). Albert Bandura: impacto en la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje. *Padres y Maestros*(3), 72-76. <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/15086/13481>
- Saavedra, L. (2021). *Estrategias para disminuir las causas que afectan el rendimiento académico de los soldados del Regimiento Gran Mariscal Necochea*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84814/Saavedra\\_SLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84814/Saavedra_SLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Salas, S. (2023). *Desempeño docente y resultados de la evaluación censal de estudiantes en comprensión lectora de 4° grado de primaria de la periferia de la ciudad de Cajamarca*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/5385/Tesis%20Segundo%20Salas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, E. (2024). *Gestión pedagógica y desarrollo humano en la Educación Superior Tecnológica de Celendín 2018-2020*. Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Cajamarca. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6385/Tesis%20Ever%20S%c3%a1nchez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica*. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sanz, S., Ruiz, C., & Pérez, I. (2014). El profesor universitario y su función docente. *Espacio I+D Innovación más Desarrollo*, 3(5), 97-113. <https://www.espacioimasd.unach.mx/index.php/Inicio/article/view/42/119>

- Sepúlveda, A., Salvatierra, M., & Sotomayor, D. (2014). EL Docente universitario: Capacidades pedagógicas para hacer clases, percepción de sus protagonistas. *Revista de Estudios y Experiencias en*, 13(25), 67-80. <https://www.redalyc.org/pdf/2431/243131249005.pdf>
- SINEACE. (2022). *Modelo de Calidad para la acreditación institucional de universidades*. SINEACE: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3043261/RESOLUCI%C3%93N%20DEL%20CONSEJO%20DIRECTIVO-000017-2022-CDAH.pdf.pdf?v=1651008512>
- Tamara, C., Manterola, C., Rodríguez, I., & García, M. (2017). La Necesidad de Aplicar el Método Científico en Investigación Clínica. Problemas, Beneficios y Factibilidad del Desarrollo de Protocolos de Investigación. *Int. J. Morphol*, 35(3), 1031-1036,. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n3/art35.pdf>
- Tongo, F. (2021). *Desempeño docente y rendimiento académico de matemática superior de los estudiantes de la escuela profesional de zootecnia UNDAC – filial Oxapampa*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2327/1/T026\\_18852594\\_D.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2327/1/T026_18852594_D.pdf)
- Torres, A. (2023). *¿Qué es la capacidad pedagógica y por qué es importante?* . Sociedad Universal: <https://sociedaduniversal.com/inclusion/que-es-la-capacidad-pedagogica-y-por-que-es-importante/#:~:text=La%20capacidad%20pedag%C3%B3gica%20es%20la,e1%20aprendizaje%20en%20los%20estudiantes>.
- Trujillo, S. (2021). *Desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del VI ciclo de ingeniería química Universidad Nacional del Callao, 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Callao]. <https://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/5647/INFORME%20FINAL-%20TRUJILLO%20PEREZ%20SALVADOR-FIQ-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tschannen, M., & Woolfolk , H. (2001). Teacher Efficacy: Capturing an Elusive Construct. *Teaching and Teacher Education*,. *Creative Education*, 7(13), 783-805. [https://mxtsch.people.wm.edu/Scholarship/TATE\\_TSECapturingAnElusiveConstruct.pdf](https://mxtsch.people.wm.edu/Scholarship/TATE_TSECapturingAnElusiveConstruct.pdf)

- Tuapanta , J., Duque, M., & Mena, A. (2017). Alfa de Cronbach para validar un Cuestionario de uso de TIC en Docentes Universitarios. 37-48. <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- UNC. (2018). *Reglamento del docente de la Universidad Nacional de Cajamarca - Perú*. Universidad Nacional de Cajamarca. <http://transparencia.unc.edu.pe/Documentos/ObtenerArchivo?codigo=0000000272>
- UNC. (2019). *Curriculo del programa de Ciencias Naturales Química y Biología de la Facultad de Educación de la UNC*. Universidad Nacional de Cajamarca.
- UNC. (2020). *Currículo de Ciencias Naturales, Química y Biología*.
- UNC. (2021). *Modelo Pedagógico de la UNC. Universidad Nacional de Cajamarca*. [http://institucional.unc.edu.pe/Documentos/ObtenerArchivo?codigo=0000000636#:~: text=El% 20Modelo% 20Pedag%C3%B3gico% 20de% 20la,procesos% 20de% 20la% 20Calidad% 20Educativa](http://institucional.unc.edu.pe/Documentos/ObtenerArchivo?codigo=0000000636#:~:text=El%20Modelo%20Pedag%C3%B3gico%20de%20la,procesos%20de%20la%20Calidad%20Educativa).
- UNC. (2021). *Plan de Gestión de Calidad Institucional Universidad Nacional de Cajamarca*. Universidad Nacional de Cajamarca. <http://transparencia.unc.edu.pe/Documentos/ObtenerArchivo?codigo=0000000224>
- UNESCO. (2021). *Estudio sobre la situación actual de la docencia en la educación y formación técnica profesional en Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela* . [es.unesco.org: https://es.unesco.org/sites/default/files/doc-estudio-situacion-docencia-23-09-2021.pdf](https://es.unesco.org/sites/default/files/doc-estudio-situacion-docencia-23-09-2021.pdf)
- UNESCO. (2021). *Misión: Recuperar la educación en 2021* . [www.unesco.org](https://www.unesco.org): <https://www.unesco.org/es/articles/mision-recuperar-la-educacion-en-2021>
- Valdes, H. (2000). *Encuentro Iberoamericano sobre evaluación del Desempeño Docente*. <https://es.scribd.com/doc/260549939/Encuentro-Iberoamericano-Sobre-Evaluacion-Del-Desempeno-Docente>
- Valdes, H. (2006). *Encuentro Iberoamericano sobre evaluación del Desempeño Docente*. <https://es.scribd.com/doc/260549939/Encuentro-Iberoamericano-Sobre-Evaluacion-Del-Desempeno-Docente>

- Valencia, M., & Carrazco, A. (2016). *Los Nuevos Retos del Docente en la Universidad del Siglo XXI*. Universidad Autónoma de Nayarit. [https://www.ecorfan.org/proceedings/CDU\\_XI/TOMO%2011\\_10.pdf](https://www.ecorfan.org/proceedings/CDU_XI/TOMO%2011_10.pdf)
- Vásquez, Y. (2020). *Desempeño docente y rendimiento académico de la asignatura de Matemáticas en los estudiantes de estudios generales de la escuela de Administración Industrial de una Institución Educativa Tecnológica*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8445/Desempeno\\_VasquezBerrocal\\_Yris.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8445/Desempeno_VasquezBerrocal_Yris.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vega, Y., & Vizcaíno, A. (2023). Evaluación de la autoeficacia del docente universitario: una revisión sistemática de la literatura. *Revista Mendive*, 21(3). <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v21n3/1815-7696-men-21-03-e3193.pdf>
- Velásquez, M. (2022). *Evaluación del desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de una Universidad Privada de Lima*. [Tesis de doctorado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. [https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/989/Vel%20a%20squez%20Echevarr%20c%20ada%20de%20Rivera%20c%20MA\\_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/989/Vel%20a%20squez%20Echevarr%20c%20ada%20de%20Rivera%20c%20MA_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zelaya, L. (2018). *Relación entre estilos de pensamiento, nivel de satisfacción y rendimiento académico de los estudiantes ingresantes a la UNC, año académico 2016*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/2137/RELACI%20c%20N%20ENTRE%20ESTILOS%20DE%20PENSAMIENTO%20c%20NIVEL%20DE%20SATISFACCI%20c%20N%20Y%20RENDIMIENTO%20ACAD%20c%20MICO%20DE%20LOS%20ESTUD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## APÉNDICES

### Apéndice 01. Cuestionario

#### Cuestionario de evaluación del desempeño docente

<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	ANONIMO		
<b>EDAD</b>			
<b>SEXO</b>	<b>MASCULINO</b>		<b>FEMENINO</b>
<b>NOMBRE DEL CENTRO DE ESTUDIOS</b>		<b>FACULTAD</b>	
<b>PROGRAMA</b>			

#### INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, a continuación, se te presentan 28 preguntas correspondientes a las dimensiones, capacidad pedagógica, emocionalidad, responsabilidad en el cumplimiento de funciones y relaciones interpersonales. Señalar con una “x” la casilla que mejor te corresponda cuya evaluación será con la finalidad de determinar la eficiencia y eficacia del docente. El cuestionario es anónimo con fines de investigación, los resultados permitirán conocer el desempeño del docente y servirán de base en la mejora continua de actualización e innovación, con el fin de elevar la calidad educativa de nuestra institución.

Para ello a continuación se presenta la calificación a tener en cuenta según la escala de Likert:

N (1)	D (2)	AV (3)	CS (4)	S (5)
Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre

**NOTA:** Marcar una sola casilla la que creas que es la más apropiada.

A. CAPACIDAD PEDAGÓGICA	N	CN	AV	CS	S
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. El docente presenta oportunamente el sílabo.					
2. El desarrollo de los contenidos se realiza de acuerdo con lo programado.					
3. Estimula el pensamiento crítico y reflexivo y solución de problemas de los estudiantes					
4. Apoya a los estudiantes a superar sus dificultades de aprendizaje					
5. Demuestra dominio teórico práctico de los contenidos científicos que imparte.					
6. Demuestra dominio y manejo de la evaluación formativa y sumativa para el logro del aprendizaje significativo.					
B. EMOCIONALIDAD					
7. Demuestra vocación pedagógica y actitud de servicio.					
8. Posee un nivel de autoestima que garantiza una relación interactiva y empática con el estudiante.					
9. Maneja adecuadamente sus emociones para solucionar problemas y actuar con justicia.					
10. Demuestra capacidad ética y fomenta la práctica de valores dentro y fuera de la clase.					

<b>C. RESPONSABILIDAD</b> (En el cumplimiento de sus funciones)	<b>N</b>	<b>D</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>	<b>(5)</b>
11. Demuestra puntualidad y responsabilidad en sus clases.					
12. Entrega oportunamente su sílabo y lo socializa con los estudiantes.					
13. Desarrolla los contenidos del sílabo en los horarios y plazos establecidos.					
14. Cumple con las evaluaciones en los horarios establecidos y comunica a los estudiantes los resultados de la evaluación.					
15. Respeta los reglamentos y directivas académicas.					
16. Fomenta con responsabilidad la investigación formativa y explica su finalidad.					
17. Fomenta la retroalimentación para el logro del aprendizaje significativo.					
18. Asiste de manera sostenida a eventos de capacitación y de actualización científica y académica.					
19. Desarrolla proyectos de investigación y publica sus resultados.					
20. Realiza con los estudiantes actividades de proyección social.					
<b>D. RELACIONES INTERPERSONALES</b> (Interrelación con los estudiantes y los demás miembros de la institución)					
21. Respeta y brinda un buen trato a los demás.					
22.. Demuestra apertura y es comunicativo con los estudiantes.					
23. Participa en las actividades programadas por la institución.					
24. Asume compromisos y contribuye al logro de un buen clima institucional.					
25. Fomenta buenas prácticas para contribuir a la mejora de la calidad educativa.					
26. Contribuye al logro de un cálido ambiente de trabajo.					
27.. Asume una actitud positiva frente a los cambios.					
28. Cuida su imagen personal y profesional.					

## ANEXOS

### Anexo 01: Validación juicio expertos.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**  
**(JUICIO DE EXPERTO)**

Yo León Castro, Iván Alejandro, identificado con DNI N° 26690424, Con Grado Académico de Doctor en Educación otorgado por la Universidad de Nacional de Cajamarca

Hago constar que he leído y revisado los veintiocho (28) ítems correspondientes a la Tesis de (Doctorado): “Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022”, del M.Cs. Ramiro Salazar Salazar.

Los ítems del Cuestionario están distribuidos en 04 dimensiones: Capacidad pedagógica (06 ítems), Emocionalidad (04 ítems), Responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones (10 ítems), Relaciones interpersonales (08 ítems), haciendo un total de 28 ítems.

El instrumento corresponde a la tesis: “Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022”

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
28	28	100%

Cajamarca 21 de julio del 2023

  
León Castro Iván Alejandro  
DNI: 26690424

FICHA DE VALIDACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)

Apellidos y Nombres del Evaluador *Juan Alejandra de la C. Castro*

Título *Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de gramática de 8º y 9º de la E.B. de la F.D. Educación de la UPEL*

Autor *Ramiro Salazar Salazar*

Fecha *2/21/23*

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	x		x		x		x	
2	x		x		x		x	
3	x		x		x		x	
4	x		x		x		x	
5	x		x		x		x	
6	x		x		x		x	
7	x		x		x		x	
8	x		x		x		x	
9	x		x		x		x	
10	x		x		x		x	
11	x		x		x		x	
12	x		x		x		x	
13	x		x		x		x	
14	x		x		x		x	
15	x		x		x		x	
16	x		x		x		x	
17	x		x		x		x	
18	x		x		x		x	
19	x		x		x		x	
20	x		x		x		x	
21	x		x		x		x	
22	x		x		x		x	
23	x		x		x		x	
24	x		x		x		x	
25	x		x		x		x	
26	x		x		x		x	
27	x		x		x		x	
28	x		x		x		x	

  
 .....  
 FIRMA



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**  
**(JUICIO DE EXPERTO)**

Yo García Seclen Juan, Francisco, identificado con DNI N° 41369982, Con Grado Académico de Doctor en Ciencias, otorgado por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque.

Hago constar que he leído y revisado los veintiocho (28) ítems correspondientes a la Tesis de (Doctorado): “Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022”, del M.Cs. Ramiro Salazar Salazar.

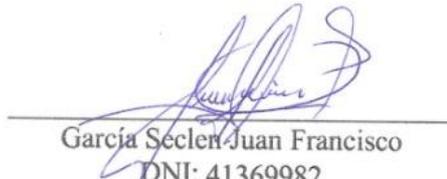
Los ítems del Cuestionario están distribuidos en 04 dimensiones: Capacidad pedagógica (06 ítems), Emocionalidad (04 ítems), Responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones (10 ítems), Relaciones interpersonales (08 ítems), haciendo un total de 28 ítems.

El instrumento corresponde a la tesis: “Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022”

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>CUESTIONARIO</b>		
<b>N° ítems revisados</b>	<b>N° de ítems válidos</b>	<b>% de ítems válidos</b>
28	28	100%

Cajamarca 21 de julio del 2023

  
García Seclen Juan Francisco  
DNI: 41369982

FICHA DE VALIDACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)

Apellidos y Nombres del Evaluador... Juan Francisco García Seden

Título... Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Matemática del Programa de Q.A. y B. de la Facultad de Educación de la UMC - 2022

Autor... Ramiro Salazar Salazar

Fecha: 21-07-23

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	

  
 .....  
 FIRMA



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**  
**(JUICIO DE EXPERTO)**

Yo Cabanillas Aguilar Ricardo, identificado con DNI N° 26607960, Con Grado Académico de Doctor en Educación otorgado por la Universidad de Nacional de Cajamarca

Hago constar que he leído y revisado los veintiocho (28) ítems correspondientes a la Tesis de (Doctorado): “Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022”, del M.Cs. Ramiro Salazar Salazar.

Los ítems del Cuestionario están distribuidos en 04 dimensiones: Capacidad pedagógica (06 ítems), Emocionalidad (04 ítems), Responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones (10 ítems), Relaciones interpersonales (08 ítems), haciendo un total de 28 ítems.

El instrumento corresponde a la tesis: “Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022”

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>CUESTIONARIO</b>		
<b>N° ítems revisados</b>	<b>N° de ítems válidos</b>	<b>% de ítems válidos</b>
28	28	100%

Cajamarca 21 de julio del 2023

Cabanillas Aguilar Ricardo  
DNI: 26607960

FICHA DE VALIDACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)

Apellidos y Nombres del Evaluador... *Pedro Cabanillas Aguilar*...

Título *Relación entre desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de química del Programa de C.N.U. y B. de la Facultad de Educación de la UMS - 2022*

Autor... *Dominica Salazar Salazar*.....

Fecha: *9/21/07/23*

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	



FIRMA

## **Anexo 02: Análisis de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach**

La prueba confiabilidad del instrumento “Cuestionario de evaluación de desempeño docente” de la Tesis “el Desempeño docente y el Rendimiento Académico, de los estudiantes en el área de Química del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología del año 2022, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca 2022”. Se aplicó una “Muestra Piloto” a 25 estudiantes del curso de Química Inorgánica del ciclo 2022-I, de la Facultad de Ciencias Pecuarias de la Universidad Nacional de Cajamarca, con el estadístico del Alfa de Cronbach con el programa SPSS v. 27.0; el cuestionario tiene una confiabilidad de 0,970 como se muestra a continuación:

### *Confiabilidad del cuestionario de evaluación del desempeño docente*

Confiabilidad del cuestionario	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,970	25

Nota: Base de datos

En consecuencia, el instrumento es altamente confiable, debido a que, el coeficiente alfa de Cronbach es 0,970 y mientras más se aproxime al valor 1, más confiable es el instrumento.

### Anexo 03: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VAR.	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p><b>Problema Principal</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022?</li> </ul> <p><b>Problemas derivados</b></p> <p><b>A.</b> ¿Qué relación existe entre la capacidad pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022?</p> <p><b>B.</b> ¿Qué relación existe entre la emocionalidad docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.</li> </ul> <p><b>Objetivos Específico</b></p> <p><b>A.</b> Determinar la relación que existe entre la capacidad pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.</p> <p><b>B.</b> Determinar la relación que existe entre la emocionalidad docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.</li> </ul> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p><b>A.</b> Existe relación significativa entre la capacidad pedagógica y el rendimiento académico en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.</p> <p><b>B.</b> Existe relación significativa entre la emocionalidad docente y el rendimiento académico en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.</p>	<p><b>VI.</b> Desempeño Docente</p>	Capacidad pedagógica	1,2,3,4,5 y 6.	<p><b>Tipo</b> Básica</p> <p><b>Método:</b> Hipotético - deductivo</p> <p><b>Diseño:</b> Descriptivo - correlacional</p> <p><b>Técnica.</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionarios</p> <p><b>Población</b> 220 estudiantes</p> <p><b>Muestra</b> 132 estudiantes</p> <p><b>Muestreo</b> No probabilístico, por conveniencia</p> <p><b>Diagrama</b></p> <pre> graph TD     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 --&gt; r     O2 --&gt; r     </pre>
				Emocionalidad	7,8,9 y 10.	
				Responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones.	11,12,13,14,15,16,17,18,19 y 20.	
				Relaciones interpersonales	21,22,23,24,25,26,27 y 28.	
			<p><b>V2.</b> Rendimiento académico</p>	<p>Química general</p> <p>Química Orgánica (I)</p> <p>Química Inorgánica (II)</p> <p>Bioquímica</p> <p>Química Analítica (I)</p> <p>Química del Agua</p>	<p>% de estudiantes en nivel inicio.</p> <p>% de estudiantes en nivel proceso.</p> <p>% de estudiantes en nivel logrado.</p>	

<p><b>C.</b> ¿Qué relación existe entre la responsabilidad docente en el cumplimiento de sus funciones y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022?</p> <p><b>D.</b> ¿Qué relación existe entre las relaciones interpersonales desarrollados por los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022?</p> <p><b>E.</b> ¿Cómo mejorar el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca?</p>	<p><b>C.</b>Determinar la relación que existe entre la responsabilidad docente en el cumplimiento de sus funciones académicas y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.</p> <p><b>D.</b>Determinar la relación que existe entre las relaciones interpersonales del docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.</p> <p><b>E.</b>Elaborar una propuesta para mejorar el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.</p>	<p><b>C.</b> Existe relación significativa entre la responsabilidad docente en el cumplimiento de sus funciones y el rendimiento académico en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.</p> <p><b>D.</b> Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales del docente y el rendimiento académico en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.</p>				
--	---	---	--	--	--	--