

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS  
ECONÓMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**TESIS:**

**PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO  
PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC -  
BAMBAMARCA, 2022.**

Para optar el Grado Académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA**

Presentado por:

**WALTER SAAVEDRA VÁSQUEZ**

Asesor:

**Dr. EDWARD FREDY TORRES IZQUIERDO**

Cajamarca, Perú

2024

## CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: Walter Saavedra Vásquez
2. DNI: 47103826  
Escuela Profesional de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables Y Administrativas
3. Asesor: Dr. Edward Fredy Torres Izquierdo
4. Grado académico o título profesional  
 Bachiller     Título profesional     Segunda especialidad  
 Maestro     Doctor
5. Tipo de Investigación:  
 Tesis     Trabajo de investigación     Trabajo de suficiencia profesional  
 Trabajo académico
6. Título de Trabajo de Investigación:  
Presupuesto por Resultados y Calidad de Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc - Bambamarca, 2022.
7. Fecha de evaluación: 14 / 06 / 2024
8. Software antiplagio:  TURNITIN     URKUND (OURIGINAL) (\*)
9. Porcentaje de Informe de Similitud: 15 %
10. Código Documento: Oid: 3117: 361187723
11. Resultado de la Evaluación de Similitud:  
 APROBADO     PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 18 / 06 / 2024

*Firma y/o Sello  
Emisor Constancia*



**Dr. Edward Fredy Torres Izquierdo**  
DNI: 26673971

COPYRIGHT © 2024 by  
**WALTER SAAVEDRA VÁSQUEZ**  
Todos los derechos reservados



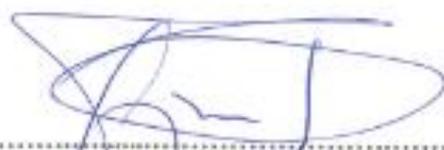
**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Siendo las ..... horas del día 21 de mayo de dos mil veinticuatro, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. LUIS OCTAVIO SILVA CHÁVEZ**, el **Dr. REYNALDO MENDOZA HUARIPATA**, el **Dr. NIXON ARNALDO BARBOZA CHUQUILÍN**, y en calidad de Asesor el **Dr. EDWARD FREDY TORRES IZQUIERDO** Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y la Directiva para la Sustentación de Proyectos de Tesis, Seminarios de Tesis, Sustentación de Tesis y Actualización de Marco Teórico de los Programas de Maestría y Doctorado, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **"PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC - BAMBAMARCA, 2022"**; presentada por el **Bachiller en Economía WALTER SAAVEDRA VÁSQUEZ**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó... **Aprobado** con la calificación de ..... **Diecisiete (17)** ..... la mencionada Tesis; en tal virtud, el **Bachiller en Economía WALTER SAAVEDRA VÁSQUEZ**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, con Mención en **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA**.

Siendo las **11:30**... horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

  
.....  
**Dr. Edward Fredy Torres Izquierdo**  
Asesor

  
.....  
**Dr. Luis Octavio Silva Chávez**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Reynaldo Mendoza Huaripata**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Nixon Arnaldo Barboza Chuquilín**  
Jurado Evaluador

## **DEDICATORIA**

A mis hijos Marck Jhack y Arnol Caleb, por ser mis grandes motivos para superarme  
cada y crecer más profesionalmente.

A mi esposa Jacqueline, por ser una gran compañera y madre, por impulsarme a cumplir  
mis sueños y a culminar esta investigación.

## **AGRADECIMIENTOS**

A los trabajadores del municipio por colaborar con su tiempo y apreciada información para el desarrollo del trabajo.

A la universidad porque a través del programa de maestría me permitió cumplir una meta profesional.

A los docentes que me ayudaron a desarrollar esta investigación compartiendo su conocimiento y experiencia.

“Un sueño no se hace realidad por arte de magia, necesita sudor, determinación y trabajo duro” (Colin Powell)

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTOS .....	vi
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT .....	xiv
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema .....	1
1.1.1. Contextualización .....	1
1.1.2. Descripción del problema.....	3
1.1.3. Formulación del problema.....	4
1.2. Justificación e importancia.....	5
1.2.1. Justificación científica.....	5
1.2.2. Justificación técnica-práctica.....	5
1.3. Delimitación de la investigación .....	6
1.4. Limitaciones .....	6
1.5. Objetivos .....	6
1.5.1. Objetivo general.....	6
1.5.2. Objetivos específicos .....	6
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....	8
2.1. Antecedentes de la investigación.....	8
2.2. Marco legal .....	11
2.3. Bases teóricas .....	14
2.4. Marco conceptual .....	15
2.5. Definición de términos básicos .....	26
CAPÍTULO III PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	27
3.1. Hipótesis .....	27
3.1.1. Hipótesis general.....	27
3.1.2. Hipótesis específicas .....	27
3.2. Variables .....	27
3.3. Operacionalización de los componentes de las variables.....	28
CAPÍTULO IV MARCO METODOLÓGICO.....	30
4.1. Ubicación geográfica .....	30
4.2. Diseño de la investigación .....	31
4.3. Métodos de investigación.....	31
4.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidades de observación .....	32

4.5.	Técnicas e instrumentos de recopilación de información .....	33
4.6.	Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.....	36
4.7.	Matriz de consistencia metodológica.....	38
CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		40
5.1.	Presentación de resultados .....	40
5.2.	Análisis, interpretación y discusión de resultados .....	48
5.3.	Contrastación de hipótesis .....	53
CONCLUSIONES .....		58
RECOMENDACIONES .....		60
REFERENCIAS .....		62
APÉNDICES .....		68

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de las variables.....	28
Tabla 2. Población de estudio.....	32
Tabla 3. Resumen del proceso de los casos.....	35
Tabla 4. Confiabilidad del instrumento presupuesto por resultados.....	35
Tabla 5. Confiabilidad del instrumento calidad de gasto público.....	36
Tabla 6. Datos de los expertos.....	36
Tabla 7. Matriz de consistencia.....	38
Tabla 8. Programas presupuestales y calidad de gasto público.....	53
Tabla 9. Seguimiento y calidad de gasto público.....	54
Tabla 10. Evaluaciones independientes y calidad de gasto público.....	55
Tabla 11. Incentivos a la gestión y calidad de gasto público.....	56
Tabla 12. Presupuesto por resultados y calidad del gasto público.....	57

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación de la ciudad de Hualgayoc.....	30
Figura 2. Programas presupuestales.....	40
Figura 3. Seguimiento.....	41
Figura 4. Evaluaciones independientes.....	42
Figura 5. Incentivos a la gestión.....	43
Figura 6. Eficiencia.....	44
Figura 7. Eficacia.....	45
Figura 8. Presupuesto por resultados.....	46
Figura 9. Calidad del gasto público.....	47

## ÍNDICE DE AVREBIATURAS

PpR	: Presupuesto por Resultados
MEF	: Ministerio de Economía y Finanzas
SIAR	: Sistema de Información Ambiental Regional

## RESUMEN

Se tuvo como finalidad determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022, metodológicamente el trabajo tuvo un enfoque cuantitativo de diseño no experimental de corte transversal y por su nivel es descriptivo correlacional. La subpoblación de estudio lo conformaron 80 trabajadores, el instrumento usado fueron dos cuestionarios que sirvieron para medir las variables, se logró comprobar que el PpR tuvo un nivel regular de acuerdo al 72,5% de los encuestados, de similar modo, la calidad de gasto público es de grado regular según el 53,15% de los participantes, concluyéndose que el presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022, ya que se tuvo un valor estadístico de 0,924 y valor P de significancia de 0,000 menor que 0,05. Entonces a través del PpR, se busca que los recursos públicos se asignen de manera más eficiente y efectiva, orientándolos hacia las áreas de mayor impacto y prioridad para la sociedad, promoviéndose la transparencia y la rendición de cuentas, ya que los resultados obtenidos pueden ser evaluados y comparados con las metas establecidas.

*Palabras clave:* Presupuesto por resultados, gasto público, municipalidad.

## ABSTRACT

The purpose was to determine the relationship between the results-based budget and the quality of public spending in the provincial municipality of Hualgayoc - Bambamarca, 2022. Methodologically, the work had a quantitative approach with a cross-sectional, non-experimental design and due to its level it is descriptive. correlational. The study subpopulation was made up of 80 workers, the instrument used was two questionnaires that were used to measure the variables, it was possible to verify that the PpR had a regular level according to 72.5% of the respondents, similarly, the quality of public spending is of a regular degree according to 53.15% of the participants, concluding that the results-based budget is significantly related to the quality of public spending in the provincial municipality of Hualgayoc – Bambamarca, 2022, since it had a statistical value of 0.924 and significance P value of 0.000 less than 0.05. Then, through PpR, public resources are sought to be allocated more efficiently and effectively, directing them towards the areas of greatest impact and priority for society, promoting transparency and accountability, since the results obtained can be evaluated and compared with established goals.

*Keywords:* Budget for results, public spending, municipality.

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

#### 1.1.1. Contextualización

Actualmente, el presupuesto por resultados presenta desafíos en su implementación y aplicación efectiva. Si bien el PpR busca vincular los recursos asignados con los resultados obtenidos, existen varios obstáculos que dificultan su correcta implementación. Uno de los relevantes problemas es la medición precisa de los resultados. Es decir, el cómo determinar qué aspectos del gasto público son más importantes que otros y priorizarlos. Esto puede conllevar a la falta de transparencia y rendición de cuentas en la designación de recursos (Pimenta, 2022).

En América Latina, países como México y Colombia han adoptado el presupuesto por resultados como una manera de mejorar la gestión pública y promover el desarrollo sostenible. Sin embargo, es importante resaltar que la implementación del PpR ha presentado desafíos, como la necesidad de contar con sistemas de monitoreo y evaluación segura, así como la capacitación del personal en la gestión basada en resultados. Además, ha requerido un compromiso político y una cultura organizacional orientada a la obtención de resultados para que este enfoque tenga éxito (Pérez, 2020).

Asimismo, la calidad del gasto público en distintos países durante los últimos años ha venido incrementando, pero aún es necesario maximizar la eficiencia y eficacia del gasto. Por ello, con un enfoque basado en resultados, los recursos se distribuyen de una manera más estratégica. Los proyectos que demuestran un historial de éxito y tienen un mayor potencial para lograr resultados positivos reciben

una asignación prioritaria de fondos, lo que evita la dispersión de recursos en áreas menos efectivas (Filc, 2020).

En Perú, de acuerdo con el Diario el Economista (2021), el PpR desarrollado por el Ministerio de Economía y Finanzas, durante la última década ha sido reconocido como una de las mejores prácticas de gestión pública en Latinoamérica, ya que mediante esta estrategia se asocia la distribución de fondos estatales a los productos que son evaluados por medio de información objetiva, fomentando una mejor efectividad del gasto público. Asimismo, incentiva a las entidades públicas a lograr las metas del presupuesto asignado, como también a evaluar los resultados de sus intervenciones.

Por otro lado, Muñoz (2022), menciona que, para fomentar el PpR y la calidad del gasto público, es necesario fortalecer la capacidad técnica de las municipalidades, mejorar los sistemas de planificación y seguimiento, fomentar la participación ciudadana y promover la transparencia y rendición de cuentas. Asimismo, es importante establecer mecanismos de evaluación y retroalimentación para mejorar continuamente la gestión municipal. Entonces, los gobiernos locales mediante la ejecución del PpR deben tener como objetivo mejorar la calidad de los servicios públicos y el bienestar de la comunidad, buscando la asignación estratégica de recursos y la atención en resultados, para satisfacer las necesidades de los pobladores de manera más efectiva.

A nivel regional, el problema fundamental del presupuesto por resultados en las municipalidades de Cajamarca radica en la falta de alineación entre los objetivos establecidos y las acciones implementadas, así como en la deficiente capacidad técnica y operativa para la planificación, ejecución y seguimiento de proyectos. Esto conduce a una escasa eficiencia en el uso de los recursos públicos, una limitada

rendición de cuentas y transparencia en la gestión municipal, y una baja efectividad en la mejora de los servicios básicos y el desarrollo local. Además, factores como la corrupción, la falta de participación ciudadana y la inestabilidad política también influyen en la debilidad del presupuesto por resultados en las municipalidades (Diario Cajamarca Opina, 2022).

### **1.1.2. Descripción del problema**

El municipio de Hualgayoc es una entidad pública que busca promover el desarrollo local mediante un trabajo articulado con las organizaciones privadas a fin de brindar una mejor calidad de vida a los ciudadanos.

Dentro del municipio se puede evidenciar distintas deficiencias como la falta de un adecuado empleo de la programación, elaboración de requerimientos y la ejecución de productos, asimismo se cuenta con personal en las distintas áreas como presupuesto y economía que no tienen los conocimientos ni experiencia necesaria para ejecutar sus labores, no existe una adecuada articulación entre las principales áreas como presupuesto y logística debido a la constante rotación de personal, no se cuenta con indicadores de gestión que faciliten medir los resultados obtenidos y poder establecer si se lograron las metas institucionales, todos estos factores mencionados generan un impacto negativo ya que no permiten que el municipio cumpla con sus objetivos institucionales, que la ejecución tanto de los bienes y servicios se den de manera retrasada, entonces la gestión presupuestaria se estima inadecuadamente provocando diversas deficiencias en la eficiencia y eficacia de la calidad de gasto. Por ello, los bienes y servicios que se otorgan a los ciudadanos son generalmente insuficientes y poco oportunos.

Asimismo, uno de los problemas más importantes que afronta el municipio de Hualgayoc es que no logra ejecutar la totalidad del presupuesto asignado, es así como

según el MEF (2022), en el año 2021 el presupuesto institucional modificado fue de 113,254,705 soles; de los cuales solo se logró devengar el 70.1%, es decir, 79,404,546 soles. La situación es similar en el año 2022, donde de un total de 137,768,752 soles de presupuesto institucional modificado solo se lograron devengar 110,689,164, es decir el 80.3%. Los programas más afectados son transporte, fomento de la actividad física, sanidad vegetal, educación, entre otros.

Considerándose la problemática expuesta, se tiene como fin establecer el PpR y su relación con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca.

### **1.1.3. Formulación del problema**

#### **Problema general**

¿Cómo el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022?

#### **Problemas específicos**

1. ¿Cómo los programas presupuestales se relacionan con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022?
2. ¿Cómo el seguimiento se relaciona con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022?
3. ¿Cómo las evaluaciones independientes se relacionan con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022?
4. ¿Cómo los incentivos a la gestión se relacionan con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022?

## **1.2. Justificación e importancia**

### **1.2.1. Justificación científica**

El estudio realizado aportó más conocimiento científico sobre el ya existente, el mismo que se sustenta en las teorías de la gestión basada en resultados de Drucker, la teoría de la dependencia de los recursos de Salancik y la teoría del gasto público de Samuelson, realizándose el análisis de las dimensiones tanto del presupuesto por resultados como de la calidad de gasto público. El nuevo conocimiento radica en conocer la existencia o no de una relación entre las variables, lo cual servirá como referencia para el desarrollo de otras investigaciones.

### **1.2.2. Justificación técnica-práctica**

El estudio se enfocó en analizar el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público con el objetivo de comprender su nivel dentro de la organización y examinar la relación entre ambas variables. Esta investigación busca aportar una justificación técnica práctica al identificar las dimensiones de cada variable y evaluar la asociación entre ellas. Al comprender cómo el presupuesto por resultados afecta la calidad del gasto público y viceversa, se pueden diseñar estrategias más efectivas para mejorar la eficiencia en el uso de los recursos y garantizar que se traduzcan en resultados tangibles y beneficiosos para la sociedad.

### **1.2.3. Justificación institucional y personal**

El estudio tiene una relevancia significativa tanto a nivel institucional como personal. A nivel institucional, los resultados obtenidos proporcionarán a los líderes de la organización una visión clara de los puntos débiles que requieren fortalecimiento, permitiéndoles tomar estrategias y acciones de mejora fundamentadas. Esto conducirá a una gestión más eficiente y efectiva de la institución. A nivel personal, el desarrollo de este trabajo constituye un paso crucial

para obtener el grado académico de Magíster en Administración y Gerencia Pública. Además, ofrece la oportunidad de ampliar y enriquecer mis conocimientos, lo que contribuirá a mi crecimiento profesional y al desarrollo de habilidades relevantes para mi carrera futura.

### **1.3. Delimitación de la investigación**

#### **Delimitación espacial**

El estudio se ejecutó en la entidad pública Municipalidad Provincial de Hualgayoc - Bambamarca, la cual se encuentra ubicada en la provincia de Hualgayoc, del departamento de Cajamarca.

#### **Delimitación temporal**

El estudio se desarrolló durante el periodo de año 2022.

### **1.4. Limitaciones**

El desarrollo del estudio no presentó ningún tipo de limitación.

### **1.5. Objetivos**

#### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

#### **1.5.2. Objetivos específicos**

1. Analizar la relación entre los programas presupuestales y la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.
2. Estudiar la relación entre el seguimiento y la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.
3. Comprobar la relación entre las evaluaciones independientes y la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

4. Establecer la relación entre los incentivos a la gestión y la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

En el entorno internacional, Naranjo (2022), formuló como objetivo encontrar la asociación entre la gestión por resultados y la calidad de gasto fiscal de una entidad autónoma rural de Ecuador, metodológicamente el trabajo fue no experimental transeccional de carácter correlacional, la muestra fue de 140 trabajadores, se empleó la encuesta y el cuestionario, evidenciándose que la gestión por resultados tiene un grado regular (58,57%), parecidamente la calidad de gasto fiscal es moderado (67,86%), se concluyó que la gestión por resultados se asocia directamente con la calidad de gasto fiscal de una entidad autónoma rural de Ecuador, según Rho 0,905 y valor P de 0,000.

López (2021), tuvo como finalidad establecer la incidencia del presupuesto público y la calidad de gasto en un municipio provincial de Ecuador, el estudio fue no experimental de naturaleza descriptiva correlacional, la subpoblación fue de 108 colaboradores, el instrumento empleado fue el cuestionario, constándose que la programación del presupuesto tiene una incidencia positiva en la calidad de gasto, al tenerse Rho 0,343 y valor P de 0,000, concluyéndose que el presupuesto público tiene una incidencia positiva en la calidad de gasto en un municipio provincial de Ecuador, al tenerse Rho 0,455 y valor P de 0,000.

Torres (2019), tuvo como fin analizar el grado de influencia entre la calidad del gasto y el presupuesto público de un municipio provincial de Ecuador, el trabajo fue no experimental de nivel correlacional, la muestra fue de 54 colaboradores, empleándose la encuesta, se logró confirmar que la calidad del gasto es buena según el 57,40%, similarmente el presupuesto público tiene un nivel bueno de acuerdo al 66,66% de los

encuestados, concluyéndose que la calidad del gasto tienen influencia positiva en el presupuesto público de un municipio provincial de Ecuador, según Sig. de  $0,000 < 0,05$ .

En el ámbito nacional, Ramos (2022), estableció como finalidad demostrar la asociación entre el presupuesto por resultado y la capacidad del gasto público en una organizacional estatal de Lima, ejecutó un trabajo de enfoque cuantitativo no experimental de alcance correlacional, el universo estuvo compuesto por 20 colaboradores, aplicó la encuesta y el cuestionario para obtener datos, evidenciándose que los programas presupuestarios se asocian positivamente con la capacidad del gasto público, según Rho ,705 y  $p = 0,000$ , concluyéndose que el presupuesto por resultado se asocia significativamente con la capacidad del gasto público en una organizacional estatal de Lima, según Rho ,840 y  $p = 0,000$ .

Quezada (2022), delimitó como objetivo comprobar qué conexión existe entre el presupuesto por resultados y la calidad de fondos públicos en un ministerio estatal de Lima, metodológicamente el trabajo fue no experimental de alcance descriptivo correlacional, la subpoblación fue de 58 colaboradores, se aplicaron dos cuestionarios para medir los fenómenos estudiados, se logró comprobar que existe conexión directa entre los programas presupuestales y la calidad de fondos públicos, al tenerse un valor estadístico de 0,756 y Sig. igual a 0,000, concluyéndose que existe conexión directa entre el presupuesto por resultados y la calidad de fondos públicos en un ministerio estatal de Lima, según Rho 0,934 y Sig. igual a 0,000.

Barbaran (2022), tuvo como fin estudiar el presupuesto por resultados y su vínculo con la calidad de gasto público en una institución regional, de acuerdo al marco metodológico el estudio fue de tipo cuantitativo no experimental y por su naturaleza correlacional, la población fue compuesta por 100 trabajadores y la herramienta empleada fue la encuesta, identificándose que los programas presupuestarios tienen un

vínculo positivo con la calidad de gasto público, de acuerdo a Rho ,746 y valor P de 0,000, concluyéndose que el presupuesto por resultados tiene un vínculo positivo con la calidad de gasto público en una institución regional, según Rho ,767 y valor P de 0,000.

Palacios (2022), formuló como objetivo constatar de qué modo se articula el presupuesto por resultados con la calidad de gasto público en un municipio distrital, según la metodología del trabajo es cuantitativo de diseño no experimental de alcance correlacional, la subpoblación fue de 59 colaboradores, aplicándose la encuesta para obtener datos, evidenciándose que los programas presupuestales se articulan directamente con la calidad de gasto público, según Rho ,823 y valor P de 0,000, concluyéndose el presupuesto por resultados se articula directamente con la calidad de gasto público en un municipio distrital, según Rho ,795 y valor P de 0,000.

Rodríguez (2019), definió como objetivo hallar la influencia de la calidad del fondo público con el presupuesto por resultados en universidad estatal del Callao, el estudio fue cuantitativo de diseño no experimental de naturaleza correlacional, la subpoblación fue de 114 colaboradores, el cuestionario fue empleado para recoger datos, demostrándose que la calidad del fondo público tiene una influencia significativa con los programas presupuestales, según valor P de 0,000, concluyéndose que la calidad del fondo público tiene una influencia significativa con el presupuesto por resultados en universidad estatal del Callao, según valor P de 0,000.

A nivel regional y local, Cabrera (2022), tuvo como propósito fijar la asociación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto fiscal en el municipio de Huarango, el trabajo fue no experimental y por su profundidad correlacional, la población fue de 20 colaboradores, y la técnica la encuesta, comprobándose que el estado del presupuesto por resultado es adecuado (85,00%), parecidamente la calidad de gasto fiscal es buena (75,00%), concluyéndose que el presupuesto por resultados se

asocia positivamente con la calidad del gasto fiscal en el municipio de Huarango, según Rho 0,499 y valor P de 0,025.

Rojas (2021), delimitó como problema demostrar cómo incide el presupuesto por resultados en la calidad de gasto en un municipio distrital de la región Cajamarca, metodológicamente se tuvo un trabajo no experimental de alcance correlacional, la subpoblación fue integrada por 50 colaboradores, se usó la encuesta y dos cuestionarios, identificándose que los programas presupuestales inciden positivamente en la calidad de gasto, al tenerse una Sig. de  $0,000 < 0,05$ , concluyéndose que el presupuesto por resultados incide positivamente en la calidad de gasto, al tenerse una Sig. de  $0,000 < 0,05$ .

Fernández (2021), estableció como objetivo estudiar el presupuesto por resultados y su incidencia en el gasto público del municipio distrital de Bambamarca, la metodología del trabajo fue no experimental de carácter correlacional, la muestra fue de 7 colaboradores, la técnica de medición fue la encuesta, corroborándose que el PpR tiene un nivel moderado (57,1%), de forma similar la calidad del gasto público es medio (71,4%), concluyéndose que el presupuesto por resultados tiene una incidencia significativa en el gasto público del municipio distrital de Bambamarca, según Rho 0,478 y valor P de 0,000.

## **2.2. Marco legal**

### **Ley N° 31638 – Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023**

Es una normativa que establece los ingresos y gastos del Estado para el año fiscal 2023. Esta ley es aprobada por el Congreso de la República y tiene como objetivo principal regular la asignación de recursos públicos para financiar las políticas y programas del gobierno. Entonces busca garantizar la transparencia y eficiencia en el uso de los recursos públicos, así como promover la rendición de cuentas por parte de las

autoridades responsables. Además, establece mecanismos de control y seguimiento para asegurar que los recursos se utilicen de manera adecuada y en beneficio de la sociedad.

### **Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto**

Es una normativa que establece las disposiciones generales para la formulación, ejecución, control y evaluación del presupuesto público. Esta ley tiene como objetivo principal garantizar una adecuada gestión de los recursos públicos y promover la transparencia en el manejo de estos. Entre los aspectos más importantes que regula esta ley se encuentran la elaboración del presupuesto, la asignación de recursos a los diferentes programas y proyectos del Estado, la ejecución del presupuesto, el control y seguimiento de los gastos, así como la rendición de cuentas por parte de las entidades públicas.

### **Ley N° 31639 – Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023**

Es un marco legal que establece los lineamientos y objetivos para mantener un equilibrio en las finanzas públicas durante ese período. Esta ley busca garantizar que los ingresos y gastos del gobierno estén equilibrados, evitando déficits excesivos o desequilibrios financieros significativos.

### **Ley N° 31640 – Ley de Endeudamiento del Sector Público para el Año Fiscal 2023**

Esta ley tiene como finalidad regular las condiciones para el nivel de endeudamiento del sector público durante todo el año 2023.

### **Sistema Nacional de Presupuesto**

El Sistema Nacional de Presupuesto es una estructura integral que coordina la elaboración, ejecución, seguimiento y evaluación de los presupuestos públicos en un país. Este sistema establece los principios, normas, procedimientos y mecanismos necesarios para garantizar la eficiencia, transparencia y rendición de cuentas en la

gestión de los recursos públicos. Su objetivo es asegurar que los presupuestos se alineen con las políticas y objetivos gubernamentales, promoviendo así el uso óptimo de los recursos en beneficio de la sociedad. Además, el Sistema Nacional de Presupuesto facilita la coordinación entre los diferentes niveles de gobierno y la participación ciudadana en el proceso presupuestario.

### **Ley de Presupuesto por Resultados**

La Ley de Presupuesto por Resultados de Perú establece un marco normativo para la gestión orientada a resultados en el ámbito público. Esta ley busca promover una asignación eficiente de los recursos, vinculando los presupuestos con metas y objetivos de políticas públicas específicas. Introduce mecanismos de planificación, seguimiento y evaluación que permiten medir el impacto de las inversiones públicas en términos de resultados y beneficios para la población. Además, fomenta la transparencia y la rendición de cuentas al exigir la publicación de información detallada sobre el uso de los recursos y los resultados alcanzados. En resumen, la Ley de Presupuesto por Resultados busca mejorar la gestión pública mediante un enfoque centrado en lograr resultados tangibles y medibles para el desarrollo del país.

### **Política Nacional de Modernización del Estado**

Es una estrategia integral que busca mejorar la eficiencia, eficacia, transparencia y rendición de cuentas en la administración pública, para de esta manera alcanzar un Estado moderno, eficiente y centrado en el ciudadano. Entonces, tiene como objetivos: optimizar el uso de recursos públicos para ofrecer servicios de alta calidad; fortalecer los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas en la gestión pública; promover la participación activa de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones y vigilancia de la gestión pública y fomentar la adopción de tecnologías digitales e innovaciones en la administración pública (Congreso de la República, 2021).

## **2.3. Bases teóricas**

### **Teoría de la gestión basada en resultados de Peter Drucker**

Drucker (1964), explicó que la gestión basada en resultados es una metodología que se centra en los resultados finales de una entidad en vez de los procesos internos, lo que involucra definir los resultados que se pretenden alcanzar, medir el progreso hacia esos resultados y tomar acciones para mejorar el desempeño. Esta teoría contribuye con el desarrollo de la investigación, ya que este enfoque establece que tanto los gerentes como los colaboradores deben acordar y comprender claramente los objetivos específicos que se deben alcanzar, proporcionando una dirección clara y un propósito para el trabajo de cada colaborador. Asimismo, permite asegurar que los objetivos individuales se alineen con los objetivos generales de la organización, creando una coherencia en todos los niveles.

### **Teoría de la dependencia de los recursos de Salancik**

Salancik (1978), sostuvo que las entidades dependen de los recursos externos para su supervivencia y éxito, la doctrina explica que las organizaciones que tienen acceso a recursos escasos y valiosos tienen una ventaja competitiva sobre las instituciones que no tienen acceso a esos recursos. Entonces, este enfoque proporciona un marco valioso para entender cómo las organizaciones, incluidas las entidades gubernamentales, manejan sus recursos y relaciones externas para mejorar su eficiencia y efectividad. Por lo tanto, un gobierno local puede reducir su dependencia de una única fuente de ingresos (como impuestos específicos) al diversificar sus fuentes de financiación, incluyendo alianzas público-privadas, subvenciones y financiamiento externo, estabilizando los ingresos y permitir una mejor planificación del gasto.

## **Teoría del gasto público de Samuelson**

Samuelson (1955), explicó que el gasto público puede ser empleado para estimular la economía y promover el crecimiento económico, puede tener un efecto multiplicador en la economía, lo que implica que mayor gasto estatal puede generar un aumento en la producción y el empleo. Entonces, la teoría destaca la necesidad de entender la demanda colectiva de bienes públicos y ajustarla a la capacidad de provisión del gobierno local, lo que ayuda a evitar el exceso de gasto en áreas con menor demanda social y a concentrar recursos en áreas de alta prioridad.

### **2.4.Marco conceptual**

#### **2.4.1. Presupuesto por resultados**

Respecto al presupuesto por resultados, surgen las siguientes definiciones: Castillo et al. (2021), señalan que es una estrategia de gestión financiera que se centra en la consecución de metas y objetivos concretos, en lugar de limitarse a controlar los gastos. Este modelo establece objetivos claros y mensurables que deben alcanzarse, y luego asigna los recursos necesarios para lograr esos resultados. Bravo et al. (2021), indica que es un enfoque basado en la premisa de que la asignación de recursos debe alinearse con las metas estratégicas de la entidad. En lugar de asignar los fondos únicamente en función del historial de gastos o de un presupuesto estático, los recursos se asignan en función de lo que se espera conseguir. Para el Ministerio de Economía y Finanzas (2022), es una forma de gestionar el presupuesto público que se enfoca en el logro de resultados y objetivos específicos que pueden ser medibles mediante instrumentos que son: programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes e incentivos a la gestión. Según Mamani (2021), es un instrumento útil para distribuir eficientemente el gasto fiscal, pues se fomenta la entrega de productos medibles en beneficio a la ciudadanía. Por último, Altamirano (2019), sostiene que es

un plan estratégico que se emplea en sector estatal buscándose mejorar la eficiencia y la efectividad en la prestación de servicios gubernamentales, evaluándose si se están alcanzando los resultados en beneficio propio de la comunidad.

Sobre la importancia del PpR, Castillo et al. (2021), sostienen que radica en varios aspectos clave que afectan tanto a las organizaciones del sector público como del privado, algunas razones son las siguientes: a) centrarse en la consecución de objetivos; la presupuestación basada en resultados se centra en la consecución de objetivos y resultados concretos, en lugar de limitarse a controlar los gastos y los ingresos. Esto garantiza que la organización se oriente hacia la consecución de sus objetivos estratégicos. b) Transparencia y responsabilidad: el enfoque basado en los resultados fomenta la transparencia en la asignación de recursos y permite una rendición de cuentas más clara. Los ciudadanos, accionistas, donantes u otras partes interesadas pueden evaluar si los recursos se utilizan eficazmente para lograr los resultados deseados. c) Optimización de los recursos: ayuda a las organizaciones a asignar sus recursos de forma más eficiente y eficaz. Esto implica dar prioridad a los programas o actividades que tengan un mayor impacto en la consecución de los objetivos estratégicos. d) Mejora continua: la presupuestación basada en resultados involucra un control continuo de los indicadores de rendimiento y de los resultados reales en comparación con las metas fijadas. Esto permite el reconocimiento de desviaciones y la aplicación de medidas correctoras, lo que conlleva a una mejora continua de la gestión. e) Flexibilidad: es más flexible que los enfoques presupuestarios tradicionales, lo que facilita a la entidad acoplarse a cambios inesperados en el entorno operativo. f) Alineación con la estrategia: asegura que los medios se empleen de forma coherente con la estrategia de la organización, garantizando que todas las acciones estén alineadas con metas estratégicas. g) Fomenta la Innovación: al centrarse en los resultados y medir el

rendimiento, la presupuestación basada en los resultados impulsa el desarrollo de soluciones creativas e innovadoras. h) Fomento de la participación y la colaboración: al implicar a diversas partes interesadas en el proceso presupuestario, se impulsa la colaboración y una toma de decisiones eficientes. i) Fomentar la responsabilidad personal: al establecerse objetivos precisos y se brinda visibilidad del rendimiento, los colaboradores y los equipos se sienten más responsables de los resultados. j) Tomar decisiones con conocimiento de causa: se otorga una base sólida para la toma de decisiones tanto financieras y operativas, ya que se centra en datos y pruebas de rendimiento.

Asimismo, sobre esto el MEF (2020), menciona que el PpR es importante porque ayuda a las organizaciones estatales a enfocarse en lo que realmente importa: lograr los resultados deseados. Al establecer objetivos claros y medibles, y asignar recursos específicos para lograr esos objetivos, las entidades pueden maximizar su eficiencia y efectividad. Además, permite una mejor asignación de recursos, ya que los recursos se asignan en función de los resultados deseados, en lugar de simplemente asignar fondos a departamentos o programas en función de su historial de gastos. También ayuda a las organizaciones a evaluar su desempeño y a tomar decisiones informadas sobre cómo ajustar sus estrategias y asignaciones de recursos para lograr mejores resultados en el futuro. En resumen, es vital porque es una herramienta poderosa para mejorar la planificación, la gestión y el rendimiento de las organizaciones.

El MEF (2020), sobre las características del PpR, señala que nos permiten ver por qué decimos que esta estrategia genera un cambio en la manera de realizar el presupuesto; dejando atrás el enfoque institucional tradicional de intervenciones que provocan aislamiento y falta de conexión de la intervención estatal. Entonces podemos

indicar que: inicia desde una visión integral de la planeación y presupuestación y de la conexión de acciones y actores para el logro de metas. Y además propone el diseño de actividades de acuerdo con la solución de problemas críticos que perjudican a la ciudadanía y que requieren del involucramiento de diversos actores, quienes alinean sus acciones en esa dirección.

En la misma línea, el MEF (2020), menciona que el PpR, tiene como objetivo asegurar que el mecanismo de gestión del presupuesto sea consistente con los lineamientos y métodos de un enfoque orientado a resultados ayudando a crear un estado productivo que genere mayores niveles de felicidad en la ciudadanía. Sobre esto Altamirano (2019), sostiene que el PpR, tiene como finalidad: mejorar la efectividad de la distribución de recursos; el resultado del presupuesto es optimizar la distribución de recursos para garantizar que estén diseñados para utilizar actividades que proporcionen resultados e ingresos en la entidad. Promoción de la responsabilidad: el propósito de este método de presupuesto es determinar objetivos claros y mecanismos de monitoreo y evaluación para pagar cuentas por los resultados de la gestión de recursos. Promover la transparencia y la participación: tiene como finalidad hacer participar a todas las partes interesadas en la preparación y seguimiento del presupuesto, aumentar la transparencia de la distribución de recursos y promover la participación de diversos actores. Impulsar decisiones estratégicas: tiene el propósito de alinear los recursos con las metas estratégicas de la entidad, permitiendo decisiones informadas y priorizando actividades que produzcan mejores resultados. Facilita la mejora continua: promueve un mecanismo de aprendizaje organizacional en el que se estudian los resultados alcanzados y se ejecutan ajustes y mejoras para aumentar la efectividad de la gestión de recursos.

De acuerdo con el MEF (2022), para la puesta en marcha del PpR es necesario que participen los tres gobiernos de la nación, interviniendo según su grado de competencia y función.

Existen instrumentos que componen el PpR, los mismos que son considerados como dimensiones de estudio, de acuerdo con el MEF (2022), estos son:

Programa presupuestal: Según Altamirano (2019), es un enfoque de presupuestación que se centra en los resultados y en la eficacia de los programas gubernamentales. En este, se definen objetivos claros y medibles para cada programa y se distribuyen recursos en función de los resultados esperados. Para Castillo et al. (2021), es un mecanismo de planificación que agrupa actividades y recursos asociados en función de los resultados que se esperan obtener. Por lo tanto, es una manera de organizar y administrar los medios financieros y humanos de una entidad para alcanzar metas específicas y medibles. Entonces, se puede definir como un esquema de programación de las actividades de las organizaciones públicas, la que una vez vinculadas se destinan a entregar productos para obtener resultados esperados en beneficio de la ciudadanía.

Asimismo, el MEF (2022), indica que el PP es vital porque facilita reconocer y distribuir recursos en los productos que influyen directamente en la obtención de logros que contribuyan positivamente a la ciudadanía. Analiza el gasto público por medio de la lógica, es decir se utilizan indicadores que permitan medir la significancia de los productos para la población. Enlaza esfuerzos entre los distintos niveles de gobernación fomentándose un mayor aprendizaje y resultados.

Seguimiento: Altamirano (2019), señala que es un mecanismo seguido de monitoreo y evaluación del progreso hacia el logro de los objetivos y resultados fijados en el presupuesto. Este procedimiento es vital para resguardarse de que los recursos se

estén gastando de manera efectiva para alcanzar los resultados deseados. Por su parte, Castillo et al. (2021), indican que es una práctica financiera que se basa en monitorear y estudiar el uso de los recursos de la entidad comparándolo con los resultados alcanzados y así determinar si se realiza un gasto eficiente de los recursos institucionales. Entonces, se puede definir como una metodología de gestión presupuestaria que busca fijar metas claras y medibles para cada programa o proyecto, y luego fiscalizar el progreso hacia esos objetivos a medida que se gastan los fondos asignados.

El MEF (2022), indica que el seguimiento de gran importancia porque facilita saber en qué medida se gasta el presupuesto de los programas presupuestales para alcanzar los resultados. Permite entender el alcance de los resultados en beneficio de la ciudadanía. Facilita el conocimiento sobre cómo avanzan el cierre de brechas de las necesidades de la comunidad. Fomenta la transparencia del gasto público ante los ciudadanos. Facilita reconocer puntos débiles de gestión que dificulten el alcance de resultados para tomar las acciones de mejora.

Evaluaciones independientes: Altamirano (2019), refiere que son actividades de análisis que se ejecutan entidades externas e imparciales con el propósito de evaluar la efectividad y el impacto del sistema de presupuesto por resultados implementado en la entidad estatal. Estas evaluaciones tienen como fin proporcionar una evaluación objetiva y crítica de cómo funciona el PpR y si está cumpliendo con sus objetivos previstos. Según Castillo et al. (2021), son revisiones independientes y razonables de la efectividad de la implementación del PpR en la institución, se llevan a cabo por entidades externas, como auditores o consultores especializados, y tienen como propósito establecer si se están cumpliendo los resultados proyectados en el presupuesto, como también reconocer oportunidades de mejora en la gestión presupuestaria. Entonces, se puede definir como un mecanismo que incluyen una

revisión detallada de los procedimientos de la entidad, así como una evaluación de la calidad de la información financiera y de rendimiento utilizada para tomar decisiones presupuestarias.

De acuerdo con el MEF (2022), las evaluaciones independientes son de gran relevancia porque aportan generando aprendizaje sobre la estabilidad del diseño y los avances de la puesta en marcha de intervenciones públicas que permite tomar estrategias para mejorar la gestión. Enriquecen las decisiones de distribución de los recursos estatales identificando qué tipo de intervención genera más probabilidad de obtener buenos resultados. Promueven la transparencia e información de cómo se realiza el gasto público.

Incentivos a la gestión: Altamirano (2019), sostiene que son estímulos que se proporcionan a gerentes y a los equipos de trabajo de una entidad para motivar y promover una gestión eficaz y efectiva del presupuesto basado en resultados, alineándose los comportamientos y las decisiones con los objetivos del PpR, para fomentar la mejora del rendimiento. Por su parte, Castillo et al. (2021), sostienen que son reconocimientos que se otorgan a los colaboradores por lograr las metas y resultados establecidos en el PpR, teniéndose como propósito motivar al personal a trabajar de forma más efectiva para obtener los resultados deseados. Por lo tanto, se puede definir como un mecanismo relevante para impulsar al personal a trabajar de manera más eficaz para lograr los resultados proyectados, asegurándose que se esté trabajando en línea con los objetivos estratégicos de la institución.

Según el MEF (2022), los incentivos a la gestión son importantes porque fortalecen el rendimiento de las organizaciones públicas impulsándolos a realizar un mayor esfuerzo para conseguir eficazmente las metas y los resultados positivos que permitan una buena gestión.

#### **2.4.2. Calidad de gasto público**

Respecto a la variable calidad de gasto público, Morán (2019), indica que son un total de elementos que aseguran la utilización efectiva de los recursos estatales, con la intención de maximizar el potencial del desarrollo económico de una comunidad. Según Luna (2019), es la forma efectiva, equitativa y transparente con la que se emplean los recursos estatales para cumplir con las metas del gasto gubernamental, lo que involucra asegurar que los fondos públicos se gasten responsablemente y que generen los resultados positivos en beneficio de la comunidad. Para Enríquez (2019), es un factor crítico de la gestión financiera dentro del entorno estatal y es vital para asegurar la confianza de la ciudadanía en el gobierno y en la efectividad de las políticas públicas. El MEF (2019), refiere que es la manera en cómo se gastan los medios económicos estatales por parte del gobierno para atender las necesidades de una comunidad, teniendo en cuenta indicadores de eficiencia y eficacia. Por su lado, Quispe et al. (2021), señalan que es un proceso efectivo y transparente de cómo se ejecuta el dinero público para alcanzar metas y resultados deseados. Se trata de una medida del valor que se obtiene por cada sol que se invierte, y de cómo se asegura que los recursos estatales se utilicen efectivamente para mejorar la vida de la ciudadanía. Entonces, se puede definir como un mecanismo que busca resguardar que los recursos gubernamentales se utilicen eficaz y equitativamente para atender las necesidades de la comunidad y fomentar el desarrollo económico y social.

Morán (2019), menciona que la importancia de la calidad del gasto público radica en su facultad para fortalecer la efectividad, igualdad y la transparencia en el gasto de los recursos estatales, lo que genera un impacto significativo en el bienestar de la comunidad y en el funcionamiento efectivo del gobierno. Asimismo, es vital por los siguientes motivos: uso efectivo de recursos; asegura que el dinero estatal se utilice de

forma eficiente, reduciendo el desperdicio y los gastos innecesarios, lo que permite incrementar el valor de cada moneda invertida y para asegurar que los pobladores tengan un retorno adecuado del pago de sus impuestos. Logro de objetivos; los programas y proyectos financiados por el estado tienen más probabilidades de conseguir sus metas, lo que asegura que los fondos se gasten adecuadamente generando impactos positivos ante la ciudadanía. Equidad y reducción de desigualdades; hay que asegurar que el gasto público sea equitativo y esté orientado a grupos que más lo necesitan es vital para mitigar las desigualdades sociales y económicas. Rendición de cuentas: la transparencia y la calidad en la gestión del gasto público facilita una rendición de cuentas eficaz. La población puede analizar cómo se emplean los fondos estatales y responsabilizar a los servidores públicos por sus acciones. Confianza en el estado: al percibirse que el gasto público se realiza con calidad, se enriquece la confianza en el estado, lo que es fundamental para la estabilidad política y social, así como para el logro de las políticas públicas. Crecimiento económico y desarrollo; impulsa el crecimiento económico y el desarrollo sostenible al invertir en infraestructura, educación, salud, entre otros. Esto genera un ambiente adecuado para la inversión y el empleo.

Prevención de la corrupción; coadyuva a prevenir hechos corruptos al establecerse mecanismos de control interno y fiscalización, protegiéndose los fondos estatales de malversaciones y prácticas ilícitas. Mejora en la gestión pública; fomenta la mejora continua en la administración estatal, lo que involucra la puesta en marcha de evaluaciones y monitoreo para aprender de las experiencias pasadas y ajustar las políticas. Sostenibilidad fiscal; colabora a la sostenibilidad fiscal a largo plazo, eludiéndose déficits excesivos y deudas insostenibles. Alineación con objetivos estratégicos; protege que los recursos se utilicen coherentemente con los objetivos estratégicos, lo que es vital para avanzar en la dirección deseada.

Quispe et al. (2021), indican que una mala calidad del gasto público puede contraer una serie de desventajas para una comunidad y su gobierno, tales como éstas: desperdicio de recursos; cuando los fondos estatales se gastan ineficientemente, se desperdician recursos valiosos que podrían haberse empleado para otros fines relevantes. Corrupción; la existencia de un mal gasto público puede impulsar la corrupción y el derroche de dinero mal empleado, lo que puede socavar la confianza de los pobladores en el gobierno y perjudicar la estabilidad económica y social del país. Inequidad; al utilizarse los medios estatales de mala manera, es posible que no se alcancen las metas y resultados esperados, lo que provocaría un impacto desproporcionado en las poblaciones más vulnerables y marginadas. Falta de transparencia; puede poner trabas en la rendición de cuentas y la transparencia en la administración de los recursos estatales, lo que debilitaría la confianza de los ciudadanos en el estado y en la administración pública en general. Dificultades fiscales; es posible que se genere un mayor déficit fiscal, lo que provocaría un impacto negativo en la estabilidad económica y financiera de la nación.

Respecto a las dimensiones para evaluar el desempeño laboral, se tiene en consideración las mencionadas por el MEF (2019), que son eficiencia y eficacia.

Eficiencia: De acuerdo con el MEF (2019), se refiere a la evaluación de la formación del presupuesto estatal, en vinculación a la consecución de metas de política estatal ya sea a nivel nacional o subnacional. Por lo tanto, es la capacidad de obtener los máximos resultados con los recursos disponibles, utilizándose los fondos de modo que se minimicen los costos y se eleve los beneficios para la comunidad, evitándose el desperdicio de dinero y buscar formas de hacer más con menos. Por su lado, Morán (2019), señala que la eficiencia involucra el desarrollo de procesos y mecanismos razonables para la gestión de los recursos, la planeación y fiscalización de los proyectos,

medir resultados y el monitoreo continuo de la efectividad de los programas. Un gasto eficiente coadyuva a maximizar el impacto de los fondos estatales en la economía y en la sociedad, lo que incluye la fomentación de reducción de costos, la mejora de la eficiencia en la prestación de servicios públicos, la promoción de la innovación y la adopción de tecnologías modernas para mejorar la eficiencia en la administración de los fondos. Entonces, se puede decir que la eficiencia en la calidad del gasto fiscal es vital para asegurar que el dinero estatal se emplea correctamente para conseguir resultados esperados.

Eficacia: Según el MEF (2019), es aquella que se vincula con la facultad de obtener resultados previstos, lo que significa que los programas y proyectos financiados con fondos estatales deben cumplir con sus metas de manera efectiva, por lo que se espera que los recursos se empleen de modo que generen impactos positivos y tangibles. Es decir, se trata de estudiar si los fondos estatales se ejecutan de manera que generen los resultados proyectados y cumplan con los propósitos fijados. Por su parte, Morán (2019), señala que es la manera en cómo se logran resultados proyectados en términos de beneficios y mejoras para la comunidad, ejecutándose los fondos estatales de forma efectiva para atender las necesidades y demandas de los pobladores. Por lo tanto, al lograrse un alto grado de eficacia en la calidad del gasto público, se maximiza el impacto significativo en la sociedad, lográndose una mejora de servicios públicos, como educación, infraestructura y salud, entre otros.

## 2.5. Definición de términos básicos

- Auditoría: es un mecanismo contable que se ejecuta con el propósito de constatar que las cuentas coincidan con la situación financiera y los resultados logrados por la entidad en un periodo establecido (Quispe et al., 2021).
- Evaluaciones de diseño: es un modo de evaluar independientemente como se diseñan los programas en su inicio, proceso y finalización empleando hallazgos científicos (MEF, 2022).
- Evaluaciones de procesos: es la capacidad de analizar independientemente la administración operativa de procesos críticos para una buena intervención (MEF, 2022).
- Gestión de programas: es un conducto por el cual el gobierno crea productos para conseguir metas que han sido planificadas (Quispe et al., 2021).
- Gestión financiera: son una serie de factores administrativos que permiten captar recursos para concretar las metas institucionales (Quispe et al., 2021).
- Planificación por resultados: es una estrategia que emplean las entidades estatales que coadyuva a guiar la inspección de los programas para el éxito de la consecución de metas (Quispe et al., 2021).
- Producto: es la cantidad de un bien o servicio que se le otorga a la ciudadanía con el propósito de mejorar la calidad de vida (MEF, 2022).

## CAPÍTULO III

### PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1. Hipótesis

##### 3.1.1. Hipótesis general

Hi: El presupuesto por resultados se relaciona de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

##### 3.1.2. Hipótesis específicas

HE<sub>1</sub>: Los programas presupuestales se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

HE<sub>2</sub>: El seguimiento se relaciona de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

HE<sub>3</sub>: Las evaluaciones independientes se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

HE<sub>4</sub>: Los incentivos a la gestión se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

#### 3.2. Variables

V<sub>1</sub>: Presupuesto por resultados

V<sub>2</sub>: Calidad del gasto público

### 3.3. Operacionalización de los componentes de las variables

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de las variables*

<b>PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC - BAMBAMARCA, 2022.</b>					
<b>Hipótesis</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>			
		<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumento</b>
Hi: El presupuesto por resultados se relaciona directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.	Para el Ministerio de Economía y Finanzas (2022), es una forma de gestionar el presupuesto público que se enfoca en el logro de resultados y objetivos específicos que pueden ser medibles mediante instrumentos que son: programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes e incentivos a la gestión.	Variable 1 Presupuesto por resultados	Programas presupuestales  Seguimiento  Evaluaciones independientes  Incentivos a la gestión	Programación de resultados Toma de decisiones Asignación presupuestal Ejecución financiera y física Presupuesto público Evaluaciones de diseño Evaluación de impacto Antecedentes de desempeño Transparencia Apoyo presupuestario Metas Financiamiento	Cuestionario

**PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC - BAMBAMARCA, 2022.**

Hipótesis	Definición conceptual	Definición operacional			
		Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
	El MEF (2019), refiere que es la manera en cómo se gastan los medios económicos estatales por parte del gobierno para atender las necesidades de una comunidad, teniendo en cuenta indicadores de eficiencia y eficacia.	Variable 2 Calidad de gasto público	Eficiencia	Buen uso de los recursos Procesos de gestión Cumplimiento de objetivos Conocimiento Trabajo en equipo	Cuestionario
			Eficacia	Responsabilidad Logro de resultados Políticas y procedimientos	
<b>Hipótesis específicas</b>	<p>HE<sub>1</sub>: Los programas presupuestales se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.</p> <p>HE<sub>2</sub>: El seguimiento se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.</p> <p>HE<sub>3</sub>: Las evaluaciones independientes se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.</p> <p>HE<sub>4</sub>: Los incentivos a la gestión se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.</p>				

## CAPÍTULO IV

### MARCO METODOLÓGICO

#### 4.1. Ubicación geográfica

Hualgayoc es una provincia que se ubica dentro de la región de Cajamarca, su territorio tiene una extensión de 785.46 km<sup>2</sup> y se ubica a unos 2526 msnm, estando integrada por tres distritos, siendo su capital Bambamarca. En su época prehispánica tuvieron como cultura a los Q'orimarcas que en su momento fue liderado por el inca Pachacútec. Hoy en día es una provincia que tiene grandes destinos turísticos, tales como: los Bosques de Piedra, las Grutas de Atoshaico, el Perfil de Cristo, la Laguna de Aurora, Baños termales de Cumbe, entre otros. Asimismo, Hualgayoc es una ciudad de dedica a la extracción de minerales como cobre, plata, zinc y otros. Por el lado de la agricultura, se produce maíz, frijol, papá, y algunos frutales.

#### Figura 1

*Ubicación de la ciudad de Hualgayoc*



Fuente: SIAR Cajamarca

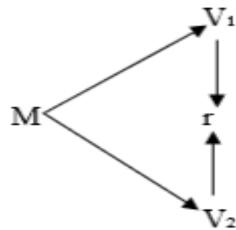
## 4.2. Diseño de la investigación

El estudio fue de diseño no experimental de corte transversal y por su nivel descriptivo correlacional.

No experimental porque “no hay estímulos o condiciones experimentales a las que se sometan las variables de estudio, los sujetos del estudio son evaluados en su contexto natural sin alterar ninguna situación” (Arias et al., 2022, p. 63).

Fue de nivel descriptivo porque se enfoca en describir y analizar las características de una población o grupo de interés. Y fue correlacional porque se empleó la estadística para analizar la relación entre las variables y determinar si existe una correlación positiva o no (Cohen, 2019).

El diseño se representa por medio de la siguiente figura:



Donde:

M: muestra

V<sub>1</sub>: Presupuesto por resultados

V<sub>2</sub>: Calidad de gasto público

r: relación

## 4.3. Métodos de investigación

### Método deductivo

Es aquella que se emplea para formular teorías generales a partir de la observación de datos específicos y aplicar estas conclusiones a situaciones específicas (Labajo, 2018).

Se parte de enfoques relacionados al presupuesto por resultados y calidad de gasto público, para luego analizar el nivel del PpR y saber cómo influye en la calidad de gasto público, lográndose un diagnóstico que nos conducirá a hechos concretos que no ayude a resolver la problemática estudiada.

### **Método correlacional**

Es aquella que se utiliza para explorar y comprender la relación entre diferentes variables, y para reconocer posibles patrones y tendencias (Cohen, 2019).

Se aplicó la estadística para poder comprobar las hipótesis empleadas y fijar la intensidad de correlación entre las variables.

### **4.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidades de observación**

#### **Población**

Son diversos elementos o fenómenos que presentan las mismas particularidades y son sometidos a un análisis (Toledo, 2018).

Se consideró a 80 colaboradores que están inmersos en el PpR y la calidad del gasto público en el municipio, los cuales se detallan en la siguiente tabla:

**Tabla 2**

*Población de estudio*

<b>Área de trabajo</b>	<b>Cantidad de personal</b>
Gerencia municipal	7
Gerencia de administración y finanzas	10
Gerencia de administración tributaria	7
Gerencia de planeamiento presupuesto y modernización	7
Gerencia de desarrollo económico	7
Gerencia de desarrollo social	9
Gerencia de servicios municipales	9
Gerencia del ambiente y saneamiento	7
Gerencia de desarrollo urbano - rural	10
Gerencia de abastecimiento	7
<b>Total</b>	<b>80</b>

## **Muestra**

Es un subconjunto de elementos o fenómenos seleccionados del universo de estudio para ser evaluados en un proceso de investigación (Toledo, 2018).

Al contarse con una población diminutiva, la misma cantidad es considerada como muestra, es decir los 80 colaboradores administrativos que están inmersos en el PpR y la calidad del gasto público en el municipio.

## **Unidad de análisis**

Se refiere a los individuos o sujetos que integran una entidad y son parte de un análisis en la investigación (Toledo, 2018).

La unidad de análisis son los trabajadores que laboran en el municipio provincial de Hualgayoc – Bambamarca.

## **Unidad de observación**

Se refiere a la entidad o fenómeno que se observa o se mide en un estudio o investigación (Toledo, 2018).

La unidad de observación es la institución municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca.

## **4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información**

### **Técnica**

La encuesta es un método científico que se utiliza para recopilar datos y opiniones de un grupo de individuos sobre un tema o asunto específico (Arias et al., 2022).

Para el desarrollo del estudio se utilizó como técnica la encuesta.

## **Instrumento**

Utilizar un cuestionario como instrumento para medir el presupuesto por resultados tiene una sólida justificación académica, especialmente al considerar la perspectiva de los trabajadores dentro de la organización. En primer lugar, los trabajadores representan una fuente de información valiosa debido a su experiencia directa en la implementación de políticas y proyectos financiados por el presupuesto. Sus percepciones y opiniones pueden revelar aspectos críticos sobre la efectividad de las acciones realizadas y su contribución a los resultados esperados. Además, al involucrar a los trabajadores en el proceso de medición, se fomenta su participación y compromiso con la mejora continua, lo que puede fortalecer la cultura organizacional orientada a resultados. Por otro lado, una encuesta ofrece la flexibilidad necesaria para abordar una amplia gama de temas relacionados con el presupuesto por resultados, permitiendo obtener datos cuantitativos y cualitativos que pueden ser analizados en profundidad para identificar áreas de mejora y buenas prácticas.

Por otro lado, la elección de un cuestionario como instrumento para medir la calidad del gasto público se justifica académicamente debido a la naturaleza subjetiva de este concepto y la falta de indicadores objetivos y cuantificables. La calidad del gasto público involucra aspectos multidimensionales que van más allá de simplemente cuantificar la cantidad de recursos asignados. Implica evaluar la eficacia, eficiencia, transparencia, rendición de cuentas y equidad en el uso de los fondos públicos, así como su impacto en el bienestar social y el desarrollo económico. Dado que estos aspectos suelen ser difíciles de medir de manera objetiva, una encuesta puede proporcionar una herramienta valiosa para recopilar percepciones y opiniones de diferentes actores involucrados en el proceso de gasto público, como funcionarios públicos, expertos en políticas públicas, líderes comunitarios y ciudadanos en general. Estas percepciones

pueden ayudar a identificar áreas de fortaleza y debilidad en la gestión del gasto público, así como a generar recomendaciones para mejorar su calidad. Además, una encuesta permite obtener datos cualitativos que complementan las medidas cuantitativas y proporcionan una comprensión más holística y contextualizada de la calidad del gasto público.

El cuestionario consiste en una variedad de preguntas que se presentan a los participantes, quienes proporcionan sus respuestas de acuerdo con su experiencia, conocimientos o preferencias (Arias et al., 2022). En el estudio se empleó como instrumento de recolección el cuestionario.

### **Confiabilidad**

Para determinar la consistencia y estabilidad de los instrumentos aplicados, se aplicó el Coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose el siguiente valor:

**Tabla 3**

*Resumen del proceso de los casos*

		N	%
Casos	Válido	80	100%
	Excluido	0	0
	Total	80	100%

**Tabla 4**

*Confiabilidad del instrumento presupuesto por resultados*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,811	20

*Nota.* El instrumento o cuestionario consta de 20 ítems y presenta una buena fiabilidad, evidenciada por un Alfa de Cronbach de ,811, lo que indica una alta consistencia interna en las respuestas de los participantes.

## Tabla 5

### *Confiabilidad del instrumento calidad de gasto público*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,885	12

*Nota.* El cuestionario compuesto por 12 ítems muestra una excelente fiabilidad, reflejada en un Alfa de Cronbach de ,885, lo que señala una consistencia interna robusta en las respuestas de los participantes.

## Validez

La validación de los instrumentos aplicados se realizó por medio del juicio de tres expertos, lográndose el siguiente veredicto:

## Tabla 6

### *Datos de los expertos*

Apellidos y nombres	Grado académico	Veredicto
Peña Abarca Marycruz	Maestro en Administración y Gerencia Pública	Aplicable
Malca Jiménez Marco Antonio	Maestro en Gestión Pública	Aplicable
Montenegro Segovia Carlos Vidal	Maestro en Administración y Gerencia Pública	Aplicable

## 4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Primeramente, se obtuvo el permiso por parte de la entidad para la aplicación de los instrumentos, luego se entregó dos tipos de cuestionarios a los participantes, uno respecto al PpR que constó de 20 ítems y el otro fue sobre la calidad de gasto público conformado por 12 ítems, teniendo un lapso de 10 minutos a más para resolver los cuestionarios de forma anónima según su percepción.

Una vez obtenido la información se aplicó la estadística descriptiva e inferencial, haciéndose uso del software estadístico SPSS, para que los resultados obtenidos se mostrados por medio de tablas y figuras.

Para realizar las pruebas de hipótesis, en primer lugar, se llevó a cabo una prueba de normalidad a fin de corroborar la distribución de los datos y poder determinar qué tipo de coeficiente de correlación a utilizar, identificándose que existe una distribución no paramétrica, por lo tanto, se usó el coeficiente de correlación de Pearson.

#### 4.7. Matriz de consistencia metodológica

**Tabla 7**

*Matriz de consistencia metodológica*

<b>PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC - BAMBAMARCA, 2022.</b>								
<b>Formulación del problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Metodología</b>	<b>Población y muestra</b>
¿Cómo el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022?	Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.	Hi: El presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.		Programas presupuestales	Programación de resultados Toma de decisiones Asignación presupuestal Ejecución financiera y física		Estudio de enfoque cuantitativo de diseño no experimental y por su nivel descriptivo correlacional	80 colaboradores del municipio provincial de Hualgayoc - Bambamarca
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	Variable 1 Presupuesto por resultados	Seguimiento	Presupuesto público Evaluaciones de diseño Evaluación de impacto Evaluaciones independientes	Cuestionario		
¿Cómo los programas presupuestales se relacionan con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022?	Analizar la relación entre los programas presupuestales y la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.	HE <sub>1</sub> : Los programas presupuestales se relacionan significativamente con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.			Antecedentes de desempeño Transparencia Apoyo presupuestario			
¿Cómo el seguimiento se	Estudiar la relación entre el seguimiento y la	HE <sub>2</sub> : El seguimiento se relaciona						

**PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC - BAMBAMARCA, 2022.**

<b>Formulación del problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Metodología</b>	<b>Población y muestra</b>
relaciona con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022?	calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.	significativamente con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.		Incentivos a la gestión	Metas Financiamiento			
¿Cómo las evaluaciones independientes se relacionan con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022?	Comprobar la relación entre las evaluaciones independientes y la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.	HE <sub>3</sub> : Las evaluaciones independientes se relacionan significativamente con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.	Variable 2 Calidad de gasto público	Eficiencia	Procesos de gestión Cumplimiento de objetivos Conocimiento		Cuestionario	
¿Cómo los incentivos a la gestión se relacionan con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022?	Establecer la relación entre los incentivos a la gestión y la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.	HE <sub>4</sub> : Los incentivos a la gestión se relacionan significativamente con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.		Eficacia	Trabajo en equipo Responsabilidad Logro de resultados Políticas y procedimientos			

## CAPÍTULO V

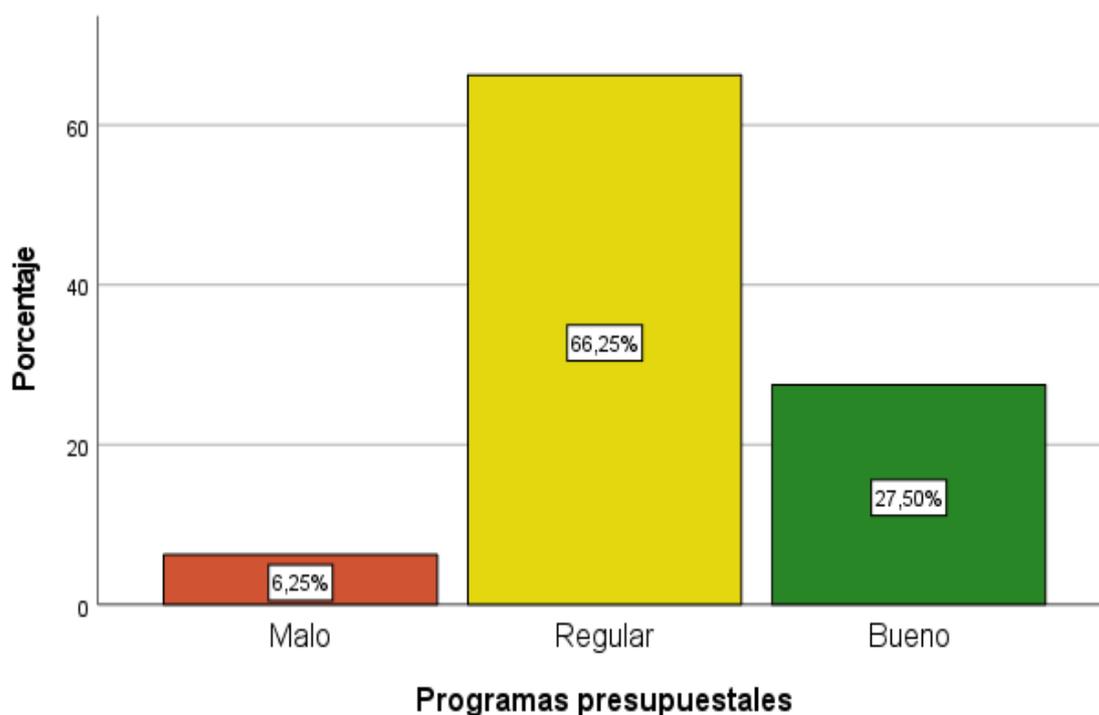
### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 5.1. Presentación de resultados

Se muestra los resultados de cada dimensión de estudio.

**Figura 2**

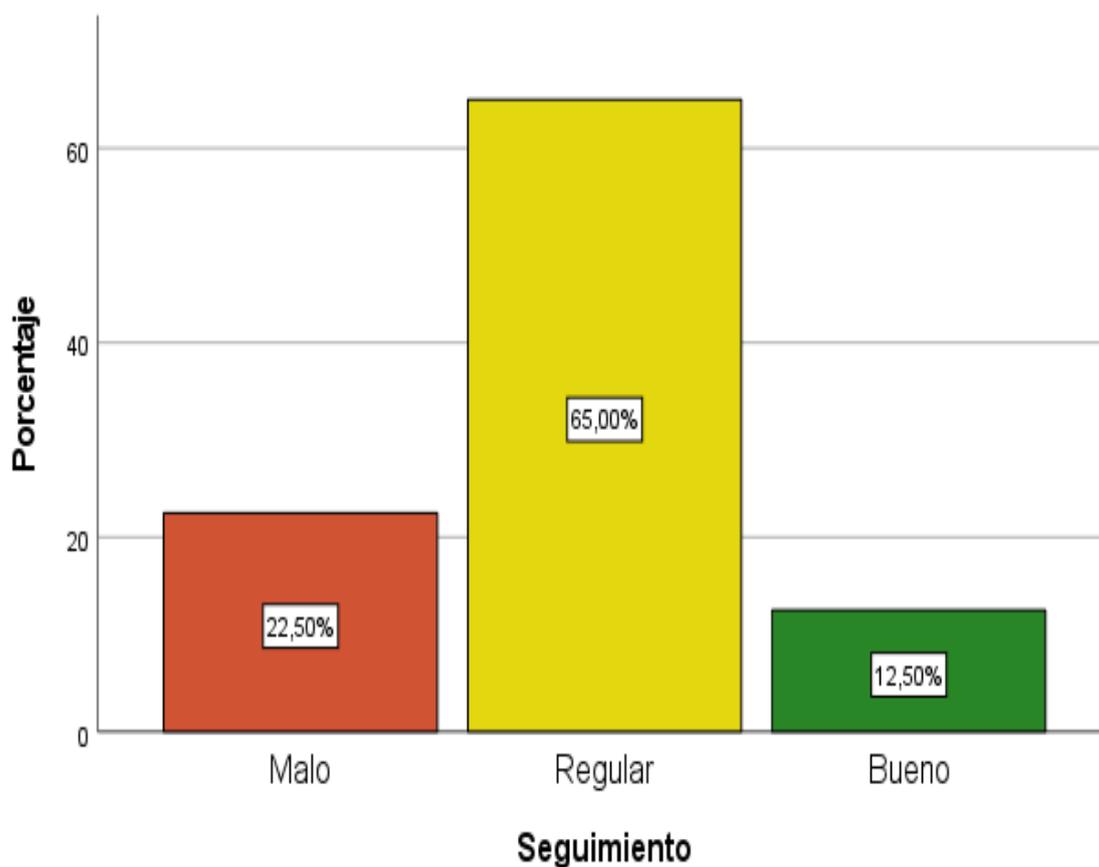
*Programas presupuestales*



*Nota.* Los resultados para la dimensión indican que, de los encuestados, el 6,3% considera que es Malo, el 66,3% lo califica como Regular y el 27,5% opina que es Bueno. Esto sugiere que la mayoría de los participantes tienen una percepción neutral o regular sobre los programas presupuestales, con una minoría significativa que los ve positivamente y una pequeña proporción que los evalúa negativamente.

**Figura 3**

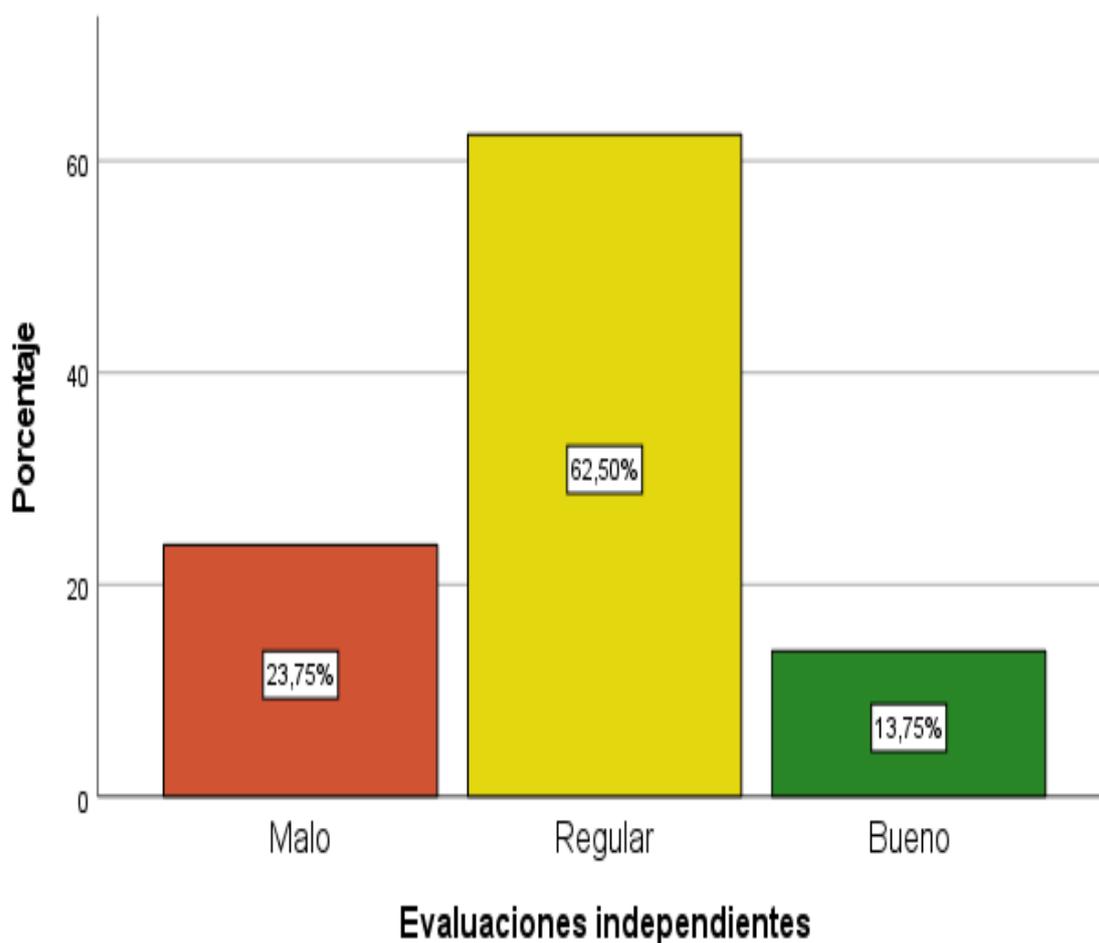
*Seguimiento*



*Nota.* Los resultados para la dimensión muestran que el 22,5% de los encuestados califica el seguimiento como Malo, el 65,0% lo considera Regular, y solo el 12,5% lo ve como Bueno. Esto indica que la mayoría de los participantes perciben el seguimiento como regular, con una proporción notable que lo ve de manera negativa y una minoría que lo evalúa positivamente.

**Figura 4**

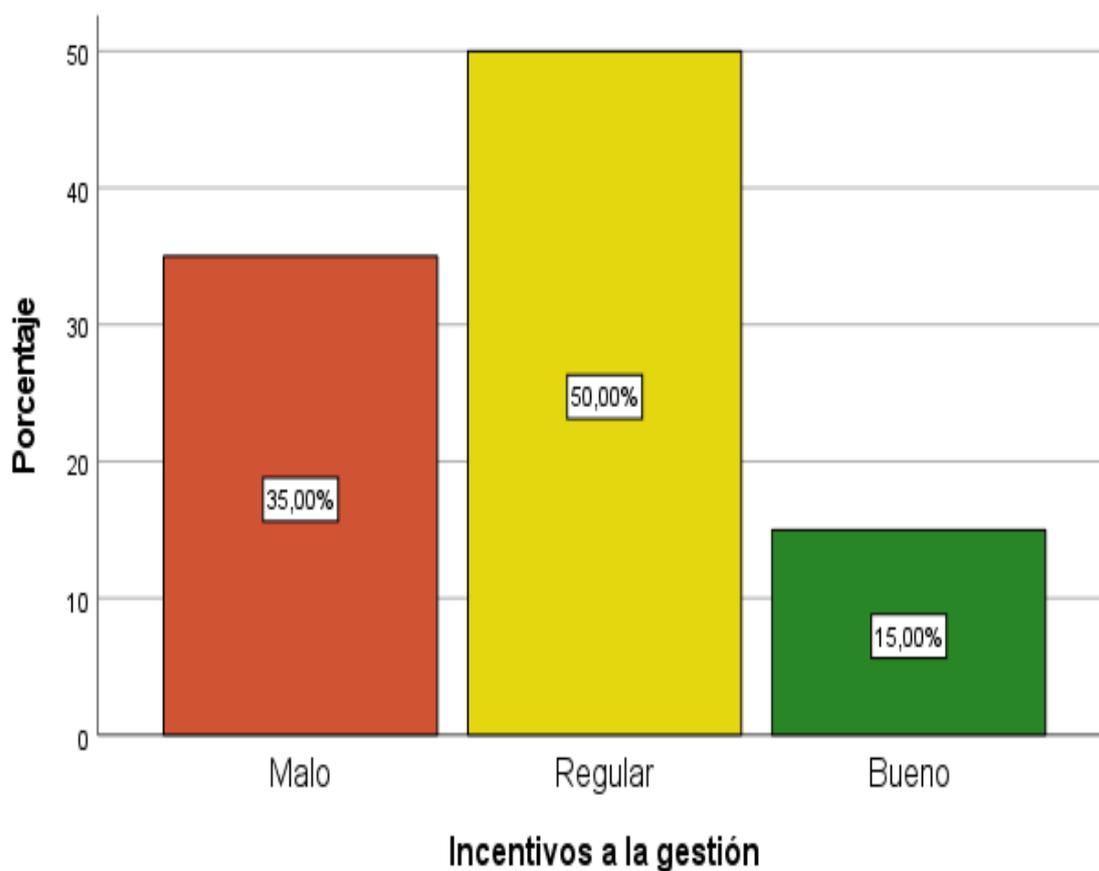
*Evaluaciones independientes*



*Nota.* Los resultados para la dimensión indican que el 23,8% de los encuestados califica estas evaluaciones como Malo, el 62,5% las considera Regular, y el 13,8% las ve como Bueno. Esto sugiere que la mayoría de los participantes tiene una percepción neutral o regular sobre las evaluaciones independientes, con una proporción considerable que las evalúa negativamente y una minoría que las percibe de manera positiva.

**Figura 5**

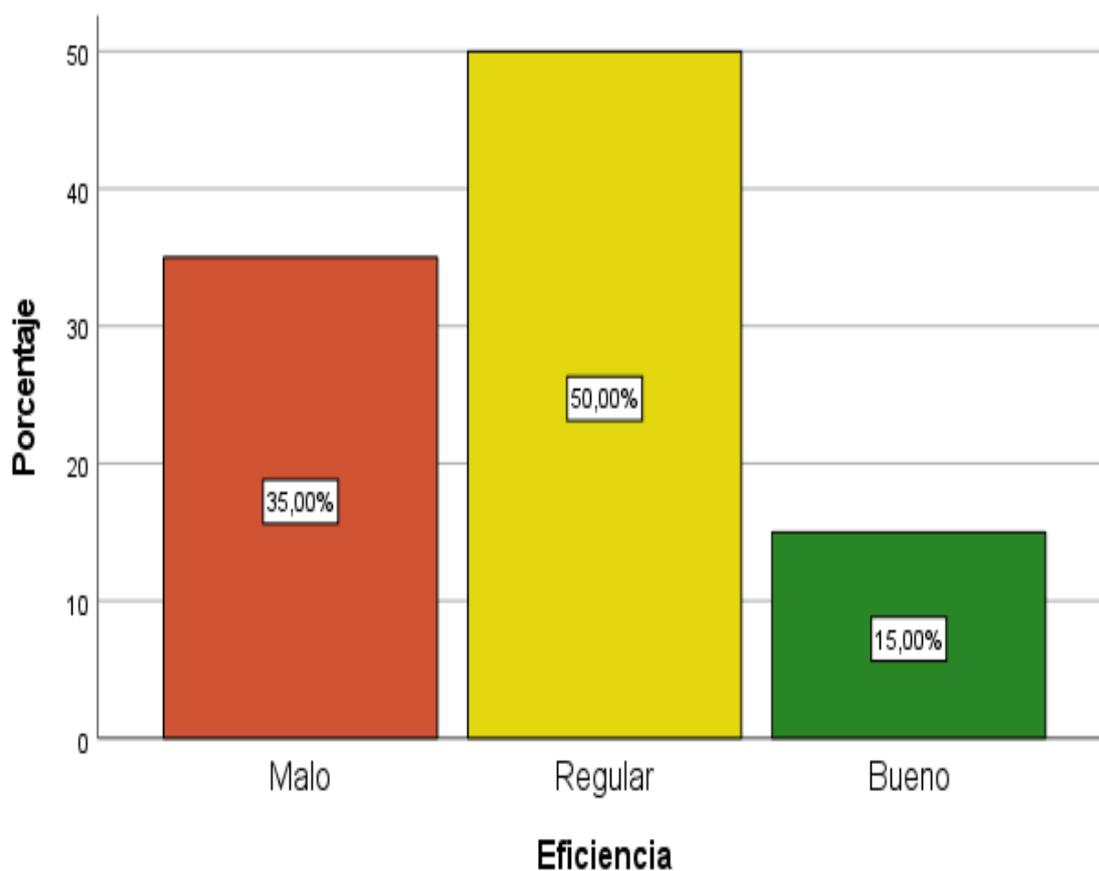
*Incentivos a la gestión*



*Nota.* Los resultados para la dimensión muestran que el 35,0% de los encuestados califica los incentivos como Malo, el 50,0% los considera Regular, y el 15,0% los ve como Bueno. Esto indica que la mitad de los participantes tiene una percepción neutral sobre los incentivos a la gestión, mientras que una tercera parte los evalúa de manera negativa y solo una minoría los percibe positivamente.

**Figura 6**

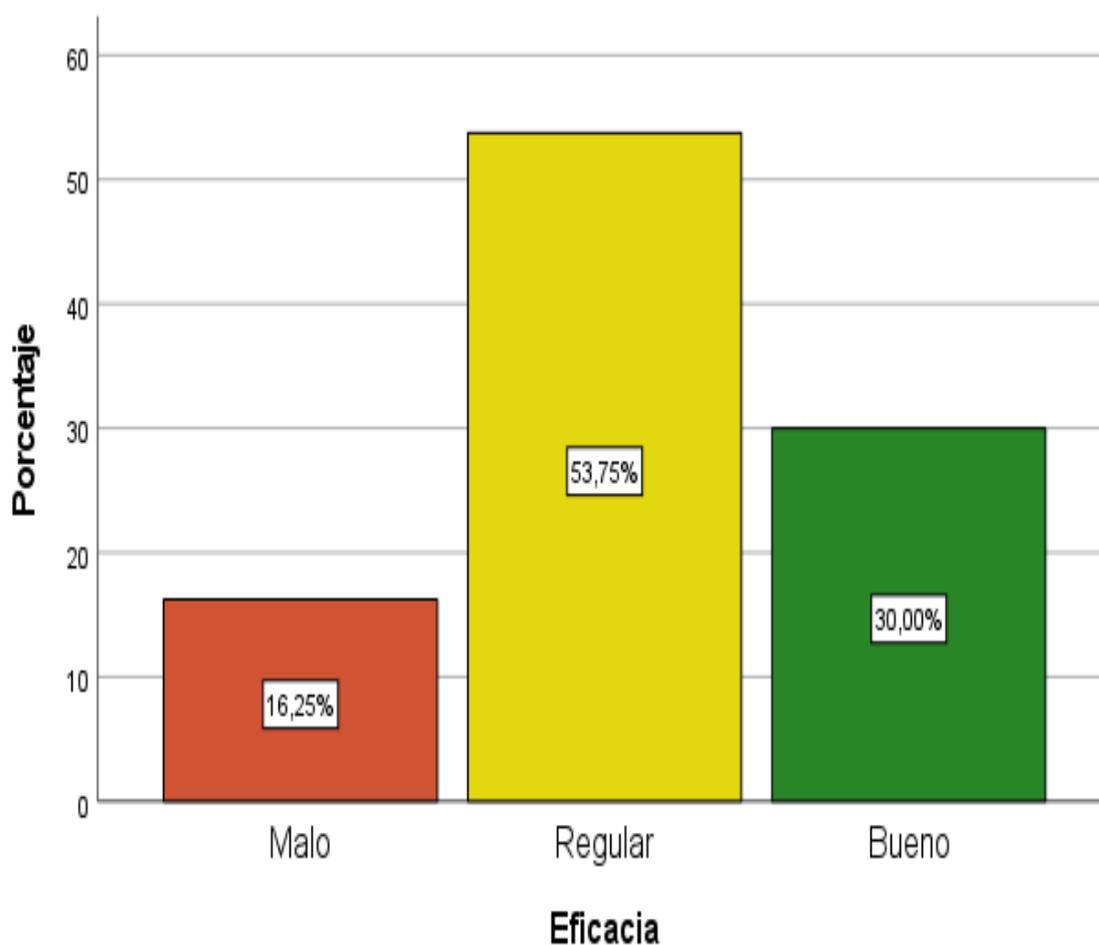
*Eficiencia*



*Nota.* Los resultados para la dimensión indican que el 35,0% de los encuestados califica la eficiencia como Malo, el 50,0% la considera Regular, y el 15,0% la ve como Bueno. Esto sugiere que la mitad de los participantes tiene una percepción neutral sobre la eficiencia, mientras que una tercera parte la evalúa de manera negativa y solo una minoría la percibe de forma positiva.

**Figura 7**

*Eficacia*

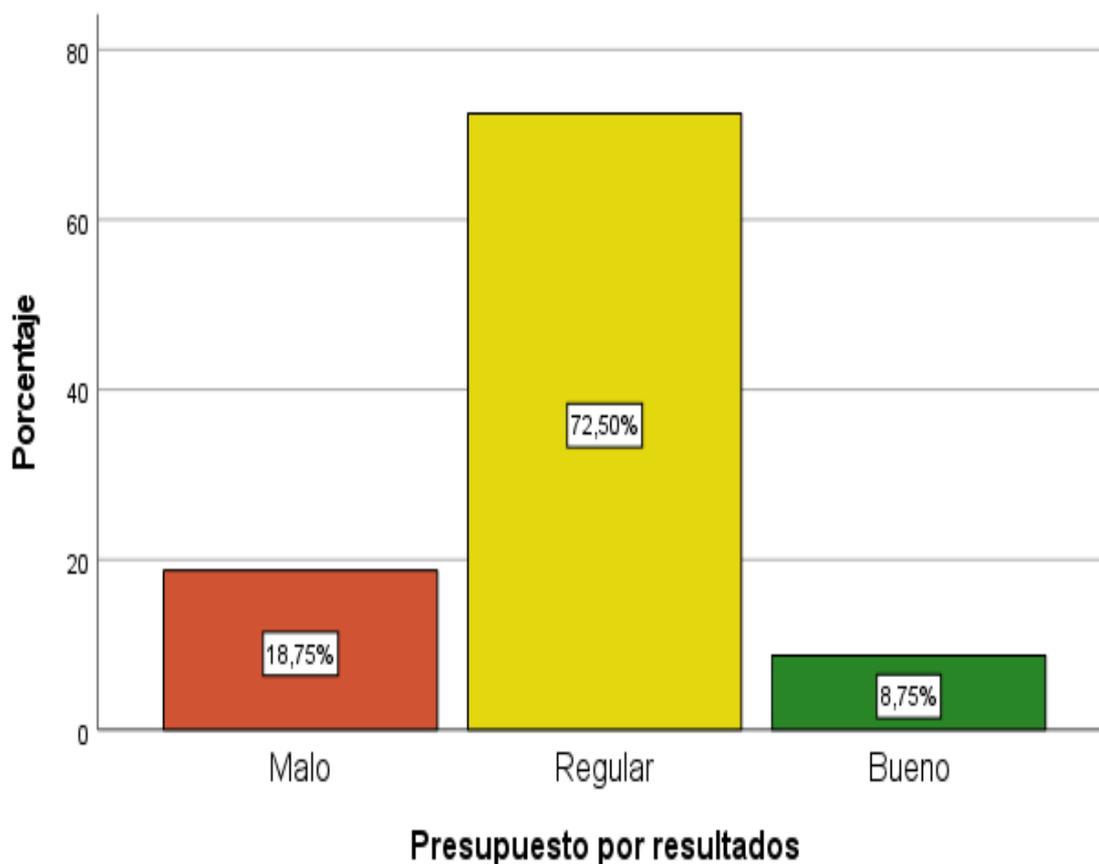


*Nota.* Los resultados para la dimensión muestran que el 16,3% de los encuestados califica la eficacia como Malo, el 53,8% la considera Regular, y el 30,0% la ve como Bueno. Esto indica que más de la mitad de los participantes tiene una percepción neutral sobre la eficacia, mientras que una minoría significativa la percibe positivamente y un porcentaje menor la evalúa de manera negativa.

Se muestran los resultados de cada variable estudiada:

**Figura 8**

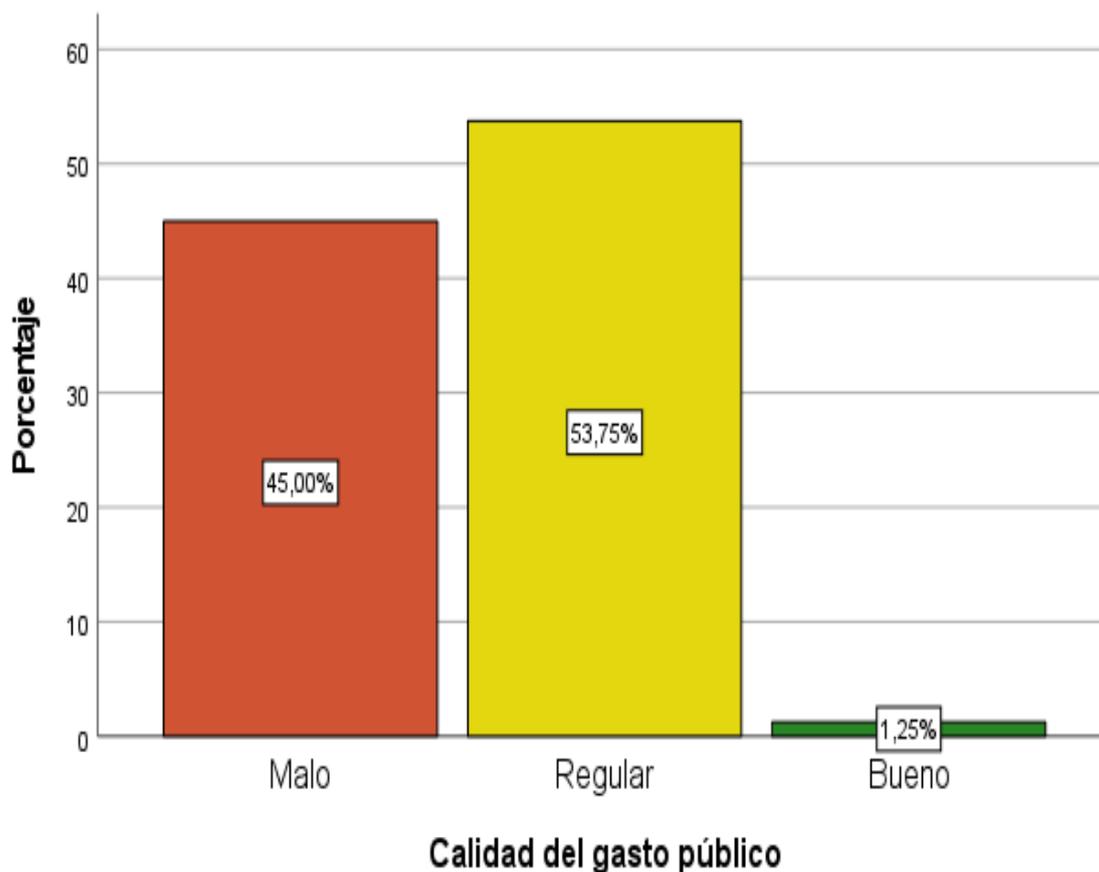
*Presupuesto por resultados*



*Nota.* Los resultados para la variable indican que el 18,8% de los encuestados califica dicho presupuesto como Malo, un amplio 72,5% lo considera Regular, y solo el 8,8% lo ve como Bueno. Esto sugiere que la gran mayoría de los participantes tiene una percepción neutral o regular sobre el presupuesto por resultados, con una minoría que lo evalúa negativamente y una proporción aún menor que lo percibe de manera positiva.

**Figura 9**

*Calidad del gasto público*



*Nota.* Los resultados para la variable muestran que el 45,0% de los encuestados califica la calidad del gasto público como Malo, el 53,8% la considera Regular, y solo un pequeño 1,3% la ve como Bueno. Esto indica que casi la mitad de los participantes tiene una percepción negativa sobre la calidad del gasto público, mientras que más de la mitad la ve de manera neutral y una proporción mínima la percibe positivamente.

## 5.2. Análisis, interpretación y discusión de resultados

Se comprobó que el presupuesto por resultados se relaciona de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022, ya que se obtuvo un valor estadístico de 0,924 y valor de P de  $0,000 < 0,05$ , este resultado tiene coincidencia con el trabajo de Ramos (2022), quien logró concluir que el PpR se asocia significativamente con la capacidad del gasto público en una organizacional estatal de Lima, según Rho ,840 y  $p = 0,000$ . De manera similar se coincide con Quezada (2022), quien estableció que existe conexión directa entre el PpR y la calidad de fondos públicos en un ministerio estatal de Lima, según Rho 0,934 y Sig. igual a 0,000. Por otro lado, existe similitud con el hallazgo de Barbaran (2022), ya que pudo comprobar que el PpR tiene un vínculo positivo con la calidad de gasto público en una institución regional, según Rho ,767 y valor P de 0,000. También existe semejanza con Palacios (2022), ya que pudo identificar que el PpR se articula directamente con la calidad de gasto público en un municipio distrital, según Rho ,795 y valor P de 0,000. Por último, se coincide con Rodríguez (2019), quien pudo demostrar que la calidad del fondo público tiene una influencia significativa con el PpR en universidad estatal del Callao, según valor P de 0,000.

Sobre el PpR, Drucker (1964), explicó que la gestión basada en resultados es una metodología que se centra en los resultados finales de una entidad en vez de los procesos internos, lo que involucra definir los resultados que se pretenden alcanzar, medir el progreso hacia esos resultados y tomar acciones para mejorar el desempeño. Por lo tanto, se deben fijar metas claras y medibles y determinarse indicadores de rendimiento. Por ello, la GBR, es una manera efectiva de fortalecer el desempeño organizacional y de asegurarse que se estén consiguiendo objetivos y resultados

proyectados, siendo un proceso continuo de mejora, en el que se estudien las metas de manera regular y se hagan ajustes para garantizar el éxito organizacional.

Se identificó que los programas presupuestales se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022, ya que se obtuvo un valor estadístico de 0,731 y valor de P de  $0,000 < 0,05.$ , este resultado tiene coincidencia con el trabajo de Ramos (2022), quien logró concluir que los programas presupuestarios se asocian positivamente con la capacidad del gasto público, según Rho ,705 y  $p = 0,000$ . De manera similar se coincide con Quezada (2022), quien estableció que los programas presupuestarios tienen un vínculo positivo con la calidad de gasto público, de acuerdo con Rho ,746 y valor P de 0,000. Por otro lado, existe similitud con el hallazgo de Barbaran (2022), ya que pudo comprobar que los programas presupuestarios tienen un vínculo positivo con la calidad de gasto público, de acuerdo con Rho ,746 y valor P de 0,000. También existe semejanza con Palacios (2022), ya que pudo identificar que los programas presupuestales se articulan directamente con la calidad de gasto público, según Rho ,823 y valor P de 0,000. Por último, se coincide con Rodríguez (2019), quien pudo demostrar que la calidad del fondo público tiene una influencia significativa con los programas presupuestales, según valor P de 0,000.

Respecto a los programas presupuestales, según Altamirano (2019), es un enfoque de presupuestación que se centra en los resultados y en la eficacia de los programas gubernamentales. En este, se definen objetivos claros y medibles para cada programa y se distribuyen recursos en función de los resultados esperados. Para Castillo et al. (2021), es un mecanismo de planificación que agrupa actividades y recursos asociados en función de los resultados que se esperan obtener.

Se demostró que el seguimiento se relaciona de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022, ya que se obtuvo un valor estadístico de 0,711 y valor de P de  $0,000 < 0,05$ , este resultado tiene coincidencia con el trabajo de Ramos (2022), quien logró concluir que el seguimiento se asocia positivamente con la capacidad del gasto público, según Rho ,810 y  $p = 0,000$ . De manera similar se coincide con Quezada (2022), quien estableció que el seguimiento tiene un vínculo positivo con la calidad de gasto público, de acuerdo con Rho ,659 y valor P de 0,000. Por otro lado, existe similitud con el hallazgo de Barbaran (2022), ya que pudo comprobar que el seguimiento tiene un vínculo positivo con la calidad de gasto público, de acuerdo con Rho ,778 y valor P de 0,000. También existe semejanza con Palacios (2022), ya que pudo identificar que el seguimiento se articula directamente con la calidad de gasto público, según Rho ,787 y valor P de 0,000. Por último, se coincide con Rodríguez (2019), quien pudo demostrar que la calidad del fondo público tiene una influencia significativa con el seguimiento, según valor P de 0,000.

Sobre el seguimiento, Altamirano (2019), señala que es un mecanismo seguido de monitoreo y evaluación del progreso hacia el logro de los objetivos y resultados fijados en el presupuesto. Este procedimiento es vital para resguardarse de que los recursos se estén gastando de manera efectiva para alcanzar los resultados deseados. Por su parte, Castillo et al. (2021), indican que es una práctica financiera que se basa en monitorear y estudiar el uso de los recursos de la entidad comparándolo con los resultados alcanzados y así determinar si se realiza un gasto eficiente de los recursos institucionales.

Se constató que las evaluaciones independientes se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad

provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022, ya que se obtuvo un valor estadístico de 0,708 y valor de P de  $0,000 < 0,05$ , este resultado tiene coincidencia con el trabajo de Ramos (2022), quien logró concluir que las evaluaciones independientes se asocian positivamente con la capacidad del gasto público, según  $Rho \text{ ,814}$  y  $p = 0,000$ . De manera similar se coincide con Quezada (2022), quien estableció que las evaluaciones independientes tienen un vínculo positivo con la calidad de gasto público, de acuerdo con  $Rho \text{ ,680}$  y valor P de 0,000. Por otro lado, existe similitud con el hallazgo de Barbaran (2022), ya que pudo comprobar que las evaluaciones independientes tienen un vínculo positivo con la calidad de gasto público, de acuerdo con  $Rho \text{ ,696}$  y valor P de 0,000. También existe semejanza con Palacios (2022), ya que pudo identificar que las evaluaciones independientes se articulan directamente con la calidad de gasto público, según  $Rho \text{ ,833}$  y valor P de 0,000. Por último, se coincide con Rodríguez (2019), quien pudo demostrar que la calidad del fondo público tiene una influencia significativa con las evaluaciones independientes, según valor P de 0,000.

Respecto a las evaluaciones independientes, Altamirano (2019), refiere que son actividades de análisis que se ejecutan entidades externas e imparciales con el propósito de evaluar la efectividad y el impacto del sistema de presupuesto por resultados implementado en la entidad estatal. Estas evaluaciones tienen como fin proporcionar una evaluación objetiva y crítica de cómo funciona el PpR y si está cumpliendo con sus objetivos previstos. Según Castillo et al. (2021), son revisiones independientes y razonables de la efectividad de la implementación del PpR en la institución, se llevan a cabo por entidades externas, como auditores o consultores especializados, y tienen como propósito establecer si se están cumpliendo los resultados proyectados en el presupuesto, como también reconocer oportunidades de mejora en la gestión presupuestaria.

Se corroboró que los incentivos a la gestión se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022, ya que se obtuvo un valor estadístico de 0,712 y valor de P de  $0,000 < 0,05$ , este resultado tiene coincidencia con el trabajo de Ramos (2022), quien logró concluir que los incentivos a la gestión se asocian positivamente con la capacidad del gasto público, según Rho ,736 y  $p = 0,000$ . De manera similar se coincide con Quezada (2022), quien estableció que los incentivos a la gestión tienen un vínculo positivo con la calidad de gasto público, de acuerdo con Rho ,672 y valor P de 0,000. Por otro lado, existe similitud con el hallazgo de Barbaran (2022), ya que pudo comprobar que los incentivos a la gestión tienen un vínculo positivo con la calidad de gasto público, de acuerdo con Rho ,557 y valor P de 0,000. También existe semejanza con Palacios (2022), ya que pudo identificar que los incentivos a la gestión se articulan directamente con la calidad de gasto público, según Rho ,566 y valor P de 0,000. Por último, se coincide con Rodríguez (2019), quien pudo demostrar que la calidad del fondo público tiene una influencia significativa con los incentivos a la gestión, según valor P de 0,000.

Sobre la gestión de incentivos, Altamirano (2019), sostiene que son estímulos que se proporcionan a gerentes y a los equipos de trabajo de una entidad para motivar y promover una gestión eficaz y efectiva del presupuesto basado en resultados, alineándose los comportamientos y las decisiones con los objetivos del PpR, para fomentar la mejora del rendimiento. Por su parte, Castillo et al. (2021), sostienen que son reconocimientos que se otorgan a los colaboradores por lograr las metas y resultados establecidos en el PpR, teniéndose como propósito motivar al personal a trabajar de forma más efectiva para obtener los resultados deseados.

### 5.3. Contrastación de hipótesis

#### *Hipótesis específicas*

Hi: Los programas presupuestales se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

Ho: Los programas presupuestales no se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

**Tabla 8**

#### *Programas presupuestales y calidad de gasto público*

		Programas presupuestales	Calidad del gasto público
Programas presupuestales	Correlación de Pearson	1	,731
	Sig. (bilateral)		,000
	N	80	80
Calidad del gasto público	Correlación de Pearson	,731	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	80

*Nota.* Las variables presentan una correlación de Pearson de ,731, lo que indica una relación positiva y fuerte entre ellas. Esta correlación es estadísticamente significativa con un valor de  $p < 0,05$ , basado en una muestra de 80 observaciones. Esto implica que cuando los Programas presupuestales mejoran o aumentan, la Calidad del gasto público tiende a hacerlo de manera similar, y viceversa.

Hi: El seguimiento se relaciona de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

Ho: El seguimiento no se relaciona de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

**Tabla 9**

*Seguimiento y calidad de gasto público*

		Seguimiento	Calidad del gasto público
Seguimiento	Correlación de Pearson	1	,711
	Sig. (bilateral)		,000
	N	80	80
Calidad del gasto público	Correlación de Pearson	,711	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	80

*Nota.* Las variables tienen una correlación de Pearson de ,711, lo que señala una relación positiva y fuerte entre ambas. Esta correlación es estadísticamente significativa con un valor de  $p < 0,05$ , basándose en una muestra de 80 observaciones. Esto sugiere que un buen Seguimiento está asociado con una mejor Calidad del gasto público y viceversa.

Hi: Las evaluaciones independientes se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

Ho: Las evaluaciones independientes no se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

**Tabla 10**

*Evaluaciones independientes y calidad de gasto público*

		Evaluaciones independientes	Calidad del gasto público
Evaluaciones independientes	Correlación de Pearson	1	,708
	Sig. (bilateral)		,000
	N	80	80
Calidad del gasto público	Correlación de Pearson	,708	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	80

*Nota.* Las variables presentan una correlación de Pearson de ,708, lo que denota una relación positiva y fuerte entre ambas. Esta correlación es estadísticamente significativa con un valor de  $p < 0,05$ , basado en una muestra de 80 observaciones. Esto sugiere que una evaluación independiente positiva está estrechamente relacionada con una mejor Calidad del gasto público.

Hi: Los incentivos a la gestión se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

Ho: Los incentivos a la gestión no se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

**Tabla 11**

*Incentivos a la gestión y calidad de gasto público*

		Incentivos a la gestión	Calidad del gasto público
Incentivos a la gestión	Correlación de Pearson	1	,712
	Sig. (bilateral)		,000
	N	80	80
Calidad del gasto público	Correlación de Pearson	,712	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	80

*Nota.* Las variables muestran una correlación de Pearson de ,712, indicando una relación positiva y fuerte entre ellas. Esta correlación es estadísticamente significativa con un valor de  $p < 0,05$ , basada en una muestra de 80 observaciones. Esto sugiere que efectivos Incentivos a la gestión están asociados con una alta Calidad del gasto público y viceversa.

## Hipótesis general

Hi: El presupuesto por resultados se relaciona de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

Ho: El presupuesto por resultados no se relaciona de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022.

**Tabla 12**

*Presupuesto por resultados y calidad del gasto público*

		Presupuesto por resultados	Calidad del gasto público
Presupuesto por resultados	Correlación de Pearson	1	,924
	Sig. (bilateral)		,000
	N	80	80
Calidad del gasto público	Correlación de Pearson	,924	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	80

*Nota.* Las variables muestran una correlación de Pearson de ,924, indicando una fuerte relación positiva entre ambas. Esta correlación es estadísticamente significativa con un valor de  $p < 0,05$ , basado en una muestra de 80 observaciones.

## CONCLUSIONES

- Se corroboró que el presupuesto por resultados se relaciona de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022, ya que se tuvo un valor estadístico de 0,924 y valor P de  $0,000 < 0,05$ , evidenciándose que existe un nivel moderado de PpR, al no contarse totalmente con indicadores de gestión que faciliten medir los resultados obtenidos y así poder determinar el cumplimiento de las metas institucionales, generando un impacto negativo ya que no permiten que el municipio cumpla con todos sus objetivos institucionales, que la ejecución tanto de los bienes y servicios se den de manera retrasada, entonces a través del PpR, se busca que los recursos públicos se asignen de manera más eficiente y efectiva, orientándolos hacia las áreas de mayor impacto y prioridad para la sociedad, promoviéndose la transparencia y la rendición de cuentas, ya que los resultados obtenidos pueden ser evaluados y comparados con las metas establecidas.
- Se comprobó que los programas presupuestales se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022., ya que se tuvo un valor estadístico de 0,731 y valor P de  $0,000 < 0,05$ , demostrándose que no existe una buena gestión de los programas presupuestales que permitan una asignación estratégica de recursos para abordar desafíos y lograr resultados específicos en favor de la población.
- Se determinó que el seguimiento se relaciona de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022, ya que se tuvo un valor estadístico de 0,711 y valor P de  $0,000 < 0,05$ , evidenciándose que en el municipio no se realiza

totalmente el seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales, lo que no permite conocerse a plenitud el avance en el cierre de brechas de las necesidades de la población.

- Se estableció que las evaluaciones independientes se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022., ya que se tuvo un valor estadístico de 0,711 y valor P de  $0,000 < 0,05$ , evidenciándose que existe una regular evaluación independiente del presupuesto por resultados que permitan verificar si se lograron los resultados esperados, si se utilizó de manera eficiente y responsable los recursos público y si se cumplió con los indicadores de rendimiento establecidos.
- Se constató que los incentivos a la gestión se relacionan de forma directa y estadísticamente significativa con la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2022., ya que se tuvo un valor estadístico de 0,712 y valor P de  $0,000 < 0,05$ , evidenciándose que no existe un adecuado incentivo a la gestión que ayude a mejorar el desempeño de la entidad y promover en ella un esfuerzo mayor a favor del logro de los objetivos y resultados esperados.

## RECOMENDACIONES

- Al titular del municipio se le recomienda establecer responsables en el logro de los resultados, en la implementación de los instrumentos del PpR y en la rendición de cuentas, priorizando el gasto público en la provisión de productos (bienes y servicios) que, según la evidencia, contribuyan al logro de resultados vinculados al bienestar de la población.
- Al titular del municipio se le recomienda establecer un plan de trabajo de articulación territorial de programa presupuestal a fin de fortalecer el proceso presupuestario, identificándose acciones concretas que ayuden a optimizar la asignación de recursos de acuerdo con las necesidades y prioridades de la población, para lograr un resultado específico a favor de la sociedad y así contribuir al logro de un resultado final.
- Al titular del municipio se le recomienda realizar un proceso continuo de seguimiento desarrollando indicadores de desempeño que permitan medir el grado de avance hacia los objetivos y metas establecidos. Estos indicadores deben ser claros, medibles y relevantes para cada programa presupuestal, promoviéndose la transparencia frente a la ciudadanía sobre el uso de los recursos y el logro de los resultados.
- Al titular del municipio se le recomienda realizar constantemente evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal con la finalidad de analizar si el diseño es apropiado para la obtención de los resultados esperados y a la vez poder determinar si las acciones son eficaces para lograr las metas previstas, si son eficientes al menor costo posible y si cumplen con los requerimientos de calidad.
- Al titular del municipio se recomienda designar adecuadamente un coordinador PI que cumpla con el perfil y conozca la realidad de la municipalidad a fin de que

tenga la capacidad de comunicar, coordinar y gestionar con las diversas autoridades y áreas responsables el cumplimiento de las metas establecidas para el municipio, promoviendo las condiciones que ayuden al crecimiento sostenible de la económica local.

## REFERENCIAS

- Altamirano Palomino, A. (2019). *Presupuesto por resultados y el acompañamiento pedagógico de la Ugel 5*. Editorial Académica Española.
- Arias Gonzáles, J. L., Holgado Tisoc, J., Tafur Pittman, T., y Vásquez Pauca, M.J. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. Editorial Inudi.  
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/3109>
- Barbaran Arevalo, K. A. (2022). *Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85290>
- Bravo Saucedo, M. A., Flores Olivo, J. A., y Centurión Cabanillas, C. A. (2021). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto, avances en Perú y Latinoamérica. *Revista Sinergias Educativa*, 1(1).  
<https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/259>
- Cabrera Tello, J. M. (2022). *Presupuesto por resultado y calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Huarango, Cajamarca, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83560>
- Castillo Salazar, R. N., Reátegui, J., Y Cabeza Molina, L. (2021). *El gasto municipal y su correspondencia con la actuación de la gestión del presupuesto por resultados*. Editorial Instituto Latinoamericano de Altos Estudios.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/91622>
- Chandler, A. (1962). *Strategy and structure in american business*. Journal of Financial Economics.

- Cohen, N. (2019). *Metodología de la investigación: la producción de los datos y diseños*. Editorial Teseo.  
[https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia\\_para\\_que.pdf](https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf)
- Congreso de la República. (2021). *Política Nacional de la Modernización del Estado*.  
<https://acortar.link/ZXPTta>
- Diario Cajamarca Opina. (2022). *Región Cajamarca no ejecutó casi la mitad de su presupuesto para obras públicas*.<https://cajamarcaopina.com/2022/12/21/region-cajamarca-no-ejecuto-casi-la-mitad-de-su-presupuesto-para-obras-publicas/>
- Diario El Economista. (2021). *Presupuesto por resultados del MEF fue reconocido por expertos Latinoamérica*. <https://www.eleconomista.es/economia-eAmperu/noticias/7822680/09/21/-Presupuesto-por-Resultados-del-MEF-fue-reconocido-por-expertos-en-Latinoamerica.html>
- Drucker, P. (1964). *Gerencia para el futuro*. Editorial Norma
- Enríquez Bermeo, F. (2019). *La calidad del gasto público a debate*. Editorial Congope.  
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/57977.pdf>
- Fernández Barriga, K. (2021). *Presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la municipalidad provincial de Hualgayoc - Bambamarca, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78930>
- Filc, G. (2020). *El presupuesto por resultados en América Latina: condiciones para su implementación y desarrollo*.  
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/viewer/El-presupuesto-por-resultados>

- Jensen, M. y Meckling, W. (1976). *Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure*. Journal of Financial Economics.
- Labajo, E. (2018). *El método científico y sus generalidades*.  
<https://www.ucm.es/data/cont/docs/107-2017-02-08->
- López Pesantes, S. K. (2021). *Presupuesto Público y Calidad del Gasto en la Municipalidad del Cantón Babahoyo, Provincia de Los Ríos, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68266>
- Luna Cárdenas, J. (2019). *Informe de calidad del gasto público en salud*. Editorial Comex Perú. <https://www.comexperu.org.pe/upload/articulos/reportes/informe-calidad-001.pdf>
- Mamami Terrazas, J. (2021). *Presupuesto por resultados en el contexto peruano*. Editorial Académica Española.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Evaluación de la calidad del gasto público en los programas presupuestales vinculados a la niñez y adolescencia*.  
<https://www.mimp.gob.pe/homemimp/direcciones/dgna/evaluacion-de-la-calidad-del-gasto-publico-prog-ninez-y-adolescencia.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Presupuesto por resultados*.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/documentac/generales/PRESUPUESTO\\_POR\\_RESULTADOS.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/generales/PRESUPUESTO_POR_RESULTADOS.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Presupuesto por resultados*.  
[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=esES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=esES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334)
- Morán, E. (2019). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Editorial Cepal.

- Muñoz Vásquez, P. (2022). Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4736-4757. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3434](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3434)
- Naranjo Montoya, C. A. (2022). *Gestión por resultados y calidad del gasto en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7930>
- Palacios Matienzo, P. A. (2022). *Presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/116748>
- Pérez, F. (2020). *América latina y Caribe comparten experiencias en presupuesto por resultados con enfoque de género*. Editorial Eurosocial.  
<https://eurosocial.eu/actualidad/argentina-centroamerica-y-caribe-y-brasil-comparten-experiencias-en-presupuestos-por-resultados-con-enfoque-de-genero/>
- Pimenta, C. (2022). *Cuatro tendencias sobre el uso del presupuesto por resultados en América Latina y el Caribe postpandemia*. <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/cuatro-tendencias-sobre-el-uso-del-presupuesto-por-resultados/>
- Quezada Morillo, S. B. (2022). *El Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en el Ministerio del Interior: Unidad Ejecutora 026 DIREICAJ-PNP2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82737>
- Quispe Orihuela, V., Villarroel Barrientos, R., y Copaja Arocutipá, F. (2021). *Gestión por resultados y la calidad del gasto público*. Editorial Compas.

- [http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto\\_CORREGIDO.pdf](http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto_CORREGIDO.pdf)
- Ramos Mocaiza, P. E. (2022). *Presupuesto por resultado y la capacidad del gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108612>
- Rodríguez Cabrera, J. D. (2019). *Calidad de Gasto Público y Presupuesto por Resultados en la Unidad Ejecutora 001-107: Universidad Nacional del Callao, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36526>
- Rojas Quispe, E. (2021). *Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Asunción, Cajamarca, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71840>
- Salancik, G. (1978). *The external control of organizations: a resource dependence perspective*. Editorial Harper
- Samuelson, P. (1955). *The pure theory of public expenditures [La teoría pura del gasto público]*. Rev. Econ. Stat.
- Toledo, N. (2018). *Técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa*.
- <https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>
- Torres Carbo, E. (2019). *Calidad del gasto y presupuesto público en una municipalidad provincial de Guayaquil, Ecuador* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/discover>
- Romero Carazas, R., Baca Molina, R., Ovalle, A., y Bernedo, D. (2022). La gestión del presupuesto por resultados y su impacto en los programas sociales en una

municipalidad local. *Revista Balance´s*, 10(15), 62-71.

<https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/download/276/269>

## APÉNDICES

### Apéndice A. Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario N° 1 para medir el presupuesto por resultados

Estimado(a): El presente cuestionario tiene como fin recoger su apreciación respecto al nivel de presupuesto por resultados en el municipio provincial de Hualgayoc – Bambamarca.

Responda con sinceridad las preguntas marcando con una X en el recuadro, según se haga o lo observe SIEMPRE (S), CASI SIEMPRE (CS), ALGUNAS VECES (AV), CASI NUNCA (CN) o NUNCA (N)

	Dimensiones/Ítems	Respuestas				
	Dimensión Programas presupuestales	S	CS	AV	CN	N
	<b>Indicador Programación de resultados</b>					
1	La institución programa recursos orientado a resultados.					
2	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población.					
	<b>Indicador Toma de decisiones</b>					
3	La institución toma decisiones para la implementación de programas presupuestales.					
	<b>Indicador Asignación personal</b>					
4	La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal.					
5	Se cumple con las asignaciones presupuestales.					
	<b>Dimensión Seguimiento</b>	S	CS	AV	CN	N
	<b>Indicador Ejecución financiera y física</b>					
6	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales.					
7	Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente.					
	<b>Indicador Presupuesto público</b>					
8	El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable.					
9	Tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo.					
	<b>Indicador Evaluaciones de diseño</b>					
10	La institución realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación.					
	<b>Dimensión Evaluaciones independientes</b>	S	CS	AV	CN	N
	<b>Indicador Evaluación de impacto</b>					
11	Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación.					
12	Conoce las evaluaciones de impacto realizadas en la institución.					
13	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos.					
	<b>Indicador Antecedentes de desempeño</b>					

14	Tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública.					
	<b>Indicador Transparencia</b>					
15	La institución desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas					
	<b>Incentivos a la gestión</b>					
	<b>Indicador Apoyo presupuestario</b>					
16	Tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario.					
17	La institución ejecuta los convenios de apoyo presupuestario.					
	<b>Indicador Metas</b>					
18	El cumplimiento de metas permite los incentivos a la gestión administrativa.					
19	Los resultados obtenidos por efecto de gestión de presupuesto generan incentivos según el nivel alcanzado.					
	<b>Indicador Financiamiento</b>					
20	Considera que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo.					

## Cuestionario N° 2 para medir la calidad del gasto público

Estimado(a): El presente cuestionario tiene como fin recoger su apreciación respecto al nivel de calidad de gasto público en el municipio provincial de Hualgayoc – Bambamarca.

Responda con sinceridad las preguntas marcando con una X en el recuadro, según se haga o lo observe SIEMPRE (S), CASI SIEMPRE (CS), ALGUNAS VECES (AV), CASI NUNCA (CN) o NUNCA (N)

	Dimensiones/Ítems	Respuestas				
	Dimensión Eficiencia	S	CS	AV	CN	N
	<b>Indicador Buen uso de los recursos</b>					
1	El uso adecuado de los recursos públicos se ejecuta de manera eficiente para la programación presupuestal.					
2	El desarrollo institucional está de acorde con el uso eficiente de los recursos públicos.					
	<b>Indicador Procesos de gestión</b>					
3	Los procesos de gestión a través de la estructura organizativa influyen en la información eficiente.					
	<b>Indicador Cumplimiento de objetivos</b>					
4	Los objetivos institucionales son cumplidos eficientemente para el beneficio de la población.					
5	El tiempo es el adecuado para el cumplimiento de las actividades programadas con eficiencia.					
	<b>Indicador Conocimiento</b>					
6	El personal tiene conocimiento sobre el gasto público y la orientación de los servicios brindados.					
	<b>Dimensión Eficacia</b>	<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
	<b>Indicador Trabajo en equipo</b>					
7	En la institución, el trabajo en equipo se desarrolla como soporte para lograr los objetivos organizacionales.					
	<b>Indicador Responsabilidad</b>					
8	El personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades para el logro de los resultados.					
	<b>Indicador Logro de resultados</b>					
9	El avance de la ejecución presupuestaria en la institución es eficaz en cuanto a los resultados logrados.					
10	El logro de los objetivos institucionales permite un gasto eficaz de los recursos de la institución.					
11	El logro de los resultados se sostiene en un uso eficaz de los recursos públicos.					
	<b>Indicador Políticas y procedimientos</b>					
12	Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficacia de gasto público a nivel institucional.					

## Anexo B. Validación de los instrumentos

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES.

Apellidos y Nombres del experto : Malca Jiménez Henry Antonio  
Profesión o Especialidad : Magister en Gestión Pública  
Institución donde labora : Municipalidad provincial de San Ignacio  
Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario para medir el presupuesto por resultados y la calidad de gasto público.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN.

Deficiente (1)      Aceptable (2)      Bueno (3)      Excelente (4)

Indicadores	Criterios	1	2	3	4
1. Claridad.	Formulado con lenguaje apropiado.				X
2. Objetividad.	Se expresa en conductas observables.				X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica				X
4. Organización	Existe una organización lógica				X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de Investigación				X
7. Consistencia.	Basado en aspectos teóricos y Científicos.				X
8. Coherencia.	Entre variables e indicadores				X
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito del estudio.				X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

Bambamarca, 24 de marzo de 2022.

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SAN IGNACIO  
.....  
MAG. CPC. HENRY MALCA JIMÉNEZ  
Firma y sello

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE  
INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES.**

Apellidos y Nombres del experto : Marycruz Peña Abarca  
 Profesión o Especialidad : Magíster en Administración y Gerencia Pública  
 Institución donde labora : Inversiones Mapea EIRL  
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario para medir el presupuesto por resultados y la calidad de gasto público.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN.**

**Deficiente (1)      Aceptable (2)      Bueno (3)      Excelente (4)**

<b>Indicadores</b>	<b>Criterios</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1. Claridad.	Formulado con lenguaje apropiado.				X
2. Objetividad.	Se expresa en conductas observables.				X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica				X
4. Organización	Existe una organización lógica				X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de Investigación				X
7. Consistencia.	Basado en aspectos teóricos y Científicos.				X
8. Coherencia.	Entre variables e indicadores				X
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito del estudio.				X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

**Bambamarca, 24 de marzo de 2022.**

  
 .....  
**Mg. Firma y sello**  
**MAT. N° 04-5968**

Escuela de Postgrado

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE  
INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES.**

Apellidos y Nombres del experto : Carlos Vidal Montenegro Segovia  
 Profesión o Especialidad : Magíster en Administración y Gerencia Pública  
 Institución donde labora : Multiventas y Servicios MSegovia EIRL  
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario para medir el presupuesto por resultados y la calidad de gasto público.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN.**

**Deficiente (1)      Aceptable (2)      Bueno (3)      Excelente (4)**

<b>Indicadores</b>	<b>Criterios</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1. Claridad.	Formulado con lenguaje apropiado.				X
2. Objetividad.	Se expresa en conductas observables.				X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica				X
4. Organización	Existe una organización lógica			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de Investigación				X
7. Consistencia.	Basado en aspectos teóricos y Científicos.			X	
8. Coherencia.	Entre variables e indicadores				X
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito del estudio.				X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

**Bambamarca, 24 de marzo de 2022.**

  
 .....  
**Carlos Vidal Montenegro Segovia**  
 Mg. Bc. Administración y Finanzas  
 Reg. Unic. de Coleg. N° 29930

## Anexo C. Constancia de aplicación de los instrumentos

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

### **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

Yo, Erik J. Alarcón Banda, en calidad de Gerente de Planeamiento Presupuesto y Modernización, mediante este documento autorizo la aplicación de los instrumentos de recolección de datos (cuestionarios) denominados "Cuestionario para medir el presupuesto por resultados" y "Cuestionario para medir la calidad de gasto público", correspondiente a la investigación: "**PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC - BAMBAMARCA, 2022**" presentado por el Bach. **Walter Saavedra Vasquez**, para obtener el grado de Magister en Administración y Gerencia Pública.

Bambamarca, 28 de marzo de 2022.



MUNICIPALIDAD PROV. HUALGAYOC - B.A.  
Erik J. Alarcón Banda  
GERENTE DE PLANEAMIENTO PRESUPUESTO  
Y MODERNIZACIÓN

## Anexo D. Baremos de medición

### Tabla D1

*Tabla de Baremos*

Variable / Dimensión	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Nivel	Intervalo
Programas presupuestales	5	25	Malo	[5 - 11]
			Regular	[12 - 18]
			Bueno	[19 - 25]
Seguimiento	5	25	Malo	[5 - 11]
			Regular	[12 - 18]
			Bueno	[19 - 25]
Evaluaciones independientes	5	25	Malo	[5 - 11]
			Regular	[12 - 18]
			Bueno	[19 - 25]
Incentivos a la gestión	5	25	Malo	[5 - 11]
			Regular	[12 - 18]
			Bueno	[19 - 25]
Eficiencia	6	30	Malo	[6 - 13]
			Regular	[14 - 22]
			Bueno	[23 - 30]
Eficacia	6	30	Malo	[6 - 13]
			Regular	[14 - 22]
			Bueno	[23 - 30]
Presupuesto por resultados	20	100	Malo	[20 - 46]
			Regular	[47 - 73]
			Bueno	[74 - 100]
Calidad del gasto público	15	75	Malo	[15 - 34]
			Regular	[35 - 55]
			Bueno	[56 - 75]

*Nota.* La tabla presenta la tabla de baremos que sirvió para interpretar los resultados en niveles de las variables y dimensiones dadas.

## Anexo E. Base de datos

N°	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	
1	CN	CN	CN	AV	AV	CS	N	S	AV	N	CN	S	AV	N	CN	N	S	AV	AV	N	N	CN	N	AV	AV	AV	AV	CN	N	S	N	CS	
2	AV	CS	AV	AV	AV	N	CS	CN	AV	CN	CN	N	CN	S	CN	AV	CN	N	AV	CS	CN	N	CN	S	AV	AV	N	CS	AV	AV	CS	CN	
3	CS	CS	AV	CS	CS	N	CS	CN	S	S	AV	AV	CN	CS	CN	CN	AV	AV	S	N	AV	N	AV	S	CN	S	N	CS	CS	N	AV	S	
4	CS	CS	AV	CS	CS	S	CS	CS	N	N	S	CS	N	CS	AV	AV	CS	CS	AV	CS	N	AV	S	S	CS	S	S	S	CS	S	CN	CN	
5	AV	CS	AV	CS	AV	CN	S	S	N	AV	N	S	AV	S	N	S	S	N	AV	CS	N	CN	S	CS	CS	CS	S	CS	CS	AV	AV	AV	
6	AV	AV	AV	AV	AV	CS	CN	S	AV	S	S	N	S	AV	CS	CN	CS	CS	CN	N	AV	N	S	CS	CS	CS	CS	S	S	CS	N	CN	
7	AV	AV	AV	AV	AV	S	AV	N	S	CS	N	CS	CN	S	CS	CN	CN	CS	CS	N	CS	N	AV	AV	CS	AV	CS	AV	AV	AV	CN	S	
8	CS	AV	CS	CS	AV	N	CN	CN	S	AV	CS	CN	N	AV	N	AV	S	AV	N	CS	AV	S	N	CN	CN	CN	AV	CN	AV	CN	CS	AV	
9	AV	CS	AV	CS	AV	N	S	CN	CS	S	CS	N	AV	N	N	CN	N	N	CS	N	CN	AV	CS	N	CN	N	N	CN	CN	N	S	S	
10	CS	CS	AV	CS	CS	N	CN	S	CS	AV	AV	CS	CS	CS	CN	CN	AV	S	S	CS	CS	CS	S	CS	AV	CS	CS	CS	CS	CS	AV	AV	S
11	S	S	CS	S	CS	S	S	S	S	S	S	S	CS	CS	AV	AV	CS	AV	CS	N	CS	S	CS	S	S	S	S	S	S	S	N	S	
12	AV	CS	AV	AV	AV	AV	AV	AV	CS	CN	S	CS	CN	CN	N	S	AV	CS	CS	CN	S	CN	CS	AV	AV	AV	AV	CS	AV	AV	AV	CN	
13	AV	AV	AV	AV	AV	CN	CN	AV	AV	AV	N	N	CS	CS	S	AV	CS	S	CS	AV	N	AV	AV	AV	AV	AV	CS	AV	CS	CS	N	AV	
14	AV	AV	AV	AV	AV	CN	AV	AV	CN	CN	AV	AV	AV	N	CN	S	N	CN	S	S	CN	CS	N	CN	AV	CN	AV	CN	AV	CN	CN	CS	
15	AV	CS	AV	CS	CS	CS	AV	CS	AV	CS	CN	CN	CS	S	S	CN	S	CS	CN	N	N	CS	N	CS	CS	S	CS	S	S	CS	S	CS	
16	CN	CN	S	S	S	CS	CS	CS	CS	CS	S	S	N	AV	CS	CN	N	CN	CN	CN	AV	CS	AV	AV	AV	CS	CS	CS	CS	CS	S	S	
17	S	AV	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	CN	S	CN	CN	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	CN	
18	CS	CN	CS	S	AV	S	S	S	CN	CS	AV	AV	N	CN	AV	AV	S	S	S	S	S	S	S	CS	CS	CS	CS	S	S	CS	CN	S	
19	CS	S	CS	S	CN	N	N	CN	S	CN	CN	CN	CN	CN	CN	CS	N	N	N	N	N	N	N	N	N	AV	CN	CN	CN	CN	CN	CS	
20	AV	CS	CS	S	CS	CN	N	AV	CS	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	CS	N
21	CN	CS	CN	S	N	AV	S	N	AV	CN	AV	CN	AV	AV	CN	AV	N	N	N	N	N	N	N	N	CN	CN	N	N	CN	N	CS	S	
22	CS	AV	N	S	N	N	AV	CS	S	AV	CN	N	CN	N	N	S	N	N	N	N	N	N	N	CN	N	AV	N	CN	CN	CN	N	N	

23	S	CN	S	CS	AV	CS	CN	AV	S	CS	CN	N	CN	CN	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	CN	CN	CN	AV	AV	AV	CN	S	N
24	AV	N	N	CS	S	N	CS	N	S	CS	CN	N	CN	CN	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	CS	S
25	S	CS	CN	CN	N	CS	CS	AV	N	AV	CN	CN	CN	CN	AV	CS	N	N	N	N	N	N	N	N	CN	N	CN	CN	CN	CN	N	S	
26	N	S	CS	AV	CN	AV	N	CN	N	CS	AV	AV	AV	AV	AV	S	N	N	N	N	N	N	N	N	CN	N	AV	CN	CN	CN	CN	CN	S
27	N	S	AV	CN	S	CN	CN	N	AV	CS	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	CS	S	CN	CN	N	CN	AV
28	AV	CS	N	N	CN	CS	AV	S	CS	N	CN	CN	CN	CN	CN	CN	N	N	N	N	N	N	N	N	CN	S	AV	CN	S	AV	S	N	
29	S	CN	CN	CS	CS	N	CS	CN	AV	AV	N	N	N	N	N	S	N	N	N	N	N	N	N	N	CN	N	CN	CN	CN	N	CN	N	
30	S	CN	CN	CN	S	S	AV	S	N	N	CS	AV	AV	AV	AV	CS	CN	CS	N	CS	CS	S	S	AV	AV	AV	AV	CS	CS	N	CN	N	
31	CS	AV	AV	S	CN	AV	S	CS	CS	CN	S	CS	CS	CS	AV	CS	CS	CN	CS	CS	S	N	CN	S	S	S	S	S	S	S	S	S	CS
32	CS	S	CS	CS	S	CS	CN	S	N	AV	CS	CS	AV	CS	AV	S	AV	CS	S	S	CS	CS	N	S	S	S	S	S	S	S	N	S	
33	S	CS	S	CS	CS	CN	N	AV	AV	CN	CS	CS	CS	CS	AV	S	CS	CS	S	S	S	N	N	S	S	S	S	S	S	S	AV	S	
34	CS	CS	AV	AV	CS	N	S	CS	CS	CS	AV	CN	AV	AV	CN	CS	CS	N	S	CN	AV	S	CN	CS	AV	AV	CS	CS	CS	CS	N	N	
35	AV	AV	CN	CN	AV	CS	N	CN	N	CN	AV	CN	AV	AV	CN	CN	CS	CS	CS	N	AV	N	CS	N	CN	N	CN	CN	CN	CN	S	N	
36	CS	CS	AV	S	CS	AV	S	AV	S	AV	S	CS	S	CN	CS	CN	CN	AV	S	N	S	N	N	S	CS	CS	CS	S	S	CN	CS	CS	
37	CS	AV	AV	AV	AV	N	S	CS	AV	N	N	CN	CS	CN	CN	S	S	CN	N	CN	N	N	S	CN	CN	CN	AV	AV	AV	S	N	S	
38	S	CS	CS	CS	CS	CS	S	CN	CN	S	CS	AV	S	CS	N	CN	S	CN	CN	AV	CN	AV	AV	S	S	S	S	S	S	CN	AV	S	
39	AV	CS	AV	CS	CS	CN	AV	N	N	AV	S	AV	S	CN	CS	AV	N	CS	AV	AV	CS	S	CN	AV	CS	CS	CS	AV	S	N	CS	N	
40	CS	AV	AV	CS	AV	CN	AV	CN	S	N	AV	CS	CS	AV	N	CS	N	CS	S	AV	CS	N	N	CS	AV	CS	CS	CS	CS	N	S	CN	
41	AV	AV	CS	AV	CN	AV	N	CN	N	S	AV	N	S	N	S	N	N	CS	CS	CN	N	N	S	CN	AV	AV	AV	CN	CN	S	CN	CN	
42	CS	CS	CN	CN	CS	CN	S	CS	S	CN	CS	CS	CN	AV	N	AV	N	CN	AV	N	CS	CN	CN	AV	AV	CN	AV	AV	CS	AV	CN	CS	
43	CS	AV	AV	S	CS	CN	N	S	S	N	CS	S	CS	N	N	CN	AV	AV	CS	CN	S	AV	AV	CS	AV	AV	CS	CS	CS	S	N	CS	
44	CN	CN	AV	CN	CN	CS	AV	N	CS	N	CN	AV	CN	N	N	S	CS	S	S	N	N	N	CS	N	CN	CN	CN	N	CN	CS	N	N	
45	AV	AV	N	AV	AV	N	AV	N	CN	S	CS	N	CS	CN	AV	AV	CN	N	CS	S	CN	CS	N	N	CN	N	N	CN	N	AV	CS	CS	
46	CN	CS	AV	AV	AV	CN	AV	CN	N	S	CN	AV	CS	S	S	N	S	N	CS	N	S	CS	N	CN	CN	CN	AV	CN	AV	CS	CN	N	
47	CN	S	AV	AV	CS	AV	CN	S	CS	AV	CN	CS	N	N	AV	AV	N	N	CS	AV	CN	S	CS	AV	CN	CN							
48	CN	CN	AV	CN	AV	CN	S	CN	CN	N	AV	N	CN	N	CS	S	S	AV	CN	N	AV	CN	AV	CN	CN	CN	CN	CN	CN	N	N	N	
49	AV	CS	CS	CS	CS	CS	CN	N	N	AV	CN	AV	N	N	S	AV	S	S	N	S	CN	CS	AV	AV	CS	CS	CS	CS	CS	AV	CS	CS	

50	CS	CS	AV	CS	AV	N	N	AV	CN	S	S	CN	AV	AV	N	S	AV	S	AV	AV	AV	AV	AV	CN	AV	AV	CS	AV	CS	AV	CS	AV		
51	S	S	CS	CS	AV	N	N	S	S	S	CS	S	N	CS	N	CN	AV	AV	CN	CS	CS	CS	CS	CS	CS	S	AV	CS	AV	CS	CS	CS		
52	CN	AV	AV	AV	CN	AV	AV	N	S	CS	AV	N	S	S	N	N	N	CS	CN	N	S	CN	N	AV	N	CN	N	AV	AV	CN	N	CN		
53	AV	CS	AV	CN	AV	N	CN	S	AV	CN	CS	CS	AV	N	CN	CS	AV	AV	AV	AV	CN	AV	AV	CS	AV	CN								
54	S	S	S	N	N	AV	AV	AV	CN	AV	CS	S	CS	N	CS	CN	N	CN	AV	N	CS	AV	CN	CN	CN	CN	AV	AV	AV	AV	CN	S	S	
55	CN	S	S	AV	AV	AV	AV	AV	AV	CS	AV	CS	N	N	S	S	S	CN	CS	N	AV	CS	AV	AV	CS	CS	AV	CS	AV	CS	CS	CN		
56	N	S	N	N	CN	N	N	N	CN	CN	CN	AV	CN	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	
57	CN	N	S	CN	CN	CN	N	CN	CN	CN	AV	CN	N	CN	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	CS	CN	CS	CN	CN	S	
58	AV	S	S	S	S	CS	CS	CS	S	S	AV	S	CS	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	CS	CS	CN	S	AV	CN
59	CS	N	N	CS	CS	CN	CN	AV	CN	CN	AV	CS	S	AV	N	CN	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	S	AV	S	AV	CS	CS	
60	S	CS	N	N	N	N	N	N	N	CN	CN	N	S	CN	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	CN	S	N	AV	AV	N	N	
61	N	CN	CS	AV	AV	N	CN	CN	AV	AV	CS	CN	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	S	AV	S	N	CS	CS	
62	CS	S	AV	N	N	N	N	N	CN	N	S	CS	AV	AV	N	CN	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	AV	CN	AV	CN	AV	AV	
63	N	N	CS	N	N	N	N	N	N	N	CS	AV	AV	CN	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
64	AV	S	CS	N	N	CN	N	N	N	N	N	CN	S	S	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	AV	CN	AV	CN	CN	AV	
65	N	S	S	N	N	N	N	N	N	N	S	N	N	S	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
66	CS	CS	AV	N	N	N	N	N	N	N	CN	AV	CN	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
67	S	CS	S	S	AV	CS	AV	S	CS	CS	S	CS	CS	S	CS	N	N	CN	N	CN	AV	CS	N	N	N	S	S	S	S	S	S	S	S	
68	S	N	N	N	N	N	N	N	N	N	CN	CN	CS	AV	CN	AV	S	N	N	CS	CN	N	AV	N	CN	CS	N	N	N	N	N	N	N	
69	S	CN	S	N	S	N	N	S	CS	S	CN	AV	AV	S	S	AV	CS	N	AV	CS	AV	CS	CN	CN	AV	N	S	S	S	S	S	S	S	
70	S	CS	CS	AV	CS	S	CS	S	N	CS	AV	CS	AV	CN	AV	S	S	N	AV	AV	N	S	CS	CN	S	S	S	S	S	S	S	S	S	
71	AV	AV	AV	N	S	N	AV	AV	AV	CN	CS	N	CS	S	CN	CN	CN	CN	AV	N	S	CS	N	CN	S	CS	N	N	N	N	N	N	N	
72	AV	S	CS	AV	S	N	S	AV	CN	CN	CS	CN	AV	S	AV	CN	AV	CS	S	CN	AV	S	CS	CN	CS	CS	S	CS	S	CS	S	CS	S	
73	N	CS	AV	N	S	CN	N	N	S	S	CS	S	AV	S	AV	S	N	S	CS	N	CS	AV	S	S	N	N	S	S	S	S	CS	CS	CS	
74	S	S	S	N	S	S	CN	CN	S	N	S	CN	CS	N	CS	CN	S	AV	N	CN	CS	S	CS	CN	CS	N	S	S	S	S	S	S	S	
75	S	CN	CS	S	AV	CN	N	N	N	N	CS	AV	N	S	N	N	N	CS	CN	AV	CN	N	CN	CN	CN	CS	N	N	N	N	N	N	N	
76	CN	CN	CN	AV	S	N	AV	AV	S	AV	CN	CN	AV	S	AV	CS	N	CN	S	AV	AV	AV	AV	S	CN	CN	CS	AV	AV	AV	AV	AV	AV	

