

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**TESIS**

**DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS**  
**ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 82064 DEL**  
**DISTRITO DE JESÚS – 2014.**

Para optar el Grado Académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS**  
**MENCIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Presentado por:

**YOLANDA SOCORRO ALVARADO CHÁVEZ**

Asesor:

**Dr. ELFER GERMÁN MIRANDA VALDIVIA**

Cajamarca, Perú

2023

## CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: **Yolanda Socorro Alvarado Chávez**  
DNI: **26685386**  
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de **Educación**, Mención:  
**Gestión de la Educación.**
2. Asesor: Dr: **Elfer Germán Miranda Valdivia**
3. Grado académico o título profesional  
 Bachiller       Título profesional       Segunda especialidad  
 Maestro       Doctor
4. Tipo de Investigación:  
 Tesis       Trabajo de investigación       Trabajo de suficiencia profesional  
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:  
**DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN  
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 82064 DEL DISTRITO DE JESÚS - 2014.**
6. Fecha de evaluación: **27 de julio de 2024**
7. Software antiplagio:       TURNITIN       URKUND (OURIGINAL) (\*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: **16 %**
9. Código Documento:      **Oid:3117: 370366381**
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:

**APROBADO**       PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 27 de julio de 2024

*Firma y/o Sello  
Emisor Constancia*



**Elfer Germán Miranda Valdivia**  
DNI: 06619261

\* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2023 by  
**YOLANDA SOCORRO ALVARADO CHÁVEZ**  
Todos los derechos reservados



**Universidad Nacional de Cajamarca**  
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD  
**Escuela de Posgrado**  
CAJAMARCA - PERU

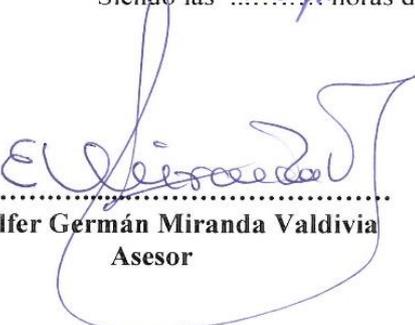


**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**  
**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Siendo las 4:00 p.m. horas, del día 19 de julio de dos mil veintitrés, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. JUAN FRANCISCO GARCÍA SECLÉN, M.Cs. RODOLFO ALBERTO ALVARADO PADILLA, M.Cs. WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA**, y en calidad de Asesor el **Dr. ELFER GERMÁN MIRANDA VALDIVIA** Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada **“DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 82064 DEL DISTRITO DE JESÚS -2014”**, presentada por la **Bachiller en Educación YOLANDA SOCORRO ALVARADO CHÁVEZ**

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó APROBAR con la calificación de Dieciseis (16) BUENO la mencionada Tesis; en tal virtud, la **Bachiller en Educación YOLANDA SOCORRO ALVARADO CHÁVEZ**, está apta para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Siendo las 5:30 p.m. horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

  
.....  
**Dr. Elfer Germán Miranda Valdivia**  
Asesor

  
.....  
**Dr. Juan Francisco García Seclén**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**M.Cs. Rodolfo Alberto Alvarado Padilla**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**M.Cs. Wigberto Waldir Díaz Cabrera**  
Jurado Evaluador

## **DEDICATORIA**

A mi esposo e hijos como símbolo de perseverancia  
para seguir en el camino del conocimiento.

## **AGRADECIMIENTO**

Doy gracias a Dios por la profesión docente, el trabajo, el estudio y la familia que me han dado la oportunidad de educar con misión y compromiso.

Agradezco al Gobierno Regional de Cajamarca por su generosidad e inversión en la preparación académica y didáctica de los docentes cajamarquinos.

Mi reconocimiento a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca por la eficiente y eficaz preparación académica que brinda.

Mi más sincero agradecimiento al Dr. Elfer Germán Miranda Valdivia, asesor de tesis, por su valioso asesoramiento durante la elaboración del trabajo de investigación y a cada uno de los docentes que impartieron sus conocimientos durante el período de estudios.

## CONTENIDO

DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
CONTENIDO.....	vii
LISTA DE TABLA.....	xi
LISTA DE FIGURAS .....	xii
RESUMEN .....	xiii
ABSTRACT .....	xiv
INTRODUCCIÓN .....	xv
CAPÍTULO I.....	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del Problema.....	1
1.2. Formulación del Problema.....	6
1.2.1. Problema General.....	6
1.2.2. Problemas Específicos.....	6
1.3. Justificación de la Investigación .....	8
1.3.1. Justificación Teórica.....	8
1.3.4. Justificación Metodológica .....	8
1.3.5. Justificación Práctica .....	9
1.4. Delimitación.....	9
1.4.1. Epistemológica .....	9
1.4.2. Espacial.....	10
1.4.3. Temporal.....	10

1.5. Objetivos de la Investigación .....	10
1.5.1. Objetivo General .....	10
1.5.2. Objetivos Específicos .....	10
CAPÍTULO II.....	12z
MARCO TEÓRICO.....	12
2.1. Antecedentes de la Investigación .....	12
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	12
2.1.2. Antecedentes Nacionales .....	15
2.1.3. Antecedentes Regionales .....	19
2.2. Bases Teórico-Científicas .....	20
2.2.1. Bases Teóricas que Sustenta el Desempeño Docente.....	20
2.2.2. Bases Teóricas que Sustentan el Rendimiento Académico .....	22
2.2.3. Componentes del Desempeño Docente .....	27
2.2.4. Ámbitos del Desempeño Docente .....	28
2.2.5. Factores que Influyen en el Desempeño Docente .....	29
2.2.6. Dominios, Competencias y Desempeños del Docente .....	30
2.2.7. Dimensiones Macro de la Docencia .....	33
2.2.8. La Evaluación del Desempeño Docente .....	34
2.2.9. Calidad del Desempeño Docente .....	35
2.2.10. El Rendimiento Académico .....	36
2.2.11. Características del Rendimiento Académico .....	37
2.2.12. Evaluación del Rendimiento Académico.....	37

2.3. Definición de Términos Básicos .....	40
CAPITULO III.....	43
MARCO METODOLÓGICO .....	43
3.1. Contextualización de la Investigación.....	43
3.1.1. Perfil de la Institución Educativa .....	43
3.1.2. Breve Reseña Histórica de la Institución Educativa.....	44
3.1.3. Características Demográficas y Socioeconómicas .....	44
3.1.4. Características Culturales y Ambientales .....	45
3.2. Hipótesis de Investigación .....	45
3.3. Variables	48
3.4. Matriz de Operacionalización de Variables.....	48
3.5. Población y Muestra de Estudio.....	51
3.6. Unidad de Análisis .....	51
3.7. Tipo de Investigación .....	51
3.8. Diseño de Investigación.....	52
3.9. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos .....	52
3.10. Técnicas de Procesamiento de los Datos .....	54
3.11. Validez y Confiabilidad .....	55
CAPÍTULO IV .....	57
RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	57
4.1. Primer Monitoreo Docente .....	57
4.2. Primer Registro del Rendimiento Académico de Estudiantes .....	59

4.3. Segundo Monitoreo Docente .....	60
4.4. Segundo Registro del Rendimiento Académico de estudiantes.....	61
4.5. Desempeño Docente del Primer y Segundo Monitoreo .....	62
4.6. Rendimiento académico en función al primer y segundo registro de datos .....	65
4.7. Desempeño Docente del Primer y Segundo Monitoreo .....	67
4.8. Correlación por Dimensiones de la Variable 1 y Variable 2 .....	68
4.9. Correlación por Dimensiones de la variable 2 y la variable 1 .....	74
4.10. Resultado Global de la Correlación de la Variable 1 y Variable 2 .....	80
CAPÍTULO V.....	84
PROPUESTA DE MEJORA.....	84
PLAN DE MONITOREO DOCENTE .....	84
CONCLUSIONES .....	101
SUGERENCIAS.....	104
LISTA DE REFERENCIAS.....	105
APÉNDICES / ANEXO.....	112

## LISTA DE TABLA

Tabla 1	Desempeño docente - primer monitoreo	57
Tabla 2	Rendimiento académico - primer registro de calificaciones	59
Tabla 3	Desempeño docente - segundo monitoreo	60
Tabla 4	Rendimiento académico - segundo registro de calificaciones	61
Tabla 5	Correlación entre preparación para el aprendizaje y rendimiento académico	68
Tabla 6	Correlación entre enseñanza para el aprendizaje y rendimiento académico	69
Tabla 7	Correlación entre participación en la gestión de la escuela y rendimiento académico	71
Tabla 8	Correlación entre desarrollo de la profesionalidad y rendimiento académico	72
Tabla 9	Correlación entre competencias matemáticas y desempeño docente	74
Tabla 10	Correlación entre competencias de comunicación y desempeño docente	76
Tabla 11	Correlación entre competencias de ciencia y desempeño docente	77
Tabla 12	Correlación entre competencias de Personal Social y desempeño docente	79
Tabla 13	Correlación entre desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes	80

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Comparación del desempeño docente	62
Figura 2 Rendimiento académico	65
Figura 3 Desempeño docente al término de la investigación	67

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en la Institución Educativa N.º 82064 del distrito de Jesús, 2014. La hipótesis que orientó la investigación sostiene una relación significativa entre el desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes en la institución. Este estudio se enmarcó en una investigación de enfoque cuantitativo, no experimental, con diseño descriptivo correlacional y transversal. La población de estudio fue de 278 alumnos y 13 profesores. Para recolectar la información se aplicó una encuesta a los docentes, además de una ficha de seguimiento sometida a validación de juicio de expertos y prueba de confiabilidad alfa de Cronbach, con un resultado de  $\alpha=0.82$ . Los datos sobre el rendimiento académico se obtuvieron de las actas de evaluación. La comprobación de las hipótesis se llevó a cabo mediante la prueba de correlación de Pearson, utilizando el programa estadístico SPSS. Como resultado del procesamiento de los datos, se obtuvo el valor estadístico de Pearson de 0,613, determinando una fuerte correlación positiva entre la enseñanza y el rendimiento académico. El valor Sig. (de dos caras) fue de 0,000; que está por debajo del 0,01 requerido, lo que afirma, con un 99% de confianza, que la correlación es estadísticamente significativa.

**Palabras claves:** Rendimiento académico, Desempeño docente.

## ABSTRACT

The objective of the Research was to determine the relationship between teaching and the academic performance in Educational Institution No. 82064 of the District of Jesús, 2014. The hypothesis that guided the research maintains a significant relationship between teaching performance and academic performance of students at the institution. This study was framed in a quantitative, non-experimental approach, with a descriptive correlational and cross-sectional design. The study population was 278 students and 13 teachers. To collect information, a survey was applied to teachers, in addition to a monitoring sheet subjected to expert judgment validation and Cronbach's alpha reliability test, with a result of  $\alpha=0.82$ . Data on the academic performance were obtained from the evaluation records. The hypothesis testing was carried out by the Pearson correlation test, using the SPSS statistical software. As a result of data processing, the Pearson statistical value of 0.613 was obtained, determining a strong positive correlation between the teaching and the academic performance. The Sig. value (two-sided) was 0.000, which is below the required 0.01, stating, with 99% confidence, that the correlation is statistically significant.

**Keywords:** Academic performance, Teacher performance.

## INTRODUCCIÓN

El estudio titulado “Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes en la Institución Educativa 82064 del distrito de Jesús, Cajamarca, 2014” ha buscado analizar los resultados de aprendizaje de las estudiantes y determinar su relación con el desempeño docente. Al establecer la relación entre las variables desempeño docente y el rendimiento académico se pretendió optimizar la calidad educativa, disminuir las brechas de aprendizaje, fomentar el desarrollo integral y elevar los estándares académicos de la comunidad escolar de la Institución.

El sistema de Educación Básica Regular (EBR) responsabiliza a los maestros del desarrollo académico de los estudiantes. Cada docente debe reflexionar y mejorar sus habilidades pedagógicas y emocionales para gestionar efectivamente el aprendizaje en todos los niveles, siendo sus actividades clave para lograr una educación de calidad (Ministerio de Educación del Perú: CNEB, 2016, pp. 26-28). En tal sentido, en el campo educativo, la falta de un espacio de reflexión sobre la didáctica en la práctica pedagógica diaria de los docentes limita la adopción de nuevos retos y la mejora continua en la enseñanza, afectando el rendimiento académico y por ende la calidad educativa. En esta línea de acción, el marco de buen desempeño docente considera que docentes con excelente desempeño contribuyen al éxito de la institución educativa y al rendimiento académico óptimo de los estudiantes, acorde con los estándares de educación básica regular (Ministerio de Educación del Perú, 2014, p.14). Esta nueva visión de la profesión docente busca que los educadores asuman el compromiso de formar a los estudiantes de acuerdo con los nuevos “estándares de aprendizaje de la educación básica” (Ministerio de Educación del Perú: CNEB, 2016, pp. 35-43).

En la carrera docente, especialmente en la gestión pedagógica, es fundamental implementar un espacio de reflexión sobre la didáctica utilizada diariamente en las actividades de aprendizaje. Si resulta oportuno, se deben asumir nuevos retos de manera responsable para elevar la calidad de la enseñanza impartida a los educandos. Desde esta perspectiva, una correlación significativa entre desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes se considera un indicador de calidad. Así, se reafirma el compromiso del docente con una gestión reflexiva, constante y permanente, como un hábito inherente a su labor cotidiana en una institución educativa.

En este marco, se planteó el problema de estudio: ¿Qué relación existe entre desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 82064 del distrito de Jesús, 2014? Asimismo, se el objetivo general trazado persigue establecer la relación entre estas variables y demostrar la hipótesis de investigación que afirma la existencia de una relación significativa entre desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa.

Este estudio se llevó a cabo en una línea de investigación con enfoque cuantitativo, no experimental, con un diseño descriptivo correlacional y transeccional; abarcando una población de 278 estudiantes y 13 docentes.

El presente informe está organizado en cinco capítulos. El capítulo I se centra en el problema de investigación, objetivo general y objetivos específicos. En el capítulo II se aborda el marco teórico, describiendo antecedentes, bases teóricas científicas y definición de términos básicos. El capítulo III enfoca la metodología aplicada en la investigación. En el capítulo IV se presentan los resultados, el análisis y la discusión. El capítulo V presenta la propuesta de mejora titulada “Plan de monitoreo docente”. Finalmente, se exponen conclusiones y sugerencias de estudio.

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Planteamiento del Problema

El problema del rendimiento académico y el desempeño docente a nivel mundial es complejo, involucra múltiples factores y desafíos en diferentes sistemas educativos. Una de las razones clave asociadas con este problema es la calidad de los docentes, por ello se puede decir que el rendimiento académico de los estudiantes depende en gran medida del desempeño de los docentes. La calidad de la educación está influenciada significativamente por la formación y las condiciones laborales de los docentes. La UNESCO (2020) ha señalado que la calidad educativa depende, entre otros factores, de la preparación y motivación de los docentes, así como de las condiciones en las que trabajan (Redalyc.org).

La Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (UNESCO) señala, también, que “impartir una enseñanza de alta calidad es responsabilidad principal de los docentes” (Unesco, 2020, p.70). Asimismo, La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) expone que un factor relacionado con los resultados de aprendizaje se vincula a los docentes y manifiesta que “La calidad de un sistema educativo depende en gran medida de la calidad de su profesorado” (OCDE. 2019, P.11). Por consiguiente, se entiende que los objetivos de la educación eficaz se logran a través de la interacción de estudiantes y maestros con buen desempeño en el salón de clases.

En muchos países del mundo se evalúa el desempeño de los docentes como parte de rendición de cuentas en el ámbito educativo. Por ello, las evaluaciones formales a profesores se han venido aplicando en la mayoría de los países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (UNESCO, 2017, p.25). Para ejecutar este procedimiento de evaluación, muchos países optan por diferentes mecanismos siendo uno de ellos las visitas a aulas y la observación del dictado de clases. Las observaciones en el aula

constituyen un elemento básico de las evaluaciones docentes; en ese sentido, los observadores se centran en inspeccionar la práctica pedagógica y la capacidad de mantener aulas de alto desempeño y propicias a la educación (UNESCO 2017, p.24). En este contexto evaluativo, Alemania y Singapur aseguran que utilizan esa información solo con fines formativos. Además, los gobiernos del mundo han ratificado al menos uno de los tratados internacionales que garantizan el derecho a la educación. Por tanto, deben ofrecer una educación de calidad, accesible y adaptable a las diversas necesidades de los estudiantes (UNESCO, 2017, p.7).

En América Latina, el problema del rendimiento académico y el desempeño docente es similar al panorama mundial, involucrando tanto a docentes como a estudiantes. Los problemas y desafíos comunes en esta región se centran, tanto, en una educación de calidad como en la preparación suficiente o insuficiente de los docentes. La calidad de la enseñanza es fundamental; si las instituciones educativas presentan deficiencias en este aspecto, pueden afectar negativamente la adquisición de conocimientos y habilidades de los estudiantes. Por otra parte, si la preparación de los docentes es insuficiente es posible que estén siendo afectados por una capacitación inadecuada en términos de métodos de enseñanza actualizados y estrategias pedagógicas efectivas.

El Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE, 2019), organizado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago), fue implementado en Perú por el Ministerio de Educación a través de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC). En este estudio, estudiantes seleccionados aleatoriamente participaron en una evaluación para medir los logros de aprendizajes en Matemática y Lectura en tercer y sexto grado de primaria, y en Ciencias solo en sexto grado (ERCE, 2019).

Los resultados de los estudiantes peruanos se ubicaron por encima del promedio regional en todas las áreas y grados evaluados. Sin embargo, entre el 24% y el 29% de estudiantes peruanos obtuvieron el nivel más bajo (nivel I) en todas las áreas y grados evaluados, excepto en Lectura de sexto grado, donde el 14,1% se ubica en el nivel I. Además, en promedio, los escolares peruanos se encuentran en el nivel II en todas las áreas y grados evaluados, salvo en Lectura de tercer grado, donde, en promedio, se encuentran en el nivel III (ERCE, 2019).

El prestigio de la profesión docente en América Latina cayó en los últimos años del siglo XX (Elacqua, Hincapié, Vegas y Alfonso, 2018, p.198). Los estudios documentan la escasa efectividad que suelen tener los maestros en América Latina y el Caribe (Bruns y Luque, 2015, Elacqua, Hincapié, Vegas y Alfonso, 2018, p.7). En este contexto se dice los conocimientos disciplinares y las habilidades pedagógicas de los docentes en la región latina se encuentran en una situación de crisis. Al respecto, se afirma que la razón de ser de los sistemas educativos es el logro de los aprendizajes, por lo tanto, la calidad en el perfil docente es un reto importante que deber ser atendido con prioridad (Neira, 2023).

En Perú, el desempeño docente es una variable esencial en el campo de la educación cuando se trata del rendimiento académico de los estudiantes, pero cada paradigma implementado por el Ministerio de Educación implica cambios y concepciones pedagógicas que atribuyen un rol docente determinado. No obstante, al igual que en muchos países latinoamericanos, el Ministerio de Educación (MINEDU) ha priorizado, dentro de sus políticas, el monitoreo al desempeño docente como parte de la valoración a su trabajo pedagógico, tal como lo establece en la Ley 29944 (Esquerre, 2020, p.2). Del mismo modo que se valora el trabajo docente, también se evalúa a los estudiantes mediante evaluaciones nacionales estandarizadas implementadas por el Ministerio de Educación mediante la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, para saber en qué medida los educandos de las instituciones educativas privadas y públicas del Perú alcanzan los aprendizajes esperados

en concordancia con el perfil del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB). Las evaluaciones nacionales son de alcance muestral o censal; en ambos casos, contribuyen con información relevante y confiable sobre los aprendizajes de los estudiantes. Es decir, permiten obtener una visión clara del nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes, identificar brechas en el rendimiento educativo entre diferentes grupos de estudiantes, hacer un seguimiento de la evolución del rendimiento educativo a lo largo del tiempo, ayudar a determinar si el currículo educativo está cumpliendo con sus objetivos y si está proporcionando a los estudiantes los conocimientos y habilidades esperados. (Reporte Nacional de Resultados MINEDU, 2019).

La evaluación muestral aplicada en el año 2022 evaluó a escolares peruanos de segundo, cuarto y sexto grado de educación primaria en las áreas curriculares de comunicación (lectura) y matemática (resolución de problemas). Los estudiantes fueron clasificados en los niveles de logro: "Satisfactorio", "En proceso", "En inicio" o "Previo al inicio". Los resultados obtenidos fueron los siguientes: Para segundo grado en lectura; 6.9% en inicio, 55.5% en proceso, 37.6% en satisfactorio. Para segundo grado en matemática; 55.1% en inicio, 33.1% en proceso, 11.8% en satisfactorio. Para cuarto grado en lectura; 7.3% en previo al inicio, 27.8% en inicio, 34.8% en proceso, 30% en satisfactorio. Para cuarto grado en matemática; 18.6% en previo al inicio, 19.6% en inicio, 38.5% en proceso, 23.3% en satisfactorio. Para sexto grado en lectura; 13.0% en previo al inicio, 31.3% en inicio, 30.5% en proceso, 22.5% en satisfactorio. Para sexto grado en matemática; 15.7% en previo al inicio, 39.7% en inicio, 29.6% en proceso, 15.0% en satisfactorio (EM-MINEDU, 2022).

Vilca y Mamani (2017) concluyen, al respecto, que los estudiantes peruanos, en su mayoría, no alcanzan el nivel de logro esperado a nivel nacional y regional; por lo que abre muchas interrogantes en el sistema educativo peruano.

En la región Cajamarca también se enfrenta la problemática educativa nacional relacionada con los resultados académicos de los estudiantes de nivel primario. Esta situación se refleja en las Evaluaciones Muestrales (EM) aplicadas por el Ministerio de Educación en los últimos años a los alumnos de segundo, cuarto y sexto grado de primaria. A continuación, se presentan los resultados muestrales correspondientes al año 2022:

Segundo grado de primaria; En comunicación (lectura): nivel inicio (9.4%), nivel proceso (63.2%), nivel satisfactorio (27.4%). En matemática (resolución de problemas): nivel inicio (59.5%), nivel proceso (31.1%), nivel satisfactorio (9.3%).

Cuarto grado de primaria; En comunicación (lectura): nivel previo al inicio (14.5%), nivel inicio (37.2%), nivel proceso (31.8%), nivel satisfactorio (16.5%). En matemática (resolución de problemas): nivel previo al inicio (28.1%), nivel inicio (24.4%), nivel proceso (33.1%), nivel satisfactorio (4.4%).

Sexto grado de primaria; en comunicación (lectura): a nivel nacional, solo un mínimo de estudiantes alcanza el nivel satisfactorio (EM-MINEDU, 2022). Estos resultados reflejan que, en general, los estudiantes de Cajamarca presentan dificultades significativas en su rendimiento académico, especialmente en matemáticas y en la comprensión lectora.

La Institución Educativa N° 82064 del distrito de Jesús, provincia de Cajamarca por ser parte de este contexto regional y nacional presenta similar problemática referente al rendimiento académico de los estudiantes, así lo demuestra el diagnóstico situacional realizado luego de analizar datos previos a la ejecución de la investigación. Los niveles de logro obtenidos en la evaluación muestral 2019 en segundo grado son: Comunicación (lectura) 67.80% en nivel satisfactorio y en matemática (resolución de problemas) 70.83%.

Esta crisis vista desde la perspectiva “Calidad educativa”, es preocupante para el gobierno central. No obstante, a los involucrados en el campo educativo nos lleva a la reflexión y a tomar decisiones urgentes para cerrar estas brechas de aprendizaje.

Esta problemática permitió investigar si una de las causas directas del rendimiento académico está significativamente relacionada al desempeño docente y determinar el grado de esta relación. Dado que los docentes ejercen una influencia significativa en la optimización de la eficacia educativa, resultó pertinente observar su desempeño mediante monitoreos de su labor pedagógica para reflexionar y converger en explicaciones acertadas. En este contexto, es fundamental destacar que un monitoreo docente oportuno facilita la identificación de aciertos y debilidades en la labor profesional, reflexionar sobre ellos y adoptar medidas de mejora continua.

Las razones explicadas en el orden internacional, nacional, regional y local conducen a realizar la presente investigación, donde se tienen que examinar el desempeño de los docentes en la práctica pedagógica desde las directrices del marco de buen desempeño. Asimismo, examinar que grado de influencia tiene el desempeño docente en los aprendizajes de los estudiantes en matemáticas, comunicación, ciencias y personal social

## **1.2. Formulación del Problema**

### ***1.2.1. Problema General***

¿Qué relación existe entre desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa N° 82064; año 2014?

### ***1.2.2. Problemas Específicos***

¿Cuál es el grado de correlación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social en la Institución Educativa N° 82064 durante el año 2014?

¿Cuál es el grado de correlación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y rendimiento académico en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social en la Institución Educativa N° 82064 durante el año 2014?

¿Cuál es el grado de correlación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y rendimiento académico en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social en la Institución Educativa N° 82064 durante el año 2014?

¿Cuál es el grado de correlación entre la profesionalidad e identidad docente y rendimiento académico en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social en la Institución Educativa N° 82064 durante el año 2014?

¿Cuál es el grado de correlación entre las competencias del área de matemática y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo profesional e identidad docente en la Institución Educativa N° 82064 durante el año 2014?

¿Cuál es el grado de correlación entre las competencias del área de comunicación y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo profesional e identidad docente en la Institución Educativa N° 82064 durante el año 2014?

¿Cuál es el grado de correlación entre las competencias del área de ciencia y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo profesional e identidad docente en la Institución Educativa N° 82064 durante el año 2014?

¿Cuál es el grado de correlación entre las competencias del área de personal social y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo profesional e identidad docente en la Institución Educativa N° 82064 durante el año 2014?

### **1.3. Justificación de la Investigación**

#### ***1.3.1. Justificación Teórica***

Según la Teoría de la Jerarquía de Necesidades Humanas (Maslow, 19991), los educadores, al comprender las necesidades fundamentales de los estudiantes pueden crear un entorno de aprendizaje que las satisfaga mejorando así la motivación, el compromiso y el rendimiento académico.

La Teoría del Aprendizaje Significativo (Ausubel, 1963) ...los métodos de enseñanza efectivos son fundamentales para facilitar el aprendizaje profundo y duradero (p. 21). Por consiguiente, los resultados de esta investigación no solo enriquecerán la teoría educativa, sino que permitirán evidenciar, comprender y analizar teóricamente la correlación entre desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa N° 82064. Asimismo, servirán como un antecedente para nuevas investigaciones.

#### ***1.3.4. Justificación Metodológica***

Para abordar la investigación, se optó por un enfoque cuantitativo, que permitió la medición objetiva de las variables. Este enfoque se consideró adecuado porque se busca cuantificar la relación entre desempeño docente (variable independiente) y rendimiento académico (variable dependiente), utilizando herramientas estadísticas que faciliten la interpretación de los datos. Se manejó un diseño correlacional para analizar la correspondencia entre las variables: desempeño docente y rendimiento académico. Asimismo, se utilizaron tres instrumentos principales para la recolección de datos; la ficha de monitoreo docente más una encuesta diseñada para evaluar aspectos como preparación, enseñanza, gestión en la escuela e identidad y ficha de registro de datos para anotar calificaciones de los estudiantes de las áreas de comunicación, matemática, ciencia y personal social obtenidos de actas oficiales de evaluación. La población de estudio se conformó por 278 estudiantes y 13 profesores. Para recolectar datos correspondientes a docentes se aplicó

una ficha de monitoreo más una encuesta, la recopilación de datos acerca de logros académicos de los estudiantes se revisaron las actas de evaluación. El coeficiente de correlación de Pearson se empleó para determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico. Para asegurar la validez y confiabilidad de la ficha de monitoreo, se aplicó el cálculo Kuder-Richardson porque el instrumento tiene la característica dicotómica y alfa de Cronbach para corroborar su confiabilidad. La metodología propuesta permitió obtener una visión clara de cómo el desempeño docente interviene en el rendimiento académico.

### ***1.3.5. Justificación Práctica***

El estudio permitió precisar que el desempeño docente tiene un impacto directo en el rendimiento académico al influir en la calidad de la enseñanza, la motivación de los estudiantes y el desarrollo de sus habilidades. Asimismo, el grado de significatividad obtenido como producto de la correlación entre las variables permitieron proponer algunas recomendaciones o sugerencias dirigidas a mejorar los resultados del rendimiento académico y el desempeño docente. Del mismo modo, se pretende que esta investigación sea tomada en cuenta como antecedente para nuevas exploraciones en este campo educativo.

## **1.4. Delimitación**

### ***1.4.1. Epistemológica***

Esta investigación se basa en una aproximación objetiva, siguiendo el paradigma positivista y utilizando un enfoque cuantitativo. Desde el paradigma positivista se obtuvo datos medibles tanto para el desempeño docente como para el rendimiento académico; y, posteriormente establecer la correlación entre estas dos variables. El enfoque cuantitativo permitió utilizar la recolección y análisis de datos obtenidos a través de la encuesta y ficha de monitoreo docente para responder a las preguntas de investigación y probar las hipótesis

planteadas. Desde esta visión epistémica se explica la relación “rendimiento académico - desempeño docente” interactuando recíprocamente en términos de logros de aprendizajes.

#### ***1.4.2. Espacial***

La investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa N° 82064 del distrito de Jesús que pertenece a la provincia y región de Cajamarca.

#### ***1.4.3. Temporal***

El estudio se desarrolló durante el año 2014.

Área de investigación: Gestión de la educación.

Línea de investigación: Gestión del conocimiento y del potencial humano.

Eje temático: Gestión del potencial humano; competencias y desempeño.

### **1.5. Objetivos de la Investigación**

#### ***1.5.1. Objetivo General***

Determinar la relación que existe entre desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa N° 82064, 2014.

#### ***1.5.2. Objetivos Específicos***

Determinar el grado de correlación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y rendimiento académico en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social; en la Institución Educativa N° 82064, año 2014.

Determinar el grado de correlación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y rendimiento académico en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social; en la Institución Educativa N° 82064, año 2014.

Determinar el grado de correlación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y rendimiento académico en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social; en la Institución Educativa N° 82064, año 2014.

Determinar el grado de correlación entre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y rendimiento académico; en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social; en la Institución Educativa N° 82064, año 2014.

Determinar el grado de correlación entre las competencias del área de matemática y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo profesional e identidad docente; en la Institución Educativa N° 82064, año 2014.

Determinar el grado de correlación entre las competencias del área de comunicación y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo profesional e identidad docente; en la Institución Educativa N° 82064, año 2014.

Determinar el grado de correlación entre las competencias del área de ciencia y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo profesional e identidad docente; en la Institución Educativa N° 82064-2014.

Determinar el grado de correlación entre las competencias del área de personal social y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo profesional e identidad docente; en la Institución Educativa N° 82064, año 2014.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### **2.1. Antecedentes de la Investigación**

Teniendo en cuenta las variables de estudio desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes se consignan las siguientes publicaciones como antecedentes al presente trabajo de investigación.

##### ***2.1.1. Antecedentes Internacionales***

Najera (2019), “La evaluación del desempeño docente en primaria y observación del desempeño como evidencia de validez”. Tesis de Maestría en la Universidad Autónoma de Aguascalientes; México.

Estableció las siguientes conclusiones:

Un análisis minucioso de la práctica docente desde diferentes perspectivas permite construir una visión más precisa de cada caso docente analizado.

El instrumento de evaluación que se emplea es considerado un apoyo fundamental para comprender mejor cada una de las actividades que realiza el docente dentro del salón de clase.

Suarez (2018) en su tesis de maestría: Desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática de la Institución Educativa Carlos Julio Arosemena Tola del Cantón, provincia del Guayas Ecuador, Concluye:

Existe una intrínseca relación entre las variables desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática.

Existe relación entre las dimensiones planificación, estrategias de aprendizaje y evaluación con la variable rendimiento académico.

Tapia (2019) en su tesis para obtener una Maestría en Ciencias Naturales en la Educación Superior. Universidad de Mayor de San Andrés: Eficacia docente y su relación con los resultados de aprendizaje de los estudiantes del Centro Boliviano Americano La Paz. Concluye; el rendimiento académico y el rendimiento educativo tienen una relación significativa; asimismo, la preparación para el desarrollo laboral está altamente correlacionada con el desempeño docente mostrando un coeficiente de determinación de 81.3 % demostrando una relación de causalidad.

Cabarcas y Contreras (2019) en su trabajo de investigación “Evaluación del desempeño docente y su relación con las dimensiones del índice sintético de calidad educativa en instituciones públicas del distrito de Barranquilla”. Tesis optar el título de Magister en educación. Universidad de la Costa. Barranquilla. Concluye:

La evaluación o monitoreo al desempeño docente busca garantizar la obtención de una información clara, veraz, pertinente, coherente y objetiva, que identifique las debilidades y fortalezas del docente, para el replanteamiento de las estrategias de enseñanza que se deban aplicar en las aulas.

La idea de enlazar la calidad del docente con buenos resultados en el aprendizaje de los estudiantes es indiscutible.

Luego de comparar los resultados de las evaluaciones al desempeño docente con los del índice de calidad educativa se observó que, si bien es cierto que los docentes han obtenido una alta calificación cuantitativa en su evaluación, estas no han impactado positivamente en el resultado de los aprendizajes de los estudiantes.

Carreño (2020) en su trabajo de investigación: Cuando lo inesperado sucede: factores asociados al rendimiento académico en escuelas prototípicas de Bogotá. Tesis para optar por el título de Magíster en Psicología con énfasis en evaluación y mejora de procesos educativos. Universidad Nacional de Colombia. Concluye:

Entre las variables que se deben tener en cuenta a la hora de identificar la enseñanza eficaz, es el compromiso docente, recursos y materiales, estabilidad laboral y la jornada.

Entre los factores influyentes y determinantes para identificar una escuela eficaz es el clima en el aula, calidad del currículo y retroalimentación que brinda el docente; es decir, el seguimiento al proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Los docentes más asertivos y carismáticos, con características de liderazgo mostraron tener mejor control de la clase que aquellos con un estilo autoritario.

Caval (2022) en su tesis de maestría: Desempeño docente y su influencia en el rendimiento escolar de matemática en estudiantes de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2022.

Universidad César Vallejo. Concluye:

En estudiantes de una Unidad Educativa, Guayaquil 2022, el desempeño docente influye en el rendimiento escolar de matemática demostrando que 86% de docentes ubica en nivel alto y el rendimiento es del 36% en niveles medio y alto. La correlación es positiva muy baja, pero significativa.

La relación entre rendimiento académico y desempeño docente en cuanto a resuelve problemas de cantidad es significativa y la correlación positiva muy baja, (0,065), siendo el p valor de 0,742, lo que demuestra que existe relación muy baja pero significativa.

Existe correlación negativa muy baja entre desempeño docente y rendimiento académico en cuanto a resolución de problemas sobre regularidad, equivalencia y cambio. Pero es significativa.

Existe correlación positiva baja entre desempeño docente y rendimiento académico en resolución de problemas que implican forma, movimiento y localización.

Existe relación baja pero significativa entre desempeño docente y rendimiento académico en referencia a la resolución de problemas sobre gestión de datos.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Taquire (2018) en su investigación: Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemáticas de la institución educativa PNP “Martin Esquicha Bernedo” nivel primario, san juan de Lurigancho – 2018. Tesis para optar el grado de Maestro, estableció las siguientes conclusiones:

El 33.8 % de alumnos detallaron que el docente posee un excelente desempeño, de ellos un 13.8 % han obtenido un nivel bueno en su rendimiento académico durante el año lectivo 2018; mientras que un 24.6 % de estudiantes indicaron que el profesor tiene un deficiente desempeño como tal, de ellos un 13.8 % han obtenido un nivel deficiente en su rendimiento académico.

El 26.2 % de alumnos han obtenido un nivel bueno en su rendimiento académico durante el primer semestre del año académico 2017; mientras que 50.80 % obtuvieron un nivel regular académicamente y un 23.10 % un nivel deficiente.

En la dimensión preparación para el aprendizaje, el 53.80 % de estudiantes calificaron a los docentes como excelente, el 30.80 % como regular y 15.40 % como deficiente. En la dimensión enseñanza para el aprendizaje, el 41,5 % de estudiantes calificaron a los profesores como excelentes, el 33.80 % como regular y un 24.60 % como deficiente.

El rendimiento del estudiante es parte del proceso; y constituye el trabajo más significativo del docente, ya que consiste en acompañar el aprendizaje del estudiante.

La enseñanza debe ser enfocada como el resultado de una estrecha relación a nivel personal del docente con el estudiante.

El desempeño docente tiene una influencia directa en el rendimiento Académico del área de matemática en estudiantes de la Institución Educativa PNP “Martin Esquichas Bernedo”, San Juan de Lurigancho.

Anchante y Soriano (2018) en el trabajo de tesis: Gestión educativa y su relación con desempeño docente de la I. E. N° 22240 Francisco Corbetu Roca, Chíncha Alta- 2018, para obtener el grado de Maestro en Gestión y Administración de la Educación. Universidad Nacional César Vallejo, concluye que: existe relación significativa entre la gestión educativa con el desempeño docente de la mencionada Institución Educativa. Del mismo modo, el monitoreo docente es parte de la Gestión Educativa y se considera relevante para demostrar que el desempeño docente puede ser evaluado y medible desde el ámbito de la Investigación Científica.

Díaz de la Vega (2018) en su informe: Autoevaluación y mejora del Desempeño Docente: estudio cualitativo enfocado con una percepción crítico- reflexiva de los docentes; tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Educación con Mención en Gestión de la Educación. Pontificia Universidad Católica Del Perú. Concluye:

La autoevaluación de los resultados del desempeño docente es una poderosa estrategia de evaluación que brinda a los docentes herramientas para el autoanálisis, el autodescubrimiento, la autorreflexión y la autoevaluación a través de la capacidad de reflexionar críticamente sobre su desempeño para reforzar su motivación y buscar continuamente mejorar su práctica docente. La autoevaluación opera efectivamente en un ambiente de cultura evaluativa en el que se involucran todos los actores educativos.

Las percepciones negativas, como el rechazo o la apatía, surgen cuando los docentes sienten miedo sobre las decisiones tomadas después de que han sido evaluados.

Los docentes deben ser conscientes de los aspectos que necesitan ser evaluados y mejorados en su práctica docente, lo que requiere intención, necesidad y voluntad de cambio.

La autoevaluación de los desempeños del docente se convierte en una excelente herramienta para el autodiagnóstico y los conocimientos adquiridos que le permiten tener una actitud crítica, reflexiva y autodirigida, para adoptar un compromiso personal en función a mejorar su trabajo.

Lima (2022) en su investigación: Desempeño docente y rendimiento académico del nivel de educación primaria de la institución educativa emblemática “Inca Garcilaso de la Vega” de Cusco. Tesis de licenciatura. Concluye:

Hay relación significativa entre desempeño docente y rendimiento académico tanto en competencias como en dominios respectivamente.

Existe selección adecuada de recursos académicos y técnicas pedagógicas para el aprendizaje de los estudiantes por ello la relación entre la preparación del docente y el rendimiento académico del estudiante es significativa.

El 75% de docentes están aptos para conocer y comprender los enfoques y procesos pedagógicos, esto influye en el rendimiento del alumno en los cursos: Personal Social, Matemática Comunicación, Ciencia Tecnología.

La relación entre la enseñanza docente y el rendimiento académico de los estudiantes es significativa.

El 67% de docentes emplean estrategias de mediación pedagógica en su enseñanza repercutiendo en el rendimiento estudiantil donde más del 50% alcanzó nivel de logro previsto en todas las competencias.

El cumplimiento de la competencia nueve que implica el ejercicio la profesión con honestidad, rectitud, responsabilidad y compromiso con su deber permite una relación significativa entre identidad docente con rendimiento académico.

La participación docente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión educativa influye directamente en su rendimiento del estudiante.

Espinoza (2023) en su tesis de maestría: Gestión curricular y desempeño docente en la I.E. Comercio N°64, Pucallpa, 2023. Universidad Católica los Ángeles Chimbote. Concluye: La gestión curricular y desempeño docente se relaciona de manera significativa. Con un valor de significancia igual a 0.000 y un coeficiente de correlación igual a 0.635, estableciendo la existencia de una correlación positiva media.

La planificación curricular está significativamente vinculada con el desempeño docente. Con un valor de significancia de 0.000, se confirma la existencia de una relación significativa entre esta dimensión y la variable de desempeño. El coeficiente de correlación, que es de 0.541, indica una correlación positiva de nivel medio.

La implementación curricular tiene una relación significativa con el desempeño docente, como lo demuestra un valor de significancia de 0.000. El coeficiente de correlación de 0.560 indica una correlación positiva de nivel medio entre ambas variables.

La evaluación curricular muestra una relación significativa con el desempeño docente, con un valor de significancia de 0.000. El coeficiente de correlación de 0.515 indica una correlación positiva de nivel medio entre ambas variables.

Olaya (2022) en su tesis de Maestría: Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes del quinto grado de una institución educativa primaria del distrito de Zorritos – Tumbes 2021. Universidad César Vallejo. Concluye:

a evaluación curricular está significativamente relacionada con el desempeño docente, con un valor de significancia de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0.515, lo que indica una correlación positiva de nivel medio.

Con un valor de rho de Spearman de 0.721, se puede afirmar que la enseñanza para el aprendizaje está significativamente relacionada con el rendimiento académico de los estudiantes.

Con un valor de rho de Spearman de 0.678, se puede afirmar que la participación en la gestión de la escuela está relacionada con el rendimiento académico de los estudiantes.

El desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes, con un valor de rho de Spearman de 0.723.

### **2.1.3. Antecedentes Regionales**

Yajahuanca (2020) en su tesis: La gestión educativa y la relación con el desempeño docente en la institución educativa N° 16567 Yambolón distrito de Pomahuaca – jaén 2017. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Ciencias. Universidad Nacional de Cajamarca. Concluye:

Al 95% de confianza, se afirmó que existe una relación positiva entre gestión educativa y desempeño docente de la Institución Educativa N°16567 Yambolón- Pomahuaca-Jaén, 2017.

La situación actual de desempeño docente es deficiente en un 83.3%, y solo el 16.7% del nivel de desempeño docente es regular.

La gestión educativa y el desempeño docente tienen una relación significativa alta, como lo indica un coeficiente de correlación de Spearman de 0.800. Con un nivel de significancia de  $p = 0.000$ , menor al 5% ( $p < 0.05$ ).

García (2022) en su investigación: El monitoreo y acompañamiento pedagógico y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. “doce de octubre”, Chontalí, jaén, Cajamarca, 2020. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Ciencias. Universidad Nacional de Cajamarca. Concluye:

La relación entre el monitoreo y rendimiento académico es positiva alta.

Un entorno ordenado y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de comunicación presenta un nivel de relación positiva moderada (0,577).

Se establece que, a un nivel aceptable de monitoreo y acompañamiento pedagógico le corresponde un suficiente rendimiento académico, o viceversa.

Para fortalecer el monitoreo docente el director de la institución educativa debe conocer y manejar de forma estratégica las dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.

La planificación y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de comunicación presentan un nivel de relación nula (0,000).

Salas (2023) en su tesis: Desempeño docente y resultados de la evaluación censal de estudiantes en comprensión lectora de 4° grado de primaria de la periferia de la ciudad de Cajamarca. Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias. Universidad Nacional de Cajamarca. Concluye:

En las instituciones educativas de primaria de la periferia de Cajamarca durante 2019, el desempeño docente se clasifica: en un 73% como logrado y un 26.7% en proceso, según el marco de buen desempeño docente.

La utilización de fichas de monitoreo en la práctica pedagógica ha permitido ofrecer a los estudiantes una educación de calidad, que se ajusta a una formación continua y a las demandas de las políticas educativas actuales.

## **2.2. Bases Teórico-Científicas**

### ***2.2.1. Bases Teóricas que Sustenta el Desempeño Docente***

Las bases teóricas en la que se sustentan la variable desempeño docente son las teorías motivacionales debido a que han generado un gran impacto en el rendimiento laboral de las personas. Entre algunas de estas teorías se tiene:

### ***2.2.1.1. Teoría de la Jerarquía de Necesidades Humanas de Maslow***

Maslow construyó una jerarquía de necesidades humanas y su teoría explica que cuando se satisfacen las necesidades básicas, las personas desarrollan necesidades y deseos superiores (Maslow, 1991, p.21). La Teoría de Maslow puede tener una influencia importante en el desempeño docente al ayudar a los educadores a comprender las necesidades fundamentales de sus estudiantes y crear un entorno de aprendizaje que las satisfaga, lo que a su vez puede mejorar la motivación, el compromiso y el rendimiento académico. Asimismo, cabe resaltar que el desempeño docente está vinculado al tipo de motivación que le genera la carrera profesional, si se siente autorrealizado y reconocido por el contexto social se motiva con mayor facilidad y demuestra mayor actitud y compromiso en el desempeño de sus funciones.

### ***2.2.1.2. Teoría Social Cognitiva de Bandura***

La teoría social cognitiva de Albert Bandura es entendida como una teoría tanto de motivación como de aprendizaje. Esta teoría postula que lo psicológico (emocional) sumado al contexto social tiene relación directa con el fortalecimiento de las expectativas (Bandura, 1977). Esta teoría puede influir en el trabajo de los docentes al enfatizar la importancia del aprendizaje mediante de la observación, la autorreflexión, la autoeficacia y la autorregulación. Al emplear estos principios, los maestros pueden mejorar su enseñanza, impactar positivamente a sus estudiantes y crear un ambiente de aprendizaje más enriquecedor y productivo. En esta teoría, la autoeficacia es considerada un componente clave de la motivación (Cook & Artino Jr., 2016, citado en Rossi, 2020). La idea de autoeficacia presenta mucha influencia en el ser humano, ya que actúa sobre sus pensamientos, sentimientos y comportamientos. (Bandura, 1995). Los profesores con alta autoeficacia tienden a tener una mayor confianza en sus habilidades para impartir clases, manejar situaciones difíciles en el aula y adaptarse a diferentes contextos educativos. Esta

confianza se refleja en su actitud y motivación en el transcurso de la enseñanza y el aprendizaje. Análogamente, tienden a establecer metas más ambiciosas y a esforzarse más para lograr resultados efectivos en sus estudiantes. Asimismo, presentan autoconfianza en la enseñanza y están siempre predispuestos a abordar nuevas estrategias pedagógicas educativas. La autoeficacia docente, puede servir de motivación al estudiante, es decir, cuando los estudiantes perciben que sus profesores tienen muchas habilidades para solucionar retos, es más probable que se sientan motivados para enfrentar desafíos académicos y trabajar para alcanzar sus metas. Por otra parte, un docente autoeficaz puede crear un ambiente positivo en el aula. Su confianza en su capacidad para manejar la conducta de los educandos y resolver conflictos contribuye a un ambiente de aprendizaje agradable estimulante para enfrentar y superar los desafíos académicos persistiendo en la búsqueda de la excelencia.

## ***2.2.2. Bases Teóricas que Sustentan el Rendimiento Académico***

### ***2.2.2.1. Teoría del Procesamiento de la información***

La Teoría de Procesamiento de la Información (TPI) propuesta, a fines de los cincuenta, por Newell, Simon y sus colaboradores considera a la cognición humana como un sistema de procesamiento de la información que implica acciones físicas o mentales para resolver un problema y bajo ciertas restricciones de competencia que le impone su arquitectura cognitiva; es decir, resolver un problema consiste en realizar una búsqueda de acciones posibles que le permita una solución (Newell y Simon, 1972, citado en Gabucio et. al, 2005, p. 167). Esta teoría permite sustentar el aprendizaje del estudiante como soluciones reflexivas y no memorísticas. A partir de este planteamiento el rendimiento académico se expresan como la búsqueda de múltiples procedimientos y acciones acertadas dirigidos a resolver situaciones problemáticas en un contexto real; desde este paradigma se ratifica la

concepción “Aprender haciendo”, donde el estudiante logra aprendizajes aplicando de diversas formas el conocimiento en la práctica social.

#### ***2.2.2.2. Teoría del Desarrollo Cognitivo de Piaget***

Piaget considera que el desarrollo cognoscitivo es el resultado combinado de la maduración del cerebro más el sistema nervioso y la adaptación al ambiente (Philip, 1997). Sostiene que los aprendizajes giran en torno a estímulos, esquemas cognitivos, adaptación, asimilación, acomodación y equilibrio. Bajo esta concepción, se percibe al rendimiento académico como el producto de los aprendizajes adquiridos luego de un punto de equilibrio producido por la asimilación y la acomodación. Asimismo, en el proceso de aprendizaje los niños, de acuerdo con su edad, van construyendo esquemas que se integran en el sistema sensoriomotor, simbólico u operacional dependiendo de su desarrollo.

Beilin, citado en Philip (1997) menciona que Piaget dispuso cuatro etapas del desarrollo cognoscitivo. Estas son: etapa sensoriomotora, etapa preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales, cada una de ellas representa la transición a una forma más compleja y abstracta del pensamiento cognitivo (p. 45). Al comprender las etapas de desarrollo cognitivo, los educadores pueden adaptar sus enfoques para mejorar el logro académico y el desarrollo integral de los estudiantes.

Las etapas en las cuales hay mayor incidencia en educación primaria son:

Etapa Preoperacional (2-7 años) donde los niños pueden manipular simbólicamente el mundo, pero aún no pueden realizar operaciones mentales reversibles “Por eso Piaget lo llamó etapa del pensamiento preoperatorio” (Philip, 1997, p. 45). Como en primaria los niños ingresan con seis años se dice que están en tránsito de la etapa preoperacional (6 años) a la etapa de las operaciones concretas (de los 7 a los 11 años), ello justifica que el aprendizaje los niños de primer grado se centra en su intuición perceptiva y su pensamiento

prelógico. En esta etapa los docentes deben tener en cuenta el nivel de desarrollo cognitivo de los estudiantes al diseñar sus sesiones de aprendizaje y sus evaluaciones.

Operaciones concretas (7-11 años) donde los niños ya entienden el principio de conservación, lo que significa que los líquidos se pueden transferir de un recipiente alto a un recipiente plano sin cambiar la cantidad total de líquido (Philip, 1997, p.45). A la tarea cognitiva de este período, Elkind la nombra el “dominio de clases, relaciones y cantidades” (Elkind, citado en Philip, 1997, p. 45). En esta etapa los estudiantes se encuentran cursando el segundo, tercer, cuarto, quinto y sexto grado de primaria. La tarea de los docentes en este período es estimular su pensamiento crítico y habilidades de resolución de problemas al presentarles desafíos y permitirles explorar diferentes soluciones; considerando que en esta etapa los niños muestran una mayor capacidad de pensamiento lógico y pueden realizar una variedad de actividades mentales tales como: clasificar objetos en categorías jerárquicas, comprender las relaciones de inclusión en la clase, secuenciar (agrupar objetos por tamaño u orden), distinguir los principios de simetría y reciprocidad.

### ***2.2.2.3. Teoría Sociocultural de Vygotsky***

La teoría sociocultural es un enfoque teórico desarrollado por el psicólogo ruso Lev Vygotsky que sostiene que el desarrollo humano es producto de la interacción entre factores sociales, culturales e individuales (Vergara, 2023). Esta teoría ha tenido un impacto significativo en la comprensión de cómo el entorno social y cultural influye en el aprendizaje y el progreso académico de los educandos.

La teoría sociocultural señala ciertos conceptos clave relevantes para entender su influencia en el rendimiento académico:

Zona de Desarrollo Próximo (ZDP): Según Vygotsky, la Zona de Desarrollo Próximo es la distancia entre lo que un individuo puede lograr de forma independiente y lo que consigue con la ayuda de un tutor o compañero más capacitado. El apoyo adecuado en la

ZDP puede impulsar el aprendizaje y el rendimiento académico, ya que desafía a los estudiantes a superar sus habilidades actuales con la guía adecuada (González et al. 2011)

**Andamiaje (Scaffolding):** El andamiaje se refiere al apoyo temporal que se proporciona a los estudiantes mientras están aprendiendo nuevas habilidades. Los maestros u otros compañeros más competentes brindan orientación y ayuda a medida que el estudiante progresa hacia la comprensión y el dominio de una tarea. Cuando el estudiante gana habilidades, el andamiaje se reduce gradualmente.

**Mediación:** La mediación se refiere a la influencia de las herramientas, símbolos y prácticas culturales en el proceso de aprendizaje. Los sistemas simbólicos, como el lenguaje y otras representaciones culturales, ayudan a los estudiantes a internalizar el conocimiento y a desarrollar habilidades cognitivas superiores. (Ovidio, 1999).

**Aprendizaje colaborativo:** La teoría sociocultural enfatiza la importancia de la interacción social en el aprendizaje. A través de la colaboración con otros, los estudiantes pueden compartir ideas, resolver problemas y construir conocimiento (Moll y Whitmore, 1993; Ruiz et al. 2010).

**Cultura y Contexto:** La teoría sociocultural reconoce que la cultura y el contexto cumplen un rol esencial en el desarrollo y aprendizaje del estudiante. Las normas, valores y prácticas culturales influyen en cómo las personas perciben el mundo y cómo aprenden. Al conectar el aprendizaje con experiencias y contextos significativos para los estudiantes, se facilita la comprensión (Baquero,1996; Bruner, 1988; Wertsch, 1988,1993; Ruiz et al. 2010, p.137)

**Apoyo social:** La presencia de compañeros y adultos que proporcionan apoyo emocional y académico puede mejorar el rendimiento de los estudiantes. s (Moll, 1993; Moll y Whitmore, 1993; Ruiz et al. 2010).

En relación con el rendimiento académico, la teoría sociocultural indica que el entorno en el que los estudiantes están inmersos, incluyendo los compañeros de clase, la familia, la comunidad y la cultura en general, tiene un papel fundamental en su éxito educativo. La calidad de las interacciones sociales, el acceso a recursos educativos y la valoración cultural de la educación pueden afectar significativamente el rendimiento académico.

#### ***2.2.2.4. Teoría de la Asimilación de David Ausubel***

La teoría de David Ausubel influye de modo significativo en el ámbito educativo y en el desempeño académico de los estudiantes. Esta teoría se centra en cómo los estudiantes organizan y asocian nuevos conocimientos con su estructura cognitiva existente, lo que les permite construir significado y comprensión de un tema. Ausubel, Novak y Hanesian (1983, p. 326) explican que “la esencia del aprendizaje significativo reside en el hecho de que las ideas están relacionadas simbólicamente y de manera no arbitraria (no al pie de la letra) con lo que el alumnado ya sabe”, es decir, es una representación que es el resultado de la asociación de ideas que están conectadas y sistematizadas entre sí (Garcés, L et al. 2018, p.235). El paradigma de Ausubel en la práctica pedagógica impacta directamente en el logro académico en el sentido que, si los alumnos relacionan nuevos conceptos con sus conocimientos previos les ayuda a crear conexiones más sólidas y duraderas en su mente, lo que conduce a una mejor comprensión y retención a largo plazo. Por su lado, los estudiantes pueden aplicar estas conexiones para resolver problemas y enfrentar situaciones en diferentes contextos académicos (Rodríguez, 2011, p. 32). Al hacer la conexión entre los nuevos contenidos y el conocimiento existente, se fomenta el interés por parte de los estudiantes. Si ven la aplicación directa de lo que están aprendiendo en su vida cotidiana o en sus intereses personales, es más probable que se involucren activamente en el proceso de aprendizaje, lo que a su vez puede mejorar su rendimiento académico. La motivación es otro impacto de la

teoría de Ausubel, cuando los estudiantes encuentran sentido en lo que están aprendiendo, es más probable que se sientan motivados para continuar aprendiendo y mejorando su rendimiento. Finalmente, la idea es promover la asimilación de los conocimientos, por lo que, el docente utilizará organizadores previos que favorezcan la creación de relaciones adecuadas entre los saberes previos y los nuevos (Ausubel, 1983, citado en Garcés, L et al. 2018, p. 236).

La teoría de Ausubel en la educación tiene un impacto positivo en el rendimiento académico al promover un aprendizaje significativo, aumentar la relevancia y la motivación, facilitar la transferencia de conocimientos y mejorar las estrategias de enseñanza. Sin embargo, el rendimiento académico también está influenciado por muchos factores, incluidos los estilos de aprendizaje individuales, el contexto escolar y social donde se desenvuelve.

### ***2.2.3. Componentes del Desempeño Docente***

El desempeño docente es una concepción compleja que abarca diversas áreas y aspectos que repercuten en la excelencia de la enseñanza. El marco de buen desempeño docente (2014), presta atención a los siguientes componentes:

La gestión escolar: Una gestión escolar institucional de calidad busca el trabajo cooperativo de los actores educativos para velar por el cumplimiento y logro de aprendizajes en los estudiantes.

La convivencia: En la institución educativa es necesario promover un ambiente inclusivo, acogedor, respetuoso y colaborativo para garantizar la tranquilidad y la convivencia armónica de las estudiantes. Siendo indispensable para tal fin la práctica de las relaciones humanas.

La relación escuela-familia-comunidad: La experiencia social, los saberes ancestrales y la cultura de la localidad se consideran oportunidades de aprendizaje tanto en el aula como

en la escuela. Por ello el éxito de este componente depende de la participación responsable y conjunta de los agentes educativos en apoyo al desarrollo de experiencias de aprendizaje.

Los procesos pedagógicos: El enfoque formativo promueve el desarrollo de aprendizajes en los alumnos de manera crítica, reflexiva y creativa, descubriendo diversas fuentes de información y haciendo uso de nuevas estrategias de investigación sin dejar de lado el trabajo colaborativo (Marco de buen desempeño docente, 2012, p.9).

#### ***2.2.4. Ámbitos del Desempeño Docente***

Montenegro (2003) considera dos ámbitos:

Desempeño docente a partir el ámbito externo, cuando su gestión se orienta a participar en pasantías, programas de perfeccionamiento, autorías de libros y comisiones de trabajo regional sobre planes o programas educativos.

Desempeño docente a partir el ámbito interno, cuando se evoca a la gestión en aula y en comisiones de trabajo institucional como de mejora de laboratorios y bibliotecas (p.18). En concordancia con el marco de buen desempeño docente todas estas posturas convergen en la identidad docente y su desarrollo profesional siendo este el factor central para que un profesor se motive hacia una constante superación en el ámbito personal y profesional.

Asimismo, sostiene que, el docente ejerce su acción en diferentes contextos: en el sociocultural, en el institucional, en el aula y en la acción docente sobre sí mismo, a través de una acción reflexiva (Montenegro, 2003, p.21). Bajo esta premisa, en el campo sociocultural el docente tiene que responsabilizarse de su gestión pedagógica, social, política y sobre todo estar comprometido con su comunidad; en el entorno institucional demostrar sus cualidades como agente motivador, creativo entusiasmado con la investigación, respetuoso de la democracia, fascinado, por establecer prácticas innovadoras y sobre todo reflexivo en su gestión. En el aula ser gestor de metodologías coherentes que generen aprendizajes en el estudiante teniendo en cuenta su contexto y nivel. En la acción docente debe primar su

bienestar físico, emocional y mental, primero tiene que estar bien consigo mismo para poder interactuar con los demás.

Desde el punto de vista múltiples interacciones, Montenegro (2003) determina criterios muy precisos e importantes respecto al desempeño docente; considerando que las competencias docentes puestas en acción se ven determinadas por el factor estudiante, el factor contexto y el factor docente (p.21). Lo expuesto concuerda con el marco de buen desempeño docente que contempla el dominio en la preparación para que pueda enseñar de manera armónica, dominio en la forma cómo tiene que conducir el aprendizaje y dominio en la gestión con la sociedad donde labora.

### ***2.2.5. Factores que Influyen en el Desempeño Docente***

Factores asociados al docente; estos factores están ligados a sus condiciones de salud, compromiso con su labor, grado de motivación y formación profesional.

Factores asociados al estudiante; estos factores están asociados a las condiciones de salud física y emocional, motivación, preparación y compromiso del alumno.

Factores asociados al contexto; cuando la sociedad, como institución económica, social, política y cultural, influye enérgicamente en la práctica docente (Montenegro, 2003, p. 45).

Entre otros factores que intervienen directamente en el comportamiento y desempeño docente figuran su situación económica, su preparación académica, el contexto, su salud física y emocional; por lo tanto, intenta hacer frente a estos agentes influyentes con el impulso de la motivación personal, haciendo que esa motivación sea extensible a los estudiantes. Dominar el equilibrio emocional para que la salud no se vea afectada por ningún estímulo negativo resulta de vital importancia.

En esta línea de factor docente, Montenegro (2003) señala que “el crecimiento de los maestros también debe traducirse en el crecimiento de los estudiantes” (p.45), cabe resaltar

que un docente más allá de ser un servidor público que tiene que cumplir con el desarrollo del currículo, es un ser humano capaz de orientar a estudiantes con características propias que lo definen como único y con múltiples intereses para su vida futura.

#### **2.2.6. Dominios, Competencias y Desempeños del Docente**

Los dominios, las competencias y desempeños son un marco de referencia utilizado en la educación para describir las habilidades, conocimientos y capacidades que los profesores deben poseer y demostrar en su labor educativa. El Ministerio de Educación considera cuatro campos bien definidos:

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes; cuyo fin es la planificación de la misión pedagógica docente.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; orientado a la gestión del proceso educativo dentro del aula de clase.

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad; este campo determina la comunicación efectiva con todos los integrantes de la comunidad educativa.

Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente; referido a su formación y perfeccionamiento profesional. (MDBD, 2014, pp. 25-26).

El Marco de Buen Desempeño Docente (2014) establece nueve competencias; especificando que una competencia es la capacidad para resolver problemas y lograr metas, más no solo para poner en práctica los conocimientos; es “saber actuar” (p. 26).

Competencia 1: Implica el conocimiento del estudiante y su preparación pedagógica.

Competencia 2: Comprende la preparación del docente para el dictado de clases.

La competencia 1 y 2 se direccionan a la preparación pedagógica del docente. (Marco de buen desempeño docente, 2014, pp. 32-35)

Competencia 3: Abarca la gestión de un clima saludable para el aprendizaje.

Competencia 4: Implica la acción de la enseñanza con uso del conocimiento, estrategias y recursos.

Competencia 5: Refiere a la evaluación formativa del aprendizaje.

Las competencias 3, 4 y 5 responden al trabajo docente en su gestión dentro del aula de clases, es decir cómo imparte los aprendizajes durante el desarrollo de actividades pedagógicas (Marco de buen desempeño docente, 2014, pp. 38-43).

Competencia 6: Implica una gestión escolar democrática, crítica y colaborativa; contribuyendo al desarrollo de proyectos institucionales para lograr aprendizajes de calidad.

Competencia 7: Comprende la práctica de relaciones respetuosas, cooperativas y responsables con las familias, las comunidades y otras instituciones.

Las competencias 6 y 7 evidencian la relación óptima que debe existir entre docente, institución educativa y comunidad, cabe resaltar que las buenas relaciones humanas son el motor de una buena convivencia (Marco de buen desempeño docente, 2014, pp. 46-47).

Competencia 8: Implica validar su identidad y su responsabilidad profesional.

Competencia 9: Refiere a la práctica de un comportamiento ético, respetuoso de los derechos humanos, honesto, equitativo, responsable, comprometido con sus funciones sociales y profesionales.

Las competencias 8 y 9 dejan notar el desarrollo profesional del docente y la práctica de valores éticos fundamentales (Marco de buen desempeño docente, 2014, pp. 50-51).

El desempeño se define como la actuación observable de una persona capaz de descubrir, evaluar y demostrar sus habilidades (Marco de buen desempeño docente, 2014, p.29). En referencia a este atributo se establece cuarenta desempeños:

D1. Reconoce características individuales, socioculturales y evolutivas del estudiante.

D2. Domina conceptos disciplinares del área que enseña.

D3. Demuestra conocimiento de la didáctica del área que imparte.

- D4. Diseña el plan curricular.
- D5. Selecciona contenidos.
- D6. Implementa los procesos pedagógicos.
- D7. Contextualiza la enseñanza.
- D8. Crea, selecciona y organiza recursos didácticos.
- D9. Evalúa permanentemente de manera formativa y diferenciada los aprendizajes.
- D10. Diseña sesiones de aprendizaje.
- D11. Construye asertivamente buenas relaciones interpersonales entre estudiantes.
- D12. Orienta a los estudiantes en sus retos o desafíos.
- D13. Construye un entorno motivador para el aprendizaje.
- D14. Fomenta el respeto y soporte a estudiantes con habilidades diferentes.
- D15. Soluciona conflictos con diálogos asertivos.
- D16. Implementa un aula accesible, segura y adecuada.
- D17. Desarrolla actitudes para enfrentar la discriminación y exclusión.
- D18. Ejecuta su sesión de aprendizaje observando su pertinencia.
- D19. Propicia aprendizajes reales, críticos y reflexivos.
- D20. Comunica el propósito de la sesión de aprendizaje.
- D21. Desarrolla contenidos educativos actuales.
- D22. Promueve en los estudiantes un pensamiento crítico y creativo.
- D23. Emplea recursos coherentes con la actividad de aprendizaje.
- D24. Emplea estrategias de atención a estudiantes con habilidades diferentes.
- D25. Emplea la evaluación diferenciada.
- D26. Elabora instrumentos para evaluar aprendizajes.
- D27. Sistematiza resultados de las evaluaciones aplicadas.
- D28. Evalúa en función a criterios de evaluación.

- D29. Informa a estudiantes y padres los resultados de evaluación.
- D30. Participa en trabajos colaborativos.
- D31. Participa en la implementación del proyecto educativo institucional.
- D32. Implementa proyectos de innovación pedagógica.
- D33. Fomenta la participación de las familias en actos educativos.
- D34. Integra en su práctica de enseñanza el enfoque intercultural.
- D35. Rinde cuentas de su trabajo pedagógico a padres de familia.
- D36. Reflexiona sobre su experiencia pedagógica.
- D37. Participa en experiencias de formación profesional.
- D38. Participa en foros, debates u otros sobre políticas educativas.
- D39. practica la ética profesional.
- D40. Respeta los derechos humanos. (Marco de buen desempeño docente, 2014, pp. 52-54).

Las nueve competencias y los 40 desempeños establecen la gran responsabilidad y compromiso que todo docente debe adoptar en el ejercicio de su función, ser maestro de escuela implica adquirir conocimiento y práctica de aspectos cognitivos, emocionales, éticos, sociales y de superación profesional permanente. La tan ansiada revaloración docente está en la decisión de asumir el reto para impartir aprendizajes y enseñanzas de calidad en las instituciones educativas sin importar las condiciones socioculturales, religiosas, económicas y políticas de cada una de las regiones del país.

### ***2.2.7. Dimensiones Macro de la Docencia***

Las dimensiones macro de la docencia abarcan una serie de factores interrelacionados que influyen en la efectividad del proceso de enseñanza - aprendizaje. A continuación, se presentan algunas de estas dimensiones:

Dimensión pedagógica. Se refiere al conocimiento del saber pedagógico basado en el pensamiento teórico y práctico, capaz de recordar diferentes saberes para cumplir su función.

Asimismo, refiere a la actividad docente específica que busque la voluntad, el involucramiento y el compromiso de los educandos para aprender.

Dimensión cultural. Aborda su necesidad de una comprensión minuciosa de su contexto para enfrentar desafíos sociales, culturales e históricos; también implica analizar los contextos locales, regionales, nacionales e internacionales para comprender cada sociedad y trabajar con los estudiantes desde un enfoque multicultural y contextual.

Dimensión política. Se refiere al compromiso del docente para formar estudiantes como ciudadanos íntegros que se esfuerzan por ejercer las buenas relaciones sociales desde la perspectiva de la justicia y la igualdad. (Marco de buen desempeño docente, 2012, p. 15).

El análisis de estas dimensiones permite reflexionar sobre nuestra práctica pedagógica en diversos ámbitos.

### ***2.2.8. La Evaluación del Desempeño Docente***

El marco legal para la evaluación del desempeño docente se encuentra en el Reglamento de Ley N.º 29944 (2013), Ley de Reforma Magisterial, aprobado por Decreto Supremo N.º 004-2013-ED. En el Artículo 44 de la ley N.º 29944, estipula que la evaluación permite examinar hasta qué punto los docentes desarrollan habilidades profesionales y determinar las necesidades de formación continua de los docentes para brindarles el apoyo adecuado para mejorar su práctica (p. 110).

Con referencia a la evaluación del desempeño docente, Gálvez y Milla (2018) manifiesta “para comprender el propósito de la función docente, es necesario crear una concepción o enfoque sobre el tipo de docente requerido y un conjunto estructurado de medidas para emitir juicios de valor pertinentes sobre los resultados de sus desempeños, a partir de los cuales puedan decidir. Y tomar las acciones correspondientes a sus funciones” (p.416).

En este sentido se entiende a la evaluación docente como una actividad esencialmente valorativa, investigadora, facilitadora del cambio educativo y del progreso profesional del docente.

Según la línea del paradigma meritocrático, la Ley de Reforma Magisterial, Ley N° 29944 (2013) en su artículo 13, contempla las siguientes evaluaciones en la Carrera Pública Magisterial:

Evaluación de ingreso a la Carrera Pública Magisterial.

Evaluación del desempeño docente.

Evaluación para el ascenso.

Evaluación para acceder a cargos en las áreas de desempeño laboral.

Desde esta perspectiva la meritocracia está ligada a la evaluación del trabajo docente desde sus intenciones de ingreso a la carrera docente hasta la culminación de su gestión como trabajador público en el sector educación.

En opinión de Vaillant, 2004, citado en Vázquez, Cordero y Leiva (2014) establece que los conocimientos, las capacidades, los roles y responsabilidades de un educador son pilares fundamentales para la enseñanza y se considera imprescindibles en la gestión docente tanto en el aula como en la comunidad. Estos elementos pueden considerarse un referente para para evaluar y autoevaluar el desempeño docente (p.3). Lo que plantea Vaillant es que todo docente cumple ciertas características que resultan imprescindibles en su labor y que la evaluación a su desempeño tiene que sustentarse en dichos referentes; asimismo, la evaluación sería un medio probatorio de sus capacidades cognitivas, reflexivas, éticas y promotoras de aprendizajes.

### ***2.2.9. Calidad del Desempeño Docente***

La eficacia del desempeño docente está determinada por la evaluación y medición del rendimiento de los profesores en su labor educativa.

Marchesi, 2007, citado en González y Subaldo (2015) nos habla de una filosofía de arte adjunta a la labor docente, para el autor, la profesión docente es un “arte” que requiere una comprensión de cada alumno, del entorno en el que vive y estudia, las estrategias y los métodos de enseñanza que son apropiados para las necesidades de cada uno de ellos (p. 9). Esta filosofía resulta vital en un contexto educativo, un docente tiene la gran responsabilidad de modelar la conducta humana de acuerdo con principios éticos, cívicos, democráticos y cristianos.

Carr, 2003, citado en Gonzales y Subaldo (2015) menciona que “la educación no es sólo un conjunto de habilidades técnicas: los maestros necesitan estar capacitados para facilitar a los estudiantes a desarrollarse intelectual y moralmente lúcidos” (p. 94). En referencia a esta postura el docente educa con el ejemplo, es modelo por seguir ante la mirada de sus estudiantes, esto implica su compromiso con su preparación y capacitación constante para lograr su perfeccionamiento profesional capaz de actuar como ciudadano responsable, moral, competente y comprometido con el desarrollo de sus estudiantes y su comunidad.

#### ***2.2.10. El Rendimiento Académico***

Montes y Lerner, citado en el informe español realizado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España (2017) señalan que rendimiento académico es el resultado de un proceso de aprendizaje, tanto dependiente del estudiante como de otros factores ajenos al control de sí mismo, combinándose todo ello con los conocimientos adquiridos (p. 113). Esta posición deja comprender que el rendimiento académico es un tema muy polémico dado a que cada persona, en calidad de estudiante, es única y que por ende su aprendizaje está determinado a las influencias de muchas causas. En el campo educativo el rendimiento académico involucra diversos componentes que va desde lo cognitivo (saber conocer), procedimental (saber hacer) hasta lo actitudinal (saber ser); en ese sentido se consideran múltiples manifestaciones del ser humano en diferentes espacios de su vida.

Rodríguez citado en Cartagena (2018) sostiene que el rendimiento escolar es la consecuencia de un proceso que representa los cambios producidos en los estudiantes, con relación a las metas previstas. Estos cambios incluyen no solo el aspecto cognitivo, sino también hábitos, actitudes, habilidades, aspiraciones, ideales, intereses, logros, que debe tener el estudiante. Esto quiere decir que los resultados de aprendizajes refieren no solo a la cantidad y calidad del conocimiento que el estudiante adquiere en la escuela, sino también a todos los aspectos de su vida (P.66).

Novaes, citado en Cartagena (2018), afirma que el rendimiento académico se considera un constructo que abarca no solo la competencia y motivación del estudiante, sino también diversas variables de intervención, como los aspectos pedagógicos, la relación entre docente y estudiante, y el ambiente familiar, entre otros (p.66).

#### ***2.2.11. Características del Rendimiento Académico***

Las características del rendimiento académico pueden variar dependiendo de varios factores, incluyendo la habilidad del estudiante, la calidad de estudio, el entorno de aprendizaje y las estrategias de estudio.

El rendimiento escolar está vinculado al proceso de aprendizaje y refleja la capacidad y el esfuerzo del alumno, al saber hacer y al saber actuar. Por ello se convierte en un medio para alcanzar los propósitos asociado a expectativas en función al modelo social vigente (García y Palacios, citado en Alban y Calero, 2017, p.214). Esta cita concuerda con el perfil educativo del estudiante al término de su educación básica.

#### ***2.2.12. Evaluación del Rendimiento Académico***

En el Perú las evaluaciones se han convertido en un indicador fundamental para ver cuánto han aprendido los estudiantes, por ello se puede decir que la evaluación tiene como objetivo inspeccionar las competencias durante el transcurso de la formación básica escolar. La evaluación determina el logro de competencias establecidas de acuerdo con su nivel y

grado de estudio del estudiante y por ende si cumple con los estándares nacionales establecidos por el Ministerio de Educación.

Al respecto Martí precisa a ciertos factores relevantes asociados al rendimiento académico, estos factores son; nivel educativo, la personalidad, la motivación, la aptitud, los intereses, la autoestima, los hábitos de estudio y la interacción docente-estudiante. Del mismo modo indica que cuando existe una brecha entre los resultados de aprendizajes reales con los resultados de los aprendizajes esperados se considera al aprendizaje como discrepante e insatisfactorio y que, a veces, puede estar relacionado con el método de enseñanza (Martí, citado en Lamas, 2015, p.316). Dichos factores antes mencionados repercuten directamente en el avance cognoscitivo del estudiante, a ello se suma la estabilidad psicológica y su contexto real donde han nacido, crecido y desenvuelto. Ante ello, se puede hipotetizar que, si el estudiante goza de una estable situación emocional, rodeado de una familia bien constituida y su entorno en el cual se desenvuelve está predispuesto al cambio positivo y es posible que tenga un buen rendimiento académico ya que disfruta de condiciones óptimas para su aprendizaje; sin dejar de lado la relevancia del método que utiliza el docente en la ejecución de sus sesiones.

El Currículo Nacional de Educación Básica Regular (2016), desde el enfoque formativo, considera a la evaluación como un proceso sistemático de recojo y valoración de información relevante a cerca del nivel de desarrollo de competencias en cada estudiante, con el único fin de mejorar su aprendizaje (p.177). La evaluación formativa enfocada en competencias permite valorar el desempeño de los estudiantes y plantearse nuevos retos que al intentar resolverlos permitan poner en juego la integración y combinación de diversas capacidades. La implementación de la evaluación formativa detecta el nivel real en el que se ubican los estudiantes en razón al logro de competencias con el único fin de promover oportunidades para superar las falencias detectadas. Esta nueva modalidad de evaluar permite

al estudiante demostrar de manera autónoma cómo movilizar y combinar de manera pertinente las capacidades de cada una de las competencias establecidas (p.177).

Desde la concepción del Currículo Nacional se considera cuatro niveles de logro:

AD: Logro destacado. En este nivel el estudiante evidencia aprendizajes que superan el nivel esperado, ejecuta desempeños del grado de estudios superior al que se encuentra.

A: Logro esperado. En este nivel el estudiante evidencia manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas del nivel esperado.

B: En proceso: En este nivel el estudiante está muy cerca de evidenciar aprendizajes en función al nivel esperado, requiere acompañamiento para lograrlo.

C: En inicio: En este nivel el estudiante progresa limitadamente en sus aprendizajes, en este caso la intervención y acompañamiento del docente es necesaria (CN, p.181).

### ***2.2.13. Áreas Curriculares del Nivel Primaria***

La organización de las áreas curriculares de acuerdo con ciclos de estudio, conforman el plan de estudios de las modalidades o niveles educativos de la educación básica (Currículo Nacional, 2016, p.161). Las áreas curriculares de educación primaria son: comunicación; matemática; personal social; ciencia; educación por el arte; educación religiosa y educación física (DCN, 2009, p. 114).

El Plan de estudios de la Educación Básica Regular (EBR) muestra la organización de áreas curriculares que corresponde a cada nivel de la educación básica regular; las áreas de primaria **son** las siguientes: comunicación, castellano como segunda lengua, inglés, arte y cultura, personal social, educación religiosa. Educación física, matemática, ciencia y, tecnología (Currículo Nacional, 2016, P. 161). La movilización de capacidades de cada una de las áreas conduce al estudiante al logro de competencias para alcanzar su perfil de egreso en educación básica regular.

### 2.3. Definición de Términos Básicos

**Monitoreo:** proceso que admite la toma de decisiones para la mejora de la gestión. El monitoreo precisa como un factor transversal que considera dos dimensiones: “la gestión de condiciones” y “la orientación del proceso de enseñanza” (MDBD, 2014, citado en Marco de buen desempeño directivo, 2015, p.9).

**Monitoreo pedagógico:** estrategia enfocada en introducir cambios en los actores involucrados, con el objetivo de reformular las condiciones y asegurar que el trabajo pedagógico se traduzca en un servicio educativo de alta calidad (Marco de buen desempeño directivo, 2015, p. 10).

**Desempeño docente:** es la actuación observable de los docentes en función al logro de sus competencias. Los desempeños pueden observarse y evaluarse permanentemente en contextos planificados por el director o entidad competente (Marco de buen desempeño docente, 2014, p.39). El término desempeño docente refiere a una acción inherente a la práctica del profesor (Camacho, 2022, p.5).

**Preparación para el aprendizaje de los estudiantes:** proyección educativa a través de documentos de gestión escolar, como planificación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje dentro de un enfoque multicultural e inclusivo. (Marco de buen desempeño docente, 2014, p. 25).

**Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes:** conducción del proceso educativo a través de un enfoque inclusivo y diverso en todas sus manifestaciones. Implica al docente gestar un ambiente favorable para el aprendizaje, preparar contenidos, motivar al estudiante, desarrollar estrategias y métodos de aprendizaje, evaluar, utilizar herramientas y recursos didácticos (Marco de buen desempeño docente, 2014, p. 25).

**Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad:** es la gestión del docente en torno a la conducción de la escuela desde un punto de vista democrático.

Implica una comunicación asertiva con heterogéneos sectores de la comunidad para integrarse en la implementación del proyecto educativo institucional (Marco de buen desempeño docente, 2014, p. 25).

**Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente:** es la reflexión sistemática de las prácticas educativas, del trabajo colaborativo y su intervención en actividades de perfeccionamiento profesional. Incluye la responsabilidad de trabajar conscientemente por los procesos y resultados de aprendizaje, así como por la gestión de la información para la implementación de políticas educativas a nivel nacional y regional (p. 25).

**Motivación:** es un proceso interno y específico de cada persona, refleja la relación de interacción entre el individuo y el mundo; sirve para regular la actividad del sujeto incluyendo el acto de lograr metas y objetivos propuestos. La motivación es el mediador entre la personalidad de un individuo y la forma en que realiza sus actividades. (González, citado en Rivero, 2019, p.4).

**Calidad de la educación:** es un término aplicado a los procesos de formación en los diferentes niveles educativos cuando se cumplen los perfiles especificados en el sistema educativo (Vásquez, 2013, P.59).

Calidad de educación es proporcionar a los estudiantes los insumos y oportunidades para desarrollarse de manera integral, preparándolos para la vida y el trabajo en un mundo en constante cambio.

**Rendimiento académico:** es una medida de proporción que aparece entre las formas usadas para obtener algo y evaluar el resultado que concretamente se consigue; en suma, también se lo entiende como el beneficio que se obtiene tanto de algo como de alguien (Morazán Murillo, 2013; RAE, 2017).

El análisis del rendimiento académico de los estudiantes sirve como base para evaluar la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Este rendimiento se entiende como el

indicador del nivel de aprendizaje que el estudiante ha logrado al concluir el proceso educativo. (Maquilón & Hernández, 2011, citado en Álvarez y Vallelado, 2013, p.740).

**Perfil de egreso de la educación básica:** es una visión compartida y global del aprendizaje que los alumnos adquieren al finalizar su formación básica; esta visión permite estandarizar criterios y crear un camino hacia resultados compartidos que respeten nuestra diversidad social, cultural, biológica y geográfica. (Currículo Nacional, 2016, p.13).

**Competencia:** capacidad de los estudiantes para combinar un conjunto de habilidades con el objetivo de cumplir metas o desafíos frente a una determinada situación actuando con propiedad y ética (Currículo Nacional, 2016, p.29).

**Capacidades:** son recursos para trabajar eficientemente. Estos recursos incluyen los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes emplean para abordar situaciones específicas (Currículo Nacional, 2016, p.30).

**Estándares de aprendizaje:** se refieren a las descripciones del desarrollo de competencias con un nivel de complejidad creciente en el plan de educación básica. Esto se comprende como una secuencia progresiva de habilidades que los estudiantes deben lograr al concluir la etapa de educación básica regular (Currículo Nacional, 2016, p. 36).

## CAPITULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### **3.1. Contextualización de la Investigación**

##### ***3.1.1. Perfil de la Institución Educativa***

Datos referenciales: la institución educativa N° 82064 se encuentra bajo la dirección de la Dirección Regional de Educación (DRE) Cajamarca y la Unidad de Gestión Educativa (UGEL) Cajamarca, presta servicio educativo a estudiantes del sexo femenino en el nivel primaria de menores, geográficamente se encuentra ubicada en el distrito de Jesús, provincia y departamento de Cajamarca, su dirección de funcionamiento es jirón Lima N° 251, es de tipo de gestión pública cuya forma de atención es escolarizada presencial, su horario de atención es en el turno mañana, se identifica con N° de ubigeo 060106 y código modular 0438721, tiene una superficie de 4,691.38 m<sup>2</sup> y se ubica en el área urbana, asimismo cuenta con email i.e.82064jcaj@gmail.com para atender consultas a distancia.

Visión: “Brindar la más alta calidad educación en un ambiente de aprendizaje seguro. Asimismo, orientar a las estudiantes para desarrollarse integralmente en lo cognitivo, en lo ético y moral, en lo físico, en lo social y emocional”.

Misión: “Ofrecer servicios educativos de excelencia, para ello cuenta con una infraestructura de primera calidad y una plana docente con capacitación y actualización continua para la mejora de los aprendizajes de las estudiantes, comprometidos a formar estudiantes con habilidades cognitivas, sociales, éticas, emocionales y preparación académica sólida para lograr el éxito personal y profesional en la sociedad”.

Infraestructura: está construida de material noble, pintada, cuenta con 18 ambientes: un ambiente para la oficina de la Dirección de la Institución Educativa, implementada con mobiliario adecuado, material bibliográfico, didáctico y servicio de internet; sala de

profesores, aula de innovación pedagógica, sala de usos múltiples, una biblioteca y 13 aulas distribuidas en secciones desde primer a sexto grado.

Ámbito de atención: brinda servicio a la población estudiantil femenina de Jesús, atendiendo a niñas de la tanto de zona urbana como rural de diferentes centros poblados y caseríos de acuerdo con los lineamientos educativos emanados de la superioridad y a las expectativas del mundo globalizado para su inserción en el campo del conocimiento y laboral, formando por ello, estudiantes competentes y eficientes para hacer frente a los diferentes retos que en la vida se les presente.

### ***3.1.2. Breve Reseña Histórica de la Institución Educativa***

La Institución Educativa primaria de menores N.º 82064, es considerada como pública de gestión directa, cuenta con Resolución de creación N.º 1114 del año 1971, que aprueba la clasificación, fusión, integración e identificación de las Escuelas Primarias Estatales y Fiscalizadas de la Región de educación Cajamarca, funcionando con el N.º 82064 desde entonces; pero según datos bibliográficos de fuentes orales, fue creada el 29 de octubre del año 1918, por iniciativa de un grupo de pobladores, quienes tenían la aspiración de desarrollo y crecimiento en los diferentes aspectos de la personalidad de la población femenina, funcionando en aquella época como Escuela de Mujeres con el N.º 96.

### ***3.1.3. Características Demográficas y Socioeconómicas***

La Institución Educativa N.º 82064, solo cuenta con el nivel primaria de menores y actualmente presta atención educativa a 278 estudiantes mujeres, cuenta con 228 padres de familia asociados según padrón institución. La población estudiantil se encuentra distribuida en 13 secciones de primero a sexto grado, cada sección es atendida directamente por 1 docente e indirectamente por la directora, su plana docente está conformada por 13 docentes y 02 profesores de educación física; se suman a esta comunidad escolar 01 personal de servicio y 01 guardián. Dentro del ámbito de influencia de la institución educativa, las

actividades económicas más importantes de los padres de familia son la agricultura, ganadería y turismo. En agricultura la actividad que resalta es la siembra de choclo y alfalfa, mientras que, en ganadería, resalta principalmente la cría de ganado vacuno y cuy. Ambas actividades abastecen a restaurantes locales y de la ciudad de Cajamarca, extendiendo su ámbito de comercio a mercados tanto local como de Cajamarca. En turismo ofrece la visita a lugares como puente colgante y aguas calientes de la Shicuana.

#### **3.1.4. Características Culturales y Ambientales**

Los docentes y estudiantes de la Institución Educativa N° 82064 se desarrollan dentro de una cultura hispano hablante, cuya lengua oficial es el castellano. Los actores educativos se identifican con principios y valores éticos que conducen al mejoramiento de su proyecto de vida. En cultura ambiental, la Institución Educativa cuenta con un proyecto denominado: “Respiramos vida” cuyo propósito es hacer frente a la carencia de una educación ambiental que afecta la calidad de vida y el deterioro del planeta. El proyecto mencionado persigue contar con una institución educativa saludable y sostenible a partir del aprovechamiento de los espacios libres con los que se cuenta; en tal sentido, se ve implementada con biohuertos, compostera y práctica de las 3Rs (Reducir, Reusar y Reciclar).

### **3.2. Hipótesis de Investigación**

#### **Hipótesis general**

Existe relación significativa entre el desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa N° 82064, año 2014.

#### **Hipótesis específicas**

El grado de correlación entre la preparación para el aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes; en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social, en la Institución Educativa N° 82064, año 2014, es positiva fuerte.

El grado de correlación entre la enseñanza para el aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes; en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social, en la Institución Educativa N° 82064, año 2014, es positiva fuerte.

El grado de correlación entre la participación en la gestión de la escuela y rendimiento académico de estudiantes; en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social, en la Institución Educativa N° 82064, año 2014, es positiva fuerte.

El grado de correlación entre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y rendimiento académico de estudiantes; en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social, en la Institución Educativa N° 82064, año 2014, positiva fuerte.

El grado de correlación entre las competencias del área de matemática y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela y desarrollo profesional e identidad docente, en la Institución Educativa N° 82064, año 2014, es positiva fuerte.

El grado de correlación entre las competencias del área de comunicación y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela y desarrollo profesional e identidad docente, en la Institución Educativa N° 82064, año 2014, es positiva fuerte.

El grado de correlación entre las competencias del área de ciencia y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela y desarrollo profesional e identidad docente, en la Institución Educativa N° 82064, año 2014, es positiva fuerte.

El grado de correlación entre las competencias del área de personal social y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela y

desarrollo profesional e identidad docente, en la Institución Educativa N° 82064, año 2014, es positiva fuerte.

### 3.3. Variables

Variable 1: Desempeño docente.

**Variable 2: Rendimiento académico.**

### 3.4. Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnica/ Instrumento
V 1 Desempeño docente.	El desempeño docente se entiende como una práctica pedagógica observable, se presenta cuando el docente demuestra su competencia fijándose metas para alcanzar los aprendizajes esperados y niveles de excelencia en la educación (Benítez et al., 2017, citado de Camacho 2022, p.6).	La práctica pedagógica se expresa en niveles deficientes, proceso, suficiente y destacado de acuerdo con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconoce características individuales, socioculturales y evolutivas del estudiante.</li> <li>2. Domina conceptos disciplinares del área que enseña.</li> <li>3. Demuestra conocimiento de la didáctica del área que imparte.</li> <li>4. Diseña el plan curricular.</li> <li>5. Selecciona contenidos.</li> <li>6. Implementa los procesos pedagógicos.</li> <li>7. Contextualiza la enseñanza.</li> <li>8. Crea, selecciona y organiza recursos didácticos.</li> <li>9. Evalúa permanentemente de manera formativa y diferenciada.</li> <li>10. Diseña sesiones de aprendizaje.</li> </ol>	Ficha de monitoreo docente.  Cuestionario
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	<ol style="list-style-type: none"> <li>11. Construye asertivamente buenas relaciones interpersonales entre estudiantes.</li> <li>12. Orienta a los estudiantes en sus retos o desafíos.</li> <li>13. Construye un ambiente motivador para el aprendizaje.</li> <li>14. Fomenta el respeto y soporte a estudiantes con habilidades</li> </ol>	

		desarrollo profesional e identidad docente.	<p>diferentes.</p> <p>15. soluciona conflictos con diálogos asertivos.</p> <p>16. Implementa el aula de forma segura, accesible y adecuada.</p> <p>17. Desarrolla actitudes para enfrentar la discriminación y exclusión.</p> <p>18. Ejecuta su sesión de aprendizaje observando su pertinencia.</p> <p>19. Propicia aprendizajes reales, críticos y reflexivos.</p> <p>20. Comunica el propósito de la sesión de aprendizaje.</p> <p>21. Desarrolla contenidos educativos actuales.</p> <p>22. Promueve en los estudiantes el pensamiento crítico y creativo.</p> <p>23. Emplea recursos coherentes con la actividad de aprendizaje.</p> <p>24. Emplea estrategias de atención a estudiantes habilidades diferentes.</p> <p>25. Emplea la evaluación diferenciada.</p> <p>26. Elabora instrumentos para evaluar aprendizajes.</p> <p>27. Sistematiza resultados de las evaluaciones aplicadas.</p> <p>28. Evalúa en función a criterios de evaluación.</p> <p>29. Informa resultados de la evaluación a estudiantes y padres.</p>	
		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	<p>30. Participa en trabajos colaborativos.</p> <p>31. Participa en la implementación del Proyecto educativo institucional.</p> <p>32. Implementa proyectos de innovación pedagógica.</p> <p>33. Fomenta la participación de las familias en actos educativos.</p> <p>34. Integra en su práctica de enseñanza el enfoque intercultural.</p> <p>35. Rinde de cuentas de su trabajo pedagógico a padres de familia.</p>	

			Desarrollo profesional e identidad docente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>36. Reflexiona sobre su práctica pedagógica.</li> <li>37. Participa en experiencias de formación profesional.</li> <li>38. Participa en foros, debates u otros sobre políticas educativas.</li> <li>39. Practica la ética profesional docente.</li> <li>40. Respeta los derechos humanos.</li> </ul>	
V 2 Rendimiento académico	Es un indicador del aprendizaje logrado por el estudiante, por eso el sistema educativo lo toma de referencia de la calidad educativa (Colonio, 2017, citado en Tacilla et al 2020, p. 4).	El rendimiento académico está determinado por el logro de competencias y medible en una escala valorativa; inicio, proceso, logro previsto y logro destacado tomando como referentes las competencias del área de matemática, comunicación, ciencia y personal social.	Competencias del área de matemática.	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Resuelve problemas de número y operaciones.</li> <li>2. Resuelve problemas de cambio y relaciones.</li> <li>3. Resuelve problemas de geometría.</li> <li>4. Resuelve problemas de estadística y probabilidad.</li> </ul>	Ficha de registro de datos.
		Competencias del área de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Produce textos orales y escritos.</li> <li>2. Comprende textos orales y escritos.</li> </ul>		
		Competencias del área de ciencia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Indaga mediante métodos científicos.</li> <li>2. Explica el mundo físico.</li> <li>3. Elabora objetos tecnológicos caseros.</li> </ul>		
		Competencias del área de personal social.	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Construye su identidad personal.</li> <li>2. Convive democráticamente.</li> <li>3. Comprende la diversidad geográfica</li> <li>4. Comprende procesos históricos.</li> </ul>		

### **3.5. Población y Muestra de Estudio**

#### **Población**

La población de estudio en la presente investigación estuvo conformada por 278 estudiantes mujeres y 13 docentes. Cada docente estuvo a cargo de las secciones de 1° grado “A”; 1° grado “B”; 2° grado “A”; 2° grado “B”; 3° grado “A”; 3° grado “B”; 4° grado “A”; 4° grado “B”; 5° grado “A”; 5° grado “B”; 6° grado “A”; 6° grado “B” y 6° grado “C”, respectivamente. Las estudiantes participantes en calidad de estudio estaban distribuidas por grados y secciones: primer grado A, 20 estudiantes; primer grado B, 19 estudiantes; segundo grado A, 28 estudiantes; segundo grado B, 29 estudiantes; tercer grado A, 24 estudiantes; tercer grado B, 25 estudiantes; cuarto grado A 23 estudiantes; cuarto grado B, 24 estudiantes; quinto grado A, 22 estudiantes; quinto grado B, 22 estudiantes; Sexto grado A, 14 estudiantes; sexto grado B, 14 estudiantes; sexto grado C, 14 estudiantes.

#### **Muestra**

En la presente investigación no se consideró muestra de estudio porque como objeto de estudio se tuvo en cuenta a toda la población estudiantil y todos los docentes con sección a cargo.

### **3.6. Unidad de Análisis**

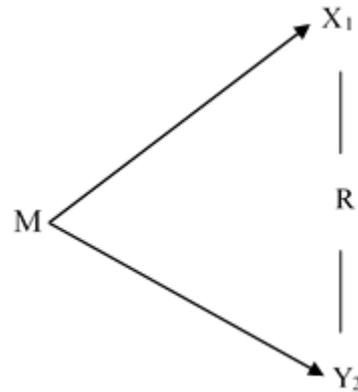
Cada uno de los estudiantes y docentes de la Institución Educativa N° 82064 del distrito de Jesús.

### **3.7. Tipo de Investigación**

La investigación se caracterizó por su enfoque cuantitativo, no experimental, con diseño descriptivo, correlacional, transeccional. No se manipuló las variables desempeño docente y rendimiento académico.

### 3.8. Diseño de Investigación

De acuerdo con el tipo de investigación, el diseño es correlacional como se muestra en el siguiente diagrama:



En el cual:

M: muestra

X1: Desempeño docente

Y2: Rendimiento académico

### 3.9. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

#### Recolección de datos docentes

Para recolectar datos acerca de la variable desempeño docente se optó por la utilización de la técnica de observación estructurada, cuyos instrumentos fueron la ficha de monitoreo docente más una encuesta.

La técnica de la observación estructurada me permitió recoger y registrar información referente al desempeño de cada docente de la Institución Educativa N° 82064. La ficha de monitoreo docente fue utilizada para valorar cada uno de los desempeños de los docentes monitoreados en el ejercicio de su labor, en relación con su gestión con la Institución Educativa.

La encuesta permitió recolectar datos sobre la identidad docente y su gestión orientado a su desarrollo profesional.

La ficha de monitoreo docente contiene 40 ítems que describen de manera precisa los desempeños de las dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.

La valoración asignada a cada ítem fue:

Sí = 1 punto y No=0 puntos.

La escala valorativa para el análisis de datos fue la siguiente:

Nivel de logro deficiente: 0 a 10 puntos.

Nivel de logro proceso: 11 a 13 puntos.

Nivel de logro suficiente: 14 a 16 puntos.

Nivel de logro destacado: 17 a 20 puntos.

Considerándose los niveles suficiente y destacado como desempeño docente satisfactorio en tanto los niveles deficiente y proceso como desempeño docente insatisfactorio.

### **Recolección de datos estudiantes**

Análisis documental: esta técnica me permitió examinar los registros oficiales de evaluación y recoger calificaciones cualitativas del rendimiento académico de las estudiantes, cuya valoración sistematiza el logro de competencias en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social.

Ficha de registro de datos: este instrumento me permitió recolectar y sistematizar calificaciones del rendimiento académico de cada estudiante de la Institución Educativa, teniendo en cuenta la siguiente escala valorativa:

Nivel de logro C: Inicio

Nivel de logro B: Proceso

Nivel de logro A: Logro previsto

Nivel de logro AD: Destacado

Considerándose el nivel de logro A y AD como satisfactorio para los índices requeridos por el Ministerio de Educación.

La aplicación de los instrumentos de recolección de datos tanto para docentes como estudiantes se dio en dos fases:

Fase inicial: se ejecutó el primer monitoreo docente y primer recojo de notas de estudiantes, estos datos corresponden al segundo trimestre académico.

Fase definitiva: se ejecutó el segundo monitoreo docente y segundo recojo de notas de estudiantes, estos datos corresponden al tercer trimestre académico.

### **3.10. Técnicas de Procesamiento de los Datos**

Se aplicó la estadística descriptiva, para la interpretación de los datos obtenidos en la encuesta, ficha de monitoreo docente y ficha de recojo de datos académicos de los estudiantes. Con los datos obtenidos se construyeron tablas de distribución de frecuencias; se calculó la frecuencia absoluta y porcentual culminando con la construcción de tablas y figuras estadísticas con su respectiva descripción para cada variable, utilizándose para tal efecto el software Excel. Asimismo, se aplicó el análisis inferencial en base a los datos recogidos, tanto a nivel de variables como a nivel de dimensiones, con fines de interpretación. Para probar la hipótesis planteada se aplicó la correlación de Pearson. Asimismo, para el procesamiento de datos y correlaciones se utilizó el software estadístico SPSS versión actualizada.

El tratamiento estadístico de correlación entre variables 1 y 2 se realizó con datos de la fase definitiva correspondientes al segundo monitoreo docente y segundo recojo de notas de estudiantes porque son datos que sistematizan los logros académicos de los estudiantes durante el año escolar.

### 3.11. Validez y Confiabilidad

En la presente investigación, los instrumentos utilizados para recopilar los datos fueron tomados de los modelos propuestos por el Ministerio de Educación del Perú y sometidos a juicio de tres (03) expertos, incluido el asesor de la presente tesis.

La ficha de monitoreo fue revisada en relación con su confiabilidad aplicando el cálculo de Kuder-Richardson (KR 20) por que el instrumento tiene la característica dicotómica

$$KR_{20} = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum p_i q_i}{\sigma^2}\right)$$

n: es el número de ítems en el instrumento.

p: es la proporción de docentes que responden correctamente al ítem: (calificado con 1)

q: es la proporción de docentes que responden incorrectamente al ítem: (calificado con 0)

$\sigma^2$ : es la varianza del puntaje total

$$KR_{20} = \frac{40}{40-1} \left(1 - \frac{3.526627219}{28.35897436}\right)$$

$$KR_{20} = 0.898095737$$

El instrumento tiene una confiabilidad de 0.898, por lo tanto, es de alta confiabilidad y se puede aplicar a la investigación.

Del mismo modo se realizó la confiabilidad por el alfa de Cronbach.

Cálculo del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left( 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$$

$\alpha$ : Alfa de Cronbach K: Número de ítems

$V_i$ : Varianza de ítem

$V_t$ : Varianza total

$$\alpha = \frac{40}{40 - 1} \left[ 1 - \frac{40.76}{186} \right]$$

$$\alpha = 1.04[0.78]$$

$$\alpha = 0.82$$

A mayor valor de  $\alpha$  se considera que la ficha de monitoreo tiene mayor confiabilidad, en general 0.82 se considera un valor alto y aceptable.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Primer Monitoreo Docente

**Tabla 1**

*Desempeño docente - primer monitoreo*

Nivel de logro	Preparación para el aprendizaje (10 ítems)		Enseñanza para el aprendizaje (19 ítems)		Participación en la gestión de la escuela (6 ítems)		Desarrollo profesional e Identidad docente (5 ítems)	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Destacado	4	31%	3	23%	5	38%	0	0%
Suficiente	4	31%	4	31%	0	0%	4	31%
Proceso	2	15%	3	23%	6	47%	4	31%
Deficiente	3	23%	3	23%	2	15%	5	38%
Total	13	100%	13	100%	13	100%	13	100%

Nota: Distribución de frecuencia del desempeño de 13 docentes.

#### **Análisis y discusión**

La tabla 1 muestra el nivel de logro que alcanzaron los docentes en el primer monitoreo con relación a las dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela, desarrollo profesional e identidad docente. Estos resultados muestran que entre 3 y 5 docentes lograron un nivel destacado; 4 docentes lograron nivel suficiente; ente 2 y 6 docentes se ubicaron en nivel proceso; y, entre 2 y 5 docentes obtuvieron un nivel deficiente.

Estos resultados hallan cierta similitud en la investigación de Taquire (2018) quien, en referencia al desempeño docente en la dimensión preparación para el aprendizaje determinó el 53.80 % calificaron como excelentes, 30.80 % calificaron como regulares y 15.40 % calificaron como deficientes. Por consiguiente, no todos los docentes muestran excelente

preparación para gestionar el aprendizaje de manera calificada, abriendo la posibilidad de repercutir en el aprendizaje del estudiante.

En la dimensión enseñanza para el aprendizaje de la variable desempeño docente, los resultados obtenidos en Taquire (2018) muestran cierta similitud con esta investigación en cuanto determina que 41.5 % de los docentes calificaron como excelentes, 33.80 % calificaron como regulares y 24.60% calificaron como deficientes. Por consiguiente, aún hay deficiencia en el docente en cuanto a la conducción de las sesiones de aprendizaje en aula.

Najera (2019) en su investigación considera que la observación aplicada al trabajo de los docentes es un apoyo fundamental para comprender mejor a las acciones que realizan dentro del salón de clase. Por tanto, en esta investigación la ficha de monitoreo docente ha recogido datos puntuales de la práctica docente constituyéndose un recurso óptimo para observar de manera precisa el trabajo docente en el dictado de sus sesiones de aprendizaje.

Lima (2022) afirma que hay una relación significativa entre la participación del docente en la gestión de la escuela y rendimiento académico del alumnado, además que una participación, con actitud democrática, crítica y colaborativa del docente influye directamente en su aprendizaje del estudiante. Pero, en esta investigación los resultados distan en ese aspecto ya que el grado de correlación  $r$  de Pearson determinó una correlación moderada.

Los resultados de esta investigación también distan de la conclusión determinada por Lima (2022) porque él encuentra una relación significativa entre el desarrollo de la profesionalidad con el rendimiento académico del estudiante sobre todo si se trata de la ética profesional, respeto a los derechos humanos, práctica de valores éticos como honestidad, responsabilidad y compromiso con su función social. Pero, en la presente investigación solo un 31 % estaría cumpliendo a cabalidad su compromiso con la dimensión desarrollo profesional e identidad docente.

## 4.2. Primer Registro del Rendimiento Académico de Estudiantes

**Tabla 2**

*Rendimiento académico - primer registro de calificaciones*

Nivel de logro alcanzado	Matemática		Comunicación		Ciencia		Personal Social	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Logro destacado (AD)	12	4%	12	4%	0	0%	0	0%
Logro previsto (A)	168	60%	171	62%	207	74%	208	75%
Proceso (B)	68	24%	73	26%	56	20%	65	23%
Inicio (C)	30	11%	22	8%	15	5%	5	2%
Total	278	100%	278	100%	278	100%	278	100%

Nota: Distribución de frecuencia de los aprendizajes de 278 estudiantes

### **Análisis y discusión**

La Tabla 2 muestra el rendimiento académico de los estudiantes en Matemática, Comunicación, Ciencia y Personal Social, en relación con el primer registro de datos. Esta tabla compara los niveles de logro alcanzados en estas áreas. Se puede observar que, de 278 estudiantes, 12 se ubican en nivel destacado, entre 168 y 208 tienen el nivel logro previsto; entre 56 y 73 niñas se encuentran en nivel proceso y entre 5 y 30 estudiantes se ubican en nivel inicio.

Estos resultados guardan relación con lo afirmado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2019) afirma que la calidad del profesor repercute en la calidad del sistema educativo entonces se relaciona directamente con los resultados de esta investigación porque las notas que reflejan estos estudiantes habrán dependido de la atención que les brindó su docente en el desarrollo de actividades de aprendizaje.

### 4.3. Segundo Monitoreo Docente

**Tabla 3**

*Desempeño docente - segundo monitoreo*

Nivel de logro	Preparación de para aprendizaje (10 ítems)		Enseñanza para el el aprendizaje (19 ítems)		Participación en la gestión de la escuela (6 ítems)		Desarrollo profesional e Identidad docente (5 ítems)	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Destacado	7	54%	10	77%	2	15%	0	0%
Suficiente	6	46%	3	23%	0	0%	4	31%
Proceso	0	0%	0	0%	9	70%	7	54%
Deficiente	0	0%	0	0%	2	15%	2	15%
Total	13	100%	13	100%	13	100%	13	100%

Nota: Distribución de frecuencia del desempeño de 13 docentes

#### **Análisis y discusión**

La tabla 3 muestra el nivel de logro que alcanzaron los docentes en el segundo monitoreo con relación a las dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela, desarrollo profesional e identidad docente. Estos resultados reflejan que todos los docentes han logrado un nivel desempeño suficiente y destacado en referencia a su preparación y enseñanza para el aprendizaje. Pero, con referencia a su participación en la gestión de la escuela y en identidad docente la mayoría de los docentes se ubicaron en nivel proceso y deficiente.

Este resultado guarda estrecha relación con la teoría de Maslow (1991) porque el desempeño docente está vinculado al tipo de motivación que le genera la carrera profesional, si se siente autorrealizado y reconocido por el contexto social se motiva con mayor facilidad y demuestra mayor actitud y compromiso en el desempeño de sus funciones. En ese sentido los resultados de esta investigación reflejan una excelente mejora docente en cuanto a su

preparación y enseñanza para el dictado de clases, es decir manifiestan el alto compromiso que tiene el docente consigo mismo, y la implicancia de estar dispuesto a desarrollar sus capacidades y fortalecer sus competencias involucrándose en nuevas actualizaciones como parte de su identidad y desarrollo de su profesionalidad.

Asimismo, Díaz de la Vega (2018) en su investigación concluye estableciendo que la valoración del desempeño docente es una poderosa estrategia evaluativa que brinda al docente las herramientas para autoanalizar, autoconocer, autoreflexionar y autoevaluar, a través de su capacidad crítico-reflexiva, su desempeño; automotivándolo a buscar la mejora de su práctica docente. Esta conclusión guarda estrecha relación con el ítem 36 de la ficha de monitoreo que fue aplicada en la observación de la práctica docente durante el desarrollo de clase cuya especificación dice “Reflexiona sobre su práctica pedagógica”. En este sentido, la autoevaluación del desempeño docente es una herramienta de autodiagnóstico, que direcciona al docente a asumir una actitud crítica, reflexiva y autónoma; la misma que lo conduce a establecer un compromiso personal en función al mejoramiento de sus competencias.

#### 4.4. Segundo Registro del Rendimiento Académico de estudiantes

**Tabla 4**

*Rendimiento académico - segundo registro de calificaciones*

Nivel de logro	Matemática		Comunicación		Ciencia		Personal social	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Logro destacado (AD)	55	20%	57	20%	41	15%	41	15%
Logro previsto (A)	202	72%	200	72%	215	78%	210	76%
Proceso (B)	7	2%	7	2%	10	3%	19	7%
Inicio (C)	14	6%	14	6%	12	4%	8	2%
Total	278	100%	278	100%	278	100%	278	100%

Nota: Niveles de logro de los estudiantes en Matemática, Comunicación, Ciencia y Personal Social.

#### **Análisis y discusión**

La tabla 4 muestra los resultados de rendimiento académico de los estudiantes con referencia a las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social en

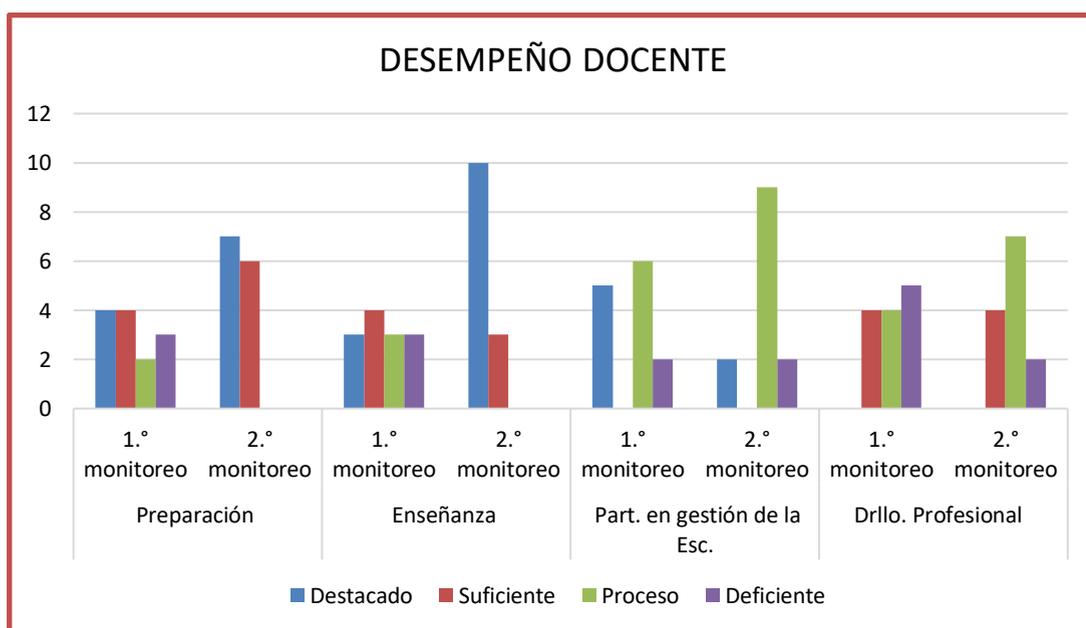
relación con el primer segundo registro de datos. Se puede observar que, de 278 estudiantes, entre 41 y 55 han obtenido un logro destacado; entre 202 y 215 estudiantes han logrado un nivel previsto; entre 7 y 19 estudiantes se encuentran en nivel proceso; entre 8 y 14 estudiantes aún se encuentran en nivel inicio

Estos resultados guardan relación con lo afirmado por La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2019). Una de sus expresiones es que la calidad del profesor repercute de cierta manera en la calidad del sistema educativo. Entonces se puede observar que en esta investigación las notas reflejan un avance en relación con el primer registro de calificaciones. Si los estudiantes siguen mejorando en su rendimiento se reflejará en las próximas evaluaciones. Asimismo, considerando la superación de rendimiento académico en matemática con referencia al primer registro de datos en nuestra investigación, se encuentra similitud con Taquire (2018) en cuanto se sustenta que el desempeño docente tiene una influencia directa en el rendimiento académico de matemática.

#### 4.5. Desempeño Docente del Primer y Segundo Monitoreo

**Figura 1**

*Comparación del desempeño docente*



## **Análisis y discusión**

La figura 1 muestran una comparación entre el desempeño docente registrado en el primer y segundo monitoreo. Esta figura ilustra cómo ha variado el desempeño de los docentes entre ambos periodos de evaluación considerando las dimensiones de estudio.

En preparación para el aprendizaje de los estudiantes, y considerando el segundo monitoreo, se observa que 7 docentes lograron un desempeño destacado, lo que representa un incremento de 3 docentes en comparación con el primer monitoreo. Además, 6 docentes alcanzaron un nivel suficiente, con un aumento de 2 docentes respecto al primer monitoreo. No se registraron docentes en los niveles de proceso ni deficiente, superando completamente estos niveles en comparación con el primer monitoreo.

En enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, y considerando el segundo monitoreo, se observa que 10 docentes lograron un nivel destacado, con un incremento de 7 docentes en comparación con el primer monitoreo. Hay 3 docentes en nivel suficiente, lo que representa una disminución de 1 docente respecto al primer monitoreo. No se registraron docentes en los niveles de proceso ni deficiente. Estas variaciones reflejan un avance significativo en la Institución Educativa N° 82064.

En participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, y considerando el segundo monitoreo, se observa que 2 docentes lograron un nivel destacado, lo que representa una disminución de 3 docentes en comparación con el primer monitoreo. No se registraron docentes en nivel suficiente. En el nivel proceso, hay 9 docentes, con un aumento de 3 en comparación con el primer monitoreo. Además, 2 docentes se mantienen en nivel deficiente, igual que en el primer monitoreo.

En desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, considerando el segundo monitoreo, no hay docentes en nivel destacado similar al primer monitoreo, se presenta 4 docentes en nivel suficiente al igual que en el primer monitoreo, hay 6 docentes en nivel

proceso notando un incremento de 3 docentes al comparar con el primer monitoreo, se presenta 2 docentes en nivel deficiente disminuyendo en 3 al comparar con el primer monitoreo.

Estos resultados se sustentan con las siguientes afirmaciones teóricas: el Marco de buen desempeño docente (2014) puntualiza que la enseñanza de calidad de un buen docente se define por el dominio de sus actividades pedagógicas en cuatro campos siendo uno de ellos su preparación para enseñar. Este argumento tiene similitud con estos resultados por que los docentes buscan mejorar en este campo.

Maslow (1991) indica que cuando hay una necesidad allí se genera la motivación para satisfacer dicha necesidad, esta idea tiene mucha similitud con los resultados de esta investigación en tanto que si se tiene la necesidad mejorar la preparación para dictar una clase se debe tener el compromiso de satisfacerla. Esta afirmación respalda a estos resultados en tanto que los docentes tienen que estar preparados para enseñar a los estudiantes.

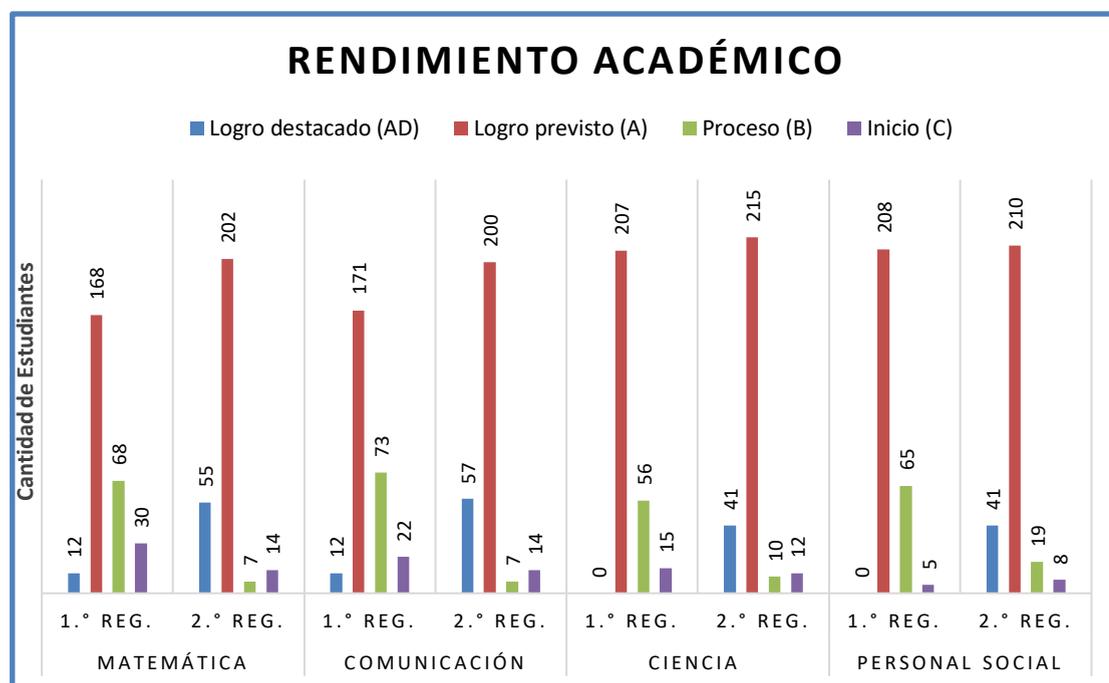
Montenegro (2003) considera dos ámbitos en el desempeño docente: ámbito interno y externo. El ámbito externo se relaciona con la dimensión desarrollo profesional de la presente investigación porque la constante preparación académica le permite ampliar sus conocimientos, por ello participan en diplomados, maestrías, especializaciones y programas de perfeccionamiento que son parte de la identidad docente y parte de su desarrollo profesional. En esta investigación la premisa de Montenegro es solo un fin y no una realidad. Asimismo, para Montenegro (2003) la formación profesional es un factor que influye en el desempeño docente y señala que el crecimiento de los maestros se traduce en el crecimiento de los estudiantes. Bajo estos argumentos los resultados adquiridos en esta investigación reflejan deficiencia en los maestros en cuanto a su desarrollo profesional. Asimismo, sugieren la necesidad de una reflexión, respaldada por la teoría cognitiva social de Bandura. Según esta teoría, la autorreflexión, la autoeficacia y la autorregulación pueden influir significativamente

en el trabajo de los docentes. Estas prácticas son fundamentales para tomar decisiones de mejora en la gestión pedagógica y optimizar la labor educativa.

#### 4.6. Rendimiento académico del primer y segundo registro de datos

**Figura 2**

*Rendimiento académico*



#### **Análisis y discusión**

La Figura 2 presenta una comparación entre los resultados obtenidos en las asignaturas de Matemática, Comunicación, Ciencia y Personal Social, correspondientes al primer y segundo registro de calificaciones de los estudiantes de la Institución Educativa 82064.

En matemática; considerando el segundo registro de calificaciones, se tiene un incremento de estudiantes en el nivel logro destacado (AD) y logro previsto (A) en comparación al primer registro, a la par una disminución considerable de estudiantes que se encuentran en proceso e inicio.

En comunicación; considerando el segundo registro de calificaciones, se observa que los niveles de logro AD y A se han incrementado ligeramente, a su vez que los niveles de logro B y C disminuyeron considerablemente en comparación al primer registro.

En ciencia; considerando el segundo registro de calificaciones, se puede observar que el nivel de logro AD se han incrementado notoriamente y el nivel A se incrementó ligeramente, a su vez que los niveles de logro B y C disminuyeron en comparación al primer registro de datos.

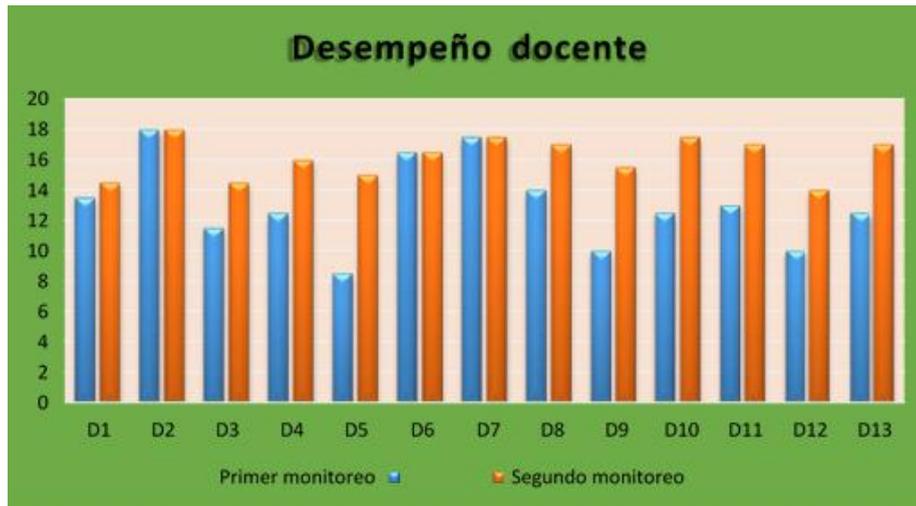
En personal social; considerando el segundo registro de calificaciones, se observa que los niveles de logro AD y A se han incrementado, a su vez que el nivel de logro B disminuyó considerablemente y el nivel de logro C se incrementó ligeramente en comparación al primer registro.

Los resultados de esta investigación determinan que las estudiantes de la Institución Educativa N° 82064 reflejan haber superado su rendimiento académico al término de esta investigación, por consiguiente, guarda relación con García y Palacios, citado en Alban y Calero (2017) en el sentido de que el rendimiento académico es visto como proceso de aprendizaje, y como tal está sujeto al esfuerzo del educando, se convierte en un medio para alcanzar los propósitos asociados a nuevas expectativas en función al modelo educativo vigente.

#### 4.7. Evaluación del Desempeño Docente al Término de la Investigación

**Figura 3**

*Desempeño docente al término de la investigación*



Fuente. Base de datos.

#### **Análisis y discusión**

La Figura 3 muestra los datos del desempeño docente en relación con los logros alcanzados al término de la investigación. Se observa que, en el segundo monitoreo, hubo una mejora en el desempeño de los docentes. Todos los profesores que lograron superar algunas de sus debilidades demuestran automotivación para cumplir nuevas metas de mejora, lo que contribuirá a su eficacia y eficiencia en su labor profesional diaria.

Estos resultados de avance son sustentados con la expresión de Cook y Artino, 2016, citado en Rossi (2020) Al referirse que los principios de motivación y reflexión permiten a los maestros mejorar su enseñanza, impactar positivamente a sus estudiantes y crear un ambiente de aprendizaje más enriquecedor y productivo. Concluyendo así que el monitoreo a la práctica docente acompañado de la reflexión y motivación actúan elocuentemente en su desempeño laboral del docente de la Institución Educativa N° 82064 y los motiva a superarse.

#### 4.8. Correlación por Dimensiones de la Variable 1 y Variable 2

**Tabla 5**

*Correlación entre la preparación para el aprendizaje y rendimiento académico*

		Matemática	Comunicación	Ciencia	Personal S...
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Correlación de Pearson	,515**	,558**	,511**	,411**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	N	278	278	278	278

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### **Análisis y discusión**

La tabla 5 muestra el resultado de las correlaciones entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes con el rendimiento académico en matemática, comunicación, ciencia y personal social. El valor estadístico r de Pearson de 0,515 (matemática), 0,558 (comunicación), 0,511 (ciencia) determinaron correlaciones positivas fuertes, excepto la correlación con personal social que resultó ser positiva moderada porque su valor estadístico r de Pearson fue de 0,411. El valor de Sig. (bilateral) es de 0,000 que se encuentra por debajo del 0,01 requerido, por lo que se puede afirmar con un 99 % de confianza que las correlaciones son estadísticamente significativas.

Los resultados obtenidos confirman una leve variación frente a la hipótesis que anticipaba una correlación positiva fuerte entre la preparación para el aprendizaje y rendimiento académico en matemática, comunicación, ciencia y personal social; porque en el caso de personal social resultó ser una correlación positiva moderada.

Estos resultados tienen mucha similitud con lo afirmado por Suárez (2018) quien afirma que hay una fuerte relación entre desempeño docente y rendimiento académico en matemática.

Con Caval (2022) guarda diferencia porque su investigación determina una correlación positiva muy baja ( $r = 0,065$ ) entre desempeño docente y rendimiento académico en matemática; en tanto que en la presente investigación hay una correlación positiva fuerte entre preparación para el aprendizaje de los estudiantes y rendimiento académico en matemática.

**Tabla 6**

*Correlación entre enseñanza para el aprendizaje y rendimiento académico*

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		
Matemática	Correlación de Pearson	,534**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	278
Comunicación	Correlación de Pearson	,566**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	278
Ciencia	Correlación de Pearson	,506**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	278
Personal social	Correlación de Pearson	,415**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	278

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Análisis y discusión**

La tabla 6 muestra el resultado de las correlaciones entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con el rendimiento académico en matemática, comunicación,

ciencia y personal social. El valor estadístico  $r$  de Pearson de 0,534 (matemática), 0,566 (comunicación), 0,506 (ciencia) determinan correlaciones positivas fuertes, excepto la correlación con personal social que resultó ser positiva moderada porque su valor estadístico  $r$  de Pearson fue de 0,415. El valor de Sig. (bilateral) es de 0,000 que se encuentra por debajo del 0,01 requerido, por lo que se puede afirmar con un 99 % de confianza que las correlaciones son estadísticamente significativas. Los resultados obtenidos confirman una leve variación frente a la hipótesis que anticipaba una correlación positiva fuerte entre la enseñanza para el aprendizaje y rendimiento académico en matemática, comunicación, ciencia y personal social; porque en el caso de personal social resultó ser una correlación positiva moderada.

Estos resultados determinan coincidencias con la investigación de Suarez (2018) en cuanto en su trabajo concluyó que existe relación significativa entre estrategias de aprendizaje y la variable rendimiento académico, además afirmó una inseparable relación entre las desempeño docente y rendimiento académico en matemática; tal como se corrobora en la presente investigación al encontrar una correlación positiva fuerte entre preparación para el aprendizaje y rendimiento académico en matemática.

Al respecto Tapia (2019) expresa que la preparación del docente está altamente correlacionada con su desempeño cuando asume responsablemente su preparación para brindar aprendizajes de calidad; confirmando la correlación positiva fuerte de esta investigación.

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (2016) afirma que los profesores juegan un rol importante en determinar los resultados de las competencias. Esta afirmación corrobora los resultados de esta investigación porque la dependencia profesor-estudiante explica la variación en el rendimiento escolar.

Taquire (2018) concluye que la enseñanza debe ser enfocada como el resultado de una estrecha relación a nivel personal del docente con el estudiante; por ello brinda soporte a esta investigación porque el valor r de Pearson determinó una correlación positiva fuerte con el logro académico de las estudiantes en matemática, comunicación, ciencia y personal social.

**Tabla 7**

*Correlación entre participación en la gestión de la escuela y rendimiento académico*

Participación en la gestión de la escuela		
Matemática	Correlación de Pearson	,434**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	278
Comunicación	Correlación de Pearson	,479**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	278
Ciencia	Correlación de Pearson	,462**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	278
Personal social	Correlación de Pearson	,332**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	278

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Análisis y discusión**

La tabla 7 indica el resultado de las correlaciones entre la participación en la gestión de la escuela con el rendimiento académico en matemática, comunicación, ciencia y personal social. El valor estadístico r de Pearson de 0,434 (matemática), 0,479 (comunicación), 0,462 (ciencia); 0,332 (personal social) determinan correlaciones positivas moderadas. El valor de Sig. (bilateral) es de 0,000 que se encuentra por debajo del 0,01 requerido, por lo que se puede afirmar con un 99 % de confianza que las correlaciones son estadísticamente significativas.

Los resultados confirman una correlación positiva moderada, por lo tanto, se observa una variación frente a hipótesis que anticipaba una correlación positiva fuerte entre la dimensión participación en la gestión de la escuela y rendimiento académico en matemática, comunicación, ciencia y personal social.

Los resultados de esta investigación hallan similitud con Montenegro (2003) quien afirma que el desempeño docente está determinado por factores relacionados con estudiantes y sus entornos, es decir el trabajo docente está estrechamente ligado al contexto sociocultural e institucional. Por tanto, la participación del docente en la gestión de la escuela como en la sociedad repercute en el rendimiento académico de los educandos tal como lo demuestra esta investigación.

**Tabla 8**

*Correlación entre desarrollo de la profesionalidad y rendimiento académico*

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		
	Correlación de Pearson	,412**
Matemática	Sig. (bilateral)	,000
	N	278
	Correlación de Pearson	,432**
Comunicación	Sig. (bilateral)	,000
	N	278
	Correlación de Pearson	,446**
Ciencia	Sig. (bilateral)	,000
	N	278
	Correlación de Pearson	,378**
Personal social	Sig. (bilateral)	,000
	N	278

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## **Análisis y discusión**

La tabla 8 muestra el resultado de las correlaciones entre desarrollo de la profesionalidad e identidad docente con el rendimiento académico en matemática, comunicación, ciencia y personal social. El valor estadístico  $r$  de Pearson de 0,412 (matemática), 0,432 (comunicación), 0,446 (ciencia) y 0,378 (personal social) determinan correlaciones positivas moderadas. El valor de Sig. (bilateral) es de 0,000 que se encuentra por debajo del 0,01 requerido, por lo que se puede afirmar con un 99 % de confianza que las correlaciones son estadísticamente significativas.

Los resultados confirman una correlación positiva moderada, por lo tanto, se observa una leve variación frente a hipótesis que anticipaba una correlación positiva fuerte entre el desarrollo de la profesionalidad y rendimiento académico en matemática, comunicación, ciencia y personal social.

Estos resultados guardan cierto grado de diferencia con Olaya (2022) al afirmar que el desarrollo de la profesionalidad guarda relación significativa con el logro académico de las alumnas, siendo el valor que corresponde a la rho de Spearman de 0,723. Y, en esta investigación solo se determinó una correlación positiva moderada.

Con Lima (2022) establece similitud en tanto afirma que la relación entre el desarrollo de la profesionalidad con el desempeño estudiantil es significativa por que los profesores participantes de su investigación manifiestan, honestidad, responsabilidad y compromiso con su deber. Y, en esta investigación se determinó que los docentes están identificados con su labor y motivados a seguir superando.

#### 4.9. Correlación por Dimensiones de la variable 2 y la variable 1

**Tabla 9**

*Correlación entre competencias matemáticas y desempeño docente*

Competencia del área de matemática		Sig(bilateral)
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Correlación de Pearson	0,515 * *
	Sig(bilateral)	0,000
	N	278
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Correlación de Pearson	0,534 * *
	Sig(bilateral)	0,000
	N	278
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Correlación de Pearson	0,434 * *
	Sig(bilateral)	0,000
	N	278
Desarrollo profesional e identidad docente	Correlación de Pearson	0,412 * *
	Sig(bilateral)	0,000
	N	278

\* \* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

#### **Resultados y discusión**

La tabla 9 muestra los resultados de la correlación entre competencias del área de matemática con el desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo profesional. El valor estadístico r de Pearson de 0,515 (preparación para el aprendizaje de los estudiantes), 0,534 (enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes), determinan una correlación positiva fuerte. Pero, el valor estadístico r de Pearson de 0,434 (participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad) y 0,412 (Desarrollo profesional e identidad docente) determinan una correlación positiva moderadas. El valor de Sig. (bilateral) es de 0,000 que se encuentra por debajo del

0,01 requerido, por lo que se puede afirmar con un 99 % de confianza que las correlaciones son estadísticamente significativas.

Estos resultados muestran una variación con la hipótesis específica planteada que predice una correlación positiva fuerte entre competencias del área de matemática con el desempeño docente en función a su preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela y desarrollo profesional. Solamente se da una correlación positiva fuerte entre las competencias del área de matemáticas con el desempeño docente en dirección a las dimensiones preparación y enseñanza para el aprendizaje, pero; presenta una correlación positiva moderada entre las competencias matemáticas y el desempeño docente en función a las dimensiones participación en la gestión de la escuela y desarrollo profesional docente.

Estos resultados distan con la conclusión de Caval (2022) porque su investigación determina una correlación positiva muy baja ( $r = 0,065$ ) entre desempeño docente y rendimiento académico en matemática; en tanto que en la presente investigación hay una correlación positiva fuerte entre esas dimensiones. Por otra parte, estos resultados tienen mucha similitud con lo afirmado por Suárez (2018) quien afirma que hay una fuerte relación entre desempeño docente y logro académico en matemática

**Tabla 10***Correlación entre competencias de comunicación y desempeño docente*

Competencia del área de Comunicación		Sig(bilateral)
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Correlación de Pearson	0,558 * *
	Sig(bilateral)	0,000
	N	278
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Correlación de Pearson	0,566 * *
	Sig(bilateral)	0,000
	N	278
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Correlación de Pearson	0,479 * *
	Sig(bilateral)	0,000
	N	278
Desarrollo profesional e identidad docente	Correlación de Pearson	0,432 * *
	Sig(bilateral)	0,000
	N	278

\* \* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

**Resultados y discusión**

La tabla 10 muestra los resultados de la correlación entre competencias del área de comunicación con el desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela y desarrollo profesional. El valor estadístico r de Pearson de 0,558 (preparación para el aprendizaje de los estudiantes), 0,566 (enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes), determinan una correlación positiva fuerte. Pero, el valor estadístico r de Pearson de 0,479 (participación en la gestión de la escuela articulada y 0,432 (Desarrollo profesional docente) determinan una correlación positiva moderadas. El valor de Sig. (bilateral) es de 0,000 que se encuentra por debajo del 0,01 requerido, por lo que se puede afirmar con un 99 % de confianza que las correlaciones son estadísticamente significativas.

Estos resultados muestran una variación con la hipótesis específica planteada que predice una correlación positiva fuerte entre competencias del área de comunicación con el

desempeño docente en función a su preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela y desarrollo profesional. Solamente se da una correlación positiva fuerte entre las competencias del área de comunicación con el desempeño docente en función a las dimensiones preparación y enseñanza para el aprendizaje, pero; presenta una correlación positiva moderada entre las competencias comunicativas y el desempeño docente en función a las dimensiones participación en la gestión de la escuela y desarrollo profesional.

Con Lima (2022) tiene mucha similitud en tanto sustenta que el desempeño de los docentes y logro académico de los estudiantes es significativo, además que las dimensiones preparación, enseñanza, gestión en la escuela y el desarrollo profesional influyen positivamente en el rendimiento académico de comunicación.

**Tabla 11**

*Correlación entre competencias de ciencia y desempeño docente*

Competencia del área de Ciencia		Sig(bilateral)
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Correlación de Pearson Sig(bilateral) N	0,511 * * 0,000 278
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Correlación de Pearson Sig(bilateral) N	0,506 * * 0,000 278
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Correlación de Pearson Sig(bilateral) N	0,462 * * 0,000 278
Desarrollo profesional e identidad docente	Correlación de Pearson Sig(bilateral) N	0,446 * * 0,000 278
* * La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)		

## **Resultados y discusión**

La tabla 11 muestra los resultados de la correlación entre competencias del área de ciencia con el desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela y desarrollo profesional. El valor estadístico  $r$  de Pearson de 0,511 (preparación para el aprendizaje de los estudiantes), 0,506 (enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes), determinan una correlación positiva fuerte. Pero, el valor estadístico  $r$  de Pearson de 0,462 (participación en la gestión de la escuela) y 0,446 (Desarrollo profesional) determinan una correlación positiva moderadas. El valor de Sig. (bilateral) es de 0,000 que se encuentra por debajo del 0,01 requerido, por lo que se puede afirmar con un 99 % de confianza que las correlaciones son estadísticamente significativas.

Estos resultados muestran una variación con la séptima hipótesis específica planteada que predice una correlación positiva fuerte entre competencias del área de ciencia con el desempeño docente en función a su preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela y desarrollo profesional. Solamente se presenta una correlación positiva fuerte entre las competencias científicas con el desempeño docente en preparación y enseñanza, pero; presenta una correlación positiva moderada entre las competencias científicas y el desempeño docente en participación en la gestión de la escuela y desarrollo profesional.

Con Lima (2022) tiene mucha similitud en tanto sustenta que la práctica docente y logros académicos de los estudiantes es significativo, además que las dimensiones preparación, enseñanza, gestión en la escuela y el desarrollo profesional influyen positivamente en el rendimiento académico de ciencia.

**Tabla 12***Correlación entre competencias de Personal Social y desempeño docente*

Competencia del área de Personal social		Sig(bilateral)
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Correlación de Pearson	0,411 * *
	Sig(bilateral)	0,000
	N	278
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Correlación de Pearson	0,415 * *
	Sig(bilateral)	0,000
	N	278
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Correlación de Pearson	0,332 * *
	Sig(bilateral)	0,000
	N	278
Desarrollo profesional e identidad docente	Correlación de Pearson	0,378 * *
	Sig(bilateral)	0,000
	N	278
* * La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)		

### Resultados y discusión

La tabla 12 indica los resultados de la correlación entre competencias del área de personal social con el desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela y desarrollo profesional. El valor estadístico r de Pearson de 0,411 (preparación para el aprendizaje de los estudiantes), 0,415 (enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes), 0,332 (participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad) y 0,378 (Desarrollo profesional) determinan correlaciones positivas moderadas. El valor de Sig. (bilateral) es de 0,000 que se encuentra por debajo del 0,01 requerido, por lo que se puede afirmar con un 99 % de confianza que las correlaciones son estadísticamente significativas.

Estos resultados difieren con la octava hipótesis específica planteada que predice una correlación positiva fuerte entre competencias del área de personal social con el desempeño docente en función a su preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela y desarrollo profesional.

Con los resultados de investigación de Olaya (2022) guarda relación en cuanto sustenta que la preparación - enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela y desarrollo profesional presentan una relación positiva moderada con el desempeño docente, siendo su valor rho de Spearman de 0.678 puntos.

Lima (2022) sustenta que las dimensiones preparación, enseñanza, gestión en la escuela y el desarrollo profesional influyen positivamente en el rendimiento académico del área personal social. Esta conclusión guarda similitud con los resultados de esta investigación en el sentido de que la dimensión desempeño docente determinan una correlación positiva moderada y significativa con las competencias del área de personal social.

#### 4.10. Resultado Global de la Correlación de la Variable 1 y Variable 2

**Tabla 13**

*Correlación entre desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes*

		Desempeño docente	Rendimiento académico de los estudiantes
Desempeño docente	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	1	,613** ,000
Rendimiento académico de los estudiantes	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,613** ,000	1
N		278	278

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### **Análisis y discusión**

La tabla 13 revela el resultado de la correlación entre desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes. Su valor estadístico r de Pearson de 0,613 determina la existencia de una correlación positiva fuerte. El valor de Sig. (bilateral) es de 0,000 que se encuentra por debajo del 0,01 requerido, por lo que se puede afirmar con un 99 % de confianza que la correlación es estadísticamente significativa.

Los resultados de esta investigación determinan una correlación positiva fuerte entre la variable 1 y variable 2 confirmando la hipótesis general que anticipaba una correlación significativa entre desempeño docente y rendimiento académico. Ello implica que hay una interdependencia entre la variable 1 con la variable 2 y viceversa que se debe tener en cuenta para manejar cuidadosamente cada una de ellas, toda vez que los resultados de una de las variables pueden cambiar los resultados en la otra variable como es el caso desempeño docente y rendimiento académico o viceversa.

García y Hermosa (2017) sustenta en su investigación la existencia de una relación directa y moderada entre las variables desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes. Esta conclusión guarda coincidencias con los resultados de la presente investigación en el sentido que hay una relación positiva fuerte en función a las dimensiones de desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes; y como las dimensiones constituyen aspectos implícitos en la labor docente trasciende directamente en el aprendizaje de los estudiantes, en tal sentido se ratifica la hipótesis de esta investigación “Existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de las estudiantes en la Institución Educativa N° 82064”.

Con Najera (2019) guarda relación en el uso de la ficha de monitoreo como instrumento de evaluación, considerándolo como apoyo fundamental para recoger datos sobre actividades que realiza el docente en aula y en la institución educativa.

Con Suarez (2018) tiene similitud en cuanto a la relación significativa que existe entre planificación, estrategias de aprendizaje y evaluación con la variable rendimiento académico.

Con Tapia (2019) asume similitud en cuanto a la preparación docente que está altamente correlacionada con el desempeño docente, demostrando una relación de causalidad.

Con Cabarcas y Contreras (2019) tiene similitud en cuanto expresa que el monitoreo docente pretende buscar información clara, verás, pertinente y objetiva de las fortalezas y

debilidades docentes para replantear estrategias de enseñanza en función a los estudiantes. Pero, se diferencia en cuanto a que su alta calificación obtenida en su monitoreo no ha impactado positivamente en el resultado de los aprendizajes de los estudiantes.

Con Carreño (2020) tiene similitud en cuanto se afirma que el compromiso docente y uso de materiales permite una enseñanza eficaz. Por consiguiente, el estudiante aprende mejor.

Con Caval (2022) asume cierta similitud en cuanto afirma una influencia del desempeño docente en el rendimiento escolar del estudiante en el área de matemática con una correlación positiva baja pero significativa.

Con Taquire (2018) guarda estrecha relación en cuanto sostiene que el desempeño docente tiene una influencia directa en el rendimiento académico precisamente en matemática.

Con Anchante y Soriano (2018) tiene similitud en cuanto sustenta que el desempeño docente es medible y evaluado desde el ámbito de la investigación científica y que es parte de la gestión educativa.

Con Díaz de la Vega (2018) tiene similitud en cuanto sostiene que el resultado del desempeño docente es una estrategia que permite a los docentes reflexionar críticamente sobre su desempeño para reforzar su motivación y buscar la mejora continua.

Con Lima (2022) tiene mucha similitud en tanto sustenta que el desempeño de los docentes y rendimiento académico de los estudiantes es significativo, además que las dimensiones preparación, enseñanza, gestión en la escuela y el desarrollo profesional influyen positivamente en el rendimiento académico de comunicación, matemática, ciencia y personal social.

Con Espinoza (2023) guarda cierta relación en referencia a la planificación curricular que es responsabilidad del docente como parte de la preparación, como resultado de la

correlación planificación curricular y práctica docente obtuvo un valor de significancia 0,000 y un coeficiente de correlación de 0,541.

Con Olaya (2022) guarda relación en cuanto sustenta que las dimensiones: preparación, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela y desarrollo profesional presentan una relación positiva moderada con la práctica docente, siendo su valor rho de Spearman de 0.678 puntos.

Con Yajahuanca (2020) guarda relación en cuanto sustenta una relación significativa entre la gestión educativa y desempeño docente demostrado con el coeficiente de correlación de Spearman de 0.800 y un nivel de significancia  $p=0.000$ . Considerándose el monitoreo docente como parte de la gestión educativa.

Con García (2022) tiene similitud en cuanto se sustenta que la relación entre monitoreo docente y rendimiento académico es positiva alta con un coeficiente de correlación de 0.775 y un nivel de significancia de 0.000.

Con Salas (2023) presenta similitud en cuanto sustenta que las fichas de monitoreo docente permiten demostrar el desempeño docente en referencia a su práctica pedagógica en aula, ubicando a un 73 % de sus docentes en nivel logrado.

Las conclusiones de la presente investigación, consistentes con las de otros autores, confirman que un buen desempeño docente impacta positivamente en el rendimiento escolar. Esto destaca la importancia de mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes a través de la formación continua de los docentes. Aunque el maestro es un elemento clave para lograr competencias en los estudiantes, no es el único factor que influye en su aprendizaje.

## CAPÍTULO V

### PROPUESTA DE MEJORA

#### PLAN DE MONITOREO DOCENTE

##### I. DATOS INFORMATIVOS

Dirección Regional de Educación	: Cajamarca
Unidad de Gestión Educativa Local	: Cajamarca
Institución Educativa N°	:82064
Dirección	: Jirón Lima N°
Distrito	: Jesús
Director (a)	: ---
Docentes	: ---

##### II. FUNDAMENTACIÓN

En el marco de la mejora continua de los procesos de enseñanza - aprendizaje es necesario realizar el monitoreo de las prácticas pedagógicas docentes con la finalidad de contar con información precisa que permita la reflexión y toma de decisiones oportunas (Guía para la gestión escolar, 2023, p.34).

El Ministerio de Educación del Perú pone a disposición de las instituciones educativas los Compromisos de Gestión Escolar (CGE) cuyo fin es orientar su óptimo accionar para asegurar el progreso de aprendizajes fundamentales de los escolares (Guía para la gestión escolar, 2023, p.4).

Entonces, atendiendo al compromiso 1 “Progreso anual de aprendizajes de todas y todos los estudiantes” y compromiso 4 “Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB”, se generan las siguientes prácticas de gestión:

- a. Generación de espacios de trabajo colegiado, para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica docente.
- b. Monitoreo de la práctica docente utilizando fichas de monitoreo u otros instrumentos para recoger información sobre su desempeño, identificar fortalezas, necesidades y realizar estrategias de fortalecimiento.
- c. Implementación de estrategias de desarrollo de competencias docentes y de desarrollo profesional en el ámbito pedagógico.
- d. Desarrollo de estrategias para atención a estudiantes para que alcancen los aprendizajes esperados y culminen su trayectoria educativa.

En efecto, mediante un plan de monitoreo docente, basado en un enfoque formativo y reflexivo se pretende fortalecer las competencias y desempeños de los docentes de la institución educativa N° 82064-Jesús; asimismo, garantizar un rendimiento escolar eficaz, integral y de calidad.

### **FINALIDAD**

Recoger información objetiva de manera oportuna que permita identificar necesidades y definir estrategias de atención direccionadas a fortalecer las capacidades de los docentes de la Institución Educativa N° 82064 del distrito de Jesús para optimizar los aprendizajes de las estudiantes y garantizar un adecuado desarrollo integral tal como lo establece el perfil de egreso de la educación básica.

### **III. BASE NORMATIVA**

- Constitución Política del Perú
- Ley N° 28044 – Ley General de Educación.
- Ley N° 29944 – Ley de Reforma Magisterial.
- D. S. N° 011-2012-ED-Reglamento de la Ley General de Educación.

- D. S. N° 004-2013-ED-Reglamento de la Ley 29944, Ley de Reforma Magisterial.
- Resolución Ministerial N° 0547-2012-ED que aprueba los lineamientos del Marco del Buen Desempeño Docente.
- R.D. N° 01890 que aprueba el Plan de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.

#### **IV. FUNDAMENTO TEÓRICO**

El monitoreo a los docentes es fundamental para mejorar la calidad educativa, diversos autores proponen enfoques y métodos específicos para su implementación.

Charlotte Danielson (1996) plantea su Framework for Teaching (Marco para la enseñanza) que, en el transcurso del tiempo sería ampliamente utilizado para evaluar la efectividad docente y proporcionar retroalimentación constructiva. El Marco de Enseñanza de Charlotte Danielson es la guía principal adoptada por la mayoría de las autoridades educativas estatales en los EE. UU. para definir los estándares que orientan la labor de los docentes en las escuelas públicas. La influencia de este trabajo se puede observar en el Marco de la Buena Enseñanza aprobado por el Consejo Nacional de Educación CNED en resolución N°068 (Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas CPEIP, 2021).

Soto (2011) ve al monitoreo como un proceso complejo y sistemático de apoyo, asesoramiento, formación y seguimiento a los docentes. Según Martínez y González (2010), los investigadores en el contexto dominicano consideran que el monitoreo es un proceso formativo tanto en el ámbito educativo como en la vida cotidiana. Este proceso permite recuperar la dinámica de la enseñanza y dar un significado coherente a las nuevas habilidades y conocimientos de los docentes.

El monitoreo pedagógico es una actividad esencial en el ámbito educativo que tiene como objetivo principal mejorar la calidad educativa y promover el crecimiento profesional de los docentes (Rivera, 2019, citado en Barrientos et. al. 2022) y

estos cambios implican el seguimiento, la evaluación, la reflexión y la retroalimentación constante por parte de un mentor hacia el docente, siempre con un trato horizontal y de confianza (UNESCO, 2019).

Como sustento teórico al monitoreo, se tiene en cuenta la "contingencia de Fiedler" como una teoría explicativa del liderazgo. Fred Fiedler, psicólogo austriaco conocido por desarrollar esta teoría, sugiere que no hay un estilo de liderazgo universalmente efectivo; el éxito del liderazgo depende de la adecuación entre el estilo del líder y las características de la situación (Torres, 2020). Esta teoría plantea que un monitoreo al docente debe darse por un monitor (líder) capaz de manejar el aspecto emocional para influir positivamente en los docentes monitoreados y la situación misma de monitoreo. Otra de las teorías que sustentan el monitoreo es "La Teoría de la Gestión Escolar" de Pilar Pozner. Esta visión se enfoca en la importancia de la gestión y el monitoreo en el contexto educativo, acentuando la necesidad de un seguimiento constante de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esto implica observar de cerca el progreso de los estudiantes, evaluar el desempeño de los docentes e identificar áreas de mejora (Pozner, 2006).

## **VI. OBJETIVOS**

### **3.1.- OBJETIVO GENERAL**

Implementar acciones de monitoreo en la institución educativa N° 82064 para fortalecer el desempeño pedagógico docente y mejorar el rendimiento académico estudiantil.

### **3.2.- OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- a. Sensibilizar a los docentes de la Institución Educativa acerca de la importancia del monitoreo al desempeño pedagógico del docente en las dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el

aprendizaje, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.

- b. Planificar y organizar el monitoreo al desempeño docente con la participación y aprobación consensuada de los docentes participantes.
- c. Aplicar la ficha de monitoreo docente para recoger información sobre las condiciones favorables para el aprendizaje de estudiantes.
- d. Analizar y reflexionar sobre los resultados de monitoreo docente para determinar aspectos necesarios a fortalecer en el desarrollo de su labor pedagógica.
- e. Fortalecer las capacidades docentes mediante apoyo técnico en círculos de interaprendizaje como parte de proceso formativo y oportuno para el perfeccionamiento de sus desempeños.
- f. Implementar talleres pedagógicos con las docentes orientadas a elevar los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

## **VII. ESTRATEGIAS DE IMPLEMENTACIÓN**

1. Sensibilización a la plana docente sobre la importancia del monitoreo a su desempeño.
2. Planificación y organización del monitoreo al desempeño docente.
3. Ejecución del monitoreo docente.
4. Análisis y reflexión del desempeño docente.
5. Fortalecimiento de capacidades docentes con apoyo técnico.
6. Implementación de talleres pedagógicos para mejorar los niveles de logro en los aprendizajes de los estudiantes.

## **VIII. PARAMETROS METODOLÓGICOS**

- El trabajo de sensibilización docente se ejecutará en marco de una reunión colegiada en círculos de interaprendizaje.
- La planificación y organización del monitoreo docente se establecerá con participación y consenso de todos los docentes.
- Las visitas de monitoreo se llevarán a cabo en tres fases: inicial, de proceso y final. Su objetivo es recoger información sobre la praxis profesional del docente mediante observación y aplicación de la Ficha de Monitoreo.
- El análisis del desempeño docente se realizará mediante autoevaluación para identificar fortalezas, debilidades y avances en su práctica pedagógica, tanto dentro como fuera del aula.
- El fortalecimiento de capacidades docentes se logrará mediante asesoramiento técnico a cada docente y la participación en círculos de interaprendizaje, siempre respetando los lineamientos del Marco del Buen Desempeño Docente.
- Los círculos de interaprendizaje serán espacios de comunicación horizontal y expresión abierta para abordar las fortalezas y debilidades identificadas en las visitas de monitoreo.
- Los talleres pedagógicos se realizarán de manera colegiada para intercambiar y descubrir estrategias que mejoren el rendimiento académico de los estudiantes.

## **IX. METAS DE ATENCIÓN**

- Docentes a monitorear: 100 % de docentes.
- Monitoreos por docente: 03 monitoreos durante el año lectivo; uno por trimestre.
- Círculos de interaprendizaje con docentes: 01 por trimestre para socializar, analizar, reflexionar y establecer acciones de mejora oportuna de acuerdo a los resultados obtenidos en las fases inicial, proceso y final.

- Talleres pedagógicos para mejorar los niveles de logro en los aprendizajes de los estudiantes: 01 por trimestre, posterior al monitoreo docente.

## X. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES GENERALES

N°	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	CRONOGRAMA											
			M	A	M	J	J	A	S	O	N	D		
01	Conformación del Equipo de monitoreo	Directora, docentes que conforman el comité técnico pedagógico.	X											
02	Sensibilización sobre la importancia del monitoreo a su desempeño.		X											
03	Planificación y organización del monitoreo docente.		X											
04	Realización del monitoreo al desempeño docente.				X			X				X		
05	Análisis y reflexión del desempeño docente en base a datos sistematizados.				X			X				X		
06	Fortalecimiento de capacidades docentes con apoyo técnico.				X			X				X		
07	Implementación de talleres pedagógicos para mejorar los aprendizajes en los aprendizajes de los estudiantes.				X			X				X		
08	Evaluación del plan de monitoreo docente.	Director(a) y docentes											X	

## XI. CRONOGRAMA DE MONITOREO DOCENTE

N°	DOCENTE	GRADO	SECCIÓN	RESPONSABLE	CRONOGRAMA											
					M	A	M	J	J	A	S	O	N	D		
1	D1	1°	A				X			X			X			
2	D2	1°	B				X			X			X			
3	D3	2°	A				X			X			X			
4	D4	2°	B				X			X			X			
5	D5	3°	A				X			X			X			
6	D6	3°	B				X			X			X			
7	D7	4°	A				X			X			X			
8	D8	4°	B				X			X			X			
9	D9	5°	A				X			X			X			
10	D10	5°	B				X			X			X			
11	D11	6°	A				X			X			X			
12	D12	6°	B				X			X			X			
13	D13	6°	C				X			X			X			

## XII. ESTRATEGIAS DE FORMACIÓN Y SOPORTE

El monitoreo al docente busca fortalecer los desempeños profesionales en sus cuatro dimensiones establecidas en el Marco de Buen Desempeño Docente: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela y desarrollo de la profesionalidad. Por lo tanto, se sugiere las siguientes acciones estratégicas:

### 1. Sensibilización dirigida a la plana docente sobre la importancia del monitoreo a su desempeño.

Acciones previas	Acciones de proceso	Acciones finales
Formar grupos de trabajo.  Entregar a los docentes el texto normativo: Marco de buen Desempeño Docente.	Examinar la influencia del monitoreo en el desempeño pedagógico del docente.	Socializar conclusiones.
	Revisar la estructura del Marco de buen Desempeño Docente	
	Analizar el desempeño docente en la Institución Educativa N° 82064.	Firmar acta.
	Comprender el perfil del maestro en las dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela y desarrollo de la profesionalidad.	
	Comprender las ventajas del monitoreo docente.	
Establecer compromisos para fortalecer el desempeño docente.		

### 2. Planificación y organización del monitoreo al desempeño docente.

Acciones previas	Acciones de proceso	Acciones finales
Revisar el cronograma de monitoreo docente.	Determinar fechas de monitoreo (por sorteo o acuerdo consensuado)	Establecer y firmar compromiso.  Firmar acta.

### 3. Realización del monitoreo docente.

Monitoreo docente

Acciones previas	Acciones de proceso	Acciones finales
Revisar planificación anual, unidad didáctica y sesión de aprendizaje.	Observar la práctica pedagógica del docente.  Aplicar la ficha de monitoreo docente en las dimensiones de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Reflexionar sobre la práctica pedagógica del docente.  Firmar la ficha de monitoreo dando conformidad al trabajo realizado.  Firmar acta.

Revisión de carpeta pedagógica y carpeta escalafonaria

Acciones previas	Acciones de proceso	Acciones finales
Presentar el portafolio docente y carpeta escalafonaria.	Evaluar con la ficha de monitoreo docente en referencia a las dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.	Firmar la ficha de monitoreo dando conformidad al trabajo realizado.  Firmar acta.

### 4. Análisis y reflexión del desempeño docente.

Reflexión individual

Acciones previas	Acciones de proceso	Acciones finales
Revisar la ficha de monitoreo docente.	Identificar fortalezas y debilidades en la práctica pedagógica observada.	Elaborar y firmar un compromiso asumido para la mejora de la práctica docente.  Firmar acta.

## Reflexión grupal

Acciones previas	Acciones de proceso	Acciones finales
Revisar el consolidado del monitoreo docente realizado.	Analizar y reflexionar fortalezas y debilidades encontradas en las prácticas pedagógicas observadas a los docentes.	Elaborar un compromiso de mejora de la práctica docente.  Firmar acta.

## 5. Fortalecimiento de capacidades docentes con apoyo técnico.

### Círculos de interaprendizaje

Acciones previas	Acciones de proceso	Acciones finales
Revisión necesidades formativas para fortalecer la práctica docente.	Fortalecer la práctica pedagógica con temas sobre: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Procesos pedagógicos y didácticos.</li> <li>- Involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</li> <li>- Evaluación formativa y retroalimentación.</li> <li>- Cómo propiciar un ambiente de respeto y proximidad.</li> <li>- Cómo regular el comportamiento de los estudiantes.</li> </ul>	Establecimiento de conclusiones.  Firmar acta.

## 6. Implementación de talleres pedagógicos para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

### Círculos de interaprendizaje.

Acciones previas	Acciones de proceso	Acciones finales
Acopiamiento de diversas estrategias de enseñanza.	Estrategias de enseñanza de matemática, comunicación, ciencia y personal social.	Establecimiento de conclusiones.  Firmar acta.

### XIII. EJECUCIÓN DE SESIONES

#### Organización

N° de sesión	Actividad	Duración	Fecha d/m/a	Horario	Responsable y participantes
Sesión 1	Conformación del Equipo de monitoreo	1 horas	---/03/----	Mañana	Director y docentes.
Sesión 2	Sensibilización sobre la importancia del monitoreo a su desempeño.	3 horas	---/03/----	Mañana	Director y docentes.
Sesión 3	Planificación y organización del monitoreo docente.	2 horas	---/03/----	Mañana	Director y docentes.

#### Monitoreo docente.

N° sesión	Fecha monitoreo			Docente	Grado	Sección	Responsable y participante	Duración	Turno
	1 <sup>a</sup>	2 <sup>a</sup>	3 <sup>a</sup>						
S 4 - S6	---/05	---/08	---/11	D1	1°	A	Director (a)	1h 30min	Mañana
S 7 - S9	---/05	---/08	---/11	D2	1°	B	Director (a)	1h 30min	Mañana
S10-S12	---/05	---/08	---/11	D3	2°	A	Director (a)	1h 30min	Mañana
S13-S15	---/05	---/08	---/11	D4	2°	B	Director (a)	1h 30min	Mañana
S16-S18	---/05	---/08	---/11	D5	3°	A	Director (a)	1h 30min	Mañana
S19-S21	---/05	---/08	---/11	D6	3°	B	Director (a)	1h 30min	Mañana
S22-S24	---/05	---/08	---/11	D7	4°	A	Director (a)	1h 30min	Mañana
S25-S27	---/05	---/08	---/11	D8	4°	B	Director (a)	1h 30min	Mañana
S28-S30	---/05	---/08	---/11	D9	5°	A	Director (a)	1h 30min	Mañana
S31-S33	---/05	---/08	---/11	D10	5°	B	Director (a)	1h 30min	Mañana
S34-S36	---/05	---/08	---/11	D11	6°	A	Director (a)	1h 30min	Mañana
S37-S39	---/05	---/08	---/11	D12	6°	B	Director (a)	1h 30min	Mañana
S40-S42	---/05	---/08	---/11	D 13	6°	C	Director (a)	1h 30min	Mañana

Revisión de carpeta pedagógica

N° sesión	Fecha de revisión de carpeta pedagógica			Docente	Grado	Sección	Responsable y participante	Duración	Turno
	1ª	2ª	3ª						
S43-S45	---/05	---/08	---/11	D1	1°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S46-S48	---/05	---/08	---/11	D2	1°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S49-S51	---/05	---/08	---/11	D3	2°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S52-S54	---/05	---/08	---/11	D4	2°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S55-S57	---/05	---/08	---/11	D5	3°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S58-S60	---/05	---/08	---/11	D6	3°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S61-S63	---/05	---/08	---/11	D7	4°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S64-S66	---/05	---/08	---/11	D8	4°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S67-S69	---/05	---/08	---/11	D9	5°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S70-S72	---/05	---/08	---/11	D10	5°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S73-S75	---/05	---/08	---/11	D11	6°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S76-S78	---/05	---/08	---/11	D12	6°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S79-S81	---/05	---/08	---/11	D 13	6°	C	Dir. y doc.	1h	Mañana

Revisión de carpeta escalafonaria.

N° sesión	Fecha de revisión de carpeta pedagógica			Docente	Grado	Sección	Responsable y participante	Duración	Turno
	1ª	2ª	3ª						
S82-S84	---/05	---/08	---/11	D1	1°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S85-S87	---/05	---/08	---/11	D2	1°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S88-S90	---/05	---/08	---/11	D3	2°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S91-S93	---/05	---/08	---/11	D4	2°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S94-S96	---/05	---/08	---/11	D5	3°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S97-S99	---/05	---/08	---/11	D6	3°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S100-S101	---/05	---/08	---/11	D7	4°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S102-S104	---/05	---/08	---/11	D8	4°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S105-S107	---/05	---/08	---/11	D9	5°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S108-S110	---/05	---/08	---/11	D10	5°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S111-S113	---/05	---/08	---/11	D11	6°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S114-S115	---/05	---/08	---/11	D12	6°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S116-S118	---/05	---/08	---/11	D 13	6°	C	Dir. y doc.	1h	Mañana

Análisis y reflexión del desempeño docente posterior al monitoreo docente.

N° sesión	Fecha de revisión de carpeta pedagógica			Docente	Grado	Sección	Responsable y participante	Duración	Turno
	1ª	2ª	3ª						
S119-S121	---/05	---/08	---/11	D1	1°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S122-S124	---/05	---/08	---/11	D2	1°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S125-S127	---/05	---/08	---/11	D3	2°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S128-S130	---/05	---/08	---/11	D4	2°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S131-S133	---/05	---/08	---/11	D5	3°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S134-S136	---/05	---/08	---/11	D6	3°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S137-S139	---/05	---/08	---/11	D7	4°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S140-S142	---/05	---/08	---/11	D8	4°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S143-S145	---/05	---/08	---/11	D9	5°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S146-S148	---/05	---/08	---/11	D10	5°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S149-S151	---/05	---/08	---/11	D11	6°	A	Dir. y doc.	1h	Mañana
S152-S153	---/05	---/08	---/11	D12	6°	B	Dir. y doc.	1h	Mañana
S154-S156	---/05	---/08	---/11	D 13	6°	C	Dir. y doc.	1h	Mañana

Análisis y reflexión del desempeño docente en círculos de interaprendizaje

N° de sesión	Actividad	Duración	Fecha d/m/a	Horario	Responsable y participantes
Sesión 157	Análisis y reflexión del consolidado del primer monitoreo docente.	2 horas	---/05/----	Tarde	Director y docentes.
Sesión 158	Análisis y reflexión del consolidado del segundo monitoreo docente.	2 horas	---/08/----	Tarde	Director y docentes.
Sesión 159	Análisis y reflexión del consolidado del tercer monitoreo docente.	2 horas	---/11/----	Tarde	Director y docentes.

## Fortalecimiento de la práctica pedagógica

<b>N° de sesión</b>	<b>Actividad</b>	<b>Duración</b>	<b>Fecha d/m/a</b>	<b>Horario</b>	<b>Responsable y participantes</b>
Sesión 160	Fortalecimiento de la práctica pedagógica: Procesos pedagógicos y didácticos.	2 horas	---/05/----	Tarde	Especialista Ugel, director y docentes.
Sesión 161	Fortalecimiento de la práctica pedagógica: . Involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. . Evaluación formativa y retroalimentación.	2 horas	---/08/----	Tarde	Especialista Ugel, director y docentes.
Sesión 162	Fortalecimiento de la práctica pedagógica: . Cómo propiciar un ambiente de respeto y proximidad con el estudiante. . Cómo regular el comportamiento de los estudiantes.	2 horas	---/11/----	Tarde	Especialista Ugel, director y docentes.

## Talleres pedagógicos para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

<b>N° de sesión</b>	<b>Actividad</b>	<b>Duración</b>	<b>Fecha d/m/a</b>	<b>Horario</b>	<b>Responsable y participantes</b>
Sesión 163	Estrategias de enseñanza en matemática.	2 horas	---/05/----	Tarde	Especialista Ugel, director y docentes.
Sesión 164	Estrategias de enseñanza en comunicación.	2 horas	---/08/----	Tarde	Especialista Ugel, director y docentes.
Sesión 165	Estrategias de enseñanza en ciencia y personal social.	2 horas	---/11/----	Tarde	Especialista Ugel, director y docentes.

## **XIV. RECURSOS**

### **a. Humanos**

- Docentes.
- Estudiantes.

### **b. Financieros**

- Recursos proporcionados por la asociación de padres de familia.
- Recursos propios de la Institución Educativa.

### **c. Materiales**

- Protocolo de Monitoreo Pedagógico.
- Ficha de Monitoreo.
- Papel bond.
- Lapiceros.
- Cuaderno.
- Borrador.
- Papel Sábana.
- Plumones para papel.
- Plumones para pizarra.
- Laptop.
- Proyector.

## **XV. EVALUACIÓN**

Se tomará en cuenta los logros y dificultades de los docentes, así como las acciones de mejora y compromisos relacionados a la optimización de los aprendizajes de las estudiantes en el marco de la movilización nacional por la transformación de la educación.

N°	ACTIVIDADES	AVANCE		
		INICIO	PROCESO	TERMINADO
01	Conformación del Equipo de monitoreo			
02	Sensibilización sobre la importancia del monitoreo a su desempeño.			
03	Planificación y organización del monitoreo docente.			
04	Realización del monitoreo al desempeño docente.			
05	Análisis y reflexión del desempeño docente en base a datos sistematizados.			
06	Fortalecimiento de capacidades docentes con apoyo técnico.			
07	Implementación de talleres pedagógicos para mejorar los niveles de logro en los aprendizajes de los estudiantes.			
08	Evaluación del plan de monitoreo docente.			

## **XVI. RESULTADOS ESPERADOS:**

1. La implementación de acciones de monitoreo en la institución educativa N° 82064 espera fortalecer tanto el desempeño pedagógico de los docentes como el progreso del rendimiento académico de los estudiantes.
2. Mediante el monitoreo docente, se espera establecer una mayor congruencia en los procesos educativos, identificar oportunidades de mejora y reconocer las buenas prácticas.
3. Esta iniciativa no solo permite a los docentes ajustar sus enfoques de enseñanza de manera efectiva, sino que también brinda a los estudiantes un entorno de aprendizaje más enriquecedor y personalizado.

4. La implementación exitosa de estas acciones de monitoreo lleva a una mejora continua en la calidad educativa en la institución educativa N° 82064, sentando las bases para un futuro académico más sólido y exitoso para todos los estudiantes.

**XVII. OBSERVACIONES:**

---

Firma

## CONCLUSIONES

1. La correlación entre la variable desempeño docente y la variable rendimiento académico es estadísticamente positiva fuerte determinado por el valor estadístico “r” de Pearson de 0,613. Su valor de Sig. (bilateral) fue de 0,000 que se encuentra por debajo del 0,01 requerido, por lo que se pudo afirmar con un 99 % de confianza que dicha correlación fue estadísticamente significativa.
2. El coeficiente de correlación “r” de Pearson entre la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la variable desempeño docente y la variable rendimiento académico en función a logros de competencias en matemática, comunicación y ciencia determinaron una correlación positiva fuerte, siendo su valor estadístico r de Pearson de 0,515 (matemática), 0,558 (comunicación), 0,511 (ciencia). Excepto la correlación con personal social resultó ser positiva moderada porque su valor estadístico r de Pearson fue de 0,411. En todas las correlaciones el valor de Sig. (bilateral) fue de 0,000 que se encuentra por debajo del 0,01 requerido, por lo que se pudo afirmar con un 99 % de confianza que dichas correlaciones fueron estadísticamente significativas.
3. El coeficiente de correlación “r” de Pearson entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la variable desempeño docente y la variable rendimiento académico en función a logros de competencias en matemática, comunicación y ciencia determinaron una correlación positiva fuerte, siendo su valor estadístico r de Pearson de 0,534 (matemática), 0,566 (comunicación), 0,506 (ciencia). Solo la correlación con personal social resultó ser positiva moderada porque su valor estadístico r de Pearson fue de 0,415. Su valor de Sig. (bilateral) fue de 0,000 que se encuentra por debajo del 0,01 requerido, afirmando con un 99 % de confianza que las correlaciones fueron estadísticamente significativas.

4. El coeficiente de correlación “r” de Pearson entre la dimensión participación en la gestión de la escuela de la variable desempeño docente y la variable rendimiento académico en función a logros de competencias en matemática, comunicación, ciencia y personal social determinó ser positiva moderada; cuyo valor estadístico r de Pearson fue de 0,434 (matemática), 0,479 (comunicación), 0,462 (ciencia); 0,332 (personal social). El valor de Sig. (bilateral) fue de 0,000 que se encuentra por debajo del 0,01 requerido, afirmando con un 99 % de confianza que las correlaciones fueron estadísticamente significativas.
5. El coeficiente de correlación “r” de Pearson entre la dimensión desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y la variable rendimiento académico en función a logros de competencias en matemática, comunicación, ciencia y personal social determinó ser positiva moderada; cuyo valor estadístico r de Pearson fue de 0,412 (matemática), 0,432 (comunicación), 0,446 (ciencia) y 0,378 (personal social). El valor de Sig. (bilateral) fue de 0,000 que se encuentra por debajo del 0,01 requerido, por lo que se pudo afirmar con un 99 % de confianza que las correlaciones fueron estadísticamente significativas
6. El valor estadístico r de Pearson de 0,515 (preparación para el aprendizaje de los estudiantes), 0,534 (enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes), determinaron una correlación positiva fuerte con las competencias del área de matemática. Asimismo, el valor estadístico r de Pearson de 0,434 (participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad) y 0,412 (Desarrollo profesional e identidad docente) determinaron una correlación positiva moderadas.
7. El valor estadístico r de Pearson de 0,558 (preparación para el aprendizaje de los estudiantes), 0,566 (enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes), determinan una correlación positiva fuerte con las competencias del área de comunicación. Asimismo, el valor estadístico r de Pearson de 0,479 (participación en la gestión de la escuela articulada

a la comunidad) y 0,432 (Desarrollo profesional e identidad docente) determinaron una correlación positiva moderada.

8. El valor estadístico  $r$  de Pearson de 0,511 (preparación para el aprendizaje de los estudiantes), 0,506 (enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes), determinan una correlación positiva fuerte con las competencias del área de ciencia. Asimismo, el valor estadístico  $r$  de Pearson de 0,462 (participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad) y 0,446 (Desarrollo profesional e identidad docente) determinaron una correlación positiva moderada.
9. El valor estadístico  $r$  de Pearson de 0,411 (preparación para el aprendizaje de los estudiantes), 0,415 (enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes), 0,332 (participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad) y 0,378 (Desarrollo profesional e identidad docente) determinaron correlaciones positivas moderadas con las competencias del área de personal social.

## SUGERENCIAS

1. Al director de la Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca fortalecer la gestión educativa en las escuelas con talleres de actualización docente y espacios reflexivos para la toma de compromisos y mejora continua.
2. Al director de la Institución Educativa , proponer a la plana docente la continuidad del monitoreo docente con fines de fortalecer el desempeño de cada profesor; considerando jornadas pedagógicas de reflexión en función a una adecuada preparación para el aprendizaje, a la forma de conducir el aprendizaje de los estudiantes, a la importancia de su participación en la gestión de la escuela y en lo relacionado con su desarrollo profesional e identidad docente con el fin de garantizar que todos los docentes cultiven de modo colegiado su mejor juicio profesional para contextualizar los procesos de enseñanza aprendizaje a las necesidades de sus estudiantes, reflexionando sistemáticamente sobre sus propias prácticas e innovándolas.
3. A los docentes de la Institución Educativa N° 82064 continuar fortaleciendo en las alumnas el logro de competencias en matemática, comunicación, ciencia y personal social con fines de optimizar el rendimiento académico y contribuir a su desarrollo integral.
4. A los padres de familia involucrarse en el proceso de aprendizaje de sus menores hijas participando del trabajo colaborativo entre, directivo, docente y estudiante asimismo generando un entorno favorable y estimulante para cumplir con metas de aprendizaje planificadas.

## LISTA DE REFERENCIAS

- Albán, C., & Calero, J. (2017). *El rendimiento académico: Aproximación necesaria a un problema pedagógico actual*. Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos, 13(58). <https://cutt.ly/iBsFspV>
- Anchante, J. & Soriano, L. (2018), *Gestión educativa y su relación con desempeño docente de la I. E. N° 22240 Francisco Corbetu Roca, Chincha Alta- 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Perú. <https://cutt.ly/RBdrsMq>
- Bandura, A. (1978). *Self-Efficacy: toward a unifying theory of behavioral change*. Journal Behaviour Research and Therapy, 1(4), 130-161. doi: 10.1016/0146-6402(78)90002-4
- Barrientos et. al. (2022). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico para el desempeño profesional de los docentes de una Institución Educativa*. Colloquium. Ecuador. <https://colloquiumbiblioteca.com/index.php/web/article/download/127/115>
- Bustamante, G. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villareal*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Perú. <https://cutt.ly/YBsTLR8>
- Cabarcas, D., & Contreras, Y. (2019). *Evaluación del desempeño docente y su relación con las dimensiones del Índice Sintético de Calidad Educativa en instituciones públicas del distrito de Barranquilla*. [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Colombia. <https://n9.cl/gqusw>
- Camacho, I., (2022). *El desempeño docente y su implicación en la enseñanza*. Revista formación estratégica ISSN 2805-9832- Instituto Everest de Sinaloa, Sinaloa, México. File:///C:/Users/alyos/Downloads/91-Texto%20del%20art%C3%ADculo-117-1-10-20221108.pdf
- CPEIP. (2021). *Marco para la Buena Enseñanza*. Chile. <https://estandaresdocentes.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/08/MBE-2.pdf>
- Carreño, L. (2020). *Cuando lo inesperado sucede: Factores asociados al rendimiento académico en escuelas prototípicas de Bogotá*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Colombia. <https://n9.cl/9qs35>
- Carrizosa, M., & García, M. (2018). *Perceptoria, acompañamiento y orientación para el alumno*. Lima: Digital UNID. <https://bit.ly/3H4EIuA>

- Cartagena, M. (2008). *Relación entre la Autoeficacia y el Rendimiento Escolar y los Hábitos de Estudio en Alumnos de Secundaria*. REICE, Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación, 6(3). Obtenido de <https://cutt.ly/WBsRnmc>
- Caval, J. (2022). *Desempeño docente y su influencia en el rendimiento escolar de matemática en estudiantes de una Unidad Educativa, Guayaquil*, [Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo]. <https://n9.cl/i184r>
- Cole, M. (2009). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. España: Critica, S.L. Obtenido de [http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA\\_Vygotsky\\_Unidad\\_1.pdf](http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA_Vygotsky_Unidad_1.pdf)
- Danielson, C. (1996). *Enhancing professional practice: A framework for teaching* (1sted.). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Díaz de la Vega, B. (2018). *Autoevaluación y mejora del desempeño docente: estudio cualitativo desde la percepción crítico-reflexiva de los docentes*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP, Lima. <https://cutt.ly/BBslIg6>
- Elacqua, G. (2018). *Profesor en America latina*. (BID, Ed.)  
file:///C:/Users/alyos/Downloads/Profesi%C3%B3n-Profesor-en-Am%C3%A9rica-Latina-Por-qu%C3%A9-se-perdi%C3%B3-el-prestigio-docente-y-c%C3%B3mo-recuperarlo.pdf
- Espinoza, M. (2023) *Gestión curricular y desempeño docente en la I.E. Comercio N°64, Pucallpa, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://n9.cl/lkp73>
- Esquerre, L. (2021). *Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano*. Educación, 21. Obtenido de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v45n2/2215-2644-edu-45-02-00628.pdf>
- Gabucio, F. (2005). *Psicología del pensamiento*. Editorial UOC. <https://acortar.link/ScIyik>
- Gálvez, E., & Milla, R. (2018). *Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente*. Propósitos y Representaciones, 6(2), 407-452. <https://cutt.ly/wBskYQt>
- Garcés, L. (2018). *El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje*. Universidad central del Ecuador. file:///C:/Users/alyos/Downloads/7213%20(5).pdf
- García, H., (2022). *El monitoreo y acompañamiento pedagógico y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. "Doce de octubre", Chontalí, Jaén*,

- Cajamarca, 2020. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://n9.cl/pgc47>
- González, J., & Subaldo, L. (2015). *Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores*. Educación Vol. XXIV, N° 47, pp. 90-114 / ISSN 1019-9403 <https://cutt.ly/1BsgwOJ>
- Gonzales, D., (2011). *El concepto zona de desarrollo próximo y su manifestación en la educación médica superior cubana*. Revista Cubana de Educación Médica Superior, 531-539. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v25n4/ems13411.pdf>
- Grasso, P., (2020). *Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior*. Revista de Educación, XI(20), 87-102. [file:///C:/Users/alyos/Downloads/4165-13698-1-SM%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/alyos/Downloads/4165-13698-1-SM%20(1).pdf)
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., & Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú: Análisis y perspectiva de la educación básica*. Lima, Perú: Biblioteca nacional del Perú. <https://bit.ly/33ujx6j>
- Lamas, H. (2015). School Performance. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. <https://cutt.ly/gBsGLgH>
- Lima, V., (2022). *Desempeño docente y rendimiento académico del nivel de educación primaria de la institución educativa emblemática “Inca Garcilaso de la vega” de cusco,2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad de San Antonio Abad del Cusco]. <https://n9.cl/8sarui>
- Martínez, D. & González, S. (2010). *Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva*. Ciencia y sociedad, 35(3) 521-541. <https://www.redalyc.org/pdf/870/87020009007.pdf>
- Maslow H., A. (1991). *Motivación y Personalidad*. Madrid: Lavel, S. A. Humanes (Madrid). <https://cutt.ly/iBsaB3j>
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima, Perú: Ministerio de educación. <https://cutt.ly/mBspoD3>
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco del buen desempeño docente*. Lima, Perú: Ministerio de educación. <https://cutt.ly/OBspUyB>
- Ministerio de Educación. (2018). *Ley de Reforma Magisterial N°29944: Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial D. S. N. ° 004-2013-ED*. Lima: Ministerio de Educación. <https://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/ley-reforma-magisterial.php>

- Ministerio de Educación. (2015). *Guía para la formulación del plan de monitoreo*. Lima: MINEDU. <https://cutt.ly/aBsi8mg>
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Impreso en Perú. <https://cutt.ly/oBsiJuL>
- Ministerio de educación, cultura y deporte. (2017). *Estudio internacional de progreso en comprensión lectora*. Madrid: Secretaría general técnica. <https://cutt.ly/NBswvJ1>
- Ministerio de educación, (2016). *Marco de fundamentación de las pruebas de la evaluación*. Perú. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/04/Marco-de-Fundamentaci%C3%B3n-ECE.pdf>
- Ministerio de educación, (2019). *Reporte nacional de resultados*. Perú. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>
- Ministerio de educación, (2022). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?* Perú. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/Reporte-Nacional-EM-2022.pdf>
- Ministerio de educación, (2019). *Resultados: ERCE 2019 estudio regional comparativo y explicativo*. <http://umc.minedu.gob.pe/erce-2019-estudiantes-peruanos-entre-los-mejores-de-america-latina-y-el-caribe/>
- Ministerio de educación, (2022). *Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica*. <https://observatorio.minedu.gob.pe/almacenamiento/2023/03/guia-gestion-escolar.pdf>
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente*. Colombia: Magisterio. <https://cutt.ly/mBswGnj>
- Nájera, J. (2019). *Evaluación del desempeño docente en primaria. La observación de la práctica como evidencia de validez* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Aguascalientes]. Repositorio bibliográfico Universidad Autónoma de Aguascalientes, Aguascalientes. <https://bit.ly/3K7vQq0>
- Neira, E. y Tocto, J. (2021). *El impacto de la calidad docente sobre el desarrollo cognitivo de los estudiantes de primaria en escuelas públicas del Perú*. [Tesis de licenciatura. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales]. Programa Académico de Economía. Piura, Perú. <https://hdl.handle.net/11042/5423>
- OCDE. (2016). *Estrategia de competencias de la OCDE reporte diagnóstico: Perú*. <https://acortar.link/5CBThJ>

- OCDE. (2019). *Trabajo de la OCDE sobre educación y competencias*. Paris. <https://www.oecd.org/education/El-trabajo-de-la-ocde-sobre-educacion-y-competencias.pdf>
- OCDE. (2019). Educación y competencias. España. <https://www.oecd.org/education/El-trabajo-de-la-ocde-sobre-educacion-y-competencias.pdf>
- Olaya, K., (2022). *Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes del quinto grado de una institución educativa primaria del distrito de Zorritos – Tumbes 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Piura, Perú. <https://n9.cl/m520z>
- Ovidio, D. (1999). Proyección desde Vygotsky a la construcción de la persona y la. *BIBLAT*, 16(2), 145-149. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v16n2/09.pdf>
- Philip, F. (1997). *Desarrollo humano: estudio del ciclo vital* (2.<sup>a</sup> ed.). Prentice-Hall Hispanoamericana, S. A. <https://cutt.ly/CBseroi>
- Pozner, P. (2006). *La supervisión en la educación básica para impulsar la mejora continua*. [http://pilarpozner.com/biblioteca/la\\_supervision\\_en\\_la\\_educacion\\_basica\\_para\\_impulsar\\_la\\_mejora\\_continua.pdf](http://pilarpozner.com/biblioteca/la_supervision_en_la_educacion_basica_para_impulsar_la_mejora_continua.pdf)
- Puente, L., Martínez, G., & Tamayo, J. (2018). El desempeño docente desde la teoría de educación avanzada. *Panorama Cuba y Salud*, 13(Especial), 191-195. <https://www.medigraphic.com/pdfs/cubaysalud/pcs-2018/pcss181v.pdf>
- Rivero, M. (2019). *Motivación, el arte de lograr tus objetivos* [Tesis de licenciatura, Universidad Mayor de San Simón]. Repositorio Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba. <https://cutt.ly/vBseUeE>
- Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *IN. Revista Electrónica d'Investigació i Innovación Educativa i Socioeducativa*, 3(1), 29-50. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3634413.pdf>
- Rossi, T. T.-N.-P. (2020). Autoeficacia general percibida y motivación para aprender en adolescentes de educación media. *Admin ucatólica*, 23(1), 254-263. [file:///C:/Users/alyos/Downloads/admin\\_ucatolica,+Art.11+Esp%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/alyos/Downloads/admin_ucatolica,+Art.11+Esp%20(1).pdf)
- Ruiz, E. E. (2010). Pensamiento psicológico. *Revista Científica Javeriana*, 135-145. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80115648012>
- Salas, S. (2023). *Desempeño docente y resultados de la evaluación censal de estudiantes en comprensión lectora de 4° grado de primaria de la periferia de la ciudad de Cajamarca* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Cajamarca]. Perú. <https://n9.cl/hfnck>

- Santos, M., & Vallelado, E. (2013). Algunas dimensiones relacionadas con el rendimiento académico de estudiantes de Administración y Dirección de Empresas. *Universitas Psychologica*, 12(3), 739-752. ISSN 1657-9267. Colombia. <https://cutt.ly/6BsrnW>
- Siguenza, R. (2021). El desempeño docente: Bases teóricas que fundamentan los elementos para su evaluación. *REDISED*, 3. <https://orcid.org/0000-0003-0420-8485>
- Soto, M. (2011). *Acompañamiento pedagógico en Fe y Alegría. Un camino para la formación y transformación*. Colección Procesos Educativos, Núm. 28. Maracaibo: Editorial Fe y Alegría. <https://www.yumpu.com/es/document/read/14072040/el-acompanamiento-pedagogico-en-fe-y-alegria-centro-de->
- Suárez, L. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemena Tola” del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM. <https://cutt.ly/sBsy5Rr>
- Tacilla, I., et al. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Universidad Peruana Unión, Revista Muro de la Investigación*. Perú. <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigacion/article/view/1325/1662>
- Tapia, H. (2019). *Evaluación del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes centro boliviano americano La Paz* [Tesis de maestría, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio UMSA. <https://cutt.ly/gBsrFcO>
- Taquire, Y. (2018). *El desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemáticas de la Institución Educativa PNP “Martin Esquicha Bernedo” nivel primario, San Juan de Lurigancho* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio institucional UNHEVAL. <https://cutt.ly/1BsrRrs>
- Torres, J. D. (2020). Hacia un liderazgo organizacional educativo: Lineamientos y acciones para su operatividad. *Revista Educa*, 1(1), 122–146. <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/EDUCA/article/view/8389/5002>
- UNESCO. (2017). *Rendir cuentas en el ámbito de la educación*. París, Francia. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259593\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259593_spa)
- UNESCO. (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf000037217>
- UNESCO. (2020). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo*. España. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374615>

- Unir. (2020). *Teorías del andamiaje de Bruner y Vygotsky: características y aplicación*.  
<https://www.unir.net/educacion/revista/andamiaje-bruner-vigotsky/>
- Vásquez, A. (2013). *Calidad y calidad educativa. Investigación Educativa*, 17(2).  
Obtenido de <https://cutt.ly/bBstrMM>
- Vázquez, M., Cordero, G., & Leyva, Y. (2014). Análisis comparativo de criterios de desempeño profesional para la enseñanza en cuatro países de América. *Actualidades Investigativas en Educación*, 14(3), 1-20. <https://cutt.ly/0Bsts4Z>
- Vergara, C. (10 de febrero de 2023). Actualidad en Psicología. Recuperado de <https://www.actualidadenpsicologia.com/vygotsky-teoria-sociocultural/>
- Vilca, H., & Mamani, W. (2017). *Los siete hábitos de los niños con alto rendimiento académico en Puno: Análisis desde el contexto y tipo de gestión*. *Comunicación*, 8(1), 48-60. <https://cutt.ly/qBsyeL5>
- Vygotsky, L. (1979). *La formación social de la mente*.  
<https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/formacionsocialmente.pdf>
- Yajahuanca, H., (2020). *La gestión educativa y la relación con el desempeño docente en la institución educativa N° 16567 Yambolón distrito de Pomahuaca – jaén 2017*. [Tesis para optar el grado académico de Maestro en Ciencias]. Universidad Nacional de Cajamarca. Obtenido de <https://n9.cl/9jx5c>

## **APÉNDICES / ANEXO**



## Apéndice 2

### FICHA DE MONITOREO DOCENTE

#### I.-DATOS GENERALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Dirección Regional de Educación	Unidad de Gestión Educativa Local
Institución Educativa	Código Modular

#### II.-DATOS DEL DIRECTOR

Nombres	Apellidos	N° Teléfono
---------	-----------	-------------

#### III. DATOS DEL DOCENTE MONITOREADO

Código	Grado y sección
--------	-----------------

#### IV. DATOS DE MONITOREO

Fase de monitoreo al docente	Fecha de aplicación	Hora de inicio	Hora de término
------------------------------	---------------------	----------------	-----------------

#### V.-REVISIÓN

#### PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

ÍTEM	DOCUMENTO/EVIDENCIA	VALORACIÓN	
		SÍ	NO
1. Reconoce características individuales, socioculturales de sus estudiantes.	Ficha de registro del estudiante.		
2. Domina conceptos disciplinares del área que enseña.	Sesión de aprendizaje indicando en su estructura propósitos de aprendizaje (competencias, capacidades e indicadores de logro) más su resumen del tema.		
3. Demuestra conocimiento de la didáctica del área que imparte.	Sesión de aprendizaje indicando los procesos didácticos de área.		
4. Diseña el plan curricular.	Planificación anual		
	Unidad Didáctica		
	Sesión de aprendizaje		
5. Selecciona contenidos	Programa curricular de grado.		
6. Implementa los procesos pedagógicos.	Sesión de aprendizaje (muestra en su estructura motivación, recojo de saberes previos, propósito, problematización evaluación y acompañamiento)		
7. Contextualiza la enseñanza.	Planificación de unidades didácticas contextualizadas y elaborada de acuerdo con las características y necesidades de los estudiantes.		
8. Crea, selecciona y organiza recursos didácticos.	Sesión de aprendizaje (planteando en su estructura los recursos y materiales que se usan para lograr aprendizaje)		
9. Evalúa de manera formativa y diferenciada	Lista de cotejo de estudiantes con desempeño a evaluar en cada sesión de aprendizaje, cuaderno de campo.		
10. Diseña sesiones de aprendizaje.	Plan didáctica (secuencia de sesiones de aprendizaje).		

### Apéndice 3

#### FICHA DE MONITOREO DOCENTE

##### I. DATOS GENERALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Dirección Regional de Educación	Unidad de Gestión Educativa Local
Institución Educativa	Código Modular

##### II. DATOS DEL DIRECTOR

Nombres y Apellidos	N° de teléfono
---------------------	----------------

##### III. DATOS DEL DOCENTE MONITOREADO

Código	Grado y sección
--------	-----------------

##### IV. DATOS DE MONITOREO

Fase de monitoreo al docente	Fecha de aplicación	Hora de inicio	Hora de término
------------------------------	---------------------	----------------	-----------------

##### V. REVISIÓN

ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES			
ÍTEM	DOCUMENTO/EVIDENCIA	VALORACIÓN	
		SI	NO
11. Construye, asertivamente buenas relaciones interpersonales entre los estudiantes.	Observación directa durante el monitoreo (establece normas de convivencia).		
12. Orienta a los estudiantes sus retos o desafíos.	Observación directa (presenta el tema, metas de logro, criterios de evaluación, acompaña al estudiante despejando dudas).		
13. Construye un ambiente motivador para el aprendizaje.	Observación directa (atención a grupos de trabajo, correcciones de errores de manera asertiva).		
14. Fomenta el respeto y soporte a estudiantes con habilidades diferentes.	Observación directa (atención respetuosa y personalizada estudiantes con necesidades especiales)		
15. Soluciona conflictos con diálogos asertivos.	Observación directa (se dirige a estudiantes con respeto al momento de corregir conductas negativas)		
16. Implementa el aula de forma accesible, segura, y adecuada.	Observación directa. (materiales al alcance de las niñas)		
17. Desarrolla actitudes para enfrentar la discriminación y exclusión.	Observación directa (atención a estudiantes que necesitan orientación personalizada).		
18. Ejecuta su sesión de aprendizaje observando su pertinencia.	Cuaderno de campo.		

19. Propicia aprendizajes reales, críticos y reflexivos.	Observación directa (realiza preguntas de nivel crítico reflexivo estudiantes para consolidar sus aprendizajes)		
20. Comunica el propósito de la sesión de aprendizaje.	Observación directa (estudiantes leen y parafrasean los propósitos de sesión de aprendizaje)		
21. Desarrolla contenidos educativos actuales.	Utiliza textos escolares Actualizados para uso del estudiante.		
22. Promueve, en los estudiantes, el pensamiento crítico y creativo.	Observación directa (desarrolla una clase activa utilizando preguntas de reflexión, evita el memorismo exagerado)		
23. Emplea recursos coherentes con la actividad de aprendizaje.	Utiliza materiales, recursos en clase.		
24. Emplea estrategias de atención a estudiantes con habilidades diferentes.	Observación directa (Atención personalizada a estudiantes).		
25. Emplea la evaluación diferenciada.	Lista de cotejo, ficha de observación, rúbrica.		
26. Elabora instrumentos para evaluar aprendizajes.	Lista de cotejo, ficha de observación, rúbrica entre otros.		
27. Sistematiza resultados de las evaluaciones aplicadas.	Registro auxiliar de evaluación. Registro oficial de evaluación.		
28. Evalúa en función a criterios de evaluación.	Listas de cotejo, rúbricas.		
29. Informa a estudiantes y padres resultados de evaluación.	Acta de entrega de Boletas de información.		

## Apéndice 4

### FICHA DE MONITOREO DOCENTE

#### I. DATOS GENERALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Dirección Regional de Educación	Unidad de Gestión Educativa Local
Institución Educativa	Código Modular

#### II. DATOS DEL DIRECTOR

Nombres	Apellidos	N° Teléfono
---------	-----------	-------------

#### III. DATOS DEL DOCENTE MONITOREADO

Código	Grado y sección a cargo
--------	-------------------------

#### IV. DATOS DE MONITOREO

Fase de monitoreo al docente	Fecha de aplicación	Hora de inicio	Hora de término
------------------------------	---------------------	----------------	-----------------

#### V. REVISIÓN

<b>PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD</b>			
ÍTEM	DOCUMENTO/EVIDENCIA	VALORACIÓN	
		SI	NO
30. Participa en trabajos colaborativos.	Actas de jornadas pedagógicas.		
31. Participa en la implementación del proyecto educativo Institucional.	Actas de reuniones para la elaboración del PEI y otros documentos administrativos.		
32. Desarrolla proyectos de investigación o innovación pedagógica.	Proyectos en marcha o ejecutados.		
33. Fomenta la participación de padres en actos educativos.	Informe de jornadas y encuentros familiares. Informe de construcción de huertos escolares.		
34. Integra en sus prácticas de enseñanza el enfoque intercultural.	Proyectos de creaciones artísticas / proyectos de visitas guiadas a la comunidad. Proyectos establecidos con otros sectores (DEMUNA, PNP, DIRESA) de la comunidad.		
35. Rinde cuentas de su trabajo pedagógico a padres de familia.	Acta de reuniones mensuales.		

## Apéndice 5

### FICHA DE MONITOREO DOCENTE

#### I. DATOS GENERALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Dirección Regional de Educación	Unidad de Gestión Educativa Local
Institución Educativa	Código Modular

#### II. DATOS DEL DIRECTOR

Nombres	Apellidos	N° teléfono

#### III. DATOS DEL DOCENTE MONITOREADO

CÓDIGO	Grado y sección

#### IV. DATOS DE MONITOREO

Fase de monitoreo al docente	Fecha de aplicación	Hora de inicio	Hora de término

#### V. REVISIÓN

#### DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD DOCENTE

ÍTEM	DOCUMENTO/EVIDENCIA	VALORACIÓN	
		SÍ	NO
36. Reflexiona sobre su práctica pedagógica	Compromiso escrito y firmado luego de la reflexión de la práctica pedagógica posterior al monitoreo.		
37. Participa en experiencias de formación profesional.	Grados académicos, constancias, diplomados, certificados de participación en experiencias significativas de formación profesional para la actualización de sus competencias.		
38. Participa foros, debates u otros sobre políticas educativas.	Acta de participación en reuniones donde se abordan temas de política educativa (elaboración PEI, RI, ROF, PCI, comisiones de gestión)		
39. Practica la ética profesional docente.	Registro de asistencia firmado. Registro de permisos. Con papeletas de salida.		
40. Respeta los derechos humanos.	Libro de registro de incidencias, plataforma Siseve		

## Apéndice 6

### CUESTIONARIO

#### DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD DOCENTE

Estimado docente, este cuestionario es anónimo. Sin embargo, para fines estadísticos, cada uno de ustedes debe proporcionar información general. Gracias por su valiosa cooperación.

#### Datos Generales

Grado y sección.....

Fecha.....

#### Instrucciones

A continuación, se le presenta a usted una serie de interrogantes. Marcar con (x) su respuesta según su desempeño.

1. ¿Realiza su autorreflexión luego de la aplicación de la ficha de monitoreo durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, para luego asumir compromisos de mejora?  
Sí () No ()
2. ¿Cuenta con constancias, informes o certificados de participación en experiencias significativas o de formación profesional para actualización de sus competencias en su carpeta escalonaría institucional?  
Sí () No ()
3. ¿Participa en reuniones donde se abordan temas de política educativa como, elaboración PEI, RI, ROF, PCI, comisiones de gestión, entre otros; y al término de la asamblea firma el libro de actas?  
Sí () No ()
4. ¿Registra su asistencia diaria, hora de ingreso, salida, papeletas de permiso a la Institución Educativa?  
Sí () No ()
5. ¿En alguna ocasión usted ha quedado registrado en el “Libro de registro de incidencias” de la Institución Educativa o plataforma Siseve?  
Sí () No ()



INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: José Antonio Baselly Cueva  
 Profesión o especialidad : Magister en Educación y Psicopedagogía  
 Institución donde labora : Instituto Superior Pedagógico Cajamarca  
 Cargo : Docente  
 Instrumento motivo de evaluación: Ficha de recolección de datos del rendimiento académico de estudiantes.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Escala de Valoración			
		Deficiente (1)	Aceptable (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
1. Redacción.	Claridad en la redacción.				X
2. Objetividad.	Se expresa en conductas observables.				X
3. Actualidad.	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.				X
4. Organización.	Existe una organización lógica.				X
5. Suficiencia.	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X
6. Intencionalidad.	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.				X
7. Consistencia.	Basado en aspectos teóricos científicos.				X
8. Coherencia.	Entre variables e indicadores.				X
9. Metodología.	Responde al propósito del estudio.				X
10. Pertinencia.	Es útil y adecuado para la investigación.				X

Cajamarca, 09 de Junio de 2014.

  
 José Antonio Baselly Cueva...  
 MAGISTER EN EDUCACIÓN  
 SECRETARÍA  
 CÓDIGO - A01-024

Apéndice 8



INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: José Antonio Basally Cueva  
 Profesión o especialidad : Magister en Educación y Psicopedagogía  
 Institución donde labora : Instituto Superior Pedagógico Cajamarca  
 Cargo : Docente  
 Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para evaluar la dimensión desarrollo de la profesionalidad e identidad del docente de la Institución Educativa N° 82064-Jesús.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Escala de Evaluación			
		Deficiente (1)	Aceptable (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
11. Redacción.	Claridad en la redacción.				X
12. Objetividad.	Se expresa en conductas observables.				X
13. Actualidad.	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.				X
14. Organización.	Existe una organización lógica.				X
15. Suficiencia.	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X
16. Intencionalidad.	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.				X
17. Consistencia.	Basado en aspectos teóricos científicos.				X
18. Coherencia.	Entre variables e indicadores.				X
19. Metodología.	Responde al propósito del estudio.				X
20. Pertinencia.	Es útil y adecuado para la investigación.				X

Cajamarca, 09 de Junio de 2014.

  
 José Antonio Basally Cueva  
 MAGISTER EN EDUCACIÓN  
 PSICOPEDAGOGÍA  
 FIDUCIA  
 CÓDIGO: A018242

## Apéndice 9



### INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: José Antonio Baselly Cueva  
 Profesión o especialidad : Magister en Educación y Psico pedagogía  
 Institución donde labora : Instituto Superior Pedagógico Cajamarca  
 Cargo : Docente

Instrumento motivo de evaluación: Ficha de monitoreo para evaluar al docente de la Institución Educativa N° 82064 – Jesús en las dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Escala de Evaluación			
		Deficiente (1)	Aceptable (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
21. Redacción.	Claridad en la redacción.				X
22. Objetividad.	Se expresa en conductas observables.				X
23. Actualidad.	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.				X
24. Organización.	Existe una organización lógica.				X
25. Suficiencia.	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X
26. Intencionalidad.	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.				X
27. Consistencia.	Basado en aspectos teóricos científicos.				X
28. Coherencia.	Entre variables e indicadores.				X
29. Metodología.	Responde al propósito del estudio.				X
30. Pertinencia.	Es útil y adecuado para la investigación.				X

  
 José Antonio Baselly Cueva  
 Firma

Cajamarca, ...09...de ...Junio... de 2014.



### INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

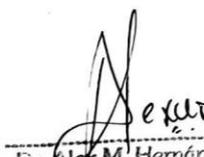
#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Hernández Torres Alex Mipual  
 Profesión o especialidad: Lic. Educación  
 Institución donde labora: Universidad Nacional de Cajamarca  
 Cargo: Docente  
 Instrumento motivo de evaluación: Ficha de recolección de datos del rendimiento académico de estudiantes.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

	Deficiente (1)	Aceptable (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
Indicadores	Criterios			
1. Redacción.				X
2. Objetividad.				X
3. Actualidad.				X
4. Organización.				X
5. Suficiencia.				X
6. Intencionalidad.				X
7. Consistencia.				X
8. Coherencia.				X
9. Metodología.				X
10. Pertinencia.				X

Cajamarca, ...09...de .....Junio..... de 2014.

  
 Dr. Alex M. Hernández Torres  
 DOCENTE METODOLOGÍA  
 DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Firma y sello



### INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Hernández Torres Alex Mipuel  
 Profesión o especialidad : Dr. Educación  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de Cajamarca  
 Cargo : Docente  
 Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para evaluar la dimensión desarrollo de la profesionalidad e identidad del docente de la Institución Educativa N° 82064-Jesús.

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Escala de Evaluación			
		Deficiente (1)	Aceptable (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
11. Redacción.	Claridad en la redacción.				X
12. Objetividad.	Se expresa en conductas observables.				X
13. Actualidad.	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.				X
14. Organización.	Existe una organización lógica.				X
15. Suficiencia.	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X
16. Intencionalidad.	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.				X
17. Consistencia.	Basado en aspectos teóricos científicos.				X
18. Coherencia.	Entre variables e indicadores.				X
19. Metodología.	Responde al propósito del estudio.				X
20. Pertinencia.	Es útil y adecuado para la investigación.				X

Cajamarca, .....de ..... de 2014.

  
 Dr. Alex M. Hernández Torres  
 DOCENTE METODOLOGÍA  
 DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Firma



INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Hernández Tones Alex Mpuul  
 Profesión o especialidad: Lic. Educación  
 Institución donde labora: Universidad Nacional de Cajamarca  
 Cargo: Docente

Instrumento motivo de evaluación: Ficha de monitoreo para evaluar al docente de la Institución Educativa N° 82064 – Jesús en las dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Deficiente (1)      Aceptable (2)      Bueno (3)      Excelente (4)

Indicadores	Criterios	1	2	3	4
21. Redacción.	Claridad en la redacción.				✓
22. Objetividad.	Se expresa en conductas observables.				✗
23. Actualidad.	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.				✗
24. Organización.	Existe una organización lógica.				✗
25. Suficiencia.	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				✗
26. Intencionalidad.	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.				✗
27. Consistencia.	Basado en aspectos teóricos científicos.				✓
28. Coherencia.	Entre variables e indicadores.				✗
29. Metodología.	Responde al propósito del estudio.				✗
30. Pertinencia.	Es útil y adecuado para la investigación.				✗

Dr. Alex M. Hernández Tones  
 DOCENTE METODOLOGÍA  
 DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

Firma

Cajamarca, .....de ..... de 2014.

Apéndice 13

Matriz de consistencia

Línea de investigación: Gestión del conocimiento y del potencial humano.

Eje temático: Gestión del potencial humano, competencias y desempeño.

Título: Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes en la Institución Educativa 82064 del distrito de Jesús- 2014.

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas/Instrumentos	Metodología
<p><b>Problema general.</b> ¿Qué relación existe entre desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa N° 82064?</p> <p><b>Problemas específicos.</b></p> <p>¿Cuál es el grado de correlación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y rendimiento académico en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social?</p> <p>¿Cuál es el grado de correlación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y rendimiento académico en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social?</p> <p>¿Cuál es el grado de correlación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y rendimiento académico en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social?</p> <p>¿Cuál es el grado de correlación entre la profesionalidad e identidad docente y rendimiento académico en las</p>	<p><b>Objetivo general.</b> Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa N°82064-2014.</p> <p><b>Objetivos específicos.</b></p> <p>Determinar el grado de correlación entre la preparación para el aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes; en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social; en la Institución Educativa N°82064-2014.</p> <p>Determinar el grado de correlación entre la enseñanza para el aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes; en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social; en la Institución Educativa N°82064-2014.</p> <p>Determinar el grado de correlación entre la participación en la gestión de la escuela y rendimiento académico de estudiantes; en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social; en la Institución Educativa N°82064-2014.</p> <p>Determinar el grado de correlación entre el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y rendimiento académico de estudiantes; en las áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación significativa entre el desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa N° 82064.</p>	<p>Desempeño docente</p> <p>Rendimiento académico</p>	<p>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</p> <p>Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente</p> <p>Competencias del área de matemática</p> <p>Competencias del área de Comunicación</p> <p>Competencias del área de ciencia</p> <p>Competencias del área de personal social.</p>	<p>Ítems del 1-10</p> <p>Ítems del 11-29</p> <p>Ítems del 30-35</p> <p>Ítems del 36-40</p> <p>Ítems del 1-4</p> <p>Ítems del 1-2</p> <p>Ítems del 1-3</p> <p>Ítems del 1-4</p>	<p>La observación: Ficha de monitoreo docente. Encuesta</p> <p>Análisis de documentos: Ficha registro de datos.</p>	<p>Enfoque de investigación: Cuantitativa</p> <p>Diseño: No experimental, transeccional, descriptiva, correlacional.</p> <p>Unidad de análisis: Cada uno de los estudiantes y docentes de la Institución Educativa N° 82064</p>

<p>áreas curriculares de matemática, comunicación, ciencia y personal social?</p> <p>¿Cuál es el grado de correlación entre las competencias del área de matemática y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo profesional e identidad docente?</p> <p>¿Cuál es el grado de correlación entre las competencias del área de comunicación y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo profesional e identidad docente?</p> <p>¿Cuál es el grado de correlación entre las competencias del área de ciencia y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo profesional e identidad docente?</p> <p>¿Cuál es el grado de correlación entre las competencias del área de personal social y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo profesional e identidad docente?</p>	<p>personal social; en la Institución Educativa N°82064-2014.</p> <p>Determinar el grado de correlación entre las competencias del área de matemática y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo profesional e identidad docente; en la Institución Educativa N°82064-2014.</p> <p>Determinar el grado de correlación entre las competencias del área de comunicación y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo profesional e identidad docente; en la Institución Educativa N°82064-2014.</p> <p>Determinar el grado de correlación entre las competencias del área de ciencia y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo profesional e identidad docente; en la Institución Educativa N°82064-2014.</p> <p>Determinar el grado de correlación entre las competencias del área de personal social y desempeño docente en preparación, enseñanza, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo profesional e identidad docente; en la Institución Educativa N°82064-2014.</p>					
---	---	--	--	--	--	--

Indicadores correspondientes a la matriz de consistencia.

Variables	Dimensiones	Indicadores
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconoce características individuales, socioculturales y evolutivas del estudiante.</li> <li>2. Domina conceptos disciplinares del área que enseña.</li> <li>3. Demuestra conocimiento de la didáctica del área que enseña.</li> <li>4. Elabora la programación curricular.</li> <li>5. Selecciona contenidos en función a los aprendizajes fundamentales del currículo nacional.</li> <li>6. Diseña creativamente procesos pedagógicos.</li> <li>7. Contextualiza la enseñanza en función a los estilos de aprendizaje del estudiante.</li> <li>8. Crea, selecciona y organiza recursos didácticos.</li> <li>9. Evalúa formativamente y diferenciada de los aprendizajes.</li> <li>10. Diseña sesiones de aprendizaje.</li> </ol>
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	<ol style="list-style-type: none"> <li>11. Construye asertivamente buenas relaciones interpersonales entre estudiantes.</li> <li>12. Orienta a los estudiantes en la solución de retos o desafíos.</li> <li>13. Promueve un ambiente acogedor para el aprendizaje.</li> <li>14. Genera relaciones de respeto y soporte a estudiantes con necesidades especiales.</li> <li>15. Resuelve conflictos con diálogos asertivos.</li> <li>16. Organiza el aula de forma segura, accesible y adecuada.</li> <li>17. Desarrolla actitudes para enfrentar la discriminación y exclusión.</li> <li>18. Ejecuta su sesión de aprendizaje observando su pertinencia.</li> <li>19. Propicia aprendizajes reales, críticos y reflexivos.</li> <li>20. Comunica el propósito de la sesión de aprendizaje.</li> <li>21. Desarrolla contenidos disciplinares actualizados.</li> <li>22. Promueve el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes.</li> <li>23. Emplea recursos coherentes con la actividad de aprendizaje.</li> <li>24. Emplea estrategias para atender a estudiantes con necesidades especiales.</li> <li>25. Emplea métodos y técnicas de evaluación diferenciada.</li> <li>26. Elabora instrumentos de evaluación.</li> <li>27. Sistematiza resultados de las evaluaciones aplicadas.</li> <li>28. Evalúa en función a criterios de evaluación.</li> <li>29. Informa resultados de la evaluación a estudiantes y sus familias.</li> </ol>
	Participación en la gestión de la	<ol style="list-style-type: none"> <li>30. Participa en trabajos colaborativos con sus pares.</li> <li>31. Participa en la gestión del proyecto educativo institucional.</li> </ol>

	escuela articulada a la comunidad.	<p>32. Desarrolla proyectos de investigación o innovación pedagógica.</p> <p>33. Fomenta el trabajo colaborativo con las familias.</p> <p>34. Integra en su práctica de enseñanza el enfoque intercultural.</p> <p>35. Rinde de cuentas de su trabajo pedagógico a padres de familia.</p>
	Desarrollo profesional e identidad docente.	<p>36. Reflexiona sobre su práctica pedagógica.</p> <p>37. Participa en experiencias de formación y desarrollo profesional.</p> <p>38. Participa en la generación de políticas educativas.</p> <p>39. Actúa acorde con los principios de la ética profesional docente.</p> <p>40. Actúa respetando los derechos humanos, del niño y adolescente.</p>
Rendimiento académico	Competencias del área de matemática.	<p>1. Resuelve problemas de número y operaciones.</p> <p>2. Resuelve problemas de cambio y relaciones.</p> <p>3. Resuelve problemas de geometría.</p> <p>4. Resuelve problemas de estadística y probabilidad.</p>
	Competencias del área de comunicación	<p>1. Produce textos orales y escritos.</p> <p>2. Comprende textos orales y escritos</p>
	Competencias del área de ciencia.	<p>1. Indaga mediante métodos científicos.</p> <p>2. Explica el mundo físico.</p> <p>3. Elabora objetos tecnológicos caseros.</p>
	Competencias del área de personal social.	<p>1. Construye su identidad personal.</p> <p>2. Convive democráticamente.</p> <p>3. Comprende la diversidad geográfica</p> <p>4. Comprende procesos históricos.</p>