

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS

TESIS:

**LA PEDAGOGÍA DE LA ALTERIDAD PARA MEJORAR LA PRÁCTICA
DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “APLICACIÓN VÍCTOR
ANDRÉS BELAUNDE” JAÉN, CAJAMARCA, 2021**

Para optar el Grado Académico de

DOCTOR EN CIENCIAS

MENCIÓN: EDUCACIÓN

Presentada por:

Mg. JUAN CARLOS SAAVEDRA MONTENEGRO

Asesor:

Dr. IVÁN ALEJANDRO LEÓN CASTRO

Cajamarca, Perú

2024

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:
Juan Carlos Saavedra Montenegro
DNI: 27719427
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación. Programa de Doctorado en Ciencias, Mención: Educación
2. Asesor: Dr. Iván Alejandro León Castro
3. Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
4. Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa "Aplicación Víctor Andrés Belaunde" Jaén, Cajamarca, 2021
6. Fecha de evaluación: **31/07/2024**
7. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (ORIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: **16%**
9. Código Documento: **2425012011**
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: **12/08/2024**

*Firma y/o Sello
Emisor Constancia*



Dr. Iván Alejandro León Castro
DNI: 26690424

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2024 by
JUAN CARLOS SAAVEDRA MONTENEGRO
Todos los derechos reservados



Universidad Nacional de Cajamarca
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD

Escuela de Posgrado
CAJAMARCA - PERU



PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

MENCIÓN: EDUCACIÓN

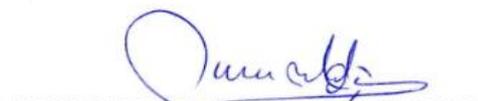
Siendo las *5pm* horas, del día 23 de abril del año dos mil veinticuatro, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. SEGUNDO RICARDO CABANILLAS AGUILAR, Dr. MANUEL GONZALO ANGULO LEÓN, Dr. MANUEL EDGARDO GAMERO TINOCO** y y en calidad de Asesor, el **Dr. IVAN ALEJANDRO LEÓN CASTRO**, actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y el Reglamento del Programa de Doctorado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se inició la SUSTENTACIÓN de la tesis titulada: **LA PEDAGOGÍA DE LA ALTERIDAD PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “APLICACIÓN VÍCTOR ANDRÉS BELAUNDE” JAÉN, CAJAMARCA, 2021.**; presentada por el Magister en Educación con Mención en Psicopedagogía **JUAN CARLOS SAAVEDRA MONTENEGRO**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó *APROBARLA* con la calificación de *Diecisiete (17) Excelente* la mencionada Tesis; en tal virtud, el Magister en Educación con Mención en Psicopedagogía **JUAN CARLOS SAAVEDRA MONTENEGRO**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **DOCTOR EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, Mención **EDUCACIÓN**

Siendo las *7pm* horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Dr. Iván Alejandro León Castro
Asesor


.....
Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar
Presidente-Jurado Evaluador


.....
Dr. Manuel Gonzalo Angulo León
Jurado Evaluador


.....
Dr. Manuel Edgardo Gamero Tinoco
Jurado Evaluador

DEDICATORIA

A:

Dios, que se manifestó en Jesús de Nazareth, por llamarme a la existencia y mostrarse
sirviendo al ser humano.

Mi Madre Matilde Montenegro y familia por su testimonio de respeto a la dignidad humana.

Mis amigos y amigas por su apoyo desinteresado para alcanzar mi objetivo.

AGRADECIMIENTO

A Mons. Alfredo Vizcarra Moris sj., al presbiterio, a las religiosas y a los agentes pastorales del Vicariato Apostólico “San Francisco Javier”, por ser compañeros de camino hacia la consolidación de una Iglesia fraterna y solidaria.

A los docentes y estudiantes de la EESPP Víctor Andrés Belaunde y su I.E. Aplicación, por su esfuerzo y profesionalismo en brindar una educación humanista y transformadora.

A los formadores y compañeros del programa del doctorado por su cercanía y responsabilidad, que contribuyeron a crear un clima favorable para el estudio.

Juan Carlos Saavedra Montenegro

“... acogida al otro, escucha y cuidado del otro...”

Ortega (2014, p. 21)

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL	viii
LISTA DE TABLAS	xi
LISTA DE GRÁFICOS	xii
LISTA DE FIGURAS	xiii
LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS	xiv
RESUMEN	xv
ABSTRACT	xvi
INTRODUCCIÓN	xvii
CAPÍTULO I	1
EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	5
1.2.1. Problema principal	5
1.2.2. Problemas derivados	5
1.3. Justificación de la investigación	5
1.3.1. Justificación teórica	5
1.3.2. Justificación práctica	6
1.3.3. Justificación metodológica	6
1.4. Delimitación de la investigación	7
1.4.1. Epistemológica	7
1.4.2. Espacial	8
1.4.3. Temporal	8
1.5. Objetivos de la investigación	8
1.5.1. Objetivo General	8
1.5.2. Objetivos específicos	8
CAPÍTULO II	9
MARCO TEÓRICO	9
2.1. Antecedentes de la investigación	9
2.1.1. Antecedentes a nivel internacional	9
2.1.2. Antecedentes a nivel nacional	11
2.2. Marco teórico - científico	13
2.2.1. Pedagogía de la alteridad	13
2.2.1.1. Concepción de alteridad	13
2.2.1.2. Concepción de la pedagogía de la alteridad	15
2.2.1.3. Principios educacionales desde la pedagogía de la alteridad	16

2.2.1.4.	Las dimensiones de la pedagogía de la alteridad relacionadas a la práctica docente	24
2.2.2.	La práctica docente en la perspectiva de la pedagogía de la alteridad.....	33
2.2.2.1.	La práctica docente, testimonio del buen obrar y hacer.....	36
2.2.2.2.	Roles del docente desde la perspectiva de la pedagogía de la alteridad en el contexto de la Educación Básica.....	36
2.2.2.3.	La práctica docente como una compleja red de relaciones	44
2.3.	Propuesta de Modelo Didáctico basado en la Pedagogía de la Alteridad	45
2.3.1.	Fundamentos del modelo didáctico	45
2.3.2.	La ética de la compasión (el significado del otro).....	46
2.3.3.	La antropología filosófica de Levinas.....	47
2.3.4.	Pedagogía de la ternura.....	49
2.3.5.	Características del modelo didáctico	50
2.3.6.	Síntesis del modelo didáctico basado en la pedagogía de la alteridad y su concreción en la práctica docente.....	55
CAPÍTULO III.....		57
MARCO METODOLÓGICO.....		57
3.1.	Caracterización del perfil de la institución educativa	57
3.1.1.	Ubicación geográfica, infraestructura y población escolar	57
3.1.2.	Reseña histórica.....	57
3.1.3.	Enfoque pedagógico de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde”	57
3.2.	Hipótesis de investigación	58
3.2.1.	Hipótesis General	58
3.2.2.	Hipótesis Específicas	58
3.3.	Variables de investigación	58
3.3.1.	Pedagogía de la alteridad	58
3.3.2.	Práctica docente.....	59
3.4.	Definición de términos básicos	60
3.5.	Matriz de operacionalización de variables	62
3.6.	Población y muestra.....	67
3.7.	Unidad de análisis.....	67
3.8.	Método de investigación	68
3.9.	Tipo de investigación.....	69
3.10.	Diseño de la investigación	69
3.11.	Técnicas e instrumentos de recopilación de información	70
3.12.	Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.....	72
3.13.	Validez y confiabilidad.....	73
CAPÍTULO V.....		76
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		76
4.1.	Hipótesis General	76
4.2.	Variable dependiente: La práctica docente	76

4.2.1.	Estadística Descriptiva.....	76
4.2.2.	Estadística inferencial.....	79
4.3.	Hipótesis derivadas.....	82
4.3.1.	Hipótesis derivada 1.....	82
4.3.2.	Hipótesis derivada 2.....	85
	CONCLUSIONES.....	91
	SUGERENCIAS.....	93

LISTA DE TABLAS

TABLA 1	MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	62
TABLA 2	POBLACIÓN.....	67
TABLA 3	HISTÓRICO DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	71
TABLA 4	ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN Y FICHA DE OBSERVACIÓN	71
TABLA 5	CORRESPONDENCIA DE PUNTAJE Y NIVEL	72
TABLA 6	ALFA DE CRONBACH – CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN	74
TABLA 7	ALFA DE CRONBACH – FICHA DE OBSERVACIÓN	75
TABLA 8	RANGOS E INTERPRETACIÓN PARA LA CONFIABILIDAD CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN Y FICHA DE OBSERVACIÓN	75
TABLA 9	RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN	76
TABLA 10	RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN PRETEST	77
TABLA 11	ESTADÍSTICAS DE MUESTRAS EMPAREJADAS DEL CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN	79
TABLA 12	ESTADÍSTICAS DE MUESTRAS EMPAREJADAS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN.....	80
TABLA 13	PRUEBAS DE NORMALIDAD DEL CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN	80
TABLA 14	PRUEBAS DE NORMALIDAD DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN	80
TABLA 15	PRUEBA DE MUESTRAS EMPAREJADAS DEL CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN ..	81
TABLA 16	PRUEBA DE MUESTRAS EMPAREJADAS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN	81
TABLA 17	RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN DEL PRETEST	82
TABLA 18	RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN PRETEST	83
TABLA 19	RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN POSTEST	85

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1 RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN	77
GRÁFICO 2 RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN PRETEST Y POSTEST.....	78
GRÁFICO 3 RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN PRETEST.....	82
GRÁFICO 4 RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN PRETEST	84
GRÁFICO 5 RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN POSTEST.....	86
GRÁFICO 6 RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN POSTEST	88

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1 MODELO DIDÁCTICO BASADO EN LA PEDAGOGÍA DE LA ALTERIDAD	56
--	----

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CVR	Comisión de la Verdad y Reconciliación
DCBN	Diseño Curricular Básico Nacional
MBDD	Marco del Buen Desempeño Docente
FID	Formación Inicial Docente
I.E.	Institución Educativa
PER	Proyecto Educativo Regional de Cajamarca al 2036, Escuela que genera Desarrollo en la Comunidad.
V.I.	Variable Independiente
V.D.	Variable Dependiente

RESUMEN

Este estudio tuvo como propósito determinar la influencia de la pedagogía de la alteridad en la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, durante el año 2021. La investigación fue de tipo aplicada, cuantitativa y explicativa, con un diseño preexperimental que incluyó pretest y postest. Se empleó el método hipotético deductivo. La población estuvo conformada por 23 docentes. Los instrumentos de recolección de datos utilizados fueron un cuestionario de autoevaluación y una ficha de observación de la práctica docente. Además, se empleó una ficha de análisis documental para evaluar el plan de capacitación sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad.

Los resultados del estudio indicaron que la pedagogía de la alteridad tiene una influencia significativa en la práctica docente. En el pretest del cuestionario de autoevaluación, el 63%, de los docentes manifestaron cierto nivel de aplicación de esta pedagogía. Sin embargo, en el postest o después de la aplicación del plan de capacitación, este porcentaje aumentó al 92%, evidenciando un avance del nivel de proceso a un nivel satisfactorio en su práctica. Estos resultados confirman que se cumplió el objetivo y la hipótesis planteados inicialmente.

En cuanto a la ficha de observación, en el pretest el 53% de los docentes se encontraban en el nivel de proceso en la aplicación de la pedagogía de la alteridad. Tras la implementación del plan de capacitación, en el postest este porcentaje subió al 68%, mostrando una influencia significativa, aunque no alcanzó el nivel satisfactorio deseado.

Palabras clave: Ética de la compasión, antropología filosófica de Levinas, pedagogía de la alteridad, modelo didáctico, práctica docente.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the influence of the pedagogy of otherness on the teaching practice of the Educational Institution “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, during the year 2021. The research was of an applied, quantitative and explanatory type, with a preexperimental design that included pretest and posttest. The hypothetical deductive method was used. The population was made up of 23 teachers. The data collection instruments used were a self-assessment questionnaire and an observation sheet of teaching practice. In addition, a documentary analysis form was used to evaluate the training plan on the application of the pedagogy of otherness.

The results of the study indicated that the pedagogy of otherness has a significant influence on teaching practice. In the pretest of the self-assessment questionnaire, 63% of the teachers expressed a certain level of application of this pedagogy. However, in the post-test or after the application of the training plan, this percentage increased to 92%, evidencing an advance in the process level to a satisfactory level in its practice. These results confirm that the initially stated objective and hypothesis were met.

Regarding the observation sheet, in the pretest 53% of the teachers were at the process level in the application of the pedagogy of otherness. After the implementation of the training plan, in the post-test this percentage rose to 68%, showing a significant influence, although it did not reach the desired satisfactory level.

Key words: Ethics of compassion, Levinas' philosophical anthropology, Pedagogy of otherness, Didactic model, Teaching practice.

INTRODUCCIÓN

Somos conscientes de que la sociedad del conocimiento ha contribuido al perfeccionamiento técnico en sectores como la medicina, ingeniería y las comunicaciones. Sin embargo, a la vez constatamos el deterioro del ambiente y de la convivencia social. En este contexto, es importante referirse a destacados autores, investigadores del sistema educativo para entender los enfoques y valores que lo han orientado. Según Ortega (2014) afirma que a lo largo de la historia ha sido una constante la sobrevaloración del papel del docente y el manifiesto carácter técnico- profesional del proceso enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de asegurar su eficacia, considerando al estudiante como objeto o tema de estudio.

Ortega, siguiendo el pensamiento de Levinas, explica en la ética de la compasión otro modelo de ser persona y de relacionarse como ser humano. La compasión, según él, no se reduce a una respuesta basada en sentimientos, sino que es una acción libre frente a la vulnerabilidad y necesidad inherente del ser humano, que sin esa acción a su favor sea lastimado de manera física o moral.

Por su parte, Mínguez (2014), inspirado en Levinas, conceptualiza la pedagogía de la alteridad como una práctica educativa de orientación moral, donde el docente se compromete responsablemente con el estudiante necesitado, cuidando con su presente y futuro.

Además, Navarro (2002) encontró, a través de una investigación comparativa realizada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en siete países latinoamericanos, que los docentes recibieron una formación inicial y en servicio mediocre, careciendo de adecuado apoyo y supervisión en el ejercicio de su profesión. A pesar de ello, las políticas educativas sitúan a los docentes en el centro de la mejora de la calidad del servicio educativo.

Esta problemática en la Formación Inicial Docente (FID) pone en evidencia la falta de vínculo interpersonal que los jóvenes de la FID establecen con los niños y adolescentes

durante su práctica preprofesional, limitando así el desarrollo de cualidades personales y profesionales orientadas por valores éticos en la comunicación, cooperación y autodeterminación. La práctica docente, en muchos casos, se convierte en un espacio teórico donde se contrasta teorías educativas sin suficiente contacto con la realidad educativa.

Estos estudios subrayan la necesidad de reorientar la reflexión y el análisis en la práctica docente hacia la pedagogía de la alteridad y sus dimensiones: compasión, acogida, responsabilidad, justicia, testimonio, heteronomía y contextualización. Estas dimensiones ofrecen una alternativa para mejorar la formación integral del estudiante.

Estos antecedentes nos llevaron a plantear la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la influencia de la aplicación de la pedagogía de la alteridad en la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021?

El objetivo general de este estudio fue determinar la influencia de la pedagogía de la alteridad en la práctica docente de dicha institución. Para ello, se utilizó un diseño preexperimental con pruebas de pretest y postest, que incluyó un cuestionario de autoevaluación y una ficha de observación de la práctica docente como instrumentos.

La estructura del trabajo se divide en cuatro capítulos. El capítulo I aborda el problema de investigación, incluyendo el planteamiento, formulación, justificación, delimitación y objetivos. El capítulo II presenta el marco teórico con antecedentes y bases científicas. En el capítulo III se desarrolla el marco metodológico, donde se caracteriza el perfil de la institución educativa, se formulan hipótesis, se definen variables y se explican los métodos, técnicas e instrumentos empleados. El capítulo IV expone los resultados y se discute sobre ellos. Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Vivimos en la sociedad del conocimiento, donde el hombre ha alcanzado un progreso técnico sin precedente en medicina, ingeniería y comunicaciones. Al mismo tiempo, somos testigos del deterioro del ambiente, la disminución del ejercicio de la ciudadanía, y un aumento en la desigualdad social y la corrupción, tanto en los altos niveles gubernamentales como en el ciudadano de a pie, limitando así el desarrollo pleno del ser humano (Papa Francisco, 2015). En otras palabras, la sociedad ha experimentado transformaciones que han reorientado el desarrollo individual hacia el bien propio y hacia los demás.

En este contexto, es decisivo abordar la educación como un espacio para la formación integral de las personas en comunidad. En este sentido, la práctica docente se convierte en el componente educativo fundamental, realizada de manera consciente y planificada. Se busca alinear el trabajo educativo del docente con las metas educativas, asegurando que las percepciones de los estudiantes estén alineadas con estos fines. Aunque cada docente es único en sus decisiones y actúa según su propio modo de ver el mundo, todos trabajan hacia un mismo objetivo: la formación integral de las personas orientada al bien común.

Bauman (2008) describe la cultura contemporánea como “modernidad líquida”, caracterizada no promover el aprendizaje acumulativo, estable, ordenado y predecible como lo hacía “la modernidad sólida”, sino más bien produce una cultura inestable, falta de cohesión y de carencia de una forma definida. Esta situación ha transformado la educación, orientándola no en conocimientos útiles para toda la vida, sino en un aprendizaje para usar y tirar; concepción que debemos combatir. Desde hace más de dos siglos, la teoría y la práctica

educativa han estado vinculados a la idea de un hombre autosuficiente guiado por la razón y la moral, una visión que ignora las necesidades del otro (Mínguez, 2014).

Además, según Díaz y Osuna (2014), nuestra sociedad contemporánea parece promover un estilo de vida individualista, que se refleja en la falta de consideración hacia los demás en búsqueda del interés propio. Este enfoque educativo ha priorizado la formación intelectualista alineada con las demandas de la sociedad y la escuela, postergando el desarrollo integral del estudiante. Es por ello que los investigadores humanistas han defendido una educación que integre todas las dimensiones de la persona, preocupándose por la ética, la justicia social y la educación moral desde una perspectiva de alteridad.

Nzau (2002) destaca que nuestra sociedad actual muestra graves problemas en la convivencia pacífica y en la capacidad de trabajo en equipo, áreas en las cuales el sistema educativo no ha permanecido ajeno. Esto se debe a la falta de atención a la dimensión interpersonal de la existencia humana, dado que, por naturaleza, somos seres en relación. Ramírez (2021) observa que la compasión es una cualidad poco mencionada por los docentes en sus reflexiones de su práctica pedagógica, en comparación con la responsabilidad y la acogida.

Por otro lado, Arboleda (2023) critica cómo la educación actual está subordinada al mercado, priorizando la maximización de ganancias y la productividad sobre el desarrollo humano integral. Mínguez (2014) sostiene que la modernidad actual ha reducido al ser humano a mero objeto, incapaz de reconocer la importancia del otro. Esto nos lleva a reflexionar, como señala Ortega (2014), sobre si la Razón ilustrada nos ha llevado por el camino correcto o si necesitamos promover nuevos modos de ser y existir humanamente.

Basados en la pedagogía de la alteridad, es imperativo recuperar el valor humano en la cultura y los sistemas educativos actuales, reconociendo la dignidad y la naturaleza relacional

de cada individuo. La declaración de Incheón subraya la necesidad de que las escuelas hacia el 2030 sean inclusivas, equitativas y de calidad, generando oportunidades de aprendizaje permanente para todos (UNESCO, 2015). A nivel nacional, el Proyecto Educativo al 2036 busca fomentar la ciudadanía plena y proponer cambios en la educación y en los actores involucrados.

A nivel regional, el Proyecto Educativo de Cajamarca al 2036 se enfoca en los valores, la formación integral de la persona y en la búsqueda del bien común, transformando la pedagogía y la andragogía para adaptarse a las diversas dimensiones del desempeño de los actores educativos con sentido humano en atención a la diversidad. Sin embargo, se observa una brecha entre estos ideales y la realidad educativa, como se evidencia en el informe tutorial anual, 2019 y 2020, de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde”, que señala deficiencias en la interacción pedagógica y el acompañamiento tutorial de los docentes hacia los estudiantes.

Se destaca, a partir de las observaciones y monitoreo de la práctica docente, la necesidad urgente de cambiar el paradigma educativo, priorizando la formación integral del estudiante sobre la transmisión de conocimientos. Así tenemos que en percepción de los estudiantes de Educación Básica manifiestan: “a los docentes les interesa recoger evidencias de nuestros aprendizajes, pero no les interesa cómo estamos” (entrevista a estudiantes). Por lo que, es crucial que los docentes no solo sigan el Currículo Nacional, los materiales didácticos y libros editados por el Ministerio de Educación, sino que también fomenten la formación de valores y la espiritualidad de comunión a través de actividades pertinentes a nivel de aula y la institución.

Por otro lado, se puede apreciar que no existe registro ni seguimiento de los casos de estudiantes que manifiestan comportamiento disruptivo; no se cuenta con el historial personal

y pedagógico de los estudiantes; además, la mayoría de docentes programan sus actividades pedagógicas basadas en el desarrollo de contenidos y evitan actividades que exijan mayor compromiso con el estudiante a través de situaciones reales de aprendizajes. Algunos docentes muestran indiferencia ante el alto índice de desmotivación de los estudiantes en sus aprendizajes que coincide con padres de familia con escaso compromiso con la institución. Como desenlace de lo descrito, existe escaso desarrollo del vínculo docente estudiantes, en su dimensión ser profesional.

La Evaluación Censal de los Aprendizajes (ECE) del año 2017 y la Autoevaluación según los estándares de calidad del nuevo modelo del SINEACE (2016), específicamente en relación al estándar 8 que aborda la implementación de estrategias pedagógicas, establecían como requisito que los docentes respondieran a los intereses, necesidades y saberes de los estudiantes. Además, debían generar interacciones basadas en la confianza y el respeto, promoviendo un ambiente de aula acogedor e integrador que favoreciera tanto los aprendizajes como una convivencia armoniosa. Los resultados indicaron que la mayoría de los docentes estaban en un nivel de poco avance en la implementación de estos estándares. También se concluyó que el vínculo docente estudiantes, en su dimensión el otro y el contexto, es limitado.

En resumen, tanto la ECE como la autoevaluación bajo los estándares del SINEACE señalaron deficiencias significativas en la aplicación de estrategias pedagógicas orientadas a las necesidades y saberes de los estudiantes, así como en la creación de un ambiente de aula favorable para el aprendizaje y la convivencia. Por lo que, se hace necesario realizar la presente investigación que tiene como objeto volver la mirada en el estudiante como ser humano digno, protagonista de su propio proyecto de vida y capaz de relacionarse de manera responsable y singular con los demás.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema principal

¿La pedagogía de la alteridad influye en la mejora de la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021?

1.2.2. Problemas derivados

– ¿Cuál es el nivel de la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021, antes de la aplicación de la pedagogía de la alteridad?

– ¿Cómo aplicar la pedagogía de la alteridad en la práctica docente de la institución educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021?

– ¿Cuál es el nivel de la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021, después de la aplicación de la pedagogía de la alteridad?

1.3. Justificación de la investigación

El estudio tiene gran significancia a nivel teórico, práctico y metodológico. A continuación, se explica los principales aportes.

1.3.1. Justificación teórica

A nivel teórico, se desarrolla una nueva perspectiva epistemológica del quehacer profesional y pedagógico centrada en el ser humano. Este enfoque encuentra su fundamento en la antropología y la ética de la compasión de Levinas, que orienta y se concreta en la propuesta de la pedagogía de la alteridad, estructurada en siete dimensiones. Esta pedagogía genera

vínculos docentes estudiantes en el campo educativo que van más allá del desarrollo curricular.

El docente recupera su rol de servicio a una educación humanista, entendiendo que en el proceso formativo no basta con aplicar técnicas, metodologías y estrategias; es fundamental también implementar la alteridad para acoger, cuidar y acompañar al estudiante en su condición de ser vulnerable y necesitado. Esta propuesta se desarrolla dentro del modelo teórico presentado.

1.3.2. Justificación práctica

A nivel práctico, contribuye en la planificación y desarrollo curricular a nivel de sesiones de aprendizaje para atender la deficiente formación humana y ciudadana que el sistema educativo actual brinda a los niños y adolescentes. Busca otorgar sentido a la educación basada en competencias, y va más allá de la simple aplicación de normas administrativas, incorporando estrategias didácticas y procesos pedagógicos que correspondan al perfil docente en el marco de la alteridad.

De esta manera, se pretende concebir la construcción, el manejo y la aplicación de conocimientos científicos y técnicos como medio para resolver los diversos problemas, todo ello orientado hacia el logro del bien común y el desarrollo integral de la persona humana.

1.3.3. Justificación metodológica

A nivel metodológico, contribuye a una gestión horizontal del servicio educativo y concretamente en la gestión pedagógica para el desarrollo integral de los estudiantes. Básicamente formará parte del modelo pedagógico institucional para desarrollar las competencias de los estudiantes en el marco de la pedagogía de la alteridad dando nuevo sentido a los lineamientos de política educativa del sector educación.

1.4. Delimitación de la investigación

Toda investigación requiere de procedimientos metodológicos. Para este fin, fue necesario contar con un marco general que conceptualizara el enfoque y el espacio geográfico determinados. Además, se gestionó su implementación y se centró la atención en todo el trabajo necesario para llevarlo a cabo. El investigador delimitó también el tiempo para el inicio, el proceso y la finalización de la investigación. Esto permitió determinar cuándo se alcanzaron los objetivos planteados y si se abordaron correctamente dentro de la línea de investigación o campo de acción definido en el marco protocolar institucional.

Desde esta perspectiva, la investigación tuvo un alcance epistemológico, espacial y temporal.

1.4.1. Epistemológica

Epistemológicamente se asumió dos enfoques: positivista y alteridad. El enfoque positivista, según Guamán et al (2020) basado en la filosofía de Auguste Comte, consideran que el estado positivo es empírico y relativo, presuponiendo la invariabilidad y el poder predictivo de las leyes naturales. Este enfoque permite establecer criterios de rigor metodológico para la validez y confiabilidad del instrumento. Para el estudio de cada variable se implementarán un cuestionario de autoevaluación, una ficha de observación (V.D.) y una ficha de análisis documental (V.I.).

Por otro lado, el enfoque de la alteridad, basado en la filosofía de Levinas, se asumió en función de los objetivos trazados en la investigación. Este enfoque busca analizar el comportamiento de cada variable de estudio y abordar la problemática encontrada, comprenderla, diseñar y aplicar las sesiones de aprendizaje basadas en el modelo didáctico de la pedagogía de la alteridad. El propósito es mejorar la práctica docente, lo cual repercutirá en

la formación humana integral y en el logro de los aprendizajes por los estudiantes.

1.4.2. Espacial

Geográficamente, el estudio se realizó en la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde”, ubicada en la ciudad de Jaén, región Cajamarca, a una altitud de 740 metros sobre el nivel del mar.

1.4.3. Temporal

El estudio se ejecutó de junio a diciembre del año 2021.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo General

Determinar la influencia de la pedagogía de la alteridad en la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021.

1.5.2. Objetivos específicos

– Determinar el nivel de la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021, antes de la aplicación del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad.

– Diseñar y aplicar el plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021.

– Determinar el nivel de la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021, después de la aplicación del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes a nivel internacional

Nzau (2022) en su estudio doctoral titulada: *Alterity and Life. A contrast of perspectives from the proposal of Charles Taylor*. (Alteridad y Vida. Un contraste de perspectivas desde la propuesta de Charles Taylor). Tuvo como objetivo profundizar en el tema de la alteridad para una comprensión integral de su significado más profundo. El método utilizado fue el comparativo, contrastando el pensamiento de Charles Taylor con el de otros. Entre las conclusiones que llega se encuentra: una característica esencial de la alteridad es la interpersonalidad; el ser humano no puede entenderse, ni vivir en convivencia mutua, sin admitir que la relación interpersonal define su existencia.

Ramírez (2021) en su investigación doctoral titulada *La responsabilidad ética de los formadores de docentes...: Una valoración desde la pedagogía de la alteridad*, buscó identificar las subcategorías en el discurso de los sujetos respecto a la relación con el educando en vulnerabilidad y su respectivo efecto social – relacional correspondiente. La población y muestra lo constituyeron cinco formadores de docentes. El estudio fue cualitativo con el método biográfico-narrativo y entrevistas a profundidad. Como resultado, se identificaron las subcategorías de responsabilidad, acogida, sustitución, testimonio y sentido de espera, siendo la compasión la menos mencionada. Además, el análisis del efecto social-relacional permitió concluir que es posible fomentar la alteridad en entornos de educación productiva.

Pedreño (2020), en su investigación doctoral titulada *Pedagogía de la alteridad y práctica docente: un estudio comparativo entre México y España*, se planteó investigar la

relación existente entre las percepciones y acciones educativas de docentes en la Región de Murcia (España) y de Ensenada (B.C., México) respecto a la pedagogía de la alteridad. Adoptando un enfoque cualitativo desde el paradigma constructivista, utilizó un estudio de caso para explorar las particularidades de la práctica educativa. Sus hallazgos destacaron que existen puntos de convergencia entre la práctica docente y la pedagogía de la alteridad en dimensiones como la acogida, testimonio, contextualización, heteronomía, responsabilidad, justicia y compasión. Además, señaló que los vínculos interpersonales en entornos escolares van más allá de lo académico y curricular, extendiéndose hacia relaciones de índole moral, afectiva, personal, motivacional y organizativa entre educadores y estudiantes.

Pedreño, Mínguez y Romero (2021), en su artículo *Análisis de la práctica docente desde la pedagogía de la alteridad: Un estudio cualitativo y comparado*, realizaron un análisis centrado en maestros de Educación Infantil y Primaria en la Región de Murcia (España) y Ensenada (México). A través de un estudio de caso y 44 entrevistas utilizando la técnica bola de nieve, encontraron que dimensiones como el testimonio, la acogida y la contextualización son más prominentes en los discursos y prácticas de los docentes que otras dimensiones. Concluyeron que los lazos interpersonales en la escuela trascienden lo estrictamente curricular, destacando la importancia de factores éticos que definen la relación educativa.

Ocampo et al. (2020), en su artículo *Experiencia, memoria y responsabilidad: la escuela como lugar de encuentro y donación*, discuten cómo enseñar con responsabilidad implica colocar el conocimiento de manera que despierte el deseo de aprender en los estudiantes, estableciendo así una relación de respeto mutuo y ético que transforma la dinámica educativa.

Draper (2020), en su artículo *compassion-based mindfulness training in teacher education: the impact on student teachers at a south african university*, "se refiere a que la formación en compasión da a los individuos la confianza necesaria para abordar las dificultades

de un modo que acepte la realidad de la situación y facilite un compromiso hábil. En un contexto de dificultades académicas, familiares, económicas, de miedo y falta de seguridad personal, es fundamental la compasión por uno mismo y por los demás, el cuidado más que el individualismo, y si los educadores son capaces de crear entornos seguros para sus alumnos, su cuidado compasivo no lo agotará, sino que tendrá el potencial de alcanzar metas que les permitan conectar con un importante sentido de valía y bienestar sobre sus propios alumnos, profesión y contribuir favorablemente a la sociedad".

Ortega y Romero (2018), en su libro *La pedagogía de la alteridad como paradigma de la educación para la paz*, concluyeron en dos perspectivas. La primera, hace referencia a la responsabilidad del docente para asumir sus funciones bajo principios pedagógicos que configuran los valores democráticos para una buena convivencia social, resaltando el compromiso de la justicia, la aceptación del otro en su dignidad como ser humano, el sentimiento de responsabilidad hacia el otro y al medio ambiente. La segunda determina la provisionalidad y continua adaptación de una propuesta educativa con la finalidad de acoger al otro en su realidad concreta y para denunciar la injusticia que lo condiciona.

2.1.2. Antecedentes a nivel nacional

Paucar (2023), en su estudio doctoral titulada *Índice de inclusión y convivencia escolar en estudiantes de Educación Secundaria de Satipo – Junín*, se propuso examinar la relación entre la percepción del índice de inclusión y la convivencia escolar. El estudio adoptó un enfoque no experimental de corte transversal, con un diseño correlacional, utilizando como muestra a 810 estudiantes de cuatro instituciones educativas representativas. Concluyó que una educación basada en la inclusión puede significativamente mejorar la convivencia escolar, especialmente entre las estudiantes de género femenino.

Choque (2021), en su tesis de maestría titulada *Empatía y relaciones interpersonales en estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad ciencias sociales, UNSAAC – 2019*, se propuso investigar la relación entre la empatía y las relaciones interpersonales en estudiantes. El estudio adoptó un enfoque explicativo sustancial, abordando aspectos filosóficos, educativos y psicológicos. Concluyó que existe una correlación directa entre la empatía y las habilidades sociales, resaltando que la empatía es crucial para mejorar las relaciones interpersonales y, por ende, las actividades educativas.

Huerta (2016), en su tesis doctoral titulada *Programa de alteridad en la identidad cultural de las estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 11521 María de Lourdes - Pomalca - Chiclayo – 2015*, se propuso evaluar el impacto del programa de alteridad en la identidad cultural de las estudiantes. Se empleó un diseño cuasiexperimental y la muestra estuvo conformada por 55 alumnas. La investigación concluyó que el programa de alteridad fortaleció tanto las dimensiones subjetivas como objetivas de la identidad cultural de las estudiantes.

Medina (2016), en su investigación doctoral titulada *La filosofía intercultural en la educación intercultural de la región Junín*, investigó los fundamentos filosóficos de la educación intercultural bilingüe, utilizando un enfoque hermenéutico. Concluyó que los fundamentos filosóficos interculturales en la región Junín son imprecisos, más aún, no existen en la educación peruana siendo estos elementales para combatir la exclusión del sistema educativo de los niños y niñas procedentes de comunidades originarias o nativas.

2.2. Marco teórico - científico

2.2.1. Pedagogía de la alteridad

Antes de profundizar en la pedagogía de la alteridad, es importante reflexionar sobre la alteridad.

2.2.1.1. Concepción de alteridad

En términos lingüísticos, la alteridad se refiere a la condición de ser diferente, lo que nos lleva a reconocer y aceptar al otro. Filosóficamente, Levinas (2001) entiende al ser humano como un proceso, un acontecimiento o una preocupación por su propia existencia, comparable a un "instinto de conservación" que impulsa su desarrollo y lo mantiene en su curso vital. Según esta perspectiva, el punto de partida del ser humano radica en el acto de dedicarse al otro, donde existir para el otro está por encima de la amenaza de muerte: el bienestar del prójimo adquiere prioridad sobre el propio, convirtiendo al individuo en responsable del ser del otro de manera única y excepcional, lo que lo distingue del común género humano. Este momento marca la ruptura con la indiferencia y establece al ser humano como un vínculo uno para el otro, dando forma al evento ético. Así, la concepción de "un ser por sí mismo" cambia a la generosidad de un existir-más-allá-de-sí-para-el-otro, en el sacrificio o la disposición al sacrificio, con una visión sagrada.

Levinas (2002) sostiene que la relación del Yo con el Otro no se basa en la conceptualización, ni el Otro es un yo calculable por analogía. Esto equivaldría a reducir al Otro al yo (al Mismo), despojándolo de su unicidad y alteridad. Para Levinas el Otro es, sobre todo, el abandonado, la viuda y el migrante indefenso y necesitado, ante quienes soy rico. En este sentido, Levinas afirma que la relación siempre tiene su punto de partida en el Otro,

viniendo hacia mí, por su ser vulnerable, exigiendo una respuesta.

En su obra *Totalidad e infinito*, Levinas (2002) afirma que el Otro es absoluto, lo que permite rescatar al ser humano de su subordinación a lo abstracto, reconociendo su ser singular y concreto. En contraste, la totalidad se forma a partir de las obras, las cuales representan la materialización de una intención subjetiva que se ofrece, disponible para ser poseída y estudiada por otros. En este contexto, aparece el Otro, quien interpela al yo como un “rehén” único, investido con su singularidad y su misterio, al mismo tiempo que lo libera del sistema que lo encierra en sí mismo. Como resultado, se afirma que la responsabilidad del yo hacia el otro es ineludible. Más allá de la totalidad y la historia, soy fundamentalmente “para otro” y “ser-para-más-allá-de-mi-muerte”.

Además, Levinas señala que el individuo no está completamente determinado en sí mismo, pudiendo transformarse en “para otro”, es decir, estar dispuesto al sacrificio; el individuo puede llegar a morir por el Otro, trascendiendo su propio egoísmo inherente. Esta descripción contempla un elemento moral en el existente, que se manifiesta unilateralmente en el aplazamiento de la muerte. Este aplazamiento puede llegar a ser la entrega de la propia vida por otro cuando se contempla la dimensión ética que faltaba. Esta actitud generosa se inserta en la historia, aunque su curso pueda ser aprovechado o desviado.

Levinas (2009), en su obra “Humanismo del otro hombre” presenta la epifanía del rostro, “antes de la historia”, en su desnudez, necesitado y limitado: no es una forma que oculta un fondo ni un fenómeno que esconde una cosa en sí; caso contrario, el rostro se confundiría con una máscara, la cual precisamente presupone un rostro.

En esta línea, el Cardenal Ratzinger (2005) reflexiona sobre la esencia del ser humano, manifestando que debemos ver al Otro como aquél con quien estamos invitados a ser miembros del Cuerpo de Cristo, y con quien estaremos en la mesa de Abraham, Isaac, Jacob y de

Jesucristo, Hijo de Dios. Durante la escena de la pasión de Jesús, los soldados romanos lo azotaron, lo coronaron de espinas y lo vistieron con un manto. Pilatos, impresionado, lo presentó ante la multitud con las palabras: "He aquí al hombre" (en griego: "Mirad, este es el hombre"), invitándolos a contemplarlo como alguien despreciado y débil. Sin embargo, el evangelista Juan reconoció en esas palabras un significado profundo: sí, este es el hombre, el amado de Dios dispuesto a sacrificarse por la salvación de la humanidad. Así, la pregunta sobre la naturaleza del hombre encuentra su razón de ser en la imitación de Jesucristo.

Volviendo a Levinas, destaca la alteridad como la completa y siempre presente manifestación de lo Otro en comparación con uno mismo. Esto implica que la relación con lo Otro nos presenta continuamente como algo inabarcable e infinito en su totalidad.

2.2.1.2. Concepción de la pedagogía de la alteridad

Levinas concibe al ser humano como un ser intrínsecamente en relación, especialmente como un ser que busca subsistir y que se realiza al sentirse rehén del otro, expresada en la ética de la compasión. Desde esta perspectiva, la tarea educativa se comprende como un acto de acogida, escucha y cuidado hacia el estudiante. Según Ortega (2014), la educación es una respuesta a la llamada y la iniciativa del otro, una demanda de responsabilidad que precede a cualquier buena voluntad o ética profesional. Implica reflexionar sobre cómo responder a individuos específicos en situaciones particulares; caracterizándose por ser una pedagogía testimonial, no basada en técnicas o planificaciones, ya que el encuentro con el otro, siendo un evento ético único, ocurre de manera imprevista. En este enfoque, todo es provisional y nada está preestablecido, ya que el acto ético en favor al otro tampoco lo está.

Además, la educación intercultural no se reduce al simple conocimiento de la diversidad cultural, sino que parte de la experiencia de exclusión y sufrimiento que enfrenta el ser humano culturalmente diferente en la sociedad receptora. Implica hacerse cargo de la realidad completa del ser humano, abordando su realidad concreta, y centrando la tarea educativa en el reconocimiento y acogida de su singularidad. Se trata de una educación basada en la acogida y la hospitalidad, donde el vínculo con el otro no es convenido o negociado, sino ético y responsable, priorizando el cuidado del otro sobre el autocuidado.

En este sentido, Ortega (2014) resalta la importancia de la pedagogía de la alteridad planteando preguntas cruciales: ¿Es posible educar sin empatizar y aceptar al estudiante con su realidad y circunstancias particulares?, ¿se puede educar sin aceptar la responsabilidad de proteger los derechos del estudiante?, ¿podemos educar sin trascender nuestro propio ego para permitir que el estudiante desarrolle su propio proyecto de vida?, y ¿cómo se implementa esto en la práctica? En la pedagogía de la alteridad la planificación pedagógica es flexible, dinámica, contextualizada y adaptada a las necesidades individuales y situacionales.

Por lo que, podemos decir que la pedagogía de la alteridad se basa en los afectos y sentimientos, aunque no excluye la racionalidad. Surge de las relaciones personales y se adapta a la naturaleza nómada del ser humano, siempre en movimiento y sin ataduras territoriales. Así, la pedagogía cognitiva se centra en la lógica y el discurso, mientras que la pedagogía de la alteridad se desarrolla en el ámbito de la práctica.

2.2.1.3. Principios educacionales desde la pedagogía de la alteridad

Tomando como base los estudios de Ortega (2014), se considera los siguientes principios educacionales desde la pedagogía de la alteridad que se deberían implementarse en todo sistema educativo para mejorar la práctica docente.

A. Principio de concreción situada

Pedreño (2020) enfatiza la importancia que los docentes reconozcan y acepten la realidad circundante, considerando tiempo, espacio, cosmovisión y cultura como el punto de partida de su labor educativa. Destaca que cada individuo es único, por lo que el uso de recursos y objetivos estandarizados no tiene sentido sin tener en cuenta la singularidad de cada estudiante y su entorno. Propone una práctica educativa que sea sensible al contexto y que tenga el potencial de generar transformaciones políticas. Por lo que, Ortega (2014) plantea transformar las aulas y los centros educativos en entornos de convivencia, donde se practique la escucha activa y se brinde dedicación al otro; lugares donde cada estudiante sea tratado en su singularidad y donde la labor educativa sea una respuesta ética, es decir, una respuesta comprometida con ese estudiante, considerando su historia personal y su situación particular.

Cussiánovich (2005), por su parte, afirma que la pedagogía de la ternura adopta la cosmovisión andino-amazónica, donde el tiempo, el espacio, la edad y las relaciones se consideran como partes integrantes de una totalidad que se manifiesta por sí misma. En esta perspectiva, el término "runa" en quechua no se refiere al "hombre" como el soberano de la creación, quien domina sus emociones y educa su voluntad. Más bien, "runa" es pachamama, es ayllu, es comunidad, una parte de la naturaleza. Este planteamiento suscita el interrogante si la educación, en sus diversas manifestaciones geográficas y sociales, realmente responde adecuadamente a la cosmovisión que subyacente en la vida de nuestros pueblos. Por consiguiente, la educación en los entornos rurales andino-amazónicos o urbanos se configura de manera distinta, respondiendo más a la cosmovisión occidental. Además, los enfoques de pedagogía y psicología pueden ser valiosos para abordar la complejidad del desarrollo infantil, así como para entender los conocimientos, creencias y prácticas de crianza presentes en sus familias y comunidades.

Aunque se reconoce que el contexto, la cosmovisión, la cultura y la situación específica del estudiante son el punto de partida esencial para la práctica docente, es fundamental abordarlos desde la habilidad de empatizar y conmoverse ante la vulnerabilidad y las necesidades del estudiante concreto y singular. Esta actitud requiere dejar de lado la comodidad y comprometerse en servir al prójimo.

B. Principio de relacionalidad

Para Levinas (1993), el ser humano está intrínsecamente ligado a la presencia del otro, de tal manera que no puede desvincularse de él sin poner en peligro su propia identidad. Esta concepción nace, según Ortega (2014), desde una perspectiva antropológica, que presenta al ser humano como un ser vulnerable y limitado, marcado por sus carencias y su fragilidad biológica. En tal sentido, el sujeto experimenta la ética como la presencia ineludible del otro en sí mismo, lo cual lo obliga a responder por el otro sin opción de aceptarlo o rechazarlo, haciéndolo responsable antes incluso de que asuma tal responsabilidad. En última instancia, el otro es un "fin" para el sujeto, ya que este se convierte en rehén y responsabilidad de la cual no se puede declinar.

Pedreño (2020) refiriéndose a la antropología educativa, sostiene que la socialización es una característica natural del ser humano como especie, dado su impulso natural hacia la interacción con sus congéneres. El individuo no puede subsistir de manera aislada, necesitando la interacción con otros miembros de su especie para su supervivencia, destacando la importancia de los lazos establecidos en el entorno próximo. Se subraya que el aspecto social es esencial, ya que la apertura hacia el otro y la comunidad forman parte integral del individuo. Por lo tanto, vivir humanamente implica desarrollar relaciones personales significativas, donde el lenguaje y la comunicación desempeñan un papel fundamental. En este sentido, manifiesta que los fines de la educación de los estados están orientados al desarrollo integral de todas las

potencialidades del ser humano para promover una sociedad que valore la diversidad, sea respetuosa y responsable hacia el bien común, y fomente la inclusión y la justicia.

Nzau (2022), ante la afirmación que no hay ser humano que exista sin tener vínculos con los demás por su dimensión interrelacional, reafirma la concepción de enseñanza como respuesta a las necesidades, intereses, cosmovisión y cultura del estudiante. Asumiendo el docente no solo la responsabilidad de facilitar el aprendizaje de su estudiante, sino también de contribuir a su desarrollo humano integral, teniendo en cuenta su naturaleza vulnerable y limitada.

Cussiánovich (2005) manifiesta que hablar de ternura implica adentrarse directamente en la esencia del ser humano, ser para el otro, es decir en el ámbito de la subjetividad, la afectividad, el amor y las pulsiones vitales más significativas. Sin embargo, todas estas dimensiones solo pueden ser comprendidas dentro de un marco cultural que las moldean de manera única, dependiendo de las cosmovisiones en las que se manifiestan. Estas formas de ver el mundo transmiten creencias, emociones, sensibilidades, aspiraciones y narrativas, tanto racionales como irracionales, mostrando la complejidad de la vida tanto a nivel personal como social. Por consiguiente, es necesario abordar estos temas con el debido respeto hacia su insondable profundidad, ya que no son completamente comprensibles.

C. Principio de singularidad

Ortega (2014) expresa que uno de los pilares de la filosofía de la alteridad, sobre la cual se fundamenta la pedagogía de la alteridad, es que la identidad de la persona se fortalece al vincularse con el otro, acogiéndolo de manera incondicional en su singularidad. Por lo tanto, la educación enfocada en la alteridad no ve a un sujeto abstracto, sino a cada persona en su dimensión única e irrepetible. En educación, no hay respuestas universales para preguntas o escenarios generales; en cambio, se responde a cada individuo en el momento presente,

teniendo en cuenta su situación específica. El estudiante concreto que solicita una respuesta no es representativo de todos, sino de uno en particular. Esta respuesta ética siempre será provisional, insegura y contingente, reflejando la condición humana.

Según Mínguez (2022), aceptar la singularidad y excepcionalidad del ser humano implica reconocer que en educación no hay un solo lenguaje, sino una variedad de lenguajes ambiguos que dependen de la singularidad única de cada individuo y de los diversos contextos en los que se desenvuelven. Además, se busca promover la creación de una sociedad más inclusiva, humanitaria y solidaria. En la misma línea, Pedreño (2020) refiriéndose a la programación curricular, manifiesta que el docente que utiliza las mismas competencias, metodologías, estrategias y recursos para todos, sin considerar la singularidad de cada estudiante y su contexto, resulta claramente inapropiado; porque cada estudiante es único, singular y original.

Cussiánovich (2005), por su parte, ante la sobreprotección de la mujer y del infante al no ser considerados capaces de desempeñarse con autonomía en la vida democrática de una sociedad, afirma que es fundamental reconocer que cada niño, en su singularidad, necesita que se le brinde el espacio para reflexionar de sí mismo en este mundo enmarañado al que debe enfrentarse.

D. Principio de acogida

Para Levinas (1993), el ser humano se caracteriza por su total disposición para acoger al otro cuando este aparece sin previo aviso. En tal sentido, Ortega (2014) expone que la compasión implica un desplazamiento de uno mismo para permitir la presencia del otro. En el ámbito educativo, responder al otro significa acogerlo y asumir la responsabilidad sobre él; así como, en un recién nacido es crucial ser recibido para su existencia humana. Del mismo modo, señala que cuando el profesor acoge y se hace cargo del estudiante, realiza dos acciones: en

primer lugar, percibe lo que otros no ven, pues no se limita a observar pasivamente, sino que contempla con empatía las necesidades y vulnerabilidades del estudiante; y, en segundo lugar, concibe su labor educativa como una disponibilidad permanente a favor del estudiante, pues no solo transmite conocimientos y saberes, sino que también se entrega personalmente. Así, sostiene que es imposible sin la acogida responsable del otro ser un agente activo en la construcción de un mundo justo y fraterno.

Además, Pedreño (2020) resalta que la igualdad se establece especialmente en el ámbito educativo a través de la acogida del otro. En este contexto, la idea de acogida está vinculada con la hospitalidad y la atención, entendidas como actitudes que requieren un compromiso constante hacia el prójimo. La hospitalidad implica recibir al otro con amabilidad y escucha. Por su parte, Cussiánovich (2005) manifiesta la acogida como un acto de amor a la humanidad. La motivación más transformadora en la pedagogía de la ternura es el amor por la vida, el deseo profundo de disfrutarla y la satisfacción continua de ver realizadas las aspiraciones más nobles de todas nuestras comunidades a través del intercambio intercultural, donde cada comunidad comparte lo mejor de su historia. Esto solo se logra y se sostiene a través de un amor sin límites hacia la humanidad, en su comprensión andino-amazónica, que abarca la tierra y el cosmos en su totalidad.

E. Principio de justicia

Ortega (2014) argumenta que educar desde la alteridad implica comprender y abrazar la realidad del otro en su totalidad, internalizar la experiencia histórica del otro, mostrando empatía hacia el sufrimiento producido por la injusticia social y la debilidad humana. Además, enfatiza que aquellos que desean educar no deben apropiarse de la voz de aquellos que sufren marginación, discriminación o abuso, sino permitir que sean ellos mismos quienes den testimonio de su experiencia. Destaca que la educación es una búsqueda de justicia que implica

denunciar la marginación y resistir cualquier forma de opresión que esté sometido el estudiante. Aunque la educación por sí sola no pueda resolver todas las injusticias, pero es importante mencionar, dar a conocer, las amenazas provenientes del ámbito social y político que enfrentan los estudiantes, ocasionándolos desprotección y opresión.

Por otro lado, Cussiánovich (2005), al referirse al informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), recalca la urgencia de reconocer y denunciar la violencia irracional perpetrada por ideologías totalitarias que buscaban la justicia social a través del asesinato de campesinos y de personas inocentes. Argumenta que transformar la insensibilidad de los políticos en conmocionarse ante el dolor del otro para abordar el laberinto de estos eventos es un desafío crucial. Propone que la pedagogía de la ternura es fundamental para restablecer la valoración y acogida de la diversidad como base para la igualdad, y sugiere que esta labor debe llevarse a cabo en el hogar, la escuela y en diversas profesiones como la educación, la comunicación y el trabajo social.

F. Principio de memoria y tradición

Ortega (2014) argumenta que la educación es fundamental tanto como preservadora de la memoria y la tradición. Sugiere que la memoria no es simplemente nostalgia por el pasado, sino una herramienta vital para encontrar significado ético y moral en los acontecimientos actuales. Insiste en que la educación debe honrar el legado de aquellos que nos precedieron, ya que ignorar este legado se vería condenado a empezar siempre de nuevo y sin ningún punto de referencia. Además, enfatiza que comprender el presente requiere una comprensión del pasado, ya que nuestra identidad y el sentido de nuestro presente están intrínsecamente ligados a la tradición y la memoria. Por otro lado, señala que la pedagogía ha descuidado el valor de recordar las experiencias de quienes contribuyeron a dar forma a nuestro presente y propone que solo al hacer memoria y reinterpretar el pasado estaremos preparados

para construir el futuro.

Por otro lado, Cussiánovich (2005) destaca la importancia de repensar la vida, la amorosidad, el afecto y los valores humanos a raíz de la labor de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación (CVR) en Perú, como respuesta a los daños ocasionados a la vida de las personas por las atrocidades ocurridas durante la lucha armada interna en la década de los 80. Menciona que el teatro y el cine están contribuyendo a revivir estas experiencias, pero también a recrear una identidad nacional fundamentada en el respeto a la diversidad y la inclusión. En tal sentido, las desigualdades sociales y la multiculturalidad hacen ver la necesidad de una educación basada en la ternura como promotora de igualdad y una participación ciudadana sin discriminación.

G. Principio de testimonio

Ortega (2014) sostiene que la pedagogía de la alteridad se diferencia de las pedagogías técnicas y planificadas, ya que el encuentro ético con el otro surge de manera inesperada. En este enfoque, nada está predefinido, todo es provisional, ya que la situación ética del otro es cambiante y requiere una respuesta ética por parte del docente. Esta pedagogía no se basa solo en la competencia profesional del docente, sino también en su experiencia y testimonio. La relación educativa se entiende como una relación ética, donde la explicación no es fácil de encontrar, pues todo es contingente y fluido. Se mueve en el ámbito de la experiencia y el testimonio, más que de la lógica y el discurso. La labor del docente se manifiesta cuando hay testimonio, cuando acompaña y cuida al estudiante, permitiéndole crecer de manera diferente a él.

Por otro lado, Cussianovich (2005) define la pedagogía de la ternura como disciplina en su sentido etimológico, que ha de ser enseñado. Aunque en la sociedad se asocie la ternura con la debilidad, esta pedagogía la relaciona con el aprendizaje necesario para establecer

relaciones positivas y desarrollar el deseo y el placer como elementos esenciales para el crecimiento en el amor fraterno. En el contexto educativo, el establecimiento de límites puede no ser siempre placentero sin embargo el docente debe ser un testimonio de cómo los límites pueden ser entendidos como fronteras que promueven la cercanía y la autonomía, necesarias para una convivencia respetuosa y regeneradora. Así, el docente no solo debe ser un buen profesional, sino también un testimonio en su relación con los estudiantes, más allá de la mera competencia técnica.

2.2.1.4. Las dimensiones de la pedagogía de la alteridad relacionadas a la práctica docente

Las dimensiones de la pedagogía de la alteridad responden a establecer vínculos estables y placenteros entre docente y estudiante para mejorar la práctica docente y, por ende, de los aprendizajes. Estas relaciones humanas positivas han representado un desafío significativo a lo largo de la historia, remontándonos incluso a relatos antiguos como el de Caín y Abel en la Sagrada Escritura, donde Dios interpela a Caín sobre el cuidado de su hermano. Este relato subraya la responsabilidad compartida de proteger y apoyar la vida de los demás. Aunque la sociedad ha avanzado considerablemente en muchos aspectos gracias a la ciencia y la tecnología, seguimos siendo inexpertos en acompañar, cuidar y sostener a los más vulnerables de nuestra comunidad. Es esencial cultivar una cultura que fomente la reconciliación y el cuidado mutuo, una responsabilidad que abarca desde nuestras familias hasta nuestras instituciones educativas y más allá (Papa Francisco, 2020).

A continuación, se presenta las dimensiones de la pedagogía de la alteridad, las cuales están relacionadas a la práctica docente, tomadas de Pedreño (2020).

A. La compasión factor clave del desarrollo profesional docente y su influencia en la movilidad de saberes del sujeto que aprende

La compasión, como factor clave del desarrollo humano del docente y, al mismo tiempo, su influencia en la movilización del aprendizaje de los estudiantes, representa una crítica al pensamiento occidental que prioriza la razón por encima de otras facultades del ser humano. Según Levinas (1993), la priorización de la razón ha convertido al hombre en un ser "para sí", en una conciencia "reflexionante" o en una conciencia que vuelve "sobre sí", prescindiendo de la necesidad del otro para humanizarse. Esta concepción se refleja en el Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente (2020), donde la competencia 8 del perfil de egreso enfatiza la reflexión sobre la práctica y experiencia institucional, relegando el compromiso con el otro a un segundo plano, ya que todo se encierra en sí mismo, en la búsqueda de la autonomía y autosuficiencia.

En la misma línea, Ortega (2014), siguiendo a Levinas, está convencido de que la compasión es el punto de partida del actuar humano, alejándose de las ideas de Descartes y Kant, quienes afirmaron que era la razón. Levinas ilustra este punto con la parábola del buen Samaritano (Lc 10,30-38), donde un hombre, al encontrarse con alguien herido al borde del camino, muestra compasión al ayudarlo desinteresadamente, abandonando su comodidad para socorrerlo y cuidarlo. La compasión se entiende no solo como la capacidad de padecer con el que sufre, sino también como la disposición a conmoverse y actuar en favor del necesitado.

Así, el actuar humano surge ante la vulnerabilidad y necesidad del otro, lo que demanda una respuesta. En consecuencia, la subjetividad humana no es un ser para sí ni un ser en sí mismo, sino esencialmente un ser para el otro (Levinas, 1993). La compasión, por tanto, es una cualidad propia del ser humano que lo humaniza, llevándolo a salir de sí mismo para ayudar a los demás y transformar la realidad compartida (Montero, 2019).

Aplicada al contexto educativo, la compasión implica que el estudiante esté en el centro de toda acción pedagógica debido a su vulnerabilidad y necesidad, lo que exige acogida, cuidado y compromiso por parte del docente. La falta de compasión en la labor pedagógica podría resultar en un proceso formativo deficiente para el estudiante. Además, la compasión en los procesos de enseñanza y aprendizaje promueve la motivación intrínseca para el aprendizaje, fomentando la reflexión y la aplicación de lo aprendido para transformar la sociedad en una comunidad de ciudadanos comprometidos con la paz y el cuidado del planeta.

B. La acogida factor importante para movilizar los saberes en un espacio formativo

La acogida juega un papel fundamental en la movilización de los saberes de los estudiantes. La pedagogía de la alteridad encuentra en la acogida al otro su fundamento, su razón de ser. El docente debe prestar atención y acompañamiento al estudiante debido a sus condiciones de vulnerabilidad y exposición al otro, aspectos que son irrenunciables. Además, se rechaza cualquier intento de dominio sobre el otro, como se plantea en la conceptualización de Ortega (2014).

Castellanos (2014), siguiendo el pensamiento de Duch, sostiene que la familia, la sociedad, la religión y la educación son estructuras de acogida, fundamentales para el desarrollo humano, la construcción de una cultura del encuentro, la paz y la consolidación de la fraternidad universal. Sin embargo, lamenta que estas estructuras estén en crisis, en parte debido al sometimiento a la política, la economía y el conocimiento científico.

Vivimos en un mundo dominado por la eficiencia y la utilidad, donde la cultura occidental, cada vez más ciega a lo desconocido y misterioso de la vida, privilegia el lenguaje racional y económico. Esto fragiliza la valorización del ser humano, siendo solo la acogida al otro lo que permite su desarrollo humano y la movilización de saberes para alcanzar sus aprendizajes (Castellanos, 2014).

Según Castellanos, es imprescindible que el docente recupere la confianza en la relación con su estudiante, lo cual no se logra únicamente mediante la vía racional-explicativa basada en la ciencia experimental, sino a través de la calidad de la acogida. Esto es esencial para la edificación del ser humano, integrándolo en el cuerpo social, facilitando la adquisición de identidad y la incorporación en una tradición concreta, así como para establecer vínculos comunicativos y afectivos con el pasado y el futuro.

La pedagogía de la alteridad parte del reconocimiento de que el sujeto ético surge en el encuentro con el otro, donde la acogida es el punto de inicio y la finalidad última del proceso de aprendizaje, y no se reduce a la asimilación de conocimientos del currículo (Pedreño, 2020). Por tanto, la enseñanza se entiende como una presencia del otro que rompe el individualismo y se abre a la trascendencia, a la ética.

La fragilidad y la vulnerabilidad del estudiante obligan al docente a salir de sí mismo para encontrarse con él, brindándole una hospitalidad inagotable, atención asertiva y valoración de su dignidad humana en todo momento (Pedreño, 2020).

C. La responsabilidad fortalece la actuación docente en el contexto de las políticas del sistema educativo peruano

La responsabilidad fortalece la actuación docente en los procesos educativos, así como en el contexto de las políticas del sistema educativo peruano. No se trata simplemente del cumplimiento de un deber normativo, sino de dar respuesta a las necesidades del estudiante. Como señala Pedreño (2020), la responsabilidad va más allá de una obligación impuesta; es una cualidad inherente que no puede ser rechazada ni delegada, ya que define nuestra identidad como individuos.

En la actualidad, la relación educativa está dominada por el academicismo, que enfatiza el rendimiento académico cognitivo como indicador principal del éxito educativo. Sin embargo, es fundamental que el docente tenga sensibilidad para abrirse al estudiante y establecer relaciones significativas con ellos. De lo contrario, podría experimentar un sentimiento de remordimiento por no haber desarrollado una conexión cercana con sus alumnos.

La responsabilidad, como dimensión de la pedagogía de la alteridad, reconoce al estudiante como un ser limitado y frágil en comparación con los actores del sistema educativo. Esto implica que el docente debe hacerse cargo de las necesidades del estudiante, incluso en contra de su propia voluntad, siguiendo el ejemplo del buen samaritano. Esto se manifiesta en el compromiso del docente de no delegar la atención del estudiante a otros, sino de responder a sus necesidades y llevar a cabo sus actividades pedagógicas con diligencia.

Desde la perspectiva de la libertad del docente, la responsabilidad adquiere un valor central en su labor educativa, ya que implica hacerse cargo del otro en su singularidad y, al hacerlo, comprometerse a sacrificarse por el bienestar del estudiante (Pedreño, 2020).

Según Pedreño, ser responsable del otro comienza con escuchar y respetar al estudiante en sus circunstancias específicas. Escuchar es una forma de cercanía y atención, que demuestra interés y afecto mutuo. En este sentido, la acción didáctica surge del encuentro con el estudiante, lo que despierta la vocación del docente y lo impulsa a asumir su responsabilidad.

En conclusión, la responsabilidad de la pedagogía de la alteridad fortalece la actuación docente en el contexto de las políticas del Sistema Educativo Peruano. Las reformas implementadas, como la Ley de Reforma Magisterial y la evaluación del desempeño docente, ofrecen una oportunidad para incorporar la responsabilidad como un aspecto central en la educación, basado en el reconocimiento y valoración del estudiante en su dignidad humana.

D. La justicia, valor imprescindible en el contexto áulico y regulador de la práctica docente para gestionar una educación para todos y no para unos cuantos

La justicia es un valor imprescindible en los procesos educativos, y regula la práctica docente para desarrollar competencias en todos los estudiantes sin discriminación. Su fundamento radica en la dignidad inherente al ser humano, que lo hace merecedor de compasión; es esencialmente un ser relacional y vulnerable. Esto impulsa al docente a brindar igualdad de oportunidades a todos los estudiantes durante el acompañamiento pedagógico.

Asimismo, los pueblos que buscan progresar y desarrollarse deben mirar hacia su pasado. Aquí radica la importancia de conocer la historia para no repetir las injusticias del pasado. En el afán de progreso, existe el riesgo de que el sufrimiento de las víctimas caiga en el olvido absoluto. Por ello, Pedreño (2020) propone una solidaridad anamnética como medio para oponerse al olvido y sellar la injusticia cometida o sufrida. Es decir, los pueblos que buscan construir su desarrollo parten del análisis de su pasado como expresión de justicia.

En este contexto, la educación basada en la pedagogía de la alteridad se convierte en una educación que no olvida (Pedreño, 2020). Una de las principales metas de la tarea pedagógica es evitar la repetición de las atrocidades del pasado. Por lo tanto, la justicia se convierte en una demanda de moralidad que no emana de una ley abstracta, sino del reconocimiento del rostro humano, de la dignidad del prójimo y de la responsabilidad hacia los demás.

La subjetividad solo se vuelve verdaderamente humana cuando nos hacemos responsables del otro. Esta acción implica hacer justicia desde la memoria, recordando el sufrimiento de las víctimas de genocidios pasados. Por lo tanto, la ética en la educación se entiende como la forma en que nos relacionamos con los demás, sin permitir que el sufrimiento del otro nos sea indiferente (Mélich, 2010).

La dimensión de la justicia se manifiesta en el compromiso del docente por educar según principios de justicia social, rechazando privilegios injustos y promoviendo la ciudadanía democrática en el aula. Además, implica un compromiso con la mejora de las condiciones de vida de los estudiantes y la lucha por una sociedad más igualitaria (Pedreño, 2020).

E. El testimonio entre la práctica docente, el aprendizaje y el ejercicio ciudadano

El testimonio en la enseñanza, el aprendizaje y la participación ciudadana es fundamental en toda educación. Según Pedreño (2020), sin el testimonio, la educación no puede ser considerada como sabiduría, es decir, una transmisión de experiencia, sino simplemente como una transferencia de conocimientos. Sin embargo, es evidente que muchos docentes no son conscientes de esta dimensión fundamental, ya que se centran únicamente en desarrollar actividades pedagógicas en el aula, sin tener en cuenta que sus estudiantes aprenden especialmente de su estilo de vida. Esto conlleva a descuidar su dimensión ética profesional en el ejercicio de su labor pedagógica.

Pedreño (2017) sostiene que la pedagogía de la alteridad implica que el profesional de la educación transmita esencialmente un estilo de vida ético. Se trata de otorgar al docente un rol superior al que la pedagogía tradicional le ha asignado, pasando de ser simplemente un transmisor de conocimientos a ser un acompañante, un orientador, un guía que se involucra completamente en el desarrollo personal y académico de sus estudiantes. La educación se concibe entonces como un encuentro entre dos partes, el que busca (el estudiante) y el que ofrece o propone (el docente), todo desde la propia experiencia (Chinnery, 2010).

En este sentido, la dimensión del testimonio se manifiesta en que la conducta del docente es ejemplar tanto dentro como fuera del aula, en el esfuerzo por ser coherente entre lo que enseña y su comportamiento, en la sinceridad con sus estudiantes al reconocer que ellos buscan en él un modelo a seguir, y en asumir las consecuencias de sus acciones (Pedreño, 2020).

F. La heteronomía en el origen de la formación del estudiante en sus dimensiones cognitiva, afectiva y motora

La pedagogía de la alteridad, como explica Ortega (2014), parte del principio de que la identidad individual surge del encuentro con el otro, y no al revés. Según Levinas (1993), la ley moral proviene del otro, quien se muestra como necesitado y vulnerable, lo que obliga al individuo a responder sin reservas. En contraste con la postura de Kant, quien argumenta que la ley moral es establecida por el sujeto mediante el uso de la razón. Pedreño (2020) interpreta la heteronomía como la dependencia del otro, lo que contradice la idea kantiana de autonomía racional como base del sujeto moral.

En otras palabras, la dimensión de la heteronomía en la pedagogía de la alteridad se refiere al estatus que se atribuye al otro (el estudiante) en relación con el yo (el docente), situando al primero por encima del segundo. Esto se debe a que el origen de la ética reside en la alteridad; es decir, el otro, por su condición de ser limitado y frágil, nos conmueve y nos saca de nuestra comodidad, llevándonos a una dependencia radical del otro, donde asumimos su realidad en todas sus dimensiones. En consecuencia, la realización personal como ser moral no se encuentra en la autonomía, sino en la dependencia y obediencia al otro, lo que implica una heteronomía radical.

En este sentido, Mélich (2010) sostiene que la acción educativa es esencialmente un evento ético, una relación de alteridad en la que la hospitalidad, la acogida y la heteronomía son fundamentales para el desarrollo moral del individuo. Además, destaca que el aprendizaje es principalmente una experiencia humana que busca fomentar el desarrollo humano, transmitiendo al estudiante la capacidad de empatía hacia el otro. En esta línea, Cussianovich (2018) afirma, en la pedagogía de la ternura, que el aprendizaje se da en un permanente respeto del otro, como ser autónomo y relacional, basada en la comunicación, el encuentro, la

comuni3n y el amor fraterno.

En la pr3ctica educativa, la dimensi3n heteronom3a se expresa en que el docente concibe el desarrollo personal como un proceso de relaciones sociales, prioriza la situaci3n real que vive su estudiante antes que cumplir su planificaci3n pedag3gica, realiza tareas a favor de sus estudiantes de manera desinteresada, promueve en sus estudiantes actitudes de acogida y empat3a hacia los dem3s (Pedre3o, 2020).

G. La contextualizaci3n factor clave para movilizar los saberes del sujeto que aprende, teniendo en cuenta sus necesidades, intereses y su entorno

La contextualizaci3n es factor clave para que el docente desarrolle competencias en su estudiante, atendiendo a sus necesidades, intereses y su entorno. Porque, la actividad pedag3gica desde la alteridad no prioriza la transmisi3n de conocimientos, sino m3s bien la escucha y la respuesta responsable a las necesidades del estudiante. As3 mismo, Pedre3o (2020) afirma que una excesiva planificaci3n y vigilancia, con prop3sitos de resultados definidos a priori, no es una educaci3n basada en experiencia del estudiante, por el contrario, se sit3a en el campo del adoctrinamiento, transmisi3n de conocimientos sin ninguna humanizaci3n del estudiante.

Entendiendo que la educaci3n es dar respuesta a las necesidades concretas del estudiante, la contextualizaci3n de la ense3anza en el proceso pedag3gico favorece a conocer mejor las condiciones concretas que vive el estudiante para desde all3 orientar la ense3anza que responda a esas condiciones; adem3s, permite dise3ar situaciones de aprendizajes cercanas, conectadas con la realidad que vive el estudiante; adem3s, permite la participaci3n de las familias e instituciones sociales involucradas en la mejora de la educaci3n y; adopta una actitud cooperativa en cualquier asunto relacionado con la educaci3n (Pedre3o, 2020).

En la práctica educativa, la dimensión contextualización se expresa en que el docente reconoce su rol como orientador o guía desde su implicancia en la vida de su estudiante, le acepta tal y como es, le atiende de manera individual, adapta la planificación según las necesidades específicas del estudiante, considera el entorno socioeconómico de cada uno, y procurar satisfacer sus diversas necesidades.

De lo dicho, podemos decir, en la línea de Pedreño, que las dimensiones de la pedagogía de la alteridad favorecen significativamente en el desarrollo humano y profesional del docente, al estar plenamente involucrado y comprometido en la formación integral de su estudiante.

2.2.2. La práctica docente en la perspectiva de la pedagogía de la alteridad

En el ámbito educativo, se reconoce el rol que tiene el docente de enseñar, guiar, orientar y de facilitar el aprendizaje de los estudiantes de manera independiente y trabajando juntos de forma colaborativa en el salón de clases y fuera de ella, de cara a su formación integral al servicio de la paz y de la convivencia armónica en sociedad; por consiguiente, la práctica docente supone reflexionar sobre cómo aprenden los estudiantes, así como los métodos de enseñanza y el diseño en el proceso educativo, la forma como se organiza el trabajo con los estudiantes, las reglas de trabajo en clase y los tipos de evaluación.

Sin embargo, Ortega (2004) señala que cuando el sistema educativo puso el énfasis en la eficacia ocasionó que la praxis pedagógica se racionalice y se optimice, en un esfuerzo por avanzar más allá de una fase anterior donde las prácticas se fundamentaban únicamente en el sentido común o la experiencia sobre lo que resulta efectivo. Mientras que, la pedagogía de la alteridad impulsa principalmente una educación más humana que incluye prestar atención al estudiante en su situación específica, considera la educación como un acto de acogida y responsabilidad, escucha y cuida al otro, y asume la responsabilidad por él. (Gárate y Ortega,

2013).

Sin embargo, según Ortega (2004), cuando el sistema educativo prioriza la eficacia, esto conduce a una racionalización y optimización de la praxis pedagógica. Este enfoque busca avanzar más allá de una etapa previa donde las prácticas se basaban exclusivamente en el sentido común o la experiencia sobre lo que es efectivo. Por otro lado, la pedagogía de la alteridad, según Gárate y Ortega (2013), promueve principalmente una educación más humana que implica prestar atención al estudiante en su situación particular, considerar la educación como un acto de acogida y responsabilidad, escuchar y cuidar al otro, y asumir la responsabilidad por él. En este contexto, esta pedagogía se define como una práctica educativa que se centra en vivir y ejercer la labor educativa desde la perspectiva del otro, junto con el otro y para el otro. La forma en que impartimos enseñanza refleja directamente nuestra identidad y nuestra manera de vivir. Implica estar siempre dispuestos a cuidar y apoyar a estudiantes que enfrentan condiciones difíciles y situaciones de sufrimiento. Educar desde la alteridad significa, en su esencia, contribuir al desarrollo de una "nueva criatura" que solo puede emerger a través del amor.

Por lo tanto, la pedagogía de la alteridad se centra principalmente en responder de manera específica y pertinente a la situación y contexto individual del estudiante. Aunque no se basa en prácticas predeterminadas o universales aplicables a cualquier situación, sigue un proceso que implica la atención al estudiante orientado hacia las dimensiones de la pedagogía basada en la alteridad. Esto asegura la formación integral de la persona y evita centrarse únicamente en procesos, estrategias, metodologías, recursos didácticos o currículos.

En la misma línea, la reflexión sobre la práctica docente desde la perspectiva de la alteridad, asume la antropología de Levinas, que afirma que la persona es un ser relacional y especialmente un ser-para-el-otro; de esto se deduce por ejemplo que la libertad consiste en un escuchar el llamado del otro, de la cual soy responsable en dar una respuesta. En el ámbito

pedagógico contemporáneo, se enfatiza cada vez más que enseñar sin una base antropológica carece de sentido, equivale a educar en un mero adiestramiento, centrado únicamente en la transmisión de conocimientos (Ortega, 2004). Además, asume la ética de la compasión considerando que el docente no solo se pone en el lugar de su estudiante sino y, sobre todo, se conmueve ante la vulnerabilidad y el sufrimiento de éste; iniciando en este punto su labor educativa.

Además, en la perspectiva de la pedagogía de la alteridad, la práctica docente se define por la acogida del otro, donde "el yo aprende lo que el otro le aporta" (Pedreño, 2020, p. 83). Por lo tanto, la ética de Levinas guía la atención del docente hacia la respuesta que ofrece al estudiante, pues esto no se limita a una habilidad natural ni se circunscribe al ámbito técnico. Según Levinas, la clave de la pedagogía de la alteridad radica en la capacidad del docente para enfrentar situaciones críticas y para fomentar en los estudiantes comportamientos éticos.

Una de las contribuciones más significativas del legado de Levinas en el ejercicio de la labor docente es la revalorización del papel del docente. Esto implica superar la visión tradicional del docente como mero transmisor de conocimientos o simplemente como acompañante o guía del estudiante. En cambio, se reconoce que la sola presencia del docente, ya sea en el aula o fuera de ella, enseña en relación a la trascendencia y la alteridad, conceptos que van más allá de ser simplemente saberes definidos (Pedreño, 2020). Otra contribución relevante de su filosofía es la necesidad de que el docente reflexione sobre el grado en que las relaciones interpersonales establecidas en el aula y más allá permiten un auténtico aprendizaje del otro.

2.2.2.1. La práctica docente, testimonio del buen obrar y hacer

La práctica docente adquiere una orientación en la medida que las teorías educativas sean aceptadas e implementadas por los profesionales de la educación. Por lo que, en las últimas décadas ha recibido una decidida orientación por parte de las teorías que enfatizan los procesos epistémicos, los métodos de pensamiento y las habilidades de procesamiento y producción de conocimiento; sin embargo, se ha visto una ausencia en relación a las teorías que acentúan los enfoques de la alteridad y diversidad, la globalización, la interculturalidad.

Por otro lado, se percibe que la especulación sobre la práctica pedagógica se ha centralizado en el profesional docente, sin ninguna referencia al estudiante; así tenemos que, el docente es un experto que sistematiza y reestructura permanentemente su práctica pedagógica y comparte sus hallazgos adquiridos durante su labor educativa, con el fin de optimizar los métodos de enseñanza; dejando a tras la idea de ser solo transmisor de teorías. Así mismo, como un “aprendiz reflexivo” que interviene de manera oportuna antes, durante y después del proceso de enseñanza; llegando la práctica a constituirse en expresión del sentido constructivo del ser docente.

2.2.2.2. Roles del docente desde la perspectiva de la pedagogía de la alteridad en el contexto de la Educación Básica

El sistema educativo peruano, hasta hace pocos años, estuvo marcado por la pedagogía tradicional, en la cual el docente es considerado como el poseedor del conocimiento mientras que el estudiante actúa principalmente como receptor pasivo. Esta práctica pedagógica no fomentó la mejora de la motivación interna para el aprendizaje, ni tampoco la reflexión o la aplicación del conocimiento en contextos reales; quedando limitada a la memorización de la teoría para su posterior repetición. Actualmente, la educación se lleva a cabo bajo el enfoque

basado en competencias (Tobón, 2010), en el cual el estudiante no solo adquiere conocimientos, sino que también los utiliza, junto con sus habilidades y destrezas, teniendo en cuenta principios éticos, para resolver problemas específicos. En este enfoque, el docente acompaña, guía y orienta al estudiante.

Estamos de acuerdo con Tobón al concebir al ser humano de manera integral, reconociendo una multiplicidad de dimensiones interdependientes y un pensamiento complejo, cuya realización se alcanza a través de la interacción con otros y con el entorno. Las competencias, entendidas como la facultad inherente de la persona, se manifiestan en el desempeño diario, contribuyendo a su realización humana en comunidad. Estos procesos tienden a ser mejorados a través del aprendizaje continuo.

Las competencias se alinean con los pilares de la educación de Delors (1994): conocer, hacer, convivir y ser. Se manifiestan en una conducta reflexiva, ética y eficiente, lo que facilita una intervención y comunicación efectiva en diversas situaciones. Una persona competente no solo puede ejecutar mecánicamente un procedimiento, sino que también es capaz de diseñar estrategias y construir soluciones, mostrando comprensión, eficacia y un sentido ético en diferentes situaciones.

Sin embargo, a pesar de estos avances, persiste la tendencia a la transmisión de conocimientos y, según la percepción de los adolescentes de Educación Básica, se otorga más jerarquía a las evidencias de aprendizaje que a las necesidades personales y socioemocionales. En este sentido, Álvarez (2020) destaca en su estudio sobre educación emocional que la falta de atención a las manifestaciones socioemocionales de los estudiantes, como la escucha activa, la empatía, el asertividad y la autonomía, puede dar lugar a comportamientos violentos y agresivos que afectan su desarrollo emocional.

Ante esta realidad, se describe el rol docente, siguiendo las ideas de Ortega (2014).

A. Reconocer al estudiante como sujeto activo, en su carácter singular y excepcional

Levinas (1993) define al ser humano como un ser relacional; más aún, como un ser para el otro, debido a su condición de fragilidad y limitación. Según Nzau (2022), esta condición humana hace que el individuo trascienda su propia existencia y brinde su presencia al otro. Ortega (2014), basándose en Levinas, afirma que la pedagogía de la alteridad se caracteriza por reconocer al estudiante como un ser con valores, capaz de interactuar mediante el diálogo, con horizontalidad, respeto y tolerancia. De esta manera, orienta la acción docente en los procesos educativos de la enseñanza y aprendizaje a favor del estudiante; con la finalidad de que sea el propio estudiante quien responda a sus necesidades y encuentre soluciones a sus demandas, siempre desde una perspectiva de alteridad.

Asimismo, Cussiánovich (2005), desde su teoría de la pedagogía de la ternura, reconoce la importancia de considerar al infante y a la mujer como sujetos capaces de alcanzar su realización como seres humanos. Critica que las constituciones políticas de los países proclaman que todos las personas disfrutan de iguales derechos, pero en la vida cotidiana excluye a la mujer y a los niños como actores sociales legítimos, considerándolos sujetos que necesitan amparo por parte del estado y de la sociedad. De esta manera, la pedagogía queda así marcada por el paradigma de la protección, donde el docente es concebido como tutor, protector del niño o la niña a su cargo. Si bien sentirse protegido es una necesidad vital tanto física como emocionalmente, la sobreprotección puede generar formas de angustia y desamparo; por lo tanto, el niño o la niña necesita la oportunidad de comprenderse a sí mismo y desarrollar sus facultades abordando, junto con otros, los problemas que enfrentan en este mundo complejo.

B. Acoger, escuchar y cuidar al estudiante en su condición humana

Según Ortega (2014), al afirmar que la pedagogía de la alteridad surge al definir al ser humano en su condición de vulnerable y necesitado, convierte a la educación en una acción

ética, es decir, una respuesta comprometida con el estudiante en función de su historia y situación actual. Esto implica concebir la labor docente como determinante en el desarrollo de las capacidades, habilidades y actitudes del estudiante, a través de la acogida, la escucha, la asunción responsable y la disposición para denunciar cualquier situación que perjudique al estudiante. Se rechaza así la acción pedagógica que prioriza de manera excesiva la razón (busca solo el conocimiento), lo técnico, lo procedimental (Mínguez, 2014) y el enfoque de economía de mercado, que solo busca los intereses de los grandes grupos económicos imperantes en el mundo (Arboleda, 2023).

En la misma línea, Cussiánovich (2005) manifiesta que el fundamento de cualquier pedagogía que aspire a ser propositiva y creativa en las relaciones humanas, orientada al desarrollo integral de la persona y de la sociedad a la que pertenece, radica en la relación biológica bañada de afecto y cariño que el niño tiene con su madre. Este vínculo inicial de la condición humana influirá en el proyecto de vida del ser humano. Por su parte, Mendoza (2019) afirma que la educación nace del acto sublime de amar; educar, por tanto, es un acto de amor mutuo. El docente que practica el amor acepta a cada estudiante tal como es, con su originalidad y diversidad, generando así alegría, confianza y seguridad en sus estudiantes y en el entorno.

C. Integrar desde la ética los componentes afectivo y cognitivo

Al afirmar Ortega (2014) que la pedagogía de la alteridad está centrada en el compromiso con el estudiante, se resalta el proceso de humanización, el cual es deficitario en el mundo del mercado. Se incorpora no solo el aspecto cognitivo de la enseñanza y el aprendizaje, sino que también integra una valoración permanente de la dignidad humana del estudiante, quien es único, irrepetible y, al mismo tiempo, vulnerable. El docente asume la responsabilidad de desarrollar competencias en sus estudiantes, no solo para resolver problemas, sino también para innovar situaciones que garanticen mejores condiciones de vida de quienes conviven con ellos.

Burgos et al (2020) explican que una educación basada en la ética y en la valoración de la dignidad humana implica que el docente sea acogedor, hospitalario, ofrezca igualdad de oportunidades a todos sus estudiantes y evite la discriminación en todas sus formas. Por otro lado, Ortega y Romero (2018) manifiestan que solo una educación ética puede denunciar y combatir la discriminación, la miseria, el odio hacia los diferentes, el extremismo religioso, el nacionalismo autoritario y otros aspectos que han dañado gravemente la dignidad y la libertad de los estudiantes a lo largo de la historia.

En el mismo sentido, Cussiánovich (2005) afirma contundentemente que todos hemos tenido algo de fundamentalistas, dogmáticos o sectarios; que hemos cultivado sentimientos de intolerancia e incluso de odio. Por lo tanto, el gran desafío para la pedagogía basada en la ternura es restablecer los principios del respeto y la aceptación de la diferencia como requisito para alcanzar la igualdad de oportunidad para todos. Esta labor debe llevarse a cabo desde el hogar, la escuela y, sobre todo, por parte del docente en su práctica diaria. Asimismo, Mendoza (2019), desde la perspectiva de la pedagogía del amor, sostiene que cada ser humano necesita atención en sus sentimientos y emociones a lo largo de su vida; lo cual compromete a los docentes a mejorar su práctica mediante el amor y la dedicación plena a sus estudiantes.

D. Construir relaciones morales recíprocas

Considerando lo dicho por Levinas, que el ser humano es un ser relacional y, sobre todo, un ser para el otro, Ortega (2004) manifiesta que la pedagogía basada en la alteridad se reconoce porque promueve el diálogo, la escucha y valora al estudiante como sujeto que aprende con y para el otro. De esta manera, el docente se hace cargo y desarrolla, de modo integral, las competencias del estudiante, para que en su momento no solo haga uso de lo aprendido para resolver sus propios problemas, sino que, junto con otros, contribuya a la construcción de un mundo mejor para quienes conviven con él y para las nuevas generaciones.

De igual manera, coincidiendo con Vallejo (2014), debemos superar aquella concepción de educación que se limita al entrenamiento de tareas y la realización de actividades, las cuales otorgan al estudiante conocimiento y poder, generando exclusión y sometimiento.

Asimismo, Mendoza (2019), desde su reflexión sobre la pedagogía del amor, nos invita a meditar acerca de nuestras actitudes como docentes, donde la ternura debe primar durante la labor educativa, cuidando la dignidad del estudiante, promoviendo en la institución un clima de acogida y valoración entre todos los actores educativos, ya que en educación no es posible alcanzar calidad sin calidez, ni ser efectivos sin ser afectivos (p. 209).

E. Asumir el aprendizaje como una construcción social

Ortega (2012) asume que, para la pedagogía de la alteridad, el acto de aprender se produce en la relación con el Otro (alteridad), partiendo de la responsabilidad y la memoria del Otro. Esto lleva a valorar e integrar el conocimiento científico y el saber ancestral de los pueblos, estableciendo el servicio como esencia del buen vivir, un trascender del yo para construir el nosotros.

En la misma línea, Cussiánovich (2005) se refiere a los motivos que dieron origen a la pedagogía de la ternura, a raíz de la solicitud de brindar cursos sobre derechos humanos a docentes procedentes de regiones involucradas en el conflicto armado, donde la guerra, con sus atrocidades, apagaba el afecto, la confianza y el amor en ellos y en la población, relegando estas dimensiones humanas a la vivencia íntima de las personas y dando paso, en su lugar, al resentimiento y al odio. Por lo tanto, decidieron abordar el tema desde la ternura. Citando el Informe de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación, se subraya la necesidad de reflexionar sobre el sentido de la vida humana en este contexto de lucha armada interna. Esto implica un retorno al amor, al afecto, al cultivo de la delicadeza y el detalle en el trato con los demás, que nos hace sabios y dota a nuestras vidas un rostro humano y humanizador. Podemos afirmar que

la necesidad de aprender y su proceso de construcción responde no solo a la situación que vivimos, sino que también constituyen un compromiso social.

F. Sostener que el ser humano se desarrolla en la relación con el otro, vulnerable

Levinas (1993) define a la persona como un ser para el otro, vulnerable; en esta acción se realiza como tal, al sentirse responsable del futuro de este. Por su parte, Nzau (2022) conceptualiza al ser humano como un ser necesitado de los demás para vivir y desarrollar sus facultades humanas. Huaquín (2015), refiriéndose al aprendizaje, lo define como un recibir de los otros valores, cosmovisión, cultura y conocimiento; entendiendo que el ser humano es en esencia una impronta social, una hechura social.

Desde el lado médico, Koffman, R. (2008) subraya que el ser humano se forma a través de la interacción con los demás. Esto comienza con los primeros sonidos percibidos en el útero, continúa con el desarrollo de la capacidad de entender e interpretar los propios sentimientos y pensamientos, y llega a incluir la habilidad de comprender y apreciar los sentimientos y pensamientos de los otros.

Cussiánovich (2005), por su parte, critica a quienes asocian la ternura exclusivamente con características femeninas o infantiles. Esta visión la vincula más con la debilidad que con la fuerza y energía, y con la suavidad en lugar de la firmeza y el rigor. De este modo, la ternura queda relegada a lo privado y no se considera una cualidad pública que los hombres puedan exhibir. Sin embargo, la ternura es fundamental para consolidar las relaciones igualitarias, transformando la pedagogía en una herramienta que cuestiona todo aquello que no favorezca el respeto a la diversidad. La ternura debe trascender los límites de la relación interpersonal y familiar, y el poder político debe promoverla como elemento fundamental en la constitución de relaciones de igualdad. De no hacerlo, se enfrentarán graves consecuencias que limitarán el papel transformador de la pedagogía en los procesos de cambio social.

G. Promover una educación sostenible en la alteridad

La pedagogía de la alteridad, de acuerdo con Ortega y Romero (2018), al concebir al ser humano como inherentemente interrelacional, establece una sociedad basada en la equidad, el respeto recíproco, y el fomento de una cultura de paz y convivencia democrática. Igualmente, Ramírez (2021) sostiene que la formación humana e integral del estudiante es viable si los docentes, al planificar y ejecutar las actividades pedagógicas, consideran de manera permanente la vulnerabilidad y la exposición del ser humano. Sin embargo, Guapacha (2020) descubre que los docentes dejan de lado en su planificación curricular la dimensión humana del estudiante, a pesar de que el Currículo Educativo Básico Nacional (CEBN) es un documento flexible, dinámico y diversificable.

En esta línea, Cussiánovich (2005), en la pedagogía de la ternura, señala que una tarea necesaria para la convivencia cimentada en relaciones sociales positivas y regeneradoras, es aprender que, en la vida, respetar los límites es fundamental para la autonomía y la libertad. Es decir, a los docentes nos corresponde reflexionar sobre cómo los límites pueden ser vistos más bien como fronteras, un encuentro personal; la frontera representa simultáneamente cercanía y distancia, un espacio común pero también propio. Además, el aprendizaje del respeto hacia el otro es la razón comunicativa, que se da en el encuentro, la comunión y el ágape.

H. Eximir una educación reduccionista centrada en políticas oficiales

Ortega (2014) muestra que la pedagogía de la alteridad está orientada a consolidar en la sociedad el respeto mutuo, la equidad y la convivencia ciudadana. En este sentido, es responsabilidad del docente estar atento a las políticas estatales para que consideren al estudiante en su realidad concreta, singular y vulnerable, lo cual garantizará una formación humana e integral.

Cussiánovich (2005) y Mendoza (2019) afirman que la pedagogía de la ternura debe ir más allá de las relaciones interpersonales y familiares para intentar influir en el ámbito político. En este sentido, se convierte en un elemento esencial de los procesos de transformación social. Esto es fundamental para elevar la ternura a una virtud política y evitar que se limite a un valor privado. De esta manera, se garantiza a los niños el afecto, el cariño y el respeto que merecen, sin discriminación cultural, racial, religiosa o socioeconómica, evitando reducirla a meras políticas oficiales.

2.2.2.3. La práctica docente como una compleja red de relaciones

La práctica docente se considera una red compleja de relaciones que abarca varias dimensiones, como la personal, institucional, interpersonal, social y educativa (Fierro y Contreras, 2003). Esto implica que la práctica no debe analizarse únicamente desde la perspectiva del docente, sino que es necesario tener en cuenta todas las relaciones que se establecen durante su labor pedagógica. En lo que respecta a la dimensión personal, se asume que los docentes son, ante todo, personas con cualidades, ideales, motivaciones, proyectos e imperfecciones; por lo tanto, la reflexión debe centrarse sobre su historia personal y profesional del docente, su trabajo cotidiano, los motivos para elegir la profesión, su motivación, la satisfacción actual, el sentido del éxito y del fracaso.

En relación con la dimensión institucional, se entiende que las instituciones educativas son construcciones culturales en las que tanto los docentes, el personal administrativo como los estudiantes aportan sus habilidades, conocimientos y proyectos a la formación de personas. Además, se aprenden normas de conducta, costumbres y tradiciones, así como estilos de relación y comunicación entre estudiantes, pares y autoridades. Por ende, la reflexión sobre la práctica debe considerar cómo los docentes, a través de sus diversas interrelaciones, contribuyen a la construcción de una institución educativa que busca garantizar aprendizajes

de calidad.

La dimensión interpersonal de la labor docente se entiende como compleja debido a las numerosas diferencias en intereses, objetivos, ideas y creencias entre los diferentes actores involucrados en la labor educativa. Esto requiere una reflexión sobre la estructura organizacional de participación, las formas de comunicación, los conflictos, cómo se resuelven y la satisfacción de los actores.

Por último la dimensión social, consiste en las relaciones que cada docente realiza a favor de la educación de diferentes grupos sociales, dar respuesta a las necesidades del contexto histórico, social, político, geográfico, cultural y espiritual; por lo que, la práctica docente supone reflexionar sobre sus expectativas y las expectativas de los docentes, así como las presiones institucionales y familiares; también es importante considerar cómo se manifiesta la distribución desigual de las oportunidades en el aula y encontrar alternativas de solución.

2.3. Propuesta de Modelo didáctico basado en la pedagogía de la alteridad

La pedagogía centrada en la alteridad se constituye en un espacio privilegiado para la reflexión acerca de la mejora educativa, de manera especial en lo que respecta a la práctica docente. Es un referente primordial para abordar los procesos formativos en función del ser humano, pues prioriza su dignidad, su ser singular y concreto, esto refiriéndose a las relaciones éticas que se encuentran intrínsecas al acto de educar. En tal sentido, se hace la propuesta del modelo didáctico para su concreción en la práctica docente.

2.3.1. Fundamentos del modelo didáctico

Los fundamentos que sustentan al modelo didáctico con base en la pedagogía de la alteridad evitan referirse al ser humano con conceptos universales y abstractos, para acogerlo en su ser concreto y singular. A lo largo de la historia, las reflexiones sobre el ser humano han

sido realizadas a través de definiciones globales y genéricas, prevaleciendo las bellas ideas y los grandes principios como igualdad, libertad y fraternidad por encima de la realidad concreta, que a opinión de Ortega (2014) han sido éstas ocasión para justificar los horrores de las guerras mundiales del pasado siglo y que este tipo de definiciones siguen dando soporte a la historia presente. Se trata pues, de buscar nuevas bases filosóficas sobre el hombre que aseguren unas prácticas pedagógicas orientadas a valorar al ser humano concreto y a la persona en su singularidad.

2.3.2. La ética de la compasión (el significado del otro)

La ética de Levinas se fundamenta en la compasión en lugar de la razón. Según Ortega (2014), la compasión no solo es la capacidad que tiene el ser humano de sufrir con el que sufre o de ponerse en el lugar del necesitado; va más allá. Se define como la cualidad de conmocionarse, un proceso que involucra y compromete a toda la persona, desplegando todas sus facultades de manera desinteresada en favor del necesitado. Esto se diferencia de simplemente emocionarse, que describe un movimiento interior pasajero. La cualidad de conmocionarse se puede observar en la parábola del Buen Samaritano (Lc 10,30-38), la cual tiene como objetivo responder a la pregunta "¿quién es mi prójimo?" El actuar del Samaritano no se basa en un sentido del deber moral (razón), sino en las entrañas (compasión); la persona herida al borde del camino no le permite reflexionar sobre su obligación moral, sino que simplemente actúa socorriéndola, atendiéndola y cuidándola.

Desde la parábola del buen samaritano, Levinas (1993) entiende la ética como la solicitud dirigida al otro, diferente de mí mismo; es la no indiferencia ante la muerte del otro, y constituye la posibilidad de morir por el otro. Igualmente, Mélich (2010) la define como la respuesta en favor del sufrimiento del otro.

Esta concepción de la ética, para Ortega (2014), surge ante la fragilidad y la necesidad del ser humano concreto, una situación que interroga, interpela y exige una respuesta. Por lo tanto, podemos afirmar que la compasión es el principio de todo acto humano y que en un segundo momento será acompañada por la razón. La responsabilidad hacia el otro (la compasión) precede al análisis y toma de decisión en ayuda del necesitado (la razón).

2.3.3. La antropología filosófica de Levinas

Otro fundamento, es la concepción antropológica de Levinas, quien entiende al ser humano como un ser relacional, e incluso más, como un ser al servicio del otro. Para Levinas, el yo siempre supone un tú; el descubrimiento del yo es consecuencia del encuentro con el tú. La relación que el yo establece con el tú puede ser simétrica o asimétrica, es decir, puede ser de igualdad y reciprocidad o de desigualdad sin esperar nada a cambio. Filósofos europeos importantes del siglo XX como Ortega y Gasset y Buber desarrollan la teoría de que el ser humano es un ser con el otro, mientras que para Levinas es un ser para el otro.

Ortega y Gasset considera que la esencia del ser humano se define por la interacción dinámica entre el yo y el tú, en un plano de igualdad y reciprocidad (Ortega, 2014). Buber (1982), por su parte, sostiene que es en el encuentro entre el yo y el tú donde ambos se reconocen y se realizan como sujetos; es decir, el ser humano no existe solo, sino solo en relación, por lo tanto, existimos en la medida en que entramos en relación con el otro.

En contraste, Levinas (1993) manifiesta que el modo propio de ser del ser humano, más que ser con el otro, es ser para el otro; es un ser que está conmovido, dominado, por la fragilidad que muestra el otro, de quien no se puede desprender sin poner en riesgo su propia identidad. Así, la relación que el sujeto moral establece con el otro carece de igualdad, ya que el yo (la primera persona) no espera nada del otro; el otro me invoca y me ordena desde el fondo de su desnudez indefensa, de su miseria y mortalidad (Levinas, 1993).

Levinas critica el pensamiento occidental que reduce la subjetividad a la capacidad racional, en un "para sí"; la conciencia es esencialmente una conciencia reflexionante que vuelve sobre sí misma. Utiliza la categoría del rostro como analogía de la exterioridad; el rostro representa la manera en que el otro se presenta ante mí, como una alteridad que no puedo conocer ni asumir, ya que intentar conocer al otro sería reducirlo a la categoría de objeto, objetivarlo y adoptar una posición de dominación sobre él, renunciando así a mi esencia humana de ser para el otro, mi "asignación" al otro. Por lo tanto, rechaza cualquier tipo de conceptualización o dominación del otro por parte del yo.

Siguiendo el pensamiento de Levinas, surge la pregunta: ¿por qué me concierne el otro? ¿Soy el guardián de mi hermano? La respuesta radica en la constatación de la vulnerabilidad del otro (tú), lo cual convierte al hombre (yo) en ser para el otro, en un compromiso irrechazable que precede a todo razonamiento. Como lo expresa Chalier, citado por Ortega (2014): "la moralidad no se fundamenta en la voluntad racional y libre, como sostiene la ética kantiana, sino en la posibilidad de acoger al otro, responder a él de tal manera que él prevalezca sobre mí" (p. 17).

Según Ortega (2014), la condición de ser para el otro hace que el hombre renuncie a autocomplacerse, para estar al servicio de modo permanente del otro, un extraño para sí mismo porque depende de los demás, un extranjero que vive en un mundo habitado por otros que le preceden y que necesita de ellos para poder expresarse (p. 19). Además, hace del otro un "fin" y no un objeto de conocimiento. En realidad, el otro es "fin" porque yo soy responsable de su vida. Para Mélich (2010), lo notable es que el yo se desarrolla éticamente, como ser humano, en la medida que responde oportunamente al sufrimiento del otro.

La subjetividad no es un para sí ni un en sí; es esencialmente para el otro. El yo se convierte en plena responsabilidad para atender y cuidar al otro, debido a su vulnerabilidad y

necesidad. Aplicado al ámbito educativo, podemos afirmar que la atención constante al estudiante está por encima de cualquier acción pedagógica; sin esta atención, el proceso formativo del educando sería deficiente. Esta concepción, según Ortega, constituye una importante contribución en el proceso de innovación y transformación de la pedagogía en las escuelas.

2.3.4. Pedagogía de la ternura

Alejandro Cussiánovich, autor de la pedagogía de la ternura, define esta pedagogía como un enfoque crucial para considerar tanto al infante como a la mujer como sujetos capaces de autorrealización. Critica el pacto social moderno, que, aunque afirma ofrecer igualdad de oportunidades entre varones y mujeres, en la práctica excluye a mujeres y niños, tratándolos como necesitados de protección en lugar de actores sociales plenos. Este paradigma de protección prevalece en la pedagogía, donde el docente es visto como tutor o protector del niño, pero esta sobreprotección puede generar angustia y desamparo en lugar de fomentar el desarrollo integral del estudiante (Cussiánovich, 2005).

La pedagogía de la ternura surge como una respuesta a los efectos del conflicto armado interno en Perú durante la década de los 80, una época en que la guerra suprimía el afecto y promovía el resentimiento y odio. Este enfoque busca restablecer el respeto y la aceptación de la diferencia como condición para la igualdad y destaca la importancia de la relación madre-hijo como el fundamento biológico y emocional que influye en el desarrollo del niño. Mendoza (2019) sostiene que la educación se origina en el acto de amar, y que practicar el amor en la enseñanza implica aceptar a cada estudiante con su diversidad, generando confianza y seguridad en ellos.

Se critica la asociación de la ternura exclusivamente con mujeres y niños, argumentando que es esencial en construir relaciones igualitarias y debe extenderse más allá

de lo personal para influir en el ámbito político. La pedagogía basada en la ternura se presenta como un elemento crucial en el desarrollo de una sociedad humana y democrática, asegurando afecto, cariño y respeto a todos, sin distinción, basado en su dignidad humana.

2.3.5. Características del modelo didáctico

2.3.5.1. La formación integral del ser humano

El presente modelo didáctico propone que el sistema educativo se base en la concepción del ser humano como un ser dirigido hacia el otro, vulnerable y necesitado, y que privilegie el vínculo entre docente-estudiante en sus dimensiones de ser humano, ser profesional, el otro y el contexto. El propósito es orientar la pedagogía hacia la formación integral del estudiante, garantizando así la interacción continua con el docente. De este modo, la didáctica, en su papel de ciencia, asume la responsabilidad de concretar este modelo, centrándose en el estudio del proceso educativo.

Nuestro modelo se distingue por su enfoque en el ser humano, basado en el compromiso de atender de manera inmediata al otro debido a su condición de necesitado. En contraste, el Modelo Ecológico de Bronfenbrenner considera el entorno que rodea al sujeto como una condición esencial para el desarrollo humano, por lo que el individuo debe adaptarse a estos entornos, tanto inmediatos como a los contextos más amplios, los cuales están en constante cambio (Torrice et al., 2002).

En relación con la didáctica, Navarra (2001) la define como la ciencia de la educación orientada al desarrollo de competencias en el estudiante. Etimológicamente, el término "didáctica" procede del griego "didaktiké", que se relaciona con el verbo enseñar y exponer con claridad, así como del latín "docere" y "discere", que significan enseñar y aprender, respectivamente. En este contexto, Navarra identifica tres características de la didáctica:

artística, técnica y científica. Así, la didáctica contribuye a la formación integral de la persona al intervenir en el proceso de producción y uso del conocimiento para resolver problemas, así como en la creación y transformación destinadas a mejorar las condiciones de vida del ser humano.

La didáctica, como el arte de enseñar, implica que los didactas, mediante intuición y creatividad, elaboren materiales educativos y utilicen adecuadamente habilidades socioemocionales para resolver problemas prácticos cotidianos que surgen en el proceso de enseñanza. De manera similar, como soporte teórico científico, los didactas, empleando teorías y procesos formativos comprobados y validados, contribuyen al desarrollo de competencias. Además, como explicación de los fenómenos educativos en términos de leyes y principios, los didactas facilitan el aprendizaje del estudiante con conocimientos demostrados.

Según Ríos (2015), los modelos didácticos son presentaciones esquemáticas que resumen la idea central de una propuesta pedagógica, facilitando así la comprensión, la creación y aplicación del conocimiento. Además, destaca que estos modelos son flexibles, evaluables, aplicables, prácticos, valoran la teoría y generan nuevas teorías. Entre sus aportes se incluye la promoción de la innovación educativa. También son anticipadoras, ya que permiten realizar una interpretación previa a la acción, y es posterior, ya que facilitan la evaluación y toma decisiones para corregir y mejorar los resultados.

2.3.5.2. El vínculo docente estudiante

Es fundamental para la formación integral considerar al estudiante como persona, y no solo como aprendiz. Aunque el sistema educativo peruano, en el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), basa su política en la meritocracia y revalorización de la carrera docente, articulada en cuatro dominios —preparación y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la escuela y la comunidad, y el desarrollo de la profesionalidad e

identidad docente — es necesario establecer una vinculación afectiva y comprometida entre docentes y estudiantes. Esta relación es crucial para trascender el carácter meramente instrumental de las políticas educativas, que buscan colocar al estudiante como al docente en el centro del proceso educativo.

El vínculo entre docente y estudiante, como un proceso que articulan las dimensiones de la pedagogía de la alteridad en la labor pedagógica del docente, se define como lazos personales que el docente establece con los estudiantes y entre ellos mismos. Este vínculo hace referencia a lo afectivo, anímico y espiritual. Etimológicamente, el término “vínculo” está asociado a la idea de atadura y compromiso, lo que implica no solo intercomunicación afectiva, sino también compasión, involucramiento y cuidado del otro (Ministerio de Educación, 2014).

A. Vínculo docente estudiante – ser humano

La pedagogía de la alteridad reconoce que el ser humano es un ser histórico, situado en un tiempo y espacio específico, vulnerable y necesitado, urgido de ayuda compasiva (Ortega y Romero, 2021). Es en ese sentido, para Levinas (1993), el ser humano es, en su esencia, un ser para el otro (heterónimo); es decir, un ser involucrado y comprometido con el otro, del que no se puede desprender (Ortega, 2014, p. 19).

Por lo tanto, la vinculación entre docente y estudiante, en su dimensión humana, consiste en reconocer y valorar la dignidad del otro, promover la empatía, conmoverse con el que sufre, acompañar de manera cercana y pertinente, y responder de manera adecuada y oportuna a las necesidades del estudiante (Pedreño, 2020).

Este vínculo complementa y coincide en su orientación teórica con el MBDD, al enfatizar la necesidad de construir relaciones interpersonales basadas en el afecto, la acogida y el respeto mutuo entre docentes y estudiantes (Ministerio de Educación, 2014, p. 16).

B. Vínculo docente estudiante – ser profesional

La pedagogía basada en la alteridad promueve la vinculación docente estudiante a través de la característica del ser profesional (Pedreño, 2020). Esto se manifiesta cuando el docente brinda un buen trato, evita privilegios, ofrece igualdad de oportunidad a todos, evita intereses personales, fomenta la ciudadanía democrática, mejora las condiciones de vida de sus estudiantes, transmite un estilo de vida ética, presenta modelos éticos de conducta, muestra coherencia entre lo que dice y hace, y asegura que su conducta sea una fuente de inspiración en el proceso educativo de sus estudiantes.

En relación con el MBDD, define el ser profesional docente resaltando la importancia de un actuar reflexivo y colectivo en su labor pedagógica diaria. Además, ser profesional implica que el docente ejerza su práctica educativa con respeto a los derechos fundamentales de los estudiantes, evidenciando transparencia, equidad y un compromiso tanto con los estudiantes como con la sociedad (Ministerio de Educación, 2014, p. 54).

C. Vínculo docente estudiante – el otro y el contexto

Desde la perspectiva de la pedagogía la alteridad, la acción educativa se entiende como un encuentro entre el que necesita y el que se conmueve (Ortega, 2014). Según Pedreño (2017), la vinculación docente estudiante, en su dimensión del otro y el contexto, implica asumir al estudiante en su condición de vulnerabilidad y necesidad; promover el trabajo en equipo como un valor fundamental para su desarrollo humano; priorizar las necesidades del estudiante y su entorno sobre la planificación curricular; atender al estudiante de manera personalizada; establecer relaciones positivas con todos; y considerar las características socioemocionales de cada estudiante.

Por su parte, el MBDD considera al estudiante como acogido y apreciado tanto por sus cualidades personales como por su cultura (Ministerio de Educación, 2014, p. 14). De esta manera, la acción docente se basa en el respeto y la valoración de la diversidad cultural y lingüística de los estudiantes.

2.3.5.3. La formación continua del docente en el marco del modelo didáctico

La acción educativa desde la perspectiva de la alteridad se orientada hacia una dinámica ética, relacional, colegiada y reflexiva, tanto con los estudiantes como con los colegas. Esto coincide con el MBDD, que ofrece una nueva visión de la profesión docente como un entramado de interacciones y comunicación dialógica en el ejercicio profesional cotidiano. La relacionalidad, está mediada por diversos factores y actores que configuran el desempeño docente como una función éticamente comprometida con el desarrollo humano y académico de los estudiantes. El carácter formador de la docencia exige tanto una dimensión estética como ética para orientar el carácter relacional de estos (Freire, 1996).

El Ministerio de Educación (2014) señala que la ética del maestro se fundamenta en el reconocimiento y valoración de la dignidad humana de cada estudiante, así como en el compromiso de desarrollar las competencias necesarias para que los estudiantes se desempeñen de manera satisfactoria en el mundo laboral y social. Esto requiere del docente una formación continua, así como integridad y un comportamiento moral en su desempeño profesional.

El diseño de las sesiones de aprendizaje, basado en la propuesta del presente modelo didáctico, implicó el análisis de los instrumentos de gestión institucional, con un enfoque preferente en la dimensión pedagógica. Para evaluar los elementos pedagógicos, didácticos y curriculares en la cadena estratégica de la gestión con liderazgo pedagógico, se reflexionó y sistematizó en trabajo colegiado los principales insumos para la elaboración de sesiones basada en el modelo pedagógico de la institución educativa.

Este proceso reflexivo incluyó la propuesta de gestión pedagógica institucional, alineada con la visión y misión de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde”, que se basa en una formación sólida en valores y principios cristianos. Así mismo, busca formar jóvenes con juicio crítico, proporcionando las herramientas para afrontar el mundo y ser parte del gran cambio de nuestro país. Asimismo, se orienta en la política educativa regional cuya finalidad apunta a la formación humana y ciudadana, que comprometidos con el bien común y desarrollan sus competencias para crear las mejores oportunidades para todos (Gobierno Regional de Cajamarca, 2022).

El estilo de gestión institucional, expresada en la Ley General de Educación, Ley N° 28044, es pública de la primera etapa del sistema educativo peruano, de gestión privada por convenio Iglesia Católica y Estado Peruano. En este marco, el Vicariato Apostólico San Francisco Javier, siguiendo los principios de espiritualidad cristiana y el cultivo de valores, asume la gestión por procesos y orientada a resultados, con la planificación, monitoreo y evaluación permanente para la mejora continua del servicio educativo.

Para la elaboración del diseño, se tomó como referencia la tesis doctoral *Pedagogía de la alteridad y práctica docente: Un estudio comparativo entre México y España* (Pedreño, 2020), que asume el paradigma constructivista del aprendizaje y el enfoque por competencias que caracteriza nuestro sistema educativo peruano.

2.3.6. Síntesis del modelo didáctico basado en la pedagogía de la alteridad y su concreción en la práctica docente

La educación tiene en la pedagogía su fundamento principal. Los enfoques y corrientes pedagógicas son variados y han cambiado a lo largo de la historia. Esta evolución constante implica que las propuestas para abordar las dificultades en la acción educativa cotidiana sean dinámica y dialéctica. Existen pedagogías que adoptan paradigmas

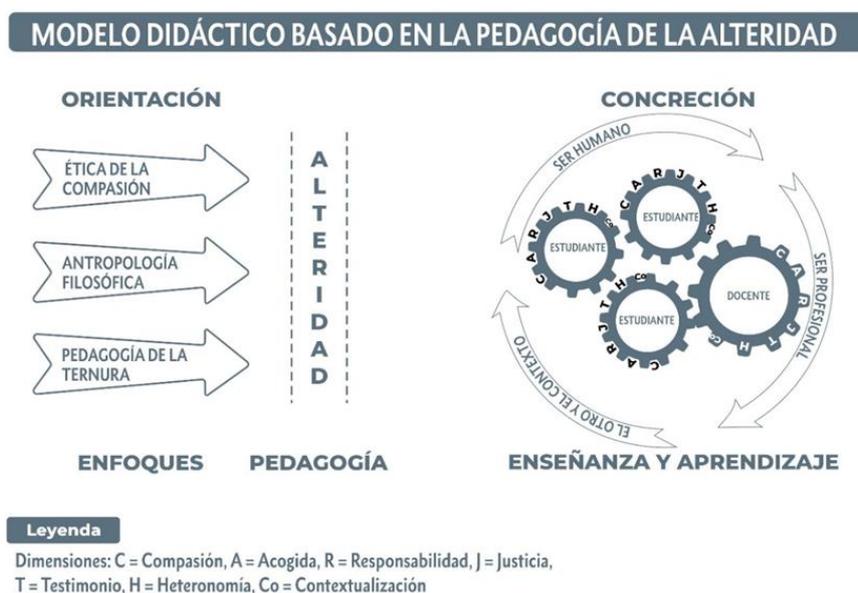
tecnocráticos, filosóficos, humanistas o combinados. Nosotros nos inclinamos hacia la pedagogía humanista, que se centra en el ser humano y su dignidad, buscando aplicarse de manera efectiva a través de los procesos pedagógicos.

Según Álvarez (1996), la didáctica es una parte de la pedagogía que estudia el proceso educativo-docente. Este proceso formativo se desarrolla en un centro de formación específica bajo la guía de los docentes, organizado de manera consciente, sistemática, eficiente y efectiva.

El modelo didáctico consta de dos aspectos principales: la Orientación y la Concreción. La Orientación se fundamenta principalmente en los enfoques éticos de la compasión, la antropología filosófica de Levinas y la pedagogía de la ternura de Alejandro Cussíanovich. Por otro lado, la Concreción se lleva a cabo a través de las dimensiones establecidas por Pedreño (2020) en la Pedagogía de la alteridad: Compasión, Acogida, Responsabilidad, Justicia, Testimonio, Heteronomía y Contextualización. Estas dimensiones se desarrollan junto con los docentes mediante procesos de formación específicos para cada una de ellas, favoreciendo la mejora de la labor docente y de los aprendizajes de los estudiantes.

Figura 1

Modelo didáctico basado en la pedagogía de la alteridad



CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Caracterización del perfil de la Institución Educativa

3.1.1. Ubicación geográfica, infraestructura y población escolar

La I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” está ubicada en Jaén, Cajamarca. Es el centro de Aplicación de la EESPP “Víctor Andrés Belaunde”. Tiene una población docente de 23 profesores: 5 en el nivel Inicial, 9 en Primaria y 9 en el nivel secundario. Su infraestructura está en buenas condiciones, aunque faltan ambientes.

3.1.2. Reseña histórica

El Colegio Aplicación tiene su origen en el año 1964, cuando se fusionaron las Escuelas Normales Rurales de Mujeres de Bellavista y de Varones de San Ignacio, dando lugar a la Escuela Normal Mixta Urbana con sede en la ciudad de Jaén. En 1996, mediante la Resolución de Dirección Sub Regional Sectorial N° 00073 -96- RENOM –ED –J., la escuela se desdobló en dos instituciones: el Colegio Parroquial de Primaria y Secundaria de Menores de Ciencias y Humanidades “Señor de Huamantanga” (16081) y el Colegio de Primaria y Secundaria de Menores de Ciencias y Humanidades “Aplicación Víctor Andrés Belaunde”, este último dependiendo del Instituto de Educación Superior Pedagógico de la misma denominación.

3.1.3. Enfoques pedagógicos de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde”

Los enfoques son el sociocognitivo, el humanista y el cristiano, y tienen la finalidad de dar a conocer a Jesucristo como “modelo de vida” para ser acogido y amado, promoviendo

el bien común. Fomentamos el desarrollo de competencias desde la espiritualidad de comunión, haciendo que los estudiantes sean los protagonistas de su propio aprendizaje. En este enfoque, el rol de los directivos, docentes, administrativos y colaboradores estratégicos es de vital importancia, ya que son los mediadores en el logro de nuestros objetivos institucionales, de acuerdo con los estándares de calidad y el perfil del egresado.

3.2. Hipótesis de investigación

3.2.1. Hipótesis General

La aplicación de la pedagogía de la alteridad influye significativamente en la práctica docente en la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca.

3.2.2. Hipótesis Específicas

– El nivel de la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021, antes de la aplicación del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad, es del nivel de proceso.

– El nivel de la práctica docente de la institución educativa de “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021, después de la aplicación del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad, es del nivel satisfactorio.

3.3. Variables de investigación

En el presente estudio de investigación, las variables son: la pedagogía de la alteridad que es la Variable Independiente (V.I.) y práctica docente que es la Variable Dependiente (V.D.).

3.3.1. Pedagogía de la alteridad

La V.I. tiene la función de ejercer influencia sobre la V.D.

3.3.1.1. Definición conceptual

Se entiende como la relación de conmoción que establece el docente en favor del estudiante. Es decir, al reconocer al estudiante como una persona con dignidad humana, vulnerable y envuelta en un entorno socioeconómico complejo, el docente se siente involucrado con su situación y se acerca para ayudarlo. Al acercarse y acompañarlo, da comienzo a la tarea educativa, incorporando así en su práctica las dimensiones de la pedagogía de la alteridad: compasión, acogida, responsabilidad, justicia, testimonio, heteronomía y contextualización (Pedreño, 2017).

3.3.1.2. Definición operacional

La variable fue definida por las dimensiones de la pedagogía de la alteridad, las cuales, a su vez, se desglosaron en indicadores. Estos indicadores fueron evaluados mediante un plan de capacitación desarrollado a través de talleres virtuales con los docentes de la I.E. El instrumento utilizado para evaluar el plan fue la ficha de análisis documental (Anexo 05).

3.3.2. Práctica docente

Es la Variable Dependiente sobre la cual se mide el grado de influencia de la pedagogía de la alteridad.

3.3.2.1. Definición conceptual

Se entiende como la facultad del docente para fomentar en los estudiantes la disposición, el interés y el compromiso no solo con su aprendizaje, sino, sobre todo, con su formación humana. Esto se logra mediante el estudio, la reflexión permanente sobre su práctica e incorporando en sus sesiones de aprendizaje las dimensiones de la pedagogía de la alteridad (Pedreño, 2017).

3.3.2.2. Definición operacional

Las dimensiones de la docencia según el MBDD son tres: cultural, política y pedagógica. Sin embargo, en coherencia con los objetivos del presente estudio, se escogió la dimensión pedagógica y, dentro de esta, la vinculación entre docente y estudiante. La vinculación consiste en que el docente establece lazos personales con los estudiantes, produciendo una comunicación empática, de involucramiento, cuidado y apertura hacia el otro, con la sola intención de desarrollar lo mejor de cada estudiante.

La variable se midió en las dimensiones: vinculación docente estudiante – ser humano, vinculación docente estudiante – ser profesional, y vinculación docente estudiante – los demás y el contexto. Los instrumentos utilizados para evaluar la aplicación de la pedagogía de la alteridad fueron el cuestionario de autoevaluación y la ficha observación. El primero estuvo orientado a conocer la autoevaluación de los docentes y el segundo a la observación de especialistas en referencia a dichos vínculos, tanto en el pretest como en el postest.

3.4. Definición de términos básicos

– *Ética* es la reflexión sobre cómo deberíamos comportarnos y por qué deberíamos actuar de ciertas maneras. Proporciona principios y criterios para guiar nuestras acciones y decisiones en la búsqueda del bienestar individual y social.

– *Ética de la compasión* consiste en dejarse interpelar y responder ante el encuentro cara a cara con el otro ser humano, singular y vulnerable, atendiéndolo y cuidándolo hasta su recuperación o el desarrollo de sus competencias.

– *Conciencia*, desde el pensamiento occidental, es esencialmente autorreflexión y aceptación de esa autorreflexión como válida.

- *Conciencia*, desde la ética de la compasión, implica la acogida y el cuidado del otro que es vulnerable y necesitado, y que se nos hace presente de manera inesperada.
- *Ser humano* es un ser para el otro; es asumir de manera responsable al otro vulnerable y necesitado, incluso poniendo en riesgo su propia identidad y bienestar.
- *Pedagogía de la alteridad* es acogida, escucha y cuidado del otro; implica hacerse cargo del otro de manera indeclinable, así como denunciar, protestar y resistir todo aquello que perjudica la dignidad humana.
- *Modelo didáctico* es un constructo teórico-práctico usado por los docentes y estudiantes para transformar la práctica docente en el marco de un enfoque o teoría pedagógica.

3.5. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA/INSTRUMENTO
Pedagogía de la alteridad (V.I.)	Se entiende como la relación de conmoción que establece el docente en favor del estudiante. Es decir, al reconocer al estudiante como una persona con dignidad humana, vulnerable y envuelta en un entorno socioeconómico complejo, el docente se siente involucrado con su situación y se acerca para ayudarlo. Al acercarse y acompañarlo, da comienzo a la tarea educativa, incorporando así en su práctica las dimensiones de la pedagogía de la alteridad: compasión, acogida, responsabilidad, justicia, testimonio, heteronomía y contextualización (Pedreño, 2017).	La variable fue definida por las dimensiones de la pedagogía de la alteridad, las cuales, a su vez, se desglosaron en indicadores. Estos indicadores fueron evaluados mediante un plan de capacitación desarrollado a través de talleres virtuales con los docentes de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde”. El instrumento utilizado para evaluar el plan fue la ficha de análisis documental (Anexo 05).	<p>La compasión</p> <p>La acogida</p> <p>La responsabilidad</p> <p>La justicia</p> <p>El testimonio</p> <p>La heteronomía</p> <p>La contextualización</p>	<p>La compasión orienta la práctica docente en el vínculo de ser humano con el estudiante.</p> <p>La acogida orienta la práctica docente en el vínculo de ser humano con el estudiante.</p> <p>La responsabilidad orienta la práctica docente en el vínculo de ser humano con el estudiante.</p> <p>La justicia orienta la práctica docente en el vínculo de ser profesional con el estudiante.</p> <p>El testimonio orienta la práctica docente en el vínculo de ser profesional con el estudiante.</p> <p>La heteronomía orienta la práctica docente en el vínculo del otro y el contexto del estudiante.</p> <p>La contextualización orienta la práctica docente en el vínculo del otro y el contexto del estudiante.</p>	Documental / Ficha de análisis documental: plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad (Anexo 01).
Práctica docente (V.D.)	Se entiende como la facultad del docente para fomentar en los estudiantes la disposición, el interés y el compromiso no solo con su aprendizaje, sino, sobre todo, con su formación humana. Esto se logra mediante el estudio, la reflexión permanente sobre su práctica e incorporando en sus sesiones de aprendizaje las dimensiones de	La variable se midió en las dimensiones: vinculación docente estudiante – ser humano, vinculación docente estudiante –ser profesional, y vinculación docente estudiante – los demás y el contexto. Los instrumentos utilizados para evaluar la aplicación de la pedagogía de la alteridad fueron el cuestionario de autoevaluación y la ficha observación. El primero estuvo	Vínculo docente estudiante ser humano	<p><i>La compasión en el proceso educativo.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • El educador se identifica y atiende las necesidades de sus estudiantes. • El educador muestra empatía con sus estudiantes, comprendiendo su contexto. • El educador se interesa y actúa al ver a alguno de sus estudiantes sufriendo. 	Encuesta / Cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad (Anexo 06).

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnica/Instrumento
	la pedagogía de la alteridad (Pedreño, 2017).	orientado a conocer la autoevaluación de los docentes y el segundo a la observación de especialistas en referencia a dichos vínculos, tanto en el pretest como en el postest.		<ul style="list-style-type: none"> • El educador se preocupa y brinda apoyo ante situaciones que afecten a sus estudiantes. • El educador se relaciona de forma ética con sus estudiantes. • El educador demuestra en sus acciones que los seres humanos son valiosos y poseen igual dignidad, independientemente de sus características individuales. • El educador es solidario con las personas más necesitadas. <p><i>La acogida en el proceso educativo.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • El educador es hospitalario con otras personas, tratando de asistir sus necesidades. • El educador acompaña al estudiante a resolver sus necesidades. • El educador genera confianza y cercanía a sus estudiantes. • El educador brinda acompañamiento oportuno durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. • El educador muestra disponibilidad en todo momento para cualquier asunto que solicite su educando. <p>El educador respeta la diversidad de cada uno de sus estudiantes.</p> <p><i>La responsabilidad en el proceso educativo.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • El educador atiende a sus educandos en los distintos momentos de la actividad pedagógica. • El educador muestra interés por sus estudiantes, independientemente de que otros lo hagan también o no. 	<p>Observación / Ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad (adaptado del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño, 2020). (Anexo 10).</p> <p>Observación / Ficha de coevaluación de la sesión de aprendizaje (Anexo 02).</p>

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnica/Instrumento
				<ul style="list-style-type: none"> • El educador se hace cargo de lo que le sucede a sus estudiantes en la escuela. • El educador muestra cercanía con cada uno de sus estudiantes. • El educador da respuesta a las necesidades concretas de sus educandos. • El educador se preocupa por mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de sus educandos. • El educador asume de manera eficiente su tarea pedagógica. 	
			<p>Vínculo estudiante profesional</p> <p>docente ser</p>	<p><i>La justicia en el proceso educativo.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • El educador otorga importancia a educar según principios de justicia social. • El educador da buen trato a todos los estudiantes. • El educador se comporta de la manera más justa posible con los estudiantes. • El educador forma para una ciudadanía democrática en el aula. • El educador invita a los educandos a la reflexión sobre la realidad social circundante. • El educador es consciente que la organización social existente es injusta, en tanto que hay personas que viven situaciones precarias. • El educador se siente comprometido con la mejora de las condiciones de vida de sus estudiantes. • El educador se siente comprometido a construir una sociedad más igualitaria. <p><i>El testimonio en el proceso educativo.</i></p>	

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnica/Instrumento
				<ul style="list-style-type: none"> • El educador demuestra conducta pertinente a las necesidades de los estudiantes en el aula. • Es un modelo a seguir fuera del aula. • Ejemplifica con su propio comportamiento los diversos valores. • Da importancia a la conducta que muestra ante sus estudiantes, como fuente del proceso de aprendizaje. • Comunica las actitudes y valores que fomenta en sus estudiantes. • Es coherente entre lo que dice y hace. • Toma decisiones considerando las consecuencias de sus actos. 	
			<p>Vínculo docente estudiante el otro y el contexto</p>	<p><i>La heteronomía en el proceso educativo.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • El educador fundamenta (defiende) que el desarrollo personal es un proceso que requiere de las relaciones sociales. • Practica el trabajo en equipo como un valor para el desarrollo humano. • Demuestra preocupación por los demás antes que preocuparse por sí mismo. • Opina que las personas se desarrollan completamente con los otros/as. • Ayuda a los otros/as como camino para su progreso personal y laboral. • Se preocupa por sus estudiantes antes que cumplir su planificación docente. • Invierte parte de su tiempo libre en tareas relacionadas con la atención a sus estudiantes. • Es desinteresado en la realización de las tareas a favor de otros. 	

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnica/Instrumento
				<ul style="list-style-type: none"> • Propicia en sus educandos actitudes de respeto y tolerancia hacia los demás. • Considera que, en la relación docente - estudiante, el docente se encuentra al servicio del estudiante. <p><i>La contextualización en el proceso de enseñanza aprendizaje</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • El educador piensa que su labor como orientador o guía es importante. • Se identifica con el rol docente de orientador o guía. • Concibe la formación integral como la principal tarea docente. • Atiende individualmente a los estudiantes según sus necesidades. • Acepta que cada estudiante es único (personalidad, intereses, preferencias, etc.). • Establece una relación personal positiva con todos y cada uno de sus estudiantes. • Adecúa su práctica docente según las necesidades de cada grupo-clase de estudiantes. • Tiene en cuenta las características del entorno socioeconómico de cada estudiante en su práctica docente. 	

3.6. Población y muestra

Para Cabanillas (2019), la población es la unidad de análisis, conformada por personas, cosas, etc., que tienen características comunes y se encuentran en el mismo espacio y tiempo donde se realizará la investigación. Por su parte, la muestra es una parte seleccionada de la población según el diseño del estudio; sobre dicha población se aplican los instrumentos a las variables objeto de estudio.

Sin embargo, en el caso de nuestra investigación, la población y la muestra fueron los mismos, debido a que eran accesibles para el presente estudio. Ambas estaban conformadas por los docentes de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” de los tres niveles educativos: inicial, primario y secundario.

Tabla 2

Población

Niveles educativos	Número de docentes
Inicial	5
Primaria	9
Secundaria	9
Total	23

3.7. Unidad de análisis

La unidad de análisis estuvo constituida por docentes varones y mujeres que se definieron como informantes de acuerdo a la naturaleza de la investigación. Estos docentes fueron considerados independientemente del nivel de educación, edad y sexo que atendían. Brindaron información sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad a través de los instrumentos denominados: cuestionario de autoevaluación de la práctica docente y la ficha de observación de la práctica docente.

3.8. Método de investigación

Los métodos del pensamiento aplicados fueron el análisis, la síntesis y el método hipotético deductivo, cuyo representante máximo fue Karl Popper. El método hipotético deductivo rechaza a la inducción como método para elaborar leyes generales y postula el falsacionismo de la hipótesis o teoría postulada. Popper, en Cabanillas (2019), propone el criterio “demarcación” para distinguir la ciencia verdadera de la pseudociencia como la parapsicología y el esoterismo. La ciencia verdadera demuestra la falsedad de las predicciones hechas en la hipótesis a partir de ponerlas en prueba; mientras que, la pseudociencia no son refutables.

El concepto de falsación tiene relación directa con la evidencia empírica que determina la solidez y confirmación de la teoría que se postula en la hipótesis o por el contrario es rebatida. Esto significa que las teorías deben ser corroboradas o confirmadas. Por tanto, la labor del investigador es tratar de falsar la hipótesis mediante la contrastación con la realidad de manera que sea “derribada” o eliminada (p. 45).

Según Cabanillas (2019), los pasos que sigue el método hipotético deductivo son: 1) Planteamiento de un problema es cuando no contamos con conocimientos para dar solución, 2) formulación de una hipótesis que consiste en dar la solución al problema de manera anticipada, 3) Deducción de las consecuencias observacionales refutatorias que se busca encontrar razones para demostrar la falsedad de la hipótesis, 4) Contrastación empírica o con la realidad la que permite que la hipótesis quede ser corroborada de manera provisoria, 5) Si no se contrasta con la realidad la hipótesis queda falsada o refutada y se vuelve a plantear otra hipótesis como solución (p. 46).

3.9. Tipo de investigación

Por su finalidad es una Investigación Aplicada, porque está orientada a la mejora de la práctica docente mediante la aplicación de la pedagogía de la alteridad.

Por su modalidad se asume como tipología cuantitativa, ya que se basa en criterios de calidad como la validez la fiabilidad y la objetividad. Utiliza instrumentos que permiten la cuantificación de los datos, como el cuestionario de autoevaluación con escala likert y la ficha de observación.

Por su nivel de profundidad o alcance es una Investigación Explicativa (Hernández et al, 2014), porque su propósito es establecer teorías y la explicación de las causas de la variable a mejorar. En otras palabras, busca entender cómo la práctica del docente es influenciada por la pedagogía de la alteridad. En tal perspectiva el presente estudio se ubica en las investigaciones experimentales. Pues, se estructura en dos variables: una independiente y otra dependiente. Como medios para obtener los datos, usa los instrumentos adaptados a los objetivos de la investigación.

El enfoque cuantitativo se fundamenta en la urgencia de ahondar en las teorías o estudios relacionados con el problema de investigación, buscando demostrar la influencia significativa de la pedagogía de alteridad en la mejora de la práctica docente.

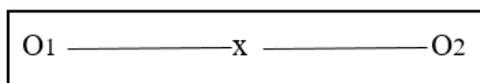
3.10. Diseño de la investigación

El diseño facilitó el desarrollo de la investigación, porque permitió determinar que la pedagogía de la alteridad constituyó un mecanismo de mejora de la práctica docente.

El diseño de investigación fue preexperimental, con pruebas de pretest y postest con una sola medición, que consistió en aplicar a la población, previo al estímulo o tratamiento

experimental, el cuestionario de autoevaluación y la ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad, adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad construido por Pedreño (2020); que luego se desarrolló el plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente y, después de ello, se aplicó nuevamente el cuestionario y la ficha de observación para la medición posterior (Cabanillas, 2019, pp. 174-175). En ese sentido, se hace evidente el acercamiento a la realidad y la significancia de la operacionalización de las variables del problema, permitiendo consolidar el instrumento y recoger los datos suficientes y necesarios para describir y explicar tal cual, el comportamiento de cada una de las variables.

Gráficamente queda representado:



Donde:

O1: Pretest (autoevaluación y observación).

x : Plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad.

O2: Postest (autoevaluación y observación).

3.11. Técnicas e instrumentos de recopilación de información

Se utilizó la técnica de la encuesta, empleando como instrumento un cuestionario de autoevaluación, así como la técnica de la observación, con su instrumento correspondiente, la ficha de observación. Tanto el cuestionario como la ficha se usaron para conocer la autoevaluación y la evaluación de la práctica docente desde la perspectiva de la pedagogía de la alteridad.

Tabla 3*Histórico de los instrumentos de recolección de información*

Instrumentos	Referencia	Autor	Validación	Aplicación
Cuestionario de autoevaluación	Guía de entrevista del modelo categorial de la Pedagogía de la Alteridad de Pedreño en el año 2020.	Adaptado por el investigador en el año 2020	Por juicio de tres expertos (3) en el año 2021.	Docentes de la I. E Aplicación “VAB” en el año 2021
Ficha de observación				

El cuestionario de autoevaluación y la ficha de observación fueron adaptados de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020). Los indicadores e ítems están distribuidos en 03 dimensiones de la variable dependiente. Vínculo docente estudiante - ser humano, que comprende las dimensiones de la pedagogía de la alteridad: compasión (08), acogida (08) y responsabilidad (08). Vínculo docente estudiante - ser profesional, que comprende las dimensiones de la pedagogía de la alteridad: justicia (08) y testimonio (09). Vínculo docente estudiante - el otro y el contexto que comprende las dimensiones de la pedagogía de la alteridad: heteronomía (10) y contextualización (09). En la siguiente tabla se visualiza la estructura.

Tabla 4*Estructura del cuestionario de autoevaluación y ficha de observación*

Dimensiones de la práctica docente	Dimensiones de la pedagogía de la alteridad	Cuestionario de autoevaluación	Ficha de observación
		N° ítems	
Vínculo docente estudiante - ser humano	Compasión	8	8
	Acogida	8	8
	Responsabilidad	8	8
Vínculo docente estudiante - ser profesional	Justicia	8	8
	Testimonio	9	9
Vínculo docente estudiante - el otro y el contexto	Heteronomía	10	10
	Contextualización	9	9
Total		60	60

La escala de Likert, para ambos instrumentos, consistió en que a cada indicador se le asignó un valor numérico y una leyenda, como son: 1=Nunca, 2=A veces, 3=Bastantes veces, 4=Siempre. Por lo que, se solicitó a los docentes que expresen su reacción a cada indicador seleccionando uno de los valores de la escala. De este modo, cada docente recibió una puntuación para cada ítem, y su puntuación final fue la suma de los valores obtenidos en cada respuesta.

El instrumento fue adaptado y validado para la recolección de información sobre la práctica docente. Una vez validado, los datos recogidos permitieron establecer que la pedagogía de la alteridad constituyó un mecanismo de mejora de la práctica docente de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde”.

Para conocer el nivel de la práctica docente antes y después de la aplicación de la pedagogía de la alteridad, se ha considerado tres niveles: inicio, proceso y satisfactorio. Nivel de inicio significa que los docentes se ubican entre 0 a 25%; proceso significa que los docentes se encuentran ubicados entre 26% y 75%; mientras que, nivel satisfactorio entre 76% y 100% de las dimensiones de la práctica docente orientada por la pedagogía de la alteridad. A continuación, se presenta la información organizada en una tabla.

Tabla 5
Correspondencia de puntaje y nivel

Escala	Puntaje		%	Nivel
	1 docente	23 docentes		
1	0-60	1,380	0-25	Inicio
2	61-120	1,381 - 2,760	26-50	Proceso
3	121-180	2,761 - 4,140	51-75	
4	181-240	4,141 - 5,520	76-100	Satisfactorio

3.12. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

El programa SPSS, versión 26, se utilizó para el procesamiento de los datos y se obteniendo parámetros estadísticos como el Alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad del

instrumento. Después de aplicar el cuestionario a la población de estudio, se elaboró una base de datos, junto con tablas de frecuencia porcentual y figuras estadísticas.

La discusión de los resultados y las conclusiones se elaboraron a partir de la base teórica y conceptual, así como la reflexión personal, teniendo en cuenta los objetivos planteados. Estos ayudaron a determinar que la pedagogía de la alteridad constituye un mecanismo de mejora de la labor docente.

3.13. Validez y confiabilidad

La validez de los instrumentos de investigación del cuestionario de autoevaluación y la ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad, adaptados de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad, construido por Pedreño (2020); se realizó a través del juicio de tres (03) expertos, el Dr. Iván León Castro, Dr. Jorge Lino Llatas Altamirano y Dr. Eliverando Araujo Avellaneda; quienes observaron y corrigieron los ítems de los instrumentos en las dimensiones de la pedagogía de la alteridad, sobre la redacción de la coherencia del contenido.

La adaptación del cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad (Anexo 06), implicó el análisis de la información relevante de los jueces que determinó la versión final del instrumento. A continuación, se describen las sugerencias principales:

– Mejorar la redacción y coherencia en su forma semántica de algunos indicadores correspondientes a las dimensiones de compasión, acogida, responsabilidad, justicia, testimonio y heteronomía. Básicamente los ítems 2, 3, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 26, 27, 28, 33, 35, 38, 39 y 45. Esta observación fue levantada, recurriendo a un especialista.

– Los expertos coincidieron que las dimensiones sí guardaban coherencia con la variable.

– Los ítems 17, 43, 44, 45, 46, 51 y 54 que están redactados en negativo se contabiliza en reversa; es decir, si marcó 1 su valor sería = 4, si marcó 2 su valor es 3, si marcó 3 su valor es 2 y si marcó 4 su valor es 1, para mantener la totalidad de su valor.

En el caso de la ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad (Anexo 10), los expertos hicieron algunas observaciones como:

– En algunos ítems, cambiar las expresiones verbales: 8, 24, 28, 29, 34, 38, 39, 40, 44, 47, 48, 52, 54, 58.

– En otros, reelaborar el ítem para un mayor sentido en la observación: 3, 6, 11, 14, 20, 22, 26, 32, 33, 43, 46, 51, 55.

– La redacción final de los ítems de la ficha de observación se basó en los enunciados del cuestionario de autoevaluación, cambiando de primera a tercera persona, dándole el sentido respectivo sin variar su intención de evaluar el mismo indicador.

La confiabilidad de ambos instrumentos, para efectos de comprender la naturaleza y características del objeto de estudio, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach a cada uno de los ítems en la modalidad de prueba piloto, proceso que se calculó a través del software SPSS versión 26. El resultado, fue de **0,797**.

Tabla 6

Alfa de Cronbach – cuestionario de autoevaluación

Alfa de Cronbach	N° de ítems
,797	60

Tabla 7

Alfa de Cronbach – ficha de observación

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
,741	60

Según Oviedo y Campo (2005) los rangos e interpretaciones para determinar la confiabilidad del instrumento son los siguientes:

Tabla 8

Rangos e interpretación para la confiabilidad cuestionario de autoevaluación y ficha de observación

Rango	Interpretación
Menor a 0,70	Confiabilidad baja
0,70 a 0,90	Confiabilidad aceptable
0,91 a 1,00	Existe redundancia o duplicación

Por lo que, desde la perspectiva de Oviedo y Campo (2005), se determinó una confiabilidad aceptable, puesto que estuvo comprendido en el rango 0.70 – 0.90. Por tanto, se concluyó que el instrumento muestra una consistencia aceptable, determinándose de esta manera su aplicación a la muestra correspondiente.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Hipótesis General

El resultado fue que la aplicación de la pedagogía de la alteridad influyó significativamente en la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca.

4.2. Variable dependiente: La práctica docente

Se observó y midió la variable dependiente, práctica docente, a través del cuestionario de autoevaluación y la ficha de observación antes y después de la aplicación de la pedagogía de la alteridad.

4.2.1. Estadística Descriptiva

Los resultados pretest y posttest se resumen en la Tabla 9 y Gráfico 1.

Tabla 9

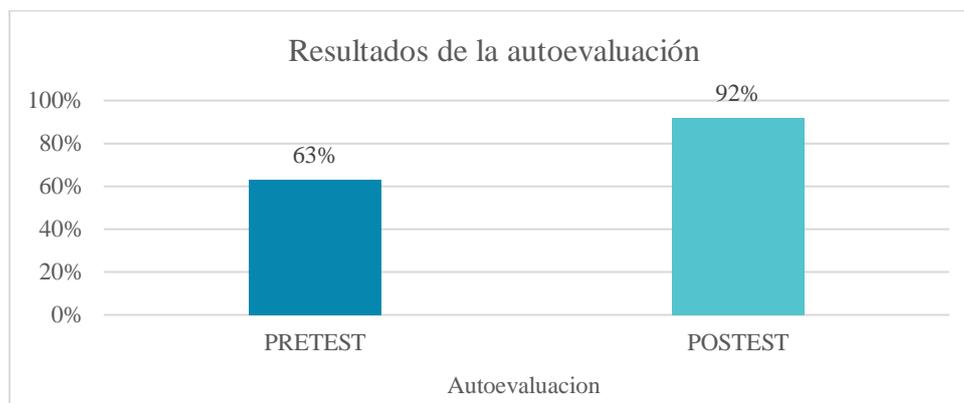
Resultados de la autoevaluación

NIVEL	PRETEST						POSTEST						
	Vínculo docente estudiante ser humano		Vínculo docente estudiantes ser profesional		Vínculo docente estudiante el otro y el contexto		Vínculo docente estudiante ser humano		Vínculo docente estudiantes ser profesional		Vínculo docente estudiante el otro y el contexto		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Inicio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Proceso	12	51	13	54	9	39	0	0	0	0	0	0	
	11	49	10	46	14	61	5	21	8	36	9	37	
Satisfactorio	0	0	0	0	0	0	18	79	15	64	14	63	
Total	Ptj.	3,420		3,360		3,600		5,220		5,040		4,980	
	%	62		61		65		95		91		90	
Total	63%						92%						

Fuente: Cuestionario de autoevaluación de la práctica docente aplicado a 23 docentes. Pretest el 18 de agosto y posttest el 07 de diciembre de 2021.

Gráfico 1

Resultados de la autoevaluación



Análisis y discusión

Se observa en la Tabla 9 y Gráfico 1 que, los docentes en el pretest se autoevaluaron con un promedio del 63%, ubicándose en el nivel de proceso. Mientras que, en los resultados del postest, su autoevaluación aumentó al 92%, alcanzando el nivel satisfactorio. Esto evidencia una influencia significativa del 29% del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad en la práctica docente de la I. E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde”.

Tabla 10

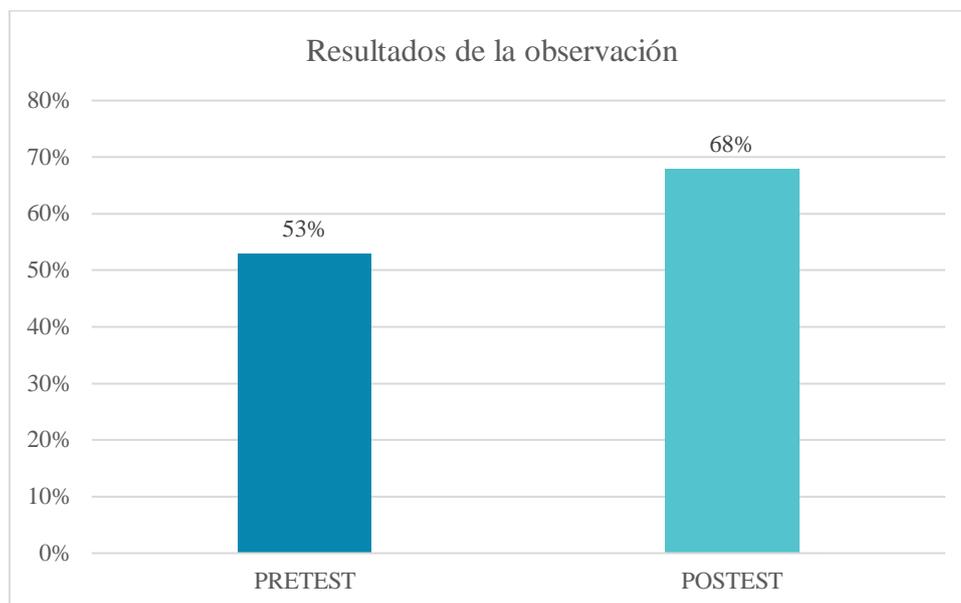
Resultados de la observación

NIVEL	PRETEST						POSTEST					
	Vínculo docente estudiante ser humano		Vínculo docente estudiantes ser profesional		Vínculo docente estudiante el otro y el contexto		Vínculo docente estudiante ser humano		Vínculo docente estudiantes ser profesional		Vínculo docente estudiante el otro y el contexto	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	4	16	4	15	4	17	0	0	0	0	0	0
Proceso	12	54	13	55	12	52	6	27	6	26	6	26
	7	30	7	30	7	31	17	73	17	74	17	74
Satisfactorio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	Ptj.	2,940	2,940	2,940	3,780	3,780	3,780					
	%	53%	53%	53%	68%	68%	68%					
Total			53%				68%					

Fuente: Ficha de observación de la práctica docente administrado a 23 docentes. Pretest del 01 al 16 de julio y postest del 15 al 30 de noviembre de 2021.

Gráfico 2

Resultados de la observación



Análisis y discusión

Se observa en la Tabla 10 y Gráfico 2 que, en el pretest, los docentes obtuvieron un promedio del 53%, situándose en el nivel de proceso. Mientras que, en el posttest, obtuvieron el 68%. Aunque este porcentaje no alcanza el nivel satisfactorio, se observa un avance significativo del 15% de la pedagogía de la alteridad en la práctica docente de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde”.

En los resultados de ambos instrumentos de recolección de información se evidencia una influencia significativa de la pedagogía de la alteridad sobre la práctica docente, quedando demostrada la hipótesis general.

Los resultados del posttest evidencian que los docentes, al aplicar la pedagogía de la alteridad, lograron un avance notable en su práctica docente en relación al pretest. Esto significa que un docente que incorpora las dimensiones de la pedagogía de la alteridad mejora su práctica. Este hallazgo es confirmado por los trabajos de Pedreño (2020), quien manifiesta que el quehacer educativo de un docente está relacionado con los principios

que sustenta la pedagogía de la alteridad (p. 311). La investigadora demuestra que es importante incorporar en la práctica pedagógica las dimensiones de la alteridad, ya que contribuyen a una mejor participación de los estudiantes y una mayor disposición para cumplir las indicaciones de los docentes de cara al desarrollo de las actividades pedagógicas programadas.

4.2.2. Estadística inferencial

A los resultados del pretest y postest se aplicó la estadística inferencial para su análisis, interpretación y conclusiones a fin de comprobar la afirmación o negación de la hipótesis general planteada.

4.2.2.1. Estadísticas de muestras emparejadas

Se realizó la estadística de muestras emparejadas para evaluar la mejora o no del postest con respecto al pretest en los resultados de los dos instrumentos.

Tabla 11

Estadísticas de muestras emparejadas del cuestionario de autoevaluación

		Media	N°	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Pretest	145,26	23	5,667	1,182
	Postest	401,22	23	3,541	,738

Se observa, en la Tabla 11, a simple vista que sí hubo una mejora en el postest con respecto al pretest de **255.96** puntos.

Tabla 12*Estadísticas de muestras emparejadas de la ficha de observación*

		Media	N	Desv. estándar	Media de error estándar
Par 1	Pretest	145.26	23	5.667	1.182
	Postest	237.96	23	2.286	0.477

Se observa, en la Tabla 12, a simple vista que si hubo una mejora en el postest con respecto al pretest de **92.7** puntos.

Para ver si esta diferencia entre ambos resultados es estadísticamente significativa, hicimos una prueba de hipótesis. Para ello, primeramente, vimos si nuestros datos presentan una distribución normal.

4.2.2.2. Pruebas de normalidad

Se realizó una prueba de normalidad para verificar si nuestros datos presentan una distribución normal.

Tabla 13*Pruebas de normalidad del cuestionario de autoevaluación*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pretest	,146	23	,200*	,962	23	,498
Postest	,216	23	,007	,796	23	,000

* Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 14*Pruebas de normalidad de la ficha de observación*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pretest	0,146	23	,200*	0,962	23	0,498
Postest	0,206	23	,0013	0,847	23	0,002

* Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se observa, en las Tablas 13 y 14 que de la Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk obtuvimos un valor $P=0,498 > 0,05$; por lo que, se afirma que nuestros datos

presentan una distribución normal, y para probar nuestra hipótesis lo hicimos mediante la prueba de T de Student.

4.2.2.3. Prueba de Hipótesis (Prueba de T de Student)

Hipótesis estadísticas

Las hipótesis estadísticas de la prueba de T de Student tienen como objetivo de conocer si se acepta o se refuta la hipótesis de la investigación actual; estas hipótesis son:

H₀: Las medias del pretest y postest son iguales.

H₁: Las medias del pretest y postest son diferentes.

Tabla 15

Prueba de muestras emparejadas del cuestionario de autoevaluación

Par		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
1	Pretest Postest	- 255,957	5,534	1,155	-258,352	-253,561	- 21,617	22	,000

Tabla 16

Prueba de muestras emparejadas de la ficha de observación

Par		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
1	Pretest Postest	- 45,565	25,386	5,293	-56,543	-34,588	- -8,608	22	,000

Se observa en las Tablas 15 y 16 que el nivel de confiabilidad es del 95%, con un valor $P=0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula (H₀) y se aceptó la hipótesis alterna (H₁), lo que indica que la pedagogía de la alteridad influyó significativamente en la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde”.

4.3. Hipótesis derivadas

4.3.1. Hipótesis derivada 1

El nivel de la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, en el 2021, antes de la aplicación del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad, es del nivel de proceso.

Tabla 17

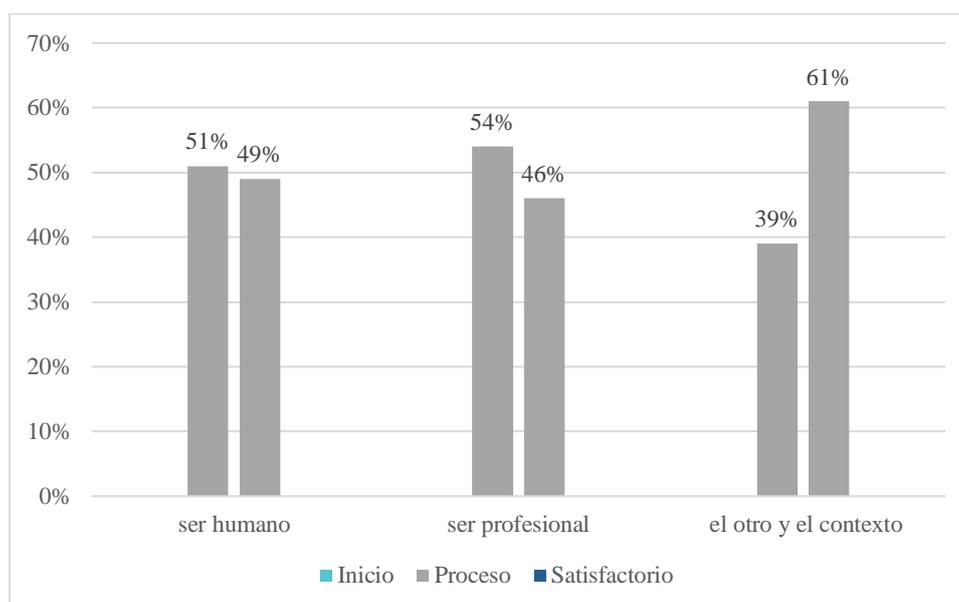
Resultados de la autoevaluación del pretest

Nivel	Vínculo docente estudiante ser humano		Vínculo docente estudiantes ser profesional		Vínculo docente estudiante el otro y el contexto	
	f	%	f	%	f	%
Inicio	0	0	0	0	0	0
Proceso	12	51	13	54	9	39
	11	49	10	46	14	61
Satisfactorio	0	0	0	0	0	0
Total	Ptj.	3,420	3,360		3,600	
	%	62%	61%		65%	
Total			63%			

Fuente: Cuestionario de autoevaluación de la práctica docente administrado a 23 docentes, el 18 de agosto de 2021.

Gráfico 3

Resultados de la autoevaluación pretest



Análisis y discusión

En la Tabla 17 y Gráfico 3 se observa que, en el pretest, es decir, antes de la aplicación del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad, los docentes se ubicaron en el nivel proceso en las tres dimensiones de la variable práctica docente, con una inclinación hacia la escala 2 en las dimensiones ser humano con el 51% y ser profesional 54%; mientras que con una inclinación a la escala 3 en la dimensión el otro y el contexto con el 61%. Asimismo, podemos observar que el vínculo docente estudiante – el otro y el contexto tiene una diferencia de 10% respecto el vínculo ser humano y 7% respecto del vínculo ser profesional.

En las tres dimensiones de la práctica docente, los resultados mostraron que el 62% se ubicó en el nivel de proceso en la dimensión vínculo docente estudiante - ser humano; el 61% en la dimensión vínculo docente estudiante - ser profesional; y el 65% en la dimensión vínculo docente estudiante - el otro y el contexto. Razón por la que se confirma la Hipótesis derivada 1, según los resultados del cuestionario de la autoevaluación de los docentes.

Tabla 18

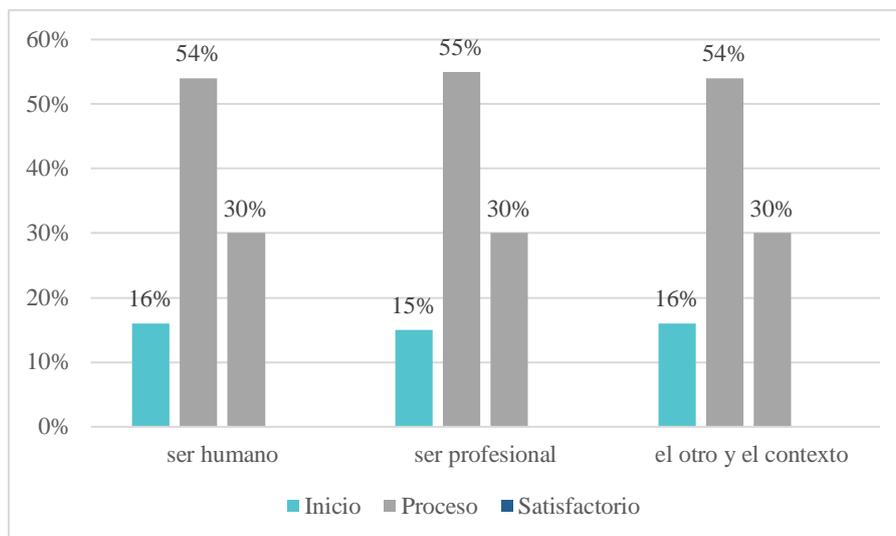
Resultados de la observación pretest

Nivel	Vínculo docente estudiante ser humano		Vínculo docente estudiantes ser profesional		Vínculo docente estudiante el otro y el contexto	
	f	%	f	%	f	%
Inicio	4	16	4	16	4	16
Proceso	12	54	12	54	12	54
	7	30	7	30	7	30
Satisfactorio	0	0	0	0	0	0
Total	Ptj.	2,940	2,940		2,940	
	%	53	53		53	
Total			53%			

Fuente: Ficha de observación de la práctica docente administrado a 23, del 01 al 16 de julio de 2021.

Gráfico 4

Resultados de la observación pretest



Análisis y discusión

Se observa, en la Tabla 18 y Gráfico 4, que los docentes en el pretest o antes de la aplicación del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad, se ubicaron entre los niveles inicio y proceso en las tres dimensiones de la variable práctica docente, con una tendencia mayor al nivel proceso en la escala 2 con el 54%.

En las tres dimensiones de la práctica docente: ser humano, ser profesional, el otro y el contexto, se ubicaron en el nivel de proceso, con el 53% respectivamente. Confirmándose la Hipótesis derivada 1, según los resultados de la ficha de observación en la que se registró la evaluación externa o heteroevaluación administrada por el investigador, el director y un docente de formación magisterial con especialización y experiencia en la evaluación de la práctica docente.

Nzau (2022), corrobora el resultado de nuestro estudio en su conclusión relacionada a que una característica de la alteridad es la interpersonalidad; es decir, la relación interpersonal es la que define la existencia del ser humano, pues solo a través de

ésta, se puede entender a sí mismo y existir en convivencia con los otros. Asimismo, Guapacha (2020) enfatizando que la educación tiene como principio los derechos humanos, el respeto irrestricto de la esencia del hombre, el ser relacional; se logra que el ambiente del aula sea *acogedor*, que el estudiante esté dispuesto a conocer y dejarse reconocer, y que los procesos académicos adquieran mayor fluidez.

Además, Pedreño (2020) al afirmar que el docente al dejarse conmovido de la realidad de vulnerabilidad y necesitado de su estudiante, acogerlo y sentirse responsable de su formación integral, mejora su práctica docente. Planteamiento que coincide con nuestra afirmación del potencial de la práctica docente para evolucionar favorablemente frente a una propuesta de mejora continua que, en nuestro estudio, constituye la pedagogía de la alteridad.

4.3.2. Hipótesis derivada 2

El nivel de la práctica docente de la I.E. de “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, en el 2021, después de la aplicación del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad, es de nivel satisfactorio.

Tabla 19

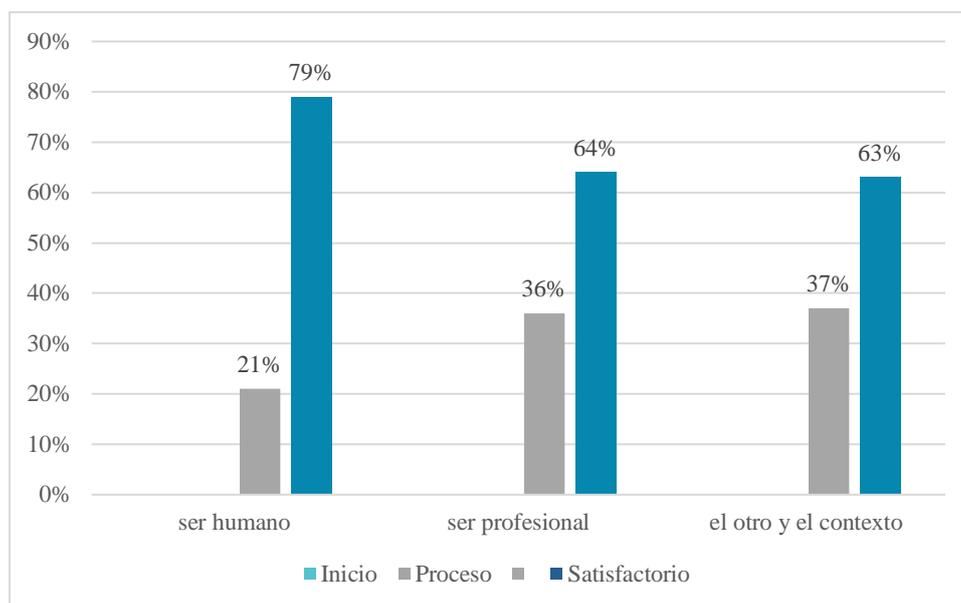
Resultados de la autoevaluación postest

Nivel	Vínculo docente estudiante ser humano		Vínculo docente estudiante ser profesional		Vínculo docente estudiante el otro y el contexto	
	f	%	f	%	f	%
Inicio	0	0	0	0	0	0
Proceso	0	0	0	0	0	0
	5	21	8	36	9	37
Satisfactorio	18	79	15	64	14	63
Total	Ptj.	5,220	5,040		4,980	
	%	95	91		90	
Total	92%					

Fuente: Cuestionario de autoevaluación de la práctica docente administrado a 23 docentes, el 07 de diciembre de 2021.

Gráfico 5

Resultados de la autoevaluación postest



Análisis y discusión

Se observa, en la Tabla 19 y Gráfico 5, que los docentes en el postest o después de la aplicación del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad, se ubicaron entre el nivel proceso y satisfactorio en las tres dimensiones de la variable práctica docente, con una inclinación favorable de 79% al nivel satisfactorio en la dimensión: vínculo docente estudiante - ser humano; de 64% en la dimensión: vínculo docente estudiante - ser profesional; y de 63% en la dimensión: vínculo docente estudiante - el otro y el contexto. Asimismo, podemos observar que el vínculo docente estudiante – ser humano tiene una diferencia significativa de 15% respecto el vínculo ser profesional y 16% respecto del vínculo el otro y el contexto.

En las tres dimensiones de la práctica docente se ubicaron en el nivel satisfactorio, con el 95% en el vínculo ser humano, el 91% en el vínculo ser profesional y el 90% en el vínculo el otro y el contexto.

Puede advertirse que, los docentes no sólo comprendieron la importancia de las dimensiones: vínculo docente estudiante - ser humano, vínculo docente estudiante - ser profesional y vínculo docente estudiante - el otro y el contexto a través del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad, sino también lo incorporaron en su planificación, lo implementaron en su práctica docente y lo coevaluaron por medio de una ficha en base a tres indicadores adaptados a cada dimensión de la pedagogía de la alteridad: contextualiza y orienta el desempeño de los estudiantes, considera estrategias y prevé acciones de retroalimentación (Ver anexo N°02).

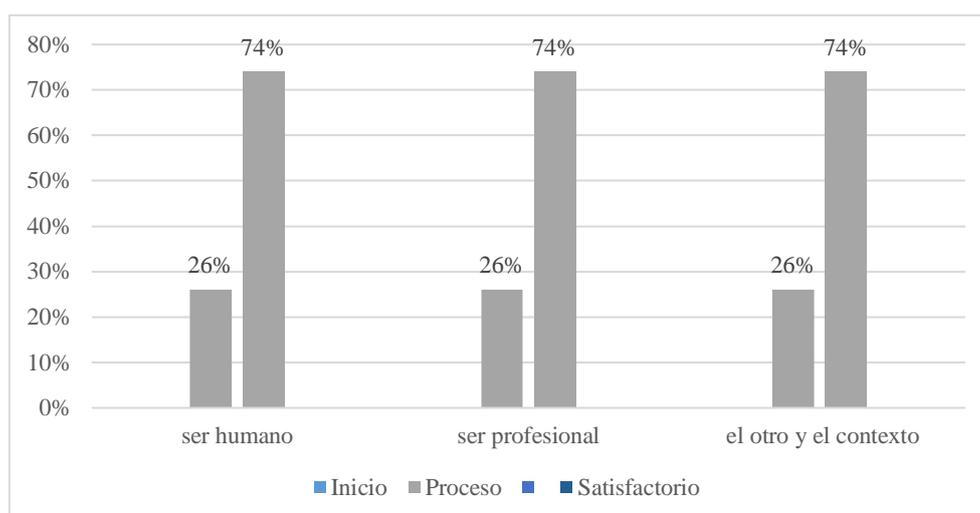
Los resultados coinciden con los hallazgos de Pedreño (2020), en los cuales se destaca la relación de influencia de las categorías de compasión, acogida y responsabilidad de la pedagogía de la alteridad en la práctica docente consideradas en su investigación. Esta relación también se confirma por Nzau (2022), en la dimensión: vínculo docente estudiante ser humano, quien indica que la relación interpersonal es esencial en el ser humano y primordial en los procesos de enseñanza y aprendizaje, de cara a mejorar la práctica docente y, por ende, el desarrollo de sus competencias.

También, Choque (2021) coincide con nuestros resultados en la dimensión: vínculo docente estudiante el otro y el contexto, donde destaca la empatía y la apertura al otro en la línea de hacer más fructífera y pertinente el desempeño docente en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Tabla 20*Resultados de la observación postest*

Nivel	Vínculo docente estudiante ser humano		Vínculo docente estudiantes ser profesional		Vínculo docente estudiante el otro y el contexto	
	f	%	f	%	f	%
Inicio	0	0	0	0	0	0
Proceso	6	26	6	26	6	26
	17	74	17	74	17	74
Satisfactorio	0	0	0	0	0	0
Total	Ptj.	3,780	3,780		3,780	
	%	68	68		68	
Total			68%			

Fuente: Ficha de observación de la práctica docente administrado a 23 docentes, del 15 al 30 de noviembre de 2021.

Gráfico 6*Resultados de la observación postest***Análisis y discusión**

En la Tabla 20 y Gráfico 6 se observa que, según los resultados de la ficha de observación, en el postest o después de la aplicación del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad, los docentes alcanzaron el nivel de proceso en las dimensiones de la práctica docente. Los resultados indican un avance significativo expresado en la inclinación hacia la escala 3 con el 74%. Por tanto, existe una influencia significativa del 48% respecto de la escala 2 del nivel de proceso.

En las tres dimensiones de la práctica docente, los docentes se ubicaron en el nivel proceso con el 68% en los vínculos ser humano, ser profesional, el otro y el contexto. Confirmándose la Hipótesis derivada 2 sin llegar al nivel esperado, según los resultados de la ficha de observación en la que se registró la evaluación externa o heteroevaluación administrada por el investigador, el director y un docente de formación magisterial con especialización y experiencia en la evaluación de la práctica docente.

Puede indicarse que, los docentes no sólo comprendieron la importancia de la mejora continua de los vínculos docente estudiante en su práctica docente, sino también la necesidad de la formación continua a través del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad, su incorporación en la planificación, la implementación en su práctica docente y la coevaluación por medio de una ficha en base a tres indicadores adaptados a cada dimensión de la pedagogía de la alteridad: contextualiza y orienta el desempeño de los estudiantes, considera estrategias y prevé acciones de retroalimentación. Por consiguiente, los docentes muestran mejora respecto de su práctica en los tres vínculos: ser humano, ser profesional, el otro y el contexto, aunque sin llegar al nivel satisfactorio previsto.

Respecto del vínculo docente estudiante ser profesional, los resultados coinciden con lo señalado por Pedreño (2020), en los cuales se destaca la relación de influencia de las dimensiones de justicia y testimonio de la pedagogía de la alteridad en la práctica docente. Esta relación también se ratifica por Nzau (2022), quien indica que la relación interpersonal es primordial para que el ser humano se realice como persona y, del mismo modo, promueva vínculos cercanos, brinde buen trato a su estudiante y favorezca en la mejora la práctica docente. Guapacha (2020) fundamenta esta relación causal de la educación con el respeto irrestricto a la dimensión esencial del hombre: ser relacional; se alcanza que el docente brinde igual oportunidades a todos. Ortega y Romero (2018), con

el enfoque de provisionalidad y de continua adaptación de la educación, respaldan el modo que pueda acoger al otro en su realidad concreta, denunciando la injusticia que impide al estudiante desarrollar sus facultades, afirmaciones que se relacionan con la dimensión heteronomía.

Los resultados, además, confirman la influencia positiva del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad, que permitió la incorporación de las estrategias pedagógicas orientadas por las dimensiones de justicia y testimonio, las mismas que se aplicaron, evaluaron con los estudiantes y permitieron reflexionar en torno a la mejora de su práctica docente.

Los resultados muestran coherencia con lo señalado por Pedreño (2020), en los cuales se destaca la relación de influencia de la pedagogía de la alteridad en la práctica docente a través de las dimensiones de heteronomía y contextualización. Esta relación también se confirma por Nzau (2022), quien afirma que la relación interpersonal no puede dejar de ser atendido para la mejora de la práctica docente y, por ende, para el desarrollo de las competencias del estudiante. Asimismo, Guapacha (2020) al afirmar la relación causal de la educación con el respeto irrestricto a la dimensión esencial del hombre: ser relacional; considera la obtención de un clima apropiado para el aprendizaje, a través de la valoración al estudiante y su dedicación a conocer su contexto.

CONCLUSIONES

1. La pedagogía de la alteridad influye significativamente en la mejora de la práctica docente de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021; puesto que, en el posttest de la autoevaluación, se logró un 92% en relación al pretest con un 63%, evidenciándose un logro diferencial del 29%, así como en el posttest de la observación, se logró un 68% en relación al pretest con un 53%, evidenciándose un logro diferencial de 15%, demostrando el logro del objetivo de la investigación y la confirmación de la hipótesis general.
2. La práctica docente, en la dimensión vínculo docente estudiante ser humano, de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde”, en el posttest de la autoevaluación, logró un 95% en relación al pretest con un 62% antes de la aplicación del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad, evidenciándose un avance diferencial del 33% después de la aplicación del plan; así como en el posttest de la observación, se logró 68% en relación al pretest con un 53%, evidenciándose un avance diferencial de 15%. Los resultados demuestran que la pedagogía de la alteridad ha influido en la mejora de la práctica docente en esta dimensión.
3. La práctica docente, en la dimensión vínculo docente estudiante ser profesional, de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde”, en el posttest de la autoevaluación, logró un 91% en relación al pretest con un 61% antes de la aplicación del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad, evidenciándose un avance diferencial del 30%; así como en el posttest de la observación, se logró un 68% en relación al pretest con un 53% después de la aplicación del plan, evidenciándose un avance diferencial de 15%. Los resultados expresan que la pedagogía de la alteridad ha influido en la mejora de la práctica docente en esta dimensión.

4. La práctica docente, en la dimensión vínculo docente estudiante el otro y el contexto, de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde”, en el posttest de la autoevaluación, logró un 90% en relación al pretest con un 65% antes de la aplicación del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad, evidenciándose un avance diferencial del 25%; así como en el posttest de la observación, se logró un 68% en relación al pretest con un 53% después de la aplicación del plan, evidenciándose un avance diferencial de 15%. Los resultados expresan que la pedagogía de la alteridad ha influido en la mejora de la práctica docente en esta dimensión.

SUGERENCIAS

Con base en los hallazgos encontrados en esta investigación, se pueden presentar las siguientes recomendaciones:

1. En las instituciones de Educación Básica, se debe incluir la pedagogía de la alteridad en la planificación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y del Proyecto Curricular Institucional (PCI). Esto permitirá integrar en las sesiones de aprendizaje las dimensiones de compasión, acogida, responsabilidad, justicia, testimonio, heteronomía y contextualización, con el objetivo de mejorar la práctica docente en torno al desarrollo de los vínculos docente estudiante como política institucional.
2. Se sugiere a los directores y equipos jerárquicos de las instituciones educativas a crear espacios de reflexión e implementar en su Programación Anual Institucional (PAT) la pedagogía de la alteridad con la finalidad de establecer actividades de capacitación a su plana docente con la finalidad de contribuir en la valoración de la dignidad humana, tanto docente como estudiante, la que contribuirá en la mejora de la motivación intrínseca para el aprendizaje.
3. Se sugiere a los docentes de todas las especialidades y niveles de las instituciones educativas que implementen las dimensiones de la pedagogía de la alteridad en su planificación. Esto tiene el objetivo de incorporarlas en las sesiones de aprendizaje para fortalecer el vínculo docente estudiante, permitiendo al docente, por un lado, conocer la situación real de sus estudiantes y, por otro, adaptar su labor pedagógica para responder mejor a sus necesidades.

REFERENCIAS

- Álvarez, C. (1996). *Hacia una escuela de excelencia*. Editorial Academia.
- Álvarez, E. (2020). *Educación socioemocional*. Revista Redalyc. Controversias y Concurrencias Latinoamericanas, vol. 11, núm. 20, 2020.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=588663787023>
- Arboleda, J. (2023). *Hacia la reorientación de la educación. Towards the reorientation of education*. Redipe. Red Internacional de Educación y Pedagogía, 12(2), 14-18.
doi:<https://doi.org/10.36260/rbr.v12i2.1932>
- Bauman, Z. (2008). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*.
- Buber, M. (1982). *Yo y tú*. Ediciones Nueva Visión.
- Burgos, J. et al (2020). *Alteridad educativa un enfoque ético al 2030*. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología, VI(10).
doi:ISSN-L: 2542-3029; ISSN: 2610-802X
- Cabanillas, R. (2019). *Investigación educativa. Arquitectura del proyecto de investigación y del informe de tesis*. Martínez Compañón Editores S.R.L.
- Castellanos, R. (2014). *La educación como estructura de acogida: su crisis y su función. Reflexiones en torno al pensamiento de Lluís Duch*. Revista ciencias de la educación, 24(43). ISSN:1316-5917 PP 199002CA66
- Cussiánovich, A. (2005). *Educando desde una pedagogía de la ternura*. IFEJAT.
- Cussiánovich, A. (2018). *Pedagogía de la ternura*. In Teorías Epistemológicas y Educativas Latinoamericanas Revistadas desde la Transcomplejidad. Escuela de editores. (pp. 94-101).
- Chinnery, A. (2010). *Encountering the philosopher as teacher: The pedagogical postures of Emmanuel Levinas*. Teaching and Teacher Education, 26(8), 1704-1709.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.tate.2010.06.023>
- Choque, F. (2021). *Empatía y relaciones interpersonales en estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad ciencias sociales, UNSAAC - 2019*. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Escuela de Posgrado.
<http://hdl.handle.net/20.500.12918/5659>
- Delors, J. (1994). *Los cuatro pilares de la educación*. En la Educación encierra un tesoro. El Correo de la UNESCO, pp. 91-103.
- Díaz, k., y Osuna, C. (2014). Pedagogía de la alteridad: una propuesta metodológica. *Repositorio Institucional Cetys Investigación Ponencias*.
<https://repositorio.cetys.mx/handle/60000/281>
- Draper, L. J. (2020). *Compassion - based Mindfulness Training in teacher education: The impact on student teacher at a South African University*. doi:<https://doi.org/10.20353/34-1-2525>

- Fierro, S., & Contreras, J. (2003). *La práctica docente y sus dimensiones*. Documento de trabajo Departamento Valores UC.
http://valoras.uc.cl/wp-content/uploads/2010/10/práctica_docente.pdf.
- Freire, P. (1996). *Pedagogía de la autonomía*. Siglo XXI de España editores.
- Gárate, A. & Ortega, P. (2013). *Educación desde la precariedad. La otra educación posible*. CETYS Universidad.
- Gobierno Regional de Cajamarca. (2022). *Proyecto Educativo Regional de Cajamarca al 2036*. Organización de Estados Iberoamericanos.
- Guamán, K. et al (2020). *El positivismo y el positivismo jurídico*. Revista Universidad y Sociedad, 265-269.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-265.pdf>
- Guapacha, J. (2020). *La alteridad como dispositivo en la construcción de la educación de la educación en derechos humanos. Práctica pedagógica con estudiantes de segundo grado del colegio San Francisco IED en la localidad de ciudad Bolívar*. Universidad Santo Tomás, Facultad de Derecho.
<http://hdl.handle.net/11634/35377>
- Hernández, R. et al. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL education. 6ta ed. P. 600.
- Huaquín, V. (2015). *Ética y Educación Integral*.
<https://www.edu/wcp/Papers/Educ/EducHuaq.htm>
- Huerta, M. (2016). *Programa de alteridad en la identidad cultural de las alumnas del cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 11521 María de Lourdes - Pomalca - Chiclayo - 2015*. Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/19047>
- Koffman, R. (2008). *¿Qué es el ser humano?* Revista Médica de Rosario. N° 74. Pp. 32-34.
- Levinas, E. (1993). *Entre nosotros. Ensayo para pensar en otro*. (J. Pardo, Trad.).
<http://es.scribd.com/doc/99989731/Levinas-Dialogo-sobre-pensar-en-el-otro>.
- Levinas, E. (2002). *Totalidad e infinito. Ensayo sobre la exterioridad*. (D. Guillot, Trad.) Sexta Edición, Ediciones Sígueme.
- Levinas, E. (2009). *Humanismo del otro hombre*. (D. Guillot, Trad.) Siglo XXI editores, s.a. de c.v.
- Medina, W. (2016). *La filosofía intercultural en la educación intercultural de la región Junín*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Escuela de posgrado.
<http://hdl.handle.net/20.500.12894/4159>
- Mélich, J. (2010). *Ética de la compasión*. Herder.
- Mínguez, R. (2014). *La pedagogía de la alteridad: cuestiones y propuestas educativas*. Educar en la Alteridad. Tomo I. Colección Pedagogía de la Alteridad, 81 - 105.
- Mínguez, R. (2022). *Pedagogía de la alteridad e identidad profesional del docente. Seminario Horizontica. La utopía posible 2022. Identidad en la Formación Docente*.

- Ministerio de Educación. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes.*
- Ministerio de Educación. (2020). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente. Programa de estudios de Educación Secundaria, especialidad Ciudadanía y Ciencias Sociales.*
- Montero, C. (2019). La compasión: diálogo con M. Nussbaum y E. Levinas. *Pensamiento. Revista De Investigación E Información Filosófica*, 75(285), 947-961.
doi:<https://doi.org/10.14422/pen.v75.i285.y2019.008>
- Monteza, M. (2019). *La pedagogía del amor y de la ternura, en las aulas hospitalarias del Perú.* Educación, Vol. 25 N° 2: pp. 205-212.
DOI: 10.33539/educación.2019.v25n2.2048
- Navarra, J. (2001). *Didáctica: concepto, objeto y finalidades.* En Sepúlveda, Félix y Rajadell, Núria (coordinadores). *Didáctica general para psicopedagogos.* UNED, pp. 23-57.
https://www.researchgate.net/publication/325120200_Didactica_concepto_objeto_y_finalidades
- Navarro, J. (2002). *¿Quiénes son los maestros? Carreras e incentivos docentes en América Latina.* Banco Interamericano de Desarrollo.
- Nzau, G. (2022). *Alterity and Life. A contrast of perspectives from the proposal of Charles Taylor. (Alteridad y Vida. Un contraste de perspectivas desde la propuesta de Charles Taylor).* Tesis doctoral, Universidad de Comillas, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales.
- Ocampo, D. et al (2020). *Experiencia, memoria y responsabilidad: La escuela como lugar de encuentro y donación.* *Revista Interuniversitaria*(32), 147-162.
doi:<https://doi.org/10.14201/teri.21167>
- Ortega, P. (2004). *La educación moral como pedagogía de la alteridad.* *Revista Española de Pedagogía*, nº 227, 5-31.
- Ortega, P. (2014). *Educación en la alteridad.* Colecciones Pedagógicas de la Alteridad, Tomo I(27), 225.
- Ortega, P. y Romero, E. (2018). *La pedagogía de la alteridad como paradigma de la educación para la paz.*
<https://gredos.usal.es/handle/10366/138471>
- Ortega, P., y Romero, E. (2021). *El valor de la experiencia del alumno como contenido educativo. Teoría de la Educación.* *Revista Interuniversitaria*, 33(1), 89-110.
doi:<https://doi.org/10.14201/teri.23615>
- Oviedo, N. (2022). *Alteridad para fomentar la educación en valores inclusivos de los docentes de una institución educativa Guayaquil, 2022.* Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93826>
- Palacios, A. (2000). *La educación en América Latina y el Caribe. Los procesos pedagógicos. Seminario de análisis prospectivo de la Educación en América Latina y El Caribe.*

Santiago de Chile: Oficina Regional de Educación de UNESCO.

Papa Francisco. (2015). *Laudato Sí*. Salesiana.

Papa Francisco. (2020). *Fratelli tutti. Sobre la fraternidad y la amistad social*.

Paucar, O. (2023). *Índice de inclusión y convivencia escolar en estudiantes de Educación Secundaria de Satipo - Junín*. Para optar el grado académico de doctor en ciencias de educación, Universidad Nacional del Centro del Perú, Escuela de Posgrado.
<http://hdl.handle.net/20.500.12894/10004>

Pedreño, M. (2017). *Pedagogía de la relación educativa: la teoría Levinas como modelo de educación moral en el aula*. II Congreso internacional virtual sobre la educación en el Siglo XXI, 882-890.
<https://www.eumed.net/libros-gratis/actas/2017/educacion/80-pedagogia-de-la-relacion-educativa.pdf>

Pedreño, M. (2020). *Pedagogía de la alteridad y práctica docente: un estudio comparativo entre México y España*. Tesis Doctoral, Universidad de Murcia, Facultad de Educación. Departamento de Teoría e Historia de la Educación.
<http://hdl.handle.net/10201/99561>

Pedreño, M. et al. (2021). *Análisis de la práctica docente desde la pedagogía de la alteridad: Un estudio cualitativo y comparado*. Complutense de Educación.
[doi:https://dx.doi.org/10.5209/rced.74283](https://dx.doi.org/10.5209/rced.74283)

Ramírez, M. (2021). *La Responsabilidad Ética de los Formadores de Docentes de la BENUFF: Una Valoración Desde la Pedagogía de la alteridad*. Centro de enseñanza técnica y superior.
<https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc1214013>

Ratzinger, J. (2005). *Creación y pecado*. Ed. Universidad de Navarra, S.A.

Ríos, J. et al. (2015). *Propuesta de un modelo didáctico para el proceso de enseñanza aprendizaje en la universidad nacional de san martín tarapoto-2014*. Editorial Universidad Nacional de San Martín.
<http://hdl.handle.net/11458/290>

SINEACE. (2016). *Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/5143>

Tobón, S. (2010). *Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. 2 ed. Bogotá: ECOE Ediciones.

Torrice, E. et al (2002). *El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología*. Anales de Psicología, vol. 18, n°. 1, pp. 45-59. Universidad de Murcia Murcia.

UNESCO. (2015). *Declaración de Incheon y Marco de Acción. Educación 2030*.

Vallejo, S. (2014). *La pedagogía de la alteridad: un modo de habitar y comprender la experiencia educativa del presente*. Rvista Fundación Universitaria Luis Amigó (histórico), 1(2), 114-125. [doi:org/10.21501/23823410.1333](https://doi.org/10.21501/23823410.1333)

ANEXOS

ANEXO 01

Plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad

I. Datos Informativos

- Instituciones Educativas: Aplicación Víctor Andrés Belaunde
- Docente formador: Juan Carlos Saavedra Montenegro
- Docentes participantes: Nivel Inicial, Primaria y Secundaria
- Fecha: Junio a diciembre del 2021

II. Fundamentación

La pedagogía de la alteridad tiene su fundamento en la ética de la compasión y la antropología filosófica de Levinas; marcando una gran diferencia con la ética formal y la suya denominada ética material. La primera se fundamenta en los principios universales o abstractos para ordenar la conducta humana, esta ética es la que se ha desarrollado a lo largo de la historia de la humanidad, teniendo como uno de sus representantes a Kant; la segunda se fundamenta en la situación concreta de vulnerabilidad y necesidad que hay que responder. Para Levinas, el rostro del huérfano y de la viuda es la autoridad de la que me ordena responder a su situación concreta de necesidad (Ortega, 2014, p. 12).

Según Ortega (2014) para comprender al hombre es importante entender que “el yo supone un tú: digo yo contraponiéndose a un tú” (p. 18). En ese sentido, Levinas (1993) manifiesta que el modo propio de ser del hombre, más que ser *con* el otro, es un ser *para* el otro. Entendiendo al ser humano como “un ser habitado por otro del que no se puede desprender sin poner en riesgo su propia identidad” (Ortega, 2014, p. 19).

Así surge, la pedagogía de la alteridad “como acogida al otro, escucha y cuidado del otro; como un hacerse cargo del otro o responder del otro desde una responsabilidad indeclinable” (Ortega, 2014, p. 21). El planteamiento pedagógico basado en la alteridad de Levinas asume que el acto de aprender resulta ser un acontecimiento ético. Una experiencia, no un experimento (Pedreño, 2017, p. 890).

Por tanto, la pedagogía de la alteridad persigue que el estudiante aprenda a entablar relaciones, a vivir experiencias verdaderamente éticas, tanto con su entorno social como con la realidad en que vive, por lo que permite comprender que el nivel de aprendizaje del estudiante depende en gran manera del acompañamiento del docente.

III. Concreción de las acciones de capacitación

a. Dimensiones de la pedagogía de la alteridad

Las dimensiones de la pedagogía de la alteridad definidas por Pedreño (2017), son:

- Compasión. El docente desarrolla la facultad de “padecer-con el otro”, la empatía; pero, sobre todo, ha de “conmocionarse”, conmoverse ante la vulnerabilidad y la necesidad del otro (estudiante), convirtiéndose en un “guardián de su hermano”.
- Acogida. El docente genera un clima de confianza en los ambientes educativos, desde que recibe al estudiante y durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje; como si se tratase de huéspedes o invitados a quienes quiere regalar toda su hospitalidad como si estuvieran en su propia casa.
- Responsabilidad. El docente da respuesta a la vulnerabilidad y a las necesidades de sus estudiantes, respondiendo a él y respondiendo de él. La presencia del estudiante nos “obliga”, incluso a nuestro pesar, a responder y hacemos cargo de él si queremos vivir en dignidad. Asume la respuesta a las necesidades del otro como condición irrenunciable de la vida ética, es decir, responsable.
- Justicia. El docente equilibra el trato que brinda a sus estudiantes, evita privilegios; además, procura conservar el espíritu del desinterés de su actuar para con el otro (estudiante) que anima la idea de la responsabilidad.
- Testimonio. El docente transmite un estilo de vida ética con su propio ejemplo, aporta modelos éticos de conducta; la acción educativa es un encuentro “entre dos”, del que busca y del que ofrece o propone, desde la propia experiencia.
- Heteronomía. El docente asume al otro (vulnerable y necesitado), situándolo en la radical dependencia al estudiante; por lo que, su “realización como ser moral no está en su autonomía, sino en la dependencia y obediencia al otro, es decir, en la más radical heteronomía” (Pedreño, 2017, p. 887).

– Contextualización. El docente conoce la situación social, económica, política, ecológica y religiosa en el que se desarrolla el estudiante. Simultáneamente, tiene en cuenta las características particulares de cada estudiante como ser original e irreplicable, puesto que “no hay educación si no hay respuesta a una persona concreta y singular” (Pedreño, 2017, p. 889).

b. Perfil del docente basado en la Pedagogía de la alteridad

Dimensiones	Perfil docente
1. Compasión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se identifica y atiende las necesidades de sus estudiantes. ➤ Muestra empatía con sus estudiantes, comprendiendo su contexto. ➤ Se interesa y actúa al ver a alguno de sus estudiantes sufriendo. ➤ Se preocupa y brinda apoyo ante situaciones que afecten negativamente a sus estudiantes. ➤ Se relaciona de forma ética con sus estudiantes. ➤ Demuestra en sus acciones que los seres humanos son valiosos y poseen igual dignidad, independientemente de sus características individuales. ➤ Es solidario con las personas más necesitadas.
2. Acogida	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Es hospitalario con otras personas, tratando de asistir sus necesidades. ➤ Acompaña al estudiante a resolver sus necesidades. ➤ Genera confianza y cercanía a sus estudiantes. ➤ Brinda acompañamiento oportuno durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. ➤ Muestra disponibilidad en todo momento para cualquier asunto que solicite su educando. ➤ Respeta la diversidad de cada uno de sus estudiantes. ➤ Es hospitalario con otras personas, tratando de asistir sus necesidades. ➤ Acompaña al estudiante a resolver sus necesidades.
3. Responsabilidad	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Atiende a sus educandos en los distintos momentos de la actividad pedagógica. ➤ Muestra interés por sus estudiantes, independientemente de que otros lo hagan también o no. ➤ Se hace cargo de lo que le sucede a sus estudiantes en la escuela. ➤ Muestra cercanía con cada uno de sus estudiantes. ➤ Da respuesta a las necesidades concretas de sus estudiantes. ➤ Se preocupa por mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de sus educandos. ➤ Asume de manera eficiente su tarea pedagógica. ➤ Atiende a sus educandos en los distintos momentos de la actividad pedagógica.
4. Justicia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Otorga importancia a educar según principios de justicia social. ➤ Da buen trato a todos los estudiantes. ➤ Se comporta de la manera más justa posible con los estudiantes. ➤ Forma para una ciudadanía democrática en el aula. ➤ Invita a los estudiantes a la reflexión sobre la realidad social circundante. ➤ Es consciente que la organización social existente es injusta, en tanto que hay personas que viven situaciones precarias. ➤ Se siente comprometido con la mejora de las condiciones de vida de sus estudiantes. ➤ Se siente comprometido a construir una sociedad más igualitaria.
5. Testimonio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Demuestra conducta pertinente a las necesidades de los estudiantes en el aula. ➤ Es un modelo a seguir fuera del aula. ➤ Ejemplifica con su propio comportamiento los diversos valores. ➤ Da importancia a la conducta que muestra ante sus estudiantes, como fuente del proceso de aprendizaje. ➤ Comunica las actitudes y valores que fomenta en sus estudiantes. ➤ Es coherente entre lo que dice y hace. ➤ Toma decisiones considerando las consecuencias de sus actos. ➤ Demuestra conducta pertinente a las necesidades de los estudiantes en el aula. ➤ Es un modelo a seguir fuera del aula.

- Ejemplifica con su propio comportamiento los diversos valores.

-
6. Heteronomía
- Fundamenta (defiende) que el desarrollo personal es un proceso que requiere de las relaciones sociales.
 - Practica el trabajo en equipo como un valor para el desarrollo humano.
 - Demuestra preocupación por los demás antes que preocuparse por sí mismo.
 - Opina que las personas se desarrollan completamente con los otros/as.
 - Ayuda a los otros/as como camino para su progreso personal y laboral.
 - Se preocupa por sus estudiantes antes que cumplir su planificación docente.
 - Invierte parte de su tiempo libre en tareas relacionadas con la atención a sus estudiantes.
 - Es desinteresado en la realización de las tareas a favor de otros.
 - Propicia en sus educandos actitudes de respeto y tolerancia hacia los demás.
 - Considera que, en la relación docente - estudiante, el docente se encuentra al servicio del estudiante.
-
7. Contextualización
- Se identifica con el rol docente de orientador o guía.
 - Concibe la formación integral como la principal tarea docente.
 - Atiende individualmente a los estudiantes según sus necesidades.
 - Acepta que cada estudiante es único (personalidad, intereses, preferencias, etc.).
 - Establece una relación personal positiva con todos y cada uno de sus estudiantes.
 - Adecúa su práctica docente según las necesidades de cada grupo-clase de estudiantes.
 - Tiene en cuenta las características del entorno socioeconómico de cada estudiante en su práctica docente.
-

IV. Objetivos

– **General**

Orientar la aplicación de la pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021.

– **Específicos**

- Autoevaluar el perfil del docente en relación a las dimensiones de la pedagogía de la alteridad para determinar el nivel de su aplicación en la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021.
- Incorporar las dimensiones de la pedagogía de la alteridad en las sesiones de aprendizaje de la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021.

V. Planificación de los talleres formativos

Objetivos de talleres	Resultado esperado	Momentos pedagógicos	Actividades de capacitación	Recursos y materiales	Evaluación	Tiempo
Taller 1: Incorporemos la dimensión compasión de la pedagogía de la alteridad en nuestra práctica docente						
Fundamentación: El taller pretende tomar conciencia, a través de la autoevaluación y reflexión, de la importancia de la dimensión compasión en el proceso de formación de los estudiantes, que permita a los docentes de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” diseñar y ejecutar actividades, incorporando esta dimensión en su práctica docente.						
Autoevaluar el perfil del docente en relación a la dimensión compasión de la pedagogía de la alteridad. Incorporar en la sesión de aprendizaje la dimensión compasión de la pedagogía de la alteridad.	Características personales de la compasión autoevaluadas. Sesión de aprendizaje incorporando la dimensión de la compasión diseñada.	Inicio	<p>Bienvenida al taller, presentación del propósito y se brinda las indicaciones del desarrollo del taller.</p> <p>Presentación del video: “La maestra Thompson”. https://www.youtube.com/watch?v=d5uipo2DXho&ab_channel=Anecdonet%28an%C3%A9cdotasym%C3%A1scosas%29</p> <ul style="list-style-type: none"> – ¿Cuáles son las acciones que hicieron cambiar a la maestra Thompson? – ¿Qué consecuencias provocaron las acciones de la maestra Thompson en la vida de Teddy? – ¿Por qué crees que actuó así la maestra Thompson? 	Laptop Plataforma virtual Video Lectura complementaria acerca de la compasión de la pedagogía de la alteridad. Protocolo de la sesión de aprendizaje. Cuestionario de autoevaluación (Anexo 06). Ficha de coevaluación de la sesión de aprendizaje (Anexo 02).	Autoevaluación de las características del perfil de la dimensión compasión de la pedagogía de la alteridad. Coevaluación del diseño de la sesión de aprendizaje incorporando estrategias de la dimensión compasión.	5’
			5’			
			15			
		Desarrollo	<p>Lectura individual de la ficha: <i>La compasión factor clave del desarrollo profesional docente y su influencia en la movilidad de saberes del sujeto que aprende.</i></p> <p>En equipo de cuatro docentes, responden a la siguiente pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ¿Qué diferencia encuentran entre empatía y conmocionarse? Explique con ejemplos que pueden desarrollar con los estudiantes. <p>Presentan en plenario sus respuestas y el ponente aclara dudas y consolida la información.</p>			20’
			<p>Se autoevalúan según el perfil docente correspondiente a la dimensión compasión de la pedagogía de la alteridad e incorporan en su planificación pedagógica actividades que conllevan al logro del perfil docente en la dimensión compasión.</p> <p>Aplicación: diseña una sesión de aprendizaje incorporando estrategias didácticas para vivenciar las características de la compasión en los momentos pedagógicos del grado y área que se desempeña.</p>			20’
		Cierre	<p>Ideas fuerzas a partir de los ejemplos planteados por los propios participantes.</p>			15’
					10’	

Objetivos de talleres	Resultado esperado	Momentos pedagógicos	Actividades de capacitación	Recursos y materiales	Evaluación	Tiempo
Taller 2: Incorporaremos la dimensión acogida de la pedagogía de la alteridad en nuestra práctica docente.						
Justificación: El taller pretende tomar conciencia, a través de la autoevaluación, coevaluación y reflexión, la importancia de la dimensión acogida de la pedagogía de la alteridad en el proceso de formación de los estudiantes, que permita a los docentes de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” diseñar y ejecutar actividades con el fin de incorporar esta dimensión en su práctica docente.						
Autoevaluar el perfil del docente en relación de la dimensión acogida de la pedagogía de la alteridad. Incorporar en la sesión de aprendizaje la dimensión acogida de la pedagogía de la alteridad.	Características de la dimensión acogida autoevaluadas. Sesión de aprendizaje incorporando la dimensión acogida diseñada	Inicio	Bienvenida al taller, presentación del propósito y se brinda las indicaciones del desarrollo del taller.	Laptop Plataforma virtual Video Lectura complementaria acerca de la acogida de la pedagogía de la alteridad. Protocolo de la sesión de aprendizaje. Cuestionario de autoevaluación (Anexo 06). Ficha de coevaluación de la sesión de aprendizaje (Anexo 02).	Autoevaluación de las características del perfil de la dimensión acogida de la pedagogía de la alteridad.	10'
			Presentación del video: “Cuatro minutos es una película alemana dirigida por Chris Kraus”.			6'
			<ul style="list-style-type: none"> – ¿Cuáles son las acciones que describen al maestro frente el niño de la historia del video? – ¿Qué consecuencias provocaron las acciones del maestro en la vida del niño? – ¿Por qué crees que actuó así el maestro? 			15
		Desarrollo	Lectura individual de la ficha: <i>La acogida factor importante para movilizar los saberes en un espacio formativo</i> . En equipo de cuatro docentes, responden a la siguiente pregunta: <ul style="list-style-type: none"> – ¿Qué relación encuentran entre acogida y huésped? – ¿Qué dificultades hallan para considerar a un estudiante durante el desarrollo de nuestra práctica pedagógica huésped? Explica con ejemplos. Presentan en plenario sus respuestas y el ponente aclara dudas y consolida la información.			60'
			Se autoevalúan según el perfil docente correspondiente a la dimensión <i>acogida</i> de la pedagogía de la alteridad e incorporan en su planificación pedagógica actividades que conllevan al logro del perfil docente en la dimensión <i>acogida</i> .			
Cierre	Aplicación: Incorporan en su sesión de aprendizaje diversas estrategias didácticas para vivenciar las características de la acogida en los momentos pedagógicos del grado y área que se desempeña.	35'				
	Ideas fuerzas a partir de los ejemplos planteados por los propios participantes.		20'			

Objetivos de talleres	Resultado esperado	Momentos pedagógicos	Actividades de capacitación	Recursos y materiales	Evaluación	Tiempo
Taller 3: Incorporemos la dimensión responsabilidad de la pedagogía de la alteridad en nuestra práctica docente						
Justificación: El taller pretende tomar conciencia, a través de la autoevaluación, coevaluación y reflexión, la importancia de la dimensión responsabilidad de la pedagogía de la alteridad en el proceso de formación de los estudiantes, que permita a los docentes de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” diseñar y ejecutar actividades con el fin de incorporar esta dimensión en su práctica docente.						
Autoevaluar el perfil del docente en relación a la dimensión responsabilidad de la pedagogía de la alteridad. Incorporar en la sesión de aprendizaje la dimensión responsabilidad de la pedagogía de la alteridad.	Características de la dimensión responsabilidad autoevaluadas. Sesión de aprendizaje incorporando la dimensión de la Responsabilidad diseñada	Inicio	Bienvenida al taller, presentación de los propósitos y se brinda las indicaciones del desarrollo del taller.	Laptop Plataforma virtual Video Lectura complementaria acerca de la responsabilidad de la pedagogía de la alteridad. Protocolo de la sesión de aprendizaje. Cuestionario de autoevaluación (Anexo 06). Ficha de coevaluación de la sesión de aprendizaje (Anexo 02).	Autoevaluación de las características del perfil de la dimensión responsabilidad de la pedagogía de la alteridad.	10'
			Presentación del video: “Historia de Benjamín Carson”.			7'
			A través de la técnica lluvia de ideas responden a las siguientes interrogantes: – ¿Cuáles son las acciones que describen a la madre y al maestro de Benjamín? – ¿Qué consecuencias provocaron las acciones de la madre y del maestro en la vida de Carson? ¿Por qué crees que actuó así la madre y el maestro?			25'
		Desarrollo	Lectura individual de la ficha: <i>La responsabilidad fortalece la actuación docente en el contexto de las políticas del sistema educativo peruano.</i> En equipo de cuatro docentes, responden a la siguiente pregunta: – ¿Qué relación encuentran entre responsabilidad del docente y la vulnerabilidad y necesidades de los estudiantes? Explica con ejemplos. Presentan en plenario sus respuestas y el ponente aclara dudas y consolida la información.			60'
			Se autoevalúan según el perfil docente correspondiente a la dimensión <i>responsabilidad</i> de la pedagogía de la alteridad e incorporan en su planificación pedagógica actividades que conllevan al logro del perfil docente en la dimensión <i>responsabilidad</i> . Aplicación: diseña una sesión de aprendizaje incorporando estrategias didácticas para vivenciar las características de la responsabilidad en los momentos pedagógicos del grado y área que se desempeña.			35'
Cierre	Ideas fuerzas a partir de los ejemplos planteados por los propios participantes.	20'				

Objetivos de talleres	Resultado esperado	Momentos pedagógicos	Actividades de capacitación	Recursos y materiales	Evaluación	Tiempo
Taller 4: Incorporaremos la dimensión justicia de la pedagogía de la alteridad en nuestra práctica docente						
Justificación: El taller pretende tomar conciencia, a través de la autoevaluación, coevaluación y reflexión, la importancia de la dimensión justicia de la pedagogía de la alteridad en el proceso de formación de los estudiantes, que permita a los docentes de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” diseñar y ejecutar actividades con el fin de incorporar esta dimensión en su práctica docente.						
Autoevaluar el perfil del docente en relación de la dimensión justicia de la pedagogía de la alteridad. Incorporar en la sesión de aprendizaje la dimensión justicia de la pedagogía de la alteridad.	Características de la dimensión justicia autoevaluadas. Sesión de aprendizaje incorporando la dimensión de la justicia diseñada	Inicio	Bienvvenida al taller, presentación de los propósitos y se brinda las indicaciones del desarrollo del taller.	Laptop Plataforma virtual Video Lectura complementaria acerca de la justicia de la pedagogía de la alteridad. Protocolo de la sesión de aprendizaje. Cuestionario de autoevaluación (Anexo 06). Ficha de coevaluación de la sesión de aprendizaje (Anexo 02).	Autoevaluación de las características del perfil de la dimensión justicia de la pedagogía de la alteridad.	10’
			Presentación del video “Cadena de favores”. https://www.youtube.com/watch?v=BhE58iJ40IQ&t=16s			6’
			Responden a las siguientes preguntas: ¿Qué acciones realizó el niño en el video “Cadena de favores”? ¿Qué consecuencias provocaron las acciones mencionadas? ¿Por qué crees que actuó así el estudiante?			15’
		Desarrollo	Lectura individual de la ficha: <i>La justicia, valor imprescindible en el contexto áulico y regulador de la práctica docente para gestionar una educación para todos y no para unos cuantos</i> . Se organiza equipos de cuatro docentes para responder a la siguiente pregunta: – ¿Qué relación encuentran entre justicia y evitar preferencia de personas y mantener el desinterés personal? – ¿Cuándo los docentes caemos en hacer preferencia de personas y tener un interés personal durante el desarrollo del proceso de enseñanza? Presentan en plenario sus respuestas y el ponente aclara dudas y consolida la información.			60’
			Se autoevalúan según el perfil docente correspondiente a la categoría <i>justicia</i> de la pedagogía de la alteridad e incorporan en su planificación pedagógica actividades que conllevan al logro del perfil docente en la dimensión <i>justicia</i> .			
			Aplicación: diseña una sesión de aprendizaje incorporando estrategias didácticas para vivenciar las características de la justicia en los momentos pedagógicos del grado y área que se desempeña.			
Cierre	Ideas fuerzas a partir de los ejemplos planteados por los propios participantes.	20’				

Objetivos de talleres	Resultado esperado	Momentos pedagógicos	Actividades de capacitación	Recursos y materiales	Evaluación	Tiempo
Taller 5: Incorporemos la dimensión testimonio de la pedagogía de la alteridad en nuestra práctica docente						
Justificación: El taller pretende tomar conciencia, a través de la autoevaluación, coevaluación y reflexión, la importancia de la dimensión testimonio de la pedagogía de la alteridad en el proceso de formación de los estudiantes, que permita a los docentes de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” diseñar y ejecutar actividades con el fin de incorporar esta dimensión en su práctica docente.						
Autoevaluar el perfil docente en relación a la dimensión testimonio de la pedagogía de la alteridad. Diseñar sesiones de aprendizaje incorporando la dimensión testimonio de la pedagogía de la alteridad.	Características de la dimensión testimonio autoevaluadas. Sesión de aprendizaje incorporando la dimensión del testimonio diseñada	Inicio	Bienvenida al taller, presentación del propósito y se brinda las indicaciones.	Laptop Plataforma virtual Video Lectura complementaria acerca del testimonio de la pedagogía de la alteridad. Protocolo de la sesión de aprendizaje. Cuestionario de autoevaluación (Anexo 06). Ficha de coevaluación de la sesión de aprendizaje (Anexo 02).	Autoevaluación de las características del perfil de la dimensión del testimonio de la pedagogía de la alteridad.	10’
			Presentación del video: “La vida de san Juan XXIII”.			10’
			Mediante la técnica lluvia de ideas responden a las siguientes preguntas: – ¿Cuáles son las acciones que describen a san Juan XXIII? – ¿Qué consecuencias provocaron las acciones de san Juan XXIII? – ¿Por qué crees que actuó así san Juan XXIII?			15
		Desarrollo	Lectura individual de la ficha: <i>El testimonio entre la práctica docente, el aprendizaje y el ejercicio ciudadano</i> . En equipo de cuatro docentes, responden a la siguiente pregunta: – ¿Por qué afirmamos que el docente antes de transmitir ideas (conocimientos), transmite un estilo de vida ética? Explica con ejemplos. – ¿Qué entienden cuando afirmamos que educación es sobre todo <i>encuentro entre dos</i> ? Explica con ejemplos. Presentan en plenario sus respuestas y el ponente aclara dudas y consolida la información.			60’
			Se autoevalúan según el perfil docente correspondiente a la dimensión <i>testimonio</i> de la pedagogía de la alteridad e incorporan en su planificación pedagógica actividades que conllevan al logro del perfil docente en la dimensión <i>testimonio</i> . Aplicación: diseña una sesión de aprendizaje incorporando estrategias didácticas para vivenciar las características del testimonio en los momentos pedagógicos del grado y área que se desempeña.			
Cierre	Ideas fuerzas a partir de los ejemplos planteados por los propios participantes.	20’				

Objetivos de talleres	Resultado esperado	Momentos pedagógicos	Actividades de capacitación	Recursos y materiales	Evaluación	Tiempo
Taller 6: Incorporemos la dimensión heteronomía de la pedagogía de la alteridad en nuestra práctica docente.						
Justificación: El taller pretende tomar conciencia, a través de la autoevaluación, coevaluación y reflexión, la importancia de la dimensión heteronomía de la pedagogía de la alteridad en el proceso de formación de los estudiantes, que permita a los docentes de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” diseñar y ejecutar actividades con el fin de incorporar esta dimensión en su práctica docente.						
<p>Autoevaluar el perfil docente en relación a la dimensión heteronomía de la pedagogía de la alteridad.</p> <p>Incorporar en la sesión de aprendizaje la dimensión heteronomía de la pedagogía de la alteridad.</p>	<p>Características de la dimensión heteronomía autoevaluadas.</p> <p>Sesión de aprendizaje incorporando la dimensión heteronomía diseñada.</p>	Inicio	<p>Bienvenida al taller, presentación del propósito y se brinda las indicaciones.</p>	<p>Laptop</p> <p>Plataforma virtual</p> <p>Video</p> <p>Lectura complementaria acerca de la heteronomía de la pedagogía de la alteridad.</p> <p>Protocolo de la sesión de aprendizaje.</p> <p>Cuestionario de autoevaluación (Anexo 06).</p> <p>Ficha de coevaluación de la sesión de aprendizaje (Anexo 02).</p>	<p>Autoevaluación de las características del perfil de la dimensión heteronomía de la pedagogía de la alteridad.</p> <p>Coevaluación del diseño de la sesión de aprendizaje con estrategias de la dimensión heteronomía.</p>	5'
			<p>Presentación de la canción de Alberto Cortez: “Los demás”.</p>			5'
			<p>A través de la técnica lluvia de ideas responden a las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ¿Cuáles son las acciones que describe la canción: “Los demás”? – ¿Qué consecuencias provocan las acciones descritas en la canción? – ¿Por qué crees que es importante actuar amando a los demás? 			15
		Desarrollo	<p>Lectura individual de la ficha: La dimensión de la heteronomía. En equipo de cuatro docentes, responden a la siguiente pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ¿Qué entienden cuando afirmamos que la realización del docente como persona está en su dependencia y obediencia al estudiante? Explica con ejemplos. <p>Presentan en plenario sus respuestas y el ponente aclara dudas y consolida la información.</p>			20'
			<p>Se autoevalúan según el perfil docente correspondiente a la categoría <i>heteronomía</i> de la pedagogía de la alteridad e incorporan en su planificación pedagógica actividades que conllevan al logro del perfil docente en la dimensión <i>heteronomía</i>.</p>			20'
Cierre	<p>Aplicación: diseña una sesión de aprendizaje incorporando estrategias didácticas para vivenciar las características de la heteronomía en los momentos pedagógicos del grado y área que se desempeña.</p>	15'				
	<p>Ideas fuerzas a partir de los ejemplos planteados por los propios participantes.</p>	10'				

Objetivos de talleres	Resultado esperado	Momentos pedagógicos	Actividades de capacitación	Recursos y materiales	Evaluación	Tiempo
Taller 7: Incorporemos la dimensión contextualización de la pedagogía de la alteridad en nuestra práctica docente.						
Justificación: El taller pretende tomar conciencia, a través de la autoevaluación, coevaluación y reflexión, la importancia de la dimensión <i>contextualización</i> de la pedagogía de la alteridad en el proceso de formación de los estudiantes, que permita a los docentes de la I.E. “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” diseñar y ejecutar actividades con el fin de incorporar esta dimensión en su práctica docente.						
Autoevaluar el perfil del docente en relación a la dimensión contextualización de la pedagogía de la alteridad. Incorporar en la sesión de aprendizaje la dimensión compasión de la pedagogía de la alteridad.	Características de la dimensión contextualización autoevaluadas. Sesión de aprendizaje incorporando la dimensión contextualización diseñada.	Inicio	Bienvenida al taller, presentación del propósito y se brinda las indicaciones.	Laptop Plataforma virtual Video Lectura complementaria acerca de la contextualización de la pedagogía de la alteridad. Protocolo de la sesión de aprendizaje. Cuestionario de autoevaluación (Anexo 06). Ficha de coevaluación de la sesión de aprendizaje (Anexo 02).	Autoevaluación del de las características del perfil de la dimensión contextualización de la pedagogía de la alteridad. Coevaluación del diseño de la sesión de aprendizaje con estrategias de la dimensión contextualización.	5’
			Presentación del video: “Los niños banqueros”. https://www.youtube.com/watch?v=zMNhirkIQoQ .			5’
			A través de la técnica lluvia de ideas responden a las siguientes preguntas: – ¿Cuáles fueron los criterios que tomaron en cuenta la ONG para organizar a los niños en bancos cooperativos en la ciudad de Huancayo? – ¿Cuáles fueron las consecuencias que provocaron las acciones realizadas por la ONG? – ¿Por qué es importante conocer el contexto y las características particulares de las personas con quienes vamos a trabajar?			15
		Desarrollo	Lectura individual de la ficha: La dimensión de la contextualización. En equipo de cuatro docentes, responden a la siguiente pregunta: – ¿En qué consiste la contextualización en el marco de la práctica pedagógica? – ¿Por qué decimos que el docente debe conocer la situación y el momento (contexto) en que vive el estudiante para educar? Expliquen con ejemplos. – ¿Qué significa “no hay educación si no hay respuesta a una persona concreta y singular”? Explica con ejemplos.			20’
			Se autoevalúan según el perfil docente correspondiente a la dimensión <i>Contextualización</i> de la pedagogía de la alteridad e incorporan en su planificación pedagógica actividades que conllevan al logro del perfil docente en la dimensión <i>Contextualización</i> .			20’
			Aplicación: diseña una sesión de aprendizaje incorporando estrategias didácticas para vivenciar las características de la contextualización en los momentos pedagógicos del grado y área que se desempeña.			15’
Cierre	Ideas fuerzas a partir de los ejemplos planteados por los propios participantes.	10’				

VI. Cronograma

N°	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	CRONOGRAMA 2023						
			J	J	A	S	O	N	D
1	Coordinar la autorización con el director de la I.E. Aplicación.	Investigador Director de la I.E.	x						
2	Planificar el desarrollo del Plan de capacitación sobre la Pedagogía de la alteridad.		x	x					
3	Hacer la invitación a los docentes y aceptación de los mimos a participar en la investigación.	Investigador Director de la I.E. Experto de la EESPP VAB Docentes participantes		x					
4	Observación de la práctica docente a través de la ficha de observación pretest			x					
5	Aplicación del cuestionario de autoevaluación pretest.				x				
6	Desarrollo del Plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad.				x	x	x	x	
7	Observación de la práctica docente a través de la ficha de observación postest								x
8	Aplicación del cuestionario de autoevaluación postest	Docentes participantes							x
9	Informe pedagógico		Investigador						

VII. Costo

Rubro	Unidad de medida	Cantidad	Costo unitario S/.	Total S/
Materiales de escritorio				
1. Papel bon A4	millar	2	40.00	80.00
2. Lapiceros pilot	unidad	23	3.00	69.00
Servicio de impresiones a colores	Hoja	200	2.00	400.00
Servicio de internet	Mes	4	150.00	600.00
Servicio de mantenimiento y antivirus de laptop	paquete	2	150.00	300.00
Servicio de plataforma zoom	Mes	4	50.00	200.00
Adquisición de libros virtual	Libro	4	50.00	200.00
Servicios básicos de la institución	Mes	4	50.00	200.00
Servicios de cómputo	Mes	4	50.00	200.00
TOTAL				2,449.00

VIII. Monitoreo y evaluación

Objetivos específicos	Resultado esperado	Taller	Indicador	Fuente de verificación
Autoevaluar el perfil del docente en relación a las dimensiones de la pedagogía de la alteridad para determinar el nivel de su aplicación en la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021. Incorporar las dimensiones de la	Perfil del docente en relación a las dimensiones de la pedagogía de la alteridad autoevaluadas.	Taller 1: La dimensión compasión de la pedagogía de la alteridad en nuestra práctica docente.	70% de docentes autoevalúan su desempeño para determinar el nivel de la aplicación de las dimensiones de la pedagogía de la alteridad (Anexo 05).	Informe pedagógico del perfil docente y sesiones de aprendizaje de las dimensiones de la pedagogía de la alteridad (Anexo 08).
		Taller 2: La dimensión acogida de la pedagogía de la alteridad en nuestra práctica docente.		
		Taller 3: La dimensión responsabilidad de la pedagogía de la alteridad en nuestra práctica docente.		
		Taller 4: La dimensión justicia de la pedagogía de la alteridad en nuestra práctica docente.		
		Taller 5: La dimensión justicia de la pedagogía de la alteridad	100% de sesiones de	

pedagogía de la alteridad en las sesiones de aprendizaje de la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021.	Sesiones de aprendizaje incorporando las dimensiones de la pedagogía de la alteridad diseñadas.	en nuestra práctica docente.	aprendizaje diseñadas incorporan estrategias relacionadas a las dimensiones de la pedagogía de la alteridad (Anexo 07).	
		Taller 6: La dimensión heteronomía de la pedagogía de la alteridad en nuestra práctica docente.		
		Taller 7: La dimensión contextualización de la pedagogía de la alteridad en nuestra práctica docente.		

ANEXO 02
Ficha de coevaluación

Nombres y Apellidos:

Nivel y Grado:

Sesión de aprendizaje:

Dimensiones	Indicadores	Escala	
		Sí	No
1. Compasión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la compasión. ➤ Considera estrategias que identifica y atiende las necesidades, intereses y contexto de sus estudiantes. ➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje en forma ética y respeto a la dignidad del estudiante. 		
2. Acogida	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la acogida. ➤ Considera estrategias que genere confianza, cercanía y acompañamiento de manera oportuna al estudiante a fin de resolver sus necesidades. ➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje valorando y respetando la diversidad de los estudiantes. 		
3. Responsabilidad	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la responsabilidad. ➤ Considera estrategias que atiende y de respuesta a las necesidades de sus estudiantes en los distintos momentos de la actividad pedagógica. ➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje con el interés por mejorar el proceso de enseñanza. 		
4. Justicia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la justicia. ➤ Considera estrategias que facilite el buen trato, promueva una ciudadanía democrática y la mejora de las condiciones de vida de sus estudiantes. ➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje con igualdad de oportunidad para todos. 		
5. Testimonio	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Contextualiza y orienta el desempeño para el testimonio. ➤ Considera estrategias que promueva la coherencia entre lo que se dice y se hace, valorando la conducta como fuente del proceso de aprendizaje. ➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje teniendo en cuenta las consecuencias que lleva consigo la toma de decisiones. 		
6. Heteronomía	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la heteronomía. ➤ Considera estrategias que promueva el trabajo en equipo como un valor para el desarrollo humano y la atención a las necesidades de los estudiantes antes que lo planificado. ➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje como servicio, tolerancia y ayuda al desarrollo personal del estudiante. 		
7. Contextualización	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Orienta el desempeño para la contextualización de la actividad pedagógica. ➤ Considera estrategias de atención individual a los estudiantes según sus necesidades, de establecer relaciones positivas con todos y tomar en cuenta las características del entorno socioemocional de cada estudiante ➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje aceptando que cada estudiante es único. 		

ANEXO 03

SESIONES DE APRENDIZAJES

FICHA DE PLANIFICACIÓN DE CONTEXTOS DE APRENDIZAJES PARA CICLO I INCORPORANDO DIMENSIONES DE LA PEDAGOGÍA DE LA ALTERIDAD- III TRIMESTRE

I. **DATOS INFORMATIVOS:**

Docente 1 : Juana Avellaneda
Docente 2 : Rosa Carranza Montenegro
Director : Gonzalo Céspedes Céspedes
Grupo de edad : De 2 a 3 años aproximadamente
Turno : “Tarde”
Fecha : A partir del 06 de octubre
Año : 2021

Niños y niñas observados:

N°	NOMBRES DE LOS NIÑOS	EDAD
01	Sofía Valentina Reluz Clavo	2 años 8 mes
02	Arón Daniel Vega Ordoñez	3 año 6 meses
03	Eythan Gustavo Guerrero Muñoz	3 años 4 meses
04	Derek Shalom Huaman Vilchez	2 años 8 mes
05	Eliana Juliet Céspedes Cabrera	2 años 11 meses
06	Joe Aaron Medina Gonzales	2 años 10 meses
07	André Stefano Ramírez Centeno	3 años
08	Abner Uriel Quispe Salvador	3 años 3 meses
09	Liam Demir Saldaña Jiménez	2 años 8 mes
10	Gustavo Alonso Yajahuanca Chero	3 años
11	Roy Gabriel Diaz Tenorio	2 años 8 mes
12	Fernanda Gaela Correa Peceros	3 años 3 meses

II. CARACTERÍSTICAS DE LOS NIÑOS:

CARACTERÍSTICAS OBSERVADAS
<p>-Se identifica intereses comunes en los niños y niñas, a través de la disposición a conquistar el espacio del aula con su cuerpo, desplazándose con facilidad al jugar al lobo, a las escondidas o a las atrapadas.</p> <p>-La mayoría corren con soltura, manifestando sus emociones y placer en la distensión de su eje corporal, sus rotaciones tienen una dinámica activa y transformadora. Eythan, André, Abner, Fernanda, y Gustavo tienen la capacidad de moverse, adquiriendo posturas y desplazamientos de manera autónoma pero aún no toman en cuenta el cuidado de su cuerpo frente al cuerpo del compañero y el espacio que está a su alrededor.</p> <p>-En el caso de Sofía, Shalom, Eliana, y Liam, también muestran interés por correr y desplazarse, pero siempre están buscando al adulto para que lo cojan de la mano, y de esa manera trasladarse.</p> <p>-Utiliza diversos materiales para jugar tales como: Telas, cajas y los módulos de madera.</p> <p>-Van comunicando sus emociones, intereses y necesidades a través de algunas palabras, señas, gestos, sonrisas y movimientos corporales durante el juego.</p>

III. APRENDIZAJES A PROMOVER A PARTIR DE LA CARACTERIZACIÓN

<p>Estándar C1: Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad cuando explora y descubre sus posibilidades de movimiento y las partes de su cuerpo. Realiza acciones motrices básicas en las que coordina movimientos para desplazarse y manipular objetos. Expresa corporalmente a través del gesto, el tono, las posturas y movimientos sus sensaciones y emociones en situaciones cotidianas.</p>				
<p>Estándar C2: Se comunica oralmente Escucha lo que otros le dicen. Pregunta y responde Se expresa espontáneamente a través del lenguaje verbal apoyándose en gestos y lenguaje corporal, con el propósito de interactuar con otras personas de su entorno.</p>				
ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	CRITERIO DE EVALUACIÓN
Psicomotriz	<i>Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.</i>	<p>-Comprende su cuerpo. -Se expresa corporalmente.</p>	<p><u>24 Meses</u> Realiza acciones y movimientos de manera autónoma – en los que expresa sus emociones–, que le permiten desplazarse por el espacio, explorar con su cuerpo e interactuar con el entorno: camina con soltura y sin apoyo, se desplaza arrastrando o empujando objetos, corre e intenta subir o bajar pequeñas pendientes, sube escalones con el mismo pie y crea sus propias maneras para bajarlos.</p>	<p>-Se expresa corporalmente a través de gestos, el tono, las posturas y movimientos, sus sensaciones y emociones en situaciones de juego. -Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad cuando explora y descubre sus posibilidades de movimiento con su cuerpo.</p>
			<p><u>36 Meses</u> Realiza acciones y movimientos de manera autónoma – en los que expresa sus emociones– para explorar con su cuerpo e interactuar con el entorno: corre, sube y baja escalones alternando los pies, salta desde pequeñas alturas, experimenta con su cuerpo el equilibrio y</p>	

			desequilibrio, hace giros, trepa y se desliza por pequeñas pendientes con seguridad.	
Comunicación	<i>Se comunica oralmente en su lengua materna.</i>	<ul style="list-style-type: none"> -Obtiene información del texto oral. -Infiere e interpreta del texto oral. -Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. -Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica. -Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. -Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral. 	<p>24 Meses Expresa sus necesidades, emociones e intereses –al interactuar con otras personas de su entorno familiar– usando algunas palabras y sonidos combinados que se asemejan a palabras, así como movimientos corporales, señas, gestos, sonrisas y miradas con la intención de comunicarse o lograr su propósito.</p> <p>36 Meses Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar y local. Utiliza palabras de uso frecuente, señas, sonrisas, miradas, gestos, así como movimientos corporales, con la intención de comunicarse.</p> <p>En estos procesos, la docente identifica y atiende las necesidades e intereses de los niños y niñas (compasión, responsabilidad, testimonio y contextualización) y los acompaña con la mirada y palabras adecuadas creando confianza para el logro de los aprendizajes esperados (acogida, justicia y heteronomía).</p>	-Expresa sus emociones a través del lenguaje verbal apoyándose de gestos y lenguaje corporal con sus amigos y docentes, durante el juego.
¿Qué me da cuenta del nivel de logro de la competencia del niño? EVIDENCIA	Registro de las actuaciones y acciones que los niños van desarrollando. (Registros escritos, fotográficos y filmicos).			

IV. ORGANIZACIÓN DEL CONTEXTO DE APRENDIZAJE:

Organización de los Espacios y materiales	Aspectos para tomar en cuenta para la Planificación
ESPACIOS y MATERIALES.	<ul style="list-style-type: none"> -Proveer espacios amplios y despejados, que permitan a los niños y niñas tener mayores posibilidades para jugar, moverse y desplazarse, de manera cómoda y segura. - Posibilitar tiempos de juego y movimiento en el espacio; brindándoles seguridad y contención. (que sepan hasta dónde pueden llegar y hasta dónde no). -Propiciar materiales y/o mobiliarios pertinentes, que posibiliten el juego y la exploración de su cuerpo, sus posturas y movimientos. -Poner al alcance de los niños diversos objetos y materiales con los que puedan desarrollar variadas acciones de movimiento autónomo y actitud compasiva (compasión).

ACOMPANAMIENTO	<p>-Conversar con los adultos de casa que acompañan a los niños en el proceso de su desarrollo y aprendizaje.</p> <p>-Respetar el desarrollo motor autónomo de cada niño, sus posturas, su forma singular de moverse y sus propios ritmos y tiempos, sin dirigirlos, presionarlos o apurarlos; contribuyendo así con una constitución favorable de su identidad y un desarrollo emocional saludable (Compasión, acogida, responsabilidad, contextualización, heteronomía).</p> <p>-Promover que los niños y niñas puedan medir los riesgos por sí mismos al momento de realizar sus diversos movimientos, posturas y desplazamientos; brindándoles la confianza y seguridad necesaria a través de la palabra y el lenguaje corporal.</p> <p>-Observar a los niños y niñas durante sus juegos y movimientos, prestando atención al proceso antes que a la acción en sí misma; es decir, valorando su esfuerzo, su placer y sus aprendizajes a enfrentarse a diversos retos motrices.</p> <p>-Prestar atención a las diferentes sensaciones y/o emociones que los niños y las niñas expresan a través de sus gestos, tono, posturas, movimientos, desplazamientos y juegos, para acompañarlos asertivamente. Respondiendo a sus intereses y necesidades (compasión, acogida, responsabilidad, testimonio, heteronomía y contextualización).</p> <p>-Reconocer y responder atentamente a la comunicación verbal y no verbal del niño, escuchándolo, poniéndose a la altura, mirándolo a los ojos.</p> <p>-Conversar para promover la comprensión, buscando que el niño razone al dar respuestas.</p> <p>-Generar un ambiente de seguridad, confianza y libertad que favorece el intercambio lingüístico (acogida, justicia y heteronomía).</p> <p>-Acompañar al niño a organizar sus textos orales para hacerlos comunicables (acogida, responsabilidad, heteronomía y contextualización).</p> <p>-Realizar una intervención positiva, orientando al niño para que agregue los datos que va omitiendo en su comunicación, añadiendo algunas preguntas que buscan la confirmación o la ampliación de la información por parte del niño que ha hablado (compasión, responsabilidad, acogida, contextualización, heteronomía).</p>
-----------------------	--

V. **ROL DE CONVERSATORIO CON LOS PADRES DE FAMILIA**

Fecha	Familia	Niño (a)
3/11/2023	Reluz Clavo	Sofía Valentina Reluz Clavo
6/11/2023	Guerrero Muñoz	Eythan Gustavo Guerrero Muñoz
7/11/2023	Medina Gonzales	Joe Aaron Medina Gonzales
8/11/2023	Quispe Salvador	Abner Uriel Quispe Salvador
9/11/2023	Yajahuanca Chero	Gustavo Alonso Yajahuanca Chero
10/11/2023	Correa Peceros	Fernanda Gaela Correa Peceros
10/11/2023	Céspedes Cabrera	Eliana Juliet Céspedes Cabrera
13/11/ 2023	Huaman Vilchez	Derek Shalom Huaman Vilchez
13/11/2023	Ramírez Centeno	André Stefano Ramírez Centeno
16/11/2023	Saldaña Jiménez	Liam Demir Saldaña Jiménez
16/11/2023	Díaz Tenorio	Roy Gabriel Diaz Tenorio
17/11/2023	Vega Ordoñez	Arón Daniel Vega Ordoñez

VI. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:

		En Inicio	En proceso	Logro	
Competencias		Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad		Se comunica oralmente en su lengua materna.	Observaciones
Crterios de evaluaci3n Ni3os-Ni3as		Se expresa corporalmente a trav3s de gestos, el tono, las posturas y movimientos, sus sensaciones y emociones en situaciones de juego.		Se desenvuelve de manera aut3noma a trav3s de su motricidad cuando explora y descubre sus posibilidades de movimiento con su cuerpo.	Expresa sus emociones a trav3s del lenguaje verbal apoy3ndose de gestos y lenguaje corporal con sus amigos y docentes, durante el juego.
		1			
		2			
		3			

Ficha de coevaluación

Nombres y Apellidos: Juana Avellaneda

Nivel y Grado: Inicial – 2 años.

Sesión: Ficha de planificación de contextos de aprendizajes para ciclo I incorporando dimensiones de la pedagogía de la alteridad– III Trimestre.

Dimensiones	Indicadores	Escala	
		Sí	No
1. Compasión	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la compasión.	x	
	➤ Considera estrategias que identifica y atiende las necesidades, intereses y contexto de sus estudiantes.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje en forma ética y respeto a la dignidad del estudiante.		x
2. Acogida	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la acogida.	x	
	➤ Considera estrategias que genere confianza, cercanía y acompañamiento de manera oportuna al estudiante a fin de resolver sus necesidades.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje valorando y respetando la diversidad de los estudiantes.		x
3. Responsabilidad	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la responsabilidad.	x	
	➤ Considera estrategias que atienda y de respuesta a las necesidades de sus estudiantes en los distintos momentos de la actividad pedagógica.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje con el interés por mejorar el proceso de enseñanza.		x
4. Justicia	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la justicia.	x	
	➤ Considera estrategias que facilite el buen trato, promueva una ciudadanía democrática y la mejora de las condiciones de vida de sus estudiantes.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje con igualdad de oportunidad para todos.		x
5. Testimonio	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para el testimonio.	x	
	➤ Considera estrategias que promueva la coherencia entre lo que se dice y se hace, valorando la conducta como fuente del proceso de aprendizaje.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje teniendo en cuenta las consecuencias que lleva consigo la toma de decisiones.		x
6. Heteronomía	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la heteronomía.	x	
	➤ Considera estrategias que promueva el trabajo en equipo como un valor para el desarrollo humano y la atención a las necesidades de los estudiantes antes que lo planificado.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje como servicio, tolerancia y ayuda al desarrollo personal del estudiante.		x
7. Contextualización	➤ Orienta el desempeño para la contextualización de la actividad pedagógica.	x	
	➤ Considera estrategias de atención individual a los estudiantes según sus necesidades, de establecer relaciones positivas con todos y tomar en cuenta las características del entorno socioemocional de cada estudiante	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje aceptando que cada estudiante es único.		x

SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

- | | |
|--------------|--------------------------|
| 1.1. Nivel | : Primaria |
| 1.2. Grado | : Sexto grado |
| 1.3. Docente | : Luz Angélica Rivera |
| 1.4. Fecha | : 13 de octubre del 2021 |

II. TÍTULO DE LA ACTIVIDAD:

“Resolvemos problemas con ecuaciones”

III. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA/ CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	EVIDENCIA	INSTRUMENTO EVALUACIÓN
Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio <ul style="list-style-type: none"> • Traduce situaciones a expresiones numéricas. • Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones. 	Establece relaciones entre datos y valores desconocidos de una equivalencia y las transforma en ecuaciones que contienen las cuatro operaciones con números naturales. En este proceso, la docente identifica y atiende las necesidades e intereses de los niños y niñas (compasión, responsabilidad, testimonio y contextualización) y los acompaña con buen trato creando confianza y equipo de trabajo para el logro de los aprendizajes esperados (acogida, justicia y heteronomía).	Resuelve problemas de ecuaciones.	Lista de cotejo
ENFOQUE TRANSVERSAL/VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES		
Búsqueda de la excelencia Superación personal	Los estudiantes utilizan sus cualidades y recursos al máximo posible para cumplir con éxito las metas que se proponen a nivel grupal e individual.		

IV. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
<ul style="list-style-type: none"> – Elaborar la lista de cotejo – Revisar las páginas del cuaderno de trabajo de Matemática. 	<ul style="list-style-type: none"> – Cartel del propósito de la sesión. – Cuaderno de trabajo de Matemática 6. – Lista de cotejo

V. MOMENTOS DE LA SESIÓN

MOMENTOS	ESTRATEGIAS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> – La docente les da la bienvenida a los estudiantes y les saluda con su nombre (Compasión, acogida, heteronomía). – Observan el video de Conecta Ideas “Resolvemos problemas con ecuaciones” para dialogar sobre su contenido. <ul style="list-style-type: none"> • La docente proyecta el video en la pantalla del televisor. • La docente formula las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la cantidad de papás que tienen los hermanos?, ¿cómo lo averiguaron?, ¿qué estrategias utilizaron? – Escuchan el propósito de la sesión: “Hoy aprenderán a encontrar el valor desconocido en una igualdad o ecuación”. <ul style="list-style-type: none"> • La docente les menciona el propósito de la sesión. • La docente formula interrogantes para identificar la utilidad de la sesión: ¿qué vamos hacer el día de hoy?, ¿para qué nos servirá lo que aprenderemos hoy?, ¿será importante lo que vamos a elaborar? ¿por qué?, ¿En qué momentos de su vida se puede emplear este aprendizaje? • La docente les explica a los estudiantes el producto de la sesión, los criterios del instrumento con el cual serán evaluados utilizando un lenguaje sencillo y se muestra atenta a las necesidades de los estudiantes (compasión, acogida y responsabilidad). – Establecen los acuerdos de convivencia que tendrán presente en el desarrollo de la sesión. <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes proponen algunos acuerdos para desarrollar la sesión en un clima armonioso y la docente escribe en un lugar visible (justicia, heteronomía).

Familiarización con el problema

En grupo clase

- Leen la situación problemática para familiarizarse con el problema (**contextualización**).
 - La profesora presenta o escribe la **situación problemática** en la pizarra.

Felipe ayuda a su papá a ordenar la tienda los fines de semana. Cierta día en el almacén, encontró a un lado dos sacos de azúcar con una etiqueta de 30 kg cada uno, y al otro lado un saco de arroz con una etiqueta de 20 kg y dos sacos sin etiqueta. Si a ambos lados hay la misma cantidad en kilogramos, **¿cómo puede saber Felipe cuánto pesa cada saco sin etiqueta?**

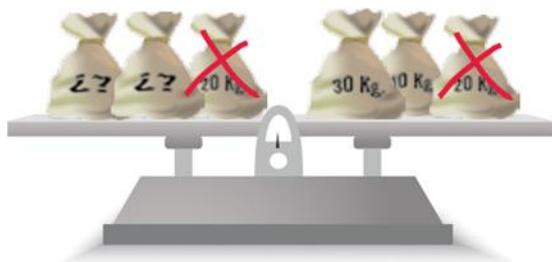
- Los estudiantes leen la situación problemática en forma individual y silenciosa. Luego algunos niños leen voluntariamente y al final la maestra lee con la debida entonación.
- Responden a interrogantes para comprender la situación problemática.
 - La docente formula interrogantes: ¿de qué trata el problema?, ¿qué datos nos brinda?, ¿qué desea saber Felipe?
 - Algunos niños o niñas explican el problema con sus propias palabras y lo comentan con sus compañeros y compañeras.
 - El resto de estudiantes escuchan atentamente las explicaciones y comentarios.
 - La profesora pide a los niños que subrayen los datos del problema con plumón de diferente color.

Búsqueda y ejecución de estrategias

En grupo grande

- Proponen **estrategias** para resolver el problema mediante una “lluvia de ideas”.
 - La docente formula interrogantes: ¿qué podemos utilizar para resolver este problema? ¿qué estrategias podríamos usar?, ¿nos ayudarían las operaciones?, ¿cómo?, ¿alguna vez han leído y/o resuelto un problema parecido?, ¿cuál?, ¿cómo lo resolvieron?, ¿de qué manera podría ayudarlos esa experiencia en la solución de este nuevo problema?
 - La docente explica que el trabajo lo realizarán en forma individual. Les entrega a cada estudiante una hoja reciclable y resuelven la situación problemática.
- **Resuelven la situación problemática a través del modelado de la maestra.**
 - La docente les propone la siguiente estrategia:

Representamos los sacos sin etiqueta con signos de interrogación.



Descomponemos un saco de 30 kg en 10 kg y 20 kg. Quitamos 20 kg en el otro platillo.

$$\begin{aligned} \text{¿?} + \text{¿?} + 20 &= 30 + 10 + 20 \\ \text{¿?} + \text{¿?} + 20 - 20 &= 30 + 10 + 20 - 20 \\ \text{¿?} + \text{¿?} &= 30 + 10 \end{aligned}$$

Sumamos los valores que nos quedan.

$$\begin{aligned} \text{¿?} + \text{¿?} &= 30 + 10 \\ \text{¿?} + \text{¿?} &= 40 \end{aligned}$$



Descomponemos 40: 20 + 20.

Dividimos en dos partes y nos quedamos con una.

$$\begin{aligned} 2 \times \div 2 &= 40 : 2 \\ \text{¿?} &= 20 \end{aligned}$$



Socialización de

Respuesta: Cada saco sin etiqueta equivale a 20 kg.

– Socializan sus representaciones en la pizarra para compartir el proceso seguido en la resolución de la situación problemática.

- La docente pide que a algunos estudiantes voluntarios compartan la forma como lo resolvieron en forma individual. Luego, todos comparan la forma como resolvieron la situación problemática.

Formalización y reflexión

En grupo clase (heteronomía)

– Formalizan los aprendizajes respecto a la resolución de problemas de igualdad o ecuaciones.

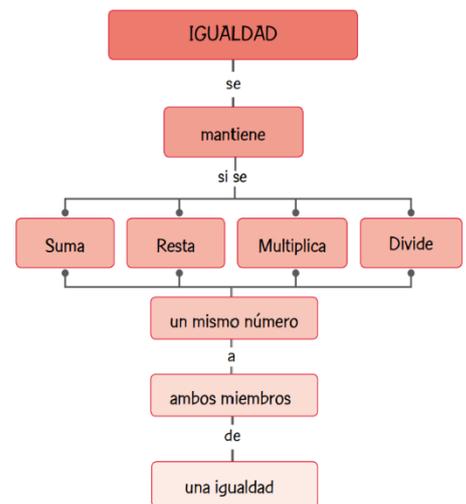
- La profesora solicita que mencionen cuáles serían los pasos para determinar el valor desconocido de una igualdad.
- La profesora presenta el siguiente esquema y el ejemplo.

Ejemplo:

Halla el valor del atún en la siguiente balanza:



$$\begin{aligned} \text{¿?} + 10 &= 50 \\ \text{¿?} + 10 - 10 &= 50 - 10 \\ \text{¿?} &= 40 \end{aligned}$$



– **Reflexionan** sobre las estrategias y recursos que utilizaron para solucionar el problema.

- La profesora formula interrogantes: ¿cómo llamamos a la igualdad que tiene una incógnita?, ¿en qué consiste la estrategia con las operaciones para mantener la igualdad?

	<ul style="list-style-type: none"> - Copian la situación problemática, el proceso de solución, el esquema y el ejemplo en sus cuadernos de Matemática. <ul style="list-style-type: none"> • La profesora brinda las indicaciones necesarias para que copien en forma ordenada en sus cuadernos la situación problemática. <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> Planteamiento de otros problemas </div> <ul style="list-style-type: none"> - Resuelven fichas de trabajo para reforzar sus aprendizajes sobre ecuaciones. <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes resuelven en forma individual las situaciones problemáticas y la docente acompaña el trabajo despejando sus dudas y ampliando la información si es necesario (acogida, responsabilidad, justicia, testimonio).
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> - Realizan un recuento de las acciones realizadas en la sesión para promover la valoración de su proceso de aprendizaje. <ul style="list-style-type: none"> • La docente realiza un recuento de actividades desarrolladas en la presente sesión y les plantea interrogantes: ¿creen que les va a servir lo que han aprendido?, ¿para qué?, ¿qué estrategia pueden aplicar cuando tienen una igualdad y un valor desconocido? • La docente reflexiona junto con los estudiantes acerca de si cumplieron con el propósito de aprendizaje y cómo llegaron a él (justicia).

VI. REFERENCIA

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2016). *Programa curricular de Educación Primaria. Aprobado mediante Resolución Ministerial N.º 281-2016-ED. Modificado mediante RM Nro. 159-2017-ED.* Lima. 396 pp.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2017). *Currículo nacional de la Educación Básica.* Aprobado mediante Resolución Ministerial Nro. 281-2016-ED. Modificado mediante RM Nro. 159-2017-ED. Lima. 224 pp.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2013). *Rutas del aprendizaje. Fascículo ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas? Comprensión y expresión de textos orales V ciclo.* Industria Gráfica Cimagraf S.A.C. Lima 100 pp.

Ficha de coevaluación

Nombres y apellidos : Luz Angélica Rivera
 Nivel y Grado : Primaria – 6to.
 Sesión de aprendizaje : Resolvemos problemas con ecuaciones

Dimensiones	Indicadores	Escala	
		Sí	No
1. Compasión	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la compasión.	x	
	➤ Considera estrategias que identifica y atiende las necesidades, intereses y contexto de sus estudiantes.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje en forma ética y respeto a la dignidad del estudiante.	x	
2. Acogida	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la acogida.	x	
	➤ Considera estrategias que genere confianza, cercanía y acompañamiento de manera oportuna al estudiante a fin de resolver sus necesidades.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje valorando y respetando la diversidad de los estudiantes.	x	
3. Responsabilidad	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la responsabilidad.	x	
	➤ Considera estrategias que atiende y de respuesta a las necesidades de sus estudiantes en los distintos momentos de la actividad pedagógica.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje con el interés por mejorar el proceso de enseñanza.		x
4. Justicia	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la justicia.	x	
	➤ Considera estrategias que facilite el buen trato, promueva una ciudadanía democrática y la mejora de las condiciones de vida de sus estudiantes.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje con igualdad de oportunidad para todos.		x
5. Testimonio	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para el testimonio.	x	
	➤ Considera estrategias que promueva la coherencia entre lo que se dice y se hace, valorando la conducta como fuente del proceso de aprendizaje.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje teniendo en cuenta las consecuencias que lleva consigo la toma de decisiones.		x
6. Heteronomía	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la heteronomía.	x	
	➤ Considera estrategias que promueva el trabajo en equipo como un valor para el desarrollo humano y la atención a las necesidades de los estudiantes antes que lo planificado.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje como servicio, tolerancia y ayuda al desarrollo personal del estudiante.		x
7. Contextualización	➤ Orienta el desempeño para la contextualización de la actividad pedagógica.	x	
	➤ Considera estrategias de atención individual a los estudiantes según sus necesidades, de establecer relaciones positivas con todos y tomar en cuenta las características del entorno socioemocional de cada estudiante	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje aceptando que cada estudiante es único.		x

SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.5. Institución Educativa	: Aplicación VAB
1.6. Grado	: Tercero Sección: Única
1.7. Docente	: Luis Mel Gonzales
1.8. Fecha	: 10 - 10 - 2021

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA/ CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	EVIDENCIA	INSTRUMENTO EVALUACIÓN
Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio. ✓ Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas y gráficas ✓ Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas.	✓ Establece relaciones entre datos, regularidades, valores desconocidos, o relaciones de equivalencia o variación entre dos magnitudes. Transforma esas relaciones a expresiones algebraicas (modelo). ✓ Expresa, con diversas representaciones gráficas, tabulares y simbólicas, y con lenguaje algebraico, su comprensión sobre la adición de polinomios. ✓ En este proceso, la docente identifica y atiende las necesidades e intereses de los estudiantes (compasión, responsabilidad, testimonio y contextualización), acompaña con buen trato creando confianza y trabajo en equipo para el logro de los aprendizajes esperados (acogida, justicia y heteronomía).	✓ Identifican y describen los elementos que caracterizan a los polinomios. ✓ Resuelven problemas que involucra la adición de polinomios.	Lista de cotejo.
ENFOQUE TRANSVERSAL / VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES		
Enfoque Orientación al bien común.	Docentes y estudiantes comparten siempre los bienes disponibles para ellos en los espacios educativos (recursos, materiales, instalaciones, tiempo, actividades, conocimientos) con sentido de equidad y justicia.		

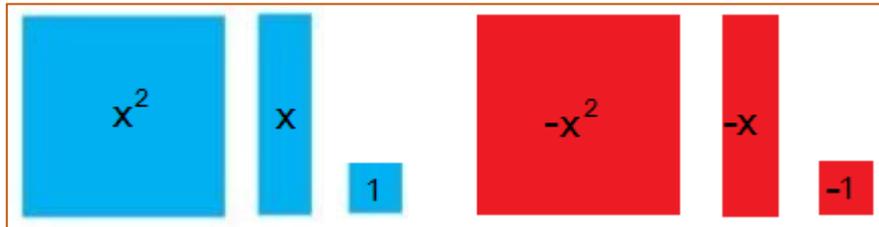
III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Estrategias Metodológicas
<p style="text-align: center;">Inicio: (5 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El docente les da la bienvenida a los estudiantes y les saluda con su nombre (Compasión, acogida, heteronomía). ✓ Se inicia la clase dando a conocer el propósito de aprendizaje que se pretende lograr en la conducción de la clase. ✓ Establecen acuerdos de convivencia para lograr los propósitos establecidos (heteronomía). ✓ Se presenta la siguiente situación problemática (contextualización): <p style="text-align: center;">Situación Problemática</p> <p><i>Un edificio con forma de pirámide tiene pisos rectangulares que se vuelven cada vez más pequeños a medida que subes el edificio. El tercer piso tiene una longitud de $2x^2 + 3x - 8$ y un ancho de $2x + 4$, y la longitud y ancho de cada piso aumentan en 2 unidades a medida que bajas.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se plantean las siguientes interrogantes: <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué características o elementos tiene una pirámide de base rectangular? 2. ¿Todos los pisos, tienen las mismas dimensiones en cuanto a su longitud y ancho?, ¿Por qué? 3. ¿Es posible, calcular el perímetro total del primer, segundo y tercer piso? <div style="text-align: right; margin-top: 10px;">  </div> <p style="text-align: center;">Desarrollo: (40 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se utiliza la estrategia de Resolución de problemas para abordar la situación propuesta, mediante acciones retadoras: Fase I: Comprendemos el problema:

- ¿Qué dimensiones tiene el tercer piso con respecto a su base?
- Teniendo en cuenta estas dimensiones, ¿es posible determinar las dimensiones de las bases del segundo y primer piso?
- ¿Qué se pide calcular en el problema?

Fase 2: Diseñamos o seleccionamos una estrategia o plan:

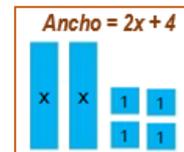
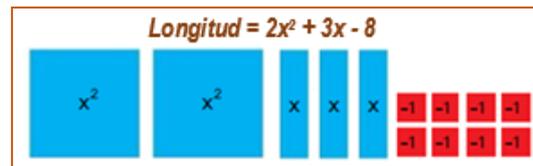
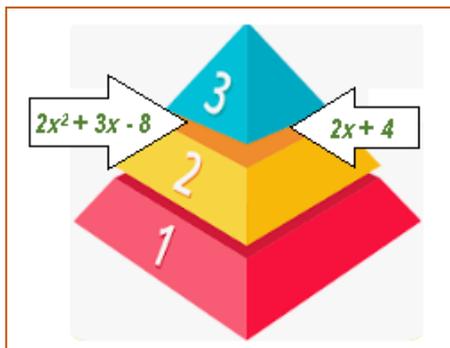
- El docente elabora baldosas algebraicas con cartulina de colores (azul para los términos algebraicos positivos y rojo para los términos algebraicos negativos).
- Utilizamos las baldosas algebraicas (cada una de ellas expresa un término algebraico) como recurso estratégico para representar las dimensiones de los pisos de la pirámide.



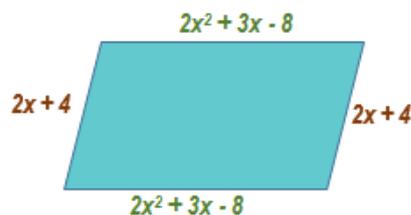
Fase 3:

Ejecutamos la estrategia o plan:

- Agrupados en pares, y con la ayuda del docente representan las dimensiones de la base del tercer piso haciendo uso de las baldosas algebraicas, tal como se muestra a continuación (**heteronomía**):



- Conociendo las dimensiones de la base rectangular del tercer piso, procen en calcular el perímetro de dicha base. Para ello, recuerdan que el perímetro es la suma de todos los lados de la base rectangular.



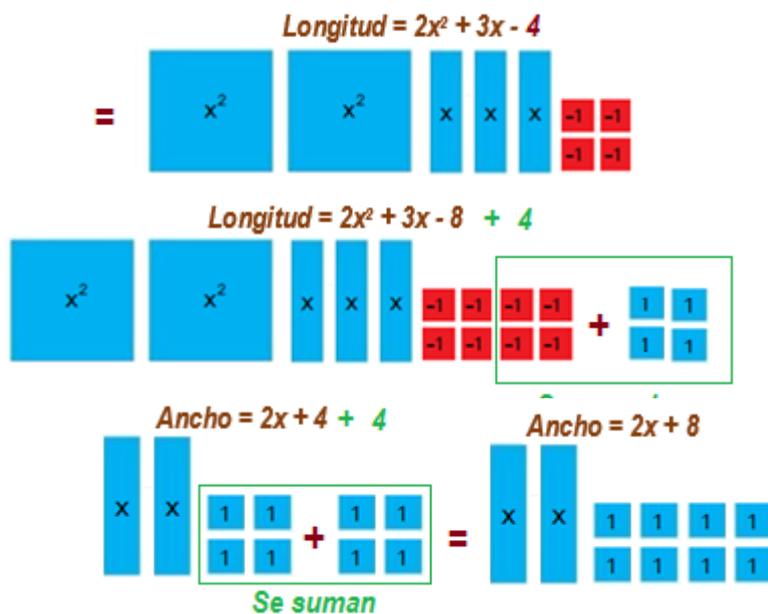
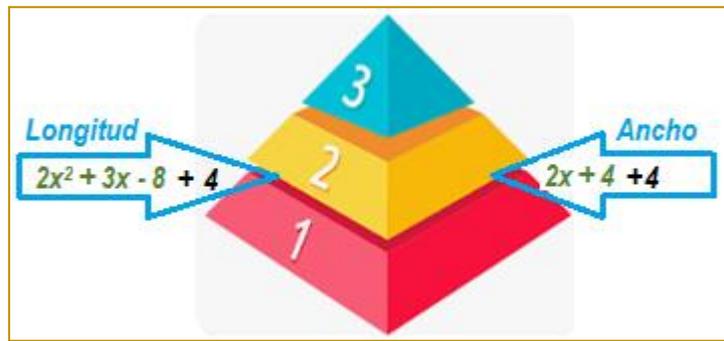
- Utilizan procedimientos algebraicos (adición de polinomios) para determinar el perímetro del tercer piso:

$$P = 2x^2 + 3x - 8 + 2x^2 + 3x - 8 + 2x + 4 + 2x + 4$$

$$P = 4x^2 + 10x - 8$$

- Los estudiantes de manera similar proceden en determinar las dimensiones del segundo y primer piso según la situación problemática y los representa con baldosas algebraicas.

Cuando baja al segundo piso, las dimensiones de la base aumentan 4 unidades con respecto al tercer piso, es decir:



- Los estudiantes proceden de manera análoga en determinar el perímetro del segundo y primer piso.

Fase 4: Reflexionamos sobre el desarrollo:

- Analizan las dimensiones y el perímetro de cada piso, estableciendo diferencias y semejanzas en los resultados obtenidos.
- La estrategia aplicada se puede utilizar en otras situaciones? Los estudiantes plantean uno como ejemplo.

- ✓ Se sintetiza los procesos realizados y se enfatiza en la importancia de utilizar la estrategia de Resolución de problemas.
- ✓ Utilizando la estrategia de Resolución de problemas, resuelven las situaciones problemáticas propuestas en la ficha de trabajo (Anexo 01)

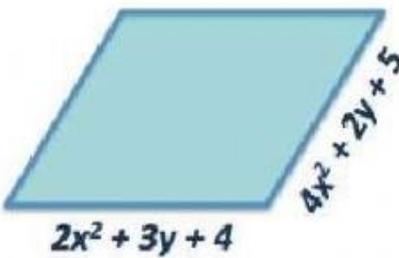
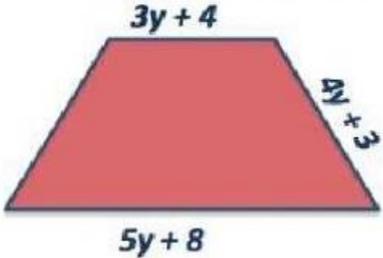
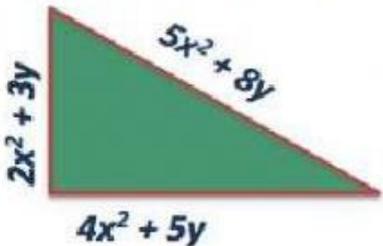
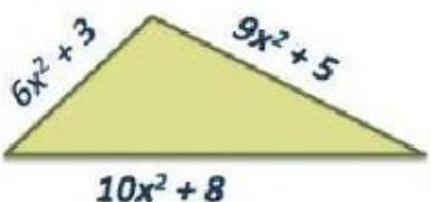
Cierre: (5 minutos)

- ✓ Se promueve la reflexión en los estudiantes a través de las siguientes preguntas o indicaciones:
 - ¿Qué aprendiste hoy?
 - ¿En qué situaciones tuviste dificultades? ¿Por qué?
 - ¿Cómo superaste las dificultades presentadas?
 - ¿En qué otras situaciones podrías aplicar las estrategias de la presente sesión?

IV. EVALUACIÓN:

Indicadores de Evaluación	Instrumentos
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reconoce y utiliza el lenguaje algebraico para resolver situaciones cotidianas, traduciendo expresiones ordinarias a lenguaje algebraico y viceversa. ✓ Identifica polinomios y reconoce sus elementos. ✓ Realiza la operación de adición de polinomios en diferentes situaciones propuestas. ✓ Selecciona y combina estrategias, métodos, recursos y procedimientos más convenientes para resolver problemas de adición de polinomios. ✓ Plantea y resuelve problemas en los que intervienen la operación de adición de polinomios. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lista de cotejo o de control

FICHA DE TRABAJO SOBRE ADICIÓN DE POLINOMIOS (Anexo 01)

<p>1) Halla el perímetro de la siguiente figura:</p> 	<p>2) Halla el perímetro de la siguiente figura:</p> 
<p>3) Halla el perímetro de la siguiente figura:</p> 	<p>4) Halla el perímetro de la siguiente figura:</p> 
<p>Dados los polinomios :</p> $A(x) = 3x^4 + 5x^3 - 2x^2 + x - 7$ $B(x) = 8x^3 - 6x^2 - 3$ $C(x) = 4x^5 + 9x^4 + 5$ $D(x) = 6x^2 - x^7 - 6x^5 + 4x$ <p>Realiza las operaciones que se indican a continuación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. $A(x) + B(x) =$ 2. $B(x) + C(x) =$ 3. $A(x) + C(x) =$ 4. $A(x) + B(x) + C(x) =$ 5. $A(x) + B(x) + C(x) + D(x) =$ 	

Ficha de coevaluación

Nombres y apellidos : Luis Mel Gonzales
 Nivel y Grado : Secundaria – Tercero – Sección Única.
 Sesión de aprendizaje : Ficha de planificación de contextos de aprendizajes para ciclo I incorporando dimensiones de la pedagogía de la alteridad– III Trimestre

Dimensiones	Indicadores	Escala	
		Sí	No
1. Compasión	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la compasión.	x	
	➤ Considera estrategias que identifica y atiende las necesidades, intereses y contexto de sus estudiantes.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje en forma ética y respeto a la dignidad del estudiante.	x	
2. Acogida	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la acogida.	x	
	➤ Considera estrategias que genere confianza, cercanía y acompañamiento de manera oportuna al estudiante a fin de resolver sus necesidades.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje valorando y respetando la diversidad de los estudiantes.	x	
3. Responsabilidad	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la responsabilidad.	x	
	➤ Considera estrategias que atiende y de respuesta a las necesidades de sus estudiantes en los distintos momentos de la actividad pedagógica.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje con el interés por mejorar el proceso de enseñanza.		x
4. Justicia	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la justicia.	x	
	➤ Considera estrategias que facilite el buen trato, promueva una ciudadanía democrática y la mejora de las condiciones de vida de sus estudiantes.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje con igualdad de oportunidad para todos.		x
5. Testimonio	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para el testimonio.	x	
	➤ Considera estrategias que promueva la coherencia entre lo que se dice y se hace, valorando la conducta como fuente del proceso de aprendizaje.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje teniendo en cuenta las consecuencias que lleva consigo la toma de decisiones.		x
6. Heteronomía	➤ Contextualiza y orienta el desempeño para la práctica de la heteronomía.	x	
	➤ Considera estrategias que promueva el trabajo en equipo como un valor para el desarrollo humano y la atención a las necesidades de los estudiantes antes que lo planificado.	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje como servicio, tolerancia y ayuda al desarrollo personal del estudiante.		x
7. Contextualización	➤ Orienta el desempeño para la contextualización de la actividad pedagógica.	x	
	➤ Considera estrategias de atención individual a los estudiantes según sus necesidades, de establecer relaciones positivas con todos y tomar en cuenta las características del entorno socioemocional de cada estudiante	x	
	➤ Considera acciones de retroalimentación del aprendizaje aceptando que cada estudiante es único.		x

ANEXO 04
INFORME PEDAGÓGICO

Plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad

Fecha: 22 de diciembre de 2021

En base a la matriz de monitoreo y evaluación prevista a continuación se presentan la información pedagógica relevante del proceso y resultado del Plan de capacitación.

Resultado esperado	Indicadores	Logros	Dificultades	Sugerencias
Perfil del docente en relación a las dimensiones de la pedagogía de la alteridad autoevaluadas	70% de docentes autoevalúan su desempeño para determinar el nivel de la aplicación de las dimensiones de la pedagogía de la alteridad	<ul style="list-style-type: none"> • El 100% de docentes lograron autoevaluarse en relación a los vínculos docente estudiante basados en las dimensiones de la pedagogía de la alteridad. • Los resultados del cuestionario de autoevaluación de la práctica docente muestran que el 92% de los docentes están en el nivel de satisfactorio en el postest o después de la aplicación de la pedagogía de la alteridad; en relación al 63%, en el nivel proceso, en el pretest. • Se logró un progreso del 33% en relación al vínculo docente estudiante – ser humano basado en las dimensiones de compasión, acogida y responsabilidad; el 30% en el vínculo docente estudiante – ser profesional basado en las dimensiones de justicia y testimonio; y el 25% en el vínculo docente estudiante – el otro y el contexto basado en las dimensiones de heteronomía y contextualización. • El 100% de docentes fueron observados en su práctica pedagógica, en relación a los vínculos docente estudiante basados en las dimensiones de la pedagogía de la alteridad. • Los resultados de la ficha de observación muestran que el 68% de los docentes están en el nivel de proceso en el postest; en relación al 53%, en el nivel proceso, en el pretest; evidenciándose un avance del 15%. • Se logró un progreso del 15% en el postest en relación al pretest, en los vínculos docente estudiante: ser humano, ser profesional, el otro y el contexto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Escaso nivel de comprensión de temas filosóficos por parte de los docentes, como fue el caso de las dimensiones de la pedagogía de la alteridad. • Escaso tiempo disponible de los docentes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer en el PAT de la I.E. Aplicación talleres de capacitación sobre filosofía de la alteridad. • Priorizar actividades pedagógicas referentes a la pedagogía de la alteridad en la planificación anual.
Sesiones de aprendizaje incorporando las dimensiones de la pedagogía de la alteridad diseñadas	100% de sesiones de aprendizaje diseñadas incorporan estrategias relacionadas a las dimensiones de la pedagogía de la alteridad	<ul style="list-style-type: none"> • En todas las sesiones de los tres Niveles (Inicial, Primaria y Secundaria) se contextualizan y orientan los desempeños en torno a las dimensiones de la pedagogía de la alteridad. • En todas las sesiones de aprendizaje de los tres Niveles (Inicial, Primaria y Secundaria) incorporan estrategias para aplicar mayor 	<ul style="list-style-type: none"> • En los tres Niveles (Inicial, Primaria y Secundaria), las sesiones de aprendizaje omiten acciones de retroalimentación referidas a las dimensiones de la pedagogía de la alteridad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar una propuesta de evaluación formativa respecto a las dimensiones de la pedagogía de la alteridad. • Elaborar una propuesta de orientaciones y protocolos de

		<p>cantidad de las dimensiones de la Pedagogía de la alteridad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La disposición y participación de los docentes para incorporar en torno al diseño de sus sesiones de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las orientaciones pedagógicas para la planificación de sesiones descuidan la centralidad del estudiante como fin. • Los talleres se han desarrollado de manera virtual, limitando la vivencia socioemocional, ética y espiritual en las interrelaciones humanas con los docentes. 	<p>sesiones de aprendizaje para incorporar las dimensiones de la pedagogía de la alteridad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar talleres de manera presencial.
--	--	---	--	---

Es cuanto tengo que informar a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes.

Juan Carlos Saavedra Montenegro

ANEXO 05
FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL: PLAN DE CAPACITACIÓN SOBRE LA PEDAGOGÍA DE LA ALTERIDAD”

ÍTEMS	TALLERES DE CAPACITACIÓN SOBRE LA PEDAGOGÍA DE LA ALTERIDAD		
	Descripción	Análisis e interpretación de las dimensiones y/o indicadores	Observaciones
1. Datos Informativos	Localización de la sede y la muestra de estudio, así como la modalidad virtual.	La institución educativa dispone de la infraestructura virtual y equipamiento básico que se complementa con la disponibilidad, motivación e implementos de los docentes participantes	
2. Fundamentación	Argumentación de la importancia del conocimiento y concreción de las dimensiones de la pedagogía de la alteridad.	Se precisa el sentido y orientación del modelo con argumentos teóricos básicos en torno a la finalidad expresados en el perfil de las dimensiones de la alteridad y la necesidad de concretarlos en las relaciones y vínculos entre el docente y los estudiantes en los procesos de enseñanza y aprendizaje	
3. Orientaciones de las acciones	Dimensiones de la pedagogía y el perfil del educador en cada dimensión	La orientación de la dimensión se explicita en cada taller a nivel de planificación y ejecución curricular. Cada uno se fundamenta y orienta en torno a dos objetivos específicos.	
4. Objetivos	Se presenta el propósito del plan y los aprendizajes esperados	Están relacionados a la autoevaluación del perfil de desempeño y la incorporación en la sesión de aprendizaje de cada dimensión de la pedagogía de la alteridad. Se precisan con los resultados esperados en cada taller.	
5. Planificación	Propuesta de desarrollo de los aprendizajes en cada dimensión de la pedagogía de la alteridad, organizados por talleres respectivos	Los talleres de aprendizaje constituyen la estrategia curricular estructurados en tres momentos: inicio, desarrollo y cierre, donde se trabaja de manera recurrente los procesos pedagógicos. Éstos, los entendemos como “conjunto de prácticas, relaciones intersubjetivas y saberes que acontecen entre los que participan en procesos educativos, escolarizados y no escolarizados, con la finalidad de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias para la vida en común” (Palacios, 2000). Cabe señalar que los procesos pedagógicos no son momentos, son procesos permanentes y se recurren a ellos en cualquier momento que sea necesario. Incorpora estrategias y aplicaciones de participación virtual que dinamizan el desarrollo del taller. La planificación y desarrollo de aprendizajes significativos incorpora estrategias del facilitador que permiten dinamizar los procesos pedagógicos de motivación, recuperación de los saberes previos, el conflicto cognitivo, el procesamiento de información, gestión y acompañamiento del desarrollo de los aprendizajes en cada dimensión de la pedagogía de la alteridad, la aplicación de lo aprendido y la evaluación metacognitiva en base al perfil esperado.	
6. Presupuesto y financiamiento	Costos operativos de la capacitación y forma de financiarlos	Se considera los rubros básicos para la modalidad virtual de capacitación. El equipamiento y las herramientas para la conectividad es asumido por los participantes. El investigador asume los costos de materiales impresos con fines de evidenciar las actividades realizadas para el informe de investigación.	La plataforma Google Zoom se dispone de manera institucional.
7. Monitoreo y evaluación	Formas de acompañamiento y evaluación de los aprendizajes de los docentes a partir del objetivo y los indicadores previstos en cada dimensión y taller respectivo.	Respecto de la evaluación metacognitiva de los aprendizajes esperados, se realiza el proceso reflexivo en base a la autoevaluación de las características del perfil de las dimensiones de la pedagogía de la alteridad. Respecto de la planificación curricular de cada taller, se realiza la coevaluación del diseño de la sesión de aprendizaje con estrategias de las dimensiones respectivas. Asimismo, la evaluación del plan de talleres de capacitación se realiza en base a la matriz de resultados respecto a la gestión curricular y la gestión de los aprendizajes de los participantes, en la modalidad virtual que caracterizó al periodo de investigación durante la pandemia de la COVID – 19.	La modalidad de capacitación influye en el desarrollo de las habilidades sociales. La virtualidad requiere de aplicaciones personalizadas que los participantes deben aplicarlas en su entorno familiar.

ANEXO 06



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE SOBRE LA APLICACIÓN DE LA PEDAGOGÍA DE LA ALTERIDAD

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

Apellidos y Nombres del participante:

Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021

Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro

Fecha de aplicación:

Estimado docente:

La finalidad de este cuestionario es recoger información para conocer la influencia de la pedagogía de la alteridad en la práctica docente de la Educación Básica Regular: nivel inicial, primaria y secundaria.

Se le asegura que los datos serán tratados de forma totalmente anónima y confidencial. Puede responder libremente a cada una de las preguntas formuladas en el cuestionario, marcando (x) con la mayor sinceridad posible en la columna valoración con escala de Likert según lo que indica cada uno de los ítems, teniendo en cuenta que:

1	2	3	4
Nunca	A veces	Bastantes veces	Siempre

¡Muchísimas gracias por su valiosa colaboración!

Vínculo docente estudiante ser humano

N°	Indicadores	Valoración			
D1: Compasión		1	2	3	4
1	Me identifico con las necesidades o preocupaciones de mis estudiantes.				
2	Muestro empatía con mis estudiantes, comprendiendo su contexto.				
3	Muestro preocupación al ver a algunos de mis estudiantes sufriendo.				
4	Siento preocupación por situaciones que afecte a mis estudiantes.				
5	Me relaciono de forma ética con mis estudiantes.				
6	Reconozco que los estudiantes son valiosos en sí mismas.				
7	Concibo que los estudiantes poseen igual dignidad, independientemente de sus características individuales.				
8	Soy solidario con los estudiantes más necesitados.				
D2: Acogida		1	2	3	4
9	Soy hospitalario con otras personas, tratando de asistir sus necesidades.				
10	Intervengo de manera pertinente a fin de que mis estudiantes superen los obstáculos.				
11	Doy muestras de atención a mis estudiantes.				
12	Genero confianza en mis estudiantes.				
13	Muestro cercanía a mis estudiantes como un educador.				
14	Disfruto brindar acompañamiento durante el proceso educativo.				

15	Muestro disponibilidad en todo momento para cualquier asunto que solicite mi estudiante.				
16	Respeto las distintas maneras de ser de cada uno de mis estudiantes.				
D3: Responsabilidad		1	2	3	4
17	Delego en otros la atención de mis estudiantes.				
18	Me preocupo por mis estudiantes, independientemente de que otros lo hagan también o no.				
19	Me hago cargo de lo que le sucede a mis estudiantes en la institución educativa.				
20	Me siento cercano a mis estudiantes, un vínculo educativo a título individual.				
21	Doy respuesta a las necesidades concretas de mis estudiantes.				
22	Me preocupo por mejorar el proceso educativo de mis estudiantes.				
23	Asumo una tarea docente, estoy siempre pendiente de su correcta realización.				
24	Respondo a las solicitudes de ayuda de mis estudiantes.				

Vínculo docente estudiante ser profesional

N°	Indicadores	Valoración			
D4: Justicia		1	2	3	4
25	Otorgo importancia a educar con equidad.				
26	Muestro desacuerdo con brindar privilegios a algunos estudiantes, en perjuicio de otros.				
27	Practico la justicia con mis estudiantes.				
28	Formo para una ciudadanía democrática en el aula.				
29	Invito a los estudiantes a la reflexión sobre su contexto.				
30	Percibo que el sistema educativo existente es injusto, en tanto que hay estudiantes que viven situaciones de exclusión.				
31	Me siento comprometido con la mejora de las condiciones de vida de mis estudiantes.				
32	Trabajo para conseguir una sociedad con igualdad de derechos.				
D5: Testimonio		1	2	3	4
33	Mi conducta es ejemplar dentro o fuera del aula.				
34	Considero que existe coherencia entre mi conducta y la que requieren mis estudiantes.				
35	Considero que un docente ha de ser un modelo a seguir fuera del aula.				
36	Creo que el docente ha de ejemplificar los valores con su propio comportamiento.				
37	Doy importancia a la conducta que muestro ante mis estudiantes, como fuente del proceso aprendizaje.				
38	Practico las actitudes y valores que trato de fomentar en mis estudiantes.				
39	Hay coherencia entre lo que defiendo verbalmente dentro del aula y mi conducta.				
40	Soy sincero con mis estudiantes.				
41	Soy consciente de las consecuencias de mis actos.				

Vínculo docente estudiante el otro y el contexto

N°	Indicadores	Valoración			
D6: Heteronomía		1	2	3	4
42	Concibo el desarrollo personal como un proceso que requiere de las relaciones sociales.				
43	Considero que la autosuficiencia es un valor a lograr.				
44	Concibo que la preocupación por mí mismo va antes que la preocupación por los demás.				
45	Opino que los estudiantes pueden desarrollarse completamente en ausencia de otros/as.				
46	Estoy dispuesto a pasar por encima de otros/as para mi progreso personal o laboral.				
47	Creo que el docente ha de preocuparse por sus estudiantes antes que por cumplir su planificación educativa.				
48	Estoy dispuesto a invertir parte de mi tiempo libre en tareas relacionadas con la atención a mis estudiantes.				
49	Realizo tareas por o para otros de manera desinteresada.				

50	Trato de despertar en mis estudiantes actitudes de respeto y tolerancia hacia los demás.				
51	Considero que, en la relación docente estudiante, el docente se encuentra en un estatus superior.				
D7: Contextualización		1	2	3	4
52	Considero que la función del docente como orientador o guía es importante.				
53	Me identifico con el rol del docente como orientador o guía.				
54	Concibo la transmisión de conocimientos como la principal tarea docente.				
55	A diario, busco un momento para atender individualmente a mis estudiantes.				
56	Acepto a mis estudiantes tal y como son (personalidad, intereses, preferencias, etc.).				
57	Establezco una relación personal igualmente positiva con todos y cada uno de mis estudiantes.				
58	Soy consciente de que los estudiantes tienen necesidades distintas que he de satisfacer como docente.				
59	Modifico mi práctica docente para adaptarme a las necesidades de cada grupo-clase de estudiantes.				
60	Tengo en cuenta las características del entorno socioeconómico de cada estudiante en mi práctica docente.				

ANEXO 07



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Valoración de las diferentes dimensiones del instrumento por separado del cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

REVISIÓN POR EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Evaluador: León Castro, Iván A.
 Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021
 Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro
 Fecha de evaluación: 12 de enero del 2021

1. DIMENSIÓN VÍNCULO DOCENTE ESTUDIANTE - SER HUMANO																										
1.1. Valoración de la dimensión compasión																										
Indicadores	Criterios a evaluar																				Observaciones					
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Evita sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante						Mide lo que pretende				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Nº 1	5					5					5					5					5					
Nº 2	5					5					5					5					5					
Nº 3	5					5					5					5					5					
Nº 4	5					5					5					5					5					
Nº 5	5					5					5					5					5					
Nº 6	5					5					5					5					5					
Nº 7	5					5					5					5					5					
Nº 8	5					5					5					5					5					
1.2. Valoración de la dimensión acogida																										
Indicadores	Criterios a evaluar																				Observaciones					
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante						Mide lo que pretende				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Nº 9	5					5					5					5					5					
Nº 10	5					5					5					5					5					
Nº 11	5					5					5					5					5					
Nº 12	5					5					5					5					5					
Nº 13	5					5					5					5					5					
Nº 14	5					5					5					5					5					
Nº 15	5					5					5					5					5					
Nº 16	5					5					5					5					5					
1.3. Valoración de la dimensión responsabilidad																										
Indicadores	Criterios a evaluar																				Observaciones					
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante						Mide lo que pretende				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Nº 17	5					5					5					5					5					
Nº 18	5					5					5					5					5					
Nº 19	5					5					5					5					5					
Nº 20	5					5					5					5					5					
Nº 21	5					5					5					5					5					
Nº 22	5					5					5					5					5					
Nº 23	5					5					5					5					5					
Nº 24	5					5					5					5					5					

2. DIMENSIÓN VÍNCULO DOCENTE ESTUDIANTE - SER PROFESIONAL																										
2.1. Valoración de la dimensión justicia																										
Indicadores	Criterios a evaluar																									Observaciones
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante					Mide lo que pretende					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Nº 25	5					5					5					5					5					
Nº 26	5					5					5					5					5					
Nº 27	5					5					5					5					5					
Nº 28	5					5					5					5					5					
Nº 29	5					5					5					5					5					
Nº 30	5					5					5					5					5					
Nº 31	5					5					5					5					5					
Nº 32	5					5					5					5					5					
2.2. Valoración de la dimensión testimonio																										
Indicadores	Criterios a evaluar																									Observaciones
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante					Mide lo que pretende					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Nº 33	5					5					5					5					5					
Nº 34	5					5					5					5					5					
Nº 35	5					5					5					5					5					
Nº 36	5					5					5					5					5					
Nº 37	5					5					5					5					5					
Nº 38	5					5					5					5					5					
Nº 39	5					5					5					5					5					
Nº 40	5					5					5					5					5					
Nº 41	5					5					5					5					5					

3. DIMENSIÓN VÍNCULO DOCENTE ESTUDIANTE - EL OTRO Y EL CONTEXTO																										
3.1. Valoración de la dimensión heteronomía																										
Indicadores	Criterios a evaluar																									Observaciones
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante					Mide lo que pretende					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Nº 42	5					5					5					5					5					
Nº 43	5					5					5					5					5					
Nº 44	5					5					5					5					5					
Nº 45	5					5					5					5					5					
Nº 46	5					5					5					5					5					
Nº 47	5					5					5					5					5					
Nº 48	5					5					5					5					5					
Nº 49	5					5					5					5					5					
Nº 50	5					5					5					5					5					
Nº 51	5					5					5					5					5					
3.2. Valoración de la dimensión contextualización																										
Indicadores	Criterios a evaluar																									Observaciones
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante					Mide lo que pretende					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Nº 52	5					5					5					5					5					
Nº 53	5					5					5					5					5					
Nº 54	5					5					5					5					5					
Nº 55	5					5					5					5					5					
Nº 56	5					5					5					5					5					
Nº 57	5					5					5					5					5					
Nº 58	5					5					5					5					5					
Nº 59	5					5					5					5					5					
Nº 60	5					5					5					5					5					

Valoración cuantitativa de las preguntas del cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

REVISIÓN POR EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Evaluador: León Castro, Iván A.
Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021
Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro
Fecha de evaluación: 12 de enero del 2021.

Valoración cuantitativa de los indicadores de la guía del cuestionario

La evaluación de cada una de las preguntas que componen el instrumento tuvo en cuenta los siguientes aspectos: Redacción clara (A); Pregunta coherente con la temática (B); Evita sesgo de respuesta (C); Lenguaje adecuado al informante (D); Mide lo que pretende (E). La puntuación media obtenida para cada uno de los criterios anteriores es la que se muestra a continuación:

	A	B	C	D	E
PDO	300	300	300	300	300
PDM	300	300	300	300	300
PDP (%)	100	100	100	100	100

Cálculo de la Puntuación Directa Ponderada (PDP %) a reflejar en la gráfica

$$\frac{\text{Puntuación Directa Obtenida (PDO)}}{\text{Puntuación Directa Máxima (PDM)}} \times 100$$

Evaluación de aspectos generales del cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

REVISIÓN POR EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Evaluador: León Castro, Iván Alejandro.
Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021
Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro
Fecha de evaluación: 12 de enero del 2021.

Aspectos generales	SI	NO	Observaciones
¿Las instrucciones para realizar el cuestionario son claras y precisas?	X		
¿El instrumento permite el logro del objetivo de la investigación?	X		
¿Las preguntas están distribuidas de forma lógica y secuencial?	X		
¿El número de preguntas es suficiente para recoger la información?	X		

Validez del instrumento en su conjunto:	Sí	No	Sí
---	----	----	----

Datos sobre el/la experto/a que realiza la valoración:

- a) Nombre: León Castro, Iván A.
b) Titulación académica: Doctor en Ciencias de la Educación.
c) Área de investigación: Currículo
d) Antigüedad o años de experiencia investigadora:
 Entre 1 y 9 años
 Entre 10 y 19 años
 Más de 20 años

Nota: Las tablas anteriores sobre la validez del cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad, como instrumento de recogida de datos, están basadas en una adaptación de la propuesta de Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. Revista Ciencias de la Educación, 19(33), 228-247, en Pedreño (2020).



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Validación del cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

Yo, IVÁN ALEJANDRO LEÓN CASTRO, identificado con DNI N° 26690424, Con Grado Académico de DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los 60 ítems del instrumento cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad, correspondiente a la Tesis de Doctorado: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021; del Doctorando Juan Carlos Saavedra Montenegro.

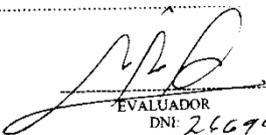
Los ítems del instrumento están distribuidos en 03 dimensiones: Vínculo docente estudiante ser humano, correspondiente a compasión (08 ítems), acogida (08 ítems) y responsabilidad (08 ítems); Vínculo docente estudiante ser profesional, correspondiente a justicia (08 ítems) y testimonio (09 ítems); Vínculo docente estudiante el otro y el contexto correspondiente a heteronomía (10 ítems) y contextualización (09 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

Ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad				
Dimensiones		N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
Vínculo docente estudiante ser humano	Compasión	8	8	8
	Acogida	8	8	8
	Responsabilidad	8	8	8
Vínculo docente estudiante ser profesional	Justicia	8	8	8
	Testimonio	9	9	9
Vínculo docente estudiante el otro y el contexto	Heteronomía	10	10	10
	Contextualización	9	9	9
Total		60	60	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 12 de enero del 2021.

Apellidos y Nombres: León Castro, Iván Alejandro.


EVALUADOR
DNI: 26690424

ANEXO 08



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Valoración de las diferentes dimensiones del instrumento por separado del cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

REVISIÓN POR EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Evaluador: Araujo Avellaneda, Eliverando

Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021.

Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro

Fecha de evaluación: 12 de febrero de 2021.

1. DIMENSIÓN VÍNCULO DOCENTE ESTUDIANTE SER HUMANO																										
1.1. Valoración de la dimensión compasión																										
Indicadores	Criterios a evaluar																				Observaciones					
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Evita sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante						Mide lo que pretende				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
N° 1	4					5					5					5					5					Concordancia de la palabra estudiante
N° 2	5					5					5					5					5					
N° 3	5					5					5					5					5					
N° 4	5					5					5					5					5					
N° 5	5					5					5					5					5					
N° 6	5					5					5					5					5					
N° 7	5					5					5					5					5					
N° 8	5					5					5					5					5					
1.2. Valoración de la dimensión acogida																										
1.2. Valoración de la dimensión acogida																										
Indicadores	Criterios a evaluar																				Observaciones					
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante						Mide lo que pretende				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
N° 9	5					5					5					5					5					
N° 10	5					5					5					5					5					
N° 11	5					5					5					5					5					
N° 12	5					5					5					5					5					
N° 13	5					5					5					5					5					
N° 14	5					5					5					5					5					
N° 15	5					5					5					5					5					
N° 16	5					5					5					5					5					
1.3. Valoración de la dimensión responsabilidad																										
1.3. Valoración de la dimensión responsabilidad																										
Indicadores	Criterios a evaluar																				Observaciones					
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante						Mide lo que pretende				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
N° 17	4					5					5					5					5					Corregir palabras “delego” ... “mis”
N° 18	5					5					5					5					5					
N° 19	5					5					5					5					5					
N° 20	5					5					5					5					5					

Nº 21	5	5	5	5	5	
Nº 22	5	5	5	5	5	
Nº 23	4	5	5	5	5	Corregir palabra "estoy"
Nº 24	5	5	5	5	5	

2. DIMENSIÓN VÍNCULO DOCENTE ESTUDIANTE SER PROFESIONAL

2.1. Valoración de la dimensión justicia

Indicadores	Criterios a evaluar																				Observaciones					
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante						Mide lo que pretende				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Nº 25	5					5					5					5					5					
Nº 26	5					5					5					5					5					
Nº 27	5					5					5					5					5					
Nº 28	5					5					5					5					5					
Nº 29	5					5					5					5					5					
Nº 30	5					5					5					5					5					
Nº 31	5					5					5					5					5					
Nº 32	5					5					5					5					5					

2.2. Valoración de la dimensión testimonio

Indicadores	Criterios a evaluar																				Observaciones					
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante						Mide lo que pretende				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Nº 33	5					5					5					5					5					
Nº 34	4					5					5					5					5					Corregir palabra "requieren"
Nº 35	5					5					5					5					5					
Nº 36	5					5					5					5					5					
Nº 37	5					5					5					5					5					
Nº 38	5					5					5					5					5					
Nº 39	5					5					5					5					5					
Nº 40	5					5					5					5					5					
Nº 41	5					5					5					5					5					

3. VÍNCULO DOCENTE ESTUDIANTE EL OTRO Y EL CONTEXTO

3.1. Valoración de la dimensión heteronomía

Indicadores	Criterios a evaluar																				Observaciones					
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante						Mide lo que pretende				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Nº 42	5					5					5					5					5					
Nº 43	5					5					5					5					5					
Nº 44	5					5					5					5					5					
Nº 45	5					5					5					5					5					
Nº 46	5					5					5					5					5					
Nº 47	5					5					5					5					5					
Nº 48	5					5					5					5					5					
Nº 49	5					5					5					5					5					
Nº 50	5					5					5					5					5					
Nº 51	5					5					5					5					5					

3.2. Valoración de la dimensión contextualización

Indicadores	Criterios a evaluar																				Observaciones					
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante						Mide lo que pretende				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Nº 52	5					5					5					5					5					
Nº 53	5					5					5					5					5					
Nº 54	5					5					5					5					5					
Nº 55	5					5					5					5					5					

N° 56	5	5	5	5	5	
N° 57	5	5	5	5	5	
N° 58	5	5	5	5	5	
N° 59	5	5	5	5	5	
N° 60	5	5	5	5	5	

Valoración cuantitativa de los indicadores de la guía del Cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

REVISIÓN POR EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Evaluador: Araujo Avellaneda, Eliverando
Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021
Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro
Fecha de evaluación: 12 de febrero de 2021

Valoración cuantitativa de los indicadores de la guía del cuestionario

La evaluación de cada una de las preguntas que componen el instrumento tuvo en cuenta los siguientes aspectos: Redacción clara (A); Pregunta coherente con la temática (B); Evita sesgo de respuesta (C); Lenguaje adecuado al informante (D); Mide lo que pretende (E). La puntuación media obtenida para cada uno de los criterios anteriores es la que se muestra a continuación:

	A	B	C	D	E
PDO	296	300	300	300	300
PDM	300	300	300	300	300
PDP (%)	98.66	100	100	100	100

Cálculo de la Puntuación Directa Ponderada (PDP %) a reflejar en la gráfica

$$\frac{\text{Puntuación Directa Obtenida (PDO)}}{\text{Puntuación Directa Máxima (PDM)}} \times 100$$

Evaluación de aspectos generales de la guía del cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

REVISIÓN POR EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Evaluador: Araujo Avellaneda, Eliverando
Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021
Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro
Fecha de evaluación: 12 de febrero de 2021.

Aspectos generales	SI	NO	Observaciones
¿Las instrucciones para realizar el cuestionario son claras y precisas?	X		
¿El instrumento permite el logro del objetivo de la investigación?	X		
¿Las preguntas están distribuidas de forma lógica y secuencial?	X		
¿El número de preguntas es suficiente para recoger la información?	X		

Validez del instrumento en su conjunto:	Sí	No	Sí, aplicando las observaciones sugeridas
---	----	----	---

Datos sobre el/la experto/a que realiza la valoración:

- a) Nombres y Apellidos: Eliverando Araujo Avellaneda.
- b) Titulación académica: Doctor en Ciencias de la Educación.
- c) Área de investigación: Currículo
- d) Antigüedad o años de experiencia investigadora:
 - Entre 1 y 9 años
 - Entre 10 y 19 años
 - Más de 20 años

Nota: Las tablas anteriores sobre la validez del cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad, como instrumento de recogida de datos, están basadas en una adaptación de la propuesta de Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. Revista Ciencias de la Educación, 19(33), 228-247, en Pedreño (2020).



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Validación del cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación del Modelo didáctico basado en la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

Yo, ELIVERANDO ARAUJO AVELLANEDA, identificado con DNI N° 27712782, Con Grado Académico de DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque.

Hago constar que he leído y revisado los 60 ítems del instrumento cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad, correspondiente a la Tesis de Doctorado: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021; del Doctorando Juan Carlos Saavedra Montenegro.

Los ítems del instrumento están distribuidos en 03 dimensiones: Vínculo docente estudiante ser humano, correspondiente a compasión (08 ítems), acogida (08 ítems) y responsabilidad (08 ítems); Vínculo docente estudiante ser profesional, correspondiente a justicia (08 ítems) y testimonio (09 ítems); Vínculo docente estudiante el otro y el contexto correspondiente a heteronomía (10 ítems) y contextualización (09 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

Ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad				
Dimensiones		N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
Vínculo docente estudiante ser humano	Compasión	8	8	8
	Acogida	8	8	8
	Responsabilidad	8	8	8
Vínculo docente estudiante ser profesional	Justicia	8	8	8
	Testimonio	9	9	9
Vínculo docente estudiante el otro y el contexto	Heteronomía	10	10	10
	Contextualización	9	9	9
Total		60	60	100%

Lugar y fecha: Jaén, 12 de febrero del 2021.

Apellidos y Nombres: Araujo Avellaneda, Eliverando

EVALUADOR
DNI: 27712782

N° 23	5	5	5	5	5	
N° 24	5	5	5	5	5	

5. DIMENSIÓN VÍNCULO DOCENTE ESTUDIANTE SER PROFESIONAL

5.1. Valoración de la dimensión justicia

Indicadores	Criterios a evaluar																				Observaciones					
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante						Mide lo que pretende				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
N° 25	5					5					5					5					5					
N° 26	5					5					5					5					5					
N° 27	5					5					5					5					5					
N° 28	5					5					5					5					5					
N° 29	5					5					5					5					5					
N° 30	5					5					5					5					5					
N° 31	5					5					5					5					5					
N° 32	5					5					5					5					5					

5.2. Valoración de la dimensión testimonio

Indicadores	Criterios a evaluar																				Observaciones					
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante						Mide lo que pretende				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
N° 33	5					5					5					5					5					
N° 34	5					5					5					5					5					
N° 35	5					5					5					5					5					
N° 36	5					5					5					5					5					
N° 37	5					5					5					5					5					
N° 38	5					5					5					5					5					
N° 39	5					5					5					5					5					
N° 40	5					5					5					5					5					
N° 41	5					5					5					5					5					

6. DIMENSIÓN VÍNCULO DOCENTE ESTUDIANTE EL OTRO Y EL CONTEXTO

6.1. Valoración de la dimensión heteronomía

Indicadores	Criterios a evaluar																				Observaciones					
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante						Mide lo que pretende				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
N° 42	5					5					5					5					5					
N° 43	5					5					5					5					5					
N° 44	5					5					5					5					5					
N° 45	5					5					5					5					5					
N° 46	5					5					5					5					5					
N° 47	5					5					5					5					5					
N° 48	5					5					5					5					5					
N° 49	5					5					5					5					5					
N° 50	5					5					5					5					5					
N° 51	5					5					5					5					5					

6.2. Valoración de la dimensión contextualización

Indicadores	Criterios a evaluar																				Observaciones					
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta					Lenguaje adecuado al informante						Mide lo que pretende				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
N° 52	5					5					5					5					5					
N° 53	5					5					5					5					5					
N° 54	5					5					5					5					5					
N° 55	5					5					5					5					5					
N° 56	5					5					5					5					5					
N° 57	5					5					5					5					5					
N° 58	5					5					5					5					5					
N° 59	5					5					5					5					5					
N° 60	5					5					5					5					5					

Valoración cuantitativa de las preguntas de la guía del cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

REVISIÓN POR EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Evaluador: Llatas Altamirano, Lino Jorge
Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021
Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro
Fecha de evaluación: 18 de febrero de 2021

Valoración cuantitativa de las preguntas de la guía de cuestionario

La evaluación de cada una de las preguntas que componen el instrumento tuvo en cuenta los siguientes aspectos: Redacción clara (A); Pregunta coherente con la temática (B); Evita sesgo de respuesta (C); Lenguaje adecuado al informante (D); Mide lo que pretende (E). La puntuación media obtenida para cada uno de los criterios anteriores es la que se muestra a continuación:

	A	B	C	D	E
PDO	300	300	300	300	300
PDM	300	300	300	300	300
PDP (%)	100	100	100	100	100

Cálculo de la Puntuación Directa Ponderada (PDP %) a reflejar en la gráfica

$$\frac{\text{Puntuación Directa Obtenida (PDO)}}{\text{Puntuación Directa Máxima (PDM)}} \times 100$$

Evaluación de aspectos generales de la guía del cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

REVISIÓN POR EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Evaluador: Llatas Altamirano, Lino Jorge
Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021
Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro
Fecha de evaluación: 18 de febrero de 2021.

Aspectos generales	SI	NO	Observaciones
¿Las instrucciones para realizar el cuestionario son claras y precisas?	X		
¿El instrumento permite el logro del objetivo de la investigación?	X		
¿Las preguntas están distribuidas de forma lógica y secuencial?	X		
¿El número de preguntas es suficiente para recoger la información?	X		

Validez del instrumento en su conjunto:	Sí	No	Sí
---	----	----	----

Datos sobre el/la experto/a que realiza la valoración:

- a) Nombres y Apellidos: Lino Jorge Llatas Altamirano
- b) Titulación académica: Doctor en Investigación e Innovación Educativa
- c) Área de investigación: Investigación e Innovación
- d) Antigüedad o años de experiencia investigadora:

- Entre 1 y 9 años
- Entre 10 y 19 años

Más de 20 años

Nota: Las tablas anteriores sobre la validez del cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad, como instrumento de recogida de datos, están basadas en una adaptación de la propuesta de Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. Revista Ciencias de la Educación, 19(33), 228-247, en Pedreño (2020).



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Validación del cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

Yo, LINO JORGE LLATAS ALTAMIRANO, identificado con DNI N° 27712074, Con Grado Académico de DOCTOR EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA, Universidad Málaga España.

Hago constar que he leído y revisado los 60 ítems del instrumento cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad, correspondiente a la Tesis de Doctorado: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021; del Doctorando Juan Carlos Saavedra Montenegro.

Los ítems del instrumento están distribuidos en 03 dimensiones: Vínculo docente estudiante ser humano, correspondiente a compasión (08 ítems), acogida (08 ítems) y responsabilidad (08 ítems); Vínculo docente estudiante ser profesional, correspondiente a justicia (08 ítems) y testimonio (09 ítems); Vínculo docente estudiante el otro y el contexto correspondiente a heteronomía (10 ítems) y contextualización (09 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

Ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad				
Dimensiones		N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
Vínculo docente estudiante ser humano	Compasión	8	8	8
	Acogida	8	8	8
	Responsabilidad	8	8	8
Vínculo docente estudiante ser profesional	Justicia	8	8	8
	Testimonio	9	9	9
Vínculo docente estudiante el otro y el contexto	Heteronomía	10	10	10
	Contextualización	9	9	9
Total		60	60	100%

Lugar y fecha: Chiclayo, 18 de febrero de 2021

Apellidos y Nombres: Llatas Altamirano, Lino Jorge

Lino Jorge Llatas Altamirano
EVALUADOR
DNI: 27712074



ANEXO 10

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

Apellidos y Nombres del participante:

Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021

Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro

Fecha de observación:

I.E.:

Grado:

Aula:

Fecha:

Indicadores

1. Vínculo docente estudiante ser humano

1.1. Compasión

1 2 3 4

- 1 Se identifica con las necesidades o preocupaciones de sus estudiantes
- 2 Se pone en el lugar de sus estudiantes, comprendiendo su situación concreta
- 3 Muestra empatía al ver a alguno de sus estudiantes sufriendo
- 4 Se siente afectado por cualquier cuestión que afecte a sus estudiantes
- 5 Se relaciona de forma ética con sus estudiantes
- 6 Advierte que las personas son valiosas en sí mismas
- 7 Proclama que los seres humanos poseen igual dignidad, independientemente de sus características individuales
- 8 Comparte con las personas más necesitadas

1.2. Acogida

1 2 3 4

- 9 Es hospitalario con otras personas, tratando de asistir sus necesidades
- 10 Está atento a cualquier cosa que pueda hacer para superar cualquier obstáculo a sus estudiantes
- 11 Brinda afecto y atención a sus estudiantes
- 12 Genera confianza en sus estudiantes
- 13 Se muestra como un educador cercano a sus estudiantes
- 14 Acompaña, en todo momento, el proceso educativo
- 15 Se muestra disponible en todo momento para cualquier asunto que solicite su estudiante
- 16 Respeta las distintas maneras de ser de cada uno de sus estudiantes

1.3. Responsabilidad

1 2 3 4

- 17 Nunca delega en otros la atención a sus estudiantes
- 18 Se preocupa por sus estudiantes, independientemente de que otros lo hagan también o no
- 19 Se hace cargo de lo que le sucede a sus estudiantes en la escuela
- 20 Está cerca a sus estudiantes creando un vínculo socioeducativo.
- 21 Brinda respuestas a las necesidades concretas de sus estudiantes
- 22 Se dedica al mejoramiento del proceso educativo de sus estudiantes
- 23 Asume su tarea docente, está siempre pendiente de su correcta realización
- 24 Atiende a las solicitudes de ayuda de sus estudiantes

2. Vínculo docente estudiante ser profesional					
2.1. Testimonio		1	2	3	4
25	Su conducta es ejemplar dentro del aula				
26	Existe coherencia entre la conducta que proyecta y la que requiere a sus estudiantes.				
27	Asume su tarea como un maestro/a modelo a seguir fuera del aula				
28	Proyecta el rol de educador ejemplar de los valores con su propio comportamiento				
29	Es cuidadosos de la conducta que muestra ante sus estudiantes, como fuente de aprendizaje				
30	Comparte las actitudes y valores que trata de fomentar en sus estudiantes				
31	Hay coherencia entre lo que expresa y su conducta en el aula.				
32	Siempre se expresa con la verdad.				
33	Es responsable con las consecuencias de sus actos				
2.2. Justicia		1	2	3	4
34	Declara la importancia de educar según principios de justicia social				
35	Está en desacuerdo con brindar privilegios a algunos estudiantes, en detrimento de otros				
36	Se comporta de la manera más justa posible con sus estudiantes				
37	Educa para una ciudadanía democrática en el aula				
38	Realiza, junto a sus estudiantes, acciones de reflexión sobre la realidad social circundante				
39	Asume que la organización social existente es injusta, en tanto que hay personas que viven situaciones precarias				
40	Se compromete con la mejora de las condiciones de vida de sus estudiantes				
41	Trabaja para construir una sociedad más igualitaria				
3. Vínculo docente estudiante el otro y el contexto					
3.1. Heteronomía		1	2	3	4
42	Concibe el desarrollo personal como un proceso que requiere de las relaciones sociales				
43	Considera que la humildad es un valor a conseguir				
44	Comprende que la preocupación por los demás va antes que la preocupación por uno mismo.				
45	Opina que las personas pueden desarrollarse completamente en relación a otros/as.				
46	Está dispuesto a servir a otros/as para su progreso personal o laboral.				
47	Admite que el docente debe preocuparse por sus estudiantes antes que por cumplir su planificación docente				
48	Muestra disposición para invertir su tiempo libre en tareas relacionadas con la docencia				
49	Realiza tareas por o para otros de manera desinteresada				
50	Trata de despertar en sus estudiantes actitudes de respeto y tolerancia hacia los demás				
51	Reconoce que, en la relación docente estudiante, el docente se encuentra en un estatus de servicio				
3.2. Contextualización		1	2	3	4
52	Asume que la función del docente como orientador o guía es importante				
53	Se identifica con el rol del docente como orientador o guía				
54	Admite a la formación integral como la principal tarea docente.				
55	Atiende individualmente a sus estudiantes, en momentos adecuados.				
56	Acepta a sus estudiantes tal y como son (personalidad, intereses, preferencias, etc.)				
57	Establece una relación personal igualmente positiva con todos y cada uno de sus estudiantes				
58	Reconoce que los estudiantes tienen necesidades distintas que ha de satisfacer como docente				
59	Modifica su práctica docente para adaptarse a las necesidades de cada grupo-clase de estudiantes				
60	Tiene en cuenta las características del entorno socioeconómico de cada estudiante en su práctica docente				

ANEXO 11



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Validación de la ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

Apellidos y Nombres del Evaluador: León Castro, Iván Alejandro.
Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021
Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro
Fecha de evaluación: 12 de enero del 2021

Apellidos y Nombres del docente:						Observaciones
I.E.:		Nivel:				
Grado:	Aula:	Fecha:				
Indicadores		Valoración				
1. Vínculo docente estudiante ser humano						
1.1. Compasión						
		1	2	3	4	
1	Se identifica con las necesidades o preocupaciones de sus estudiantes					
2	Se pone en el lugar de sus estudiantes, comprendiendo su situación concreta					
3	Muestra empatía al ver a alguno de sus estudiantes sufriendo					
4	Se siente afectado por cualquier cuestión que afecte a sus estudiantes					
5	Se relaciona de forma ética con sus estudiantes					
6	Advierte que las personas son valiosas en sí mismas					
7	Proclama que los seres humanos poseen igual dignidad, independientemente de sus características individuales					
8	Comparte con las personas más necesitadas					
1.2. Acogida						
		1	2	3	4	
9	Es hospitalario con otras personas, tratando de asistir sus necesidades					
10	Está atento a cualquier cosa que pueda hacer para superar cualquier obstáculo a sus estudiantes					
11	Brinda afecto y atención a sus estudiantes					
12	Genera confianza en sus estudiantes					
13	Se muestra como un educador cercano a sus estudiantes					
14	Acompaña, en todo momento, el proceso educativo					
15	Se muestra disponible en todo momento para cualquier asunto que solicite su estudiante					
16	Respeto las distintas maneras de ser de cada uno de sus estudiantes					
1.3. Responsabilidad						
		1	2	3	4	
17	Nunca delega en otros la atención a sus estudiantes					
18	Se preocupa por sus estudiantes, independientemente de que otros lo hagan también o no					
19	Se hace cargo de lo que le sucede a sus estudiantes en la escuela					
20	Está cerca a sus estudiantes creando un vínculo socioeducativo.					
21	Brinda respuestas a las necesidades concretas de sus estudiantes					
22	Se dedica al mejoramiento del proceso educativo de sus estudiantes					

23	Asume su tarea docente, está siempre pendiente de su correcta realización					
24	Atiende a las solicitudes de ayuda de sus estudiantes					
2. Vínculo docente estudiante ser profesional						
2.1. Testimonio		1	2	3	4	
25	Su conducta es ejemplar dentro del aula					
26	Existe coherencia entre la conducta que proyecta y la que requiere a sus estudiantes.					
27	Asume su tarea como un maestro/a modelo a seguir fuera del aula					
28	Proyecta el rol de educador ejemplar de los valores con su propio comportamiento					
29	Es cuidadosos de la conducta que muestra ante sus estudiantes, como fuente de aprendizaje					
30	Comparte las actitudes y valores que trata de fomentar en sus estudiantes					
31	Hay coherencia entre lo que expresa y su conducta en el aula.					
32	Siempre se expresa con la verdad.					
33	Es responsable con las consecuencias de sus actos					
2.2. Justicia		1	2	3	4	
34	Declara la importancia de educar según principios de justicia social					
35	Está en desacuerdo con brindar privilegios a algunos estudiantes, en detrimento de otros					
36	Se comporta de la manera más justa posible con sus estudiantes					
37	Educa para una ciudadanía democrática en el aula					
38	Realiza, junto a sus estudiantes, acciones de reflexión sobre la realidad social circundante					
39	Asume que la organización social existente es injusta, en tanto que hay personas que viven situaciones precarias					
40	Se compromete con la mejora de las condiciones de vida de sus estudiantes					
41	Trabaja para construir una sociedad más igualitaria					
3. Vínculo docente estudiante el otro y el contexto						
3.1. Heteronomía		1	2	3	4	
42	Concibe el desarrollo personal como un proceso que requiere de las relaciones sociales					
43	Considera que la humildad es un valor a conseguir					
44	Comprende que la preocupación por los demás va antes que la preocupación por uno mismo.					
45	Opina que las personas pueden desarrollarse completamente en relación a otros/as.					
46	Está dispuesto a servir a otros/as para su progreso personal o laboral.					
47	Admite que el docente debe preocuparse por sus estudiantes antes que por cumplir su planificación docente					
48	Muestra disposición para invertir su tiempo libre en tareas relacionadas con la docencia					
49	Realiza tareas por o para otros de manera desinteresada					
50	Trata de despertar en sus estudiantes actitudes de respeto y tolerancia hacia los demás					
51	Reconoce que, en la relación docente estudiante, el docente se encuentra en un estatus de servicio					
3.2. Contextualización		1	2	3	4	
52	Asume que la función del docente como orientador o guía es importante					
53	Se identifica con el rol del docente como orientador o guía					
54	Admite a la formación integral como la principal tarea docente.					

55	Atiende individualmente a sus estudiantes, en momentos adecuados.					
56	Acepta a sus estudiantes tal y como son (personalidad, intereses, preferencias, etc.)					
57	Establece una relación personal igualmente positiva con todos y cada uno de sus estudiantes					
58	Reconoce que los estudiantes tienen necesidades distintas que ha de satisfacer como docente					
59	Modifica su práctica docente para adaptarse a las necesidades de cada grupo-clase de estudiantes					
60	Tiene en cuenta las características del entorno socioeconómico de cada estudiante en su práctica docente					

Ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

Apellidos y Nombres del Evaluador: León Castro, Iván Alejandro.

Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Victor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021

Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro

Fecha de evaluación: 12 de enero del 2021.

Vínculo docente estudiante ser humano						
Valoración de la dimensión compasión						
Indicadores	Criterios a evaluar					Observaciones
	Redacción clara	Pregunta coherente con la temática	Induce sesgos de respuesta	Lenguaje adecuado al informante	Mide lo que pretende	
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Nº 1	5	5	5	5	5	
Nº 2	5	5	5	5	5	
Nº 3	5	5	5	5	5	
Nº 4	5	5	5	5	5	
Nº 5	5	5	5	5	5	
Nº 6	5	5	5	5	5	
Nº 7	5	5	5	5	5	
Nº 8	5	5	5	5	5	
Valoración de la dimensión acogida						
Nº 9	5	5	5	5	5	
Nº 10	5	5	5	5	5	
Nº 11	5	5	5	5	5	
Nº 12	5	5	5	5	5	
Nº 13	5	5	5	5	5	
Nº 14	5	5	5	5	5	
Nº 15	5	5	5	5	5	
Nº 16	5	5	5	5	5	
Valoración de la dimensión responsabilidad						
Nº 17	5	5	5	5	5	
Nº 18	5	5	5	5	5	
Nº 19	5	5	5	5	5	
Nº 20	5	5	5	5	5	
Nº 21	5	5	5	5	5	
Nº 22	5	5	5	5	5	
Nº 23	5	5	5	5	5	
Nº 24	5	5	5	5	5	
Vínculo docente estudiante ser profesional						
Indicadores	Valoración de la dimensión justicia					Observaciones
	Criterios a evaluar					
	Redacción clara	Pregunta coherente con la temática	Induce sesgos de respuesta	Lenguaje adecuado al informante	Mide lo que pretende	
1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5		
Nº 25	5	5	5	5	5	
Nº 26	5	5	5	5	5	
Nº 27	5	5	5	5	5	
Nº 28	5	5	5	5	5	
Nº 29	5	5	5	5	5	
Nº 30	5	5	5	5	5	
Nº 31	5	5	5	5	5	
Nº 32	5	5	5	5	5	
Valoración de la dimensión testimonio						
Nº 33	5	5	5	5	5	
Nº 34	5	5	5	5	5	
Nº 35	5	5	5	5	5	
Nº 36	5	5	5	5	5	

N° 37	5	5	5	5	5	
N° 38	5	5	5	5	5	
N° 39	5	5	5	5	5	
N° 40	5	5	5	5	5	
N° 41	5	5	5	5	5	
Vínculo docente estudiante el otro y el contexto						
Valoración de la dimensión heteronomía						
Indicadores	Criterios a evaluar					Observaciones
	Redacción clara	Pregunta coherente con la temática	Induce sesgos de respuesta	Lenguaje adecuado al informante	Mide lo que pretende	
N° 42	5	5	5	5	5	
N° 43	5	5	5	5	5	
N° 44	5	5	5	5	5	
N° 45	5	5	5	5	5	
N° 46	5	5	5	5	5	
N° 47	5	5	5	5	5	
N° 48	5	5	5	5	5	
N° 49	5	5	5	5	5	
N° 50	5	5	5	5	5	
N° 51	5	5	5	5	5	
Valoración de la dimensión contextualización						
N° 52	5	5	5	5	5	
N° 53	5	5	5	5	5	
N° 54	5	5	5	5	5	
N° 55	5	5	5	5	5	
N° 56	5	5	5	5	5	
N° 57	5	5	5	5	5	
N° 58	5	5	5	5	5	
N° 59	5	5	5	5	5	
N° 60	5	5	5	5	5	

Valoración cuantitativa de los indicadores de ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

REVISIÓN POR EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Evaluador: León Castro, Iván Alejandro

Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021

Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro

Fecha de evaluación: 12 de enero del 2021

Valoración cuantitativa de los indicadores de la ficha de observación de la práctica docente

La evaluación de cada una de las preguntas que componen el instrumento tuvo en cuenta los siguientes aspectos: Redacción clara (A); Pregunta coherente con la temática (B); Induce sesgo de respuesta (C); Lenguaje adecuado al informante (D); Mide lo que pretende (E). La puntuación media obtenida para cada uno de los criterios anteriores es la que se muestra a continuación:

	A	B	C	D	E
PDO	300	300	300	300	300
PDM	300	300	300	300	300
PDP (%)	100	100	100	100	100

Cálculo de la Puntuación Directa Ponderada (PDP %) a reflejar en la gráfica

$$\frac{\text{Puntuación Directa Obtenida (PDO)}}{\text{Puntuación Directa Máxima (PDM)}} \times 100$$

Evaluación de aspectos generales de la guía de la ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

REVISIÓN POR EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Evaluador: León Castro, Iván Alejandro
Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021
Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro
Fecha de evaluación: 12 de enero del 2021

Aspectos generales	SI	NO	Observaciones
¿Las instrucciones para realizar el cuestionario son claras y precisas?	X		
¿El instrumento permite el logro del objetivo de la investigación?	X		
¿Las preguntas están distribuidas de forma lógica y secuencial?	X		
¿El número de preguntas es suficiente para recoger la información?	X		

Validez del instrumento en su conjunto:	Sí	No	Sí
---	----	----	----

Datos sobre el/la experto/a que realiza la valoración:

- a) Nombre:
- b) Titulación académica:
- c) Área de investigación:
- d) Antigüedad o años de experiencia investigadora:

- Entre 1 y 9 años
- Entre 10 y 19 años
- Más de 20 años

Nota: Las tablas anteriores sobre la validez del cuestionario de autoevaluación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad, como instrumento de recogida de datos, están basadas en una adaptación de la propuesta de Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. Revista Ciencias de la Educación, 19(33), 228-247, en Pedreño (2020).



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Validación de la ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

Yo, IVÁN ALEJANDRO LEÓN CASTRO, identificado con DNI N° 26690424, Con Grado Académico de DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los 60 ítems del instrumento ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad, correspondiente a la Tesis de Doctorado: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021; del Doctorando Juan Carlos Saavedra Montenegro.

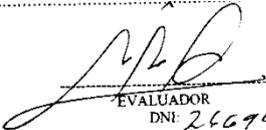
Los ítems del instrumento están distribuidos en 03 dimensiones: Vínculo docente estudiante ser humano, correspondiente a compasión (08 ítems), acogida (08 ítems) y responsabilidad (08 ítems); Vínculo docente estudiante ser profesional, correspondiente a justicia (08 ítems) y testimonio (09 ítems); Vínculo docente estudiante el otro y el contexto correspondiente a heteronomía (10 ítems) y contextualización (09 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

Ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad				
Dimensiones		N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
Vínculo docente estudiante ser humano	Compasión	8	8	8
	Acogida	8	8	8
	Responsabilidad	8	8	8
Vínculo docente estudiante ser profesional	Justicia	8	8	8
	Testimonio	9	9	9
Vínculo docente estudiante el otro y el contexto	Heteronomía	10	10	10
	Contextualización	9	9	9
Total		60	60	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 12 de enero del 2021.

Apellidos y Nombres: León Castro, Iván Alejandro.


EVALUADOR
DNI: 26690424

ANEXO 12



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Validación de la ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Araujo Avellaneda, Eliverando.
Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa "Aplicación Víctor Andrés Belaunde" Jaén, Cajamarca, 2021
Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro
Fecha de evaluación: 12 de febrero del 2021

Apellidos y Nombres del docente:						Observaciones
I.E.:		Nivel:				
Grado:		Aula:		Fecha:		
Indicadores		Valoración				
1. Vínculo docente estudiante ser humano						
1.1. Compasión						
		1	2	3	4	
1	Se identifica con las necesidades o preocupaciones de sus estudiantes					
2	Se pone en el lugar de sus estudiantes, comprendiendo su situación concreta					
3	Muestra empatía al ver a alguno de sus estudiantes sufriendo					
4	Se siente afectado por cualquier cuestión que afecte a sus estudiantes					
5	Se relaciona de forma ética con sus estudiantes					
6	Advierte que las personas son valiosas en sí mismas					
7	Proclama que los seres humanos poseen igual dignidad, independientemente de sus características individuales					
8	Comparte con las personas más necesitadas					
1.2. Acogida						
		1	2	3	4	
9	Es hospitalario con otras personas, tratando de asistir sus necesidades					
10	Está atento a cualquier cosa que pueda hacer para superar cualquier obstáculo a sus estudiantes					
11	Brinda afecto y atención a sus estudiantes					
12	Genera confianza en sus estudiantes					
13	Se muestra como un educador cercano a sus estudiantes					
14	Acompaña, en todo momento, el proceso educativo					
15	Se muestra disponible en todo momento para cualquier asunto que solicite su estudiante					
16	Respeto las distintas maneras de ser de cada uno de sus estudiantes					
1.3. Responsabilidad						
		1	2	3	4	
17	Nunca delega en otros la atención a sus estudiantes					
18	Se preocupa por sus estudiantes, independientemente de que otros lo hagan también o no					
19	Se hace cargo de lo que le sucede a sus estudiantes en la escuela					
20	Está cerca a sus estudiantes creando un vínculo socioeducativo.					
21	Brinda respuestas a las necesidades concretas de sus estudiantes					
22	Se dedica al mejoramiento del proceso educativo de sus estudiantes					

23	Asume su tarea docente, está siempre pendiente de su correcta realización				
24	Atiende a las solicitudes de ayuda de sus estudiantes				
2. Vínculo docente estudiante ser profesional					
2.1. Testimonio		1	2	3	4
25	Su conducta es ejemplar dentro del aula				
26	Existe coherencia entre la conducta que proyecta y la que requiere a sus estudiantes.				
27	Asume su tarea como un maestro/a modelo a seguir fuera del aula				
28	Proyecta el rol de educador ejemplar de los valores con su propio comportamiento				
29	Es cuidadosos de la conducta que muestra ante sus estudiantes, como fuente de aprendizaje				
30	Comparte las actitudes y valores que trata de fomentar en sus estudiantes				
31	Hay coherencia entre lo que expresa y su conducta en el aula.				
32	Siempre se expresa con la verdad.				
33	Es responsable con las consecuencias de sus actos				
2.2. Justicia		1	2	3	4
34	Declara la importancia de educar según principios de justicia social				
35	Está en desacuerdo con brindar privilegios a algunos estudiantes, en detrimento de otros				
36	Se comporta de la manera más justa posible con sus estudiantes				
37	Educa para una ciudadanía democrática en el aula				
38	Realiza, junto a sus estudiantes, acciones de reflexión sobre la realidad social circundante				
39	Asume que la organización social existente es injusta, en tanto que hay personas que viven situaciones precarias				
40	Se compromete con la mejora de las condiciones de vida de sus estudiantes				
41	Trabaja para construir una sociedad más igualitaria				
3. Vínculo docente estudiante el otro y el contexto					
3.1. Heteronomía		1	2	3	4
42	Concibe el desarrollo personal como un proceso que requiere de las relaciones sociales				
43	Considera que la humildad es un valor a conseguir				
44	Comprende que la preocupación por los demás va antes que la preocupación por uno mismo.				
45	Opina que las personas pueden desarrollarse completamente en relación a otros/as.				
46	Está dispuesto a servir a otros/as para su progreso personal o laboral.				
47	Admite que el docente debe preocuparse por sus estudiantes antes que por cumplir su planificación docente				
48	Muestra disposición para invertir su tiempo libre en tareas relacionadas con la docencia				
49	Realiza tareas por o para otros de manera desinteresada				
50	Trata de despertar en sus estudiantes actitudes de respeto y tolerancia hacia los demás				
51	Reconoce que, en la relación docente estudiante, el docente se encuentra en un estatus de servicio				
3.2. Contextualización		1	2	3	4
52	Asume que la función del docente como orientador o guía es importante				
53	Se identifica con el rol del docente como orientador o guía				
54	Admite a la formación integral como la principal tarea docente.				

55	Atiende individualmente a sus estudiantes, en momentos adecuados.					
56	Acepta a sus estudiantes tal y como son (personalidad, intereses, preferencias, etc.)					
57	Establece una relación personal igualmente positiva con todos y cada uno de sus estudiantes					
58	Reconoce que los estudiantes tienen necesidades distintas que ha de satisfacer como docente					
59	Modifica su práctica docente para adaptarse a las necesidades de cada grupo-clase de estudiantes					
60	Tiene en cuenta las características del entorno socioeconómico de cada estudiante en su práctica docente					



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Araujo Avellaneda, Eliverando
Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Victor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021
Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro
Fecha de evaluación: 12 de febrero de 2021

Vínculo docente estudiante ser humano																												
Valoración de la dimensión compasión																												
Indicadores	Criterios a evaluar															Observaciones												
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta						Lenguaje adecuado al informante					Mide lo que pretende						
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
Nº 1			5					5					5					5					5					
Nº 2			5					5					5					5					5					
Nº 3			5					5					5					5					5					
Nº 4			5					5					5					5					5					
Nº 5			5					5					5					5					5					
Nº 6			5					5					5					5					5					
Nº 7			5					5					5					5					5					
Nº 8			5					5					5					5					5					
Valoración de la dimensión acogida																												
Nº 9			5					5					5					5					5					
Nº 10			5					5					5					5					5					
Nº 11			5					5					5					5					5					
Nº 12			5					5					5					5					5					
Nº 13			5					5					5					5					5					
Nº 14			5					5					5					5					5					
Nº 15			5					5					5					5					5					
Nº 16			5					5					5					5					5					
Valoración de la dimensión responsabilidad																												
Nº 17			5					5					5					5					5					
Nº 18			5					5					5					5					5					
Nº 19			5					5					5					5					5					
Nº 20			5					5					5					5					5					
Nº 21			5					5					5					5					5					
Nº 22			5					5					5					5					5					
Nº 23			5					5					5					5					5					
Nº 24			5					5					5					5					5					
Vínculo docente estudiante ser profesional																												
Valoración de la dimensión justicia																												
Indicadores	Criterios a evaluar															Observaciones												
	Redacción clara					Pregunta coherente con la temática					Induce sesgos de respuesta						Lenguaje adecuado al informante					Mide lo que pretende						
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
Nº 25			5					5					5					5					5					
Nº 26			5					5					5					5					5					
Nº 27			5					5					5					5					5					
Nº 28			5					5					5					5					5					
Nº 29			5					5					5					5					5					

Nº 30	5	5	5	5	5	
Nº 31	5	5	5	5	5	
Nº 32	5	5	5	5	5	
Valoración de la dimensión testimonio						
Nº 33	5	5	5	5	5	
Nº 34	5	5	5	5	5	
Nº 35	5	5	5	5	5	
Nº 36	5	5	5	5	5	
Nº 37	5	5	5	5	5	
Nº 38	5	5	5	5	5	
Nº 39	5	5	5	5	5	
Nº 40	5	5	5	5	5	
Nº 41	5	5	5	5	5	
Vínculo docente estudiante el otro y el contexto						
Valoración de la dimensión heteronomía						
Indicadores	Criterios a evaluar					Observaciones
	Redacción clara	Pregunta coherente con la temática	Induce sesgos de respuesta	Lenguaje adecuado al informante	Mide lo que pretende	
Nº 42	5	5	5	5	5	
Nº 43	5	5	5	5	5	
Nº 44	5	5	5	5	5	
Nº 45	5	5	5	5	5	
Nº 46	5	5	5	5	5	
Nº 47	5	5	5	5	5	
Nº 48	5	5	5	5	5	
Nº 49	5	5	5	5	5	
Nº 50	5	5	5	5	5	
Nº 51	5	5	5	5	5	
Valoración de la dimensión contextualización						
Nº 52	5	5	5	5	5	
Nº 53	5	5	5	5	5	
Nº 54	5	5	5	5	5	
Nº 55	5	5	5	5	5	
Nº 56	5	5	5	5	5	
Nº 57	5	5	5	5	5	
Nº 58	5	5	5	5	5	
Nº 59	5	5	5	5	5	
Nº 60	5	5	5	5	5	

Valoración cuantitativa de las preguntas de la guía de la ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

REVISIÓN POR EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Evaluador: Araujo Avellaneda, Eliverando
Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021
Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro
Fecha de evaluación: 12 de febrero de 2021

Valoración cuantitativa de los indicadores

La evaluación de cada una de las preguntas que componen el instrumento tuvo en cuenta los siguientes aspectos: Redacción clara (A); Pregunta coherente con la temática (B); Induce sesgo de respuesta (C); Lenguaje adecuado al informante (D); Mide lo que pretende (E). La puntuación media obtenida para cada uno de los criterios anteriores es la que se muestra a continuación:

	A	B	C	D	E
PDO	300	300	300	300	300
PDM	300	300	300	300	300
PDP (%)	100	100	100	100	100

Cálculo de la Puntuación Directa Ponderada (PDP %) a reflejar en la gráfica

$$\frac{\text{Puntuación Directa Obtenida (PDO)}}{\text{Puntuación Directa Máxima (PDM)}} \times 100$$

Evaluación de aspectos generales de la guía de la ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

REVISIÓN POR EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Evaluador: Araujo Avellaneda, Eliverando
Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021
Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro
Fecha de evaluación: 12 de febrero de 2021

Aspectos generales	SI	NO	Observaciones
¿Las instrucciones para realizar el cuestionario son claras y precisas?	X		
¿El instrumento permite el logro del objetivo de la investigación?	X		
¿Las preguntas están distribuidas de forma lógica y secuencial?	X		
¿El número de preguntas es suficiente para recoger la información?	X		

Validez del instrumento en su conjunto:	Sí	No	Sí
---	----	----	----

Datos sobre el/la experto/a que realiza la valoración:

- a) Nombre: Araujo Avellaneda, Eliverando
- b) Titulación académica: Doctor en Ciencia de la Educación
- c) Área de investigación: Currículo
- d) Antigüedad o años de experiencia investigadora:

- Entre 1 y 9 años
- Entre 10 y 19 años
- Más de 20 años

X

Nota: Las tablas anteriores sobre la validez de la ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad, como instrumento de recogida de datos, están basadas en una adaptación de la propuesta de Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. Revista Ciencias de la Educación, 19(33), 228-247, en Pedreño (2020).



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Validación de la ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

Yo, ELIVERANDO ARAUJO AVELLANEDA, identificado con DNI N° 27712782, Con Grado Académico de DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque.

Hago constar que he leído y revisado los 60 ítems del instrumento ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad, correspondiente a la Tesis de Doctorado: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021; del Doctorando Juan Carlos Saavedra Montenegro.

Los ítems del instrumento están distribuidos en 03 dimensiones: Vínculo docente estudiante ser humano, correspondiente a compasión (08 ítems), acogida (08 ítems) y responsabilidad (08 ítems); Vínculo docente estudiante ser profesional, correspondiente a justicia (08 ítems) y testimonio (09 ítems); Vínculo docente estudiante el otro y el contexto correspondiente a heteronomía (10 ítems) y contextualización (09 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

Ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad				
Dimensiones		N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
Vínculo docente estudiante ser humano	Compasión	8	8	8
	Acogida	8	8	8
	Responsabilidad	8	8	8
Vínculo docente estudiante ser profesional	Justicia	8	8	8
	Testimonio	9	9	9
Vínculo docente estudiante el otro y el contexto	Heteronomía	10	10	10
	Contextualización	9	9	9
Total		60	60	100%

Lugar y fecha: Jaén, 12 de febrero del 2021.

Apellidos y Nombres: Araujo Avellaneda, Eliverando

EVALUADOR
DNI: 27712782



ANEXO 13

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Validación de la ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Llatas Altamirano, Lino Jorge
Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021
Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro
Fecha de evaluación: 18 de febrero de 2021

Apellidos y Nombres del docente:						Observaciones
I.E.:		Nivel:				
Grado:		Aula:		Fecha:		
Indicadores		Valoración				
1. Vínculo docente estudiante ser humano						
1.1. Compasión						
		1	2	3	4	
1	Se identifica con las necesidades o preocupaciones de sus estudiantes					
2	Se pone en el lugar de sus estudiantes, comprendiendo su situación concreta					
3	Muestra empatía al ver a alguno de sus estudiantes sufriendo					
4	Se siente afectado por cualquier cuestión que afecte a sus estudiantes					
5	Se relaciona de forma ética con sus estudiantes					
6	Advierte que las personas son valiosas en sí mismas					
7	Proclama que los seres humanos poseen igual dignidad, independientemente de sus características individuales					
8	Comparte con las personas más necesitadas					
1.2. Acogida						
		1	2	3	4	
9	Es hospitalario con otras personas, tratando de asistir sus necesidades					
10	Está atento a cualquier cosa que pueda hacer para superar cualquier obstáculo a sus estudiantes					
11	Brinda afecto y atención a sus estudiantes					
12	Genera confianza en sus estudiantes					
13	Se muestra como un educador cercano a sus estudiantes					
14	Acompaña, en todo momento, el proceso educativo					
15	Se muestra disponible en todo momento para cualquier asunto que solicite su estudiante					
16	Respeto las distintas maneras de ser de cada uno de sus estudiantes					
1.3. Responsabilidad						
		1	2	3	4	
17	Nunca delega en otros la atención a sus estudiantes					
18	Se preocupa por sus estudiantes, independientemente de que otros lo hagan también o no					
19	Se hace cargo de lo que le sucede a sus estudiantes en la escuela					
20	Está cerca a sus estudiantes creando un vínculo socioeducativo.					
21	Brinda respuestas a las necesidades concretas de sus estudiantes					
22	Se dedica al mejoramiento del proceso educativo de sus estudiantes					
23	Asume su tarea docente, está siempre pendiente de su correcta realización					
24	Atiende a las solicitudes de ayuda de sus estudiantes					
2. Vínculo docente estudiante ser profesional						
2.1. Testimonio						
		1	2	3	4	
25	Su conducta es ejemplar dentro del aula					
26	Existe coherencia entre la conducta que proyecta y la que requiere a sus					

	estudiantes.				
27	Asume su tarea como un maestro/a modelo a seguir fuera del aula				
28	Proyecta el rol de educador ejemplar de los valores con su propio comportamiento				
29	Es cuidadosos de la conducta que muestra ante sus estudiantes, como fuente de aprendizaje				
30	Comparte las actitudes y valores que trata de fomentar en sus estudiantes				
31	Hay coherencia entre lo que expresa y su conducta en el aula.				
32	Siempre se expresa con la verdad.				
33	Es responsable con las consecuencias de sus actos				
2.2. Justicia		1	2	3	4
34	Declara la importancia de educar según principios de justicia social				
35	Está en desacuerdo con brindar privilegios a algunos estudiantes, en detrimento de otros				
36	Se comporta de la manera más justa posible con sus estudiantes				
37	Educa para una ciudadanía democrática en el aula				
38	Realiza, junto a sus estudiantes, acciones de reflexión sobre la realidad social circundante				
39	Asume que la organización social existente es injusta, en tanto que hay personas que viven situaciones precarias				
40	Se compromete con la mejora de las condiciones de vida de sus estudiantes				
41	Trabaja para construir una sociedad más igualitaria				
3. Vínculo docente estudiante el otro y el contexto					
3.1. Heteronomía		1	2	3	4
42	Concibe el desarrollo personal como un proceso que requiere de las relaciones sociales				
43	Considera que la humildad es un valor a conseguir				
44	Comprende que la preocupación por los demás va antes que la preocupación por uno mismo.				
45	Opina que las personas pueden desarrollarse completamente en relación a otros/as.				
46	Está dispuesto a servir a otros/as para su progreso personal o laboral.				
47	Admite que el docente debe preocuparse por sus estudiantes antes que por cumplir su planificación docente				
48	Muestra disposición para invertir su tiempo libre en tareas relacionadas con la docencia				
49	Realiza tareas por o para otros de manera desinteresada				
50	Trata de despertar en sus estudiantes actitudes de respeto y tolerancia hacia los demás				
51	Reconoce que, en la relación docente estudiante, el docente se encuentra en un estatus de servicio				
3.2. Contextualización		1	2	3	4
52	Asume que la función del docente como orientador o guía es importante				
53	Se identifica con el rol del docente como orientador o guía				
54	Admite a la formación integral como la principal tarea docente.				
55	Atiende individualmente a sus estudiantes, en momentos adecuados.				
56	Acepta a sus estudiantes tal y como son (personalidad, intereses, preferencias, etc.)				
57	Establece una relación personal igualmente positiva con todos y cada uno de sus estudiantes				
58	Reconoce que los estudiantes tienen necesidades distintas que ha de satisfacer como docente				
59	Modifica su práctica docente para adaptarse a las necesidades de cada grupo-clase de estudiantes				
60	Tiene en cuenta las características del entorno socioeconómico de cada estudiante en su práctica docente				



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Llatas Altamirano, Lino Jorge
Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Victor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021
Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro
Fecha de evaluación: 18 de febrero de 2021

Vínculo docente estudiante ser humano						
Valoración de la dimensión compasión						
Indicadores	Criterios a evaluar					Observaciones
	Redacción clara	Pregunta coherente con la temática	Induce sesgos de respuesta	Lenguaje adecuado al informante	Mide lo que pretende	
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Nº 1	5	5	5	5	5	
Nº 2	5	5	5	5	5	
Nº 3	5	5	5	5	5	
Nº 4	5	5	5	5	5	
Nº 5	5	5	5	5	5	
Nº 6	5	5	5	5	5	
Nº 7	5	5	5	5	5	
Nº 8	5	5	5	5	5	
Valoración de la dimensión acogida						
Nº 9	5	5	5	5	5	
Nº 10	5	5	5	5	5	
Nº 11	5	5	5	5	5	
Nº 12	5	5	5	5	5	
Nº 13	5	5	5	5	5	
Nº 14	5	5	5	5	5	
Nº 15	5	5	5	5	5	
Nº 16	5	5	5	5	5	
Valoración de la dimensión responsabilidad						
Nº 17	5	5	5	5	5	
Nº 18	5	5	5	5	5	
Nº 19	5	5	5	5	5	
Nº 20	5	5	5	5	5	
Nº 21	5	5	5	5	5	
Nº 22	5	5	5	5	5	
Nº 23	5	5	5	5	5	
Nº 24	5	5	5	5	5	
Vínculo docente estudiante ser profesional						
Valoración de la dimensión justicia						
Indicadores	Criterios a evaluar					Observaciones
	Redacción clara	Pregunta coherente con la temática	Induce sesgos de respuesta	Lenguaje adecuado al informante	Mide lo que pretende	
	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	
Nº 25	5	5	5	5	5	
Nº 26	5	5	5	5	5	
Nº 27	5	5	5	5	5	
Nº 28	5	5	5	5	5	
Nº 29	5	5	5	5	5	
Nº 30	5	5	5	5	5	

Nº 31	5	5	5	5	5	
Nº 32	5	5	5	5	5	
Valoración de la dimensión testimonio						
Nº 33	5	5	5	5	5	
Nº 34	5	5	5	5	5	
Nº 35	5	5	5	5	5	
Nº 36	5	5	5	5	5	
Nº 37	5	5	5	5	5	
Nº 38	5	5	5	5	5	
Nº 39	5	5	5	5	5	
Nº 40	5	5	5	5	5	
Nº 41	5	5	5	5	5	
Vínculo docente estudiante el otro y el contexto						
Valoración de la dimensión heteronomía						
Indicadores	Criterios a evaluar					Observaciones
	Redacción clara	Pregunta coherente con la temática	Induce sesgos de respuesta	Lenguaje adecuado al informante	Mide lo que pretende	
Nº 42	5	5	5	5	5	
Nº 43	5	5	5	5	5	
Nº 44	5	5	5	5	5	
Nº 45	5	5	5	5	5	
Nº 46	5	5	5	5	5	
Nº 47	5	5	5	5	5	
Nº 48	5	5	5	5	5	
Nº 49	5	5	5	5	5	
Nº 50	5	5	5	5	5	
Nº 51	5	5	5	5	5	
Valoración de la dimensión contextualización						
Nº 52	5	5	5	5	5	
Nº 53	5	5	5	5	5	
Nº 54	5	5	5	5	5	
Nº 55	5	5	5	5	5	
Nº 56	5	5	5	5	5	
Nº 57	5	5	5	5	5	
Nº 58	5	5	5	5	5	
Nº 59	5	5	5	5	5	
Nº 60	5	5	5	5	5	

Valoración cuantitativa de las preguntas de la guía de la ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

REVISIÓN POR EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Evaluador: Llatas Altamirano, Lino Jorge
Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021
Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro
Fecha de evaluación: 18 de febrero de 2021

Valoración cuantitativa de los indicadores

La evaluación de cada una de las preguntas que componen el instrumento tuvo en cuenta los siguientes aspectos: Redacción clara (A); Pregunta coherente con la temática (B); Induce sesgo de respuesta (C); Lenguaje adecuado al informante (D); Mide lo que pretende (E). La puntuación media obtenida para cada uno de los criterios anteriores es la que se muestra a continuación:

	A	B	C	D	E
PDO	300	300	300	300	300
PDM	300	300	300	300	300
PDP (%)	100	100	100	100	100

Cálculo de la Puntuación Directa Ponderada (PDP %) a reflejar en la gráfica

$$\frac{\text{Puntuación Directa Obtenida (PDO)}}{\text{Puntuación Directa Máxima (PDM)}} \times 100$$

Evaluación de aspectos generales de la guía de la ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

REVISIÓN POR EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Evaluador: Llatas Altamirano, Lino Jorge
Título de la investigación: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021
Adaptado por: Juan Carlos Saavedra Montenegro
Fecha de evaluación: 18 de febrero de 2021

Aspectos generales	SI	NO	Observaciones
¿Las instrucciones para realizar el cuestionario son claras y precisas?	X		
¿El instrumento permite el logro del objetivo de la investigación?	X		
¿Las preguntas están distribuidas de forma lógica y secuencial?	X		
¿El número de preguntas es suficiente para recoger la información?	X		

Validez del instrumento en su conjunto:	Sí	No	Sí
---	----	----	----

Datos sobre el/la experto/a que realiza la valoración:

- a) Nombres y Apellidos: Llatas Altamirano, Lino Jorge
- b) Titulación académica: Doctor en Investigación e Innovación Educativa
- c) Área de investigación: Investigación e Innovación
- d) Antigüedad o años de experiencia investigadora:
 - Entre 1 y 9 años
 - Entre 10 y 19 años
 - Más de 20 años

Nota: Las tablas anteriores sobre la validez de la ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad, como instrumento de recogida de datos, están basadas en una adaptación de la propuesta de Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. Revista Ciencias de la Educación, 19(33), 228-247, en Pedreño (2020).



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Validación de la ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad

Adaptado de la guía de entrevista del modelo categorial de la pedagogía de la alteridad de Pedreño (2020)

Yo, LINO JORGE LLATAS ALTAMIRANO, identificado con DNI N° 27712074, Con Grado Académico de DOCTOR EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA, Universidad Málaga España.

Hago constar que he leído y revisado los 60 ítems del instrumento ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad, correspondiente a la Tesis de Doctorado: La pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021; del Doctorando Juan Carlos Saavedra Montenegro.

Los ítems del instrumento están distribuidos en 03 dimensiones: Vínculo docente estudiante ser humano, correspondiente a compasión (08 ítems), acogida (08 ítems) y responsabilidad (08 ítems); Vínculo docente estudiante ser profesional, correspondiente a justicia (08 ítems) y testimonio (09 ítems); Vínculo docente estudiante el otro y el contexto correspondiente a heteronomía (10 ítems) y contextualización (09 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

Ficha de observación de la práctica docente sobre la aplicación de la pedagogía de la alteridad				
Dimensiones		N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
Vínculo docente estudiante ser humano	Compasión	8	8	8
	Acogida	8	8	8
	Responsabilidad	8	8	8
Vínculo docente estudiante ser profesional	Justicia	8	8	8
	Testimonio	9	9	9
Vínculo docente estudiante el otro y el contexto	Heteronomía	10	10	10
	Contextualización	9	9	9
Total		60	60	100%

Lugar y fecha: Chiclayo, 18 de febrero de 2021.

Apellidos y Nombres: Lino Jorge Llatas Altamirano.

Lino Jorge Llatas Altamirano
EVALUADOR
DNI: 27712074

ANEXO 14
MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	MARCO TEÓRICO	METODOLOGÍA	
						TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	POBLACIÓN, MUESTRA Y DISEÑO
¿La pedagogía de la alteridad influye en la mejora de la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021?	<p>General: Determinar la influencia de la pedagogía de la alteridad en la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021.</p> <p>Específicos:</p> <p>1. Determinar el nivel de la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021, antes de la aplicación del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad.</p> <p>2. Diseñar y aplicar el plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad para mejorar la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021.</p> <p>3. Determinar el nivel de la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021, después de la aplicación del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad.</p>	<p>Hipótesis general: La aplicación de la pedagogía de la alteridad influye significativamente en la práctica docente en la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1. El nivel de la práctica docente de la Institución Educativa “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021, antes de la aplicación del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad, es del nivel de proceso.</p> <p>2. El nivel de la práctica docente de la institución educativa de “Aplicación Víctor Andrés Belaunde” Jaén, Cajamarca, 2021, después de la aplicación del plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad, es del nivel satisfactorio.</p>	La pedagogía de la alteridad (V.I.)	Compasión	<p>1. La pedagogía de la alteridad</p> <p>1.1. Concepción de la pedagogía de la alteridad.</p> <p>1.2. Principios educacionales desde la pedagogía de la alteridad.</p> <p>1.3. Las dimensiones de la pedagogía de la alteridad.</p> <p>2. La práctica docente en la perspectiva de la pedagogía de la alteridad</p> <p>2.1. La práctica docente, testimonio del buen obrar y hacer.</p> <p>2.3. Roles del docente desde la pedagogía de la alteridad en el contexto de la EB.</p> <p>2.4. La práctica docente como una compleja red de relaciones.</p> <p>3. Propuesta de modelo didáctico basado en la pedagogía de la alteridad</p> <p>3.1. Fundamentos del modelo didáctico.</p> <p>3.2. Características del modelo didáctico.</p> <p>3.3. Formación continua del docente en el marco del modelo didáctico.</p> <p>3.4. Síntesis del modelo didáctico.</p>	Documental / Ficha de análisis documental para evaluar el plan de capacitación sobre la pedagogía de la alteridad.	<p>Población y muestra: 23 docentes de la I.E. “Aplicación VAB”</p> <p>Tipo de investigación: Experimental, explicativa</p> <p>Diseño de investigación: Preexperimental, con pruebas de pretest y postest con una sola medición</p>
				Acogida			
				Responsabilidad			
				Justicia			
				Testimonio			
				Heteronomía			
Contextualización							
Práctica docente (V.D.)	Vínculo docente estudiante – ser humano						
	Vínculo docente estudiante – ser profesional						
	Vínculo docente estudiante – el otro y el contexto						