

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**



### **UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

#### **TESIS:**

#### **LOS REPORTES SIAF PARA MEJORAR LA TOMA DE DECISIONES DE LOS FUNCIONARIOS Y DIRECTIVOS PÚBLICOS EN LA UGEL SAN MARCOS – CAJAMARCA; PERIODO 2017.**

Para optar el Grado Académico de

#### **MAESTRO EN CIENCIAS**

#### **MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA**

Presentada por:

**SANDRO GONZALO ROMERO ABANTO**

Asesor:

**Dr. LENIN RODRÍGUEZ CASTILLO**

Cajamarca, Perú

2019



## CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: Sandro Gonzalo Romero Abanto  
DNI: 45361226  
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, Programa de Maestría con Mención en: Administración y Gerencia Pública.
2. Asesor(a):  
Dr. Lenin Rodríguez Castillo
3. Grado académico o título profesional  
 Bachiller       Título profesional       Segunda especialidad  
 Maestro       Doctor
4. Tipo de Investigación:  
 Tesis       Trabajo de investigación       Trabajo de suficiencia profesional  
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:  
Los reportes SIAF para mejorar la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.
6. Fecha de evaluación: 31.05.2024
7. Software antiplagio:  TURNITIN       URKUND (OURIGINAL) (\*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 4 %
9. Código Documento: 3117:358472822
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:  
 APROBADO       PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 10/07/2024

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>

<b>Dr Lenin Rodríguez Castillo</b> DNI: 16657425

\* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2019 by  
**SANDRO GONZALO ROMERO ABANTO**  
Todos los derechos reservados



**Universidad Nacional de Cajamarca**  
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD

**Escuela de Posgrado**  
CAJAMARCA - PERU



**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Siendo las <sup>11:00</sup>..... horas del día 19 de diciembre de dos mil diecinueve, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. HÉCTOR DIOMEDES VILLEGAS CHÁVEZ** y, **Dr. ALEJANDRO VÁSQUEZ RUIZ**, **Dr. ARNALDO ROQUE KIANMAN CHAPILLIQUÉN**, y en calidad de Asesor el **Dr. LENNIN RODRÍGUEZ CASTILLO**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **LOS REPORTES SIAF PARA MEJORAR LA TOMA DE DECISIONES DE LOS FUNCIONARIOS Y DIRECTIVOS PÚBLICOS EN LA UGEL SAN MARCOS – CAJAMARCA; PERIODO 2017**; presentada por el **Bach. en Contabilidad SANDRO GONZALO ROMERO ABANTO**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó <sup>APROBADA</sup>..... con la calificación de <sup>Distinta con Excepción</sup>..... la mencionada Tesis; en tal virtud, el **Bach. en Contabilidad SANDRO GONZALO ROMERO ABANTO**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, con Mención en **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA**.

Siendo las <sup>12:00</sup>..... horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

  
.....  
**Dr. Lennin Rodríguez Castillo**  
Asesor

  
.....  
**Dr. Héctor Diomedes Villegas Chávez**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Alejandro Vásquez Ruiz**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Arnaldo Roque Kianman Chapilliquén**  
Jurado Evaluador

A mis padres: Milciades y Rosa,  
este trabajo también es el reflejo de su  
esfuerzo, de su apoyo y su amor incondicional.

Agradecimiento:

A mi asesor, el CPC. Lenin Rodríguez.

Por su valioso aporte y consejo  
para la realización de este estudio. Pero  
sobre todo por su amistad.

“El hombre hace hasta lo imposible  
por evitar sus miedos, que por alcanzar sus sueños”

- Dan Brown -

---

## INDICE GENERAL

---

CONTENIDO	Pag.
<b>CAPITULO I: PLAN DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. El Problema de investigación	1
1.1.1. Planteamiento del problema	1
1.1.2. Descripción del problema	2
1.1.3. Formulación del problema	3
1.2. Justificación	3
1.3. Delimitación de la investigación	4
1.4. Objetivos de la investigación	5
<b>CAPITULO II: MÁRCO TEÓRICO</b>	
2.1. Marco teórico	6
2.1.1. Marco Legal	6
2.1.2. Antecedentes de la Investigación o Marco Referencial.	7
2.1.2.1. A nivel internacional	7
2.1.2.2. A nivel nacional	9
2.1.2.3. A nivel local	12
2.1.3. Marco Doctrinal de las teorías	17
2.1.4. Marco Conceptual	18
2.1.5. Definición de Términos Básicos	22
<b>CAPÍTULO III: PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS Y VARIABLES</b>	
3.1. Hipótesis: General y Específica	29
3.2. Variables.	29
3.3. Operacionalización y categorización de los componentes de la hipótesis	30

## **CAPÍTULO IV: MACO METODOLÓGICO**

4.1. Marco Metodológico	31
4.1.1. Ubicación geográfica	31
4.1.2. Métodos de la investigación	31
4.1.3. Diseño de la investigación	31
4.1.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidad de observación	32
4.1.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de la información	34
4.1.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	34
4.1.7. Matriz de consistencia metodológica	35

## **CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

5.1. Resultados	36
5.2. Discusión general y contrastación de hipótesis.	48

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Conclusiones	73
Recomendaciones	74

<b>REFERENCIAS</b>	74
--------------------	----

---

## INDICE DE TABLAS

---

	Pág.
Tabla 1: Determinación de la Población del Proyecto de Investigación.	32
Tabla 2: Muestreo Estratificado proporcional del Proyecto de Investigación.	34
Tabla 3: Instrumento de Medición de la Variable Independiente.	38
Tabla 4: Instrumento de Medición de la Variable Dependiente.	38
Tabla 5: Análisis Estadístico de la Variable Independiente.	39
Tabla 6: Estadística SIAF: Gestión administrativa.	40
Tabla 7: Estadística SIAF: Transparencia.	41
Tabla 8: Contingencia del Proyecto de Investigación.	42
Tabla 9: Prueba de Chi-cuadrado del proyecto de Investigación.	43
Tabla 10: Distribución de frecuencias cualitativa para la Corrupción Política del proyecto de Investigación.	44
Tabla 11: Distribución de frecuencias cualitativa para la Corrupción Administrativa del proyecto de Investigación.	45
Tabla 12: Distribución de frecuencias cualitativa para la Reciprocidad del proyecto de Investigación.	46
Tabla 13: Distribución de frecuencias cualitativa para el Compromiso Organizacional del proyecto de Investigación.	47

Tabla 14: Distribución de frecuencias cualitativa para la Participación del proyecto de Investigación.	48
Tabla 15: Resumen del procesamiento de correlación de las variables del proyecto de Investigación.	49
Tabla 16: Tabla de contingencia de las variables del proyecto de Investigación.	50
Tabla 17: Medidas Simétricas de las variables del proyecto de Investigación.	51
Tabla 18: Variables Introducidas/eliminadas del proyecto de Investigación.	52
Tabla 19: Resumen del modelo de las variables del proyecto de Investigación.	53
Tabla 20: Análisis de varianza, un método estadístico en el que la variación en un conjunto de observaciones se divide en componentes distintos de las variables del proyecto de Investigación.	54
Tabla 21: Análisis de Frecuencia	56

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Interpretación resumida del coeficiente de r de Pearson.	37
Figura 2: Histograma para la Corrupción Política del proyecto de Investigación	39
Figura 3: Histograma para la Corrupción Administrativa del proyecto de Investigación.	40
Figura 4: Histograma para la Reciprocidad del proyecto de Investigación.	41
Figura 5: Histograma para el Compromiso Organizacional del proyecto de Investigación.	42
Figura 6: Histograma para la Participación del proyecto de Investigación.	43
Figura 7: Histograma para la Sistematización.	44

## GENERALIDADES

### I. GENERALIDADES

1.1. Título del Proyecto: Los reportes SIAF para mejorar la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.

1.2. Autor:

1.2.1. Nombres y Apellidos: Sandro Gonzalo Romero Abanto.

1.2.2. Grado Académico: Titulado – Colegiado.

1.2.3. Título Profesional: Contador Público.

1.2.4. Dirección, e-mail: Pje Diego Ferre 178, [sandrogrome@gmail.com](mailto:sandrogrome@gmail.com)

1.3. Asesor:

1.2.1. Nombres y Apellidos: Lenin Rodríguez Castillo.

1.2.2. Grado Académico: Magister – Colegiado.

1.2.3. Título Profesional: Contador Público.

1.2.4. Dirección, e-mail: [rodriguez.lrc@hotmail.com](mailto:rodriguez.lrc@hotmail.com)

1.4. Tipo, Área y Línea de Investigación:

1.4.1. Tipo de Investigación:

1.4.2. Área de Investigación: Administración y Gerencia Pública.

1.4.3. Línea de Investigación: Administración pública y descentralización.

1.5. Localidad e Institución donde se desarrollará la investigación:

1.5.1. Localidad: Provincia de San Marcos, Distrito de Pedro Gálvez.

1.5.2. Institución: Unidad de Gestión Educativa Local San Marcos.

Los Reportes Siaf Para Mejorar La Toma De Decisiones De Los Servidores Públicos –  
Cajamarca 2018.

Siaf Reports To Improve Decision-Making By Public Servants – Cajamarca 2018

1Sandro Gonzalo Romero Abanto y 2Lenin Rodríguez Castillo

1Contador Público, egresado de la Maestría de Administración y Gerencia Pública de la  
escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca. Email:

sandrogrome@gmail.com

2Doctor en ciencias, docente de pre y posgrado de la Universidad Nacional de  
Cajamarca. Email: rodriguez.lrc@hotmail.com

## RESUMEN

Este artículo analiza la importancia y el efecto que tienen los reportes SIAF-SP para la toma de decisiones de los servidores públicos, quienes son las personas responsables de liderar y de encaminar las acciones y procedimientos en beneficio de la población y su desarrollo, y cuyas decisiones deben estar siempre enmarcados de acuerdo a la normatividad vigente. A través, de normativa, encuestas, consultas en página web del MEF (consulta amigable) se realizó una investigación con el Método Analítico y Deductivo. A partir de este artículo se sugiere la consulta y la utilización de los Reportes SIAF-SP por parte de los trabajadores para la toma de decisiones financieras y presupuestales.

**Palabras clave:** Reportes SIAF-SP

## **ABSTRACT**

This article analyzes the importance and the effect that the SIAF-SP reports have for the decision-making of public servants, who are the people responsible for leading and directing actions and procedures for the benefit of the population and its development, and whose Decisions must always be framed according to current regulations. Through regulations, surveys, consultations on the MEF website (friendly consultation), an investigation was carried out with the Analytical and Deductive Method. From this article, the consultation and use of SIAF-SP Reports by workers for financial and budget decision-making is suggested.

**Keywords:** SIAF-SP reports

# **CAPÍTULO I**

## **PLAN DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. El Problema de investigación**

#### 1.1.1. Planteamiento del problema.

##### 1.1.1.1. Contextualización.

El buen funcionamiento de todas las instituciones públicas depende, principalmente, de la capacidad de sus autoridades y de las decisiones que estos tomen en beneficio del desarrollo de sus respectivas jurisdicciones.

Sin embargo, cuando los funcionarios y directivos públicos asumen la conducción de dichas instituciones, en su mayoría, desconocen la normatividad, los procedimientos, los sistemas administrativos que rigen al Sector Público, dejando entonces el funcionamiento operativo y la conducción a los técnicos y profesionales de las diversas áreas.

En consecuencia, la mayor parte de las decisiones que los funcionarios y directivos públicos toman son de manera intuitiva o empírica, en el mejor de los casos y no con mucha frecuencia consiguen acertar en sus políticas.

Siendo estos los responsables de la buena conducción de las instituciones públicas, son los llamados a la toma de decisiones que apunten a una buena gestión orientada al Presupuesto por Resultados (PpR) implementando: documentos de gestión, políticas que ayuden a una mejor organización,

agilizar o mejorar los procesos para el cumplimiento de objetivos y metas de manera eficaz, eficiente y transparente.

#### 1.1.2. Descripción del problema.

En muchas ocasiones, escuchamos a nuestras autoridades decir: “no tenemos presupuesto”, “nos falta presupuesto”, “el presupuesto que nos asignan no nos alcanza”. Y estas asignaciones o recortes presupuestales se deben a una mala ejecución del presupuesto.

Las instituciones públicas muchas veces no llegan a alcanzar sus metas y objetivos debido a que no realizan una buena planificación estratégica, por lo que es fundamental tomar decisiones no solo oportunas sino también informadas.

Muchas veces por desconocimiento sobre las acciones que se van a realizar y sobre la base de lo que se cuenta, es por eso que hay una necesidad muy grande de que los funcionarios y directivos conozcan y se apoyen en la información que proporcionan los sistemas informáticos para tener un panorama más exacto y confiable, y así apuntar a dónde se pretende llegar. En las Unidades Ejecutoras de Educación como lo son las Unidades de Gestión Educativa Local muchos años han sido conducidas por docentes, quienes en su gran mayoría desconocen el manejo y normatividad de los Sistemas y Procedimientos Públicos, lo que ha conllevado a una dificultad al momento de realizar procesos. A esto no ha sido ajena la Ugel San Marcos.

### 1.1.3. Formulación del problema.

#### Problema General

¿Qué efecto tienen los reportes SIAF en la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017?

#### Problema Específico

¿Cómo analizan los reportes SIAF de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017?

¿Cómo analizan para la toma de decisiones los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017?

### 1.2. Justificación.

La presente investigación permitirá a los funcionarios y directivos públicos de la UGEL San Marcos, comprobar el grado de relación que existe entre las variables objeto de estudio como son los reportes SIAF y la toma de decisiones, permitiendo conocer la necesidad del manejo de dichos reportes y el impacto que tienen en sus decisiones; para que, a partir de este estudio se tengan las herramientas necesarias que mejoren de manera significativa su gestión como autoridades en pro de la educación de nuestra provincia de San Marcos.

Justificación científica:

El presente estudio busca comprobar a través de la estadística la relación: entre los reportes SIAF y la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos - Cajamarca. El SIAF –SP constituye el medio oficial para el registro, procesamiento y generación de la información relacionada con la Administración Pública.

Justificación técnica-práctica:

El presente estudio busca determinar si los reportes SIAF sirven para mejorar la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos; con el fin de obtener mejores resultados de la información en tiempo real y en la mejora de la toma de decisiones.

Justificación institucional y personal:

El estudio contribuirá a los Funcionarios y Directivos Públicos de la UGEL San Marcos, a estar mejor informados sobre los procesos que realiza nuestra institución, y a su vez aprovechar esta información para la toma de decisiones, no sólo con la finalidad de que exista una mejor sintonía con la parte operativa, sino también y, en consecuencia, en beneficios de nuestros estudiantes.

### 1.3. Delimitación de la investigación.

#### 2.2.3.1. Temporal.

Periodo 2017.

#### 2.2.3.2. Espacial.

Dicha investigación sólo aplica a todos los trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de San Marcos.

#### 2.2.3.3. Social.

Trabajadores de Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de San Marcos.

### 1.4. Objetivos de la investigación.

#### Objetivo General

Identificar los efectos de los reportes SIAF en la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.

#### Objetivo Específico

Determinar si analizan los reportes SIAF los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.

Analizar la toma de decisiones actual de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Marco Teórico**

##### 2.1.1. Marco legal.

En la presente investigación se ha tomado:

- ✓ Resolución Vice-ministerial n° 005-97/EF/11. Aprueban Normas para La implementación progresiva del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público.
- ✓ Resolución suprema N°241-97-EF. Autorizan al Ministerio de Economía y Finanzas Transferir en calidad de donación a diversas unidades Ejecutoras del Sector Público, equipos de cómputo destinados al funcionamiento del SIAF-SP.
- ✓ Resolución Vice-ministerial N° 029-98/EF/11. Establecen como Obligatoria la utilización del SIAF-SP para registro de datos sobre la ejecución de ingresos y gastos en Unidades Ejecutoras del Presupuesto del Sector Publico.
- ✓ Resolución Suprema N°02-99-EF/93.01. a partir de enero de 1999, el Registro Contable de las Unidades Ejecutoras del Sector Publico, será a través del Módulo del Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP. Tiene carácter oficial para su presentación a la Contaduría Pública de la Nación.

- ✓ Ley de Administración Pública N° 28112.
- ✓ Ley de Presupuesto Público N° 28411.
- ✓ Las Normas Internacionales de Contabilidad.
- ✓ Ley del Servicio Civil N° 30057.
- ✓ La Constitución del Perú.
- ✓ El Acuerdo Nacional – Plan Bicentenario.
- ✓ Las Normas Internacionales de Información Financiera.
- ✓ Ley N° 28927 – Ley del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2008.

## 2.1.2. Antecedentes de la investigación o marco referencial.

### 2.1.2.1. A NIVEL INTERNACIONAL

(Suarez, 2013); En su tesis denominada Información Contable y Toma de Decisiones: el aporte de la Contabilidad en la Construcción de Confianza en las Organizaciones. Universidad Nacional de Colombia. Facultad Ciencias Contables. Bogotá - Colombia. Título a optar Contador. Concluye lo siguiente:

La confianza es una variable del comportamiento que influye sobre el pensamiento y la acción del ser humano, además de ser fundamental para el adecuado funcionamiento de la sociedad, las organizaciones y los mercados. Así mismo, la confianza admite mayor tolerancia frente al riesgo y la incertidumbre, de este modo, favorece la interacción social, la cooperación y permite el desarrollo de la actividad económica. La confianza permite construir expectativas e imaginarios que dan estabilidad y fomentan visiones institucionales de las organizaciones, los mercados y del mundo.

La contabilidad se fundamenta en un conjunto de bases conceptuales que brindan lineamientos sobre el modo en que los hechos económicos son captados, registrados y sintetizados en informes contables que favorecen las actividades de control y los procesos de toma de decisiones, favoreciendo con ello la construcción de expectativas. Estas bases conceptuales determinan las representaciones que se realizan de la situación económica y financiera de los entes, así como de su desempeño operativo, motivo por el cual los cambios en estas bases impactan estas representaciones. Los principios de contabilidad clásicos como prudencia, costo histórico, realización, causación o devengo y la base metodológica de reconocimiento de los hechos económicos llamada partida doble, aportan a la generación de información contable-financiera que es objetiva, verificable y, por ende, posee altos niveles de confiabilidad. De allí que tales principios se constituyan en verdaderas características económicas de la contabilidad.

Del estudio de caso se puede concluir que la información contable confiable es fundamental para tomar decisiones estratégicas en las organizaciones como nuevos lanzamientos de productos, reducción de costos, comprobación de proyecciones, consolidación corporativa y cumplimiento de objetivos y para que los inversores puedan construir expectativas más precisas sobre el retorno que tendrá la inversión realizada. En la organización examinada, se destaca que la presencia del principio de prudencia es fundamental para construir información más real y en ese sentido, los valores de mercado para valorar los inventarios pueden ser adecuados para que en el sector industrial se cumpla con este fin.

Las principales inquietudes que surgen del modelo contable IFRS se relacionan con el funcionamiento de los sistemas contables, la valoración de los bienes sin

valor de mercado, la ruptura con el principio del negocio en marcha y el aumento en los requisitos y en la cantidad de revelaciones sobre la información preparada y presentada.

#### 2.1.2.2. A NIVEL NACIONAL

(Gomez, 2017); En su tesis denominada Influencia del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Toma de Decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017. Universidad Cesar Vallejo. Facultad ciencias Empresariales. Escuela profesional de Administración. Lima - Perú. Título a optar licenciado en Administración. Concluye lo siguiente:

Se determinó que el Sistema Integrado de Administración Financiera influye significativamente en la Toma de decisiones. Concluyéndose que el municipio de San Martín de Porres en coordinaciones con el MEF como órgano rector y creador del SIAF, actualizando la versión del sistema tendríamos un sistema más eficiente para la Toma de decisiones.

Se precisó que las actividades del SIAF influyen significativamente en la Toma de decisiones. Conforme a ello, se concluyó que si se mejoran las actividades del sistema Integrado de Administración financiera se podrá tener un sistema más efectivo para la toma de decisiones.

Se precisó en la investigación que la información del SIAF influye significativamente en la Toma de decisiones. Por lo cual, se concluyó que, mediante las constantes revisiones del registro de los procesamientos de información en el Sistema Integrado de Administración financiera,

obtendríamos un sistema con mayor relevancia y mucho más eficiente para la toma de decisiones.

Se precisó que los reportes presupuestales del SIAF permite obtener información confiable e influye significativamente en las decisiones que tomen los funcionarios. Por ello, se concluyó que es necesario establecer controles en todas las operaciones del SIAF para obtener reportes presupuestales sin limitantes, dinámicos y detallados que se adapte al ejercicio que se desea ejecutar.

(Quispe, 2017); En su tesis denominada El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF - SP) y el desempeño laboral de los trabajadores Administrativos del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado – 2017. Universidad Andina del Cusco. Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables. Escuela Profesional de Contabilidad. Puerto Maldonado - Perú. Título a optar Contador Público. Concluye lo siguiente:

Se determinó la existencia de un grado de; Correlación positiva media entre el sistema integrado de administración financiera y el desempeño laboral de los trabajadores administrativos del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado – 2017, siendo su coeficiente de correlación de Pearson de 0.523”.

Se determinó la existencia de un grado de; Correlación negativa muy débil entre el módulo de procesos presupuestario y la productividad laboral de los trabajadores administrativos del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado – 2017, siendo su coeficiente de correlación de Pearson de 0.-129.

Se determinó la existencia de un grado de; Correlación positiva débil entre el módulo de tesorería y la eficacia laboral de los trabajadores administrativos del

Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado – 2017, siendo su coeficiente de correlación de Pearson de 0.234.

Se determinó la existencia de un grado de; Correlación positiva media entre el módulo de contabilidad y la eficiencia laboral de los trabajadores administrativos del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado – 2017, siendo su coeficiente de correlación de Pearson de 0.-108.

(Chancha & Jurado, 2016); En su tesis denominada El Sistema Integrado de Administración Financiera y la Toma de Decisiones en la oficina de contabilidad del Gobierno Regional de Huancavelica, periodo 2016. Universidad Nacional de Huancavelica. Facultad de Ciencias Empresariales. Escuela Profesional de Contabilidad. Huancavelica - Perú. Título a optar Contador Público. Concluyen lo siguiente:

Se concluye que, existe una correlación positiva de 0,099, entre el proceso decisional y la interacción de los módulos SIAF-SP no siendo significativa. Se sustenta en que la mayoría de los trabajadores encuestados opina que están en el nivel Medio y/o Indeciso principalmente en el registro de certificación presupuestal, realización de compromisos mensuales y anuales oportunos, las firmas electrónicas se realizan en tiempo oportuno, la contabilización del registro de ingresos y gastos son correctos y finalmente las conciliaciones de operación SIAF son iguales a la base de datos. Por otro lado, frente a al proceso decisional; respecto al proceso decisional se considera que es necesario diagnosticar la situación detectando el problema, definir su objetivo, visualizar y evaluar las alternativas de solución para seleccionar la mejor alternativa y posteriormente realizar su implementación.

Se concluye que, existe una correlación positiva de 0,379, entre la interacción de entidades y la condición decisional siendo significativa en 0,039. Se sustenta en que la mayoría de los trabajadores encuestados opina que, están en el nivel Medio y/o Indeciso principalmente en que los reportes SIAF SP ayudan a verificar los errores de contabilización, Los cálculos y controles respecto de las planillas de personal, activo, CAS y personal cesante. Respecto de las decisiones estas deben tomarse en un ambiente de certeza, evitando o solucionando las limitaciones o riesgos que esta genera, o se presenta en un ambiente de incertidumbre, a lo cual se debe adaptarse a las circunstancias que se presentan, actuando racionalmente y utilizando sus destrezas y habilidades, asumiendo diferentes roles.

Se concluye que, existe una correlación positiva de 0,094, entre la organización del MEF-SIAF y las acciones del decisor no siendo significativa. Se sustenta en que la mayoría de los trabajadores encuestados opina que, están en el nivel Medio y/o Indeciso principalmente en el buen soporte de implantador del Conecta MEF que permite un buen funcionamiento del sistema, logros que se manifiestan por las capacitaciones al personal, el funcionamiento adecuado del Software SIAF-SP sin obstaculizar el trabajo del personal y el de contar con manuales MEF que ayudan en la ejecución del cierre financiero. Las acciones del decisor deben estar respaldadas por su experiencia del caso.

#### 2.1.2.3. A NIVEL LOCAL.

(Heras & Huamán, 2016); En su tesis denominada Efectividad del ERP “SIGA-MEF” Aplicado a las Decisiones Financieras en la DRE Cajamarca, 2016. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Facultad de Ingeniería. Carrera

Profesional de Ingeniería Informática y de Sistemas. Cajamarca - Perú. Título a optar Ingeniero de Sistemas. Concluyen lo siguiente:

Según la calidad de software, se concluye que el SIGA-MEF cuenta con un buen nivel de calidad de software en Dirección Regional de Educación, que busca simplificar y unificar los usos para tener menos costos y mayor efectividad.

Según los procesos automatizados, se concluye que el SIGA-MEF a automatizado todos los procesos de la Dirección Regional de Educación.

Según el porcentaje de ejecución del presupuesto realizado durante los años 2014, 2015 y 2016, se concluye que, el SIGA-MEF permite disponer de un consolidado de los presupuestal de la administración pública en la Dirección Regional de Educación para distribuir el presupuesto institucional de manera planificada, aportando al cumplimiento de los ciclos presupuestales.

Según el tiempo de atención de los pedidos de bienes y servicios durante los años 2014, 2015 y 2016, se concluye que, el SIGA-MEF aporta al ordenamiento y simplificación de procesos administrativos, pero también nos muestra que el tiempo de atención de los pedidos ha aumentado notoriamente afectando directamente a la Dirección de Regional de Educación. El SIGA-MEF influye significativamente en la gestión financiera/presupuestal en el sector público, se pudo establecer que el manejo de la información integral proporcionada por el SIGA-MEF optimiza significativamente la gestión de los recursos públicos en el sector público, sin embargo, el personal encargado del manejo de este sistema no está debidamente capacitado.

(Mendoza, 2015); En su tesis denominada El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) en los procesos de gestión contable y de control en la Universidad Nacional de Cajamarca. Universidad Nacional de Cajamarca. Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas. Escuela Profesional de Contabilidad. Cajamarca - Perú. Título a optar Contador Público. Concluye lo siguiente:

El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) contribuye al aseguramiento de los procesos de gestión contable y de control de la Universidad Nacional de Cajamarca:

Como herramienta informática de apoyo a la Gestión Financiera y Presupuesta, el SIAF-SP, integra las diferentes áreas y procesos de la organización.

Cuenta con diversos módulos que están integrados de manera tal que contribuyen eficientemente en los procesos de gestión contable y de control de la Universidad Nacional de Cajamarca, evitando duplicidad de registros y de esfuerzo, brindando integridad, seguridad y coherencia en la información, además por su característica de trabajo en red permite el acceso simultáneo al proceso y generación de la información.

Teniendo como sustento la información registrada por el Módulo de Presupuesto respecto a la Programación de Compromisos Anuales, en el Módulo Administrativo se realiza la ejecución del presupuesto de gasto en sus fases de compromiso, devengado y pago, como acto administrativo y de control, esta actividad, garantiza que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional

autorizado para el año fiscal respectivo, previo cumplimiento de las disposiciones legales vigentes que regulen el objeto materia del compromiso.

En el módulo administrativo se registra las fases de devengado y pago previa acreditación del documental ante el órgano competente, el sistema no permite efectuar el devengado de obligaciones no comprometidas ni efectuar pago de obligaciones no devengadas, contribuyendo a una adecuada gestión administrativa de control. Para la gestión contable, este registro administrativo provee la información para la contabilización del devengado y del pago conforme al Plan Contable Gubernamental; como control estos registros deben haber pasado de un estado de ejecución a un estado de aprobación, por parte del Ministerio de Economía y Finanzas.

Como herramienta de proceso de la gestión contable y de control, para contabilización del Gasto como para el Ingreso, el SIAF- cuenta con una tabla de operaciones, que permite al sistema, en el Módulo Contable, mostrar únicamente un grupo de cuentas que corresponden a un tipo determinado de operación, contribuyendo a reducir drásticamente los errores. Con la finalidad de elaborar la información Financiera, en el Módulo Contable del SIAF, se deberá realizar el Pre Cierre para generar el Balance de comprobación, como herramienta de gestión contable y medida de control, este proceso tiene un sistema de validación de la contabilización, que permite verificar la integridad de los registros y la validación de saldos.

El Sistema Integrado de Administración Financiera como herramienta de gestión contable y de control, genera todos los reportes contables establecido en las normas de contabilidad del sector público, con cumplimiento de la Normas Internacionales de Información financieras aplicables en el Perú. Permite

además generar una serie de reportes presupuestales, administrativos y de tesorería que facilitan el cumplimiento con la Cuenta general de Republica, así como el control recurrente y posterior por parte de la Oficinas de Control Interno. En la elaboración de los Estados Financieros, el sistema realiza múltiples validaciones de saldos y cruces de información ente éstos y sus respectivos Anexos Financieros, lo contribuye con el control concurrente y la calidad, integridad, exactitud y coherencia de la información contable.

Respecto a la percepción del SIAF-SP como sistema de gestión contable, en términos generales los directivos y trabajadores de la Universidad nacional de Cajamarca consideran que el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP, facilita la ejecución el presupuesto, de los pagos de tesorería y del registro contable y financiero; permite aplicar los principios de uniformidad, integridad y oportunidad; canaliza la información presupuesta! y financiera, ahorrando tiempo, esfuerzo y costo y permite obtener reportes consistentes de los estados presupuestales, financieros y contables.

En una escala del 1 al 4, donde 1 es muy mala, 2 mala, 3 buena y 4 muy buena, la Eficiencia, Seguridad, Integridad, Oportunidad y Relevancia la de reportes presupuestales, de tesorería y contables, generados por el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF, obtienen un calificativo promedio de Muy bueno.

Respecto a la percepción del SIAF-SP como sistema de control previo, en términos generales los directivos y trabajadores de la Universidad nacional de Cajamarca consideran que el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF, promueve el funcionamiento del Sistema Administrativo Gubernamental, según las medidas de política económica establecidas, en concordancia con la

Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal; refleja las normas y procedimientos establecidos para Sistema de Presupuesto, de Tesorería y de Contabilidad. Asimismo como sistema de control concurrente, consideran que el SIAF posee los controles respectivos para la ejecución el presupuesto público en sus diferentes fases., para la ejecución de los pagos de tesorería en sus diferentes fases y para el registro contable y la elaboración de los estados financieros en sus diferentes fases y como sistema de control posterior consideran que el SIAF, permite un adecuado seguimiento de la ejecución el presupuesto público, de la ejecución de los pagos de tesorería y del registro contable y elaboración de los estados financieros; asimismo que genera reportes consistentes de los estados Presupuestales, Financieros y Contables que permitan un adecuado control posterior.

En una escala del 1 al 4, donde 1 es muy mala, 2 mala, 3 buena y 4 muy buena, la Seguridad, Integridad, Oportunidad y Relevancia la de reportes presupuestales, de tesorería y contables, generados por el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF, para el proceso de control posterior, obtienen calificativos promedios de bueno y muy bueno.

### 2.1.3. Marco doctrinal.

#### 2.1.3.1. La Teoría de la Decisión.

(Lewis, 2009); Considerada como una disciplina dentro de la teoría de juegos, la teoría de la decisión consiste en un tipo de análisis aplicable a diversas áreas como la sociología, la economía, las ciencias en general (especialmente en el método científico) y, por supuesto, la filosofía. Sin embargo, en esta última la teoría de la decisión no es solamente algo aplicable a la disciplina, sino que es

también objeto de análisis y examen. Como primera definición habría que señalar que la teoría de la decisión tiene como finalidad analizar una situación determinada de modo que su resultado sea la acción más racional. El problema que esta arroja es que hay cierta equivocidad en el término “racional” .

Por esto es que existen definiciones que destacan los aspectos pragmáticos de la teoría, como el principio de Bayes, según el cual la mejor decisión (o la más racional) es “elegir el acto que se estime máximamente deseable” .

Un elemento muy importante en una decisión es el sujeto que decide, que será denominado “agente” de aquí en adelante. Otras dos nociones son fundamentales para que un análisis de decisión pueda considerarse completo: el grado de creencia y el valor esperado.

a) El grado de creencia: Todo agente posee ciertas convicciones con respecto a los hechos que considera relevantes para su decisión.

b) El valor esperado: El grado de creencia estará siempre relacionado a un valor esperado, ya que si un agente otorga un grado de probabilidad al hecho de que es el mundo actual, también podría asignar un valor a ese hecho.

#### 2.1.4. Marco conceptual.

##### 2.1.4.1. Toma de Decisiones.

(Lewis, 2009); La toma de decisión es también un proceso durante el cual la persona debe escoger entre dos o más alternativas. Todos y cada uno de nosotros pasamos los días y las horas de nuestra vida teniendo que tomar decisiones. Algunas decisiones tienen una importancia relativa en el desarrollo de nuestra vida, mientras otras son gravitantes en ella.

La toma de decisiones en una organización se circunscribe a una serie de personas que están apoyando el mismo proyecto. Debemos empezar por hacer una selección de decisiones, y esta selección es una de las tareas de gran trascendencia.

Con frecuencia se dice que las decisiones son algo así como el motor de los negocios y en efecto, de la adecuada selección de alternativas depende en gran parte el éxito de cualquier organización.

Modelos de criterios de decisión.

Certeza: Sabemos con seguridad cuáles son los efectos de las acciones.

Riesgo: No sabemos qué ocurrirá tomando determinadas decisiones, pero sí sabemos qué puede ocurrir y cuál es la probabilidad de ello.

Incertidumbre estructurada: No sabemos qué ocurrirá tomando determinadas decisiones, pero sí sabemos qué puede ocurrir de entre varias posibilidades.

Incertidumbre no estructurada: En este caso no sabemos qué puede ocurrir ni tampoco qué probabilidades hay para cada posibilidad. Es cuando no tenemos ni idea qué puede pasar.

Las Funciones administrativas de la toma de decisiones.

(Lewis, 2009); La toma de decisiones en una organización invade cuatro funciones administrativas que son:

Planeación, organización, dirección y control.

Planeación: Procedimientos

Presupuestos

Programas

Políticas

Estrategias

Objetivos

Propósitos

Organización: División del trabajo descripción de funciones

Departamentalización

Jerarquización

Dirección o ejecución: Supervisión

Comunicación

Motivación

Integración

Control: Retroalimentación

Corrección

Medición

Componentes de la Decisión

La técnica de tomar decisiones de un problema está basada en cinco componentes primordiales:

Información

Estas se recogen tanto para los aspectos que están a favor como en contra del problema, con el fin de definir sus limitaciones.

Conocimientos:

Si quien toma la decisión tiene conocimientos, ya sea de las circunstancias que rodean el problema o de una situación similar, entonces estos pueden utilizarse para seleccionar un curso de acción favorable.

## Experiencia

Cuando un individuo soluciona un problema en forma particular, ya sea con resultados buenos o malos, esta experiencia le proporciona información para la solución del próximo problema similar.

## Análisis

No puede hablarse de un método en particular para analizar un problema, debe existir un complemento, pero no un reemplazo de los otros ingredientes. En ausencia de un método para analizar matemáticamente un problema es posible estudiarlo con otros métodos diferentes. Si estos otros métodos también fallan, entonces debe confiarse en la intuición.

## Juicio

El juicio es necesario para combinar la información, los conocimientos, la experiencia y el análisis, con el fin de seleccionar el curso de acción apropiado. No existen substitutos para el buen juicio.

## Importancia de la Toma de Decisiones

En el momento de tomar una decisión es importante ya que por medio de esta podemos estudiar un problema o situación que es valorado y considerado profundamente para elegir el mejor camino a seguir según las diferentes alternativas y operaciones.

También es de vital importancia para la administración ya que contribuye a mantener la armonía y coherencia del grupo, y por ende su eficiencia.

En la Toma de Decisiones, podemos considerar un problema y llegar a una conclusión válida, significa que se han examinado todas las alternativas y que la

elección ha sido correcta. Uno de los enfoques más competitivos de investigación y análisis para la toma de las decisiones es la investigación de operaciones. Puesto que esta es una herramienta importante para la administración de la producción y las operaciones. La toma de decisiones, se considera como parte importante del proceso de planeación cuando ya se conoce una oportunidad y una meta, el núcleo de la planeación es realmente el proceso de decisión, por lo tanto, dentro de este contexto el proceso que conduce a tomar una decisión se podría visualizar de la siguiente manera:

Elaboración de premisas.

Identificación de alternativas.

Evaluación de alternativas en términos de la meta deseada.

Elección de una alternativa, es decir, tomar una decisión

#### 2.1.5. Definición de términos básicos.

##### EL SIAF

(Velásquez, 2011); Constituye el medio oficial para el registro, procesamiento y generación de la información relacionada con la Administración Financiera del Sector Público constituyéndose en un instrumento de gestión, cuyo propósito es, el de introducir en la Administración Pública una cultura de Planeamiento, Programación y Evaluación del Gasto así como de la captación y generación de ingresos, siendo de esta manera el sector que lidera la ejecución de determinados programas funcionales el responsable de su programación, seguimiento y evaluación desde una perspectiva sistemática. La presente obra da a conocer al usuario las últimas actualizaciones y modificaciones, así como los procedimientos

y pautas a seguir en el registro de operaciones en el SIAF, de tal manera que los funcionarios involucrados en su uso y manejo superen exitosamente las dificultades que puedan encontrar ahora y durante el nuevo año 2012

#### Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL)

(MINEDU, 2012) Es una instancia de ejecución descentralizada del Gobierno Regional con autonomía en el ámbito de su competencia.

Asesorar la gestión pedagógica, y administrativa de las instituciones Educativas, bajo su jurisdicción, fortaleciendo su autonomía institucional.

#### Presupuesto

(Chancha & Jurado, 2016); Cálculo y negociación anticipada de los ingresos y gastos de una actividad económica (personal, familiar, un negocio, una empresa, una oficina, un gobierno) durante un período, por lo general en forma anual.

#### Tesoro Público

(Chancha & Jurado, 2016); Comprende la administración centralizada de los recursos financieros por toda fuente de financiamiento generados por el Estado y considerados en el presupuesto del Sector Público, por parte del nivel central y de las oficinas de tesorerías institucionales, de manera racional, óptima, minimizando costos y sobre la base de una adecuada programación.

#### Estados Financieros

(Chancha & Jurado, 2016); Productos del proceso contable, que, en cumplimiento de fines financieros, económicos y sociales, están orientados a revelar la situación,

actividad y flujos de recursos, físicos y monetarios de una entidad pública, a una fecha y período determinados. Estos pueden ser de naturaleza cualitativa o cuantitativa y poseen la capacidad de satisfacer necesidades comunes de los usuarios.

#### Compromiso

(Chancha & Jurado, 2016); Es acto administrativo válido mediante el cual la autoridad competente, decide adquirir a terceros bienes o servicios, sin contraprestación; mientras no se conviertan en obligaciones pueden ser anuladas total o parcialmente por las mismas autoridades que los contrajeron.

#### Devengado

(Chancha & Jurado, 2016); Cuando los efectos de las transacciones y demás sucesos se reconocen cuando ocurren (y no cuando se recibe o paga dinero u otro equivalente al efectivo), y se informa sobre ellos en los estados financieros.

#### Girado

(Chancha & Jurado, 2016); Es la fase en la cual se formula el comprobante de pago por la orden de pago consentida el cual se sustenta a través del cheque, carta orden, carta de orden electrónica, transferencia a cuenta de terceros, operaciones sin cheque, se sostiene en base a la aprobación del devengado respectivo.

#### Pagado

(Chancha & Jurado, 2016); Es la etapa final de la ejecución del gasto, en el cual el monto devengado se cancela total o parcialmente, esta actividad es realizada por el Banco de la Nación.

### Inversión Pública

(Chancha & Jurado, 2016); Instrumento contable de gestión que presenta en forma clasificada, resumida y consistente, la situación financiera, económica y social de una entidad pública, expresada en unidades monetarias, a una fecha determinada y revela la totalidad de sus bienes, derechos, obligaciones y situación del patrimonio público.

### Cuenta General de la Republica

(Chancha & Jurado, 2016); Instrumento de gestión pública que contiene información y análisis de los resultados presupuestarios, financieros, económicos, patrimoniales y de cumplimiento de metas e indicadores de gestión financiera en la actuación de las entidades del Sector Público durante un ejercicio fiscal.

### Administración Financiera del Sector Público

(Chancha & Jurado, 2016); Es el conjunto de normas, principios y procedimientos utilizados por los Sistemas Nacionales de Presupuesto, Tesorería, Endeudamiento y Contabilidad.

### Estados Presupuestarios

(Chancha & Jurado, 2016); Son aquellos que presentan la Programación y Ejecución del presupuesto de Ingresos y de Gastos por Fuentes de Financiamiento, aprobados y ejecutados conforme a las metas y objetivos trazados por cada entidad para un período determinado dentro del marco legal vigente.

### Fondos Públicos

(Chancha & Jurado, 2016); Todos los recursos financieros de carácter tributario y no tributario que se generan, obtienen u originan en la producción o prestación de bienes y servicios que las Unidades Ejecutoras o entidades públicas realizan, con arreglo a Ley. Se orientan a la atención de los gastos del presupuesto público.

### Ingresos Públicos

(Chancha & Jurado, 2016); Expresión monetaria de los valores recibidos, causados o producidos por concepto de ingresos corrientes, venta de bienes y servicios, transferencias y otros, en el desarrollo de la actividad financiera, económica y social de la entidad pública.

### Recursos Directamente Recaudados (R.D.R.)

(Chancha & Jurado, 2016); Comprende los ingresos generados por las entidades públicas y son administrados directamente por éstas, entre los cuales se puede mencionar las rentas de propiedad, tasas, venta de bienes y prestación de servicios, entre otros; así como aquellos ingresos que les corresponde a la normatividad vigente.

### Recursos Ordinarios (R.O)

(Chancha & Jurado, 2016); Corresponden a los ingresos provenientes de la recaudación tributaria y otros conceptos; deducidas las sumas correspondientes a las comisiones de recaudación y servicios.

### Unidad de Contabilidad

(Chancha & Jurado, 2016); Es el órgano de línea encargado de la programación, ejecución y evaluación del registro y procesamiento contable de todas las transacciones del proyecto, y la elaboración de los estados financieros y complementarios, con sujeción al sistema contable competente funcionalmente. Depende de la oficina de administración.

### Tabla de Operaciones

(Chancha & Jurado, 2016); La Tabla de Operaciones (TO SIAF), es la matriz que relaciona los Clasificadores Presupuestales con los Cuentas del Plan Contable Gubernamental, éstos registros son procesados por el sistema, donde las operaciones de gastos, ingresos y otras, complementarias, son contabilizadas utilizando la Tabla de Operaciones (TO SIAF), permitiendo la obtención de los Estados Financieros y Presupuestarios exigidos por el ente rector, Dirección nacional de contabilidad pública, en el marco de la elaboración de la Cuenta General de la República.

### Oportunidad

(Chancha & Jurado, 2016); La oportunidad de la información contable, es el aspecto esencial de que llegue a manos del usuario, cuando este pueda usarlo para tomar decisiones a tiempo para lograr sus fines. La información debe suministrarse en tiempo tal que tenga la mayor capacidad posible de influir en la toma de decisiones.

## Confiabilidad

(Chancha & Jurado, 2016); Es la característica de la información financiera, la información debe permitir que los usuarios puedan depender de ella al tomar sus decisiones. Para ser confiable la información debe satisfacer los requisitos de representatividad y verificabilidad.

## Toma de Decisiones.

(Lewis, 2009); La toma de decisión es también un proceso durante el cual la persona debe escoger entre dos o más alternativas. Todos y cada uno de nosotros pasamos los días y las horas de nuestra vida teniendo que tomar decisiones.

## **CAPÍTULO III**

### **PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1. Hipótesis**

Hipótesis General.

Los reportes SIAF tienen un efecto positivo en la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.

Hipótesis Específicos

Los Funcionarios y Directivos Públicos no vienen analizando los reportes SIAF en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.

Se hace un análisis deficiente en la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.

#### 3.2. Variables/categorías.

Independiente (X) = Los reportes SIAF.

Dependiente (Y) = Toma de decisiones.

### 3.3. Operacionalización / categorización de los componentes de las hipótesis.

Cuadro 1

*Operacionalización de los componentes de las hipótesis del proyecto de Investigación*

<b>Los reportes SIAF para mejorar la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.</b>				
Hipotesis	Definición operacional de las variables			
	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento de recolección de datos
Los reportes SIAF tienen un efecto positivo en la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.	Independiente (X) = Los reportes SIAF.	Normatividad Vigente del SIAF	Implementación del SIAF	El instrumento de recolección de la información para el estudio de investigación es el cuestionario y la técnica la encuesta, que consiste en una búsqueda sistemática de la información en la que los investigadores preguntarán a los investigados.
			Características del SIAF	
			Finalidad del SIAF	
Los Funcionarios y Directivos Públicos no vienen analizando los reportes SIAF en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.	Dependiente (Y) = Toma de decisiones.	Análisis de la toma de decisiones	Modelos de criterios de decisión	
			Las funciones administrativas de la toma de decisiones	
			Componentes de la Decisión	
Se hace un análisis deficiente en la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.			Importancia de la Toma de Decisiones	

FUENTE: Legajo personal.

## **CAPÍTULO IV**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **4.1. Marco Metodológico**

##### 4.1.1. Ubicación geográfica.

El presente trabajo se llevará a cabo en el Distrito Pedro Gálvez – Provincia de San Marcos – Departamento de Cajamarca.

##### 4.1.2. Métodos de investigación.

Para el siguiente trabajo de investigación se utilizará los siguientes métodos:

Método Analítico y Deductivo: Analítico porque se describirán e identificarán los elementos y componentes de las variables, a través de la determinación de los comportamientos y características de la unidad de análisis, de esta manera llegar a conclusiones sobre los resultados obtenidos; y Deducción porque se iniciará con el conocimiento teórico de las variables en general con el propósito de llegar a conclusiones y premisas de carácter particular contenidas explícitamente en la situación general. (Muñoz, 1998).

##### 4.1.3. Diseño de la Investigación.

Para el diseño No Experimental (Hernández; Fernández & Bapista, 1997), porque no se van a manipular las variables – Transversal, porque el interés es recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables,

y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede.

#### 4.1.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidades de observación

##### Población

Una vez que se ha definido cuál será nuestra unidad de análisis, se procede a delimitar la población que va a ser estudiada y sobre la cual se pretende generalizar los resultados. Así, una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. (Selltiz, Jahoda, Deutsch, y Cook, 1974).

En el presente estudio la población estará determinada por los 78 trabajadores (de los cuales 2 son funcionarios y 2 los directivos), de la Unidad de Gestión Educativa Local UGEL de San Marcos, departamento de Cajamarca.

Tabla 1  
*Determinación de la población*

Detalle	Cantidad
Funcionarios	2
Directivos	2
Nombrados	20
Contratados	57
Total	78

Fuente: Legajo Personal

##### Muestra

Para seleccionar la muestra deben delimitarse las características de la población. Muchos investigadores no describen lo suficiente las características de la población o asumen que la muestra representa automáticamente a la población.

Según (Hernández; Fernández & Bapista, 1997), todas las muestras deben ser representativas, por tanto el uso de este término es por demás inútil. Los términos al azar y aleatorio denotan un tipo de procedimiento mecánico relacionado con la

probabilidad y con la selección de elementos, pero no logra esclarecer tampoco el tipo de muestra y el procedimiento de muestreo.

En este sentido, para la determinación de muestra se está utilizando el método probabilístico, que es esencial en los diseños de investigación por encuestas en donde se pretende hacer estimaciones de variables en la población, estas variables se miden con instrumentos de medición y se analizan con pruebas estadísticas para el análisis de datos en donde se presupone que la muestra es probabilística, donde todos los elementos de la población tienen una misma probabilidad de ser elegidos. Donde la formula a aplicar es la que a continuación se detalla:

$$n = \frac{NZ^2 pq}{e^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

N= Población

Z= Nivel de Confianza

e= Margen de Error

p = probabilidad de éxito, o proporción esperada

q = probabilidad de fracaso

n= Muestra

N	78
N-1	77
P	0,5
q	0,5
Z	1,96
e	0,05
n	65

Tabla 2  
*Muestreo Estratificado proporcional*

Detalles	Cantidad	%	N° de Encuestas
Directivos	2	1,56	2
Funcionarios	2	1,56	2
Nombrados	20	15,60	17
CAS	54	42,12	44
Total	78	100	65

Fuente: Legajo personal

#### 4.1.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información

El instrumento de recolección de la información para el estudio de investigación es el cuestionario y la técnica la encuesta, que consiste en una búsqueda sistemática de la información en la que los investigadores preguntarán a los investigados.

#### 4.1.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Para el análisis de los datos se utilizará la Herramienta de SPSS donde se calculará la parte de frecuencia absoluta que es el promedio de una suma predeterminada y además consiste en saber cuál es el número o símbolo de mayor equivalencia.  $(n_i)$  de una variable estadística  $X_i$ , es el número de veces que este valor aparece en el estudio. A mayor tamaño de la muestra aumentará el tamaño de la frecuencia absoluta; es decir, la suma total de todas las frecuencias absolutas debe dar el total de la muestra estudiada (N). Frecuencia relativa ( $f_i$ ), es el cociente entre la frecuencia absoluta y el tamaño de la muestra (N), con esto se elaboraron Figuras en de tal manera que nos permitan medir el grado de asociación entre las variables de estudio.

4.1.7. Matriz de consistencia metodológica.

Cuadro 2

*Matriz de consistencia metodológica del proyecto de Investigación*

<b>Los reportes SIAF para mejorar la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.</b>								
<b>Formulación del problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumento de recolección de datos</b>	<b>Metodología</b>	<b>Población y muestra</b>
¿Qué efecto tienen los reportes SIAF en la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017?	Identificar los efectos de los reportes SIAF en la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.	Los reportes SIAF tienen un efecto positivo en la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.	Independiente (X) = Los reportes SIAF.	Normatividad Vigente del SIAF	Implementación del SIAF	El instrumento de recolección de la información para el estudio de investigación es el cuestionario y la técnica la encuesta, que consiste en una búsqueda sistemática de la información en la que los investigadores preguntarán a los investigados.	Método Analítico y Deductivo	En el presente estudio la población estará determinada por los 78 trabajadores (de los cuales 2 son funcionarios y 2 los directivos), de la Unidad de Gestión Educativa Local UGEL de San Marcos, departamento de Cajamarca; y total de muestra 65 encuestados.
					Características del SIAF			
					Finalidad del SIAF			
¿Cómo analizan los reportes SIAF los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017?	Determinar si analizan los reportes SIAF los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.	Los Funcionarios y Directivos Públicos no vienen analizando los reportes SIAF en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.	Dependiente (Y) = Toma de decisiones.	Análisis de la toma de decisiones	Modelos de criterios de decisión			
					Las funciones administrativas de la toma de decisiones			
¿Cómo se viene analizando para la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017?	Analizar la toma de decisiones actual de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.	Se hace un análisis deficiente en la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.			Componentes de la Decisión			
					<b>Importancia de la Toma de Decisiones</b>			

Fuente: Legajo Personal

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **5.1. Resultados**

El análisis estadístico y la interpretación de las tablas y Figuras se realizaron por dimensiones para las variables independiente y dependiente según la opinión de los encuestados. En el tratamiento de los datos se empleó la estadística descriptiva y para el contraste de la hipótesis, la estadística cuantitativa.

Para la contrastación de las hipótesis se empleó el programa de Microsoft Office Excel, en el que se ingresó los datos de las variables sistema nacional anticorrupción y desempeño laboral de los trabajadores públicos de la muestra y fue sometido a una prueba estadística denominada Coeficiente de Correlación con la finalidad de determinar la Correlación de Pearson entre las dos variables.

Se presenta el tratamiento estadístico y a la interpretación de las tablas y Figuras, seguido de la correlación de hipótesis para la muestra de cada población. Primero se presenta para los resultados según los trabajadores. Para la interpretación del coeficiente de correlación de “R” de Pearson se utilizó de acuerdo a Hernández et al (1997), el nivel de medición de las variables por intervalo.

La interpretación del coeficiente de R de Person puede variar de -1.00 a + 1.00 donde:

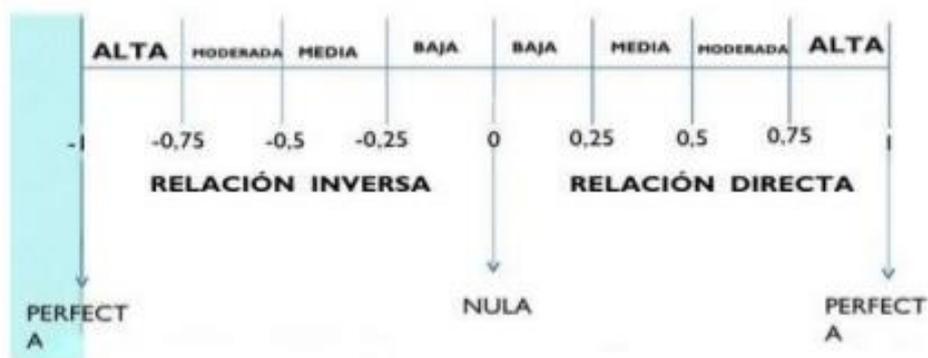
-1,00 = correlación negativa perfecta. Esto significa que “a mayor X, menor Y”, de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante. También se aplica “a menor X, mayor Y”.

+1,00 = correlación positiva perfecta. Esto significa que “a mayor X, mayor Y” o “a menor X menor Y” de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y también aumenta siempre una cantidad constante. Se elaboró el siguiente cuadro:

INTERPRETACIÓN: El coeficiente R de Pearson varía entre 0 y 1.0, pudiendo ser positivo o negativo.

Figura 1

*Interpretación resumida del coeficiente de r de Pearson*



Fuente: Libro de Estadística

### 5.1.1. Confiabilidad del instrumento de Medición – ALFA DE CRONBACH

#### a. Para la Variable Independiente

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento de medición de la variable independiente: Los reportes SIAF, se ha recurrido a la prueba de alfa de Cronbach cuyo resultado fue:

Tabla 3

*Instrumento de medición de la variable independiente: Los reportes SIAF*

Casos	N	%
Válido	65	100,0
Excluido*a	0	0,0
Total	65	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Cuadro - Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,631	13

#### Interpretación

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que es ,631 y según la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición es de consistencia interna con tendencia a ser muy alta.

#### b. Para la Variable Dependiente

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento de medición de la variable dependiente: Toma de Decisiones, se ha recurrido a la prueba de alfa de Cronbach cuyo resultado fue:

Tabla 4

*Instrumento de medición de la variable dependiente: Toma de Decisiones*

Casos	N	%
Válido	65	100,0
Excluido*a	0	0,0
Total	65	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Cuadro - Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,763	17

## Interpretación

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que es ,763 y según la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición es de consistencia interna con tendencia a ser muy alta.

### 5.1.2. Análisis estadísticos – COEFICIENTE DE VARIACIÓN

*Tabla 5*

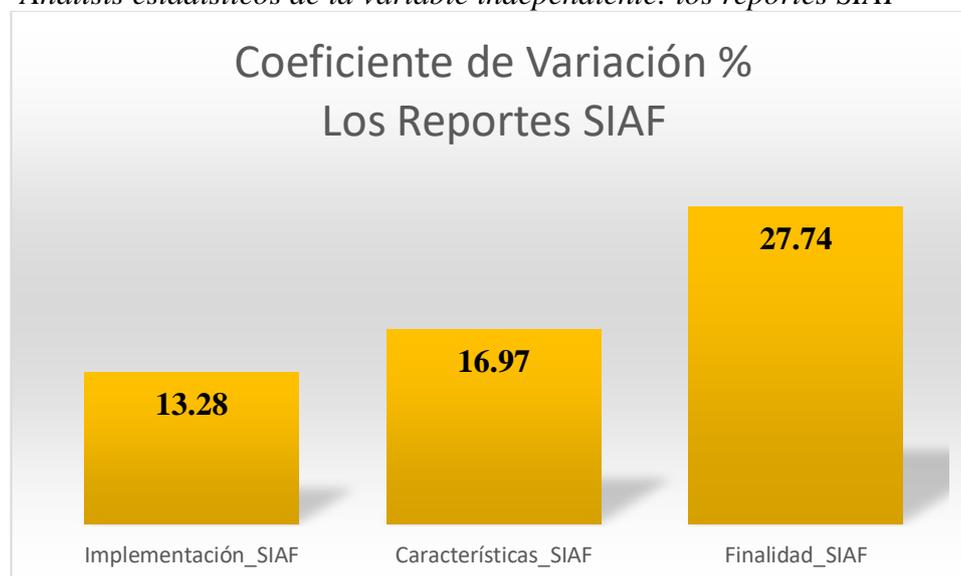
*Análisis estadístico de la variable independiente: Los reportes SIAF*

N	Implementación	Características	Finalidad
	SIAF	SIAF	SIAF
Válido	65	65	65
Perdido	0	0	0
Media	13,45	8,00	12,14
Desviación estándar	1,786	1,358	3,367
Coefficiente de Variación	0,13	0,17	0,28
CV%	13,28	16,97	27,74

a. Para la Variable Independiente: Los Reportes SIAF

*Figura 2*

*Análisis estadísticos de la variable independiente: los reportes SIAF*



## Interpretación

Dentro de la variable independiente podemos apreciar que; el 13,28% considera que la implementación del SIAF ayuda en la gestión administrativa; el 16,97%

considera que las características del SIAF son de utilidad en la gestión administrativa; mientras que el 27,74% reconoce que en el sector público el SIAF realmente cumple su finalidad.

a.1. ¿El SIAF ordena la gestión administrativa de las entidades?

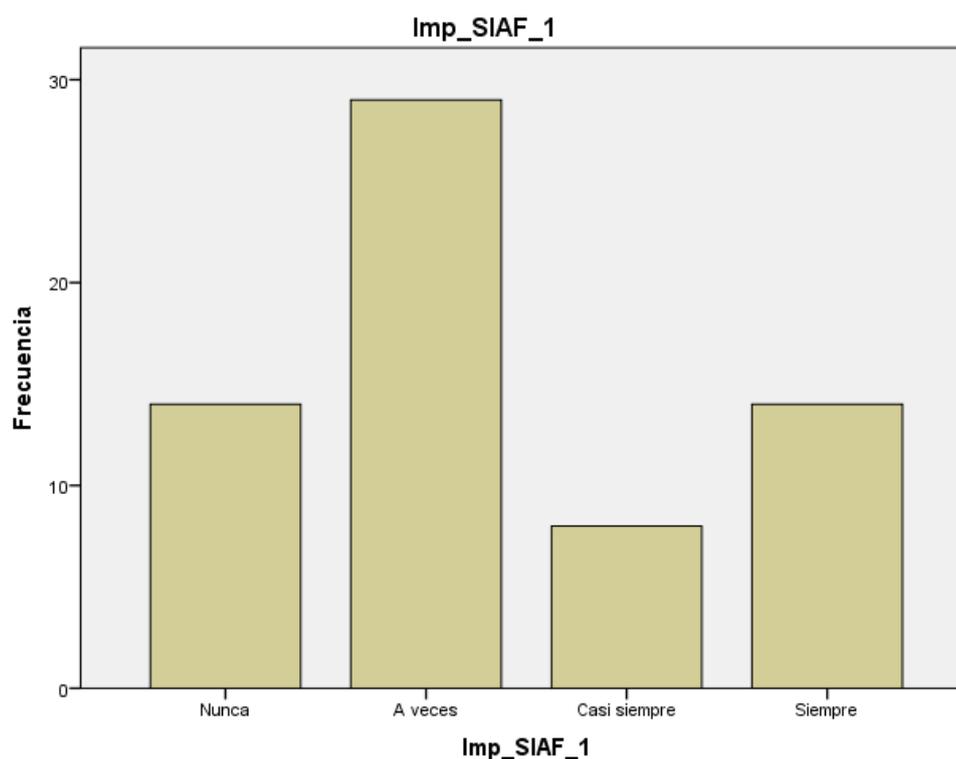
Tabla 6

*¿El SIAF ordena la gestión administrativa de las entidades?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	14	21,5	21,5	21,5
A veces	29	44,6	44,6	66,2
Casi siempre	8	12,3	12,3	78,5
Siempre	14	21,5	21,5	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 3

*¿El SIAF ordena la gestión administrativa de las entidades?*



### Interpretación

En la escala A veces, el 44,6% considera que el SIAF ordena la gestión administrativa de las entidades.

a.2. ¿El SIAF transparenta la información presupuestal, financiera y patrimonial Sector Público?

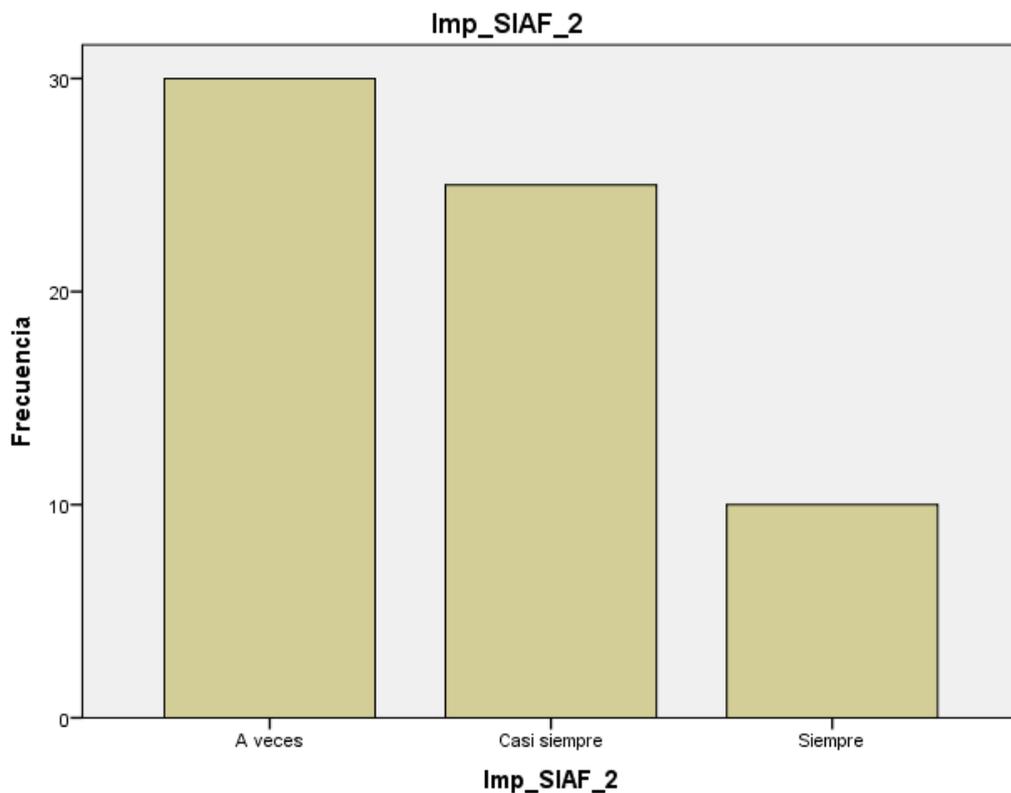
Tabla 7

*¿El SIAF transparenta la información presupuestal, financiera y patrimonial Sector Público?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
A veces	30	46,2	46,2	46,2
Casi siempre	25	38,5	38,5	84,6
Siempre	10	15,4	15,4	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Grafico 4

*El SIAF transparenta la información presupuestal, financiera y patrimonial Sector Público?*



#### Interpretación

En la escala A veces, el 46,2% considera que el SIAF transparenta la información presupuestal, financiera y patrimonial del sector público.

a.3. ¿El SIAF simplifica las tareas?

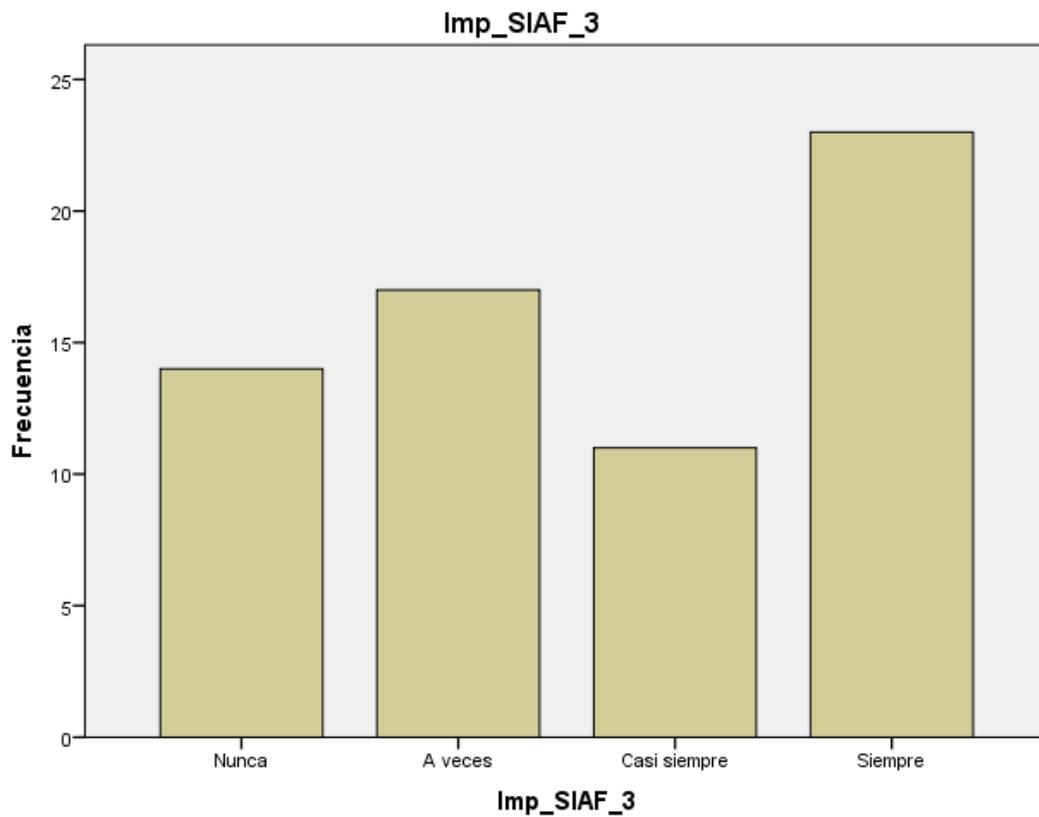
Tabla 8

*¿El SIAF simplifica las tareas?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	14	21,5	21,5	21,5
A veces	17	26,2	26,2	47,7
Casi siempre	11	16,9	16,9	64,6
Siempre	23	35,4	35,4	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 5

*¿El SIAF simplifica las tareas?*



Interpretación

En la escala Siempre, el 35,4% considera que el SIAF simplifica las tareas.

a.4. ¿Le han hablado sobre el SIAF?

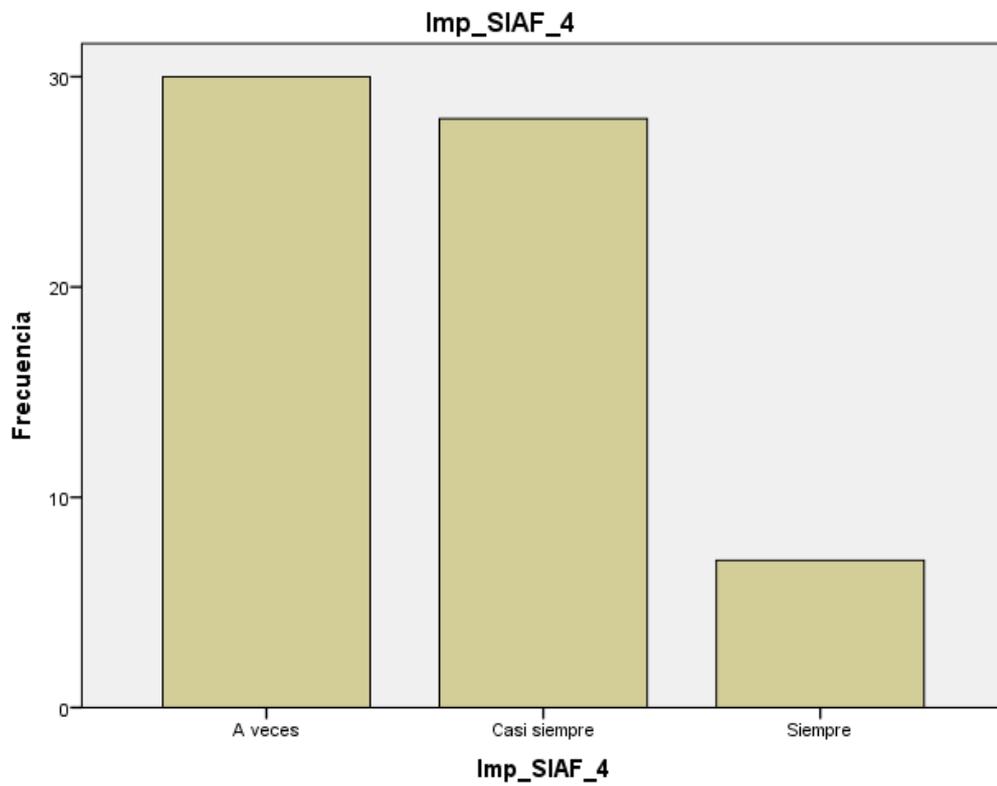
Tabla 9

¿Le han hablado sobre el SIAF?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	30	46,2	46,2	46,2
Casi siempre	28	43,1	43,1	89,2
Siempre	7	10,8	10,8	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 6

¿Le han hablado sobre el SIAF?



Interpretación

En la escala A veces, el 46,2% considera que si le han hablado sobre el SIAF.

a.5. ¿Le han hablado sobre alguna experiencia del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)?

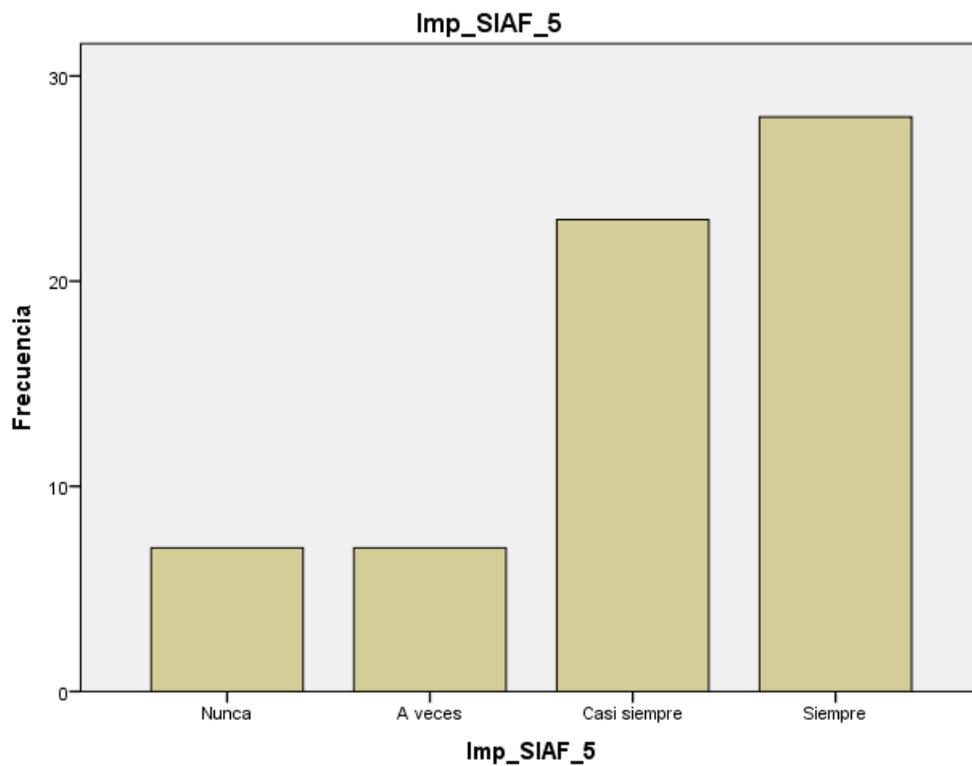
Tabla 10

¿Le han hablado sobre alguna experiencia con el SIAF?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	10,8	10,8	10,8
A veces	7	10,8	10,8	21,5
Casi siempre	23	35,4	35,4	56,9
Siempre	28	43,1	43,1	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 7

¿Le han hablado sobre alguna experiencia del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)?



### Interpretación

En la escala Siempre, el 43,1% considera que Le han hablado sobre alguna experiencia del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)

a.6. ¿Considera que el SIAF se concibe como instrumento de apoyo al proceso de desconcentración?

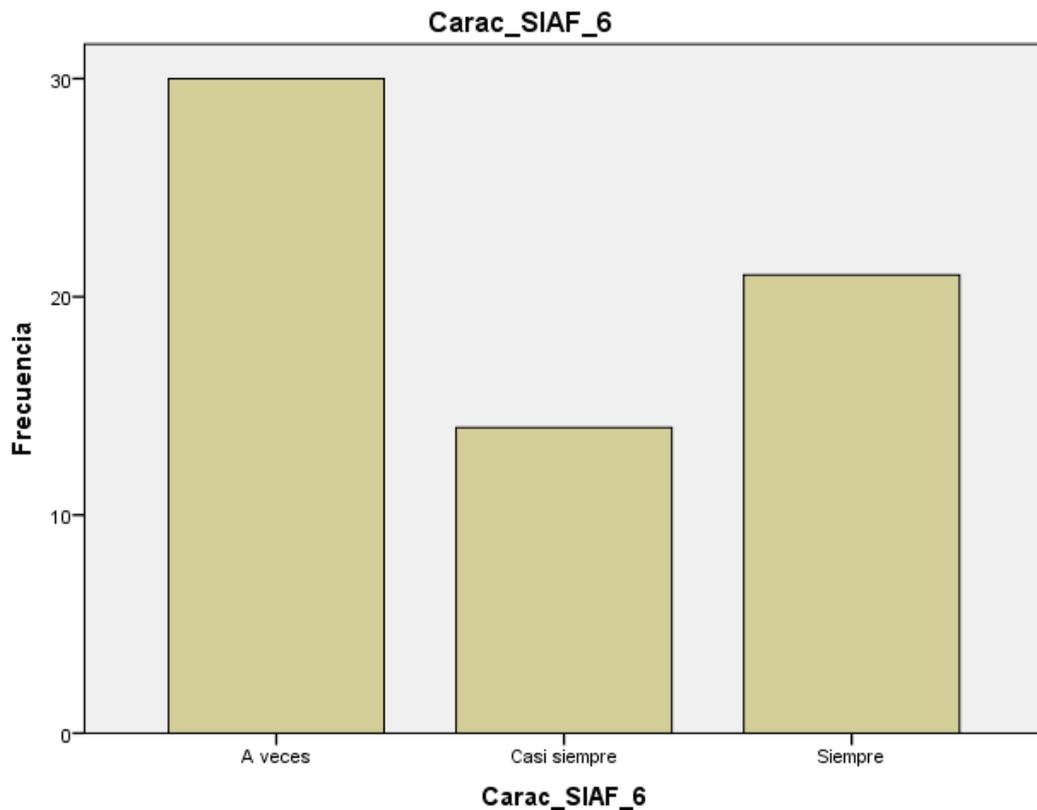
Tabla 11

¿Considera que el SIAF se concibe como instrumento de apoyo al proceso de desconcentración?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	30	46,2	46,2	46,2
Casi siempre	14	21,5	21,5	67,7
Siempre	21	32,3	32,3	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 8

¿Considera que el SIAF se concibe como instrumento de apoyo al proceso de desconcentración?



### Interpretación

En la escala A veces, el 46,2% considera que el SIAF se concibe como instrumento de apoyo al proceso de desconcentración.

a.7. ¿Considera que el SIAF organiza los sistemas y procedimientos sobre la base de que la comunidad requiere?

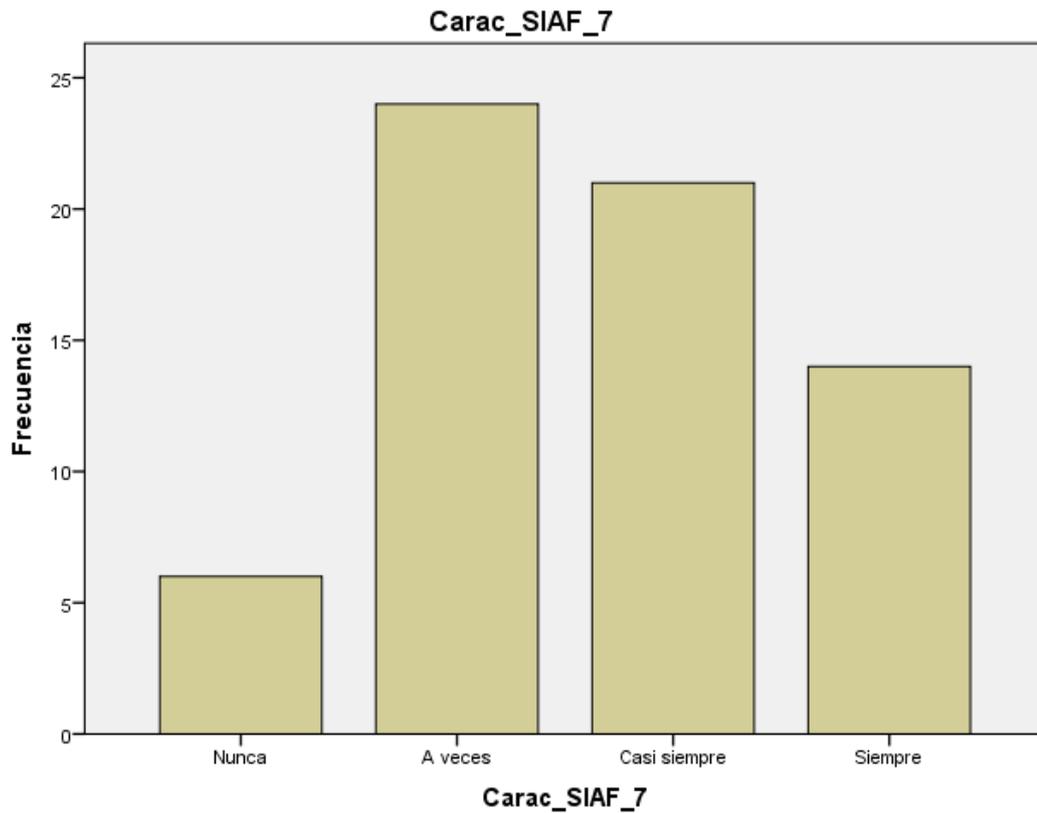
Tabla 12

¿Considera que el SIAF organiza los sistemas y procedimientos sobre la base de lo que la comunidad requiere?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	6	9,2	9,2	9,2
A veces	24	36,9	36,9	46,2
Casi siempre	21	32,3	32,3	78,5
Siempre	14	21,5	21,5	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 9

¿Considera que el SIAF organiza los sistemas y procedimientos sobre la base de que la comunidad requiere?



### Interpretación

En la escala A veces, el 36,9% Considera que el SIAF organiza los sistemas y procedimientos sobre la base de que la comunidad requiere

a.8. ¿Considera que el SIAF mejora las condiciones de cantidad, calidad y menores costos de los bienes y servicios públicos?

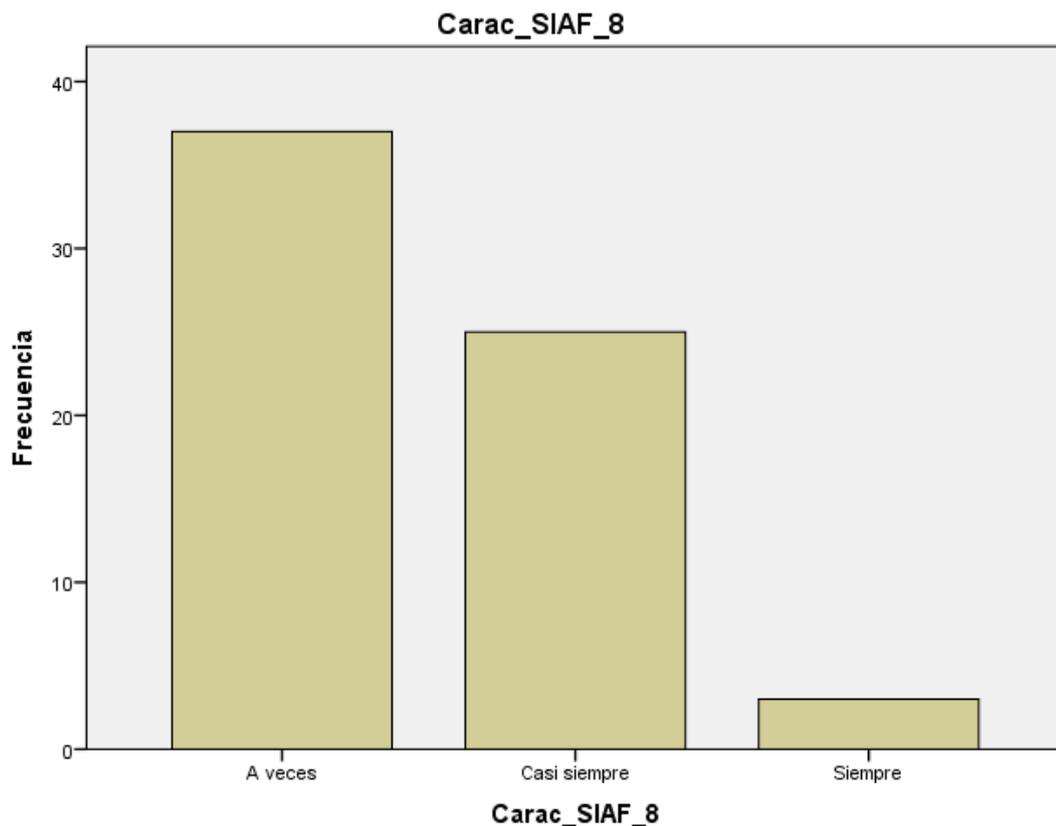
Tabla 13

*¿Considera que el SIAF mejora las condiciones de cantidad, calidad y menores costos de los bienes y servicios públicos?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	37	56,9	56,9	56,9
Casi siempre	25	38,5	38,5	95,4
Siempre	3	4,6	4,6	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 10

*¿Considera que el SIAF mejora las condiciones de cantidad, calidad y menores costos de los bienes y servicios públicos?*



#### Interpretación

En la escala A veces, el 56,9% considera que el SIAF mejora las condiciones de cantidad, calidad y menores costos de los bienes y servicios públicos.

a.9. ¿El SIAF en estos últimos años, ha sido dominio del aspecto logístico, especialmente en las Unidades Ejecutoras ubicadas en provincia?

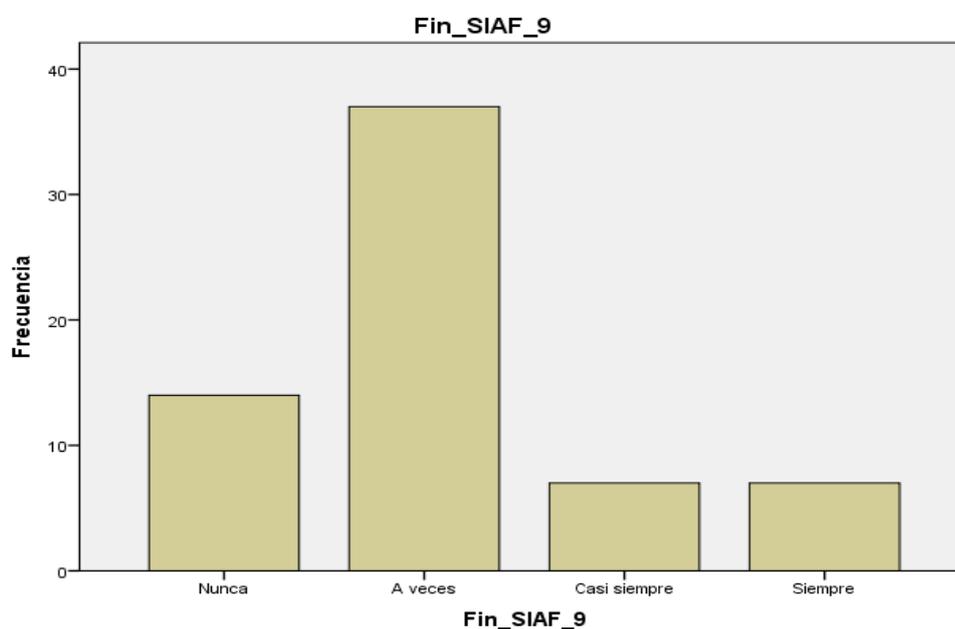
Tabla 14

*¿El SIAF en estos últimos años, ha sido dominio del aspecto logístico, especialmente en las Unidades Ejecutoras ubicadas en provincia?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válida	Porcentaje Acumulado
Nunca	14	21,5	21,5	21,5
A veces	37	56,9	56,9	78,5
Casi siempre	7	10,8	10,8	89,2
Siempre	7	10,8	10,8	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 11

*¿El SIAF en estos últimos años, ha sido dominio del aspecto logístico, especialmente en las Unidades Ejecutoras ubicadas en provincia?*



### Interpretación

En la escala A veces, el 56,9% considera que El SIAF en estos últimos años, ha sido dominio del aspecto logístico, especialmente en las Unidades Ejecutoras ubicadas en provincia.

a.10. ¿Los equipos de soporte a usuarios, control de calidad y Contadores han visitado y continúan visitando, todas las Unidades Ejecutoras cada vez que la ocasión lo requiera, familiarizándose con el acceso y reforzando la vinculación de la Sede con los Usuarios?

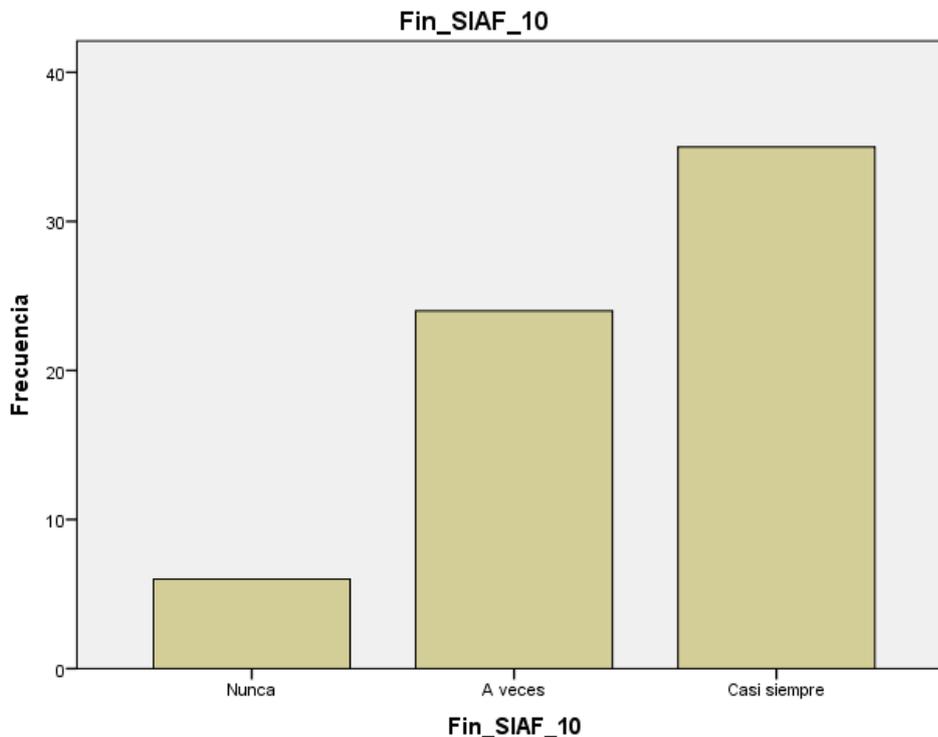
Tabla 15

*¿Los equipos de soporte a usuarios, control de calidad y Contadores han visitado y continúan visitando, todas las Unidades Ejecutoras cada vez que la ocasión lo requiera, familiarizándose con el acceso y reforzando la vinculación de la Sede con los Usuar*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	9,2	9,2	9,2
A veces	24	36,9	36,9	46,2
Siempre	35	53,8	53,8	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 12

*¿Los equipos de soporte a usuarios, control de calidad y Contadores han visitado y continúan visitando, todas las Unidades Ejecutoras cada vez que la ocasión lo requiera, familiarizándose con el acceso y reforzando la vinculación de la Sede con los Usuarios?*



## Interpretación

En la escala Casi siempre, el 53,8% considera que Los equipos de soporte a usuarios, control de calidad y Contadores han visitado y continúan visitando, todas las Unidades Ejecutoras cada vez que la ocasión lo requiera, familiarizándose con el acceso y reforzando la vinculación de la Sede con los Usuario.

a.11. ¿La presencia del residente es un factor clave, porque facilita toda esta coordinación?

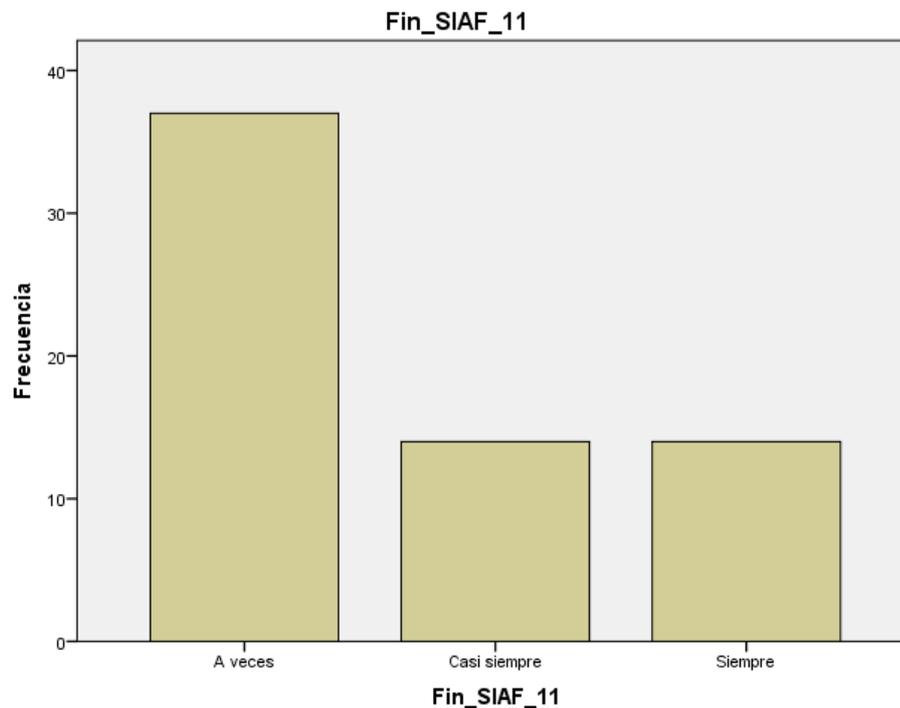
Tabla 16

*¿La presencia del residente es un factor clave, porque facilita toda esta coordinación?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	37	56,9	56,9	56,9
Casi siempre	14	21,5	21,5	78,5
Siempre	14	21,5	21,5	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 13

*¿La presencia del residente es un factor clave, porque facilita toda esta coordinación?*



## Interpretación

En la escala A veces, el 56,9% considera que La presencia del residente es un factor clave, porque facilita toda esta coordinación.

a.12. ¿Los aportes que los Usuarios del SIAF dan a conocer a sus residentes, son factores claves para la mejora del sistema?

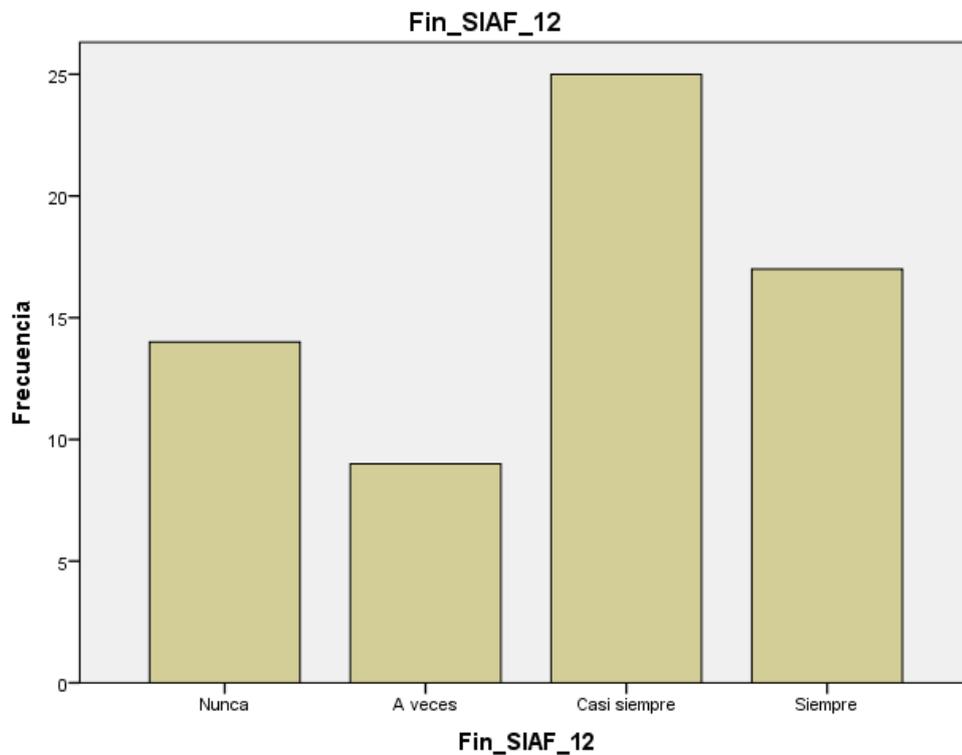
Tabla 17

*¿Los aportes que los Usuarios del SIAF dan a conocer a sus residentes, son factores claves para la mejora del sistema?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	14	21,5	21,5	21,5
A veces	9	13,8	13,8	35,4
Casi siempre	25	38,5	38,5	73,8
Siempre	17	26,2	26,2	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 14

*¿Los aportes que los Usuarios del SIAF dan a conocer a sus residentes, son factores claves para la mejora del sistema?*



## Interpretación

En la escala Casi siempre, el 38,5% considera que Los aportes que los Usuarios del SIAF dan a conocer a sus residentes, son factores claves para la mejora del sistema.

a.13. ¿El SIAF promueve las buenas prácticas, el orden en el uso de recursos públicos, la rendición de cuentas y la transparencia en la ejecución del gasto público?

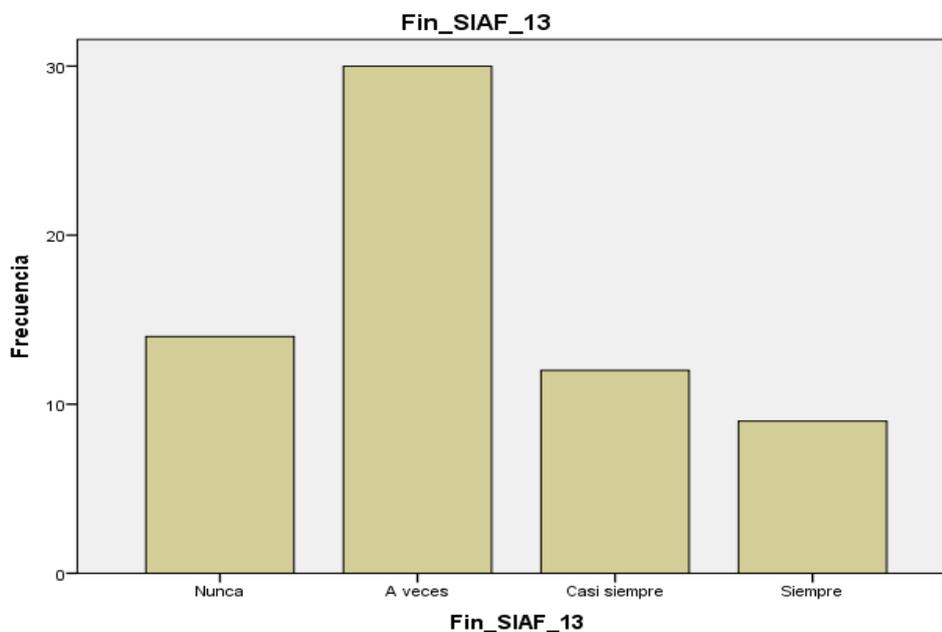
Tabla 18

*¿El SIAF promueve las buenas prácticas, el orden en el uso de recursos públicos, la rendición de cuentas y la transparencia en la ejecución del gasto público?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	14	21,5	21,5	21,5
A veces	30	46,2	46,2	67,7
Casi siempre	12	18,5	18,5	86,2
Siempre	9	13,8	13,8	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 15

*¿El SIAF promueve las buenas prácticas, el orden en el uso de recursos públicos, la rendición de cuentas y la transparencia en la ejecución del gasto público?*



## Interpretación

En la escala A veces, el 46,2% considera que el SIAF promueve las buenas prácticas, el orden en el uso de recursos públicos, la rendición de cuentas y la transparencia en la ejecución del gasto público. Para la Variable Dependiente:

## Toma de Decisiones

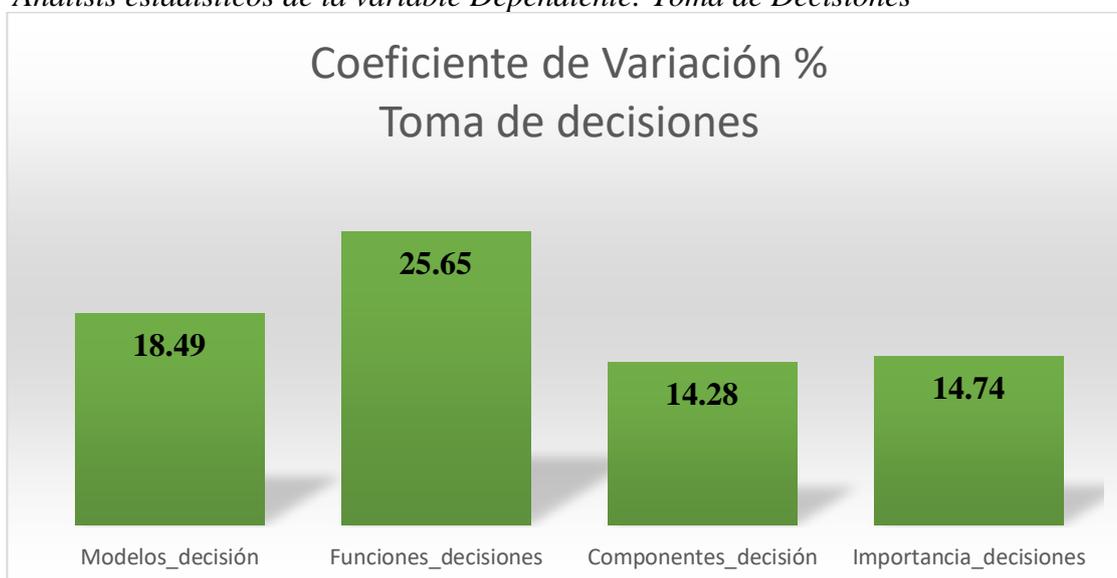
Tabla 19

*Análisis estadísticos de la variable Dependiente: Toma de Decisiones*

N	Modelos decisión	Funciones decisiones	Componentes decisión	Importancia decisiones
Válido	65	65	65	65
Perdidos	0	0	0	0
Media	9,75	10,40	13,02	10,23
Desviación estándar	1,803	2,668	1,858	1,508
Coefficiente de Variación	0,18	0,26	0,14	0,15
CV %	18,49	25,65	14,28	14,74

Figura 16

*Análisis estadísticos de la variable Dependiente: Toma de Decisiones*



## Interpretación

Dentro de la variable dependiente podemos apreciar que; el 14,28% considera que hay modelos de criterios de decisión; el 14,74% considera que las funciones

administrativas deben conocer sobre la toma de decisiones; el 18,49% considera que hay componentes de decisión; mientras que el 25,65% reconoce la importancia de la toma de decisiones.

b.1. ¿Sabe con seguridad cuáles son los efectos de las acciones?

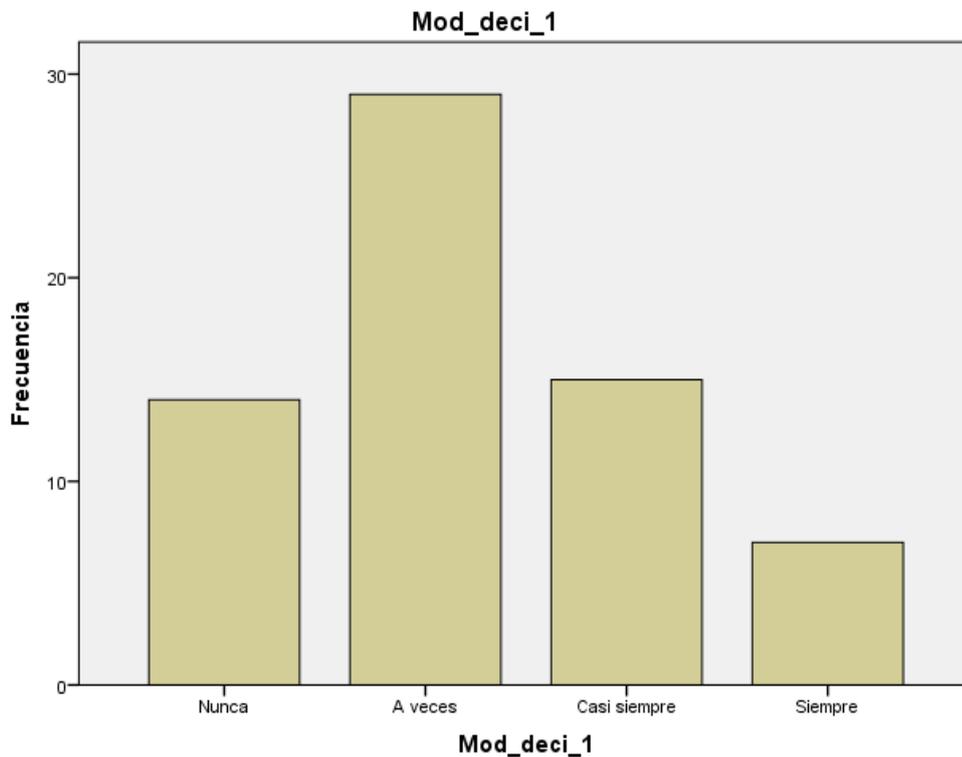
Tabla 20

*¿Sabe con seguridad cuáles son los efectos de las acciones?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	14	21,5	21,5	21,5
A veces	29	44,6	44,6	66,2
Casi siempre	15	23,1	23,1	89,2
Siempre	7	10,8	10,8	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 17

*¿Sabe con seguridad cuáles son los efectos de las acciones?*



### Interpretación

En la escala A veces, el 44,6% considera que saben con seguridad cuáles son los efectos de las acciones.

b.2. ¿Sabe qué ocurrirá tomando determinadas decisiones, pero sí sabemos qué puede ocurrir y cuál es la probabilidad de ello?

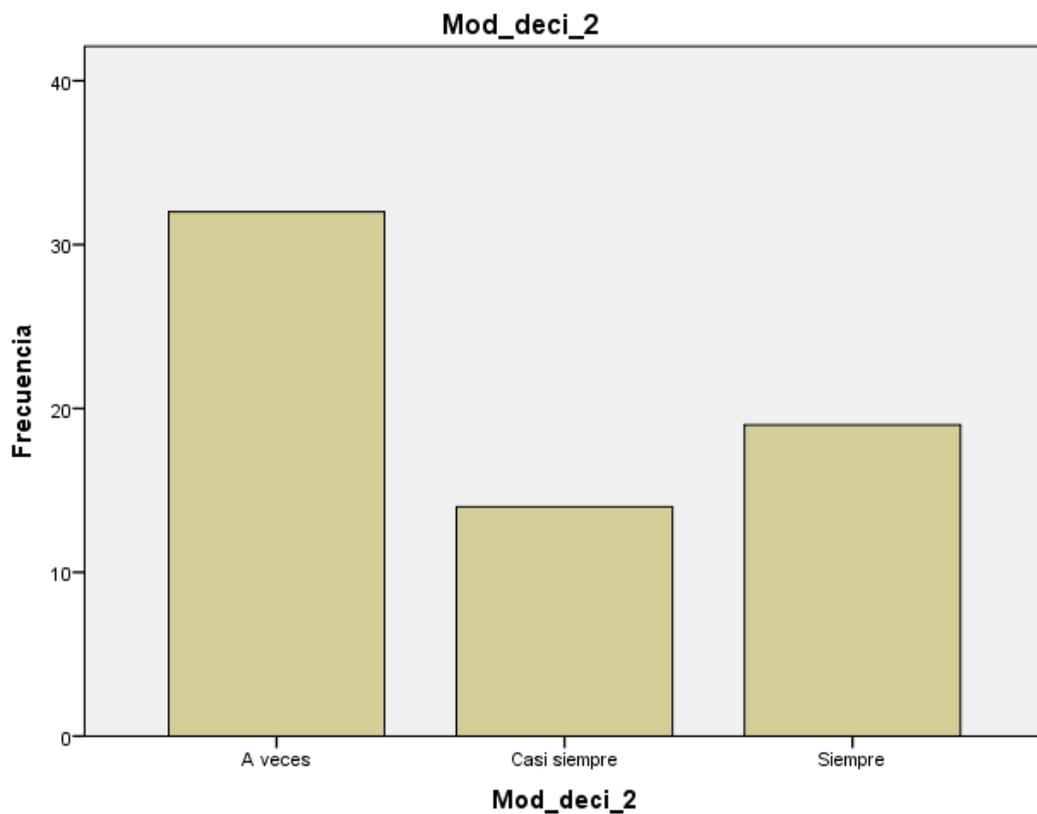
Tabla 21

*¿Sabe qué ocurrirá tomando determinadas decisiones, pero sí sabemos qué puede ocurrir y cuál es la probabilidad de ello?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	32	49,2	49,2	49,2
Casi siempre	14	21,5	21,5	70,8
Siempre	19	29,2	29,2	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 18

*¿Sabe qué ocurrirá tomando determinadas decisiones, pero sí sabemos qué puede ocurrir y cuál es la probabilidad de ello?*



#### Interpretación

En la escala A veces, el 49,2% considera que sabe qué ocurrirá tomando determinadas decisiones, pero sí sabemos qué puede ocurrir y cuál es la probabilidad de ello.

b.3. ¿Sabe qué ocurrirá tomando determinadas decisiones, pero sí sabemos qué puede ocurrir de entre varias posibilidades?

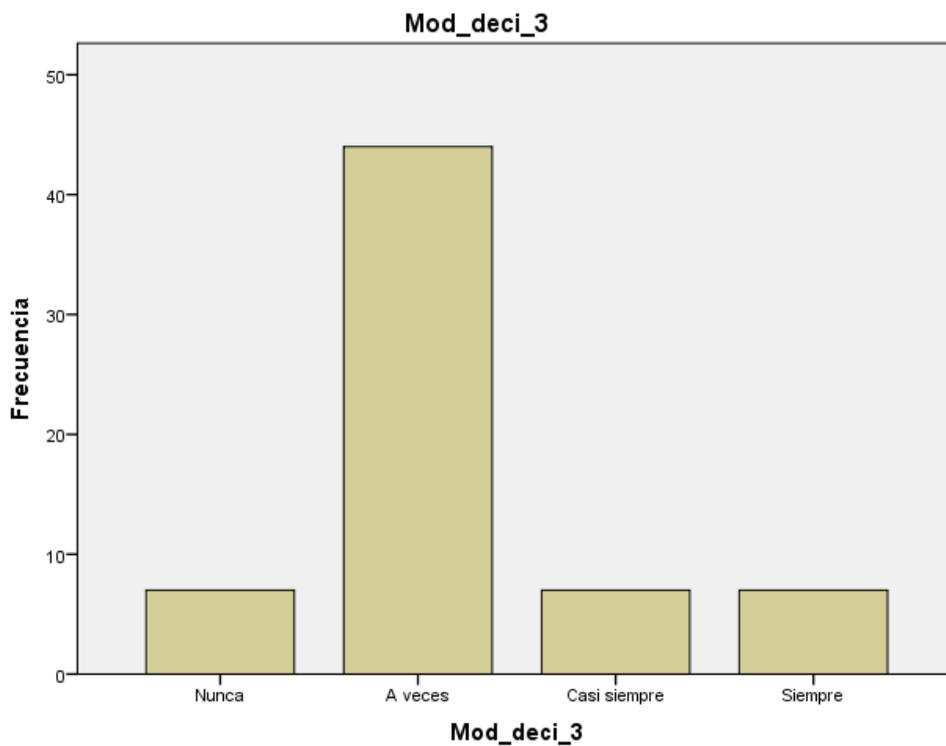
Tabla 22

*¿Sabe qué ocurrirá tomando determinadas decisiones, pero sí sabemos qué puede ocurrir de entre varias posibilidades?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	10,8	10,8	10,8
A veces	44	67,7	67,7	78,5
Casi siempre	7	10,8	10,8	89,2
Siempre	7	10,8	10,8	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 19

*¿Sabe qué ocurrirá tomando determinadas decisiones, pero sí sabemos qué puede ocurrir de entre varias posibilidades?*



#### Interpretación

En la escala A veces, el 67,7% considera que sabe qué ocurrirá tomando determinadas decisiones, pero sí sabemos qué puede ocurrir de entre varias posibilidades.

b.4. ¿Conoce acerca de la incertidumbre – (Es cuando no tenemos ni idea qué puede pasar)?

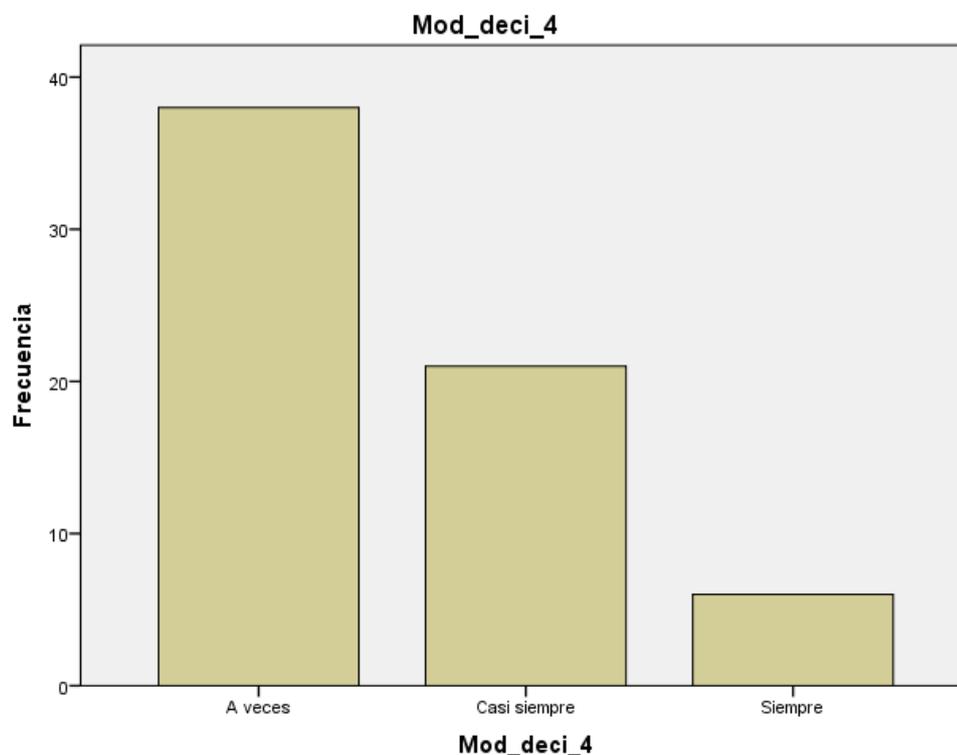
Tabla 23

*¿Conoce acerca de la incertidumbre – (Es cuando no tenemos ni idea qué puede pasar)?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	38	58,5	58,5	58,5
Casi siempre	21	32,3	32,3	90,8
Siempre	6	9,2	9,2	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 20

*¿Conoce acerca de la incertidumbre – (Es cuando no tenemos ni idea qué puede pasar)?*



#### Interpretación

En la escala A veces, el 58,5% considera que conoce acerca de la incertidumbre – (Es cuando no tenemos ni idea qué puede pasar).

b.5. ¿Conoce sobre la función administrativa de planeación?

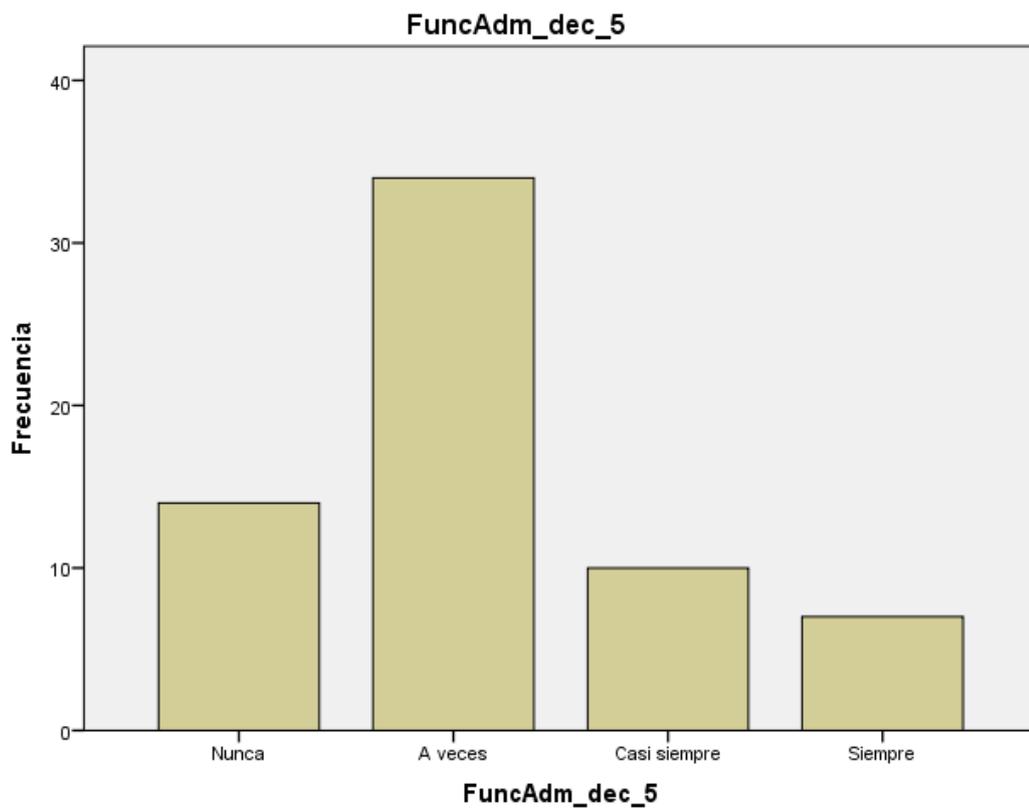
Tabla 24

*¿Conoce sobre la función administrativa de planeación?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	14	21,5	21,5	21,5
A veces	34	52,3	52,3	73,8
Casi siempre	10	15,4	15,4	89,2
Siempre	7	10,8	10,8	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 21

*¿Conoce sobre la función administrativa de planeación?*



Interpretación

En la escala A veces, el 52,3% considera que conoce sobre la función administrativa de planeación.

b.6. ¿Conoce sobre la función administrativa de organización?

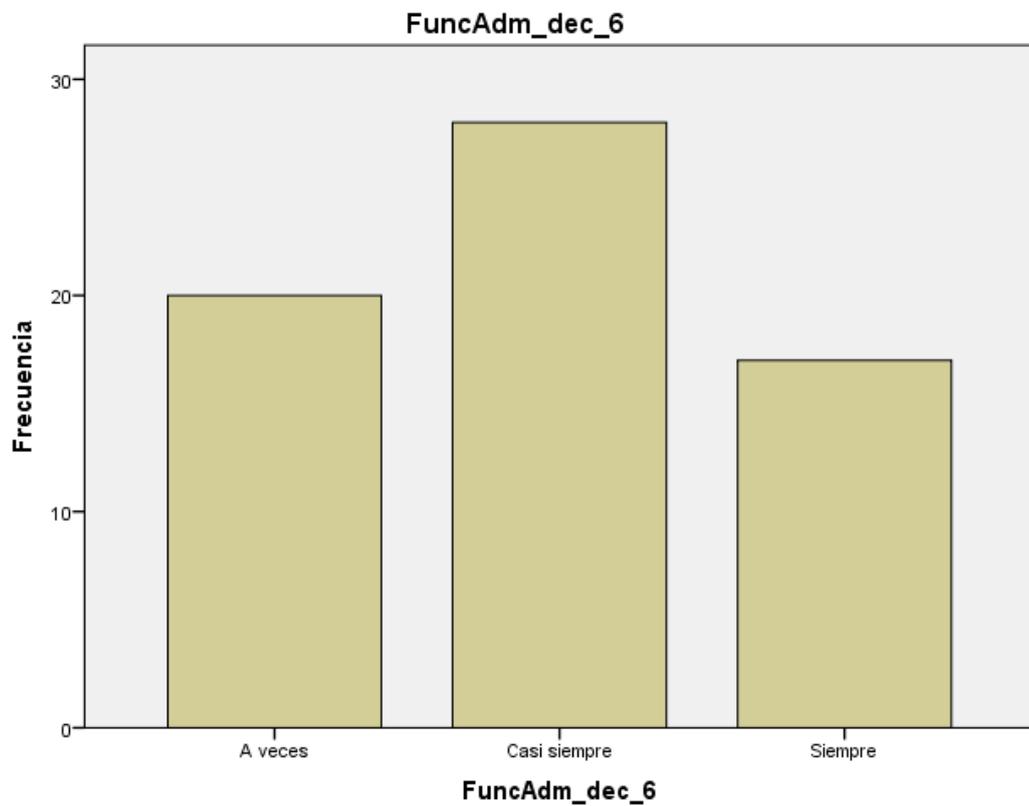
Tabla 25

*¿Conoce sobre la función administrativa de organización?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	20	30,8	30,8	30,8
Casi siempre	28	43,1	43,1	73,8
Siempre	17	26,2	26,2	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 22

*¿Conoce sobre la función administrativa de organización?*



Interpretación

En la escala Casi siempre, el 43,1% considera que conoce sobre la función administrativa de organización.

b.7. ¿Conoce sobre la función administrativa de dirección?

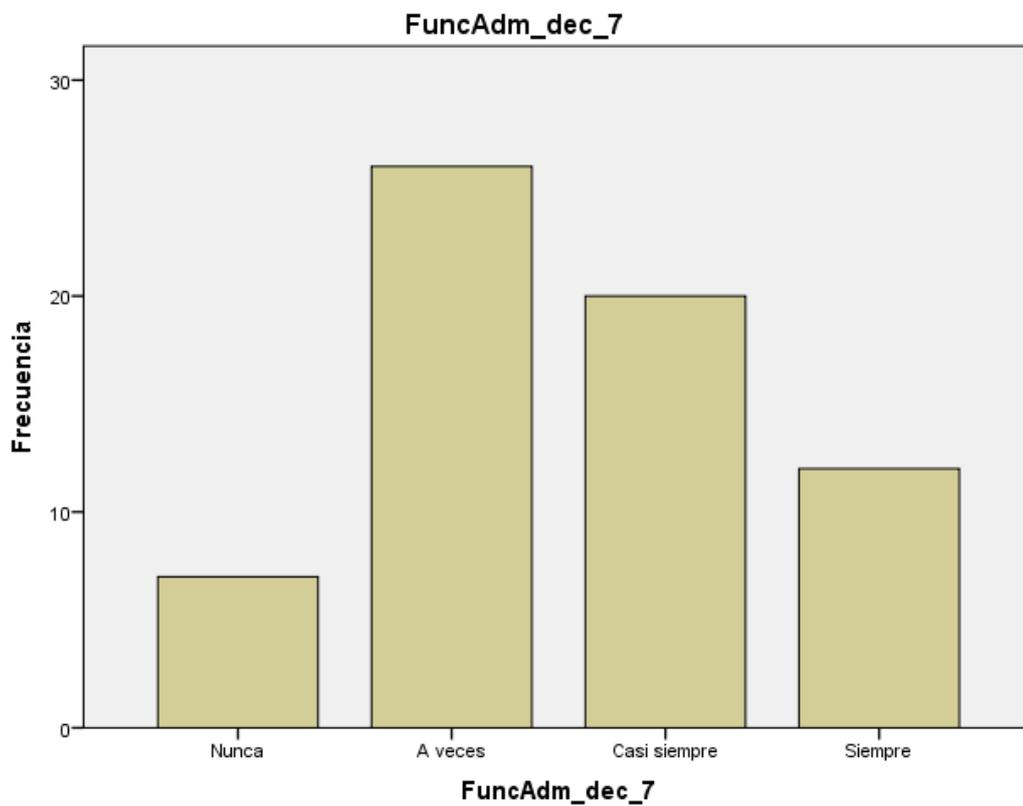
Tabla 26

*¿Conoce sobre la función administrativa de dirección?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	10,8	10,8	10,8
A veces	26	40,0	40,0	50,8
Casi siempre	20	30,8	30,8	81,5
Siempre	12	18,5	18,5	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 23

*¿Conoce sobre la función administrativa de dirección?*



Interpretación

En la escala A veces, el 40,0% considera que conoce sobre la función administrativa de dirección.

b.8. ¿Conoce sobre la función administrativa de control?

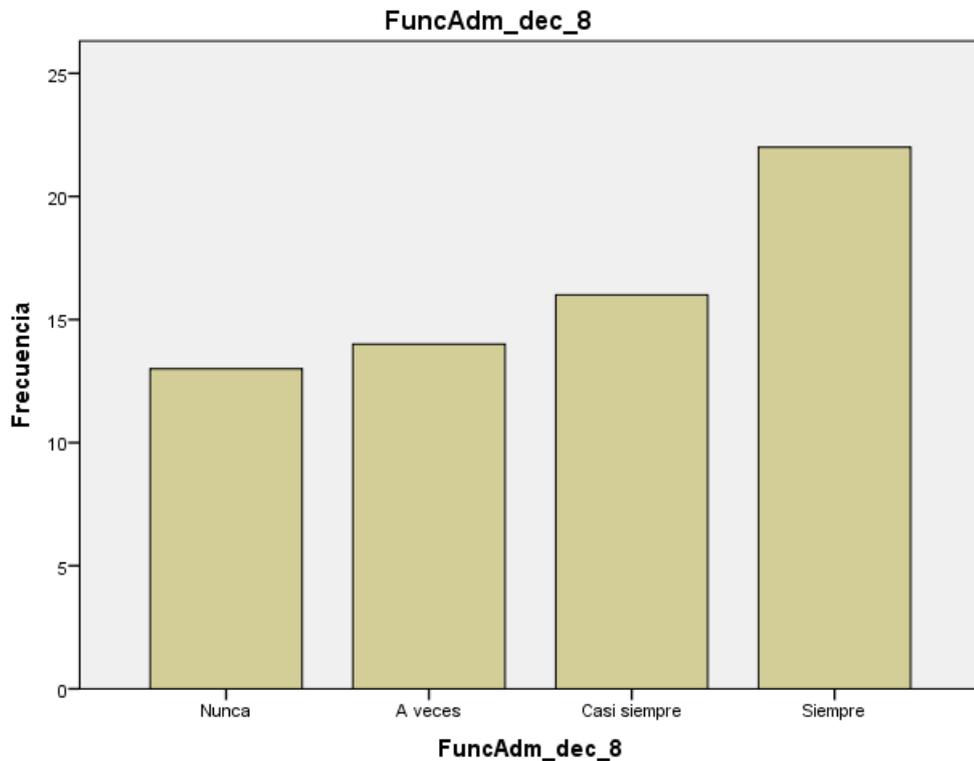
Tabla 27

*¿Conoce sobre la función administrativa de control?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	13	20,0	20,0	20,0
A veces	14	21,5	21,5	41,5
Casi siempre	16	24,6	24,6	66,2
Siempre	22	33,8	33,8	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 24

*¿Conoce sobre la función administrativa de control?*



Interpretación

En la escala Siempre, el 33,8% considera que conoce sobre la función administrativa de control.

b.9. ¿Aquí hay una buena información sobre los aspectos que están a favor como en contra del problema?

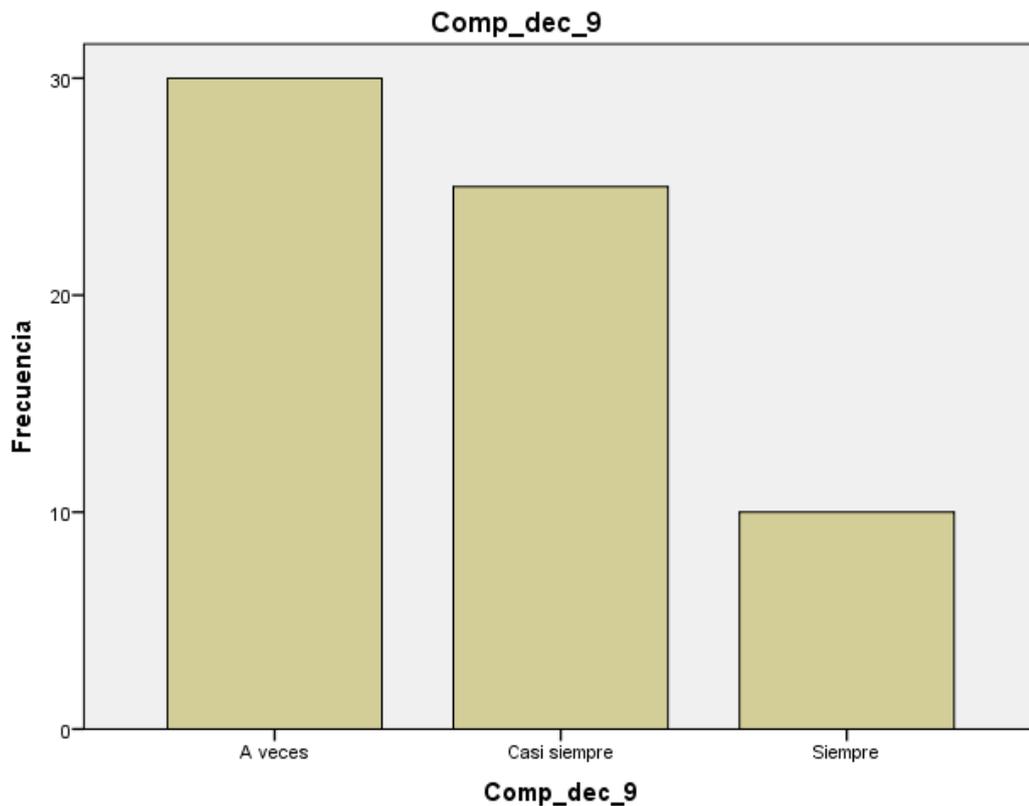
Tabla 28

*¿Aquí hay una buena información sobre los aspectos que están a favor como en contra del problema?*

<i>Categoría</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>A veces</i>	30	46,2	46,2	46,2
<i>Casi siempre</i>	25	38,5	38,5	84,6
<i>Siempre</i>	10	15,4	15,4	100,0
<i>Total</i>	65	100,0	100,0	

Figura 25

*¿Aquí hay una buena información sobre los aspectos que están a favor como en contra del problema?*



Interpretación

En la escala A veces, el 46,2% considera que aquí hay una buena información sobre los aspectos que están a favor como en contra del problema.

b.10. ¿Aquí el conocimiento se utiliza para seleccionar un curso de acción favorable?

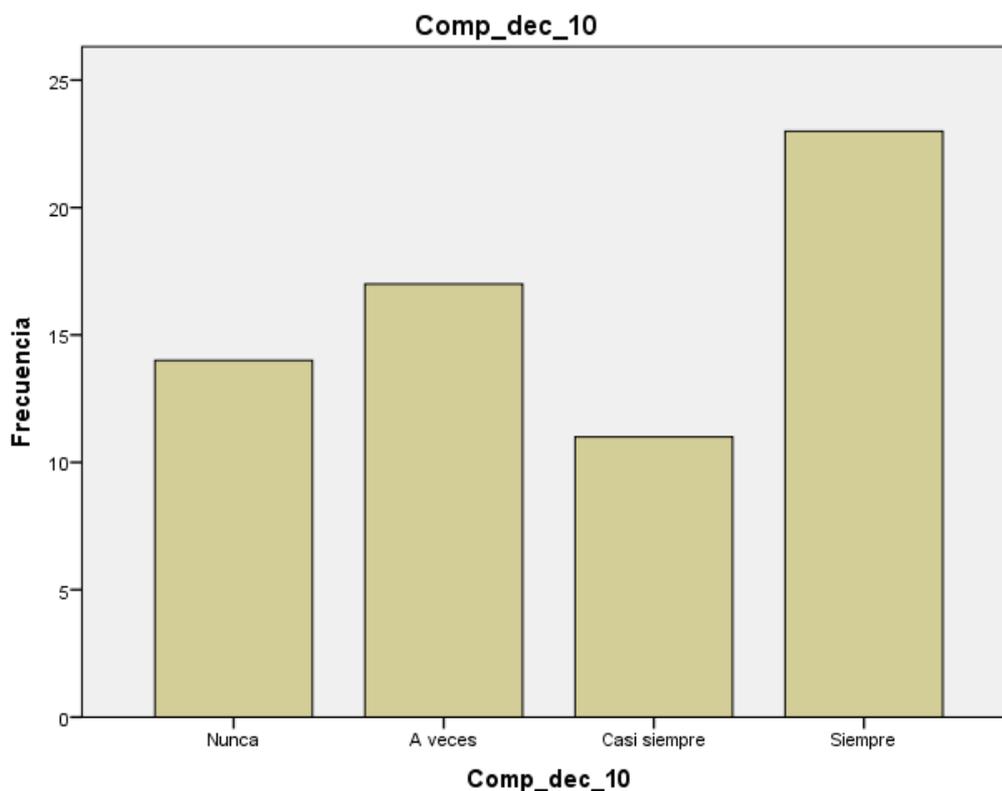
Tabla 29

*¿Aquí el conocimiento se utiliza para seleccionar un curso de acción favorable?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	14	21,5	21,5	21,5
A veces	17	26,2	26,2	47,7
Casi siempre	11	16,9	16,9	64,6
Siempre	23	35,4	35,4	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 26

*¿Aquí el conocimiento se utiliza para seleccionar un curso de acción favorable?*



Interpretación

En la escala Siempre, el 35,4% considera que aquí el conocimiento se utiliza para seleccionar un curso de acción favorable.

b.11. ¿Aquí la experiencia proporciona información para la solución del próximo problema similar?

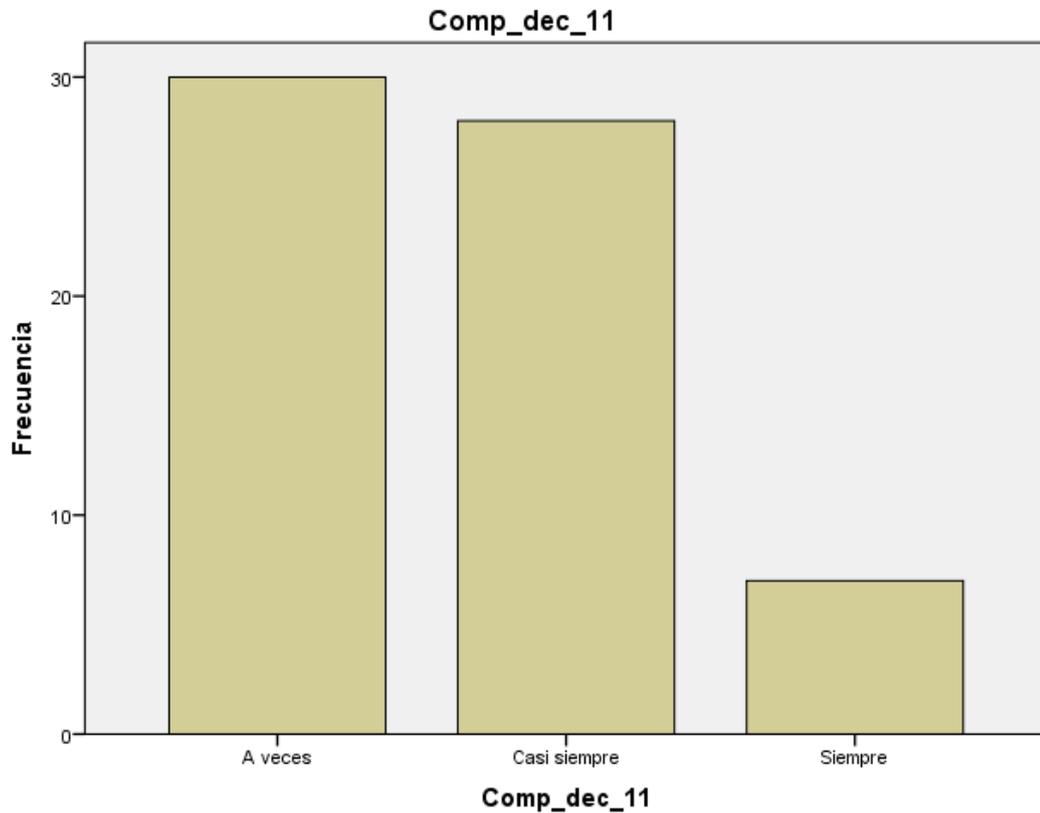
Tabla 30

*¿Aquí la experiencia proporciona información para la solución del próximo problema similar?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	30	46,2	46,2	46,2
Casi siempre	28	43,1	43,1	89,2
Siempre	7	10,8	10,8	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 27

*¿Aquí la experiencia proporciona información para la solución del próximo problema similar?*



#### Interpretación

En la escala A veces, el 46,2% considera que aquí la experiencia proporciona información para la solución del próximo problema similar.

b.12. ¿Aquí prima el análisis o la intuición?

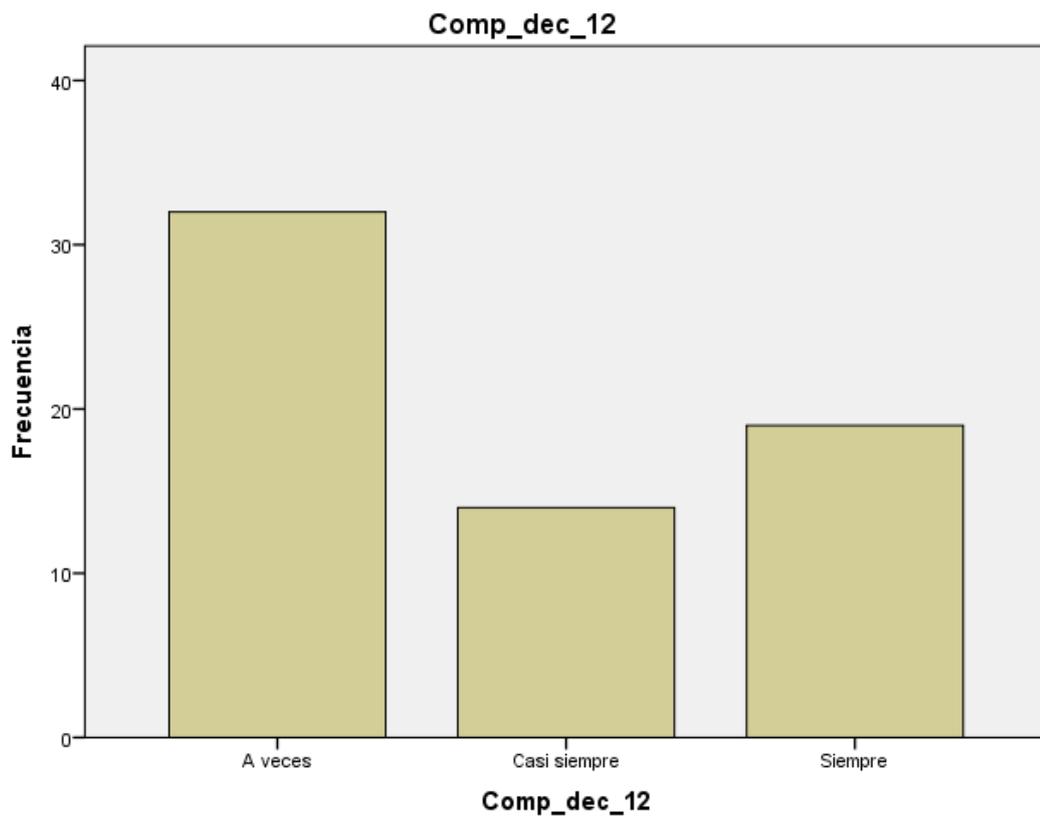
Tabla 31

*¿Aquí prima el análisis o la intuición?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	32	49,2	49,2	49,2
Casi siempre	14	21,5	21,5	70,8
Siempre	19	29,2	29,2	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 28

*¿Aquí prima el análisis o la intuición?*



Interpretación

En la escala A veces, el 49,2% considera que aquí prima el análisis o la intuición.

b.13. ¿Aquí el juicio en el momento de tomar una decisión es importante?

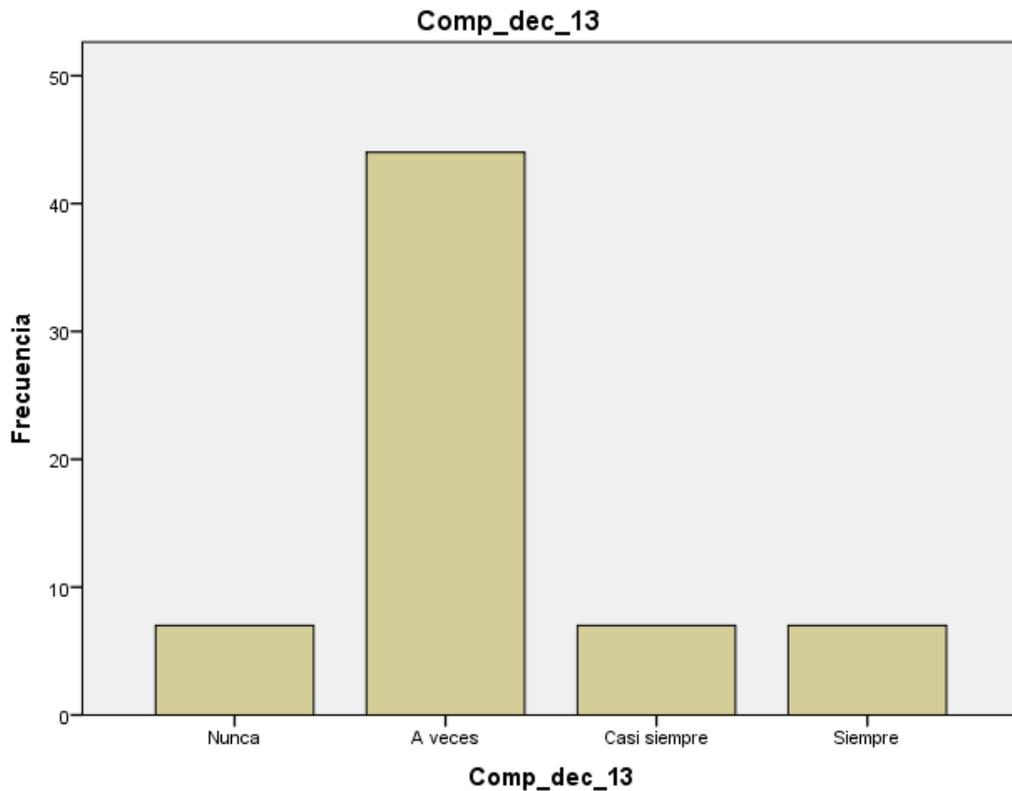
Tabla 32

*¿Aquí el juicio en el momento de tomar una decisión es importante?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	10,8	10,8	10,8
A veces	44	67,7	67,7	78,5
Casi siempre	7	10,8	10,8	89,2
Siempre	7	10,8	10,8	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 29

*¿Aquí el juicio en el momento de tomar una decisión es importante?*



Interpretación

En la escala A veces, el 67,7% considera que aquí el juicio en el momento de tomar una decisión es importante.

b.14. ¿Se elaboran premisas para la tomar una decisión?

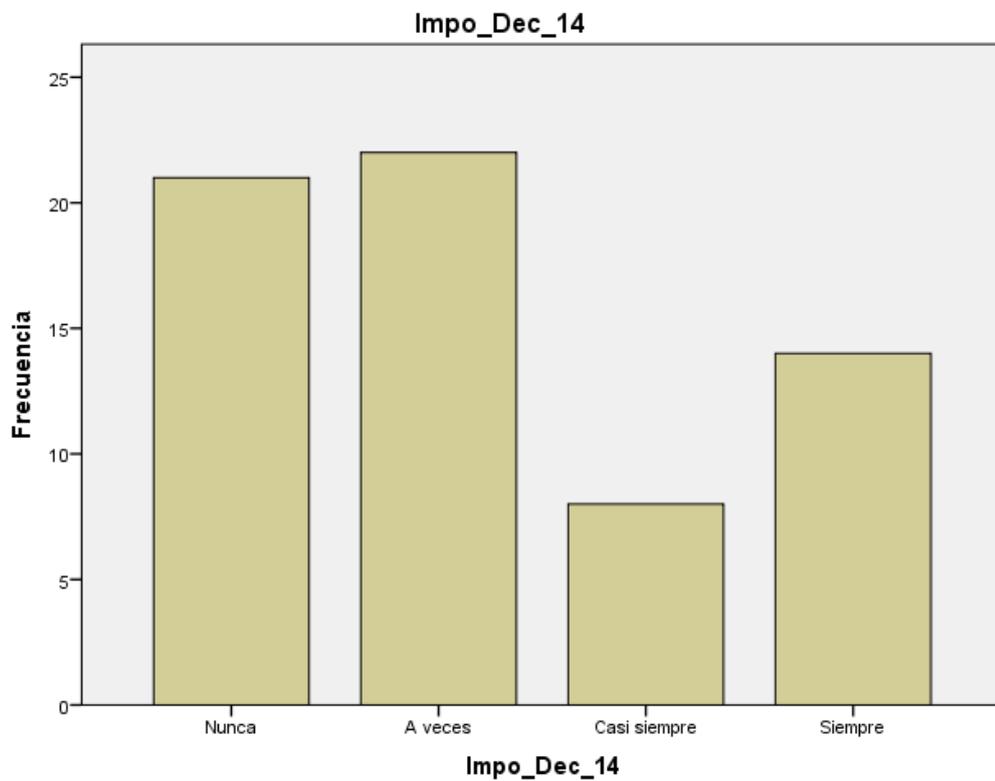
Tabla 33

*¿Se elaboran premisas para la tomar una decisión?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	21	32,3	32,3	32,3
A veces	22	33,8	33,8	66,2
Casi siempre	8	12,3	12,3	78,5
Siempre	14	21,5	21,5	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 30

*¿Se elaboran premisas para la tomar una decisión?*



### Interpretación

En la escala A veces, el 33,8% considera que se elaboran premisas para la tomar una decisión.

b.15. ¿Para tomar una decisión se identifican varias alternativas?

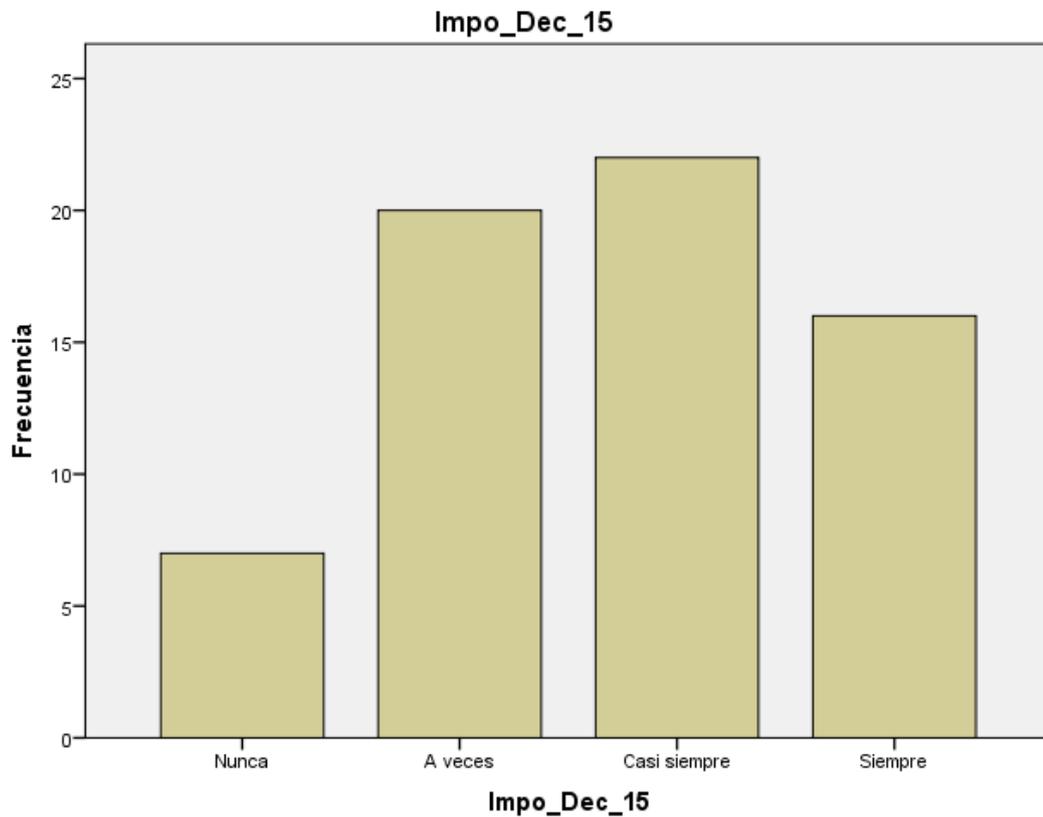
Tabla 34

*¿Para tomar una decisión se identifican varias alternativas?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	10,8	10,8	10,8
A veces	20	30,8	30,8	41,5
Casi siempre	22	33,8	33,8	75,4
Siempre	16	24,6	24,6	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 31

*¿Para tomar una decisión se identifican varias alternativas?*



#### Interpretación

En la escala Casi siempre, el 33,8% considera que para tomar una decisión se identifican varias alternativas.

b.16. ¿Para la toma de decisiones se hace una evaluación de alternativas en términos de la meta deseada?

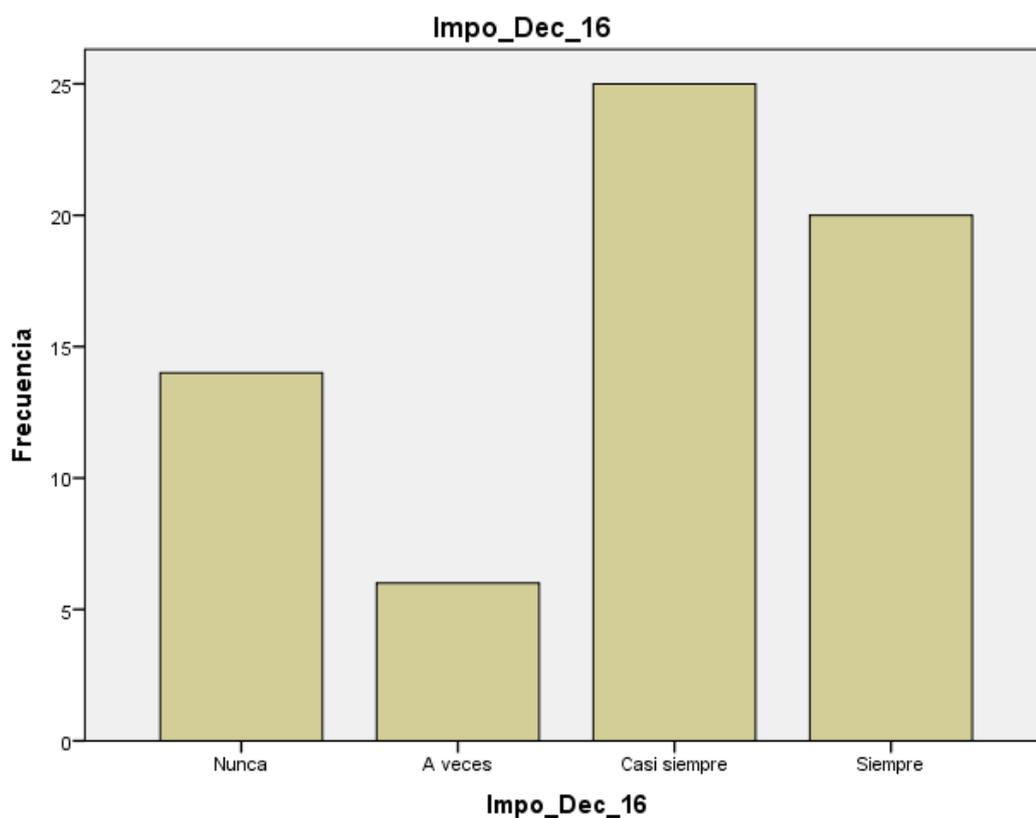
Tabla 35

*¿Para la toma de decisiones se hace una evaluación de alternativas en términos de la meta deseada?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	14	21,5	21,5	21,5
A veces	6	9,2	9,2	30,8
Casi siempre	25	38,5	38,5	69,2
Siempre	20	30,8	30,8	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 32

*¿Para la toma de decisiones se hace una evaluación de alternativas en términos de la meta deseada?*



#### Interpretación

En la escala Casi siempre, el 38,5% considera que para la toma de decisiones se hace una evaluación de alternativas en términos de la meta deseada.

b.17. ¿En base a la elección de alternativa se toma la decisión?

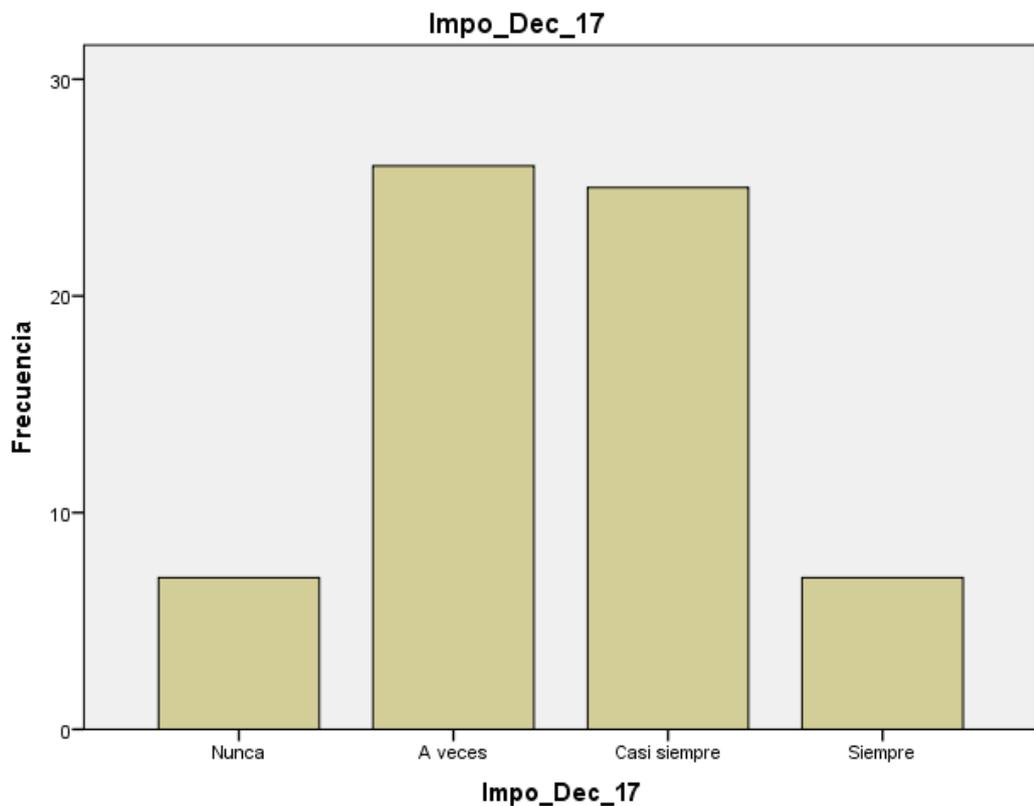
Tabla 36

*¿En base a la elección de alternativa se toma la decisión?*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	10,8	10,8	10,8
A veces	26	40,0	40,0	50,8
Casi siempre	25	38,5	38,5	89,2
Siempre	7	10,8	10,8	100,0
Total	65	100,0	100,0	

Figura 33

*¿En base a la elección de alternativa se toma la decisión?*



#### Interpretación

En la escala A veces, el 40,0% considera que en base a la elección de alternativa se toma la decisión.

- a. Prueba de Hipótesis – Coeficiente de Correlación de Spearman: Los reportes SIAF tienen un efecto positivo en la toma de decisiones de los Funcionarios y Directivos Públicos en la UGEL San Marcos – Cajamarca; periodo 2017.

Tabla 37

*Correlación de las variables los Reportes SIAF y la Toma de Decisiones*

		Variable Independiente	Variable Dependiente
Variable Independiente	Correlación de Pearson	1	,862**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	65	65
Variable Dependiente	Correlación de Pearson	,862**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	65	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

#### Interpretación

El resultado del coeficiente de Correlación de Spearman es igual a ,862 los que de acuerdo a la tabla de interpretación que pueden tener una variación de entre -1,00 a +1,00; por lo que se determina que existe una correlación positiva marcada de la Variable Independiente; los Reportes SIAF tiene relación directa con la Toma de Decisiones; y de acuerdo a los resultados de la correlación de Spearman donde indica, como el p-valor (sig = 0,000) es menor que 0,05 entonces se acepta la relación de las variables objeto de estudio.

## CONCLUSIONES

- El SIAF es un instrumento que ayuda a un mejor control y orden de los procesos en la gestión pública pero no siempre la mejora, si este no va alineado con las acciones que se realizan dentro de la Institución.
- Los Funcionarios y Directivos Públicos vienen tomando sus decisiones en base a lo que su personal de confianza informa.
- Los problemas más grandes que existe en la Institución son la falta de comunicación y la falta de planificación.
- El SIAF ha ido perfeccionándose con el paso del tiempo, sin embargo, la información que proporciona es útil para el análisis de periodos pasados, actuales y futuros.

## **RECOMENDACIONES**

- Realizar una sensibilización sobre el impacto de la toma de decisiones de quienes encabezan nuestras Instituciones Públicas.
- Realizar una capacitación en el manejo de los Reportes SIAF a nuestros Funcionarios y Directivos Públicos, con la finalidad no sólo de que comprendan sino también aprendan el manejo de estos.
- Para ello, es importante un cambio de mentalidad sobre nuestra idiosincrasia como trabajadores públicos.
- Es importante un mejor y mayor seguimiento a los procesos y acciones que se realizan en las Institución por parte de quienes encabezan la conducción de la misma.

## BIBLIOGRAFÍA

- Chancha, C. J., & Jurado, C. A. (2016). El Sistema Integrado de Administración Financiera y la Toma de Decisiones en la oficina de contabilidad del Gobierno Regional de Huancavelica, periodo 2016. Huancavelica - Perú: Facultad de Ciencias Empresariales.
- Diaz, F. y Montalbán, M. (2004). El individuo como unidad de análisis. La influencia de los valores, percepciones y actitudes en el comportamiento laboral. . España.: Editorial UOC. pp.125-166. .
- Gomez, A. F. (2017). Influencia del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Toma de Decisiones del Municipio de San Martín de Porres, 2017. Lima - Perú: Facultad de Ciencias Empresariales.
- Heras, C. F., & Huamán, A. M. (2016). Efectividad del ERP “SIGA-MEF” Aplicado a las Decisiones Financieras en la DRE Cajamarca, 2016. Cajamarca - Perú: Facultad de Ingeniería.
- Hernández Sampieri, R., & Fernández-Collado, C. &. (1997). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. MÉXICO: MCGRAW - HILL INTERAMERICANA DE MÉXICO.
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández-Collado, Carlos & Bapista Lucio, Pilar . (1997). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. . México: MCGRAW - HILL INTERAMERICANA DE MÉXICO.
- Jiménez Saavedra, H. (2010). La gestión de intereses en la administración Pública Peruana - Tesis de Maestría. Lima - Perú.: UNI - Facultad de Ingeniería Económica y Ciencias Sociales - Sección de Postgrado.
- Keohane, R. O. (1988). "International Institutions: two approaches", . International Studies Quarterly 32, no. 4 (December 1988):384.

- Lewis, D. (2009). LA TEORÍA DE LA DECISIÓN DE DAVID LEWIS Y LA PARADOJA DE NEWCOMB. Valparaíso - Chile: Límite. Revista de Filosofía y Psicología.
- Ley. (N° 27972). Ley Orgánica de Municipalidades. Lima - Perú.
- Marín, J. (2002). Curso de Teoría y Técnicas de Desarrollo Organizacional. . Unidad VI.
- MEF. (2008). De las Instituciones al Ciudadano: La Reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú. Lima - Perú.
- Mendoza, H. R. (2015). El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) en los procesos de gestión contable y de control en la Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca - Perú: Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas.
- Muñoz Razo, C. (1998). Cómo Elaborar y Asesorar una Investigación de Tesis. . México. : Primera Edición, Prentice Hall Hispanoamericano SA.
- Quispe, C. H. (2017). El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF - SP) y el desempeño laboral de los trabajadores Administrativos del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado – 2017. Puerto Maldonado - Perú: Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables.
- Selltiz, C., Jahoda, M., Deutsch, M., y Cook, W. . (1974). Métodos de investigación en las relaciones sociales. . Madrid: Madrid: Ed. RIALP Octava edición.
- Suarez, T. J. (2013). Información Contable y Toma de Decisiones: el aporte de la Contabilidad en la Construcción de Confianza en las Organizaciones. Bogotá - Colombia: Facultad de Ciencias Contables.
- Velásquez, T. M. (2011). Manual Práctico del SIAF. Lima - Perú: Entrelíneas SRL.