

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

## **ESCUELA DE POSGRADO**



### **UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

#### **PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

#### **TESIS:**

### **CONFLICTIVIDAD SOCIAL POST CONFLICTO SOCIOAMBIENTAL CONGA (2011-2012): PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LAS LOCALIDADES DE CELENDÍN, SOROCHUCO Y HUASMÍN, 2023**

Para optar el Grado Académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: GERENCIA SOCIAL**

Presentada por:

**FERNANDO JESÚS PEÑA ARANIBAR**

Asesor:

**Dr. OSCAR RANULFO SILVA RODRÍGUEZ**

**Cajamarca, Perú**

**2024**



**Universidad  
Nacional de  
Cajamarca**  
"Norte de la Universidad Peruana"



**CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD**

1. Investigador:  
**Fernando Jesús Peña Aranibar**  
DNI: 10299319  
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la **Facultad de Ciencias Sociales**, Programa de **Maestría en Ciencias**. Mención: **Gerencia Social**
2. Asesor: Dr. **Oscar Ranulfo Silva Rodríguez**
3. Grado académico o título profesional  
 Bachiller                       Título profesional                       Segunda especialidad  
 Maestro                       Doctor
4. Tipo de Investigación:  
 Tesis                       Trabajo de investigación                       Trabajo de suficiencia profesional  
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:  
*CONFLICTIVIDAD SOCIAL POST CONFLICTO SOCIOAMBIENTAL CONGA (2011-2012): PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LAS LOCALIDADES DE CELENDÍN, SOROCHUCO Y HUASMÍN, 2023*
6. Fecha de evaluación: **16/08/2024**
7. Software antiplagio:         TURNITIN                       URKUND (OURIGINAL) (\*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: **18%**
9. Código Documento: **3117:373449154**
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:  
 **APROBADO**         PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: **20/01/2025**

*Firma y/o Sello  
Emisor Constancia*

  
Dr. Oscar Ranulfo Silva Rodríguez  
DNI: 26693436

\* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2024 by  
**FERNANDO JESÚS PEÑA ARANIBAR**  
Todos los derechos reservados



**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

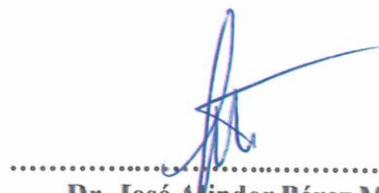
**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

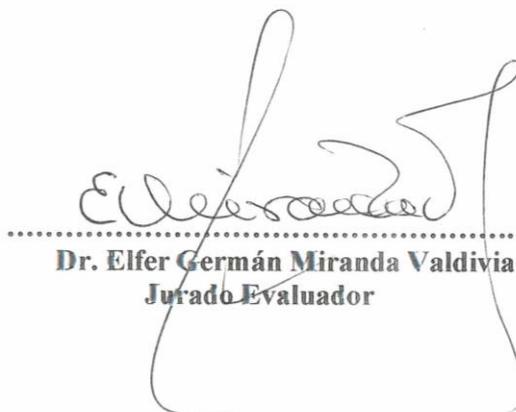
Siendo las ~~10:07a~~ horas, del día 13 de Diciembre de dos mil veinticuatro, reunidos en el Aula 1Q-206 de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **DR. JOSÉ ALINDOR PÉREZ MUNDACA**, **DR. ELFER GERMÁN MIRANDA VALDIVIA**, **M. CS. JORGE BARTOLOME QUISPE ARRIBASPLATA**, y en calidad de Asesor el **DR. OSCAR RANULFO SILVA RODRIGUEZ**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se inició la Sustentación de la Tesis titulada **“CONFLICTIVIDAD SOCIAL POST CONFLICTO SOCIOAMBIENTAL CONGA(2011-2012): PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LAS LOCALIDADES DE CELENDIN, SOROCHUCO Y HUASMIN, 2023”**, presentada por el bachiller en Periodismo **FERNANDO JESÚS PEÑA ARANIBAR**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó APROBADO..... con la calificación de DIECISIETE (17) - EXCELENTE..... la mencionada Tesis; en tal virtud, el bachiller en Periodismo, **FERNANDO JESÚS PEÑA ARANIBAR**, se encuentra apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de **Ciencias Sociales**, con Mención en **Gerencia Social**.

Siendo las ~~11:07a~~ horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

  
.....  
**Dr. Oscar Ranulfo Silva Rodriguez**  
Asesor

  
.....  
**Dr. José Alindor Pérez Mundaca**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Elfer Germán Miranda Valdivia**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**M. Cs. Jorge Bartolome Quispe Arribasplata**  
Jurado Evaluador

**DEDICATORIA**

*En memoria de mi amado hermano Cesar,  
compañero de aventuras e incondicional  
protector en mis regocijos y tribulaciones.*

## AGRADECIMIENTO

Quiero en estas primeras líneas expresar mi gratitud a Olgui y a Vitucho que, generosos, me acogieron a lo largo de un importante lapso de mi periplo cajamarquino, cuando la felicidad lo fue todo.

Gracias también a mis fraternos amigos *shilicos* -incluidos los sorochuquinos y huasmineros- que en momentos de laberinto patentizaron su férrea e incondicional amistad, y que solidarios contribuyeron a la realización del presente trabajo investigativo.

Finalmente, gracias a Cajamarca y su gente que con bondad albergó un tercio de mi azarosa existencia, y me permitió saber de su afabilidad, jovialidad y llaneza, tanto como de la alegría de su carnaval.

## EPÍGRAFE

Lo ideal óptimo, por sentido común, sería la instauración irrestricta de la cultura del diálogo, pero debemos reconocer que ello puede resultar un tanto complejo en el corto plazo, sobre todo en una sociedad en la que la ciudadanía, los valores democráticos están en lenta construcción y las brechas sociales y culturales aún están por cerrarse, y al parecer, el trecho para que eso suceda aún es largo y no exento de tensiones.

*Transformación de conflictos / Aportes al análisis y abordaje de conflictos para el desarrollo sostenible (2015) - César Bedoya G.*

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
EPÍGRAFE .....	vii
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
INTRODUCCIÓN .....	xiii
CAPÍTULO I .....	1
I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	1
1.1. Contextualización del Problema.....	1
1.2. Descripción de la situación Problemática .....	4
1.3. Formulación del Problema .....	6
1.4. Justificación de la Investigación .....	7
1.5. Objetivos de la Investigación .....	9
CAPÍTULO II.....	10
II. ANTECEDENTES TEÓRICOS .....	10
2.1. Antecedentes Internacionales .....	10
2.2. Antecedentes Nacionales.....	16
2.3. Antecedentes Locales .....	21
2.4. Bases Teóricas.....	26
2.4.1. Teorías del Conflicto .....	26
2.4.2. Teorías de la Percepción.....	29
2.5. Marco Conceptual .....	34
2.6. Definición de Términos.....	36
2.7. Hipótesis.....	38
2.8. Variables de Investigación .....	39
CAPÍTULO III .....	41
III. PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO .....	41
3.1. Ámbito de Estudio.....	41
3.2. Período de análisis.....	41
3.3. Objeto de estudio.....	41
3.4. Tipo de estudio .....	41
3.5. Nivel de estudio.....	42

3.6. Diseño de estudio .....	42
3.7. Método de estudio .....	43
3.8. Unidad de análisis .....	43
3.9. Unidad de observación .....	44
3.10. Población y Muestra .....	44
3.10.1. Población .....	44
3.10.2. Muestra .....	45
3.11. Instrumento de medición .....	45
3.11.1. Validación del instrumento.....	46
3.11.2. Procesamiento de la información .....	46
CAPÍTULO IV .....	47
RESULTADOS.....	47
4.1. Presentación de los resultados .....	47
4.1.1. Encuestas .....	47
4.1.1.1. Dimensión Desacuerdo .....	48
4.1.1.2. Dimensión Insatisfacción.....	51
4.1.1.3. Dimensión Reivindicación .....	54
4.1.1.4. Dimensión Recepción .....	57
4.1.1.5. Dimensión Interpretación .....	60
4.1.1.6. Dimensión Comprensión.....	63
4.2. Entrevistas .....	66
4.2.1. Especialistas .....	66
Variable Conflictividad .....	66
Variable Percepción .....	70
4.2.2. Actores sociales clave.....	77
4.2.2.1. Profesionales de la salud del área de estudio .....	77
4.2.2.2. Actores sociopolíticos.....	83
4.2.3. Grupos de enfoque.....	89
CAPÍTULO V .....	93
DISCUSIÓN.....	93
5.1. Interpretación de los resultados y comparación con los de otras investigaciones.	93
CAPÍTULO VI .....	104
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	104
REFERENCIAS .....	107
ANEXOS.....	114

Anexo 1 .....	115
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	115
Anexo 2 .....	117
INSTRUMENTO .....	117
Anexo 3 .....	123
Transcripción de entrevista y Grupos de enfoque .....	123

## RESUMEN

El objetivo general de este estudio fue analizar la conflictividad social tras el conflicto socioambiental Conga 2011-2012, a partir de un trabajo de método Descriptivo, con una población de 102 actores de las zonas de influencia indirecta del mencionado proyecto minero y de la cual se extrajo una muestra no probabilística y de tipo deliberado, y que tomó el criterio de escogimiento de actores sociales clave: autoridades, líderes de opinión, líderes religiosos, comunicadores, maestros, y estudiantes de los distritos de Celendín, Sorochuco y Huasmín. Igualmente, funcionarios de la empresa minera. Las técnicas utilizadas comprendieron la observación participante, grupos de enfoque, técnica documental, encuestas, y entrevistas. Los instrumentos empleados fueron la selección y análisis de data secundaria, diario de apuntes, matriz de recolección de información, guía de entrevista y cuestionario. Las derivaciones, a partir del trabajo de campo, exponen, entre otros aspectos, la existencia de una quebrantada salud mental entre importantes segmentos de la población, relaciones interpersonales dañadas, y un clima de crispación respecto al asunto minero. Al mismo tiempo, las conclusiones anotan unas relaciones humanas distantes – cuando no hostiles-, y la existencia de una conflictividad social latente producto de una experiencia traumática y frustrante. Todo ello ha devenido en negativo cambio del perfil psicológico de los pobladores y un manifiesto trastorno de estrés postraumático (TEPT). De la misma manera, el asunto de la industria extractiva es un aspecto sensible por cuanto persiste el temor de la desaparición de fuentes de agua, y aunado a todo lo anterior una marcada desilusión hacia los líderes que condujeron las protestas contra el proyecto minero. Finalmente, preocupación por los asientos de minería ilegal existentes, y las consecuencias que dicha práctica acarrea.

**Palabras clave:** Conflicto, salud mental, percepción, clima social, comunicación.

## **ABSTRACT**

The general objective of this study was to analyze the social conflict after the Conga 2011-2012 socio-environmental conflict, based on a descriptive method work, with a population of 102 actors from the areas of indirect influence of the aforementioned mining project and the which a non-probabilistic and deliberate sample was extracted, and which took the criteria for choosing key social actors: authorities, opinion leaders, religious leaders, communicators, teachers, and students of the districts of Celendín, Sorochuco and Huasmín. Likewise, officials of the mining company. The techniques used included participant observation, focus groups, documentary technique, surveys, and interviews. The instruments used were the selection and analysis of secondary data, diary, information collection matrix, interview guide and questionnaire. The derivations, from the field work, expose, among other aspects, the existence of a broken mental health among important segments of the population, damaged interpersonal relationships, and a climate of tension regarding the mining issue. At the same time, the conclusions note distant – if not hostile – human relationships, and the existence of latent social conflict resulting from a traumatic and frustrating experience. All of this has resulted in a negative change in the psychological profile of the residents and a manifest post-traumatic stress disorder (PTSD). In the same way, the issue of the extractive industry is a sensitive aspect since the fear of the disappearance of water sources persists, and coupled with all of the above, a marked disillusionment towards the leaders who led the protests against the mining project. Finally, concern about the existing illegal mining sites, and the consequences that this practice entails.

**Keywords:** Conflict, mental health, perception, social climate, communication.

## INTRODUCCIÓN

Guilera Agüera (2007) apunta que el trastorno de estrés postraumático -TEPT-, es una perturbación de estrés invariable que se puede manifestar por un suceso traumático de disímiles causas. Señala que concurre un TEPT cada vez que alguna circunstancia rememora al individuo, aun remotamente, la marca emocional de la experiencia traumatizante. Se repite la agitación emocional primera de forma reiterada, precisa. (p. 111)

El conflicto socioambiental Conga, tal vez el desencuentro social más apasionado de las últimas décadas en el contexto de la industria extractiva, a pesar del tiempo transcurrido, todavía es tema de desencuentro al interno de las sociedades de la que constituyera el área de influencia indirecta del proyecto minero, y forma en dicho escenario el génesis del TEPT del que aún hoy dan cuenta los pobladores de las áreas de estudio. Pero si el trastorno de estrés postraumático es un hecho que afecta la calidad de vida de los pobladores, lo son también las odiosidades subsistentes tras el desencuentro social que han mellado las relaciones humanas y dejado, tras una pátina de entendimiento y cordialidad, un soterrado clima de conflictividad social que expone a la población e imposibilita un franco accionar en favor del desarrollo.

Frente a dicha realidad se muestra un Estado indolente e incapaz de asumir el rol de liderar un proceso de sanación y reencuentro de las poblaciones que por mucho mantuvieron entrañables lazos de hermandad y que hoy distantes se miran de reojo y a la espera de descubrir las viejas y vehementes rivalidades incubadas en el proceso del antedicho conflicto socioambiental.

### Objetivo

Establecida la distancia temporal, alcanzado el necesario desapego, calmadas las emociones y lograda la necesaria serenidad, se estableció como objetivo de la presente

investigación analizar la percepción ciudadana respecto a la conflictividad social post conflicto socioambiental Conga (2011-2012), en las localidades de Celendín, Sorochuco y Huasmín.

#### Organización de los capítulos

El documento está ordenado en secciones patentemente diferenciadas. Así, en el primer capítulo se encuentra la descripción del problema que ubica en el contexto a Minera Yanacocha SRL, en la zona de Cajamarca. Además, según algunos actores sociales, se señala que la politización impregnó al conflicto el cual surgió inicialmente como expresión de problemas socioambientales comprensibles.

Asimismo, se referencian múltiples elementos constitutivos transversales en diferentes contextos mineros, incluyendo el Estado, las empresas, las comunidades en las zonas impactadas por las minas.

El Capítulo dos examina el marco histórico al tiempo que reúne múltiples perspectivas de diferentes autores que describen el comportamiento de diversos actores sociales y al mismo tiempo enmarcan el papel de los liderazgos y movimientos sociales en escenarios de conflicto y desde sus perspectivas específicas. En términos de fundamento teórico, las teorías del conflicto son tan extendidas como las teorías de la percepción. De igual forma, se desarrolla el marco conceptual y las diferentes dimensiones, se establece la hipótesis y finalmente se consignan las variables correspondientes. En el tercer capítulo se desarrolla con detalle el marco metodológico. Puntualmente, el capítulo cuarto muestra los resultados los cuales se exhiben en tablas y diagramas suficientemente aclarativos.

Finalmente, los capítulos cinco seis exponen la discusión tanto como las conclusiones y recomendaciones, respectivamente.

#### Fundamentación

Pero ¿por qué remontarse al ya lejano conflicto Conga? Devino importante revisar las consecuencias generadas por el conflicto socioambiental Conga y sus implicancias en el estado emocional de las poblaciones que terminaron por encontrarse en el centro de un cruzado fuego de apasionamientos, engañosos mensajes y una inusitada virulencia. Es decir, se justificaba revisar las consecuencias de un infausto período, que representó un alto costo social, y que aún hoy se manifiesta en el deterioro de la relación social entre los lugareños, además de trastocadas emociones resultado de un severo encono y un conflicto latente, entendido este como un problema en ciernes que se expresa a modo de intranquilizante tensión y que, en opinión de la *Comisión Especial del Senado sobre las casusas de la violencia y alternativas de pacificación en el Perú*, “se manifiesta en situaciones de inestabilidad en las que el nivel de deterioro acumulado es tal, que un pequeño desafío puede desencadenar una serie de hechos violentos que, en apariencia, no guardan relación con el acto provocador” (p. 36)

## CAPÍTULO I

### I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Contextualización del Problema

El acaecimiento del conflicto socioambiental alrededor del proyecto minero Conga, de Minera Yanacocha, 2011-2012, en la región de Cajamarca, implicó a las provincias de Cajamarca, Celendín y Hualgayoc, y determinó para la explotación minera un momento decisivo, por cuanto el citado suceso patentizó la inconsistencia y desmembración entre las jerarquías del Estado, en relación con el concertado quehacer de los sectores sociales antagónicos a la industria minera. La extensión y virulencia del desencuentro resultó en un acontecimiento sensible, al igual que el arribo de Minera Yanacocha a Cajamarca, principiando la década de los años noventa del s. XX, tiempo en que se desordenó la organización sociocultural de la capital del departamento de igual nombre.

Las originarias impericias en la labor de interacción social, coligadas a la sensación de una explotación que poluciona, generaron incomodidad y fastidio en torno a la presencia de la empresa extractiva, y creó discrepancias en relación con su permanencia. En referencia al asunto Pérez Mundaca (2012), reseña que la valoración que, de los beneficios en el progreso de las varias comunidades del área de influencia, en correspondencia con la minería en Cajamarca, no existieron y, contrario sensu, se perjudicó el medio ambiente, ella unida a la sensación colectiva de que la práctica extractiva está saqueando “su oro”, ha devenido en venero de recurrente problema ambiental que hasta hoy complica la situación social de Cajamarca (p.66). Sumado a las ideologías evidentes en relación con el caso Conga, aquel fue la circunstancia perfecta a fin de que disímiles colectivos y miembros de la sociedad cajamarquina ventilen sus acumulados agravios y denuncias de negligencia contra la empresa minera, en diferentes

tonos y asiduidades. Cabe citar al respecto a Vasco (2013), alguna vez el jefe del comité regional “Mario Florián” del Partido Comunista Patria Roja, que apuntó que a pesar del acuerdo para reanimar el impulso en la estrategia de los cuatro frentes (partido - Movimiento de Afirmación Social MAS- gobierno y frente de masas), se avanzó tardíamente en el cumplimiento de las tareas de actualización y fortalecimiento de los frentes de defensa y de las rondas campesinas, dejando atrás la acracia ambiental y su protagónica oposición social al proyecto Conga, que condujo a una campaña de descrédito del gobierno y el partido, acusándolos de traicionar al pueblo de Cajamarca. (p. 19). Fue en ese contexto que se desarrolló el conflicto socioambiental Conga, que en ocasiones derivó en acalorados debates contra los principales actores involucrados en el mismo.

Frente a tal realidad, organismos multilaterales como el Banco Mundial afirman que actualmente el avance de proyectos mineros en el Perú es muy complejo. Por un lado, el Estado es inconsistente y desintegrado, sin líneas de acción comunes entre las diferentes circunscripciones de gobierno. Cuando el gobierno nacional estimula las actividades mineras, los gobiernos locales se oponen a dicha promoción. Agrega que la inestabilidad de los países, combinada con diversos niveles de conflicto y violencia, es el vital impedimento para el progreso de sus pueblos y, por tanto, para la eliminación de las brechas sociales provocadas por la desigualdad. El informe añade que, al término de la centuria, dos terceras partes de las personas extremadamente pobres existirán en entornos perjudicados por la fragilidad, la violencia y los conflictos (FVC), y que dichas complejidades provocarán privaciones para el 80% de la población. (BM, 2022)

La fragilidad antes mencionada da lugar a varias discusiones sobre el mismo tema, hecho que por demás muestra un Estado condescendiente para compensar sus incapacidades, y muchas veces expone una autoridad debilitada cuyas manifestaciones incluyen comportamientos destructivos que violan, desde los gobiernos subnacionales, los

principios básicos del Estado de Derecho, desafiando abiertamente al Gobierno Nacional, y soslayando el ser parte constitutiva de un Estado unitario y descentralizado. La aseveración antedicha se expresa, entre otros, en declaraciones del entonces presidente del gobierno regional de Cajamarca, quien sostuvo que el gobierno nacional pretendía implementar el proyecto minero a sangre y fuego, Santos (2011) citado en: Gobierno Regional Cajamarca. Portal de Transparencia Estándar - PTE, 16 de noviembre de 2011)

Complementario a dicho contexto, el desarrollo de los planes mineros ha estado influenciado por la radicalización de diversos actores regionales que, además de su evidente ideología, reconocen que el modelo minero nacional está reñido con las necesidades e intereses de las poblaciones de las áreas de influencia de los proyectos extractivos, más aún, uno de los casos emblemáticos de la antes referida radicalización es exactamente el acaecido en torno al proyecto minero Conga.

La desatención a las reivindicaciones y disímiles agendas desde el Estado en sus distintos estamentos; unido al accionar de diversas empresas mineras, han coadyuvado a un ambiente de desconfianza y descontento de las poblaciones del entorno de los proyectos extractivos, escenario respecto al cual la probabilidad de un nuevo proyecto resulta, cuando menos, ardua. Considerando el rol del Estado, Santos (2011), como se citó en Barnechea y Tumi (2011) afirma que quita las manos y aparta el cuerpo abandonando a la gente en su contienda con la empresa. Por eso el pueblo ya no requiere del Estado, sino de las empresas y de forma solitaria, agrega (p. 276)

Rodríguez Vásquez (2015), señala que el Estado de Derecho consiste en la licitud de las normas constitucionales y la vigencia de los derechos sustanciales (pp. 32-33). Sin embargo, su colapso propició el ascenso del radicalismo y el empoderamiento de la caterva e irracional gentío que, en opinión de Vargas Gutiérrez (2021), es el dominio de quien se protege bajo el aura de la democracia, pero en verdad es el extravío del gobierno, no del

pueblo, acaso del gobierno vulgar, el tropel, lo que ha obstaculizado el desarrollo de proyectos mineros tan importantes como Conga.

Sumado a lo anterior, los comicios para el parlamento, tanto como para los gobiernos nacional y subnacionales establecieron un escenario social complejo para el desarrollo de la industria extractiva ya que promovieron a líderes con posiciones claras contra el desarrollo de la gran minera. Dichas elecciones beneficiaron a los críticos de la minería y fortalecieron su posición frente a un Estado institucionalmente endeble. Fue precisamente en el contexto del establecimiento de un electo gobierno de izquierda que estalló el conflicto socioambiental de Conga

Sin embargo, y a su turno, la empresa minera estableció exitosas relaciones comunitarias con su contexto social, armonía que representó el compromiso de 51 empresas comunitarias involucradas en las obras tempranas que ya habían firmado contratos por valor de más de 75 millones de dólares y que implicaba la generación de siete mil puestos de trabajo. Todo ello se completó con inversiones sociales en la zona de impacto minero en observancia de los manejos de responsabilidad social empresarial (RSE), según identificaron fuentes de la compañía minera.

## **1.2. Descripción de la situación Problemática**

Durante la década inicial del presente siglo se implementaron gradualmente diversas reformas que desde la década de los años noventa del s. XX apuntaban a posibilitar las inversiones en el desarrollo minero y reducir el potencial impacto negativo de los conflictos socioambientales que se exacerba en torno a la precitada actividad extractiva. Sin embargo, las reformas antes mencionadas no han podido evitar la recurrencia de desencuentros sociales vinculados con la minería en todo el país (De Echave et al., 2009, p. 9), hecho que tiene una serie de consecuencias, conforme lo dio a conocer la Defensoría del Pueblo (2007), que conducen a resultados económicos negativos,

incluidas pérdidas en las actividades colaterales al sector minero, y otros además de la pérdida de horas / hombre, consecuencia de los días no laborados. Estas secuelas se reflejan en retrasos en los programas de inversión, deterioro de las oportunidades de creación de empleo, retrasos en los ingresos por regalías e impuestos gubernamentales, y la complicación de planes de desarrollo sostenible en poblados y ciudades locales.

De la misma manera, el impacto social se manifiesta básicamente en la ruptura de relaciones entre distintos segmentos de la población, lo que supone el deterioro de las interacciones cotidianas y la consiguiente diferenciación social. Además, el cuidado del diálogo entre ciudadanos, compañías y Estado se ha debilitado en favor de enfrentamientos violentos, al tiempo de socavar la capacidad de las autoridades subnacionales para influir en la gestión de la conflictividad local con las subsecuentes derivaciones políticas (p. 6-7).

No obstante, para abordar estas discrepancias, se ha buscado crear diferentes espacios de razonamiento y ponderación entre los titulares mineros y las dirigencias comunales de las zonas de influencia, involucrando en más de un caso a diferentes actores locales y vecinos reputados que coadyuven al entendimiento. Las estrategias para lograrlo no siempre fueron exitosas, a pesar de que varios actores se han unido en diversos esfuerzos para apoyar la transformación de posiciones conflictivas, tratar de influir en cambios en la normatividad y las políticas sectoriales, y apoyar la reglamentación extractiva. A pesar de ello, también hay opiniones respecto a que no es posible desarrollar la minería en determinadas zonas por cuanto degrada el medio ambiente, posturas que han provocado actitudes polarizadas en lugar de consenso a la hora de intentar resolver los desencuentros.

La experiencia demuestra que los inconvenientes socioambientales que rodean a la industria minera no sólo están relacionados con la incidencia de las actividades de aquella, también en la ausencia prolongada del Estado, ese vacío se manifiesta además como consecuencia de la falta de instituciones, carencia de recursos, y en los protocolos desarrollados y reglamentos para coordinar las actividades públicas. En adición, debe reconocerse la incapacidad de respuesta en los organismos públicos y los sistemas políticos que trascienden mandatos institucionales y preocupaciones sobre la urgencia de una revisión regulatoria adaptada a los tiempos históricos. De manera similar, el Estado carece de estrategias a largo plazo, mientras que las instituciones políticas necesitan actores fuertes. Esas brechas conducen a desacuerdos y, posteriormente, a enfoques contradictorios sobre el problema y sus posibles soluciones. La solución final depende de las instituciones y comisionados definidos; no obstante, estos están en constante cambio, rotación que ocasiona un estancamiento institucional que permea cada espacio de gobierno -nacional, regional o local- llegando al punto en el que las autoridades nacionales y locales ven afectada la interacción (Tanaka, 2012, p. 37).

Es en esa graficada situación que la localidad de Celendín se vio involucrada, en tanto ciudad capital de la provincia del mismo nombre, y de la cual, entre otros, son territorios constituyentes los distritos de Sorochuco y Huasmín, todas áreas de influencia indirecta del trascendente como discutido proyecto minero Conga.

### **1.3. Formulación del Problema**

#### **1.3.1. Problema General**

¿Cuál es la percepción ciudadana de las localidades de Celendín, Sorochuco y Huasmín, respecto a la conflictividad social post conflicto socioambiental Conga (2011-2012)?

### **1.3.2. Problemas Específicos**

**PE1** ¿Cómo se expresa la conflictividad social conforme la percepción ciudadana?

**PE2** ¿Cuánto incide en el escenario de conflictividad social la manera en que trascendió el conflicto socioambiental Conga (2011-2012)?

**PE3** ¿La conflictividad social es producto, entre otros, de las estrategias que los actores sociales primarios utilizaron durante el desarrollo del conflicto socioambiental Conga (2011-2012)?

## **1.4. Justificación de la Investigación**

### **1.4.1. Justificación Teórica**

La presente investigación se propuso analizar la percepción ciudadana respecto a la conflictividad social post conflicto socioambiental Conga (2011-2012). Se propuso, igualmente, reseñar la conflictividad social como resultado de la experiencia del conflicto socioambiental Conga (2011-2012). Asimismo, buscó identificar ante escenarios de conflicto las causas detrás de específicas actitudes en las que existe correspondencia para la solución de discordancias entre empresas, Estado y sociedad de las zonas de influencia.

De modo complementario, el estudio tuvo la intención de abrir una línea de investigación de un expediente que no ha sido abordado aún. Conforme al relevamiento desarrollado del caso Conga no se descubrieron estudios desde el enfoque que se planteó esclarecer en la presente investigación. En adición, se esbozaron algunos temas que contribuirían al establecimiento de un clima de diálogo y tolerancia social que posibiliten un escenario de paz en que se sienten las bases para un sostenido desarrollo.

### **1.4.2. Justificación Práctica**

La conveniencia del estudio para el reconocimiento de un eventual clima social de conflictividad como consecuencia de un enmarañado conflicto que, como el de Conga

(2011-2012), pasó a convertirse en el parteaguas del quehacer de la gran minería en el Perú.

En añadidura, el presente estudio buscó destacar la imperiosa necesidad de contar con un adecuado reconocimiento del escenario social y la percepción de sus actores respecto a la actividad extractiva minera. Todo ello con el propósito de contribuir a una acertada perspectiva y toma de decisiones para la temprana atención de los concernientes aspectos críticos.

### **1.4.3. Justificación Metodológica**

Los resultados obtenidos se basan en un estudio descriptivo, ya que se trata de un estudio de campo realizado en un escenario real. Las variables fueron descritas en el estudio sin valoración alguna. Por otro lado, los métodos descriptivos proporcionaron una manera de mostrar fenómenos que ocurren naturalmente y que tienen sus raíces en un entorno abierto, y tienen como objetivo describir los detalles de un fenómeno particular para definir más claramente el tema de interés. El nivel de investigación estuvo determinado fundamentalmente por el hecho de que el problema de estudio se describe verdaderamente después de observar a los participantes y recopilar información de diversas fuentes. También se experimentaron situaciones en las que no existen condiciones teóricas prácticas para explicar empíricamente los acontecimientos. Ello significa que las preguntas de investigación buscaron una definición más amplia del conocimiento, guiaron el desarrollo de la teoría y fomentaron la discusión crítica.

Es un diseño *fenomenológico*, pues toma en cuenta las peculiaridades de la experiencia vivida por los diversos actores sociales, a partir de los temas propuestos para el desarrollo del estudio. En este contexto, recopilamos información de actores sociales

que vivieron la experiencia del conflicto socioambiental en Conga, intentando así describir la sensación de un discernimiento experiencial.

## **1.5. Objetivos de la Investigación**

### **1.5.1. Objetivo General**

Analizar la percepción ciudadana respecto a la conflictividad social post conflicto socioambiental Conga (2011-2012), en las localidades de Celendín, Sorochuco y Huasmín.

### **1.5.2. *Objetivos Específicos***

**OE1** Indagar la percepción ciudadana respecto a la conflictividad social.

**OE2** Reseñar la conflictividad social como resultado de la experiencia del conflicto socioambiental Conga (2011-2012) en las consideraciones de los actores sociales clave.

**OE3** Señalar la incidencia de las estrategias discursivas que se utilizaron en la formulación del discurso de los líderes críticos a la actividad extractiva, y desde el área de comunicaciones de la compañía minera, en la apreciación de la conflictividad social.

## CAPÍTULO II

### II. ANTECEDENTES TEÓRICOS

#### 2.1. Antecedentes Internacionales

*Lucrecia Soledad Wagner (2010)*, en su trabajo de investigación doctoral titulado: *Problemas ambientales y conflicto social en Argentina. Movimientos socioambientales en Mendoza. La defensa del agua y el rechazo a la megaminería en los inicios del Siglo XXI*. Universidad Nacional de Quilmes, Argentina. En torno a dicha investigación refiere a modo de conclusiones las que a continuación se señalan: el surgimiento de las luchas en defensa de las fuentes de agua y contrarias a la gran minería en Mendoza, expresan un devenir que tiene sus orígenes en las zonas agrícolas de y que se extiende luego a todo el territorio mendocino; se engarza con movimientos con disímiles problemas y demandas, más aún, se disemina por países vecinos. Tal hecho no solo se amplifica territorialmente, también en cuanto al contenido de las reclamaciones. En todo este proceso, muchos de las organizaciones se han robustecido y han ahondado sus cuestiones en el escenario de una práctica ligada alrededor de una causa que las reúne. Los acontecimientos, las tácticas, los aciertos y desaciertos, y el relacionamiento con otros grupos los ha conducido a incorporar su labor dentro del contenido de una censura al modelo de desarrollo forzado desde las compañías transnacionales en contubernio con nuestros gobernantes.

Apunta que, hay coincidencia en la aseveración de la concomitancia entre la problemática específica que los ha juntado y otros problemas existentes en el país, generados también por el desarrollo de importantes emprendimientos “contaminantes y saqueadores”. Sostiene que las organizaciones prosperan en su fortalecimiento político, sus articulaciones con organismos afines, su cooperación o no con determinadas instancias, incrementando la diversidad de asuntos en los que empiezan a inmiscuirse. Aquel proceso

no es inadvertido por las compañías mineras, inquietas ante la movilización popular que les imposibilita desarrollar sus proyectos

Por otro lado, manifiesta que el patrón de desarrollo agrícola habitual halló en la defensa medioambiental, un alegato con valiosa aprobación popular y en los ecologistas, un aliado importante en la pugna por el recurso en cuanto interesaba preservar el orden establecido por sobre la novedosa pero vilipendiada actividad minera (Martín, 2008:4). Igualmente, precisa, importante es subrayar el entendimiento con sectores que esbozan reclamaciones más trascendentes -en cuanto a sus reprobaciones al modelo de desarrollo, envolviendo el modelo agrícola provincial-. Sostiene que los grupos que impugnan la gran minería no excluyen los impactos ambientales que las labores agrícolas reinantes en la provincia han ocasionado, y ellos también forman parte de sus cuestionamientos. No se puede soslayar la diversidad de sectores e intereses que componen aquellas organizaciones, complejidad que amerita un análisis detallado que impida perspectivas sesgadas.

Las precitadas organizaciones, declara, han traído a debate el embuste en el que ha devenido la democracia representativa, generan espacios de democracia participativa, reprochando mediante sus acciones la confabulación de sectores de gobierno ante el progreso de los proyectos extractivos. Hay una correspondencia íntima entre ese tipo de organizaciones y la llamada crisis socioambiental global que alude a una crisis sociopolítica. Dicha crisis ha abierto un debate respecto a la necesidad de una renovada ética, un moderno conocimiento, una mejor forma de gobernar y de gestionar el ambiente, una reformulación de las relaciones de poder, mejor aún superiores valores, formas de filosofar, accionar y e incluso nuevos valores y nuevas maneras de pensar, actuar e idear nuestra existencia. Los planteamientos y críticas que desarrollan esas organizaciones van más allá de la exigencia de solución del problema que los conglomeró. Se debe salvar su

visión a largo plazo por cuanto su actividad no concluye con la oposición a actividad extractiva.

*Rosie Kuhn* (2011) en su tesis de maestría intitulada *No Todo Lo Que Brilla Es Oro conflictos socio ambientales alrededor de dos proyectos de minería a gran escala en el Ecuador*, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Concluye que: si bien la gran minería aún no ha llegado a operar, en poco más de un quinquenio se han producido varios conflictos socioambientales en torno a la misma. Los referidos desencuentros socioambientales se producen como consecuencia de las políticas estatales que impulsan la minería en el marco del Plan Nacional del Desarrollo. Ello, contrariamente a la oferta de un modelo económico orientado al Buen Vivir, el mismo que suscitaría la defensa de la naturaleza, los derechos sociales y la participación ciudadana.

Refiere que, el Estado promueve la gran minería y el extractivismo aún sin la fortaleza institucional que asegura la defensa de los derechos de la sociedad civil frente a los afanes de las compañías transnacionales. Los niveles de conflictividad son consecuencia de la debilidad estatal, hecho que ocasiona que las poblaciones rurales del entorno de los proyectos extractivos deban lidiar prácticamente solas frente a las compañías mineras. De igual manera, añade que el Estado carece de experiencia y equipo técnico suficiente que le permita alcanzar la jerarquía y regulación de 77 empresas internacionales, las mismas que ejercen su influencia en las decisiones gubernamentales, en menoscabo de los intereses de las comunidades apostadas en las zonas de interés minero.

Los conflictos sociales se generan, señala, por cuanto en la práctica existen dos cosmovisiones: una que observa la naturaleza como lugar a explotar, otro como lugar para vivir. Tal perspectiva es posible descubrirla en el articulado de la nueva Carta Magna, respecto a los derechos de la naturaleza, al agua y los recursos naturales. Los conflictos

socioambientales son de carácter distinto, en unos casos se da por contaminación de recursos de uso de las comunidades y en otros por territorio y soberanía sobre el mismo de las comunidades indígenas.

Existe una secular ausencia del Estado y una alianza entre el conglomerado de las empresas extractivas y el Gobierno, hecho que le impide cumplir el rol de mediador que le compete. En las eventuales oportunidades en que el Estado se ha hecho presente ha sido para reprimir. Como consecuencia de tal accionar, la población observa al Estado como enemigo antes que como aliado y defensor de sus intereses y garante de sus derechos y medio ambiente saludable.

Anota que, ante la ausencia del Estado, los programas de Responsabilidad Social Corporativa (RSC) de las empresas mineras resultan insuficientes para aplacar los temores e incertidumbres de las poblaciones de las áreas de influencia. Los proyectos de desarrollo desplegados por las compañías han generado rivalidades entre la población y subsecuente agravamiento del encono. Por otro lado, sostiene, que el ofrecimiento de moderna tecnología y el compromiso de un trato respetuoso para con las poblaciones, es insuficiente para garantizar la salvaguarda de las expresiones culturales y estilo de vida de los asentamientos humanos aledaños a los proyectos mineros.

*Alvarado Vélez (2019)*, en su tesis doctoral titulada *Minería y conflictos de contenido ambiental en Ecuador. El big bang de los movimientos sociales antimineros en la provincia del Azuay*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales- Sede Argentina, Programa de Doctorado en Ciencias Sociales, establece como objetivos de la misma entender el apareamiento y la organización de los movimientos sociales antimineros de la localidad del Azuay, tanto como las labores de aguante para restringir el posicionamiento de la actividad extractiva minera en sus jurisdicciones, estimando para ello las posturas de los gobiernos subnacionales y las empresas extractivas, tanto como su interacción con los

misimos. Entre las conclusiones se encuentran las que siguen: los movimientos sociales opuestos al desarrollo de la actividad extractiva metálica exponen de modo concordantes las mismas perspectivas de desarrollo de las comunidades rurales de la zona. No obstante, la visión desarrollista desechó las reclamaciones de dichas corrientes para afirmar un nuevo modelo extractivo, sustentado en la actividad de la gran minería, y para obtener los dineros que permitieran plasmar ofertas electorales y reparar las escaseces sociales. Para ello, se observó un proceder punitivo, a la vez que sancionador de los líderes de las organizaciones sociales opositoras a la actividad minera.

Sostiene que los movimientos sociales opuestos a la labor extractiva emergen producto de una mezcla de discernimientos, tradiciones y necesidades materiales de actores de disímiles estratos socioeconómicos, en las que se ligaron e involucraron los inconvenientes sociales con las ambiciones económicas y las querellas por el poder político; relegando la conciencia cívica por la defensa del medioambiente.

Los pobladores del área rural percibieron la actividad extractiva como eventual riesgo para permanecer con sus tradicionales expresiones socioculturales. Los conocimientos provinieron de un transcurso de amaestramiento soportado en distintos discursos (epistémico, científico y anecdótico), iniciados por líderes campesinos pudientes y politizados. El rol de aquellos liderazgos para fortalecer la desaprobación campesina a la minería fue trascendental en el decurso de la organización de los movimientos. Empero, estima, que sus tareas tendieron a sus intereses económicos y de poder, antes que a procurar aminorar los problemas que agobian a la población rural.

Precisa que los intereses campesinos confinan la posibilidad de una real conciencia ambiental. A contrapelo de la prédica de los críticos de la actividad extractiva respecto a evitar la eventual contaminación por la actividad la minera, sus reclamaciones a que

prosperare dicha actividad, así como al avance de las prácticas agropecuarias, como lo han confirmado diversos estudios para la sierra ecuatoriana (Alomía, 2005; Alvarado Vélez & Rebaï, 2018; Rebaï, 2009), podrían prolongar el decaimiento en los territorios, desde el menoscabo de cubierta vegetal y, en consecuencia, de la producción agrícola, para proteger su soberanía alimentaria. En adición, se evidencia que las reclamaciones sociales de la casta contraria a la actividad extractiva, con el mayoritario respaldo de los campesinos del Azuay, han menospreciado e incluso desechado otras opciones de desarrollo.

La referida polarización en torno a la actividad agropecuaria de sus lugares responde a una lógica campesina -concebida como la manera de afrontar su supervivencia (Cadena Durán, 2014)-, la misma que expresa que las poblaciones rurales no están predispuestas a desistir de dicho sistema de producción -que genera desequilibrios ecológicos en su provincia- a menos que otro raciocinio económico les facilite desempeñar una actividad productiva diferente, al tiempo que garantice mayores ingresos y mejores condiciones de vida. El raciocinio campesino (Parra Serrano, 2011) de la comercialización de sus recursos, causada por el contexto de la situación de fragilidad en que se encuentran destierra la conciencia ambiental. Las premuras los ha forzado a perpetuar y ahondar viejas labores productivas, en menoscabo de la sustentabilidad ambiental de sus tierras.

De otro lado, si bien la lucha en contra de la actividad minera ha contado con una significativa participación femenina, las reclamaciones formuladas por el segmento masculino de las protestas siguen siendo estimadas como las más importantes opciones a la gran minería para el desarrollo de los territorios rurales. De la misma manera, las labores que desarrollan aquellos movimientos sociales muestran cómo las asociaciones y sumatorias fueron importantes para fortalecer la movilización social y las demandas frente a un régimen favorable a la industria extractiva minera. No obstante, los altercados de

poder y la preponderancia de los intereses económicos de un grupo sobre otro develan cómo los conflictos intestinos y la suspicacia entre los integrantes de esas corrientes, respecto a la justicia de las inquietudes de sus dirigentes por hallar opciones que coadyuven a aminorar los inconvenientes que incomodan al enmarañado contexto rural, ayudaron a deformar y disminuir su capacidad de acción frente al avance de la minería. La configuración creciente del citado escenario es otra de las causas por las que las movilizaciones sociales no lograron la anulación de ninguno de los dos proyectos mineros.

El estudio de las razones que fomentaron la organización y movilización social de oposición a la gran minería en la provincia del Azuay no debería concentrarse solamente en la consecuencia del disgusto social por el avance de la superposición de dicha actividad sobre los intereses individuales de los movilizadores. Son también causantes del surgimiento de los movimientos sociales contrarios a la minería las políticas en los países del Sur Global que han ayudado a progresar modelos económicos de acumulación primario-exportadora en quebranto de positivos proyectos nacionales de desarrollo centrados en el acoplamiento de las demandas de los segmentos sociales más vulnerables y la protección de economías más independientes y alejadas de las fluctuaciones de los mercados internacionales. La mejora del país ha estado comprobadamente sujeta a las utilidades de la actividad extractiva y a las vacilaciones de los mercados internacionales.

## **2.2. Antecedentes Nacionales**

Arana Zegarra (2002), en su Tesis de Maestría intitulada *Resolución de Conflictos Medioambientales en la Microcuenca del Río Porcón, Cajamarca 1993-2002*, de la Pontificia Universidad Católica, concluye que, los conflictos socioambientales son vistos como tales por los comuneros del ámbito rural al momento en que principia a actuar la empresa minera en el ámbito y rivaliza por el dominación y uso del exacto espacio territorial.

Refiere que los momentos confrontacionales agudos entre los campesinos y la empresa minera responden a la falta de mecanismos de mediación adecuados que por la propia debilidad social de los perjudicados termina por hacerlos sentir coartados por una compañía minera que tiene un gran poder, no obstante, determinado un procedimiento de interlocución como los gestionados por la Iglesia Católica para el trance de compraventa de tierras, rápidamente los desencuentros ceden con ventajas mutuas.

Sostiene que el estudio del conflicto muestra que, así como hay tendencias de mutua exclusión, las hay también aquellas que pueden acabar beneficiando a ambas partes, pero que eso transita por un cauce de reducción de discrepancias y del establecimiento de espacios para la generación de confianza, condición primordial para encaminarse a la conclusión del conflicto.

Las desigualdades de poder entre comunidades rurales o urbanas y las compañías mineras de jerarquía nacional o internacional complotan contra la correcta solución de los conflictos socioambientales y redundan en las maneras de convivencia y unificación social trastocándose en elementos de desequilibrio y disturbio social que pueden afectar la posibilidad de importantes labores productivas de trascendencia macroeconómica.

Señala que provechosos procesos de gestión de conflictos medioambientales pueden contribuir al empoderamiento de los actores sociales débiles y al advenimiento de tácticas más interactivas de pacto y, en consecuencia, a optimizar las circunstancias para la solución de nuevos desencuentros que beneficien a los embrollados, con lo cual se crean las condiciones de quietud social necesarias para que los pobladores se sientan protegidos en sus derechos socioambientales, y, las compañías mineras logren trabajar cumpliendo las exigencias de un cometido empresarial ambiental y socialmente comprometida.

Apunta que las organizaciones campesinas, han crecido y consolidado institucionalmente y que han coadyuvado a que los gobiernos subnacionales se involucren en la problemática medioambiental. La compañía minera aparentemente va desplegando un pausado y trabajoso amaestramiento en el modo cómo debe afrontar los desencuentros socioambientales. Es menester valorar que sus funcionarios están asimilando (con altibajos) la lección de no aplazar, dilatar o llegar a salidas de “compromiso” que en el corto período simulan ventajosos, pero que finalmente sólo devienen en expresiones más radicales de conflictividad. Debe tenerse en cuenta que, como resultado de los errores cometidos y las pruebas de contaminación minera de las fuentes de agua, aún le espera a la compañía minera un dilatado transcurso para desvirtuar la imagen de una empresa ecológicamente infalible, y poder entonces afirmarse como una compañía que espera aprender a ser ambientalmente comprometida. Añade que el rol del gobierno local ha seguido un proceso de metamorfosis interesante.

Al principio, entre 1993-1998, la administración local se entrampó en la vaguedad de precisar una perspectiva institucional definida en favor de la mejora sistémica de Cajamarca a partir de la cual trataba en condiciones semejantes. Expresa que es importante el papel que desempeñan las entidades reconocidas para accionar con legitimidad en la resolución de los conflictos medioambientales. así como también el rol de las ONGs.

Finalmente, afirma que es justo no sólo mostrarse conforme con esa importancia, sino sobre todo impulsarla: las organizaciones de la sociedad civil organizada ayudan a los procesos de resolución de conflictos socioambientales y deben invertir más a sus integrantes de manera que vayan desempeñando un papel más activo y cualificado en relación con dicha labor.

*Escala Pérez-Reyes (2018)* en tu trabajo académico intitulado: Conga ¿Y dónde quedó la consulta previa?, establece como conclusiones las siguientes: Los lugareños no solo observan la presencia del proyecto minero, también la del Estudio de Impacto Ambiental (EIA), al tiempo que demandan espacios de participación y consulta ciudadana. Del mismo modo, reclaman fiscalización ambiental.

Indica que, las demandas en contra del Proyecto Conga tienen como trasfondo la percepción negativa respecto a la actividad minera en Cajamarca y, más aún, el modelo mismo de licencia minera actual. Indica que la intervención en las audiencias públicas, para la presentación de los resultados de los EIA, solo admiten el enunciado de objeciones que una vez levantadas benefician el proceso burocrático de aprobación de los estudios y, con ello, el avance del proyecto extractivo.

Precisa que la titular del Proyecto Conga no tenía la necesidad de cumplir el proceso de *consulta previa*, en tanto aquel no era un requisito para el asentimiento de la antedicha herramienta de gestión ambiental; sino un compromiso por parte de Estado Peruano concerniente la observancia del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Finaliza refiriendo que la consulta previa como los procesos de participación ciudadana deben ser reforzados con el propósito de que sean usados como reales instrumentos que promuevan el diálogo sostenido y eficiente entre los actores concernidos, de forma que la población circundante al proyecto recobre la confianza en las determinaciones de la administración pública y en las disposiciones de la compañía minera.

*Lozano Rojas (2020)* en su tesis *La Gestión de la Comunicación en Situaciones de Crisis: El Caso Conga*, Facultad de Ciencias de la Comunicación, de la Universidad de

Lima. Concluye que el cometido de la comunicación en el caso Conga descubrió la ausencia de estructuración y destreza de la empresa para gestionar una crisis de tales dimensiones. La omisión de respuestas de la compañía fue uno de los hechos por el que se recuerda el conflicto, señala. Anota que, a lo largo del problema, la estrategia recurrente fue el silencio.

Yanacocha, refiere, optó por guardar silencio, y cuando comunicó lo hizo de manera extemporánea y reactiva. Los voceros de la compañía prefirieron los comunicados de prensa antes que responder presencialmente las múltiples inquietudes de los medios de comunicación.

Recuerda que la empresa, a su arribo a Cajamarca, estableció una torpe estrategia de relacionamiento con las diferentes poblaciones de sus áreas de influencia, hecho que le generó un pasivo para el necesario establecimiento de confianza entre la población. Las crisis previas parecieron no haber generado aprendizaje alguno entre los líderes y funcionarios de la empresa extractiva. Las poblaciones lugareñas mantenían desconfianza hacia la actividad minera.

Así, para la población rural cajamarquina, empleada en la actividad agropecuaria y ganadera, el proyecto Conga amenazaba sus fuentes de sobrevivencia, tales como el recurso hídrico. En el proceso del conflicto la empresa valoró a los pobladores, respecto a la toma de decisiones, como actores secundarios en el conflicto, al tiempo que no previó que las demandas y reclamos sociales alcanzarían a rebasarse y que ello derivaría en la suspensión del proyecto. En esa sucesión de hechos, culpar por el conflicto a las autoridades de los gobiernos distritales de sus áreas de influencia, provincial y regional de Cajamarca, y a las ONG de la zona fue un error en el propósito de mostrarse íntegra y eficaz ante la opinión pública. Sin entender así que, en circunstancias análogas, los

diversos actores sociales se inclinan en favor de los grupos de interés impactados. El propósito de trasladar la responsabilidad del conflicto a las comunidades implicó una reacción contraria a la esperada.

Manifiesta que al gestionar de manera reactiva la crisis y al apartarse de sus grupos de interés clave la compañía concedió la iniciativa en el conflicto a quienes estimaba sus contrarios, y terminó por propiciar que los mensajes de éstos calaran en la opinión pública más que los mensajes institucionales. Yanacocha entonces se colocó a la zaga en el manejo de la crisis.

Minimizar la opinión de los grupos de interés primarios y no interesarse en sus perspectivas y demandas representó un desacierto de la empresa, hecho que atenuó su imagen corporativa, precisa. Yanacocha debió proyectarse dialogante, en especial con los segmentos más críticos, ello habría resultado sustantivo para recomponer su mellada imagen corporativa, consecuencia por los pasivos de crisis anteriores.

Finalmente, manifiesta que el caso Conga demuestra la relación intrínseca entre las correspondencias de confianza empresa-población, el perfil empresarial y la obtención de la licencia social.

### **2.3. Antecedentes Locales**

Gamonal Idrogo (2014), en su tesis titulada *La Consulta Ciudadana como Mecanismo de Solución al Conflicto Social por el Proyecto Minero Conga, Celendín – Cajamarca*. Concluyó que se afronta un contexto de discrepancias, por un asunto social difícil que es necesario solucionar. La consulta ciudadana es un mecanismo de solución de escenarios de conflictividad social, conforme enseña la experiencia, tal proceso permitiría la ejecución del proyecto Conga. Tras ese procedimiento se alcanzaría que la armoniosa convivencia social de las poblaciones de las áreas de influencia anota.

La consulta ciudadana es el componente de solución al conflicto social por el proyecto minero Conga, ello en tanto se alcance legitimidad ante la población y el mayoritario respaldo de esta, como actores directos e indirectos del conflicto. Sostiene que, a pesar de los inconvenientes que surgieran durante su desarrollo alcanzaría viabilidad social.

Al hacerse efectiva la consulta ciudadana cumpliría el rol de elemento fortalecedor de la participación de la población, y contribuiría a la gobernabilidad de la región.

Sostiene que es la defensa del recurso hídrico el elemento que generó el estallido del conflicto y que aquel recurso es aún más valioso que el oro mismo. Apunta que para el campesino el agua tiene que ver con su razón de vida por cuanto viven de la actividad agropecuaria para la cual el agua es elemento insustituible. El malestar, de gran parte de la población estudiada, hacia el Gobierno Central y la empresa minera deviene del incumplimiento de las promesas electorales del primero y de lo que entienden es un inadecuado proceder y relacionamiento de la segunda.

Señala que la cosmovisión de los funcionarios limeños difiere de la de los habitantes de las zonas aledañas al Proyecto Conga; el desencuentro es tal que por eso existe una contradicción social con los gobiernos. Existen cuatro actores sociales en torno al conflicto socioambiental Conga: la empresa minera, el Gobierno Nacional, los gobiernos subnacionales y las organizaciones sociales de base y ONG.

Se desprende, apunta, la existencia de un nivel de ciudadanía activa, que confronta la inequidad social que existe en el departamento y el país; dicha desigualdad concierne también a la aplicación de normas y políticas públicas de Gobierno; el interés economicista ha sido preponderante en los últimos gobiernos, la consulta respecto al uso de territorios y las labores extractivas, aún falta implementarla, al tiempo de hablar de

derecho social. En adición, se aprecia que en sociedades tradicionales como la estudiada las organizaciones sociales son pocas y débiles pues hay dificultades de presencia de la sociedad civil organizada; esto facilita consensos y también manipulaciones.

*Rosario Boyd (2015)*, en su Tesis de Maestría titulada *Agua, Minería y Conflictos Sociales en Cajamarca*, Universidad Nacional de Cajamarca, concluye que los desencuentros que han signado la interacción entre Minera Yanacocha SRL y la población de Cajamarca han sido concluyentes para provocar una ponderación de susceptibilidad por parte de significativo segmento de la población urbana cajamarquina respecto a la labor minera en su conjunto.

La población urbana, señala, considera la actividad minera como dañina. Concorre la idea de que aquella actividad extractiva no genera beneficios para los moradores, y que solamente prevalecería un grupo reducido de beneficiados con la minería. Anota que, desde la perspectiva sociocultural, el desarrollo de la actividad minera ocasionó movimientos migratorios y el encuentro de una cultura legendaria con expresiones culturales esencialmente provenientes del sur del país que, en más de una oportunidad, generaron malestar a los lugareños.

Respecto a lo social, identifica a dos principales actores que acostumbran a desempeñar un papel trascendente en los procesos de conflictividad entre la población y MYSRL, el primero es el conjunto de líderes sociales que suelen hallar confluencia de intereses con la población, y el otro es el conglomerado de medios de comunicación, por cuanto la información que aquellos divulgan en relación con la actividad minera es la que tiene mayor eco.

Reseña que se ha podido fijar que el conocimiento sobre la calidad y cantidad de agua que se consume en Cajamarca no tiene un sustento científico que compruebe una

mala calidad o escaso flujo que fuera ocasionada por Minera Yanacocha. La postura del poblador ciudadano está fijada por la inferencia que este hace de la actividad minera como causante de la contaminación del agua, y también por noticias difundidas a través de los medios que dan cuenta de afectaciones a fuentes de agua provocadas por las tareas extractivas.

Manifiesta que existe riesgo de conflicto entre la población y las compañías mineras como consecuencia de conflictos socioambientales latentes; ante situaciones de sequía o de desabastecimiento creciente de agua potable, la probabilidad de conflicto se acrecienta, ello debido a la creencia que tienen muchos pobladores de que la calidad y cantidad de agua pueden ser seriamente dañadas por las labores mineras.

Sugiere que el trasfondo del reclamo contra Minera Yanacocha lo componen factores como el miedo y la susceptibilidad ante una actividad extractiva de la cual se conoce poco, el resentimiento frente a acciones negativas generadas por los trabajadores de la compañía minera en los primeros años de la actividad, que han generado un modelo nocivo del trabajador minero y, por último, el desencanto ante la ausencia de oportunidades laborales en el sector.

Carmona De La Cruz (2020) en su trabajo investigativo sobre Los Conflictos Socioambientales y su Incidencia en la economía del Departamento de Cajamarca, 2010-2017. A modo de conclusiones sostiene que los conflictos socioambientales repercutieron notoriamente en la economía de la región, en el periodo 2010-2017. Sus consecuencias fueron negativas en la inversión privada y las exportaciones, no así en el Producto Bruto Interno (PBI). Mientras la inversión privada se estancó, de las derivaciones obtenidas de la estimación del PBI se infiere que la incidencia de la situación de conflictividad, en

términos de eficiencia y eficacia no fueron relevantes para que aquel se afectara en el periodo en estudio.

Indica que si bien la conflictividad socioambiental representa un factor externo del crecimiento económico su incidencia no logra ser determinante en el corto plazo como para definir modificaciones significativas, ello se explica de acuerdo con el resultado de la demanda socioambiental, usualmente breve, y está signado por las injerencias mineras en la fase de operación.

En concordancia con los resultados alcanzados del examen de la inversión privada su retroceso relacionado con los conflictos socioambientales y la inversión interrumpida o paralizada por aquellos (este último indicador tiene un signo negativo), es inversa, a pesar del problema de la autocorrelación negativa, lo que señala su incidencia perjudicial conforme a la contrastación de la hipótesis. Esto representa que, a más conflictos socioambientales, menor es la inversión privada.

De los resultados alcanzados tras la evaluación de las exportaciones, se desprende que la conflictividad socioambiental aun cuando no alcanza a ser determinante para mellar de manera importante tal indicador su incidencia fue negativa en tanto que afectaron los resultados calculados para crear la reciprocidad de la variable explicativa -o variable dependiente- de las exportaciones. En relación con la incidencia de las inversiones no realizadas en el periodo de 2010 - 2017 esta fue negativa para la economía de Cajamarca, en tanto el crecimiento de su economía se vio mermada, dado a que se dejó de invertir, solo en actividades de explotación minera extractiva, un monto de US\$ 17,800 millones, a razón del 20,6% del total del PBI en dicho periodo.

## **2.4. Bases Teóricas**

### **2.4.1. Teorías del Conflicto**

Silva García (2008) apunta que el conflicto es un fenómeno natural en cualquier sociedad, es decir, es un hecho de la vida social. Asimismo, las disputas son una constante histórica porque han existido en todos los tiempos y sociedades. Incluso los cambios sociales que definen la dinámica general de la vida humana son en gran medida, si no enteramente, atribuibles al conflicto. En resumen, no se puede decir que el conflicto social sea un fenómeno anormal porque es una expresión normal de la vida social, pero en otro nivel ni siquiera se puede promover en general que sea malo o negativo para la sociedad o las personas. Aunque los dos últimos son juicios valorativos queda por ver qué tipo de conflicto es y si los motivos de las partes en la confrontación son justos. Además, la caracterización de un conflicto o de las acciones de sus participantes como poco éticas o reprobables en muchos casos puede depender de la perspectiva desde la cual se mira el conflicto.

El hecho es que sin confrontación social no habrá cambio social, o el cambio social se producirá pausadamente, lo que haría que la sociedad fuera demasiado estacionaria. El progreso social a menudo se combina con la idea de cambio y suele ser el resultado de la lucha social.

- **La teoría del conflicto de Bryan Wedge.**

Bryan Wedge centra su teoría estableciendo como condición trascendental la comunicación en tanto subraya que la calidad y grados de esta habrá de coadyuvar a la gestión y eventual transformación del conflicto. De otro lado, acota que la propensión y esfuerzo colaborativo de los actores en conflicto han de aminorar las incompatibilidades y evitar el posible escalamiento de este.

Para la gestión de los conflictos Wedge formula un método consistente en cinco pasos, los mismos que se concatenan del modo siguiente: Mediador establece contacto con actores en conflicto... Principia un proceso de diálogo – Se reconocen y determinan los intereses de las partes, y se uniforman los intereses comunes - Se reúnen los actores en conflicto... Desarrollo de un inicial encuentro - Se adiestra a las partes para concurrir en programas de cooperación - Concluye el proceso de diálogo con la implementación de los programas de cooperación establecidos de manera conjunta.

La observancia de la metodología sugerida abonaría en la cimentación de un clima de paz, al tiempo de hacer del conflicto una oportunidad de desarrollo que releje los intereses e inquietudes de las partes de modo de darle sostenibilidad a la armónica relación de aquellas. (Zapata, s.f, p.61)

▪ **La teoría del conflicto de Edward Azar**

Edward Azar sostiene que las raíces de los conflictos se pueden encontrar en la desigualdad estructural, razón por la cual los procesos de gestión se estancan, se desarrolla la confrontación y persiste una atmósfera de conflicto. Afirma que los conflictos surgen de las exigencias de los actores sociales de compensar sus necesidades básicas en un marco social desigual e injusto, lo que impide la creación del necesario clima de paz y el posterior desarrollo, y niega la plena realización de las cuestiones de gestión y aseguramiento de la sostenibilidad de la atmósfera desde la tolerancia. El resultado, sugiere, es que las situaciones constantes de conflicto se convierten en la norma del comportamiento social, convirtiendo en última instancia a todos los individuos en víctimas del sistema.

Reflexiona sobre cuatro constantes que facilitarían gestionar y mutar un estadio de conflicto. Señala que el primer paso es reconocer las características comunes de cada grupo social. Añade la necesidad de identificar las necesidades humanas del colectivo. Sostiene la importancia de comprobar los disímiles roles que aquel cumple en la

sociedad. Concluye con la urgencia de reconocer la relación y mutua influencia que los actores conflictuados puedan sostener.

El conflicto, desliza, suscita el desarrollo social que atenúa las inequidades, al tiempo que identifica estas como la raíz primera para el recurrente desencuentro social.

(París, 2005, pp. 44-47)

▪ **La teoría del conflicto de John Burton**

Tras dilatados estudios, John Burton arriba a una metodología a la que denomina *controlled communication* –comunicación controlada-, la misma que sugiere para la resolución de un escenario de conflicto la presencia de un imparcial intermediario en el marco de deliberaciones no convencionales, y cuya actuación se centrará en propiciar y conducir las discusiones, sin ánimo de incidir en las mismas. Lograr tal objetivo permitirá arribar a un clima de tolerancia en que los actores contenciosos pudieran identificar mutuamente sus impresiones, preocupaciones, inquietudes y expectativas.

A la par de enfatizar en la importancia de la comunicación entre las partes, Burton apunta, con ello, a hallar nuevas y más acertadas soluciones que satisfagan a los actores sociales.

Por otro lado, John Burton subraya la necesidad de atender las naturales subjetividades, entendidas estas como la percepción de los actores sociales y la valoración que los mismos le otorgan al conflicto, que se ciernen en el marco de una situación de conflictividad y cuya atención habrá de facilitar la gestión y potencial solución del inconveniente.

Hay que anotar que, tal como destacan otros teorizadores del conflicto social, en esta proposición la comunicación es también un elemento indispensable en el proceso. Igualmente, la atención de las necesidades básicas, la valoración y reconocimiento identitarios.

Como aporte trascendental de la teoría propuesta, hallamos que es prevención el elemento principal en la tarea de desplazamiento de las causas del conflicto y, más proactivamente, tender a la gestión del proceder de los actores sociales acorde con la mutua valoración y el espíritu de colaboración. (París, 2005, pp. 34-39).

#### **2.4.2. Teorías de la Percepción.**

La *percepción* es una fase de discriminación. Lo que nos llama la atención en cada evento es lo que percibimos. La concurrencia de estímulos acontece a partir de la atención.

La psicología social moderna es todavía una disciplina reciente, surgió a inicios del siglo XX. Conforme refiere el psicólogo estadounidense Gordon W. Allport (1954), este método investiga las relaciones tangibles, irreales o adelantadas de un individuo con otro, en medio de un escenario social, en tanto que afecten a los sujetos envueltos en dicha relación.

Hernández-Castro (2016) agrega que la percepción no es un proceso directo entre los sentidos y la consciencia de percepción, precisa que existen múltiples sistemas de exegesis de la información que actúan entre estos dos flancos de la percepción. Es decir, no percibimos lo que tenemos en frente, “sino lo que estamos programados para percibir”.

(p.5)

- **Teoría del Refuerzo**

Diversos estudios psicosociológicos en torno al rol de los denominados *mass media* (medios de comunicación) refieren el influjo sobre los consumidores que producen los mensajes transmitidos por estos.

Laswell (1930) en su obra *World Revolutionary* sostiene que la propaganda torna en intensa una determinada situación. Más adelante, en sus estudios respecto al rol de la propaganda, refiere que los distintivos políticos que discurren entre los círculos de poder corresponden a los hechos de este, antes que a los símbolos brindados al público mayor.

Por su parte, el psicólogo Lazarsfeld (1930) publicó su trabajo *The people's choice and Voting* (Elección del pueblo, y Votación). En su primera obra reconoció que los individuos propenden a hipotecar a las comunicaciones sus personales preferencias. Entre tanto, en su segundo libro señaló que la exposición a un determinado contenido comunicacional puede soliviantar a los sujetos; no obstante, preponderantemente acorde con sus potenciales intereses. Lewin (1939), considerado fundador de la psicología social moderna, estudió las relaciones interpersonales en los pequeños colectivos, y sentó que la determinación a comunicar respecto a una tesis o alrededor de un conjunto de individuos, se acrecienta con la exposición de divergencias, con la consistencia del grupo y con la jerarquía de la argumentación en correspondencia a los “principios” de la colectividad. Concluyó que la comunicación a partir de un sujeto determinado en el contexto de un grupo mengua proporcionalmente al descrédito y rechazo del mismo por parte del conjunto.

Por su parte, Hovland (1965) en su obra *Communication and persuasion and experiments in mass communications*, determinó que las comunicaciones que muestran una sola perspectiva sobre un específico y controversial argumento son más eficientes que aquellas que, inicialmente, son contrarias a la posición asumida. Del mismo modo, comprobó que la recordación de los términos y nociones se atenúa con el tiempo; no obstante, las variabilidades de la opinión pública se refuerzan, fundamentalmente, cuando son conformes a la actitud prevalente en el seno del colectivo. Ya en la década de 1950 aparecieron las investigaciones de Star y Hughes, que demostraron que en el proceso de comunicación la receptividad de la audiencia es tan importante como la intención y el diseño del responsable del mensaje. Merton (1946) demostró en su investigación que el alcance y el impacto de las cosas retenidas en un grupo o individuo es directamente proporcional a la naturaleza y el grado de atención, motivación y necesidades sociales.

A su turno Rodríguez-Polo (2011) sostiene, en la línea de Joseph Klapper, que la indagación práctica muestra claramente que la comunicación de masas marcha a reforzar las nociones preconcebidas de la audiencia en lugar de trocarlas. El resultado imperioso de una sociedad expuesta a los medios es reforzar o al menos mantener las creencias existentes. Las mutabilidades menores, los cambios en la fuerza de la actitud y las transformaciones de condición o alteraciones que son muy raros son menos comunes. “Son menos habituales los cambios menores, cambios en la intensidad de las posiciones, y muy infrecuentes los cambios de actitud o conversiones”. (p.6)

- **Teoría del Campo**

Pérez Verzini (2021) quien refiere la existencia de dos fuerzas. Las *Fuerzas Motrices* -Driving Forces-, llamadas también *Dinamizadoras o Impulsoras*, las cuales viabilizan el cambio y las Fuerzas Restrictivas -Restraining Forces- o *Frenadoras*, las cuales evitan que el cambio ocurra.

El principal expositor Kurt Lewin y, entre sus discípulos, originalmente ligado a la Gestalt, estudió las motivaciones y las metas de la conducta. Pueden ser internas o externas. Entre las importantes conceptualizaciones formuladas tenemos las siguientes: *Conceptos dinámicos*: siempre que hay una carencia o un propósito, se genera un sistema en tensión, el mismo que desaparece cuando se compensa la carencia o el propósito. En psicología social se emplea este concepto en relación con el tratado de las necesidades e intenciones socialmente producidas.

*Conceptos estructurales*: el *espacio hodológico* que describe la manera en que el individuo considera su ambiente desde la perspectiva de sus posibilidades de proceder conforme a determinados fines (medio-fin). Dicho espacio se hallará más estructurado en tanto mejor esté al corriente la persona, qué conductas llevan a qué fines. En tales circunstancias es que pueden ocasionarse tres tipos de conflicto: una sola meta al mismo tiempo positiva y

negativa (ambigua), entre dos metas positivas o deseadas, y entre dos metas negativas o no deseadas.

*Cambios socialmente inducidos*: la motivación depende más que de una carencia fisiológica, también se puede generar socialmente, *forzada* desde el entorno. En consecuencia, existen dos clases de fuerzas: las personales y las promovidas.

*Nivel de aspiración*: es el nivel de complicación de la meta que un individuo trata de alcanzar. La fórmula de Lewin expone a qué componentes obedece el grado de aspiración, por ejemplo, la probabilidad relativa de éxito, el valor del fracaso, entre otros.

*Conceptos de dinámica grupal*: un grupo es un compuesto indivisible, vivaz y fuerte, interdependiente, y en el que la transformación de una parte transforma al resto. En los colectivos hay un sesgo a la cohesión, opuesta a las inevitables fuerzas corrosivas y desintegradoras.

#### ▪ **Teoría del Rol**

Entre sus trascendentales aportes a la psicología social, Robert K. Merton formula la teoría del rol y los grupos de referencia. Todo individuo tiene un colectivo al cual está ligado y otro de referencia -que puede o no ser el mismo, pero que le vale para aprovechar sus normas de comportamiento o bien para recusarlas: son los denominados *grupos de referencia* positiva o negativa, correspondientemente-.

Dos inconvenientes neurálgicos son: a) qué elementos inciden para que una persona elija o no su *grupo de referencia* entre los colectivos a los cuales corresponde. Al respecto, señala cuatro factores, uno de ellos, por ejemplo, es que elegirá un grupo como base de referencia en tanto le reconozca a dicho grupo de no-pertenencia el poder de otorgar prestigio, en comparación con el poder de su grupo de pertenencia. b) Otra complicación es qué decreta en cada ocasión, cuál de los varios grupos aptos se elegirá *grupo de referencia*. Al respecto señaló que ello estriba en ciertas particularidades y

valores que diferencian unos grupos de otros: formalidad, trascendencia, principios, normas, prácticas, etiqueta, procedimientos, etc.

Merton igualmente abordó las actuaciones excéntricas, y pretendió buscar las mismas en ciertos ordenamientos sociales que coaccionan a determinadas personas para que sean no buenas. Lo que se puede admitir o no son dos cuestiones: las metas culturales - que son el resultado de cada civilización, y que se expresan como: bienestar material, espiritual, etc.-, y la institucionalización para lograr aquellas. El conformista admite fines y medios, el transformador consiente fines y modifica los medios, el ritualista accede en relación con los medios, pero no con las metas, etc. Son todos diferentes maneras de acomodo en el entorno social. Aquellas prácticas adaptativas se dan en función de cuán integrada esta la sociedad, y de cuán congruente es en términos de sus medios y fines. Cuando la sociedad se muestra resquebrajada, frágil y débilmente integrada se habla de *anomia*.

Por su parte, Erving Goffman analizó la interrelación social por similitud con una representación teatral. Anota que para que la interrelación acontezca, se requiere información respecto de aquellos con quienes se ha de interactuar. Se dispone de varias vertientes de información, no obstante, la más significativa es la que proporciona la misma persona a través de sus dichos o hechos, importante por cuanto dicha información puede ser administrada o codificada por el individuo -brinda la *imagen* que de sí quiere dar-. Goffman, complementariamente, investiga los métodos que utilizan los individuos para mostrarse ante los demás, para revelar su rol. El *actor* cumple un *cometido*, desempeño que puede, en determinada situación, convencer a los demás. Sin embargo, el ejercicio no es un simple desenvolvimiento del carácter del actor: su desempeño en la interrelación social es más vasta, ya que combinados los desenvolvimientos de disímiles personas se conjugan entre sí generando *equipos de desempeño* que son colectivos de sujetos que contribuyen en

la realización de una práctica. Así, los desempeños se orientan a lo que la persona finge ser, y el sí-mismo a lo que la persona realmente es.

## 2.5. Marco Conceptual

La percepción ciudadana y la conflictividad social son dos conceptos relacionados entre sí. La percepción ciudadana es el grado en que la gente entiende y valora una situación. Esto incluye la comprensión del escenario y la evaluación de los intereses y necesidades de los involucrados. La conflictividad social, por otro lado, se refiere a la existencia de desacuerdos y tensiones entre personas o grupos de personas en una comunidad. Cuando hay una percepción ciudadana positiva, los ciudadanos están mejor informados sobre los problemas de la comunidad y están más dispuestos a trabajar en conjunto para crear soluciones. Ello puede contribuir a reducir la conflictividad social, por cuanto existe una mejor comprensión de los problemas y una mayor predisposición a buscar solucionar las diferencias.

La llamada *Teoría del Rol*, una de las teorías más importantes de la psicología social, nos permite explicar el proceder ciudadano en un escenario de conflicto. Esto se debe a que los roles sociales, como se les llama, son los comportamientos que un individuo asume al interactuar con otros. Aquellos roles son esperados y apropiados para la situación en la que se encuentra. Los roles sociales dan forma a la identidad de un individuo, definen sus relaciones con los demás y establecen cómo se espera que se comporte. Es así como tienen un gran impacto en el comportamiento de las personas. Estas expectativas de comportamiento influyen en la forma en que nos relacionamos con los demás, así como en la manera en que nos percibimos a nosotros mismos.

Por otro lado, y en concordancia con la precitada teoría psicológica, la conflictividad social para el logro de privilegios personales es una forma de comportamiento social que involucra la manipulación de otros para muchas veces obtener

una ventaja o beneficio personal. Ello puede incluir desde la presión para obtener un trabajo mejor pagado hasta la explotación de otros para aprovecharse de ellos. Esto es una práctica inmoral, ya que el individuo intenta valerse de otros para su propio beneficio, sin considerar los sentimientos o necesidades de los demás. Esta forma de conflicto social puede tener un impacto negativo en la sociedad, ya que la gente se sentirá manipulada y resentida, lo que puede llevar a una mayor división y hostilidad entre los grupos sociales.

Ante una posibilidad semejante, aprender a identificar los signos de manipulación, es decir ser consciente de los lenguajes y patrones de comportamiento que los manipuladores suelen utilizar, ayudaría mucho para evitar ser arrastrado a un indeseado comportamiento social. Del mismo modo, establecer límites claros y hacerlos valer, ser templado sobre lo que se está dispuesto o no a aceptar. Ser asertivo, expresar opiniones y necesidades de manera directa, honesta y respetuosa, a la vez que cultivar una autoestima saludable. y saber reconocer cuáles son fortalezas y limitaciones. Todo ello orientado a evitar la indeseada manipulación que conduce a sumarse a comportamientos sociales conflictivos y a ser percibidos como elementos sociales marginales.

En la observancia de nuestra responsabilidad individual cada uno de nosotros debe asumir un compromiso en la prevención y solución de conflictos, así como en la defensa del medio ambiente. Esta responsabilidad incluye respetar el marco normativo y las regulaciones ambientales, promover una cultura de protección del medio ambiente, y tomar decisiones y acciones que beneficien a partir de ello a nuestra colectividad. Se debe promover la educación ambiental para aumentar la conciencia de la necesidad de proteger el medio ambiente. Esto implica educar a la gente sobre la biodiversidad, los cambios climáticos, la contaminación, los recursos naturales, etc. Complementariamente, debe promoverse la difusión de información sobre el medio ambiente y la conflictividad.

Pero si abordar todas aquellas tareas en defensa del medio ambiente es trascendental, lo es más demandar, en la línea de la prevención de los escenarios de conflictividad, el pleno cumplimiento del marco legal y reglamentario que garantiza los derechos humanos y las libertades civiles. Así mismo, promover firmemente la educación de la ciudadanía sobre los valores democráticos, el respeto a la diversidad y la no discriminación; fomentar la participación de la ciudadanía en el ámbito público. Igualmente, estimular la cultura del diálogo, el respeto mutuo y la tolerancia entre los miembros de la comunidad. Por otro lado, impulsar programas de sensibilización y concienciación sobre la importancia de la ética y la responsabilidad social; establecer mecanismos de control que garanticen la transparencia en la toma de decisiones, y determinar medidas de prevención de la violencia y la manipulación.

## 2.6. Definición de Términos

*Conflictividad.* Es la situación social en la que un colectivo muestra su desacuerdo, insatisfacción, protesta y reivindicación en relación con un asunto determinado, generalmente de tipo social, frente a instituciones sociales y políticas o en oposición a otros actores frente a los cuales se mantiene una relación dialéctica. (Collado et al., 2022)

### Dimensiones

- ***Desacuerdo***

Se define como una diferencia, desavenencia, disenso, entre dos o más partes, respecto a una opinión, labor o dictamen.

- ***Insatisfacción***

La insatisfacción es una íntima impresión que percibe un individuo cuando aprecia que una realidad concreta no plasma sus expectativas. Explicita un nivel de desilusión personal ocasionada por el revés de que no haya realizado un deseo específico. Es un sentimiento que puede estar comprendido en determinados espacios, es parte de nuestra

vida y nos ayuda a ver qué necesita cambiar en ella; puede ayudar a lograr el cambio deseado.

- ***Reivindicación***

La reivindicación es el sumario en el que se demanda un bien u objeto a una persona, del cual se ha sido privado. De igual manera, puede aludir al reclamo, por parte de una persona, respecto a la autoría o la posesión de una acción. Es la capacidad de restaurar lo quebrantado, remediar lo malo y crear lo inexplorado, arrebatado o vulnerado, se trata de derechos, posesiones, de sanar desde dentro y de ayudar a los demás.

*Percepción.* Conforme a Casares (1959) es la acción y efecto de percibir, apoderarse de algo, recibir, sentir. Sensación correspondiente a la impresión material de los sentidos. Agrega que la percepción es conocimiento, sensación, impresión, imagen, representación, excitación. Es también, agrega, sentir, experimentar, notar, apreciar, advertir, observar, padecer, sufrir, entrar en, impresionarse. No existe percepción sin historia individual, la percepción se funda en la vida de cada organismo. La percepción reside así en recibir, dilucidar y advertir las señales que provienen desde el exterior, codificándolas a partir de la actividad sensitiva y su riqueza epistemológica.

### **Dimensiones**

- ***Recepción***

Recepción de la información del contexto, a partir de señales visuales y sonoras, de la impresión material de los sentidos, las mismas que habrán de ser codificadas por el receptor a partir de su experiencia de vida y su bagaje cognitivo. Proceso por medio del cual la audiencia compone un sentido a partir de la exposición de los medios de comunicación. (Coraminas, 2001)

- ***Interpretación***

Se refiere al ejercicio de exponer la razón y orientación de alguna información, enunciar o pensar la realidad de un modo personal. En consecuencia, puede ser el decurso que consiste en vislumbrar un determinado hecho y su posterior declamación. (Pérez Porto, J., Gardey, A. 2011).

- ***Comprensión***

Alude a la acción de comprender la información, a la capacidad humana de entender, justificar o aprender algo. Se trata de nuestra habilidad para adquirir un conocimiento claro y preciso acerca de un tema en particular. Dicha habilidad puede registrarse de diferentes maneras y de acuerdo con el contexto en el que se consagre. (Abbona, 2023).

## **2.7. Hipótesis**

La conflictividad social post conflicto socioambiental Conga (2011-2012), de acuerdo con la percepción ciudadana de las localidades de Celendín, Sorochuco y Huasmín, es un asunto latente.

## 2.8. Variables de Investigación

**Tabla 1**

*Operacionalización de Variable: Conflictividad*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica/instrumentos
Conflictividad	Es la situación social en la que un colectivo muestra su desacuerdo, insatisfacción, protesta y reivindicación en relación con un tema determinado, generalmente de tipo social, frente a instituciones sociales y políticas o en oposición a otros actores frente a los cuales se mantiene una relación dialéctica (Srasola, J., 2022)	La conflictividad social está dada por los desacuerdos la insatisfacción y la demanda de reivindicación por parte de los actores diversos.	Desacuerdo	Desunión	¿Cuánta desunión siente usted persiste aún en su comunidad tras el conflicto socioambiental Conga?	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Observación participante.</li> <li>▪ Análisis documental.</li> <li>▪ Entrevistas.</li> <li>▪ Encuestas.</li> <li>▪ Grupos de Enfoque.</li> <li>▪ Ejecución de Grupos de Enfoque</li> <li>▪ Guía de observación.</li> <li>▪ Plan para el desarrollo Grupos de Enfoque.</li> <li>▪ Cuestionario</li> <li>▪ Matriz de acopio de información.</li> </ul>
				Disconformidad	¿Siente usted tener algún nivel de disconformidad tras el conflicto socioambiental Conga?	
				Discordia	¿Percibe usted algún nivel de discordia en la población tras el conflicto socioambiental Conga?	
			Insatisfacción	Expectativas	¿Qué expectativas tuvo usted tras el conflicto socioambiental Conga?	
				Desencanto	¿Cuánto desencanto le causaron los sucesos del conflicto socioambiental conga?	
				Frustración	¿Siente usted algún nivel de frustración tras lo acontecido con el conflicto socioambiental Conga?	
				Reclamo de derecho a la determinación	¿Cree usted que se ha atendido y respetado su derecho a determinar su modelo de desarrollo?	
			Reivindicación	Reclamo de un medio ambiente saludable	¿Se ha atendido su demanda de un medio ambiente saludable?	
				Reclamo de la preservación de las fuentes de agua	¿Tras el conflicto socioambiental Conga, se ha atendido la demanda de preservar las fuentes de agua?	

**Tabla 2***Operacionalización de Variable: Percepción*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica/instrumentos
Percepción	Es la acción y efecto de percibir, apoderarse de algo, recibir, sentir. Sensación correspondiente a la impresión material de los sentidos. Es conocimiento, sensación, impresión, imagen, representación, excitación. Es sentir, experimentar, notar, apreciar, advertir, observar, padecer, sufrir, entrar en, impresionarse. No existe percepción sin historia individual, la percepción se funda en la vida de cada organismo. Conforme a Casares (1959)	La percepción está dada por recibir, interpretar y comprender la información.	Recepción	Cantidad de la información recibida	¿Cuánta información recibió usted en el marco del desarrollo del conflicto socioambiental Conga?	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Observación participante.</li> <li>▪ Análisis documental.</li> <li>▪ Entrevistas.</li> <li>▪ Encuestas.</li> <li>▪ Grupos de Enfoque.</li> <li>▪ Ejecución de Grupos de Enfoque.</li> <li>▪ Guía de observación.</li> <li>▪ Plan para el desarrollo de Grupos de Enfoque.</li> <li>▪ Cuestionario</li> <li>▪ Matriz de acopio de información.</li> </ul>
				Porcentaje de la información recibida	¿Estima que el porcentaje de información recibida sobre las razones del conflicto socioambiental Conga fue el adecuado?	
				Calidad de la información recibida	¿Considera usted que la calidad de la información recibida en torno al conflicto socioambiental Conga es la óptima?	
			Interpretación	Sentido de la Realidad	¿Qué sentido de la realidad tiene usted, tras los sucesos del conflicto socioambiental Conga?	
				Concepción de la Realidad	¿Cómo concibe usted su realidad actual?	
			Comprensión	Determinación de la Realidad	¿Qué circunstancias cree usted que determinan su realidad actual?	
				Entendimiento de la Realidad	¿Cree usted entender cabalmente su realidad?	
Razones de la situación conflictiva	¿Cuáles cree usted son las razones que dan pie a la situación conflictiva?					
	Ideas respecto al futuro a mediano plazo	¿Qué ideas tiene usted respecto al futuro a mediano plazo?				

## CAPÍTULO III

### III. PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

#### 3.1. **Ámbito de Estudio**

El ámbito del trabajo investigativo abarcó las localidades de Celendín, Sorochuco y Huasmín, en la Provincia de Celendín, departamento de Cajamarca. (Ver Anexo 1)

#### 3.2. **Período de análisis**

El período de análisis comprendió los meses de enero - diciembre 2023.

#### 3.3. **Objeto de estudio**

Analizar la percepción ciudadana sobre la conflictividad social, post conflicto socioambiental Conga (2011-2012), en las localidades de Celendín, Sorochuco y Huasmín.

El trabajo tuvo la intención de abrir una línea de investigación de un expediente que no ha sido abordado aún. Conforme al relevamiento desarrollado del caso Conga no se descubrieron estudios desde el enfoque que se planteó esclarecer en la presente investigación.

#### 3.4. **Tipo de estudio**

El estudio fue de tipo *Descriptivo*, en tanto una investigación de campo por cuanto el escenario es real. Las variables del trabajo investigativo fueron descritas sin valoración alguna.

El método descriptivo proporciona a los investigadores una forma de presentar fenómenos que ocurren naturalmente, tiene sus raíces en un entorno abierto, no experimental y se ajusta en representar los detalles de un fenómeno o realidad particular

para ayudar a los lectores a lograr un juicio más claro del tema de interés. Su propósito es referir lo existente, asentándose en observaciones prácticas.

### **3.5. Nivel de estudio**

El nivel de estudio es *Básico* por cuanto, tras la observación participante y la compilación de información de fuentes diversas, se procedió a describir de manera fidedigna el problema materia de la investigación.

Igualmente, en el marco del nivel básico de la investigación, se exploró aquellos escenarios en que no existió conveniente relación teórica para interpretar empíricamente los acontecimientos. Es decir, el nivel básico del estudio utilizó preguntas de investigación que buscaron definiciones más amplias del conocimiento. Orientó el desarrollo de teorías y facilitó la discusión crítica.

### **3.6. Diseño de estudio**

Es un diseño *Fenomenológico* por cuanto da cuenta de la particularidad de las experiencias de vida de las poblaciones, en base a la temática propuesta para el desarrollo de la investigación.

En dicho contexto, se compiló la información de los actores sociales que experimentaron el conflicto socioambiental Conga, qué experimentaron y cómo lo experimentaron. Con ello se buscó describir una vasta percepción existencial.

Este proceso metodológico se afianza con el siguiente esquema epistemológico:

**Figura 1***Epistemología fenomenológica*

### 3.7. Método de estudio

El método al que se recurrió para el desarrollo de la investigación fue el *Inductivo-Abductivo*.

El razonamiento inductivo permitió arribar a conclusiones generales a partir de observaciones específicas de modo que los indicios esclarezcan la conclusión. Así, el método inductivo produjo una pauta general que proporcionó una posible explicación de los datos. Entre tanto, el método abductivo como proceso lógico, resultado de la observación, promovió conjeturas fundamentadas para revelar el mecanismo por el cual la teoría o hipótesis esbozada se expusiera de la manera más simple y posible. En consecuencia, el método abductivo condujo a inferencias sobre la mejor elucidación, en las que se hicieron suposiciones que apuntaban a explicar los fenómenos observados de una forma lógica y clara.

### 3.8. Unidad de análisis

Las unidades de análisis son las localidades de Celendín, Sorochuco y Huasmín, provincia de Celendín, departamento de Cajamarca.

### **3.9. Unidad de observación**

Conforme sostienen Hernández, Fernández y Baptista (2010), citando a Lepkowski (2008 b, p. 34), una población -la unidad de observación- es la miscelánea de realidades que confluyen en determinadas diferenciaciones. Anota que las realidades que poseen tipologías semejantes son las que se considerarán para el trabajo de investigación. (p. 64)

En consecuencia, la unidad de observación fueron los actores sociales clave: autoridades, líderes de opinión, líderes religiosos, comunicadores, maestros, y estudiantes, todos concernidos, directa o indirectamente, en el proceso del conflicto socioambiental, de las localidades de Celendín, Sorochuco y Huasmín, provincia de Celendín, departamento de Cajamarca.

### **3.10. Población y Muestra**

#### **3.10.1. Población**

El presente trabajo investigativo se centró en los actores sociales clave de las localidades de Celendín, Sorochuco y Huasmín.

Como criterios de preferencia de la población se consideró, por conveniencia, la reflexividad, perspectiva holística, coherencia, autenticidad, credibilidad, conciencia de la complejidad, y finalmente transparencia de los actores con que se interactuó.

En tal sentido se estimó útil seleccionar a solo 102 actores clave, basando la decisión en las capacidades de entendimiento de realidad y análisis crítico de los actores de cada una de las localidades antedichas.

### 3.10.2. Muestra

La selección se determinó bajo la técnica de muestreo no probabilístico y de tipo intensional y se asumió el criterio de selección de actores sociales clave: autoridades, líderes de opinión, líderes religiosos, comunicadores, maestros, y estudiantes.

A continuación, la tabla que detalla la selección:

**Tabla 3**

*Selección de la muestra*

Actor	Celendín	Sorochuco	Huasmín	Total
Alcalde	1	1	1	3
Sub-Prefecto	1	1	1	3
Establecimiento de Salud	1	1	1	3
Representantes de la Empresa	1			1
Sacerdote Católico	1	1	1	3
Pastor Evangélico	1	1	1	3
Director de IE	4	2	2	8
Director de EAPIAC	1			1
Profesores EAPIAC	3			3
Comisario PNP	1	1	1	3
Comunicadores	4	1	1	6
Profesores	10	5	5	20
Estudiantes	20	15	10	45
				102

### 3.11. Instrumento de medición

Como instrumento de medición se elaboró una encuesta en base a los ítems determinados con el propósito de identificar la percepción ciudadana respecto a la conflictividad social post conflicto socioambiental Conga. Igualmente, se desarrolló grupos de enfoque a efecto de recabar las opiniones y perspectivas de destacados actores locales. Del mismo modo se recurrió al desarrollo de entrevistas a profundidad

con profesionales de la psicología, y con tratadistas de la conflictividad social de manera de determinar las eventuales raíces psicológicas preexistentes al referido conflicto, o las consecuencias de aquel en la psiquis de la población. Asimismo, se buscó reconocer las causas raíz de la conflictividad social en torno al caso Conga.

### **3.11.1. Validación del instrumento**

Se evaluó las preguntas propuestas en el instrumento con el propósito de asegurar su confiabilidad. En tal sentido, se sometió el instrumento a juicio de expertos, y la validación se desarrolló a través de los coeficientes KR-20 (Kuder Richardson) y la V de Aiken.

### **3.11.2. Procesamiento de la información**

El procesamiento de la información obtenida a través de las encuestas, los grupos de enfoque y las entrevistas observó las siguientes fases: compilación, revisión, jerarquización y sistematización de los datos. Para ello se utilizó el Coeficiente KR-20, en el caso de las encuestas, mientras que en el caso de las entrevistas se recurrió a la formulación de cuadros Word en que se aprecie las eventuales coincidencias conceptuales y de percepción entre los especialistas consultados. Seguidamente se procedió a la evaluación e interpretación de los resultados a fin de determinar si la hipótesis sugerida es verdadera o falsa.

## CAPÍTULO IV

### IV. RESULTADOS

#### 4.1. Presentación de los resultados

La aplicación de encuestas se realizó a un universo de 30 actores sociales de los tres distritos comprendidos en el área de estudio. Debe anotarse que el precitado grupo de encuestados fue el resultado de un muestreo aleatorio simple. Se recurrió a la estadística descriptiva en la que se hizo referencia de modo particular a cada una de las interrogaciones formuladas en concordancia con las dimensiones, con el propósito de conocer el nivel de percepción respecto al clima de conflictividad social post conflicto socioambiental Conga.

Igualmente, en correspondencia con los objetivos y con la hipótesis esbozada se muestran los resultados de la estadística inferencial mediante la prueba de *chi cuadrado* en la que se computa la dependencia de las variables principales, así como también, la subordinación de la percepción social en las dimensiones que componen la conflictividad social.

##### 4.1.1. Encuestas

En relación con la aplicación de encuestas como parte de la recolección de información del estudio, se procesó y reflejó esos datos en las correspondientes tablas y diagramas presentados a continuación y que reflejan las variables, dimensiones e indicadores del estudio considerados en el trabajo.

#### 4.1.1.1. Dimensión Desacuerdo

**Tabla 1**

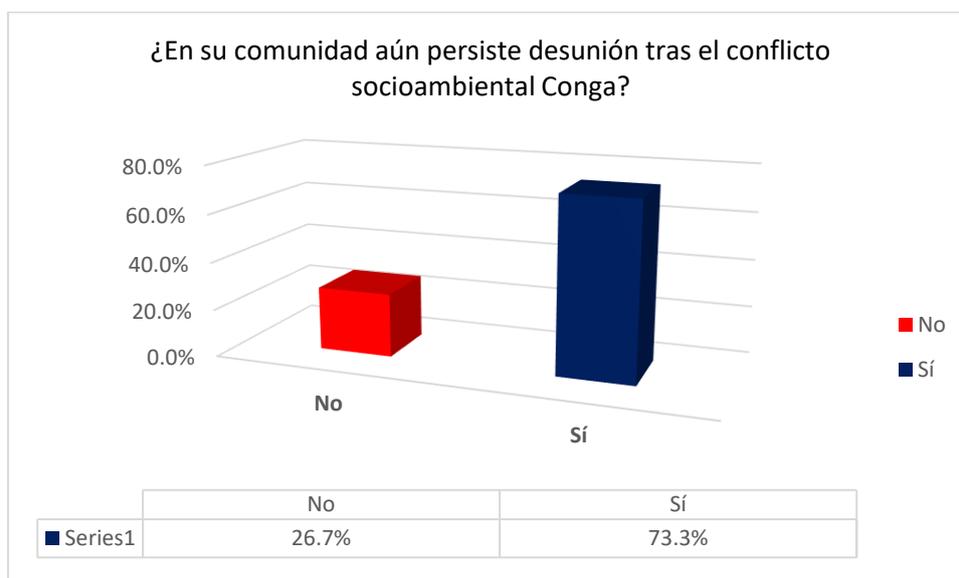
*¿En su comunidad aún persiste desunión tras el conflicto socioambiental Conga?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿En su comunidad aún persiste desunión tras el conflicto socioambiental Conga?	Sí	22	73.3%
	NO	8	26.70%
Total		30	100

*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 2**

*¿En su comunidad aún persiste desunión tras el conflicto socioambiental Conga?*



*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

#### Interpretación

Las respuestas a la indagación realizada dan cuenta de un importante 73.3% de los encuetados que admiten que tras el conflicto socioambiental Conga las relaciones humanas entre los lugareños han quedado melladas y, en consecuencia, como bien señalan, persiste desunión. Esta misma información podremos corroborarla más adelante con el análisis de las entrevistas y los grupos de enfoque realizados.

**Tabla 2**

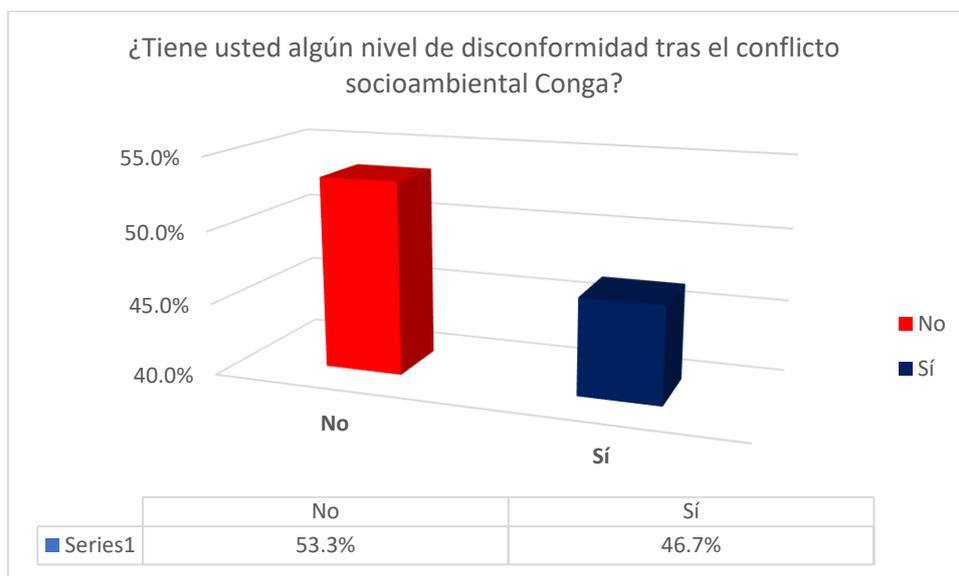
*¿Tiene usted algún nivel de disconformidad tras el conflicto socioambiental Conga?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿Tiene usted algún nivel de disconformidad tras el conflicto socioambiental Conga?	Sí	14	46.7%
	NO	16	53.3%
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>

*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 3**

*¿Tiene usted algún nivel de disconformidad tras el conflicto socioambiental Conga?*



*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

### **Interpretación**

Un importante 53.3% de los encuestados refiere tener algún nivel de disconformidad tras el conflicto socioambiental Conga, hecho que se desprende de los niveles de insatisfacción respecto al proceder de sus líderes y de los resultados contraproducentes que tuvo el desencuentro social respecto a las oportunidades de laborales, entre otras.

**Tabla 3**

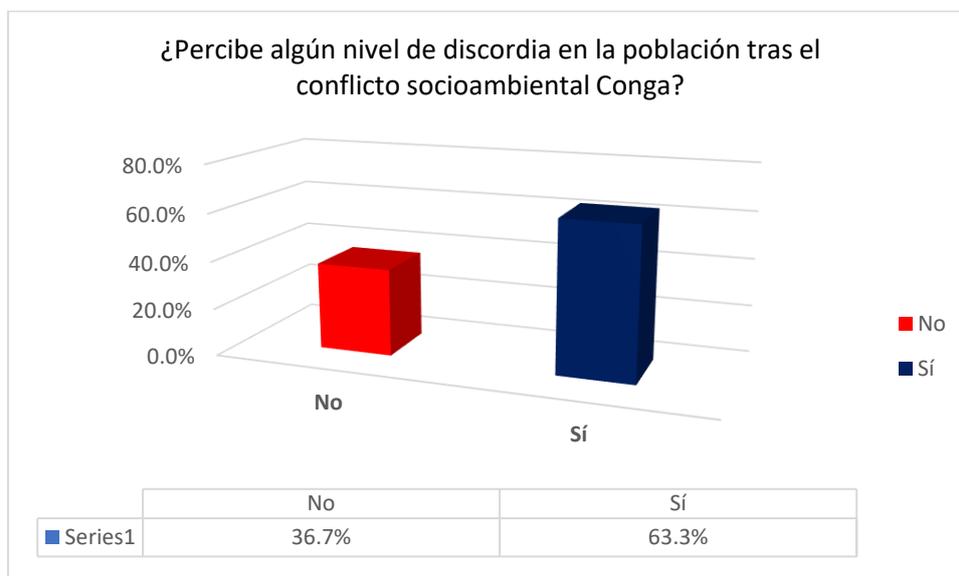
*¿Percibe algún nivel de discordia en la población tras el conflicto socioambiental Conga?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿Percibe algún nivel de discordia en la población tras el conflicto socioambiental Conga?	Sí	19	63.3%
	NO	11	36.7%
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>

*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 4**

*¿Percibe algún nivel de discordia en la población tras el conflicto socioambiental Conga?*



*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

### Interpretación

En correspondencia a la pregunta inicial de la encuesta, en el sentido de si se percibe algún nivel de desunión entre la población tras el conflicto socioambiental Conga, el significativo reconocimiento de la existencia de discordia en medio de la población confirma la huella de un conflicto socioambiental virulento y de vehementes posiciones.

#### 4.1.1.2. Dimensión Insatisfacción

**Tabla 4**

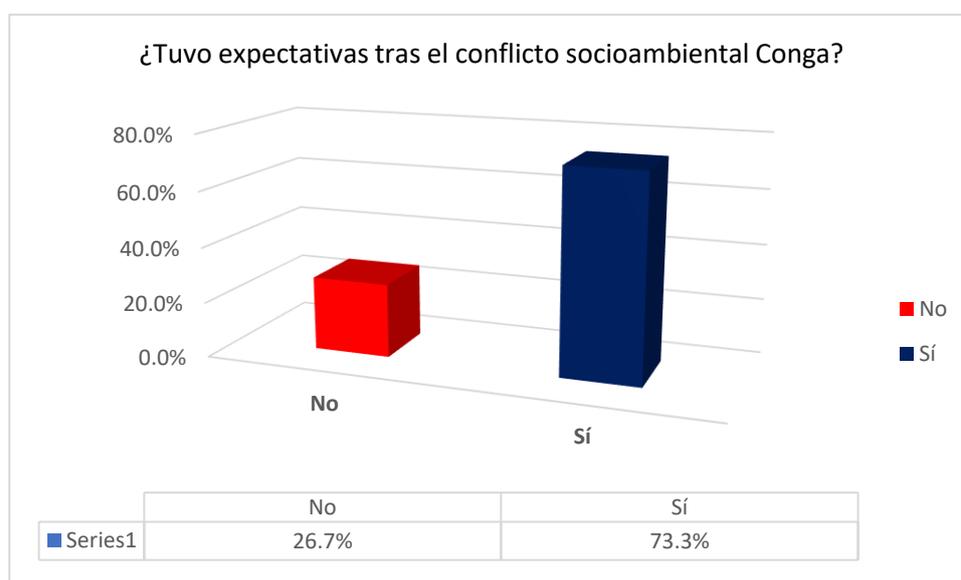
*¿Tuvo expectativas tras el conflicto socioambiental Conga?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿Tuvo expectativas tras el conflicto socioambiental Conga?	Sí	22	73.3%
	NO	8	26.7%
Total		30	100.00

*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 5**

*¿Tuvo expectativas tras el conflicto socioambiental Conga?*



*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

#### Interpretación

Tras el prolongado desencuentro social acaecido en torno al proyecto Conga, resulta evidente a partir de la encuesta que la población lugareña albergaba las expectativas de un futuro mejor, que es el que le ofrecieran los líderes opuestos al referido proyecto minero. No obstante, aquello no ocurrió.

**Tabla 5**

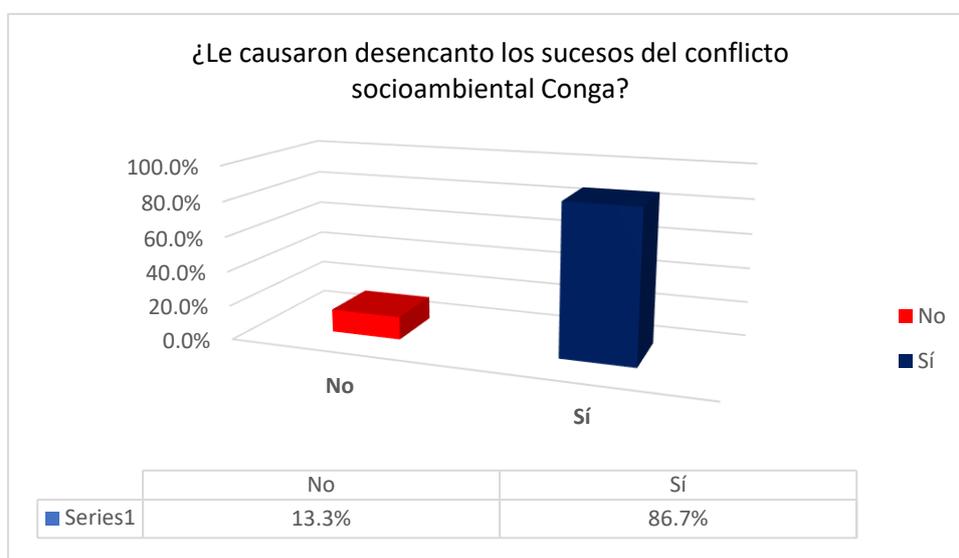
*¿Le causaron desencanto los sucesos del conflicto socioambiental Conga?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿Le causaron desencanto los sucesos del conflicto socioambiental Conga?	Sí	26	86.7%
	NO	4	13.3%
Total		30	100.00

*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 6**

*¿Le causaron desencanto los sucesos del conflicto socioambiental Conga?*



*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

### Interpretación

El alto costo social, expresado en la muerte de cinco pobladores, la virulencia de las luchas emprendidas, el daño a la economía del lugar y de las familias, no puede menos que generar desazón y subsecuente desencanto a quienes creyeron en los líderes que condujeron la oposición al proyecto minero y que hicieron del conflicto la catapulta para satisfacer intereses personales y políticos.

**Tabla 6**

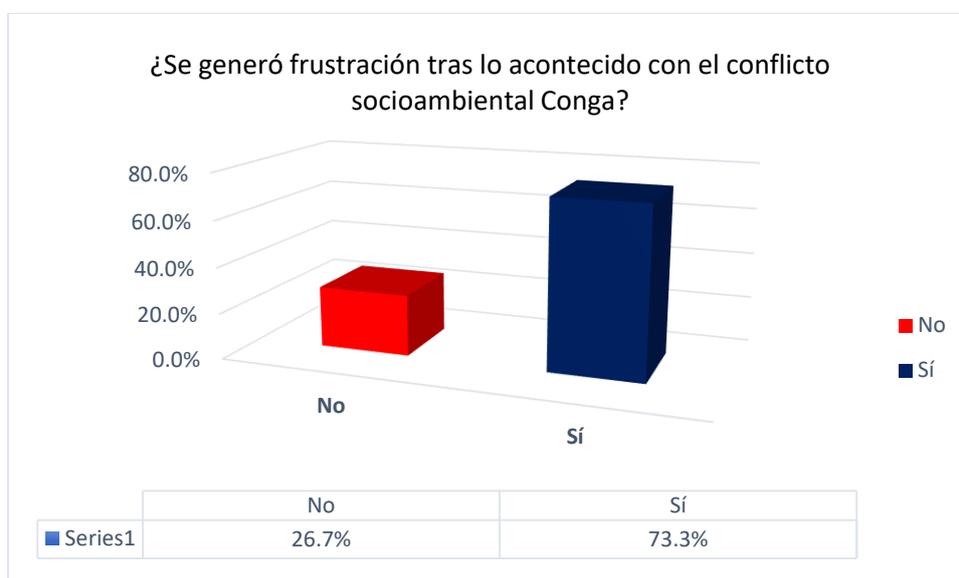
*¿Se generó frustración tras lo acontecido con el conflicto socioambiental Conga?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿Se generó frustración tras lo acontecido con el conflicto socioambiental Conga?	Sí	22	73.3%
	NO	8	26.7%
Total		30	100.00

*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 7**

*¿Se generó frustración tras lo acontecido con el conflicto socioambiental Conga?*



*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

### **Interpretación**

De lo recogido en la aplicación de encuestas, además de lo compilado en entrevistas y grupos de enfoque, hay un alto índice de frustración por los contraproducentes resultados del conflicto social y la desesperanza generada tras el mismo. Parte de la frustración existente se refleja en el aún distanciamiento entre lugareños, y en el deterioro de las relaciones humanas entre los mismos.

### 4.1.1.3. Dimensión Reivindicación

**Tabla 7**

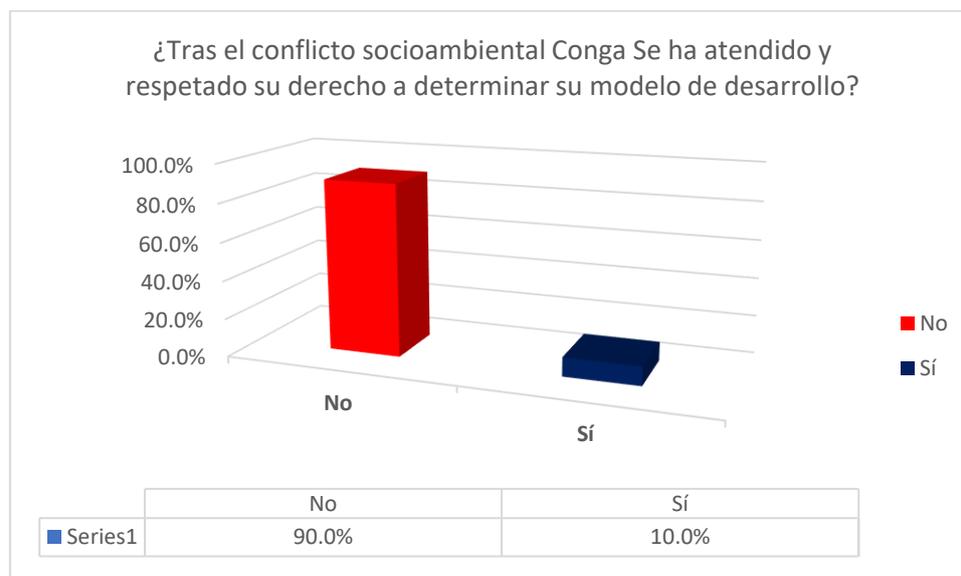
*¿Tras el conflicto socioambiental Conga se ha atendido y respetado su derecho a determinar su modelo de desarrollo?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿Tras el conflicto socioambiental Conga se ha atendido y respetado su derecho a determinar su modelo de desarrollo?	Sí	3	10.0%
	NO	27	90.0%
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>

*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 8**

*¿Tras el conflicto socioambiental Conga se ha atendido y respetado su derecho a determinar su modelo de desarrollo?*



*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

### Interpretación

Una de las banderas que se tremolaron durante el desarrollo del conflicto socioambiental Conga, fue precisamente tener el derecho a determinar su modelo de desarrollo; sin embargo, nada de ello ocurrió y por lo contrario hoy enfrentan la presencia de minería ilegal que empieza a mellar sus fuentes de recurso hídrico.

**Tabla 8**

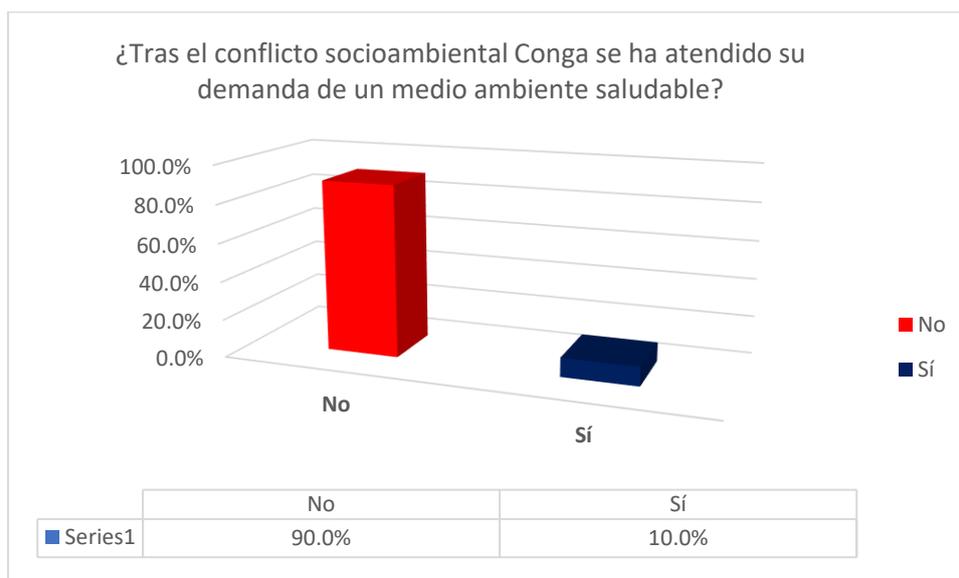
*¿Tras el conflicto socioambiental Conga se ha atendido su demanda de un medio ambiente saludable?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿Tras el conflicto socioambiental Conga se ha atendido su demanda de un medio ambiente saludable?	Sí	3	10%
	NO	27	90%
Total		30	100

*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 9**

*¿Tras el conflicto socioambiental Conga se ha atendido su demanda de un medio ambiente saludable?*



*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

### Interpretación

De aquellas banderas que durante el conflicto Conga, enarbolaran sus detractores, conforme muestra un contundente 90% no se consiguió siquiera un manejo ambiental adecuado. Es más, conforme se ha recogido en entrevistas y grupos de enfoque, en la línea de lo registrado en el proceso de encuestas, las localidades de Socrochuco y Huasmín cuentan ya con una dinámica e ilegal minería, y para la cual el cuidado ambiental le es ajeno.

**Tabla 9**

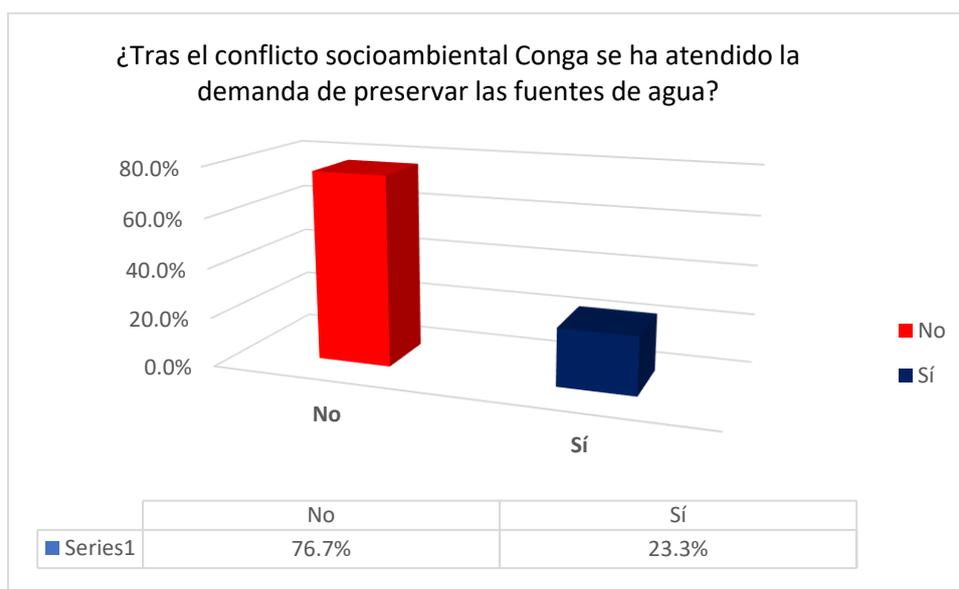
*¿Tras el conflicto socioambiental Conga se ha atendido la demanda de preservar las fuentes de agua?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿Tras el conflicto socioambiental Conga se ha atendido la demanda de preservar las fuentes de agua?	Sí	7	23.3%
	NO	23	76.70%
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>

*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 10**

*¿Tras el conflicto socioambiental Conga se ha atendido la demanda de preservar las fuentes de agua?*



*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

### Interpretación

Como en los casos anteriores, el asunto de la preservación de las fuentes de agua también es un aspecto que tras el severo conflicto socioambiental Conga no ha sido atendido ni por las autoridades locales, ni los autodenominados guardianes de las lagunas. Por el contrario, la presencia de minería ilegal en la zona las expone a una dramática contaminación.

#### 4.1.1.4. Dimensión Recepción

**Tabla 10**

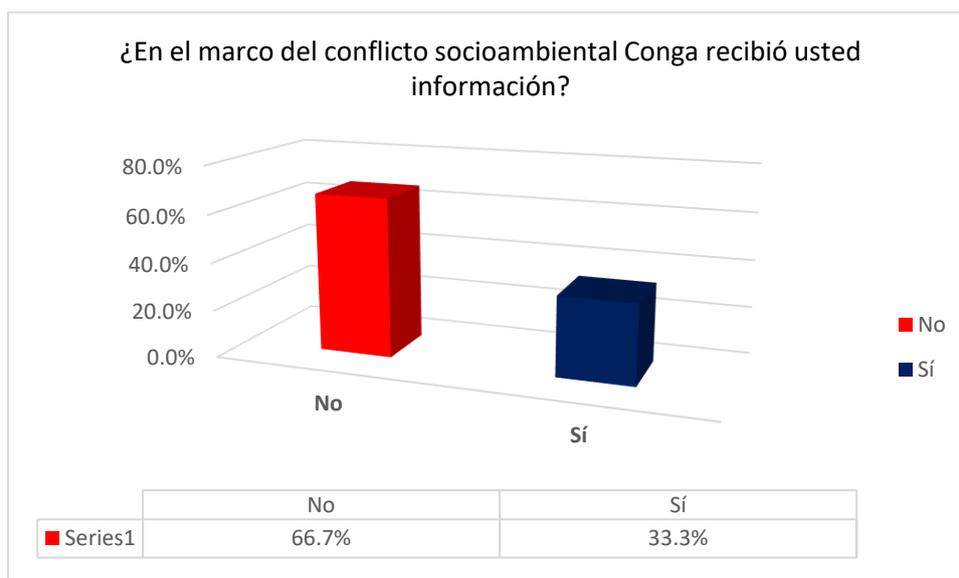
*¿En el marco del conflicto socioambiental Conga recibió usted información?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿En el marco del conflicto socioambiental Conga recibió usted información?	Sí	10	33.3%
	NO	20	66.7%
Total		30	100

*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 11**

*¿En el marco del conflicto socioambiental Conga recibió usted información?*



*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

#### Interpretación

Parte de la estrategia de los detractores al proyecto minero Conga implicó la desinformación, la utilización de medios locales, la digitalización del conflicto, el perifoneo y los libelos, todo apuntó a evitar que la población pudiera informarse de modo adecuado y generar a partir de ello un espíritu crítico en torno a los acontecimientos.

**Tabla 11**

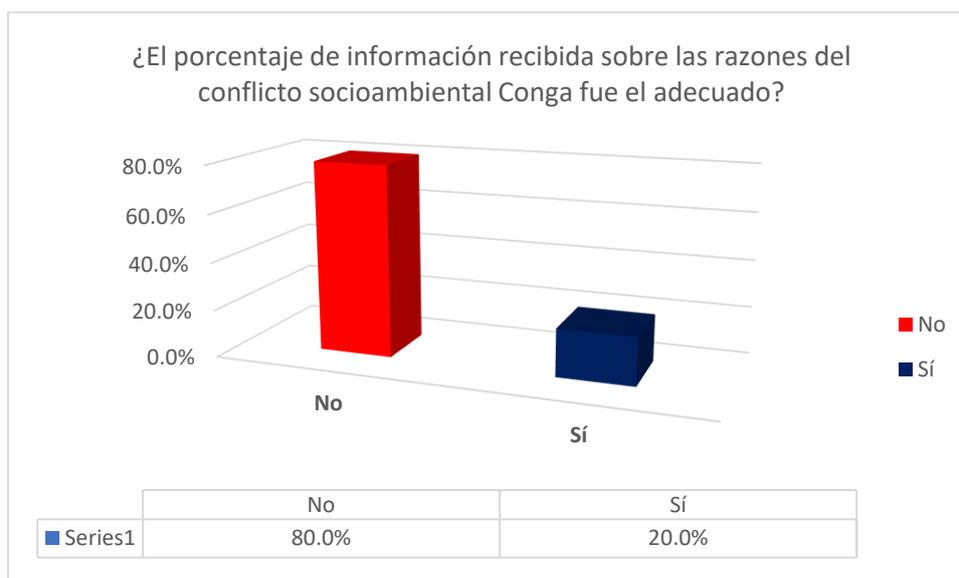
*¿El porcentaje de información recibida sobre las razones del conflicto socioambiental Conga fue el adecuado?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿El porcentaje de información recibida sobre las razones del conflicto socioambiental Conga fue el adecuado?	Sí	6	20.0%
	NO	24	80.0%
Total		30	100

Nota: Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 12**

*¿El porcentaje de información recibida sobre las razones del conflicto socioambiental Conga fue el adecuado?*



Nota: Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

### Interpretación

Un concluyente 80% de encuestados destaca la inexistencia de una adecuada información de las razones del conflicto. Ello, en la línea de lo señalado en la interpretación del cuadro anterior, se enmarca en la estrategia de los detractores del proyecto minero quienes evitaron aún a la fuerza que la población se informara.

**Tabla 12**

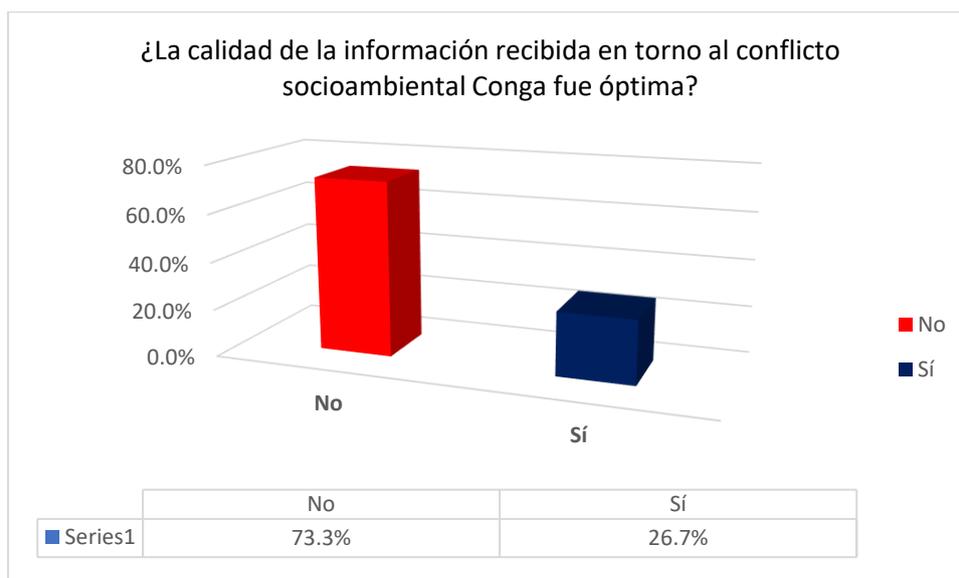
*¿La calidad de información recibida en torno al conflicto socioambiental Conga fue óptima?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿La calidad de información recibida en torno al conflicto socioambiental Conga fue óptima?	Sí	8	73.3%
	NO	22	26.7%
Total		30	100

*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 13**

*¿La calidad de información recibida en torno al conflicto socioambiental Conga fue óptima?*



*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

### Interpretación

No hubo información y en consecuencia tampoco calidad de esta. La estrategia de los opositores al proyecto Conga, conforme se ha señalado, supuso evitar que la población se informara y si lo hacía que fuera desde las emisoras, redes sociales y cuanto medio a su alcance tuvieran adictos a sus posiciones.

#### 4.1.1.5. Dimensión Interpretación

**Tabla 13**

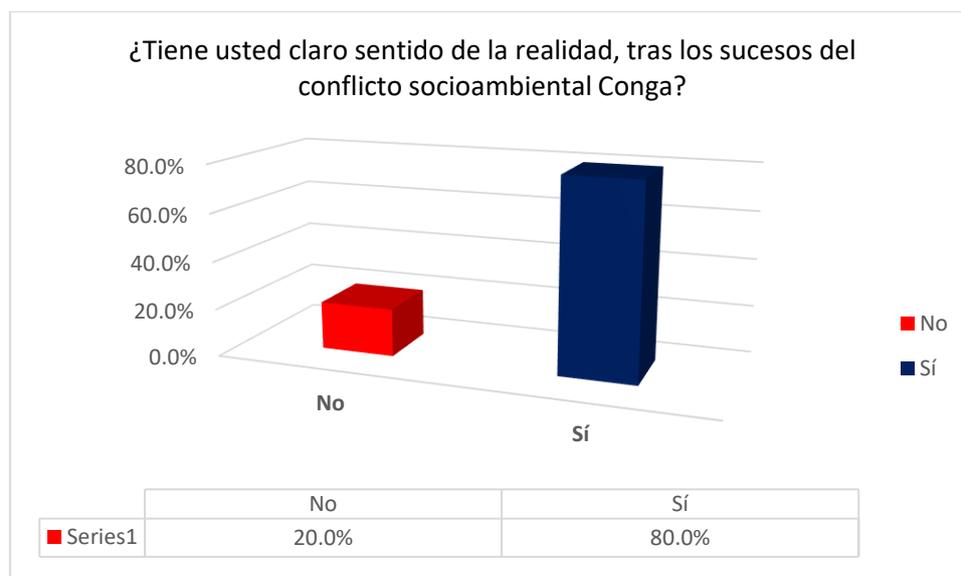
*¿Tiene usted claro sentido de la realidad, tras los sucesos del conflicto socioambiental Conga?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿Tiene usted claro sentido de la realidad, tras los sucesos del conflicto socioambiental Conga?	Sí	24	80.0%
	NO	6	20.0%
Total		30	100

Nota: Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 14**

*¿Tiene usted claro sentido de la realidad, tras los sucesos del conflicto socioambiental Conga?*



Nota: Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

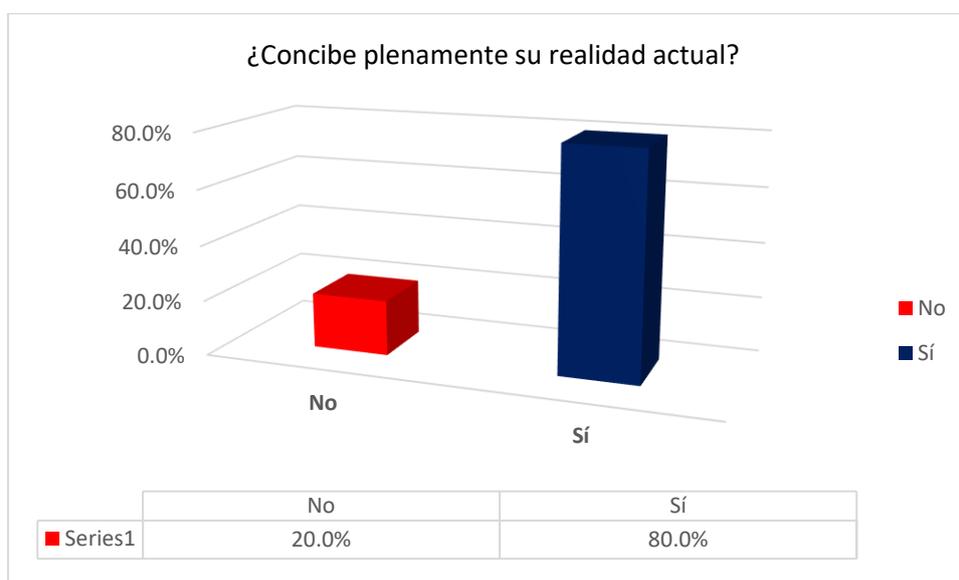
#### Interpretación

A pesar de los dramáticos sucesos ocurridos durante el conflicto, y la deteriorada salud emocional consecuencia de estos que refieren los profesionales de la salud del área de estudio, los encuestados señalan tener sentido de la realidad en que se desenvuelven.

**Tabla 14***¿Concibe plenamente su realidad actual?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿Concibe plenamente su realidad actual?	Sí	24	80.0%
	NO	6	20.0%
Total		30	100

Nota: Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 15***¿Concibe plenamente su realidad actual?*

Nota: Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

### Interpretación

Siendo que los encuestados señalan tener sentido de la realidad tras el conflicto socioambiental Conga, podría resultar natural que conciban plenamente su realidad actual, no obstante, a partir de la información que sobre los trastornos de estrés postraumático subsisten ello podría no ser tan real como enuncian; tal inferencia se desprende de las declaraciones de los profesionales de la salud y los propios actores lugareños.

**Tabla 15**

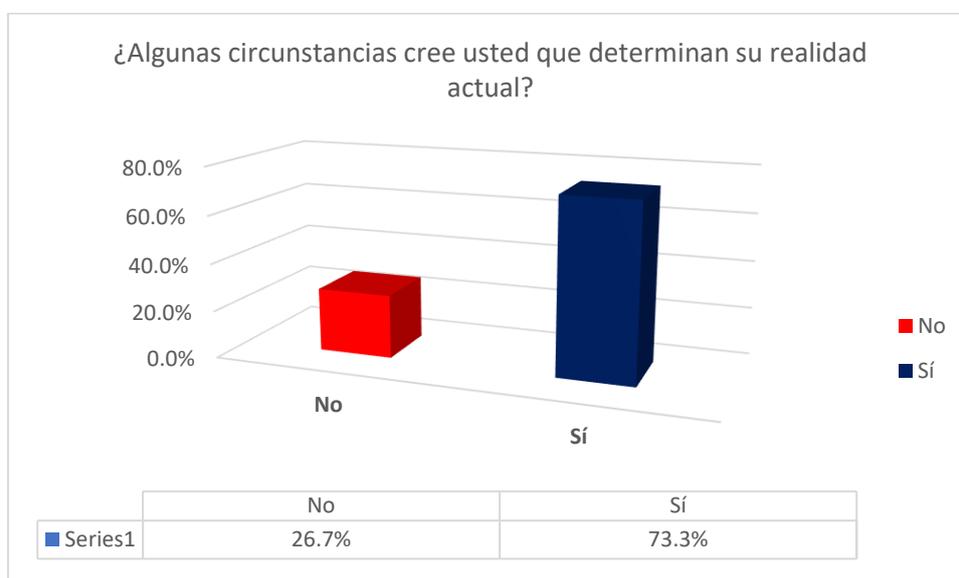
*¿Algunas circunstancias cree usted que determinan su realidad actual?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿Algunas circunstancias cree usted que determinan su realidad actual?	Sí	22	73.3%
	NO	8	26.70%
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>

*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 16**

*¿Algunas circunstancias cree usted que determinan su realidad actual?*



*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

### **Interpretación**

Conforme precisan los profesionales en salud mental, las circunstancias que determinan el proceder de los individuos son múltiples y provienen de diversas fuentes: medio ambiente, contexto sociocultural, grado de instrucción, etc. En tal sentido, si bien los encuestados consideran que algunas circunstancias determinan su realidad actual, valdría hurgar más buscando determinar la procedencia de dichas circunstancias y sus causas raíz.

#### 4.1.1.6. Dimensión Comprensión

**Tabla 16**

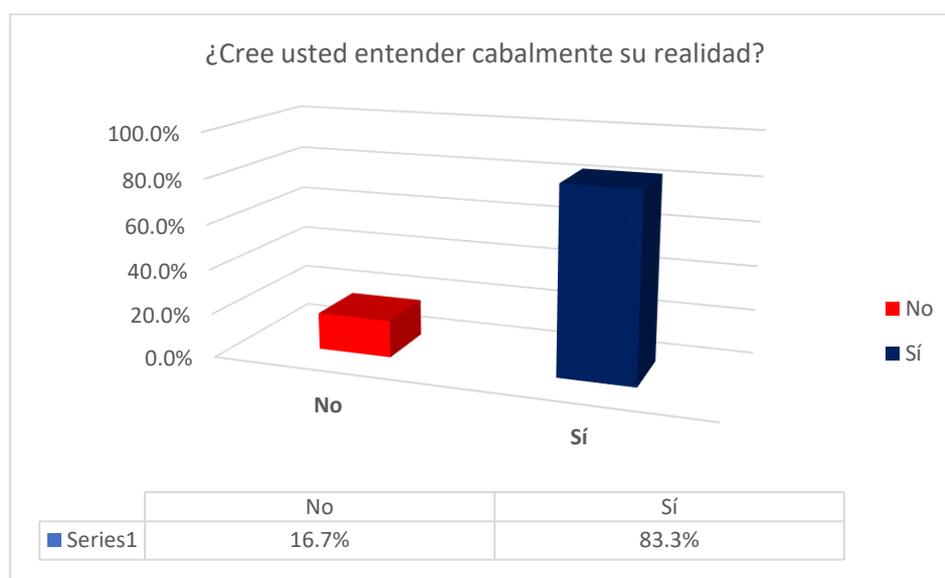
*¿Cree usted entender cabalmente su realidad?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿Cree usted entender cabalmente su realidad?	Sí	25	83.30%
	NO	5	16.70%
Total		30	100

*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 17**

*¿Cree usted entender cabalmente su realidad?*



*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

#### Interpretación

Tener sentido de la realidad o concebirla no es lo mismo que entenderla. Sin embargo, los encuestados en un significativo 83.3% declaran entender su realidad hecho que de ser así resulta positivo para que los individuos desempeñen cabalmente sus cotidianas labores, al tiempo de orientar su desarrollo y establecer sus metas.

**Tabla 17**

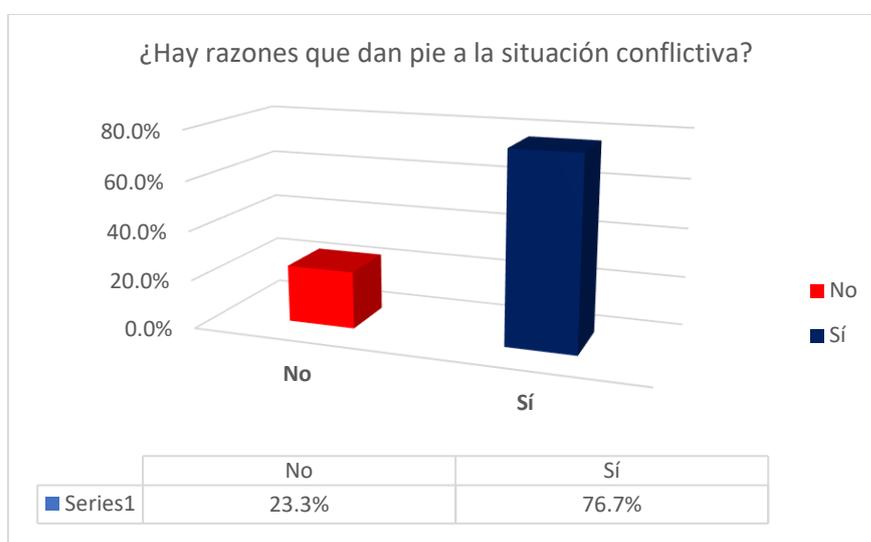
*¿Hay razones que dan pie a la situación conflictiva?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿Hay razones que dan pie a la situación conflictiva?	Sí	23	76.7%
	NO	7	23.30%
Total		30	100

*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 18**

*¿Hay razones que dan pie a la situación conflictiva?*



*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

### Interpretación

En la línea de lo recogido y referido en los primeros cuadros del presente acápite, los encuestados anotan en un consistente 76.7% que existen razones que dan pie a la situación conflictiva latente en la zona de estudio. Ello, por lo demás, engarza plenamente por el perfil psicológico de las poblaciones de Celendín, Sorochuco y Huasmín, descrito por los profesionales de la salud.

**Tabla 19**

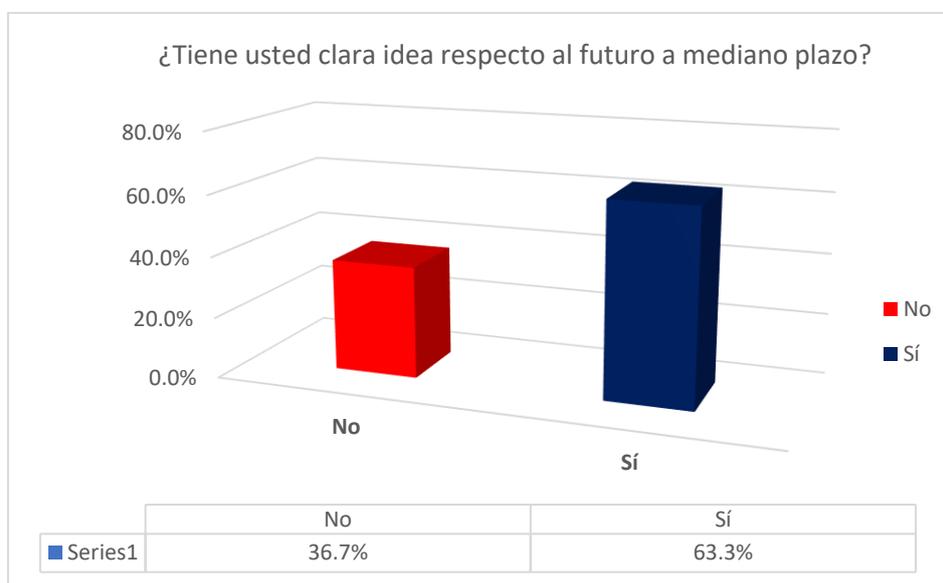
*¿Tiene usted clara idea respecto al futuro a mediano plazo?*

Pregunta	Variable	Cantidad	Porcentaje
¿Tiene usted clara idea respecto al futuro a mediano plazo?	Sí	19	63.3%
	NO	11	36.70%
Total		30	100

*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

**Figura 18**

*¿Tiene usted clara idea respecto al futuro a mediano plazo?*



*Nota:* Fuente: Datos obtenidos de las Encuestas

### Interpretación

A partir de esta respuesta podría colegirse que la población tiene claro un derrotero para su futuro a mediano plazo. No obstante, las circunstancias sociopolíticas y económicas por las que hoy atraviesa el área de estudio podrían incidir en ese mañana.

## **4.2. Entrevistas**

En el propósito de conocer las implicancias de un evento como el conflicto socioambiental Conga, se procedió a realizar entrevistas a diversos especialistas y actores sociales clave. Ello en el afán de que nos conduzcan a un mejor entendimiento de las razones de la conflictividad social y los alcances de esta en el estado emocional de los concernidos, directa o indirectamente, así como de las consecuencias de tan aciaga experiencia.

Debe señalarse que en cada caso han sido tres profesionales o actores sociales clave los que fueron entrevistados.

### **4.2.1. Especialistas**

#### ***Variable Conflictividad***

En términos de la conflictividad, como una de las variables de estudio, se determinaron cinco inquietudes respecto a las cuales se rescatan, en cada tema, las ideas fuerza que se refieren a continuación.

Ante la interrogante *¿Cuáles cree usted son las causas de la recurrente conflictividad en el país?*, destacó como anotación primera la existencia de inversiones focalizadas en ganancias y no en la gente del área de influencia ni en el ambiente. Del mismo modo, se refirió a la existencia de cada vez más movimientos políticos anti-inversión, y "caciques" locales diversos y corruptos. Por otro lado, se señaló la deseducación del pueblo y baja calificación de operadores de empresas en materia de sostenibilidad social, cultural y política

***“las estrategias y la narrativa se han modificado para atacar la industria extractiva en general, sobre todo en contextos donde dicha industria es importante y contribuye directa y contundentemente al producto bruto interno de un país”***

Del mismo modo, se recogió como orígenes de la recurrente conflictividad en el país las causas estructurales tanto como las coyunturales. En adición, son la postulación, las estructuras de dominio que han existido en la República, pero también el surgimiento de situaciones nuevas que han configurado el escenario político del país como son el apareamiento de liderazgos provincianos que rechazan el centralismo con discursos y narrativas diversas, anotaron los distintos especialistas entrevistados. A todo aquello se agolpa la desigualdad económica y las diferencias socioculturales.

Más adelante, consultados los estudiosos respecto a *¿Cuánto del devenir histórico del país incide en los niveles de conflictividad social?*, se obtuvo que el Perú es desde siempre un país conflictuado, de desencuentros y de tareas inconclusas. Sobre el particular, Bruce (2007) anota que “la sociedad peruana está recorrida por unas marcas de violencia social desde su fundación hasta el día de hoy” (p. 15). Matos Mar (1987) refiere que “La existencia de dos Perús paralelos no es un fenómeno reciente” (p. 89). Degregori (2013) apunta que “frente a toda esa tradición excluyente, que negaba la identidad cultural de las mayorías indígenas e incluso mestizas, aparece este Perú que podemos definir como la unidad de lo diverso. En las antípodas de la exclusión” (p. 236)

Belaunde (1963) sentencia “Contrastes en el medio físico y discontinuidad en nuestro desenvolvimiento histórico, han despojado a nuestro espíritu colectivo de la armonía en el pensamiento y de la necesaria congruencia en la acción” (p.15).

El centralismo acendrado es otro de los aspectos recogidos de las entrevistas formuladas a tratadistas de la conflictividad social. De otra parte, se precisó que los partidos políticos no han logrado resolver ni responder a las necesidades y exigencias ni plantear programas políticos de desarrollo claros, actuales, con respuestas oportunas y reales a las necesidades del país. Degregori (1976) agrega que “No ha habido un partido

político que recoja toda la experiencia de las últimas décadas y la convierta en proyecto nacional, en alternativa nacional y llegue a ser gobierno habiendo recogido toda esta experiencia democrática acumulada en décadas de lucha por derechos básicos” (p.185)

Finalmente, se indicó que somos un país históricamente desencontrado, en conflicto permanente. La conflictividad es para nosotros una manifestación natural.

“no apreciamos las opiniones serenas, aunque ellas tengan la nota de un pensamiento elevado y rico y de una expresión armoniosa y bella. Todos nuestros entusiasmos, todos nuestros aplausos quedan reservados para las frases sonoras y agresivas, para la adjetivación virulenta, para la crítica acerba y lapidaria” (Belaunde 1963, p. 19)

McEvoy (2022) sostiene que la coexistencia desemejante y beligerante de dos mundos, el blanco y el indígena, ha signado secularmente la historia del Perú. La permanencia de un modelo de país designado por Pablo Macera de ‘esquizofrénico’ ha impedido la instauración de un proyecto nacional integrador (p. 230).

Esbozada la interrogante sobre *¿Qué aspectos señalaría como causas de los reiterados estados de conflicto? en relación con la industria extractiva*, se recogió a modo de opiniones el hecho de que aquellas se concentran en lo técnico material. Lo social lo consideran de segundo orden, precisaron. Señalaron cómo es que los mecanismos de comunicación han fallado, y de cómo se plantea un nuevo paradigma de conflicto a través de la discusión o cuestionamiento de los estudios ambientales y se exige la “participación” de un estudio independiente que es un apego a la otra orilla, es decir, tienen un sesgo ideológico en contra de los Estudios de Impacto Ambiental (EIA)

***“la población indígena que está en la cordillera de los andes siempre ha sido marginada, siempre ha sido ajena a las oportunidades o beneficios del desarrollo”***

Puntualizaron los especialistas consultados que la aparición de las empresas extractivas en alejadas áreas del interior del país constituye el posicionamiento de un enclave económico, cuya dinámica colisiona con una economía cerrada y muchas veces incipiente, y dentro de una zona de extrema pobreza. La población indígena que está en la cordillera de los andes siempre ha sido marginada, siempre ha sido ajena a las oportunidades o beneficios del desarrollo.

Otro aspecto importante fue conocer si *¿Hay ideología soterrada en el desarrollo de la conflictividad con relación a las industrias extractivas?* Al respecto, tenemos que, al entender de los entrevistados, hay dos tendencias ideológicas encontradas, una en contra, a priori, de inversiones en todo tipo de industrias extractivas, no solo mineras y de energía. En rigor, determinaron, son evidentemente mega tendencias con manifestaciones latinoamericanas, nacionales y subnacionales.

Se refirió que la ideología es un mecanismo de lucha, y en ese proceso, dependiendo de la orientación que se le quiera dar al conflicto, se utilizan distintas banderas, entre las cuales la más común en tiempos recientes es la de la defensa del medio ambiente. Dichas banderas son enarboladas por una posición política determinada que buscará sacar réditos de ello. Las estrategias y la narrativa se han modificado para atacar la industria extractiva en general, sobre todo en contextos donde dicha industria es importante y contribuye directa y contundentemente al producto bruto interno de un país.

Ante la inquietud de *¿Cómo viabilizar el desarrollo de los proyectos de inversión en el marco de un clima social de entendimiento y tolerancia?*, los expertos consultados subrayaron la necesidad de contar con equipos humanos multidisciplinarios y preparados, que conozcan de sostenibilidad en todas sus dimensiones variables e indicadores.

De otro lado, reclamaron la necesidad de sentar un diálogo franco en condiciones de simetría y donde la condición es la paz social. Debe existir un mecanismo de prenegociación; aparejar, asentar y consensuar los puntos de la negociación, señalaron. Aparece como un elemento importante para tener en cuenta el asunto de la representatividad y legitimidad para aquellos escenarios de diálogo. Concluyeron en que deberá apostarse por la construcción de credibilidad y confianza para obtener el respaldo de la población, y eso supone una comunicación horizontal, transparente y franca.

***“necesidad de sentar un diálogo franco en condiciones de simetría y donde la condición es la paz social. Debe existir un mecanismo de prenegociación; aparejar, asentar y consensuar los puntos de la negociación”***

#### ***Variable Percepción***

En cuanto a la percepción, como una de las variables de estudio, se determinaron nueve preguntas respecto de las que se rescataron consideraciones sustantivas que se orientan a entender el estado de conflictividad latente, existente tras el conflicto socioambiental Conga. A continuación, presentamos las ideas principales.

Preguntados los especialistas respecto a *¿Cuánto afecta una atmósfera de convulsión social en la psiquis de la población, y cuánto de ello queda flotando en el ambiente?*, sostuvieron que las personas que han padecido violencia, que han participado en casos de severo conflicto, que han podido ser ellas las que pudiesen haber sido heridas o muertas, incluso las personas que han sobrevivido, desarrollan lo que en el contexto de la salud mental se conoce como *trastorno de estrés postraumático*, ello por cuanto la experiencia vivida resultó traumática. En realidad, anotaron, la psiquis ya está afectada antes de la algarada y esas psiquis colectivas son

las que dan lugar a la convulsión social, y aquella a la vez va *patologizando* más las relaciones personales, sociales, familiares.

Se subrayó que se necesita descubrir, sobre todo, cuáles son las raíces de la convulsión social, se requiere hacer una introspectiva para identificar qué detona esa agitación social, y es en ese momento, precisaron, que se han de encontrar un conjunto de elementos socioemocionales que se denomina *determinantes sociales de la salud* - poblacionales, sociopolíticos, socioeconómicos, socioculturales, y socioambientales-. Depende de varios factores específicos y determinados por el contexto -lugar, personas, experiencias actuales y anteriores en la historia individual y colectiva- en que se dan los factores traumatizantes, de las características de la población y de los pobladores en forma específica.

***“la psiquis ya está afectada antes de la algarada y esas psiquis colectivas son las que dan lugar a la convulsión social”***

Adicionaron que el comportamiento aprendido siempre está matizado emocionalmente, pero duran más aquellos relacionados con emociones negativas como el miedo, la ira, la tristeza, la desesperanza o sentimiento de indefensión.

Frente a la consulta de si *¿Es posible que una experiencia traumática cambie el comportamiento social?*, se obtuvo que hay modificaciones de comportamientos, puede de alguna forma afectar la relación social entre los elementos de una misma colectividad confrontados en su momento a raíz de un conflicto. El comportamiento social, sostuvieron, produce experiencias traumáticas y a la vez la experiencia traumática también influye en el comportamiento individual y colectivo. En lo social el trauma esconde una caja de pandora, de miedos a la pérdida, a las incertidumbres y culpas, esa experiencia traumática está signada por miedos diversos, por miedos de diferente teología, y de culpas irresueltas.

Ese tipo de experiencia, entre otras consecuencias, en una persona específica causa restricciones en el comportamiento, evitación de acudir a encuentros con otras personas en situaciones que interpreta como peligrosas o inseguras. Si ya se encuentra en este tipo de lugares el sujeto trata de escapar a situaciones seguras, puntualizaron.

En el propósito de conocer lo que muestra la psicología respecto a si *¿La experiencia enseña que en estos procesos los individuos asumen sus responsabilidades frente a los hechos?* Los profesionales entrevistados indicaron que normalmente las personas podrían responsabilizar a otros, que es un comportamiento natural e inmediato mecanismo de defensa de los seres humanos. Es muy difícil ser autocríticos, normalmente lo proyectan en los demás.

***“ante una convulsión social se necesita descubrir, sobre todo, cuáles son las raíces de esta, requiere hacer una introspectiva para identificar qué detona esa agitación social”***

Sostuvieron que, en una convulsión social, en una situación de anomia, no hay internalización de “cuál es mi parte”, y que hay una negación de esta. No existe y si existe el culpable es el otro. Entonces, refirieron, nos inventamos chivos expiatorios para depositar en la otra persona todos los males que no podemos identificar en nosotros mismos. En convulsiones sociales no es posible encontrar la eventualidad de una responsabilidad para eso hay que trabajar sobre el conflicto, sobre sus raíces, subrayaron. Así, es difícil asumir responsabilidades cuando se experimenta emociones negativas como la ira, el miedo o la tristeza porque interfieren con la lucidez necesaria que les permita analizar sobre todo las consecuencias de sus actos negativos.

Se consultó *¿A qué otro tipo de afectaciones psíquicas y emocionales se enfrentan las personas en medio de una convulsión social?*, en torno a ello se obtuvo que hay otro tipo de trauma que se le denomina *vicariante*, que es por identificación con

personas que han sufrido un trauma. Anotaron que la gente se queda como fijada y se contagia del estrés postraumático por exposición, que se genera un comportamiento como de conexión con quien padece un trastorno postraumático y es con lo que nos vamos quedando, y eso es como la experiencia del trauma no resuelto, que se va heredando, y que no se cura.

Igualmente, apuntaron que un escenario de convulsión social despierta emociones e impulsos muy primarios y eso es normal cuando la violencia interpela la vida. Sentir miedo, incertidumbre, culpa o negación del riesgo y de la muerte es normal, como normal es que frente a la amenaza contra la tranquilidad e integridad física se busque indeliberadamente defender la vida, aunque esta reafirmación involucre colocarse en situación de riesgo propio y colectivo o rehusar la realidad. En el contexto de una violencia inédita que nadie sabe cuándo y cómo acabará, el miedo, la incertidumbre, la culpa y la negación se instalan como parte de la vida cotidiana.

En un escenario de inusitada y prolongada violencia, la aprensión, la perplejidad, la culpa y la negación se arraigan y se manifiestan en forma de trastornos psicológicos. Las incidencias mayores se dan en forma de trastornos ansiosos, tipo estrés postraumático -especialmente la agorafobia y trastornos de pánico- depresiones del tipo ansioso. No se ha invertido en la reparación de la violencia y en consecuencia no se ha sanado el alma del sufrimiento psíquico y social de aquel entonces.

No obstante, se buscó saber respecto a esos trastornos de estrés postraumáticos *¿cuánto duran? ¿qué procesamiento social debería existir como para que las relaciones comunales pudieran volver a la normalidad? ¿Cómo procesar, cómo curar aquello?*, anotaron los especialistas que la manera de procesar y eventualmente curar dichos trastornos postraumáticos es utilizando lo que llaman *justicia restaurativa* que es un mecanismo por el cual se busca restaurar el daño. Generar espacios de encuentro

entre los actores que en algún momento estuvieron desenchontrados, al tiempo de tener la capacidad de extender unas disculpas o pedir perdón; explicar lo que haya que explicar, reconocer los errores. Ello desarrolla un clima de paz, subrayaron.

Sin embargo, indicaron, cada persona procesa su propio estrés postraumático de manera diferenciada. Así, depende de la persona, de la familia, de la comunidad; inclusive depende del territorio. Hay que construir conjuntamente un cauce para sanar.

***“no se ha invertido en la reparación de la violencia y en consecuencia no se ha sanado el alma del sufrimiento psíquico y social de aquel entonces”***

Sostuvieron que el proceso de sanación se debe afrontar a través de informaciones veraces, que sean aceptables por la población, que impliquen soluciones incluyendo beneficios inmediatos, a mediano y largo plazo, pero que sean confiables y válidos, transmitidos por líderes naturales gente preparada del lugar con formación en gobierno, conducta basada en valores concordantes con la ética.

*Pero ¿Cómo invitar a hacer un ejercicio de justicia restaurativa a aquellos que asumen que defendían una posición absolutamente válida y en el marco de la ley? ¿Cómo hacerlos entender, cómo generar allí un espacio de acercamiento?* Al respecto, anotaron los entrevistados, que se debe principiar con las personas más representativas o las personas más dolidas. La idea es empezar con grupos pequeños y tal vez ver qué figuras representativas de la comunidad puedan convocarlo: un pastor un sacerdote o una figura legitimada ante la comunidad.

Agregaron que tiene que haber mucha voluntad política desde los conductores del proceso y desde todo el conjunto de actores que quieren cambiar, sanar, restaurar y construir entre ellos una agenda viable y posible de cumplir, y que lo recomendable es la aplicación de la negociación, lo que supone el empleo de estrategias de

comunicación, en donde haya actitudes apropiadas de ambos opositores para proponer, aceptar, ceder, etc. En esa conjunción de actores, que cada uno tiene que asumir un rol, establecer un diálogo entre iguales en cuanto a jerarquía.

Sobre *¿Cuánto contribuye la justicia restaurativa, estos gestos de acercamiento, a menguar ese nivel de resentimiento? ¿Qué experiencias hay desde la psicología?*, los consultados puntualizaron que mucho del resentimiento tiene una carga de realidad, pero también de subjetivo, de proyección de los propios sentimientos en los demás, o de distorsión de la realidad, o de una carga emotiva muy fuerte. En la medida que la carga emotiva baja se ven las cosas con más objetividad y se va modificando la percepción de lo acontecido. Señalaron que la justicia restaurativa ayuda siempre a relajar los vínculos sociales y construir relaciones, la justicia restaurativa posibilita la reconciliación, evitando la existencia perenne de problemas que las personas a menudo no han afrontado.

Refirieron que el objetivo es evitar reproducir divisiones que son resultado de nuestra relación del día a día, de nuestra interacción social, ignorando de ese modo los llamados traumas locales que los asumimos por escucha frecuente. Evitando así el trauma vicariante.

***“El propósito es contribuir a no perpetuar los desencuentros producto de nuestra interacción social antes que de nuestra herencia genética”***

De otro lado, la precitada justicia crea un puente de reconciliación que conduce a no replicar los problemas en los que muchas veces no han estado siquiera involucradas las personas. El propósito es contribuir a no perpetuar los desencuentros producto de nuestra interacción social antes que, de nuestra herencia genética, a ignorar lo que se conoce como el trauma vicariante que no es más que el trauma adquirido por osmosis.

Terminaron señalando que, para la adecuada justicia restaurativa es preciso acrecentar la conciencia de las distintas instituciones encargadas de atender la salud mental, y a partir de ello convocar a cuanto actor social pueda contribuir en aliviar los sentimientos de quienes fueron afectados por los escenarios de conflicto.

Preguntados sobre *¿Cuánto de la salud emocional contribuye a estos comportamientos de resentimiento, de rencor y rabia ante el opositor ocasional?* Se obtuvo que cuando se tiene un trauma la persona no se percata de ello, pero eso está actuando sobre su vida y también sobre sus relaciones con gente con la cual se ve cotidianamente. Sin embargo, toda esa negativa carga emocional se expresa en el entorno inmediato.

Nuestro país, precisaron, es uno de los más anómicos de la región, tenemos un 75% de informalidad e impera una economía ilegal, en la que todo vale. Eso es caldo de cultivo para construir relaciones de odio en las que se es absolutamente incapaz de tomar conciencia que de todo eso es *mí responsabilidad*.

Lo cierto es que la psiquis humana está expuesta a diferentes escenarios, se forma a partir de la carga genética, el contexto social, las cotidianas experiencias de vida. En consecuencia, todo comportamiento social tiene una carga psicológica multidimensional. Cuando las personas experimentan un trauma no se dan cuenta, pero están afectadas sus vidas y sus relaciones. Esas emociones negativas se manifiestan en el entorno, creando un ambiente tóxico, concluyeron.

En relación con *¿Qué fórmula abordar para hacer que estas colectividades que se distanciaron, luego de haber construido un sólido vínculo amical, puedan retornar de alguna forma a la normalidad?*, señalaron que ayuda mucho tener metas comunes. Quienes se anclan en el pasado en que tuvieron diferencias están complicados. No obstante, si se proyectan al futuro con una meta común entonces comienzan a construir

nuevas realidades en las que se pueda hallar un nuevo escenario superior. Todo ser humano carga su propia mochila, su libreto personal que proviene de la carga genética, de las circunstancias de su existencia, y el contexto y la institucionalidad sociales en que se desenvuelve. Esa conjunción, esa trilogía, es la que define la personalidad del individuo.

Hay que seguir andando, hay que auto repararse y reorganizarse para dar atención a las necesidades de salud, lo recomendable es procurar un acercamiento a través de dar algo significativo al opositor en señal de amistad dejando atrás los agravios recibidos, con transparencia, sin esperanzas escondidas, dando tiempo a que quienes conformen el bando contrario asimile el mensaje.

***“Los apasionamientos despojan a los individuos de moderación y calma para observar un determinado suceso y emitir un juicio sosegado y en equilibrio”***

Por último, preguntados los especialistas respecto a si *¿De haber contado con una óptima información en torno al conflicto socioambiental Conga se habría evitado un desencuentro tan enconado?* la respuesta transversal fue que la multiplicidad de intereses que se entrecruzan en medio de un conflicto hace que la información que de aquel se brinde esté privada de objetividad y de una serena evaluación de los hechos. Los apasionamientos despojan a los individuos de moderación y calma para observar un determinado suceso y emitir un juicio sosegado y en equilibrio.

#### ***4.2.2. Actores sociales clave***

##### ***4.2.2.1. Profesionales de la salud del área de estudio***

Conocer la perspectiva respecto a la salud mental de las poblaciones del área de estudio resultó sustancial para entender la eventualidad de un clima de conflictividad social latente, tras el conflicto socioambiental Conga. Para tal fin, se recurrió al Centro

de Salud Mental de Celendín, así como a los establecimientos de salud de las localidades de Sorochuco y Huasmín. A continuación, presentamos las principales apreciaciones de los profesionales responsables de aquellos.

En términos generales *¿Cómo calificaría la salud mental de la población?*, sobre el particular los actores consultados sostuvieron que la salud mental de la población es bastante complicada, y podría decirse que está resquebrajada. Es una población con alta tendencia al suicidio precisaron.

Es una población hartamente ansiosa e incluso depresiva, tiene algunos problemas graves en cuanto a virulencia, es gente que se molesta muy fácil, es iracunda, muy violenta. La salud mental está quebrantada. La desesperanza, la frustración, el resentimiento no son pues emociones que describan una salud emocional equilibrada, apuntaron.

Se inquirió respecto a *¿Qué elementos subyacentes ha hallado en las evaluaciones psicológicas?*, sobre el particular se obtuvo que son patrones que vienen de hace bastante tiempo y son referentes al modo de crianza que han recibido, pero es verdad también que en muchos casos la situación emocional se ha visto afectada por diversas situaciones y muchos de los estados de ansiedad de los pacientes provienen de conflictos sociales en que se han visto involucrados. Cuadros de trastorno de estrés posttraumático (TEPT), como consecuencia de lo vivido durante el conflicto Conga, a pesar del tiempo transcurrido, son algunos de los casos que se presentan.

Pero también es cierto que en muchos casos el estado emocional se ve afectado por diferentes situaciones, y los estados de ansiedad de muchos pacientes surgen de las circunstancias sociales en las que participan.

Los consultados actores sociales del sector salud del área de estudio señalaron haber atendido pacientes de las comunidades de la parte alta que aún muestran

trastorno de estrés postraumático como consecuencia del conflicto Conga. Empero el perfil psicológico está relacionado con la forma en que fueron criados. Se identifica la forma de crianza como causa de más de un problema emocional. Pero están también las situaciones cotidianas: la envidia, el egoísmo, la rivalidad.

***“Sin duda es un asunto que afectó a más de un poblador, afectación que si no ha sido tratada oportunamente está allí adormecida”***

Respecto a la consulta de si *¿Diría que el conflicto Conga es el que generó el estrés postraumático?*, la respuesta apuntó que es alrededor de un 40% de pacientes que refieren la experiencia de Conga como la causa de sus padecimientos emocionales, los mismos que se habrían desencadenado tras aquellos sucesos. Frente a ello se puede entonces sostener que, a partir de las referencias de los pacientes y de las peculiaridades que presenta hoy la población de Celendín, aquellos graves hechos son los que han ocasionado muchos de los problemas de salud mental que se padece en la zona. Nadie puede negar que el conflicto de Conga fue una experiencia terrible en cuanto a la violencia que se vivió y que aún hoy a mucha gente le causa dolor. Hay familias que hasta hoy son recriminadas por haber estado a favor de Conga, hay familias que se han fraccionado porque unos miembros estuvieron a favor y otros en contra. Sin duda es un asunto que afectó a más de un poblador, afectación que si no ha sido tratada oportunamente está allí adormecida. Tal vez por eso es por lo que el tema Conga sigue siendo un asunto del cual poco se habla.

Ante la consulta sobre si *¿Subsiste un clima de violencia latente?*, refirieron que se observa jóvenes que promedian los 30 años, que se han quedado con el sinsabor de aquella penosa experiencia en que se vieron invadidos por foráneos policías y soldados. Sí, si existe una violencia latente, mucha de la gente del pueblo y de las comunidades

han quedado resentidos con esos falsos líderes que los utilizaron. También con el Estado que reprimió con mucha fuerza a gente inocente que era obligada a salir a marchar. La gente se ha quedado, después del conflicto, con mucha frustración y resentimiento, con mucho dolor, hay sin duda un clima de conflictividad social que está allí flotando en el ambiente.

Ante la interrogante *¿Entre la población se reconoce lo que los psicólogos denominan trauma vicariante?* sostuvieron que hay familias en las que el tema Conga aún duele, todavía, la gente tiene una gran cantidad de sentimientos hacia lo que pasó y que ha generado bastante cambio en la población. Es que es difícil de imaginar lo que realmente sucedió, subrayaron. Manifestaron que todavía hay personas y hasta familias para quienes Conga es un tema prohibido, y eso porque aún recuerdan con dolor lo que debieron vivir. Es ese trauma del cual se escuchó, se conoce por terceros pero que uno termina por hacerlo suyo. Sí, mucha gente, sobre todo gente joven del pueblo y las comunidades que no participó directamente del conflicto, pero igual cargan un heredado resentimiento que ha terminado por cambiar a nuestra gente, concluyeron.

### *¿Cambios como cuáles?*

Cambios como la negación mayoritaria a admitir presencia minera, la negación a recibir ayuda. La férrea unidad de la población en defensa de sus intereses, a responder con la misma fuerza con que actúa la policía.

### ***“hay sin duda un clima de conflictividad social que está allí flotando en el ambiente”***

Pero además de aquello, agregaron, la agresividad, el afán de buscar otras formas de respuesta ante una pretendida violenta intervención de parte de las fuerzas del orden. La gente se ha vuelto más reservada, más resentida, menos tolerante, recelosa, desconfiada. Son otras personas.

Empero *¿Qué hacer desde las entidades encargadas de la salud mental para aliviar ese trastorno de estrés postraumático, ese grado de violencia impregnado en el corazón y en la mente de algunas personas?*, al respecto se señalaron que se tienen que atender las políticas a implementar en cuanto a la afectación producto de la violencia social, eso no se hizo de modo terapéutico, se restó importancia a las implicancias del caso Conga, se creyó que no había generado cambios cuando en realidad en relación con otras provincias hay cambios, es una población muy diferente, bastante, frustrada y resentida pues está esperando en algún modo desquitarse por lo ocurrido.

Asimismo, apuntaron, se debe atender el grado de frustración de la gente, hay almacenado mucho rencor y eso debemos tratar de curarlo porque caso contrario la gente va a seguir siendo aún más violenta. Atender la salud mental de nuestra población es primordial, hay gente enferma, que no se da cuenta y menos aún admite estarlo.

A pesar de lo arriba indicado se buscó conocer si *¿En estos últimos años se ha mantenido ese nivel de frustración, de ansiedad, de fastidio y resentimiento?* En torno al asunto se acotaron que son emociones que están dormidas. El problema es que si no se atendieron los temas de salud mental en algún momento han de resurgir, esa es la dificultad. Si las enfermedades mentales no se tratan *¿cómo pueden curarse solas?* se preguntaron. Agregan que las autoridades no se han preocupado de atender a la población del trastorno de estrés postraumático que conllevó la experiencia vivida. Aún hay emociones sobre Conga que están retenidas, pero están. Todavía hallamos mucho sentimiento encontrado sobre el proyecto minero, la rabia está ahí, la gente prefiere no tocar el tema porque aún es sensible.

A todo aquello se suma que la población ubicada en las inmediaciones de la plaza de armas -de Celendín- es la más afectada, precisamente porque fue esa zona el epicentro de las protestas y los enfrentamientos.

Además de la población apostada alrededor de la plaza de armas de Celendín *¿Qué otros segmentos de la población fue el más afectado en sus emociones? ¿Los suyos en particular?*, son los profesionales de la salud que debieron enfrentar la angustia de no tener los equipos y facilidades suficientes para atender a las decenas de heridos que provocaron los enfrentamientos. Otro grupo social igualmente afectado fue el de los maestros a quienes reprimieron con severidad. No hay manera de no afectarse cuando uno ve llegar tanta gente herida

***“muchos han quedado resentidos con esos falsos líderes que los utilizaron. También con el Estado que reprimió con mucha fuerza a gente inocente que era obligada a salir a marchar”***

Pero si desde el Estado y sus fuerzas del orden hubo severa imposición de lo que se conoce como *violencia legítima*, desde las huestes de quienes se oponían al desarrollo del proyecto minero las manifestaciones de brutal violencia no fue menor. Los opositores a Conga a la fuerza sacaban a la gente a marchar, y si oponían resistencia la *penqueaban* (la golpeaban). Al maltrato físico se sumó el maltrato psicológico, la presión por una contribución en víveres o en efectivo, añadieron. El solo escuchar y saber lo que ocurría arriba en las lagunas y lo que sucedía en Celendín ya era de pánico *¿cómo no dañarse viendo y sabiendo tanta violencia?*, precisaron.

Sin embargo, consultados respecto a la justicia restaurativa y *¿qué tanto podría contribuir a aliviar las afectaciones emocionales?*, señalaron que funciona en tanto la atención de las afectaciones emocionales sea inmediata, caso contrario se puede generar un efecto negativo por cuanto se remueven luego una serie de emociones y se habrá de generar aún más dolor. Si eso de la justicia restaurativa se habría dado inmediatamente después del conflicto tal vez pudo funcionar, pero, de verdad, la carga emocional de la gente era tan grande que creo no habría permitido que el Estado se acerque, anotaron.

Tras tantos años después ya no tiene sentido, creo que no cumple ninguna función, sería abrir heridas. Eso se hace en cuanto termina el conflicto.

Ante la pregunta *¿La calidad de la información recibida en torno al conflicto socioambiental Conga fue óptima?* la evaluación formulada fue que hubo demasiada carga emocional en el accionar tanto de los que defendían el proyecto como de los que se oponían a aquel; en consecuencia, expresaron, “la información que se difundió era muy agresiva de uno y otro bando, todos los actores involucrados en el conflicto Conga tenían sus intereses, entonces la información era parcializada”.

Las noticias que se difundían en las áreas de influencia del proyecto minero refirieron los consultados, era tergiversada y tremendista “venían a decirnos que en las lagunas habían muertos y decenas de heridos, y la gente del pueblo se enardecía. Nunca nos hablaban de las razones técnicas para oponerse a la mina”.

***“venían a decirnos que en las lagunas habían muertos y decenas de heridos, y la gente del pueblo se enardecía. Nunca nos hablaban de las razones técnicas para oponerse a la mina”.***

#### ***4.2.2.2. Actores sociopolíticos***

Recabar las opiniones que sobre la eventual conflictividad social existe tras el conflicto socioambiental Conga de parte de actores sociopolíticos lugareños resultó enriquecedor en cuanto a la perspectiva en tanto, en aquel entonces, estuvieron en orillas opuestas. Los siguientes son los específicos puntos de vista.

Respecto a *¿Cómo eran las relaciones sociales entre la población celendina previo al conflicto Conga?*, los entrevistados refirieron “éramos una gran familia de maestros. De esa juventud de los años 90 un 80% se quedó, el resto se fue a Lima y Cajamarca tras otras carreras, pero el grueso se quedó acá a estudiar educación”.

Conforme se acopió de testimonios diversos la amistad era estrecha, pero como todo pueblo tuvo siempre sus desencuentros en tiempos de contiendas políticas. Si bien había divergencia ello no generó separación “en el fondo se le entiende a la familia, a los amigos, a los vecinos, colegas”, puntualizaron.

La sociedad celendina siempre fue pacífica, una sociedad en donde las expresiones de cariño al prójimo siempre estuvieron presentes, como ciudad pequeña que aún es, antes del conflicto Conga, la población celendina tenía relaciones muy cercanas, muy fraternas. “Prácticamente todos nos conocíamos”, aseguraron.

Ante la consulta *¿Cuáles cree que fueron las razones de un conflicto tan violento?*, se precisó que tal vez la falta de mensajes claros y contundentes. No hubo un mensaje claro, transparente, comprensible; ese tipo de errores tuvo que ver con algunas de las personas que llegaron a trabajar con el proyecto, no se empaparon de la realidad local. A aquellos problemas de comunicación desde la empresa se sumó la escasa presencia de celendinos en los equipos a cargo de las oficinas del proyecto, anotaron.

Por otro lado, apuntaron que algo lamentable fue la presentación del EIA, con representantes del ministerio de Energía y Minas muy parcializados, con rondas campesinas imponiendo fuerza y con el aparato policial con armas en ristre, eso fue intimidante. Igualmente, se reconoció como una de las razones del violento conflicto la existencia de mezquinos intereses de individuos que azuzaron y sometieron a la fuerza a la población, utilizando el conflicto como catapulta para sus afanes políticos.

***“mezquinos intereses de individuos que azuzaron y sometieron a la fuerza a la población, utilizando el conflicto como catapulta para sus afanes políticos”***

No obstante, señalaron que se veía venir una explosión social como la que hubo. “En Celendín ya se había visto un caso de violencia fuerte en el 2008 con lo de las

muertes de los hinchas del club de fútbol San Cayetano el pueblo se sintió bastante dolido y culparon a la Fiscal que, dijeron, había beneficiado al causante de la muerte de ocho personas”. En aquel entonces la gente salió masivamente y tomaron la comandancia de la Policía Nacional e hicieron destrozos. Un año antes hubo el caso de un joven que resultó muerto en los calabozos de la PNP, hecho ante el cual la gente marchó enardecida y fue en aquella oportunidad que, de la misma manera, intervinieron la comandancia y causaron estragos e incendiaron la dependencia policial. Es decir, ya se avizoraba graves actos violentos.

En el propósito de conocer *¿Qué procesos de cambio ha generado la experiencia del conflicto en la relación social?*, los entrevistados señalaron que la gente se ha vuelto más intolerante, más violenta. “Hoy no se reclama alturadamente, hoy ante cualquier problema se actúa con violencia, se toman locales, se moviliza ronderos”. Conga ha sido el detonante para que mucha gente que abraza esos principios tanto de violencia o de protesta social hayan incrementado su virulencia y acritud. Definitivamente la psiquis de la población ha cambiado, sentenciaron.

De otro lado, se refirió que aún hoy -tras más de una década de acaecidos los hechos- hay muchas familias y amistades divididas; con ello no es que se describa un estadio de enfrentamiento y enemistad, es básicamente la subsistencia del prejuicio de cada miembro de la sociedad celendina en relación a un “anti minero” o a un “pro minero” y a lo que defiende cada uno de ellos y lógicamente nunca se pondrán de acuerdo porque ven distintas realidades que generalmente están asociadas a intereses personales y no a un criterio técnico.

Sin embargo, hoy interesa poco o nada si hay problemas ambientales, a las personas les interesa primero tener el recurso económico y son muy pocas las que extienden la comprensión a lo que pueda pasar en el futuro de Celendín

***“Lo cierto es que, doce años después, hay una calma chica y una serie de secuelas que el conflicto dejó en la mente y en el alma de los celendinos”***

La violencia vivida durante el conflicto Conga ha marcado a la población celendina. Hay aún gente que guarda frustración, dolor, angustia, ansiedad; pero sobre todo resentimiento para con aquellos falsos líderes que los utilizaron para sus intereses personales y políticos.

Consultados sobre *¿Más allá de que hoy se tiendan la mano subyace un nivel de desunión, de tensión en la relación humana entre celendinos?*, los actores sociales precisaron que el tiempo ha hecho su trabajo. “Los que teníamos una posición favorable al desarrollo del proyecto Conga éramos minoría, en tal sentido esa inferioridad no pudo marcar una discrepancia en medio del tejido social celendino. La mayor parte al final debió abrazar la misma idea”.

Lo cierto es que, doce años después, hay una calma chica y una serie de secuelas que el conflicto dejó en la mente y en el alma de los celendinos. En tal contexto, señalan los actores sociales lugareños, el nivel de desunión subyacente persistirá por cuanto hay una fuerte división entre lo “pro” y lo “anti”, posturas que se manifiestan claramente en la sociedad celendina y se puede apreciar en grupos de redes sociales, “lástima que no se lleguen a consensos desde el punto de vista técnico”, subrayaron.

Por último, señalaron que después del conflicto las relaciones entre los celendinos que estuvieron en uno y otro bando nunca más han vuelto a ser igual que antes. En muchas relaciones se observa solo formalidad y cortesía, pero no más esa hermandad que existió previa al conflicto.

Ante la interrogante *¿Algunas circunstancias cree usted que determinan la realidad actual?*, las respuestas apuntaron a que el conflicto Conga rompió las estructuras

de antaño, inclusive al interior de las familias unos estaban a favor y otros que en contra. Primos, hermanos se alejaron, y mucho más los amigos.

Los adversarios del proyecto minero, por su lado y conforme lo recogido a lo largo del trabajo investigativo tuvieron como estrategias generar el *enemigo próximo*, si el enemigo mayor era Conga, aquí había que buscar el *enemigo próximo*, y ese enemigo era el paisano, el amigo, el compañero de estudios, personalizaron el conflicto y eso les dio resultado afectando la moral y la salud mental de quienes, desde la otra orilla, apostaban por el desarrollo del proyecto minero en tanto identificaban potenciales oportunidades de adelanto. “Todos esos hechos han afectado nuestra salud mental y son heridas que uno asume que ya se curaron, pero no, están latentes”, subrayaron.

Por lo demás, precisaron, que la realidad actual está determinada por la percepción de cada persona en el momento; sostuvieron que se observa indiferencia por parte de la sociedad, “nos estamos deshumanizando”, infirieron. Las relaciones humanas se han mellado, persisten las posiciones a favor y en contra del proyecto Conga y ello hace que se pueda señalar que hay un clima de intranquilidad poco perceptible pero que existe.

Respecto a si *¿Hay razones que dan pie a la situación conflictiva?*, las opiniones se orientaron a indicar que hay una calma chicha. Hoy, precisaron, se reúnen a conversar, se dan la mano en la calle, con los compañeros, coinciden en diferentes eventos; no obstante, existen sentimientos que están allí, que han dejado secuelas, indicaron.

***“Todos esos hechos han afectado nuestra salud mental y son heridas que uno asume que ya se curaron, pero no, están latentes”***

Destacaron que es el actuar de los gobiernos de turno, los que dan pie a una situación conflictiva. Del mismo modo, la inexistente imparcialidad de los medios de comunicación, y el incumplimiento con la responsabilidad social y ambiental de las empresas suman a un ambiente de intranquilidad social. Sin embargo, muchas personas culpan de la actual falta de oportunidades a quienes se opusieron a Conga. “Hay una latente situación de conflicto que en cuanto se dé la oportunidad se va a evidenciar”, precisaron.

En relación con la calidad de la información y las estrategias utilizadas por los actores primarios del conflicto socioambiental, el sentir compartido de los actores sociopolíticos del área de estudio es que las estrategias informativas utilizadas por uno y otro actor desencontrado en el marco del conflicto socioambiental Conga fueron desacertadas y en consecuencia nunca llegó a ser óptima. Mientras desde los opositores al proyecto minero se encargaron de personalizar y señalar a quienes apostaban por Conga, desde la vocería de la empresa minera se buscó estigmatizar como extremistas a los opositores, y desde el Estado hubo una actitud amenazante y descalificadora del sentir de la población. Siendo así las cosas no existía siquiera la posibilidad de una tregua que permitiera tomar conciencia del daño terrible que se le hacía no solo al país, principalmente a Cajamarca y a su pueblo.

***“los opositores al proyecto minero se encargaron de personalizar y señalar a quienes apostaban por Conga, desde la vocería de la empresa minera se buscó estigmatizar como extremistas a los opositores, y desde el Estado hubo una actitud amenazante y descalificadora del sentir de la población”***

#### 4.2.3. *Grupos de enfoque*

El desarrollo de los grupos de enfoque en el área de estudio tuvo como propósito el recabar, de los ciudadanos de a pie, las impresiones respecto a cuatro puntos en concreto: *¿Cómo se desarrollaron las relaciones sociales entre los celendinos antes, durante y después del conflicto socioambiental Conga?; ¿Cuáles fueron las causas del conflicto?; ¿Cambios generados como consecuencia del conflicto?; y la ¿Existencia de una potencial conflictividad social?*

Los asuntos descritos, puede afirmarse, fueron -términos más o palabras menos- *transversales* en cuanto a su valoración en las tres localidades comprendidas en el área de estudio. Entre los aspectos más destacables podemos señalar los siguientes:

En lo concerniente al *aspecto social* lo compilado de los grupos de enfoque realizados se centra en que el conflicto socioambiental Conga generó un cisma a nivel de las poblaciones, hecho que a su vez deterioró de las relaciones sociales al punto de fragmentar grupos familiares y amicales. Igualmente, y respecto a las *causas del conflicto*, los informantes de los grupos focales reconocieron entre aquellas la desinformación tanto como el incumplimiento de compromisos. De otro lado, sostuvieron que una clara causa del conflicto fue las escasas oportunidades de trabajo. Aunado a aquello, reconocen también que sumaron a las causas del conflicto los celos empresariales a nivel de las empresas comunales; en añadidura la politización y agitación en contra de la actividad extractiva en que se evidenciaron intereses políticos y personales.

Ante la inquietud de los *cambios generados tras el conflicto*, existe una clara coincidencia en señalar, como una de las principales, el deterioro de la salud emocional, el mismo que se traduce en un proceso de ensimismamiento e indiferencia de la población respecto a la problemática local.

En cuanto a la *potencial conflictividad* se reconoció que la defensa de las fuentes de agua sigue en pie y es una de las sustantivas causas de potencial conflicto. Sin embargo, se establecieron como potenciales causas de conflictividad el resentimiento social existente, sentimiento al que se agrega la tensa relación interpersonal. De igual modo, se reconoce la inexistencia de proyectos de desarrollo por parte de los gobiernos, y la contaminación por minería ilegal como otras potenciales causas de desencuentro social.

***“Las estrategias de unos y otros estuvo errada y siendo así no había forma de establecer un punto de encuentro y subsecuente diálogo”***

En relación con la calidad de la información recibida en torno al conflicto socioambiental Conga no fue óptima por cuanto existió una fuerte carga desde los opositores al proyecto, que frisaron con la irracionalidad, mientras que la empresa minera como siempre fue reactiva y en muchos casos descalificadora de las posiciones de los contrarios al proyecto. “Las estrategias de unos y otros estuvo errada y siendo así no había forma de establecer un punto de encuentro y subsecuente diálogo”, anotaron.

#### **4.2.1.1. Estadística Inferencial de las variables conflictividad social y percepción ciudadana**

**HG** La conflictividad social post conflicto socioambiental Conga (2011-2012), de acuerdo con la percepción ciudadana de las localidades de Celendín, Sorochuco y Huasmín, es un asunto latente.

**Tabla 19***Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	gl.	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	59,181	36	,009
Razón de verosimilitud	41,922	36	,229
Asociación lineal por lineal	2,941	1	,086
N° de casos válidos	30		

- a. 49 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

Nota. Fuente: Programa estadístico.

Conforme se observa en la tabla 19, con la correspondencia de un valor de 59,181 y un p-valor o sig. de ,009 se concluye que existe dependencia, en opinión de los actores sociales del ámbito de estudio, entre la conflictividad social y la percepción ciudadana. relacionada con el post conflicto del proyecto Conga. La prueba aplicada se justifica en el presente trabajo investigativo según Cerda y Villarroel (2007) en la comprobación de la inconexión de dos variables cualitativas, sin estimar la magnitud de la asociación, en adición, los datos se deben utilizar para cumplir la condición de tener más de dos categorías a efecto de que los mismos tengan consistencia y significancia.

**Tabla 20***Niveles de conflictividad*

	N	%
Baja	2	6,7%
Media	8	26,7%
Alta	20	66,7%

Nota. Fuente: Programa estadístico

Tal como se aprecia en la tabla precedente, en opinión de los actores sociales del ámbito de estudio, el nivel de conflictividad alta alcanza un categórico 66,7%, hecho que coincide con la hipótesis formulada.

**Tabla 21***Niveles de percepción*

	N	%
Ha disminuido	4	13,3%
Sigue igual	12	40,0%
Ha aumentado	14	46,7%

*Nota.* Fuente: Programa estadístico

De acuerdo con lo que muestra la tabla antepuesta, la percepción respecto a la existencia de niveles de conflictividad latente, post conflicto socioambiental Conga, se ha incrementado alcanzando un significativo 46,7%, abonando de tal modo a la hipótesis esbozada.

## CAPÍTULO V

### V. DISCUSIÓN

#### 5.1. Interpretación de los resultados y comparación con los de otras investigaciones

En el presente capítulo se analiza, interpreta y contrasta los resultados obtenidos en el desarrollo del trabajo de campo y de modo transversal, de manera de establecer similitudes, diferencias y eventuales tendencias.

El desarrollo del conflicto Conga, como en otras pocas ocasiones, observó un dilatado desarrollo, al tiempo que una pronta politización de la que se valieron diversos opositores al desarrollo del proyecto minero Conga para hacer del luctuoso encono social la catapulta para satisfacer intereses políticos. Connotados líderes de aquellas violentas jornadas llegaron prontamente a puestos políticos diversos.

**5.1.1. Las causas de la conflictividad en el país** como *Objetivo Específico 1* se estableció “*Analizar la percepción ciudadana respecto a la conflictividad social*”. En ese propósito es que sustentamos el trabajo investigativo en la teoría del conflicto de Edwar Azar quien refiere que el conflicto posee un sustrato de inequidad estructural que es la causa del empantanamiento en el proceso de gestión y evolución del antagonismo, y la persistencia de un clima de conflictividad.

En los resultados hallados en el trabajo investigativo se recogió que en consideración de los especialistas consultados las causas de la conflictividad social devienen de las seculares desigualdades estructurales. En adición, Bruce (2007) refiere que “la sociedad peruana está recorrida por unas marcas de violencia social desde su fundación hasta el día de hoy” (p. 15). Por otro lado, Bernal (1987) apunta que “Oligarquía y militarismo aliados gobernaron el país, combinando según las necesidades e intereses del bloque dominante” (p. 75). A su turno, Belaúnde (1963) sostiene que “El medio social en que vivimos tiene la apariencia de un campo de

enconada lucha. Nuestras discusiones sobre los temas más arduos se revisten de una violencia y una acritud inmensas” (p. 19), a ello Cotler (2016) agrega que “la persistente naturaleza excluyente del régimen de dominación contribuyó a forjar actores y escenarios radicalizados” (pp. 12, 13). A todo aquello la Comisión Especial del Senado sobre las causas de la violencia y alternativas de pacificación en el Perú (1989), sostiene que:

“El centralismo forma parte de la dominación; radica en desarrollo desigual que dio el explotar los recursos naturales del país, privando a las zonas que los poseían de los dividendos de una explotación racional y su correspondiente procesamiento industrial. Lo principal del excedente se concentra en la capital y la misma administración pública ha sido concebida e implementada con criterio de centralización en favor de la capital y los intereses allí instalados. El resultado ha sido el abandono de las provincias, la pobreza, la falta de servicios” (p. 124)

Sin embargo, los resultados recogidos en el proceso de la investigación en el caso de los antecedentes divergen de lo señalado por Arana Zegarra (2002) quien constriñe la conflictividad a solo la rivalidad por la dominación y uso del exacto espacio territorial, al tiempo que agrega que los momentos confrontacionales agudos entre los campesinos y la empresa minera responden a la falta de mecanismos de mediación adecuados. Empero sostiene también que determinado un procedimiento de interlocución como los gestionados por la Iglesia Católica para la negociación de compraventa de tierras, rápidamente los desencuentros ceden con ventajas mutuas.

Esto último develaría la inconsistencia del mensaje respecto a las razones del conflicto en cuanto a la defensa de sus espacios -y fuentes de agua como argumento recurrente-, sino más bien a los intereses crematísticos de los comuneros, tanto como a

las oportunidades de trabajo tal como se ha referido en el proceso de compilación de la información en el desarrollo de la labor investigativa.

A su turno, Wagner (2010), sostiene que las luchas en defensa de las fuentes de agua y contrarias a la gran minería se engarzan con movimientos con disímiles problemas y demandas, al tiempo de incorporar su labor dentro del contenido de una censura al modelo de desarrollo. Vélez (2019), aún más categórico, señala que los movimientos sociales opuestos a la labor extractiva emergen producto de una mezcla de discernimientos, tradiciones y necesidades materiales de actores de disímiles estratos socioeconómicos, en los que se ligaron e involucraron los inconvenientes sociales con las ambiciones económicas y las querellas de poder político; *relegando la conciencia cívica por la defensa del medioambiente*.

Es aquí entonces cuando las luchas “en defensa” del recurso hídrico va tomando connotaciones políticas y sesgándose ante intereses político y personales, conforme señalaron actores diversos del área de estudio. Baste observar cuántos de los “defensores” del medio ambiente durante el conflicto Conga terminaron encaramados en cargos públicos de representación popular.

Por otro lado, Khun (2011), refiere que los niveles de conflictividad son consecuencia de la debilidad estatal, hecho que ocasiona que las poblaciones rurales del entorno de los proyectos extractivos deban lidiar prácticamente solas frente a las compañías mineras. Respecto a dicha conclusión debe anotarse la coincidencia existente con el análisis y evaluación de los actores sociales y tratadistas de la conflictividad social consultados, los cuales precisan que, en efecto, la fragilidad estatal contribuye a un clima de conflictividad.

A su vez, Gamonal Idrogo (2014), en su tesis titulada *La Consulta Ciudadana como mecanismo de solución al conflicto social por el proyecto minero Conga, Celendín –*

*Cajamarca*, sostiene que es la defensa del recurso hídrico el elemento que generó el estallido del conflicto y que aquel recurso es aún más valioso que el oro mismo. Empero lo que no se señala es que la “defensa de las fuentes de agua” derivó cuasi inmediatamente en un conflicto cargado de intereses políticos y personales -tal como se evidencia en Vasco (2013, p.19)-. En adición un importante 76.70% de los encuestados sostiene que la preservación de las fuentes de agua es un aspecto que tras el severo conflicto socioambiental Conga no ha sido atendido ni por las autoridades locales, ni los autodenominados guardianes de las lagunas. Por el contrario, la presencia de minería ilegal en la zona las expone a una dramática contaminación, precisan los actores sociales del ámbito de estudio.

Violencia ancestral, olvido secular, debilidad estatal e intereses diversos enmarañados con las reclamaciones socioambientales constituyeron la fuente de un conflicto que pudiendo haber hallado puntos de encuentro terminó por convertirse en un virulento encono que representó un alto costo social y la negación de una oportunidad de desarrollo para la región y el país, además de ahuyentar nuevas inversiones.

**5.1.2. Reseñando la conflictividad social tras el conflicto** el *Objetivo Específico 2* determinó “*Reseñar la conflictividad social como resultado de la experiencia del conflicto socioambiental Conga (2011-2012) en las consideraciones de los actores sociales clave*”. La *percepción* es la etapa de segregación. En cualquier caso, nuestra consideración se centra en lo que observamos. La coexistencia de estímulos está relacionada con el análisis. Allport (1954) argumentó que la percepción es un procedimiento para estudiar interacciones palpables, ilusorias o superiores entre una persona y otra en un contexto social en la medida en que afectan a los individuos involucrados en dichas relaciones.

Consultados diversos pobladores de las áreas de estudio sobre si *¿Percibe algún nivel de discordia en la población tras el conflicto socioambiental Conga? Un*

mayoritario 63.3% percibió que sí existe discordia. Lasswell (1930) en relación con la Teoría del Refuerzo -en el marco de la psicología social- argumentó que los hechos podrían exacerbar una situación determinada, señaló que las características difundidas en determinados círculos corresponden a los intereses de grupo más que a las representaciones ofrecidas al colectivo. A su vez, Lazarsfeld (1930) identificó la tendencia de las personas a someterse a los mensajes propalados, antes que cumplir con sus preferencias personales.

Un impactante 86.7% de los encuestados señaló que los hechos del conflicto socioambiental Conga le generaron desencanto, mientras que un 73.3% reconoció que lo acontecido en dicho desencuentro social le generó frustración. Dicho resultado se engarza con lo que Lewin (1939) -enmarcada en la Teoría del Campo- quien estudió las motivaciones y metas de la conducta, y estableció como *nivel de aspiración* la complejidad de los objetivos que el individuo intenta lograr; al tiempo que expone a qué mecanismos depende el grado de anhelo, por ejemplo, la posibilidad relativa de éxito, el valor del desengaño, etc.

De otro lado, un concluyente 90% sostuvo que tras el conflicto socioambiental Conga no se ha atendido ni respetado su derecho a determinar su modelo de desarrollo. A propósito de esto último, Merton estudió el comportamiento excéntrico e intenta localizarlo en determinadas instituciones sociales que obligan a explícitas personas a actuar en contra del orden establecido. Hay dos cuestiones que es necesario reconocer: los objetivos de la cultura colectiva: bienestar material, bienestar espiritual, etc. - y la institucionalización para la implementación de estos objetivos. Sobre el particular De La Flor (2011), sostiene que se requiere “construir capacidades institucionales que permitan canalizar los conflictos y lograr entendimientos duraderos” (p. 200), a la vez que agrega “La variable fundamental es el fortalecimiento institucional. Si tuviéramos

una mayor capacidad local de intermediación de conflictos, podríamos aspirar a que la licencia social se construya de manera conjunta” (p. 202)

Pero si la atención a elegir el modelo de desarrollo se ha soslayado, cosa semejante ha ocurrido frente a la demanda de un medio ambiente saludable como a la preservación de las fuentes de agua. En el primer caso un contundente 90% señaló que el requerimiento de un ambiente saludable no ha sido respetado en tanto que en el segundo caso referido a las fuentes de agua un importante 76.7% indicó que ello no ha ocurrido. Peor aún, la información compilada tanto de las entrevistas como de los grupos de enfoque sostiene que las fuentes de agua como el medio ambiente hoy están sometidos al alto riesgo de contaminación a que los expone la minería ilegal existente en los distritos de Huasmín y Sorochuco.

Respecto a la información recibida en torno al conflicto el 66.7% de los encuestado sostuvo no haber tenido alcance a explicación alguna. Más aún, un 80% indicó que aquella no fue adecuada para dar a conocer las razones del conflicto. En relación con dicho asunto las apreciaciones compiladas durante los grupos de enfoque apuntaron en similar dirección. Entre tanto, para los entrevistados actores sociales clave del área de estudio la falta de mensajes claros y contundentes, la inexistencia de mensajes transparentes y comprensibles fue una de las causas del conflicto socioambiental Conga.

Las averiguaciones obtenidas de las entrevistas establecieron la convicción de un trastorno de estrés postraumático, más aún, refirieron los profesionales de la salud que la psiquis ya está dañada aún antes de la revuelta y esas psiquis reunidas son las que dan lugar a la agitación social, y ésta a la vez va *patologizando* la conexiones personales, amicales, familiares. En opinión de los entrevistados, tras los acontecimientos del conflicto socioambiental Conga, la gente se ha tornado más intolerante y violenta. El

conflicto Conga se ha convertido en un punto culminante para muchos que abrazan estos principios de violencia o protesta social para alimentar su propia perversidad y acrimonia. La psicología de las personas ciertamente ha cambiado, la salud emocional se ha deteriorado, lo que resulta en egocentrismo e indiferencia hacia los problemas colectivos. El desencuentro social creó divisiones a nivel poblacional, lo que a su vez condujo al deterioro de las relaciones interpersonales e incluso a la fragmentación de grupos familiares y de amigos. En la actualidad muchas relaciones siguen únicamente la formalidad y la cortesía a cambio de la hermandad que existía antes del conflicto. El trance de Conga destruyó la estructura del pasado, e incluso dentro de la familia hubo quienes abrazaron las distintas posturas entonces existentes; primos y hermanos se han alejado, amigos aún más.

**5.1.3. Incidencia de las estrategias comunicacionales** cómo *Objetivo Específico 3* se estableció “*Señalar la incidencia de las estrategias discursivas que se utilizaron en la formulación del discurso de los líderes críticos a la actividad extractiva, y desde el área de comunicaciones de la empresa minera, en la percepción de la conflictividad social*”.

En su teoría del conflicto Bryan Wedge establece la comunicación como condición primordial en tanto ella, en virtud de su calidad y grados coadyuba a la gestión y potencial enmienda del conflicto. De otra parte, precisa que la inclinación y esfuerzo colaborativo de los actores conflictuados han de apocar las incompatibilidades y sortear la eventual escalada de este.

Al respecto, Lozano Rojas (2020) en su tesis *La Gestión de la Comunicación en Situaciones de Crisis: El Caso Conga*, refiere que el cometido de la comunicación en el caso Conga descubrió la ausencia de estructuración y destreza de la empresa para gestionar una crisis de tales dimensiones. Anota que, a lo largo del problema, la estrategia recurrente fue el silencio y cuando comunicó lo hizo de manera extemporánea

y reactiva. Sobre el asunto, los diferentes actores y especialistas consultados señalan el aspecto comunicacional como una de las causas del conflicto.

En torno al asunto comunicacional, un concluyente 80% de encuestados señaló la inexistencia de una adecuada información de las razones del conflicto. Ello se enmarca en la estrategia de los detractores del proyecto minero quienes evitaron, aún a la fuerza, que la población se informara. La comunicación, afirma Tello (2016), es inmanente al individuo, apunta a un espacio primordial de sus nexos, a la asociación de seres humanos que se interrelacionan en correspondencia de condiciones y beneficios (p. 75).

Macassi (2015) apunta que una estrategia frecuente para descompensar el conflicto ha sido privar de validez a las actividades, argumentaciones o portavoces de la parte contraria. Con ello, sostiene, el proceso de comunicación entre los actores enconados se mella y agigantan las diferencias, propiciando desazón. Agrega que en esa línea de actuación se establecen patrones que generan resentimiento y dañan la dignidad de las personas al tiempo de restringir las probabilidades de reconocer ocasiones de diálogo, formas de avenencia o demostraciones de buena disposición.

Así, parte de la estrategia implicó la personalización y desinformación, y para tales propósitos recurrieron a la utilización de medios locales, la digitalización del conflicto, el perifoneo y los libelos, apuntando todo ello a evitar que la población pudiera informarse y generar un espíritu crítico en torno a los acontecimientos. Mientras tanto, la información desde la empresa fue, conforme bien anotan los entrevistados, reactiva y en consecuencia tardía y estigmatizante para con sus adversarios. Desde el Estado el gobierno de turno, entrampado en una vieja arenga de campaña, no encontró, conforme arroja el trabajo investigativo, mejor manera que desdeñar las inquietudes ciudadanas y actuar amenazante. Todo lo anterior reflejado en las declaraciones que emitieran los especialistas entrevistados.

Rincón (2015) sostiene que “el conflicto de la minería se narra como un partido de fútbol entre comunidades, empresas y gobierno y se comenta desde la pasión del hincha del desarrollo o del medio ambiente o de las culturas ancestrales” (p. 8-9).

Apasionamiento, erradas estrategias de comunicación, personalización y estereotipación de los contrarios, desaire a los mensajes y apegos de los interlocutores, aunados a una desarticulación institucional, imposibilitaron estructurar y establecer espacios de entendimiento, hecho que condujo al agravamiento del conflicto.

**5.1.4. La percepción ciudadana conforme a las teorías psicológicas** una de las variables de la investigación fue la *percepción ciudadana*, que en el caso particular del estudio va intrínsecamente ligada a la *conflictividad social*. La percepción ciudadana, al decir de los exponentes de las teorías de la psicología social como Merton, Allport, Laswell, Lazarsfeld, entre otros, es la fase de apreciación y razonamiento, el grado en que las personas comprenden y valoran la situación. Ello incluye comprender el escenario y evaluar los intereses y necesidades de las personas involucradas. Es precisamente la evaluación de intereses y necesidades de los actores involucrados en el conflicto Conga lo que el trabajo investigativo muestra cuando, entre los entrevistados recoge que “*mezquinos intereses de individuos que azuzaron y sometieron a la fuerza a la población, utilizando el conflicto como catapulta para sus afanes políticos*”. Sobre el particular, las teorías psicológicas señalan que el conflicto social por el privilegio personal es una forma de comportamiento social que implica manipular a otros para obtener beneficio personal, al tiempo de calificarlo como un acto poco ético porque el individuo intenta explotar a otros sin tener en cuenta los sentimientos o necesidades de la otra persona.

Este tipo de conflicto, sostienen los teóricos, puede tener un impacto negativo en la sociedad, ya que las personas pueden sentirse manipuladas y ofendidas, lo que

puede conducir a una mayor división y hostilidad entre los grupos sociales. A su turno, el trabajo de campo arrojó que *“muchos han quedado resentidos con esos falsos líderes que los utilizaron. También con el Estado que reprimió con mucha fuerza a gente inocente que era obligada a salir a marchar”*. Los cambios de comportamiento afectarán, en cierta medida, las relaciones sociales entre elementos dentro de la misma comunidad que surjan como resultado del conflicto en ese momento. Creen que las experiencias traumáticas pueden ser causadas por el comportamiento social y que las experiencias traumáticas también pueden influir en el comportamiento individual y colectivo. *“Lo cierto es que, doce años después, hay una calma chica y una serie de secuelas que el conflicto dejó en la mente y en el alma de los celendinos”*. Apuntan los hallazgos de la investigación realizada.

Así pues, tras el apasionado e iracundo conflicto socioambiental Conga, las relaciones entre los pobladores ubicados en ambas facciones nunca fueron las que eran antes, resultaron dañadas y hoy persisten actitudes a favor y en contra del proyecto Conga, lo que sugiere una atmósfera de malestar casi imperceptible pero presente. Aún hay personas descontentas, afligidas, preocupadas, pero sobre todo decepcionadas de falaces líderes que los utilizaron para beneficio personal y político.

En la actualidad existen sesgos “antimineros” o “promineros” de cada miembro de la comunidad de las áreas de estudio y las opiniones que defienden, y respecto a las cuales difícilmente hallarán un escenario de encuentro y potencial acuerdo. La realidad está determinada por intereses personales, no por estándares técnicos. Hoy en día hay poco o ningún interés en las cuestiones medioambientales, la gente está interesada principalmente en poseer recursos financieros y sólo unos pocos entienden cuál puede ser el futuro de sus respectivas colectividades.

Inadecuadas estrategias comunicacionales, embaucadores liderazgos, múltiples intereses políticos y personales, incumplimiento de compromisos, ancestral clima de violencia, son algunas de las muchas causas que confluyeron y propiciaron uno de los más largos y violentos conflictos en torno a la industria extractiva en el país; encono que alcanzó como colofón un alto costo social que se tradujo en la pérdida de cinco vidas humanas y, peor aún, en el deterioro y agravamiento de una salud mental que desde el Estado dejó de atenderse oportunamente y que ha conllevado a una distante interacción de quienes hasta entonces observaron una cálida relación de hermandad.

## CAPÍTULO VI

### VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1. Conclusiones

1. Existe en las localidades del área de estudio. Celendín, Sorochuco y Huasmín, una conflictividad social latente. La virulencia y apasionamiento con que se desarrolló el conflicto, aunado a las estrategias comunicacionales de los actores primarios involucrados, ha contribuido a dicho estado de soterrada violencia.
2. Hubo en Celendín, antes del conflicto Conga, expresiones de violencia extrema que se tradujeron en el incendio y saqueo de la comisaría, los años 2007 y 2008. Ello describe una sociedad que emerge intolerante ante lo que estima un acto de injusticia, a pesar de la afabilidad con que se muestra en la cotidianidad.
3. El tema de la industria extractiva, más allá del nombre que tenga la empresa titular, sigue siendo un asunto sensible por cuanto se ha sembrado el temor de la desaparición de las fuentes de agua. Temor frente al cual los estamentos del Estado, en sus tres niveles de gobierno, no han sabido actuar para clarificar la información.
4. El desarrollo del conflicto socioambiental Conga estableció para las poblaciones del área de estudio una experiencia traumática y frustrante. Los estragos de aquel infausto período se traducen hoy en una quebrantada salud mental y en unas redes sociales agrietadas.
5. En consideración de las profesionales de salud el perfil psicológico del poblador ha cambiado para mal. Ese cambio se muestra en el grado de indiferencia ante el quehacer colectivo y el bien común, además del grado de intolerancia y acritud con que hoy actúan los pobladores del área de estudio.
6. Aún hoy se pone de manifiesto un trastorno emocional postraumático que muchos pobladores no han logrado canalizar hacia un proceso de sanación. Las relaciones

humanas entre los pobladores del área de estudio, tras el conflicto Conga se han tornado distantes, cuando no hostiles.

7. Existe desilusión hacia los líderes que condujeron las protestas contra el proyecto minero Conga y que hicieron del hecho la catapulta para intereses personales y políticos. Aquellos líderes que condujeran las protestas en contra del proyecto minero hoy observan indiferencia frente a la presencia de minería ilegal y a la inacción de las autoridades pertinentes respecto al caso.
8. Hay preocupación, en las localidades de Sorochuco y Huasmín por los asientos de minería ilegal existentes, y las consecuencias que dicha práctica minera pudiera acarrear. La cada vez más numerosa minería ilegal ha conllevado al tránsito nocturno de vehículos cargados de material mineralizado y a la inminente contaminación de suelos y fuentes de agua.

## **6.2. Recomendaciones**

1. Buscar, a pesar del tiempo transcurrido, atender la salud emocional de las poblaciones del área de estudio. Ante la quebrantada salud emocional de las poblaciones de Celendín, Sorochuco y Huasmín, las autoridades deberán articular de manera de establecer programas de asistencia médica y sanación.
2. Las autoridades deberán articular con el Ministerio de Salud, las universidades que formen psicólogos y otros profesionales de la salud de forma de convocar a los estudiantes de los últimos ciclos a que se sumen al esfuerzo de tratar de recuperar la salud emocional de las poblaciones afectadas.
3. Establecer desde las autoridades e instituciones representativas del área de estudio, los espacios de diálogo necesarios para buscar distender las relaciones y restaurar en lo posible los lazos de amistad de antaño.

4. Las autoridades locales, en articulación con la Dirección Regional de Energía y Minas, en coordinación con la Dirección Regional del Ambiente, la Dirección Regional de Agricultura y la Defensoría del Pueblo, deberá tomar acción de forma de erradicar los asentamientos de minería ilegal en las localidades de Sorochuco y Huasmín, al tiempo de adoptar las previsiones correspondientes evitando se vuelvan a instalar nuevos y mayores núcleos de minería ilegal.

## REFERENCIAS

- Abbona, A. (2023). Mejorar la capacidad de comprensión: por qué es importante, tips para hacerlo y tres desafíos para resolver. Una capacidad crucial para lo académico, profesional y para nuestra vida en general. *El País*.  
<https://www.elpais.com.uy/bienestar/mente/mejorar-la-capacidad-de-comprension-por-que-es-importante-tips-para-hacerlo-y-tres-desafios-para-resolver>
- Aliaga, C. (2006). *A tajo abierto: Minería y pobreza en Cajamarca*. Arteidea Editores.
- Allport, G. W. (1954). El trasfondo histórico de la psicología social moderna. En G. Lindsey y E. Aronson (Eds.), *Manual de Psicología Social*. Universidad de Texas. [https://www.fpce.uc.pt/niips/novoplano/ps1/documentos/HSP\\_TOC.pdf](https://www.fpce.uc.pt/niips/novoplano/ps1/documentos/HSP_TOC.pdf)
- Alvarado, J. (2019). *Minería y conflictos de contenido ambiental en Ecuador* [Tesis de doctorado, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales]. Repositorio institucional de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.  
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/17170/2/TFLACSO-2019JAAV.pdf>
- Arana, M. (2002). *Resolución de Conflictos Medioambientales en la Microcuenca del Río Porcón, Cajamarca 1993-2002* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/1576d53b-1f7d-4fc2-bae0-28900c26a0ab/content>
- Arias, C. (2006). Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas. *Horiz. Pedagóg.*, 8(1), 9-22. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4907017.pdf>

- Barnechea, A. y Tumi, F. (2011). *El síndrome del cuarto del rescate*. Gráfica Biblos S.A.
- Barrantes, R., Cuenca, R. y Morel, J. (2012). *Las posibilidades del desarrollo inclusivo: dos historias regionales*. Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Basadre, J. (1978). *Apertura*. Ediciones Taller.
- Belaunde, V.A. (1963). *Meditaciones peruanas*. Talleres Gráficos P.L. Villanueva S.A. Lima.
- Bernales, E. (1987). *Socialismo y nación*. Imprenta EdGraf SRL.
- Bruce, J. (2007). *Nos habíamos choleado tanto, psicoanálisis y racismo*. Fondo Editorial de la Universidad de San Martín de Porres.
- Camacho, R. (2020). Insatisfacción personal: ¿por qué surge y cómo superar esa sensación? *Psicología y mente*.  
<https://psicologiaymente.com/coach/insatisfaccion-personal>
- Casares, J. (1959). *Diccionario ideológico de la lengua española*.  
<https://raco.cat/index.php/ApuntsEFD/article/view/381012/474161>
- Collado, P., Román, M., Nava, A., Roitman, S. y Nieto, A. (2022). La conflictividad social en perspectiva regional: abordajes empíricos, reflexiones y debates. *De Prácticas y Discursos*, 11(17), 1-5.  
<https://portal.amelica.org/ameli/journal/476/4762038029/html/>
- Comisión Especial del Senado sobre las causas de la violencia y alternativas de pacificación en el Perú. (1989). *Violencia y Pacificación*. Talleres gráficos Gama Color.
- Corominas, M. (2001). *Los estudios de recepción*.  
[https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/\\_media/cursos/curriculum/interniv/dv36/modul\\_4/documents/estudiosrecepcion.pdf](https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/_media/cursos/curriculum/interniv/dv36/modul_4/documents/estudiosrecepcion.pdf)

- Cotler, J. (2016). *Clases, estado y nación en el Perú*. Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- De Benoist, A. (2007). *Psicología de las Masas por Gustave Le Bon*.  
<https://upcndigital.org/~ciper/biblioteca/Filosofia%20moderna/Psicologia-de-las-masas-G.-Le-Bon.pdf>
- De Echave, J., Diez, A., Huber, L., Revesz, B., Lanata, X., Tanaka, M. (2009). *Minería y conflicto social*. Instituto de estudios peruanos (IEP). Centro de investigación y promoción del campesinado. Centro Bartolomé de las Casas, Consorcio de investigación económica y social.
- Defensoría del Pueblo. (2007). *Informe extraordinario. Los conflictos socioambientales por las actividades extractivas en el Perú*.  
[https://www.defensoria.gob.pe/modules/Downloads/informes/extraordinarios/info\\_extraordinario\\_04\\_07.pdf](https://www.defensoria.gob.pe/modules/Downloads/informes/extraordinarios/info_extraordinario_04_07.pdf)
- Degregori, C.I. (1991). El punto de partida es el acuerdo nacional. En M. Tello (Ed.), *Perú el precio de la paz*. Ediciones PETROPERU.
- Degregori, C.I. (2013). *Del mito del inkarrí al mito del progreso. Migración y cambios culturales*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Deutsch, M. y Krauss, R. (s.f). *Teorías en Psicología Social*.  
[http://www.robertexto.com/archivo13/teorias\\_psico\\_social.htm](http://www.robertexto.com/archivo13/teorias_psico_social.htm)
- Escala, I. (2018). *Conga ¿Y dónde quedó la consulta previa?* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú.  
<https://repositorio.pucp.edu.pe/items/6e277fd4-4288-426d-a7a3-3f12940c339f>
- Guilera, L. (2007). *Más allá de la Inteligencia Emocional, Las cinco dimensiones de la mente*. International Thompson Editores.

Hernández, F. (2016). *Teorías de la percepción (ingredients)*.

[https://repositoriotec.tec.ac.cr/bitstream/handle/2238/7313/teoria%20de%20la%20percepcion%20\\_%20hernandez-castro%20\\_%202017.01.27.pdf?sequence=1](https://repositoriotec.tec.ac.cr/bitstream/handle/2238/7313/teoria%20de%20la%20percepcion%20_%20hernandez-castro%20_%202017.01.27.pdf?sequence=1)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica* (5.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica* (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.

Hovland, C., Lumsdaine, A. y Sheffield, F. (1965). *Experiments on mass communication*. Science Editions.

Kuhn, R. (2011). *No todo lo que brilla es oro: conflictos socioambientales alrededor de dos proyectos de minería a gran escala en el Ecuador* [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Repositorio institucional de la Universidad Andina Simón Bolívar.

<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/2259/1/T0952-MELA-Kuhn-No%20todo.pdf>

Macassi, S. (2015). Entre confrontativos y dialogantes: roles periodísticos que enmascaran los conflictos entre comunidades y minería. En S. Macassi y J. Acevedo (Eds), *Confrontación y Diálogo* (pp.85-104). Pontificia Universidad Católica del Perú.

[https://www.researchgate.net/publication/308419317\\_Entre\\_confrontativos\\_y\\_dialogantes\\_Roles\\_periodisticos\\_que\\_enmarcan\\_los\\_conflictos\\_entre\\_comunidad\\_es\\_y\\_mineria](https://www.researchgate.net/publication/308419317_Entre_confrontativos_y_dialogantes_Roles_periodisticos_que_enmarcan_los_conflictos_entre_comunidad_es_y_mineria)

Macassi, S. (2015). Entre confrontativos y dialogantes: roles periodísticos que enmascaran los conflictos entre comunidades y minería. En S. Macassi y J.

Acevedo (Eds), *Confrontación y Diálogo* (pp.85-104). Pontificia Universidad Católica del Perú.

[https://www.researchgate.net/publication/308419317\\_Entre\\_confrontativos\\_y\\_dialogantes\\_Roles\\_periodisticos\\_que\\_enmarcan\\_los\\_conflictos\\_entre\\_comunidad\\_es\\_y\\_mineria](https://www.researchgate.net/publication/308419317_Entre_confrontativos_y_dialogantes_Roles_periodisticos_que_enmarcan_los_conflictos_entre_comunidad_es_y_mineria)

Matos, J. (1986). *Desborde popular y crisis del Estado*. Instituto de Estudios Peruanos.

McEvoy, C. (2022). *En pos de la República, ensayos de historia política e intelectual*. Instituto de Estudios Peruanos IEP. Lima.

Paris, S. (2005). *La Transformación de los Conflictos desde la Filosofía para la Paz* [Tesis de doctorado, Universidad Jaume I de Castellón de la Plana]. Repositorio institucional de la Universidad Jaume I de Castellón de la Plana.

<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/10456/paris.pdf>

Pérez, J. (2012). *Conflicto minero en el Perú, caso Yanacocha. Cambios y permanencias*. Martínez Compañón Editores S.R.L.

Pérez, J. y Gardey, A. (2011). *Definición de interpretación*.

<https://definicion.de/interpretacion/>

Pérez, J. y Merino, m. (2010). *Definición de inferencia*. <https://definicion.de/inferencia/>

Pérez, R. (2021). *Análisis del campo de las fuerzas (Kurt Lewin)*. Action Group.

Rincon, O. (2015). Prólogo: sin periodismo no hay democracia, pero periodismo y democracia son especies mutantes. En S. Macassi y J. Acevedo (Eds), *Confrontación y Diálogo* (pp.85-104). Pontificia Universidad Católica del Perú.

Roca i Balasch, J. (1991). Percepción: usos y teorías. *Apunts: Educación Física i Esports*, (25) 09-14.

<https://raco.cat/index.php/ApuntsEFD/article/view/381012/474161>

- Rodríguez, X. (2011) Los efectos de la comunicación de masas de Joseph T. Klapper. *Razón y Palabra*, (75). <https://www.researchgate.net/publication/277264784>
- Rogel, C. (2005). Vindicar y reivindicar. *Foro, Nuevaépoca*, (1), 45-78.  
<https://revistas.ucm.es/index.php/FORO/article/view/FORO0505110045A/13780>
- Rosario, C. (2015). *Agua, minería y conflictos sociales en Cajamarca* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.  
[https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/1557/Tesis%20FINAL\\_061115.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/1557/Tesis%20FINAL_061115.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sen, A. (2010). El desarrollo es más que un número. *BBC NEWS MUNDO*.  
[https://www.bbc.com/mundo/noticias/2010/11/101103\\_desarrollo\\_libertad\\_entrevista\\_sen\\_aw#:~:text=Sen%20es%20el%20propulsor%20de,libertad%20de%20los%20seres%20humanos.](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2010/11/101103_desarrollo_libertad_entrevista_sen_aw#:~:text=Sen%20es%20el%20propulsor%20de,libertad%20de%20los%20seres%20humanos.)
- Silva, G. (2008). La Teoría del Conflicto. Un marco teórico necesario. *Prolegómenos. Derechos y Valores*, 11(22), 29-43.  
[https://www.academia.edu/35770963/LA\\_TEOR%C3%8DA\\_DEL\\_CONFLICTO\\_Un\\_marco\\_te%C3%B3rico\\_necesario](https://www.academia.edu/35770963/LA_TEOR%C3%8DA_DEL_CONFLICTO_Un_marco_te%C3%B3rico_necesario)
- Soria, C. (s.f.). *La Defensoría del Pueblo y los derechos ambientales en el Perú*.  
[https://biblioteca.cejamericas.org/bitstream/handle/2015/2388/LaDefensoriadelpueblo\\_CarlosSoria.pdf](https://biblioteca.cejamericas.org/bitstream/handle/2015/2388/LaDefensoriadelpueblo_CarlosSoria.pdf)
- Taly, D. (2022). *Definición de psicología*. <https://conceptodefinicion.de/psicologia/>
- Tanaka, M. (2012). *¿Por qué el Estado no responde adecuadamente a los conflictos sociales? ¿Qué hacer al respecto?* <https://cies.org.pe/wp->

content/uploads/2016/07/por\_que\_el\_estado\_no\_responde\_adecuadamente\_a\_los\_conflictos\_sociales.pdf

Tello, M. (2016). *El Poder y las sombras, hacia el equilibrio político-mediático*. Fondo Editorial del Congreso de la República.

Wagner, L. (2016). *Problemas ambientales y conflicto social en Argentina*.

*Movimientos socioambientales en Mendoza. La defensa del agua y el rechazo a la megaminería en los inicios del Siglo XXI* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Quilmes]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Quilmes. <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/192>

Zapata, O. (2016). *La conflictividad social de naturaleza socio-ambiental en el Perú y su incidencia en la seguridad nacional (casos: Cajamarca, Ancash, Apurímac y Puno)* [Tesis de doctorado, Centro de Altos Estudios Nacionales]. Repositorio institucional del Centro de Altos Estudios Nacionales.

<https://repositorio.caen.edu.pe/server/api/core/bitstreams/67634d60-4053-43d1-9c51-5b34b23c1b9e/content>

Zapata, O. (2016). *La Gestión de los Conflictos Sociales que provienen de la Explotación de Recursos Naturales y su Impacto en el Medio Ambiente*

*(Proyecto Conga en Cajamarca - Recurso Natural: Oro) Período Julio 2011 - Julio 2016* [Tesis de doctorado, Universidad de San Martín de Porres].

Repositorio institucional de la Universidad de San Martín de Porres.

[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3994/zapata\\_cor.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3994/zapata_cor.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

**ANEXOS**

## Anexo 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Tabla 22**

*Matriz de consistencia*

Formulación del Problema	Objetivos	Variable	Dimensión	Indicador	Fuente o Instrumento de Recolección de Datos	Metodología
P. General: ¿Cuál es la percepción ciudadana de las localidades de Celendín, Sorochuco y Huasmín, respecto a la conflictividad social post conflicto socioambiental Conga (2011-2012)?	O. General Analizar la percepción ciudadana respecto a la conflictividad social post conflicto socioambiental Conga (2011-2012), en las localidades de Celendín, Sorochuco y Huasmín.	Conflictividad	Desacuerdo	Desunión Disconformidad Discordia	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Observación participante.</li> <li>▪ Análisis documental.</li> <li>▪ Entrevistas.</li> <li>▪ Encuestas.</li> <li>▪ Grupos de Enfoque.</li> <li>▪ Guía de observación.</li> <li>▪ Plan para el desarrollo de Grupos de Enfoque.</li> <li>▪ Cuestionario</li> <li>▪ Matriz de acopio de información.</li> </ul>	Tipo <i>Descriptivo</i>
			Insatisfacción	Expectativas Desencanto Frustración Reclamo de derecho a la determinación		Nivel <i>Básico</i>
PE1 ¿Cómo se expresa la conflictividad social conforme la percepción ciudadana?	OE1 Indagar el grado de conflictividad social a partir de la percepción ciudadana.		Reivindicación	Reclamo de un medio ambiente saludable  Reclamo de la preservación de las fuentes de agua.		Diseño <i>Fenomenológico</i>  Método de <i>Inductivo-Abductivo</i>

<p>PE2 ¿De qué manera trascendió el conflicto socioambiental Conga (2011-2012) en la percepción de los actores sociales clave, y cuanto de ello incide en un escenario de conflictividad social?</p>	<p>OE2 Reseñar la conflictividad social como resultado de la experiencia del conflicto socioambiental Conga (2011-2012) en las consideraciones de los actores sociales clave.</p>	<p>Percepción</p>	<p>Recepción</p>	<p>Cantidad de información recibida</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Observación participante.</li> </ul>	
<p>PE3 ¿La conflictividad social, conforme a la percepción ciudadana, es producto entre otros, de las estrategias que los actores sociales primarios utilizaron durante el desarrollo del conflicto socioambiental Conga (2011-2012)?</p>	<p>OE3 Señalar la incidencia de las estrategias que se utilizaron en la formulación del discurso de los líderes críticos a la actividad extractiva, y desde el área de comunicaciones de la empresa minera, en la percepción de la conflictividad social.</p>			<p>Interpretación</p>	<p>Porcentaje de la información recibida</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Análisis documental.</li> </ul>
					<p>Calidad de la información recibida</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Entrevistas.</li> <li>▪ Encuestas</li> </ul>
			<p>Sentido de la realidad</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ejecución de Grupos de Enfoque.</li> </ul>	
			<p>Comprensión</p>	<p>Concepción de la realidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Guía de observación.</li> </ul>	
				<p>Determinación de la realidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Plan para el desarrollo de Grupos de Enfoque.</li> </ul>	
		<p>Entendimiento de la realidad</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuestionario</li> </ul>		
<p>Razones de la situación conflictiva</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Matriz de acopio de información.</li> </ul>					
<p>Ideas respecto al futuro mediato agua</p>						

---

## Anexo 2

### INSTRUMENTO

#### Conflictividad social post conflicto socioambiental Conga (2011-2012):

#### Percepción ciudadana de las localidades de Celendín, Sorochuco y Huasmín, 2023

#### Cuestionario

El presente cuestionario, forma parte de un trabajo de investigación en el cual se explora aspectos relacionados con la *Conflictividad social post conflicto socioambiental Conga (2011-2012): Percepción ciudadana de las localidades de Celendín, Sorochuco y*

#### Instrucciones

Marque su respuesta con un aspa (X) en el casillero que estime apropiado conforme a su criterio. Para tal fin, sírvase tomar en cuenta lo siguiente: **Sí / No**

*Huasmín, 2023*. La información recopilada es estrictamente confidencial y sus resultados serán observados únicamente con fines académicos.

Nº	PREGUNTAS / ITEMS		
<b>VARIABLE: CONFLICTIVIDAD</b>			
<b>Dimensión: Desacuerdo</b>			
		<b>SÍ</b>	<b>NO</b>
1	¿En su comunidad aún persiste desunión tras el conflicto socioambiental Conga?		
2	¿Tiene usted algún nivel de disconformidad tras el conflicto socioambiental Conga?		
3	¿Percibe algún nivel de discordia en la población tras el conflicto socioambiental Conga?		
<b>Dimensión: Insatisfacción</b>			
4	¿Tuvo expectativas tras el conflicto socioambiental Conga?		
5	¿Le causaron desencanto los sucesos del conflicto socioambiental Conga?		

6	¿Se generó frustración tras lo acontecido con el conflicto socioambiental Conga?		
---	--	--	--

**Dimensión: Reivindicación**

7	Tras el conflicto socioambiental Conga ¿Se ha atendido y respetado su derecho a determinar su modelo de desarrollo?		
8	Tras el conflicto socioambiental Conga ¿Se ha atendido su demanda de un medio ambiente saludable?		
9	Tras el conflicto socioambiental Conga ¿Se ha atendido la demanda de preservar las fuentes de agua?		

**VARIABLE: PERCEPCIÓN**

**Dimensión: Recepción**

10	¿En el marco del conflicto socioambiental Conga recibió usted información?		
11	¿El porcentaje de información recibida sobre las razones del conflicto socioambiental Conga fue el adecuado?		
12	¿La calidad de la información recibida en torno al conflicto socioambiental Conga fue óptima?		

**Dimensión: Interpretación**

13	¿Tiene usted claro sentido de la realidad, tras los sucesos del conflicto socioambiental Conga?		
14	¿Concibe plenamente su realidad actual?		
15	¿Algunas circunstancias cree usted que determinan su realidad actual?		

**Dimensión: Comprensión**

16	¿Cree usted entender cabalmente su realidad?		
17	¿Hay razones que dan pie a la situación conflictiva?		
18	¿Tiene usted clara idea respecto al futuro a mediano plazo?		

**Gracias por su colaboración.**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS  
MENCIÓN: GERENCIA SOCIAL**

**FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Infante Lembcke, Federico
- 1.2 Grado académico: Doctor
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Universidad César Vallejo - UCV (Sede Lima Norte)
- 1.4 Título de la investigación: Conflictividad social post conflicto socioambiental Conga (2011-2012): percepción ciudadana de las localidades de Celendín, Sorochuco y Huasmín, 2023
- 1.5 Autor del instrumento: Fernando Jesús Peña Aranibar.
- 1.6 Nombre del instrumento: Cuestionario.
- 1.7 Criterios de aplicabilidad:
 

1) De 01 a 10 (no válido, reformular)	2) De 11 a 20 (No válido, modificar)
3) De 21 a 30 (válido, mejorar)	4) De 31 a 40 (Válido, precisar)
5) De x41 a 50 (válido, aplicar)	

1. Muy poco	2. Poco	3. Regular	4. Aceptable	5. Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

**II. ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES	CRITERIOS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	El instrumento evidencia recojo de conducta observables.					X
3. ACTUALIDAD	El instrumento se adecúa al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACION	El instrumento tiene una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad y calidad las proposiciones que conforman el instrumento.					X
6. INTENCIONALISMO	Adecuado para valorar los aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico de las ciencias sociales.					X
8. COHERENCIA	Hay coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					X
Sub Total						50
Total						50

PROMEDIO DE VALORACION: 50

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Válido, aplicar.

Cajamarca, 20 de noviembre del 2023.

*Fernando J. Peña Aranibar*

C.Ps.P. 10455  
DNI N° 10266843



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Becerra Muñoz, Jorge Luis
- 1.2 Grado académico: Doctor
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente universitario UNC
- 1.4 Título de la investigación: Conflictividad social post conflicto socioambiental Conga (2011-2012): percepción ciudadana de las localidades de Celendín, Sorochuco y Huasmin, 2023
- 1.5 Autor del instrumento: Fernando Jesús Peña Aranibar.
- 1.6 Nombre del instrumento Cuestionario.
- 1.7 Criterios de aplicabilidad:
 

1) De 01 a 10 (no válido, reformular)	2) De 11 a 20 (No válido, modificar)
3) De 21 a 30 (válido, mejorar)	4) De 31 a 40 (Válido, precisar)
5) De x41 a 50 (válido, aplicar)	

1. Muy poco	2. Poco	3. Regular	4. Aceptable	5. Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

**II. ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES	CRITERIOS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	El instrumento evidencia recojo de conducta observables.				X	
3. ACTUALIDAD	El instrumento se adecúa al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACION	El instrumento tiene una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad y calidad las proposiciones que conforman el instrumento.					X
6. INTENCIONALISMO	Adecuado para valorar los aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico de las ciencias sociales.					X
8. COHERENCIA	Hay coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					X
Sub Total					4	45
Total						49

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 49

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Válido, aplicar

Cajamarca, 20 de noviembre del 2023.

DNI: 26702389



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS  
MENCIÓN: GERENCIA SOCIAL**

**FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Delgado Céspedes, Víctor Hugo
- 1.2 Grado académico: Doctor
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente universitario UNC
- 1.4 Título de la investigación: Conflictividad social post conflicto socioambiental Conga (2011-2012): percepción ciudadana de las localidades de Celendín, Sorochuco y Huasmin, 2023
- 1.5 Autor del instrumento: Fernando Jesús Peña Aranibar.
- 1.6 Nombre del instrumento Cuestionario.
- 1.7 Criterios de aplicabilidad:
 

1) De 01 a 10 (no válido, reformular)	2) De 11 a 20 (No válido, modificar)
3) De 21 a 30 (válido, mejorar)	4) De 31 a 40 (Válido, precisar)
5) De x41 a 50 (válido, aplicar)	

1. Muy poco	2. Poco	3. Regular	4. Aceptable	5. Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

**II. ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES	CRITERIOS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	El instrumento evidencia recojo de conducta observables.				X	
3. ACTUALIDAD	El instrumento se adecúa al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento tiene una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad y calidad las proposiciones que conforman el instrumento.					X
6. INTENCIONALISMO	Adecuado para valorar los aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico de las ciencias sociales.					X
8. COHERENCIA	Hay coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					X
<b>Sub Total</b>					12	35
<b>Total</b>						47

PROMEDIO DE VALORACION: 47 puntos de 50 posibles

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Válido, aplicar

DNI: 26718120

Cajamarca, 20 de noviembre del 2023.

**Figura 2**  
Coeficiente KR-20

Encuestado	VARIABLE: CONFLICTIVIDAD									VARIABLE: PERCEPCIÓN								
	Desacuerdo			Insatisfacción			Reivindicación			Recepción			Interpretación			Comprensión		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
2	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1
3	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
6	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
7	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
8	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
10	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0
11	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1
13	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
14	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0
15	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
16	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
17	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
18	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
19	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0
20	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
21	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0
23	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
24	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1
25	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0
26	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
27	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0
28	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
P	0,73333333	0,46666667	0,63333333	0,73333333	0,86666667	0,73333333	0,1	0,1	0,23333333	0,33333333	0,2	0,26666667	0,8	0,8	0,73333333	0,83333333	0,76666667	0,63333333
Q	0,26666667	0,53333333	0,36666667	0,26666667	0,13333333	0,26666667	0,9	0,9	0,76666667	0,66666667	0,8	0,73333333	0,2	0,2	0,26666667	0,16666667	0,23333333	0,36666667
PQ	0,19555556	0,24888889	0,23222222	0,19555556	0,11555556	0,19555556	0,09	0,09	0,17888889	0,22222222	0,16	0,19555556	0,16	0,16	0,19555556	0,13888889	0,17888889	0,23222222
Σ(P*Q)	3,18555556																	
D	4,58505747																	
K	18																	
KR-20	0,32318582																	

$$r_{KR} = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( \frac{\sigma^2 - \sum pq}{\sigma^2} \right)$$

Donde:  
 K = Número de ítems del instrumento  
 p = Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem.  
 q = Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem.  
 σ² = Varianza total del instrumento

**FIABILIDAD**  
**COEFICIENTE DE KUDER – RICHARDSON (KR20)**  
 Se utiliza para pruebas dicotómicas, es similar al coeficiente α de Cronbach. Por ejemplo:  
 Si = 1  
 No = 0  

$$Confiabilidad = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum p_i q_i}{S_y^2} \right]$$
  
 Coeficiente de Correlación Magnitud  
 0,70 a 1,00 Muy fuerte  
 0,50 a 0,69 Sustancial  
 0,30 a 0,49 Moderada  
 0,10 a 0,29 Baja  
 0,01 a 0,09 Despreciable  
 A partir de la magnitud moderada es confiable el instrumento

Nota. Fuente: Programa Excel.

## Anexo 3

### Transcripción de entrevista y Grupos de enfoque

#### *Entrevistas*

#### Variable Conflictividad

#### *¿Cuáles cree usted son las causas de la recurrente conflictividad en el país?*

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
<p>Unas más que otras. Antes malas inversiones focalizadas en ganancias y no en la gente del área de influencia ni en el ambiente. Ahora cada vez más políticas de partidos anti-inversión y "caciques" locales diversos y corruptos. Siempre: deseducación del pueblo y baja calificación de operadores de empresas en materia de sostenibilidad social, cultural y política que solo llaman tontamente institucional. Esto último empeora la crisis de efectividad, es decir, suma o multiplicación de factores de eficacia y eficiencia moderna, no del siglo XXI; de tres niveles de gobierno, y activistas político-sociales y delincuenciales sueltos en plaza.</p> <p>Lo más grave e incontrolable: relatos errados o falsos en diversa prensa y más en las alternativas de redes llamadas acriticamente "sociales"</p>	<p>Las causas son estructurales y también coyunturales, obviamente. Son la postulación, las estructuras de dominio que han existido en la república, pero también el surgimiento de situaciones nuevas que han configurado el escenario político del país como son el surgimiento de liderazgos provincianos que rechazan el centralismo con discursos y narrativas diversas. Otra causa importante es el tema de la postración económica, de la marginación, los asuntos educativos. Y frente a los liderazgos locales, que han crecido, tenemos como resultado de la estructura de un país cuyos esfuerzos por desarrollar un proceso de descentralización no han tenido éxito.</p>	<p>Las causas de la conflictividad en el país en general son dos: la desigualdad económica y las diferencias socioculturales. La desigualdad genera una lucha permanente en todos los grupos sociales, y mientras mayor desigualdad exista la conflictividad será mayor. En el caso de nuestro país los temas socioculturales son muy pocos. Sin embargo, la población indígena que está en la cordillera de los andes siempre ha sido marginada, siempre ha sido ajena a las oportunidades o beneficios del desarrollo desplegadas desde la vertiente occidental, hablando de la composición sociocultural del país.</p>

***¿Cuánto del devenir histórico del país incide en los niveles de conflictividad social?***

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
Sin duda la historia cumple con su rol. El Perú es desde siempre un país conflictuado, de desencuentros y de tareas inconclusas. Si a ese historial le sumamos la desatención y la activa presencia de cacicazgos radicalizados tenemos un escenario poco tolerante.	Los acontecimientos de la historia peruana en la etapa republicana se han caracterizado primero por un centralismo muy acendrado, los partidos no han logrado resolver ni responder a las necesidades y exigencias ni plantear programas políticos de desarrollo claros, actuales, con respuestas oportunas y reales a las necesidades del país. Hay un cierto determinismo histórico también, eso de echarle la culpa a los acontecimientos que no están bajo nuestro control y que nos entierran para siempre, en limitaciones, muchas de ellas mentales no necesariamente estructurales. Existen países que han superado esos temas, que han configurado su historia de otra manera, sacando provecho de sus limitaciones.	El devenir histórico del país sin duda incide en la conflictividad social. Somos un país históricamente desencuentrado, en conflicto permanente. La conflictividad es para nosotros una manifestación natural. Para más de un estudioso del conflicto, la conflictividad, supone una dinámica social de pueblos y culturas en proceso de formación.

***En relación con la industria extractiva ¿qué aspectos señalaría como causas de los reiterados estados de conflicto?***

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
Se concentran en lo técnico material. Lo social lo consideran de segundo orden o que tienen que hacer ver por sus propagandistas, desde universidades hasta periodistas y empleados que cumplen con estándares del siglo XXI.	Los mecanismos de comunicación han fallado en el caso de la industria extractiva que ha atravesado por una evolución de conflictividad signado inicialmente por una resistencia ideológica, sobre todo en el sur del país, que luego fue exportada al norte. Es Tambogrande, en Piura, el primer ejemplo de cómo se desarrolla esa lucha ideológica en contra de la actividad extractiva. Se plantea un nuevo paradigma de conflicto a través de la discusión o cuestionamiento de los estudios ambientales y se	Las causas de conflictos en la industria extractiva surgen como consecuencia del posicionamiento de un enclave económico cuya dinámica colisiona con una economía cerrada y muchas veces incipiente, y dentro de una zona de extrema pobreza. Por lo tanto, eso de manera natural ya genera unas diferencias inmediatas ocasionan desencuentro, y esas poblaciones como es natural tratan de buscar mayores beneficios de la presencia de ese enclave, de diferente manera. Dependiendo de su visión, pueden recibir

exige la “participación” de un estudio independiente que es un apego a la otra orilla, es decir, tienen un sesgo ideológico en contra de los Estudios de Impacto Ambiental (EIA). Hoy la conflictividad migró de lo ideológico a la demanda por la renta, Las Bambas es el ejemplo más claro.

Hay toda una distorsión y también manejo interesado respecto a las posibilidades de un proyecto, en relación con el diálogo que va a haber en torno a él.

beneficios desde programas de desarrollo social, o como ahora que hay una exigencia por ser partícipes de todas las etapas del proyecto extractivo. Esas pretensiones también generan conflictividad.

### *¿Hay ideología soterrada en el desarrollo de la conflictividad con relación a las industrias extractivas?*

#### Entrevistado 1

Hay dos tendencias ideológicas enconadas, una en contra, a priori, de inversiones en todo tipo de industrias extractivas, no solo mineras y de energía, salvo, por el momento, de la pesca, que no se toca aun, porque en el mar no hay votantes. Y ni siquiera Uros o puneños se preocupan por el degradado Lago Titicaca. En rigor, son evidentemente mega tendencias con manifestaciones latinoamericanas, nacionales y subnacionales.

#### Entrevistado 2

Sí hay una ideología, una ideología que proviene de Brasil, que alimenta este tema de la corriente positivista, que nació inicialmente como un asunto contra la tala indiscriminada de árboles, pero luego las estrategias y la narrativa se han modificado para atacar la industria extractiva en general, sobre todo en contextos donde dicha industria es importante y contribuye directa y contundentemente al producto bruto interno de un país.

#### Entrevistado 3

Claro que hay ideología. La ideología es un mecanismo de lucha, y en ese proceso, dependiendo de la orientación que se le quiera dar al conflicto, se utilizan distintas banderas, entre las cuales la más común en tiempos recientes es la de la defensa del medio ambiente. No obstante, existe también la bandera por mayor renta. Esas banderas son enarboladas por una posición política determinada que buscará sacar réditos de ello. Lo importante es evitar que los líderes de las iniciales y muchas veces legítimas banderas, sean manipulados para lograr objetivos políticos subalternos.

Hay que adicionar un elemento que ha aparecido en la escena nacional y es la presencia de mafias que están ingresando y ponen en jaque a los inversionistas y a la población y respecto a las cuales el gobierno no está respondiendo asertivamente. Esos grupos delictivos están

---

bastante posicionados y temo que estamos entrando a una etapa muy dura con otras peculiaridades socioculturales.

---

***¿Cómo viabilizar el desarrollo de los proyectos de inversión en el marco de un clima social de entendimiento y tolerancia?***

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
<p>Con equipos eficientes y preparados, multidisciplinarios, que conozcan bien de sostenibilidad en todas sus respectivas dimensiones, variables e indicadores, que vayan a vivir en el terreno y en niveles superiores. Que todo el tiempo haya buena prensa y de diverso tipo, así como buena "abogacía" o incidencia, en el sentido anglosajón y técnico del vocablo.</p>	<p>Sentar un diálogo franco en condiciones de simetría y donde la condición es paz social. La crisis ha generado un marco de diálogo a partir de extorsión, de forzamiento y lucha política en que las "mesas de diálogo" se han constituido en el mecanismo de paralización de proyectos extractivos. Debe existir un mecanismo de prenegociación; aparejar, asentar y consensuar los puntos de la negociación. Asentado ese tema hay que divulgar entre todos los participantes, las reales reglas y temas de la discusión. Lo otro es hacer respetar los mecanismos acordados durante todo el proceso y que este sea asumido y llevado por verdaderos representantes de las comunidades o grupos sociales. El tema de representatividad y legitimidad es muy importante para estos escenarios de diálogo. Lo segundo es hacer conocer, por todos, los objetivos, los alcances y los beneficios de los adversarios de un proyecto.</p>	<p>Si se ha de implementar un proyecto minero en una zona de extrema pobreza, que tiene un historial de demandas incumplidas en la que existen conflictos sociales, en la que no hay presencia del Estado, se camina por una línea muy delgada por cuanto es una población que se mueve en un ambiente social no solo de desconfianzas, sino de alta desconfianza, por todas esas demandas insatisfechas, por la secular postergación. Entonces si la empresa titular del proyecto traza un plan y da pasos de soporte a la población y cumple oportunamente con los beneficios ofertados, puede generar condiciones de un clima social de tolerancia. Deberá apostarse por la construcción de credibilidad y confianza para obtener el respaldo de la población, y eso supone una comunicación horizontal, transparente y franca.</p>

---

## Variable Percepción

### *¿Cuánto afecta una atmósfera de convulsión social en la psiquis de la población, y cuánto de ello queda flotando en el ambiente?*

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
<p>Las personas que han padecido violencia, que han participado en casos de severo conflicto, que han podido ser ellas las que pudiesen haber sido heridas o muertas, incluso las personas que han sobrevivido desarrollan lo que se llama un <i>trastorno de estrés</i>, por eso que le llaman <i>trastorno de estrés postraumático</i> porque la experiencia es traumática.</p>	<p>De cómo afecta en la psiquis, en realidad la psiquis ya está afectada antes de la convulsión y esas psiquis colectivas son las que dan lugar a la convulsión social y aquella a la vez va patologizando más las relaciones sociales las relaciones personales, las relaciones familiares. En consecuencia, ante una convulsión social se necesita descubrir, sobre todo, cuáles son las raíces de la misma, requiere hacer una introspectiva para identificar qué detona esa agitación social, y es en ese momento que se han de encontrar un conjunto de lo que se denomina determinantes sociales de la salud: poblacionales, sociopolíticos, socioeconómicos, socioculturales, y socioambientales; y es la dinámica de interacción de estas determinantes las que van a menguar o agitar la convulsión social. Depende de cómo se responda a aquellas determinantes sociales.</p>	<p>Es difícil establecer cuanto afecta a la población, pues depende de varios factores específicos y determinados por el contexto (lugar, personas, experiencias actuales y anteriores en la historia individual y colectiva) en que se dan los factores traumatizantes, de las características de la población y de los pobladores en forma específica.</p> <p>El comportamiento aprendido siempre está matizado emocionalmente, pero duran más aquellos relacionados con emociones negativas como el miedo, la ira, la tristeza, la desesperanza o sentimiento de indefensión. Estas situaciones estresantes permanecen bastante, pues la gente se encuentra en continuas interacciones sociales relacionadas con las situaciones que experimentan.</p>

### *¿Es posible que una experiencia traumática cambie tu comportamiento social?*

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
<p>Un estrés post la experiencia te pone en un comportamiento que podríamos decir, si se quiere, a la defensiva o incluso te modifica. Entonces acá hay modificaciones de comportamiento, puede de</p>	<p>El comportamiento social produce experiencias traumáticas y a la vez la experiencia traumática también influye en el comportamiento individual y colectivo. Este asunto ha sido trabajado por</p>	<p>Generalmente es así. Este tipo de experiencia, entre otras consecuencias, en una persona específica causa restricciones en el comportamiento, evitación de acudir a encuentros</p>

alguna forma terminar por afectar la relación social entre los elementos de una misma colectividad confrontados en su momento a raíz de un conflicto.

muchos autores que denominaron al hecho *estrés postraumático*, el asunto es que en lo social el trauma esconde una caja de Pandora, de miedos a la pérdida, a las incertidumbres e incorrecciones. También esconde culpa porque de una u otra manera hay una sociedad que te culpabiliza, una familia que te culpabiliza, esa experiencia traumática está signada por miedos diversos, por miedos de diferente teología y de culpas irresueltas.

con otras personas en situaciones que interpreta como peligrosas o inseguras. Si ya se encuentra en este tipo de lugares el sujeto trata de escapar a situaciones seguras.

---

***¿La experiencia enseña que en estos procesos los individuos asumen sus responsabilidades frente a los hechos? ¿Qué nos muestra la psicología?***

---

Entrevistado 1

Ese es otro componente y es que normalmente las personas podrían responsabilizar a otros, es un comportamiento natural e inmediato mecanismo de defensa de los seres humanos, es como en principio decir yo estoy bien y tú estás mal, o yo soy una buena persona y tú eres una mala persona. Es muy difícil eso de ser autocríticos, normalmente lo proyectas en los demás. Entonces quiénes eran los culpables de que esto sucediera - hablando de Conga- era la policía entonces yo era inocente, yo luchaba por una causa justa. Pero ya no estando la policía voy a replicar las culpas en quiénes eran los “aliados” de la policía, a ellos los hago corresponsables; asumo que lo que pasó, los problemas que hubo, mi malestar es por aquellos otros vecinos, autoridades, o lo que fuera.

Entrevistado 2

En una convulsión social, en una situación de anomia no hay internalización de cuál es mi parte. Hay una negación de esta, no existe y si existe el culpable es el otro. Entonces nos inventamos chivos expiatorios para depositar en la otra persona todos los males que no podemos identificar en nosotros mismos, es por lo que uno no ve fácilmente que le vamos echando la culpa a cualquiera, lo importante es pasarles la pelota a los otros o al otro. Todas esas experiencias están basadas en la negación. En convulsiones sociales no es posible encontrar la eventualidad de una responsabilidad para eso hay que trabajar sobre el conflicto, sobre sus raíces, recién ahí la persona puede salir de la negación y puede en consecuencia asumir responsabilidades y construir seguridad, y puede conseguir cohesión social.

Entrevistado 3

Es difícil asumir responsabilidades cuando se experimenta emociones negativas como la ira, el miedo o la tristeza porque interfieren con la lucidez necesaria que les permita analizar sobre todo las consecuencias de sus actos negativos. Durante la intervención de ayuda que se les pueda brindar, primero hay que reducir el nivel de activación de su organismo con técnicas psicológicas de tipo relajante como la relajación, la reestructuración o la distracción cognitivas, por ejemplo.

---

***¿A qué otro tipo de afectaciones psíquicas y emocionales se enfrentan las personas en medio de una convulsión social?***

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
<p>Hay otro tipo de trauma que se le denomina <i>vicariante</i>, que es por identificación con personas que han sufrido un trauma. La gente se queda como fijada y se contagia del estrés postraumático por exposición. Se genera un comportamiento como de conexión con quien padece un trastorno postraumático y es con lo que nos vamos quedando, y eso es como la experiencia del trauma no resuelto, que se va heredando, que no se cura.</p>	<p>Cada persona es un ser social, donde la necesidad de afirmar la vida frente a la violencia y potencial amenaza de muerte siempre estará presente, aunque las formas de afirmarla sean paradójales. Un escenario de convulsión social despierta emociones e impulsos muy primarios y eso es normal cuando la violencia interpela la vida. Sentir miedo, incertidumbre, culpa o negación del riesgo y de la muerte es normal. No obstante, esas emociones no nos convierten en personas con trastornos psicopatológicos. Lo normal es que, frente a la amenaza contra la tranquilidad e integridad física, se busque instintivamente reafirmar la vida, aunque esta reafirmación de la vida implique colocarse en situación de riesgo propio y colectivo o negar la realidad. En consecuencia, en el contexto de una violencia inédita que nadie sabe cuándo y cómo acabará, el miedo, la incertidumbre, la culpa y la negación se instalan como parte de la vida cotidiana.</p>	<p>Las incidencias mayores se dan en forma de trastornos ansiosos, tipo estrés postraumático - especialmente la agorafobia y trastornos de pánico- depresiones del tipo ansioso. El comportamiento en el desarrollo como en el resultado de una situación de conflicto crea diferentes tipos de ansiedad: reparadora, melancólica e inquietante.</p> <p>En un escenario de inusitada y prolongada violencia, la aprensión, la perplejidad, la culpa y la negación se arraigan y se manifiestan en forma de trastornos psicológicos.</p>

***Estos trastornos de estrés postraumáticos ¿cuánto duran? ¿qué procesamiento social debería existir como para que las relaciones comunales pudieran volver a la normalidad? ¿Cómo procesar, cómo curar aquello?***

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
<p>Hay una manera y esta es utilizando lo que le llaman la <i>justicia restaurativa</i> que es un mecanismo por el cual se busca restaurar el daño. Eso se utilizó mucho en Estados Unidos. Hay que</p>	<p>Cada persona procesa su propio estrés postraumático de manera diferenciada. Así, depende de la persona, de la familia, de la comunidad; inclusive depende del territorio. Lo</p>	<p>Las “convulsiones sociales” se deben afrontar a través de informaciones veraces, que sean aceptables por la población, que impliquen soluciones incluyendo beneficios inmediatos, a</p>

generar espacios de encuentro entre los actores que en algún momento estuvieron desencontrados. Tener la capacidad de extender unas disculpas o pedir perdón; explicar lo que haya que explicar, reconocer los errores. Ello desarrolla un clima de paz.

No es entonces una restauración en términos de una compensación económica, ciertamente también se puede incluir esas cosas, pero sobre todo es una *restauración de las relaciones humanas*. Cada uno va a escuchar a la otra parte lo que tiene que decir, su perspectiva, su forma de ver las cosas, se va encontrando así que depende mucho que lo que hacían tenía una carga emotiva muy alta.

cierto es que algunos trastornos quedan por la eternidad porque no han tenido cauce, no han tenido respuesta y producen serios estragos en lo individual en lo familiar y en lo social. Hay que construir conjuntamente un cauce para sanar, no se ha invertido en la reparación de la violencia y en consecuencia no se ha sanado el alma del sufrimiento psíquico y social de aquel entonces; todavía eso no ha sido superado porque no se le ha dedicado de manera sostenida una respuesta, se ha normalizado estrés, y después sobrevienen un conjunto de patologías.

Procesar aquello demanda de la solidaridad y la cohesión social, para eso hay que convocar y hay que escuchar. Cuando hay un enfoque de atención centrado en las personas ahí se abre la posibilidad de curar.

mediano y largo plazo, pero que sean confiables y válidos, transmitidos por líderes naturales, gente preparada del lugar con formación en gobierno, conducta basada en valores concordantes con la ética. Los principios psicológicos que subyacen siempre son el aprendizaje por imitación, uno aprende del comportamiento que observa en maestros, personas a quien admira, los padres, las autoridades, personas mayores del mismo género, etc. Los métodos que se emplearan serán aquellos que determinen los profesionales especialistas como los sociólogos, los políticos. El problema es que en el Perú estos profesionales no existen.

***¿Cómo invitar a hacer un ejercicio de justicia restaurativa a aquellos que asumen que defendían una posición absolutamente válida y en el marco de la ley? ¿Cómo hacerlos entender, cómo generar allí un espacio de acercamiento?***

**Entrevistado 1**

Tal vez empezar con las personas más representativas o las personas más dolidas. Empezar con las personas que han perdido familiares y amigos o personas que han quedado dañadas. La idea es empezar con grupos pequeños y tal vez ver qué figuras representativas de la comunidad puedan convocarlo: un pastor un sacerdote o una figura legitimada ante la comunidad y a la que le reconocen autoridad moral. Habría que ver varios niveles dentro de ese

**Entrevistado 2**

Para estos procesos sociales, tras un período de violento conflicto social, se necesita liderazgo y un análisis del escenario y de actores, y de ello elegir los mejores escenarios y también los mejores actores de cada espacio. Para eso tiene que haber mucha voluntad política desde los conductores del proceso y desde todo el conjunto de actores que quieren cambiar, sanar, restaurar y construir entre ellos una agenda viable y posible de cumplir, porque si algo enerva y produce convulsión social es la desilusión, es la gente

**Entrevistado 3**

En situaciones de conflicto lo recomendable es la aplicación de la negociación, lo que supone el empleo de estrategias de comunicación, en donde haya actitudes apropiadas de ambos antagonistas para proponer, aceptar, ceder, etc. Es bueno recordar que la comunicación tiene varios elementos constitutivos como el trasmisor, el receptor, el mensaje, el ámbito, etc. en una relación de igualdad y respeto. No se reduce a la información que utilizan los medios, por ejemplo. Es imprescindible el

proceso y entregar algo entre material y espiritual-emocional.

cansada de ser engañada permanentemente, de que se le ofrezcan cosas y que no les cumplan. El incumplimiento produce frustración y violencia. Eso hay que tenerlo claro e internalizarlo: a mayor frustración mayor violencia. Es precisamente en esa conjunción de actores, que cada uno tiene que asumir un rol, establecer un diálogo entre iguales en cuanto a jerarquía.

estricto cumplimiento de acuerdos. La estrategia altamente recomendable es el dialogo.

---

***¿Cuánto contribuye la justicia restaurativa, estos gestos de acercamiento, a menguar ese nivel de resentimiento? ¿Qué experiencias hay desde la psicología?***

Entrevistado 1

Mucho del resentimiento tiene una carga de realidad, pero también de subjetivo, de proyección de las propias taras en los demás, de distorsión de la realidad, de una fuerte carga emotiva. En la medida que la emotividad baja se ven las cosas con más objetividad y se va modificando la percepción de lo acontecido. Ayuda mucho trabajar con la juventud porque los hijos o los nietos -si bien es cierto no lo viven de la misma manera porque conocen del asunto indirectamente, por lo que han escuchado de quienes se han distanciado- hacer un trabajo con ellos contribuiría a distender, pueden ser puente para un acercamiento de padres o abuelos, y porque no tienen que hacer eco de problemas en los que no estuvieron directamente comprometidos. Deben entender que hay sentimientos que no tienen que resultar hereditarios.

Entrevistado 2

Ese tipo de justicia restaurativa ayuda siempre a aflojar los vínculos sociales y construir relaciones, posibilita la reconciliación, evitando la existencia perenne de problemas que las personas a menudo no han afrontado. El objetivo es evitar reproducir divisiones que son resultado de nuestra relación cotidiana, de nuestra interacción social, ignorando de ese modo los llamados traumas locales que los asumimos por escucha frecuente, evitando así el trauma vicariante. Para lograr una justicia restaurativa suficiente, es necesario promover la sensibilización de las diversas instituciones responsable de la atención de la salud mental de nuestro pueblo incentivando así a cada actor social a contribuir al alivio de los sentimientos de las personas afectadas en su salud mental.

Entrevistado 3

Les ayudará a distender las relaciones sociales, a generar un acercamiento. La justicia restaurativa crea un puente de reconciliación que conduce a no replicar los problemas en los que muchas veces no han estado siquiera involucradas las personas. El propósito es contribuir a no perpetuar los desencuentros producto de nuestra interacción social antes que, de nuestra herencia genética, a ignorar lo que se conoce como el trauma vicariante que no es más que el trauma adquirido por osmosis. Para la adecuada justicia restaurativa es preciso acrecentar la conciencia de las instituciones encargadas de atender la salud mental, y a partir de ello convocar a cuanto actor social pueda contribuir en alivianar los sentimientos de quienes fueron afectados por los escenarios de conflicto.

---

***¿Cuánto de la salud emocional contribuye a estos comportamientos de resentimiento, de rencor y rabia ante el opositor ocasional?***

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
<p>Sucedo que cuando se tiene un trauma la persona no se percata de ello, pero eso está actuando sobre su vida y también sobre sus relaciones con gente con la cual se ve cotidianamente. Sin embargo, toda esa negativa carga emocional la expresa en su entorno inmediato, se va generando un ambiente tóxico que muchas veces halla una válvula de escape en problemas sociales de otro tipo: pandillaje, drogadicción, etc.</p>	<p>Nuestro país es uno de los países más anómicos de la región, tenemos un 75% de informalidad e impera una economía ilegal, en la que todo vale. Eso es caldo de cultivo para construir relaciones de odio en las que se es absolutamente incapaz de tomar conciencia que de todo eso es mi responsabilidad. Entonces, se instala el comportamiento de víctima, todos se creen víctimas: los ladrones, los corruptos, los agresores de mujeres se creen víctimas. En consecuencia, se distorsiona la racionalidad y los que sobreviven son los que han actuado de manera temprana con inteligencia emocional, aquellos que han aprendido a controlar impulsos prematuramente. No hay salud emocional, entonces hay que repararla eso es lo que hay que hacer con concertación, ayudarnos a un diálogo interior para que tras ello se pueda asumir lo que corresponda en cuanto a responsabilidad, y construir juntamente con un profesional, un paquete de respuestas.</p>	<p>La psiquis humana está expuesta a diferentes escenarios, se forma a partir de la carga genética, el contexto social, las cotidianas experiencias de vida. En consecuencia, todo comportamiento social tiene una carga psicológica multidimensional. Lo peor es que, cuando las personas experimentan un trauma no se dan cuenta, pero están afectadas sus vidas y sus relaciones con las personas que ven todos los días. Esas emociones negativas se manifiestan en el entorno, creando un ambiente tóxico que muchas veces se abrió camino en otro tipo de problemas sociales: adicciones, pandillaje, deserción escolar, embarazo adolescente, etc.</p>

***¿Qué fórmula abordar para hacer que estas colectividades que se distanciaron, luego de haber construido sólido vínculo amical, puedan retornar de alguna forma a la normalidad?***

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
<p>Ayuda mucho tener metas comunes. Quien se ancla en el pasado en que ha tenido diferencias está complicado. No obstante, si se proyecta al futuro con una meta común entonces comienza a</p>	<p>Existe lo que se denomina trilogía del dolor psíquico. Todo ser humano carga su propia mochila, su libretto personal que proviene de la carga genética, de las circunstancias de su</p>	<p>Lo recomendable es procurar un acercamiento a través de dar algo significativo al opositor en señal de amistad dejando atrás los agravios recibidos, con transparencia, sin esperanzas</p>

construir nuevas realidades en las que se pueda hallar un nuevo escenario de encuentro con la comunidad y con los viejos camaradas a los que habrá de dejar de estigmatizar para edificar un futuro de relaciones armónicas.

existencia, y el contexto y la institucionalidad sociales en que se desenvuelve. Esa conjunción, esa trilogía, es la que define la personalidad del individuo. Ante los contextos de crisis diversos, hay que seguir andando, hay que auto repararse y reorganizarse para dar atención a las necesidades de salud. El psiquiatra social argentino Enrique Pichón-Riviere señala que “en tiempos de incertidumbre y desesperanza, es imprescindible gestar proyectos colectivos desde donde planificar la esperanza junto a otros”. Ese es el gran desafío.

escondidas, dando tiempo a que quienes conformen el bando contrario asimilen el mensaje. Luego de un tiempo razonable, si no hubiera respuesta, insistir en la propuesta de amistad. La persona es proclive a cambiar cuando se le da su lugar, se le reconoce, se le atiende con muestras de aprecio que se merece más allá de errores o aciertos. Lo que ocurre generalmente es una respuesta también amistosa, lo cual facilita la interlocución.

### ***¿De haber contado con una óptima información en torno al conflicto socioambiental Conga se habría evitado un desencuentro tan enconado?***

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
Pienso que no, el conflicto tuvo una muy fuerte carga ideológica y ello levantó barreras que impidieron algún nivel de entendimiento entre las partes. La ideologización, la politización en un escenario de conflicto te conduce a la cerrazón.	Era muy difícil. Hubo demasiados intereses entrecruzados en juego, demasiado actor social comprometido en el conflicto. De semejante maraña no era posible que emerja una información objetiva.	La experiencia enseña que el apasionamiento es la antítesis de la razón, frente a ello no hay posibilidad de información serena y reflexiva. Los apasionamientos despojan a los individuos de moderación y calma para la observación y un sereno juicio valorativo.

### **Profesionales de la salud del área de estudio**

#### ***En términos generales ¿cómo calificaría la salud mental de la población?***

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
En realidad, es bastante complejo, he podido percibir que la salud mental de la población es bastante complicada, y podríamos decir que está resquebrajada. Es una población con alta	Desde siempre la gente de Sorochuco ha sido muy conflictiva, muy complicada. Es gente que se molesta muy fácil, es gente muy iracunda, muy violenta. La salud mental está quebrantada. Hay	Por la cantidad de limitaciones y dificultades que tiene la gente en Huasmín, la salud mental yo diría que está afectada. Desesperanza, frustración,

tendencia al suicidio, por otra parte, el tema del alcoholismo también es bastante elevado. Es una población harta ansiosa e incluso depresiva, tiene algunos problemas graves en cuanto a violencia.	un alto índice de suicidios. Tengo años aquí en la zona y mi experiencia dice que es una sociedad muy compleja la de Sorochuco	resentimiento, no son pues emociones que describan una salud emocional equilibrada.
---	--	---

### *¿Qué elementos subyacentes han hallado en las evaluaciones psicológicas?*

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
De acuerdo con las entrevistas realizadas a los pacientes son patrones que vienen de hace bastante tiempo y son referentes al modo de crianza que han recibido. Pero es verdad también que en muchos casos la situación emocional se ha visto afectada por diversas situaciones y muchos de los estados de ansiedad de los pacientes provienen de conflictos sociales en que se han visto involucrados.  Igualmente, hemos tenido pacientes que presentan trastorno de estrés postraumático como consecuencia de lo vivido durante el conflicto Conga, y ello a pesar del tiempo transcurrido.	Según entrevistas con pacientes, el perfil psicológico está relacionado con la forma en que fueron criados.  Pero también es cierto que en muchos casos el estado emocional se ve afectado por diferentes situaciones, y los estados de ansiedad de muchos pacientes surgen de las circunstancias sociales en las que participan. Hemos tenido pacientes de las comunidades de la parte alta que aún muestran síntomas de estrés postraumático consecuencia del conflicto Conga. Nunca fueron atendidos y es que las personas no son conscientes de sus afecciones emocionales. O tal vez no quieren serlo.	He identificado la forma de crianza como un elemento que siempre se registra como causa de más de un problema emocional. Pero están también las situaciones cotidianas: la envidia, el egoísmo, la rivalidad. Todo ello afecta la salud emocional de la población que además se ve sin mayor esperanza de mejorar su situación material.

### *¿Diría que el conflicto Conga es el que generó el estrés postraumático?*

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
Es alrededor de un 40% de pacientes que refieren la experiencia de Conga como la causa de sus padecimientos emocionales, los mismos que se habrían desencadenado tras aquellos sucesos. Hemos encontrado que hay problemas emocionales bastante serios que no se presentan en otras provincias que tienen características	La verdad es que los temas psicológicos tienen diversos orígenes y son acumulativos diríamos. Pero nadie puede negar que el conflicto de Conga fue una experiencia terrible en cuanto a la violencia que se vivió y que aún hoy a mucha gente le causa dolor.	No es muy evidente, pero sin duda es un asunto que afectó a más de un poblador. Afectación que si no ha sido tratada oportunamente está allí adormecida. Tal vez por eso es por lo que el tema Conga sigue siendo un asunto del cual poco se habla.

similares a Celendín. Podemos entonces, a partir de las referencias de los pacientes y de las peculiaridades que presenta hoy la población de Celendín sostener que aquellos graves hechos son los que han ocasionado muchos de los problemas de salud mental que se padece en la zona. La gente se ha quedado con temor, desconfía de cuanto extraño aparece por aquí.

### *¿Subsiste un clima de violencia latente?*

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
Creo que violencia como tal no, el conflicto Conga fue bastante grande y violento, y no fue intervenido socialmente, no fue abordado profesionalmente de manera inmediata. Observo jóvenes, que promedian los 30 años, que de algún modo se han quedado con el sinsabor de aquella penosa experiencia en que se vieron invadidos por policías y soldados todos foráneos. Son varios los indicadores de afectación emocional que es posible observar en medio de la población.	Sí, si existe una violencia latente. La gente del pueblo y de las comunidades muchos han quedado resentidos con esos falsos líderes que los utilizaron. También con el Estado que reprimió con mucha fuerza a gente inocente que era obligada a salir a marchar, en apoyo a los hermanos que están en las lagunas, nos decían. El conflicto Conga fue una experiencia que ojalá no volvámos a vivir nunca.	Si. La gente se ha quedado, después del conflicto, con mucha frustración y resentimiento, con mucho dolor. Hay sin duda un clima de conflictividad social que está allí flotando en el ambiente.

### *Los psicólogos se refieren a un trauma vicariante ¿usted diría que hay ese nivel de trauma entre la población?*

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
Claro hay familias en las que el tema Conga todavía duele y sobre el cual se tiene mucha reserva desde el hecho de saber o de creer que podrías estar recibiendo algún tipo de apoyo de la minería. Todavía la gente tiene una gran cantidad	Sí. Es que es difícil de imaginar lo que realmente sucedió. En la época del conflicto Sorochocho era como un cementerio, o porque la gente subía obligada a las lagunas o porque no salían de su casa por temor a las rondas y a la policía. Aquí todavía hay personas y hasta familias para quienes Conga es un tema prohibido, y eso porque aún	Eso del trauma vicariante, el que se contrae casi por contagio, digamos. Es ese trauma del cual se escuchó, se conoce por terceros pero que uno termina por hacerlo suyo. Sí, mucha gente, sobre todo gente joven del pueblo y las comunidades que no participó directamente del conflicto, pero

de sentimientos hacia lo que pasó y que ha generado bastante cambio en la población.	recuerdan con dolor lo que debieron vivir. Por eso es por lo que, hasta hoy, por lo menos aquí en el pueblo, no le reciben nada a la minera. La verdad es que nuestra gente ha cambiado mucho.	igual cargan un heredado resentimiento que ha terminado por cambiar a nuestra gente.
--	--	--

### *¿Cambios como cuáles?*

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
La negación mayoritaria a admitir presencia minera, la negación a recibir ayuda. Está por otro lado el llamado a la férrea unidad de la población en defensa de sus intereses, a responder con la misma fuerza con que actúa la policía. El cambio de mentalidad se ha dado de manera muy marcada, aumentar la agresividad, buscar otras formas de respuesta ante una pretendida violenta intervención de parte de las fuerzas del orden. Hay familias que hasta hoy son recriminadas por haber estado a favor de Conga, hay familias que se han fraccionado porque unos miembros estuvieron a favor y otros en contra.	La gente se ha vuelto más reservada, más resentida, menos tolerante. Desconfían de cuanto extraño ve en las calles, de cuanto camioneta llega al pueblo.	La población se ha vuelto intolerante, callada, recelosa, resentida, desconfiada. Son otras personas.

### *¿Qué hacer desde las entidades encargadas de la salud mental para aliviar ese estrés postraumático; ese grado de violencia que ha quedado impregnada en el corazón y en la mente de algunas personas?*

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
Se tienen que atender las políticas a implementar en cuanto a la afectación producto de la violencia social. De acuerdo con el registro de violencia por comunidades lamentablemente no se encuentra Celendín, sin embargo, sí es población afectada.	Se tienen que atender la salud mental de la gente. Ahora que ya en Celendín hay un Centro de Salud Mental, espero que vengan los profesionales más seguidos. Tenemos que atender el grado de frustración de nuestra gente. Hay almacenado mucho rencor y eso hay que tratar de curarlo	En Celendín ya hay un Centro de Salud Mental, ojalá se acuerden de nosotros. Necesitamos atender la salud mental de nuestra población. Hay gente enferma que no se da cuenta, y menos aún admite que lo está, se percibe ello.

El año próximo iniciaremos un plan piloto de intervención con las comunidades, en la zona de Huasmín, para poder reestructurar todas esas ideas que quedaron muy marcadas, la afectación a su identidad social. Eso no se hizo de modo terapéutico, no se les prestó la importancia a las implicancias del caso Conga, se creyó que no había generado cambios cuando en realidad en relación con otras provincias hay cambios, es una población muy diferente, bastante frustrada y resentida pues está esperando de algún modo desquitarse por lo que ocurrió. Se han ido descubriendo patologías que tienen algún tipo de origen en el conflicto.

porque caso contrario la gente va a seguir siendo aún más violenta.

---

***¿En estos últimos años se ha mantenido ese nivel de frustración, de ansiedad, de fastidio y resentimiento?***

---

**Entrevistado 1**

Diría que son emociones que están dormidas. El problema es que lo que no se atiende en algún momento resurge, entonces esa es la dificultad. Podríamos decir que muchos ya se olvidaron, pero cuando atendemos a los pacientes que acuden al centro descubrimos que su ansiedad deriva los sucesos del conflicto. La población que está alrededor de la plaza de armas es la más afectada, precisamente porque fue esa zona el epicentro de las protestas y los enfrentamientos.

**Entrevistado 2**

Sí. Si las enfermedades mentales no se tratan, cómo pueden curarse solas. Las autoridades no se han preocupado. Todavía hay emociones sobre Conga que están retenidas, pero están. Cuando se participa de encuentros y de hasta reuniones familiares y por allí alguien se refiere a Conga, de inmediato surgen las emociones encontradas que aún conserva la gente.

**Entrevistado 3**

Las enfermedades mentales hay que atenderlas. Las autoridades no se interesan en esos asuntos, todo lo ven cemento como si las personas no merecieran vivir sanas. Aquí hallamos todavía mucho sentimiento en contra de Conga. La rabia está ahí. La gente prefiere no tocar el tema porque aún es sensible.

---

***¿Qué otros segmentos de la población fue el más afectados en sus emociones? ¿Los suyos en particular?***

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
Sin duda los profesionales de la salud que debieron enfrentar la angustia de no tener los equipos y facilidades suficientes para atender a las decenas de heridos que provocaron los enfrentamientos. Otro grupo social igualmente afectado fue el de los maestros a quienes reprimieron con severidad.	Claro que sí. Cómo no afectarse cuando uno ve llegar tanta gente herida, cuando se observa tanta violencia, cómo de sus casas sacaban a la fuerza a la gente y si oponían resistencia la penqueaban. No es posible imaginar lo feo que fue todo eso.	Sí. El solo escuchar y saber lo que ocurría arriba en las lagunas y lo que sucedía en Celendín ya era de pánico. Cómo no dañarse viendo tanta violencia, cómo de sus casas sacaban a la fuerza a la gente.

***¿La calidad de la información recibida en torno al conflicto socioambiental Conga fue óptima?***

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
Hubo demasiada carga emocional entre los que defendían el proyecto como de los que se oponían a la mina la información que se difundió era muy agresiva de uno y otro bando, todos los actores involucrados en el conflicto Conga tenían sus intereses, entonces la información era parcializada.	Las noticias que se difundían en las áreas de influencia del proyecto minero eran tergiversadas y tremendistas.	Nunca nos hablaban de las razones técnicas para oponerse a la mina, venían a decirnos que en las lagunas habían muertos y decenas de heridos, y la gente del pueblo se enardecía.

***La justicia restaurativa ¿qué tanto podría contribuir a aliviar las afectaciones emocionales?***

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
Ella funciona en tanto la atención de las afectaciones emocionales sea inmediata. Caso contrario se puede generar un efecto negativo por	Si eso de la justicia restaurativa se habría dado inmediatamente después del conflicto tal vez pudo funcionar. Pero de verdad, la carga emocional de la gente era tan grande que creo no habría	Tantos años después ya no tiene sentido, sería abrir heridas. Eso se hace en cuanto termina el conflicto, hacerlo tanto tiempo después creo que no cumple ninguna función.

cuanto se remueven luego una serie de emociones y se habrá de generar aún más dolor.

permitido que el Estado se acerque. Igual como está ocurriendo con los puneños ahora después de los muertos por las marchas en contra del gobierno. Lo mismo habría sucedido.

## Actores sociopolíticos

### *¿Cómo eran las relaciones sociales entre la población celendina previo al conflicto Conga?*

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
<p>Celendín por ser un pueblo pequeño y mayormente de origen de docentes la mayor parte estudiamos educación, en cada casa mínimo hay un profesor, uno o dos, entonces nos reunimos siempre, éramos una gran familia de maestros. De esa juventud de los años 90 un 80% se quedó, el resto se fue a Lima y Cajamarca tras otras carreras, pero el grueso se quedó acá a estudiar educación.</p> <p>La amistad era estrecha, pero como todo pueblo tuvo siempre sus desencuentros en tiempos de contiendas políticas. Había divergencia no separación, pero en el fondo se le entiende a la familia, a los amigos, a los vecinos, colegas.</p>	<p>La sociedad celendina siempre ha sido pacífica, una sociedad en donde las expresiones de cariño al prójimo siempre han estado presentes; la presencia del proyecto minero Conga causó bastante expectativa y lógicamente también bastante interés por parte de la sociedad celendina, las personas que buscaban algún tipo de beneficio económico relacionado con el proyecto. Yo llego a Celendín en el 2006 y coincide con las iniciativas de presentación del proyecto en la comunidad.</p>	<p>Como ciudad pequeña que aún es, antes del conflicto Conga, la población celendina tenía relaciones muy cercanas, muy fraternas. Prácticamente todos nos conocíamos.</p>

### *¿Cuáles cree que fueron las razones de un conflicto tan violento?*

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
<p>Tal vez la falta de mensajes claros y contundentes. Sin embargo, ya se veía venir una explosión social como la que hubo. Acá en Celendín ya se había visto un caso de violencia</p>	<p>No hubo un mensaje claro, transparente, comprensible; ese tipo de errores tuvo que ver con algunas de las personas que llegaron a trabajar con el proyecto, no se empaparon de la realidad</p>	<p>Son varias causas las que se cruzaron en ese terrible conflicto social. Hubo problemas de comunicación desde la empresa con mensajes poco entendibles, la presencia de muy pocos</p>

fuerte en el 2008 con lo de las muertes de los hinchas del San Cayetano el pueblo se sintió bastante dolido y culparon a la Fiscal, que dijeron había beneficiado al causante de la muerte de ocho personas. La gente salió masivamente y tomaron la Comandancia de la Policía Nacional e hicieron destrozos. Un año antes hubo el caso de un joven que resultó muerto en los calabozos de la PNP, la gente salió enardecida y es ahí cuando intervienen una vez más la Comandancia hacen destrozos, incendian. Es decir, ya se avizoraba graves actos violentos.

local. Lo ideal habría sido realizar diagnósticos sociales comunitarios para ver las realidades y utilizar profesionales lugareños para ese trabajo. Imponer el proyecto a la fuerza me parece que fue otro error grosero, la gente no camina así, esa es la razón por la que creo que también el proyecto no es aceptado y de eso se aprovechan azuzadores y buscadores de votos que luego se convierten en autoridades corruptas que solo buscan su propio beneficio. Algo lamentable fue la presentación del EIA, con representantes del ministerio de Energía y Minas muy parcializados, con rondas campesinas imponiendo fuerza y con el aparato policial con armas de fuego, eso fue intimidante.

celendinos en el equipo a cargo de las oficinas del proyecto. Por otro lado, mezquinos intereses de individuos que azuzaron y sometieron a la fuerza a la población, utilizando el conflicto como catapulta para sus afanes políticos.

### ***¿Qué procesos de cambio ha generado la experiencia del conflicto en la relación social?***

#### **Entrevistado 1**

La gente se ha vuelto más intolerante, más violenta. Hoy no se reclama alturadamente, hoy ante cualquier problema se actúa con violencia, se toman locales, se moviliza ronderos. Conga ha sido el detonante para que mucha gente que abraza esos principios tanto de violencia o de protesta social hayan incrementado su actitud. Definitivamente la psiquis de la población ha cambiado.

#### **Entrevistado 2**

Hay muchas familias y amistades divididas; con esto no quiero decir que estemos enfrentados como enemigos, es básicamente por el prejuicio que cada persona tiene a un “anti minero” o a un “promineros” y a lo que defiende cada uno de ellos y lógicamente nunca se pondrán de acuerdo porque ven distintas realidades que generalmente están asociadas a intereses personales y no a un criterio técnico. En cuanto a los cambios particularmente veo por ejemplo que interesa poco o nada si hay problemas ambientales, a las personas les interesa primero tener el recurso económico y son muy pocas las que extienden la comprensión a lo que pueda pasar en el futuro de Celendín. Cuando las empresas se asocian a gobiernos corruptos donde ven solamente

#### **Entrevistado 3**

La violencia vivida durante el conflicto Conga temo que ha marcado a la población celendina. Hay aún gente que guarda frustración, dolor, angustia, ansiedad; pero sobre todo resentimiento para con aquellos falsos líderes que los utilizaron para sus intereses personales y políticos.

---

intereses económicos y no materializan el interés o el desarrollo social y ambiental, están sujetas a tener conflictos sociales.

---

***¿Más allá de que hoy se tiendan la mano subyace un nivel de desunión, de tensión en la relación humana entre celendinos?***

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
Pienso que el tiempo ha hecho su trabajo también. Los que estábamos a favor de una posición favorable al desarrollo del proyecto Conga éramos minoría, en tal sentido esa minoría no pudo marcar una discrepancia de la red social. La mayor parte al final tuvo que abrazar la misma idea. Lo cierto es que 12 años después, conforme he comentado, hay una calma chica y una serie de secuelas que el conflicto dejó en la mente y en el alma de los celendinos.	Creo que persistirá, hay una fuerte división entre lo “pro” y lo “anti”, se manifiesta claramente en la sociedad celendina y se puede apreciar en grupos de redes sociales, lástima que no se lleguen a consensos desde el punto de vista técnico. También hay personas y creo son la gran mayoría que no les interesa nada de esto, solo piensan en conseguir los recursos día a día para sostener a su familia.	Sí, después del conflicto las relaciones entre los celendinos que estuvieron en uno y otro bando nunca más han vuelto a ser igual que antes. En muchas relaciones se observa solo formalidad y cortesía, pero no más esa hermandad que existió previa al conflicto.

***¿Algunas circunstancias cree usted que determinan la realidad actual?***

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
El conflicto Conga viene a romper las estructuras de antaño, inclusive al interior de las familias unos estaban a favor y otros que en contra. Primos, hermanos se alejaron, y mucho más los amigos. Unos tomaron partido con los detractores de Conga, quienes tuvieron como estrategias generar “el enemigo próximo”, si el enemigo mayor era Conga, aquí había que buscar el “enemigo próximo”, y ese enemigo era el paisano, el amigo, el compañero de estudios. Comenzaron a focalizar personas y el objetivo era claro, en	La realidad actual está determinada por la percepción de cada persona en el momento, ahora con una clase política totalmente desacreditada veo que hay mucha indiferencia por parte de la sociedad, creo que nos estamos deshumanizando.	Precisamente lo que sostengo. Las relaciones humanas se han mellado, persisten las posiciones a favor y en contra del proyecto Conga y ello hace que se pueda señalar que hay un clima de intranquilidad poco perceptible pero que existe.

entrevistas radiales, en perifoneo, en mítines se mencionaban los nombres de quienes teníamos una posición contraria. Se personalizó el conflicto y eso les dio resultado afectando la moral y la salud mental de muchos de nosotros a los que nos mencionaron en esos espacios, afectaciones que no pudimos superar. Ante las amenazas de muerte muchos otros debieron salir de Celendín. Lo otro fue utilizar a los ronderos para que nos amedrentasen. Todos esos hechos han afectado nuestra salud mental y son heridas que uno asume que ya se curaron, pero no, están latentes.

### ***¿Hay razones que dan pie a la situación conflictiva?***

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
<p>Aparentemente ya todo está en calma de momento. Yo diría que hay una calma chicha. Hoy nos sentamos a conversar, nos damos la mano en la calle con los compañeros, coincidimos en diferentes eventos. No obstante, hay cosas que uno ya no quiere acordarse pero que están allí, que han dejado secuelas.</p>	<p>Sí, pienso que en el actuar de los gobiernos de turno, son los que inician esas acciones; los medios de comunicación no cumplen con un rol imparcial, y las empresas no cumplen con la responsabilidad social y ambiental.</p>	<p>Muchas personas culpan de la falta de oportunidades a quienes se opusieron a Conga. Refieren que más allá de los errores de quienes conducían el proyecto, se habrían generado oportunidades para más celendinos. Eso me permite decir que hay una latente situación de conflicto que en cuanto se dé la oportunidad se va a evidenciar.</p>

### ***¿Cuán adecuadas fueron las estrategias comunicativas de los actores primarios del conflicto? ¿Cuán óptima fue la información difundida?***

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
<p>Las estrategias utilizadas por los actores primarios del conflicto fueron fatales en cuanto a su tono y ponderación. La oportunidad de la información</p>	<p>Agresividad, amenaza, descalificación y estigmatización fueron la característica principal de la comunicación de los actores primarios del</p>	<p>La comunicación nunca llegó a ser óptima desde ninguno de los actores primarios del conflicto. Muchos intereses en juego y mucho apasionamiento. En un escenario semejante no existía siquiera la posibilidad de establecer una tregua que permitiera concienciarse</p>

fue tardía y la calidad de aquella no decía mucho, salvo descalificar, amenazar y estigmatizar. conflicto socioambiental Conga. Así no era posible construir una información de calidad. respecto al daño que se le hacía a Cajamarca y su pueblo.

### *Grupos de Enfoque*

**Tabla 23**

*Informantes del distrito de Celendín*

Informante	Relaciones sociales	Causas del conflicto	Cambios generados	Conflictividad latente
Informante 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Previas al conflicto eran cordiales, familiares y amigables.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Insuficiente información sobre el proyecto.</li> <li>Incumplimiento de compromisos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desilusión por liderazgos que se valieron del conflicto para beneficiarse política y personalmente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rencor entre grupos familiares y amigos.</li> </ul>
Informante 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tras el conflicto las relaciones se deterioraron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Carentes oportunidades de trabajo para celendinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Indiferencia frente a la problemática local.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La conflictividad social es latente.</li> <li>La defensa de las fuentes de agua sigue en pie</li> </ul>
Informante 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relaciones deterioradas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Poca presencia de profesionales celendinos en la conducción del proyecto.</li> <li>Oposición irracional.</li> <li>Las estrategias fueron desacertadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La gente se ha vuelto introvertida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rechazo hacia los liderazgos de entonces.</li> </ul>
Informante 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hoy la gente no es tan solidaria como antes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faltó información clara y didáctica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recelo, desconfianza.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tras Conga no hay proyectos de inversión importantes en la provincia.</li> </ul>
Informante 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Todos nos conocíamos e interactuábamos de manera amigable.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>EIA no fue distribuido a organizaciones como la Plataforma Institucional Celendina (PIC).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Individualismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dolor por los sucesos de Conga.</li> <li>Resentimiento de familias que perdieron a los suyos.</li> </ul>
Informante 6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hay un cisma social a causa del conflicto Conga</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Insultantes defensores de la mina.</li> <li>Maltrato a la PIC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La gente se ha tornado más irascible.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estamos en el entretiempo.</li> <li>Resentimiento por brutal represión.</li> </ul>

**Tabla 24***Informantes del distrito de Sorochuco*

Informante	Relaciones sociales	Causas del conflicto	Cambios generados	Situación conflictiva
Informante 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A pesar del fuerte carácter de nuestra gente, teníamos relaciones amigables.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Celos empresariales.</li> <li>▪ Distante relacionamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Temor y resentimiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Favoritismos políticos de los gobiernos de turno.</li> </ul>
Informante 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El conflicto ocasionó que se quebraran los lazos de amistad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Soliviantaron a la población.</li> <li>▪ Pocas oportunidades de trabajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los líderes, por sus intereses personales han sembrado desconfianza entre la gente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Contaminación ante presencia de minería ilegal.</li> </ul>
Informante 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Hay muchos desencuentros entre la gente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Poca información sobre el tema minero.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mucha desconfianza e individualismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Relación tensa, tirante.</li> </ul>
Informante 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Relaciones no volvieron a ser las mismas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Intereses políticos.</li> <li>▪ Incumplimiento de compromisos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ansiedad, frustración.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inacción de las autoridades frente a la minería ilegal.</li> </ul>
Informante 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mucha división. No hemos vuelto a ser los de antes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El mensaje minero no llegó a la población.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desesperanza.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Avance de la minería ilegal.</li> </ul>
Informante 6	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Relaciones no se han de restablecer. Seguimos encubiertamente desencontrados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mensajes falsos dañaron la relación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Hipocresía.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rabia por el olvido de líderes que tras el conflicto nunca volvieron.</li> </ul>

**Tabla 25***Informantes del distrito de Huasmín*

Informante	Relaciones sociales	Causas del conflicto	Cambios generados	Situación conflictiva
Informante 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El conflicto Conga ocasionó la división del pueblo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La empresa fue reactiva en cuanto a la información. Siempre fue así.</li> <li>▪ Politización.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Individualismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sentimiento de traición de los líderes que no volvieron a la zona tras el conflicto.</li> </ul>

---

Informante 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las relaciones eran participativas, colaborativas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No se informó de apoyos de inversión social, y montos de canon que llegaba.</li> <li>▪ Expectativas por fuentes de trabajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La gente se ha ensimismado. Hoy es más callada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Incumplimiento de los instrumentos de gestión municipal en que participó la población.</li> </ul>
Informante 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las familias se dividieron. Unos con Conga, otros en contra.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Politización e intereses personales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desconfianza y temor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Hay un latente clima de violencia.</li> </ul>
Informante 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Distanciamiento después de Conga.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No se dio oportunidades laborales a lugareños.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Resentimiento y temor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presencia de minería ilegal</li> </ul>
Informante 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Relaciones giraban en torno a la agricultura.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mensajes poco claros y descalificadores.</li> <li>▪ Incumplimiento de compromisos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Descreimiento y rechazo a foráneos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Amedrentamiento y sometimiento.</li> </ul>
Informante 6	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No se ayudó de manera importante al cierre de brechas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No hubo proyectos de impacto.</li> <li>▪ No se ayudó a incrementar la producción agrícola.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Discordia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inacción de las autoridades frente a la minería ilegal.</li> </ul>

---

**Figura 3**

*Mapa de la provincia de Celendín y área de estudio*



*Nota.* La figura contiene el Mapa de la provincia de Celendín, en que aparecen demarcados los distritos comprendidos como área de estudio.