

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA



“NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA”

FACULTAD DE EDUCACIÓN



ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TESIS

DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUAJE Y LITERATURA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2023.

**Para Optar El Título Profesional De Licenciada En Educación-
Especialidad “Lenguaje Y Literatura”**

Presentada por:

Bachiller: Cesy Yoseli Mendoza Hernandez

Asesor:

Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar

Cajamarca – Perú
2025



CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:
..... Cesy Yoseli Mendoza Hernandez
DNI: 71081421
Escuela Profesional/Unidad UNC:
Escuela Académico Profesional de Educación
2. Asesor:
..... Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar
Facultad/Unidad UNC:
Facultad de Educación
3. Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
4. Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
Desempeño Docente y su relación con el Rendimiento
Académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad
de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación
de la universidad Nacional de Cajamarca, 2023
6. Fecha de evaluación: 28 / 01 / 2025
7. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 9 %
9. Código Documento: 3117:424529311
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 28 / 01 / 2025

Firma y/o Sello
Emisor Constancia

Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar
Nombres y Apellidos
DNI: 26607060

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2025 by
CESY YOSELI MENDOZA HERNANDEZ
Todos los derechos reservados



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"



FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académico Profesional de Educación

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 9:00 am horas del día 22 de enero del 2025; se reunieron presencialmente en el ambiente Auditorio de la Facultad, los miembros del Jurado Evaluador del proceso de titulación en la modalidad de Sustentación de la Tesis, integrado por:

1. Presidente: Dr. Eduardo Martín Agión Cáceres
2. Secretario: Dr. Juan Francisco García Seelen
3. Vocal: Dr. Wigberto Waldir Díaz Cabrera
4. Asesor (a): Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar

Con el objeto de evaluar la Sustentación de la Tesis, titulada:

"Desempeño Docente y su relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023."

presentado por: Cesy Yaseli Mendoza Hernandez
 con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de Lenguaje y Literatura

El Presidente del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.

Recibida la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido final de la Tesis, luego de la deliberación respectiva, se considera: APROBADO (X) DESAPROBADO (), con el calificativo de: Diecinueve

(19) (Letras) (Números)

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador, informó públicamente el resultado obtenido por el sustentante.

Siendo las 11:00 a.m horas del mismo día, el señor Presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.

Cajamarca, 22 de enero del 2025.

Presidente

Secretario

Vocal

Asesor

DEDICATORIA

*A la niña del ayer
que superó las inseguridades,
venció los obstáculos,
se llenó de entusiasmo
y anhela crecer...*

AGRADECIMIENTO

A mis padres,
a mi asesor,
a Jesús,
a los que siempre están,
mi gratitud por su apoyo constante.

EPÍGRAFE

*Los verdaderos maestros no solo enseñan, sino inspiran y
dejan una huella eterna en el corazón del estudiante.*

F. Aguilera

ÍNDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
EPÍGRAFE	vii
ÍNDICE	viii
LISTA DE TABLAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1. Planteamiento del problema.....	1
2. Formulación del problema	5
2.1. Problema principal	5
2.2. Problemas derivados	5
3. Justificación de la investigación	5
3.1. Teórica	5
3.2. Práctica.....	6
3.3. Metodológica	6
4. Delimitación de la investigación.....	6
4.1. Epistemológica.....	6
4.2. Espacial	6
4.3. Temporal	6
5. Línea de investigación	6
6. Objetivos de la investigación	7
6.1. Objetivo general.....	7
6.2. Objetivos específicos	7
CAPÍTULO II.....	8

MARCO TEÓRICO.....	8
1. Antecedentes de la investigación	8
2. Marco Teórico o Marco Conceptual	12
2.1. Teoría social cognitiva y la autoeficacia de Albert Bandura en el desempeño docente en tiempos de la incertidumbre	12
2.2. Teoría sociocultural de Vygotsky, aprendizaje y desempeño docente en la modernidad líquida 16	
2.3. El aprendizaje significativo de Ausubel en la educación universitaria	19
2.4. Perfil docente y currículo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de las Facultad de Educación de la UNC.....	22
2.5. Deslindes entre el aprendizaje y el Rendimiento académico	24
2.6. Dimensiones de estudio de las variables de investigación	25
3. Definición de términos básicos	29
CAPÍTULO III.....	32
MARCO METODOLÓGICO.....	32
3.1. Caracterización y contextualización de la investigación.....	32
3.2. Hipótesis de investigación	33
3.3. Variables e investigación	33
3.4. Matriz de operacionalización de variables	34
3.5. Población y muestra.....	36
3.6. Unidad de análisis	36
3.7. Método de investigación	36
3.8. Tipo de investigación	36
3.9. Diseño de investigación	37
3.10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	37
3.11. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos.....	38
3.12. Validez y confiabilidad	38
CAPÍTULO IV.....	39
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	39
4.1. Resultados de las variables de estudio	39

4.1.1.	Dimensiones de la variable 1	39
4.1.2.	Dimensiones de la variable 2	44
4.2.	Prueba de hipótesis	47
CONCLUSIONES		52
SUGERENCIAS		53
REFERENCIAS.....		54
APÉNDICES/ANEXOS		58

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Alfa de Cronbach	38
Tabla 2 Niveles de desempeño docente en la dimensión planificación del proceso de enseñanza aprendizaje	39
Tabla 3 Niveles de Desempeño docente en la dimensión Desempeño Pedagógico.....	40
Tabla 4 Desempeño docente en la dimensión Interacción Docente Estudiante	40
Tabla 5 Desempeño docente en la dimensión Evaluación del Aprendizaje.....	41
Tabla 6 Resumen de niveles de las dimensiones del Desempeño Docente	42
Tabla 7 Niveles de Rendimiento académico en la dimensión Literatura Cajamarquina.....	44
Tabla 8 Niveles de Rendimiento académico en la dimensión Literatura Peruana II	44
Tabla 9 Niveles de Rendimiento académico en la dimensión sociolingüística.....	45
Tabla 10 Niveles de rendimiento académico	45
Tabla 11 Prueba de normalidad	47
Tabla 12 Correlación entre Desempeño Docente y Rendimiento académico de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.....	48

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el Desempeño docente y el Rendimiento Académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023. El tipo de investigación es básica con enfoque cuantitativo. El diseño es descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes de la especialidad de Lenguaje y literatura. El instrumento de recojo de datos fue el cuestionario para la variable desempeño docente y las actas de notas para la variable rendimiento académico. Los resultados de la correlación de variables demuestran que existe correlación significativa directa ($r= 1,000$) entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023. Los resultados por dimensiones de la variable desempeño docente demuestran que, la dimensión “planificación del proceso enseñanza- aprendizaje” se encuentra en nivel satisfactorio con 52%, la dimensión “desempeño pedagógico” con el 52%, la dimensión “interacción docente- estudiante” con el 44% y la dimensión “evaluación del aprendizaje” con 53%. Los resultados por dimensiones de la variable rendimiento académico, demuestran que en la dimensión de “Literatura Cajamarquina”, el 100% de estudiantes se ubica en nivel logrado, en la dimensión “Literatura Peruana II”, el 100%, de estudiantes se ubica en el nivel logrado y en la dimensión “Sociolingüística”, el 97% de estudiantes se ubica en el nivel logrado. Los resultados demuestran que los objetivos se han cumplido y que la hipótesis ha sido confirmada.

Palabras clave: Desempeño docente, rendimiento académico.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between Teaching Performance and Academic Performance of students in the tenth cycle of the Language and Literature Specialty of the Faculty of Education of the National University of Cajamarca, 2023. The type of research is basic with a quantitative approach. The design is descriptive correlational. The sample consisted of 30 students of the Language and Literature specialty. The data collection instrument was the questionnaire for the teaching performance variable and the grade sheets for the academic performance variable. The results of the variable correlation show that there is a significant direct correlation ($r = 1.000$) between teaching performance and the academic performance of the students of the tenth cycle of the Language and Literature Specialty of the Faculty of Education of the National University of Cajamarca, 2023. The results by dimensions of the teaching performance variable show that the dimension "planning of the teaching-learning process" is at a satisfactory level with 52%, the dimension "pedagogical performance" with 52%, the dimension "teacher-student interaction" with 44% and the dimension "evaluation of learning" with 53%. The results by dimensions of the academic performance variable show that in the "Cajamarca Literature" dimension 100% of the students are at the achieved level, in the "Peruvian Literature II" dimension 100% of the students are at the achieved level and in the "Sociolinguistics" dimension 97% of the students are at the achieved level. The results show that the objectives have been met and that the hypothesis has been confirmed. Keywords: Teaching performance, academic performance.

Keywords: Teaching performance, academic performance

INTRODUCCIÓN

La mejora de la calidad educativa en la educación superior es un tema relevante e imprescindible en los tiempos actuales. Uno de los componentes y responsables de la mejora de la calidad en los aprendizajes y en la formación profesional es el docente, cuyo desempeño idóneo es crucial para el logro de las competencias del perfil de egreso. En este sentido, el propósito de la presente investigación es mostrar los resultados de la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el programa de estudios de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.

El estudio del rol del docente en el proceso enseñanza aprendizaje, no es nuevo; sin embargo, en la educación universitaria, la política curricular es una exigencia que debe responder a los modelos de licenciamiento y de acreditación, para asegurar el control y la garantía de la calidad, relacionados con el cumplimiento de indicadores y de estándares en el marco de la mejora continua, que hoy en día es fundamental para la construcción progresiva de una cultura de la calidad. En este sentido, el Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria (SINEACE, 2016) considera importante la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento docente, incluyendo estímulos y reconocimientos a fin de ofertar una plana docente calificada.

Debemos aclarar que el concepto desempeño docente se define y utiliza de acuerdo a las múltiples funciones o actuaciones dentro y fuera del aula del docente, acorde con el perfil de competencias normado y plasmado en el currículo para la concreción de la formación profesional y de los objetivos educacionales. El desempeño docente, responde a la política curricular institucional y a la intencionalidad del currículo. Por lo tanto, el docente debe estar empoderado en la política de calidad universitaria relacionada con la formación profesional para atender con éxito las demandas del entorno laboral.

Aclaremos que el desempeño docente es solo un engranaje interactivo dentro de un complejo sistema de variables sustanciales, que conforman la política de calidad de la formación profesional. Estos son: el currículo, la gestión docente, el proceso enseñanza aprendizaje, la investigación y la responsabilidad social. A este efecto, nos hemos propuesto estudiar el desempeño docente teniendo en cuenta el perfil de competencias relacionado con las dimensiones siguientes: planificación del proceso enseñanza- aprendizaje, desempeño pedagógico, interacción docente – estudiante y evaluación del aprendizaje.

Es importante considerar que las dimensiones señaladas anteriormente son pistas fundamentales, cuyos resultados son provisionales y solo pertinentes para la muestra de estudio. Es necesario precisar que la investigación corresponde a la Línea de Investigación: Gestión pedagógica, currículo y aprendizaje, y al Eje Temático: Estudios sobre el perfil de competencias del docente.

La presente investigación consta de 04 capítulos. En el Capítulo I, referido al problema de investigación, se presenta el planteamiento del problema de investigación, el enunciado del problema y los objetivos de la investigación.

En el capítulo II correspondiente al marco teórico, se abordan los antecedentes de la investigación, las bases teórico científicas de la investigación, considerando además el glosario de términos.

En el capítulo III se formula el marco metodológico de la investigación, en el cual se consigna la caracterización y contextualización de la investigación, la descripción del perfil de la institución y una breve reseña histórica. A continuación, se formulan las hipótesis y variables de investigación, la matriz de operacionalización de variables, la población y muestra, la unidad de análisis, los métodos de investigación, el tipo de y diseño de

investigación, las técnicas e instrumentos de recopilación de la información, las técnicas para el procesamiento y análisis de la información, y la validez y confiabilidad.

El capítulo IV se refiere a los resultados y discusión. Se presentan los resultados de la investigación por dimensiones y totales; luego se presentan los resultados de la correlación de variables. Finalmente, se presentan las conclusiones, sugerencias, las referencias y anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

En los tiempos actuales, en el marco de la sociedad global, el desempeño docente en las instituciones de formación docente, es un tema crucial en el logro de resultados de aprendizaje acorde con el perfil de egreso de los estudiantes en proceso de formación. No en vano la política de aseguramiento de la calidad, consideran la importancia del mediador-es decir el docente-responsable de la formación profesional. En este sentido, el docente responsable de la formación docente, debe reflexionar de manera permanente sobre su práctica pedagógica y su condición humana como persona y profesional para que su labor centrada en la planificación, ejecución y evaluación del aprendizaje resulte cuando menos óptima en todos sus procesos de desempeño profesional

La política de mejoramiento docente viene siendo direccionada por la UNESCO (1998) , en la declaración mundial sobre la educación superior del siglo XXI, cuyo artículo 11° indica que, para lograr mantener la calidad nacional, regional o internacional, ciertos elementos son importantes, principalmente la selección esmerada del personal y su perfeccionamiento constante.

En nuestro país la política de aseguramiento de la calidad, se orienta hacia la búsqueda de la calidad educativa en la educación superior universitaria (MINEDU, 2015). No obstante, entre otros factores, la mejora de la calidad depende del progreso real del perfil de competencias del ingresante, gracias a la labor del docente , responsable de la ejecución curricular. De esta manera, el docente debe conocer el estado inicial de sus estudiantes, para implementar los métodos y estrategias pertinentes, a fin de lograr el desarrollo sostenido de las competencias, según el estado o nivel en que estas se encuentren. Por ello, es importante que el docente

demuestre la capacidad de trabajo en equipo; es decir coordinar con sus demás colegas según el área o cátedra que integra, para planificar sus estrategias de manera coordinada. Este trabajo integrado permitirá que los estudiantes también trabajen de manera coordinada y los resultados del rendimiento académico serán sin lugar a dudas más productivos.

Otro aspecto de la formación profesional, es el perfil de egreso. Las competencias del egresado deben ser coherentes con lo que se declara en el currículo, de ser así, gracias a la mediación docente, es posible garantizar la eficacia del perfil de egreso, cuando menos en relación al nivel científico disciplinar y a las buenas prácticas axiológicas que debe evidenciar todo egresado. Es necesario por eso que los docentes sean modelos en el conocimiento científico de las asignaturas que dictan y, sobre todo, modelos de respeto, buen trato, habilidades blandas y autodominio personal. En resumen, el docente debe ser más práctico antes que teórico o repetidor de libros, demostrando capacidad crítica para enfocar y solucionar los problemas. Debe poseer una vasta cultura, creatividad, probada capacidad ética, y experiencia para desempeñar labores tutoriales o de acompañamiento pedagógico. Debe conocer y dominar competencias fundamentales relacionadas con el aspecto pedagógico, científico, tecnológico y humanístico.

La medición de las competencias del docente es un tema controversial en virtud de la existencia de una complejidad de modelos, desde el desempeño relacionado con el currículo por objetivos de Tyler, hasta las propuestas actuales relacionadas con el enfoque por competencias constructivistas y socioformativas promovidas por Zabalza, (2003).

En la educación universitaria, se considera pertinente que la evaluación del desempeño docente debe ser realizada por los propios estudiantes aparte de los organismos de gestión y monitoreo curricular. Gómez y Valdés (2019) señalan que los estudiantes son los más indicados para evaluar el desempeño de sus profesores, pues son los que reciben de manera directa el

conocimiento disciplinar y didáctico e influjo axiológico en el proceso docente-educativo. En eso están de acuerdo la mayoría de estudiosos. Tirado et al. (2007) consideran que el uso de cuestionarios permite recoger la opinión de los estudiantes relacionados con el dominio de la asignatura, la estructuración de objetivos y contenidos, la organización de la clase, la evaluación del aprendizaje, las cualidades de la interacción y la calidad expositiva del docente formador. Sin embargo, existen otras posturas que cuestionan el uso de encuestas y proponen otros enfoques porque consideran que la evaluación docente debe medirse teniendo en cuenta los propósitos educacionales e institucionales. Es decir; que haya coherencia entre políticas, currículo y condiciones de las prácticas e incluir en los propósitos la mejora continua. (Duro, 2015, citado por Gómez y Valdés, 2019).

En nuestra región, la Universidad Nacional de Cajamarca cumple un rol fundamental para el desarrollo local y regional. Sin embargo, a pesar de encontrarse en proceso de renovación de la Licencia Institucional, se observa que existe un vacío en la evaluación del desempeño docente, tanto en los programas de pregrado como en posgrado. Como política de mejoramiento de la calidad, la evaluación se realiza de manera débil y no se advierte la toma de decisiones en base a una acción pragmática para mejorar el desempeño docente. En la Facultad de Educación, responsable de la formación docente, la debilidad es mayor. Revisando la información pertinente, la oficina de registro y seguimiento académico realiza algunos esfuerzos de manera virtual, pero no se sistematiza ni se socializa los resultados de la evaluación. Lo cual afecta al proceso de licenciamiento y acreditación que son políticas imprescindibles para la mejora de la calidad educativa. Por otra parte, es necesario realizar el seguimiento respecto al rendimiento académico de los estudiantes, especialmente en la evaluación, fase en la cual se presentan fobias como por ejemplo la ansiedad, la angustia y el estrés que ocasionan desmotivación, depresión y falta de confianza en sí mismos, limitando su rendimiento.

En la especialidad de Lenguaje y Literatura se observa que hay falta de conexión entre la labor docente, cada quien realiza su trabajo de manera individual, no se fomenta el trabajo en equipo, menos se practica una tutoría sostenida. Los docentes presentan algunas deficiencias en el manejo curricular mediante el enfoque por competencias, y sobre todo en la evaluación del estudiante. En gran parte, los sílabos no son actualizados de manera reflexiva y sostenida para la eficacia del logro de competencias. Es necesario analizar, con fines de mejora, las dimensiones del desempeño docente, como son: la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, el desempeño pedagógico, la interacción docente- estudiante y la evaluación del aprendizaje.

Se observa además, que es muy débil el fomento de la investigación formativa debido a la falta de empoderamiento sistémico de la gestión curricular, los docentes estimulan la producción de ensayos académicos, cuya elaboración implica la elección del tema, la selección de la información y la redacción de textos académicos; no obstante, no se propician espacios para la reflexión de la competencia investigativa como parte de la formación integral del estudiante a partir de la producción de textos científicos; del mismo modo, la investigación avanzada no obedece a políticas de investigación articuladas desde el vicerrectorado de investigación.

El fomento de la investigación se ha centrado en el Fondo Especial de Desarrollo Universitario (FEDU), creado mediante Resolución Rectoral N° 1006-2018; aparte de ello, existe la Comisión de seguimiento, monitoreo y evaluación de proyectos de investigación (COSEMOEV), responsable de selección, supervisión y monitoreo de Proyectos de Investigación financiados con Fondos concursables de Canon Minero. Sin embargo, en estas instancias solo participan docentes, mas no los estudiantes tal como lo señala el modelo de acreditación 2016. Asimismo, no se evalúa el impacto de la investigación, cuyos resultados deben incorporarse en los currículos de formación profesional. Por otra parte, existe una baja

productividad en la publicación de artículos científicos en revistas indizadas, lo cual deviene en baja formación y desarrollo del espíritu científico tanto en docentes como en estudiantes. Estas debilidades en las políticas curriculares y de investigación afectan de manera directa e indirecta al buen desempeño docente declarado en el currículo 2019. Estas son las razones que han motivado la realización del presente trabajo de investigación.

2. Formulación del problema

2.1. Problema principal

¿Qué relación existe entre el Desempeño docente y el Rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023?

2.2. Problemas derivados

- ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en el X ciclo de la especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023?
- ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023?

3. Justificación de la investigación

3.1. Teórica

La presente investigación permite contribuir al conocimiento teórico-reflexivo sobre la relación e influencia del desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes que conforman la muestra de estudio. Para este propósito, se ha tenido en cuenta la pertinencia de la teoría de la autoeficacia de Albert Bandura, el constructivismo de Vygotsky y el aprendizaje significativo de David Ausubel. Los resultados de la investigación nos permitieron precisar los

constructos pertinentes para la comprensión del perfil docente y su impacto en el aprendizaje del estudiante.

3.2.Práctica

Esta investigación se realizó porque existe la necesidad de proponer una solución práctica y urgente para mejorar el nivel de desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes que integran la muestra de estudio.

3.3.Metodológica

La aplicación sistemática del método científico y de los instrumentos de investigación permitieron la obtención de resultados confiables, a fin de formular lineamientos propositivos y metodológicos para la evaluación y mejora del desempeño docente y el rendimiento académico.

4. Delimitación de la investigación

4.1.Epistemológica

La presente investigación se ubica en el paradigma positivista con enfoque cuantitativo

4.2.Espacial

La investigación se desarrolló en la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

4.3.Temporal

La investigación abarcó un periodo de 12 meses: del 01 de diciembre de 2023 al 30 de diciembre del 2024.

5. Línea de investigación

Gestión pedagógica, currículo y aprendizaje. **Eje temático:** estudios sobre el perfil de competencias del docente.

6. Objetivos de la investigación

6.1.Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el Desempeño Docente y el Rendimiento Académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.

6.2.Objetivos específicos

- Identificar el nivel Desempeño Docente en el X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.
- Determinar el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la investigación

1.1. Antecedentes a nivel internacional

Castañeda et al. (2018). *Relación del Desempeño Docente y el Rendimiento Académico de los Estudiantes de la carrera de Administración De Empresas de una Universidad Privada Del Departamento De Zacapa*, presentada en la Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Concluyen que:

El promedio de rendimiento académico de los estudiantes del nivel técnico es de 84.03; mientras que el promedio de rendimiento académico de los estudiantes del nivel licenciatura es de 84.88. Con estos resultados se logró comprobar las capacidades pedagógicas de los docentes las cuales influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes. En adelante, corresponde a este centro de estudios superiores continuar fortaleciendo las buenas prácticas docentes, aunque presenta resultados positivos es importante elevar la calidad profesional que impacta en el rendimiento en los estudiantes y que, a corto, mediano y largo plazo, dará como resultado un mejor rendimiento académico. (p.45)

Flores et al. (2016) en su investigación denominada *Modelo de predicción del rendimiento académico de los estudiantes del ciclo básico de la carrera de Medicina a partir de la evaluación del desempeño docente*, concluyen que:

En el contexto institucional, se puede observar que la evaluación del desempeño docente por medio de las percepciones de los estudiantes tiene un alto impacto en el uso de contextos de aprendizaje y la predicción de su desempeño académico. Como una línea alterna de investigación, es necesario ampliar el alcance de la evaluación considerando, en un primer

momento, su aplicación en las asignaturas desarrolladas por semestre y por unidad del ciclo básico de formación donde, más allá del control establecido en el presente estudio, al evitar variabilidad y/o sesgo al emplear únicamente asignaturas anuales, puede implicar un ajuste en términos de precisión del modelo (Flores, 2012). En una segunda línea, institucionalmente, es importante introducir el instrumento o una variación del mismo al ciclo clínico de formación, pudiendo derivar en la educación del modelo a dicho ciclo, o la derivación de uno propio, consolidando un modelo de evaluación docente para la Facultad de Medicina de la UNAM, que tenga como beneficio la mayor seguridad de los pacientes mediante un desempeño docente de alta calidad. (pp.988-989)

1.2. Antecedentes a nivel nacional

Barrera et al. (2019) *Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión- Filial Tarma, 2018. Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Educación con Mención en Docencia en Educación Superior*, los autores concluyen que:

- El desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión- filial Tarma, 2018, se correlacionan de manera directa y significativa con un $r = 0.707$.
- Existe relación significativa entre la planificación del proceso enseñanza- aprendizaje de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – filial Tarma 2018, se correlacionan de manera directa y significativa con un $r = 0.677$.
- Existe una relación directa pero no significativa entre las relaciones interpersonales de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes de Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión- filial Tarma 2018, se correlacionan de manera directa pero no significativa con un $r = 0.575$. (p.87)

Espinoza (2014) *El desempeño docente y el Rendimiento Académico en el curso de Aritmética: conjuntos, lógica proposicional del Cuarto Grado de Secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate-San Juan de Lurigancho-Lima-2014*. Para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Especialidad -Matemática. En este trabajo de Tesis, los autores concluyen:

- Existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate -San Juan de Lurigancho -Lima -2014. ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.673, correlación positiva media entre las variables con un 43% de varianza compartida).
- Existe relación significativa entre las capacidades pedagógicas y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate-San Juan de Lurigancho-Lima-2014. ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.662, correlación positiva media entre las variables con un 44% de varianza compartida).
- Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate-San Juan de Lurigancho-Lima-2014. ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.648, correlación positiva media entre las variables con un 42% de varianza compartida).

Vásquez (2020) *Desempeño Docente y Rendimiento Académico de la asignatura de matemáticas en los estudiantes de Estudios Generales de la Escuela de Administración Industrial de una institución educativa tecnológica*. Tesis para optar el Grado de Maestro en Docencia Profesional Tecnológica. En este informe de Tesis, la autora concluye:

- Existe una correlación positiva media entre el desempeño docente y el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas en los estudiantes de Estudios Generales de la Escuela de Administración Industrial en el periodo 2016-1. Por tanto, se confirmó la hipótesis de investigación
- Se encontró que casi el 95% realiza un desempeño docente de bueno a excelente, de un 5,5% su desempeño docente es aceptable respectivamente.
- Un 12,6% de los alumnos presentan un rendimiento académico en matemáticas de bueno a excelente, un 20,3% presenta un aceptable rendimiento académico y un 67% un rendimiento académico deficiente respectivamente.
- Se verificó que existe una relación positiva débil entre el dominio de la asignatura que posee el docente en el aula y el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas de los estudiantes de Estudios Generales de la escuela de Administración Industrial en el periodo 2016-1. Por tanto, se confirmó la hipótesis de investigación.
- Se comprobó que si existe una relación positiva media entre la actitud que tiene el docente hacia el estudiante y el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas de los estudiantes de Estudios Generales de la escuela de Administración Industrial en el periodo 2016-1. Por tanto, se confirmó la hipótesis de investigación. (pp.80-81)

1.3.A nivel local:

Ortiz (2016) *Clima Institucional y Rendimiento Académico en estudiantes del VII ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-2015*. Para optar el Grado de Maestro en Ciencias, Mención Gestión de la Educación. El autor concluye:

- La evaluación de la variable Rendimiento Académico tiene un nivel Regular (72.38%), Lengua Española II (40.00%), Didáctica del Lenguaje (60.00%), Literatura Española I

(80.00%), Teoría Literaria II (60.00%), Didáctica de la Literatura (93.33%), Evaluación del Aprendizaje (80.00%), Práctica Educativa III (93.33%).

Salazar (2024) en su tesis doctoral *relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de química, del programa de ciencias naturales, química y biología, de la facultad de educación de la universidad nacional de Cajamarca, 2022*. Concluye que:

- Existe correlación positiva considerable entre las variables desempeño docente y el rendimiento académico, de los estudiantes en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca 2022. (Rho = 0,534 y Sig = 0,000).
- Existe correlación positiva considerable entre la dimensión capacidad pedagógica y el rendimiento académico en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. (Rho = 0,526 y Sig = 0,000).
- Existe correlación positiva media entre la dimensión relaciones interpersonales del docente y el rendimiento académico en el área de Química, del programa de Ciencias Naturales, Química y Biología de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. (Rho = 0,433 y Sig. = 0,000). (p.85)

2. Marco Teórico o Marco Conceptual

2.1. Teoría social cognitiva y la autoeficacia de Albert Bandura en el desempeño docente en tiempos de la incertidumbre

El concepto autoeficacia como percepción de la eficacia, fue abordado en la Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura en el año 1974, la cual mejorada posteriormente se denominó Teoría Social Cognitiva o simplemente Teoría Sociocognitiva. Se entiende a la autoeficacia como una autopercepción o creencia de que la persona es capaz de conocer y

manejar sus habilidades para facilitar y optimizar su desempeño ante cualquier situación problemática o ante cualquier necesidad de aprendizaje. La autoeficacia como creencia personal, se convierte en un motor de permanente motivación y perseverancia para el impulso de la voluntad del individuo hacia la obtención de resultados exitosos en sus acciones o tareas (Bandura, 1977).

En los tiempos actuales el desempeño docente ha ingresado a un nuevo paradigma de actuación en lo relacionado al autoconocimiento de sus habilidades y destrezas que constituyen su perfil de competencias, las cuales deben estar afinadas y contextualizadas según el nivel o modalidad de desempeño laboral. En la educación superior, por ejemplo, el docente debe demostrar un constante estado de alerta emocional, una capacidad de resiliencia para solucionar problemas y una permanente actitud para la renovación de sus saberes interdisciplinarios, demostrando así una actitud proactiva para enfrentar los desafíos de la incertidumbre, el estrés y los cambios fortuitos que acontecen en riesgo su actuación dentro y fuera del aula. En la sociedad posmoderna dominada por el paradigma tecnológico-digital, se necesita un sujeto humano cognitiva y emocionalmente capaz de vivir con cierta sensatez y relativa autonomía esta sociedad líquida de cambio permanente, complejidad estructural, abundancia, incertidumbre y desigualdad (Morin, 1990).

Se requiere entonces que la auto percepción de las habilidades del docente estén en constante autoevaluación con fines de mejora, puesto que la procrastinación o la inercia pesimista, pueden convertirse en un vicio que frena el pensamiento autónomo, crítico y creativo para la resolución de problemas relacionados con la convivencia y el desarrollo de un clima favorable para la interacción en todas las situaciones educativas, en el entendido que en la actualidad el concepto de aula es entendida más allá de la definición tradicional relativa al ortodoxo espacio físico. Es decir, el aula es cualquier espacio donde se producen encuentros de aprendizaje significativo (estudiante-docente) para aprender a aprender y “aprehender” el conocimiento

pertinente en torno a la solución de problemas. En este sentido, la autoeficacia propuesta por Bandura adquiere plena vigencia, cuando esta se convierte en sostenida acción motivadora y actitud de perseverancia para no perder de vista el objetivo trazado.

Debemos entender a la autoeficacia contextualizada en los tiempos actuales, como una acción permanente que regula y modula el comportamiento humano de manera holística y sistémica, teniendo en cuenta cuatro procesos: cognitivo, motivacional, afectivo y selectivo. Sin embargo, estos procesos de regulación del comportamiento humano, no se manifiestan de manera aislada, sino en forma integrada y sinérgica. Los procesos cognitivos se relacionan con la trazabilidad de metas que son significativas o relevantes para la persona. Cuanto más alta sea la confianza en sí mismo y específicamente en su autoeficacia, mayores serán las metas propuestas y mayores los desafíos que se impongan las personas, aun cuando los obstáculos y la incertidumbre estén en acecho permanente.

Los procesos motivacionales permiten que la persona impulsada por la autoeficacia, sean persistentes en una suerte de auto imposición por voluntad propia para el logro de sus metas propuestas. Esto revela que existen actitudes y valores que se van consolidando a medida en se van logrando las metas. Mirar siempre la meta, cumplir la misión o el objetivo propuesto, requiere absoluta responsabilidad, valor inapreciable, cuando se trata de cumplir con la planificación de las sesiones de aprendizaje y mucho más cuando se genera el conocimiento pertinente en el estudiante. Entonces, en este punto, podemos aseverar que la autoeficacia permite al docente convertirse en un modelo o guía confiable que hoy tanto se necesita en la sociedad líquida.

En cuanto a los procesos afectivos, las emociones positivas disminuyen la ansiedad, la depresión, el estrés y otras vertientes emocionales que intentan frustrar las acciones desarrolladas por las personas. Por esta razón, el docente necesita hoy más que nunca manejar

su mundo socioemocional, afinando sus habilidades blandas, actuar positivamente poniendo en evidencia su universo sentipensante, auto regulando sus emociones ante cualquier obstáculo que vulnere el hecho educativo.

Respecto a los procesos selectivos, los individuos acostumbran a seleccionar sus ambientes y actividades que sean de su preferencia y que les permitan desempeñarse favorablemente. Por esta razón, los estudiantes que son conscientes de su predilección por las letras, difícilmente escogerán una carrera relacionada con las ciencias formales o fácticas.

Ruiz (2005) señala que, en el desempeño académico, la autoeficacia o creencia personal puesta de manifiesto por los docentes, influye notoriamente en el desempeño de los estudiantes. Así, las fuentes de autoeficacia, se evidencian en el manejo exitoso de experiencias, la comparación con modelos similares, la persuasión social y los estados corporales. En esta perspectiva, el docente puede monitorear su conducta convirtiéndose en un ser proactivo, autoorganizado, autorreflexivo, autorregulador y predictivo de sus emociones, procesos y acciones, teniendo en cuenta el ambiente externo. Pajares y Schunk (2001) consideran que Bandura establece, en su determinismo recíproco, una interacción dinámica entre factores. Es así que a) factores personales en la forma de afectos, cogniciones y eventos biológicos, b) el comportamiento y c) fuerzas ambientales crean interacciones que producen una reciprocidad triádica.

Bandura (1995) como se citó en Ruiz (2005), considera que la autoeficacia percibida por los profesores es muy importante en su desempeño docente. La seguridad que denotan los docentes en su capacidad en el ejercicio de su función docente influye necesariamente en la autodirección del aprendizaje de los propios estudiantes. Si el docente, por el contrario, no demuestra capacidad de autoeficacia, el impacto será negativo en los estudiantes. Por otra parte,

hay que notar que las características de los estudiantes pueden alterar las creencias de los docentes en su eficacia.

2.2. Teoría sociocultural de Vygotsky, aprendizaje y desempeño docente en la modernidad líquida

Las transformaciones a nivel mundial, en los ámbitos económico, social, cultural, requieren un análisis contextualizado de las teorías pedagógicas que permitan una ruta pertinente y segura para el mejoramiento de la calidad educativa en tiempos de la modernidad líquida. La vida actual, según Bauman (2002) se ha convertido en vida líquida. La sociedad líquida, desde esta perspectiva, se caracteriza por su atemporalidad e inestabilidad. En comparación con el universo estático del pasado, todo está en permanente cambio, transformación y disolución. La postura de Bauman guarda relación con condice con el principio de incertidumbre, “lo único cierto es lo incierto”. La metáfora de la “sociedad líquida”, se propone demostrar la inconsistencia del lenguaje en las prácticas comunicativas tradicionales de la educación; la tecnología del celular, es un claro ejemplo de “destrucción” reconstructiva del lenguaje. Como es evidente, la ortodoxia de la ortografía ha colapsado ante la economía lingüística y de síntesis que propugna el uso del chat en la modernidad líquida. Expresiones como TKM (te quiero mucho), NTP (no te preocupes) unidas a emoticones (corazones, flores, gestos, memes) han desestabilizado a la parte formal de la escritura (ortografía y sintaxis), de manera que el buen escribir (Forma) está quedando relegado un segundo plano, procurando la economía lingüística desde una perspectiva de síntesis.

Por otra parte, las relaciones humanas se han tornado cada vez más inconsistentes en diversos ámbitos, así como también en las relaciones afectivas y también laborales. El egoísmo se ha incrementado, la falta de compromiso ha conducido a la configuración de una sociedad engañosa y mitómana cada vez con mayores problemas de convivencia social. Sobre todo, una

sociedad que se encamina hacia el transhumanismo con toda su parafernalia de inteligencia artificial.

En la educación las políticas educativas son cada vez más débiles en su sostenibilidad y pertinencia. Los sistemas educativos buscan la mejora de la calidad en los logros del aprendizaje, sin embargo, están descontextualizándose las teorías que en otro tiempo eran más estables.

En este escenario, la teoría sociocultural de Vygotsky (1896-1934) tiene aún vigencia en gran medida, cuando se refiere al estudio del comportamiento humano relacionado con la influencia del entorno y la mediación del docente como facilitador de sus aprendizajes. Matos (1999) expresa que Vygotsky planteaba que el desarrollo ontogenético de la psiquis del hombre está determinado por los procesos de apropiación de las formas histórico sociales de la cultura; es decir, Vygotsky articula los procesos psicológicos y socioculturales y nace una propuesta metodológica de investigación genética e histórica a la vez. Esto es importante, sin embargo, en la sociedad digital, donde está ganando un acelerado terreno la inteligencia artificial, el desempeño docente tiene que desarrollar sus habilidades adaptativas para superar el “analfabetismo digital” y aplicar con responsabilidad y prudencia la tecnología, sin perder de vista su rol de mediador del aprendizaje tomando en cuenta el contexto del estudiante. Es decir, el docente facilitador tiene que estar sintonizado con los cambios tecnológicos actuales, pero sin caer en el excesivo “tecnologismo” para no perder de vista el sentido humanizante de la educación.

Vygotsky (1995), considera que el desarrollo del lenguaje en el niño en un primer momento se presenta de manera social, luego se torna individual o egocéntrico y después, interiorizado. Además, señala que el infante es una persona que reconstruye el conocimiento, el cual primero se da en el plano interindividual y posteriormente en el plano intraindividual para usarlo de

manera autónoma. En la interacción con los otros, en diversos ámbitos sociales es que el niño aprende y se desarrolla integralmente. En el ámbito educativo, el educador asume un papel de mediador, de guías para que los niños aprendan activamente en contextos sociales significativos y reales. En este proceso el lenguaje es clave como instrumento fundamental para su aprendizaje, desarrollo y transformación dialéctica.

En este aspecto, el docente tiene que lidiar no en pocas veces con el uso inadecuado del celular, puesto que su inapropiado uso acelera el individualismo y egocentrismo del estudiante y lo convierte en parte irreductible de la “generación de durmientes” y de una educación zombi. El desarrollo del aprendizaje autónomo va a depender en gran medida del rol orientador del maestro, para que el estudiante en un momento puede manejar su propia autonomía, sin perder de vista su relación con los demás.

Por otra parte, Vygotsky considera que el significado de la palabra es clave para estudiar las relaciones internas del discurso y del pensamiento del niño. En este sentido si se asume a conciencia plena la teoría de Vygotsky, el docente debe tener en cuenta que hoy más que nunca el lenguaje está en permanente vulneración y autodestrucción por causa de la política mal formulada, relacionada con la igualdad de género, que busca el lenguaje inclusivo “todas y todos” incluido “todes”. Se trata de un absurdo discurso político que solo pretende satisfacer “históricas” discriminaciones sociales y lingüísticas, olvidando que la principal causa de la desigualdad son las excesivas brechas económicas, la falta de oportunidades y la pésima gestión de un país, incluido la ausencia de la política educativa integral e integradora.

Vygotsky plantea tres zonas fundamentales en su cuerpo teórico: Zona de Desarrollo Real (ZDR), Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), zona de Desarrollo Potencial (ZDP). Sin embargo, el docente deber tener en cuenta el desarrollo actual y del desarrollo próximo. Por tal razón, señala tres características en el aprendizaje: 1) Establecer un nivel de dificultad. Este nivel, que

se supone que es el nivel próximo, Real debe ser algo desafiante para el estudiante, pero no demasiado difícil. 2) Proporcionar desempeño con ayuda. El adulto proporciona práctica guiada al estudiante con un claro sentido del objetivo o resultado de su desempeño. 3) Evaluar el desempeño independiente. El resultado más lógico de una zona de desarrollo próximo es que el infante se desempeñe de manera independiente.

En la educación superior también es pertinente tener en cuenta la tríada zonificada que formula este notable psicólogo. Sin embargo, hay que tener en cuenta de manera transversal el enfoque intercultural mediado por el lenguaje. En tanto que el aula es un microclima de la diversidad lingüística y de estilos comunicativos variados. Se debe tener en cuenta el sociolecto y también el idiolecto del estudiante. Inclusive el docente debe identificar los estilos comunicativos de cada estudiante. Recordemos que el aprendizaje es también un permanente proceso de construcción cultural del conocimiento. Si el conocimiento no es reconocido como parte de la cultura del estudiante, difícilmente será un aprendizaje significativo y trascendente.

En este andamiaje, lo que busca el educador es apoyar al estudiante para alcanzar exitosamente la zona de desarrollo próximo. El aprendizaje y el rendimiento académico serán, por tanto, más exitosos cuando el desempeño docente es más responsable en función de la misión vocacional del docente.

2.3.El aprendizaje significativo de Ausubel en la educación universitaria

Ausubel (1980) psicólogo americano considera que el aprendizaje significativo consiste en la adquisición de nuevos significados y, por otra parte, inversa, estos a su vez son producto del aprendizaje significativo. Esto indica que la generación de nuevos significados en el estudiante es producto de la consumación de un proceso de aprendizaje significativo.

La propuesta de Ausubel tiene vigencia actualmente en la educación superior. El estudiante universitario ingresa a la universidad con un cuerpo de conocimiento previos que provienen de

la educación básica; sin embargo, están diversificados de acuerdo con las carreras profesionales a las cuales postulan. Las competencias de ingreso necesitan fortalecerse y afinarse progresivamente en los cinco años que duran los estudios de una carrera profesional.

Según Ausubel (1980) el aprendizaje de conocimientos que logra el estudiante está basado en los conocimientos previos que posee; es decir en lo que ya conoce con anterioridad. El aprendizaje es un proceso de permanente construcción y deconstrucción de conocimientos que empieza con la observación y registro de acontecimientos, fenómenos u objetos, mediados por los conceptos o saberes que ya posee el estudiante. Se trata de aprender mediante la construcción de una red conceptual, agregando nuevos saberes a los que ya forman parte del acervo de conocimientos previos.

En la educación universitaria es importante fomentar el aprendizaje significativo mediante métodos pertinentes como por ejemplo el foro, el debate. La indagación (ABI), es decir el aprendizaje basado en la investigación, la cual debe guardar correspondencia con la investigación formativa y con la investigación propiamente relacionada con la tesis universitaria. El aprendizaje basado en proyectos o problemas (ABP) permiten estimular el aprendizaje autónomo y la solución de problemas que deben ser los propósitos fundamentales de la educación superior universitaria completada, con la formación en valores, especialmente el sentido ético que debe evidenciar un egresado de cualquier carrera profesional. Cuando el estudiante le encuentra utilidad y sentido a lo que aprende, sus conocimientos se almacenan en su memoria de mediano y de largo plazo. Los nuevos saberes que son aprendidos y aprehendidos se pueden incorporar a otros saberes o ideas más inclusivas. Estos saberes inclusivos son los organizadores previos, que pueden manifestarse como formalizaciones lingüísticas (frases) o extralingüísticas como, por ejemplo, gráficos. Sin embargo, estas afirmaciones tienen mayor pertinencia y contextualización con los educandos de primaria y de secundaria. En cualquier caso, el organizador avanzado y de alta complejidad sirve para

proporcionar el “andamiaje mental” para aprender nueva información. Esto es lo que se debe fomentar en la educación superior. Organizadores que permitan establecer relaciones neuronales más complejas e interactivas. En esta perspectiva, los organizadores visuales como por ejemplo los mapas conceptuales de Ausubel y Novak permiten establecer secuencias lógicas de jerarquización, relaciones e interdependencia de ideas, imágenes o conceptos en una suerte de red cognitivo-conceptual.

Castro y García (2018) afirman que el aprendizaje significativo debe ser constructivo, activo, conceptualizado, social y reflexivo. Para que el aprendizaje resulte significativo, sólido y sostenible, se debe considerar lo siguiente: 1) En primer lugar, se debe propiciar un proceso personal de construcción del conocimiento. 2) Se debe aplicar lo aprendido. 3) Se debe determinar el contexto espacio/tiempo. 4) Se debe compartir el conocimiento de manera grupal con el profesor y los alumnos. 5) Se debe relacionar sobre lo aprendido.

En la educación universitaria es altamente pertinente la teoría de Ausubel, en tanto que el estudiante cuenta con los medios cognitivos y cognoscitivos y la madurez emocional para cumplir con un rol problematizador de su realidad, encontrar asideros conceptuales y actitudinales para mejorar sus relaciones interpersonales y mejorar su convivencia y calidad de vida; por eso es importante destacar la relevancia del aprendizaje significativo en su formación profesional a fin de constituirse en un buen ciudadano. En este sentido la significatividad del aprendizaje se fortalece con la vocación y capacidad de servicio, el deseo de superación y la perspectiva actitudinal de convertirse en un buen ciudadano. A este efecto, es imprescindible que el aprendizaje no solo debe realizarse en el aula, sino también en diversos contextos socioculturales y ambientales. Por esta razón, los docentes en su práctica pedagógica deben entender que la estructura cognitiva previa del estudiante se relaciona con los nuevos conocimientos aprendidos y aprehendidos. Es muy importante en el desempeño docente conocer y manejar estrategias metacognitivas y de retroalimentación para asegurar un

aprendizaje sólido y proyectivo en el macero de acciones pedagógicas participativas y colaborativas.

2.4. Perfil docente y currículo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de las

Facultad de Educación de la UNC

Según el currículo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura (2019), la carrera profesional es un sistema de formación docente, conformado por un conjunto de estudios universitarios, distribuidos en asignaturas (currículo por competencias) que capacitan al estudiante para el ejercicio profesional de la educación y conducen a la obtención del grado de Bachiller y del título de Licenciado en Educación: especialidad de Lenguaje y Literatura.

De acuerdo con SINEACE (2016) el Currículo o Plan de Estudios es un instrumento de gestión educativa, producto del análisis filosófico, económico y social, que contiene criterios, métodos, procesos e instrumentos estructurados para el aseguramiento de la calidad en la formación integral y logro de competencias de los profesionales egresados de la especialidad de Lenguaje y Literatura de la carrera profesional de Educación. Este documento académico es de carácter abierto, flexible, retroactivo y normativo que plasma la misión y visión de la Universidad y de la Facultad de Educación.

Según el currículo vigente de la Especialidad de Lenguaje y Literatura (2019), el perfil de competencias del docente se refiere a un profesional calificado, que promueve la mentoría académica, con alta calidad humana y profesional, cuyas competencias están distribuidas en áreas de desempeño:

A1: Gestión pedagógica:

- Posee conocimientos actualizados y dominio de las teorías educativas, curriculares y científicas, propios de la carrera y de la especialidad; las contextualiza según las necesidades socioeducativas y planifica los procesos pedagógicos con la finalidad desarrollar capacidades y actitudes en la formación integral.

- Gestiona el conocimiento y facilita el aprendizaje, fundamentado en las teorías educativas, pedagógicas, científicas, filosóficas, métodos didácticos, uso de las TICS y en su experiencia educativa, considerando la interculturalidad, el aprendizaje autónomo, el pensamiento crítico y creativo orientados al análisis y comprensión del contexto sociocultural y ambiental.
- Gestiona el conocimiento y facilita el aprendizaje de la comunicación lingüística, literaria y audiovisual, con dominio de las teorías pedagógicas y científicas pertinentes, métodos didácticos y la experiencia educativa, considerando la interculturalidad, el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico y creativo.
- Evalúa el aprendizaje, teniendo en cuenta las diferencias individuales y socioculturales y comunica los resultados a la comunidad educativa para establecer la retroalimentación orientada hacia la mejora de la calidad educativa.

A2: Investigación y responsabilidad social

- Posee amplio conocimiento interdisciplinar y dominio de la metodología de la investigación científica y uso de TICS para fomentar la investigación formativa y avanzada, en equipos, semilleros y redes de investigación, para estudiar la problemática educativa, generando proyectos y difundiendo los resultados, orientados a la mejora de los aprendizajes, la convivencia intercultural y el cuidado personal, social y ambiental.
- Participa con responsabilidad y compromiso en la gestión de la calidad educativa institucional, estableciendo el vínculo cooperativo y colaborativo con la comunidad y otras instituciones, a fin de lograr compromisos para la mejora de la calidad educativa.
- Demuestra liderazgo y responsabilidad social en la valoración de la interculturalidad, a través de la gestión de proyectos socioeducativos, actividades de extensión cultural y de proyección social, a fin de fomentar buenas prácticas educativas en salud y convivencia intercultural.

A3: Identidad y desarrollo profesional

- Demuestra responsabilidad y compromiso en la gestión de su autoformación y actualización permanente en su carrera y especialidad, fomentando la práctica reflexiva sobre su identidad y desarrollo profesional, con sentido ético, sensibilidad y respeto a los derechos fundamentales de las personas, a la diversidad y al ambiente.
- Gestiona el desarrollo de su competencia comunicativa, fortaleciendo su aprendizaje autónomo, sensibilidad estética y capacidad crítica en las buenas prácticas de lectura y de producción de textos con enfoque intercultural.

2.5.Deslindes entre el aprendizaje y el Rendimiento académico

Se entiende por aprendizaje el conjunto de procesos pedagógicos y didácticos que sirven para la construcción del aprendizaje significativo, logro de actitudes y valores, a través de la selección, procesamiento, reflexión metacognitiva y puesta en práctica de lo aprendido y aprehendido, para la solución de problemas o la búsqueda de una nueva posibilidad utilitaria con sentido de pertinencia, relevancia y pertenencia. El aprendizaje se logra mediante la implementación de enfoques curriculares ya sea por objetivos o competencias mediados por el docente y el estudiante en una dinámica interactiva y sociocultural.

El rendimiento académico se refiere a la evaluación del Conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada (Pérez & Gardey, 2021). Es decir, el rendimiento académico es producto de la evaluación del aprendizaje y sea traduce en notas o calificativos cuantitativos o cualitativos, luego de un período académico, según sea el enfoque curricular.

Actualmente, el Ministerio de Educación utiliza en su política curricular o enfoque por competencias, el término “Logro de aprendizaje”, el cual se refiere a la medida en que los

estudiantes han adquirido conocimientos, habilidades, actitudes (competencias) respecto a un determinado tema o asignatura. Este concepto está relacionado con la eficacia del aprendizaje que se plasma en un calificativo o valoración cualitativa. El logro de aprendizaje además sirve como un indicador clave del progreso de la competencia en un ciclo o en toda la formación de las competencias asignadas a un nivel de estudios (primaria, o secundaria y también en la educación superior no universitaria).

2.6. Dimensiones de estudio de las variables de investigación

Respecto a las dimensiones que se proponen estudiar en la variable **desempeño docente** son las siguientes: Planificación del proceso enseñanza aprendizaje, desempeño pedagógico, interacción docente – estudiante y evaluación del aprendizaje.

a. Planificación del aprendizaje

Es un proceso para seleccionar y organizar el cuerpo de conocimientos, los saberes prácticos y las actitudes (competencias y capacidades) que propicien mediante estrategias, recursos y materiales didácticos, el logro de aprendizajes pertinentes. La planificación es la ruta o plano flexible y coherente, previsto por el docente para garantizar el logro de aprendizajes significativos. El docente debe demostrar un alto grado de responsabilidad para cumplir con todos los procesos que exige el acto educativo. A este efecto, el docente es responsable de la elaboración adecuada y publicación puntual del sílabo y de la guía de aprendizaje, considerando la bibliografía y fuentes de consulta confiables y actualizadas. Además, es de responsabilidad del docente explicar con claridad y objetividad el desarrollo del sílabo, asistir puntualmente a clase y cumplir con el horario programado.

Con respecto a la responsabilidad en el desempeño de funciones, según Valero (2003), el desempeño de un docente universitario debe responder a la definición de un

profesor comprometido con la misión de la universidad y que conjugue las funciones de docencia, investigación y de responsabilidad social.

b. Desempeño pedagógico

Es la actuación propiamente dicha del docente en el acto educativo. En este proceso, el docente pone en evidencia sus capacidades científicas y pedagógicas para el logro de los propósitos y objetivos propuestos. Además del manejo de estrategias didácticas, es importante demostrar el manejo disciplinar e interdisciplinar que la asignatura exige.

Las capacidades pedagógicas del docente universitario, según Zabalza (2003) se definen como un “conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para realizar una docencia de calidad”. En resumen, el docente debe demostrar conocimiento y dominio científico de la asignatura. utilizar métodos didácticos adecuados para el aprendizaje, vincular la asignatura con situaciones prácticas de la profesión, estableciendo redes de saberes; demostrar habilidad en el manejo disciplinario e interdisciplinario de la asignatura y poseer el perfil de competencias adecuado para el desarrollo de la asignatura.

c. La interacción docente- estudiante

Se refiere a la relación docente-estudiante, (dos pilares fundamentales del hecho educativo). Son dos pares sentipensantes, cuyo intercambio de energía en la construcción de saberes, actitudes y valores, en la línea de aprender y aprehender, permiten asegurar el logro de aprendizajes significativos de alta calidad.

En la interacción docente-estudiante, el docente además debe demostrar su capacidad de manejo emocional (inteligencia emocional) para lograr procesos empáticos y desarrolladores de saberes y valores. No obstante, la emocionalidad debe ser abordada dentro y fuera del aula. Salovey y Mayer (1990) la definen como “la capacidad para

supervisar los sentimientos y las emociones de uno/a mismo/a y de los demás, de discriminar entre ellos y de usar esta información para la orientación de la acción y el pensamiento propios”.

El docente debe fomentar el desarrollo de las relaciones interpersonales positivas, las cuales también están enmarcadas en la teoría de la Inteligencia Emocional Según Goleman (1999) se refiere al tipo de relación que mantengamos con nosotros mismos, del modo en que nos relacionemos con los demás, de nuestra capacidad de liderazgo y de nuestra habilidad para trabajar en equipo.

d. La evaluación del aprendizaje

Es un proceso sistémico en donde se utilizan métodos y herramientas adecuadas para medir el nivel de logro del aprendizaje y de las competencias que han sido previstas o planificadas. La evaluación es imprescindible para detectar errores o vacíos y carencias del estudiante antes, durante y después del hecho educativo. la evaluación es planificada y los resultados permiten tomar decisiones de mejora y establecer la retroalimentación. Es importante fomentar la evaluación formativa combinada con la sumativa para fomentar el aprendizaje autónomo sobre todo cuando se trabaja con un enfoque por competencias socioformativas. Además, Se recomienda utilizar las rúbricas para evaluar y realizar el seguimiento o monitoreo del aprendizaje del estudiante.

Cuando se trata de la evaluación del aprendizaje, el docente debe explicar oportunamente los criterios de evaluación del aprendizaje, y debe ser objetivo e imparcial en las evaluaciones, utilizando estrategias de evaluación propias de la educación superior; debe además utilizar la retroalimentación para fortalecer el aprendizaje y comunicar oportunamente los resultados de la evaluación.

En cuanto a las dimensiones de la variable **Rendimiento Académico**, se han tomado en cuenta cada una de las asignaturas que se desarrollan en el IX ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura: Literatura Peruana II, Literatura Cajamarquina y Sociolingüística. Estas asignaturas pertenecen al Plan de Estudios del Currículo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura (2019).

a. Asignatura de Literatura Cajamarquina

Créditos: 04

Prerrequisito: Ninguno

SUMILLA

La asignatura pertenece al área de formación profesional en la Especialidad de Lenguaje y Literatura. Es de naturaleza teórico-práctico. Su propósito afianzar capacidades cognoscitivas y afectivas que permitan conocer y valorar los elementos culturales, filosóficas, políticas e históricos de la sociedad presentes en obras de autores representativos de la literatura cajamarquina a través de análisis literarios, Comprende los siguientes contenidos básicos: Literatura oral y aportes para su estudio, Análisis de textos cajamarquinos, Neoclasicismo, Romanticismo, Modernismo, Vanguardismo y Regionalismo indigenista: Amalia Puga, Abelardo Pita, Oscar Imaña, Alcides Spelucín, Antenor Orrego, Mariano Iberico, Nazario Chávez Aliaga, Plenitud. Julio Garrido Malaver, Manuel Ibáñez Rosazza, Gregor Díaz.

b. Asignatura de Literatura Peruana II

Créditos: 04

Prerrequisito: Literatura Peruana I

SUMILLA

La asignatura pertenece al área de formación profesional en la Especialidad de Lenguaje y Literatura. Es de naturaleza teórico-práctico. Su propósito es el estudio y análisis de la vida y obra de la literatura, como muestras fehacientes de la expresividad de nuestra cultura, pasando categorías conceptuales que sustenten la corriente literaria con enfoque intercultural. Tomando como contenidos: El Realismo y el Naturalismo, el Modernismo. Simbolismo y Post modernismo, Indigenismo y Vanguardismo, Panorama de la Literatura Peruana actual.

c. Asignatura de Sociolingüística

Créditos: 04

Prerrequisito: ninguno

SUMILLA

La asignatura de Sociolingüística corresponde a la línea curricular de Especialidad: Comunicación Lingüística e interculturalidad. Es de carácter teórico-práctico. Fortalece la competencia lingüística con enfoque textual, considerando la creatividad y el pensamiento crítico reflexivo. Comprende los siguientes contenidos básicos: Enfoques teóricos, unidades de análisis sociolingüístico, escuelas de la sociolingüística actual, variables lingüísticas y sociales, estratificación social de las lenguas, variación social de las lenguas, lenguas en contacto, sociolingüística y comunicación; además de sociolingüística y educación.

3. Definición de términos básicos

- **Acreditación universitaria:** es el procedimiento mediante el que se reconoce, áreas, especialidades carreras universitarias de manera formal y cumple con los estándares de calidad que previamente han sido establecidos, como consecuencia del Informe de evaluación satisfactorio presentado por la Entidad Evaluadora Externa y debidamente

verificado por el SINEACE- el logro de los estándares de calidad establecidos por el SINEACE en el modelo de acreditación respectivo (SINEACE, 2016).

- **Calidad de la educación:** es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. (SINEACE, 2016)
- **Currículum:** Para Martínez (2019) el currículum es un concepto polisémico y complejo. Existen muchas definiciones según.
 - Plan que norma y conduce, explícitamente, un proceso concreto y determinado de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en una institución educativa (Arnaz,1981, p. 9, citado por Martínez et al, 2019).
 - Proyecto formativo que se pretende llevar a cabo en una institución formativa (Zabalza , 2007) el currículum está constituido por las experiencias de aprendizaje, que vive el alumnado, dentro y fuera del ámbito educativo, bajo la orientación o motivación del personal docente, con el propósito de alcanzar los fines y objetivos de la educación. Estas pueden ser programadas o emerger durante el desarrollo cotidiano del proceso educativo, debido a la constante interrelación institución educativa- comunidad (Pastor & Vicente, 2019).
- **Desempeño docente:** proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos; participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática, e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida” (Robalino, 2005).

- **Licencia de funcionamiento institucional:** consiste en la resolución administrativa que autoriza el funcionamiento de la universidad para que pueda ofrecer el servicio educativo superior universitario. La Licencia de Funcionamiento Institucional comprende a la universidad, y detalla sus filiales y anexa la lista de programas que ofrece. Es un requisito para el licenciamiento de programas (SUNEDU, 2015)
- **Perfil docente:** el perfil docente se definió como el conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas necesarios que posee un profesor determinado para el desempeño de una profesión, conforme a las condiciones socioculturales del contexto donde interactúa. (Hernández & Castro, 2018).
- **Perfil de ingreso:** son características necesarias (competencias, habilidades, cualidades, valores) que orientan el proceso de admisión a un programa. (SINEACE, 2016)
- **Perfil de egreso:** son características (competencias, habilidades, cualidades, valores) que deben lograr los estudiantes como resultado de la conclusión del proceso de formación profesional (SINEACE, 2016).
- **Plan de estudios:** documento académico, producto del análisis filosófico, económico y social, que contiene criterios, métodos, procesos e instrumentos estructurados para el desarrollo de un programa de estudios. Es el documento que recoge la secuencia formativa, medios, objetivos académicos de un programa de estudio (SINEACE, 2016).
- **Programa de estudios:** conjunto de estudios universitarios con los que se obtiene algún grado académico (SINEACE, 2016).
- **Mejora continua:** actividad recurrente para mejorar resultados medibles. El proceso de establecer objetivos y de encontrar oportunidades para la mejora es un proceso continuo mediante el uso de hallazgos de la autoevaluación, y generalmente conduce a una acción correctiva o una acción preventiva (SINEACE, 2016).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Caracterización y contextualización de la investigación

La presente investigación se realizó en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. Se trata de una universidad pública, con más de 60 años de vida institucional, ubicada en la ciudad de Cajamarca, capital del Departamento de Cajamarca.

La región Cajamarca es fundamentalmente agraria y minera. La población urbana es de 28,0 % y la rural el 72,0 % ; es decir, presenta mayor ruralidad que urbanidad. Según la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO, 2022) la región es la tercera con mayor índice de analfabetismo, alcanzando un 10.7%. Además, a nivel nacional, Cajamarca se sitúa entre los 5 departamentos más pobres del país. Esta realidad refleja la estrecha relación entre la persistencia de la pobreza y la falta de acceso a la educación.

Respecto a la educación, el INEI (2022) informa que Cajamarca es la tercera región con mayor analfabetismo del Perú (14,8%). El analfabetismo es mayor en mujeres 21,3 % que en hombres 7,8 %. Por área de residencia, es superior en el ámbito rural 19,6 % que en el urbano 6,5%. De la población de 15 y más años de edad, la mayoría alcanzó a estudiar el nivel de educación primaria, siendo en total 352 476 personas, secundaria 286 976, superior 176 489 e inicial 2 761; en tanto, 126 282 no cuentan con nivel alguno.

La Universidad Nacional de Cajamarca, es una institución Licenciada, que lidera la formación profesional de la región nor andina del país. Cuenta con 10 Facultades con un total de 24 escuelas profesionales. La Facultad de Educación en la Universidad Nacional de Cajamarca, fue creada el 09 de febrero de 1963 como Escuela de Pedagogía; se determinaron 100 vacantes en el primer examen de admisión de ese año, cuyos ingresantes empezaron sus estudios inmediatamente. Posteriormente, la Escuela de Pedagogía fue elevada a Facultad de Educación en Sesión de Consejo Universitario del 26 de noviembre de 1963, mediante

Resolución Rectoral N° 44 del 27 de noviembre de 1963, constituyendo este documento el punto de partida de la Facultad de Educación (Sarmiento, 2020).

La Facultad de Educación al año 2024, cuenta con 1100 estudiantes; Es una institución que oferta la carrera profesional de Educación con cinco especialidades de Educación Secundaria (Lenguaje y Literatura, inglés- español, Matemática y Física, Ciencias Naturales, Química y Biología) y la especialidad de Educación Primaria.

3.2.Hipótesis de investigación

Hipótesis general

Existe relación significativa entre el Desempeño Docente y el Rendimiento Académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.

Hipótesis derivadas

- El nivel de desempeño docente en el X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023, es satisfactorio.
- El nivel de rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023, se encuentra en el nivel logrado.

3.3.VARIABLES e investigación

Variable 01: Desempeño docente

Variable 02: Rendimiento académico

3.4. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Dimensión operacional	Dimensiones	Indicadores/ Ítems	Técnicas/ instrumentos
Variable 01 Desempeño docente	Proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos; participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática, e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida” (Robalino, 2005)	Resultados logrados de la interacción de las dimensiones capacidad pedagógica, emociones, responsabilidad en su desempeño y relaciones interpersonales, mediante la aplicación del cuestionario de R. Cabanillas y L. Zavaleta, I. Mostacero EPG-UNC (2022)	Planificación del proceso enseñanza aprendizaje	01. Elabora y publica puntualmente el sílabo y guía de aprendizaje	Encuesta/ Cuestionario a estudiantes
				02. El sílabo presenta la bibliografía y fuentes de consulta actualizadas	
				03. Explica con claridad y objetividad el desarrollo del sílabo	
				04. Asiste puntualmente a clase	
				05. Cumple con el horario programado	
			Desempeño Pedagógico	06. Demuestra conocimiento y dominio científico de la asignatura	
				07. Utiliza métodos didácticos adecuados para el aprendizaje	
				08. Vincula la asignatura con situaciones prácticas de la profesión	
				09. Demuestra habilidad en el manejo disciplinario e interdisciplinario de la asignatura	
				10. Posee el perfil de competencias adecuado para el desarrollo de la asignatura	
			Interacción Docente-estudiante	11. Muestra actitud ética y es comunicativo con los estudiantes	
				12. Esclarece las dudas y respeta la diversidad de opiniones	
				13. Estimula el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes	
				14. Fomenta el aprendizaje autónomo y la formación del espíritu científico	
				15. Fomenta y motiva la participación activa de los estudiantes	
			Evaluación del aprendizaje	16. Explica oportunamente los criterios de evaluación del aprendizaje	
				17. Utiliza la retroalimentación para fortalecer el aprendizaje	
				18. Es objetivo e imparcial en sus evaluaciones	
				19. Utiliza estrategias de evaluación propias de la educación superior	
				20. Comunica oportunamente los resultados de la evaluación	

Variable 02 Rendimiento Académico	Hace referencia a la evaluación del Conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada. (Pérez & Gardey, 2021)	Resultados de evaluación cuantitativa-cualitativa de las asignaturas del área de Lenguaje y Literatura (X ciclo)	Literatura Cajamarquina	% de estudiantes nivel inicio	Análisis documental/ Actas de evaluación
				% de estudiantes nivel logrado	
				% de estudiantes nivel destacado	
			Literatura Peruana II	% de estudiantes nivel inicio	
				% de estudiantes nivel logrado	
				% de estudiantes nivel destacado	
			Sociolingüística	% de estudiantes nivel inicio	
				% de estudiantes nivel logrado	
				% de estudiantes nivel destacado	

3.5.Población y muestra

Población:

La población está constituida por todos los estudiantes matriculados en el año 2023, en especialidad de lenguaje y Literatura de la carrera Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la UNC.

Muestra:

En esta investigación, la muestra está conformada por 30 estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura.

3.6.Unidad de análisis

La unidad de análisis está constituida por cada uno de los 30 estudiantes de la muestra de estudio del X ciclo de la especialidad de Lenguaje y literatura, Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

3.7.Método de investigación

Los métodos utilizados en el presente trabajo de investigación son deductivo- inductivo- analítico- comparativo, método estadístico. Además, se utilizará el método hipotético-deductivo.

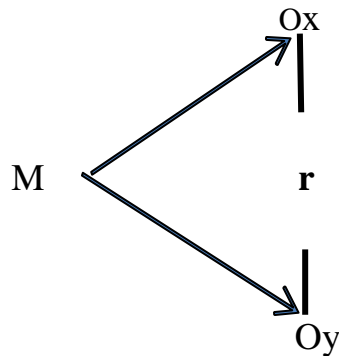
3.8.Tipo de investigación

Teniendo en cuenta a los criterios planteados por Cabanillas (2019) la investigación se enmarcó en las siguientes modalidades de investigación:

- Según la finalidad de la investigación es Básica con enfoque cuantitativo.
- Según los niveles de profundidad de la investigación es descriptivo- correlacional.
- Según el alcance temporal de la investigación es transeccional sincrónica.

3.9. Diseño de investigación

Se trata de una investigación no experimental con diseño descriptivo correlacional



Donde:

M = Muestra

Ox = Conjunto de información sobre la V 01.: Desempeño docente

Oy = Conjunto de información sobre la V02.: Rendimiento académico

r = relación entre Ox y Oy.

3.10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la obtención de datos se ha empleado la siguiente lista de técnicas e instrumentos:

- **Encuesta:** Es una técnica consiste en recoger los datos en campo para el logro de los objetivos de la investigación, mediante el instrumento denominado Cuestionario.
- **Cuestionario:** Es el instrumento propiamente dicho para la recopilación de datos. El cuestionario que se aplicará a la muestra de estudio está conformado por una lista de ítems para recoger los datos requeridos para la presente investigación.
- **Análisis documental:** Las técnicas documentales consisten en la identificación, recogida y análisis de documentos relacionados con el hecho o contexto estudiado. En este caso, la información no nos la dan las personas investigadas directamente, sino a través de sus trabajos escritos, gráficos, etc.
- **Actas de evaluación :** Son las fuentes o fichas de registro en donde se consignan los calificativos o resultados de aprendizaje de un periodo académico determinado.

3.11. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

En la presente investigación, para el procesamiento de datos, se utilizará el software estadístico SPSS versión 26.

Se utilizaron tablas estadísticas y figuras, para que a través de ellas se comprenda y se visualice el comportamiento de las variables. La información estadística se observará en frecuencias y porcentajes.

3.12. Validez y confiabilidad

La validación de los instrumentos estuvo a cargo de Juicio de Expertos. Por otra parte, se aplicó una prueba piloto para determinar su confiabilidad, cuya consistencia fue determinada mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo rango de fiabilidad es muy alto con 0.89.

Tabla 1

Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.89	20

Nota: Datos obtenidos del SPSS 26 para la prueba de fiabilidad

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados de las variables de estudio

4.1.1. Dimensiones de la variable 1

Tabla 2

Niveles de desempeño docente en la dimensión planificación del proceso de enseñanza aprendizaje

DIMENSION	VALORACION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PLANIFICACIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE	Muy satisfactorio	19	21%
	Satisfactorio	47	52%
	Apenas aceptable	22	24%
	Deficiente	2	2%
	Muy deficiente	0	0%
TOTAL		90	100%

Nota: Base de datos del cuestionario

Análisis y discusión

Esta dimensión cuenta con cinco ítems, para la cual se ha tenido en cuenta indicadores como la elaboración, publicación y explicación clara y fuentes actualizadas de consulta del sílabo y guía de aprendizaje. Del mismo modo, la puntualidad y cumplimiento con el horario programado para el desarrollo de cada sesión, donde, el 52% de estudiantes califican la dimensión planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje como “satisfactoria” con 47 respuestas, seguido por el 24% que la consideran como “apenas aceptable” con 22 respuestas y el 21% la califican como “muy satisfactoria” con 19 respuestas. Con respecto al nivel “deficiente”, es catalogada sólo con un 2%, no obstante, no se registraron calificaciones de “muy deficiente”. Esto evidencia que el desempeño docente sobre esta dimensión es positivo en mayor parte, sin embargo, hay quienes opinan que existen puntos de mejora.

Tabla 3*Niveles de Desempeño docente en la dimensión Desempeño Pedagógico*

DIMENSION	VALORACION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DESEMPEÑO PEDAGÓGICO	Muy satisfactorio	16	18%
	Satisfactorio	47	52%
	Apenas aceptable	25	28%
	Deficiente	2	2%
	Muy deficiente	0	0%
TOTAL		90	100%

Nota: Base de datos del cuestionario**Análisis y discusión**

Se han considerado cinco criterios clave para la valoración de esta dimensión, estos son: conocimiento y dominio científico de la asignatura, uso de métodos didácticos, vinculación de la asignatura con situaciones prácticas, el manejo disciplinario e interdisciplinario y el perfil de competencias adecuados para el desarrollo del área. Como resultado se puede apreciar que, más de la mitad de los estudiantes encuestados opinan que el desempeño pedagógico se encuentra en el nivel satisfactorio con 52% y 47 respuestas, el 28% califica a esta dimensión como apenas aceptable presentando 25 respuestas y solo el 2% la valora como deficiente con 2 respuestas, en cuanto al nivel muy deficiente no se ha registrado respuesta alguna, esto indica que el desempeño docente en esta dimensión es también positiva, aunque existe un significativo porcentaje que la encuentra como apenas aceptable, sugiriendo aspectos a mejorar.

Tabla 4*Desempeño docente en la dimensión Interacción Docente Estudiante*

DIMENSION	VALORACION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
INTERACCIÓN DOCENTE – ESTUDIANTE	Muy satisfactorio	28	31%
	Satisfactorio	40	44%
	Apenas aceptable	22	24%
	Deficiente	0	0%
	Muy deficiente	0	0%
TOTAL		90	100%

Nota: Base de datos del cuestionario

Análisis y discusión

La tabla muestra los resultados de la cuarta dimensión denominada interacción docente-estudiante, para la que se ha tomado en cuenta criterios como: actitud ética, comunicación, respeto a la diversidad de opiniones, estimulación del pensamiento crítico y creativo, así como el fomento del aprendizaje autónomo y la participación activa del estudiante, donde: el 44% de estudiantes la consideran como “satisfactoria” con 40 respuestas, el 31% la califican en el nivel “muy satisfactorio” con 28 respuestas y el 24% la evalúan como apenas aceptable con 22 respuestas, para el nivel “muy deficiente” no se presenta respuesta alguna por lo que representa el 0%. En términos descriptivos, más de las tres cuartas partes de los estudiantes tienen una percepción positiva de dicha dimensión, mientras que una cuarta parte la califica como apenas aceptable, mostrando así una opinión más crítica.

Tabla 5

Desempeño docente en la dimensión Evaluación del Aprendizaje

DIMENSION	VALORACION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	Muy satisfactorio	12	13%
	Satisfactorio	48	53%
	Apenas aceptable	30	33%
	Deficiente	0	0%
	Muy deficiente	0	0%
TOTAL		90	100%

Nota: Base de datos del cuestionario

Análisis y discusión

La tabla presenta los resultados del desempeño docente en la dimensión evaluación del aprendizaje, para la cual, los aspectos a valorar son: en primer orden la explicación oportuna de los criterios de la evaluación del aprendizaje, el uso de la retroalimentación, la objetividad e imparcialidad, el uso de estrategias de evaluación propias de la educación superior y, por último, la comunicación oportuna de los resultados. Donde, según la opinión de los estudiantes, predomina el nivel “satisfactorio” con 48 respuestas, representando el 53%, por su parte, el

33% con 30 respuestas valora a mencionada dimensión como “apenas aceptable” y solo el 13% la cataloga en el nivel “muy satisfactorio” con un total de 12 respuestas, se puede apreciar además, que no se registra respuesta alguna sobre el “nivel deficiente” y “muy deficiente” a partir de lo cual, se deduce que el desempeño docente en este aspecto no presenta falencias significativas.

Tabla 6

Resumen de niveles de las dimensiones del Desempeño Docente

DIMENSION	VALORACION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PLANIFICACIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE	Muy satisfactorio	19	5%
	Satisfactorio	47	13%
	Apenas aceptable	22	6%
	Deficiente	2	1%
	Muy deficiente	0	0%
DESEMPEÑO PEDAGÓGICO	Muy satisfactorio	16	4%
	Satisfactorio	47	13%
	Apenas aceptable	25	7%
	Deficiente	2	1%
	Muy deficiente	0	0%
INTERACCIÓN DOCENTE – ESTUDIANTE	Muy satisfactorio	28	8%
	Satisfactorio	40	11%
	Apenas aceptable	22	6%
	Deficiente	0	0%
	Muy deficiente	0	0%
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	Muy satisfactorio	12	3%
	Satisfactorio	48	13%
	Apenas aceptable	30	8%
	Deficiente	0	0%
	Muy deficiente	0	0%
TOTAL		360	100%

Nota: base de datos del cuestionario

Análisis y discusión

En esta investigación al identificar el nivel de desempeño docente en el X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, se pudo encontrar que en las dimensiones planificación del proceso enseñanza-aprendizaje, desempeño pedagógico y evaluación del aprendizaje predomina el nivel

“satisfactorio” con el 13% de los casos, con 47 y 48 respuestas de 360, estos resultados indican que se necesita mejorar para reducir el porcentaje de “apenas aceptable” e incrementar los más altos niveles de valoración, pues el reducido porcentaje en el nivel “muy satisfactorio” sugiere aspectos a mejorar. Si se realiza un contraste con la investigación de Salazar (2024) en la que los niveles de desempeño pedagógico superan los presentados anteriormente, pues, el 50% ha valorado a esta dimensión en el nivel alto o muy satisfactorio, de la misma manera, en la dimensión interacción docente-estudiante se observa que el nivel más alto según la escala de valoración, está por debajo del nivel satisfactorio con solo con el 8%, indicando así, que existe cierta deficiencia. En comparación por los resultados de mencionado autor, en la dimensión relaciones interpersonales los porcentajes superan los presentados en la tabla anterior con el 51% de valoración en el nivel superior de la escala valorativa.

Desde la perspectiva teórica, se infiere que los reducidos porcentajes en los altos niveles de la escala valorativa pueden asociarse a factores como la baja autopercepción de las competencias por parte de los docentes, recordemos que la autoeficacia está ligada a las creencias que tiene una persona sobre sus habilidades y capacidades (Bandura & Richard, 1974). Entonces, un docente con autoeficacia alta, confía en su capacidad sobre el buen manejo de las adversidades que se pueden presentar en el aula, esto, considerando la multiplicidad de necesidades educativas que presenta cada estudiante. Del mismo modo, se cree que al tener un docente alto grado de seguridad y confianza en su desempeño pedagógico, podrá implementar metodologías innovadoras, podrá plantearse desafíos con grandes expectativas para él y sus estudiantes y proponer un positivo modelamiento que tendrá impacto significativo en la motivación estudiantil, por ende, en su rendimiento académico.

4.1.2. Dimensiones de la variable 2

Tabla 7

Niveles de Rendimiento académico en la dimensión Literatura Cajamarquina

DIMENSIÓN	VALORACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
LITERATURA CAJAMARQUINA	Nivel inicio	0	0%
	Nivel logrado	28	100%
	Nivel destacado	0	0%
TOTAL		28	100%

Nota: Base de datos del acta de notas del curso

Análisis y discusión

En la dimensión Literatura Cajamarquina se observa una uniformidad en el nivel logrado con el 100% de las respuestas, esto indica que los estudiantes mantienen una base sólida en los criterios evaluados, en consecuencia, ningún estudiante alcanzó el nivel destacado por lo que, se deduce que es necesario fomentar actividades más desafiantes y de mayor profundización, para alcanzar el nivel destacado. Cabe recalcar que en el nivel inicio no se registró ningún estudiante.

Tabla 8

Niveles de Rendimiento académico en la dimensión Literatura Peruana II

DIMENSIÓN	VALORACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
LITERATURA PERUANA II	Nivel Inicio	0	0%
	Nivel logrado	31	100%
	Nivel destacado	0	0%
TOTAL		31	100%

Nota: Base de datos del acta de notas del curso

Análisis y discusión

En la dimensión Literatura Peruana II, la totalidad de estudiantes se encuentran en el nivel logrado, como no hay estudiantes en el nivel inicio, significa que todos han logrado las competencias y capacidades básicas, sin embargo, tampoco se evidencia estudiantes que hayan superado los estándares establecidos en esta dimensión, pues, en el nivel destacado no se registra estudiante alguno. Si realizamos una contrastación con la tabla anterior se observa que

existe un rendimiento uniforme, esto indica que no existe una tendencia por superar los estándares establecidos.

Tabla 9

Niveles de Rendimiento académico en la dimensión sociolingüística.

DIMENSIÓN	VALORACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SOCIOLINGÜÍSTICA	Nivel inicio	0	0%
	Nivel logrado	30	97%
	Nivel destacado	1	3%
TOTAL		31	100%

Nota: Base de datos del acta de notas del curso

Análisis y discusión

A diferencia de las dimensiones anteriores, en sociolingüística, encontramos a un estudiante en el “nivel destacado” representando al 3% del total. Los 30 estudiantes restantes se encuentran en el “nivel logrado” y en el nivel inicio no se registró a ningún estudiante.

Tabla 10

Niveles de rendimiento académico

DIMENSIÓN	VALORACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
LITERATURA CAJAMARQUINA	Nivel inicio	0	0%
	Nivel logrado	28	31%
	Nivel destacado	0	0%
LITERATURA PERUANA	Nivel inicio	0	0%
	Nivel logrado	31	34%
	Nivel destacado	0	0%
SOCIOLINGÜÍSTICA	Nivel inicio	0	0%
	Nivel logrado	30	33%
	Nivel destacado	1	1%
TOTAL		90	100%

Nota: Base de datos de las actas de notas

Análisis y discusión

En la tabla se observa que el nivel logrado es predominante en todas las dimensiones, presentando porcentajes que oscilan entre el 31% y el 34% con 28 y 31 respuestas respectivamente. No obstante, es importante resaltar que solo el 1% ha logrado alcanzar el nivel

destacado en la dimensión sociolingüística, sin embargo, ningún estudiante ha alcanzado este nivel en las dos dimensiones restantes. Por otra parte, se infiere que los estudiantes han logrado un rendimiento aceptable, ya que, no se registraron estudiantes en el nivel inicio en ninguna de las dimensiones, a pesar de ello se evidencia la importancia de implementar estrategias para alcanzar el nivel destacado.

Ortiz (2016) en su tesis concluyó que la evaluación de la variable Rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca-2015, tiene un nivel regular que varían entre el 40% y el 93% de estudiantes en todas las áreas. Por su parte, Vásquez (2020) en su tesis de maestría concluye que un 12,6% de los alumnos presentan un rendimiento académico de bueno a excelente, un 20,3% presenta un aceptable rendimiento académico y un 67% un rendimiento académico deficiente respectivamente. Es evidente que, a diferencia de los resultados anteriores, en este estudio predomina el nivel deficiente, consecuentemente obtiene como resultado una relación débil entre el desempeño docente y el rendimiento académico.

Para elevar los porcentajes en los altos niveles de rendimiento, es necesario que el docente tome en cuenta las herramientas y métodos para cubrir las necesidades académicas del estudiante, ya que, según Vygotsky (1995), el aprendizaje no sólo depende de la individualidad de cada persona, sino que es crucial el apoyo que recibe, en este caso del docente, así como de la interacción social y cultural. Sumado a esta teoría, (Ausubel, 1980) nos habla acerca del aprendizaje significativo donde señala que el aprendizaje es un proceso de permanente construcción y deconstrucción de conocimientos que asocia los saberes previos con los que va descubriendo, entonces, el papel del docente es utilizar estrategias como el foro, el debate, el aprendizaje basado en la investigación, entre otras, que faciliten la relación y aplicación de lo ya aprendido a situaciones nuevas, permitiendo así su transferencia a diferentes contextos.

4.2. Prueba de hipótesis

Tabla 11

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño Docente	0.224	3		0.985	3	0.763
Rendimiento Académico	0.226	3		0.983	3	0.752
P.P.E.A	0.197	3		0.996	3	0.873
D. P	0.248	3		0.969	3	0.660
I.D-E	0.234	3		0.979	3	0.720
E.A	0.243	3		0.972	3	0.680

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: prueba de normalidad con datos obtenidos en programa SPSS 26

Por la cantidad de datos (03) el estadístico de prueba elegido es Shapiro-Wilk, como se puede evidenciar en la tabla. El nivel de significancia en todos los parámetros estudiados es mayor al asumido para el presente (5%); en tal sentido se concluye que la muestra estudiada se aproxima a una distribución normal; por tanto, se utilizará la correlación de Pearson.

Tabla 12

Correlación entre desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.

a) Formulación de hipótesis

H₀: r = 0 → No existe relación entre variables.

H₁: r = ±1 → Existe relación entre variables.

b) Correlación de Pearson

		P.P.E.A	D.P	I.D-E	E. A	Desempeño Docente
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	,998*	,999*	1,000*	,999*	1,000**
	Sig. (bilateral)	0.040	0.031	0.011	0.024	0.004
	N	3	3	3	3	3

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Nota: datos obtenidos del software Spss 26

Análisis y discusión

Para determinar la relación entre el Desempeño Docente y el Rendimiento Académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023. Se identificó que, debido a la distribución normal de los datos, se usó la correlación de Pearson como estadístico de prueba. Asimismo, se tomaron en cuenta las cuatro dimensiones de la primera variable, donde:

En la dimensión “Planificación del Proceso de Enseñanza Aprendizaje” se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,998 a un nivel de 0.040 de significancia (< 0.05), por lo tanto, existe correlación significativa, positiva y directa. Esto implica que, mientras mejor

planificación del proceso enseñanza aprendizaje por parte del docente, mejor rendimiento académico del estudiante. Estos resultados son confirmados por Barrera et al (2019), los cuales en su trabajo de investigación concluyen que, existe relación significativa entre la planificación del proceso enseñanza- aprendizaje, amabas variables se correlacionan de manera directa y significativa con un $r=0.677$. Por lo expuesto, es necesario que el docente refuerce la planificación para el desarrollo de sus sesiones, planteando propósitos claros y objetivos, variando los métodos de enseñanza a través del uso de la tecnología e incluyendo el aprendizaje basado en proyectos, además de preparar sus materiales educativos con antelación, teniendo en cuenta los tiempos y procesos.

En cuanto a la dimensión “Desempeño Pedagógico”. Los resultados arrojan un coeficiente de correlación de 0,999 a un 0.031 de nivel de significancia (< 0.05); es decir, existe correlación significativa y directa entre las variables procesadas, pues, mientras mejor desempeño demuestre el docente, como respuesta, se obtendrá mejor rendimiento en el estudiante. En tal sentido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. De la misma manera, Salazar (2024), en su trabajo de investigación concluye que, existe correlación positiva considerable entre la dimensión capacidad pedagógica y el rendimiento académico ($Rho = 0,526$ y $Sig = 0,000$). Estos resultados confirman que, como indica Castañeda et al. (2018) las capacidades pedagógicas de los docentes influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes. Por ello, es esencial que el docente tenga no solo amplio conocimiento y dominio del área, sino que fortalezca sus capacidades en el manejo disciplinar e interdisciplinar de la asignatura, esto le permitirá desarrollar las competencias de manera más eficaz.

Con respecto a la dimensión “Interacción Docente- estudiante”, donde se obtuvo un coeficiente de correlación de 1,000. Evidencia que, existe relación significativa, positiva y estadísticamente perfecta a un nivel de confianza de 0.011 (< 0.05). Esto quiere decir que, en

respuesta al aumento de la interacción docente- estudiante, aumenta el rendimiento académico. Por ello, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Salazar (2024) en su trabajo de investigación concluye que, existe correlación positiva media entre la dimensión relaciones interpersonales del docente y el rendimiento académico ($Rho = 0,433$ y $Sig = 0,000$). Asimismo, Vásquez (2020), en su investigación comprobó que existe una relación positiva media entre la actitud que tiene el docente hacia el estudiante y el rendimiento académico. La diferencia de dichos resultados radica tanto en la cantidad de la muestra como en los criterios tomados en cuenta para mencionada dimensión, sin embargo, en lo que sí concordamos es en la relación positiva. En consecuencia, es fundamental que el docente desarrolle habilidades comunicativas con actitud ética e inclusiva, respetando la diversidad de opiniones, para estimular el pensamiento crítico- creativo, para fomentar el aprendizaje autónomo y motivar la participación activa.

Referente a la dimensión “Evaluación del Aprendizaje”, como se aprecia en la tabla, el coeficiente de Pearson es de 0.999 con un nivel de significancia de 0.024 (< 0.05). De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, en otras palabras, existe correlación significativa directa entre las variables, así que, a mejor evaluación de los aprendizajes por parte del docente, mejor rendimiento académico, por ello es fundamental que el docente incremente las estrategias y métodos de evaluación, así como, la retroalimentación constante

Por último, al determinar la relación entre las variables desempeño docente y rendimiento académico en la muestra de estudios, se pudo encontrar que, según la correlación de Pearson, se obtuvo un nivel de significancia de 0.004 (< 0.05), es decir, las dos variables se correlacionan con un nivel de significancia del 5%. El coeficiente de Pearson, como se puede observar en la tabla es de 1,000 .En tal sentido, se acepta la hipótesis alterna, pues, si existe correlación entre las variables, siendo esta una relación perfecta, altamente significativa y

directa. Lo que significa que, toda vez que el desempeño del docente aumente, el rendimiento académico también lo hará de manera proporcional o a la inversa si el desempeño del docente baja, el rendimiento del estudiante también baja.

Por lo expuesto, es correcto afirmar que la relación entre el Desempeño Docente y el Rendimiento Académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023, es significativa. Estos resultados son corroborados por Barrera et al. (2019) quienes en su estudio concluyen que el desempeño docente y el rendimiento académico se correlacionan de manera directa y significativa con un $r = 0.707$. Así también, Espinoza (2014) en su investigación concluye que, existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico cuyo coeficiente de correlación es: $p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.673, correlación positiva media entre las variables con un 43% de varianza compartida).

CONCLUSIONES

1. Los resultados de la correlación de variables demuestran existe correlación perfecta, significativa y directa (1,000) entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023.
2. Los resultados por dimensiones de la variable desempeño docente demuestran que la dimensión planificación del proceso enseñanza aprendizaje se encuentra en el nivel satisfactorio con el 52% desempeño pedagógico el nivel es satisfactorio con 52% , la dimensión interacción docente- estudiante es catalogada en el nivel satisfactorio con el 44% en el nivel satisfactorio y la dimensión evaluación del aprendizaje está en el nivel satisfactorio con el 53%.
3. Los resultados por dimensiones de la variable rendimiento académico, demuestran que en la dimensión de “Literatura Cajamarquina”, el 100% de estudiantes se ubica en nivel logrado, en la dimensión “Literatura Peruana II”, el 100%, de estudiantes se ubica en el nivel logrado y en la dimensión “Sociolingüística”, el 97% de estudiantes se ubica en el nivel logrado.
4. Los resultados demuestran que los objetivos se han cumplido y que la hipótesis ha sido confirmada.

SUGERENCIAS

1. Al Vicerrectorado Académico de la UNC que conjuntamente con sus instancias de gestión académica, monitoree la implementación de la política de calidad relacionada con la gestión curricular y el desempeño docente en el marco de la política de acreditación.
2. Se sugiere al director de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación que, en coordinación con la Oficina de Calidad de la UNC, implemente un taller de capacitación dirigidos a los comités de calidad, sobre planificación curricular y desempeño pedagógico teniendo en cuenta la política de calidad y los estándares de acreditación relacionados con la gestión docente.
3. A la Dirección del Departamento Académico de Lenguaje y Literatura que implemente un plan de seguimiento docente relacionado con la planificación curricular, desempeño pedagógico y evaluación del estudiante.

REFERENCIAS

- Ausubel, D. (1980). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.
- Bandura, A., & Richard, W. (1974). *Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad*. Alianza Editorial.
- Bandura, A. (1977). *Self- efficacy Toward a Unifying theory of Behavioral Change*. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
- Barrera Aquino, J. E., Gonzalo Ore, K. S., & Zenteno Alberto , E. F. (2019). *Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Filial Tarma 2018*. Repositorio Institucional Continental. Obtenido de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7219/3/IV_PG_MEMD_ES_TE_Barrera_Gonzalo_Zenteno_2019.pdf
- Bauman, Z. (2002). *Modernidad Líquida*. Fondo De Cultura Económica De Argentina. S. A.
- Cabanillas Aguilar, R. (2019). *Investigación Educativa: Arquitectura del Proyecto de Investigación y del Informe de Tesis*: Martínez Compañón Editores.
- Castañeda, M., Palma, S., Enriquez, D., Rosales, M., & Villela, C. (2018). Relación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración de empresas de una universidad privada del departamento de Zacapa. *Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI*, 41-46.
- Castro Chávez, N. C., & García Estupiñán, S. B. (2018). Aprendizaje significativo relacionado con la formación académica en la Educación Superior. *REPSI - Revista Ecuatoriana de Psicología*, 1(1), 43 - 52.
- ENAH0. (2022). *Encuesta Nacional de Hogares*. Plataforma Nacional de datos abiertos. Obtenido de <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/encuesta-nacional-de-hogares-enaho-2022-instituto-nacional-de-estad%C3%ADstica-e-inform%C3%A1tica-%E2%80%93>
- Espinoza Almendras, J. L. (2014). *El desempeño docente y el Rendimiento Académico en el curso de Aritmética: conjuntos, lógica proposicional del Cuarto Grado de Secundaria de la Institución Educativa Pamer Zárate-San Juan de Lurigancho-Lima 2014*. Lima:

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/f8e597e4-b3c2-409a-bcd7-f1ba799a5470>

Facultad de Educación. (2019). *Currículo del Programa de estudios de Lenguaje y Literatura de la Carrera profesional de Educación*. Cajamarca: Documento de gestión pedagógica.

Flores Hernández, F., Sánchez Mendiola, M., & Martínez Gonzales, A. (2016). Modelo de predicción del rendimiento académico de los estudiantes del ciclo básico de la carrera de Medicina. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(70).

Goleman, D. (1999). *La práctica de la inteligencia emocional*. Kairós S. A.

Gómez, L. F., & Valdés, M. G. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Scielo*, 479-497.

Hernández, F., & Castro, I. C. (2018). Perfil docente de profesores que asisten al Centro de Investigación Educativa y Formación Docente. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*. doi:<https://www.redalyc.org/journal/4577/457768136022/html/#:~:text=El%20perfil%20doce>

INEI. (2022). *Encuesta demográfica*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Martínez Chairez, G. I., & Guevara Araiza, A. (2015). La Evaluación del Desempeño Docente. *RA XIMHAI Revista Científica de Sociedad, Cultura y desarrollo sostenible*, 113-124.

Martínez Iñiguez, J. E., Tobón, S., & López Ramírez, E. (2019). Currículo: un análisis desde un enfoque socioformativo. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(18), 43-63. doi: https://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i18.200 ResumenEl propósito del estudio es analizar las características del currículo desde un enfoque socioformativo. Para esto se efectuó un análisis documental a través de los ocho ejes de la cartografía

Matos Arevalos, J. A. (1999). *El paradigma sociocultural de L. S. Vygotsky y su aplicación en la educación*. Costa Rica: Universidad Nacional Facultad de Ciencias Sociales Escuela de Psicología. Obtenido de <https://pdfcoffee.com/el-paradigma-sociocultural-de-l-s-vygotsky-2-pdf-free.html#Luc%C3%ADa+Quesada+Acu%C3%B1a>

- MINEDU. (2015). *Políticas de aseguramiento de la Calidad de la Educación superior Universitaria*. Minedu.
- Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona, Gedisa.
- Ortiz Chávez, V. (2016). *Clima Institucional Y Rendimiento Académico En Estudiantes Del Vii Ciclo De La Especialidad De Lenguaje Y Literatura De la Facultad De Educación De La Universidad Nacional De Cajamarca-2015*. Repositorio de la Universidad Nacional De Cajamarca Escuela de Posgrado.
- Pajares, F., & Schunk, D. H. (2001). Auto-creencias y éxito escolar: autoeficacia, autoconcepto y rendimiento escolar. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 239–265. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14023127005>
- Pastor, & Vicente, J. (2019). *Evaluación del currículo universitario. Material de estudio*. Instituto Para La Calidad De La Educación - USMP. Obtenido de <https://www.usmp.edu.pe/iced/carpeta-2019-1/pdfs/materiales/mediu/1/disenoevaluacion-curriculo-universitario.pdf>
- Pérez, J., & Gardey, A. (8 de Julio de 2021). *Definición. De*. Obtenido de <https://definicion.de/rendimiento-academico/>
- Robalino, M. (2005). ¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión. *Revista Prelac*(1), 6-23.
- Ruiz Dodobara, F. (2005). *Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico*. Obtenido de <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/33/524>
- Salazar Salazar, R. (2024). *Relación Entre El Desempeño Docente Y El Rendimiento Académico De Los Estudiantes En El Área De Química, Del programa De Ciencias Naturales, Química Y Biología, Dela Facultad De Educación De La Universidad Nacional De Cajamarca, 2022*. Repositorio de la Unversidad Nacional de Cajamarca-Escuela de Posgrado.
- Salovey, P., & Mayer, J. (1990). Inteligencia emocional. Imaginación, Cognición y . *Rafael Bisquera Educación Emocional Red Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, 185-211.
- Sarmiento, G. J. (2020). *Facultad de Educación UNC: Devenir Histórico 1900- 2000*. Martínez Compañón Editores.

- SINEACE. (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria*. Obtenido de <https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/20.500.12982/4086>
- SUNEDU. (2015). *El Modelo de Licenciamiento y su Implementación en el Sistema Universitario Peruano*. primera edición . doi:<https://hdl.handle.net/20.500.12799/4565>
- Tirado, F., Miranda, A., & Sánchez, A. (2007). La evaluación como proceso de legitimidad: la opinión de los alumnos. Reporte de una experiencia. *Scielo*, 7-24.
- UNC, F. d. (2022). *educacionunc*. Obtenido de Página web de la Facultad de Educación UNC: <https://www.educacionunc.com/facultad-historia.html#main>
- UNESCO. (1998). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI, visión y acción. *Educación superior y sociedad*, 9(2).
- Valero, M. (2003). *La Gerencia Universitaria Venezolana en las funciones de Docencia, Investigación y Extensión*. Venezuela: Universidad Bicentenario de Aragua.
- Vasquez Berrocal, Y. M. (2020). *Desempeño Docente y Rendimiento Académico de la Asignatura de Matemáticas en los Estudiantes de Estudios Generales de la Escuela de Administración Industrial de una Institución Educativa Tecnológica*. Lima: Universidad Cayetano Heredia. Obtenido de https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8445/Desempeno_VasquezBerrocal_Yris.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. Ediciones Fausto.
- Zabalza , M. A. (2007). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Narcea. doi:<https://inscripcion.fmed.uba.ar/pdfs/efd/Competencias.pdf>
- Zabalza, M. A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario*. Narcea.

APÉNDICES/ANEXOS

ANEXO N° 1: Instrumento de recojo de datos para la variable Desempeño Docente

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
Departamento Académico de Idiomas y Literatura
Cuestionario de Desempeño Docente
 (R. Cabanillas, L. Zavaleta, I. Mostacero, 2023)

DOCENTE.....
 ASIGNATURA.....
 CICLO ACADÉMICO..... FECHA.....
 PROGRAMA/Especialidad.....

Estimados estudiantes:

Agradecemos su valiosa colaboración, desarrollando el cuestionario de Desempeño docente.

Por favor, siga usted las siguientes instrucciones:

Lea cuidadosamente los enunciados de las preguntas. Luego, marque con un aspa en sólo uno de los cuadros de cada pregunta. El código valorativo es el siguiente:

5: Muy satisfactorio, 4: Satisfactorio. 3: Apenas aceptable. 2: Deficiente. 1: Muy deficiente

N°	ENUNCIADOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
I. PLANIFICACIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE						
1	Elabora y publica puntualmente el sílabo y guía de aprendizaje					
2	Elabora y publica puntualmente el sílabo y guía de aprendizaje					
3	El sílabo presenta la bibliografía y fuentes de consulta actualizadas					
4	Explica con claridad y objetividad el desarrollo del sílabo					
5	Cumple con el horario programado					
II. DESEMPEÑO PEDAGÓGICO						
6	Demuestra conocimiento y dominio científico de la asignatura					
7	Utiliza métodos didácticos adecuados para el aprendizaje					
8	Vincula la asignatura con situaciones prácticas de la profesión					
9	Demuestra habilidad en el manejo disciplinario e interdisciplinario de la Asignatura					
10	Posee el perfil de competencias adecuado para el desarrollo de la asignatura					
III. INTERACCIÓN DOCENTE- ESTUDIANTE						
11	Muestra actitud ética y es comunicativo con los estudiantes					
12	Esclarece las dudas y respeta la diversidad de opiniones					
13	Estimula el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes					
14	Fomenta el aprendizaje autónomo y la formación del espíritu científico					
15	Fomenta y motiva la participación activa de los estudiantes					
IV. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE						
16	Explica oportunamente los criterios de evaluación del aprendizaje					
17	Utiliza la retroalimentación para fortalecer el aprendizaje					
18	Es objetivo e imparcial en sus evaluaciones					
19	Utiliza estrategias de evaluación propias de la educación superior					
20	Comunica oportunamente los resultados de la evaluación					

Anexo N° 2: Juicio de expertos

FICHA DE EVALUACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Dr. Ricardo Cabanillas Aguilar

Grado académico: Doctor en Ciencias de la Educación

Título de la investigación: Desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023

Autora: Cesy Yoseli Mendoza Hernández

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	x	x	x	x	x	x	x	x
2	x	x	x	x	x	x	x	x
3	x	x	x	x	x	x	x	x
4	x	x	x	x	x	x	x	x
5	x	x	x	x	x	x	x	x
6	x	x	x	x	x	x	x	x
7	x	x	x	x	x	x	x	x
8	x	x	x	x	x	x	x	x
9	x	x	x	x	x	x	x	x
10	x	x	x	x	x	x	x	x
11	x	x	x	x	x	x	x	x
12	x	x	x	x	x	x	x	x
13	x	x	x	x	x	x	x	x
14	x	x	x	x	x	x	x	x
15	x	x	x	x	x	x	x	x
16	x	x	x	x	x	x	x	x
17	x	x	x	x	x	x	x	x
18	x	x	x	x	x	x	x	x
19	x	x	x	x	x	x	x	x
20	x	x	x	x	x	x	x	x

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

Válido, Aplicar (x)

FECHA: Cajamarca, 16 de febrero de 2024



FIRMA
DNI N° 26607960

**FICHA DE EVALUACIÓN
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Dr. Juan Francisco García Seclén

Grado académico: Doctor en Ciencias de la Educación

Título de la investigación: Desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023

Autora: Cesy Yoseli Mendoza Hernández

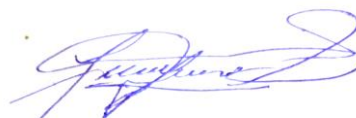
N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	x	x	x	x	x	x	x	x
2	x	x	x	x	x	x	x	x
3	x	x	x	x	x	x	x	x
4	x	x	x	x	x	x	x	x
5	x	x	x	x	x	x	x	x
6	x	x	x	x	x	x	x	x
7	x	x	x	x	x	x	x	x
8	x	x	x	x	x	x	x	x
9	x	x	x	x	x	x	x	x
10	x	x	x	x	x	x	x	x
11	x	x	x	x	x	x	x	x
12	x	x	x	x	x	x	x	x
13	x	x	x	x	x	x	x	x
14	x	x	x	x	x	x	x	x
15	x	x	x	x	x	x	x	x
16	x	x	x	x	x	x	x	x
17	x	x	x	x	x	x	x	x
18	x	x	x	x	x	x	x	x
19	x	x	x	x	x	x	x	x
20	x	x	x	x	x	x	x	x

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (x)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Cajamarca, 18 de febrero de 2024



FIRMA
DNI: 41369982

**FICHA DE EVALUACIÓN
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Mtro. Mariano Guzmán Cáceres Mendoza

Grado académico: Maestro en Educación. Mención en docencia y Gestión Educativa

Título de la investigación: Desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023

Autora: Cesy Yoseli Mendoza Hernández

N° Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicador		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado	apropiado	inapropiado
1	X	X	X	X	X	X	X	X
2	X	X	X	X	X	X	X	X
3	X	X	X	X	X	X	X	X
4	X	X	X	X	X	X	X	X
5	X	X	X	X	X	X	X	X
6	X	X	X	X	X	X	X	X
7	X	X	X	X	X	X	X	X
8	X	X	X	X	X	X	X	X
9	X	X	X	X	X	X	X	X
10	X	X	X	X	X	X	X	X
11	X	X	X	X	X	X	X	X
12	X	X	X	X	X	X	X	X
13	X	X	X	X	X	X	X	X
14	X	X	X	X	X	X	X	X
15	X	X	X	X	X	X	X	X
16	X	X	X	X	X	X	X	X
17	X	X	X	X	X	X	X	X
18	X	X	X	X	X	X	X	X
19	X	X	X	X	X	X	X	X
20	X	X	X	X	X	X	X	X

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (x)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Cajamarca, 20 de febrero de 2024



FIRMA
DNI: 26630194

Anexo N°3 Base de datos de la variable Desempeño Docente

BASE DE DATOS DE LA ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES DE LITERATURA CAJAMARQUINA																									
N°	P. P. E. A					D.P				I. D-E						E. A					PUNTAJE POR DIMENSIÓN				
Alumno	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	D1	D2	D3	D4	TOTAL
Alumno 01	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	20	20	20	80
Alumno 02	4	5	4	5	3	5	3	4	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	3	21	22	23	19	85	
Alumno 03	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	15	19	19	17	70
Alumno 04	4	4	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	17	22	20	19	78
Alumno 05	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	20	20	20	80
Alumno 06	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	20	19	18	17	74
Alumno 07	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	22	20	20	21	83
Alumno 08	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	19	17	16	14	66
Alumno 09	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	19	20	20	20	79
Alumno 10	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	16	16	15	16	63
Alumno 11	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	4	18	21	23	20	82
Alumno 12	5	5	4	4	2	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	20	20	25	21	86
Alumno 13	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	19	19	22	20	80
Alumno 14	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	23	22	24	22	91
Alumno 15	4	4	4	4	2	4	4	4	5	5	4	5	5	5	3	5	4	4	4	5	18	22	22	22	84
Alumno 16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	15	16	15	61
Alumno 17	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	5	3	3	3	3	3	4	5	20	21	19	18	78
Alumno 18	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	18	20	20	20	78
Alumno 19	5	5	5	4	3	4	2	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	22	18	23	21	84
Alumno 20	4	4	5	4	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	19	19	19	20	77
Alumno 21	5	4	5	5	2	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	21	19	22	18	80
Alumno 22	4	5	4	4	3	4	3	4	5	5	5	5	4	3	3	5	3	5	3	5	20	21	20	21	82
Alumno 23	5	5	4	5	2	4	4	3	5	4	5	4	4	4	3	5	4	3	4	4	21	20	20	20	81
Alumno 24	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	5	5	4	5	3	4	3	3	4	5	20	19	22	19	80
Alumno 25	5	5	5	5	3	5	3	4	4	5	5	4	5	3	4	3	3	4	3	4	23	21	21	17	82
Alumno 26	4	4	5	4	3	4	2	3	4	4	5	4	3	4	3	5	4	4	3	5	20	17	19	21	77
Alumno 27	5	5	5	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	3	4	22	18	22	16	78
Alumno 28	4	4	5	5	3	5	3	4	5	4	5	5	4	3	3	4	3	3	4	5	21	21	20	19	81
PROMEDIO	4.2	4.2	4.1	4.2	2.9	4.1	3.3	3.7	4.3	4.2	4.4	4.3	4.1	4	3.6	4	3.5	3.8	3.6	4.1	19.61	19.57	20.36	19.04	78.57

DATOS DE LA ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES DE LITERATURA PERUANA II

N°	P. P. E. A				D.P				I. D-E						E. A				PUNTAJE POR DIMENSIÓN						
	Alumno	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	D1	D2	D3	4
Alumno 01	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	20	17	20	20	77
Alumno 02	4	5	3	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	3	4	3	4	21	22	23	17	83
Alumno 03	3	3	3	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	19	19	19	17	74
Alumno 04	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	3	20	20	20	17	77
Alumno 05	4	4	4	5	3	4	3	5	3	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	3	20	19	20	17	76
Alumno 06	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	20	21	18	18	77
Alumno 07	5	5	4	4	3	4	3	5	3	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	3	21	19	20	18	78
Alumno 08	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	19	18	16	17	70
Alumno 09	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	18	21	19	19	77
Alumno 10	3	3	4	4	4	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	18	18	15	17	68
Alumno 11	3	3	4	4	3	3	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	5	17	21	22	21	81
Alumno 12	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4	3	5	19	22	22	19	82
Alumno 13	4	3	4	5	3	4	3	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	19	20	21	20	80
Alumno 14	3	3	3	5	3	4	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	3	4	3	4	17	20	22	19	78
Alumno 15	4	4	3	4	4	4	3	4	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	4	5	19	21	22	22	84
Alumno 16	4	5	4	3	3	3	3	5	3	3	3	4	5	5	5	4	3	4	3	4	19	17	22	18	76
Alumno 17	5	4	4	3	2	4	4	5	4	3	5	3	5	5	4	4	3	4	3	5	18	20	22	19	79
Alumno 18	4	4	3	4	2	4	5	4	5	3	4	3	5	5	5	4	4	3	5	4	17	21	22	20	80
Alumno 19	5	5	4	5	3	3	4	5	4	3	3	3	5	5	5	5	4	4	5	4	22	19	21	22	84
Alumno 20	5	4	5	4	4	4	3	5	5	3	3	3	5	5	5	4	3	5	5	4	22	20	21	21	84
Alumno 21	5	5	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	21	20	22	20	83
Alumno 22	4	5	3	4	4	3	3	4	5	3	3	4	5	5	3	5	4	4	3	3	20	18	20	19	77
Alumno 23	4	5	3	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4	5	4	5	4	3	3	3	20	21	20	18	79
Alumno 24	5	5	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	21	20	21	18	80
Alumno 25	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	3	5	4	3	3	4	4	4	23	20	19	18	80
Alumno 26	4	5	5	3	4	4	3	5	3	4	3	4	5	5	3	5	5	4	4	3	21	19	20	21	81
Alumno 27	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	3	5	3	4	4	20	18	23	19	80
Alumno 28	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	5	23	21	21	23	88
Alumno 29	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4	5	23	24	23	21	91
Alumno 30	4	5	4	5	2	4	3	3	3	4	3	5	5	5	4	4	4	5	3	5	20	17	22	21	80
Alumno 31	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	25	23	23	22	93
PROMEDIO	4.2	4.3	3.8	4.2	3.6	3.8	3.6	4.6	3.9	3.9	3.7	3.8	4.6	4.6	4	4	3.7	3.9	3.7	4	20.06	19.87	20.68	19.29	79.9

DATOS DE LA ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES DE SOCIOLINGÜÍSTICA

N°	P. P. E. A					D.P				I. D-E					E. A					PUNTAJE POR DIMENSIÓN					
	Alumno	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	N1	N2	N3	N4
Alumno 01	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	19	18	19	18	74
Alumno 02	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	17	17	15	17	66
Alumno 03	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	5	3	4	3	4	3	18	17	20	17	72
Alumno 04	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	19	18	18	19	74
Alumno 05	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	18	21	22	20	81
Alumno 06	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	19	20	18	18	75
Alumno 07	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	3	4	21	17	22	18	78
Alumno 08	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	20	17	17	15	69
Alumno 09	4	3	4	4	3	4	2	3	3	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	18	17	18	19	72
Alumno 10	5	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	20	17	17	18	72
Alumno 11	4	3	4	4	4	3	3	3	3	5	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	19	17	17	18	71
Alumno 12	4	4	2	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	4	4	3	4	3	3	2	17	19	19	15	70
Alumno 13	4	4	3	3	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	17	19	21	19	76
Alumno 14	4	4	4	3	3	3	2	3	4	5	4	4	3	5	5	3	4	4	4	4	18	17	21	19	75
Alumno 15	4	3	4	4	4	3	4	3	3	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	3	19	18	21	18	76
Alumno 16	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5	3	4	3	5	5	3	4	3	4	4	18	19	20	18	75
Alumno 17	4	4	3	3	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	18	19	20	17	74
Alumno 18	4	4	3	4	3	4	3	4	5	5	3	3	3	5	4	4	5	3	3	4	18	21	18	19	76
Alumno 19	4	4	2	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	18	20	19	18	75
Alumno 20	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	3	4	4	4	4	22	20	21	19	82
Alumno 21	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	2	3	4	4	2	3	18	18	18	16	70
Alumno 22	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	4	5	3	4	4	4	20	19	21	20	80
Alumno 23	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	5	3	5	4	3	4	4	20	19	18	20	77
Alumno 24	4	5	3	4	3	5	4	3	5	5	4	5	3	5	5	5	3	4	4	3	19	22	22	19	82
Alumno 25	5	4	3	5	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	21	21	23	20	85
Alumno 26	4	4	3	5	3	4	4	3	5	5	3	4	3	5	5	5	3	4	4	4	19	21	20	20	80
Alumno 27	4	3	5	5	3	5	3	3	4	5	3	4	5	5	4	5	3	4	4	4	20	20	21	20	81
Alumno 28	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	21	20	21	21	83
Alumno 29	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	23	21	23	21	88
Alumno 30	3	4	3	5	4	3	3	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	3	4	19	19	22	18	78
Alumno 31	4	4	3	4	3	5	3	3	4	5	5	3	5	4	5	5	3	4	4	3	18	20	22	19	79
PROMEDIO	4	3.7	3.7	3.9	3.7	3.7	3.5	3.6	3.8	4.5	3.7	3.8	3.7	4.4	4.2	3.9	3.7	3.7	3.6	3.7	19.06	18.97	19.81	18.48	76.32

Anexo N° 4: Base de datos de la variable Rendimiento académico

ACTA DE EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO CICLO 2023 II			
FACULTAD: EDUCACION			
EAP: EDUCACION - Especialidad: LENGUAJE Y LITERATURA			
Curso: 40A002 - LITERATURA CAJAMARQUINA Créditos:4 Grupo: B(B1)			
Condición: Obligatorio Fecha Inicio: 11/12/2023 Fecha Fin: 22/03/2024			
N°		NOTA	CONDICIÓN
1	16	DIECISEIS	APROBADO
2	15	QUINCE	APROBADO
3	15	QUINCE	APROBADO
4	15	QUINCE	APROBADO
5	15	QUINCE	APROBADO
6	14	CATORCE	APROBADO
7	16	DIECISEIS	APROBADO
8	15	QUINCE	APROBADO
9	15	QUINCE	APROBADO
10	15	QUINCE	APROBADO
11	15	QUINCE	APROBADO
12	15	QUINCE	APROBADO
13	16	DIECISEIS	APROBADO
14	15	QUINCE	APROBADO
15	15	QUINCE	APROBADO
16	15	QUINCE	APROBADO
17	16	DIECISEIS	APROBADO
18	15	QUINCE	APROBADO
19	16	DIECISEIS	APROBADO
20	16	DIECISEIS	APROBADO
21	15	QUINCE	APROBADO
22	16	DIECISEIS	APROBADO
23	15	QUINCE	APROBADO
24	16	DIECISEIS	APROBADO
25	15	QUINCE	APROBADO
26	15	QUINCE	APROBADO
27	16	DIECISEIS	APROBADO
28	15	QUINCE	APROBADO
RESUMEN.-			Cajamarca, 23 de marzo de 2024
Matriculados: 28			
Aprobados : 28 (100.00%)			
Desaprobados : 0 (0.00%)			
Inhabilitados: 0 (0.00%)			

ACTA DE EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO CICLO 2023 II

FACULTAD: EDUCACION

EAP: EDUCACION - Especialidad: LENGUAJE Y LITERATURA

Curso: 40A001 - LITERATURA PERUANA II Créditos:3 Grupo: B(B1)g

Condición: Obligatorio Fecha Inicio: 11/12/2023 Fecha Fin: 22/03/2024

N°	NOTA	CONDICIÓN	
1	16	DIECISEIS	APROBADO
2	16	DIECISEIS	APROBADO
3	15	QUINCE	APROBADO
4	15	QUINCE	APROBADO
5	16	DIECISEIS	APROBADO
6	15	QUINCE	APROBADO
7	15	QUINCE	APROBADO
8	15	QUINCE	APROBADO
9	15	QUINCE	APROBADO
10	15	QUINCE	APROBADO
11	16	DIECISEIS	APROBADO
12	16	DIECISEIS	APROBADO
13	16	DIECISEIS	APROBADO
14	16	DIECISEIS	APROBADO
15	16	DIECISEIS	APROBADO
16	15	QUINCE	APROBADO
17	16	DIECISEIS	APROBADO
18	15	QUINCE	APROBADO
19	16	DIECISEIS	APROBADO
20	15	QUINCE	APROBADO
21	16	DIECISEIS	APROBADO
22	16	DIECISEIS	APROBADO
23	16	DIECISEIS	APROBADO
24	16	DIECISEIS	APROBADO
25	16	DIECISEIS	APROBADO
26	16	DIECISEIS	APROBADO
27	16	DIECISEIS	APROBADO
28	15	QUINCE	APROBADO
29	16	DIECISEIS	APROBADO
30	16	DIECISEIS	APROBADO
31	14	CATORCE	APROBADO

RESUMEN.-

Cajamarca, 23 de marzo de 2024

Matriculados: 31

Aprobados : 31 (100.00%)

Desaprobados : 0 (0.00%)

Inhabilitados: 0 (0.00%)

ACTA DE EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO CICLO 2023 II

FACULTAD: EDUCACION**EAP:** EDUCACION - Especialidad: LENGUAJE Y LITERATURA**Curso:** 400999 - SOCIOLINGUISTICA **Créditos:**4 Grupo: B (B1)**Condición:** Obligatorio Fecha Inicio: 11/12/2023 Fecha Fin: 22/03/2024

N°	NOTA	CONDICIÓN	
1	14	CATORCE	APROBADO
2	15	QUINCE	APROBADO
3	14	CATORCE	APROBADO
4	16	DIECISEIS	APROBADO
5	14	CATORCE	APROBADO
6	12	DOCE	APROBADO
7	15	QUINCE	APROBADO
8	17	DIECISIETE	APROBADO
9	16	DIECISEIS	APROBADO
10	16	DIECISEIS	APROBADO
11	15	QUINCE	APROBADO
12	15	QUINCE	APROBADO
13	13	TRECE	APROBADO
14	15	QUINCE	APROBADO
15	15	QUINCE	APROBADO
16	15	QUINCE	APROBADO
17	13	TRECE	APROBADO
18	16	DIECISEIS	APROBADO
19	13	TRECE	APROBADO
20	16	DIECISEIS	APROBADO
21	15	QUINCE	APROBADO
22	15	QUINCE	APROBADO
23	14	CATORCE	APROBADO
24	14	CATORCE	APROBADO
25	16	DIECISEIS	APROBADO
26	16	DIECISEIS	APROBADO
27	14	CATORCE	APROBADO
28	15	QUINCE	APROBADO
29	16	DIECISEIS	APROBADO
30	16	DIECISEIS	APROBADO
31	14	CATORCE	APROBADO

RESUMEN.-Cajamarca, 25 de marzo de 2024

Matriculados: 31

Aprobados : 31 (100.00%)

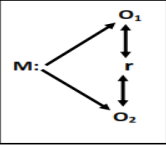
Desaprobados : 0 (0.00%)

Inhabilitados: 0 (0.00%)

Anexo N°5. Resumen de promedios

	PROMEDIO R. A	PROMEDIO D.D	PROMEDIO POR DIMENSIONES PARA EL DESEMPEÑO ACADÉMICO			
	Promedio del estudiante	Promedio del desempeño docente	Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje	Desempeño pedagógico	Interacción docente-estudiante	Evaluación del aprendizaje
LITERATURA CAJAMARQUINA	15.29	78.57	19.61	19.57	20.36	19.04
LITERATURA PERUANA 2	15.58	79.90	20.06	19.87	20.68	19.29
SOCIOLINGÜÍSTICA	14.84	76.32	19.06	18.97	19.81	18.48
TOTAL	15.24	78.26	19.58	19.47	20.28	18.94

Anexo N° 6: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS/ INST.	METODOLOGÍA
<p>Problema central ¿Qué relación existe entre el Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023?</p> <p>Problemas derivados o específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de desempeño docente en el X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel de desempeño docente y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre el Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de desempeño docente en el X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023</p> <p>Determinar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023</p> <p>Medir estadísticamente la relación entre el nivel de desempeño docente y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre el Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>El nivel de desempeño docente en el X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023, es significativo</p> <p>Determinar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023, es significativo</p> <p>La medición estadística de la relación entre el nivel de desempeño docente y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023, arroja un resultado significativo</p>	<p>V01: Desempeño docente</p>	Planificación del proceso enseñanza aprendizaje	1,2,3,4,5	Encuesta cuestionario	<p>Tipo de investigación: Según la finalidad, es Básica con enfoque cuantitativo. Según los niveles de profundidad, es descriptivo-correlacional</p> <p>Diseño de investigación: No experimental descriptivo correlacional</p> <p>Esquema:</p>  <p>Población y muestra: Los 37 estudiantes de la especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación UNC</p> <p>Unidad de análisis: Cada uno de los 37 estudiantes integrantes de la muestra de estudio</p> <p>Validez y Confiabilidad: Juicio de expertos</p>
				Desempeño pedagógico	6.7,8.9.10		
				Interacción docente - estudiante	11,12,13,14,15		
				evaluación del aprendizaje	16,17,18,19,20		
			<p>V02: Rendimiento Académico</p>	Literatura Peruana II	% estudiantes nivel inicio % de estudiantes nivel logrado % de estudiantes nivel destacado	Análisis documental/ Acta de evaluación	
				Literatura Cajamarquina	% estudiantes nivel inicio % de estudiantes nivel logrado % de estudiantes nivel destacado		
				Sociolingüística	% estudiantes nivel inicio % de estudiantes nivel logrado % de estudiantes nivel destacado		



1. Datos del autor:

Nombres y Apellidos: Cesy Yoseli Mendoza Hernandez

DNI/Otros N°: 71081421

Correo electrónico: Cmendoza19-2@unc.ed.pe

Teléfono: 962282606

2. Grado académico o título profesional

Bachiller Título profesional Segunda especialidad

Maestro Doctor

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional

Trabajo académico

Título: Desempeño Docente y su relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de Lenguaje y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023

Asesor: Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar

Jurados: Presidente: Dr. Eduardo Martín Agión Cáceres

Secretario: Dr. Juan Francisco García Sedén

Vocal: Dr. Wigberto Waldir Díaz Cabrera

Fecha de publicación: 07 / 02 / 2025

Escuela profesional/Unidad:

Escuela Académico Profesional de Educación

4. Licencias

Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.



Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del(los) autor(es) del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha
____/____/____

No autorizo

Firma

07 / 02 / 25

Fecha