

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y
ADMINISTRATIVAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

EVALUACIÓN DE IMPACTO ECONÓMICO-SOCIAL DE LOS PROYECTOS
EJECUTADOS EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE CUY-
REDPROCUYCO, Y EL BIENESTAR DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS,
CONDEBAMBA ALTO: 2009-2022

Para obtener el Título Profesional de

ECONOMISTA

Presentado por:

BACH. NADIA LIZBETH ARAUJO MARÍN

ASESOR: Dr. ÁNGEL ABELINO LOZANO CABRERA

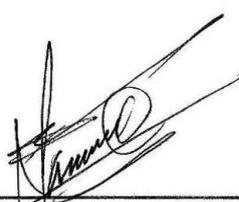
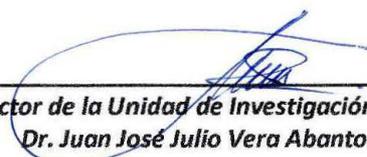
CAJAMARCA – PERÚ

2025

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: .
Nadia Lizbeth Araujo Marín
DNI: 71415004
Escuela Profesional - Facultad:
Escuela Profesional de Economía – Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas.
2. Asesor:
Dr. Ángel Abelino Lozano Cabrera
Departamento Académico:
Ciencias Económicas
3. Grado académico o título profesional para el estudiante
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
4. Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
Las experiencias personales y las narrativas sociales en la percepciones sobre el impacto económico de la minería en Cajamarca, 2024.
6. Fecha de evaluación: 26/01/2025
7. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 10%
9. Código Documento: trn:oid::::3117:423733923
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES DESAPROBADO

Fecha Emisión: 26/01/2025

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>	
	
_____ Dr. Ángel Abelino Lozano Cabrera DNI: 26601765	_____ Director de la Unidad de Investigación F-CECA Dr. Juan José Julio Vera Abanto

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD CECA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ECONOMÍA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Ciudad de Cajamarca, siendo las 11:00 horas del día 31 de enero de 2025 reunidos en el ambiente 1M-301 de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de la Universidad Nacional de Cajamarca, los integrantes del Jurado Evaluador de Sustentación de Tesis designados mediante Resolución de Consejo de Facultad N° 385-2024-F-CECA-UNC, conforme a lo siguiente:

Presidente: Dr. Héctor L. Gamarra Ortiz
Secretario: Dr. Aurelio B. Vásquez Cruzado
Vocal: Dra. Econ. Maribel Cruzado García
Asesor: Dr. Econ. Ángel Abelino Lozano Cabrera
Sustentante: Bach. Nadia Lizbeth Araujo Marín

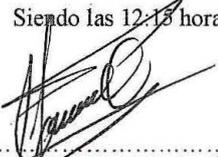
Con el objeto de ESCUCHAR LA SUSTENTACION Y CALIFICAR la Tesis intitulada:

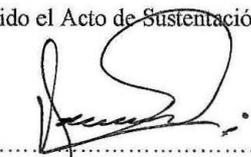
"EVALUACIÓN DE IMPACTO ECONÓMICO.SOCIAL DE LOS PROYECTOS EJECUTADOS EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE CUY – REDPROCUYCO, Y EL BIENESTAR DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS, CONDEBAMABA ALTO: 2009-2022"

Presentada por la Bachiller en Economía: **Bach. Nadia Lizbeth Araujo Marín**, con el fin de obtener el Título Profesional de Economista dando cumplimiento a lo dispuesto en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de la Universidad Nacional de Cajamarca.

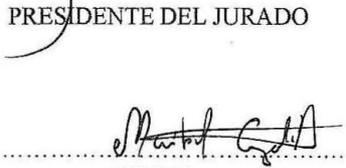
Escuchada la sustentación, comentarios, observaciones y respuestas a las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, SE ACORDÓ: **APROBAR** con la calificación de **dieciocho (18)**

Siendo las 12:18 horas de la misma fecha, se dio por concluido el Acto de Sustentación.


ASESOR


PRESIDENTE DEL JURADO


SECRETARIO


VOCAL

DEDICATORIA

Dedico cada logro en mi trayectoria
profesional a mi Dios Jehová
a mis ángeles en descanso eterno
y a mis padres amados.

“Con todo mi corazón te he buscado;
no me dejes desviarme de tus mandamientos”.

Sal. 119:10

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a Dios por la inagotable oportunidad que me brinda cada día para crecer y aprender.

A mis padres, William Araujo Torres y Claribel Marín Solano, a mi hermano Rafael Araujo Marin y a mis abuelitos Abelina Solano Oyarce y Absalon Fernández Rodríguez; por sus enseñanzas y apoyo constante.

Agradezco sinceramente al Dr. Ángel Abelino Lozano Cabrera, por su guía excepcional en el desarrollo de la investigación y en mi crecimiento académico y profesional, su influencia ha dejado una huella imborrable en mi camino hacia el éxito.

A mis amigos Nelly Machuca Guevara y Arturo Cachi Chilon, cuyo apoyo fue fundamental en el desarrollo de la presente investigación.

Este agradecimiento se extiende a todos aquellos que, de diferentes maneras han contribuido a mi crecimiento personal y profesional. Cada palabra de aliento, gesto de amistad y muestra de solidaridad, ha dejado una huella imborrable en mi corazón.

Gracias a todos por ser parte fundamental de este viaje, y por hacer de cada día una oportunidad única para aprender y avanzar.

ÍNDICE:

RESUMEN:	xiv
ABSTRACT:.....	xv
INTRODUCCIÓN:.....	xvi
CAPÍTULO I:	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICO.....	1
1.1. Situación problemática y definición del problema	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas auxiliares.....	3
1.3. Justificación.....	4
1.3.1. Justificación teórico-científica y epistemológica	4
1.3.2. Justificación práctica - técnica.....	5
1.3.3. Justificación práctica - técnica.....	6
1.3.4. Justificación académica	7
1.3.5. Justificación personal	7
1.4. Delimitación del problema: espacio - temporal.....	7
1.5. Limitaciones del estudio	8
1.6. Objetivos de la investigación.....	8
1.6.1. Objetivo general	8

1.6.2. Objetivos específicos.....	8
1.7. Hipótesis y variables.....	9
1.7.1. Hipótesis general	9
1.7.2. Hipótesis específicas.....	9
1.7.3. Variables que determinan el modelo de contrastación de la hipótesis.....	10
1.7.4. Operacionalización (y definición conceptual) de variables.....	11
1.7.5. Matriz de consistencia	14
CAPÍTULO II:	16
MARCO TEÓRICO.....	16
2.1. Antecedentes de la investigación.....	16
2.2. Bases teóricas	26
2.2.1. Ejecución de los proyectos	26
2.2.2. Bienestar de las familias	39
2.3. Definición de términos básicos	48
CAPÍTULO III:.....	50
MARCO METODOLÓGICO.....	50
3.1. Nivel y tipo de investigación.....	50
3.2. Objeto de estudio.....	51
3.3. Unidades de análisis y unidades de observación.....	51
3.4. Diseño de la investigación.....	52

3.5. Población y muestra	54
3.6. Métodos de investigación.....	55
3.6.1. Métodos generales de investigación	55
3.6.2. Métodos específicos de investigación	57
3.7. Técnicas e instrumentos de investigación	58
3.7.1. Técnicas, e instrumentos de recopilación de información.....	58
3.7.2. Técnicas de procesamiento, análisis y discusión de resultados.....	59
CAPÍTULO IV:.....	61
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	61
4.1. Ejecución de los proyectos.....	61
4.1.2.1. Dimensión 1. Inversiones (2009).....	64
4.1.2.2. Dimensión 2. Infraestructura (2009)	65
4.1.2.3. Dimensión 3. Producción dirigida al mercado (2009).....	66
4.1.2.4. Dimensión 4. Proyectos (2009)	67
4.1.2.5. Dimensión 1. Inversiones (2022).....	68
4.1.2.6. Dimensión 2. Infraestructura (2022)	74
4.1.2.7. Dimensión 3. Producción dirigida al mercado (2022).....	77
4.1.2.8. Dimensión 4. Proyectos (2022)	85
4.2. Bienestar de las familias beneficiarias	90
4.2.1.1. Dimensión 1. Consumo	91

4.2.1.2. Dimensión 2. Educación.....	92
4.2.1.3. Dimensión 3. Salud.....	96
4.2.1.4. Dimensión 4. Vivienda	98
4.2.1.5. Dimensión 1. Consumo	101
4.2.1.6. Dimensión 2. Educación.....	109
4.2.1.7. Dimensión 3. Salud.....	119
4.2.1.8. Dimensión 4. Vivienda	122
4.3. Nivel de correlación	131
CAPÍTULO V:	146
DISEÑO DE LA PROPUESTA DE MEJORA.....	146
5.1. Propuesta de mejora para optimizar proyectos de desarrollo social:	146
CONCLUSIONES:.....	158
SUGERENCIAS:.....	159
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:	163
ANEXOS / APÉNDICES:	168

ÍNDICE DE TABLAS:

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables	11
Tabla 2 Matriz de consistencia lógica	14
Tabla 3 Determinación de la muestra por conveniencia	54
Tabla 4 Contenido de la evaluación de impacto	61
Tabla 5 Inversión en construcción de galpones – asociados REDPROCUYCO	68
Tabla 6 Número de galpones que tiene cada socio en su vivienda al año 2022	69
Tabla 7 Inversión en maquinaria - asociados a REDPROCUYCO	70
Tabla 8 Inversión en geomembrana para cosecha de agua – asociados a REDPROCUYCO	71
Tabla 9 Inversión en construcción de galpones – no asociados REDPROCUYCO	72
Tabla 10 Número de galpones por vivienda al año 2022 – no asociados REDPROCUYCO	73
Tabla 11 Inversión en compra de molino picador y cortadora de alfalfa – No asociados	73
Tabla 12 Inversión en compra de geomembrana para cosechar agua – no asociados	74
Tabla 13 Número de hectáreas mejoradas por familia – año 2022	77
Tabla 14 Clientes principales de REDPROCUYCO (cuy faenado)	78
Tabla 15 Clientes principales de REDPROCUYCO (cuy para recría)	79
Tabla 16 Percepción de la calidad del cuy de REDPROCUYCO	80
Tabla 17 Producto tradicional: cuy faenado y no faenado – asociados REDPROCUYCO.....	81
Tabla 18 Tipo de producto: productos procesados – asociados REDPROCUYCO	82
Tabla 19 Percepción sobre la calidad del cuy que ofrecen al mercado – no asociados REDPROCUYCO	83
Tabla 20 Proyectos y/o planes de negocio ejecutados en la asociación.....	85
Tabla 21 Contenido de la variable Y en el desarrollo capítular de esta sección	90
Tabla 22 CONDEBAMBA: Matrícula de educación inicial por tipo de gestión, área geográfica y sexo, según estrategia y edad atendida, 2009.....	93
Tabla 23 CONDEBAMBA: Matrícula de educación primaria por tipo de gestión, área geográfica y sexo, según forma de atención y grado, 2009	93
Tabla 24 CONDEBAMBA: Matrícula de educación secundaria por tipo de gestión, área geográfica y sexo, según forma de atención y grado, 2009.....	94
Tabla 25 Gasto en alimentación promedio mensual – asociados y no asociados a REDPROCUYCO.	101
Tabla 26 Gasto en energía eléctrica promedio mensual – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	

.....	102
Tabla 27 Gasto en agua y desagüe promedio mensual – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	103
.....	103
Tabla 28 Gasto en teléfono/celular promedio mensual – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	104
.....	104
Tabla 29 Gasto en transporte promedio mensual – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	105
Tabla 30 Gasto en salud promedio mensual – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	106
Tabla 31 Gasto en educación promedio mensual – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	107
Tabla 32 Gasto en vestimenta promedio mensual – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	108
Tabla 33 Personas en edad escolar en la familia – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	109
Tabla 34 Matriculados en nivel inicial – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	110
Tabla 35 Matriculados en nivel primario – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	110
Tabla 36 Matriculados en nivel secundario – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	111
Tabla 37 Matriculados en nivel superior universitario– asociados y no asociados a REDPROCUYCO	112
.....	112
Tabla 38 Matriculados en nivel superior no universitario – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	112
.....	112
Tabla 39 Deserción escolar – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	113
Tabla 40 Gastos en educación: uniforme – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	113
Tabla 41 Gastos en educación: pasaje – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	114
Tabla 42 Gastos en educación: útiles – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	115
Tabla 43 Gastos en educación: refrigerio o propina – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	115
Tabla 44 CONDEBAMBA: Matrícula de educación inicial por tipo de gestión, área geográfica y sexo, según estrategia y edad atendida, 2022	117
Tabla 45 CONDEBAMBA: Matrícula de educación primaria por tipo de gestión, área geográfica y sexo, según forma de atención y grado, 2022	118
Tabla 46 CONDEBAMBA: Matrícula de educación secundaria por tipo de gestión, área geográfica y sexo, según forma de atención y grado, 2022	118
Tabla 47 Asegurados – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	119
Tabla 48 Entidad en la que se encuentra asegurado – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	120
Tabla 49 Entidad donde se atiende – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	120

Tabla 50 Veces que acudió al centro de salud (último año) – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	121
Tabla 51 Uso de la vivienda – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	122
Tabla 52 Tenencia de la vivienda – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	123
Tabla 53 Número de habitaciones – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	123
Tabla 54 Material de las paredes – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	124
Tabla 55 Material del piso – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	125
Tabla 56 Material del techo – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	125
Tabla 57 Conexiones de energía eléctrica – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	126
Tabla 58 Conexiones domiciliarias: internet – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	127
Tabla 59 Conexiones domiciliarias: telefonía – Asociados y No Asociados a REDPROCUYCO	127
Tabla 60 Acceso al servicio de agua potable – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	128
Tabla 61 Tipo de abastecimiento de agua – asociados y no asociados a REDPROCUYCO.....	129
Tabla 62 Acceso al servicio de desagüe – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	129
Tabla 63 Tipo de servicio sanitario – asociados y no asociados a REDPROCUYCO	130
Tabla 64 Prueba de normalidad. Shapiro-Wilk para los ítems de los asociados.....	133
Tabla 65 Prueba de normalidad. Shapiro-Wilk para los ítems de los no asociados.....	135
Tabla 66 Interpretación de los valores del coeficiente de correlación de Spearman	137
Tabla 67 Correlación de Sp (evaluación de impacto económico social - bienestar de las familias beneficiarias).....	137
Tabla 68 Iniciativas de mejora para combatir la escasa participación de las comunidades en la identificación y resolución de problemas locales	148
Tabla 69 Iniciativas de mejora para combatir las limitaciones en la metodología de evaluación de impacto social y económico dificultan la medición precisa de los resultados	150
Tabla 70 Iniciativas de mejora para combatir los desafíos socioeconómicos.....	152
Tabla 71 Iniciativas de mejora para combatir los desafíos educacionales.....	153
Tabla 72 Iniciativas de mejora para combatir los desafíos de salud.	154
Tabla 73 Iniciativas de mejora para combatir los desafíos de vivienda y bienestar	155
Tabla 74 Grupo de tratamiento: lista de asociados a REDPROCUYCO.....	168
Tabla 75 Grupo de control: lista de no asociados a REDPROCUYCO.....	170
Tabla 76 CONDEBAMBA: Condiciones en la salud de los asociados de REDPROCUYCO (2009)..	222

Tabla 77 CONDEBAMBA: Condiciones en la salud de los no asociados a REDPROCUYCO (2009)	223
Tabla 78 CONDEBAMBA: Condiciones en la salud de los asociados de REDPROCUYCO (2022)..	224
Tabla 79 CONDEBAMBA: Condiciones en la salud de los no asociados de REDPROCUYCO (2022)	225
Tabla 80 Rangos de Alfa de Cronbach.....	240

ÍNDICE DE FIGURAS:

Figura 1 Diagrama de la teoría del cambio durante una sesión del grupo de examen entre pares	27
Figura 2 Elementos del proceso de EIS en un típico ciclo de proyecto.....	36
Figura 3 Modelo general de contrastación de la hipótesis.....	53
Figura 4 Criterios de inclusión y exclusión para el grupo de control y tratamiento.....	55
Figura 5 Composición de la canasta de consumo en porcentajes	91
Figura 6 Educación – datos de línea de base proporcionados por CEDEPAS Norte.....	95
Figura 7 Salud – datos de línea de base proporcionados por CEDEPAS Norte	97
Figura 8 Vivienda - datos de línea de base proporcionados por CEDEPAS Norte.....	99

LISTA DE ABREVIATURAS

AGROIDEAS:	Programa de Compensaciones para la Competitividad
AGRORURAL:	Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural
APOMIPE:	Programa de Apoyo a la Micro y Pequeña Empresa
BM:	Banco Mundial
CEDEPAS NORTE:	Centro Ecuménico de Promoción y Acción Social Norte
CODELCO:	Corporación Nacional del Cobre de Chile
DD:	Métodos de doble diferencia
EIS:	Evaluación de Impacto Social
EPP:	Equipo de Protección Personal
ESCALE:	Estadística de Calidad Educativa
FIS:	Fondo de Inversión Social
FONCODES:	Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social
FONDOEMPLEO:	Fondo Nacional de Capacitación Laboral y de Promoción del Empleo
GC:	Grupo de tratamiento
GT:	Grupo de control
HACCP:	Cuy empacado al vacío por Gonzalo Chong
IDH:	Índice de Desarrollo Humano
INIA:	Instituto Nacional de Innovación Agraria
IPH:	Índice de Pobreza Humana
ITP:	Instituto Tecnológico de la Producción
IV:	Métodos de variables instrumentales
JASS:	Junta Administradora de Servicios de Saneamiento

JUNTOS:	Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres
NBI:	Necesidades Básicas Insatisfechas
ONG:	Organización No Gubernamental
OPA:	Organización de Productores Agrarios
OPC:	Oportunidades identificadas para Prevenir la Contaminación
PBI:	Producto Bruto Interno
PNB:	Producto Nacional Bruto
PSM:	Emparejamiento por Puntaje de Propensión
PVC:	Policloruro de Vinilo
RD:	Diseño de discontinuidad de regresión
SOCODEVI:	Sociedad de Cooperación para el Desarrollo Internacional
SPSS:	Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales

RESUMEN:

La presente investigación abordó los problemas sociales y económicos presentes en una misma población, asociados a la pobreza; y estableció la importancia de medir estos problemas con claridad, para comprender su magnitud; enfatizando la necesidad de establecer metas que ayuden a reducir o eliminar las brechas existentes a través de proyectos sociales, cuyo impacto posterior debe ser evaluado. Además, se subraya la relevancia de las evaluaciones de impacto para mostrar los efectos directos o indirectos de una intervención en los beneficiarios, entidades involucradas y la sociedad en general. Se concluye que este tipo de evaluación es fundamental para comprender el impacto real de las acciones emprendidas y corregir aspectos negativos para mejorar la efectividad de futuros proyectos sociales. Se utilizó la Teoría del Cambio que facilitó la identificación de objetivos y actividades, mientras que la Evaluación de Impacto midió los efectos reales de estas intervenciones, asegurando la optimización de los beneficios y se abordó las necesidades locales de manera efectiva. El diseño de la investigación es no experimental, longitudinal y de asociación correlacional. Finalmente, los resultados muestran que, a mayor participación y compromiso (especialmente a través de la contrapartida) en los proyectos de desarrollo social en la asociación RED-PROCUYCO, el bienestar de las familias beneficiarias también se incrementó de manera proporcional. Sin embargo, es necesario mencionar que este tipo de proyectos no logra beneficiar una población muy grande; debido a que es un grupo reducido de asociados, los que están dispuestos y generan sus trámites.

Palabras clave: evaluación de impacto, proyectos sociales, familias beneficiarias.

ABSTRACT:

This research addressed the social and economic problems present in the same population, associated with poverty; and established the importance of measuring these problems clearly, in order to understand their magnitude; emphasizing the need to establish goals that help reduce or eliminate existing gaps through social projects, whose subsequent impact must be evaluated. In addition, the relevance of impact evaluations is underlined to show the direct or indirect effects of an intervention on the beneficiaries, entities involved and society in general. It is concluded that this type of evaluation is essential to understand the real impact of the actions undertaken and to correct negative aspects to improve the effectiveness of future social projects. The Theory of Change was used, which facilitated the identification of objectives and activities, while the Impact Evaluation measured the real effects of these interventions, ensuring the optimization of benefits and addressing local needs effectively. The research design is non-experimental, longitudinal and correlational association. Finally, the results show that, with greater participation and commitment (especially through the counterpart) in social development projects in the RED-PROCUYCO association, the well-being of the beneficiary families also increased proportionally. However, it is necessary to mention that this type of project does not manage to benefit a very large population; because it is a small group of associates who are willing and generate their procedures.

Keywords: impact evaluation, retrospective evaluation, social projects, beneficiary families.

INTRODUCCIÓN:

Como es de conocimiento general, toda población enfrenta diversos problemas, especialmente relacionados con la pobreza, sin embargo, esta característica es más notoria en poblaciones de área rural. Con el propósito de reducir las brechas existentes, diversas organizaciones deben identificar con claridad estos problemas y plantear soluciones a través de planes de negocio y proyectos de desarrollo social y económico. En este contexto, la evaluación de impacto de estos proyectos juega un papel fundamental para comprender cómo las diversas intervenciones afectan directa e indirectamente, el bienestar de las familias beneficiarias, entidades involucradas y la población en conjunto. Sin embargo, es muy común en este tipo de proyectos, observar que las organizaciones ejecutoras, no realizan evaluación del impacto generado en la población beneficiaria, por lo que no se logra conocer el impacto real de su intervención sobre todo en el largo plazo. En este sentido, la presente investigación tuvo por objetivo evaluar el impacto económico-social de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy - REDPROCUYCO, y el bienestar de las familias beneficiarias, enfocando dicho impacto en su consumo, salud, educación y vivienda. Para desarrollar esta investigación se utilizó la evaluación retrospectiva, debido a que los primeros proyectos fueron ejecutados hace 14 años, y su impacto fue evaluado en el largo plazo y se buscó proporcionar información de los impactos generados especialmente en las dimensiones consideradas para el estudio.

El informe de la investigación se organizó en cinco capítulos, en el Capítulo I se aborda el problema de investigación científico describiendo la situación problemática desde una óptica internacional, nacional y local, cuya finalidad fue formular el problema de investigación desagregado en un problema general y sus respectivos problemas auxiliares, asimismo, las

justificaciones por la que se realizó esta investigación, culminado con los objetivos desarrollados y las hipótesis a contrastadas.

En el Capítulo II, se presenta el marco teórico de la investigación, donde se explora los antecedentes relacionados con el tema. Se resalta la relevancia de utilizar la evaluación retrospectiva y los enfoques cualitativos, para analizar el impacto de los proyectos en las familias beneficiarias. Se enfatiza la importancia de comprender cómo los proyectos pueden mejorar el bienestar de las familias beneficiarias y cómo hacer sostenible el efecto positivo de dichas intervenciones.

El capítulo III se compone por el marco metodológico, donde se detalla el nivel y tipo de investigación llevada a cabo, siendo esta de carácter exploratorio, descriptivo, de asociación correlacional, retrospectiva, longitudinal y propositiva. La recopilación de la información fue realizada a través de fuentes primarias que permitieron la evaluación de la asociación entre las variables de estudio. Las técnicas de procesamiento utilizadas buscaron garantizar la validez y confiabilidad de la información recopilada.

En el capítulo IV, se puntualizaron los principales impactos que generaron los proyectos en las familias beneficiarias y las variaciones en estas condiciones, acorde a la manera en que cada familia se comprometió con el desarrollo de los proyectos. Se realizó la estimación estadística para poder validar los instrumentos empleados y los resultados de asociación finales.

En el capítulo V, se presenta una propuesta de mejora, tomando como punto de referencia los resultados obtenidos durante la investigación, por último, la tesis termina con las conclusiones, sugerencias y las referencias utilizadas en su desarrollo.

CAPÍTULO I:

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICO

1.1. Situación problemática y definición del problema

En una misma población, los problemas sociales y económicos pueden ser diferentes de distinta naturaleza, a menudo asociados con la pobreza. Identificar y medir estos problemas permitió comprender su gravedad. Surgiendo la necesidad de identificar las brechas existentes y establecer las metas para reducirlas o eliminarlas, generalmente a través de proyectos sociales, cuyo impacto será evaluado posteriormente.

La importancia de las evaluaciones de impacto radica en que nos muestran – como su mismo nombre lo indica– el impacto directo o indirecto de una intervención, tanto para los beneficiarios, los ejecutores de la intervención, las entidades involucradas y para la sociedad en general.

Una evaluación de impacto transparente y directa permite medir en que proporción se lograron alcanzar los objetivos planteados en un determinado proyecto, plan de negocio o política. De esta manera, el evaluador podrá conocer si realmente se impactó a la población objetivo con los proyectos o políticas ejecutadas; de no haberlo logrado, se debe buscar corregir los aspectos negativos, para poder tener en cuenta dichos resultados al momento de proponer un proyecto o política nuevos, a otra población.

Respecto a la evaluación de impacto Rogers (2014), menciona que la evaluación de impacto únicamente debe realizarse cuando se conoce con claridad la utilidad o el objetivo de su realización. Para ello, se debe considerar el acceso a los recursos que permitirán realizar una correcta evaluación sobre una determinada política, un programa o un proyecto. (p. 4)

Por su parte, Mazaira et al. (2011), al referirse al bienestar social sostienen que el bienestar social integra condiciones como el acceso a una educación de calidad, atención médica apropiada, una vivienda confortable y un empleo digno, que genere ingresos necesarios para cubrir las necesidades básicas de un hogar. Además, implica disfrutar de un entorno ambiental óptimo que abarque equidad, justicia social y un buen nivel de satisfacción de cada persona con su vida. Por lo tanto, es indispensable, medir el bienestar social en todas sus dimensiones, considerando sus indicadores objetivos y subjetivos; con el propósito de lograr que las políticas derivadas de un proyecto promuevan un mayor bienestar y reduzcan las desigualdades existentes en una sociedad. (p. 5)

Respecto a los proyectos que ayudan a trabajar en indicadores como el diseño de una vivienda que impacte en el bienestar social de los beneficiarios, Zambrano et al. (2022) concluye: “que la distribución de la vivienda (incluyendo características como la arquitectura, ingeniería y planificación territorial) puede generar beneficios positivos para el bienestar de las familias” (p. 29).

Es necesario que, al relacionar la ejecución de los diferentes proyectos en la Asociación de Productores de cuy - REDPROCUYCO, sobre el bienestar de la población beneficiaria; se busque utilizar cada dimensión y su respectivo indicador e índice, de modo que se obtengan resultados muy aproximados que confirmen la relación positiva entre estas variables y que sean de utilidad para los beneficiarios, organizaciones involucradas y cualquier entidad o investigador interesado.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se asocia la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy - REDPROCUYCO con el bienestar económico-social de las familias beneficiarias en Condebamba Alto durante el periodo 2009-2022; y qué propuesta de mejora se puede elaborar a partir de la medición de esta relación?

1.2.2. Problemas auxiliares

- a. ¿Cuáles son los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO?
- b. ¿Cuál es la caracterización económico-social de las familias beneficiarias antes de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO?
- c. ¿Cuáles son los resultados económicos-sociales después de la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO?
- d. ¿Qué niveles de bienestar económico-social presentan las familias beneficiarias después de la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO?
- e. ¿Cuál es la correlación entre la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO y los niveles de bienestar económico-social percibido por las familias beneficiarias?

1.3. Justificación

1.3.1. Justificación teórico-científica y epistemológica

La presente investigación se sustentó en la teoría del cambio abordado por Rogers (2014), quien explica que esta teoría trata fundamentalmente de que cualquier actividad realizada en una intervención, tiene que producir una serie de resultados previstos, también se ha considerado la teoría de la utilidad propuesta por Armesilla (s.f.) para explicar la inclinación en las decisiones de los asociados por el producto que ofrecen al mercado, en la teoría de la elección por Jon Elster (1995) para argumentar la elección de los asociados en participar en REDPROCUYCO, cumplir con su contrapartida y participar en los diferentes proyectos desarrollados por las diferentes instituciones; y en los diez principios indicados por (Kvam, 2018, p.18) debido a que la evaluación de impacto económico-social que se buscaba realizar, debía regirse en un marco objetivo, por lo que fue necesario utilizar estos principios para lograr alcanzar los resultados correctos.

También es necesario mencionar los diez elementos que toda evaluación de impacto debería contener; para garantizar una adecuada evaluación de impacto económico-social. Y medir, así mismo, el bienestar de las familias beneficiarias de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy – REDPROCUYCO.

Es necesario mencionar, además, que la medición del bienestar de estas familias se sustentó en el enfoque de indicadores sociales mencionados en la investigación realizada por (Mazaira et al., 2011, p.9), porque se quiere averiguar en qué medida impactaron los proyectos ejecutados en el bienestar de las familias de la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO, a través de los indicadores: consumo, educación,

salud y vivienda.

Esta investigación se sustentó, además, en el paradigma interpretativo o fenomenológico, debido a que se centra en la comprensión profunda de la realidad en la que se encuentran las familias beneficiarias; desde la perspectiva de los que estuvieron encargados de la investigación y con la finalidad de mostrar los conocimientos de forma directa, según se los fue percibiendo en el desarrollo y aplicación de los métodos de recopilación de información; de esta manera, se logró ampliar el conocimiento sobre el estado en el bienestar de las familias de dicha asociación después de que los diferentes proyectos, fueron ejecutados. Finalmente, la utilidad del conocimiento obtenido será para los agentes involucrados y para otros grupos interesados.

1.3.2. Justificación práctica - técnica

Es reconocida la utilidad de realizar una correcta evaluación de impacto, debido a que son valoraciones de proyectos o políticas que se realizan de forma periódica y buscan siempre ser lo más objetivas posibles en sus resultados, otorgando de esta manera una visión amplia del impacto que tiene un proyecto o una política determinada en el bienestar de la población objetivo. Todo investigador debe reconocer que al momento de realizar una evaluación de impacto obtendrá resultados que no siempre pueden ser positivos, y que la investigación que se realice puede ayudar a determinar: ¿qué aspectos pudieron ejecutarse de mejor manera? Sobre todo, si se tiene la intención de replicar dicho proyecto o política en otra población objetivo. Gertler et al. (2017) mencionan que además de responder a la pregunta de si un programa es efectivo o no, las evaluaciones de impacto permiten validar distintos tipos de programas alternativos o innovaciones de diseño.

En la Universidad Nacional de Cajamarca son muy pocas las investigaciones que han realizado una evaluación retrospectiva de proyectos de desarrollo social, por esta razón es importante, conocer con mayor claridad ¿cómo estos proyectos pueden mejorar el bienestar de las familias beneficiarias?, y ¿qué cosas pueden estar pendientes de atención?, ¿qué limitantes se puede tener cuando pretendemos aplicar este tipo de proyectos?, ¿qué indicadores de bienestar son los primeros en cambiar? y ¿de qué manera hacer sostenible el efecto positivo de un proyecto de desarrollo?

La finalidad de esta investigación es dar a conocer los resultados obtenidos, y que estos sean puestos a disposición y consideración de los miembros de la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO, de las instituciones involucradas en el desarrollo de dicha asociación. Quedarán también a disposición de otros investigadores que busquen utilizarlos como referente para investigaciones futuras.

1.3.3. Justificación práctica - técnica

Como parte del cumplimiento de los objetivos propuestos en el estudio, se buscó medir el grado de asociación entre la variable X (ejecución de los proyectos) y la variable Y (bienestar de las familias); utilizando los métodos: deductivo-inductivo, analítico-sintético, descriptivo, histórico, exploratorio y estadístico. El diseño planteado fue no experimental, longitudinal y de asociación no correlacional. Los instrumentos para la recopilación de datos fueron encuestas, entrevistas y análisis documental de fuentes secundarias; elaborados en correspondencia con las dimensiones de cada variable del estudio. Antes de ser aplicados, estos instrumentos fueron revisados por expertos, de tal manera que luego de su aplicación se lograron obtener los datos necesarios en el estudio. Para procesar estos datos, se utilizó el *software* de SPSS 27,

acorde a la información obtenida.

1.3.4. Justificación académica

En el artículo 9 del Reglamento de Grados y Títulos programa de estudios de Economía, de la Universidad Nacional de Cajamarca, se establece como uno de los requisitos académicos para obtener el título profesional de economista: presentar, sustentar y aprobar una tesis o trabajo de suficiencia profesional.

1.3.5. Justificación personal

Desde mi experiencia y formación en la carrera profesional de economía, he desarrollado un interés profundo en conocer el impacto que generan los proyectos de desarrollo social, especialmente en áreas rurales. Este impacto en las cadenas productivas ha captado mi atención debido a la motivación por conocer la manera en que funcionan los proyectos de desarrollo social y la importancia de un trabajo integrado entre los beneficiarios y las instituciones promotoras.

1.4. Delimitación del problema: espacio - temporal

Espacial: Está enmarcada en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO en el distrito de Condebamba Alto, provincia de Cajabamba, departamento de Cajamarca.

Temporal: Los datos serán evaluados en 13 periodos (2009-2022), por lo que la investigación se caracteriza por ser un estudio longitudinal.

1.5. Limitaciones del estudio

Las limitaciones para realizar el estudio fueron en cierto grado por la dificultad para el acceso y veracidad de la información, en especial en la recolección de datos por fuentes primarias.

1.6. Objetivos de la investigación

1.6.1. Objetivo general

Estudiar el nivel de asociación entre la ejecución de los proyectos y el bienestar económico-social de las familias de la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO en el periodo 2009-2022; con el propósito de elaborar una propuesta de mejora.

1.6.2. Objetivos específicos

- a. Describir los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO.
- b. Caracterizar los aspectos económico-sociales de las familias beneficiarias, antes de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO.
- c. Analizar los resultados económico-sociales después de la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO.
- d. Analizar los niveles de bienestar económico-social de las familias beneficiarias de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO.
- e. Determinar la correlación entre la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO y los niveles de bienestar económico-social percibido por las familias beneficiarias.

f. Elaborar una propuesta de mejora.

1.7. Hipótesis y variables

1.7.1. Hipótesis general

La ejecución de los proyectos ha mejorado de manera significativa el bienestar económico-social de las familias beneficiarias de la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO, Condebamba-Alto.

1.7.2. Hipótesis específicas

H1: La caracterización económico-social de las familias beneficiarias; antes de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO de Condebamba-Alto, muestra condiciones de desunión, desorganización, baja producción de cuyes y escasa participación en el mercado local.

H2: La ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO ha provocado una mejora significativa en los niveles de producción, inversión, proyectos y en la calidad de la infraestructura de las familias beneficiarias.

H3: Los niveles de bienestar económico-social de las familias beneficiarias de la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO de Condebamba-Alto, han mejoraron considerablemente en aspectos como: consumo, educación, salud y vivienda.

H4: Existe una correlación de asociación directa considerable, entre la la ejecución los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO de Condebamba-Alto y el bienestar de las familias beneficiarias.

1.7.3. Variables que determinan el modelo de contrastación de la hipótesis

Variable X: Ejecución de los proyectos

Variable Y: Bienestar de las familias beneficiarias

Relación de variables:

Bienestar de las familias \cong f (Ejecución de los proyectos)

1.7.4. Operacionalización (y definición conceptual) de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ÍNDICES	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS				
Variable X: Ejecución de los proyectos	BID (2020): En el ámbito del desarrollo, la ejecución de proyectos implica la puesta en marcha de estrategias, recursos y acciones dirigidas a mejorar las condiciones de vida de una población objetivo, considerando factores económicos, sociales y ambientales.	DX ₁ : Inversiones	De optimización	6.1	Adquisición de maquinaria y equipo	Encuestas por muestreo / Cuestionario				
			De reposición	6.2	Reposición de maquinaria y equipo					
		DX ₂ : Infraestructura	Número de viviendas mejoradas	7.1	Viviendas mejoradas Viviendas no mejoradas	Encuestas por muestreo / Cuestionario Entrevista no estructurada / Hoja de entrevista libre				
			Hectáreas de terreno mejorado	7.2	Hectáreas de terreno mejorado Hectáreas de terreno no mejorado					
		DX ₃ : Producción dirigida al mercado	Volumen de cuy beneficiado			8.1	Semanal Quincenal Mensual	Entrevistas estructuradas / Guía u hoja de entrevista		
						Calidad	8.2		Calidad muy buena Calidad buena Calidad regular	Encuestas por muestreo / Cuestionario
							8.3		Costo de faenar un cuy	
			Tipo de producto	8.4	Producto tradicional	Encuestas por muestreo / Cuestionario				
				8.5	Productos procesados					
		DX ₄ : Proyectos	Cobertura			9.1	Familias beneficiadas con el proyecto Familias no beneficiadas con el proyecto	Entrevistas estructuradas / Guía u hoja de entrevista Encuestas por muestreo / Cuestionario		
						DY ₁ :	Gasto en la canasta			Alimentación Servicios

Variable Y: Bienestar de las familias beneficiarias	Sen (1999) Explica que el bienestar de una persona puede entenderse analizando la calidad de su vida y ésta “puede considerarse como un conjunto de 'funcionamientos' interrelacionados, consistentes en estados y acciones.	Consumo	de consumo	2.3	Vestimenta	Cuestionario
					Ocio / recreación	
		DY ₂ : Educación	Matrícula escolar	3.2	Nivel inicial	Análisis de datos secundarios (ESCALE)
					Nivel primario	
					Nivel secundario	
					Nivel superior	
			Deserción	3.3	Motivo económico	Encuestas por muestreo / Cuestionario
					Motivo familiar	
					Motivo por salud	
					Motivo social	
		Gastos en educación	3.4	Otro		
				Uniforme		
				Pasaje		
		DY ₃ : Salud	Accesibilidad a seguro de salud	4.1	Personas con seguro de salud	Encuestas por muestreo / Cuestionario
					Personas sin seguro de salud	
Entidad en la que se encuentra afiliado	4.2		SIS			
			EsSalud			
			Privado			
Número de veces que acudió al centro de salud el último año	4.4		Otros			
		Ninguno				
DY ₄ : Vivienda	Uso de la vivienda	5.1	Menos de 3	Encuestas por muestreo / Cuestionario		
			De 3 a 10			
	Tenencia de la vivienda	5.2	Mas de 10			
			Ninguna			
			Propia	Encuestas por muestreo / Cuestionario		
			Alquilada			
			Cedida por un familiar			
			Posesión			

Número de habitaciones	5.3	Una habitación	Encuestas por muestreo / Cuestionario
		Dos habitaciones	
		Más de dos habitaciones	
Material que predomina en las paredes	5.4	Material noble	Encuestas por muestreo / Cuestionario
		Adobe / tapial	
		Quincha	
		Madera	
		Estera	
Material que predomina en el piso	5.5	Tierra	Encuestas por muestreo / Cuestionario
		Cemento	
		Piso pulido	
		Cerámicos / mayólica	
		Otros	
Material que predomina en el techo	5.6	Teja	Encuestas por muestreo / Cuestionario
		Calamina	
		Concreto armado	
		Eternit	
		Otros	
Conexiones domiciliarias	5.7	Acceso a energía eléctrica	Encuestas por muestreo / Cuestionario
		Acceso a servicio de internet	
		Acceso a servicio de telefonía	
Abastecimiento de agua	5.8	Red pública	Encuestas por muestreo / Cuestionario
		Pozo	
		Río	
		Manantial / Puquio	
		Otros	
Servicio sanitario	5.9	Inodoro	Encuestas por muestreo / Cuestionario
		Letrina con tasa campesina	
		Letrina con pozo ciego	
		No tiene	

Nota: Esquema adaptado del libro: Cómo elaborar un proyecto de tesis en pregrado, maestría y doctorado: una manera práctica de “saber hacer” Lozano (2020)

1.7.5. Matriz de consistencia

Tabla 2

Matriz de consistencia lógica

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	NIVEL DE INVESTIGACIÓN
<p>Problema general:</p> <p>¿Cómo se asocia la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO con en el bienestar económico-social de las familias beneficiarias en el periodo 2009-2022; y qué propuesta de mejora se puede elaborar?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Estudiar el nivel de asociación entre la ejecución de los proyectos, y el bienestar económico-social de las familias de la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO en el periodo 2009-2022; con el propósito de elaborar una propuesta de mejora.</p>	<p>Hipótesis general (idea a defender):</p> <p>La ejecución de los proyectos ha mejorado de manera significativa el bienestar económico-social de las familias beneficiarias de la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO, Condebamba-Alto.</p>	<p>Variable X:</p> <p>Ejecución de los proyectos</p> <p>Variable Y:</p> <p>Bienestar de las familias</p>	<p>Exploratorio</p> <p>Descriptivo</p> <p>De asociación correlacional</p>
<p>Problemas auxiliares:</p> <p>a. ¿Cuáles son los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO?</p> <p>b. ¿Cuál es la caracterización económico-social de las familias beneficiarias, antes de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>a. Describir los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO.</p> <p>b. Caracterizar los aspectos económicos-sociales de las familias beneficiarias, antes de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO.</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: La caracterización económico-social de las familias beneficiarias; antes de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO de Condebamba-Alto, muestra condiciones de desunión, desorganización, baja producción de cuyes y escasa participación en el mercado local.</p>	<p>Variable X:</p> <p>Ejecución de los proyectos</p> <p>Variable Y:</p> <p>Bienestar de las familias</p>	

c. ¿Cuáles son los resultados económico-sociales después de la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO?	c. Analizar los resultados económico-sociales después de la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO.	H2: La ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO ha provocado una mejora significativa en los niveles de producción, inversión, proyectos y en la calidad de la infraestructura de las familias beneficiarias.
d. ¿Qué niveles de bienestar económico-social presentan las familias beneficiarias después de la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO?	d. Analizar los niveles de bienestar económico-social de las familias beneficiarias de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO.	H3: Los niveles de bienestar económico-social de las familias beneficiarias de la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO de Condebamba-Alto, han mejoraron considerablemente en aspectos como: consumo, educación, salud y vivienda.
e. ¿Cuál es la correlación entre la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO y los niveles de bienestar económico-social percibido por las familias beneficiarias?	e. Determinar la correlación entre la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO y los niveles de bienestar económico-social percibido por las familias beneficiarias.	H4: Existe una correlación de asociación directa considerable, entre la la ejecución los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO de Condebamba-Alto y el bienestar de las familias beneficiarias.
	f. Elaborar una propuesta de mejora	

Nota: Esquema adaptado del libro: Cómo elaborar un proyecto de tesis en pregrado, maestría y doctorado: una manera práctica de “saber hacer” Lozano (2020)

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

Crespo (2007), en su tesis Estudio de Impacto Social y Económico, Proyecto Fondo de Inversión Social FIS de la División Andina de CODELCO, [Tesis doctoral], Universidad de Chile; tiene por objetivo generar un análisis de los alcances e impactos sociales de uno de los proyectos desarrollados por el Fondo de Inversión Social FIS, nos indica que la Evaluación de Impacto Social, (...) es un instrumento importante para realizar el control y mejora permanente de las políticas sociales a nivel de un país, y de los proyectos o programas sociales desarrollados a nivel local. Busca de esta manera estudiar los proyectos que tienen impacto en la sociedad, especialmente orientados a generar empleo, unidades productivas o de microempresa. La autora utiliza para su investigación, el modelo mixto, complementado con los enfoques cualitativo y deductivo.

La autora concluye que:

1. Para las dos asociaciones consideradas en su investigación, la implementación de las diferentes mejoras materiales en sus prácticas de producción, se ha materializado como el estímulo para que las asociaciones pongan en práctica distintos modos de comprender e implementar una vida económica, cimentada en un entorno de asociatividad; este avance ha motivado a las personas asociadas a

replantear no solo su actividad productiva (como es el caso de los productores de aceite en su investigación), sino que además, los modos en que estas personas interactúan, negocian y llegan a acuerdos que les permiten proyectarse a escenarios futuros de una manera más integrada.

2. El impacto más notorio respecto al capital social, desde un enfoque intragrupo, es el esfuerzo permanente que han ejercido las dos asociaciones para normalizar y revertir las situaciones limitantes que presentan como empresas asociativas. Esto ha significado la permanente búsqueda de posibilidades que el entorno y la institucionalidad presente puedan brindarles. (Crespo, 2007, pp. 145, 147)

Siguiendo a lo mencionado por Crespo (2007), se debe recordar que cuando se ejecutan proyectos con el objetivo de cerrar brechas o cubrir necesidades de una población, surge con ello la necesidad de verificar su correcto desempeño, para validar que los efectos generados en la población beneficiaria sean los esperados o en su defecto, se aproximen al resultado esperado. Para realizar esta evaluación se debe seguir un proceso detallado, ordenado y riguroso que permita obtener una correcta evaluación.

Ruiz (2004) en su trabajo Manual de Evaluación de Impacto Social [Tesis de pregrado], Universidad de San Carlos de Guatemala, tiene como objetivo desarrollar un manual de evaluación de impacto social para que sirva como herramienta de carácter preventivo, que aporte elementos en la toma de decisiones para los responsables, considerando todos los aspectos que involucra un proyecto. Para la elaboración de este manual, se ha tomado en cuenta una metodología sistemática basada en los indicadores sociales y socioeconómicos más utilizados en Guatemala, considerando únicamente los relacionados o los involucrados en el

medio ambiente los cuales brindan información básica para llevar a cabo dicha evaluación.

La autora concluye que:

1. Es de vital importancia la correcta elaboración de un Manual de Evaluación de Impacto Social, el cual servirá como guía metodológica para que las personas interesadas puedan llevar a cabo un proceso ordenado que especifique los aspectos claves que se deben evaluar.
2. Menciona, además que, para desarrollar una evaluación de impacto social, no existe aún una metodología única, ni un patrón definido, ya que los aspectos a tomar en cuenta en este tipo de evaluación; dependerán directamente del tipo de proyecto que se estará evaluando.

Para realizar una correcta evaluación de impacto, no solo se debe considerar aspectos propios del proyecto a evaluar, sino también, aspectos externos que lo pueden afectar, como: el medio ambiente, el clima político, idiosincrasia, creencias religiosas, etc. De esta manera, se logrará tener un panorama general que nos permita alcanzar mejores resultados. (Ruiz, 2004)

Cuando nos referimos a la obtención de información sobre los distintos indicadores que se puede estudiar para determinar el bienestar de las personas; Baker (2000) en su investigación Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza, [Manual para profesionales], realizado para el Banco Mundial, tiene como objetivo proporcionar a los administradores de proyectos y a los analistas de políticas, las herramientas necesarias para evaluar el impacto de los proyectos; utiliza como diseño de su estudio, los datos de encuestas básicas (antes de la intervención) y de seguimiento (después de la intervención) para una

muestra de asociaciones con y sin proyecto. Indica respecto a las técnicas que se utilizan para la recopilación de datos, que la encuesta cubre las características generales como: la infraestructura, empleo, fuentes de sustento, agricultura, tierra y otros activos, educación, atención de salud, programas de desarrollo, organizaciones de la comunidad, finanzas comunales y precios.

Indica como resultados que:

1. La información obtenida a través de la aplicación de encuestas, se utilizarán para elaborar varios indicadores respecto al bienestar y para constatar los impactos del programa durante el tiempo.
2. También concluye que el principal objetivo de la encuesta domiciliaria es obtener información sobre el acceso que tienen los hogares a varios bienes y servicios; y como estos, van cambiando a través del tiempo. (Baker, 2000, p.159)

De los instrumentos que se puede utilizar para recopilar información referente al bienestar social, el más importante llega a ser la encuesta domiciliaria, porque permite conocer la percepción de las personas respecto a cada indicador considerado para el análisis de su bienestar. Sin embargo, se debe tener cuidado en su planteamiento, para evitar que estas sean muy cerradas o muy tendenciosas. De esta manera se puede asegurar un resultado más real. (Baker, 2000)

Contar con una apropiada elaboración de las metodologías en una evaluación de impacto, resulta de vital importancia, de esa manera se evitará ejecutar proyectos que no generen impactos de gran relevancia en la población beneficiaria, o lo que es peor, que no cierren ninguna brecha en sus necesidades básicas. Un ejemplo muy notorio de ello es la

priorización de construcción de monumentos, coliseos y parques, por encima de proyectos como: agua y saneamiento, electrificación, mantenimiento de vías de comunicación, acceso a una buena infraestructura de red, etc. Generalmente estos desaciertos en la elección de proyectos a ejecutar, se debe entre cosas a que no se cuenta con información fidedigna de las principales necesidades que tiene la población.

Actis (2012) en su tesis Bienestar social, resignificación del concepto de su operacionalización. Un aporte metodológico aplicado al caso argentino, [Tesis doctoral] se plantea como objetivo general resignificar el concepto de bienestar social, y a partir de ello, construir un índice sintético que refleje el carácter integral y dinámico de este concepto, aplicando su estimación a la Argentina. Indica que, para obtener una medida válida del bienestar social como constructo teórico; partiendo desde la selección, definición y la elaboración de los indicadores parciales, debe ser abordada a partir de la combinación de metodologías estadísticas y la participación de analistas calificados, que den cuenta de la experiencia particular en su campo disciplinar. Indica que utilizando la mayor cantidad de información que se tiene respecto a cada una de las diferentes dimensiones que forman parte del bienestar social, se puede alcanzar una descripción más detallada de la situación social.

Los resultados obtenidos por el autor indican que:

1. Tras la aplicación de los métodos de agregación y ponderación, infiere la mayor validez de la media ponderada, dado que su elaboración es sencilla, permite cierta discrecionalidad en las ponderaciones, y su interpretación es acorde con la propuesta de índices parciales.
2. Destaca que el estudio del bienestar social se debe efectuar a través de la complementariedad entre la medida sintética y la descomposición de sus

principales dimensiones. (Actis, 2012, p. 94)

Referirnos al bienestar social, no solo implica considerar indicadores conocidos como: educación, salud, ingresos, vivienda. También, es necesario considerar el grado en que mejora o la percepción de bienestar que tiene cada persona, el nivel de aceptación política, seguridad para expresarse, realización personal, sentido de pertenencia en su comunidad. No se debe olvidar que, aunque el bienestar social pueda ser analizado de manera agregada, es más un resultado individual y muy subjetivo de cada persona, por lo que sus resultados pueden en el mejor de los casos ser una aproximación de la realidad. (Actis, 2012)

Antecedentes nacionales

Gonzales (2009) en su estudio de Evaluación de Impacto del proyecto: desarrollo de la cadena productiva de cuyes, para generar empleos e ingresos en Huancavelica [Tesis de posgrado]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa; tiene como objetivo: medir los cambios generados en los socios beneficiarios, relacionados con la intervención del proyecto, tales como la contribución de las mujeres al sustento económico y a las mejores condiciones de calidad de vida de sus familias. Utilizó el método cuantitativo de evaluación.

El autor concluye que:

1. Con la ejecución del proyecto se construyeron e implementaron 150 galpones de cuyes con características especiales, en base al uso de materiales de la zona, albergando un total de 14, 400 cuyes, resultado de la tenencia promedio de 96 por cada galpón.
2. La ejecución del proyecto permite la participación de la mujer como actor principal en el sustento económico familiar, ya sea con la comercialización de 143 cuyes promedio al año y el consumo de 107, representando un ingreso promedio de S/. 1,

326.69 anuales y una valorización de S/. 1, 016.50; esto es concordante con el objetivo central del proyecto, en base a esta situación es posible mejorar las condiciones de vida de las familias.

Arenas y Flores (2020), en su trabajo de investigación sobre el proyecto crianza de cuyes implementado por la Municipalidad Distrital de San Jerónimo en Conchacalla desde el año 2005. [Tesis de pregrado], Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco; tiene como objetivo general explicar los impactos que ha generado el proyecto crianza de cuyes implementado por la Municipalidad Distrital de San Jerónimo en Conchacalla desde el año 2005, para lo que utilizó el método deductivo.

Las autoras concluyen que:

1. Los impactos sociales generados fueron: la creación de la Asociación de Productores de cuyes de Conchacalla, y el fortalecimiento de la misma organización. Por otro lado, el fortalecimiento de la organización se expresa en el cumplimiento de acuerdos, sanciones y principios que rige a la Asociación, tales como: la reciprocidad, solidaridad, honestidad e identidad colectiva.
2. Se logró el incremento de los niveles de producción como asociación, evidenciado en la venta de cuyes al por mayor y menor; en el crecimiento del ingreso económico familiar que se demuestra en el acceso a la educación superior de los hijos que antes no había; la mejora de sus condiciones de vida reflejada en la satisfacción de necesidades básicas de subsistencia, protección, entendimiento y mejor participación.

Antecedentes Locales

Díaz (2014), en su informe evaluación final del proyecto: consolidando la cadena de valor del Cuy en las provincias de Cajabamba y San Marcos. [Informe de Proyectos], Centro Ecueménico de Promoción y Acción Social Norte; su objetivo fue contribuir al incremento de ingresos y empleos sostenibles de las familias dedicadas a la producción de cuy en las provincias de Cajabamba y San Marcos de la región Cajamarca, a través de redes de productores organizados. Esto se lograría mediante la mejora de la capacidad de abastecer nichos de mercados exigentes, agregando valor al producto y posicionando su participación en los mercados locales de cuy vivo y reproductor. Se utilizaron técnicas cuantitativas y cualitativas para la recolección de información. Se hizo uso de información secundaria, el padrón de beneficiarios, reportes e informes de monitoreo internos y externos, entrevistas a los actores que intervinieron en el proyecto. Se obtuvo información primaria de los beneficiarios a través de la aplicación de una encuesta y entrevistas a los gestores del proyecto y a dos beneficiarios. La encuesta aplicada contiene los indicadores propuestos en el marco lógico del proyecto. Además, se realizaron entrevistas a funcionarios del equipo CEDEPAS Norte y a beneficiarios del proyecto.

El autor concluye que:

1. El proyecto logró un incremento significativo en los ingresos brutos promedios anuales de los beneficiarios, superando las metas propuestas para los diferentes niveles de beneficiarios. Esto indica un impacto positivo en la economía de las familias dedicadas a la producción de cuy en las provincias de Cajabamba y San Marcos.
2. Se observa una pertinencia en la ejecución del proyecto, con una continuación en la línea de trabajo para posibilitar la consolidación de la cadena de valor en la

producción del cuy con la población objetivo. Esto sugiere que el proyecto ha logrado avances significativos hacia sus objetivos.

Rodríguez (2017) en su tesis El impacto del programa JUNTOS en Cajamarca: una evaluación cuasi experimental para el caso de las poblaciones pobres del distrito de Chetilla, [Tesis de Pregrado], Universidad Nacional de Cajamarca, tiene como objetivo general de su investigación evaluar el impacto de este programa en la población beneficiaria, recurre a técnicas cuasi experimentales que puedan ser aplicadas a datos disponibles y en todo caso, a la creación de una base de datos poco costosa.

El autor concluye que:

1. Los grupos de control y comparación poseen condiciones socioeconómicas muy similares, lo que se puede reforzar por el modelo de participación y el supuesto de soporte común elaborados en esta investigación.
2. Concluye que el Programa Juntos sí tuvo impactos positivos en los indicadores de vacunas para niños menores de 5 años, en el índice de masa corporal para niños menores de 5 años, en número de matrículas para niños menores de 17 años y en los valores de hemoglobinas para niños menores de 5 años afiliados del distrito de Chetilla en comparación con el grupo de niños de control. (Rodríguez, 2017, p. 102)

Es muy importante considerar que, al realizar una evaluación de impacto de un determinado proyecto o programa, se debe buscar que el contrafactual represente a los grupos de control y de comparación que deben procurar compartir gran parte de similitud en sus características, para que la comparación sea más certera. (Rodríguez, 2017)

Tirado (2023) en su trabajo de investigación Impactos de la ley PROCOMPITE en Agentes Económicos Organizados en la producción de cuy, distrito de Bambamarca [Tesis de Pregrado], Universidad Nacional de Cajamarca, tiene como objetivo determinar los impactos tecnológico y económico generados a partir de la aplicación de la ley PROCOMPITE N°29337 en los Agentes Económicos Organizados en la producción de cuy en el distrito de Bambamarca, 2015- 2017. Es una investigación aplicada, el diseño de la investigación es no experimental.

El autor concluye que:

1. Antes de la ejecución de la Ley PROCOMPITE en los AEO en el distrito de Bambamarca, la crianza de cuyes se realizaba de manera tradicional, resultando ser una crianza familiar; el 78% criaban en cocinas y solo el 22% tenían galpones, asimismo, los productores desconocían acerca del manejo productivo del cuy.
2. Después de la ejecución de la Ley PROCOMPITE, todos los productores crían en galpones adecuados e implementados con pozas y/o jaulas, comederos, bebederos y gazaperas; crían cuyes de la Línea Perú (Tipo 1), alimentados con forraje verde y concentrados; conocimiento en sanidad y manejo productivo.

Goicochea (2022) en su trabajo de investigación “Gestión de proyectos productivos y su influencia en el bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc, 2010-2019”, tiene por objetivo determinar la influencia de la gestión de proyectos productivos (públicos y privados) en el bienestar de las familias rurales del distrito de Hualgayoc, 2010-2019. Este estudio de esta investigación es no experimental, longitudinal y descriptivo.

El autor concluye que:

1. Las familias rurales del distrito de Hualgayoc a través de la implementación de

proyectos productivos (públicos y privados) han mejorado sus ingresos, el entorno de sus viviendas, existe más comunicación familiar y se sienten muy motivados; esto se refleja con mayor proporción en los proyectos ejecutados por organizaciones privadas en un 62.40% a diferencia de un 37.60% de los proyectos públicos.

2. Existe una diferencia clara en las fases de planificación, ejecución – seguimiento y evaluación de impacto de la gestión de proyectos productivos en un 65.60%, con una mayor efectividad de las organizaciones privadas (ONGs), que se puede observar en la integración y valoración principalmente del monitoreo de las actividades y de la evaluación de medición de objetivos.

2.2. Bases teóricas

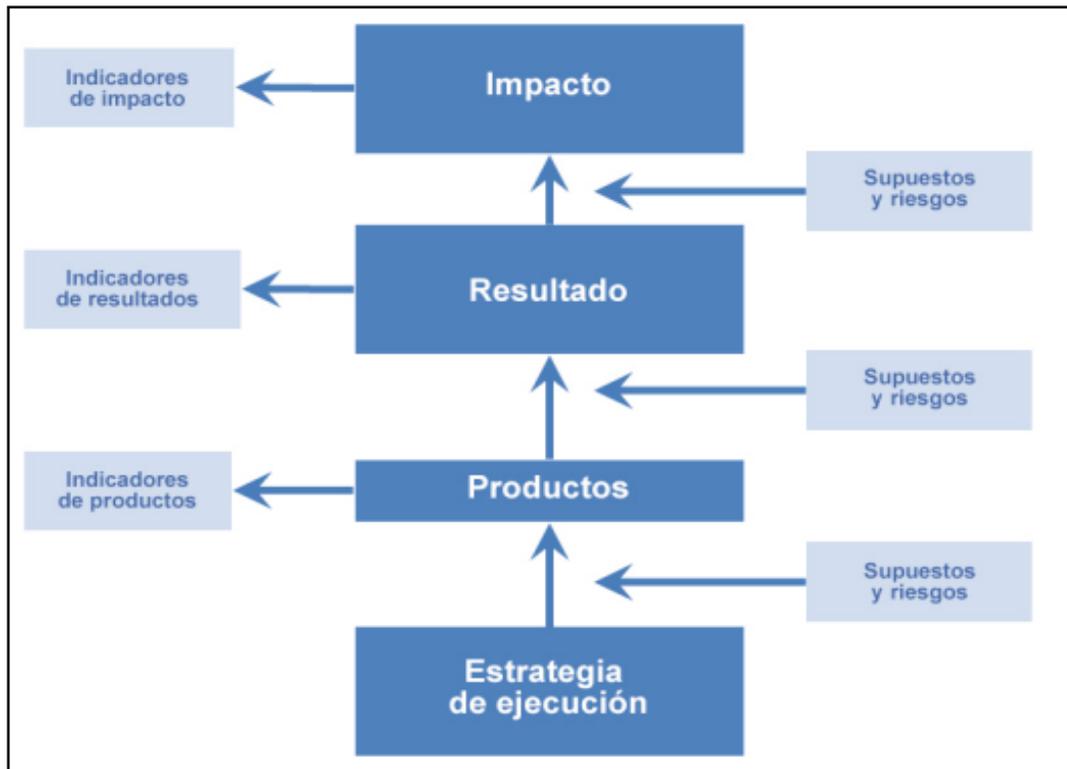
2.2.1. Ejecución de los proyectos

Teoría del cambio

Rogers (2014) a través de esta teoría explica cómo se entiende que las distintas intervenciones se ejecutan esperando una serie de resultados que contribuyen a lograr los impactos finales previstos. Es posible desarrollarlo en cualquier nivel de intervención, ya sea un evento, un proyecto, un programa, una política, una estrategia o una entidad organizativa. Es factible crear una teoría de cambio cuando los objetivos y las actividades de una intervención pueden ser identificados y planificados de manera detallada con anticipación. Esto es aplicable cuando dicha intervención se ajusta a problemas nuevos y a las decisiones tomadas por los asociados y otros interesados. (p.3)

Figura 1

Diagrama de la teoría del cambio durante una sesión del grupo de examen entre pares



Nota. (Rogers, 2014, p.1).

Ortiz y Rivero (2007) en su artículo “Desmitificando la Teoría del Cambio” mencionan que: “Una teoría de cambio facilita una explicación clara de la lógica subyacente a las conexiones entre las precondiciones y las intervenciones que han sido identificadas. Asimismo, apoya también la construcción de consenso sobre la estrategia para alcanzar el éxito” (p. 4).

A continuación, se ofrece un conjunto de conceptos que resumen los elementos esenciales de la Teoría de Cambio (Ortiz y Rivero, 2007, p.4):

- a. Identifica, define y mapea las relaciones entre los diferentes niveles de una intervención, tanto linealmente (de fin hasta precondiciones) como dinámicamente (relaciones entre múltiples niveles).
- b. Describe cómo las acciones generarán efectos, tanto a corto plazo, durante el

período de financiamiento de las actividades, como a largo plazo.

c. Apoya el modelo de intervención mediante la presentación de suposiciones y argumentos detallados que lo respalden.

d. Desarrolla argumentos explicando cómo un cambio afecta a otro.

e. Describe un proceso de cambio sistemático.

f. Reconoce las relaciones lógicas entre los resultados (precondiciones) y las intervenciones necesarias para lograr un cambio sostenible a largo plazo, teniendo en cuenta supuestos relevantes.

g. Ayuda a visualizar qué es factible y qué no es factible de realizar.

Teoría de la elección

Para Elster (1995), resume de la siguiente manera la teoría de la elección racional: cuando enfrenta varios cursos de acción, la gente suele hacer lo que cree que es probable que tenga mejor resultado general, el actor que se enfrenta a la necesidad de tomar una decisión, optará siempre por aquella que le ofrezca, de acuerdo con un parámetro racional, el mejor resultado.

Para poder entender esta definición supongamos que un sujeto “Y” tiene que tomar una decisión, para ello dispone de la completa información, pero también tiene una limitante representada por las restricciones como: recursos, capacidades, etc.

Para que el paradigma racional pueda operar plenamente es necesario reunir los siguientes requisitos:

a. Acuerdo total sobre los objetivos: no existen visiones, ni intereses contrapuestos.

b. Conocimiento exhaustivo de todas las opciones. El actor tiene toda la información disponible para evaluar todas las alternativas posibles.

- c. Disponibilidad plena de recursos (tiempo, personal, dinero y flexibilidad empresarial):
Esto es, el actor que decide dispone, sin restricción, de los recursos necesarios para implantar la estrategia adoptada y así conseguir el objetivo.
- d. Las estrategias adoptadas para conseguir el objetivo se basan en una relación fluida y no contradictoria entre medios y fines.

La teoría de la elección se relaciona con las decisiones que toman los asociados de la REDPROCUYCO al momento de pertenecer a dicha asociación, de dedicarse a la producción de cuy debido a que como menciona el Econ. Milton en el (APÉNDICE 08), es la actividad más acostumbrada en la comunidad de Cauday, de dar la contrapartida correspondiente, para poder participar en proyectos de diferentes instituciones para mejorar sus oportunidades y estar en un nivel de vida mejor.

Teoría de la utilidad

Armesilla (s.f) en su trabajo de investigación: “Análisis comparativo entre la teoría del valor-trabajo y la teoría de la utilidad marginal desde la teoría del cierre categorial” menciona que: la teoría de la utilidad marginal, fue desarrollada en el último tercio del siglo XIX y fue Jevons quien introdujo el cálculo diferencial como herramienta de medición de la utilidad marginal, en su obra más importante: “La Teoría de la Economía Política”, donde también afirma tajantemente: que el valor depende enteramente de la utilidad. Las opiniones dominantes consideran el trabajo antes que la utilidad como el origen del valor y hay incluso quienes sostienen de forma inequívoca que el trabajo es la causa del valor.

El fundamento básico de esta teoría es el que sigue: la utilidad individual de la

última unidad adicional consumida de un bien determinado determina la demanda individual de ese bien y, junto con la influencia de la oferta, determinan los precios de mercado de ese bien. Consecuentemente, el grado de utilidad variará con la cantidad de mercancía consumida, por lo que a medida que la cantidad de la mercancía consumida aumente disminuirá su utilidad, lo que significa que la utilidad marginal será decreciente.

Esta teoría se relaciona con la investigación, pues la asociación de productores de cuy está innovando con productos como: la cabanossi de cuy, mortadela y cuy ahumado que dan mayor valor a su producto para obtener un mejor precio en el mercado; de esta manera aumenta su utilidad.

El Manual para profesionales sobre el impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza (Banco Mundial), menciona los enfoques que se utilizan para realizar una Evaluación de Impacto.

Enfoque de diseños no experimentales

Métodos de pareo o controles contruidos

En los cuales se intenta obtener una comparación ideal que corresponda al grupo de tratamiento de una encuesta más amplia. Un buen grupo de comparación proviene del mismo entorno económico y se le ha aplicado el mismo cuestionario por parte de entrevistadores similarmente capacitados que el grupo de tratamiento.

Métodos de doble diferencia o diferencia en las diferencias

En estos casos, se realiza una comparación entre un grupo de tratamiento y un grupo de comparación antes (primera diferencia) y después de la implementación de un programa (segunda diferencia).

Métodos de variables instrumentales o control estadístico

En los cuales se usa una o más variables que influyen en la participación, pero no en los resultados dada la participación. Esto permite identificar la variación externa en los resultados que se pueden atribuir al programa, reconociendo que su implementación no es aleatoria, sino intencional.

Comparaciones reflexivas

En la cual se realiza una encuesta básica o de referencia de los participantes antes de la intervención y luego se realiza una encuesta de seguimiento. La encuesta básica proporciona el grupo de comparación y el efecto se mide mediante el cambio en los indicadores de resultado antes y después de la intervención.

Métodos cualitativos

Los métodos cualitativos y, en particular, la observación de los participantes puede proporcionar información sobre las formas en que los hogares y las comunidades locales perciben un proyecto y cómo se ven afectados por éste. Las ventajas de las evaluaciones cualitativas son su flexibilidad y la posibilidad de ser adaptadas específicamente a las necesidades de la evaluación usando enfoques adaptables, de realizarlas usando técnicas inmediatas y de mejorar en forma significativa los resultados de una evaluación del impacto al proporcionar una mayor comprensión de las percepciones y prioridades de las partes interesadas. Entre las desventajas se encuentra la subjetividad involucrada en la recopilación de datos, la falta de un grupo de comparación y la falta de solidez estadística dados los tamaños de las muestras, en su mayoría reducidos.

Por su parte, Shahidur, Gayatri y Hussain (2010) proponen los siguientes enfoques para realizar una Evaluación de Impacto:

Evaluación de impacto ex ante

Intenta medir los impactos previstos de futuros programas y políticas, dada la situación actual de un área potencialmente objetivo, y puede involucrar simulaciones basadas en suposiciones sobre cómo funciona la economía. Se basan en modelos estructurales del entorno económico que enfrentan los participantes potenciales. (Shahidur, Gayatri y Hussain, 2010, p. 20)

Evaluación de impacto ex post

Miden impactos reales acumulados por los beneficiarios atribuibles a la intervención del programa. Las evaluaciones ex post tienen beneficios inmediatos y reflejan la realidad. Estas evaluaciones, sin embargo, a veces pasan por alto los mecanismos que subyacen al impacto del programa en la población, que los modelos estructurales pretenden captar y que pueden ser muy importantes para comprender la eficacia del programa.

(Shahidur, Gayatri y Hussain, 2010, p. 27) mencionan diferentes enfoques de evaluación para la evaluación de impacto ex post:

1. Evaluaciones aleatorias
2. Métodos de emparejamiento, específicamente emparejamiento por puntaje de propensión (PSM)
3. Métodos de doble diferencia (DD)
4. Métodos de variables instrumentales (IV)
5. Diseño de discontinuidad de regresión (RD) y métodos de canalización
6. Impactos distributivos
7. Enfoques de modelado estructural y de otro tipo.

Evaluación de impacto prospectiva

Se desarrollan simultáneamente con el diseño del programa y se incorporan en la

implementación del mismo. Los datos de línea de base se recopilan antes de implementar el programa, tanto en el grupo que recibe la intervención (denominado grupo de tratamiento) como en el grupo utilizado como comparación y que no es objeto de la intervención (denominado grupo de comparación o control). Las evaluaciones prospectivas son las más propensas a generar comparaciones válidas de contrafácticos.

Evaluación de impacto retrospectiva

Evalúan el efecto del programa una vez que ha sido implementado, y los grupos de tratamiento y comparación se generan retrospectivamente, el equipo que lleva a cabo la evaluación a menudo tiene información tan limitada que resulta difícil analizar si el programa fue implementado con éxito y si sus participantes realmente se beneficiaron de él. Las evaluaciones retrospectivas que utilizan los datos existentes son necesarias para evaluar los programas creados en el pasado.

Numerosos programas no recopilan datos de línea de base a menos que se haya incorporado la evaluación desde el principio, y una vez que el programa está funcionando ya es demasiado tarde para hacerlo. Es necesario aclarar que es este enfoque el que se ha utilizado en el desarrollo de esta investigación.

Enfoques complementarios

Otros enfoques – entre ellos un estrecho monitoreo del programa, y también el uso complementario de otros métodos de evaluación, como simulaciones ex ante, análisis con métodos mixtos que se basan en datos cualitativos y cuantitativos, y evaluaciones de procesos– pueden servir como valiosos complementos de las evaluaciones de impacto.

El monitoreo

El monitoreo de la implementación del programa, mediante el uso de datos administrativos, es crítico en una evaluación de impacto. Permite al equipo de evaluación

verificar si las actividades se están realizando según lo planificado. El monitoreo es esencial para verificar si un beneficiario realmente participa en el programa y para que no intervengan los no beneficiarios.

Simulaciones ex ante

Las simulaciones ex ante son evaluaciones que utilizan datos disponibles para simular los efectos esperados de una reforma de programas o políticas en los resultados de interés.

Los métodos mixtos

Los enfoques de métodos mixtos que combinan datos cuantitativos y cualitativos constituyen un complemento clave en las evaluaciones de impacto que se basan únicamente en el uso de datos cuantitativos.

Para (Kvam, 2018, p.18) la EIS mejora la calidad del diseño y la ejecución de los proyectos de muchas maneras. Algunas de ellas son las siguientes:

1. Evaluación y gestión de los riesgos y beneficios relacionados con el proyecto. Uno de los principales propósitos de la Evaluación de Impacto Social (EIS) es detectar y manejar los posibles efectos negativos y optimizar los beneficios del proyecto para las comunidades locales y otros grupos involucrados.
2. Mediante la consideración de las necesidades y prioridades locales, el proceso de la Evaluación de Impacto Social (EIS) contribuye a fortalecer la comprensión y el respaldo de la comunidad local hacia el proyecto.
3. Eficiencia y eficacia en la ejecución de los proyectos. A lo largo de la implementación, la Evaluación de Impacto Social (EIS) suministra información y establece un marco que promueve la participación continua de las partes involucradas, lo cual facilita una gestión de proyectos adaptable, con un diálogo constante y una

mayor eficiencia económica.

4. Evaluación de los resultados e impactos del proyecto. El proceso de elaboración de una EIS incluye el levantamiento de datos de referencia sólidos, que proporcionen la base y los medios para evaluar los resultados e impactos sociales de un proyecto.

Aunque el campo de la EIS está evolucionando, existe un amplio acuerdo entre los profesionales y las instituciones sobre algunos de sus aspectos y características clave, que según Kvam (2018, pp. 18-19) pueden resumirse en 10 principios de la EIS.

La EIS debe promover:

1. Igualdad de oportunidades, inclusión y sostenibilidad en el contexto de un proyecto.
2. Beneficios locales, desarrollo comunitario y refuerzo de capacidades.
3. Empoderamiento y capital social.

La EIS debe:

4. Ser una parte proactiva e integral de la planificación y ejecución de proyectos, interconectada con cuestiones económicas, físicas, ambientales y de otro tipo.
5. Tratar tanto los riesgos como las oportunidades.
6. Ser rigurosa en el uso de los datos, tanto cuantitativos como cualitativos.
7. Ser de aplicación general en diferentes contextos y entornos.
8. Aprovechar el conocimiento local y los procesos participativos y reflejar la diversidad de culturas y valores.
9. Respetar y promover los derechos humanos, la transparencia y rendición de cuentas y el estado de derecho.

La EIS no debe:

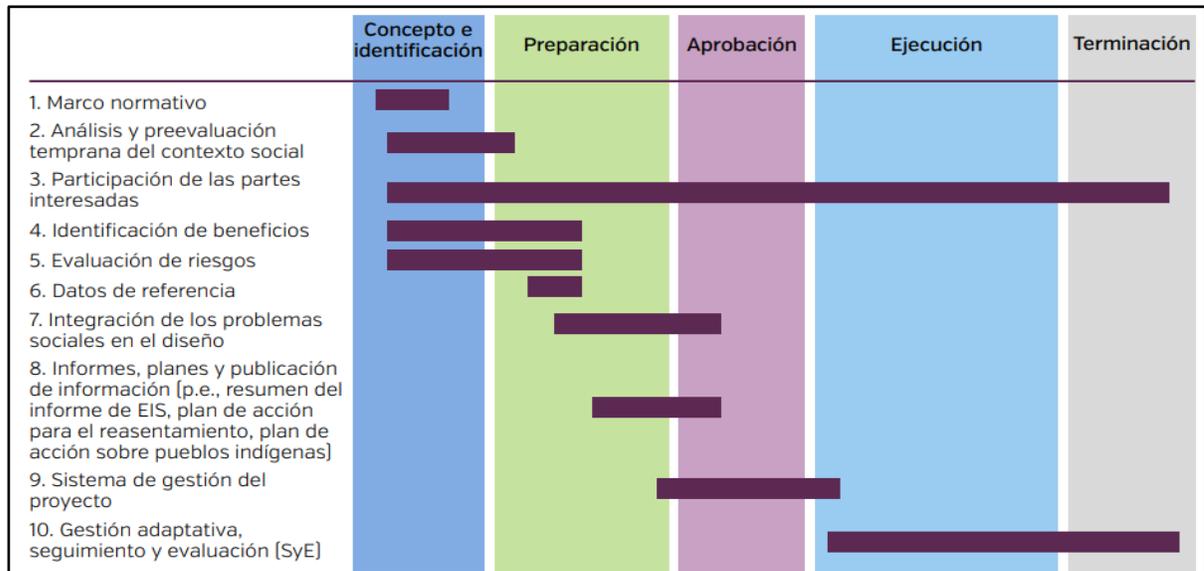
10. Aplicar medidas coercitivas o recurrir a un uso indebido de la fuerza.

Kvam (2018, p.27) indica también los 10 elementos que toda EIS debe contener:

1. Marco jurídico y normativo.
2. Evaluación del contexto social.
3. Análisis de las partes interesadas y participación significativa.
4. Identificación de beneficios y oportunidades.
5. Identificación de riesgos.
6. Definición de indicadores, línea de base y metodología de recopilación de datos.
7. Reflejo de los aspectos sociales en el diseño y la ejecución de proyectos.
8. Incorporación de los aspectos sociales en el sistema de gestión de proyectos.
9. Producción y divulgación de informes y planes.
10. Seguimiento, gestión adaptativa y evaluación.

Figura 2

Elementos del proceso de EIS en un típico ciclo de proyecto



Nota. Tomada de (Kvam, 2018, p. 28).

Dimensiones de la variable X: Ejecución de los proyectos

Inversiones

Gordon (1994) en su artículo de investigación “La teoría neoclásica y post-keynesiana de la inversión” menciona que:

La teoría keynesiana de la inversión, desarrollada por el economista John Maynard Keynes, se aparta de las suposiciones neoclásicas al enfocarse en la incertidumbre y la aversión al riesgo de los inversionistas como factores determinantes en las decisiones de inversión. Keynes argumentó que la inversión no se ajusta automáticamente para alcanzar el pleno empleo, ya que las expectativas y la confianza juegan un papel crucial en la toma de decisiones de inversión. Según esta teoría, la intervención estatal puede ser necesaria para estimular la inversión y mantener la demanda agregada en la economía, especialmente en momentos de recesión o desempleo.

Además, la teoría keynesiana de la inversión destaca la importancia de la demanda efectiva y la propensión al consumo en la determinación de la inversión. Keynes argumentaba que la inversión está influenciada por la propensión de los agentes económicos a consumir y por la existencia de expectativas favorables sobre el futuro. En este sentido, la teoría keynesiana subraya la interdependencia entre el consumo y la inversión, y cómo los cambios en la demanda agregada pueden afectar significativamente las decisiones de inversión de las empresas. En resumen, la teoría keynesiana de la inversión proporciona un marco analítico que considera la importancia de factores psicológicos, la incertidumbre y la intervención estatal en la determinación de la inversión en la economía.

De esta manera, se asocia el interés de las familias asociadas en invertir en su contrapartida para poder garantizar la buena ejecución de los proyectos y planes de negocio

implementados y garantizar mejor bienestar en su familia.

Infraestructura

La infraestructura mejora la calidad de vida al enfocarse en la habitabilidad de las viviendas, promoviendo su construcción o renovación. Desde la perspectiva de la teoría del bienestar, mejorar las condiciones de vida es esencial para garantizar una satisfacción óptima en las necesidades básicas, como vivienda adecuada y espacios públicos. Estas intervenciones también pueden incorporar tecnologías sostenibles, lo que contribuye a una vida más digna y saludable para las comunidades (Jiménez & Duarte, 2007, citado en el documento, p. 40).

En resumen, la infraestructura enfocada por el número de viviendas mejoradas tiene como objetivo mejorar las condiciones de vida de las personas a través de la construcción y mejora de viviendas y la creación de espacios públicos y servicios colectivos.

Producción dirigida al mercado

La producción de cuyes orientada al mercado se alinea con la teoría de la elección racional, que plantea que las personas eligen las acciones que maximizan su utilidad basada en recursos disponibles y objetivos claros (Elster, 1995, citado en el documento, p. 30). En este contexto, los productores han implementado prácticas técnicas y mejorados procesos de comercialización para garantizar la calidad de sus productos y adaptarse a las demandas del mercado, asegurando sostenibilidad y competitividad. La producción de cuyes dirigida al mercado también implica la mejora de la tecnología de producción, por lo que aprendieron sobre nuevas fuentes de alimentación y la implementación de prácticas de manejo adecuadas para garantizar la calidad del producto, para lo que recibieron asesoramiento técnico de las diferentes organizaciones que los apoyaron. La comercialización de los cuyes para estos socios tiene 2 principales clasificaciones: como cuyes para cría y como cuyes de descarte

vivos o faenados. En resumen, la producción de cuyes dirigida al mercado implica la identificación de los consumidores potenciales, la mejora de la tecnología de producción y la implementación de prácticas de manejo adecuadas para garantizar la calidad del producto, y la comercialización del producto en los principales mercados.

Proyectos

La teoría del cambio establece que las intervenciones deben planificarse considerando cómo las actividades generan resultados y contribuyen al impacto final (Rogers, 2014, citado en el documento, p. 28). En los proyectos dirigidos a REDPROCUYCO, este enfoque guía el diseño de capacitaciones y mejoras en infraestructura que fortalecen el bienestar de las familias beneficiarias y generan impactos sostenibles en la comunidad. Los beneficiarios directos de estos proyectos son las propias familias que participan en REDPROCUYCO, ya que son quienes se benefician directamente de las actividades y los conocimientos adquiridos; pero los beneficiarios indirectos pueden ser otros miembros de la comunidad o familiares de los participantes, sin embargo, se espera que la comunidad de Cauday se pueda ver impactada de manera positiva a través de los cambios y mejoras generadas en las familias involucradas. En resumen, los proyectos dirigidos a familias beneficiarias tienen como objetivo principal empoderar y asistir directamente a las familias, al mismo tiempo que buscan generar un impacto positivo en su entorno social y comunitario.

2.2.2. Bienestar de las familias

Teoría del Bienestar

Jiménez y Duarte (2007) mencionan que el bienestar social se origina a partir del bienestar económico, el cual está relacionado con la distribución de recursos dentro de una

comunidad, así como la compensación por el trabajo realizado y los riesgos inherentes a cualquier actividad económica. De esta manera, el bienestar económico satisface las necesidades materiales de los individuos y debe asegurar la continuidad del confort en términos de legado, así como el logro de mejoras que reflejen sus aspiraciones. (p.1)

Para comprender mejor esta teoría, los autores indican que es necesario recordar la noción de:

Bienestar social

Se refiere a los diversos elementos que influyen en la calidad de vida de una persona y que contribuyen a que su existencia esté marcada por la serenidad y la satisfacción humana. El bienestar social no se puede observar directamente, sino que se evalúa mediante juicios para poder compararlo en diferentes momentos o lugares. El bienestar, como un concepto abstracto, tiene una importante dimensión subjetiva que depende de la percepción individual, pero también se encuentra relacionado con ciertos factores económicos objetivos. (Jiménez y Duarte, 2007, p. 3)

Economía del bienestar

Se trata de una subdisciplina que implica cuantificar y medir los beneficios y/o costos de distintas opciones para asignar recursos limitados, así como investigar los fundamentos estructurales de la política económica y social. El análisis de costo beneficio tiene como objetivo determinar si una acción política mejora el bienestar de la comunidad en su conjunto. En consecuencia, el enfoque de la disciplina ha sido el definir y aplicar criterios para juzgar y medir el bienestar. No obstante, resulta prácticamente imposible alcanzar un criterio universalmente unificado y aceptado para interpretar el concepto de bienestar debido a las complejidades inherentes al problema. (Jiménez y Duarte, 2007, p. 2)

Bienestar económico

Tradicionalmente, se ha adoptado la medida del bienestar económico basada en la cantidad de bienes materiales y servicios útiles producidos por un país, dividida entre el número de sus habitantes (conocido como PIB per cápita) u otras medidas directamente vinculadas a ello. (Jiménez y Duarte, 2007, p. 2)

Además, los autores señalan que debido a las críticas contundentes que ha recibido el PIB per cápita como indicador del bienestar social, se han desarrollado otros indicadores o medidas del bienestar social. Son un ejemplo:

1. El Índice de Desarrollo Humano (IDH)

Se trata de un índice estadístico que busca evaluar el bienestar social basándose en tres componentes principales:

La esperanza de vida al nacer (como medida de una vida larga y saludable).

Se considera la tasa de alfabetización de adultos y la tasa de matriculación bruta combinada en educación primaria, secundaria y superior (como indicador del nivel educativo de un país).

El Producto Interno Bruto (PIB) per cápita se utiliza como indicador de un nivel de vida adecuado.

2. El Índice de Pobreza Humana (IPH) intenta medir el nivel de pobreza existente en un país. Este índice fue elaborado por las Naciones Unidas y en el caso de las economías en desarrollo comprende:

Se refiere a la probabilidad de que una persona no sobreviva hasta los cuarenta años después de nacer.

La tasa de adultos no alfabetizados.

Se calcula como el promedio entre la tasa de población que no tiene acceso constante a una fuente de agua de calidad y la tasa de niños menores de edad con peso inferior al promedio.

3. Las Necesidades básicas insatisfechas (NBI) el indicador muestra la proporción de la población que no tiene acceso a satisfacer de manera adecuada sus necesidades básicas (salud, educación, vivienda y agua potable).

Bienestar subjetivo

El bienestar subjetivo se refiere a cualquier medida de la cantidad de bienestar declarada por las personas de un país. Un caso ilustrativo de esto es el índice de bienestar subjetivo, el cual se fundamenta en encuestas y se determina mediante el porcentaje de personas que se autodefinen como felices o muy felices, menos el porcentaje de personas que se autodefinen como no muy felices o infelices. (Jiménez y Duarte, 2007, p. 3)

Respecto al bienestar social, Rodríguez, Becerra y Hernández (2011) mencionan algunos enfoques utilizados en la medición del bienestar social.

El enfoque de las funciones de utilidad

Según este enfoque, el método para medir el bienestar consiste en hallar la función de utilidad colectiva a partir de la agregación de las funciones de utilidad individual. Esta función que engloba la utilidad de manera colectiva se conoce como la función de Bienestar Social. La dificultad con el enfoque de las funciones de utilidad como método de medición del bienestar se encuentra en la ausencia de una única función de bienestar social, ya que esta

depende de la forma en que se realice la transición del bienestar individual al bienestar social. En última instancia, esto está determinado por los juicios de valor de la persona que considera qué función de bienestar es deseable.

El enfoque contable

Este enfoque simplifica el concepto de bienestar al centrarse en su aspecto material al considerar que la riqueza y el bienestar están estrechamente relacionados. Se sugiere emplear indicadores sintéticos como el Producto Nacional Bruto (PNB), la Renta Nacional, la Renta Per-cápita y otros indicadores que reflejen la riqueza, como medidas del nivel de vida y bienestar de una nación. Estos indicadores eran fácilmente accesibles a través de los Sistemas de Cuentas Nacionales. Posteriormente y con el objetivo de abarcar la dimensión social se introduce el concepto de consumo ampliado, que incluye el consumo de servicios gratuitos. Sus limitaciones vienen dadas, en su versión tradicional, por el hecho de que los indicadores económicos como el PNB, son indicadores de producción y de actividad y no de bienestar. Analizando el consumo, por mucho que se modifique el Sistema de Cuentas Nacionales y se amplíe, estos indicadores no recogen todos los aspectos del bienestar social debido a que adolecen de indicadores subjetivos que midan las percepciones, ya sean satisfacciones o insatisfacciones de los individuos en torno a su bienestar.

El enfoque de indicadores sociales

Se basa en la evaluación directa del bienestar individual, analizando las condiciones sociales en términos no precisamente monetarios mediante indicadores agrupados en componentes que intentan abordar todas las dimensiones de la vida social. Este enfoque ha sido ampliamente utilizado a nivel internacional.

Relacionado a este enfoque, se puede mencionar a lo que propone Martha Nussbaum citada por Gough (2007, p. 184-184) respecto a las capacidades básicas a las que todo ser humano debe tener acceso para poder tener un mejor nivel de bienestar. Nussbaum propone para esto, diez aspectos:

- a) Vida: cada individuo debería tener la capacidad de vivir una vida de duración promedio.
- b) Salud corporal: contar con condiciones adecuadas de salud, alimentación y vivienda.
- c) Integridad corporal: disfrutar de la libertad de movimiento y sentirse seguro/a.
- d) Sentidos, imaginación y pensamiento: recibir una educación que fomente el desarrollo de estas habilidades y un entorno de libertad que permita expresar preferencias y creencias.
- e) Emociones: capacidad de amar, de estar agradecido en las diversas formas de asociación humana.
- f) Razón práctica: tener la capacidad de crear una visión personal de lo que es bueno y planificar el curso de vida.
- g) Afiliación: tener la capacidad de convivir con otros, establecer relaciones sociales, recibir respeto y no ser objeto de discriminación.
- h) Otras especies: poseer la capacidad de mostrar respeto hacia los animales, las plantas y otras especies que forman parte del mundo natural.
- i) Juego: ser capaz de jugar y reír.
- j) Control sobre el propio ambiente: disfrutar de oportunidades para participar en la vida política, ejercer derechos de propiedad y acceder a oportunidades laborales.

Bienestar de las familias beneficiarias

Consumo

La definición de consumo en base a una canasta de consumo se refiere a la adquisición y utilización de bienes y servicios por parte de los hogares, la cual es medida a través de una canasta representativa de dichos bienes y servicios (esta canasta puede variar dependiendo del tipo de comunidad que se pretende estudiar). Esta canasta incluye bienes y servicios agrupados en categorías como alimentos, vestimenta, vivienda, salud, transporte, educación y otros. En resumen, la definición de consumo en base a una canasta de consumo se centra en los bienes y servicios considerados esenciales para satisfacer las necesidades básicas de los hogares, y su medición es fundamental para el análisis de la relación entre ingresos y bienestar generado.

Además de su función como herramienta clave en la evaluación de la relación entre ingresos y bienestar, la noción de consumo basada en una canasta de consumo ofrece una perspectiva completa sobre los patrones de gasto de los hogares. Al desglosar los elementos esenciales de la vida cotidiana en categorías como alimentos, vestimenta, vivienda, salud, transporte y educación, esta metodología proporciona un marco estructurado para comprender las dinámicas económicas a nivel doméstico. Asimismo, la variabilidad de la canasta según las características específicas de la comunidad de Cauday, amplía la capacidad de análisis, permitiendo considerar las particularidades de diferentes grupos demográficos. En consecuencia, la definición de consumo en base a una canasta de consumo no solo se limita a cuantificar el gasto, sino que también facilita una comprensión más profunda de las prioridades y necesidades fundamentales que impulsan las decisiones de consumo en la sociedad.

Educación

La educación, en términos de matrícula, se refiere al número de estudiantes inscritos en un determinado nivel educativo en un momento dado. La matrícula es un indicador importante para medir el acceso a la educación y la demanda de los servicios educativos. Por otro lado, la deserción escolar se refiere a la interrupción del proceso educativo por parte de los estudiantes antes de completar un nivel educativo. La deserción escolar puede ser causada por diversos factores, como la falta de recursos económicos, la falta de interés en el estudio, la necesidad de trabajar para contribuir al ingreso familiar, entre otros. La deserción escolar es un problema importante en muchos países, ya que puede limitar las oportunidades de desarrollo y el acceso a empleos mejor remunerados. En cuanto a los gastos en educación, se refiere a los recursos financieros destinados a la educación por parte del Estado, las familias y otros actores. Los gastos en educación incluyen el financiamiento de la construcción y mantenimiento de infraestructuras educativas, la remuneración de los docentes, la adquisición de materiales educativos y otros gastos relacionados con la educación. En resumen, la educación, en términos de matrícula, deserción escolar y gastos en educación, son aspectos importantes para medir el acceso y la calidad de los servicios educativos, así como para identificar los desafíos y oportunidades en el ámbito educativo.

Salud

La salud, en relación con el acceso al sistema de salud y la frecuencia de asistencia, se define como un estado de completo bienestar físico, mental y social, según la Organización Mundial de la Salud (OMS). Este concepto va más allá de la mera ausencia de enfermedades, abarcando aspectos físicos, mentales y sociales. El acceso efectivo a los servicios de salud,

por su parte, se refiere a la posibilidad de afiliación a un esquema de financiamiento en salud, así como a la utilización de servicios de salud con un tiempo de traslado adecuado, horarios y tiempos de espera compatibles con las actividades de las familias de Cauday. Este acceso efectivo se relaciona con la capacidad resolutive de los servicios de salud, es decir, su capacidad para solucionar los problemas de salud de los individuos, debido a que en ocasiones las personas buscan atenderse en otros establecimientos afines a un hospital. En el contexto de la cobertura universal de salud, el acceso universal a servicios integrales de salud, adecuados, oportunos y de calidad, es fundamental para garantizar el bienestar de todas las personas, sin discriminación alguna.

Vivienda

La vivienda, en relación con las condiciones de su piso, techo, conexiones domiciliarias y número de habitaciones, es el espacio físico destinado a la residencia y refugio de las personas, el cual debe cumplir con estándares de habitabilidad y confort. Las condiciones del piso, techo y paredes son fundamentales para garantizar la seguridad y protección de los habitantes. Las conexiones domiciliarias, como agua, electricidad, gas y saneamiento, son esenciales para cubrir las necesidades básicas de los miembros de su familia. Por otro lado, el número de habitaciones está relacionado con la privacidad y la comodidad de los ocupantes, así como con la posibilidad de destinar espacios específicos para distintas actividades. En resumen, la vivienda, en función de estas características, debe proporcionar un entorno seguro, saludable y adecuado para el desarrollo de la vida cotidiana de sus habitantes y no debe verse limitada o afectada por las actividades productivas de sus familias.

2.3. Definición de términos básicos

Bienestar. Sen explica que el bienestar de una persona puede entenderse analizando la calidad de su vida y ésta “puede considerarse como un conjunto de 'funcionamientos' interrelacionados, consistentes en estados y acciones. El logro personal de una persona se puede entender como el conjunto de sus capacidades y acciones”.

Cobertura. Es la razón existente entre la cantidad de personas atendidas y el tamaño de la población objetivo.

Evaluación de Impacto. Las evaluaciones de impacto son instrumentos que posibilitan la medición precisa de los resultados que un programa puede generar en su grupo destinatario. Su objetivo es determinar si estos efectos son realmente atribuibles a la intervención del programa. Uno de los desafíos principales de una evaluación de impacto es determinar qué habría sucedido con los beneficiarios si el programa no hubiera estado presente. En general, este tipo de evaluación demanda un mayor tiempo y costo en su desarrollo, con respecto a los otros tipos de evaluaciones.

Gestión de riesgos. La gestión de riesgos implica evaluar y manejar, mediante el uso de instrumentos financieros, seguros y mecanismos, el nivel de exposición de una empresa a diversas fuentes de riesgo.

Población objetivo. La población objetivo es un subconjunto de la población total (población de referencia) a la que están destinados los productos del proyecto.

Problema social. Los problemas sociales se definen como carencias o déficits existentes en un grupo poblacional determinado. Representan una discrepancia entre lo que la sociedad desea y la realidad existente.

Programa social. Es un conjunto de programas que pretenden alcanzar los mismos fines.

Proyecto de desarrollo social. Un proyecto de desarrollo social se trata de una tarea con unos objetivos específicos definido en un periodo, zona geográfica y grupo de beneficiarios directos en concreto, con la finalidad de solucionar unos problemas específicos, mejorando la situación de dichos beneficiarios.

Proyecto social. Es la unidad mínima de asignación de recursos, que a través de un conjunto integrado de procesos y actividades pretende transformar una parcela de la realidad, disminuyendo o eliminando un déficit, o solucionando un problema.

CAPÍTULO III:

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Nivel y tipo de investigación

Nivel de investigación: exploratoria – descriptiva – de asociación correlacional – retrospectiva-longitudinal y propositiva

Dicha investigación es de nivel exploratorio, debido a que fue necesario recopilar información a través de fuentes primarias (encuestas y entrevistas).

Nivel descriptivo, debido a que, para entender la asociación entre las variables en estudio, fue necesario definir las variables respectivas.

También es una investigación de asociación correlacional porque se buscó mostrar la fuerza de asociación entre las variables en estudio; utilizando el coeficiente Rho de Spearman para dicha acción, este instrumento fue validado con el test de normalidad.

La investigación involucra el estudio longitudinal de los diferentes proyectos ejecutados a lo largo del periodo de estudio y el impacto final que se identificó después de analizar estos periodos.

Finalmente, es retrospectiva, debido a que se evaluó el efecto de los proyectos, una vez que han sido implementados, y los grupos de tratamiento y comparación se generaron retrospectivamente; de corte longitudinal por centrar dicha investigación en 14 años de estudio y propositiva porque se buscó plantear una propuesta de mejora al final de dicha investigación.

Tipo de investigación: Aplicada

Es una investigación de bajo costo, de corto plazo para su elaboración y sus resultados tendrán aplicación inmediata para usos concretos, sistematiza y amplia el conocimiento existente.

3.2. Objeto de estudio

Ejecución de los proyectos y el bienestar de las familias beneficiarias.

3.3. Unidades de análisis y unidades de observación

Unidades de análisis

Unidad de análisis colectiva: Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO, las familias beneficiarias y no beneficiarias, las Organizaciones que han ejecutado los proyectos en dicha Asociación.

Unidad de análisis individual: jefe de cada familia beneficiaria y no beneficiaria, además, de representantes de cada organización.

Unidades de observación

Variable X: Ejecución de los proyectos

Dimensiones de la variable X: Ejecución de los proyectos

DX₁: inversiones.

DX₂: infraestructura.

DX₃: producción dirigida al mercado.

DX₄: proyectos.

Variable Y: bienestar de las familias.

Dimensiones de la variable Y: Bienestar de las familias.

DY₁: consumo.

DY₂: educación.

DY₃: salud.

DY₄: vivienda.

3.4. Diseño de la investigación

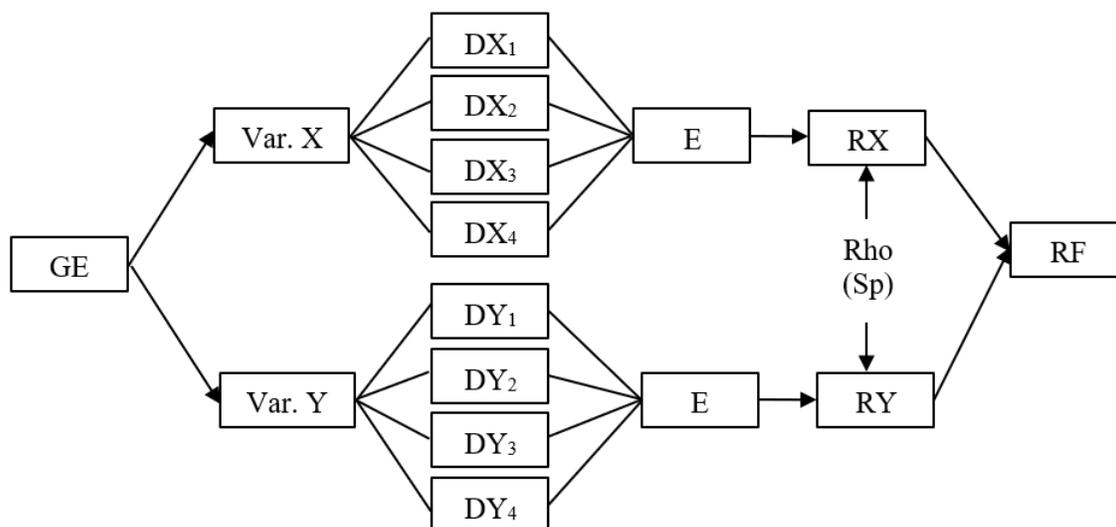
El diseño de la investigación es no experimental, longitudinal y de asociación correlacional.

Se considera este diseño de investigación, porque no se manipularon las variables de la investigación; la información requerida fue generada a través de encuestas y entrevistas (utilizando el cuestionario y la guía u hoja de entrevista como instrumento); dicha investigación comprende 13 periodos de estudio, por lo que es una investigación longitudinal para analizar el impacto; la información fue tomada tal y como se presenta en la realidad, sin alterar los datos obtenidos. Es una investigación de asociación correlacional porque busca determinar la interdependencia entre las variables de estudio.

El esquema correspondiente que representa la secuencia lógica de la investigación se presenta a continuación.

Figura 3

Modelo general de contrastación de la hipótesis



Nota. Diagrama adaptado del libro: *Cómo elaborar un proyecto de tesis en pregrado, maestría y doctorado: una manera práctica de “saber hacer”* Lozano (2020).

Donde:

GE: Grupo de estudio o muestra (Asociación de productores de cuy)

Var. X: Ejecución de los proyectos

Var. Y: Bienestar de las familias

DX_i: Dimensiones de la variable X (inversiones, infraestructura, producción dirigida al mercado y proyectos)

DY_i: Dimensiones de la variable Y (consumo, educación, salud y vivienda)

E : Aplicación de encuesta o entrevista según sea requerido

RX : Resultado de los indicadores de las dimensiones de la variable X

RY : Resultado de los indicadores de las dimensiones de la variable Y

RF : Resultado final

Sp : Coeficiente Rho de Spearman

3.5. Población y muestra

Está conformada por la unidad de análisis de la investigación (Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO), integrada por 41 familias asociadas, 41 familias no asociadas y también 5 Organizaciones que han ejecutado proyectos en dicha Asociación (CEDEPAS Norte, FONCODES, AGROIDEAS, AGRORURAL y la Municipalidad Distrital de Condebamba).

Por ser una población pequeña, la muestra es no probabilístico y está conformado por los siguientes grupos:

Tabla 3

Determinación de la muestra por conveniencia

M₁	M₂	M₃	Total
Familias asociadas	Organizaciones involucradas	Familias no asociadas	
41	5	41	87

Nota. Elaboración propia. Se consideraron las cantidades en función del número de familias que inicialmente fueron consideradas para integrar la asociación.

Dónde:

M₁: Grupo de tratamiento (familias asociadas y beneficiadas con los proyectos de desarrollo ejecutados), el estudio de este grupo permite evaluar el efecto de los proyectos sobre los miembros de la Asociación.

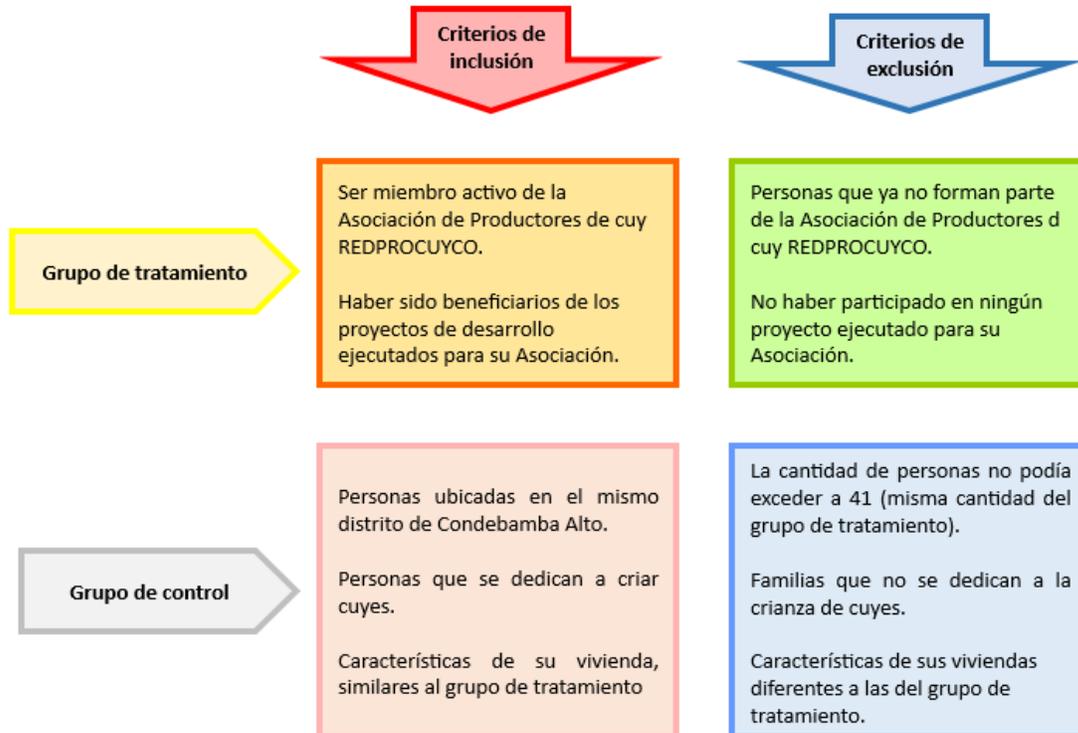
M₂: Grupo de control (familias no asociadas y que no han sido beneficiadas con los proyectos de desarrollo ejecutados). Este grupo se estudia para poder comparar los beneficios que no percibieron debido a no estar asociados en REDPROCUYCO; frente al beneficio percibido por los asociados.

M₃: Organizaciones que han promovido y ejecutado proyectos de desarrollo en dicha

Asociación.

Figura 4

Criterios de inclusión y exclusión para el grupo de control y tratamiento



Nota. Elaboración propia.

3.6. Métodos de investigación

3.6.1. Métodos generales de investigación

La metodología utilizada se apoya en el método deductivo-inductivo, respaldados por sólidas bases teóricas y principios de evaluación. En un primer momento, se empleó un método deductivo al comenzar con concepciones teóricas generales, como la evaluación de impacto retrospectiva y los principios relacionados con el bienestar familiar, como el enfoque de indicadores. Esto sirvió como base para formular hipótesis alineadas con el problema de investigación y los objetivos del estudio, así como para estructurar la matriz de operacionalización de variables. Esta matriz orientó la elaboración del cuestionario de la

encuesta a los asociados y no asociados de REDPROCUYCO, y la creación de la hoja de entrevistas para los representantes de las organizaciones involucradas. Por otra parte, el método inductivo se utilizó para identificar nuevos temas emergentes en las respuestas de los encuestados o en las entrevistas realizadas, de esta manera se pudo ampliar o ajustar las hipótesis originales.

Además, se aplicó el método analítico-sintético para descomponer las variables de estudio en sus componentes fundamentales y garantizar una evaluación de impacto completa. La variable X, enfocada en la ejecución de los proyectos, se dividió en dimensiones como producción, inversiones, infraestructura y proyectos. De manera análoga, la variable Y, centrada en el bienestar de las familias, se desglosó en dimensiones clave como consumo, educación, salud y vivienda. Este enfoque proporcionó una visión detallada y estructurada de las distintas facetas que componen las variables de interés, permitiendo un abordaje más preciso en la investigación.

Finalmente, se incorporó el método histórico, permitiendo analizar información pasada para identificar patrones y tendencias que permitan analizar los resultados actuales de la evaluación. Aunque este método no se limita a un análisis a corto plazo, su aplicación contribuyó a contextualizar los hallazgos en un marco temporal más amplio, enriqueciendo la comprensión de los factores que influyen en los resultados obtenidos. La combinación de estos métodos fortalece la robustez y la integralidad del enfoque metodológico empleado en la investigación.

3.6.2. Métodos específicos de investigación

El nivel exploratorio-descriptivo y de asociación correlacional presentes en la investigación justifican el método exploratorio, ante la limitada disponibilidad de información en fuentes secundarias sobre los proyectos ejecutados en REDPROCUYCO, lo que motivó la realización de trabajo de campo para recopilar datos de manera directa. Por otro lado, la investigación descriptiva se centró en definir, clasificar, sistematizar y caracterizar los elementos que conforman el objeto de estudio.

El uso del método estadístico fue fundamental para analizar de manera objetiva los datos recopilados a través de las encuestas y las entrevistas; permitió analizar las condiciones de la población a partir de una muestra representativa, lo que amplía la aplicabilidad de los hallazgos del estudio. Mediante técnicas estadísticas como análisis descriptivo, pruebas de hipótesis, análisis de correlación, se puede explorar la relación entre las variables y validar las conclusiones obtenidas a partir de los datos.

Con el propósito de registrar la información recopilada en encuestas y entrevistas y verificar las hipótesis, se recurrió al método estadístico. Las etapas seguidas involucraron la recolección de información, procesamiento de datos, tabulación, presentación, síntesis y análisis de resultados después de aplicar la prueba estadística. Esta estrategia integral robusteció la rigurosidad y la profundidad del enfoque metodológico, proporcionando un marco sólido para el estudio del objeto de investigación.

3.7. Técnicas e instrumentos de investigación

3.7.1. Técnicas, e instrumentos de recopilación de información

- a) Técnica de encuesta (muestra por conveniencia). Elaboración de un cuestionario para los asociados y los no asociados. Utilizando las opciones que nos brinda la escala de Likert, como se puede verificar en el APÉNDICE 09 y en el APÉNDICE 10.
- b) Entrevista estructurada a los representantes de las Organizaciones involucradas. Formulando una hoja de entrevista.
- c) Observación científica en lo referido al análisis de datos secundarios en el ESCALE para obtener información referida a la dimensión de educación, para estudiar el indicador de matrícula escolar.
- d) Análisis documental, para verificar los datos sobre accesibilidad a los servicios de salud y afines.
- e) El fichaje, o registro detallado de información sobre individuos o elementos relevantes para el estudio, es esencial para garantizar la integridad y la calidad de los datos en cualquier investigación. El fichaje adecuado de los asociados y no asociados, en la encuesta y las entrevistas a los representantes de las diferentes organizaciones, es crucial para asegurar que la muestra sea representativa y que los datos recopilados sean confiables y válidos.
- f) Las técnicas de encuestas y entrevistas se utilizaron con cuestionarios y hojas de entrevista, respectivamente, para registrar y describir las respuestas de los sujetos, que incluyeron jefes de familia y representantes de las organizaciones involucradas. Este enfoque permitió capturar opiniones, sentimientos y experiencias, impulsando el avance de la investigación.

3.7.2. Técnicas de procesamiento, análisis y discusión de resultados

Técnicas de procesamiento de datos

Se llevó a cabo en forma computarizada utilizando paquetes estadísticos adecuados a la naturaleza del objeto de estudio, por ejemplo, Word, Excel, SPSS; que permitieron cumplir con las siguientes etapas de la investigación.

- a) Consistencia de los datos, para verificar su validez y que sean fidedignos.
- b) Organización de la información, en tablas de Word, Excel o SPSS.
- c) Tabulación de datos, agrupando los indicadores de cada dimensión y correspondiente a las variables (ejecución de los proyectos y bienestar de las familias), utilizando tablas o gráficos para analizar su comportamiento.
- d) Utilizar el coeficiente de correlación de Spearman, debido a que el test de normalidad verificó su uso.
- e) Presentación de resultados obtenidos después de la prueba estadística, mostrando la relación de las variables estudiadas.

Técnicas de análisis y discusión de resultados

El análisis de resultados se llevó a cabo con los datos recogidos a través de los instrumentos de recopilación de datos y con los valores organizados en las tablas y figuras correspondientes, de modo tal que se siga la presente secuencia:

1. Se elaboró una base de datos para organizar las variables y sus correspondientes dimensiones.
2. Se utilizó las herramientas de Word, Excel y SPSS, para organizar la información.

3. Se utilizó tablas estadísticas para almacenar los datos agrupados y trabajados acerca de las variables como ejecución de los proyectos y el bienestar de las familias.
4. Se elaboró figuras de barras y de torta para facilitar la comprensión de los resultados obtenidos en la investigación.

La discusión de resultados se dio como consecuencia del análisis e interpretación del procesamiento de datos, para poder realizar una comparación apropiada, entre los resultados que se obtienen en el estudio y los resultados a los que llegaron otras investigaciones.

CAPÍTULO IV:

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Ejecución de los proyectos

Tabla 4

Contenido de la evaluación de impacto

Temas que están contenidos en el desarrollo de la variable X: Ejecución de los proyectos
1. Proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUCYO.
2. Caracterización económico-social de las familias beneficiarias, antes de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de Cuy REDPROCUCYO.
Dimensión 1. Inversiones (año 2009)
Dimensión 2. Infraestructura (año 2009)
Dimensión 3. Producción dirigida al mercado (año 2009)
Dimensión 4. Proyectos (año 2009)
3. Resultado después de realizar la evaluación de impacto económico-social de la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de Cuy REDPROCUCYO.
Dimensión 1. Inversiones (año 2022)
Dimensión 2. Infraestructura (año 2022)
Dimensión 3. Producción dirigida al mercado (año 2022)
Dimensión 4. Proyectos (año 2022)

Nota: Elaboración propia con información primaria obtenida en las entrevistas.

4.1.1. Proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO

1. La Municipalidad distrital de Condebamba – Cauday.

El primer apoyo que los asociados de REDPROCUYCO recibieron fue unas pocas hojas de calamina para techar los galpones de cuyes que construyeron algunos socios pioneros, como bien menciona la señora Edelmira en la entrevista realizada (APÉNDICE 05). De esta manera los socios empezaron poco a poco a encaminar su producción hacia un estilo de crianza diferenciado al estilo tradicional de la comunidad de Cauday.

2. CEDEPAS Norte

La Asociación REDPROCUYCO inició la orientación de su producción de manera más organizada y técnica por el apoyo e incentivo de la primera organización externa que trabajó con ellos. Esta organización es CEDEPAS Norte, cuya primera intervención fue a través del programa APOMIPE, que según la versión del economista Milton Cruzado (APÉNDICE 08) indica que se realizó en el periodo del 2005 hasta el 2012 aproximadamente, el título de la intervención realizada es de “Organización para la producción comercial de cuyes con la metodología de redes empresariales, propuesta innovadora del programa APOMIPE en el Valle de Condebamba (2005-2011)”.

La segunda intervención que realiza CEDEPAS Norte fue la que se ejecutó con recursos de FONDOEMPLEO durante el periodo 2012 al 2015, esta intervención consistió en “Incremento de productividad en la cadena de valor del cuy, el aporte de FONDOEMPLEO a la economía en la cuenca del Crisnejas (2011-2015)”, explicada a mayor detalle en (APÉNDICE 08).

La tercera intervención de CEDEPAS Norte en la mencionada asociación fue la que se realizó con el apoyo integrado de la ONG canadiense SOCODEVI, esta intervención se ubica con mayor detalle en el (APÉNDICE 03 y APÉNDICE 08) donde se ubica las entrevistas realizadas a los encargados de dirigir estas intervenciones en los periodos correspondientes; esta segunda intervención se llamó “Organización cooperativa y competitividad: consolidación de la cadena de valor del cuy en el Valle de Condebamba con SOCODEVI (2014-2017)”.

Es necesario aclarar que CEDEPAS Norte continúa su intervención con dicha asociación debido a que renovaron contrato con el ITP, que es el encargado de financiar los CITES agropecuarios, por lo que ahora se está tratando de ejecutar el proceso de innovación en la producción a través de la producción de: mortadela de cuy, cabanossi y cuy ahumado.

3. AGROIDEAS

La intervención de Agroideas con la asociación REDPROCUYCO fue a través de la ejecución del plan de negocio “Incremento de la productividad de cuyes, a través de la implementación de la infraestructura y adecuada asistencia técnica, en los miembros de la OPA REDPROCUYCO”, que consistió en apoyar en la mejora de la alimentación del cuy, su genética, la crianza y el manejo; mejor detallado en el (APÉNDICE 07)

4. AGRO RURAL

La organización de Agro rural también realizó su intervención en la asociación REDPROCUYCO, con la finalidad de apoyar a los socios en el mejoramiento genético de sus cuyes, para alcanzar dicho objetivo su intervención se centró en la compra de cuyes gazapo que permitieron a los asociados realizar el mejoramiento genético de sus cuyes. Con mayor detalle el proceso de esta intervención se ubica en el (APÉNDICE 04).

5. FONCODES

La principal intervención que realizó esta institución para la asociación REDPROCUYCO fue la construcción de espacios adaptados con geomembrana para la cosecha de agua, a través del programa Hakuwiñay/Noa Jayatai (4 pilares), como bien menciona la ingeniera encargada en la entrevista que se le realizó (APÉNDICE 06). Sin embargo, esta intervención no fue exclusiva para los asociados de REDPROCUYCO debido a que esta institución trabaja a nivel de usuario, eligiendo de la población total de Cauday una muestra representativa, que no necesariamente incluyó al total de asociados a REDPROCUYCO.

4.1.2. Caracterización económico-social de las familias beneficiarias, antes de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de Cuy REDPROCUYCO.

Antes de iniciar con el análisis sobre la caracterización inicial de las dimensiones consideradas para la variable X, se debe mencionar que el grupo de tratamiento y el grupo de control compartían características similares en cuanto a inversiones, infraestructura, producción dirigida al mercado y proyectos.

4.1.2.1. Dimensión 1. Inversiones (2009)

En la localidad de Cauday, la crianza de cuyes ha sido una tradición profundamente arraigada en la cultura local durante muchas generaciones. Sin embargo, en esta localidad, se ha observado claramente la falta de inversiones para optimizar esta actividad, especialmente antes de desarrollar proyectos de desarrollo social. Los criadores, aunque conservan su compromiso con las prácticas tradicionales, utilizaban métodos poco eficientes para criar cuyes (por ejemplo: criar

los cuyes en el piso de su cocina). La carencia de ambientes separados y poco adecuados para el bienestar de los cuyes afectaba su salud y productividad.

La falta de inversión en infraestructura y tecnología era notoria, con instalaciones que no proporcionaban un ambiente óptimo para el crecimiento de estos animales. Asimismo, la escasa reposición de cuyes adultos había generado una disminución en la calidad genética y un bajo rendimiento en la producción. (APÉNDICE 07)

En la localidad de Cauday, la crianza de cuyes ha sido una parte importante de la comunidad, pero la falta de inversión y reposición ha generado desafíos significativos, se manifestaba la necesidad de actualizar y mejorar las prácticas de cría, con el objetivo de asegurar un desarrollo sostenible y rentable para esta actividad que ha sido una parte integral de la vida local durante tanto tiempo.

4.1.2.2. Dimensión 2. Infraestructura (2009)

En la localidad de Cauday, los criadores de cuyes vivían en casas de reducido tamaño, con apenas uno o dos cuartos como máximo (incluyendo cocina). Estas viviendas no contaban con las condiciones mínimas (sin acceso a energía eléctrica, agua potable y desagüe) para que la familia habite de manera adecuada, menos condiciones tenían para realizar la crianza de cuyes, lo que constituía un reto constante para los criadores. (APÉNDICE 07)

La ausencia de los servicios básicos en las viviendas de los pobladores dificultaba la implementación de medidas de mejora en sus instalaciones y limitaba sus posibilidades de utilizar tecnologías más avanzadas que podrían haber beneficiado la crianza de los cuyes.

Otro aspecto por considerar era que, aunque poseían terrenos disponibles, estos no estaban cultivados en su totalidad. La crianza de cuyes era la principal actividad que desarrollaban en sus

hogares, y muchas veces la agricultura no era una opción viable debido a las limitaciones de tiempo, estacionalidad (llevaban una agricultura familiar y al secano) y recursos. Por tanto, la crianza de cuyes se centraba principalmente en el autoconsumo y no tanto en una producción a gran escala con fines comerciales.

En el año 2009 las familias apenas lograban tener menos de media hectárea de terreno habilitada para sembrar forraje, entre otros aspectos debido al poco acceso al riego, escasos recursos económicos y la crianza de cuyes a menor escala por lo que no era una condición necesaria tener mayor cantidad de terreno habilitada para la siembra de forraje.

4.1.2.3. Dimensión 3. Producción dirigida al mercado (2009)

Antes del año 2009, los miembros de la Asociación de Productores de cuy: RED-PROCUYCO, dedicados a la crianza de cuyes, se enfocaban exclusivamente en la venta de sus productos en el mercado local de Cauday. La comercialización de los cuyes estaba restringida principalmente a la comunidad y los alrededores, sin llegar más allá de las fronteras de la localidad.

Además, según la propia versión de los ahora asociados, se sabe que una gran parte de ellos únicamente vendía en sus casas; debido a que la cantidad de cuyes que producían eran muy pequeña y por lo general, solo permitía que la producción sea de autoconsumo; dejando espacio únicamente para vender de 2 a 3 cuyes mensual. (APÉNDICE 05)

Los productos eran apreciados y demandados por los habitantes de la zona en el mercado local. Sin embargo, la falta de una estrategia de comercialización más amplia limitaba su alcance a los compradores locales, lo que conllevaba a un crecimiento y progreso modesto y poco rentable en la crianza y venta de estos animales.

Este contexto en el que se encontraban los criadores de cuy los ubicaba en una situación en la que se necesitaba expandir su presencia en el mercado; para que de esta manera se pueda ampliar las oportunidades y ganancias para los productores.

4.1.2.4. Dimensión 4. Proyectos (2009)

Los criadores de cuyes que al día de hoy forman parte de la Asociación RED-PROCUYCO enfrentaron, durante mucho tiempo, el desafío de no contar con el apoyo de instituciones que les permitieran mejorar sus técnicas de crianza. A lo largo de los años, estos se esforzaron en mantener la tradición de la crianza de cuyes, pero se vieron limitados por la falta de recursos y asistencia técnica que les permitiera perfeccionar sus métodos y alcanzar un nivel óptimo de productividad.

A pesar de su compromiso y entusiasmo por la crianza de cuyes, estas personas no contaban con proyectos específicos que ofrecieran capacitación, asesoría técnica o acceso a nuevas tecnologías y prácticas modernas de crianza. La ausencia de este apoyo se reflejaba en las dificultades para enfrentar desafíos como el mejoramiento genético de los cuyes, la implementación de sistemas de alimentación más eficientes, el manejo sanitario adecuado y la optimización de la infraestructura de los galpones. (APÉNDICE 07)

La falta de proyectos que respaldaran su labor limitaba sus posibilidades de innovar y mejorar sus prácticas de crianza. Aunque ellos demostraban interés en incrementar su producción, la ausencia de apoyo externo dificultaba su capacidad para elevar los estándares de calidad y competitividad en el mercado, razón por la que solo vendían en el mercado local.

4.1.3. Resultado económico-sociales después de la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de Cuy REDPROCUYCO.

4.1.2.5. Dimensión 1. Inversiones (2022)

Grupo de tratamiento: Asociados REDPROCUYCO

Los productores que son miembros de la Asociación de Productores de Cuy REDPROCUYCO, han demostrado un compromiso con el crecimiento y la mejora de su crianza en cuyes; con una visión estratégica y el deseo de potenciar su actividad, han llevado a cabo importantes inversiones que han impulsado significativamente su producción.

Tabla 5

Inversión en construcción de galpones – asociados REDPROCUYCO

Inversión en construcción de galpones	Frecuencia	Porcentaje
Si realizó la inversión	41	100%
No realizó la inversión	0	0%
Total	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Se verifica que todos los socios han realizado inversión en la construcción de sus galpones, debido a que es uno de los requisitos fundamentales de su contrapartida como grupo. El hecho de que cada socio haya realizado inversiones en la construcción de sus galpones se comprueba un buen nivel de compromiso y contribución tangible al desarrollo de los proyectos. Esto ayuda a fortalecer la cohesión y la confianza dentro del grupo, ya que todos los miembros tienen una participación directa en el proceso y los resultados alcanzados.

Tabla 6*Número de galpones que tiene cada socio en su vivienda al año 2022*

Número de galpones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1 galpón	5	12%	12%
2 galpones	34	83%	95%
Más de 2 galpones	2	5%	100%
Total	41	100%	

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Uno de los primeros pasos que tomaron fue la construcción de galpones, espacios especialmente diseñados para albergar a los cuyes en condiciones óptimas. Estos galpones con los que cuentan las viviendas de los socios ofrecen ambientes adecuados y cómodos para los cuyes, permitiendo un control más eficiente de la higiene en su alimentación, lo que ha contribuido a una mejor calidad del producto. Es necesario mencionar que estos galpones fueron construidos inicialmente con apoyo de la Municipalidad Distrital de Condebamba, como la señora Edelmira Polo Villanueva menciona en la entrevista que se le realizó (APÉNDICE 05). Dicho apoyo fue materializado con calaminas para los techos de estos galpones, después de que cada socio ya tenía construidas las paredes de los galpones.

Además, en las visitas de campo a cada una de sus viviendas, los productores han construido jabas de madera y malla, distribuidas en pozos generalmente de 1 metro de ancho por 2 de largo; las que están diseñadas específicamente para garantizar la alimentación limpia de los cuyes, con una mínima cantidad de alimento desperdiciado, una producción más ordenada y también permite conocer a cada socio, el número exacto de cuyes hembras, machos, de recría y de descarte que tienen en cada galpón.

También han adquirido jabas de PVC para la asociación, de esta manera se busca facilitar el envío de los cuyes a mercados más lejanos (Condebamba, La Grama, Cajamarca, empresas mineras, otros), ampliando su alcance y oportunidades comerciales.

Tabla 7

Inversión en maquinaria - asociados a REDPROCUYCO

Inversión en molino o cortadora	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si invirtió	34	83%	83%
No invirtió	7	17%	100%
Total	41	100%	

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Otra importante adquisición fueron las cortadoras de alfalfa, para poder optimizar el tiempo de cortar, debido a que iniciaron a criar los cuyes en grandes cantidades y su alimentación requería más cantidad de alfalfa. Esta herramienta además de agilizar el proceso de alimentación de los cuyes facilita que los productores dispongan de más tiempo para otras actividades relacionadas (limpiar las jabas de los cuyes, preparar concentrado para los cuyes, etc.)

Adicionalmente, los productores de la Asociación REDPROCUYCO adquirieron un molino picador (equipo fundamental para procesar eficientemente los insumos utilizados en la alimentación de los cuyes: caña de maíz). Gracias a este molino, han logrado reducir costos y optimizar el uso de materias primas, mejorando la eficiencia de su operación y maximizando su rentabilidad. Las personas que colaboraron para reunir su contrapartida y poder comprar el molino picador y la cortadora de alfalfa son un total de 34, estas herramientas lo tienen en la casa de la asociación, disponible para el uso de todos los socios, por el pago de 4 soles por arroba que el molino pica pancas de maíz y de 2 soles por hora que trabaja la cortadora. Adicional a esto, algunos socios como la señora Edelmira, tienen su propio molino y cortadora, como bien menciona la

señora en el (APÉNDICE 05)

Estas inversiones han sido clave para el desarrollo sostenible de la crianza de cuyes en la asociación REDPROCUYCO. Con una visión proactiva y decidida, los productores han demostrado su compromiso con el bienestar animal, la calidad del producto y el crecimiento de su actividad.

Tabla 8

Inversión en geomembrana para cosecha de agua – asociados a REDPROCUYCO

Inversión en geomembrana	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si invirtió	6	15%	15%
No invirtió	35	85%	100%
Total	41	100%	

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Como bien menciona la Ing. Karina Cruzado Gil en la entrevista que se le realizó (APÉNDICE 06), la organización de FONCODES a través del proyecto Haku Wiñay en el año 2013, buscó dar asistencia técnica en riego a algunos caseríos del valle de Condebamba, no fue dirigido únicamente a los socios de REDPROCUYCO, es por ello que solo 6 de los 41 socios fueron beneficiados con dicho proyecto, disponiendo de un área con geomembrana para realizar la cosecha de agua, con el propósito de que en época de verano, la producción de alfalfa no se vea reducida y por consiguiente, continúen criando sus cuyes con total normalidad.

Estas mejoras han contribuido a elevar la producción que cada socio tiene, fortaleciendo la presencia con estándar de calidad en el mercado y consolidando su posición como referentes en la crianza de estos animales.

Grupo de control: No asociados a la REDPROCUYCO

Las personas que no son miembros de la asociación han manifestado en las encuestas, que no han realizado inversiones similares a los asociados para mejorar su técnica en crianza de cuyes.

Tabla 9

Inversión en construcción de galpones – no asociados REDPROCUYCO

Inversión en galpones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si invirtió	2	5%	5%
No invirtió	39	95%	100%
Total	41	100%	

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

De las 41 familias consideradas en el grupo de control, solos 2 han construido galpones al costado de sus viviendas, para poder criar sus cuyes; sin embargo, esta construcción lo han realizado sin asistencia técnica y sin el apoyo económico de otras organizaciones, por lo que el costo de la construcción fue cubierto en un 100% por las familias.

En la otra cara de la moneda, 39 familias continúan criando sus cuyes de manera tradicional y poco higiénica, debido a que crían sus cuyes en espacios compartidos: en el suelo de sus cocinas o en los corredores de sus viviendas. Por la experiencia en campo y la información obtenida en las encuestas realizadas, las personas que crían sus cuyes en los corredores, han improvisado la construcción de jabas pequeñas y no tienen suficiente espacio para separar las reproductoras, de los machos y tampoco pueden separar a los cuyes gazapos.

Tabla 10*Número de galpones por vivienda al año 2022 – no asociados REDPROCUYCO*

Número de galpones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
0 galpones	39	95%	95%
1 galpón	2	5%	100%
2 galpones	0	0%	
Total	41	100%	

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

El 95% de estas personas mencionan que no han construido galpones, y tan solo el 5% (2 personas), han construido galpones e implementado una jaba con 3 pozos para criar sus cuyes, y las otras 39 familias continúan criando sus cuyes en un espacio compartido de sus cocinas, aplicando técnicas de crianza aprendidas de manera transgeneracional; esta situación refleja que la inversión en la crianza de cuyes, no ha sido priorizada por este grupo de personas, quienes optan por métodos más simples y accesibles en la crianza de estos animales.

Tabla 11*Inversión en compra de molino picador y cortadora de alfalfa – No asociados*

Inversión en molino picador o cortadora	Frecuencia	Porcentaje
No invirtió	41	100%
Si invirtió	0	0%
Total	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Las 41 personas continúan alimentando sus cuyes, únicamente con alfalfa, heno y ray grass; de acuerdo con la temporada en que producen cada alimento. Pero no han realizado inversiones en molino picador para aprovechar la panca del maíz e implementar con concentrado la alimentación

de los cuyes. Estas personas, por la misma cantidad pequeña de sus cuyes, no creen necesario adquirir una cortadora de alfalfa, solo utilizan para este proceso una hoz. De esta manera, continúan desarrollando esta actividad en su esencia más tradicional.

Tabla 12

Inversión en compra de geomembrana para cosechar agua – no asociados

Inversión en geomembrana	Frecuencia	Porcentaje
No invirtió	41	100%
Si invirtió	0	0%
Total	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Por la información obtenida en las encuestas realizadas, se conoce que para estas personas invertir en geomembrana para cosechar agua, les resulta muy costoso por eso no se ven motivadas a realizar esta inversión, prefiriendo reducir la cantidad de sus cuyes en verano.

4.1.2.6. Dimensión 2. Infraestructura (2022)

Grupo de tratamiento: Asociados REDPROCUYCO

Los miembros que pertenecen a la Asociación REDPROCUYCO, han experimentado un notable progreso en la infraestructura de sus viviendas y en la infraestructura destinada a la crianza de cuyes, gracias a una visión de desarrollo y el esfuerzo conjunto, se han realizado importantes mejoras en sus hogares y en las condiciones de crianza de los cuyes.

Anteriormente, muchas de las viviendas de los asociados solían tener paredes sin embarrar, pero en la actualidad, se aprecia un cambio significativo (panel fotográfico); ahora, varias casas cuentan con paredes embarradas y en casos destacados están tarrajeadas, lo que ha mejorado la estética y las condiciones de vida para la familia. Además, algunos asociados han optado por

ampliar sus hogares, incrementando aquellos espacios que antes solo estaba conformado por una o dos habitaciones, en espacios de 4 habitaciones y algunas casas son de dos pisos ahora, conformando áreas más amplias y cómodas para que cada familia pueda vivir.

Otra transformación notoria ha sido la construcción de galpones destinados a la crianza de cuyes. Estos modernos espacios están diseñados para ofrecer un ambiente adecuado y seguro para los animales, lo que ha permitido optimizar la producción y el bienestar de los cuyes. La implementación de estos galpones ha sido un paso importante para elevar los estándares de crianza y consolidar la actividad como una fuente confiable de ingresos para los asociados. Al incrementar el número de los cuyes que crían, los socios han aperturado nuevos espacios de terreno para sembrar alfalfa, heno, ray grass, maíz; invirtiendo en abono y semillas; con la finalidad de tener mayor cantidad de alimento para los cuyes.

Referente a las paredes de sus viviendas (que para el 2009 estaban embarradas), para el año 2022 han sido reemplazadas por paredes de cemento; lo mismo ha ocurrido con el piso de algunas viviendas, lo que brinda mayor comodidad y facilidad de limpieza. Asimismo, un logro trascendental ha sido el acceso a los servicios de luz y agua en todas las viviendas. La llegada de la electricidad y el agua ha mejorado considerablemente las condiciones de vida de los asociados, permitiéndoles contar con iluminación adecuada, electrodomésticos básicos y una fuente segura de agua para sus necesidades diarias. Estos cambios positivos en la infraestructura de las viviendas de los asociados serán corroborados con mayor detalle en el desarrollo del indicador de vivienda, líneas más abajo.

Grupo de control: No asociados a REDPROCUYCO

En Cauday, la realidad de quienes no forman parte de la asociación REDPROCUYCO, se ve marcada por condiciones precarias en sus viviendas. Estas carecen de la infraestructura

adecuada, dejando las paredes expuestas y vulnerables a las lluvias torrenciales en la zona, esto también limita a las viviendas poseer condiciones térmicas adecuadas, especialmente en un entorno donde los cambios climáticos son pronunciados.

El suelo de tierra, en lugar de un piso de cemento, es una característica común, lo que representa no solo una cuestión estética, sino también un problema de higiene y salud. Esta falta de un suelo adecuado no solo dificulta la limpieza, sino que también expone a los residentes a un ambiente propicio para enfermedades, especialmente en entornos donde las condiciones sanitarias son un desafío constante.

Además, la escasez de habitaciones en estas viviendas agrava la situación, limitando la privacidad y el espacio personal de quienes las habitan, debido a que una misma habitación suelen dormir todos los miembros de la familia. Es común que la cocina, utilizada también como área de crianza de cuyes, se convierta en un espacio multifuncional, lo que no solo afecta la higiene alimentaria, sino que también crea un entorno poco propicio para la salud de los residentes, exponiéndolos a riesgos asociados con la convivencia de animales en espacios domésticos. En conjunto, estas condiciones precarias de sus viviendas impactan negativamente en la calidad de vida y la salud de estas personas consideradas en el grupo de control.

Hectáreas mejoradas

Se aprecia que las condiciones de ambos grupos respecto a las hectáreas de terreno mejoradas han variado en comparación con el año 2009.

Tabla 13*Número de hectáreas mejoradas por familia – año 2022*

Hectáreas mejoradas	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
0 – 0.5 hectáreas	17	41.5%	40	97.6%%
0.5 – 1 hectárea	12	29.3%	1	2.4%
1 – 1.5 hectáreas	5	12.2%	0	0%
1.5 – 2 hectáreas	7	17.1%	0	0%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socio-económicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Se aprecia que, en el año 2022, de las familias del grupo de tratamiento el 41.5% ha logrado mejorar menos de media hectárea de su terreno y que el 58.5% de asociados tiene entre 0.5 a 2 hectáreas mejoradas, especialmente destinado a la siembra de forraje que utilizan en la crianza de sus cuyes. Por otro lado, los no asociados a REDPROCUYCO, la gran mayoría (97.6%) a penas, logró mejorar menos de media hectárea y tan solo el 2,4% más de media hectárea. Comparando ambos grupos se observa que el grupo de tratamiento ha tenido un mayor avance en la mejora y habilitación de sus terrenos para incrementar su producción.

4.1.2.7. Dimensión 3. Producción dirigida al mercado (2022)

Grupo de tratamiento: Asociados REDPROCUYCO

Durante el tiempo de participación como miembros de la Asociación REDPROCUYCO, han experimentado una expansión notable en sus mercados de venta; gracias a alianzas estratégicas con importantes instituciones como FONCODES, CEDEPAS Norte, Agroideas, Agro Rural y la

Municipalidad Distrital de Condebamba, logrando ampliar las fronteras de su mercado y llevar los cuyes que producen, a nuevos demandantes. La implementación de programas de capacitación, asesoría y apoyo técnico. Esto ha empoderado a los productores, brindándoles conocimientos y herramientas para mejorar la calidad de sus cuyes y adaptarse a las exigencias de mercados más amplios y diversos de Cajamarca y Trujillo.

Tabla 14

Clientes principales de REDPROCUYCO (cuy faenado)

Tipo de establecimiento	Nombre o denominación	Ubicación
Restaurante	El Huerto	Cajamarca - Cajamarca
Restaurante	Castope	Cajamarca - Cajamarca
Complejo turístico	Baños del Inca	Cajamarca - Cajamarca
Restaurante	El Buey	Cajamarca - Cajamarca
Restaurante	El Paisa	La Libertad - Trujillo
Restaurante	Cavia	La Libertad - Trujillo
Restaurante	Mochica	La Libertad - Trujillo
Restaurante	Madeyra	Cajamarca - Jaén
Restaurante	El Parral	Cajamarca - Jaén
Empresa	Mochika Export	Lima – Lima
Empresa	Megabussines	Lima – Lima

Nota. Elaborado a partir de información publicada en el Boletín: Dinamismo económico en el valle de Condebamba – APOMIPE.

Tabla 15*Clientes principales de REDPROCUYCO (cuy para recría)*

Tipo de establecimiento	Nombre o denominación	Ubicación
Minera	Río Tinto Perú S.A.C.	Cajamarca - Chota
ONG	CEDEPAS Norte	La Libertad - Trujillo
Empresa	G & C Asociados	Cajamarca - Cajamarca
Gobiernos locales	Sarín, Huamachuco y Baños del Inca	La Libertad y Cajamarca

Nota. Elaborado a partir de información publicada en el Boletín: Dinamismo económico en el valle de Condebamba – APOMIPE.

Hoy en día, los cuyes criados por los miembros de la Asociación REDPROCUYCO llegan a diferentes lugares; gracias a estas alianzas. Han logrado conquistar el mercado de empresas mineras, ofreciendo una opción de alimentación fresca y saludable para sus trabajadores; les han vendido cuyes de recría a las mismas, para que promuevan la crianza en las comunidades donde explotan el mineral. Además, se han convertido en un atractivo en ferias gastronómicas, alcanzando su producto a un público más amplio. Se han posicionado en mercados de otras provincias, lo que les ha permitido expandir su presencia regional y el reconocimiento en restaurantes de las provincias de Cajabamba, San Marcos, Cajamarca, Trujillo, entre otros lugares. Una de las ventajas importantes de estar asociados es que ahora pueden fijar el precio de venta para el mercado, evitando que su producto sea vendido por debajo del precio de ganancia, esto les otorga cierto poder de mercado frente a otros competidores.

Esta asociación ha experimentado un notable aumento en la cantidad de cuyes que venden

semanal, quincenal y mensualmente; gracias a la implementación exitosa de estas nuevas relaciones de ventas con las diversas empresas y restaurantes mencionados, con el apoyo de las diferentes organizaciones que han intervenido en su desarrollo y gracias a la búsqueda de nuevos clientes por ellos mismos. Esta estrategia les ha permitido trascender los límites de venta establecidos anteriormente, marcados por transacciones esporádicas en el mercado local, donde solían vender en promedio alrededor de 3 a 4 cuyes por familia (según testimonio personal de cada socio en las encuestas de campo realizadas), solo cuando los productores necesitaban comprar productos diferentes a los que producían en la chacra.

Antes de establecer estos acuerdos comerciales, los socios se limitaban a la venta ocasional y de poca escala, en su mercado local; lo que reducía sus oportunidades de crecimiento. Sin embargo, con las relaciones fortalecidas con estas empresas y restaurantes, ahora tienen un flujo constante de demanda, permitiéndoles vender volúmenes significativamente más altos de cuyes; logrando vender en promedio: 14 cuyes semanal, 30 cuyes quincenal y 100 cuyes mensual.

Tabla 16

Percepción de la calidad del cuy de REDPROCUYCO

Calidad del cuy producido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy buena	4	9.8%	9.8%
Buena	29	70.7%	80.5%
Regular	8	19.5%	100%
Total	41	100%	

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

La diversificación de sus puntos de venta ha tenido un impacto positivo en sus ingresos y ha consolidado su presencia en el mercado, al no depender exclusivamente del mercado local; sin embargo, esto también les exige buscar mantener un buen nivel en la calidad de sus cuyes. De los

41 asociados 29 consideran que la calidad de su cuy es buena, 4 consideran que la calidad es muy buena y 8 asociados consideran que aún pueden mejorar la calidad de su cuy. Manteniendo en promedio un estándar de calidad buena, los asociados han logrado estabilizar sus ingresos y asegurar un flujo constante de ventas, proporcionando una base económica más sólida para sus familias.

Además, esta nueva estrategia ha mejorado la sostenibilidad de la asociación, al brindarles la posibilidad de planificar a largo plazo, la cantidad de cuyes que quieren criar y los mercados a los que los van a vender. La expansión de su mercado y la relación establecida con diferentes actores comerciales han fortalecido su posición en la industria de la cría de cuyes y han contribuido a su crecimiento sostenido en términos de producción y ventas.

Tabla 17

Producto tradicional: cuy faenado y no faenado – asociados REDPROCUYCO

Tipo de producto (tradicional)	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Cuy faenado	11	26.8%	26.8%
Cuy no faenado	30	73.2%	100%
Total	41	100%	

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Para que los socios puedan alcanzar estos nuevos mercados, han tenido que otorgar cierto valor agregado a sus cuyes, ahora no solo venden cuyes de descarte (para consumo final) vivos, sino que los faenan por el costo unitario de S/. 1.00, de tal manera que los compradores se ven beneficiados con el ahorro del tiempo y dinero en pelar los cuyes que compran.

Tabla 18*Tipo de producto: productos procesados – asociados REDPROCUYCO*

Tipo de producto (procesados)	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Cabanossi de cuy	2	4.9%	4.9%
Mortadela de cuy	5	12.2%	17.1%
Otros	3	7.3%	24.4%
No participa	31	75.6%	100%
Total	41	100%	

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

De los 41 asociados, 10 socias forman parte de un pequeño equipo que está innovando con la producción de carne de cuy procesada; de estas, 2 se encargan de producir cabanossi de cuy, 5 producen mortadela de cuy y 3 producen otras variedades como el cuy ahumado (APÉNDICE 08). Sin embargo, 31 miembros de la asociación no participan de este emprendimiento, debido a que consideran que nos les dará suficiente margen de ganancias para justificar el tiempo y la carne de cuy invertida. Esto se debe a que la rotación de mercado para estos productos es mucho más lenta que la venta de cuy faenado y no faenado, debido a que la carne de cuy procesada es poco conocida y el costo de su venta es bastante elevado.

Estos logros son un testimonio de aprendizaje, ruptura de creencias arraigadas: como la idea de que solo las mujeres pueden dedicarse a la crianza y venta de cuyes. La creación de relaciones estratégicas entre los productores de la asociación REDPROCUYCO y las diferentes organizaciones partícipes en su crecimiento, han motivado una visión de desarrollo; y la búsqueda constante de nuevas oportunidades comerciales, ha permitido que, para estas familias, la crianza

de sus cuyes, se convierta en una actividad más sostenible que la ganadería, generando un impacto positivo en la economía local y haciendo más conocida a su comunidad.

Grupo de control: No asociados a REDPROCUYCO

Las limitaciones en las condiciones para la crianza de cuyes impactan directamente en quienes no forman parte de la asociación REDPROCUYCO. Esta situación conlleva a que su capacidad de cría se mantenga entre 20 a 80 cuyes como máximo durante todo un año, considerando tanto a los reproductores, las crías y los rucos. Además, debido a estas limitaciones, el volumen de ventas se encuentra en un rango reducido, oscilando entre 5 a 10 cuyes al mes, esta información es conocida gracias a las encuestas de campo realizadas.

Las dificultades en la crianza de los cuyes están asociadas a diversas razones, como la falta de acceso a prácticas adecuadas de manejo (crían en sus cocinas), la ausencia de infraestructuras apropiadas (galpones) o la carencia de conocimientos técnicos especializados (separar hembras y machos, cuyes nacidos de cuyes de descarte, etc.). Estos factores inciden directamente en la cantidad de cuyes que pueden mantener y en la limitación de su producción para la venta.

Tabla 19

Percepción sobre la calidad del cuy que ofrecen al mercado – no asociados REDPROCUYCO

Percepción - calidad del cuy	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy buena	0	0%	0%
Buena	9	21.95%	21.95%
Regular	32	78.05%	100%
Total	41	100%	

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

La calidad de los cuyes producidos por estas familias suele ser de nivel regular debido a las condiciones de crianza, mencionadas líneas arriba. En su mayoría, estas personas se limitan a

vender cuyes destinados al consumo final; sin considerar su uso para la cría, ni tampoco la venta de cuyes faenados. La falta de incentivos para destinar estos animales a la cría o para venderlos faenados, sugiere una limitación adicional en el valor agregado que podrían aportar a la producción.

Es crucial reconocer la importancia de mejorar las condiciones de crianza y brindar apoyo técnico y educativo a aquellos que crían cuyes fuera de la REDPROCUYCO. Esto no solo mejoraría la calidad del producto final, sino que también permitiría una diversificación en el uso de los cuyes, potenciando así la rentabilidad y sostenibilidad de esta actividad económica para estas personas.

4.1.2.8. Dimensión 4. Proyectos (2022)

Grupo de tratamiento: Asociados REDPROCUYCO

Tabla 20

Proyectos y/o planes de negocio ejecutados en la asociación

Organizaciones que intervinieron en REDPROCUYCO	Nombre del proyecto o plan de negociación con el que intervinieron
Municipalidad distrital de Condebamba – Cauday CEDEPAS Norte	a. Apoyo con calamina para el techo de los primeros galpones en cada vivienda de los asociados. a. Organización para la producción comercial de cuyes con la metodología de redes empresariales, propuesta innovadora del programa APOMIPE en el Valle de Condebamba (2005-2011). b. Incremento de productividad en la cadena de valor del cuy, el aporte de FONDOEMPLEO a la economía en la cuenca del Crisnejas (2011-2015). c. Organización cooperativa y competitividad: consolidación de la cadena de valor del cuy en el Valle de Condebamba con SOCODEVI (2014-2017).
Agroideas	a. Incremento de la productividad de cuyes, a través de la implementación de la infraestructura y adecuada asistencia técnica, en los miembros de la OPA REDPROCUYCO.
Agro Rural	a. Avanzar Rural – Compra de cuyes gazapo. b. Mejoramiento de la genética de los cuyes.
FONCODES	a. Hakuwiñay/Noa Jayatai (4 pilares).

Nota. Elaboración propia en base a la información del informe “Redes empresariales e innovaciones tecnológicas en la gestión de la cadena de valor del cuy - Modelo de negocios rurales en Cajabamba y San Marcos, Cajamarca” (2016) y en base a las entrevistas realizadas a cada encargado de las organizaciones que realizaron intervenciones en la Asociación REDPROCUYCO.

La Municipalidad Distrital de Condebamba jugó un papel importante en los inicios de la Asociación de productores de cuy, REDPROCUYCO; debido a que otorgó fondos y asistencia técnica básica, para techar los primeros galpones que construyeron los primeros socios en cada una de sus viviendas. Estos galpones construidos en el 2009 median 5 m x 3 m y representaron un punto de partida para las actividades de la asociación; brindando un espacio adecuado y protegido para la crianza de los cuyes y permitiendo así el inicio de su actividad de producción de manera más estructurada.

El apoyo de la Municipalidad Distrital de Condebamba no solo se tradujo en recursos financieros para la infraestructura, sino que también simbolizó un respaldo fundamental que infundió confianza en los productores y consolidó su motivación para emprender esta asociación.

REDPROCUYCO, se logró consolidar con el apoyo de la Organización No Gubernamental de CEDEPAS Norte (durante los años 2008 y 2009). Esta institución, desempeñó un papel vital al apoyar en la formación de pequeñas redes empresariales en distintas comunidades, incluyendo: La Esperanza, Pasorco, Ogosgón, entre otras; situadas en el distrito de Condebamba-Cauday. Estas redes empresariales sirvieron como la base sólida para la posterior creación de la asociación REDPROCUYCO; la que reunió a los principales productores de cuyes, interesados en desarrollar esta actividad a una mayor escala.

El primer impulso que la asociación recibió por parte de esta institución fue a través del programa nacional APOMIPE; marcando su primera intervención significativa en el ámbito de la crianza de cuyes. Posteriormente, con el respaldo financiero y estratégico del programa de financiamiento Fondoempleo, REDPROCUYCO pudo expandir sus capacidades y su alcance en el mercado de cuyes. Con el apoyo adicional de SOCODEVI, se emprendieron iniciativas enfocadas en la mejora de la competitividad en la Cadena de Valor de Cuyes, contribuyendo al desarrollo sostenible de la producción y proporcionando a los productores nuevas oportunidades

y horizontes. Hoy en día, CEDEPAS Norte continúa siendo un pilar esencial para la asociación, brindando acompañamiento continuo y orientación estratégica.

Con un enfoque en la propuesta de agregar valor a la carne de cuy, se han explorado iniciativas innovadoras como la producción de productos derivados, incluyendo: cabanossi de cuy, mortadela de cuy y cuy ahumado; sin embargo, no todos los socios forman parte de este grupo innovador. Esta colaboración refleja el compromiso duradero de CEDEPAS Norte con la mejora y la diversificación de la producción de cuyes, así como con el bienestar y el progreso de la comunidad de productores.

Otra organización clave, que jugó un papel esencial en el desarrollo de la asociación de productores de cuy, REDPROCUYCO, fue Agroideas. A través de su plan de negocio: “Incremento de la productividad de cuyes, a través de implementación de la infraestructura y adecuada asistencia técnica, en los miembros de la OPA REDPROCUYCO”; enfocado en el manejo de cuyes, facilitó la construcción de galpones para la crianza de estos animales, con un aporte del 20% como contrapartida por parte de cada miembro de la Asociación (APÉNDICE 07). Esta colaboración estratégica permitió una mejora significativa en las condiciones y capacidad de cría, otorgando a REDPROCUYCO un entorno adecuado para la expansión de su producción de cuyes.

La intervención de Agroideas no solo representó un impulso en la infraestructura para la producción de cuyes, sino también que se logre reconocer la crianza de cuyes como una actividad económica sostenible en la comunidad. Al respaldar la construcción de galpones, Agroideas proporcionó a REDPROCUYCO los recursos y la orientación necesarios para optimizar el manejo de los cuyes, permitiendo así un crecimiento sostenido en la producción y ventas de estos animales. Esta colaboración demostró ser un pilar fundamental en la consolidación de esta asociación y en la creación de una base sólida para su futuro desarrollo en el sector.

Además del apoyo de Agroideas, otra entidad vital que desempeñó un rol importante en el

desarrollo de la asociación fue Agro Rural a través de su programa Avanzar Rural. Esta entidad brindó respaldo esencial para el mejoramiento genético de los cuyes o como los miembros de la asociación conocen “refrescamiento de sangre”, un aspecto clave en la optimización de la calidad y productividad de la crianza. Mediante técnicas y estrategias especializadas, REDPROCUYCO logró avanzar en la selección de cuyes con características genéticas superiores, fortaleciendo así su capacidad de producción y su competitividad en el mercado.

El apoyo de Agro Rural a través del programa Avanzar Rural marcó un hito significativo en su evolución, al posibilitar la adopción de prácticas de cría más efectivas y el uso de cepas genéticas mejoradas; este respaldo no solo ha contribuido a la consolidación de la asociación en el sector, sino que también ha generado un impacto positivo en la calidad de los productos, permitiendo a REDPROCUYCO ofrecer a sus clientes cuyes de alta calidad y promoviendo así el crecimiento y la sostenibilidad de la industria.

Finalmente, también contaron con el respaldo de FONCODES, a través de su programa Haku Wiñay; que proporcionó sistemas de riego focalizados a ciertos miembros de la asociación, marcando un avance significativo en la infraestructura agrícola necesaria para la siembra de alfalfa, un alimento esencial en la cría de cuyes, como menciona la Ing. Karina del Pilar Cruzado Gil en la entrevista realizada (APÉNDICE 06).

La implementación de estos sistemas de riego no solo mejoró la disponibilidad de mayor alimento para los cuyes (alfalfa, ray grass y heno), sino que también optimizó las condiciones de producción, favoreciendo un crecimiento saludable de los animales y consolidando así la posición de REDPROCUYCO en el mercado. El apoyo de FONCODES, ha sido un factor clave para el fortalecimiento de la cadena productiva de cuyes.

Grupo de control: No asociados a REDPROCUYCO

Las iniciativas llevadas a cabo por entidades como CEDEPAS Norte, Agroideas y Agro Rural han sido etapas importantes que marcaron el desarrollo local de Cauday, con mayor preponderancia en el bienestar de las familias asociadas a REDPROCUYCO.

A pesar de que en líneas generales las condiciones de toda la comunidad han mejorado, aquellas familias que optaron por no formar parte de esta asociación no pudieron acceder a los beneficios que estos proyectos lograron alcanzar en las familias beneficiarias; hecho que marcó una diferencia significativa limitando las oportunidades de mejora en sus condiciones de vida.

No obstante, hubo un punto de inflexión para algunas de estas familias debido a que formaron parte del proyecto Hakuwiñay/Noa Jayatai (ANEXO 02) logrando ser beneficiarios de la construcción de sus cocinas mejoradas y en algunos casos de pozos de geomembrana para realizar la cosecha de agua.

Esta entidad operó de manera distinta a las demás organizaciones consideradas en esta investigación, permitiendo que incluso aquellos no involucrados en RED-PROUCYCO, pudieran acceder a mejoras concretas en su calidad de vida. FONCODES demostró que su enfoque a nivel de usuario familiar puede llegar directamente a aquellos que podrían haber quedado excluidos de otras oportunidades de desarrollo comunitario.

4.2. Bienestar de las familias beneficiarias

Tabla 21

Contenido de la variable Y en el desarrollo capitular de esta sección

Temas que están contenidos en el desarrollo de la variable Y: Bienestar de las familias beneficiarias
1. Caracterización económico-social de las familias beneficiarias, antes de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de Cuy REDPROCUCYO.
Dimensión 1. Consumo (año 2009)
Dimensión 2. Educación (año 2009)
Dimensión 3. Salud (año 2009)
Dimensión 4. Vivienda (año 2009)
3. Niveles de bienestar de las familias beneficiarias de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de Cuy REDPROCUYCO.
Dimensión 1. Consumo (año 2022)
Dimensión 2. Educación (año 2022)
Dimensión 3. Salud (año 2022)
Dimensión 4. Vivienda (año 2022)

Nota: Elaboración propia a partir de revisiones bibliográficas de otros autores

4.2.1. Caracterización económico-social de las familias beneficiarias, antes de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de Cuy REDPROCUYCO.

Antes de iniciar con el análisis sobre la caracterización inicial de las dimensiones consideradas para la variable Y, se debe mencionar que el grupo de tratamiento y el grupo de control, compartían características similares en cuanto a su consumo, educación, salud y vivienda.

4.2.1.1. Dimensión 1. Consumo

En 2009 la comunidad de Cauday enfrentaba una situación económica que solo permitía cubrir los gastos más básicos de consumo. Según los datos proporcionados en el informe “Estudio Línea de Base Socioeconómica – Productores de cuy Cauday, 2009”, por CEDEPAS Norte realizado antes de implementar los diferentes proyectos con esta asociación, el consumo promedio de las familias se mantenía en un nivel muy bajo (en promedio de 60 soles al mes), por familia. Estas cifras evidenciaban que los ingresos de las familias eran altamente inestables, lo que, a su vez, limitaba su capacidad para satisfacer sus necesidades más básicas.

Figura 5

Composición de la canasta de consumo en porcentajes



Nota. Obtenido del informe: “Estudio Línea de Base Socioeconómica – Productores de cuy Cauday, 2009”.

Dentro de este contexto de escasez económica, las familias de Cauday se encontraban siempre con el desafío de gestionar con cuidado sus limitados recursos. Su acceso a bienes y servicios en el año 2009 se reducía a una canasta de consumo esencial, donde la alimentación mínima, la vivienda y la educación eran las prioridades incuestionables. El agua era el único servicio con el que contaban las familias en Cauday (manantiales o puquios). Los gastos en alimentación de estas familias se reducían a una pequeña lista de bienes conformada por: sal, arroz, fideos, fruta, azúcar y aceite, cubiertos con esos 60 soles mensuales. Los demás componentes de su consumo (menstras y cereales, verduras y lácteos) lo obtenían de su propia producción. Esta autogestión en la producción de ciertos alimentos era compartida por la gran mayoría de familias en Cauday, independientemente de su condición como socios o no, de REDPROCUYCO.

4.2.1.2. Dimensión 2. Educación

La educación en Cauday para el 2009, tanto de las familias que hoy son beneficiarias de la Asociación de Productores de Cuy REDPROCUYCO, como de las que hoy no forman parte; compartían características similares: una educación básica que en el mejor de los casos alcanzaba el nivel secundario completo. La ubicación de los centros educativos estaba centralizada únicamente en la capital del distrito de Condebamba (Cauday), el nivel inicial comenzaba a los 3 o 4 años para los niños de las diferentes familias (por decisión de los padres).

Estas brechas presentes en la educación del año 2009 se originaban principalmente por las arraigadas ideologías y costumbres, que de manera transgeneracional se había enseñado que la prioridad para acceder a una educación debían tenerla los varones, porque en el campo laboral estos eran los que tenían mejores oportunidades, dejando a un buen número de mujeres sin acceso a una educación básica.

Tabla 22

CONDEBAMBA: Matrícula de educación inicial por tipo de gestión, área geográfica y sexo, según estrategia y edad atendida, 2009

Concepto	Total	Gestión		Área		Sexo	
		Publica	Privada	Urbana	Rural	Masculino	Femenino
Total, inicial	710	710	0	54	656	388	322
3 años	141	141	0	8	133	79	62
4 años	262	262	0	20	242	141	121
5 años	307	307	0	26	281	168	139
Total, PRONOEI	469	469	0	0	469	251	218
3 años	95	95	0	0	95	50	45
4 años	183	183	0	0	183	100	83
5 años	191	191	0	0	191	101	90
TOTAL GENERAL	1179	1179	0	54	1125	639	540

Nota. Elaboración propia a partir de información mostrada en la plataforma de ESCALE.

Esta brecha mencionada líneas arriba, se puede corroborar en la información mostrada por la plataforma de ESCALE en la tabla 22; donde indica que, en el año 2009, de los 1179 alumnos que asistían a la educación de nivel inicial, la mayoría eran estudiantes del sexo masculino (639) y el diferencial eran estudiantes del sexo femenino (540).

Tabla 23

CONDEBAMBA: Matrícula de educación primaria por tipo de gestión, área geográfica y sexo, según forma de atención y grado, 2009

Concepto	Total	Gestión		Área		Sexo	
		Publica	Privada	Urbana	Rural	Masculino	Femenino
Total primaria	2191	2191	0	302	1889	1149	1042
Primer grado	381	381	0	33	348	186	195
Segundo grado	417	417	0	57	360	211	206
Tercer grado	391	391	0	64	327	205	186
Cuarto grado	345	345	0	51	294	182	163
Quinto grado	335	335	0	41	294	167	168
Sexto grado	322	322	0	56	266	198	124

Nota. Elaboración propia a partir de información mostrada en la plataforma de ESCALE.

Relacionado al nivel primario se puede observar en la tabla 23, que la proporción de estudiantes que asisten al primer y segundo grado (381 y 417 respectivamente) es mayor que el número de estudiantes que cursan el sexto grado (322). Esta diferencia en la proporción se da porque los estudiantes van desertando entre algunas causas, por los ingresos bajos de las familias o por priorizar el trabajo de campo por encima de la educación de sus hijos. La brecha de género para acceder a la educación evidenciada en el nivel inicial se mantiene para el nivel primario, el cual para el 2009, estaba conformado por un 52% varones y 48% de mujeres.

Tabla 24

CONDEBAMBA: Matricula de educación secundaria por tipo de gestión, área geográfica y sexo, según forma de atención y grado, 2009

Concepto	Total	Gestión		Área		Sexo	
		Publica	Privada	Urbana	Rural	Masculino	Femenino
Total secundaria	714	714	0	181	533	437	277
Primer grado	180	180	0	57	123	116	64
Segundo grado	170	170	0	46	124	105	65
Tercer grado	154	154	0	32	122	86	68
Cuarto grado	92	92	0	22	70	56	36
Quinto grado	118	118	0	24	94	74	44

Nota. Elaboración propia a partir de información mostrada en la plataforma de ESCALE.

En el nivel secundario, por lo mostrado en la tabla 24, la proporción de estudiantes que asisten al primer y segundo grado de secundaria (180 y 170 respectivamente) es mayor que el número de estudiantes que llegan a cursar el quinto grado (118).

Un detalle alarmante es que comparando el número de estudiantes matriculados en el primer grado de secundaria (180) y el total de estudiantes que concluyeron el nivel primario (322), se observa que solo el 56% decide continuar estudiando y el 44% solo se queda con primaria completa.

La brecha de género para acceder a la educación secundaria se hace más notoria debido a que del total de estudiantes matriculados en el 2009, el 61% son varones y solo el 39% son mujeres.

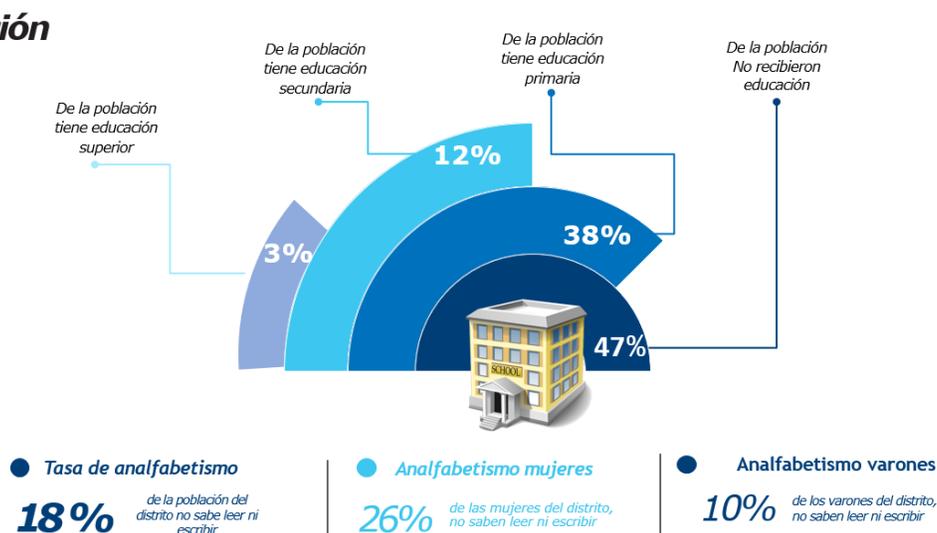
Relacionado a las personas consideradas para el estudio de línea de base realizado por CEDEPAS Norte, se puede observar los siguientes aspectos:

Figura 6

Educación – datos de línea de base proporcionados por CEDEPAS Norte

Estudio de Línea de Base Socioeconómico Productores de Cuy Cauday - 2009

Educación



Nota. Obtenido del informe: “Estudio Línea de Base Socioeconómica – Productores de cuy Cauday, 2009”.

En este informe se puede observar que de la población de estudio (54 personas) considera por CEDEPAS Norte, solo el 3% alcanzó una educación superior (2 personas), 12% alcanzaron el nivel secundario (6 personas), el 38% recibieron educación primaria (21 personas). Queda un 47% de estas personas que no recibieron educación, formando parte del 18% de personas analfabetas de todo el distrito de Condebamba (Cauday

4.2.1.3. Dimensión 3. Salud

Como se observa en las Tablas 76 Y 77 (APÉNDICE 09), en el año 2009, tanto los asociados como aquellos que aún no forman parte de la asociación compartían condiciones preocupantes en términos de salud y saneamiento. Una problemática común era la falta de letrinas adecuadas, lo que implicaba la ausencia de sistemas adecuados para la gestión segura de excretas. La carencia de letrinas adecuadas no solo representaba un desafío en términos de higiene, sino que también aumentaba el riesgo de enfermedades transmitidas por el agua y contaminación ambiental.

El acceso a agua potable y su tratamiento era otra preocupación generalizada. Muchas familias no contaban con fuentes seguras de agua potable y, en los casos en que tenían acceso a agua, esta no estaba tratada adecuadamente. La falta de acceso a agua potable y la consiguiente ingesta de agua contaminada eran un grave riesgo para la salud, aumentando la posibilidad de enfermedades gastrointestinales y otras afecciones relacionadas con el agua.

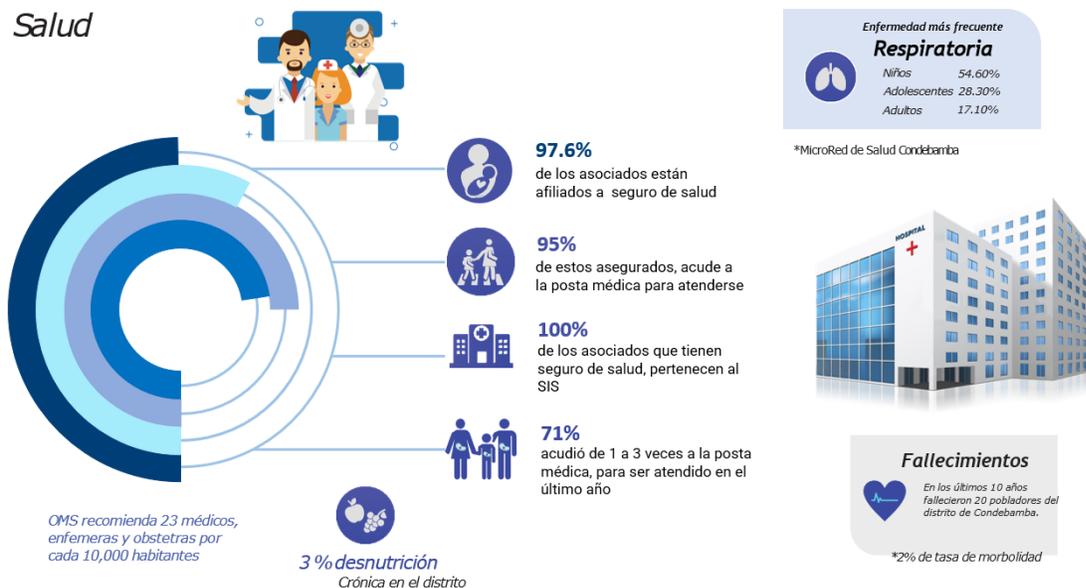
Adicionalmente, la mayoría de las personas no disponían de un micro relleno para la disposición segura de residuos sólidos. La acumulación de desechos sin un manejo adecuado contribuía a la contaminación del entorno y aumentaba la probabilidad de enfermedades asociadas con la exposición a residuos no gestionados. Además, la falta de acceso al paquete integral de salud dificultaba la atención médica oportuna y preventiva, lo que agravaba las condiciones de salud y reducía la capacidad de respuesta ante enfermedades y situaciones de emergencia. Estas condiciones críticas resaltan la necesidad urgente de intervenciones que aborden la salud, el saneamiento y la educación para mejorar la calidad de vida de la comunidad.

Respecto a las personas de la línea de base realizada por CEDEPAS Norte las condiciones de salud se sobrentiende que son similares a las mencionadas líneas arriba.

Figura 7

Salud – datos de línea de base proporcionados por CEDEPAS Norte

Estudio de Línea de Base Socioeconómico Productores de Cuy Cauday - 2009



Nota. Obtenido del informe: “Estudio Línea de Base Socioeconómica – Productores de cuy Cauday, 2009”.

Podemos observar en este informe, otros datos como porcentaje de desnutrición crónica, número de fallecimientos y se puede observar según este informe realizado por CEDEPAS Norte, que 38 personas de los 54 encuestados acuden a la posta médica como máximo 3 veces al año, haciendo más difícil que se pueda detectar a tiempo enfermedades agudas como la desnutrición crónica (del cuál 3% de todo el distrito, padecen), enfermedades respiratorias (que afectan más a los niños: 54.60%). Una cifra que preocupa es que el 5% de los que tienen seguro no asiste en todo el año a la posta médica. La poca frecuencia con la que estas personas acuden al centro médico evita que se detecte enfermedades a tiempo, misma que con el tiempo incrementa los niveles de ausencia a clases y en el peor de los casos a fallecimientos que pudieron evitarse.

Esta situación destacaba que existían desafíos comunes que requerían atención prioritaria por parte de las autoridades pertinentes; como la falta de acceso a servicios básicos (agua potable,

sistemas de manejo de desechos y una cobertura adecuada de salud); lo que representaba desigualdades fundamentales que trascendían las condiciones precarias en las que vivían las familias.

4.2.1.4. Dimensión 4. Vivienda

Tanto el grupo de control como el grupo de tratamiento, en el año 2009, enfrentaban condiciones de vida precarias y poco adecuadas. En su mayoría, habitaban en viviendas de un piso, con un máximo de dos habitaciones, que también incluían la cocina. Estas limitadas estructuras no solo carecían de espacio suficiente para las necesidades básicas de una familia, sino que además albergaban un área destinada a la cría de cuyes en el suelo de la cocina, evidenciando la falta de infraestructura adecuada para la actividad.

La mayoría de las familias solo contaban con el terreno de su vivienda para subsistir, lo que agravaba la precaria situación habitacional; esto no solo representaba un desafío en términos de comodidad y espacio personal, sino que también limitaban las posibilidades de expansión y mejora en las prácticas de crianza de cuyes. La falta de un entorno adecuado para la actividad agrícola y la cría de animales obstaculizaba el desarrollo de sus emprendimientos, subrayando la importancia de los apoyos externos y programas de desarrollo para mejorar su calidad de vida y fortalecer sus iniciativas productivas.

Las condiciones inadecuadas de vivienda también tenían un impacto directo en la salud y educación de los miembros de las familias consideradas en la investigación. Las viviendas de un piso, con limitadas habitaciones y espacios compartidos como la cocina, no proporcionaban un entorno higiénico óptimo. La proximidad de la zona de crianza de cuyes a la cocina podía generar riesgos para la salud, incluyendo problemas respiratorios y alergias. Además, la falta de un

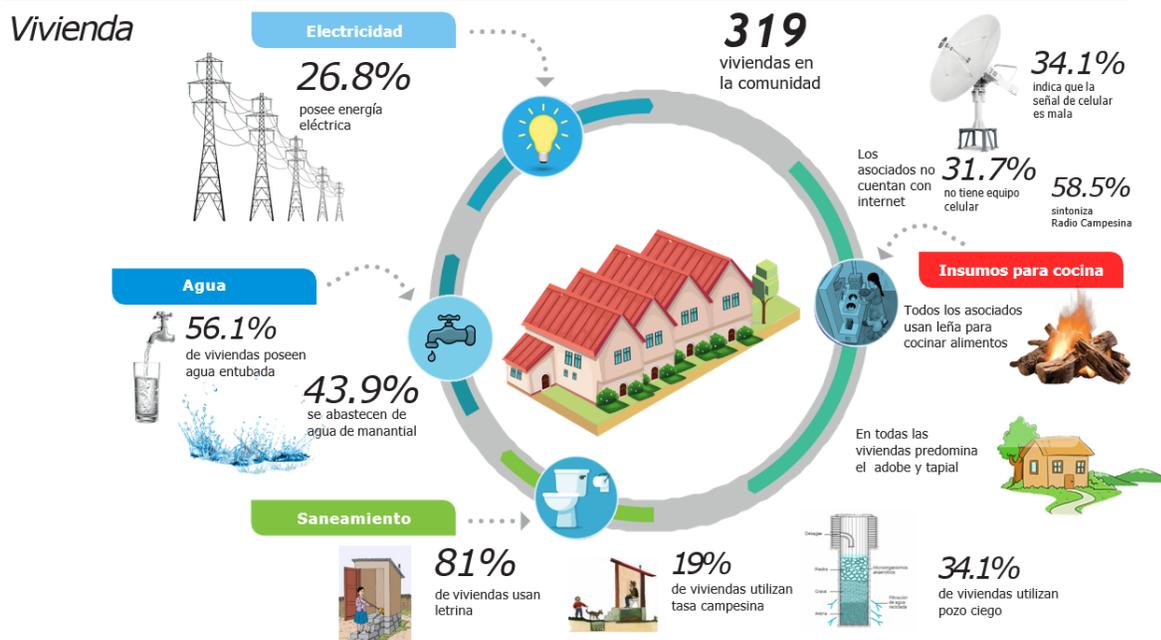
adecuado saneamiento y ventilación adecuada contribuía a la propagación de enfermedades, afectando la salud de los habitantes de estas viviendas y comprometiendo su bienestar general.

En términos de educación, las condiciones de vivienda influían directamente en el entorno de estudio para los niños y jóvenes. El espacio limitado y poco propicio para la concentración podía interferir en el rendimiento académico y en la dedicación al estudio. La falta de una infraestructura adecuada para actividades educativas en el hogar también representaba un obstáculo para un aprendizaje efectivo. Asimismo, la falta de acceso a espacios seguros y tranquilos para estudiar afectaba la calidad de la educación recibida y dificultaba el desarrollo óptimo de las habilidades y el potencial educativo de los miembros de las familias. Esta realidad subraya la necesidad imperante de mejorar las condiciones de vivienda para promover un entorno saludable y propicio para el aprendizaje y el crecimiento de la comunidad.

Figura 8

Vivienda - datos de línea de base proporcionados por CEDEPAS Norte

Estudio de Línea de Base Socioeconómico Productores de Cuy Cauday - 2009



Nota. Obtenido del informe: “Estudio Línea de Base Socioeconómica – Productores de cuy Cauday, 2009”.

Como se puede observar en los datos proporcionados por CEDEPAS Norte, de las 54 familias consideradas en la línea de base, solo 14 viviendas contaban con el servicio de electricidad; 23 personas de las 54, consumían agua de un manantial y las demás tenían acceso al servicio de agua por tubería; consumir el agua tal como venía de la fuente era un foco latente para múltiples enfermedades, especialmente en los grupos de riesgo como: niños, gestantes y personas de la tercera edad. En el aspecto de saneamiento, ninguna vivienda tenía el uso de una red de desagüe o un biodigestor, utilizando letrinas con pozo ciego y tasa campesina para realizar sus necesidades, estos espacios poco higiénicos no favorecían una vida saludable en el entorno.

El material de todas las viviendas era el tapial y el adobe; los pisos de tierra y el techo de teja. El único insumo para cocinar era la leña, mismo que también ocasiona enfermedades a la vista y el pulmón, principalmente en el largo plazo.

Todas estas condiciones ubican a estas familias estudiadas, en una posición de desventaja, sobre todo con precarias condiciones, para desarrollar una educación adecuada, una alimentación saludable y en general una mejor calidad de vida.

4.2.2. Niveles de bienestar económico-social de las familias beneficiarias de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO.

La información que se presenta en el desarrollo de este objetivo ha sido obtenida a través del trabajo en campo (información primaria), con el apoyo de encuestas para ambos grupos (grupo de tratamiento y grupo de control) y en algunos casos se realizó entrevistas a algunos socios, para conocer con mayor detalle su experiencia.

4.2.1.5. Dimensión 1. Consumo

Tabla 25

Gasto en alimentación promedio mensual – asociados y no asociados a REDPROCUYCO

Alimentación	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
< 50	0	0%	0	0%
S/50-S/100	2	4.9%	5	12.2%
S/100-S/150	5	12.2%	11	26.8%
S/150-S/200	5	12.2%	8	19.5%
S/200-S/250	12	29.3%	12	29.3%
> S/250	17	41.5%	5	12.2%
Total	41	100%	41	100

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

En el 2022, las familias afiliadas a la REDPROCUYCO han experimentado mejoras significativas en su nivel de consumo alimentario, evidenciado por un aumento notable en el gasto promedio, que ahora asciende a 230 soles. Este incremento, no solo se atribuye a la inclusión de nuevos productos en su canasta de consumo, sino también, se debe a que los precios de los alimentos han experimentado un alza a nivel nacional en estos últimos años. Esta situación plantea un desafío económico para las familias, quienes deben ajustar sus presupuestos para adaptarse a los nuevos precios en el sector alimentario.

Es importante destacar que el consumo de estas familias no se limita únicamente a la alimentación; cubren el gasto en los servicios básicos (energía eléctrica, agua y desagüe) y otros servicios como: telefonía, transporte, atención médica, educación para sus hijos y vestimenta. Estos conceptos adicionales en su gasto representan un incremento en el consumo que las familias gestionan de manera responsable para mantener un equilibrio en sus ingresos. Los alimentos que ellos consumen no solo incluyen aquellos que pueden comprar como: arroz, azúcar, fideos, aceite y carnes; sino también, los que ellos pueden producir: hortalizas, legumbres, menestras y carnes

de animales menores como: pollos, chanchos y cuyes.

En la Tabla 25, se observa que el 41.5% de los socios tienen un gasto mensual en alimentos, mayor a 250 soles. Por otro lado, de los 41 socios, solo 2 llevan un gasto en alimentos dentro del rango de 50 a 100 soles. Pero de manera general se puede concluir que el 70.8% registran gastos en alimentos mayores a 200 soles. Estos gastos lo destinan principalmente a la compra de productos de primera necesidad con mayor frecuencia.

En el grupo de control considerado, se observa que el 87.8% de las familias no asociadas, gastan menos de 250 soles mensuales y a diferencia del grupo de tratamiento (del que 41.5% gastan más de 250 soles en alimentación), solo el 12.19% personas gastan este rango en alimentos. Sin embargo, también se puede observar que son pocas las familias que gastan el monto mínimo de 50 a 100 soles en alimentos, reflejando que independientemente de formar o no parte de REDPROCUYCO, las familias de Cauday han incrementado su gasto en alimentos.

Tabla 26

Gasto en energía eléctrica promedio mensual – asociados y no asociados a REDPROCUYCO

Energía eléctrica	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
0	0	0%	2	4.9%
< S/50	36	87.8%	38	92.7%
S/50-S/100	4	9.8%	0	0%
S/100-S/150	1	2.4%	1	2.4%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Se observa que el 87.8% de los asociados, gastan menos de 50 soles mensuales en el pago de energía eléctrica, debido a que sus viviendas no están implementadas con artefactos eléctricos y solo se limita al consumo en la iluminación de sus habitaciones y en el mejor de los casos un

televisor; por lo que en promedio pagan estas 36 familias un aproximado de 30 soles en recargas para su energía eléctrica. También se puede comentar que 4 familias gastan en un rango de 50 a 100 soles en este servicio, explicado porque viven en el mismo pueblo de Cauday y 1 persona registra un gasto mayor a 100 soles en energía eléctrica, porque realiza la actividad de carpintería en su vivienda.

Es importante hacer notar que, de las 41 personas del grupo de control, el 4.9% no registran gastos en energía eléctrica, debido a que utilizan paneles solares para poder iluminar sus viviendas. Es muy frecuente en Cauday que el gasto en energía eléctrica de la gran mayoría de familias es menor a 50 soles mensuales, en este caso el 92.7% de estas, no gasta más que este monto. Y la única persona cuyo gasto oscila entre 100 a 150 soles mensual, es aquella que posee un molino de granos en su vivienda.

Tabla 27

Gasto en agua y desagüe promedio mensual – asociados y no asociados a REDPROCUYCO

Agua y desagüe	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
< S/50	41	100%	41	100%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Una característica que comparten todas las familias de Cauday, es que el pago por el servicio de agua lo realizan de forma anual a su junta JASS, lo que implica un costo fijo de 24 soles por año. Debido a que el análisis es mensual se concluye que las familias gastan 2 soles mensual en el pago para el servicio de agua en sus viviendas, cifra que se ubica muy por debajo del rango mínimo considerado en el cuestionario.

Tabla 28*Gasto en teléfono/celular promedio mensual – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Teléfono/celular	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
0	12	29.3%	23	56.1%
< S/50	29	70.7%	18	43.9%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Existen 12 asociados que no registran gastos en celular debido a que no cuentan con un equipo de celular o no realizan recargas; el 70.7% de los socios gastan mensualmente menos 50 soles, en su mayoría debido al pago de planes post pago que contratan de las diferentes operadoras; que en promedio oscila entre 29.90 a 39.90 soles mensuales.

Además, se puede observar que más del 50% de las familias consideradas en el grupo de control, no registran gastos en el servicio de telefonía, explicado porque no tienen la necesidad de comunicarse con otras personas y no cuentan con redes sociales y su teléfono es utilizado únicamente para recibir llamadas. Por otro lado, el 43.9% de las familias gasta menos de 50 soles mensuales, generalmente en el plan de un servicio post pago.

Tabla 29*Gasto en transporte promedio mensual – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Transporte	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
0	13	31.7%	36	87.8%
< S/50	17	41.5%	5	12.2%
S/50-S/100	10	24.4%	0	0%
S/200-S/250	1	2.4%	0	0%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Una cifra que llama la atención es que 13 de los 41 socios indican que no realizan ningún gasto en transporte, debido a que se trasladan a los lugares que necesitan, con poca frecuencia y en otros casos por la poca transitabilidad vehicular que existe entre zonas de su comunidad. El 41.5% de los asociados registran gastos de transporte menores a 50 soles, el 24.4% gasta en el rango de 50 a 100 soles y una sola persona registra gastos de 200 a 250 soles en transporte, debido a que ella misma viaja a Cajabamba de manera frecuente para vender sus cuyes y en algunos casos, los cuyes de sus compañeros.

Es importante mencionar que un gran número de personas del grupo de control, no gastan en el servicio de transporte, este 87.8% de familias prefieren trasladarse a pie a los lugares que necesitan visitar, y son muy pocas veces las que viajan más lejos que la ciudad de su comunidad. Tan solo el 12.2% de las familias no asociadas, registra un gasto en transporte menor a 50 a soles mensuales.

Tabla 30*Gasto en salud promedio mensual – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Salud	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
0	34	82.9%	41	100%
< S/50	5	12.2%	0	0%
S/50-S/100	2	4.9%	0	0%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Se observa que 34 socios no registran gastos en el servicio de salud, explicado porque las veces que necesitan de atención médica, es cubierto en su totalidad por el seguro SIS de salud. Se puede comentar también que un 17.1% de los socios, registran gastos en un intervalo desde menos de 50 soles hasta 100 soles mensual; estas cifras reflejan el gasto en medicamentos o atención médica particular que los socios reciben, en la mayoría de los casos para controlar enfermedades como la presión alta o la diabetes y enfermedades menos crónicas como dolores de cabeza, dolores musculares, entre otros.

Es necesario indicar que existe una socia que no tiene seguro médico y según su versión, no considera importante contar con un seguro médico, debido a que cuando necesita atención médica prefiere curarse con medicina natural.

Finalmente, es necesario mencionar que el 100% de las familias consideradas en el grupo de control, se limitan a los medicamentos y atención que reciben en el puesto de salud de su comunidad con el seguro SIS, por lo que no registran gastos en este servicio.

Tabla 31*Gasto en educación promedio mensual – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Educación	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
0	22	53.7%	14	34.1%
< S/50	3	7.3%	0	0%
S/50-S/100	2	4.9%	4	9.8%
S/100-S/150	4	9.8%	11	26.8%
S/150-S/200	2	4.9%	5	12.2%
S/200-S/250	4	9.8%	5	12.2%
> S/250	4	9.8%	2	4.9%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Es interesante resaltar que de los 41 socios más del 50% no realizan ningún gasto en educación, esto se explica por la edad de estas personas y que por consiguiente ya no tienen ningún miembro de su familia en edad escolar. Por otro lado, un 46.3% de los socios registra un gasto en educación, que oscila entre 50 y más de 250 soles, este gasto se divide en conceptos como matrículas, uniforme, pasajes y refrigerios; según cada padre de familia destine.

En comparación con el grupo de tratamiento, son más las familias del grupo de control las que tienen personas en edad escolar, es por esto, que son casi 66% de estas familias las que gastan desde 100 a más de 250 soles mensuales en la educación de sus hijos.

Tabla 32*Gasto en vestimenta promedio mensual – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Vestimenta	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
0	0	0%	2	4.9%
< S/50	33	80.5%	34	82.9%
S/50-S/100	6	14.6%	5	12.2%
S/100-S/150	1	2.4%	0	0%
S/200-S/250	1	2.4%	0	0%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Un 80.5% de los socios gasta menos de 50 soles mensuales, esta cifra se explica debido a que estas familias no tienen como prioridad gastar en vestimenta y gastan la cantidad mínima en este concepto. Las demás familias registran gastos mayores a 50 soles, debido a que este 19.5% le otorgan mayor importancia a la vestimenta, o en el caso de las familias con hijos en edad escolar, destinan este monto al gasto en uniforme.

4.2.1.6. Dimensión 2. Educación

Tabla 33

Personas en edad escolar en la familia – asociados y no asociados a REDPROCUYCO

Personas en edad escolar que viven con el asociado	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
Si	19	46.3%	27	65.9%
No	22	53.7%	14	34.1%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Se observa que el grupo de tratamiento tiene menor proporción de personas en edad escolar, debido a que solo 19 de las 41 familias si tienen algún familiar en edad escolar, representando el 46.3% del total. Por el contrario, en el grupo de control, se registró que más del 60% tienen personas en edad escolar, lo que se asocia con el gasto en educación que estas familias registran.

Esta condición es explicada porque los jefes de familia del grupo de tratamiento (los asociados a REDPROCUYCO) como ya se explica líneas arriba, tienen edades mucho mayores en comparación con las personas representantes de las familias del grupo de control. Lo que se puede reconocer como una de las limitantes de la investigación, al momento de realizar la comparación y análisis de ambos grupos, pero si se aseguró que compartan características básicas como: ubicación geográfica, propiedad de terrenos para sembrar alfalfa y construir galpones, etc.

Tabla 34*Matriculados en nivel inicial – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Inicial	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
0 hijos	38	92.7%	34	82.9%
1 hijo	3	7.3%	7	17.1%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

La comparación evidencia que 17.1% del grupo de control tiene 1 niño matriculado en el nivel inicial y que el 7.3% del grupo de tratamiento tienen 1 niño matriculado en este nivel. Las demás familias tienen sus hijos matriculados en los otros niveles o no tienen hijos en edad escolar.

Tabla 35*Matriculados en nivel primario – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Primario	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
0 hijos	34	82.9%	25	61%
1 hijo	7	17.1%	11	26.8%
2 hijos	0	0%	3	7.3%
Más de 2 hijos	0	0%	2	4.9%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

El 61% del grupo de control y el 82.9% del grupo de tratamiento no tiene ningún hijo matriculado en el nivel primario; el 39% de las primeras familias, tiene al menos de 1 a más de 2 hijos matriculados en el nivel primario y por su parte, en el grupo de tratamiento el 17.1% restante

del total, tiene 1 hijo matriculado en el nivel primario.

Tabla 36

Matriculados en nivel secundario – asociados y no asociados a REDPROCUYCO

Secundario	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
0 hijos	31	75.6%	25	61%
1 hijo	8	19.5%	11	26.8%
2 hijos	2	4.9%	5	12.2%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

En el nivel secundario, se observa que más del 60% de las familias de ambos grupos, no tiene ningún hijo en el nivel secundario. Sin embargo, el 24.4% del grupo de tratamiento y el 39% del grupo de control, tienen de 1 a 2 hijos matriculados en este nivel.

Esto evidencia que, sin importar la pertenencia a alguno de los dos grupos, estas familias procuran educar a sus hijos en niveles superiores a la primaria, lo que demuestra que lo acostumbrado por generaciones (que solo se estudie lo necesario como la primaria), pierda relevancia con el transcurso del tiempo.

Tabla 37*Matriculados en nivel superior universitario– asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Superior universitario	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
0 hijos	38	92.7%	41	100%
1 hijo	3	7.3%	0	0%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

En este nivel de educación las diferencias empiezan a notarse, debido a que el 100% de las familias no asociadas a REDPROCUYCO no tienen hijos en el nivel superior universitario. Por su lado, si bien el 92.7% de los asociados, tampoco tienen hijos en este nivel, al menos el 7.3% de estas familias si tienen a un hijo estudiando en este nivel.

Tabla 38*Matriculados en nivel superior no universitario – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Superior no universitario	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
0 hijos	39	95.1%	40	97.6%
1 hijo	2	4.9%	1	2.4%
Total	41	100%	41	100.0%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

En cuanto a la educación en nivel superior no universitario, se observa que, de las 41 familias del grupo de control, al menos 1 tiene un hijo estudiando en este nivel, debido a que los gastos en educación de este nivel son un poco más accesibles a la economía de las familias locales

de Cauday. Mientras que en el grupo de tratamiento se evidencia que, son 2 las familias que tienen sus hijos estudiando en este nivel.

Tabla 39

Deserción escolar – asociados y no asociados a REDPROCUYCO

Motivo de deserción escolar	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
Familiar	1	2.4%	1	2.4%
No desertó	40	97.6%	40	97.6%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Ambos grupos estudiados comparten los mismos resultados, se evidencia que 1 de las 41 familias de cada grupo, menciona que como mínimo uno de sus integrantes llegó a desertar de la educación y especialmente debido a motivos familiares como: migración y costo de oportunidad debido a que algunos jóvenes valoran más el trabajo que la educación que puedan recibir y lamentablemente esta es una característica muy frecuente en las familias de las zonas rurales.

Tabla 40

Gastos en educación: uniforme – asociados y no asociados a REDPROCUYCO

Uniforme	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
S/. 0	31	75.6%	14	34.1%
Menos de S/. 50	5	12.2%	7	17.1%
S/. 50 - S/. 100	4	9.8%	17	41.5%
S/. 100 - S/. 150	1	2.4%	1	2.4%
Más de S/. 150	0	0%	2	4.9%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Respecto a los gastos que realizan las familias en el uniforme de sus hijos, solo el 24.4% de las familias asociadas a REDPROCUYCO registran gastos que oscilan desde 50 soles hasta más de 150 soles mensual y en el grupo de control, 65.9% de las familias gastan en uniforme de sus hijos en este mismo rango. El 75.6% de asociados que no gastan en uniforme de sus hijos, se explicada porque la gran mayoría de ellos ya no poseen hijos en edad para estudiar en los niveles (inicial, primario, secundario o superior no universitario).

Tabla 41

Gastos en educación: pasaje – asociados y no asociados a REDPROCUYCO

Pasaje	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
S/. 0	35	85.4%	40	97.6%
S/. 50 - S/. 100	4	9.8%	1	2.4%
Más de S/. 150	2	4.9%	0	0%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

En ambos grupos se observa que más del 85% de las familias no gasta en pasajes, debido a que la mayoría de sus hijos se movilizan a pie hasta sus centros educativos o en su defecto no tienen hijos en edad escolar. Casi el 10% de las familias del grupo de tratamiento, gastan de 50 a 100 soles en este concepto y un 4.9% de las mismas, gasta más de 150 soles mensuales en pasajes, debido a que sus hijos estudian en el nivel superior y en otras ciudades. Mientras tanto, el porcentaje restante de las familias del grupo de control (2.4%) gastan de 50 a 100 soles y ninguna gasta más que esa cantidad.

Tabla 42*Gastos en educación: útiles – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Útiles	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
S/. 0	22	53.7%	14	34.1%
Menos de S/. 50	8	19.5%	4	9.8%
S/. 50 - S/. 100	9	22%	18	43.9%
S/. 100 - S/. 150	1	2.4%	3	7.3%
Más de S/. 150	1	2.4%	2	4.9%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Como se observa en la tabla 42, el 53.7% y el 34.1% del grupo de tratamiento y de control respectivamente, no registran gastos mensuales en útiles escolares; mientras que el 46.6% del primer grupo si registra estos gastos oscilando desde 50 a más de 150 soles mensual y en el grupo de control se observa que el 65.9% de estas familias, estos mismos intervalos de gasto.

Tabla 43*Gastos en educación: refrigerio o propina – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Refrigerio o propina	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
S/. 0	27	65.9%	28	68.3%
Menos de S/. 50	5	12.2%	8	19.5%
S/. 50 - S/. 100	7	17.1%	4	9.8%
S/. 100 - S/. 150	0	0%	1	2.4%
Más de S/. 150	2	4.9%	0	0%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Más del 60% de ambos grupos, no registran gastos en refrigerio o propina. Pero, el 29.3% de las familias asociadas a REDPROCUYCO, registran gastos que oscilan desde menos de 50 hasta 100 soles; pero el 4.9% de este mismo grupo, sí registran gastos mensuales superiores a los 150 soles, explicado porque estas 2 familias tienen al menos un hijo educándose en el nivel superior ya sea universitario o no universitario. Asimismo, en el grupo de control se observa que solo el 31.75% realiza gastos en el refrigerio de sus hijos, que oscilan desde menos de 50 hasta 150 soles como límite superior de la cifra disponible para gastar. Es necesario indicar que los niveles de: inicial, primario y secundario; reciben el beneficio del programa “Qali Warma”, que consiste en alimentar menores de edad que son alumnos de instituciones públicas de todo el Perú, hecho que redujo los gastos en refrigerio y propina para todas las familias de la región.

Con la finalidad de poder realizar una comparación más acertada, respecto al cambio ocurrido en la dimensión de educación para la población de Cauday, se analizará los datos que ESCALE presenta en su plataforma.

Tabla 44

CONDEBAMBA: Matricula de educación inicial por tipo de gestión, área geográfica y sexo, según estrategia y edad atendida, 2022

Concepto	Total	Gestión		Área		Sexo	
		Publica	Privada	Urbana	Rural	Masculino	Femenino
Total, inicial	855	855	0	0	855	440	415
0 años	6	6	0	0	6	2	4
1 año	13	13	0	0	13	4	9
2 años	28	28	0	0	28	12	16
3 años	230	230	0	0	230	127	103
4 años	313	313	0	0	313	154	159
5 años	265	265	0	0	265	141	124
Total, PRONOEI	142	142	0	0	142	64	78
0 años	6	6	0	0	6	2	4
1 año	13	13	0	0	13	4	9
2 años	28	28	0	0	28	12	16
3 años	35	35	0	0	35	22	13
4 años	35	35	0	0	35	10	25
5 años	25	25	0	0	25	14	11
TOTAL, GENERAL	997	997	0	0	997	504	493

Nota. Elaboración propia a partir de información mostrada en la plataforma de ESCALE.

En comparación con el año 2009, el número total de matriculados en educación inicial en la localidad de Cauday, ha aumentado en 20.4% y el total de matriculados en PRONOEI por el contrario se ha reducido en un 15.4%; conscientes de que el PRONOEI proporciona una opción para atender a niños y niñas que carecen de acceso a la educación formal, se reconoce la relevancia del papel educativo desempeñado por las comunidades en áreas rurales y entornos urbanos marginados. De esta manera, la reducción en el porcentaje de niños atendidos en este programa se explica por la migración de varias familias a otros lugares o por la reducción en la población general de Cauday.

Tabla 45

CONDEBAMBA: Matricula de educación primaria por tipo de gestión, área geográfica y sexo, según forma de atención y grado, 2022

Concepto	Total	Gestión		Área		Sexo	
		Publica	Privada	Urbana	Rural	Masculino	Femenino
Total primaria	1871	1871	0	0	1871	933	938
Primer grado	253	253	0	0	253	118	135
Segundo grado	312	312	0	0	312	151	161
Tercer grado	327	327	0	0	327	172	155
Cuarto grado	321	321	0	0	321	172	149
Quinto grado	351	351	0	0	351	163	188
Sexto grado	307	307	0	0	307	157	150

Nota. Elaboración propia a partir de información mostrada en la plataforma de ESCALE.

La migración de las familias de Cauday ha impactado en el total de alumnos matriculados en el nivel primario, debido a que para el año 2022 el total de alumnos matriculados en este nivel se redujo en 14.61%. Sin embargo, de los alumnos que quedaron matriculados se puede rescatar que cada vez son más la cantidad de estudiantes que alcanza a concluir con éxito el nivel primario.

Tabla 46

CONDEBAMBA: Matricula de educación secundaria por tipo de gestión, área geográfica y sexo, según forma de atención y grado, 2022

Concepto	Total	Gestión		Área		Sexo	
		Publica	Privada	Urbana	Rural	Masculino	Femenino
Total secundaria	1281	1281	0	0	1281	688	593
Primer grado	256	256	0	0	256	127	129
Segundo grado	278	278	0	0	278	167	111
Tercer grado	246	246	0	0	246	133	113
Cuarto grado	251	251	0	0	251	127	124
Quinto grado	250	250	0	0	250	134	116

Nota. Elaboración propia a partir de información mostrada en la plataforma de ESCALE.

Un dato interesante es que, a diferencia del nivel inicial y primario, la cantidad de estudiantes matriculados en el nivel secundario se incrementó en 79.4% explicado porque los estudiantes de este nivel reúnen a los estudiantes de más comunidades aledañas a Cauday en las que no existe un centro educativo para el nivel secundario, mientras que para los niveles inferiores si existen centros educativos.

4.2.1.7. Dimensión 3. Salud

Tabla 47

Asegurados – asociados y no asociados a REDPROCUYCO

Asegurados	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
Si	40	97.6%	40	97.6%
No	1	2.4%	1	2.4%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Una característica que ambos grupos comparten es que solo el 2.4% (1 representante) de las familias en el grupo de tratamiento y en el grupo de control, reconoce no encontrarse asegurado para recibir atención médica ya sea en SIS, EsSalud u otra entidad; este hecho permite notar que la decisión de pertenecer a un seguro de salud o no, es muy independiente a la condición de asociado o no asociado a REDPROCUYCO.

En lo que se refiere al 97.6% restante se puede mencionar que, dentro del grupo de ambas familias, existen personas que no tienen seguro SIS, debido a que tienen la facilidad de costear otro tipo de seguro para su salud.

Tabla 48*Entidad en la que se encuentra asegurado – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Entidad en la que se encuentra afiliado	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
SIS	39	95.1%	40	97.6%
ESSALUD	1	2.4%	0	0%
Ninguno	1	2.4%	1	2.4%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Al momento de mencionar las entidades en las que este 97.6% de familias tienen seguro para su salud, surge una ligera diferencia entre ambos grupos; por un lado, el total de las 40 familias del grupo de control que tienen un seguro, lo tienen en SIS. De manera independiente, del grupo de tratamiento que se encuentra asegurado a un servicio de salud, un 2.4% de este porcentaje (1 familia) puede costear los servicios de su seguro médico en EsSalud.

Tabla 49*Entidad donde se atiende – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

A dónde acude el asociado ante una enfermedad, accidente o malestar	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
Posta médica / Hospital regional	39	95.1%	40	97.6%
Atención particular	1	2.4%	0	0%
No busco atención	1	2.4%	0	0%
Farmacia / Botica	0	0%	1	2.4%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

La información observada en la Tabla 49, se puede corroborar en la Tabla 48; se observa que, del grupo de control, las 40 familias que están aseguradas al SIS, ante una enfermedad o emergencia únicamente recurren a una posta médica u el hospital regional. Esta realidad es compartida por 95.1% de las familias del grupo de tratamiento, un 2.4% representado por la única persona no asegurada y el 2.4% representa a la persona que se encuentra asegurada en EsSalud, esta persona es la señora Edelmira, quien se encuentra asegurada gracias a su hijo quien trabaja en el magisterio.

Tabla 50

Veces que acudió al centro de salud (último año) – asociados y no asociados a

REDPROCUYCO

Número de veces que acudió al centro de salud en el último año	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
Ninguna	10	24.4%	8	19.5%
De 1 a 3	24	58.5%	20	48.8%
De 4 a 6	5	12.2%	11	26.8%
De 7 a 10	1	2.4%	2	4.9%
Más de 10	1	2.4%	0	0%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

De los asociados a REDPROCUYCO, el 58.5% mencionan que han acudido a un centro de salud de 1 a 3 veces en el último año, el 24.4% no tuvo la necesidad y el 12.2% acudió de 4 a 6 veces. Por otro lado, el 48.8% de los no asociados acudió de 1 a 3 veces a un centro médico y que el 19.5% no lo hizo; esto significa que un 80.5% de las familias de este grupo acudieron desde 1 a más de 10 veces durante el último año.

La Tablas 78 y 79 (APÉNDICE 10) reflejan un cambio en la realidad de las familias de Cauday, esto es debido a que, con el incremento en las construcciones aledañas a la capital del distrito, han surgido nuevos asuntos que preocupan y amenazan la estabilidad de la localidad. Uno de estos problemas es el hacinamiento y el hecho de que más del 80% de estas familias, no tienen idea de cómo se pelea. También es necesario mencionar que existe mucha relación entre pertenecer a un programa social como Programa JUNTOS, y el que una familia se encuentre asegurada y que, además, asista a las postas médicas con mayor regularidad para los controles de sus hijos.

4.2.1.8. Dimensión 4. Vivienda

Tabla 51

Uso de la vivienda – asociados y no asociados a REDPROCUYCO

Uso de la vivienda	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
Sólo vivienda	41	100%	41	100%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Respecto al uso que le dan, las familias del grupo de tratamiento y grupo de control, a sus viviendas; el resultado es el mismo; el 100% de ambos grupos, destinan sus viviendas para habitar con toda su familia, han elegido mejorar sus viviendas y de ser necesario, para criar los cuyes, han optado por construir sus propios galpones de tal manera que su producción no se vea afectada.

Tabla 52*Tenencia de la vivienda – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Tenencia de la vivienda	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
Propia	34	82.9%	35	85.4%
Cedida por familiar	7	17.1%	6	14.6%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Una vez más, independientemente a su condición como asociados y no asociados a REDPROCUYCO, la diferencia en cuanto la tenencia de sus viviendas es de una familia; en el grupo de tratamiento, el 17.1% de las familias tienen sus viviendas gracias a que un familiar las cedió y en el grupo de control, este porcentaje es de 14.6% (representando a 6 familias), lo que resulta siendo una familia menos que las del otro grupo. Los porcentajes restantes para cada grupo implica que las demás familias poseen viviendas propias.

Tabla 53*Número de habitaciones – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Número de habitaciones en la vivienda	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
Una habitación	1	2.4%	11	26.8%
Dos habitaciones	9	22%	29	70.7%
Más de dos habitaciones	31	75.6%	1	2.4%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Las viviendas de los asociados a REDPROCUYCO, cuentan más habitaciones en comparación con el otro grupo; el 75.6% de los asociados tienen más de dos habitaciones en sus viviendas y solo el 2.4% tiene una habitación (sin considerar su galpón). Respecto al grupo de control, la gran mayoría (70.7%) tienen dos habitaciones en sus viviendas y solo el 2.4% tiene más de dos habitaciones. Estas condiciones permiten reconocer las primeras diferencias visibles entre ambos grupos. Contar con mayor número de habitaciones en las viviendas reduce el hacinamiento en las familias, debido a que se dispone de mayor espacio para que cada persona pueda habitar, reduciendo riesgos sanitarios como el criar sus animales en el mismo espacio de su cocina.

Tabla 54

Material de las paredes – asociados y no asociados a REDPROCUYCO

Material que predomina en las paredes	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
Material noble	3	7.3%	1	2.4%
Adobe / tapial	38	92.7%	40	97.6%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Respecto al material de las paredes se observa que del grupo de tratamiento (asociados), 7.3% tienen construcciones de material noble, estas 3 familias no solo disponen de una construcción más segura, y con mejor aspecto estético; sino que evitan riesgos de insalubridad en sus familiares. Por otro lado, en el grupo de control solo una vivienda es de material noble. Sin embargo, en la gran mayoría de las familias de ambos grupos, siguen predominando el material rústico en sus paredes (adobe/tapial); pero en el caso de las viviendas de los asociados, son más las casas que tienen las fachadas embarradas y enyesadas, en comparación con el otro grupo.

Tabla 55*Material del piso – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Material que predomina en el piso	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
Tierra	32	78%	38	92.7%
Cemento	9	22%	3	7.3%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Respecto al material del piso se observa que el 22% de asociados tiene piso de cemento en sus viviendas y además de las 3 familias cuya vivienda es de material noble, 6 familias más han decidido invertir en encementar el piso de sus casas. En el grupo de control solo el 7.3% de las familias, tiene su piso de cemento y un 92.7% de familias aún mantienen los pisos de tierra en sus viviendas. Estas características y el número de habitaciones en las viviendas de ambos grupos, se puede observar con mayor claridad la diferencia en las condiciones de vivienda.

Tabla 56*Material del techo – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Material que predomina en el techo	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
Teja	31	75.6%	37	90.2%
Calamina	7	17.1%	3	7.3%
Concreto armado	3	7.3%	1	2.4%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

En lo concerniente al material del techo se observa que el 75.6% de las familias asociadas

tienen como material predominante a la teja, el 17.1% de las familias eligió a la calamina para techar sus viviendas y solo el 7.3% las techó con concreto armado; estas características son en cierta manera proporcionales a las del grupo de control, para el cual se observa que el 90.2% de las familias, utiliza a la teja para techar sus viviendas, el 7.3% utiliza calamina y únicamente el 2.4% tiene concreto armado.

Tabla 57

Conexiones domiciliarias: energía eléctrica – asociados y no asociados a REDPROCUYCO

Conexiones domiciliarias - energía eléctrica	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
Si tiene servicio de energía eléctrica	41	100%	38	92.7%
No tiene servicio de energía eléctrica	0	0%	3	7.3%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Se aprecia que el 100% de los asociados cuentan con el servicio de energía eléctrica, mientras que, de las 41 familias consideradas en el grupo de control, 7.3% no cuentan con este servicio, debido a que su vivienda se encuentra muy alejada de la misma ciudad de Cauday, utilizando panel solar y velas para alumbrar sus viviendas; no disponer de energía eléctrica dificulta a estas familias principalmente en actividades como cocina, tareas académicas de los estudiantes, entre otras.

Tabla 58*Conexiones domiciliarias: internet – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Conexiones domiciliarias - servicio de internet	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
No tiene servicio de internet	41	100%	41	100%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Respecto a la conexión de internet a domicilio, observamos que las familias de ambos grupos (de tratamiento y de control) no tienen este servicio; optando por hacer recargas prepago a sus celulares solo cuando es necesario la comunicación a otros lugares o las tareas académicas de sus hijos lo requieran. En el área rural es común apreciar que las familias no le asignan mucha importancia a este servicio, para ellos solo se debería utilizar el servicio de telefonía.

Tabla 59*Conexiones domiciliarias: telefonía – Asociados y No Asociados a REDPROCUYCO*

Conexiones domiciliarias - servicio de telefonía	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
Si tiene servicio de telefonía	41	100%	11	26.8%
No tiene servicio de telefonía	0	0%	30	73.2%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Como se ha observado líneas arriba en la dimensión de proyectos, la Asociación REDPROCUYCO ha recibido apoyo de las organizaciones para tejer lazos comerciales con otras

empresas, siendo un requisito indispensable contar con celulares que le facilite a cada socio vender los cuyes en diferentes mercados; es por ello que en la Tabla 59, se observa que el 100% de los asociados si utilizan el servicio de telefonía, de estos asociados la gran mayoría contrata un servicio pospago de aproximadamente 29.90 soles mensual.

Por otro lado, del grupo de control, 26.8% de estas familias también utilizan este servicio, pero el 73.2% no lo utiliza o no lo considera importante, lo que les limita en las negociaciones con posibles nuevos compradores.

Tabla 60

Acceso al servicio de agua potable – asociados y no asociados a REDPROCUYCO

Conexiones domiciliarias - Acceso de agua potable	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
Si tiene acceso a agua potable	40	97.6%	38	92.7%
No tiene acceso a agua potable	1	2.4%	3	7.3%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

La tabla 60 muestra que el 97.6% de los asociados cuentan con el servicio de agua potable y el 2.4% no lo tiene (1 familia); en el grupo de control se observa que el porcentaje de familias que tienen acceso al servicio de agua potable es menor, representando un 92.7% del total. A pesar de ser un servicio básico, el servicio de agua potable en las áreas rurales y sobre todo si son caseríos o comunidades alejadas, no alcanza la cobertura ideal del 100%, dejando un margen de familias que se abastecen de manantiales, puquios y pozos para acceder al agua.

Tabla 61*Tipo de abastecimiento de agua – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Tipo de abastecimiento de agua que posee la vivienda del asociado	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
Red pública	40	97.6%	38	92.7%
Manantial / puquio	1	2.4%	3	7.3%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

Como se puede observar, la Tabla 61 es consecuencia y prueba de la información presentada en la tabla 60, debido a que permite corroborar que el 2.4% de asociados y el 7.3% de no asociados no tienen acceso al servicio de agua potable y solo se abastecen en puquios y manantiales.

Tabla 62*Acceso al servicio de desagüe – asociados y no asociados a REDPROCUYCO*

Conexiones domiciliarias - Acceso de desagüe	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
Si tiene acceso al servicio de desagüe	20	48.8%	11	26.8%
No tiene acceso al servicio de desagüe	21	51.2%	30	73.2%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

La tabla 62 muestra una característica en común para ambos grupos (la mayoría de las familias no tienen acceso al servicio de desagüe) esto es explicado por la condición de ruralidad en sus viviendas. Tan solo el 48.8% de los asociados cuenta con servicio de desagüe y la cifra es

aún menor para el grupo de control, en el que únicamente el 26.8% de las familias tiene acceso a este servicio.

Tabla 63

Tipo de servicio sanitario – asociados y no asociados a REDPROCUYCO

Tipo de servicio sanitario que posee su vivienda	Asociado		No Asociado	
	Frecuencia	(%)	Frecuencia	(%)
Inodoro con desagüe	11	26.8%	11	26.8%
Inodoro con biodigestor	9	22%	0	0%
Letrina con tasa campesina	11	26.8%	10	24.4%
Letrina con pozo ciego	10	24.4%	20	48.8%
Total	41	100%	41	100%

Nota. Elaborado a partir del cuestionario 1: Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la Asociación de Productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022) y del cuestionario 2: Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba Alto (año 2022).

La información mostrada en la Tabla 62, se puede corroborar en esta Tabla 63, debido a que permite analizar el tipo de servicio sanitario que utiliza cada familia, de una manera más desagregada; considerando que en el grupo de familias con acceso al servicio de desagüe se considera a las que tienen acceso a una red de saneamiento público o a un biodigestor individual por familia, se observa que 26.8% de las familias asociadas tienen acceso a una red de saneamiento y un 22% tienen inodoro con biodigestor en sus viviendas y el 51.2% utilizan una letrina.

En el grupo de control la falta de acceso a este servicio es aún mayor, debido a que el 73.2% de las familias no asociadas, utilizan letrina y tan solo el 26.8% cuentan con un inodoro con desagüe y 0% tienen inodoro con biodigestor.

4.3. Nivel de correlación

Determinar la correlación entre la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO y los niveles de bienestar económico-social percibido por las familias beneficiarias.

En principio la evaluación del impacto económico-social de los proyectos ha desempeñado un papel fundamental en la comprensión de cómo las iniciativas ejecutadas por organizaciones interesadas en alcanzar el desarrollo social de grupos como la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO afectan a las comunidades. En este contexto, explorar la correlación entre estas intervenciones y el nivel de bienestar percibido por las familias receptoras surge como un objetivo esencial.

En este estudio se propone analizar minuciosamente cómo las actividades impulsadas por REDPROCUYCO inciden en el bienestar percibido de las familias beneficiarias, destacando los vínculos entre el desarrollo económico-social impulsado por la asociación y la calidad de vida de los miembros de la comunidad.

Por ello, en el proceso de análisis estadístico de los datos recolectados en relación con el impacto económico-social de la ejecución de los proyectos en REDPROCUYCO, se debe considerar la verificación de la normalidad de manera prioritaria. El test de normalidad adquiere una relevancia crucial, ya que su aplicación constituye una etapa fundamental antes de proceder con la exploración de la correlación entre las variables clave. Esta evaluación inicial busca asegurar la idoneidad de los datos para análisis posteriores, permitiendo determinar si la distribución de dichas variables se ajusta a una distribución normal. Este paso es esencial, ya que la presunción de normalidad es un requisito significativo en numerosas técnicas estadísticas, incluyendo aquellas que se emplearán para determinar la relación entre la ejecución de proyectos y el bienestar

percibido por las familias beneficiarias. De esta manera, la validez y la fiabilidad de los resultados se ven respaldadas por una sólida evaluación inicial de la estructura de los datos.

A) Prueba de normalidad para los asociados:

Para evaluar la normalidad en la muestra de las 41 familias asociados, se ha optado por emplear el test de Shapiro-Wilk considerado como el más adecuado para esta tarea en muestras de este tamaño. El cual ha sido seleccionado por su eficacia en muestras de tamaño reducido o mediano, tal como se observa en el caso específico de $n = 41$. Este test se caracteriza por ser particularmente sensible en la detección de desviaciones de la normalidad en comparación con el test de Kolmogorov-Smirnov, especialmente dentro de este rango de tamaño muestral que presentan los restaurantes.

Ahora bien, se aplicó el test de Shapiro-Wilk, como se observa en la tabla 64. Con la ayuda de paquete estadístico SPSS 27, como se muestra en dicha tabla, con ello, se logró obtener la probabilidad de cada uno de los ítems, teniendo el valor de “0” cada uno de ellos.

A continuación, seguiremos los siguientes pasos:

1) Plantearemos las hipótesis:

H_0 : Los datos tienen una distribución normal

H_1 : Los datos no tienen una distribución normal

2) Nivel de significancia:

Confianza = 95%

Significancia (alfa) = 5%

3) Prueba estadística a emplear:

Emplearemos la prueba de Shapiro-Wilk, dado que $n = 41$ y por lo tanto $n \leq 50$, asimismo gracias al procesamiento se obtuvieron las probabilidades de cada uno de los ítems, con el valor

de “0” para cada una de ellas como se muestra a continuación:

Tabla 64

Prueba de normalidad. Shapiro-Wilk para los ítems de los asociados

Items	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Grado de estudios del asociado	0.708	41	0.0000
Estado civil del asociado	0.771	41	0.0000
Religión del asociado	0.340	41	0.0000
Apoyo económico que recibe el asociado	0.574	41	0.0000
Alimentación	0.818	41	0.0000
Energía eléctrica	0.394	41	0.0000
Teléfono/celular	0.572	41	0.0000
Trasporte	0.782	41	0.0000
Salud	0.473	41	0.0000
Educación	0.749	41	0.0000
Vestimenta	0.448	41	0.0000
Otros	0.144	41	0.0000
Personas en edad escolar que viven con el asociado	0.635	41	0.0000
Inicial	0.288	41	0.0000
Primario	0.456	41	0.0000
Secundario	0.569	41	0.0000
Superior universitario	0.288	41	0.0000
Superior no universitario	0.226	41	0.0000
Motivo de deserción escolar	0.144	41	0.0000
Dificultades para la educación debido a la Covid_19	0.725	41	0.0000
Uniforme	0.571	41	0.0000
Pasaje	0.433	41	0.0000
Útiles	0.762	41	0.0000
Refrigerio o propina	0.654	41	0.0000
Otro	0.264	41	0.0000
Seguro de salud del asociado	0.144	41	0.0000
Entidad en la que se encuentra afiliado el asociado	0.194	41	0.0000
A dónde acude el asociado ante una enfermedad, accidente	0.230	41	0.0000
Número de veces que acudió al centro de salud en el último	0.778	41	0.0000
El asociado o algún miembro de su familia se contagió de	0.144	41	0.0000
Secuela que le o les dejó el Covid-19	0.144	41	0.0000
Tenencia de la vivienda	0.456	41	0.0000
Número de habitaciones en la vivienda	0.566	41	0.0000
Material que predomina en el piso	0.340	41	0.0000
Material que predomina en el techo	0.144	41	0.0000
Conexiones domiciliarias - servicio de telefonía	0.340	41	0.0000
Conexiones domiciliarias - Acceso de agua potable	0.288	41	0.0000
Conexiones domiciliarias - Acceso de desagüe	0.600	41	0.0000
Tipo de abastecimiento de agua que posee la vivienda del	0.226	41	0.0000
Tipo de servicio sanitario que posee su vivienda	0.853	41	0.0001
Agua que consume en su vivienda	0.226	41	0.0000
Insumo que utiliza para cocinar	0.485	41	0.0000
Calidad del cuy producido	0.712	41	0.0000
Tecnología - maquinaria y equipo	0.554	41	0.0000
Tecnología - productos nuevos	0.572	41	0.0000
Principales compradores	0.801	41	0.0000
Cumplimiento de los requerimientos solicitados en los primeros	0.609	41	0.0000
En qué fases ha participado (contrapartida) Diagnóstico	0.534	41	0.0000
En qué fases ha participado (contrapartida) Planificación	0.554	41	0.0000
En qué fases ha participado (contrapartida) Implementación	0.226	41	0.0000
En qué fases ha participado (contrapartida) Supervisión	0.485	41	0.0000
En qué fases ha participado (contrapartida) Cierre	0.144	41	0.0000
Cuanto ha mejorado el bienestar de su familia posterior	0.791	41	0.0000
Cómo calificaría usted los productos y/o resultados entregados	0.673	41	0.0000
Bajo su percepción, el tiempo empleado para el desarrollo	0.789	41	0.0000
Considera usted que la organización de las actividades es	0.776	41	0.0000
En qué grado los productos y/o resultados entregados a	0.680	41	0.0000
En cuál de las siguientes áreas, la ejecución del proyecto	0.697	41	0.0000
Cuán probable es que en un futuro participe en nuevos proyectos	0.673	41	0.0000

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta aplicada, SPSS versión 27

Nota. Elaborado en base a información recopilada de ambos cuestionarios, con ayuda del SPSS.

4) Criterio de decisión

Si: $P < 0,05$ Rechazamos la H_0 y acepto la H_1

Si: $P \geq 0,05$ Aceptamos la H_0 y rechazamos la H_1

5) Criterio de decisión

Como $P = 0 < 0.05$ entonces rechazamos la H_0 y aceptamos la H_1 , es decir todos los datos no tienen una distribución normal, por lo tanto, aplicaremos estadística no paramétrica, mediante el uso del “coeficiente de correlación de Spearman”.

B) Prueba de normalidad para los No Asociados:

Para evaluar la normalidad en la muestra de 41 familias no asociados, se ha optado por emplear el test de Shapiro-Wilk, considerado como el más adecuado para esta tarea en muestras de este tamaño. El cual ha sido seleccionado por su eficacia en muestras de tamaño reducido o mediano, tal como se observa en el caso específico de $n = 41$. Este test se caracteriza por ser particularmente sensible en la detección de desviaciones de la normalidad en comparación con el test de Kolmogorov-Smirnov, especialmente dentro de este rango de tamaño muestral que presentan los no asociados.

Ahora bien, se aplicó el test de Shapiro-Wilk como se observa en la tabla 65. Con la ayuda de paquete estadístico SPSS 27, como se muestra en dicha tabla, con ello, se logró obtener la probabilidad de cada uno de los ítems, teniendo el valor de “0” cada uno de ellos.

A continuación, seguiremos los siguientes pasos:

1) Plantearemos las hipótesis:

H_0 : Los datos tienen una distribución normal

H_1 : Los datos no tienen una distribución normal

2) Nivel de significancia:

Confianza = 95%

Significancia (alfa) = 5%

3) Prueba estadística a emplear:

Emplearemos la prueba de Shapiro-Wilk, dado que $n = 41$ y por lo tanto $n \leq 50$, asimismo gracias al procesamiento se obtuvieron las probabilidades de cada uno de los ítems, con el valor de “0” para cada una de ellas como se muestra a continuación:

Tabla 65

Prueba de normalidad. Shapiro-Wilk para los ítems de los no asociados

Items	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Grado de estudios del asociado	0.689	41	0.0000
Estado civil del asociado	0.816	41	0.0000
Religión del asociado	0.456	41	0.0000
Apoyo económico que recibe el asociado	0.623	41	0.0000
Alimentación	0.906	41	0.0025
Energía eléctrica	0.330	41	0.0000
Teléfono/celular	0.632	41	0.0000
Trasporte	0.384	41	0.0000
Educación	0.870	41	0.0002
Vestimenta	0.563	41	0.0000
Personas en edad escolar que viven con el asociado	0.600	41	0.0000
Inicial	0.456	41	0.0000
Primario	0.693	41	0.0000
Secundario	0.697	41	0.0000
Superior no universitario	0.144	41	0.0000
Motivo de deserción escolar	0.144	41	0.0000
Dificultades para la educación debido a la Covid_19	0.772	41	0.0000
Uniforme	0.833	41	0.0000
Pasaje	0.144	41	0.0000
Útiles	0.837	41	0.0000
Refrigerio o propina	0.647	41	0.0000
Otro	0.144	41	0.0000
Seguro de salud del asociado	0.144	41	0.0000
Entidad en la que se encientra afiliado el asociado	0.144	41	0.0000
A dónde acude el asociado ante una enfermedad, acciden	0.144	41	0.0000
Número de veces que acudió al centro de salud en el últir	0.858	41	0.0001
El asociado o algún miembro de su familia se contagió de	0.456	41	0.0000
Secuela que le o les dejó el Covid-19	0.288	41	0.0000
Tenencia de la vivienda	0.423	41	0.0000
Número de habitaciones en la vivienda	0.554	41	0.0000
Material que predomina en las paredes	0.144	41	0.0000
Material que predomina en el piso	0.340	41	0.0000
Material que predomina en el techo	0.394	41	0.0000
Conexiones domiciliarias - energía eléctrica	0.226	41	0.0000
Conexiones domiciliarias - Acceso de desagtie	0.554	41	0.0000
Tipo de servicio sanitario que posee su vivienda	0.719	41	0.0000
Tipo de alumbrado que posee su vivienda	0.206	41	0.0000
Insuno que utiliza para cocinar	0.226	41	0.0000
Calidad del cuy producido	0.511	41	0.0000
Principales compradores	0.340	41	0.0000

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta aplicada, SPSS versión 27

Nota. Elaborado en base a información recopilada de ambos cuestionarios, con ayuda del SPSS.

4) Criterio de decisión

Si: $P < 0,05$ Rechazamos la H_0 y acepto la H_1

Si: $P \geq 0,05$ Aceptamos la H_0 y rechazamos la H_1

5) Criterio de decisión

Como $P = 0 < 0.05$ entonces rechazamos la H_0 y acepto la H_1 , es decir todos los datos no tienen una distribución normal, por lo tanto, aplicaremos estadística no paramétrica, mediante el uso del “coeficiente de correlación de Spearman”.

Por lo que, la suposición de normalidad en los datos es una idealización que rara vez se encuentra plenamente en la realidad de muchos estudios empíricos. Cuando la distribución de los datos no se ajusta a una distribución normal, nace la necesidad de utilizar herramientas estadísticas alternativas que se adecuen a esta realidad. En este sentido, el coeficiente de correlación de Spearman se constituye como un valioso recurso para explorar relaciones entre variables cuando la normalidad no puede ser asumida.

La decisión de emplear métodos estadísticos no paramétricos, como el coeficiente de correlación de Spearman, se fundamenta en la evidencia respaldada por el análisis estadístico, el cual ha revelado la no normalidad de los datos recopilados en el estudio que vincula la ejecución de proyectos para REDPROCUYCO con el bienestar percibido por las familias beneficiarias ($P=0 < 0.05$). Por tanto, esta confirmación respalda la adopción de un enfoque no paramétrico para examinar las relaciones entre las variables clave en este contexto específico.

Asimismo, el uso del coeficiente de correlación de Spearman no solo se justifica por la no normalidad de los datos, sino que también servirá como una herramienta idónea para contrastar la hipótesis establecida en el estudio. Al rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa basada en la falta de normalidad de los datos, este método estadístico se presenta como una opción

confiable y sólida para explorar y validar las relaciones entre las variables de estudio.

2) Prueba de hipótesis (Hernández, 1998)

Se llevó a cabo una prueba de normalidad para evaluar las hipótesis planteadas, y al constatar que no todas las dimensiones presentaban una distribución normal, se optó por emplear el coeficiente de correlación de Spearman. Este estadístico se considera apropiado para examinar la correlación y determinar el nivel de significancia entre las variables y sus respectivas dimensiones.

Los distintos autores han expresado la interpretación de los valores en escalas, entre las cuales se destaca una de las más utilizadas, descrita a continuación:

Tabla 66

Interpretación de los valores del coeficiente de correlación de Spearman

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a 0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0,91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Nota. Extraído de Hernández (1998)

Prueba de hipótesis específica 4:

H_0 : Existe una correlación de asociación directa considerable, entre la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO de Condebamba-Alto y el bienestar económico-social de las familias beneficiarias.

H_1 : No existe una correlación de asociación directa considerable, entre la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO de Condebamba-Alto

y el bienestar económico-social de las familias beneficiarias.

Tabla

Correlación de Spearman (ejecución de los proyectos - bienestar de las familias beneficiarias)

			Ejecución de los proyectos	Bienestar de las familias beneficiarias
Rho de Spearman	Ejecución de los proyectos	Coefficiente de correlación	1,000	0.697
		Sig. (bilateral)	-	0.076
		N	82	82
	Bienestar de las familias beneficiarias	Coefficiente de correlación	0.697	1,000
		Sig. (bilateral)	0.076	-
		N	82	82

Nota. Elaborado a partir de los datos obtenidos de la encuesta aplicada, SPSS versión 27.

Interpretación

Como se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0.697 y según Hernández (1998) señala en la Tabla 66, que existe una correlación directa considerable. Por lo que, la correlación es significativa al nivel 0,697; interpretándose como una correlación directa considerable entre las variables, rechazándose la H_1 y aceptándose la H_0 . Concluyendo que la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO de Condebamba-Alto tiene una correlación directa considerable con el bienestar económico-social de las familias beneficiarias.

Es por ello, que se utilizó el test de Shapiro-Wilk para verificar la normalidad de los datos, revelando que estos no se ajustaban a una distribución normal. Por tanto, se optó por emplear el coeficiente de correlación de Spearman, una herramienta no paramétrica, para explorar las relaciones entre la ejecución de proyectos y el bienestar percibido por las familias.

Finalmente, los resultados mostraron una correlación directa considerable entre la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO de Condebamba-Alto y el bienestar económico-social de las familias beneficiarias, respaldando lo que se había indicado en la hipótesis general.

3. Contrastación de las hipótesis

A) Contrastación de la Hipótesis general

La ejecución de los proyectos ha mejorado de manera significativa el bienestar económico-social de las familias beneficiarias de la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO, Condebamba-Alto.

Los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO lograron mejorar el bienestar de las familias beneficiarias especialmente logrando una mejor organización para la producción comercial, el incremento de la productividad en la cadena de valor del cuy y la consolidación de la cooperativa y competitividad. La aceptación de la hipótesis general sobre la mejora significativa del bienestar de las familias beneficiarias se sustenta en los resultados del análisis estadístico y la correlación de variables.

En primer lugar, la organización para la producción comercial se presenta como un factor determinante. Según Gonzales (2009), en su estudio sobre el desarrollo de la cadena productiva de cuyes, se observa que la organización ha permitido a los productores aumentar su capacidad de producción y, a su vez, sus ingresos. Estos hallazgos se apoyan en las encuestas realizadas, donde los beneficiarios reportan una mejora en la eficiencia productiva tras la implementación de la metodología de redes empresariales, lo que refuerza nuestra hipótesis.

En segundo lugar, el incremento de la productividad en la cadena de valor del cuy se ha

visto positiva y directamente relacionado con las iniciativas de FONDOEMPLEO y CEDEPAS Norte. Estudios previos, como el de Actis (2012), reflejan que dicho incremento resulta en una generación de empleo y mayores ingresos, lo que coincide con los resultados obtenidos en el estudio. Las encuestas muestran que los beneficiarios han notado mejoras en su calidad de vida y que, en consecuencia, los proyectos impulsan el bienestar económico de las familias.

Finalmente, la configuración de una organización cooperativa y competitiva ha demostrado ser fundamental, estudios como el de Pérez (2021) sugieren que la colaboración entre productores mejora las condiciones de mercado y la competitividad en la industria. En nuestro análisis, se encontró que los beneficiarios de REDPROCUYCO destacan la importancia de trabajar en conjunto, lo que apoya nuestra hipótesis de que la organización cooperativa contribuye a un aumento en la competitividad y, por ende, al bienestar de las familias.

En conclusión, la hipótesis se acepta porque los factores identificados como la organización productiva, el incremento de la productividad y la consolidación cooperativa determinan la mejora en el bienestar de las familias beneficiarias, reflejando así la validez de la hipótesis en concordancia con los antecedentes teóricos y los resultados de las encuestas realizadas en el contexto de la investigación.

B) Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H1: La caracterización económico-social de las familias beneficiarias; antes de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO de Condebamba-Alto, muestra condiciones de desunión, desorganización, baja producción de cuyes y escasa participación en el mercado local.

Para contrastar la hipótesis específica 1, se utilizó los antecedentes y los resultados de la encuesta. La aceptación de esta hipótesis se fundamenta en Gonzales (2009) documenta que las

familias rurales en situación de desunión y falta de organización suelen enfrentar dificultades significativas para acceder al mercado y los recursos, lo que resulta en una baja producción. De manera similar, Goicochea (2022) enfatiza que la desorganización en comunidades productivas restringe su capacidad de generación económica. Mazaira et al. (2011) añaden que la cohesión social es esencial para la efectividad de proyectos en zonas rurales, afirmando que la falta de organización debilita la capacidad de respuesta ante las demandas del mercado.

Asimismo, en los resultados de la encuesta, la tabla 6 indica que el 72% de los beneficiarios reportaron poco acceso a recursos y un 68% mencionaron la falta de organización como una barrera significativa. Esto responde a que la desunión y la desorganización eran características predominantes antes de la implementación de los proyectos.

Hipótesis específica 2

H2: La ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO ha provocado una mejora significativa en los niveles de producción, inversión, proyectos y en la calidad de la infraestructura de las familias beneficiarias.

Para contrastar la hipótesis específica 2, se utilizó los antecedentes y los resultados de la encuesta. La validación de esta hipótesis se apoya en investigaciones similares que muestran mejoras significativas tras la implementación de proyectos. Actis (2012) sostiene que los programas de desarrollo agrícola generalmente resultan en un aumento de la inversión y la producción en comunidades rurales. Por su parte, Pérez (2021) señala que programas como FONDOEMPLEO y CEDEPAS Norte han impactado positivamente en la infraestructura familiar.

Asimismo, los resultados de las encuestas revelan que el 82% de los beneficiarios reportaron un incremento en su producción, como se muestra en la tabla 9, y que el 78% indicaron mejoras en la infraestructura reflejadas en la Tabla 10. Estos datos, junto con análisis estadísticos que muestran correlaciones positivas entre la inversión en proyectos y los incrementos en la

producción, apoyan esta hipótesis.

Hipótesis específica 3

H3: Los niveles de bienestar económico-social de las familias beneficiarias de la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO de Condebamba-Alto, han mejoraron considerablemente en aspectos como: consumo, educación, salud y vivienda.

Para contrastar la hipótesis específica 3, se utilizó los antecedentes y los resultados de la encuesta. La aceptación de esta hipótesis está respaldada por una serie de estudios que analizan la relación positiva entre las intervenciones de desarrollo y la mejora del bienestar de las familias. Según Mazaira et al. (2011), el bienestar social implica no solo el acceso a los recursos económicos, sino también a educación y salud de calidad, lo que es fundamental para el desarrollo familiar. Además, Ortiz y Rivero (2007) enfatizan que el fortalecimiento de capacidades a través de proyectos de desarrollo tiene un impacto directo en el mejoramiento del bienestar subjetivo y objetivo de las familias rurales.

Asimismo, los resultados de la encuesta muestran datos significativos que validan esta hipótesis. La tabla 11 proporciona evidencia directa: el 88% de los beneficiarios informaron mejoras en su consumo alimentario, el 74% reportaron avances en la educación de sus hijos, y el 71% señalaron que su salud había mejorado desde la implementación de los proyectos. Estas cifras son consistentes con los hallazgos de Goicochea (2022), quien también documentó un impacto positivo similar en el bienestar de las familias beneficiarias en programas de desarrollo en comunidades rurales.

Por otro lado, la investigación de Actis (2012) recalca que el acceso a mejoras en vivienda a través de proyectos específicos puede tener efectos multiplicadores en la calidad de vida de las familias. De igual forma, el análisis realizado por Pérez (2021) en el contexto de otros programas

de desarrollo coincide al informar incrementos en la satisfacción y el bienestar de los beneficiarios después de la implementación de intervenciones.

Por lo tanto, al analizar las mejoras en consumo, educación, salud y vivienda, y compararlo con los antecedentes teóricos y los resultados cuantitativos obtenidos en la encuesta, podemos concluir que estos aspectos presentan un avance considerable gracias a la intervención de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO. Estos hallazgos no solo respaldan la hipótesis, sino que también evidencian la efectividad de tales intervenciones en la mejora del bienestar de las familias beneficiarias.

Análisis y discusión de resultados

La presente discusión se centra en los resultados obtenidos en la evaluación del impacto económico-social de la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO, Condebamba-Alto.

Los resultados demuestran una mejora significativa en el bienestar de las familias beneficiarias, especialmente en las dimensiones de consumo, educación, salud y vivienda; después de la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO. Por ejemplo, se observó un incremento del 40% en el ingreso promedio de las familias, pasando de S/180 mensuales antes de los proyectos a S/2,000 mensuales tras su implementación. Estos hallazgos están alineados con lo que se plantea en la Teoría del Cambio, la cual establece que las actividades planificadas y ejecutadas adecuadamente conducen a resultados positivos que impactan de manera directa en los beneficiarios. Como mencionan Rogers (2014) y Ortiz y Rivero (2007), una teoría de cambio efectiva identifica y define las relaciones entre actividades, resultados inmediatos y cambios a largo plazo. En el caso de REDPROCUYCO, las actividades ejecutadas, como la implementación de galpones y la mejora en la crianza de cuyes, generaron resultados

visibles como un incremento en los ingresos familiares y mejoras en la calidad de vida.

El aumento en los niveles de producción y calidad de los productos, como la incorporación de cuyes de la línea Perú y productos procesados (mortadela, cabanossi y cuy ahumado), se tradujo en un incremento del 25% en la producción mensual, alcanzando un promedio de 150 cuyes por familia frente a los 120 registrados previamente. Esto refleja también los principios de la Teoría de la Utilidad planteada por Armesilla (s.f.), quien enfatiza que la innovación en los productos puede aumentar su valor y utilidad percibida en el mercado. Este enfoque es crucial para consolidar la sostenibilidad económica de las familias asociadas y para generar un impacto positivo en la percepción de su bienestar.

Asimismo, la Teoría de la Elección de Elster (1995) se refleja en las decisiones de los miembros de REDPROCUYCO de participar activamente en los proyectos y comprometerse con las contrapartidas necesarias. Esto demuestra una racionalidad económica basada en la percepción de beneficios superiores a largo plazo, como mayores ingresos y mejoras en su calidad de vida.

Por otro lado, la mejora en las condiciones de vivienda —evidenciada en el incremento del 30% en el número de viviendas mejoradas y la disponibilidad de servicios como agua potable y energía eléctrica— confirma las conclusiones de Zambrano et al. (2022), quienes destacan que la infraestructura adecuada puede generar beneficios significativos para el bienestar familiar. Además, estas mejoras se alinean con el enfoque de indicadores sociales propuesto por Mazaira et al. (2011), que subraya la necesidad de evaluar dimensiones como vivienda, salud y educación para medir de manera integral el bienestar social.

En el ámbito de educación, los resultados revelan una mayor matrícula escolar en niveles superiores, con un aumento del 20% en la inscripción en educación secundaria y un 15% en educación superior, lo que puede atribuirse al aumento en los ingresos familiares y la mayor capacidad de inversión en educación. Esto coincide con las observaciones de Gonzales (2009) y

Arenas y Flores (2020), quienes identificaron que los proyectos productivos no solo generan ingresos, sino que también permiten a las familias priorizar aspectos esenciales como la educación de sus hijos, mejorando así su futuro socioeconómico.

Los datos también reflejan que, aunque los proyectos han tenido un impacto positivo, el alcance de estos está limitado a un grupo reducido de beneficiarios, representando solo el 25% de las familias del área de influencia de REDPROCUYCO. Esta situación fue señalada por Crespo (2007), quien argumenta que los proyectos deben ser diseñados para maximizar su impacto en un mayor número de beneficiarios, lo que requiere estrategias inclusivas y sostenibles.

Además, se identifica una correlación directa entre la participación activa en los proyectos y el aumento en el bienestar familiar. Esto respalda las conclusiones de Shahidur, Gayatri y Hussain (2010), quienes destacan la importancia de involucrar a las comunidades desde el diseño hasta la implementación de los proyectos para garantizar su éxito.

Finalmente, los resultados también enfatizan la necesidad de un monitoreo continuo y de evaluaciones ex post para medir los impactos reales de los proyectos, como lo plantean Baker (2000) y Kvam (2018). Estas evaluaciones permiten ajustar las estrategias y mejorar la efectividad de las intervenciones, garantizando así que los proyectos sigan siendo relevantes y beneficiosos para los beneficiarios.

CAPÍTULO V:

DISEÑO DE LA PROPUESTA DE MEJORA

Después de realizar la investigación sobre la evaluación del impacto económico-social de los proyectos ejecutados en REDPROCUYCO Condebamba-Alto, se han identificado una serie de desafíos y problemas que afectan tanto la efectividad como la sostenibilidad de estas iniciativas. En respuesta a estas limitaciones detectadas, se ha elaborado la siguiente propuesta de mejora, con el objetivo de optimizar la planificación, ejecución y evaluación de los proyectos de desarrollo social en esta región. Esta propuesta busca abordar las deficiencias identificadas, priorizando la participación comunitaria, mejorando la metodología de evaluación de impacto y fortaleciendo los procesos de seguimiento y retroalimentación.

5.1. Propuesta de mejora para optimizar proyectos de desarrollo social:

Partiendo de lo mencionado con anterioridad, Condebamba enfrenta desafíos y dinámicas propias, la implementación de proyectos de desarrollo social enfrenta una serie de obstáculos que requieren enfoques específicos y adaptados a su realidad. Desde la escasa participación comunitaria hasta las limitaciones en la evaluación de impacto y la falta de seguimiento efectivo, estos desafíos resaltan la necesidad de intervenciones estructuradas y bien pensadas para lograr un cambio significativo y sostenible en el distrito. Uno de los principales desafíos es la escasa participación comunitaria en los procesos de desarrollo social debido a la desconfianza que tienen en las instituciones. Para abordar este desafío, es fundamental establecer relaciones de confianza con las comunidades locales y fomentar una

participación activa desde el inicio del proceso. Esto implica involucrar a los líderes comunitarios, organizar reuniones participativas.

Además, la evaluación de impacto en Condebamba enfrenta limitaciones significativas. La falta de datos precisos, así como la dificultad para medir el impacto en áreas intangibles como la relación social o la calidad de vida, limitan la evaluación completa de los proyectos. Para superar estos desafíos, es necesario adaptar las metodologías de evaluación de impacto a la realidad local, incorporando indicadores específicos que reflejen las necesidades y prioridades de la comunidad. Además, es fundamental involucrar a expertos locales en el proceso de evaluación para garantizar que los resultados sean relevantes y útiles para la toma de decisiones futuras. Otro desafío clave en la implementación de proyectos de desarrollo social en Condebamba es la falta de seguimiento efectivo. Sin una supervisión adecuada, es difícil identificar problemas y realizar ajustes en tiempo real, lo que puede llevar a la ineficacia y al desperdicio de recursos. Para abordar este desafío, es crucial establecer sistemas de seguimiento robustos que permitan recopilar datos relevantes sobre el progreso de los proyectos y su impacto en la comunidad. Esto incluye la capacitación del personal encargado del seguimiento y la evaluación, así como el desarrollo de herramientas y protocolos para garantizar la recopilación y análisis efectivos de datos.

Por ello, en base a los problemas detectados, se han diseñado una serie de propuestas fundamentadas en la mejora de la participación comunitaria en los proyectos de desarrollo social como se muestra en la tabla 68. Reconociendo las limitaciones existentes y la importancia de involucrar a las comunidades locales en el proceso de toma de decisiones. Con un enfoque centrado en la promoción de la participación inclusiva y activa, se aspira a fortalecer la capacidad de la comunidad para identificar, priorizar y resolver sus propias necesidades, impulsando así un desarrollo sostenible y equitativo en Condebamba.

Tabla 68

Iniciativas de mejora para combatir la escasa participación de las comunidades en la identificación y resolución de problemas locales

Problema Detectado	
La escasa participación de las comunidades en la identificación y resolución de problemas locales limita el impacto de los proyectos de desarrollo social en Condebamba.	
Iniciativas de Mejora	Como ejecutarlas
Fortalecimiento de Capacidades Comunitarias	Implementar programas de capacitación comunitaria que aborden temas como liderazgo, gestión de proyectos y resolución de conflictos. Esto empoderará a los miembros de la comunidad para participar de manera más activa y efectiva en el proceso de desarrollo.
Promoción de la Diversidad de Voces	Garantizar la representación de todos los grupos y sectores de la comunidad en los espacios de participación, incluyendo a mujeres, jóvenes, personas mayores y grupos étnicos minoritarios. Esto se logrará mediante estrategias específicas de inclusión y sensibilización.
Fomento de la Alfabetización y Educación	Desarrollar programas de alfabetización y educación comunitaria que mejoren la capacidad de las personas para participar en procesos de toma de decisiones. Esto incluirá la capacitación en habilidades de lectura, escritura y análisis crítico de información relevante para el desarrollo local.
Utilización de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)	Introducir herramientas y plataformas digitales que faciliten la participación y el intercambio de información entre los miembros de la comunidad y los responsables de los proyectos. Esto permitirá una mayor transparencia y acceso a la información sobre el desarrollo local.
Apoyo a Iniciativas de Base:	Respaldar y financiar proyectos y actividades iniciadas por la comunidad misma, reconociendo y fortaleciendo su capacidad para identificar y abordar sus propias necesidades. Esto incluirá la asignación de fondos y recursos técnicos para proyectos liderados por la comunidad.

Creación de Redes de Colaboración	Facilitar la creación de redes de colaboración entre diferentes actores locales, como organizaciones no gubernamentales, instituciones educativas, empresas y autoridades locales. Esto fomentará la coordinación y el intercambio de recursos para la implementación de proyectos de desarrollo.
Incentivos para la Participación	Establecer incentivos tangibles y reconocimientos para aquellos miembros de la comunidad que participen de manera activa en los procesos de desarrollo. Esto puede incluir beneficios económicos, oportunidades de formación o reconocimientos públicos.
Adopción de Estrategias de Comunicación Culturalmente Sensibles	Utilizar enfoques de comunicación culturalmente sensibles que tengan en cuenta las diferentes tradiciones, idiomas y formas de expresión de la comunidad. Esto garantizará que todos los miembros se sientan representados y escuchados en el proceso de desarrollo.
Monitoreo Participativo	Implementar sistemas de monitoreo participativo que involucren a la comunidad en la recopilación de datos y la evaluación del progreso de los proyectos. Esto fortalecerá la rendición de cuentas y aumentará la transparencia en la implementación de los programas.
Promoción de la Equidad de Género	Integrar un enfoque de equidad de género en todas las actividades de desarrollo, garantizando la participación equitativa de hombres y mujeres en los procesos de toma de decisiones y la distribución justa de recursos y beneficios.

Nota: Elaboración propia a partir de los capítulos de resultados.

La implementación de estas propuestas de mejora es importante para superar el problema de la escasa de participación de las comunidades en Condebamba en la identificación y resolución de problemas locales. Al fortalecer las capacidades de la comunidad, promover la inclusión y diversidad de voces, facilitar el acceso a la información y recursos, fomentar la colaboración y garantizar la equidad de género, se espera impulsar un desarrollo más inclusivo, sostenible y equitativo en el distrito.

Tabla 69

Iniciativas de mejora para combatir las limitaciones en la metodología de evaluación de impacto social y económico dificultan la medición precisa de los resultados

Problema Detectado	
Las limitaciones en la metodología de evaluación de impacto social y económico dificultan la medición precisa de los resultados de los proyectos en Condebamba.	
Iniciativas de Mejora	Como ejecutarlas
Participación de la Comunidad en la Definición de Indicadores	Involucrar activamente a la comunidad en la definición de indicadores de impacto relevantes y significativos para sus necesidades y contextos específicos. Esto garantizará que la evaluación refleje las prioridades locales y capture los cambios reales percibidos por la población.
Monitoreo a Largo Plazo	Establecer un sistema de monitoreo a largo plazo que permita seguir los efectos de los proyectos más allá de su implementación inicial. Esto proporcionará una visión más completa del impacto a lo largo del tiempo y permitirá realizar ajustes según sea necesario para mejorar la efectividad y la sostenibilidad.
Evaluación del Impacto Ambiental	Incorporar la evaluación del impacto ambiental como parte integral de la evaluación de impacto social y económico. Esto garantizará que los proyectos no solo generen beneficios sociales y económicos, sino que también minimicen los impactos negativos en el medio ambiente y promuevan la sostenibilidad a largo plazo.
Análisis Costo-Beneficio	Realizar un análisis costo-beneficio detallado para evaluar la eficiencia y la rentabilidad de los proyectos. Esto ayudará a identificar áreas donde se pueden realizar mejoras y optimizar el uso de recursos limitados para lograr los mejores resultados posibles.
Evaluación de la Calidad de la Implementación	Evaluar la calidad de la implementación de los proyectos, incluida la eficacia de los procesos de gestión y ejecución. Identificar posibles deficiencias en la implementación ayudará a comprender mejor los resultados obtenidos y a mejorar la ejecución de proyectos futuros.

Seguimiento de Indicadores Intermedios	Establecer indicadores intermedios para monitorear el progreso del proyecto en etapas clave de su implementación. Esto permitirá realizar ajustes en tiempo real y abordar cualquier desviación que pueda surgir antes de que afecte significativamente los resultados finales.
Transparencia en la Recopilación de Datos	Garantizar la transparencia en la recopilación de datos y la divulgación de resultados, asegurando que toda la información relevante esté disponible para la comunidad y otros actores interesados. Esto promoverá la confianza en el proceso de evaluación y aumentará la legitimidad de los resultados obtenidos.
Capacitación en Evaluación de Impacto:	Proporcionar capacitación en evaluación de impacto a los actores locales, incluidos miembros de la comunidad, líderes comunitarios y personal del proyecto. Esta capacitación les permitirá comprender mejor los procesos de evaluación, participar de manera más activa en la recolección de datos y contribuir significativamente a la interpretación de los resultados.
Integración de Evaluaciones Participativas	Incorporar metodologías participativas en la evaluación de impacto, como grupos focales y talleres participativos, para obtener perspectivas directas de los beneficiarios del proyecto. Esta aproximación garantizará que las voces de la comunidad sean escuchadas y tomadas en cuenta en la evaluación, lo que conducirá a resultados más precisos y contextualmente relevantes.
Investigación de Acción Participativa	Adoptar un enfoque de Investigación Acción Participativa (IAP) que involucre a la comunidad en todas las etapas del proceso de evaluación. Esto no solo fortalecerá la participación comunitaria, sino que también promoverá un mayor sentido de propiedad y responsabilidad sobre los resultados del proyecto, lo que contribuirá a su sostenibilidad a largo plazo.

Nota: Elaboración propia a partir de los capítulos de resultados.

La implementación de las propuestas mencionadas es esencial para mejorar la efectividad y relevancia de la evaluación de impacto en proyectos de desarrollo en Condebamba. Actualmente, la evaluación de impacto enfrenta desafíos significativos que limitan su capacidad para medir de manera precisa los resultados de los proyectos en la región. Estos desafíos incluyen la falta de

participación comunitaria en la definición de indicadores, la ausencia de monitoreo a largo plazo, la exclusión del impacto ambiental en la evaluación, entre otros. Al abordar estas iniciativas de mejora presentadas tienen como objetivo principal promover enfoques más integrales y participativos en la evaluación de impacto.

Tabla 70

Iniciativas de mejora para combatir los desafíos socioeconómicos

Problemas Detectados	
Bajos niveles de ingresos y consumo en las familias Inestabilidad económica que limita la satisfacción de necesidades básicas Dependencia de una canasta de consumo esencial y falta de diversificación de fuentes de ingresos:	
Iniciativas de Mejora	Como ejecutarlas
Implementación de programas de desarrollo de capacidades emprendedoras	Establecer programas de capacitación en habilidades empresariales y emprendimiento para miembros de la comunidad. Estos programas podrían incluir talleres sobre desarrollo de negocios, gestión financiera básica y marketing. Al equipar a las familias con habilidades empresariales, se les empoderará para iniciar y gestionar pequeños negocios que generen ingresos adicionales y aumenten su capacidad de consumo.
Creación de un fondo de reserva comunitario.	Establecer un fondo de reserva comunitario al que las familias contribuyan regularmente con una pequeña parte de sus ingresos. Este fondo se utilizaría para proporcionar asistencia financiera a las familias en tiempos de necesidad, como pérdida de empleo o emergencias médicas. Al tener acceso a este fondo, las familias podrán hacer frente a situaciones de inestabilidad económica sin comprometer su capacidad para satisfacer sus necesidades básicas.
Promoción de la agricultura familiar y la producción artesanal.	Fomentar la agricultura familiar y la producción artesanal como fuentes adicionales de ingresos para las familias. Se podrían proporcionar capacitación, herramientas y recursos para ayudar a las familias a cultivar alimentos básicos en pequeñas parcelas de tierra y a fabricar productos artesanales para la venta local. Diversificar las fuentes de ingresos permitirá a las familias ampliar su canasta de consumo y reducir su dependencia de un único tipo de ingreso.

Nota: Elaboración propia a partir de los capítulos de resultados.

La implementación de estas iniciativas no solo aborda los problemas económicos específicos identificados en la comunidad, sino que también fortalece la resiliencia económica de las familias, promueve la autosuficiencia y la diversificación económica, y contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar general de la comunidad.

Tabla 71

Iniciativas de mejora para combatir los desafíos educacionales

Problemas Detectados	
Brechas en el acceso a la educación, especialmente para mujeres y niñas.	
Limitaciones en la oferta educativa y acceso a niveles educativos superiores en áreas rurales.	
Arraigadas ideologías que priorizan la educación de los varones sobre las mujeres.	
Programas de sensibilización y empoderamiento de género.	Implementar programas de sensibilización y empoderamiento de género en las comunidades, enfocados en cambiar las ideologías arraigadas que priorizan la educación de los varones sobre las mujeres. Estos programas podrían incluir talleres, charlas y campañas de concientización que destaquen la importancia de la educación para todas las personas, independientemente de su género. Además, se podría promover el liderazgo femenino y la participación de las mujeres en la toma de decisiones relacionadas con la educación.
Descentralización de la oferta educativa y promoción de la educación a distancia	Descentralizar la oferta educativa mediante la creación de centros educativos adicionales en áreas rurales, que ofrezcan niveles educativos superiores. Además, se podría promover el uso de la educación a distancia, utilizando tecnologías de comunicación y aprendizaje en línea para llevar la educación superior a comunidades remotas. Esto ampliaría el acceso a la educación en áreas rurales y proporcionaría oportunidades de desarrollo académico a personas que de otro modo no tendrían acceso.

Implementación de políticas de igualdad de género en la educación.

Establecer políticas y programas que promuevan la igualdad de género en el acceso y la calidad de la educación. Esto podría incluir la implementación de cuotas de género en la matriculación escolar, la capacitación docente en perspectiva de género y la revisión de los currículos educativos para garantizar la inclusión de contenidos que promuevan la equidad de género. Además, se podría establecer un sistema de monitoreo y evaluación para asegurar el cumplimiento de estas políticas y programas.

Nota: Elaboración propia a partir de los capítulos de resultados.

La aplicación de estas iniciativas no solo contribuye a superar los desafíos educacionales identificados, sino que también promueve la igualdad de género en el acceso a la educación, lo que es esencial para el desarrollo social, económico y humano sostenible de la comunidad en su conjunto.

Tabla 72

Iniciativas de mejora para combatir los desafíos de salud.

Problemas Detectados	
Falta de acceso a agua potable y tratamiento adecuado del agua. Ausencia de sistemas de gestión de residuos sólidos y falta de acceso a servicios de salud integrales. Condiciones de salud precarias, aumento del riesgo de enfermedades y limitada capacidad de respuesta ante emergencias.	
Iniciativas de Mejora	Como ejecutarlas
Mejora del acceso a agua potable y tratamiento adecuado del agua	Implementación de sistemas de tratamiento de agua a nivel comunitario para garantizar el acceso a agua potable segura en todas las viviendas. Capacitación a la población sobre prácticas adecuadas de tratamiento y almacenamiento del agua para reducir el riesgo de enfermedades transmitidas por el agua.

Implementación de sistemas de gestión de residuos sólidos y acceso a servicios de salud integrales:	Establecimiento de micro rellenos sanitarios y programas de reciclaje para una gestión adecuada de los residuos sólidos, reduciendo así la contaminación ambiental. Ampliación de la cobertura de servicios de salud para incluir atención médica integral, que abarque desde la prevención hasta la atención de enfermedades crónicas y agudas.
Mejora de las condiciones de vida y capacidad de respuesta ante emergencias	Implementación de programas de vivienda digna que mejoren las condiciones de habitabilidad y promuevan la prevención de enfermedades. Fortalecimiento de la infraestructura de salud local y capacitación del personal para mejorar la capacidad de respuesta ante emergencias médicas y desastres naturales.

Nota: Elaboración propia a partir de los capítulos de resultados.

La implementación de estas iniciativas no solo aborda los problemas de salud identificados, sino que también tiene un impacto positivo en la calidad de vida y el bienestar general de la comunidad. Al mejorar el acceso a servicios básicos como agua potable, gestión de residuos y atención médica integral, se crea un entorno más saludable y seguro para todos los miembros de la comunidad, lo que a su vez contribuye al desarrollo sostenible y al progreso de la sociedad en su conjunto.

Tabla 73

Iniciativas de mejora para combatir los desafíos de vivienda y bienestar

Problemas Detectados
Condiciones precarias de vivienda, como viviendas de un piso con espacios reducidos y falta de infraestructura adecuada.
Cría de cuyes en espacios inapropiados dentro de las viviendas.
Impacto directo en la salud y educación de los residentes debido a las condiciones inadecuadas de vivienda.

Programa de mejora de viviendas rurales	Implementar un programa integral de mejora de viviendas rurales que incluya la construcción de nuevas viviendas con diseños más funcionales y adecuados a las necesidades familiares, así como la renovación de viviendas existentes para mejorar su infraestructura y condiciones habitables. Este programa podría ofrecer subsidios o préstamos a las familias para que puedan acceder a materiales de construcción de calidad y servicios de mano de obra especializada, garantizando así la mejora en la calidad de vida y el bienestar de los residentes.
Capacitación en manejo de animales y fomento de infraestructura adecuada para la cría de cuyes	Desarrollar programas de capacitación dirigidos a los residentes sobre el manejo adecuado de la cría de cuyes, incluyendo prácticas de higiene y prevención de enfermedades. Además, se podría proporcionar asistencia técnica y apoyo financiero para la construcción de infraestructura adecuada para la cría de cuyes, como jaulas higiénicas ubicadas fuera de las viviendas, lo que reduciría los riesgos para la salud y mejorarían las condiciones de habitabilidad en los hogares.
Programa integral de desarrollo comunitario	Implementar un programa integral de desarrollo comunitario que aborde las condiciones inadecuadas de vivienda como parte de un enfoque más amplio hacia la mejora del bienestar de los residentes. Este programa podría incluir la construcción de infraestructuras básicas como sistemas de agua potable y saneamiento, así como la provisión de servicios de salud y educación accesibles. Además, se podría promover la participación comunitaria en la planificación y ejecución de proyectos para garantizar su sostenibilidad a largo plazo.

Nota: Elaboración propia a partir de los capítulos de resultados.

Por lo tanto, la implementación de las iniciativas de mejora propuestas para abordar los desafíos socioeconómicos, educativos, de salud y de vivienda en Condebamba es fundamental para impulsar un desarrollo integral y sostenible en la región. Estas iniciativas han sido diseñadas con el objetivo de promover la participación comunitaria, mejorar la metodología de evaluación de impacto, fortalecer los procesos de seguimiento y retroalimentación, y abordar las necesidades específicas de la población local.

Al fortalecer las capacidades de la comunidad, promover la inclusión y diversidad de voces,

facilitar el acceso a servicios básicos, fomentar la colaboración y garantizar la equidad de género, se espera impulsar un desarrollo más inclusivo, sostenible y equitativo en el distrito de Condebamba. Es importante destacar que la implementación de estas iniciativas requerirá un esfuerzo coordinado y continuo por parte de múltiples actores, incluidos gobiernos locales, organizaciones no gubernamentales, instituciones educativas, empresas y la propia comunidad. Además, será necesario establecer mecanismos de monitoreo y evaluación efectivos para asegurar que los programas y proyectos se ajusten según sea necesario y que se logren los resultados deseados a largo plazo.

En última instancia, al aplicar estas iniciativas de manera integral y sostenible, se espera mejorar significativamente la calidad de vida y el bienestar de los habitantes de Condebamba, promoviendo un desarrollo humano integral y contribuyendo al progreso social, económico y ambiental de la región en su conjunto.

CONCLUSIONES:

La ejecución de los diferentes proyectos en la asociación REDPROCUYCO ha tenido como primer impacto la construcción de galpones adecuados y la implementación de prácticas de crianza más organizadas, para el 2022 se reportó que el 100% de los socios realizaron la construcción de sus galpones.

En el 2009, se observó que la crianza de cuyes se realizaba con métodos poco eficientes, y la falta de inversiones era evidente. La caracterización de estas familias revela que, antes de los proyectos, la mayoría de los productores no contaba con infraestructura adecuada, lo que limitaba su capacidad de producción y acceso a mercados.

Se ha observado que para el 2022 las familias de REDPROCUYCO registraron un ingreso promedio de 2000 soles, un aumento en la producción dirigida al mercado, porque ahora pueden cubrir fácilmente demanda de hasta 600 cuyes por comprador y a mejor precio por ser cuyes de mejor calidad.

Se destaca que la mejora en la calidad de vida se ha traducido en un mayor acceso a bienes y servicios básicos, lo que se refleja en la satisfacción general de los miembros de la comunidad. El 82% de los socios tienen una vivienda propia, el 76% tienen una vivienda de más de dos habitaciones, el 100% tienen acceso a energía eléctrica, a telefonía y el 98% tienen acceso a agua potable, el 49% tiene acceso a desagüe. Estos porcentajes comparados con el grupo de control evidencian esta mejora en la calidad de vida de los asociados a REDPROCUYCO.

Finalmente, se encontró una correlación directa considerable entre la ejecución de los proyectos en la Asociación de Productores de cuy REDPROCUYCO y el bienestar económico-social de las familias beneficiarias. Es decir, se evidencia una influencia positiva de los proyectos ejecutados en la asociación, sobre el nivel de bienestar percibido por estas familias, respaldando con lo que se había indicado en la hipótesis inicial.

SUGERENCIAS:

Sugerencias para CEDEPAS Norte:

- Fortalecimiento de redes empresariales: continuar promoviendo la formación de redes empresariales entre los productores de cuyes, facilitando el intercambio de buenas prácticas y la colaboración en la comercialización de productos.
- Capacitación continua: implementar programas de capacitación continua en técnicas de crianza, manejo de cuyes y gestión empresarial para asegurar que los productores se mantengan actualizados con las mejores prácticas.
- Innovación en productos: fomentar la investigación y desarrollo de nuevos productos derivados del cuy, como embutidos y otros, para diversificar la oferta y aumentar el valor agregado.
- Promoción de certificaciones de calidad: fomentar la obtención de certificaciones de calidad para los productos derivados del cuy, lo que podría abrir nuevas oportunidades de mercado y mejorar la competitividad de los productores.
- Desarrollo de estrategias de marketing: implementar estrategias de marketing que ayuden a los productores a posicionar sus productos en el mercado, incluyendo la creación de una marca colectiva que represente la calidad y tradición de la crianza de cuyes en la región.

Sugerencias para Agroideas:

- Asistencia técnica personalizada: proporcionar asistencia técnica más personalizada a los productores, adaptando las recomendaciones a las condiciones específicas de cada productor y su entorno.
- Monitoreo y Evaluación: Establecer un sistema de monitoreo y evaluación para medir el impacto de las intervenciones en la productividad y bienestar de los productores, ajustando las estrategias según los resultados obtenidos.
- Fomento de la sostenibilidad: incluir prácticas sostenibles en la producción de cuyes, como el manejo adecuado de residuos y el uso eficiente de recursos, para asegurar la sostenibilidad a largo plazo de la actividad.
- Creación de grupos de aprendizaje: Establecer grupos de aprendizaje entre los productores para compartir experiencias y resolver problemas comunes, lo que puede fomentar la colaboración y el aprendizaje mutuo.
- Incentivos para la innovación: ofrecer incentivos a los productores que implementen prácticas innovadoras en la crianza y manejo de cuyes, promoviendo así la adopción de nuevas tecnologías y métodos.

Sugerencias para Agro Rural:

- Mejoramiento genético: Continuar con el programa de mejoramiento genético, pero también considerar la inclusión de capacitación sobre la selección y manejo de cuyes para maximizar los beneficios de las mejoras genéticas.
- Acceso a recursos: facilitar el acceso a recursos financieros y materiales para que los productores puedan implementar las mejoras genéticas y de infraestructura necesarias.
- Promoción de buenas prácticas: desarrollar campañas de sensibilización sobre la importancia de las buenas prácticas en la crianza de cuyes, enfocándose en la salud animal y la calidad del

producto.

- Programas de intercambio de genética: facilitar programas de intercambio de genética entre los productores para mejorar la diversidad genética y la calidad de los cuyes, lo que puede resultar en una mayor productividad.
- Asesoría en comercialización: proporcionar asesoría en estrategias de comercialización para ayudar a los productores a identificar y acceder a nuevos mercados, aumentando así sus ingresos.

Sugerencias para FONCODES:

- Inclusión de familias no asociadas: Ampliar el alcance de los programas para incluir a familias que no están asociadas a REDPROCUYCO, asegurando que más productores se beneficien de las mejoras en infraestructura y tecnología.
- Proyectos integrales: diseñar proyectos que integren no solo la producción de cuyes, sino también otras actividades económicas que puedan complementar los ingresos de las familias.
- Evaluación de impacto: realizar evaluaciones de impacto de los programas implementados para identificar áreas de mejora y replicar los éxitos en otras comunidades.
- Capacitación en gestión financiera: ofrecer capacitación en gestión financiera y administración de negocios para que los productores puedan manejar mejor sus recursos y maximizar sus beneficios.
- Desarrollo de alianzas estratégicas: fomentar alianzas estratégicas con otras organizaciones y empresas que puedan proporcionar recursos, tecnología o mercados para los productos de los productores.

Sugerencias para el área de desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Condebamba:

- Apoyo a la infraestructura: continuar brindando apoyo en la construcción de infraestructura

adecuada para la crianza de cuyes, asegurando que todos los productores tengan acceso a instalaciones óptimas.

- Fomento de la cooperación: promover la cooperación entre las diferentes instituciones y organizaciones que trabajan en el desarrollo económico local para maximizar el impacto de las intervenciones.
- Desarrollo de mercados: facilitar la creación de mercados locales y regionales para la venta de cuyes y sus derivados, apoyando a los productores en la comercialización de sus productos.
- Fomento de ferias locales: organizar ferias locales donde los productores puedan exhibir y vender sus productos, promoviendo así la economía local y el consumo de productos regionales.
- Programas de capacitación en emprendimiento: implementar programas de capacitación en emprendimiento y gestión empresarial para ayudar a los productores a desarrollar habilidades que les permitan diversificar sus fuentes de ingreso y mejorar su sostenibilidad económica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Actis, E. (2012). Bienestar social, resignificación del concepto de su operacionalización. Un aporte metodológico aplicado al caso argentino. [Tesis doctoral]. Universidad Nacional de Quilmes, Argentina. <http://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/1908/1/actis.2012.pdf>
- APOMIPE (2011). Dinamismo económico en el valle de Condebamba: el aporte de las redes empresariales de la cadena del cuy en Cajamarca. Programa de Apoyo a la Pequeña y la Microempresa en el Perú. (1ra. ed.)
- Armesilla, S. J. (s.f.). Análisis comparativo entre la teoría del valor-trabajo y la teoría de la utilidad marginal, desde la teoría del cierre categorial. [Trabajo de investigación]. Obtenido de <https://www.armesilla.org/2020/06/analisis-comparativo-entre-la-teoria.html>
- Arenas, I. y Flores, A. (2020). El proyecto crianza de cuyes implementado por la Municipalidad Distrital de San Jerónimo en Conchacalla desde el año 2005. [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Baker, J. L. (2000). Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza. Estados Unidos. Banco Mundial (1a ed.) <https://documents1.worldbank.org/curated/en/974581468278042080/pdf/207450SPANISH0manual.pdf>
- Banco Mundial (2019). Desarrollo social. Entendiendo la Pobreza. Consultado el 18 de febrero <https://www.bancomundial.org/es/topic/socialdevelopment/overview#1>
- CEDEPAS Norte (2016). Redes empresariales e innovaciones tecnológicas en la gestión de la cadena de valor del cuy - Modelo de negocios rurales en Cajabamba y San Marcos, Cajamarca. Obtenido de https://www.cedepas.org.pe/sites/default/files/manual_cuyes.pdf
- CONEVAL. (s.f.). Evaluación de la Política Social / Evaluación de Impacto. Consultado el 08 de enero del 2023.

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluacion_Impacto.aspx

Crespo, J. (2007). Estudio de Impacto Social y Económico, Proyecto Fondo de Inversión Social

FIS de la División Andina de CODELCO. [Tesis de pregrado]. Universidad de Chile.

<https://docplayer.es/13735850-Estudio-de-impacto-social-y-%20economico-proyecto-fondo-de-inversion-social-fis-de-la-division-andina-de-%20codelco.html>

Díaz, J. (2014). Evaluación final del proyecto: “Consolidando la cadena de valor del cuy en las

provincias de Cajabamba y San Marcos”. Obtenido de

<https://fondoempleo.com.pe/documentos/Evaluacion%20finales%20de%20proyectos/C-10-09.pdf>

Elster, J. (1995). *La teoría de la elección racional*. Recuperado de

<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/2/516/6.pdf>

Estadística de la Calidad Educativa – ESCALE (s.f.). Magnitudes. Consultado de

<https://escale.minedu.gob.pe/magnitudes;jsessionid=d7b568ee44450470064cf851d941>

Gertler, P. et al. (2017). Evaluación de impacto en la práctica. Washington: Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo. (2a.ed.)

Goicochea, H. (2022). Gestión de proyectos productivos y su influencia en el bienestar de las

familias rurales del distrito de Hualgayoc, 2010-2019. [Tesis de pregrado]. Obtenido de

<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/5371/HENRY%20JAVIER%20GOICOCHEA%20ZAMORA.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

Gordon, M. J. (1994). La teoría neoclásica y postkeynesiana de la inversión. Investigación

Económica. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/42777430>

Gough, I. (2007). El enfoque de las capacidades de M. Nussbaum: un análisis comparado con

nuestra teoría de las necesidades humanas. Consultado el 18 de enero del 2023.

<https://www.fuhem.es/media/ecosocial/file/Cohesi%C3%B3n%20Social/Necesidades,%2>

0consumo%20y%20bienestar/GOUGH,%20IAN%20el%20enfoque%20de%20las%20capacidades.pdf

Gonzales, A. V. (2009). Estudio de evaluación de impacto del proyecto: desarrollo de la cadena productiva de cuyes, para generar empleos e ingresos en Huancavelica. [Tesis de postgrado]. Recuperado el 20 de enero del 2023, de la página <https://fondoempleo.com.pe/documentos/Evaluacion%20finales%20de%20proyectos/EF-C-05-18.pdf>

Jiménez, R. y Duarte, T. (2007). Aproximación a la teoría del bienestar / Approximation to the well being theory. Universidad Tecnológica de Pereira.

Kvam, R. (2018). Evaluación del Impacto Social - integrar cuestiones sociales en los Proyectos de Desarrollo. Estados Unidos. <https://webimages.iadb.org/publications/2019-01/Evaluaci%C3%B3n-del-impacto-social-Integrando-los-aspectos-sociales-en-los-proyectos-de-desarrollo.pdf>

Lozano, A. A. (2020). *Cómo elaborar un proyecto de tesis en pregrado, maestría y doctorado: una manera práctica de “saber hacer”* (2 ed.) San Marcos.

Mazaira, Z., Becerra, F. y Alonso I. (2011). Propuesta de un procedimiento metodológico para medir el bienestar social de la familia en Cuba. Ciencia y Sociedad.

Ortiz, A., y Rivero, G. (2007). Desmitificando la Teoría del Cambio. Pazt. <https://planificacionsocialunsj.files.wordpress.com/2011/09/demistificando-la-teoria-del-cambio.pdf>

Pérez, A. (2021, 21 de abril). Proyectos sociales ejemplos: definición tipos. OBS Business School. Consultado el 22 de diciembre del 2022. <https://www.obsbusiness.school/blog/proyectos-sociales-ejemplos-definicion-y-tipos>

Rodríguez, W. (2017). El impacto del Programa JUNTOS en Cajamarca: una evaluación cuasi

- experimental para el caso de las poblaciones pobres del distrito de Chetilla. [Tesis de pregrado]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/1886/Tesis%20WRZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rogers, P. (2014). Sinopsis de la Evaluación de Impacto, Síntesis Metodológica N° 1. Florencia. Centro de Investigaciones de UNICEF. https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/brief_1_overview_spa.pdf
- Ruiz, M. M. (2004). Manual de Evaluación de Impacto Social. [Tesis de pregrado]. Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala. http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/08/08_1316_IN.pdf
- Sen, A. (1999). *Desarrollo y Libertad / Development as freedom* (1a ed.) https://www.palermo.edu/Archivos_content/2015/derecho/pobreza_multidimensional/bibliografia/Sesion1_doc1.pdf
- Shahidur, K., Gayatri, K., y Hussai, S. (2010). *Handbook on Impact Evaluation: Quantitative Methods and Practices*. Washington, D.C. The World Bank. (1ª ed.). <https://documents1.worldbank.org/curated/en/650951468335456749/pdf/520990PUB0EP11101Official0Use0Only1.pdf>
- Tirado, D. (2023). Impactos de la Ley PROCOMPITE en agentes económicos organizados en la producción de cuy, distrito de Bambamarca. [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional de Cajamarca. Obtenido de <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/5947/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valcárcel, M. (2010). Valoración del impacto social de la obra social de las cajas de ahorros españolas: un método para el área de asistencia social. [Tesis Doctoral]. Universidad

Nacional de Educación a Distancia, España. <http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:CiencEcoEmp-Mvalcarcel/Documento.pdf>

Vargas-Hernández, J. G. (s.f.). Análisis crítico de las teorías del desarrollo económico.

Zambrano-Barragán, P., Hudson, A., y Viguri, S. (2022). La relación entre el diseño de vivienda social y el bienestar: una revisión bibliográfica y un análisis de proyectos de Banco Interamericano de Desarrollo. División de Vivienda y Desarrollo.

<https://publications.iadb.org/publications/spanish/viewer/La-relacion-entre-el-diseno-de-vivienda-social-y-el-bienestar-una-revision-bibliografica-y-un-analisis-de-proyectos-del-Banco-Interamericano-de-Desarrollo.pdf>

ANEXOS / APÉNDICES:

APÉNDICE 01

Tabla 74

Grupo de tratamiento: lista de asociados a REDPROCUYCO.

	Nombres y Apellidos	DNI	Edad	Cargo dentro de la Asociación
1	Julia Basilisa Avila Briceño	26940166	60	Socia
2	Maria Natividad Paredes Villarruel	26958030	48	Socia
3	Carmen Noemi Rubio Gamboa	26940490	60	Socia
4	Marcos Aurelio Pizarro Rojas	26950397	54	Vicepresidente
5	Francisca Edelmira Polo Villanueva	26940140	60	Socia
6	Margarita Briceño Arevalo	26962069	46	Socia
7	Santos Marina Quiroz Narro	26950378	52	Socia
8	Jorge Huaman Romero	26939961	63	Socio
9	Rosa Maribel Villanueva Chavez	46169396	34	Socia
10	Maria Genara Yache Huaman	26940169	60	Tesorera
11	Nila Yolanda La Torre Abanto	26942253	52	Socia
12	Elvira Huamanchay Casanova	45752731	56	Socia
13	Lourdes Amabel Calderon Paredes	72734696	20	Socia
14	Epifania Pizarro Mariano	26961360	46	Socia
15	Martha Rosales Aranda	26949823	53	Socia
16	Domingo Hilario Cardenas	26939244	61	Presidente
17	Maria Agustina Polo Vasquez	44162730	44	Socia
18	Maria Martina de la Cruz Rojas	26941134	71	Socia
19	Santos Eucebio Romero Villarruel	42744355	38	Vocal
20	Maria Nicolasa Romero Rodriguez	26939333	65	Socia
21	Maria Delmira Polo Angeles	40312779	43	Socia
22	Ferlinda Isabel Sanchez Cordova	26939354	57	Socia
23	Teonila Rodriguez Julca	26942064	54	Socia
24	Julia Mabila Horna Osorio	44238465	36	Socia
25	Santos Eugenio Contreras Gormas	26941618	66	Socio
26	Estela Gladis Torres Paredes	40812230	43	Socia
27	Victor Agustin Villarruel Aquino	43718767	37	Socio
28	Jesus Manuel La Torre Sarez	26960781	47	Socio
29	Francisco Javier Hilario Cardenas	40016781	44	Socio
30	Benito Lopez Tapia	26939531	62	Socio

31	Bernardo Inocente Rodriguez	41898117	45	Socio
32	Martha Rosales Aranda	26949823	53	Socia
33	Jesus Teofila Polo Villar	26939690	63	Socia
34	Jose Martin Aquino Valera	26940432	54	Socio
35	Marta Josefina de la Cruz Rojas	26941525	81	Socia
36	Asuncion Lusmila Romero Rodriguez	26940504	60	Socia
37	Nanci Esteher Quiroz Polo	46507887	35	Socia
38	Doris Socorro Polo Paredes	46979189	32	Socia
39	Milder Ambrocio Gormas Cordova	43335291	37	Socio
40	Juan Francisco Mariano Angeles	26940324	58	Socio
41	Jose Cirilo Avila Calderon	08989349	61	Socio

Nota. Elaboración propia a partir de información secundaria, obtenida del cuaderno de Actas de la Asociación.

APÉNDICE 02

Tabla 75

Grupo de control: lista de no asociados a REDPROCUYCO

	Nombres y Apellidos	DNI	Edad
1	Vicenta Cordova Rojas	44942667	36
2	Maria Ermila Valderrama Aquino	26939351	57
3	Santos Mavila Huaman Polo	42976526	36
4	Esther Soledad Villanueva Rosales	75561527	27
5	Rosita Marilu Bernardo Cordova	48756042	27
6	Dedicacion Maria Rosario Urbano	26942231	51
7	Andrea Fausta Gamboa Centurion	26940561	64
8	Fidencia Rufina Abanto Polo	26941517	65
9	Magna Celmira Chiquez Chiquez	71263282	28
10	Santos Alejandrina Bazan Cotrina	26958822	46
11	Juana Flugencia Escamilo Banda	26940989	55
12	Francisca Rocio Polo Ledesma	46641849	31
13	Vilma Janina Armas Huamanchay	71804814	30
14	Santos Doralisa Reyes Romero	26950485	51
15	Santos Gripina Valera Romero	41428747	40
16	Matilde Emerita Romero Polo	26962003	56
17	Maria Emiliana Aquino Cosme	47334021	46
18	Diana Nataly Cordova Reyes	43643863	36
19	Felicita Cruz Rodriguez	41037692	40
20	Elsa Socorro Urquiza Cosme	26956207	48
21	Rosita Nelida Osorio Gormas	44945955	33
22	Maria Estela Reyes Cotrina	43923124	35
23	Francisca Emilia Julca Santiago	26939407	55
24	Francisca Fidelia Villar Polo	26955082	48
25	Aurea Luz Aquino Chiquez	42266255	37
26	Maria Antonia Bada Calderon	26940414	59
27	Perfecta Eleuteria Polo Polo	27421716	49
28	Nora Violeta Cordova Boy	41534272	40
29	Laura Estela Polo Osorio	70762250	30
30	Maria Severina Reyes Villanueva	26954374	47
31	Mirtha Dalila Villanueva Valderrama	80013396	43
32	James Esthiven Segura Ledesma	44683163	34
33	Maria Jesus Cordova Flores	26956181	48
34	Maria Adusberta Moreno Vargas	26957207	47

35	Francisca Demetria Abanto Briceño	47497900	30
36	Precila Beronica Villanueva Rosales	45394318	48
37	Zoila Rodriguez Centurion	42910742	42
38	Maria Eliza Gamboa Romero	40767025	41
39	Felipa Eleuteria Torres Rojas	80017683	50
40	Maximina Cruz Joaquin	41155919	41
41	Silvia Carmela Rojas Sare	40846879	41

Nota. Elaboración propia a partir de información primaria, obtenida de las encuestas realizadas en la localidad estudiada.

APÉNDICE 03

Entrevista Econ. Mario Casanova Saenz- 14 de marzo del 2023

Nadia: Buenas tardes, le saluda Nadia Lizbeth Araujo Marín, tesista del proyecto: Evaluación de impacto económico social de los proyectos ejecutados en la Asociación de productores de cuy REDPROCUYCO y el bienestar de las familias beneficiarias: 2009-2022. La finalidad de la siguiente entrevista es poder conocer aspectos socioeconómicos de la asociación.

Nadia: Puede brindarme sus datos completos y el cargo que desempeñó en CEDEPAS norte durante la ejecución de los proyectos referidos a la Asociación REDPROCUYCO.

Econ. Mario: Soy Mario Casanova en ese tiempo era el responsable de la unidad de gestión territorial del Crisnejas para CEDEPAS Norte, soy economista y tuve la oportunidad de trabajar en ese territorio desde el 2006 hasta el 2014, entonces hemos tenido la oportunidad de hacer varias cosas en referencia a este trabajo, qué era la articulación de los pequeños productores a un mercado mucho más organizado, mucho más específico, a través de los negocios conjuntos.

Nadia: ¿Cuál fue el primer proyecto desarrollado para esta asociación, en el que usted participó?

Econ. Mario: Nosotros en el 2006 entramos al territorio a trabajar, ya que CEDEPAS Norte ejecutaba un proyecto que se llamó APOMIPE, que es apoyo a la micro y pequeña empresa en el Perú. Este programa fue financiado por la corporación suiza y ejecutado por una ONG internacional que se llama HELVETAS Swiss Intercooperation, en la cual estoy trabajando desde el 2015 hasta la fecha. Entonces este programa tenía inicialmente, todo el enfoque de demanda, es decir, trabajar negocios conjuntos con pequeños productores para que se articulen al mercado. Identificábamos algunos corredores económicos, luego algunas cadenas productivas que tengan potencial de mercado y como algunos indicadores propios de implementar una estrategia que

seguro, Milton Cruzado, fue un practicante en ese entonces y pudo operar en este proyecto, el cual yo he sido el coordinador regional. Sin embargo, en el 2007 y 2008 empezaron a verse resultados en la zona del Valle de Condebamba, porque la gente de la de la Cuenca Media (en este caso de la zona del distrito de Condebamba, distrito Ogosgón, Vistalegre y otros caseríos), querían hacer el mismo trabajo que se hacía en el Valle de Condebamba y es así que nos buscan y, empiezan a querer trabajar con nosotros, pero nosotros ya teníamos este grupo de redes en el en el Valle de Condebamba, así que les comentamos de que ellos podrían primeramente empezar a trabajar en la zona de Condebamba Alto.

En los negocios trabajábamos en base a cuatro criterios. El primer criterio era, identificar en qué cadena quieren trabajar y la cadena es muy importante en este caso, muchos querían hacer lo mismo que las familias del valle, (que era la crianza de cuyes), entonces nosotros en la crianza de cuyes habíamos evaluado que el mayor desafío en esta cadena es el convertirla en una cadena de seguridad alimentaria, no solo para controlar la desnutrición en las familias, sino también llevarlo hacia una actividad generadora de ingresos. En ese entonces la gente se dedicaba a una agricultura familiar y al secano y estaban muy lejos de los mercados.

Sin embargo, cuando empezaron a trabajar en la cadena del cuy con nosotros también hubo otros proyectos que eran de seguridad hídrica, que empezaron a implementar algunas otras ONG, para hacer microreservorios en apoyo con la Municipalidad. Pero esta siembra y cosecha de agua de los microreservorios era básicamente para producir rocotos, berenjenas, productos que no tenían mercado y que no ha se habían desarrollado. Nosotros les dijimos mejor siembren alfalfa y dedíquese a la crianza de los cuyes, porque nosotros habíamos hecho una evaluación importante de la demanda de la carne de cuy en un mercado en crecimiento, empresas mineras compraban mucho cuy para que les den a poblaciones para la seguridad alimentaria.

Entonces, los pequeños productores empezaron a comprar cuyes, entonces ahí el primer

mecanismo fue que ellos debieran trabajar con la mitad del punto de equilibrio en el tema de la crianza de cuyes, el punto de equilibrio era contar con 80 reproductoras hembra. Sin embargo, nosotros les dijimos para que empiecen a trabajar deben tener 40 reproductoras, pero, por ejemplo, mucha gente tenía 10 cuyes, 8 cuyes, 5 cuyes, algunos no tenían nada y los cuyes que tenían lo criaban en la cocina. Entonces la otra condición era que tenían que hacer un pequeño galpón, y empezaron a hacer su galpón; también tenían que sembrar alfalfa, entonces mucha gente como ya tenía el agua con estos micro reservorios empezó a sembrar nuevas parcelas de forraje, y lo otro es que cada uno hacía lo que podía de manera individual.

Es así que, a Domingo Hilario con la Municipalidad Distrital (en ese entonces, dirigida por el profesor Marcelo) les propusimos que les ayudáramos a que se formen como organización, ya luego se trabajaría el tema de redes empresariales. Entonces, ellos se formaron como organización, pero estaban constituidos por 8 caseríos. Nosotros en cada caserío formamos a una red empresarial, es decir, tienes una organización grande (REDPROCUYCO), ahora cuando yo salí en 2014, les recomendamos que se conviertan en Cooperativa, no sé si ellos lo han hecho, o siguen como asociación, pero se fortaleció a esta organización de segundo nivel con todo la estrategia de redes empresariales en cada caserío, entonces es así que la gente empieza a organizarse, pero cuando tiene claridad que hay demanda por el producto, si no están organizados no podían porque les solicitaban cantidades grandes de cuy y estos no podían atender el mercado.

Nadia: ¿Cuáles son los principales hitos estratégicos que el proyecto APOMIPE implementó en el periodo de 2005 a 2011 para fomentar el desarrollo económico regional y promover la asociatividad en las comunidades, y cómo se reflejan estos principios estratégicos en la actualidad en el Valle de Condebamba?

Econ. Mario: Nosotros en esta experiencia de APOMIPE que empezó el 2005 y acabó el 2011, hemos generado mucho conocimiento nuevo y dentro de ellos hicimos algunos hitos

estratégicos que creo que han sido claves y que han sido importantes y ahora se está viendo en el Valle de Condebamba, tú te vas y es una maravilla, antes no había nada de eso y eso significa que hemos aportado en el desarrollo económico regional con una estrategia clara, el primero como te mencioné es partir con una **demanda concreta de mercado**, nosotros no trabajábamos ninguna cadena en que no tenga mercado, por ejemplo, nos decían en Celendín, quiero trabajar quesillo, pero si nosotros les decíamos, aquí me vas a vender, ah no, aquí en el mercado local quesillo producen en todo lugar, no hay una demanda concreta, entonces ese es un primer principio estratégico con el que hemos intervenido.

El segundo era el tema del **cofinanciamiento**, es decir, no financiamos ninguna actividad al 100%, entonces mucha gente que quería que le regales (estaban acostumbrados a un asistencialismo) la gente decía: o me das todo, o no trabajo, pensaban que como éramos una ONG teníamos que apoyar con el 100%; y cuando les decíamos que no íbamos a regalar nada, se iban 80, pero los 20 que se quedaban realmente invertían. Entonces este tema del cofinanciamiento que ha sido un principio estratégico importante de allí, cuando ya el 2009 entró Agroideas, y en el 2011 entraron otras organizaciones; todos decían en Cajamarca dan contrapartida, sin ninguna pena y era porque nosotros lo hicimos desde el 2006, entonces hemos puesto unos hitos importantes.

El otro es el **rol del articulador** de la entidad que promueve el desarrollo. Muchas intervenciones se van al técnico y quiere que el técnico haga las cosas, en este caso el articulador se iba, les enseñaba, les ayudaba, pero el protagonista tenía que ser el propio productor.

Y otro principio importantísimo que hemos trabajado e hicimos ahí es que tiene que haber **gradualidad en la intervención**, es decir, que tú desde un inicio si sabes que vas a estar 3 años, tienes que desde el primer día que te vas a empezar a trabajar fuerte, de ahí un poco menos y a que el propio productor organizado asuma su responsabilidad. Entonces en el tema de la asociatividad,

si las redes, las cooperativas, las organizaciones económicas; no implementan estos principios estratégicos, simplemente no pueden hacer negocios conjuntos.

Nadia: ¿Cuál es el enfoque y los indicadores clave que consideran esenciales para medir el éxito de una intervención de desarrollo económico en un territorio, especialmente en el contexto de la crianza de cuyes? Además, ¿Cómo ve la evolución de la industria del cuy en el Valle de Condebamba y cuáles cree usted que son las tendencias más relevantes para el futuro de esta actividad económica en la región?

Econ. Mario: Yo tuve la oportunidad de ser docente en la Universidad Nacional de Cajamarca, y he dictado desarrollo económico y entonces por ejemplo, a mis alumnos y a mucha gente que me ha podido escuchar hablar de estos temas, les digo que en una intervención de desarrollo económico en un territorio solo hay dos indicadores que puedas medir los ingresos y el empleo, si tu proyecto no es capaz de medir eso, simplemente has hecho cualquier cosa, menos desarrollo económico, pero también hay que tener la claridad de que el productor nunca va a estar contento con lo que tiene, entonces ahí uno tiene que evaluar la percepción individual.

A la socia Edelmira yo la conozco de muchos años, una empresaria muy buena, con mucha perspectiva, un trabajo familiar con muy buenas cosas antes empezó con un galpón y tenía 80 cuyes ahora tiene 3 galpones, entonces mi pregunta es, ¿cuál es el límite? Sabemos que uno siempre quiere más, y que a pesar de que ella de su casa hacia arriba tiene una represa, ya no hay agua para abastecer la represa, ya son otras cosas que se tienen que analizar en el territorio; desde el 2011 han pasado más de 12 años, yo estoy muy muy seguro que todos han superado el umbral de la pobreza a través de los negocios, pero deben seguir creciendo, entonces, hay un desafío para el desarrollo de Cajamarca, y nosotros lo pudimos hacer cuando los articulamos, o sea que tengan un nuevo galpón, que tengan una mayor cantidad, que sigan vendiendo en los mercados; pero también es importante ahora diversificar y darle valor agregado como tú mencionas, pero por

ejemplo yo tengo una hipótesis en el tema del cuy es que para mí el cuy es un producto nostálgico y el producto nostálgico es que debía comerse frito o precocido y/o deshuesado. El valor agregado que se pueda dar yo pienso que pasa por dos aspectos uno es el tema de hacer los precocidos y el otro el tema de hacer el deshuesado y porque es un producto nostálgico, tú lo mandas a Estados Unidos, lo mandas a donde sea el peruano o el latino colombiano boliviano y ecuatoriano, lo va a comprar, pero en ese mecanismo; no creo que lo compre como un producto embutido. Conozco experiencias en Cusco que han hecho estos embutidos, me he ido a ver esas plantas que le han dado valor agregado, pero no pasa de ser solo para la foto, no creo que va por ahí el negocio.

Otro aspecto, es avanzar en la cadena de valor, seguro han podido notar muchos restaurantes que se han creado en el territorio, entonces, por ejemplo, mi sueño en el Valle de Condebamba siempre le decía, es que de acá a un tiempo que venga a verles, que haya una carretera asfaltada y te sientas y comas tu cuycito, y que la que te vende tenga su galpón ahí y que sea una socia de una Cooperativa, tomas tu par de chelas y te vas o continuas si te vas a la zona de Trujillo por Huamachuco.

Por ejemplo, Edelmira, produce los cuyes y los pone en el restaurante, siento que por ahí va la dinámica y la tendencia para que el valle Condebamba se pueda constituir como una de la ruta del cuy, incluso decíamos: si queremos potenciar la cadena del cuy en el Valle de Condebamba hay que cambiarle el nombre al distrito que ya no sea Condebamba, sino que sea Cuyebamba. Tenemos que hacer cosas que realmente potencialicen el territorio, pero ahora no creo que funcionen los embutidos, tú sabes qué un embutido es lo más barato o sea te venden carne procesada y la carne del cuy no está para pasar por eso, ese es mi opinión.

Nadia: ¿Cómo considera que las iniciativas de capacitación y desarrollo en la crianza de cuyes pueden evolucionar y ser más efectivas en el futuro? Además, ¿cuál fue el impacto concreto del proyecto de Fondoempleo en la consolidación de las redes de productores y en el crecimiento

económico de los pequeños productores de cuyes en Condebamba?

Econ. Mario: Sí, definitivamente, les digo a mis amigos como Napoleón que un error de ellos es que siguen capacitando en crianza de cuyes (son tonterías), saquen nuevas razas, saquen un cuy que se engorde en menos tiempo, hagamos estos restaurantes; porque le digo que lo que ellos quieren hacer, nosotros lo hemos hecho del 2006 al 2008. Entonces creo que esto es importante y qué es muy bueno este estudio que vas a hacer, porque hay mucho conocimiento, pero no está escrito y mientras no esté escrito no existe.

Entonces nosotros con APOMIPE acabamos el 2011 el proyecto pero las redes continúan trabajando, tanto REDPROCUYCO como asociación arriba y en el valle la COOPREDESCUY como cooperativa que aglutinaba a las redes, mi sueño era juntarlos a estas dos, pero al final tenían distinto nivel de producción, distintos enfoques, distintas características, al final se formaron dos organizaciones, entonces, cuando hubo oportunidad de presentarnos a un fondo concursable de Fondoempleo es que nos presentamos con estas dos organizaciones más una organización en San Marcos y lo que propusimos era mejorar todo el tema de la gestión del residuo del estiércol del cuy y trabajar todo el tema de composteras, la mejora del alimento balanceado y la articulación al mercado entonces era como consolidar todo este proceso que habíamos hecho del 2008 al 2011 en para el 2012 y el 2014 utilizando el proyecto de Fondoempleo, es así que a cada productor se les tuvieron que implementar sus composteras, se les dio sus herramientas, se les mejoró con sistemas de control de bioseguridad, porque cuando tú tienes 20 cuyes no tienes enfermedades, pero cuando ya tienes 200- 400 empiezan las enfermedades, entonces hicieron todo un tema de control de bioseguridad. La articulación al mercado con camal con centros de faenamiento y el tema del alimento balanceado, entonces en eso es que consistió el proyecto de Fondoempleo que nos permitió ya a que el pequeño productor crezca mucho más. Si no me equivoco al 2014, cada productor tenía en promedio 450 reproductoras y sabiendo que el punto de equilibrio era de 80,

podíamos saber que la gente había mejorado considerablemente sus ingresos.

Nadia: ¿Cuál es la percepción de los actores involucrados sobre la sostenibilidad y el impacto a largo plazo de las intervenciones de desarrollo en la crianza de cuyes en el Valle de Condebamba?

Econ. Mario: Si haces una evaluación de impacto mínimo de 10 años, o de 15 años, sí o sí, tienes que evaluar el acceso a servicios, pero la pregunta es, ¿cómo está tu línea de base? Porque tener una línea de base netamente solo por entrevistas y solo por datos, no va a ser tan operativo, entonces lo que yo te sugiero es ver si Milton tiene los datos que registramos sobre estos indicadores de línea de base de estas redes, de la Asociación; de cuánto era su ingreso, el empleo, su autoempleo y el acceso a servicios (educativos y de salud) y por ahí el tema de capitalización de activo.

Ahora mi pregunta es, ¿a cuántas asociaciones vas a estudiar? Tienes que evaluar a los que están, o sea va a ser tu línea de base de estos indicadores al 2000 y hacer la ficha de cómo están ahora, pero tienes que usar el mismo instrumento, no puedes hacer instrumentos distintos, el mismo instrumento. Luego lo que podrías hacer es tomar encuestas de un muestreo de productores que nunca han sido capacitados, pero ojo, hay que tener mucho cuidado que tiene que ser en una condición tienen que ser de Condebamba Alto, no en el Valle, porque esos tienen otras características y va a hacer muy fácil porque en tu hipótesis vas a decir: el impacto ha sido positivo o no. Pero Milton lo debe tener esos datos, porque justo él ha sido articulador de esas redes del Valle de Condebamba, de REDPROCUYCO, de Ogosgón, de Pasorco, de esta zona, pero deben tenerlo, y si tu te inclinas luego por trabajar en desarrollo económico, desarrollo territorial endógeno, es muy bonito trabajar con gente, facilitar a familias que salgan de la pobreza. Pero también es importante en este camino tu estudio debiera darte en que cada vez que las organizaciones avanzan se encuentran con nuevos problemas.

El error muchas veces es que las instituciones seguimos tratando a las organizaciones con las mismas herramientas, porque hay mucha gente que dice Mario, tú siempre hablas de las redes, pero te vas al campo, ya no hay redes, le digo que no es el objetivo tener redes, las redes empresariales, las organizaciones son el medio; el objetivo es que los pequeños productores hayan salido de la pobreza y si estos han salido yo me siento satisfecho.

En Cajamarca fueron los dos proyectos: REDPROCUYCO y de APROCUYCO, los primeros proyectos financiados por Agroideas en la cadena de cuy en el Perú, porque le pusimos masa crítica. Entonces es importantísimo que ustedes puedan evaluar en REDPROCUYCO, en tu encuesta sí o sí, tiene que haber lecciones aprendidas ¿qué no se hizo?, ¿qué pudo hacerse mejor? ¿cómo hacer todo este trabajo en menos tiempo? Entonces son preguntas, justo de impacto que ustedes necesitan sacar esa información.

Nadia: ¿Cuál sería su apreciación crítica respecto a los proyectos y la manera en la que impactaron a la sociedad?

Econ. Mario: Yo creo que siempre la principal barrera es que estamos en un territorio con altos niveles de desconfianza y que es importante que la gente realmente genere confianza y eso nosotros lo hicimos porque la columna vertebral de la estrategia eran las redes empresariales, pero esa confianza es un proceso que se genera, que se fortalece, que se consolida, sin embargo, una vez que está consolidado lo puedes perder, entonces esa es la principal barrera y la lección aprendida qué tenemos que trabajar. En la parte de Condebamba Alto era muy duro, Milton me decía Mario ya tengo 15 personas en la red, la siguiente semana resultaba Mario, solo hay 8, los demás no quieren trabajar, y entonces hemos ido ajustando estrategias para ir generando esta confianza. Sin embargo, igual que en todos los demás proyectos te dan un tiempo, en Condebamba Alto se tenía que cumplir resultados y a veces teníamos que avanzar con lo que teníamos, y otra cosa que también creo que se pudo hacer mejor, es involucrar a las a las instituciones públicas, en

ese entonces las instituciones públicas tenían pocos recursos; ahora tienen más recursos, pero no saben cómo implementarlo.

Creo que, si uno propone intervenir ahora en un territorio como Condebamba Alto, debe tener este enfoque de cadena, debe tener identificado, mapeado a los sectores directos, indirectos, incluir el tema financiero, las asistencias técnicas y vigilar que cada uno cumpla su rol y entonces se puede hablar de impacto.

APÉNDICE 04

Entrevista Agro Rural - 20 de julio del 2023

Nadia: Buenas tardes estoy haciendo una investigación del rol que ha desempeñado Agro Rural con la asociación de productores de cuy en Condebamba para ser más específicos en Cauday. Puede brindarme sus datos completos y el cargo que usted desempeñó y quizás sigue desempeñando en el programa, cuando ustedes estuvieron ejecutando los proyectos referidos a la asociación REDPROCUYCO.

Ing. Napoleón: Bueno soy Coordinador Regional de proyecto actualmente. Este proyecto está en una de las cuatro provincias, una de ellas es justamente Cajabamba, y uno de los distritos es Condebamba en los cuales estamos trabajando. El proyecto tiene cuatro componentes, el primero es el tema de la capacitación y asistencia técnica que se viene brindando a los productores. El segundo es el componente físico, se les da un módulo de cuyes a las organizaciones que estén haciendo un buen manejo de sus reproductores, la REDPROCUYCO se caracteriza porque tiene un buen plantel, yo ya vengo trabajando con ellos más de 10 años desde que estaba CEDEPAS Norte y actualmente tenemos ahí un asistente técnico que es Miguel Sánchez, es el que da este servicio de asistencia técnica. Entonces la idea de darles los módulos de reproductores fue para que ellos tengan una buena genética y se renueve la sangre de los cuyes que ellos tienen, con la finalidad que todos sus socios puedan compartir los nuevos reproductores. El tercer componente, es la asistencia en clima organizacional y el cuarto es el comercial, entonces el objetivo del proyecto es darle los servicios necesarios para que los productores sean competitivos y puedan acceder a mercados rentables.

Nadia: ¿Cuál fue el primer proyecto o bueno, en este caso, por qué paso iniciaron

con esta asociación? ¿Cuál fue la primera participación que tuvo Agro Rural con esta asociación?

Ing. Napoleón: Bueno, Agro Rural ha empezado con el proyecto en diciembre del 2020, todo el 2021, el 2022 y ahora que estamos en 2023; el proyecto está en convenio con INIA y son quienes hacen la multiplicación de los reproductores y se les da reproductores de alta calidad genética a los socios. Lamentablemente por cuestiones de cambios de Gobierno es que en algunos casos el proyecto se ha suspendido.

Nadia: ¿Cuáles fueron las condiciones en las que usted encontraron a las familias que forman parte de esta asociación cuando iniciaron su participación?

Ing. Napoleón: Una de las ventajas de trabajar con estas organización es que ya tienen experiencia, no hay que empezar de cero, entonces lo que se trabaja con ellos es fortalecer sus capacidades, ya la experiencia de cuyes en esta zona de Condebamba es amplia, llevan más de 20 años, antes de nosotros trabajó CEDEPAS Norte a través de las redes empresariales, posteriormente se financió un proyecto con SOCODEVI. Todo esto les ha servido para fortalecer su organización. La REDPROCUYCO se caracteriza por vender cuyes, tanto gazapos como reproductores, a proyectos como Haku Wiñay y eso les ha permitido a ellos tener buenos ingresos, porque un gazapo lo venden en 20 y 25 soles, y lo están sacando entre 35- 45 días, entonces eso implica menor costo de producción y mayor ganancia es lo que ellos tienen, eso es una ventaja muy interesante que tiene la REDPROCUYCO y es una de las pocas organizaciones que se dedica a esto.

Nadia: Cuando uno habla de proyectos de desarrollo generalmente manejan una base de datos para poder identificar la variable objetivo a mejorar los ingresos. ¿Cuál fue la línea de base que ustedes emplearon para iniciar su participación con la asociación? ¿Cuál variable objetivo decidieron mejorar?

Ing. Napoleón: Como todo proyecto hay una línea de base que hay que mejorar y no solamente en un indicador; hay varios, desde el tema de la calidad genética, el número de familias que están participando y cómo están mejorando sus ingresos. Al final el proyecto debe ver cómo están incrementado sus ingresos del punto A al punto B eso es lo principal para eso hay estas acciones que le dan sostenibilidad como son los EPR (responsabilidad ampliada del productor) que es el tema organizativo y el tema comercial, pero lo primordial siempre es el ingreso y el empleo.

Nadia: Respecto a los ingresos, más o menos ustedes manejan una información acerca de cuál fue el ingreso promedio en el que oscilaban las familias beneficiarias.

Ing. Napoleón: En el caso de la REDPROCUYCO debe estar en promedio entre 1500 a 2000 soles por familia. todavía no evaluamos esa cifra con exactitud, supongo que esa evaluación lo estaríamos haciendo prácticamente fin de este año o inicios del próximo año, pero de acuerdo con los sondeos la variabilidad es entre 1500 a 2000 soles, por el tamaño de familias que hay acá.

Nadia: Cuando ustedes iniciaron el ingreso habrá sido menor o mayor al que oscilará antes de que ustedes puedan participar también o ya encontraron a la asociación con estos ingresos.

Ing. Napoleón: De hecho, ha tenido un impacto positivo el proyecto, yo calculo que antes de que nosotros intervengamos, su ingreso estaba entre 1000 a 1200 soles mensuales y que con el proyecto ha subido entre 1500 a 2000. Hay algunos picos como el señor Domingo y Edelmira, por ejemplo, que tienen buena cantidad, ellos deben estar por lo menos con ingresos al mes de 5000, pero son un caso especial, no son todos.

Nadia: ¿Entonces ustedes siguen participando en la asociación o ya han hecho la fase de cierre con su participación? Porque justo habíamos tenido la oportunidad de poder

conversar con los asociados, nos comentaban que ellos al mejoramiento genético (que lo conocen como refrescar sangre) queda pendiente, para que no se malogre la raza de sus cuyes. Entonces, pues sí se podría hablar de periodos en los que participó la asociación me comentaba que inició en promedio desde el 2020, pero ya con más presencia a partir del 2021, me puede decir si hasta el día de hoy ustedes siguen participando con la asociación.

Ing. Napoleón: Lo principal del proyecto son los EPR que es lo que le da sostenibilidad, pero eso tiene que estar amarrado con el tema organizativo y con el tema comercial. Uno de los objetivos del proyecto también es contribuir al consumo de la carne del cuy, si vemos actualmente el consumo per cápita de cuy, es muy bajo (460g), eso es irrisorio si lo comparamos con el pollo, que es 56 kg. Una de las actividades que hace el proyecto es justamente promover ferias con estrategias que promuevan el consumo.

Nadia: ¿Qué aspectos considera usted, que favorecieron el papel que desempeña Agro Rural con esta asociación?

Ing. Napoleón: El tema organizacional es clave en la REDPROCUYCO, ellos tienen años de experiencia y es una organización muy ordenada, cumple con su reglamento, llevan a cabo su asamblea, convocatorias, manejan su libro de actas, se reúnen para hacer las ventas de manera ordenada; cumplen con todos los pasos para que se haga un buen manejo, de manera que todos se benefician, yo creo que es una organización modelo. Ellos son parte de lo que se le llama el “territorio de aprendizaje” y hay varios visitantes, no solamente nacionales, sino internacionales que han visto la experiencia de la REDPROCUYCO. Es muy interesante porque en Cauday no había ni siquiera donde tomar un desayuno, un almuerzo, tenías que ir desayunando de Cajabamba, hacer tus cosas, y si te invitaban, en buena hora, y si no, tenías que regresar

a Cajabamba para que uno pueda comer sus alimentos. El cuy se ha dinamizado tanto que Cauday tiene su propio mercado, tiene restaurantes y todo eso.

El impacto que ha generado este tema del cuy dentro de Cauday es interesante, antes era más ganadero y ahora ya hay poco y se están dedicando a una actividad que es más rentable. Para ponerte un ejemplo en una hectárea con ganado, pues no podrías tener más de 3 vacas, si la vaca es buena te dará 20 litros, en un mes multiplicando será 1800; pero en el ganado, el costo de producción es bien alto, tal vez te deje de ganancia 300, 400 si haces un buen manejo, en la misma área con el cuy podrías tener hasta 300 madres si eso lo multiplicas por lo que cuesta sacar al mercado, que es un promedio de 300, estamos hablando de 9000 soles de ingresos y tu ganancia neta sería prácticamente la mitad, entonces se hace la comparación el cual le lleva al tema de rentabilidades, por eso que en el valle ya no encuentras casi ganado, la mayor parte de la se dedica a esta actividad y eso creo que ha beneficiado para el que el proyecto tenga efectos positivos, porque el interés de la REDPROCUYCO es justamente el tema de mantener una alta calidad genética en sus reproductores. Hace un tiempo trajimos reproductores en avión de la Molina de Lima se trajo más de 600 reproductores, entonces ellos normal colocaron la contrapartida, es algo que, frente a otro tipo de organizaciones, es una gran ventaja. Mientras otras organizaciones están pidiendo, estirando la mano ellos dan su contrapartida, eso es una diferencia muy interesante y que permite, pues apoyarles, gestionar.

Nadia: Así como ustedes encontraron aspectos que les pudieran favorecer para desarrollar estos proyectos. ¿Qué retos fueron los principales que ustedes encontraron para poder desarrollar su papel en esta asociación?

Ing. Napoleón: Yo creo que el principal reto ha sido saber llevar la asistencia

técnica de acuerdo con la necesidad. Este tipo de productores, el nivel de asistencia técnica es diferenciado, entonces ahí el asistente debe tener mucho tino en cómo hace este servicio, que le sea de utilidad y que le sirva, porque no es lo mismo asesorar a productores que venden el cuy para consumo que a productores que venden para para el tema genético. Entonces ahí la exigencia es mayor porque hay que tener mucho cuidado en el tema de saber clasificar, que no haya cruzamiento entre madres e hijos o muy cercano, hay que hacer muy buen manejo ahí y ellos han aprendido a hacerlo. Y bueno, el tema de distancia, que complica un poco al asistente técnico, hay que saber la rutina del productor para saber en qué momento te hace caso, porque si llegas en un momento en que él estaba distraído en otras cosas y no te presta atención, no le va a ser importante el servicio especial que se le está dando.

Nadia: Además de impactar en el ingreso y el empleo ¿Qué otros objetivos lograron alcanzar? ¿Considera que se lograron alcanzar los objetivos en esta asociación? (puede ser alguna externalidad positiva).

Ing. Napoleón: Yo creo que ahí el tema del liderazgo es muy importante, si tú te has dado cuenta, hay mujeres que tienen muy buen liderazgo y a través de los proyectos se le da la oportunidad que se vaya mostrando y muchas de estas señoras han participado en gestión. Por ejemplo, la ley de la exoneración del IGV, la carne de cuy tenga partida arancelaria cosa que antes no tenía.

Nadia: Si usted tuviera que otorgarle un valor porcentual al logro de los objetivos, del 1 al 100%, ¿Cuánto sería? ¿En qué porcentaje alcanzaron estos objetivos planteados por ustedes?

Ing. Napoleón: Mira todavía nos hace falta mejorar el tema de comercialización, tenemos todavía otro año con el proyecto, yo calculo que estamos entre 65 y 70%, yo

creo que el tema comercial y organizacional todavía es un reto que se deben mejorar, generalmente los productores cuando saben que van a recibir algún apoyo, como ellos dicen, organizan, participan, pero cuando ya termine el apoyo es difícil mantener la organización, eso lo vemos con organizaciones que quedan en el tiempo, se han formado muchas, pero las pocas que quedan son contadas 3 o 4 y es un tema muy difícil.

El tema de la formalidad de la cadena, el 100% de la comercialización del cuy tal vez el 1 o 2% se va formalizando, la mayor parte es informal y ahí creo que está el reto, proponer leyes que favorezcan este tema. En Cajamarca esa es la tarea que todavía queda por avanzar.

Nadia: ¿Existirá una posibilidad después de que ustedes concluyan este proyecto que están desarrollando con la asociación, de llevar algún proyecto o un aspecto como usted me viene comentando (el aspecto técnico y de comercialización pendiente por resolver para aplicar otro proyecto) o considera que con este proyecto que ustedes están desarrollando estarían culminando por este periodo al menos no a corto plazo, con su participación con esta asociación?

Ing. Napoleón: Por la modalidad de financiamiento actualmente este es un proyecto de inversión con un inicio y un final, lamentablemente no hay ampliaciones en este tipo de proyectos, lo que se puede hacer es presentar un nuevo proyecto, para que refuerce el anterior, pero en nuevas zonas (esa es una desventaja del financiamiento del Estado).

Nadia: Considera a esta asociación de productores REDPROCUYCO como un modelo para seguir en otras o para replicar en otros territorios que también sean parte de la región para poder incentivar e impulsar el desarrollo.

Ing. Napoleón: El modelo de la REDPROCUYCO es digno de visitar, de ver,

porque son pequeños productores, ellos son gente del promedio de productores que tenemos en la región Cajamarca, porque en Cauday, al igual que en otros lugares, tiene muchas limitantes, justamente Domingo, tenía el problema de acceso a riego para la alfalfa, pero creo una cocha que ya lo tiene años y eso le ha servido para que él tenga su alfalfa y pueda incrementar la crianza de cuyes; entonces yo creo que REDPROCUYCO, es un modelo interesante para que puedan visitar y aprender de ellos.

Nadia: ¿Cuál sería su apreciación crítica de la función que han desempeñado los diferentes proyectos ejecutados en esta asociación por las diferentes organizaciones y programas? (CEDEPAS norte, agro rural, Agro ideas, municipalidad).

Ing. Napoleón: El tema paternalista todavía se mantiene, el hacer las cosas por ellos, a través de SOCODEVI muchas veces se le ayudaba en el traslado, por ejemplo, para que lleven sus cuyes, como apoyo está bien, pero hace falta cuantificar, y que esos costos lo tienen que cubrir ellos; se debe desarrollar nuevos liderazgos porque en REDPROCUYCO, los líderes son contados, generalmente en el tema comercial solo dirige Domingo, pero si le pasa algo a Domingo, la organización va a sufrir, yo creo que eso es importante. Con el tiempo, varios de ellos van a emigrar ya que sus hijos están estudiando en distintas carreras, pero esos jóvenes ya no van a regresar y el promedio de edad que hay actualmente en la organización es alta, son gente que supera los 40 años.

APÉNDICE 05

Entrevista Edelmira Polo Villanueva (Socia pionera de REDPROCUYCO) -

Nadia: Buenas tardes, señora Edelmira en primer lugar quiero agradecerle por el espacio y el tiempo que me está brindando, ya que usted es una de las pioneras cuando iniciaron con la asociación REDPROCUYCO, entonces, pues para mí es un referente entender inicialmente ¿cómo fue la situación inicial de todos los asociados? ¿Qué problemas enfrentaron? Quisiera que me comente un poco, señora Edelmira. Los retos que enfrentaron al inicio como asociación ya que también eran un gran número y qué organizaciones estuvieron con ustedes presentes en un inicio.

Sra. Edelmira: Señorita, buenas tardes, qué bueno, que me haya visitado por acá por la casita para poder contarle mi experiencia y que usted la escuche. Como usted ya decía, sí fue complicado porque éramos personas que no conocíamos la manera correcta de criar cuyes, tal vez solo conocíamos lo que habíamos aprendido de nuestros abuelos, de nuestros padres para criar el cuy ahí en la cocina, pero cuando ya nosotros empezamos a tener las visitas de CEDEPAS, por parte de APOMIPE ya empezamos a aprender que era necesario que el cuy tenga su propio espacio; entonces hacíamos reuniones para que recibamos capacitación y el principal problema fue que la mayoría de mis compañeros y compañeras, más las mujeres no asistían a las reuniones porque no les daba permiso el marido, no tenían tiempo y también no se ponía las ganas, al inicio fuimos algo de 100, ahora ya somos 41 socios con algunos nuevos que se han incorporado.

Pero señorita, para poder nosotros iniciar fue complicado, sobre todo con la contrapartida, hasta aprender que era necesario para que eso nos ayude. Formamos pequeñas redes, acá en Cauday había una, más arriba también, había algunas más y poco a poco, al final nos integramos en una sola y que ahora es REDPROCUYCO.

Cuando empezamos, la primera construcción me acuerdo de que pedimos apoyo en la

municipalidad y la municipalidad nos apoyó con calaminas para el techo, pero no alcanzaron señorita todas las calaminas que nos dio la municipalidad, faltaron algunas, tuvimos que comprar nosotros para que se termine de techar. Ese galpón fue el primero que nosotros construimos, los socios que empezaron juntos conmigo tienen ese sus casas y miden 3 m de ancho por 7 de fondo, ahí hay dos javitas de cuyes para criar, entonces eso fue la primera construcción que nosotros hicimos y gracias a Dios recibimos apoyo de las organizaciones para poder iniciar.

Nadia: Bien señora Edelmira es muy interesante todo lo que me cuenta y todos los retos que ustedes han podido superar desde dejar ya como usted me decía de criar los cuyes en la cocina y ya tener un lugar separado, claro está, de la inversión que ustedes han tenido en su gran mayoría, por contrapartida para hacer sus galpones. ¿Ustedes han tenido que realizar otras inversiones? Para que puedan dar abastecimiento en la alimentación para sus cuyes.

Sra. Edelmira: Sí, mire señorita Nadia le comento. La primera vez que nosotros nos capacitaron de que no solamente se le debe dar al cuy su alfalfa que acá sembramos en las parcelitas, sino también le podíamos alimentar con la caña del maíz molido y para nosotros al inicio fue raro, señorita, porque toda esa caña, esa panca del maíz lo botábamos, lo quemábamos y cuando nosotros aprendimos eso, nos dimos cuenta de que lo podemos aprovechar, para eso necesitábamos los molinos, compramos un molino primero en la asociación, nos colaboramos todos, me parece que colaboramos 50 soles para comprar nuestro molino y fue una parte, en contrapartida con Agroideas compramos el molinito y ahí lo chancábamos nuestros primeros pancas de maíz y poco a poco hemos ido comprando también nuestros molinos. Por ejemplo, acá yo en mi casa tengo un molino y ahí chancamos la panca y lo guardamos así en saquetas; y para que alcance para todo el año lo surtimos con algunas harinitas a veces de trigo, de cebada; con su agüita y su alfalfa, ya le damos una comidita balanceada y la carne sale más rica del cuy, entonces eso fue de las inversiones que hicimos.

También un problema acá señorita, mire, es que no hay agua, especialmente por esta zona de Ogosgon, también por arriba mis compañeros de Tangalbamba, Piedra Grande, ellos no tienen mucha agua para sembrar alfalfa. Entonces algunos aprovechamos cuando FONCODES vino hacer cosecha de agua, nos apoyaron con materiales para construir nuestros pozos para recoger agua de la lluvia, se tenía agua el tiempo en lluvia y para un mes o un mes y medio después de la lluvia, hasta donde da señorita, porque cuando hay mucho verano solea bastante y se va acabando el agua, después nos quedamos igual sin agua para poder sembrar nuestra alfalfa.

Nadia: Señora Edelmira me estaba enseñando en un inicio que usted separa los cuyes, tiene un galpón exclusivo para sus reproductoras, entonces quisiera que me comente ¿quiénes fueron sus compradores inicialmente cuándo ustedes recién iniciaron y quiénes son ahora sus potenciales compradores?

Sra. Edelmira: Cuando nosotros empezamos como teníamos apoyo, las organizaciones nos invitaban a algunas ferias y ahí elegíamos algún representante de la asociación que lleve los cuyes pelados a vender, a veces nos reuníamos en la casa de una socia así, de una de mis compañeras para poder pelar el cuy y poder mandarlo, ya cuando han sido avanzando poco a poco, FONCODES, Agroideas, CEDEPAS Norte nos han ayudado a conseguir nuestros compradores, le mandamos a restaurantes de Cajamarca por ejemplo ahí al restaurante Castope le mandamos frecuentemente cuyes en javas; nos piden vivos, faenados y a veces también vienen hasta acá a llevarlo; también mandamos a algunos restaurantes por Trujillo, ahí nos ha apoyado CEDEPAS Norte, como tiene sus oficinas en Trujillo, nos han llevado a algunas ferias y se han ido vendiendo, entonces, vendíamos cada ciertos días, a veces cada 15 días, a veces al mes; vienen representante de algunas empresas mineras para arriba a la casa de la asociación y ahí llevamos todos nuestros cuyes y nos compran y lo llevan, ya sea para cría cuando sea para otras asociaciones de otras partes del Perú o también ya de descarte que son las que después llevamos

vivos o faenados para que lo puedan consumir.

En mi caso, como yo tengo artos cuyes a veces, no solo se vende en la casa de la asociación, cuando vienen los compradores, sino que yo también he tenido que conseguir mis clientes en Cajabamba, yo ya tengo mis clientes constantes, me voy todos los domingos, llevo a veces 40, 50 cuyes pelados y lo llevo a repartirlo a los restaurantes, entonces yo ya sé a qué restaurante llevarlos y poco a poco lo voy así dejando como ellos ya saben qué calidad de cuyes me compran, entonces yo me voy ida y vuelta solamente a dejar los cuyes, pero señorita, cuando hubo la pandemia sí nos afectó bastante porque ahí nos compraban menos, la gente tenía miedo, ni los restaurantes querían comprar, algunos cerraron y a veces nos íbamos a vender en la calle y nos corrían los vigilantes en la municipalidad en Cajabamba, porque decían que nos estamos contaminando, nos dieron unos puestitos en el mercado para poder vender y bueno, así de todas maneras hemos podido mantenernos señorita en el mercado, pero la pandemia nos afectó bastante, algunos socios, algunas socias, toditos se quedaban con los cuyes, ya no se vendía.

Nadia: Señora Edelmira, usted ha tenido que enfrentar muchos obstáculos y sobre todo veo que tiene bastante experiencia en el manejo y cuidado de los cuyes, entonces quisiera que me mencione también si usted ha acompañado o ha sido partícipe de las pasantías, que como organización han realizado. ¿Cómo ha sido esa experiencia como grupo? ¿Usted cree que eso ha fortalecido vínculos entre ustedes? ¿Qué me puede contar de su experiencia?

Sra. Edelmira: Claro señorita, mire para nosotros ha sido bueno ir a las pasantías porque yo sí he participado de algunas pasantías con el señor Domingo hemos viajado a Lima, nos hemos ido también por Huancayo y ahí nosotros hemos podido observar como algunos que también crían cuyes, ahí como han aprendido, cómo se han adaptado a algunas técnicas para que críen y la hemos podido aprender para aplicarlo acá, como por ejemplo una de las pasantías aprendimos de qué es bueno siempre dejar debajo de las jvas 1 o dos cuyes para que coman los restos que

quedan a veces de la alfalfa, de la panca que cae al piso, de esa manera todo se pueda aprovechar del alimento del cuy y también hemos recibido personas que han venido a visitarnos acá a la casa, yo les he comentado, a veces también vienen instituciones educativas para que nosotros compartamos su experiencia. En el año 2018 recibimos la visita también de algunos alumnos de la Universidad de Cajamarca para contarles la experiencia acá en la casa y eso señorita nos ha motivado para poder avanzar y mantenernos siempre aprendiendo, porque de esa manera nosotros podemos compartir más así con la gente que nos pueda visitar y nos ha hecho más unidos, yo por ejemplo llevo los cuyes de mis compañeras cuando hay oportunidad y mis compañeras, a veces ellas de mí también lo llevan a la Grama, lo llevan por San Marcos y nos apoyamos entre todos señorita para que podamos seguir creciendo y podamos seguir siempre contando con el apoyo de organizaciones de nuestra municipalidad, Dios mediante.

Nadia: Hace poco visité la organización y me dio la grata sorpresa de encontrar de que algunas socias estaban ya participando en lo que es la elaboración de mortadela, cabanosi de cuy que justamente le dan ese valor agregado, le dan ese plus a su a su producto que es el cuy. ¿Cuáles son las expectativas que ustedes tienen como organización? ¿Qué miras tienen para el futuro y también cuáles son las expectativas que usted tiene como productora?

Sra. Edelmira: Antes de que empiece la pandemia, nosotros estábamos haciendo todo los procesos para poder nosotros ser cooperativa, como la cooperativa de nuestros compañeros de COOPREDESCUY que están abajo en el Valle, ellos, por ejemplo, ahí no solamente se dedican a vender, criar, recibir asistencia técnica, sino también se apoyan con préstamos, de esa manera han crecido ellos más, entonces nosotros quisiéramos crecer también bastante, ser un referente acá de nuestra comunidad, poder incentivar a las personas a que puedan conseguir sus ingresos de esa manera, para que podamos nosotros buscar el progreso de nuestra comunidad y consolidarnos como una cooperativa. Le comento que nos han dado la oportunidad de tener ahí

nuestro puestito en el mercado en Cajabamba, hemos visto que ahí se puede hacer una venta de manera más ordenada, también más limpio, y la gente nos compra más, más adelante sería bueno tener una casita propia para una tiendita en Cajabamba; ganaremos más así para que yo pueda terminar de educar a mi hijo que está en el último ciclo de ingeniería civil y arreglar mi casita, comprar más terrenitos, nos ayuda bastante este negocio y motivar siempre para que continuemos en la crianza y venta de nuestros cuyes.

Nadia: Señora Edelmira, de verdad ha sido muy motivador estar esta tarde con usted y escuchar toda su historia de emprendimiento, de liderazgo yo la felicito de verdad por todo el carisma, esta manera tan bonita que tienen explicarme, abrirme las puertas de su casa, y conocer su crecimiento la verdad me voy contenta de ver que, gracias a la crianza de cuyes, usted ha podido y está pudiendo educar a sus hijos. Tiene una casa muy bonita y sobre todo veo que tiene las ganas, la apertura no porque nos muestra a los cuyes que tiene en cantidades y yo la verdad la felicito y espero que sigan los éxitos para usted y para la organización. Muchas gracias.

Sra. Edelmira: Gracias, señorita cuando quiera acá la casa está abierta para que usted me pueda visitar.

APÉNDICE 06

Entrevista FONCODES 24 de mayo del 2023

Nadia: Muy Buenos días, me presento, soy Nadia Araujo, tesista del proyecto Evaluación de impacto económico-social de los proyectos ejecutados en la Asociación de Productores de Cuy REDPROCUYCO y el bienestar de las familias beneficiarias. La finalidad de la siguiente entrevista es poder conocer algunos aspectos socioeconómicos de la Asociación. ¿Puede brindarme por favor sus datos completos y el cargo que desempeñó en FONCODES durante la ejecución de estos proyectos en la Comunidad?

Ing. Karina: Buenos días, mi nombre es Karina del Pilar Cruzado Gil, durante la ejecución del proyecto Haku Wiñay, Chacra emprendedora en el distrito de Condebamba, me desempeñé como coordinadora técnica de este proyecto, que es un programa social financiado por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social y que fue focalizado o ejecutado en el 2013 hasta el 2016.

Nadia: ¿Cuál fue el proyecto desarrollado para las personas que viven en el distrito de Condebamba, en el que FONCODES participó?

Ing. Karina: El proyecto es mi chacra emprendedora, “Haku Wiñay” es un término quechua que significa vamos a crecer, es un programa presupuestal hoy en la fecha, ya que está financiado por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social y que está focalizado en territorios pobres y extremos pobres y desarrollamos diferentes actividades, en esta oportunidad en el 2013 hemos intervenido en los caseríos de Cauday, Chichir, Otuto, Coima, Hualanga y Matibamba con una totalidad de 579 hogares usuarios.

Nadia: ¿Cuáles fueron las condiciones en las que se encontraban dichas familias de la ejecución de dicho proyecto? En este caso de los asociados de la Red público.

Ing. Karina: Bueno, las condiciones son muy heterogéneas entre un hogar y otro, entre un caserío y otro, pero algo muy resaltante que puedo comentar es que la población de la zona de Condebamba es muy organizada, es muy activa, dinámica y sobre todo, que les gusta enfrentar los retos. La focalización de nuestro proyecto es en hogares en extrema pobreza, con condiciones de mucha parcelación, mínimas condiciones de agua, suelos productivos, en fin, diferentes condiciones que les hace estar en la situación de pobre y extremo pobre.

Nadia: Cuándo ustedes fueron a Cauday. ¿Cuáles fueron las variables objetivo que decidieron mejorar?

Ing. Karina: Nosotros como proyecto trabajamos cuatro componentes, pero el objetivo principal es que las familias se fortalezcan y desarrollen sus capacidades para lograr una mejor alimentación, una mejor salud y que puedan, sobre todo, generar ingresos económicos fortaleciendo las actividades que ellos vienen desarrollando, haciendo que ellos reconozcan el gran potencial que tienen, y así poder salir de la pobreza en la cual se encuentran o tratar de mejorar la situación a lo que ellos se encuentran.

Nadia: Respecto a los ingresos de las familias beneficiarias. ¿Ustedes se encontraron algún monto en el que oscilaban, por ejemplo, el ingreso de estas familias antes de que se ejecute el proyecto?

Ing. Karina: Dentro del estudio no hemos tenido ese monto exacto. (No han tenido una línea base)

Nadia: ¿Cuál fue el periodo en el que su organización tuvo participación con dicho proyecto?

Ing. Karina: Fue en el año 2013, desde septiembre de ese año hasta septiembre del 2016 porque el proyecto tuvo una duración de 3 años consecutivos, el primer año es un año de

implementación de tecnologías productivas, en donde el objetivo principal es brindar asistencia técnica personalizada a través de los técnicos denominados en este proyecto “Yachachiq” que es un término quechua que viene del sur que significa “el que sabe enseñar”. El primer año se trabaja todo lo que es fortalecimiento de capacidades, el segundo año es un tema de consolidación y réplica de los de las acciones aprendidas en el primer año y el tercer año es un año de consolidación y cierre en donde se trabaja mucho, todos los que son formalización de asociaciones dependiendo el rubro, porque no solamente hemos trabajado rubros pecuarios, sino también rubros, agrícolas, artesanales y eso se hace identificando el potencial que tiene cada uno de los este grupos.

Quiero complementar que el proyecto contempla cuatro componentes que le había dicho al primer componente es **fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar**, trabajamos todo lo que son sistemas de riego, biohuertos, módulo de pastos, cultivos y dentro de esta también tenemos módulo de crianza que en eso sí se ha dotado de pequeños módulos de cuyes que no pasan de 10 a cada hogar usuario que es beneficiario del proyecto para realizar las actividades de asistencia técnica y capacitación como un modo de incentivo para que los usuarios se comprometan a participar en todo lo que es este proceso; tenemos otro componente que es **mejoramiento de la vivienda saludable**, construimos cocinas mejoradas, promovemos hábitos saludables, reordenamos y promovemos que la gente viva en mejores condiciones con los materiales que ellos tienen; el tercer componente es la **promoción de negocios rurales inclusivos** en este componente, el proyecto dota un presupuesto, nosotros no les damos nada en efectivo, dotamos de un presupuesto que se asigna a través de un concurso de asignación de recursos a través del CLAR, que es el “Comité Local de Asignación de Recursos” y en este caso también se identifica los mismos usuarios, los técnicos identifican qué línea productiva de emprendimiento pueden iniciar como un negocio o tener una visión de negocio

para fortalecerlo a través de lo que el proyecto les da y en este concurso, sí tenemos muchas grupos de emprendimientos pecuarios que, sobre todo porque la zona de Condebamba resalta todo lo que es la crianza de cuyes se ha financiado también grupos de emprendedores en donde se ha fortalecido y se ha cambiado la visión que antiguamente ellos tienen es una crianza familiar, una crianza tradicional aquí, en este caso se trabaja todo lo que es la asistencia técnica para que ellos cambien a una visión comercial, quizás no técnicamente, pero sí logran cambiar esa visión de crianza familiar a una crianza comercial. Y el cuarto componente es el **fomento de capacidades financieras**, que básicamente es la capacitación a los usuarios para fortalecer el uso responsable de los servicios bancarios, se capacita sobre todo las usuarias de Juntos en el manejo de las tarjetas de débito y cajeros automáticos y se promueve una cultura de ahorro, eso es lo que podría resumir el proyecto para que se tenga mayor visión de lo que nosotros hemos hecho.

Nadia: También se conoce que FONCODES apoya con la búsqueda de mercado para que las personas vendan, en este caso los cuyes de recría. Puede mencionarme algo respecto a este trabajo que realizó allá en la REDPROCUYCO.

Ing. Karina: Bueno, en este caso nosotros como institución, FONCODES a nivel nacional, promovemos que nuestras asociaciones se asocien y se fomente la comercialización y dentro de la normativa que tenemos de adquisición de bienes e insumos para los grupos de emprendimientos, tenemos una facultad en donde por ser usuario de un proyecto ya en ejecución, culminado o en ejecución, tienen la facultad de presentarse de manera directa a cualquier proceso de adquisición de semovientes para los proyectos que se vienen financiando en la actualidad o que requieran los semovientes, para implementar las tecnología de crianza de cuyes ya no se sacaría a lo que son procesos o licitaciones públicas, tal como indica la normativa, pero en este caso la facultad que otorga la misma normativa es que si eres un socio o una asociación consolidada y formalizada, como producto del proyecto tienes la facultad de vender de manera

directa, pero siempre y cuando cumplan los requisitos de sanidad, capacidad y todo lo que se pide dentro de la normativa.

Nadia: ¿Qué aspectos favorables ayudaron a desarrollar mejor los proyectos en Condebamba Alto, porque ellos ya eran una asociación cuando ustedes intervinieron?

Ing. Karina: Como proyecto iniciamos trabajando a nivel de hogar, no como asociaciones formalizadas; pero sí identificamos hogar usuario con interés de trabajar y de aprovechar todo lo que es las actividades productivas y todas las actividades que contemple el proyecto. Yo identificaría que en la zona de Condebamba existe un potencial de liderazgo, son muy emprendedores, se arriesgan a las actividades y en comparación con otros lugares al menos tienen cierto acceso al agua, creo que eso les facilitó un poco la actividad productiva de cuyes, aunque para grandes cantidades ya no les alcanzaba.

Nadia: Claro y ¿cuáles fueron los principales retos que se presentaron durante la ejecución de los proyectos desarrollados en esta zona?

Ing. Karina: El reto principal que nosotros afrontamos con el proyecto es que la mayoría de los usuarios de cualquier proyecto espera grandes cantidades de cosas, siempre esperan beneficios materiales, consideran que si les dan algo material, eso es lo más beneficioso que puede ser para ellos y cuando nosotros iniciamos, solamente con asistencias técnicas, acompañamiento, convocatorias para capacitaciones, muchos usuarios al ver esa realidad como que se retiran, pero con los que logramos sobrevivir, ya les entregamos insumos y bienes, pero en función al compromiso que ellos van mostrando dentro de la ejecución del proyecto, les dotamos pequeños insumos y materiales para que motiven las actividades, como le decían en el caso de la crianza de cuyes, se les apoyó con módulos pequeños, que los motiven a llevar el proceso de capacitación, pero solo algunos valoran y conservan lo que el proyecto le da y al final identifican la importancia del aprendizaje frente a lo material, pero sí, ese es el mayor reto.

Nadia: Y respecto a los objetivos que se lograron alcanzar. ¿Cuáles considera usted que fueron quizás los más relevantes?

Ing. Karina: Nosotros como proyecto, al final hacemos una categorización de usuario, tenemos un porcentaje de usuarios rezagados, un porcentaje de usuarios cumplidores y un grupo de emprendedores. No todos llegan a un mismo nivel, que sería lo lógico que quisiéramos. Un grupo de emprendedores, que lo que esos emprendedores son los que logran articularse a un mercado, ya sea local, pero ya tienen una diversificación de sus actividades, ya sea por tecnologías productivas o por emprendimientos financiados con el proyecto, pero sí hay un grupo que debe ser un 30% del total de usuarios que logran ser emprendedor, los demás son cumplidores, pero que sí han logrado cambios en comparación a lo que se la encuentra y un grupo reducido que está a menos del 5% es un grupo de rezagados, que en el camino por X motivos, ya sea por problemas familiares, que hay muchos problemas que se separa, hay muchos problemas de migraciones también por enfermedad hacia otros lugares. En fin, hay diferentes motivos, pero que en ese grupo se considera a los este rezagados, pero en sí el grupo que logra cumplir el objetivo del proyecto es el Grupo de los emprendedores en el que, viendo desde el punto de vista de desarrollar capacidades para mejorar sus ingresos, que es el objetivo principal del proyecto. Si es el grupo de emprendedores.

Nadia: ¿Claro, y usted qué valor porcentual otorgaría al logro de estos objetivos?

Ing. Karina: Quiero indicar que en la zona de Condebamba ha sido muy resaltante, como FONCODES aparte de la crianza de cuy, hemos fortalecido emprendimientos como la producción de aguaymanto, al tener cultivos rentables con demandas comerciales, han logrado incrementar sus ingresos económicos. Sin embargo, tenemos una debilidad y es que en la última fase no hacemos un seguimiento para lograr ver este valor porcentual de manera exacta, no lo tenemos a la fecha. Solo podríamos indicar grosso modo que muchas familias logran incrementar

sus ingresos con la visión comercial, pero no tendría a la cantidad y el valor exacto.

Nadia: Nos comentaban también que muchas de las organizaciones que visitaron se dieron cuenta de que estas personas estaban acostumbradas a dar la contrapartida, no a que no estaban acostumbrados a que la organización les de todo ¿Usted considera que es una buena estrategia que quizás garantizó una mejor ejecución del proyecto el tema de la contrapartida?

Ing. Karina: La contrapartida es otro tema en el cual nosotros como con FONCODES no trabajamos a nivel de asociación, sino a nivel de hogar usuario, la contrapartida que como el proyecto solicitamos es el aporte de la mano de obra no calificada, en todas las actividades programadas del proyecto, la cual no es remunerada en muchos casos este ese también es otro tema en la cual algunos usuarios esperan una remuneración por sembrar su mismo huerto, por sembrar su misma alfalfa o mejorar su parcela, lo cual no es sostenible, genera mayor no sostenibilidad de las actividades que plantean, el proyecto siempre ha planteado y es el hasta la fecha, se requieren el aporte de la mano no calificada en todas las actividades programadas, que son en su mismo beneficio en su misma parcela y es algo muy importante porque reconozco que eso les hace valorar más lo que podrían lograrlo, por lo que podríamos implementar de manera conjunta, ya sea hacia los galpones, la semilla de alfa, las parcelas valoran más porque ambos estamos teniendo un aporte en función a lo que nos comprometemos desde el inicio antes de la ejecución.

Nadia: ¿Actualmente existe la posibilidad de ejecutar un proyecto más en Condebamba?

Ing. Karina: Nosotros como programa ya no volvemos a hacer una segunda intervención en los mismos hogares usuarios donde ya hemos intervenido.

Nadia: Y cómo última pregunta, ¿cuál sería su apreciación crítica respecto a los proyectos y la manera en que impactaron a los hogares donde hubo dicha intervención.

Ing. Karina: Todos los proyectos tienen actividades muy importantes en beneficio de los

usuarios, sin embargo, la realidad en la zona es que cada uno quiere participar por su lado, yo pienso que actualmente debe haber mayor coordinación entre todas las instituciones que intervienen en una misma zona, en beneficio de las asociaciones, sobre todo no duplicar actividades y tampoco desgastar presupuestos; sino que cada una intervenga y haga actividades más impactantes en beneficio de los usuarios; eso es lo que podría indicar que existe mucho individualismo, incluso desinterés de algunas instituciones en trabajar de manera concertada.

APÉNDICE 07

Entrevista Agroideas – Ing. Ader Cubas Campos - 16 de julio del 2023

Nadia: Buenos días. Soy Bachiller en Economía y estoy realizando una investigación para Evaluar el impacto económico y social que han generado los proyectos desarrollados por organizaciones como CEDEPAS Norte, Agro Rural, Agroideas, FONCODES y la Municipalidad Distrital de Condebamba; que son las principales organizaciones que han participado, con la Asociación de Productores de Cuy REDPROCUYCO. Quisiera poder conocer algunos datos que permitan reforzar la investigación. Es muy importante poder tener conocimiento de cómo fueron las condiciones iniciales en las que encontraron a la Asociación.

Para iniciar con la entrevista. ¿Puede brindarme sus datos completos y el cargo que desempeña en Agroideas?

Ing. Ader: Buenos días. Bienvenida a Agroideas; mi nombre es Ader Cubas Campos. Soy especialista de la unidad regional de Cajamarca en Agroideas.

Nadia:¿Cuál fue el primer proyecto que se desarrolló para esta Asociación por parte de Agroideas?

Ing. Ader: Te cómo funciona Agroideas, Agroideas trabaja con pequeños y medianos productores que estén debidamente organizados (es el primer paso), de ahí la organización, ve a qué planes de negocio o proyectos quieren participar, en este caso, ellos han optado por el manejo de cuyes, dónde se les ha apoyado mayormente con la construcción de galpones. En la verificación de campo, se ha visto que el manejo de sus cuyes se estaba desarrollando empíricamente o adyacentes a sus casas o cocinas. En ese sentido, se ha hecho la construcción de galpones (creo que eran 33 galpones, no lo recuerdo muy bien), para cada socio se hizo la

construcción de galpones, también se apoyó con la implementación de los mismos; con reproductores, equipos, herramientas y asistencia técnica (que es lo más importante también dentro de la actividad pecuaria).

Nadia: ¿En qué condiciones encontraron a los miembros de esta Asociación cuando implementaron este apoyo?

Ing. Ader: En estas familias, inicialmente, la crianza de sus cuyes se manejaba empíricamente, no tenían asistencia técnica, no tenían las condiciones para criar los cuyes, algunos tenían construcciones adyacentes a sus casas (de madera), otros estaban criando en sus cocinas, o en algún lugar que no tenía las condiciones necesarias.

Nadia: Cuando Agroideas visita por primera vez a esta Asociación, ¿ellos ya estaban organizados como tal?

Ing. Ader: Claro, el primer requisito para que puedan participar en Agroideas, tienen que estar organizados, inscritos en registros públicos, y activo y habido en la SUNAT.

Nadia: ¿El ingreso fue una de las variables que ustedes consideraron como objetivo?

Ing. Ader: Claro, para analizar su idea o su plan de negocio, se tiene que ver la cantidad de cuyes que produce el grupo y cuánto se está vendiendo mensual o quincenalmente de acuerdo a su mercado. Entonces la variable ingreso es muy importante para ver, si es que el proyecto es sostenible o no, y conocer cuál sería la proyección de ventas que ellos quieren alcanzar. Si ellos tienen “X” cuyes, se debe saber a qué nivel de ventas quieren alcanzar. Entonces ahí tienes que ver las variables de producción y ventas, que conducen a los ingresos.

Nadia: ¿Cuál fue la variable que ustedes eligieron como principal para su intervención?

Ing. Ader: Dentro de un plan de negocio en una actividad pecuaria **evaluamos 4 puntos** principales: **la alimentación, la genética, la sanidad y el manejo**. Adicional a eso se trabaja los costos unitarios, costos generales, el mercado, la inversión total. Se procura evaluar no solo el

aspecto monetario.

Nadia: Y como línea de base, ¿cuáles fueron los indicadores que Agroideas consideró?

Ing. Ader: Cuando se sale a la verificación de campo, para ver cómo está constituida la organización; lo primero que se analiza es que estén organizados, verificar que la organización exista, que los productores tengan los terrenos, que se dediquen a criar cuyes, la cantidad que producen, el mercado, quien es su acopiador, a qué precio lo venden, la cantidad de cuyes que venden y a dónde lo venden; si tienen la infraestructura, si es que tienen los medios de comercialización, si tiene movilidad o no. Todo esto se analiza en campo, para que el evaluador haga su informe y de esta manera, se pueda determinar si esta organización es potencial para que participen en Agroideas o en todo caso no.

Nadia: Antes de que Agroideas inicie su participación con ellos, más o menos, ¿en qué rango oscilaba su ingreso? y ¿cómo es que se impactó en el ingreso de estas familias?

Ing. Ader: Se ha impactado mucho. El periodo de seguimiento que Agroideas realiza es de 3 años; al cierre del plan de negocio, se observó cuanto se ha impactado en sus ingresos. Porque los productores mencionaban que, a través de la venta de sus cuyes, han podido construir un galpón más, o han podido hacer estudiar a sus hijos, darles mejores condiciones de vida a sus familiares. El impacto ha sido muy bueno, porque ellos están vendiendo genética en sus cuyes. Antes vendía sus cuyes a **10 soles** y después con el mejoramiento de razas y ampliación del mercado subió a **18 soles por el 2020** y ahora a **25 soles**.

Nadia: Si asignamos un rango porcentual del 1 al 100%, la participación de Agroideas para con esta Asociación, ¿en qué porcentaje diría que logró los objetivos planteados?

Ing. Ader: En un 90% debemos llegar, porque Agroideas al brindar un 80% del dinero y el 20% la organización, se les enseñó una nueva manera de compromiso, logrando impactar en variables centrales como el ingreso y por ende en sus condiciones de vivienda y educación.

Nadia: En las conversaciones que tuve con ellos, comentaban que han aprendido la importancia de la contrapartida, y por eso se sienten comprometidos y animados a través de la misma. Para la construcción de estos galpones, ¿la contrapartida de los asociados fue monetaria?

Ing. Ader: Agroideas trabaja con una contrapartida de 80% a 20%, todo esto monetario no es valorizado. Y, ¿por qué monetario?, porque estas contrapartidas que ponen los productores son para completar la compra de los bienes o servicios que adquiere la organización. En este caso; por ejemplo, ellos han adquirido galpones y su construcción tiene el costo de 20 000 soles, entonces Agroideas aporta 16 000 soles y el asociado aporta 4 000 soles y ya tendrían un galpón de una magnitud de 96 m²; para la ficha técnica es igual, el 20% pone la organización y el 80% pone Agroideas; para los demás insumos también: cuyes, gazaperas, herramientas, jabas.

Nadia: Si bien es cierto, después de pandemia, ellos continúan integrados como asociación y comentan que la presencia de organizaciones como Agroideas para poder fortalecer su mercado y su producción, fue un pilar importante; pero que ahora ellos necesitan apoyo para el refrescamiento de sangre. ¿Considera que Agroideas volvería a participar con la asociación?

Ing. Ader: No sería posible. Todas las asociaciones con las que trabaja Agroideas reciben el apoyo por única vez. El objetivo es que durante los 3 años la asociación ya sea sostenible y que ellos pueden continuar por sí solos. De manera externa coordinamos con más instituciones como, por ejemplo: sierra exportadora, para que los apalanque. Agroideas se centra en la producción y productividad. Tengo entendido que CEDEPAS Norte, Agro Rural y FONCODES han intervenido en REDPROCUYCO. En lo que Agroideas podría apoyar -y les dijimos a ellos, era con un gestor comercial, para que les busque mercados, pero ellos no querían pagar, porque también es con una contrapartida de 80% - 20%, luego de 65% - 35% y al final del tercer año 50% - 50% para que busquen un profesional que les apoye con el mercado y ellos decidieron que no era oportuna la gestión comercial porque tenían el apoyo de otras instituciones.

Nadia: ¿Cuál fue el tiempo o el periodo en el que Agroideas participó con ellos?

Ing. Ader: Son 3 años, desde la firma de convenio, la ejecución de su plan de negocio y el seguimiento durante 3 años que se realiza.

Nadia: ¿En qué año inicia la participación?

Ing. Ader: En 2015 o 2016 aproximadamente. Agroideas ya ha cerrado su convenio con esta asociación. Ellos se apalancan con otras instituciones ahora.

Nadia: Respecto a la participación de Agroideas con la asociación, ¿cuáles cree que fueron los principales retos que se presentaron para implementar el Plan de Negocio?

Ing. Ader: Desde la primera visita que se realizó, se observó que los productores como organización no estaban del todo comprometidos en sacar adelante los objetivos principales: producción y productividad de cuyes. Otro reto fuerte fue el poco conocimiento que algunos nuevos socios tenían sobre crianza de cuyes, porque solo era empírico el manejo del sistema productivo del cuy; se ha trabajado ese aspecto con el especialista técnico, para que los apoye en el manejo agropecuario: desde la alimentación, tiempo de sexaje, etc. Y otro de los retos más fuertes que se tubo con ellos, fue el mercado, pero siempre enfocado a mejorar la productividad, poco a poco ha ido consolidando este apoyo y ahora ellos son una organización muy fuerte, son referente para Cajamarca.

Nadia: Tengo entendido que después de que Agroideas realiza el cierre del proyecto ya no hacen una evaluación posterior a su intervención; para ser más claros, a largo plazo, supongamos después de unos 5 o 6 años, para ver los efectos causados.

Ing. Ader: No, se está proponiendo una reformulación en los instructivos de Agroideas para ver este impacto generado, porque después de los 3 años que maneja la institución no se logra conocer bien el efecto real que se causó a largo plazo.

Nadia: Respecto a los datos de cierre, ¿tendrá quizás algunos valores en cuanto a los

objetivos alcanzados al finalizar la intervención?

Ing. Ader: Claro, eso no está en el sistema por su antigüedad. Pero se lo puede conseguir y enviarte. Qué excelentísimo, que estes haciendo esta investigación. Hay organizaciones que sí responden a los planes o proyectos que los va a beneficiar y otras organizaciones que simplemente quieren recibir todos los beneficios de los programas en el corto plazo y ya no continúan adelante.

Nadia: Los asociados comentan que cuando iniciaron fueron aproximadamente 100 inscritos, pero al darles los cuyes (20 o 30 cuyes por miembro) para mejorar y ampliar su producción, ellos los mataban, para los cumpleaños, cortes de pelo y los terminaron en 5 días y poco a poco fueron perdiendo el apalancamiento que se les estaba dando para formarse.

Ing. Ader: Si, es complicado; porque cuando se inicia la ejecución del plan de negocio, al que llamamos POA (Plan Operativo Anual), el seguimiento es durante los 3 años y se deben realizar 3 POA (uno por cada cierre de año), también hay pasos críticos en estos POA cada 6 meses, y ahí va detallado todas las actividades realizadas, los factores que dificultaron la ejecución del plan y los objetivos que si se lograron alcanzar.

Nadia: Ahora las asociaciones al ser visitadas por alguna institución nueva se muestran reacias a recibir capacitación y asistencia, porque en ocasiones anteriores las instituciones las dejaron a la mitad del proceso; incluso al tener cierto conocimiento ya se sienten en la capacidad de avanzar solos. Me han comentado que tienen dificultad para ampliar su producción, por el poco acceso a riego y para el refrescamiento de sangre, porque el mantenimiento de galpones y reposición de jabs ellos ya lo conocen y pueden avanzar solos.

Ing. Ader: Claro, pero el tema del refrescamiento de sangre no es muy grave, porque ellos pueden vender y comprar sus reproductores, o pueden intercambiarse; porque ellos saben que Agroideas, les apoya por una sola oportunidad y ya no tiene más presupuesto, porque se les

brinda 4 UIT por beneficiario y ese dinero no es reembolsable, no se devuelve bajo ninguna modalidad, bajo ningún interés, es como un fondo perdido, un apoyo directo del Estado, para que se apalanque los cuellos de botellas que tienen las organizaciones, pero antes ya deben existir planes de negocio en marcha por estas organizaciones, y se busca mejorar aspectos como la falta de comercialización, infraestructuras, manejo, entre otras cosas. Y otro problema que tenemos ahora, es que la mayor parte de organizaciones con las que trabajamos, no facturan y eso es bien complicado, porque del 100% de asociaciones con las que Agroideas trabaja el 20% sí factura y el 80% no, no quieren pagar nada, y en ese grupo esta esta asociación también.

Nadia: Si. ¿Considera que esto ocurre porque han recibido mucho paternalismo por parte de diferentes organizaciones? (acostumbrándose solo a recibir y ya no a devolver)

Ing. Ader: Exacto, ahorita se está trabajando diferente, porque hay unas asociaciones que recién se están formalizando y cuando les llega un proyecto de parte de Agroideas de medio millón, como que se les dificulta manejar esta cantidad, se preguntan: ¿qué hacemos?, como es primera vez que les llega esta cantidad, no están preparados como asociación, para manejar esas cantidades y eso si pasó con REDPROCUYCO también. Entonces lo que se está proponiendo es que estos **presupuestos** vayan **asignados por etapas**, por pasos, de repente 200 000 al inicio para siembra de pasto, para mejorar su producción o mejorar su comercialización defendiendo su negocio. Yo creo que de esa manera la organización puede ser más sostenible y va a poder durar más años. Luego de 2 años pueden recibir 200 mil más y la organización va a seguir trabajando, porque están esperando el próximo abono, de esa manera se van a motivar más. Para que una intervención funcione debe predominar una buena gestión, que los asociados conozcan al menos cuáles son sus funciones y su visión y misión como asociación.

Nadia: Un aspecto que dificulta actualmente la evaluación del impacto generado en esta asociación, es que, al haber recibido apoyo de varias organizaciones, tienen la inclinación a

exagerar las condiciones en la que se encuentran, con la finalidad de recibir más apoyo.

Ing. Ader: Si, claro. Por ejemplo, ya recibieron de Agroideas, de CEDEPAS Norte, de otras instituciones, hora quieren ver que institución les puede dar más apoyo, en este caso para renovar los reproductores, cuando ellos pueden vender unos 3 cuyes y comprar un nuevo reproductor. Mira, el plan de negocios para la Asociación REDPROCUYCO Condebamba Alto, se llamó: **Incremento de la productividad de cuyes en Condebamba Alto**. Me gusta bastante esta investigación porque no se ha visto antes, y ojalá nos hagan llegar los resultados.

Nadia: Por supuesto ese es uno de los objetivos de esta investigación.

Ing. Ader: Si, porque cuando ya no se habilita más presupuesto a veces es complicado hacer esta evaluación a largo plazo.

Nadia: Ingeniero Ader, estamos en comunicación. Gracias.

APÉNDICE 08

Entrevista CEDEPAS Norte – Econ. Milton Cruzado García – 03 de agosto del 2023

Nadia: Economista Milton buenas tardes, como ya hemos venido conversando en ocasiones previas, estoy realizando una investigación respecto a la asociación REDPROCUYCO y la participación de CEDEPAS Norte en la misma. Iniciaremos preguntándole ¿cuáles son sus datos completos y el cargo que actualmente desempeña en CEDEPAS Norte? ¿Y en qué área?

Milton: Soy Milton Cruzado García de profesión, soy economista en CEDEPAS Norte trabajo actualmente como gerente de proyectos y como especialista en innovación agroindustrial del CITE agropecuario que tenemos como proyecto.

Nadia: ¿Cuál fue el primer proyecto que desarrolló CEDEPAS para la asociación de REDPROCUYCO?

Milton: El primer proyecto que se desarrolló con ellos fue un programa que se llamó APOMIPE, que fue apoyo a la mediana y pequeña empresa en el Perú, y con ello se constituyó, esta asociación de REDPROCUYCO en la parte media y alta del valle de Condebamba.

Nadia: ¿En qué periodo inicio el proyecto y hasta qué año los acompañaron?

Milton: El proyecto inició más o menos en el año 2005 hasta el 2011- 2012 maso menos y seguimos trabajando con ellos.

Nadia: ¿Qué otros proyectos han desarrollado con la Asociación REDPROCUYCO?

Milton: Después de este programa desde 2005 hasta el 2011, se ejecutó un proyecto con recursos de Fondoempleo, 3 años más que 2012, 2015 más o menos. Fondoempleo son los fondos del Estado que año a año hace concursos para instituciones públicas y privadas para que fomenten proyectos productivos, CEDEPAS presentó su propuesta y fue aprobada y se ejecutó, en Cajabamba- Condebamba, donde REDPROCUYCO fue una de las beneficiarias. Luego de eso

también se ejecutó un proyecto juntamente con SOCODEVI, que es una ONG canadiense, esto fue más o menos 2017- 2018 y 2019. Estos años con SOCODEVI y allí ya nosotros como CEDEPAS Norte nos encargamos de ejecutar un componente del proyecto que era una parte más productiva, y SOCODEVI era especialista en el tema cooperativo, entonces ellos fomentaron el cooperativismo dentro de la zona, las organizaciones en realidad y SOCODEVI trabajo tanto con la cooperativa COOPREDESCUY que queda en el valle y también con la REDPROCUYCO, pero no como cooperativa sino a través de su Asociación.

Nadia: Tenía entendido de que habían trabajado con Agro Rural, ¿fue en la misma época que se integraron?

Milton: Sí en la misma época, porque SOCODEVI era la que financiaba y ejecutaba el proyecto PRODICOM, entonces como CEDEPAS Norte era más conocido, ejecutamos un componente que era la promoción del cuy en la zona y hay otros componentes que lo han ejecutado en alianza con otras instituciones entre ellas Agro Rural y la municipalidad.

Nadia: ¿En algún punto de su participación, CEDEPAS Norte se llega unir con la Municipalidad Distrital de Condebamba? ¿o trabajaron de manera paralela, pero no integrada?

Econ. Milton: La municipalidad es un actor permanente, a través de las organizaciones se gestiona, la intervención de la municipalidad, por ejemplo, cuando estuvimos 2006- 2009, la primera etapa, las organizaciones que nosotros formamos presentaban sus propuestas (unos pequeños proyectos piloto) y la municipalidad de Condebamba los financió con calaminas e insumos, para que mejore su producción de cuyes específicamente de la REDPROCUYCO.

Nadia: ¿Entonces se podría decir que CEDEPAS Norte participó en tres oportunidades con la asociación?

Econ. Milton: Claro en tres oportunidades y después ya en temas más puntuales como por ejemplo los últimos 3 o 4 años ya trabajamos con la REDPROCUYCO el tema del CITE

agropecuario, que ya es un aspecto de valor agregado a la cadena del cuy con ellos hemos hecho el cabanossi y mortadela.

Si bien es cierto REDPROCUYCO, ahora es muy independiente y trabaja con diversas instituciones, como CEDEPAS siempre tratamos de tener esta relación de acercamiento para reducir algunos cuellos de botella que ellos todavía necesiten mejorar; por ejemplo, este año también nos hemos acercado hace un mes porque tenemos un pequeño proyecto que va a trabajar algunos aspectos puntuales con la REDPROCUYCO, sobre todo con fomento de la equidad de género. En las primera conversaciones ellos mencionan que quieren aprovechar la sangre del cuy para ver si se produce algún tipo de harina o concentrado, pues ellos conocen la experiencia que desarrollan en otras partes del Perú y quieren ver la posibilidad de que con el CITE agropecuario se cree algún producto en base a la sangre del cuy, CEDEPAS Norte interviene de manera mas puntual, porque ya es una organización que camina sola.

Nadia: En la primera oportunidad en la que participa CEDEPAS Norte, ¿Qué datos tomaron en su línea de base?

Econ. Milton: Era una organización donde, las personas, familias en Condebamba crían cuyes, o sea la mayoría. Pero en ese entonces 2006 más o menos en promedio, las familias no tenían primero cantidad de animales, entonces el promedio de cada familia, habrán tenido unos 20, 25 cuyes en promedio, segundo no tenían el conocimiento del manejo técnico de la de la producción de cuyes, no tenían infraestructura productiva (criaban en los áticos o en la cocina de las mismas casas), tercero no tenían un mercado donde ellos podían vender. En ese entonces era el mercado local y las ferias locales donde llevaban algunos cuyes para poder solventar gastos como aceite, o para cubrir el tema educativo de los de los niños.

Nadia: Y si hablamos de sus ingresos, ¿en cuánto oscilaban?

Econ. Milton: Como no era un negocio continuo, sino que como tenía pocos animales,

tenían ingresos más o menos de unos 100 soles mensuales, no era una actividad que reportaba a ellos mensualmente ingresos para su familia.

Nadia: Respecto a los objetivos que se plantearon las tres veces que participo CEDEPAS, ¿cuáles fueron las variables objetivo? ¿quizás siempre se planteó la misma o fue variando?

Econ. Milton: Siempre los objetivos de intervención de un proyecto productivo de CEDEPAS Norte siempre fueron la generación de ingresos y empleos en el territorio, esos son los dos objetivos que siempre perseguimos, el propósito de nuestros proyectos es contribuir a mejorar la calidad de vida de la gente; a través de la mejora de sus ingresos y empleos, entonces en estas tres intervenciones, para que ellos puedan mejorar sus ingresos, tenían que incrementar su producción, por ejemplo, se les decía siempre que un punto de equilibrio para que sean productores que comercialicen cuyes, tenían que tener 50 reproductoras o más, sino están en seguridad alimentaria u otros aspectos, entonces se iba incrementando, tener buena infraestructura productiva, por ello es que con el paso del tiempo ellos ya tienen galpones adecuados para la crianza. Estos galpones lo lograron con asesoramiento de CEDEPAS Norte, pero postulando al fondo de planes de negocios a Agroideas. Algunos cuentan con un tema de riego que también han gestionado por su cuenta con la municipalidad. Entonces han ido mejorando su cantidad de cuyes, ahora una familia en promedio tiene **de 200 a 250 reproductoras** en promedio, hay algunos que tienen menos que hay unos que tienen más, pero el promedio de los socios debe estar por allí, de 250 reproductoras, entonces pasar de estos 20 cuyes en general a 250 reproductores ya se convierte en un ingreso mensual para las mismas familias y en cuanto al empleo se ha generado autoempleo porque es mano de obra familiar, pero también hay bastantes casos donde, sobre todo las personas un poco mayores contratan mano de obra para el pasto, para el aseo, para diversas actividades están contratando. Entonces los objetivos que nosotros perseguimos se han cumplido muy bien en cuanto a la cadena productiva de cuyes en esta asociación.

Nadia: Respecto al empleo. ¿Cómo se encontraban ellos inicialmente?

Econ. Milton: Por ejemplo, ellos no tenían una actividad fija a la cual dedicarse, todos son agricultores, pero es una agricultura de subsistencia, pero no para comercialización, entonces ellos ofrecían también mano de obra en construcciones, cualquier cosa que se pueda presentar, bajaban al valle a ofrecer mano de obra, sobre todo los varones, entonces esa era la dinámica de la mayoría de los socios en la REDPROCUYCO, ahora ninguno de los socios ofrece su mano de obra sino que se autoemplean y ofrecen empleo también para otros jóvenes u otras personas que les apoyan a ellos en su actividad, entonces, si ha sido un cambio tremendo en el empleo.

Nadia: En una conversación previa, nos comentaba que uno de los principales retos que habían tenido CEDEPAS Norte cuando se empezó a integrar con la asociación era de que quizás no estaban comprometidos, se tenía que hacer la contrapartida. ¿Qué otros retos se presentaron al inicio cuando se formó la asociación?

Econ. Milton: Al inicio de toda intervención siempre los productores son desconfiados en el trabajo que puede hacer una organización, y otros que esperan que en cuanto una institución quiere trabajar en su territorio, esa institución les va a regalar todo, por ejemplo, piensan les van a regalar cuyes, les van a regalar jivas les van a regalar todo. Cuando hicimos la convocatoria para lanzar el proyecto, asistieron a una casa comunal casi 80 personas interesadas en el proyecto, pero cuando escucharon de que nosotros queremos trabajar con ellos, pero con dos condiciones una de ellas es que inviertan su tiempo en las capacitaciones y asistencias técnicas y lo otro es con dinero, porque nosotros no vamos a regalar absolutamente nada: les dijimos por ejemplo, si es que se va a comprar una jaba nosotros podríamos apoyar con un 50% o con un 60% y el productor tiene colocar lo restante, luego cuando ya fuimos la segunda vez de esos 80 habían 40 y nuevamente seguíamos pensando en nuestra forma de trabajar, que deberían tener un fondo común como organización se tiene que dar unas cuotas mensuales, por ejemplo, 1 sol, 2 soles, 5 soles, 10 soles,

depende de ellos, entonces así poquito a poquito ellos se dieron cuenta de que no era una institución que les venía a regalar, entonces ya la última reunión existían solo 25-30 y con esas personas es que se formaron empezó a trabajar, en ese momento trabajamos redes empresariales (en distintos caseríos tomamos redes pequeñas de 8 o 10 personas), pero conforme se daban cuenta que la actividad era buena, que se generaba ingresos, que se capacitaban, que iban incrementando la cantidad de los cuyes mejor, comenzaban a animarse. En el campo el Estado no contribuye mucho con esta independencia, porque les ofrece programas sociales como JUNTOS, donde la gente está esperanzada en recibir sus 100 soles y con eso están contentos.

Nadia: Respecto a parte del ingreso y del empleo. ¿De qué otra forma de manera quizás externa se llega a impactar, quizás en la relación con la comunidad?

Econ. Milton: Otro impacto que es muy importante resaltar es el **liderazgo** de las personas; cuando uno llegaba y hacia las reuniones, sobre todo las mujeres no hablaban, nosotros hacíamos reuniones semanales con ellos y les hacíamos participar, íbamos de casa en casa visitando sus galpones, esa interacción iba poco a poco dándoles más seguridad.

En la actualidad ellos reciben pasantías y ellos mismos hacen sus presentaciones de cómo han iniciado, qué es lo que tienen, que ofrecen. El señor Domingo Hilario, por ejemplo, como presidente él hace una PPT y expone muy bien su experiencia, las señoras que hacen el valor agregado también conversan, ya lo hacen de una manera mucho más natural y empresarial; entonces esa generación de habilidades y conocimientos para que ellos se sientan líderes del territorio es otra contribución que también se debería resaltar; porque no es solo lo económico, sino más un punto de vista social. Esos son los efectos de estas intervenciones, era un poquito complicado al inicio involucrar a las mujeres, porque en la zona había mucho más machismo de lo que actualmente hay, ahora tú ves sin problemas que las mujeres participan en las reuniones, en 2006 imagínate era bien complicado, hemos tenido muchos problemas, sus esposos no les dejaban.

Nadia: Agroideas y Agro Rural mencionaban que ellos han participado en el territorio y que en cierto punto han culminado su participación y eso fue todo; CEDEPAS Norte quizás está llevando una relación más cercana con ellos. ¿En qué porcentaje (si se le pudiera otorgar un valor porcentual al logro de objetivos) considerarías que se han alcanzado? ¿O la participación por la que ustedes siguen, quizás también ahí con ellos es porque consideran que les falta quizás algunas cosas por lograr?

Econ. Milton: Como sabes, los proyectos se estructuran a través de una matriz de marco lógico y en el propósito (que es el objetivo) que siempre está relacionado a lo que es la mejora de ingresos y empleos, nosotros en los 3 primeros proyectos sí hemos logrado los indicadores propuestos, incluso en el primero, mucho más de 200- 300% de lo propuesto, porque la actividad de cuyes es muy dinámica, o sea, cuando fortalecen sus capacidades y saben producir, incrementan la producción bastante bien, la REDPROCUYCO fue un poquito limitante por el tema de que no tienen mucha disponibilidad de agua, entonces sus volúmenes no son como en el valle donde hay productores que se han disparado hasta 7000 y 8000 cuyes porque tienen agua, tienen pastos; y en REDPROCUYCO no, pero a pesar de eso sí se ha incrementado los volúmenes y por ende sus ingresos y sus empleos en bastante margen, entonces los objetivos si se han cumplido.

Nosotros seguimos interviniendo, por una sencilla razón, en REDPROCUYCO son personas que tienen con las justas primaria completa y como la crianza de cuyes es un negocio, siempre hay temas empresariales que les va a faltar siempre. También, por ejemplo, este último año que hemos vuelto a retomar con ellos nos hemos dado cuenta de que hay nuevos socios, o sea, nuevas personas que no han seguido todo el proceso de la mayoría, entonces estas nuevas personas necesitan todavía apoyo, asistencia, entonces allí es donde nosotros, como CEDEPAS Norte tratamos de ver recursos para poder seguir mejorando estos aspectos que por ahí queden un poco flojos. Entonces el CITE agropecuario, nos permite poder ver cómo podemos mejorar este aspecto

del valor agregado del del cuy, y ellos lo han tomado muy bien, hay un grupo de mujeres que están involucradas dentro de la REDPROCUYCO a dar el valor agregado del cuy, pero el aspecto de ventas y de clientes ellos solos ya lo vienen manejando muy bien.

Nadia: ¿Tienen como objetivo que todos los miembros de la asociación también puedan formar parte del grupo que está inclinándose también por darle un valor agregado a su producción?

Econ. Milton: En realidad, el beneficio siempre es para toda la asociación, porque los cuyes que se benefician son de la asociación. Sino los que reciben el fortalecimiento de capacidades son estas personas que les gusta, que están interesadas en seguir fortaleciendo sus capacidades en ese aspecto; son como 5 personas que se han involucrado en este proceso, si alguien más quisiera involucrarse normal, no hay problema, pero tampoco es para que todos se involucren solo se necesita pocas personas para hacer el tema del valor agregado por ahora, quizá más adelante si crece su mercado, van a necesitar más mano de obra y lógico que va a ser con ellos mismos; como asociación están buscando nuevos productos, nuevos mercados, porque antes de la pandemia ellos tenían ya desarrollando el cabanossi y la mortadela en mercados como Trujillo y Chiclayo, pero llegó la pandemia y les dejó en nada, entonces este año nuevamente están poco a poco retomando, con nuestro apoyo.

Nadia: Tengo entendido de que hay otras comunidades donde también se dedican a la crianza de cuyes, quizás no a gran escala, porque como bien sabemos la participación siempre cuando se trabaja con asociaciones es perfectible, entonces. ¿Qué cosas fallaron y qué tan posible es que se replique quizás la forma en la que se trabajó con esta asociación en otras comunidades?

Econ. Milton: Al inicio convocamos a muchos, y tenían que cumplir con la contrapartida y las capacitaciones, algunas familias no hicieron eso, pero de todas maneras, la cadena de cuyes empezó a crecer gracias a las organizaciones formales, a todos los que hemos trabajado; y como se dice: “cuando llueve, al final todos se mojan”, entonces todos vieron que era un buen negocio

y por su cuenta también empezaron a producir y ha mejorado, ahora tú te vas al valle y todo el mundo tiene cuyes, pero la diferencia es que REDPROCUYCO lo ha tomado empresarialmente están cada vez creciendo más, llevando su producción a otros lugares, organizándose, eso es la diferencia, sus ingresos son un poco más sostenibles y se puede decir su conocimiento es más adecuado que los que no tienen este conocimiento.

Hay muchos productores que han ido creciendo, pero se les ha muerto muchos cuyes por no saberlos manejar, entonces ahí es donde tambalea el negocio para ellos, entonces lo que ha fallado yo creo es justamente esa poca visión o poco espíritu emprendedor de las personas, no solo de las personas de la zona rural, sino el perfil mismo del poblador rural, es muy introvertido para el emprendimiento, no arriesga, es difícil hacerlo invertir, o sea esos perfiles bien complicado en ese momento, yo creo que ahora con más jóvenes, con más tecnología, con mejores conocimientos se deben involucrar en actividades de zona rural como la cadena de cuyes u otras actividades, y hacerlo ya de una manera empresarial, o sea, con conocimiento, con mercado y tener buenos ingresos económicos, creo que eso es lo ideal. Ahora hay más tecnología como lo vuelvo a repetir, hay jóvenes que se podrían involucrar fácilmente y generarse ingresos muy adecuados, lo otro es que como somos proyectos que tenemos tiempos limitados de intervención, por un lado y recursos limitados también, no se podía atender a mucha gente, cuando ya estábamos a la mitad, por ejemplo, ya seleccionamos nuestras redes y empezábamos a avanzar ahí recién la gente quería incorporarse y muchos ya no podían, porque no había mucho recurso, porque nuestra estrategia era justamente trabajar con aquellos que se decidan invertir, arriesgar, o sea, y si es que aceptamos a todos, era diluir el recurso entre todos y ahí no, no lográbamos impacto.

Nadia:¿Hasta qué periodo tiene estipulado CEDEPAS participar con el CITE agropecuario para la asociación?

Econ. Milton: Nosotros creemos que 2-3 años más estaremos porque renovamos nuestro contrato con el ITP, que es quien financia los CITES agropecuarios a nivel nacional, entonces siempre consideramos REDPROCUYCO porque, es la primera organización que se animó a dar valor agregado al cuy, entonces siempre los consideramos en cada una de las etapas. Cada año intentamos hacer algo nuevo con ellos, este año queremos hacer otro producto. Quizá el próximo año vamos a ver temas de su planta porque también están produciendo un espacio no adecuado para un tema agroindustrial, entonces así año a año vamos diagnosticando y vamos viendo que es lo que se puede trabajar y cuando sale un fondo que quiera trabajar cosas ya distintas a lo que es la base que ya lo hemos hecho, involucramos siempre a REDPROCUYCO, porque la diferencia entre ellos y los que no están organizados es justamente esa de que ellos inviertan su tiempo. De todas maneras, ves que no generas mucho impacto, porque no tienen todavía el dominio en mercado ellos mismos como asociación todavía son muy básicos, tienen que fortalecer ese aspecto.

Nadia: Muchas gracias por esta oportunidad.

Econ. Milton: Con mucho gusto.

Tabla 76

CONDEBAMBA: Condiciones en la salud de los asociados de REDPROCUYCO (2009)

Año	Nombres y Apellidos	DNI	Edad	Dirección	Tipo de seguro (SIS, EsSalud, etc.)	Benefic. De Prog. Sociales	Paquete de Atención Integral Completo	Riesgo individual	Riesgo de entorno
2009	Julia Basilisa Avila Briceño	26940166	47	Caday	SIS	JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	No tiene micro relleno
2009	Maria Natividad Paredes Villarruel	26958030	35	Caday	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	Carmen Noemi Rubio Gamboa	26940490	47	La Esperanza	SIS	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	No tiene letrina
2009	Marcos Aurelio Pizarro Rojas	26950397	41	Caday	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	No tiene micro relleno
2009	Francisca Edelmira Polo Villanueva	26940140	47	Ogosgon Vista Alegre	SIS	JUNTOS	Si tiene	No	No tiene letrina
2009	Margarita Briceño Arevalo	26962069	33	Piedra Grande	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	Santos Marina Quiroz Narro	26950378	39	El Sauce	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Jorge Huaman Romero	26939961	50	Piedra Grande	SIS	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	No tiene micro relleno
2009	Rosa Maribel Villanueva Chavez	46169396	21	Caday	SIS	JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	Maria Genara Yache Huaman	26940169	47	La Esperanza	No tiene	No JUNTOS	No tiene	A. Riesgo	Agua no tratada
2009	Nila Yolanda La Torre Abanto	26942253	39	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	No tiene letrina
2009	Elvira Huamanchay Casanova	45752731	43	Piedra Grande	SIS	JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	Lourdes Amabel Calderon Paredes	72734696	7	Tangalbamba	SIS	JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Epifania Pizarro Mariano	26961360	33	El Sauce	SIS	JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Martha Rosales Aranda	26949823	40	Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	No tiene letrina
2009	Domingo Hilario Cardenas	26939244	48	Pasorco	SIS	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	No tiene micro relleno
2009	Maria Agustina Polo Vasquez	44162730	31	Caday	SIS	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	No tiene micro relleno
2009	Maria Martina de la Cruz Rojas	26941134	58	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	No tiene letrina
2009	Santos Eucebio Romero Villarruel	42744355	25	Tangalbamba	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Maria Nicolasa Romero Rodriguez	26939333	52	Pasorco	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Maria Delmira Polo Angeles	40312779	30	Otuto	SIS	No JUNTOS	Si tiene	No	Agua no tratada
2009	Ferlinda Isabel Sanchez Cordova	26939354	44	La Esperanza	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene letrina
2009	Teonila Rodriguez Julca	26942064	41	La Esperanza	SIS	JUNTOS	No tiene	No	No tiene letrina
2009	Julia Mabila Horna Osorio	44238465	23	La Polvora	No tiene	No JUNTOS	No tiene	Problemas odontológicos	No tiene letrina
2009	Santos Eugenio Contreras Gormas	26941618	53	La Polvora	SIS	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	Agua no tratada
2009	Estela Gladis Torres Paredes	40812230	30	La Polvora	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Victor Agustin Villarruel Aquino	43718767	24	La Polvora	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Jesus Manuel La Torre Sarez	26960781	34	Pasorco	SIS	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	Agua no tratada
2009	Francisco Javier Hilario Cardenas	40016781	31	Tangalbamba	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Benito Lopez Tapia	26939531	49	Pasorco	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Bernardo Inocente Rodriguez	41898117	32	Otuto	SIS	No JUNTOS	No tiene	Dolor de cabeza ocasional	Agua no tratada
2009	Martha Rosales Aranda	26949823	40	Caday	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	Jesus Teofila Polo Villar	26939690	50	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Jose Martin Aquino Valera	26940432	41	Piedra Grande	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	No tiene micro relleno
2009	Marta Josefina de la Cruz Rojas	26941525	68	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	Si tiene	A. Riesgo	No tiene letrina
2009	Asuncion Lusmila Romero Rodriguez	26940504	47	Pasorco	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Nanci Esther Quiroz Polo	46507887	22	Ogosgon Vista Alegre	No tiene	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene letrina
2009	Doris Socorro Polo Paredes	46979189	19	La Esperanza	No tiene	JUNTOS	No tiene	No	No tiene letrina
2009	Milder Ambrocio Gormas Cordova	43335291	24	El Sauce	No tiene	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Juan Francisco Mariano Angeles	26940324	45	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	No tiene letrina
2009	Jose Cirilo Avila Calderon	08989349	48	Piedra Grande	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno

Nota. Elaboración propia a partir de información secundaria brindada por la encargada del Puesto de Salud.

Tabla 77

CONDEBAMBA: Condiciones en la salud de los no asociados a REDPROCUYCO (2009)

Año	Nombres y Apellidos	DNI	Edad	Dirección	Tipo de seguro (SIS, EsSalud, etc.)	Benefic. De Prog. Sociales	Paquete de Atención Integral Completo	Riesgo individual	Riesgo de entorno
2009	Vicenta Cordova Rojas	44942667	23	El sauce	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Maria Ermila Valderrama Aquino	26939351	44	Ogogón Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	Santos Mavila Huaman Polo	42976526	23	Caday	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Esther Soledad Villanueva Rosales	75561527	14	Ogogón Vista Alegre	No tiene	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Rosita Marilu Bernardo Cordova	48756042	14	Ogogón Vista Alegre	No tiene	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	Dedicacion Maria Rosario Urbano	26942231	38	Tangalbamba Alto	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	Andrea Fausta Gamboa Centurion	26940561	51	Tangalbamba Alto	SIS	No JUNTOS	No tiene	Dolores articulares leves	No tiene micro relleno
2009	Fidencia Rufina Abanto Polo	26941517	52	Ogogón Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	Agua no tratada
2009	Magna Celmira Chiquez Chiquez	71263282	15	Caday	No tiene	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Santos Alejandrina Bazan Cotrina	26958822	33	Ogogón Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	No tiene micro relleno
2009	Juana Flugencia Escamilo Banda	26940989	42	Tangalbamba Alto	SIS	No JUNTOS	No tiene	Lumbalgia	No tiene micro relleno
2009	Francisca Rocio Polo Ledesma	46641849	18	Ogogón Vista Alegre	No tiene	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	Vilma Janina Armas Huamanchay	71804814	17	Ogogón Vista Alegre	No tiene	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene letrina
2009	Santos Doralisa Reyes Romero	26950485	38	Ogogón Vista Alegre	SIS	JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	Santos Gripina Valera Romero	41428747	27	Tangalbamba Alto	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	Matilde Emerita Romero Polo	26962003	43	Caday	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Maria Emiliana Aquino Cosme	47334021	33	Tangalbamba Alto	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Diana Nataly Cordova Reyes	43643863	23	Tangalbamba Alto	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Felicita Cruz Rodriguez	41037692	27	Ogogón Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	No tiene micro relleno
2009	Elsa Socorro Urquiza Cosme	26956207	35	Tangalbamba Alto	SIS	JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Rosita Nelida Osorio Gormas	44945955	20	Ogogón Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	Maria Estela Reyes Cotrina	43923124	22	Ogogón Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	No tiene micro relleno
2009	Francisca Emilia Julca Santiago	26939407	42	Caday	SIS	JUNTOS	No tiene	Lumbalgia	No tiene letrina
2009	Francisca Fidelia Villar Polo	26955082	35	Ogogón Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	Aurea Luz Aquino Chiquez	42266255	24	Caday	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene letrina
2009	Maria Antonia Bada Calderon	26940414	46	Caday	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	Perfecta Eleuteria Polo Polo	27421716	36	El Sauce	SIS	No JUNTOS	No tiene	Dolor de cabeza ocasional	Agua no tratada
2009	Nora Violeta Cordova Boy	41534272	27	Caday	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene letrina
2009	Laura Estela Polo Osorio	70762250	17	Ogogón Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	Maria Severina Reyes Villanueva	26954374	34	Quebrada Honda	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Mirtha Dalila Villanueva Valderrama	80013396	30	Ogogón Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	James Esthiven Segura Ledesma	44683163	21	Caday	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Maria Jesus Cordova Flores	26956181	35	Tangalbamba Alto	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene letrina
2009	Maria Adusberta Moreno Vargas	26957207	34	Caday	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Francisca Demetria Abanto Briceño	47497900	17	Ogogón Vista Alegre	No tiene	No JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Precila Beronica Villanueva Rosales	45394318	35	Ogogón Vista Alegre	SIS	JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Zoila Rodriguez Centurión	42910742	29	Caday	SIS	JUNTOS	No tiene	No	Agua no tratada
2009	Maria Eliza Gamboa Romero	40767025	28	Caday	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	Felipa Eleuteria Torres Rojas	80017683	37	El Sauce	SIS	JUNTOS	No tiene	No	Problemas de humo
2009	Maximina Cruz Joaquin	41155919	28	Caday	SIS	JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2009	Silvia Carmela Rojas Sare	40846879	28	Caday	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno

Nota. Elaboración propia a partir de información secundaria brindada por la encargada del Puesto de Salud.

APÉNDICE 10

Tabla 78

CONDEBAMBA: Condiciones en la salud de los asociados de REDPROCUYCO (2022)

Año	Nombres y Apellidos	DNI	Edad	Dirección	Tipo de seguro (SIS, EsSalud, etc.)	Benefic. De Prog. Sociales	Paquete de Atención Integral Completo	Riesgo individual	Riesgo de entorno
2022	Julia Basilisa Avila Briceño	26940166	60	Caday	SIS	JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	Hacinamiento
2022	Maria Natividad Paredes Villarruel	26958030	48	Caday	SIS	No JUNTOS	Si tiene	No	Hacinamiento
2022	Carmen Noemi Rubio Gamboa	26940490	60	La Esperanza	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	No tiene micro relleno
2022	Marcos Aurelio Pizarro Rojas	26950397	54	Caday	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	Hacinamiento
2022	Francisca Edelmira Polo Villanueva	26940140	60	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	No registra riesgo
2022	Margarita Briceño Arevalo	26962069	46	Piedra Grande	SIS	JUNTOS	Si tiene	No	No tiene micro relleno
2022	Santos Marina Quiroz Narro	26950378	52	El Sauce	SIS	No JUNTOS	Si tiene	No	No registra riesgo
2022	Jorge Huaman Romero	26939961	63	Piedra Grande	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	No tiene micro relleno
2022	Rosa Maribel Villanueva Chavez	46169396	34	Caday	SIS	No JUNTOS	Si tiene	No	Hacinamiento
2022	Maria Genara Yache Huaman	26940169	60	La Esperanza	No tiene	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	No registra riesgo
2022	Nila Yolanda La Torre Abanto	26942253	52	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	Hacinamiento
2022	Elvira Huamanchay Casanova	45752731	56	Piedra Grande	SIS	No JUNTOS	Si tiene	No	No tiene micro relleno
2022	Lourdes Amabel Calderon Paredes	72734696	20	Tangalbamba	SIS	No JUNTOS	Si tiene	No	No registra riesgo
2022	Epifania Pizarro Mariano	26961360	46	El Sauce	SIS	JUNTOS	Si tiene	No	No registra riesgo
2022	Martha Rosales Aranda	26949823	53	Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	No registra riesgo
2022	Domingo Hilario Cardenas	26939244	61	Pasorco	SIS	No JUNTOS	Si tiene	A. Riesgo	No registra riesgo
2022	Maria Agustina Polo Vasquez	44162730	44	Caday	SIS	JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	Hacinamiento
2022	Maria Martina de la Cruz Rojas	26941134	71	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	Si tiene	A. Riesgo	Hacinamiento
2022	Santos Eucebio Romero Villarruel	42744355	38	Tangalbamba	SIS	No JUNTOS	Si tiene	No	No registra riesgo
2022	Maria Nicolasa Romero Rodriguez	26939333	65	Pasorco	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	No registra riesgo
2022	Maria Delmira Polo Angeles	40312779	43	Otuto	SIS	JUNTOS	Si tiene	No	No registra riesgo
2022	Ferlinda Isabel Sanchez Cordova	26939354	57	La Esperanza	SIS	No JUNTOS	Si tiene	A. Riesgo	No tiene micro relleno
2022	Teonila Rodriguez Julca	26942064	54	La Esperanza	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	No registra riesgo
2022	Julia Mabila Horna Osorio	44238465	36	La Polvora	SIS	JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	No registra riesgo
2022	Santos Eugenio Contreras Gormas	26941618	66	La Polvora	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	Posible deslizamiento por lluvia
2022	Estela Gladis Torres Paredes	40812230	43	La Polvora	SIS	JUNTOS	Si tiene	No	No registra riesgo
2022	Victor Agustin Villarruel Aquino	43718767	37	La Polvora	SIS	No JUNTOS	Si tiene	No	No registra riesgo
2022	Jesus Manuel La Torre Sarez	26960781	47	Pasorco	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	No registra riesgo
2022	Francisco Javier Hilario Cardenas	40016781	44	Tangalbamba	SIS	No JUNTOS	Si tiene	No	No tiene micro relleno
2022	Benito Lopez Tapia	26939531	62	Pasorco	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	Hacinamiento
2022	Bernardo Inocente Rodriguez	41898117	45	Otuto	SIS	No JUNTOS	Si tiene	No	No registra riesgo
2022	Martha Rosales Aranda	26949823	53	Caday	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	Hacinamiento
2022	Jesus Teofila Polo Villar	26939690	63	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	Hacinamiento
2022	Jose Martin Aquino Valera	26940432	54	Piedra Grande	SIS	No JUNTOS	Si tiene	No	No registra riesgo
2022	Marta Josefina de la Cruz Rojas	26941525	81	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	Si tiene	A. Riesgo	No registra riesgo
2022	Asuncion Lusmila Romero Rodriguez	26940504	60	Pasorco	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	No registra riesgo
2022	Nanci Esther Quiroz Polo	46507887	35	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	Si tiene	No	No registra riesgo
2022	Doris Socorro Polo Paredes	46979189	32	La Esperanza	SIS	No JUNTOS	Si tiene	No	No registra riesgo
2022	Milder Ambrocio Gormas Cordova	43335291	37	El Sauce	SIS	No JUNTOS	Si tiene	No	No tiene micro relleno
2022	Juan Francisco Mariano Angeles	26940324	58	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	Hacinamiento
2022	Jose Cirilo Avila Calderon	08989349	61	Piedra Grande	SIS	No JUNTOS	Si tiene	A. Riesgo	No registra riesgo

Nota. Elaboración propia a partir de información secundaria brindada por la encargada del Puesto de Salud.

Tabla 79

CONDEBAMBA: Condiciones en la salud de los no asociados de REDPROCUYCO (2022)

Año	Nombres y Apellidos	DNI	Edad	Dirección	Tipo de seguro (SIS, EsSalud, etc.)	Benefic. De Prog. Sociales	Paquete de Atención Integral Completo	Riesgo individual	Riesgo de entorno
2022	Vicenta Cordova Rojas	44942667	36	El Sauce	SIS	JUNTOS	Si tiene	No	Hacinamiento
2022	Maria Ermila Valderrama Aquino	26939351	57	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	No tiene micro relleno
2022	Santos Mavila Huaman Polo	42976526	36	Caday	SIS	JUNTOS	Si tiene	No	Hacinamiento
2022	Esther Soledad Villanueva Rosales	75561527	27	Ogosgon Vista Alegre	SIS	JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	Hacinamiento
2022	Rosita Marilu Bernardo Cordova	48756042	27	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2022	Dedicacion Maria Rosario Urbano	26942231	51	Tangalbamba Alto	SIS	JUNTOS	Si tiene	Problemas odontologicos	No tiene micro relleno
2022	Andrea Fausta Gamboa Centurion	26940561	64	Tangalbamba Alto	SIS	No JUNTOS	Si tiene	Artritis	No tiene micro relleno
2022	Fidencia Rufina Abanto Polo	26941517	65	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	A. Riesgo	Hacinamiento
2022	Magna Celmira Chiquez Chiquez	71263282	28	Caday	SIS	JUNTOS	Si tiene	No	Hacinamiento
2022	Santos Alejandrina Bazan Cotrina	26958822	46	Ogosgon Vista Alegre	SIS	JUNTOS	Si tiene	A. Riesgo	No tiene micro relleno
2022	Juana Flugencia Escamilo Banda	26940989	55	Tangalbamba Alto	SIS	No JUNTOS	No tiene	Lumbalgia	No tiene micro relleno
2022	Francisca Rocio Polo Ledesma	46641849	31	Ogosgon Vista Alegre	SIS	JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	No tiene micro relleno
2022	Vilma Janina Armas Huamanchay	71804814	30	Ogosgon Vista Alegre	SIS	JUNTOS	Si tiene	B. Riesgo	No tiene letrina
2022	Santos Doralisa Reyes Romero	26950485	51	Ogosgon Vista Alegre	SIS	JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	No tiene micro relleno
2022	Santos Gripina Valera Romero	41428747	40	Tangalbamba Alto	SIS	JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2022	Matilde Emerita Romero Polo	26962003	56	Caday	SIS	JUNTOS	Si tiene	No	No tiene micro relleno
2022	Maria Emiliana Aquino Cosme	47334021	46	Tangalbamba Alto	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Hacinamiento
2022	Diana Nataly Cordova Reyes	43643863	36	Tangalbamba Alto	SIS	JUNTOS	No tiene	Gestante	Hacinamiento
2022	Felicita Cruz Rodriguez	41037692	40	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	A. Riesgo	No tiene micro relleno
2022	Elsa Socorro Urquiza Cosme	26956207	48	Tangalbamba Alto	SIS	JUNTOS	No tiene	No	Hacinamiento
2022	Rosita Nelida Osorio Gormas	44945955	33	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	Hacinamiento
2022	Maria Estela Reyes Cotrina	43923124	35	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	Si tiene	A. Riesgo	No tiene micro relleno
2022	Francisca Emilia Julca Santiago	26939407	55	Caday	SIS	JUNTOS	No tiene	Lumbalgia	No tiene letrina
2022	Francisca Fidelia Villar Polo	26955082	48	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	No tiene micro relleno
2022	Aurea Luz Aquino Chiquez	42266255	37	Caday	SIS	JUNTOS	Si tiene	No	No tiene letrina
2022	Maria Antonia Bada Calderon	26940414	59	Caday	SIS	No JUNTOS	Si tiene	No	No tiene micro relleno
2022	Perfecta Eleuteria Polo Polo	27421716	49	El Sauce	SIS	No JUNTOS	No tiene	Dolor de cabeza permanente	Hacinamiento
2022	Nora Violeta Cordova Boy	41534272	40	Caday	SIS	JUNTOS	Si tiene	No	No tiene letrina
2022	Laura Estela Polo Osorio	70762250	30	Ogosgon Vista Alegre	SIS	No JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	No tiene micro relleno
2022	Maria Severina Reyes Villanueva	26954374	47	Quebrada Honda	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Hacinamiento
2022	Mirtha Dalila Villanueva Valderrama	80013396	43	Ogosgon Vista Alegre	SIS	JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	No tiene micro relleno
2022	James Esthiven Segura Ledesma	44683163	34	Caday	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	Hacinamiento
2022	Maria Jesus Cordova Flores	26956181	48	Tangalbamba Alto	SIS	No JUNTOS	No tiene	No	No tiene letrina
2022	Maria Adusberta Moreno Vargas	26957207	47	Caday	SIS	JUNTOS	Si tiene	No	No tiene micro relleno
2022	Francisca Demetria Abanto Briceño	47497900	30	Ogosgon Vista Alegre	No tiene	No JUNTOS	No tiene	No	Hacinamiento
2022	Precila Beronica Villanueva Rosales	45394318	48	Ogosgon Vista Alegre	SIS	JUNTOS	No tiene	B. Riesgo	Hacinamiento
2022	Zoila Rodriguez Centurion	42910742	42	Caday	SIS	JUNTOS	Si tiene	No	Hacinamiento
2022	Maria Eliza Gamboa Romero	40767025	41	Caday	SIS	JUNTOS	No tiene	No	No tiene micro relleno
2022	Felipa Eleuteria Torres Rojas	80017683	50	El Sauce	SIS	JUNTOS	No tiene	Dolor de cabeza ocasional	Problemas de humo
2022	Maximina Cruz Joaquin	41155919	41	Caday	SIS	JUNTOS	Si tiene	No	No tiene micro relleno
2022	Silvia Carmela Rojas Sare	40846879	41	Caday	SIS	JUNTOS	Si tiene	No	No tiene micro relleno

Nota. Elaboración propia a partir de información secundaria brindada por la encargada del Puesto de Salud



APÉNDICE 11

CUESTIONARIO 1: CONDICIONES SOCIO-ECONÓMICAS Y PROYECTOS DESARROLLADOS PARA MIEMBROS DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE CUY: REDPROCUYCO, CONDEBAMBA ALTO (AÑO 2022)

Estimado Sr. (a), el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información sobre aspectos sociales y económicos, de las personas asociadas a la Asociación de Productores de Cuy REDPROCUYCO Condebamba Alto. Con el propósito de evaluar el impacto de los diferentes proyectos ejecutados en la Asociación. Es necesario recordar que la información proporcionada es de carácter confidencial.

CAPÍTULO N°1: ASPECTO SOCIOECONÓMICO PARA EL BIENESTAR SOCIAL

SECCIÓN N°1: Información general del encuestado

Edad:	≤ de 20 ()	De 21 a 30 ()	De 31 a 40 ()	De 41 a 50 ()	≥ de 51 ()
Sexo:	M ()	F ()	Otro ()		
Lugar de residencia:	Urbano ()			Rural ()	
Sector:					
Distrito:		Provincia:		Departamento:	País:
Contacto (celular):					
Grado de estudios:	Ninguno ()	Primaria Completa ()	Primaria Incompleta ()	Secundaria Completa ()	Secundaria Incompleta ()
	Superior universitario ()			Superior no universitario ()	
	Otro:				
Estado civil:	Soltero ()		Casado ()		Viudo ()
	Conviviente ()		Separado ()		Otro:
Es miembro de la asociación REDPROCUYCO:	Si () No ()			Fecha de incorporación:	
Mencione los integrantes de su familia que viven conusted					

SECCIÓN N°2: Gastos de consumo / ingresos

2.1. En su hogar, ¿Qué personas generan ingresos económicos que contribuyen a la familia?			2.2. Recibe algún apoyo económico continuo, a través de: 1. Programa Pensión 65 () 2. Programa JUNTOS () 3. Programa Cuna Más () 4. Programa Contigo () 5. Otro programa () 6. Ninguno
Integrante	Ingreso en el último mes (soles)	Actividad principal que le genera ingresos	

2.3. ¿Cuál es la distribución de gastos de su familia? (monto mensual en soles)								2.4. Para mejorar la administración de su economía y su consumo, ¿Tuvo asesoramiento o apoyo de alguna institución a través de algún proyecto? (Indicar organización y breve explicación)
Rubro	Gasto	< S/50	S/50-S/100	S/100-S/150	S/150-S/200	S/200-S/250	> S/250	
Alimentación	Alimentación							
Servicios	Energía eléctrica							
	Agua y desagüe							
	Teléfono/celular							
	Internet							
	Trasporte							
	Salud							
Educación								
Vestimenta	Vestimenta							
Recreación	Ocio							
Otros	Otros							
Total (S/)								

SECCIÓN N°3: Educación

3.1. ¿En su familia existen personas en edad escolar? Si () No () Fin de la sección Cuantos:	3.2. Matrícula escolar (indicar número de personas matriculadas)				3.3. Motivo de deserción escolar 1. Económico () 2. Familiar () 3. Salud () 4. Social () 5. Otro () 6. No desertó ()	3.5. ¿Qué dificultades han tenido para la educación virtual debido a la Covid-19? 1. Poco apoyo del docente () 2. Equipos insuficientes () 3. Problemas de conectividad () 4. Otros () 5. No tiene hijos en edad escolar	
	Nivel	0	1	2			>2
	Inicial						
	Primario						
	Secundario						
	Superior universitario						
Superior no universitario							
3.4. Gastos en educación (indicar monto aproximado en soles)					3.6. Para mejorar la calidad de su educación, ¿Tuvo asesoramiento o apoyo de alguna institución a través de algún proyecto? (Indicar organización y breve explicación)		
Concepto	S/. 0 - S/. 50	S/. 50 - S/. 100	S/. 100 - S/. 150	Más de S/. 150			
Uniforme							
Pasaje							
Útiles							
Refrigerio o propina							
Otro							

Sección N°4: Salud

4.1. ¿Cuenta con seguro de salud? 1. Si () 2. No ()	4.2. ¿En qué entidad se encuentra afiliado? 1. SIS () 2. ESSALUD () 3. Privado () 4. Otros () 5. Ninguno ()	4.3. ¿A dónde acude ante una enfermedad, accidente o malestar? 1. Posta médica / Hospital regional () 2. Naturista/curandero () 3. Farmacia/Botica () 4. Atención particular () 5. No busco atención ()	4.4. Número de veces que acudió al centro de salud en el último año 1. Ninguna () 2. Menos de 3 () 3. De 3 a 6 () 4. De 6 a 10 () 5. Más de 10 ()	4.5. Usted o algún miembro de su familia se contagió de Covid-19 1. Si () 2. No () Omitir pregunta 4.6	4.6. ¿Qué secuela dejó la Covid-19? 1. Dolores musculares () 2. Cansancio/fatiga () 3. Pérdida de olfato/gusto () 4. Ninguna () 5. Otros ()

Sección N°5: Sobre vivienda

5.1. Uso de la vivienda 1. Solo vivienda () 2. Vivienda y otras actividades productivas () ¿Qué actividad?	5.2. Tenencia de la vivienda 1. Propia () 2. Alquilada () 3. Cedida por un familiar () 4. Posesión () 5. Otros ()	5.3. Número de habitaciones en la vivienda 1. Una habitación () 2. Dos habitaciones () 3. Más de dos habitaciones ()		5.4. Material que predomina en las paredes 1. Material noble () 2. Adobe/tapial () 3. Quincha () 4. Madera () 5. Otro ()
5.5. Material que predomina en el piso 1. Tierra () 2. Cemento () 3. Piso pulido () 4. Cerámicos/mayólica () 5. Otros () ...	5.6. Material que predomina en el techo 1. Teja () 2. Calamina () 3. Concreto armado () 4. Eternit () 5. Otros ()	5.7. Conexiones domiciliarias 1. Cuenta con acceso a energía eléctrica Si () No () 2. Cuenta con servicio de internet Si () No () 3. Cuenta con servicio de telefonía Si () No () 4. Cuenta con acceso a agua potable Si () No () 5. Cuenta con acceso a desagüe Si () No ()		5.8. Tipo de abastecimiento de agua que posee su vivienda 1. Red pública () 2. Pozo () 3. Río () 4. Manantial/puquio () 5. Otros ()
5.9. Tipo de servicio sanitario que posee su vivienda 1. Inodoro con desagüe () 2. Inodoro con biodigestor () 3. Letrina con tasa campesina () 4. Letrina con pozo ciego () 5. No tiene ()	5.10. Tipo de alumbrado que posee su vivienda 1. Energía eléctrica () 2. Panel solar () 3. Gas () 4. Velas / Mecheros () 5. Otros ()	5.11. El agua que consume en su vivienda es: (Múltiple) 1. Clorada / tratada () 2. Hervida () 3. Filtrada () 4. Como viene de la fuente () 5. Otros ()	5.12. ¿Qué insumo mayormente utiliza para cocinar? 1. Electricidad () 2. Gas () 3. Leña () 4. Carbón () 5. Otros ()	5.13. Para mejorar la calidad de su vivienda, ¿Tuvo asesoramiento o apoyo de alguna institución a través de algún proyecto? (Indicar organización y breve explicación)



CAPÍTULO N°2: ASPECTO SOCIOECONÓMICO PARA EVALUAR IMPACTO

SECCIÓN N°6: Inversiones

<p>6.1. Indicar las inversiones realizadas en optimización (por ejemplo: compra de molinos o cortadora de alfalfa)</p> <p>Monto:</p> <p>Mayor explicación:</p> <p>.....</p> <p>...</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>6.2. Indicar las inversiones realizadas en reposición (por ejemplo: compra de repuesto para el molino o una nueva cortadora)</p> <p>Monto:</p> <p>Mayor explicación:</p> <p>.....</p> <p>...</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>6.3. Para mejorar sus inversiones en optimización y reposición, ¿Tuvo asesoramiento o apoyo de alguna institución a través de algún proyecto? (Indicar organización y breve explicación)</p>	

SECCIÓN N°7: Infraestructura

<p>7.1. Número de viviendas mejoradas</p> <p>Cantidad:</p> <p>Área:</p>	<p>7.2. Número de hectáreas mejoras</p> <p>Cantidad:</p> <p>Área:</p>
<p>7.3. Para mejorar sus inversiones en optimización y reposición, ¿Tuvo asesoramiento o apoyo de alguna institución a través de algún proyecto? (Indicar organización y breve explicación)</p>	

SECCIÓN N°8: Producción dirigida al mercado

8.1. Volumen de cuy beneficiado Semanal:..... Quincenal:..... Mensual:.....	8.2. Calidad del cuy producido 1. Calidad muy buena () 2. Calidad buena () 3. Calidad regular ()	8.3. Costo de faenar cuy Indicar monto:	8.4. Tipo de producto – Producto tradicional 1. Cuy faenado () 2. Cuy no faenado () 3. Otros ()	8.5. Tipo de producto – Productos procesados 1. Cabanosi de cuy () 2. Mortadela de cuy () 3. Otros () 4. No participa ()
8.6. Principales compradores 1. Mercado local () 2. Mercado Cajabamba () 3. Mercado Cajamarca () 4. FONCODES () 5. Otros mercados ()	8.7. Para mejorar su producción dirigida al mercado, ¿Tuvo asesoramiento o apoyo de alguna institución a través de algún proyecto? (Indicar organización y breve explicación)			

SECCIÓN N°9: Proyectos

9.1. ¿Ha sido beneficiado con algún proyecto? Si () No ()

*Si la respuesta es No, fin de la encuesta.

Nombre del proyecto:	Productos planificados del proyecto para los objetivos específicos (línea base):	Productos verificables obtenidos de los objetivos específicos (línea de corte):	Nivel de cumplimiento de los objetivos específicos: (%)
1.			
2.			
3.			
4.			
n.....			

Usted como beneficiario del Proyecto 1 () 2 () 3 () n ()				
<p>9.1. Considera que el o los proyectos cumplieron con los requerimientos solicitados de manera:</p> <p>1. Muy efectiva () 2. Efectiva () 3. Promedio () 4. Poco efectiva () 5. No efectiva ()</p>	<p>9.2. ¿En qué fases ha participado (contrapartida)?</p> <p>1. Diagnóstico Si () No () 2. Planificación Si () No () 3. Implementación Si () No () 4. Supervisión Si () No () 5. Cierre Si () No ()</p>	<p>9.3. Bajo su percepción cuánto ha mejorado el bienestar de su familia, posterior a la aplicación del o los proyecto (s)</p> <p>1. Mejoró totalmente () 2. Mejoró mucho () 3. Mejoró parcialmente () 4. Mejoró poco () 5. No mejoró ()</p>	<p>9.4. ¿Cómo calificaría usted los productos y/o resultados entregados en base al desarrollo del proyecto?</p> <p>1. Excelentes () 2. Buenos () 3. Regulares () 4. Malo () 5. Muy malo ()</p>	<p>9.5. Bajo su percepción, ¿el tiempo empleado para el desarrollo del proyecto fue suficiente?</p> <p>1. Totalmente de acuerdo () 2. De acuerdo () 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo () 4. En desacuerdo () 5. Totalmente en desacuerdo ()</p>
<p>9.6. ¿Considera usted que la organización de las actividades desarrolladas dentro del proyecto fue?</p> <p>1. Excelente () 2. Buena () 3. Regular () 4. Mala () 5. Muy mala ()</p>	<p>9.7. ¿En qué grado los productos y/o resultados entregados al finalizar el proyecto fortalecen el desarrollo de su trabajo?</p> <p>1. Muy alto () 2. Alto () 3. Medio () 4. Bajo () 5. Muy bajo ()</p>	<p>9.8. ¿En cuál de las siguientes áreas, la ejecución del proyecto generó un aporte significativo?</p> <p>1. Alimentación () 2. Salud () 3. Educación () 4. Vivienda () 5. Vestimenta ()</p>	<p>9.9. ¿Cuán probable es que en un futuro participe en nuevos proyectos que se desarrollen para la Asociación?</p> <p>1. Completamente probable () 2. Muy probable () 3. Parcialmente probable () 4. Poco probable 5. No participaría ()</p>	

Tomar en cuenta: La encuesta puede ser modificada en base a las necesidades y características del proyecto desarrollado, todo esto orientado a la medición del impacto en el área intervenida

APÉNDICE 12

CUESTIONARIO 2: CONDICIONES SOCIO-ECONÓMICAS DE LAS PERSONAS QUE NO SON MIEMBROS DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE CUY: REDPROCUYCO, CONDEBAMBA ALTO (AÑO 2022)

Estimado Sr. (a), el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información sobre aspectos sociales y económicos, de las personas no asociadas a la REDPROCUYCO Condebamba Alto. Con el propósito de evaluar su condición socio-económica sin participar como miembros de la asociación. Es necesario recordar que la información proporcionada es de carácter confidencial.

CAPÍTULO N°1: ASPECTO SOCIOECONÓMICO PARA EL BIENESTAR SOCIAL

SECCIÓN N°1: Información general del encuestado

Edad:	\leq de 20 ()	De 21 a 30 ()	De 31 a 40 ()	De 41 a 50 ()	\geq de 51 ()
Sexo:	M ()	F ()	Otro ()		
Lugar de residencia:	Urbano ()			Rural ()	
Sector:					
Distrito:		Provincia:		Departamento:	País:
Contacto (celular):					
Grado de estudios:	Ninguno ()	Primaria Completa ()	Primaria Incompleta ()	Secundaria Completa ()	Secundaria Incompleta ()
	Superior universitario ()			Superior no universitario ()	
	Otro:				
Estado civil:	Soltero ()	Casado ()	Viudo ()		
	Conviviente ()	Separado ()	Otro:		
Religión:	Católica ()	Evangélica ()	Adventista ()	Otro:	
Mencione los integrantes de su familia que viven conusted	Nombre de la persona		Edad		

SECCIÓN N°3: Educación

<p>3.1. ¿En su familia existen personas en edad escolar?</p> <p>Si () No () Fin de la sección</p> <p>Cuantos:</p>	<p>3.2. Matrícula escolar (indicar número de personas matriculadas)</p> <p>1. Nivel inicial:..... 2. Nivel primario:..... 3. Nivel secundario:..... 4. Nivel superior universitario:..... 5. Nivel superior no universitario:.....</p>	<p>3.3. Motivo de deserción escolar</p> <p>7. Económico () 8. Familiar () 9. Salud () 10. Social () 11. Otro ()</p>	<p>3.4. Gastos en educación (indicar monto aproximado en soles)</p> <p>1. Uniforme ():..... 2. Pasaje ():..... 3. Útiles ():..... 4. Refrigerio o propina ():..... 5. Otro ():.....</p>
<p>3.5. ¿Qué dificultades han tenido para la educación virtual debido a la Covid-19?</p> <p>5. Poco apoyo del docente () 6. Equipos insuficientes () 7. Problemas de conectividad () 4. Otros ()</p>		<p>3.6. Para mejorar la calidad de su educación, ¿Tuvo asesoramiento o apoyo de alguna institución como la Municipalidad? (Breve explicación)</p>	

Sección N°4: Salud

<p>4.1. ¿Cuenta con seguro de salud?</p> <p>3. Si () 4. No ()</p>	<p>4.2. ¿En qué entidad se encuentra afiliado?</p> <p>6. SIS () 7. ESSALUD () 8. Privado () 9. Otros () 10. Ninguno ()</p>	<p>4.3. ¿A dónde acude ante una enfermedad, accidente o malestar?</p> <p>6. Posta médica / Hospital regional () 7. Naturista/curandero () 8. Farmacia/Botica () 9. Atención particular () 10. No busco atención ()</p>	<p>4.4. Número de veces que acudió al centro de salud en el último año</p> <p>6. Ninguna () 7. De 1 a 3 () 8. De 4 a 6 () 9. De 7 a 10 () 10. Más de 10 ()</p>	<p>4.5. Usted o algún miembro de su familia se contagió de Covid-19</p> <p>3. Si () 4. No () Omitir pregunta 4.6</p>	<p>4.6. ¿Qué secuela dejó la Covid-19?</p> <p>6. Dolores musculares () 7. Cansancio/fatiga () 8. Pérdida de olfato/gusto () 9. Ninguna () 10. Otros ()</p>
--	--	--	--	---	--

4.7. Para mejorar la calidad de su salud, ¿Tuvo asesoramiento o apoyo de alguna institución como la Municipalidad? (Breve explicación)

Sección N°5: Sobre vivienda

<p>5.1. Uso de la vivienda</p> <p>3. Solo vivienda () 4. Vivienda y otras actividades productivas () ¿Qué actividad? </p>	<p>5.2. Tenencia de la vivienda</p> <p>5. Propia () 6. Alquilada () 7. Cedida por un familiar () 8. Posesión () 5. Otros ()</p>	<p>5.3. Número de habitaciones en la vivienda</p> <p>4. Una habitación () 5. Dos habitaciones () 6. Más de dos habitaciones ()</p>	<p>5.4. Material que predomina en las paredes</p> <p>5. Material noble () 6. Adobe/tapial () 7. Quincha () 8. Madera () 5. Otro () </p>
<p>5.5. Material que predomina en el piso</p> <p>5. Tierra () 6. Cemento () 7. Piso pulido () 8. Cerámicos/mayólica () 5. Otros () </p>	<p>5.6. Material que predomina en el techo</p> <p>5. Teja () 6. Calamina () 7. Concreto armado () 8. Eternit () 5. Otros ()</p>	<p>5.7. Conexiones domiciliarias</p> <p>1. Cuenta con acceso a energía eléctrica Si () No () 2. Cuenta con servicio de internet Si () No () 3. Cuenta con servicio de telefonía Si () No () 4. Cuenta con acceso a agua potable Si () No () 5. Cuenta con acceso a desagüe Si () No ()</p>	<p>5.8. Tipo de abastecimiento de agua que posee su vivienda</p> <p>5. Red pública () 6. Pozo () 7. Río () 8. Manantial/puquio () 5. Otros () </p>

5.9. Tipo de servicio sanitario que posee su vivienda 5. Inodoro con desagüe () 6. Inodoro con biodigestor () 7. Letrina con tasa campesina () 8. Letrina con pozo ciego () 5. No tiene ()	5.10. Tipo de alumbrado que posee su vivienda 6. Energía eléctrica () 7. Panel solar () 8. Gas () 9. Velas / Mecheros () 10. Otros ()	5.11. El agua que consume en su vivienda es: (Múltiple) 5. Clorada / tratada () 6. Hervida () 7. Filtrada () 8. Como viene de la fuente () 5. Otros ()	5.12. ¿Qué insumo mayormente utiliza para cocinar? 6. Electricidad () 7. Gas () 8. Leña () 9. Carbón () Otros ()
5.13. Para mejorar la calidad de su vivienda, ¿Tuvo asesoramiento o apoyo de alguna institución como la Municipalidad? (Breve explicación) 			

CAPÍTULO N°2: ASPECTO SOCIOECONÓMICO SIN PARTICIPAR EN LA ASOCIACIÓN RED-PROCUYCO

SECCIÓN N°6: Inversiones

6.1. ¿Usted ha realizado algún tipo de inversión exclusiva para la crianza de cuyes? Monto: Mayor explicación:
6.2. Para realizar estas inversiones ¿Tuvo asesoramiento o apoyo de alguna institución como la Municipalidad? (Breve explicación)

SECCIÓN N°7: Infraestructura

<p>7.1. ¿Tiene un lugar separado, para criar los cuyes?</p> <p>Cantidad:</p> <p>Área:</p>	<p>7.2. ¿Tiene una parte de terreno solo para sembrar comida del cuy?</p> <p>Cantidad:</p> <p>Área:</p>
<p>7.3. ¿Tuvo asesoramiento o apoyo de alguna institución como la Municipalidad? (Breve explicación)</p>	

SECCIÓN N°8: Producción de cuy que dirige al mercado

<p>8.1. Cantidad de cuy beneficiado</p> <p>Semanal:</p> <p>Quincenal:</p> <p>Mensual:</p>	<p>8.2. Calidad del cuy producido</p> <p>1. Calidad muy buena ()</p> <p>2. Calidad buena ()</p> <p>3. Calidad regular ()</p>	<p>8.3. Costo de faenar cuy</p> <p>Semanal:</p> <p>Quincenal:</p> <p>Mensual:</p>
<p>8.6. Principales compradores</p> <p>6. Mercado local ()</p> <p>7. Mercado Cajabamba ()</p> <p>8. Mercado Cajamarca ()</p> <p>9. FONCODES ()</p> <p>10. Otros mercados ()</p>	<p>8.7. ¿Tuvo asesoramiento o apoyo de alguna institución como la Municipalidad? (Breve explicación)</p>	

SECCIÓN N°9: Proyectos

9.1. ¿Por qué no participó como miembro de la Asociación al iniciar?

9.2. ¿Cuán probable es que en un futuro participe o se integre como miembro activo (a) en la Asociación de Productores de Cuy RED-PROCUYCO?

Tomar en cuenta: La encuesta puede ser modificada en base a las necesidades y características del proyecto desarrollado, todo esto orientado a la medición del impacto en el área intervenida.

APÉNDICE 13

Prueba piloto

Para la prueba, se realizaron un total de 40 encuestas, de las cuales 20 correspondieron a socios productores de cuy de la asociación REDPROCUYCO y 20 fueron llevadas a cabo en personas que no estaban afiliadas a la asociación. Asimismo, esta prueba fue aplicada en Condebamba Alto. Gracias a este estudio, se pudo llevar a cabo la revisión de la confiabilidad de nuestro instrumento, que fue descrito con la validez de un experto y respaldado con la prueba estadística (Alpha de Cronbach).

Tabla 80

Rangos de Alfa de Cronbach

Coefficiente Alfa	Confiabilidad implícita
Inferior a 0.60	Inaceptable
Entre 0.6 y 0.65	Indeseable
Entre 0.65 y 0.70	Mínimamente aceptable
Entre 0.70 y 0.80	Respetable
Entre 0.80 y 0.90	Muy buena
Mucho más alto que 0.90	Considere acortar la escala

Nota: Adaptado de Vellis (1991)

Respecto de la confiabilidad

PRUEBA DE ALPHA DE CRONBACH

A) PARA EL GRUPO DE ASOCIADOS:

VARIABLES: EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS Y BIENESTAR DE LAS

FAMILIAS BENEFICIARIAS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	74

Este valor de 0,939 como indica Vellis (1991) de acuerdo con la tabla 3, existe una buena consistencia interna entre los ítems de la escala para la variable “Ejecución de los proyectos” y para la variable “Bienestar de las familias beneficiarias” para el primer grupo de estudios de los asociados. Este valor está muy cercano de 1, lo que significa una muy buena confiabilidad, es decir que los ítems en la escala están bastante relacionados entre sí y que la escala en su conjunto es confiable para medir el fenómeno que se pretende evaluar. Asimismo, se muestra el Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido, sin embargo, aunque se eliminen algunos de los ítems, el valor sigue siendo próximo a 1, como se muestra en la siguiente tabla.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Edad del asociado	193,95	1353,839	,119	,939
Sexo del asociado	196,80	1351,537	,279	,938
Residencia del asociado	196,65	1362,029	-,013	,939
Grado de estudios del asociado	195,75	1367,355	-,102	,940
Estado civil del asociado	196,15	1343,187	,309	,938
Apoyo económico que recibe el asociado	196,20	1304,905	,736	,936
Alimentación	194,55	1315,945	,516	,937
Energía eléctrica	194,85	1303,397	,497	,937
Agua y desagüe	195,55	1268,787	,792	,935
Teléfono/celular	195,40	1285,726	,647	,936
Internet	193,90	1355,568	,088	,939
Transporte	193,95	1353,839	,119	,939
Salud	194,00	1355,158	,091	,939
Educación	194,65	1294,766	,584	,937
Vestimenta	194,05	1346,576	,253	,938
Ocio	194,00	1351,263	,166	,939
Otros	194,70	1323,063	,386	,938

Personas en edad escolar que viven con el asociado	196,55	1360,576	,027	,939
Inicial	195,70	1315,168	,486	,937
Primario	195,40	1295,621	,717	,936
Secundario	195,55	1299,734	,659	,937
Superior universitario	194,90	1353,884	,126	,939
Superior no universitario	195,85	1303,082	,651	,937
Motivo de deserción escolar	194,70	1276,537	,565	,937
Dificultades para la educación debido a la Covid_19	195,20	1277,011	,788	,936
Uniforme	195,80	1303,221	,645	,937
Pasaje	195,70	1293,800	,809	,936
Útiles	195,20	1334,905	,336	,938
Refrigerio o propina	196,15	1309,503	,558	,937
Otro	195,90	1321,147	,401	,938
Seguro de salud del asociado	196,70	1341,800	,528	,938
Entidad en la que se Encuentra afiliado el asociado	195,85	1309,608	,555	,937
A dónde acude el asociado ante una enfermedad, accidente o malestar	195,30	1320,326	,418	,938
Número de veces que acudió al centro de salud en el último año	195,15	1277,292	,665	,936
El asociado o algún miembro de su familia se contagió de Covid-19	195,35	1178,029	,524	,945
Secuela que le o les dejó el Covid-19	195,15	1291,608	,545	,937
Uso de la vivienda	196,55	1350,892	,289	,938
Tenencia de la vivienda	194,65	1315,187	,397	,938
Número de habitaciones en la vivienda	196,05	1323,418	,566	,937
Material que predomina en las paredes	196,05	1314,682	,485	,937
Material que predomina en el piso	195,20	1315,326	,765	,937
Material que predomina en el techo	195,45	1311,945	,622	,937
Conexiones domiciliarias - energía eléctrica	196,85	1338,766	,664	,938
Conexiones domiciliarias - servicio de internet	196,55	1360,576	,027	,939

Conexiones domiciliarias - servicio de telefonía	196,75	1356,197	,145	,939
Conexiones domiciliarias - Acceso de agua potable	196,55	1360,576	,027	,939
Conexiones domiciliarias - Acceso de desagüe	196,50	1358,053	,098	,939
Tipo de abastecimiento de agua que posee la vivienda del asociado	195,80	1320,063	,354	,938
Tipo de servicio sanitario que posee su vivienda	195,45	1364,366	-,045	,940
Tipo de alumbrado que posee su vivienda	195,65	1299,608	,707	,936
Agua que consume en su vivienda	195,35	1309,608	,496	,937
Insumo que utiliza para cocinar	194,50	1358,053	,098	,939
Hectáreas de terreno mejoradas	195,40	1355,095	,200	,939
Calidad del cuy producido	194,40	1355,095	,200	,939
Inversión en construcción de galpones	196,75	1333,987	,751	,937
Número de galpones que tiene cada socio	195,50	1351,211	,288	,938
Inversión en la compra de molino picador o cortadora de alfalfa	196,55	1339,208	,608	,938
Inversión en compra de geomembrana para cosechar agua	196,65	1350,871	,283	,938
Tecnología - maquinaria y equipo	196,15	1313,713	,761	,937
Tecnología - productos nuevos	195,80	1303,432	,600	,937
Principales compradores	195,10	1304,832	,423	,938
Cumplimiento de los requerimientos solicitados en los proyectos	194,15	1324,450	,586	,937
En que fases ha participado (contrapartida) Diagnóstico	196,45	1356,366	,151	,939
En qué fases ha participado (contrapartida) Planificación	196,85	1334,976	,775	,937
En qué fases ha participado (contrapartida) Implementación	196,60	1346,042	,414	,938

En qué fases ha participado (contrapartida) Supervisión	196,70	1341,484	,537	,938
En qué fases ha participado (contrapartida) Cierre	196,70	1350,221	,302	,938
Cuanto ha mejorado el bienestar de su familia posterior a la aplicación de los proyectos	195,00	1340,000	,236	,939
Cómo calificaría usted los productos y/o resultados entregados en base al desarrollo del proyecto	194,00	1342,632	,710	,938
Bajo su percepción, el tiempo empleado para el desarrollo del proyecto fue suficiente	195,55	1305,629	,665	,937
Considera usted que la organización de las actividades desarrolladas dentro del proyecto fue	194,30	1326,011	,724	,937
En qué grado los productos y/o resultados entregados al finalizar el proyecto fortalecen el desarrollo de su trabajo	194,30	1304,958	,583	,937
En cuál de las siguientes áreas, la ejecución del proyecto generó un aporte significativo	193,45	1356,366	,151	,939
Cuán probable es que en un futuro participe en nuevos proyectos que se desarrollen para la Asociación	193,50	1358,053	,098	,939

PRUEBA DE ALPHA DE CRONBACH

A) PARA EL GRUPO DE NO ASOCIADOS:

VARIABLES: EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS Y BIENESTAR DE LAS FAMILIAS BENEFICIARIAS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	56

Este valor de 0,919 como indica Vellis (1991) de acuerdo con la tabla 3, existe una buena consistencia interna entre los ítems de la escala para la variable “Ejecución de los proyectos” y para la variable “Bienestar de las familias beneficiarias” para el primer grupo de estudios de los asociados. Este valor está muy cercano de 1, lo que significa una muy buena confiabilidad, es decir que los ítems en la escala están bastante relacionados entre sí y que la escala en su conjunto es confiable para medir el fenómeno que se pretende evaluar. Asimismo, se muestra el Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido, sin embargo, aunque se eliminen algunos de los ítems, el valor sigue siendo próximo a 1, como se muestra en la siguiente tabla.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Edad del asociado	145,05	888,576	,156	,919
Sexo del asociado	147,90	889,779	,240	,919
Residencia del asociado	147,75	896,092	,022	,920
Grado de estudios del asociado	146,85	902,134	-,117	,921
Estado civil del asociado	147,25	879,882	,351	,918
Religión del asociado	147,30	851,379	,727	,915
Apoyo económico que recibe el asociado	145,65	856,450	,564	,916
Alimentación	145,95	845,629	,540	,916
Energía eléctrica	146,65	823,292	,774	,914
Agua y desagüe	146,50	837,947	,616	,915
Teléfono/celular	145,00	890,632	,112	,919
Internet	145,05	888,576	,156	,919
Trasporte	145,10	889,568	,128	,919
Salud	145,75	850,092	,497	,917
Educación	145,15	882,555	,296	,918
Vestimenta	145,10	885,989	,215	,919
Ocio	145,80	869,537	,332	,918
Otros	147,65	895,503	,043	,919
Personas en edad escolar que viven con el asociado	146,80	855,221	,538	,916
Inicial	146,50	844,579	,700	,915
Primario	146,65	846,766	,657	,915
Secundario	146,00	888,632	,166	,919
Superior universitario	146,95	846,050	,699	,915
Superior no universitario	145,80	822,905	,607	,915
Motivo de deserción escolar	146,30	832,642	,735	,914
Dificultades para la educación debido a la Covid 19	146,90	846,200	,692	,915
Uniforme	146,80	841,853	,810	,914
Pasaje	146,30	878,642	,278	,919
Útiles	147,25	852,934	,579	,916
Refrigerio o propina	147,00	860,526	,444	,917
Otro	147,80	879,326	,577	,918
Seguro de salud del asociado	146,95	850,576	,610	,916
Entidad en la que se Encuentra afiliado el asociado	146,40	859,832	,462	,917

A dónde acude el asociado ante una enfermedad, accidente o malestar	146,25	831,250	,635	,915
Número de veces que acudió al centro de salud en el último año	146,45	743,945	,535	,927
El asociado o algún miembro de su familia se contagió de Covid-19	146,25	843,461	,508	,917
Secuela que le o les dejó el Covid-19	147,65	889,397	,246	,919
Uso de la vivienda	145,75	865,250	,325	,919
Tenencia de la vivienda	147,15	868,766	,510	,917
Número de habitaciones en la vivienda	147,15	858,134	,491	,917
Material que predomina en las paredes	146,30	861,168	,726	,916
Material que predomina en el piso	146,55	861,418	,543	,917
Material que predomina en el techo	147,95	878,366	,662	,918
Conexiones domiciliarias - energía eléctrica	147,65	895,503	,043	,919
Conexiones domiciliarias - servicio de internet	147,85	893,397	,113	,919
Conexiones domiciliarias - servicio de telefonía	147,65	895,503	,043	,919
Conexiones domiciliarias - Acceso de agua potable	147,60	893,937	,098	,919
Conexiones domiciliarias - Acceso de desagüe	146,90	867,884	,297	,919
Tipo de abastecimiento de agua que posee la vivienda del asociado	146,55	904,787	-,126	,922
Tipo de servicio sanitario que posee su vivienda	146,75	846,303	,711	,915
Tipo de alumbrado que posee su vivienda	146,45	859,418	,435	,917
Agua que consume en su vivienda	145,60	893,937	,098	,919
Insumo que utiliza para cocinar	146,50	891,316	,208	,919
Hectáreas de terreno mejoradas	145,50	891,316	,208	,919
Calidad del cuy producido	147,85	874,345	,755	,917

Principales compradores	146,60	888,358	,289	,919
-------------------------	--------	---------	------	------

Después de realizar un análisis detallado para validar los instrumentos, se concluye que estos son adecuados para llevar a cabo la investigación actual. Los resultados indican que cada uno de los ítems por separado, así como en conjunto, demuestran una alta fiabilidad para recopilar datos. Esta confiabilidad se evidencia tanto a nivel de cada variable individual como en la integración de todas las variables en el instrumento. Por lo tanto, se puede afirmar con confianza que el instrumento cuyo nombre es “Condiciones socioeconómicas y proyectos desarrollados para miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba alto (año 2022)” y “Condiciones socioeconómicas de las personas que no son miembros de la asociación de productores de cuy: REDPROCUYCO, Condebamba alto (año 2022)” ambos son apropiados y confiables para la investigación.