

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**TESIS:**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE HABILIDADES  
COMUNICATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL  
ELEMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS EN EL CENTRO DE IDIOMAS  
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2022**

Para optar el Grado Académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

Presentada por:

**FREDY JHONATAN ABANTO RODRIGUEZ**

Asesor:

**Dr. CARLOS ENRIQUE MORENO HUAMÁN**

Cajamarca, Perú


2024

**CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD**

1. Investigador:  
Fredy Jhonatan Abanto Rodriguez  
  
DNI: 75148187  
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación. Programa de Maestría en Ciencias. Mención: Docencia e Investigación Educativa.
2. Asesor: Dr. Carlos Enrique Moreno Huamán
3. Grado académico o título profesional  
 Bachiller                       Título profesional                       Segunda especialidad  
 Maestro                       Doctor
4. Tipo de Investigación:  
 Tesis                       Trabajo de investigación                       Trabajo de suficiencia profesional  
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:  
  
Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022
6. Fecha de evaluación: 25 /01/2025
7. Software antiplagio:     TURNITIN                       URKUND (ORIGINAL) (\*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 24%
9. Código Documento: 3117: 420162364
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:  
 APROBADO     PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 18/02/2025

*Firma y/o Sello  
Emisor Constancia*



Dr. Carlos Enrique Moreno Huamán  
DNI: 26644699

\* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2024 by  
**FREDY JHONATAN ABANTO RODRIGUEZ**  
Todos los derechos reservados



**Universidad Nacional de Cajamarca**  
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD  
**Escuela de Posgrado**  
CAJAMARCA - PERÚ




**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**


Siendo las *11:00 am* horas, del día 18 de diciembre de dos mil veinticuatro, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **Dr. IVÁN ALEJANDRO LEÓN CASTRO**, **Dra. LETICIA NOEMÍ ZAVALETA GONZÁLES**, **Dr. EDUARDO MARTÍN AGIÓN CÁCERES**, y en calidad de Asesor el **Dr. CARLOS ENRIQUE MORENO HUAMÁN**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada **"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL ELEMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS EN EL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 2022"**, presentada por el **Bachiller en Educación FREDY JHONATAN ABANTO RODRIGUEZ**.


Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó... *Aprobar*... con la calificación de *Diecisiete (17)*... la mencionada Tesis; en tal virtud, el **Bachiller en Educación FREDY JHONATAN ABANTO RODRIGUEZ**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**.

Siendo las *12:00 pm* horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

  
.....  
**Dr. Carlos Enrique Moreno Huamán**  
Asesor

  
.....  
**Dr. Iván Alejandro León Castro**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dra. Leticia Noemí Zavaleta González**  
Jurado Evaluador

  
.....  
**Dr. Eduardo Martín Agión Cáceres**  
Jurado Evaluador

## **DEDICATORIA**

### **A Dios**

Por haberme dado salud, perseverancia, sabiduría y fortaleza constante para alcanzar mis metas en mi vida profesional.

### **A mis padres y hermanos**

Por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad y la mayoría de mis logros se lo debo a ustedes. Gracias padres Luis Gonzalo Abanto Mantilla. Maria Ruth Rodrigues Da Silva. Por su amor incondicional.

### **A mis amigos y compañeros de estudio**

Que han sido una parte integral de mi camino académico personal.

Fredy.

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Nacional de Cajamarca, por abrirme las puertas y darme la oportunidad de avanzar en mi carrera profesional.

A la Escuela de Posgrado, por haberme permitido mejorar mi formación académica docente.

A todos mis docentes, por trasmitirme sus valiosos conocimientos.

Al Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, por habernos proporcionado todas las facilidades y el ambiente académico favorable para la realización del presente estudio investigativo.

A mi asesor de tesis Dr. Carlos Enrique Huamán, por su importante orientación y constante aporte en la realización del presente trabajo.

Fredy

## INDICE GENERAL

Dedicatoria .....	v
Agradecimientos .....	vi
Índice.....	vii
Lista de tablas .....	x
Lista de figuras .....	xi
Resumen .....	xii
Abstract .....	xii
Introducción.....	xiv
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>1</b>
<b>EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>1</b>
1. Planteamiento del problema .....	1
2. Formulación del problema.....	6
2.1 Problema principal .....	6
2.2 Problemas específicos .....	6
3. Justificación de la investigación .....	6
3.1 Justificación teórica.....	7
3.2 Justificación práctica .....	7
3.3 Justificación metodológica .....	7
4. Delimitación de la investigación.....	8
4.1. Epistemológica.....	8
4.2. Espacial.....	9
4.3. Temporal.....	9
5. Objetivos de la investigación.....	9
5.1 Objetivo general .....	9
5.2 Objetivos específicos.....	10
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>11</b>
<b>MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>11</b>
1. Antecedentes de la investigación.....	11
1.1. A nivel internacional .....	11
1.2. A nivel nacional .....	13
1.3. A nivel local.....	14

2. Marco teórico-científico de la investigación .....	16
2.1 Teorías de aprendizaje que sustentan la investigación .....	16
2.2 Estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística de Bandler y Grinder por dimensiones (VAK).....	17
2.3 Las habilidades comunicativas.....	24
3. Definición de términos básicos.....	39
CAPÍTULO III .....	40
MARCO METODOLÓGICO .....	40
1. Caracterización y contextualización de la investigación.....	40
1.1. Descripción del perfil de la institución educativa .....	40
1.2. Breve reseña histórica de la institución educativa .....	40
1.3. Características demográficas y socioeconómicas .....	41
1.4. Características culturales y ambientales .....	41
2. Hipótesis de investigación.....	42
2.1. Hipótesis general .....	42
2.2. Hipótesis derivadas.....	42
3. Variables de investigación.....	43
4. Matriz de operacionalización de variables .....	43
5. Población y muestra .....	46
6. Unidad de análisis .....	46
7. Métodos de investigación.....	46
8. Tipo de investigación .....	47
9. Diseño de la investigación.....	47
10. Técnicas e instrumentos de recopilación de información .....	48
11. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.....	49
12. Validez confiabilidad del instrumento .....	50
CAPÍTULO IV .....	52
RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	52
1. Resultados por dimensiones de las variables de estudio (análisis y discusión por cada dimensión .....	52
2. Resultados totales de las variables de estudio .....	68
3. Prueba de hipótesis.....	72
3.1 Prueba estadística para la determinación de la normalidad .....	73
3.2 Coeficiente de correlación .....	74



3.3 Determinación de las relaciones mediante el coeficiente de correlación de Pearson .....	74
3.4 Comprobación de la prueba de hipótesis.....	81
CAPÍTULO V.....	91
PROPUESTA DE MEJORA .....	91
1. Introducción.....	91
2. Fundamentación.....	92
3. Objetivos.....	99
4. Responsables.....	99
5. Duración.....	99
6. Resultados esperados .....	100
7. Beneficios.....	100
8. Cronograma de actividades .....	100
9. Presupuesto.....	100
CONCLUSIONES .....	102
RECOMENDACIONES .....	104
LISTA DE REFERENCIAS.....	106
APÉNDICES .....	109
Apéndice 1: Instrumentos de investigación de recojo de datos.....	109
Apéndice 3: Fichas de validación de los instrumentos .....	120
Apéndice 3: Matriz de consistencia .....	132

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables .....	44
Tabla 2. Valoración de la fiabilidad según el coeficiente KR-20.....	50
Tabla 3. Valoración de la fiabilidad según el coeficiente Alfa de Cronbach.....	51
Tabla 4. Resultado de confiabilidad del instrumento mediante Alfa de Cronbach .....	51
Tabla 5. Valoración del nivel de los estilos de aprendizaje por categorías.....	53
Tabla 6. Valoración del nivel del sistema visual por categorías .....	55
Tabla 7. Valoración del nivel del sistema auditivo por categorías .....	57
Tabla 8. Valoración del nivel del sistema kinestésico por categorías.....	58
Tabla 9. Logro alcanzado en las habilidades comunicativas por categorías .....	60
Tabla 10. Logro alcanzado en la comprensión oral (escuchar) por categorías .....	62
Tabla 11. Logro alcanzado en la comprensión lectora (leer) por categorías.....	64
Tabla 12. Logro alcanzado en la expresión oral por categorías .....	65
Tabla 13. Logro alcanzado en la expresión escrita por categorías .....	67
Tabla 14. Resultados totales de las variables de estudio.....	68
Tabla 15. Resultados por dimensiones de la variable estilos de aprendizaje .....	69
Tabla 16. Resultados por dimensiones de la variable habilidades comunicativas .....	70
Tabla 17. Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov .....	73
Tabla 18. Grado de relación según el coeficiente de correlación de Pearson .....	74
Tabla 19. Relación entre los estilos de aprendizaje y las habilidades comunicativas ....	75
Tabla 20. Relación entre los estilos de aprendizaje con la comprensión oral.....	76
Tabla 21. Relación entre los estilos de aprendizaje con la comprensión lectora .....	78
Tabla 22. Relación entre los estilos de aprendizaje con la expresión oral.....	79
Tabla 23. Relación entre los estilos de aprendizaje con la expresión escrita.....	80
Tabla 24. Matriz de actividades de la propuesta y presupuesto .....	101

**LISTA DE FIGURAS**

Figura 1. Evaluación porcentual del nivel de los estilos de aprendizaje.....	53
Figura 2. Evaluación porcentual del del sistema visual .....	55
Figura 3. Evaluación porcentual del nivel del sistema auditivo .....	57
Figura 4. Evaluación porcentual del nivel del sistema kinestésico .....	58
Figura 5. Porcentaje del logro alcanzado en las habilidades comunicativas.....	60
Figura 6. Porcentaje del logro alcanzado en la comprensión oral .....	62
Figura 7. Porcentaje del logro alcanzado en la comprensión lectora.....	64
Figura 8. Porcentaje del logro alcanzado en la expresión oral .....	65
Figura 9. Porcentaje del logro alcanzado en la expresión escrita .....	67
Figura 10. Gráfica de distribución de la hipótesis general .....	82
Figura 11. Gráfica de distribución de la hipótesis específica 1 .....	84
Figura 12. Gráfica de distribución de la hipótesis específica 2 .....	86
Figura 13. Gráfica de distribución de la hipótesis 3 .....	88
Figura 14. Gráfica de distribución de la hipótesis 4 .....	90

## RESUMEN

Este estudio tiene como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK y el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. Se trata de una investigación aplicada con un enfoque cuantitativo, que se basa en la recolección y análisis de datos numéricos para determinar la relación estadística entre las dos variables. La muestra estuvo constituida por 75 estudiantes. Los datos se recogieron mediante cuestionarios, siguiendo la escala de Likert, y se procesaron utilizando el software SPSS 26. Los resultados obtenidos buscan determinar cómo se relacionan ambas variables. Según el coeficiente de correlación de Pearson (valor 0.596,  $p = 0.000 < 0.05$ ), se demuestra que existe una relación positiva de grado moderado entre los estilos de aprendizaje y las habilidades comunicativas. En cuanto a las hipótesis específicas, las relaciones de las dimensiones comprensión oral (valor 0.842), comprensión lectora (valor 0.890), expresión oral (valor 0.786) y la expresión escrita (0.768) con el desarrollo de habilidades comunicativas son positivas de grado alto. La conclusión más relevante es que si mejoran los estilos de aprendizaje, mejorarán las habilidades comunicativas en el Centro de Idiomas. Por lo tanto, se propone una estrategia didáctica basada en el modelo de programación neurolingüística para mejorar los estilos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades comunicativas.

**Palabras claves:** Modelo de gestión estratégica, calidad del servicio educativo

## ABSTRACT

This study aims to determine the relationship that exists between learning styles based on the VAK neurolinguistic programming model and the development of communication skills of students at the elementary level of the English language at the Language Center of the National University of Cajamarca. 2022. This is applied research with a quantitative approach, which is based on the collection and analysis of numerical data to determine the statistical relationship between the two variables. The sample consisted of 75 students. The data was collected through questionnaires, following the Likert scale, and processed using SPSS 26 software. The results obtained seek to explain the correlation of the variables studied. According to the Pearson correlation coefficient (value 0.596,  $p = 0.000 < 0.05$ ), it is shown that there is a moderate positive relationship between learning styles and communication skills. Regarding the specific hypotheses, the relationships of the dimensions oral comprehension (value 0.842), reading comprehension (value 0.890), oral expression (value 0.786) and written expression (0.768) with the development of communication skills are highly positive. . The most relevant conclusion is that if learning styles improve, communication skills will improve at the Language Center. Therefore, a teaching strategy based on the neurolinguistic programming model is proposed to improve learning styles and the development of communication skills.

**Keywords:** Strategic management model, quality of educational service

## INTRODUCCIÓN

En toda institución educativa los estilos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del idioma inglés, cual sea su nivel están intrínsecamente vinculadas. Los estilos de aprendizaje en el idioma inglés según Bueno y Font (2020) se refiere a las preferencias individuales y los enfoques que los estudiantes utilizan para procesar, asimilar y retener información durante su proceso de aprendizaje. Estos estilos pueden variar según la persona y afectan cómo se relacionan con el contenido, las estrategias de estudio y la forma cómo adquieren conocimientos. Al respecto, nuestro estudio incluye los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico, los mismos que están basados en el modelo de programación neurolingüística VAK.

Por otro lado, el desarrollo de habilidades comunicativas de acuerdo con Baygorria (2018) se orienta al proceso mediante el cual los estudiantes del idioma inglés adquieren y perfeccionan sus capacidades para comunicarse. Por tanto, estas habilidades van más allá de la gramática y el vocabulario, abarcando aspectos como: el escuchar, hablar, leer y escribir. En tal propósito, desarrollar estas habilidades es esencial para una comunicación clara y efectiva en contextos diversos.

En el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca los estilos de aprendizaje VAK (visual, auditivo y kinestésico) son relevantes para el desarrollo de habilidades comunicativas puesto que nos permite adaptar las estrategias de enseñanza visual (uso de materiales visuales, como presentaciones), auditivo (fomentando discusiones y explicaciones verbales) y kinestésico (incluyendo actividades prácticas y ejercicios). Por consiguiente, considerar los estilos VAK en la enseñanza del idioma inglés puede potenciar la calidad educativa y la comunicación efectiva en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca.

El objetivo de la presente investigación consiste en determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK y el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca 2022, demostrando a través de la hipótesis que existe relación positiva y altamente significativa entre ambas variables. La relación entre los estilos de aprendizaje VAK y el desarrollo de habilidades comunicativas se manifiesta en varios aspectos. En primer lugar, mediante el estilo visual los estudiantes aprenden a través de imágenes y figuras. En el estilo auditivo aprenden mejor a través de explicaciones orales y conversaciones y con el estilo kinestésico aprenden de manera efectiva practicando la pronunciación o incluso aprendiendo vocabulario mientras se mueven.

En cuanto a la pertinencia del estudio es importante porque se analiza el tema desde un enfoque de programación lingüística para procesar mejor la información del sistema visual, auditivo y kinestésico. Para cuyo efecto la metodología empleada presenta como método de investigación el hipotético-deductivo que combina la reflexión racional con la observación de la realidad. Este método cuenta con cinco pasos esenciales: La observación, construcción de hipótesis, deducción de las consecuencias de la hipótesis, contrastación empírica de las consecuencias deducidas y las conclusiones de la contrastación.

En consecuencia, se eligió el tema para fomentar en el Centro de Idiomas habilidades comunicativas y adaptarse a los estilos de aprendizaje individuales. Sin embargo, es importante reconocer limitaciones de manera diversa en los docentes, puesto que, al abordar el tema de manera diversa, se necesita que estos deben adaptar su enseñanza modificando su estrategia didáctica para satisfacer las preferencias de los estudiantes. En tal sentido, frente a la ausencia de investigaciones previas, se tuvo que rediseñar las

dimensiones e indicadores de las dos variables. Esto marcará la pauta para futuras investigaciones.

En conclusión, el presente trabajo está organizado en cinco capítulos. En el capítulo I se incluye el planteamiento del problema y su formulación, la justificación y delimitación, así como los objetivos. Luego, el capítulo II corresponde al marco teórico, que contiene a los antecedentes, marco teórico - científico bases teóricas y la definición de términos. El marco teórico-científico o bases teóricas están conformadas por dos subcapítulos donde se presenta el sustento teórico de las variables de la investigación. En el capítulo III relacionado con el marco metodológico, se formula la caracterización y contextualización de la investigación (descripción del perfil de la institución educativa, una breve reseña histórica y sus características demográficas, socioeconómicas, culturales y ambientales) donde se presenta además las hipótesis con las respectivas variables y la operacionalización de las mismas, la población y la muestra, unidad de análisis, los métodos de investigación, complementándose con el tipo y el diseño, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y las técnicas para el procesamiento y análisis de la información. El cuarto capítulo trata de los resultados del trabajo de campo y su discusión, para culminar con la prueba de hipótesis. Para terminar, en el capítulo V se formula el diseño de la propuesta de mejora, para cuyo efecto se redacta la introducción, fundamentación, objetivos, resultados esperados, evaluación, duración, retos, beneficios, cronograma de actividades de la propuesta y el presupuesto. Finalmente, se hace referencia a las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas usadas en la investigación y los apéndices, los mismos que contienen los instrumentos (lista de cotejo y la rúbrica cuantitativa analítica aplicados a los estudiantes sobre los estilos de aprendizaje existente y el nivel de las habilidades comunicativas imperante en la institución educativa, así como su matriz de consistencia.



## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1. Planteamiento del problema

##### Contextualización

Con el advenimiento del siglo XXI, el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés ha experimentado cambios significativos a nivel mundial. Hoy en día, uno de los objetivos fundamentales en la formación del profesional pedagogo de inglés es elevar la calidad de este proceso, permitiendo que sus estudiantes se comuniquen mejor.

Históricamente, los docentes se han centrado más en las técnicas de enseñanza que en los procesos de aprendizaje de sus estudiantes, bajo la premisa de que una buena técnica de enseñanza debe alinearse con las técnicas de aprendizaje de los alumnos. Esto resalta la necesidad de utilizar enfoques apropiados para llevar a cabo el proceso cognitivo en ambos aspectos. Los estudiantes, por su parte, necesitan trabajar con las reglas del vocabulario y la gramática, así como otros aspectos relacionados con el idioma, para comunicarse efectivamente.

Este enfoque se conoce como “estilos de aprendizaje, definido por Olivares (2019) como los procesos mentales o vías que los estudiantes utilizan para emprender y emplear una lengua extranjera. Debido a su importancia, los estilos de aprendizaje han sido ampliamente investigados en Latinoamérica en los últimos años, demostrando que los estudiantes aplican estrategias de aprendizaje mientras aprenden

López (2021) encontró diferencias en algunos estilos de aprendizaje entre hombres y mujeres, considerando los estilos activo-reflexivo, sensorial-intuitivo, visual-verbal y secuencial-global, desde una perspectiva de género. Por otro lado, Cabrales, Oliveros y Mejía (2019) sostienen que los estilos predominantes son el activo, sensitivo, visual y secuencial, frente a los estilos reflexivo, intuitivo, verbal y global.

Estas investigaciones subrayan la relevancia de adaptar las metodologías de enseñanza a los diversos estilos de aprendizaje de los estudiantes para mejorar la efectividad del proceso educativo.

En el Perú, los estudios sobre los estilos de aprendizaje del idioma inglés son muy escasos, especialmente aquellos basados en el modelo de programación neurolingüística VAK. Esto parece deberse a las diferencias en la conceptualización de los investigadores al relacionar estos estilos con otras variables.

En nuestro caso, buscamos relacionar los estilos de aprendizaje con el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes desde una concepción lingüístico-metodológica que reconozca sus logros (destacado, esperado y en proceso). Esta aproximación se fundamenta en un saber pedagógico integrador de conocimientos, habilidades y etapas de enseñanza.

Fundora y Llerena (2018), afirman que el desarrollo de las habilidades comunicativas está relacionado con la comprensión oral y escrita, así como con la expresión oral y escrita. Este desarrollo se logra en la medida que el estudiante se convierte en un comunicador eficiente, lo que implica un conjunto de decisiones sobre cómo pronunciar, entonar y hablar con fluidez, además de decodificar e interpretar los mensajes para construir significados y transmitirlos eficazmente. También depende del uso adecuado de las estructuras gramaticales, evitando inadecuaciones ortográficas y manteniendo coherencia, unidad y creatividad en la expresión oral y escrita.

En nuestro país, la enseñanza del idioma inglés enfrenta varios desafíos. El Ministerio de Educación (MINEDU), a diferencia de otros países, carece de iniciativas para fortalecer las habilidades en inglés de los estudiantes de educación básica regular mediante intervenciones pedagógicas mediadas por las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC). Esto ha llevado a que el país, según Moreno (2021), ocupe el puesto 58 de 100 países a nivel

mundial y el undécimo lugar de 19 países de Latinoamérica en la importancia de la enseñanza del inglés y la implementación de planes de mejora en este idioma. Pero la pregunta es ¿Cómo conseguimos mejorar el aprendizaje del idioma inglés? o ¿Qué estrategias pedagógicas ayudan a impulsar la enseñanza del inglés en la institución educativa?

A pesar del aumento en el interés por aprender inglés en entidades públicas peruanas, los programas de formación no están logrando los resultados esperados. Saez (2019) señala los exámenes indican un dominio muy bajo del inglés y el sistema educativo no está produciendo estudiantes con los niveles necesarios de competencia en el idioma. Torres y Márquez (2020) identifican cinco factores que limitan la enseñanza del inglés: programas desactualizados, incongruencia entre los objetivos esperados, poca diversificación de dinámicas pedagógicas, falta de infraestructura y capacitación docente.

Para abordar estos problemas, Cabrera (2022) propone cinco estrategias pedagógicas que pueden generar un cambio significativo en el aprendizaje del inglés: Vincular los contenidos con el entorno cotidiano de los estudiantes a través de los exámenes diagnósticos permanentes para medir los avances o limitaciones, cambiar el enfoque de las clases por objetivos más atractivos como el aprendizaje basado en proyectos, aplicar eficientemente los recursos pedagógicos, crear redes de aprendizaje entre pares en la comprensión colectiva y generar continuidad en los procesos de aprendizaje, permitiendo a docentes y estudiantes enfocarse en los progresos.

### **Descripción del problema**

Analizando las causas del bajo dominio del idioma inglés en los egresados de secundaria de la Educación Básica Regular en el Perú, Huamán (2021) sostiene que, a pesar de los cientos de horas impartidas por el Estado como parte del currículo escolar, los estudiantes se encuentran en un nivel básico. Este análisis examina la metodología de enseñanza del

inglés propuesta por el Ministerio de Educación y la aplicación del enfoque comunicativo para establecer las competencias que miden los logros estudiantiles. El estudio concluye que el Estado no ha logrado darle la debida importancia al curso de inglés ni ha promovido adecuadamente la especialización docente.

Por otro lado, el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca pionero en la enseñanza especializada del inglés, ha trabajado para superar las limitaciones del proceso de enseñanza mencionadas, especialmente en su modalidad virtual, Este modelo requiere de mayor constancia y organización por parte del estudiante, utilizando estrategias que desarrollen eficazmente sus habilidades de aprendizaje (entender, hablar, leer y escribir). La metodología de aprendizaje “microlearning”, se aplica en el modelo e-learning, permitiendo que los estudiantes aprendan y practiquen de manera autónoma los contenidos de los programas virtuales: Sin embargo, los resultados obtenidos en el nivel elemental (10 ciclos en 5 meses) indican que este enfoque aún no se centra en los estilos de aprendizaje necesarios para desarrollar habilidades comunicativas completas, alcanzando solo un nivel suficiente pero no satisfactorio, tal como lo demuestra el estudio realizado por Briceño (2017).

Las razones principales de esta problemática son: Diversidad de estilos de aprendizaje, falta de formación docente, enfoque en gramática y vocabulario, evaluación estandarizada y resistencia al cambio. Para enfrentar estas deficiencias en las habilidades comunicativas, se propone el uso del modelo de programación neurolingüística VAK, que incluye las dimensiones visual, auditiva y kinestésica, así como el desarrollo de habilidades comunicativas en sus dimensiones: comprensión oral y escrita y, la expresión oral y escrita. Las estrategias recomendadas para mejorar la calidad de la enseñanza del inglés son: atender a las necesidades individuales, promover la autonomía en el aprendizaje, mejorar la interacción y fomentar el desarrollo cognitivo autónomo apoyándose en los estilos identificados para promover distintos modos de aprender.

## **2. Formulación del problema**

### **2.1. Problema principal**

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022?

### **2.2. Problemas específicos**

1° ¿Cuáles son los niveles de los estilos de aprendizaje y del desarrollo de habilidades comunicativas por dimensiones alcanzados por los estudiantes del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022?

2° ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022?

3° ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022?

4° ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la expresión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022?

5° ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la expresión escrita de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022?

## **3. Justificación de la investigación**

A continuación, se exponen las razones de pertinencia, relevancia e impacto a través de la justificación teórica, práctica y metodológica de la investigación, explicando el porqué y el para qué de la realización del trabajo.

### **3.1. Justificación Teórica**

Esta investigación se realiza con el propósito de aportar al conocimiento sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas, ya que se carece de información relevante pues ésta se presenta incompleta y solo está referida a cada una de las variables. Para tal propósito, se toma como referentes teóricos a sus dimensiones e indicadores. Por consiguiente, estos resultados teóricos permiten cubrir vacíos en el conocimiento y contar con fundamentos básicos para ser incorporado por futuras investigaciones que aborden las variables aquí estudiadas.

### **3.2. Justificación práctica**

Esta investigación tiene utilidad práctica porque la integración de los estilos de aprendizaje en la enseñanza del inglés es una estrategia práctica que puede conducir a una mejora significativa en las habilidades comunicativas de los estudiantes. Por lo tanto, esta investigación se basa en varios puntos clave: personalización del aprendizaje para adaptarse a las preferencias individuales (para una mayor motivación y un aprendizaje más efectivo), mejora de la retención, fomento de una mayor participación de los estudiantes para el desarrollo de habilidades comunicativas, desarrollo integral de habilidades (escuchar, hablar, leer y escribir para la comunicación efectiva), Feedback efectivo (lo cual permite a los docentes proporcionar retroalimentación de manera que sea más significativa y útil para cada estudiante) y finalmente, la adaptabilidad del centro de idiomas a las necesidades cambiantes de los estudiantes y a las demandas del mercado educativo.

### **3.3. Justificación metodológica**

El propósito de utilizar la metodología empleada en este trabajo, cobra relevancia en la medida que se asume como estilos de aprendizaje el modelo de programación neurolingüística VAK (Visual, Auditivo y Kinestésico), como estrategia de enseñanza-aprendizaje es importante en la enseñanza del idioma inglés por varias razones: facilita la

personalización del aprendizaje (al reconocer que los estudiantes tienen preferencias sensoriales distintas; vale decir, los docentes pueden adaptar sus métodos de enseñanza para satisfacer las necesidades individuales), mejora la retención y comprensión (ya que utilizar estrategias que se alinean con los estilos de aprendizaje VAK puede ayudar a los estudiantes a retener y comprender mejor el material proporcionado), fomenta la participación activa (al incorporar actividades que involucran los tres estilos de aprendizaje, los estudiantes pueden participar más activamente en el proceso de aprendizaje).

Otras razones fundamentales tienen que ver con el desarrollo de habilidades comunicativas, puesto que el inglés es un idioma que se debe practicar activamente (puesto que al emplear métodos VAK, se promueve la práctica del idioma a través de diferentes canales sensoriales, lo que puede mejorar las habilidades de escucha, habla, lectura y escritura) y adaptable a diferentes contextos (dado a que el modelo VAK puede ser aplicado tanto en entornos formales de educación como en situaciones informales, lo que lo hace versátil y práctico para la enseñanza del inglés).

#### **4. Delimitación de la investigación**

##### **4.1. Epistemológica**

La delimitación epistemológica de la investigación sobre estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas implica definir el marco teórico y metodológico desde el cual se abordó el estudio. Esto incluye: la definición de los estilos de aprendizaje; vale decir, establecer qué se entiende por estilos de aprendizaje, cómo se clasifican y como se identifican en los estudiantes. Habilidades comunicativas para determinar qué se considera como habilidades comunicativas en el aprendizaje del inglés y cómo se pueden medir o evaluar. El nivel elemental, que radica en especificar qué comprende el nivel elemental en términos de competencia lingüística y conocimiento del idioma.

El marco teórico, que consiste en seleccionar las teorías de aprendizaje y adquisición de un segundo idioma que respaldarán la investigación. La metodología, que permite decidir sobre los métodos de investigación, incluyendo el diseño del estudio, las herramientas de recolección de datos y los procedimientos de análisis. El contexto, que considera las particularidades del centro de idiomas donde se llevó a cabo la investigación, como el currículo, los recursos disponibles y la población estudiantil. Los objetivos de la investigación, lo cual clarifica qué se busca lograr con el estudio, como mejorar las estrategias de enseñanza, entender mejor los procesos de aprendizaje o desarrollar materiales didácticos más efectivos.

En consecuencia, la delimitación epistemológica es crucial para establecer los límites y el enfoque del estudio, asegurando de este modo, que la investigación sea coherente, relevante y contribuya al conocimiento existente en el campo de la enseñanza del inglés como un segundo idioma

#### **4.2. Espacial**

La ubicación espacial del estudio corresponde al ámbito local, cuya dirección del Centro de Idiomas es Jr. Dos de Mayo N° 334 del Distrito, Provincia y Departamento de Cajamarca.

#### **4.3. Temporal**

El periodo de tiempo que demoró la elaboración del trabajo de investigación (proyecto y desarrollo de tesis) comprendió los meses de julio a diciembre del año 2023.

### **5. Objetivos de la investigación**

#### **5.1. Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK y el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.



## **5.2. Objetivos específicos**

1° Identificar los niveles de los estilos de aprendizaje y del desarrollo de habilidades comunicativas por dimensiones alcanzados por los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

2° Establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022

3° Establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022

4° Establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la expresión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022

5° Establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la expresión escrita de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022

6° Proponer una estrategia didáctica basada en el modelo de programación neurolingüística VAK para mejorar los estilos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### **1. Antecedentes de la investigación**

##### **1.1. A nivel internacional**

Cabrales, Oliveros y Mejía (2019) en su artículo: *Estilos de aprendizaje en estudiantes de inglés y su rendimiento académico*, se propusieron conocer los estilos de aprendizaje mediante el test de Felder y Silverman, contrastando esa información con el rendimiento académico de los estudiantes, expresado en el promedio de notas y en la opinión de los docentes, obtenida mediante la técnica del grupo focal. Los resultados demostraron un predominio de los estilos activo, sensitivo, visual y secuencial, frente a los estilos reflexivo, intuitivo, verbal y global. En cuanto al rendimiento es superior en los estudiantes de mejor capacidad reflexiva e intuitiva. Por otra parte, las notas cuantitativas no reflejan una diferencia muy amplia entre los niveles calificados cualitativamente como; bueno, regular y bajo, para cuya descripción los docentes fueron más exigentes de lo que reflejan las notas o calificaciones. Este antecedente es importante para el análisis comparativo de la efectividad de nuestro modelo VAK propuesto.

Díaz (2022) en su artículo: *Modelo VAK: una estrategia para la enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa en estudiantes de cuarto grado*, tuvo como objetivo, contribuir con la enseñanza y el aprendizaje de la lengua inglesa, por medio de una estrategia basada en el modelo VAK en estudiantes. Su metodología cualitativa se enfocó en el análisis socio crítico y en la investigación acción pedagógica como método, desplegada en tres fases: desconstrucción, reconstrucción y evaluación de la efectividad de la práctica. Se partió de una observación. Para registrar la información se utilizó el diario de campo y la sistematización. Los resultados indicaron avances en el desarrollo de competencias

comunicativas y lingüísticas, a través de actividades y recursos orientados a la percepción, comprensión y aplicación del conocimiento, considerando sus canales de aprendizaje.

Franco (2023) en su tesis de maestría: *caracterización de los estilos de aprendizaje basado en el modelo VAK para estudiantes de grado noveno del Colegio mayor Nuestra Señora de la Esperanza Soacha*, se trazó como objetivo principal caracterizar los estilos de aprendizaje buscando de identificar las falencias en los docentes, analizar los estilos de aprendizaje y en desarrollar estrategias que permitan al docente transmitir nuevos saberes, buscando de implementar el modelo VAK como el más adecuado que permite con anterioridad identificar la forma en que el estudiante aprende para así generar estrategia al momento de transmitir y procesar la información. De igual forma el modelo VAK relaciona dentro de sí mismo cada uno de los modelos existentes desde la identificación y el aprendizaje. Como conclusión relevante se busca generar información a los docentes y generar estrategias que involucren al estudiante.

Fundora y Llerena (2018) en su artículo: *Características de las habilidades comunicativas en idioma inglés en estudiantes del curso introductorio de lengua inglesa*, se propusieron identificar insuficiencias en el desarrollo de habilidades comunicativas en idioma inglés. Se desarrolló una investigación descriptiva, que permitió la caracterización del proceso de desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma inglés en los 18 estudiantes del curso introductorio de esta carrera. De acuerdo con lo planteado se detectaron deficiencias en la pronunciación, entonación y fluidez: así como, dificultades notorias para la decodificación e interpretación de mensajes en inglés y el mal uso de las reglas gramaticales; entre otras. Como resultado dl proceso de indagación empírica se conoció que la situación actual de estos estudiantes se caracteriza por un bajo nivel de las habilidades comunicativas en idioma inglés.

## 1.2 A nivel nacional

Saez (2019) en su tesis de maestría: *Estilos de aprendizaje VAK y la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión, 2019*, se trazó como objetivo conocer cómo se relacionan ambas variables. El tipo de investigación es básica con enfoque cuantitativo, su nivel descriptivo correlacional y su diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 49 estudiantes del nivel básico II entre las edades de 15 a 26 años, utilizando la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento para la variable 1 y el test para la variable 2. Los resultados demostraron mediante el estadístico de Pearson con un valor de 0.684 que existe una correlación significativa entre las variables. La conclusión es que a mayor desarrollo de los estilos de aprendizaje mejor será la comprensión lectora. Este antecedente es importante para nuestro trabajo ya que guarda relación con nuestro objetivo específico.

Morveli (2019) en su tesis de maestría: *Estilos de aprendizaje y niveles de logro de lectura en el área de inglés en estudiantes de la I.E. 3051- Independencia*, se propuso determinar la relación entre ambas variables. El estudio es no experimental, descriptivo-correlacional y método hipotético deductivo. La muestra estuvo constituida por 50 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento y una prueba de lectura en inglés para medir el logro de lectura en dicho idioma. Los resultados demostraron que existe una relación moderada en casi todos los estilos de aprendizaje y los niveles de logro de lectura en inglés, excepto en el nivel grupal donde la relación es baja. La conclusión es que los estilos de aprendizaje contribuyen a mejorar los niveles de logro de lectura. Este antecedente es importante para este estudio, ya que está relacionado con nuestro objetivo general.

Vásquez (2018) en su tesis de maestría: *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en el idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria*

*del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*, se propuso establecer el grado de relación entre ambas variables. Este estudio es de tipo descriptivo y de diseño correlacional. Se utilizó un test y un cuestionario correspondientes a cada variable, los mismos que fueron validados por juicios de expertos y por la prueba de confiabilidad. La población y la muestra estuvo conformada por 102 estudiantes de ambos sexos. El procesamiento de datos nos permite determinar el grado de relación entre las variables según el coeficiente de Pearson  $r = 0.616$  es correlación moderada y positiva. Existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula, por lo que podemos inferir que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora en el idioma inglés. Asimismo, los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático se relacionan significativamente con la comprensión lectora.

Borja (2019) en su tesis de maestría: *Habilidades comunicativas y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del nivel básico de la Universidad Privada Telusup sede 28, 2018-Lima*, se propuso determinar la relación entre ambas variables. La investigación es básica con enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y nivel descriptivo-correlacional. Los resultados demostraron que existe una relación significativa entre ambas variables con un valor de coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0.827, el cual indica que existe una correlación positiva muy fuerte. De igual manera existe una mayor correlación entre la dimensión escuchar de la variable habilidad comunicativa y el aprendizaje con 0.743, cuya correlación es positiva alta.

### **1.3 A nivel local**

Vásquez (2022) en su tesis de maestría: *Relación entre los estilos de aprendizaje y la comunicación oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de la I.E. "Pedro José Villanueva Espinoza"-Cajamarca, 2019*, identificó la relación entre ambas variables. El estudio fue descriptivo correlacional con diseño no experimental. La muestra estuvo

constituida por 24 estudiantes, a quienes se les aplicó el cuestionario para medir los estilos de aprendizaje y la comunicación oral. Los resultados demostraron que el 54,2% de los estudiantes tiene un estilo de aprendizaje visual y el 41.7% se encuentran en el nivel de logro esperado. La conclusión más relevante es que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comunicación oral. Este antecedente es importante para el estudio, ya que está relacionado con nuestro objetivo específico.

Sánchez (2021). En su tesis de maestría: *Uso de imágenes ícono verbales como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en el idioma inglés de los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I.E. "Cruz Conga", Conchán, 2019*, se propuso determinar la influencia de la aplicación del uso de imágenes en la expresión oral. El diseño del estudio fue preexperimental y utilizó los métodos inductivo, deductivo e hipotético. La muestra estuvo constituida por 18 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario. Los resultados demostraron que el uso de imágenes mejora la expresión oral de los estudiantes y el desarrollo; así como, la adquisición de la lengua en forma oral y escrita, concluyendo que la variación de la media aritmética es de 2.77% del post test respecto al pretest, lo cual confirma la comprobación de la hipótesis y el cumplimiento de los objetivos. Este antecedente es importante para el estudio ya que nos permite establecer nuevas estrategias didácticas de aprendizaje para la enseñanza del idioma inglés.

## **2. Marco teórico-científico de la investigación**

### **2.1 Teorías de aprendizaje que sustentan la investigación**

Las teorías de aprendizaje que sustentan la investigación son:

#### *2.1.1 Teoría del aprendizaje de Jean Piaget*

Esta teoría propone que los estudiantes pasan por una serie de etapas de desarrollo cognitivo, y que el aprendizaje es un proceso de construcción activa del conocimiento. Cabrera (2022) plantea que esta teoría puede respaldar cómo los diferentes estilos de

aprendizaje (visual, auditivo y kinestésico) se desarrollan y evolucionan en función de las etapas cognitivas de los estudiantes.

### *2.1.2 Teoría del aprendizaje social de Albert Bandura*

Tal como sostiene Franco (2023), Bandura postuló que el aprendizaje ocurre en un contexto social través de la observación e imitación de modelos. Esto es relevante para los estilos de aprendizaje VAK, ya que los estudiantes pueden aprender habilidades comunicativas observando y replicando modelos en el contexto del aprendizaje del idioma inglés.

### *2.1.3 Teoría de los estilos de aprendizaje de David Kolb*

De acuerdo con López (2021), Kolb sugirió que el aprendizaje es un proceso en el que el conocimiento se crea a través de la transformación de la experiencia. En nuestro estudio los estilos de aprendizaje VAK se alinean con la idea de Kolb de que las personas tienen preferencias diferentes por ciertos modos de aprendizaje (experiencial, reflexivo, conceptual y activo).

### *2.1.4 Teoría de la programación neurolingüística*

Para Olivares (2019), esta teoría sostiene que existen patrones en el lenguaje y en comportamiento aprendidos a través de la experiencia y que pueden ser modificados para lograr mejores resultados. En nuestro estudio se aplica esta teoría ya que los estilos de aprendizaje VAK son un componente clave que se basa en la idea de que las personas tienen modos diferentes de percibir y procesar la información.

## **2.2. Estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK**

Muchos han sido los autores que históricamente han propuesto una definición para el término estilos de aprendizaje. El que cuenta con mayor aceptación, según Cabrales, Oliveros y Mejía (2019), es el de Keefe y Thopson, quienes proponen que los estilos de aprendizaje son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como

indicadores de la forma como los individuos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Esta definición brinda cierta calidad a la discusión que, paralelamente al desarrollo de los estilos de aprendizaje, se ha venido dando acerca de la diferencia o relación existente entre estos y los estilos cognitivos, al reconocer que los estilos de aprendizaje están estrechamente relacionados con los estilos cognitivos debido a su vínculo íntimo con la personalidad, el temperamento y las motivaciones de quien aprende.

Como lo menciona Cabrera (2022), la principal característica de los estilos de aprendizaje es que no son estáticos, sino que están por factores propios del entorno, tales como la edad y las costumbres, lo cual lleva a pensar que una persona puede desarrollar más de un estilo de aprendizaje durante su vida. Así, se entienden cómo los rasgos cognitivos están relacionados con el sistema de procesamiento de la información, los afectivos tienen que ver con las motivaciones y expectativas que el estudiante tiene que aprender y lo fisiológico está relacionado con las reacciones de este hacia el ambiente de enseñanza.

### **Modelos de estilos de aprendizaje**

De acuerdo con Pantoja, Duque y Correa (2023), cada una de las definiciones de estilos de aprendizaje que existen apuntan a que no existe una sola y única manera de aprender. Es por esto por lo que diversos autores han propuesto sus modelos basándose en uno o varios factores que pueden influir en los procesos de aprendizaje de los individuos. A pesar de la diversidad de enfoques desde los que se aborda el entendimiento de los modelos de estilos de aprendizaje, existe la posibilidad de agruparlos y construir una clasificación de estos.

Por consiguiente, López (2021) sostiene que existen varios modelos de estilos de aprendizaje que intentan explicar cómo el ser humano logra aprender. Entre los principales tenemos: el modelo de Kolb (relaciona los estilos de aprendizaje con los procesos de actividad cognitiva desarrollada en una experiencia concreta), el modelo de Felder y Silverman (proponen que los estilos de aprendizaje se agrupan en cuatro dimensiones:



procesamiento de la información, percepción de la información, representación de la información y comprensión de la información), el modelo de los hemisferios cerebrales (que sugiere que el cerebro humano está dividido en dos campos hemisféricos, cada uno con características y funciones distintas), el modelo de inteligencias múltiples de Gardner (que sostiene diversas inteligencias, distintas e independientes) y el modelo de programación neurolingüística de Bandler y Grinder.

El modelo de los estilos de aprendizaje más nombrado y utilizado en cuanto al aprendizaje de un segundo idioma es el de Bandler y Grinder, más conocido por VAK, por sus componentes principales: aprendizaje visual, auditivo y kinestésico, en el cual se basó la presente investigación.

### *2.2.1 Teorías base de los estilos de aprendizaje*

Morveli (2019, p.42) afirma que las principales teorías sobre los estilos de aprendizaje incluyen:

1° Al conductismo: Se centra en la conducta observable y cómo el aprendizaje consiste en un cambio en el comportamiento a través de la adquisición, refuerzo y aplicación de asociaciones entre estímulos y respuestas.

2° El cognitismo: Considera el aprendizaje como un proceso mental que implica la adquisición y procesamiento de conocimientos, enfatizando los procesos cognitivos internos. Para Morveli (2019), Piaget plantea que los errores cognitivos de los estudiantes no deben verse como fracasos, sino como oportunidades para el aprendizaje. La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget ha sido una influencia duradera en el campo de la psicología del desarrollo.

3° El constructivismo: Basado en la idea de que el aprendizaje es un proceso activo donde los estudiantes construyen nuevos conocimientos a partir de sus experiencias y conocimientos previos. En el enfoque constructivista según López (2021), se entiende que

los estudiantes son activos en su propio proceso de aprendizaje y no son receptores pasivos de información, los mismos que construyen sus propios conocimientos.

4° El aprendizaje social: Sostiene que aprendemos observando y modelando el comportamiento de los demás, y que los seres humanos aprendemos mejor en actividades de grupo. Esta teoría se basa según Cabrera (2022) en una teoría desarrollada por Bandura que propone que el aprendizaje es un proceso cognitivo que tiene lugar en un contexto social y ocurre puramente a través de la observación o la instrucción directa, incluso en ausencia de un refuerzo directo.

5° El aprendizaje significativo: Propuesto por David Ausubel, enfatiza la importancia de la relevancia y conexión de conocimientos previos para aprender nuevos conceptos. Para Pantoja, Duque y Correa (2023), el aprendizaje significativo de Ausubel se caracteriza por edificar los conocimientos de forma armónica y coherente, por lo que es un aprendizaje que se construye a partir de conceptos sólidos.

6° La teoría de los estilos de aprendizaje de Kolb: Esta teoría se basa en la idea de que el aprendizaje es un proceso cíclico en el que las personas pasan por cuatro etapas clave, integrando experiencias concretas y reflexiones abstractas para generar nuevos conocimientos y aplicarlos en situaciones futuras. Estas estas son: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa. A través de este proceso, los individuos desarrollan un estilo de aprendizaje preferido, que puede ser convergente, divergente, asimilador o acomodador.

Estas teorías ofrecen diferentes perspectivas sobre cómo las personas adquieren y procesan la información y son fundamentales para entender y mejorar las prácticas educativas. Para Saez (2019) la elección de la mejor teoría para el aprendizaje del idioma inglés depende de varios factores, como el contexto educativo, las necesidades de los estudiantes y los objetivos del curso. Sin embargo, Vásquez (2018, p.32) sostiene que

algunas teorías y enfoques son ampliamente reconocidos por su efectividad en la enseñanza de idiomas, entre ellas se señalan a las siguientes:

1° El enfoque comunicativo: Se centra en la habilidad de comunicarse efectivamente en situaciones reales, promoviendo el uso del idioma en contextos significativos.

2° Aprendizaje integrado de contenido y lenguaje: Combina el aprendizaje de contenido específico con el aprendizaje del idioma inglés, lo que permite a los estudiantes usar el idioma de manera práctica mientras aprenden otras materias.

3° Teoría de adquisición de segundas lenguas de Stephen Krashen: incluye la hipótesis del filtro afectivo, que sostiene que las emociones pueden influir en el aprendizaje del idioma.

Es importante considerar que no hay una única teoría que sea la “mejor” para todos los contextos o todos los estudiantes. A menudo, los docentes combinan elementos de varias teorías para crear un enfoque más holístico y personalizado para el aprendizaje del idioma inglés.

### ***2.2.2 Teorías del aprendizaje de un segundo idioma***

Estas teorías clave que pueden ser incluidas para el aprendizaje de un segundo idioma son:

2.2.2.1 Teoría de la adquisición del lenguaje de Stephen Krashen: Esta teoría plantea como hipótesis que los estudiantes adquieren un segundo idioma mejor cuando están expuestos a un nivel de lenguaje superior a su nivel actual. Por tanto, asegura que los estudiantes en el Centro de Idiomas estén expuestos a material lingüístico que desafíe sus capacidades pero que aún sea comprensible.

2.1.3.2 Teoría sociocultural de Lev Vygotsky: esta teoría sostiene que el aprendizaje es más efectivo cuando los estudiantes trabajan en tareas que están ligeramente fuera de su alcance actual, pero pueden completar con ayuda. Su aplicación es que fomenta la

colaboración y el aprendizaje guiado, facilitando el desarrollo de habilidades comunicativas a través de la interacción social.

2.2.2.3 Teoría de la interacción de Michael Long: esta teoría plantea que el aprendizaje de un segundo idioma mejora cuando los estudiantes participan en interacciones comunicativas genuinas. Su aplicación tiene lugar cuando se implementan actividades de comunicación en el aula que requieren un especial tratamiento de significado y retroalimentación interactiva.

El aporte de estas teorías es que los estudiantes de un segundo idioma desarrollan un sistema lingüístico propio, es decir, tienen diferentes preferencias en la forma como aprenden (visuales, auditivos y kinestésicos). Asimismo, aprenden mejor cuando participan en tareas comunicativas significativas. Por consiguiente, cada una de estas teorías pueden ofrecer perspectivas valiosas para comprender mejor cómo los estudiantes adquieren y desarrollan competencias en un segundo idioma.

### *2.2.3 El modelo de programación neurolingüística VAK y su importancia en el aprendizaje del idioma inglés*

El modelo VAK como estrategia para la enseñanza de la lengua inglesa, se ha establecido con la visión de coadyuvar en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Para Franco (2023) este modelo se centra en los canales de aprendizaje utilizados por los individuos desde las bases aportadas por la Programación Neurolingüística (PNL), que se dedica a identificar y usar modelos de pensamiento que influyan en el comportamiento de una persona con el objetivo de mejorar la calidad y la efectividad de la enseñanza.

De otra parte, Bueno y Font (2020) sostienen que el modelo de Bandler y Grinder, conocido como sistema de representación gráfica, parte de reconocer que la adquisición de la información se da de forma individualizada por medio de la vista, el oído o el movimiento,

por lo tanto, el modelo incluye tres sistemas de representación gráfica: el visual, el auditivo y el kinestésico.

En este sentido, las personas con un estilo de aprendizaje visual ponderan este sistema de representación porque aprenden mejor cuando leen o ven la información escrita y en clases prefieren leer antes de escuchar una larga explicación. Asimismo, agregan que aquellos estudiantes con un estilo de aprendizaje auditivo aprenden mejor mediante lo que escuchan o cuando alguien les explica algo oralmente. Igualmente, quienes adquieren y procesan la información mediante el movimiento y las sensaciones que experimentan en su cuerpo, se caracterizan por el estilo de aprendizaje kinestésico, asociado a la representación y el desplazamiento espacial, y durante la actividad docente en el aula necesitan moverse e involucrarse personalmente en la actividad.

Según Moreno (2021), el modelo de programación VAK es importante en el aprendizaje del idioma inglés, por varias razones, entre ellas se tienen:

1° Adaptación a las preferencias sensoriales: Reconoce que los estudiantes tienen preferencias sensoriales distintas (visual, auditiva, kinestésica) que influyen en cómo procesan la información.

2° Mejora de la comprensión y retención: Al adaptar las técnicas de enseñanza a estos estilos, se puede mejorar la comprensión y retención del idioma.

3° Fomento de la participación activa: Las actividades que involucran los diferentes estilos de aprendizaje fomentan una mayor participación y compromiso con el aprendizaje.

4° Desarrollo de habilidades comunicativas: Al emplear métodos VAK, se promueve la práctica del idioma a través de diferentes canales sensoriales, mejorando las habilidades de escucha, habla, lectura y escritura.

5° Personalización del aprendizaje: Permite a los educadores personalizar sus métodos de enseñanza para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes.

En resumen, el modelo VAK es una herramienta valiosa para los educadores de inglés, ya que permite crear experiencias de aprendizaje más ricas y efectivas que pueden conducir a una mejor adquisición del idioma.

#### *2.2.4 Las dimensiones del estilo de aprendizaje VAK y su impacto en el desarrollo de habilidades comunicativas en inglés*

El modelo de Bandler y Grinder, más conocido por VAK, por sus componentes o dimensiones principales: aprendizaje visual, auditivo y kinestésico, se basa en el sistema de programación neurolingüística a la hora de describir cómo trabaja y se estructura la mente humana. Según Díaz (2022), este modelo da prioridad a cómo le llega la información al alumno y, partiendo de ahí, cómo se origina el aprendizaje.

A continuación, se especifican el impacto de cada una de estas tres dimensiones en el desarrollo de habilidades comunicativas, planteado por López (2021):

1° Sistema visual: Los alumnos visuales son aquellos que necesitan ver la información que van a aprender, para facilitar el aprendizaje de conceptos abstractos; además, les gusta planear sus actividades con anterioridad. Estos estudiantes se benefician de materiales como gráficos, diagramas y lectura. Esto puede ayudarles a comprender mejor las reglas gramaticales y el vocabulario, lo que a su vez mejora la escritura y la lectura.

2° Sistema auditivo: Los estudiantes auditivos aprenden más fácilmente cuando se les presenta de manera oral y ordenada la información; poseen habilidades no sólo para explicar a otros la información que escucha, sino también para explicársela a sí mismos. Estos estudiantes pueden mejorar su pronunciación y comprensión auditiva a través de la escucha activa. Esto incluye escuchar conversaciones, música y diálogos, lo que puede fortalecer la habilidad para hablar y escuchar.

3° Sistema kinestésico: El estudiante kinestésico prefiere experimentar y poner en práctica el aprendizaje por medio de sensaciones y movimientos. Estos estudiantes se benefician de

un aprendizaje más interactivo y práctico. Actividades como juego de roles y construcción de modelos pueden mejorar su capacidad para comunicarse en situaciones reales.

La implementación de estrategias que abarquen estos tres estilos no solo puede mejorar las habilidades comunicativas individuales sino también fomentar una experiencia de aprendizaje más inclusiva y afectiva.

### **2.3. Las habilidades comunicativas**

De acuerdo con Baygorria (2018), se denomina habilidades comunicativas, llamadas también competencias comunicativas a aquellas capacidades necesarias para una comunicación efectiva que propicia el diálogo y que se va desarrollando a lo largo de la vida, enriqueciéndose con las experiencias. En cuanto a su importancia, Borja (2019) señala que las habilidades comunicativas son de suma significación para poder expresar lo que se siente, quiere o piensa de forma efectiva; vale decir, interactuar para aprender, enseñar o simplemente compartir en diferentes contextos (educativo, familiar, social, etc.); por tanto, sin la habilidad para comunicarse las personas no tienen las posibilidades de desarrollarse. Al respecto, Borja (2019) sostiene que si se ha desarrollado la habilidad comunicativa en inglés se tendrán mayores oportunidades que aquellos que no la han desarrollado aún.

#### **Teorías base sobre las habilidades comunicativas**

Las teorías sobre las habilidades comunicativas abarcan una variedad de enfoques y perspectivas que explican cómo las personas intercambian información y se relacionan entre sí. De acuerdo con Fundora y Llerena (2018), algunas de las teorías más destacadas incluyen: 1° Teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas: Propone que la comunicación es fundamental para la sociedad y se centra en el entendimiento mutuo y la negociación de significados. Esta teoría busca desarrollar un concepto de racionalidad más allá de los enfoques subjetivistas e individualistas de la modernidad. En tal sentido, se propone tres pretensiones fundamentales: Desarrollar un concepto de racionalidad que trascienda los

postulados tradicionales, elaborar una nueva concepción de la sociedad en dos niveles: los sistemas y el mundo de la vida y, desarrollar una teoría crítica de la modernidad buscando respuestas para retomar el proyecto original de la modernidad.

2° Teoría de la comunicación de Watzlawick, Beavin y Jackson: establece que todo comportamiento es una forma de comunicación y que no se puede no comunicar, enfatizando la importancia de la comunicación no verbal. Según Huamán (2021) esta teoría se basa en varios principios fundamentales que desafían las concepciones tradicionales de la comunicación como son: axiomas de la comunicación sobre cómo funciona la comunicación, principio de la paradoja que sostiene que la comunicación se complica con paradojas, enfoque en la pragmática de la comunicación (como se usa la comunicación para lograr ciertos objetivos prácticos en lugar de simplemente transmitir información) y la importancia de los aspectos no verbales de la comunicación.

3° Teoría de la comunicación interpersonal de Richard Trenholm: Se enfoca en cómo las personas utilizan mensajes para generar significados y cómo esos significados influyen en sus relaciones con los demás. Vale decir, es un marco conceptual que se centra en el estudio de la comunicación cara a cara entre individuos. Esta teoría según Moreno (2021) se basa en varios principios fundamentales como son: interacción directa entre dos o más personas, proceso bidireccional (la comunicación interpersonal implica un intercambio de mensajes entre los participantes), creación y mantenimiento de relaciones y la construcción de significado compartido (esto implica que el proceso de comunicación no solo involucra la transmisión de la información, sino también la interpretación y comprensión mutua de los mensajes).

4° Teoría de la comunicación organizacional: Examina cómo la comunicación afecta y es afectada por las estructuras y procesos organizacionales. Esta teoría aborda la interacción entre los miembros de una organización, así como entre la organización y su entorno externo.



Algunos de los aspectos fundamentales de esta teoría, según Torres y Márquez (2020), incluyen: el flujo de la información, el clima organizacional, cultura organizacional, relaciones públicas y tecnología de la información. En concreto, la teoría de la comunicación organizacional examina cómo se produce y se gestiona la comunicación dentro de las organizaciones, y cómo esto afecta a diferentes aspectos de la vida organizacional, como el flujo de información, el clima y la cultura organizacional, las relaciones públicas y el uso de la tecnología de la información.

Estas teorías proporcionan marcos para entender las complejidades de la comunicación humana y son aplicables en diversos contextos, desde las interacciones personales hasta entornos profesionales y académicos.

### **Características de las habilidades comunicativas**

Las habilidades comunicativas según Baygorria (2018), son un conjunto de capacidades que permiten a las personas transmitir y recibir información de manera efectiva. En tal propósito, señala algunas características esenciales de las habilidades comunicativas, tales como: Claridad (que consiste en la capacidad de expresar ideas de forma comprensible y sin ambigüedades), escucha activa (que trata de prestar atención completa al interlocutor, mostrando interés y entendimiento), asertividad (expresar opiniones y sentimientos de manera directa y respetuosa), empatía (la habilidad de entender y compartir los sentimientos de otros), lenguaje no verbal (incluye gestos, expresiones faciales y postura corporal, que complementan la comunicación verbal), retroalimentación (proporcionar respuestas que demuestren que se ha comprendido el mensaje), adaptabilidad (ajustar el estilo y contenido de la comunicación según la audiencia y el contexto).

Estas características son fundamentales para una comunicación efectiva en todos los ámbitos de la vida, incluyendo el personal académico y profesional.

## **Estrategias para mejorar las habilidades comunicativas**

Las habilidades comunicativas son fundamentales para construir relaciones sólidas, expresar ideas con claridad y resolver conflictos de manera efectiva. Borja (2019) señala algunas estrategias para mejorar las habilidades comunicativas de los estudiantes, tales como:

1° Escucha activa: presta atención completa a lo que la otra persona dice, muestra interés genuino, comprende, hace preguntas relevantes, y responde adecuadamente para demostrar que entiende lo que se comunica.

2° Comunicación no verbal: Incluye gestos, postura, expresiones faciales y contacto visual. Mantiene contacto visual durante una conversación cara a cara, muestra interés y sinceridad, mientras que una postura abierta y gestos apropiados pueden reforzar sus palabras.

3° Claridad en la expresión: Transmite las ideas de manera coherente y comprensible. Organiza los pensamientos, utiliza un lenguaje adecuado a la situación y expresa sus ideas de forma clara y concisa.

4° Empatía: Comprende y comparte los sentimientos de los demás. Al ser empático, puede conectar emocionalmente con las personas y responder de manera sensible a sus emociones.

5° Adaptabilidad: Ajusta el mensaje y estilo de comunicación según la audiencia. Asimismo, utiliza un lenguaje más formal en un entorno profesional.

6° Recibe retroalimentación: Aprende de los comentarios que recibe el estudiante. La retroalimentación le ayuda a identificar áreas de mejora y a ajustar su enfoque comunicativo.

7° Habla en público regularmente: Practica hablar en público le permite ganar confianza y mejorar sus habilidades de comunicación frente a una audiencia.

Es importante recordar que la adquisición y mejora de las habilidades comunicativas le permite al estudiante participar activamente en la sociedad, expresar ideas y opiniones, resolver conflictos y construir relaciones sólidas en todos los ámbitos de su vida.

## **Factores que influyen en las habilidades comunicativas**

Las habilidades comunicativas son esenciales en todos los ámbitos, pues representan nuestra capacidad para expresar nuestras ideas, sentimientos y emociones. Estas habilidades influyen en nuestra forma de relacionarnos en contextos laborales, personales y en el ámbito profesional. Fundora y Llerena (2028) señala algunos factores clave que influyen en las habilidades comunicativas. Estos son:

1° Emociones y estados mentales: Nuestro estado emocional y mental afecta la forma en que nos comunicamos. Por ejemplo, cuando estamos felices, tristes o ansiosos, nuestra comunicación puede variar.

2° Creencias y valores: Nuestras creencias y valores personales también influyen en nuestra comunicación. Lo que consideramos importante o correcto afecta como expresamos nuestras ideas y cómo interpretamos las de los demás.

3° Experiencias pasadas: Nuestras vivencias anteriores también impactan nuestra forma de comunicarnos. Experiencias positivas o negativas pueden moldear nuestra comunicación y nuestras expectativas.

4° Contexto y relaciones: El entorno en el que nos encontramos y nuestras relaciones con otras personas son factores cruciales. El contexto social, cultural y profesional influye en cómo nos expresamos y cómo interpretamos los mensajes de los demás.

5° Conocimientos y habilidades técnicas: Nuestra educación, conocimientos específicos y habilidades técnicas también afectan nuestras habilidades comunicativas, Po ejemplo, un experto en un campo específico puede comunicarse de manera diferente a alguien sin ese conocimiento.

6° Comunicación no verbal: Nuestros gestos, expresiones faciales, postura y tono de voz también influyen en cómo nos perciben los demás. La comunicación no verbal complementa nuestras palabras y puede transmitir emociones y actitudes.

7° Motivación y objetivos: Nuestros objetivos al comunicarnos también juegan un papel importante. Si queremos persuadir, informar o simplemente conectar con alguien, adaptamos nuestro enfoque y estilo de comunicación.

En conclusión, las habilidades comunicativas son fundamentales para establecer relaciones saludables, colaborar efectivamente y resolver problemas en todos los ámbitos.

### *2.3.1 Desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma inglés desde una concepción lingüística-metodológica*

Dado que el presente trabajo sirve de sustento para el desarrollo de habilidades comunicativas en idioma inglés con fines académico e investigativos, en esta parte se trata de sistematizar los fundamentos teóricos desde una concepción lingüística y metodológica. En tal sentido, desde esta perspectiva se destaca la importancia de un enfoque que combine tanto la precisión lingüística como la fluidez en la comunicación. Para ello, se emplean diversos métodos como el analítico-sintético y el inductivo-deductivo, así como la observación.

Además, el desarrollo de la habilidad de expresión oral cubre un amplio espectro, desde el enfoque basado en el lenguaje, que enfatiza la exactitud, hasta el basado en el mensaje, que enfatiza el significado y la fluidez. En tal propósito, el objetivo supremo es que el estudiante sea capaz de desarrollar el acto comunicativo con la efectividad requerida. Asimismo, la estrategia didáctica para desarrollar la competencia comunicativa es otro elemento esencial. Esta estrategia debe estar diseñada para ayudar a los estudiantes a mejorar su competencia en el idioma inglés, especialmente en contextos académicos y profesionales.

Por último, también se destaca la importancia de la competencia comunicativa intercultural en el idioma inglés, que implica la capacidad de comunicarse eficazmente y de manera apropiada con personas de diferentes culturas.

Pérez, Sardiñas y Oliva (2022) sostienen que el desarrollo de habilidades comunicativas en idioma inglés desde una concepción lingüística-metodológica es un enfoque fundamental para fortalecer la competencia comunicativa en esta lengua. Igualmente plantean los aspectos clave de esta perspectiva, los mismos que a continuación pasamos a describir:

1° Fundamentos teóricos: Se basa en principios teóricos sólidos que sustentan la enseñanza y el aprendizaje del inglés con fines académicos e investigativos. Estos fundamentos guían la planificación y ejecución de estrategias pedagógicas.

2° Tránsito de etapas: reconoce que el desarrollo de habilidades comunicativas implica un progreso gradual desde niveles inferiores a superiores. Los docentes deben diseñar actividades y tareas que promuevan este avance, considerando las necesidades específicas de los estudiantes.

3° Contenido concéntrico: La estrategia se basa en un sistema de conocimientos lingüísticos y habilidades comunicativas. Esto implica que los contenidos se organizan de manera concéntrica, partiendo de lo más básico hacia niveles más complejos. Por ejemplo, se abordan aspectos gramaticales y léxicos junto con prácticas comunicativas.

4° Superación profesional: los docentes universitarios reciben formación continua en idioma inglés como parte de su desarrollo profesional. El enfoque lingüístico-metodológico se aplica en programas de superación para mejorar sus habilidades comunicativas y su capacidad para enseñar el inglés con eficacia.

5° Presentación de material lingüístico: se emplean estrategias como juegos, simulaciones y medios audiovisuales para introducir nuevo contenido lingüístico. Estos métodos no solo facilitan la comprensión auditiva y la expresión oral, sino también motivan a los docentes a alcanzar niveles más avanzados en el dominio del idioma.

En resumen, la concepción lingüística-metodológica es un pilar esencial para el desarrollo efectivo de habilidades comunicativas en inglés, especialmente en contextos académicos e investigativos.

### *2.3.2 Dimensiones de las habilidades comunicativas de la enseñanza del idioma inglés*

Cuando se aprende un nuevo idioma como el inglés es fundamental conocer cuáles son las habilidades comunicativas que se necesitan aprender. Estas habilidades, también conocidas como competencias comunicativas, son un conjunto de procesos lingüísticos que nos permiten participar con destreza y eficiencia en todas las esferas de la comunicación. En tal sentido, las habilidades comunicativas en inglés son fundamentalmente las mismas que en español y en cualquier otra lengua: escuchar, hablar, leer y escribir. En nuestro idioma nativo estas competencias ya las hemos adquirido. Pero cuando se está aprendiendo la lengua hay que trabajarlas para dominarlas.

En cuanto a las habilidades comunicativas de la enseñanza del idioma inglés se trabajan cuatro habilidades necesarias para una comunicación efectiva, por ello los docentes hacen mucho énfasis en el trabajo con los estudiantes respecto a estas habilidades: Comprensión oral (escuchar: Listening), comprensión lectora (leer: Reading), Expresión oral (hablar: Speaking) y expresión escrita (escribir: Writing).

A continuación, se analiza cada una de las habilidades comunicativas en el contexto del aprendizaje del inglés, destacando sus características, desafíos comunes a nivel elemental y la relación con diferentes estilos de aprendizaje.

1° Comprensión oral: Es un proceso que integra los distintos componentes de la percepción y el conocimiento lingüístico. Por ello, se considera como la capacidad de sentir y/o percibir de forma sensorial lo que transmite otra persona; es decir, comprender el mensaje. En inglés implica la capacidad de entender el idioma hablado. Al respecto, Huamán (2021) afirma que para hacerlo el oyente decodifica el mensaje a través de la identificación de patrones de

sonido y lo interpreta al comprender estos patrones. Señalando además que con esta información se encarga de construir significados para responder acertadamente al interlocutor, de ser necesario, y para evitar la tergiversación de los mensajes. Por consiguiente, el listening (escucha) es la primera habilidad que adquiere el estudiante, y es de gran importancia porque gracias a ella se puede desarrollar la habilidad del habla de forma correcta.

Por otro lado, a nivel elemental, los estudiantes se enfrentan a desafíos como la velocidad del habla nativa, acentos diversos, vocabulario desconocido y la falta de familiaridad con las estructuras gramaticales. Baygorria (2018) plantea que para desarrollar esta habilidad es crucial proporcionarles oportunidades de exposición a diferentes tipos de habla, incluyendo conversaciones informales, noticias, canciones y podcasts adaptados a su nivel, mientras que Borja (2019) sostiene que las estrategias de aprendizaje visual, como el uso de imágenes y videos, pueden ser particularmente útiles para estudiantes visuales. Asimismo, Diaz (2022), señala que los estudiantes auditivos se beneficiarán de la repetición y la práctica activa de la escucha. En tal propósito, la participación en actividades interactivas, como juegos de roles y discusiones en grupos pequeños, también fomenta el desarrollo de la comprensión oral.

De otra parte, es importante recordar que la comprensión oral no se limita a la simple decodificación de palabras individuales, sino que requiere la capacidad de inferir significado a partir del contexto, identificar ideas principales y comprender las relaciones entre diferentes partes de una conversación.

2° Comprensión lectora: Se refiere a la capacidad de entender textos escritos en inglés. Al igual que la comprensión oral, la comprensión lectora a nivel elemental implica la necesidad de dominar un vocabulario básico, comprender estructuras gramaticales simples e interpretar el significado de frases y párrafos. Por tal razón, los estudiantes pueden encontrar dificultades con la identificación de palabras desconocidas, la comprensión de textos

complejos y la extracción de información relevante. Torres y Márquez (2020) afirman que la comprensión lectora (reading) es quizá una de las habilidades comunicativas menos desarrolladas entre los aprendices de inglés. Sin embargo, es importante conocer que se trata de una competencia muy importante para la formación lingüística en este idioma.

De otra parte, para Vásquez (2018) la comprensión lectora consiste en un proceso complejo en el que intervienen mecanismos psicofisiológicos para que el lector pueda interactuar con texto escrito y que, al mismo tiempo, de forma activa, logre decodificar el mensaje para entenderlo. Vale decir, no solo se trata de recitar palabras, sino de comprender el contenido hasta el punto de poder hacer valoraciones críticas sobre este. Por consiguiente, para mejorar la comprensión lectora, se deben utilizar textos adaptados a su nivel, con un vocabulario controlado y estructuras gramaticales sencillas.

En base a lo señalado, se recomiendan actividades que promuevan la interacción con el texto, como la lectura en voz alta, la realización de preguntas de comprensión y la discusión de las ideas principales. Precisamente, los estudiantes kinestésicos pueden beneficiarse de actividades que involucren movimiento y manipulación de objetos relacionados con el texto. Franco (2023) señala que la lectura de diferentes géneros textuales, como cuentos, noticias y artículos cortos, ayuda a desarrollar la flexibilidad en la comprensión de diferentes tipos de información.

La comprensión lectora al igual que la oral, implica ir más allá de la simple decodificación de palabras, requiriendo la capacidad de inferir, analizar y evaluar texto.

3° Expresión oral: Se centra en la capacidad de comunicarse eficazmente en inglés hablado. A nivel elemental, los estudiantes pueden experimentar dificultades con la pronunciación, la fluidez la gramática y la organización de ideas. Huamán (2021) sostiene que es un proceso que se considera que tiene dos direcciones, ya que en ella están involucrados el hablante y el oyente. Argumentando además que, al permitir la interacción, hay un cierto nivel de



relación entre habilidad del habla y de la comprensión auditiva. Según Moreno (2021) esta competencia comunicativa consiste en la capacidad de comunicarnos a través de sonidos articulados. Afirmando además que para desarrollar la expresión oral en inglés se necesitan del desarrollo de ciertos indicadores como la pronunciación, la entonación y la fluidez.

De acuerdo con lo expresado podemos argumentar que la expresión oral en inglés es fundamental porque es esencial para la comunicación efectiva, por tanto, para mejorarla es recomendable practicar regularmente, exponerse a situaciones de habla reales y utilizar recursos didácticos que motiven a los estudiantes, pues la destreza oral no solo implica pronunciar correctamente, sino también ser capaz de expresar ideas de manera clara y coherente. Por lo que, para mejorar la expresión oral, es esencial practicar la pronunciación de sonidos y palabras individuales, así como la entonación y el ritmo del habla. Huamán (2021) manifiesta que las actividades que fomentan la interacción oral, como conversaciones en parejas, presentaciones cortas y debates, son fundamentales para desarrollar la fluidez y la confianza.

Por ende, el uso de recursos visuales y la práctica de la improvisación también contribuyen al desarrollo de esta habilidad. Es decir, los estudiantes que aprenden mejor a través de la interacción social se beneficiarán e las actividades grupales, mientras que los estudiantes más introvertidos pueden necesitar un apoyo adicional para sentirse cómodos expresándose oralmente. Por consiguiente, es importante tener en cuenta que la expresión oral no solo implica la correcta pronunciación y gramática, sino también la capacidad de transmitir ideas de forma clara y efectiva.

4° Expresión escrita: Junto con la comprensión oral, la expresión escrita puede ser una de las más complejas de aprender. En inglés se refiere a la capacidad de producir textos escritos de forma coherente y correcta. A nivel elemental, los estudiantes pueden tener problemas con la ortografía, la gramática, la puntuación y la organización de las ideas de un texto.

López (2021) afirma que para dominar esta habilidad se necesita de un amplio conocimiento en aspectos como la gramática, la ortografía y el vocabulario. Por ello, representa el nivel más alto de aprendizaje lingüístico. Según Vásquez (2022), es un proceso que integra el desarrollo de un sistema de signos usando los elementos antes mencionados en conjunto con otros como la cohesión, la coherencia y la creatividad. Se considera que es una habilidad en la que se integran aprendizajes relacionados con las demás competencias comunicativas como escuchar, hablar y leer.

En tal sentido, para mejorar la expresión escrita en inglés, es importante leer mucho, ya que esto proporciona vocabulario, estructuras y ejemplos de lo que se quiere escribir. Asimismo, es necesario practicar la escritura de diferentes textos como párrafos cortos, descripciones y narraciones simples. De la misma forma Moreno (2021), recomienda la corrección regular de los errores, el uso de diccionarios y la práctica de la revisión y edición de textos. Así mismo, la retroalimentación del profesor es crucial para ayudar a los estudiantes a identificar y corregir errores. Por consiguiente, la práctica constante es esencial, así como recibir retroalimentación para perfeccionar la habilidad en el ámbito académico y en el contexto educativo donde se reflejan las ideas y opiniones.

En el caso de la expresión escrita los estudiantes visuales se beneficiarán de la utilización de organizadores gráficos y esquemas para planificar sus escritos. Precisamente, la expresión escrita, al igual que la oral, requiere no solo la corrección gramatical, sino también la capacidad de comunicar ideas de forma clara, concisa y efectiva. Por lo tanto, la práctica regular y la retroalimentación constructiva son esenciales para el desarrollo de esta habilidad.

En consecuencia, el desarrollo de las cuatro habilidades comunicativas en inglés es un proceso gradual que requiere práctica constante y una adaptación a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes. Olivares (2019) sostiene que desarrollar estas cuatro

dimensiones de las habilidades comunicativas en inglés es esencial para asegurar una comunicación clara y entendible. Además, el nivel que consiga el estudiante en cada habilidad es lo que determinará su nivel total de competencia en inglés y lo que se evaluará en un examen de certificación como el de Trinity London College.

De otro lado, la integración de diversas estrategias de enseñanza y la creación de un ambiente de aprendizaje dinámico y participativo son cruciales para el éxito en el aprendizaje del idioma. Asimismo, es importante recordar que la evaluación de estas habilidades debe considerar no solo la corrección gramatical, sino también la capacidad de comunicarse de forma efectiva y apropiada al contexto. Es decir, en la comprensión oral (entender conversaciones, comunicación efectiva y construir relaciones), comprensión lectora (acceso a información, pensamiento crítico y éxito académico), expresión oral (comunicación clara, construir confianza y persuasión e influencia) y expresión escrita (articulación de ideas, comunicación profesional y expresión creativa).

#### ***2.3.4 Competencias que se deben lograr en cada una de las habilidades comunicativas***

A continuación, se describen las competencias en cada una de las habilidades comunicativas para el aprendizaje del idioma inglés.

2.3.4.1 Comprensión oral: En esta dimensión se adquiere:

- Competencia auditiva: Capacidad para entender discursos orales, conversaciones y material multimedia en inglés.
- Identificación de información: Habilidad para identificar ideas principales y detalles específicos en contextos variados.
- Interpretación del tono y contexto: Comprensión del tono, el propósito y el contexto de las comunicaciones orales.

2.3.4.2 Comprensión lectora; En esta dimensión se adquiere:

- Comprensión de textos escritos: Capacidad para leer y entender textos en inglés, incluyendo artículos, ensayos y literatura.

- Análisis y síntesis: Habilidad para analizar, sintetizar y resumir información obtenida de textos escritos.

- Identificación de propósitos y puntos de vista: Capacidad para identificar el propósito del autor, el punto de vista y las ideas implícitas en un texto.

2.3.4.3 Expresión oral: En esta dimensión se adquiere:

- Fluidez y coherencia: Habilidad para hablar con fluidez y coherencia, organizando las ideas de manera lógica.

- Pronunciación y entonación: Capacidad para pronunciar correctamente las palabras y usar la entonación adecuada.

- Interacción y respuesta: Habilidad para interactuar eficazmente en conversaciones, respondiendo de manera adecuada y manteniendo diálogo.

2.3.4.4 Expresión escrita: En esta dimensión se adquiere:

- Producción de textos escritos: Capacidad para escribir textos claros y coherentes, adecuándose al propósito y al público.

- Organización y estructura: Habilidad para estructurar el texto de manera lógica, con introducción, desarrollo y conclusión.

- Uso de vocabulario y gramática: Competencia en el uso correcto del vocabulario y las estructuras gramaticales del inglés.

Estas competencias son fundamentales para el desarrollo integral de habilidades comunicativas de los estudiantes del idioma en inglés y para garantizar un aprendizaje efectivo y significativo (la comprensión oral busca la interacción social y acceso a la

información, la comprensión lectora el éxito académico y pensamiento crítico; la expresión oral la confianza y competitividad, y en la expresión escrita la claridad y precisión).

### **2.3.5 Marco de referencia en un Instituto de Idiomas**

En un Instituto de Idiomas es esencial tener en cuenta el marco de referencias como el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER). Este marco proporciona una base común para la elaboración de programas de lenguas y certificación, asegurando un estándar de calidad en la enseñanza y evaluación. Las competencias se definen en niveles desde A1 (principiante) hasta C2 (maestría), lo que permite una evaluación estructurada y consistente del progreso de los estudiantes. Al seguir este marco, los institutos de idiomas pueden asegurar que sus métodos y objetivos estén alineados con estándares internacionales, facilitando el reconocimiento y la portabilidad de las certificaciones del idioma.

### **3. Definición de términos básicos:**

- **Competencia comunicativa:** “Es la capacidad de elaborar, producir y descodificar mensajes, discursos adecuados, tanto en el ámbito de la oralidad como de la escritura” (Borja, 2019, p. 46).
- **Estilo visual:** “Es un método de enseñanza que emplea organizadores gráficos tanto como representar información, como para trabajar con conceptos e ideas, facilitándoles el aprendizaje e incitándolos a pensar” (Bueno y Font, 2020, p. 12).
- **Estilo auditivo:** “Es un método de enseñanza donde los aprendices auditivos retienen información de manera más efectiva cuando lo escuchan” (Baygorria, 2018, p.132).
- **Estilo kinestésico:** “Es un método de enseñanza donde los aprendices kinestésicos aprenden mejor a través del movimiento y la interacción física con su entorno” (Díaz, 2022, p.248).
- **Comprensión oral:** “Habilidad de entender y procesar información que se recibe a través del oído” (Bueno y Font, 2020, p.20).

- **Comprensión lectora:** “Es la capacidad de leer un texto, entender su significado e interpretar lo que el autor intenta comunicar” (Franco, 2023, p.61).
- **Expresión oral:** “Se refiere a la capacidad de comunicarse verbalmente utilizando palabras y lenguaje hablado, transmitiendo ideas y mensajes” (Fundora y Llerena, 2018, p. 232).
- **Expresión escrita:** “Se refiere a la habilidad de comunicarse a través de la escritura utilizando el idioma inglés, abarca la gramática, la ortografía, la estructura de las frases, la coherencia y cohesión del texto, así como la capacidad de transmitir claramente el mensaje deseado al lector” (Cabralles, Oliveros y Mejía, 2019, p.169).

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### **1. Caracterización y contextualización de la investigación**

##### **1.1 Descripción del perfil de la institución educativa**

El centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca ubica su sede principal y oficinas centrales en el Jirón Dos de mayo N° 334 de la Ciudad de Cajamarca, el mismo que cuenta con una adecuada infraestructura, cuyas aulas están equipadas con equipos de cómputo y equipos multimedia para el desarrollo de clases presenciales y virtuales usando la plataforma Google Meet. Asimismo, existen sucursales en las provincias de Chota, Hualgayoc y Celendín.

Su población estudiantil está conformada, principalmente, por estudiantes de la Universidad Nacional de Cajamarca, de los niveles de pregrado y posgrado, quienes principalmente, optan por el estudio del idioma inglés al nivel elemental e intermedio para poder cumplir con los requisitos académicos que exige la casa superior de estudios. Sin embargo, brinda sus servicios a alumnos externos y estudiantes de edad escolar.

##### **1.2 Breve reseña histórica de la institución o red educativas**

El Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca nació como un órgano desconcentrado de Proyección y Extensión Universitaria de la Facultad de Educación, con Resolución de Consejo de Facultad N° 027-A-85 y ratificada por el Consejo Universitario a través de la Resolución Rectoral N° 19053-88-UNC con fecha 05 de abril de 1998. La institución fue fundada por el Lic. Miguel Rodríguez Murrugarra el 26 de setiembre de 1983 y entre sus directores figuran personalidades como la Lic. Rosa Martínez Suárez, Lic. Luz Zavaleta Gonzales, Mg. Teresa del Rosario Muñoz Ramírez y Dra. Leticia Zavaleta Gonzales. Actualmente, su director es el CPC. Julio Cárdenas Ramírez.

### **1.3 Características demográficas y socioeconómicas**

El contexto demográfico, social y económico del centro de idiomas comprende principalmente al comportamiento del nivel de demanda de estudiantes para los idiomas de francés, quechua, inglés y portugués; cuyo nivel socio económico es mayormente de clase media, conformada principalmente por estudiantes de pregrado y posgrado de ambos sexos de la Universidad Nacional de Cajamarca, cuyas edades promedio oscilan entre los 17 a 25 años, mucho de ellos provenientes de las diversas provincias de la región.

Respecto a los recursos de infraestructura con los que cuenta la institución educativa es de muy buena calidad y disponibilidad, pues se han realizado mejoras en sus instalaciones y equipamiento físico; así como, de los servicios de apoyo.

### **1.4 Características culturales y ambientales**

Las características culturales de la institución educativa son diversas y juegan un papel crucial en la formación de los estudiantes. Algunas de estas características incluyen: sus valores y creencias que guían su funcionamiento y las interacciones dentro de ella; las normas y reglas las mismas que establecen las expectativas de comportamiento y rendimiento para estudiantes y el personal académico y administrativo; la historia y tradición, las cuales influyen en cómo se percibe a sí misma y cómo es vista por otros; las relaciones y dinámicas sociales, vale decir, la forma en que se establecen y mantienen las relaciones entre los miembros de la institución.

Estas características no solo definen la atmósfera y el excelente ambiente de aprendizaje, sino que también contribuyen al desarrollo social y emocional de los estudiantes. En tal propósito, en el centro de idiomas, se fomenta y promueve una cultura positiva, definida por tres factores cruciales: la actitud con la que se conducen sus miembros y que se esfuerzan por mantener, la participación de los estudiantes a través de reuniones culturales y la comunicación frecuente acerca de sus servicios a la comunidad.



En lo que concierne a la cultura ambiental de la institución, viene determinada por la educación ambiental y gestión ambiental que fomenta la institución, para promover la conciencia ambiental de sus miembros, la infraestructura sostenible reduciendo el impacto ambiental y promoviendo prácticas ecológicas; asimismo, la política ambiental institucional que expresa la intención de mejorar el desempeño ambiental, prevenir la contaminación y cumplir con la normativa legal ambiental, lo que demuestra el interés de todos sus miembros por el cuidado de la salud de todos los participantes.

## **2. Hipótesis de investigación**

### **2.1 Hipótesis general**

Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca 2022.

### **2.2 Hipótesis derivadas**

1° Los niveles de los estilos de aprendizaje y del desarrollo de habilidades comunicativas por dimensiones alcanzados por los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022 es suficiente.

2°. Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y la comprensión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022 es suficiente.

3°. Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

4°. Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y la expresión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

5°. Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y la expresión escrita de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

### **3. Variables de investigación**

#### **3.1 Variable 1**

Estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK

#### **3.2 Variable 2**

Habilidades comunicativas

### **4. Matriz de operacionalización de variables**

En la tabla 1 se muestra la matriz de operacionalización de las variables 1 y 2, de acuerdo con su conceptualización (definición conceptual y operacional), dimensiones e indicadores. Asimismo, se presenta la técnica e instrumentos utilizados.

**Tabla 1***Matriz de operacionalización de variables*

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>TÉCNICA/ INSTRUMENTO</b>
<b>VI</b>	“Se refieren a las preferencias sensoriales que las personas utilizan para procesar información y experiencias y se centran en tres canales de percepción: visual, auditivo y kinestésico (Olivares, 2019, p.42)	La variable va a considerar los sistemas: Visual, auditivo y kinestésico.	Sistema visual	Prefiere la lectura del texto en voz alta en base a la observación de imágenes, lugares o eventos visuales	Técnica: Observación Instrumento: Lista de cotejo Autor: adaptado de Díaz (2022).
			Sistema auditivo	Prefiere el aprendizaje a través de la escucha, participación activa en conversaciones y el uso de audio libros	
			Sistema kinestésico	Prefiere la práctica activa en situaciones reales y proyectos prácticos	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TECNICA/ INSTRUMENTO
V2	“Son habilidades para el desarrollo comunicativo que utiliza el idioma apropiado” (Cabral, Oliveros y Mejía, 2019, p.162)	La variable va a considerar: Comprensión oral, comprensión lectora, expresión oral y expresión escrita.	Comprensión oral (escuchar)  Comprensión lectora (leer)  Expresión oral (hablar)  Expresión escrita (escribir)	Entiende frases y expresiones comunes sobre temas diversos, siempre y cuando se hable con lentitud y claridad.  Entiende textos cortos y sencillos sobre temas cotidianos, siempre y cuando se utilice un vocabulario conocido.  Es capaz de comunicarse en situaciones cotidianas y responder preguntas simples sobre temas familiares con frases cortas y sencillas  Es capaz de escribir textos cortos y sencillos sobre temas cotidianos utilizando un vocabulario conocido y estructuras gramaticales simples.	Técnica: Observación  Instrumento: Rúbrica cuantitativa analítica  Autor: El tesista

*Nota.* Esta tabla representa la estructura de las variables para una mejor comprensión del trabajo.

## **5. Población y muestra**

### **5.1 Población**

La población estuvo conformada por 150 estudiantes matriculados en los 10 ciclos en el año 2022 que corresponden al nivel elemental, bajo la modalidad de clases virtuales que dicta el Centro de Idiomas durante el periodo de 5 meses en los horarios de mañana (7 a.m. a 9 a.m.), tarde y noche de (6 p.m. a 8 p.m. y de 8 p.m. a 10 p.m.).

### **5.2 Muestra**

La muestra de este estudio correlacional no causal estuvo constituida por 75 estudiantes. La selección se realizó mediante muestreo opinático (no probabilístico), basado en el criterio subjetivo del investigador (cuyas interpretaciones son influenciadas por la opinión personal y la experiencia profesional, considerando factores neurolingüísticos al evaluar sus logros alcanzados en el desarrollo de habilidades comunicativas durante los 10 ciclos) y considerando la disponibilidad y accesibilidad de los participantes.

## **6. Unidad de análisis**

La unidad de análisis son los estudiantes de nivel básico o elemental que cursan el idioma inglés en su modalidad virtual. Esto se debe a que son ellos quienes manifiestan los estilos de aprendizaje y desarrollan las habilidades comunicativas que se desean estudiar.

## **7. Método de investigación**

En la investigación se han utilizado los siguientes métodos:

a) *Hipotético-deductivo*: este método se basa en la lógica deductiva y sigue una serie de etapas o pasos lógicos para avanzar en la comprensión de un problema, tales como: la observación inicial (identificación de preguntas que requieren explicación), formulación de hipótesis a partir de las observaciones iniciales, deducción de las consecuencias deducidas para evaluar la validez de la hipótesis y las conclusiones de la contrastación de la hipótesis (las cuales proporcionan una evaluación crítica de la validez de la hipótesis).

b) *Estadístico*: Es un conjunto de procedimientos y técnicas utilizadas para recopilar datos, organizar y clasificar los datos, describir las características principales de los datos, la inferencia estadística (basándose en los datos recopilados de la muestra), analizar la relación entre variables, interpretar y presentar los resultados a través de figuras y tablas que faciliten el uso de la información.

c) *Analítico*: Se refiere a un enfoque de investigación que implica el análisis y descomposición de un todo en partes más simples y manejables. Esto implica dividir el problema en componentes o dimensiones para facilitar su comprensión y abordaje investigativo.

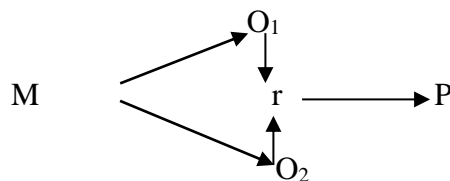
## **8. Tipo de investigación**

El tipo de investigación es aplicada ya que se enfoca en la resolución de problemas prácticos y en la aplicación del conocimiento para mejorar situaciones específicas. En nuestro estudio busca entender y mejorar los estilos de aprendizaje y habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca. La finalidad es desarrollar estrategias pedagógicas basadas en el modelo de programación neurolingüística VAK.

## **9. Diseño de la investigación**

El tipo de diseño es descriptivo con alcance correlacional, no experimental y con enfoque cuantitativo, cuya temporalidad es transversal. Es descriptiva porque se enfoca en describir las características de los estilos de aprendizaje y las habilidades comunicativas de los estudiantes. Es correlacional porque busca identificar y analizar las relaciones entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades comunicativas. Es no experimental porque no manipulan las variables y es cuantitativo porque utiliza herramientas estadísticas numéricas para analizar los datos y establecer relaciones entre las variables. Finalmente, es transversal ya que la recolección de los datos se realiza en un momento específico del tiempo, proporcionando la información en ese momento.

El diagrama del diseño se muestra a continuación:



Dónde:

M: Muestra

O<sub>1</sub>: Observación de la variable 1: Estilos de aprendizaje

P: Propuesta didáctica

O<sub>2</sub>: Observación de la variable 2: Habilidades comunicativas

r : Correlación entre dichas variables.

## 10. Técnicas e instrumentos de recopilación de información

Para la recolección de la información de cada una de las variables se utilizó la técnica de la observación, la misma que usan procedimientos estandarizados, mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra, cuya finalidad es recoger sistemáticamente información que derivan de un problema de investigación previamente construida.

Respecto a los instrumentos utilizados están de acuerdo con la naturaleza de cada una de las variables. Para medir la variable relacionada a los estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK se utilizó como instrumento la lista de cotejo también conocida como lista de verificación, que es un instrumento de evaluación que se usa para verificar la presencia o ausencia de ciertos criterios o comportamientos, el cual fue aplicada a los 75 estudiantes durante el periodo de los 10 ciclos). Este instrumento consiste en una tabla o lista estructurada por dimensiones (visual, auditivo y kinestésico) con ítems específicos que debe ser revisados y marcados como “si” o “no”, indicando si cada elemento está presente o no. Cada dimensión estuvo constituida por 6 ítems y el puntaje alcanzado fue determinado así: SI =1 y NO= 0. Categorizándose su medición de acuerdo con el nivel de

logro alcanzado: Logro destacado (nivel satisfactorio), logro esperado (nivel suficiente) y logro en proceso (nivel insuficiente).

Para medir la variable relacionada a las habilidades comunicativas se utilizó como instrumento la rúbrica cuantitativa analítica que es una herramienta de evaluación del examen final del idioma inglés durante cada ciclo, que se utiliza para medir el desempeño de los estudiantes en cuanto a las habilidades adquiridas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje del ciclo. Por consiguiente, esta rúbrica desglosa los criterios y niveles de desempeño esperados en cada una de las habilidades: comprensión oral (escuchar), comprensión lectora (leer), expresión oral (hablar) y expresión escrita (escribir). Se elaboraron 20 afirmaciones de acuerdo con sus dimensiones (cinco por cada dimensión). Para medir los niveles de desempeño se tuvo en consideración el siguiente puntaje: Nivel satisfactorio (3 puntos), nivel suficiente (2 puntos) y nivel insuficiente (1 punto). De acuerdo con el puntaje establecido se determinaron tres categorías: Logro destacado, logro esperado y logro en proceso (tal como se puede apreciar en el anexo 2).

#### **11. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información**

Las técnicas usadas fueron las estadísticas procesadas en el programa SPSS versión 27, para luego ser analizadas y posteriormente interpretadas; y sobre la base de esta información, poder realizar la discusión y las conclusiones a las que arribamos. Los resultados obtenidos fueron analizados mediante la estadística descriptiva e inferencial para comprender sus resultados. Para el procesamiento de la información se efectuó la codificación y la organización de datos en tablas. En el análisis de la información se utilizó el análisis descriptivo para resumir y describir las características de los datos y el análisis correlacional para examinar la relación entre las variables (estilos de aprendizaje y habilidades comunicativas).



## 12. Validez y confiabilidad del instrumento

Para la validación de los instrumentos se procedió a someterlos a juicio de tres expertos, conformados por docentes de varias universidades, quienes opinaron a favor de todos los ítems elaborados por el tesista, en tal sentido, se demostró que el instrumento es válido con 100% de aprobación.

Asimismo, es importante anotar que no fue indispensable aplicar la prueba piloto ya que no fue necesario poner a prueba la viabilidad del estudio en cuanto a algún problema logístico; así como, en la identificación de las variables de interés y decidir como medir cada una de ellas o estimar los parámetros estadísticos para análisis posteriores. Igualmente, tampoco hubo razón o motivo en cuanto a la eficacia de los instrumentos de investigación por cuanto se procuró de no incluir preguntas confusas o engañosas, manteniendo la máxima objetividad posible. Además, el tamaño de la muestra no fue grande.

Por otro lado, para conocer la confiabilidad de los ítems del primer instrumento se empleó el KR-20 que se utiliza para escalas dicotómicas (ítems con dos opciones de respuesta: SI=1 y NO=0) y para la variable 2 el Alfa de Cronbach. En el primer caso la tabla fue la siguiente:

**Tabla 2**

*Valoración de la fiabilidad según el coeficiente KR-20*

		Intervalo	Interpretación
	Excelente	> a 0.90	Fiabilidad muy alta
	Buena	0.80 – 0.90	Fiabilidad alta
Kunder-Richardson	Aceptable	0.70 – 0.80	Fiabilidad aceptable
	Baja	< 0.70	Fiabilidad baja

*Nota.* Adaptada de

Utilizando los datos: número de participantes: 75, número de ítems 18, porcentaje de respuestas afirmativas 0.667 y de negativas 0.333, se calculó mediante la fórmula el valor,

obteniendo 0.805, lo que indica, tomando en consideración la tabla de valoración mostrada, una fiabilidad alta. Para el segundo caso usamos la tabla de Chávez y Rodríguez (2018):

**Tabla 3**

*Valoración de la fiabilidad según el coeficiente Alfa de Cronbach*

	Intervalo	Valoración
Alfa de Cronbach	0,00 – 0,50	Inaceptable
	0,51 – 0,60	Pobre
	0,61 – 0,70	Débil
	0,71 – 0,80	Aceptable
	0,81 – 0,90	Bueno
	0,91 – 1,00	Excelente

*Nota.* Adaptada de la tabla de valoración de Chávez y Rodríguez (2018).

En la tabla 3 se muestran los resultados del Alfa de Cronbach para cada variable aplicando el Software estadístico SPSS versión 26.

**Tabla 4**

*Resultado de confiabilidad del instrumento habilidades comunicativas mediante Alfa de Cronbach*

Variable 2	Habilidades comunicativas	Nº de elementos	Alfa de Cronbach
		75	0.874

*Nota.:* Esta tabla es el resultado de aplicación del SPSS 26.

De los resultados, según ambas tablas, se puede deducir que la confiabilidad es buena.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se describe la presentación, análisis, interpretación y discusión de los resultados respecto a cada uno de los objetivos planteados en la investigación. La fuente de recolección de los datos fueron los instrumentos 1 y 2, los mismos que sirvieron para evaluar los estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación de programación neurolingüística VAK y las habilidades comunicativas, respectivamente, según la apreciación de los estudiantes y la observación efectuada a estos sobre su desempeño en el ciclo básico o elemental en la modalidad virtual que imparte actualmente el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Asimismo, se establecen las relaciones que existen entre la variable 1 con cada una de las dimensiones de la variable de la variable 2. Para la presentación, análisis e interpretación de los resultados se utilizó el programa SPSS 27. En cuanto a la presentación de los datos se han utilizado tablas y gráficos del software indicado.

#### **4.1 Estadística descriptiva**

##### **4.1.2 Análisis de las variables**

A continuación, se presentan los resultados por dimensiones de cada una de las variables establecidas en la investigación.

##### **4.1.2.1 Resultados por dimensiones de las variables de estudio (análisis y discusión por cada dimensión)**

En esta parte se presenta el análisis de las variables estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación de programación neurolingüística VAK y las habilidades comunicativas; así como, de cada una de sus respectivas dimensiones, como resultado de la aplicación de cada instrumento para determinar sus porcentajes, según sus niveles y sus correspondientes intervalos del puntaje alcanzado.

## Variable 1: Estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK

Con respecto a esta variable se muestra su análisis y discusión, para enseguida hacer lo mismo con cada de sus dimensiones. Los resultados de la aplicación del instrumento se establecieron comparando la valoración de las categorías por niveles o logros alcanzados: Satisfactorio, suficiente e insuficiente. Los porcentajes se presentan en la tabla 5 y figura 1.

**Tabla 5**

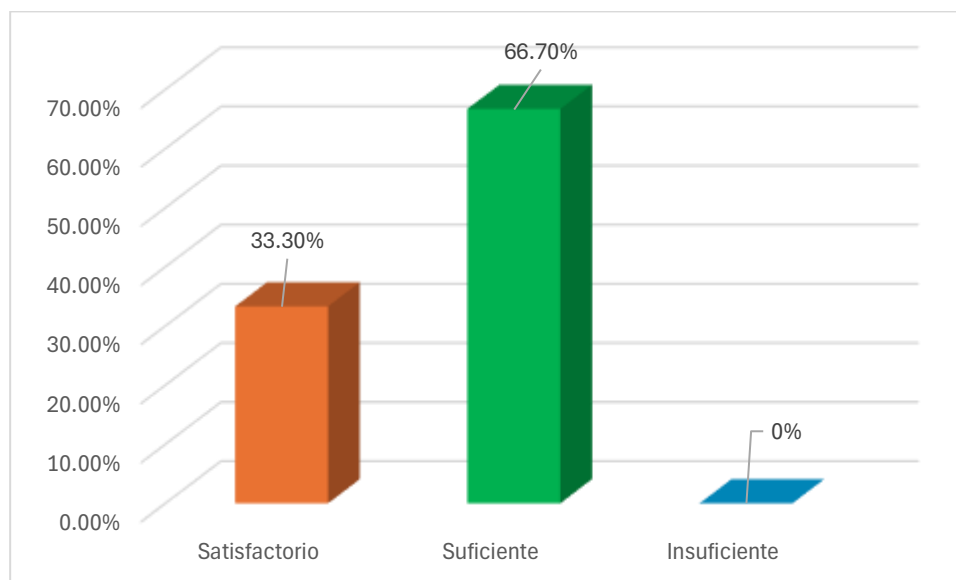
*Valoración del nivel de los estilos de aprendizaje por categorías*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Satisfactorio	25	33.30 %	33.30 %
Suficiente	50	66.70 %	100 %
Insuficiente	0.0	0 %	
TOTAL	75	100 %	

*Nota.* Esta tabla muestra las categorías del nivel de evaluación los estilos de aprendizaje en base a la aplicación del instrumento respectivo.

**Figura 1**

*Evaluación porcentual del nivel de los estilos de aprendizaje*



*Nota.* Esta figura muestra la evaluación porcentual de los estilos de aprendizaje en base a la aplicación del instrumento respectivo.

## **Análisis y discusión**

De acuerdo con los resultados de la tabla 5 y la figura 1, los estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK en el Centro de Idiomas, según el 66.70% de los estudiantes es suficiente, mientras que el restante 33.30% afirma que es satisfactorio. Por lo tanto, si contrastamos estos resultados con su definición teórica; este modelo según Bueno (2020), se refieren a las preferencias sensoriales (visual, auditivo y kinestésico) que las personas utilizan para procesar información y experiencias. Es decir, cada estudiante puede tener una mezcla de estos estilos, pero generalmente hay uno que predomina. Por tanto, conocer el estilo predominante puede ayudar a optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En tal propósito, para que la institución educativa mencionada pueda mejorar los estilos de aprendizaje, es importante considerar las siguientes estrategias: Conocer el estilo predominante (identificar si el aprendizaje visual, auditivo o kinestésico es más efectivo para el individuo), uso de materiales adecuados (proporcionar recursos y actividades diseñadas específicamente para cada estilo de aprendizaje, como gráficos e infografías para visuales), enfoque multisectorial (integrar varios estilos de aprendizaje en la enseñanza para abordar las necesidades de todos los estudiantes), retroalimentación y práctica (ofrecer oportunidades para la práctica y la retroalimentación constructiva que permitan a los estudiantes mejorar sus habilidades), ambiente de aprendizaje apropiado (crear un entorno que apoye y fomente el estilo de aprendizaje del estudiante, incluyendo la interacción social y la adaptación a las preferencias personales y ambientales), capacitación docente (preparar a los docentes para que reconozcan y adapten sus métodos de enseñanza a los diferentes estilos de aprendizaje) y el autoconocimiento (animar a los estudiantes a reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje y a ser conscientes de sus preferencias y fortalezas).

### Dimensión 1: Sistema visual

Tal como se ha definido en el marco teórico, esta dimensión se refiere a cómo los estudiantes prefieren recibir y procesar la información a través de la vista. Los aprendices visuales tienden a preferir leer y escribir, y suelen ser buenos en la interpretación de imágenes. Es decir, prefieren ver la información en lugar de escucharla, tienen una buena memoria visual, aprenden mejor con imágenes y les gusta leer. En tal sentido, en la tabla 6 y figura 2, se presenta el porcentaje del nivel alcanzado por esta dimensión.

**Tabla 6**

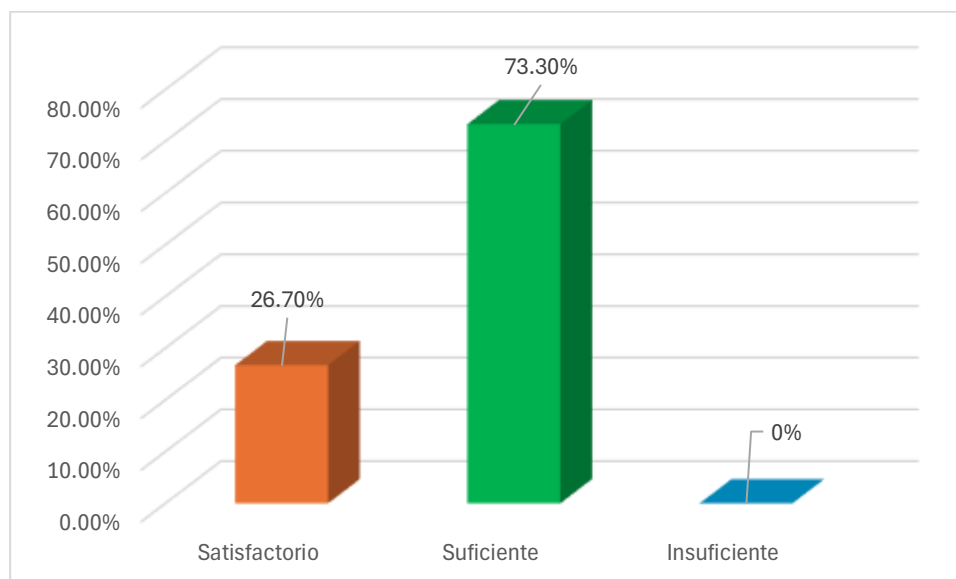
*Valoración del nivel del sistema visual por categorías*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Satisfactorio	20	26.70 %	26.70%
Suficiente	55	73.30%	100 %
Insuficiente	0.0	0 %	
TOTAL	75	100 %	

*Nota.* Esta tabla muestra las categorías del nivel del sistema visual en base a los resultados de la aplicación del instrumento respectivo

**Figura 2**

*Evaluación porcentual del nivel del sistema visual*



*Nota.* Esta figura muestra los porcentajes del sistema visual alcanzados por categorías en base a los resultados de la aplicación del instrumento respectivo.

## **Análisis y discusión**

De acuerdo con los resultados de la tabla 6 y la figura 2, la dimensión del sistema visual en la institución educativa, según el 73.30% de los estudiantes es suficiente, mientras el restante 26.70% señala que es satisfactorio. Por lo tanto, si contrastamos estos resultados con su definición teórica de acuerdo con Borja (2019), el componente visual tiene habilidades espaciales como la ubicación de objetos, el pensamiento visual ya que pueden visualizar conceptos e ideas en su mente y el aprendizaje a través de la observación. En tal razón, el Centro de Idiomas debe utilizar una combinación de estilos de aprendizaje y además, el estilo de aprendizaje preferido de un estudiante puede cambiar dependiendo de la tarea o del contexto. Precisamente, estamos de acuerdo con Bueno (2020), cuando manifiesta, refiriéndose al componente visual, que algunos estudiantes aprenden mejor a través de lo que ven. Por tanto, tienden a preferir diversos medios visuales para recibir y procesar información.

### **Dimensión 2: Sistema auditivo**

Tal como se ha definido en el marco teórico, esta dimensión en las instituciones educativas de enseñanza de idiomas se refiere a aquellos estudiantes que aprenden mejor a través de lo que escuchan. Según Cabrales, Oliveros y Mejía (2019) en el componente auditivo los aprendices prefieren escuchar información en lugar de leerla o verla visualmente. Por consiguiente, la dimensión auditiva hace que los aprendices auditivos pueden recordar información que han escuchado y pueden seguir instrucciones verbales con facilidad. En tal sentido, en la tabla 7 y figura 3, se presenta el nivel alcanzado por los estudiantes respecto a esta dimensión según su categoría y su porcentaje en base a los resultados de la aplicación del instrumento respectivo.

**Tabla 7**

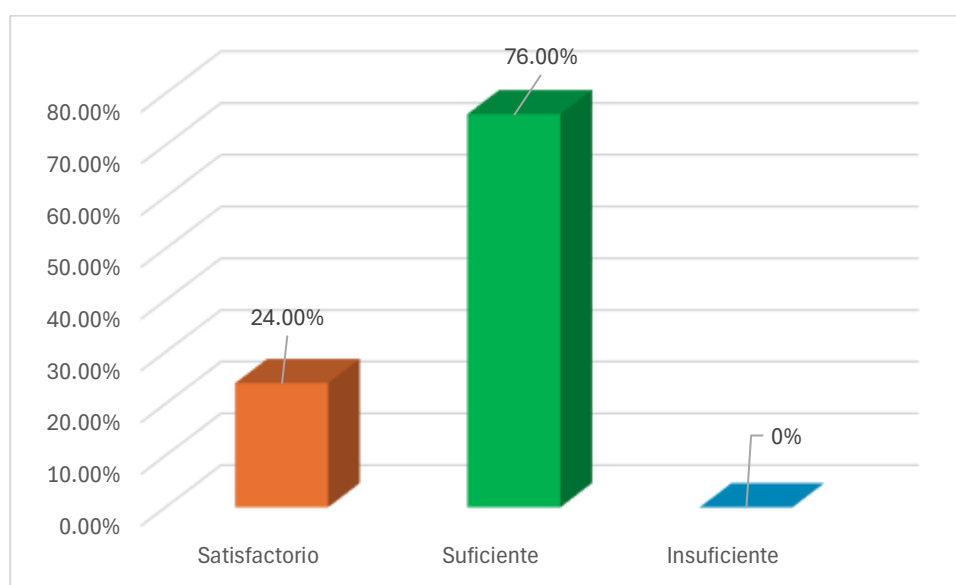
*Valoración del nivel del sistema auditivo por categorías*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Satisfactorio	18	24.00%	24.00%
Suficiente	57	76.00%	100 %
Insuficiente	0.0	0 %	
<b>TOTAL</b>	<b>75</b>	<b>100 %</b>	

*Nota.* Esta tabla muestra las categorías del nivel del sistema visual en base a los resultados de la aplicación del instrumento respectivo

**Figura 3**

*Evaluación porcentual del nivel del sistema auditivo*



*Nota.* Esta figura muestra los porcentajes del sistema auditivo alcanzado por categorías en base a los resultados de la aplicación del instrumento respectivo.

### **Análisis y discusión**

Según la tabla 7 y la figura 3, el 76% de los estudiantes revela que la dimensión estilo de aprendizaje auditivo en el Centro de Idiomas es suficiente, mientras que tan solo el 24% asevera ser satisfactorio. Por lo tanto, si contrastamos con la teoría, según Cabrera (2022) los aprendices auditivos suelen ser buenos oyentes, dado que pueden concentrarse en lo que se dice y recordar detalles de las conversaciones. En tal razón, para ser más eficiente en el sistema de enseñanza el Centro de Idiomas necesita mejorar tal componente el cual se ve favorecido por el desarrollo de escucha activa. Precisamente, coincidimos con lo



manifestado por Díaz (2022), quien sostiene que el componente auditivo es una nueva forma de abordar el aprendizaje de idiomas al hablar en voz alta o repetir información para sí mismos.

### Dimensión 3: Sistema Kinestésico

Según Franco (2023), los aprendices kinestésicos suelen preferir aprender haciendo. Es decir, pueden aprender mejor cuando están realizando actividades prácticas. En la tabla 8 y figura 4, se presenta el nivel alcanzado por esta dimensión según categorías.

**Tabla 8**

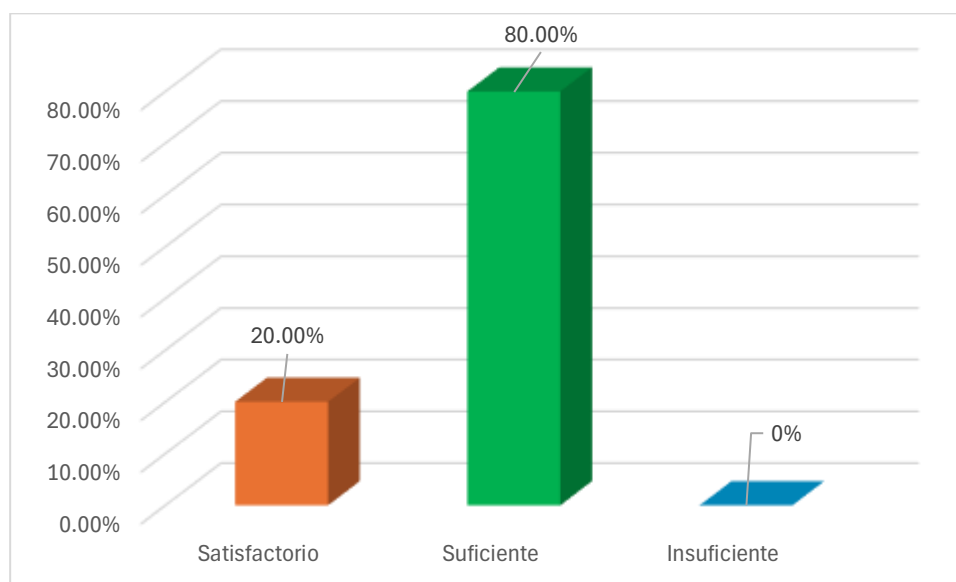
*Valoración del nivel del sistema kinestésico según categoría*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Satisfactorio	15	20%	20%
Suficiente	60	80 %	100 %
Insuficiente	0.0	0 %	
TOTAL	75	100 %	

*Nota.* Esta tabla muestra las categorías del nivel del sistema kinestésico en base a los resultados de la aplicación del instrumento respectivo

**Figura 4**

*Evaluación porcentual del nivel del sistema kinestésico*



*Nota.* Esta tabla muestra los porcentajes alcanzados por componente o dimensión kinestésico

## **Análisis y discusión**

De acuerdo con los resultados de la tabla 8 y la figura 4, el 80% de los estudiantes manifiesta que la dimensión kinestésica es suficiente, mientras que el 20% señala que es satisfactorio. Por lo tanto, si contrastamos con la teoría, según Franco (2023) el componente kinestésico se entiende como el conjunto de habilidades motoras (actividades que requieren movimiento), la preferencia por la experiencia directa, los movimientos mientras aprenden (pueden preferir disfrutar de actividades de aprendizaje que implican movimiento) y el uso de gestos y lenguaje corporal para comunicarse y pueden recordar mejor la información si la asocian con un movimiento físico. En tal razón, para ser más eficiente el Centro de Idiomas necesita que el aprendizaje sea más significativo y personalizado, lo que puede resultar en una experiencia más enriquecedora y efectiva para los estudiantes de inglés.

Precisamente, concordamos en parte con Cabrera (2022), quien afirma que el componente kinestésico es importante en el aprendizaje del inglés porque posibilita la retención de la información (las actividades kinestésicas pueden mejorar la retención y recuerdo de información a largo plazo), motivación y compromiso (el movimiento y la interacción física en el aprendizaje ayudan a mantener a los estudiantes interesados y comprometidos), desarrollo de habilidades motoras (el aprendizaje kinestésico promueve el desarrollo de habilidades motoras, lo que puede ser beneficioso para actividades como la escritura o la pronunciación) y la integración sensorial (los estudiantes kinestésico necesitan un entorno multisensorial para adquirir nuevos conocimientos de manera sencilla y duradera).

Estas características hacen que el aprendizaje de los estudiantes se oriente hacia un enfoque práctico, los mismos que pueden llegar a diferentes conclusiones y aprender de manera experimental.

## Variable 2: Habilidades comunicativas

Para medir las habilidades comunicativas se utilizó la rúbrica cuantitativa analítica por dimensiones: Comprensión oral (escuchar), comprensión lectora (leer), expresión oral (hablar), expresión escrita (escribir). Los resultados de la aplicación del instrumento se establecieron comparando la valoración de las categorías por niveles o logros alcanzados: Satisfactorio, suficiente e insuficiente. Los porcentajes de cada categoría se presentan en la tabla 9 y figura 5.

**Tabla 9**

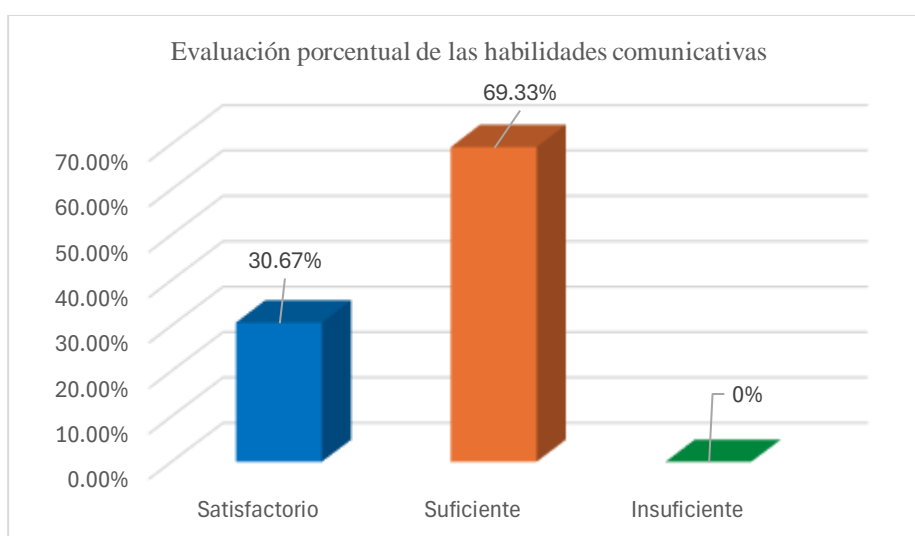
*Logro alcanzado en las habilidades comunicativas por categorías*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Satisfactorio	23	30.67 %	42.86 %
Suficiente	52	69.33%	100 %
Insuficiente	0.0	0 %	
TOTAL	75	100 %	

*Nota.* Esta tabla muestra las categorías del nivel de desempeño de las habilidades comunicativas en base a la aplicación del instrumento respectivo.

**Figura 5**

*Porcentaje del logro alcanzado en las habilidades comunicativas*



*Nota.* Esta figura muestra la evaluación porcentual del desempeño de las habilidades comunicativas en base a la aplicación del instrumento respectivo.

## **Análisis y discusión**

De acuerdo con los resultados de la tabla 9 y de la figura 5 se deduce que el nivel que más predomina es el suficiente con 69.33%, seguido del satisfactorio con 30.67%. Por consiguiente, si contrastamos tales resultados con su definición teórica, esta variable según Fundora y Llerena (2018), se refieren a las diversas formas en las que una persona puede expresarse, comprender y comunicarse efectivamente en inglés. Es decir, estas habilidades incluyen la capacidad de hablar, escuchar, leer y escribir en inglés de manera clara y comprensible.

En tal propósito, para que el Centro de Idiomas desarrolle las habilidades comunicativas de los estudiantes del idioma inglés, necesita mejorar la habilidad de expresarse verbalmente en inglés, la capacidad de comprender y procesar la información auditiva en inglés; así como, mejorar la habilidad de comprender y extraer la información de textos escritos en inglés y mejorar la capacidad de comunicarse de forma escrita en inglés, ya sea a través de ensayos, informes, correos electrónicos y otros medios escritos.

### **Dimensión 1: Comprensión oral (escuchar)**

Tal como señalan Pérez, Sardiñas y Oliva (2023) la comprensión oral en inglés, también conocida como la habilidad de escuchar, es la capacidad de entender y procesar la información auditiva en este idioma. Vale decir, consiste en la habilidad de captar y comprender lo que se dice en conversaciones, discurso, presentaciones, películas, entre otros medios de comunicación oral en inglés. En tal sentido, en la tabla 10 y figura 6, se presenta la evaluación del nivel de la habilidad de comprensión oral (escuchar) y la evaluación porcentual del nivel alcanzado por esta dimensión, a fin de posteriormente efectuar el análisis y discusión de los resultados.

**Tabla 10**

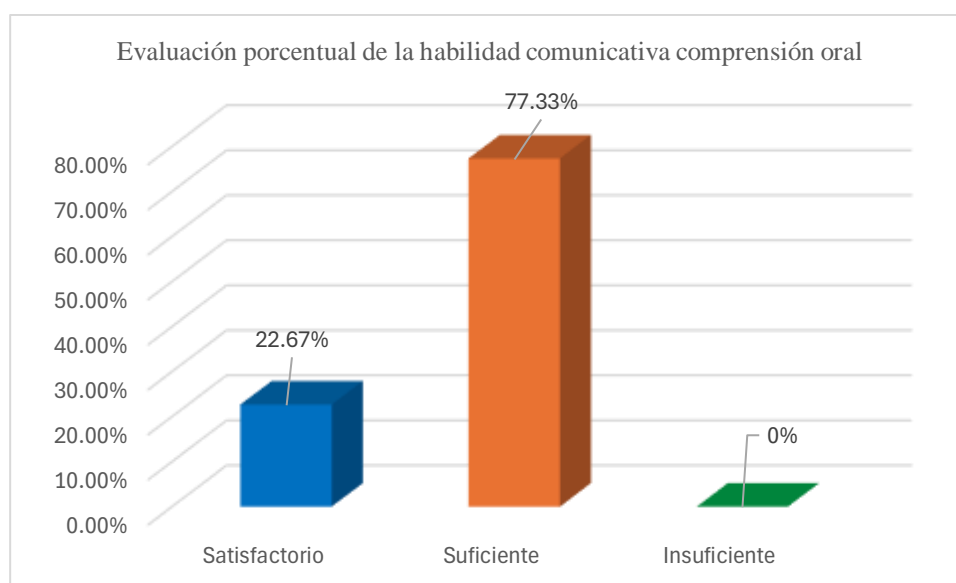
*Logro alcanzado en la comprensión oral (escuchar) por categorías*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Satisfactorio	17	22.67%	22.67%
Suficiente	58	77.33%	100 %
Insuficiente	0.0	0 %	
TOTAL	75	100 %	

*Nota.* Esta tabla muestra las categorías de la dimensión comprensión oral

**Figura 6**

*Porcentaje del logro alcanzado en la comprensión oral*



*Nota.* Esta figura muestra los porcentajes alcanzados por la dimensión comprensión oral.

### **Análisis y discusión**

De la tabla 10 y figura 6, se puede establecer que, según los encuestados, el 77.33% sostiene que la comprensión oral es suficiente y el 22.67% que es satisfactorio. Tal como sabemos la comprensión oral en nuestro estudio está referido a la capacidad para identificar y comprender lo que dicen los estudiantes en inglés a una velocidad normal. En tal sentido, de acuerdo con Torres y Márquez (2020) el problema está en entender el acento y la pronunciación en inglés, así como en la gramática, el vocabulario y el significado del mensaje que el hablante quiere transmitir. Por consiguiente, es importante que los estudiantes

tengan la oportunidad de utilizar para el desarrollo de la comprensión oral, técnicas relacionadas con saber interpretar los cambios de entonación y la acentuación.

Por lo tanto, para que el Centro de Idiomas se oriente a mejorar la comprensión oral en inglés en los estudiantes de nivel elemental (básico), es importante que el docente posibilite en ellos practicar regularmente y exponerse a una variedad de acentos y estilos de habla. Algunas estrategias para desarrollar esta habilidad incluyen: escuchar activamente (prestar atención a los detalles, como el tono de voz, la entonación y las palabras clave), tomar notas (hacer apuntes mientras se escucha para captar la información importante), practicar la repetición (repetir en voz alta lo que se ha escuchado para mejorar la pronunciación y la comprensión), utilizar recursos multimedia y participar en conversaciones entre compañeros de estudio para mejorar la fluidez y la comprensión.

### **Dimensión 2: Comprensión lectora (leer)**

Esta dimensión según Vásquez (2018) se refiere a la capacidad de entender y procesar la información escrita en este idioma. Vale decir, consiste en la habilidad de leer y comprender textos en inglés, ya sean libros, artículos, correos electrónicos, instrucciones, entre otros tipos de escritos. En tal sentido, en la tabla 11 y figura 7, se presenta el nivel alcanzado por esta dimensión.

**Tabla 11**

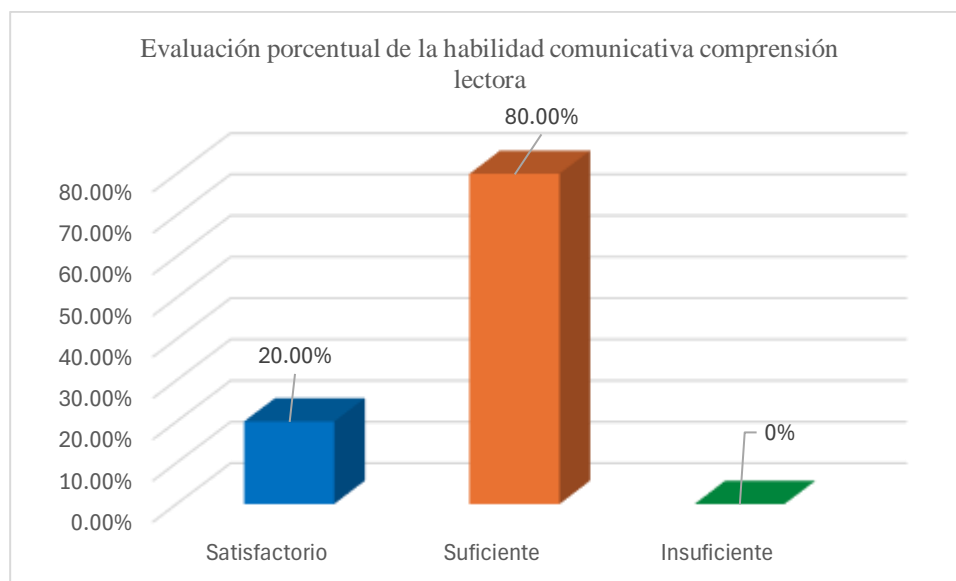
*Logro alcanzado en la comprensión lectora por categorías*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Satisfactorio	15	20%	20%
Suficiente	60	80%	100 %
Insuficiente	0.0	0 %	
TOTAL	75	100 %	

*Nota.:* Esta tabla muestra las categorías del nivel de desempeño de la habilidad comprensión lectora.

**Figura 7**

*Porcentaje del logro alcanzado en la comprensión lectora*



*Nota.:* Esta figura muestra los porcentajes alcanzados por la dimensión comprensión lectora

### **Análisis y discusión**

De la tabla 11 y figura 7, podemos deducir que producto de la evaluación del desempeño de los estudiantes, respecto al nivel del desarrollo de la habilidad comprensión lectora se pudo constatar que el 80% alcanzaron un nivel suficiente y el restante 20% alcanzó un nivel satisfactorio. Por lo tanto, si contrastamos estos resultados con la teoría propugnada por Vásquez (2018), la comprensión lectora representa una orientación fundamental para el desarrollo de las habilidades de pensamiento de los estudiantes; es decir, hablar, escuchar, leer y escribir. Además, constituye un enfoque que sirve de referencia para ejecutar tanto los procesos educativos como formativos, a corto, mediano y largo plazo.

Por lo tanto, para desarrollar la habilidad comprensión lectora en inglés en el Centro de Idiomas, es importante practicar regularmente y utilizar diferentes estrategias que faciliten la comprensión de textos. Algunas técnicas útiles para mejorar la comprensión lectora en inglés incluyen: el vocabulario (ampliar el vocabulario en inglés para comprender mejor el significado de las palabras en contexto), comprensión de textos (identificar pistas contextuales en el texto que ayuden a comprender el significado de palabras desconocidas),

identificar la idea principal (enfocarse en identificar la idea principal y los puntos clave del texto), hacer preguntas y resumir el contenido del texto.

### **Dimensión 3: Expresión oral (hablar)**

Esta dimensión se refiere a la habilidad de comunicarse verbalmente en este idioma. En tal propósito, en la tabla 12 y figura 8, se presenta la evaluación del nivel de desempeño de alcanzado por los estudiantes en esta dimensión.

**Tabla 12**

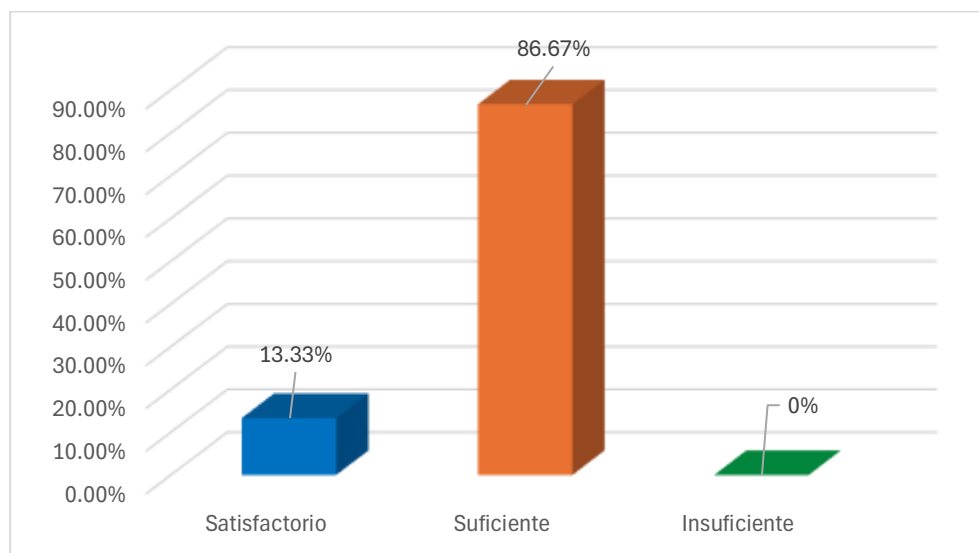
*Logro alcanzado en la expresión oral por categorías*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Satisfactorio	10	13.33%	13.33%
Suficiente	65	86.67%	100 %
Insuficiente	0.0	0 %	
TOTAL	75	100 %	

*Nota.* Esta tabla muestra las categorías de la dimensión expresión oral

**Figura 8**

*Porcentaje del logro alcanzado en la expresión oral*



*Nota.* Evaluación porcentual del nivel de desempeño de la habilidad comunicativa expresión oral

### **Análisis y discusión**

Los resultados de la tabla 12 y la figura 8 muestran que los estudiantes evaluados respecto a su nivel de desempeño en la habilidad expresión oral alcanza al 86.67%, mientras



que solo el 13.33% posee un nivel satisfactorio. Por consiguiente, estamos de acuerdo con los conceptos teóricos formulados por Vásquez (2022), quien afirma que la expresión oral consiste en la capacidad de hablar y expresarse de manera clara, coherente y efectiva en situaciones diversas, como conversaciones informales, presentaciones públicas, entrevistas, discursos, entre otros contextos de comunicación oral en inglés.

En tal propósito, para desarrollar la expresión oral en inglés en el centro de Idiomas es importante practicar regularmente y utilizar diferentes estrategias para mejorar la fluidez, la pronunciación y la claridad en la comunicación. Por consiguiente, algunas técnicas útiles para mejorar la expresión oral en inglés incluyen: practicar la conversación (participar en conversaciones en inglés con hablantes nativos), grabarse asimismo (para identificar áreas de mejora en la pronunciación y la entonación), aprender frases útiles (familiarizarse con expresiones y frases comunes en inglés para enriquecer el vocabulario y mejorar la fluidez), trabajar en la pronunciación (practicar la pronunciación de palabras y sonidos en inglés para mejorar la calidad en la comunicación) y recibir retroalimentación (de hablantes nativos o profesores de inglés para identificar áreas de mejora y perfeccionar la expresión oral).

En consecuencia, la práctica constante y la exposición activa son claves para desarrollar esta habilidad.

#### **Dimensión 4: Expresión escrita (escribir)**

Esta dimensión según Torres y Márquez (2020), se refiere a la habilidad de comunicarse de forma escrita en inglés. En tal situación, en la tabla 13 y figura 9, se presenta la evaluación del nivel alcanzado por los estudiantes en dicho componente.

**Tabla 13**

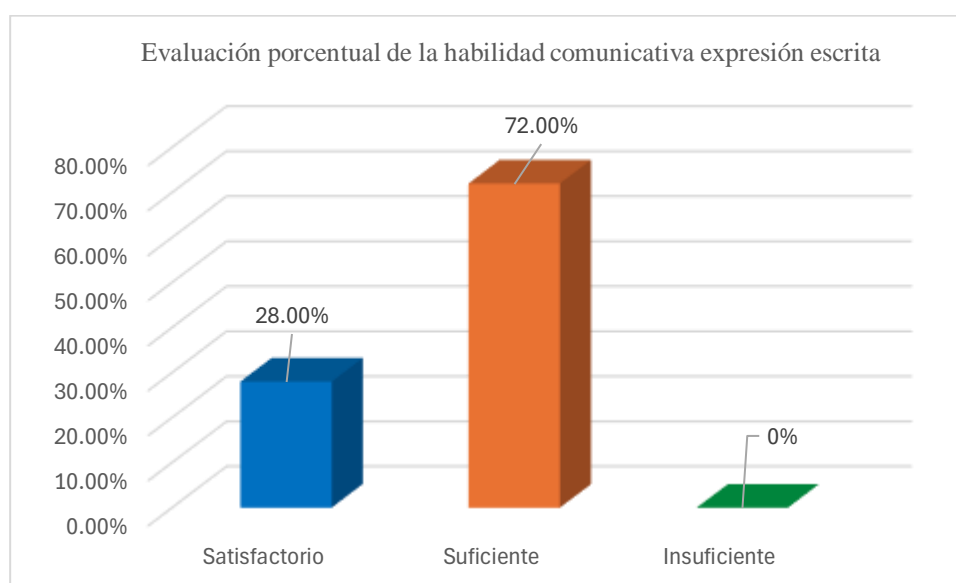
*Logro alcanzado en la expresión escrita por categorías*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Satisfactorio	21	28%	28%
Suficiente	54	72%	100 %
Insuficiente	0.0	0 %	
TOTAL	75	100 %	

*Nota.* Esta tabla muestra las categorías del nivel de los resultados e impacto.

**Figura 9**

*Porcentaje del logro alcanzado en la expresión escrita*



*Nota.* Esta figura muestra los porcentajes alcanzados por categorías de la dimensión resultados e impacto

### **Análisis y discusión**

Según la tabla 13 y la figura 9, el 72% de los estudiantes ha alcanzado un nivel suficiente de desempeño en la dimensión escrita y el 28% satisfactorio. Según Torres y Márquez (2020) la expresión escrita en inglés consiste en la capacidad de transmitir ideas, pensamientos, información y emociones a través de la escritura en inglés de manera clara, coherente y efectiva. Lo cual significa que la expresión escrita abarca una amplia variedad de formas de comunicación, como correos electrónicos, informes, entre otros tipos de textos.

Por consiguiente, para desarrollar la expresión escrita en inglés, es importante practicar regularmente y utilizar diferentes estrategias que mejoren la claridad, la coherencia y la

efectividad en la comunicación escrita. Algunas técnicas útiles para mejorar la expresión escrita en inglés en el Centro de Idiomas incluyen: organización del texto (estructurar el texto de manera lógica y coherente, utilizando párrafos y conectores adecuados), uso adecuado de la gramática y la puntuación (mantener una gramática correcta y utilizar la puntuación de forma adecuada para mejorar la claridad del mensaje), vocabulario variado (utilizar un vocabulario para mejorar la redacción), revisión y edición para corregir errores y practicar la escritura creativa como la creación de historias, poemas o ensayos.

En consecuencia, mejorar la expresión escrita en inglés es fundamental para comunicarse de manera efectiva en entornos donde se requiera la comunicación escrita, ya sea en el ámbito académico, profesional o personal. En tal propósito, la práctica constante y la retroalimentación son clave para desarrollar esta habilidad.

#### 4.1.2.2 Resultados totales de las variables de estudio

Los resultados totales de las variables de estudio 1 y 2 se presentan en la tabla 14 y por dimensiones de cada variable en las tablas 15 y 16.

**Tabla 14**

*Evaluación porcentual del nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.*

Habilidades comunicativas		Estilos de aprendizaje			Total
		Satisfactorio	Suficiente	Insuficiente	
Satisfactorio	Recuento	10	13	0	23
	% del total	13.32%	17.35%	0%	30.67%
Suficiente	Recuento	15	37	0	52
	% del total	19.98%	49.35%	0%	69.33%
Insuficiente	Recuento	0	0	0	0
	% del total	0%	0%	0%	0%
Total	Recuento	25	50	0	75
	% del total	33.30%	66.70%	0%	100.0%

Nota. Esta tabla muestra la evaluación porcentual del nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades comunicativas en base a la aplicación de los dos cuestionarios.

De acuerdo con la tabla 13, según el recuento del porcentaje total en lo que se refiere a los estilos de aprendizaje el 0% es insuficiente, el 66.70% es suficiente y el 33.30% es satisfactorio. Respecto a las habilidades comunicativas se evidencia que el 30.67% el nivel es satisfactorio, el 69.33% es suficiente y el 0% es insuficiente.

A continuación, en la tabla 15 y tabla 16 se muestran los resultados de las variables estilos de aprendizaje y habilidades comunicativas por dimensiones.

**Tabla 15**

*Resultados por dimensiones de la variable estilos de aprendizaje*

<b>Estilos de aprendizaje</b>		Frecuencia	Porcentaje
Sistema visual	Satisfactorio	20	26.70%
	Suficiente	55	73.30%
	Insuficiente	0	0%
Sistema auditivo	Satisfactorio	18	24.00%
	Suficiente	57	76.00%
	Insuficiente	0	0%
Sistema kinestésico	Satisfactorio	15	20%
	Suficiente	60	80%
	Insuficiente	0	0%

Nota. Esta tabla ha sido elaborada de acuerdo con los resultados de cada una de las dimensiones que comprende la variable estilos de aprendizaje como producto de la aplicación de su cuestionario.

De la tabla 15 se puede establecer que de las dimensiones mostradas para la variable estilos de aprendizaje, la dimensión que tiene mayor porcentaje es el sistema visual con 26.70%, mientras que la dimensión con mayor nivel de suficiencia es el sistema kinestésico con 80%. El mayor porcentaje del nivel satisfactorio de la primera dimensión se explica, tal como sostiene Borja (2019), que el componente visual tiene habilidades especiales para visualizar conceptos e ideas a través de la observación.

De otro lado, la mayor suficiencia se debe, coincidiendo con Cabrera (2022), que el componente kinestésico es importante en el aprendizaje de inglés porque posibilita la retención de la información, motivación y compromiso, el desarrollo de habilidades motoras

y la integración sensorial. En tal razón, para ser más eficiente el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca necesita que el aprendizaje sea más significativo y personalizado, lo que puede resultar en una experiencia más enriquecedora y efectiva para los estudiantes de inglés, haciendo que el aprendizaje de los estudiantes se oriente hacia un enfoque práctico, los mismos que pueden llegar a diferentes conclusiones y aprender de manera experimental.

**Tabla 16**

*Resultados por dimensiones de la variable habilidades comunicativas*

<b>Habilidades comunicativas</b>		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Comprensión oral	Satisfactorio	17	22.67%
	Suficiente	58	73.33%
	Insuficiente	0	0%
Comprensión lectora	Satisfactorio	15	20%
	Suficiente	60	80%
	Insuficiente	0	0%
Expresión oral	Satisfactorio	10	13.33%
	Suficiente	65	86.67%
	Insuficiente	0	0%
Expresión escrita	Satisfactorio	21	28%
	Suficiente	54	72%
	Insuficiente	0	0%

Nota. Esta tabla ha sido elaborada de acuerdo con los resultados de cada una de las dimensiones que comprende la variable habilidades comunicativas como producto de la aplicación de su cuestionario.

De la tabla 16 se puede evidenciar que de las dimensiones mostradas para la variable habilidades comunicativas, la dimensión que tiene el mayor porcentaje de nivel satisfactorio es la expresión escrita con 28%, mientras que la dimensión con mayor nivel porcentual de suficiencia es la expresión oral con 86.67%. La dimensión expresión escrita responde según Torres y Márquez (2020) a la capacidad de transmitir ideas, pensamientos, información y emociones a través de la escritura en inglés de manera clara, coherente y efectiva.

De otra parte, la dimensión de mayor suficiencia como es la expresión oral se expresa de acuerdo con los conceptos teóricos formulados por Vásquez (2022), quien afirma que la expresión oral consiste en la capacidad de hablar y expresarse de manera clara, coherente y efectiva en situaciones diversas, como conversaciones informales, presentaciones públicas, entrevistas, discursos, entre otros contextos de comunicación oral en inglés. En tal razón, para desarrollar la expresión oral en inglés en el centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca es importante practicar regularmente y utilizar diferentes estrategias para mejorar la fluidez, la pronunciación y la claridad en la comunicación. Algunas técnicas útiles incluyen: practicar la conversación, aprender frases útiles, entre otras.

En base a lo expresado por los resultados respecto a ambas variables, se puede plantear algunas consideraciones que posibiliten incrementar la eficiencia en el aprendizaje del idioma inglés, considerando los estilos de aprendizaje basados en el modelo de programación neurolingüística VAK y el desarrollo de las habilidades comunicativas en inglés, por lo que es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

### **1° Estilos de aprendizaje VAK**

- Visual: Para los estudiantes visuales, es útil utilizar recursos visuales como imágenes y videos, para facilitar la comprensión y retención del contenido en inglés.
- Auditivo: Los estudiantes auditivos se benefician de escuchar audiolibros, podcasts, música en inglés y practicar la pronunciación y la entonación mediante la repetición y la escucha activa.
- Kinestésico: Para los estudiantes kinestésicos es recomendable incorporar actividades prácticas y experienciales en el aprendizaje del inglés, como juegos de roles, dramatizaciones y actividades interactivas que involucren el movimiento.

## **2° Habilidades comunicativas**

- Hablar: Practicar la expresión oral en inglés a través de conversaciones, presentaciones y debates para mejorar la fluidez y la claridad en la comunicación.
- Escuchar: Mejorar la comprensión oral en inglés mediante la escucha activa de audios y conversaciones en inglés para familiarizarse con diferentes acentos y estilos de habla.
- Leer: Ampliar la comprensión lectora en inglés leyendo libros, artículos y noticias en inglés para enriquecer el vocabulario y mejorar la comprensión de textos escritos.
- Escribir: Practicar la expresión escrita en inglés a través de la redacción de ensayos, correos electrónicos, blogs y otros escritos para mejorar la gramática, la estructura y la coherencia en la escritura.

Al adaptar el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, las estrategias de aprendizaje del idioma inglés, según los estilos de aprendizaje de cada estudiante y enfocarse en el desarrollo equilibrado de las habilidades comunicativas de estos, la entidad educativa estaría en la posibilidad de poder maximizar la eficiencia y el progreso en el aprendizaje del idioma. En tal propósito, se puede asegurar que la combinación de enfoques personalizados y prácticas consistentes contribuirá a un aprendizaje más efectivo y satisfactorio.

## **4.2 Estadística inferencial**

### **4.2.1 Prueba de hipótesis**

La prueba de hipótesis en el contexto de nuestra investigación se utiliza solamente para indicar la relación que existe entre las variables estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística y las habilidades comunicativas. Vale decir, se emplea la prueba de hipótesis para evaluar la fuerza y significancia de la relación entre las variables sin expresar una relación de causa y efecto.

#### 4.2.1.1 Prueba estadística para la determinación de la normalidad

Para el análisis de los resultados obtenidos se determinó, inicialmente, el tipo de distribución que presentan los datos de la muestra, tanto a nivel de la variable 1, como de la variable 2. En tal sentido, los pasos para desarrollar la prueba de normalidad son las siguientes:

Paso 1: Plantear la hipótesis de normalidad

Hipótesis nula ( $H_0$ ): La muestra sigue una distribución normal:  $X = N(\mu, \sigma^2)$

Hipótesis alterna ( $H_1$ ): La muestra no sigue una distribución normal:  $X \neq N(\mu, \sigma^2)$

Paso 2: Nivel de significancia

Para efectos de la presente investigación se ha determinado un nivel de confianza del 95% y un margen de error:  $\alpha = 5\%$ .

Paso 3: Escogemos el valor estadístico de prueba

El valor estadístico de prueba que se ha considerado para la presente hipótesis es Kolmogórov-Smirnov, dado que se aplica para muestras  $> 50$ . Por lo que aplicando el SPSS 27, obtenemos:

**Tabla 17**

*Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov*

Variables	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje basado en el modelo VAK	0.695	75	0.80
Calidad del servicio educativo	0.722	75	0.75

*Nota.* Esta tabla fue calculada aplicando el software SPSS 27.

Paso 4: Regla de decisión

Donde p-valor es el valor de la probabilidad y  $\alpha$  es el nivel de significancia

Si p-valor  $> 0,05$ ; se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y rechazamos la alterna ( $H_1$ )

Si p-valor  $\leq 0,05$ ; se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la alterna ( $H_1$ )

Paso 5: Decisión, interpretación y conclusión



Como el valor  $p$  de significancia del estadístico de prueba de normalidad en la tabla 16 tiene el valor de  $p=0.80 > \alpha = 0.05$  y  $p=0.75 > \alpha = 0.05$ ; entonces para valores  $\text{Sig.} > 0.05$ ; se cumple que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Esto quiere decir que según los resultados obtenidos podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio provienen de una distribución normal. Por lo tanto, empleamos la prueba paramétrica de Pearson para variables cuantitativas continuas.

#### 4.2.1.2 Coeficiente de correlación

Para tener una mejor comprensión del grado de relación según el rango, en la tabla 18 se representa la escala de interpretación del coeficiente de correlación de Pearson.

**Tabla 18**

*Grado de relación según el coeficiente de correlación de Pearson*

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

*Nota.* Esta tabla está basada en la escala formulada por Ortega (2022).

#### 4.2.1.3 Determinación de las relaciones mediante el coeficiente de correlación de Pearson

Para la determinación de las relaciones entre las variables 1 y 2 y, entre la variable 1 con las de las dimensiones de la variable 2 se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson que es una prueba que mide la relación estadística entre dos variables continuas. Si la correlación es positiva significa que a medida que aumenta el valor de una variable, también lo hace el valor de la otra. En tal propósito, el coeficiente de correlación de Pearson tiene el objetivo de indicar cuán asociadas se encuentran dos variables entre sí.

*A. Relación entre los estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK y el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.*

La información se obtuvo de los instrumentos respectivos de acuerdo con la metodología descrita. Las correlaciones alcanzadas para ambas variables se presentan en la tabla 19.

**Tabla 19**

*Relación entre los estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK y el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes de nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.*

	Correlaciones	Estilos de aprendizaje VAK	Habilidades comunicativas
Estilos de aprendizaje VAK	Correlación de Pearson	1.000	0.596**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	75	75
Habilidades comunicativas	Correlación de Pearson	0.596**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	75	75

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Esta tabla muestra las variables de acuerdo con su nivel de correlación.

En la tabla 19; se observa que el valor de la prueba del coeficiente de correlación de Pearson es altamente significativo ( $p < 0.01$ ); por lo tanto, para el valor 0.596 el nivel del

coeficiente de correlación es positiva moderada; existe por consiguiente una relación positiva de grado moderado entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades comunicativas. Esto indica que, a medida que mejoran los estilos de aprendizaje, también lo hacen las habilidades comunicativas.

*B. Relación entre los estilos de aprendizaje con la comprensión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.*

A continuación, para dar cumplimiento a nuestro segundo objetivo específico, presentamos a continuación en la tabla 20, la relación entre la variable 1 con la comprensión oral, los datos fueron tomados en consideración de acuerdo con los adoptados en los respectivos instrumentos, los mismos que fueron validados por expertos. Los resultados se presentan en la mencionada tabla, para cuya interpretación nos hemos basado en los estudios de Bueno y Font (2020); así como, de Borja (2019).

**Tabla 20**

*Relación entre los estilos de aprendizaje con la comprensión oral*

<b>Correlaciones</b>		Estilos de aprendizaje	Comprensión oral
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	1.000	0.842**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	75	75
Comprensión oral	Correlación de Pearson	0.842**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	75	75

\*\*. La correlación es muy significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Esta tabla muestra el grado de relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión oral

En la tabla 20; se observa que el valor de la prueba del coeficiente de correlación de Pearson es altamente significativo ( $p < 0.01$ ); por lo tanto, para el valor 0.842 el nivel del coeficiente de correlación es positiva alta; existe por consiguiente una relación positiva de

grado alto entre los estilos de aprendizaje y comprensión oral. Esto indica que a medida que mejoran los estilos de aprendizaje también mejoran las habilidades comunicativas.

*C. Relación entre los estilos de aprendizaje con la comprensión lectora de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.*

Para dar cumplimiento a nuestro tercer objetivo, presentamos en la tabla 21, la relación entre los estilos de aprendizaje con la comprensión lectora, los datos fueron tomados en consideración de acuerdo con los adoptados en los respectivos instrumentos, los mismos que fueron validados por expertos.

Los resultados se presentan en la mencionada tabla, para cuya interpretación nos hemos basado en los estudios de Cabrales, Oliveros y Mejía (2019) y Cabrera (2022); así como los efectuados por Borja (2019) y de Fundora y Llerena (2018), los cuales concuerdan en señalar que, para mejorar la comprensión lectora en inglés en los estudiantes, se deben implementar en el Centro de Idiomas algunas de las siguientes estrategias:

1° Ampliar el vocabulario: Esto significa que el estudiante aprenda nuevas palabras y expresiones, pues cuando sea más rico su vocabulario, más fácil será comprender textos variados.

2° Desarrollar habilidades de inferencia: Consiste en que el estudiante debe aprender a deducir significados a partir del contexto.

3° Dominio de las estructuras gramaticales: la idea es comprender la gramática, lo cual ayudará a los estudiantes a interpretar correctamente las oraciones y los párrafos.

4° Practicar la lectura activa: Lo cual significa que los estudiantes no deben limitarse solamente a leer pasivamente, lo propio es que haga preguntas mientras lea, y sobre todo, reflexione sobre lo que lea.

5° Utilizar estrategias de organización: Lo cual implica que los estudiantes aprendan a esquematizar la información. Esto significa identificar las ideas principales y los detalles secundarios en los textos.

6° Leer textos variados: Esto tiene que ver con la exploración de diferentes géneros, como noticias, artículos y ensayos. Esto ayudará al estudiante a adaptarse a distintos estilos y temas.

7° Practicar la síntesis: Lo cual significa que después de leer un texto el estudiante intente resumirlo en sus propias palabras. Esto refuerza su comprensión y le ayuda a recordar la información clave.

**Tabla 21**

*Relación entre los estilos de aprendizaje con la comprensión lectora de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad nacional de Cajamarca, 2022.*

Correlaciones		Estilos de aprendizaje	Comprensión lectora
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	1.000	0.890**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	75	75
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	0.890**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	75	75

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Esta tabla muestra el grado de correlación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora.

En la tabla 21; se observa que el valor de la prueba del coeficiente de correlación de Pearson es altamente significativo ( $p < 0.01$ ); por lo tanto, para el valor 0,890 el nivel del coeficiente de correlación es positiva alta; existe por consiguiente una relación positiva de grado alto entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. Esto indica que, a medida que mejoran los estilos de aprendizaje también mejora la comprensión lectora de los estudiantes de dicha institución educativa.

*D. Relación entre los estilos de aprendizaje con la expresión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.*

Para dar cumplimiento a nuestro cuarto objetivo, presentamos a continuación en la tabla 22, la relación entre los estilos de aprendizaje con la expresión oral, los datos fueron tomados en consideración de acuerdo con los adoptados en los respectivos instrumentos, los mismos que fueron validados por expertos. Los resultados se presentan en la mencionada tabla, para cuya interpretación nos hemos basado en los estudios de Baygorria (2018), Borja (2019) y Bueno (2020), quienes coinciden en afirmar que la expresión oral es esencial para los estudiantes de inglés por varias razones: Comunicación efectiva (permite a los estudiantes a expresar sus pensamientos e ideas de manera clara y precisa), mejora la fluidez, adquisición de vocabulario, mejora la pronunciación y entonación, mejora la interacción social y el desarrollo de las habilidades de escucha.

**Tabla 22**

*Relación entre los estilos de aprendizaje con la expresión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.*

<b>Correlaciones</b>		<b>Estilos de aprendizaje</b>	<b>Expresión oral</b>
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	1.000	0.786**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	75	75
Expresión oral	Correlación de Pearson	0.786**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	75	75

\*\* La correlación es muy significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Esta tabla muestra el grado de correlación que existe entre los estilos de aprendizaje y la expresión oral.

En la tabla 22; se observa que el valor de la prueba del coeficiente de correlación de Pearson es altamente significativo ( $p < 0.01$ ); por lo tanto, para el valor 0.786 el nivel del coeficiente de correlación es positiva alta; existe por consiguiente una relación positiva de grado alto entre los estilos de aprendizaje y la expresión oral en el Centro de Idiomas de la

Universidad Nacional de Cajamarca. Esto indica que, a medida que mejoran los estilos de aprendizaje también mejora la expresión oral.

*E. Relación entre los estilos de aprendizaje con la expresión escrita de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.*

Para dar cumplimiento a nuestro quinto objetivo, presentamos a continuación en la tabla 23, la relación entre la variable 1 con la expresión escrita, los datos fueron tomados en consideración de acuerdo con los adoptados en los respectivos instrumentos, los mismos que fueron validados por expertos. Los resultados se presentan en la mencionada tabla, para cuya interpretación nos hemos basado en los estudios de Cabrera (2022), quien señala que la importancia de la expresión escrita en los estudiantes estriba en la claridad del pensamiento, mejora del vocabulario y la gramática, registrar sus ideas y habilidad transferible (capacidad de escribir bien que beneficia a los estudiantes).

**Tabla 23**

*Relación entre los estilos de aprendizaje con la expresión escrita de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.*

Correlaciones		Estilos de aprendizaje	Expresión escrita
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	1.000	0.768**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	75	75
Expresión escrita	Correlación de Pearson	0.768**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	75	75

\*\*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Esta tabla muestra el grado de correlación entre los estilos de aprendizaje y la expresión escrita.

En la tabla 23; se observa que el valor de la prueba del coeficiente de correlación de Pearson es altamente significativo ( $p < 0.01$ ); por lo tanto, para el valor 0.768 el nivel del coeficiente de correlación es positiva alta; existe por consiguiente una relación positiva de grado alto entre los estilos de aprendizaje con la expresión escrita de los estudiantes del nivel

elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca. Esto indica que, a medida que mejoran los estilos de aprendizaje mejora también la habilidad comunicativa.

#### **4.2.2 Comprobación de la prueba de hipótesis**

##### ***4.2.2.1 Prueba de la Hipótesis General***

La hipótesis de investigación a comprobar es: *Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y las habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.*

#### **Planteamiento de la hipótesis**

***Hipótesis nula (H0):*** Los estilos de aprendizaje NO se relaciona positivamente con las habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

***Hipótesis alterna (H1):*** Los estilos de aprendizaje SI se relaciona positivamente con las habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

#### **Interpretación de resultados**

En la tabla 19, se observa que el valor de la prueba del coeficiente de correlación de Pearson es altamente significativo ( $p < 0.01$ ); por lo tanto, para el valor 0.596 el nivel del coeficiente de correlación es positiva moderada.

#### **Conclusiones**

Basado en los valores de correlación y su significancia, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1). De este modo se concluye que existe una relación positiva de grado moderado entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de



Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. Esto indica que, a medida que mejoran los estilos de aprendizaje, también lo hacen las habilidades comunicativas.

### **Discusión de resultados**

Comparando nuestros resultados con el estudio de Olivares (2019) se puede evidenciar que si bien en ambos existe una relación positiva; sin embargo, su nivel de relación a diferencia del nuestro es alto (coeficiente de correlación 0.872).

Las causas posibles de las diferencias en los resultados se deberían en el tamaño de la muestra, ya que el estudio de Olivares (2019) presenta una muestra más grande, lo cual podría haber proporcionado una mayor precisión en la estimación de la relación, limitando asimismo la generalidad de los hallazgos. También, dentro de estas estarían los métodos de recolección de datos (uso de instrumentos de medición y condiciones de evaluación), el contexto de estudio (entorno educativo e intervenciones pedagógicas) y la eficacia de la metodológica (capacitación de docentes y participación de los estudiantes).

En cuanto a las limitaciones de los resultados obtenidos tenemos el tamaño de la muestra (puesto que una muestra más pequeña puede limitar la validez externa de los resultados), homogeneidad de la muestra (si la muestra no era representativa de la población general de los estudiantes, esto puede haber afectado los hallazgos), instrumentos de evaluación (posibles limitaciones en la fiabilidad y validez de los instrumentos de medición utilizados).

En consecuencia, para mejorar la enseñanza y aprendizaje del inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, se recomienda incrementar la formación y capacitación docente, ampliar y diversificar la muestra, optimizar los instrumentos de evaluación, mejorar las condiciones de evaluación, promover la participación activa de los estudiantes, desarrollar materiales y recursos didácticos y propiciar una evaluación continua y proporcionar retroalimentación.

#### **4.2.2.2 Prueba de las hipótesis específicas**

La hipótesis por comprobar: *Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y la comprensión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.*

##### **Planteamiento de la hipótesis 1**

**Hipótesis nula (H0):** Los estilos de aprendizaje NO se relaciona positivamente con la comprensión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

**Hipótesis alterna (H1):** Los estilos de aprendizaje SI se relaciona positivamente con la comprensión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

##### **Interpretación de resultados**

En la tabla 20, se observa que el valor de la prueba del coeficiente de correlación de Pearson es altamente significativo ( $p < 0.01$ ); por lo tanto, para el valor 0.842 el nivel del coeficiente de correlación es positiva de nivel alto.

##### **Conclusiones**

Basado en los valores de correlación y su significancia, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1). De este modo se concluye que existe una relación positiva de grado alto entre los estilos de aprendizaje y la comprensión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. Esto indica que, a medida que mejoran los estilos de aprendizaje, también lo hace la comprensión oral.

##### **Discusión de resultados**

Comparando nuestros resultados con el estudio de Vásquez (2022) se puede evidenciar coincidencias en la relación positiva y en el nivel alto de correlación.

## **Planteamiento de la hipótesis específica 2**

**Hipótesis nula (H0):** Los estilos de aprendizaje NO se relaciona positivamente con la comprensión lectora de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

**Hipótesis alterna (H1):** Los estilos de aprendizaje SI se relaciona positivamente con la comprensión lectora de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

## **Interpretación de resultados**

En la tabla 21, se observa que el valor de la prueba del coeficiente de correlación de Pearson es altamente significativo ( $p < 0.01$ ); por lo tanto, para el valor 0.890 el nivel del coeficiente de correlación es positiva de nivel alto.

## **Conclusiones**

Basado en los valores de correlación y su significancia, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1). De este modo se concluye que existe una relación positiva de grado alto entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. Esto indica que, a medida que mejoran los estilos de aprendizaje, también lo hace la comprensión lectora.

## **Discusión de resultados**

Comparando nuestros resultados con el estudio de Saez (2019) se puede evidenciar que en ambos existen coincidencias en la relación positiva de grado alto; sin embargo, su coeficiente de correlación es menor, pues en nuestro caso el valor es 0.890, en cambio en el estudio de Saez (2019) solo alcanza a 0.795.

### **Planteamiento de la hipótesis específica 3**

**Hipótesis nula (H0):** Los estilos de aprendizaje NO se relaciona positivamente con la expresión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

**Hipótesis alterna (H1):** Los estilos de aprendizaje SI se relaciona positivamente con la expresión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

### **Interpretación de resultados**

En la tabla 22, se observa que el valor de la prueba del coeficiente de correlación de Pearson es altamente significativo ( $p < 0.01$ ); por lo tanto, para el valor 0.786 el nivel del coeficiente de correlación es positiva de nivel alto.

### **Conclusiones**

Basado en los valores de correlación y su significancia, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1). De este modo se concluye que existe una relación positiva de grado alto entre los estilos de aprendizaje y la expresión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. Esto indica que, a medida que mejoran los estilos de aprendizaje, también lo hace la expresión oral.

### **Discusión de resultados**

Comparando nuestros resultados con el estudio de Vásquez (2022) se puede evidenciar que en ambos existen coincidencias en la relación positiva de grado alto; sin embargo, su coeficiente de correlación es mayor que el nuestro cuyo valor es 0.786, en cambio en el estudio de Vásquez alcanza a 0.895. Las posibles causas estarían en el tamaño de la muestra, ya que en su estudio la muestra es más grande, lo cual podría haber proporcionado una mayor precisión en la estimación de la relación, limitando asimismo la generalidad de los hallazgos.

#### **Planteamiento de la hipótesis 4**

**Hipótesis nula (H0):** Los estilos de aprendizaje NO se relaciona positivamente con la expresión escrita de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

**Hipótesis alterna (H1):** Los estilos de aprendizaje SI se relaciona positivamente con la expresión escrita de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

#### **Interpretación de resultados**

En la tabla 23, se observa que el valor de la prueba del coeficiente de correlación de Pearson es altamente significativo ( $p < 0.01$ ); por lo tanto, para el valor 0.768 el nivel del coeficiente de correlación es positiva de nivel alto.

#### **Conclusiones**

Basado en los valores de correlación y su significancia, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1). De este modo se concluye que existe una relación positiva de grado alto entre los estilos de aprendizaje y la expresión escrita de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. Esto indica que, a medida que mejoran los estilos de aprendizaje, también lo hace la expresión escrita.

#### **Discusión de resultados**

Comparando nuestros resultados con el estudio de Olivares (2019) se puede evidenciar que en ambos existen coincidencias en la relación positiva de grado alto; sin embargo, su coeficiente de correlación es mayor que el nuestro cuyo valor es 0.768, en cambio en el estudio de Vásquez alcanza a 0.876. Las posibles causas estarían en el tamaño de la muestra, ya que en su estudio la muestra es más grande, lo cual podría haber proporcionado una mayor precisión en la estimación de la relación, limitando asimismo la generalidad de los hallazgos.

## CAPÍTULO V

### PROPUESTA DE MEJORA

**Estrategia didáctica basada en el modelo de programación neurolingüística para mejorar los estilos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.**

#### **1. Fundamentación**

La propuesta se basa en la necesidad de mejorar los estilos de aprendizaje y las habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca. En tal propósito, utilizando el modelo de Programación Neurolingüística VAK (visual, auditivo y kinestésico) se busca personalizar y optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, atendiendo a la diversidad de estilos de aprendizaje de los estudiantes.

#### **2. Objetivos**

1° Mejorar los estilos de aprendizaje de los estudiantes mediante la implementación del modelo VAK.

2° Desarrollar habilidades comunicativas (comprensión y expresión oral y escrita) en los estudiantes del nivel elemental.

3° Incrementar la eficacia y autonomía en el aprendizaje del inglés.

4° Integrar estrategias pedagógicas innovadoras en el proceso educativo del Centro de Idiomas.

#### **3. Responsables**

- Coordinador del proyecto: Responsable de la planificación y supervisión general.
- Docentes de inglés: Implementarán las estrategias didácticas en el aula.
- Asesores académicos: Apoyará en la formación y capacitación de los docentes.

- Estudiantes: Participarán activamente en el proceso de aprendizaje.

#### **4. Duración**

- **Periodo de implementación:** 05 meses (enero-mayo 2023).

#### **5. Resultados esperados**

- Mejora significativa en los estilos de aprendizaje de los estudiantes
- Incremento en las habilidades comunicativas en inglés (comprensión y expresión oral y escrita.
- Mayor autonomía y eficacia en el proceso de aprendizaje.
- Adopción de metodologías pedagógicas innovadoras por parte de los docentes.

#### **6. Beneficios**

- Personalización del aprendizaje: Adaptación de las lecciones a los diferentes estilos de aprendizaje.
- Mejora en la comunicación: Desarrollo de habilidades comunicativas efectivas en inglés.
- Mayor motivación y compromiso: Estudiantes más motivados y comprometidos con su aprendizaje.
- Capacitación docente: Docentes mejor preparados y con nuevas herramientas pedagógicas.

#### **7. Cronograma de actividades y presupuesto**

A continuación, en la tabla 24 se presenta la matriz de actividades, la misma que contiene en forma resumida los objetivos planteados, las actividades y acciones que deben ser realizadas durante la implementación del programa neurolingüística (PNL) VAK. Asimismo, se establecen las fuentes de verificación, el cronograma, los responsables de cada una de ellas y el presupuesto respectivo por cada actividad. En cuanto al presupuesto, se ha

establecido considerar los recursos didácticos, la capacitación docente en PNL y los materiales de apoyo.

**Tabla 24**

*Matriz de actividades de la propuesta y presupuesto*

Objetivos	Actividades	Acciones	Fuentes de verificación	Cronograma	Responsables	Presupuesto
Identificar los estilos de aprendizaje	Diagnóstico inicial de estilos de aprendizaje y preferencias sensoriales	Convocatoria de investigador en PNL, docentes, y coordinadora Ejecución de talleres de preparación Evaluación de la preparación de talleres	Convocatoria Registro de asistencia Informe del taller de capacitación realizado	Enero 2023	Directivos del centro de idiomas	S/. 2400
Diseñar estrategias y actividades didácticas	Diseño de estrategias PNL	Convocatoria de investigador en PNL, docentes, y coordinadora Ejecución de talleres de preparación Evaluación de la preparación de talleres	Convocatoria Registro de asistencia Informe del taller de capacitación	Febrero 2023	Coordinadora, Investigador en PNL y docentes	S/. 2400
Aplicar los principios de la PNL	Implementación de estrategias PNL	Convocatoria de investigador en PNL, docentes, y coordinadora Ejecución de talleres de preparación Evaluación de la preparación de talleres	Convocatoria Registro de asistencia Informe del taller de capacitación	Marzo 2023	Coordinadora, Investigador en PNL y docentes	S/. 2400
Evaluar el impacto de la aplicación del PNL	Seguimiento y evaluación de resultados	Elaboración de planes de trabajo Seguimiento de actividades Evaluación de los planes de trabajo	Resolución directoral Informes de docentes Informes de la coordinación	Abril 2023 Mayo 2023	Coordinadora y docentes	S/. 1200
<b>TOTAL:</b>						<b>S/. 8,400</b>

La tabla 24 contiene el cronograma de actividades a cumplir por el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, por lo que, para evaluar el grado de cumplimiento de la propuesta, los directivos del Centro de Idiomas examinarán si se cumplieron todos los objetivos desarrollados en la propuesta y si se realizaron en los plazos previstos. La



coordinadora utilizará indicadores cualitativos para medir los logros alcanzados, respecto a su eficacia (resultados esperados), eficiencia y lecciones aprendidas.

## **8. Diseño de actividades**

A continuación, en esta parte se describen cada una de las actividades a realizar y cómo deben ser realizadas para facilitar su comprensión durante el proceso de implementación.

### ***Diagnóstico inicial de estilos de aprendizaje y preferencias sensoriales***

En esta actividad se identifican los estilos de aprendizaje predominantes (visual, auditivo y kinestésico) y las preferencias sensoriales de los estudiantes. En tal sentido, los métodos a emplear son los cuestionarios (aplicar cuestionarios específicos como el VAK Learning Styles Self-Assessment Questionnaire), la observación directa (para observar las interacciones de los estudiantes en actividades en el aula para identificar comportamientos y preferencias) y las entrevistas (realizar entrevistas breves para obtener información sobre las preferencias y experiencias previas de aprendizaje de los estudiantes).

Para realizar esta actividad se debe recurrir al siguiente procedimiento:

- Preparación de instrumentos: Seleccionar y adaptar cuestionarios de estilos de aprendizaje y planificar las preguntas para las entrevistas.
- Aplicación: Administrar los cuestionarios y realizar las observaciones y entrevistas durante las primeras semanas del curso.
- Análisis de resultados: Analizar los datos recopilados para categorizar a los estudiantes según sus estilos de aprendizaje predominantes y preferencias sensoriales.

### ***Diseño de estrategias del modelo de programación neurolingüística***

Consiste en crear actividades y recursos didácticos que se alineen con los estilos de aprendizaje VAK identificados. Los métodos empleados son: Desarrollo de recursos visuales (crear diagramas, mapas conceptuales y presentaciones visuales), desarrollo de recursos auditivos (incluir grabaciones de audio, podcasts y ejercicios de repetición),

desarrollo de recursos kinestésicos (incorporar actividades prácticas, juegos de roles y dinámicas de grupo).

Para realizar esta actividad se debe recurrir al siguiente procedimiento:

- Planificación: Diseñar un plan de estudios que integre recursos y actividades para cada estilo de aprendizaje.

- Desarrollo: Crear o adaptar materiales didácticos específicos para cada estilo (visual, auditivo y kinestésico).

- Validación: Probar los materiales con un grupo reducido de estudiantes para asegurarse de que son efectivos y atractivos.

### ***Implementación de estrategias del modelo de programación neurolingüística***

Esta actividad consiste en poner en práctica las estrategias diseñadas para mejorar los estilos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades comunicativas. Los métodos por emplear son: actividades en el aula (realizar actividades y dinámicas en clase que utilicen los recursos diseñados), tareas y proyectos (asignar tareas y proyectos que permitan a los estudiantes aplicar lo aprendido según su estilo de aprendizaje) y retroalimentación continua (proveer retroalimentación continua y específica a los estudiantes sobre su desempeño).

Para realizar esta actividad se debe recurrir al siguiente procedimiento:

- Calendario de implementación: Crear un calendario detallado para la implementación de las actividades a lo largo del curso.

- Facilitación: Guiar y facilitar las actividades en el aula, asegurando que se cubran todos los estilos de aprendizaje.

- Monitoreo: Observar y registrar la participación y el progreso de los estudiantes durante el proceso de implementación.

### ***Seguimiento y evaluación de resultados***

Consiste en evaluar la efectividad de las estrategias implementadas y el progreso de los estudiantes. Los métodos utilizados son: evaluaciones formativas (realizar evaluaciones periódicas para medir el progreso en las habilidades comunicativas), encuestas de satisfacción (aplicar encuestas para obtener retroalimentación de los estudiantes sobre las estrategias utilizadas) y, observaciones y entrevistas (llevar a cabo observaciones y entrevistas finales para evaluar cambios en los estilos de aprendizaje y habilidades).

Para realizar esta actividad se debe recurrir al siguiente procedimiento:

- Recolección de datos: recopilar datos de las evaluaciones, encuestas, observaciones y entrevistas.
- Análisis: Analizar los datos para identificar tendencias, mejoras y áreas que requieren ajustes.
- Informe final: Elaborar un informe detallado con los resultados y recomendaciones para futuras mejoras en el plan de estudios.

Estas actividades, implementadas de manera sistemática, asegurarán que los estudiantes del nivel elemental desarrollen sus habilidades comunicativas de manera efectiva, adaptando el proceso de aprendizaje a sus estilos preferidos.

### **Secuencia de implementación**

Para el efecto de la aplicación de la estrategia didáctica se organiza las actividades en una secuencia lógica y se considera el tiempo disponible del modo siguiente:

#### ***Planeación inicial***

*Fecha:* Semana 1

*Actividad:*

- Reunión de planificación con el equipo docente para discutir los objetivos de la estrategia.

- Preparación de cuestionarios específicos de diagnóstico y planificación de la administración.

***Diagnóstico inicial de estilos de aprendizaje y preferencias sensoriales***

*Fecha:* Semana 2

*Actividad:*

- Aplicación de cuestionarios VAK a los estudiantes
- Observación directa en clases para identificar preferencias sensoriales
- Realización de entrevistas breves con los estudiantes.

***Análisis de resultados del diagnóstico***

*Fecha:* Semana 3

*Actividad:*

- Compilación y análisis de los datos obtenidos del diagnóstico
- Clasificación de los estudiantes según sus estilos de aprendizaje y preferencias.

***Diseño de estrategias del modelo de programación neurolingüística***

*Fecha:* Semana 4

*Actividad:*

- Desarrollo de materiales didácticos visuales, auditivos y kinestésicos
- Planificación de actividades en el aula que utilicen estos materiales
- Elaboración de un plan de estudios integrado con las estrategias VAK.

***Capacitación del personal docente***

*Fecha:* Semana 5

*Actividad:*

- Sesiones de capacitación para el equipo docente sobre la implementación de estrategias

VAK

- Talleres prácticos para familiarizar a los docentes con los nuevos materiales y métodos.

### ***Implementación de estrategias***

*Fecha:* Semana 6 - 12

*Actividad:*

- Realización de actividades en el aula utilizando los materiales VAK
- Asignación de tareas y proyectos que permitan aplicar lo aprendido según el estilo de aprendizaje
- Provisión de retroalimentación continua a los estudiantes.

### ***Seguimiento y evaluación de resultados***

*Fecha:* Semana 13 - 15

*Actividad:*

- Realización de evaluaciones formativas periódicas
- Aplicación de encuestas de satisfacción a los estudiantes
- Observaciones y entrevistas finales para evaluar el impacto de la estrategia.

### ***Análisis final y ajustes***

*Fecha:* Semana 16 - 17

*Actividad:*

- Análisis de los datos recopilados durante el seguimiento y evaluación
- Elaboración de un informe final con resultados y recomendaciones
- Ajustes en la estrategia basada en los resultados obtenidos.

### **Evaluación y ajustes**

Finalmente, en esta parte se evalúa periódicamente el impacto de la estrategia y se ajusta las actividades o acciones a seguir (el análisis de los datos recolectados, el informe final con los resultados y las sugerencias establecidas; así como, las adaptaciones necesarias en la estrategia de acuerdo con los resultados obtenidos), según los resultados y las necesidades prioritarias de los estudiantes.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES

1. A través de la aplicación del análisis de correlación de R de Pearson para las variables estilos de aprendizaje basados en el modelo de programación neurolingüística VAK y habilidades comunicativas, se obtuvo un valor de 0.596. Este resultado según el Baremo de correlación evidencia una relación positiva moderada y significativa entre las variables. Esto significa que mejoras en los estilos de aprendizaje VAK mejorarán las habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca. Esto resalta la importancia de optimizar los estilos de aprendizaje para potenciar la enseñanza y el aprendizaje del inglés en esta institución, lo que puede beneficiar significativamente a los estudiantes.

2. Los resultados respecto a los estilos de aprendizaje basados en el modelo VAK mostraron que el 66.7% de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca están en un nivel suficiente, mientras que 33.3% se encuentra en un nivel satisfactorio. En cuanto a las habilidades comunicativas, el logro alcanzado por niveles es del 69.33% en el nivel suficiente y el 30.67% en el nivel satisfactorio. Estos hallazgos indican que la mayoría de los estudiantes tienen un desarrollo adecuado, pero aún hay un margen de mejora para alcanzar niveles más altos de desempeño.

3. Utilizando la correlación de R de Pearson, se encontró un valor 0.842 para la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión oral. Este resultado, según el Baremo de correlación indica una relación positiva alta y significativa. Mejorar los estilos de aprendizaje se traduce en una mejor comprensión oral, sugiriendo que adaptar y diversificar las formas de aprender puede tener un impacto positivo en la capacidad de los estudiantes para entender el inglés hablado. Esta mejora es esencial para que los estudiantes puedan desarrollarse adecuadamente en situaciones de comunicación oral en inglés.

4. La correlación de R de Pearson mostró un valor de 0.890 para la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, indicando según el Baremo de correlación una relación positiva y significativa alta. Diversificar y ajustar los métodos de aprendizaje impacta positivamente en la capacidad de los estudiantes para entender el inglés escrito. Los estudiantes que adoptan estrategias de aprendizaje alineadas con sus preferencias logran una mejor comprensión lectora, lo que facilita la interpretación del contexto, tono y sutilezas del lenguaje escrito en inglés.

5. Con un valor de correlación de 0.786 se observa según el Baremo de correlación una relación positiva alta entre los estilos de aprendizaje y la expresión oral. Este hallazgo sugiere que la preferencia de aprendizaje de los estudiantes influye significativamente en la habilidad para expresarse oralmente en inglés. Adaptar las técnicas de aprendizaje a los estilos preferidos, como escuchar y repetir frases para aprendices auditivos, puede mejorar notablemente la expresión oral de los estudiantes.

6. Con una correlación de 0.768, según el Baremo de correlación existe una relación positiva alta entre los estilos de aprendizaje y la expresión escrita. Los estudiantes visuales pueden mejorar su escritura utilizando técnicas visuales, por ejemplo, mediante mapas mentales. Comprender el estilo de aprendizaje de cada estudiante permite personalizar su proceso de aprendizaje, mejorando la habilidad para expresarse por escrito de manera más efectiva.

7. Se ha propuesto una estrategia didáctica basada en el modelo de programación lingüística VAK para mejorar los estilos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca. Esta estrategia incluye el uso de técnicas visuales, auditivas y kinestésicas adaptadas a las preferencias individuales de los estudiantes, lo cual se espera que mejore significativamente tanto el aprendizaje del idioma como las habilidades comunicativas.

## RECOMENDACIONES

1. A los directivos y coordinadores del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, se recomienda profundizar el estudio de los estilos de aprendizaje para el desarrollo de las habilidades comunicativas en los estudiantes, ya que les permite personalizar el aprendizaje, mejorar la motivación y el compromiso de los estudiantes, optimizar los recursos y el tiempo de enseñanza; así como, desarrollar habilidades más sólidas en los estudiantes.
2. Al director del Centro de Idiomas se le sugiere para mejorar el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes mediante: una evaluación de los actuales estilos de aprendizaje, ofrecer variedad de enfoques de enseñanza (esto implica utilizar una combinación de actividades visuales, auditivas y kinestésicas), proporcionar materiales y recursos adaptados a los diferentes estilos de aprendizaje, fomentar la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, brindar retroalimentación individualizada a los estudiantes (esto implica identificar las fortalezas y áreas de mejora), promover el uso del idioma fuera del aula (esto puede incluir actividades extracurriculares, intercambios lingüísticos, entre otras), capacitar al personal docente sobre los estilos de aprendizaje y como adaptar las estrategias de enseñanza.
3. A los coordinadores de la enseñanza de cada idioma en el Centro de Idiomas para mejorar la calidad de la enseñanza se les recomienda: Promover la comunicación y colaboración entre los docentes de cada idioma (reuniones regulares, la creación de grupos de discusión en línea o la implementación de plataformas de colaboración para compartir ideas, recursos y mejores prácticas), establecer objetivos claros y medibles para cada curso o nivel de idioma, proporcionar orientación y apoyo pedagógico (organización de talleres de desarrollo profesional, la revisión de planes de lecciones y materiales, y la observación y retroalimentación regular de las clases para identificar áreas de mejora y ofrecer sugerencias



constructivas), fomentar la actualización y el uso de recursos actualizados, implementar evaluaciones formativas y sumativas, fomentar la diversidad cultural y lingüística y finalmente, recopilar y utilizar datos para la mejora continua (esto puede incluir la revisión de los resultados de las evaluaciones y el análisis de los indicadores de éxito del aprendizaje de idiomas).

4° A los docentes de la enseñanza de cada idioma para mejorar su práctica docente, se le recomienda: conocer a los estudiantes individualmente, comprendiendo sus intereses, necesidades y estilos de aprendizaje; utilizar una variedad de enfoques y recursos en su enseñanza para mantener a los estudiantes comprometidos y motivados; fomentar la participación activa de los estudiantes en el aula; proporcionar retroalimentación constructiva y específica a los estudiantes sobre su desempeño; promover la autonomía del estudiante, alentándolos a tomar la iniciativa en su propio aprendizaje; mantenerse actualizado en cuanto a las últimas tendencias, metodologías y recursos en la enseñanza de idiomas y fundamentalmente, fomentar la práctica fuera del aula, alentando a los estudiantes a utilizar el idioma objetivo en situaciones reales.

## LISTA DE REFERENCIAS

- Baygorria Huallanca, Y. (2018). *Relación entre el método comunicativo y el desarrollo de las habilidades comunicativas del idioma inglés en el centro de idiomas de la Universidad Nacional de San Marcos*. [Tesis maestría, Universidad San Martín de Porres], Lima, Perú.
- Borja Sánchez, R. (2019). *Habilidades comunicativas y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del nivel básico de la Universidad Privada Telusup sede 28, 2018-Lima*. [Tesis maestría, Universidad Norbert Wiener], Lima, Perú.
- Briceño Rodríguez, (2017). *Estrategias comunicativas del idioma inglés y nivel de expresión oral con los criterios de test estándar KET Cambridge a los estudiantes del tercer ciclo de educación-especialidad de inglés de la Universidad Nacional de Cajamarca*. [Tesis maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo], Cajamarca, Perú.
- Bueno Mojena, C. y Font Milián, S. (2020). Los estilos de aprendizaje: su utilización en el proceso de enseñanza- aprendizaje de la práctica integral de la lengua inglesa. *Varona*, 1(71), 1-24.
- Cabrales Vargas, M., Oliveros Torres, M. y Mejía López, A. (2019). Estilos de aprendizaje en estudiantes de inglés y su rendimiento académico. *Revista Itinerario Educativo*, 38(23), 155-177.
- Cabrera Albert, J. (2022). El papel de los estilos de aprendizaje en la personalización de la enseñanza del inglés con fines específicos. *Revista Encuentro*, 1(1), 14-24.
- Díaz Colpas, K. (2022). Modelo VAK: una estrategia para la enseñanza -aprendizaje de la lengua inglesa en estudiantes de cuarto grado. *Revista UNIMAR*, 40(2), 240-259.
- Franco Arboleda, K. (2023). *Caracterización de los estilos de aprendizaje basado en el modelo VAK para estudiantes de grado noveno del Colegio Mayor Nuestra Señora de la Esperanza Soacha*. [Tesis maestría, Universidad Cooperativa de Colombia].

- Fundora de la Riva, D. y Llerena Companioni, O. (2018). Características de las habilidades comunicativas en idioma inglés en estudiantes del curso introductorio de lengua inglesa. *Revista Tzhoecoen*, 10(2), 227-238.
- Huamán Rosales, J. (2021). Causas del bajo dominio del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Educación Básica Regular en el Perú. *Revista de lingüística teórica y aplica Lengua y Sociedad*, 20(1), 125-144.
- López Baloy, V. (2021). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de inglés de acuerdo con el género. *Revista Orbis Cognita*. 5 (1), 1-21.
- Moreno Agurto, V. (2021). La importancia de la enseñanza del idioma inglés en la etapa escolar. *Revista Alétheia*, 8(1), 41-52.
- Morveli Yantas, C. (2019). *Estilos de aprendizaje y niveles de logro de lectura en el área de inglés en estudiantes de la I.E. – Independencia*. [Tesis maestría, Universidad César Vallejo], Perú.
- Olivares Huapaya, A. (2019). *Estilos de aprendizaje VAK y logros educativos en comunicación en estudiantes del CEBA Augusto B. Leguía- Puente Piedra, 2018*. [Tesis maestría, Universidad César Vallejo], Perú.
- Pantoja Ospina M., Duque Salazar, L. y Correa Meneses, J. (2023). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista revisiones*, 1(64), 79-105.
- Pérez Parrado, R., Sardiñas Companioni, J. y Oliva Rodríguez, Y. (2022). Desarrollo de habilidades comunicativas en idioma inglés desde una concepción lingüístico-metodológica. *UMGB de Cuba*, 1(1), 1-14.
- Saez Zevallos, N. (2019). Estilos de aprendizaje VAK y la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión, 2019. [Tesis maestría, Universidad Peruana Unión], Lima, Perú.

- Sánchez Díaz, L. (2021). *Uso de imágenes ícono verbales como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en el idioma inglés de los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I.E. "Cruz Conga", Conchán, 2019.* [Tesis maestría, Universidad Nacional de Cajamarca], Cajamarca, Perú.
- Torres Palacios, O. y Márquez Jurgo, G. (2020). Estrategia para el desarrollo de habilidades comunicativas en idioma inglés. *Revista de Información Científica*, 1(1), 1-12.
- Vásquez López, V. (2022). *Relación entre los estilos de aprendizaje y la comunicación oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de la I.E. "Pedro José Villanueva Espinoza"- Cajamarca, 2019.* [Tesis maestría, Universidad Nacional de Cajamarca], Cajamarca, Perú.
- Vásquez Ruiz, G. (2018). *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en el idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.* [Tesis maestría, Universidad Nacional de Educación], Lima, Perú.

## APÉNDICE 1

### INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN DE RECOJO DE DATOS

#### 1.1 FICHA TÉCNICA 1: LISTA DE COTEJO

##### **A. NOMBRE:**

Lista de cotejo de los estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK implementado en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca.

##### **B. OBJETIVOS:**

El siguiente instrumento tiene como finalidad identificar los niveles de los estilos de aprendizaje aplicados en la institución educativa.

##### **C. AUTOR:**

Instrumento original del tesista Fredy Abanto Rodríguez

##### **D. DURACIÓN:** 60 minutos

##### **E. SUJETOS DE APLICACIÓN**

Estudiantes del nivel elemental (ciclo básico) del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca.

##### **F. TÉCNICA:**

- Observación

##### **G. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN**

Baremo analítico para medir los estilos de aprendizaje

Categoría de logro	Puntaje (rangos)
Logro destacado (Nivel satisfactorio)	12 - 18
Logro esperado (Nivel suficiente)	06 - 11
Logro en proceso (Nivel insuficiente)	00 - 05

Baremo analítico para medir las dimensiones

Categoría de logro	Puntaje (rangos)
Logro destacado (nivel satisfactorio)	05 - 06
Logro esperado (Nivel suficiente)	03 - 04
Logro en proceso (Nivel insuficiente)	00 - 02

**H. DIMENSIONES E ÍTEMS**

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>Sistema visual</b>	Prefiere la lectura del texto en voz alta en base a la observación de imágenes, lugares o eventos visuales
<b>Sistema auditivo</b>	Prefiere el aprendizaje a través de la escucha, participación activa en conversaciones y el uso de audiolibros
<b>Sistema kinestésico</b>	Prefiere la práctica activa en situaciones reales y proyectos prácticos

**INSTRUMENTO 1: LISTA DE COTEJO PARA DETERMINAR LOS ESTILOS  
DE APRENDIZAJE Y SUS DIMENSIONES**

**Apellidos y Nombres:** .....

**Sexo:** Masculino ( ) Femenino ( )

**Fecha:** ..... **Hora:** .....

**I. INSTRUCCIONES**

La presente lista de cotejo tiene por finalidad identificar los niveles de los estilos de aprendizaje aplicados en la institución educativa, por lo tanto, el manejo de la información tendrá carácter confidencial y será válido solo para el uso de la presente investigación. Le solicitamos mucha veracidad en la respuesta a las preguntas para que los resultados correspondan a la realidad de la investigación y poder obtener conclusiones válidas, pues sus fines son estrictamente académicos. Le agradecemos su colaboración.

A continuación, se presenta una serie de preguntas agrupadas según sus dimensiones (visual, auditivo y kinestésico). Para cada una de estas dimensiones, usted debe responder marcando con una "X" la opción de respuesta SI o NO dentro del recuadro en blanco respectivo la respuesta que considere correcta, para lo cual deberá tener en consideración los siguientes criterios:

**II. RESULTADOS**

Los valores para cada una de las alternativas son:

SI CUMPLE = 1, NO CUMPLE = 0.

VARIABLE: ESTILOS DE APRENDIZAJE				
N°	INDICADORES / ÍTEMS	Opción de respuesta		Sugerencias
Dimensión 1: Visual		SI	NO	
1	Prefiere el uso del libro texto, presentaciones visuales y recursos gráficos para aprender vocabulario y conceptos en inglés			
2	Prefiere la memorización a través de imágenes, pues le permite una mayor facilidad, para recordar palabras y estructuras gramaticales al asociarlas con tales imágenes o diagramas			
3	Prefiere el aprendizaje mediante videos y multimedia, pues ello le permite lograr una mayor comprensión y retención al ver videos, películas, programas de televisión o recursos multimedia en inglés			
4	Prefiere el uso de tarjetas didácticas, pues el beneficio de estas con imágenes le permite memorizar vocabulario y expresiones idiomáticas.			
5	Prefiere las clases que requieren una prueba sobre lo que se lee en el libro de texto			
6	Prefiere las instrucciones escritas sobre las orales			
Dimensión 2: Auditivo				
1	Prefiere el aprendizaje a través de la escucha, ya que le permite una mayor comprensión al escuchar al docente o grabaciones de audio en inglés.			
2	Prefiere la participación activa en conversaciones pues le permite adquirir un mayor desarrollo de habilidades lingüísticas al participar en conversaciones o discusiones orales			
3	Prefiere el uso de audiolibros dado a que le permite mejorar la comprensión auditiva y el acento en inglés			
4	Prefiere el aprendizaje de pronunciación mediante modelos auditivos, pues este enfoque influye en la mejora de la pronunciación mediante la repetición de palabras y frases escuchadas.			
5	Prefiere recordar mejor el tema de las clases al escuchar al docente o una exposición en vez de leer el libro de texto			
6	Prefiere las instrucciones orales del docente a aquellas escritas en un examen o en la pizarra.			
Dimensión 3: Kinestésico				
1	Prefiere la práctica en situaciones reales pues le permite mayor retención al participar en actividades prácticas cotidianas en inglés.			
2	Prefiere el uso de gestos y movimiento, pues le permite una expresión activa a través de estos le permite reforzar el significado de palabras y frases en inglés.			
3	Prefiere el aprendizaje a través de actividades lúdicas y actividades físicas, ya le despierta un mayor interés y comprensión al incorporarlas en la práctica del inglés			
4	Prefiere la aplicación de conocimientos en proyectos prácticos, ya que adquiere una mayor retención al aplicar conceptos y vocabulario en la creación de proyectos prácticos en inglés.			



5	Prefiere recordar mejor las cosas cuando realiza actividades que le permite moverse			
6	Prefiere la realización de sus tareas en grupos que exige el intercambio de los conocimientos			

### Baremo analítico

<b>Categoría</b>	<b>Rango de puntaje</b>	<b>Rango de porcentaje</b>	<b>Número de estudiantes</b>
Satisfactorio	13 - 18	72.2% - 100%	51 - 75
Suficiente	1 - 12	5.5% - 66.7%	1 - 50
Ineficiente	0	0%	0

## 1.2 FICHA TÉCNICA 2: RÚBRICA CUANTITATIVA ANALÍTICA

### A. NOMBRE:

Rúbrica cuantitativa analítica de las habilidades comunicativas alcanzadas por los estudiantes del nivel elemental del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca.

### B. OBJETIVOS:

El siguiente instrumento tiene como finalidad identificar el nivel de desarrollo de habilidades comunicativas logrados por los estudiantes en la institución educativa.

### C. AUTOR:

Instrumento original del tesista Fredy Abanto Rodríguez

### D. DURACIÓN: 60 minutos

### E. SUJETOS DE APLICACIÓN

Estudiantes del nivel elemental (ciclo básico) del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca.

### F. TÉCNICA:

- Observación

### G. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN

#### Baremo analítico para medir el desarrollo de las habilidades comunicativas

Categoría de logro	Puntaje (rangos)
Logro destacado (nivel satisfactorio)	40 - 60
Logro esperado (Nivel suficiente)	20 - 39
Logro en proceso (Nivel insuficiente)	00 - 19

#### Baremo analítico para medir las dimensiones

Categoría de logro	Puntaje (rangos)
Logro destacado (nivel satisfactorio)	10 - 15
Logro esperado (Nivel suficiente)	05 - 09
Logro en proceso (Nivel insuficiente)	00 - 04

**H. DIMENSIONES E ÍTEMS**

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>Comprensión oral</b> (escuchar)	Entiende frases y expresiones comunes sobre temas diversos, siempre y cuando se hable con lentitud y claridad.
<b>Comprensión lectora</b> (leer)	Entiende textos cortos y sencillos sobre temas cotidianos, siempre y cuando se utilice un vocabulario conocido.
<b>Expresión oral</b> (hablar)	Es capaz de comunicarse en situaciones cotidianas y responder preguntas simples sobre temas familiares con frases cortas y sencillas
<b>Expresión escrita</b> (escribir)	Es capaz de escribir textos cortos y sencillos sobre temas cotidianos utilizando un vocabulario conocido y estructuras gramaticales simples.

---

## INSTRUMENTO 2: RÚBRICA CUANTITATIVA ANALÍTICA PARA DETERMINAR LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS Y SUS DIMENSIONES

**Apellidos y Nombres:** .....

**Sexo:** Masculino ( ) Femenino ( )

**Fecha:** ..... **Hora:** .....

### I. INSTRUCCIONES

La presente rúbrica cuantitativa analítica tiene por finalidad determinar el nivel de desarrollo de habilidades comunicativas alcanzados por los estudiantes de nivel elemental (ciclo básico) del Centro de Idiomas de la universidad Nacional de Cajamarca, por lo tanto, el manejo de la información tendrá carácter confidencial y será válido solo para el uso de la presente investigación.

A continuación, se presenta una serie de preguntas agrupadas según sus dimensiones (comprensión oral, comprensión lectora, expresión oral y expresión escrita). Para cada una de estas dimensiones se ha evaluado tres niveles: insuficiente, suficiente y satisfactorio, para lo cual deberá tener en consideración los siguientes criterios:

### II. RESULTADOS

Los valores para cada uno de los niveles son:

Nivel insuficiente = 1

Nivel suficiente = 2

Nivel satisfactorio = 3

#### Baremo analítico para medir el desarrollo de las habilidades comunicativas

Categoría de logro	Puntaje (rangos)
Logro destacado (nivel satisfactorio)	40 - 60
Logro esperado (Nivel suficiente)	20 - 39
Logro en proceso (Nivel insuficiente)	00 - 19

#### Baremo analítico para medir las dimensiones

Categoría de logro	Puntaje (rangos)
Logro destacado (nivel satisfactorio)	10 - 15
Logro esperado (Nivel suficiente)	05 - 09
Logro en proceso (Nivel insuficiente)	00 - 04

## FICHA TÉCNICA 2: RÚBRICA CUANTITATIVA ANALÍTICA DE LA VARIABLE HABILIDADES COMUNICATIVAS

Dimensiones	Niveles		
	3. Nivel satisfactorio	2. Nivel suficiente	1. Nivel insuficiente Puntaje (rangos)
Comprensión oral (escuchar)	<p>Entiende frases y expresiones comunes sobre temas diversos, siempre y cuando se hable con lentitud y claridad.</p> <p>Entiende la comprensión de acentos diversos ya que es capaz de diferenciar claramente el inglés británico del americano.</p> <p>Entiende la comprensión de instrucciones orales, pues posee la habilidad para atender y seguir instrucciones orales diversas en situaciones académicas o cotidianas.</p> <p>Entiende la comprensión de conversaciones informales, pues posee la habilidad para entender conversaciones cotidianas, jerga y expresiones idiomáticas en inglés.</p> <p>Entiende la comprensión de grabaciones y podcast, pues posee la habilidad para extraer información clave y comprender el contenido de grabaciones y podcast en inglés.</p>	<p>Entiende frases y expresiones comunes sobre algunos temas familiares, siempre y cuando se hable con lentitud y claridad.</p> <p>Entiende la comprensión de acentos diversos ya que es capaz de diferenciar algunos términos del inglés británico del americano.</p> <p>Entiende la comprensión de instrucciones orales, pues posee la habilidad para atender y seguir instrucciones orales diversas en ciertas situaciones académicas o cotidianas.</p> <p>Entiende la comprensión de conversaciones informales, pues posee la habilidad para entender conversaciones cotidianas, jerga y algunas expresiones idiomáticas en inglés.</p> <p>Entiende la comprensión de grabaciones y podcast, pues posee la habilidad para extraer información clave y comprender el contenido de algunas grabaciones y podcast en inglés.</p>	<p>No entiende frases y expresiones comunes sobre algunos temas familiares, siempre y cuando se hable con lentitud y claridad.</p> <p>No entiende la comprensión de acentos diversos ya que no está en capacidad de diferenciar términos del inglés británico del americano.</p> <p>No entiende la comprensión de instrucciones orales, pues no posee la habilidad necesaria para atender y seguir instrucciones orales diversas en ciertas situaciones académicas o cotidianas.</p> <p>No entiende la comprensión de conversaciones informales, pues no posee la habilidad suficiente para entender conversaciones cotidianas, jerga y algunas expresiones idiomáticas en inglés.</p> <p>No entiende la comprensión de grabaciones y podcast, pues no posee la habilidad requerida para extraer información clave y comprender el contenido de algunas grabaciones y podcast en inglés.</p>
Comprensión lectora (leer)	<p>Entiende textos cortos y sencillos sobre temas cotidianos, siempre y cuando se utilice un vocabulario conocido.</p> <p>Entiende la comprensión de textos académicos, pues posee la habilidad para comprender textos académicos en inglés, como artículos, ensayos o informes.</p> <p>Entiende la comprensión de instrucciones escritas, pues posee la habilidad para entender y seguir instrucciones escritas en exámenes, tareas y documentos formales.</p> <p>Entiende el análisis de textos literarios, pues posee la habilidad para analizar y comprender textos literarios en inglés, incluyendo poemas y obras de teatro.</p> <p>Entiende la comprensión de noticias y artículos periodísticos en inglés, pues tiene la habilidad de identificar información clave.</p>	<p>Entiende textos cortos y sencillos sobre algunos temas cotidianos, siempre y cuando se utilice un vocabulario conocido.</p> <p>Entiende la comprensión de algunos textos académicos en inglés, pues posee la habilidad para comprenderlos, como artículos.</p> <p>Entiende la comprensión de algunas instrucciones escritas, pues posee la habilidad para opinar en los exámenes y tareas.</p> <p>Entiende el análisis de ciertos textos, pues posee la habilidad para analizar y comprenderlos en inglés.</p> <p>Entiende la comprensión de noticias y de algunos artículos periodísticos en inglés, pues tiene cierta habilidad para identificar la información clave.</p>	<p>No entiende en su mayoría textos cortos y sencillos sobre temas cotidianos, siempre y cuando se utilice un vocabulario conocido.</p> <p>No entiende la comprensión de textos académicos, pues no tiene la habilidad suficiente para comprender textos académicos en inglés.</p> <p>No entiende la comprensión de instrucciones escritas, pues no posee la habilidad suficiente para entender y seguir instrucciones escritas en exámenes y tareas.</p> <p>No entiende el análisis de textos, pues posee poca habilidad para analizar y comprenderlos en inglés.</p> <p>No entiende la comprensión de noticias y artículos periodísticos en inglés, pues tiene muy poca habilidad para identificar información clave.</p>
Expresión oral (Hablar)	<p>Es capaz de comunicarse en situaciones cotidianas y responder preguntas simples sobre temas familiares con frases cortas y sencillas en inglés.</p> <p>Es capaz de expresarse con fluidez y coherencia en la conversación, ya posee la habilidad para expresarse de modo adecuado en conversaciones formales e informales en inglés.</p> <p>Es capaz de hacer un uso adecuado de vocabulario y gramática, pues posee la habilidad para utilizar un vocabulario amplio y una gramática precisa al expresarse oralmente en inglés.</p> <p>Es capaz de participar en debates y discusiones, ya que posee la habilidad para participar activamente en debates y</p>	<p>Es capaz de comunicarse con algunas situaciones cotidianas y responder preguntas simples sobre temas familiares con frases cortas y sencillas en inglés.</p> <p>Es capaz de expresarse con cierta fluidez y coherencia en la conversación, ya que posee la habilidad necesaria de modo adecuado en situaciones formales e informales en inglés.</p> <p>Es capaz de hacer un uso adecuado de vocabulario y gramática, pues posee la habilidad para utilizarlo al expresarse oralmente en inglés.</p> <p>Es capaz de participar en algunas discusiones, ya que posee la</p>	<p>No es capaz de comunicarse en situaciones cotidianas y responder preguntas simples sobre temas familiares con frases cortas y sencillas.</p> <p>No es capaz de expresarse con fluidez y coherencia en la conversación, ya que no posee la habilidad para sostenerlas.</p> <p>No es capaz de hacer un uso adecuado de vocabulario y gramática, pues no tiene la habilidad requerida para expresarse oralmente en inglés.</p> <p>No es capaz de participar en discusiones, ya que no posee la habilidad para presentar argumentos de manera clara y convincente.</p>

	<p>discusiones, presentando argumentos de manera clara y convincente.</p> <p>Es capaz de establecer una pronunciación y entonación adecuada, pues posee la habilidad de desarrollar tales aspectos para mejorar la comprensión por parte del docente.</p>	<p>habilidad necesaria para presentar argumentos.</p> <p>Es capaz de establecer una pronunciación y entonación satisfactoria, pues posee la habilidad de desarrollarlas para mejorar la comprensión por parte del docente.</p>	<p>No es capaz de establecer una pronunciación y entonación adecuada, pues posee poca habilidad de desarrollarlas para mejorar la comprensión por parte del docente.</p>
<p>Expresión escrita (escribir)</p>	<p>Es capaz de escribir textos cortos y sencillos sobre temas cotidianos utilizando un vocabulario conocido y estructuras gramaticales simples.</p> <p>Es capaz de establecer una redacción clara y organizada, dado a que posee la habilidad para redactar textos claros y bien organizados, como ensayos, informes o correos electrónicos.</p> <p>Es capaz de hacer uso efectivo del estilo y tono, ya que posee la habilidad para adaptar el estilo y tono de la escritura según el propósito y el público objetivo.</p> <p>Es capaz de establecer la creatividad en la escritura literaria, pues posee el desarrollo de la habilidad para escribir de manera creativa en inglés, incluyendo textos y documentos literarios.</p> <p>Es capaz de editar y posibilitar la revisión de textos propios, ya que tiene la habilidad para revisar y corregir errores gramaticales, ortográficos y de estilo en la propia escritura.</p>	<p>Es capaz de escribir textos cortos y sencillos sobre algunos temas cotidianos utilizando un vocabulario conocido y estructuras gramaticales simples.</p> <p>Es capaz de establecer una redacción clara pero no organizada, pues no posee la habilidad suficiente para redactar textos claros como ensayos o correos electrónicos.</p> <p>Es capaz de hacer un relativo uso del estilo y tono, ya que posee cierta habilidad para la escritura.</p> <p>Es capaz de establecer poca creatividad en la escritura literaria, pues posee el desarrollo de la habilidad requerida en inglés.</p> <p>Es capaz de editar y posibilitar la revisión de ciertos textos propios, ya que tiene la habilidad para corregir errores gramaticales y ortográficos.</p>	<p>No es capaz de escribir textos cortos y sencillos sobre temas cotidianos utilizando un vocabulario conocido y estructuras gramaticales simples.</p> <p>No es capaz de establecer una redacción clara ni organizada, dado a que no posee la habilidad suficiente para redactar textos o correos electrónicos.</p> <p>No es capaz de hacer un uso efectivo del tono en inglés, ya que no tiene la habilidad para adaptar el estilo y tono de la escritura.</p> <p>No es capaz de establecer la creatividad en la escritura literaria, pues no cuenta con el desarrollo de la habilidad requerida para escribir de manera creativa en inglés.</p> <p>No es capaz de editar ni posibilitar la revisión de textos propios, ya que no tiene la habilidad para revisar y corregir errores gramaticales ni mucho menos ortográficos.</p>

## APÉNDICE 2



## FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS



**FICHA 1: LISTA DE COTEJO DE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE BASADO EN EL MODELO DE PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA VAK**

**(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo JOSÉ ESTANISLAO CERNA MONTOYA, identificado Con DNI N° 17987155 con Grado Académico de Magister en Educación, de la Universidad Los Ángeles de Chimbote.

Hago constar que he leído y revisado los 18 ítems de la Ficha de Lista de Cotejo para evaluar la variable Estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK, correspondiente a la Tesis: Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Los ítems de la Ficha Lista de Cotejo están distribuidos en 3 dimensiones: Sistema visual (6 ítems), Sistema auditivo (6 ítems) y Sistema kinestésico (6 ítems). El instrumento corresponde a la tesis:

Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>MATRIZ DE EVALUACIÓN</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
<b>18</b>	<b>18</b>	<b>100</b>

Lugar y Fecha: Cajamarca, 10 de marzo de 2023

Apellidos y Nombres del evaluador: Cerna Montoya José Estanislao

.....  
FIRMA

DNI N° 17987155



## FICHA DE VALIDACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)



**Apellidos y Nombres del evaluador:** CERNA MONTOYA JOSÉ ESTANISLAO

**Grado académico:** MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

**Título de la investigación:** Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022

**Autor:** Fredy Jhonathan Abanto Rodríguez

CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
N° Item	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con las variables y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicadores		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
01								
02	X		X		X		X	
03	X		X		X		X	
04	X		X		X		X	
05	X		X		X		X	
06	X		X		X		X	
07	X		X		X		X	
08	X		X		X		X	
09	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN:** No válido, Mejorar ( )

Válido. Aplicar ( X )

**FECHA:** 10 de marzo del 2023

.....  
FIRMA

DNI N° 17987155



**FICHA 1: LISTA DE COTEJO DE LA VARIABLE ESTILOS  
DE APRENDIZAJE BASADO EN EL MODELO DE  
PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA VAK**



**(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo MAXIMILIANO CÓNDOR HUAMÁN, identificado Con DNI N° 27575150 con Grado Académico de Doctor en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo.

Hago constar que he leído y revisado los 18 ítems de la Ficha de Lista de Cotejo para evaluar la variable Estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK, correspondiente a la Tesis: Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Los ítems de la Ficha Lista de Cotejo están distribuidos en 3 dimensiones: Sistema visual (6 ítems), Sistema auditivo (6 ítems) y Sistema kinestésico (6 ítems). El instrumento corresponde a la tesis:

Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>MATRIZ DE EVALUACIÓN</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
<b>18</b>	<b>18</b>	<b>100</b>

Lugar y Fecha: Cajamarca, 22 de marzo de 2023

Apellidos y Nombres del evaluador: Baselly Cueva José Antonio.

.....  
FIRMA

DNI N° 27575150



## FICHA DE VALIDACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)



**Apellidos y Nombres del evaluador:** CÓNDROR HUAMÁN MAXIMILIANO

**Grado académico:** DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Título de la investigación:** Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022

**Autor:** Fredy Jhonathan Abanto Rodríguez

CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
N° Item	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con las variables y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicadores		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
01								
02	X		X		X		X	
03	X		X		X		X	
04	X		X		X		X	
05	X		X		X		X	
06	X		X		X		X	
07	X		X		X		X	
08	X		X		X		X	
09	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN:** No válido, Mejorar ( )

Válido. Aplicar ( X )

**FECHA:** 22 marzo del 2023

.....  
FIRMA

DNI N° 27575150

**FICHA 1: LISTA DE COTEJO DE LA VARIABLE ESTILOS DE  
APRENDIZAJE BASADO EN EL MODELO DE  
PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA VAK**



**(JUICIO DE EXPERTOS)**

Yo WIGBERTO WALDIR DÍAZ CORREA, identificado Con DNI N° 27732528 con Grado Académico de Magister en Educación de la Universidad Pedro Ruiz Gallo.

Hago constar que he leído y revisado los 18 ítems de la Ficha de Lista de Cotejo para evaluar la variable Estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK, correspondiente a la Tesis: Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Los ítems de la Ficha Lista de Cotejo están distribuidos en 3 dimensiones: Sistema visual (6 ítems), Sistema auditivo (6 ítems) y Sistema kinestésico (6 ítems). El instrumento corresponde a la tesis:

Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>MATRIZ DE EVALUACIÓN</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
<b>18</b>	<b>18</b>	<b>100</b>

Lugar y Fecha: Cajamarca, 03 de abril de 2023

Apellidos y Nombres del evaluador: Díaz Correa Wigberto Waldir

.....  
FIRMA  
DNI N° 27732528



## FICHA DE VALIDACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)



**Apellidos y Nombres del evaluador:** DÍAZ CORREA WIGBERTO WALDIR

**Grado académico:** MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

**Título de la investigación:** Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022

**Autor:** Fredy Jhonathan Abanto Rodríguez

CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
N° Item	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con las variables y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicadores		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
01								
02	X		X		X		X	
03	X		X		X		X	
04	X		X		X		X	
05	X		X		X		X	
06	X		X		X		X	
07	X		X		X		X	
08	X		X		X		X	
09	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN:** No válido, Mejorar ( )

Válido. Aplicar ( X )

**FECHA:** 03 de abril del 2023

.....  
FIRMA

DNI N° 27732528



## FICHA 2: RÚBRICA CUANTITATIVA ANALÍTICA DE LA VARIABLE HABILIDADES COMUNICATIVAS



### (JUICIO DE EXPERTOS)

Yo JOSÉ ESTANISLAO CERNA MONTOYA , identificado Con DNI N° 17987155 con Grado Académico de Magister en Educación con mención en Psicopedagogía, de la Universidad César Vallejo.

Hago constar que he leído y revisado los 20 ítems de la Ficha Rúbrica Cuantitativa Analítica para evaluar la variable habilidades Comunicativas, correspondiente a la Tesis: Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Los ítems de la Ficha Rúbrica Cuantitativa Analítica están distribuidos en 4 dimensiones: Comprensión oral (5 ítems), Comprensión lectora (5 ítems), expresión oral (5 ítems) y expresión escrita (5 ítems). El instrumento corresponde a la tesis:

Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>MATRIZ DE EVALUACIÓN</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
<b>20</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

Lugar y Fecha: Cajamarca, 10 de marzo de 2023

Apellidos y Nombres del evaluador: Cerna Montoya José Estanislao

.....  
FIRMA

DNI N° 17987155



## FICHA DE VALIDACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)



**Apellidos y Nombres del evaluador:** CERNA NONTOYA JOSÉ ESTANISLAO

**Grado académico:** MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

**Título de la investigación:** Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022

**Autor:** Fredy Jhonathan Abanto Rodríguez

CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
N° Item	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con las variables y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicadores		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
01								
02	X		X		X		X	
03	X		X		X		X	
04	X		X		X		X	
05	X		X		X		X	
06	X		X		X		X	
07	X		X		X		X	
08	X		X		X		X	
09	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN:** No válido, Mejorar ( )

Válido. Aplicar ( X )

**FECHA:** 10 de marzo del 2023.

.....  
FIRMA

DNI N°17987155



## FICHA 2: RÚBRICA CUANTITATIVA ANALÍTICA DE LA VARIABLE HABILIDADES COMUNICATIVAS



### (JUICIO DE EXPERTOS)

Yo MAXIMILIANO CÓNDOR HUAMÁN, identificado Con DNI N° 27575150 con el Grado Académico de Doctor en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo.

Hago constar que he leído y revisado los 20 ítems de la Ficha Rúbrica Cuantitativa Analítica para evaluar la variable habilidades Comunicativas, correspondiente a la Tesis: Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Los ítems de la Ficha Rúbrica Cuantitativa Analítica están distribuidos en 4 dimensiones: Comprensión oral (5 ítems), Comprensión lectora (5 ítems), expresión oral (5 ítems) y expresión escrita (5 ítems). El instrumento corresponde a la tesis:

Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>MATRIZ DE EVALUACIÓN</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
<b>20</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

Lugar y Fecha: Cajamarca, 22 de marzo de 2023

Apellidos y Nombres del evaluador: Cóndor Huamán Maximiliano

.....  
FIRMA  
DNI N° 27575150



## FICHA DE VALIDACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)



**Apellidos y Nombres del evaluador:** CÓNDROR HUAMÁN MAXIMILIANO

**Grado académico:** DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Título de la investigación:** Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022

**Autor:** Fredy Jhonathan Abanto Rodríguez

CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
N° Item	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con las variables y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicadores		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
01								
02	X		X		X		X	
03	X		X		X		X	
04	X		X		X		X	
05	X		X		X		X	
06	X		X		X		X	
07	X		X		X		X	
08	X		X		X		X	
09	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN:** No válido, Mejorar ( )

Válido. Aplicar ( X )

**FECHA:** 22 de marzo del 2023

.....  
FIRMA

DNI N° 27575150





## FICHA 2: RÚBRICA CUANTITATIVA ANALÍTICA DE LA VARIABLE HABILIDADES COMUNICATIVAS



### (JUICIO DE EXPERTOS)

Yo WIGBERTO WALDIR DÍAZ CORREA, identificado Con DNI N° 27732528 con Grado Académico de Magister en Educación de la Universidad Pedro Ruiz Gallo.

Hago constar que he leído y revisado los 20 ítems de la Ficha Rúbrica Cuantitativa Analítica para evaluar la variable habilidades Comunicativas, correspondiente a la Tesis: Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Los ítems de la Ficha Rúbrica Cuantitativa Analítica están distribuidos en 4 dimensiones: Comprensión oral (5 ítems), Comprensión lectora (5 ítems), expresión oral (5 ítems) y expresión escrita (5 ítems). El instrumento corresponde a la tesis:

Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

<b>MATRIZ DE EVALUACIÓN</b>		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
<b>20</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

Lugar y Fecha: Cajamarca, 3 de abril de 2023

Apellidos y Nombres del evaluador: Díaz Correa Wigberto Waldir

.....  
FIRMA  
DNI N° 27732528



## FICHA DE VALIDACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)



**Apellidos y Nombres del evaluador:** DÍAZ CORREA WIGBERTO WALDIR

**Grado académico:** MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

**Título de la investigación:** Estilos de aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022

**Autor:** Fredy Jhonathan Abanto Rodríguez

CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
N° Item	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis		Pertinencia con las variables y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/indicadores		Pertinencia con la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
01								
02	X		X		X		X	
03	X		X		X		X	
04	X		X		X		X	
05	X		X		X		X	
06	X		X		X		X	
07	X		X		X		X	
08	X		X		X		X	
09	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

**EVALUACIÓN:** No válido, Mejorar ( )

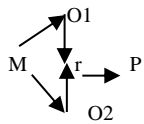
Válido. Aplicar ( X )

**FECHA:** 3 de abril DE 2023.

.....  
FIRMA

DNI N° 27732528

## APÉNDICE 4: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p><b>Problema principal</b> ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK y el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y las habilidades comunicativas de los estudiantes del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.</p>	<p><b>Variable 1</b>  Estilos de aprendizaje basado en el modelo de programación neurolingüística VAK</p>	<p>Visual  Auditivo  Kinestésico</p>	<p>Prefiere la lectura del texto  Prefiere el aprendizaje a través de la escucha  Prefiere la práctica activa</p>	<p>Lista de cotejo</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b>  Aplicada  <b>Diseño:</b>  Correlacional  <b>Enfoque:</b>  Cuantitativo</p> 
<p><b>Problemas específicos</b> 1° ¿Cuáles son los niveles de los estilos de aprendizaje y del desarrollo de habilidades comunicativas por dimensiones alcanzados por los estudiantes del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la UNC, 2022? 2° ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la UNC, 2022? 3° ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la UNC, 2022? 4° ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la expresión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la UNC, 2022? 5° ¿Qué relación existe los estilos de aprendizaje y la expresión escrita de los estudiantes del nivel elemental del idioma</p>	<p><b>Objetivos específicos</b>  1° Identificar los niveles de los estilos de aprendizaje y del desarrollo de habilidades comunicativas por dimensiones alcanzados por los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. 2° Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022 3° Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022 4° Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y la expresión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022 5° Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y la expresión escrita de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022</p>	<p><b>Hipótesis derivadas</b>  1° Los niveles de los estilos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades comunicativas por dimensiones alcanzados por los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la UNC, 2022 es suficiente. 2° Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y comprensión oral de los estudiantes del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la UNC, 2022. 3° Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. 4° Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y la expresión oral de los estudiantes del</p>	<p><b>Variable 2</b>  Habilidades comunicativas</p>	<p>Comprensión oral (escuchar)  Comprensión lectora (leer)  Expresión oral (hablar)  Expresión escrita (escribir)</p>	<p>Entiende frases y expresiones  Entiende textos cortos y sencillos  Es capaz de comunicarse y responder preguntas cortas  Es capaz de escribir textos cortos y sencillos</p>	<p>Rúbrica cuantitativa analítica</p>	<p>M: Muestra  O1: Observación de la variable 1  O2: Observación de la variable 2  P: Propuesta  r: Correlación entre variables</p>

<p>inglés en el Centro de Idiomas de la UNC, 2022?</p>	<p>Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. 4° Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y la expresión oral de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. 5° Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y la expresión escrita de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022. 6° Proponer una estrategia didáctica basada en el modelo de programación neurolingüística VAK para mejorar los estilos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2022.</p>	<p>nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca,2022. 5° Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y la expresión escrita de los estudiantes del nivel elemental del idioma inglés en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Cajamarca,2022.</p>					
--	---	---	--	--	--	--	--