

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS:

GESTIÓN MUNICIPAL Y DESARROLLO URBANO EN LA CIUDAD DE SAN MIGUEL, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, 2022.

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA

Presentada por:

WILSON MICHAEL HERNÁNDEZ BECERRA

Asesor:

Dr. OSCAR DAVID CARMONA ÁLVAREZ

Cajamarca, Perú

2025



CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

- Investigador:
Wilson Michael Hernández Becerra
DNI N° 72687681
Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas Contables y Administrativas. Programa de Maestría en Ciencias. Mención: Administración y Gerencia Pública.
- Asesor: Dr. Oscar David Carmona Álvarez
- Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
- Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
- Título de Trabajo de Investigación:

Gestión municipal y desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.
- Fecha de evaluación: 10/03/2025
- Software antiplagio: TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)
- Porcentaje de Informe de Similitud: 21%
- Código Documento: 3117:438320667
- Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 10/03/2025

<small>Firma y/o Sello Emisor Constancia</small>
 _____ <small>Dr. Oscar David Carmona Álvarez DNI: 26697495</small>

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2025 by
WILSON MICHAEL HERNÁNDEZ BECERRA
Todos los derechos reservados



PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS


Siendo las 9:00 horas del día 24 de febrero de dos mil veinticinco, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por *el Dr. JUAN JOSÉ JULIO VERA ABANTO*, *el Dr. NIXON ARNALDO BARBOZA CHUQUILÍN*, *el M.Cs. DANIEL SECLÉN CONTRERAS*, y en calidad de Asesor *el Dr. OSCAR DAVID CARMONA ÁLVAREZ*. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y la Directiva para la Sustentación de Proyectos de Tesis, Seminarios de Tesis, Sustentación de Tesis y Actualización de Marco Teórico de los Programas de Maestría y Doctorado, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **"GESTIÓN MUNICIPAL Y DESARROLLO URBANO EN LA CIUDAD DE SAN MIGUEL, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, 2022"**; presentada por el **Bachiller en Ingeniería Geológica WILSON MICHAEL HERNÁNDEZ BECERRA**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó Aprobar con la calificación de Diecisiete (17) Excelente la mencionada Tesis; en tal virtud, el **Bachiller en Ingeniería Geológica WILSON MICHAEL HERNÁNDEZ BECERRA**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, con Mención en **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA**.

Siendo las 10:10 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Dr. Oscar David Carmona Álvarez
Asesor


.....
Dr. Juan José Julio Vera Abanto
Jurado Evaluador


.....
Dr. Nixon Arnaldo Barboza Chuquilín
Jurado Evaluador


.....
M.Cs. Daniel Seclén Contreras
Jurado Evaluador

DEDICATORIA

A mi familia por todo el respaldo y apoyo incondicional que siempre me han brindado en cada paso que doy para mi superación personal y profesional, en especial mi madre Lila Rossana Becerra Correa.

A mi esposa Evelyn Sandy Terrones Quispe y a mi hijo Michael Valentino, por siempre motivarme a seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por iluminar mi camino a lo largo de esta travesía académica. A mi familia, esposa e hijo; por ser mi fuente de fortaleza y mi constante inspiración.

A la Universidad Nacional de Cajamarca, Escuela de Posgrado y plana docente; por brindarme la oportunidad de adquirir nuevos conocimientos.

A los funcionarios de la Municipalidad Provincial de San Miguel y a los presidentes de las juntas vecinales del ámbito urbano de la ciudad de San Miguel; por su predisposición y apoyo en el desarrollo de la presente tesis.

Si realmente quieres entender algo, intenta cambiarlo.

–Kurt Lewin

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Lista de tablas	xi
Lista de figuras.....	xii
Glosario.....	xiii
Resumen.....	xiv
Abstract.....	xv
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.1.1. Contextualización.....	1
1.1.2. Descripción del problema.....	3
1.1.3. Formulación del problema.....	4
1.2. Justificación e importancia.....	4
1.2.1. Justificación científica.....	4
1.2.2. Justificación técnica – práctica.....	5
1.2.3. Justificación institucional y personal.....	5
1.3. Delimitación de la investigación.....	6
1.4. Limitaciones.....	6

1.5. Objetivos	7
1.5.1. Objetivo general	7
1.5.2. Objetivos específicos.....	7
CAPITULO II MARCO TEÓRICO.....	8
2.1. Antecedentes de la investigación o marco referencial	8
2.2. Bases teóricas	17
2.3. Marco conceptual	23
2.4. Definición de términos básicos	34
CAPÍTULO III PLANTEAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	36
3.1. Hipótesis.....	36
3.1.1. Hipótesis general	36
3.1.2. Hipótesis específicas	36
3.2. Variables.....	36
3.3. Operacionalización de los componentes de las hipótesis.....	37
CAPÍTULO IV MARCO METODOLÓGICO.....	38
4.1. Ubicación geográfica.....	38
4.2. Diseño de la investigación.....	38
4.3. Métodos de investigación.....	39
4.4. Población, muestra, unidad de análisis y de observación	40
4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información	41

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	41
4.7. Equipos, materiales e insumos	41
4.8. Matriz de consistencia metodológica	42
CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSIÓN	44
5.1. Presentación de resultados	44
5.2. Análisis, interpretación y discusión de resultados	55
5.3. Contrastación de la hipótesis	69
CAPÍTULO VI PROPUESTA.....	71
6.1. Formulación de la propuesta para la solución del problema.....	71
6.2. Costos de implementación de la propuesta	72
6.3. Beneficios que aportará la propuesta	73
CONCLUSIONES	74
SUGERENCIAS.....	76
REFERENCIAS.....	77
APÉNDICES	82
ANEXOS.....	91

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de los componentes de las hipótesis	37
Tabla 2: Matriz de consistencia metodológica.....	42
Tabla 3: Gestión municipal y desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel	44
Tabla 4: Prueba de normalidad de las variables gestión municipal y desarrollo urbano	46
Tabla 5: Relación entre la gestión municipal y el desarrollo urbano.....	46
Tabla 6: Situación que presenta la gestión municipal en la ciudad de San Miguel.	47
Tabla 7: Situación que presenta el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel.	49
Tabla 8: Relación entre el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano.	51
Tabla 9: Prueba de normalidad del liderazgo del alcalde y la variable desarrollo urbano.	52
Tabla 10: Relación entre el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano.	52
Tabla 11: Relación entre la gestión administrativa y el desarrollo urbano.	53
Tabla 12: Prueba de normalidad de la gestión administrativa y el desarrollo urbano.	54
Tabla 13: Relación entre la gestión administrativa y el desarrollo urbano.....	54
Tabla 14: Costos de implementación de la propuesta de solución.	72

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Ubicación de la ciudad capital del distrito y provincia de San Miguel, departamento Cajamarca.	38
Figura 2: Gestión municipal y desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, 2022.	45
Figura 3: Situación que presenta la gestión municipal en la ciudad de San Miguel, 2022.	48
Figura 4: Situación que presenta el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, 2022.	50
Figura 5: Gestión municipal y desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, 2022.	55
Figura 6: Situación que presenta la gestión municipal en la ciudad de San Miguel, 2022.	57
Figura 7: Situación que presenta el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, 2022.	60
Figura 8: Relación entre el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano.	63
Figura 9: Relación entre la gestión administrativa y el desarrollo urbano	66

GLOSARIO

Gestión Administrativa: Proceso de planificación, organización, dirección y control de las actividades municipales para garantizar el uso eficiente de recursos y el logro de resultados.

Hábitat Urbano: Conjunto de condiciones físicas, sociales y ambientales que definen la calidad de vida en un entorno urbano, incluyendo la infraestructura, servicios básicos, seguridad, espacios públicos y relaciones sociales en una ciudad.

Instrumentos Técnicos Urbanos: Herramientas de planificación y gestión, como mapas, catálogos, normativas y regulaciones, utilizadas para orientar el desarrollo urbano y garantizar su ordenamiento.

Normatividad Urbanística: Conjunto de leyes, reglamentos y ordenanzas que regulan el uso del suelo, la edificación y el desarrollo de las ciudades.

Participación Ciudadana: Proceso mediante el cual los ciudadanos intervienen activamente en la toma de decisiones, planificación y ejecución de acciones relacionadas con la gestión pública.

Plan de Desarrollo Urbano (PDU): Instrumento técnico y normativo que establece las directrices para la planificación, gestión y uso del suelo en un territorio determinado, orientando su desarrollo sostenible y ordenado.

Planeación Estratégica Urbana: Método utilizado para definir objetivos y acciones prioritarias para el crecimiento y desarrollo de las ciudades, considerando su contexto social, económico y ambiental.

Sostenibilidad: Enfoque que busca satisfacer las necesidades actuales sin comprometer los recursos y el bienestar de las generaciones futuras, integrando aspectos económicos, sociales y ambientales.

Transparencia Administrativa: Principio de gestión pública que implica el acceso claro y oportuno a la información sobre las decisiones, recursos y actividades ejecutadas por las autoridades municipales.

Ordenamiento Territorial: Proceso mediante el cual se organiza el uso del suelo en función de las características ambientales, económicas y sociales del territorio, promoviendo un desarrollo equilibrado.

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión municipal y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022. El diseño fue no experimental de tipo transversal, y se utilizaron los métodos de investigación analítico-sintético e hipotético-deductivo. La muestra estuvo conformada por 20 personas, de las cuales siete laboraban en la Municipalidad Provincial de San Miguel en puestos gerenciales, y trece eran presidentes de juntas vecinales. Se aplicó la técnica de la encuesta y se usó un cuestionario como instrumento de recolección de datos, los mismos que fueron procesados mediante el uso del software utilitario Excel v16 y el Programa SPSS v26, verificando mediante las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk (muestra: $n < 30$), que las variables en estudio presentaban una distribución normal; por lo que, para determinar la correlación se procedió a aplicar el Coeficiente de Correlación de Pearson. Los resultados obtenidos demostraron que las variables: Gestión municipal y desarrollo urbano, se correlacionan positiva y significativamente ($r = 0.695$; Sig. = 0.001); y que las dimensiones liderazgo del alcalde ($r = 0.602$, Sig. = 0.005) y gestión administrativa ($r = 0.664$, Sig. = 0.001), también se correlacionan positiva y significativamente con el desarrollo urbano. Concluyéndose que, si se mejoran aspectos en cuanto a: Gestión municipal, liderazgo del alcalde y gestión administrativa, también se obtendrán mejoras en el desarrollo urbano (correlación positiva). Y estadísticamente se ha demostrado que, estas correlaciones son reales y objetivas, y no se deben a coincidencias en los datos (correlación significativa).

Palabras clave: Gestión municipal, desarrollo urbano, participación ciudadana, hábitat urbano.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between municipal management and urban development in the city of San Miguel, department of Cajamarca, 2022. The design was non-experimental of a transversal type, and the analytical-synthetic and hypothetical-deductive research methods were used. The sample consisted of 20 people, of whom seven worked in the Provincial Municipality of San Miguel in management positions and thirteen were presidents of neighborhood councils. The survey technique was applied and a questionnaire was used as a data collection instrument, which were processed using the Excel v16 utility software and the SPSS v26 program, verifying by means of the Kolmogorov-Smirnov and Shapiro-Wilk normality tests (sample: $n < 30$) that the variables under study had a normal distribution; therefore, to determine the correlation, the Pearson Correlation Coefficient was applied. The results obtained demonstrated that the variables: Municipal management and urban development are positively and significantly correlated ($r = 0.695$; Sig. = 0.001); and that the dimensions of mayor's leadership ($r = 0.602$, Sig. = 0.005) and administrative management ($r = 0.664$, Sig. = 0.001) are also positively and significantly correlated with urban development. Concluding that, if aspects are improved in terms of: Municipal management, mayor's leadership and administrative management, improvements in urban development will also be obtained (positive correlation). And statistically it has been demonstrated that these correlations are real and objective, and are not due to coincidences in the data (significant correlation).

Keywords: Municipal management, urban development, citizen participation, urban habitat.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Contextualización

La gestión municipal a nivel nacional evidencia una realidad que es harto conocida para el común de las personas, y es que, presenta deficiencias en cuanto a su papel e importancia en el marco del desarrollo urbano que debe generar y fomentar para una ciudad y su población. Esto a causa de diversas circunstancias, siendo una de ellas, la normatividad electoral que rige en el Perú, la cual, no exige un mínimo de requisitos para quienes postulan a un cargo público de elección popular (presidentes, gobernadores, alcaldes, regidores, etc.), en lo que se refiere a contar con formación profesional acreditable, en gestión pública; por lo que, el otorgar la confianza para que personas, en la mayoría de casos sin preparación, conduzcan y dirijan los destinos de las entidades públicas, en definitiva constituye una gran limitante para la consecución de una gestión municipal eficaz, eficiente y sobre todo, de calidad.

Lamentablemente en el Perú se convive con un sistema laboral que constituye contextos inciertos, en los cuales, no se respeta ni se valora la trayectoria, las capacidades, la experiencia y mucho menos las competencias de las personas. Generalmente todo se maneja desde un punto de vista de favoritismo político, nepotismo y demás; lo cual, merma el desarrollo profesional de las personas y crea un contexto laboral mediocre, que a su vez se traduce en un servicio de mala calidad hacia la ciudadanía.

En cuanto a la dirección administrativa a nivel de la gestión municipal, el bajo nivel de compromiso y/o el liderazgo ausente que suelen ejercer quienes desempeñan cargos directivos dentro de la Entidad, genera un contexto de inestabilidad e incertidumbre constante, ya que no hay

quien pueda orientar o señalar un rumbo claro que complemente el desarrollo de actividades y/o el cumplimiento de funciones por parte del personal. Estos escenarios complicados, sumados a la muy frecuente inexistencia o desactualización de instrumentos de gestión y de planes de trabajo, por cada unidad orgánica, vinculados a dichos instrumentos; constituyen otra limitante dentro de una entidad, como es la desarticulación y poca vinculación entre actores políticos y administrativos, para la óptima consecución de objetivos y metas planteadas para el corto, mediano y largo plazo por parte del ente municipal.

Otro contexto desfavorable para el desempeño adecuado de una gestión municipal, es el alejamiento y poca comunicación que existe entre las autoridades y la sociedad civil, situación que se traduce en desorganización, confusión y desconfianza por parte de la ciudadanía. Este escenario creado a partir de la postura egocentrista y autosuficiente que generalmente adoptan algunas autoridades y/o los funcionarios o servidores públicos, conlleva a desatender e ignorar las reales y verdaderas necesidades que tiene la población, o en otros casos, a priorizar actividades o inversiones que no están orientadas, a la reducción de brechas prioritarias y que, por ende, no generan un impacto de envergadura y de desarrollo para la población y su ciudad.

El deficiente desarrollo urbano de una ciudad y su población, es consecuencia también de la poca o nula prioridad, política y financiera, que se le da al tema catastral y a la gestión urbana, con un enfoque de planificación y énfasis en la gestión del riesgo de desastres, aspectos que deben ser fomentados y sobre todo fiscalizados, por parte de la gestión municipal, de manera oportuna y contundente; de tal manera, de no dar pie a que las ciudades crezcan de manera desordenada, antitécnica y en un contexto de informalidad, creando escenarios de vulnerabilidad, por ejemplo, al ocupar sectores que presentan suelos y/o condiciones desfavorables para su urbanización, ante peligros y riesgos por la posible materialización de algún desastre natural.

1.1.2. Descripción del problema

El deficiente desarrollo urbano que presenta la ciudad de San Miguel son consecuencia de escenarios adversos como: limitado liderazgo y visión de futuro a nivel municipal, y bajo nivel de comunicación e interrelación entre autoridad política y sociedad civil; los cuales, en suma, han conllevado a una prestación de servicios de mala calidad y baja cobertura de las necesidades de la población, lo que ha mermado el desarrollo urbano de la ciudad. Lo que, sumado a la falta de profesionales y la deficiente fiscalización ejercida para hacer cumplir la normatividad urbanística ha facilitado la ocupación ilegal de espacios públicos, el desorden en las calles y ha conllevado a una expansión urbana informal y desordenada que a su vez, no ha sido proporcional con la generación de espacios destinados para equipamiento urbano; creando condiciones de vulnerabilidad y hacinamiento, afectando las actividades sociales y económicas de la población, comprometiendo muy seriamente las condiciones de vida, habitabilidad y de desarrollo urbano de las futuras generaciones.

A lo largo del tiempo en la ciudad de San Miguel, tanto las autoridades, con su indiferencia y autosuficiencia; y la población con su conformismo, pasividad y apatía participativa, han conllevado a que el desarrollo urbano de la ciudad, sea un anhelo cada vez más inalcanzable, puesto que, con el pasar de los años a nivel municipal, la voluntad política imperante sigue priorizando la ejecución de proyectos de inversión que no generan un impacto urbanístico y social para las grandes mayorías dentro del casco urbano y periurbano de la ciudad, dejando de lado lo que realmente es imperante y necesario, como es el tener una ciudad ordenada, con equipamiento urbano adecuado, cobertura integral de servicios básicos y con áreas formalizadas, desde un punto de vista físico y legal, que además sean aptas para urbanizar, con lo cual se brindaría seguridad a las personas.

1.1.3. Formulación del problema

¿Cómo la gestión municipal se relaciona con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022?

Preguntas auxiliares

- a.** ¿Cuál es la situación que presenta la gestión municipal en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022?
- b.** ¿Qué situación presenta el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022?
- c.** ¿Cómo se relaciona el liderazgo del alcalde con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022?
- d.** ¿Cómo se relaciona la gestión administrativa con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022?

1.2. Justificación e importancia

1.2.1. Justificación científica

La investigación se propone a razón de la deficiente información que existe en cuanto a la gestión municipal y su relación con el desarrollo urbano que puede generar en una ciudad; aportando conocimiento que impulse un cambio del modelo de gestión municipal tradicionalmente burocrático y centralista, hacia uno ágil, descentralizado y participativo. Además, se pretende reafirmar que, la generación de desarrollo urbano basado en un modelo exclusivamente profesionalizado, hoy en día ha quedado descompensado, puesto que, como señala Castillo Maza (2004), las experiencias obtenidas en ciudades como Barcelona en España y Curitiba en Brasil, sustentan que el desarrollo urbano que han logrado, también ha dependido de la participación activa de la ciudadanía y de un consenso social que complementa el conocimiento técnico.

1.2.2. Justificación técnica – práctica

La presente investigación tiene como objetivo establecer lineamientos y estrategias que contribuyan a la corrección de deficiencias en la gestión de la Municipalidad Provincial de San Miguel, así como a la generación de valor en el desarrollo urbano de la ciudad; en aras de crear un modelo que pueda ser replicado en otras jurisdicciones a nivel local, regional o nacional.

La integración de estos hallazgos en la práctica administrativa contribuirá a una gestión municipal más eficiente, promoviendo así un desarrollo urbano sostenible y equitativo que responda a las necesidades y expectativas de la ciudadanía. De este modo, la investigación se convierte en un recurso valioso para la formulación de políticas públicas que busquen la mejora de la calidad de vida de la población.

1.2.3. Justificación institucional y personal

Desde el ámbito institucional, esta investigación busca proporcionar un marco analítico que permita identificar deficiencias en la gestión municipal, proponiendo soluciones viables que puedan ser implementadas para corregir las prácticas actuales. Se espera que los resultados sirvan de referencia para la Municipalidad Provincial de San Miguel y otras instituciones gubernamentales, fomentando un modelo de gestión más ágil, descentralizado y participativo.

Desde una perspectiva personal, esta investigación representa un compromiso con la mejora de la calidad de vida de los habitantes de la ciudad de San Miguel, mediante la obtención de un desarrollo urbano equilibrado y sostenible. A través de esta investigación, aspiro a generar un impacto duradero que no solo beneficie a la actual población de San Miguel, sino que también sienta las bases para un futuro más próspero y equitativo para las generaciones venideras.

1.3. Delimitación de la investigación

La presente investigación se desarrolló en el año 2022, involucrando a funcionarios que desempeñaban el cargo de gerentes en la Municipalidad Provincial de San Miguel y a los presidentes de juntas vecinales de la ciudad capital del distrito y provincia de San Miguel, departamento de Cajamarca.

Como variables de investigación se tiene a la gestión municipal y el desarrollo urbano. Como dimensiones de análisis para la gestión municipal se tiene, al liderazgo del alcalde y a la gestión administrativa. Y para el desarrollo urbano, las dimensiones son: la planificación y gestión urbana y la acción social y hábitat urbano.

1.4. Limitaciones

Durante el desarrollo de esta investigación, a la interna de la gestión municipal se presentó un contexto marcado por la inestabilidad y una alta rotación de personal, lo que redujo considerablemente la disponibilidad de funcionarios y servidores públicos idóneos para participar en la investigación; limitándonos a entrevistar únicamente a quienes ocupaban cargos de gerentes. De manera similar, el trabajo con la población civil también se vio afectado principalmente, por la limitada disponibilidad de tiempo de las personas, lo que complicó la coordinación de reuniones y la realización de encuestas.

A pesar de estos desafíos, la investigación logró avanzar de manera satisfactoria y cumplió con los objetivos planteados, ya que, la muestra seleccionada fue altamente representativa puesto que, contemplaba a los actores clave involucrados en la dinámica entre gestión municipal y desarrollo urbano; lo cual, permitió obtener información real y precisa para el análisis de las relaciones entre las variables en estudio, logrando así los fines propuestos en la investigación.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión municipal y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.

1.5.2. Objetivos específicos

- a.** Describir la situación que presenta la gestión municipal en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.
- b.** Describir el estado situacional que presenta el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.
- c.** Determinar la relación entre el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.
- d.** Conocer la relación entre la gestión administrativa y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.
- e.** Formular propuestas para la solución del problema en cuanto a la gestión municipal y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación o marco referencial

Nivel internacional

Sánchez Ramos y Córdova Constantino (2022), en su investigación titulada: *Participación ciudadana en la Gestión Municipal de Amecameca, México*, se propusieron determinar el tipo de participación ciudadana que tuvo lugar en la gestión municipal de Amecameca, México, durante los periodos de gobierno 2016-2019 y 2019-2021. Para ello, emplearon una metodología cualitativa, basada en la revisión documental de fuentes institucionales, lo que les permitió conocer el contexto interno de la gestión municipal. De manera complementaria, utilizaron la observación directa para analizar los mecanismos de participación ciudadana y sus formas de expresión. Los resultados indicaron que la participación ciudadana en el municipio de Amecameca durante ambos trienios fue predominantemente de carácter institucional y clientelar, lo que limitó el verdadero involucramiento de los ciudadanos en la toma de decisiones municipales. Los autores sugirieron que es necesario un cambio en el fomento de la participación ciudadana. Concluyeron que la gran ausente durante estos periodos fue la participación ciudadana de tipo comunitario, vecinal y territorial (acera, jefe de manzana, colonia). Este déficit afectó la creación de una sinergia que permitiera impulsar un desarrollo urbano integral. Por ello, recomendaron que la gestión municipal promueva espacios de participación abiertos y no condicionados, que faciliten la verdadera democracia participativa. También concluyeron que la participación ciudadana es un mecanismo estratégico que, además de apoyar la gestión municipal, puede convertirse en un aliado para la construcción de políticas y el control de la propia gestión.

D'Armas Regnault y Mayor Jara (2022), en su investigación titulada: *Gestión administrativa y su incidencia en la planeación estratégica del GAD municipal del Cantón Santa Lucía, provincia del Guayas periodo 2020-2021*, estudiaron la problemática al interior del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) de Santa Lucía, Ecuador, vinculada al desempeño del personal y a la implementación de la planeación estratégica, la cual es parte integral de la gestión administrativa ejercida por la alta dirección, encabezada por el alcalde. La investigación aplicó una encuesta (validada estadísticamente) a los colaboradores del GAD, complementada con otra dirigida a la alta dirección, con el propósito de evaluar cómo la gestión administrativa, a través de la planeación estratégica, repercutía en el logro de los objetivos institucionales y en la interacción con el personal en relación con su desempeño y condiciones laborales. Como principal resultado se obtuvo que existe una relación directa entre la planeación que se da a nivel institucional para el logro de objetivos y el grado de satisfacción o aceptación que posee quien lidera la organización. Se concluyó que los colaboradores del GAD de Santa Lucía poseen el perfil adecuado y la especialización necesaria para su función en la gestión pública, pero que la alta rotación de personal a nivel institucional representa un obstáculo significativo para la implementación eficaz de las estrategias planificadas, lo que afecta la consecución de los objetivos a corto, mediano y largo plazo. Finalmente, se observó que el liderazgo del alcalde es altamente valorado por los colaboradores, quienes se identifican con los objetivos y la visión de desarrollo planteados, basados en principios de probidad, transparencia y justicia.

Pastrano Navas (2020), en su estudio titulado: *Análisis de la Gestión Municipal del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) del Cantón Mejía con respecto a la segregación socio-espacial producida en la estructura urbana de la parroquia de Cutuglagua, a partir del año 2006*, buscó determinar el nivel de eficiencia de las actividades implementadas por la gestión

municipal del GAD de Mejía en relación con la problemática urbana de la parroquia de Cutuglagua. Esta problemática surgió a causa de una segregación socio-espacial desorganizada y sin planificación, que conllevó a un déficit en la prestación de servicios básicos y equipamientos. La investigación aplicó un enfoque mixto, combinando la recolección y análisis de datos cualitativos (a través de encuestas que reflejaron las percepciones de la población) y cuantitativos. Este enfoque permitió contemplar procesos empíricos y críticos que, en conjunto, proporcionaron un entendimiento integral de la problemática observada, utilizando un diseño explicativo secuencial. Se concluyó que la problemática urbana en la parroquia de Cutuglagua fue resultado de la deficiente gestión aplicada por el GAD de Mejía. Esto se evidenció en la falta de un mejoramiento sustancial de las actividades y prácticas de intervención a nivel técnico, administrativo e interinstitucional que debieron implementarse oportunamente para evitar la segregación socio-espacial desordenada y fragmentada presente en la actualidad. Esta situación se manifiesta en la expansión urbana insegura (ocupación de suelos vulnerables), la informalidad y el escaso control y fiscalización de las construcciones. Las condiciones resultantes han afectado tangiblemente a los ciudadanos, quienes han experimentado un deterioro en su calidad de vida debido a la inadecuada cobertura de los servicios básicos esenciales y la falta de equipamiento urbano necesario para constituir un hábitat idóneo.

Nivel Nacional

Luna Zambrano (2022), presenta la investigación titulada: *Análisis de la Gestión Municipal Administrativa en la expansión urbana de viviendas del Distrito de Independencia, 2021*. Esta investigación tuvo como propósito realizar un análisis general al proceso de implementación y nivel de cumplimiento de la gestión municipal administrativa vinculada a la expansión urbana en

el distrito de Independencia. Se consideraron factores como la planificación, organización, dirección y control municipal.

Para llevar a cabo la investigación, se utilizó un diseño fenomenológico transversal no experimental, aplicando un enfoque cualitativo basado en evidencias que favorecen el análisis descriptivo del fenómeno estudiado. Esto permitió una comprensión más profunda del tema, sustentada en bases cognitivas relevantes y facilitando una interpretación y análisis cualitativo más robusto de los datos obtenidos en cada una de las fuentes de información del estudio, a través de técnicas como entrevistas, análisis documental y observación. Como resultado presenta que, la gestión municipal administrativa desarrollada en la Municipalidad Distrital de Independencia ha sido ineficaz e ineficiente, lo que ha conducido a una planificación territorial limitada, generada en parte, por el estancamiento de la ejecución de su Plan de Desarrollo Urbano, el cual, no ha logrado trascender a los gobiernos municipales sucesivos, quienes cambian cada cuatro años, quedando su contenido reducido a un mero documento en lugar de convertirse en una realidad tangible. Además, se determinó que estas debilidades institucionales están ligadas a un bajo compromiso institucional y escasa identificación con el desarrollo urbano anhelado por la población. Se concluyó que, la gestión municipal administrativa relacionada con la expansión urbana de viviendas en el distrito de Independencia ha presentado numerosas falencias y debilidades, evidenciadas por el desorden e informalidad en la ocupación urbana del suelo; escenario que ha estado determinado por factores como la discontinuidad en la ejecución del Plan de Desarrollo Urbano, la debilidad en el proceso de organización administrativa, la falta de capacidad de liderazgo y dirección institucional, y el deficiente control y fiscalización de la ocupación formal, adecuada y segura del suelo.

Yauri Misari (2019), en su investigación titulada: *Gestión municipal y desarrollo sostenible en el distrito de San Isidro, 2018*; planteó determinar mediante la aplicación de métodos estadístico-matemáticos la relación existente entre la gestión municipal y el desarrollo sostenible en el distrito de San Isidro durante el año 2018. Para ello, utilizó un diseño transversal-no experimental, con aplicación metodológica descriptiva correlacional y un enfoque cuantitativo; haciendo uso de la encuesta y el cuestionario, como técnica e instrumento de recolección de datos, respectivamente, aplicados a una muestra de 150 colaboradores de la municipalidad. La validación de los cuestionarios fue llevada a cabo mediante el juicio de expertos, y la confiabilidad se determinó utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual arrojó un alto nivel de fiabilidad para ambas variables. Como principal resultado se obtuvo que, las dimensiones internas de la gestión municipal (representadas por la organización, la capacidad de liderazgo y la competencia del personal), así como las dimensiones externas (reflejadas en la calidad de los servicios prestados); tienen una relación directa y actúan de manera conjunta en la consecución del desarrollo sostenible en el distrito de San Isidro. Finalmente, se concluyó que la relación entre la gestión municipal y el desarrollo sostenible fue significativa y positiva, lo cual se comprobó mediante el estadístico de Spearman, obteniendo un valor de significancia bilateral = $0.000 < 0.01$ y un $Rho = 0.733$.

Archenti (2016), en su investigación titulada: *Liderazgo del Alcalde y Gestión Municipal en el Distrito de Pajarillo, 2016*; tuvo como objetivo principal establecer la relación que existe entre el liderazgo del alcalde y la gestión municipal en el Distrito de Pajarillo, 2016. La investigación fue de tipo descriptivo con un diseño correlacional. La muestra estuvo constituida por 45 personas, entre ellos 3 regidores, 2 gerentes y 40 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Pajarillo. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue el cuestionario. Como resultado de la investigación se identificó que, el estilo de liderazgo que prevalece en el Alcalde

del distrito de Pajarillo es el transformacional (72%), aunque también se observaron rasgos significativos de los estilos democrático (70%) y carismático (69%); asimismo el nivel de gestión en la Municipalidad Distrital de Pajarillo se encuentra en proceso (65%), con referencia a lo planificado en los documentos de gestión. En base a estos datos se determinó la relación: estilo de liderazgo del alcalde – nivel de gestión municipal en el distrito de Pajarillo 2016, cuyo resultado calculado utilizando el coeficiente de correlación de Pearson fue de -0.13, que se encuentra en el intervalo de -0.01 a -0.19, estableciendo una correlación negativa muy baja.

Castillo Maza (2004), en su tesis titulada: *Reingeniería y Gestión Municipal*. Planteó como propósito realizar una revisión comparativa de las ventajas que ofrece la aplicación de la reingeniería de negocios en el sector privado frente a su aplicación en la gestión municipal, con el fin de identificar las fortalezas y deficiencias organizacionales en los gobiernos locales. Asimismo, buscó determinar el impacto que genera la implementación de la reingeniería en las distintas unidades orgánicas y áreas de las municipalidades. Para ello, utilizó una metodología comparativa entre los resultados de gestión obtenidos por entidades públicas y privadas que han implementado la reingeniería como herramienta para alcanzar una gestión eficiente y eficaz. Se tomaron como referencias casos exitosos en el sector privado, como Chrysler y Ford, y en el sector público, el caso de la Municipalidad de Rosario en Argentina. El análisis comparativo permitió establecer que la aplicación de la reingeniería en la gestión municipal sigue una serie de premisas fundamentales:

- 1) No implica el despido de personal, sino su capacitación y la promoción de la cooperación entre los trabajadores;
- 2) Facilita el traslado del personal de unidades racionalizadas hacia áreas que optimicen la prestación de servicios a la ciudadanía; y
- 3) Promueve la mejora continua como un proceso clave para el desarrollo organizacional.

Concluyendo que, la implementación de la reingeniería en los gobiernos municipales optimiza la prestación de servicios a la población a

través de la sistematización de procesos y la simplificación de procedimientos, articulando de manera efectiva todas las unidades orgánicas y dotándolas de los recursos tecnológicos necesarios. Además, fomenta una comunicación directa y transparente con los ciudadanos. La planificación estratégica, el fortalecimiento de capacidades, la democracia participativa y el ordenamiento territorial fueron identificados como ejes centrales de la reingeniería para lograr una gestión municipal más eficiente. Finalmente, se concluyó que las estrategias gerenciales del sector privado pueden transferirse y aplicarse con éxito en las entidades del sector público, como las municipalidades.

Nivel local

Romero Cortez (2019), en su investigación titulada: *Factores limitantes en el desempeño de la gestión de la gerencia municipal en la Municipalidad Provincial de San Miguel, 2016*; analizó la problemática que enfrenta la municipalidad, en relación con la gestión que ejecuta la gerencia municipal a través de dos dimensiones: factores de desempeño gerencial e instrumentos administrativos. Utilizó un diseño no experimental transeccional con un enfoque metodológico deductivo-inductivo y analítico-sintético. Se aplicaron encuestas y cuestionarios a 45 trabajadores de la municipalidad, y los datos fueron procesados con Excel y SPSS, contrastando la hipótesis mediante la prueba de chi-cuadrado. Los resultados indicaron que los factores de desempeño tienen una relación significativa con la gestión de la gerencia, con un coeficiente Rho de Spearman de 0,44 y un valor de significación de $0,003 < 0,05$; en contraste, los instrumentos administrativos no mostraron relación significativa, con un coeficiente Rho de Spearman de 0,22 y un valor de significación de $0,130 > 0,05$; sin embargo, los factores administrativos sí se relacionaron significativamente con la gestión de la gerencia, reflejando un coeficiente Rho de Spearman de 0,77 y un valor de significación de $0,000 < 0,05$. Se concluye que la gestión de la gerencia municipal

de la Municipalidad Provincial de San Miguel (2016) presenta deficiencias significativas en la adecuada formulación de sus instrumentos administrativos, como los Planes de Desarrollo Local y el Plan Operativo Anual. Además, se evidenció una inadecuada implementación y aplicación de los factores administrativos, lo que impide una gestión efectiva de las actividades y servicios ofrecidos a la comunidad. Asimismo, se carece de un sistema de evaluación y medición de la eficiencia, economía y efectividad del capital humano en el gobierno local, lo que obstaculiza la identificación de las potencialidades existentes y dificulta la corrección de cuellos de botella que ralentizan los procedimientos internos, repercutiendo negativamente en la creación de valor y en el desarrollo de la comunidad.

Arias Cruz et al. (2017), presentaron su investigación titulada: *Planeamiento Estratégico de la Provincia de Santa Cruz, Cajamarca*; que formuló un Plan Estratégico para la Municipalidad Provincial de Santa Cruz, basado en el Modelo Secuencial del Proceso Estratégico, compuesto por actividades secuenciales dirigidas a alcanzar la visión establecida, organizadas en tres etapas: formulación, implementación y evaluación y control. El desarrollo del plan comenzó con un análisis del contexto situacional actual en la provincia, lo que permitió definir la visión, misión, valores y código de ética que guiarían la gestión municipal. Se realizó una evaluación interna para capitalizar fortalezas y neutralizar debilidades, así como una evaluación externa para identificar oportunidades y amenazas, con el fin de construir ventajas competitivas a partir de las competencias distintivas de la institución; que permita lograr el éxito institucional y social, en beneficio de la población. Posteriormente se establecieron los intereses de la institución, cuyo logro significaría llegar a concretar las metas planteadas como visión por parte de la organización, que es, ser reconocida a nivel nacional por ofrecer condiciones de vida de calidad para sus habitantes garantizando el acceso integral a servicios básicos de calidad. Como resultado se tuvo

que, a pesar del contexto situacional desfavorable que presenta la provincia de San Cruz, ésta cuenta con las potencialidades necesarias para ser competitiva y mejorar el bienestar de sus habitantes. La investigación concluye que, es esencial contar con un Plan Estratégico como herramienta de gestión municipal, que impulse el desarrollo económico, social, cultural y humano en la provincia, estableciendo objetivos a largo plazo con una visión integradora.

Vega Boñón (2017), en su tesis titulada: *La gestión territorial municipal y su influencia en el desarrollo local del distrito de Chetilla-Cajamarca, 2011-2016*; buscó determinar el nivel de influencia de la gestión territorial municipal en el desarrollo local del distrito de Chetilla durante el período mencionado. Para ello, aplicó un diseño no experimental descriptivo con un enfoque correlacional, utilizando encuestas y cuestionarios como técnicas de recolección de datos dirigidas a funcionarios de la Municipalidad Distrital de Chetilla. Además, se revisó información relevante sobre planes de desarrollo, ordenanzas y acuerdos vigentes. La valoración de los datos recolectados se realizó mediante indicadores en una escala de 0 a 3, lo que permitió calcular el Índice Territorial Municipal (IGTM) y el Índice de Desarrollo Local (IDL) utilizando un modelo econométrico y el método de mínimos cuadrados ordinarios en el software Eviews 9. Los resultados indicaron que, en el periodo 2011-2016, el IGTM tuvo un valor promedio de 0.28 con una tasa de crecimiento del 12.25%, impulsado por la participación activa de actores institucionales en acuerdos territoriales. Por otro lado, el IDL alcanzó un valor promedio de 0.37 y una tasa de crecimiento del 4.10%, atribuibles a la voluntad política y a la priorización de proyectos de inversión en infraestructura educativa y social, complementados por la participación de la sociedad civil. La investigación concluyó que, la influencia ejercida por la gestión territorial municipal en el desarrollo local del distrito de Chetilla en el periodo 2011 – 2016, es directa; precisándose además que, la gestión territorial municipal explica en un 76.6% el desarrollo local del distrito de Chetilla.

2.2. Bases teóricas

Teoría de la gestión municipal democrática

La teoría de una gestión municipal democrática, plantea el fomento de la participación comunitaria en la gestión municipal, basado en el hecho que la relación estrictamente, Estado proveedor de servicios y comunidad receptora pasiva de los mismos, ya no tiene cabida en la realidad actual. La participación comunitaria garantiza un mejor funcionamiento racional de las actividades locales, ya que nadie consigue identificar mejor las necesidades y el uso de los recursos locales, como el usuario del servicio, que vive de cerca la problemática local. La participación propone un cambio de dinámica en el ámbito actual gobierno-gobernado, desde un sistema de democracia representativa, hacia la democracia participativa. La comunidad se convierte en propulsor de ideas y actor activo en la problemática pública, mientras que el gobierno fomenta un acercamiento del público a la gestión, y se transforma en el asesor y ejecutor técnico de obras consensuadas. La participación no es estática, ni tampoco uniforme. Tiene múltiples variantes y grados en diversas circunstancias de la gestión y gobierno local. Es importante que el que promueve la participación (el gobierno local en este caso), tenga en claro cuáles son las diferencias, ventajas, y desventajas de estas modalidades, pues cada una genera diversas expectativas por parte del actor que participa. La participación puede implicar tanto negociación, convergencia y cooperación de intereses y de actores, cuanto disidencia y confrontación de los mismos. La participación no es un simple respaldo de la comunidad ante una propuesta del gobernante. Participa el que convalida y/o se asocia a una gestión, tanto como el que se opone y protesta. Las modalidades típicas de participación se dan en los siguientes aspectos: informativa, consultiva, decisoria y de gestión. (Castillo Maza, 2004)

Modelo de gestión para gobiernos locales

La teoría de un modelo de gestión para gobiernos locales, plantea un enfoque de democracia participativa, considerando al ser humano, como el actor principal para la consecución de objetivos y el óptimo desarrollo de cada una de las actividades y procedimientos, dentro y fuera de la organización. Por lo que, sustenta la necesidad de enfocar todos los esfuerzos necesarios para la articulación de criterios avocados a generar condiciones óptimas que conlleven a constituir un equipo de trabajo eficiente, que centre todos sus esfuerzos en el logro del éxito institucional y, el cual, de traduzca en el desarrollo de la ciudad y de quienes lo habitan.

Es así que, el modelo de gestión municipal participativa para gobiernos locales, se plantea como el “arte de conducir los procesos, mediante una visión integradora de todos los elementos de la municipalidad, para lograr el mejoramiento continuo de la calidad de vida de la población y la consolidación del poder local basado en la participación ciudadana” (Santillán Peralvo, 2005, p. 144), lo cual, implica el manejo de talentos humanos (colaboradores y sus capacidades), recursos materiales, recursos técnicos y recursos financieros. Esto con el objeto de consolidar una Municipalidad Participativa, con capacidad de dar solución a problemas de índole política, económica y social; que conduzca, en el mediano plazo, a contar con “talentos humanos formados y con suficiente experiencia en actividades vinculadas con el desarrollo local, la democracia participativa y las teorías y técnicas de gestión de gobiernos locales” (Santillán Peralvo, 2005, p. 147).

La gestión municipal se manifiesta a través de un conjunto de procesos, los cuales deben ser desarrollados por personas (funcionarios y/o servidores públicos) capacitadas, quienes deben estar en constante actualización sobre políticas públicas, de tal manera de lograr un óptimo desempeño de sus funciones. Asimismo, se sostiene que, contar con adecuado recurso humano

como parte de la gestión municipal, tendrá un impacto en la gobernabilidad y en la buena administración de los recursos económicos con los que se cuenta, para poder gestionar y lograr el desarrollo organizacional que permita brindar e implementar servicios y proyectos de calidad, mediante la participación ciudadana y la transparencia, como ejes fundamentales del bienestar común de la población. (Lopez Malpartida et al., 2021).

Teoría del desarrollo urbano

Esta teoría se basa en la optimización del aprovechamiento del suelo en armonía con el bien común y el interés general, mediante la implementación de mecanismos que impulsen la planificación y la gestión urbana, concatenada estratégicamente con la gestión del riesgo de desastres y la reducción de vulnerabilidad, la habilitación y la ocupación racional del suelo; así como el desarrollo equitativo y accesible y la reducción de la desigualdad urbana y territorial, y la conservación de los patrones culturales, conocimientos y estilos de vida de las comunidades tradicionales y los pueblos indígenas u originarios; mediante una participación activa de la ciudadanía como parte de la gestión pública, que fomente y genere las condiciones mínimas de habitabilidad para la ciudadanía, en un entorno saludable en todos los aspectos, mejorando la calidad de vida de la población y constituyendo integralmente un hábitat urbano seguro y saludable. (Ley de Desarrollo Urbano Sostenible-LEY N° 31313, 2021)

Principios y enfoques orientadores del desarrollo urbano

De acuerdo a lo que estipula la Ley N° 31313, Ley de Desarrollo Urbano Sostenible, el sustento del desarrollo urbano se basa en los siguientes principios:

Igualdad. El desarrollo urbano sostenible y el acceso a la vivienda social se tienen en cuenta el principio de igualdad y no discriminación entendida como valoración de las diferencias.

Habitabilidad. Contar con un hábitat seguro y saludable, con respeto a la dignidad y el bienestar colectivo de los y las habitantes de las ciudades y centros poblados. Esto determinado por la relación y adecuación entre el hombre y su entorno, evaluada según su capacidad de satisfacer las necesidades humanas.

Equidad espacial y territorial. Igualdad de oportunidades, acceso a servicios y a condiciones urbanas para una vida digna, consolidando el reparto equitativo de los beneficios y cargas urbanísticas derivados de la planificación urbana y el desarrollo urbano, y las intervenciones urbanas.

Participación ciudadana efectiva. La intervención, concertación y cooperación activa de la sociedad civil en la toma de decisiones y la coproducción de los planes urbanos, gestión urbana, monitoreo y rendición de cuentas, en las diferentes escalas de planificación urbana.

Diversidad. El reconocimiento y respeto de las diferencias o diversidades geográficas, económicas, institucionales, intergeneracionales, sociales, étnicas, lingüísticas, de género y culturales del país en las actuaciones urbanísticas y en los instrumentos que se adopten en planes y propuestas, buscando eliminar cualquier forma de discriminación.

Sostenibilidad. El manejo racional de los recursos naturales y la calidad de vida de la ciudadanía, sin comprometer la satisfacción de necesidades, salud y seguridad de las generaciones futuras en un entorno de no menor calidad al de la generación actual.

Resiliencia. El fortalecimiento de la capacidad de las ciudades o centros poblados para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse, oportuna y eficientemente, de los efectos de las amenazas que pudieran afectarla, de forma tal que se preserve y restaure sus estructuras y funciones básicas.

Gestión del riesgo de desastres. La observancia rigurosa de la estimación, prevención y control de riesgos, así como la reducción de vulnerabilidad ante peligros, en las ciudades y centros poblados; así como de la preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción ante la ocurrencia de desastres con la participación de las entidades de primera respuesta que tienen asignadas funciones de ejecución y coordinación en labores de prevención de riesgos y reducción de vulnerabilidades.

Salvaguarda del patrimonio. La promoción, revaloración y disfrute social del patrimonio cultural, natural y paisajístico, en todos los ámbitos del territorio.

Movilidad sostenible. La garantía de acceso a las oportunidades que ofrece la ciudad, a través de sistemas de transporte público, intermodal, accesible y asequible, con estrategias y medidas planificadas, infraestructura adecuada, que genere menores costos ambientales y que atienda las necesidades de edad, género y condición física de la ciudadanía.

Productividad y competitividad. La promoción del desarrollo urbano orientada a impulsar el desarrollo de ciudades y centros poblados competitivos con adecuada dotación de servicios, que se constituyan como centros atractores de población y generación de actividades económicas, basado en las vocaciones productivas del área de territorio sobre el que se asientan y en el aprovechamiento responsable de sus recursos naturales.

Cohesión social. La creación de un sentido de pertenencia que promueva la confianza y el vínculo entre la ciudadanía.

Gobierno, planificación y gestión urbana

Esta teoría sostiene que, las funciones de gobierno y administración a nivel territorial van estrechamente vinculadas y pueden ser entendidas desde diferentes apreciaciones. Sin embargo, la forma más clara de reconocer esta relación es entendiendo a la administración y gestión urbana de

la ciudad como aquella forma en la cual se expresa o materializa el gobierno de la ciudad. Desde esta perspectiva, la gestión urbana puede ser entendida, por lo tanto, como el proceso mediante el cual se ejecutan las acciones necesarias para lograr materializar las políticas y programas locales en la búsqueda de la materialización de un modelo de ciudad deseado. Este proceso está destinado a la intervención del sistema espacial, social, económico y ambiental mediante un conjunto de instrumentos de gestión, como son los presupuestos, programas de inversión, subsidios, impuestos, entre otros. Analizar un proceso de gestión urbana significa considerar tres componentes: la planificación del desarrollo urbano, la gestión de ciudades y la evaluación de acciones, elementos que se interrelacionan y actúan de manera secuencial. (Bárcena et al., 2017)

La planificación del desarrollo de la ciudad y la planificación urbana o física de la ciudad no solo conceptualmente abordan temas diferentes sobre el desarrollo y la dinámica de la ciudad, sino que también metodológicamente toman enfoques diferentes. En el primer caso, la diversidad de temas que requiere coordinar el modelo de planificación del desarrollo de la ciudad hace que el enfoque de la planificación estratégica sea una forma en la cual se fundamentan estos procesos. Gran parte de la justificación de esta modalidad surge como una respuesta de la crítica a la planificación normativa del desarrollo la cual no se materializaba de manera adecuada en acciones concretas para alcanzar sus objetivos definidos. A pesar de que la modalidad de planificación estratégica entrega una forma más flexible y dinámica de enfrentar los problemas de la ciudad, presenta al mismo tiempo una condición indicativa sobre las decisiones de la autoridad (recomienda u orienta), a diferencia de lo que se presenta con los procesos normativos, que por lo general se expresan de manera formal en los cuerpos legales, que señalan los pasos y normas a cumplir por parte de los municipios para elaborar sus planes urbanísticos. Estos instrumentos tienen un carácter obligatorio que los hace exigibles legalmente. Esa condición, al mismo tiempo,

les imprime una fuerte rigidez y la actualización de los planes urbanos son complejos y de alto costo. (Bárcena et al., 2017)

Teoría de la gobernanza y normatividad urbana

Esta teoría plantea realizar un seguimiento al ordenamiento territorial, desarrollo urbano, reglamentación de viviendas de interés social y/o prioritario. Así mismo, plantea realizar la evaluación y revisión periódica de las prácticas verdes y usos de materiales de construcción sostenible para regular y/o incentivar al respecto. Por otro lado, también busca hacer evidente la necesidad de la participación de los ciudadanos para enfrentar los problemas de la ciudad y su hábitat. (Barrera y Bermúdez, 2018)

El aspecto normativo se plantea como un medio para buscar formas de crear incentivos para el crecimiento del sector de vivienda social ecológica. Esto relacionado con la generación y exigencia de certificados de sostenibilidad, programas de difusión y muestra de éxito en materia de eficiencia energética o prácticas que terminen disminuyendo la presión antrópica y la disminución de la huella ecológica. (Barrera & Bermúdez, 2018)

2.3. Marco conceptual

Liderazgo del alcalde

El liderazgo del alcalde dentro de la institución municipal constituye una actividad dinámica avocada a la generación y/o aprobación de iniciativas innovadoras y de orientación política, al fomento de la integración y articulación de la gestión municipal con los diversos actores políticos y sociales a nivel local, regional, nacional e internacional. La Alta Dirección dentro de la institución municipal tiene como principio fundamental el ejercicio de la voluntad política para la priorización y ejecución de las políticas públicas dadas a nivel nacional, así como las políticas y lineamientos generados a nivel local (Ordenanzas, Decretos, Resoluciones, Directivas, etc.),

manteniendo una disposición plena y real para la institucionalización de las mismas y actuando de manera consecuente y acorde a lo que estas establecen. Además de, fomentar la praxis de un liderazgo político, democrático y transformacional; fundamentado en principios éticos y morales en toda la estructura organizacional, brindando el respaldo necesario y dotando de autonomía al ejercicio funcional de sus colaboradores, dejando de lado las injerencias particulares e injustificadas. Asimismo, esta actividad, implica la participación en la función presupuestaria y de fiscalización de las inversiones públicas que se desarrollen en todo el ámbito de su jurisdicción con el objeto de garantizar la eficiencia, eficacia y, sobre todo, la transparencia en la ejecución de proyectos y el desarrollo de actividades que conlleven a la prestación de servicios de calidad y al bienestar integral de la población. (Urán Arenas, 2015)

Tal como menciona Jiménez Collante y Villanueva Flores (2018), dentro de la organización municipal, el liderazgo del Alcalde juega un papel preponderante y de vital importancia para el óptimo desempeño de los colaboradores y el logro de objetivos comunes, por lo que, este liderazgo debe estar caracterizado por los siguientes estilos:

Liderazgo político. Es la capacidad que tiene una persona de mandar sobre otros y lograr que estos cumplan lo que ese líder pretende, a través de su capacidad de influencia, las propuestas que aporta y las decisiones coherentes que toma. Un buen liderazgo político incluye habilidades como la credibilidad, la coherencia y la empatía, así como saber gestionar y tomar decisiones en momentos de crisis; con la finalidad de servir al desarrollo e intereses de la población y de las generaciones futuras. Todo ello se consigue actuando con determinación, transparencia, apertura y, principalmente, con una correcta comunicación para la generación de consensos o acuerdos con los ciudadanos y diversos actores políticos, sociales y económicos de su entorno, en aras de lograr propósitos o beneficios colectivos.

Cuando el líder tiene la capacidad de movilizar e inspirar confianza en la gente, para alcanzar objetivos comunes en beneficio de las personas a las que representa, se puede decir que ejerce un liderazgo político.

Liderazgo democrático. Constituye una forma superior de gobierno, porque se basa en respetar, escuchar y tener en cuenta en la toma de decisiones las opiniones y reflexiones de los colaboradores y demás actores civiles de su entorno. En el liderazgo democrático, el líder influye sobre el comportamiento y la toma de decisiones del equipo permitiendo a los colaboradores participar de una forma activa en la toma de decisiones. Fomenta la participación conjunta, las diferentes opiniones y puntos de vista de los diferentes actores políticos y sociales, y el intercambio de ideas y sugerencias en relación con las diferentes actividades laborales y objetivos de la gestión; el líder tiende a escuchar, estimular, facilitar y apoyar el trabajo en equipo.

Liderazgo transformacional. Comprende un proceso de dirección, en el cual la transformación del entorno representa un aspecto fundamental, lo cual es posible a través de la acción del líder quien inspira y motiva a sus seguidores y/o colaboradores a que participen activamente en los cambios del entorno interno, para lo cual sensibiliza a cada uno de ellos para que se empoderen e interioricen la misión y la visión de la entidad; consecuentemente se activen para alcanzarla, dentro de un clima laboral sano, laborando con entusiasmo, con mística, responsabilidad, productividad, alto sentido de compromiso con el alcance de los propósitos organizacionales.

Como menciona Bracho Parra y García Guilianny (2013), la aplicación de un liderazgo transformacional, reta a los subordinados al cambio y la innovación, da importancia al crecimiento profesional, a fin de convertirlos en colaboradores productivos, quienes acepten y se comprometan

con el alcance de la visión y misión organizacional, apartando sus intereses particulares y centrándose en el interés colectivo.

Voluntad política. La voluntad política es un elemento que puede ser crucial para entender por qué una gestión municipal es más o menos efectiva, pero también, permite identificar si un político realmente está comprometido con los objetivos y metas trazadas que permitan el desarrollo de su ciudad y mejora de la calidad de vida de sus habitantes; por lo que, la voluntad política va más allá de ondear pañuelos, de discursos demagógicos y mandatos surrealistas, simplemente ésta debe materializarse para obtener efectos positivos en la sociedad. Como menciona Rose y Brown (2005), en un sentido amplio, “voluntad política” es el compromiso sostenido de los políticos y funcionarios de invertir los recursos necesarios para lograr objetivos específicos. Es la buena disposición de estos actores para realizar reformas e implementar políticas, a pesar de la oposición.

Gestión administrativa municipal

Consiste en determinar, interpretar y ejecutar los objetivos y orientar las acciones establecidas a nivel institucional, así como enseñar y motivar a los colaboradores en todos los niveles para que desempeñen sus labores y funciones de manera eficaz y eficiente, con entusiasmo y confianza, de modo que contribuyan a la consecución de los objetivos plasmados en los diferentes instrumentos de gestión administrativa, para el corto, mediano y largo plazo, en aras de lograr el óptimo funcionamiento de la entidad y por ende brindar servicios de calidad a la ciudadanía. Además, la gestión administrativa permite mediante la conducción racional de tareas, esfuerzos y recursos prevenir problemas futuros y sobre todo lograr la consecución de resultados favorables para la entidad y la población. (Urán Arenas, 2015)

Tal como menciona Urán Arenas (2015) la gestión administrativa se responsabiliza de utilizar coordinada y eficientemente los recursos con los que cuenta la entidad. Por ello todas las

actividades se organizan de manera que se pueda dirigir y controlar el manejo más adecuado de éstos, a través de las siguientes funciones:

Planeación. Es la primera función necesaria para guiar y desarrollar de manera exitosa las siguientes etapas. Consiste en proyectar metas, definir los objetivos y establecer los recursos necesarios y las actividades que se van a realizar en un determinado período de tiempo. Constituye un proceso estratégico mediante el cual una municipalidad establece las directrices, metas y acciones necesarias para lograr una gestión eficiente y efectiva. Este enfoque involucra diversos elementos, tales como los instrumentos administrativos (como pueden ser: Plan de Desarrollo Concertado, el Plan Estratégico Institucional y el Plan Operativo Institucional), los cuales, proporcionan lineamientos claros y establecen los procesos y responsabilidades necesarios para alcanzar los objetivos planteados. Otro elemento es la participación ciudadana, que implica involucrar a los ciudadanos en la toma de decisiones y en la definición de las políticas públicas locales, mediante mecanismos de participación con la finalidad de garantizar que las necesidades y demandas de la comunidad sean consideradas en la planificación y ejecución de proyectos municipales. Asimismo, la planeación del presupuesto institucional es otro componente clave, ya que implica asignar los recursos financieros de manera estratégica y eficiente para la ejecución de proyectos y programas municipales, considerando las necesidades de la comunidad y los objetivos estratégicos establecidos. Finalmente, la continuidad de procesos es un principio fundamental en la planeación, puesto que, implica asegurar que las acciones y proyectos planificados se desarrollen de manera continua y consistente, evitando interrupciones y garantizando la consecución de los resultados esperados.

Organización. Consiste en armar una estructura para distribuir los recursos humanos y económicos de los que dispone la entidad para ordenar y desarrollar su trabajo y alcanzar los

objetivos planificados. Aquí se determinan las áreas dentro de la organización, se agrupan las tareas según los puestos de trabajo y se selecciona el personal apto, con la finalidad de contar con un perfil profesional acorde a las necesidades de la entidad, que incluya la experiencia y el grado de especialización requeridos para el desempeño exitoso de cada puesto. Asimismo, se valora la meritocracia como principio fundamental, reconociendo y promoviendo el mérito y los logros individuales como base para la promoción y el ascenso dentro de la organización. La ética y la probidad son valores fundamentales en la organización, asegurando que todas las acciones y decisiones se realicen con integridad, transparencia y responsabilidad; fomentando una cultura organizacional basada en principios éticos y morales, donde se promueve la honestidad, la transparencia y el respeto en todas las interacciones y actividades.

Dirección. Consiste en ejecutar las estrategias planificadas, orientando los esfuerzos hacia los objetivos a través del liderazgo, la motivación y la comunicación. Implica incentivar a los colaboradores, mantener una comunicación fluida con todas las áreas de la organización y establecer mecanismos de evaluación constante, con la finalidad de alcanzar eficientemente los fines y objetivos institucionales. En este sentido, la dirección se enfoca en la optimización de los procesos internos, la definición de responsabilidades claras y la asignación de tareas adecuadas a cada unidad orgánica, fomentando la coordinación y comunicación fluida entre ellas; promoviendo a su vez, la capacitación continua del personal, en aras de brindarles las herramientas y conocimientos necesarios para desempeñar sus funciones de manera competente y eficaz. Asimismo, la estabilidad laboral es un aspecto clave de la dirección en la gestión administrativa, ya que proporciona un ambiente laboral seguro y confiable, promoviendo la retención del talento y evitando la rotación innecesaria de personal. Finalmente, este proceso, se complementa brindando una adecuada motivación a todos los colaboradores, reconociendo los logros y

brindando incentivos adecuados, creando así un entorno propicio para el desarrollo y la mejora continua.

Control. Consiste en verificar que las tareas diarias avancen alineadas con las estrategias planificadas, a fin de optimizar la toma de decisiones, reorientar algunas actividades, corregir problemas o evaluar resultados, entre otros. Es una labor administrativa que debe ejercerse con profesionalidad y transparencia. La medición de los resultados obtenidos (para compararlos con los resultados planificados) permite buscar una mejora continua. El control en la gestión administrativa municipal permite hacer un seguimiento y supervisión de las actividades, recursos y resultados de las diferentes áreas y procesos de la municipalidad. Involucra la identificación de deficiencias, irregularidades o desviaciones respecto a los objetivos y estándares establecidos, con el fin de tomar medidas correctivas y mejorar la eficiencia y eficacia de la gestión. El control se realiza a través de evaluaciones periódicas y sistemáticas, que permiten medir el desempeño, la calidad de los servicios y la capacidad de gasto de la municipalidad. Además, implica la implementación de mecanismos de seguimiento y monitoreo, así como el establecimiento de indicadores y criterios de medición para evaluar el cumplimiento de metas y la correcta asignación y utilización de los recursos municipales. El objetivo del control es garantizar la transparencia, la rendición de cuentas y la optimización de los recursos en beneficio de la comunidad y el desarrollo sostenible del municipio.

En efecto, la gestión administrativa municipal se refiere a las relaciones interpersonales que deben fomentar de manera indefectible, los funcionarios de mayor jerarquía con el resto del personal dentro de las organizaciones. Contemplando una planeación y un liderazgo adecuado, para lo cual, será de vital importancia que las municipalidades cuenten con instrumentos de gestión modernos y actualizados, que permitan desarrollar el ejercicio de potestades reglamentarias y

jurisdiccionales en materia administrativa, ofreciendo la base legal correspondiente; y que además, sirvan de guía y se complementen con las debidas orientaciones y capacitaciones que se le debe brindar a los colaboradores en general, manteniendo una articulación y comunicación fluida en todo momento y en tiempo real, con la finalidad de lograr una óptima productividad por parte de la entidad que permita generar valor en las condiciones de vida de cada uno de los ciudadanos. (Urán Arenas, 2015)

Planificación y gestión urbana

Es el conjunto de procedimientos, normas e instrumentos técnicos que resultan del proceso de toma de decisiones de índole público-privadas, que abarcan a cada una de las etapas del proceso habitacional, configurando el hábitat urbano, en función de determinados lineamientos estratégicos de desarrollo, para lo cual, se tiene que disponer de diferentes instrumentos que regulen y faciliten la ejecución de dichos procedimientos; ya sean de carácter financiero, normativo, técnico, entre otros. Esto con la finalidad de ordenar el uso del suelo y regular en qué condiciones se puede transformar o conservar el terreno, conformando ambientes urbanos adecuados, considerando tanto la suficiencia de equipamiento urbano e infraestructura social, como áreas verdes, espacios comunes de carácter asociativos y la calidad de la infraestructura habitacional, en sus aspectos físico-constructivos, de diseño y seguridad; reduciendo las diferencias sociales y las brechas de acceso a servicios básicos. (Jordán y Simioni, 2003)

Mediante la planificación y gestión urbana se puede prevenir y reducir los riesgos que afectan a las ciudades, mediante limitaciones legales al uso del suelo, subsuelo y sobresuelo urbano, ya que, si la ciudad está bien planificada y bien gestionada, la urbanización puede ser un instrumento poderoso para lograr el desarrollo urbano integral; y es en este contexto que la gestión

prospectiva y correctiva de la gestión del riesgo de desastres se vuelve un componente preponderante y prioritario para la sostenibilidad del desarrollo. (Jordán y Simioni, 2003)

La planificación y gestión urbana es fundamental para la generación de ciudades y regiones socialmente integradas, ambientalmente sostenibles y económicamente viables, que atiendan asertivamente a los procesos cambiantes en los modos de vida, impulsados por los cambios en los modos de habitar y trabajar; así como a los grandes retos de un desarrollo urbano equilibrado y sostenible. (Contreras Lovich, 2008)

Acción social y hábitat urbano

La acción social como elemento influyente para el hábitat urbano, viene a configurar un conjunto de dinámicas de intervención, cuya aplicación aporta a la inclusión de la ciudadanía en la toma de decisiones en la gestión municipal, sumando así la dimensión sociopolítica en cuanto a la organización de la ciudad, y adecuándose a las demandas de la población, mejorando las condiciones habitacionales, el acceso a los servicios, el nivel de infraestructura, y promoviendo nuevas oportunidades económicas, en un horizonte temporal inmediato. (Jordán y Simioni, 2003)

Uno de los ejes transversales del desarrollo urbano es justamente la participación ciudadana, la cual, está íntimamente ligada a la construcción de ciudadanía e identidad del habitante con su territorio. En este marco se afirma que, para conseguir un hábitat urbano confortable y equilibrado, se debe contemplar la interacción de los gobiernos municipales con los diferentes grupos poblacionales organizados, con la finalidad de promover un desarrollo urbano integral que pueda ser sostenible en el tiempo, creando incentivos para ello. En esta vía, en aquellos casos en que el ente municipal no pueda intervenir directamente con acciones, se deberá buscar formas de articulación que permitan una acción cooperante entre la sociedad civil y el sector privado, para alcanzar dicho desarrollo urbano y hábitat adecuado. Otro eje fundamental del hábitat

urbano, es el acceso a espacios públicos de calidad, con infraestructuras que permitan el disfrute de la ciudad y cuyo uso implique poner en práctica una cultura ciudadana de cuidado y conservación. La medición de la calidad del espacio público, deberá contemplar la demanda que satisfaga las necesidades de la población, así como la calidad, distribución, conectividad y accesibilidad a los mismos. (Alejo Barrera y Reina Bermúdez, 2019)

El hábitat urbano está directamente ligado a las condiciones de habitabilidad que se generan, en donde la vivienda está integrada físicamente a la ciudad, con buena accesibilidad a servicios y equipamientos, rodeada de un espacio público de calidad. Por ende, la habitabilidad urbana constituye un indicador que mide las condiciones del entorno que permiten una buena calidad de vida para los habitantes de una ciudad. (Alejo Barrera y Reina Bermúdez, 2019)

Normatividad urbanística

Se refiere al conjunto de leyes, reglamentos, ordenanzas y disposiciones legales que regulan y establecen las normas y criterios para el desarrollo urbano y la utilización del suelo en una determinada área geográfica. Estas normas buscan establecer un marco legal que garantice un crecimiento urbano ordenado, sostenible y en concordancia con los intereses de la comunidad y el bienestar de sus habitantes. Esta abarca diversos aspectos, como la zonificación del territorio, la densidad de construcción, las alturas permitidas, los usos de suelo (residencial, comercial, industrial, etc.), los requisitos de infraestructura, las áreas verdes y de recreación, entre otros. Estas regulaciones tienen como objetivo principal asegurar la protección del patrimonio urbano, la calidad de vida de los ciudadanos, la preservación del medio ambiente y el fomento de un desarrollo equilibrado y sostenible. La normatividad urbanística es fundamental para garantizar la planificación adecuada de las ciudades, evitando la proliferación descontrolada de construcciones,

el agotamiento de los recursos naturales, la congestión del tráfico, los impactos ambientales negativos y otros problemas asociados al crecimiento urbano sin una regulación adecuada.

Gestión del riesgo de desastres

La Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) es un proceso sistemático y continuo que busca identificar, evaluar, reducir y mitigar los riesgos asociados a eventos naturales o antropogénicos, con el fin de proteger la vida humana, los bienes materiales y el medio ambiente. Su implementación efectiva requiere la articulación de políticas públicas, la asignación de recursos adecuados y la participación activa de diversos actores, incluyendo gobiernos locales, el sector privado y la sociedad civil (Ley N° 29664 – SINAGERD, p. 2). Y se sustenta en un enfoque integral que abarca tres componentes fundamentales:

Prevención y reducción del riesgo. Consiste en la adopción de medidas estructurales (infraestructura resiliente, zonificación urbana) y no estructurales (normativas, educación y concienciación) para minimizar la exposición y vulnerabilidad ante desastres. La planificación territorial debe integrar criterios de reducción de riesgo, evitando asentamientos en zonas de peligro y promoviendo un desarrollo urbano ordenado.

Preparación y respuesta. Incluye la planificación de emergencias, el fortalecimiento de capacidades institucionales y comunitarias, y la activación de protocolos de respuesta inmediata para reducir el impacto de los desastres. La formación de brigadas de emergencia, la ejecución de simulacros y la disponibilidad de sistemas de alerta temprana son esenciales para una reacción eficaz ante eventos adversos.

Recuperación y reconstrucción. Implica la rehabilitación de servicios esenciales, la reconstrucción de infraestructuras con criterios de sostenibilidad y la implementación de estrategias para evitar la repetición de los mismos riesgos.

2.4. Definición de términos básicos

Gestión municipal

La gestión municipal se entiende como el conjunto de acciones y estrategias cuyo propósito es atender de manera eficaz y eficiente las necesidades de la población y fomentar el desarrollo urbano de manera ordenada, segura y equilibrada; dotando de Equipamiento Urbano (espacios públicos para esparcimiento, áreas verdes y comercialización) e Infraestructura Urbana (luz, agua, desagüe, disposición de residuos sólidos, pistas y veredas), de calidad en favor de cada uno de los habitantes de una ciudad. Siendo aspectos claves para ello, el liderazgo que ejerza el alcalde para orientar, las decisiones políticas y administrativas, hacia el bienestar institucional y colectivo; y, el fomento de una verdadera meritocracia para la designación y/u ocupación de puestos a nivel municipal. Sin dejar de lado el fomento y generación de espacios necesarios para la participación ciudadana como un componente esencial para la construcción de un vínculo de confianza y colaboración entre el gobierno local y los ciudadanos.

Desarrollo urbano

El desarrollo urbano es el proceso de planificación, priorización y ejecución de políticas que permitan mejorar la calidad de vida de los habitantes de una ciudad, a través de la consecución de un crecimiento ordenado, dotación de servicios básicos y creación de infraestructura física de calidad que sea proporcional al crecimiento demográfico y necesidades que presenta la población; permitiendo generar así un hábitat de inclusión social, descentralización y seguridad en la ocupación del suelo. Esto mediante la coordinación efectiva, principalmente entre la gestión municipal y la comunidad; conllevando a crear un entorno urbano que se adapte a las demandas actuales y que sea resiliente frente a necesidades y desafíos futuros, respondiendo positivamente al paso del tiempo.

Participación ciudadana

La participación ciudadana se entiende como la manera en que los habitantes se deben comprometer y formar parte en la toma de decisiones y acciones que afectan el desarrollo urbano de su ciudad; buscando, más que solo recibir información o ser consultados, ser protagonistas en las etapas de planificación hasta el seguimiento de los proyectos que se promuevan desde la gestión municipal; convirtiéndose así en un pilar esencial para fomentar la transparencia y mejorar la gobernanza local, asegurando que el desarrollo urbano sea realmente equilibrado y se adapte a las expectativas y realidades de la población, para una adecuada satisfacción y cobertura de sus necesidades más urgentes y prioritarias. (Luna Zambrano, 2022)

Equipamiento urbano

Conjunto de edificaciones y espacios predominantemente de uso público utilizados para prestar servicios a las personas en las ciudades para desarrollar actividades humanas complementarias a las de habitación y trabajo. (Reglamento de la Ley N° 31313 - Ley de desarrollo Urbano Sostenible, p. 2)

Infraestructura urbana

Conjunto de redes que constituyen el soporte del funcionamiento de las actividades humanas en las ciudades y hacen posible el uso del suelo en condiciones adecuadas, tales como las vías y los servicios públicos esenciales. (Reglamento de la Ley N° 31313 - Ley de desarrollo Urbano Sostenible, p. 3)

Catastro

Representa un modo de ordenamiento y planificación de ciertas características que tienen los bienes inmuebles dentro de un área territorial, para la determinación de aspectos jurídicos y tributarios, que brinden seguridad jurídica y beneficio a la población. (Vega Boñón, 2017)

CAPÍTULO III

PLANTEAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. *Hipótesis general*

Existe una relación positiva y significativa entre la gestión municipal y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

- a. El liderazgo del alcalde se relaciona de manera positiva y significativa con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.
- b. La gestión administrativa se relaciona de manera positiva y significativa con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.

3.2. Variables

Variable independiente : Gestión municipal.

Variable dependiente : Desarrollo urbano.

3.3. Operacionalización de los componentes de las hipótesis

Tabla 1

Operacionalización de los componentes de las hipótesis

Título: Gestión municipal y desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.

Hipótesis	Definición conceptual de las variables	Definición operacional de las variables			Técnica e instrumento de recolección de datos
		Variables	Dimensiones	Indicadores	
<p>Hipótesis general</p> <p>La gestión municipal se relaciona de manera positiva y significativa con el desarrollo urbano de la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.</p>	<p>Gestión municipal:</p> <p>Es el proceso mediante el cual los gobiernos locales, a través del liderazgo del alcalde y el fomento de una adecuada gestión administrativa; planifican, organizan, dirigen y controlan los recursos económicos y humanos de la entidad, con el objetivo de brindar servicios de calidad a la ciudadanía que conlleven a una gestión municipal eficaz y eficiente. (Luna, 2022).</p>	<p>Variable independiente</p> <p>Gestión municipal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo del alcalde. ▪ Gestión administrativa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo político. - Liderazgo transformacional. - Voluntad política. ▪ Planeación. ▪ Organización. ▪ Dirección. ▪ Control. 	Encuesta y cuestionario.
<p>Hipótesis específicas</p> <p>El liderazgo del alcalde se relaciona de manera positiva y significativa con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.</p> <p>La gestión administrativa se relaciona de manera positiva y significativa con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022</p>	<p>Desarrollo urbano</p> <p>Es la optimización del aprovechamiento del suelo en armonía con el bien común y el interés general, mediante la planificación y la gestión urbana, concatenada estratégicamente con la participación activa de la ciudadanía, en aras de generar un hábitat urbano seguro y saludable. (Cardona, 2015)</p>	<p>Variable dependiente</p> <p>Desarrollo urbano.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación y gestión urbana. • Acción social y hábitat urbano. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentos técnicos urbanos. - Conformación urbana. - Normatividad urbanística. - Gestión del riesgo de desastres. • Participación ciudadana. • Habitabilidad urbana. 	Encuesta y cuestionario.

CAPÍTULO IV

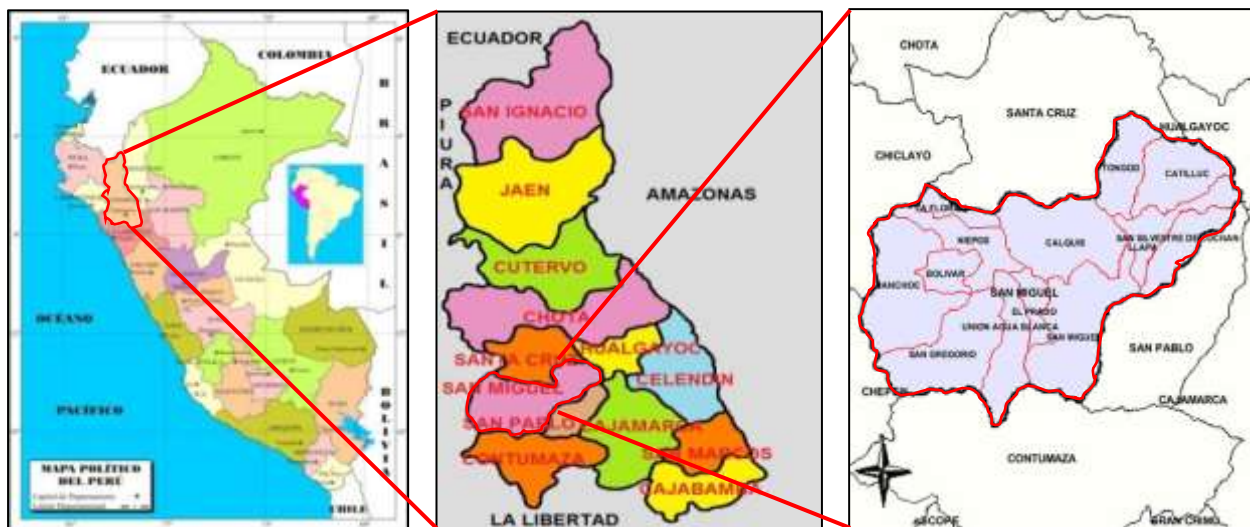
MARCO METODOLÓGICO

4.1. Ubicación geográfica

El proyecto se ubicó en la ciudad capital del distrito y provincia de San Miguel, departamento de Cajamarca.

Figura 1

Ubicación de la ciudad capital del distrito y provincia de San Miguel, departamento Cajamarca.



Nota: La figura muestra la ubicación de la ciudad capital del distrito y provincia de San Miguel, representado a nivel nacional, departamental y local. Tomado de http://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_de_San_Miguel

4.2. Diseño de la investigación

El estudio planteó un diseño no experimental, de tipo transversal. Fue no experimental debido a que se observó los distintos escenarios y condiciones administrativas de la gestión municipal y el desarrollo urbano que presenta la ciudad de San Miguel, cuyo análisis no estuvo sujeto a manipulación o alteración de ningún tipo por parte del investigador; respecto a este diseño Arias Gonzáles (2020) señala que “Las variables de estudio, son estudiadas en su contexto natural sin alterar ni manipular ninguna situación” (p. 54). Y fue de tipo transversal, dado al interés de investigar la relación de la gestión municipal y el desarrollo urbano de la ciudad de San Miguel,

en un momento dado en el tiempo, enmarcándose en la definición de este tipo de diseño, la cual señala que, “Este diseño recoge los datos en un solo momento y sólo una vez, teniendo como característica principal, que se hacen en una sola instancia, por ello, no existe un seguimiento” (Arias Gonzáles, 2020, p. 54). La investigación fue aplicada porque se buscó la utilización de los conocimientos que se adquieren para generar un impacto beneficioso para la sociedad. Fue de nivel correlacional ya que se utilizó el análisis estadístico para examinar la relación entre las variables en estudio (independiente y dependiente), con la finalidad de hallar explicaciones mediante el estudio de relaciones entre ellas en marcos naturales, sin que exista manipulación de dichas variables. El enfoque de la investigación fue mixto, ya que integró sistemáticamente los métodos cualitativos y cuantitativos, mediante la descripción que se hizo al estado situacional que presentó la gestión municipal y el desarrollo urbano de la ciudad de San Miguel y el análisis estadístico que se realizó a la información recopilada mediante la encuesta y el cuestionario.

4.3. Métodos de investigación

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizaron los siguientes métodos:

Analítico – sintético. Ya que se han identificado y descrito problemas específicos, como la falta de liderazgo en la gestión municipal, la desarticulación entre unidades orgánicas, la ineficiencia en la planificación y gestión urbana, y el insuficiente compromiso de las autoridades para generar espacios de participación ciudadana; realizando un análisis en cuanto a su impacto y relevancia, permitiendo tener una comprensión clara de cómo afectan al desarrollo urbano de la ciudad de San Miguel. Y el proceso sintético, ha permitido integrar estos hallazgos para formar una visión estructurada y coherente de las deficiencias en la gestión municipal, que permitan proponer soluciones aplicables y realistas para transformar la gestión municipal en un motor eficaz de desarrollo urbano.

Hipotético-deductivo. Puesto que, se partió de la observación de las deficiencias que presentaba la gestión municipal, para luego dar paso a la formulación de hipótesis que permitan explicar el fenómeno en estudio. Este enfoque hizo posible combinar un proceso de razonamiento teórico (planteamiento de hipótesis sobre la correlación entre la gestión municipal y el desarrollo urbano) con un análisis empírico de datos (observación de prácticas municipales y verificación de condiciones de desarrollo urbano); permitiendo alcanzar conclusiones útiles para comprender cómo la gestión municipal se correlaciona con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel y establecer recomendaciones para una mejora continua en estos ámbitos.

4.4. Población, muestra, unidad de análisis y de observación

Población

La población estuvo conformada por cuarenta y cuatro (44) personas, residentes en la ciudad capital del distrito y provincia de San Miguel, departamento de Cajamarca.

Muestra

La muestra estuvo conformada por veinte (20) personas, de las cuales siete laboraban en la Municipalidad Provincial de San Miguel en puestos gerenciales, y trece eran presidentes de juntas vecinales del ámbito urbano de la ciudad de San Miguel. La selección de esta muestra se llevó a cabo bajo el método de muestreo no probabilístico por conveniencia, tomando en consideración factores como: la disponibilidad de tiempo de quienes conformaban la muestra, la relación entre las funciones y/o labores que desempeñaban con respecto a la naturaleza de la presente investigación y principalmente, por la representatividad que ejercían.

Unidades de análisis y de observación

Las unidades de análisis estuvieron conformadas por las variables: gestión municipal y desarrollo urbano; y la unidad de observación estuvo constituida por la muestra seleccionada para

la presente investigación. Esto en concordancia con Hernández-Sampieri et al. (2021), quienes señalan que, la unidad de análisis se refiere al elemento principal del estudio sobre el cual se generalizan los resultados; en este caso, las variables gestión municipal y desarrollo urbano cumplen esta función, ya que representan los principales fenómenos investigados. Y también en lo que señala Babbie (2021), quien define a la unidad de observación como la fuente de donde se obtienen los datos, por lo que, las personas que conformaron la muestra y a quienes se les aplicó el cuestionario, constituyeron las unidades de observación, ya que a través de ellas se pudo recolectar los datos específicos para evaluar las relaciones propuestas.

4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información

La técnica que se aplicó fue la encuesta y se utilizó como instrumento un cuestionario (Ver Apéndices A y B), estructurado en función a las variables y dimensiones de la investigación.

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Para el procesamiento de la información se utilizaron los softwares utilitarios Excel v16 y el Programa SPSS v26, los cuales, facilitaron la elaboración de las tablas y figuras necesarias para el análisis del grado de causalidad y correlación entre variables y que, a su vez, permitieron contrastar las hipótesis mediante la aplicación de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, y el método estadístico del coeficiente de correlación de Pearson.

4.7. Equipos, materiales e insumos

Equipos. Tablet, celular, laptop, impresora.

Materiales. Papel bond, lapiceros, tableros, sobres, folders, micas, plumones, lápiz, borrador, pizarra, resaltador, corrector, engrapador, perforador, memoria USB, CD's.

Insumos. Kits de tintas para impresión, tintas para recarga de plumones.

4.8. Matriz de consistencia metodológica

Tabla 2

Matriz de consistencia metodológica

Título: Gestión municipal y desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnica, instrumento y fuente de recolección de datos	Metodología	Población y muestra
General: ¿Cómo se relaciona la gestión municipal con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022?	General: Determinar la relación entre el desarrollo urbano y la gestión municipal en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.	General: La gestión municipal se relaciona de manera positiva y significativa con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.	VI: Gestión municipal.	<ul style="list-style-type: none"> Liderazgo del alcalde. 	<ul style="list-style-type: none"> Liderazgo político. Liderazgo transformacional. Voluntad política. 	Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario. Fuente de recolección de datos: Trabajadores de la Municipalidad Provincial de San Miguel y representantes de la sociedad civil del ámbito urbano de la ciudad capital del distrito y provincia de San Miguel, departamento de Cajamarca.	Por su diseño: Es no experimental, de tipo transversal. Por su alcance: Es aplicada de nivel correlacional y con un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo) Se utilizó el método analítico sintético e hipotético-deductivo. Para el procesamiento estadístico de la información se hizo uso del programa Microsoft Excel v16 y el software SPSS Statistics v. 26	Población: La población estuvo conformada por cuarenta y cuatro (44) personas, residentes en la ciudad capital del distrito y provincia de San Miguel, departamento de Cajamarca. Muestra: La muestra estuvo conformada por veinte (20) personas, de las cuales siete laboraban en la Municipalidad Provincial de San Miguel en puestos gerenciales, y trece eran presidentes de juntas vecinales del ámbito urbano de la ciudad de San
Específicos: ¿Cuál es la situación que presenta la gestión municipal en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022?	Específicos: Describir la situación que presenta la gestión municipal en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.	Específicas: No aplica.						
Específicos: ¿Qué situación presenta el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022?	Específicos: Describir la situación que presenta el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.	Específicas: No aplica.	VD: Desarrollo urbano.	<ul style="list-style-type: none"> Planificación y gestión urbana. 	<ul style="list-style-type: none"> Instrumentos técnicos urbanos. Conformación urbana. Normatividad urbanística. Gestión del riesgo de desastres. 			

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnica, instrumento y fuente de recolección de datos	Metodología	Población y muestra
¿Cómo se relaciona el liderazgo del alcalde con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022?	Determinar la relación entre el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.	El liderazgo del alcalde se relaciona de manera positiva y significativa con el desarrollo urbano de la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.		➤ Acción social y hábitat urbano.	➤ Participación ciudadana. ➤ Habitabilidad urbana.			Miguel. La selección de esta muestra se llevó a cabo bajo el método de muestreo no probabilístico por conveniencia, tomando en consideración factores como: la disponibilidad de tiempo de quienes conformaban la muestra, la relación entre las funciones y/o labores que desempeñan con respecto a la naturaleza de la presente investigación y principalmente, por la representatividad que ejercían.
¿Cómo la gestión administrativa se relaciona con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022?	Conocer la relación entre la gestión administrativa y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022. Formular propuestas para la solución del problema en cuanto a la gestión municipal y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.	La gestión administrativa se relaciona de manera positiva y significativa con el desarrollo urbano de la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022						

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Presentación de resultados

La investigación busca determinar la relación entre la gestión municipal y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022. En mérito a ello la investigación encontró los siguientes resultados:

Gestión municipal y desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel

Tabla 3

Gestión municipal y desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.

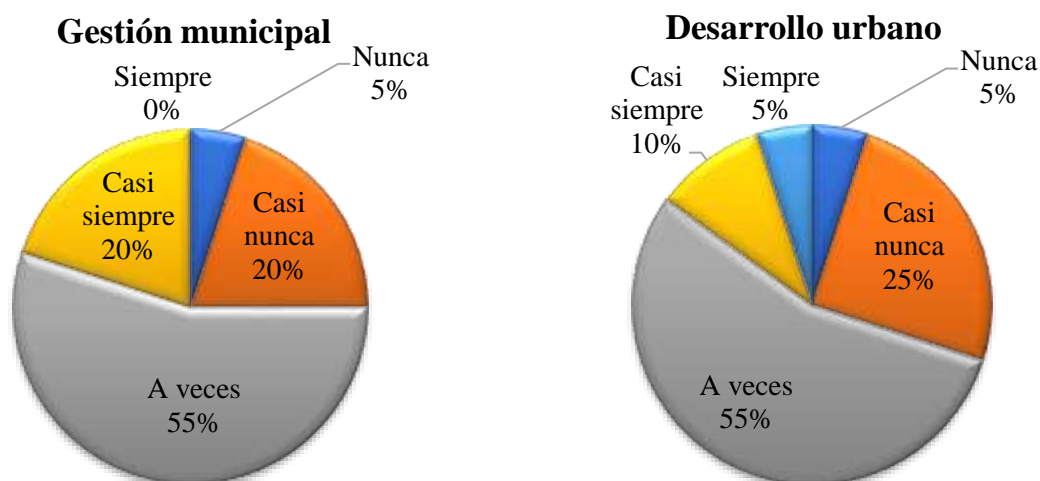
Desarrollo urbano	Gestión municipal											
	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Nunca	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%
Casi nunca	0	0%	3	15%	1	5%	1	5%	0	0%	5	25%
A veces	0	0%	1	5%	8	40%	2	10%	0	0%	11	55%
Casi siempre	0	0%	0	0%	1	5%	1	5%	0	0%	2	10%
Siempre	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	1	5%
Total	1	5%	4	20%	11	55%	4	20%	0	0%	20	100%

Nota: Encuesta aplicada a veinte (20) personas, de las cuales siete laboraban en la Municipalidad Provincial de San Miguel en puestos gerenciales, y trece eran presidentes de juntas vecinales del ámbito urbano de la ciudad de San Miguel.

De la tabla 3, se observó que de las veinte (20) personas encuestadas, el 55% opinaron que “A veces” se ha dado un desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, de ellos el 40% opinaron que “A veces” este desarrollo urbano ha sido fomentado por la gestión municipal, el 10% opinó que “Casi siempre” participó la gestión municipal y el 5% opinó que “Casi nunca” estuvo presente la gestión municipal.

Figura 2

Gestión municipal y desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, 2022.



Nota: Encuesta aplicada a veinte (20) personas, de las cuales siete laboraban en la Municipalidad Provincial de San Miguel en puestos gerenciales, y trece eran presidentes de juntas vecinales del ámbito urbano de la ciudad de San Miguel.

De la figura 2, se observó que de las veinte (20) personas encuestadas, el 55% concordaron en que sólo “A veces” se ha percibido una adecuada gestión municipal y un desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel. Mientras que, el 5% del total de encuestados concordaron en que “Nunca” se ha percibido una adecuada gestión municipal y tampoco un desarrollo urbano.

Relación entre la gestión municipal y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel

Para determinar la relación entre las variables gestión municipal y desarrollo urbano, primero se procedió a verificar si estas variables presentaban una distribución normal, mediante la aplicación de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, que fueron seleccionadas dado a que la cantidad de elementos que componen la muestra es menor a 30 ($n < 30$). Obteniéndose como resultado niveles de significancia (Sig.) mayores a 0.05 (Tabla 4), lo que indicó que las variables analizadas cumplían con la suposición de normalidad; cumpliendo así con el requisito previo para la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson, que fue el método estadístico utilizado para determinar la relación entre las variables en mención.

Tabla 4

Prueba de normalidad de las variables gestión municipal y desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, 2022

Variables	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Municipal	,126	20	,200*	,941	20	,251
Desarrollo Urbano	,169	20	,136	,936	20	,206

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 5

Relación entre la gestión municipal y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, 2022.

Correlaciones		Gestión municipal	Desarrollo urbano
	Correlación de Pearson	1	,695**
Gestión municipal	Sig. (bilateral)		0.001
	N	20	20
	Correlación de Pearson	,695**	1
Desarrollo urbano	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, se muestran los resultados de la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson, cuyo valor obtenido fue de: $r = 0.695$, determinándose que existe una relación positiva fuerte (Ver Anexo B) entre las variables: Gestión Municipal y Desarrollo Urbano. Esto significa que, si se mejoran aspectos en la gestión municipal (como el liderazgo del alcalde, la gestión administrativa y actividades municipales), también se observarán mejoras en el desarrollo urbano (en términos de planificación y gestión urbana, servicios básicos y habitabilidad en la ciudad).

Situación que presenta la gestión municipal en la ciudad de San Miguel

Con respecto a la situación que presenta la gestión municipal con relación a las dimensiones: liderazgo del alcalde y gestión administrativa, en la ciudad de San Miguel, departamento Cajamarca 2022; se pudo determinar lo siguiente:

Tabla 6

Situación que presenta la gestión municipal en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.

Dimensiones		Gestión municipal											
		Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Liderazgo del alcalde	Nunca	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%
	Casi nunca	0	0%	3	15%	1	5%	0	0%	0	0%	4	20%
	A veces	0	0%	0	0%	9	45%	3	15%	0	0%	12	60%
	Casi siempre	0	0%	1	5%	1	5%	1	5%	0	0%	3	15%
	Siempre	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	1	5%	4	20%	11	55%	4	20%	0	0%	20	100%
Gestión administrativa	Nunca	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%
	Casi nunca	0	0%	4	20%	1	5%	0	0%	0	0%	5	25%
	A veces	0	0%	0	0%	9	45%	0	0%	0	0%	9	45%
	Casi siempre	0	0%	0	0%	1	5%	4	20%	0	0%	5	25%
	Siempre	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	1	5%	4	20%	11	55%	4	20%	0	0%	20	100%

Nota: Encuesta aplicada a veinte (20) personas, de las cuales siete laboraban en la Municipalidad Provincial de San Miguel en puestos gerenciales, y trece eran presidentes de juntas vecinales del ámbito urbano de la ciudad de San Miguel.

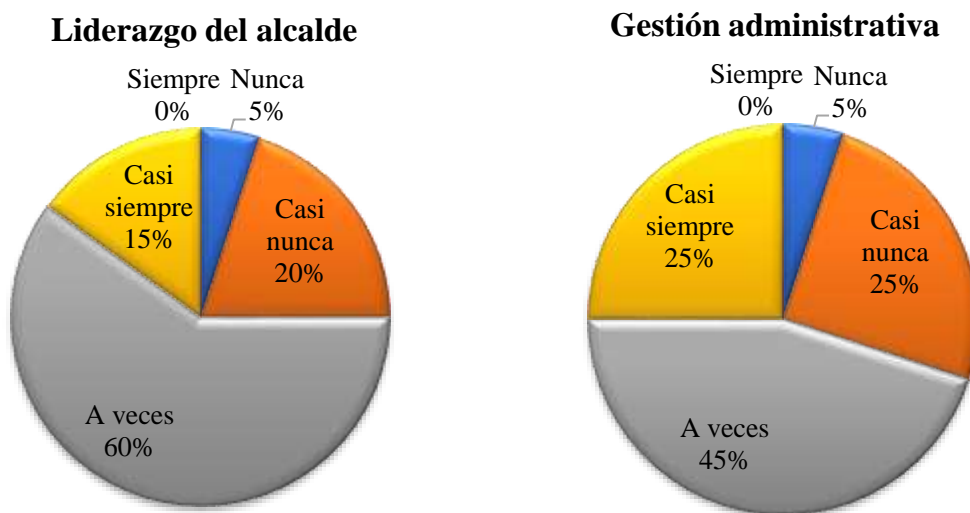
De la tabla 6, se observó que de las veinte (20) personas encuestadas, el 55% opinaron que sólo “A veces” se ha desarrollado una eficaz y eficiente gestión municipal, de ellos el 45% opinaron que “A veces” esta eficacia y eficiencia han estado ligadas al liderazgo ejercido por el alcalde. Asimismo, un 20% de encuestados opinaron que “Casi siempre” se ha desarrollado una adecuada gestión municipal, mientras que, otro 20% opinaron que esta situación “Casi nunca” se

ha dado. Finalmente, sólo el 5% del total de encuestado opinaron que “Nunca” se ha desarrollado una adecuada gestión municipal en la ciudad de San Miguel.

Del mismo modo se observó que, el 45% de los encuestados opinaron que “A veces” se implementó una adecuada gestión administrativa como parte de la gestión municipal en la ciudad de San Miguel, y sólo un 5% opinaron que “Nunca” se ha implementado una adecuada gestión administrativa como parte de la gestión municipal.

Figura 3

Situación que presenta la gestión municipal en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.



Nota: Encuesta aplicada a veinte (20) personas, de las cuales siete laboraban en la Municipalidad Provincial de San Miguel en puestos gerenciales, y trece eran presidentes de juntas vecinales del ámbito urbano de la ciudad de San Miguel.

De la figura 3, se observó que de las veinte (20) personas encuestadas, el 60% opinaron que sólo “A veces” se ha ejercido un efectivo liderazgo por parte del alcalde y un 5% opinaron que el alcalde “Nunca” ha ejercido un adecuado liderazgo. Del mismo modo, el 45% del total de encuestados opinaron que únicamente “A veces” se ha desarrollado una eficaz y eficiente gestión administrativa a nivel municipal, mientras que un 5% opinaron que dicha situación “Nunca” se ha dado.

Situación que presenta el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel

En cuanto a la situación que presenta el desarrollo urbano con relación a las dimensiones: Planificación y gestión urbana, y Acción social y hábitat urbano, en la ciudad de San Miguel, departamento Cajamarca 2022; se pudo determinar lo siguiente:

Tabla 7

Situación que presenta el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.

Dimensiones		Desarrollo urbano											
		Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Planificación y gestión urbana	Nunca	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%
	Casi nunca	0	0%	5	25%	0	0%	0	0%	0	0%	5	25%
	A veces	0	0%	0	0%	10	50%	0	0%	0	0%	10	50%
	Casi siempre	0	0%	0	0%	1	5%	2	10%	0	0%	3	15%
	Siempre	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%	1	5%
	Total	1	5%	5	25%	11	55%	2	10%	1	5%	20	100%
Acción social y hábitat urbano	Nunca	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%
	Casi nunca	0	0%	4	20%	2	10%	0	0%	0	0%	6	30%
	A veces	0	0%	1	5%	9	45%	1	5%	0	0%	11	55%
	Casi siempre	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%	1	5%	2	10%
	Siempre	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	1	5%	5	25%	11	55%	2	10%	1	5%	20	100%

Nota: Encuesta aplicada a veinte (20) personas, de las cuales siete laboraban en la Municipalidad Provincial de San Miguel en puestos gerenciales, y trece eran presidentes de juntas vecinales del ámbito urbano de la ciudad de San Miguel.

De la tabla 7, se observó que de las veinte (20) personas encuestadas, el 55% opinaron que “A veces” se ha dado un desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, de ellos, el 50% opinaron que “A veces” ese desarrollo urbano ha estado ligado a la implementación y ejecución de una planificación y gestión urbana. Mientras que, el 5% del total de encuestados opinaron que “Nunca”

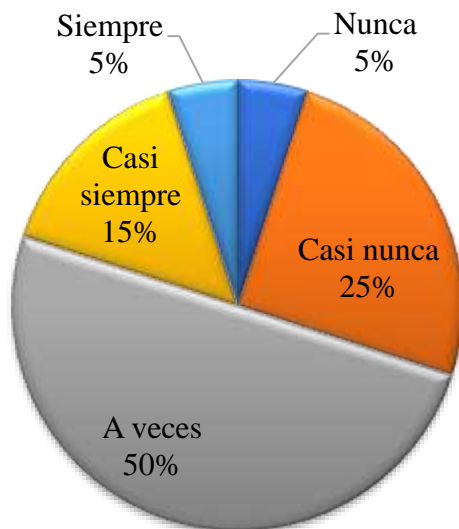
se han implementado ni ejecutado acciones de planificación y gestión urbana, y por ende tampoco se ha generado un desarrollo urbano.

Del mismo modo se observó que, el 55% de los encuestados opinaron que “A veces” se ha promovido la acción social y un hábitat urbano adecuado en la ciudad de San Miguel; de ellos, el 45% opinaron que sólo “A veces” esos aspectos han conducido a un desarrollo urbano.

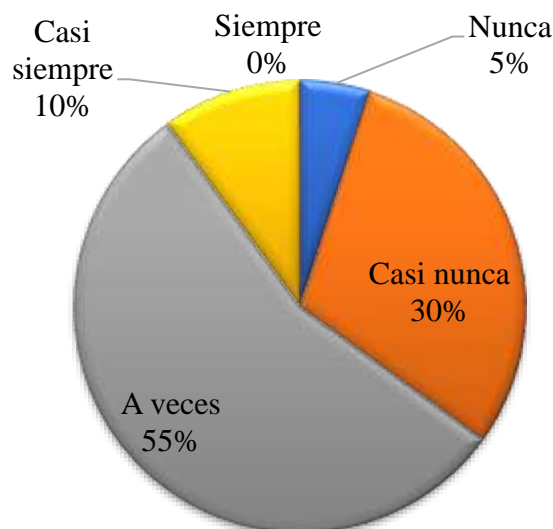
Figura 4

Situación que presenta el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.

Planificación y gestión urbana



Acción social y hábitat urbano



Nota: Encuesta aplicada a veinte (20) personas, de las cuales siete laboraban en la Municipalidad Provincial de San Miguel en puestos gerenciales, y trece eran presidentes de juntas vecinales del ámbito urbano de la ciudad de San Miguel.

De la figura 4, se observó que de las veinte (20) personas encuestadas, el 50% opinaron que “A veces” se ha implementado y ejecutado una planificación y gestión urbana en la ciudad de San Miguel; y un 5% opinaron que esto “Nunca” se ha dado. Asimismo, el 55% del total de encuestados opinaron que “A veces” se ha promovido la acción social y el hábitat urbano, mientras que un 5% opinaron que dicha situación “Nunca” se ha dado.

Relación entre el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel

Con respecto a la relación que existe entre el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022; se pudo determinar lo siguiente:

Tabla 8

Relación entre el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, 2022.

Desarrollo urbano	Liderazgo del alcalde										Total	
	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Nunca	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%
Casi nunca	0	0%	2	10%	2	10%	1	5%	0	0%	5	25%
A veces	0	0%	2	10%	8	40%	1	5%	0	0%	11	55%
Casi siempre	0	0%	0	0%	1	5%	1	5%	0	0%	2	10%
Siempre	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	1	5%
Total	1	5%	4	20%	12	60%	3	15%	0	0%	20	100%

Nota: Encuesta aplicada a veinte (20) personas, de las cuales siete laboraban en la Municipalidad Provincial de San Miguel en puestos gerenciales, y trece eran presidentes de juntas vecinales del ámbito urbano de la ciudad de San Miguel.

De la tabla 8, se observó que, de las veinte (20) personas encuestadas, el 55% opinaron que “A veces” se ha fomentado un desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, de ellos el 40% opinaron que “A veces” este desarrollo ha estado ligado al liderazgo ejercido por el alcalde. Y sólo el 5% opinaron que “Nunca” se ha dado un desarrollo urbano ni el liderazgo del alcalde. Estos resultados permiten inferir que existe una correlación entre el liderazgo que ejerce el alcalde a nivel institucional y social, con respecto al desarrollo urbano que se fomenta y genera. Lo cual, se sustenta en la concentración de respuestas, que para ambos aspectos estuvieron orientadas a la categoría “A veces”; indicando que la percepción de un liderazgo poco efectivo e inconsistente por parte del alcalde, se ve reflejado también en un desarrollo urbano que tampoco es constante. Asimismo, la baja concentración de respuestas en las categorías “Siempre” y “Nunca”, denotan que, aunque el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano no se perciben del todo como deficientes, ambos aspectos tampoco son considerados como consistentes o satisfactorios.

Para determinar la relación entre el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano, primero se procedió a verificar si estas variables presentaban una distribución normal, mediante la aplicación de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk. Obteniéndose como resultado niveles de significancia (Sig.) mayores a 0.05 (Tabla 9), lo que indicó que, las variables analizadas cumplían con la suposición de normalidad; cumpliendo así con el requisito previo para la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 9

Prueba de normalidad de la dimensión liderazgo del alcalde y la variable desarrollo urbano.

Descripción	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo del Alcalde	,201	20	,034	,924	20	,117
Desarrollo Urbano	,196	20	,136	,936	20	,206

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 10

Relación entre el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.

	Correlaciones	Liderazgo del alcalde	Desarrollo urbano
Liderazgo del Alcalde	Correlación de Pearson	1	,602**
	Sig. (bilateral)		0.005
	N	20	20
Desarrollo Urbano	Correlación de Pearson	,602**	1
	Sig. (bilateral)	0.005	
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10, se muestran los resultados de la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson, cuyo valor obtenido fue de: $r = 0.602$, determinándose que existe una correlación positiva fuerte (Ver Anexo B) entre la dimensión liderazgo del alcalde y la variable desarrollo urbano. Esto significa que, si el liderazgo del alcalde mejora, entonces el desarrollo urbano también lo hará.

Relación entre la gestión administrativa y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel

Con respecto a la relación entre la gestión administrativa y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022; se determinó lo siguiente:

Tabla 11

Relación entre la gestión administrativa y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel.

Desarrollo urbano	Gestión administrativa											
	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Nunca	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%
Casi nunca	0	0%	4	20%	0	0%	1	5%	0	0%	5	25%
A veces	0	0%	1	5%	7	35%	3	15%	0	0%	11	55%
Casi siempre	0	0%	0	0%	1	5%	1	5%	0	0%	2	10%
Siempre	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	1	5%
Total	1	5%	5	25%	9	45%	5	25%	0	0%	20	100%

Nota: Encuesta aplicada a veinte (20) personas, de las cuales siete laboraban en la Municipalidad Provincial de San Miguel en puestos gerenciales, y trece eran presidentes de juntas vecinales del ámbito urbano de la ciudad de San Miguel.

De la tabla 11, se observó que de las veinte (20) personas encuestadas, el 55% opinaron que “A veces” se generó un desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, de ellos el 35% opinaron que “A veces” este desarrollo estuvo relacionado a la gestión administrativa desempeñada a nivel de la municipalidad. Mientras que, el 5% de los encuestados opinaron que “Nunca” se ha generado un desarrollo urbano y tampoco una efectiva gestión administrativa. Estos resultados permiten inferir que, existe una correlación entre la gestión administrativa y el desarrollo urbano; sustentado en la concentración de respuestas, que para ambos aspectos estuvieron orientadas a la categoría “A veces”; indicando que la percepción de una gestión administrativa ineficaz e ineficiente, se ve reflejada también en un desarrollo urbano que tampoco es constante. Asimismo, la baja concentración de respuestas en las categorías “Siempre” y “Nunca”, denotan que, aunque la gestión administrativa y el desarrollo urbano no se perciben del todo como deficientes, ambos aspectos tampoco son considerados como consistentes o satisfactorios.

Para determinar la relación entre la gestión administrativa y el desarrollo urbano, primero se procedió a verificar si estas variables presentaban una distribución normal, mediante la aplicación de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk. Obteniéndose como resultado niveles de significancia (Sig.) mayores a 0.05 (Tabla 12), cumpliéndose con la suposición de normalidad, para la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 12

Prueba de normalidad de la gestión administrativa y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel.

Descripción	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Administrativa	,169	20	,135	,952	20	,397
Desarrollo Urbano	,169	20	,136	,952	20	,206

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 13

Relación entre la gestión administrativa y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel.

Correlaciones	Gestión administrativa	Desarrollo urbano
	Gestión administrativa	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N
Desarrollo urbano	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,664** 0.001 20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

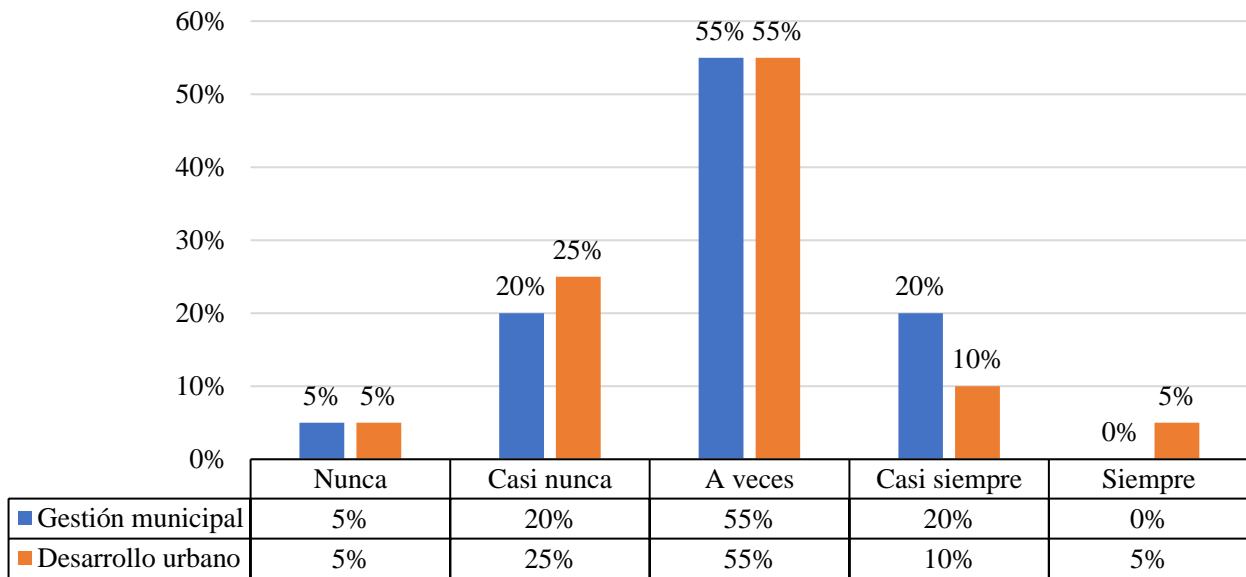
En la tabla 13, se muestran los resultados de la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson, cuyo valor obtenido fue de: $r = 0.664$, determinándose que existe una correlación positiva fuerte (Ver Anexo B) entre la gestión administrativa y el desarrollo urbano. Esto significa que, si se implementan mejoras en la gestión administrativa (en aspectos como planificación, organización, dirección y control), entonces el desarrollo urbano también mejorará.

5.2. Análisis, interpretación y discusión de resultados.

Relación entre la gestión municipal y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022

Figura 5

Gestión municipal y desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.



Nota: Encuesta aplicada a veinte (20) personas, de las cuales siete laboraban en la Municipalidad Provincial de San Miguel en puestos gerenciales, y trece eran presidentes de juntas vecinales del ámbito urbano de la ciudad de San Miguel.

En la figura 5 se muestran los totales porcentuales obtenidos de la encuesta aplicada a las veinte personas que intervinieron en la presente investigación, evidenciándose que la mayor concentración de respuestas (55%) estuvieron orientadas a la categoría “A veces”, indicando que la mayor parte de encuestados han percibido que tanto la gestión municipal como el desarrollo urbano no han sido constantes pero tampoco inexistentes, sino que han tenido manifestaciones ocasionales en la ciudad de San Miguel. Entendiéndose que, hay aspectos por mejorar a nivel de gestión municipal, en aras de promover una expansión urbana ordenada y segura, y reducir el

déficit en infraestructura urbana (luz, agua, desagüe, disposición de residuos sólidos, pistas y veredas) y equipamiento urbano (espacios públicos para esparcimiento, áreas verdes y comercialización); y así se puedan generar condiciones adecuadas que permitan satisfacer las necesidades fundamentales de la población, para que el desarrollo urbano sea percibido de manera tangible y el trabajo que realice la gestión municipal pueda ser reconocido y tenga un impacto más positivo y estable en la ciudadanía.

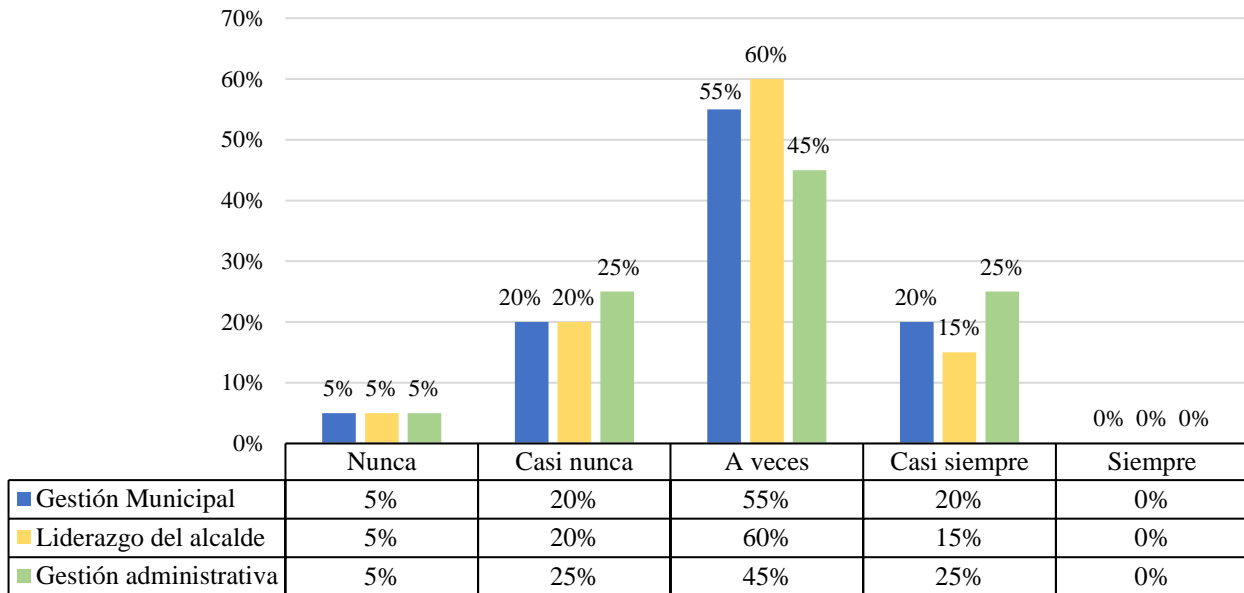
En este marco se halla coincidencia con Pastrano Navas (2020), quien señala que, una deficiente gestión municipal, efectivamente conlleva a una problemática urbana caracterizada por una segregación socio-espacial desordenada, fragmentada e insegura (ocupación de suelos vulnerables), la cual, genera un déficit en la prestación de servicios básicos y equipamientos, conllevando a un deterioro en la calidad de vida de las personas.

Finalmente, en base a los resultados de la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson, en donde se obtuvieron valores de: $r = 0.695$ y $\text{Sig. (bilateral)} = 0.001$, siendo este último, menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.01$); se pudo determinar que, existe una relación positiva y significativa entre las variables gestión municipal y desarrollo urbano. Al ser positiva significa que, si se implementan mejoras en la gestión municipal, también se observará un progreso en el desarrollo urbano; y al ser significativa indica que, estadísticamente se ha demostrado que los resultados obtenidos son reales y objetivos, y no producto del azar. Hallando en este aspecto, plena coincidencia con Yauri Misari (2019), quien también señala que, entre la gestión municipal y el desarrollo urbano, hay una relación positiva y significativa con valores de significancia bilateral = $0.000 < 0.01$ y un $\text{Rho} = 0.733$

Situación que presenta la gestión municipal en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022

Figura 6

Situación que presenta la gestión municipal en la ciudad de San Miguel.



Nota: Encuesta aplicada a veinte (20) personas, de las cuales siete laboraban en la Municipalidad Provincial de San Miguel en puestos gerenciales, y trece eran presidentes de juntas vecinales del ámbito urbano de la ciudad de San Miguel.

En la figura 6 se muestran los totales porcentuales referidos a la situación que presenta la gestión municipal con relación a las dimensiones: liderazgo del alcalde y gestión administrativa; evidenciándose que, la mayor concentración de respuestas han estado orientadas a las categorías intermedias: “Casi nunca”, “A veces” y “Casi siempre”; lo que indica que, tanto el liderazgo del alcalde como la gestión administrativa, en conjunto, han tenido un impacto fluctuante en la gestión municipal, lo cual, sugiere la necesidad de generar una mayor estabilidad y efectividad en el liderazgo que se ejerce a nivel institucional y colectivo, así como en los procesos de: planificación, organización, dirección y control, que constituyen la gestión administrativa; en aras de mejorar la percepción y el desempeño de la gestión municipal. Finalmente, la ausencia de respuestas en la categoría “Siempre” denotan que, los encuestados no han percibido que el liderazgo del alcalde y

la gestión administrativa hayan sido satisfactorios o que estén fortaleciendo a la gestión municipal. Este contexto se sustenta en la limitada capacidad de liderazgo ejercida por el alcalde, tanto a nivel institucional (gestión municipal) como social, lo cual, dio lugar a que algunos funcionarios y regidores denuncien los malos comportamientos demostrados por la autoridad, en su afán de lograr aspiraciones de índole particular y personal. También el liderazgo del alcalde se vio mermado por la incongruencia entre los ofrecimientos que hacía y las decisiones que finalmente ejecutaba; situación que lo conllevó a perder credibilidad y confianza, por parte de sus colaboradores y de la población en general. Esto, empeorado por el hermetismo y la poca capacidad demostrada para promover espacios de participación ciudadana que permitan conseguir sugerencias y aportes para mejorar lo que estaba ejecutándose de manera deficiente y corregir lo que estaba mal encaminado.

En este marco se encuentra plena coincidencia con López Malpartida et al. (2021), quien señala que, para lograr una gestión municipal eficiente y de calidad, se debe fomentar y aplicar una política participativa que le permita a los ciudadanos formar parte del diagnóstico y de la solución a la problemática de su entorno. Y como esto no se ha implementado de manera adecuada, es por ello que se tienen las deficiencias a nivel de la gestión municipal en la ciudad de San Miguel.

Los resultados mostrados en la figura 6, también denotan que menos de la mitad de los encuestados (45%) opinaron que sólo “A veces” se ha desarrollado una adecuada gestión administrativa como parte de la gestión municipal en la ciudad de San Miguel. Este contexto se sustenta en la realidad problemática que se tuvo a la interna de la municipalidad, la cual, estuvo caracterizada por: instrumentos administrativos de gestión desactualizados, deficiente aplicación de la meritocracia para la designación y/o contratación de personal, constante rotación de personal clave, incertidumbre e inestabilidad laboral, y por el incumplimiento de objetivos trazados en el corto y mediano plazo. Tal es el caso de la vulnerabilidad con relación a la ocupación y uso del

suelo (con fines urbanos para la construcción de viviendas), que de un 13% de superficie urbana vulnerable que se tenía en el año 2015, se incrementó a un 20% para el año 2022; la brecha en Equipamiento Urbano (espacios públicos y áreas verdes) e Infraestructura Urbana (luz, agua, desagüe, pistas y veredas), que en el año 2015 era de un 25% y 18%, pasó a ser del 45% y 30% respectivamente, para el año 2022. Es así que, al no contar con instrumentos administrativos que establecieran objetivos claros e indicadores precisos para su medición, no se podía hacer un seguimiento al cumplimiento de los mismos y por ende tampoco se podía medir el nivel de productividad y la calidad de servicios que se estaban brindando; conllevando así a que la gestión municipal, sea percibida como inestable e ineficiente.

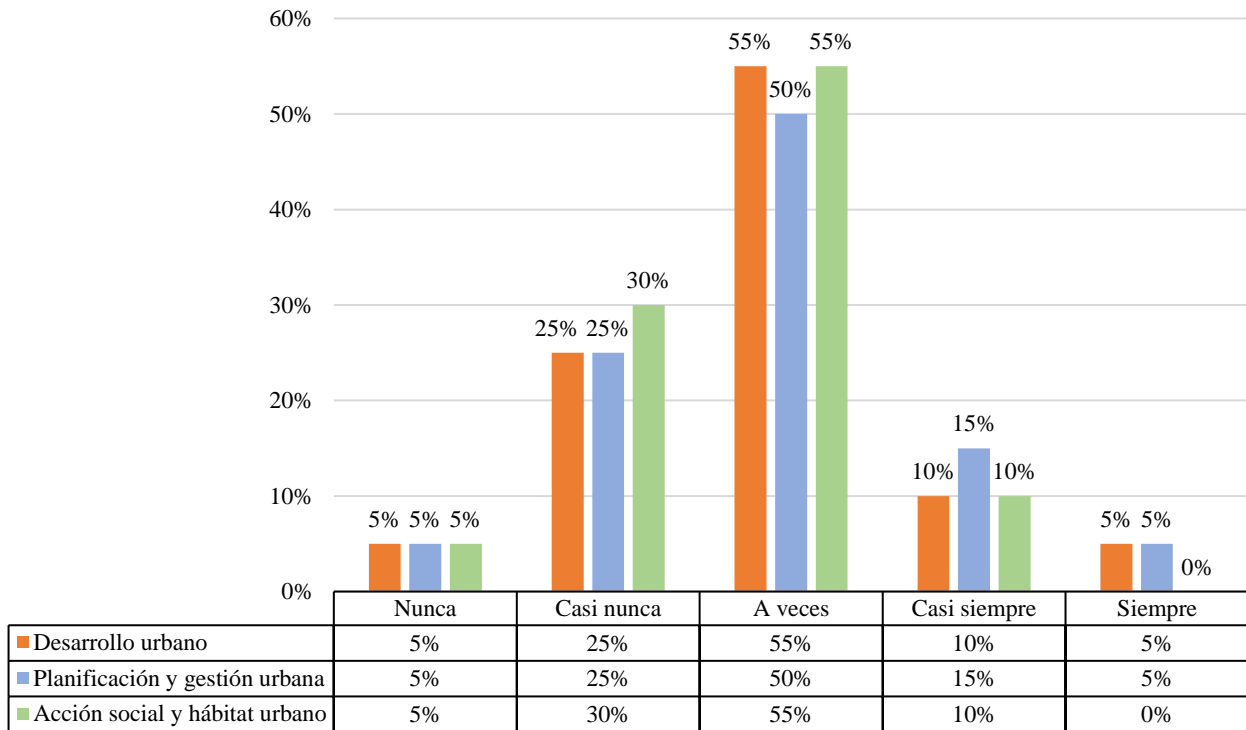
En este contexto, se halla plena coincidencia con Romero Cortez (2019), quien señaló que, la gestión municipal en la ciudad de San Miguel, presenta deficiencias significativas en la adecuada formulación e implementación de sus instrumentos administrativos de gestión, además de carecer de un sistema de evaluación y medición del nivel de productividad del personal; impidiendo el desarrollo de una gestión municipal efectiva que brinde servicios de calidad en favor de la población. Lo cual, se evidencia que al año 2022 aún no se ha podido corregir y superar.

Asimismo, hay plena coincidencia con López et al. (2021), quien señala que, para desarrollar una gestión municipal eficiente y de calidad, es muy importante contar dentro de la institución, con funcionarios y servidores públicos altamente capacitados y comprometidos con el servicio al ciudadano; con el propósito de lograr un desarrollo urbano y mejorar la calidad de vida de la población. Lo cual, se evidencia que al año 2022 aún no se ha implementado de manera adecuada a nivel de la gestión municipal en la ciudad de San Miguel, ya que las brechas en lo que respecta a equipamiento (espacios públicos y áreas verdes) e infraestructura urbana (luz, agua, desagüe, pistas y veredas) aún se mantienen.

Situación que presenta el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022

Figura 7

Situación que presenta el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.



Nota: Encuesta aplicada a veinte (20) personas, de las cuales siete laboraban en la Municipalidad Provincial de San Miguel en puestos gerenciales, y trece eran presidentes de juntas vecinales del ámbito urbano de la ciudad de San Miguel.

Los datos que se muestran en la figura 7, reflejan los totales porcentuales referidos a la situación que presenta el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, con relación a las dimensiones: Planificación y gestión urbana, y Acción social y hábitat urbano. Evidenciándose que, la mayor concentración de respuestas estuvo orientadas a las categorías intermedias: “Casi nunca”, “A veces” y “Casi siempre”; lo que reflejó una percepción de inconsistencia o falta de regularidad en cuanto a la implementación y ejecución de las iniciativas urbanísticas y sociales, para generar un desarrollo urbano.

Este contexto se sustenta en las condiciones de: informalidad, desorden y vulnerabilidad, que se han generado en la ciudad de San Miguel, a causa de la inexistencia de instrumentos técnicos urbanos (Plan de Desarrollo Urbano, Esquema de Ordenamiento Urbano, Plan de Ordenamiento Territorial), y de normativas urbanísticas específicas que regulen la expansión y el ordenamiento urbano. Lo cual, ha dado lugar a que sectores como: La Quinta (parte baja) y Cuchumayo (parte alta), que en tiempos pasados han tenido ocurrencias de deslizamientos e inundaciones; sean urbanizados sin tomar en cuenta ningún criterio técnico, creando así condiciones de vulnerabilidad.

En este marco se halla concordancia con Luna Zambrano (2022), quien señala que la limitada planificación del territorio está determinada por factores como: discontinuidad en la ejecución de instrumentos técnicos urbanos, debilidad en el proceso de organización administrativa, incapacidad de liderazgo y dirección institucional, y deficiente fiscalización en cuanto a la ocupación segura del suelo. Lo cual, guarda concordancia con la realidad que presenta la ciudad de San Miguel, ya que la inexistencia de instrumentos técnicos urbanos y la deficiente fiscalización para la ocupación segura del suelo, son justamente los factores que nos han conllevado a tener un deficiente desarrollo urbano.

Los resultados mostrados también denotan que, en la ciudad de San Miguel, no se han fomentado espacios de acción social para tener una participación ciudadana, democrática y efectiva; en aras de lograr un desarrollo integral en favor de la población, buscando articular esfuerzos para que el proceso de toma de decisiones a nivel político, sea más objetivo. Por lo que se puede decir que no se ha aplicado lo señalado por Sánchez Ramos y Córdova Constantino (2022), quienes sustentan que, el desarrollo urbano de una ciudad se podrá lograr siempre y cuando

los ciudadanos se involucren, de manera activa y desinteresada, en la toma de decisiones a nivel político y organizacional.

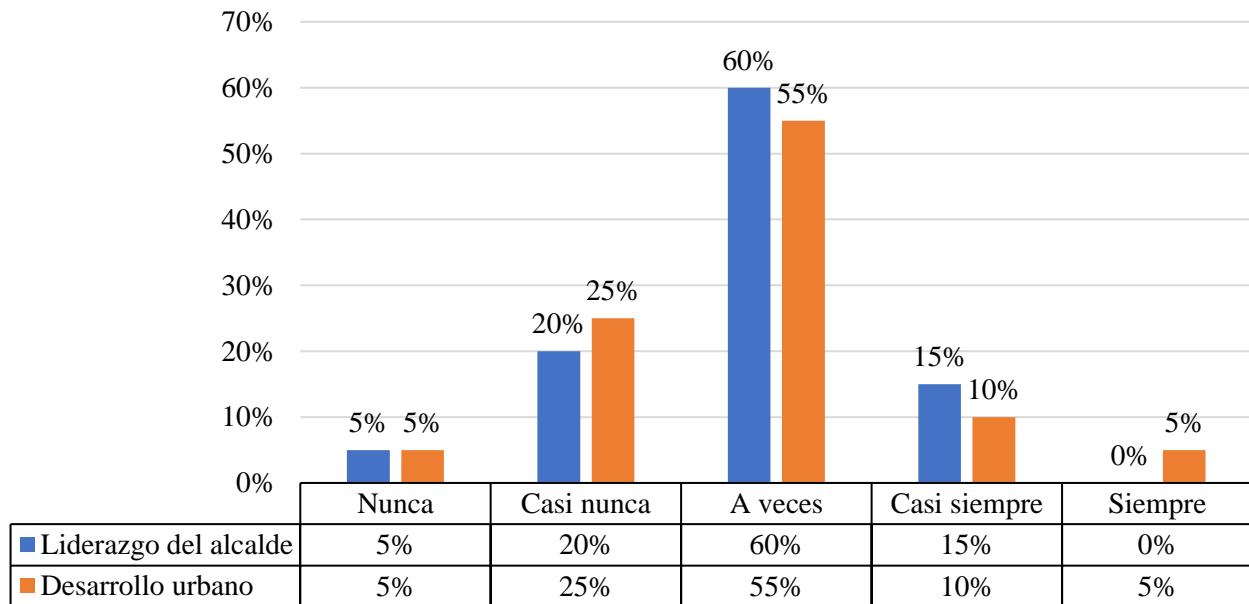
Asimismo, bajo este orden de ideas Santillán (2005), plantea que el modelo de gestión para gobiernos locales, debe darse bajo un enfoque de democracia participativa, considerando al ser humano como el actor principal en el proceso de desarrollo urbano y la mejora de su calidad de vida.

Finalmente, los resultados mostrados en la figura 4, guardan concordancia con el contexto que efectivamente presenta el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel; el cual, ha sido deficiente en lo que respecta a la generación de un hábitat urbano que brinde condiciones adecuadas para tener calidad de vida y habitabilidad urbana. Contexto que se ve reflejado tangiblemente en el desorden que existe en cuanto al uso del suelo, ya que actividades comerciales como: venta de abarrotes, ferreterías, talleres de mecánica, restaurantes y discotecas; se desarrollan sin ningún criterio de zonificación y compatibilidad de uso del suelo, afectando así de manera negativa el normal desenvolvimiento de las personas. Asimismo, la inexistencia de una Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR) y de un Relleno Sanitario, han conllevado a que las aguas servidas y toda la basura generada en el ámbito urbano de la ciudad de San Miguel, vayan a parar a los cauces de las quebradas: El Chorro, La Secreta, Desaguadera, Chulis, y del río Puclush; generando condiciones adversas para aspirar a tener calidad de vida y condiciones adecuadas de habitabilidad urbana.

Relación entre el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022

Figura 8

Relación entre el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel.



Nota: Encuesta aplicada a veinte (20) personas, de las cuales siete laboraban en la Municipalidad Provincial de San Miguel en puestos gerenciales, y trece eran presidentes de juntas vecinales del ámbito urbano de la ciudad de San Miguel.

Los datos que se muestran en la figura 8, reflejan los totales porcentuales obtenidos en la encuesta aplicada en la presente investigación, los cuales, permiten inferir que existe una correlación entre el liderazgo que ejerce el alcalde a nivel institucional y social, con respecto al desarrollo urbano que se fomenta y genera. Esto sustentado en la concentración de respuestas, las cuales, para ambos aspectos estuvieron orientadas a la categoría “A veces”; indicando que la percepción de un liderazgo poco efectivo e inconsistente por parte del alcalde, se ve reflejado también en un desarrollo urbano que tampoco es constante. Asimismo, la baja concentración de respuestas en las categorías “Siempre” y “Nunca”, denotan que, aunque el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano no se perciben del todo como deficientes, ambos aspectos tampoco son considerados como consistentes o satisfactorios.

Este análisis también se sustenta y guarda concordancia con los resultados obtenidos mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson, en donde se tuvieron valores de: $r = 0.602$ y Sig. (bilateral) = 0.005, siendo este último, menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.01$); por lo que, se pudo determinar que existe una relación positiva y significativa entre el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano. Al ser positiva significa que, si se implementan mejoras en cuanto al liderazgo que ejerce el alcalde, también se observará un progreso en el desarrollo urbano; y al ser significativa indica que, estadísticamente se ha demostrado que los resultados obtenidos son reales y objetivos, y no producto del azar. Hallando así discrepancias con Archenti (2016), quien señala que, entre el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano, existe una relación negativa muy baja, con valores de $r = -0.13$

Los resultados mostrados en la figura 5, evidencian que el alcalde no ha tenido la capacidad de promover o implementar, dentro de su política de trabajo, un liderazgo transformacional que inspire y motive a sus colaboradores; y por el contrario lo que ha hecho es limitar constantemente el libre desenvolvimiento de los funcionarios y servidores públicos, interfiriendo de manera inadecuada en el desempeño de sus funciones, conllevando a que haya una fuga de talentos dando lugar a un ambiente de inestabilidad e incertidumbre. Es así que, se halla plena coincidencia con Arenas (2015) quien señala que, para lograr el óptimo funcionamiento de una entidad y brindar servicios de calidad a la ciudadanía, se debe promover el fortalecimiento de capacidades y la motivación permanente, en favor de los colaboradores en todos los niveles, para que desempeñen sus labores y funciones de manera eficaz y eficiente, con entusiasmo y confianza, de modo que contribuyan a la consecución de los objetivos.

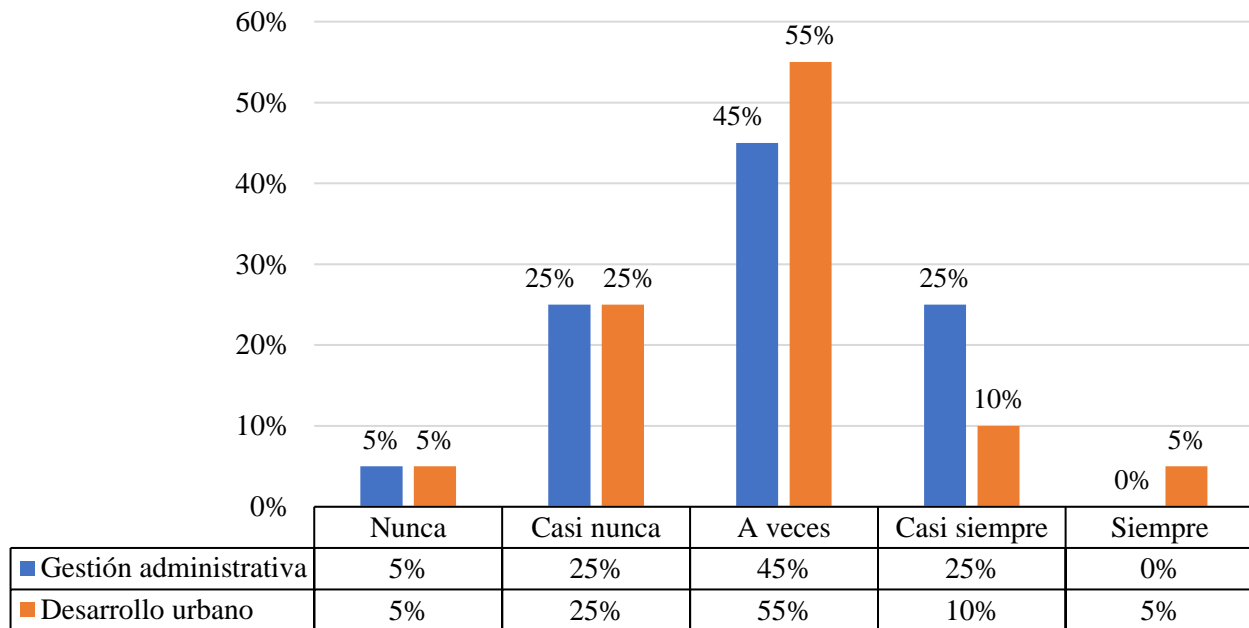
Los resultados también denotan que el alcalde no ha ejercido un liderazgo democrático al frente de la gestión municipal, evidenciado en la limitada capacidad de convocatoria y de articulación con otros sectores de su entorno local; tal es así que, en espacios de apertura y debate como: el Consejo Provincial de Seguridad Ciudadana (COPROSEC), el Comité de Gestión Ambiental (CGA) y los Grupos de Trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres (GTGRD), los cuales estuvieron presididos por el alcalde de la Municipalidad Provincial de San Miguel; el nivel de convocatoria y participación activa por parte de quienes integraban estos espacios, ha sido muy limitado y por ende, los resultados obtenidos como producto del trabajo desarrollado, también han sido casi nulos. Esto evidenciado por los niveles de inseguridad ciudadana que en lugar de disminuir han ido en ascenso dentro del ámbito urbano de la ciudad de San Miguel. Lo mismo ocurre con la contaminación ambiental que se viene dando a causa del vertido de las aguas servidas a los efluentes de agua con los que cuenta la ciudad y que hasta el momento no se han implementado soluciones concretas, como lo serían la construcción de una Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR) y de un nuevo Relleno Sanitario. También, la ocupación del suelo con fines urbanos, se sigue dando de manera informal y antitécnica, sin que se realice una efectiva fiscalización para su corrección.

En este marco, se halla coincidencia con Arenas (2015) quien señala que, el alcalde como líder de la gestión municipal, debe fomentar la participación comunitaria, con miras a un cambio de dinámica en el ámbito actual gobierno-gobernado, pasando de un sistema de democracia representativa, hacia una democracia participativa; en donde la comunidad se convierta en propulsor de ideas y actor activo en la problemática pública, mientras que el gobierno fomente un acercamiento del público a la gestión, y se transforme en el asesor y ejecutor técnico de obras consensuadas que se ajusten a la realidad y a las verdaderas necesidades que demanda la población.

Relación entre la gestión administrativa y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022

Figura 9

Relación entre la gestión administrativa y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.



Nota: Encuesta aplicada a veinte (20) personas, de las cuales siete laboraban en la Municipalidad Provincial de San Miguel en puestos gerenciales, y trece eran presidentes de juntas vecinales del ámbito urbano de la ciudad de San Miguel.

Los datos que se muestran en la figura 9, reflejan los totales porcentuales obtenidos en la encuesta, los cuales, permiten inferir que existe una correlación entre la gestión administrativa que se desarrolla a nivel de la Municipalidad Provincial de San Miguel, con respecto al desarrollo urbano que se fomenta y genera. Esto sustentado en la concentración de respuestas, las cuales, para ambos aspectos estuvieron orientadas a la categoría “A veces”; indicando que la percepción de una gestión administrativa ineficaz e ineficiente, se ve reflejada también en un desarrollo urbano que tampoco es constante. Asimismo, la baja concentración de respuestas en las categorías “Siempre” y “Nunca”, denotan que, aunque la gestión administrativa y el desarrollo urbano no se perciben

del todo como deficientes, ambos aspectos tampoco son considerados como consistentes o satisfactorios.

Este análisis también se sustenta y guarda concordancia con los resultados obtenidos mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson, en donde se tuvieron valores de: $r = 0.664$ y Sig. (bilateral) = 0.001, siendo este último, menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.01$); por lo que, se pudo determinar que existe una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y el desarrollo urbano. Al ser positiva significa que, si se implementan mejoras en la gestión administrativa a nivel institucional, también se observará un progreso en el desarrollo urbano; y al ser significativa indica que, estadísticamente se ha demostrado que los resultados obtenidos son reales y objetivos, y no producto del azar.

Este contexto se sustenta en la realidad que presentó la gestión administrativa a nivel de la Municipalidad Provincial de San Miguel, la cual, estuvo caracterizada por la ausencia e inacción de la Alta Dirección, principalmente del Gerente Municipal; quienes le daban mayor prioridad a su participación en eventos sociales, que a la elaboración y/o actualización de los instrumentos de gestión como el Plan Estratégico Institucional y/o el Plan Operativo Institucional. Lo cual, conllevaba a una desorganización a nivel institucional, en donde no se hacía una planificación del trabajo a realizar para cada año fiscal, convirtiendo a la gestión administrativa en un proceso meramente rutinario y mecánico, en donde los funcionarios y servidores públicos eran simples tramitadores, en lugar de ser gestores y promotores de desarrollo. Otra característica fue la constante rotación del personal (sin ningún criterio ni sustento técnico) a causa de pequeñas discrepancias y/o simples caprichos, generando discontinuidad y retrasos a los trabajos, actividades y procedimientos que se encontraban en desarrollo.

Es así que, en el marco de lo descrito se halla plena coincidencia con D'Armas Regnault y Mayor Jara (2022), quienes señalan que, si se quiere lograr objetivos concretos en un corto, mediano o largo plazo; se debe realizar a nivel de la gestión administrativa, una planificación del trabajo a realizar, con lo cual, se podrá mejorar el grado de satisfacción o aceptación que tiene la población de quienes lideran la gestión municipal. Por lo que, mientras no se implementen acciones correctivas a nivel de la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de San Miguel, en aras de implementar una planificación estratégica de los objetivos y actividades a desarrollar; esta situación no se podrá revertir. Del mismo modo, se halla coincidencia con los autores antes indicados, en cuanto a que, la alta rotación de personal a nivel institucional, definitivamente representa un obstáculo para la implementación de estrategias planificadas y, por ende, para el logro de objetivos ya sea a corto, mediano o largo plazo.

También se halla coincidencia con Arias Cruz et al. (2017), quien señala que, para lograr un desarrollo urbano que ofrezca condiciones de vida de calidad para sus habitantes y el acceso a servicios básicos de calidad; es esencial contar con un Plan Estratégico como herramienta de gestión municipal, que establezca objetivos a largo plazo con una visión integradora. Lo cual, evidentemente no se ha implementado aún en la Municipalidad Provincial de San Miguel.

Finalmente, en este marco también se halla plena coincidencia con Misari (2019), quien señala que, las dimensiones internas de la gestión municipal, representadas por su nivel de organización, capacidad de liderazgo y capacidad del personal, así como sus dimensiones externas, reflejadas en la calidad de servicios que prestan; guardan relación directa y actúan de manera conjunta para la consecución del desarrollo urbano de un determinado lugar.

5.3. Contrastación de la hipótesis

Hipótesis general

Existe una relación positiva y significativa entre la gestión municipal y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.

Formulación de hipótesis

$H_0: \rho = 0$ (No Existe una relación positiva y significativa entre la gestión municipal y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022)

$H_0: \rho \neq 0$ (Existe una relación positiva y significativa entre la gestión municipal y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022)

Se determinó que la correlación de Pearson ($r = 0.695$) presentó una correlación positiva fuerte (Ver Anexo B) entre las variables gestión municipal y desarrollo urbano. También se observó que, la significación Sig. (bilateral) = 0.001 es menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.01$), por tanto, se rechaza H_0 . Existe suficiente evidencia para afirmar que la variable gestión municipal se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.

Hipótesis específica 1

El liderazgo del alcalde se relaciona de manera positiva y significativa con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.

Formulación de hipótesis

$H_0: \rho = 0$ (No Existe una relación positiva y significativa entre el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022)

$H_0: \rho \neq 0$ (Existe una relación positiva y significativa entre el liderazgo del alcalde y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022)

Se determinó que la correlación de Pearson ($r = 0.602$) presentó una correlación positiva fuerte (Ver Anexo B) entre la dimensión liderazgo del alcalde y la variable desarrollo urbano. También se observó que, la significación Sig. (bilateral) = 0.005 es menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.01$), por tanto, se rechaza H_0 . Existe suficiente evidencia para afirmar que la dimensión liderazgo del alcalde se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.

Hipótesis específica 2

La gestión administrativa se relaciona de manera positiva y significativa con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.

Formulación de hipótesis

$H_0: \rho = 0$ (No Existe una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022)

$H_0: \rho \neq 0$ (Existe una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022)

Se determinó que la correlación de Pearson ($r = 0.664$) presentó una correlación positiva fuerte (Ver Anexo B) entre la dimensión gestión administrativa y la variable desarrollo urbano. También se observó que, la significación Sig. (bilateral) = 0.001 es menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.01$), por tanto, se rechaza H_0 . Existe suficiente evidencia para afirmar que la dimensión gestión administrativa se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA

6.1. Formulación de la propuesta para la solución del problema

Como propuesta de mejora para optimizar la gestión municipal y promover un desarrollo urbano equilibrado y sostenible en la ciudad de San Miguel; se propone fortalecer el liderazgo del alcalde y la gestión administrativa, mediante la ejecución de programas de capacitación continua y el desarrollo de talleres y asesorías personalizadas, dirigidas principalmente hacia el alcalde y funcionarios de las áreas de: gerencia municipal, planificación, presupuesto, infraestructura y desarrollo urbano; abordando temas como: planeación estratégica, comunicación efectiva y asertiva, manejo eficiente de recursos, normatividad urbanística, transparencia y participación ciudadana. Lo que, a su vez, deberá complementarse con la aplicación de una política de gestión basada en resultados, que permita medir a través de indicadores claros, la eficacia de la gestión municipal y la productividad del personal. Y se deberá elaborar (bajo un enfoque participativo, técnico y transparente) el Plan de Desarrollo Urbano (PDU) de la provincia de San Miguel, el cual, consistirá en realizar un diagnóstico urbano (a nivel técnico y social), mediante el desarrollo de talleres y la implementación de mesas de trabajo que integre a profesionales especialistas (arquitectos urbanistas, ingenieros civiles, ingenieros geólogos, ingenieros ambientales, geógrafos, sociólogos y economistas), representantes de la sociedad civil, actores del sector público (autoridades locales, regionales y nacionales) y privado (empresas y ONG), con la finalidad de recoger aportes e inquietudes, para establecer propuestas de desarrollo urbano (generales y específicas), normatividad y líneas de acción en: planificación y gestión urbana (crecimiento urbano ordenado), protección ambiental (disposición adecuada de residuos sólidos y aguas servidas) y gestión del riesgo de desastres (ocupación segura del suelo evitando crear

vulnerabilidad); y así fomentar un uso ordenado y seguro del suelo mediante la implementación de normativas urbanísticas y el establecimiento de parámetros urbanísticos como: zonificación, alturas máximas y mínimas de edificaciones, secciones de vía y usos de suelos permisibles y compatibles. Este instrumento técnico legal (PDU) permitirá reducir las brechas que actualmente presenta la ciudad de San Miguel en cuanto a equipamiento e infraestructura urbana, mediante la priorización y ejecución de proyectos abocados a la construcción de: pistas y veredas, parques, áreas verdes, complejos deportivos y mercados; así como al mejoramiento y ampliación de servicios básicos como: agua potable, alcantarillado, suministro eléctrico y telecomunicaciones.

6.2. Costos de implementación de la propuesta

Tabla 14

Costos de implementación de la propuesta de solución.

DESCRIPCIÓN	MONTO (S/)
Costos Fijos	
1.0 Fortalecimiento del liderazgo del alcalde y la gestión administrativa	40,000.00
1.0.1 Talleres y asesorías personalizadas para alcalde y equipo técnico.	10,000.00
1.0.2 Programa de capacitación técnica y administrativa a funcionarios.	10,000.00
1.0.3 Creación del sistema de medición de eficacia y productividad.	20,000.00
2.0 Elaboración del Plan de Desarrollo Urbano (PDU)	496,000.00
2.0.1 Acciones preliminares.	56,000.00
2.0.2 Diagnóstico urbano.	280,000.00
2.0.3 Formulación de propuestas de desarrollo urbano (generales y específicas).	105,000.00
2.0.4 Elaboración de instrumentos técnicos normativos.	35,000.00
2.0.5 Publicación, aprobación y socialización del plan.	20,000.00
Costos Variables	164,000.00
Transporte y apoyo logístico.	14,000.00
Materiales didácticos y útiles de escritorio.	10,000.00
Actualización del PDU.	140,000.00
COSTO TOTAL	700,000.00

Financiamiento

La elaboración e implementación de la propuesta de solución que se plantea, podría financiarse principalmente con recursos determinados del gobierno municipal o regional, a través de fuentes presupuestales como: Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN), Regalías, Canon y Sobrecanon. También se podrían utilizar los fondos que provee el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) a los gobiernos locales a través del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal. Asimismo, se podría recurrir a fuentes de financiamiento provenientes de la cooperación internacional, el Banco Mundial o de alianzas estratégicas público-privadas que la municipalidad pueda suscribir para proyectos específicos en infraestructura y servicios urbanos.

6.3. Beneficios que aportará la propuesta

El fortalecimiento del liderazgo del alcalde y de la gestión administrativa a nivel de la gestión municipal, permitirá mejorar la toma de decisiones políticas y corregir de manera oportuna errores y debilidades a nivel institucional, que conlleven a tener una mayor eficiencia operativa en la prestación de servicios y ejecución de proyectos, legitimidad y transparencia en la gestión, y confianza por parte de la ciudadanía hacia sus autoridades. Y la elaboración del Plan de Desarrollo Urbano (PDU) de la provincia de San Miguel, garantizará un crecimiento urbano ordenado, cohesionado y seguro; mejorará la calidad de vida de las personas a través del acceso a equipamiento e infraestructura urbana apropiada, que satisfaga las necesidades presentes y futuras; y promoverá el dinamismo económico atrayendo inversiones (públicas y privadas) para la ejecución de proyectos. Configurando así, un beneficio social, integral y sostenible, en favor de la población.

CONCLUSIONES

- Se determinó que la gestión municipal se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano. Con un coeficiente de correlación de Pearson: $r = 0.695$, cuyo valor indica que, si se mejora la gestión municipal también se obtendrán mejoras en el desarrollo urbano. Y con una significación (bilateral) = 0.001, cuyo valor (menor al 1%) indica que, esta relación es real y objetiva, y que no se debe a coincidencias en los datos.
- En el año 2022, la gestión municipal en la ciudad de San Miguel presentó deficiencias estructurales en su liderazgo y administración. El alcalde mostró una limitada capacidad de liderazgo transformacional, con una gestión caracterizada por decisiones centralizadas y escasa voluntad política para implementar cambios significativos. A nivel administrativo, se evidenció una falta de organización y planificación estratégica debido a la desactualización o inexistencia de instrumentos técnicos tales como: Manual y Reglamento de Organización y Funciones (MOF y ROF), Plan Estratégico Institucional (PEI), Plan Operativo Institucional (POI) y Plan de Desarrollo Concertado. Asimismo, las contrataciones en el municipio estuvieron influenciadas por criterios políticos, lo que resultó en un personal poco capacitado. Este contexto afectó la calidad, eficacia y eficiencia en la prestación de servicios públicos en favor de la ciudadanía.
- En el año 2022, el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel se caracterizó por una expansión urbana desordenada y antitécnica, debido a la falta de instrumentos técnicos como el Plan de Desarrollo Urbano (PDU) y el catastro municipal, lo que impidió realizar un control eficiente y seguro del uso del suelo, facilitando la proliferación de construcciones informales y la ocupación de zonas de riesgo. Además, este crecimiento urbano ocurrió de manera desequilibrada, con una carencia en la generación de espacios públicos (áreas verdes y de esparcimiento), evidenciando una planificación ineficiente y un entorno urbano poco sostenible.

- Se determinó que el liderazgo del alcalde se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel. Con un coeficiente de correlación de Pearson: $r = 0.602$, cuyo valor indica que, si se mejoran aspectos del liderazgo del alcalde (como capacidad de escucha, visión estratégica y comunicación participativa) también se obtendrán mejoras en el desarrollo urbano. Y con una significación (bilateral) = 0.001, cuyo valor (menor al 1%) indica que esta relación es real y objetiva, y que no se debe a coincidencias en los datos.
- Se conoció que la gestión administrativa se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel. Con un coeficiente de correlación de Pearson: $r = 0.664$, cuyo valor indica que, si se mejoran aspectos en la gestión administrativa (como planificación, organización, dirección y control) también se obtendrán mejoras en el desarrollo urbano. Y con una significación (bilateral) = 0.001, cuyo valor (menor al 1%) indica que esta relación es real y objetiva, y que no se debe a coincidencias en los datos.

SUGERENCIAS

- La Municipalidad Provincial de San Miguel, deberá priorizar el financiamiento o la gestión del mismo, para la elaboración e implementación del Plan de Desarrollo Urbano (PDU) de la provincia de San Miguel, el cual, establezca normativas de regulación urbana y permita priorizar proyectos de inversión aspirando a tener un crecimiento urbano ordenado y seguro, mejorando la calidad de vida con infraestructura y equipamiento urbano adecuado; garantizando un desarrollo equilibrado y sostenible que responda a las necesidades actuales y futuras.
- La Municipalidad Provincial de San Miguel en coordinación directa con las Juntas Vecinales del ámbito urbano de la ciudad de San Miguel, deberán promover y gestionar la conformación de alianzas estratégicas con entidades del sector público (gobierno regional, gobierno central, ministerios, etc.) y/o privado (empresas, ONGs, etc.); con la finalidad de obtener el financiamiento para proyectos de infraestructura como: pistas y veredas, áreas verdes, parques, redes de luz, agua y desagüe.
- Se sugiere que el alcalde de la Municipalidad Provincial de San Miguel implemente un liderazgo político y transformacional, teniendo como perspectiva el involucramiento de los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones, a través de la instalación y promoción de mesas de trabajo y consultas públicas periódicas.
- Para potenciar la habilidad técnica y operativa de los funcionarios y servidores municipales, se sugiere que la Gerencia Municipal o la Oficina de Administración de la Municipalidad Provincial de San Miguel, implementen un programa de capacitación en temas como: planificación estratégica, gestión urbana y sostenibilidad del medio ambiente; el cual, esté orientado a quienes laboran en las áreas de: infraestructura, planificación, desarrollo urbano y presupuesto.

REFERENCIAS

- Alejo Barrera, D. A., & Reina Bermúdez, L. E. (2019). *Hábitat Desarrollo Urbano Sostenible*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD. <https://doi.org/10.22490/9789586516563>
- Arias Cruz, N. D., De La Vega Villanes, J. M., Muñiz Márquez, P., & Ysique Símpalo, H. E. (2017). *Planeamiento Estratégico de la Provincia de Santa Cruz, Cajamarca* [Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Estrategia y Liderazgo, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional de la PUCP: <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9582>
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). *Proyecto de Tesis: Guía para la elaboración*. (Primera edición).
- Babbie, ER (2021). *La práctica de la investigación social*. Cengage Learning.
- Bárcena, A., Prado, A., & Pérez, R. (2017). *Desarrollo sostenible, urbanización y desigualdad en América Latina y el Caribe. Dinámicas y desafíos para el cambio estructural*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42141/1/S1700701_es.pdf
- Barrera, D. A. A., & Bermúdez, L. E. R. (2018). *Hábitat Desarrollo Urbano Sostenible*. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/book/article/view/3205>
- Cardona Reséndiz, G. A. (2015). *Diseño de una estrategia de desarrollo sostenible para el municipio de Aquismón, San Luis Potosí 2015-2025* [Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias Económicas]. Repositorio institucional del IPN. <http://tesis.ipn.mx:8080/xmlui/handle/123456789/13675>
- Castillo Maza, J. V. (2004). *REINGENIERÍA Y GESTIÓN MUNICIPAL* [Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias Contables y Empresariales, Universidad Nacional

- Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la UNMSM.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/381/Castillo_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Contreras Lovich, H. N. (2008). *LA PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN URBANA*.
<https://www.redalyc.org/pdf/1251/125112541007.pdf>
- D'Armas Regnault, M., & Mayor Jara, J. D. (2022). *Gestión administrativa y su incidencia en la planeación estratégica del GAD municipal del Cantón Santa Lucía, provincia del Guayas periodo 2020-2021* [Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración Pública. Universidad Estatal El Milagro]. Repositorio institucional de la UNEMI.
<https://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/5900/1/JOHNNY%20DIONICIO%20MAYOR%20JARA.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, MP (2021). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Jiménez Collante, A., & Villanueva Flores, M. (2018). *Los estilos de liderazgo y su influencia en la organización: Estudio de casos en el Campo de Gibraltar*. 183-195.
- Jordán, R., & Simioni, D. (2003). *Guía de gestión urbana*.
https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/5591/S0380537_es.pdf
- Ley Sinagerd y el Planagerd.pdf*. (s. f.). Recuperado 24 de octubre de 2022, de
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/eventos-taller/taller-internacional-03y04-julio-2014/files/segundo-dia/04-Ley-Sinagerd-y-el-Planagerd.pdf
- Lopez Malpartida, H. J. C., Aquije Loayza, M. L., Garay, L. E., Guzmán Meza, M. E., Vásquez Villacorta, J. A., & Mavila Canales, J. A. (2021). *La gestión municipal y su impacto en la*

governabilidad en los gobiernos locales del Perú, 2021. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(5), Art. 5. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.845

Luna Zambrano, H. M. (2022). *Análisis de la Gestión Municipal Administrativa en la expansión urbana de viviendas del Distrito de Independencia, 2021* [Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84105/Luna_ZHM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Ministerio de Administración Pública, S. de M. de la A. P. M. (2016). *MANUAL DE GESTIÓN MUNICIPAL*. Harti Supplies, SRL.

<https://www.sismap.gob.do/Municipal/uploads/Manual-2016.pdf>

Ley de Desarrollo Urbano Sostenible-LEY N° 31313, n.º LEY N° 31313 (2021). <http://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-desarrollo-urbano-sostenible-ley-n-31313-1976352-2/>

Pastrano Navas, E. J. (2020). *Análisis de la gestión del GAD. Municipal del Cantón Mejía con respecto a la segregación socio-espacial producida en la estructura urbana de la parroquia de Cutuglagua, a partir del año 2006*. [Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión y Gobernanza Territorial. Instituto de Altos Estudios Nacionales - Universidad de Posgrado del Estado]. Repositorio institucional del IAEN <https://repositorio.iaen.edu.ec/bitstream/handle/24000/6067/TRABAJO%20DE%20TITULACION-%20ESTEFANI%20JULIANA%20PASTRANO%20NAVAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Romero Cortez, P. R. (2019). *Factores limitantes en el desempeño de la gestión de la gerencia municipal en la Municipalidad Provincial de San Miguel, 2016* [Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio institucional de la UNC.

<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/3092/FACTORES%20LIMITANTES%20EN%20EL%20DESEMPE%20O%20DE%20LA%20GESTI%20N%20DE%20LA%20GERENCIA%20MUNICIPAL%20EN%20LA%20MUNICIPALIDAD%20P.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rose, P., & Brown, T. (2005). *Haciendo que suceda: Voluntad política para la igualdad de género en la educación*.

<https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/120592/pi-making-happen-political-will-191205-es.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Sánchez Ramos, M. Á. de G., & Córdova Constantino, T. (2022). *Participación ciudadana en la Gestión Municipal de Amecameca, México* (Opera, núm. 31, 2022, pp. 95-114). 95-114.

<https://doi.org/10.18601/16578651.n31.06>

Santillán Peralvo, F. (2005). Modelo de gestión y gerencia para gobiernos locales alternativos. (Caso Guamote). En *Experiencias en gestión y desarrollo local*. EED/EZE, Universidad Andina Simón Bolívar.

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Ecuador/ciudad/20121005104920/06modelo.pdf>

Urán Arenas, O. A. (2015). *División político-administrativa y representación política en el gobierno de ciudad. Un análisis histórico-territorial comparativo de Londres, Medellín y Río de Janeiro*. 123-156. <https://doi.org/10.12804/territ33.2015.06>

Vega Boñón, F. (2017). *La gestión territorial municipal y su influencia en el desarrollo local del distrito de Chetilla-Cajamarca, 2011-2016* [Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio institucional de la UNC.

https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/1220/T016_44030782_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Yauri Misari, J. S. (2019). *Gestión municipal y desarrollo sostenible en el distrito de San Isidro, 2018*. [Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30599>

APÉNDICES

Apéndice A. Cuestionario sobre gestión municipal

Objetivo

Conocer la opinión de las personas, respecto a la gestión municipal y su relación con las dimensiones: Liderazgo del alcalde y gestión administrativa; en la ciudad de San Miguel, departamento Cajamarca, 2022.

Siendo el criterio valorativo a aplicar, el siguiente:

Nunca:	Casi nunca:	A veces:	Casi siempre:	Siempre:
1	2	3	4	5

Tabla 15 Cuestionario sobre Gestión Municipal

Cuestionario sobre Gestión Municipal

GESTIÓN MUNICIPAL						
Indicador: Liderazgo político		1	2	3	4	5
Liderazgo del Alcalde	1	El alcalde y regidores ejercen un liderazgo político, consecuente y objetivo, con respecto a lo plasmado en su plan de gobierno y/o lo estipulado en los diversos instrumentos administrativos de la gestión municipal, en búsqueda de la gobernabilidad y el bien común.				
	2	El alcalde y regidores promueven la articulación, comunicación e interacción entre el ente municipal y los diferentes actores y representantes de la sociedad civil, con la finalidad de fortalecer la gestión municipal y optimizar la toma de decisiones.				
	Indicador: Liderazgo transformacional					
	3	El alcalde y regidores alientan, inspiran y motivan a los trabajadores de la municipalidad, con la finalidad de elevar su nivel de compromiso, bienestar y rendimiento hacia el logro de objetivos y metas.				

Gestión Administrativa	4	El alcalde y regidores brindan autonomía y autoridad a los funcionarios y servidores públicos de la municipalidad, para la toma de decisiones y el desarrollo de sus funciones; dejando de lado las injerencias particulares e injustificadas.					
	Indicador: Voluntad política						
	5	Existe voluntad política para lograr los objetivos y metas que conduzcan a un desarrollo institucional y a atender las demandas y necesidades de la población.					
	6	El alcalde y regidores brindan el respaldo político a las iniciativas que fomentan el desarrollo institucional y social en su jurisdicción; planteadas a nivel municipal y por parte de la población.					
	Indicador: Planeación						
	7	La municipalidad cuenta con instrumentos administrativos que permiten establecer y planificar los objetivos y metas a ser desarrollados y concretizados por la gestión municipal.					
	8	La municipalidad convoca a su equipo de profesionales y a los representantes de la sociedad civil para elaborar de manera conjunta el Plan de Desarrollo Concertado, el Plan Estratégico Institucional y el Plan Operativo Institucional.					
	9	Los responsables de cada área u oficina elaboran su plan anual de trabajo, en el que contemplan objetivos y metas orientadas a atender y cubrir las demandas y necesidades de la población.					
	10	La planeación del presupuesto se realiza de manera anticipada y en forma participativa, integrando a las autoridades, funcionarios, servidores públicos y sociedad civil.					
	11	La distribución del presupuesto se realiza en base a las actividades y proyectos de inversión que han sido priorizados para su ejecución, en mérito al diagnóstico e identificación de las distintas brechas y necesidades que presenta la población.					
	12	Se da continuidad a los planes y procesos implementados para un mediano y largo plazo.					
	Indicador: Organización						
	13	Los funcionarios y servidores públicos cumplen con el perfil profesional requerido para desempeñar el cargo que ocupan en la municipalidad.					
	14	Los funcionarios y servidores públicos que laboran en la municipalidad cuentan con la experiencia y el grado de especialización necesario para desempeñar sus funciones de manera eficaz y eficiente.					
	15	La contratación de personal, a nivel municipal, se realiza aplicando una adecuada meritocracia.					

16	El desempeño laboral que ejercen los funcionarios y servidores públicos en la municipalidad, se rige bajo los principios de probidad y ética profesional.						
Indicador: Dirección							
17	Se fomenta y aplica una adecuada comunicación, articulación y coordinación entre las diferentes unidades orgánicas en el marco del desarrollo de sus funciones.						
18	Se capacita a los trabajadores de la municipalidad para mejorar su desempeño laboral y brindar servicios de calidad a la ciudadanía.						
19	Se aplican estrategias para evitar los cambios constantes de personal, con la finalidad de dar continuidad y sostenibilidad a la consecución de los objetivos y metas de mediano y largo plazo.						
20	Los planes de trabajo que se elaboran a nivel municipal, son difundidos y socializados para que la población conozca los objetivos y metas que se han priorizado en el marco del desarrollo institucional y social en su jurisdicción.						
21	La municipalidad informa, de manera transparente y oportuna, la distribución del presupuesto que se realiza a nivel de la gestión municipal, asimismo da a conocer el cumplimiento de los objetivos y metas proyectados.						
22	Se brinda una motivación adecuada mediante la aplicación de incentivos monetarios y/o el reconocimiento funcional por los objetivos y metas logrados.						
Dimensión: Control							
23	Se hace un seguimiento permanente al cumplimiento de objetivos y metas trazadas, con la finalidad de evaluar el desempeño a nivel institucional e identificar y corregir oportunamente las deficiencias que se susciten.						
24	Se realizan evaluaciones constantes para medir el desempeño institucional, en función a la capacidad de gasto, con la finalidad de optimizar la toma de decisiones presupuestarias.						

Apéndice B. Cuestionario sobre desarrollo urbano

Objetivo

Conocer la opinión de las personas, respecto al desarrollo urbano y su relación con las dimensiones: Planificación y gestión urbana, y acción social y hábitat urbano; en la ciudad de San Miguel, departamento Cajamarca, 2022.

Siendo el criterio valorativo a aplicar, el siguiente:

Nunca: **Casi nunca:** **A veces:** **Casi siempre:** **Siempre:**
1 **2** **3** **4** **5**

DESARROLLO URBANO										
Planificación y Gestión Urbana	Indicador: Instrumentos Técnicos Urbanos					1	2	3	4	5
	1	El desarrollo urbano de su localidad se conduce en base a la aplicación de instrumentos de planificación y gestión urbana, tales como: Plan de Desarrollo Urbano, Plan de Ordenamiento Territorial, Plan de Acondicionamiento Territorial, Esquema de Ordenamiento Urbano.								
	2	Se implementan acciones para disponer de un catastro integral y actualizado del ámbito urbano de la ciudad.								
	Indicador: Conformación Urbana									
	3	En su localidad se priorizan inversiones de los recursos públicos para contar con equipamiento urbano de calidad: áreas verdes, parques, jardines, áreas deportivas, vías de circulación peatonal y vehicular, áreas de servicios comunales, comercio y abasto, infraestructura educativa, de salud y asistencia social; que a su vez sean accesibles e inclusivos para todas las personas.								
	4	En su localidad se invierte en infraestructura urbana de calidad, tales como: redes básicas de conducción y distribución de energía eléctrica, agua potable, alcantarillado, internet y telefonía.								
	Indicador: Normatividad Urbanística									
	5	La municipalidad cumple y hace cumplir las disposiciones dadas a nivel nacional, en materia urbanística, en el ámbito de su jurisdicción.								
	6	La municipalidad elabora y aprueba ordenanzas municipales, resoluciones y directivas, que rigen en materia en el ámbito de su jurisdicción.								

Acción Social y Hábitat Urbano	7	La municipalidad difunde y socializa continuamente, la normatividad urbanística existente a nivel local y nacional, para su implementación y ejecución en el ámbito de su jurisdicción.					
	8	La municipalidad fiscaliza y garantiza, de manera eficaz y eficiente, el cumplimiento de lo establecido en la normatividad urbanística existente, en el ámbito de su jurisdicción.					
	Indicador: Gestión del Riesgo de Desastres						
	9	En su localidad se desarrollan acciones para la estimación, prevención y control de peligros, vulnerabilidades y riesgos; con la finalidad de determinar y establecer zonas aptas y seguras para urbanizar, además de proporcionar las recomendaciones y criterios técnico-constructivos más adecuados.					
	10	En su localidad se adoptan acciones correctivas sobre los procesos de expansión y de desarrollo urbano que se hayan dado de manera inadecuada y antitécnica.					
	11	Se adoptan medidas de planificación en cuanto a la ocupación urbana del suelo, para prevenir la creación de vulnerabilidades y riesgos futuros que puedan afectar los bienes materiales y la vida misma de las personas.					
	12	En su localidad se desarrollan actividades de concientización y capacitación dirigidas a la población, con la finalidad de prepararlos para enfrentar posibles escenarios de desastre o cualquier otra situación de emergencia que pueda suscitarse.					
	Indicador: Participación Ciudadana						
	13	En su localidad se fomentan y desarrollan acciones para la organización de la ciudadanía mediante la conformación y formalización de juntas vecinales.					
	14	En su localidad, la población dispone de una participación activa y constante en la toma de decisiones a nivel de la gestión municipal.					
	15	La población implementa acciones de vigilancia, fiscalización y control de las actividades, proyectos e inversiones que se realizan con los recursos públicos en su ámbito urbano.					
	16	En su localidad las personas adoptan acciones individuales y/o colectivas avocadas a mejorar y cambiar los escenarios adversos que se tengan en su ámbito urbano en aras de alcanzar un desarrollo urbano integral, que sea equitativo y justo para todos.					
Indicador: Calidad de Vida Urbana/Habitabilidad Urbana							
17	En su localidad se desarrollan acciones para garantizar condiciones mínimas de habitabilidad, en relación a la mejora en el estado de las viviendas y el acceso a servicios básicos.						

18	En su localidad se dispone de adecuados espacios públicos para esparcimiento y en una cantidad aceptable.					
19	En su localidad se dispone de un entorno social saludable, en relación al uso ordenado y compatible del suelo, para el desarrollo de actividades económicas y comerciales; con la finalidad de no vulnerar y afectar la tranquilidad de las personas.					
20	En su localidad se desarrollan acciones avocadas a conservar el medio ambiente y mitigar al máximo cualquier tipo de contaminación producto del desarrollo de las actividades humanas.					

Apéndice C. Confiabilidad del instrumento

Análisis de confiabilidad del instrumento

Variables	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión municipal	,954	24
Desarrollo urbano	,964	20

Aplicación de resultados

A partir de la aplicación del instrumento de medición, se analizaron y procesaron los resultados mediante el programa estadístico IBM SPSS (Statistical Product and Service Solutions) versión 26, obteniéndose para la variable: Gestión Municipal con 24 ítems, un Alfa de Cronbach (α) que indicó una confiabilidad significativa del 0.954; mientras que, para la variable: Desarrollo Urbano con 20 ítems, se obtuvo un Alfa de Cronbach (α) de 0.964 que supera a 0.90, lo que determinó un nivel excelente de precisión del instrumento.

Apéndice D. Validación del instrumento de investigación por expertos

Nombre del Juez	Cesilia Sánchez Correa
Grado Académico Profesional	Magíster en Gestión de la Educación
Profesión o especialidad	Licenciada en Educación
Cargo Actual	Docente
Institución donde labora	I.E.I. N° 384 - Cuchumayo
Tipo de instrumento	Cuestionario
Autor del instrumento	Wilson Michael Hernández Becerra
Lugar y fecha	San Miguel, 06/07/2023
TÍTULO: Gestión municipal y desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.	

FICHA DE EVALUACIÓN

N°	Indicadores (Atributos)	Definición	5	4	3	2	1
			Muy bueno	Bueno	Aceptable	Malo	Muy malo
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades	5				
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.	5				
3	Relevancia	Las preguntas contribuyen a recoger información importante para la investigación.	5				
4	Pertinencia	Las preguntas son pertinentes para lograr los objetivos de la investigación.	5				
5	Objetividad	Las preguntas están expresadas de manera objetiva para medir lo que se dese evaluar.	5				
6	Suficiencia	Las preguntas son suficientes para medir cada dimensión y las variables.	5				
7	Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular	5				
8	Contexto	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información.	5				
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.		4			
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado	5				
SUBTOTALES			45	4	0	0	0

Coeficiente de valoración porcentual c=	Valoración global
0.98	Muy bueno

Observaciones: Ninguna.

OPINIÓN: Apto para su aplicación () No apto para su aplicación ()



Firma: **Mg. Cesilia Sánchez Correa**
DNI: 27965881

Nombre del Juez	Norberto Barboza Calderón
Grado Académico Profesional	Dr. En Ciencias
Profesión o especialidad	Contador Público
Cargo Actual	Docente Universitario
Institución donde labora	Universidad Nacional de Cajamarca
Tipo de instrumento	Cuestionario
Autor del instrumento	Wilson Michael Hernández Becerra
Lugar y fecha	Cajamarca, 08/07/2023
TÍTULO: Gestión municipal y desarrollo urbano en la ciudad de San Miguel, departamento de Cajamarca, 2022.	

FICHA DE EVALUACIÓN

N°	Indicadores (Atributos)	Definición	5	4	3	2	1
			Muy bueno	Bueno	Aceptable	Malo	Muy malo
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades	5				
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.	5				
3	Relevancia	Las preguntas contribuyen a recoger información importante para la investigación.		4			
4	Pertinencia	Las preguntas son pertinentes para lograr los objetivos de la investigación.	5				
5	Objetividad	Las preguntas están expresadas de manera objetiva para medir lo que se dese evaluar.		4			
6	Suficiencia	Las preguntas son suficientes para medir cada dimensión y las variables.		4			
7	Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular			3		
8	Contexto	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información.	5				
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.		4			
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado	5				
SUBTOTALES			25	16	3	0	0

Coeficiente de valoración porcentual C=	44
0.88	Muy bueno

Observaciones: Ninguna.

OPINIÓN: Apto para su aplicación (X) No apto para su aplicación ()



Firma:

DNI: 26608948

ANEXOS

Anexo A. Aplicación del Coeficiente del Alfa de Cronbach

Fórmula para el Cálculo del Coeficiente de Alfa de Cronbach (Landis y Koch, 1977)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_{iS}^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

- K : Es el número de ítems.
- $\sum S_{iS}^2$: Sumatoria de varianzas de los ítems.
- S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems.
- α : Coeficiente de Alfa de cronbach.

Escala de valoración del Coeficiente de Alfa de Cronbach

Valor del CCI	Fuerza de la concordancia
>0,90	Excelente
0,81 – 0,90	Bueno
0,71-0,80	Aceptable
0,61 – 0,70	Moderado
0,51 – 0,60	Cuestionable
0,30 – 0,50	Pobre
<0,30	Inaceptable

Nota: Escala de valoración del Coeficiente del Alfa de Cronbach (α) (Landis y Koch, 1977)

Anexo B. Coeficiente de Correlación de Pearson

Tiene como objetivo medir la fuerza o grado de asociación entre dos variables aleatorias (x, y) cuantitativas que poseen una distribución normal bivariada conjunta.

Fórmula para el Cálculo del Coeficiente de Correlación de Pearson (Hernández et al., 2014)

$$\rho = \frac{cov(X, Y)}{\sigma_X \sigma_Y}$$

Donde:

- Cov (x,y) : Es la covarianza de (X,Y)
 σ_X : Es la desviación estándar de la variable X
 σ_Y : Es la desviación estándar de la variable Y

Escala de valoración del Coeficiente de Correlación de Pearson

Cuando $\rho = +$ la relación es directa entre las variables. Si $\rho = -$ la relación es inversa y si $\rho = 0$ son independientes. Y se interpreta de la siguiente manera:

Valor del coeficiente de correlación	Interpretación
$\rho = -1$	Correlación negativa perfecta
$-0.50 \leq \rho < -0.99$	Correlación negativa fuerte
$-0.30 \leq \rho < -0.49$	Correlación negativa moderada
$-0.10 \leq \rho < -0.29$	Correlación negativa débil
$-0.01 \leq \rho < 0.09$	Correlación negativa muy baja
$\rho = 0$	Correlación nula
$0.01 \leq \rho < 0.09$	Correlación positiva muy baja
$0.10 \leq \rho < 0.29$	Correlación positiva débil
$0.30 \leq \rho < 0.49$	Correlación positiva moderada
$0.50 \leq \rho < 0.99$	Correlación positiva fuerte
$\rho = 1$	Correlación positiva perfecta

Nota: Escala de valoración del Coeficiente de Correlación de Pearson (Hernández et al., 2014)