

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS

TESIS:

**CULTURA INVESTIGATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
DE JAÉN, 2020**

Para optar el Grado Académico de

DOCTOR EN CIENCIAS

MENCIÓN: EDUCACIÓN

Presentada por:

M.Cs. NORMA HEREDIA APONTE

Asesor:

Dr. LUIS ENRIQUE ZELAYA DE LOS SANTOS

Cajamarca, Perú

2024

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:
Norma Heredia Aponte
DNI: 27744173
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación. Programa de Doctorado en Ciencias. Mención: Educación.
2. Asesor: Dr. Luis Enrique Zelaya De Los Santos
3. Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
4. Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:

Cultura investigativa y rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.
6. Fecha de evaluación: **31/05/2025**
7. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: **18%**
9. Código Documento: **3117: 463604791**
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: **31/05/2025**

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>

Dr. Luis Enrique Zelaya De Los Santos
DNI: 267234333

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2024 by
NORMA HEREDIA APONTE
Todos los derechos reservados



Universidad Nacional de Cajamarca
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD
Escuela de Posgrado
CAJAMARCA - PERU



PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

MENCIÓN: EDUCACIÓN

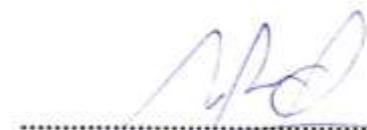
Siendo las 12:24 horas, del día 22 de octubre del año dos mil veinticuatro, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el Dr. SEGUNDO RICARDO CABANILLAS AGUILAR, Dr. IVÁN ALEJANDRO LEÓN CASTRO, Dr. CÉSAR ENRIQUE ALVAREZ IPARRAGUIRRE y en calidad de Asesor, el Dr. LUIS ENRIQUE ZELAYA DE LOS SANTOS. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y el Reglamento del Programa de Doctorado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se inició la SUSTENTACIÓN de la tesis titulada: **CULTURA INVESTIGATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAÉN, 2020**; presentada por la Maestra en Docencia Universitaria y Gestión Educativa **NORMA HEREDIA APONTE**

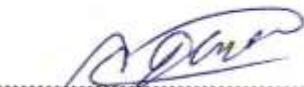
Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó APROBADA con la calificación de DECEISEIS (16) BUENO la mencionada Tesis; en tal virtud, la Maestra en Docencia Universitaria y Gestión Educativa **NORMA HEREDIA APONTE**, está apta para recibir en ceremonia especial el Diploma que la acredita como **DOCTOR EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, Mención **EDUCACIÓN**

Siendo las 12:15 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Dr. Luis Enrique Zelaya De Los Santos
Asesor


.....
Dr. Segundo Ricardo Cabanillas Aguilar
Presidente-Jurado Evaluador


.....
Dr. Iván Alejandro León Castro
Jurado Evaluador


.....
Dr. César Enrique Álvarez Iparraguirre
Jurado Evaluador

DEDICATORIA

Para mis queridos y recordados padres:

Manuel Natividad Heredia Bermeo (+)

y Jesús María Aponte Labán (+)

Para mi amado esposo:

Jorge Antonio Delgado Soto.

Para mi amado hijo:

Bryan Ulises Jiménez Heredia

Norma

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Cajamarca por formarme académicamente.

A mi asesor Doctor Luis Enrique Zelaya De Los Santos por su ayuda en la elaboración de la tesis.

Al docente de la Universidad Nacional de Cajamarca, Ing. M.Cs. Jorge Antonio Delgado Soto, por ayudarme en la revisión de mi tesis.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, por sus enseñanzas, y compartir sus conocimientos y experiencias.

A los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén del año de ingreso 2020 I por su colaboración en el desarrollo del cuestionario.

A los encargados de la oficina de registros Académicos de la Universidad Nacional de Jaén, por brindarme la documentación requerida para la elaboración de la presente tesis.

INDICE GENERAL

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
INDICE DE TABLAS	xi
LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS.....	xiii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	xvi
CAPITULO I	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1. Planteamiento del problema.....	1
2. Formulación del problema	5
1.1. Problema principal.....	5
1.2. Problemas derivados	5
3. Justificación de la investigación.....	6
3.1 Justificación teórica.....	6
3.2. Justificación Práctica.....	6
3.3. Justificación metodológica	6
4. Delimitación de la Investigación	6
4.1. Epistemológica.....	6
4.2. Espacial.....	7
4.3. Temporal.....	7
4.4. Línea de investigación.....	7
5. Objetivos de la investigación	7
1.3. Objetivo general	7
1.4. Objetivos específica	7
CAPITULO II.....	9
MARCO TEÓRICO.....	9
1. Antecedentes de la Investigación	9
1.2. A nivel internacional	9
1.2. A nivel nacional	16
1.3. A nivel regional.....	20

2.	Marco teórico científico de la investigación	21
2.1.	Teorías del aprendizaje y Rendimiento Académico en la educación superior universitaria.....	21
2.2.	Positivismo en la investigación y Cultura Investigativa	23
2.3.	Competencia Investigativa en el contexto universitario	24
2.4.	Innovación e investigación en la educación.....	24
2.5.	Rendimiento Académico y contexto universitario.....	25
2.6.	Cultura Investigativa en universitarios.....	26
2.7.	Cultura Investigativa desde el pensamiento complejo en la educación	27
2.8.	Cultura Investigativa y Rendimiento Académico en el contexto de la educación superior universitaria.....	30
2.9.	Política de investigación y aseguramiento de la calidad en el Perú.....	31
2.10.	Formación Investigativa en la educación superior.....	34
2.11.	Cambio transformador y Cultura Investigativa.....	35
2.11.	Política de investigación.....	36
2.12.	Investigación y educación formativa en la universidad	37
2.13.	La Competencia Investigativa en el aprendizaje en el marco del currículo universitario.....	39
2.14.	Evaluación del Rendimiento Académico en la Universidad.	40
2.15.	Educación según el enfoque por competencias en la Universidad.	43
3.	Definición de termino básicos.....	44
3.1.	Cultura.....	44
3.2.	Cultura Investigativa y grados.....	44
3.3.	Rendimiento Académico	45
3.4.	Coefficiente de correlación de Pearson.....	45
	CAPITULO III.....	46
	MARCO METODOLÓGICO	46
1.	Caracterización y contextualización de la investigación	46
1.1.	Descripción del perfil de la institución o red educativas.....	46
1.2.	Breve reseña histórica de la Universidad Nacional de Jaén.....	46
1.3.	Características demográficas y socioeconómicas.....	47
1.4.	Características culturales y ambientales.....	48
2.	Hipótesis de investigación	49
2.1.	Hipótesis General.....	49
2.2.	Hipótesis Derivadas.....	49
3.	Variables de investigación.....	49

4. Matriz de operacionalización de variables	49
5. Población y muestra	50
5.1. Población	50
5.2. Muestra	50
6.Unidad de análisis	51
7.Método de investigación	51
7.1. Método Hipotético - deductivo	51
7.2. Método analítico sintético.....	52
8.Tipo de investigación	52
9.Diseño de investigación.....	52
10.Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	53
11.Validez y confiabilidad	54
CAPÍTULO IV	55
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	55
1. Resultados por dimensiones de las variables de estudio.	55
1.1. Dimensiones de la variable 1: Cultura Investigativa.	55
1.1.1. Dimensión 1: Formación Investigativa.....	55
1.1.2. Dimensión 2: Competencia Investigativa.	56
1.1.3. Dimensión 3: Actividad Investigativa.	58
1.2. Dimensiones de la variable 2: Rendimiento Académico	59
1.2.1. Dimensión 1: Promedio Ponderado.....	59
2. Resultados totales de las variables de estudio.	60
2.1. Resultados totales de la variable Cultura Investigativa con respecto al objetivo e hipótesis general.	60
2.2. Resultados totales con respecto al objetivo e hipótesis derivada 1.	61
2.3. Resultados totales con respecto al objetivo e hipótesis derivada 2.	63
3. Prueba de hipótesis para la variable Cultura Investigativa.....	64
3.1. Prueba de hipótesis con respecto al objetivo general.	64
3.2. Prueba de hipótesis derivada 1 con respecto al objetivo específico 1.	65
3.3. Prueba de hipótesis derivada 2 con respecto al objetivo específico 2.	67
CAPÍTULO V.....	70
PROPUESTA DE MEJORA	70
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN PARA LA MEJORA DE LA CULTURA INVESTIGATIVA.....	70
CONCLUSIONES	75

SUGERENCIAS.....	76
REFERENCIAS.....	77
ANEXOS.....	88
APENDICE	90

INDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 <i>Descripción de Población y muestra, respecto a las Escuelas profesionales de la Universidad Nacional de Jaén.</i>	51
Tabla 2 <i>Baremo para medir los niveles de Cultura Investigativa</i>	53
Tabla 3 <i>Baremo para medir los niveles de Rendimiento Académico</i>	54
Tabla 4 <i>Promedio porcentual obtenido de los puntajes del cuestionario, para la dimensión Formación Investigativa</i>	55
Tabla 5 <i>Promedio porcentual obtenido de los puntajes del cuestionario, para la dimensión Competencia Investigativa</i>	56
Tabla 6 <i>Promedio porcentual obtenido de los puntajes del cuestionario, para la dimensión Actividad Investigativa.</i>	58
Tabla 7 <i>Resultado de los promedios ponderados de las Escuelas Profesionales y promedio total.</i>	59
Tabla 8 <i>Resultados totales de la variable Cultura Investigativa</i>	60
Tabla 9 <i>Resultado del nivel de Cultura Investigativa de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén</i>	61
Tabla 10 <i>Resultado del nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén</i>	63
Tabla 11 <i>Resultados de la prueba de normalidad</i>	64

Tabla 12 <i>Resultado de la correlación de Pearson entre Cultura Investigativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén</i>	65
Tabla 13 <i>Resultados de la prueba de normalidad</i>	66
Tabla 14 <i>Prueba estadística de Friedman</i>	67
Tabla 15 <i>Resultados de la prueba de normalidad</i>	68
Tabla 16 <i>Prueba estadística de Friedman</i>	69
Tabla 17 <i>Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach</i>	90

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

ACP	: Área de Conservación Privada.
CONCYTEC	: Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.
FIDECOM	: Fondo de Investigación y Desarrollo para la Competitividad
I&D	: Investigación y Desarrollo.
IES	: Instituciones de Educación Superior.
IME	: Ingeniería Mecánica Eléctrica
IC	: Ingeniería Civil
IFA	: Ingeniería Forestal Ambiental
IIA	: Ingeniería Industrias Alimentarias
TM	: Tecnología Médica
IIAP	: Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico.
INEI	: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
MINEDU	: Ministerio de Educación.
MPJ	: Municipalidad Provincial de Jaén.
OEA	: Organización de los Estados Americanos
OECD	: Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico.
PBI	: Producto Bruto Interno.
SUNEDU	: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria.
TICS	: Tecnologías de la información y comunicación.
UNC	: Universidad Nacional de Cajamarca.
UNESCO	: Organización de las Naciones Unidas para la Educación.
USA	: Siglas en inglés de Estados Unidos de América, United States of America

RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la Cultura Investigativa y el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020. Es una investigación básica, descriptiva, correlacional, transversal y de diseño no experimental. Los resultados porcentuales promedios máximos alcanzados por los estudiantes para las dimensiones Formación Investigativa fueron 39.96% (80 estudiantes), Competencia Investigativa 43.80% (88 estudiantes) y Actividad Investigativa 49.20% (98 estudiante), categorizando el nivel de Cultura Investigativa entre regular y bajo. En cuanto al promedio ponderado del Rendimiento Académico de los estudiantes fue 12, de acuerdo con el baremo establecido categorizado como regular. Se concluyó que existe correlación alta, entre la Cultura Investigativa y el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020, siendo el resultado del coeficiente igual a 0.672, evidentemente los resultados demostraron la aplicación de un programa de educación a distancia, debido a la declaración de emergencia sanitaria por la existencia del coronavirus (COVID-19)

Palabras clave: Cultura Investigativa, Rendimiento Académico, estudiantes

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between the research culture and the academic performance of the students of the first cycle of the National University of Jaén, 2020. It is a basic, descriptive, correlational, cross-sectional and non-experimental design research. The maximum average percentage results achieved by the students for the dimensions research training were 39.96% (80 students), research competence 43.80% (88 students) and research activity 49.20% (98 students), categorising the level of Research Culture between regular and low. The weighted average of the students' academic performance was 12, in accordance with the established scale, categorised as regular. It was concluded that there is a high correlation between the research culture and the academic performance of the students of the first cycle of the National University of Jaén, 2020, being the result of the coefficient equal to 0.672, evidently the results demonstrated the application of a distance education programme, due to the declaration of sanitary emergency by the existence of the coronavirus (COVID-19).

Key words: Research Culture, Academic Performance, Students.

INTRODUCCIÓN

La educación superior universitaria contempla desafíos que van desde la cobertura de la población e infraestructura hasta los niveles de calidad de los servicios educativos ofrecidos. La incorporación de la investigación en las aulas de las universidades aprueba la generación de ideas transformadoras, creación de nuevas hipótesis y propuestas para iniciar nuevos conocimientos e ideas tecnológicas, aún más, en el presente siglo denominado de la sociedad del conocimiento, cada país precisa de recurso humano, formado con pensamiento reflexivo, crítico y que comprenda la importancia de la investigación en una comunidad académica.

De ahí que, la Cultura Investigativa en la formación superior constituyan una necesidad imperativa, de modo que la investigación se constituya como parte de la disciplina que ha venido experimentando una transición relevante gracias a la evolución progresiva de la tecnología que se evidencia en la recopilación y tratamiento de los datos, y que conlleva una facilidad remarcada en la accesibilidad, flujo e intercambio de la información y que el investigador con acceso a diversas fuentes de información propicia la generación de conocimientos y competencias acerca del tópico a investigar (González-Díaz, Acevedo, Martín, y Cachicatari, 2022, p. 7).

En ese sentido, es posible afirmar que la investigación en el marco educativo superior constituye un aspecto fundamental que facilita el acceso a un espectro informativo de significativa envergadura, de modo que, se proporciona la generación, estimulación, incentivación y ulteriormente, la masificación de conocimientos vinculados a una amplia diversificación de tópicos y situaciones problemáticas de interés del investigador, lo cual, se manifiesta en el ejercicio de la investigación como un mecanismo de carácter sistemático, desarrollado, estructurado y escalonado, con el propósito de otorgar una contestación técnica, objetiva y explícita a cada uno de los interrogantes, dilemas y cuestionamientos emergentes en

el entorno académico, laboral y profesional, desde una terminología cotidiana hasta el carácter científico (Cifuentes y Pedraza, 2017, p. 41).

En mención de la formación universitaria se resalta que la importancia de la educación superior radica en la necesidad de desarrollar Cultura Investigativa para mejorar el Rendimiento Académico de los estudiantes de nivel superior universitario, considerando que solo la investigación desarrollada de modo pertinente fortalece las capacidades y competencias académicas de los educandos. Denotándose la necesidad de formar profesionales con las mejores capacidades para el desarrollo integral del país (UNESCO, 2020). Para ello, debe fomentarse una Cultura Investigativa en la educación superior, que permita ampliar horizontes frente a la adquisición de conocimientos, competencias, capacidad de reflexión y estimulación del pensamiento crítico, lo cual contribuye no solamente al progreso del estudiante, sino a la universidad y la comunidad en general.

De manera precisa enfocar la Cultura Investigativa en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, que al estar en proceso de adaptación al contexto universitario se debe ir inculcando Cultura Investigativa para el mejor Rendimiento Académico en la totalidad de sus asignaturas. En ese sentido, ante la experiencia docente en la Universidad Nacional de Jaén, se ha podido observar dificultades para la investigación y la deficiente motivación para desarrollar el proceso investigativo, denotándose débil Cultura Investigativa por parte de los estudiantes antes mencionados. Los ingresantes del primer ciclo 2020 – I, desarrollaron sus sesiones del aprendizaje en el contexto del inicio de la pandemia, estas se realizaron compartiendo guías de aprendizaje, a través del aplicativo WhatsApp web tratando de buscar la autonomía académica, los estudiantes realizaban sus evaluaciones de las unidades y estas eran enviadas a través del WhatsApp web, contando con 24 horas para su desarrollo y los docentes procedían a calificarlas y subir las notas al sistema.

Esta realidad que se vivió me conllevó a realizar la presente investigación. El objetivo general fue determinar la relación entre las variables Cultura Investigativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020 y se empleó el diseño no experimental. La investigación comprende cuatro capítulos. El primer capítulo hace referencia al problema de investigación, con el cumplimiento de las precisiones para el planteamiento, la formulación del problema, justificación, delimitación y objetivos de la investigación. Para el segundo capítulo se ha detallado el marco teórico, que contiene antecedentes de investigación, el marco teórico científico, donde se precisa teorías que sustentan la investigación y las bases conceptuales sobre las variables de estudio. Asimismo, en este capítulo se incluye la definición de términos.

En el tercer capítulo se ha plasmado el marco metodológico, dirigido a la caracterización y contextualización de la investigación, la hipótesis de investigación, las variables de estudio con la respectiva matriz de operacionalización de variables, población y muestra, unidad de análisis, métodos de investigación, tipo y diseño de investigación, técnicas e instrumentos de recopilación de información, técnicas para el procesamiento y análisis de datos, validez y confiabilidad.

El cuarto capítulo enmarca a los resultados por dimensiones de las variables de estudio y discusión. Dichos resultados se mostraron en tablas e incluye la correspondiente contrastación de hipótesis. Para finalizar se realizó la presentación de conclusiones de la investigación, recomendaciones, la lista de referencias y los anexos respectivos. Además, para el cierre se incluye la presentación de la matriz de consistencia y anexos documentario.

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

Es destacable transmitir que las probabilidades y posibilidades que tiene la sociedad del conocimiento son perdurables, ello debido a que el contexto global contemporáneo incentiva a cuestionar el significado y proceder de las cosas, juntamente con la teoría referida al conocimiento imperante en el entorno de las ciencias sociales y explícitamente pedagógicas (Gómez, 2010, p. 233).

Bajo lo mencionado, recae la importancia de la inclusión de la metodología investigativa como un proceso formativo y no exclusivamente como un requisito institucional, en donde la ejecución y desarrollo de proyectos de investigación tienen y siempre deben tener como objeto fundamental la elaboración de una base de conocimientos, relacionados con el modo y el grado en que las universidades y otros tipos de instituciones de enseñanza superior contribuyen al aprendizaje a lo largo de toda la vida, pero también pretende captar la manera en que estos programas de formación desempeñan un papel crítico en el proceso de transformación del sector universitario para responder a la evolución actual de la sociedad del siglo XXI (UNESCO, 2020).

En esa línea de ideas, concerniente a la contextualización académica, resulta posible enfatizar que la formación académica requiere incluir en los estudiantes la profundización de habilidades, destrezas y capacidades para realizar formulación de preguntas, cuestionamiento, que proporcione la facultad de plantear interrogantes y, de manera gradual, les confiera la posibilidad de constituirse como investigadores (Bonilla y Rodríguez, 1998, pp. 5-9). De igual modo, las instituciones de educación superior deben orientar su enfoque hacia una Cultura Investigativa en armonía con un conjunto de principios de carácter fundamental, entre los cuales, se encuentra el deseo como estímulo interno, aquel proveedor que proporciona la

producción acertada de los saberes y la inclinación por la Actividad Investigativa como aquella actuación hacedora y materializadora. Por otra parte, el investigador es fortalecido por las fuerzas emotivo-sentimentales y actitudinales, y no por la aplicabilidad de metodologías especiales. Ahora bien, el impulso interno y la voluntad de conocer constituyen el fundamento requerido para el desempeño de la labor práctica particular y social inherente a los individuos que asumen el rol de investigadores. Finalmente, la potencia y solidez interna del intelectual se materializa a través de la pasión, expectación y visualización de la contextualización inteligible de la realidad (De Becerra, 2012).

De esta manera, las universidades tienen la obligatoriedad de promover y proveer las capacidades requeridas a su talento humano, de tal manera que se favorezca la búsqueda de soluciones idóneas de forma colaborativa para cada una de las problemáticas emergentes. Ahora, referente al cuerpo docente, estos requieren aprender a trabajar con la información con el objetivo de generar habilidades investigativas y estudios que estén al interior de su trabajo, como una práctica o un hábito; por consiguiente, en mención de este último, se afirma que el habitus es un componente integrador de prácticas de naturaleza social aunado a la manera en la cual se ejecuta el pensamiento y la organización, de forma que se desarrolla la materialización de la identidad en una contextualización de orden específica (UNESCO, 2020).

En tal sentido, la metodología de la investigación constituye un intermedio de significativa envergadura que integra diferentes técnicas y modalidades en su ejercicio para posibilitar la accesibilidad a un contexto profundizador, analítico y técnico que halla su fundamento en el método científico, lo cual genera la resolución efectiva de cuestiones problemáticas pero, en reiteradas ocasiones, la aplicabilidad práctica de la exploración en los procesos, procedimientos y proyectos institucionales no se ejecuta de forma adecuada, de modo que este factor constituye el principal eje problemático al cual se enfrentan tanto docentes como

estudiantes, que es no lograr integrar la investigación como aquel elemento integrador del proceso pedagógico (Batallas, 2022). De igual manera, la falta de competitividad en los sectores productivos de los países en vías de desarrollo se debe a la carencia de una cultura de investigación.

Del mismo modo, la investigación: “es un trabajo creativo y sistemático para incrementar el conocimiento”, mientras que, “cultura es un comportamiento completo que esencialmente ha sido aprendido o cultivado”. Uniendo estos dos significados, se propone el concepto de cultura de la investigación bajo la siguiente descripción: “investigación es un comportamiento aprendido; éste es iniciado estos días en la educación secundaria y es fortalecido conforme progresamos a través de las carreras y niveles académicos”. También se presenta el concepto de Cultura Investigativa de acuerdo a la Organización for Economic Cooperation and Development (OECD), así, el “Trabajo creativo emprendido sobre una base sistemática, permite incrementar el stock de conocimiento, incluyendo el conocimiento de la humanidad, cultura, sociedad y el uso de este stock para inventar nuevas aplicaciones” (Cheethaman, 2007, p.4).

Por otro lado, la investigación universitaria es un proceso de búsqueda de nuevo conocimiento, proceso caracterizado por la creación del acto, por la innovación de ideas, por los métodos rigurosos utilizados, por las autocríticas y por la validación y juicio crítico de pares”. Además, expone que la práctica de la investigación tiene dos maneras de desarrollarse en la universidad. La primera es la investigación formativa, que se refiere a la enseñanza aprendizaje de la investigación. La segunda es la investigación para producir nuevo conocimiento o “investigación científica”. Estas dos son manifestaciones de la cultura de la investigación en las instituciones de educación superior (Restrepo, 2016, p.10).

La mejor forma de aprender a investigar es investigando en la práctica, en vez de aprender en los cursos de manera expositiva o teórica, elaborando mini proyectos, aprendizaje basado en problemas, desarrollo de proyectos de investigación que vinculan a la educación con las necesidades de la sociedad.

A nivel nacional, la ley universitaria peruana N° 30220 en su primer artículo, define la universidad, como una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia, que brinda una formación humanista, científica y tecnológica con una clara conciencia de nuestro país como realidad multicultural. En el quinto artículo manifiesta que entre los principios que rigen la universidad está el espíritu crítico y de investigación, en los profesionales que forma y en el sexto artículo indica que uno de los fines de la universidad es preservar, acrecentar y transmitir de modo permanente la herencia científica, tecnológica, cultural y artística de la humanidad (MINEDU, 2014, p.2).

La universidad en el Perú, de acuerdo a la Ley Universitaria indica que está debe estar orientada a la investigación y a la docencia entre otros aspectos, teniendo en cuenta sus funciones y fines. En los fines indica que debe apuntar a la conservación, engrandecimiento y transformar el conocimiento. Por lo que, se necesita una reforma en el sistema educativo nacional desde nivel inicial y a través de las etapas formativas y estadios maduracionales de la persona, estrategias que le ayuden a construir un conocimiento crítico, para formar un ser humano consiente de su entorno y con pretensiones de constituir un mundo mejor. Destacándose lo importante de conocer el nivel de la Cultura Investigativa para que posterior a esta investigación se tome conciencia acerca de la necesidad de fomentar la investigación, y tomar decisiones que permitan al estudiante mejorar sus trabajos de investigación.

En lo descrito, se resalta la problemática palpable respecto a la deficiente Cultura Investigativa que se manifiesta en una débil competencia y Actividad Investigativa en los

educandos universitarios, marcando la necesidad de intervenir para diagnosticar y ejecutar posibles estrategias que fortalezcan este aspecto que recae en el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén. Contexto donde se ha identificado que para fortalecer la Cultura Investigativa se debe reconocer las debilidades en las dimensiones de la misma (Formación Investigativa, Competencia Investigativa, Actividad Investigativa), evidenciándose que desde la Formación Investigativa está pendiente incidir en la apropiación del conocimiento científico, desarrollar habilidades científico-investigativas y valores ético profesionales propios del proceder investigativo en una determinada actividad. Asimismo, existen deficiencias notables en la Competencia Investigativa mostrándose serias dificultades desde la formulación del problema. Por ende, en esas mismas deficientes condiciones se encuentra la Actividad Investigativa, la que prefieren no ejecutar los estudiantes universitarios y que al ser fortalecido contribuye en alcanzar una formación integral, mediante el desarrollo de habilidades investigativas que serán aplicables en los diferentes aspectos de su vida. Por lo que, resultó pertinente investigar la relación de la Cultura Investigativa con el Rendimiento Académico de los estudiantes de primer ciclo de la Universidad antes mencionada. Ante tal situación surgió la necesidad de formular la pregunta de investigación que a continuación se presenta

2. Formulación del problema

1.1. Problema principal

¿Qué relación existe entre Cultura Investigativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020?

1.2. Problemas derivados

- ¿Qué nivel de Cultura Investigativa tienen los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020?

- ¿Qué nivel de Rendimiento Académico tienen los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020?
- ¿Cómo mejorar la Cultura Investigativa para fortalecer el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020?

3. Justificación de la investigación

3.1 Justificación teórica

La investigación dio a conocer cuál es la relación que existe entre las variables Cultura Investigativa y Rendimiento Académico que poseen los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén. Por lo que los resultados incrementaron el conocimiento sobre el tema de estudio a fin de aportar en la mejora de la Cultura Investigativa y el Rendimiento Académico del grupo participante.

3.2. Justificación Práctica

La validez de los resultados de este estudio permitirá implementar estrategias para fortalecer la Cultura Investigativa y el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén

3.3. Justificación metodológica

Los resultados de la investigación orientaron a la formulación de una propuesta para fortalecer la Cultura Investigativa relacionada al Rendimiento Académico, y que puede ser replicada en grupos de estudio con características similares. Por lo que la metodología empleada en este trabajo va a servir como referencia para futuros trabajos en contextos muy similares y tengan características similares a este trabajo de investigación

4. Delimitación de la Investigación

4.1. Epistemológica

Esta investigación se ubica en el paradigma positivista por haber planteado el propósito de medir la relación entre la Cultura Investigativa (V1) y el Rendimiento Académico (V2)

de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020. En tal sentido, el paradigma positivista busca explicar, predecir, regular los fenómenos, verificar leyes, teorías para regular fenómenos, identificar causas reales

4.2. Espacial

La investigación se realizó en la Ciudad de Jaén específicamente en la Universidad Nacional de Jaén, ubicada en Carretera Jaén – San Ignacio Km 24, distrito de Jaén, provincia de Jaén, región Cajamarca, siendo los participantes, los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén.

4.3. Temporal

La investigación se realizó en un periodo de 12 meses, entre los meses de abril 2020 a abril 2021

4.4. Línea de investigación

La línea de investigación corresponde a gestión de la calidad educativa, el eje temático corresponde a formación en competencias y calidad educativa

5. Objetivos de la investigación

1.3. Objetivo general

Determinar la relación entre cultura investigativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.

1.4. Objetivos específica

1. Medir el nivel de Cultura Investigativa de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.
2. Evaluar el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.

3. Formular una Propuesta de Mejora de la Cultura Investigativa para fortalecer el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la Investigación

1.2. A nivel internacional

Ariza y Domich (2022), en su investigación titulada *¿Es la Cultura Investigativa una constante en las instituciones de educación superior en Colombia?* tiene como propósito identificar el rol y la relevancia de la Cultura Investigativa en la educación superior en Colombia, exponiendo un amplio panorama tanto bibliográfico como normativo, asociando la educación e investigación. Precisaron en sus resultados que la incorporación de la investigación universitaria en el aula aprueba la generación de ideas transformadoras, creación de nuevas hipótesis y propuestas para dar inicios a nuevos conocimientos e ideas tecnológicas. Identificaron que la Cultura Investigativa es un factor primario y constante en la educación, por lo que se requiere consolidar la necesidad de investigar en las instituciones de enseñanza superior, de generar conocimiento desde los primeros años de formación de los estudiantes, conjuntamente con la implantación e implementación de políticas institucionales que fomenten e incentiven espacios que posibiliten a los docentes incursionar en todos los niveles inherentes al entorno investigativo, con el propósito de coordinar y establecer prácticas integradoras de procesos de reflexión, análisis y pensamiento crítico en cada uno de los niveles formativos institucionales. Concluyeron que reluce el rol primordial e irremplazable que tienen los docentes y formadores en la estimulación, incentivación, promoción e instrucción de la metodología de la investigación como elemento trascendental en el perfil particular de la comunidad estudiantil, y no exclusivamente un requisito predeterminado del esquema curricular universitario.

Cuellar, Cuenca y Flores (2021), investigaron “Cultura Investigativa y elaboración de trabajos de grado de los estudiantes de una Universidad Pública”, plantearon como objetivo determinar la relación que existe entre la Cultura Investigativa y la elaboración de trabajos de grado de los estudiantes de formación docente de una universidad pública de Perú, con enfoque cuantitativo, tipo básica, descriptivo-correlacional, diseño no experimental, transversal y método hipotético-deductivo. En sus resultados demostró que en la variable Cultura Investigativa, el 53,4% (39) alcanza un nivel muy alto, el 35,6% (26) un nivel alto, el 8,2% (6) un nivel medio, y un 2,7% (2) obtuvo nivel bajo. La validez y confiabilidad de los instrumentos, así como el tratamiento estadístico, fueron procesados con el paquete estadístico SPSS V-24. Concluyeron que existe relación positiva alta entre las variables de estudio ($p < 0,05$, correlación Rho de Spearman = $0,755^{**}$, siendo una correlación positiva alta).

Criado, Sánchez y Inga (2020), en su tesis doctoral “Los semilleros de investigación como elemento de desarrollo de la Cultura Investigativa universitaria”. Manifestaron que la investigación, expresada como Actividad Investigativa, que se realiza en la universidad comprende ámbitos como, el proceso de investigación y la Cultura Investigativa. Asumieron en resultados que la Cultura Investigativa, es parte de la cultura organizacional, y está conformada por un conjunto de creencias y valores de aquellos que conforman la comunidad educativa, como los docentes y los estudiantes, encontrándose favorecida desde una óptima gestión y liderazgo de las autoridades que generan la sostenibilidad de la misma con las políticas que favorecen la divulgación, el financiamiento, el conocimiento de los protocolos para la realización de eventos, la difusión de los eventos, entre otros. Con relación a los estudiantes, estos potencian a través de los semilleros de investigación, la Cultura Investigativa, pues representan una agrupación que dinamiza la investigación. Arriban a la conclusión de que los semilleros de investigación, por el conjunto de

actividades interdisciplinarias y por el dinamismo que impregnan favorecen el desarrollo de la Cultura Investigativa universitaria. Ello, se llega a manifestar porque dinamiza la Actividad Investigativa incorporando de forma temprana a estudiantes interesados en profundizar sobre temas de interés y que desde la gestión se pueden concretizar.

Alejo, Fuentes, Rivero y Pérez (2020), investigaron la “Importancia de la asignatura metodología de la investigación para la Formación Investigativa del estudiante universitario”, plasmaron la importancia que tiene la asignatura Metodología de la Investigación en la Formación Investigativa de los estudiantes universitarios. Los resultados resaltaron la importancia de la asignatura metodología de investigación en la Formación Investigativa del estudiante universitario pues potencia el pensamiento crítico y reflexivo para demostrar los conocimientos adquiridos en la trayectoria académica que conduce a producir una investigación científica en la solución de un problema presente en el contexto social; además, la figura del tutor representa un pilar fundamental en ese proceso que iniciará el estudiante, dados a su experiencia metodológica y de contenido. Por ello, su función no debe asumirse a la ligera ya que de él depende la culminación exitosa del proyecto de investigación. Generaron como conclusiones, que Metodología de la investigación en los estudios universitarios es de gran relevancia en la preparación de los futuros profesionales puesto que coadyuva a desarrollar el pensamiento crítico-reflexivo y a estimular la capacidad de indagación para argumentar las ideas desde una perspectiva lógica. La universidad como gestora del conocimiento con rigor científico tiene la responsabilidad directa con sus docentes de incentivar en los estudiantes el interés por la investigación no sólo para terminar el trabajo final de grado sino con el propósito de fomentar la participación en la solución de los problemas o requerimientos de la sociedad actual.

Conde, Maury, Sanchez y Turizo (2020), en la investigación sobre “Los semilleros de investigación como factor asociado al Rendimiento Académico”, en la Universidad de la Costa, plantearon el propósito de establecer los factores asociados a los semilleros de investigación que influyen en el buen Rendimiento Académico de los estudiantes que participan en ellos. En sus resultados destacaron que el semillero de investigación es un espacio para fomentar la Cultura Investigativa en la comunidad académica, permitiendo la apropiación de herramientas investigativas y el fortalecimiento de habilidades metodológicas, cognitivas y sociales que permitan el acercamiento y reconocimiento de la problemática en estudio. En las conclusiones formularon que los semilleros son los espacios apropiados para la formación de estudiantes investigadores procurando introducirlos en la investigación científica. Sus actores principales son los estudiantes de pregrado; lo cual no determina dejar por fuera al estudiante de posgrado. Su objetivo es complementar la “instrucción” (capacitación – formación) profesional con una formación para la ciencia (educación liberal); buscan ser la base del sistema de investigación creando una Cultura Investigativa sin altos presupuestos.

Carlín, Carballosa y Herrera (2020), en el artículo de investigación “Formación de competencias investigativas de los estudiantes en la Universidad de Guayaquil”, plantearon el objetivo de exponer los resultados de una estrategia llevada a cabo, para desarrollar la Competencia Investigativa de los estudiantes, vinculando los actores de la comunidad universitaria. El recurso fundamental de la estrategia fue el concurso Galardones de SENESCYT para premiar a la investigación de tercer nivel. Puntualizaron que la carencia de una estrategia que considere la investigación como su eje transversal incide en el deterioro del desarrollo de la Competencia Investigativa de los estudiantes de la Universidad de Guayaquil. En sus resultados evidenciaron que la Actividad Investigativa se ha realizado sin la integración de la comunidad universitaria, factor esencial en este

sentido. Asimismo, en empleo de métodos de análisis-síntesis, inductivo-deductivo, hipotético-deductivo y el sistémico, en su interacción con la entrevista, la encuesta y la observación participante propiciaron la planificación, ejecución y control de las acciones de la estrategia. En las conclusiones destacaron que la capacitación impartida por los docentes investigadores, la elaboración de ponencias y posters, así como la presentación escrita y oral de los trabajos contribuyó al desarrollo de la Competencia Investigativa de los estudiantes participantes y de la Cultura Investigativa de la comunidad universitaria en general.

Cruz (2020), en la investigación “Contenido científico en la Formación Investigativa a través de las TIC en estudiantes universitarios” precisó el objetivo en identificar el estado del arte sobre la Formación Investigativa con el uso de las TIC en estudiantes universitarios. En sus resultados estableció indicadores para determinar la frecuencia de empleo de las manifestaciones de las TIC tales como buscadores de Internet, base de datos, foros de grupos científicos utilizados en la Formación Investigativa; y se determinaron limitaciones que aún se percibe en dicha formación, identificando la importante demanda del uso de las TIC para la obtención del contenido científico en la Formación Investigativa, pero dicha formación no se reduce a la utilización de las tecnologías. En conclusiones plasmó que es necesario disponer de un enfoque didáctico-pedagógico orientado al autoaprendizaje en la búsqueda, intercambio, reflexión y análisis de la información que permita la generación de conocimiento científico, como eslabón para la innovación investigativa transformadora de la realidad.

Benet (2018), investigaron acerca de “La Cultura Investigativa en los ecosistemas educativos y en el desarrollo social”, precisaron que la Cultura Investigativa en las Instituciones de Educación Superior (IES) tiene un rol fundamental, no solo en la formación de sus estudiantes y profesores, sino en sus relaciones con el mundo empresarial y su

función con el crecimiento de toda la sociedad. Como resultados presentaron que la Cultura Investigativa en las IES y en la sociedad es mucho más que establecer de manera normativa unidades de aprendizaje o asignaturas de metodología de investigación en los programas académicos; es mucho más que construir proyectos, líneas de investigación, grupos de investigación y semilleros; mucho más que desarrollar productos investigativos, que sirven para alimentar la hoja de vida y alcanzar un nivel mayor científico o académico; mucho más que obtener un grado de máster o doctor en ciencia. La Cultura Investigativa, es una manera distinta de interpretar la investigación, de conducirse en el ecosistema de la ciencia desde lo epistemológico hasta la gestión de la praxis profesional, es pensar en el actuar con la ciencia, es comprender la necesidad de construir procesos investigativos e interpretar estos, para el desarrollo de procesos e innovaciones que contribuyan al desarrollo social y la generación de riqueza. A modo de conclusión, remarcó que en la construcción de Cultura Investigativa las IES tienen un rol fundamental, no solo en la formación de sus estudiantes y profesores, sino en sus relaciones con el mundo empresarial y su función con el crecimiento de toda la sociedad.

González (2018), en la investigación “Cultura Investigativa como elemento relevante en la transformación educativa”. Fundamentó en sus resultados elabora reflexiones centradas en la necesidad de desplegar un conocimiento que permita ver y asumir la realidad, para hacer tangible la Cultura Investigativa y el espíritu científico en el quehacer educativo e investigativo, desarrollando la conciencia colectiva sobre la necesidad de transformar el actual estado de las cosas, por uno que vaya al encuentro del verdadero conocimiento del sentido práctico y objetivo de una Cultura Investigativa más racional y probable, que tenga conclusiones aceptadas universalmente como válidas en la sociedad del conocimiento para el progreso social. Concluye que existen argumentos que enfatizan la necesidad de desarrollar una Cultura Investigativa, donde la educación cumpla con la

misión de enseñar a pensar y a cooperar, porque son capaces de construir respuestas a los diversos desafíos de hoy, pero para lograrlo es necesario que la educación aproveche las herramientas que ofrecen las TIC, como apoyo en la búsqueda de una Cultura Investigativa, que logre sembrar de manera natural el espíritu investigador.

Fuentes y Corral (2018) en el artículo científico “Bioética y Cultura Investigativa en el ámbito universitario: su impacto en el ejercicio de la ciudadanía” concluyeron que, para promover la Cultura Investigativa, las universidades deben mantenerse en permanente reflexión en cuanto a su rol en la sociedad actual y la formación integral del capital humano, indagar el impacto de su gestión en las realidades que le circundan y el tipo de ciudadanía que desea fomentar, bajo principios democráticos con criterios bioéticos; como colectivo social y político, promover en sus miembros la participación activa en la comunidad y la sociedad en general. La Universidad tiene la función de brindar formación humanista, científica y tecnológica a partir de promover el pensamiento reflexivo. Por lo tanto, el pensamiento reflexivo es importante para generar Cultura Investigativa.

Cifuentes y Pedraza (2017), en la investigación “Importancia de la investigación en la formación de estudiantes en la modalidad a distancia. Educación y Humanismo” diserta acerca del papel y la importancia de las asignaturas de “Introducción a la investigación” y “Metodología de la investigación” en la formación de tecnólogos, que se ofrece en la modalidad de estudios a distancia. En resultados indica que es necesaria una reflexión acerca de las generalidades de investigación, normatividad para la presentación de trabajos e informes, y la elaboración, sustentación de proyectos y artículos de investigación como principios fundantes de la proyección en esencia y existencia de la investigación; todo ello con el fin de concretar posibilidades de cambio, acción y transformación de su labor como regentes en farmacia y administradores del sistema de la salud, teniendo en cuenta las condiciones de la “Educación a distancia” en la que los estudiantes se forman de la mano

del aprendizaje autónomo, pero también a la necesidad de acudir a la investigación desde la realidad y contexto que los rodea con bases teóricas consistentes y en aras de ejercer su profesión de una manera eficiente. En conclusión, la importancia de la formación de la investigación en los tecnólogos tiene aspectos relevantes como el conocerse a sí mismo y hacer una verdadera reflexión sobre el contexto para formular proyectos pertinentes. De igual forma, ello propicia la escritura y publicación de artículos de investigación en revistas indexadas y especializadas con el fin de dar a conocer los resultados y la sistematización de significativos procesos

1.2. A nivel nacional

Aquino y Pecart (2023), en su artículo científico “Habilidades Investigativas y Rendimiento Académico en la facultad de Medicina Humana en una Universidad, Huancayo- Perú” encontró la relación entre habilidades investigativas y Rendimiento Académico, los resultados evidenciaron que más del 60 % de estudiantes tuvieron un nivel de habilidades investigativas mala, sin embargo la correlación de Rho Spearman demostró que la correlación fue positiva y significativa dado que el valor hallado de p (0.000) es menor al margen de error planteado por los investigadores (0.05), concluyendo que a mala habilidad investigativa se evidencia que el Rendimiento Académico es malo, también al ser positivo el resultado estadístico (0.451) se afirma que a mejor desenvolvimiento de las habilidades investigativas, mejor será el desempeño en el Rendimiento Académico. (Aquino y Pecart, 2023, p. 293).

Berrocal, Camac, Montalvo y Macazana (2022), en su estudio formularon el objetivo de evaluar la Formación Investigativa a través de la percepción de los estudiantes de Pregrado en dos universidades estatales de Lima, Perú, en una muestra de 216 estudiantes universitarios. En sus resultados reflejaron que los puntajes de la evaluación del componente epistemológico (valor de la media de 81.6%), es indicativo de desarrollo

aceptable, señalando que existe adecuada comprensión teórica de procesos cognitivos y metacognitivos que subyacen al proceso de construcción de nuevos conocimientos. En la evaluación del componente crítico de la Formación Investigativa, el valor de la media de 67.1%, ubica en nivel de desarrollo básico, que permite señalar que no se ha logrado desarrollar en los estudiantes la observación crítica de la realidad, lo que limita la capacidad para percibir situaciones problemáticas que les conduzcan a la identificación de problemas científicos investigables, presentándose dificultades para formalizar la idea de investigación en una pregunta científica. El componente metodológico de la Formación Investigativa con valor de la media de 66.1%, representa nivel básico, con escaso nivel de conocimiento del proceso metodológico de la investigación, que se evidencia en dificultades que enfrentan los estudiantes al desarrollar sus propuestas investigativas, lo que se manifiesta desde la concepción de la idea de investigación y se hace más evidente en la propuesta, diseño y desarrollo de proyectos de investigación científica. El componente instrumental de la Formación Investigativa resultó con valor de la media de 59.5%, que demuestra nivel deficiente para el conocimiento del diseño, elaboración y aplicación de instrumentos de recolección de datos. De igual manera se evidencian serias deficiencias para organizar, procesar, analizar e interpretar los resultados de una investigación. En cuanto a los valores de la media según la universidad de procedencia, para ambos casos las puntuaciones obtenidas muestran nivel de desarrollo básico de la Formación Investigativa. En caso del componente epistemológico, para ambas universidades se ubican en nivel de desarrollo aceptable en los estudiantes universitarios de Pregrado. En conclusiones plantearon que la formación profesional universitaria, no está promoviendo la Formación Investigativa en los estudiantes de Pregrado, lo que se evidencia en dificultades que los propios estudiantes perciben cuando desarrollan su proyecto de investigación y su trabajo de tesis. Asimismo, no existen diferencias

estadísticas en cuanto a la Formación Investigativa, según la institución universitaria de procedencia. Pero se encuentran diferencias estadísticas a nivel de los componentes epistemológico e instrumental, las cuales podrían estar relacionadas con las características propias de cada universidad y existe la necesidad urgente de revisar y replantear el perfil profesional e incluso los contenidos curriculares e incluir en ellos de manera transversal el desarrollo de actividades académicas investigativas en concordancia con los fines de la universidad y la ley universitaria, pero sobre todo que permitan dotar a los estudiantes de las herramientas investigativas que le otorguen la oportunidad de desarrollarse profesional y académicamente.

Tamayo-Tejada, Cari-Larico y Tintaya-Cari (2021), en el trabajo de investigación “Cultura Investigativa y la elaboración de tesis en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de la región Puno”, establecieron el objetivo dirigido a determinar como la Cultura Investigativa influye en la intención para elaborar una tesis de pregrado en la región Puno, utilizaron el método de investigación cuantitativo con enfoque descriptivo. En los resultados comprobaron la incidencia de las variables del estudio. Respecto a la Cultura Investigativa la dimensión Actividad Investigativa refleja un resultado del 64.20% de estudiantes con nivel regular. En la elaboración de tesis, los resultados reflejaron que la modalidad de titulación preferida por los universitarios es el examen de suficiencia que representa el 54.20% de la muestra. En sus conclusiones dejaron especificado que la Cultura Investigativa influye de manera directa en la intención de elaboración de tesis en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de la región Puno.

Seijas, Rengifo, Torres, Torres y Martell (2021) plantearon la investigación “La motivación docente y su relación con el desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo en la Universidad Nacional de San Martín” en la provincia y departamento de San Martín, con el objetivo de determinar el grado de relación entre la

motivación docente y el desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín Lamas 2018. Los datos se obtuvieron mediante Encuestas, técnicas de motivación y la realización de una entrevista estructurada a una muestra seleccionada de estudiantes de turismo. Para el procesamiento de los datos se utilizó la estadística descriptiva. Los resultados demostraron en la mayoría (34%) un nivel regular, en alta se ubicó el 17%, muy alta el 10%, bajo 29% y muy bajo en 10% de los participantes. Se comprobó la existencia de deficiencias motivacionales de los docentes a los estudiantes, esto a su vez están relacionados en su Rendimiento Académico, lo que podrá ser de gran valor para el desarrollo de acciones educativas en este sentido.

Mendivel (2020) en su tesis de doctorado “Cultura Investigativa y producción científica en la Universidad Nacional de Ingeniería, Rímac, 2019” concluye que la Cultura Investigativa está relacionada directamente con la producción científica, lamentablemente en la institución donde se realizó la investigación no existe concordancia ni compromiso por mejorar o capacitarse para la investigación, prefieren seguir trabajando como siempre, es decir la asignación de trabajos responde a un silabo, mas no a la formación de competencias investigativas. Así mismo los docentes que investigan prefieren seguir trabajando solos o con equipos formados en antaño y no incluir a jóvenes estudiantes o docentes, porque ello demandaría tiempo en capacitarlos en el método científico. Al mismo tiempo la producción de patentes se incrementó llegando a 14, al igual que la producción de artículos de investigación; sin embargo, al calcular la ratio por estudiante no se llega ni siquiera a la unidad, demostrando que aún hace falta mayor esfuerzo para mejorar dichos resultados. La Cultura Investigativa implica la adquisición y aplicación de competencias investigativas como la lectura, escritura, pensamiento crítico, trabajo en equipo, comunicación, entre otros que no son desarrollados en la educación básica regular

y en el nivel universitario se toca tangencialmente. Asimismo, la malla curricular de las carreras profesionales no está orientada al desarrollo de la investigación.

Cervantes, Llanes, Peña y Cruz (2020) en la investigación sobre “Estrategias para potenciar el aprendizaje y el Rendimiento Académico en estudiantes universitarios”, analizaron estrategias para potenciar el aprendizaje y su relación con el Rendimiento Académico de estudiantes de primer período de licenciatura de médico cirujano en una universidad pública de México. Desde la perspectiva metodológica la investigación cuasi experimental en alumnos de primer semestre de la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Tamaulipas en Tampico, Tamaulipas, México (N=194), utiliza prueba de la Programación Neurolingüística de Blander y Grinder con 40 ítems de tres opciones de respuesta para identificar el canal de percepción preferente y el análisis estadístico en SPSS 19.0 calculando la confiabilidad del instrumento a través del coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados precisan que en los estudiantes que formaron parte del estudio predomina el estilo de aprendizaje kinestésico (58.2%); en cuanto al Rendimiento Académico, la media del promedio de los alumnos es 9.03 con una desviación de 0.596. Además, se observa relación entre el estilo de aprendizaje y el Rendimiento Académico con la prueba ANOVA. Como conclusión, deben implementarse estrategias de enseñanza-aprendizaje-evaluación para los distintos grupos de estudiantes, con la finalidad de que los alumnos alcancen rendimientos adecuados.

1.3. A nivel regional

Rodríguez (2008), “Estilos de aprendizaje, autoestima y Rendimiento Académico en los alumnos de la Universidad Nacional de Cajamarca”, concluye que, la relación entre las variables: estilos de aprendizaje, autoestima y Rendimiento Académico es de baja magnitud, lo que indica una correlación positiva leve o débil. Este estudio fue cuantitativo, descriptivo correlacional, en el que participaron 399 alumnos de ambos sexos del VIII

ciclo de diferentes Escuelas Profesionales de la UNC. Finalmente, se afirmó que los resultados indican que el Rendimiento Académico de los alumnos no se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje y la autoestima

2. Marco teórico científico de la investigación

2.1. Teorías del aprendizaje y Rendimiento Académico en la educación superior universitaria.

La educación universitaria con miras a alcanzar una formación integral, debe basarse en teorías que coadyuven a alcanzar tal fin, y dentro de las implicancias educativas, resalta la teoría de Vygotsky, que denota la actuación que producen otros miembros del grupo social como intermediarios entre cultura e individuo, en este caso, la escuela juega un rol importante para el desarrollo del individuo, es la que logra disminuir las distancias que existe entre el nivel real de desarrollo, que se manifiesta como la capacidad resolutive de problemas independiente del individuo y el nivel de desarrollo potencial, que es la resolución de un problema bajo la supervisión de un experto o con otros compañeros, con mayor capacidad.

La teoría de Vygotsky deja en relieve lo fundamental de la influencia del entorno social y cultural donde vive y se desarrolla el ser humano para el proceso de aprendizaje, remarcando la necesidad de interacción del ser humano que aprende con sus pares y con el docente o personas que se encuentran alrededor para guiarlo y acentuar el aprendizaje. Ante ello, esta investigación cimienta sus bases teóricas en la teoría sociocultural de Vygotsky, que desde sus premisas enfoca a la Cultura Investigativa en un aprendizaje bajo la interacción social.

De igual manera, otros fundamentos teóricos que respaldan el proceso de aprendizaje se encuentran en la Teoría del pensamiento complejo de Edgar Morín (1976, 1997, 1999, 2000), que lo explica como un escenario de eventos, acciones,

interacciones, retroacciones y determinaciones que constituyen entre sí, "sistemas complejos". En el abordaje de esta teoría, el aprendizaje humano es visto como un proceso complejo, Edgar Morin fundamentó la educación con suficiente proactividad (creativa), para ser gestora de cambios; y que, si no existe voluntad de cambio, tampoco habrá ninguna posibilidad.

El autor demostró convencimiento en lo esencial de aprender a considerar los problemas en su amplitud, respetando la complejidad y la multidimensionalidad del mundo real. Por lo que, ante los innumerables problemas, es preciso identificar a los problemas clave. Dejó claro que, el conocimiento comporta relaciones de incertidumbre, y en su ejercicio, un riesgo de error, donde la incertidumbre es a la vez riesgo y posibilidad para el conocimiento, pero no se convierte de inmediato en posibilidad, sino cuando a través de esta aquella es reconocida. La complejización del conocimiento es justamente lo que lleva a este reconocimiento; es lo que permite detectar mejor estas incertidumbres y corregir mejor los errores" (Morin, 1994).

Reconocer la incertidumbre en la educación es darse cuenta de que enseñar exige la conciencia de inacabamiento. Es asumir una postura exigente, difícil, que evite simplificaciones, facilidades ficticias, incoherencias burdas. Es evitar una falaz superioridad que pueda ser asumida por los docentes como el fácil sustento de su autoridad en el aula. El conocimiento, que en el hacer docente cotidiano muestra no solo su carácter fragmentario y simplificador, sino también la ausencia de reflexión que permita el análisis, el cotejo o la comparación, o la producción de otros puntos explicativos. En la ausencia de la reflexión sobre lo que se está conociendo, en la falta de cuestionamiento sobre su validez empírica o lógica del conocimiento escolar, en la confusión entre información parcializada y el alcance del conocimiento que se aprende se configura un tipo de práctica docente vinculado al perfil de la profesionalización de

quienes la realizan, que remite, inclusive, a su formación inicial y a las instituciones formadoras (Alvarez, 2016).

Con lo descrito, se evidencia vacíos en el proceso educativo en todos los niveles, particularmente en el nivel de educación superior, donde el encargo que tiene la Universidad en la formación de los profesionales está siendo desarrollado de manera superficial, quedando pendiente generar la reflexión abordada desde el pensamiento complejo y que se constituye como un aspecto básico para la identificación de problemas principales del entorno y son plausibles de solución. Por lo que complejizar desde lo que se observa en el proceso enseñanza aprendizaje generará mejores resultados para una Cultura Investigativa en los universitarios.

2.2. Positivismo en la investigación y Cultura Investigativa

Flores (2004), analizó cómo desde el positivismo se opta por una postura ontológica que posiciona a la realidad dentro del dominio de leyes naturales y mecanismos. El conocimiento de estas leyes y mecanismos es convencionalmente resumido en la forma de tiempo y generalizaciones independientes del contexto. Algunas de estas generalizaciones toman la forma de leyes causa-efecto. (p. 4) A causa de ello, las ciencias físicas y naturales y, en las últimas décadas, las ciencias sociales y humanas han adoptado este paradigma. Este paradigma permite realizar investigación desde la observación directa de los hechos, en la realidad donde estos convergen y pueden ser extraídos, medidos, cuantificables, además de verificables y contrastables. En esa mención se ha optado por aplicar este paradigma en el presente estudio que por su naturaleza y finalidad cumple con ello.

Al abordar el positivismo en la investigación y la Cultura Investigativa se sostiene que el conocimiento debe basarse en la observación empírica y en la evidencia científica. En ello se busca la objetividad y la neutralidad en la investigación, evitando la influencia de creencias personales o prejuicios. En el contexto de la investigación, el positivismo implica la formulación de hipótesis verificables, la recopilación de datos mediante métodos

científicos y la interpretación de los resultados de manera objetiva. Se busca establecer leyes generales y explicar fenómenos a través de la observación y la experimentación.

En cuanto a la Cultura Investigativa, el positivismo promueve la rigurosidad metodológica, la replicabilidad de los estudios y la transparencia en la presentación de los resultados. Se fomenta la crítica constructiva, el debate fundamentado y la colaboración entre investigadores para avanzar en el conocimiento científico. A modo de conclusión, el positivismo en la investigación y la Cultura Investigativa se caracteriza por su enfoque científico, basado en la observación sistemática y la verificación empírica de las teorías. Ayuda a garantizar la fiabilidad y validez de los estudios, contribuyendo al avance del conocimiento en diferentes campos del saber.

2.3. Competencia Investigativa en el contexto universitario

La competencia es una actividad idónea que emerge en una tarea concreta, es un contexto con sentido. Para López, Montenegro y Tapia (2005), la Competencia Investigativa está asociada siempre con algún ámbito del saber, por lo que se plantea la competencia en diferentes campos y caminos transversales, en donde se adquiere una decisión responsable, así como libre y una educación permanente que profundiza en los aspectos que cada uno determine.

La Competencia Investigativa desarrollada en el contexto universitario resulta predominantemente importante, ya que representa un aspecto fundamental en la formación integral del universitario, que debe tener plena apertura a ejercer el cuestionamiento de los sucesos que ocurren en su entorno para plantear soluciones pertinentes que contribuyan al cambio o mejora de su realidad.

2.4. Innovación e investigación en la educación.

La innovación educativa es un término muy utilizado desde la década de 1960 y se emplea para definir a un campo muy amplio de acciones que se desarrollan en múltiples

niveles, tienen distintas finalidades y se fundamentan en diversas perspectivas teóricas. (p.18). Por lo que, la innovación debe ser considerada como tal si tiene un sentido integrado e institucionalizado que implique formas de interacción, colaboración y participación activa de los estudiantes en la construcción del conocimiento, así como el establecimiento de nuevas relaciones entre la ciudadanía y el mundo científico. (Roig, 2019, p. 105)

De igual manera la UNESCO (2016) describe que *“La innovación educativa es un acto deliberado y planificado de solución de problemas, que apunta a lograr mayor calidad en los aprendizajes de los estudiantes, superando el paradigma tradicional. Implica trascender el conocimiento academicista y pasar del aprendizaje pasivo del estudiante a una concepción donde el aprendizaje es interacción y se construye entre todos”*.

En tal mención, la innovación enriquece la investigación para no tornarse rutinaria y repetitiva. Innovar en investigación es ir generando nuevos conocimientos sobre temas muy poco tratados e indagados desde el plano de la ciencia, lo cual contribuye al avance científico y a un conocimiento más selecto.

2.5. Rendimiento Académico y contexto universitario

Soza (2021) explicó que el Rendimiento Académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende. Ha sido definido como un valor atribuido al estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas con una valoración cuantitativa cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico. (p.42) Entonces, rendir académicamente es asumir y demostrar capacidades diversas a nivel cognoscitivo y procedimental. En esa definición es claro que el Rendimiento Académico viene siendo medido con un valor numérico, que brinda un modo de calificación académica que obtiene el estudiante universitario y que ello

puede mejorarse al fortalecer capacidades investigativas que pongan a prueba el pensamiento o juicio crítico del educando.

2.6. Cultura Investigativa en universitarios

López, Montenegro y Tapia (2006) definieron Cultura Investigativa como toda manifestación cultural que comprende organizaciones, actitudes, valores, objetos, métodos y técnicas relacionadas tanto con la investigación como con la transformación de la investigación o de la misma pedagogía.(p.85) Desde esa perspectiva, la Cultura Investigativa invita al cambio en la forma de ejercer la pedagogía en el ámbito universitario, donde se debe fomentar el despertar o interés por asumir la investigación como un aspecto fundamental a ser implantado en los estudiantes universitarios.

Por lo tanto, para el autor la Cultura Investigativa, es una manifestación cultural, y como tal es la suma de una serie de elementos tales como organizaciones que estén involucradas y fomenten la investigación científica, actitudes positivas y reactivas relacionadas al campo de la investigación y producción investigativa, valores que permitan al investigador ser veraz con sus fuentes y resultados. También, debe haber objetos, métodos y técnicas que contribuyan con la investigación, así como la transformación de la misma investigación, es decir seguir generando nuevas líneas de investigación. En este párrafo se evidencia que la Cultura Investigativa no puede ser estática debe ir transformándose según los cambios que suceden en el entorno y que es preciso adoptar actitudes y desarrollar aptitudes en investigación si se pretende generar avances que contribuyan a mejorar la vida de las personas en los diferentes aspectos.

Por otro lado, actualmente es una necesidad imperativa desarrollar Cultura Investigativa en toda universidad, lo que debe entenderse como no negociable, y debe ser un imperativo para todos los estamentos de la universidad, a tal punto que la Cultura Investigativa sea la principal característica de la universidad.

Asimismo, la universidad se dirige a impulsar y fortalecer las propuestas de solución a los problemas institucionales, sociales, locales y nacionales, como eje vital de su actividad académica y compromiso con la sociedad actual (López, Montenegro y Tapia, p.85). Bajo esta mención, recae la verdadera importancia de la Cultura Investigativa dentro del entorno universitario, que resulta ser el más idóneo para generar investigadores que demuestren capacidades y competencias para la investigación de una manera más fluida y no por la mera obligación de cumplir someramente con el encargo de un trabajo de investigación para la obtención del grado o título profesional. De igual manera, lograrlo depende mucho de la plana docente universitaria como facilitadores o guías en el proceso de aprendizaje de los universitarios en cualquiera de las carreras profesionales que hayan escogido.

2.7. Cultura Investigativa desde el pensamiento complejo en la educación universitaria

La generalidad de pensamiento complejo es una forma de señalar, que la labor humana es posible exponerla desde la combinación en red de los diferentes niveles psicológico, social, ético, económico y ecológico. Fue recalado por el Frances Edgar Morin y se refiere a la posibilidad de interconectar varias dimensiones de la realidad, es manejar la idea de la interrelación, de la vinculación para llegar a la comprensión más profunda por medio de la reflexión y producir así el conocimiento complejo. En tal sentido, Sosa (2008) indica que la dinámica de la complejidad es una expresión que se ha impuesto en la epistemología moderna a propósito del desarrollo de las ciencias y del conocimiento como objeto, desde allí en los estudios se percibe la importancia de asumir el pensamiento complejo como una forma de pensar, que estudia los sistemas dinámicos no lineales, es el caos como generador de orden, a partir de un sistema de reordenamiento.

El paradigma de la complejidad aparece de la necesidad de asumir nuevas posturas en la generación del orden en la expresión disciplinaria, es una necesidad que emergió de la comunidad académica que registra a un cambio de paradigma, un cambio de postura teórica

que propicie la satisfacción plena de los enunciados disciplinarios que no eran cubiertos con las viejas posturas. En ese marco, Kuhn (1994) expresa que los paradigmas nacen de “las crisis y estas son una condición previa y necesaria para el nacimiento de nuevas teorías” (p. 128)

Desde este aspecto la Cultura Investigativa como una forma de práctica investigativa que aborda la complejidad cultural desde todas sus dimensiones política, económica e histórica, el pensamiento complejo se comporta como una respuesta a la tendencia sostenida y creciente de que la investigación debe resistirse a ver y estudiar los fenómenos de la perspectiva unidisciplinaria.

Con lo mencionado, se precisa indicar que la cultura investiga posee visión interdisciplinaria y compleja, intenta integrar el pensamiento para verlo como un todo coherente tratando de romper los límites impuestos por las diferentes disciplinas científicas, así como también su impacto social, político, cultural y epistemológico y, superar el error de ver los fenómenos desde campos específicos de conocimiento pues estos errores solo aportan una visión parcializada de la realidad.

Es así que, Martínez (1997) explica que, la visión interdisciplinaria de la investigación es un viejo concepto que se basa en valores muy aceptados, como la integración, la síntesis y la unidad del conocimiento y su práctica se ha hecho básicamente por tres razones, como son facilitar la búsqueda de la unidad del conocimiento, una meta con bastante data. Una evolución general que emerge a través de un proceso de diferenciación, como de fusión de perspectivas separadas en relaciones comunes, y como un medio para solucionar problemas prácticos dentro de la sociedad como mecanismo de síntesis integradora que tiende a producir diferentes tipos de interacción disciplinaria.

En el marco de lo descrito, la Cultura Investigativa es un aspecto fundamental en la educación universitaria, ya que promueve el desarrollo de habilidades críticas, analíticas y creativas en los estudiantes. A través de la investigación, los estudiantes tienen la oportunidad

de profundizar en temas de su interés, cuestionar conocimientos establecidos y contribuir al avance del conocimiento en su campo de estudio.

En tal razón, el pensamiento complejo, es una herramienta valiosa para abordar la Cultura Investigativa en la educación universitaria. Este enfoque reconoce la interconexión de los fenómenos, la multiplicidad de perspectivas y la incertidumbre inherente a la realidad. En lugar de buscar respuestas simples y definitivas, el pensamiento complejo invita a los estudiantes a explorar la complejidad de los problemas, considerar múltiples puntos de vista y aceptar la ambigüedad.

En el contexto de la educación universitaria, la Cultura Investigativa desde el pensamiento complejo implica fomentar la curiosidad, la capacidad de reflexión y la apertura a la diversidad de ideas. Los estudiantes deben ser alentados a cuestionar, a explorar nuevas hipótesis y a enfrentarse a la incertidumbre inherente a la investigación. Además, es importante promover la interdisciplinariedad, ya que muchos problemas contemporáneos requieren enfoques que trasciendan las fronteras tradicionales de las disciplinas académicas.

La Cultura Investigativa también debe estar estrechamente vinculada con la práctica. Los estudiantes deben tener la oportunidad de participar en proyectos de investigación desde las primeras etapas de su formación universitaria. Esto les permitirá adquirir habilidades de investigación, como la formulación de preguntas de investigación, la recopilación y análisis de datos, y la comunicación de resultados. Además, la experiencia en investigación les ayudará a desarrollar un pensamiento crítico y a comprender la complejidad de los problemas del mundo real.

Por otro lado, es fundamental que la Cultura Investigativa en la educación universitaria promueva la ética en la investigación. Los estudiantes deben aprender a realizar investigaciones de manera responsable, respetando los principios de integridad académica, la protección de los derechos humanos y la preservación del medio ambiente. La formación en ética de la

investigación es esencial para garantizar que los futuros profesionales contribuyan al avance del conocimiento de manera ética y responsable.

En concreto, la Cultura Investigativa desde el pensamiento complejo en la educación universitaria es fundamental para formar profesionales críticos, reflexivos y éticos. Este enfoque promueve la capacidad de los estudiantes para abordar la complejidad de los problemas, cuestionar conocimientos establecidos y contribuir al avance del conocimiento en sus campos de estudio. Además, fomenta la interdisciplinariedad y la práctica de la investigación desde las primeras etapas de la formación universitaria. De esta manera, se prepara a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo contemporáneo y contribuir al desarrollo sostenible de la sociedad.

Siendo rescatable que la Cultura Investigativa esta mediada por la evolución o cambio de perspectivas a través del tiempo y bajo el contexto en que se vive, para formar una visión más integral de la investigación que contribuya a proporcionar soluciones a lo que se identifique como problemas pendientes y factibles de obtener solución aplicando la investigación.

2.8. Cultura Investigativa y Rendimiento Académico en el contexto de la educación superior universitaria.

La relación entre la Cultura Investigativa y el Rendimiento Académico es un tema de gran relevancia en el ámbito educativo, ya que la Cultura Investigativa puede influir de manera significativa en el desempeño de los estudiantes. Algunas teorías en educación que abordan esta relación y su impacto en el Rendimiento Académico, es la teoría de la cultura de la escuela. Según esta teoría, la cultura de la escuela, que incluye normas, valores y prácticas compartidas, puede tener un impacto directo en el Rendimiento Académico de los estudiantes. Por ejemplo, una cultura escolar que fomente la curiosidad, la indagación y el pensamiento crítico puede promover el desarrollo de habilidades de investigación entre los estudiantes, lo que a su vez puede mejorar su Rendimiento Académico.

Otra teoría importante es la teoría de la cultura organizacional, que se centra en la influencia de la cultura institucional en el comportamiento de los individuos. En el contexto educativo, esta teoría sugiere que las normas y valores de la institución educativa, así como la forma en que se fomenta o desalienta la investigación y el pensamiento crítico, pueden afectar el Rendimiento Académico de los estudiantes. Además, la teoría de la cultura de la comunicación también es relevante en este contexto, ya que destaca la influencia de la cultura en la forma en que se produce y se interpreta la información. En un entorno educativo, esto puede significar que la Cultura Investigativa promovida por la institución educativa y los profesores puede influir en la forma en que los estudiantes procesan y comprenden la información, lo que a su vez puede impactar su Rendimiento Académico.

Por último, la teoría de la cultura de la globalización también puede ser relevante, ya que destaca la interacción entre diferentes culturas y cómo esto puede influir en las actitudes y comportamientos de las personas. En un contexto educativo, esto puede significar que la exposición a diferentes enfoques de investigación y perspectivas culturales puede enriquecer la Cultura Investigativa de los estudiantes, lo que a su vez puede tener un impacto positivo en su Rendimiento Académico.

En resumen, las teorías de la Cultura Investigativa y su relación con el Rendimiento Académico son fundamentales para comprender cómo la cultura escolar, la cultura organizacional, la cultura de la comunicación y la cultura de la globalización pueden influir en las habilidades de investigación de los estudiantes y, en última instancia, en su desempeño académico. Estas teorías proporcionan un marco sólido para comprender y abordar la importancia de fomentar una Cultura Investigativa en el ámbito educativo.

2.9. Política de investigación y aseguramiento de la calidad en el Perú

La política de investigación en el Perú ha sido abordada en diversos estudios por autores como Maguiña (2013), quien en su artículo titulado *¿Por qué investigar en el Perú?* indicó que

la inversión en educación, ciencia y salud han sido mínimas. Esto influye en una severa crisis universitaria, haciendo que la investigación sea nula o escasa en la gran mayoría de universidades e institutos dedicados a ella, a esto se suma: la notable carencia de recursos humanos calificados en ciencia y tecnología, la limitada existencia de redes interinstitucionales tanto a nivel nacional como extranjeras, el obsoleto equipamiento para investigación, poca tradición y motivación para publicar, insuficiente política de transferencia tecnológica o mínimo impulso a la innovación y al desarrollo, una reducida vinculación académica – empresa en ciencia y tecnología, débil capacitación de gestión del financiamiento. El desarrollo de la investigación científica, postergada por diversos gobiernos, debe ser impulsado a todo nivel en forma real y sostenida. Ningún país ha salido del subdesarrollo sin inversión en investigación científica y tecnológica.

Es observable que la investigación desde hace muchas décadas es una de las principales inversiones en muchos países desarrollados (Japón, Alemania, USA) y lo es hoy, en algunos países en vías de desarrollo (Corea del Sur, China, etc.) los cuales apuestan de manera real y concreta por la ciencia y la investigación, al considerarla como una inversión y piedra angular para el desarrollo de su sociedad.

Sin embargo, en el Perú la ciencia y la investigación no son una prioridad para el Estado y el actual gobierno. El Dr. Fernando Villarán en un informe para la OEA, señala ... ¡los países desarrollados, que han pasado por sus propias revoluciones industriales desde fines del siglo 18, y poseen un alto nivel de actividad científica y tecnológica, así como logros consolidados en el bienestar de sus poblaciones, siguen invirtiendo fuertemente en I&D (Investigación y Desarrollo). La primera potencia del mundo, Estados Unidos invierte 2,7 % del PBI, Japón destina 3,4% de su PBI, Alemania 2,6%, Francia 2,1% y Reino Unido 1,8%, otros países como Israel, que es el país que más invierte en el mundo, el 4.6% del PBI, Suecia invierte 2,7%, Finlandia 3,5%, Corea del Sur 3,5% Taiwán 2,7% y Singapur 2,6%, En América Latina, Brasil

es el que más invierte, el 1% de su PBI, Chile con 0,7%, y el Perú solo invierte el 0,15% de su PBI, uno de los indicadores más bajos de América y del mundo.

Por ello, hoy no existen políticas nacionales serias para estimular la investigación, el gobierno asigna un bajo presupuesto para la investigación, cada día la brecha tecnológica crece, existe un rol pasivo del sector privado, y si bien hay algunos esfuerzos sectoriales como CONCYTEC (ej. los fondos FINSYD I y II, FIDECOM, etc.) o de algunos gobiernos regionales en Loreto (IIAP), en contraparte tenemos escasos fondos para estimular los programas de postgrado en investigación, no existe una política de becas de retorno de los mejores científicos por parte del Estado, hay un limitado desarrollo de capacidades de investigación en los estudiantes de pre y postgrado (ej. Residentes), persiste la ausencia de políticas que viabilicen el gasto de los fondos del canon, la asignación del canon no tiene orientación definida, subsisten las trabas administrativas que evitan que los proyectos de investigación se realicen de acuerdo a los cronogramas presentados.

Congruentemente para el desarrollo apropiado y sostenido de la investigación en toda institución universitaria, de manera conceptual se requieren: Políticas universitarias, Recursos humanos calificados, infraestructura, fondos orientados a investigación, gestión y administración de la investigación. Todos esos procesos deben estar interconectados, priorizados y deben contar con un entorno favorable interno y externo, adecuado a la época y los retos a nivel de mediano y a largo plazo. Además, es fundamental no solo contar con recursos económicos, sino tener la capacidad de generar y gerenciar nuevos fondos para las distintas líneas y programas de investigación.

Bajo lo descrito, la política de investigación en el Perú juega un papel fundamental en el desarrollo del país, ya que la generación de conocimiento e innovación son pilares para el crecimiento económico, social y cultural. Sin embargo, para que la investigación sea efectiva y de calidad, es necesario contar con un adecuado aseguramiento de la calidad en todos los

procesos involucrados. En primer lugar, es importante destacar que la política de investigación en el Perú debe estar alineada con las necesidades y prioridades del país, así como con los estándares internacionales de calidad. Esto implica la definición de políticas claras y estrategias que promuevan la investigación en áreas prioritarias, fomenten la colaboración entre instituciones y promuevan la formación de investigadores de alto nivel.

Además, es fundamental que la política de investigación cuente con mecanismos de financiamiento adecuados, que permitan el desarrollo de proyectos de investigación de calidad y la formación de recursos humanos especializados. Asimismo, es necesario promover la participación del sector privado en la investigación, a través de incentivos fiscales y programas de colaboración público-privada.

En cuanto al aseguramiento de la calidad, es necesario implementar mecanismos de evaluación y seguimiento de la investigación, que permitan garantizar la excelencia en los procesos y resultados. Esto incluye la evaluación de la calidad de las publicaciones científicas, la realización de evaluaciones periódicas de los grupos de investigación y la promoción de estándares éticos en la investigación. Asimismo, es importante promover la transparencia y la rendición de cuentas en la investigación, a través de la publicación de resultados y la difusión del conocimiento generado. Esto contribuirá a fortalecer la confianza en la investigación científica y a fomentar la colaboración entre investigadores y la sociedad en general.

De manera concreta, la política de investigación en el Perú debe estar orientada a promover la generación de conocimiento de calidad, que contribuya al desarrollo sostenible del país. Para ello, es fundamental contar con un adecuado aseguramiento de la calidad en todos los procesos de investigación, que garantice la excelencia en los resultados y la transparencia en la gestión.

2.10. Formación Investigativa en la educación superior

La Formación Investigativa se ha entendido como "dar forma, de estructurar algo a lo largo de un proceso" (Restrepo, 2003, p. 202) La formación es un proceso del individuo desde

que nace y que se media en la escuela y la sociedad. Se puede entender como el equilibrio armónico de las dimensiones del ser (Campo y Restrepo, 1998), en el que es expuesto a un proceso “por el que se adquiere cultura, como el modo específicamente humano de dar forma a las disposiciones y capacidades del hombre” (Gadamer, 1984), y que como dice Orozco (1999), “es aquella que permite crecer desde dentro, en y para libertad de la persona”. (Maldonado et al., 2007, p. 46)

A nivel de pregrado, la formación en investigación busca trabajar en las competencias que muchas veces no fueron fortalecidas por la educación básica y secundaria. (Gonzales, 2004; Guerrero 2007), ayudando a que el profesional cuente con las habilidades básicas que lo habilitan para desempeñarse en su rol ocupacional en el mercado de trabajo. La formación en postgrado está más relacionada con la investigación en sentido estricto, es decir: se orienta aquella que se presume está dirigida a personas que se desempeñaran en el oficio de investigador (Moreno et al., 2003; Restrepo, 2003).

Según Rojas y Aguirre (2015), la Formación Investigativa contribuye, en la educación superior, con la doble función de formar a aquellos que se dedicaran propiamente a la investigación y a quienes se desempeñaran en oficios fuera del campo académico; de allí que se clasifican las universidades en profesionalitas e investigativas.

En la Formación Investigativa se debe tener en cuenta las condiciones contextuales, auténticas, políticas, financieras y formativas, en las que se ubica el contexto de educación superior con el objetivo de alcanzar y desarrollar las técnicas de Formación Investigativa en las universidades latinoamericanas.

2.11. Cambio transformador y Cultura Investigativa.

Se requiere realizar un cambio en la educación; donde estudiantes y docentes demanden promover gestiones que conlleven una reforma educativa como ejemplo de una nueva sociedad que garantice la solución de problemas en la sociedad donde el profesionalismo docente, los

recursos, la calidad, la pertinencia y gestión educativa sean prácticas innovadoras para lograr una educación que desarrolle la Cultura Investigativa.

Gonzales (2018) expresó que la Cultura Investigativa como elemento relevante en la transformación educativa” indica la necesidad de desarrollar una Cultura Investigativa en la que la educación cumpla la misión de enseñar a pensar y a cooperar, porque son capaces de construir respuestas a los diversos desafíos de hoy, pero para lograrlo es necesario que la educación aproveche las herramientas que ofrecen las TIC, como apoyo en la búsqueda de una Cultura Investigativa que logre sembrar de manera natural el espíritu científico en la cotidianidad educativa e investigativa.

2.11. Política de investigación.

La definición de las orientaciones políticas investigativas en el interior de las universidades debe tener en cuenta tanto las políticas nacionales como las políticas propias de los grupos de investigación. Estas transformaciones sociocognitivas en la noción de investigación que progresivamente se están dando debido a los contextos sociales en los que se realizan, han de tenerse en cuenta en la concepción y puesta en marcha de las políticas, partiendo de las capacidades institucionales. (Charum, 1995, p.183)

Las políticas científicas empiezan a aparecer y a afirmarse ligadas a opciones que determinan la colaboración y la cooperación entre los investigadores, sus formas de organización, la definición de espacios donde deben ejercer su acción. Anteriormente las financiaciones para investigar se hacían de una forma mucho más global, de daban asignaciones a las universidades, a los centros de investigación y lo importante era que fuera buena ciencia, que diera resultados de calidad. Ahora se ha impuesto la noción de proyecto, que por la búsqueda de la financiación crea nuevos tipos de relaciones entre quien provee los recursos y las financiaciones y quien ofrece resultados a través del proyecto que se propone. Esta fórmula que apareció en Estados Unidos empieza a tener cada vez mayor aceptación, aun

en algunos países con formas tradicionales institucionalizadas de asignación de recursos. Allí se permite la creación y el mantenimiento de nichos en donde es posible plantearse problemas sin que sea el proyecto el que regule el ritmo de la investigación, En nuestro país cuesta mucho trabajo sostener las demandas de medio y obtener satisfacción con base en formulaciones generales; más bien son las demandas basadas en proyectos las que muestran su utilidad las que tienen algunas posibilidades. Las universidades son espacios en donde no solo se realiza prioritariamente la investigación si no también en donde se crean las competencias que permiten su realización, por ello debe crear políticas institucionales orientadas a logra su autonomía. (Charum, 1995, p.185)

2.12. Investigación y educación formativa en la universidad

La investigación formativa puede ser entendida como aquella que desarrolla la Cultura Investigativa y el pensamiento crítico y autónomo, que permite a estudiantes y profesores acceder a los nuevos desarrollos del conocimiento. No sólo se refiere a hacer investigación en la universidad, sino además a utilizar la investigación adecuadamente en el proceso de formación, preparando a los estudiantes y profesores para valerse de ella y también para realizar ellos mismos investigación (Jiménez 2006, p.46). Restrepo (2002) indica que: la investigación formativa se refiere a la enseñanza y aprendizaje de la investigación.

La investigación formativa se relaciona con la forma de aprender a hacer investigación, para lo cual es importante la aplicación de métodos y técnicas pedagógicas efectivas, centradas en la enseñanza, más que en el aprendizaje, como lo son el aprendizaje por descubrimiento o basado en problemas, el mismo que es consustancial con el aprendizaje constructivista (Barrows,1986, en Morales, P.& Landa, V.,2004)

Con lo expresado, es considerable recalcar que la investigación y la educación formativa son dos pilares fundamentales en la universidad, ya que permiten el desarrollo de conocimientos, habilidades y competencias en los estudiantes, así como la generación de nuevo

conocimiento a través de la investigación. Congruentemente, la investigación en la universidad es una actividad que busca ampliar el conocimiento en diversas áreas del saber, a través de la realización de estudios, experimentos y análisis de datos. La investigación permite a los estudiantes y docentes profundizar en temas específicos, cuestionar paradigmas establecidos y proponer soluciones innovadoras a problemas existentes.

Por otro lado, la educación formativa en la universidad tiene como objetivo principal la formación integral de los estudiantes, proporcionándoles los conocimientos, habilidades y valores necesarios para su desarrollo personal y profesional. La educación formativa en la universidad no solo se enfoca en la transmisión de conocimientos, sino también en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, trabajo en equipo, comunicación efectiva y liderazgo.

La relación entre la investigación y la educación formativa en la universidad es estrecha, ya que la investigación contribuye a la generación de conocimiento que luego se incorpora a los programas educativos, enriqueciendo la formación académica de los estudiantes. Asimismo, la educación formativa proporciona a los estudiantes las herramientas necesarias para participar activamente en proyectos de investigación, fomentando su espíritu crítico y su capacidad para generar nuevo conocimiento.

Además, la investigación y la educación formativa en la universidad se complementan mutuamente, ya que la realización de proyectos de investigación permite a los estudiantes aplicar los conocimientos adquiridos en el aula, fortaleciendo su formación académica y su capacidad para resolver problemas de manera creativa. A su vez, la educación formativa proporciona a los estudiantes las bases teóricas y metodológicas necesarias para realizar investigaciones de calidad.

En conclusión, la investigación y la educación formativa son dos aspectos fundamentales en la universidad, ya que contribuyen al desarrollo académico, profesional y personal de los estudiantes, así como al avance del conocimiento en diversas áreas del saber. Es necesario

fomentar una estrecha relación entre la investigación y la educación formativa, promoviendo la participación de los estudiantes en proyectos de investigación y garantizando que la formación académica sea sólida y actualizada.

2.13. La Competencia Investigativa en el aprendizaje en el marco del currículo universitario

El currículo como estructura organizada de conocimientos que se transmiten sistemáticamente es un programa de conocimientos verdaderos y válidos, esenciales, que se transmite sistemáticamente, para desarrollar la mente y entrenar la inteligencia (Campos, 2016, p.14). Por tanto, el currículo resulta ser la expresión de la estructura sustantiva y sintáctica de las disciplinas, este último considerado como el eje del currículo. Desde la perspectiva que la educación en las instituciones educativas tiene que ser útil para que los estudiantes adquieran y se apropien de conocimientos culturales de forma significativa, el intervenir abarca una serie de principios, en los ajustes que se evidencien en su currículo como en las prácticas cotidianas, teniendo en consideración para la intervención en contenidos como en metodología, las posibilidades de razonamiento y capacidades de los estudiantes, según su particular maduración cognitiva (Campos, 2016, p.15).

Por tanto, el currículo debe encontrar su alineación desde las funciones que cumple la universidad encaminada a formar integralmente a los profesionales, humanistas, científicos, investigadores y posgraduados con la más alta calidad académica y humana de acuerdo con las necesidades del país, el avance científico y tecnológico y cubriendo sus dimensiones como persona, como ser social y como especialista en una determinada área profesional. En realizar y promover la investigación en las humanidades, en las ciencias y en las tecnologías, y fomentar la producción intelectual y la creación artística. Promover y participar en la gestión de proyectos de desarrollo socio - económico y en la integración de sus conocimientos con los de la sociedad contribuyendo con su desarrollo integral; y fomentar el conocimiento, desarrollo

de la realidad pluricultural del país con sus valores prevalentes, y conservar, acrecentar y transmitir la cultura universal con sentido crítico y creativo (Tejeda y Sánchez del Toro, 2012).

Con ello, se destaca a la Universidad como institución privilegiada para la difusión, construcción y control de los contenidos culturales. Su función educativa está inserta en una trama de relaciones sociales con el Estado, la empresa y otras instituciones de la sociedad civil, a tener en cuenta al construir el currículo. La acción formadora de la Universidad supone la interpretación crítica de la sociedad y formación de profesionales capaces no sólo de desenvolverse en el mundo del trabajo, sino también de contribuir a la transformación de la propia sociedad (Peñaloza, 2005).

En ese sentido, la competencia se visualiza como fenómeno humano síquico-conductual, que comprende muchos aspectos internos y con un aspecto externo de acción idónea, en el cual confluye todo lo interno, que remata o completa el fenómeno y permite por ello mismo, denominarla competencia. El aspecto externo, que es la ejecución de una acción, ejecución realizada con experticia, es lo definitorio de la competencia, sea factual, comunicacional o social (Peñaloza, 2003). La competencia se comprende como la aplicación de la expertise, bajo la idoneidad, que involucra tener en cuenta fenómenos psíquicos o internos del ser humano.

2.14. Evaluación del Rendimiento Académico en la Universidad.

Flores (2010), rendimiento proviene del latín “reddere” [re (hacia atrás) y dare (dar)], que luego –por la influencia de prehendere (prender) y vendere (vender)- pasó a ser ‘rendere’. A partir de esto, y de una forma trabajada y especificada luego de intersecar esos significados, se lo entiende como una medida de proporción que aparece entre las formas usadas para obtener algo y evaluar el resultado que concretamente se consigue; en suma, también se lo entiende como el beneficio que se obtiene tanto de algo como de alguien (Morazán Murillo, 2013; RAE, 2017).

Álvaro et al. (1990) explican que tratar de delimitar este concepto implica una tarea ardua debido al carácter multidimensional y complejo del mismo. En algunos casos se tienen en cuenta ciertos factores contextuales, en otros se buscan los determinantes, en otros se priorizan los aspectos individuales más internos, y en algunos casos se entiende que hay una combinación de todos los anteriores. El punto importante en todo esto es que —en cualquiera de los casos- se refiere a un constructo que resulta casi imposible reducirlo a un solo aspecto.

Tejedor (1998) lo entiende como la calificación promedio que se obtiene en el periodo académico en que cada alumno haya cursado, y sostiene que esta es la forma más operativa de describir los resultados. Jiménez (2000) complejiza un poco más esta idea y habla del rendimiento como el nivel de conocimientos que se puede demostrar en determinada área, a partir de compararlo con la norma de edad y de nivel académico.

Para Bolaños (1997) también se trata de un producto final, dado que lo entiende como el resultado tanto cuantitativo como cualitativo que se obtiene luego de cierto periodo de tiempo, en diferentes asignaturas o áreas a lo largo de la etapa académica; en ese sentido, se relaciona con la forma de medir los objetivos alcanzados, y también los contenidos internalizados, que son parte de dichas asignaturas o áreas. Este último (es decir la medición), en general, se rige por un sistema de calificaciones que viene establecido por el Ministerio de Educación. Cascón (2000) sostiene que dichas calificaciones han sido, son, y posiblemente sigan siendo el indicador del nivel educativo alcanzado.

Tejedor (2003) explica que la definición operacional de este concepto puede quedar establecida a partir de diferentes criterios, a saber: rendimiento inmediato y rendimiento diferido. En cuanto al primero, entiende que se trata tanto de las calificaciones como de los resultados que los sujetos alcanzan a lo largo del trayecto hasta lograr titularse. En este punto refiere a tres aspectos que pueden observarse: el primero, y más general, asociado al rendimiento en un sentido amplio, es decir que contempla el éxito (lo que implica terminar la

carrera en los tiempos estipulados), el fracaso (que da cuenta de una finalización de la carrera en un lapso mayor al previsto) y abandono de los estudios.

El segundo aspecto es la regularidad académica, que contempla las tasas respecto de presentación o ausencia a los exámenes; y el tercer y último aspecto es el rendimiento en el sentido estricto, es decir, las notas que obtuvieron los individuos en la evaluación. Respecto del segundo criterio, el rendimiento diferido, se relaciona con la forma en la cual los conocimientos que se adquieren en el proceso de atravesar una carrera pueden ser usados o aplicados en la vida social y laboral del sujeto; de hecho, la evaluación de este criterio resulta de gran complejidad, debido al carácter personal y social de las variables que intervienen, lo que hace más difícil su cuantificación (De Miguel & Arias, 1999; Tejedor, 2003).

Respecto a los determinantes hacen referencia a factores que inciden en el Rendimiento Académico de las personas, es decir, que pueden explicar por qué y el cómo se obtuvieron los resultados de interés. Sin embargo, la sola explicación acerca de qué son los determinantes permite vislumbrar en su generalidad que se trata de factores difíciles en cuanto a su identificación (Tejedor, 2003); respecto a esto, Álvaro et al. (1990) resaltan que en ocasiones estas variables (o factores) conforman una red tan vasta, y entretejida de una forma tan fuerte, que se hace difícil la tarea de acotarla para luego poder dar un efecto que se atribuya con claridad a ellas respecto de los resultados que se obtienen en el proceso de aprendizaje.

Una clasificación más amplia, que tiene en cuenta un gran espectro de posibilidades, la realizan Tejedor et al. (1995, 1998) al establecer una categorización de cinco grupos:

I-Las variables de identificación. En este grupo se incluyen aquellas que sirven para caracterizar o identificar determinadas características de los sujetos (por ejemplo, edad, género).

II- Las variables sociofamiliares. Se trata de aquellas variables contextuales asociadas al grupo familiar o grupos sociales en los que interactúa de forma cotidiana el sujeto (son

ejemplos de éstas nivel educativo de los padres, situación laboral de los padres, lugar de residencia, lugar donde estudia, entre otras). En este punto cabe señalar que, si bien el ingreso a la enseñanza de grado superior en el último tiempo se ha visto incrementada, lo que reflejaría cierta reducción de las desigualdades, aún se siguen observando diferencias notables respecto de los resultados obtenidos.

III- Las variables académicas. En este grupo se contemplan, como su nombre dice, todas aquellas características que son propias del ámbito académico, tales como el rendimiento previo, el curso, de qué tipo es el curso que se elige, los tipos de estudios cursados, entre otras.

IV- Las variables pedagógicas. Están asociadas a las formas y métodos utilizados al momento de enseñar los contenidos curriculares, así como en las maneras de evaluación de dichos contenidos. En este caso son ejemplos los métodos de enseñanza, la didáctica seleccionada, las formas de evaluación, etc.

V- Las variables psicológicas. Son aquellas conductas y formas adquiridas de los sujetos que hacen a su manera de ser y que se ven íntimamente relacionadas con su accionar cotidiano; en ese sentido, no debieran ser analizadas dejando por fuera los factores socio-ambientales. Entre las más estudiadas están la personalidad, motivación, autoconcepto.

2.15. Educación según el enfoque por competencias en la Universidad.

La educación basada en el enfoque por competencias en la universidad se centra en el desarrollo de habilidades, conocimientos, actitudes y valores que son relevantes para el desempeño efectivo en un campo específico. Este enfoque busca preparar a los estudiantes para enfrentar desafíos del mundo real, fomentando la adquisición de competencias que les permitan desenvolverse de manera exitosa en su vida personal y profesional. En este sentido, la educación por competencias en la universidad se caracteriza por: Enfoque en el desarrollo de habilidades prácticas, que busca que los estudiantes adquieran habilidades específicas que les permitan resolver problemas, tomar decisiones, trabajar en equipo, comunicarse efectivamente,

entre otros aspectos relevantes para su futuro desempeño laboral. Integración de conocimientos teóricos y prácticos, que aduce a promover la integración de conocimientos teóricos con la aplicación práctica de los mismos, de manera que los estudiantes puedan comprender la relevancia de lo que aprenden en su futuro ejercicio profesional.

Evaluación por desempeño, se evalúa el desempeño de los estudiantes a través de la demostración de sus habilidades y competencias en situaciones reales o simuladas, en lugar de solo basarse en exámenes escritos. Flexibilidad y adaptabilidad fomentada en los estudiantes, promoviendo la capacidad de aprender de manera autónoma, de enfrentar nuevos retos y de ajustarse a cambios en su entorno laboral.

Por tanto, la educación por competencias en la universidad busca formar profesionales competentes, capaces de aplicar sus conocimientos de manera efectiva, resolver problemas complejos, adaptarse a entornos cambiantes y contribuir de manera significativa al desarrollo de la sociedad.

3. Definición de termino básicos.

3.1. Cultura

El concepto sociológico de cultura tiene una fuerte connotación con la apreciación del presente, pensando en el desarrollo o progreso futuro de la sociedad para alcanzar aquello que llamamos el patrimonio cultural de la humanidad o simplemente” la cultura universal “ (Tomas, R. 1999, p.17)

3.2. Cultura Investigativa y grados

La etimología de la palabra cultura proviene del latín cultura, que en su primera acepción significa cultivo; y en la tercera acepción, como un “conjunto de modos de vida y costumbres, conocimiento y grados de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época grupo social, etc.” (diccionario de la Real lengua española RAE 2017, párrafo 1). Teniendo en cuenta este concepto se puede indicar que este cultivo, puede

relacionarse perfectamente con aprovechar el ánimo y la mente del ser humano (Criado, Y. 2020, p. 38)

3.3. Rendimiento Académico

Representa el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas y se expresa mediante un calificaciones o promedio ponderado basado en el sistema vigesimal; es decir las notas de 0 a 20 puntos, donde el puntaje de 10 o menos es reprobatorio.

3.4. Coeficiente de correlación de Pearson

Es un índice que mide el grado de covariación entre distintas variables relacionadas linealmente. La tabla presenta los coeficientes y su interpretación.

Tabla 1

Valores de correlación de Pearson

Correlación	Interpretación
$r=1$	Correlación Perfecta
$0.80 < r < 1$	Muy Alta
$0.60 < r < 0.80$	Alta
$0.40 < r < 0.60$	Moderada
$0.2 < r < 0.40$	Baja
$0 < r < 0.20$	Muy baja
$r=0$	Nula

Fuente: Fernández et al (2018)

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

1. Caracterización y contextualización de la investigación

1.1. Descripción del perfil de la institución o red educativas

La investigación se llevó a cabo en el distrito de Jaén, Provincia de Jaén, Región Cajamarca. En las aulas de la Universidad Nacional de Jaén. El objeto de estudio se encuentra ubicado en la Región Cajamarca Distrito de Jaén, Provincia de Jaén, la cual está conformada por 13 provincias, la provincia se localiza a 729 m.s.n.m. Las coordenadas geográficas son: 78° 48'28.3" longitud oeste y 5° 42' 26.2" latitud sur. (MPJ., p. 34, 35. 2013).

Las aulas de la Universidad Nacional de Jaén se encuentran ubicadas en Carretera Jaén - San Ignacio Km 24, sector Yanayacu – Jaén. La infraestructura es de material noble, consta con una población de 2000 estudiantes de acuerdo a la oficina de matrículas de la Universidad Nacional de Jaén. La Universidad Nacional de Jaén cuenta con cinco Carreras Profesionales que son Ingeniería Civil, Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Ingeniería de Industrias Alimentarias, Ingeniería Forestal y Ambiental y Tecnología Médica en Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica. Esta institución tiene la ventaja de ser unidad ejecutora, que cuenta con su propio presupuesto y con oferta académica que brinda oportunidades de desarrollo profesional a los jóvenes de la provincia de Jaén y alrededores

1.2. Breve reseña histórica de la Universidad Nacional de Jaén

La creación de la Universidad Nacional de Jaén es un logro que se debe atribuir a todos aquellos ciudadanos organizados, que tuvieron un objetivo en común: la existencia de una Universidad Pública para los estudios profesionales de los jóvenes de Jaén, y atender la problemática de la región en todas sus dimensiones.

Es digno reconocer el esfuerzo el Comité Cívico presidido por el alcalde Provincial de entonces, Ing. Jaime Vílchez Oblitas, así como a las autoridades civiles, religiosas y al pueblo

de Jaén en General, quienes con mucho esfuerzo gestionaron la creación de nuestra universidad, y que se convirtió en una realidad, el Congreso de la Republica aprueba la Ley 29304 el 12 de diciembre del 2008, creando la Universidad Nacional de Jaén, y publicándose 5 días después en la Ciudad de Jaén.

Tres años después, el 22 de diciembre de 2011, la resolución 647-2011-CONAFU autoriza el funcionamiento provisional de la UNJ con las cinco carreras profesionales que a la fecha existen: Ingeniería Civil, Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Ingeniería de Industrias Alimentarias, Ingeniería Forestal y Ambiental y Tecnología Médica con especialidad en Laboratorio Clínico.

La Universidad Nacional de Jaén abre sus puertas a los estudiantes por primera vez en el mes de mayo de 2012 – I, que albergaba una población de 200 estudiantes matriculados. A partir de esa fecha los jóvenes matriculados han ido incrementando considerablemente, existiendo una gran cantidad de postulantes que tienen el anhelo de estudiar en la Casa Superior de Estudios de Jaén

1.3. Características demográficas y socioeconómicas

Según la Agencia Peruana de Noticias y de la información del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), del censo del 2017, Cajamarca es el quinto departamento con mayor población del país y Jaén la segunda provincia de Cajamarca con mayor cantidad de habitantes, albergando una población de 185,432 habitantes. (Andina, 2017).

La principal actividad es la agropecuaria, según lo informa la Dirección Regional Agraria de Cajamarca, se realiza en 332,356 hectáreas, situadas en terrenos con pendientes que van desde planas para sembrío de arroz hasta empinadas para café.

La economía de la provincia se basa principalmente en la producción de café que presenta 15,350 productores y el arroz; otros cultivos de menor producción son: cacao que presenta 1,220 productores, maíz amarillo amiláceo con 550 productores, chirimoya, mango y palta

con 250, 120 y 30 productores respectivamente. En la actividad pecuaria destaca la leche con 820 y cuy con 460 productores. (MPJ, 2013, p.13)

1.4 Características culturales y ambientales

El Plan de desarrollo urbano ciudad de Jaén 2025 MPJ (2013), considera a la cultura como una dimensión importante para el desarrollo de la ciudad, este desarrollo debe estar muy relacionado con el entorno en el cual vive el poblador. Todas las manifestaciones culturales como son el arte, el deporte, gastronomía, etc. son componentes muy ligados al progreso de la ciudad. (p. 23)

A 10 minutos de la plaza central se ubica la “Huaca Montegrande”, con su descubrimiento, se dio inicio a una serie de trabajos que concluyeron en la edad de este monumento y por consiguiente de los asentamientos humanos que poblaron, estos estudios concluyeron en que la civilización tenía aproximadamente 5,500 años de antigüedad. Además, las investigaciones arqueológicas lideradas por el arqueólogo Quirino Olivera, encontraron en este templo, el cacao más antiguo del mundo. (El Comercio, 2018, p. 5)

De acuerdo al Plan Estratégico de Desarrollo Económico Local Sostenible de la Provincia de Jaén al 2021, los servicios ambientales están relacionados con los servicios turísticos, en la medida que están vinculados con el patrimonio natural. Constituyen servicios gratuitos, de los cuales dependemos y son provistos por la naturaleza, entre los cuales podemos incluir a el mantenimiento de la calidad de la atmósfera que regula el clima, el ciclo hidrológico del agua, polinización de cultivos, disposición de alimentos provenientes de medios acuáticos y terrestres, etc. Estos servicios ambientales, en el caso de la Provincia de Jaén, tienen en las áreas de conservación sus principales referentes. Existen tres áreas de conservación: dos municipales “Bosque de Huamantanga”, administrado por la Municipalidad Provincial de Jaén, Bosque El Huaco – Chorro Blanco, ambos bosques montanos altos y una privada el Área de Conservación Privada (ACP), “Gotas de Agua”, Bosque Seco.

2. Hipótesis de investigación

2.1. Hipótesis General

Existe relación estadísticamente significativa entre las variables Cultura Investigativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.

2.2. Hipótesis Derivadas

Hipótesis derivada 1

Existe diferencias significativas entre el nivel de Cultura Investigativa de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.

Hipótesis derivada 2

Existe diferencias significativas en el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020, es regular.

3. Variables de investigación

Las variables de investigación son:

Cultura Investigativa (V1) y Rendimiento Académico (V2).

4. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas /Instrumentos
Cultura Investigativa (V1)	Martins, (2005), manifiesta que, la Cultura Investigativa está compuesta por un conjunto de valores, creencias y conceptos básicos, rituales y ceremonias (rutinas programadas y sistemáticas de la cotidianidad de la investigación) y normas	La variable será medida en las dimensiones Formación Investigativa, competencia y Actividad Investigativas.	Formación Investigativa	Indagación	Encuesta/ Cuestionario
				Actitud Resolutiva	
			Competencia Investigativa	Percepción	
				Instrumentales	
				Pensamiento	

	(formales e informales) compartidas por el conjunto de individuos (docentes, coordinadores y autoridades) que conforman una manera propia de hacer investigación en un determinado contexto.				
			Actividad investigativa	Conceptualización	
				Metodología	
				Comunicación	
Rendimiento Académico (V2)	Para Ardila (citado en Hernández 2002) dice: El Rendimiento Académico es el conjunto de conocimientos, destrezas, valores, aptitudes, capacidades adquiridas o desarrolladas por el alumno y verificadas a través de medios válidos y confiables por el docente y otros agentes educativos. El Rendimiento Académico puede valorarse por medio de los logros alcanzados (p.11). El Rendimiento Académico es entendido por Pizarro (1999) como una medida de las capacidades indicativas que manifiesten, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.	El Rendimiento Académico como resultado de una acción, o de un proceso educativo, el cual, al sufrir la influencia de todas las variables produce un rendimiento diferenciado, y será evaluado según promedio ponderado en las dimensiones excelente, muy bueno, bueno, regular y deficiente.	Rendimiento Académico promedio de los estudiantes matriculados en el primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, en el semestre académico 2020 I.	Muy bueno: 18-20 Bueno: 15-17 Regular: 11-14 Deficiente: 0-10	Análisis documental / Ficha de recolección de datos

5. Población y muestra

5.1. Población

La población la constituyó todos los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, durante el año académico 2020-I y que fue de 400 estudiantes

5.2. Muestra

La muestra lo conformaron 200 estudiantes del primer ciclo de las diferentes Escuelas Profesionales, con ingreso virtual en el semestre académico 2020-I. Para la obtención de la muestra se aplicó el muestreo probabilístico estratificado tal como se presenta en la siguiente tabla

Tabla 1

Descripción de Población y muestra, respecto a las Escuelas profesionales de la Universidad Nacional de Jaén.

ESCUELAS PROFESIONALES	POBLACIÓN	MUESTRA
Ingeniería. Civil	80	40
Ingeniería Mecánica y Eléctrica	80	40
Ingeniería Forestal y Ambiental	80	40
Ingeniería Industrias Alimentarias	80	40
Tecnología Médica	80	40
TOTAL	400	200

Fuente: Datos obtenidos de la Oficina Registros Académicos de la Universidad Nacional de Jaén

6.Unidad de análisis

La unidad de análisis lo conformó cada uno de los estudiantes que constituyen la muestra.

7.Método de investigación

Los métodos empleados en el estudio son:

7.1. Método Hipotético - deductivo

Según Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017), indica que, es un método en el que la hipótesis es el punto de partida para nuevas deducciones. Se parte de una hipótesis inferida de principios o leyes o sugerida por los datos empíricos, u aplicando las reglas de la deducción, se arriba a predicciones que se someten a verificación empírica, y si hay correspondencia con los hechos, se comprueba la veracidad o no de la hipótesis de partida. Incluso, cuando de la hipótesis se arriba a predicciones empíricas contradictorias, las conclusiones que se derivan son muy importantes, pues ello demuestra la inconsistencia lógica de la hipótesis de partida y se hace necesario reformularla. (p. 189)

7.2. Método analítico sintético

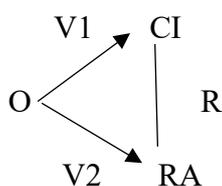
Es un método científico de indagación y de construcción del conocimiento. Se refiere a dos procesos intelectuales inversos que operan en unidad: el análisis y la síntesis. El análisis es un procedimiento lógico que posibilita descomponer mentalmente un todo en sus partes y cualidades, es sus múltiples relaciones, propiedades y componentes. Permite estudiar el comportamiento de cada parte. La síntesis es la operación inversa, que establece mentalmente la unión o combinación de las partes previamente analizadas y posibilita descubrir relaciones y características generales entre los elementos de la realidad. Funciona sobre la base de la generalización de algunas características definidas a partir del análisis. Debe contener solo aquello estrictamente necesario para comprender lo que se sintetiza (Rodríguez, A. y Pérez, A., 2017, p. 186)

8. Tipo de investigación

La investigación por su finalidad es básica, por los niveles de profundidad es descriptiva, correlacional, por el alcance temporal es transversal y por el enfoque es cuantitativa.

9. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo correlacional, pues no se realizó ninguna manipulación de las variables, que cumplió con el siguiente esquema.



Donde:

CI: Cultura Investigativa

RA: Rendimiento Académico

R: Coeficiente de correlacion

10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas empleadas para la recolección de datos son la encuesta y el análisis documental. Por ende, los instrumentos utilizados son el cuestionario acerca de Cultura Investigativa, la cual contiene 30 ítems, con las opciones en escala de Likert, con las valorizaciones de 1= Nunca, 2= A veces, 3=Frecuentemente y 4= Siempre. Instrumento elaborado para obtener información directa de las dimensiones de la Cultura Investigativa. Las dimensiones de la variable Cultura Investigativa fueron Formación Investigativa, Competencia Investigativa y Actividad Investigativa cada una con 10 ítems, además para medir los niveles de Cultura Investigativa se diseñó el baremo mostrado en la tabla 2

Tabla 2

Baremo para medir los niveles de Cultura Investigativa

Categorías	Baremo (%) (Respecto al número de estudiantes)
Muy Bueno	[81,100>
Bueno	[61,80>
Regular	[41, 60>
Bajo	[21,40>
Deficiente	[0, 20>

Fuente: Propia

Para medir los niveles de Rendimiento Académico, se empleó el siguiente baremo:

Tabla 3*Baremo para medir los niveles de Rendimiento Académico*

Categorías	Baremo (Notas de las evaluaciones)
Muy bueno	[19,20>
Bueno	[15,18>
Regular	[11,14>
Bajo	[6,10>
Deficiente	[0,5>

Fuente: Propia

Los baremos fueron adaptados de la tesis Doctoral “Relación entre estilos de pensamiento, nivel de satisfacción y Rendimiento Académico de los estudiantes ingresantes a la UNC año académico 2016” (Zelaya, 2018, p.62).

Técnica para el procesamiento de datos

Posterior a la aplicación de los instrumentos, la información recopilada fue procesada en el programa estadístico SPSS versión 27. La prueba estadística que se empleó para contrastar la hipótesis fue la de Pearson. Los resultados se presentan en tablas estadísticas.

11. Validez y confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento (Cuestionario) se aplicó Alfa de Cronbach, en el cual se obtuvo un valor de 0.787 (Anexo 1).

Para evaluar la validez de contenido del cuestionario en aspectos principales de pertinencia y coherencia se sometió a juicio de tres expertos, los cuales se presentan en los anexos del presente trabajo. La ficha de recolección de datos fue validada por juicio de expertos para determinar la pertinencia de esta.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados por dimensiones de las variables de estudio.

1.1. Dimensiones de la variable 1: Cultura Investigativa.

Análisis estadístico descriptivo de las dimensiones de Cultura Investigativa.

Para el tratamiento estadístico de la variable Cultura Investigativa se estableció el baremo presentado en la tabla 2, con el cual se elaboraron las tablas de resultados para esta variable.

1.1.1. Dimensión 1: Formación Investigativa.

Resultado del análisis estadístico descriptivo

Tabla 4

Promedio porcentual obtenido de los puntajes del cuestionario, para la dimensión Formación Investigativa

N	IME (%)	IC (%)	IFA (%)	IIA (%)	TM (%)	Promedio (%)
200	36.75	37.25	40.94	42.50	42.38	39.96

Fuente: Propia

Leyenda:

Número de estudiantes (N), Ingeniería Mecánica Eléctrica (IME), Ingeniería Civil (IC), Ingeniería Forestal Ambiental (IFA), Ingeniería de Industrias Alimentarias (IIA), Tecnología Médica (TM)

Análisis y discusión

En la tabla 4 se muestran los resultados de los mayores niveles porcentuales mostrados de acuerdo con las respuestas de los estudiantes al cuestionario propuesto, que sirvió para medir su nivel de Formación Investigativa. Allí se

observa que los estudiantes del primer ciclo de las Escuelas Profesionales de IFA, IIA, TM tuvieron un promedio de 40.94% (16 estudiantes), 42.50% (17 estudiantes) y 42.38% (17 estudiantes) respectivamente, de acuerdo con el baremo establecido estos resultados evidencian un nivel de regular, para las escuelas señaladas. Mientras que las Escuelas de IME e IC mostraron resultados de 36.75% (15 estudiantes) y 37.25 (14 estudiantes) % se categorizan con un nivel bajo.

En el año 2020, la educación en general estuvo marcada por la pandemia COVID-19 (Dutta y Smita, 2020; Lalin et al., 2024), una de las enfermedades más mortíferas en el mundo (Onyeaka et al., 2021). En consecuencia, las autoridades competentes se vieron obligadas al cierre de universidades y con ello se interrumpió el desarrollo normal de los programas académicos (sesiones de enseñanza y aprendizaje) (Jacob et al., 2020) y se cancelaron o pospusieron los exámenes internos y de admisión. En ese mismo año, la educación en línea y el aprendizaje a distancia cobraron protagonismo (Blume et al., 2021; Saha et al., 2021), a fin de mantener y garantizar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Dutta y Smita, 2020).

1.1.2. Dimensión 2: Competencia Investigativa.

Resultado del análisis estadístico descriptivo

Tabla 5

Promedio porcentual obtenido de los puntajes del cuestionario, para la dimensión Competencia Investigativa

N	IME (%)	IC (%)	IFA (%)	IIA (%)	TM (%)	Promedio (%)
200	33.44	43.06	46.50	46.38	49.63	43.80

Fuente: Propia

Leyenda:

Número de estudiantes (N), Ingeniería Mecánica Eléctrica (IME), Ingeniería Civil (IC), Ingeniería Forestal Ambiental (IFA), Ingeniería de Industrias Alimentarias (IIA), Tecnología Médica (TM)

Análisis y discusión

En la tabla 5 se muestran los resultados de los mayores niveles porcentuales mostrados de acuerdo con las respuestas de los estudiantes al cuestionario propuesto, que sirvió para medir su nivel de Competencia Investigativa. Se observa que los estudiantes de las Escuelas Profesionales de IC, IFA, IIA, TM tuvieron un promedio porcentual de 33.44% (13 estudiantes), 43.06% (17 estudiantes), 46.50% (19 estudiantes) y 49.63% (20 estudiantes) de acuerdo con el baremo establecido, estos resultados se categorizan como regular, mientras que la Escuela de IME fue de 33.44% (13 estudiantes) se consideran con un nivel de bajo.

El desarrollo de competencias investigativas incluye el desarrollo de las habilidades investigativas, Delgado (2023) menciona que las habilidades investigativas se mejoran a partir de estrategias como las tareas experimentales, las cuales ayudan a los estudiantes en mejorar las habilidades de percepción, instrumentales y de pensamiento. La capacidad de análisis de los estudiantes debería identificar el objeto de estudio, realizar una descripción holística de la realidad, plantear la realidad problemática, formular hipótesis, formular métodos, seleccionar, clasificación y sistematizar datos, discutir acerca de los datos, establecer de conclusiones y recomendaciones pertinentes que permitan abrir nuevas investigaciones. Generar competencias investigativas en los estudiantes, es importante para el desarrollo y progreso del país.

1.1.3. Dimensión 3: Actividad Investigativa.

Resultado del análisis estadístico descriptivo

Tabla 6

Promedio porcentual obtenido de los puntajes del cuestionario, para la dimensión Actividad Investigativa.

N	IME (%)	IC (%)	IFA (%)	IIA (%)	TM (%)	Promedio (%)
200	43.69	47.00	53.31	49.81	52.19	49.20

Fuente: Propia

Leyenda:

Número de estudiantes (N), Ingeniería Mecánica Eléctrica (IME), Ingeniería Civil (IC), Ingeniería Forestal Ambiental (IFA), Ingeniería de Industrias Alimentarias (IIA), Tecnología Médica (TM)

Análisis y discusión

En la tabla 6 se muestran los resultados de los mayores niveles porcentuales mostrados de acuerdo con las respuestas de los estudiantes al cuestionario propuesto, que sirvió para medir su nivel de Actividad Investigativa. Según la Tabla las Escuelas de IME, IC, IFA, IIA, TM tuvieron un promedio porcentual de 43.69% (17 estudiantes), 47.00% (19 estudiantes), 53.31% (21 estudiantes), 49.81 (20 estudiantes) y 52.19% (21 estudiantes) respectivamente, de acuerdo con el baremo establecido el nivel se categoriza es considerado como regular.

Larico y Tintaya-Cari (2021), puntualizaron que la dimensión Actividad Investigativa refleja un resultado del 64.20% de estudiantes con nivel regular. Asimismo, Benet (2018), en el estudio acerca de “La Cultura Investigativa en los ecosistemas educativos y en el desarrollo social”, expresó que la Cultura Investigativa en las instituciones educativas superiores y en la sociedad es

mucho más que establecer de manera normativa unidades de aprendizaje o asignaturas de metodología de investigación en los programas académicos; es mucho más que construir proyectos, líneas de investigación, grupos de investigación y semilleros; mucho más que desarrollar productos investigativos, que sirven para alimentar la hoja de vida y alcanzar un nivel mayor científico o académico; mucho más que obtener un grado de máster o doctor en ciencia.

1.2. Dimensiones de la variable 2: Rendimiento Académico

Análisis estadístico descriptivo de las dimensiones de Rendimiento Académico.

Para el tratamiento estadístico de la variable Rendimiento Académico se estableció el baremo presentado en la tabla 4, con el cual se elaboraron las tablas de resultados para esta variable.

1.2.1. Dimensión 1: Promedio Ponderado

Resultado del análisis estadístico descriptivo

Tabla 7

Resultado de los promedios ponderados de las Escuelas Profesionales y promedio total.

N	IME	IC	IFA	IIA	TM	Promedio
200	13	14	12	11	12	12

Fuente: Propia

Leyenda:

Número de estudiantes (N), Ingeniería Mecánica Eléctrica (IME), Ingeniería Civil (IC), Ingeniería Forestal Ambiental (IFA), Ingeniería de Industrias Alimentarias (IIA), Tecnología Médica (TM)

Análisis y discusión

De la tabla 7 se observa que el promedio total de notas de los estudiantes de la Universidad Nacional de Jaén es 12, de acuerdo con el baremo establecido es regular, siendo la escuela de Ingeniería Civil la que alcanzo mayor promedio de notas (14) y la escuela de Ingeniería de Industrias Alimentarias obtuvo el menor promedio de notas (11). Estos resultados difieren de los obtenidos por Zelaya (2018) quien reporta para el Módulo A donde se encuentra la carrera de Ingeniería Civil el promedio de 11.5 y coinciden con la carrera de ingeniería de industrias alimentarias que se encuentra en el Módulo D reportando un promedio de 9.9. siendo este el menor promedio. (p.72).

Carlín, Carballosa y Herrera (2020) en su estudio remarcó que la Actividad Investigativa, generalmente se ha realizado sin la integración de la comunidad universitaria, lo cual es un factor esencial. En lo mencionado la Cultura Investigativa fortalece diversos aspectos de formación profesional y no exclusivamente el Rendimiento Académico.

2. Resultados totales de las variables de estudio.

2.1. Resultados totales de la variable Cultura Investigativa con respecto al objetivo e hipótesis general.

Tabla 8

Resultados totales de la variable Cultura Investigativa

Categoría	Baremo	Formación	Competencia	Actividad	Promedio Cultura Investigativa
Muy bueno	81-100%	0.00	0.00	0.00	0.00
Bueno	61-80%	0.00	1.50	3.50	1.67
Regular	41-60%	46.50	65.50	61.40	57.80
Bajo	21-40%	53.50	32.50	34.90	40.30
Deficiente	0-20%	0.00	0.00	0.00	0.00
Total		100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Propia

Análisis y discusión

De acuerdo con los resultados presentados en la tabla 8, se evidencia que los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, para el año académico 2020, demostraron poseer un promedio de Cultura investigativa de Bueno, Regular y Bajo cuantitativamente equivale a 1.67% (3 estudiantes), 57.80% (115 estudiantes) y 40.83% (82 estudiantes). Entre los principales agentes que favorecen el desarrollo de la cultura investigativa en los estudiantes se encuentran los docentes, la socialización de los resultados de sus investigaciones, es un componente motivador. (Criado, 2020, p.42)

Los bajos resultados que presentan los estudiantes se debieron a la coyuntura de la emergencia sanitaria del COVID 19, a pesar de ello la Universidad, tomo medidas de emergencia, entre ellas continuar la publicación de su revista científica multidisciplinaria “Pakamuros” en los cuatro volúmenes del año 2020

2.2. Resultados totales con respecto al objetivo e hipótesis derivada 1.

Tabla 9

Resultado del nivel de Cultura Investigativa de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén

Total	Categorías	Baremo	IME (%)	IC (%)	IFA (%)	IIA (%)	TM (%)	Promedio (%)
	Muy bueno	81-100%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Bueno	61-80%	0.00	1.67	3.33	1.67	1.67	1.67
200	Regular	41-60%	32.67	54.17	67.50	83.33	51.67	57.8
	Bajo	21-40%	67.33	43.36	29.17	15.00	46.67	40.3
	Deficiente	0-20%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Propia

Leyenda:

Número de estudiantes (N), Ingeniería Mecánica Eléctrica (IME), Ingeniería Civil (IC), Ingeniería Forestal Ambiental (IFA), Ingeniería de Industrias Alimentarias (IIA), Tecnología Médica (TM)

Análisis y discusión

En la tabla 9 se aprecia que, los resultados del nivel de Cultura Investigativa de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, demostraron encontrarse en las categorías de Bueno, Regular y Bajo, los valores porcentuales fueron de 1.67%, 57.8% y 40.3%, respectivamente mientras que para la categoría muy bueno y deficiente fue de 0.00%

Al respecto Ariza y Domich (2022), indicaron que la Cultura Investigativa es un factor primordial, constante y dinámico en la educación, por lo que se requiere consolidar la necesidad de investigar en las universidades desde los primeros años de formación, para lograr generar conocimiento.

La pandemia por COVID-19 perjudicó fuertemente el sector educación, minimizó el progreso educativo y el Rendimiento Académico (Betthäuser et al., 2023). Se demostró la marcada brecha digital en los estudiantes universitarios (Xu y Xu, 2019), es decir, la disparidad en el acceso a la tecnología como el internet y ordenadores especialmente en los estudiantes que guardaron cuarentena en la zona rural. Algunos estudios sostuvieron que los múltiples obstáculos de enseñanza y aprendizaje durante la pandemia por COVID-19 afectaron gravemente el interés y la participación de los estudiantes universitarios (Noori, 2021). En conclusión, los estudiantes universitarios se vieron afectados en los aspectos mentales, emocionales, sociales, académicos, entre otros (Zarowski et al., 2024).

2.3. Resultados totales con respecto al objetivo e hipótesis derivada 2.

Análisis descriptivo

Tabla 10

Resultado del nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén

Total	Categoría	Baremo	IME (%)	IC (%)	IFA (%)	IIA (%)	TM (%)	Promedio (%)
	Muy bueno	[19,20>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Bueno	[15,18>	27.70	78.00	10.00	10.00	12.50	27.60
200	Regular	[11,14>	60.00	15.00	70.00	70.00	70.00	57.00
	Bajo	[6,10>	7.50	5.00	12.50	10.00	7.50	8.60
	Deficiente	[0,5>	5.50	2.50	5.50	10.00	10.00	6.80
	Total		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Propia

Leyenda:

Número de estudiantes (N), Ingeniería Mecánica Eléctrica (IME), Ingeniería Civil (IC), Ingeniería Forestal Ambiental (IFA), Ingeniería de Industrias Alimentarias (IIA), Tecnología Médica (TM)

Análisis y discusión.

En la tabla 10 se aprecian los resultados de la evaluación del nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén donde se evidencia que los estudiantes estuvieron en la categoría de Bueno, Regular, Bajo y Deficiente con los valores porcentuales de 27.6%, 57.0%, 8.6% y 6.8 respectivamente, mientras que para la categoría Muy Bueno fue de 0.00%

Los significativos rendimientos académicos en los ingresantes al primer ciclo de

la Universidad Nacional de Jaén en el semestre académico 2020-I, pudieron verse influenciados por la nueva modalidad de impartición de cátedras a causa de la adaptación educativa promovida por la pandemia COVID-19. La Universidad Nacional de Jaén emitió la Resolución N° 130–2020- CO-UNJ, que aprobó la educación a distancia en el Semestre Académico 2020-I y 2020-II y la Resolución N° 134–2020- CO-UNJ; que aprueba la Guía de Orientación Docente para la Educación a Distancia en la Universidad Nacional de Jaén. Las universidades intentaron equilibrar la enseñanza tradicional en las aulas y el aprendizaje a distancia durante la pandemia para educar mejor a sus estudiantes. El sistema de educación en línea modificó la forma de evaluación en los estudiantes (Lalin et al., 2024)

3. Prueba de hipótesis para la variable Cultura Investigativa.

3.1. Prueba de hipótesis con respecto al objetivo general.

Análisis Estadístico Inferencial

Se efectuó la prueba de normalidad, para identificar si los datos guardan normalidad.

Prueba de Normalidad

Se plantaron las siguientes hipótesis

H_1 : Los datos siguen una distribución normal.

H_0 : Los datos no siguen una distribución normal.

Tabla 11

Resultados de la prueba de normalidad

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Cultura Investigativa	0.349	200	0.051
Rendimiento Académico	0.289	200	0.199

Fuente: Propia

De la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov se evidencia para la variable Cultura Investigativa y Rendimiento Académico el valor de significancia fue de 0.051 y 0.199 respectivamente, demostrando de que existe normalidad de datos por lo tanto se procede con la prueba de correlación de Pearson

Tabla 12

Resultado de la correlación de Pearson entre Cultura Investigativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén.

Correlaciones		Cultura Investigativa	Rendimiento Académico
Cultura Investigativa	Correlación de Pearson	1	0.672
	Sig. (bilateral)		0.214
	N	200	200
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	0.672	1
	Sig. (bilateral)	0.214	
	N	200	200

Fuente: Propia

Análisis y discusión

Los resultados evidencian correlación de 0.672, la cual se considera alta. Los resultados que observamos difieren de los mencionados por Aquino y Pecart (2023) quienes reportan el valor de 0.451 una relación moderada, para la relación habilidades investigativas y Rendimiento Académico. (p. 304). Es evidente que ambos valores demuestran correlación positiva, concluyendo que. las habilidades investigativas forman parte de la Cultura Investigativa.

3.2. Prueba de hipótesis derivada 1 con respecto al objetivo específico 1.

Análisis estadístico inferencial

Para realizar esta prueba de hipótesis, se efectuó la prueba de normalidad, de acuerdo con la tabla de Resultado del nivel de Cultura Investigativa de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, donde se aprecian los resultados

para las cinco categorías establecidas y los porcentajes de estudiantes para cada categoría.

Prueba de Normalidad.

H_1 : Los datos siguen una distribución normal.

H_0 : Los datos no siguen una distribución normal.

Tabla 13

Resultados de la prueba de normalidad

Escuelas	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
IME	0.769	5	0.045
IC	0.758	5	0.035
IFA	0.788	5	0.065
IIA	0.673	5	0.005
TM	0.730	5	0.019

Fuente: Propia

De la tabla 13 se observa que la mayoría de los resultados de la prueba tuvieron significancias menores a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, que señala que los dato no presentan distribución normal.

3.2.1. Contrastación de la hipótesis para la hipótesis derivada 1

Los datos evaluados no presentaron distribución normal, por lo tanto se realizó la prueba de Friedman, para datos no paramétricos. contrastando los niveles de Cultura Investigativa entre las Escuelas Académicas de IME, IC, IFA, IIA y TM, de acuerdo con el baremo establecido, para ello se declaran las siguientes hipótesis

- H_1 : Existe diferencias significativas entre el nivel de Cultura Investigativa de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.
- H_0 : No existe diferencias significativas entre el nivel de Cultura Investigativa de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.

Tabla 14*Prueba estadística de Friedman*

N	5
Chi-cuadrado	1.143
G1	4
Sig. asintótica	0.887

a. Prueba de Friedman

En la tabla 14 se observa los resultados de la prueba de Friedman para muestras relacionadas, esta prueba comparó el nivel de la Cultura Investigativa de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén. Los resultados de la aplicación de dicha prueba fueron: el valor de Chi-cuadrado de 1.143 y el nivel de significancia fue $p=0.887$, mayor a 0.05. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula, que señala no existe diferencia significativa entre el nivel de Cultura Investigativa de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020. Esto se evidencia con los resultados de la Tabla, donde el 57.8% de los estudiantes (115) demostraron pertenecer a la categoría Regular y el 40.3% (80) demostraron pertenecer a la categoría Bajo.

3.3. Prueba de hipótesis derivada 2 con respecto al objetivo específico 2.

Análisis estadístico inferencial

Para realizar esta prueba de hipótesis, se efectuó la prueba de normalidad, de acuerdo con la tabla de resultados de la evaluación del nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, donde se aprecian los resultados para las cinco categorías establecidas en el baremo y los porcentajes de estudiantes para cada categoría.

Prueba de Normalidad.

H_1 : Los datos siguen una distribución normal.

H_0 : Los datos no siguen una distribución normal.

Tabla 15

Resultados de la prueba de normalidad

Escuelas	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
IME	0.844	5	0.175
IC	0.697	5	0.009
IFA	0.712	5	0.013
IIA	0.676	5	0.005
TM	0.709	5	0.012

De la tabla 15 se observa que, los resultados de la prueba tuvieron significancias menores a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, que señala que los dato no presentan distribución normal.

3.2.1. Contrastación de la hipótesis para la hipótesis derivada 2

Los datos evaluados no presentaron distribución normal, por lo tanto se realizó la prueba de Friedman, para datos no paramétricos. contrastando los niveles de Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén entre las Escuelas Académicas de IME, IC, IFA, IIA y TM, de acuerdo con el baremo establecido, para ello se declaran las siguientes hipótesis,

- H_1 : Existe diferencias significativas en el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.
- H_0 : No existe diferencias significativas en el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.

Tabla 16*Prueba estadística de Friedman*

N	5
Chi-cuadrado	2,889
Gl	4
Sig. asintótica	0.577

a. Prueba de Friedman

En la tabla 16 se observa los resultados de la prueba de Friedman para muestras relacionadas, esta prueba comparó el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén. Los resultados de la aplicación de dicha prueba fueron: el valor de Chi-cuadrado de 2.889 y el nivel de significancia fue $p=0.577$, mayor a 0.05. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula, que señala no existe diferencia significativa entre el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020. Esto se evidencia con los resultados de la Tabla, donde el 57.8% de estudiantes se encuentra en la categoría de Regular lo que equivale a 115 estudiantes, siguiendo la categoría de Bueno con 27.6%, que equivale 55 estudiantes, es decir 71.3% que equivale a 142 estudiantes correspondientes a las cinco escuelas se encuentran en estas dos categorías.

CAPÍTULO V

PROPUESTA DE MEJORA

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN PARA LA MEJORA DE LA CULTURA INVESTIGATIVA

I. Datos Informativos

1.1. Institución: Universidad Nacional de Jaén

1.2. Beneficiarios: Estudiantes de I ciclo de las Escuelas Profesionales de la UNJ.

1.5. Duración: 3 semanas

1.6. Responsables:

Docentes que desarrollan los cursos de investigación en la Universidad Nacional de Jaén.

Docentes expertos en investigación de otras universidades.

II. Fundamentación

La Cultura Investigativa, es un aspecto primordial que debe consolidarse en la educación, principalmente en la educación universitaria, donde la investigación forma parte de la formación integral. Bajo el entendimiento que la investigación estimula en los estudiantes y docentes una actitud crítica y reflexiva sobre los problemas habituales y reales para conseguir una mejora y es imprescindible infundir la investigación para producir conocimiento nuevo, además de enseñar a producirlo.

En el Modelo Educativo de la Universidad Nacional de Jaén uno de los ejes transversales es la investigación y desarrollo tecnológico. Así mismo, la misión se enmarca la formación de profesionales con calidad académica, comprometidos con la investigación y responsabilidad social, para el desarrollo humano, sostenible de la región y del país (Modelo Educativo UNJ, 2021, pp.12-13).

Por lo mencionado, el programa de intervención para la mejora de la Cultura Investigativa contiene tres talleres, con dos sesiones cada uno, con la finalidad de alcanzar el propósito de mejorar la Cultura Investigativa y que contribuya en el Rendimiento Académico del grupo objetivo.

III. Objetivos

Objetivo General

Mejorar la Cultura Investigativa de estudiantes de primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén para aplicarlo en su entorno educativo, personal, social y en su futuro campo laboral, desarrollado de manera activa en los talleres programados.

Objetivos Específicos:

- Fortalecer en los estudiantes de primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, la dimensión de Formación Investigativa inmersa en la Cultura Investigativa.
- Desarrollar la Competencia Investigativa para la mejora de la Cultura Investigativa de los estudiantes de primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén.
- Fomentar la Actividad Investigativa para el desarrollo de la Cultura Investigativa de los estudiantes de primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén

IV. Metodología

La metodología considera aplicación de talleres presenciales para mejorar la Cultura Investigativa, con participación activa del educando universitario alineado a fortalecer las dimensiones de Formación Investigativa, Competencia Investigativa y Actividad Investigativa, desarrollada en 2 horas por cada sesión y que puede aplicarse por Escuela profesional durante el desarrollo del ciclo académico.

V. Resultados esperados

Al finalizar el programa de intervención para la mejora de la Cultura Investigativa, los resultados esperados son:

- El estudiante de la Universidad Nacional de Jaén demuestra mejora de la Cultura Investigativa en el ámbito académico, evidenciado en el Rendimiento Académico.
- El estudiante de la Universidad Nacional de Jaén conoce los fundamentos teóricos de la investigación para ser aplicados en su quehacer universitario.
- El estudiante de la Universidad Nacional de Jaén identifica el proceso investigativo relacionándolo con situaciones de su realidad.
- El estudiante de la Universidad Nacional de Jaén reconoce la importancia, el aporte e identifica problemas de investigación de su realidad.
- El estudiante de la Universidad Nacional de Jaén realiza búsqueda bibliográfica utilizando gestores bibliográficos.
- El estudiante de la Universidad Nacional de Jaén selecciona, clasifica y resume la información obtenida mediante la elaboración de fichas resumen.
- El estudiante de la Universidad Nacional de Jaén aplica el proceso de investigación recorriendo todas las etapas en el plan de trabajo de investigación.

VI. Beneficios

El programa de intervención para la mejora de la Cultura Investigativa tiene grandes beneficios al ser aplicado a los estudiantes de nivel universitario puesto que se enfoca en fortalecer dimensiones investigativas en formación, competencia y actividad. Lo que contribuye de manera significativa en el Rendimiento Académico, en el ámbito social, personal y profesional del educando.

VII. Cronograma del taller

N°	Taller	Sesiones	Responsables	Fecha de ejecución	Hora
01	Desarrollando la Formación Investigativa.	Sesión 1: Fundamentos teóricos de la investigación.	Docentes de los cursos de investigación de la UNJ.	Semana 1 Fecha 1	16:00 – 18:00
		Sesión 2: Identificación del proceso de investigación.	Docentes especialistas en investigación	Semana 1 Fecha 2	16:00 – 18:00
02	Demostrando Competencia Investigativa	Sesión 3: Importancia, aporte e identificación de problemas de investigación.	Docentes de los cursos de investigación de la UNJ.	Semana 2 Fecha 1	16:00 – 18:00
		Sesión 4: Búsqueda bibliográfica y uso de gestores bibliográficos.	Docentes especialistas en investigación	Semana 2 Fecha 2	16:00 – 18:00
03	Ejecutando Actividad Investigativa	Sesión 5: Selección, clasificación y resumen de la información (Fichas resumen).	Docentes de los cursos de investigación de la UNJ.	Semana 3 Fecha 1	16:00 – 18:00
		Sesión 6: Aplicación del proceso de investigación (plan de trabajo investigación según el esquema establecido en normativa de la UNJ).	Docentes especialistas en investigación	Semana 3 Fecha 2	16:00 – 18:00

VIII. Presupuesto

Nº	DESCRIPCIÓN	CANT.	VALOR UNIT. S/	TOTAL S/
1	Internet (Servicio)	01	70.00	70.00
2	Material impreso	200	5.00	1000.00
3	Honorarios del docente especialista en investigación por sesión	15	300.00	4500.00
4	Otros gastos imprevistos	01	400.00	400.00
TOTAL				5 970.00

IX. Evaluación

La evaluación será formativa y permanente a lo largo de la ejecución de los talleres.

CONCLUSIONES

- Los resultados de la presente investigación demuestran que, existe correlación alta, entre la Cultura Investigativa y el Rendimiento Académico de los estudiantes, del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020, evidenciado por el valor obtenido del coeficiente de correlación de Pearson igual a 0.672
- Los resultados de la medición del nivel de Cultura Investigativa de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020, señalan que, 0.00%, 1.67%, 57.80%, 40.30%, y 0.00% poseen un nivel de muy bueno, bueno, regular, bajo y deficiente; respectivamente
- El promedio porcentual obtenido, para la dimensión Formación Investigativa fue 39.96%, es decir 80 estudiantes fueron categorizados con un nivel de bajo. La dimensión Competencia Investigativa demostró que el 43.80% equivalente a 88 estudiantes fueron categorizados con un nivel de regular y para la dimensión Actividad Investigativa 49.20% equivalente a 99 estudiantes demostraron un nivel de regular. Por lo tanto el nivel de Cultura Investigativa de los estudiantes, respecto a las dimensiones se encontró entre regular y bajo.
- El promedio ponderado general de los estudiantes de las escuelas profesionales de Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería Civil, Ingeniería Forestal Ambiental, Ingeniería de Industrias Alimentarias y Tecnología Médica de la Universidad Nacional de Jaén, 2020 fue 12.
- Los resultados de la evaluación del nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020, señalan que, 0.00%, 27.60%, 57.00%, 8.60%, y 6.80% demostraron poseer un nivel de muy bueno, bueno, regular, bajo y deficiente; respectivamente.

SUGERENCIAS

1. Al Vicepresidente de Investigación y a los Coordinadores de la Facultad de Ingeniería y de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Jaén, incrementar el desarrollo de programas o cursos de investigación para mejorar la Cultura Investigativa generando mayor facilidad para la investigación en los estudiantes.
2. A los Coordinadores de la Facultad de Ingeniería y de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Jaén, generar interés por el desarrollo de investigaciones referentes al tema de estudio desde los primeros ciclos académicos.
3. A los responsables de Escuelas Profesionales de la Universidad Nacional de Jaén, promover espacios para el fortalecimiento de la Cultura Investigativa, de tal manera que se genere mayor acercamiento del estudiante hacia la investigación.

REFERENCIAS

- Alejo, B., Fuentes, A., Rivero, Y., y Pérez, G. (2020). *Importancia de la asignatura metodología de la investigación para la Formación Investigativa del estudiante universitario*. Conrado, 16(73),295-302.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000200295&lng=es&tlng=es.
- Álvarez, M.G. (2016). *El conocimiento del conocimiento: la obra de Edgar Morin y la problemática de la educación mexicana*. IE Revista de investigación educativa de la REDIECH, 7(13),6-20.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-85502016000200006&lng=es&tlng=es.
- Álvaro, T. (1990). *Hacia un modelo causal del Rendimiento Académico*. Madrid: Centro de Publicaciones
- Aquino, M. y Pecart, J. (2023) “*Habilidades Investigativas y Rendimiento Académico en la facultad de Medicina Humana en una Universidad, Huancayo- Perú*”. Tecno Humanismo. Revista Científica.
<https://doig.org/10.53673/th.v2i4.205>
- Ariza, A. M. V., & Domich, M. A. A. (2022). *¿Es la Cultura Investigativa una constante en las instituciones de educación superior en Colombia?* Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(1), 4275-4297.
- Batallas, D. G. (2022). *La Cultura Investigativa y el desarrollo de la habilidad investigativa en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, durante el período 2019*.
- Benet, M. (2018). *La Cultura Investigativa en los ecosistemas educativos y en el desarrollo social*. Gestión Ingenio y Sociedad, 3(1), 1-2.

- Bethhäuser, B. A., Bach-Mortensen, A. M., y Engzell, P. (2023). A systematic review and meta-analysis of the evidence on learning during the COVID-19 pandemic. *Nature Human Behaviour*, 7, 375–385. <https://doi.org/10.1038/s41562-022-01506-4>
- Berrocal, S.M., Camac, M.M, Montalvo, W., y Macazana, D.M. (2022). *Evaluación de la Formación Investigativa en estudiantes universitarios: estudio comparativo en dos universidades estatales*. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 39-46. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100039&lng=es&tlng=pt.
- Blume, F., Schmidt, A., Kramer, A. C., Schmiedek, F., y Neubauer, A. B. (2021). Homeschooling during the SARS-CoV-2 pandemic: the role of students' trait self-regulation and task attributes of daily learning tasks for students' daily self-regulation. *Z Erziehungswiss*, 24(2), 367–391. <https://doi.org/10.1007/s11618-021-01011-w>
- Bolaños, F. (1997). *Propuesta de un sistema de soporte para la evaluación académica en la UNED de Costa Rica*. VIII Congreso Internacional sobre Tecnología y Educación a Distancia. La educación a distancia como una solución de calidad para el Siglo XXI. San José, Costa Rica: UNED
- Bonilla, E., y Rodríguez, P. (1998). Formación de investigadores.
- Bracho, K. (2012). *Cultura Investigativa y producción científica en universidades privadas del municipio Maracaibo del Estado Zulia*. <http://ojs.urbe.edu/index.php/redhecs/article/view/267>.
- Brunner, J. y Tedesco, J. (Eds.). (2003). *Las nuevas tecnologías y el futuro de la educación*. Buenos Aires, Argentina: Septiembre Grupo Editor.
- Campos, S. (2016). *Currículo universitario por competencias*.

- Carlín, C., Carballosa, A., y Herrera, K.K. (2020). *Formación de competencias investigativas de los estudiantes en la universidad de Guayaquil*. *Universidad y Sociedad*, 12(2), 8-16.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n2/2218-3620-rus-12-02-8.pdf>
- Cascón, I. (2000). *Análisis de las calificaciones escolares como criterio de Rendimiento Académico*. Consultado el 18 de enero de 2018 de:
<http://www3.usal.es./inico/investigacion/ jornadas/jornada2/comunc/cl7.html>
- Charum, J. (1995). *Entre el productor y el usurario. La construcción social de la utilidad de la investigación*, Icfes/ Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- Cervantes López, M. J., Llanes Castillo, A., Peña Maldonado, A. A. y Cruz Casados, J. (2020). Estrategias para potenciar el aprendizaje y el Rendimiento Académico en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 25(90), 579-594.
- Cifuentes Medina, J. E. y Pedraza Suárez, J. I. (2017). *Importancia de la investigación en la formación de estudiantes en la modalidad a distancia*. *Educación y Humanismo*, 19(32), 31-52.
- Conde, M, Maury, H, Sanchez, E y Turizo, L. (2020). *Los semilleros de investigación como factor asociado al Rendimiento Académico*. Corporación Universidad de la Costa.
- Criado, Y.V., Sánchez, T. C., Inga, M. A. (2020). *Los semilleros de investigación como elemento de desarrollo de la Cultura Investigativa universitaria*. *Revista Conrado*, 16(S 1), 67-73. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1523>
- Criado, Y. (2020). *Factores que favorecen el desarrollo de la Cultura Investigativa del docente universitario*. *Educación*, 26(1), 37-43.
<https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n1.2182>
- Cruz Pérez, M. A. (2020). *Contenido científico en la Formación Investigativa a través de las TIC en estudiantes universitarios*. *E-Ciencias de la Información*, 10(1), 136-158.

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-41422020000100136

Cuellar, H. F., Cuenca, P. E. V., & Flores, J. M. V. (2021). *Cultura Investigativa y elaboración de trabajos de grado de los estudiantes de una universidad pública*. Alpha Centauri, 2(4), 02-14.

Cheetham, A. (2007). *Growing a Research Culture*. Address to Academic Senate, Friday 4th May 2007, pages 1-7.

De Becerra, G. M. A. (2012). *La Formación Investigativa: su pertinencia en pregrado*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, (35), 367-379.

Delgado, J. (2023) *Tareas experimentales para el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de química de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Cajamarca, Filial Jaén, 2021* [Tesis Doctoral en Ciencias mención Educación Universidad Nacional de Cajamarca] Repositorio digital <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/7041/Tesis%20Jorge%20Delgado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

De Miguel, M. & Arias, J. M. (1999). *La evaluación del rendimiento inmediato en la enseñanza*.

Dewey, J. (2007). *Como pensamos*. Editorial Paidós. Barcelona-España.

Dutta, S., y Smita, M. K. (2020). The impact of COVID-19 pandemic on tertiary education in Bangladesh: Students' perspectives. *Open Journal of Social Sciences*, 8(9), 53–68. <https://doi.org/10.4236/jss.2020.89004>

Flores, M. (2004). *Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa*. Revista Digital Universitaria, 5(1), 2-9.

- Flores, R. (2010). *Acceso y Permanencia en una educación de calidad: El pensamiento crítico como una competencia transversal para la calidad de la educación*. Congreso Iberoamericano de Educación, Metas 2021. Buenos Aires, Argentina.
- Fuentes, N. y Corral, Y. (2018). *Bioética y Cultura Investigativa en el ámbito universitario: su impacto en el ejercicio de la ciudadanía*. *Revistas ciencias de la Educación Segunda etapa/ Año 2018 / vol. 28/Nº 51*. Enero -junio 2018.
- Geertz, C (1998). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- Gómez Marín, R. (2010). *De las nociones de paradigma, episteme y obstáculo epistemológico*. *Co-herencia*, 7(12), 229-255.
- González, G. (2018). *Cultura Investigativa como elemento relevante en la transformación educativa*. *Revista UNIMAR*, 36(2), 77-88. DOI: <https://doi.org/10.31948/unimar36-2.art5>
- González, G. A. (2018). *Cultura Investigativa como elemento relevante en la transformación educativa*. *Revista Unimar*, 36(2), 77-88. <https://doi.org/10.31948/unimar36-2.art5>
- Gonzalez-Diaz, R., Acevedo Duque, Á., Martin Fiorino, V., & Cachicatari Vargas, E. (2022). *Cultura Investigativa del docente en Latinoamérica en la era digital*. *Comunicar: revista científica iberoamericana de comunicación y educación*.
- Harris, M. (2007). *Teorías sobre la cultura en la era posmoderna*. Barcelona: Crítica.
- Hernández et al (2018) *Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones*. 37(5) p.588-601
- Horrutiner, P., y González, J. (2007). *El proceso de formación. Sus características*. En: *Horrutiner Silva P. La Universidad Cubana: El modelo de formación*. 2 Ed. Ciudad de la Habana: Editorial Científico-Técnica.
- Jacob, O. N., Abigeal, I., y Lydia, A. E. (2020). Impact of COVID-19 on the higher institutions development in Nigeria. *Electronic Research Journal of Social Sciences and Humanities*,

- 2(2), 126–135. <http://www.eresearchjournal.com/wp-content/uploads/2020/04/0.-Impact-of-COVID.pdf>
- Jiménez, G. 2006. *La Formación Investigativa y los procesos de investigación científico-tecnológica en la Universidad Católica de Colombia*. Studiositas. 1(1): 36- 43
http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/files/1_33_reflexian.pdf
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. Infancia y Sociedad, 24, 21-48.
- Kuhn, T. S. (1994). *Las Estructuras de Revoluciones Científicas*. México:FCE.
- Lalin, S. A. A., Ahmed, M. N. Q., y Haq, S. M. A. (2024). The effects of the COVID-19 pandemic on students' academic performance and mental health: An overview. *Regional Science Policy & Practice*, 100046.
<https://doi.org/10.1016/j.rspp.2024.100046>
- López, L., Montenegro, M. y Tapia, R, (2006). *La investigación eje fundamental en la enseñanza del derecho*. Guía práctica. Pasto, Colombia: Editorial Universidad Cooperativa de Colombia. Facultad de Derecho.
- Maguiña. C. (2013). *¿Por qué investigar en el Perú?* Rev. cuerpo méd. HNAAA 6(3) 2013
sbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/cuerpomedicohnaaa/v6n3_2013/pdf/a01v6n3.pdf
- Mendivel, I. (2020). *Cultura Investigativa y producción científica en la Universidad Nacional de Ingeniería, Rímac 2019*.
- Martínez; M. (1997). *El paradigma Emergente*. Caracas: México: Edit.
- Mengale, A. (2001). *¿Qué es la cultura?*. La Lámpara de Diógenes. Revista semestral de filosofía. Julio-diciembre, 2 (4) 15-20.
- Ministerio de Educación del Perú (2014). *Ley Universitaria N° 30220*. Normas y documentos legales. Lima; 2014.

- Morazán Murillo, S.Y. (2013). *Competencias docentes y su relación con el Rendimiento Académico en la asignatura de matemáticas en las instituciones de educación media del municipio de Danlí* (Tesis de Maestría en Investigación Educativa). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, República de Honduras.
- Morin, E. (1994). *El método III: el conocimiento del conocimiento*. Madrid, España: Cátedra.
- Morin, E. (1997). *Los siete saberes necesarios de la educación del futuro*. Multiversidad Mundo Real.
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Unesco, Santillana.
- Noori, A. Q. (2021). The impact of COVID-19 pandemic on students' learning in higher education in Afghanistan. *Heliyon*, 7(10), e08113.
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e08113>
- Onyeaka, H., Anumudu, C. K., Al-Sharify, Z. T., Egele-Godswill, E., y Mbaegbu, P. (2021). COVID-19 pandemic: A review of the global lockdown and its far-reaching effects. *Science Progress*, 104(2).
<https://doi.org/10.1177/00368504211019854>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) (2016). *Innovación educativa*. Serie: Herramientas de apoyo para el trabajo docente. Oficina de Lima, Perú.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002470/247005s.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO (2020). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo, América Latina y el Caribe: inclusión y educación: todos y todas sin excepción*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374615.locale=en>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2020). *Educación superior y Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://es.unesco.org/themes/educacion-superior/ods>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO. (1998). *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y Acción*. http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
- Osorio M. (2008). *La investigación formativa o la posibilidad de generar Cultura Investigativa en la Educación superior: el caso de la práctica pedagógica de la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana de la Universidad de Antioquia*.
- Peñalosa, W. (2003). *Los propósitos de la educación*. Pedagógico San Marcos.
- Real Academia Española (2017). *Definición de rendimiento*. Recuperado de: <https://dle.rae.es/?id=VwxnN6O>
- Restrepo, E. (2016). *Escuelas clásicas del pensamiento antropológico*. Cuzco: Impresiones Gráficas.
- Rodríguez Tejada, S. (2008). *Estilos de aprendizaje, autoestima y Rendimiento Académico en alumnos de la Universidad Nacional de Cajamarca* (Tesis Doctoral). Universidad Nacional de Cajamarca.
- Rodríguez, A y Pérez, A. O. (2017). *Métodos Científicos de indagación y de construcción del conocimiento*. Revista EAN,82, pp. 179 -200. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>.
- Roig-Vila, R. (2019). *Investigación e innovación en la Enseñanza Superior. Nuevos contextos, nuevas ideas*. <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/98731>

- Rojas, C., y Aguirre, S. (2015). *La Formación Investigativa en la educación superior en América Latina y el Caribe: una aproximación a su estado del arte*/Revista Eleuthera,12, 197-222.10.17151/elev.2015.12.11.
- Rosas, R., (2016). *Programa Educativo ICCE basado en la teoría sociocultural de Vygotsky y las relaciones interpersonales de los estudiantes del quinto grado primaria de la IE “Simón Bolívar” -Otuzco – La Libertad.*
- Saha, A., Dutta, A., y Sifat, R. I. (2021). The mental impact of digital divide due to COVID-19 pandemic induced emergency online learning at undergraduate level: Evidence from undergraduate students from Dhaka City. *Journal of Affective Disorders*, 294, 170–179. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.07.045>
- Seijas Díaz, M. J. G., Rengifo Amasifen, M. R. R., Torres Reátegui, M. W., Torres Silva, M. C., & Martell Alfaro, M. K. P. (2021). La motivación docente y su relación con el desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo en la Universidad Nacional de San Martín. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 584-592. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.259
- Sosa, E. (2008). *La complejidad y el investigador policompetente, generadores del conocimiento nuevo: Revisión del caso teórico de la Literatura para niños y jóvenes.* Revista de Investigación, 32(64), 013-030. Recuperado en 25 de septiembre de 2023, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142008000200002&lng=es&tlng=es.
- Soza Mora, S.E. (2021). *Factores asociados a la calidad del Rendimiento Académico de estudiantes en la educación superior.* Revista Ciencias De La Salud Y Educación Médica, 3(3). <https://revistacienciasmedicas.unan.edu.ni/index.php/rcsem/article/view/79>

- Tamayo-Tejada, K., Cari-Larico, H. G., & Tintaya-Cari, C. G. (2021). *Cultura Investigativa y la elaboración de tesis en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de la región Puno*. Revista Científica Investigación Andina, 21(1).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000200008&script=sci_arttext
- Tejeda, R., & Sánchez del Toro, P. (2012). *La formación basada en competencias profesionales en los contextos universitarios* (1°). Editorial Mar Abierto - Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.
- Tejedor, F.J. (1998). *Los alumnos de la Universidad de Salamanca. Características y Rendimiento Académico*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Tejedor, F.J. (2003). *Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios*. Revista Española de Pedagogía, 61(224), 5-31.
- Tomás Austin M. (1999). *Conceptos Fundamentales para el Estudio de la Interculturalidad*, en SERIE CUADERNOS DE DISCUSIÓN Y ESTUDIOS N° 2, de la Dirección de Investigaciones de la Universidad de Temuco, Abril 1999a.
- Velásquez, L. (2007). *Las redes de investigación virtuales: propuesta de fomento y desarrollo de la Cultura Investigativa en las instituciones de educación superior*. RUSC, Universities and Knowledge Society Journal, 4(2), 1-11.
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la Investigación en Organizaciones, Mercado y Sociedad. Epistemología y Técnicas*. Argentina. Editorial de las Ciencias.
- Xu, D., y Xu, Y. (2019). *The promises and limits of online higher education: Understanding how distance education affects access, cost, and quality*. American Enterprise Institute.
<https://eric.ed.gov/?id=ED596296>
- Zarowski, B., Giokaris, D., y Green, O. (2024). Effects of the COVID-19 pandemic on university students' mental health: A literature review. *Cureus*, 16(2), e54032.
<https://doi.org/10.7759/cureus.54032>

Zelaya, E. (2018). Relación entre estilos de pensamiento, nivel de satisfacción y Rendimiento Académico de los estudiantes ingresantes a la UNC año académico 2016”. Tesis Doctoral Universidad Nacional de Cajamarca.

[https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/2137/RELACI%
c3%93N%20ENTRE%20ESTILOS%20DE%20PENSAMIENTO%2c%20NIVEL%20DE%20SATISFACCI%
c3%93N%20Y%20RENDIMIENTO%20ACAD%c3%89MICO%20DE%20LOS%20ESTUD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/2137/RELACI%c3%93N%20ENTRE%20ESTILOS%20DE%20PENSAMIENTO%2c%20NIVEL%20DE%20SATISFACCI%c3%93N%20Y%20RENDIMIENTO%20ACAD%c3%89MICO%20DE%20LOS%20ESTUD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

ANEXOS

Anexo 1

Resolución que resuelve aprobar la educación a distancia en la Universidad Nacional de Jaén



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAÉN

Creada por Ley N° 29304
Resolución de Consejo Directivo N° 002-2019-SUNEDU/CD

"Año de la Universalización de la Salud"



Resolución N° 130-2020-CO-UNJ Jaén, 15 de abril del 2020

VISTO: El Acta de Sesión Ordinaria del 15 de abril del 2020, y;

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su artículo 18°, establece que "[...] cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico"; y que se rige por su propio estatuto, la Ley Universitaria 30220 y aquellas leyes aplicables a la materia.

Que, la Ley Universitaria N° 30220 en su artículo 8° prescribe que "[...] la autonomía es inherente a las universidades, y que se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente Ley y demás normativa aplicable"; y que la Universidad cuenta con potestad para crear y aprobar su estatuto, reglamentos y otras normas internas, que permite organizar su sistema administrativo, económico, académico, de investigación y de gobierno.

Que, con Resolución Viceministerial N° 006-2019-MINEDU, del 08 de enero del 2019, se reconstituyó la Comisión Organizadora de la Universidad Nacional de Jaén, quedando conformado por el: Dr. Oscar Andrés Gamero Torres, Presidente; Dr. Abner Milán Barzola Cárdenas, Vicepresidente Académico, Dr. Victor Benjamín Carril Fernández Vicepresidente de Investigación;

Que, mediante Decreto Supremo N° 008-2020-SA, de fecha 11 de marzo de 2020, se declara en Emergencia Sanitaria a nivel nacional, por el plazo de noventa (90) días calendario, por la existencia del Coronavirus (COVID-19); cuyo numeral 2.1.2 del artículo 2° establece que el Ministerio de Educación, en su calidad de ente rector, dicta las medidas que correspondan para que las entidades públicas y privadas encargadas de brindar el servicio educativo, en todos sus niveles posterguen o suspendan sus actividades. Estas medidas son de obligatorio cumplimiento.

Que, mediante Resolución Viceministerial N° 081-2020-MINEDU de fecha 12 de marzo de 2020, se aprobó la normativa técnica denominada "Disposiciones para la prevención, atención y monitoreo ante el Coronavirus a nivel nacional"; además se dispuso, de manera excepcional, la postergación y/o suspensión del inicio de clases y actividades lectivas en las universidades públicas y privadas.

Que, mediante Decreto de Urgencia N° 026-2020 de fecha 15 de marzo de 2020, se aprobó las "Medidas excepcionales y temporales para prevenir la propagación del coronavirus (COVID-19) en el territorio nacional.

Que, mediante Decreto Supremo N° 044-2020-PCM de fecha 15 de marzo de 2020, se declara el Estado de Emergencia Nacional por el plazo de quince (15) días calendario, disponiéndose el aislamiento social obligatorio (cuarentena), por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19, la misma que fue ampliada hasta el 12 de abril de 2020 mediante Decreto Supremo N° 051-2020-PCM.

Que, mediante Resolución de Consejo Directivo N° 039-2020-SUNEDU-CD, de fecha 27 de marzo de 2020, se aprueba los "Criterios para la supervisión de la adaptación de la educación no presencial, con carácter excepcional, de las asignaturas por parte de universidades y escuelas de posgrado como consecuencia de las medidas para prevenir y controlar el COVID-19".

Que, mediante Resolución Viceministerial N° 085-2020-MINEDU de fecha 1 de abril de 2020, se aprobó las "Orientaciones para la continuidad del servicio de educación superior universitario, en el marco de la emergencia sanitaria, a nivel nacional, dispuesta por el Decreto Supremo N° 008-2020-SA".

Que, con Resolución N° 129-2020-CO-UNJ, se autoriza desarrollar la educación a distancia en la Universidad Nacional de Jaén en situaciones de emergencia.

Que, en el marco del estado de emergencia sanitaria por la existencia del coronavirus (COVID-19), el aislamiento y distanciamiento social, la presencia de estudiantes en la zona rural y las recomendaciones de los entes rectores de salud y educación; la Comisión Organizadora de la Universidad Nacional Jaén, en Sesión Ordinaria del 15 de abril del 2020; acordó: Aprobar la educación a distancia en el Semestre Académico 2020-I y 2020-II; autorizar al Vicepresidente Académico y Coordinadores de Carreras Profesionales la implementación de la educación a distancia en el Semestre Académico 2020-I y 2020-II; disponer la participación de los docentes de la universidad en el desarrollo de los Semestres Académicos 2020-I y 2020-II; y comunicar la presente resolución a la Dirección General de la Educación Superior Universitaria- DIGESU y la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU).

Que, en uso de las atribuciones conferidas en la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad al Presidente.

SE RESUELVE:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAÉN

Creada por Ley Nº 29304

Resolución de Consejo Directivo N° 002-2018-SUNEDU/CD

"Año de la Universalización de la Salud"

Resolución N° 130-2020- CO-UNJ

Jaén, 15 de abril del 2020

ARTÍCULO PRIMERO.- Aprobar la educación a distancia en el Semestre Académico 2020-I y 2020-II en la Universidad Nacional de Jaén.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Autorizar al Vicepresidente Académico y Coordinadores de Carreras Profesionales la implementación de la educación a distancia en el Semestre Académico 2020-I y 2020-II.

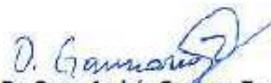
ARTÍCULO TERCERO.- Disponer la participación de los docentes de la universidad en el desarrollo de los Semestres Académicos 2020-I y 2020-II.

ARTÍCULO CUARTO.- Hacer conocer la presente resolución a la Dirección General de la Educación Superior Universitaria- DIGESU y la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU).

ARTÍCULO QUINTO.- Notificar la presente resolución a las instancias correspondientes para su conocimiento y fines.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, PUBLIQUESE.


Abog. Jean Eberé Cruz Iglesias
Secretario General


Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres
Presidente

APENDICE**Apéndice 1****Tabla 17***Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach del Cuestionario*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
,787	,827	20

Apéndice 2



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
 ESCUELA DE POSTGRADO
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



CUESTIONARIO SOBRE CULTURA INVESTIGATIVA

Instrucciones: A continuación, se detalla una serie de ítems enmarcados con varias posibilidades de respuesta respecto a la Cultura Investigativa, marque lo que representa a su realidad con total veracidad y sinceridad. Es importante mencionar que no existen respuestas correctas e incorrectas y se debe tener en cuenta lo siguiente:

Nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre
1	2	3	4

VARIABLE CULTURA INVESTIGATIVA					
N°	Dimensión1: FORMACION INVESTIGATIVA	Valoración			
Enunciado/Item		1	2	3	4
1	Para resolver mis tareas indago los textos que mis docentes me sugieren				
2	Recurso a otro tipo de información diferente a los textos sugeridos por mis docentes				
3	Indago en la internet sobre contenidos que son desarrollados en clase				
4	Cuando las tareas son difíciles, recorro a la ayuda de mis compañeros de la universidad				
5	Los docentes de la universidad no brindan información para realiza tareas investigativas, por lo tanto, busco ayuda en docentes externos				
6	Cuando estudio o resuelvo un problema de investigación evito distraerme				
7	Presto atención a las explicaciones que imparten mis docentes				
8	Comprendo fácilmente la explicación de las clases que imparten mis docentes				
9	Resuelvo con facilidad las tareas que nos dejan los docentes				
10	Puedo explicar la solución de una tarea a mis compañeros				
N°	Dimensión 2: COMPETENCIA INVESTIGATIVA	Valoración			
Enunciado/Item		1	2	3	4
11	Percibo fácilmente una realidad motivo de investigación				
12	Puedo realizar inferencias de tipo no analítico, que me permiten intuir respuestas a problemas de investigación				
13	Soy selectivo para percibir un fenómeno de estudio				
14	Poseo dominio formal del lenguaje				
15	Puedo analizar, sintetizar e interpretar una tarea				
16	Observo detenidamente un objeto de estudio				
17	Pienso de manera lógica				
18	Pienso de manera autónoma				
19	Ante una realidad concreta, pienso de forma crítica				
20	Cuando realizo una lectura reflexiono constantemente				
N°	Dimensión 3: ACTIVIDAD INVESTIGATIVA	Valoración			
Enunciado /Item		1	2	3	4
21	Me apropio y reconstruyo las ideas de otros				
22	Ante un problema de investigación soy capaz de enunciar una hipótesis				
23	Planifico y organizo de forma lógica la información				
24	Soy capaz de generar ideas				
25	Diseño instrumentos para generar información				
26	Manejo técnicas que me permiten organizar, sistematizar y analizar la información				
27	Me gusta planificar con anticipación mis actividades investigativas				
28	Comunico los resultados de mis investigaciones				
29	Me gusta trabaja en grupo				
30	Escucho y atiendo los resultados de las investigaciones de mis compañeros				

Apéndice 3



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
 ESCUELA DE POSTGRADO
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS SOBRE REDIMIENTO ACADÉMICO

Aplicación: En registros de notas.

Objetivo: Recopilar información sobre el Rendimiento Académico de estudiantes de primer ciclo de las Escuelas Profesionales de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.

N°	Escuelas. Profesionales					Promedio
	IME	IC	IFA	IIA	TM	
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						

Apéndice 4



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
 ESCUELA DE POSTGRADO
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Experto 1

Validación 1 del cuestionario sobre Cultura Investigativa

(Juicio de expertos)

Yo, Luis Enrique Zelaya De Los Santos, identificado Con DNI N° 26723433, con Grado Académico de Doctor en Ciencias, de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los 30 ítems del instrumento Cuestionario sobre Cultura Investigativa correspondiente a la Tesis de Doctoral: “Cultura Investigativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020”, de la Doctorando Norma Heredia Aponte.

Los ítems del instrumento están distribuidos en 03 dimensiones dirigidas a: Formación Investigativa (10 ítems), Competencia Investigativa (10 ítems), Actividad Investigativa (10 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO SOBRE CULTURA INVESTIGATIVA		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
30	30	100%

Lugar y Fecha: Jaén, 05 de febrero 2020

Apellidos y Nombres del evaluador: Zelaya De Los Santos, Luis Enrique.

.....
 FIRMA DEL EVALUADOR
 DNI: 2672343

Apéndice 5



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Cuestionario sobre Cultura Investigativa

(Juicio de expertos)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Zelaya De Los Santos, Luis Enrique

Grado académico: Doctor en Ciencias

Título de la investigación: “Cultura Investigativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020”

Autora: Norma Heredia Aponte,

Fecha de evaluación: Jaén, 10 de febrero 2020

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/ Indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científico (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	

17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	
29	X		X		X		X	
30	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (x)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Jaén, 10 de febrero 2020



.....
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 267234333

Apéndice 6



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
 ESCUELA DE POSTGRADO
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Experto 2

Validación 2 del cuestionario sobre Cultura Investigativa

(Juicio de expertos)

Yo, José Lizardo Tapia Diaz, identificado (a) con DNI N° 27729213 con Grado Académico de Doctor En Educación, de la Universidad Alas Peruanas.

Hago constar que he leído y revisado los 30 ítems del instrumento Cuestionario sobre Cultura Investigativa correspondiente a la Tesis de Doctorado: “Cultura Investigativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020”, de la Doctorando Norma Heredia Aponte.

Los ítems del instrumento están distribuidos en 03 dimensiones dirigidas a: Formación Investigativa (10 ítems), Competencia Investigativa (10 ítems), Actividad Investigativa (10 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO SOBRE CULTURA INVESTIGATIVA		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
30	30	100%

Lugar y Fecha: Jaén, 08 de enero 2021

Apellidos y Nombres del evaluador: Tapia Diaz, José Lizardo

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 27729213

Apéndice 7



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



FICHA DE VALIDACIÓN 2

(JUICIO DE EXPERTOS)

CUESTIONARIO SOBRE CULTURA INVESTIGATIVA

Apellidos y Nombres del Evaluador: Tapia Diaz, José Lizardo

Grado académico: Doctor En Educación.

Título de la investigación: “Cultura Investigativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020”

Autora: Norma Heredia Aponte.

Fecha de evaluación: Jaén, 08 de enero 2021.

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/ Indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científico (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	

15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	
29	X		X		X		X	
30	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (x)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Jaén, 08 de enero 2021



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 27729213

Apéndice 8



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



Experto 3

Validación 3 del cuestionario sobre Cultura Investigativa

(Juicio de expertos)

Yo, Anderson Hugo Cieza Delgado, identificado con DNI N° 27719279, con Grado Académico de Doctor En Educación, en la Universidad Alas Peruanas.

Hago constar que he leído y revisado los 30 ítems del instrumento Cuestionario sobre Cultura Investigativa correspondiente a la Tesis de Doctorado: “Cultura Investigativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020”, de la Doctorando Norma Heredia Aponte.

Los ítems del instrumento están distribuidos en 03 dimensiones dirigidas a: Formación Investigativa (10 ítems), Competencia Investigativa (10 ítems), Actividad Investigativa (10 ítems).

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO SOBRE CULTURA INVESTIGATIVA		
N° ítems revisados	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
30	30	100%

Lugar y Fecha: Jaén, 08 de enero 2021

Apellidos y Nombres del evaluador:

FIRMA DEL EVALUADOR
DNI: 2771927

Apéndice 9



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSTGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



FICHA DE VALIDACIÓN 3

(JUICIO DE EXPERTOS)

CUESTIONARIO SOBRE CULTURA INVESTIGATIVA

Apellidos y Nombres del Evaluador: Cieza Delgado, Anderson Hugo

Grado académico: Doctor En Educación.

Título de la investigación: “Cultura Investigativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020”

Autora: Norma Heredia Aponte.

Fecha de evaluación: Jaén, 08 de enero 2021.

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión/ Indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científico (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	

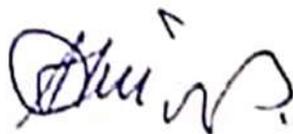
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	
29	X		X		X		X	
30	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (x)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: Jaén, 08 de enero 2021



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 2771927

Apéndice 10



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
 ESCUELA DE POSTGRADO
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Cultura Investigativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS/ INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p>Problema principal</p> <p>¿Qué relación existe entre Cultura Investigativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020?</p> <p>Problemas derivados</p> <p>¿Cuál es la relación estadística entre las dimensiones de la Cultura Investigativa (Formación</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre Cultura Investigativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar la relación estadística entre las dimensiones de la Cultura Investigativa</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación estadísticamente significativa entre Cultura Investigativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.</p> <p>Hipótesis derivadas</p> <p>- Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la Cultura Investigativa (Formación Investigativa, Competencia Investigativa, Actividad Investigativa) y el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Cultura Investigativa</p> <p>Variable 2</p> <p>Rendimiento Académico</p>	<p>Formación Investigativa</p> <p>Competencia Investigativa</p> <p>Actividad Investigativa</p> <p>Niveles</p> <p>-Muy Bueno</p> <p>-Bueno</p> <p>-Regular</p> <p>-Bajo</p> <p>-Deficiente</p>	<p>Indagación</p> <p>Actitud Resolutiva</p> <p>Percepción</p> <p>Instrumentales</p> <p>Pensamiento</p> <p>Conceptualización</p> <p>Metodología</p> <p>Comunicación</p> <p>Promedio Ponderado</p> <p>- [19, 20 ></p> <p>- [15, 18></p> <p>- [11, 14></p> <p>- [6, 10 ></p> <p>- [0, 5 ></p>	<p>Cuestionario (ítems #1 a #5)</p> <p>(ítems #5 a #10)</p> <p>(ítems #11 a #13)</p> <p>(ítems #14 a #16)</p> <p>(ítems #17 a #20)</p> <p>(ítems #21 a #24)</p> <p>(ítems #25 a #27)</p> <p>(ítems #27 a #30)</p> <p>Análisis documental / Ficha de recolección de datos</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>Por su finalidad: básica.</p> <p>Nivel de investigación: Explicativo.</p> <p>Método: No experimental.</p> <p>Población: 400 estudiantes matriculados en el semestre académico 2020-I, de la Universidad Nacional de Jaén.</p> <p>Muestra: La muestra estuvo</p>

<p>Investigativa, Competencia Investigativa, Actividad Investigativa) y el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación estadística entre las dimensiones de la Cultura Investigativa</p>	<p>(Formación Investigativa, Competencia Investigativa, Actividad Investigativa) y el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.</p> <p>Evaluar la relación</p>	<p>- Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la Cultura Investigativa (Formación Investigativa, Competencia Investigativa, Actividad Investigativa) y el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.</p> <p>- Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la Cultura Investigativa (Formación Investigativa, Competencia Investigativa, Actividad Investigativa) y el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Forestal y Ambiental de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.</p> <p>- Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la Cultura Investigativa (Formación Investigativa, Competencia Investigativa, Actividad Investigativa) y el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería</p>					<p>conformada por 200 estudiantes del primer ciclo de las Escuelas Profesionales de la Universidad Nacional de Jaén.</p> <p>Diseño de investigación: No experimental.</p>
---	---	---	--	--	--	--	---

<p>(Formación Investigativa, Competencia Investigativa, Actividad Investigativa) y el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Jaén, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación estadística entre las dimensiones de la Cultura Investigativa</p>	<p>estadística entre las dimensiones de la Cultura Investigativa (Formación Investigativa, Competencia Investigativa, Actividad Investigativa) y el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad</p>	<p>de Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la Cultura Investigativa (Formación Investigativa, Competencia Investigativa, Actividad Investigativa) y el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional de Jaén, 2020. - El diseño de una propuesta de mejora de la Cultura Investigativa contribuye a fortalecer el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020. 					
---	---	---	--	--	--	--	--

<p>(Formación Investigativa, Competencia Investigativa, Actividad Investigativa) y el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Forestal y Ambiental de la Universidad Nacional de Jaén, 2020? ¿Cuál es la relación estadística entre las dimensiones de la Cultura</p>	<p>Nacional de Jaén, 2020. Establecer la relación estadística entre las dimensiones de la Cultura Investigativa (Formación Investigativa, Competencia Investigativa, Actividad Investigativa) y el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela</p>						
---	--	--	--	--	--	--	--

<p>Investigativa (Formación Investigativa, Competencia Investigativa, Actividad Investigativa) y el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional de Jaén, 2020? ¿Cuál es la relación estadística entre las</p>	<p>Profesional de Ingeniería Forestal y Ambiental de la Universidad Nacional de Jaén, 2020. Medir la relación estadística entre las dimensiones de la Cultura Investigativa (Formación Investigativa, Competencia Investigativa, Actividad Investigativa) y el Rendimiento</p>						
---	--	--	--	--	--	--	--

<p>dimensiones de la Cultura Investigativa (Formación Investigativa, Competencia Investigativa, Actividad Investigativa) y el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional de Jaén, 2020?</p> <p>¿De qué manera se plantea la mejora</p>	<p>Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.</p> <p>Identificar la relación estadística entre las dimensiones de la Cultura Investigativa (Formación Investigativa,</p>						
---	--	--	--	--	--	--	--

<p>de la Cultura Investigativa para fortalecer el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020?</p>	<p>Competencia Investigativa, Actividad Investigativa) y el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Nacional de Jaén, 2020. Diseñar una propuesta de mejora de la Cultura Investigativa</p>						
---	--	--	--	--	--	--	--

	para fortalecer el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Nacional de Jaén, 2020.						
--	--	--	--	--	--	--	--