

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS**

**ECONÓMICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**TESIS:**

**USO DE RECURSOS PÚBLICOS EN LA LIQUIDACIÓN DE  
PROYECTOS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA DE LA GERENCIA  
DE DESARROLLO AMBIENTAL PARA LA MUNICIPALIDAD  
PROVINCIAL DE CAJAMARCA, PERIODO 2023**

Para optar el Grado Académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS**

**MENCIÓN: DIRECCIÓN DE PROYECTOS**

Presentada por:

**MERCEDES NEPTALI SAUCEDO CASTILLO**

Asesor:

**Dr. LENNIN RODRÍGUEZ CASTILLO**

Cajamarca, Perú

2025



**Universidad  
Nacional de  
Cajamarca**  
"Norte de la Universidad Peruana"



### CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:  
Mercedes Neptali Saucedo Castillo  
DNI: 80629167  
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Ciencias Económicas Contables y Administrativas. Programa de Maestría en Ciencias. Mención: Dirección de Proyectos
2. Asesor(a): Dr. Lennin Rodríguez Castillo
3. Grado académico o título profesional  
 Bachiller       Título profesional       Segunda especialidad  
 Maestro       Doctor
4. Tipo de Investigación:  
 Tesis       Trabajo de investigación       Trabajo de suficiencia profesional  
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:  
Uso de recursos públicos en la liquidación de proyectos por administración directa de la Gerencia de Desarrollo Ambiental para la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023
6. Fecha de evaluación: **30/07/2025**
7. Software antiplagio:       TURNITIN       URKUND (OURIGINAL) (\*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: **6%**
9. Código Documento: **3117:477461398**
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:  
 **APROBADO**       PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: **08/08/2025**

*Firma y/o Sello  
Emisor Constancia*

  
-----  
**Dr. Lennin Rodríguez Castillo**  
DNI: 16657425

\* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2025 by  
**MERCEDES NEPTALI SAUCEDO CASTILLO**  
Todos los derechos reservados



**Universidad Nacional de Cajamarca**  
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD  
**Escuela de Posgrado**  
CAJAMARCA - PERU



**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Siendo las 9:00 horas del día 25 de junio de dos mil veinticinco, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por **la Dra. YRMA VIOLETA ROJAS ALCALDE**, **la Dra. JANETH ESTHER NACARINO DÍAZ** **la Mtro. ROXANA ELIZABETH MESTANZA CACHO** y en calidad de Asesor el **Dr. LENNIN RODRÍGUEZ CASTILLO**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y la Directiva para la Sustentación de Proyectos de Tesis, Seminarios de Tesis, Sustentación de Tesis y Actualización de Marco Teórico de los Programas de Maestría y Doctorado, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **"USO DE RECURSOS PÚBLICOS EN LA LIQUIDACIÓN DE PROYECTOS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA DE LA GERENCIA DE DESARROLLO AMBIENTAL PARA LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA, PERIODO 2023"**; presentada por el **Bachiller en Agronomía MERCEDES NEPTALI SAUCEDO CASTILLO**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó aprobar con la calificación de diecisiete (17) excelente la mencionada Tesis; en tal virtud, el **Bachiller en Agronomía MERCEDES NEPTALI SAUCEDO CASTILLO**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, con Mención en **DIRECCIÓN DE PROYECTOS**.

Siendo las 10:25 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

.....  
**Dr. Lennin Rodríguez Castillo**  
Asesor

.....  
**Dr. Yrma Violeta Rojas Alcalde**  
Jurado Evaluador

.....  
**Dra. Janeth Esther Nacarino Díaz**  
Jurado Evaluador

.....  
**Mtro. Roxana Elizabeth Mestanza Cacho**  
Jurado Evaluador

## **DEDICATORIA**

Dios, Lucerito y Leonardo, por su innegable apoyo y paciencia como los grandes  
conocedores de esta vida. El presente trabajo de investigación.

Su presencia siempre será la luz de este

camino llamado destino.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi más sinceros sentimiento de agradecimiento a los docentes de la Escuela de Posgrado por las enseñanzas y conocimientos valiosos que inculcaron durante Mi formación académica. Asimismo, a mi asesor, Dr. Lennin Rodríguez Castillo, por su apoyo incondicional y su aliento y conocimientos que permitieron superar los desafíos y alcanzar mis objetivos.

**"Quien no sabe lo que busca no entiende  
lo que encuentra."**

*(Claude Lévi-Strauss)*

## ÍNDICE GENERAL

|   |       |
|---|-------|
| DEDICATORIA .....   | v     |
| AGRADECIMIENTO .....  | vi    |
| ÍNDICE DE TABLAS .....  | xi    |
| ÍNDICE DE FIGURAS .....   | xiv   |
| RESUMEN.....  | xvii  |
| ABSTRACT .....  | xviii |
| CAPITULO I.....   | 1     |
| INTRODUCCION.....   | 1     |
| 1.1. Planteamiento del problema .....                           | 1     |
| 1.1.1 Contextualización .....                                   | 1     |
| 1.2.2 Descripción del problema .....                            | 2     |
| 1.1.3 Formulación del problema .....                            | 4     |
| 1.2 Justificación.....  | 4     |
| 1.2.1. Justificación científica.....                            | 4     |
| 1.2.2. Justificación técnica – práctica .....                   | 5     |
| 1.2.3 Justificación institucional y personal .....              | 6     |
| 1.3. Delimitación de la investigación.....                      | 7     |
| 1.3.1. Espacial.....  | 7     |
| 1.3.2. Delimitación temporal .....                              | 7     |
| 1.3.3. Temática .....   | 7     |
| 1.4. Limitaciones .....   | 7     |
| 1.5. Objetivos de la investigación .....                        | 7     |
| 1.5.1. Objetivo general .....                                   | 7     |
| 1.5.2. Objetivos específicos.....                               | 7     |
| CAPITULO II.....  | 9     |
| MARCO TEÓRICO .....   | 9     |
| 2.1. Antecedentes de la investigación o marco referencial ..... | 9     |

|  |    |
|--|----|
| 2.1.1. A nivel internacional .....   | 9  |
| 2.1.2. A nivel nacional .....  | 10 |
| 2.1.3. A nivel regional y local.....   | 11 |
| 2.2. Marco doctrinal.....  | 13 |
| 2.2.1. Teorías del Uso de recursos públicos.....   | 13 |
| 2.2.1.1 Fundamentos doctrinales y teóricos de la variable Y: Recursos públicos....                                       | 13 |
| 2.2.1.2 Fundamentos doctrinales y teóricos de la variable X: Liquidación de proyectos<br>por administración directa..... | 14 |
| 2.3. Marco conceptual .....  | 16 |
| 2.4. Definición de términos básicos .....  | 19 |
| CAPITULO III.....  | 21 |
| PLANTEAMIENTO DE LA (S) HIPOTESIS Y VARIABLES .....  | 21 |
| 3.1. Hipótesis .....   | 21 |
| 3.1.1. Hipótesis general.....  | 21 |
| 3.1.2. Hipótesis específicas .....   | 21 |
| 3.2. Variables/categorías.....   | 21 |
| 3.3. Operacionalización/categorización de los componentes de la hipótesis .....  | 22 |
| CAPITULO IV .....  | 23 |
| MARCO METODOLÓGICO .....   | 23 |
| 4.1. Ubicación geográfica (de acuerdo a la naturaleza de la investigación).....  | 23 |
| 4.2. Diseño de la investigación .....  | 24 |
| 4.3. Métodos de investigación .....  | 24 |
| 4.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidades de observación.....   | 25 |
| 4.4.1. Población y muestra.....  | 25 |
| 4.4.2. Unidades de análisis y observación.....   | 26 |
| 4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información .....  | 26 |
| 4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.....   | 26 |
| 4.7 Equipos, materiales e insumos.....   | 27 |

|  |     |
|--|-----|
| 4.8. Matriz de consistencia metodológica .....                       | 28  |
| CAPITULO V .....   | 29  |
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....   | 29  |
| 5.1. Presentación de resultados .....                                | 29  |
| 5.2 Análisis, interpretación y discusión de resultados .....         | 31  |
| 5.2.1 Análisis, interpretación de resultados .....                   | 31  |
| 5.3. Contraste de la hipótesis .....                                 | 87  |
| CAPITULO VI .....  | 93  |
| PROPUESTA.....   | 93  |
| 6.1. Formulación de la propuesta para la solución del problema ..... | 93  |
| 6.2. Costo de implementación de la propuesta .....                   | 110 |
| 6.3 Beneficios que aporta la propuesta .....                         | 110 |
| CONCLUSIONES .....   | 111 |
| RECOMENDACIONES Y/O SUGERENCIAS .....                                | 113 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....                                     | 114 |
| ANEXOS.....  | 121 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |           |
|--|-----------|
| <i>Tabla 1 Operacionalización de las variables: Recursos Públicos y la relación con la liquidación de proyectos por administración directa .....</i>   | <i>22</i> |
| <i>Tabla 2 Matriz de consistencia metodológica.....</i>  | <i>28</i> |
| <i>Tabla 3 Distribución de encuestas y preguntas del cuestionario para el análisis e la Escala de Likert (Para evaluar la relación de los recursos públicos con la liquidación de proyectos en la GDA- MPC).....</i> | <i>29</i> |
| <i>Tabla 4 Nivel de satisfacción y valoración.....</i>   | <i>30</i> |
| <i>Tabla 5 Rangos y magnitudes de valoración .....</i>   | <i>30</i> |
| <i>Tabla 6 ¿Se tiene conocimiento de los ingresos corrientes?.....</i>   | <i>32</i> |
| <i>Tabla 7 ¿Conoces cuales son los ingresos por impuesto?.....</i>   | <i>33</i> |
| <i>Tabla 8 ¿Conoces cuáles son los ingresos en contribuciones obligatorias? .....</i>  | <i>34</i> |
| <i>Tabla 9 ¿Conoces cuáles son los ingresos en contribuciones obligatorias? .....</i>  | <i>36</i> |
| <i>Tabla 10 ¿Conoces cuáles son los ingresos por venta de servicios?.....</i>  | <i>37</i> |
| <i>Tabla 11 ¿Conoces cuáles son los ingresos por derechos administrativos?.....</i>  | <i>38</i> |
| <i>Tabla 12 ¿Conoces cuáles son los ingresos por renta de la prioridad? .....</i>  | <i>39</i> |
| <i>Tabla 13 ¿Tienen conocimiento de los ingresos de capital, por la venta de inmuebles?.</i>   | <i>41</i> |
| <i>Tabla 14 ¿Conoces cuáles son los ingresos por la venta de vehículos usados? .....</i>   | <i>42</i> |
| <i>Tabla 15 ¿Conoces cuáles son los ingresos por la venta de bienes dados de baja? .....</i>   | <i>43</i> |
| <i>Tabla 16 ¿Conoces cuáles son, los procesos de programación referente a los ingresos de capital institucional?.....</i>  | <i>45</i> |
| <i>Tabla 17 ¿Existe desconocimiento de los ingresos de capital?.....</i>   | <i>46</i> |
| <i>Tabla 18 ¿Conoces cuanto fueron la recepción de donaciones?.....</i>  | <i>47</i> |
| <i>Tabla 19 ¿Qué cantidad fueron la transferencia del gobierno? .....</i>  | <i>49</i> |
| <i>Tabla 20 ¿Conoce de algún sistema de seguimiento relacionado a las transferencias institucionales? .....</i>  | <i>50</i> |
| <i>Tabla 21 ¿Conoces cuáles son los procesos de programación de financiamiento para la Gerencia de Desarrollo Ambiental? .....</i>   | <i>52</i> |

|  |           |
|--|-----------|
| <i>Tabla 22 ¿Son informados los encargados de la gerencia, de los saldos de balance para su programación? .....</i>                  | <i>53</i> |
| <i>Tabla 23 ¿Conoces cuáles son los procesos de programación de financiamiento para la Gerencia de Desarrollo Ambiental? .....</i>   | <i>55</i> |
| <i>Tabla 24 ¿Conoces el uso de los reportes económicos del MEF? .....</i>  | <i>56</i> |
| <i>Tabla 25 ¿Conoces el uso de las visitas amigables al MEF?.....</i>  | <i>58</i> |
| <i>Tabla 26 ¿Conoces el uso de los cuadros de asignación presupuestal girados vrs devengados? .....</i>                              | <i>59</i> |
| <i>Tabla 27 ¿Conoces el uso de los reportes SIAF? .....</i>  | <i>60</i> |
| <i>Tabla 28 ¿Utiliza documentos de seguimiento y control financiero? .....</i>   | <i>62</i> |
| <i>Tabla 29 ¿De acuerdo a la problemática se elaboran instrumentos técnicos-legales para la corrección de problemas? .....</i>       | <i>63</i> |
| <i>Tabla 30 ¿Existe algún proceso sancionador a la fecha, por encontrarse falencias en la liquidación financiera? .....</i>          | <i>63</i> |
| <i>Tabla 31 ¿Conoce cuál es el efecto en el sinceramiento contable? .....</i>  | <i>65</i> |
| <i>Tabla 32 ¿Conoces el uso de los expedientes técnicos en la liquidación de proyectos? .....</i>                                    | <i>66</i> |
| <i>Tabla 33 ¿Conoces el uso de los informes finales en la liquidación de obras? .....</i>  | <i>68</i> |
| <i>Tabla 34 ¿Conoces el uso de las valorizaciones en la liquidación de obras? .....</i>  | <i>69</i> |
| <i>Tabla 35 ¿Conoces el uso de los cuadernos de obra en la liquidación de obras? .....</i>   | <i>71</i> |
| <i>Tabla 36 ¿Conoces el uso de bitácoras y kardex en la liquidación de obras?.....</i>   | <i>72</i> |
| <i>Tabla 37 ¿Conoces el uso de la liquidación de personal? .....</i>   | <i>73</i> |
| <i>Tabla 38 ¿Conoces el uso de la normativa vigente y plazos en el control de los recursos públicos asignados a las obras? .....</i> | <i>75</i> |
| <i>Tabla 39 ¿Conoces el uso de la retroalimentación en la liquidación de obras?.....</i>   | <i>76</i> |
| <i>Tabla 40 ¿Conoces el uso de los procesos sancionadores vigentes, al encontrarse falencias en la liquidación técnica?.....</i>     | <i>77</i> |
| <i>Tabla 41 ¿Consideras importante la liquidación técnica de proyectos y actividades? .....</i>                                      | <i>79</i> |

|  |           |
|--|-----------|
| <i>Tabla 42 ¿Comportamiento de la variable Recursos públicos (Y) según resultado de encuestas? .....</i>   | <i>80</i> |
| <i>Tabla 43 ¿Comportamiento de la variable Variable (X) Liquidación de proyectos por administración directa, según el resultado de la encuesta? .....</i>  | <i>81</i> |
| <i>Tabla 44 Consolidado según la valoración con el I nivel de satisfacción de las 20 funcionarios de la Gerencia de Desarrollo Ambiental inmersos en la administración de proyectos para la GDA encuestados.....</i> | <i>83</i> |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |           |
|--|-----------|
| <i>Figura 1 Montos en soles de las obras sin liquidación en a Gerencia de Desarrollo Ambiental desde el año 2009 al 2023 – MPC .....</i> | <i>3</i>  |
| <i>Figura 2 Mapa de ubicación de la municipalidad provincial de Cajamarca.....</i>   | <i>23</i> |
| <i>Figura 3 ¿Se tiene conocimiento de los ingresos corrientes? .....</i>   | <i>32</i> |
| <i>Figura 4 ¿Conoces cuáles son los ingresos por impuestos?.....</i>   | <i>33</i> |
| <i>Figura 5 ¿Conoces cuáles son los ingresos en contribuciones obligatorias? .....</i>   | <i>35</i> |
| <i>Figura 6 ¿Conoces cuáles son los ingresos en contribuciones obligatorias?.....</i>  | <i>36</i> |
| <i>Figura 7 ¿Conoces cuáles son los ingresos por venta de servicios? .....</i>   | <i>37</i> |
| <i>Figura 8 ¿Conoces cuáles son los ingresos por derechos administrativos?.....</i>  | <i>38</i> |
| <i>Figura 9 ¿Conoces cuáles son los ingresos por renta de la prioridad? .....</i>  | <i>40</i> |
| <i>Figura 10 ¿Tienen conocimiento de los ingresos de capital, por la venta de inmuebles? .....</i>                                       | <i>41</i> |
| <i>Figura 11 ¿Conoces cuáles son los ingresos por la venta de vehículos usados? .....</i>  | <i>42</i> |
| <i>Figura 12 ¿Conoces cuáles son los ingresos por la venta de bienes dados de baja?.....</i>   | <i>44</i> |
| <i>Figura 13 ¿Conoces cuáles son, los procesos de programación referente a los ingresos de capital institucional?.....</i>               | <i>45</i> |
| <i>Figura 14 ¿Existe desconocimiento de los ingresos de capital? .....</i>   | <i>46</i> |
| <i>Figura 15 ¿Conoces cuanto fueron la recepción de donaciones?.....</i>   | <i>48</i> |
| <i>Figura 16 ¿Qué cantidad fueron la transferencia del gobierno?.....</i>  | <i>49</i> |
| <i>Figura 17 ¿Conoce de algún sistema de seguimiento relacionado a las transferencias institucionales? .....</i>                         | <i>50</i> |
| <i>Figura 18 ¿Conoces cuáles son los procesos de programación de financiamiento para la Gerencia de Desarrollo Ambiental? .....</i>      | <i>52</i> |
| <i>Figura 19 ¿Son informados los encargados de la gerencia, de los saldos de balance para su programación? .....</i>                     | <i>54</i> |
| <i>Figura 20 ¿Conoces cuáles son los procesos de programación de financiamiento para la Gerencia de Desarrollo Ambiental? .....</i>      | <i>55</i> |
| <i>Figura 21 ¿Conoces el uso de los reportes económicos del MEF?.....</i>  | <i>57</i> |

|   |           |
|---|-----------|
| <i>Figura 22 ¿Conoces el uso de las visitas amigables al MEF?.....</i>  | <i>58</i> |
| <i>Figura 23 ¿Conoces el uso de los cuadros de asignación presupuestal girados vrs devengados?.....</i>   | <i>59</i> |
| <i>Figura 24 ¿Conoces el uso de los reportes SIAF?.....</i>   | <i>61</i> |
| <i>Figura 25 ¿Utiliza documentos de seguimiento y control financiero?.....</i>  | <i>62</i> |
| <i>Figura 26 ¿De acuerdo a la problemática se elaboran instrumentos técnicos-legales para la corrección de problemas?.....</i>                            | <i>63</i> |
| <i>Figura 27 ¿Existe algún proceso sancionador a la fecha, por encontrarse falencias en la liquidación financiera?.....</i>                               | <i>64</i> |
| <i>Figura 28 ¿Conoce cuál es el efecto en el sinceramiento contable?.....</i>   | <i>65</i> |
| <i>Figura 29 ¿Conoces el uso de los expedientes técnicos en la liquidación de proyectos?.....</i>   | <i>67</i> |
| <i>Figura 30 ¿Conoces el uso de los informes finales en la liquidación de obras?.....</i>   | <i>68</i> |
| <i>Figura 31 ¿Conoces el uso de las valorizaciones en la liquidación de obras?.....</i>   | <i>70</i> |
| <i>Figura 32 ¿Conoces el uso de los cuadernos de obra en la liquidación de obras?.....</i>  | <i>71</i> |
| <i>Figura 33 ¿Conoces el uso de bitácoras y kardex en la liquidación de obras?.....</i>   | <i>72</i> |
| <i>Figura 34 ¿Conoces el uso de la liquidación de personal?.....</i>  | <i>74</i> |
| <i>Figura 35 ¿Conoces el uso de la normativa vigente y plazos en el control de los recursos públicos asignados a las obras?.....</i>                      | <i>75</i> |
| <i>Figura 36 ¿Conoces el uso de la retroalimentación en la liquidación de obras?.....</i>   | <i>76</i> |
| <i>Figura 37 ¿Conoces el uso de los procesos sancionadores vigentes, al encontrarse falencias en la liquidación técnica?.....</i>                         | <i>78</i> |
| <i>Figura 38 ¿Consideras importante la liquidación técnica de proyectos y actividades?....</i>  | <i>79</i> |
| <i>Figura 39 ¿Comportamiento de la variable Recursos públicos (Y) según resultado de encuestas?.....</i>  | <i>80</i> |
| <i>Figura 40 ¿Comportamiento de la variable Variable (X) Liquidación de proyectos por administración directa, según el resultado de la encuesta?.....</i> | <i>81</i> |

## **GLOSARIO DE ABREVIATURAS**

|         |   |
|---------|---|
| MPC:    | Municipalidad Provincial de Cajamarca                     |
| GDA:    | Gerencia de Desarrollo Ambiental                          |
| NEAS:   | Notas de entrada de materiales sobrantes                  |
| POI:    | Plan Operativo Institucional                              |
| CEPLAN: | Centro nacional de planeamiento estratégico               |
| PEI:    | Plan estratégico institucional                            |
| PIA:    | Presupuesto institucional apertura                        |
| PIM:    | Presupuesto institucional modificado                      |
| PAD:    | Proceso administrativo disciplinario                      |
| TUPA:   | Texto único de procesos administrativos                   |
| MEF:    | Ministerio de Economía y Finanzas                         |
| SIAF:   | Sistema Integrado de Administración Financiera            |
| SSI:    | Sistema de seguimiento y consulta de inversiones publicas |
| UTM:    | Sistema de coordenadas universal transversal de Mercator  |
| OEFA:   | Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental         |

## RESUMEN

El proyecto de investigación tuvo como objetivo determinar como la liquidación de proyectos por administración directa se relaciona con el uso de los recursos públicos en la Gerencia de Desarrollo Ambiental para la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023. Se trata de un estudio de tipo aplicado a nivel correlacional en el que se empleó el diseño no experimental, de corte transversal y de asociación correlacional. Para ello se utilizó la técnica de recopilación de datos de la encuesta y análisis documental, esto se aplicó a 20 funcionarios administrativos de la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, además se llevan a cabo análisis que permiten identificar deficiencias administrativas y problemáticas como la falta de recursos en la gestión de proyectos. Los resultados de la investigación han evidenciado que la liquidación de proyectos por administración directa tiene una relación directa y significativa con el uso de recursos públicos en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca. Sin embargo, la tesis no solo aporta al ámbito académico, sino que también busca generar un impacto práctico en la administración de recursos en la Municipalidad Provincial de Cajamarca al formular una propuesta que incluye una directiva para actualizar los procedimientos relacionados con el seguimiento, recepción y liquidación técnico-financiera de proyectos de administración directa. Finalmente, en relación a la comprobación de la hipótesis ha sido comprobada por el software estadístico Realstats, obteniendo un valor de significancia de p-valore 0.003514161 indicando que existe una correlación valida dentro de los rangos establecidos.

**Palabras clave:** Recursos públicos, gestión, liquidación de proyectos, administración directa, eficiencia, transparencia, optimización, desarrollo sostenible, metodología.

## ABSTRACT

The objective of the research project was to determine how the liquidation of projects by direct administration is related to the use of public resources in the management of environmental development for the provincial municipality of Cajamarca, period 2023. This is a descriptive study in which a non-experimental, cross-sectional and correlational association design was used. For this purpose, the technique of data collection of the survey and documentary analysis was used, this was applied to 20 administrative officials of the Environmental Development Management of the Provincial Municipality of Cajamarca, in addition analyses are carried out that allow identifying administrative deficiencies and problems such as the lack of resources in project management. The results of the research have shown that the liquidation of projects by direct administration has a direct and significant relationship with the use of public resources in the Environmental Development Management of the Provincial Municipality of Cajamarca. However, the thesis not only contributes to the academic field, but also seeks to generate a practical impact on the administration of resources in the Provincial Municipality of Cajamarca by formulating a proposal that includes a directive to update the procedures related to the monitoring, reception and technical-financial settlement of direct administration projects. Finally, in relation to the verification of the hypothesis, it has been verified by the statistical software Realstats, obtaining a significance value of p-value 0.003514161 indicating that there is a valid correlation within the established ranges.

**Keywords:** Public resources, management, project settlement, direct administration, efficiency, transparency, optimization, sustainable development, methodology

## **CAPITULO I**

### **INTRODUCCION**

#### **1.1. Planteamiento del problema**

##### **1.1.1 Contextualización**

En Latinoamérica el uso ineficiente de los recursos públicos en la ejecución y cierre de proyectos de inversión pública constituye una problemática que persiste e impacta al estado. Según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023), más del 35 % de los proyectos de inversión pública en la región presentan retrasos o no concluyen adecuadamente, generando procesos de liquidación deficientes que comprometen la transparencia y eficiencia del gasto público. Esta situación no solo limita la cobertura y calidad de los servicios públicos, sino que también evidencia serias deficiencias institucionales en la planificación, ejecución y rendición de cuentas.

En el caso del Perú donde un importante número de proyectos de inversión son ejecutados por la modalidad de administración directa, el problema se agrava por la limitada capacidad técnica de los gobiernos municipales y por debilidades en los sistemas de control interno. Por su parte, Inter-American Development Bank (2018), señala que la ineficiencia en la gestión de proyectos representa una pérdida de hasta 4.4% de PBI anual en varios de países de la región, debido a factores como sobrecostos, corrupción, duplicidad de obras y deficientes en la liquidación de proyectos fundamentalmente de administración directa. Cifras que reflejan una preocupante brecha en los recursos públicos asignados y los resultados obtenidos, poniendo en evidencia la necesidad de reformar los mecanismos de gestión y control durante la etapa de cierre.

Según el Informe de Control Concurrente N° 3694-2023, emitido por la Contraloría General de la República del Perú se identificó que el 63% de las entidades públicas evaluadas no cumplieron con realizar la liquidación adecuada de los proyectos ejecutados bajo la modalidad de administración directa. Esta omisión genera serias implicancias en el cierre técnico y financiero de las obras, afectando la transparencia el control del gasto público y la continuidad de las inversiones. Esta problemática se evidencia también en el análisis realizado a través del Portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) el cual revela que entre los años 2017 y 2023, más de 6,500 proyectos de inversión pública no fueron liquidados. Cifras que representan el 28% del total de la inversión ejecutada a nivel nacional lo cual pone de manifiesto la magnitud del problema y la necesidad urgente de implementar instrumentos para garantizar la rendición de cuentas en la gestión de los recursos públicos.

Según el Informe de Obras Paralizadas en el Territorio Nacional a marzo de 2024, elaborado por la Contraloría General de La República, se identificó que existen 2,648 obras no liquidadas a nivel nacional distribuidas entre los tres niveles de gobierno. En el caso específico de Cajamarca, el informe indica que en se han registrado 153 obras paralizadas, muchas de ellas sin procesos de liquidación concluidos lo que obstaculiza el aprovechamiento de los recursos ya invertidos y limita la capacidad de respuesta del Estado frente a las demandas sociales y de infraestructura. Esta realidad, representa una alerta sobre los mecanismos de planificación, ejecución y control del gasto público.

### **1.2.2 Descripción del problema**

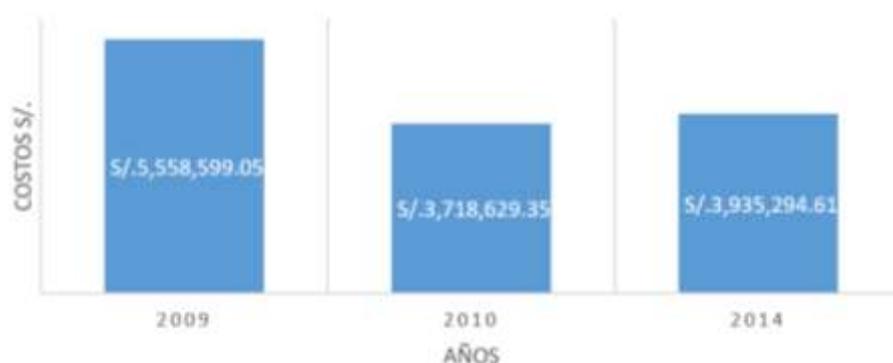
En relación a esto, la Contraloría General de la República (2022); informa que, según datos de Infobras, SSI, SIAF y el Banco de Inversiones, existen 2,648 obras liquidadas a nivel nacional, con una inversión superior a 55 millones, de las cuales 153 corresponden a Cajamarca, por un costo de S/ 3,309,327,325.

En la Municipalidad Provincial de Cajamarca como entidad pública no es ajena a estos problemas y en cuyo transcurso interno se han observado deficiencias. Las obras

que son realizadas bajo la modalidad de administración directa, durante las últimas gestiones, se descubre una serie de debilidades técnicas y de procedimientos administrativos; estas deficiencias han generado hasta la fecha que las obras realizadas no se han entregado todavía al sector beneficiario de acuerdo con el procedimiento; además de sanciones pecuniarias por entes fiscalizadores como OEFA. Liquidación

### Figura 1

*Montos en soles de las obras sin liquidación en a Gerencia de Desarrollo Ambiental desde el año 2009 al 2023 – MPC*



**Nota:** Tomado del MEF, (2024) - Banco de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas

Uno de los principales actos para que no se entreguen las obras son los vacíos normativos operacionales adjunto a la rendición de cuentas y transparencia no conocemos al total de todas las inversiones que origina cada ejecución. Es por eso por lo que administración pública debe ejecutar eficaz y eficientemente las ejecuciones de obras públicas y a su vez determinará las diferentes necesidades que hace falta como por ejemplo el disponer las acciones orientadas a la terminación de las construcciones inconclusas, de acuerdo con lo establecido en las normativas aplicables.

En tal sentido nos planteamos la premisa, en qué medida los recursos públicos en los sistemas administrativos influirán a nivel de liquidación de proyectos por administración directa a nivel de la Gerencia de Desarrollo Ambiental en la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

### **1.1.3 Formulación del problema**

#### **1.1.3.1 Problema general**

¿Cómo se relaciona el uso de recursos públicos con la liquidación de proyectos por administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023?

#### **1.1.3.2 Problemas auxiliares**

- a) ¿Cómo se utilizan los recursos públicos en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca?
- b) ¿Cuáles son los principales problemas en la liquidación de proyectos de administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca?
- c) ¿Como es la dinámica de control de la liquidación de proyectos por administración directa con el uso de recursos públicos en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca?

## **1.2 Justificación**

### **1.2.1. Justificación científica**

La presente investigación se basa en la aplicación de teorías fundamentales de la gobernanza pública, las finanzas públicas y la nueva gestión pública, proporcionan un marco formal que orienta como la administración directa puede evaluarse en términos de eficiencia, eficacia, economía y calidad de gasto; con en fin de analizar, la relación entre los recursos públicos y la liquidación de proyectos de administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

Este estudio llena un vacío importante en la literatura y en la práctica al centrarse en cómo los procesos administrativos y de control influyen en la efectividad del uso de recursos en proyectos de inversión pública, un aspecto todavía insuficientemente investigado en nuestro contexto. Además, apoya y refuerza la aplicación de teorías del desarrollo local y la gestión eficiente de recursos públicos, verificando cómo estos

principios pueden ser adoptados y adaptados en la realidad institucional, proporcionando evidencia empírica.

Los resultados de la investigación pueden ser en parte generalizables a otras municipalidades y contextos similares en el ámbito nacional, dado que las problemáticas de liquidación de proyectos y gestión de recursos públicos presentan similitudes en diversas zonas del país, especialmente en instituciones públicas con características y desafíos similares. A partir de los hallazgos, se genera un insumo para futuras investigaciones en gestión pública y administración financiera, ayudando a definir nuevos enfoques y estrategias que puedan aplicarse en diferentes contextos institucionales.

### **1.2.2. Justificación técnica – práctica**

En este estudio se examinó detalladamente la información en los sistemas del banco de proyectos, informes de contraloría y acerbos documentarios a las obras ejecutadas e inconclusas. En el análisis de la información se aplicó teoría de la Nueva Gestión Pública, analizando la orientación de resultados a la transparencia, eficiencia y eficacia de los proyectos ejecutados por administración directa con el uso de recursos públicos en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

En los resultados analizados se identificaron incidentes, causas y acciones que fundamentan la necesidad de mejorar la gestión y control de los recursos públicos en las obras municipales, afectando la calidad y sostenibilidad de las intervenciones municipales.

Este estudio focaliza el contexto local, aportando propuestas concretas para optimizar la gestión, lo que representa una contribución práctica a la administración pública municipal en Cajamarca. Su enfoque en la dinámica de liquidación y control de recursos permitirá resolver aspectos puntuales relacionados con las dificultades administrativas, técnicas y de control que entorpecen la correcta ejecución y cierre de obras públicas por administración directa.

La investigación mejorara en la liquidación de proyectos con un impacto directo en la eficiencia en el uso del dinero público y en la transparencia de los procesos administrativos. Al implementar los hallazgos y propuestas, la gestión municipal podrá reducir errores, retrasos y riesgos de corrupción, logrando así una mejor ejecución presupuestal y un mayor beneficio para la comunidad. Su trascendencia en la sociedad radica en que contribuirá a que las obras públicas, especialmente en el ámbito ambiental, se ejecuten de manera más eficiente, transparente y con menor dispendio de recursos. Esto favorece a los ciudadanos, quienes se beneficiarán con mejores servicios y obras que cumplen con los estándares de calidad y sostenibilidad, fortaleciendo la confianza en las instituciones públicas.

Los principales favorecidos serán los habitantes de Cajamarca, quienes verán un incremento en la calidad de los servicios municipales y en la gestión de su patrimonio público. Además, las autoridades municipales y los funcionarios encargados de la gestión pública se beneficiarán mediante la optimización de sus procesos, la reducción de errores administrativos y el fortalecimiento de su credibilidad y transparencia frente a la ciudadanía y organismos de control.

### **1.2.3 Justificación institucional y personal**

La utilidad del presente estudio radica en optimizar la administración de los recursos públicos a nivel de núcleo (gerencia), para luego replicarlo a nivel institucional.

La justificación académica de esta investigación se centra en lo ya establecido en los reglamentos de grados y títulos de la escuela profesional para el pregrado y el reglamento de grados de la EPG-UNC. Esta investigación por ser el inicio de la obtención del título profesional de maestrante es fundamentada en el espíritu científico, es materialización de la experiencia y conocimiento profesional fruto del empeño en nuestra Universidad Nacional de Cajamarca; así como, experiencia profesional en nuestra Municipalidad provincial de Cajamarca para la cual se desea mejorar y optimizar los recursos públicos en bien de nuestra ciudad.

### **1.3. Delimitación de la investigación**

#### **1.3.1. Espacial**

El área geográfica de la investigación se ubica en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de nuestra Municipalidad Provincial de Cajamarca.

#### **1.3.2. Delimitación temporal**

El estudio se desarrollará para el periodo 2023.

#### **1.3.3. Temática**

La investigación estudia la gestión de costos de inversión en el marco de la liquidación de proyectos por administración directa a nivel de Gerencia de Desarrollo Ambiental para la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

### **1.4. Limitaciones**

No se tuvo limitaciones, la información se recopiló a partir de las aplicaciones informáticas del MEF y cuestionarios realizados.

### **1.5. Objetivos de la investigación**

#### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar como la liquidación de proyectos por administración directa se relaciona con el uso de los recursos públicos en la Gerencia de Desarrollo Ambiental para la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023.

#### **1.5.2. Objetivos específicos**

- a) Describir la utilización de los recursos públicos en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.
- b) Identificar los principales problemas en la liquidación de proyectos de administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.
- c) Estudiar la dinámica de la liquidación de proyectos de administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

- d) Implementar una directiva que mejore la optimización en el uso de los recursos públicos a través de la liquidación de proyectos por administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación o marco referencial

##### 2.1.1. A nivel internacional

**Ramírez (2021).** En su tesis de maestría titulada “Análisis de la ejecución de proyectos de infraestructura pública por administración directa en municipios de Colombia”, periodo 2021, de la Universidad Nacional de Colombia. Se enmarca en el objetivo, evaluar la eficiencia en la ejecución de proyectos de infraestructura pública realizados por administración directa en municipios colombianos. Teniendo como muestra 30 proyectos de infraestructura ejecutados entre 2018 y 2020 en diferentes municipios. Utilizando la metodología enfoque cuantitativo con análisis estadístico de indicadores de gestión y entrevistas semiestructuradas a funcionarios locales. Determina como conclusión que, se identificó que la administración directa puede ser eficiente en el uso de recursos del estado en los municipios con adecuada capacidad técnica y financiera, pero presenta riesgos de sobrecostos y retrasos en contextos con debilidades institucionales.

**Silva (2020).** En su tesis de maestría titulada “Gestión de recursos públicos y control financiero en obras ejecutadas por administración directa en Brasil”, periodo 2020, de la universidad de São Paulo – Brasil. Se enmarca en el objetivo analizar los mecanismos de control financiero en la ejecución de obras públicas por administración directa en gobiernos locales brasileños. Teniendo como muestra 15 municipios del estado de São Paulo con obras ejecutadas entre 2017 y 2019. Utilizando la metodología cualitativa con el estudio de casos con revisión documental y entrevistas a auditores y gestores públicos. Determina como conclusión que, la falta de controles internos robustos y la escasa transparencia en la gestión de recursos públicos fueron factores comunes en

los municipios con desviaciones financieras en obras por administración directa; las cuales atentaron contra la rendición de cuentas y transparencia en el uso del presupuesto general del estado.

**Fernández (2019).** En su tesis de maestría titulada "Evaluación del cumplimiento físico y financiero en proyectos de infraestructura ejecutados por administración directa en Argentina"; periodo 2019, de la Universidad de Buenos Aires – Argentina. Se enmarca en el objetivo determinar el grado de cumplimiento físico y financiero en proyectos de infraestructura ejecutados por administración directa en provincias argentinas. Teniendo como muestra a 20 proyectos de infraestructura en las provincias de Buenos Aires y Córdoba ejecutados entre 2016 y 2018, determina como conclusión, una tendencia a la subestimación de costos y plazos en la planificación inicial, lo que llevó a sobrecostos y demoras en la ejecución de las obras; las cuales fueron determinadas en la rendición de cuentas.

#### **2.1.2. A nivel nacional**

**Chambilla (2024).** En su tesis de maestría titulada "Obras públicas ejecutadas por administración directa y su relación con el procedimiento de liquidación financiera en la Municipalidad Distrital de Chupa, periodo 2019 - 2022 de la Universidad Nacional del Altiplano (Perú). Se enmarca en el **objetivo** determinar la relación entre las obras públicas ejecutadas por administración directa y el procedimiento de liquidación financiera en la Municipalidad Distrital de Chupa y teniendo como muestra 28 servidores y funcionarios vinculados con la ejecución de obras, determina como conclusión, una correlación positiva moderada ( $r \approx 0.555$ ,  $p = 0.001$ ) entre las obras por administración directa y la liquidación financiera. Se evidenció la falta de una directiva interna para la liquidación técnica y financiera de obras, resaltando la necesidad de un marco normativo sólido, para el cierre presupuestal y administrativo de los proyectos financiados con recursos públicos.

**Cuayla & Huaraccallo (2023).** En su tesis de maestría titulada “Liquidación financiera y su relación con las obras públicas por administración directa, caso Municipalidad de Mariscal Nieto - Moquegua, 2022; de la Universidad César Vallejo, se enmarca en el **objetivo** Determinar la relación entre la liquidación financiera y las obras públicas por administración directa en la Municipalidad de Mariscal Nieto. Teniendo como muestra 50 colaboradores de la municipalidad, determina como conclusión, una correlación positiva baja ( $r = 0.340$ ,  $p = 0.016$ ) entre la liquidación financiera y la ejecución de obras. El 36% de los encuestados indicó que casi nunca se ejecutan las obras de acuerdo con el presupuesto asignado, lo que afecta la efectividad en el uso de recursos públicos asignados.

**Rozas (2022).** En su tesis de maestría titulada Ejecución de proyectos de inversión pública y su relación con la liquidación financiera de obras ejecutadas por la modalidad de administración directa de la Municipalidad Provincial de Tacna, periodo 2016-2021; de la Universidad Privada de Tacna (UPT), se enmarca en el objetivo determinar si la ejecución de proyectos de inversión pública se relaciona con la liquidación financiera de obras ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Provincial de Tacna. Determina como conclusión, existe una relación significativa entre la ejecución de proyectos de inversión pública y la liquidación financiera de obras ejecutadas por administración directa, destacando la necesidad de coordinación entre los ejecutores de proyectos y los responsables de la liquidación técnica y financiera esencial en la rendición de cuentas y transparencia de los recursos públicos.

### **2.1.3. A nivel regional y local**

Al efectuar una búsqueda de fuentes de información sobre el tema de investigación a nivel regional y local se referencia a:

**Bernal (2023).** En su tesis de maestría titulada “Análisis del control de la ejecución de los recursos públicos y su influencia en el desarrollo de los gobiernos locales de la región Cajamarca, 2020-2021” de la Universidad Nacional de Cajamarca se enmarca en

el objetivo estipular la interrelación de la inspección gubernamental en la ejecución recursos públicos en las autoridades municipales, del territorio de Cajamarca, 2020-2021 y teniendo como muestra 169 servidores públicos y utilizando la metodología de un enfoque de investigación de naturaleza cuantitativa, con carácter básico, de alcance temporal, de formulación no manipulable, en donde se describe a la variable y se denota como se relacionan. Concluye que, existe significancia positiva entre el control gubernamental y la ejecución de recursos públicos dentro los gobiernos locales de la provincia de Cajamarca. Estas comprobaciones respaldan los resultados, de que a un mayor nivel de control gubernamental existe una mejor gestión de los recursos públicos, lo que a su vez contribuye al desarrollo y bienestar de los gobiernos locales.

**Bolaños (2023).** En su tesis de maestría titulada Administración directa y ejecución de obras públicas en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, 2022 de la Universidad Nacional de Cajamarca (Perú). Se enmarca en el objetivo determinar la relación entre la administración directa y la ejecución de obras públicas en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca y teniendo como muestra 15 trabajadores de la Gerencia de Infraestructura, determina como conclusión una relación positiva moderada ( $r = 0.554$ ) entre la administración directa y la ejecución de obras. Se evidenciaron deficiencias en el cálculo y uso del presupuesto analítico (66.7%), mala gestión en adquisiciones (50%) y mal estado de maquinarias y equipos (66.7%) los cuales son base para futuras asignaciones presupuestales de recursos públicos del estado.

**Leiva (2023).** En su tesis de maestría titulada “Evaluación al proceso de seguimiento de inversiones para la mejora de la gestión en la municipalidad provincial de Hualgayoc - Bambamarca, 2017 – 2019” de la Universidad Nacional de Cajamarca se enmarca en el objetivo determinar la relación entre el proceso de seguimiento de inversiones y la gestión en la Municipalidad provincial Hualgayoc- Bambamarca, 2017 – 2019 y teniendo como muestra ha 41 trabajadores de Municipalidad Provincial de Hualgayoc Bambamarca como se detalla: (05 personas en el área de Presupuesto

específicamente de la OPMI, 06 personas que conforman el comité de seguimiento, 30 personas en la Gerencia de desarrollo Urbano y Rural englobando a la Unidad Ejecutora y Unidad Formuladora de Inversiones) y utilizando la metodología Deductivo – Inductivo, concluye que la gestión en la Municipalidad provincial Hualgayoc- Bambamarca entre los años 2017 – 2019, se encuentra en un nivel regular con el 51,22% de aceptación por parte de los trabajadores involucrados en proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Hualgayoc – Bambamarca, lo cual indica que existe una debilidad en cuanto a las dimensiones de organización y dirección que no superan el 50% de aceptación evidenciando la poca coordinación con la que trabajan los responsables del ciclo de inversión conformado por los responsables de la OPMI para manejar y priorizar inversiones.

## **2.2. Marco doctrinal**

### **2.2.1. Teorías del uso de recursos públicos**

#### **2.2.1.1 Fundamentos doctrinales y teóricos de la variable Y: Recursos públicos**

El objeto de estudio se encuentra en el campo de las ciencias administrativas y económicas, específicamente en el área de la gestión pública y la administración financiera del Estado.

**Musgrave (1959)**. Aborda aspectos doctrinales en su teoría de la Finanzas Publicas, afirma que los recursos públicos son todos aquellos ingresos que percibe el Estado a través de impuestos, tasas, contribuciones y transferencias, los cuales se destinan a la financiación del gasto público y la ejecución de políticas y proyectos de interés general. Esta información es esencial porque estudia la obtención de ingresos y utilización como herramienta del estado en fin de conseguir la estabilización económica. No obstante, el **Ministerio de Economía y Finanzas (2023)**. Como información más reciente del presupuesto público afirma que los recursos públicos del Estado, son

inherentes a su acción y atributos que sirven para financiar los gastos de los presupuestos anuales y se clasifican a nivel de fuentes de financiamiento para su control y distribución a nivel de los subgobiernos. Por su parte, **Osborne & Gaebler (1992)**. Enfatiza que el manejo de los recursos públicos debe realizarse de forma colaborativa participativa y transparente; reforzado con la necesidad del enfoque normativo y políticas al control de los resultados.

Consecuentemente, los puntos principales de la teoría de Musgrave, en la cual se justifican la existencia y uso de los recursos públicos:

**Función de asignación de recursos:** El estado interviene para corregir fallas en la provisión de bienes públicos, la regulación de monopolios y la corrección de externalidades; con el objetivo de lograr una asignación eficiente de los recursos en la economía.

**Función de distribución del ingreso:** Asegura garantizar una distribución mas equitativa de la riqueza y oportunidades entre los ciudadanos, esta se realiza a través de impuestos progresivos, transferencias, subsidios y programas sociales; con el objetivo de reducir las desigualdades económicas y sociales.

**Función de estabilización económica:** Establece que el estado utiliza políticas fiscales (ingresos y gastos) para controlar la inflación, reducir el desempleo y estabilizar el crecimiento económico; persiguiendo el objetivo de mantener el equilibrio a la crisis.

**Rol de los impuestos y el gasto público:** los impuestos son la principal fuente de ingresos públicos y deben ser de equidad horizontal y vertical, eficientes y simples y transparentes. El gasto publico debe responder a las funciones siendo eficaz, eficiente y controlado.

#### **2.2.1.2 Fundamentos doctrinales y teóricos de la variable X: Liquidación de proyectos por administración directa**

La teoría que se refiere a la rendición de cuentas de proyectos por administración directa; analiza cómo se gestiona en sus diferentes etapas.

Musgrave (1959). En su teoría del Ciclo del Gasto Público, establece que las etapas secuenciales para lograr eficiencia y control: planificación, ejecución, control y liquidación. Resalta, que la fase de evaluación y control ex post es esencial para validar el uso de recursos públicos, analizar la relación costo-beneficio y cerrar el proceso presupuestario de manera técnica y legal.

Musgrave sostiene que una gestión fiscal eficiente requiere no solo de una asignación adecuada de recursos, sino también de mecanismos de verificación y control ex post que aseguren la eficiencia y legalidad del gasto público. Desde esta perspectiva el autor, la liquidación de proyectos no solo es un requisito técnico sino una herramienta para garantizar la calidad del gasto y la confianza ciudadana en la gestión pública.

La importancia de la liquidación es la prevención y detectar irregularidades en la ejecución de obras, permite el registro formal de los activos construidos necesarios para el saneamiento contable y patrimonial, contribuye a la rendición de cuentas, cumpliendo principios constitucionales de eficiencia, responsabilidad y transparencia, además de brindar insumos para la toma de decisiones futuras sobre inversión, mantenimiento y priorización de los proyectos.

La formalización del cierre físico y financiero de una obra ejecutada implica la evaluación final del cumplimiento de metas programadas y la rendición de cuentas ante los órganos de control y la ciudadanía.

Según la Contraloría General de la República (2019). Esta acción tanto administrativa, técnico y financiero; ejecutada por el área de Liquidación y recepción de proyectos públicos, se lleva a cabo básicamente para diagnosticar de manera objetiva si las acciones o trabajos de la ejecución del proyecto fueron de calidad.

### **2.3. Marco conceptual**

A escala internacional, estudios como los de Ramírez (2021) en Colombia y Silva (2020) en Brasil, evidencian que la gestión y control de recursos públicos en proyectos de infraestructura y obras públicas enfrentan problemas similares: riesgos de sobrecostos, retrasos, deficiente control interno y falta de transparencia. Las teorías del control interno, la gestión de proyectos y la administración financiera pública aportan fundamentos a la importancia de los sistemas de supervisión, auditoría y evaluación en la ejecución de obras públicas. La gestión de recursos debe sustentarse en principios de eficiencia, efectividad, economía y transparencia, contenidos en marcos internacionales y recomendaciones de organismos especializados, como la OCDE y el Banco Mundial. En consecuencia, se evidencia debilidades institucionales, en la gestión de recursos y la liquidación de proyectos tienden a presentar inconsistencias, generando pérdida de eficiencia y desconfianza pública.

Con referencia a los antecedentes nacionales, Chambilla (2024) y Cuayla y Huaracallo Ticona (2023), evidencian la relación significativa entre obras públicas y la liquidación de proyectos. Sin embargo, los mayores problemas en la liquidación de proyectos están relacionados con la falta de control adecuado, registros incompletos o incorrectos, retrasos en la entrega de informes y en la comprobación de gastos, y dificultades en la actualización de información en los sistemas administrativos como SIAF y otros. Estos elementos evidencian que la normatividad y los sistemas de control existentes proporcionan un marco sólido, pero su efectividad puede verse limitada por deficiencias en la implementación, capacitación del personal y cultura institucional. Por tanto, el problema radica en cómo traducir estos marcos normativos en prácticas efectivas y en la gestión cotidiana de los recursos y proyectos.

A nivel local, en concreto en Cajamarca, las investigaciones y diagnósticos revelan que existen brechas importantes en la gestión de recursos y liquidación de proyectos, particularmente en la gestión ambiental y en obras de impacto en la comunidad. La percepción de los servidores públicos indica deficiencias en los

procedimientos, en la preparación técnica y en la utilización de sistemas de información, que explican parte de los retrasos, errores y en recursos mal aprovechados.

Las investigaciones recientes sobre la gestión ambiental y el uso de recursos en Cajamarca muestran que la implementación de controles internos, la capacitación del personal y la sistematización de los procesos administrativos son áreas para mejorar la eficiencia en la liquidación de proyectos. Además, la cultura de transparencia y rendición de cuentas aún enfrenta deficiencias en su aplicación práctica, afectando la percepción social y la confianza en la gestión pública local. La gestión de recursos en proyectos ambientales, además, demanda particular atención a la sostenibilidad y al impacto social, aspectos que son valorados en el contexto actual de la globalización y el desarrollo sostenible.

A partir de los antecedentes y teorías, se identifican seis dimensiones principales relacionadas con la problemática, para analizar la gestión y liquidación de proyectos públicos en Cajamarca. Cada dimensión está sustentada en indicadores que permiten una evaluación más objetiva del estado de la gestión.

### **Dimensión 1: Ingresos Corrientes**

Según el INEI (2019), la gestión de ingresos corrientes implica la recaudación de tributos, contribuciones u otros recursos otorgados por leyes y normativas, que financian los gastos públicos. Es fundamental entender cómo la eficiencia en la gestión de ingresos impacta en la disponibilidad de recursos para proyectos, especialmente en un contexto de limitaciones fiscales. Esta dimensión tiene como indicadores claves a Impuestos (tributación municipal efectiva), contribuciones sociales y venta de servicios.

La eficiencia en la gestión de ingresos es un factor que puede influir en la disponibilidad de fondos para la liquidación de proyectos. Una gestión deficiente puede causar retrasos y limitaciones en la ejecución y cierre de obras públicas. La cultura tributaria y la institucionalidad juegan un papel esencial en este aspecto.

## **Dimensión 2: Ingresos de Capital**

Según Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2014) los ingresos de capital provienen de la venta de activos y bienes, utilizados en la inversión en infraestructura o proyectos específicos. La gestión apropiada de estos ingresos está vinculada a la sostenibilidad financiera de los proyectos y a la adecuada liquidación. Los indicadores claves en esta dimensión están, venta de inmuebles, vehículos usados y bienes dados de baja. Este ingreso complementa los recursos para proyectos, con énfasis en la transparencia en la gestión y en la correcta contabilización para evitar desvíos o malos manejos que afecten el proceso de liquidación.

## **Dimensión 3: Transferencias**

Según la OECD (2014) son recursos trasladados por el gobierno central o entidades superiores, que financian tareas específicas o programas. La correcta gestión y control de estas transferencias aseguran la disponibilidad de recursos en los procesos de ejecución y cierre. Los indicadores claves, están, las donaciones y las transferencias del gobierno.

En el contexto local, la adecuada gestión de estas transferencias garantiza el cumplimiento del cronograma y la calidad en la ejecución de proyectos financiados con fondos externos, minimizando riesgos de ineficiencia en la liquidación.

## **Dimensión 4: Financiamiento**

Según la OECD (2014) incluye los fondos destinados a cubrir desequilibrios o necesidades de inversión, que requiere un control financiero eficiente para evitar sobrecargos y asegurar que los fondos se gasten conforme a las disposiciones. Como indicadores claves encontramos a los saldos de balances anteriores y los Procesos de programación

La gestión del financiamiento afecta directamente en la disponibilidad de recursos en la fase de liquidación y el cumplimiento de metas presupuestales, influyendo en la calidad del cierre de proyectos.

## **Dimensión 5: Liquidación Financiera**

Contraloría General de la República del Perú (2019) se refiere a los informes y registros relacionados con el uso efectivo del dinero asignado, seguridad de la destinación y cumplimiento de los procedimientos. Los indicadores claves para esta dimensión son reportes económicos MEF, cuadros de asignación presupuestal girados vs devengados y Reportes SIAF.

Este componente es clave para evaluar la transparencia y eficiencia en la conclusión financiera de proyectos, ya que refleja si los fondos se han utilizado apropiadamente y según los procedimientos establecidos.

## **Dimensión 6: Liquidación Técnica**

Contraloría General de la República del Perú (2019) aborda aspectos técnicos, administrativos y de ejecución relacionados con la culminación de las obras y procesos administrativos. Los indicadores clave para esta dimensión son los: Expediente técnico, el Informe final, valorizaciones, cuadernos de obra, kardex y liquidación de personal.

### **2.4. Definición de términos básicos**

**Administración:** Administración es el acto de administrar, gestionar o dirigir empresas, negocios u organizaciones, personas y recursos, con el fin de alcanzar los objetivos definidos.

Administración es una palabra procedente del latín, *administratio*, que significa dirección, gestión o gerencia, donde el prefijo *ad-* significa dirección, tendencia, hacia, y el vocablo *minister* significa obediencia, al servicio de, subordinación.

**Administración directa:** Las Obras por Administración Directa son una forma en la que el Estado realiza Obras Públicas. Su objetivo es garantizar, por sus propios medios y recursos, las necesidades de la población mediante la construcción de infraestructuras, servicios públicos, carreteras, etc.

**Ejecución:** Como ejecución se denomina la **acción y efecto de ejecutar**. La palabra, como tal, proviene del latín *exsecutio*, *exsecutionis*. Ejecución, en este sentido,

se refiere a la realización o la elaboración de algo, al desempeño de una acción o tarea, o a la puesta en funcionamiento de una cosa. Así, se podrá hablar de la ejecución de un programa informático, de una auditoria, de un proyecto o de una obra de construcción.

**Ejecución de obras:** La ejecución del contrato de obras públicas es el aspecto de la ejecución contractual que cuenta con la regulación más extensa en el reglamento de la nueva Ley de Contrataciones del Estado – Ley 30225. Este hecho se explica en virtud de que se trata de la prestación más compleja y también aquella que reporta mayores conflictos entre privados y el Estado. Tal es así que 9 de cada 10 conflictos de interés llevados a los tribunales arbitrales se encuentran relacionados a la contratación de obras públicas.

## **CAPITULO III**

### **PLANTEAMIENTO DE LA (S) HIPOTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1. Hipótesis**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

El uso de los recursos públicos se relaciona significativamente con la liquidación de proyectos por administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

- a) La utilización de los recursos públicos, en la liquidación de proyectos a nivel de ejecución directa es deficiente a nivel de Gerencia de Desarrollo Ambiental.
- b) Existen problemas en la liquidación de proyectos de administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.
- c) La dinámica de liquidación proyectos en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca es deficiente.

#### **3.2. Variables/categorías**

Variable Y. RECURSOS PÚBLICOS.

Variable X. LA LIQUIDACIÓN DE PROYECTOS EN LA ADMINISTRACIÓN DIRECTA.

### 3.3. Operacionalización/categorización de los componentes de la hipótesis

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables: Recursos Públicos y la relación con la liquidación de proyectos por administración directa*

| Variables   | Definición  | Dimensiones                              | Indicadores                                     | Escala de medición |              |
|---|---|--|---|--------------------|--------------|
|   |   |  |   | Técnica            | Instrumento  |
| <b>VARIABLE (Y)</b><br><b>RECURSOS PUBLICOS</b>                                   | <i>Ministerio de Economía y Finanzas, (2023).</i> En su glosario del presupuesto público afirma que, son los recursos del Estado inherentes a su acción y atributos que sirven para financiar los gastos de los presupuestos anuales y se clasifican a nivel de fuentes de financiamiento para su control.                                  | <b>LOS INGRESOS CORRIENTES</b>           | Impuestos.                                      | Encuesta           | Cuestionario |
|   |   |  | Contribuciones obligatorias                     |                    |              |
|   |   |  | Contribuciones sociales                         |                    |              |
|   |   |  | Venta de servicios                              |                    |              |
| <b>VARIABLE (X)</b><br><b>LIQUIDACION DE PROYECTOS POR ADMINISTRACION DIRECTA</b> | <i>Según la Contraloría General de la República (2019),</i> Es la acción tanto administrativa, técnico y financiero ejecutada por el área de Liquidación y recepción de proyectos públicos que se llevan a cabo básicamente para diagnosticar de manera objetiva si las acciones o trabajos de la ejecución del proyecto fueron de calidad. | <b>LOS INGRESOS DE CAPITAL</b>           | Derechos administrativos                        | Encuesta           | Cuestionario |
|   |   |  | Renta de la prioridad                           |                    |              |
|   |   |  | Planes o sistemas de gestión                    |                    |              |
|   |   |  | Ventas de inmuebles                             |                    |              |
| <b>VARIABLE (X)</b><br><b>LIQUIDACION DE PROYECTOS POR ADMINISTRACION DIRECTA</b> | <i>Según la Contraloría General de la República (2019),</i> Es la acción tanto administrativa, técnico y financiero ejecutada por el área de Liquidación y recepción de proyectos públicos que se llevan a cabo básicamente para diagnosticar de manera objetiva si las acciones o trabajos de la ejecución del proyecto fueron de calidad. | <b>LAS TRANSFERENCIAS FINANCIAMIENTO</b> | Vehículos usados                                | Encuesta           | Cuestionario |
|   |   |  | Bienes dados de baja                            |                    |              |
|   |   |  | Transferencia institucional                     |                    |              |
|   |   |  | Transferencia a proy. de administración directa |                    |              |
| <b>VARIABLE (X)</b><br><b>LIQUIDACION DE PROYECTOS POR ADMINISTRACION DIRECTA</b> | <i>Según la Contraloría General de la República (2019),</i> Es la acción tanto administrativa, técnico y financiero ejecutada por el área de Liquidación y recepción de proyectos públicos que se llevan a cabo básicamente para diagnosticar de manera objetiva si las acciones o trabajos de la ejecución del proyecto fueron de calidad. | <b>LIQUIDACIÓN FINANCIERA</b>            | Seguimiento                                     | Encuesta           | Cuestionario |
|   |   |  | Transferencia del gobierno                      |                    |              |
|   |   |  | Saldos de balance anteriores                    |                    |              |
|   |   |  | Procesos de programación                        |                    |              |
| <b>VARIABLE (X)</b><br><b>LIQUIDACION DE PROYECTOS POR ADMINISTRACION DIRECTA</b> | <i>Según la Contraloría General de la República (2019),</i> Es la acción tanto administrativa, técnico y financiero ejecutada por el área de Liquidación y recepción de proyectos públicos que se llevan a cabo básicamente para diagnosticar de manera objetiva si las acciones o trabajos de la ejecución del proyecto fueron de calidad. | <b>LIQUIDACION TECNICA</b>               | Reportes económicos MEF - visitas amigables.    | Encuesta           | Cuestionario |
|   |   |  | Cuadros asignación                              |                    |              |
|   |   |  | Presupuestal girados Vrs devengados.            |                    |              |
|   |   |  | Reportes SIAF.                                  |                    |              |
| <b>VARIABLE (X)</b><br><b>LIQUIDACION DE PROYECTOS POR ADMINISTRACION DIRECTA</b> | <i>Según la Contraloría General de la República (2019),</i> Es la acción tanto administrativa, técnico y financiero ejecutada por el área de Liquidación y recepción de proyectos públicos que se llevan a cabo básicamente para diagnosticar de manera objetiva si las acciones o trabajos de la ejecución del proyecto fueron de calidad. | <b>LIQUIDACION TECNICA</b>               | Expediente técnico                              | Encuesta           | Cuestionario |
|   |   |  | Informe final                                   |                    |              |
|   |   |  | Valorizaciones                                  |                    |              |
|   |   |  | Cuadernos de obra                               |                    |              |
| <b>VARIABLE (X)</b><br><b>LIQUIDACION DE PROYECTOS POR ADMINISTRACION DIRECTA</b> | <i>Según la Contraloría General de la República (2019),</i> Es la acción tanto administrativa, técnico y financiero ejecutada por el área de Liquidación y recepción de proyectos públicos que se llevan a cabo básicamente para diagnosticar de manera objetiva si las acciones o trabajos de la ejecución del proyecto fueron de calidad. | <b>LIQUIDACION TECNICA</b>               | KARDEX  | Encuesta           | Cuestionario |
|   |   |  | Liquidación de personal                         |                    |              |

## CAPITULO IV

### MARCO METODOLÓGICO

#### 4.1. Ubicación geográfica (de acuerdo a la naturaleza de la investigación)

##### a. Ubicación geográfica

La Municipalidad Provincial de Cajamarca, está ubicada en el distrito, provincia y departamento de Cajamarca – Perú. Su ubicación se encuentra a una latitud de 7° 9'48" sur y longitud 78°29'40" oeste en el sistema coordenadas DATUM UTM WGS84 se ubica en la zona 17 M 776615.06 m E y 9207464.42 m N; con una altitud de 2678 msnm.

#### Figura 2

*Mapa de ubicación de la municipalidad provincial de Cajamarca*



**Nota:** Google Earth – ciudad de Cajamarca. Recuperado el 25 de junio del 2023 de

<https://www.google.com/maps/@-7.1636407,-78.4959444,14.82z?entry=ttu>

##### b. Ubicación institucional

Municipalidad Provincial de Cajamarca - Gerencia de Desarrollo Ambiental.

## **4.2. Diseño de la investigación**

El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal y de asociación correlacional.

Es de investigación no experimental; porque el investigador no puede manipular las variables seleccionadas para el estudio; la información necesaria será generada a través de encuestas; de corte transversal la información será tomada en un momento determinado. Es una investigación de asociación correlacional porque se determina la influencia del uso de los recursos públicos en la liquidación de proyectos de administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la municipalidad Provincial de Cajamarca. Además, de corte transversal porque se aplicará en el periodo 2023.

## **4.3. Métodos de investigación**

### **a. Métodos generales de investigación**

Los métodos utilizados serán el método deductivo-inductivo y el método analítico – sintético. El primer método nos permite partir de concepciones teóricas relacionadas con la liquidación de proyectos por administración directa y los recursos públicos en los procedimientos en la administración directa para luego formular la hipótesis en concordancia con el problema de investigación y los objetivos del estudio los cuales servirán para la elaboración las preguntas de la entrevista; aplicada a la muestra planteada.

En el caso del método analítico sintético permitirá desagregar cada una de las variables del estudio en sus componentes (dimensiones e indicadores) correspondientes; además, de la desagregación de otros elementos contenidos en el marco teórico. La síntesis estará en el análisis y discusión de resultados y concretamente en las conclusiones de esta investigación.

## **b. Métodos específicos de investigación**

Su naturaleza del objeto de estudio exige utilizar el método descriptivo porque el nivel de investigación es descriptivo – correlacional. La investigación descriptiva tiene como finalidad definir, clasificar, sistematizar caracterizar los elementos que conforman la estructura el objeto de estudio. Como finalidad del estudio es conseguir descripciones generales y particulares del objeto de estudio, podemos catalogar a la investigación como nomotética e ideográfica a la vez.

Como la investigación es correlacional o asociativa, se debe utilizar el método correlacional asociativo, porque permitirá establecer relaciones de covariación entre variantes de recursos públicos y los procedimientos administrativos en la liquidación de proyectos de administración directa sin establecer una relación de causalidad entre ellas. En la investigación se utilizará el método estadístico por la secuencia de procedimientos necesarios para cuantificar la información recopilada en la encuesta para verificar la hipótesis. Las etapas que sigue el método estadístico en el estudio son: recolección de información, procedimiento de datos, tabulación, presentación, síntesis y análisis de los resultados.

## **4.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidades de observación**

### **4.4.1. Población y muestra**

#### **Población**

La población estará conformada por todos los 182 trabajadores administrativos de la Gerencia de Desarrollo Ambiental.

#### **Muestra**

En este caso, se asumirá el método de muestreo como no probabilístico – de juicio, ya que según Ortega (s/f) las muestras son seleccionadas con base en el criterio y experiencia y se escoge a los participantes que considera más apropiados para representar la población en el estudio. En esta situación, se escogió 20 encargados de

las áreas administrativas de la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca involucrados dese la gestión de costos (presentación del expediente técnico) hasta la ejecución del proyecto (liquidación físico-financiera y entrega del proyecto)

#### **4.4.2. Unidades de análisis y observación**

Las unidades las personas administrativas encargadas inmersos en el proceso y responsabilidad de ejecución y liquidación de obras en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

#### **4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información**

La Encuesta: Es una técnica de recopilación de información que es viabilizada a través del instrumento como el cuestionario previamente elaborado, cuenta con una estructura lógica que no cambia el proceso de investigación; aplicada a una muestra representativa de la población para recopilar datos.

**Tabla 2**

*Alternativas de respuesta*

| <b>Alternativas de respuesta</b> | <b>Calificación</b> |
|----------------------------------|---------------------|
| Nada                             | 1                   |
| Muy poco                         | 2                   |
| Poco                             | 3                   |
| Mucho                            | 4                   |

#### **4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de la información**

- a. En la base de datos en Microsoft Excel 2019, donde se cuantificó los resultados de las encuestas basado en las variables, dimensiones e indicadores de la investigación, la cual agilizo y respaldo la información extraída en gráficos circulares o tipo torta.

- b. Se plasmó toda la ejecución de la investigación en Microsoft Word 2019 donde se redactará todas las acciones hechas para el desarrollo de los problemas planteados.
- c. Se utilizó el complemento de Excel RealStats-2007, para ver si la encuesta es válida y para realizar los análisis descriptivos básicos, así como varianza, confiabilidad del instrumento con alfa de Cronbach, la correlación de las hipótesis planteadas.

#### **4.7 Equipos, materiales e insumos**

##### **a. Equipos**

- Laptop
- USB
- Celular

##### **b. Materiales**

- Papel bond A4 80 gr.
- Cuadernos
- Movilidad
- Impresiones
- Anillados
- Internet

## 4.8. Matriz de consistencia metodológica

### Tabla 3

#### Matriz de consistencia metodológica

TITULO: USO DE RECURSOS PÚBLICOS EN LA LIQUIDACIÓN DE PROYECTOS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA DE LA GERENCIA DE DESARROLLO AMBIENTAL PARA LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA, PERIODO 2023

| PROBLEMA  | OBJETIVOS   | HIPOTESIS  | VARIABLES  | DEFINICION CONCEPTUAL   | DIMENSIONES                    | INDICADORES   | FUENTE DE INSTRUMENTOS  |
|---|---|--|--|---|--------------------------------|---|---|
| PROBLEMA GENERAL  | OBJETIVO GENERAL  | HIPOTESIS GENERAL  |  |   |                                |   |   |
| ¿De qué manera el uso de recursos públicos se relaciona con la liquidación de proyectos por administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental para la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023?. | Determinar como la liquidación de proyectos por administración directa se relaciona con el uso de los recursos públicos en la Gerencia de Desarrollo Ambiental para la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023.           | El uso de recursos públicos se relaciona significativamente con la liquidación de proyectos por administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental para la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023. |  | <b>Ministerio de Economía y Finanzas, (2023).</b> En su glosario del presupuesto público afirma que, son los recursos del Estado inherentes a su acción y atributos que sirven para financiar los gastos de los presupuestos anuales y se clasifican a nivel de fuentes de financiamiento para su control.                                  | <b>LOS INGRESOS CORRIENTES</b> | Impuestos.<br>Contribuciones obligatorias<br>Contribuciones sociales<br>Venta de servicios<br>Derechos administrativos<br>Renta de la prioridad<br>Planes o sistemas de gestión | Tipo investigación básica<br><br>Nivel de investigación correlacional<br><br>Diseño de investigación no experimental  |
|   |   |  | <b>VARIABLE Y RECURSOS PUBLICOS</b>                                    |   | <b>LOS INGRESOS DE CAPITAL</b> | Ventas de inmuebles<br>Vehículos usados<br>Bienes dados de baja   | Método de investigación hipotético deductivo  |
| a) ¿Cómo se utilizan los recursos públicos con la liquidación financiera en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca?.   | a) Describir la utilización de los recursos públicos en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.  | a) La utilización de los recursos públicos, es ejecutada dentro de los planes estratégicos y operativos a nivel de Gerencia de Desarrollo Ambiental.   |  |   | <b>LAS TRANSFERENCIAS</b>      | Transferencia institucional<br>Transferencia a proy. de administración directa<br>Seguimiento<br>Transferencia del gobierno   | Población de estudio<br>180 personal administrativo de la Gerencia de Desarrollo Ambiental, 03 subgerencias, área técnica y administrativos pertenecientes -MPC   |
|   |   |  |  |   | <b>FINANCIAMIENTO</b>          | Saldos de balance<br>Procesos de programación   | Muestra de estudio - No probabilístico de juicio  |
| b) ¿Cuáles son los principales problemas en la liquidación de proyectos de administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca?.                                  | b) Identificar los principales problemas en la liquidación de proyectos de administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.   | b) No existen problemas en la liquidación de proyectos de administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.   |  | <b>Según la Contraloría General de la República (2019),</b> Es la acción tanto administrativa, técnico y financiero ejecutada por el área de Liquidación y recepción de proyectos públicos que se llevan a cabo básicamente para diagnosticar de manera objetiva si las acciones o trabajos de la ejecución del proyecto fueron de calidad. | <b>LIQUIDACIÓN FINANCIERA</b>  | Reportes económicos MEF - Visitas amigables.<br>Cuadros asignación<br>Presupuestal girados Vrs devengados.<br>Reportes SIAF.  | 20 personas encargados de las áreas administrativas involucrados en la liquidación físico-financiera y entrega del proyecto de la Gerencia de Desarrollo Ambiental, área técnica y administrativos de la - MPC  |
| c) ¿Como es la dinámica de control de la liquidación de proyectos por administración directa con el uso de recursos públicos en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca?        | c) Estudiar la dinámica del control de uso de la liquidación de proyectos de administración directa en el uso de los recursos públicos en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.            | c) La dinámica de control de la liquidación de proyectos por administración directa es eficiente con el uso de recursos públicos en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.       | <b>VARIABLE X. LIQUIDACION DE PROYECTOS POR ADMINISTRACION DIRECTA</b> |   | <b>LIQUIDACION TECNICA</b>     | Expediente técnico.<br>Informe final.<br>Valorizaciones.<br>Cuadernos de obra.<br>KARDEX.<br>Liquidación de personal.   | Técnica encuesta<br>Instrumento cuestionario<br><br>Validez y confiabilidad<br>La validez de contenido: Alfa de Cronbach.   |
|   | e) Implementar un plan de mejora para optimizar el uso de los recursos públicos a través de la liquidación de proyectos por administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca |  |  |   |                                |   | Métodos de análisis de datos<br>complemento de Excel RealStats-2007<br>Estadística descriptiva (porcentajes, promedios) Shapiro Wilk determina la distribución normal y para la contrastación de la hipótesis será uso de la estadística diferencial, con el uso de Correlación del coeficientes de Pearson.. |

## CAPITULO V

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 5.1. Presentación de resultados

En el presente trabajo de investigación, hemos obtenido datos de la unidad ejecutora (GDA) que tiene acceso al banco de inversiones; así mismo, hemos desarrollado como instrumento de recolección de datos la encuesta; la cual, ha sido validado por expertos (Anexo A y B). No obstante, después de aplicada la encuesta, teniendo en consideración como muestra al personal que se relaciona en la liquidación de proyectos de administración directa para la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad provincial de Cajamarca. Al ser un estudio que determina la relación entre recursos públicos (vY) y la liquidación de proyectos por administración directa (vX), la presente investigación se elaboró con la escala de Likert; ya que, proporcionara una estructura sistemática para medir y analizar la relación de las dos variables.

**Tabla 4**

*Distribución de encuestas del cuestionario para el análisis en la Escala de Likert (Para evaluar la confiabilidad del instrumento)*

|  |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>Personas encuestadas</b>                    | <b>P1</b>  | <b>P2</b>  | <b>P3</b>  | <b>P4</b>  | <b>P5</b>  | <b>P6</b>  | <b>P7</b>  | <b>P8</b>  | <b>P9</b>  | <b>P10</b> | <b>P11</b> | <b>P12</b> |
| Var. Individual                                | 0.463      | 0.471      | 0.221      | 0.168      | 0.134      | 0.253      | 0.050      | 0.263      | 0.197      | 0.326      | 0.221      | 0.345      |
| <b>Personas encuestadas</b>                    | <b>P13</b> | <b>P14</b> | <b>P15</b> | <b>P16</b> | <b>P17</b> | <b>P18</b> | <b>P19</b> | <b>P20</b> | <b>P21</b> | <b>P22</b> | <b>P23</b> | <b>P24</b> |
| Var. Individual                                | 0.261      | 0.239      | 1.958      | 1.629      | 0.674      | 0.958      | 0.661      | 0.221      | 0.432      | 0.568      | 0.513      | 0.555      |
| <b>Personas encuestadas</b>                    | <b>P25</b> | <b>P26</b> | <b>P27</b> | <b>P28</b> | <b>P29</b> | <b>P30</b> | <b>P31</b> | <b>P32</b> | <b>P33</b> | <b>P34</b> | <b>P35</b> | <b>P36</b> |
| Var. Individual                                | 1.103      | 0.537      | 1.776      | 0.766      | 0.537      | 0.674      | 0.674      | 0.368      | 0.871      | 0.366      | 0.976      | 0.976      |
| <b>Personas encuestadas</b>                    | <b>P37</b> | <b>P38</b> |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
| Var. Individual                                | 1.418      | 0.253      |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
| <b>Número de ítems</b>                         | 38         |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
| <b>Sumatoria de las varianza de ítems (Hz)</b> | 23.08      |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
| <b>Varianza de la suma de los ítems (V)</b>    | 156.34     |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |

**Tabla 5**

*Nivel de satisfacción y valoración*

| Nivel de Satisfacción | Valoración |
|-----------------------|------------|
| Nada                  | 1          |
| Muy poco              | 2          |
| Poco                  | 3          |
| Mucho                 | 4          |

De los datos resultantes, obtenemos para el cálculo de la confiabilidad del instrumento en el cuestionario de Likert

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

⇒ = 0.88  
Alfa de Cronbach

K : El número de ítems  
Si<sup>2</sup>: Sumatoria de Varianzas de los Ítems  
ST<sup>2</sup> : Varianza de la suma de los Ítems  
α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

**Tabla 6**

*Rangos y magnitudes de valoración*

| Rangos      | Magnitudes |
|-------------|------------|
| 0.81 a 1.00 | Muy alta   |
| 0.61 a 0.80 | Alta       |
| 0.41 a 0.60 | Moderada   |
| 0.21 a 0.40 | Baja       |
| 0.01 a 0.20 | Muy baja   |

**Nota: Ruiz Bolívar, Carlos (2002)**

La tabla 4, muestra que de los 38 ítems formulados muestran una sumatoria de varianza de 23.08, con una varianza de la suma de ítems de 156.34; de los cuales la confiabilidad del instrumento en el cuestionario de Likert arrojó un Alfa de Cronbach de

0.88; lo cual al distribuirlo en los rangos significa una magnitud muy alta indicando, la consistencia de este instrumento muy alta; mostrando un instrumento muy confiable. Por lo tanto, puede ser tomado en cuenta el resultado que arrojó y puede ser analizado a través de la estadística descriptiva, gráfica y así obtener nuestras conclusiones.

## **5.2 Análisis, interpretación y discusión de resultados**

### **5.2.1 Análisis, interpretación de resultados**

Para el análisis e interpretación de resultados, se realizó por dimensiones e indicadores; siendo como sigue:

- La dimensión de los *ingresos corrientes* con sus indicadores impuestos, contribuciones obligatorias, contribuciones sociales, venta de servicios, derechos administrativos y la renta de la prioridad
- La dimensión *los ingresos de capital* con sus indicadores, ventas de inmuebles, vehículos usados y bienes dados de baja.
- La dimensión las *transferencias* con sus indicadores, donaciones y transferencia del gobierno.
- La dimensión *financiamiento* con sus indicadores, saldos de balance anteriores y procesos de programación.
- La dimensión *liquidación financiera* con sus indicadores, reportes económicos MEF, cuadros asignación presupuestal girados vrs devengados y reportes SIAF.
- La dimensión *liquidación técnica* con sus indicadores, expediente técnico Informe final, valorizaciones, cuadernos de obra, kardex y liquidación de personal.

#### **A. Dimensión: Ingresos corrientes**

##### **a. Indicador: Impuestos**

Los ingresos por impuestos son los recursos financieros que un gobierno obtiene a través de la recaudación de tributos obligatorios establecidos por la ley (tributación

Municipal, que se aprueba mediante el Decreto Legislativo N° 776). Son la fuente fundamental de financiamiento para el funcionamiento del Estado y la prestación de servicios públicos esenciales, como limpieza pública, parques y jardines, salud, educación y seguridad. Los impuestos se recaudan de manera periódica y están destinados a cubrir las necesidades del presupuesto nacional, regional o local, promoviendo el desarrollo económico y el bienestar social. El gasto corriente cubre los costos necesarios para mantener en funcionamiento las instituciones y servicios básicos

**Tabla 7**

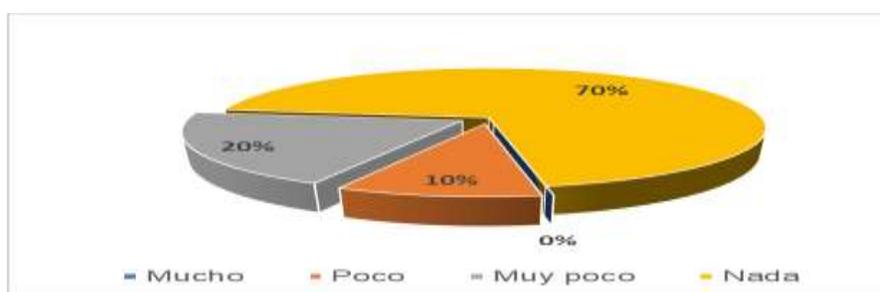
*¿Se tiene conocimiento de los ingresos corrientes?*

| <b>Grado de satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 0         | 0%          |
| Poco                         | 2         | 10%         |
| Muy poco                     | 4         | 20%         |
| Nada                         | 14        | 70%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 3**

*¿Se tiene conocimiento de los ingresos corrientes?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Este tipo de ingresos financia el gasto corriente del gobierno, que incluye el pago de salarios, compras de bienes y servicios, y el financiamiento de **actividades de mantenimiento** de la infraestructura pública. En la tabla 6 y en la figura 3; muestra, que

los 20 encuestados que participan en la administración pública de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; reflejan un 70% que no conocen *nada*, un 20% que tienen muy poco conocimiento sin precisión contra un 10% que tienen *poco* conocimiento de la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos.

Sin embargo, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos corrientes; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 3.

**Tabla 8**

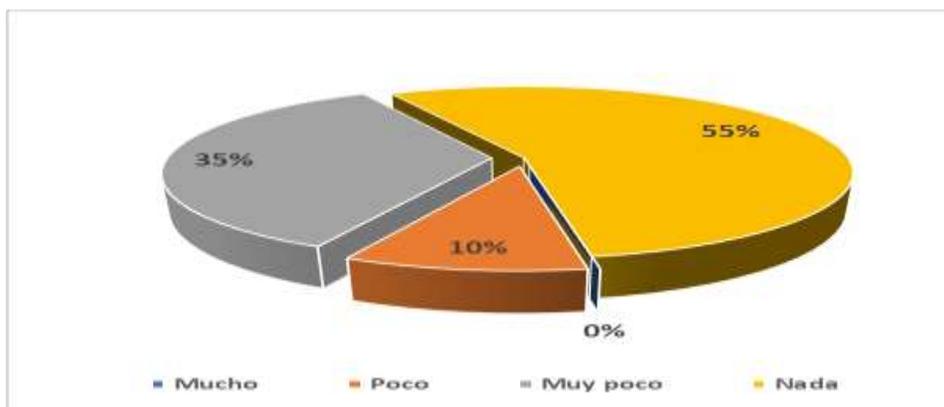
*¿Conoces cuáles son los ingresos por impuesto?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 0         | 0%          |
| Poco                         | 2         | 10%         |
| Muy poco                     | 7         | 35%         |
| Nada                         | 11        | 55%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 4**

*¿Conoces cuáles son los ingresos por impuestos?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Los ingresos por impuestos son aquellos recursos que las municipalidades recaudan a través de la imposición de tributos sobre los ciudadanos, empresas y propiedades dentro de su jurisdicción. Estos impuestos son una de las principales fuentes de financiamiento para las municipalidades, permitiéndoles llevar a cabo sus funciones y financiar proyectos y servicios públicos. En la tabla 7 y en la figura 4, se muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental–MPC, Sin embargo; la tabla 7, refleja que entre los encuestados un 55% no tiene nada de conocimiento, un 35% tiene conocimiento muy poco y un 10% de un poco idea; pero no muy clara de la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos.

Consecuentemente, es importante apreciar de que existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos por impuestos; demostrando inexperiencia y centralización de información y por tanto deficientes decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 4.

#### **b. Indicador: Contribuciones obligatorias**

**Tabla 9**

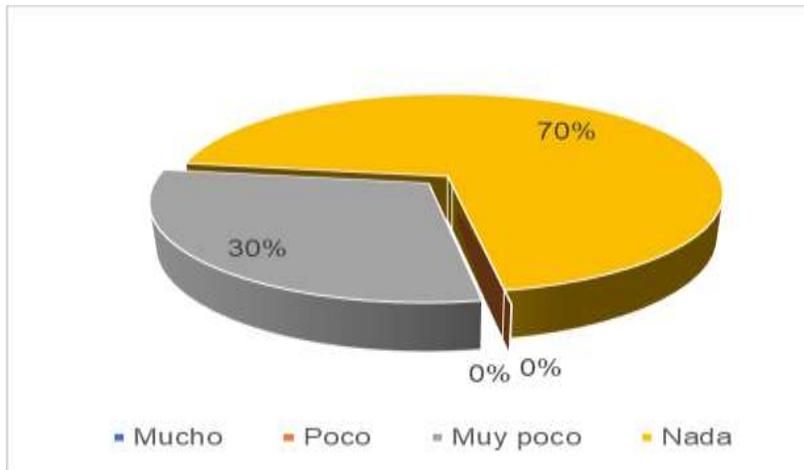
*¿Conoces cuáles son los ingresos en contribuciones obligatorias?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 0         | 0%          |
| Poco                         | 0         | 0%          |
| Muy poco                     | 6         | 30%         |
| Nada                         | 14        | 70%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 5**

*¿Conoces cuáles son los ingresos en contribuciones obligatorias?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Los ingresos por contribuciones obligatorias son aquellos recursos que la municipalidad recauda a través de tributos que los ciudadanos y empresas están obligados a pagar para financiar obras y servicios públicos específicos que benefician directamente a la comunidad. A diferencia de los impuestos, que generalmente se destinan al financiamiento del gasto corriente, las contribuciones obligatorias se utilizan para proyectos o servicios concretos.

En la tabla 8 y en la figura 5, muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 8 refleja que entre los encuestados un 70% no tiene nada de conocimiento además de un 30% que tiene muy poco conocimiento; resaltando que se tiene una idea clara en relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos.

Sin embargo, se puede apreciar de que existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos por impuestos; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 4.

**c. Indicador: Contribuciones sociales**

**Tabla 10**

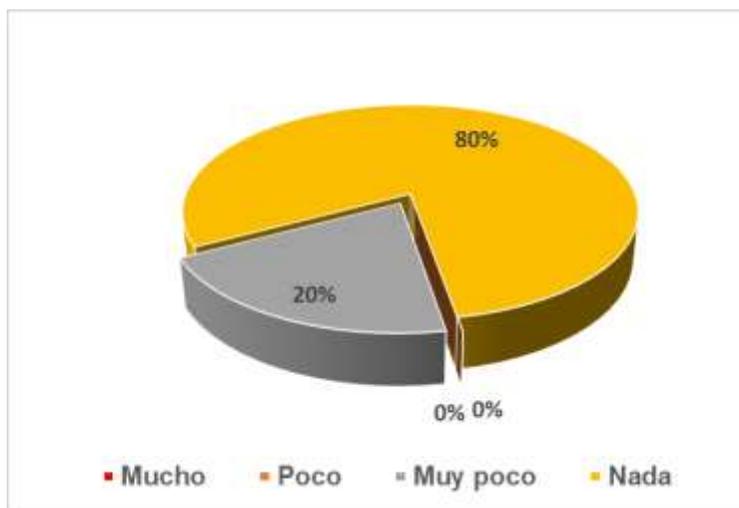
*¿Conoces cuáles son los ingresos en contribuciones sociales?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 0         | 0%          |
| Poco                         | 0         | 0%          |
| Muy poco                     | 4         | 20%         |
| Nada                         | 16        | 80%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 6**

*¿Conoces cuáles son los ingresos en contribuciones sociales?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Representan una fuente de financiamiento destinada a cubrir gastos relacionados con la seguridad y otros beneficios sociales para los trabajadores municipales. En la tabla 9 y en la figura 6, muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; no obstante, en la tabla 6 refleja que entre los encuestados un 80% no tiene nada de conocimiento y que un 20 % que

tiene muy poco conocimiento de la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos.

No obstante, se puede apreciar que existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos corrientes; Esto muestra la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Resultados que son apreciables en la figura 6.

#### d. Indicador: Venta de servicios

**Tabla 11**

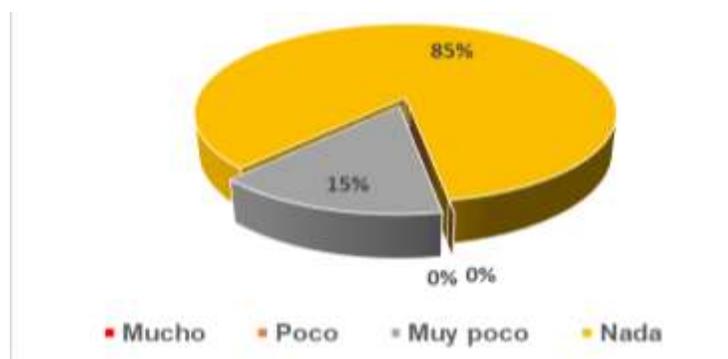
*¿Conoces cuáles son los ingresos por venta de servicios?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 0         | 0%          |
| Poco                         | 0         | 0%          |
| Muy poco                     | 3         | 15%         |
| Nada                         | 17        | 85%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 7**

*¿Conoces cuáles son los ingresos por venta de servicios?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Son aquellos recursos que la municipalidad obtiene a cambio de la prestación de servicios públicos o administrativos a la ciudadanía y a las empresas. En la tabla 10 y en

la figura 7 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; Sin embargo, en la tabla 6 refleja que entre los encuestados un 85% no tiene nada de conocimiento y un 15% que tiene muy poco conocimiento de la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos.

Se puede apreciar que, el predominio en el desconocimiento de los ingresos por venta de servicios, demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Resultados apreciables en la figura 7.

**e. Indicador: Derechos administrativos**

**Tabla 12**

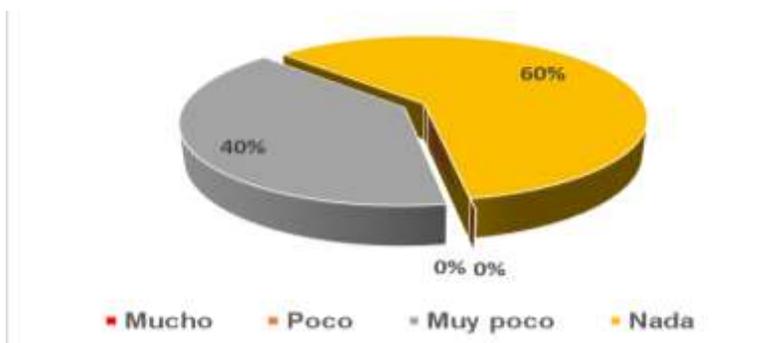
*¿Conoces cuáles son los ingresos por derechos administrativos?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 0         | 0%          |
| Poco                         | 0         | 0%          |
| Muy poco                     | 8         | 40%         |
| Nada                         | 12        | 60%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 8**

*¿Conoces cuáles son los ingresos por derechos administrativos?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Los ingresos por derechos administrativos en los recursos públicos de las municipalidades peruanas representan una fuente de financiamiento derivada del cobro de tasas y tarifas por la prestación de servicios administrativos y la emisión de autorizaciones o licencias. Este servicio está regulado por e TUPA institucional. En la tabla 11 y en la figura 8 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 8 refleja que entre los encuestados un 60% desconoce o no tiene nada de conocimiento, además un 40% que tiene muy poco conocimiento en relación a los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Sin embargo, se puede apreciar que existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos por derechos administrativos; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 8.

**f. Indicador: Renta de la prioridad**

**Tabla 13**

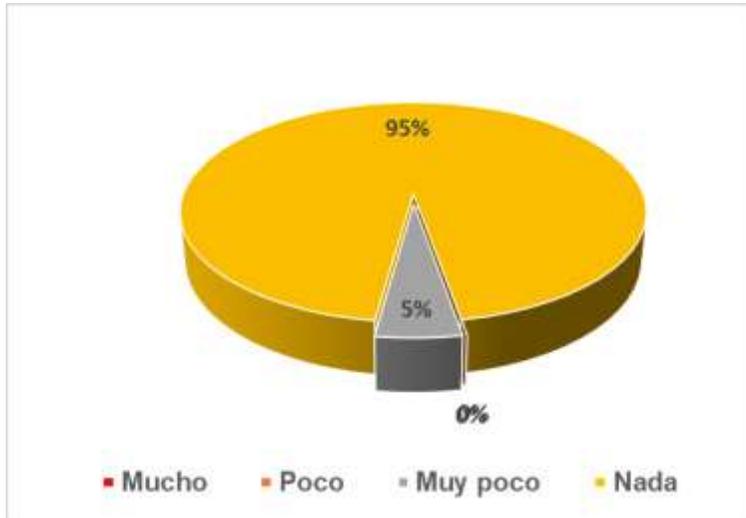
*¿Conoces cuáles son los ingresos por renta de la propiedad?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 0         | 0%          |
| Poco                         | 0         | 0%          |
| Muy poco                     | 1         | 5%          |
| Nada                         | 19        | 95%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

### Figura 9

*¿Conoces cuáles son los ingresos por renta de propiedad?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Los ingresos por renta de propiedad son una fuente de financiamiento derivada del alquiler, arrendamiento o explotación económica de bienes y activos municipales. En la tabla 12 y en la figura 9 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; de igual manera, en la tabla 9 refleja que entre los encuestados un 95% no tiene nada de conocimiento y un 5% tiene conocimiento muy poco en la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Sin embargo, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos por impuestos; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 9.

## B. Dimensión: Ingresos de capital

### a. Indicador: Ventas de inmuebles Impuestos

Tabla 14

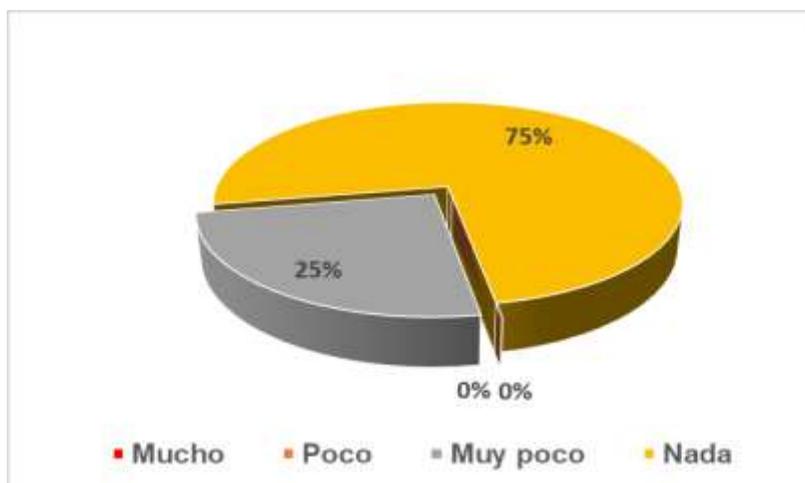
*¿Tienen conocimiento de los ingresos de capital, por la venta de inmuebles?*

| Grado de Satisfacción | f         | %           |
|-----------------------|-----------|-------------|
| Mucho                 | 0         | 0%          |
| Poco                  | 0         | 0%          |
| Muy poco              | 5         | 25%         |
| Nada                  | 15        | 75%         |
| <b>Total</b>          | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Figura 10

*¿Tienen conocimiento de los ingresos de capital, por la venta de inmuebles?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Los ingresos de capital por la venta de inmuebles para la municipalidad se refieren a los recursos financieros que se generan por la venta de bienes inmuebles que son propiedad de la municipalidad. Estos ingresos se consideran ingresos de capital porque se generan por la venta de activos no corrientes. No obstante, en la tabla 13 y en la figura 10 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 8 refleja que entre los

encuestados un 75% desconoce o tiene un conocimiento sin precisión de ingresos en contribuciones obligatorias, contra un 25% que tiene conocimiento y un 0% de una idea no muy poca de la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. En consecuencia, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos por impuestos; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 4.

**b. Indicador: Vehículos usados**

**Tabla 15**

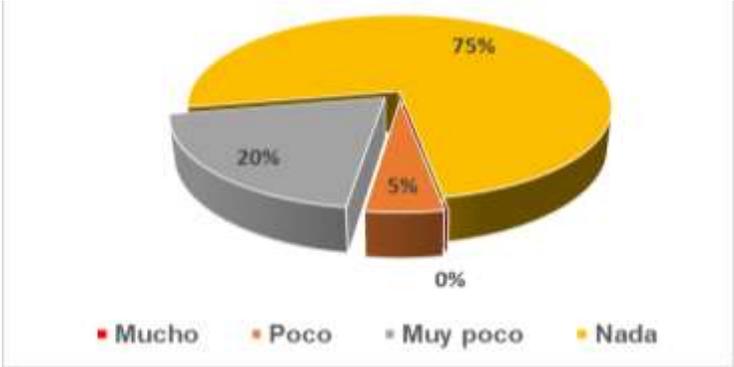
*¿Conoces cuáles son los ingresos por la venta de vehículos usados?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 0         | 0%          |
| Poco                         | 1         | 5%          |
| Muy poco                     | 4         | 20%         |
| Nada                         | 15        | 75%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 11**

*¿Conoces cuáles son los ingresos por la venta de vehículos usados?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

En la tabla 14 y en la figura 11 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 14 refleja que entre los encuestados un 75% desconoce o tiene un conocimiento sin precisión de ingresos en contribuciones obligatorias, contra un 20% que tiene conocimiento y un 5 % de una idea no muy poca de la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Consecuentemente, se puede apreciar de que existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos por impuestos; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 11.

**c. Indicador: Bienes dados de baja**

**Tabla 16**

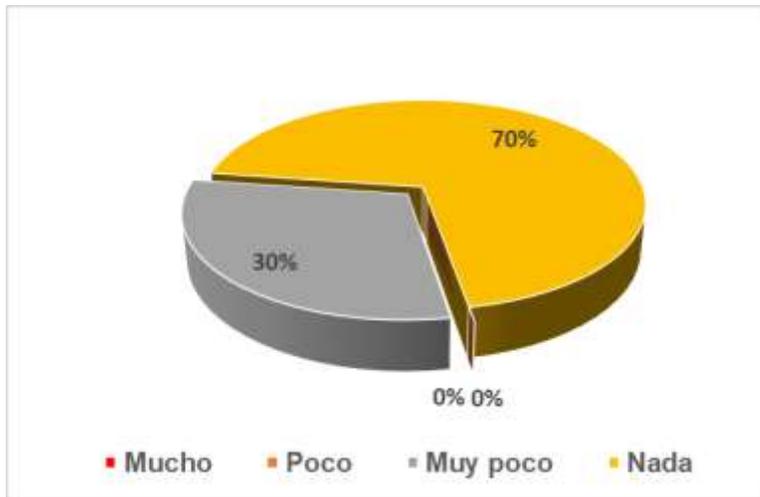
*¿Conoces cuáles son los ingresos por la venta de bienes dados de baja?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 0         | 0%          |
| Poco                         | 0         | 0%          |
| Muy poco                     | 6         | 30%         |
| Nada                         | 14        | 70%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 12**

*¿Conoces cuáles son los ingresos por la venta de bienes dados de baja?*



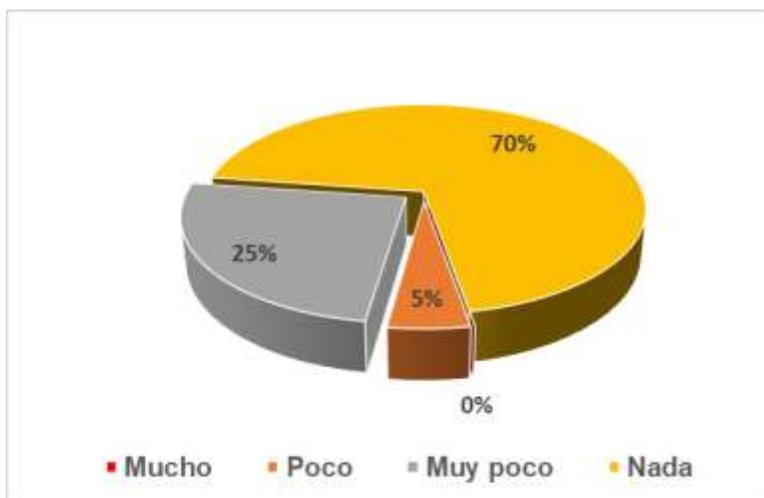
En la tabla 15 y en la figura 12 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 15 refleja que entre los encuestados un 70% desconoce o tiene un conocimiento sin precisión de ingresos en contribuciones obligatorias, contra un 30% que tiene conocimiento y un 0% de una idea no muy poca de la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Por consiguiente, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos por impuestos; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 12.

***¿Conoces cuáles son, los procesos de programación referente a los ingresos de capital institucional?***

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 0         | 0%          |
| Poco                         | 1         | 5%          |
| Muy poco                     | 5         | 25%         |
| Nada                         | 14        | 70%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Figura 13**

*¿Conoces cuáles son, los procesos de programación referente a los ingresos de capital institucional?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

En la tabla 16 y en la figura 13 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 13 refleja que entre los encuestados un 70% desconoce o tiene un conocimiento sin precisión de ingresos en contribuciones obligatorias, contra un 25% que tiene conocimiento y un 5 % de una idea no muy poca de la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Así pues, se puede apreciar de que, existe una mayor

proporción en desconocimiento de los ingresos por impuestos; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 13.

**Tabla 18**

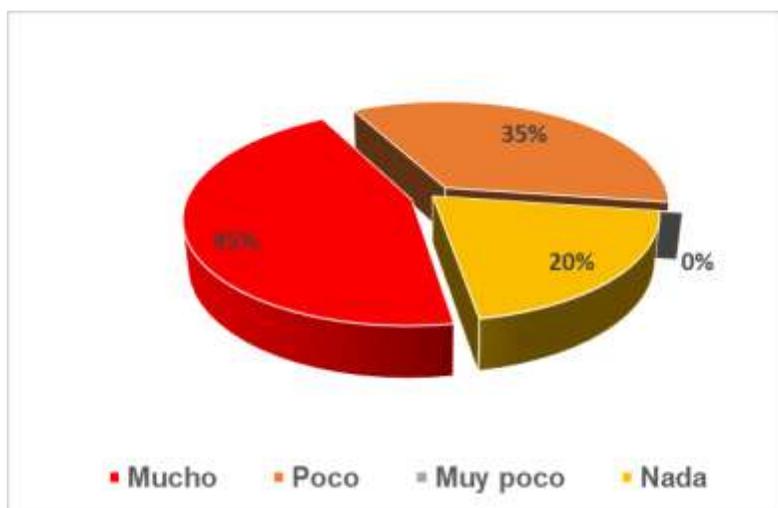
*¿Existe desconocimiento de los ingresos de capital?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 9         | 45%         |
| Poco                         | 7         | 35%         |
| Muy poco                     | 0         | 0%          |
| Nada                         | 4         | 20%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 14**

*¿Existe desconocimiento de los ingresos de capital?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

En la tabla 17 y en la figura 8 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 17 refleja que entre los encuestados un 20% desconoce o tiene nada de

conocimiento, un 35% tiene poco conocimiento, entonces muestra que un 55% tiene un conocimiento sin precisión de ingresos en contribuciones obligatorias, contra un 45% que tiene conocimiento de la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. En consecuencia, se puede apreciar la existencia de una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos de capital; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 14.

### C. Dimensión: Transferencias

#### a. Indicador: Transferencia institucional

**Tabla 19**

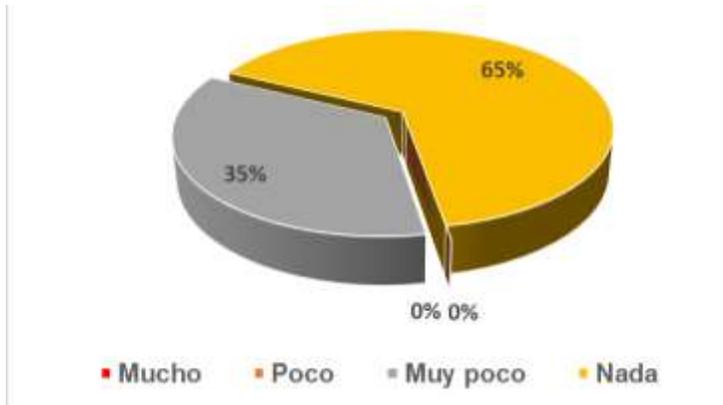
*¿Conoces cuanto fueron la recepción de donaciones?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 0         | 0%          |
| Poco                         | 0         | 0%          |
| Muy poco                     | 7         | 35%         |
| Nada                         | 13        | 65%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 15**

*¿Conoces cuanto fueron la recepción de donaciones?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

En la tabla 18 y en la figura 15 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 18 refleja que entre los encuestados un 65% desconoce o tiene nada de conocimiento sin precisión de ingresos en contribuciones obligatorias, además de un 35% que tiene muy poco conocimiento de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Consecuentemente, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos por impuestos; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 15.

**b. Indicador: Transferencia a proyectos de administración directa**

**Tabla 20**

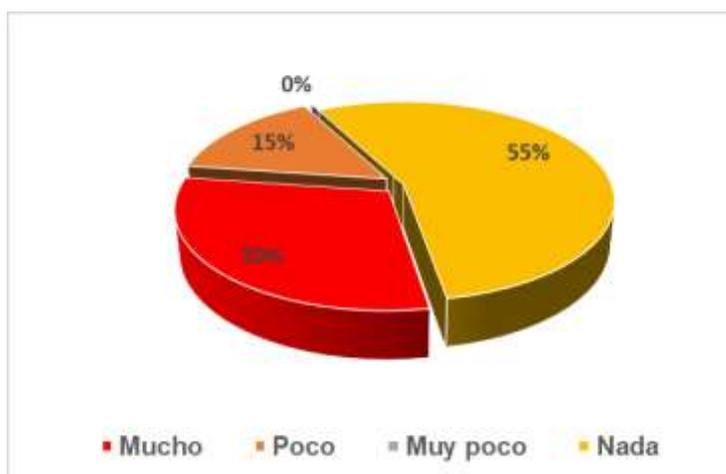
*¿Qué cantidad fueron la transferencia del gobierno?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 6         | 30%         |
| Poco                         | 3         | 15%         |
| Muy poco                     | 0         | 0%          |
| Nada                         | 11        | 55%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 16**

*¿Qué cantidad fueron la transferencia del gobierno?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Las transferencias del Gobierno Central a los recursos públicos de las municipalidades representan las fuentes de financiamiento para el funcionamiento, inversión y desarrollo local. Estas transferencias son recursos económicos que el Gobierno Nacional transfiere a las municipalidades para que puedan cumplir con sus funciones y brindar servicios públicos a la población. Así mismo, en la tabla 10 y en la figura 7 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, la tabla 6 refleja que entre los

encuestados un 55% *desconoce* o no tiene nada de conocimiento, y un 15% tiene poco conocimiento, contrario a este resultado un 30% conoce mucho sobre la *transferencia del gobierno* sobre los recursos públicos y la liquidación de proyectos. En consecuencia, se puede apreciar que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los recursos de transferencia de gobierno; demostrando centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 7.

### c. Indicador: Seguimiento

**Tabla 21**

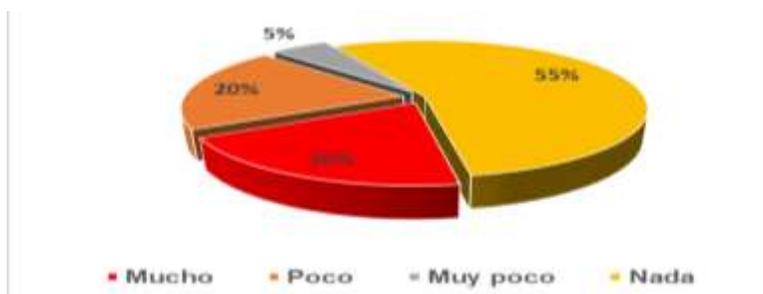
*¿Conoce de algún sistema de seguimiento relacionado a las transferencias institucionales?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 4         | 20%         |
| Poco                         | 4         | 20%         |
| Muy poco                     | 1         | 5%          |
| Nada                         | 11        | 55%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 17**

*¿Conoce de algún sistema de seguimiento relacionado a las transferencias institucionales?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Los sistemas de seguimiento relacionados a los recursos públicos de las municipalidades peruanas son herramientas de control, monitoreo y fiscalización que permiten garantizar el uso eficiente, transparente y responsable de los fondos públicos asignados a los gobiernos locales. Estos mecanismos tecnológicos, normativos y administrativos, permiten a la municipalidad y a los órganos de control verificar cómo se ejecutan los recursos públicos en proyectos, programas y servicios municipales. Así mismo aquí encontramos al [invierte.pe](http://invierte.pe), consulta amigable del MEF que monitorea a ejecución del gasto en tiempo real, el SEACE sistema electrónico de contrataciones del estado y el INFOOBRAS monitorea la ejecución de obras públicas. En la tabla 20 y en la figura 17 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 20 refleja que entre los encuestados un 55% no tiene nada de conocimiento, un 5% tiene muy poco conocimiento, 20% tiene poco conocimiento y contrariamente un 20% tiene conocimiento de la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Sin embargo, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos corrientes; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 17.

**Indicador: Transferencia del gobierno**

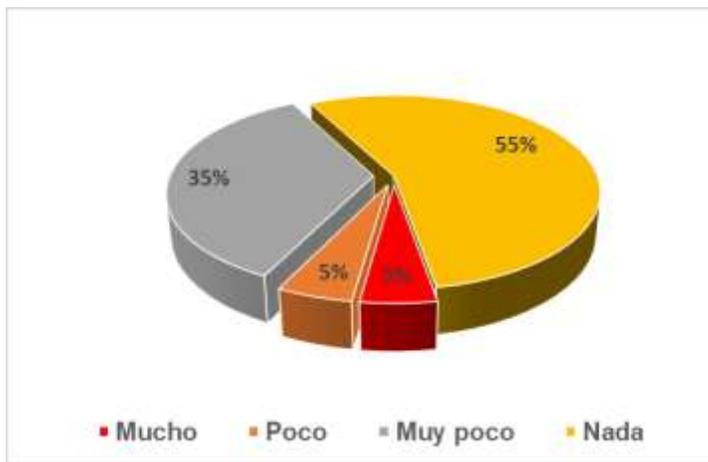
**Tabla 22**

*¿Conoces cuáles son los procesos de programación de financiamiento para la Gerencia de Desarrollo Ambiental?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 1         | 5%          |
| Poco                         | 1         | 5%          |
| Muy poco                     | 7         | 35%         |
| Nada                         | 11        | 55%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Figura 18**

*¿Conoces cuáles son los procesos de programación de financiamiento para la Gerencia de Desarrollo Ambiental?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Es el proceso mediante el cual la municipalidad planifica, prioriza y distribuye los recursos públicos en función de las necesidades de la población y los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado (PDC) y otros instrumentos como CEPLAN (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico) de planificación territorial. En la tabla 21 y en la figura 18 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia

de Desarrollo Ambiental – MPC; Sin embargo, en la tabla 21 refleja que entre los encuestados un 55% desconoce o tiene nada de conocimiento, 35% tiene poco conocimiento y 5% tiene mucho conocimiento. Contrariamente esto un 5% tiene mucho conocimiento de la relación de los procesos de programación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Sin embargo, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los procesos de programación; demostrando la falta de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 18.

#### **D. Dimensión: Financiamiento**

##### **a. Indicador: Saldos de balance**

**Tabla 23**

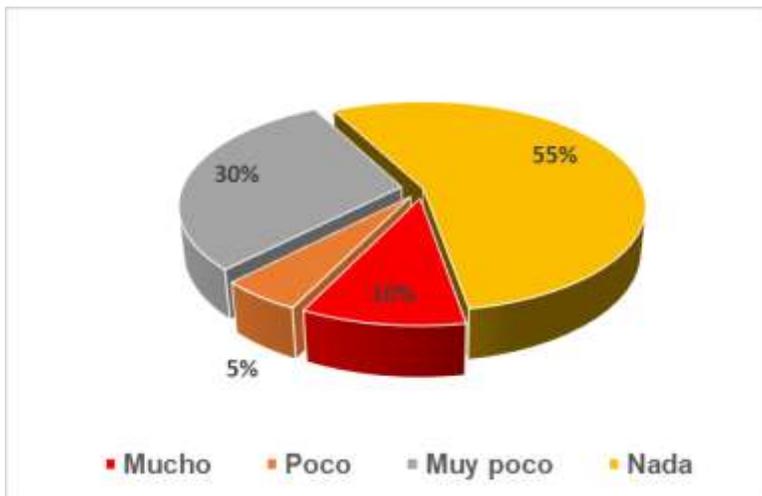
*¿Son informados los encargados de la gerencia, de los saldos de balance para su programación?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 2         | 10%         |
| Poco                         | 1         | 5%          |
| Muy poco                     | 6         | 30%         |
| Nada                         | 11        | 55%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 19**

*¿Son informados los encargados de la gerencia, de los saldos de balance para su programación?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Los *saldos de balance*, son los recursos financieros que no fueron gastados al cierre del año fiscal y que, conforme a la normativa presupuestaria, pueden ser reprogramados y utilizados en el nuevo ejercicio presupuestal. En la tabla 22 y en la figura 19 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC, Sin embargo, en la tabla 22 refleja que entre los encuestados un 55% desconoce o tiene nada de conocimiento, un 30% muy poco conocimiento 5%; todo esto representa un 90% de conocimiento sin precisión de los ingresos corrientes, contra un 10% que tiene conocimiento del los saldos de balance para determinar la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. No obstante, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los saldos de balance; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades politizadas. Estos resultados son apreciables en la figura 19.

**b. Indicador: Procesos de programación**

**Tabla 24**

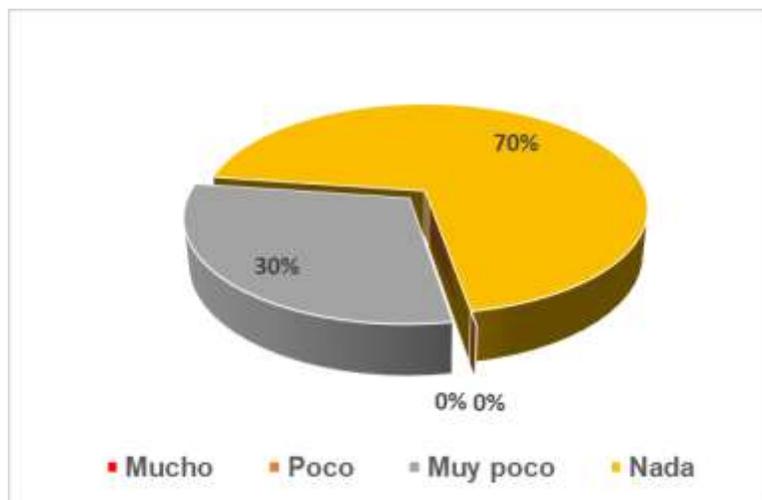
*¿Conoces cuáles son los procesos de programación de financiamiento para la Gerencia de Desarrollo Ambiental?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 0         | 0%          |
| Poco                         | 0         | 0%          |
| Muy poco                     | 6         | 30%         |
| Nada                         | 14        | 70%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 20**

*¿Conoces cuáles son los procesos de programación de financiamiento para la Gerencia de Desarrollo Ambiental?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Representan la planificación estratégica y la asignación eficiente de los fondos públicos destinados a proteger el medio ambiente, mejorar la gestión de residuos sólidos y promover un desarrollo sostenible en el territorio local. Este anualmente se plasma en el POI institucional que se ubican en los instrumentos de gestión. Este proceso mediante

el cual se priorizan, organiza y asignan los recursos públicos para la ejecución de proyectos, programas y actividades ambientales que contribuyan a la conservación del entorno natural y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos de Cajamarca. En la tabla 23 y en la figura 20 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC, Sin embargo, en la tabla 23 refleja que entre los encuestados un 70% desconoce o tiene nada de conocimiento y un 30% que tiene muy poco de conocimiento respecto a proceso de programación de financiamiento para la Gerencia de Desarrollo ambiental en función a la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Sin embargo, se puede apreciar de que, existe desconocimiento en *los procesos de programación de financiamiento*; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 20.

## E. Dimensión: Liquidación financiera

### a. Indicador: Reportes económicos MEF

**Tabla 25**

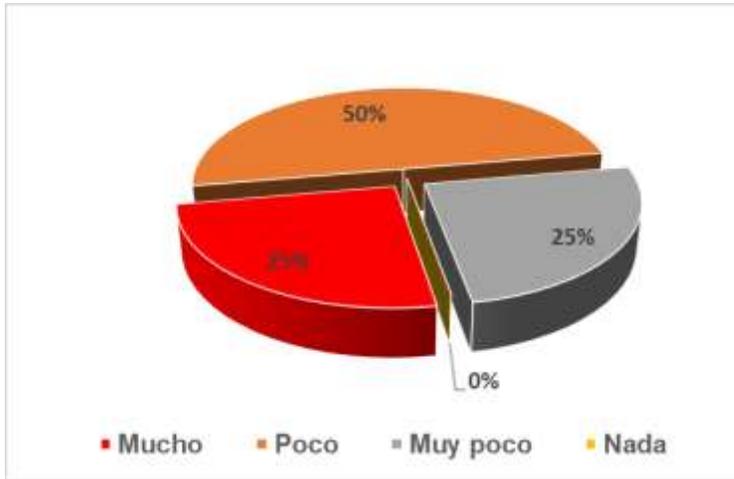
*¿Conoces el uso de los reportes económicos del MEF?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 5         | 25%         |
| Poco                         | 10        | 50%         |
| Muy poco                     | 5         | 25%         |
| Nada                         | 0         | 0%          |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 21**

*¿Conoces el uso de los reportes económicos del MEF?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Son informes periódicos y datos estadísticos que proporciona el MEF para analizar la situación económica, presupuestaria y financiera, incluyendo información sobre transferencias de recursos, ejecución presupuestaria y proyecciones económicas. En la tabla 24 y en la figura 21 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; no obstante en la tabla 24, refleja que entre los encuestados un 25% tiene muy poco conocimiento, mientras que un 50% de la población encuestada tiene poco conocimiento, contra un 25% que tiene mucho conocimiento en fin de analizar la situación económica, presupuestaria y financiera de las actividades y proyectos de administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental. Sin embargo, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los reportes económicos del MEF; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 21.

**Tabla 26**

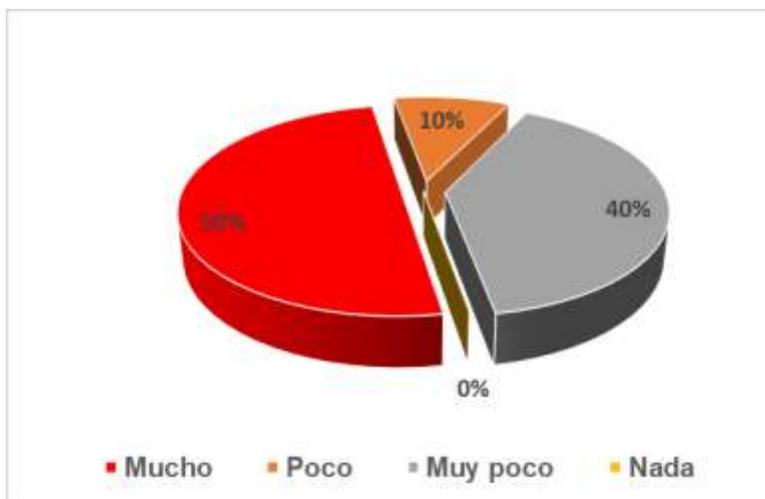
*¿Conoces el uso de las visitas amigables al MEF?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 10        | 50%         |
| Poco                         | 2         | 10%         |
| Muy poco                     | 8         | 40%         |
| Nada                         | 0         | 0%          |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 22**

*¿Conoces el uso de las visitas amigables al MEF?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

En la tabla 25 y en la figura 22 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 8 refleja que entre los encuestados un 40% desconoce o tiene muy poco conocimiento, un 10% de los encuestados tiene poco conocimiento, contra un 50% que tiene conocimiento o una idea mas clara en relación a los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Por consiguiente, se puede apreciar de que, existe una igual proporción en desconocimiento a usp de las visita amigables en el MEF; demostrando la

el uso de la información y la toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 22.

**b. Indicador: Cuadros asignación presupuestal girados vrs devengados.**

**Tabla 27**

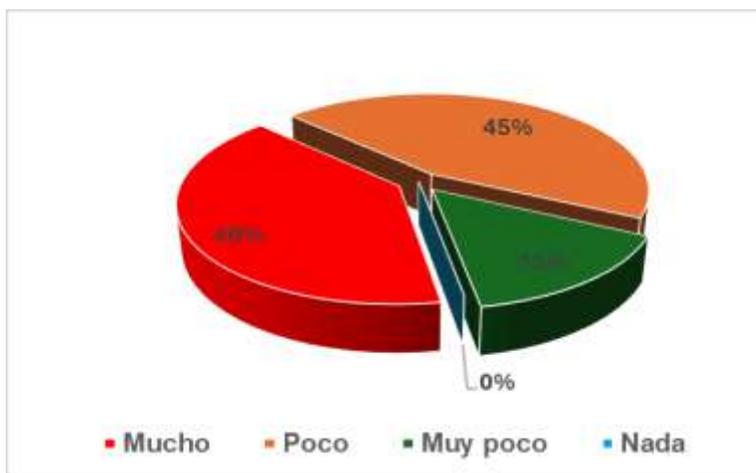
*¿Conoces el uso de los cuadros de asignación presupuestal girados vrs devengados?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>F</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 8         | 40%         |
| Poco                         | 9         | 45%         |
| Muy poco                     | 3         | 15%         |
| Nada                         | 0         | 0%          |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 23**

*¿Conoces el uso de los cuadros de asignación presupuestal girados vrs devengados?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Los reportes SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera) en las oficinas de contabilidad de las municipalidades son documentos e informes generados a través del SIAF-RP, una plataforma del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) que

permite el registro, control y seguimiento de la ejecución presupuestaria, financiera y contable de los recursos públicos.

Los reportes de Cuadros Girados y Devengados son esenciales para que la Oficina de Presupuesto de la Municipalidad realice un control efectivo del gasto público, garantizando que los recursos del PIA sean asignados correctamente a cada meta presupuestaria y se ejecuten de manera eficiente y transparente. En la tabla 26 y en la figura 23 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 23 refleja que entre los encuestados un 10% desconoce o tiene nada de conocimiento, un 45% tiene poco conocimiento, contra un 40% que tiene mucho conocimiento en lo referente al uso de cuadros de asignación presupuestal de girados vrs devengados de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. En consecuencia, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento en el uso de tan valiosa información; demostrando el efecto político y cambios de personal nuevos. Además, es importante precisar que la centralización de información afecta la toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 23.

### c. Indicador: Reportes SIAF

**Tabla 28**

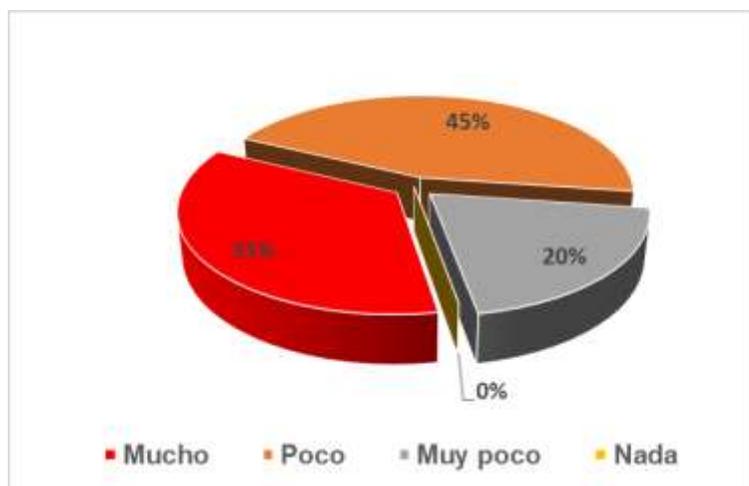
*¿Conoces el uso de los reportes SIAF?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 7         | 35%         |
| Poco                         | 9         | 45%         |
| Muy poco                     | 4         | 20%         |
| Nada                         | 0         | 0%          |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 24**

*¿Conoces el uso de los reportes SIAF?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Los reportes SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera) en las oficinas de contabilidad de la municipalidad, son documentos e informes generados a través del SIAF-RP, una plataforma del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) que permite el registro, control y seguimiento de la ejecución presupuestaria, financiera y contable de los recursos públicos. No obstante que, la encuesta muestra en la tabla 27 y en la figura 24 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 27, se refleja que entre los encuestados un 20% conoce muy poco, y un 45% tiene poco conocimiento; mostrando un conocimiento sin precisión del uso de los reportes SIAF, contra un 35% que tiene conocimiento, información de base a la liquidación financiera e los proyecto por administración directa con relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos.

Así pues, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los el uso de los reportes SIAF; demostrando desconocimiento en la información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 24.

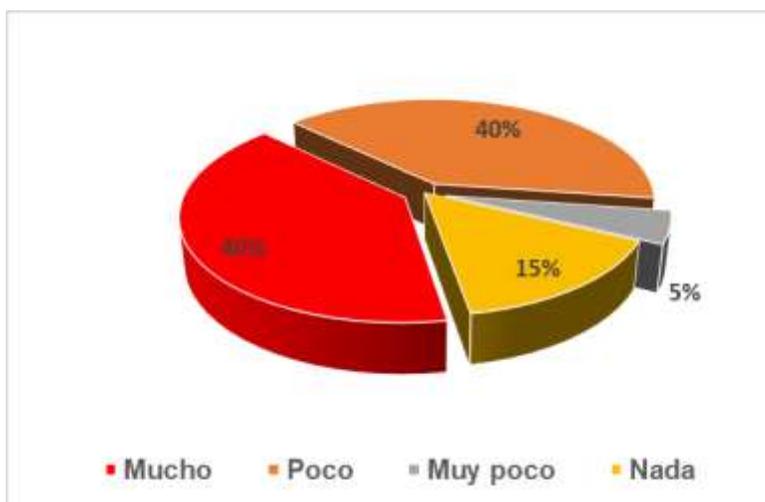
**Tabla 29**

*¿Utiliza documentos de seguimiento y control financiero?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 8         | 40%         |
| Poco                         | 8         | 40%         |
| Muy poco                     | 1         | 5%          |
| Nada                         | 3         | 15%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Figura 25**

*¿Utiliza documentos de seguimiento y control financiero?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Los documentos de seguimiento y control financiero final de verificación y cierre del presupuesto ejecutado en una obra pública por administración directa, son vitales ya que permiten comparar los gastos reales con el presupuesto asignado, para determinar si hubo sobrecostos, pagos indebidos o saldos pendientes. En la tabla 28 y en la figura 25 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 28 refleja que entre los encuestados un 15% desconoce o tiene nada de conocimiento, 5% tiene muy poco de conocimiento, 40% tiene poco conocimiento sin precisión, contra un 40% que tiene

conocimiento, reflejando que existe una mayoría de personal que desconoce los documentos de seguimiento y control financiero. Sin embargo, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos por impuestos; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 4.

**Tabla 30**

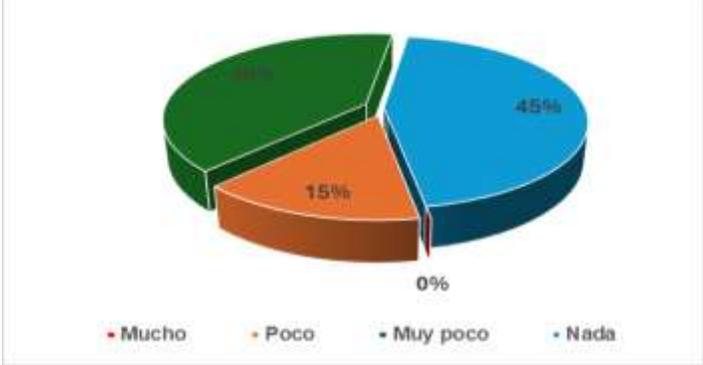
*¿De acuerdo con la problemática se elaboran instrumentos técnicos-legales para la corrección de problemas?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 0         | 0%          |
| Poco                         | 3         | 15%         |
| Muy poco                     | 8         | 40%         |
| Nada                         | 9         | 45%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 26**

*¿De acuerdo con la problemática se elaboran instrumentos técnicos-legales para la corrección de problemas?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Son los documentos técnico-normativos que formalizan la estructura orgánica o funcional de una entidad, y establecen las líneas de autoridad y mecanismos de coordinación para lograr sus objetivos. En la tabla 29 y en la figura 26 muestra que los 20

encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 29 refleja que entre los encuestados un 45% desconoce o tiene nada de conocimiento, un 40% conoce muy poco y un 15% tiene un poco conocimiento; consecuentemente existe un conocimiento sin precisión de instrumentos técnicos-legales en relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Sin embargo, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos por impuestos; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades.

**Tabla 31**

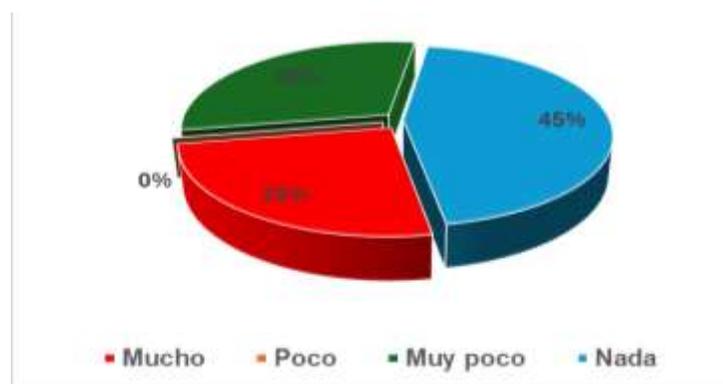
*¿Existe algún proceso sancionador a la fecha, por encontrarse falencias en la liquidación financiera?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 5         | 25%         |
| Poco                         | 0         | 0%          |
| Muy poco                     | 6         | 30%         |
| Nada                         | 9         | 45%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 27**

*¿Existe algún proceso sancionador a la fecha, por encontrarse falencias en la liquidación financiera?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

En la tabla 30 y en la figura 27 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; no obstante, en la tabla 30 refleja que entre los encuestados un 45% desconoce o tiene nada de conocimiento y un 30% de muy poco conocimiento, contra un 25% que tiene mucho conocimiento y una idea no muy poca de la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Consecuentemente, se puede apreciar de que existe una mayor proporción en desconocimiento de los procesos sancionadores por encontrarse falencias en la liquidación financiera. Estos resultados son apreciables en la figura 27.

**Tabla 32**

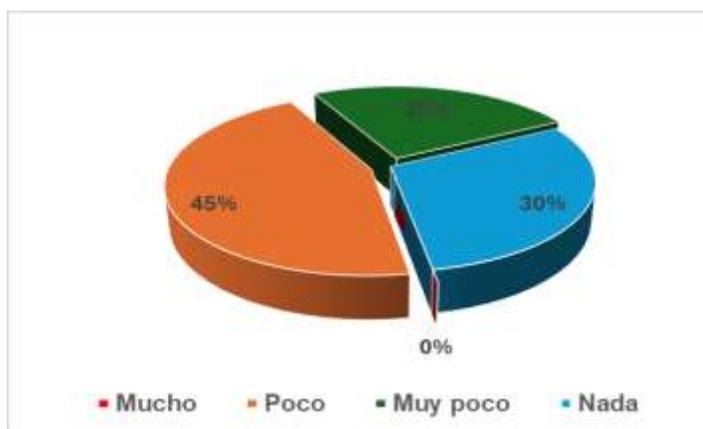
*¿Conoce cuál es el efecto en el sinceramiento contable?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 0         | 0%          |
| Poco                         | 9         | 45%         |
| Muy poco                     | 5         | 25%         |
| Nada                         | 6         | 30%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 28**

*¿Conoce cuál es el efecto en el sinceramiento contable?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

El sinceramiento contable en la liquidación financiera, en las unidades operativas como Gerencia de Desarrollo Ambiental de la municipalidad de Cajamarca, ayuda a depurar, analizar y ajustar sus cuentas, lo que mejora la validez de los saldos contables. En la tabla 31 y en la figura 28 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 31 refleja que entre los encuestados el 30% desconoce o tiene nada de conocimiento un 25% conocen muy poco y un 45% tienen poco conocimiento; consecuentemente muestra que a la fecha no hay un sinceramiento contable con precisión de la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos por impuestos; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación y control de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 28.

## F. La dimensión: Liquidación técnica

### a. Indicador: Expediente técnico

**Tabla 33**

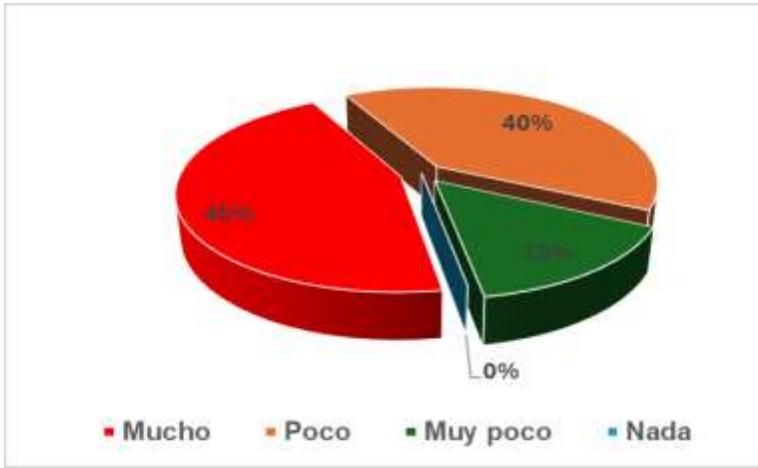
*¿Conoces el uso de los expedientes técnicos en la liquidación de proyectos?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 9         | 45%         |
| Poco                         | 8         | 40%         |
| Muy poco                     | 3         | 15%         |
| Nada                         | 0         | 0%          |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 29**

*¿Conoces el uso de los expedientes técnicos en la liquidación de proyectos?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Los expedientes técnicos como elemento esencial que permiten ejecutar una obra son esenciales en la liquidación de un proyecto. En la tabla 32 y en la figura 29 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 32 refleja que entre los encuestados un 15% no tiene nada de conocimiento, un 40% tiene poco de conocimiento, contra un 45% que tiene conocimiento de la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Consecuentemente, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento en uso de los expedientes técnicos; demostrando la deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 4.

**b. Indicador: Informe final**

**Tabla 34**

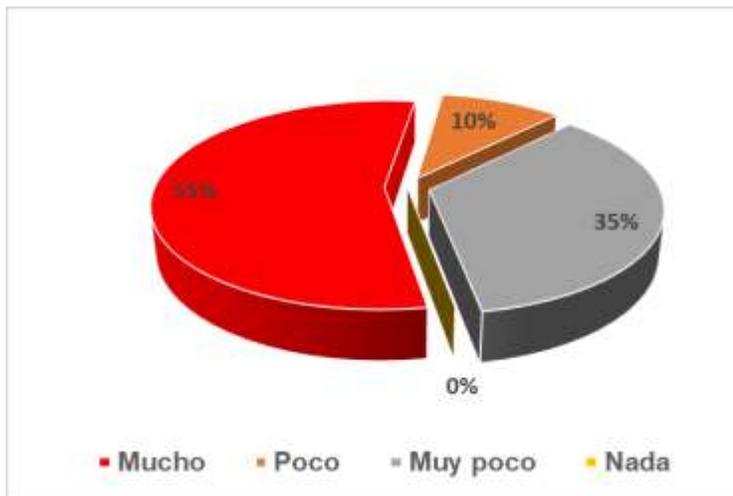
*¿Conoces el uso de los informes finales en la liquidación de obras?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 11        | 55%         |
| Poco                         | 2         | 10%         |
| Muy poco                     | 7         | 35%         |
| Nada                         | 0         | 0%          |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 30**

*¿Conoces el uso de los informes finales en la liquidación de obras?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

El informe final en la liquidación de una obra es el cálculo que se realiza al final de una ejecución para determinar el monto y el avance físico consolidando todos los documentos sustentatorios. No obstante, que en la tabla 33 y en la figura 30 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 33 refleja que entre los encuestados un 10% desconoce o no tiene nada de conocimiento, un 35% tiene muy

poco contra un 55% que tiene mucho conocimiento de una idea no muy poca de la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos por impuestos; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 30.

**c. Indicador: Valorizaciones**

**Tabla 35**

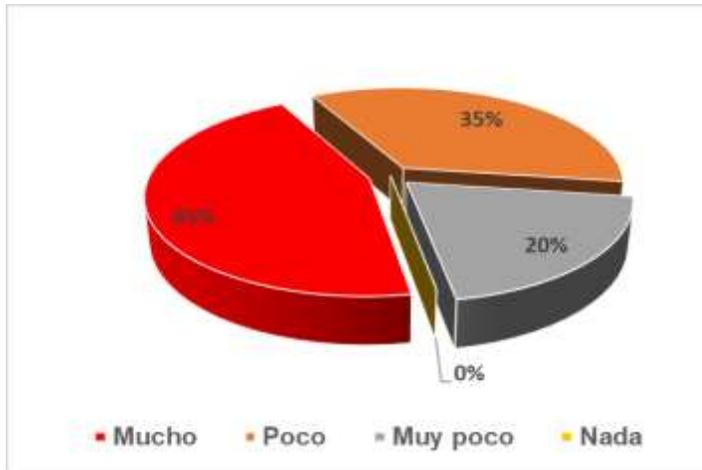
*¿Conoces el uso de las valorizaciones en la liquidación de obras?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 9         | 45%         |
| Poco                         | 7         | 35%         |
| Muy poco                     | 4         | 20%         |
| Nada                         | 0         | 0%          |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 31**

*¿Conoces el uso de las valorizaciones en la liquidación de obras?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

La valorización en la liquidación de obras cuantifica económica el avance físico y financiero de una obra mensual. En la tabla 34 y en la figura 31 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 34 refleja que entre los encuestados un 35% desconoce o no tiene nada de conocimiento, 20% muy poco conocimiento, contra un 45% que tiene mucho conocimiento de las valorizaciones en la liquidación de obras con relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. En consecuencia, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos por impuestos; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en el uso de uso de las valorizaciones en la liquidación de obras la cual afecta la dinámica de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 4.

**d. Indicador: Cuadernos de obra**

**Tabla 36**

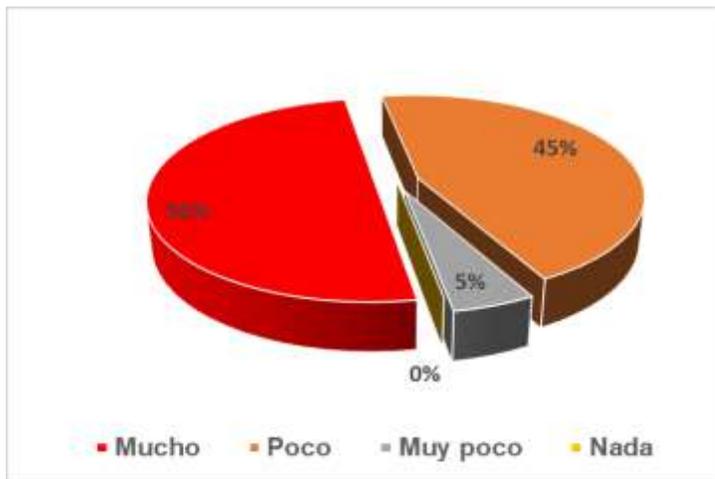
*¿Conoces el uso de los cuadernos de obra en la liquidación de obras?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 10        | 50%         |
| Poco                         | 9         | 45%         |
| Muy poco                     | 1         | 5%          |
| Nada                         | 0         | 0%          |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 32**

*¿Conoces el uso de los cuadernos de obra en la liquidación de obras?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

El cuaderno de obra es un documento que registra los hechos relevantes de una obra, y es un instrumento de control y comunicación entre el contratista y la entidad. En la tabla 35 y en la figura 32 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 35 refleja que entre los encuestados un 45% desconoce o no tiene nada de conocimiento, un 5% muestra muy poco conocimiento sin precisión del uso de los cuadernos de obra en la liquidación de proyectos, contra un 50% que tiene mucho

conocimiento en relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Se puede apreciar de que, existe una igual proporción de conocimiento y desconocimiento del uso de los cuadernos de obra; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 32.

**e. Indicador: KARDEX**

**Tabla 37**

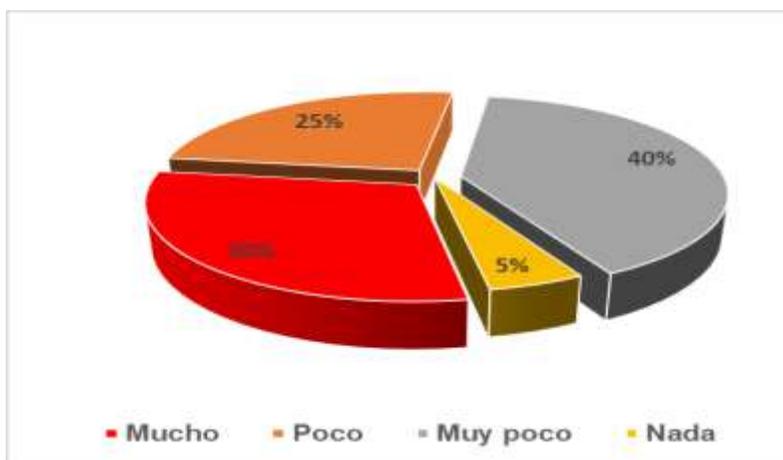
*¿Conoces el uso de bitácoras y kardex en la liquidación de obras?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 6         | 30%         |
| Poco                         | 5         | 25%         |
| Muy poco                     | 8         | 40%         |
| Nada                         | 1         | 5%          |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 33**

*¿Conoces el uso de bitácoras y kardex en la liquidación de obras?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Los documentos como el kardex y las bitacoras son elementos administrativos que registran tanto la existencia y control de herramientas, materiales y equipos como las bitacoras nos ayuda a visualizar todos los movimientos realizados en la base de datos; altas, bajas, cambios, realizados en los equipo y maquinaria. Así pues, En la tabla 36 y en la figura 33 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 33 refleja que entre los encuestados un 25% desconoce o no tiene nada de conocimiento, un 40% tiene muy poco conocimiento, un 25% tiene poco conocimiento, contra un 30% que tiene mucho conocimiento en relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Sin embargo, se puede apreciar de que existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos por impuestos; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 33.

**f. Indicador: Liquidación de personal**

**Tabla 38**

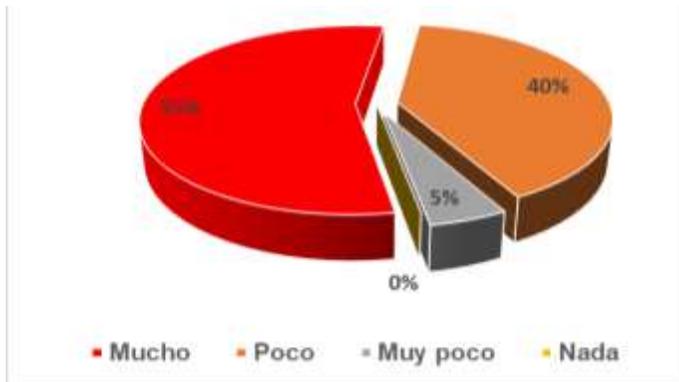
*¿Conoces el uso de la liquidación de personal?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 11        | 55%         |
| Poco                         | 8         | 40%         |
| Muy poco                     | 1         | 5%          |
| Nada                         | 0         | 0%          |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 34**

*¿Conoces el uso de la liquidación de personal?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

La liquidación implica la compensación otorgada a todos los colaboradores una vez finalizada su relación laboral con la empresa. En la tabla 37 y en la figura 34 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 37 refleja que entre los encuestados un 40% desconoce o no tiene Nada de conocimiento, un 5% tiene muy poco conocimiento, contra un 55% que tiene conocimiento esto se da por el énfasis que los procesos laborales en la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Consecuentemente, se puede apreciar que, existe una mayor proporción en conocimiento de los ingresos por impuestos; demostrando la centralización de evitar los procesos laborales e influencia de los sindicatos en la toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 34.

**Tabla 39**

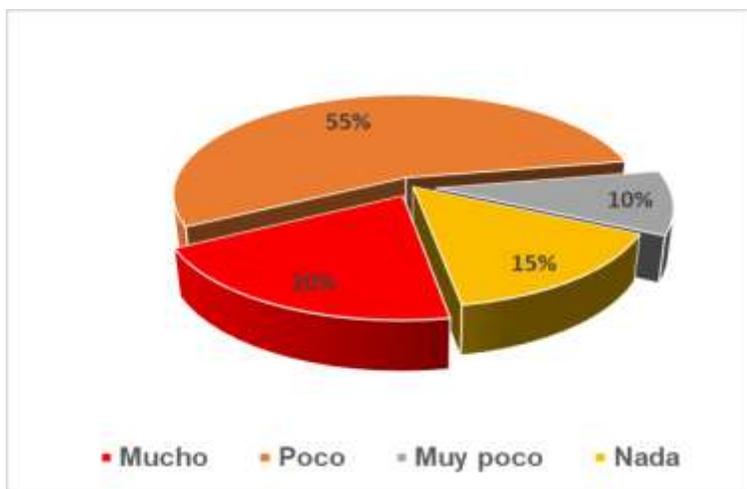
*¿Conoces el uso de la normativa vigente y plazos en el control de los recursos públicos asignados a las obras?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 4         | 20%         |
| Poco                         | 11        | 55%         |
| Muy poco                     | 2         | 10%         |
| Nada                         | 3         | 15%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 35**

*¿Conoces el uso de la normativa vigente y plazos en el control de los recursos públicos asignados a las obras?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

La normativa vigente para la liquidación de proyectos incluye leyes, decretos legislativos y resoluciones de contraloría; así como directivas administrativas institucionales y de unidades operativas. En la tabla 38 y en la figura 35 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 8 refleja que el 15% no tiene nada de

conocimiento, 10% conoce muy poco, 55% poco conocimiento mientras que un 20% tiene mucho conocimiento de con la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Sin embargo, se puede apreciar que, existe una mayor proporción en desconocimiento de la normativa vigente y plazos en el control de los recursos públicos asignados a las obras; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 35.

**Tabla 40**

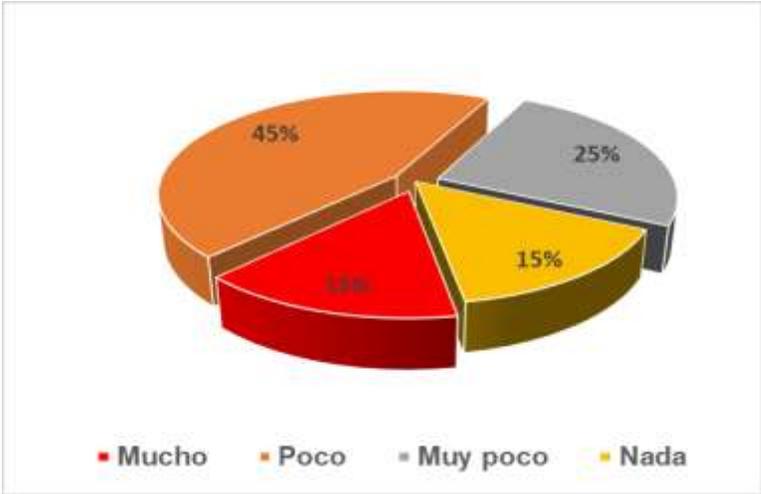
*¿Conoces el uso de la retroalimentación en la liquidación de obras?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 3         | 15%         |
| Poco                         | 9         | 45%         |
| Muy poco                     | 5         | 25%         |
| Nada                         | 3         | 15%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 36**

*¿Conoces el uso de la retroalimentación en la liquidación de obras?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Expresa opiniones, juicios fundados sobre el proceso de aprendizaje, con los aciertos y errores, fortalezas y debilidades de los estudiantes. En la tabla 39 y en la figura 36 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 39 refleja que entre los encuestados un 45% desconoce o no tiene nada de conocimiento, 25% muy poco conocimiento, 45% poco conocimiento contra un 15% que tiene mucho conocimiento en relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Consecuentemente, se puede apreciar que existe una mayor proporción en desconocimiento de los la retroalimentación en la liquidación de obras; demostrando la falta de información generada para la retroalimentación y toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 36.

**Tabla 41**

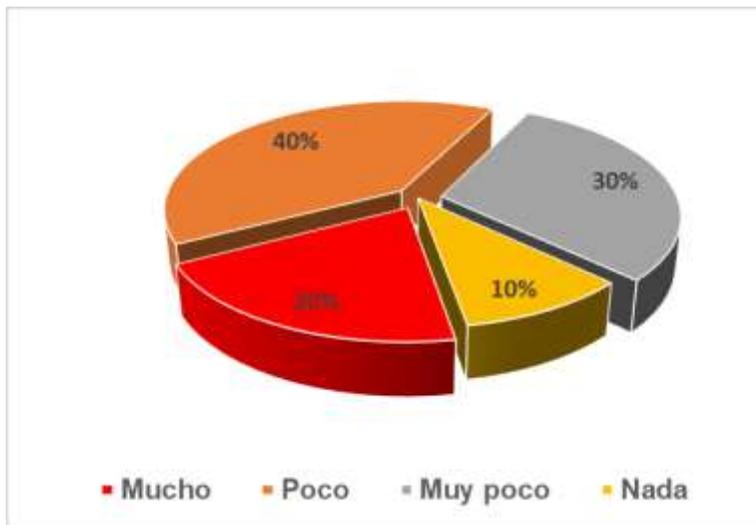
*¿Conoces el uso de los procesos sancionadores vigentes, al encontrarse falencias en la liquidación técnica?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 4         | 20%         |
| Poco                         | 8         | 40%         |
| Muy poco                     | 6         | 30%         |
| Nada                         | 2         | 10%         |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 37**

*¿Conoces el uso de los procesos sancionadores vigentes, al encontrarse falencias en la liquidación técnica?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

Es un procedimiento administrativo (PAD) que se inicia cuando se comete una infracción y la Administración Pública impone una sanción. En la tabla 40 y en la figura 37 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 40 refleja que entre los encuestados un 40% desconoce o no tiene nada de conocimiento, 30% tiene muy poco conocimiento, 40% tiene poco conocimiento, contra un 20% que tiene mucho conocimiento de la relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. En consecuencia, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los ingresos por impuestos; demostrando la centralización de información y deficiente toma de decisiones en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 37.

**Tabla 42**

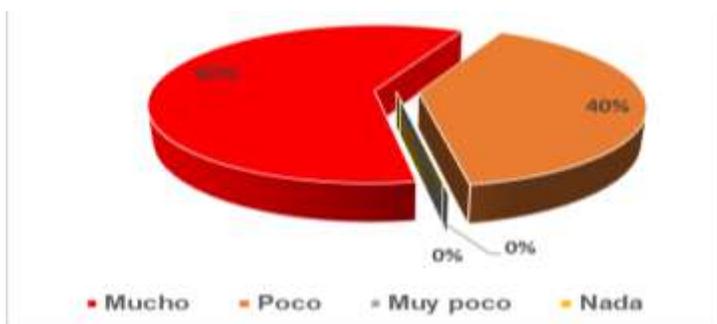
*¿Consideras importante la liquidación técnica de proyectos y actividades?*

| <b>Grado de Satisfacción</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>    |
|------------------------------|-----------|-------------|
| Mucho                        | 12        | 60%         |
| Poco                         | 8         | 40%         |
| Muy poco                     | 0         | 0%          |
| Nada                         | 0         | 0%          |
| <b>Total</b>                 | <b>20</b> | <b>100%</b> |

**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

**Figura 38**

*¿Consideras importante la liquidación técnica de proyectos y actividades?*



**Nota.** Recopilación de datos de encuesta aplicada

En la tabla 41 y en la figura 38 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 41 refleja que entre los encuestados un 40% desconoce o no tiene nada de conocimiento, contra un 60% que tiene conocimiento y considera importante la liquidación técnica de proyectos y actividades para la unidad operativa de la municipalidad provincial de Cajamarca con relación de los recursos públicos y la liquidación de proyectos. Por ello, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en conocimiento de la importante de la liquidación técnica de proyectos y actividades; demostrando el urgente fortalecimiento de estos instrumentos para la cuantificación en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 38.

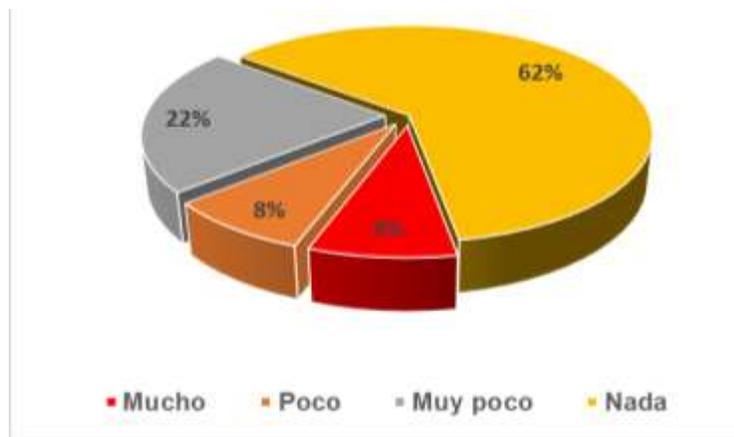
**Tabla 43**

*¿Comportamiento de la variable Recursos públicos (Y) según resultado de encuestas?*

| <b>Grado de conocimiento</b> | <b>f</b>   | <b>%</b>    |
|------------------------------|------------|-------------|
| Mucho                        | 33         | 8%          |
| Poco                         | 33         | 8%          |
| Muy poco                     | 88         | 22%         |
| Nada                         | 246        | 62%         |
| <b>Total</b>                 | <b>400</b> | <b>100%</b> |

**Figura 39**

*¿Comportamiento de la variable Recursos públicos (Y) según resultado de encuestas?*



En la tabla 42 y en la figura 39 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; sin embargo, en la tabla 42 refleja que entre los encuestados un 62% desconoce o no tiene nada de conocimiento, un 22% tiene muy poco conocimiento, 8% tiene poco conocimiento y 8% tiene mucho conocimiento. Sin embargo, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los sucesos en la variable recursos públicos; demostrando el urgente fortalecimiento de este instrumento para la cuantificación en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 39.

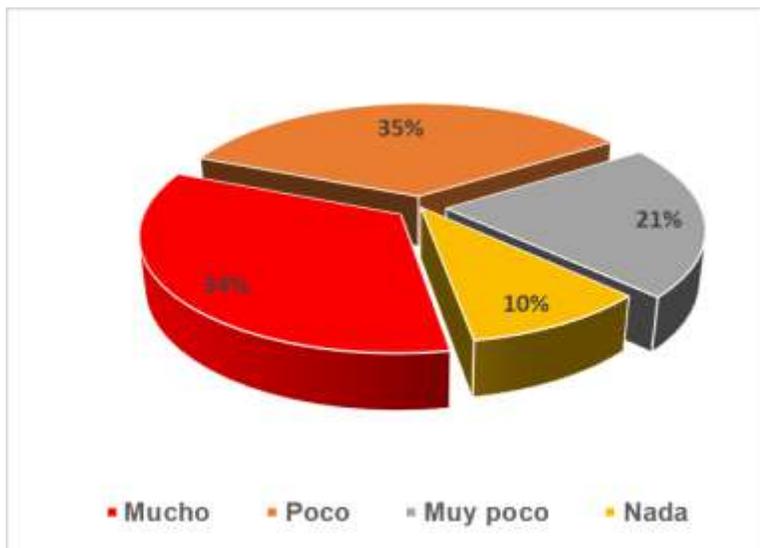
**Tabla 44**

*¿Comportamiento de la variable (X) “liquidación de proyectos por administración directa”, según el resultado de la encuesta?*

| <b>Grado de conocimiento</b> | <b>f</b>   | <b>%</b>    |
|------------------------------|------------|-------------|
| Mucho                        | 122        | 34%         |
| Poco                         | 125        | 35%         |
| Muy poco                     | 77         | 21%         |
| Nada                         | 36         | 10%         |
| <b>Total</b>                 | <b>360</b> | <b>100%</b> |

**Figura 40**

*¿Comportamiento de la variable (X) “Liquidación de proyectos por administración directa”, según el resultado de la encuesta?*



En la tabla 43 y en la figura 40 muestra que los 20 encuestados participan en la administración de obras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC; no obstante, en la tabla 43 refleja que entre los encuestados un 10% desconoce o no tiene nada de conocimiento, un 21% tiene muy poco conocimiento, 35% tiene poco conocimiento y 34%

tiene mucho conocimiento. Sin embargo, se puede apreciar de que, existe una mayor proporción en desconocimiento de los sucesos en la variable recursos públicos; demostrando el urgente fortalecimiento de este instrumento para la cuantificación en la programación de obras y actividades. Estos resultados son apreciables en la figura 40.

Análisis con el programa RealStats-2007 complemento de Excel que permitirá reconocer el tipo de distribución de los datos, teniendo como instrumento los datos obtenidos de la encuesta organizados por variables.

**Tabla 45**

*Consolidado según la valoración con el I nivel de satisfacción de los 20 funcionarios de la Gerencia de Desarrollo Ambiental inmersos en la administración de proyectos para la GDA encuestados*

| <b>Personas Encuestadas</b> | <b>Valoración Variable<br/>(y) Recursos<br/>Públicos</b> | <b>Valoración Variable (x)<br/>Liquidación Proyectos por<br/>administración directa</b> |
|-----------------------------|--|---|
| <b>1</b>                    | 46   | 62  |
| <b>2</b>                    | 35   | 59  |
| <b>3</b>                    | 25   | 45  |
| <b>4</b>                    | 26   | 47  |
| <b>5</b>                    | 24   | 49  |
| <b>6</b>                    | 39   | 52  |
| <b>7</b>                    | 27   | 54  |
| <b>8</b>                    | 43   | 56  |
| <b>9</b>                    | 31   | 55  |
| <b>10</b>                   | 25   | 43  |
| <b>11</b>                   | 35   | 51  |
| <b>12</b>                   | 29   | 47  |
| <b>13</b>                   | 38   | 56  |
| <b>14</b>                   | 23   | 42  |
| <b>15</b>                   | 39   | 61  |
| <b>16</b>                   | 32   | 58  |
| <b>17</b>                   | 30   | 43  |
| <b>18</b>                   | 36   | 51  |
| <b>19</b>                   | 27   | 61  |
| <b>20</b>                   | 43   | 61  |

**Nota.** Consolidado de la puntuación en la escala de Liker encuestas aplicadas.

**Tabla 45**

*Prueba estadística con el programa Real Statistics aplicando Shapiro- Wilk de la variable “Recursos públicos (xY)”*

| <i>Descripción</i>     | <i>Parámetro</i> | <i>Descripción</i>        | <i>Parámetro</i> |
|------------------------|------------------|---------------------------|------------------|
| <b>Shapiro-Wilk</b>    |                  |                           |                  |
| Descriptive Statistics | 46               | <b>Test</b>               | 46               |
| Mean                   | 31.94736842      | W-stat                    | 0.933535334      |
| Standard Error         | 1.483779125      | p-value                   | 0.201146241      |
| Median                 | 31               | alpha                     | 0.05             |
| Mode                   | 35               | normal                    | yes              |
| Standard Deviation     | 6.467643261      | <hr/>                     |                  |
| Sample Variance        | 41.83040936      | <b>d'Agostino-Pearson</b> |                  |
| <b>Kurtosis</b>        | -1.170410009     | <hr/>                     |                  |
| <b>Skewness</b>        | 0.314856772      | DA-stat                   | 2.871736927      |
| Range                  | 20               | p-value                   | 0.237908659      |
| Maximum                | 43               | alpha                     | 0.05             |
| Minimum                | 23               | normal                    | yes              |
| Sum                    | 607              |                           |                  |
| Count                  | 19               |                           |                  |
| Geometric Mean         | 31.33604403      |                           |                  |
| Harmonic Mean          | 30.74260543      |                           |                  |
| AAD                    | 5.523545706      |                           |                  |
| MAD                    | 5                |                           |                  |
| IQR                    | 10.5             |                           |                  |

Podemos observar de los resultados aplicando Shapiro-Wilk test, que la *variable recursos publico* tiene una distribución normal ya que el valor expresado por la prueba arroja un *p-value* (0.201) mayor de 0.05; sin embargo, se puede afirmar que esta variable tiene un desempeño de distribución normal.

**Consecuentemente, apoyado con otros indicadores plasmados en la tabla 45, se obtiene que:**

a) Asimetría (Skewness) = 0.31

Valor cercano a 0  $\Rightarrow$  distribución ligeramente asimétrica a la derecha, pero prácticamente simétrica.

b) Kurtosis = -1.17

Negativa  $\Rightarrow$  distribución más plana que la normal (mesocúrtica).

Aún aceptable en muchos contextos.

c) Prueba de D'Agostino-Pearson

$p\text{-value} = 0.2379 > 0.05 \rightarrow$  también indica normalidad.

Finalmente, se puede concluir que la variable "Recursos públicos", sí se distribuye normal, basándose en:

- Shapiro-Wilk
- D'Agostino-Pearson
- Asimetría y Kurtosis moderadas

**Tabla 46**

Prueba estadística con el programa Real Statistics aplicando Shapiro- Wilk de la variable “Liquidación de proyectos por administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental (xY)”

| DESCRIPCIÓN            | PARÁMETRO    | DESCRIPCIÓN               | PARÁMETRO   |
|------------------------|--------------|---------------------------|-------------|
| Descriptive Statistics | 62           | <b>Shapiro-Wilk Test</b>  | 62          |
| Mean                   | 52.15789474  | W-stat                    | 0.934620058 |
| Standard Error         | 1.475458414  | p-value                   | 0.210559412 |
| Median                 | 52           | alpha                     | 0.05        |
| Mode                   | 61           | normal                    | yes         |
| Standard Deviation     | 6.431374122  |                           |             |
| Sample Variance        | 41.3625731   | <b>d'Agostino-Pearson</b> |             |
| <b>Kurtosis</b>        | -1.25695973  |                           |             |
| <b>Skewness</b>        | -0.122247748 | DA-stat                   | 3.214015773 |
| Range                  | 19           | p-value                   | 0.200486596 |
| Maximum                | 61           | alpha                     | 0.05        |
| Minimum                | 42           | normal                    | yes         |
| Sum                    | 991          |                           |             |
| Count                  | 19           |                           |             |
| Geometric Mean         | 51.77533994  |                           |             |
| Harmonic Mean          | 51.38792479  |                           |             |
| AAD                    | 5.429362881  |                           |             |
| MAD                    | 5            |                           |             |
| IQR                    | 10           |                           |             |

En cuanto a los resultados obtenidos aplicando Shapiro- Wilk test, la variable Liquidación de Proyectos por administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental – MPC, tiene una distribución normal; ya que, el valor expresado por la prueba arroja un p- value mayor de 0.05; sin embargo es preciso mencionar que esta variable tiene un desempeño de distribución normal.

**Consecuentemente, apoyado con otros indicadores plasmados en la tabla 46, se obtiene que:**

a) Asimetría (Skewness) = -0.12

Cercano a 0  $\Rightarrow$  distribución simétrica, muy leve sesgo negativo.

b) Kurtosis = -1.25

Kurtosis negativa  $\Rightarrow$  distribución un poco más plana que la normal.

Aún así, dentro de límites razonables.

c) D'Agostino-Pearson

p-value = 0.2005 > 0.05  $\Rightarrow$  también indica normalidad.

Se puede concluir que la variable "Liquidación de Proyectos por Administración Directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental- MPC", sí se distribuye normal, basándose en:

- Prueba de Shapiro-Wilk ( $p > 0.05$ )
- Prueba de D'Agostino-Pearson ( $p > 0.05$ )
- Skewness y Kurtosis razonables

### **5.3. Contraste de la hipótesis**

A continuación, se realizara el análisis del contraste de la hipótesis; análisis con el programa RealStats-2007 complemento de Excel que permitirá la distribución de las variables , teniendo como instrumento los datos obtenidos de la encuesta.

**Tabla 47***Prueba estadística con el programa Real Statistics aplicando el contraste de hipótesis*

| <b>Correlation Coefficients</b> |             |                                 |             |
|---------------------------------|-------------|---------------------------------|-------------|
| Pearson                         |             | 0.634622716                     |             |
| Spearman                        |             | 0.666520213                     |             |
| Kendall                         |             | 0.515160976                     |             |
| <b>Pearson's coeff (t test)</b> |             | <b>Pearson's coeff (Fisher)</b> |             |
| Alpha                           | 0.05        | Rho                             | 0           |
| Tails                           | 2           | Alpha                           | 0.05        |
|                                 |             | Tails                           | 2           |
| corr                            | 0.634622716 |                                 |             |
| std err                         | 0.187436893 | corr                            | 0.634622716 |
| t                               | 3.385794048 | std err                         | 0.23570226  |
| p-value                         | 0.003514161 | z                               | 2.996473653 |
| lower                           | 0.23916544  | p-value                         | 0.002731218 |
| upper                           | 1.030079992 | lower                           | 0.253479195 |
|                                 |             | upper                           | 0.845201404 |

**ANÁLISIS - Correlation Coefficients**

Al medir el coeficiente de correlación se considera medir la fuerza de dirección de la relación entre las dos variables:

|                 |        |  |
|-----------------|--------|--|
| <b>Pearson</b>  | 0.6346 | Correlación positiva moderada-alta, lineal. Implica que cuando una variable aumenta, la otra tiende a aumentar también. Se usa con datos numéricos continuos y normalmente distribuidos. |
| <b>Spearman</b> | 0.6665 | Correlación positiva moderada-alta, basada en rangos. Indica una relación monótona. Se usa cuando los datos no cumplen normalidad o hay valores atípicos.                                |
| <b>Kendall</b>  | 0.5151 | Correlación positiva moderada, también basada en rangos, más conservadora que Spearman.  |

En conclusión, hay una relación positiva consistente entre las dos variables, de moderada a fuerte, tanto lineal como no lineal.

Las tres medidas de correlación (Pearson, Spearman y Kendall) muestran una relación positiva moderada a fuerte entre las dos variables.

La correlación es significativa estadísticamente ( $p < 0.05$ ).

#### **Interpretación práctica:**

- A medida que una variable aumenta, la otra también lo hace en una proporción importante.
- Esto puede usarse para predecir o entender patrones de comportamiento conjunto.

**Al determinar la Significancia Estadística (Prueba de hipótesis con Pearson's coeff (Fisher) y Pearson's coeff (t test) ) del análisis se obtuvo:**

#### **A) Prueba Z con transformación Fisher para Pearson - Pearson's coeff (Fisher)**

$$z = 2.9965$$

$$p\text{-value} = 0.0027$$

Intervalo de confianza 95%: [0.2535, 0.8452]

#### **Análisis**

Resultados similares a la prueba t. La **correlación es significativa**, con un intervalo que no incluye 0, lo que confirma la validez del resultado.

#### **B) Prueba t para Pearson (supone normalidad) - Pearson's coeff (t test)**

$$t = 3.3858$$

$$p\text{-value} = 0.0035$$

Intervalo de confianza 95%: [0.2392, 1.0301] (Nota: el límite superior  $>1$  puede deberse a que no está restringido por definición, pero en teoría Pearson va de  $-1$  a  $1$ ).

## **Análisis**

El p-valor (0.0035) es menor que 0.05, por lo tanto: La correlación sigue siendo estadísticamente significativa.

Podemos rechazar la hipótesis nula ( $H_0: \rho = 0$ ) y concluir que sí hay una relación entre las variables.

## **Entonces se menciona que el contraste de la hipótesis**

Ho. El uso de recursos públicos no se relaciona significativamente con la liquidación de proyectos por administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental para la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023.

H1. El uso de recursos públicos se relaciona significativamente con la liquidación de proyectos por administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental para la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023.

El p-valor es 0.003514161 es menor 0.005 por lo tanto rechazo la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa; por lo tanto, puedo afirmar fehacientemente que los recursos públicos si se relacionan positivamente y significativamente con la liquidación de proyectos por administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la municipalidad provincial de Cajamarca.

**Tabla 48**

*Frecuencias de Baremo de la variable recursos públicos y la variable liquidación de proyectos por administración directa*

| Niveles | D1 |      | D2 |     | D3 |     | D4 |     | V1 |      | D5 |      | D6 |     | V2 |     |
|---------|----|------|----|-----|----|-----|----|-----|----|------|----|------|----|-----|----|-----|
|         | f  | %    | f  | %   | f  | %   | f  | %   | f  | %    | f  | %    | f  | %   | f  | %   |
| INICIO  | 20 | 100% | 16 | 80% | 7  | 35% | 17 | 85% | 20 | 100% | 0  | 0%   | 0  | 0%  | 0  | 0%  |
| PROCESO | 0  | 0%   | 3  | 15% | 10 | 50% | 3  | 15% | 0  | 0%   | 0  | 0%   | 11 | 58% | 5  | 25% |
| LOGRADO | 0  | 0%   | 0  | 0%  | 2  | 10% | 0  | 0%  | 0  | 0%   | 20 | 100% | 8  | 42% | 15 | 75% |

### 01 Sobre la Variable 1 – Recursos públicos:

El 100% de los evaluados se encuentra en el nivel "Inicio", lo que indica una deficiencia total en la gestión, uso o control de los recursos públicos dentro de la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

Esto revela falta de planificación, ejecución o conocimiento adecuado sobre la administración de recursos públicos en la Gerencia de Desarrollo Ambiental para la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

Es una señal clara de necesidad urgente de capacitación, supervisión y mejora en la gestión pública financiera en la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

### 02. Sobre la variable 2 – Liquidación de proyectos por administración directa:

El 75% se encuentra en el nivel "Logrado", lo que muestra un buen desempeño en la liquidación de proyectos ejecutados directamente por la Gerencia de Desarrollo Ambiental.

Un 25% está en el nivel "Proceso", lo que indica que hay aún ciertos casos con liquidación incompleta o en revisión.

No hay ningún caso en nivel "Inicio", lo que es positivo: los procesos de liquidación están institucionalizados o controlados.

**Realizado la comparación entre ambas variables:**

Existe una brecha significativa entre la gestión de recursos públicos (muy baja) y la liquidación de proyectos (alta). Esto sugiere que, aunque los proyectos se liquidan adecuadamente al finalizar, hay fallas graves en la etapa de planificación, uso o control de los recursos desde el inicio. Por lo tanto, es posible que los resultados en la liquidación se deban más a esfuerzos técnicos al final del ciclo de los proyectos, pero sin una adecuada base de gestión desde el principio. En tal sentido, las recomendaciones derivadas, es implementar procesos de fortalecimiento de capacidades en gestión financiera pública, además de se debe desarrollar un sistema de seguimiento más riguroso del uso de recursos desde la etapa inicial del ciclo del proyecto. Finalmente, es importante establecer mecanismos de articulación entre la gestión de recursos y los procesos de ejecución y liquidación, para evitar disociaciones como la que muestran estos resultados.

## **CAPITULO VI**

### **PROPUESTA**

#### **6.1. Formulación de la propuesta para la solución del problema**

##### **DIRECTIVA N° 001-2025-GDA-MPC.**

**“PROCEDIMIENTO PARA REGULAR LA EVALUACIÓN, SUPERVISIÓN, RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN TÉCNICO-FINANCIERA DE OBRAS Y ACTIVIDADES POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA DE LA GERENCIA DE DESARROLLO AMBIENTAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA”**

#### **I. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

La Gerencia de Desarrollo Ambiental, a través del Comité de Recepción y Liquidación de Obras y Actividades de Operación y Mantenimiento, como parte del Sistema Administrativo, está en la facultad administrativa y legal de proponer Directivas Internas, que permitan fortalecer los procedimientos y sobre todo velar por una adecuada administración de los recursos del Estado.

#### **II. FINALIDAD**

La presente Directiva, tiene como finalidad establecer y actualizar las normas, procedimientos orientados a regular la formulación o elaboración, recepción y liquidación técnico – financiero de las obras y actividades de operación de mantenimiento que ejecuta por Administración Directa la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

### **III. OBJETIVOS**

- 3.1. Establecer disposiciones generales y específicas para la elaboración, recepción y liquidación técnico – financiero de las Obras y Actividades de operación y mantenimiento, que por ADMINISTRACIÓN DIRECTA (Ejecución Presupuestaria Directa), ejecuta la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.
- 3.2. Evaluar aprobar y supervisar de manera permanente la formulación de Liquidaciones de Obras y Actividades de Operación y Mantenimiento, dentro de los lineamientos técnicos administrativos, con el fin de garantizar su cumplimiento en forma oportuna, eficaz y eficiente.
- 3.3. Informar a los Órganos de Gobierno de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, sobre el avance de Obras y Actividades de Operación y Mantenimiento; de conformidad a los documentos de gestión institucional (POI, PEI, etc), de la Gerencia de Desarrollo Ambiental.
- 3.4. Conocer el monto real del costo de obra, con el objetivo de orientar y racionalizar el uso adecuado de los recursos públicos de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.
- 3.5. Inscripción de los obras y actividades de operación y mantenimiento en la Memoria Anual de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, que ejecuta la Gerencia de Desarrollo Ambiental.

### **IV. MARCO NORMATIVO**

- 4.1 Constitución Política del Perú.
- 4.2 Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades.
- 4.3 Ley N° 27789 – Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República.

- 4.4 Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- 4.5 Decreto Legislativo N° 1252 – Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y Deroga a la Ley N° 27293 – Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública y sus modificatorias.
- 4.6 Decreto Supremo N° 1284-2018-EF – Reglamento del DL N° 1252.
- 4.7 Ley N° 32069 – Ley de Contrataciones Públicas.
- 4.8 Decreto Supremo N° 009-2025-EF – Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones Públicas.
- 4.9 Ordenanza Municipal N° 842 – Reglamento de Organización y Funciones de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.
- 4.10 Resolución de Contraloría General N°432-2023-EF.

## **V. ALCANCE**

La presente Directiva será de cumplimiento obligatorio por todas las Unidades Ejecutoras de la Gerencia de Desarrollo Ambiental (GDA) de la Municipalidad Provincial de Cajamarca (MPC), sus funcionarios, servidores públicos que ejecuten Obras y Actividades de operación y mantenimiento bajo la modalidad de Administración Directa; a los Miembros de la Comisión de Recepción y Liquidación de Obra, así como al personal que interviene en la revisión de la supervisión y liquidación técnico – financiera.

## **VI. PROCEDIMIENTOS**

### **6.1. DEFINICIONES**

Para efectos de la presente Directiva constituye definiciones básicas las siguientes:

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

Documento público elaborado por los integrantes del Comité de Culminación y Liquidación de la Obra – GDA, el Subgerente/a de la Unidad ejecutora y el Supervisor de Obra.

#### ADMINISTRADOR DE OBRA

Es el/a Gerente/a de Desarrollo Ambiental, profesional administrador, contador, economista, ingeniero ambiental o de otras carreras afines, colegiado y habilitado, debe contar con el mínimo de experiencia de dos (2) años en el sector público, quién deberá coordinar con la Oficina General de Gestión de Recursos Humanos, Oficina General de Administración y Finanzas, Oficina General de Planeamiento y Presupuesto y las demás que sean necesarias y con la Subgerencia responsable de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, durante la ejecución y culminación del Obras o Actividad.

#### COSTO FINAL

Es el monto ejecutado por concepto de las actividades de operación y mantenimiento realizada en la obra por el tipo de Ejecución Presupuestaria Directa (Administración directa).

#### CUADERNO DE OBRA

Cada Obra o Actividad debe contar con un Cuaderno de Obra, documento legalizado por notario público en el cual constará de una hoja original con tres (3) copias desglosables, correspondiendo una de estas a la entidad, otra al residente y la tercera al inspector o supervisor y se encuentra legalizado y firmado en todas sus páginas por el inspector o supervisor según corresponda por el residente a fin de evitar su alteración. La apertura del cuaderno de obra y su vinculación a la obra correspondiente debe realizarse en la fecha de entrega del terreno, son cerrados cuando la obra haya sido recibido por el Comité de Obra de la GDA y el cuaderno físico original queda en poder del presidente del Comité.

## MODALIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DIRECTA

De conformidad con el inciso a) del artículo 59° de la Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto, se produce cuando la entidad ejecuta la obra utilizando su infraestructura, sus recursos humanos, su equipo mecánico, adquiere directamente los materiales, de acuerdo al cronograma y actividades del técnico de la obra, en concordancia con las normas legales vigentes.

### ENTIDAD

Es la Institución propietaria y responsable de la ejecución de las obras en representación del Estado, determina si las obras se realizan por Administración Directa o por Contrata, tiene vínculo permanente con los ejecutores en todas sus etapas de ejecución a través de sus diferentes órganos estructurales – técnicos administrativos.

### EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRAS Y/O ACTIVIDAD DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO

El técnico debe ser evaluado por el profesional responsable de la Subgerencia, a cargo de la ejecución de la inversión y debe cumplir con las normas, característica, o especificaciones técnicas mínimas establecidas y aprobado mediante acto resolutivo de la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, conteniendo los documentos siguientes:

- ✓ Memoria descriptiva.
- ✓ Especificaciones técnicas por cada partida presupuestal.
- ✓ Planos de ejecución de obra.
- ✓ Memoria de cálculo y planilla de metrados.
- ✓ Presupuesto de Obra por Administración Directa que incluya los costos directos, gastos generales y otros conceptos aplicables el cual debe adjuntar las cotizaciones de los materiales y equipos puestos en obra o en almacén.

- ✓ Presupuesto analítico
- ✓ Análisis de precios unitarios
- ✓ Presupuesto de obra, que.
- ✓ Listado de insumos en cantidades y costos (materiales, horas hombre, etc.), incluido impuestos.
- ✓ Cronograma de obra.
- ✓ Calendario de adquisición de materiales.
- ✓ Calendario de equipos y maquinaria.
- ✓ Calendario de utilización de mano de obra calificada y no calificada.
- ✓ Presupuesto analítico de la obra por específica de gasto y componente presupuestal formulado en base al de ejecución de obra.
- ✓ Los documentos de la identificación y evaluación de los riesgos.
- ✓ Otros complementarios.

#### GERENCIA DE DESARROLLO AMBIENTAL

La Gerencia de Desarrollo Ambiental es el órgano de línea responsable de dirigir, planificar, organizar, supervisar y evaluar los procesos y actividades de la protección y conservación del medio ambiente local, la gestión integralmente los residuos sólidos y el saneamiento básico, en concordancia con las normas sobre las materias.

#### COMITÉ DE RECEPCION Y LIQUIDACIÓN DE OBRA

El Comité de culminación y liquidación de obra forma parte de la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca y tiene como finalidad evaluar y aprobar la ejecución física y financiera de los obras y actividades de operación y mantenimiento, así como de supervisar, recepcionar, revisar, corregir y/o reformular y dar conformidad a Técnico Financiera de las Obras y Actividades de

Operación y Mantenimiento ejecutadas por Administración Directa, proyectando las resoluciones de liquidación técnica financiera para el trámite respectivo.

El Comité será designado por la Gerencia de Desarrollo Ambiental mediante acto resolutivo el cual debe estar conformado por profesionales colegiados y habilitados en sus respectivos Colegios Profesionales de acuerdo al siguiente detalle:

- Un Ingeniero Civil, Agrónomo, Forestal, Ambiental quién la presidirá.
- Un Economista o Contador Público y
- Un Abogado.

#### RESIDENTE DE OBRA

Es un ingeniero Agrónomo, Ambiental, Forestal o profesional a fin de la especialidad de la obra, colegiado y habilitado, contratado bajo el régimen laboral que corresponda según la normativa aplicable designado por la entidad (Gerencia de Desarrollo Ambiental), durante el periodo de ejecución de la obra garantice su permanencia en la misma.

#### SUPERVISOR DE OBRA

El supervisor es un profesional, funcionario o servidor de la Gerencia de Desarrollo Ambiental, específicamente para controlar los trabajos efectuados por el personal profesional y técnico a cargo de la ejecución de la obra pública. Así mismo es el responsable de velar permanentemente por el cumplimiento de lo establecido en los documentos del técnico de obra y normas técnicas aplicables.

#### OBRA

Construcción, reconstrucción, remodelación, renovación y habilitación de bienes inmuebles tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones entre otros, que requieren dirección técnica técnico mano de obra, materiales y equipos.

## ACTIVIDAD OPERATIVA

Actividades públicas local que se administra, organiza y ejecuta complementariamente para la ampliación de servicios y coadyuven al desarrollo y bienestar de la población, asegurando la calidad y localización de los servicios, la igualdad de oportunidades y el fortalecimiento en la mitigación de la contaminación ambiental, promoviendo la participación de la ciudadanía en general.

## OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO

En esta etapa se debe asegurar que la Obra, ha producido una mejora en la capacidad prestadora de bienes y servicios públicos de la Entidad, de acuerdo a las condiciones previstas en el estudio que sustentó su declaración de viabilidad. Para ello la Entidad (Gerencia y/o Subgerencia) responsable de su operación y mantenimiento deberá priorizar la asignación de los recursos necesarios para dichas acciones y/o actividades.

### **6.2 . OBLIGACIONES DE LA ENTIDAD**

La Municipalidad Provincial de Cajamarca, a través de la Gerencia de Desarrollo Ambiental, mediante acto resolutivo designará al Comité de Recepción y Liquidación de Obra, que se encargará de la Recepción y de la Liquidación de Obra y de la Liquidación Técnica Financiera en concordancia con la Resolución de Contraloría N° 432-2023-CG, de fecha 22 de diciembre de 2023, vigente a partir del 1° de junio 2024 según Resolución de Contraloría N° 183-2024-CG.

La Municipalidad Provincial de Cajamarca, a través de las Unidades de Tesorería y Contabilidad proporcionarán sobre las obras o actividad y mantenimiento fotocopia de los Comprobantes de Pagos y los Reportes de Ejecución, Compromisos vs Marco, para que se pueda llevar un control adecuado de todos los gastos efectuados de la obra o actividad de operación y mantenimiento, los que servirán para fines de liquidación técnica financiera.

### **6.3. OBLIGACIONES DEL INSPECTOR O SUPERVISOR**

El Inspector o Supervisor es el profesional representante y responsable de la Gerencia de Desarrollo Ambiental y ejerce el control técnico y supervisión de la ejecución de las obras, proyectos y actividades de operación y mantenimiento dentro de sus obligaciones se encuentra:

- Validar el informe de revisión del técnico de la obra presentado por el residente de obra previo al inicio de la ejecución física de la obra.
- Controlar directa y permanentemente la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra.
- Absolver las consultas que formule el Residente de Obra, sobre los aspectos técnicos de la obra.
- Aprobar la conformidad técnica de los trabajos ejecutados, de la calidad de los materiales utilizados y de la calidad de mano de obra utilizada.
- Velar por que se cumpla el de ejecución de obra vigente, así como con la conclusión de la ejecución de la obra dentro del plazo establecido.
- Controlar que los gastos incurridos en la ejecución de los trabajos correspondan a la necesidad de la ejecución de la obra.
- Efectuar el monitoreo de los riesgos identificados, velando que la implementación de la respuesta y monitoreo de los riesgos se realicen oportunamente.
- Revisar, validar y observar la planilla del personal obrero emitido por el residente de obra.

### **6.4. OBLIGACIONES DE LA OBRA Y ACTIVIDAD DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO**

6.4.1. La obras y actividad de operación y mantenimiento están representado por el residente de obra, quién al término de la obra elaborará un informe final

documento que será presentado para su evaluación al Supervisor a quién corresponda.

EL INFORME FINAL, contendrá:

- Liquidación técnica sustentada con la Ficha Técnica de Liquidación de Obra y con la documentación Técnica Económica.
- Liquidación financiera sustentada con la documentación financiera, indicando que han sido aprobadas todas las rendiciones de cuentas e indicando que no tiene cuentas por pagar.

6.4.2. EL RESIDENTE DE OBRA, en la fecha de culminación de obra, anotará tal hecho en Cuaderno de Obra y solicitará la recepción de la misma. EL INSPECTOR O SUPERVISOR señalará en el cuaderno de obra la fecha de término real de la obra, y en un plazo no menor de veinte (20) días calendarios posteriores a la anotación señalada comunicará este hecho a la Gerencia de Desarrollo Ambiental y esta dispondrá la participación del Comité dentro de los diez (10) días siguientes a la recepción de la comunicación.

6.4.3. EL PROYECTO, PROGRAMA Y ACTIVIDAD DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO, remitirá al Comité el consolidado de los informes técnicos – financieros mensuales y la documentación que esta solicite, además de lo contemplado en el informe final.

EL PROYECTO, brindará todas las facilidades al Comité para lograr los objetivos para lo cual fue designada.

6.4.4. EL PROYECTO, PROGRAMA Y ACTIVIDAD DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO, elaborará el consolidado de la ejecución presupuestal al cierre de la ejecución de obra considerando: los recursos presupuestales habilitados, de ser el caso transferencias recibidas en efectivo o en materiales.

Así mismo tendrá en cuenta la transferencia de materiales entregados a otros proyectos, finalmente se determinará el monto del gasto o inversión realizada.

6.4.5. EL ADMINISTRADOR DE OBRA, llevará y pondrá a disposición del Comité, para su verificación los libros y registros contables de preferencia los originales (en caso de la documentación original haya sido derivada a la entidad, para fines de rendición de cuentas, se indicará el documento con que se remitió y se entregará al Comité copias autenticadas), así como la respectiva documentación sustentatoria debidamente ordenada y foliada.

6.4.6. EL PROYECTO, PROGRAMA Y ACTIVIDAD DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO, elaborará una Ficha Resumen de Liquidación Técnica – Financiera de la Obra, la que incluirá la valorización técnica de los trabajos, partidas realmente ejecutadas, comparando con su respectiva ejecución financiera, de gasto corriente y/o de capital refrendada por el residente de obra y el inspector o supervisor.

6.4.7. EL PROYECTO, PROGRAMA Y ACTIVIDAD DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO, (residente de obra o administrador de obra), en un plazo de treinta (30) días posteriores a la fecha de culminación de la obra, entregará al Comité la documentación siguiente:

6.4.7.1. Expediente técnico con resolución de aprobación, Acta de entrega de terreno, informe final de obra, (memoria descriptiva final, metrados finales, valorización de obra, ampliación de plazos y modificaciones del presupuesto analítico autorizado con resolución, planos de replanteo o post construcción, NEAS Notas de entrada de materiales sobrantes, equipos y herramientas al almacén de la GDA-MPC, paneles fotográficos, certificados técnicos de control de calidad, bitácora y valorización de horas – máquinas por utilización de maquinaria y equipos, Kardex y pre liquidación técnica – financiera). Acta de

entrega y recepción de obra cuaderno de obra (legalizado), documentación sustentatoria (comprobantes de pago, etc.), proyecto de declaratoria de fábrica (de ser el caso), y demás documentos que correspondan y que a criterio del Comité sean necesarios para fines de la liquidación y posterior saneamiento legal.

## **6.5. OBLIGACIONES DEL COMITÉ**

6.5.1. El Comité tiene la obligación de la recepción de la obra y de efectuar la liquidación técnica – financiera teniendo como base el informe final del proyecto, programa o actividad de operación y mantenimiento.

El Comité tiene la responsabilidad de participar directamente en el acta de recepción de obra a fin de comprobar de la calidad de la obra y de verificar las metas logradas por el proyecto, programa o actividad de operación y mantenimiento; y si corresponde formular las observaciones que se considere pertinente.

6.5.2. El Comité dispondrá de veinte (20) días calendarios para desplazarse a la obra, contados a partir de la expedición de la resolución de designación.

6.5.3. El Comité tiene la responsabilidad de ejecutar la liquidación técnica – financiera de oficio, en las circunstancias en que el residente no presente la información necesaria en los plazos establecidos, para tal efecto EL COMITÉ, deberá comunicar del vencimiento de plazo a la Gerencia de Desarrollo Ambiental, para la notificación y autorización correspondiente al Residente de Obra y Supervisor y dar inicio a los procedimientos administrativos establecidos en el marco normativo vigente.

6.5.4. Las funciones de los miembros del Comité son personales e intransferibles.

6.5.5. Una vez que el Comité se constituye en la obra, previa recepción de la documentación técnica – financiera procederá verificar los trabajos ejecutados y, de no existir observaciones, levantará el acta de recepción de obra. En caso de

presentarse observaciones de carácter técnico y/o financiero, levantará únicamente el acta de verificación física constatada en obra.

6.5.6. El Comité, es responsable de dar la conformidad a los trabajos ejecutados para lo cual tendrá presente .de existir observaciones de tipo documentario técnico administrativo financiero, estas serán levantadas por el proyecto, programa o actividad de operación y mantenimiento, (residente de obra y/o administrador de obra), en el plazo de veinte (20) días calendarios.

6.5.7. De existir algunas partidas contempladas en el expediente técnico y que, por motivos ajenos a los responsables de proyecto, programa o actividades de operación y mantenimiento no se hubieran ejecutado, aquel deberá informar al comité y presentará los documentos relacionados a las partidas no ejecutadas, su asignación presupuestal deberá reflejar un saldo equivalente al importe de las partidas no ejecutadas.

6.5.8. Culminada la verificación o constatación, se levantará el acta de recepción de obra in situ, la misma que será firmada por los integrantes del Comité, el inspector, o supervisor y los responsables del proyecto, programa o actividad de operación y mantenimiento.

6.5.9. El Comité, no es responsable de los vicios ocultos que hubiera en la ejecución del proyecto, programa o actividad de operación y mantenimiento.

6.5.10. La Municipalidad Provincial de Cajamarca – Gerencia de Desarrollo Ambiental, exhorta a los responsables del proyecto, programa o actividad de operación y mantenimiento, para que en un plazo máximo de treinta (30) días calendarios levante las observaciones o adopten

6.5.11. Subsana las observaciones, el residente solicitará al inspector o supervisor la recepción del proyecto, programa o actividad de operación y mantenimiento, que,

a su vez, elevará un informe al Comité dando su conformidad, El Comité verificará las subsanaciones y correctivos y levantará el acta de recepción de obra.

6.5.11.1. En caso de que no se haya levantado las observaciones, el Comité realizará las siguientes acciones:

6.5.11.2. Cuando no se ha subsanado la observación técnica, se procederá a determinar el valor de las partidas técnicas observadas, valor observado que no será considerado en la valorización técnica final corregida de obra, luego se procederá a la recepción de obra. El valor observado será imputado a los ejecutores de la obra.

6.5.11.3. Cuando corresponda a la observación financiera, se determinará el valor de la documentación/evidencias) observada, luego se restará del total del rendimiento de cuenta documentada y se procederá a practicar la liquidación, considerando el último valor determinado. El valor de la documentación observada, será imputado a los ejecutores del proyecto, programa o actividad de operación y mantenimiento.

6.5.12. Verificado los correctivos por el Comité, se levantará el acta de recepción, en caso que no se haya levantado las observaciones, el Comité no decepcionará el proyecto, programa o actividad de operación y mantenimiento, pero sí la liquidará (liquidación de oficio); deduciendo las observaciones que no fueron corregidas, descontando dicho costo en el monto final de la obra y haciendo constar en el informe de liquidación técnica - financiera, advirtiendo a la unidad ejecutora que tal corrección debe efectuarse en un plazo de 48 horas bajo responsabilidad.

6.5.13. El Comité, tendrá un plazo de mayor de sesenta (60) días calendarios, para efectuar la liquidación técnica – financiera de la obra, plazo contado a partir de la fecha de la formulación del acta de recepción de obra sin observaciones.

6.5.14. El Comité, elaborará y remitirá a la unidad ejecutora el informe de liquidación técnica – financiera, sin ser limitativo, será el siguiente:

- Resumen ejecutivo.
- Informe de Liquidación Técnica y Financiera.
- Cuadros comparativos y sustentatorios.

Así mismo el Comité, conjuntamente con el informe de liquidación técnica financiera de proyecto, programa o actividad de operación y mantenimiento, alcanzará por duplicado (original y copia), el de liquidación de obra con la documentación siguiente:

Expediente técnico del proyecto (con resolución de aprobación), acta de entrega de terreno, informe final de obra (memoria descriptiva final), metrados finales, valorizaciones de obra, ampliaciones de plazo y del presupuesto analítico autorizados, planos de replanteo o post construcción. NEAs notas de entrada de materiales sobrantes, equipos y herramientas a almacén de la Municipalidad Provincial de Cajamarca; panel fotográfico, certificados técnicos de control de calidad, bitácora y valorización de horas máquina por utilización de maquinaria y equipos, Kardex y pre liquidación técnica – financiera, acta de entrega y recepción de obra, cuaderno de obra (legalizado), documentación sustentatoria (comprobantes de pago, etc.), proyecto de declaración de fábrica (de ser el caso), y demás documentos necesarios para fines de la liquidación y dar conformidad al expediente de liquidación de obra, proyectando la liquidación para el trámite respectivo para su aprobación.

El Comité de recepción y liquidación de obra de la Gerencia de Desarrollo Ambiental, con informe previo remitirá la liquidación técnica financiera de obra adjuntando el proyecto de resolución de liquidación para su aprobación correspondiente.

6.5.15. El Comité, elaborará tres (3) ejemplares del informe de liquidación técnica financiera de obra (1 original y 2 copias) que serán distribuidos de la siguiente manera:

- (01) Original para la Unidad ejecutora – Gerencia de Desarrollo Ambiental.
- (01) Copia para los responsables de la ejecución de la obra, (residente de obra y administrador de obra).
- (01) copia para el archivo del Comité.

6.5.16. La ejecución del proyecto, programa, actividad de operación y mantenimiento, se declara concluida con la expedición de la resolución que aprueba la respectiva Liquidación Técnica – Financiera.

## **6.6. APROBACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN TÉCNICA FINANCIERA DEL PROYECTO, PROGRAMA Y ACTIVIDAD DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO**

La liquidación técnica financiera del proyecto, programa o actividad de operación y mantenimiento por la modalidad de ejecución presupuestaria directa – ADMINISTRACIÓN DIRECTA; será aprobada por la Gerencia de Desarrollo Ambiental, mediante acto resolutivo correspondiente.

7.6.1. La Gerencia de Desarrollo Ambiental distribuye el expediente de liquidación de obra (técnica financiera), juntamente con la resolución que lo aprueba a las siguientes dependencias:

- (01) Original más la resolución de aprobación, para la unidad ejecutora – Gerencia de Desarrollo Ambiental.
- (01) Copia más resolución de aprobación, a la Oficina General de Administración y Finanzas, para que sea derivado a la Unidad de Contabilidad y disponga realizar el registro contable pertinente.
- (01) Original a la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto.
- (01) Original Asesoría Legal – GDA-MPC.

- (01) Original a la Subgerencia Ejecutora.
- (01) Original al Comité de recepción y liquidación de proyectos.

## **VII. DISPOSICIONES**

### **7.1. DISPOSICIONES GENERAL**

7.1.1. El Gerente de la Unidad Ejecutora – Gerencia de Desarrollo Ambiental, designa nominalmente al Comité de recepción y Liquidación de Programas – Actividades de Operación y Mantenimiento, mediante acto resolutivo.

7.1.2. La liquidación técnica financiera de obra, constituye el documento que consolida lo realizado para la conclusión de ésta, en los aspectos técnicos administrativos.

### **7.2. DISPOSICIONES ESPECÍFICAS**

7.2.1. La elaboración de la liquidación técnica financiera de obra, exige la participación del supervisor y residente de obra, la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto, Oficina General de Administración y Finanzas (Unidad de Contabilidad y Tesorería), Gerencia de Desarrollo Ambiental – Subgerencia ejecutora y Comité Técnico de la GDA.

7.2.2. El Comité de recepción y liquidación de obra, presentará en el expediente de liquidación técnica financiera de obra los siguientes documentos:

- Expediente técnico.
- Acta de entrega de terreno.
- Informe final de obra.
- Acta de entrega y recepción de obra.
- Informe de liquidación de obra.
- Cuaderno(s) de obra.
- Documentación sustentatoria.

### **7.3. DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS**

7.3.1. El incumplimiento de lo normado en la presente Directiva, dará origen a la constitución de faltas administrativas y/o sanciones disciplinarias establecidas en la normatividad legal vigente.

7.3.2. Cualquier otro punto no contemplado en la presente Directiva, (controversia, incertidumbre, etc.), será resuelto por el Gerente de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

***Cajamarca, mayo de 2025***

FIN DE PROPUESTA

### **6.2. Costo de implementación de la propuesta**

Sin costo

### **6.3 Beneficios que aporta la propuesta**

La directiva propuesta, constituirá un documento que establezca aspectos técnicos y operativos en la materia de liquidación de proyectos y actividades para la gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca

## CONCLUSIONES

La investigación ha evidenciado una relación directa y significativa ( $p\text{-value} = 0.003514$ ) entre la liquidación de proyectos por administración directa con el uso de los recursos públicos en la Gerencia de Desarrollo Ambiental para la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023.

La descripción en la utilización de recursos públicos revela que existe un porcentaje importante de desconocimiento o falta de información clara entre los encuestados, con un 69% que no tiene nada de información, un 22% muy poco, un 8% que tienen poco y un 8% que tienen mucho, lo cual afecta la orientación y gestión de fondos de manera eficiente y transparente en fin de responder al fortalecimiento de la gestión institucional, afectando la rendición de cuentas y promover la administración pública mas eficiente.

Se identifico, que los principales problemas en la liquidación de proyectos de administración directa de la Gerencia de Desarrollo Ambiental son las deficiencias administrativas, falta de recursos y poca transparencia; obstáculos que retrasan o dificultan la correcta liquidación de proyectos, afectando así el uso eficiente de los recursos públicos; elementos que han contribuido a la ineficiencia y a la paralización en la ejecución de ciertos proyectos de administración directa.

Según los datos procesados se obtiene que la dinámica de liquidación de proyectos por administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental, muestra que existen procesos que requieren mejoras en su planificación, control y seguimiento; en consecuencia, no garantizan que los recursos públicos sean utilizados de manera óptima y que los proyectos no cumplen metas y objetivos.

Finalmente, con base en los hallazgos se adjunta la implementación de una directiva que incluye directrices para optimizar el uso de recursos públicos en la Gerencia de Desarrollo Ambiental-MPC; denominado "Directiva N° 001-2025-GDA-MPC -

procedimiento para regular la evaluación, supervisión, recepción y liquidación técnico-financiera de obras y actividades por administración directa de la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca”.

## RECOMENDACIONES

Es esencial la aplicación de la directiva que incluye directrices para optimizar el uso de recursos públicos a través de la liquidación de proyectos de administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental-MPC; denominado “Directiva N° 001-2025-GDA-MPC - procedimiento para regular la evaluación, supervisión, recepción y liquidación técnico-financiera de obras y actividades por administración directa de la Gerencia de Desarrollo Ambiental de la Municipalidad Provincial de Cajamarca”.

Es crucial realizar programas regulares de capacitación y formación para el personal involucrado en la liquidación de proyectos, enfocados en gestión de recursos públicos, control financiero y normativas vigentes.

Es importante revisar y simplificar los procedimientos internos de liquidación de proyectos para reducir la burocracia y mejorar la agilidad en la ejecución de los mismos.

Es fundamental establecer indicadores de desempeño que permitan medir la eficiencia en la ejecución de proyectos, facilitando así la identificación de áreas que requieren atención o mejora.

Es recomendable que se realicen seguimientos adecuados a todos los proyectos en fase de liquidación, evaluando los resultados y el impacto que han tenido en la comunidad.

## REFERENCIAS

- Bernal Rosales, D. (2023). *Análisis del control de la ejecución de los recursos públicos y su influencia en el desarrollo de los gobiernos locales de la región Cajamarca, 2020–2021*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC>
- Bolaños Villanueva, C. I. (2023). *Administración directa y ejecución de obras públicas en la Gerencia de Infraestructura del Gobierno Regional de Cajamarca, 2022*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca. Repositorio Institucional UNC. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/5726>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe 2023. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones>
- Contraloría General de la República del Perú. (2023). *Informe de control concurrente N.º 3694-2023-CG*. <https://www.contraloria.gob.pe>
- Contraloría General de la República del Perú. (2019). Manual de liquidación y prestación de cuentas de proyectos públicos. [PDF]. <https://www.contraloria.gob.pe>
- Contraloría General de la República del Perú. (2022). Contraloría General de la República. (2022). Informe de control sobre obras ejecutadas por administración directa en gobiernos locales. <https://www.contraloria.gob.pe>
- Cuayla Flores, C. V., & Huaracallo Ticona, V. Y. (2023). *Liquidación financiera y su relación con las obras públicas por administración directa, caso Municipalidad de*

Mariscal Nieto, 2022. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/131540>

Chambilla Coaquira, F. L. (2024). *Obras públicas ejecutadas por administración directa y su relación con el procedimiento de liquidación financiera en la Municipalidad Distrital de Chupa, periodo 2019 – 2022*. Tesis de maestría. Universidad Nacional del Altiplano. Repositorio UNAP. <https://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/21637>

Fernández, L. (2019). *Evaluación del cumplimiento físico y financiero en proyectos de infraestructura ejecutados por administración directa en Argentina* [Tesis de maestría, Universidad de Buenos Aires]. **Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina.** <https://repositorioubas.sisbi.uba.ar/gsd/cgi-bin/library.cgi>

Inter-American Development Bank. (2018, 24 de septiembre). *Better spending for better lives: How Latin America and the Caribbean can do more with less*. Bid.

INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática). (2019). *Informe de gestión de ingresos y gastos públicos en el Perú*. Lima: INEI.

Leiva Diaz, J A. (2023). *Evaluación al proceso de seguimiento de inversiones para la mejora de la gestión en la municipalidad provincial de Hualgayoc - Bambamarca, 2017 – 2019*”. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Cajamarca. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/4679/Tesis%20Jonathan%20Leiva.pdf?sequence=1>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). Portal de Transparencia Económica: Información de proyectos de inversión pública 2017–2023. <https://www.mef.gob.pe/es/portal-de-transparencia-economica>

Ministerio de Económica y finanzas. (2023). *Glosario de presupuesto público* <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>

Ocampo, J. A. (2015). La búsqueda del desarrollo: Ensayos sobre economía estructuralista. CEPAL - Siglo XXI Editores. <https://www.cepal.org/es/publicaciones>

OECD (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico). (2014). *Fiscal Federalism 2014: Making Decentralization Work*. OECD Publishing.

Ramírez, J. C. (2021). Análisis de la ejecución de proyectos de infraestructura pública por administración directa en municipios de Colombia [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Universidad Nacional de Colombia: <https://repositorio.unal.edu.co/>

Rozas Chambilla, P. C. (2022). *Ejecución de proyectos de inversión pública y su relación con la liquidación financiera de obras ejecutadas por la modalidad de administración directa de la Municipalidad Provincial de Tacna, periodo 2016-2021* Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna. Repositorio UPT. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/2443>

Sánchez, M., & Meza, R. (2019). Evaluación de la administración directa en municipios del norte del Perú. *Revista de Gestión Pública y Desarrollo*, 7(2), 45–62.

Silva, M. (2020). *Gestión de recursos públicos y control financiero en obras ejecutadas por administración directa en Brasil*. Tesis de maestría. **Universidad de São Paulo (USP) Brasil**. <https://www.teses.usp.br/>

## APENDICES

Formato de encuesta dirigido a los encargados de la administración en la Gerencia de Desarrollo Ambiental - MPC

### **INSTRUMENTO: USO DE RECURSOS PÚBLICOS EN LA LIQUIDACIÓN DE PROYECTOS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA GERENCIA DE DESARROLLO AMBIENTAL PARA LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA"**

#### **Introducción:**

Estimado trabajador (a).

La presente encuesta es totalmente anónima, tiene como propósito recolectar información sobre la investigación: "Relación entre el uso de recursos públicos en la liquidación de proyectos por administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental-MPC", por lo cual se pide que los datos que brinde sean reales.

#### **Instrucciones:**

Lee detenidamente cada una de las consideraciones para poder responder de forma adecuada.

| NADA<br>(N) | MUY POCO<br>(MP) | POCO<br>(P) | MUCHO<br>(M) |
|-------------|------------------|-------------|--------------|
| 1           | 2                | 3           | 4            |

#### **Consideraciones**

1. Genero

|           |                          |
|-----------|--------------------------|
| Masculino | <input type="checkbox"/> |
| Femenino  | <input type="checkbox"/> |

2. Condición laboral

|               |                          |
|---------------|--------------------------|
| Nombrado      | <input type="checkbox"/> |
| Indeterminado | <input type="checkbox"/> |
| CAS           | <input type="checkbox"/> |
| Otros         | <input type="checkbox"/> |

3. Cargo

|                  |
|------------------|
| <br><br><br><br> |
|------------------|

| ITEM                                      | VARIABLE: RECURSOS PUBLICOS  | N | MP | P | M |
|---|--|---|----|---|---|
|   |  | 1 | 2  | 3 | 4 |
| <b>DIMENSION: LOS INGRESOS CORRIENTES</b> |  |   |    |   |   |
| 01  | ¿Tienen conocimiento de los ingresos corrientes?   |   |    |   |   |
| 02  | ¿Conoces cuáles son los ingresos por impuestos?  |   |    |   |   |
| 03  | ¿Conoces cuáles son los ingresos <u>en contribuciones</u> obligatorias?                                      |   |    |   |   |
| 04  | ¿Conoces cuáles son los ingresos en contribuciones sociales?   |   |    |   |   |
| 05  | ¿Conoces cuáles son los ingresos por venta de servicios?   |   |    |   |   |
| 06  | ¿Conoces cuáles son los ingresos por derechos administrativos?   |   |    |   |   |
| 07  | ¿Conoces cuáles son los ingresos por renta de la prioridad?  |   |    |   |   |
| 08  | ¿Consideras que existe desconocimiento en los ingresos corrientes?   |   |    |   |   |
| <b>DIMENSION: LOS INGRESOS DE CAPITAL</b> |  |   |    |   |   |
| 09  | ¿Tienen conocimiento de los ingresos de capital, por la venta de inmuebles?                                  |   |    |   |   |
| 10  | ¿Conoces cuáles son los <u>ingresos por</u> la venta de vehículos usados?                                    |   |    |   |   |
| 11  | ¿Conoces cuáles son los ingresos por la venta de bienes dados de baja?                                       |   |    |   |   |
| 12  | ¿Conoces cuáles son, los procesos de programación <u>referente a</u> los ingresos de capital institucional?  |   |    |   |   |
| 13  | ¿Existe desconocimiento de los ingresos de capital?  |   |    |   |   |
| <b>DIMENSION: LAS TRANSFERENCIAS</b>      |  |   |    |   |   |
| 14  | ¿Conoces cuanto fueron la recepción de donaciones?   |   |    |   |   |
| 15  | ¿Qué cantidad fueron la transferencia del gobierno?  |   |    |   |   |
| 16  | ¿Conoce de algún sistema de seguimiento relacionado a las transferencias institucionales?                    |   |    |   |   |
| 17  | ¿Conoces cuáles son los procesos de programación de transferencia institucional?                             |   |    |   |   |
| <b>DIMENSION: FINANCIAMIENTO</b>          |  |   |    |   |   |
| 18  | ¿Son informados los encargados de la gerencia, de los saldos de balance para su programación?                |   |    |   |   |
| 19  | ¿Tienen conocimiento de los ingresos por saldos de balance del año 2023?                                     |   |    |   |   |
| 20  | ¿Conoces cuáles son los procesos de programación de financiamiento para la Gerencia de Desarrollo Ambiental? |   |    |   |   |

| ITEM                              | VARIABLE: LIQUIDACION DE PROYECTOS POR ADMINISTRACION DIRECTA  | N | MP | P | M |
|-----------------------------------|--|---|----|---|---|
|                                   |  | 1 | 2  | 3 | 4 |
| DIMENSION: LIQUIDACION FINANCIERA |  |   |    |   |   |
| 21                                | ¿Conoces el uso de los reportes económicos del MEF?  |   |    |   |   |
| 22                                | ¿Conoces el uso de las visitas amigables al MEF?   |   |    |   |   |
| 23                                | ¿Conoces el uso de los cuadros de asignación <u>presupuesta</u> <del>girados</del> <del>vs</del> devengados?     |   |    |   |   |
| 24                                | ¿Conoces el uso de los reportes SIAF?  |   |    |   |   |
| 25                                | ¿ <u>Utiliza documentos</u> de seguimiento y control financiero?   |   |    |   |   |
| 26                                | ¿ <u>De acuerdo a</u> la problemática se elaboran instrumentos técnicos-legales para la corrección de problemas? |   |    |   |   |
| 27                                | ¿Existe algún proceso sancionador a la fecha, por encontrarse falencias en la liquidación financiera?            |   |    |   |   |
| 28                                | ¿Conoce cuál es el efecto en el sinceramiento contable?  |   |    |   |   |
| DIMENSION: LIQUIDACION TECNICA    |  |   |    |   |   |
| 29                                | ¿Conoces el uso de los expedientes técnicos en la liquidación de proyectos?                                      |   |    |   |   |
| 30                                | ¿Conoces el uso de los informes finales en la liquidación de obras?  |   |    |   |   |
| 31                                | ¿Conoces el uso de las valorizaciones en la liquidación de obras?  |   |    |   |   |
| 32                                | ¿Conoces el uso de los cuadernos de obra en la liquidación de obras?   |   |    |   |   |
| 33                                | ¿Conoces el uso de bitácoras <u>y kardex</u> <del>vs</del> en la liquidación de obras?                           |   |    |   |   |
| 34                                | ¿Conoces el uso de la liquidación de personal?   |   |    |   |   |
| 35                                | ¿Conoces el uso de la normativa vigente y plazos en el control de los recursos públicos asignados a las obras?   |   |    |   |   |
| 36                                | ¿Conoces el uso de la retroalimentación en la liquidación de obras?  |   |    |   |   |
| 37                                | ¿Conoces el uso de los procesos sancionadores vigentes, al encontrarse falencias en la liquidación técnica?      |   |    |   |   |
| 38                                | ¿Consideras importante la liquidación técnica de proyectos y actividades?  |   |    |   |   |

## ANEXOS

### FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR EXPERTOS

#### FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR EXPERTOS

|  |   |
|--|---|
| Nombre del Juez  | Janeth Nacarino Diaz                                  |
| Grado Académico Profesional  | Doctora   |
| Profesión o especialidad   | Economista  |
| Cargo Actual   | Docente Asociado - Departamento Académico de Economía |
| Institución donde labora   | Universidad Nacional de Cajamarca                     |
| Tipo de instrumento  | Cuestionario  |
| Autor del instrumento  | Mercedes Neptali Saucedo Castillo                     |
| Lugar y fecha  | Cajamarca, 12 de enero del 2024                       |
| <b>TÍTULO:</b> Uso de recursos públicos en la liquidación de proyectos por administración directa de la Gerencia de Desarrollo Ambiental para la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023 |   |

#### FICHA DE EVALUACIÓN

| N°                | Indicadores (Atributos) | Definición  | 5         | 4     | 3         | 2    | 1        |
|-------------------|-------------------------|---|-----------|-------|-----------|------|----------|
|                   |                         |   | Muy bueno | Bueno | Aceptable | Malo | Muy malo |
| 1                 | Claridad y precisión    | Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades   |           | 4     |           |      |          |
| 2                 | Coherencia              | Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.                          | 5         |       |           |      |          |
| 3                 | Relevancia              | Las preguntas contribuyen a recoger información importante para la investigación.                                   |           | 4     |           |      |          |
| 4                 | Pertinencia             | Las preguntas son pertinentes para lograr los objetivos de la investigación.  | 5         |       |           |      |          |
| 5                 | Objetividad             | Las preguntas están expresadas de manera objetiva para medir lo que se dese evaluar.                                | 5         |       |           |      |          |
| 6                 | Suficiencia             | Las preguntas son suficientes para medir cada dimensión y las variables.  |           | 4     |           |      |          |
| 7                 | Orden                   | Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular                   | 5         |       |           |      |          |
| 8                 | Contexto                | Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información. |           | 4     |           |      |          |
| 9                 | Extensión               | El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.   |           | 4     |           |      |          |
| 10                | Inocuidad               | Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado  |           | 4     |           |      |          |
| <b>SUBTOTALES</b> |                         |   | 20        | 24    | 0         | 0    | 0        |

|   |                   |
|---|-------------------|
| Coeficiente de valoración porcentual c= | Valoración global |
| <b>0.88</b>                             | Muy bueno         |

**Observaciones:**

---



---



---

**OPINIÓN:** Apto para su aplicación (  ) No apto para su aplicación (  )

Firma:  
DNI: 17824415



**FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR EXPERTOS**

|  |   |
|--|---|
| <b>Nombre del Juez</b>   | Oscar David Carmona Alvarez                           |
| <b>Grado Académico Profesional</b>   | Doctor  |
| <b>Profesión o especialidad</b>  | Economista  |
| <b>Cargo Actual</b>  | Docente Asociado - Departamento Académico de Economía |
| <b>Institución donde labora</b>  | Universidad Nacional de Cajamarca                     |
| <b>Tipo de instrumento</b>   | Cuestionario  |
| <b>Autor del instrumento</b>   | Mercedes Neptali Saucedo Castillo                     |
| <b>Lugar y fecha</b>   | Cajamarca, 12 de enero del 2024                       |
| <b>TÍTULO:</b> Uso de recursos públicos en la liquidación de proyectos por administración directa de la Gerencia de Desarrollo Ambiental para la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023 |   |

**FICHA DE EVALUACIÓN**

| N°                | Indicadores (Atributos) | Definición  | 5         | 4     | 3         | 2    | 1        |
|-------------------|-------------------------|---|-----------|-------|-----------|------|----------|
|                   |                         |   | Muy bueno | Bueno | Aceptable | Malo | Muy malo |
| 1                 | Claridad y precisión    | Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades.  |           | 4     |           |      |          |
| 2                 | Coherencia              | Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.                          |           | 4     |           |      |          |
| 3                 | Relevancia              | Las preguntas contribuyen a recoger información importante para la investigación.                                   | 5         |       |           |      |          |
| 4                 | Pertinencia             | Las preguntas son pertinentes para lograr los objetivos de la investigación.  | 5         |       |           |      |          |
| 5                 | Objetividad             | Las preguntas están expresadas de manera objetiva para medir lo que se dese evaluar.                                | 5         |       |           |      |          |
| 6                 | Suficiencia             | Las preguntas son suficientes para medir cada dimensión y las variables.  |           | 4     |           |      |          |
| 7                 | Orden                   | Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular                   | 5         |       |           |      |          |
| 8                 | Contexto                | Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información. |           | 4     |           |      |          |
| 9                 | Extensión               | El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.   |           | 4     |           |      |          |
| 10                | Inocuidad               | Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado  | 5         |       |           |      |          |
| <b>SUBTOTALES</b> |                         |   | 25        | 20    | 0         | 0    | 0        |

|  |                   |
|--|-------------------|
| Coefficiente de valoración porcentual $c=$ | Valoración global |
| <b>0.90</b>                                | Muy bueno         |

**Observaciones:**

---



---



---

**OPINIÓN:** Apto para su aplicación (  ) No apto para su aplicación (  )

Firma:  
DNI: 26697495



**FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR EXPERTOS**

|  |   |
|--|---|
| Nombre del Juez  | Edwin Horacio Fernández Rodríguez                     |
| Grado Académico Profesional  | Doctor  |
| Profesión o especialidad   | Economista  |
| Cargo Actual   | Docente Asociado - Departamento Académico de Economía |
| Institución donde labora   | Universidad Nacional de Cajamarca                     |
| Tipo de instrumento  | Cuestionario  |
| Autor del instrumento  | Mercedes Neptali Saucedo Castillo                     |
| Lugar y fecha  | Cajamarca, 12 de enero del 2024                       |
| <b>TÍTULO:</b> Uso de recursos públicos en la liquidación de proyectos por administración directa de la Gerencia de Desarrollo Ambiental para la Municipalidad Provincial de Cajamarca, período 2023 |   |

**FICHA DE EVALUACIÓN**

| N°                | Indicadores (Atributos) | Definición  | 5         | 4         | 3         | 2        | 1        |
|-------------------|-------------------------|---|-----------|-----------|-----------|----------|----------|
|                   |                         |   | Muy bueno | Bueno     | Aceptable | Malo     | Muy malo |
| 1                 | Claridad y precisión    | Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades   | 5         |           |           |          |          |
| 2                 | Coherencia              | Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.                          | 5         |           |           |          |          |
| 3                 | Relevancia              | Las preguntas contribuyen a recoger información importante para la investigación.                                   |           | 4         |           |          |          |
| 4                 | Pertinencia             | Las preguntas son pertinentes para lograr los objetivos de la investigación.  |           | 4         |           |          |          |
| 5                 | Objetividad             | Las preguntas están expresadas de manera objetiva para medir lo que se dese evaluar.                                | 5         |           |           |          |          |
| 6                 | Suficiencia             | Las preguntas son suficientes para medir cada dimensión y las variables.  |           | 4         |           |          |          |
| 7                 | Orden                   | Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular                   |           | 4         |           |          |          |
| 8                 | Contexto                | Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información. | 5         |           |           |          |          |
| 9                 | Extensión               | El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.   |           | 4         |           |          |          |
| 10                | Inocuidad               | Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado  | 5         |           |           |          |          |
| <b>SUBTOTALES</b> |                         |   | <b>25</b> | <b>20</b> | <b>0</b>  | <b>0</b> | <b>0</b> |

|   |                   |
|---|-------------------|
| Coeficiente de valoración porcentual c= | Valoración global |
| <b>0.90</b>                             | <b>Muy bueno</b>  |

Observaciones:

---



---



---

**OPINIÓN:** Apto para su aplicación (  ) No apto para su aplicación (  )

Firma:  
DNI: 26719396



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
 ESCUELA DE POSGRADO  
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,  
 CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS  
 PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS  
 MENCIÓN: DIRECCIÓN DE PROYECTOS

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

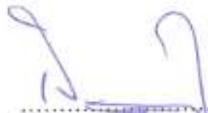
Quien Suscribe, Mcs. Daniel Seclon Contreras, con documento de identidad N° 26615146, de profesión CONTADOR PÚBLICO con Grado de MAESTRO, con habilidad profesional N° \_\_\_\_\_.

Por medio del presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de recolección de datos, solicitado por el maestrante: Mercedes Neptali Saucedo Castillo, autor de la investigación: **"Uso de recursos públicos en la liquidación de proyectos por administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental para la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023"**. Luego de realizar la revisión pertinente, formulo la siguiente apreciación:

| INDICADORES            | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems   |            |           | x     |           |
| Amplitud de contenido  |            |           |       | x         |
| Redacción de los Ítems |            |           | x     |           |
| Claridad y precisión   |            |           |       | x         |
| Pertinencia            |            |           |       | x         |

SUGERENCIAS/RECOMENDACIONES .....

.....

  
 .....  
 Firma

Cajamarca, ... enero del 2024.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
 ESCUELA DE POSGRADO  
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,  
 CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS  
 PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS  
 MENCIÓN: DIRECCIÓN DE PROYECTOS

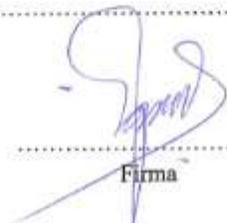
**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Quien Suscribe, D. Lenin Rodríguez Castillo, con documento de identidad N° 16657425, de profesión Contador Público con Grado de Doctor, con habilidad profesional N° 12-333.

Por medio del presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de recolección de datos, solicitado por el maestrante: Mercedes Neptali Saucedo Castillo, autor de la investigación: "Uso de recursos públicos en la liquidación de proyectos por administración directa en la Gerencia de Desarrollo Ambiental para la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023". Luego de realizar la revisión pertinente, formulo la siguiente apreciación:

| INDICADORES            | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | EXCELENTE |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems   |            |           | x     |           |
| Amplitud de contenido  |            |           |       | x         |
| Redacción de los Ítems |            |           | x     |           |
| Claridad y precisión   |            |           |       | x         |
| Pertinencia            |            |           |       | x         |

SUGERENCIAS/RECOMENDACIONES .....

  
 .....  
 Firma

Cajamarca, ... enero del 2024.