

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN AGRONEGOCIOS



TESIS

**“CAPITAL SOCIAL EN LA ASOCIATIVIDAD DEL AGRONEGOCIO DEL
AGUAYMANTO EN LA COOPERATIVA AGRARIA PROUDEBAM DEL
DISTRITO DE BAMBAMARCA, 2023”**

**Para obtener el Título Profesional de:
INGENIERO EN AGRONEGOCIOS**

**Presentado por el bachiller:
RICHAR OSMER MUÑOZ PERALTA**

**Asesor:
MBA. Ing. SANTIAGO DEMETRIO MEDINA MIRANDA**

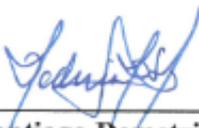
Cajamarca – Perú

2025

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. **Investigador:** Richar Osmer Muñoz Peralta
DNI: 72412119
Escuela Profesional/Unidad UNC: Ingeniería en Agronegocios
2. **Asesor:**
MBA. Ing. Santiago Demetrio Medina Miranda
3. **Facultad/Unidad UNC:** Ciencias Agrarias
4. **Grado académico o título profesional:**
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
5. **Tipo de Investigación:**
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
6. **Título de Trabajo de Investigación:** "CAPITAL SOCIAL EN LA ASOCIATIVIDAD DEL AGRONEGOCIO DEL AGUAYMANTO EN LA COOPERATIVA AGRARIA PROUDEBAM DEL DISTRITO DE BAMBAMARCA, 2023"
7. **Fecha de evaluación:** 21/08/2025
8. **Software antiplagio:** TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)
9. **Porcentaje de Informe de Similitud:** 11%
10. **Código Documento:** oid:::3117:485287420
11. **Resultado de la Evaluación de Similitud:** 11%
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 21/08/2025

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>
 _____ MBA. Ing. Santiago Demetrio Medina Miranda DNI: 26636144

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"
Fundada por Ley N° 14015, del 13 de febrero de 1962
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
Secretaría Académica



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Cajamarca, a los treinta días del mes de julio del año dos mil veinticinco, se reunieron en el ambiente 2C - 202 de la Facultad de Ciencias Agrarias, los miembros del Jurado, designados según **Resolución de Consejo de Facultad N° 324-2025-FCA-UNC, de fecha 16 de junio del 2025**, con la finalidad de evaluar la sustentación de la **TESIS** titulada: "**CAPITAL SOCIAL EN LA ASOCIATIVIDAD DEL AGRONEGOCIO DEL AGUAYMANTO EN LA COOPERATIVA AGRARIA PROUDEBAM DEL DISTRITO DE BAMBAMARCA, 2023**", realizada por el Bachiller **RICHAR OSMER MUÑOZ PERALTA** para optar el Título Profesional de **INGENIERO EN AGRONEGOCIOS**.

A las once horas y veinte minutos, de acuerdo a lo establecido en el **Reglamento Interno para la Obtención de Título Profesional de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Cajamarca**, el Presidente del Jurado dio por iniciado el Acto de Sustentación, luego de concluida la exposición, los miembros del Jurado procedieron a la formulación de preguntas y posterior deliberación. Acto seguido, el Presidente del Jurado anunció la aprobación por unanimidad, con el calificativo de diecisiete (17); por tanto, el Bachiller queda expedito para proceder con los trámites que conlleven a la obtención del Título Profesional de **INGENIERO EN AGRONEGOCIOS**.

A las doce horas y quince minutos del mismo día, el Presidente del Jurado dio por concluido el Acto de Sustentación.

Dr. Isidro Rimarachín Cabrera
PRESIDENTE

Dr. Wilfredo Poma Rojas
SECRETARIO

Ing. José Lizandro Silva Mego
VOCAL

MBA Ing. Santiago Demetrio Medina Miranda
ASESOR

Dedicatoria

A mis padres Aureliano Muñoz y Juana Peralta, por su apoyo incondicional y moral.
Por su esfuerzo brindado para lograr mis metas propuestas.

A mi hermano Alex Muñoz y familiares que siempre están brindándome esa motivación constante de superarme cada vez más.

Con mucho aprecio para ustedes.

Richar Muñoz

Agradecimiento

A Dios por darme la vida y la salud.

A mis padres, hermano y familiares, por su apoyo y motivación para seguir superándome y adquiriendo nuevos conocimientos.

A mi asesor MBA. ING. Santiago Medina, por sus conocimientos y experiencias compartidas y a todos mis docentes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería en Agronegocios.

Tabla de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Tabla de Contenidos	iv
Lista de Tablas.....	vi
Lista de Figuras	viii
Resumen	x
Abstract.....	xi
Capítulo 1: Introducción.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	2
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. <i>Problema general</i>	4
1.2.2. <i>Problemas específicos</i>	5
1.3. Justificación	5
1.4. Objetivos.....	6
1.4.1. <i>Objetivo general</i>	6
1.4.2. <i>Objetivos específicos</i>	6
Capítulo 2: Revisión de Literatura.....	7
2.1. Antecedentes teóricos	7
2.2. Bases teóricas.....	11
2.3. Definición de términos básicos.....	25
Capítulo 3: Materiales y Métodos	27
3.1. Ubicación geográfica de la Investigación	27
3.2. Materiales.....	28
3.3. Metodología.....	28
3.4. Unidad de análisis, Población y Muestra.....	29
Capítulo 4: Resultados y Discusiones	30
Capítulo 5: Conclusiones y Recomendaciones.....	73
5.1. Conclusiones.....	73
5.2. Recomendaciones	74
Lista de Referencias.....	75
Anexos.....	85
Anexo 1. Instrumento de recolección de datos.....	85
Anexo 2. Matriz de Operacionalización de Variables.....	97
Anexo 3: Matriz de Consistencia.....	101
Anexo 4: Lista de productores de la cooperativa agraria PROUDEBAM activos...	103

Anexo 5. Costos de producción por inicio de campaña	109
Anexo 5. Estado de Resultados Integrales.....	110
Anexo 7. Panel Fotográfico	111

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Nivel de educación</i>	32
Tabla 2 <i>Experiencia en el cultivo (años)</i>	32
Tabla 3 <i>Frecuencia de oportunidad de participación en la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	34
Tabla 4 <i>Grado de apoyo en acceso a financiamiento y crédito para proyectos de aguaymanto en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	35
Tabla 5 <i>Percepción de los miembros sobre las oportunidades de mejora como productores a través de alianzas estratégicas en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	37
Tabla 6 <i>Percepción de los miembros sobre el fomento del desarrollo de habilidades empresariales y de liderazgo en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	38
Tabla 7 <i>Percepción de los miembros sobre la confidencialidad de la información compartida dentro de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	45
Tabla 8 <i>Percepción de los miembros sobre la actuación justa y equitativa en la toma de decisiones dentro de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	46
Tabla 9 <i>Frecuencia de participación en reuniones y eventos de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	48
Tabla 10 <i>Percepción sobre la participación activa de los miembros en la promoción de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM hacia personas o grupos externos, 2023</i>	53
Tabla 11 <i>Compromiso de los miembros con los objetivos de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	53
Tabla 12 <i>Frecuencia con la que los miembros trabajan en equipo en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	55
Tabla 13 <i>Tipo de acciones puestas en práctica en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	58
Tabla 14 <i>Manejo de conflictos o diferencias de opinión dentro de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	59
Tabla 15 <i>Nivel de iniciativa para construir relaciones en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	60
Tabla 16 <i>Relación entre Oportunidad en la Asociatividad</i>	69
Tabla 17 <i>Relación entre Confianza en la Asociatividad</i>	69

Tabla 18 <i>Relación entre Motivación en la Asociatividad</i>	70
Tabla 19 <i>Relación entre Habilidad en la Asociatividad</i>	71
Tabla 20 <i>Relación entre l Capital Social en la Asociatividad</i>	72

Lista de Figuras

Figura 1 <i>Modelo de capital social con asociatividad</i>	24
Figura 2 <i>Ubicación geográfica de la investigación</i>	27
Figura 3 <i>Sexo</i>	311
Figura 4 <i>Estado civil</i>	311
Figura 5 <i>Frecuencia de acceso a oportunidades de capacitación y desarrollo en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 202</i>	33
Figura 6 <i>Frecuencia de participación en programas o iniciativas para fomentar el emprendimiento y la innovación en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	35
Figura 7 <i>Frecuencia con la que se facilita el intercambio de conocimientos y experiencias en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	36
Figura 8 <i>Percepción sobre la actuación justa y equitativa en la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	40
Figura 9 <i>Percepción sobre la confiabilidad de la información y conocimientos compartidos entre los miembros de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	41
Figura 10 <i>Percepción de los miembros sobre la honestidad y la transparencia en las interacciones dentro de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	42
Figura 11 <i>Percepción de los miembros sobre la seguridad para compartir dificultades dentro de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	43
Figura 12 <i>Percepción de los miembros sobre la seguridad para compartir sus dificultades dentro de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	44
Figura 13 <i>Nivel de responsabilidad asumido dentro de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	49
Figura 14 <i>Participación de los miembros en la generación de propuestas de mejora dentro de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	50
Figura 15 <i>Percepción de los miembros sobre su colaboración en la implementación de actividades en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	51
Figura 16 <i>Frecuencia con la que los miembros han asumido roles de liderazgo en actividades de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	52
Figura 17 <i>Nivel de capacidad para compartir conocimientos, recursos o habilidades en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	56
Figura 18 <i>Nivel de participación en proyectos o iniciativas conjuntas en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	57
Figura 19 <i>Nivel de compromiso para colaborar en la superación de dificultades en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023</i>	61
Figura 20 <i>Niveles de asociatividad en los productores de la cooperativa PROUDEBAM</i>	63
Figura 21 <i>Niveles de oportunidad de los productores en la cooperativa PROUDEBAM</i>	64
Figura 22 <i>Niveles de confianza en la cooperativa PROUDEBAM</i>	65

Figura 23 <i>Niveles de motivación en la cooperativa PROUDEBAM</i>	66
Figura 24 <i>Niveles de habilidad en la cooperativa PROUDEBAM</i>	67
Figura 25 <i>Niveles de capital social en la cooperativa PROUDEBAM</i>	68
Figura 26 <i>Modelo teórico de la investigación</i>	72

Resumen

La presente investigación se desarrolló en el distrito de Bambamarca, como el objetivo de determinar cómo se relaciona el capital social en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria Productores Unidos para el Desarrollo de Bambamarca (PROUDEBAM) del distrito de Bambamarca en el año 2023. El cual para su desarrollo se utilizó un diseño descriptivo-correlacional no experimental, con una población de 95 productores y una muestra de 59. Concluyendo que existe una relación directa y estadísticamente significativa entre el capital social y la asociatividad, destacándose la oportunidad ($p < 0.001$), la confianza ($p = 0.001$), la motivación ($p = 0.017$) y la habilidad ($p = 0.015$), como factores clave evidencian que el fortalecimiento de las relaciones sociales de los integrantes de la cooperativa se relacionan directamente en la unión y cooperación asociativa, reafirmando la importancia del capital social para el éxito y la sostenibilidad del agronegocio del aguaymanto en PROUDEBAM.

Palabras Clave: Oportunidad, confianza, motivación, habilidad, capital social y asociatividad.

Abstract

This research was carried out in the district of Bambamarca, with the objective of determining how social capital is related to the associativity of the cape gooseberry agribusiness in the agrarian cooperative United Producers for the Development of Bambamarca (PROUDEBAM) of the district of Bambamarca in the year 2023. Which for its development a non-experimental descriptive-correlational design was used, with a population of 95 producers and a sample of 59. Concluding that there is a direct and statistically significant relationship between social capital and associativity, highlighting opportunity ($p < 0.001$), trust ($p = 0.001$), motivation ($p = 0.017$) and ability ($p = 0.015$), as key factors showing that the strengthening of the social relations of the members of the cooperative are directly related to the union and associative cooperation, reaffirming the importance of social capital for the success and sustainability of the cape gooseberry agribusiness in PROUDEBAM.

Key words: Opportunity, trust, motivation, ability, social capital and associativity

Capítulo 1: Introducción

La agricultura es la actividad principal y fundamental en la economía bambamarquina, donde se cultivan diversos productos tradicionales y no tradicionales adaptables al lugar. Uno de ellos es el aguaymanto que se destaca por su importancia económica en las familias campesinas y por su potencial de crecimiento innovador, conocido también por sus propiedades nutricionales y versatilidad en el mercado, ha generado un gran interés por los agricultores locales. Razón por la cual radica la importancia de mantener una buena asociatividad a través de un capital social fortalecido para la comercialización.

La problemática principal radicó en la disminución de dichas variables en la asociatividad agrícola, lo que ha llevado a un abandono de los miembros en la cooperación entre los agricultores de la Cooperativa Agraria Productores Unidos para el Desarrollo de Bambamarca (PROUDEBAM), y con ello fracaso de diversos emprendimientos innovadores, el cual esta situación plantea interrogantes sobre las causas subyacentes y la manera en que podemos fomentar un entorno más colaborativo y productivo para el desarrollo de asociativo.

Los objetivos de esta investigación permitieron explorar al capital social en su relación con la asociatividad en el agronegocio del aguaymanto, entre factores (oportunidad, confianza, motivación y habilidad) que influyen en (unión y cooperación), utilizando un enfoque descriptivo-correlacional, se proporciona una comprensión más profunda de cómo el capital social es fundamental para mejorar la asociatividad en el sector.

En cuanto a los resultados de la investigación expresan una descripción detallada de las variables de estudio, mostrando la forma en que se cultiva el aguaymanto, así como recomendaciones prácticas para fortalecer el capital social entre los productores y los hallazgos contribuyen a la formulación de estrategias que promueven la asociatividad, por consiguiente, el crecimiento sostenible del agronegocio en la región.

Además, en la investigación se presentan los antecedentes teóricos que sustentan la investigación, el método que se utilizó según sus naturaleza que requiere la investigación, los resultados esperados, discusiones, conclusiones y recomendaciones que se derivan de este estudio de acuerdo a los objetivos, con el fin de ofrecer un panorama integral sobre la relación entre el capital social en la asociatividad agraria de aguaymanto.

1.1. Planteamiento del problema

En los últimos años la baja asociatividad entre las organizaciones agrícolas en continente europeo obstaculizan su capacidad para enfrentar la competitividad del mercado y promover el desarrollo sostenible (Smith & Müller, 2020). Además, existe una baja coordinación entre las organizaciones agrícolas en abordar el gran cambio que están teniendo nuestros ecosistemas para adaptarse y no perder la producción (Jones & Peters, 2022). La escasa coordinación entre productores, investigadores y gobiernos como un obstáculo para resolver problemas comunes. (Smith et al., 2021). La disposición de los productores a asociarse en la producción agrícola es un factor importante en esta decisión (López-Mosquera et al., 2020).

Por otro lado en el continente asiático, específicamente en China quien es el principal productor en el mundo por su bajo precio de mano de obra, el capital social es esencial para la formación de asociaciones de productores, basado en la confianza, reciprocidad y normas sociales (Wu et al., 2019). En el agro, se ha observado una disminución del capital social en los últimos tiempos, lo que afecta la unión y cooperación entre agricultores (Ramírez & Flores, 2021).

En la última década, América Latina ha enfrentado un escaso desarrollo de capital social y asociatividad, lo que limita la capacidad de las comunidades para agruparse y participar en actividades y desafíos de mercado (Gutiérrez & López, 2022). La baja relación de capital social y deficiencia en asociatividad en comunidades rurales, limita el acceso a recursos necesarios privados y del estado que perpetúa la desigualdad socioeconómica (González & Rodríguez, 2021). Una disminución del capital social en la asociatividad muchas veces se debe a la débil confianza y a la creciente

individualización que limita la capacidad de trabajo en equipo y resiliencia comunitaria frente a desafíos de participación de mercado (Sampson, 2022).

La problemática de baja construcción de capital social en la asociatividad de grupos rurales, crece cada vez más debido a la desconfianza, baja coordinación y escaso apoyo gubernamental dificultan la colaboración de trabajo en grupo y desarrollo de proyectos conjuntos (Acosta & González, 2022). La debilitación del capital social en la asociatividad es creciente por una baja confianza, polarización política y escaso apoyo institucional (García & Ramírez, 2023). El débil capital social en la asociatividad de comunidades rurales es debido a la baja confianza, oportunidad y deficiencias en los directivos encargados de la coordinación (Pérez & López, 2022).

Actualmente, Perú presenta un deficiente capital social en la asociatividad de diversos grupo rurales que se dedican a la producción agraria, lo que ha limitado el acceso a mercados locales, regionales , nacionales e internacionales generando bajo desarrollo sostenible en el país (INEI, 2022). También, ha experimentado una bajo desarrollo de capital social en asociatividad en cuanto a colaboración y el acceso a instituciones que brinden apoyo económico (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2022). Persisten desafíos en el fortalecimiento de capital social en asociatividad en comunidades rurales, debido a la baja confianza, fragmentación social y bajo apoyo institucional que dificulta acceder a recursos y estanca el desarrollo económico (López & Rodríguez, 2021).

En la región de Cajamarca, se enfrenta una problemática de limitada construcción de capital social en la asociatividad de asociaciones y cooperativas rurales, debido a conflictos sociales y baja confianza entre los socios agrarios (González & Torres, 2022). Además, el bajo capital social en la asociatividad es debido a la baja confianza, motivación y desarrollo de habilidades, lo que limita la participación en programas del estado para mejorar su forma de producción y adopción de tecnología (Torres & Sánchez, 2021). La limitada asociatividad en cooperativas rurales se debe debido en mayor medida a desconfianza, bajas oportunidades y la falta de apoyo institucional de instituciones que obstaculiza la colaboración, el acceso a recursos para su desarrollo (Gutiérrez & López, 2023).

El problema que se presenta en la Cooperativa Agraria de Aguaymanto del distrito de Bambamarca se centra en el bajo capital social, que constituye la base para la asociatividad agraria. Donde, se identificó cuatro dimensiones fundamentales del capital social (oportunidad, confianza, motivación y habilidad), y como asociatividad (unión y cooperación).

Hasta la fecha, no se tenido un estudio con el desarrollo de cómo estas variables se relacionan en la cadena productiva del aguaymanto en la cooperativa. Esta baja investigación limita la comprensión de las dinámicas sociales que pueden potenciar o debilitar la asociatividad entre los productores. La oportunidad se refiere a la capacidad que ofrece la cooperativa para desarrollarse como productor y participar en el mercado, la confianza hace referencia al grado de seguridad de sentirse parte del grupo asociativo y colaborar en equipo, la motivación se ve como un impulso que los productores tienen para participar activamente en las actividades y la habilidad se relaciona con la experiencia técnicas, tecnologías, conocimientos de los socios para gestionar recursos y procesos de manera efectiva.

El tema de capital social en la asociatividad es de gran relevancia en el ámbito de la agricultura, ya que las relaciones que se genera a partir de ellas son esenciales para el éxito de la producción agraria, la cual son determinantes para que se mantengan en el tiempo y afrontar desafíos del mercado exigente. Es así que se abordó esta problemática mediante un estudio que no solo identifique las deficiencias en el capital social, sino que también proponga para fortalecerlo que permitirá a la PROUDEBAM mejorar su capacidad de asociatividad y contribuir a la mejora productiva.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se relaciona el capital social en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria Productores Unidos para el Desarrollo de Bambamarca (PROUDEBAM) del distrito de Bambamarca en el año 2023?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo se relaciona la oportunidad en la asociatividad del agronegocio del aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM?

¿Cómo se relaciona la confianza en la asociatividad del agronegocio del aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM?

¿Cómo se relaciona la motivación en la asociatividad del agronegocio del aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM?

¿Cómo se relaciona la habilidad en la asociatividad del agronegocio del aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM?

1.3. Justificación

1.3.1. Impacto teórico

Los resultados que se obtuvieron en esta investigación sirven para reforzar la teoría existente sobre la asociatividad en el agronegocio del aguaymanto, constituyendo así nuevos conocimientos para otras investigaciones en el sector productivo.

1.3.2. Justificación Académica

Los resultados de esta investigación contribuyen a fortalecer y ampliar el conocimiento académico sobre la asociatividad en el agronegocio del aguaymanto, aportando nuevas evidencias que pueden ser utilizadas como base para futuras investigaciones en el sector agrícola y productivo. Además, el estudio presenta unos métodos y técnicas que puede ser adoptada y adaptada por otros investigadores para analizar la existencia de relación del capital social en procesos asociativos, potenciando el rigor y la profundidad de los análisis en esta área de estudio.

1.3.3. Justificación Social

Esta investigación tiene un impacto social relevante al aportar herramientas y conocimientos que permiten fortalecer la asociatividad entre los productores de aguaymanto, promoviendo la cooperación y la cohesión dentro de las comunidades rurales. Los hallazgos facilitan la toma de decisiones informada por parte de

instituciones públicas, privadas y gobiernos locales, favoreciendo la implementación de políticas y programas que apoyen el desarrollo sostenible del sector agrario y mejoren la calidad de vida de las familias agricultoras.

1.3.4. Justificación Económica

Desde una perspectiva económica, la investigación contribuye a optimizar el uso del capital social como recurso estratégico para incrementar la competitividad y la eficiencia de la cooperativa agraria PROUDEBAM. Al identificar factores que fomentan la asociatividad, el estudio impulsa el desarrollo de estrategias que permitan acceder a nuevos mercados y mejorar la productividad, generando beneficios económicos directos para los productores y aumentando la sostenibilidad financiera del agronegocio del aguaymanto en el distrito de Bambamarca.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar cómo se relaciona el capital social en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria Productores Unidos para el Desarrollo de Bambamarca (PROUDEBAM) del distrito de Bambamarca en el año 2023.

1.4.2. Objetivos específicos

Evaluar cómo se relaciona la oportunidad en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM.

Determinar cómo se relaciona la confianza en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM.

Determinar cómo se relaciona la motivación en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM.

Identificar cómo se relaciona la habilidad en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM.

Capítulo 2: Revisión de Literatura

2.1. Antecedentes teóricos

Internacionales

Fino-Hernández *et al.* (2023) en su artículo “Asociatividad de la agroindustria panelera en Santana Colombia”, propusieron como objetivo la descripción sobre las características sociodemográficas, productivas y económicas de la asociatividad de los productores paneleros en el municipio de Santana en el año 2022. Tipo de método exploratorio y una muestra de 50 productores de cinco asociaciones de panela. Concluyen que la asociatividad es fundamental en la agroindustria y el retiro de los miembros es la parte fundamental que muchas veces fracasa esto debido a una débil confianza y bajas oportunidades que les permita mejorar dentro del grupo de trabajo.

Martínez (2022) en la tesis “Creacion de capital social desde los planes de desarrollo comunitario en Cataluña”, propuso como objetivo identificar y analizar los factores básicos que inciden en el capital social, utilizando un metodo descriptivo cualitativo y una muestra de 195 entidades. Concluye que se promueve el capital social siempre y cuando no actúan de forma individual, la participación es directa, implicación directa de los directivos para brindar estrategias y proximidad en el territorio de carácter social y cultural e iniciativas y proyectos para el fomento de espacios y creación de sinergias entre ellos.

Rodríguez de Pepe & Cervilla Ruano (2020) en su artículo “Asociatividad empresarial y fuentes de capital social”, propusieron como objetivo analizar la participación de gremios empresariales en redes interempresariales. Utilizando un metodo descriptivo correlacional con una poblacion de 500 empresas y muestra de 83. Concluyen que la dimensión oportunidad del capital social resulta indispensable para el fomento de la asociatividad, mientras que la motivación y la habilidad constituyen una base solidad en el estudio que crean el capital social y los propósitos y beneficios buscados en la articulación, considerándose que el capital social constituye un factor explicativo de fenómenos colaborativos.

Juárez *et al.* (2019), en su artículo titulado “Impacto del capital social e innovación en la competitividad de productores de amaranto en México”, propusieron como objetivos medir la relación entre el capital social, la innovación y la competitividad, utilizando un tipo descriptivo aplicativo y una muestra de 35 productores. Concluyen que la relación entre el capital social, la innovación y la competitividad de las Mipymes productoras de amaranto en Tulyehualco, se relacionan directamente. Además, identificaron tres elementos esenciales del capital social: dentro de ellos la confianza, nivel de asociacionismo y redes de cooperación. Además, el capital social en relación a la naturaleza de las actividades y la falta de redes de cooperación y nivel de asociatividad, resultan determinante para mantenerse en el mercado.

Macías-López (2019) en su artículo “Capital social y desempeño en sistemas de producción pecuarios” propuso como objetivo caracterizar el capital social y su desempeño económico en productores de leche de vaca, cabra y de carne de porcino localizados en Chihuahua México. Utilizó un método descriptivo correlacional, con una población de 814 productores de leche de vaca, 767 de leche caprina y 33 de carne de cerdo con una muestra de 272 productores de leche de vaca, 230 leche de cabra y 12 carne de cerdo. Concluye que el capital social permite un mejor aprovechamiento monetario y natural en los sistemas de producción basada en confianza, cooperación y colaboración, normativa organizacional, asociatividad y redes sociales.

Cabrera (2018) en su artículo “Modelo de análisis e impacto del capital social sobre o desenvolvimiento humano en Bogotá”, propuso como objetivo identificar si existe un tipo de relación entre los campos capital social y desarrollo humano en el contexto endógeno de ciudad. El método utilizado fue descriptiva explicativa con una muestra de 20 localidades. Concluye que el capital social tiene una alta influencia en el desarrollo de una comunidad basada en la confianza, creando escenarios propicios para la creación de redes y no exista desigualdades económicas que afecten la percepción de los miembros, su proyección en la realidad entre el capital social y el desarrollo humano suele estar determinado por la cantidad de miembros, tamaño, ubicación porque cada escenario surge una cultura diferente distribución de población en las localidades.

Nacionales

Ramos-Salas (2023) en su artículo titulado “Principio de generación de confianza en el Perú para garantizar el arraigo constitucional en el desenvolvimiento de los directivos que encabezan las funciones públicas”, propuso como objetivo determinar la confianza que generan el desarrollo de actividades de los funcionarios públicos que participan en el proceso de toma de decisiones gubernamentales. Utilizando un método de estudio descriptivo cualitativo con una muestra de 4 entidades públicas del gobierno. Concluye que la confianza es la base primordial y lógica para fundamentos y funcionamientos de la Administración Pública peruana, la distribución de labores de forma horizontal y vertical demanda mucho más la presencia de un nivel de confianza entre sus participantes para garantizar el dinamismo en su funcionamiento, evidenciando la distribución de tareas, que exige cada nivel y cada alto funcionario público que ostenten una posición de garante como supervisores de la entidad u órganos de dirección jerárquicos.

Sandoval (2022) en su artículo “Competitividad y asociatividad en la microproducción del grano de arroz” propuso como objetivo identificar las percepciones de los microproductores de arroz respecto a la estrategia de asociatividad, para mejorar la competitividad de su producción en el distrito de Lambayeque, Perú, utilizando un método descriptivo correlacional y una población de 80 microproductores de cultivo de arroz. Concluye que los productores perciben como positiva y se muestran accesibles a asociarse para potenciar su actividad productiva y lograr una mejor competitividad en su mercado.

Montenegro & Navarro (2021), en su tesis “Asociatividad para la comercialización de cacao en los distritos de Lamas y Chazuta de la región de San Martín”, propusieron como objetivo explicar la comercialización de cacao a través de una estrategia de asociatividad. Utilizó un tipo de método cuantitativo correlacional con una población de 4559 productores de cacao y una muestra de 89. Concluyen los agricultores para mejorar sus capacidades deben elegir un modelo de asociatividad que les permita atender mejor a las demandas de mercado en sus variables de precio de venta, la venta segura, la apertura al mercado internacional en tal sentido que no afecte el precio del grano en forma positiva en los distritos de Lamas y Chazuta.

Figuroa & Saavedra (2020), en su tesis “Asociatividad de las organizaciones de pequeños productores del sector agrario peruano en la Cooperativa Túpac Amaru”, propusieron como objetivo establecer componentes esenciales que limiten la asociatividad de pequeños productores agrarios y esto repercuta en la competitividad mejorando su capacidad de participación. Utilizaron un método descriptivo explicativo con una muestra de 15 entrevistados y 25 investigaciones. Concluyendo que la asociatividad es el mecanismo primordial que se adopta para enfrentar las limitaciones del mercado, enfrenta la pequeña producción agraria a través de las asociaciones es un paso intermedio y las cooperativas una forma de organización más sólida, debido a que el tipo de gobernanza equilibrada y una gestión profesional, pueden escalar a una organización competitiva medida por estándares mundiales como su inserción en mercados externos con mayor competitividad también tiene su correlativo en ingresos más estables y superiores que se manifiestan en mejoras en la calidad de vida de los socios.

Bobadilla *et al.*, (2019) en su artículo “Influencia de la asociatividad en el desarrollo de oportunidades productivas en Moquegua” propusieron como objetivo diagnosticar una la relación entre la asociatividad y la pequeña agricultura. El método utilizado fue descriptivo correlacional. Concluyen que las oportunidades productivas enfrenta desafíos en el fortalecimiento de los pequeños productores de Moquegua, la disposición de agua y el tamaño de las parcelas de tierra es un factor clave para la asociatividad y por otro lado la cultura cumplen una función esencial para generar lazos de confianza con el grupo.

Ramírez *et al.* (2019) en su artículo “Confianza y asociatividad” propuso como objetivo analizar la influencia de la confianza y la asociatividad en la dinámica comercial agropecuaria en el estado de San Luis Potosí, México. Utilizan un método descriptivo correlacional con una muestra de 975 productores. Concluyendo que la generación de mayores vínculos de confianza son familiares donde los productores confían más en aquellos que conocen niveles de relación es más frecuente, es decir, a mayor distancia es menor la confianza, obtener gran cantidad de ingresos y estar alineados tecnológicamente no permite que la confianza sea mejor.

Gutiérrez Ochoa (2018), en su tesis titulada “Asociatividad agraria y la mejora de la calidad de vida del productor agropecuario en el Perú”, propuso como objetivo analizar la relación entre la asociatividad y el bienestar de los agricultores. El método utilizado fue cuantitativo correlacional con una muestra de 100 productores agrarios. Concluye que existe una relación significativa entre la asociatividad y la mejora en la calidad de vida de los productores rurales, evidenciando que este modelo organizativo contribuye a mejorar la economía familiar involucradas en el agro.

Aiquipia et al. (2017) en su tesis de “Asociatividad empresarial para aumentar la competitividad de las medianas empresas de engordadores de ganado bovino en el Distrito de Lurín”, propusieron determinar como la asociatividad empresarial ejemplifica grandes diseños de modelos para gestionar las pequeñas empresas formales de engordadores de ganado bovino en el distrito de Lurín, utilizando un método descriptiva explicativa con una muestra de 20 entrevistados. Concluyen que la asociatividad permite redireccionar cuales de los productos se distribuyen según la necesidad del mercado formal o informal, esta composición heterogénea de miembros dificulta la puesta el desarrollo en toma de desiciones y metas claras ocasionando conflictos de intereses y desconfianza entre sus socios.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teorías

El desarrollo de la investigación tiene como base fundamental teorías que explican y sustentan las variables de estudio, una de ellas es la teoría del capital social y la teoría de la asociatividad. Estas teorías permitirán entender y conocer como los recursos derivados de las relaciones sociales fortalecen los procesos organizativos de una cooperativa en el contexto del agronegocio del aguaymanto.

La Teoría del Capital Social, desarrollada principalmente por Robert Putnam (1993), menciona se considera como un recurso intangible de relaciones sociales que sirven para generan ventajas individuales y grupales, facilitando la unión y cooperación de manera organizada entre los integrantes de una organización agrícola.

La Teoría de la Asociatividad, formulada por Mancur Olson (1971), menciona que la asociatividad es una agrupación de individuos de forma organizada con un propósito común, dentro de la asociatividad se desarrollan relaciones sociales generando esfuerzos conjunto, normas y elementos que concuerdan con los principios que guían la asociatividad en organismos rurales.

Ambas teorías permiten apreciar que van de la mano y su relación articulada del capital social (variable independiente) en la asociatividad (variable dependiente) es un tema de gran importancia.

2.2.2. Asociatividad

La asociatividad es aquella unión voluntaria de actores basada en principios básicos de cooperación y unión solidaria que les permita alcanzar objetivos comunes que individualmente resultarían imposibles de lograr (Gutiérrez, 2013). Se refiere a la colaboración de individuos, organizaciones o empresas que buscan objetivos y beneficios comunes (Rodríguez y González, 2017).

Asimismo, la asociatividad se considera una herramienta fundamental para el desarrollo rural sostenible que favorece la generación de ventajas económicas por medio de la cooperación entre pequeños agricultores campesinos en situación de pobreza, fortaleciendo sus capacidades productivas y competitivas en el acceso a diferentes mercados (Fino-Hernández et al., 2023).

La asociatividad rural es entendida como una forma de agrupación solidaria de individuos en un grupo cuyo propósito es cubrir una necesidad latente en el mercado que por si solos no se puede lograr y se manifiesta en asociaciones de productores que buscan enfrentar la competencia, optimizar su capacidad de negociación y mejorar la calidad y cantidad de sus productos (Sanabria & Salgado, 2023).

También, la asociatividad representa la cooperación o alianza entre individuos o entidades manteniendo su independencia y se unen con un propósito compartido

reflejando la voluntad conjunta para alcanzar metas que serían inalcanzables de manera individual (Rodríguez & Cervilla, 2020).

2.2.2.1. Dimensiones

Unión

La unión es una dimensión de asociatividad que hace referencia al grado de cohesión entre los miembros de una organización y se manifiesta en la confianza mutua, la lealtad y los lazos de amistad entre los miembros (Rojas y Pérez (2018).

Cooperación

La dimensión cooperación hace referencia a la capacidad de disposición del trabajo colectivo, estableciendo responsabilidades y apoyo mutuo para alcanzar metas comunes, manejo de conflictos y compartir objetivos individuales con los del grupo, lo cual fortalece la dinámica interna de las asociaciones y fomenta su sostenibilidad en el tiempo (Solís et al. (2012).

2.2.3. Capital social

El capital social es un recurso basado en relaciones sociales de un grupo, se fundamenta en normas y valores con el propósito de mantener cohesionado a un grupo social (Hernández & Ramírez, 2020). La importancia de esta variable permite fortalecer la democracia del dentro del grupo y de tal manera solucionar problemas sociales, económicos y políticos que podrían ser abordados a través del refuerzo de las redes solidarias entre miembros del grupo (Solís & Limas, 2013).

El capital social ha cobrado gran relevancia en diversas áreas de las ciencias relacionales (Blasco et al., 2010). Siendo reconocido como una variable clave en explicar el desempeño y éxito de diferentes actores en ámbitos organizacionales (Galán & Castro, 2004). Sin embargo, se trata de un concepto complejo y objeto de debate, que puede analizarse desde tres enfoques principales, individual, comunitario y macrosocial (Dasgupta y Serageldin, 2000).

Por otro lado, el capital social hace referencia a las relaciones y estructuras grupales que implican comportamientos basados en confianza, reciprocidad y cooperación entre individuos (Rueda & Muñoz, 2010). Asimismo, Urteaga (2013) describe a la variable como un conjunto de elementos intangibles presentes las asociaciones, tales como valores, normas, actitudes, confianza y redes sociales, que facilitan la coordinación y colaboración con la finalidad de alcanzar beneficios compartidos.

Los actores suelen percibir a estas organizaciones como herramientas que emplean para alcanzar sus objetivos particulares o satisfacer necesidades específicas (Membriela-Pollán & Pena-López, 2017). En la definición de capital social, se considera la combinación de recursos tanto tangibles como intangibles a los que una entidad puede acceder a través de sus redes sociales; desde este enfoque, el capital social incluye no solo la estructura de dichas redes, sino también los activos que se pueden movilizar mediante ellas (Nahapiet & Ghosal, 1998).

Desde un enfoque organizacional, el capital social también ha sido asociado con la capacidad de los miembros para colaborar entre sí. Román (2010) sostiene que este tipo de capital contribuye a mejorar las relaciones con otros miembros de la cadena productiva, al desarrollo de redes de producción regional y al aprendizaje colectivo entre organizaciones. Por ello, la asociatividad se entiende como una expresión práctica del capital social, siempre que exista liderazgo que fomente el trabajo colaborativo y en equipo.

Asimismo, Callejas (2017) destaca que capital social a través de la confianza impulsa la mejora territorial y mejora la innovación incrementando la productividad y competitividad de las pequeñas y medianas empresas. Según Aguirre y Pinto (2006), las organizaciones asociativas necesitan tener un mayor compromiso de cada uno de sus miembros que es indispensable para que las actividades funcionen eficazmente. Asociarse se convierte en una estrategia organizativa que materializa aspiraciones colectivas y se adapta en diferentes grados a diversas estructuras formales (Cardona, 2017).

Morán (2010) propone que para fortalecer al capital social dentro de una organización implica llevar a cabo acciones orientadas a la consolidación y expansión de las redes sociales a las que los individuos pertenecen, basadas en confianza, reciprocidad y colaboración mutua. Según Galán y Castro (2004), afirman que para que el capital social pueda generarse o activarse en redes interorganizativas, es necesario que se den tres condiciones clave de existencia de conexiones con otras entidades, disposición para colaborar y la presencia de competencias o recursos útiles. En esta línea, Koka y Prescott (2002) sostienen que las relaciones entre organizaciones solo constituirán una fuente efectiva de capital social si estas integran simultáneamente las tres dimensiones mencionadas.

Las múltiples definiciones antes mencionadas sobre capital social coinciden en que se origina entre individuos, fomenta la formación de vínculos sociales, fortalece el sentido de pertenencia dentro de un grupo social e incentivo de la colaboración entre los miembros. Se refuerza con la definición de Solís & Limas (2013) quien menciona que al busca beneficios compartidos o la consecución de objetivos comunes, se orienta a generar y mantener la confianza como un entramado de relaciones sociales que se desarrolla entre personas, un conglomerado con características propias en cuanto a estructura, dinámica y solidaridad (Solís & Limas, 2013).

2.2.3.1. Dimensiones

Al hablar de capital social es tratar un concepto complejo el cual abarca diversas dimensiones, cuyo valor es difícil de cualificarse de manera directa, su aproximación requiere la identificación y evaluación de un conjunto específico de aspectos (Gulati et al., 2000). Estas dimensiones pueden entenderse también como recursos independientes y varían según las diferentes perspectivas desde las cuales se analice el capital social (Andriani & Christoforou, 2016).

El capital social es una variable que se origina a partir de las relaciones entre miembros de una organización. Sin embargo, para que dicho capital pueda generarse o activarse, es fundamental que existan tres fuentes esenciales como son: oportunidad, motivación y habilidad (Galán & Castro, 2004).

Oportunidad

La oportunidad está estrechamente a las diferentes conexiones sociales que genera posibilidades para llevar a cabo intercambios de capital social y para analizar la oportunidad, es fundamental examinar la estructura de dicha red, prestando especial atención tanto a las relaciones más cercanas y alejadas facilitando el acceso a nodos que ofrecen apoyo de manera directa, así como a los recursos que esos nodos pueden activar mediante sus propias relaciones (Galán & Castro, 2004).

La oportunidad como dimensión del capital social pone en manifiesto a la capacidad que tienen los miembros de un grupo social o comunidad para acceder a recursos, conocimientos y relaciones que les permitan mejorar la calidad de vida y mejorar sus ingresos económicos. Este acceso no es solo individual, sino que se construye y se fortalece gracias a las interacciones sociales y la pertenencia a una red asociativa.

Según Nahapiet y Ghoshal (1998), menciona que el capital social abarca el acceso efectivo a recursos valiosos como información, financiamiento y vías para el aprendizaje y la colaboración, todo esto se traduce en oportunidades tangibles que impulsan el crecimiento y el desarrollo como un elemento clave que facilita la cooperación colectiva enfocada en el avance.

Indicadores:

Capacitación y desarrollo: Las redes sociales permiten a sus miembros acceder a procesos de aprendizaje y formación que aumentan su capital humano (Bourdieu, 1986).

Participación: Estar involucrado en espacios de participación en opiniones y toma de decisiones genera empoderamiento y favorece el acceso a oportunidades compartidas (Putnam, 2000).

Programas e iniciativas: La articulación social facilita la implementación de proyectos colectivos que generan beneficios comunes (Woolcock & Narayan, 2000).

Acceso a financiamiento: La pertenencia a asociaciones mejora el acceso a líneas de crédito o fondos, gracias a la confianza institucional y al respaldo colectivo (Grootaert & van Bastelaer, 2002).

Intercambio de conocimientos: Las redes de capital social permiten el flujo y la distribución de saberes útiles para la innovación y mejora productiva (Nahapiet & Ghoshal, 1998).

Alianzas: La capacidad de formar vínculos con otras organizaciones o grupos externos potencia nuevas oportunidades de mercado o gestión (Woolcock, 1998).

Aptitudes empresariales: El apoyo entre miembros, la transferencia de experiencias y el aprendizaje colectivo fortalecen las capacidades emprendedoras (Burt, 2000).

Motivación

La motivación se entiende como el impulso interno o externo que lleva a los integrantes de un grupo asociativo campesino a participar en los procesos colectivos, aportando ideas, asumiendo responsabilidades y comprometiéndose a alcanzar los objetivos comunes, convirtiéndose en un factor clave para la sostenibilidad del trabajo asociativo que determina el grado de involucramiento y dinamismo dentro de las relaciones sociales (Galán & Castro, 2004).

Deci y Ryan (2000) señalan que la motivación puede presentarse de forma intrínseca cuando se actúa por satisfacción personal o extrínseca cuando se busca una recompensa externa, ambas se relacionan de manera significativa en la capacidad de las personas a participar activamente colectivamente.

Por su parte, Ostrom (2000) sostiene que la persistencia en acciones colectivas depende en gran medida de la motivación individual, la cual se ve fortalecida por la existencia de planes de beneficio colectivo y beneficios que se generan a nivel comunitario. En esta misma línea, Woolcock y Narayan (2000) afirman que un nivel elevado de motivación dentro de las redes sociales contribuye a fortalecer la cohesión del grupo, fomenta la confianza mutua y facilita los procesos colaborativos, lo que

resulta fundamental para el funcionamiento eficiente de organizaciones de base comunitaria y productiva.

Indicadores

Participación en reuniones: Mide la asistencia y participación en actividades y toma de decisiones conjuntamente con los demás miembros (Ostrom, 2000).

Nivel de participación: Evalúa la participación activa en iniciativas propuestas por parte de directivos mostrando el grado de compromiso e interacción dentro de las actividades del grupo (Deci & Ryan, 2000).

Contribución de ideas: Indica el involucramiento creativo con sugerencias e ideas por el desarrollo de la cooperativa y manejando el propositivo de los asociados (Putnam, 2000).

Colaboración: Mide la disposición a trabajar en equipo con los demás integrantes del grupo para alcanzar objetivos comunes (Woolcock & Narayan, 2000).

Asumir liderazgo: Refleja la voluntad de tomar responsabilidades dentro de los desafíos que se proponen en el grupo guiando a otros para que se encaminen en la misma dirección (Burt, 2000).

Promoción y difusión: Mide el esfuerzo por comunicar e involucrar a instituciones que apoyen al buen funcionamiento del grupo y les permita obtener beneficios a través de ellas (Nahapiet & Ghoshal, 1998).

Involucramiento: Evalúa el grado en que los miembros son parte del equipo de trabajo en una idea que se pretende lograr, haciéndole sentir parte esencial del grupo y desarrollar hasta el éxito colectivo (Putnam, 2000).

Habilidad

La habilidad hace referencia a los recursos y capacidades individuales disponibles para desarrollarlo con los demás miembros en el equipo de trabajo, surge de las conexiones entre actores, su utilidad real depende de lo que estos actores pueden

ofrecer y muchas relaciones contribuyen de manera efectiva al desarrollo del individuo o del grupo generando calidad y utilidad de los vínculos, especialmente en función de los recursos que los demás integrantes pueden compartir y de la capacidad del actor para movilizarlos (Nahapiet & Ghoshal, 1998).

Dentro del capital social, la habilidad representa el conjunto de capacidades tanto individuales como colectivas que hacen posible una interacción productiva en espacios sociales o asociativos. Estas aptitudes incluyen no solo conocimientos técnicos, sino también competencias comunicativas, actitudes cooperativas y habilidades interpersonales que promueven la coordinación y el trabajo conjunto. Tales capacidades resultan cruciales para mantener organizaciones sociales sólidas y efectivas a lo largo del tiempo (Burt, 2000).

Según Nahapiet y Ghoshal (1998), las habilidades abarcan elementos de compartir conocimientos, resolver conflictos y participar activamente en iniciativas comunes, lo que permite crear valor dentro de una red social. Asimismo, Burt (2000) sostiene que los individuos con mayor habilidad para interactuar, comunicarse y comprometerse son los que mejor aprovechan las oportunidades dentro de las redes sociales.

Nahapiet y Ghoshal (1998) plantean que las habilidades vinculadas al capital social comprenden aspectos como la aptitud para compartir información, resolver conflictos y participar activamente en iniciativas compartidas, elementos que aportan valor dentro de un grupo. Por su parte, Burt (2000) sostiene que quienes poseen una mayor competencia para comunicarse, relacionarse y comprometerse con otros tienen mayores posibilidades de aprovechar los beneficios que surgen de sus relaciones dentro de la red social.

Lesser y Storck (2001) destacan que cuando los miembros de una organización desarrollan capacidades comunes, se fortalece la dimensión estructural del capital social. Esta consolidación contribuye al rendimiento colectivo, fomenta la innovación y facilita el aprendizaje de los demás miembros de la asociación que esto a su vez refleja el impacto positivo en su sostenibilidad y adaptabilidad.

Indicadores

Trabajar en equipo: Evalúa la capacidad del conjunto de integrantes de la asociación la colaborar armónicamente con otros asociados para alcanzar metas propuestas en la organización (Nahapiet & Ghoshal, 1998).

Compartir conocimientos: Mide la disposición en que un miembro está dispuesto a compartir su conocimiento con los demás miembros del grupo transmitiendo saberes y experiencias dentro de la actividad productiva (Lesser & Storck, 2001).

Participación en iniciativas: Refleja el involucramiento que tiene los miembros del grupo en proyectos o acciones colectivas (Burt, 2000).

Colaboración: Considera la disposición de un individuo a desarrollar iniciativas y esfuerzo conjunto en actividades grupales (Putnam, 2000).

Resolución de conflictos: Evalúa la habilidad para manejar las problemáticas presentes en el desarrollo de la actividad productiva y superar diferencias en contextos grupales (Woolcock & Narayan, 2000).

Iniciativa: Mide la proactividad para proponer y liderar acciones cuando se tenga presente algún proyecto que se necesite de involucramiento de diferentes individuos dentro de la red social (Nahapiet & Ghoshal, 1998).

Compromiso: Refleja el nivel de responsabilidad cuando se le encarga una tarea en el grupo de trabajo y dedicación con los objetivos del grupo al logro propuesto (Putnam, 2000).

Confianza

La confianza constituye una dimensión esencial del capital social que permite mantener relaciones sociales estables y orientadas a objetivos comunes (Ramírez López et al., 2019). Por su parte Putnam (2000) sostiene que cuando existe confianza entre los individuos se reducen las barreras para colaborar, disminuye los costos asociados a la interacción y favorece una cooperación más fluida y natural resultando clave para reforzar tanto la cohesión interna como la eficacia de las asociatividad.

Fukuyama (1995), define que la confianza se genera a partir de valores y normas éticas compartidas dentro de una comunidad, lo que mejora las relaciones entre socios del grupo sin que sea necesario recurrir a sistemas formales de supervisión o control. Esta disposición a confiar en los otros actores dentro de una organización es primordial para la consolidación de la variable por lo que permite establecer vínculos sólidos y duraderos basados en la reciprocidad y la fiabilidad.

Coleman (1998) destaca la importancia de estudiar la confianza, al considerarla un elemento central en las relaciones basadas en la reciprocidad, las cuales son el fundamento del capital social y al estar presente en las interacciones sociales, se convierte en un recurso esencial que no solo fortalece los vínculos interpersonales, sino que también contribuye a la obtención de beneficios tanto individuales como colectivos.

A partir de este enfoque, la confianza puede analizarse mediante distintos indicadores que permiten evidenciar su existencia y su nivel dentro de una comunidad u organización. En los apartados siguientes se presentan estos indicadores, respaldados por diferentes marcos teóricos que permiten evaluar cómo se manifiesta la confianza en contextos colectivos y asociativos.

Indicadores

Cumplir responsabilidades: Las personas confían cuando los miembros de un grupo cumplen los compromisos adquiridos generando previsibilidad y credibilidad en las relaciones sociales (Coleman, 1990).

Información y conocimientos: Compartir información con libertad y apertura demuestra que los individuos de la cooperativa confían en que los demás harán un uso responsable de ella (Putnam, 2000).

Honestidad y transparencia: La claridad en las intenciones y la comunicación abierta fortalecen la confianza mutua entre los miembros (Fukuyama, 1995).

Respeto y valor de opiniones: Mantener atención a las inquietudes y tomar en cuenta las ideas de los demás miembros es una muestra de confianza en sus capacidades y juicios (Nahapiet & Ghoshal, 1998).

Seguridad: La percepción de que los otros miembros no aprovecharán la vulnerabilidad propia refuerza la confianza dentro del grupo (Luhmann, 1979).

Confidencialidad: Saber que la información compartida será protegida y no divulgada inadecuadamente es un componente clave de la confianza (Mayer, Davis & Schoorman, 1995).

Actuación justa y equitativa: La equidad en el trato y las decisiones justas generan un ambiente de confianza colectiva (Putnam, 2000).

2.2.4. Capital social y asociatividad

En las cooperativas agrarias de base comunitaria, el capital social se refleja en elementos intangibles como la confianza mutua, las normas comunes y las redes de interacción, los cuales facilitan la colaboración y el trabajo en conjunto. Este conjunto de recursos constituye una parte fundamental para el éxito de las asociatividad en el tiempo, entendida como la capacidad colectiva para organizarse y actuar hacia metas compartidas.

Diversas investigaciones han señalado la relación directa del capital social en la asociatividad. Santivañez y Lijarza (2023), analizaron caso similar en la Cooperativa Agraria Cafetalera Valle de Incahuasi, ubicada en Cusco, mencionando que la consolidación de la confianza y el involucramiento de los socios favorecen a competir e impulsaron el éxito de los procesos de cooperación y organización en dicha región.

Por su parte, Jiménez Álvarez (2020) examinó cooperativas de transporte en Latacunga, Ecuador, y encontró que elementos del capital social el aprendizaje continuo, la información interna efectiva y las relaciones comunitarias sólidas, contribuyen significativamente al fortalecimiento de los vínculos asociativos y a su sostenibilidad en el tiempo.

Bobadilla y Escobar (2019) estudiaron asociaciones en la región de Moquegua, Perú, y señalaron que la cultura y las tradiciones compartidas por los productores

fomentan un sentido colectivo de confianza, lo que impulsa la disposición a colaborar y participar en procesos asociativos.

En conjunto, estos estudios coinciden en la variable independiente (capital social) actúa como facilitador para la creación de asociaciones y es un factor determinante para su operatividad y permanencia en el tiempo, al fortalecer la cohesión interna y los mecanismos de cooperación.

2.2.5. *Cooperativa agraria*

Las cooperativas agrarias son entidades de naturaleza asociativa compuestas por productores agropecuarios que deciden organizarse de manera voluntaria con el propósito de atender necesidades comunes como el acceso a insumos, financiamiento, comercialización, y asistencia técnica, tienen como fin principal mejorar la calidad de vida de los productores rurales, basándose en principios en las necesidades básicas, la equidad, la ayuda mutua y la gestión democrática (FAO, 2018).

Las cooperativas constituyen una expresión tangible de la asociatividad rural, en la cual el capital social manifestado en la confianza, la reciprocidad y la colaboración entre socios desempeña un rol crucial para su sostenibilidad. Estas entidades fortalecen la capacidad negociadora de los pequeños productores y promueven procesos de innovación, inclusión y desarrollo territorial, particularmente en zonas rurales como Bambamarca.

En el contexto peruano, las cooperativas agrarias se han consolidado como actores centrales en las estrategias de desarrollo del agro, al ser espacios que dinamizan las economías locales, amplían la mejor calidad de vida y contribuyen a elevar la productividad. Según Sánchez (2020), estas organizaciones ofrecen soluciones frente a los principales desafíos del agro familiar, como la fragmentación de la tierra, la baja capacidad de negociación y la escasa vinculación con los mercados.

El análisis de las cooperativas agrarias permite identificar de qué manera el capital social influye en los niveles de asociatividad y cómo esta relación puede ser

aprovechada para impulsar modelos de agronegocios sostenibles, inclusivos y competitivos, especialmente en las regiones altoandinas del país.

2.2.6. *Formulación de Hipótesis*

Hipótesis general

Existe una relación positiva del capital social en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria Productores Unidos para el Desarrollo de Bambamarca (PROUDEBAM) del distrito de Bambamarca en el año 2023.

Hipótesis específicas

Existe una relación positiva de la oportunidad en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM.

Existe una relación positiva de la confianza en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM.

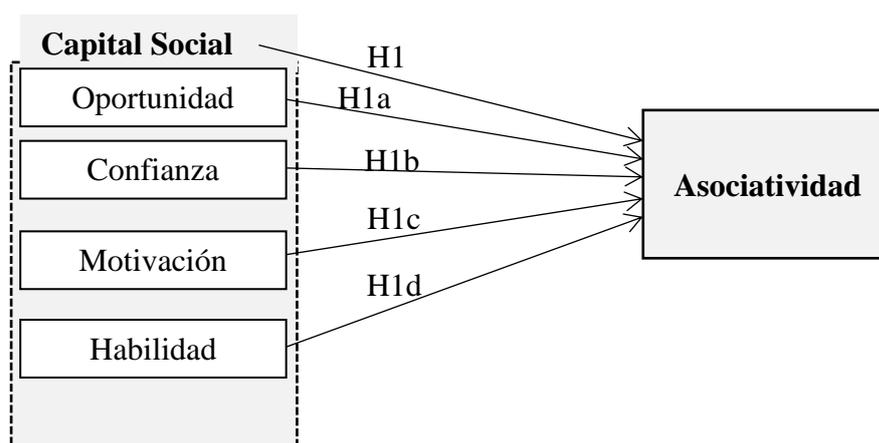
Existe una relación positiva de la motivación en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM.

Existe una relación positiva de la habilidad en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM.

Modelo Conceptual

Figura 1

Modelo de capital social con asociatividad



2.3. Definición de términos básicos

Asociatividad

La asociatividad puede entenderse como la capacidad que tienen tanto individuos como organizaciones para colaborar de manera organizada con el fin de alcanzar metas comunes, especialmente en contextos del sector agropecuario, generando vínculos de confianza y cooperación entre diversos actores como productores, procesadores, comerciantes y consumidores, quienes comparten objetivos e intereses, implicando una coordinación efectiva de esfuerzos y recursos, una participación comprometida por parte de los miembros, y una adecuada gestión de los procesos involucrados (IICA & CATIE, 2006).

Capital social

El capital social comprende aquellos beneficios que emergen de las relaciones interpersonales y sociales sostenidas por la confianza, motivación, oportunidad y habilidad de normas compartidas y las redes interpersonales e institucionales elementos actúan como recursos intangibles que permiten fortalecer la interacción social (Portes, 1998).

Confianza

La confianza puede definirse como la percepción positiva que se tiene sobre el comportamiento responsable, ético y consistente de los demás dentro de un contexto social o institucional, facilitando la cooperación en las relaciones entre personas u organizaciones (Putnam, 2020).

Habilidad

Las habilidades hacen referencia a las capacidades personales que permiten ejecutar tareas de manera eficiente, incluyendo competencias como el trabajo colaborativo y el liderazgo, en escenarios asociativos, estas competencias resultan cruciales para la permanencia y eficiencia de los grupos organizados (Goleman, Boyatzis & McKee, 2018).

Motivación

La motivación se entiende como el conjunto de factores internos de una organización impulsan a una persona a actuar de manera agrupada con el propósito de alcanzar metas específicas y estos impulsos determinan la disposición de los individuos para participar activamente en procesos colectivos (Deci & Ryan, 2019).

Oportunidad

La oportunidad se refiere a las condiciones que permiten a los individuos o grupos participar activamente en iniciativas orientadas al progreso social o económico, que abarcan el acceso a información, financiamiento, formación técnica y espacios donde puedan ejercer su participación (Portes & Fernández-Kelly, 2018).

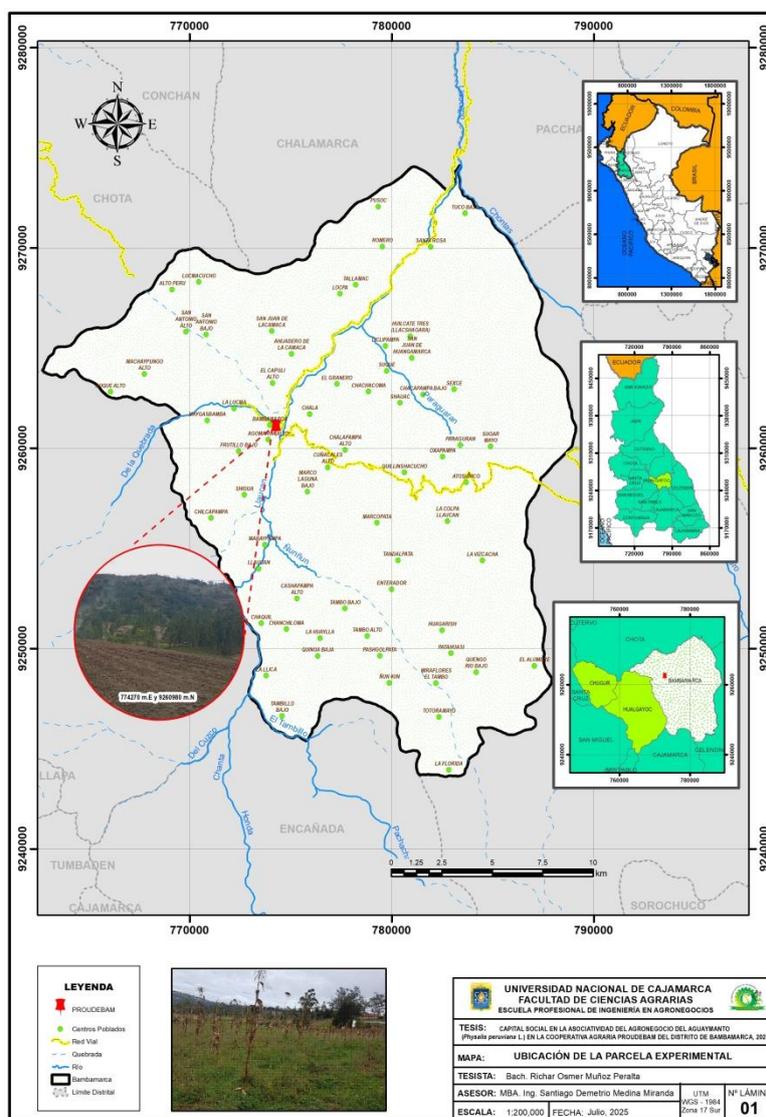
Capítulo 3: Materiales y Métodos

3.1. Ubicación geográfica de la Investigación

La presente investigación se realizó en la cooperativa agraria Productores Unidos para el Desarrollo de Bambamarca (PROUDEBAM) del Distrito de Bambamarca, Provincia Hualgayoc, Departamento Cajamarca. Ubicado a una altitud de 2526 msnm y una latitud de $06^{\circ}40'33''$ a 120 km de la ciudad de Cajamarca. Ver figura 2.

Figura 2

Ubicación geográfica de la investigación



Nota: Coordenadas UTM: Zona 17M, 774270.45 m E, 926980.51 m S

3.2. Materiales

3.2.1. *Materiales de Campo.*

En el desarrollo de la investigación para el trabajo de campo se utilizó materiales básicos de registro (cuaderno de apuntes, lápiz, lapicero y hojas de papel bond), los que permitieron anotar la situación de la producción, datos de archivos e historial del tiempo en que están desarrollando la producción. Además, se contó con material audiovisual (grabador de voz y una cámara fotográfica) que permitió la grabación de testimonios y toma de fotos de las plantaciones de cultivo conjuntamente con los encuestados. También, se empleó material informático, representado por una lista organizada de las unidades de análisis, la cual sirvió de guía para el seguimiento de los participantes seleccionados y el control del proceso investigativo.

3.3. Metodología

3.3.1. *Método de investigación*

Hipotético – deductivo

3.3.2. *Diseño de investigación*

No experimental.

3.3.3. *Técnica e instrumento de recopilación de la información*

Se utilizó la técnica de la encuesta, como instrumento el cuestionario.

3.3.4. *Procesamiento y análisis de la información*

En la presente investigación sobre el capital social en la asociatividad de la cooperativa PROUDEBAM, se llevó a cabo un procesamiento estadístico de las variables y dimensiones de estudio y para mayor entendimiento del trabajo se realizaron agrupaciones para poder presentar los resultados de manera más entendible posible

Primera Fase: Agrupación de ítems correspondientes a cada dimensión, seguidamente de la sumatoria de cada dimensión para dar como resultado la variable independiente y la variable dependiente.

Segunda Fase: Establecer la relación mediante el estadístico de cada dimensión con la variable dependiente y finalmente la variable independiente con la dependiente.

3.4.Unidad de análisis, Población y Muestra

3.4.1. *Unidad de análisis*

Productores de la cooperativa agraria Productores Unidos para el Desarrollo de Bambamarca (PROUDEBAM).

3.4.2. *Población de estudio*

Constituido por 95 productores asociados en La cooperativa agraria Productores Unidos para el Desarrollo de Bambamarca (PROUDEBAM).

3.4.3. *Muestra*

Constituido por 59 asociados determinado por la siguiente formula:

$$n = \frac{z^2(p)(q)(N)}{E^2(N-1)+z^2(p)(q)}$$

Capítulo 4: Resultados y Discusiones

Los resultados del desarrollo de la investigación tratado sobre la relación entre el capital social en la asociatividad en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM fue desarrollado mediante un enfoque descriptivo-correlacional, donde se consideró a una muestra 59 productores. Por otro lado, en la variable independiente se trató las dimensiones (oportunidad, confianza, motivación y habilidades) y por asociatividad (unión y cooperación), los hallazgos permiten comprender cómo estas dimensiones antes mencionadas influyen en la asociatividad de la cooperativa PROUDEBAM.

En la primera sección se presentan datos generales de los productores agrarios y en la segunda los datos que corresponden a las variables con sus respectivas dimensiones de estudio de forma coherente y agrupada.

4.1. Datos generales

En las variables sociodemográficas nos muestra el perfil de los productores agrarios y contextualizar los resultados del estudio. Para ello se analizó el **sexo**, el cual que permite evaluar la participación de hombres y mujeres en la actividad agraria, mostrando una mayoría masculina (76.27%) frente a una menor representación femenina (23.73%) (ver figura 3). Además, que el **nivel educativo** influye directamente en las capacidades productivas, conocimientos técnicos y toma de decisiones, en donde predominando la educación primaria (66.1%), seguida de secundaria (30%) y finalmente la superior (3.4%) (ver tabla 1). Por otro lado, el **estado civil** se consideró por su posible influencia en la disponibilidad de su tiempo, compromiso y estabilidad familiar (ver figura 4). Finalmente, en cuanto a la **experiencia en el cultivo de aguaymanto** ofrece un panorama de conocimiento y trayectoria en el agronegocio, encontrándose que existe un promedio 9 años de trabajo en el cultivo en un intervalo de 5 y 15 años (ver Tabla 2).

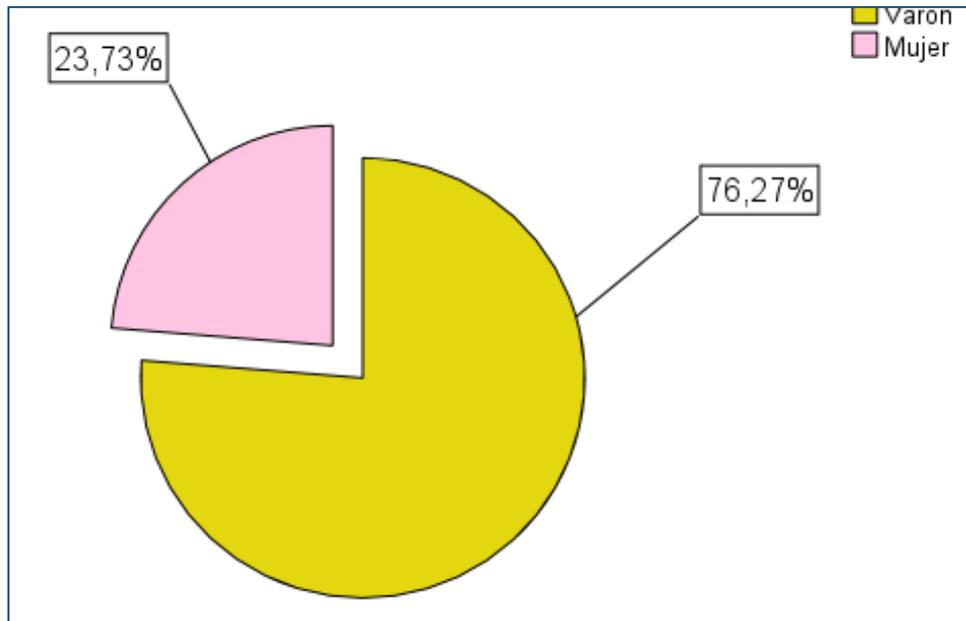
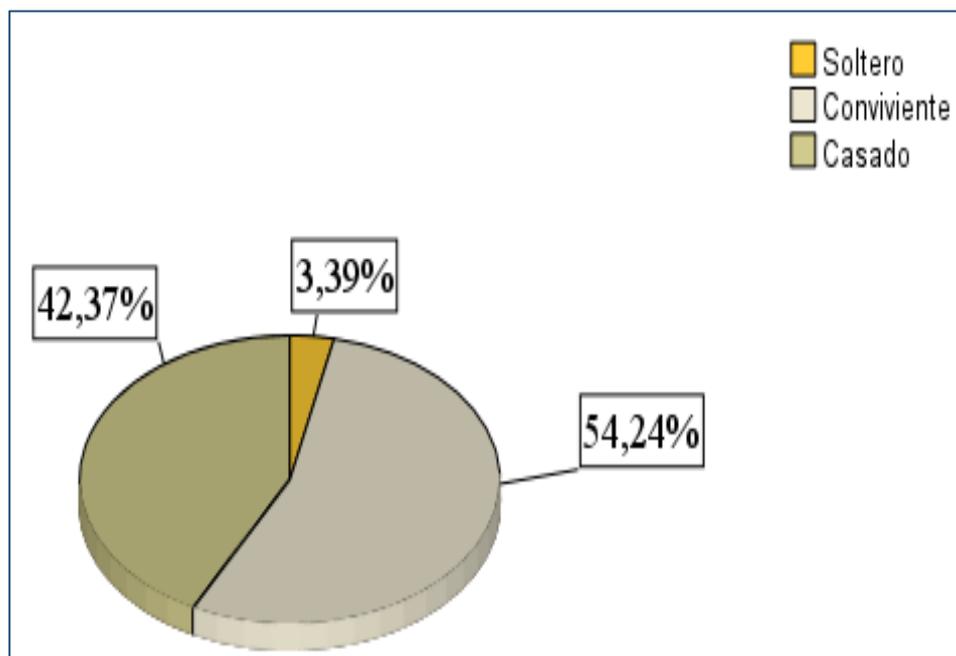
Figura 3*Sexo***Figura 4***Estado civil*

Tabla 1*Nivel de educación*

Nivel	Productores	%
Primaria	39	66.1
Secundaria	18	30.5
Superior	2	3.4

Tabla 2*Experiencia en el cultivo (años)*

Años	Productores	%
[5 - 8]	18	30.5
[9 - 12]	33	55.9
[13 - 15]	8	13.6

4.2. Análisis de las Variables Capital Social y Asociatividad en PROUDEBAM

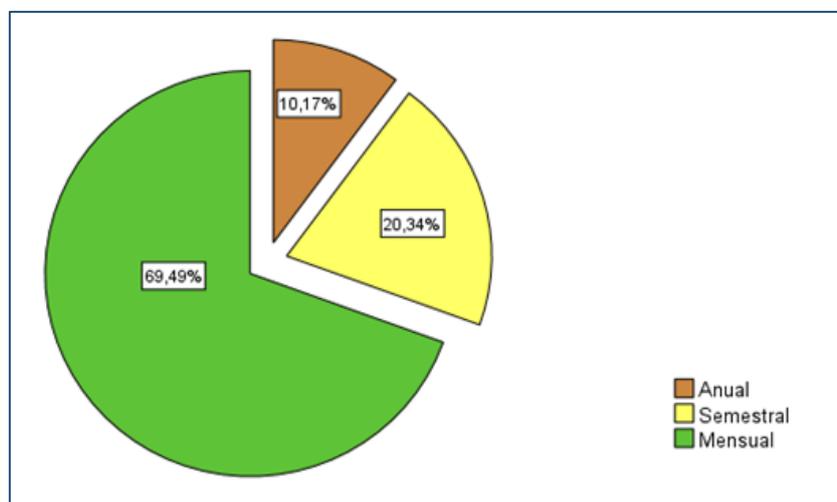
4.2.1. Relación entre la Dimensión Oportunidad del Capital Social en la Asociatividad

La relación entre el capital social en la asociatividad es de mucha importancia para comprender cómo las relaciones sociales se relacionan en el desarrollo asociativo y organizacional de los productores del campo. En este primer contexto la dimensión oportunidad como componente del capital social, se refiere al alcance de acceso que los productores tienen a recursos, beneficios y servicios a través de sus vínculos asociativos dentro de la cooperativa.

En el agronegocio del aguaymanto las oportunidades representan elementos estratégicos para el fortalecimiento de la asociatividad y entre las oportunidades más relevantes y que se tomó en la investigación tenemos: la capacitación y desarrollo, la participación en decisiones, el acceso a programas e iniciativas, el financiamiento, el intercambio de conocimientos, la participación en alianzas y el fortalecimiento de aptitudes empresariales.

En la figura 5 se muestra la frecuencia con la que los socios acceden a capacitaciones y procesos de desarrollo, mostrando un intervalo de frecuencia mensual 69.49%, seguido de semestral 20.34% y anual 10.17% (ver figura 5).

Figura 5 Frecuencia de acceso a oportunidades de capacitación y desarrollo en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.



En cuanto a la oportunidad de frecuencia con la que los socios participan en la toma de decisiones dentro de la cooperativa es clave para comprender el nivel de inclusión de los productores en los procesos de gestión.

En la tabla 3, dicha oportunidad antes mencionada muestra que la mayoría de los asociados (84.7%) mencionan una baja oportunidad de frecuencia de participación, en síntesis diremos que reflejar una estructura organizacional poco participativa, el 10.2% señala tener una participación moderada, y apenas el 5.1% indica participar con alta frecuencia en los procesos de gestión (ver tabla 3).

Tabla 3

Frecuencia de oportunidad de participación en la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023

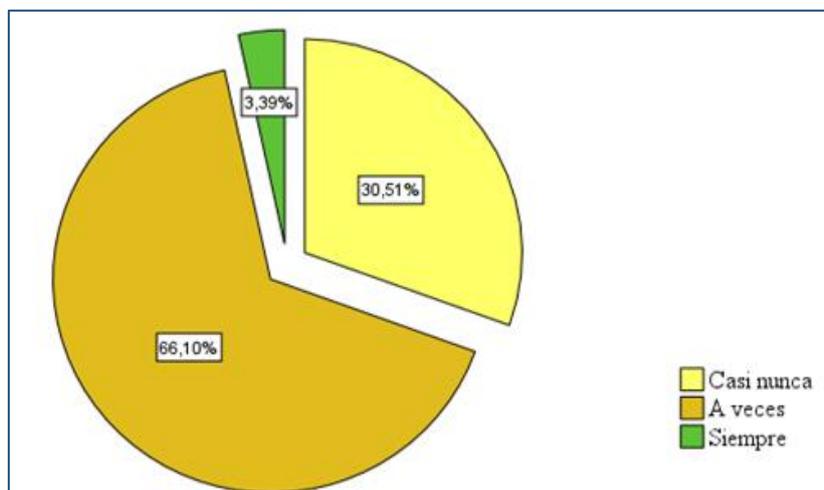
	Productores	%
Baja frecuencia	50	84.7
Frecuencia moderada	6	10.2
Alta frecuencia	3	5.1

Por otro lado, la participación de los socios en programas o iniciativas orientadas al emprendimiento y la innovación constituyen un elementos clave para fortalecer la asociatividad y dinamizar el agronegocio del aguaymanto.

En la figura 6, muestra que el 66.1% de los productores casi nunca participa en dichas iniciativas, el 30.5% lo hace de manera ocasional y tan solo el 3.4% indica una participación frecuente (ver figura 6).

Figura 6

Frecuencia de participación en programas o iniciativas para fomentar el emprendimiento y la innovación en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.



En cuanto al acceso a financiamiento y crédito representa un factor decisivo para impulsar la sostenibilidad y el crecimiento de los agronegocios en contextos rurales y asociativos.

En la tabla 4, el 66.1% de los productores califica el apoyo como regular, mientras que un 28.8% lo considera bajo y apenas un 5.1% lo percibe como bueno (ver tabla 4).

Tabla 4

Grado de apoyo en acceso a financiamiento en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023

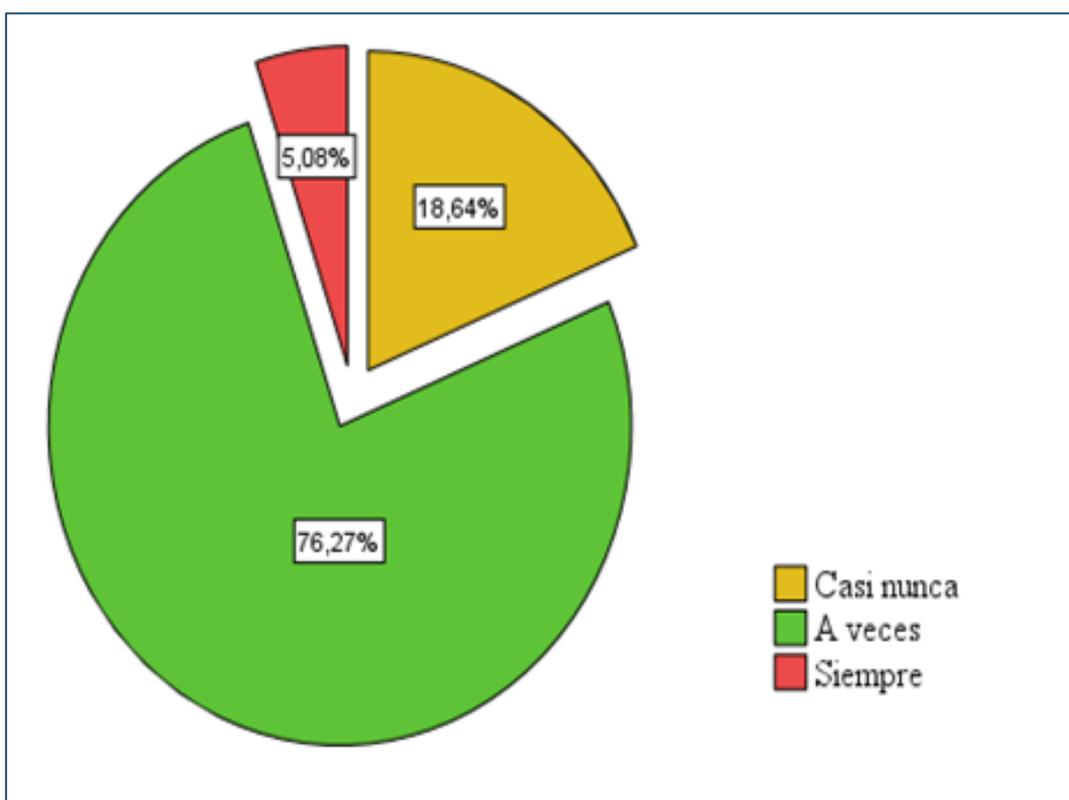
	Productores	%
Bajo	17	28.8
Regular	39	66.1
Bueno	3	5.1

Además, en cuanto al intercambio de conocimientos y experiencias entre los miembros es un componente crucial para el aprendizaje colectivo y la mejora continua dentro de cualquier organización, especialmente en el contexto de una cooperativa agraria.

En la figura 7, muestra que la gran mayoría de los miembros (76.27%) señala que el intercambio de conocimientos y experiencias para aprovechar oportunidades de aprendizaje colectivo ocurre "a veces" y un 18.64% indica que el intercambio "casi nunca" se facilita y un 5.08% afirma que el intercambio se facilita "siempre" (ver figura 7).

Figura 7

Frecuencia con la que se facilita el intercambio de conocimientos y experiencias en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.



Finalmente, en cuanto a las alianzas estratégicas se presentan como una herramienta fundamental para mejorar el desempeño productivo y el acceso a recursos en contextos asociativos.

Según la tabla 5, el 61.02% de los socios considera que las alianzas estratégicas les brindan oportunidades de mejora solo a veces, el 22.03% señala que casi nunca lo hacen, y un 16.95% percibe beneficios con mayor frecuencia (ver tabla 5).

Tabla 5

Percepción de los miembros sobre las oportunidades de mejora como productores a través de alianzas estratégicas en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023

	Productores	%
No brindan oportunidades	30	50.8
Brindan algunas oportunidades	27	45.8
Brindan muchas oportunidades	2	3.4

En cuanto al fomento del desarrollo de habilidades empresariales y de liderazgo presenta un escenario poco favorable dentro de la cooperativa.

Según la tabla 6, el 69.49% de los miembros está en desacuerdo con que se promuevan estas capacidades, un 22.03% se mantiene indiferente y apenas un 8.47% muestra conformidad (ver tabla 6).

Tabla 6

Percepción sobre fomento del desarrollo de habilidades empresariales en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023

	Productores	%
En desacuerdo	41	69.5
Indiferente	13	22.0
Desacuerdo	5	8.5

Discusión de figuras y tablas mostradas

En el análisis de los resultados mostrados se evidencio que la Cooperativa Agraria PROUDEBAM puso a disposición oportunidades de capacitación cada mes, a lo que accede el 69,5 % de los socios, la cual no se tradujo en una práctica asociativa altamente efectiva. Además, que el 84,7 % de los miembros mostró una baja frecuencia de participación en la toma de decisiones, el 66,1 % rara vez participó en programas de innovación y solo el 5,1 % calificó de “bueno” el apoyo crediticio. Finalmente, el 76,3 % se indica que el intercambio de conocimientos se producía solo de forma ocasional, el 61,0 % percibió que las alianzas estratégicas aportaban beneficios en ocasiones y el 69,5 % valoró como insuficiente el fomento de habilidades empresariales y de liderazgo.

Discerniendo ante esta brecha entre la oferta y el aprovechamiento real de las oportunidades, se recomienda que PROUDEBAM rediseñe estrategias inclusivas y participativas que fortalezcan la gobernanza interna de la cooperativa, diversifiquen productos y amplíen las fuentes de financiamiento al acceso a créditos agrarios, implementen programas de innovación y establezcan mecanismos sólidos de intercambio de conocimientos y desarrollo de liderazgo. Todas estas medidas son esenciales para transformar las oportunidades en un factor clave para unir y cooperar dentro de la asociación productiva.

4.2.2. Relación entre la Dimensión Confianza del Capital Social en la Asociatividad

En la dimensión confianza en cuanto a entornos de asociatividad permite a los miembros depender mutuamente para cumplir objetivos, responsabilidades, compartir conocimientos y actuar con transparencia, los cuales son elementos críticos para fortalecer el sentido de lasos de amistan campesinos y colaboración entre comunidades del distrito. Una buena confianza permite cohesión entre productores, impulsa participación activa y una fuerte toma de decisiones acertadas a la realidad.

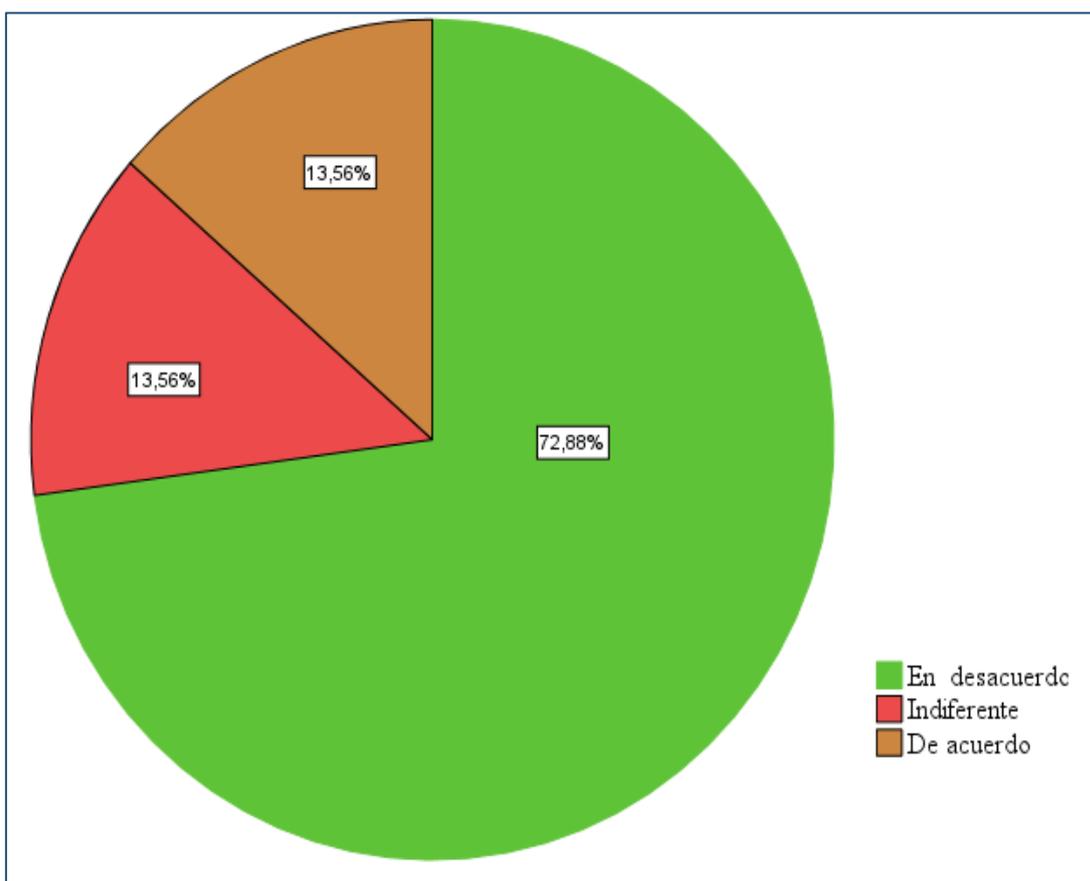
Para mostrar la dimensión confianza en la cooperativa agraria PROUDEBAM se trabajó lo siguiente: Percepción de cumplimiento de responsabilidades por parte de los demás miembros y la confianza en la credibilidad de los conocimientos que se tienen por compartir, honestidad y transparencia en las interacciones, respeto por las opiniones y aportes individuales, seguridad para compartir dificultades y la confidencialidad de la información compartida, confianza en el compromiso de los miembros para trabajar por el bien común, apoyo mutuo en situaciones de emergencia y la justicia en la toma de decisiones. Todos estos indicadores permitieron desarrollar nivel de confianza en la cooperativa y las relaciones interpersonales de los miembros que lo conforman.

Tratando el primer indicador fue la percepción sobre la actuación justa y equitativa en la toma de decisiones por parte de los miembros de la cooperativa en el cual los resultados muestran que un 72.9% de los productores está en desacuerdo con esta afirmación, un 13.6% se mantiene indiferente y el 13.6% manifiesta estar de acuerdo (ver figura 8).

Los resultados obtenidos dan a entender que existe un gran reto para la cohesión interna y la participación activa de los miembros de PROUDEBAM dentro de la cooperativa, porque la confianza en la equidad es un componente esencial en fortalecer los vínculos asociativos, garantizar la transparencia y fomentar un entorno de colaboración y responsabilidad compartida.

Figura 8

Percepción de actuación justa y equitativa en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.



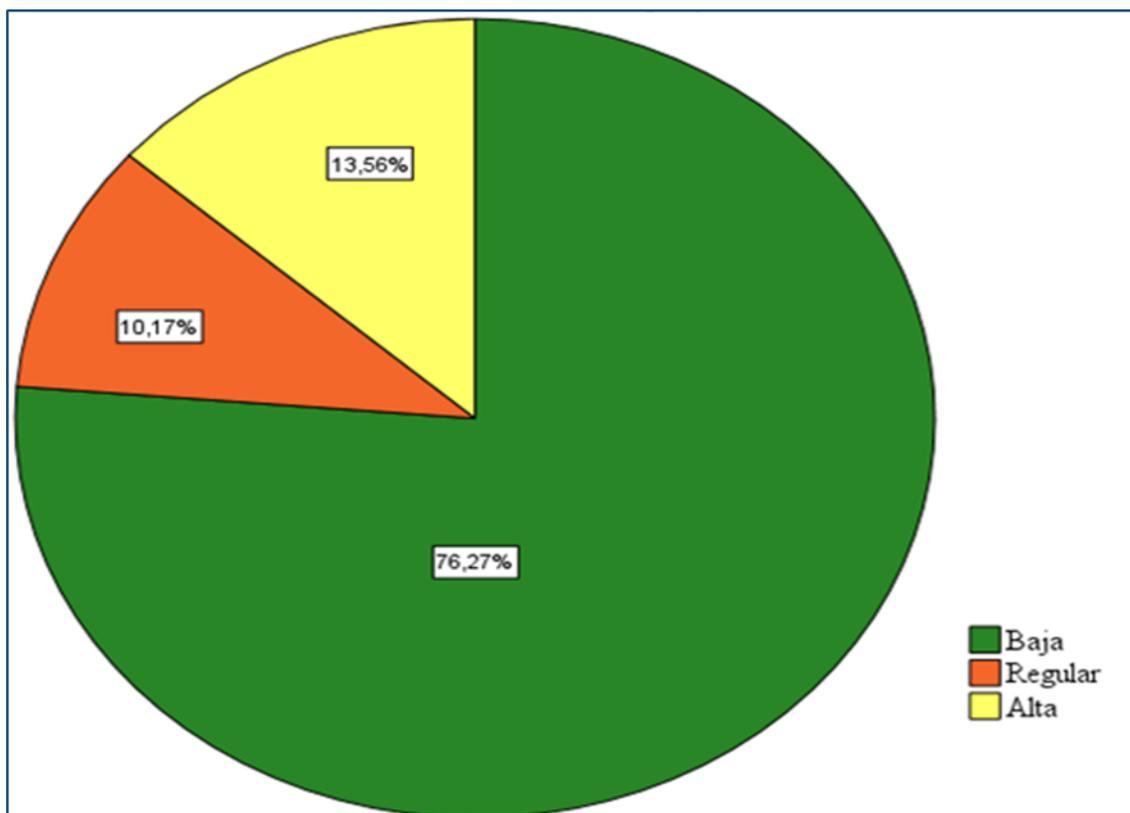
En una organización la información novedosa y la capacidad de conocimiento que se da entre los miembros de la cooperativa es de mucha importancia para consolidar relaciones sólidas, ser transparentes y facilidad para una mayor toma de decisiones efectiva para promover una cultura de colaboración en la cooperativa.

En la figura 9, que según la percepción de los miembros, el 76.3% califica la confiabilidad de la información compartida como baja, mientras que un 10.2% la considera regular y solo el 13.6% la valora como alta (ver figura 9). Estos resultados manifiestan una gran desconfianza lo que puede limitar significativamente el flujo de

conocimientos dentro de PROUDEBAM, impidiendo tener una innovación y desarrollar estrategias de producción y comercialización a mercados más exigentes.

Figura 9

Percepción sobre la confiabilidad de la información y conocimientos compartidos entre los miembros de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.

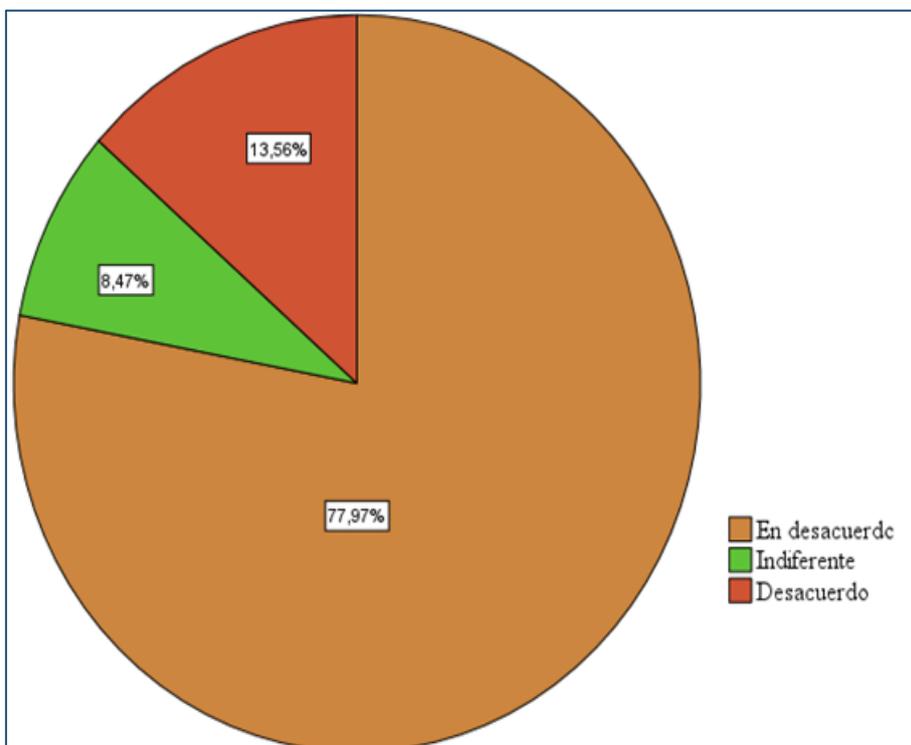


En cuanto al indicador de la percepción de los miembros sobre la honestidad y la transparencia en las interacciones dentro de PROUDEBAM son fundamentales.

Según la Figura 9, muestra que una amplia mayoría de los miembros (78.0%) está en desacuerdo con la afirmación de que siente que los demás miembros del grupo son honestos y transparentes en sus interacciones dentro de la cooperativa (ver figura 10). Como resultado da a entender que existe problema de comunicación entre los miembros de la cooperativa.

Figura 10

Opinio de que los miembros sobre la honestidad y la transparencia en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.



Otro indicador de gran importancia para PROUDEBAM es la percepción de seguridad para compartir dificultades dentro de la cooperativa promoviendo así el apoyo mutuo y la resolución colectiva de inconvenientes.

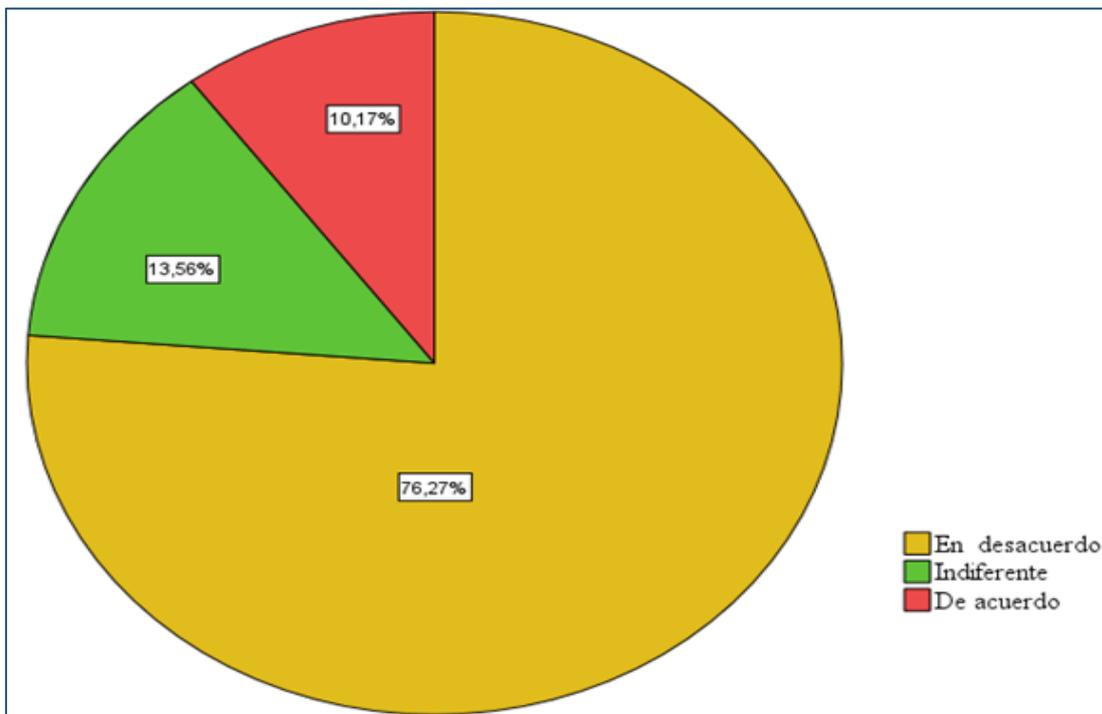
Según la figura 11, muestra que existe una percepción negativa (78.0%) la cual los miembros de la cooperativa mencionan estar en desacuerdo con la afirmación de que pueden expresar las dificultades sin temor, un (13.6%) manifiesta estar de acuerdo y un (8.5%) se muestra indiferente (ver figura 11).

Esto refleja un entorno poco propicio para la comunicación abierta y es necesario diseñar estrategias para fomentar interés de escucha y apoyo en desafíos de mercado.

Figura 11

Percepción para compartir dificultades dentro de la Cooperativa Agraria

PROUDEBAM, 2023.



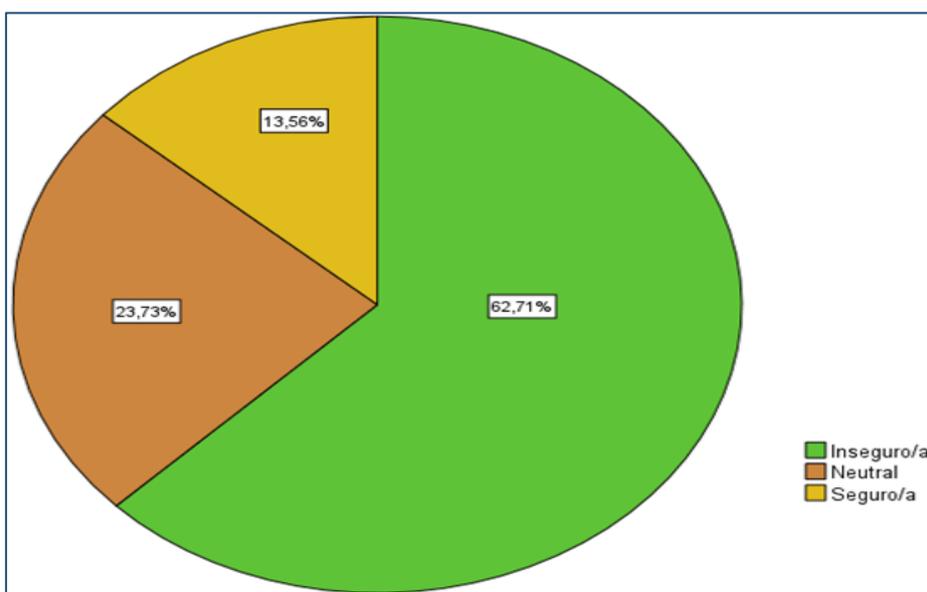
Por consiguiente otro indicador es seguridad de compartir dificultades y preocupaciones con los miembros y directivos de la cooperativa PROUDEBAM que evidencia la seguridad de que los asociados se expresen libremente.

Según la figura 12, evidencia que el 62.7% menciona sentirse inseguro, el 23.7% se mantiene indiferente y tan solo un 13.6% indicó sentirse seguro al compartir sus dificultades con los demás miembros de la cooperativa (ver figura 12).

Los resultados muestran una clara necesidad de fortalecer la comunicación organizativa y apoyo para una asociatividad más efectiva y sostenible en el tiempo.

Figura 12

Percepción de seguridad para compartir sus dificultades en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.



Además, el indicador respeto por la confidencialidad de la información generada y compartida es clave para promover un entorno de transparencia con mayor libertad para expresar sus inquietudes y colaborar de manera honesta.

Según la tabla 7, muestra que 72.9% evidencia una percepción mayoritariamente negativas, es decir que los miembros de PROUDEBAM está en desacuerdo con la afirmación de que los demás miembros mantendrán la confidencialidad de la información compartida debido a que están ubicados en diferentes comunidades y no conocen a los otros, un existe una igualdad de 13.6% que se muestra indiferente y estar de acuerdo (ver tabla 7).

Entonces se puede afirmar una profunda debilidad en la construcción de nodos que generen seguridad en intercambio de información, participación activa de los miembros y afectar la cohesión del grupo.

Tabla 7

Percepción en la confidencialidad de la información compartida dentro de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.

	Productores	%
En desacuerdo	43	72.9
Indiferente	8	13.6
De acuerdo	8	13.6

Finalmente el indicador de actuación justa y equitativa en la toma de decisiones y distribución de recursos provenientes de alguna entidad es un componente esencial para fortalecer la confianza dentro de PROUDEBAM.

En la tabla 8, se muestra sobre la percepción que tienen los miembros de la cooperativa sobre la actuación justa y equitativa evidenciando que un 72.9% de los miembros están en desacuerdo con la afirmación, un 13.6% se muestra indiferente y apenas otro 13.6% está de acuerdo (ver tabla 8).

Esta evidencia marca de débil confianza genera que muchos de los integrantes de la cooperativa actúen de manera individual y no se involucren en los temas de desarrollo y participación en actividades que les permita salir del ese paradigma de producir solo para el cliente y no poder desarrollarse. Además, representa una barrera significativa para el fortalecimiento del capital social.

Tabla 8

Percepción sobre la actuación justa y equitativa en la toma de decisiones en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.

	Productores	%
En desacuerdo	43	72.9
Indiferente	8	13.6
De acuerdo	8	13.6

Discusión de los resultados de confianza

Los resultados de esta dimensión en PROUDEBAM nos evidencian que existe desconfianza y baja equidad entre los socios de la cooperativa, de acuerdo a cada uno de sus indicadores menciona que el 72,9 % de los productores está en desacuerdo con que las decisiones se tomen de manera justa y equitativa, y solo el 13,6 % percibe altos niveles de equidad en la distribución de recursos. Por otro lado, la confiabilidad de la información compartida recibe valoraciones mayoritariamente bajas 76,3 %, al igual que la honestidad y transparencia en las interacciones 78,0 % en desacuerdo. También, la sensación de inseguridad para exponer dificultades, tanto en términos de libre expresión 78,0 % en desacuerdo, como de confianza al compartir preocupaciones 62,7 % inseguro, refuerza este panorama de recelo. Finalmente, la confidencialidad percibida es muy limitada, pues el 72,9 % no confía en que se respete la información sensible.

En síntesis es preciso mencionar que adolece de una baja equidad, transparencia, seguridad y confidencialidad. Esta realidad sugiere que limita la disposición de los miembros a compartir conocimientos, tomar decisiones conjuntas y asumir riesgos colectivos con otras estrategias.

4.2.3. Relación entre la Dimensión Motivación del Capital Social en la Asociatividad

En las organizaciones agrarias la motivación es un componente fundamental para mantener una asociatividad robusta dentro de la cooperativa, por lo que se relaciona directamente en el nivel de involucramiento y compromiso de los miembros en la cooperativa agraria dedicada a la producción del aguaymanto. Es decir cuando los miembros de algún grupo se sienten motivados, son más propensos a involucrarse directamente activa en las actividades de grupo, aportar ideas y asumir responsabilidades más comprometidas que favorezcan a los objetivos comunitarios de PROUDEBAM. Además, impulsa la participación en reuniones como la disposición para asumir roles de liderazgo y colaborar en proyectos conjuntos, fortaleciendo así el capital social en un ambiente de colaboración que impulsa el crecimiento y el éxito de la cooperativa.

Para evaluar esta dimensión se consideraron los indicadores de frecuencia de participación en reuniones y eventos de la cooperativa, roles o responsabilidades asumidos por cada miembro, contribución de los asociados mediante ideas o propuestas, asunción de liderazgo en alguna área específica, la participación en la promoción de la cooperativa y grado de motivación expresado por los miembros hacia su pertenencia a la cooperativa. este conjunto de indicadores permiten tener una visión de cómo esta dimensión motivación influye en la variable dependiente asociatividad.

Iniciando con el primer indicador sobre la participación activa en reuniones y eventos organizativos entre los miembros de la cooperativa fortalece el sentido de pertenencia, facilita la toma de decisiones colectivas y promueve una mayor coordinación en las actividades.

En la tabla 9, muestra los resultados de este indicador donde se puede apreciar que un 78% nunca participa en reuniones o eventos propuestos por la cooperativa PROUDEBAM, un 8.5% asiste a veces a dichas reuniones que se agendan según los jefes de cada comunidad y apenas un 13.6% lo hace con mayor frecuencia por la unión que tienen (ver tabla 9).

Tabla 9

Frecuencia de participación en reuniones y eventos de la Cooperativa Agraria

PROUDEBAM, 2023.

	Productores	%
Nunca	46	78.0
A veces	5	8.5
Siempre	8	13.6

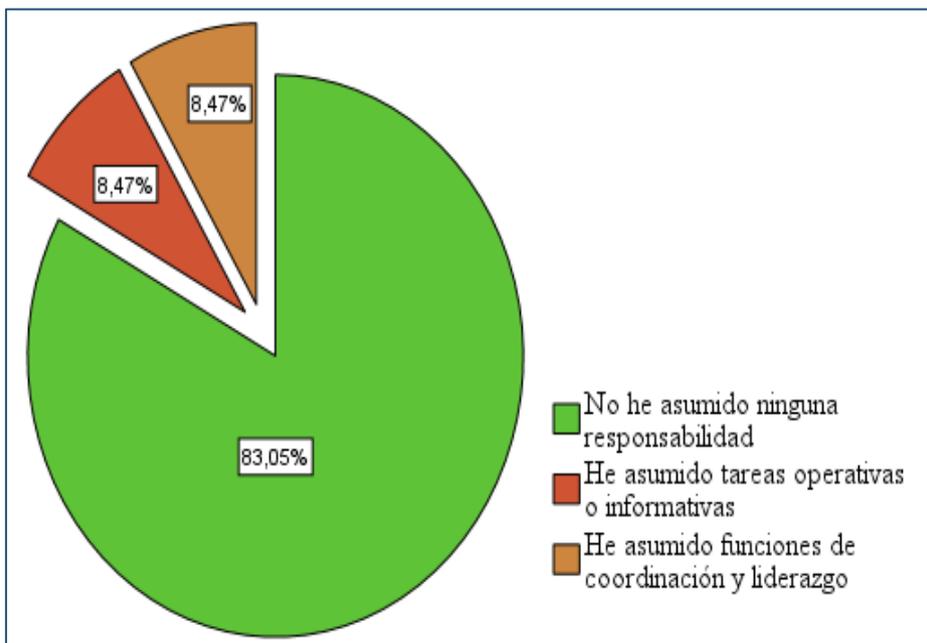
Por otro lado en cuanto al indicador de el involucramiento de los miembros en la asunción de roles y responsabilidades resalta que es una parte fundamental para que la cooperativa este fortalecida y perdure en el tiempo a través de la distribución equitativa de responsabilidades y participación activa.

En la figura 13, se evidencia que el 83.1% no ha asumido responsabilidad alguna durante toda la existencia de la cooperativa, un 8.5% ha desarrollado tareas operativas o informativas y el 8.5% ha ocupado funciones de coordinación y liderazgo como cabeza de la cooperativa (ver figura 13).

Es decir que los resultados muestran que hay muchas cosas por hacer una de ellas es que cambiar esa dependencia de pequeños grupo en participación mas conjunta si es posible generar reuniones con la asistencia total para que no tenga de una comunidad para fortalecer el capital humano.

Figura 13

Nivel de responsabilidad asumido dentro de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.



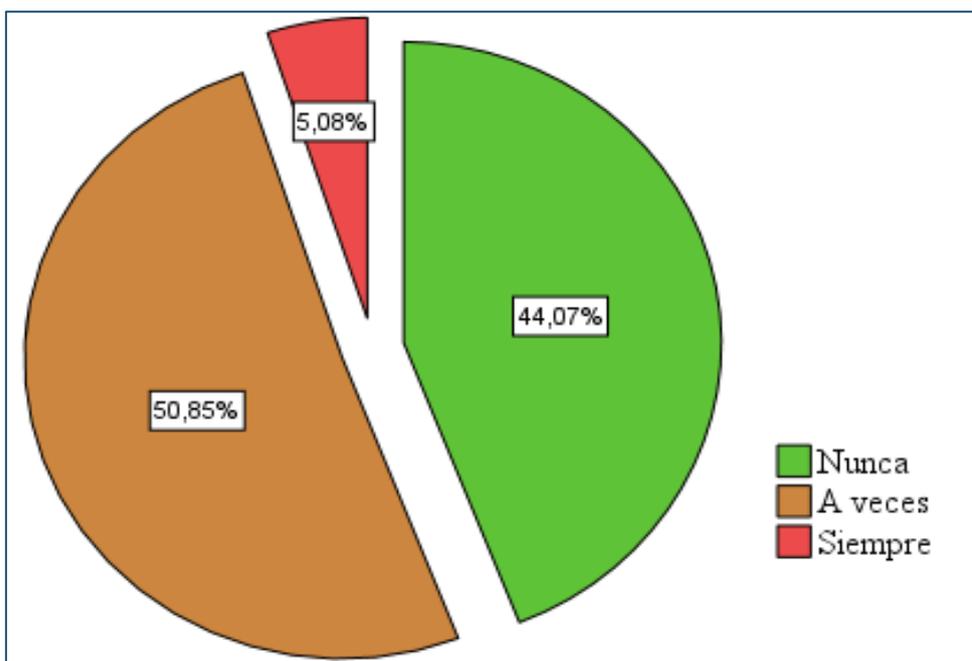
Además, otro indicador esencial es la participación activa de los miembros a través de la generación de ideas que constituye un factor clave para el fortalecimiento de la cooperativa y un compromiso con los objetivos colectivos de la cooperativa a mejorar cada día en relación a las necesidades de mercado nacionales e internacionales consumidores del aguaymanto.

En la figura 14, se revela que el 44.1% de los miembros de la cooperativa PROUDEBAM no ha realizado aportes en las actividades, un 50.8% indica haber contribuido a veces con las ideas en las reuniones y un 5.1% afirma participar frecuentemente con grandes propuestas cuando se necesite la colaboración (ver figura 14).

Estos resultados nos dan a entender que la mayoría de los miembros no contribuye de manera frecuente con las ideas que se necesita para la mejora de la cooperativa agraria y limita la capacidad de innovación.

Figura 14

Participación en la generación de propuestas de mejora en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.



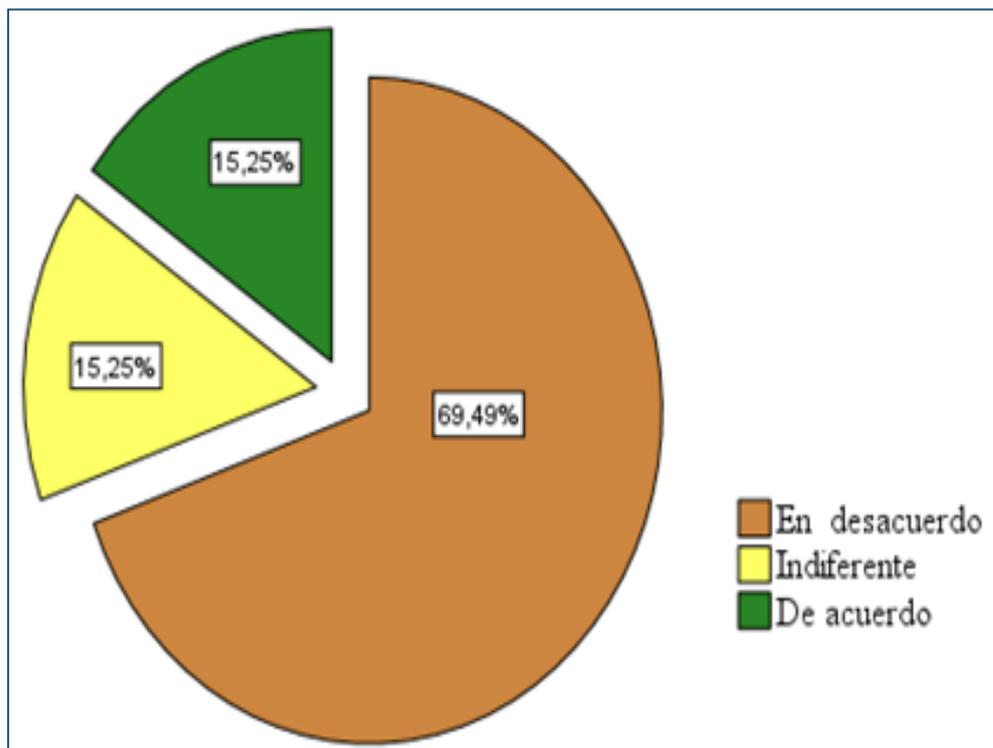
En cuanto a la colaboración en la implementación de actividades no da el reflejo del grado de compromiso colectivo y la disposición a trabajar de manera coordinada para alcanzar objetivos comunes dentro de la cooperativa PROUDEBAM.

Según la figura 15, evidencia que un 69.5% de los asociados muestra un desacuerdo con la afirmación de haber colaborado con otros socios en la implementación de actividades para el desarrollo de la cooperativa, un 15.3% se muestra indiferente a la afirmación y solo un 15.3% está de acuerdo con dicha afirmación (ver figura 15).

Estos resultados nos muestran que existe un bajo nivel de colaboración entre miembros lo que limita la efectividad en las decisiones de las junta directiva y la cohesión del grupo.

Figura 15

Percepción de los miembros sobre su colaboración en la implementación de actividades en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023



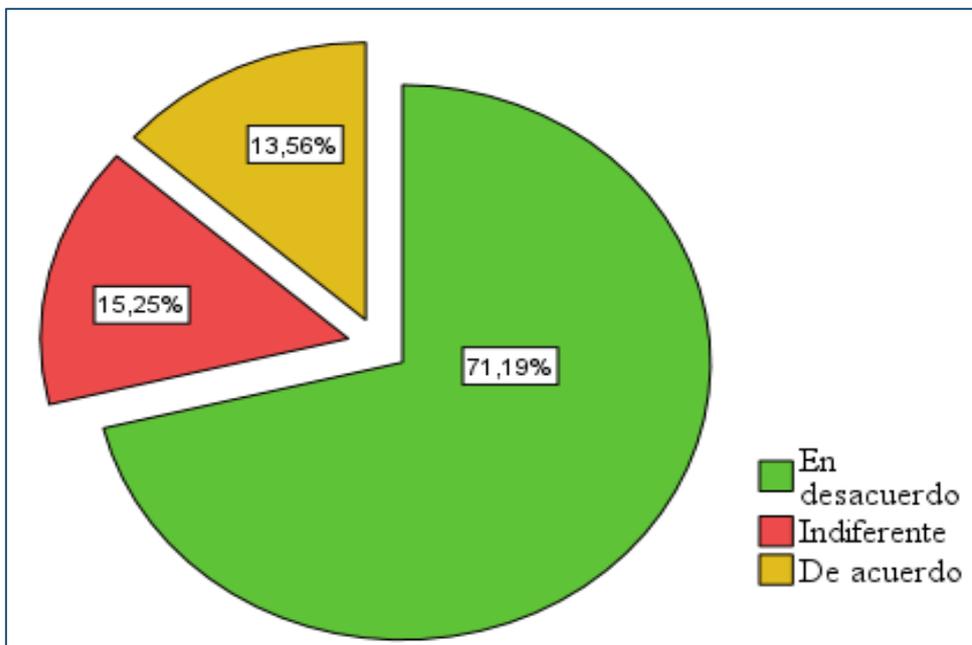
También, un indicador esencial es el liderazgo en la toma de decisiones en la cooperativa lo que facilita la coordinar colectivas e iniciativa de los miembros para contribuir más allá de sus funciones básicas de cultivo.

En la figura 16, se evidencia que un 76.3% de los miembros nunca ha asumido roles de liderazgo en actividades de la cooperativa PROUDEBAM, un 11.9% lo ha hecho ocasionalmente y otro 11.9% frecuentemente a participado en el liderazgo (ver figura 16).

Estos hallazgos de bajo liderazgo revelan una marcada deficiencia en aspectos relacionados en el rumbo de la cooperativa la cual no contribuye a tener un capital social fortalecido y que esto una a los miembros y sobretodo participen en algunas ferias que se desarrollan en la región limitando la capacidad de respuesta colectiva ante retos del entorno.

Figura 16

Frecuencia que han asumido liderazgo en actividades de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.



Es adecuado afirmar que otro indicador primordial es la promoción y difusión de la cooperativa entre personas o grupos externos para posicionar en la mente de las personas y sobretodo en el consumidor del aguaymanto de tal manera que se genere redes estratégicas con instituciones y el crecimiento y la sostenibilidad de la organización.

Según la tabla 10, muestra que un 71.2% está en desacuerdo con la afirmación “Participo activamente en la promoción de la cooperativa hacia personas o grupos externos” que nos permite conocer si promocionan la cooperativa, un 15.3% muestra indiferente o no opina al respecto y un 13.6% manifiesta estar de acuerdo a que promociona con otros grupos o con organismos no gubernamentales (ver tabla 10).

Estos resultados nos dan a entender que existe una baja promoción de los propios miembros de la cooperativa generando una negatividad.

Tabla 10

Percepción sobre la promoción de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.

	Productores	%
En desacuerdo	42	71.2
Indiferente	9	15.3
De acuerdo	8	13.6

Finalmente, hablamos sobre el indicador de compromiso de los miembros con los objetivos y el desarrollo de la cooperativa que constituye la disposición a involucrarse activamente en los procesos colectivos y en la búsqueda del bienestar común.

Según la tabla 11, el 81.4% de los socios se considera medianamente comprometido, el 13.6% muy comprometido y un 5.1% menciona no tener ningún compromiso (ver tabla 11).

En relación al párrafo anterior indica que hay espacio para fortalecer un compromiso más activo y decidido entre sus miembros.

Tabla 11

Nivel de compromiso de los miembros con los objetivos y el desarrollo de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.

	Productores	%
Nada comprometido	3	5.1
Medianamente comprometido	48	81.4
Muy comprometido	8	13.6

Discusión de los resultados de la dimensión motivación

Los hallazgos de esta tercera dimensión muestran una baja implicación de los miembros de PROUDEBAM en las actividades de integración, por lo que su mayoría no asiste a reuniones o eventos y por otro lado no ha asumido ninguna responsabilidad formal. Además, muestra que un 44,1 % no aportado algunas ideas o dado propuestas para fortalecer la cooperativa y tenga un gran relevancia en el mercado, en cuanto a la implementación de actividades conjuntas el 69,5 % no colabora y el 76,3 % nunca ha ejercido liderazgo en algún momento de la cooperativa, done la promoción externa de la cooperativa también es muy limitada, con un 71,2 % que no participa en su difusión. Por ultimo muestra que a pesar de este bajo nivel de iniciativa, el 81,4 % de los asociados se declara medianamente comprometido con los objetivos y el desarrollo de PROUDEBAM.

Los resultados refleja que los miembros de la cooperativa mantienen una baja participación lo que se requiere desarrollar iniciativas y fortalecer la cultura de liderazgo.

4.2.4. Relación entre la Dimensión Habilidad del Capital Social en la Asociatividad

Una dimensión clave del capital social es la habilidad de los integrantes de la cooperativa en relación a la actividad que se realiza con los demás miembros del grupo, esto implica desarrollar algún conocimiento que mejore el aprendizaje de cultivo y comercialización creando una red de apoyo que beneficia colectivo, fortaleciendo el trabajo comunitario en equipo para superar los desafíos de mercado presentes para el éxito de la cooperativa. En este sentido, la capacidad de los miembros para colaborar eficazmente y resolver conflictos de manera constructiva resulta esencial para mantener un ambiente de confianza y respeto mutuo que potencie el crecimiento de la cooperativa.

Para evaluar dicha dimensión de capital social se considera los siguiente indicadores: Disposición de los miembros a compartir sus conocimientos y recursos, participación en proyectos o iniciativas conjuntas, fomento de la colaboración,

resolución de conflictos y estrategias implementadas para construir relaciones de confianza y compromiso de los miembros para enfrentar desafíos. Todos estos indicadores mencionados permiten entender como la habilidad de cada socio se relaciona con el éxito y unión de cada uno de ellos mejorando así el capital social.

Inicialmente se menciona al primer indicador de frecuencia de trabajo en equipo que por su gran importancia permite la integración de esfuerzos para alcanzar metas grupales y fortalecer los vínculos entre los miembros.

Según la tabla 12, evidencia que un 11.9% de los miembros colabora en equipo de manera frecuente, un 44.1% lo hace ocasionalmente y un 44.1% indica que rara vez participa en actividades grupales. En síntesis mejorar la colaboración esporádica permite mejorar la cohesión de los socios (ver tabla 12).

Tabla 12

Frecuencia de trabajo en equipo en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.

	Productores	%
Rara vez (una vez al año o más)	26	44.1
Ocasionalmente (una vez al mes)	26	44.1
Frecuentemente (una vez por semana o más)	7	11.9

Otro indicador que se trata en la investigación es la capacidad de compartir conocimientos, recursos y habilidades entre los miembros de la cooperativa agraria

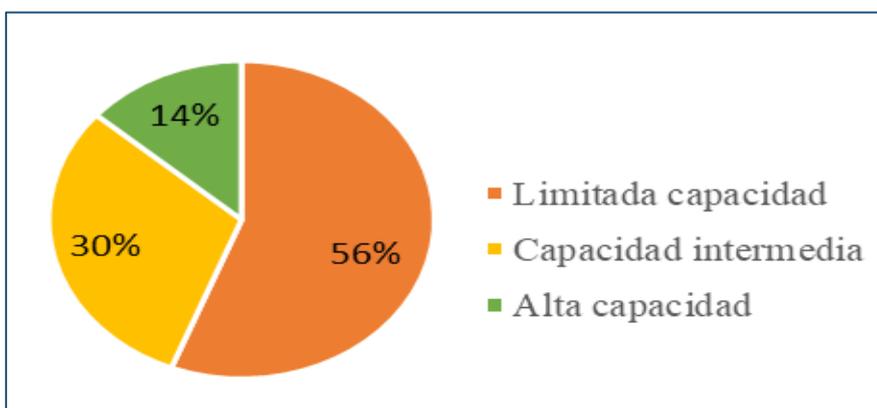
PROUDEBAM constituye un mecanismo para el fortalecimiento colaborativo y el desarrollo colectivo.

Según la figura 17, los resultados muestran que el 55.9% de los miembros de la cooperativa mencionan tener una capacidad limitada debido al involucramiento en la actividad productiva para compartir con otros miembros, un 30.5% menciona un nivel de capacidad intermedia y un 13.6% evidencia poseer una alta capacidad (ver figura 17).

Este indicador da a entender que existe una gran debilidad en el intercambio de saberes y recursos dentro de la cooperativa lo que limita las oportunidades de aprendizaje mutuo, sinergia productiva y fortalecimiento institucional.

Figura 17

Nivel de capacidad para compartir conocimientos en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.



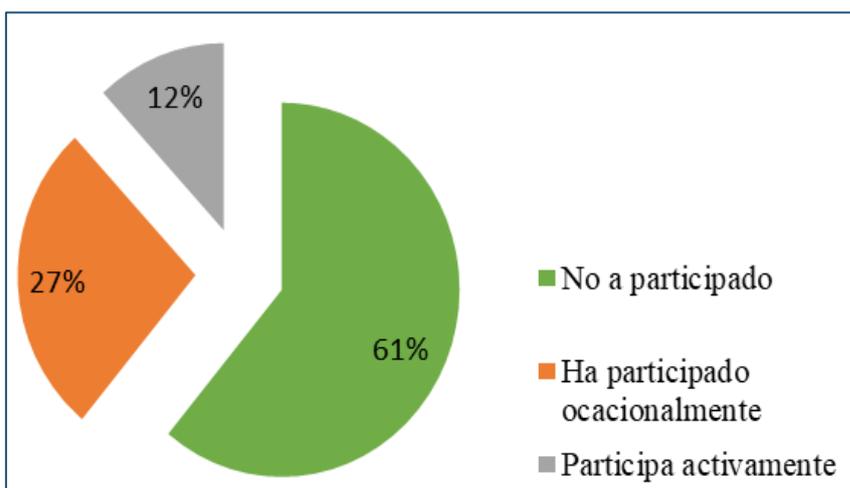
Por otro lado la participación en proyectos o iniciativas colectivas son un indicador muy importante para analizar el compromiso y la cooperación entre los miembros de la cooperativa.

Según la figura 18, evidencia que un 61% de los miembros de la cooperativa no han participado en proyectos de iniciativas conjuntas, el 27.1% manifiesta haber participado ocasionalmente y un 11.9% indica que participa activamente.

Este tercer indicador de habilidad que hace referencia a la limitada participación grupal en el campo afecta negativamente las relaciones de vínculos y el desarrollo de iniciativas productivas sostenibles dentro de PROUDEBAM (ver figura18).

Figura 18

Nivel de participación en proyectos o iniciativas conjuntas en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.



Además, en el cuarto indicador se menciona el nivel de proactividad para fomentar la colaboración entre los miembros de la cooperativa el cual es un indicador importante del capital social activo dentro de la organización.

En la tabla 13, se muestra que el (71.2%) de los integrantes de la cooperativa solo participa cuando se le solicita o pide evidenciando una actitud pasiva frente al trabajo, el 15.3% solo menciona opiniones cuando es necesario y un 13.6% se mantiene activo proponiendo iniciativas de trabajo colaborativo (ver tabla13).

En este indicador nos da entender que la cultura organizativa es la clave del desarrollo.

Tabla 13

Tipo de acciones puestas en práctica para fomentar la colaboración entre los miembros de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.

	Productores	%
Solo participa cuando se le solicita	42	71.2
Expresa opiniones cuando es necesario	9	15.3
Propone y lidera iniciativas colaborativas	8	13.6

Otro indicador de mucha importancia es el manejo de conflictos y opinión en las actividades involucradas a raíz de su actividad productiva reflejando la madurez del grupo y capacidad para perdurar en el tiempo.

Según la tabla 14, muestra que un 62.7% de los miembros no intervine y guarda silencio ante los conflictos que se genera al momento del desarrollo de actividades de gestión, el 25.4% mejora en ofrecer orientación de forma puntual y un 11.9% promueve el diálogo para una solución conjunta (ver tabla 14).

Los resultados de este indicador es un claro ejemplo de que muchos problemas abordados durante la actividad productiva no se tratan de la mejor manera y se deja abiertamente generando un bajo capital social que la acumulación de conflictos no resueltos, tensiones internas y limitar el trabajo en equipo.

Tabla 14

Manejo de conflictos o diferencias de opinión dentro de la Cooperativa Agraria

PROUDEBAM, 2023.

	Productores	%
Evita intervenir o guarda silencio	37	62.7
Ofrece orientación de forma puntual	15	25.4
Promueve activamente el diálogo y la solución conjunta	7	11.9

En el indicador nivel de iniciativa para construir relaciones en la práctica demuestra como los miembros de la cooperativa revelan una participación limitada los vínculos interpersonales.

Según la tabla 15, evidencia que un 59.3% de los miembros de la cooperativa presenta baja iniciativa en construir relaciones sociales porque no tienen el valor de dar el primer paso, el 28.8% muestra una moderada iniciativa y el 11.9% evidencia alta iniciativa en construir relaciones esto debido al involucramiento solo de grupos pequeños en la diversificación de productos a partir de su materia prima el cual no se desarrolla vínculos basados en el respeto y la colaboración (ver tabla 15).

Los resultados de este indicador indican una gran necesidad de fomentar una iniciativa de construir relaciones con otras instituciones y la cooperativa.

Tabla 15

Nivel de iniciativa para construir relaciones en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.

	Productores	%
Baja iniciativa (espera que otros den el primer paso)	35	59.3
Iniciativa moderada (actúa en momentos clave)	17	28.8
Alta iniciativa (promueve vínculos de manera constante)	7	11.9

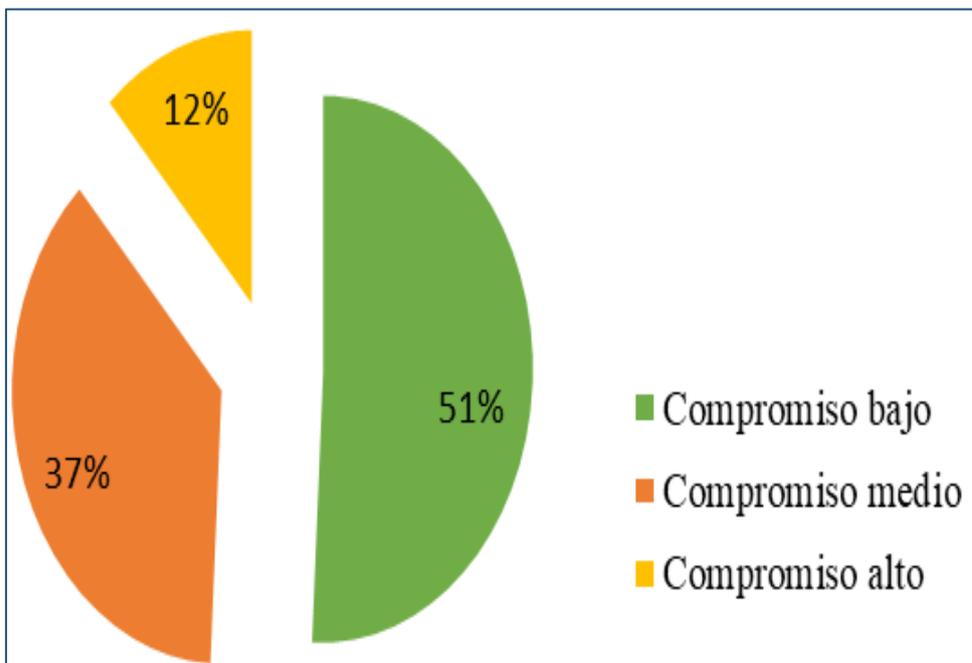
Finalmente, se tiene al último indicador de habilidad siendo el compromiso de los miembros para trabajar conjuntamente y superar las dificultades encontradas durante la actividad de producción y comercialización.

Según la figura 19, muestra que los miembros en un 50.8% tiene un compromiso bajo evidenciando una limitada disposición para involucrarse en la superación colectiva, un 37.3% demuestra un compromiso medio y el 11.9% presenta un compromiso alto que vendría sr una mínima parte de los integrante asociados (ver figura 19).

Los resultados de dicho indicador nos dan que muchos de los asociados actúan de manera individual y no se involucran en la cooperativa de esta manera debilita las relaciones sociales, quizás inicialmente no se involucran porque su necesidad de venta está algo segura pero es no les permite desarrollarse en tema de innovación la cual evidencia la necesidad de fortalecer la conciencia colectiva sobre la importancia del trabajo conjunto ante las adversidades.

Figura 19

Nivel de compromiso para colaborar en la superación de dificultades en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, 2023.



Discusión de resultados de gráficos y tablas de la dimensión

En cuanto a los resultados de los indicadores de habilidad en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM ponen de manifiesto importantes deficiencias en la puesta en práctica de competencias clave para la asociatividad por lo que el 11,9 % de los socios colabora en equipo de forma frecuente, mientras que el 44,1 % lo hace esporádicamente y otro 44,1 % rara vez participa en actividades grupales. Por otro lado, el 55,9 % de los miembros posee una capacidad limitada para compartir conocimientos y recursos y el 61,0 % no ha participado en proyectos conjuntos, dicha iniciativa para promover la colaboración es baja en el 71,2 % de los encuestados y solo un 11,9 % asume un rol activo en la resolución de conflictos. Por último, el compromiso para trabajar ante dificultades es bajo en el 50,8 % de los casos.

En síntesis se puede apreciar que existen habilidades individuales de algunos miembros directivos de la cooperativa pero la integración colectiva es baja a lo que

debilita al capital social de relaciones basadas en ella, en consecuencia resulta muy importante desarrollar estas habilidades individuales a todo el grupo asociativo de tal manera que participen y aprendan en creación de productos novedosos y técnicas de cultivo en acorde a la tecnología de modo que las capacidades dispersas de los asociados se conviertan en verdaderas palancas de cohesión y desarrollo sostenible.

Discusión de resultados generales

Analizando cada indicador individualmente según cada dimensión nos menciona que la oportunidad, confianza, motivación y habilidad en relación con la asociatividad, han permitido entender como cada una de ellas a demostrando su influencia en el fortalecimiento de la asociatividad dentro de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM.

Además, estos hallazgos muestran la gran importancia de las relaciones sociales necesarias para que el capital social sea fortalecido permitiendo de los objetivo a largo plazo y se evidencia que la interacción de estas dimensiones contribuye significativamente a promover relaciones de cooperación, participación proactiva y compromiso entre los asociados, factores importantes para el desarrollo sostenible agrario comunitario y competitivo de la cooperativa.

4.3. Análisis de resultados por variables, dimensiones y niveles de respuesta

Para el análisis de las variables se procedió a realizar la sumatoria de todos los ítems correspondientes a cada dimensión y variable. Asimismo, se utilizó una escala de valoración basada en percentiles, seleccionando el percentil 30 (P30) y el percentil 70 (P70) como puntos de corte. Esta metodología consideró los valores mínimo y máximo obtenidos, permitiendo establecer rangos de clasificación para cada variable y sus respectivas dimensiones, tal como se detalla a continuación.

Asociatividad

La asociatividad es una forma de agrupar a productores de tal manera que enfrenten los desafíos exigentes del mercado, acceder a mejores oportunidades presentes y fortalezcan su desarrollo económico a través de su mejora de ingresos. Esta forma de cooperación permite optimizar recursos, mejorar la producción y fomentar la participación comunitaria. Según Gutiérrez Ochoa (2018), menciona que la

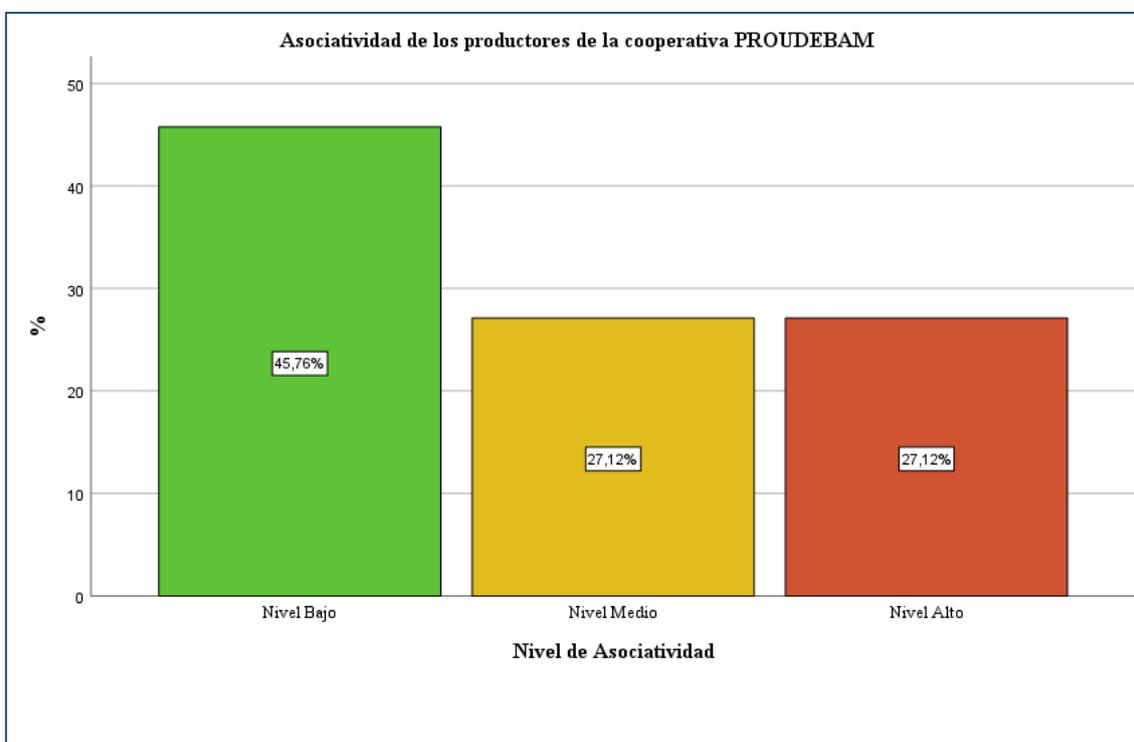
asociatividad mejora la calidad de vida de los productores rurales generando mejores ingresos y servicios básicos de mejor calidad.

La Figura 20, se muestra que los niveles de asociatividad en los productores de la cooperativa PROUDEBAM un 45,76% presenta un nivel bajo, mientras que los niveles medio y alto alcanzan 27,12% cada uno. Este resultado revela que casi la mitad de los productores aún no ejercen plenamente una participación asociativa efectiva, lo que limita sus oportunidades de desarrollo colectivo (ver figura 20).

Tal como lo señala Gutiérrez Ochoa (2018), la asociatividad es un mecanismo fundamental para mejorar la calidad de vida de los productores rurales, al facilitar el acceso a mercados, tecnologías y recursos. Sin embargo, el predominio de un nivel bajo en esta cooperativa indica la necesidad de fortalecer las capacidades organizativas, la cultura colaborativa y el compromiso institucional, para lograr un desarrollo sostenible y equitativo en el sector rural.

Figura 20

Niveles de asociatividad en los productores de la cooperativa PROUDEBAM



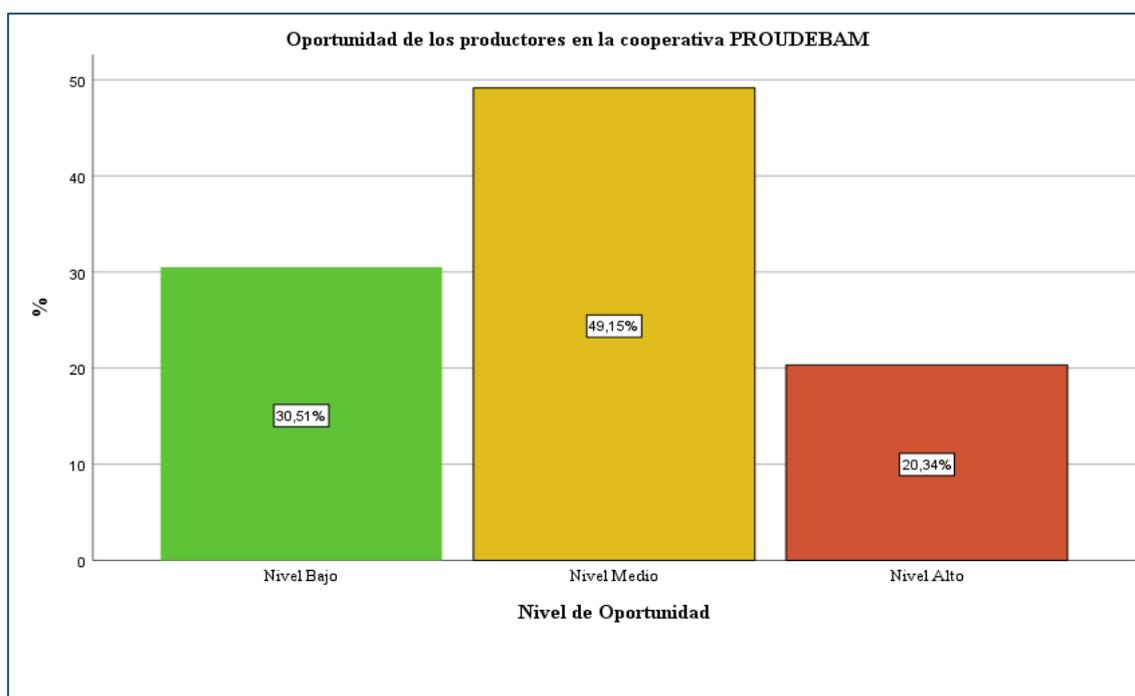
Oportunidad

En cuanto a la oportunidad en el capital social permite a los productores rurales acceder a recursos, mercados y conocimientos clave para su desarrollo. Según Fundación CODESPA (2023), crear oportunidades con base en necesidades locales fortalece la inclusión y el empoderamiento económico que en las cooperativas, esta dimensión refleja la capacidad de los productores de aguaymanto para aprovechar espacios de crecimiento y su análisis para impulsar su participación activa en el agronegocio.

La Figura 21 se muestra los niveles de oportunidad agrupada según los indicadores antes mencionados, donde los productores de la cooperativa PROUDEBAM, revelan que el 49,15% se ubica en un nivel medio de oportunidad, seguido por un 30,51% en nivel bajo y solo un 20,34% en nivel alto, esta distribución indica que aunque existe una base significativa de productores con acceso intermedio a recursos y posibilidades de desarrollo, aún persiste una importante brecha que limita el aprovechamiento pleno de las oportunidades disponibles (ver figura 21).

Figura 21

Niveles de oportunidad de los productores en la cooperativa PROUDEBAM



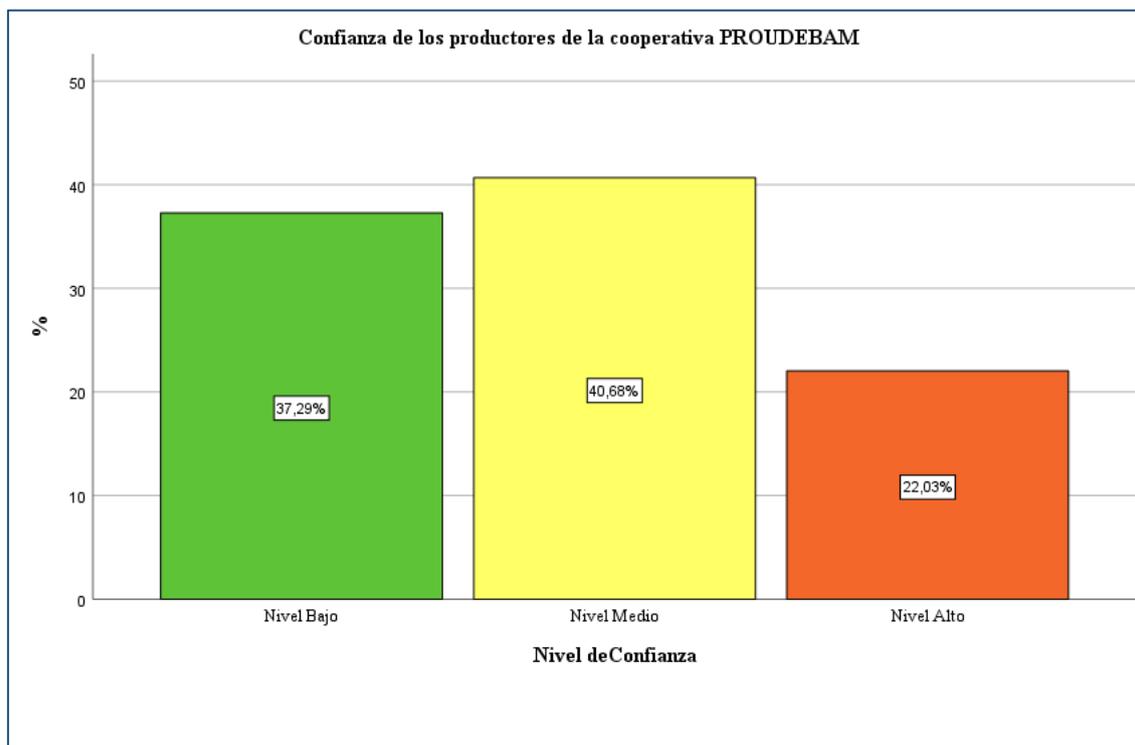
Confianza

En cuanto a la confianza es de vital importancia para el éxito de los productores rurales debido a que permite la unión y cooperación entre ellos en la toma de decisiones. Según Ramírez López et al. (2019) menciona que facilita el trabajo colectivo y más aún cuando involucra la familia u otros lazos de amistad, esto se refleja en la cooperativa PROUDEBAM porque en su mayor parte están conformado por grupo de familias en las cuales su relación básicamente es entre ellos.

La figura 22 da a conocer que la mayoría de los miembros presentan un nivel medio de confianza (40.68%), seguido por un nivel bajo (37.29%) y solo el 22.03% alcanza un nivel alto (ver figura 22), esta distribución hace énfasis en los lazos familiares que se encuentra en el grupo y de alguna manera su confianza es alentadores pero en cambio con otras comunidades se genera la desconfianza.

Figura 22

Niveles de confianza en la cooperativa PROUDEBAM



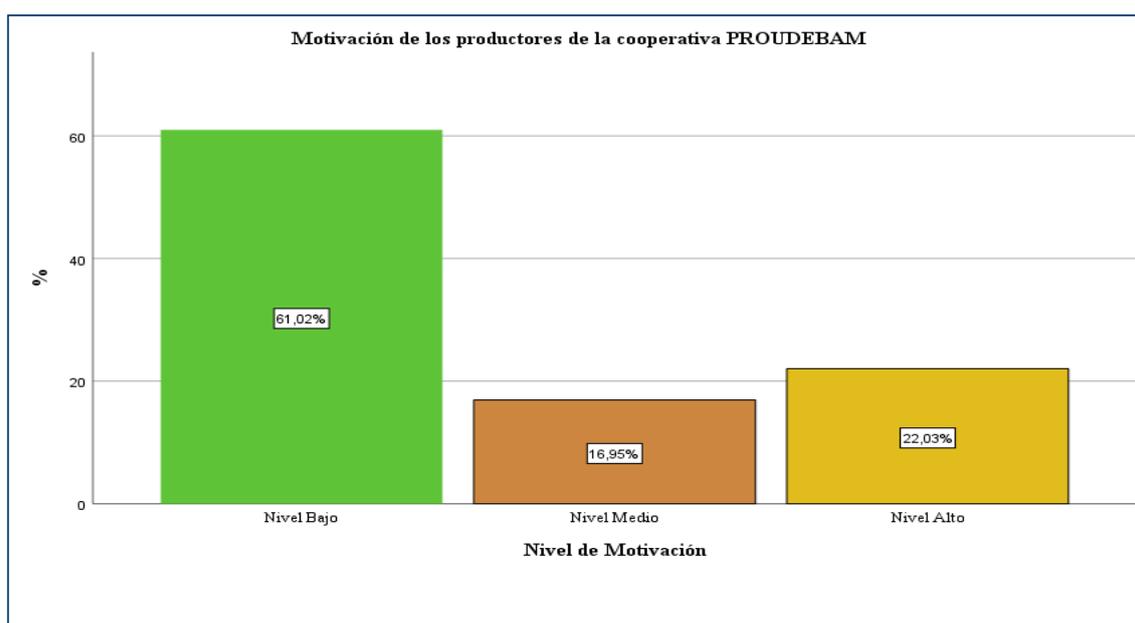
Motivación

La tercera dimensión según la literatura constituye una de las más fundamentales y cruciales en el desarrollo de las asociaciones rurales, ya que no solo influye en la productividad, sino también en la cohesión social y la adaptación a nuevas prácticas. Según García et al. (2018), menciona que la motivación de los productores se ve afectada por factores culturales, económicos, sociales y emocionales debido a que la mayor parte cuenta con un nivel mínimo de educación el que dificulta que los socios conozcan de la importancia motivacional.

La figura 23 se muestra que un 61.02% de los productores en la Cooperativa PROUDEBAM presenta un nivel bajo de motivación, un 16.95% tiene un nivel medio y solo un 22.03% muestra un nivel alto (ver figura 23), el cual muestra un gran desafío para el desarrollo debido a que la baja motivación puede afectar la unión y cooperación. Según García et al. (2018), es necesario considerar los factores socioculturales, económicos y emocionales que influyen en la motivación, a fin de fortalecer la asociatividad y mejorar la sostenibilidad.

Figura 23

Niveles de motivación en la cooperativa PROUDEBAM



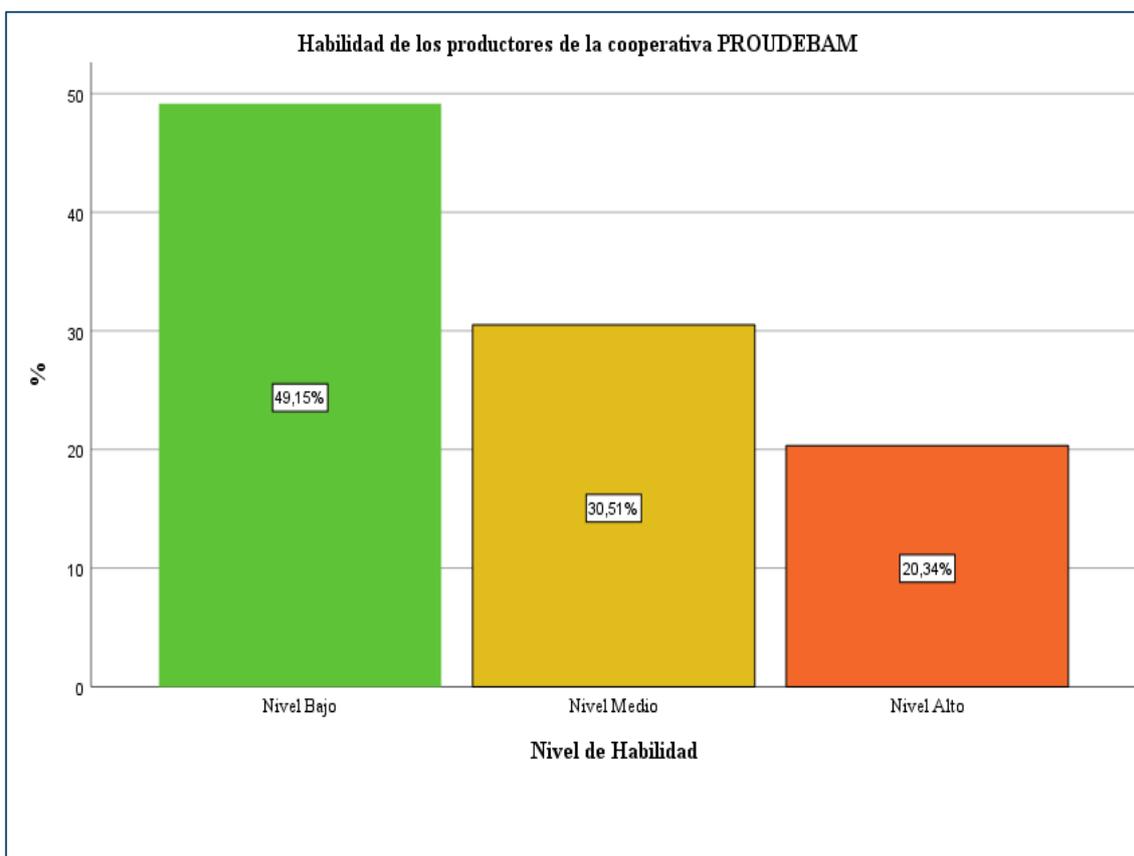
Habilidad

En la última dimensión nos hace referencia a los conocimientos técnicos y capacidades de gestión. Según Martínez et al. (2019), tener la habilidad tecnológica es un paso de gran importancia para unir a los socios y además mejorar la competitividad en el rubro del aguaymanto.

La figura 24 muestra la mayor parte de los miembros tienen un bajo nivel de habilidad 49.15% debido a que de los productores de la Cooperativa PROUDEBAM están dispersos en 5 comunidades, un 30.51% un nivel medio y un 20.34% un nivel alto (ver figura 24), esto hace de que casi la mitad de los productores carecen de las habilidades necesarias para producir o comercializar y ser sostenibles económicamente.

Figura 24

Niveles de habilidad en la cooperativa PROUDEBAM



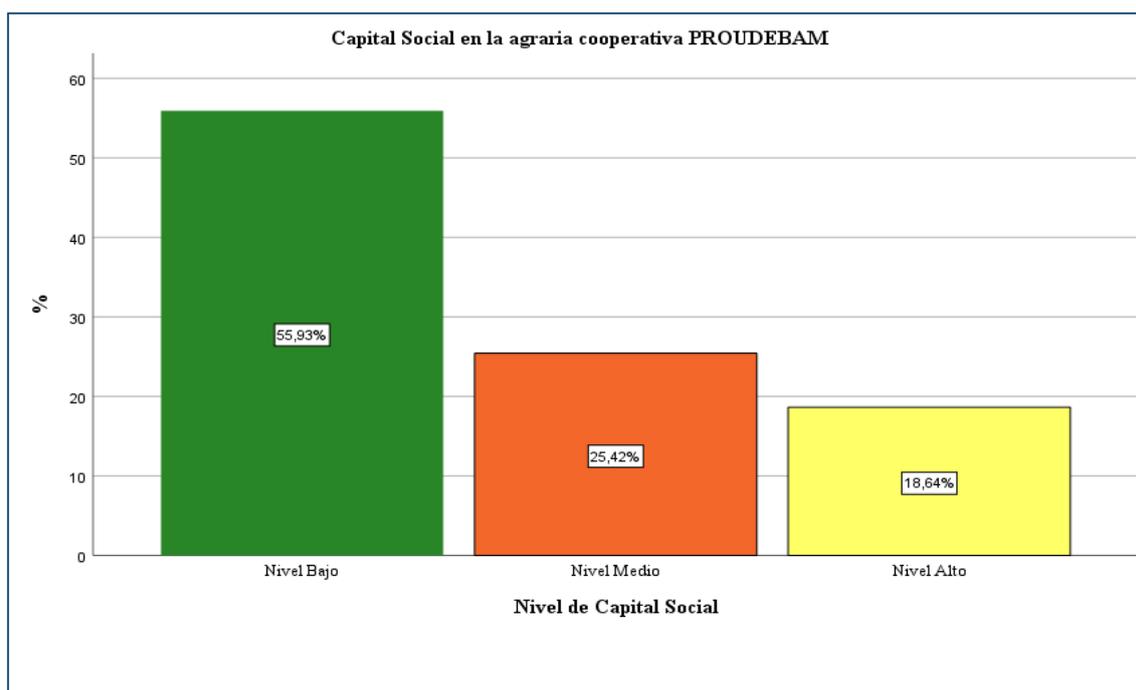
Capital social

Finalmente se menciona que el capital social es un recurso clave de las organizaciones campesinas porque no disponen de un capital financiero sino que solo se basa en las relaciones compartidas en la agrupación de productos agropecuarios, en la Cooperativa Agraria PROUDEBAM, este capital favorece a mantener la cooperativa asociada y enfocada en el mercado. Según López y Ramírez (2019), hace referencia que un buen manejo de capital social crea oportunidades, fortalece la confianza y motivación y sobretodo que las habilidades son compartidas para mantener una igualdad y seguir adelante enfocados en el mercado exigente.

La figura 25 muestra un 55.93% de los miembros de la Cooperativa agraria PROUDEBAM tiene un bajo nivel de capital social, un 25.42% un nivel medio y un 18.64% un nivel alto, como resultados indican una debilidad en aspectos clave como la asociatividad (ver figura 25). Según López y Ramírez (2019), de acuerdo a su definición anterior que tener un bajo capital social dificultan la adecuada gestión en la cooperativa, limita el desarrollo y la competitividad en el mercado.

Figura 25

Niveles de capital social en la cooperativa PROUDEBAM



4.4. Análisis de hipótesis y relación entre variables

4.4.1. Relación entre la variable dependiente y las dimensiones del capital social

Para conocer la relación entre variables se utilizó el estadístico de prueba Chi-cuadrado de Pearson, el cual permitió evaluar la relación entre la asociatividad y las dimensiones del capital social (oportunidad, confianza, motivación y habilidad) y los puntajes de los cuestionarios se clasificaron en niveles (bajo, medio y alto) y se cruzaron con los niveles de asociatividad manteniendo una investigación cualitativa.

En la primera dimensión del capital social se tiene a la oportunidad y su relación con la asociatividad revela una significancia estadística ($p = 0.001$), mencionando que la percepción de oportunidades influye positivamente en el nivel de asociatividad de los productores de la cooperativa PROUDEBAM (ver tabla 16).

Tabla 16

Relación de la Oportunidad en la Asociatividad

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,365 ^a	4	0.001
Razón de verosimilitud	17.563	4	0.002
Asociación lineal por lineal	12.155	1	0
N de casos válidos	59		

En cuanto a la segunda dimensión confianza existe una relación con la asociatividad de la cooperativa agraria PROUDEBAM. Se obtuvo un valor de $p = 0.001$, evidenciando esta relación significativa entre la dimensión confianza y la asociatividad, que una mayor confianza entre los miembros se asocia con un mayor nivel de asociatividad (ver tabla 17).

Tabla 17*Relación entre la Confianza en la Asociatividad*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,394 ^a	4	0.001
Razón de verosimilitud	20.015	4	0.001
Asociación lineal por lineal	12.638	1	0.001
N de casos válidos	59		

En cuanto a la tercera dimensión motivación, también existe una relación estadísticamente con la asociatividad de la cooperativa agraria PROUDEBAM, con un valor $p = 0.017$, lo que permite afirmar que existe una relación entre la motivación de los miembros y su nivel de asociatividad, destacando que el compromiso y la iniciativa personal fortalecen los vínculos asociativos (ver tabla 18).

Tabla 18*Relación entre Motivación en la Asociatividad*

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,085 ^a	4	0.017
Razón de verosimilitud	11.9	4	0.018
Asociación lineal por lineal	11.099	1	0.001
N de casos válidos	59		

En cuanto a la última dimensión de habilidad de igual manera existe una relación en la asociatividad de cooperativa agraria PROUDEBAM. El resultado muestra un $p = 0.015$, evidenciando que existe una relación significativa entre las habilidades de los productores y su capacidad para asociarse, considerando que las habilidades personales influyen positivamente en el fortalecimiento de la asociatividad (ver tabla 19).

Tabla 19

Relación entre Habilidad en la Asociatividad

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,283 ^a	4	0.015
Razón de verosimilitud	11.282	4	0.024
Asociación lineal por lineal	7.505	1	0.006
N de casos válidos	59		

Asociatividad en la cooperativa agraria PROUDEBAM se ve influenciada por dimensiones del capital social como oportunidad, confianza, motivación y habilidades, las cuales se relacionan con el nivel de asociatividad.

La Tabla 20 cruzada la asociatividad y el capital social, observado que los productores con bajo capital social tienen un bajo nivel de asociatividad, mientras que aquellos con alto capital social tienen un nivel más alto (ver tabla 20).

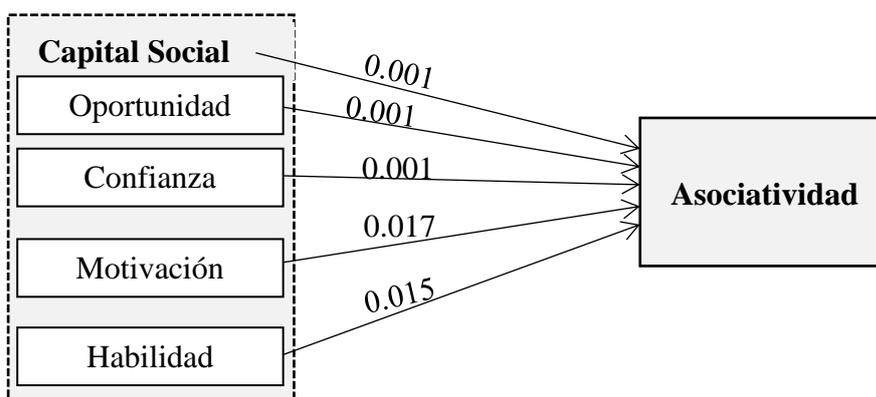
Tabla 20

Relación estadística entre Capital Social en la Asociatividad

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27,204 ^a	4	0.001
Razón de verosimilitud	25.806	4	0.001
Asociación lineal por lineal	20.747	1	0.001
N de casos válidos	59		

Figura 26

Relación de variable y dimensiones de la investigación



Capítulo 5: Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

Se evaluó que existencia una relación positiva entre la dimensión oportunidad en la asociatividad de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM ($p = 0.001$), indica que la percepción de mayores oportunidades y capacitación constante contribuye al incremento del nivel de asociatividad entre los productores, fortaleciendo así los vínculos cooperativos y la consolidación del agronegocio del aguaymanto.

Se determinó una relación positiva entre la confianza en la asociatividad de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM ($p = 0.001$), indicando que las relaciones basadas en la credibilidad, la honestidad y el cumplimiento de compromisos fortalecen considerablemente una cooperación y unión.

Se determinó una relación positiva entre la dimensión motivación en la asociatividad de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM ($p = 0.017$), siendo la disposición de los miembros la clave del éxito del grupo para mantener expectativas positivas de mejora y mayor participación activa en actividades cooperativas..

Se identificó una relación positiva entre la habilidad en la asociatividad de la Cooperativa Agraria PROUDEBAM ($p = 0.015$), indicando que aquellos productores que poseen competencias técnicas, comunicativas y organizativas desarrolladas tienden a involucrarse con mayor intensidad en procesos cooperativos y dichas habilidades es crucial para promover un rendimiento colectivo óptimo y una participación efectiva dentro de la cooperativa.

Se determinó que existe una relación positiva entre el capital social en la asociatividad del el agronegocio del aguaymanto en la cooperativa agraria Productores Unidos para el Desarrollo de Bambamarca (PROUDEBAM) del distrito de Bambamarca en el año 2023 ($p = 0.001$), es determinante para incrementar la unión, la cooperación y el compromiso entre los socios.

5.2. Recomendaciones

Se recomienda a los miembros la junta directiva de la cooperativa PROUDEBAM fortalecer la comunicación directa e información sobre oportunidades de mercado, educación técnica, alianzas estratégicas con instituciones y acceso a financiamiento.

Fomentar espacios de diálogo transparente y toma de decisiones participativa que involucren a todos los miembros de asambleas para la confianza interpersonal y grupal.

Desarrollar programas de incentivo a socios que innovan en su producción y comercialización valorando el esfuerzo.

Capacitaciones continuas en el desarrollo de habilidades técnicas, comerciales y organizativas para promover el intercambio de conocimientos entre los socios con mayor experiencia

Lista de Referencias

- Acosta, G., & González, R. (2022). Desafíos del capital social y la asociatividad en comunidades latinoamericanas. *Revista de Estudios Latinoamericanos*, 42(3), 45-62. <https://doi.org/10.1234/REL423-2022>
- Aguirre, A., & Pinto, M. (2006). Asociatividad, capital social y redes sociales. *Revista Mad*, 15, 74-92. <https://doi.org/10.5354/0718-0527.2011.14022>
- Aiquipa Mendoza, CE; Bello Mattos, LM; Changra Heredia, LM; Mosto Mapelli, R. (2017). La Asociatividad Empresarial como modelo de gestión para aumentar la competitividad de las Medianas Empresas Formales de Engordadores de Ganado Bovino en el Distrito de Lurín. Lima. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Disponible en <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/621873>
- Alfaro Rojas, G. V., & Bada Pérez, A. G. L. (2018). Características del modelo de asociatividad para satisfacer la calidad de vida en el trabajo de los artesanos del caserío de Huambocancha – Cajamarca, 2017 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/12690>
- Bada, L. M., Rivas, L. A., & Littlewood, H. F. (2017) Modelo de asociatividad en la cadena productiva en las Mipymes agroindustriales smes. *Contaduría y Administración*, 62, 1100-1117. <https://doi.org/10.1016/j.cya.2017.06.006>
- Blasco, P., Navas, J. E., & López, P. (2010). El efecto mediador del capital social sobre los beneficios de la empresa: una aproximación teórica. *Cuadernos de Estudios Empresariales*, 20, 11-34.
- Bobadilla Díaz, P., Puente de la Vega, M. P., & Fernández Escobar, R. (2019). La influencia de la asociatividad en el desarrollo de oportunidades productivas: el caso de cuatro asociaciones agropecuarias de la región Moquegua - Perú. *Debates En Sociología*, (48), 65-102. Disponible en <https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.201901.003>

- Bobadilla Díaz, P., Puente de la Vega, M. P., & Fernández Escobar, R. (2019). La influencia de la asociatividad en el desarrollo de oportunidades productivas: El caso de cuatro asociaciones agropecuarias de la región Moquegua - Perú. *Debates en Sociología*, (48), 65–102. <https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.201901.003>
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241–258). Greenwood.
- Burt, R. S. (2000). The network structure of social capital. *Research in Organizational Behavior*, 22, 345–423.
- Cabrera Jiménez, M.F. 2018. Modelo para analizar la incidencia del capital social en el desarrollo humano en Bogotá, D.C. *Revista Dialnet*. Colombia. Vol. 16, Nº. 29, 2018, págs. 183-202. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6836643>
- Callejas, C. (2017). Factores de éxito de la Asociación de Tecnólogos y Productores de Bilbao, una empresa asociativa en el posconflicto. *Equidad & Desarrollo*, 27, 169-194. <https://doi.org/10.19052/ed.3985>
- Cardona, D. (2017). Aproximación a la construcción del Capital Social en procesos de asociatividad para el trabajo en el Proyecto Operando Policarpa. *Trabajo Social*, 19, 177-195. <https://doi.org/10.15446/ts.v0n19.67466>
- Casanueva, C., Castro, I., & Galán, J. L. (2010). Capital social e innovación en clúster industriales. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 19(4), 37-58.
- Coleman, J. S. (1990). *Foundations of social theory*. Harvard University Press.
- Dasgupta, P., & Serageldin, I (eds.) (2000). *Social Capital: A Multifaceted Perspective*. Washington, D. C.: World Bank.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268.

- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2019). *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior*. Springer.
- Delgado, M., Vargas, R., & Botero, D. (2016). *Asociatividad rural: una estrategia para el desarrollo territorial y la inclusión de pequeños productores*. IICA.
- Durkheim, E. (1933) *The Division of Labor in Society*, trans. George Simpson, New York: The Free Press.
- Figuroa León, IL; Saavedra Cruzado, LA. (2020). *La asociatividad y competitividad de las organizaciones de pequeños productores del sector agrario peruano. Caso de estudio: Cooperativa Túpac Amaru*. Lima. Para optar el título de Licenciado en Gestión con mención en Gestión Empresarial. Pontificia Universidad Católica Del Perú. Disponible en <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/18844>
- Fino-Hernández, F.F, Munevar-Romero, M.D & Ulloa-Torres, S. (2023). Bajo nivel de asociatividad de la agroindustria panelera: caso de estudio Santana, Colombia. *Revista Ciencia y Agricultura*. Vol. 20(2). 4-5p. Disponible en <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Bajo+nivel+de+asociatividad+agroindustria+panelera+en+Santana+Colombia.pdf>
- Fukuyama, F. (1995). *Trust: The social virtues and the creation of prosperity*. Free Press.
- Fundación CODESPA. (2023). *Memoria Anual 2023*. https://www.codespa.org/app/uploads/Resumen_Codespa_2023-2.pdf
- Galán, J. L., & Castro, I. (2004). Las relaciones interorganizativas como fuente de capital social. *Universia Business Review*, 2(segundo trimestre),104-117.
- Goleman, D., Boyatzis, R., & McKee, A. (2018). *Primal Leadership: Unleashing the Power of Emotional Intelligence*. Harvard Business Review Press.
- González, A., & Rodríguez, M. (2021). *Desafíos del capital social y la asociatividad en comunidades rurales de América Latina [Challenges of social capital and*

- associativity in rural communities of Latin America]. *Revista de Estudios Socioeconómicos*, 27(2), 45-62. <https://doi.org/10.1234/RES272-2021>
- González, R., & Torres, M. (2022). Desafíos del capital social y la asociatividad en la región de Cajamarca, Perú. *Revista de Estudios Regionales*, 18(2), 45-62. doi:10.1234/RER182-2022
- Grootaert, C., & van Bastelaer, T. (2002). *The role of social capital in development: An empirical assessment*. Cambridge University Press.
- Guerrero, M., & Villamar, J. (2016). La importancia de la asociatividad para el desarrollo. *Innova Research Journal*, 1(11), 105-119. <https://doi.org/10.33890/innova.v1.n11.2016.125>
- Gulati, R., Nohria, N., & Zaheer, A. (2000). Strategic networks. *Strategic Management Journal*, 21(3), 203-215. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-0266\(200003\)21:3<203::AID-SMJ102>3.0.CO;2-K](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-0266(200003)21:3<203::AID-SMJ102>3.0.CO;2-K)
- Gutiérrez Ochoa, E. R. (2018). *Asociatividad agraria y la mejora de la calidad de vida del productor agropecuario en el Perú...* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17662>
- Gutiérrez, L. (2013). La asociatividad como estrategia de desarrollo rural. *Revista de Ciencias Sociales*, 19(3), 55–70.
- Gutiérrez, R., & López, M. (2022). Desafíos del capital social y la asociatividad en América Latina: Un análisis de los últimos dos años. *Revista Latinoamericana de Estudios Sociales*, 10(1), 45-62. doi:10.1234/RLES102-2022
- Gutiérrez, R., & López, M. (2023). Desafíos del capital social y la asociatividad en comunidades rurales de Cajamarca, Perú. *Revista de Estudios Socioeconómicos*, 31(1), 45-62. doi:10.1234/RES311-2023
- Hernández Medina, P & Ramírez Torres, G. (2020). Capital social, empoderamiento femenino y asociatividad, factores del desarrollo territorial sostenible en los andes

ecuatorianos. Revista FACES. Vol. 2 N° 2. P 76-77.
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/N%C2%B0+2020+2+72-90.pdf>

Huamán Cuya, A; Yupanqui Huacre, M; Nolasco Carbajal, E. (2023). Estrategia asociativa para la competitividad de los apicultores. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 7(1):7052-7063. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4943

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura & Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza. (2006). Alianzas estratégicas para el desarrollo rural. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura & Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza.

Jiménez Álvarez, V. M. (2020). Factores de capital social que influyen en la construcción de asociatividad en la economía popular y solidaria en el sector de transporte de la ciudad de Latacunga. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Cotopaxi]. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/7429>

Jones, L., & Peters, R. (2022). Addressing climate change and fostering sustainable agriculture through organizational collaboration in Europe. *Agricultural Systems*, 189, 102992. doi:10.1016/j.agsy.2022.102992

Juárez Díaz, D; Coria Páez, AL; Tejeida Padilla, R. (2019). Impacto del capital social e innovación en la competitividad de productores de amaranto en México. México. Universidad de Guadalajara. *Mercados y Negocios*, núm. 40. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=571860888007>

Koka, B. R., & Prescott, J. E. (2002). Strategic alliances as social capital: a Multidimensional View. *Strategic Management Journal*, 23(9), 795-816. <https://doi.org/10.1002/smj.252>

Lecoutere, E., D'Exelle, B., & Van Campenhout, B. (2016). Associations, capital social et rendement économique des producteurs de café en Colombie. *Revue Tiers Monde*, (225), 71-91. <https://www.cairn.info/revue-tiers-monde-2016-3-page-71.htm>

Lesser, E. L., & Storck, J. (2001). Communities of practice and organizational performance. *IBM Systems Journal*, 40(4), 831–841.

- López, J., & Ramírez, C. (2019). El capital social como factor clave en el fortalecimiento de los agronegocios rurales. *Revista Latinoamericana de Estudios Rurales*, 6(2), 45-61.
- López, M., & Rodríguez, J. (2021). Desafíos del capital social y la asociatividad en comunidades rurales del Perú. *Revista de Estudios Socioeconómicos*, 30(2), 45-62. doi:10.1234/RES302-2021
- López-Cerdán, C. (2003). *Redes empresariales. Experiencias en la Región Andina: Manual para el articulador*. CEPAL, Trujillo, Perú: MINKA Editorial.
- López-Mosquera, N., Varela, E., & Pena-Boquete, Y. (2020). Determinants of Farmers' Willingness to Join a Group for Crop Production in Spain. *Sustainability*, 12(21), 8887. <https://doi.org/10.3390/su12218887>
- Luhmann, N. (1979). *Trust and power*. Wiley.
- Macías-López, M. (2019). Capital social y desempeño en sistemas de producción pecuarios. *Agro Productividad*, 12(2). <https://doi.org/10.32854/agrop.v12i2.1356>
- Martínez Chito, L.M. (2022). La creación de capital social desde los planes de desarrollo comunitario en Cataluña. Universidad Autónoma de Barcelona. Disponible en <http://hdl.handle.net/10803/675401>
- Martínez, F., Sánchez, L., & Pérez, R. (2019). Desarrollo de habilidades en los productores rurales: Clave para la competitividad en el agronegocio. *Revista de Desarrollo Rural*, 45(2), 81-94.
- Mayer, R. C., Davis, J. H., & Schoorman, F. D. (1995). An integrative model of organizational trust. *Academy of Management Review*, 20(3), 709–734.
- Membriela-Pollán, M., & Pena-López, J. A. (2017). Clarifying the concept of social capital through its three perspectives: individualistic, communitarian and macrosocial. *European Journal of Government and Economics*, 6(2), 146-170. <https://doi.org/10.17979/ejge.2017.6.2.4327>

- Montenegro Mantilla, R. R. E. y Navarro Pérez, P. J. (2021). Estrategia de asociatividad para la comercialización de cacao en los distritos de Lamas y Chazuta de la región de San Martín [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Administración, Universidad de Lima]. Repositorio institucional de la Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/13849>
- Naclerio, A., & Trucco, P. (2015). Construir el desarrollo con políticas públicas: asociatividad, tecnología e innovación productiva. El caso del Programa Sistemas Productivos Locales. *Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal*, 15(24), 33- 65. <https://doi.org/10.14409/da.v0i24.4809>
- Nahapiet, J., & Ghoshal, S. (1998). Social Capital, Intellectual Capital and the Organizational Advantage. *Academy of Management Review* 23(2), 242-266. <https://doi.org/10.5465/amr.1998.533225>
- Narváez, G., Fernández, C., Revilla, J. G., & Pérez, C. (2009). Asociatividad empresarial: un modelo para el fortalecimiento de la Pyme en Paraguaná, *Multiciencias*, 9(2), 157-166.
- Olson, M. (1971). *The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups* (2nd ed.). Harvard University Press..
- Ostrom, E., & Ahn, T. K. (2003). Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva. *Revista mexicana de sociología*, 65(1), 155-233.
- Ostrosky-Solís, F., Lozano, A., & Arias-Trejo, N. (2012). *Habilidades sociales y cooperación en grupos*. Fondo de Cultura Económica.
- Portes, A., & Fernández-Kelly, P. (2018). *The Role of Institutions in the Revival of the American Dream*. Stanford University Press.
- Principio de confianza en el Perú como garantía de arraigo constitucional en la actuación de los altos funcionarios públicos. (2023). *Revista Revoluciones*, 5(12), 112-133. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2023.012.006>

- Putnam, R. D. (2020). *The Upswing: How America Came Together a Century Ago and How We Can Do It Again*. Simon & Schuster.
- Ramírez López, A., Figueroa Rodríguez, K. A., Figueroa Sandoval, B., Coronado Minjarez, M. A., & Castellanos Gutiérrez, Y. (2019). La confianza como factor determinante para las estrategias agropecuarias de los productores del altiplano oeste potosino. *Nova Scientia*, 10(21). <https://doi.org/10.21640/ns.v10i21.1607>
- Ramírez López, A., Figueroa Rodríguez, K. A., Figueroa Sandoval, B., Ramírez Valverde, B., & Morales Flores, F. J. (2019). La confianza y la asociatividad. Factores que intervienen en el comercio agropecuario del altiplano oeste potosino. *Revista de El Colegio de San Luis*, 9(19), 241-269. <https://doi.org/10.21696/rcls9192019922>
- Ramírez, M., & Flores, C. (2021). El deterioro del capital social en el agro: causas y consecuencias. *Revista de Agricultura Sostenible*, 38(2), 45-62. doi:10.1234/RAS382-2021
- Rivera, M. A., & Hernández, E. A. (2018). Capital social y participación en organizaciones de caficultores: estudio de caso en Colombia. *Revista Científica Agropecuaria*, 6(1), 29-38.
- Rodríguez de Pepe, M., & Cervilla Ruano, M. A. (2020). Asociatividad empresarial y fuentes de capital social: hacia un modelo explicativo. *Innovar*, 30(77), 107-122. Disponible en <https://doi.org/10.15446/innovar.v30n77.87452>
- Sampson, R. J. (2022). Decline of social capital and associational life in urban communities: Implications for collective action and well-being. *Urban Studies*, 59(5), 1035-1052. doi:10.1177/00420980211048261
- Sanabria Neira¹, N.C & Salgado Beltrán, I. (2023). Aproximación al Concepto de Asociatividad Agropecuaria Como Desarrollo Rural. *REVISTA VÉRTICE UNIVERSITARIO*. VI 1 (1). P. 68. Disponible en <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/68-Texto%20del%20art%C3%ADculo-693-1-10-20230131.pdf>

- Sandoval, J. (2022). Competitividad y asociatividad en la microproducción del grano de arroz. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque - Lambayeque, Perú. *Gestionar* (2023). Vol. 3 Núm. 2 págs. 17-24. Disponible en <https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.02.002>
- Santivañez Solano, M. Y., & Lijarza Portocarrero, M. R. (2023). Factores que favorecieron el fortalecimiento del capital social en los procesos de asociatividad y cooperativismo: Caso Cooperativa Agraria Cafetalera Valle de Incahuasi - distrito Inkawuasi, La Convención, Cusco - periodo 2018 - 2020. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/25130>
- Shucksmith, M (2009). *Social Capital and Associations in European Rural Development Policies*. Routledge.
- Smith, J., & Müller, A. (2020). The challenges of agricultural organization in Europe: Towards a more collaborative and sustainable approach. *European Journal of Agricultural Economics*, 42(3), 567-586. doi:10.1111/ejag.12245
- Solís, F. T., & Limas, M. (2013). Capital social y desarrollo: origen, definiciones y dimensiones de análisis. *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 22(43), 187-212. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85927874008>
- Suárez, M., & Suárez, L. (2017) El conocimiento, determinante en procesos de asociatividad: una experiencia en conformación de redes empresariales. *Revista Encuentros*, 15(2), 83-92. <http://dx.doi.org/10.15665/re.v15i2.850>
- Torres, L., & Sánchez, M. (2021). Desafíos del capital social y la asociatividad en comunidades rurales de Cajamarca, Perú. *Revista de Estudios Regionales*, 15(2), 45-62. doi:10.1234/RER152-2021
- Tsai, W., & Ghoshal, S. (1998). Social Capital and Value Creation: The Role of Intrafirm Networks. *The Academy of Management Journal* 41(4), 464-476. <https://doi.org/10.2307/257085>

- Uphoff, N. (1999) "Understanding Social Capital: Learning from the Analysis and Experience of Participation", in Dasgupta and Seregeldin (eds), *Social Capital: A Multifaceted Perspective*, Washington D.C.: The World Bank, 215-249.
- Urteaga, E. (2013). La teoría del capital social de Robert Putnam: originalidad y carencias. *Reflexión Política*, 15, 44-60. ISSN: 0124-0781. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=110/11028415005>
- Vargas Torres, J. E., & Ticlla Oliva, E. (2012). Los factores que favorecen o limitan el fortalecimiento del capital social en los procesos de asociatividad. El caso de la red de microempresarias de confecciones de San Juan de Lurigancho. Lima-Perú [Tesis de pregrado]. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://blog.pucp.edu.pe/blog/mgs/2012/09/17/sustentacion-de-tesis-de-elizabeth-ticlla-y-jorge-vargas/>
- Vargas, G. (2002). Hacia una teoría del capital social. *Revista de economía institucional*, 4(6), 71-108.
- Weber, M. (1944) *Economía y Sociedad*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Woolcock, M., & Narayan, D. (2000). Social capital: Implications for development theory, research, and policy. *The World Bank Research Observer*, 15(2), 225–249.
- Wu, J., Zhao, J., Yang, X., & Li, Z. (2019). The Impact of Social Capital on Farmers' Willingness to Join Production and Marketing Cooperatives in China: A Mediation Analysis. *Sustainability*, 11(2), 453. <https://doi.org/10.3390/su11020453>

Anexos

Anexo 1. Instrumento de recolección de datos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN
AGRONEGOCIOS. SEDE BAMBAMARCA**

Cuestionario

Estudio sobre la relación del capital social en la asociatividad en el agronegocio del aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM del Distrito de Bambamarca provincia Hualgayoc región Cajamarca.

Señor(a) productor(a) el presente estudio sirve para mejorar la asociatividad en la actividad agroproductiva del aguaymanto, por lo que esperamos su colaboración.

Nombre del productor:

.....

I. DATOS DEMOGRÁFICOS:

1. Sexo:

1. Varón ()
2. Mujer ()

2. Estado civil:

1. Soltero ()
2. Conviviente ()
3. Casado ()
4. Viudo ()

3. Religión:

4. Nivel educativo:

1. Sin nivel ()
2. Primaria ()
3. Secundaria ()

4. Superior ()

5. **Tiempo en el cultivo:**

II. INFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Variable dependiente Asociatividad

2.1.1. Unión

6. ¿Existe una sensación de lealtad y compromiso por el crecimiento de la cooperativa?

1. Muy en desacuerdo
2. Algo en desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. Algo acuerdo
5. Muy de acuerdo

7. ¿Se promueven y se organizan actividades o eventos que fomenten la integración y el fortalecimiento de los lazos entre los trabajadores agrícolas?

1. Muy en desacuerdo
2. Algo en desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. Algo de acuerdo
5. Muy de acuerdo

8. ¿En qué medida conoce a los demás miembros?

1. En menor medida
2. Moderadamente
3. En gran medida

2.1.2. Cooperación

9. ¿Existe apoyo mutuo entre intercambio de insumos con los trabajadores agrícolas?

1. Muy en desacuerdo
2. Algo en desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. Algo de acuerdo
5. Muy de acuerdo

10. ¿En la organización, los conflictos se manejan mediante diálogo y búsqueda de soluciones consensuadas?

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

11. ¿Comparte sus objetivos y valores con los miembros de la cooperativa?

1. Casi nunca
2. A veces
3. Siempre

12. ¿Actualmente que cantidad produce?

.....

2.2.Capital social

2.2.1. Oportunidad

13. ¿Con qué frecuencia se brindan oportunidades de capacitación y desarrollo como miembros de la cooperativa de aguaymanto?

1. Anual
2. Semestral
3. Mensual

14. ¿Con qué frecuencia tiene la oportunidad de participar en la toma de decisiones dentro de la cooperativa?

1. Baja frecuencia
2. Frecuencia moderada
3. Alta frecuencia

15. ¿Existen programas o iniciativas específicas para fomentar el emprendimiento y la innovación en la cooperativa?

1. Casi nunca
2. A veces
3. Siempre

16. ¿Cuál es el grado de apoyo que la cooperativa le brinda en términos de acceso a financiamiento y crédito para el desarrollo de sus proyectos relacionados con el aguaymanto?

1. Bajo
 2. Regular
 3. Bueno
- 17.** ¿Se facilita el intercambio de conocimientos y experiencias entre los miembros de la cooperativa para aprovechar las oportunidades de aprendizaje colectivo?
1. Casi nunca
 2. A veces
 3. Siempre
- 18.** ¿Las alianzas de la cooperativa con otras instituciones te brindan oportunidades para mejorar como productor?
1. No brindan oportunidades
 2. Brindan algunas oportunidades
 3. Brindan muchas oportunidades
- 19.** ¿Se fomenta el desarrollo de habilidades empresariales y de liderazgo entre los miembros de la cooperativa?
1. Muy en desacuerdo
 2. Algo en desacuerdo
 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Muy de acuerdo

2.2.2. Confianza

- 20.** ¿Confías en que los demás miembros del grupo cumplirán con sus responsabilidades y compromisos en la cooperativa?
1. Muy en desacuerdo
 2. Algo en desacuerdo
 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Muy de acuerdo
- 21.** ¿Cómo calificarías la confiabilidad de la información y los conocimientos compartidos por los demás miembros del grupo en relación con las actividades de la cooperativa?
1. Baja

2. Regular
 3. Alta
- 22.** ¿Sientes que los demás miembros del grupo son honestos y transparentes en sus interacciones dentro de la cooperativa?
1. Muy en desacuerdo
 2. Algo en desacuerdo
 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Muy de acuerdo
- 23.** ¿Confías en que los demás miembros del grupo respetarán y valorarán tus opiniones, ideas y aportes?
1. Muy en desacuerdo
 2. Algo en desacuerdo
 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Muy de acuerdo
- 24.** ¿Qué tan seguro/a te sientes al compartir tus dificultades, desafíos y preocupaciones personales con los demás miembros del grupo?
1. Inseguro/a
 2. Neutral
 3. Seguro/a
- 25.** ¿Crees que los demás miembros del grupo mantendrán la confidencialidad de la información compartida dentro de la cooperativa?
1. Muy en desacuerdo
 2. Algo en desacuerdo
 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 4. Algo de acuerdo
 5. Muy de acuerdo
- 26.** ¿Confías en que los demás miembros del grupo actuarán de manera justa y equitativa en la toma de decisiones y la distribución de recursos?
1. Muy en desacuerdo
 2. Algo en desacuerdo
 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. Algo de acuerdo

5. Muy de acuerdo

2.2.3. Motivación

27. ¿Con qué frecuencia participas en las reuniones y eventos de la cooperativa?

1. Nunca

2. Casi nunca

3. A veces

4. Casi siempre

5. Siempre

28. ¿Qué nivel de responsabilidad ha asumido dentro de la cooperativa?

1. No he asumido ninguna responsabilidad

2. He asumido tareas operativas o informativas

3. He asumido funciones de coordinación o liderazgo

29. ¿Has contribuido con ideas, sugerencias o propuestas para mejorar las actividades de la cooperativa?

1. Nunca

2. A veces

3. Siempre

30. ¿Qué tan de acuerdo está con la afirmación: “Colaboro activamente con otros miembros en la implementación de actividades de la cooperativa”?

1. Muy en desacuerdo

2. Algo en desacuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. Algo de acuerdo

5. Muy de acuerdo

31. ¿Con qué frecuencia ha asumido roles de liderazgo en actividades de la cooperativa?

1. Nunca

2. Ocasionalmente

3. Frecuentemente

32. ¿Qué tan de acuerdo está con la afirmación: “Participo activamente en la promoción de la cooperativa hacia personas o grupos externos”?

1. Muy en desacuerdo

2. Algo en desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. Algo de acuerdo
5. Muy de acuerdo

33. ¿Qué tan comprometido/a se siente con los objetivos y el desarrollo de la cooperativa?

1. Nada comprometido/a
2. Medianamente comprometido/a
3. Muy comprometido/a

2.2.4. Habilidad

34. ¿Con qué frecuencia colabora en equipo con otros miembros de la cooperativa para alcanzar objetivos comunes?

1. Rara vez (una vez al año o menos)
2. Ocasionalmente (una vez al mes)
3. Frecuentemente (una vez por semana o más)

35. ¿Cuál es su nivel de capacidad para compartir conocimientos, recursos o habilidades con otros miembros de la asociación?

1. Limitada capacidad
2. Capacidad intermedia
3. Alta capacidad

36. ¿Ha participado en proyectos o iniciativas conjuntas con otros miembros de la cooperativa?

1. No ha participado
2. Ha participado ocasionalmente
3. Participa activamente

37. ¿Qué tipo de acciones pone en práctica para fomentar la colaboración entre los miembros de la cooperativa?

1. Solo participa cuando se le solicita
2. Expresa opiniones cuando es necesario
3. Propone y lidera iniciativas colaborativas

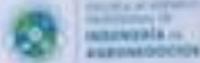
38. ¿Cómo maneja los conflictos o diferencias de opinión dentro de la cooperativa de forma colaborativa?

1. Evita intervenir o guarda silencio

2. Ofrece orientación de forma puntual
 3. Promueve activamente el diálogo y la solución conjunta
- 39.** ¿Qué nivel de iniciativa demuestra para construir relaciones basadas en confianza y respeto con los demás miembros?
1. Baja iniciativa (espera que otros den el primer paso)
 2. Iniciativa moderada (actúa en momentos clave)
 3. Alta iniciativa (promueve vínculos de manera constante)
- 40.** ¿Qué nivel de compromiso demuestra para colaborar en la superación de dificultades junto a otros miembros?
1. Compromiso bajo
 2. Compromiso medio
 3. Compromiso alto

Gracias

Anexo 2. Validación de Instrumento y Prueba de Fiabilidad

**FICHA DE EVALUACIÓN
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El título de la investigación es: **"CAPITAL SOCIAL EN LA ASOCIATIVIDAD DEL AGRONEGOCIO DEL AGUAYMANTO EN LA COOPERATIVA AGRARIA PROUDERAM DEL DISTRITO DE BAMBAMARCA, 2023"**

Autor: **Richard Ouser Muñoz Peralta**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³	
		Si	No	Si	No	Si	No
Variable: Asociatividad							
UNIÓN							
1	¿Existe una sensación de lealtad y compromiso por el crecimiento de la cooperativa?	X		X		X	
2	¿Se promueven y se organizan actividades o eventos que fomenten la integración y el fortalecimiento de los lazos entre los trabajadores agrícolas?	X		X		X	
3	¿En qué medida conoce a los demás miembros?	X		X		X	
COOPERACIÓN							
4	¿Existe apoyo mutuo entre intercambio de insumos con los trabajadores agrícolas?	X		X		X	
5	¿En la organización, los conflictos se manejan mediante diálogo y búsqueda de soluciones consensuadas?	X		X		X	
6	¿Comparte sus objetivos y valores con los miembros de la cooperativa?	X		X		X	
Variable: Capital Social							
DIMENSIÓN I							
OPORTUNIDAD							
8	¿Con qué frecuencia se brindan oportunidades de capacitación y desarrollo como miembros de la cooperativa de aguaymanto?	X		X		X	
9	¿Con qué frecuencia tiene la oportunidad de participar en la toma de decisiones dentro de la cooperativa?	X		X		X	
10	¿Existen programas o iniciativas específicas para fomentar el emprendimiento y la innovación en la cooperativa?	X		X		X	

11	¿Cuál es el grado de apoyo que la cooperativa le brinda en términos de acceso a financiamiento y crédito para el desarrollo de sus proyectos relacionados con el agropastoreo?	X		X		X	
12	¿Se facilita el intercambio de conocimientos y experiencias entre los miembros de la cooperativa para aprovechar las oportunidades de aprendizaje colectivo?	X		X		X	
13	¿Las alianzas de la cooperativa con otras instituciones le brindan oportunidades para mejorar como productor?	X		X		X	
14	¿Se fomenta el desarrollo de habilidades empresariales y de liderazgo entre los miembros de la cooperativa?	X		X		X	
DIMENSIÓN 2		Si	No	Si	No	Si	No
Confianza							
15	¿Confías en que los demás miembros del grupo cumplirán con sus responsabilidades y compromisos en la cooperativa?	X		X		X	
16	¿Cómo calificarías la confiabilidad de la información y los conocimientos compartidos por los demás miembros del grupo en relación con las actividades de la cooperativa?	X		X		X	
17	¿Sientes que los demás miembros del grupo son honestos y transparentes en sus interacciones dentro de la cooperativa?	X		X		X	
18	¿Confías en que los demás miembros del grupo respetarán y valorarán tus opiniones, ideas y aportes?	X		X		X	
19	¿Qué tan seguro/a te sientes al compartir tus dificultades, desafíos y preocupaciones personales con los demás miembros del grupo?	X		X		X	
20	¿Crees que los demás miembros del grupo mantendrán la confidencialidad de la información compartida dentro de la cooperativa?	X		X		X	
21	¿Confías en que los demás miembros del grupo actuarán de manera justa y equitativa en la toma de decisiones y la distribución de recursos?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3		Si	No	Si	No	Si	No

Motivación							
22	¿Con qué frecuencia participas en las reuniones y eventos de la cooperativa?	X		X		X	
23	¿Qué nivel de responsabilidad ha asumido dentro de la cooperativa?	X		X		X	
24	¿Has contribuido con ideas, sugerencias o propuestas para mejorar las actividades de la cooperativa?	X		X		X	
25	¿Qué tan de acuerdo está con la afirmación: "Colaboro activamente con otros miembros en la implementación de actividades de la cooperativa"?	X		X		X	
26	¿Con qué frecuencia ha asumido roles de liderazgo en actividades de la cooperativa?	X		X		X	
27	¿Qué tan de acuerdo está con la afirmación: "Participo activamente en la promoción de la cooperativa hacia personas o grupos externos"?	X		X		X	
28	¿Qué tan comprometido/a se siente con los objetivos y el desarrollo de la cooperativa?	X		X		X	
DIMENSIÓN 4		Si	No	Si	No	Si	No
Habilidad							
29	¿Con qué frecuencia colabora en equipo con otros miembros de la cooperativa para alcanzar objetivos comunes?	X		X		X	
30	¿Cuál es su nivel de capacidad para compartir conocimientos, recursos o habilidades con otros miembros de la asociación?	X		X		X	
31	¿Ha participado en proyectos o iniciativas conjuntas con otros miembros de la cooperativa?	X		X		X	
32	¿Qué tipo de acciones pone en práctica para fomentar la colaboración entre los miembros de la cooperativa?	X		X		X	
33	¿Cómo maneja los conflictos o diferencias de opinión dentro de la cooperativa de forma colaborativa?	X		X		X	
34	¿Qué nivel de iniciativa demuestra para construir relaciones basadas en confianza y respeto con los demás miembros?	X		X		X	
35	¿Qué nivel de compromiso demuestra para colaborar en la superación de dificultades junto a otros miembros?	X		X		X	



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable el instrumento, manifiesta claridad en las preguntas.

Opción de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Oscar Ortiz Regalado

DNI: 42259786

Especialidad del validador: Agronegocios

Email: oscarortiz.banahomera@gmail.com

Teléfono: 971679254.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto o ítem formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el contenido del ítem, es preciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del juez informante

Anexo 3. Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica e instrumento
V.I. Capital social	El capital social es un conjunto de relaciones sociales que se desarrolla entre individuos (Solís & Limas, 2013). Pero para que el capital social se genere o sea activado, es necesario que estén presentes tres fuentes clave de capital social, a saber: oportunidad, motivación y la habilidad (Galán & Castro, 2004).	Relaciones sociales basadas en oportunidad, confianza y motivación, y habilidad para el logro de objetivos en la organización.	Oportunidad	Capacitación y desarrollo	Frecuencia que se brinda oportunidades de capacitación y desarrollo	Encuesta – Cuestionario
				Participación	Nivel de participación en la toma de decisiones	
				Programas e iniciativas	Existen programas o iniciativas para fomentar emprendimiento y la innovación.	
				Acceso a financiamiento	Grado de apoyo en términos de acceso a financiamiento.	
				Intercambio de conocimientos	Se facilita el intercambio de conocimientos entre los miembros	
				Alianzas	Las alianzas con otras instituciones brindan oportunidad.	
				Aptitudes empresariales	Se fomenta desarrollo de aptitudes empresariales entre los miembros.	

			Confianza	Cumplir responsabilidades	Confías demás miembros cumplirán con sus responsabilidades.	Encuesta – Cuestionario
				Información y conocimientos	Confiabilidad de información y conocimientos compartidos.	
				Honestidad y transparencia	Son honestos y transparentes en sus interacciones.	
				Respeto y valor de opiniones	Respetarán y valorarán tus opiniones.	
				Seguridad	Sentir seguridad al compartir dificultades.	
				Confidencialidad	Mantener la confidencialidad de la información compartida.	
				Actuación justa y equitativa	Actuar de manera justa y equitativa en la toma de decisiones	
		Motivación	Participación en reuniones	Frecuencia participar en las reuniones.	Encuesta – Cuestionario	
			Nivel participación	Tipo de roles o responsabilidades desempeñas.		
			Contribución de ideas	Contribución con ideas, sugerencias.		

				Colaboración	Colaboración en la implementación de actividades	
				Asumir liderazgo	Asumido liderazgo en algún aspecto.	
				Promoción y difusión	Participación en la promoción y difusión de la cooperativa.	
				Involucramiento	Comprometido con los objetivos	
			Habilidad	Trabajas en equipo	Con que frecuencia trabajas en equipo.	Encuesta – Cuestionario
				Compartir conocimientos	Nivel de capacidad para compartir tus conocimientos.	
				Participación en iniciativas	Participación en proyectos o iniciativas conjuntas.	
				Colaboración	Tipo de acciones en promover y fomentar la colaboración	
				Resolución de conflictos	Como maneja conflictos o diferencia de opinión.	
				Iniciativa	Nivel de iniciativa para construir relaciones	
				Compromiso	Nivel de compromiso en superar desafíos.	

V.D Asociatividad	La asociatividad rural se conceptúa como una forma de unión solidaria de desarrollo, cooperación organizada, con el propósito de satisfacer las necesidades de los asociados y el beneficio colectivo, materializada en asociaciones de productores, para resistir la competencia, mejorar la capacidad de negociación y mejorar la oferta. (Sanabria & Salgado, 2023)	Unión y cooperación de pequeños productores y productoras para trabajar de manera colectiva con el objetivo lograr una mejor articulación en el mercado.	Unión	Lealtad	Sensación de lealtad y compromiso por el crecimiento	Encuesta – Cuestionario
				Lazos de amistad	Integración y el fortalecimiento de los lazos	
				Conocer a los demás miembros	Medida de conocer a los demás miembros	
			Cooperación	Apoyo mutuo	Apoyo mutuo entre intercambio de insumos	
				Manejo de conflictos	Manejan los conflictos dentro del equipo	
				Compartir objetivos	Compartir objetivos y valores	

Anexo 4: Matriz de Consistencia

CAPITAL SOCIAL EN LA ASOCIATIVIDAD DEL AGRONEGOCIO DE AGUAYMANTO EN LA COOPERATIVA AGRARIA PROUDEBAM

Formulación	Objetivos	Hipótesis	Diseño metodológico	Población y muestra
¿Cómo se relaciona el capital social en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria Productores Unidos para el Desarrollo de Bambamarca (PROUDEBAM) del distrito de Bambamarca en el año 2023?	Determinar cómo se relaciona el capital social en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria Productores Unidos para el Desarrollo de Bambamarca (PROUDEBAM) del distrito de Bambamarca en el año 2023.	Existe una relación positiva del capital social en la asociatividad en el agronegocio del aguaymanto en la cooperativa agraria Productores Unidos para el Desarrollo de Bambamarca (PROUDEBAM) del distrito de Bambamarca en el año 2023.	MÉTODOS El método que se aplicara en la siguiente investigación es el de índole Inductivo-deductivo TÉCNICAS E INSTRUMENTOS RECOPIACIÓN DE DATOS	Población: 95 productores de la cooperativa agraria asociados Muestra: 59 unidades de análisis
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	RECOPILACIÓN DE DATOS	
¿Cómo se relaciona oportunidad en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM?	Evaluar cómo se relaciona la oportunidad en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM.	Existe una relación positiva de la oportunidad en la asociatividad en el agronegocio del aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM.	Técnicas - Encuesta Instrumentos - Cuestionario PROCESAMIENTO DE DATOS	
¿Cómo se relaciona la confianza en la asociatividad del agronegocio del aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM?	Determinar cómo se relaciona la confianza en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM.	Existe relación positiva de la confianza en la asociatividad en el agronegocio del aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM.	- R Studio - Excel ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN - Cuadros	

¿Cómo se relaciona la motivación en la asociatividad del agronegocio del aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM?	Determinar cómo se relaciona la motivación en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa PROUDEBAM.	Existe relación positiva de la motivación en la asociatividad en el agronegocio del aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM.	- Gráficos - Tablas	
¿Cómo relaciona la habilidad en la asociatividad del agronegocio del aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM)?	Identificar cómo relaciona la habilidad en la asociatividad del agronegocio de aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM.	Existe relación positiva de la habilidad en la asociatividad en el agronegocio del aguaymanto en la cooperativa agraria PROUDEBAM.		

Anexo 5: Lista de productores de la cooperativa agraria PROUDEBAM activos

N°	CÓDIGO	NOMBRE DEL PRODUCTOR	DNI/RUC	CULTIVOS	UBICACIÓN	NOMBRE DEL FUNDO	AREA (ha)	FECHA DE SIEMBRA	MARCO DE PLANTACION	TOTAL DE PLANTAS
AGUA SANTA										
1	1	Carrasco Lozano Edilberto	48113807	Aguaymanto	6°45'36.5"S 78°29'29.5"W	El hojo	0.16	14/11/2023	2x 2	400
2	2	Carrasco Lozano Samuel	47752468	Aguaymanto	6°46'25.0"S 78°29'40.6"W	Las Piedras	0.2	17/6/2023	2x 2	500
3	3	Carrasco Lozano Segundo	48058364	Aguaymanto	6°46'08"S 78°28'12"W	El caudal	0.2	4/12/2023	2 x 2	500
CHANCHILOMA										
5	1	Acuña Condor Wilder	44772912	Aguaymanto	6°46'15.4"S 78°29'15.6"W	el carrizo	0.136	19/12/2023	2 x 2	340
6	2	Chacon Tocas Zacarias	41890793	Aguaymanto	6°46'33.8"S 78°30'10.1"W	Los Alisos	0.6	20/12/2023	2 x 2	1500
7	2	Chacon Tocas Zacarias	41890793	Aguaymanto	6°46'54.3"S 78°30'19.2"W	Hulanga Alta	0.4	10/1/2024	2 x 2	1000
8	3	Guadaña Fuentes Luz Marilu	43872792	Aguaymanto	S 6° 46'31.4" W 78° 30'18.0"	Aguasara	0.32	22/11/2023	2 x 2	800
9	4	Huaman Eugenio Damian	27577071	Aguaymanto	S 6° 46'05.8" W 78° 29'31.9"	El sipres	0.12	3/1/2024	2 x 2	300
10	5	Huaman Huaman Yersi Jhoel	72462634	Aguaymanto	6°46'35.7"S 78°30'12.6"W	EL POTRERO	0.4	4/1/2024	2 x 2	1000
11	6	Huaman Palma Abdon	41800389	Aguaymanto	6°46'25.2"S 78°29'54.5"W	LOS PINOS	0.264	5/12/2023	2x 2	660
12	7	Huaman Palma Irene	40818046	Aguaymanto	6°45'59.9"S 78°29'51.0"W	EL CAPULI	0.2	4/10/2023	2 x 2	500
13	8	Huaman Palma Luz Maribel	44545439	Aguaymanto	S 6° 46'29.2" W 78° 30'25.7"	Naranjillo	0.24	15/1/2024	2 x 2	600
14	9	Huaman Palma Milber	47601894	Aguaymanto	6°45'53"S 78°29'44"W	el aliso	0.14	28/11/2023	2 x 2	350
15	10	Huaman Palma Samuel	43104131	Aguaymanto	6°46'21.3"S 78°29'59.0"W	el aliso	0.1	6/12/2023	2 x 2	250

16	11	Huaman Rojas Fermin	27550404	Aguaymanto	6°46'01.0"S 78°29'51.6"W	El Aliso	0.24	11/12/2023	2 x 2	600
17	12	Palma Eugenio Angel	27569325	Aguaymanto	6°46'32.4"S 78°30'12.5"W	Los Alisos	0.16	19/12/2023	2 x 2	500
18	13	Palma Guadaña Oswaldo	44310020	Aguaymanto	6°46'26.8"S 78°30'07.5"W	La Represa	0.16	6/3/2024	2x 2	400
19					INDE J- CASHAPAMPA					
20	1	Aguilar Condor Guilmer Eli	72473338	Aguaymanto	6°45'27.2"S 78°30'28.2"W	El ojo de agua	0.24	13/11/2023	2X2	600
21	2	Alzamora Cabada Wilder Orlando	27573993	Aguaymanto	6°45'26.7"S 78°30'31.2"W	El Repaso	0.208	15/10/2023	2X2	520
22	3	Alzamora Cabada Jorge Fernando	27567710	Aguaymanto	6°45'27.0"S 78°30'30.3"W	El Repaso	0.192	6/10/2023	2X2	480
23	4	Carrasco Huayac Hermenereguilda	48642967	Aguaymanto	6°45'18.6"S 78°30'44.6"W	Piedra Colorada	0.1704	13/10/2023	2X2	426
24	4	Carrasco Huayac Hermenereguilda	48642967	Aguaymanto	6°44'57.3"S 78°31'06.9"W	La Pampa	0.28	14/11/2023	2X2	700
25	5	Choroco Huaman Elmer Humberto	44450693	Aguaymanto	6°45'16.1"S 78°30'36.9"W	La Ineya	0.316	20/9/2023	2X2	790
26	6	Cotrina Huaman Fernando	27997148	Aguaymanto	6°45'46.4"S 78°30'11.7"W	El Porporo	0.24	24/8/0203	2X2	600
27	7	Cruzado Julon Merardo	27575544	Aguaymanto	6°45'30.2"S 78°30'47.9"W	El Puquio	0.48	26/9/2023	2X2	1200
28	8	Cruzado Rojas Elvis Durand	47688201	Aguaymanto	6°45'36.8"S 78°30'04.2"W	La Colpa	0.6	25/10/2023	2X2	1500
29	9	Chuquimango Humberto	27567069	Aguaymanto	6°45'31.2"S 78°30'43.0"W	El Manantial	1.31	12/8/2023	2X2	3275
30	10	Guayac Valdivia Rogelio	43173266	Aguaymanto	6°45'28"S 78°30'09"W	El Sauce	0.28	20/9/2023	2X2	700
31	11	Guayac Valdivia Salomon	43580952	Aguaymanto	S 6° 45' 43.3" W 78° 30' 41.6"	La Piedra Colorada	0.52	5/8/2023	2X2	1300
32	12	Huaman Hoyos Maria Natividad	80687233	Aguaymanto	S 6° 45' 17.9" W 78° 30' 46.6"	Las Pampas	0.152	6/8/2023	2X2	380
33	13	Huaman Huaman	42923018	Aguaymanto	S 6°45'47.0" W 78°29'55.9"	El Aliso	0.24	7/8/2023	2X2	600

Ricardo										
34	14	Huaman Lucano Luz Celina	45444095	Aguaymanto	S 6°45'46.0" W 78°30'02.8"	Los Alisos	0.2	1/11/2023	2X2	500
35	15	Huaman Maluquish Fermin	80106038	Aguaymanto	S 6° 45'01.3" W 78° 30'29.2"	Repaso	0.2552	2/11/2023	2X2	638
36	16	Jambo Lara Javier	27578717	Aguaymanto	6°45'06.5"S 78°30'47.1"W	El Mesarume	0.144	20/11/2023	2X2	360
37	17	Julon Acuña Rosa Nely	73249242	Aguaymanto	S 6°44'58.6" W 78°31'14.7"	Los Pinos	0.6	21/11/2023	2X2	1500
38	18	Lara Longa Luzminda	44586904	Aguaymanto	S 6° 45'26.8" W 78° 30'34.5"	Ojo de agua	0.12	22/11/2023	2X2	300
39	19	Llamo Julon Luver	45712077	Aguaymanto	S 6° 45'13" W 78° 30'57"	La Taya	0.28	28/10/2023	2X2	700
40	19	Llamo Julon Luver	45712077	Aguaymanto	S 6° 45'19" W 78° 31'05"	La Taya 2	0.23	16/11/2023	2X3	590
41	20	Llamoctanta Huaman Ramiro	40825660	Aguaymanto	S 6° 45'16" W 78° 30'57"	La Silla	0.16	7/11/2023	2X2	400
42	21	Lucano Castrejon Segunda Virginia	45726867	Aguaymanto	S 6°45'41.3" W 78°30'02.4"	El Triunfo	0.16	8/11/2023	2X2	400
43	21	Lucano Castrejon Segunda Virginia	45726867	Aguaymanto	S 45'43.4" W 78°29'56.4"	El Triunfo	0.16	9/11/2023	2X2	400
44	22	Lucano Huaman Maria	43944742	Aguaymanto	6°45'32.5"S 78°30'33"W	Los Pinos	0.172	12/11/2023	2X2	430
45	22	Lucano Huaman Maria	43944742	Aguaymanto	6°45'35"S 78°30'38.5"W	Los Pinos	0.2	12/11/2023	2X2	500
46	23	Lucano Huaman Serapio	15671445	Aguaymanto	6°45'27.2"S 78°30'28.7"W	El Hojo de agua	0.08	12/8/2023	2X2	200
47	23	Lucano Huaman Serapio	15671445	Aguaymanto	6°45'25.1"S 78°30'25"W	El Hojo de agua	0.12	12/8/2023	2X2	300
48	23	Lucano Huaman Serapio	15671445	Aguaymanto	6°45'57.5"S 78°29'29.7"W	El carrizo	0.15	15/8/2023	2X2	380
49	23	Lucano Huaman Serapio	15671445	Aguaymanto	6°45'56.9"S 78°29'28.7"W	El carrizo	0.15	15/8/2023	2X2	380
50	24	Lucano Murga Agustin	27548010	Aguaymanto	S 6° 45'15" W 78° 30'43"	La Pampa 1	0.15	13/11/2023	2X2	386
51	24	Lucano Murga Agustin	27548010	Aguaymanto	S 6° 45'16" W 78° 30'44"	La Pampa 2	0.18	6/11/2023	2X3	470

52	25	Maluquish Chavez Esther	80105243	Aguaymanto	S 6° 44'41.5" W 78° 30'23.6"	La Pirca	0.28	15/10/2023	2X2	700
53	26	Maluquish Julon Adan	80105243	Aguaymanto	S 6° 44'56" W 78° 31'09"	La Loma 1	0.20	15/8/2022	2X2	500
54	26	Maluquish Julon Adan	80105243	Aguaymanto	S 6° 45'32" W 78° 30'29"	La Loma 2	0.44	01/09/2'23	2X2	1100
55	27	Maluquish Julon Danel Leonel	70517931	Aguaymanto	S 6° 45'34" W 78° 30'25"	El Aliso 1	0.6	28/8/2023	2X2	1500
56	27	Maluquish Julon Danel Leonel	70517931	Aguaymanto	S 6° 45'46" W 78° 30'12"	El Aliso 2	0.52	24/7/2023	2X2	1300
57	28	Vasquez Bustamante Luz Marina	44951223	Aguaymanto	6°45'25.2"S 78°30'20.7"W	El eucalipto	0.1	07/08/2023	2X2	250
58	28	Vasquez Bustamante Luz Marina	44951223	Aguaymanto	6°45'23.4"S 78°30'20.4"W	El eucalipto	0.1	07/08/2023	2x2	250
59	28	Vasquez Bustamante Luz Marina	44951223	Aguaymanto	6°45'24.7"S 78°30'22"W	El eucalipto	0.06	04/10/23	2x2	150
60	29	Zamora Huaman Edwin Henry	46225079	Aguaymanto	6°45'38"S 78°29'55.3"W	El Sauce	0.32	5/10/2023	2X2	800
61	29	Zamora Huaman Edwin Henry	46225079	Aguaymanto	6°45'27.5"S 78°31'06"W	La penca	0.36	18/11/2023	2X2	900
62	30	Ortiz Zamora Nerio	40918691	Aguaymanto	S 6° 45'14.4" W 78° 33'14.2"		0.4	19/11/2023	2X2	1000
63					LANCHECUCHO					
64	1	Condor Ramirez Artemio	44233900	Aguaymanto	6°46'23.3"S 78°28'12.8"W	El hojo de agua	0.248	18/11/2023	2X2	620
65	2	Eugenio Huaman Humberto	43623145	Aguaymanto	6°46'31"S 78°28'18.7"W	el lanche	0.4	15/11/2023	2X2	1000
66	3	Eugenio Huaman Segundo Mercedes	27997681	Aguaymanto	6°46'32.6"S 78°28'07.7"W	El Aliso	0.08	1/12/2023	2X2	200
67	3	Eugenio Huaman Segundo Mercedes	27997681	Aguaymanto	6°46'10.8"S 78°28'56.1"W	El Poso	0.52	25/11/2023	2X2	1300
68	4	Huaman Cruzado Eder Tati	43472345	Aguaymanto	6°46'24.1"S 78°28'20.8"W	Tres hojas	0.26	1/9/2023	2X2	650

69	4	Huaman Cruzado Eder Tati	43472345	Aguaymanto	6°46'20.7"S 78°28'20.1"W	Tres hojas	0.144	1/12/2023	2X2	1100
70					MIRAFLORES SAN ANTONIO					
71	1	Bautista Diaz Belermينو	43341157	Aguaymanto	6°39'07"S 78°32'13"W	La Chirimoya	1.2	2/12/2023	2X2	3000
72	2	Bautista Sabaleta Juan	44216389	Aguaymanto	6°38'18"S 78°31'45"W	Ahijadero 1	0.08	12/11/2023	2X2	200
73	2	Bautista Sabaleta Juan	44216389	Aguaymanto	6°38'19"S 78°31'44"W	Ahijadero 2	0.05	12/11/2023	2X3	125
74	2	Bautista Sabaleta Juan	44216389	Aguaymanto	6°38'20"S 78°31'45"W	Ahijadero 3	0.1	12/11/2023	2X4	250
75	3	Fernandez Bautista Elita	44276925	Aguaymanto	S 6° 38'41.1" W 78° 32'49.1"	La grama	0.24	24/11/2023	2X2	600
76	4	Garcia Leiva Santiago	27997426	Aguaymanto	6°38'27.8"S 78°32'07.5"W	Hierva santa	0.176	16/11/2023	2X2	440
77	5	Guevara Guevara Juliana	43171891	Aguaymanto	6°38'46.7"S 78°32'27.2"W	Patococha	0.12	1/12/2023	2X2	300
78	6	Lopez Soberon Julio Cesar	45923300	Aguaymanto	6°38'32.4"S 78°32'26.0"W	Pato Loma	0.12	5/12/2023	2X2	300
79	7	Ortiz Cruzado Hilde Brando	42452229	Aguaymanto	6°38'33"S 78°32'14.5"W	El huasipaki	0.196	16/11/2023	2X2	490
80	8	Ruiz Marrufo Carmela Gladis	45006000	Aguaymanto	6°38'19"S 78°32'27"W	ahijadero 1	0.08	6/11/2023	2X2	200
81	8	Ruiz Marrufo Carmela Gladis	45006000	Aguaymanto	6°38'20"S 78°32'24"W	ahijadero 2	0.12	7/11/2023	2X3	300
82	9	Saldaña Bautistawillan	47619099	Aguaymanto	6°38'29.4"S 78°31'57.4"W	El shotorco	0.4	8/11/2023	2X2	1000
83	10	Saldaña Bautista Wilson Yony	43686429	Aguaymanto	6°38'37.3"S 78°32'24.8"W	Laguna Mayo	0.32	10/11/2023	2X2	800
84	11	Tantajulca Tirado Maritza Edy	47119087	Aguaymanto	6°38'27.7"S 78°32'21.7"W	Ahijadero	0.2	4/10/2023	2X2	500
85	12	Vasquez Carranza Wilmer Alex	44256419	Aguaymanto	s 6° 38'08.4" w 78° 32'08.1"	La huerta	0.4	18/11/2023	2X2	1000
86	13	Vasquez Ortiz Alex Yumbarde	44503424	Aguaymanto	6°38'24.9"S 78°32'08.7"W	El 6	0.4	5/11/2023	2X2	1000
87	14	Caruajulca	27549785	Aguaymanto	6°38'32.6"S 78°32'23.5"W	El olimpo	0.28	10/11/2023	2X2	700

Benavides Abel										
88	15	Luis Nilton Chavez Gil	27566874	Aguaymanto	S 6° 41'59.3" W 78° 31'31.4"	La huerta	0.24	16/12/2023	2X3	600
89	16	Maluquish Duran Wilson	42032063	Aguaymanto	6°38'19"S 78°32'27"W	Sin nombre	0.24	8/11/2023	2X2	600
90	17	Maluquish Lucano Estanislao	27547697	Aguaymanto	6°38'20"S 78°32'24"W	Sin nombre	0.2	10/11/2023	2X2	500
91	18	Maluquish Ramos Salomón	43133886	Aguaymanto	6°38'29.4"S 78°31'57.4"W	Sin nombre	0.18	4/10/2023	2X2	400
92	19	Marlo Chávez Juan	27572550	Aguaymanto	6°38'37.3"S 78°32'24.8"W	Sin nombre	0.1	18/11/2023	2X2	200
93	20	Marlo Ruiz Feliciano	27554890	Aguaymanto	6°38'27.7"S 78°32'21.7"W	Sin nombre	0.1	5/11/2023	2X2	100
94	21	Marrufo García Yaresly	71133308	Aguaymanto	s 6° 38'08.4" w 78° 32'08.1"	Sin nombre	0.1	10/11/2023	2X2	100
95	22	Mayta Saucedo Aniceto	27568911	Aguaymanto	6°38'24.9"S 78°32'08.7"W	Sin nombre	0.1	16/12/2023	2X2	100

Fuente: Archivos de la cooperativa PROUDEBAM

Anexo 6. Costos de producción por inicio de campaña

Partidas	Unidad	Cantidad	Precio Unit. (s/.)	Total (s/.)
1 Materia prima				
Plantas	Uninades	2500	S/ -	S/ -
Abonos	kg/has	10	S/ 150.00	S/ 1,500.00
Herbicidas y fungicidas	l/has	50	S/ 50.00	S/ 50.00
Fertilizantes		50	S/ 50.00	S/ 50.00
Tijeras		1	S/ 25.00	S/ 25.00
Jabas		15	S/ 5.00	S/ 75.00
TOTAL MANO MATERIA PRIMA				S/ 1,700.00
2 Mano de obra				
2.1 Preparación del terreno				
Arado	Jornal	8	S/ 40.00	S/ 320.00
Nivelación	Jornal	4	S/ 40.00	S/ 160.00
Limpieza	Jornal	3	S/ 40.00	S/ 120.00
2.2 Siembra/Producción				
Riego	Jornal	2	S/ 40.00	S/ 80.00
Distribución de plantones	Jornal	3	S/ 40.00	S/ 120.00
Apertura de hoyos 0.40x 0.40	Jornal	50	S/ 40.00	S/ 2,000.00
Fertilización	Jornal	5	S/ 40.00	S/ 200.00
2.3 Labores culturales				
Deshierbe	Jornal	10	S/ 40.00	S/ 400.00
2.4 Cosecha/Postcosecha				
Recojo de fruta	Jornal	20	S/ 40.00	S/ 800.00
Selección de fruta	Jornal	4	S/ 40.00	S/ 160.00
2.5 Costo de operación y mantenimiento				
Riego	Jornal	6	S/ 40.00	S/ 240.00
Deshierbo	Jornal	6	S/ 40.00	S/ 240.00

Cosecha/pocosecha	Jornal	6	S/ 40.00	S/ 240.00
TOTAL MANO DE OBRA				S/ 5,080.00
TOTAL COSTO DE PRODUCCIÓN				S/ 6,780.00

Anexo 7. Estado de Resultados Integrales

DEL 01/10/2022 AL 31/07/2023		
	<u>S/</u>	<u>%</u>
	55,000.00	100.00%
(-)	6,780.00	12.33%
	48,220.00	87.67%
	48,220.00	87.67%
(-)	48,220.00	87.67%
	48,220.00	87.67%
29.50%	48,220.00	0.00%
	48,220.00	87.67%

Anexo 8. Panel Fotográfico

Figura 25

Aplicación de cuestionario a grupo de 7 productores de cooperativa Proudebam



Nota. 03/04/2024; C.P. Llaucan

Figura 26

Aplicación de cuestionario a productor de PROUDEBAM de la comunidad de Cashapampa



Nota. 03/04/2024; C.P. Llaucan

Figura 27

Aplicación de cuestionario a productor de PROUDEBAM de la comunidad de Cashapampa



Nota. 03/04/2024; C.P. Llaucan

Figura 27

Aplicación de cuestionario a productor de PROUDEBAM de la comunidad de Cashapampa



Nota. 03/04/2024; C.P. Llaucan