UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS:

CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA MOVILIDAD SOCIAL INTERGENERACIONAL EDUCATIVA DEL CENTRO POBLADO DEL TAMBO EN EL PERIODO 2007-2024

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA

Presentada por:

NEYDA LISET PRADO CHUQUILÍN

Asesor:

Dr. LENNIN RODRÍGUEZ CASTILLO

Cajamarca - Perú

2025

Universidad Nacional de Cajamarca
"Norte de la Universidad Peruana"

Escuela de Posgrado

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:
   Neyda Liset Prado Chuquilín
   DNI: 76311767
   Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas. Programa de Maestría en Ciencias, Mención: Administración y Gerencia Pública

2. Asesor: Dr. Lennin Rodríguez Castillo

3. Grado académico o título profesional
   □ Bachiller □ Título profesional □ Segunda especialidad
   X Maestro □ Doctor

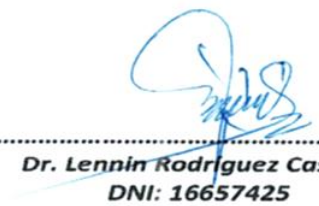
4. Tipo de Investigación:
   X Tesis □ Trabajo de investigación □ Trabajo de suficiencia profesional
   □ Trabajo académico

5. Título de Trabajo de Investigación:
   Contribución del Programa JUNTOS en la Movilidad Social Intergeneracional Educativa del Centro Poblado del Tambo en el periodo 2007-2024

6. Fecha de evaluación: **04/09/2025**
7. Software antiplagio: X TURNITIN □ URKUND (OURIGINAL) *(*)*
8. Porcentaje de Informe de Similitud: **3%**
9. Código Documento: **3117:492027801**
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
    X **APROBADO** □ PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: **09/09/2025**

Firma y/o Sello
Emisor Constancia



.....
Dr. Lennin Rodríguez Castillo
DNI: 16657425

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2025 by
NEYDA LISET PRADO CHUQUILÍN
Todos los derechos reservados

Universidad Nacional de Cajamarca

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD

Escuela de Posgrado

CAJAMARCA - PERU

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 9:00 horas del día 24 de junio de dos mil veinticinco, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por, *el* ***Dr. EDWARD FREDY TORRES IZQUIERDO,*** *el* ***Dr. JUAN JOSÉ JULIO VERA ABANTO,*** *el* ***Dr. WALTER TERÁN RAMÍREZ,*** y en calidad de Asesor el ***Dr. LENNIN RODRÍGUEZ CASTILLO.*** Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y la Directiva para la Sustentación de Proyectos de Tesis, Seminarios de Tesis, Sustentación de Tesis y Actualización de Marco Teórico de los Programas de Maestría y Doctorado, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **"CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA MOVILIDAD SOCIAL INTERGENERACIONAL EDUCATIVA DEL CENTRO POBLADO DEL TAMBO EN EL PERIODO 2007-2024"**; presentada por la **Bachiller en Sociología NEYDA LISET PRADO CHUQUILÍN.**

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó APROBAR con la calificación de DIECISIETE (17) EXCELENTE la mencionada Tesis; en tal virtud, la **Bachiller en Sociología NEYDA LISET PRADO CHUQUILÍN,** está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, con Mención en **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA PÚBLICA.**

Siendo las 10:10 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

Dr. Lennin Rodríguez Castillo
Asesor

Dr. Edward Fredy Torres Izquierdo
Jurado Evaluador

Dr. Juan José Julio Vera Abanto
Jurado Evaluador

Dr. Walter Terán Ramírez
Jurado Evaluador

A:

A los ciudadanos, que cada día sueñan con una patria distinta y mejor; a quienes no se rinden y cada día luchan con esfuerzo y esperanza con el propósito de construir una comunidad basada en la equidad, empatía y respeto por la dignidad humana.

AGRADECIMIENTO

Expresar mi significativo agradecimiento al Dr Lennin Rodríguez Castillo en virtud de su preciada guía y dedicación como asesor de tesis, su saber y guía fueron esenciales para la elaboración de este trabajo.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN xii
ABSTRACT xiii

CAPÍTULO I 14
INTRODUCCIÓN 14
1.1. Planteamiento del Problema 14
1.1.1. Contextualización 14
1.1.2. Descripción del Problema 15
1.1.3. Formulación-del Problema 17
1.2. Justificación e Importancia 17
1.2.1. Justificación Científica 17
1.2.2. Justificación Técnica Práctica 17
1.2.3. Justificación Institucional y Personal 18
1.3. Delimitación de la Investigación 18
1.3.1. Delimitación Geográfica 18
1.3.2. Delimitación Temática 18
1.3.3. Delimitación Temporal 19
1.4. Limitaciones 19
1.5. Objetivos 19
1.5.1. General 19
1.5.2. Específicos 19

CAPÍTULO II 20
MARCO TEÓRICO 20
2.1. Marco-legal 20
2.2. Antecedentes-de la-Investigación o Marco-Referencial 21
2.2.1. A Nivel-Internacional 21
2.2.2. A Nivel Nacional 23
2.3. Marco Doctrinal 24
2.3.1. La Estratificación Social Según Max Weber 24
2.3.2. Teoría de la Reproducción Social 26
2.3.3. Teoría del Desarrollo Humano 26
2.4. Marco Conceptual 28
2.4.1. Contribución del Programa JUNTOS 29
2.4.2. La movilidad Social Intergeneracional Educativa 32

2.5. Definición de Términos Básicos 34

CAPITULO III 36
PLANTEAMIENTO DE LA (S) HIPÓTESIS Y VARIABLES 36
3.1. Hipótesis 36
3.1.1. Hipótesis General 36
3.1.2. Hipótesis Específica 36
3.2. Variables 36
3.2.1. Variable X 36
3.2.2. Variable Y 36
3.3. Operacionalización de los Componentes de las Hipótesis 36

CAPITULO IV 38
MARCO METODOLÓGICO 38
4.1. Ubicación Geográfica 38
4.2. Diseño de la Investigación 39
4.3. Métodos de Investigación 40
4.4. Población, Muestra, Unidad de Análisis y Unidad de Observación 41
4.4.1. Población y Muestra 41
4.4.2. Unidad de Análisis 41
4.4.3. Unidad de Observación 41
4.5. Técnicas e Instrumentos de Recopilación de Información 41
4.5.1. Técnica de Recojo de la Información 41
4.5.2. Instrumento de Recojo de Información 42
4.6. Técnicas para el Procesamiento y Análisis de la Información 42
4.7. Equipos, Materiales, Insumos, etc. 43
4.7.1. Equipos 43
4.7.2. Materiales 43
4.7.3. Insumos 43
4.8. Matriz de Consistencia Metodológica 43

CAPÍTULO V 45
RESULTADOS Y DISCUSIÓN 45
5.1. Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados 45
5.1.1. Resultados de la Dimensión Movilidad Social Intergeneracional Educativa 48

5.2. Contrastación de Hipótesis 62
5.2.1. Contrastación de Hipótesis General 62
5.2.2. Contrastación de Hipótesis Específica 65

CONCLUSIONES 67
SUGERENCIAS 68
REFERENCIAS 69
APÉNDICES 74

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de los componentes de la hipótesis..... .37

Tabla 2: Matriz de consistencia lógica……. ..... .44

Tabla 3: Conocimiento del acuerdo de compromisos con el Programa JUNTOS……. 45

Tabla 4: Incidencia en sanciones por incumplimiento del compromiso educativo desde la afiliación al Programa JUNTOS……. 46

Tabla 5: Hijos en edad escolar……. 46

Tabla 6: Asistencia escolar de hijos en edad escolar ……47

Tabla 7: Finalización del nivel primario en hijos mayores de 13-16 años…….. 47

Tabla 8: Finalización del nivel secundario en hijos mayores de 17-19 años ……48

Tabla 9:Nivel educativo por generaciones de la población usuaria del Programa JUNTOS……. 50

Tabla 10: Nivel educativo por generaciones de la población No usuaria del Programa JUNTOS……. 54

Tabla 11: Comparación entre generación de abuelos de los no usuarios y usuarios del Programa JUNTOS……..... 57

Tabla 12: Comparación entre generación de padres de los no usuarios y usuarios del Programa JUNTOS……... 58

Tabla 13: Comparación entre generación de hijos usuarios del Programa JUNTOS y no usuarios…… 59

Tabla 14: Prueba de rangos con signo de Wilcoxon……..……..…….64

Tabla 15: Estadísticos de prueba mediante T de Wilcoxon……..…….. 66

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Vista panorámica del C.P El Tambo……..... 38

Figura 2: Vista satelital del C.P El Tambo 39

Figura 3: Nivel educativo por generaciones de la población usuaria del Programa JUNTOS……..…….51

Figura 4: Nivel educativo por generaciones de la población No usuaria del Programa JUNTOS……..…….. 55

Figura 5: Puntuaciones medias de los niveles máximos educativos máximos alcanzados por las diferentes generaciones de los usuarios y no usuarios del Programa JUNTOS……..…….62

ÍNDICE DE APÉNDICES

Apéndice A: Instrumento de recolección de datos…… 75

Apéndice B: Prueba de confiabilidad del instrumento……..78

Apéndice C: Pruebas de normalidad……..79

Apéndice D: Baremos de rangos de frecuencia para agrupar los datos para la prueba estadística T de Wilcoxon…….80

Apéndice E. Ficha de selección de población y muestra……..…….83

RESUMEN

La pregunta principal de este estudio es: ¿Cuál es la contribución del Programa JUNTOS a la movilidad social intergeneracional educativa del Centro Poblado El Tambo en el periodo 2007- 2024? El objetivo principal es conocer la contribución del Programa JUNTOS a dicha movilidad. La investigación se enfoca en la contribución en salud y educación, variables que el programa monitorea y que influyen en la movilidad social intergeneracional, ya sea de manera ascendente o descendente. Para ello, el enfoque de la investigación es aplicada, con niveles descriptivo y relacional. La técnica que se utilizó fue la encuesta, y el instrumento fue el cuestionario a 55 familias usuarias del Programa JUNTOS y a 55 familias no usuarias, con el fin de comparar ambas muestras. Los resultados concluyeron que el Programa JUNTOS tiene una contribución directa en la movilidad social intergeneracional educativa en el Centro Poblado El Tambo en el periodo 2007- 2024. Esto se evidencia debido a que el total de integrantes sin nivel educativo en el grupo de usuarios del Programa JUNTOS es de 67%, frente a 36% del grupo de no usuarios; sin embargo, conforme pasan las generaciones esta brecha se va reduciendo puesto que el 17% de los padres y el 31% de las madres que son beneficiarias del programa no recibieron educación formal, mientras que en el grupo de no usuarios todos los padres y madres tienen algún grado de instrucción; así mismo se tiene que el 33% de los padres no beneficiarios completó la secundaria frente a solo el 6% de quienes son beneficiarios. Finalmente, respecto al nivel educativo de ambos hijos, se observa un avance en los dos grupos. Entre los beneficiarios, el 51% de los hijos mayores y el 58% de los menores completaron la secundaria, mientras que en los no usuarios estos porcentajes fueron del 36% y 76%, respectivamente. En educación superior, el 16% de los hijos mayores y el 18% de los menores beneficiarios lograron este nivel, en comparación con el 20% y 12% de los no beneficiarios.

Palabras clave: Programa JUNTOS, Movilidad Social Intergeneracional Educativa.

ABSTRACT

The main question of this study is: What is the contribution of the JUNTOS Program to intergenerational educational social mobility in the rural town of El Tambo during the period 2007–2024? The primary objective is to understand the contribution of the JUNTOS Program to such mobility. The research focuses on the program's impact on health and education—variables that are monitored by the program and influence intergenerational social mobility, whether upward or downward. The research uses an applied approach, with both descriptive and relational levels. The technique employed is the survey, and the instrument used was a questionnaire administered to 55 families who are beneficiaries of the JUNTOS Program and 55 non-beneficiary families, in order to compare both groups.The results concluded that the JUNTOS Program has a direct contribution to intergenerational educational social mobility in El Tambo during the period 2007–2024. This is evidenced by the fact that 67% of household members in the JUNTOS user group had no educational attainment, compared to 36% in the non-user group. However, this gap narrows across generations: 17% of fathers and 31% of mothers who are beneficiaries did not receive formal education, while in the non-user group, all parents had some level of schooling. Additionally, 33% of non-beneficiary fathers completed secondary school, compared to only 6% of beneficiary fathers. Finally, regarding the educational level of the children in both groups, progress is observed. Among the beneficiary group, 51% of the older children and 58% of the younger children completed secondary education, compared to 36% and 76%, respectively, in the non-user group. In higher education, 16% of the older children and 18% of the younger children in the beneficiary group reached this level, compared to 20% and 12% in the non-beneficiary group.

Keywords: JUNTOS Monetary Incentive Program, Intergenerational Educational Social Mobility.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

1.1.1. Contextualización

Los estudios universitarios en aquellos países que son considerados de primer mundo y los estudios secundarios en los países de tercer mundo son considerados como la forma en la que una persona puede tener una movilidad ascendente. La movilidad social educativa intergeneracional puede ser considerada de dos maneras, como un fin cuando adquiere la forma de un logro educativo, y como un medio cuando se transforma en un factor que equilibra oportunidades, las mismas que permiten que las personas puedan fortalecer sus habilidades, acceder a mejores oportunidades tanto laborales como remunerativas (Paloma et al, 2017).

Carabaña (2023), afirma que “los hijos e hijas de profesionales y administrativos se suben al vehículo mucho más que el resto, y los hijos de obreros agrarios mucho menos” (p. 246). esto es debido a: acceso a la educación de alto nivel: Los hijos de profesionales suelen tener aproximación a mejores oportunidades educativas, incluidas escuelas de mayor calidad y programas extracurriculares; redes y contactos: Los profesionales a menudo tienen redes de contactos más amplias y sólidas, lo que puede ayudar a sus hijos a conseguir mejores oportunidades laborales y educativas; apoyo en el hogar: Las familias de profesionales suelen tener más recursos financieros y culturales para apoyar el progreso formativo y profesional de sus hijos; expectativas y aspiraciones: En los hogares de profesionales, suele haber una mayor expectativa de éxito educativo y profesional, lo que puede motivar a los hijos a esforzarse más en sus estudios; ambiente y estabilidad: Los hijos de profesionales a menudo crecen en entornos más estables y propicios para el aprendizaje, lo que contribuye a una mejor movilidad social.

Las políticas públicas desempeñan una función fundamental en la mitigación de las diferencias sociales y económicas. En este contexto, los programas sociales han sido diseñados para intervenir en diversas dimensiones de la pobreza, con la finalidad de mitigar los efectos negativos del entorno de origen y promover oportunidades de movilidad social para las nuevas generaciones en familias que enfrentan situaciones de pobreza extrema (Paloma et al., 2017). En el Perú, JUNTOS tiene como propósito incrementar los niveles educativos, contribuyendo así al ascenso social intergeneracional de quienes buscan superar la situación de vulnerabilidad socioeconómica. Conforme a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) aquella que es elaborada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, en el año 2023 la tasa de pobreza en el país registró un aumento en un punto porcentual, pasando de 20,7% a 21,7%, siendo equivalente a 375 mil personas adicionales en situación de pobreza.

1.1.2. Descripción del Problema

El crecimiento del acceso a la educación en el Perú ha sido posible gracias a la implementación de diversas intervenciones del Estado, entre ellos el Programa JUNTOS, cuyo propósito es fomentar la escolarización, especialmente en zonas que enfrentan pobreza y pobreza extrema.

Sin embargo, la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje de Estudiantes (ENLA) del año 2023 evidenció brechas significativas entre estudiantes matriculados en el segundo grado de la educación primaria según su procedencia geográfica: mientras que solo el 22,9% de los educandos de la zona rural alcanzaron el rango de satisfactorio, en la zona urbana esta cifra fue del 39,1%. Esta diferencia se alinea con los índices de pobreza reportados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en este mismo periodo anual, los cuales muestran una incidencia de pobreza del 39,8% en contextos rurales, frente al 26,4% en las zonas urbanas.

En el caso del distrito de Bambamarca, los datos del XI Censo Nacional de Población y VI de Vivienda evidencian que, del grupo poblacional total, el 50% había

concluido la educación primaria, el 15% la secundaria, apenas el 0,05% había cursado estudios universitarios sin concluirlos y solo el 1% había finalizado estudios universitarios. En el censo de Población de Vivienda del año 2017 el 42% correspondiente a la población tenía educación primaria, el 20% secundaria, y apenas un 1% y un 3% había terminado sus estudios universitarios, respectivamente.

Dentro de las razones se encuentran que la posición socioeconómica que tienen los padres es importante y significativa, en esto cabe mencionar a la actividad laboral, remuneración económica y grado de instrucción de los padres; infraestructura física del hogar y número de personas que en el habitan; materiales educativos disponibles en el hogar; organización familiar y ambiente emocional del hogar; alimentación y salud en la primera infancia, prácticas de socialización e integración social; desarrollo lingüístico y calidad de comunicación familiar; hábitos cotidianos, formación de valores y motivación; participación de la familia en el apoyo académico; y la gestión del tiempo en el hogar y durante las vacaciones (Gajardo, 2011).

Además, cabe mencionar que “los países con mayor desigualdad tienen más dificultad para producir buenos resultados escolares, justamente porque deben compensar un mayor déficit de origen socio familiar” (Gajardo, 2011. p. 4).

Cabe destacar que, de acuerdo con la última una evaluación de impacto publicada en el año 2018 por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) el programa Juntos logró una reducción de 18.9% de la pobreza extrema y un 8.6% de pobreza. Además, Juntos consiguió aumentar en un 8.2% la asistencia escolar de los estudiantes del nivel secundario.

Para Rey (2024), el Programa Juntos en términos de logros educativos, el programa ha mostrado efectividad a nivel nacional. En 2023, el 97.4% de los niños de seis años de hogares beneficiarios se inscribieron por primera vez en el primer grado de primaria, esto supone una variación positiva de 0.8 puntos porcentuales respecto al periodo precedente.

1.1.3. Formulación del Problema

Pregunta General. ¿Cuál es la contribución del Programa JUNTOS en la de Movilidad Social Intergeneracional Educativa del Centro Poblado El Tambo en el periodo 2007-2024?

Preguntas Auxiliares. ¿Cuál es la diferencia en el nivel educativo de los hijos beneficiarios y no beneficiarios del Programa JUNTOS con el de sus padres y abuelos?

1.2. Justificación e Importancia

1.2.1. Justificación Científica

Diversas teorías sustentan la estratificación social, debido a ello, las clases sociales fue uno de los temas que por muchas décadas recibió gran atención por parte de los sociólogos; se destacan dos grandes teorías que definen las clases sociales y tratan de explicarlas, entre ellas destaca la teoría funcionalista y la teoría del conflicto, sin dejar de lado a los clásicos en sociología como Carlos Marx, Max Weber, hasta las propuestas teóricas contemporáneas; tal como la teoría de la reproducción social de Pierre Bourdieu y la teoría del desarrollo humano del economista Amartya Sen.

Nuestro aporte, al elaborar dicha investigación radica en visibilizar, contextualizar y evidenciar empíricamente cómo un programa social puede contribuir en el quiebre del ciclo que prolonga la pobreza educativa, utilizando herramientas de análisis social rigurosas y teorías relevantes. Por tanto, la investigación es un aporte original y pertinente tanto para la política pública como para el campo académico.

1.2.2. Justificación Técnica Práctica

Es bien sabido que, la igualdad de oportunidades y el planteamiento de políticas y programas sociales son esenciales para una sociedad que busca lograr la ascendencia de su población. Por lo tanto, al conocer el ascenso y descenso de los individuos del Centro Poblado El Tambo permite tomar decisiones que generen el incremento de oportunidades, disminución de los niveles de pobreza, disminución de brechas sociales y exclusión presentes están en el Perú.

Conocer la Movilidad Social entre generaciones en el ámbito educativo permite identificar el nivel de continuidad o de barreras sociales existentes en la sociedad del Centro Poblado El Tambo. Esta comprensión busca, en última instancia, aportar al desarrollo sostenible de las comunidades, la distribución equitativa en la ampliación de oportunidades y consolidación de una sociedad más equidad social.

Asimismo, cuando una comunidad logra avances en la movilidad educativa, también se logra el impulso al progreso y el crecimiento de tal comunidad, lo que contribuye al bienestar integral de la población analizada.

1.2.3. Justificación Institucional y Personal

El Programa JUNTOS, en el ámbito educativo, brinda oportunidades para que las nuevas generaciones puedan mejorar su nivel formativo. Por ello, analizar los hallazgos de esta investigación va a permitir llevar a cabo una evaluación de impacto que aporte al fortalecimiento de la realización de los distintos objetivos del programa, haciendo especial énfasis en el componente educativo. Asimismo, esta investigación contribuye a consolidar los conocimientos teóricos adquiridos durante mi trayectoria profesional.

1.3. Delimitación de la Investigación

1.3.1. Delimitación Geográfica

El centro poblado El Tambo es uno de los más grandes dentro del distrito de Bambamarca, se encuentra ubicado en la provincia de Hualgayoc, en el departamento de Cajamarca, abarcando un área de 31,680 hectáreas.

Fundado el 14 de junio de 1968, tiene como límites: al norte colinda con la ciudad de Bambamarca (capital distrital), al sur con el distrito de La Encañada, al este con el distrito de Huasmín en la provincia de Celendín, y al oeste colinda con el distrito de Hualgayoc.

1.3.2. Delimitación Temática

La Movilidad Social Intergeneracional Educativa y el Programa de JUNTOS.

1.3.3. Delimitación Temporal

Este trabajo se llevó realizó con los usuarios de juntos activos en el año 2024, pero que tienen como fecha de afiliación el año 2007.

1.4. Limitaciones

La principal dificultad fue actualizar algunos datos de las familias como cambio en el domicilio, así mismo dificultó el acceso a algunas viviendas, que estaban dispersas, por lo que se tuvo que solicitar información a la madre líder del mismo programa y tenientes gobernadores de los caseríos.

1.5. Objetivos

1.5.1. General

Conocer la contribución del Programa JUNTOS en la Movilidad Social Intergeneracional Educativa del centro Poblado el Tambo en el periodo 2007- 2024.

1.5.2. Específicos

Determinar la diferencia en el nivel educativo de los hijos beneficiarios y no beneficiarios del Programa JUNTOS con el de sus padres y abuelos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Marco legal

Ley N° 28044, Ley General de Educación y su Modificatoria, Ley N° 28123. Dicha ley tiene como finalidad definir aquellos principios que rigen la educación y el sistema educativo del Perú, junto con establecer las competencias y deberes que tiene el Estado, del mismo modo regula las atribuciones y responsabilidades de los individuos y el colectivo social en su rol formador, el alcance de dicha Ley son todas las actividades educativas que tengan lugar dentro del ámbito nacional (Congreso de la República, 2003, p. 1).

Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo. Esta ley establece los principios y normas fundamentales para la organización, competencias y funciones del Poder Ejecutivo; además define las funciones, atribuciones y facultades legales del Presidente de la República y del Consejo de Ministros; así mismo regula las relaciones entre el Poder Ejecutivo y los Gobiernos Regionales y Locales; y precisa la naturaleza y los requisitos para la creación de Entidades Públicas y de los Sistemas Administrativos, los mismos que guían el ejercicio de la función pública conforme a la Constitución Política del Perú y a la Ley de Bases de la Descentralización (El Peruano, 2007, p. 1).

Decreto Supremo N° 012-2012-MIDIS-JUNTOS. En este documento reafirma su propósito esencial del programa: facilitar transferencias monetarias condicionadas que contribuyan a facilitar el ingreso de grupos poblacionales en situación de pobreza a servicios fundamentales como salud, educación, identidad y nutrición.

Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2024. Se aprobó mediante la Ley N.º 31953, la misma que autoriza un monto total de S/ 240,806 millones para financiar el funcionamiento y desarrollo de los organismos del Estado a nivel intergubernamental, estableciendo criterios de ejecución orientados al cumplimiento de metas institucionales, asignación estratégica de recursos, y

sostenibilidad fiscal; además, determina los límites de gasto por cada uno de los pliegos presupuestales, incorpora fuentes de financiamiento como ingresos ordinarios, donaciones y créditos, y también busca fortalecer el abastecimiento de servicios esenciales en ámbitos como salud, formación académica, infraestructura y reconstrucción, conforme a los objetivos macroeconómicos nacionales.

2.2. Antecedentes de la Investigación o Marco Referencial

2.2.1. A Nivel Internacional

Paloma, Ordoñez y Yaschine (2021), presenta su investigación titulada *Movilidad educativa intergeneracional en jóvenes beneficiarios del Progresa-Oportunidades-Prospera*, el propósito de dicha investigación fue examinar el grado de movilidad educativa intergeneracional alcanzado por un conjunto de jóvenes provenientes del ámbito rural, beneficiarios desde los inicios del programa. El estudio tomó como base teórica la movilidad social intergeneracional, y para el análisis del grupo utilizó técnicas de tipo cuantitativo, siendo su fuente estadística la base de datos del Panel ENCEL correspondiente al período 1997-2017. En lo que respecta al diseño metodológico, se empleó los datos de la Encuesta de Evaluación de los Hogares Rurales (ENCEL), la cual consta de diez rondas de recolección de información: las primeras siete se realizaron entre los años 1997 y 2000, y las restantes en 2003, 2007 y 2017. Los hallazgos de dicha investigación evidencian una variación significativa en los niveles educativos que lograron los jóvenes respecto a sus padres, destacando un alto índice de movilidad ascendente, registrada en un 80%. Este fenómeno tiene un mayor realce entre mujeres, poblaciones indígenas y jóvenes que migraron. Sin embargo, a pesar de los avances observados, los resultados fueron considerados limitados, debido a que el mayor número de los beneficiarios apenas concluyó la educación secundaria, nivel que no garantiza por sí solo que la población tenga alcance a empleos de calidad en el mercado laboral.

Ricardi (2017), presenta su investigación denominada *La Movilidad Social y Educativa de las Generaciones Jóvenes: Una perspectiva comparada entre Europa y*

América Latina; esta investigación se propuso analizar cómo se distribuyen, a lo largo del tiempo, las oportunidades relativas de movilidad social y educativa en relación con las clases sociales, los niveles de escolaridad, las cohortes generacionales y los modelos de bienestar existentes. El propósito del autor fue comprender el contexto estructural que enfrentan las juventudes tanto de Europa, así como de América Latina; además, buscó establecer la fuerza del vínculo entre la posición social y educativa de origen y la posición alcanzada por las nuevas generaciones. Para ello, utilizo diversas bases de datos representativas de los países seleccionados, estás bases de datos debían ser comparables. A partir de esta información recabada, se desarrolló un proceso metodológico riguroso el mismo que incluyó la codificación de datos, la desagregación de categorías, la delimitación de segmentos de clase y la estandarización de rangos de las variables, con la finalidad de construir las matrices necesarias que le permitieron realizar los cálculos y análisis correspondientes. Los principales hallazgos son que el nivel de escolaridad máximo alcanzado del padre tiene un impacto considerable en el logro educativo del hijo, confirmando que el origen educativo representa una condición esencial en las trayectorias escolares de las nuevas generaciones.

Salazar (2021), en su investigación titulada *Análisis de la movilidad intergeneracional educativa por nivel socioeconómico y género en Ecuador, periodo 2007-2016,* tuvo como propósito examinar la movilidad educativa entre generaciones, diferenciando la muestra según dos factores primordiales, el nivel socioeconómico y el género. Para tal efecto, se emplearon datos que provenían de la Encuesta de Opinión y Percepción del Latinobarómetro los mismos que correspondían al período 2007-2016, a partir de tal información se elaboró una base de datos utilizando regresiones robustas por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Entre los principales hallazgos se identificó que un año más de educación formal de los ascendientes directos guarda una relación directa con los años de trayectoria educativa de los hijos, lo cual refleja un incremento promedio de 0,42 años en su escolaridad. Este resultado demuestra que

durante el período analizado persistió un patrón de transmisión educativa entre generaciones, lo cual confirma la presencia de movilidad intergeneracional educativa en Ecuador.

2.2.2. A Nivel Nacional

Villaizan (2022), en su tesis titulada Efectos *de la Calidad de la Educación Superior en la Movilidad Social Intrageneracional 2016,* se propuso analizar hasta qué punto el nivel de excelencia académica de la educación superior tienen incidencia en la movilidad social dentro de una determinada generación. Este análisis se contextualiza en el contexto de la masificación del acceso universitario, lo cual fue impulsada por los cambios normativos ocurridos en la década de 1990, los mismos que facilitaron una oferta educativa más desregulada. Para desarrollar su estudio, el autor aplicó una metodología mixta. Para empezar, construyó un pseudopanel con base en los datos transversales de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), con la finalidad de simular trayectorias individuales en dos fases diferentes de su vida: durante su etapa de formación superior y posterior a ella. Más adelante, utilizó el método de diferencia en diferencias para medir la movilidad intrageneracional, observando las variaciones en los quintiles de gasto de acuerdo con la calidad de la institución universitaria de procedencia. Los resultados evidenciaron que haber estudiado en una universidad con licencia otorgada tiene un impacto favorable en la mejora del nivel económico de los egresados, mostrando un ascenso en su ubicación dentro de los quintiles de gasto en comparación con su situación durante la etapa estudiantil.

Quispe (2020), en su investigación denominada*: El impacto de las crisis económicas sobre la transmisión educativa intergeneracional en el Perú: un estudio para generaciones nacidas entre 1950 y 1989,* el propósito de dicha investigación fue estimar el coeficiente de transmisión educativa entre generaciones, específicamente de padres a hijos, y analizar cómo este se ve afectado por los periodos de crisis económica. Para ello, se aplicó una regresión por Mínimos Cuadrados Ordinarios

(MCO), lo que ha permitido calcular el grado de transición de años de escolaridad entre los responsables de hogar y sus progenitores. Los hallazgos de la investigación demostraron que, en el caso del Perú, la desigualdad social sigue siendo un desafío estructural y persistente. Además, se concluyó que los episodios de inestabilidad económica intensifican la rigidez en la transmisión educativa intergeneracional. Así mismo se identificaron como principales mecanismos de transmisión educativa las capacidades cognitivas innatas, las limitaciones de acceso al crédito y las preferencias familiares por la educación, todos ellos vulnerables a los efectos desfavorables de un entorno económico adverso.

Paredes (2018), en su investigación *Transmisión Intergeneracional de Funcionamientos en la Dimensión Educativa,* tuvo como finalidad examinar la influencia que ejercen los funcionamientos de los padres sobre los logros educativos de sus hijos. Con ese fin, se utilizó información proveniente del proyecto Young Lives y se plantearon tres mecanismos de transmisión mediante los cuales los hijos tienden a reproducir los trayectos educativos de sus progenitores: i) el nivel de ingresos del hogar, ii) las expectativas parentales en relación con el ámbito educativo de sus hijos, y iii) el nivel de instrucción alcanzado por los progenitores. El análisis evidenció que el conjunto de capacidades relacionadas con el ámbito educativo en los hijos está determinado, en orden de mayor a menor impacto, por los siguientes factores que son parentales, entre estos factores se encuentran: el nivel educativo de los progenitores, el ingreso estable del grupo familiar los propósitos educativos de los padres y, por último, el ingreso transitorio.

2.3. Marco Doctrinal

2.3.1. La Estratificación Social Según Max Weber

Según Weber (1969), las sociedades están marcadas por disputas relacionadas con el acceso al poder y a también con el acceso a los recursos, lo cual da lugar a distintas formas de estratificación social determinadas por tres componentes

fundamentales: la clase social, el estatus y el partido. Estos factores condicionan la posición que cada sujeto ocupa dentro de la sociedad.

En la conformación de las clases sociales no sólo intervienen aspectos económicos, sino también intervienen elementos tales como el nivel de formación técnica y las competencias profesionales, los cuales influyen significativamente en las oportunidades laborales disponibles para cada persona. De la misma forma, quienes poseen cualificaciones más altas, como los directivos o profesionales, suelen acceder a empleos con mejores condiciones.

Respecto al estatus, Weber hace referencia a las distinciones que existen entre grupos sociales en términos de prestigio o reconocimiento social. Este se manifiesta a través de los modos de vida y comportamientos, y da lugar a comunidades de individuos que comparten una identidad basada en su posición social similar. Los postulados de esta teoría contribuyen a la investigación debido a: La estratificación no sólo se basa en la economía, sino que también se basa en el estatus y el poder; esto quiere decir que la movilidad social educativa intergeneracional no solo puede ser influenciada por el ingreso y la riqueza, sino que también puede ser influenciada por el prestigio social; entonces la educación puede abrir oportunidades sociales y económicas, influenciando así en la movilidad social intergeneracional; las personas pertenecen a determinados grupos de estatus con ciertos valores, estilo de vida y entorno específico; esto puede brindar ventajas o desventajas a los miembros, lo cual influye en la movilidad social de una generación a otra.

Este apartado se relaciona con el presente estudio debido a que la estratificación no solo se basa en la economía, sino también en el estatus y el poder. Esto implica que la movilidad social educativa intergeneracional puede ser influenciada por múltiples factores, entre ellos el prestigio social. Así mismo como la educación puede abrir oportunidades sociales y económicas, influyendo en la movilidad social intergeneracional, el Programa JUNTOS podría desempeñar un papel crucial en este aspecto. Finalmente, si las personas pertenecen a grupos de estatus con valores,

estilos de vida y entornos específicos que pueden brindar ventajas o desventajas se analiza cómo el Programa JUNTOS afecta estos factores y su contribución a la movilidad social intergeneracional.

2.3.2. Teoría de la Reproducción Social

La teoría de la reproducción social afirma que las desigualdades sociales persisten de una generación a otra debido al traspaso de ventajas y desventajas de padres a hijos. Bourdieu hace mención del concepto de capital cultural, en el que destaca cómo la educación, las prácticas culturales y las redes sociales de los padres influyen en los resultados educativos de sus hijos.

Esta teoría aborda cómo las diferentes estructuras sociales y culturales de una sociedad se perpetúan a lo largo del tiempo. En su obra La reproducción (1970), Bourdieu y Passeron analizaron la incidencia del origen social en el desempeño académico, concluyendo que la escuela desempeña una función estratégica en la transmisión de la cultura dominante. De esta forma, el sistema educativo tiende a beneficiar al estudiantado proveniente de clases medias y altas, debido a que éstos poseen un capital cultural más afín al que la institución valora y promueve.

Esta teoría contribuye a la investigación debido a: El capital cultural hace referencia a ciertos conocimientos, habilidades y educación que los padres transfieren a los hijos; es fundamental en la educación puesto que los estudiantes con más capital cultural por lo general tienen un mayor desempeño académico, lo cual afecta sus oportunidades de movilidad social; el sistema educativo cumple una función clave en la reproducción de las desigualdades sociales; puesto que las entidades educativas generalmente favorecen a aquellos que ya poseen capital cultural.

2.3.3. Teoría del Desarrollo Humano

La Teoría del Desarrollo Humano, ha sido propuesta por Amartya Sen, sin duda alguna esta teoría marca un cambio en la comprensión de la pobreza y el desarrollo social. En el libro Desarrollo y Libertad, Sen sustenta que el desarrollo debe

centrarse en dos aspectos fundamentales, estos son el desarrollo gradual de las libertades y capacidades humanas, lo cual va más allá de la progresión económica o la elevación de los ingresos.

Sen (1999), afirmó que para comprender el desarrollo de una sociedad se tiene que analizar la vida de sus integrantes; es decir no puede considerarse que hay éxito económico sin antes tener en cuenta la vida de los individuos que conforman dicha comunidad. En consecuencia, el desarrollo hace referencia al progreso de los individuos dentro de una sociedad. Desde esta perspectiva, el desarrollo conlleva un proceso mediante el cual se amplían las capacidades de las personas, entendidas como el conjunto de opciones y oportunidades que les permiten ser o hacer aquello que valoran. Estas capacidades representan, por tanto, el rango de posibilidades que tiene los individuos para lograr objetivos que sean significativos en sus vidas.

La educación es entonces una capacidad de suma importancia. Cuando el individuo no tiene grado de instrucción presenta restricciones en su capacidad para comprender y ejercer sus derechos. La educación ayuda a los individuos a tener una interacción colaborativa, a la construcción colectiva del conocimiento y acceder a una actividad laboral, lo que ayuda a promover la participación libre y consciente y disminuir la inseguridad. Sen (2004) afirmó que, si se continúa dejando a gran parte de la población mundial fuera de la órbita de la educación, el mundo no solo va a ser menos justo, sino también menos seguro; pero no solo es la seguridad, sino que la educación también tiene un rol fundamental en la salud, la calidad de vida de la población y por tanto el progreso de un país.

Entonces la desigualdad de oportunidades en ciertos factores como el involucramiento ciudadano, la salud y la educación influyen en la reproducción de la pobreza intergeneracional. Entonces, las políticas públicas y programas sociales deben orientarse a ampliar las capacidades básicas de los individuos. Por tanto, las intervenciones que realiza el Estado y los programas de apoyo social deben enfocarse

en fortalecer las capacidades fundamentales de las personas, con especial atención a aquellos sectores en situación vulnerable.

Se ha tomado esta teoría en la investigación, puesto que al ser el objetivo del Programa JUNTOS la oportunidad de acceso a la educación, esto se traduce en matriculación y asistencia escolar, así como en la disminución de la deserción escolar, lo que sin duda alguna incrementa el capital humano de las generaciones beneficiadas lo que facilita la movilidad social intergeneracional educativa.

2.4. Marco Conceptual

La estratificación social se encuentra en todas las sociedades humanas, organizando a los individuos y grupos en una jerarquía basada en categorías sociales. Es por lo que el marco conceptual se iniciará definiendo a la jerarquización, la estratificación y a las clases sociales con su respectiva estructura; para luego definir a las 2 variables de la presente investigación.

Macionis (1999), afirma que en todos los grupos humanos existen sistemas que jerarquizan a los diversos grupos de acuerdo con la categoría a la que pertenecen, dicha característica no corresponde a cada individuo sino a la sociedad en su conjunto**.**

Para Anthony Giddens (2002), la estratificación da a conocer las desigualdades estructurales que están presentes entre diferentes grupos de personas, por lo tanto, la base de la estratificación social se refiere a la organización de la sociedad en distintos niveles o grupos en la que los individuos no tienen un acceso equitativo a los recursos disponibles, la influencia social y las oportunidades de vida, siendo estas las que se transmiten intergeneracionalmente, definiendo de esta manera el futuro de las nuevas generaciones.

Plaza (2007), elaboró una síntesis muy completa sobre este debate, señalando que las clases llegan a definirse por el lugar que ocupan en el proceso productivo,

además en este proceso también están presentes las dimensiones cultural y económica. Entonces, la estructura de clases es “un producto y un proceso social, originados y reproducidos por la forma en que la organización de la sociedad determina el acceso a los recursos tangibles y no tangibles, y por las acciones y prácticas sociales de los actores”. (Plaza, 2007, p. 26).

2.4.1. Contribución del Programa JUNTOS

Para desarrollar esta variable fue necesario definir el término contribución a fin de lograr mayor claridad en el presente estudio. Contribución es la acción de influir o generar efecto en un determinado ámbito, esto con el propósito de producir un cierto cambio, mejora o desarrollo en una situación. Es decir, se refiere al impacto positivo o negativo que una cierta acción, programa, política o una intervención tiene sobre una población.

Entonces en la presente investigación, contribución se refiere al impacto, influencia o aporte que el Programa JUNTOS ha tenido en la movilidad social intergeneracional educativa de las familias beneficiarias.

Este programa fue creado con el propósito de intervenir en las zonas más vulnerables, buscando disminuir estos niveles y evitar que esta situación se repita en las siguientes generaciones. Para lograrlo, se promueve una responsabilidad compartida entre el Estado y los hogares que participen en dicho programa.

El Programa JUNTOS facilita y promueve el acceso a recursos provenientes del Estado que estén orientados a brindar servicios en salud y educación. Estos servicios se centran en garantizar el cuidado materno-infantil preventivo y en asegurar la continuidad escolar de los menores, evitando de esta manera la deserción escolar. Todo esto se desarrolla con el compromiso activo y voluntario de las familias beneficiarias.

El programa otorga transferencias económicas directas a favor de los hogares más necesitados, otorga una asignación financiera de S/200.00 cada bimestre, el cual

está condicionado a ciertos compromisos en la salud y educación. En el ámbito educativo, las madres deben asegurar que sus hijos en edad escolar asistan regularmente a clases, previniendo así el abandono escolar.

Zárate (2019), señala que el Programa JUNTOS en el corto plazo, el programa busca mitigar los efectos inmediatos de la pobreza mediante transferencias monetarias condicionadas; mientras que, a largo plazo, su propósito es fortalecer el capital humano de los hogares beneficiarios, con la intención de que sus hijos logren superar la condición de pobreza. Como resultado preciso, el programa aspira a que la población objetivo accedan a los servicios que son considerados necesarios y fundamentales.

El Programa JUNTOS es un Programa de Transferencia Condicionada y recibe la incidencia de la teoría de “desarrollo como expansión de las capacidades” el cual fue formulado por el economista Amartya Sen (2000), en tanto se incluye la exigencia del involucramiento del “pobre” en aquel proceso de mejora y evolución de su condición de exclusión y vulnerabilidad, esto llega a fortalecer el capital humano y social, lo cual promuévela consolidación de su competencia para decidir, la libertad de acción y el crecimiento en aptitudes. Así mismo, “en esta política se destaca la importancia del incremento del consumo de bienes gracias al ingreso extra recibido y la autonomía que el dinero otorga a la mujer dentro del propio núcleo familiar” (Peixoto, 2013 p. 166).

Intervenciones públicas focalizadas como este buscan reducir de forma urgente (02 meses) la pobreza mediante transferencias de recursos económicos, y en un periodo prolongado (14 años) se pretende favorecer el desarrollo y consolidación de las habilidades lo cual busca “romper la trasmisión intergeneracional de la pobreza, en el caso de que se logre que los hijos de las familias beneficiarias ya no sean pobres” (Zárate, 2019 p. 25).

Con el Programa JUNTOS se pretende que las familias asuman un rol activo en su propio progreso, lo cual les permitirá con el tiempo prescindir del respaldo que el Estado les proporciona.

Es necesario mencionar que entre los principales logros de JUNTOS publicados en su página web institucional se tiene: El 25% de los jóvenes egresados en el 2023 lo han hecho en el tercio superior; 18 261 jóvenes que han estado en el programa han ascendido a Beca 18; Se ha reducido el 8.8% de deserción escolar en alumnos de secundaria inscritos en el programa; el 85% de niños menores de 3 años tienen control CRED oportuno, el 79% de niños menores de 36 meses se realizan su tamizaje para prevenir la anemia.

Finalmente se va a definir dicha variable en base a sus dimensiones, siendo estas las siguientes:

Condiciones de Cumplimiento. Según el Diccionario de la Lengua Española, el término cumplimiento alude a la acción o efecto de cumplir algo; para nuestra investigación las condiciones de cumplimiento hacen referencia al grado en que las familias beneficiarias cumplen con los compromisos establecidos por el programa JUNTOS, a finde recibir la determinada transferencia económica. Los indicadores con los que vamos a medir esta dimensión son los siguientes:

Porcentaje de Familias que Cumplen el Acuerdo de Compromisos Firmados. Este indicador hace referencia a las familias beneficiarias que tienen conocimiento de cuáles son las condiciones y responsabilidades establecidas en el programa JUNTOS al momento de su afiliación lo cual refleja el grado de conocimiento que tienen las familias respecto a las obligaciones que deben cumplir dentro del programa.

Porcentaje de Familias que Fueron Sancionadas Alguna Vez Desde que Fueron Afiliadas. Es la proporción de familias beneficiarias que han recibido alguna sanción debido al incumplimiento de los compromisos que ha establecido el programa.

Educación. Esta dimensión se refiere al impacto que tiene el programa en la educación, con la finalidad de asegurar que el niño acceda y permanezca hasta

terminar la educación básica regular; los indicadores para medir esta dimensión son los siguientes:

Porcentaje de Niños Beneficiarios que Asisten a la Escuela. Hace mención a la proporción de niños de familias que son beneficiarias del programa que están matriculados y que además asisten regularmente a las instituciones educativas según evidencie los registros de asistencia.

Porcentaje de Niños Beneficiarios que Completan la Educación Primaria. Este indicador hace referencia al porcentaje de niños beneficiarios que logran terminar la educación primaria dentro del tiempo esperado, esto nos permite evaluar la continuidad educativa y además el abandono escolar.

Porcentaje de Niños Beneficiarios que Completan la Educación Secundaria. Este indicador involucra al porcentaje de beneficiarios que culminan el nivel secundario dentro del tiempo estipulado por el sistema educativo; este indicador al igual que el anterior nos permite conocer la permanencia escolar y también la deserción escolar.

2.4.2. La movilidad Social Intergeneracional Educativa

Para Giddens (2002) la movilidad social alude “al movimiento de los individuos y grupos entre las distintas posiciones socio económicas” (p. 386).

Para Bertaux y Thompson (1997), la movilidad social se puede clasificar en ascendente, movilidad y movilidad. El primer escenario implica una mejora en la posición dentro de la estructura socioeconómica, por otro lado, la descendente representa un desplazamiento hacia abajo en dicha escala. Ambas son consideradas formas de movilidad vertical, ya que implican un cambio en el nivel social.

Para la presente investigación se considera la movilidad social intergeneracional, puesto que queremos conocer la distinción entre la posición social educativa de los individuos de Centro Poblado El Tambo en un punto en particular, es

decir la influencia de la posición que tienen tres generaciones distintas: abuelos, padres e hijos.

Por tanto, en la presente investigación se definió a la movilidad social como un cambio entre las posiciones diferentes dentro de la sociedad, en cuanto a los tipos de la movilidad se tomará en cuenta a la movilidad social intergeneracional, puesto que se verán los cambios entre las generaciones de los individuos del ámbito de estudio; para esto se define las siguientes dimensiones:

Nivel Educativo de los Abuelos. Hace referencia al nivel de escolaridad que han alcanzado tanto el abuelo como la abuela, permitiéndonos evaluar la educación de generaciones pasadas a fin de ver su impacto en las siguientes generaciones; sus indicadores son:

Nivel Máximo de Educación del Abuelo. Es el grado máximo de educación formal que ha completado el abuelo.

Nivel Máximo de Educación de la Abuela. Se refiere al grado máximo de educación formal que ha completado la abuela.

Nivel Educativo de los Padres. Esta dimensión indica el nivel educativo máximo que han completado los progenitores de la familia encuestada, permitiéndonos medir el progreso educativo en comparación con los abuelos y además el alcance de la educación en la siguiente generación que son los hijos. Sus indicadores son:

Nivel Máximo de Educación del Padre. Hace referencia al último grado de escolaridad que ha logrado el padre.

Nivel Máximo de Educación de la Madre. Se refiere al último grado de escolaridad que ha logrado la madre.

Nivel Educativo de los Hijos. Esta dimensión hace alusión al grado de escolaridad más alto alcanzado por los hijos, para esta investigación se ha tomado la información del hijo mayor e hijo menor, a fin de analizar su evolución educativa respecto a sus padres y abuelos. Sus indicadores son:

Nivel Máximo de Educación del Hijo Mayor. Es el máximo nivel que la logrado el hijo mayor de la familia encuestada.

Nivel Máximo de Educación del Hijo Menor. En máximo nivel que ha logrado el hijo menor de la familia encuestada.

2.5. Definición de Términos Básicos

Movilidad Social. Es el proceso mediante el cual una persona, una familia o un grupo cambia de posición dentro de la estructura socioeconómica social. Esto hace referencia al cambio de estrato social a lo largo de su vida o entre generaciones.

Movilidad Social Vertical. Es el desplazamiento hacia arriba o hacia abajo en el nivel socioeconómico.

Movilidad Social Ascendente. Es el desplazamiento hacia arriba en l en el nivel socioeconómico.

Movilidad Social Descendente. Es el desplazamiento hacia abajo en el nivel socioeconómico.

Movilidad Social Intergeneracional. Hace referencia a la variación en la posición socioeconómica de una persona respecto a la de sus padres. Es decir, analiza si los hijos logran alcanzar un nivel de vida mejor, igual o peor que el nivel de vida de la generación anterior.

Movilidad Social Intergeneracional Educativa. Hace referencia al cambio en el nivel educativo en las diferentes generaciones.

Pobreza: Es definida como la situación en la que no dispone de los ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades fundamentales, en el Perú un individuo es considerado pobre cuando su gasto mensual es inferior a S/378.00 por habitante.

Pobreza extrema: En estas circunstancias, las personas no tienen los recursos ni siquiera cuenta con medios suficientes que cubran sus necesidades alimentarias, es

decir, no pueden cubrir sus necesidades mínimas de supervivencia. Según el INEI una canasta básica para alimentos para sólo un habitante es de S/201.00 al mes, entonces un individuo en situación de pobre extremo, su gasto mensual no alcanza para solventar una canasta básica de alimentos.

Programa JUNTOS: Es una intervención pública focalizada del Estado está dirigida a hogares considerados pobres y pobres extremos, con la intención de incrementar su acceso a servicios fundamentales educativos y de salud mediante transferencias económicas condicionadas (S/200.00 cada dos meses).

CAPITULO III

PLANTEAMIENTO DE LA (S) HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General

El Programa JUNTOS contribuye de manera directa en la Movilidad Social Intergeneracional Educativa en el centro Poblado el Tambo en el periodo 2007- 2024.

3.1.2. Hipótesis Específica

Existen diferencias significativas en los niveles educativos alcanzados entre generaciones (abuelos, padres e hijos) en las familias beneficiarias del Programa JUNTOS en comparación con las no beneficiarias.

3.2. Variables

3.2.1. Variable X

Programa JUNTOS.

3.2.2. Variable Y

Movilidad Social Intergeneracional Educativa.

El modelo de relación entre ambas variables es el siguiente:

$$Movilidad\ Social\ Intergenercional\ Educativa \cong f(Programa\ JUNTOS)$$

3.3. Operacionalización de los Componentes de las Hipótesis

Tabla 1

Matriz de operacionalización de los componentes de la hipótesis

Título: Contribución del Programa JUNTOS en la Movilidad Social Intergeneracional Educativa del Centro Poblado El Tambo en el periodo 2007- 2024					
Hipótesis	**Definición conceptual**	**Definición operacional de las variables**			
		Variables	**Dimensiones**	**Indicadores**	**Instrumento de recolección de datos**
Hipótesis general El Programa JUNTOS contribuye de manera directa en la Movilidad Social Intergeneracional Educativa en el centro Poblado el Tambo en el periodo 2007- 2024.	**Variable Independiente (X)** Programa JUNTOS Es un programa monetario de transferencia condicionada, que tiene el objetivo de reducir la transmisión intergeneracional de la pobreza mediante incentivos económicos asociados al cumplimiento de corresponsabilidades y compromisos en el ámbito educativo (MIDIS, 2020).	**Variable X** Programa JUNTOS	Condiciones de cumplimiento	% de familias que conocen el acuerdo de compromisos firmados % de familias que fueron sancionadas alguna vez desde que fueron afiliadas.	Instrumento: Cuestionario Técnica: Encuesta
			Educación	% de niños beneficiarios que asisten a la escuela % de niños beneficiarios que completan la educación primaria % de niños beneficiarios que completan la educación secundaria	
Hipótesis específicas Existen diferencias significativas en los niveles educativos alcanzados entre generaciones (abuelos, padres e hijos) en las familias beneficiarias del Programa JUNTOS en comparación con las no beneficiarias.	**Variable dependiente (Y)** Movilidad Social Intergeneracional Educativa Para García y Yáñez (2017), La movilidad intergeneracional educativa hace referencia al grado de correlación entre el nivel educativo de los hijos respecto a sus padres.	**Variable Y** Movilidad Social Intergeneracional Educativa	Nivel educativo de los abuelos	Nivel máximo de educación del abuelo Nivel máximo de educación de la abuela	Instrumento: Cuestionario Técnica: Encuesta
			Nivel educativo de los padres	Nivel máximo de educación del padre Nivel máximo de educación de la madre	
			Nivel educativo de los hijos	Nivel máximo de educación del hijo mayor Nivel máximo de educación del hijo menor	

CAPITULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1. Ubicación Geográfica

Figura 1

Vista panorámica del C.P El Tambo

Nota.https://www.deperu.com/gobierno/municipalidad/municipalidad-del-centro-poblado-el-tambo-bambamarca-hualgayoc-5908

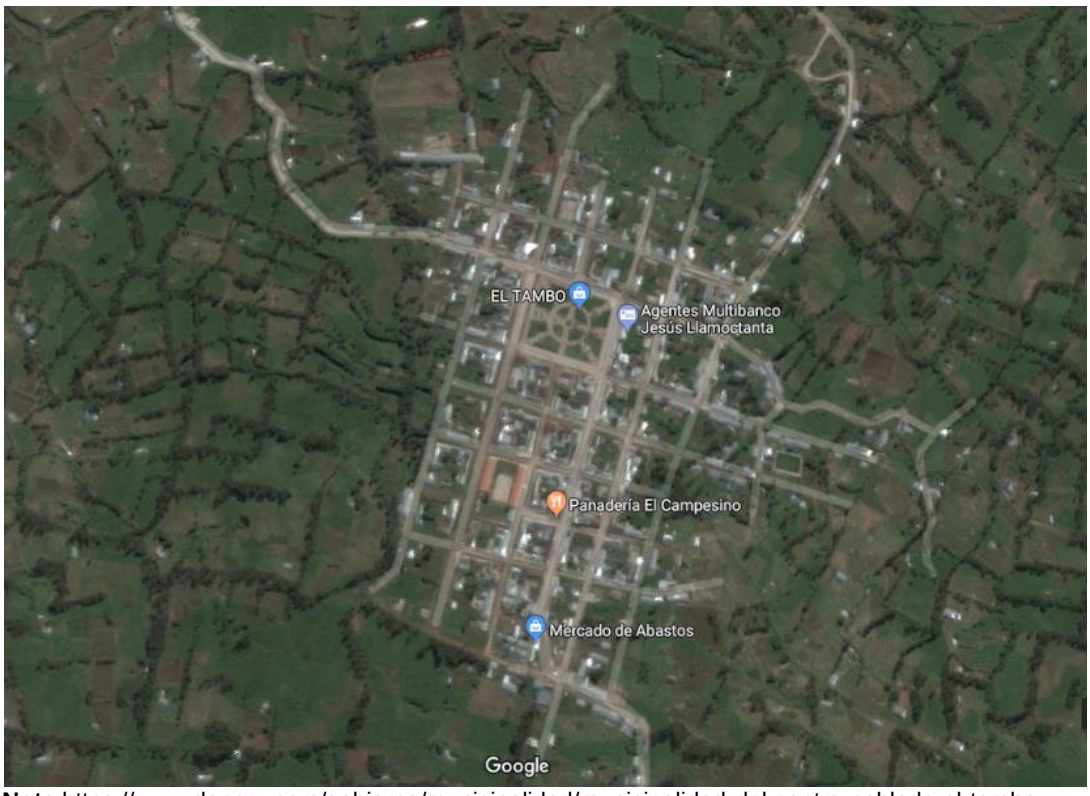
El Centro Poblado el Tambo se encuentra en el distrito de Bambamarca, provincia de Hualgayoc y departamento de Cajamarca.

Geográficamente, El Tambo tiene un relieve accidentado y valles que se extienden entre las montañas. La altitud y la ubicación influyen en su clima templado y en la variabilidad pluviométrica a lo largo del año, para El Gobierno Regional de Cajamarca (2006), el clima en El Tambo es templado durante todo el año, con

temperaturas máximas promedio que oscilan entre 19°C y 22°C, y mínimas entre 5°C y 10°C. La temperatura promedio anual es de aproximadamente 21°C.

Figura 2

Vista satelital del C.P El Tambo



Nota. https://www.deperu.com/gobierno/municipalidad/municipalidad-del-centro-poblado-el-tambo-bambamarca-hualgayoc-5908

4.2. Diseño de la Investigación

Según el propósito, la investigación es del tipo aplicada. Este tipo de investigación, según Esteban (2017) citando a Ñaupas, tiene como objetivo mejorar u optimizar el funcionamiento de sistemas, sus procedimientos, a la luz de los avances de la ciencia. Los resultados de este tipo de investigación mostrarán el nivel de eficacia y eficiencia de este programa de incentivo monetario.

Según el diseño, la investigación es longitudinal, en virtud de que se ha recopilado los datos las familias beneficiarias en el año 2024, pero que fueron afiliadas en el año 2007; además se está recogiendo información de los abuelos, padres e hijos.

Finalmente, el nivel de la investigación es descriptiva-relacional, puesto que se pretendió determinar la relación entre la Movilidad Social Intergeneracional Educativa y el Programa JUNTOS, para ello se utilizó la prueba estadística T de Wilcoxon.

Para Hernández et al. (2018), el nivel de investigación relacional causal se refiere a estudios que buscan identificar y analizar la relación que existe entre dos o más variables, determinando si una variable influye o causa cambios en otra.

4.3. Métodos de Investigación

Según Sánchez (2019), en una aclaración publicada en la página de manual de estilo de la American Psychological Association (APA), en su novena edición en español, aclara que, en esta sección del método, se debe de qué manera fueron obtenidos y analizados los datos utilizados en el estudio. Esta claridad garantiza la transparencia del proceso investigativo y posibilita que otros investigadores puedan replicar el estudio en caso así lo deseen.

El método general de la investigación es el método deductivo, Lozano (2022), menciona que “el método deductivo parte de principios generales para llegar a una conclusión específica” (p.54).

Por tanto, pasamos a detallar el método deductivo de la presente investigación. En primer lugar, se delimitó la población y muestra a encuestar del grupo A y grupo B de estudio, luego se ha procedido a diseñar y aplicar la encuesta a los dos grupos de estudio, más adelante mediante la prueba estadística T de Wilcoxon se procedió a evaluar sí el programa JUNTOS influyó o no en la movilidad social intergeneracional educativa haciendo uso de la puntuación media con valores asignados a cada nivel educativo, después de ello se procede a comparar los niveles educativos de los hijos de ambos grupos de estudio, finalmente se realiza la contrastación de la hipótesis.

4.4. Población, Muestra, Unidad de Análisis y Unidad de Observación

4.4.1. Población y Muestra

Se tuvo dos poblaciones diferentes, la primera denominada población A lo conforman 55 familias que son usuarias del Programa JUNTOS, las mismas que fueron afiliadas en el año 2007 y la segunda denominada población B lo conforman 55 familias no usuarias del Programa JUNTOS que poseen características comunes de la población usuaria. Es necesario señalar que ambas poblaciones son vivientes del Centro Poblado El Tambo.

Se utilizó un muestreo por juicio o a criterio del investigador, motivado por el tamaño de la población decidió trabajar con el total de esta; es decir las 55 familias usuarias y 55 familias no usuarias del Programa JUNTOS.

4.4.2. Unidad de Análisis

Se constituye por las familias del ámbito de estudio, tanto del grupo de usuarios, así como del grupo de no usuarios del programa.

4.4.3. Unidad de Observación

Está integrada por los individuos integrantes de las familias seleccionadas (abuelos, padres e hijos), cuyas características educativas permiten medir las variables del estudio: movilidad educativa intergeneracional.

4.5. Técnicas e Instrumentos de Recopilación de Información

4.5.1. Técnica de Recojo de la Información

En la selección de la población y muestra de la investigación se empleó la técnica del fichaje puesto que, del total de beneficiarios sólo se seleccionó a los que fueron afiliados en el 2007.

Posterior a ello se utilizó la encuesta aplicada a los jefes de las familias usuarias y los jefes de las familias no usuarias.

4.5.2. Instrumento de Recojo de Información

Se empleó el instrumento del cuestionario, el primero de ellos fue aplicado a los jefes de hogares beneficiarios del programa en referencia, este cuestionario tiene 06 preguntas generales correspondientes a la variable programa JUNTOS, mientras que la pregunta número 07 busca recopilar el máximo nivel educativo de las 03 generaciones de cada familia encuestada.

El segundo cuestionario estuvo dirigido a los jefes de hogar de familias que no son usuarias, en la primera parte de este cuestionario se tuvieron a 04 preguntas referidas a la variable programa JUNTOS, mientras que la pregunta 05 hace referencia al máximo nivel educativo de las 03 generaciones de cada familia encuestada.

4.6. Técnicas para el Procesamiento y Análisis de la Información

La información obtenida fue sistematizada y analizada a través de la técnica de análisis estadístico, haciendo uso del software especializado SPSS, versión 28, para ello se siguió la siguiente secuencia:

Numeración. Después de la aplicación cada cuestionario estos fueron numerados, esto con la finalidad de tener un mejor control y organización de estos, para facilitar su identificación y además facilitar su análisis posterior.

Revisión: durante la aplicación de los cuestionarios, se realizaron revisiones al finalizar cada uno de ellos, con la finalidad de detectar posibles errores o preguntas omitidas, esto permitió corregirlas a tiempo y verificar la precisión de la información recolectada.

Codificación de Preguntas. Se codificaron de manera previa, codificando cada opción de respuesta con un número en las preguntas cerradas, mientras que en las preguntas abiertas se codificaron de acuerdo con la similitud de las palabras clave que tengan.

Procesamiento de Datos. Una vez que todas las preguntas estuvieron debidamente codificadas, la información fue ingresada y procesada en el software SPSS V. 28.

4.7. Equipos, Materiales, Insumos, etc.

4.7.1. Equipos

Los dispositivos empleados en la presente investigación incluyen una computadora portátil y una impresora.

4.7.2. Materiales

Entre los recursos que se emplearon se encuentran hojas de papel bond, bolígrafos, cuadernos, lápices, tajadores, borradores y correctores líquidos.

4.7.3. Insumos

Consistieron en encuestas y entrevistas.

4.8. Matriz de Consistencia Metodológica

Tabla 2

Matriz de consistencia metodológica

TITULO: Contribución del Programa JUNTOS en la Movilidad Social Intergeneracional Educativa del Centro Poblado El Tambo en el periodo 2007-2024								
Formulación del Problema	**Objetivos**	**Hipótesis**	**Variables**	**Dimensiones**	**Indicadores**	**Instrumento de recolección de datos**	**Metodología**	**Población y muestra**
Pregunta general ¿Cuál es la contribución el Programa JUNTOS en la de Movilidad Social Intergeneracional Educativa del Centro Poblado El Tambo en el periodo 2007-2024	**Objetivo general** Conocer la contribución del Programa JUNTOS en la Movilidad Social Intergeneracional Educativa del centro Poblado el Tambo en el periodo 2007-2024.	**Hipótesis general** El Programa JUNTOS contribuye de manera directa en la Movilidad Social Intergeneracional Educativa en el centro Poblado el Tambo en el periodo 2007-2024. **Hipótesis específica** Existen diferencias significativas en los niveles educativos alcanzados entre generaciones (abuelos, padres e hijos) en las familias beneficiarias del Programa JUNTOS en comparación con las no beneficiarias.	**Variable Independiente (X)** Programa JUNTOS **Variable dependiente (Y)** Movilidad Social Intergeneracional Educativa	Condiciones de cumplimiento Educación Nivel educativo de los abuelos Nivel educativo de los padres Nivel Educativo de los Hijos	% de familias que conocen el acuerdo de compromisos firmados % de familias que fueron sancionadas alguna vez desde que fueron afiliadas % de niños beneficiarios que asisten a la escuela % de niños beneficiarios que completan la educación primaria % de niños beneficiarios que completan la educación secundaria Nivel máximo de educación del abuelo Nivel máximo de educación de la abuela Nivel máximo de educación del padre Nivel máximo de educación de la madre Nivel máximo de educación del hijo mayor Nivel máximo de educación del hijo menor	**Técnica:** Encuesta **Instrumento:** Cuestionario de encuesta	**Tipo de investigación:** Aplicada-cuasiexperimental **Nivel de investigación:** Descriptiva y relacional **Diseño de investigación:** Longitudinal **Método de investigación** Deductivo	**Población 1:** 55 familias usuarios de JUNTOS **Población 2:** La población comparativa también será de 55 familias no usuarias de JUNTOS La muestra será la totalidad de la población

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados

Para identificar la contribución del Programa JUNTOS en la Movilidad Social Educativa Intergeneracional en el Centro Poblado El Tambo, durante el periodo comprendido entre 2007-2024, se diseñaron dos instrumentos de encuesta (consultar Apéndice A). El primero estuvo dirigido a 55 jefes de hogar pertenecientes a familias beneficiarias del programa, mientras que el segundo se aplicó a 55 jefes de hogar de familias que no reciben dicho beneficio, permitiendo de esta manera una comparación entre ambos grupos.

Tras la obtención de la información por medio de las encuestas, se llevó a cabo el respectivo análisis con el apoyo del software estadístico SPSS versión 28 (Statistical Product and Service Solutions). Posteriormente, se llevó a cabo la organización, análisis e interpretación de la información obtenida. A continuación, se exponen las tablas y representaciones gráficas generadas por el programa estadístico a fin de realizar el análisis e interpretación correspondiente.

Tabla 3

Conocimiento del acuerdo de compromisos con el Programa JUNTOS

	Frecuencia	Porcentaje
Si	55	100%
No	0	0%
Total	**55**	**100%**

En la tabla 3 se obtiene la información que las 55 familias beneficiarias conocen los acuerdos de sus compromisos con dicho programa, entre estos compromisos los referidos al nivel educativo son los siguientes: para los niños de 3 a 19 años: Deben acudir al establecimiento escolar hasta que concluyan el nivel secundario.

Tabla 4

Incidencia en sanciones por incumplimiento del compromiso educativo desde la afiliación al Programa JUNTOS

	Frecuencia	Porcentaje
Si	17	31%
No	38	69%
Total	**55**	**100%**

En la tabla 4, se evidencia que 17 de las 55 familias que acceden al Programa Juntos fueron sancionadas por incumplir el compromiso: “Para los niños a partir de los 3 años hasta que cumplan los 19 años: Deben asistir a la institución educativa hasta que culminen la educación secundaria”; esto quiere decir que los niños matriculados en las distintas etapas de la enseñanza escolar básica faltaron al centro educativo y no justificaron su falta, motivo por el cual recibieron una sanción temporal, puesto que posterior a ellos fueron reincorporados a dicho programa; esta información fue verificada en los archivos institucionales del programa JUNTOS.

Los principales motivos por el cuál estas 17 familias incumplieron sus compromisos educativos son: 04 de ellas mencionan enfermedad, 08 mencionan que tuvieron actividades agrícolas que realizar ese día, 03 encuestados mencionan que fueron los factores climatológicos, mientras que 02 mencionan tuvieron una emergencia familiar.

Tabla 5

Hijos en edad escolar

	No usuarios de JUNTOS		Usuarios de JUNTOS	
	Frecuencia	**Porcentaje**	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Si	55	100%	55	100%
No	0	0%	0	0%
Total	**55**	**100%**	**55**	**100%**

En esta tabla, se observa que todas las familias participantes en la encuesta tienen hijos en etapa escolar.

Tabla 6

Asistencia escolar de hijos en edad escolar

	No usuarios de JUNTOS		Usuarios de JUNTOS	
	Frecuencia	**Porcentaje**	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Si	55	100%	48	88%
No	0	0%	7	12%
Total	**55**	**100%**	**55**	**100%**

En la tabla 6, se advierte que, en el grupo beneficiarios de JUNTOS, el 12% de familias tiene niños en etapa escolar, pero estos no asisten a las instituciones educativas.

Este nivel de deserción escolar se evidencia en el nivel secundario, la causa predominante del abandono escolar fue la migración a la región costa a trabajar (04), el haber encontrado un trabajo remunerado dentro de la provincia o región fue el segundo motivo (02) y el embarazo adolescente fue el tercer motivo que generó deserción escolar (01)

Tabla 7

Finalización del nivel primario en hijos mayores de 13-16 años

	No usuarios de JUNTOS		Usuarios de JUNTOS	
	Frecuencia	**Porcentaje**	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Si	55	100%	55	100%
No	0	0%	0	0%
Total	**55**	**100%**	**55**	**100%**

La tabla 7 se muestra que todos los niños terminaron la educación primaria según su edad.

La finalización del nivel primario es fundamental para el Programa JUNTOS, puesto que según UNICEF (2021), la educación primaria contribuye al desarrollo cognitivo, social y económico, particularmente en poblaciones vulnerables; esto debido a que en este nivel proporciona conocimientos esenciales en comprensión lectora, redacción, matemática y ciencia , considerándose indispensables para desenvolverse en la vida diaria; además durante la primaria, los niños estudiantes fortalecen capacidades relacionadas con el proceso analítico, la habilidad para razonar con criterios y gestión estratégica de problemas cotidianos.

Tabla 8

Finalización del nivel secundario en hijos mayores de 17-19 años

	No usuarios de JUNTOS		Usuarios de JUNTOS	
	Frecuencia	**Porcentaje**	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Si	55	100%	48	88%
No	0	0%	7	12%
Total	**55**	**100%**	**55**	**100%**

En esta tabla se infiere que de las 55 familias beneficiarias que tienen hijos que deben haber terminado la secundaria, 7 de ellos no terminaron, siendo los factores los mismos de la tabla 6.

Para Guardamino (2023), la deserción escolar empeoró después de la pandemia COVID 19, esto ha generado que la población que no logró terminar los estudios secundarios carezca de habilidades que son necesarias para competir en el mercado laboral.

Los motivos por los cuáles no terminaron este nivel educativo son los mismos que explican la tabla 6.

5.1.1. Resultados de la Dimensión Movilidad Social Intergeneracional Educativa

En seguida, se exponen los resultados de las tres generaciones, considerando tanto a los beneficiarios como a los no beneficiarios, con la finalidad de conocer cuál de los dos grupos tiene una movilidad ascendente respecto a la educación.

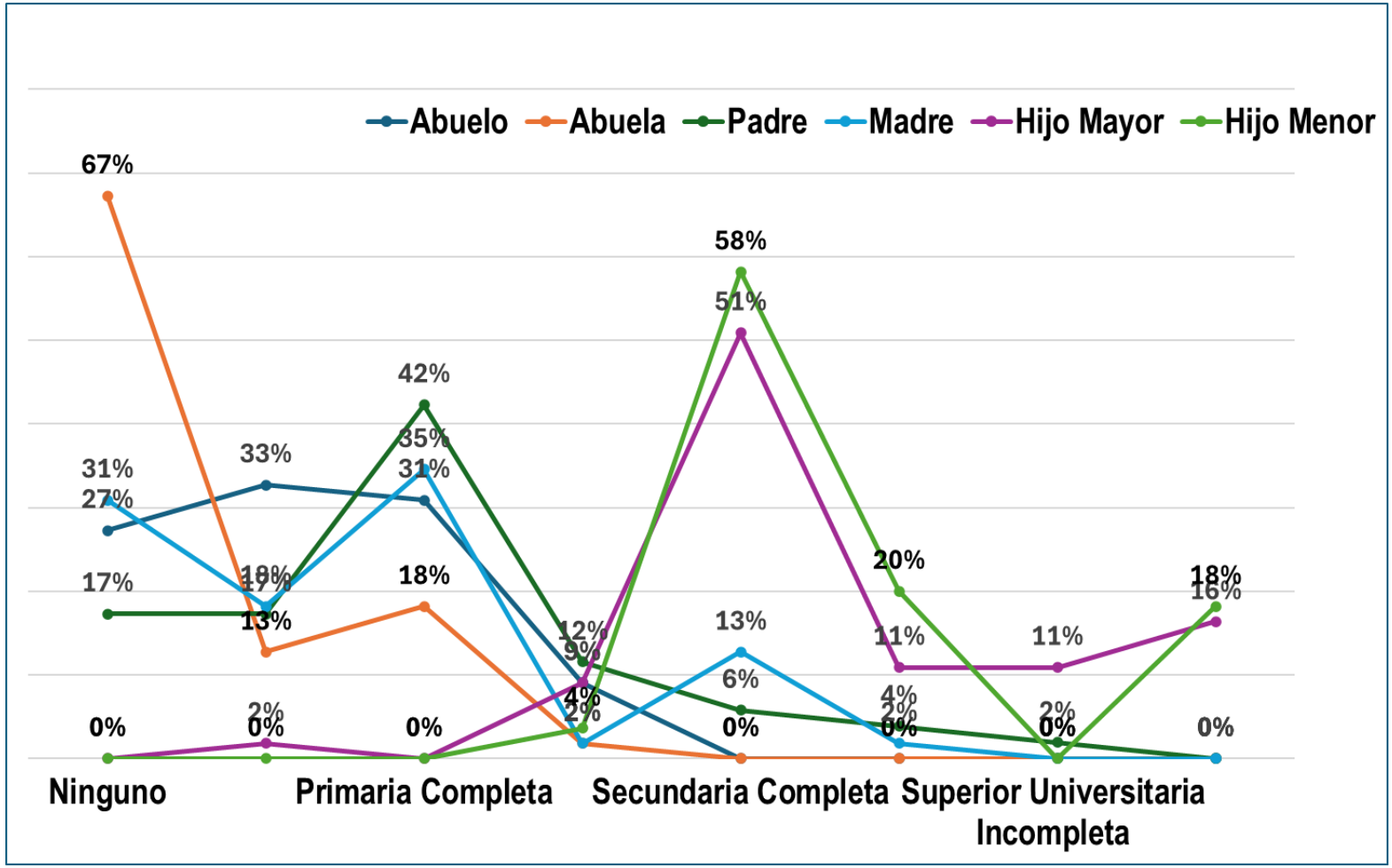
Tabla 9

Nivel educativo por generaciones de la población usuaria del Programa JUNTOS

	Nivel educativo del abuelo		Nivel educativo de la abuela		Nivel educativo del padre		Nivel educativo de la madre		Nivel educativo del hijo mayor		Nivel educativo del hijo menor	
Máximo nivel de estudios alcanzado	**Frecuencia**	**Porcentaje**	**Frecuencia**	**Porcentaje**	**Frecuencia**	**Porcentaje**	**Frecuencia**	**Porcentaje**	**Frecuencia**	**Porcentaje**	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Ninguno	15	27%	37	67%	9	16%	17	31%	0	0%	0	0%
Primaria incompleta	18	33%	7	13%	9	16%	10	18%	1	2%	0	0%
Primaria completa	17	31%	10	18%	22	40%	19	35%	0	0%	0	0%
Secundaria incompleta	5	9%	1	2%	6	11%	1	2%	5	9%	2	4%
Secundaria completa	0	0%	0	0%	3	5%	7	13%	28	51%	32	58%
Superior no universitaria incompleta	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Superior no universitaria completa	0	0%	0	0%	2	4%	1	2%	6	11%	11	20%
Superior universitaria incompleta	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	6	11%	0	0%
Superior universitaria completa	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	9	16%	10	18%
Total	**55**	**100%**	**55**	**100%**	**52**	**95%**	**55**	**100%**	**55**	**100%**	**55**	**100%**

Figura 3

Nivel educativo por generaciones de la población usuaria del Programa JUNTOS



Los datos precedentes evidencian los hallazgos obtenidos del grupo de beneficiarios del programa, esta refleja una comparación del nivel educativo que alcanzaron por los abuelos, padres e hijos (hijo mayor e hijo menor) y muestra una clara progresión generacional hacia niveles educativos más altos. Entre los abuelos, predominan los niveles educativos bajos: el 33% de los abuelos obtuvieron como nivel educativo máximo primaria incompleta, el 31% primaria completa, mientras que el 27% no tuvo educación formal alguna. En el caso de las abuelas, el nivel educativo es aún más bajo, con un 67% que no recibió educación y solo un 18% que completó la primaria.

En los padres, se observa una ligera mejora respecto a los abuelos. El 42% de los padres varones alcanzó primaria completa, aunque todavía un 31% no tiene educación. En las madres, un 35% completó la primaria, pero un 31% tampoco recibió educación formal, lo que refleja una mejora limitada en esta generación.

En contraste, los hijos muestran un avance significativo en sus niveles educativos. El 51% tanto del hijo mayor alcanzó secundaria completa, frente a un 58% del menor, y un 16% y 18% respectivamente lograron el nivel superior universitaria completa. Además, ninguno de los hijos permanece en niveles educativos bajos como ninguno o primaria incompleta.

Los hallazgos de nuestra investigación coinciden con los resultados de nuestros antecedentes, en el caso de Paloma, Ordoñez y Yaschine (2021), quienes en su investigación encontraron que el 80% de los beneficiarios del programa *Progresa-Oportunidades-Prospera* en México lograron una movilidad ascendente, aunque en su mayoría solo alcanzaron el nivel secundario.

Además, la investigación de Ricardi (2017) confirma que existe influencia de la formación académica de los padres en comparación con la de los hijos, lo que también

se observa en esta investigación, es decir si el nivel educativo de los padres fue secundaria completa, los hijos han alcanzado superior no universitaria o universitaria.

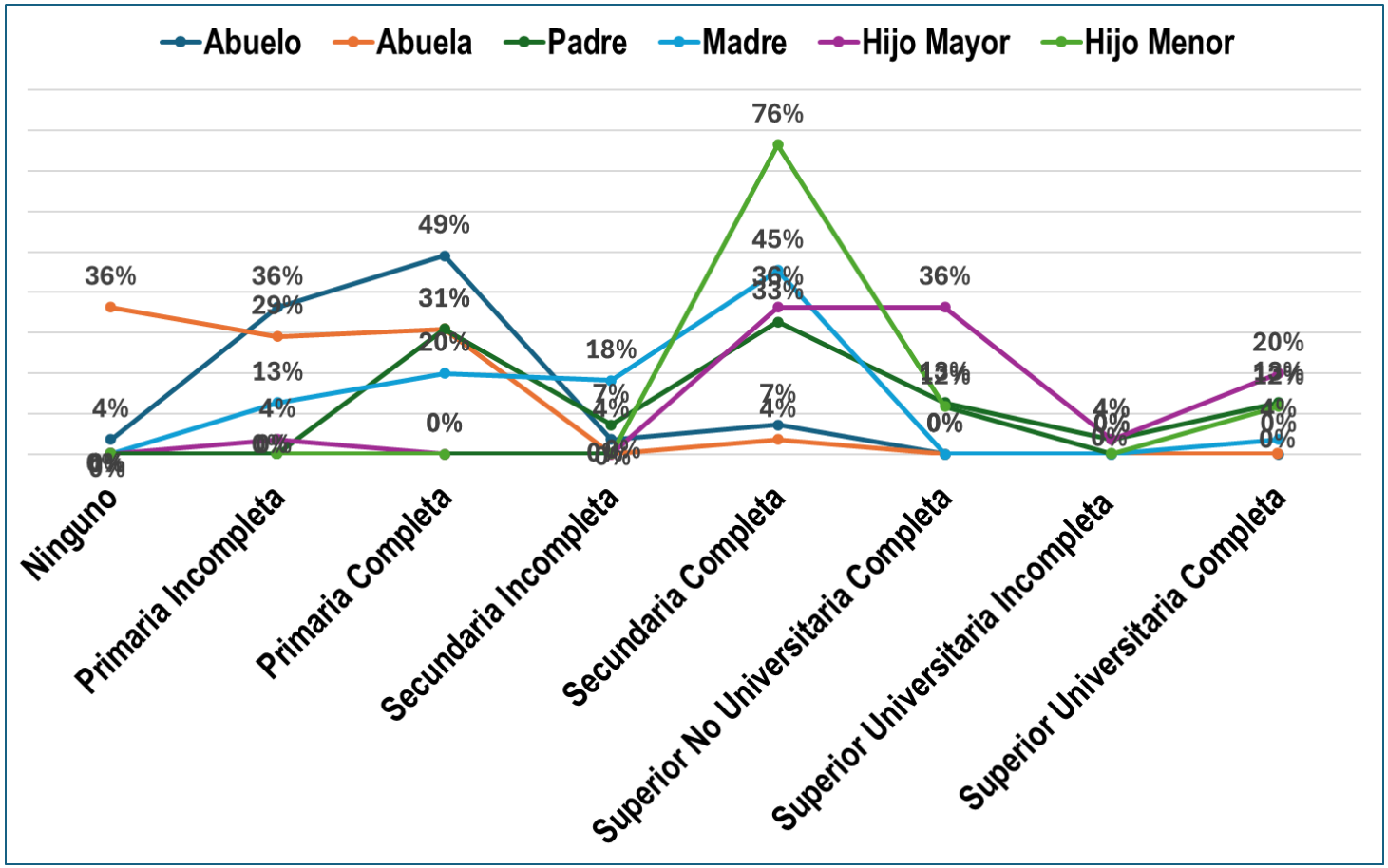
Tabla 10

Nivel educativo por generaciones de la población No usuaria del Programa JUNTOS

	Nivel educativo del abuelo		Nivel educativo de la abuela		Nivel educativo del padre		Nivel educativo de la madre		Nivel educativo del hijo mayor		Nivel educativo del hijo menor	
Máximo nivel de estudios alcanzado	**Frecuencia**	**Porcentaje**	**Frecuencia**	**Porcentaje**	**Frecuencia**	**Porcentaje**	**Frecuencia**	**Porcentaje**	**Frecuencia**	**Porcentaje**	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Ninguno	2	4%	20	36%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Primaria incompleta	20	36%	16	29%	0	0%	7	13%	2	4%	0	0%
Primaria completa	27	49%	17	31%	17	31%	11	20%	0	0%	0	0%
Secundaria incompleta	2	4%	0	0%	4	7%	10	18%	0	0%	0	0%
Secundaria completa	4	7%	2	4%	18	33%	25	45%	20	36%	39	76%
Superior no universitaria incompleta	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Superior no universitaria completa	0	0%	0	0%	7	13%	0	0%	20	36%	6	12%
Superior universitaria incompleta	0	0%	0	0%	2	4%	0	0%	2	4%	0	0%
Superior universitaria completa	0	0%	0	0%	7	13%	2	4%	11	20%	6	12%
Total	**55**	**100%**	**55**	**100%**	**55**	**100%**	**55**	**100%**	**55**	**100%**	**51**	**100%**

Figura 4

Nivel educativo por generaciones de la población No usuaria del Programa JUNTOS



Tanto en la tabla como en el gráfico se establece una comparación entre los niveles de educación que alcanzaron abuelos, padres e hijos y evidencia una mejora progresiva a través de las generaciones. Entre los abuelos, los niveles educativos son mayormente básicos. El 36% de los abuelos tiene primaria incompleta, el 49% tiene primaria incompleta, mientras que un 4% no recibió educación. En el caso de las abuelas, el acceso educativo es más limitado, con un 36% sin educación, un 29% con primaria incompleta y un 31% con primaria completa.

En los padres, se observa una leve mejora. El 31% logró primaria completa, con una ausencia total de casos sin educación formal. Las madres, por su parte, presentan un progreso mayor, con un 45% que alcanzó secundaria completa y una reducción significativa en niveles básicos, aunque un 13% se mantiene en primaria incompleta.

Los hijos muestran un salto significativo en comparación con las generaciones anteriores. El 36% del hijo mayor completó la secundaria y un 36% alcanzó superior no universitaria completa, mientras que los niveles educativos bajos son prácticamente inexistentes. El hijo menor presenta un patrón similar, aunque destaca que el 76% completó la secundaria y un 12% alcanzó niveles superiores.

El estudio de Salazar (2021) en Ecuador tuvo como resultado que cada año adicional de educación del padre o de a madre está correlacionado de manera positiva con los años de escolaridad de los hijos. En la presente investigación se evidencia que los hijos han alcanzado mayores niveles educativos en comparación con sus padres, lo cual refleja una mejora en la educación a nivel intergeneracional.

Tabla 11

Comparación entre generación de abuelos de los no usuarios y usuarios del Programa JUNTOS

	No usuarios de JUNTOS				Usuarios de JUNTOS			
	Nivel educativo del abuelo		Nivel educativo de la abuela		Nivel educativo del abuelo		Nivel educativo de la abuela	
Máximo nivel de estudios alcanzado	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	2	4%	20	36%	15	27%	37	67%
Primaria incompleta	20	36%	16	29%	18	33%	7	13%
Primaria completa	27	49%	17	31%	17	31%	10	18%
Secundaria incompleta	2	4%	0	0%	5	9%	1	2%
Secundaria completa	4	7%	2	4%	0	0%	0	0%
Superior no universitaria incompleta	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Superior no universitaria completa	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Superior universitaria incompleta	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Superior universitaria completa	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	55	100%	55	100%	55	100%	55	100%

La tabla muestra que la población atendida por el programa tiene abuelos y abuelas con niveles educativos más bajos relativamente con quienes no usuarios. Entre los usuarios, el 67% de las abuelas y el 27% de los abuelos no tienen educación formal, mientras que en los no usuarios estos valores son del 36% y 4%, respectivamente. Además, en los usuarios, la mayoría de los abuelos alcanzaron primaria incompleta (33%) y de las abuelas primaria completa o incompleta (31% y 13%). En contraste, entre los no usuarios, el nivel predominante en los abuelos es primaria completa (49%) y en las abuelas primaria incompleta (29%) o completa (31%). No se observan registros de educación secundaria completa o superior en ninguno de los dos grupos, reflejando una

menor escolaridad general entre los usuarios del programa, lo que sugiere mayor vulnerabilidad socioeconómica.

Tabla 12

Comparación entre generación de padres de los no usuarios y usuarios del Programa JUNTOS

	No usuarios de JUNTOS				Usuarios de JUNTOS			
	Nivel educativo del padre		Nivel educativo de la madre		Nivel educativo del padre		Nivel educativo de la madre	
Máximo nivel de estudios alcanzado	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	0	0%	0	0%	9	17%	17	31%
Primaria incompleta	0	0%	7	13%	9	17%	10	18%
Primaria completa	17	31%	11	20%	22	42%	19	35%
Secundaria incompleta	4	7%	10	18%	6	12%	1	2%
Secundaria completa	18	33%	25	45%	3	6%	7	13%
Superior no universitaria incompleta	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Superior no universitaria completa	7	13%	0	0%	2	4%	1	2%
Superior universitaria incompleta	2	4%	0	0%	1	2%	0	0%
Superior universitaria completa	7	13%	2	4%	0	0%	0	0%
Total	**55**	**100%**	**55**	**100%**	**52**	**100%**	**55**	**100%**

La tabla muestra que los padres y madres de los usuarios de JUNTOS tienen niveles educativos más bajos a diferencia de los no usuarios. Entre los usuarios, el 17% de los padres y el 31% de las madres no tienen educación formal, frente al 0% en ambos casos entre los no usuarios. La mayoría de los padres usuarios alcanzaron primaria completa (42%), mientras que en los no usuarios predomina secundaria

completa (33%). En cuanto a las madres, las de los usuarios se concentran en primaria completa (35%), mientras que en las no usuarias predomina secundaria completa (45%). Además, los no usuarios tienen mayor representación en niveles superiores (17% de los padres y 0% de las madres frente al 6% y 2% en usuarios). Esto refleja una menor escolaridad en las familias de usuarios de JUNTOS, asociada a condiciones de mayor vulnerabilidad.

Tabla 13

Comparación entre generación de hijos usuarios del Programa JUNTOS y no usuarios

	No usuarios de JUNTOS				Usuarios de JUNTOS			
	Nivel educativo del hijo mayor		Nivel educativo del hijo menor		Nivel educativo del hijo mayor		Nivel educativo del hijo menor	
Máximo nivel de estudios alcanzado	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Primaria incompleta	2	4%	0	0%	1	2%	0	0%
Primaria completa	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Secundaria incompleta	0	0%	0	0%	5	9%	2	4%
Secundaria completa	20	36%	39	76%	28	51%	32	58%
Superior no universitaria incompleta	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Superior no universitaria completa	20	36%	6	12%	6	11%	11	20%
Superior universitaria incompleta	2	4%	0	0%	6	11%	0	0%
Superior universitaria completa	11	20%	6	12%	9	16%	10	18%
Total	**55**	**100%**	**51**	**100%**	**55**	**100%**	**55**	**100%**

La tabla comparativa muestra los niveles de instrucción logrados por los hijos mayores y menores de ambos grupos de estudio, lo que pone en evidencia diferencias significativas en cuanto al avance educativo entre ambos sectores. A grandes rasgos,

se observa que la mayoría de los hijos tanto en usuarios como en no usuarios se concentra en el nivel de secundaria completa, evidenciando una mejora significativa en comparación a las generaciones anteriores (padres y abuelos), donde predominaba la educación primaria o la ausencia total de escolaridad.

En detalle, entre los no usuarios, el 36% de los hijos mayores y el 76% de los menores alcanzaron la secundaria completa, mientras que, entre los usuarios, estos valores son del 51% y 58%, respectivamente. Este patrón muestra que, si bien en el grupo de beneficiarios han logrado avanzar en el acceso y culminación de la secundaria, los no usuarios presentan una mayor proporción de hijos menores con este nivel concluido, lo que puede estar asociado a factores adicionales como el entorno familiar, la estabilidad económica o el capital cultural heredado.

En cuanto a la educación superior, los datos muestran una ligera ventaja de los no usuarios: el 20% de los hijos mayores y el 12% de los menores alcanzaron educación universitaria completa, frente al 16% y 18% en los hijos de usuarios. Este resultado es importante porque refleja que, aunque el Programa JUNTOS ha contribuido al incremento de la escolaridad en las familias beneficiarias, aún existe una brecha educativa respecto a los niveles superiores, sobre todo en lo referido con la posibilidad de acceder y concluir unos estudios universitarios.

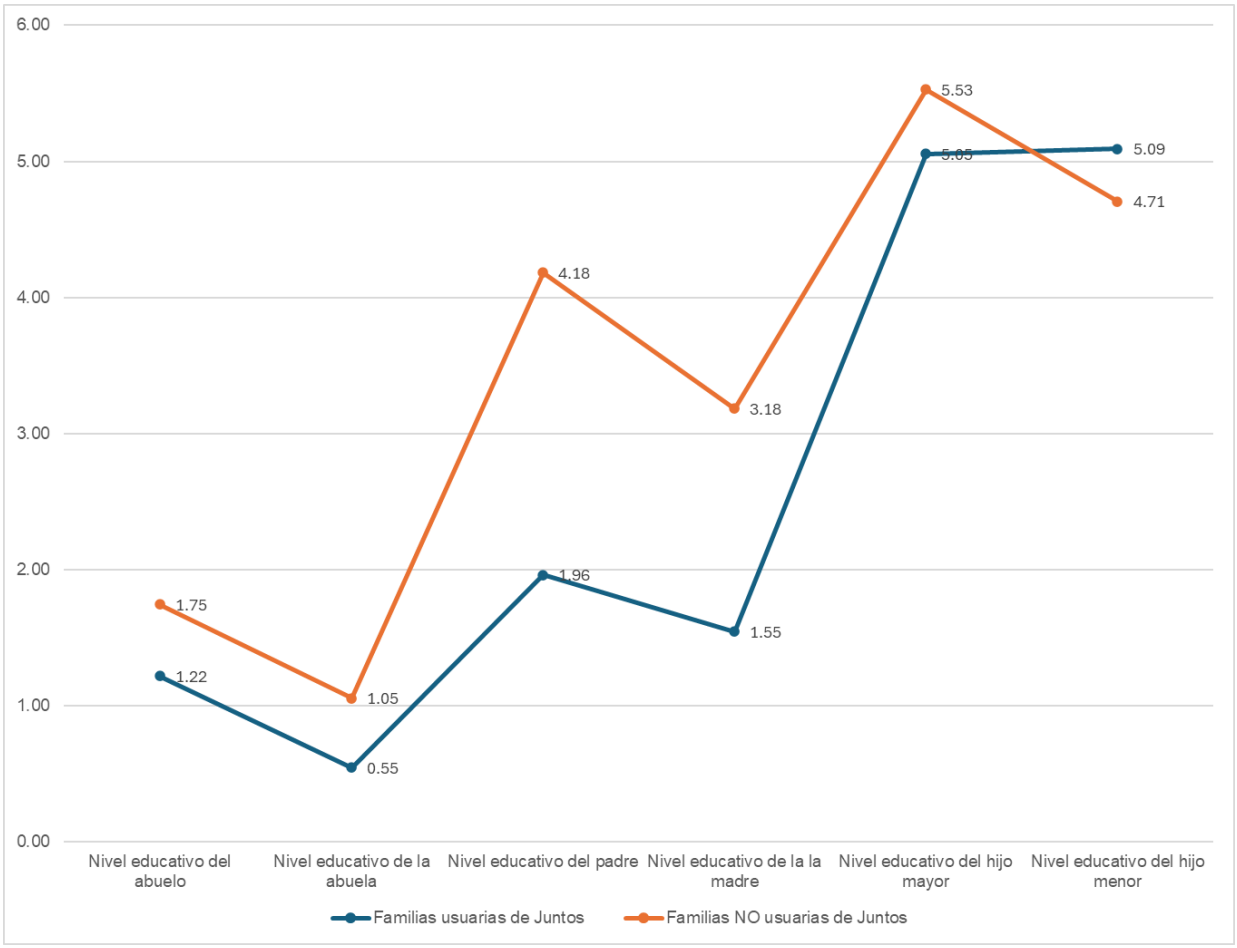
Por otro lado, los menores niveles de escolaridad, como primaria incompleta o completa, son menos frecuentes en ambos grupos, aunque más presentes en los usuarios del Programa JUNTOS (entre 2% y 9%). Esto puede explicarse por los elementos de pobreza estructural de las familias beneficiarias, quienes partieron de un nivel educativo intergeneracional más bajo, como lo evidencia la mayor proporción de abuelos y padres sin educación formal o con primaria incompleta.

Este hallazgo es coherente con los resultados presentados por Villaizan (2022), quien analizó el impacto de a calidad de la educación superior en los cambios de posición socioeconómica dentro de una misma generación. Su estudio demostró que los miembros de la sociedad que acceden a organismos de formación profesional y

universitaria de mayor calidad experimentan mayor movilidad ascendente. En la tesis presente, aunque no se evalúa directamente la calidad institucional, se observa una mejora intergeneracional en el acceso y logro educativo, lo que es una clara señal de movilidad educativa intergeneracional. Por tanto, se reafirma la hipótesis de que la educación superior constituye un canal clave para la movilidad social, como también lo sostiene Amartya Sen al referirse a la expansión de capacidades como eje del desarrollo humano.

Figura 5

Puntuaciones medias de los niveles máximos educativos máximos alcanzados por las diferentes generaciones de los usuarios y no usuarios del Programa JUNTOS



La figura compara las puntuaciones medias del nivel educativo máximo logrado por los integrantes de hogares beneficiarios frente a aquellos que no participan del programa, mostrando importantes diferencias en los niveles educativos máximos que ha alcanzado cada integrante de las generaciones. Se observa un incremento desde los niveles básicos, los abuelos usuarios del Programa Juntos tienen una puntuación media de 1.22 frente a 1.75 de las familias no usuarias; esto confirma que el mayor número de abuelos se encuentra entre los niveles de primaria parcial y total.

Conforme avanzan las generaciones se observa que la madre de las familias beneficiarias tiene una puntuación media del nivel máximo alcanzado de 1.55 frente a 3.18 de las madres no usuarias de dicho Programa.

Finalmente se evidencia que el nivel educativo superior universitario completo termina con una puntación de 5.09 de los hijos usuarios del Programa Juntos, frente a 4.71 de los hijos no usuarios del Programa Juntos, esto evidencia que la mayoría de los hijos menores ha logrado secundaria incompleta y superior no universitaria incompleta.

5.2. Contrastación de Hipótesis

Para poner a prueba la validez de la aparente movilidad social educativa intergeneracional según sugieren los datos obtenidos, se planteó las siguientes hipótesis estadísticas, las mismas que serán sometidas a prueba mediante la prueba estadística de T de Wilcoxon.

5.2.1. Contrastación de Hipótesis General

H1: El Programa JUNTOS contribuye de manera directa en la Movilidad Social Intergeneracional Educativa en el centro Poblado el Tambo en el periodo 2007- 2024.

H0: El Programa JUNTOS no contribuye de manera directa en la Movilidad Social Intergeneracional Educativa en el centro Poblado el Tambo en el periodo 2007-2024.

Tabla 14

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Nivel educativo máximo alcanzado por el abuelo - Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS	Rangos negativos	2[a]	11.50	23.00
	Rangos positivos	93[b]	48.78	4537.00
	Empates	15[c]		
	Total	110		
Nivel educativo máximo alcanzado por la abuela - Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS	Rangos negativos	20[d]	18.50	370.00
	Rangos positivos	53[e]	43.98	2331.00
	Empates	37[f]		
	Total	110		
Nivel educativo máximo alcanzado por el padre - Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS	Rangos negativos	0[g]	0.00	0.00
	Rangos positivos	98[h]	49.50	4851.00
	Empates	9[i]		
	Total	107		
Nivel educativo máximo alcanzado por la madre - Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS	Rangos negativos	0[j]	0.00	0.00
	Rangos positivos	92[k]	46.50	4278.00
	Empates	17[k]		
	Total	109		
Nivel educativo máximo alcanzado por el hijo mayor - Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS	Rangos negativos	0[m]	0.00	0.00
	Rangos positivos	110[n]	55.50	6105.00
	Empates	0[o]		
	Total	110		
Nivel educativo máximo alcanzado por el hijo menor - Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS	Rangos negativos	0[p]	0.00	0.00
	Rangos positivos	106[q]	53.50	5671.00
	Empates	0[r]		
	Total	106		

a. Nivel educativo máximo alcanzado por el abuelo < Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

b. Nivel educativo máximo alcanzado por el abuelo > Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

c. Nivel educativo máximo alcanzado por el abuelo = Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

d. Nivel educativo máximo alcanzado por la abuela < Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

e. Nivel educativo máximo alcanzado por la abuela > Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

f. Nivel educativo máximo alcanzado por la abuela = Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

g. Nivel educativo máximo alcanzado por el padre < Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

h. Nivel educativo máximo alcanzado por el padre > Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

i. Nivel educativo máximo alcanzado por el padre = Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

j. Nivel educativo máximo alcanzado por la madre < Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

k. Nivel educativo máximo alcanzado por la madre > Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

l. Nivel educativo máximo alcanzado por la madre = Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

m. Nivel educativo máximo alcanzado por el hijo mayor < Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

n. Nivel educativo máximo alcanzado por el hijo mayor > Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

o. Nivel educativo máximo alcanzado por el hijo mayor = Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

p. Nivel educativo máximo alcanzado por el hijo menor < Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

q. Nivel educativo máximo alcanzado por el hijo menor > Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

r. Nivel educativo máximo alcanzado por el hijo menor = Usuarios de JUNTOS y no USUARIOS

La Tabla 14 revela los resultados obtenidos para cada generación familiar (abuelos, padres e hijos), considerando como variable de contraste el nivel educativo máximo conseguido.

Los resultados confirman una clara predominancia de rangos positivos en todos los niveles generacionales analizados. En el caso de los abuelos, se observa una diferencia favorable en 93 de los 110 casos para los abuelos varones y en 53 de los 110 casos para las abuelas, aunque en este último grupo también se registran 37 empates. A pesar de que el efecto es más moderado en esta generación se evidencia un mayor nivel en los abuelos que no son usuarios del Programa en estudio.

En la generación de padres y madres, no se registraron rangos negativos ni empates significativos. Los 98 padres y 92 madres de familias no usuarias obtuvieron niveles educativos superiores a los de las familias beneficiarias.

La evidencia más fuerte se encuentra en la generación de los hijos. En ambos casos, es decir de tanto el hijo mayor, así como del hijo menor se observan exclusivamente rangos positivos (110 y 106 respectivamente), sin ningún empate ni resultado negativo. Esto demuestra que la totalidad de los hijos pertenecientes a familias usuarias del Programa JUNTOS alcanzaron niveles educativos superiores en comparación con sus pares no beneficiarios. Este dato confirma una tendencia clara hacia la movilidad social educativa ascendente, favorecida por las condiciones creadas por el programa, tales como la corresponsabilidad educativa, la permanencia estudiantil y la continuidad en la estructura educativa.

Entonces, los resultados del análisis estadístico permiten rechazar la hipótesis nula (H_0) que negaba la contribución del programa, y aceptar la hipótesis alternativa (H_1), confirmando que el Programa JUNTOS ha contribuido de manera significativa a la movilidad social intergeneracional educativa de las familias beneficiarias. Este resultado analítico fortalece la evidencia de que el programa, mediante sus incentivos

condicionados, ha sido un instrumento eficaz para interrumpir la transmisión intergeneracional de pobreza educativa, especialmente en contextos rurales como el del Centro Poblado El Tambo.

5.2.2. Contrastación de Hipótesis Específica

H1: Existen diferencias significativas en los niveles educativos alcanzados entre generaciones (abuelos, padres e hijos) en las familias beneficiarias del Programa JUNTOS en comparación con las no beneficiarias.

H0: No existen diferencias significativas en los niveles educativos alcanzados entre generaciones (abuelos, padres e hijos) en las familias beneficiarias del Programa JUNTOS en comparación con las no beneficiarias.

Tabla 15

Estadísticos de prueba mediante T de Wilcoxon

Estadísticos de prueba[a]						
	Nivel educativo máximo alcanzado por el abuelo - usuarios y no usuarios de JUNTOS	Nivel educativo máximo alcanzado por la abuela - usuarios y no usuarios de JUNTOS	Nivel educativo máximo alcanzado por el padre - usuarios y no usuarios de JUNTOS	Nivel educativo máximo alcanzado por la madre - usuarios y no usuarios de JUNTOS	Nivel educativo máximo alcanzado por el hijo mayor - usuarios y no usuarios de JUNTOS	Nivel educativo máximo alcanzado por el hijo menor - usuarios y no usuarios de JUNTOS
Z	-8,512[b]	-5,498[b]	-8,652[b]	-8,398[b]	-9,147[b]	-9,037[b]
Sig. asin. (bilateral)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Se ha utilizado la prueba estadística T de Wilcoxon para evaluar si el Programa JUNTOS influye en la Movilidad Social Intergeneracional Educativa.

Los valores de Z son negativos y bastante altos en magnitud (entre -5.498 y -9.147). Esto indica una diferencia significativa en la comparación entre ambos grupos de estudio y dentro de ellos en cada generación (abuelos, padres e hijos).

En todos los casos, $p < 0.001$, esto implica que existe una diferencia estadísticamente significativa en el nivel educativo alcanzado entre los grupos comparados.

Así pues, se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. La misma que establece que, existen diferencias significativas en los niveles educativos alcanzados entre generaciones (abuelos, padres e hijos) en las familias que son beneficiarias en comparación con aquellas familias que no lo son.

CONCLUSIONES

Se concluye que:

Las puntuaciones medias del nivel educativo máximo logrado por los integrantes de los hogares que forman parte del Programa JUNTOS frente a aquellos que no son usuarios del programa, muestran diferencias en los niveles educativos máximos que ha alcanzado cada integrante de las generaciones. Existe un incremento desde los niveles básicos, los abuelos usuarios del Programa Juntos tienen una puntuación media de 1.22 frente a 1.75 de las familias no usuarias; las madres de las familias usuarias tiene una puntuación media del nivel máximo alcanzado de 3.95 frente a 3.18 de las madres no usuarias de dicho Programa y el nivel educativo superior universitario completo termina con una puntación de 5.09 de los hijos usuarios, frente a 4.71 de los hijos no usuarios del Programa Juntos, esto implica que la generalidad de hijos menores ha alcanzado el nivel máximo de secundaria incompleta y superior no universitaria incompleta.

Existen diferencias educativas entre ambos grupos de estudio. En niveles básicos, los usuarios presentan mayor rezago (78 sin educación frente a 22 no usuarios). Sin embargo, esta brecha disminuye en primaria completa (68 vs. 72) y secundaria completa (70 vs. 108). En educación superior universitaria completa, la diferencia es menor (19 vs. 26). Esto sugiere que el programa contribuye a reducir las brechas educativas en niveles básicos e intermedios, aunque persisten retos en niveles avanzados.

La prueba estadística T de Wilcoxon afirma que $p < 0.001$, esto refiere a la existencia de una diferencia estadísticamente significativa en el nivel educativo alcanzado entre los grupos comparados.

SUGERENCIAS

Al ministerio de Desarrollo e Inclusión Social y a los directivos responsables del Programa JUNTOS: mejorar el monitoreo del logro de los compromisos educativos que asumen las familias al momento de la afiliación a fin de garantizar que todos los adolescentes terminen el nivel secundario.

A las instituciones educativas en zonas rurales: Implementar estrategias tanto de retención escolar, así como de apoyo académico para niños en situación vulnerable, de esta forma se logrará que las familias no solo reciban el incentivo económico que ofrece JUNTOS, sino que también estas familias cumplan con los compromisos educativos de manera efectiva.

A las familias atendidas por el programa JUNTOS: asumir una mayor concienciación sobre el valor que representa la educación y reducir el ausentismo de las instituciones educativas por motivos laborales o migratorios, con ello se logrará reducir la desigualdad educativa y brindar mejores oportunidades a las nuevas generaciones del Centro Poblado El Tambo.

REFERENCIAS

Bertaux, D. y Thompson, P. (1997). *Pathways to social class.* Oxford.

Bourdieu, P., y Passeron, J. (1970). *La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Siglo XXI.* https://sociologiac.net/2009/11/24/descarga-del-dia-la-reproduccion-elementos-para-una-teoria-del-sistema-de-ensenanza-pierre-bourdieu-y-j-c-passeron/

Carabaña, J. (2023). *Educación y movilidad social. https://sid-inico.usal.es/idocs/F8/FDO6750/09cap8.pdf*

DePerú. (2024). Municipalidad del Centro Poblado El Tambo (Bambamarca - Hualgayoc). Recuperado el 28 de enero de enero del 2025 de https://www.deperu.com/gobierno/municipalidad/municipalidad-del-centro-poblado-el-tambo-bambamarca-hualgayoc-5908

Espinoza, O., Castillo, D., Gonzáles, L.; y Loyola, J. (2010). *Discusión teórica en torno a los determinantes de la deserción escolar*. Centro de Investigación en Educación.ttps://www.researchgate.net/publication/287489740_Discusion_teorica_en_torno_a_los_determinantes_de_la_desercion_escolar_2010-03

Esteban, N. (2017). Tipos de investigación. Recuperado el 28 de noviembre del 2024 de http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2007). *Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda*. https://censos.inei.gob.pe/cpv2007/tabulados/#

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda.* https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1558/

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2023). *Perú: Evolución de la Pobreza Monetaria, 2014-2023.* Recuperado el 30 de octubre del 2024 de https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/5558423-peru-evolucion-de-la-pobreza-monetaria-2014-2023

Gajardo, M. (2011). *Hallazgos recientes: factores que inciden en el aprendizaje de los estudiantes.* PREAL. https://thedialogue.org/analysis/hallazgos-recientes-factores-que-inciden-en-los-aprendizajes-de-los-estudiantes/

García, C. y Yánez, M. (2017). *Sophia*, Volumen 13(1), 27–33. Movilidad intergeneracional educativa en zonas urbanas y rurales de Colombia: ¿Igualdad de oportunidades?. https://doi.org/10.18634/sophiaj.13v.1i.366

Gaviria, A. (2002) *Los que suben y los que bajan*. *Educación y movilidad social en Colombia*. Fedesarrollo-Alfaomega. https://www.researchgate.net/publication/321055495_Movilidad_social_y_educacion_A_proposito_de_Los_que_suben_y_los_que_bajan_de_Alejandro_Gaviria

Gayo, M. (2012). *Palabras introductorias: breves notas sobre Erik Olin Wright y su Obra.* Revista de sociología, Nº 27 pp. 123-137.

Giddens, A. (2002). *Sociología.* Alianza Editorial.

Gobierno Regional de Cajamarca. (2006). *Estudio de diagnóstico y zonificación para el tratamiento de demarcación territorial de la provincia de Hualgayoc*. Dirección Nacional Técnica de Demarcación Territorial, Presidencia del Consejo de Ministros.https://dt.regioncajamarca.gob.pe/sites/default/files/documentos/EDZ/hualgayoc/doc/memoriadescriptiva.pdf

Guardamino, B. (2023). *Deserción escolar en el Perú: más de 360 mil niños y adolescentes no reciben educación.*

https://www.infobae.com/peru/2023/10/24/desercion-escolar-en-el-peru-mas-de-360-mil-ninos-y-adolescentes-no-reciben-educacion/

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. Recuperado el 20 de septiembre del 2024 de https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Hernández, R. y Mendoza,J. (2018). Metodología de la investigación científica. Mc Graw Hill.

Lozano, A. (2022). *Guía práctica para elaborar el proyecto de tesis con citas y referencias APA.* Grupo Editorial San Marcos S.A.C.

Macionis, J. y Plummer. K. (1999). *Sociología.* Prentice Hall.

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2018). *Evaluación de Impacto del programa JUNTOS - Resultados finales.* Recuperado el 15 de enero del 2025 de https://evidencia.midis.gob.pe/wp-content/uploads/2018/03/InformeFinal13.pdf

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2020). *Revisión de evidencias del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres – JUNTOS*. Dirección General de Seguimiento y Evaluación. https://www.midis.gob.pe

Ministerio de Educación. (2023). *Resultados: Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje de Estudiantes.* Recuperado el 15 de enero del 2025 http://umc.minedu.gob.pe/resultadosenla2023/

Paloma, G., Ordoñez, G. y Yaschine, L. (2021). *Movilidad educativa intergeneracional en jóvenes beneficiarios del Progresa-Oportunidades-Prospera, 1997-2017.*

https://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/ojscide/index.php/gypp/article/view/1255/304

Paredes, D. (2018). *Transmisión Intergeneracional de Funcionamientos en la Dimensión Educativa (*Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12520/PAREDES_ESPEJO_DAVID_TRANSMISION.pdf

Peixoto, M. (2013). *Bolsa familia Brasil. En Revista Sociedad & Equidad N° 5.* Brasil: Universidad Estadual de Santa Cruz.

Plaza, O. (2007). *Clases sociales en el Perú. Visiones y trayectorias.* Pontificia Universidad Católica del Perú. CISEPA.

Programa Nacional JUNTOS. (2014). *Programa JUNTOS Boletín Técnico N° 002. Noviembre 2014.* Recuperado el 15 de mayo de 2024 de http://www.juntos.gob.pe/docs/boletin/Bol002_V_Bimestre_Nacional.pdf

Quispe, F. (2020). El impacto de las crisis económicas sobre la transmisión educativa intergeneracional en el Perú: un estudio para generaciones nacidas entre 1950 y 1989 (Tesis de bachiller). Pontificia Universidad Católica del Perú. http://hdl.handle.net/20.500.12404/17064

Rey. A. (2024). *JUNTOS y CUNA MÁS: ¿Cómo van estos programas?* Recuperado el 05 de enero del 2025 de https://www.comexperu.org.pe/articulo/juntos-y-cuna-mas-como-van-estos-programas#:~:text=En%20cuanto%20a%20los%20logros,con%20respecto%20al%20a%C3%B1o%20anterior.

Ricardi, C. (2017). *La Movilidad Social Educativa de las Generaciones Jóvenes: Una perspectiva comparada entre Europa y América Latina* (Tesis de Doctorado). Universidad de Barcelona. https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/121390/1/CARM_TESIS.pdf

Salazar, D. (2021). *Análisis de la movilidad intergeneracional educativa por nivel socioeconómico y género en Ecuador, periodo 2007- 2016* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica de Ecuador. https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/f3fdc743-c7ce-43cd-9ab3-84f853086783/content

Sánchez, C. (28 de junio de 2019). Método. Normas APA (7ma edición). https://normas-apa.org/estructura/metodo/

Sen, A. (1999). *Desarrollo y libertad*. Madrid: Editorial Planeta.

Sen, A. (2004*). Capital humano y capacidad humana*. www.red-vertice.com/fep

Weber, M. (1969). *Economía y Sociedad.* Fondo de Cultura Económica. https://zoonpolitikonmx.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/08/max-weber-economia-y-sociedad.pdf

UNICEF. (2021). *El impacto de la educación básica en el desarrollo infantil*. Recuperado el 12 de enero del 205 de https://www.unicef.org

Villaizan, Y. (2022). *Efectos de la Calidad de la Educación Superior en la Movilidad Social Intrageneracional* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. http://hdl.handle.net/20.500.12404/22164

Zárate, P. (2019). *Insumos para una estrategia de ingreso en el Programa Juntos.* CARE-IEP. https://repositorio.iep.org.pe/server/api/core/bitstreams/f4c7086d-0a76-4330-a720-ca6a4b9eb082/content

APÉNDICES

Apéndice A. Instrumento de recolección de datos

USUARIOS DEL PROGRAMA JUNTOS
ENCUESTA DE OPINIÓN SOBRE LA INFLUENCIA DEL PROGRAMA DE INCENTIVO MONETARIO JUNTOS EN LA MOVILIDAD SOCIAL INTERGENERACIONAL EDUCATIVA DEL CENTRO POBLADO DEL TAMBO

Buenos días / Buenas Tardes, mi nombre es …… soy encuestador(a), y estamos realizando un estudio sobre Influencia del Programa de Incentivo Monetario JUNTOS en la Movilidad social Intergeneracional Educativa del Centro Poblado del Tambo; por lo que su opinión es de suma importancia para nosotros, asimismo la información que Ud. nos brinde será tratada confidencial y anónimamente. Agradeciendo desde ya su colaboración con el presente estudio. Muchas gracias.

Centro Poblado: …… Caserío:…… Edad:…… Sexo: M (1) F (2)
Ocupación:…… Estado civil: Soltero/a (1) Casado/a (2) Divorciado/a (3) Viudo/a (4) Conviviente (5
Fecha:…… Encuestado(a):……

1. **¿Conoce el acuerdo de compromisos que firmó con el Programa JUNTOS?**
   a. SI
   b. NO

   Si respondió NO, mencione ¿Cuál fue el motivo?

   ……
   ……

2. **¿Le han sancionado alguna vez (desde su afiliación) por incumplimiento de compromisos educativos?**
   a. SI
   b. NO
   Si respondió NO, mencione ¿Cuál fue el motivo?
   ……
   ……

3. **¿Tiene hijos en edad escolar?**
   a. SI
   b. NO
4. **Si tiene hijos en edad escolar: ¿Asisten a institución educativa correspondiente?**
   a. SI
   b. NO

   Si respondió NO, mencione ¿Cuál fue el motivo?
   ……
   ……
5. **Si su hijo tiene más de 13-16 años: ¿Terminó el nivel primario?**
   a. SI
   b. NO

   Si respondió NO, mencione ¿Cuál fue el motivo?
   ……
   ……

6. **Si su hijo tiene más de 17/19 años: ¿Terminó el nivel secundario?**
   a. SI
   b. NO

   Si respondió NO, mencione ¿Cuál fue el motivo?
   ……
   ……

7. ¿Cuál es el nivel educativo alcanzado por usted y su pareja, sus padres, su hijo mayor y su hijo menor?

Nivel educativo del abuelo	Nivel educativo de la abuela	Nivel educativo del padre	Nivel educativo de la madre	Datos del hijo mayor	Datos del hijo menor
a. Ninguno	a. Ninguno	a. Ninguno	a. Ninguno	a. Ninguno	a. Ninguno
b. Primaria incompleta	b. Primaria incompleta	b. Primaria incompleta	b. Primaria incompleta	b. Primaria incompleta	b. Primaria incompleta
c. Primaria completa	c. Primaria completa	c. Primaria completa	c. Primaria completa	c. Primaria completa	c. Primaria completa
d. secundaria incompleta	d. secundaria incompleta	d. secundaria incompleta	d. secundaria incompleta	d. secundaria incompleta	d. secundaria incompleta
e. Secundaria completa	e. Secundaria completa	e. Secundaria completa	e. Secundaria completa	e. Secundaria completa	e. Secundaria completa
f. Superior no Univ. Incompleto	f. Superior no Univ. Incompleto	f. Superior no Univ. Incompleto	f. Superior no Univ. Incompleto	f. Superior no Univ. Incompleto	f. Superior no Univ. Incompleto
g. Superior no Univ. Completo	g. Superior no Univ. Completo	g. Superior no Univ. Completo	g. Superior no Univ. Completo	g. Superior no Univ. Completo	g. Superior no Univ. Completo
h. Superior univ. Incompleta	h. Superior univ. Incompleta	h. Superior univ. Incompleta	h. Superior univ. Incompleta	h. Superior univ. Incompleta	h. Superior univ. Incompleta
i. Superior univer. completa	i. Superior univer. completa	i. Superior univ. Completa	i. Superior univ. Completa	i. Superior univ. Completa	i. Superior univ. Completa

NO USUARIOS DEL PROGRAMA JUNTOS
ENCUESTA DE OPINIÓN SOBRE LA INFLUENCIA DEL PROGRAMA DE INCENTIVO MONETARIO JUNTOS EN LA MOVILIDAD SOCIAL INTERGENERACIONAL EDUCATIVA DEL CENTRO POBLADO DEL TAMBO

Buenos días / Buenas Tardes, mi nombre es …… soy encuestador(a), y estamos realizando un estudio sobre Influencia del Programa de Incentivo Monetario JUNTOS en la Movilidad social Intergeneracional Educativa del Centro Poblado del Tambo; por lo que su opinión es de suma importancia para nosotros, asimismo la información que Ud. nos brinde será tratada confidencial y anónimamente. Agradeciendo desde ya su colaboración con el presente estudio. Muchas gracias.

Centro Poblado: …… Caserío:…… Edad:…… Sexo: M (1) F (2)
Ocupación:…… Estado civil: Soltero/a (1) Casado/a (2) Divorciado/a (3) Viudo/a (4) Conviviente (5
Fecha:…… Encuestado(a):……

1. **¿Tiene hijos en edad escolar?**
   c. SI
   d. NO
2. **Si tiene hijos en edad escolar: ¿Asisten a institución educativa correspondiente?**
   c. SI
   d. NO
   Si respondió NO, mencione ¿Cuál fue el motivo?
   ……
   ……
3. **Si su hijo tiene más de 13-16 años: ¿Terminó el nivel primario?**
   c. SI
   d. NO

   Si respondió NO, mencione ¿Cuál fue el motivo?
   ……
   ……
4. **Si su hijo tiene más de 17/19 años: ¿Terminó el nivel secundario?**
   c. SI
   d. NO

   Si respondió NO, mencione ¿Cuál fue el motivo?

   ……
   ……

5. **¿Cuál es el nivel educativo alcanzado por usted, sus padres, su hijo mayor y su hijo menor?**

Nivel educativo del abuelo	Nivel educativo de la abuela	Nivel educativo del padre	Nivel educativo de la madre	Datos del hijo mayor	Datos del hijo menor
a. Ninguno	a. Ninguno	a. Primaria incompleta	a. Ninguno	a. Ninguno	a. Ninguno
b. Primaria incompleta	b. Primaria incompleta	b. Primaria completa	b. Primaria incompleta	b. Primaria incompleta	b. Primaria incompleta
c. Primaria completa	c. Primaria completa	c. secundaria incompleta	c. Primaria completa	c. Primaria completa	c. Primaria completa
d. secundaria incompleta	d. secundaria incompleta	d. Secundaria completa	d. secundaria incompleta	d. secundaria incompleta	d. secundaria incompleta
e. Secundaria completa	e. Secundaria completa	e. Superior no Univ. Incompleto	e. Secundaria completa	e. Secundaria completa	e. Secundaria completa
f. Superior no Univ. Incompleto	f. Superior no Univ. Incompleto	f. Superior no Univ. Completo	f. Superior no Univ. Incompleto	f. Superior no Univ. Incompleto	f. Superior no Univ. Incompleto
g. Superior no Univ. Completo	g. Superior no Univ. Completo	g. Superior univ. Incompleta	g. Superior no Univ. Completo	g. Superior no Univ. Completo	g. Superior no Univ. Completo
h. Superior univ. Incompleta	h. Superior univ. Incompleta	h. Superior univ. Completa	h. Superior univ. Incompleta	h. Superior univ. Incompleta	h. Superior univ. Incompleta
i. Superior univer. completa	i. Superior univer. completa		i. Superior univ. Completa	i. Superior univ. Completa	i. Superior univ. Completa

Apéndice B. Prueba de Confiabilidad del Instrumento

A continuación, se presenta la escala de valoración del coeficiente Alfa de Cronbach de la prueba de confiabilidad del instrumento.

Tabla B1

Prueba de fiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.717	6

Este valor indica una fiabilidad aceptable, ya que está por encima del umbral comúnmente aceptado de **0.7**. Un Alfa de Cronbach de **0.707** refleja que los ítems del instrumento están relacionados entre sí de manera consistente.

Tabla B2

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	**Varianza de escala si el elemento se ha suprimido**	**Correlación total de elementos corregida**	**Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido**
Nivel educativo máximo alcanzado por el abuelo	25.57	36.723	0.356	0.705
Nivel educativo máximo alcanzado por la abuela	26.64	33.699	0.474	0.674
Nivel educativo máximo alcanzado por el padre	23.92	25.004	0.622	0.616
Nivel educativo máximo alcanzado por la madre	24.76	26.875	0.681	0.597
Nivel educativo máximo alcanzado por el hijo mayor	21.63	32.295	0.402	0.693
Nivel educativo máximo alcanzado por el hijo menor	21.99	37.594	0.197	0.744

Apéndice C. Pruebas de Normalidad

Tabla C1

Pruebas de normalidad del instrumento

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Usuarios y no usuarios de JUNTOS	0.340	110	0.000

La tabla presentada corresponde a la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para los datos de los usuarios y no usuarios del Programa JUNTOS. A continuación, se realiza un análisis de los resultados mostrados:

El resultado estadístico de 0.340 cuantifica la diferencia máxima entre la distribución observada y la distribución normal esperada, para la presente investigación se deben de utilizar pruebas estadísticas no paramétricas.

El valor de significación (Sig.) es 0.000 (es decir, menor a 0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Apéndice D. Baremo de Rangos de Frecuencia para Agrupar los Datos para la Prueba T de Wilcoxon

Para calcular el baremo, en primer lugar, se ha definido las categorías, siendo éstas las siguientes: ninguno, primaria incompleta, primaria completa, secundaria incompleta, secundaria completa, superior no universitario incompleto, superior no universitario completo, superior universitario incompleto y finalmente superior universitario completo, para después asignar puntuaciones, las mismas que quedan de la siguiente manera:

Tabla D1

Puntuación asignada por cada nivel de estudios alcanzado

Máximo nivel alcanzado	Puntuación asignada
Ninguno	0
Primaria incompleta	1
Primaria completa	2
Secundaria incompleta	3
Secundaria completa	4
Superior no universitario incompleto	5
Superior no universitario completo	6
Superior universitario incompleto	7
Superior universitario completo	8

Posterior a ello se ha procedió a calcular la puntuación media del nivel educativo de los hijos para cada grupo, siendo el resultado el siguiente:

Tabla D2

Puntuación media por nivel de estudios alcanzado

Nivel Educativo	Familias Usuarias de Juntos	Familias NO Usuarias de Juntos
Abuelo	1.22	1.75
Abuela	0.55	1.05
Padre	1.96	4.18
Madre	3.95	3.18
Hijo Mayor	5.05	5.53
Hijo Menor	5.09	4.71
Total	**2.57**	**3.38**

Esto significa que:

1. **Comparación de Generaciones**

Abuelos y Abuelas. Las puntuaciones medias son más bajas en las familias usuarias de Juntos, lo que sugiere que estas familias podrían haber comenzado con niveles educativos más bajos.

Padres y Madres. La puntuación media del nivel educativo de los padres es significativamente más baja en las familias usuarias de Juntos, mientras que la puntuación media de las madres es más alta en comparación con las familias no usuarias.

Hijos Mayores y Menores. Las puntuaciones medias de los hijos mayores y menores son bastante altas en ambos grupos, con los hijos menores de las familias usuarias de Juntos teniendo una puntuación media ligeramente más alta.

2. **Impacto del Programa Juntos**

Madres y Hijos Menores. Las madres y los hijos menores de las familias usuarias de Juntos tienen puntuaciones medias más altas, lo que sugiere que el programa podría estar teniendo un impacto positivo en este grupo de familias.

Padres. La puntuación media del nivel educativo de los padres es más baja en las familias usuarias de Juntos, lo que podría indicar que estas familias comenzaron con niveles educativos más bajos y que el programa está ayudando a mejorar la educación de las generaciones más jóvenes.

3. **Movilidad Social Educativa**. Aunque la puntuación media total es más alta en las familias no usuarias de Juntos, el hecho de que las madres y los hijos menores de las familias usuarias de Juntos tengan puntuaciones medias más altas sugiere que el programa Juntos está contribuyendo a la movilidad educativa de estas familias.

Se puede Concluir que

- La movilidad social educativa se refiere a la capacidad de los individuos o familias para mejorar su nivel educativo y, por ende, su posición socioeconómica.
- A pesar de que las puntuaciones medias totales son más bajas en las familias usuarias de Juntos, el programa parece estar teniendo un impacto positivo en las madres y los hijos menores, lo que indica una mejora en los niveles educativos de estas generaciones.
- Esto sugiere que el programa Juntos está contribuyendo a la movilidad social educativa de las familias usuarias, especialmente en las generaciones más jóvenes.

Apéndice E. Ficha de selección de población y muestra

Para elaborar la ficha de selección de la población y muestra de los usuarios del programa JUNTOS. En primer lugar, se tuvo que verificar la información geográfica, es decir el centro poblado, distrito, provincia y departamento de los afiliados; para luego seleccionar a los titulares de los hogares que fueron afiliados en el año 2007 y que siguen en la condición de activos hasta el año 2024.

Finalmente, la tabla que mostrará los datos seleccionados es la siguiente:

N°	Nombre del titular del hogar	DNI	Celular	Fecha de afiliación al Programa JUNTOS	Condición de activo/inactivo	Participación en la encuesta (Sí/No)