



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**EL MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE Y EL USO DE LOS SIGNOS DE
PUNTUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA WILLIAM PRESCOT- 2024**

**Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación -
Especialidad “Lenguaje y Literatura”**

Presentada por:

Bachiller: Rosmery Yesenia Valencia Alegria

Asesor:

Dr. Alcides Tineo Tiquillahuanca

Cajamarca – Perú

2025



CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: Rosmery Yesenia Valencia Alegria
DNI: 72954363
Escuela Profesional/Unidad UNC: Escuela Académico Profesional de Educación
2. Asesor: Dr. Alcides Tineo Tiguillahuanca
Facultad/Unidad UNC: Facultad de Educación
3. Grado académico o título profesional
☐ Bachiller ☒ Título profesional ☐ Segunda especialidad
☐ Maestro ☐ Doctor
4. Tipo de Investigación:
☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional
☐ Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
El modelado de la escritura docente y el uso
de los signos de puntuación en los estudiantes
de Educación Secundaria de la Institución Educativa
Privada William Prescott - 2024
6. Fecha de evaluación: 10 / 09 / 2025
7. Software antiplagio: ☒ TURNITIN ☐ URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 19%
9. Código Documento: OID : 3117 : 496198852
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
☒ APROBADO ☐ PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 17 / 09 / 2025

Firma y/o Sello Emisor Constancia
 <u>Dr. Alcides Tineo Tiguillahuanca</u> Nombres y Apellidos DNI: <u>08166511</u>

COPYRIGHT© 2025 by
ROSMERY YESENIA VALENCIA ALEGRIA
Todos los derechos reservados



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"



FACULTAD DE EDUCACIÓN

Escuela Académico Profesional de Educación

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 10:00 am horas del día 20 de mayo del 2025; se reunieron presencialmente en el ambiente Auditorio Facultad de Educación los miembros del Jurado Evaluador del proceso de titulación en la modalidad de Sustentación de la Tesis, integrado por:

1. Presidente: Dr. Juan Francisco García Seclen
2. Secretario: Dr. Eduardo Martín Agión Cáceres
3. Vocal: Dr. Wigberto Waldir Díaz Cabrera
4. Asesor (a): Dr. Alcides Tineo Tiguillahuanca

Con el objeto de evaluar la Sustentación de la Tesis, titulada:

"El modelado de la escritura docente y el uso de los signos de puntuación en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada William Prescott- 2024."

presentado por: Rosmery Yesenia Valencia Alegria
con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de Lenguaje y Literatura

El Presidente del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.

Recibida la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido final de la Tesis, luego de la deliberación respectiva, se considera: APROBADO (X) DESAPROBADO (), con el calificativo de: Dieciséis (16)
(Letras) (Números)

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador, informó públicamente el resultado obtenido por el sustentante.

Siendo las 11:20 am horas del mismo día, el señor Presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.

Cajamarca, 20 de mayo del 2025.

[Firma]
Presidente

[Firma]
Secretario

[Firma]
Vocal

[Firma]
Asesor

DEDICATORIA

Con todo mi amor y gratitud, dedico este logro a mis padres, cuya guía y respaldo inquebrantable han sido la luz que me ha guiado en este viaje. Su amor incondicional y constante aliento han sido la fuerza que me impulsó a superar cada obstáculo. Sin ustedes, este sueño no habría sido posible.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por su infinita bondad y por darme la fuerza y la sabiduría para llevar a cabo este trabajo. A mi asesor, por su guía y paciencia; a mi familia, por su amor incondicional y apoyo constante. Por último, quiero expresar mi gratitud a todos los que han participado en esta investigación, especialmente a los estudiantes que han contribuido con sus ideas y experiencias.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTOS.....	vi
INDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.1 Planteamiento del Problema.....	3
1.2 Formulación del Problema.....	6
1.2.1 Problema principal.....	6
1.2.2 Problemas derivados.....	6
1.3 Justificación de la Investigación.....	6
1.3.1 Teórica.....	6
1.3.2 Práctica.....	8
1.3.3 Metodológica.....	9
1.4 Delimitación de la investigación.....	10
1.4.1 Espacial.....	10
1.4.2 Temporal.....	11
1.5 Objetivos de la Investigación.....	11
1.5.1 Objetivo general.....	11
1.5.2 Objetivos específicos.....	11
CAPÍTULO II.....	12
MARCO TEÓRICO.....	12
2.1 Antecedentes de la investigación.....	12
2.1.1 A nivel internacional.....	12
2.1.2 Nacional.....	14
2.1.3 Local.....	16
2.2 Marco teórico.....	18
2.2.1 El aprendizaje centrado en el modelado.....	18
2.2.2 El aprendizaje centrado en el modelado de la escritura.....	21
2.2.3 Dimensiones del modelado de la escritura.....	27
2.2.3.1 Observación de un modelo experto.....	28

2.2.3.2	Inferencia de estrategias de escritura	29
2.2.3.3	Aplicación práctica	30
2.2.3.4	Reflexión.....	31
2.3	Los signos de puntuación.....	33
2.3.1	El punto.....	34
2.3.2	El punto como signo delimitador.....	35
2.3.3	El punto y seguido.....	35
2.3.4	El punto y aparte.....	35
2.3.5	El punto final.....	36
2.4	La coma.....	37
2.4.1	La coma como signo delimitador.....	38
2.4.2	Delimitación opcional de la coma	39
2.4.3	Delimitación obligatoria de la coma	40
2.4.4	La coma en los incisos.....	42
2.4.5	La coma en construcciones absolutas.....	44
2.5	El punto y coma: un signo delimitador	45
2.5.1	El punto y coma como jerarquizador de la información.....	46
2.5.2	El punto y coma como indicador de vinculación semántica.....	47
2.5.3	Otros usos del punto y coma	48
2.6	Definición de términos básicos.....	50
CAPÍTULO III		53
MARCO METODOLÓGICO		53
3.1	Caracterización y contextualización de la investigación	53
3.1.1	Descripción del perfil de la Institución Educativa	53
3.1.2	Reseña histórica de la Institución Educativa.....	54
3.1.3	Características demográficas y socioeconómicas	55
3.1.4	Características culturales y ambientales.....	56
3.2	Hipótesis de Investigación	56
3.3	Variables de Investigación	57
3.4	Matriz de operacionalización de variables	57
3.5	Población y muestra.....	61
3.5.1	Población.....	61
3.5.2	Muestra	61
3.6	Unidad de Análisis	61
3.7	Método de investigación	61
3.8	Tipo de Investigación.....	61
3.9	Diseño de Investigación	62

3.10	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	62
3.11	Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos.....	63
3.12	Validez y confiabilidad	63
CAPÍTULO IV		65
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		65
4.1	Resultados por dimensiones de la variable: Modelado de la escritura.....	65
4.1.1	Dimensión: Observación de un modelo experto en la escritura	65
4.1.2	Dimensión: Inferencia de estrategias de escritura	67
4.1.3	Dimensión: Aplicación práctica de la escritura.....	69
4.1.4	Dimensión: Reflexión.....	70
4.2	Resultados por dimensiones de la variable: Uso de signos de puntuación	72
4.2.1	Dimensión: Uso del punto	72
4.2.2	Dimensión: Uso del punto y coma	74
4.2.3	Dimensión: Uso de la coma	76
4.3	Resultados totales de las variables	78
4.4	Prueba de normalidad	84
4.5	Prueba de hipótesis general.....	85
CONCLUSIONES		90
RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS.....		91
ANEXOS.....		97

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Observación de un modelo experto en la escritura: institución educativa William Prescott 2024.....	47
Tabla 2: Inferencia de estrategias de escritura en la institución educativa William Prescott- 2024	48
Tabla 3: Aplicación práctica de escritura en la institución educativa William Prescott- 2024 ...	50
Tabla 4: Reflexión de la escritura en la institución educativa William Prescott- 2024	51
Tabla 5: Uso del punto en la escritura-institución educativa William Prescott- 2024.....	53
Tabla 6: Uso del punto y coma en la escritura-institución educativa William Prescott- 2024...	54
Tabla 7: Uso de la coma en la escritura-institución educativa William Prescott- 2024.....	56
Tabla 8: Modelado de la escritura docente en la escritura-institución educativa William Prescott- 2024.....	57
Tabla 9: Uso de los signos de puntuación- institución educativa William Prescott- 2024.....	59
Tabla 10: Análisis descriptivo del modelado de la escritura docente IEP William Prescott- 2024.....	60
Tabla 11: Análisis descriptivo sobre el uso de los signos de puntuación docente en IEP William Prescott- 2024.....	62
Tabla 12: Prueba de normalidad de Shapiro Wilk.....	63
Tabla 13: Prueba de hipótesis: Modelado de la escritura y el uso de los signos de puntuación.	64
Tabla 14: Prueba de hipótesis: Modelado de la escritura docente y el uso del punto.....	65
Tabla 15: Prueba de hipótesis: Modelado de la escritura docente y el uso del punto y coma.	66
Tabla 16: Prueba de hipótesis: El modelado de la escritura docente y el uso de la coma.....	67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Observación de un modelo experto en la escritura: institución educativa William Prescott 2024.....	47
Figura 2: Inferencia de estrategias de escritura en la institución educativa William Prescott- 2024	49
Figura 3: Aplicación práctica de escritura en la institución educativa William Prescott- 2024	50
Figura 4: Reflexión de la escritura en la institución educativa William Prescott- 2024	52
Figura 5: Uso del punto en la escritura-institución educativa William Prescott- 2024.....	53
Figura 6: Uso del punto y coma en la escritura-institución educativa William Prescott- 2024...	55
Figura 7: Uso de la coma en la escritura-institución educativa William Prescott- 2024.....	56
Figura 8: Modelado de la escritura docente en la escritura-institución educativa William Prescott- 2024.....	58
Figura 9: Uso de los signos de puntuación- institución educativa William Prescott- 2024.....	59

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el modelado de la escritura docente y el uso de los signos de puntuación en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott-2024. Estableció como objetivo general determinar la relación entre el modelado de la escritura docente y el uso de los signos de puntuación en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott- 2024. Aplicó una metodología con enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica y diseño no experimental, descriptivo-correlacional. En cuanto a la población, estuvo conformada por 115 estudiantes de primer a quinto año y una muestra no probabilística de 15 educandos. La técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario de preguntas. Los resultados indican que existe una correlación positiva muy fuerte entre el modelado de la escritura docente y el uso de los signos de puntuación, con un coeficiente de Pearson de 0.935 y un valor de significancia de 0.000, lo que confirma la validez de la hipótesis general de la investigación. Concluye que el modelado de la escritura docente y el uso de los signos de puntuación evidencian una correlación positiva muy fuerte ($r = 0.935$, $p = 0.000$) entre ambas variables. Asimismo, existe correlaciones positivas entre el modelado de la escritura docente con el uso del punto ($r = 0.936$, $p = 0.000$), el uso del punto y coma ($r = 0.778$, $p = 0.001$) y el uso de la coma ($r = 0.802$, $p = 0.000$).

Palabras clave: Modelado de escritura docente, signos de puntuación.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between teacher writing modeling and the use of punctuation marks among secondary education students at William Prescott Private School in 2024. The general objective was to establish the relationship between teacher writing modeling and the use of punctuation marks in secondary school students at the same institution. A quantitative approach was applied, with a basic research type and a non-experimental, descriptive–correlational design. The population consisted of 115 students from first to fifth grade, with a non-probabilistic sample of 15 students. The survey technique was employed, and a questionnaire was used as the instrument. The results indicate a very strong positive correlation between teacher writing modeling and the use of punctuation marks, with a Pearson coefficient of 0.935 and a significance value of 0.000, confirming the validity of the general research hypothesis. It is concluded that teacher writing modeling and the use of punctuation marks show a very strong positive correlation ($r = 0.935$, $p = 0.000$). Likewise, positive correlations were found between teacher writing modeling and the use of the period ($r = 0.936$, $p = 0.000$), the semicolon ($r = 0.778$, $p = 0.001$), and the comma ($r = 0.802$, $p = 0.000$).

Keywords: Teacher writing modeling, punctuation marks.

INTRODUCCIÓN

La escritura es una de las habilidades fundamentales en la educación secundaria, ya que permite a los estudiantes expresar sus ideas de manera clara, estructurada y coherente. Dentro de este proceso, el uso adecuado de los signos de puntuación juega un papel esencial en la construcción de significados y en la organización del discurso escrito. Sin embargo, diversos estudios han evidenciado que los estudiantes de secundaria presentan dificultades en la aplicación correcta de estos signos, lo que repercute en la claridad y comprensión de sus textos. Ante esta problemática, el modelado de la escritura docente se presenta como una estrategia para mejorar las competencias escritas de los estudiantes.

El modelado de la escritura docente implica el uso de estrategias didácticas que permitan a los estudiantes observar, analizar y replicar formas correctas de escritura, lo que incluye el uso adecuado de los signos de puntuación. Cuando los docentes emplean modelos claros y efectivos en su enseñanza, facilitan la adquisición de normas gramaticales y ortográficas, promoviendo así una mejor expresión escrita en sus alumnos. Al respecto, Cassany (2006), “enseñar a escribir es enseñar a pensar por escrito, lo que implica dominar no sólo las ideas, sino también los mecanismos lingüísticos que las organizan y presentan con claridad”.

En este sentido, la presente investigación propuso como objetivo determinar la relación entre el modelado de la escritura docente y el uso de los signos de puntuación en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Privada William Prescott. Para ello, se estableció una metodología con enfoque cuantitativo y un tipo de investigación básica, cuyo diseño fue no experimental, para establecer la relación entre las variables propuestas.

La tesis se estructuró en cuatro capítulos. En el primer capítulo, se expone el problema de investigación desde una perspectiva macro, meso y micro, acompañado de la justificación, delimitación del estudio y la presentación de los objetivos generales y específicos. En el segundo capítulo, se desarrolla el marco teórico, proporcionando definiciones de términos clave y revisando teorías relevantes sobre el modelado de la escritura y la enseñanza de los signos de puntuación. El tercer capítulo se centra en el marco metodológico, detallando las variables operacionalizadas, la población y muestra seleccionadas, el tipo, nivel y diseño de la investigación, así como la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados y el procesamiento de los datos recolectados. En el cuarto capítulo, se realiza el análisis y la discusión de los resultados en función de los objetivos y las hipótesis planteadas. Por último, se presentan las conclusiones y recomendaciones dirigidas a los docentes y directivos de la institución educativa, con el fin de fortalecer las estrategias de enseñanza de la escritura y optimizar el aprendizaje de los estudiantes en el uso de los signos de puntuación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

Se sabe que los estudiantes aprenden observando e imitando a sus profesores más aún cuando se requiere de procesos cognitivos superiores. Por ello, el modelado de la escritura correcta de los docentes se constituye en una herramienta valiosa para mejorar las habilidades de escritura y, dentro de esta, los signos de puntuación de los estudiantes. Sin embargo, muchos estudiantes luchan por alcanzar la puntuación correcta. Por lo tanto, asumimos que nuestra investigación podría proporcionar información valiosa sobre cómo las instituciones pueden mejorar las habilidades de escritura de sus estudiantes. Es importante tener en cuenta que la efectividad del modelado de la escritura por parte de los docentes puede estar influenciada por diversos factores, como el contexto educativo, las características individuales de los estudiantes y las prácticas pedagógicas existentes. Además, es fundamental considerar cómo estas estrategias de enseñanza pueden adaptarse y aplicarse en diferentes entornos educativos, tanto a nivel nacional como internacional. Un análisis exhaustivo de estas variables podría ofrecer una comprensión más completa de cómo el modelado de la escritura puede ser optimizado para mejorar las habilidades de escritura de los estudiantes de educación secundaria. En este sentido, Carlino (2004) sostiene que escribir no es solo una herramienta para expresar ideas y transmitir conocimiento, también subraya la dimensión creativa y reflexiva inherente al acto de escribir. La escritura no debe ser vista únicamente como una habilidad a enseñar en clases específicas de Lengua, sino como una herramienta esencial para aprender en todas las áreas del conocimiento. Según este enfoque, escribir, además de servir para expresar ideas, ayuda en el desarrollo del proceso de pensamiento

y comprensión de los temas estudiados. La idea es integrar la escritura de manera natural en todas las disciplinas académicas, capacitando a los docentes para que enseñen y guíen a los estudiantes en cómo usar la escritura como parte integral de su aprendizaje, y dentro de ello la puntuación constituye el soporte para llegar a la comprensión plena de cualquier escrito.

A nivel internacional, surge la preocupación por los bajos niveles de competencia lectora, evidenciada en pruebas estandarizadas del Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA, 2024). El informe indica que casi la mitad de los estudiantes peruanos (48%) están en niveles de desempeño superiores, superando el nivel tres en una escala de seis niveles. Sin embargo, existe una preocupación significativa porque el 28% de los estudiantes está en los niveles más bajos de desempeño (menos uno y uno). Además, el 52% de los estudiantes, hasta el nivel dos, tiene dificultades para generar ideas en actividades diarias y muy pocos son capaces de resolver problemas comunes, según el experto en políticas educativas Paul Neira.

Los problemas señalados en el informe implican que pueden impactar directamente en la habilidad de los estudiantes para escribir correctamente y usar la puntuación de manera efectiva. Ello, resalta la necesidad de comprender cómo las prácticas docentes pueden influir en estas habilidades fundamentales. Pues la lectura y escritura son procesos indisolubles. Por su parte, Barboza (2008) refiere que la enseñanza de la puntuación ha sido descuidada en el sistema educativo. Además, señala que este descuido es una de las deficiencias más comunes en la escritura de los estudiantes de todos los niveles. Esta situación parece indicar que las estrategias didácticas utilizadas para enseñar puntuación no han sido efectivas. En esta misma línea, Rubio y Moreira (2024) sostiene que los docentes que usan metodologías tradicionales limitan la diversidad de recursos; así como de restringir el aprendizaje y dominio de la competencia escrita. Asimismo, afirma que la correcta enseñanza de los signos de puntuación, bajo el enfoque del modelado, es

fundamental para el desarrollo de las competencias escritas en la educación básica, ya que su uso adecuado influye en la coherencia, la cohesión, la corrección del texto.

De modo similar, a nivel nacional, los resultados de pruebas nacionales de lectura de Evaluación Muestra indican apenas un 37% del nivel satisfactorio (ECE, 2023). Ello indica una falta de cumplimiento de los estándares de lectura, por lo que plantea el desafío de determinar cómo las estrategias pedagógicas pueden superar esta problemática. De manera específica, Callupe y Matías (2022) establecen que los signos de puntuación se relacionan significativamente con la escritura y la lectura de los estudiantes, puesto que incrementa la claridad, la precisión y la seguridad de la comprensión y expresión de los mensajes escritos. Por tal motivo, se considera importante investigar cómo las prácticas de modelado de la escritura implementadas por los docentes pueden ser optimizadas para promover un uso más efectivo de la puntuación entre los estudiantes de educación secundaria de nuestro país. Claro está, para escribir, se requiere de leer, procesar, organizar información, para luego expresarla por escrito, en donde se requiere el uso adecuado de los signos de puntuación.

En nuestro contexto específico, en la Institución Educativa Privada William Prescott, los estudiantes muestran deficiencias con respecto al uso del punto, la coma, el punto y coma entre otros signos, los cuales no diferencian su uso; esto es, los usan de manera indiscriminada en los diferentes textos que escriben. Por ello, surge el interés por investigar cómo el modelado de la escritura por parte de los docentes impacta en el uso de los signos de puntuación entre los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa Privada William Prescott. Por consiguiente, es necesario comprender cómo las prácticas pedagógicas relacionadas con la escritura, implementadas por los profesores influyen en el desarrollo de las habilidades de puntuación de los alumnos.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema principal

- ¿Cuál es la relación entre el modelado de la escritura docente con el uso de los signos de puntuación en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott- 2024?

1.2.2 Problemas derivados

- ¿Cuál es la relación entre el modelado de la escritura docente con el uso del punto en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott- 2024?
- ¿Cuál es la relación entre el modelado de la escritura docente con el uso del punto y coma en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott- 2024?
- ¿Cuál es la relación entre el modelado de la escritura docente con el uso de la coma en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott- 2024?

1.3 Justificación de la Investigación

1.3.1 Teórica

El estudio sobre el modelado de la escritura docente y el uso de los signos de puntuación en los estudiantes de educación secundaria se fundamenta en la necesidad de mejorar las competencias escriturales de los estudiantes, enfocándose en el uso adecuado de los signos de puntuación. Teóricamente, este estudio se basa en la técnica del modelado, donde según Beltrán y

Bueno (1995), el profesor demuestra cómo realizar tareas o resolver problemas, complementándolo con entrenamiento y retroalimentación continua. Además, el concepto de andamiaje propuesto por Jerome Bruner, y discutido por Goñi (1996) y Pinaya (2005), destaca la importancia del apoyo gradual que el docente proporciona, permitiendo al estudiante avanzar en su aprendizaje. Este andamiaje incluye estrategias metacognitivas, como señala Camargo (1995), que ayudan a los estudiantes a ser conscientes de sus procesos de aprendizaje. Molero et al. (2016) subrayan la enseñanza de procesos de alto nivel cognitivo, mientras que Sánchez Fortún (2004) y López et al. (2017) enfatizan la importancia de la instrucción directa y el aprendizaje funcional, donde el estudiante es protagonista de su propio aprendizaje.

Por otro lado, la enseñanza de los signos de puntuación es esencial para la estructura y claridad del texto, así como para transmitir emociones y guiar al lector. Barboza (2008) critica la enseñanza inadecuada de la puntuación en la educación básica, sugiriendo una revisión y mejora de las estrategias didácticas. Este estudio se centra en tres dimensiones de la puntuación: el punto, la coma y el punto y coma, según el libro Ortografía de la Lengua Española (OLE, 2010), ya que representan áreas clave de deficiencia en los estudiantes. La combinación del modelado de la escritura docente con una enseñanza efectiva de los signos de puntuación se espera que tenga un impacto significativo en las habilidades escriturales de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Privada William Prescott de Cajamarca, integrando conceptos teóricos y necesidades prácticas en la educación actual.

Con este estudio se espera mejorar las competencias escriturales de los estudiantes de educación secundaria mediante la combinación de modelado de la escritura docente y una enseñanza más efectiva de los signos de puntuación. Asimismo, se pretende que los estudiantes

desarrollen una mejor comprensión y aplicación de la puntuación, lo que les permitirá estructurar sus textos de manera clara y coherente, además de potenciar su capacidad para generar ideas y resolver problemas escritos de manera autónoma.

1.3.2 Práctica

La importancia de esta investigación sobre el modelado de la escritura docente y el uso de los signos de puntuación en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott radica en la necesidad de abordar las deficiencias observadas en la escritura de los estudiantes de educación secundaria, específicamente en el uso adecuado de los signos de puntuación. La inadecuada enseñanza de la puntuación, como señala Barboza (2008), ha llevado a una falta de claridad y coherencia en los textos escritos por los estudiantes. Al implementar estrategias de modelado de la escritura docente y enfoques pedagógicos mejorados para la enseñanza de la puntuación, se espera proporcionar a los estudiantes herramientas prácticas que les permitan mejorar significativamente sus habilidades escriturales. Además, este estudio busca proporcionar a los docentes métodos para enseñar escritura y puntuación, basados en teorías de andamiaje, aprendizaje funcional y estrategias metacognitivas. Al fortalecer las prácticas de enseñanza, los docentes podrán ofrecer un apoyo más efectivo y personalizado a los estudiantes, ayudándoles a superar sus dificultades y a desarrollar una competencia escrituraria sólida. En síntesis, se espera que estas mejoras contribuyan a un rendimiento académico más alto y a una mayor preparación de los estudiantes para desafíos futuros, tanto académicos como profesionales.

De este modo, esta investigación pretende mejorar las habilidades escriturales de los estudiantes de educación secundaria, particularmente en el uso correcto de los signos de puntuación. Esto no solo les permitirá escribir textos más claros y coherentes, sino que también

les ayudará a comunicar sus ideas de manera más efectiva y precisa, tanto en contextos académicos como en su vida cotidiana. Asimismo, busca proporcionar a los docentes herramientas y estrategias pedagógicas basadas en teorías educativas sólidas, como el andamiaje y las estrategias metacognitivas. Esto les permitirá ofrecer una enseñanza más efectiva y personalizada, mejorando la calidad de la educación. A largo plazo, se espera que estas mejoras en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura contribuyan a un mayor rendimiento académico general y preparen mejor a los estudiantes para enfrentar desafíos futuros, tanto en el ámbito educativo como en el profesional.

1.3.3 Metodológica

La investigación correlacional se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo para examinar cómo el modelado de la escritura por parte de los docentes y el uso de los signos de puntuación influían en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Privada William Prescott. Se aplicaron cuestionarios estructurados diseñados para evaluar la percepción de los estudiantes sobre la enseñanza de la escritura y el uso de la puntuación. Estos instrumentos fueron validados por especialistas en educación y se sometieron a una prueba piloto para garantizar su fiabilidad y efectividad. En términos éticos, se aseguró el consentimiento informado de los participantes y se mantuvo la confidencialidad y privacidad de los datos durante todo el proceso investigativo. Además, se siguieron principios de integridad, honestidad y equidad en la recolección, análisis e interpretación de los datos.

Los resultados de este estudio no solo proporcionaron información sobre la efectividad de las prácticas educativas en William Prescott, sino que también generaron recomendaciones prácticas para mejorar la enseñanza de la escritura y el uso de la puntuación en este contexto específico.

Este enfoque metodológico no solo exploró las prácticas existentes, sino que también ofreció conclusiones para optimizar las estrategias pedagógicas, contribuyendo así al desarrollo continuo de la calidad educativa en la institución.

Además de evaluar la percepción de los estudiantes y la influencia de las estrategias docentes en su competencia escrita, este estudio buscó identificar patrones y correlaciones significativas entre el modelado de la escritura y el uso de los signos de puntuación. El análisis detallado de los datos cuantitativos permitió no solo comprender cómo estas variables se relacionaban entre sí, sino también cómo influían en el desempeño académico general de los estudiantes en diferentes áreas del currículo. Esto incluyó un enfoque en cómo las prácticas pedagógicas podían ser adaptadas para fomentar un aprendizaje más efectivo y una comunicación escrita más clara y coherente entre los estudiantes de la Institución Educativa Privada William Prescott. Este estudio también se proyectó a contribuir al cuerpo de conocimientos sobre la enseñanza de la escritura y la utilización de los signos de puntuación en contextos educativos similares. Al proporcionar recomendaciones específicas basadas en evidencia, se esperaba que este trabajo no solo beneficiara directamente a los estudiantes y docentes de William Prescott, sino que también sirviera como referencia para otras instituciones educativas que buscaran mejorar sus prácticas pedagógicas y promover un ambiente educativo más enriquecedor y efectivo.

1.4 Delimitación de la investigación

1.4.1 Espacial

La investigación se llevó a cabo en la institución educativa William Prescott, y está ubicada la provincia de Cajamarca.

1.4.2 Temporal

La investigación inició el 30 de junio de 2024 y culmina en marzo del 2025.

1.4.3 Línea de Investigación

Didáctica del lenguaje, comunicación e interculturalidad

1.5 Objetivos de la Investigación

1.5.1 Objetivo general

- Determinar la relación entre el modelado de la escritura docente y el uso de los signos de puntuación en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott- 2024.

1.5.2 Objetivos específicos

- Identificar la relación entre el modelado de la escritura docente y el uso del punto en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott- 2024.
- Determinar la relación entre el modelado de la escritura docente y el uso del punto y coma en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott- 2024.
- Demostrar la relación entre el modelado de la escritura docente y el uso de la coma en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott- 2024.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 A nivel internacional

Rubio y Moreira (2024), en sus artículo científico titulado La enseñanza de signos de puntuación y su influencia en la escritura de los estudiantes de educación básica, tuvo como analizar la enseñanza de los signos de puntuación en la escritura de los estudiantes de la Escuela Cacique Tumbalá de Zumbahua, durante el periodo lectivo 2024-2025. Estableció una metodología con enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Incluyó a 25 estudiantes de quinto año y utilizó cuestionarios y pruebas escritas para recopilar datos, los cuales fueron analizados mediante técnicas estadísticas. El coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha=0.960$) confirmó la fiabilidad del instrumento empleado. Los resultados revelaron que los docentes utilizaron principalmente metodologías tradicionales, con una limitada diversidad de recursos, lo que restringió el aprendizaje integral. Concluye que la correcta enseñanza de los signos de puntuación es fundamental para el desarrollo de las competencias escritas en la educación básica, ya que su uso adecuado influye en la coherencia y claridad del texto. Asimismo, refieren que, aunque la enseñanza regular de los signos de puntuación es efectiva, se requiere una mayor diversificación en las estrategias pedagógicas para abordar de manera integral las áreas que presentan mayor dificultad.

Marcet et al., (2022), en su artículo científico titulado El uso de la coma en estudiantes de educación secundaria y su relación con la comprensión lectora: el caso del español, presentada ante la Revista Brain Sciences, concluye que el dominio adecuado de los signos de puntuación de

los estudiantes de nivel secundario es fundamental para una comprensión y producción efectiva de textos escritos, situación que repercute directamente en su rendimiento académico. Se tiene claro que el manejo progresivo de la coma guarda una relación significativa con la comprensión lectora. Para este estudio, se trabajó con una muestra conformada por 115 estudiantes de primero y cuarto año de secundaria en España, quienes debían insertar las comas faltantes en textos breves diseñados con omisiones intencionales. Los textos incluían distintas clases de comas obligatorias según las normas del español. Además, se evaluó la comprensión lectora de los participantes mediante una prueba estandarizada. Los hallazgos indican que los estudiantes de niveles inferiores presentan mayores dificultades en el uso correcto de la coma, alcanzando solo un 54.5 % de aciertos en primer año, mientras que los de cuarto año lograron un 80.9 %. De forma relevante, se encontró una correlación positiva ($r = 0.33$) entre una mayor comprensión lectora y un mejor uso de los signos de puntuación. Estos resultados proporcionan una base valiosa para diseñar estrategias pedagógicas orientadas al fortalecimiento de las competencias de lectura y escritura en la educación secundaria.

Wati (2021), en su artículo científico denominado Explorando el impacto del uso de la puntuación en la escritura de los estudiantes, presentado ante la Revista de Enseñanza del Inglés, concluye que el proceso de escritura reveló que los estudiantes carecen de actividades instruccionales para aprender el manejo de los signos de puntuación. De igual manera, se evidenció que durante el proceso de escritura, el docente utilizó trabajos de retroalimentación, medición y preguntas de evaluación, así como preguntas incluidas en el proceso escritural, con la finalidad de incrementar las habilidades de la competencia escrita en los estudiantes. Asimismo, destacan la importancia del manejo de los signos de puntuación, que contribuye a la coherencia y cohesión textuales del escrito. En esta misma línea los estudiantes de secundaria, a través del proceso de producción

escrita, demuestran no solamente lo que saben y conocen, sino también reflejan el dominio de la escritura, tan esencial en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

2.1.2 A nivel nacional

Callupe y Matías (2022), en su tesis de Licenciatura titulada *Los signos de puntuación y la escritura – lectura en alumnos del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Miller - Vicco – Pasco – 2022*, sustentada ante la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, tuvo como objetivo determinar la relación de los signos de puntuación y la escritura - lectura en alumnos del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Miller del distrito de Vicco, provincia y región Pasco-2020. Planteó una metodología con enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica y diseño no experimental descriptivo correlacional. Contó con una población de 125 estudiantes de los cinco grados y una muestra no probabilística de 21 alumnos, a quienes se les aplicaron la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario y el análisis documental. Concluye que los signos de puntuación se relacionan significativamente con la escritura y la lectura de los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. Mariscal Miller, 2020, puesto que se encamina a favorecer la claridad, la precisión y la seguridad en la comprensión y expresión de los mensajes escritos. Se deduce que a mayor dominio de los signos de puntuación, mejor manejo de la lectoescritura.

Paredes (2020), en su tesis de Licenciatura titulada *Relación entre la ortografía y la lectura de los estudiantes de la I.E. N° 86502 – San Santiago, Pamparomás, 2019*, presentada ante la Universidad Nacional del Santa, Chimbote, tuvo como objetivo determinar la relación entre la ortografía y la lectura en estudiantes del VII ciclo (cuarto y quinto grado) de secundaria. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación básica y un diseño no

experimental de nivel correlacional. La población estuvo conformada por 203 estudiantes de secundaria, y la muestra fue de 66 estudiantes seleccionados del VII ciclo. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario dirigido a medir tanto el nivel de ortografía como de lectura. El análisis estadístico incluyó tablas de frecuencia y la prueba de correlación de Pearson, cuyos resultados evidenciaron una correlación positiva media ($r = 0.262$) y significativa ($p = 0.00 < 0.05$) entre ambas variables. Se concluye que existe una correlación positiva media ($r = 0.262$) entre la ortografía y la lectura en los estudiantes, lo cual indica una relación estadísticamente significativa entre ambas habilidades. Sin embargo, se observó que el desempeño general, en ambas competencias, es bajo: el 58 % presentó un nivel bajo en ortografía y el 54 % en lectura. A nivel específico, se identificaron correlaciones positivas débiles entre lectura y ortografía literal ($r = 0.109$), así como con la ortografía acentual ($r = 0.125$). En cambio, la relación entre lectura y ortografía puntual fue más marcada, con una correlación positiva media ($r = 0.315$). Se deduce que el uso correcto de los signos de puntuación guarda una mayor vinculación con el desempeño lector. Estos resultados resaltan la necesidad de fortalecer el trabajo conjunto de la ortografía y la comprensión lectora en el ámbito educativo.

Corcino (2018), en su tesis de Licenciatura titulada *Uso de las redes sociales y su relación con la ortografía en los estudiantes del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa privada Jean Piaget Arequipa – 2018*, sustentada ante la Universidad Nacional San Agustín, Arequipa, tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso de redes sociales y el desempeño ortográfico en estudiantes de cuarto de secundaria. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional. La población estuvo compuesta por 91 estudiantes, y la muestra se seleccionó mediante un muestreo no probabilístico. Se utilizaron como técnicas la encuesta y la prueba escrita, y como instrumentos un cuestionario sobre

el uso de redes sociales y una prueba de ortografía que evaluó los niveles literal, acentual y puntual. El análisis de datos se realizó mediante el coeficiente de correlación de Spearman, con un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$. Los resultados evidenciaron una correlación negativa débil ($r \approx -0.251$) entre el uso de redes sociales y la ortografía en general. En particular, se halló una relación negativa significativa entre el uso de redes sociales y la ortografía puntual ($r \approx -0.163$; $p < 0.05$), mientras que en las dimensiones literal y acentual no se encontraron correlaciones significativas. Concluye que la mayoría de los estudiantes en cuanto a la ortografía, el 73 % se encuentra en un nivel inicial, demostrando que las redes sociales afecta negativamente en sus habilidades de escritura formal. Se infiere que a mayor frecuencia de redes sociales, menor es el desempeño ortográfico de los estudiantes.

2.1.3 A nivel local

Peralta (2024), en su tesis de Licenciatura titulada *Uso de estrategias lectoras cognitivas y su relación con la comprensión de textos en los estudiantes de educación secundaria de la I. E. “Francisco Villegas Cotrina”, Chugur – Anguía – Chota - Cajamarca – 2023*, sustentada ante la Universidad Nacional de Cajamarca, tuvo como objetivo determinar si existe relación entre las estrategias lectoras cognitivas aplicadas por los estudiantes y su nivel de comprensión textual. Planteó un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y diseño correlacional transversal, se trabajó con la población total de 130 alumnos de secundaria matriculados en 2023, seleccionando como muestra no probabilística por conveniencia de 26 estudiantes de cuarto grado. Para la recolección de datos se emplearon cuestionarios que evaluaban las estrategias lectoras cognitivas y la comprensión de textos, mientras que el análisis utilizó medidas descriptivas (frecuencias, porcentajes y medias) y la prueba no paramétrica Chi-cuadrado con un nivel de significancia de α

= 0,05. Los resultados revelaron que existe una relación estadísticamente significativa entre el uso de estas estrategias y la comprensión lectora de los estudiantes. Concluye que se evidenció que una proporción considerable de estudiantes (42.31 %) presenta un nivel bajo en el uso de dichas estrategias durante su proceso de aprendizaje. Asimismo, respecto a la comprensión de textos, el análisis descriptivo indicó que un 38.46 % de los estudiantes se sitúa en un nivel literal de comprensión lectora. Por último, el análisis inferencial realizado mediante la prueba estadística no paramétrica Chi-cuadrado (χ^2), con un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y 4 grados de libertad, permitió confirmar que existe una relación estadísticamente significativa entre el uso de estrategias lectoras cognitivas y la comprensión de textos en los estudiantes de secundaria de dicha institución. Por tanto, se acepta la hipótesis general del estudio y se rechaza la hipótesis nula.

2.2 Marco teórico

2.2.1 El aprendizaje centrado en el modelado

El modelado, según Beltrán y Bueno (1995), implica que el profesor demuestre cómo realizar una tarea o resolver un problema, mientras que el entrenamiento consiste en observar a los estudiantes y proporcionarles feedback y apoyo continuo. El andamiaje es la asistencia gradual que el profesor brinda para que los estudiantes puedan completar las tareas de manera independiente. Este enfoque constructivista, no solo desarrolla habilidades cognitivas y metacognitivas en los estudiantes, sino que también crea un ambiente de aprendizaje seguro y positivo, donde se promueve el pensamiento crítico y la resolución creativa de problemas.

Así, el enfoque de la enseñanza centrada en el aprendizaje del estudiante se basa en la psicología cognitiva y el desarrollo de habilidades de pensamiento. En lugar de simplemente transmitir contenidos, se pone énfasis en ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades críticas y creativas que les permitan procesar la información de manera significativa. Este paradigma busca preparar a los estudiantes para el aprendizaje continuo, fomentando su independencia y autorregulación. El rol del profesor en este enfoque es el de guía y facilitador del aprendizaje, más que un mero transmisor de información. Los profesores modelan estrategias de pensamiento y resolución de problemas, proporcionando ejemplos concretos de cómo abordar y resolver tareas complejas. Además, ofrecen andamiaje, un apoyo gradual que se retira a medida que los estudiantes se vuelven más competentes e independientes. Durante el proceso de aprendizaje, los profesores observan a los estudiantes y ofrecen retroalimentación oportuna y específica para mejorar su desempeño. Los elementos clave de este paradigma incluyen el modelado, el entrenamiento y el andamiaje.

Para Goñi (1996), el concepto de *andamiaje* propuesto por Jerome Bruner ilustra cómo el adulto actúa como guía en el aprendizaje del niño, proporcionando un apoyo y asistencia graduales que le permiten avanzar y alcanzar niveles de logro que no podría lograr por sí solo. Este proceso dinámico requiere que el educador ajuste su apoyo según las necesidades del niño, respondiendo a sus dificultades y facilitando su progreso. Bruner identifica seis funciones clave del tutor en el andamiaje: orientar, simplificar tareas, mantener la motivación, resaltar aspectos críticos, controlar la frustración y proporcionar modelos ideales. Estas funciones son especialmente importantes en el desarrollo del lenguaje, donde el adulto ayuda al niño a pasar de ser un espectador a un participante activo.

La eficacia de la enseñanza depende en gran medida de la capacidad del educador para intervenir de manera contingente a las dificultades que enfrenta el aprendiz. A medida que el niño adquiere más habilidades, el educador debe retirar gradualmente el apoyo, asegurando así la transferencia de responsabilidad al alumno y fomentando su autonomía. Esta técnica plantea preguntas importantes para la reflexión docente, como cómo aplicar el andamiaje en la práctica, ajustar el apoyo a las necesidades individuales de los estudiantes y crear un ambiente de aprendizaje que promueva la autonomía y responsabilidad. Comprender y aplicar el concepto de andamiaje permite a los educadores ayudar a los estudiantes a alcanzar su máximo potencial, haciendo de esta herramienta una pieza clave en la enseñanza eficaz.

Por otra parte, Pinaya (2005) analiza los conceptos de andamiaje y zona de desarrollo próximo (ZDP), explorando sus similitudes, diferencias y aplicaciones en el ámbito educativo. El andamiaje, introducido por Woods, Bruner y Ross (1976), se refiere a la interacción entre un experto y un novato donde el experto guía al novato para que este se apropie del conocimiento.

Sus características clave incluyen la participación del novato desde el inicio, la provisión de apoyo ajustable y temporal, y la delegación gradual del control al novato. Por otro lado, la ZDP, introducida por Lev Vygotsky, describe la distancia entre el nivel de desarrollo real del estudiante (lo que puede hacer por sí solo) y su nivel de desarrollo potencial (lo que puede lograr con ayuda). Esta zona implica la interacción con un adulto o compañero más capaz que brinda apoyo y guía.

Ambos conceptos subrayan la importancia de la interacción social en el aprendizaje y se centran en el desarrollo del estudiante hacia un nivel de mayor competencia, implicando la provisión de apoyo y guía ajustados a las necesidades del estudiante. Sin embargo, difieren en su enfoque: el andamiaje se centra en el proceso de aprendizaje en sí, mientras que la ZDP se enfoca en el rango de habilidades que el estudiante puede alcanzar con ayuda. Además, el andamiaje no tiene un límite de tiempo definido, mientras que la ZDP se refiere a un período específico en el desarrollo del estudiante. En términos de aplicaciones educativas, los docentes pueden utilizar el andamiaje para proporcionar apoyo y guía durante el proceso de aprendizaje, y la ZDP para identificar áreas donde los estudiantes necesitan más apoyo y diseñar estrategias de enseñanza efectivas. Comprender y aplicar estos conceptos permite a los docentes crear entornos de aprendizaje que promuevan el crecimiento y el éxito de todos los estudiantes.

Camargo (1995) sintetiza que los andamiajes metacognitivos son estrategias diseñadas para ayudar a los estudiantes a tomar conciencia de sus propios procesos de aprendizaje. La investigación ha demostrado que entrenar a los estudiantes en la formulación de autopreguntas, conocidas como activadores metacognitivos, mejora significativamente sus habilidades de aprendizaje autorregulado y la resolución de problemas matemáticos en entornos web. Estas estrategias permiten a los estudiantes monitorear y evaluar su propio progreso, lo cual es esencial

para el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y la capacidad de resolver problemas de manera autónoma. La autora asume que el desvanecimiento del apoyo se refiere a la reducción gradual del soporte proporcionado por los andamiajes a medida que el estudiante progresa en su aprendizaje. La comunidad académica coincide en que este desvanecimiento es crucial para promover la autonomía del estudiante. Existen dos tipos principales de andamiajes: los fijos, que mantienen un nivel constante de apoyo durante todo el proceso, y los dinámicos, que reducen el apoyo gradualmente. La investigación ha mostrado resultados mixtos sobre la efectividad de estos tipos de andamiajes. Asimismo, refiere que aquellos estudiantes con andamiajes dinámicos obtuvieron mejores resultados a largo plazo, mientras que otros en otros grupos observaron que los andamiajes fijos eran más efectivos en ciertos contextos específicos, como la búsqueda de información en línea y la construcción de explicaciones científicas. Estas conclusiones sugieren que, aunque los andamiajes metacognitivos y el desvanecimiento del apoyo son fundamentales para mejorar el aprendizaje, la elección entre andamiajes fijos y dinámicos debe considerar el contexto y las necesidades particulares de los estudiantes.

2.2.2 El aprendizaje centrado en el modelado de la escritura

Gala (2023) explica que el enfoque de la tarea de escritura debe incluir un propósito comunicativo explícito, lo que ayude a los estudiantes a comprender mejor el objetivo de sus escritos. El ambiente de escritura en el aula se fomenta como un reto y una tarea compleja, promoviendo un entorno de aprendizaje más dinámico y estimulante. El andamiaje juega un rol importante con la incorporación de la instrucción directa del profesor sobre el tipo de género y la provisión de retroalimentación individual en la planificación y revisión. Además, se debe implementar una instrucción explícita sobre la construcción de oraciones, la composición de

párrafos y el vocabulario, junto con los procesos de planificación, textualización y edición. La conexión con las tareas de escritura se fortalece mediante la ampliación de las fuentes de conocimiento disponibles para los estudiantes. Asimismo, refiere que entre los aspectos más fuertes identificados se destacan la implementación de prácticas efectivas en las diferentes dimensiones analizadas, la reflexión crítica sobre la propia práctica docente y el trabajo colaborativo entre pares. Sin embargo, es necesario profundizar en el análisis de las prácticas implementadas y reflexionar sobre el impacto de estas en el aprendizaje de los estudiantes. Se requiere continuar con la implementación de las prácticas efectivas identificadas, profundizar en el análisis de las prácticas docentes, recopilar evidencia del impacto de estas prácticas en el aprendizaje de los estudiantes y compartir las experiencias y aprendizajes con otros docentes. Estos esfuerzos continuos buscan mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en el aula.

Asimismo, sostiene que, si bien la enseñanza de procesos de alto nivel cognitivo en la escritura ha demostrado ser beneficiosa para el desarrollo de las habilidades de escritura, existe una escasez de estudios que comprueben la efectividad de las prácticas. Analizan las prácticas y sus resultados, explorando estrategias específicas como la autorregulación, el andamiaje y modelado, y el uso de juegos tanto tradicionales como digitales. Y sostienen que estas estrategias son fundamentales para enseñar a los estudiantes a planificar, monitorear y evaluar su propio proceso de escritura, mejorar sus habilidades de planificación, organización y revisión textual, y aumentar la motivación, creatividad y fluidez en la escritura. Las investigaciones analizadas demuestran que las prácticas instruccionales son efectivas para mejorar los procesos de alto nivel cognitivo en la escritura, como la planificación, la organización textual y la fluidez. Los resultados indican mejoras significativas en la cantidad y calidad de los escritos producidos por los estudiantes. Sin embargo, recomiendan continuar investigando para ampliar la base de

conocimiento y desarrollar nuevas estrategias de enseñanza que promuevan un aprendizaje significativo de la escritura.

Sánchez-Fortún (2004) aborda el aprendizaje funcional, el cual se basa en la idea de que el estudiante es el protagonista de su propio aprendizaje y que este debe ser significativo y útil para su vida cotidiana. Este enfoque pone énfasis en que el nuevo conocimiento debe tener relevancia y aplicabilidad práctica, permitiendo a los estudiantes ver su utilidad en la resolución de problemas reales. Las características clave del aprendizaje funcional incluyen su significatividad, funcionalidad y contextualización. Para que el aprendizaje sea significativo, los estudiantes deben comprender la relación entre el nuevo conocimiento y sus experiencias previas. Además, el aprendizaje debe ser funcional, es decir, los estudiantes deben ver la utilidad del nuevo conocimiento en situaciones de la vida real. Por último, el aprendizaje debe desarrollarse en contextos reales donde se utilice el conocimiento, permitiendo una aplicación directa y práctica.

Por lo tanto, la importancia del aprendizaje funcional en la lectura y la escritura es fundamental, dado que estas habilidades se utilizan constantemente en la vida diaria. El aprendizaje funcional permite a los estudiantes comprender la importancia de la lectura y la escritura no solo como herramientas académicas, sino también como medios para comunicarse, informarse y entretenerse. Estrategias para promover este tipo de aprendizaje incluyen partir de las necesidades e intereses de los estudiantes, fomentar situaciones en las que puedan utilizar el código escrito para resolver problemas reales e integrar conocimientos formales y funcionales en un mismo proceso educativo.

Por su parte, Cutler (2019) explica que la enseñanza de la escritura, utilizando el modelado como herramienta principal para guiar a los estudiantes en el proceso de escritura es un método que comienza con la presentación de un modelo. Comparte un fragmento de su libro favorito sobre escritura y explica su importancia. Luego, asigna a los estudiantes una tarea de escritura específica, como un ensayo de 700 palabras sobre el legado de Thomas Jefferson. Para mostrar el proceso de escritura en acción, escribe su propio ensayo en vivo, proyectando la pantalla para que los estudiantes puedan observar. Durante este ejercicio, se enfatiza la claridad, la construcción de transiciones efectivas y la selección precisa de dicción. Además, explica su proceso de pensamiento y responde preguntas, animando a los estudiantes a identificar errores y sugerir mejoras, y esperando que presenten una primera versión completa y bien pensada de su trabajo.

El siguiente paso en esta estrategia es la edición colaborativa, donde se proyectan párrafos anónimos de los trabajos de los estudiantes para su revisión en clase. En este ejercicio, los estudiantes trabajan juntos para identificar errores y sugerir mejoras en la claridad, la estructura y la argumentación de los textos. Este enfoque no solo mejora la escritura de los estudiantes, sino que también enfatiza el valor de la revisión y la colaboración. Al participar activamente en el proceso de escritura del modelo, los estudiantes desarrollan sus propias habilidades y aprenden a valorar la claridad y la estructura, así como la importancia de la revisión crítica. En conclusión, el modelado de escritura permite al autor guiar a los estudiantes de manera transparente y efectiva, ayudándoles a mejorar sus competencias en escritura a través de la observación y la práctica colaborativa.

Queda claro que el modelado es una herramienta valiosa para la enseñanza de la escritura, ya que permite a los estudiantes observar y aprender de ejemplos concretos. Este enfoque se enriquece con diez estrategias de modelado que pueden ser implementadas en el aula para apoyar

el desarrollo de las habilidades de escritura de los estudiantes. Entre estas estrategias se incluye el modelado del uso de bases de datos y paratextos para la investigación, mostrando cómo encontrar fuentes confiables y localizar información de manera eficiente. Para mejorar la comprensión de los textos, se puede utilizar el modelado de anotaciones, tanto para resumir el contenido como para analizar las características lingüísticas y estructurales de un texto. Además, la formación de tesis puede ser enseñada mediante la ingeniería inversa, demostrando cómo una tesis guía un artículo y qué información debe incluirse. Asimismo, las estrategias efectivas incluyen reensamblar un texto para ayudar a los estudiantes a entender la organización textual y anotar evidencia y citas para utilizar la evidencia de manera efectiva. En la creación de introducciones y conclusiones, se puede modelar cómo los textos crean contextos para sus argumentos y analizar las conclusiones de escritores en el campo. Por último, para la creación de un modelo compartido para citas puede ayudar a los estudiantes a citar correctamente, desarrollando una guía colaborativa. El modelado ofrece una variedad de estrategias para guiar a los estudiantes en el proceso de escritura y ayudarlos a desarrollar sus habilidades como escritores. Utilizando estas estrategias de manera efectiva, los profesores pueden crear un ambiente de aprendizaje que promueva el crecimiento y el desarrollo de las habilidades de escritura de los estudiantes.

En este sentido, la estrategia centrada en el estudiante se ha convertido en uno de los métodos más efectivos para potenciar las habilidades de escritura. Este enfoque se basa en enseñar a los aprendices en desarrollo estrategias que les otorguen control ejecutivo sobre sus procesos de escritura. Los programas generalmente incluyen una combinación de instrucción directa, modelado y práctica estructurada. El profesor guía a los estudiantes de manera explícita sobre las diferentes estrategias de escritura, ejemplifica su uso a través de demostraciones y permite que los estudiantes las practiquen en ejercicios diseñados para tal fin. Un aspecto fundamental de la ICE

es el fomento de la metacognición, animando a los estudiantes a reflexionar sobre su proceso de escritura y ajustar las estrategias según el contexto. A medida que los estudiantes progresan, el apoyo del profesor se reduce gradualmente, promoviendo así la independencia y confianza en sus habilidades. Los beneficios de la incluyen un mayor control sobre el proceso de escritura, la capacidad de adaptar estrategias a diferentes situaciones, la reflexión crítica sobre su desempeño y una mayor confianza en sus habilidades de escritura.

López et al. (2017) sostienen que la teoría sobre la instrucción directa y el modelado en el contexto de la enseñanza de estrategias de escritura para niños de primaria postula que ambos métodos son igualmente efectivos para mejorar la calidad de los textos escritos por los estudiantes. La instrucción directa implica proporcionar conocimientos explícitos y declarativos sobre estrategias de planificación y redacción, apoyados por mnemotecnias, mientras que el modelado permite a los estudiantes inferir estrategias observando a un modelo experto. Ambos métodos mejoran la calidad del contenido generado sin incrementar necesariamente la cantidad de palabras escritas, lo que sugiere que la intervención mejora la calidad del texto a través de la adopción y aplicación efectiva de estrategias de escritura. Además, aunque cada método puede ser aplicado de manera efectiva de forma aislada, tanto en estudiantes con dificultades de aprendizaje como en aquellos con desarrollo típico, podría ser beneficioso explorar combinaciones de modelado con actividades críticas como la evaluación y la reflexión para amplificar los beneficios del aprendizaje observacional. Además, refieren que ambas metodologías resultan efectivas para enseñar estrategias de planificación y redacción a estudiantes de primaria, por lo tanto, mejoran la calidad de los textos producidos por los estudiantes, independientemente de si las tareas fueron realizadas de manera colaborativa o individual. En ambas condiciones experimentales, los estudiantes aprenden estrategias de escritura específicas y muestran mejoras en la calidad de sus textos sin

depender de un aumento en la cantidad de palabras escritas, lo que indica que los efectos de la intervención no se deben únicamente a un incremento en la motivación de los estudiantes. Aunque ambos métodos son efectivos no existe diferencias significativas en la eficacia de la instrucción directa frente al modelado.

La integración de enfoques comunicativos explícitos, estrategias de andamiaje y autorregulación, y el aprendizaje funcional y modelado, resulta fundamental para mejorar las habilidades de escritura de los estudiantes. La combinación de estos métodos crea un ambiente de aprendizaje dinámico y práctico, permitiendo a los estudiantes comprender la relevancia y aplicabilidad del conocimiento adquirido. La instrucción directa y la retroalimentación individual, junto con la colaboración y reflexión continua, aseguran un desarrollo más profundo y efectivo de las competencias escriturales. Estos enfoques combinados no solo mejoran la calidad de los textos producidos, sino que también promueven una mayor motivación, creatividad y autonomía en los estudiantes.

2.2.3 Dimensiones del modelado de la escritura

Siguiendo a López et al. (2017), el modelamiento en la enseñanza de la escritura es una metodología efectiva que permite a los estudiantes aprender de manera visual y práctica a través de la observación de un modelo experto. Esta metodología se desglosa en varias dimensiones clave, cada una de las cuales contribuye al desarrollo de las habilidades de escritura de los estudiantes de manera integral y efectiva. Estas dimensiones incluyen la observación, la inferencia, la aplicación práctica y la reflexión, cada una desempeñando un papel crucial en el proceso de aprendizaje.

2.2.3.1 Observación de un modelo experto

Los estudiantes observan a un modelo experto mientras lleva a cabo el proceso de escritura, lo que les permite aprender visualmente cómo se aplican las estrategias de escritura en la práctica. La observación de un modelo experto en el contexto de la enseñanza de la escritura es una técnica educativa en la que los estudiantes observan a alguien con habilidades avanzadas mientras realiza el proceso de escritura. Esta estrategia tiene varios beneficios:

- ✓ Aprendizaje visual: Los estudiantes pueden ver de manera directa cómo el modelo experto aplica diferentes estrategias de escritura. Esto incluye cómo organizan sus ideas, estructuran párrafos, eligen palabras, revisan y editan su trabajo.
- ✓ Demostración de técnicas: A través de la observación, los estudiantes pueden aprender técnicas específicas que el experto utiliza, como la planificación antes de comenzar a escribir, el uso de conectores para enlazar ideas, y la forma en que manejan las transiciones entre párrafos.
- ✓ Modelado del pensamiento: El experto puede verbalizar su pensamiento mientras escribe, lo que permite a los estudiantes comprender no solo el "qué" sino también el "por qué" detrás de cada decisión de escritura. Esto puede incluir la justificación de la elección de ciertas palabras o frases, cómo abordaron un problema particular en el texto, o por qué estructuraron la información de cierta manera.
- ✓ Motivación e inspiración: Observar a un modelo competente puede motivar e inspirar a los estudiantes a mejorar sus propias habilidades de escritura, ya que ven un ejemplo claro de lo que es posible lograr con la práctica y la aplicación de estrategias efectivas.

- ✓ **Conexión teórico-práctica:** Esta técnica ayuda a los estudiantes a ver cómo las estrategias de escritura que se enseñan en teoría se aplican en la práctica. Les permite hacer conexiones entre lo que aprenden en clase y cómo eso se traduce en un trabajo escrito real.

2.2.3.2 Inferencia de estrategias de escritura

En lugar de recibir instrucciones explícitas, los estudiantes deben inferir las estrategias de escritura al observar al modelo experto. Esto implica comprender y aplicar las estrategias implícitas que se utilizan en el proceso de escritura. Esta es una técnica en la que los estudiantes observan a un modelo experto durante el proceso de escritura, pero en lugar de recibir instrucciones explícitas sobre qué estrategias utilizar, deben inferir por sí mismos las estrategias que el experto está empleando. Esto implica un aprendizaje más activo y profundo, ya que los estudiantes tienen que analizar y comprender las acciones del experto y luego aplicar esas estrategias a su propio trabajo. Ello implica lo siguiente:

- ✓ **Aprendizaje activo:** Los estudiantes no son simples receptores de información; deben observar atentamente, reflexionar y deducir las estrategias que el modelo experto está utilizando. Este proceso activo de inferencia puede conducir a una comprensión más profunda y duradera de las técnicas de escritura.
- ✓ **Desarrollo de habilidades analíticas:** Al observar y tratar de inferir las estrategias, los estudiantes desarrollan habilidades analíticas importantes. Aprenden a identificar patrones, a distinguir entre diferentes técnicas y a comprender las razones detrás de las decisiones de escritura del experto.
- ✓ **Aplicación personalizada:** Cuando los estudiantes infieren estrategias, tienen la oportunidad de adaptarlas a su propio estilo de escritura y a sus necesidades específicas. Esto les permite

internalizar las estrategias de una manera que tiene sentido para ellos, en lugar de simplemente seguir instrucciones preestablecidas.

- ✓ Promoción del pensamiento crítico: Este método fomenta el pensamiento crítico, ya que los estudiantes deben evaluar qué estrategias parecen ser efectivas y por qué. También deben considerar cómo y cuándo aplicar estas estrategias en su propia escritura.
- ✓ Mejora de la autonomía: Al inferir y aplicar estrategias por sí mismos, los estudiantes se vuelven más autónomos en su aprendizaje. Aprenden a ser escritores más independientes y a confiar en su capacidad para identificar y utilizar técnicas de escritura efectivas.
- ✓ Contextualización del aprendizaje: Los estudiantes ven cómo las estrategias se utilizan en contextos reales y específicos. Esto les ayuda a entender que las estrategias de escritura no son fórmulas rígidas, sino herramientas flexibles que pueden adaptarse a diferentes situaciones y propósitos.

2.2.3.3 Aplicación práctica

Después de observar al modelo experto, los estudiantes aplican las estrategias de escritura que han inferido en sus propias composiciones escritas. Esto les permite poner en práctica lo que han aprendido y mejorar sus habilidades de escritura. Este paso permite a los estudiantes consolidar su aprendizaje. Aquí se detalla cómo funciona y por qué es importante:

- ✓ Consolidación del aprendizaje: Al poner en práctica las estrategias inferidas, los estudiantes refuerzan lo que han observado y entendido. Esta aplicación práctica ayuda a solidificar su conocimiento y comprensión de las estrategias de escritura.

- ✓ Transferencia de conocimiento: Los estudiantes trasladan las estrategias observadas del contexto de la observación a su propio trabajo. Esto les permite ver cómo las técnicas pueden ser adaptadas y utilizadas en diferentes contextos y para diferentes propósitos de escritura.
- ✓ Desarrollo de habilidades: La práctica es esencial para el desarrollo de cualquier habilidad. Al aplicar las estrategias de escritura, los estudiantes mejoran sus habilidades técnicas, como la organización de ideas, la estructura de párrafos, la elección de palabras y la revisión del texto.
- ✓ Mejora continua: La aplicación práctica permite a los estudiantes recibir retroalimentación sobre su trabajo. Pueden comparar sus escritos con los ejemplos del modelo experto, identificar áreas de mejora y ajustar sus técnicas en función de la retroalimentación recibida.
- ✓ Incremento de la confianza: A medida que los estudiantes practican y ven mejoras en su escritura, ganan confianza en sus habilidades. Esta confianza es fundamental para motivarlos a seguir aprendiendo y perfeccionando sus técnicas de escritura.
- ✓ Personalización del aprendizaje: Cada estudiante tiene su propio estilo y ritmo de aprendizaje. Al aplicar las estrategias en sus propias composiciones, pueden adaptar y personalizar las técnicas a su manera única de escribir.

2.2.3.4 Reflexión

Después de realizar sus propias composiciones escritas, los estudiantes pueden reflexionar sobre su proceso de escritura y compararlo con el proceso observado en el modelo experto. Esta reflexión les ayuda a identificar áreas de mejora y a consolidar su comprensión de las estrategias de escritura. Este paso les permite evaluar su desempeño, identificar áreas de mejora y consolidar su comprensión de las estrategias de escritura. Aquí se detalla cómo funciona y por qué es importante:

- ✓ **Análisis del proceso:** Los estudiantes revisan y evalúan su propio proceso de escritura, comparándolo con el del modelo experto. Analizan cómo aplicaron las estrategias, qué decisiones tomaron y por qué. Esto les ayuda a comprender mejor su propio estilo y enfoque de escritura.
- ✓ **Identificación de áreas de mejora:** La reflexión permite a los estudiantes identificar aspectos específicos de su escritura que necesitan mejorar. Pueden reconocer patrones, errores recurrentes o áreas donde las estrategias no se aplicaron de manera efectiva.
- ✓ **Consolidación del Aprendizaje:** Reflexionar sobre su propio trabajo ayuda a los estudiantes a consolidar lo que han aprendido. Al revisar qué funcionó bien y qué no, refuerzan su comprensión de las estrategias de escritura y cómo aplicarlas de manera más efectiva en el futuro.
- ✓ **Desarrollo del pensamiento crítico:** La reflexión fomenta el pensamiento crítico y la autoevaluación. Los estudiantes aprenden a ser críticos constructivos de su propio trabajo, lo que es una habilidad valiosa no solo en la escritura, sino en muchas otras áreas de la vida académica y profesional.
- ✓ **Metacognición:** La reflexión es una forma de metacognición, que es la capacidad de pensar sobre el propio pensamiento. Los estudiantes se vuelven más conscientes de sus procesos mentales y estrategias, lo que les permite ser más intencionales y estratégicos en su enfoque de la escritura.
- ✓ **Adaptación y Ajuste:** A través de la reflexión, los estudiantes pueden hacer ajustes en sus estrategias y enfoques. Pueden experimentar con diferentes técnicas y ver cómo afectan su escritura, lo que les permite mejorar continuamente.

- ✓ Empoderamiento: Al reflexionar sobre su propio proceso de escritura y ver las mejoras a lo largo del tiempo, los estudiantes se sienten más empoderados y seguros de sus habilidades. Esto puede aumentar su motivación y compromiso con el aprendizaje de la escritura.

2.3 Los signos de puntuación

La puntuación en la escritura es una de las herramientas más importantes que tenemos a nuestra disposición. Es a través de estos signos que podemos transformar un grupo de palabras en un discurso claro y coherente. Los signos de puntuación no solo sirven para dar estructura y orden a nuestras frases, sino que también nos permiten transmitir emociones, enfatizar ideas y guiar al lector a través de nuestras ideas. En el ámbito educativo, Barboza (2008) sostiene que la enseñanza de la puntuación en la educación básica es inadecuada, por lo que sugiere la necesidad de revisar y mejorar las estrategias didácticas utilizadas para enseñar puntuación, a fin de fortalecer las competencias escriturales desde los primeros niveles educativos. A nuestro entender, la enseñanza de la puntuación en la escritura es importante para el desarrollo de habilidades comunicativas efectivas en los estudiantes. La puntuación permite estructurar el texto de manera que las ideas se presenten de forma clara y coherente, facilitando la comprensión del lector. Además, enseña a los estudiantes a transmitir emociones y enfatizar puntos clave, mejorando su capacidad para expresarse de manera precisa y persuasiva. La correcta utilización de signos de puntuación es esencial no solo para cumplir con las normas gramaticales, sino también para enriquecer la calidad y profundidad de la comunicación escrita. Por lo tanto, integrar la instrucción de puntuación en el currículo escolar fomenta una competencia escritural integral, preparando a los estudiantes para una comunicación efectiva en diversos contextos académicos y profesionales. En español, contamos con un repertorio de signos de puntuación, cada uno con su función específica, sin embargo, para nuestro interés nos enfocaremos en el punto, el punto y coma y la coma, por ser los

que más se violentan en la escritura de los estudiantes de educación básica. Dado el interés de nuestro estudio, en adelante se describirán tres aspectos de la puntuación a modo de dimensiones: el punto, la coma y el punto y coma, según el libro Ortografía de la Lengua Española (OLE, 2010).

2.3.1 El punto

El punto es un pequeño signo ortográfico circular que se utiliza principalmente, aunque no de manera exclusiva, como signo de puntuación. A lo largo de la historia, su posición en la línea del texto ha variado según sus diferentes usos. En el español actual, se escribe en la parte inferior y junto a la palabra o cifra que lo antecede (OLE, 2010, p.302).

El punto no solo es un signo de puntuación que marca el final de enunciados, párrafos o textos, sino que también funciona como un signo de abreviación. En este sentido, el punto cumple dos funciones principales. Como signo de puntuación, marca el final de un enunciado cuando no es interrogativo o exclamativo, ni termina en puntos suspensivos. También, el punto y seguido permite conectar oraciones relacionadas dentro de un mismo párrafo, mientras que el punto y aparte indica el final de un párrafo y el inicio del siguiente. En su función como signo de abreviación, el punto indica la abreviatura de una palabra, colocándose al final de la misma, como en Sra. (señora), n.º (número), pág. (página) o EE. UU. (Estados Unidos). Además, en listas o enumeraciones con minúsculas, se usa el punto y coma (;) para separar los elementos, excepto el último que lleva punto. Las normas del punto abreviativo establecen que se debe colocar al final de la abreviatura, sin dejar espacio entre esta y el punto. Asimismo, la palabra que sigue a la abreviatura no lleva mayúscula, a menos que sea el inicio de un párrafo. Excepcionalmente, algunas abreviaturas llevan tilde antes del punto, como Sría. (secretaría).

2.3.2 El punto como signo delimitador

El punto es un signo de puntuación fundamental que desempeña un papel clave en la organización y claridad del texto. Su función principal es la de marcar el final de una unidad textual, ya sea un enunciado, un párrafo o un texto completo. Al delimitar estos elementos, el punto ayuda a estructurar las ideas, facilitando la comprensión y el seguimiento del mensaje por parte del lector. Existen varios tipos de punto, cada uno con su uso específico. (OLE, 2010).

2.3.3 El punto y seguido

Se utiliza para separar enunciados dentro de un mismo párrafo, permitiendo la continuidad del tema tratado. Léase el siguiente ejemplo:

El verano es mi estación favorita. Los días son más largos y puedo disfrutar del sol. Además, las vacaciones me permiten viajar y descubrir nuevos lugares. Disfruto especialmente de las tardes en la playa, leyendo un buen libro mientras las olas susurran al fondo. La brisa marina y el sonido del agua crean una atmósfera perfecta para relajarme y desconectar de la rutina diaria. La variedad de actividades, desde nadar hasta jugar al voleibol en la arena, hace que cada día sea una aventura diferente. Las noches de verano también tienen su encanto, con cenas al aire libre y cielos estrellados que invitan a soñar.

2.3.4 El punto y aparte

Indica el final de un párrafo y el inicio del siguiente, marcando una pausa más significativa que sugiere un cambio de idea o de enfoque dentro del mismo tema. Léase el siguiente ejemplo:

El verano es mi estación favorita. Los días son más largos y puedo disfrutar del sol. Las mañanas son perfectas para pasear por el parque, donde los árboles ofrecen una sombra refrescante y el aire está lleno del aroma de las flores.

Además, las vacaciones me permiten viajar y descubrir nuevos lugares. Disfruto especialmente de las tardes en la playa, leyendo un buen libro mientras las olas susurran al fondo. La brisa marina y el sonido del agua crean una atmósfera perfecta para relajarme y desconectar de la rutina diaria. La variedad de actividades, desde nadar hasta jugar al voleibol en la arena, hace que cada día sea una aventura diferente. Las noches de verano también tienen su encanto, con cenas al aire libre y cielos estrellados que invitan a soñar.

2.3.5 El punto final

Marca el cierre de un texto completo, señalando que no hay más información relevante por añadir. Léase el siguiente ejemplo:

El verano es mi estación favorita. Los días son más largos y puedo disfrutar del sol. Las mañanas son perfectas para pasear por el parque, donde los árboles ofrecen una sombra refrescante y el aire está lleno del aroma de las flores. Las tardes están reservadas para la playa, donde me encanta leer un buen libro mientras escucho las olas romper en la orilla. La brisa marina y el sonido del agua crean una atmósfera ideal para relajarme y desconectar de la rutina diaria.

Además, las vacaciones me permiten viajar y descubrir nuevos lugares. Cada destino tiene su propio encanto, desde pequeñas aldeas pintorescas hasta bulliciosas ciudades llenas de vida. La variedad de actividades, desde nadar hasta jugar al voleibol en la arena, hace que cada día sea una

aventura diferente. Las noches de verano también tienen su encanto, con cenas al aire libre y cielos estrellados que invitan a soñar. Disfrutar de una velada con amigos, conversando bajo la luz de la luna, es el cierre perfecto para un día de verano lleno de momentos inolvidables.

Algunos aspectos importantes sobre el uso del punto incluyen su ubicación y la elección correcta de su tipo. El punto se escribe sin separación del elemento que lo precede (ya sea una palabra, número u otro signo) y con un espacio del elemento que lo sigue. Es incorrecto usar la denominación punto y final. El uso de las nominaciones punto y seguido o punto y aparte es correcto, y no es solo una cuestión ortográfica, sino que implica una organización coherente de la información. La jerarquización de las ideas puede variar según la intención del autor, y la forma en que se separan los enunciados puede afectar el impacto del mensaje. En el estilo periodístico, se prefieren oraciones breves y el uso frecuente de puntos para mayor claridad y concisión. A medida que los enunciados se vuelven más extensos y complejos, aumenta la necesidad de usar puntos para mantener la claridad del texto.

2.4 La coma

La coma (,) es un signo de puntuación de gran importancia, ya que se encarga de delimitar unidades lingüísticas dentro de un enunciado. A diferencia del punto, que marca el final de una oración o párrafo, la coma opera a un nivel inferior, estructurando y organizando las ideas que componen un enunciado. Su uso puede parecer complejo debido a la diversidad de contextos en los que aparece y a la variedad de funciones que desempeña. Sin embargo, es precisamente esta versatilidad la que la convierte en un elemento clave para la claridad y precisión del lenguaje escrito.

Aspectos clave de la coma incluyen su ubicación precisa: se escribe pegada a la palabra o signo que la precede y separada por un espacio de la palabra o signo que la sigue. Debido a la multitud de usos que tiene, la coma es el signo de puntuación que más dudas genera entre los hablantes y escritores. Funcionalmente, la coma delimita unidades lingüísticas dentro de un enunciado, como enumeraciones, incisos, vocativos o proposiciones subordinadas. El uso correcto de la coma contribuye a la estructuración y organización de las ideas en un enunciado, facilitando su comprensión y mejorando la fluidez del texto. La versatilidad de la coma, que abarca desde separar elementos en listas hasta introducir aclaraciones o modificar el ritmo de la lectura, la posiciona como un signo de puntuación de gran utilidad en la expresión escrita.

2.4.1 La coma como signo delimitador

La coma (,) se distingue del punto por su función delimitadora en un nivel inferior: el enunciado. Mientras que el punto marca el final de oraciones o párrafos, la coma aísla unidades lingüísticas más pequeñas dentro de un enunciado. Su funcionamiento es crucial para la estructura y la claridad del texto.

La coma cumple diversas funciones dentro del enunciado. Primero, actúa como un separador que aísla elementos que ya forman parte del texto, como en el caso de oraciones subordinadas (Aunque no te guste, tendrás que hacerlo) o grupos sintácticos que aportan información adicional (David, el contador, no ha venido hoy). Esta capacidad de la coma para delimitar unidades dentro del enunciado contribuye significativamente a la organización y comprensión del mensaje.

Además de su función delimitadora, la coma puede utilizarse para enfatizar ciertos elementos dentro del enunciado, como en la frase: *No quiero ir al cine, prefiero quedarme en casa*, donde la pausa marcada por la coma resalta la preferencia expresada. Esta pausa también facilita la lectura fluida al indicar breves momentos de descanso entre las diferentes partes del enunciado.

La importancia de la coma radica en su capacidad para mejorar la precisión y la coherencia del mensaje escrito. Un uso correcto de la coma ayuda a evitar confusiones y ambigüedades al establecer relaciones claras entre las ideas presentadas. Asimismo, contribuye a la estructura del enunciado al organizar las ideas de manera lógica y cohesiva, reforzando así la coherencia global del texto.

2.4.2 Delimitación opcional de la coma

La coma opcional, a diferencia de la coma obligatoria que sigue reglas gramaticales estrictas, proporciona al escritor la libertad de matizar el mensaje y ajustar el estilo según su preferencia. Aunque su uso no altera el significado esencial de la oración, sí tiene un impacto significativo en la fluidez, el énfasis y la interpretación del texto. Varios factores influyen en la decisión de utilizar la coma opcional. En primer lugar, el gusto personal del escritor desempeña un papel fundamental; la decisión de incluir o no una coma depende de cómo se desee estructurar y presentar el enunciado. Además, la intención comunicativa juega un papel crucial: la coma puede emplearse para resaltar una idea específica, separar claramente las partes del enunciado o crear un ritmo más cadencioso y reflexivo en la lectura. Por último, el contexto del enunciado, incluyendo su longitud, complejidad y la presencia de otros signos de puntuación, también afecta la aplicación de la coma opcional. Léase algunos ejemplos:

- ✓ Si llueve, a veces salimos a buscar setas. La coma opcional aquí puede indicar una pausa breve o enfatizar el adverbio a veces.
- ✓ Íbamos a ir juntos al cine, pero, al final, no nos pusimos de acuerdo. Las comas ayudan a segmentar las diferentes partes del enunciado, facilitando la comprensión y el énfasis en las contingencias del plan inicial.
- ✓ A las ocho de la mañana, hago deporte. La coma opcional puede enfatizar la hora específica del hábito matutino o separar la acción del tiempo indicado.
- ✓ A finales del siglo XIX, en América, se produjo un fuerte desarrollo de los núcleos urbanos. Aquí, las comas opcionales delimitan claramente las diversas partes del enunciado, mejorando la legibilidad y la estructura del mensaje histórico.

Es importante mantener un equilibrio en el uso de la coma opcional. Evitar tanto su exceso como su falta, ya que ambos pueden dificultar la lectura y la comprensión del texto. Priorizar siempre la claridad del mensaje y la fluidez en la lectura al decidir si incluir o no una coma opcional. Mantener también coherencia en el estilo de escritura a lo largo del texto, asegurando que el uso de la coma opcional contribuya de manera consistente al efecto deseado en la comunicación escrita.

2.4.3 Delimitación obligatoria de la coma

En el mundo de la escritura, la coma no solo sirve para separar elementos, sino que también posee un poder transformador al distinguir entre diferentes significados de una misma oración. A esta función se la conoce como coma distintiva y su uso correcto es crucial para la claridad y precisión del lenguaje. Léase algunos ejemplos:

- ✓ *Lo hizo, lamentablemente*, que significa considero lamentable que lo hiciera, *Lo hizo lamentablemente* expresa un juicio sobre la forma en que se ha hecho algo (lo hizo muy mal).

Otros ejemplos en los que una misma secuencia de palabras puede tener varios significados dependiendo de cómo esté puntuada son los siguientes:

- ✓ *Esteban, el ingeniero y yo misma estuvimos en la obra* (la ausencia de coma tras *el ingeniero* indica que ese grupo es un elemento más de la enumeración; por tanto, estuvieron en la obra tres personas).
- ✓ *Esteban, el ingeniero, y yo misma estuvimos en la obra* (la presencia de coma convierte *el ingeniero* en una aposición explicativa al nombre anterior, con lo que el sujeto hace referencia solo a dos personas: Esteban, que es ingeniero, y yo).
- ✓ *Me he vestido, como me indicaron* (me indicaron que me vistiera).
- ✓ *Me he vestido como me indicaron* (me indicaron cómo debía vestirme).
- ✓ *Mientras hizo lo que debía y todo salió bien, no hubo problemas* (si no se coloca coma detrás de *mientras*, esta palabra es conjunción, con lo que la secuencia equivaldría a durante el tiempo en que hizo lo que debía...).
- ✓ *Mientras, hizo lo que debía y todo salió bien* (si va seguida de una coma, es un adverbio: durante ese tiempo, hizo lo que debía...).
- ✓ *Así tienes que ponerte la corbata* (el adverbio *así* es aquí un modificador verbal: de esta manera tienes que ponerte la corbata).

- ✓ *Hoy nos visita el presidente de la compañía. Así, tienes que ponerte la corbata* (la presencia de coma indica que el adverbio *así* es, en este contexto, un conector discursivo que expresa consecuencia: por consiguiente, tienes que ponerte la corbata).

La coma se utiliza para encapsular elementos que podrían considerarse secundarios dentro del enunciado, ya que interrumpen el flujo informativo principal y quedan fuera del mensaje central. En la cadena hablada, este tipo de información se distingue por un tono melódico particular que a menudo constituye una unidad tonal independiente del resto del enunciado, separada por una breve pausa o una inflexión, y se pronuncia en un registro diferente al de la oración principal.

Estas secuencias se colocan entre comas cuando aparecen en posición intermedia en el enunciado, como en *La iniciativa, como se ha explicado, es muy novedosa* o *Me invade la nostalgia, ¡ay!, al recordar aquellos días*. Algunas de estas expresiones pueden también estar al inicio o al final del enunciado, donde están delimitadas por cualquier otro signo de puntuación y una coma, como en *Como se ha explicado, la iniciativa es muy novedosa* o *¡Ay!, me invade la nostalgia al recordar aquellos días* o *Ven un momento, Sara*. Este grupo de elementos periféricos incluye incisos, interjecciones y sus grupos sintácticos, vocativos y apéndices confirmativos.

2.4.4 La coma en los incisos

En el arte de la escritura, las estructuras explicativas desempeñan un papel fundamental al enriquecer y profundizar la información sobre los elementos nominales de una oración. (OLE, 2010). Estas construcciones, que interrumpen momentáneamente el flujo del texto principal, permiten ofrecer al lector una visión más detallada y matizada del contexto en el que se desarrolla

la narrativa. Entre los tipos más comunes de estructuras explicativas se encuentran las aposiciones, que identifican o renombran al elemento nominal precedente. Por ejemplo:

La presentación de Eduardo Romero, el comisario de la exposición, fue muy aplaudida", donde la aposición "el comisario de la exposición" amplía la información sobre quién es Eduardo Romero. Este tipo de construcción no solo aclara la identidad del sujeto, sino que también enfatiza su papel en el evento.

Otro tipo son los adjetivos o grupos adjetivales, que describen características adicionales del elemento nominal. En frases como *El agente, robusto y decidido, ayudó a los que estaban atrapados*", los adjetivos *robusto y decidido* proporcionan detalles visuales que enriquecen la imagen del agente.

Las oraciones adjetivas o de relativo introducen información complementaria mediante una nueva oración. Por ejemplo, *La casa, que está al borde del mar, es muy luminosa*", donde la oración adjetiva *que está al borde del mar* destaca la ubicación de la casa como un detalle relevante para entender su luminosidad.

Las expresiones parentéticas, que incluyen comentarios adicionales o precisiones sobre el elemento nominal, también son comunes. Por ejemplo, *La mesa, de madera maciza y tallada a mano, estaba colocada en el centro del salón*, donde la expresión *de madera maciza y tallada a mano* detalla el material y la manufactura de la mesa, añadiendo contexto visual y táctil al ambiente descrito.

Estas estructuras explicativas no solo contribuyen a la precisión y enriquecimiento del lenguaje escrito, sino que también aportan variedad y dinamismo a la narrativa. Su correcto uso, especialmente el manejo adecuado de las comas para separarlas del resto del enunciado, es crucial

para garantizar la claridad y la coherencia del texto. Dominar estas herramientas permite a los escritores transmitir información de manera efectiva y cautivadora, capturando la atención y la imaginación del lector.

2.4.5 La coma en construcciones absolutas

En el ámbito de la sintaxis, las construcciones absolutas son estructuras lingüísticas que se destacan por su capacidad única de expresar acciones o estados sin la presencia explícita de un verbo conjugado. A diferencia de las oraciones convencionales, donde el verbo desempeña un papel central, estas construcciones ofrecen una descripción autónoma del contexto. Una construcción absoluta consta de dos elementos clave: un sujeto y un predicado. El sujeto es el elemento sobre el cual recae la acción o estado descrito, mientras que el predicado expresa dicha acción o estado, generalmente a través de un participio, un gerundio o incluso un adjetivo. (OLE, 2010).

Estas estructuras pueden aparecer al inicio de una oración, separadas del resto por una coma, como en el ejemplo: *Terminadas las excavaciones, se organizó una exposición para mostrar los utensilios encontrados.* Aquí, *terminadas las excavaciones* actúa como una construcción absoluta que proporciona contexto sobre lo que ocurrió después de completar las excavaciones.

También, pueden intercalarse en medio de una oración para enriquecer el contenido, como en: *El presidente, terminada la reunión, convocó una rueda de prensa.* En este caso, *terminada la reunión* sirve para contextualizar la acción posterior del presidente.

El predicado de una construcción absoluta puede adoptar varias formas, como un participio que indica una acción completada (ayudándose de un destornillador) o un gerundio que sugiere una acción simultánea (una vez limpios los mariscos). Incluso un adjetivo puede funcionar como predicado, como en el ejemplo: *Cerrado el comercio, se encendieron las luces de la calle.*

Estas estructuras cumplen diversas funciones en el lenguaje escrito: proporcionan información adicional, enfatizan aspectos relevantes del contexto y marcan el orden temporal de las acciones. Por ejemplo, *Apagadas las luces, la sala se llenó de murmullos* destaca el momento posterior a apagar las luces como crucial para entender lo que sucedió a continuación.

En definitiva, los signos de puntuación son herramientas esenciales para una comunicación clara, precisa y efectiva. Su correcto uso nos permite expresar nuestras ideas con mayor claridad y matices, y nos ayuda a crear textos más agradables y fáciles de leer.

2.5 El punto y coma: un signo delimitador

El punto y coma es un signo de puntuación utilizado para separar unidades textuales básicas. Tradicionalmente, se ha considerado que indica una pausa mayor que la coma y menor que el punto, aunque este criterio no siempre es fiable. El punto y coma puede usarse para separar grupos sintácticos u oraciones. Por ejemplo, en la frase *Era el jardín de tilos, con sus mecedoras de lona y sus mesas de mimbre; ...* se utiliza para dividir grupos sintácticos. En otro caso, separa oraciones completas como en: *"Elegí algunos muebles sencillos, pero bastante elegantes; después, consagré toda mi actividad a adornar el templo reservado al culto de mi ciencia."*

Aunque el punto y coma comparte algunas funciones con la coma, no siempre son intercambiables. Cuando separa oraciones independientes, su función se asemeja a la del punto. Un ejemplo de esto es: *Si le cuento lo de la pesadilla en la terraza, no me creerá; si me cree, me tomará por loco; si no le cuento, por estúpido.* La ambigüedad en el uso del punto y coma puede generar dudas y problemas, lo que a menudo lleva a evitar su uso en favor del punto o la coma. No se trata, sin embargo, de un signo prescindible; al contrario, resulta muy valioso en dos sentidos.

2.5.1 El punto y coma como jerarquizador de la información

El punto y coma es una herramienta valiosa para organizar y estructurar la información dentro de un texto. Su función principal es aclarar las relaciones entre los elementos que componen el texto, facilitando así la comprensión del lector. Léase el siguiente ejemplo:

El día comenzó temprano con una caminata por el parque; luego, desayuné una ensalada de frutas y un café; después, me dirigí a la oficina donde trabajé en varios proyectos importantes. Durante la tarde, asistí a una reunión con el equipo de marketing; posteriormente, hice una pausa para almorzar con algunos colegas; finalmente, regresé a casa para descansar y pasar tiempo con mi familia.

En este ejemplo, el uso del punto y coma permite dividir claramente las distintas actividades del día, facilitando la comprensión de la secuencia y la relación entre ellas. Sin el punto y coma, la información podría parecer más confusa y menos estructurada:

El día comenzó temprano con una caminata por el parque, luego, desayuné una ensalada de frutas y un café, después, me dirigí a la oficina donde trabajé en varios

proyectos importantes. Durante la tarde, asistí a una reunión con el equipo de marketing, posteriormente, hice una pausa para almorzar con algunos colegas, finalmente, regresé a casa para descansar y pasar tiempo con mi familia.

En esta versión, el uso de comas en lugar de puntos y comas hace que la enumeración sea menos clara y más difícil de seguir. Por lo tanto, el punto y coma no solo organiza mejor la información, sino que también mejora la claridad y la fluidez del texto, ayudando al lector a entender mejor las relaciones entre las diferentes acciones y eventos descritos.

En comparación con la coma, el punto y coma ofrece una mayor claridad en la jerarquización de la información. Por ejemplo, en la oración: *Por un lado, considera que el cambio es bueno para él; por otro, le cuesta dejar a su familia*, la utilización de comas puede generar ambigüedad en la relación entre las dos partes del enunciado. Sin embargo, al reemplazar las comas por puntos y comas, la estructura se vuelve más clara: *Por un lado, considera que el cambio es bueno para él; por otro lado, le cuesta dejar a su familia.*

2.5.2 El punto y coma como indicador de vinculación semántica

El punto y coma no solo separa unidades textuales, sino que también indica la relación semántica que el escritor establece entre ellas. En este sentido, funciona como un puente entre la coma y el punto. Crea una mayor separación entre las unidades que la coma, otorgando mayor relevancia a cada una de ellas y presentándolas como ideas más independientes. Sin embargo, no llega al nivel de separación que marca el punto, permitiendo mantener una cierta conexión entre las ideas y presentarlas como parte de un conjunto más amplio (OLE, 2010).

En la frase: *Si le cuento lo de la pesadilla en la terraza, no me creerá; si me cree, me tomará por loco; si no le cuento, por estúpido*. El uso del punto y coma favorece la unión de las ideas. Las tres oraciones condicionales se perciben como una secuencia de información relacionada, a pesar de su independencia sintáctica. Aquí, el punto y coma indica una relación semántica clara entre las ideas, mostrando cómo cada una de las condiciones lleva a una consecuencia diferente. Sin el punto y coma, la conexión entre estas ideas podría perderse, y la claridad del mensaje se vería comprometida.

2.5.3 Otros usos del punto y coma

El punto y coma es un signo de puntuación versátil que, si bien posee funciones definidas, se adapta a las necesidades específicas del escritor y el contexto en el que se emplea. Su uso como jerarquizador de la información depende de la complejidad de las estructuras que se separan. En enumeraciones extensas o con elementos de gran extensión, el punto y coma permite organizar las ideas de manera clara y eficiente. Como indicador de relaciones semánticas, el punto y coma refleja la intención del escritor, permitiendo establecer diferentes grados de conexión entre las ideas, desde una independencia casi total hasta una estrecha vinculación.

Debido a su flexibilidad y la subjetividad que implica su uso, resulta complejo establecer reglas rígidas para el empleo del punto y coma. En su lugar, se ofrecen directrices que orientan a los escritores en su manejo adecuado. Algunas de estas directrices incluyen su uso en enumeraciones complejas para separar elementos extensos o con múltiples comas; en oraciones independientes pero relacionadas semánticamente que requieren mayor independencia que la proporcionada por la coma; antes de conectores adversativos como "pero", sin embargo, "no obstante", para enfatizar el contraste entre ideas; y en listas con incisos, donde ayuda a separar

elementos que contienen comas en su interior. Estas directrices ayudan a aprovechar la flexibilidad del punto y coma para mejorar la claridad y coherencia del texto.

a) **En enumeraciones complejas.** Cuando se tienen enumeraciones extensas o con elementos que ya contienen comas, el punto y coma ayuda a organizar las ideas de manera clara. Ejemplo:

En la reunión se discutieron varios temas: la planificación del próximo trimestre, que incluye nuevos proyectos y reestructuraciones; las estrategias de marketing, enfocadas en las redes sociales y publicidad digital; y la distribución del presupuesto, que deberá ajustarse a los nuevos objetivos.

b) **Oraciones independientes pero relacionadas semánticamente (yuxtapuestas).** Se usa el punto y coma para separar oraciones independientes que están semánticamente relacionadas y requieren más independencia que la proporcionada por la coma. Ejemplo: *El proyecto es ambicioso; requiere una inversión considerable de tiempo y recursos.*

c) **Coordinación adversativa.** Para enfatizar el contraste entre ideas, el punto y coma se utiliza antes de conectores adversativos como, pero, sin embargo, no obstante. Ejemplo: *El plan inicial parecía perfecto; sin embargo, los resultados no fueron los esperados.*

d) **Ante conectores.** Se usa el punto y coma antes de conectores como, por lo tanto, es decir, en cambio cuando se quiere introducir una consecuencia, explicación o contraste. Ejemplo: *El experimento fue un éxito; por lo tanto, decidimos aplicarlo en un entorno más amplio.*

e) **Listas con incisos.** En listas donde los elementos contienen comas internas, el punto y coma ayuda a separar claramente cada elemento. Ejemplo: *Para la fiesta necesitamos: globos de colores, preferiblemente rojos, azules y verdes; refrescos variados, como cola, limón y naranja; y bocadillos, incluyendo sándwiches, empanadas y frutos secos.* Estos ejemplos demuestran cómo

el punto y coma puede mejorar la claridad y coherencia del texto, facilitando la comprensión del lector al organizar y jerarquizar la información de manera efectiva.

2.6 Definición de términos básicos

- **Escritura.** Es una habilidad lingüística que implica la producción de lenguaje escrito. Se basa principalmente en el uso del lenguaje verbal, pero también puede incluir elementos no verbales como mapas, gráficos o fórmulas matemáticas. Una de las funciones principales del lenguaje escrito es registrar eventos pasados, como la historia de una comunidad, así como anticipar eventos futuros, como el cumpleaños de un amigo, para no olvidarlos (Centro Virtual Cervantes, 2024).
- **Gramática.** Es una ciencia que analiza la estructura de las palabras y las oraciones de una lengua, dividida en morfología estudia la estructura de las palabras, y la sintaxis combinación de las palabras en oraciones. Incluye también la fonología, que investiga la organización de sonidos, y la fonética, que examina la producción física de sonidos. Existen tipos como la gramática histórica se centra en el origen y la evolución de las estructuras gramaticales a lo largo del tiempo, mientras que la gramática sincrónica se ocupa del estado actual de una lengua en un momento específico. La gramática descriptiva describe sin emitir juicios de valor, a diferencia de la gramática normativa, que establece las reglas correctas en el uso del lenguaje. La gramática tradicional se basa en las distinciones heredadas del latín y el griego, mientras que la gramática teórica se apoya en teorías lingüísticas para explicar la estructura de las lenguas de manera más abstracta y general (RAE, 2024).

- **Modelamiento escritural.** Es un proceso que desarrolla el docente, en el aula, aplicando la escritura efectiva con un propósito comunicativo claro para los estudiantes, promoviendo un ambiente de aprendizaje desafiante y complejo. Gala (2023), El andamiaje incluye instrucción directa sobre géneros de escritura y retroalimentación individualizada en la planificación y revisión. Es crucial la instrucción explícita en la construcción de oraciones, composición de párrafos, desarrollo del vocabulario y procesos de redacción y edición. Se destaca la importancia de evaluar el impacto de estas prácticas en el aprendizaje para mejorar continuamente la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en el aula.
- **Ortografía.** Es un conjunto de normas que regulan la escritura de una lengua (DLE, 2023).
- **Semántica.** Es la rama de la lingüística que estudia el significado del lenguaje, y va más allá del análisis gramatical de palabras y oraciones. Se ocupa de comprender cómo se construye, interpreta y transmite el significado, tanto en unidades menores como palabras o sintagmas, como en estructuras mayores como oraciones o textos completos. Esta disciplina interactúa estrechamente con otras áreas del lenguaje, como la morfología y la sintaxis, al tiempo que considera el contexto como un factor clave en la interpretación. Además, la semántica se conecta con campos como la filosofía del lenguaje, la psicología cognitiva y la inteligencia artificial, lo que le permite abordar el estudio del significado desde enfoques diversos e interdisciplinarios (RAE, 2024).
- **Signos de puntuación.** Son herramientas fundamentales en la escritura, ya que permiten estructurar adecuadamente el discurso y guiar la comprensión del lector. Su

función va más allá de separar palabras o enunciados: aportan coherencia, orden y fluidez al texto, marcan pausas, jerarquizan ideas, y contribuyen a transmitir matices expresivos como la emoción, la intención o el énfasis. En este sentido, la puntuación es clave para transformar una secuencia de palabras en un mensaje claro, lógico y eficaz (OLE, 2010).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Caracterización y contextualización de la investigación

3.1.1 Descripción del perfil de la Institución Educativa

La Institución Educativa Privada William Prescott está ubicada en Jr. Arnaldo Márquez No 224-226, en el distrito, provincia y departamento de Cajamarca. La institución cuenta con un único pabellón de cinco pisos, construido con material noble. Cada piso tiene tres aulas, con los dos primeros pisos destinados al nivel primario y los tres pisos restantes al nivel secundario. Además, cuenta con tres baterías de baños, un pabellón para oficinas administrativas, una sala de cómputo equipada con 33 computadoras y una sala de profesores. El acceso a la institución se realiza a través de la puerta principal en Jr. Arnaldo Márquez No 226. La institución atiende a una población de 197 estudiantes, de los cuales 90 pertenecen al nivel primario y 107 al nivel secundario (nóminas de matrícula 2013).

Entre las fortalezas de la institución se destaca el trabajo docente extracurricular libre, lo que permite a los profesores desarrollar actividades adicionales que complementan el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, existe una adecuada integración del personal docente, favoreciendo un ambiente colaborativo y armonioso dentro de la institución. Otro aspecto positivo es la buena relación con la comunidad en general, lo que contribuye a un entorno educativo favorable. Además, se observa que la mayoría de los padres justifican las inasistencias de sus hijos, lo que indica un nivel de comunicación y responsabilidad compartida entre la escuela y las familias.

Por otro lado, la institución enfrenta algunas debilidades que deben ser atendidas. Una de ellas es la falta de integración de un auxiliar de educación en los trabajos en equipo, lo que podría afectar la dinámica de apoyo dentro del aula. También se identifica una carencia de motivación por parte de la promotora hacia el personal, lo que puede influir negativamente en el desempeño y compromiso de los docentes. Finalmente, se evidencia la ausencia de ciertos beneficios laborales requeridos por la ley, lo que puede generar insatisfacción entre los trabajadores y afectar la estabilidad institucional.

3.1.2 Reseña histórica de la Institución Educativa

La Institución Privada William Prescot nació de la visión de un profesor preocupado por la educación de los niños, jóvenes y adolescentes de la hermosa y fértil Cajamarca. Este profesor, Lic. Jimmy Alexander Saldaña Calderón, especializado en Historia y Geografía, fundó la institución con la Resolución directoral regional No 4829 del 8 de octubre de 2010.

En sus inicios, la institución solo ofrecía servicios educativos a nivel primario, bajo la dirección del Prof. Hugo Céspedes Portal. Con el tiempo, y debido a la calidad del servicio, se amplió al nivel secundario. La institución ha cosechado éxitos y galardones en los aspectos cultural, académico, artístico, cívico-patriótico, religioso y deportivo, obteniendo diplomas y trofeos que se exhiben con orgullo en sus vitrinas. Cabe destacar que en 2018 se logró el mérito de ser Campeones Nacionales y en 2019 Subcampeones de los Juegos Deportivos Escolares a nivel nacional. En 2022, se obtuvo el tercer puesto a nivel macro regional en la disciplina de básquetbol, en un torneo realizado en la ciudad de Trujillo.

Con una visión innovadora, en el presente año se está desarrollando un proyecto para el ingreso a la Universidad Nacional de Cajamarca, añadiendo más horas de estudio a los estudiantes

de quinto grado que voluntariamente se han acogido a este proyecto. El plantel cuenta con la infraestructura adecuada para satisfacer las demandas de nuestros usuarios. Nuestra comunidad educativa está cohesionada y ofrece un servicio de calidad que responde a los intereses y expectativas de todos. Deseamos mejorar continuamente nuestro servicio, formando estudiantes estudiosos, responsables y con valores, con docentes profesionalmente empoderados y con padres de familia que apoyan con alegría y fe nuestro trabajo.

3.1.3 Características demográficas y socioeconómicas

La institución educativa privada William Prescott atiende principalmente a familias de los barrios ubicados en el centro de la ciudad. La población estudiantil asciende a 197 alumnos en los dos niveles educativos. Según las fichas de matrícula de 2013, el nivel educativo de los padres de familia es mayormente de secundaria completa, con un 30% de profesionales y un 5% con primaria completa. La mayoría de las viviendas cuenta con servicios básicos como agua, desagüe y electricidad. Los padres de familia presentan las siguientes características:

- Conocen y buscan satisfacer las necesidades más sentidas de sus hijos en sus diferentes dimensiones como seres humanos, dentro del marco de la filosofía de la educación adventista.
- Participan en todas las actividades que promuevan el desarrollo de la institución educativa y la formación integral de sus hijos.
- Son agentes de cooperación inmediata para los docentes, a fin de lograr mejores resultados de aprendizaje en sus hijos.
- Se comprometen con la educación de sus hijos, atendiendo sus necesidades cuando el docente lo solicite.

- Aportan ideas y alternativas de solución a los problemas, en el marco de la filosofía de la educación adventista.
- Contribuyen a mantener un ambiente de afecto, tolerancia, confianza, responsabilidad y solidaridad en la institución educativa, mediante la práctica de los valores cristianos.
- Planifican actividades de integración familiar los fines de semana, involucrando a sus hijos menores.

3.1.4 Características culturales y ambientales

Los estudiantes de la institución educativa visten un uniforme único, con la adición de la chompa institucional. Los alumnos de las promociones de primaria y secundaria, además, utilizan una casaca promocional. La mayoría de los estudiantes profesa la religión católica (según fichas de matrícula), y los niños de 5to. grado de Educación Primaria se preparan y reciben la primera comunión, mientras que los jóvenes de 4to y 5to de Educación Secundaria reciben el sacramento de la confirmación (IGA, 2013). El calendario escolar incluye en la conmemoración de fechas cívicas y actividades de aniversario. Los estudiantes también participan en actividades sociales y culturales programadas por la institución educativa. Asimismo, participan en diversas actividades deportivas organizadas por la UGEL, especialmente en los Juegos Inter escolares, y en desfiles por Fiestas Patrias y otras fechas cívicas.

3.2 Hipótesis de Investigación

Hipótesis Principal

- Existe relación significativa entre el modelado de la escritura docente y el uso de los signos de puntuación en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Privada William Prescott- 2024.

Hipótesis Específicas

- Existe relación significativa entre el modelado de la escritura docente y el uso del punto en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Privada William Prescott- 2024.
- Existe relación significativa entre el modelado de la escritura docente y el uso del punto y coma en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Privada William Prescott- 2024.
- Existe relación significativa entre el modelado de la escritura docente y el uso de la coma en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Privada William Prescott- 2024.

3.3 Variables de Investigación

- **Variable 01:** Modelado de la escritura docente
- **Variable 02 :** Uso de signos de puntuación

3.4 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Modelado de la escritura docente	El modelado, según Beltrán y Bueno (1995), implica que el profesor demuestre cómo realizar una tarea o resolver un problema, mientras que el entrenamiento consiste en observar a los estudiantes y proporcionarles feedback y apoyo continuo. Siguiendo a López et al. (2017), el modelamiento en la enseñanza de la escritura es una metodología efectiva que permite a los estudiantes aprender de manera visual y práctica a través de la observación de un modelo experto.	Esta variable se medirá mediante un cuestionario que será aplicado a estudiantes de educación secundaria, cuyas dimensiones son Observación de un modelo experto, Inferencia de estrategias de escritura, aplicación práctica, reflexión; cada uno con sus respectivos indicadores.	Observación de un modelo experto	- Enumera y describe al menos tres estrategias de escritura observadas durante la sesión con el modelo experto. - Explica la técnica específica que utiliza el modelo para estructurar un párrafo. - Justifica las razones detrás de una elección específica de palabras hecha por el modelo experto. - Identifica y entiende el uso de conectores en el texto del modelo experto. - Detalla el proceso de revisión y edición llevado a cabo por el modelo experto. - Expresa cómo la observación del modelo experto influye en su motivación para mejorar su escritura.	Encuesta Cuestionario
			Inferencia de estrategias de escritura	- Deduce al menos dos estrategias de escritura a partir de la observación sin instrucciones explícitas. - Identifica patrones en el enfoque del modelo experto para estructurar un texto. - Evalúa la efectividad de una estrategia específica utilizada por el modelo experto. - Adapta una estrategia inferida a su propio estilo de escritura y contexto. - Distingue entre diferentes técnicas de escritura utilizadas por el modelo experto. - Demuestra un aumento en la autonomía al aplicar estrategias de escritura sin guía directa.	
			Aplicación práctica	- Aplica al menos dos estrategias observadas en sus propias composiciones. - Muestra una mejora en la organización de ideas y la estructura de párrafos en sus escritos. - Ajusta sus técnicas de escritura basándose en la retroalimentación recibida. - Reporta un aumento en la confianza en sus habilidades de escritura. - Demuestra habilidades mejoradas en la elección de palabras y revisión del texto. - Adapta y personaliza las estrategias observadas para que se ajusten a su propio estilo de escritura.	

			Reflexión	- Compara su proceso de escritura con el del modelo experto y señala similitudes y diferencias. - Identifica al menos dos áreas específicas de su escritura que necesitan mejora. - Evalúa críticamente qué estrategias funcionan bien y cuáles no en su propio escrito. - Describe sus procesos mentales y decisiones estratégicas durante la escritura. - Ajusta sus enfoques de escritura basándose en la reflexión sobre sus experiencias previas. - Reporta sentirse más empoderado y motivado para mejorar su escritura después de la reflexión.	
Uso de los signos de puntuación	Los signos de puntuación organizan el discurso para facilitar su comprensión y destacar relaciones sintácticas y lógicas, evitando ambigüedades. Estos signos también señalan fragmentos especiales, como citas, incisos y diálogos. En el español actual, incluyen el punto, la coma, el punto y coma, los dos puntos, paréntesis, corchetes, raya, comillas, signos de interrogación y exclamación, y puntos suspensivos (OLE, 2024).	Esta variable se medirá mediante una prueba de conocimientos en puntuación: el punto, la coma y el punto y coma.	Uso del punto	- Emplea el punto al finalizar oraciones completas. - Utiliza el punto para separar elementos en listas o enumeraciones. - Usa el punto para separar abreviaturas del resto del texto. - Aplica el punto al final de las siglas. - Coloca el punto después de las iniciales en nombres propios. - Usa el punto para separar las partes de una dirección de correo electrónico. - Emplea el punto para separar las cifras decimales en números. - Usa el punto en las abreviaturas para indicar truncamiento de palabras.	Encuesta Análisis documental
			Uso del punto y coma	- Utiliza el punto y coma para separar elementos de una lista cuando estos elementos ya contienen comas. - Emplea el punto y coma para separar oraciones independientes en una serie. - Usa el punto y coma para separar cláusulas independientes relacionadas. - Utiliza el punto y coma para unir oraciones que contienen conectores. - Emplea el punto y coma para separar elementos de una lista larga. - Usa el punto y coma para separar elementos en enumeraciones complejas. - Utiliza el punto y coma para separar elementos en listas con frases largas. - Emplea el punto y coma en listas de nombres o elementos complejos	

			Uso de la coma	- Utiliza la coma para separar elementos en una enumeración o lista. - Emplea la coma para separar cláusulas independientes unidas por conjunciones. - Usa la coma para separar elementos de una oración que requiere claridad. - Utiliza la coma para separar el vocativo del resto de la oración. - Emplea la coma para separar frases o cláusulas adverbiales. - Usa la coma para separar elementos descriptivos o explicativos. - Emplea la coma para separar elementos de una serie de adjetivos. - Utiliza la coma para separar elementos en oraciones con estructura compleja.	
--	--	--	-----------------------	--	--

3.5 Población y muestra

3.5.1 Población

Para Hernández y Mendoza (2018), la población estadística comprende a todos los individuos pertinentes para el análisis, definidos por ciertas características específicas. En este estudio, se consideró a 115 estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la Institución William Prescott de la ciudad de Cajamarca.

3.5.2 Muestra

La muestra fue de 15 estudiantes de primer año de secundaria, cuya selección será de forma intencionada, indicando, por tanto, que se trata de una muestra no probabilística.

3.6 Unidad de Análisis

La unidad de análisis del trabajo de investigación estuvo constituida por cada uno de los estudiantes seleccionados en la investigación.

3.7 Método de investigación

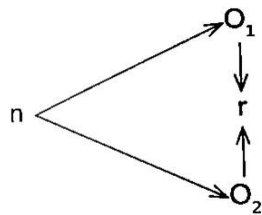
En esta investigación, se adoptó el método hipotético-deductivo, que se basó en la aplicación de la lógica y el racionalismo crítico para evaluar teorías y leyes generales. El propósito fue alcanzar conclusiones fundamentadas en evidencia, sin tratarlas como verdades absolutas. Este método permitió analizar y valorar hipótesis, para llegar a conclusiones a través de un proceso de razonamiento lógico y crítico.

3.8 Tipo de Investigación

Esta investigación es de tipo básica, con un enfoque cuantitativo descriptivo correlacional. Estos elementos conforman el marco metodológico y el diseño de estudio, permitiendo un análisis preciso y riguroso del problema de investigación.

3.9 Diseño de Investigación

El diseño de esta investigación fue no experimental, ya que no se manipularon variables. El objetivo principal fue observar los fenómenos tal como ocurrieron en el entorno natural de la institución educativa, lo que ayudó a comprender la relación entre las variables identificadas en el estudio. Este enfoque metodológico permitió explorar y analizar el comportamiento de las variables en su contexto real, sin introducir intervenciones. El diagrama fue el siguiente:



Donde:

n = Tamaño de la muestra seleccionada

O_1 = Observaciones o mediciones de la variable 1

O_2 = Observaciones o mediciones de la variable 2

r = Coeficiente de correlación estadística de Pearson

3.10 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario. La encuesta es una técnica de recolección de datos que consiste en la aplicación de un conjunto de preguntas a una muestra de personas con el objetivo de obtener información sobre sus opiniones, percepciones o comportamientos respecto a un tema específico. Un cuestionario es un instrumento de recolección de datos compuesto por un conjunto de preguntas estructuradas que permiten obtener información específica de los participantes. En esta investigación, se utilizó un cuestionario para recopilar datos

sobre el modelado de la escritura docente y el uso de los signos de puntuación por parte de los estudiantes, permitiendo analizar su relación y efecto en el aprendizaje.

3.11 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Los datos fueron ingresados y procesados inicialmente con Microsoft Excel. Luego, se utilizó SPSS para realizar un análisis estadístico más profundo. Esta metodología permitió explorar posibles correlaciones entre las variables estudiadas, evaluando si los datos respaldaban la hipótesis planteada o si era necesario reconsiderarla.

3.12 Validez y confiabilidad

La validez de un instrumento se refiere al grado en que realmente mide la variable que se pretende evaluar. En esta investigación, la validez del instrumento fue determinada a través del juicio de expertos, garantizando así su pertinencia y adecuación para el estudio. Por otro lado, la confiabilidad del instrumento se relaciona con su capacidad para proporcionar resultados consistentes en aplicaciones repetidas (Hernández-Sampieri et al., 2018). Para evaluar esta confiabilidad, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach.

En este estudio, el primer instrumento, diseñado para medir la variable *Modelado de la Escritura Docente* en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Privada William Prescot – 2024, obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.888, lo que indica una alta fiabilidad. Asimismo, el segundo instrumento, que evaluó la variable *Uso de los Signos de Puntuación* de los estudiantes, alcanzó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.924, lo que confirma su fiabilidad y su utilidad para la recolección de datos.

Estadístico de fiabilidad			
Variables	Alfa de Cronbach	Elementos	N
MED	0.888	24	15
USP	0.924	24	15

Nota: Resultados obtenidos a partir del procesamiento de datos

Los resultados obtenidos a través del coeficiente Alfa de Cronbach indican que ambos instrumentos presentan una alta fiabilidad, lo que garantiza la consistencia de las mediciones. El primer instrumento, que evalúa el Modelado de la Escritura Docente, obtuvo un coeficiente de 0.888, lo que refleja una fuerte coherencia interna entre sus ítems y asegura la confiabilidad de los datos recopilados. Por su parte, el segundo instrumento, que mide el Uso de los Signos de Puntuación en los estudiantes, alcanzó un coeficiente de 0.924, lo que indica una fiabilidad elevada con alta precisión en la medición de la variable. Dado que ambos valores superan el umbral de 0.8, se confirma que los instrumentos utilizados en la investigación son adecuados para la recolección de datos y permiten obtener resultados consistentes y válidos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados por dimensiones de la variable: Modelado de la escritura

4.1.1 Dimensión: Observación de un modelo experto en la escritura

Tabla 1

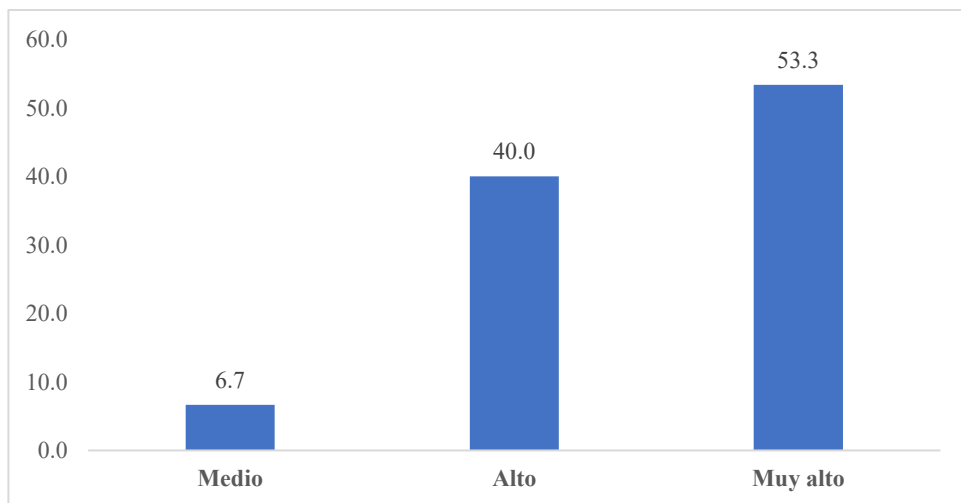
Observación de un modelo experto en la escritura: institución educativa William Prescott 2024

Nivel	N	%
Medio	1	6.7
Alto	6	40.0
Muy alto	8	53.3
Total	15	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Figura 1

Observación de un modelo experto en la escritura: institución educativa William Prescott- 2024



Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Análisis y discusión

En la tabla 1 y figura 1, se muestra que la mayoría de los estudiantes perciben esta dimensión en niveles elevados: el 53.3% la califican como Muy Alto y el 40.0% como Alto, mientras que solo el 6.7% la considera en un nivel Medio. Estos hallazgos indican que la mayoría de los estudiantes reconocen y valoran la presencia de modelos expertos de escritura en su proceso de aprendizaje, lo que puede favorecer el desarrollo de habilidades académicas y mejorar la calidad educativa. La baja presencia de respuestas en el nivel Medio sugiere que la observación de un modelo experto es un recurso significativo en la formación de los estudiantes, lo que refuerza la importancia de su implementación en la enseñanza.

Los resultados sobre la percepción de los estudiantes respecto a la observación de modelos expertos en la escritura pueden relacionarse con el concepto de andamiaje propuesto por Bruner. La alta valoración de estos modelos sugiere que los estudiantes encuentran en ellos un apoyo fundamental para su aprendizaje, similar al rol del tutor en el andamiaje. Al proporcionar ejemplos claros y estrategias efectivas, los modelos expertos facilitan la adquisición de habilidades escritas, orientando y motivando a los estudiantes, tal como lo haría un educador al ajustar su asistencia según las necesidades del aprendiz. Esto refuerza la idea de que el aprendizaje guiado por expertos puede mejorar significativamente el desarrollo académico.

4.1.2 Dimensión: Inferencia de estrategias de escritura

Tabla 2

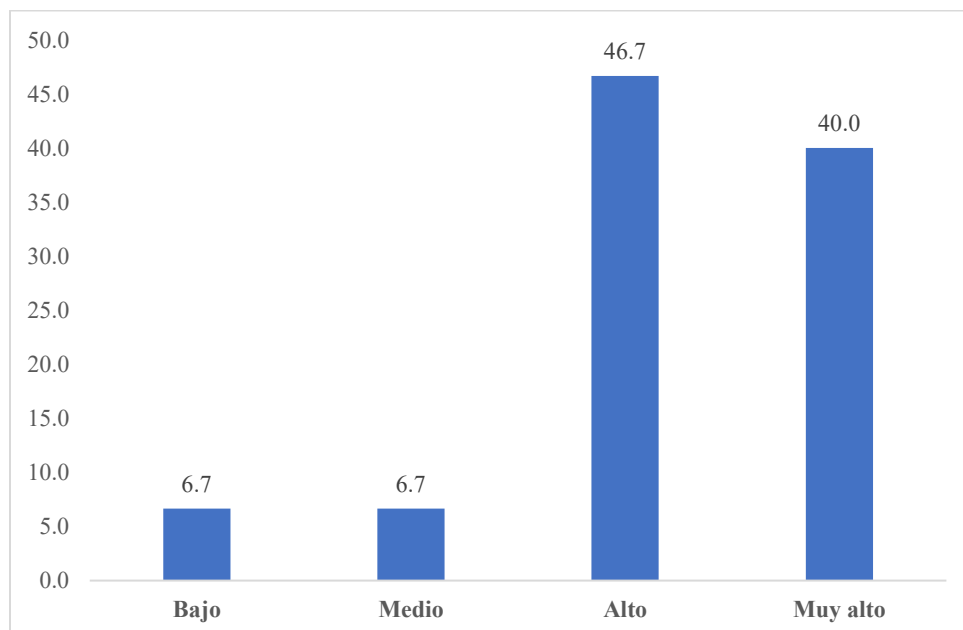
Inferencia de estrategias de escritura en la institución educativa William Prescott- 2024

Nivel	N	%
Bajo	1	6.7
Medio	1	6.7
Alto	7	46.7
Muy alto	6	40.0
Total	15	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Figura 2

Inferencia de estrategias de escritura en la institución educativa William Prescott- 2024



Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Análisis y discusión

En la tabla 2 y figura 2 se observa que la mayoría de los estudiantes perciben esta dimensión en niveles altos: el 46.7% la califican como Alta y el 40.0% como Muy Alta, mientras que solo el 6.7% la considera en un nivel Medio y otro 6.7% en un nivel Bajo. Estos resultados indican que una gran proporción de los estudiantes logra inferir estrategias de escritura de manera efectiva, lo que sugiere que han desarrollado habilidades para analizar y aplicar técnicas en sus producciones escritas. Sin embargo, la presencia de un pequeño porcentaje en niveles Medio y Bajo resalta la necesidad de reforzar estrategias didácticas que permitan a todos los estudiantes mejorar en este aspecto.

Los resultados sobre la inferencia de estrategias de escritura muestran que la mayoría de los estudiantes pueden identificar y aplicar técnicas en sus producciones, aunque un pequeño porcentaje aún requiere apoyo adicional. En contraste, el estudio de López et al. (2017) no solo describe la capacidad de los estudiantes para inferir estrategias, sino que analiza experimentalmente cómo la enseñanza directa y el modelado pueden influir en el desarrollo de estas habilidades. Mientras que el primer análisis se centra en la percepción de los estudiantes sobre su capacidad para inferir estrategias, el segundo aporta evidencia empírica sobre la efectividad de diferentes métodos de enseñanza, destacando que ambos enfoques pueden ser igualmente útiles para fortalecer la escritura académica.

4.1.3 Dimensión: Aplicación práctica de la escritura

Tabla 3

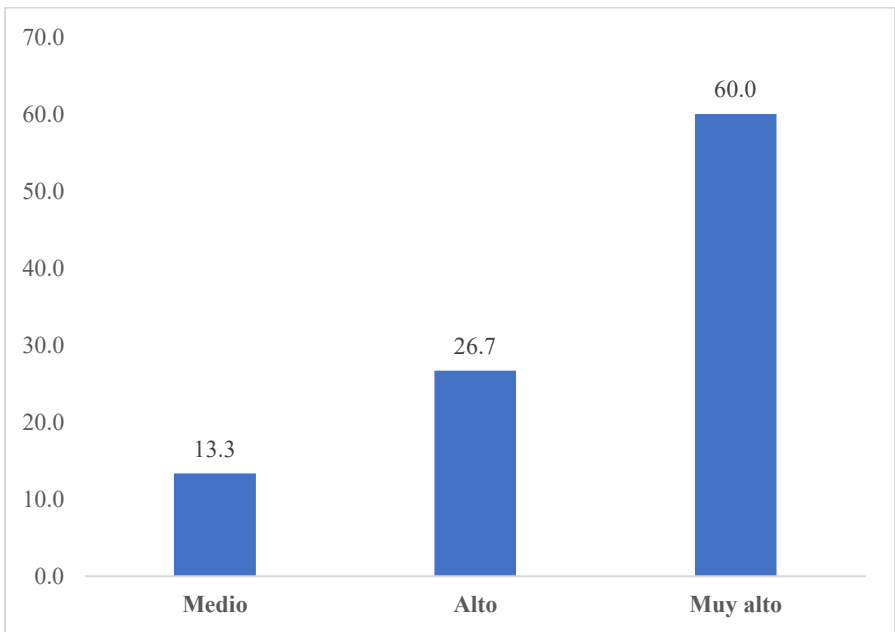
Aplicación práctica de escritura en la institución educativa William Prescott- 2024

Nivel	N	%
Medio	2	13.3
Alto	4	26.7
Muy alto	9	60.0
Total	15	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Figura 3

Aplicación práctica de escritura en la institución educativa William Prescott- 2024



Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Análisis y discusión

En la tabla 3 y figura 3 se observa que el 60.0% califican esta dimensión como Muy Alta y el 26.7% como Alta, lo que indica que la mayoría de los estudiantes aplican estrategias de escritura en contextos prácticos de manera efectiva. Por otro lado, el 13.3% la ubica en un nivel Medio, lo

que sugiere que aún hay margen de mejora para garantizar que todos los estudiantes alcancen un desempeño óptimo. Los resultados reflejan una tendencia positiva en la aplicación de estrategias de escritura, lo que sugiere que los estudiantes no solo comprenden los conceptos, sino que también los ponen en práctica con éxito. Sin embargo, la presencia de un pequeño porcentaje en el nivel Medio indica la necesidad de continuar fortaleciendo metodologías que fomenten una aplicación aún más consistente de las habilidades de escritura.

Los hallazgos sobre la aplicación práctica de la escritura por parte de los estudiantes y la investigación de Reyes y Montagut (2017) comparten la idea de que el aprendizaje de la escritura se fortalece cuando se integra en contextos prácticos y significativos. Mientras que en nuestro estudio los resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes aplican estrategias de escritura de manera efectiva, el estudio sobre los proyectos de aula destaca que metodologías interdisciplinarias pueden potenciar aún más este proceso, especialmente en los primeros años escolares. Sin embargo, el porcentaje de estudiantes en nivel Medio sugiere que aún hay margen de mejora, lo que coincide con la necesidad de seguir explorando estrategias pedagógicas innovadoras que consoliden el desarrollo de la escritura en distintos niveles educativos.

4.1.4 Dimensión: Reflexión

Tabla 4

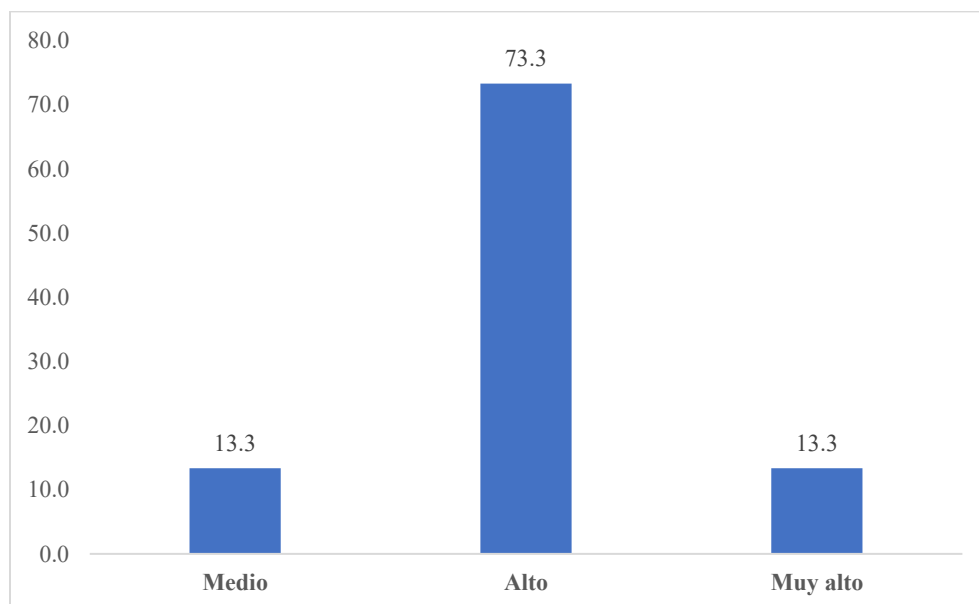
Reflexión de la escritura en la institución educativa William Prescott- 2024

Nivel	N	%
Medio	2	13.3
Alto	11	73.3
Muy alto	2	13.3
Total	15	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Figura 4

Reflexión de la escritura en la institución educativa William Prescott- 2024



Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Análisis y discusión

En la 4 y figura 4 se observa que la mayoría de los estudiantes perciben esta dimensión en niveles elevados, ya que el 73.3% la califican como Alta y el 13.3% como Muy Alta. Sin embargo, otro 13.3% la considera en un nivel Medio, lo que indica que no todos los estudiantes reflexionan sobre su proceso de escritura de manera profunda. Estos hallazgos reflejan que la mayoría de los estudiantes son capaces de analizar y evaluar su propio proceso de escritura, lo que contribuye a su mejora continua. No obstante, la presencia de algunos estudiantes en el nivel Medio sugiere la necesidad de reforzar estrategias que promuevan una mayor autorregulación y pensamiento crítico en la escritura.

Estos resultados muestran una tendencia positiva en la reflexión sobre la escritura, aunque la presencia de un 13.3% de estudiantes en un nivel Medio sugiere que aún hay áreas por mejorar. En este sentido, el estudio de Atika (2018) destaca que estrategias como la retroalimentación variada y la escritura guiada pueden potenciar el desarrollo de habilidades reflexivas. Esto indica que una enseñanza más estructurada y enfocada en la autorregulación podría ser clave para que todos los estudiantes logren analizar y mejorar su proceso de escritura de manera más profunda.

4.2 Resultados por dimensiones de la variable: Uso de signos de puntuación

4.2.1 Dimensión: Uso del punto

Tabla 5

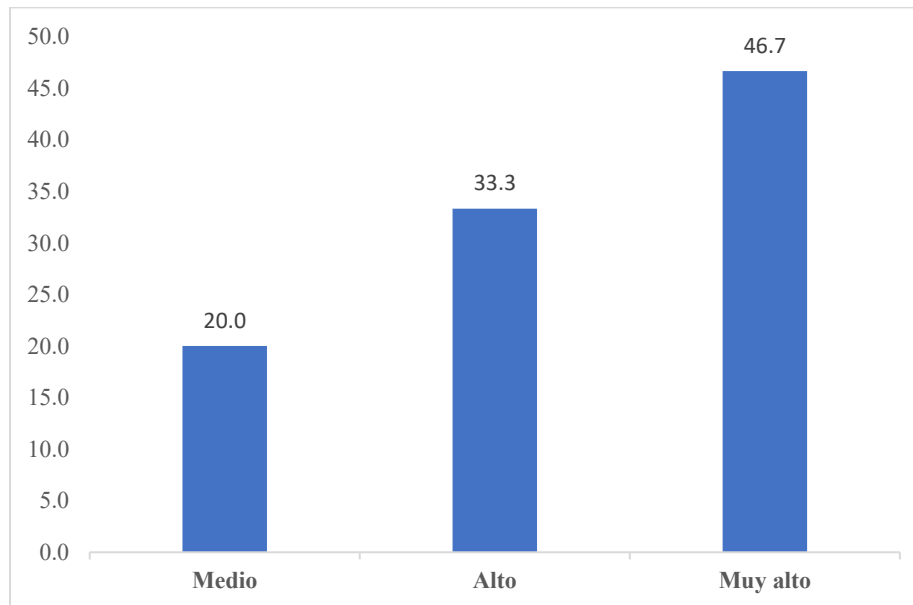
Uso del punto en la escritura-institución educativa William Prescott- 2024

Nivel	N	%
Medio	3	20.0
Alto	5	33.3
Muy alto	7	46.7
Total	15	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Figura 5

Uso del punto en la escritura-institución educativa William Prescott- 2024



Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Análisis y discusión

La Tabla 5 y Figura 5 muestran los resultados sobre el *uso del punto en la escritura*. Se observa que la mayoría de los estudiantes presenta un dominio elevado en esta habilidad, ya que el 46.7% la califican en un nivel Muy Alto y el 33.3% en un nivel Alto. No obstante, el 20.0% la perciben en un nivel Medio, lo que indica que aún hay estudiantes que requieren refuerzo en el uso adecuado de este signo de puntuación. Estos resultados reflejan un desempeño mayormente positivo, lo que sugiere que los estudiantes han desarrollado una comprensión sólida sobre el uso del punto en la escritura. Sin embargo, la presencia de algunos estudiantes en niveles medios destaca la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas que promuevan una aplicación más precisa y consistente de este signo de puntuación.

Los hallazgos sobre el uso del punto en la escritura y la investigación de Vilcas y Villalva (2022) coinciden en la importancia de estrategias pedagógicas estructuradas para mejorar habilidades específicas en la escritura. Mientras que el estudio sobre preescritura demuestra que la técnica del modelado es efectiva para el desarrollo inicial de la escritura en niños pequeños, nuestros resultados reflejan que, aunque la mayoría de los estudiantes domina el uso del punto, aún hay un porcentaje que necesita refuerzo. Esto sugiere que metodologías como el modelado podrían ser útiles no solo en etapas tempranas, sino también en niveles más avanzados para consolidar reglas ortográficas y mejorar la precisión en la escritura.

4.2.2 Dimensión: Uso del punto y coma

Tabla 6

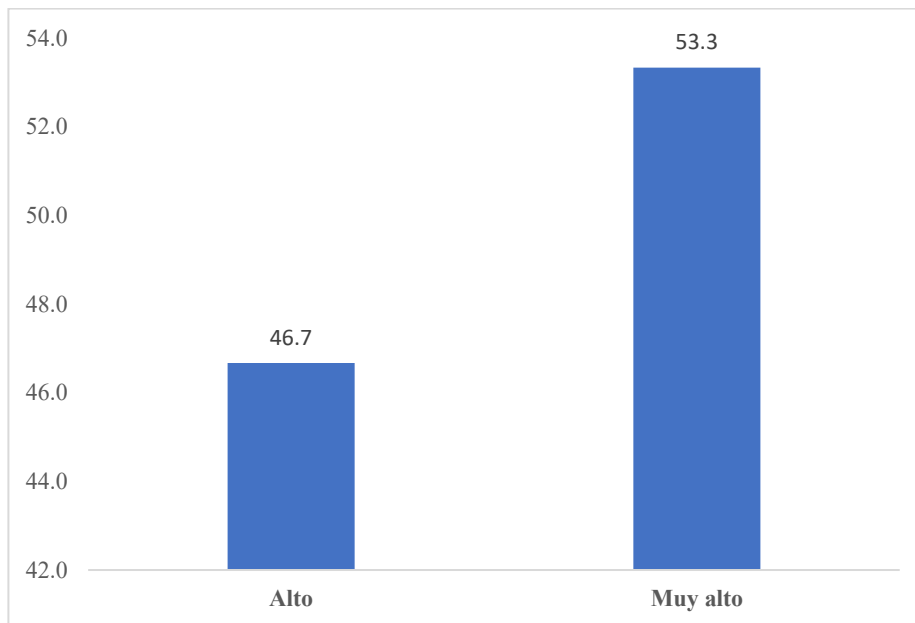
Uso del punto y coma en la escritura-institución educativa William Prescott- 2024

Nivel	N	%
Alto	7	46.7
Muy alto	8	53.3
Total	15	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Figura 6

Uso del punto y coma en la escritura-institución educativa William Prescott- 2024



Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Análisis y discusión

En la Tabla 6 y Figura 6 se observa que todos los estudiantes evaluados perciben su dominio de esta habilidad en niveles altos, ya que el 46.7% la califican como Alta y el 53.3% como Muy Alta. Estos hallazgos reflejan un sólido conocimiento y aplicación del punto y coma en la escritura por parte de los estudiantes, lo que sugiere que han desarrollado una adecuada comprensión de su uso en la estructuración de oraciones y textos. La ausencia de niveles bajos o medios indica que esta habilidad está bien afianzada dentro del grupo evaluado, lo cual es un indicador positivo del proceso de enseñanza y aprendizaje de los signos de puntuación en la institución.

Los resultados sobre el uso del punto y coma muestran un dominio sólido de esta habilidad entre los estudiantes, lo que contrasta con el estudio de Vilcas y Villalva (2022), donde la

preescritura en niños requería una intervención significativa mediante la técnica del modelado. Mientras que en la investigación con niños se observó una mejora progresiva tras la aplicación de estrategias didácticas, en nuestro estudio, los estudiantes ya presentan un conocimiento afianzado del punto y coma, sin necesidad de refuerzos adicionales. Esto sugiere que la enseñanza de la puntuación en niveles avanzados puede beneficiarse de metodologías previas efectivas, como el modelado, asegurando que las bases de la escritura se fortalezcan desde etapas tempranas.

4.2.3 Dimensión: Uso de la coma

Tabla 7

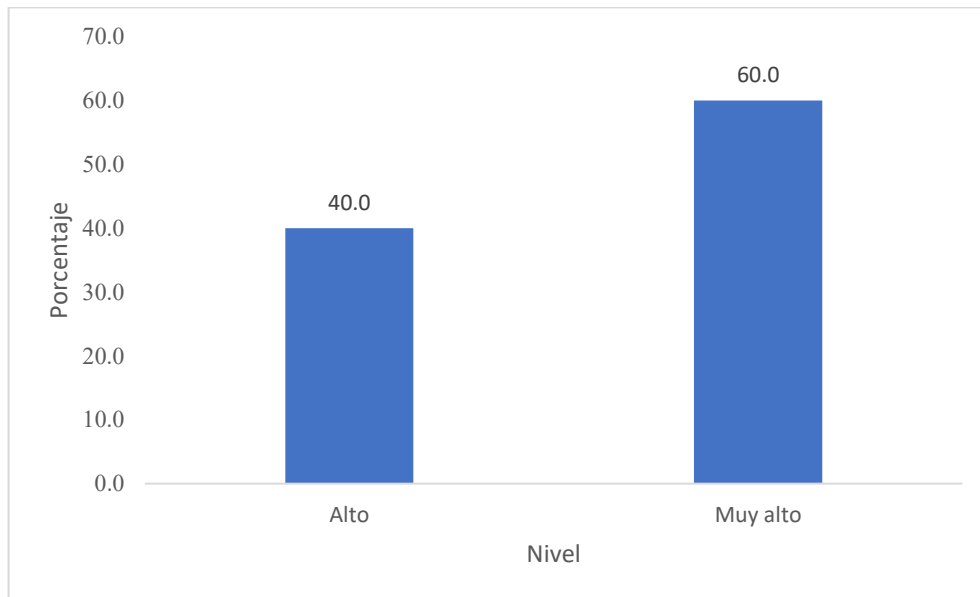
Uso de la coma en la escritura-institución educativa William Prescott- 2024

Nivel	N	%
Alto	6	40.0
Muy alto	7	60.0
Total	15	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Figura 7

Uso de la coma en la escritura-institución educativa William Prescott- 2024



Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Análisis y discusión

En la Tabla 7 y Figura 7 se observa que todos los estudiantes evaluados califican su dominio de esta habilidad en niveles altos, con un 40.0% en el nivel Alto y un 60.0% en el nivel Muy Alto. Estos resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes habrían adquirido un buen manejo del uso de la coma en la escritura, lo que sugiere una comprensión adecuada de su función en la estructuración de oraciones y la claridad del mensaje escrito. La ausencia de respuestas en niveles bajos indica que esta habilidad está bien consolidada en el grupo evaluado, lo que es un indicador positivo del proceso de enseñanza y aprendizaje de los signos de puntuación en la institución.

Los resultados sobre el uso de la coma indican que los estudiantes han desarrollado esta habilidad, lo que refleja una enseñanza efectiva en la estructuración de oraciones y la claridad del mensaje escrito. En contraste, el estudio de Díaz Meza (2024) evidencia deficiencias en estrategias

pedagógicas para la lectoescritura en niveles iniciales, afectando la fluidez y comprensión lectora, así como la escritura. Esta diferencia sugiere que una base deficiente en las primeras etapas puede influir negativamente en el desarrollo posterior de habilidades escritas, mientras que una enseñanza bien estructurada desde el inicio, como la que se observa en nuestro estudio, permite consolidar el uso adecuado de los signos de puntuación en niveles avanzados.

4.3 Resultados totales de las variables

4.3.1 Variable: Modelado de la escritura docente

Tabla 8

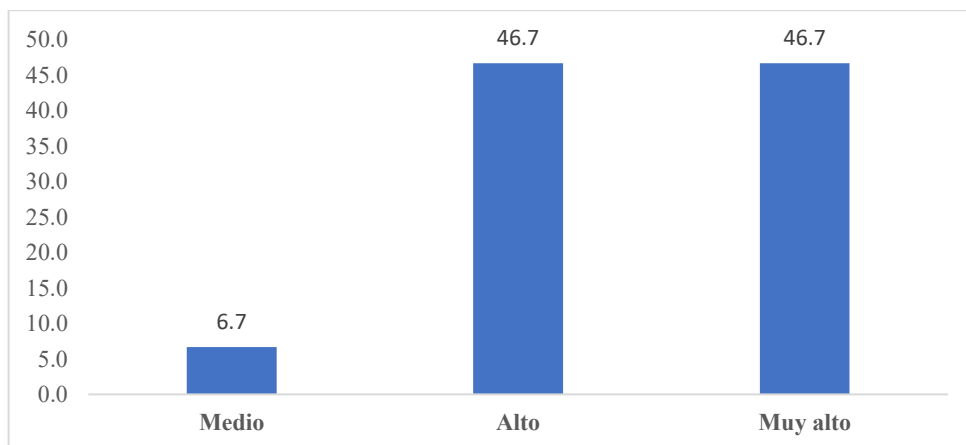
Modelado de la escritura docente en la escritura-institución educativa William Prescott- 2024

Nivel	N	%
Medio	1	6.7
Alto	7	46.7
Muy alto	7	46.7
Total	15	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Figura 8

Modelado de la escritura docente en la escritura-institución educativa William Prescott- 2024



Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Análisis y discusión

En la Tabla 8 y Figura 8 presentan se observa que la mayoría de los estudiantes perciben esta dimensión en niveles elevados, ya que el 46.7% la califican como Alta y otro 46.7% como Muy Alta. Sin embargo, un 6.7% la considera en un nivel Medio. Estos resultados reflejan que el modelado de la escritura por parte de los docentes es reconocido como un recurso valioso en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, favoreciendo la adquisición y mejora de habilidades escritas. La baja presencia de respuestas en el nivel Medio indica que, aunque la percepción es mayormente positiva, aún hay margen para reforzar estrategias que permitan que todos los estudiantes aprovechen al máximo esta práctica docente.

Los resultados sobre el modelado de la escritura docente destacan su importancia en la adquisición de habilidades escritas, ya que la mayoría de los estudiantes lo perciben como un recurso valioso en su aprendizaje. Esto coincide con el estudio de Vilcas y Villalva (2022), donde el modelado mostró una influencia significativa en el desarrollo de la preescritura en niños pequeños. Sin embargo, mientras que en su investigación el modelado fue una estrategia clave para mejorar habilidades emergentes en la infancia, en nuestro estudio se observa su impacto en niveles educativos más avanzados. Esto sugiere que el modelado no solo es esencial en las primeras etapas de la escritura, sino que también sigue siendo una herramienta efectiva en el perfeccionamiento de las habilidades escritas a lo largo del proceso educativo.

4.3.2 Variable: Uso de los signos de puntuación

Tabla 9

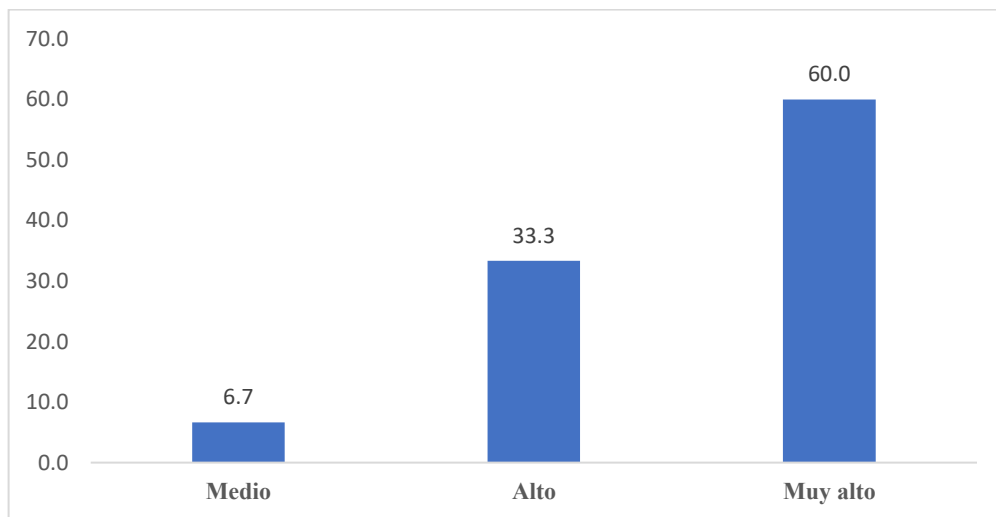
Uso de los signos de puntuación- institución educativa William Prescott- 2024

Nivel	N	%
Medio	1	6.7
Alto	5	33.3
Muy alto	9	60.0
Total	15	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Figura 9

Uso de los signos de puntuación- institución educativa William Prescott- 2024



Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Análisis y discusión

En la Tabla 9 y Figura 9 se observa que el 60.0% califican su dominio en un nivel Muy Alto, el 33.3% en un nivel Alto y solo el 6.7% en un nivel Medio. Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes habrían desarrollado un buen manejo de los signos de puntuación, lo que sugiere una comprensión adecuada de su función en la escritura y la estructuración de textos.

Sin embargo, la presencia de un pequeño porcentaje en el nivel Medio señala que aún existen oportunidades para reforzar el aprendizaje de esta habilidad en algunos estudiantes.

Los resultados sobre el uso de los signos de puntuación reflejan un dominio sólido por parte de la mayoría de los estudiantes, lo que sugiere una enseñanza efectiva en este aspecto de la escritura. No obstante, la presencia de un pequeño porcentaje en nivel Medio indica que aún hay margen para mejorar. En relación con la investigación de Díaz Meza (2024), se observa que el desarrollo de la lectoescritura enfrenta desafíos desde las primeras etapas debido a la falta de estrategias adecuadas. Esto sugiere que el fortalecimiento de habilidades como la grafomotricidad y la conciencia fonológica podría contribuir a una mejor adquisición de la puntuación en etapas posteriores. Así, la enseñanza de los signos de puntuación debe abordarse dentro de un enfoque integral que contemple tanto la formación inicial en escritura como su perfeccionamiento en niveles avanzados.

4.3.3 Modelado de la escritura docente en la institución educativa William Prescott- 2024

Tabla 10

Análisis descriptivo del modelado de la escritura docente IEP William Prescott- 2024

			Estadístico	Error estándar
Modelado de la escritura docente	Media		97.60	2.711
	95% de intervalo de	Límite inferior	91.79	
	confianza para la	Límite superior	103.41	
	media			
	Media recortada al 5%		98.06	
	Mediana		100.00	

Varianza	110.257	
Desviación estándar	10.500	
Coeficiente variacion	0.108	
Mínimo	76	
Máximo	111	
Rango	35	
Rango intercuartil	18	
Asimetría	-0.820	0.580
Curtosis	-0.302	1.121

Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Análisis y discusión

En Tabla 10 se observa que la media de los puntajes obtenidos es 97.60, con un intervalo de confianza del 95% que varía entre 91.79 y 103.41, lo que indica que los valores tienden a concentrarse en un rango alto. La mediana de 100.00 sugiere que al menos la mitad de los estudiantes perciben el modelado de la escritura docente con una valoración elevada. En cuanto a la dispersión de los datos, la varianza es 110.257 y la desviación estándar es 10.500, lo que indica una variabilidad moderada en las respuestas. El coeficiente de variación (0.108) sugiere que los datos presentan una baja dispersión relativa con respecto a la media, lo que refuerza la consistencia en las percepciones de los estudiantes.

Respecto a la asimetría (-0.820), se evidencia una ligera inclinación negativa, lo que indica que los valores tienden a concentrarse en la parte superior de la escala, es decir, hay una mayor cantidad de estudiantes que consideran el modelado docente como una estrategia efectiva. La curtosis (-0.302) sugiere una distribución relativamente normal con una ligera tendencia a la platicurtosis, lo que implica que los datos están dispersos de manera uniforme sin valores extremos

prominentes. En general, estos resultados reflejan una percepción mayormente positiva del Modelado de la escritura docente, lo que sugiere que los docentes cumplen un papel fundamental en el desarrollo de habilidades de escritura en los estudiantes. Sin embargo, la variabilidad observada indica que algunos estudiantes pueden tener experiencias diferentes respecto a esta práctica, lo que abre la posibilidad de seguir fortaleciendo estrategias didácticas para un impacto aún más uniforme.

4.3.4 Uso de los signos de puntuación docente en la institución educativa William Prescott- 2024

Tabla 11

Análisis descriptivo sobre el uso de los signos de puntuación docente en IEP William Prescott- 2024

			Estadístico	Error estándar
Uso de signos de puntuación	Media		101.73	2.536
	95% de intervalo de	Límite inferior	96.29	
	confianza para la	Límite	107.17	
	media	superior		
	Media recortada al 5%		102.31	
	Mediana		107.00	
	Varianza		96.495	
	Desviación estándar		9.823	
	Coeficiente variación		0.097	
	Mínimo		80	
	Máximo		113	
	Rango		33	
	Rango intercuartil		14	
	Asimetría		-0.846	0.580
	Curtosis		-0.072	1.121

Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Análisis y discusión

La Tabla 11 presenta una media de 101.73, con un intervalo de confianza del 95% que oscila entre 96.29 y 107.17, lo que indica que la mayoría de los valores se encuentran dentro de este rango. La mediana, con un valor de 107.00, sugiere que al menos la mitad de los estudiantes perciben el uso de los signos de puntuación docente en un nivel alto. En cuanto a la dispersión de los datos, la varianza es 96.495 y la desviación estándar es 9.823, lo que indica que las respuestas presentan una variabilidad moderada. El coeficiente de variación (0.097) sugiere una dispersión baja con respecto a la media, lo que refuerza la consistencia en la percepción de los estudiantes sobre esta variable. Respecto a la asimetría (-0.846), se observa una inclinación negativa, lo que indica que los valores tienden a concentrarse en la parte superior de la escala, es decir, la mayoría de los estudiantes considera que los docentes hacen un uso adecuado de los signos de puntuación. La curtosis (-0.072) sugiere una distribución cercana a la normalidad, con una ligera tendencia a la platicurtosis, lo que indica una dispersión uniforme sin valores extremos significativos.

4.4 Prueba de normalidad

Tabla 12

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Modelado de la escritura docente	0.909	15	0.132
Los signos de puntuación	0.907	15	0.123

Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Análisis y discusión

La Tabla 12 indica que el estadístico de Shapiro-Wilk es 0.909 para la variable Modelado de la escritura docente y 0.907 para la variable Uso de los signos de puntuación. En ambos casos, los valores de significancia (Sig.) son 0.132 y 0.123, respectivamente, lo que indica que superan el umbral de 0.05. Dado que los valores de significancia son mayores a 0.05, no se rechaza la hipótesis nula de normalidad, lo que sugiere que los datos de ambas variables siguen una distribución normal.

4.5 Prueba de hipótesis general

Tabla 13

Prueba de hipótesis: Modelado de la escritura y el uso de los signos de puntuación

		Modelado de la escritura docente	Uso de signos de puntuación
Modelado de la escritura docente	Correlación de	1	,935**
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	15	15
Uso de signos de puntuación	Correlación de	,935**	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	15	15

Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Análisis y discusión

La Tabla 13 presenta el coeficiente de correlación de Pearson entre ambas variables es 0.935, lo que indica una correlación positiva muy fuerte. Esto significa que a medida que aumenta el nivel de modelado de la escritura docente, también tiende a mejorar el uso de los signos de

puntuación por parte de los estudiantes. Además, el valor de significancia bilateral (Sig.) es 0.000, lo que es menor a 0.05. Esto indica que la relación observada entre ambas variables es estadísticamente significativa, es decir, es poco probable que esta correlación se deba al azar. Los resultados respaldan la hipótesis general, sugiriendo que el Modelado de la escritura docente tiene una influencia significativa en el Uso de los signos de puntuación por parte de los estudiantes. Esto evidencia que los docentes juegan un papel clave en la enseñanza de la escritura y la correcta aplicación de las reglas gramaticales, lo que puede servir de base para futuras estrategias pedagógicas enfocadas en mejorar las habilidades de escritura en los estudiantes.

4.1.1 Hipótesis derivada 1

Tabla 14

Prueba de hipótesis: Modelado de la escritura docente y el uso del punto

		Modelado de la escritura docente	Uso del punto
Modelado de la escritura docente	Correlación de Pearson	1	,936**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	15	15
Uso del punto	Correlación de Pearson	,936**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	15	15

Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Análisis y discusión

La Tabla 14 muestra que el coeficiente de correlación de Pearson es 0.936, lo que indica una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables. Esto significa que un mayor modelado

de la escritura por parte de los docentes está fuertemente asociado con un mejor uso del punto por parte de los estudiantes. El valor de significancia (Sig. bilateral) es 0.000, lo cual es menor a 0.05, lo que indica que la relación entre estas variables es estadísticamente significativa y no se debe al azar.

Estos resultados respaldan la Hipótesis Derivada 1, indicando que el Modelado de la escritura docente influye significativamente en el Uso del punto por parte de los estudiantes. Esto sugiere que cuando los docentes modelan correctamente el uso del punto en sus prácticas de escritura, los estudiantes tienden a replicar esta habilidad con mayor precisión, lo que refuerza la importancia de la enseñanza explícita de los signos de puntuación en el aula.

4.1.2 Hipótesis derivada 2

Tabla 15

Prueba de hipótesis: Modelado de la escritura docente y el uso del punto y coma

		Modelado de la escritura docente	Uso del punto y coma
Modelado de la escritura docente	Correlación de Pearson	1	,778**
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	15	15
Punto y coma	Correlación de Pearson	,778**	1
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	15	15

Nota. Datos obtenidos de la encuesta tomada a los estudiantes William Prescott- 2024

Análisis y discusión

La Tabla 15 muestra que el coeficiente de correlación de Pearson es 0.778, lo que indica una relación positiva fuerte entre ambas variables. Esto sugiere que a medida que los docentes

modelan de manera efectiva la escritura, los estudiantes tienden a utilizar el punto y coma con mayor precisión en sus textos. El valor de significancia (Sig. bilateral) es 0.001, lo que es menor a 0.05, indicando que la relación observada es estadísticamente significativa. Esto significa que la influencia del modelado docente en el uso del punto y coma no es producto del azar, sino que existe una conexión real entre ambas variables.

Los resultados confirman la Hipótesis Derivada 2, lo que indica que el Modelado de la escritura docente tiene un impacto significativo en el Uso del punto y coma por parte de los estudiantes. Sin embargo, aunque la correlación es fuerte, es menor en comparación con otros signos de puntuación, lo que podría sugerir que el punto y coma es un signo más complejo de aprender y aplicar correctamente. Esto resalta la importancia de una enseñanza más detallada y práctica enfocada en su uso dentro de la escritura académica.

4.1.3 Hipótesis derivada 3

Tabla 16

Prueba de hipótesis: El modelado de la escritura docente y el uso de la coma

Correlaciones			
		Modelado de la escritura docente	Uso de la coma
Modelado de la escritura docente	Correlación de Pearson	1	,802**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	15	15
Uso de la coma	Correlación de Pearson	,802**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	15	15

Análisis y discusión

La Tabla 16 muestra que el coeficiente de correlación de Pearson es 0.802, lo que indica una correlación positiva fuerte entre ambas variables. Esto significa que cuando los docentes modelan de manera adecuada el uso de la escritura, los estudiantes tienden a emplear la coma con mayor precisión en sus textos. El valor de significancia (Sig. bilateral) es 0.000, que es menor a 0.05, lo que indica que la relación observada es estadísticamente significativa. Esto confirma que la relación entre el modelado docente y el uso de la coma no es producto del azar, sino que existe un impacto real del primero sobre el segundo. Los resultados validan la Hipótesis Derivada 3, lo que sugiere que el Modelado de la escritura docente influye significativamente en el Uso de la coma por parte de los estudiantes. La correlación obtenida es alta, lo que indica que la enseñanza efectiva de la escritura por parte del docente tiene un impacto directo en el dominio de este signo de puntuación. Esto refuerza la necesidad de estrategias pedagógicas que fomenten la práctica y el uso adecuado de la coma en la escritura académica de los estudiantes.

CONCLUSIONES

1. Con respecto al Modelado de la Escritura Docente y el Uso de los Signos de Puntuación, los resultados muestran una correlación positiva muy fuerte ($r = 0.935$, $p = 0.000$) entre ambas variables. Esto confirma que un mayor uso del modelado de la escritura por parte de los docentes está relacionado con una mejor aplicación de los signos de puntuación en los estudiantes, cumpliendo así los objetivos y las hipótesis de nuestra investigación.
2. El Modelado de la Escritura Docente y el Uso del Punto, muestra una correlación positiva muy fuerte, ($r = 0.936$, $p = 0.000$) Esto valida la hipótesis de que el modelado de la escritura por parte de los docentes influye directamente en el correcto uso del punto por los estudiantes.
3. Existe una correlación positiva y fuerte ($r = 0.778$, $p = 0.001$). entre el Modelado de la Escritura Docente y el Uso del Punto y Coma, por los estudiantes, aunque menor que con otros signos. Se resalta la necesidad de fortalecer la enseñanza de este signo, enfatizando su aplicación en la escritura académica para garantizar un dominio más preciso.
4. Se encontró una correlación positiva y fuerte ($r = 0.802$, $p = 0.000$) entre el Modelado de la Escritura Docente y el Uso de la Coma. Esto confirma la hipótesis de que el modelado docente influye en el uso adecuado de la coma por parte de los estudiantes. Dado que la coma es un signo de puntuación fundamental para la estructuración de oraciones, estos hallazgos resaltan la importancia de que los docentes continúen reforzando su enseñanza mediante ejemplos claros y prácticas contextualizadas.

SUGERENCIAS

1. Al Director de la UGEL-Cajamarca, se sugiere que impulse programas de capacitación continua dirigidos a los docentes, con énfasis en el modelado de la escritura y en la enseñanza explícita del uso de los signos de puntuación. Es necesario que estas capacitaciones se integren en los lineamientos pedagógicos regionales y se promuevan talleres y asesorías permanentes.
2. Al Director de la Institución Educativa Privada William Prescott, se sugiere fortalecer el trabajo institucional en torno a la escritura y el uso de la puntuación, a través de proyectos académicos que prioricen estas competencias como parte de los aprendizajes esperados en el perfil de egreso. Asimismo, debe brindar soporte pedagógico constante a los docentes, mediante jornadas internas de actualización y acompañamiento, que aseguren la práctica sostenida del modelado de la escritura en el aula; además de implementar mecanismos de monitoreo y evaluación periódica de los avances de los estudiantes en el dominio de la puntuación, de manera que se retroalimente el proceso de enseñanza-aprendizaje y se consolide una cultura institucional de calidad académica.
3. A los docentes del nivel secundario de la especialidad de Lenguaje y Literatura, se sugiere aplicar de manera sistemática el modelado de la escritura, mostrando de forma clara y ejemplificada el uso correcto de los signos de puntuación, tales como el punto, la coma y el punto y coma, incorporando estrategias didácticas activas como el análisis de textos modelados, la escritura colaborativa y los ejercicios guiados de redacción, que permitan a los estudiantes internalizar y aplicar adecuadamente las normas de puntuación.

LISTA DE REFERENCIAS

- Aguirre, L. (2022). Clima institucional. Una revisión bibliográfica. *Ciencia Latina*, 6(1), 1280-1290. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1578/2199> assessment. Washington, DC: Council of Chief State School Officers.
- Becker, G. (1983). *El capital humano. El análisis teórico y empírico referido fundamentalmente a la educación*. Alianza Editorial. <https://www.marcialpons.es/libros/el-capital-humano/9788420680637>
- Brunet, L. (2011). *El clima del trabajo en las organizaciones, definición, diagnóstico y consecuencias*. Trillas.
- Caicedo, B., Álvarez, H., y Hernández, C. (2015). Referentes históricos del desempeño profesional. Caso de estudio de los maestros que enseñan en la educación básica primaria en Colombia. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(1), 91-96. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202015000100013&lng=es&tlng=es.
- Calcina, Y. (2014). El clima institucional y su incidencia en el desempeño laboral de los docentes de la facultad de ciencias sociales de la universidad nacional del altiplano y facultad de ciencias de la educación universidad andina Néstor Cáceres Velásquez - Perú 2012. Comunicación, 1 (1), 1-8. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682014000100003&script=sci_abstract
- Calupe, L. y Matías, J. (2022). *Los signos de puntuación y la escritura – lectura en alumnos del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Miller - Vicco – Pasco – 2022*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2892/1/T026_75430233_T.pdf
- Chiavenato, I. (2000). *Administración de recursos humanos* (5ª ed.). Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2011). *Administración de recursos humanos: el capital humano de las organizaciones* (9ª.ed.). Mc Graw Hill Interamérica.
- Contreras, B., & Matheson, P. (1984). Una herramienta para medir clima organizacional: cuestionario de Litwin y Stringer.
- Corcino, R. (2018). *Uso de las redes sociales y su relación con la ortografía en los estudiantes del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa privada Jean Piaget*

- Arequipa – 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional San Agustín, Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/1858b701-f955-4018-b991-9929b9fbcead/content>
- Corichi, A., Hernández, T. y García, M. del R. (2013). El clima organizacional: un factor clave de éxito, que debe evaluarse de manera permanente en las empresas. *Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 2(3). <https://doi.org/10.29057/icea.v2i3.62>
- Cubas, W. (2019). *El clima organizacional y el desempeño laboral de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico “04 de junio de 1,821” de Jaén – Cajamarca*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28958/Cubas_VW.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, F. y Hernández, G. (2000): *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México, McGraw-Hill. <https://buo.mx/assets/diaz-barriga%2C---estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>
- Enciso, J. y Mamani, O. (2020). Clima Institucional y Desempeño de Docentes en Instituciones Educativas de la Asociación Educativa Adventista de Puno. Ñawparisun. *Revista de Investigación Científica*, 2(2). <http://unaj.edu.pe/revista/index.php/vpin/article/view/94>
- Escribano, . (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42 (2), 717-739. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Etkin, J. (2007). *Capital social y valores en la organización sustentable*. Ediciones Granica S.A.
- Gonçalves, A. (2007). Dimensiones del clima organizacional. Sociedad Latinoamericana para la Calidad.
- Hernández, R., Fernández , C. y Baptista, M. del P. (2018). *Metodología de la investigación (6.ª ed.)*. McGraw-Hill..
- Hodgetts, M. y Altman, S. (1985). *Comportamiento en las organizaciones*. (6ª ed.). Interamericana S.A. de CV.
- Hunter, M. (1982). *Model of Mastery Learning*. <https://www.csun.edu/sites/default/files/Holle-Lesson-Planning.pdf>

- Iparraguirre, M. S. (2021). *Clima Institucional y Gestión Universitaria en la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo – 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Los Andes]. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/3253>
- Ishikawa, K. (1988). *¿Qué es el control total de calidad? La modalidad japonesa*. Grupo Editorial Norma.
- Juárez, M. y Comboni, S. (2007). La calidad de la educación en el discurso político-académico en México Reencuentro, (50), 60-72. https://www.redalyc.org/pdf/340/Resumenes/Resumen_34005009_1.pdf
- Klingner, E. y Nalbandian, J. (2002). *Administración del Personal en el Sector Público*. ELIAC
- Kotter, J. (1990). *El factor del liderazgo*. Díaz de Santos.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1984). *Stress, coping and adaptation*. Springer.
- Lin, C. P. (2009). Modeling corporate citizenship, organizational trust, and work engagement based on attachment theory. *Journal of Business Ethics*, (94), 517-531. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10551-009-0279-6>
- Livaque, P. L. (2017). *El Clima Laboral y su Relación con el Desempeño Docente en la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional de Cajamarca 2015-2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/1432>
- López, M., Efstathios, S., Herrera, M., & Apolo, D. (2018). Clima escolar y desempeño docente: un caso de éxito. Aproximaciones a escuelas públicas de la provincia de Carchi-Ecuador. *Espacios*, 39 (35), 5-13. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n35/a18v39n35p05.pdf>
- Marcet, A., Moreno, V., Rodríguez-Gonzalo, C. y Perea, M. (2022). El uso de la coma en estudiantes de educación secundaria y su relación con la comprensión lectora: el caso del español *Brain Sciences*, 12 (11), 1564-1574. <https://doi.org/10.3390/brainsci12111564>
- Martínez - Chairez, G.I., Guevara - Araiza, A., & Valles - Ornelas, M.M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12 (6), 123-134. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Melmer, R., Burmaster, E., & James, T. K. (2008). Attributes of effective formative
- MINEDU (2000). *Guía para la elaboración del Reglamento Interno de las instituciones educativas de Educación Básica*. MINEDU.

- <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1225347/Gu%C3%ADa-para-laelaboraci%C3%B3n-del-RI.pdf>
- MINEDU (2014). Marco del Buen desempeño docente. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Moncada, P. (2019). *Motivación laboral y desempeño laboral en docentes universitarios de una institución educativa privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/c9de1346-572c-4d2c-9e54-bb77a988b78e>
- Paredes, L. (2020). *Relación entre la ortografía y la lectura de los estudiantes de la I.E. N° 86502 – San Santiago, Pamparomás, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Santa, Chimbote]. <https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/3619/51150.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peralta, R. (2024). *Uso de estrategias lectoras cognitivas y su relación con la comprensión de textos en los estudiantes de educación secundaria de la I. E. “Francisco Villegas Cotrina”, Chugur – Anguía – Chota - Cajamarca – 2023*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6653/T016_73959924_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quiroz, P. (2018). *Relación entre el Clima Institucional y el Desempeño Docente en el Nivel Primario de la Institución Educativa Experimental Antonio Guillermo Urrelo – 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/4710>
- Robbins, S. (2004). *Comportamiento Organizacional*. Ediciones Pearson.
- Romero, W. (2014). *La planificación curricular y su incidencia en la práctica pedagógica en la Especialidad de Producciones Agropecuarias de la Unidad Educativa 16 de mayo del Cantón Quinsaloma* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Babahoyo, Babahoyo, Ecuador]. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/2002/MDC-169.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Rubio, J. y Moreira, J. (2024). La enseñanza de signos de puntuación y su influencia en la escritura de los estudiantes. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual ALCON*, 4(5), 54-69. <https://soeici.org/index.php/alcon/article/view/276/503>
- Rugel, L., Esteves-Fajardo, Z. I., & Tamariz-Núnjar, H. O. (2023). Influencia del clima institucional en el desempeño docente centrado en el perfil. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(16), 4–19. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2512>
- Sosa, M. (2021). Características del clima institucional percibido por el personal de la IE Genaro Martínez Silva de Villa Pedregal Grande antes y durante el confinamiento – 2020. [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/5209>
- Vásquez, M. (2020). *Desempeño Docente y Rendimiento Académico de la Asignatura de Matemáticas en los Estudiantes de Estudios Generales de la Escuela de Administración Industrial de una Institución Educativa Tecnológica*. [Tesis de maestría, Universidad Cayetano Heredia]. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/8445>
- Vogt, P. (1997), *Tolerance & Education. Learning to Live with Diversity and Difference*. Sage Publications
- Wati, S. (2021). Explorando el impacto del uso de la puntuación en la escritura de los estudiantes. *Pedagogía: Revista de Enseñanza del Inglés*, 9(2).108-120. <https://e-journal.metrouniv.ac.id/pedagogy/article/view/3654/2380>
- Weinstein, E. y Mayer, E. (1986). The teaching of learning strategies. En M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching*. New York: McMillan. [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1838059](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1838059)
- Zans, J. (2017). Clima Organizacional y su incidencia en el desempeño laboral de los trabajadores administrativos y docentes de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Matagalpa, UNAN – Managua en el período 2016. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua]. <https://repositorio.unan.edu.ni/4744/>

ANEXOS

ANEXO I: INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS

CUESTIONARIO 1

Instrucciones. Estimado estudiante, queremos saber si en tu institución educativa tus docentes te enseñan a escribir diferentes textos, mediante el modelado o ejemplificación. Por tal motivo, te solicitamos que leas bien cada pregunta y marques la alternativa que mejor retrate tu realidad.

INSTRUMENTO PARA MEDIR EL MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE						
DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE LIKERT				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Observación de un modelo experto	1. ¿En tu colegio, hay docentes expertos que te enseñan estrategias sobre cómo escribir diferentes textos durante las sesiones de clase?					
	2. ¿En tu colegio, tus docentes experimentados te demuestran en la pizarra sobre cómo organizar y estructurar ideas para escribir párrafos y textos?					
	3. ¿El modelado la escritura en la pizarra por parte del docente experto te permite ver que él elige palabras específicas en su escritura?					
	4. ¿Los docentes expertos te enseñan cómo utilizar los conectores y los signos de puntuación en diversos textos que escribes en tu colegio?					
	5. ¿Los docentes expertos te explican detalladamente cómo se revisa y corrige los distintos textos que escribes en el colegio?					
	6. ¿Los docentes expertos de tu colegio motivan tu escritura después de haberlos visto cómo escriben?					
Inferencia de estrategias de escritura	7. ¿Te sientes capaz de deducir al menos dos estrategias de escritura solo observando a un docente experto, sin recibir instrucciones explícitas?					

	8. ¿Te sientes preparado para aplicar estrategias de escritura sin la guía directa de un docente experimentado?					
	9. ¿Estás preparado para evaluar si una estrategia específica utilizada por el docente experimentado es efectiva?					
	10. ¿Estás preparado para adaptar una estrategia de un docente experimentado a tu propio estilo de escritura en cualquier tarea de escritura?					
	11. ¿Estás preparado para identificar las diferentes técnicas de escritura que utiliza un docente experimentado?					
	12. ¿Te sientes independiente al aplicar estrategias de escritura sin recibir guía directa de un docente experto?					
Aplicación práctica	13. ¿En este momento, podrías aplicar al menos dos estrategias de escritura en tus propias composiciones de cualquier curso?					
	14. ¿En este momento, podrías organizar tus ideas y escribir un párrafo de cualquier asignatura?					
	15. ¿En este momento, te sientes capaz de mejorar tu escritura, basándote en la orientación que recibiste de un docente experto?					
	16. ¿En este momento, asumes que sabes escribir gracias a la orientación de un docente experto en escritura?					
	17. ¿En este momento, crees que puedes demostrar tus habilidades de escritura en cualquier tarea que te encomienden?					
	18. ¿Asumes que eres capaz de adoptar las estrategias observadas a un docente experto para mejorar tu propio estilo de escritura?					
Reflexión	19. ¿Podrías comparar tu proceso de escritura con el de un docente experto y señalar similitudes y diferencias?					
	20. ¿Podrías identificar al menos dos áreas específicas de tu escritura que necesitan mejora?					

	21. ¿Podrías evaluar críticamente qué estrategias de escritura funcionan bien y cuáles no en tu propio escrito?					
	22. ¿Podrías describir tus procesos mentales y decisiones estratégicas durante la escritura?					
	23. ¿Crees que mejoraría tu forma de escribir basándote en la reflexión sobre tus experiencias previas?					
	24. ¿Estás más seguro y motivado para mejorar tu escritura después de la reflexión?					

CUESTIONARIO 2

PRUEBA PARA MEDIR EL DOMINIO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN

Instrucciones. Estimado estudiante, estamos interesados en saber si dominas el uso de los signos de puntuación (el punto, la coma y el punto y coma). Por ello, a continuación, lee cuidadosamente cada enunciado oracional y grafica los signos de puntuación que faltan, según las indicaciones.

INSTRUMENTO 2

INSTRUMENTO PARA MEDIR EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN						
DIMENSION ES	INDICADORES	ESCALA DE LIKERT				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
El punto	1. Emplea el punto al finalizar oraciones completas.					
	2. Utiliza el punto para separar elementos en listas o enumeraciones.					
	3. Usa el punto para separar abreviaturas del resto del texto.					
	4. Aplica el punto al final de las siglas.					
	5. Coloca el punto después de las iniciales en nombres propios.					
	6. Usa el punto para separar las partes de una dirección de correo electrónico.					
	7. Emplea el punto para separar las cifras decimales en números.					
	8. Usa el punto en las abreviaturas para indicar truncamiento de palabras.					
El punto y coma	9. Utiliza el punto y coma para separar elementos de una lista cuando estos elementos ya contienen comas.					
	10. Emplea el punto y coma para separar oraciones independientes en una serie.					

	11. Usa el punto y coma para separar cláusulas independientes relacionadas.					
	12. Utiliza el punto y coma para unir oraciones que contienen conectores.					
	13. Emplea el punto y coma para separar elementos de una lista larga.					
	14. Usa el punto y coma para separar elementos en enumeraciones complejas.					
	15. Utiliza el punto y coma para separar elementos en listas con frases largas.					
	16. Emplea el punto y coma en listas de nombres o elementos complejos					
La coma	17. Utiliza la coma para separar elementos en una enumeración o lista.					
	18. Emplea la coma para separar cláusulas independientes unidas por conjunciones.					
	19. Usa la coma para separar elementos de una oración que requiere claridad.					
	20. Utiliza la coma para separar el vocativo del resto de la oración.					
	21. Emplea la coma para separar frases o cláusulas adverbiales.					
	22. Usa la coma para separar elementos descriptivos o explicativos.					
	23. Emplea la coma para separar elementos de una serie de adjetivos.					
	24. Utiliza la coma para separar elementos en oraciones con estructura compleja.					

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO	
Elemento	Descripción
1. Nombre del instrumento unificado	Instrumento para medir el modelado de la escritura docente y el uso de los signos de puntuación
2. Objetivo	Evaluar la influencia del modelado de la escritura docente en la capacidad de los estudiantes para desarrollar estrategias de escritura de manera autónoma y la frecuencia y corrección en el uso de los signos de puntuación por parte de los estudiantes en su escritura.
3. Dimensiones evaluadas	Modelado de la escritura docente - Observación de un modelo experto - Inferencia de estrategias de escritura - Aplicación práctica - Reflexión Uso de los signos de puntuación - El punto - El punto y coma - La coma
4. Escala de Medición	- Siempre - Casi siempre - A veces - Casi nunca - Nunca
5. Número de ítems	- Modelado de la Escritura Docente: 24 ítems - Uso de los Signos de Puntuación: 24 ítems
6. Validez	- Establecida mediante juicio de expertos, evaluando la pertinencia y claridad de los ítems
7. Confiabilidad	- Se determinará mediante el coeficiente Alfa de Cronbach para evaluar consistencia interna
8. Procedimiento de Aplicación	- Aplicación en estudiantes de nivel secundario. - Administración individual y anónima para evitar sesgos. - Análisis previo de normalidad de datos para determinar el uso de correlaciones de Pearson o Spearman.

9. Análisis de Resultados	- Cálculo de media y desviación estándar de respuestas. - Uso del coeficiente de correlación de Pearson o Spearman. - Establecimiento de un baremo para categorizar el desempeño.
Baremo	
Rango de puntaje	Niveles de desempeño
- 24 - 35 - 36 - 59 - 60 - 83 - 84 - 107 - 108 - 120	- Muy bajo - Bajo - Medio - Alto - Muy alto

Fuente. Elaboración propia

ANEXO II
Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
Principal ¿Cómo se relaciona el modelado de la escritura docente con el uso de los signos de puntuación en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott-2024? Derivados ¿Cómo se relaciona el modelado de la escritura docente con el uso del punto en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada	General - Determinar la relación entre el modelado de la escritura docente y el uso de los signos de puntuación en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott-2024. Específicos - Verificar la relación entre el modelado de la escritura docente y el uso del punto en los estudiantes de educación secundaria de la institución	Principal - Existe relación significativa entre el modelado de la escritura docente y el uso de los signos de puntuación en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott-2024. Específicas - Existe relación significativa entre el modelado de la escritura docente y el uso del punto en los estudiantes de educación secundaria de la	Modelado de la escritura docente	Observación de un modelo experto	1. Enumera y describe al menos tres estrategias de escritura observadas durante la sesión con el modelo experto. 2. Explica la técnica específica que utiliza el modelo para estructurar un párrafo. 3. Justifica las razones detrás de una elección específica de palabras hecha por el modelo experto. 4. Identifica y entiende el uso de conectores en el texto del modelo experto. 5. Detalla el proceso de revisión y edición llevado a cabo por el modelo experto. 6. Expresa cómo la observación del modelo experto influye en su motivación para mejorar su escritura.	Encuesta Cuestionario	Investigación aplicada, nivel correlacional <pre> graph LR n((n)) --> O1((O1)) n --> O2((O2)) O1 <--> r O2 </pre> Dónde: - n= Tamaño de la muestra o número total de elementos de la muestra seleccionada - O₁= Observaciones o mediciones de la variable Discurso argumentativo - O₂ = Observaciones o mediciones de la variable Pensamiento crítico
				Inferencia de estrategias de escritura	7. Deduce al menos dos estrategias de escritura a partir de la observación sin instrucciones explícitas. 8. Identifica patrones en el enfoque del modelo experto para estructurar un texto. 9. Evalúa la efectividad de una estrategia específica utilizada por el modelo experto. 10. Adapta una estrategia inferida a su propio estilo de escritura y contexto. 11. Distingue entre diferentes técnicas de escritura utilizadas por el modelo experto. 12. Demuestra un aumento en la autonomía al aplicar estrategias de escritura sin guía directa.		
				Aplicación práctica	13. Aplica al menos dos estrategias observadas en sus propias composiciones. 14. Muestra una mejora en la organización de ideas y la estructura de párrafos en sus escritos.		

William Prescott-2024? ¿Cómo se relaciona el modelado de la escritura docente con el uso del punto y coma en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott-2024? ¿Cómo se relaciona el modelado de la escritura docente con el uso de la coma en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott-2024?	educativa privada William Prescott-2024. - Mostrar la relación entre el modelado de la escritura docente y el uso del punto y coma en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott-2024. - Demostrar la relación entre el modelado de la escritura docente y el uso de la coma en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott-2024.	institución educativa privada William Prescott-2024. - Existe relación significativa entre el modelado de la escritura docente y el uso del punto y coma en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott-2024. - Existe relación significativa entre el modelado de la escritura docente y el uso de la coma en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott-2024.			15. Ajusta sus técnicas de escritura basándose en la retroalimentación recibida. 16. Reporta un aumento en la confianza en sus habilidades de escritura. 17. Demuestra habilidades mejoradas en la elección de palabras y revisión del texto. 18. Adapta y personaliza las estrategias observadas para que se ajusten a su propio estilo de escritura.		r = Coeficiente de correlación estadística de Karl Pearson Población 115 estudiantes de secundaria de la Institución "William Prescott de la ciudad de Cajamarca. Muestra 15 estudiantes de primer año de secundaria de la Institución "William Prescott de la ciudad de Cajamarca.
				Reflexión	19. Compara su proceso de escritura con el del modelo experto y señala similitudes y diferencias. 20. Identifica al menos dos áreas específicas de su escritura que necesitan mejora. 21. Evalúa críticamente qué estrategias funcionan bien y cuáles no en su propio escrito. 22. Describe sus procesos mentales y decisiones estratégicas durante la escritura. 23. Ajusta sus enfoques de escritura basándose en la reflexión sobre sus experiencias previas. 24. Reporta sentirse más empoderado y motivado para mejorar su escritura después de la reflexión.		
			Uso de los signos de puntuación	El punto	1. Emplea el punto al finalizar oraciones completas. 2. Utiliza el punto para separar elementos en listas o enumeraciones. 3. Usa el punto para separar abreviaturas del resto del texto. 4. Aplica el punto al final de las siglas. 5. Coloca el punto después de las iniciales en nombres propios. 6. Usa el punto para separar las partes de una dirección de correo electrónico. 7. Emplea el punto para separar las cifras decimales en números. 8. Usa el punto en las abreviaturas para indicar truncamiento de palabras.	Prueba sobre puntuación	
				El punto y coma	9. Utiliza el punto y coma para separar elementos de una lista cuando estos elementos ya contienen comas.		

					10. Emplea el punto y coma para separar oraciones independientes en una serie. 11. Usa el punto y coma para separar cláusulas independientes relacionadas. 12. Utiliza el punto y coma para unir oraciones que contienen conectores. 13. Emplea el punto y coma para separar elementos de una lista larga. 14. Usa el punto y coma para separar elementos en enumeraciones complejas. 15. Utiliza el punto y coma para separar elementos en listas con frases largas. 16. Emplea el punto y coma en listas de nombres o elementos complejos		
				La coma	17. Utiliza la coma para separar elementos en una enumeración o lista. 18. Emplea la coma para separar cláusulas independientes unidas por conjunciones. 19. Usa la coma para separar elementos de una oración que requiere claridad. 20. Utiliza la coma para separar el vocativo del resto de la oración. 21. Emplea la coma para separar frases o cláusulas adverbiales. 22. Usa la coma para separar elementos descriptivos o explicativos. 23. Emplea la coma para separar elementos de una serie de adjetivos. 24. Utiliza la coma para separar elementos en oraciones con estructura compleja.		

ANEXO III

SOLICITUD PARA PEDIR APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
Especialidad de lenguaje y literatura



SOLICITO: Autorización para el desarrollo de investigación y aplicación de instrumentos.

SEÑOR:

Joel Rojas Alvarado

Director de la I.E.P “William Prescott”

Me es grato saludarle y al mismo tiempo presentarme, Bach. Rosmery Yesenia Valencia Alegría, identificada con DNI 72954363, cód. 2015400045 egresada de la Universidad Nacional de Cajamarca, Facultad de Educación, especialidad de Lenguaje y Literatura me encuentro desarrollando la investigación titulada **EL MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE Y EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN** por lo cual es necesario aplicar los instrumentos respectivos a los estudiantes de 1º grado de secundaria en la I.E.P WILLIAM PRESCOT.

El objetivo de esta investigación es determinar la relación entre el modelado de la escritura docente y el uso de los signos de puntuación en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa privada William Prescott.

Los datos recogidos serán tratados con la máxima confidencialidad y serán utilizados únicamente para el análisis de esta investigación. Los resultados se presentarán de manera anónima y no se publicarán datos que permitan identificar a los participantes.

Agradecería que me informara si es posible realizar la encuesta institución educativa privada William Prescott. Además, le agradecería que me indicara si existen algún tipo de requisitos o formalidades para la realización de la misma.

Quedo a la espera de su respuesta y agradezco su atención.

Cajamarca, febrero del 2025

Atentamente,

Rosmery Yesenia Valencia Alegría

Egresada de la Facultad de Educación

ANEXO IV

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

VALIDACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO SOBRE EL MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE

(JUICIO DE EXPERTO 01)

Yo, EDUARDO MARTÍN AGIÓN CÁ CERES, identificado con DNI N° 26718078, con grado académico de: Doctor en Ciencias, mención Educación, Universidad: Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los veinte (24) ítems correspondientes a la tesis denominada: **EL MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE Y EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA WILLIAM PRESCOT- 2024.**

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones de apoyo el modelado de la escritura docente: Observación de un modelo experto (06 ítems), Inferencia de estrategias de escritura (06 ítems), Aplicación práctica (06 ítems) y Reflexión (06 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: Claridad, coherencia y adecuación.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados fueron los siguientes:

PRUEBA DE ENTRADA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
24	24	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 15 de diciembre del 2024

Apellidos y nombres del evaluador: AGIÓN CÁ CERES, EDUARDO MARTÍN


FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO SOBRE EL MODELADO DE LA
ESCRITURA DOCENTE
(JUICIO DE EXPERTO 01)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: AGIÓN CÁCERES, EDUARDO MARTÍN

Título: **EL MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE Y EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA WILLIAM PRESCOT- 2024.**

Variable: Modelado de la escritura docente

Autor: Rosmery Yesenia Valencia Alegria

Fecha: Cajamarca, 15 de diciembre del 2024

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (X) 100 %

FECHA: Cajamarca, 15 de diciembre del 2024



 FIRMA
 DNI: 26718078

VALIDACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO SOBRE EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN

(JUICIO DE EXPERTO 01)

Yo, EDUARDO MARTÍN AGIÓN CÁCERES, identificado con DNI N° 26718078, con grado académico de: Doctor en Ciencias, mención Educación, Universidad: Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los veinte (24) ítems correspondientes a la tesis denominada: **EL MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE Y EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA WILLIAM PRESCOT- 2024.**

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (03) dimensiones de apoyo el uso de los signos de puntuación: El punto (08 ítems), El punto y coma (08 ítems) y La coma (08 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: Claridad, coherencia y adecuación.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados fueron los siguientes:

PRUEBA DE ENTRADA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
24	24	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 15 de diciembre del 2025

Apellidos y nombres del evaluador: AGIÓN CÁCERES, EDUARDO MARTÍN


FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO SOBRE EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN (JUICIO DE EXPERTO 01)

Apellidos y Nombres del Evaluador: AGIÓN CÁCERES, EDUARDO MARTÍN

Título: **MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE Y EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA WILLIAM PRESCOT- 2024.**

Variable: Uso de los signos de puntuación

Autor: Rosmery Yesenia Valencia Alegria

Fecha: Cajamarca, 15 de diciembre del 2024

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (X) 100 %

FECHA: Cajamarca, 15 de diciembre del 2024



 FIRMA
 DNI: 26718078

VALIDACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO SOBRE EL MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE

(JUICIO DE EXPERTO 02)

Yo, WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA, identificado con DNI N° 27732528, con grado académico de: Doctor en Ciencias, mención Educación, Universidad: Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los veinte (24) ítems correspondientes a la tesis denominada: **EL MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE Y EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA WILLIAM PRESCOT- 2024.**

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones de apoyo el modelado de la escritura docente: Observación de un modelo experto (06 ítems), Inferencia de estrategias de escritura (06 ítems), Aplicación práctica (06 ítems) y Reflexión (06 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: Claridad, coherencia y adecuación.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados fueron los siguientes:

PRUEBA DE ENTRADA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
24	24	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 18 de diciembre del 2024

Apellidos y nombres del evaluador: DÍAZ CABRERA, WIGBERTO WALDIR


.....
FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO SOBRE EL MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE (JUICIO DE EXPERTO 02)

Apellidos y Nombres del Evaluador: DÍAZ CABRERA, WIGBERTO WALDIR

Título: **EL MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE Y EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA WILLIAM PRESCOT- 2024.**

Variable: Modelado de la escritura docente

Autor: Rosmery Yesenia Valencia Alegria

Fecha: Cajamarca, 18 de diciembre del 2024

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (X) 100 %

FECHA: Cajamarca, 18 de diciembre del 2024

.....


FIRMA
DNI: 27732528

VALIDACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO SOBRE EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN

(JUICIO DE EXPERTO 02)

Yo, WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA, identificado con DNI N° 27732528, con grado académico de: Doctor en Ciencias, mención Educación, Universidad: Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los veinte (24) ítems correspondientes a la tesis denominada: **EL MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE Y EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA WILLIAM PRESCOT- 2024.**

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (03) dimensiones de apoyo el uso de los signos de puntuación: El punto (08 ítems), El punto y coma (08 ítems) y La coma (08 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: Claridad, coherencia y adecuación.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados fueron los siguientes:

PRUEBA DE ENTRADA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
24	24	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 18 de diciembre del 2024

Apellidos y nombres del evaluador: DÍAZ CABRERA, WIGBERTO WALDIR


.....
FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO SOBRE EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN (JUICIO DE EXPERTO 02)

Apellidos y Nombres del Evaluador: DÍAZ CABRERA, WIGBERTO WALDIR

Título: **MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE Y EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA WILLIAM PRESCOT- 2024.**

Variable: Uso de los signos de puntuación

Autor: Rosmery Yesenia Valencia Alegria

Fecha: Cajamarca, 18 de diciembre del 2024

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (X) 100 %

FECHA: Cajamarca, 18 de diciembre del 2024



 FIRMA
 DNI: 27732528

VALIDACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO SOBRE EL MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE

(JUICIO DE EXPERTO 03)

Yo, VÍCTOR RAÚL SEBASTIAN LUCANO, identificado con DNI N° 44276920, con grado académico de Magíster en Gestión Educativa, Universidad: Universidad Privada del Norte.

Hago constar que he leído y revisado los veinte (24) ítems correspondientes a la tesis denominada: **EL MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE Y EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA WILLIAM PRESCOT- 2024.**

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones de apoyo el modelado de la escritura docente: Observación de un modelo experto (06 ítems), Inferencia de estrategias de escritura (06 ítems), Aplicación práctica (06 ítems) y Reflexión (06 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: Claridad, coherencia y adecuación.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados fueron los siguientes:

PRUEBA DE ENTRADA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
24	24	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 20 de diciembre del 2024

Apellidos y nombres del evaluador: SEBASTIAN LUCANO, VÍCTOR RAÚL


.....
FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO SOBRE EL MODELADO DE
LA ESCRITURA DOCENTE
(JUICIO DE EXPERTO 03)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: SEBASTIAN LUCANO, VÍCTOR RAÚL

Título: **MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE Y EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA WILLIAM PRESCOT- 2024.**

Variable: Modelado de la escritura docente

Autor: Rosmery Yesenia Valencia Alegria

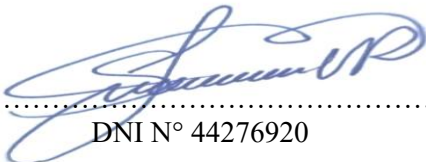
Fecha: Cajamarca, 20 de diciembre del 2024

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (X) 100 %

FECHA: Cajamarca, 20 de diciembre del 2024

.....

DNI N° 44276920

VALIDACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO SOBRE EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN

(JUICIO DE EXPERTO 03)

Yo, VÍCTOR RAÚL SEBASTIAN LUCANO, identificado con DNI N° 44276920, con grado académico de Magíster en Gestión Educativa, Universidad: Universidad Privada del Norte.

Hago constar que he leído y revisado los veinte (24) ítems correspondientes a la tesis denominada: **EL MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE Y EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA WILLIAM PRESCOT- 2024.**

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (03) dimensiones de apoyo el uso de los signos de puntuación: El punto (08 ítems), El punto y coma (08 ítems) y La coma (08 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: Claridad, coherencia y adecuación.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados fueron los siguientes:

PRUEBA DE ENTRADA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
24	24	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 20 de diciembre del 2024

Apellidos y nombres del evaluador: SEBASTIAN LUCANO, VÍCTOR RAÚL


FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DE LA LISTA DE COTEJO SOBRE EL USO DE LOS
SIGNOS DE PUNTUACIÓN
(JUICIO DE EXPERTO 03)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: SEBASTIAN LUCANO, VÍCTOR RAÚL

Título: **MODELADO DE LA ESCRITURA DOCENTE Y EL USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA WILLIAM PRESCOT- 2024.**

Variable: Uso de los signos de puntuación

Autor: Rosmery Yesenia Valencia Alegria

Fecha: Cajamarca, 20 de diciembre del 2024

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (X) 100 %

FECHA: Cajamarca, 20 de diciembre del 2024


FIRMA
DNI: 44276920



Universidad
Nacional de
Cajamarca
"Norte de la Universidad Privada"

Repositorio Digital Institucional
CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

1. Datos del autor:

Nombres y Apellidos: Rosmery Yesenia Valencia Alegria
DNI/Otros N°: 72954363
Correo electrónico: yvalencio015@unc.edu.pe
Teléfono: 957093349

2. Grado académico o título profesional

☐ Bachiller ☒ Título profesional ☐ Segunda especialidad
☐ Maestro ☐ Doctor

3. Tipo de trabajo de investigación

☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional
☐ Trabajo académico

Título: El modelado de la escritura docente y el uso de
los signos de puntuación en los estudiantes de Educación
Secundaria de la Institución Educativa Privada
William Prescott - 2024

Asesor: Dr. Alcides Tineo Tiguillahuanca

Jurados: Presidente: Dr. Juan Francisco García Serlen
Secretario: Dr. Eduardo Martín Agón Cáceres
Vocal: Dr. Wigberto Waldir Díaz Cabrera

Fecha de publicación: 18 / 09 / 2025

Escuela profesional/Unidad: Escuela Académica Profesional de Educación

4. Licencias

Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.



Universidad
Nacional de
Cajamarca
"Norte de la Universidad Peruana"

Repositorio Digital Institucional

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del(los) autor(es) del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X)

☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

_____ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha
____/____/____

_____ No autorizo



Firma

____/____/____
18 / 09 / 2025
Fecha