

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



TESIS

EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA (SIGA)
COMO HERRAMIENTA PARA LA TOMA DE DECISIONES EN LA
OFICINA DE LOGÍSTICA EN LA RED INTEGRADA DE SALUD (RIS) –
CHOTA, EN EL AÑO 2025

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

“CONTADOR PÚBLICO”

PRESENTADO POR EL BACHILLER:

DILMER NÚÑEZ CIEZA

ASESOR:

DR. NORBERTO BARBOZA CALDERÓN

CAJAMARCA – PERÚ

2025

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:
Dilmer Núñez Cieza
DNI: 72731528
Escuela Profesional - Facultad:
Escuela Profesional de Contabilidad – Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas.
2. Asesor:
Dr. CPC. Norberto Barboza Calderón
Departamento Académico:
Contabilidad
3. Grado académico o título profesional para el estudiante
☐ Bachiller ☒ Título profesional ☐ Segunda especialidad
☐ Maestro ☐ Doctor
4. Tipo de Investigación:
☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional
☐ Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA (SIGA) COMO HERRAMIENTA PARA LA TOMA DE DECISIONES EN LA OFICINA DE LOGÍSTICA EN LA RED INTEGRADA DE SALUD (RIS) – CHOTA, EN EL AÑO 2025.
6. Fecha de evaluación: 11/09/2025
7. Software antiplagio: ☒ TURNITIN ☐ URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 18%
9. Código Documento: oid:::3117:496864068
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
☒ APROBADO ☐ PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES ☐ DESAPROBADO

Fecha Emisión: 12/09/2025

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>	
	
Dr. CPC. Norberto Barboza Calderón DNI: 26608948	Dr. Juan José Julio Vera Abanto Director de la Unidad de Investigación F-CECA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y
ADMINISTRATIVAS

Escuela Académico Profesional de Contabilidad

APROBACION DE LA TESIS

El (la) asesor (a) y los miembros del jurado evaluador designados según Resolución de Consejo de Facultad N° 286-2025-F-CECA-UNC, aprueban la tesis desarrollada por el (la) Bachiller DILMER NÚÑEZ CIEZA, denominada:

EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA (SIGA) COMO
HERRAMIENTA PARA LA TOMA DE DECISIONES EN LA OFICINA DE LOGÍSTICA EN
LA RED INTEGRADA DE SALUD (RIS) – CHOTA, EN EL AÑO 2025.

Fecha Sustentación: 14/08/2025.

Dr. CPC. CESAR OCTAVIO VÁSQUEZ CARRANZA
PRESIDENTE

Dr. CPC. ROBERT MANUEL HERNÁNDEZ MENDOZA
SECRETARIO

Dr. CPC. CARLOS ALBERTO PÉREZ GARCÍA
VOCAL

DR. CPC. NORBERTO BARBOZA CALDERÓN
ASESOR

Dedicatoria

A Dios, del cual ha sido fundamental a lo largo de este arduo proceso en mi carrera profesional, su presencia divina me ha fortalecido y me ha permitido superarme día a día en los desafíos y llegar alcanzar el éxito con gratitud y humildad.

A mis padres Zenón Núñez Bustamante y Zenaida Cieza Tarrillo y a mis hermanos:

Noreli, Deiner y Eiren, por su amor incondicional y su apoyo constante para cumplir esta meta que hoy estoy haciéndolo realidad. Gracias por confiar y creer en mí y por estar siempre brindándome fuerzas en todo momento e incluso en los momentos más difíciles.

Dilmer Núñez Cieza.

Agradecimiento

A Dios, por guiarme en cada paso de este camino. Gracias por darme la sabiduría, fuerza para nunca rendirme y la perseverancia para llegar hasta aquí.

A mis padres, por apoyo incondicional y por creer en mí en todo momento, por darme la fuerza para seguir adelante, a mis hermanos por estar a mi lado en cada paso de este camino.

A la Universidad Nacional de Cajamarca filial - Chota por formar parte de esta casa superior de estudios, por la enseñanza brindada por parte de todos los docentes que compartieron sus conocimientos para mi formación profesional.

Asimismo, expresar mi agradecimiento al Dr. Norberto Barboza Calderón, por compartir sus conocimientos, por motivarme a seguir adelante en los momentos de dificultad y por confiar en mis capacidades a lo largo de este proceso.

Índice de contenidos

Dedicatoria	4
Agradecimiento	5
Capítulo I. Planteamiento de la Investigación	16
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	16
1.2. Delimitación del Problema	17
1.2.1. Delimitación Espacial	17
1.2.2. Delimitación Temporal.....	17
1.3. Formulación del Problema.....	18
1.3.1. Pregunta General	18
1.3.2. Preguntas Específicas.....	18
1.4. Justificación de la Investigación	18
1.4.1. Justificación Teórica	18
1.4.2. Justificación Practica	18
1.4.3. Justificación Académica	19
1.5. Objetivos	19
1.5.1. Objetivo General	19
1.5.2. Objetivos Específicos	19
Capítulo II. Marco Teórico	20
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	20
2.2 Base Legal	25
2.2.1 Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225 y su reglamento) (2019)	25

2.2.2 La Ley N° 32185, Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2025	26
2.2.3 Normas de Control Interno (Resolución de Controlaría N° 320-2016-CG)	26
2.2.4 Ley de Control Interno de las Entidades del Estado (LEY N°28716, 2006)	26
2.2.5 Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (ley N° 27806, 2003). 26	
2.2.6 Decreto Legislativo N° 1439 – Sistema Nacional de Abastecimiento, que en el Subcapítulo y Soporte Informático (2018)	26
2.2.7 Decreto Supremo N° 217-2019-EF, Reglamento del Decreto Legislativo N° 1439, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento (2019).....	26
2.3 Marco Teórico y conceptual	27
2.3.1 Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).....	27
2.3.2 Toma de Decisiones	32
2.4 Definición de Términos Básicos.....	37
2.4.1 Análisis de Información Financiera	37
2.4.2 Efectividad o Calidad de Decisión.....	37
2.4.3 Ejecución de Expedientes	37
2.4.4 Elegir la Mejor Alternativa	37
2.4.5 Establecer el Contexto para el Éxito	37
2.4.6 Evaluar Alternativas	37
2.4.7 Exponer el Problema Adecuadamente	37
2.4.8 Generar Alternativas	37

2.4.9 Integridad de la Información Financiera.....	37
2.4.10 Involucramiento de Áreas.....	38
2.4.11 Listados de Insumos	38
2.4.12 Manejo del Sistema de Módulo Tesorería	38
2.4.13 Manejo del Sistema de Módulo Logística	38
2.4.14 Manejo de Sistema del Módulo Presupuestal.....	38
2.4.15 Preparación Profesional	38
2.4.16 Proceso de Selección de Proveedores	38
2.4.17 Recopilación de Información Relevante	38
2.4.18 Registro de Programación, Pedidos y Adquisiciones	39
2.4.19 Registro de Programación y Certificación.....	39
2.4.20 Reportes y Análisis Presupuestal.....	39
2.4.21 Resolución de Problemas	39
2.4.22 Satisfacción del Equipo con las Decisiones Tomadas.....	39
Capítulo III. Hipótesis y Variables	40
3.1 Planteamiento de las Hipótesis.....	40
3.1.1 Hipótesis General	40
3.1.2 Hipótesis Específicas.....	40
3.2 Variables.....	40
3.2.1 Variable 1: “Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)”	40

3.2.2 Variable 2: Toma de Decisiones	41
3.3 Operacionalización de los componentes de la hipótesis	42
Capítulo IV. Marco Metodológico	45
4.1 Enfoque y Métodos de la Investigación.....	45
4.1.1 Enfoque de la Investigación	45
4.1.2 Métodos de la Investigación	45
4.1.3 Nivel o Alcance de Investigación.	46
4.2 Diseño de Investigación	46
4.3 Población y muestra	47
4.3.1 Población	47
4.3.2 Muestra	47
4.4 Unidad de Análisis y Unidad Observación.	47
4.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	47
4.5.1 Técnica de Recolección de Datos.....	47
4.5.2 Instrumento de Recolección de Datos	47
4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	48
Capítulo V. Resultados y Discusión	49
5.1 Presentación de resultados.....	49
5.2 Análisis, interpretación y discusión de resultados.....	49
5.2.1 Análisis e interpretación de resultados	49

5.2.2 Análisis y discusión de resultados	56
Conclusiones	60
Recomendaciones	61
Referencias	62
Apéndices	79
Apéndice A. Matriz de consistencia metodológica	79
Apéndice B. Instrumentos de recolección de datos (preliminar).....	81

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025	49
Tabla 2 Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota	50
Tabla 3 Análisis de normalidad.....	51
Tabla 4 Correlación del SIGA y la toma de decisiones	52
Tabla 5 Correlación Módulo logístico y la toma de decisiones	53
Tabla 6 Correlación módulo presupuestal y la toma de decisiones	54
Tabla 7 Correlación entre el módulo tesorería del SIGA y la toma de decisiones.....	55

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación del Módulo Logística del SIGA con la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025. El estudio fue cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental transeccional. A través de encuestas con escala Likert aplicadas a los ocho colaboradores del área de logística, se recolectaron datos que fueron analizados mediante estadística descriptiva e inferencial (Shapiro-Wilk y correlación de Pearson). Los resultados revelaron una correlación significativa y positiva ($r = 0.844$, $p < 0.01$) entre la adopción general del SIGA y la mejora en la toma de decisiones. Específicamente, se encontró una correlación fuerte y significativa entre el módulo de tesorería ($r = 0.992$, $p < 0.001$) y el módulo presupuestal ($r = 0.823$, $p < 0.05$) del SIGA con la toma de decisiones, mientras que el módulo logístico mostró una correlación positiva pero no significativa ($r = 0.693$, $p = 0.057$). En conclusión, la implementación integral y el uso efectivo de los módulos de tesorería y presupuestal del SIGA se asocian directamente con una toma de decisiones más eficiente y fundamentada en la gestión logística de la RIS – Chota.

Palabras clave: Herramienta, logística, decisiones, integración, eficiencia.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between the Logistics Module of SIGA and Decision Making in the Logistics Office of the Integrated Health Network (RIS) - Chota, 2025. The study was quantitative, correlational and non-experimental transectional design. Through surveys with Likert scale applied to the eight collaborators of the logistics area, data were collected and analyzed by means of descriptive and inferential statistics (Shapiro-Wilk and Pearson correlation). The results revealed a significant and positive correlation ($r = 0.844$, $p < 0.01$) between the general adoption of the SIGA and improved decision making. Specifically, a strong and significant correlation was found between the treasury module ($r = 0.992$, $p < 0.001$) and the budget module ($r = 0.823$, $p < 0.05$) of the SIGA with decision making, while the logistics module showed a positive but non-significant correlation ($r = 0.693$, $p = 0.057$). In conclusion, the comprehensive implementation and effective use of the treasury and budget modules of the SIGA are directly associated with more efficient and informed decision making in the logistics management of RIS - Chota.

Key words: Tool, logistics, decisions, integration, efficiency.

Introducción

Este proyecto de investigación se divide en cinco capítulos, cada uno cuidadosamente estructurado para ofrecer una exploración exhaustiva del tema central. Los capítulos abarcan el problema desde su identificación precisa hasta la comprensión profunda de los resultados obtenidos, integrando fundamentos teóricos y metodológicos. En el primer capítulo, se presenta al investigador el problema de investigación, examinando su manifestación tanto a nivel global como nacional. Se formula una pregunta general, centrándose en preguntas específicas que guían la indagación. Se define el objetivo, junto con las metas específicas a alcanzar. La justificación argumenta la pertinencia y factibilidad de abordar este problema, mientras que las limitaciones describen el alcance del estudio.

El segundo capítulo revisa la literatura existente y explora estudios previos relacionados con el tema de investigación. Se presenta el marco teórico, proporcionando un contexto histórico y la base para futuras comparaciones.

El tercer capítulo se centra en la formulación de hipótesis, la descripción de la operacionalización de las variables y la definición de los criterios para la evaluación empírica.

El cuarto capítulo se desarrolló la metodología empleada en la investigación, incluyendo el enfoque, el tipo de investigación y el diseño específico. Los elementos clave incluyen la unidad de análisis, la población, la muestra, las técnicas de recolección de datos y los procedimientos de procesamiento de datos. El capítulo final presenta los hallazgos

principales, que se analizan e interpretan, la validación estadística y un diálogo entre los hallazgos y la investigación previa.

El cuarto capítulo detallo la metodología de investigación, incluyendo el enfoque, el tipo de investigación y el diseño específico. Los elementos clave incluyen la unidad de análisis, la población, la muestra, las técnicas de recolección de datos y los procedimientos de procesamiento de datos.

El quinto capítulo presento los hallazgos principales, que responden directamente a los objetivos. Se estructura en tres partes: análisis e interpretación, validación estadística del instrumento de recolección de datos y análisis estadístico de los resultados obtenidos.

También se establece una discusión entre los hallazgos y la investigación previamente revisada. El capítulo concluye con conclusiones que sintetizan los principales aprendizajes y recomiendan futuras líneas de investigación o la aplicación práctica de los resultados.

Capítulo I. Planteamiento de la Investigación

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

A nivel internacional, la integración de sistemas de gestión administrativa ha demostrado ser una práctica positiva en la optimización de procesos y la Toma de Decisiones en organizaciones del sector salud (Hedayatipour et al., 2024). Según Quintero et al. (2021), las organizaciones que implementan sistemas integrados de gestión administrativa experimentan mejoras en la coordinación de recursos, la eficiencia operativa y la calidad del servicio, debido a que, estos sistemas permiten una visibilidad completa de la información, lo que facilita la Toma de Decisiones.

En el ámbito nacional, la implementación de sistemas de gestión administrativa en el sector salud ha sido promovida como parte de las estrategias para modernizar la infraestructura y mejorar la eficiencia (Novoa & Valverde, 2024); el Ministerio de Salud (MINSA, 2020) ha impulsado la adopción de sistemas integrados para fortalecer la gestión administrativa y financiera en las redes de salud; sin embargo, según el informe del Banco Mundial (2023), muchas instituciones todavía enfrentan desafíos en la integración efectiva de estos sistemas y en la capacitación del personal para su uso eficiente.

En la ciudad de Chota los colaboradores de la Oficina de Logística de la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, actualmente no están actualizados y/o capacitados en el Sistema de Gestión Administrativa (SIGA) lo cual obstaculiza la programación, certificación, compromiso anual, devengado y reportes importantes para la Toma de Decisiones.

Las causas subyacentes de este problema incluyen: (a) la fragmentación de sistemas, ya que se utilizan múltiples sistemas y métodos manuales para manejar la logística, los presupuestos y la tesorería, lo que dificulta la consolidación de la información y retrasa la Toma de Decisiones; (b) inadecuada integración de datos impide

una visión global de las operaciones, lo que limita la capacidad para responder rápidamente a necesidades y problemas emergentes, (c) capacitación insuficiente del personal para manejar los sistemas actuales también agrava la situación, aumentando los problemas de gestión y Toma de Decisiones; (d) falta de automatización en el registro de pedidos, el control de inventarios y la gestión presupuestaria incrementa el riesgo de errores y demoras.

Las consecuencias de estos problemas son significativas: (a) errores en la planificación presupuestaria pueden comprometer los recursos financieros, (b) decisiones tomadas con información incompleta o desactualizada que son inadecuadas, afectando la operación general y la capacidad de respuesta de la Oficina de Logística ante situaciones imprevistas, (c) mala calidad del servicio proporcionado por la Red Integrada de Salud, afectando la atención y satisfacción de los pacientes.

1.2. Delimitación del Problema

1.2.1. Delimitación Espacial

- Lugar: Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS)
- Distrito: Chota
- Provincia: Chota
- Región: Cajamarca

1.2.2. Delimitación Temporal

La información que se presentó en esta investigación corresponde al año 2025.

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Pregunta General

¿Cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) como herramienta para la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, en el año 2025?

1.3.2. Preguntas Específicas

¿Cómo se relaciona el Módulo Logística del SIGA con la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025?

¿Cómo se relaciona el Módulo Presupuestal del SIGA con la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025?

¿Cómo se relaciona el Módulo Tesorería del SIGA con la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025?

1.4. Justificación de la Investigación

1.4.1. Justificación Teórica

Se utiliza las teorías como Modelo del Sistema de Información Organizacional y la Teoría de la Toma de Decisiones Racional, estas teorías destacaron la automatización en la optimización de procesos y la Toma de Decisiones; este estudio contribuyó al conocimiento existente al aplicar estas teorías a un contexto específico del sector salud, evaluando cómo el SIGA puede mejorar la eficiencia administrativa y generar nuevas perspectivas sobre la gestión integrada de recursos en entornos de salud.

1.4.2. Justificación Práctica

La investigación es importante para resolver problemas prácticos en la Oficina de Logística de la RIS – Chota, al abordar la ineficiencia derivada de la falta de un sistema integrado; la implementación del SIGA permitió consolidar la información y optimizar la Toma de Decisiones, lo que mejoró la gestión de recursos, reducirá errores y retrasos, y

potencialmente aumenta la calidad del servicio en la red de salud; esta solución práctica no solo resolverá problemas específicos, sino que también puede servir como modelo para otras instituciones de salud que enfrenten desafíos similares.

1.4.3. Justificación Académica

Aporta conocimientos valiosos sobre la aplicación de sistemas integrados, enriqueciendo la literatura con un estudio detallado sobre la relación del SIGA en la Toma de Decisiones; el análisis crítico y la aplicación práctica de teorías de gestión de información y Toma de Decisiones proporcionarán una base sólida para futuros estudios, fortaleciendo el campo académico con datos relevantes y experiencias prácticas; la investigación también permitió al autor demostrar su experiencia y compromiso con una investigación ética y rigurosa, contribuyendo significativamente al avance del conocimiento en el área.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) como herramienta con la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, en el año 2025.

1.5.2. Objetivos Específicos

Determinar la relación del Módulo Logística del SIGA con la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025.

Determinar la relación del Módulo Presupuestal del SIGA con la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025.

Determinar la relación del Módulo Tesorería del SIGA con la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, en el año 2025.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1 Antecedentes de la Investigación

Internacionales

Nhampossa (2023) en su estudio “Desafíos del desarrollo e implementación de un sistema integrado de gestión académica en una institución pública de educación superior: estudio de caso Universidad Eduardo Mondlane José Leopoldo Nhampossa”, tuvo como objetivo profundizar en el conocimiento de los factores que se relacionan en el proceso de adopción de SIGA en la UEM, la metodología utilizó un enfoque cualitativo, combinando entrevistas, observación participante y análisis de documentos para recopilar datos de las partes interesadas del proyecto, es decir a través de un estudio de caso se estudió el proceso de diseño, desarrollo e implementación del programa SIGA a fin de analizar las dificultades encontradas por directivos, docentes y estudiantes, el instrumento fue la encuesta y los resultados revelan que el desarrollo y la implementación de SIGA fueron desafiantes en varios frentes, el primer desafío identificado fue la complejidad del proceso, también la falta de recursos financieros y humanos, otro desafío importante fue la resistencia al cambio por parte de algunos miembros de la comunidad académica, quienes expresaron temores ante la adopción del nuevo sistema. Concluyó que, a pesar de los desafíos encontrados, SIGA es un avance significativo hacia la modernización y eficiencia de los procesos académicos y administrativos de la UEM.

Sierra (2023) en su investigación “Gestión administrativa y soporte estratégico al sistema integrado de gestión de la Cruz Roja Colombiana Seccional Santander unidad municipal Barrancabermeja”, tuvo como objetivo realizar práctica empresarial mediante procesos administrativos estratégicos y de acompañamiento al área de Sistemas Integrados de Gestión en la “Cruz Roja Colombiana” en el segundo semestre del 2023, es un trabajo

de tipo descriptivo el instrumento es la observación y las encuestas la muestra fue los trabajadores de la sede de la “Cruz Roja Colombiana”, los resultados obtenidos fueron que la gestión administrativa debe ser de manera ordenada, coherente, que debe implementarse adecuadamente los sistemas de gestión a fin de cumplir con los requisitos mínimos y se concluye que los S.I.G traen múltiples beneficios en la administración y soporte estratégico a la “Cruz Roja Colombiana”, Seccional Santander, debido a que se implementan diversas actividades y procesos que contribuyen a su sostenibilidad y desempeño.

Nacionales

Vasquez (2024) en su investigación “Influencia del sistema integral de gestión administrativa y la Toma de Decisiones en la municipalidad provincial de Leoncio Prado”, tuvo como objetivo determinar si el SIGA influye en la Toma de Decisiones de la municipalidad Leoncio Prado, el tipo de investigación es de tipo transversal el nivel es explicativo, la población y muestra está conformada por 23 trabajadores relacionados al área administrativa que manejan SIGA, el instrumento fue la ficha bibliográfica, los resultados obtenidos fueron los siguientes porcentajes más relevantes según la pregunta realizada el 34.7% de personal está de acuerdo con respecto a que la municipalidad está equipada, 26.1% señala que no hay apoyo en la programación de requerimientos, el 34.8% señala que casi nunca se programan los gastos, 34.8% señalan que se realizan planeamiento presupuestal, también manifiestan que un 47.8 está de acuerdo con la interacción con el SIGA, el 47.8% señalan que el SIGA permite logros institucionales e influye en la Toma de Decisiones, con un valor de probabilidad menor al 5%, una implementación deficiente aumenta en un 69% la probabilidad de decisiones inadecuadas, en cuanto a la Toma de Decisiones, el 56.5% señala que a veces se fomenta el trabajo en equipo, y un 17.3% no cree que se prioricen las metas para mejorar la gestión, con

respecto al SIGA, el 34.7% del personal opina que los espacios de trabajo no están adecuadamente equipados, y el 34.8% indica que rara vez se programa el gasto efectivamente. Además, el 21.7% expresa desacuerdo sobre la capacidad de la municipalidad para definir la demanda de gastos.

Maldonado (2024) en su estudio de maestría “La gestión administrativa y la implementación del SIGA, en una unidad ejecutora en Chimbote, provincia del Santa, 2023” tuvo por fin medir cómo se relaciona el SIGA en la gestión administrativa de la Unidad Ejecutora en Chimbote. El estudio cuantitativo, no experimental, correlacional causal, tuvo como población a los administrativos y el muestreo fue de 50 administrativos de presupuesto, logística, tesorería, y patrimonio, el instrumento fue la encuesta, con los resultados obtenidos se comprueba la hipótesis de que el SIGA perfecciona la gestión administrativa, en cuanto a la planificación el resultado fue de 0.749 lo que sugiere un aumento en SIGA también favorece la planificación, en cuanto a la relación entre SIGA y organización es de 0.719, y entre SIGA y dirección es de 0.659, evidenciando que un mayor SIGA, está relacionado con un avance en la dirección. Las conclusiones fueron que el SIGA mejora la gestión en la “Unidad Ejecutora”, con relación de 0.740.

Aznarán y Gutiérrez (2023) en su estudio “Sistema Integrado de Gestión Administrativa y su influencia en las contrataciones de bienes y servicios en la Municipalidad Distrital de Mache, 2021”, tuvo como objetivo demostrar de qué manera el SIGA influye en las contrataciones en la Municipalidad Distrital de Mache, la metodología fue definida por una investigación con diseño de corte transversal, la población se definió a partir de las órdenes de compra y de servicio, empleando técnicas como el análisis documental y entrevistas. Los resultados corroboraron la hipótesis, mostrando que el SIGA impacta en el aumento de 30 órdenes de compra y servicio, por un total de S/

661,151.00. Concluyeron que se establece una fuerte relación positiva entre el SIGA y las contrataciones.

Espinoza (2021) en su tesis “El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y Toma de Decisiones en el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre – SERFOR”, planteó como fin comprobar la correlación entre el SIGA y la Toma de Decisiones divisada por los recursos humanos de SERFOR, el estudio fue de diseño correlacional, cuantitativo, que tuvo como muestra a 38 trabajadores y utilizó el cuestionario. Como resultados obtuvo que el 65.8% y 28.9% del personal están “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo”, con la importancia del SIGA y solo el 2.6% está “En desacuerdo”. En cuanto a la dimensión presupuestal, se observó que el 60.5% (23) y el 34.2% (13) de los recursos humanos consideran que están “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo”, con que el SIGA desempeña un papel significativo en esta área, vinculándose con la administración; solo 1 encuestado (2.6%) expresó estar “En desacuerdo”. En la dimensión logística el 52.6% que fueron 20 personas están de acuerdo, el 39.5% que fueron 15 personas que están totalmente de acuerdo y el 7.9% están ni acuerdo ni desacuerdo y en la dimensión tesorería el 55.3% (21 personas) están de acuerdo, el 21.1% (8 personas) están totalmente de acuerdo y por último un 5.3% están en desacuerdo. Se concluyó que el SIGA muestra una correspondencia moderada con la Toma de Decisiones en SERFOR para el año 2021. Además, se determinó que no hay evidencia de una conexión entre el SIGA y el proceso de Toma de Decisiones en el entorno presupuestal del SERFOR durante el mismo periodo.

Vega & Vega (2023) en su investigación “El Siga como Herramienta de Gestión para la Toma de Decisiones en los Gobiernos Distritales” tuvo como fin dar a conocer de qué manera la implementación del SIGA incide en la Toma de Decisiones en los gobiernos de Oxapampa, la metodología que se aplicó fue cuantitativa, tuvo como muestra

a los trabajadores que manejan el SIGA de la Municipalidad Provincial de Oxapampa a quienes se les aplicó como instrumento un cuestionario. Como resultados determinaron que el 28% están totalmente de acuerdo, el 36% parcialmente de acuerdo, el 4% indiferente, parcialmente en desacuerdo el 8% y totalmente de acuerdo un 24% en que, el SIGA se relaciona en las decisiones, así mismo la dimensión fases presupuestarias y cumplimiento de metas están totalmente de acuerdo un 60%, parcialmente de acuerdo el 32% y un 4% indiferente y parcialmente de acuerdo y en cuanto a la dimensión órdenes de compra y la importación de la información el 40%(10) están totalmente de acuerdo, el 48%(12) parcialmente de acuerdo y el 12%(3) es indiferente. En conclusión, indican que, el SIGA se relaciona positivamente en la Toma de Decisiones por parte de los gobiernos distritales de Oxapampa.

Carizales (2020) en su investigación “Implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA - MEF) y su Influencia en las Contrataciones De Bienes y servicios en la Municipalidad Distrital de Potoni” tuvo por finalidad analizar cómo el SIGA influye en las contrataciones en la Municipalidad Distrital de Potoni, el tipo de investigación que se aplicó fue correccional con enfoque cuantitativo, que tuvo como muestra a 30 funcionarios de la municipalidad y utilizó como cuestionario. En los resultados obtuvo que los 30 funcionarios, 15 expresan que perciben un bajo nivel de funcionamiento del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), lo que representa el 50%. Por su parte, 11 indican tener una percepción de nivel medio (36.67%), mientras que 4 funcionarios (13.33%) reportan percibir un alto nivel del SIGA en la Municipalidad. En conclusión, se encontró una fuerte correlación significativa ($r = 0.672^*$), mostrando una relación positiva entre el SIGA y las contrataciones en la municipalidad.

Regionales

Manayay (2023) en su tesis “Implementación del SIAF y SIGA en la mejora de la Gestión Administrativa Municipalidad Distrital San Luis de Lucma (MDSLL), Cutervo-Cajamarca”, tuvo como fin analizar la relación del SIAF y SIGA en la gestión administrativa de la MDSLL, el estudio fue no experimental, la muestra fueron 30 trabajadores. En los resultados se obtuvo que el 43.3% de los encuestados (13 personas) piensa que el SIAF y SIGA se encuentra en un nivel bajo. Dentro de este grupo, el 40.0% califica el SIAF como baja, mientras que el 3.3% la considera media. Por otro lado, el 13.3% califica el SIGA como baja, el 23.3% la ve como media, y el 6.6% la califica como alta. Finalmente, el 13.4% considera que su ejecución del SIAF y SIGA es alta; pero de este grupo, el 3.4% valora la planificación como media y el 10.0% como alta. Concluyendo que se estableció que ambos sistemas se encuentran en un nivel bajo, además, se evidenció una correlación significativa y alta.

Chicama (2019) en su tesis de maestría sobre la “Efectividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión logística de la UGEL San Ignacio 2018”, tuvo por fin comprobar el uso del SIGA en la gestión logística de la UGEL San Ignacio, el estudio no experimental correlacional aplicó el método lógico deductivo e hipotético deductivo, la población fue la UGEL San Ignacio con 3,118 trabajadores, la muestra fue 81 personas, dado por: 71 directores y 10 administrativos de la UGEL. Concluyó que existe factores deficientes del SIGA, esta conclusión obtenida a través de una revisión documental y tabulación, así mismo, con base en estos hallazgos, se propuso implementar capacitación para mejorar el uso del SIGA.

2.2 Base Legal

2.2.1 Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225 y su reglamento) (2019)

Rige las normas para adquisiciones de bienes y servicios sobre el sector público.

El SIGA permite registrar y gestionar los procesos administrativos bajo una normativa de contratación.

2.2.2 *La Ley N° 32185, Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2025*

Regula la planificación, ejecución y todo el control del gasto público, en las entidades públicas el SIGA es usado para el control y la ejecución presupuestal.

2.2.3 *Normas de Control Interno (Resolución de Controlaría N° 320-2016-CG)*

Para una cultura de integridad, transparencia y responsabilidad en la función pública.

2.2.4 *Ley de Control Interno de las Entidades del Estado (LEY N°28716, 2006)*

En las entidades establecen la implementación de mecanismos de control en la gestión de los bienes y recursos, en lo cual el SIGA es una herramienta clave para la toma de decisiones.

2.2.5 *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Publica (ley N° 27806, 2003)*

Manifiesta que los recursos públicos sean de forma transparente y el SIGA apoya a este objetivo al registrar y reportar la información administrativa.

2.2.6 *Decreto Legislativo N° 1439 – Sistema Nacional de Abastecimiento, que en el Subcapítulo y Soporte Informático (2018)*

Menciona acerca del SIGA, declarando su obligatoriedad para entidades del sector público.

2.2.7 *Decreto Supremo N° 217-2019-EF, Reglamento del Decreto Legislativo N° 1439, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento (2019)*

Detalla el funcionamiento del Sistema Nacional de Abastecimiento y refuerza la obligatoriedad del SIGA en las entidades públicas.

2.3 Marco Teórico y conceptual

2.3.1 Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2021) el SIGA es una herramienta informática utilizada para registrar información vinculada al Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA). Su empleo es obligatorio para todas las entidades del Sector Público, y la Dirección General de Abastecimiento (DGA) es la encargada de supervisar y dar seguimiento a su implementación.

El sistema SIGA, administrado por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) a través de la Oficina General de Tecnología de la Información (OGTI), ofrece soporte y guía sobre su uso, este sistema organiza e integra los procesos de logística, actuando como un ERP, además, automatiza procedimientos administrativos relacionados con la gestión logística y presupuestaria del Estado; su importancia radica en que facilita la administración del presupuesto anual de cada unidad ejecutora, ayudando a gestionar, registrar, elaborar y revisar la información sobre los bienes fiscales bajo su responsabilidad, según el manual del MEF (Montalvo, 2015).

2.3.1.1 Teoría de Sistema de Información. Marco conceptual que estudia cómo los sistemas de información se estructuran, funcionan y se utilizan en las organizaciones para la Toma de Decisiones y el control; está basada en la Teoría General de Sistemas, propuesta por (Bertalanffy, 1986), que postula que los sistemas son conjuntos de elementos interrelacionados que trabajan juntos para lograr un objetivo común.

En el contexto de los sistemas de información, esta teoría sostiene que un sistema de información es un conjunto de componentes (personas, tecnología, datos, procesos) que interactúan entre sí para recolectar, procesar, almacenar y distribuir información, facilitando así las operaciones y decisiones dentro de una organización (Bertalanffy, 1986). Esta se aplica en la planificación, desarrollo y evaluación de tecnologías de la

información en organizaciones, mejorando su capacidad para adaptarse a cambios, optimizar procesos y facilitar la innovación.

2.3.1.2 Modelo de Sistemas de Información Organizacional. Laudon & Laudon (2014) describe cómo los sistemas de información se integran y funcionan dentro de una organización para apoyar sus objetivos y procesos. Este modelo analiza la interacción entre los sistemas de información y los distintos elementos organizacionales, como las personas, la tecnología, la estructura, y el entorno de la organización.

El propósito de este modelo es optimizar el uso de la información para mejorar la Toma de Decisiones, la eficiencia operativa, y la competitividad de la organización. En este sentido, el modelo conecta los sistemas de información con los procesos de negocio y recursos organizacionales, asegurando que todos trabajen de manera conjunta para alcanzar los objetivos estratégicos (Laudon & Laudon, 2014).

2.3.1.3 Funcionalidades del SIGA en la Oficina de Logística. En esta sección se explican las funciones disponibles en el Submódulo de Tablas. El Submódulo de Tablas es una parte del sistema que facilita el registro y gestión de información básica esencial para los procesos del sistema. Permite configurar los parámetros necesarios para registrar datos relacionados con e inventarios, siendo una herramienta indispensable para el funcionamiento adecuado del sistema (MEF, 2020).

2.3.1.4 Módulo Logístico. El Módulo de Logística del SIGA es una herramienta de gestión que permite administrar, registrar y controlar la adquisición de bienes, contratación de servicios, viáticos y patrimonio, garantizando el cumplimiento de las metas institucionales de la Unidad Ejecutora (MEF, 2020).

2.3.1.4.1 Manejo del Sistema de Módulo Logística. Los manuales incluidos están diseñados para asistir y orientar a los usuarios de las Unidades Ejecutoras en el manejo y funcionamiento de los diversos módulos del SIGA. Proporcionan una explicación

exhaustiva y visual de cada opción disponible, con el fin de asegurar su uso correcto conforme a la normativa actual. Además, incluyen una lista de informes que facilita la obtención de información y el seguimiento de las operaciones realizadas (MEF, 2020).

2.3.1.4.2 Registro de Programación, Pedidos y Adquisiciones. Sistema utilizado para planificar, controlar y documentar las actividades relacionadas con la programación de tareas, la solicitud de bienes o servicios y la adquisición de recursos necesarios en una organización (MEF, 2020).

Programación. Gestiona y supervisa el Cuadro de Necesidades, el Techo Presupuestal y el Plan Anual de Adquisiciones (MEF, 2020).

Pedidos. Gestiona el registro y la autorización de los pedidos, así como el registro de gastos generales y las compras solicitadas (MEF, 2020).

Adquisiciones. Facilita la emisión de Órdenes de Compra y Servicio, así como la gestión de los Devengados y el seguimiento de las Fases de las Órdenes (MEF, 2020).

2.3.1.4.3 Proceso de Selección de Proveedores. El Módulo de Procesos de Selección es una herramienta que permite la gestión integral del registro, evaluación y seguimiento de los procesos de selección realizados por una entidad, desde su inicio hasta su adjudicación, resultando en un contrato u orden, todo conforme a la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado vigente (MEF, 2020).

2.3.1.5 Módulo Presupuestal. El Módulo Presupuestal del SIGA es una herramienta diseñada para gestionar y controlar el presupuesto público dentro de las entidades gubernamentales o instituciones. Este módulo permite planificar, ejecutar y monitorear el uso de los recursos financieros, asegurando la correcta asignación y gasto conforme a los lineamientos establecidos en el presupuesto anual (MEF, 2019).

2.3.1.5.1 Manejo de Sistema del Módulo Presupuestal. El presupuesto público es una herramienta del Estado para gestionar los recursos financieros con responsabilidad y

transparencia fiscal, asignándolos a bienes y servicios que promuevan el bienestar social, Sistema Nacional de Presupuesto dirige el proceso presupuestario en todas las entidades del Sector Público asegurando una distribución eficiente de los recursos para el desarrollo nacional, enfrentando retos como la coordinación de acciones estatales, la elaboración de un presupuesto a mediano y largo plazo y la incorporación de tecnologías avanzadas para mejorar la gestión (MEF, 2011).

2.3.1.5.2 Listados de Insumos. Vinculado de bienes y servicios asociados a cada subproducto, indispensables para ofrecer el servicio al usuario o paciente. Este listado se crea tomando como referencia las definiciones operativas, normas técnicas, guías de procedimientos o protocolos de atención a la población (MEF, 2023).

2.3.1.5.3 Registro de Programación y Certificación. Este submódulo permite registrar la programación de insumos para cada subproducto, meta y punto de atención, así como la meta física programada y su ejecución. Además, permite bloquear el registro del C.N; los datos ingresados en la opción “Meta Física Independiente de la Fase” son copiados a las opciones “Metas Físicas por Subproducto” y “Metas Físicas por Punto de Atención” (MEF, 2019).

2.3.1.5.4 Reportes y Análisis Presupuestal. En el sistema SIGA, el Sub Módulo Reportes, facilita obtener diferentes reportes que el Sistema genera en base a la información ingresada en las diferentes opciones del Módulo de Programación PpR (MEF, 2019).

2.3.1.6 Módulo Tesorería (MT). Herramienta tecnológica desarrollada para optimizar la gestión y control de los procesos financieros en entidades públicas mediante el SIGA; el SIGA permite agilizar la administración de flujos, pagos, caja chica, viáticos y la relación con bancos y proveedores, el seguimiento de control de garantías de contratos y las retenciones y declaraciones tributarias, además de la integración con el SIAF,

también permite realizar auditorías de transacciones, contribuyendo al seguimiento y control de los recursos financieros de la entidad (MEF, 2018).

2.3.1.6.1 Manejo del Sistema de Módulo Tesorería. Es un herramienta que hace posible la gestión financiera mediante varios submódulos, los cuales incluyen la administración de bancos y cuentas bancarias, el registro y control de viáticos, la generación de recibos, declaraciones fiscales, registros de compras, y la consulta de saldos presupuestales. Además, facilita el monitoreo de transacciones realizadas por los usuarios, proporcionando un control integral sobre los movimientos financieros de la entidad (MEF, 2018).

2.3.1.6.2 Ejecución de Expedientes. Es el proceso por el cual se lleva a cabo el pago de compromisos o gastos autorizados por la institución mediante etapas previas del ciclo presupuestario (MEF, 2011).

2.3.1.6.3 Análisis de Información Financiera. De acuerdo a la Cuenta General de la República (2018) es el proceso mediante el cual se consolidan y evalúan los estados financieros y presupuestarios del Sector Público, presentados por entidades como el Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales, Locales y Empresas Públicas. Este análisis incluye la interpretación de las notas explicativas y las variaciones financieras significativas que se relacionan con la situación financiera del Sector Público, y tiene como objetivo facilitar la Toma de Decisiones y el control de la gestión pública. Además, considera los cambios originados por reclasificaciones contables y la incorporación de entidades como EsSalud.

2.3.1.6.4 Integridad de la Información Financiera. Los informes financieros de propósito general brindan información sobre la situación económica de una entidad, sus recursos y obligaciones, facilitando la toma de decisiones sobre la asignación de recursos (IFRS, 2018).

2.3.2 Toma de Decisiones

La Toma de Decisiones consiste en seleccionar las decisiones empresariales acertadas a pesar de que muchas veces estas tienen un grado alto de incertidumbre, cuando son complejas y cuando tratan temas interpersonales (Harvard Business Essentials, 2006).

Proceso fundamental que implica la integración de información interna (preferencias y creencias) y externa (contexto y alternativas) para elegir un curso de acción que se ajuste a los objetivos del individuo. La ciencia del comportamiento estudia este proceso, identificando sesgos cognitivos que pueden interferir y proponiendo mecanismos para optimizarlo, en especial bajo la premisa de la racionalidad limitada, que reconoce las restricciones cognitivas humanas. La economía del comportamiento utiliza enfoques tanto en campo como en laboratorio para analizar las decisiones en contextos cotidianos y mejorar la comprensión del comportamiento humano (Ruíz & Loayza, 2017).

2.3.2.1. Teoría de Decisiones por Enfoque. Proceso mediante el cual un individuo o grupo selecciona una opción entre varias alternativas para alcanzar un objetivo o resolver un problema. Este proceso está influenciado por múltiples factores, como la información disponible, los valores personales, los sesgos cognitivos y las limitaciones de tiempo. Estos enfoques buscan explicar y mejorar cómo los individuos toman decisiones en diferentes contextos. Los enfoques principales son: normativo (se centran en cómo las personas deberían tomar decisiones para lograr los mejores resultados), prescriptivo (toma en cuenta las limitaciones cognitivas y los sesgos que pueden influir en sus decisiones) y descriptivo (describen cómo las personas realmente toman decisiones en la práctica), donde los primeros dos abordan cómo deberían tomarse las decisiones, mientras que el descriptivo se enfoca en cómo realmente se toman en la práctica (Paéz, 2015).

2.3.2.2. Teoría de la Toma de Decisiones. Se enfoca en cómo las personas eligen entre diversas alternativas para maximizar sus resultados o minimizar sus pérdidas. Es un

proceso que está presente en la vida cotidiana, desde las decisiones más simples hasta las más complejas. En su base, se sustenta en tres elementos: el sujeto o decisor, las alternativas disponibles y los criterios que se emplean para evaluar cada opción (Peñaloza, 2010).

2.3.2.3. Tipos de Decisiones. Peñaloza (2010) argumenta que la Toma de Decisiones puede clasificarse en tres tipos:

Decisiones bajo condiciones de certeza. El decisor tiene información completa y clara sobre las alternativas y resultados, lo que minimiza el riesgo. Ejemplo: una inversión con retorno garantizado (Peñaloza, 2010).

Decisiones bajo condiciones de riesgo. El decisor cuenta con información parcial y puede asignar probabilidades a los resultados, lo que implica un riesgo moderado. Ejemplo: invertir en bolsa con probabilidades calculadas a partir de datos históricos (Peñaloza, 2010).

Decisiones bajo condiciones de incertidumbre. El decisor tiene poca o ninguna información sobre las consecuencias, lo que genera un alto riesgo e imprevisibilidad. La personalidad del decisor se relaciona con la elección de alternativas (Peñaloza, 2010).

2.3.2.4. Modelo de Toma de Decisiones Basado en Información. Se propone un modelo para el uso de la información basado en el análisis de las características de este proceso a nivel estratégico. El modelo incorpora elementos esenciales empleando la fenomenografía como enfoque para estudiar las interrelaciones entre componentes. El modelo se organiza en tres dimensiones: informacional, comportamiento en el uso de la información y contextual, con el objetivo de mejorar las capacidades organizacionales (Rodríguez, 2018).

El modelo basado en información, según el archivo, se estructura considerando la interacción de los decisores con el contexto organizacional. Este modelo destaca cómo la

“*Toma de Decisiones*” se apoya en un flujo continuo de información interna y externa, permitiendo a los directivos generar nuevas capacidades organizacionales para enfrentar problemas y oportunidades (Rodríguez, 2018).

2.3.2.5 Condiciones del Problema. Las condiciones del problema son el conjunto de restricciones y posibilidades que influyen en su resolución, ya sean explícitas o implícitas. Estas condiciones determinan los límites dentro de los cuales se pueden tomar decisiones y ejecutar acciones. En algunos casos, pueden estar ocultas, lo que requiere un mayor esfuerzo mental para identificarlas. Analizar cuidadosamente estas condiciones es esencial, ya que una solución puede generar nuevas dificultades si no se consideran todos los factores involucrados (Espíndola, 2005).

2.3.2.5.1 Establecer el Contexto para el Éxito. Consiste en crear un entorno favorable para la toma de decisiones efectivas, evitando influencias no éticas y asegurando la participación de personas adecuadas en un espacio que fomente el pensamiento creativo y la deliberación estructurada (Harvard Business Essentials, 2006).

2.3.2.5.2 Exponer el Problema Adecuadamente. Implica identificar y comprender claramente los problemas de manera real, así como su impacto en los objetivos de la empresa, permitiendo tomar decisiones informadas y acertadas (Harvard Business Essentials, 2006).

2.3.2.5.3 Recopilación de Información Relevante. Proceso sistemático de búsqueda, selección y organización de datos significativos y verificados, necesarios para comprender una situación o problema específico; para tomar decisiones acertadas, es fundamental analizar indicadores internos y externos, la cual permite comprender mejor el contexto y las opciones disponibles; además, los líderes deben aplicar pensamiento crítico y considerar las opiniones de su equipo para un análisis más efectivo (Vargas, 2022).

2.3.2.6 Generar y Evaluar Alternativas. Generar y evaluar alternativas es un proceso clave en la toma de decisiones, donde primero se desarrollan posibles soluciones y luego se analizan en función de su viabilidad y riesgos, permitiendo elegir la opción más adecuada para resolver un problema de manera informada y estratégica (Harvard Business Essentials, 2006).

2.3.2.6.1 Generar Alternativas. Consiste en desarrollar diferentes opciones o posibles soluciones al problema expuesto, ya que sin alternativas no es posible tomar una decisión efectiva (Harvard Business Essentials, 2006).

2.3.2.6.2 Evaluar Alternativas. Implica analizar la viabilidad, riesgos e implicaciones de cada opción disponible, utilizando herramientas analíticas para determinar la mejor decisión (Harvard Business Essentials, 2006).

2.3.2.7 Elección e Implementación de la Decisión. Implica no solo seleccionar la alternativa más adecuada, sino también ejecutarla de manera efectiva, considerando posibles obstáculos y asegurando su correcta aplicación dentro del contexto organizacional (Harvard Business Essentials, 2006).

2.3.2.7.1 Elegir la Mejor Alternativa. Consiste en analizar y comparar las opciones disponibles para seleccionar la que mejor se ajuste a los objetivos planteados. Este proceso puede verse influenciado por preferencias personales y ambigüedad, por lo que es fundamental aplicar métodos de evaluación racional y crítica (Harvard Business Essentials, 2006).

2.3.2.7.2 Involucramiento de Áreas. Proceso de integrar y considerar la participación activa de distintos departamentos o equipos dentro de la organización al momento de seleccionar las decisiones o alternativas que resuelvan un problema; de acuerdo a Carrillo et al. (2013) los trabajadores suelen sentirse excluidos de la empresa al

no participar en la Toma de Decisiones, lo que genera inseguridad y desmotivación, por lo que, las decisiones acertadas deben tomar en cuenta el involucramiento de los mismos.

2.3.2.7.3 Preparación Profesional. En la toma de decisiones deben participar las personas adecuadas que tenga los conocimientos, experiencia y algo que ver en el resultado que se espera alcanzar (Harvard Business Essentials, 2006).

2.3.2.8 Evaluación de Resultados. Proceso que busca determinar el impacto causal de una política, programa o decisión en una variable específica de interés. Este proceso implica comparar el estado actual con un escenario hipotético denominado “contrafactual”, que representa lo que habría ocurrido en ausencia de la intervención (Pomeranz, 2011).

2.3.2.8.1 Efectividad o Calidad de Decisión. Una vez que se acepta una decisión, es necesario ponerla en marcha. La ejecución implica asignar recursos, definir tareas y responsabilidades, y establecer mecanismos de seguimiento y control. La efectividad en esta etapa depende de la coordinación, la comunicación clara y la disponibilidad de los recursos necesarios (Isolano, 2003).

2.3.2.8.2 Resolución de Problemas. La resolución de problemas toma en cuenta una serie de factores, siendo un proceso sistemático que implica identificar, analizar y abordar situaciones que presentan obstáculos o desafíos, con el objetivo de encontrar soluciones efectivas. Este proceso abarca desde la comprensión del problema hasta la implementación y evaluación de las soluciones propuestas (Durán, 2018).

2.3.2.8.3 Satisfacción del Equipo con las Decisiones Tomadas. Robbins & Judge (2009) argumentan que, la satisfacción del equipo con las decisiones se refiere al grado en que los miembros de un equipo se sienten contentos y conformes con las decisiones que se toman dentro del grupo.

2.4 Definición de Términos Básicos

2.4.1 *Análisis de Información Financiera*

A través del SIGA facilita la identificación de patrones de gasto y permite optimizar la asignación de recursos.

2.4.2 *Efectividad o Calidad de Decisión*

Se refleja en la capacidad de solucionar problemas de manera eficiente y oportuna.

2.4.3 *Ejecución de Expedientes*

Respalda la asignación y control del presupuesto para compras, servicios y viáticos.

2.4.4 *Elegir la Mejor Alternativa*

Es un proceso de selección de aquella opción que puede generar mejoras significativas en el área, de acuerdo con la información proporcionada por el SIGA

2.4.5 *Establecer el Contexto para el Éxito*

Es el primer paso en la toma de decisiones y debe realizarse de manera precisa para evitar errores en la gestión.

2.4.6 *Evaluar Alternativas*

Requiere un análisis detallado del impacto de cada alternativa para garantizar su efectividad en la gestión organizacional.

2.4.7 *Exponer el Problema Adecuadamente*

En el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) permite una toma de decisiones más efectiva dentro de la organización.

2.4.8 *Generar Alternativas*

Es esencial para evaluar diferentes opciones antes de tomar una decisión.

2.4.9 *Integridad de la Información Financiera*

Garantiza de que los datos financieros sean precisos, completos y confiables.

2.4.10 Involucramiento de Áreas

En la toma de decisiones permite una mayor integración y mejora la efectividad de las soluciones implementadas.

2.4.11 Listados de Insumos

Generados en el SIGA son una herramienta clave para la planificación y control del stock de materiales en la institución.

2.4.12 Manejo del Sistema de Módulo Tesorería

En el SIGA permite agilizar la administración de flujos, pagos, caja chica y viáticos de la institución.

2.4.13 Manejo del Sistema de Módulo Logística

Es la parte del sistema encargada de la administración de herramientas tecnológicas para gestionar la programación y debe ser dominada por el personal.

2.4.14 Manejo de Sistema del Módulo Presupuestal

En el SIGA permite controlar adecuadamente la asignación y ejecución de los recursos financieros.

2.4.15 Preparación Profesional

En el uso del SIGA es un factor determinante para tomar decisiones fundamentadas y alineadas con los objetivos de la institución.

2.4.16 Proceso de Selección de Proveedores

En el SIGA debe realizarse de manera transparente y basada en criterios técnicos que optimicen la calidad y el costo de las adquisiciones.

2.4.17 Recopilación de Información Relevante

Es el proceso esencial de buscar, seleccionar y organizar datos para la Toma de Decisiones fundamentadas y reducir la incertidumbre en la gestión administrativa.

2.4.18 Registro de Programación, Pedidos y Adquisiciones

En el SIGA es fundamental para garantizar el abastecimiento oportuno y eficiente de los recursos en la institución.

2.4.19 Registro de Programación y Certificación

En el SIGA es esencial para garantizar que las adquisiciones cuenten con respaldo presupuestal antes de su ejecución.

2.4.20 Reportes y Análisis Presupuestal.

En el SIGA son indispensables para la toma de decisiones sobre la gestión de los recursos financieros.

2.4.21 Resolución de Problemas

A través de decisiones bien fundamentadas mejora el desempeño organizacional y el cumplimiento de los objetivos institucionales.

2.4.22 Satisfacción del Equipo con las Decisiones Tomadas

Es un indicador clave de la efectividad del proceso de toma de decisiones dentro de la organización.

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1 Planteamiento de las Hipótesis

3.1.1 *Hipótesis General*

El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relaciona significativamente como herramienta para la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, en el año 2025, con coeficiente de correlación de Pearson mayor a 0.8.

3.1.2 *Hipótesis Específicas*

El Módulo Logística del SIGA se relaciona significativamente en la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025, con coeficiente de correlación de Pearson mayor a 0.8.

El Módulo Presupuestal del SIGA se relaciona significativamente en la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025, con coeficiente de correlación de Pearson mayor a 0.8.

El Módulo Tesorería del SIGA se relaciona significativamente en la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025, con coeficiente de correlación de Pearson mayor a 0.8.

3.2 Variables

3.2.1 *Variable 1: “Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)”*

Sistema integral para consolidar y gestionar los diversos procesos administrativos dentro de una organización. Este sistema se caracteriza por la integración de módulos específicos que abarcan diferentes áreas funcionales, como logística, presupuestos y tesorería (MEF, 2025).

3.2.2 Variable 2: Toma de Decisiones

La Toma de Decisiones consiste en seleccionar las decisiones empresariales acertadas a pesar de que muchas veces estas tienen un grado alto de incertidumbre, cuando son complejas y cuando tratan temas interpersonales y eso lleva a hacer dudar sobre algo que se toma las decisiones a la brevedad sobre algo (Harvard Business Essentials, 2006).

3.3 Operacionalización de los componentes de la hipótesis

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem
Variable 1 Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	Herramienta informática que optimiza la gestión administrativa mediante módulos especializados, asegurando eficiencia, cumplimiento normativo y mejor Toma de Decisiones a través de reportes y seguimiento de	Se medió a través de la percepción de los usuarios respecto a la eficiencia en el manejo de los módulos de logística, presupuestal y tesorería, utilizando afirmaciones tipo Likert.	Módulo Logística	Manejo del Sistema de Módulo Logística	a
	Registro de programación, pedidos y adquisiciones			b	
	Proceso de selección de proveedores			c	
	Manejo de sistema del Módulo Presupuestal		d		
	Módulo Presupuestal		Listados de insumos	e	
			Registro de programación y certificación	f	
			Reportes y análisis presupuestal	g	
			Manejo del sistema de módulo tesorería	h	
	Módulo Tesorería		Ejecución de expedientes	i	
			Análisis de información financiera	j	

operaciones (MEF, 2025)			Integridad de la información financiera	k
Variable 2 Toma de Decisiones	La Toma de Decisiones	Condiciones	Establecer el contexto para el éxito	l
	consiste en seleccionar	del problema	Exponer el problema adecuadamente	m
	las decisiones		Recopilación de información relevante	n
	empresariales acertadas	Generar y evaluar	Generar alternativas	o
	a pesar de que muchas	alternativas	Evaluar alternativas	p
	veces estas tienen un			
	grado alto de	Elección e	Elegir la mejor alternativa	q
	incertidumbre, cuando	implementaci	Involucramiento de áreas	r
	son complejas y cuando	ón de la	Preparación profesional	s
	tratan temas	decisión		
	interpersonales	Evaluación	Efectividad o Calidad de Decisión	t
		de Resultados	Resolución de problemas	u

(Harvard Business
Essentials, 2006).

Satisfacción del equipo con las decisiones
tomadas

v

Capítulo IV. Marco Metodológico

4.1 Enfoque y Métodos de la Investigación

4.1.1 *Enfoque de la Investigación*

El enfoque cuantitativo se basa en la recolección y análisis de datos numéricos para responder preguntas de investigación de manera objetiva y estadísticamente válida (Hernández & Mendoza, 2018).

Este enfoque permitió medir y evaluar de manera precisa la relación del SIGA en la Toma de Decisiones. Se utilizaron herramientas como cuestionarios con escala Likert para recolectar datos sobre la percepción y efectividad del sistema, y se aplicaron técnicas estadísticas para analizar la correlación entre el uso del SIGA y la calidad de las decisiones.

4.1.2 *Métodos de la Investigación*

4.1.2.1 Método Deductivo. Consiste en partir de teorías generales para obtener a conclusiones específicas a través de un proceso lógico y estructurado (Ñaupas et al., 2014).

En la investigación el método deductivo se aplicó al comenzar con las teorías existentes sobre el tema. A partir de estas teorías, se formularon hipótesis sobre cómo el SIGA que se relacionó con la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística. Luego, se recopilan y analizan datos empíricos para verificar si las observaciones específicas en la RIS – Chota corroboran estas hipótesis.

4.1.2.2. Tipo de Investigación. Básica, fundamental o teórica, tiene como objetivo generar y expandir el conocimiento científico sin buscar aplicaciones inmediatas (Bernal, 2016).

En el contexto de esta investigación, el tipo básica se enfoca en entender cómo el SIGA en un entorno específico a la RIS – Chota se relaciona con la Toma de Decisiones.

Aunque no buscó aplicaciones prácticas directas en el corto plazo, proporciona una base teórica para contribuir al desarrollo de nuevas teorías y modelos sobre la integración de sistemas administrativos.

4.1.3 Nivel o Alcance de Investigación.

El nivel correlacional busca identificar y analizar la relación entre dos o más variables sin necesariamente establecer una causalidad directa (Bernal, 2016).

En la investigación mencionada, el nivel correlacional se centró en examinar cómo el uso del SIGA se relacionó con la calidad de la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística. A través de análisis estadísticos, se evalúa si existe correlación entre el uso del SIGA y la mejora en los procesos de Toma de Decisiones, lo que proporciona una comprensión de cómo las variables están interconectadas sin asumir una relación causal directa.

4.2 Diseño de Investigación

El diseño no experimental transeccional se caracterizó por la recolección de datos en un solo punto en el tiempo sin manipulación de variables, permitiendo observar y describir las relaciones entre variables tal como se presentan en el contexto natural (Hernández & Mendoza, 2018).

En la investigación este diseño se aplicó al evaluar la situación actual del uso del SIGA y su impacto en tomar decisiones sin intervenir o modificar el entorno. A través de encuestas o cuestionarios administrados a los empleados de la Oficina de Logística, se recopilaron datos sobre la percepción y eficacia del SIGA en un momento específico. Este enfoque permitió analizar la correlación entre el uso del SIGA y la calidad de las decisiones en el contexto real de la RIS – Chota, proporcionando una instantánea de cómo el sistema afecta los procesos administrativos en el presente.

4.3 Población y muestra

4.3.1 Población

Integrada por todos los ocho colaboradores de la Oficina de Logística en el Red Integrado de Salud (RIS) Chota que interactúan directamente con el SIGA. Esto incluyó a todos los colaboradores involucrados en la gestión logística, la planificación, y la Toma de Decisiones relacionadas con el SIGA.

4.3.2 Muestra

Para este estudio la población es pequeña, por lo tanto, para el SIGA y la Toma de Decisiones, es no probabilística y estuvo conformada por ocho colaboradores del área de logística de la Red Integrada de Salud Chota.

4.4 Unidad de Análisis y Unidad Observación.

La Unidad de Análisis estuvo conformada por cada una de los colaboradores de la Oficina de Logística de la Red Integrada de Salud.

4.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

4.5.1 Técnica de Recolección de Datos

La técnica aplicada es la encuesta que consiste en utilizar cuestionarios estandarizados para obtener datos sobre diversos aspectos relacionados con el estudio (Ñaupas et al., 2014).

En la investigación se realizó la encuesta para recabar datos para determinar la correlación de variables.

4.5.2 Instrumento de Recolección de Datos

“Un cuestionario es una forma de técnica de encuesta que consiste en formular de alguna manera un conjunto sistemático de preguntas escritas que se relacionan con la hipótesis y, por lo tanto, con las variables e indicadores de estudio” (Ñaupas et al., 2014).

En la investigación se utilizó dos cuestionarios con escala Likert.

4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

El procesamiento de datos se efectuará en una hoja de cálculo en Microsoft Excel y SPSS versión 27 para obtener los resultados según los objetivos planteados según la estadística descriptiva e inferencial.

Capítulo V. Resultados y Discusión

5.1 Presentación de resultados

5.2 *Análisis, interpretación y discusión de resultados*

5.2.1 *Análisis e interpretación de resultados*

Tabla 1

Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025

Variable	Dimensión	Estadístico	A	TA	Total
Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS)	Condiciones del problema	Frecuencia	4	4	8
		Porcentaje	50	50	100
	Generar y evaluar alternativas	Frecuencia	0	8	8
		Porcentaje	0	100	100
	Elección e implementación de la decisión	Frecuencia	4	4	8
		Porcentaje	50	50	100
	Evaluación de resultados	Frecuencia	1	7	8
		Porcentaje	12.5	87.5	100

Nota. TA: Total Acuerdo, A: Acuerdo, I: Indiferente, D: Desacuerdo, TD: total desacuerdo

Los resultados de la Tabla 1 revelan que, en la Oficina de Logística de la Red Integrada de Salud (RIS) en Chota durante el 2025, la toma de decisiones presenta una marcada tendencia hacia el acuerdo total en la generación y evaluación de alternativas del 100%, mientras que en las condiciones del problema y en la elección e implementación de la decisión, las opiniones se dividen equitativamente entre acuerdo y total acuerdo con

50% cada uno. Por su parte, en la evaluación de resultados, el 87.5% se inclina hacia el total acuerdo, contrastando con un bajo porcentaje de acuerdo del 12.5%, lo que sugiere una percepción general positiva sobre la etapa final del proceso decisorio.

La aprobación del SIGA en la RIS – Chota se dio en respuesta a la necesidad de estandarizar y digitalizar los procesos administrativos. Anteriormente, la gestión de recursos (bienes, servicios, personal y finanzas) se realizaba de manera manual o a través de sistemas no integrados, lo que generaba duplicidad de información, errores y demoras. La decisión de adoptar el SIGA provino de directivas del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), que promueve su uso en todas las entidades públicas como herramienta para optimizar la gestión.

Tabla 2

Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota

Variable	Dimensión	Estadístico	A	I	TA	Total
Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	Módulo	Frecuencia	1.00	1.00	6.00	8.00
	presupuestal	Porcentaje	12.50	12.50	75.00	100.00
	Módulo	Frecuencia	1.00	0.00	7.00	8.00
	logístico	Porcentaje	12.50	0.00	87.50	100.00
	Módulo	Frecuencia	1.00	0.00	7.00	8.00
	tesorería	Porcentaje	12.50	0.00	87.50	100.00

Nota. TA: Total Acuerdo, A: Acuerdo, I: Indiferente, D: Desacuerdo, TD: total desacuerdo

Los resultados del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota (Tabla 2) revelan una tendencia general hacia el Total Acuerdo (TA) en los tres módulos evaluados: presupuestal, logístico y tesorería. En el

módulo presupuestal, el 75% de las respuestas se inclinó por el TA, con un 12.50% en Acuerdo (A) y otro 12.50% en Indiferente (I). De manera similar, los módulos logístico y tesorería mostraron un predominio aún mayor del TA, alcanzando un 87.50% en ambos casos, con un 12.50% en Acuerdo en el módulo logístico y sin respuestas en desacuerdo o indiferencia en ambos módulos.

Resultados inferenciales

Tabla 3

Análisis de normalidad

Componentes	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable - SIGA	,872	8	,156
D1. Módulo logístico	,939	8	,600
D2. Módulo presupuestal	,958	8	,792
D3. Módulo tesorería	,748	8	,008
Variable toma de decisiones	,958	8	,789
D1. Condiciones del problema	,942	8	,631
D2. Generar y evaluar alternativas	,901	8	,296
D3. Elección e implementación de la decisión	,904	8	,313
D4. Evaluación de Resultados	,918	8	,416

En la Tabla 3 se muestra el análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk, se observa que la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) alcanzó un p valor de 0,156 y sus dimensiones módulo logístico y módulo presupuestal presentaron valores de 0,600 y 0,792 respectivamente, valores superiores a 0,05, lo que

sugiere que sus distribuciones no tienen una distribución normal. No obstante, la dimensión módulo tesorería (p valor 0,008) muestra un valor de significancia inferior a 0.05, indicando un alejamiento significativo de la normalidad. De manera similar, la variable toma de decisiones (0,789) y sus dimensiones condiciones del problema (0.631), generar y evaluar alternativas (0,296), elección e implementación de la decisión (0.313) y evaluación de resultados (0,416) no evidencian desviaciones significativas de la normalidad ($p > 0.05$).

Prueba de hipótesis general

Ha: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relaciona significativamente como herramienta para la Toma de decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, en el año 2025, con coeficiente de correlación de Pearson mayor a 0.8.

Tabla 4 *Correlación del SIGA y la toma de decisiones*

		SIGA	Toma de decisiones
SIGA	Correlación de Pearson	1	,844**
	Sig. (bilateral)		,008
	N	8	8
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	,844**	1
	Sig. (bilateral)	,008	
	N	8	8

Los resultados presentados en la Tabla 4 revelan una correlación de Pearson de 0.844 entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y la toma de decisiones en la Oficina de Logística de la Red Integrada de Salud (RIS). Este valor, siendo significativamente mayor a 0.8 ($p=0.008$), se acepta la hipótesis planteada. Por lo

tanto, se establece que el SIGA se relaciona de manera significativa como una herramienta para la toma de decisiones.

Prueba de hipótesis específica 1

Ha: El Módulo Logística del SIGA se relaciona significativamente en la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025, con coeficiente de correlación de Pearson mayor a 0.8.

Tabla 5

Correlación Módulo logístico y la toma de decisiones

		Módulo	
		logístico	Toma de decisiones
Módulo logístico	Correlación de	1	,693
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,057
	N	8	8
Toma de decisiones	Correlación de	,693	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)	,057	
	N	8	8

La Tabla 5 muestra una correlación positiva entre el módulo logística del SIGA y la toma de decisiones en la Oficina de Logística de la RIS - Chota, 2025, con un coeficiente de Pearson de 0.693, esta correlación no alcanza el valor de 0.8 establecido en la hipótesis. Adicionalmente, el valor de significancia bilateral ($p = 0.057$) es mayor al umbral convencional de 0.05, lo que indica que la relación observada no es

estadísticamente significativa. Por lo tanto, con base en estos datos, no se puede afirmar que el módulo logístico del SIGA no se relaciona significativamente en la toma de decisiones en la Oficina de Logística en la RIS – Chota, con un coeficiente de correlación mayor a 0.8, lo que lleva a rechazar la hipótesis planteada.

Prueba de hipótesis específica 2

Ha: El Módulo Presupuestal del SIGA se relaciona significativamente en la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025, con coeficiente de correlación de Pearson mayor a 0.8.

Tabla 6 *Correlación módulo presupuestal y la toma de decisiones*

		Módulo presupuestal	Toma de decisiones
Módulo presupuestal	Correlación de Pearson	1	,823*
	Sig. (bilateral)		,012
	N	8	8
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	,823*	1
	Sig. (bilateral)	,012	
	N	8	8

La Tabla 6 muestra que se acepta la hipótesis planteada, se obtuvo una correlación de Pearson de 0,823 con un nivel de significancia de 0,012 lo que indica una relación fuerte, positiva y estadísticamente significativa entre el Módulo de Presupuesto del SIGA y la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística de la Red Integrada de Salud (RIS). Esto significa que a medida que aumenta la implementación y utilización del Módulo de Presupuesto del SIGA, existe una fuerte tendencia a que la calidad y efectividad de los procesos de toma de decisiones dentro de la oficina de logística también mejoren.

Prueba de hipótesis específica 3

Ha: El Módulo Tesorería del SIGA se relaciona significativamente en la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025, con coeficiente de correlación de Pearson mayor a 0.8.

Tabla 7 *Correlación entre el módulo tesorería del SIGA y la toma de decisiones*

		Módulo	
		tesorería del SIGA	Toma de decisiones
Módulo tesorería del SIGA	Correlación de Pearson	1	,992**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	8	8
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	,992**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	8	8

Los resultados de la Tabla 7 evidencian una correlación de Pearson de 0,992 entre el Módulo Tesorería del SIGA y la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística de la RIS - Chota. Este coeficiente, extremadamente cercano a 1, indica una correlación positiva muy fuerte y casi perfecta entre ambas variables, lo que significa que las variaciones en la implementación y uso del Módulo Tesorería del SIGA se asocian de manera directa y proporcional con los cambios en la Toma de Decisiones dentro de la Oficina de Logística. Adicionalmente, el valor de Sig. (bilateral) de ,000 es inferior al nivel de significancia comúnmente aceptado de 0.05, lo que demuestra que esta correlación observada es

estadísticamente significativa. Por lo tanto, con base en estos resultados, se acepta la hipótesis planteada.

La Red Integrada de Salud (RIS), el Módulo de Tesorería del SIGA se posiciona como una herramienta crucial para la Oficina de Logística al optimizar la toma de decisiones. La interconexión entre ambos módulos es vital, ya que el de Tesorería provee información en tiempo real sobre la disponibilidad de fondos y el estado de la programación de pagos. Esta visibilidad permite a Logística planificar y ejecutar de manera eficiente la adquisición de bienes y servicios, como medicamentos e insumos médicos, evitando desabastecimientos críticos. La certeza en el flujo de caja, proyectada desde Tesorería, asegura que las órdenes de compra emitidas puedan ser honradas puntualmente, fortaleciendo la relación con los proveedores y, por ende, la cadena de suministro. Por otro lado, la retroalimentación de Logística, en cuanto a las necesidades y prioridades de gasto, influye directamente en las proyecciones financieras que realiza Tesorería. Esta sinergia garantiza que las decisiones de gasto no solo sean oportunas, sino también financieramente sostenibles, lo que se traduce en una gestión administrativa más sólida y una mejora continua en la atención al paciente dentro de la RIS.

5.2.2 *Análisis y discusión de resultados*

Con respecto al objetivo general de la investigación, se determinó una correlación de Pearson significativa de 0.844 a un nivel de significancia del 0.01 entre la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) como herramienta y la toma de decisiones en la Oficina de Logística de la Red Integrada de Salud. Resultados similares, aunque con menor valor de correlación encontró Carizales (2020), quien también encontró una fuerte correlación positiva de 0.672 entre el SIGA y las contrataciones en la Municipalidad Distrital de Potoni. Por su parte, Tunque et al. (2023) en su investigación encontraron una correlación positiva moderada de 0,524 entre

los sistemas de información y la toma de decisiones en las direcciones regionales de salud.

Por su parte, Chicoma (2019) identificó factores deficientes del SIGA en la gestión logística de la UGEL San Ignacio, subrayando la importancia de una implementación efectiva y un uso adecuado del sistema para lograr sus beneficios potenciales. Si bien los estudios de Vásquez (2024) y Vega & Vega (2023) en contextos municipales peruanos también señalan una influencia positiva del SIGA en la toma de decisiones, los resultados de Vásquez (2024) revelan deficiencias percibidas en la programación de requerimientos y gastos, así como en el equipamiento de los espacios de trabajo, lo que matiza la relación directa entre la existencia del SIGA y la optimización de la toma de decisiones.

Maldonado (2024) en Chimbote corroboró que el SIGA perfecciona la gestión administrativa, incluyendo la planificación, organización y dirección, con correlaciones significativas, lo que apoya la idea de que un SIGA funcional puede impactar positivamente en diversos aspectos de la gestión. Asimismo, Aznarán y Gutiérrez (2023) demostraron un impacto positivo del SIGA en las contrataciones en la Municipalidad Distrital de Mache, evidenciando un aumento en las órdenes de compra y servicio. No obstante, la investigación de Espinoza (2021) en SERFOR encontró una correlación moderada entre el SIGA y la toma de decisiones, y no halló evidencia de conexión en el ámbito presupuestal, lo que sugiere que la influencia del SIGA puede variar según las dimensiones específicas de la gestión y la institución. A nivel regional, Manayay (2023) en Cutervo-Cajamarca concluyó que tanto el SIAF como el SIGA se encontraban en un nivel bajo de implementación, a pesar de encontrar una correlación significativa y alta entre ambos sistemas y la gestión administrativa, lo que enfatiza la brecha entre la existencia del sistema y su óptimo aprovechamiento. En conjunto, estos antecedentes, al ser comparados con los resultados obtenidos, sugieren que si bien el SIGA tiene el potencial de mejorar significativamente la toma de decisiones en la gestión administrativa,

su efectividad está intrínsecamente ligada a la calidad de su implementación, la disponibilidad de recursos, la capacitación del personal y la superación de la resistencia al cambio, aspectos que deben ser considerados cuidadosamente para maximizar los beneficios de su adopción.

En cuanto al primer objetivo específico se obtuvo un valor de correlación de Pearson de 0.693 a un nivel de significancia bilateral 0.057 entre el módulo logística del SIGA y la toma de decisiones en la Oficina de Logística de la RIS - Chota. Estudios similares han reportado resultados semejantes Chavez y Chavez (2023) investigaron el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en los gobiernos distritales de Oxapampa, destacando su papel en la simplificación y automatización de los procesos administrativos. Su estudio cuantitativo encuestó a usuarios del SIGA en la Municipalidad Provincial de Oxapampa. Por su parte Matamoros et al. (2023) exploraron la relación entre la gestión logística y el avance de la construcción vial en el Distrito de Parco. Su estudio correlacional, que involucró a 25 trabajadores de áreas logísticas y técnicas, encontró una fuerte correlación positiva ($r = 71,9 \%$, $p < 0,05$) entre la gestión logística y el avance de proyectos viales. Además, informaron altas correlaciones positivas para sus hipótesis específicas ($r = 71,7 \%$ y $r = 74,4 \%$, ambas $p < 0,000$). Estos hallazgos sugieren que los sistemas integrados de gestión y una gestión logística eficaz contribuyen significativamente a mejorar la toma de decisiones y los resultados de los proyectos en las operaciones del gobierno local.

Respecto al segundo objetivo específico el análisis de la relación de Pearson arrojó una correlación fuerte de 0.823 a un nivel de significancia del 0.012 entre el Módulo de Presupuesto del SIGA y la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística de la Red Integrada de Salud (RIS), sugiriendo una asociación positiva y significativa. Resultados similares reportó Quevedo (2022) en su investigación encontró una fuerte correlación

positiva ($r = 0,864$) entre la gestión estratégica y la calidad del servicio en un hospital militar. De igual manera, se encontró una relación significativa ($r = 0,430$) entre la gestión de selección de personal y las competencias para puestos ejecutivos en una Red Integrada de Salud (Surichaqui et al., 2022). La integración de los sistemas de gestión en instituciones de salud se analizó mediante técnicas estadísticas, incluyendo el chi-cuadrado de Pearson y la V de Cramer, para establecer correlaciones entre diferentes modelos de gestión (Betancourt & Caviedes, 2018). Adicionalmente, se estudió el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) como herramienta para la toma de decisiones en los gobiernos distritales, enfocándose en su capacidad para simplificar, organizar y automatizar los procesos administrativos.

En cuanto al tercer objetivo específico se determinó una correlación de Pearson significativa de 0.844 a un nivel de significancia del 0.010,992 entre el Módulo Tesorería del SIGA y la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística de la RIS – Chota. Investigaciones han demostrado una fuerte correlación positiva entre la gestión de la cadena de suministro y la toma de decisiones en empresas de logística. (Rasmussen et al., 2023). De igual manera, se encontró una relación significativa entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en una empresa de estaciones de servicio, con un coeficiente Rho de Spearman de 0,872 (Delgado y Otero, 2022). El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) ha sido identificado como una herramienta importante para la toma de decisiones en los gobiernos distritales, simplificando y automatizando los procesos administrativos (Chavez y Chavez, 2023).

Conclusiones

- 1- Se determinó una correlación significativa ($r = 0.844$, $p < 0.01$) entre la adopción del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y la mejora sustancial en la toma de decisiones dentro de la Oficina de Logística de la Red Integrada de Salud. Sugiriendo una fuerte relación positiva, donde la implementación efectiva del SIGA se asocia directamente con procesos de decisión más informados y eficientes en el ámbito logístico.
- 2- Se evidenció una correlación positiva moderada, con un coeficiente de Pearson de 0.693 a un nivel de significancia bilateral de 0.057, entre el módulo de logística del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y la toma de decisiones en la Oficina de Logística de la Red Integrada de Salud (RIS) - Chota.
- 3- Se determinó una fuerte correlación ($r=0.823$, $p=0.012$) entre el Módulo de Presupuesto del SIGA y la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística de la RIS. Surgiendo una asociación positiva y significativa, indicando que las variaciones en el uso del módulo presupuestario se relacionan directamente con los procesos decisionales en dicha oficina, aportando información valiosa para optimizar la gestión logística y presupuestaria en el sector salud.
- 4- Se obtuvo una correlación positiva alta y estadísticamente significativa ($r = 0,844$, $p < 0,01$) entre el módulo SIGA Tesorería y la Toma de Decisiones dentro de la Oficina de Logística del RIS – Chota, indicando que la utilización efectiva del módulo de tesorería está fuertemente asociada con mejores procesos de toma de decisiones en las operaciones logísticas.

Recomendaciones

- 1- A la Gerencia General de la Red Integrada de Salud (RIS): priorizar y fortalecer la capacitación continua y especializada de todo el personal de la Oficina de Logística en el uso avanzado de todas las funcionalidades del SIGA. Esto asegurará que el sistema se explote al máximo de su potencial para optimizar aún más la toma de decisiones estratégicas y operativas en el área logística.
- 2- A la Jefatura de la Oficina de Logística de la Red Integrada de Salud (RIS) - Chota explorar la implementación de indicadores clave de rendimiento (KPIs) específicos para el módulo de logística que permitan medir de manera más precisa su impacto en la efectividad de las decisiones.
- 3- A la Dirección de Administración y Finanzas de la Red Integrada de Salud (RIS) fortalecer la integración y la comunicación entre la Oficina de Logística y el área de Presupuesto, asegurando que la información presupuestaria generada por el SIGA sea accesible, oportuna y comprensible para los responsables de la toma de decisiones en logística.
- 4- A la Jefatura de la Oficina de Tesorería de la Red Integrada de Salud (RIS) - Chota: mantener y optimizar los procesos de capacitación y soporte técnico para el personal de la Oficina de Logística en lo referente al uso del Módulo de Tesorería del SIGA fomentando la colaboración continua entre la Oficina de Logística y la Oficina de Tesorería para garantizar la coherencia y la eficiencia en la gestión de los recursos financieros destinados a las operaciones logísticas.

Referencias

- LEY N°28716. (16 de 04 de 2006). LEY DE CONTROL INTERNO DE LAS ENTIDADES DEL ESTADO. págs. 1-3.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/477577/Ley_N_28716.pdf?v=1579639311
- Aznarán, L. C., & Gutiérrez, L. E. (2023). *Sistema integrado de gestión administrativa y su influencia en las contrataciones de bienes y servicios en la Municipalidad Distrital de Mache, 2021 [Tesis de grado, Universidad Privada Antenor Orrego]*. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/10532>
- Banco Mundial. (2023). *Sistemas de gestión de información en salud en el Perú*. World Bank Group.
<https://documents1.worldbank.org/curated/en/099062123174135607/pdf/P1778220d5911f0bd081d205543f78f357d.pdf>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación, 4ta edición*. Pearson.
https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion
- Bertalanffy, v. L. (1986). *Teoría General de los Sistemas. Fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. Fondo de Cultura Económica.
<https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Teoria-General-de-los-Sistemas.pdf>
- Carizales, R. (2020). *Implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa -(SIGA - MEF) y su influencia en las Contrataciones de bienes y servicios en la*

Municipalidad Distrital de Potani [Tesis de grado; Universidad Privada Telesup].

<https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/1318>

Carrillo, M. A., Salinas, R. J., Real, G., Belmont, E., & González, M. T. (2013).

Organización e involucramiento en el trabajo. Un estudio de caso. *Entreciencias: diálogos en la Sociedad del Conocimiento*, 1(1), 61-75.

<https://www.redalyc.org/pdf/4576/457645123006.pdf>

Chicoma, D. (2019). *Efectividad del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión logística de la UGEL San Ignacio 2018 [Tesis de Pos Grado, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio Intitucional .

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49767>

Cuenta General de la República. (2018). *Información financiera*. Cuenta General de la Republica.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/2018/2.2_Informacion_Financiera.pdf

Decreto legislativo N° 1439. (16 de setiembre de 2018). Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento, que en el subcapítulo V soporte informático. *El Peruano*, págs. 1-5. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18211-decreto-legislativo-n-1439/file>

Decreto Supremo N° 019-2020-SA. (28 de mayo de 2020). Reglamento de la ley N° 30885, Ley que establece la conformación y funcionamiento de las Redes Integradas de Salud – RIS. *Ministerio de Salud*, págs. 1-15.

<https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/829327-019-2020-sa>

Decreto Supremo N° 217-2019-EF. (15 de julio de 2019). Reglamento del decreto legislativo N° 1439, Decreto legislativo del sistema nacional de abastecimiento.

Ministerio de Economía y Finanzas, págs. 1-7.

<https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/284921-217-2019-ef>

Durán, A. (2018). *Resolución de problemas*. Editorial Elearning S.L.

https://books.google.com.pe/books?id=nJx8DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=resoluci%C3%B3n+de+problemas&hl=es&newbks=1&newbks_redir=0&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Espíndola, J. L. (2005). *Análisis de problemas y toma de decisiones. Tercera edición*. Pearson.

https://www.academia.edu/26091294/Analisis_de_Problemas_y_Toma_de_Decisiones_3ed_Jos%C3%A9_Luis_Esp%C3%ADndola_Castro

Espinoza, A. (2021). *El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y toma de decisiones en el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre - SERFOR [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]*.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87762>

Harvard Business Essentials. (2006). *Toma de decisiones para conseguir mejores resultados*. DEUSTO.

https://books.google.com.pe/books?id=ab58g9_Z5CoC&newbks=1&newbks_redir=0&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false

Hedayatipour, M., Etemadi, S., Hekmat, S. N., & Moosavi, A. (2024). Challenges of using evidence in managerial decision-making of the primary health care system. *BMC Health Services Research*, 24(1), 1-14.

<https://doi.org/https://doi.org/10.1186/s12913-023-10409-7>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta · Parte I. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

- IFRS. (2018). *El Marco Conceptual para la Información Financiera*. Consejo de Normas Internacionales de Contabilidad - IFRS Foundation.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/con_nor_co/niif/Marco_Conceptual_BV2023_GVT.pdf
- Isolano, A. I. (2003). Toma de decisiones gerenciales. *Tecnología en marcha*, 16(3), 44-51. <https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4835719>
- Laudon, K., & Laudon, J. (2014). *Management Information Systems: Managing the Digital Firm*. Pearson.
https://repository.dinus.ac.id/docs/ajar/Kenneth_C.Laudon,Jane_P_.Laudon_-_Management_Information_Sysrem_13th_Edition_.pdf
- Ley N° 27783. (11 de diciembre de 2024). LEY DE PRESUPUESTO DEL SECTOR PÚBLICO . págs. 1-95.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/7357350/6278077-ley_n_32185-leydeppto2025.pdf?v=1733957374
- Ley N° 29151. (19 de julio de 2019). Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales, aprobada mediante Ley N° 29151. *Congreso de la República*, págs. 1-6.
https://www.sbn.gob.pe/Marco_legal/Ley%2029151%20Ley%20del%20SNBE.pdf
- Ley N° 30225. (14 de diciembre de 2019). LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. *DECRETO SUPREMO N° 082-2019-EF*, págs. 1-129.
<https://www.onpe.gob.pe/modTransparencia/programa-inversiones/normas/TUO-LEY-DE-CONTRATACIONES-ESTADO.pdf>
- Ley N° 30885. (19 de diciembre de 2018). Ley que establece la conformación y funcionamiento de las Redes Integradas de Salud – RIS. *Ministerio de Salud*, págs. 1-1. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/235261-30885>

ley N° 27806. (22 de 04 de 2003). LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.

https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101008&view=article&catid=298&id=830&lang=es-ES

Maldonado, R. M. (2024). *La gestión administrativa y la implementación del SIGA, en una unidad ejecutora en Chimbote, provincia del Santa, 2023 [Tesis de maestría en Gestión Pública, Universidad César Vallejo]*. Repositorio Institucional.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/135170>

Manayay, H. (2023). *Implementación del SIAF y SIGA en la mejora de la Gestión Administrativa Municipalidad Distrital San Luis de Lucma, Cutervo-Cajamarca [Tesis de grado; Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio Institucional.

<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/29277>

MEF. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Ministerio de Economía y Finanzas - MEF.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf

MEF. (2018). *Módulo de Tesorería Sistema Integrado de Gestión Administrativa SIGA*. Mnisterio de Economía y Finanzas - MEF.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_tesoreria/MU_modulo_tesoreria.pdf

MEF. (2019). *Manual de Usuario Módulo de Presupuesto por Resultados Sistema Integrado de Gestión Administrativa SIGA*. Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulos_ppr/MU_modulo_programacion_ppr.pdf

- MEF. (2020). *Manual de Usuario - Módulo de Logística*. Ministerio de Economía y Finanzas.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_logistica/Manual_usuario/MU_modulo_logistica_tablas.pdf
- MEF. (2021). *Sistema Integrado de Gestión Administrativa del Ministerio de Economía y Finanzas (SIGA MEF)*. Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5428872/4851203-presentacion-yauyos-1-sistema-integrado-de-gestion-administrativa-del-mef.pdf>
- MEF. (2023). *Programación del cuadro multianual de necesidades 2024 - 2026*. Ministerio de Economía y Finanzas -MEF.
<https://www.minsa.gob.pe/presupuestales/doc2023/difusion/Gestion%20de%20Insumos.pdf>
- MEF. (2025). *Manuales del SIGA - MEF*. Ministerio de Economía y Finanzas (MEF):
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101575&lang=es-ES&view=article&id=2459
- MINSa. (2020). *Documento técnico Agenda Digital del Sector Salud 2020-2025 (aprobado por R.M. N° 816-2020/MINSA)*. Ministerio de Salud.
<https://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5165.pdf>
- Montalvo, K. (2015). Efectividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en el control interno de la gestión pública. *Revista Lidera*.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/23650/22611>
- Nhampossa, J. L. (2023). Desafíos del desarrollo e implementación de un sistema integrado de gestión académica en una institución pública de educación superior: estudio de caso Universidad Eduardo Mondlane José Leopoldo Nhampossa. *XII CONFERÊNCIA CIENTÍFICA DA UEM 2023: Investigação, Extensão e Inovação*

no Contexto das Mudanças Climáticas, 7, 1-10.

<https://doi.org/http://www.cecoma.uem.mz/conferencias/index.php/XIICCUEM/xii/ccuem/paper/view/1962>

Novoa, D. M., & Valverde, C. J. (2024). Una Revisión Teórica sobre la Modernización de la Gestión Pública en el Estado Peruano. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 2284-2300.

https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12469

Ñaupas, H., Mejia, E., Novoa, E., & Villagómez, a. (2014). *Metodologia de la Investigacion Cuantitativa - cualitativa y Redaccion de la Teis*. Ediciones de la U.

https://www.lopezgalvezasesores.com/descargas/metodologia_investigaci%C3%B3n.pdf

Paéz, J. (2015). Teorías normativas y descriptivas de la toma de decisiones: un modelo integrador. *Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 31(2), 854-865. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31045568046.pdf>

Peñaloza, M. (2010). Teoria de las decisiones. *Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portuga*(25), 227-240.

<https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942454012.pdf>

Pomeranz, D. (2011). *Métodos de evaluación*. Harvard Business School.

https://www.hbs.edu/ris/Supplemental%20Files/Metodos%20de%20Evaluacion%20de%20Impacto_44681.pdf

Quintero, L. E., Rodríguez, C. A., & Monroy, M. V. (2021). Modelos de sistemas integrados de gestión para pequeñas, medianas y grandes empresas. *Signos, Investigación en Sistemas de Gestión*, 13(2), 1-10.

<https://doi.org/https://doi.org/10.15332/24631140.6673>

Robbins, S., & Judge, T. (2009). *Comportamiento Organizacional*. Pearson Prentice Hall.

https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15550/mod_resource/content/0/ROBBINS%20comportamiento-organizacional-13a-ed-_nodrm.pdf

Rodriguez, Y. (2018). Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información. *Universidad de Granada, Facultad de Biblioteconomía y Documentación, Departamento de Información y Comunicación. Granada, España.*, 30(1), 51-64.

<https://www.scielo.br/j/tinf/a/LHnv8vL7bN5GFcsmrb98qqM/?lang=es&format=pdf>

Ruiz, A., & Loayza, O. (2017). Toma de decisiones. Explicaciones desde la ciencia aplicada del comportamiento. *Revista Espacios*, 38(13).

<https://www.revistaespacios.com/a17v38n13/a17v38n13p10.pdf>

Sierra, M. (2023). *Gestión administrativa y soporte estratégico al sistema integrado de gestión de la cruz roja colombiana seccional Santander unidad municipal Barrancabermeja* [Trabajo de grado, Universidad Cooperativa de Colombia].

Repositorio institucional. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/53920>

Vargas, J. L. (2022). *Gestión administrativa y toma de decisiones en el Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social, Cercado de Lima - 2021* [Tesis de grado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional.

<https://hdl.handle.net/20.500.13067/1619>

Vasquez, A. A. (2024). *Influencia del sistema integral de gestión administrativa y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Leoncio Prado* [Tesis de grado, Universidad Nacional Agraria de la Selva]. Repositorio Institucional.

<https://repositorio.unas.edu.pe/items/ee5bef21-aefe-43d5-a829-9b2c7636059b>

Vega, R. A., & Vega, J. K. (2023). El Siga como Herramienta de Gestión para la Toma de Decisiones en los Gobiernos Distritales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 3012-3032.

https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8899

LEY N°28716. (16 de 04 de 2006). LEY DE CONTROL INTERNO DE LAS

ENTIDADES DEL ESTADO. págs. 1-3.

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/477577/Ley_N_28716.pdf?v=1579639311

Aznarán, L. C., & Gutiérrez, L. E. (2023). *Sistema integrado de gestión administrativa y su influencia en las contrataciones de bienes y servicios en la Municipalidad Distrital de Mache, 2021 [Tesis de grado, Universidad Privada Antenor Orrego]*.

Repositorio Institucional.

<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/10532>

Banco Mundial. (2023). *Sistemas de gestión de información en salud en el Perú*. World Bank Group.

<https://documents1.worldbank.org/curated/en/099062123174135607/pdf/P1778220d5911f0bd081d205543f78f357d.pdf>

Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación, 4ta edición*. Pearson.

https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion

Bertalanffy, v. L. (1986). *Teoría General de los Sistemas. Fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. Fondo de Cultura Económica.

<https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Teoria-General-de-los-Sistemas.pdf>

- Carizales, R. (2020). *Implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa -(SIGA - MEF) y su influencia en las Contrataciones de bienes y servicios en la Municipalidad Distrital de Potani [Tesis de grado; Universidad Privada Telesup]*.
<https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/1318>
- Carrillo, M. A., Salinas, R. J., Real, G., Belmont, E., & González, M. T. (2013). Organización e involucramiento en el trabajo. Un estudio de caso. *Entreciencias: diálogos en la Sociedad del Conocimiento*, 1(1), 61-75.
<https://www.redalyc.org/pdf/4576/457645123006.pdf>
- Chicama, D. (2019). *Efectividad del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión logística de la UGEL San Ignacio 2018 [Tesis de Pos Grado, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio Institucional .
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49767>
- Cuenta General de la República. (2018). *Información financiera*. Cuenta General de la Republica.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/2018/2.2_Informacion_Financiera.pdf
- Decreto legislativo N° 1439. (16 de setiembre de 2018). Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento, que en el subcapítulo V soporte informático. *El Peruano*, págs. 1-5. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18211-decreto-legislativo-n-1439/file>
- Decreto Supremo N° 019-2020-SA. (28 de mayo de 2020). Reglamento de la ley N° 30885, Ley que establece la conformación y funcionamiento de las Redes Integradas de Salud – RIS. *Ministerio de Salud*, págs. 1-15.
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/829327-019-2020-sa>

Decreto Supremo N° 217-2019-EF. (15 de julio de 2019). Reglamento del decreto legislativo N° 1439, Decreto legislativo del sistema nacional de abastecimiento.

Ministerio de Economía y Finanzas, págs. 1-7.

<https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/284921-217-2019-ef>

Durán, A. (2018). *Resolución de problemas*. Editorial Elearning S.L.

https://books.google.com.pe/books?id=nJx8DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=resoluci%C3%B3n+de+problemas&hl=es&newbks=1&newbks_redir=0&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Espíndola, J. L. (2005). *Análisis de problemas y toma de decisiones. Tercera edición*.

Pearson.

https://www.academia.edu/26091294/Analisis_de_Problemas_y_Toma_de_Decisiones_3ed_Jos%C3%A9_Luis_Esp%C3%ADndola_Castro

Espinoza, A. (2021). *El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y toma de decisiones en el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre - SERFOR [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]*.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87762>

Harvard Business Essentials. (2006). *Toma de decisiones para conseguir mejores resultados*. DEUSTO.

https://books.google.com.pe/books?id=ab58g9_Z5CoC&newbks=1&newbks_redir=0&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false

Hedayatipour, M., Etemadi, S., Hekmat, S. N., & Moosavi, A. (2024). Challenges of using evidence in managerial decision-making of the primary health care system. *BMC Health Services Research*, 24(1), 1-14.

<https://doi.org/https://doi.org/10.1186/s12913-023-10409-7>

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta · Parte 1. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- IFRS. (2018). *El Marco Conceptual para la Información Financiera*. Consejo de Normas Internacionales de Contabilidad - IFRS Foundation.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/niif/Marco_Conceptual_1_BV2023_GVT.pdf
- Isolano, A. I. (2003). Toma de decisiones gerenciales. *Tecnología en marcha*, 16(3), 44-51. <https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4835719>
- Laudon, K., & Laudon, J. (2014). *Management Information Systems: Managing the Digital Firm*. Pearson.
https://repository.dinus.ac.id/docs/ajar/Kenneth_C.Laudon,Jane_P_.Laudon_-_Management_Information_Sysrem_13th_Edition_.pdf
- Ley N° 27783. (11 de diciembre de 2024). LEY DE PRESUPUESTO DEL SECTOR PÚBLICO . págs. 1-95.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/7357350/6278077-ley_n_32185-leydeppto2025.pdf?v=1733957374
- Ley N° 29151. (19 de julio de 2019). Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales, aprobada mediante Ley N° 29151. *Congreso de la República*, págs. 1-6.
https://www.sbn.gob.pe/Marco_legal/Ley%2029151%20Ley%20del%20SNBE.pdf
- Ley N° 30225. (14 de diciembre de 2019). LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. *DECRETO SUPREMO N° 082-2019-EF*, págs. 1-129.
<https://www.onpe.gob.pe/modTransparencia/programa-inversiones/normas/TUO-LEY-DE-CONTRATACIONES-ESTADO.pdf>

- Ley N° 30885. (19 de diciembre de 2018). Ley que establece la conformación y funcionamiento de las Redes Integradas de Salud – RIS. *Ministerio de Salud*, págs. 1-1. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/235261-30885>
- ley N° 27806. (22 de 04 de 2003). LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101008&view=article&catid=298&id=830&lang=es-ES
- Maldonado, R. M. (2024). *La gestión administrativa y la implementación del SIGA, en una unidad ejecutora en Chimbote, provincia del Santa, 2023 [Tesis de maestría en Gestión Pública, Universidad César Vallejo]*. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/135170>
- Manayay, H. (2023). *Implementación del SIAF y SIGA en la mejora de la Gestión Administrativa Municipalidad Distrital San Luis de Lucma, Cutervo-Cajamarca [Tesis de grado; Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio Institucional. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/29277>
- MEF. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Ministerio de Economía y Finanzas - MEF. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf
- MEF. (2018). *Módulo de Tesorería Sistema Integrado de Gestión Administrativa SIGA*. Ministerio de Economía y Finanzas - MEF. https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_tesoreria/MU_modulo_tesoreria.pdf
- MEF. (2019). *Manual de Usuario Módulo de Presupuesto por Resultados Sistema Integrado de Gestión Administrativa SIGA*. Ministerio de Economía y Finanzas

(MEF).

https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulos_ppr/MU_modulo_programacion_ppr.pdf

MEF. (2020). *Manual de Usuario - Módulo de Logística*. Ministerio de Economía y Finanzas.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_logistica/Manual_usuario/MU_modulo_logistica_tablas.pdf

MEF. (2021). *Sistema Integrado de Gestión Administrativa del Ministerio de Economía y Finanzas (SIGA MEF)*. Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5428872/4851203-presentacion-yauyos-1-sistema-integrado-de-gestion-administrativa-del-mef.pdf>

MEF. (2023). *Programación del cuadro multianual de necesidades 2024 - 2026*.

Ministerio de Economía y Finanzas -MEF.

<https://www.minsa.gob.pe/presupuestales/doc2023/difusion/Gestion%20de%20Insumos.pdf>

MEF. (2025). *Manuales del SIGA - MEF*. Ministerio de Economía y Finanzas (MEF):

https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101575&lang=es-ES&view=article&id=2459

MINSa. (2020). *Documento técnico Agenda Digital del Sector Salud 2020-2025*

(aprobado por R.M. N° 816-2020/MINSA). Ministerio de Salud.

<https://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5165.pdf>

Montalvo, K. (2015). Efectividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en el control interno de la gestión pública. *Revista Lidera*.

<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/23650/22611>

- Nhampossa, J. L. (2023). Desafíos del desarrollo e implementación de un sistema integrado de gestión académica en una institución pública de educación superior: estudio de caso Universidad Eduardo Mondlane José Leopoldo Nhampossa. *XII CONFERÊNCIA CIENTÍFICA DA UEM 2023: Investigação, Extensão e Inovação no Contexto das Mudanças Climáticas*, 7, 1-10.
<https://doi.org/http://www.cecoma.uem.mz/conferencias/index.php/XIICCUEM/xii/ccuem/paper/view/1962>
- Novoa, D. M., & Valverde, C. J. (2024). Una Revisión Teórica sobre la Modernización de la Gestión Pública en el Estado Peruano. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 2284-2300.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12469
- Ñaupas, H., Mejia, E., Novoa, E., & Villagómez, a. (2014). *Metodologia de la Investigacion Cuantitativa - cualitativa y Redaccion de la Teis*. Ediciones de la U.
https://www.lopezgalvezasesores.com/descargas/metodologia_investigaci%C3%B3n.pdf
- Paéz, J. (2015). Teorías normativas y descriptivas de la toma de decisiones: un modelo integrador. *Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 31(2), 854-865. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31045568046.pdf>
- Peñaloza, M. (2010). Teoria de las decisiones. *Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*(25), 227-240.
<https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942454012.pdf>
- Pomeranz, D. (2011). *Métodos de evaluación*. Harvard Business School.
https://www.hbs.edu/ris/Supplemental%20Files/Metodos%20de%20Evaluacion%20de%20Impacto_44681.pdf

- Quintero, L. E., Rodríguez, C. A., & Monroy, M. V. (2021). Modelos de sistemas integrados de gestión para pequeñas, medianas y grandes empresas. *Signos, Investigación en Sistemas de Gestión*, 13(2), 1-10.
<https://doi.org/https://doi.org/10.15332/24631140.6673>
- Robbins, S., & Judge, T. (2009). *Comportamiento Organizacional*. Pearson Prentice Hall.
[https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15550/mod_resource/content/0/ROBBIN S%20comportamiento-organizacional-13a-ed-_nodrm.pdf](https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15550/mod_resource/content/0/ROBBIN%20comportamiento-organizacional-13a-ed-_nodrm.pdf)
- Rodriguez, Y. (2018). Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información. *Universidad de Granada, Facultad de Biblioteconomía y Documentación, Departamento de Información y Comunicación. Granada, España.*, 30(1), 51-64.
<https://www.scielo.br/j/tinf/a/LHnv8vL7bN5GFcsmrb98qqM/?lang=es&format=pdf>
- Ruíz, A., & Loayza, O. (2017). Toma de decisiones. Explicaciones desde la ciencia aplicada del comportamiento. *Revista Espacios*, 38(13).
<https://www.revistaespacios.com/a17v38n13/a17v38n13p10.pdf>
- Sierra, M. (2023). *Gestión administrativa y soporte estratégico al sistema integrado de gestión de la cruz roja colombiana seccional Santander unidad municipal Barrancabermeja*[Trabajo de grado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio intitucional. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/53920>
- Vargas, J. L. (2022). *Gestión administrativa y toma de decisiones en el Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social, Cercado de Lima - 2021* [Tesis de grado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.13067/1619>

- Vasquez, A. A. (2024). *Influencia del sistema integral de gestión administrativa y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Leoncio Prado [Tesis de grado, Universidad Nacional Agraria de la Selva]*. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.unas.edu.pe/items/ee5bef21-aefe-43d5-a829-9b2c7636059b>
- Vega, R. A., & Vega, J. K. (2023). El Siga como Herramienta de Gestión para la Toma de Decisiones en los Gobiernos Distritales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 3012-3032.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8899

Apéndices

Apéndice A. Matriz de consistencia metodológica

Tabla de Matriz de consistencia

El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) como herramienta para la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, en el año 2025							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Metodología
Problema General ¿Cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) como herramienta para la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, en el año 2025?	Objetivo General	Hipótesis general			– Manejo del sistema de Módulo Logística	a	-Enfoque:
	Determinar la relación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) como herramienta para la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, en el año 2025.	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relaciona significativamente como herramienta para la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, en el año 2025, con coeficiente de correlación de Pearson mayor a 0.8.	Variable 1	Módulo Logística	– Registro de programación, pedidos y adquisiciones	b	Cuantitativo
					– Proceso de selección de proveedores	c	-Alcance o Nivel
					– Manejo de sistema del Módulo Presupuestal	d	de investigación:
					– Listados de insumos	E	Correlacional
					– Registro de programación y certificación	F	
					– Reportes y análisis presupuestal	G	-Diseño de
					– Manejo del sistema de Módulo Tesorería	H	investigación:
					– Ejecución de expedientes	I	No
					– Análisis de información financiera	J	Experimental/
Problemas Específicos ¿Cómo se relaciona el Módulo Logística del SIGA en la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025?	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas			– Integridad de la información financiera	K	Transversal
	Determinar la relación del Módulo Logística del SIGA en la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025.	El Módulo Logística del SIGA se relaciona significativamente en la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025, con coeficiente de correlación de Pearson mayor a 0.8.	Variable 2		– Establecer el contexto para el éxito	l	
					– Exponer el problema adecuadamente	m	-Método de
					– Recopilación de información relevante	n	investigación:
					– Generar alternativas	o	“Deductivo”

¿Cómo se relaciona el Módulo Presupuestal del SIGA en la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025?	Determinar la relación del Módulo Presupuestal del SIGA en la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025.	El Módulo Presupuestal del SIGA se relaciona significativamente en la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025, con coeficiente de correlación de Pearson mayor a 0.8.	Generar y evaluar alternativas	–	Evaluar alternativas	p	-Población y muestra
¿Cómo se relaciona el Módulo Tesorería del SIGA en la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025?	Determinar la relación del Módulo Tesorería del SIGA en la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025.	El Módulo Tesorería del SIGA se relaciona significativamente en la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, 2025, con coeficiente de correlación de Pearson mayor a 0.8.	Elección e implementación de la decisión	–	Elegir la mejor alternativa	q	Todos los ocho colaboradores de la Oficina de Logística en la RIS en Chota
				–	Involucramiento de áreas	r	
				–	Preparación profesional	s	
				–	Efectividad o Calidad de Decisión	t	
				–	Resolución de problemas	u	
			Evaluación de Resultados	–	Satisfacción del equipo con las decisiones tomadas	v	-Muestreo: Censo -Técnica: Encuesta -Instrumento: Cuestionario

Apéndice B. Instrumentos de recolección de datos (preliminar)

Cuestionario

Objetivo: El presente instrumento tiene como finalidad Determinar la relación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) como herramienta para la Toma de Decisiones en la Oficina de Logística en la Red Integrada de Salud (RIS) – Chota, en el año 2025.

Instrucciones: Señale con una X, en aquella opción que exprese su conformidad, percepción, sentir o actuar en cada una de las afirmaciones siguientes:

Puntuaciones de escala Likert				
TA	A	I	D	TD
5	4	3	2	1

(TA=Total Acuerdo) (A= Acuerdo) (I=Indiferente) (D=Desacuerdo) (TD=Total Desacuerdo)

Variable 1: Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

ÍTEMS	TA	A	I	D	TD
a) El manejo del sistema de Módulo Logística es la parte del sistema encargada de la administración de herramientas tecnológicas para gestionar la programación y debe ser dominada por el personal.					
b) El registro de programación, pedidos y adquisiciones en el SIGA es fundamental para garantizar el abastecimiento oportuno y eficiente de los recursos en la institución.					
c) El proceso de selección de proveedores en el SIGA debe realizarse de manera transparente y basada en criterios técnicos que optimicen la calidad y el costo de las adquisiciones.					
d) El manejo de sistema del Módulo Presupuestal en el SIGA permite controlar adecuadamente la asignación y ejecución de los recursos financieros.					

ÍTEMS	TA	A	I	D	TD
e) Los listados de insumos generados en el SIGA son una herramienta clave para la planificación y control del stock de materiales en la institución.					
f) El registro de programación y certificación en el SIGA es esencial para garantizar que las adquisiciones cuenten con respaldo presupuestal antes de su ejecución.					
g) Los reportes y análisis presupuestal en el SIGA son indispensables para la toma de decisiones sobre la gestión de los recursos financieros.					
h) El manejo del sistema de Módulo Tesorería en el SIGA permite agilizar la administración de pagos y compromisos financieros de la institución					
i) La ejecución de expedientes respalda la asignación y control del presupuesto para compras, servicios y viáticos.					
j) El análisis de información financiera a través del SIGA facilita la identificación de patrones de gasto y permite optimizar la asignación de recursos.					
k) La integridad de la información financiera garantiza de que los datos financieros sean precisos, completos y confiables					

Variable 2: Toma de Decisiones

ÍTEMS	TA	A	I	D	TD
l) Establecer el contexto para el éxito es el primer paso en la toma de decisiones y debe realizarse de manera precisa para evitar errores en la gestión.					
m) El exponer el problema adecuadamente en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) permite una toma de decisiones más efectiva dentro de la organización.					
n) La recopilación de información relevante es el proceso esencial de buscar, seleccionar y organizar datos para la Toma de Decisiones fundamentadas y reducir la incertidumbre en la gestión administrativa.					

ÍTEMS	TA	A	I	D	TD
o) Generar alternativas es esencial para evaluar diferentes opciones antes de tomar una decisión.					
p) Evaluar alternativas requiere un análisis detallado del impacto de cada alternativa para garantizar su efectividad en la gestión organizacional.					
q) Elegir la mejor alternativa es un proceso de selección de aquella opción que puede generar mejoras significativas en el área, de acuerdo con la información proporcionada por el SIGA.					
r) El involucramiento de áreas en la toma de decisiones permite una mayor integración y mejora la efectividad de las soluciones implementadas.					
s) La preparación profesional del personal en el uso del SIGA es un factor determinante para tomar decisiones fundamentadas y alineadas con los objetivos de la institución.					
t) La Efectividad o Calidad de Decisión se refleja en la capacidad de solucionar problemas de manera eficiente y oportuna.					
u) La resolución de problemas a través de decisiones bien fundamentadas mejora el desempeño organizacional y el cumplimiento de los objetivos institucionales.					
v) La satisfacción del equipo con las decisiones tomadas es un indicador clave de la efectividad del proceso de toma de decisiones dentro de la organización.					