

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS**

TESIS:

**INFLUENCIA DE LA EVALUACIÓN EN LA PLANIFICACIÓN DE LA
GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA, PERÍODO 2023-2024.**

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: DIRECCIÓN DE PROYECTOS

Presentada por:

ALEX SILVA SILVA

Asesor:

Dr. NIXON ARNALDO BARBOZA CHUQUILÍN

Cajamarca, Perú

2025

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:
Alex Silva Silva
DNI: 71295996
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad Ciencias Económicas,
Contables y Administrativas. Programa de Maestría en Ciencias. Mención: Dirección
de Proyectos
2. Asesor: Dr. Nixon Arnaldo Barboza Chuquilín
3. Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor
4. Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:

Influencia de la evaluación en la planificación de la gestión de proyectos de inversión
pública en la municipalidad provincial de Cajamarca, período 2023-2024.
6. Fecha de evaluación: 14/09/2025
7. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 12%
9. Código Documento: 3117:498595353
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 14/09/2025

*Firma y/o Sello
Emisor Constancia*



Dr. Nixon Arnaldo Barboza Chuquilín
DNI: 43066647

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2025 by
ALEX SILVA SILVA
Todos los derechos reservados



PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

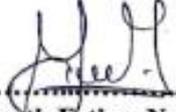
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 11:00 horas del día 01 de agosto de dos mil veinticinco, reunidos en el Auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por la **Dra. JANETH ESTHER NACARINO DÍAZ**, el **Dr. MIGUEL ÁNGEL MACETAS HERNÁNDEZ**, el **Dr. LENNIN RODRÍGUEZ CASTILLO**, y en calidad de Asesor el **Dr. NIXON ARNALDO BARBOZA CHUQUILÍN**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno de la Escuela de Posgrado y la Directiva para la Sustentación de Proyectos de Tesis, Seminarios de Tesis, Sustentación de Tesis y Actualización de Marco Teórico de los Programas de Maestría y Doctorado, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada: **"INFLUENCIA DE LA EVALUACIÓN EN LA PLANIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA". Periodo 2023 – 2024.** presentada por el **Bachiller en Ingeniería Industrial ALEX SILVA SILVA**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación se acordó aprobar.....con la calificación de diecisiete (17) Excelente.....la mencionada Tesis; en tal virtud, el **Bachiller en Ingeniería Industrial ALEX SILVA SILVA**, está apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, con Mención en **DIRECCIÓN DE PROYECTOS**.

Siendo las 19:35 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Dr. Nixon Arnaldo Barboza Chuquilín
Asesor


.....
Dra. Janeth Esther Nacarino Diaz
Jurado Evaluador


.....
Dr. Miguel Ángel Macetas Hernández
Jurado Evaluador


.....
Dr. Lennin Rodríguez Castillo
Jurado Evaluador

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a Dios por darme la existencia, el conocimiento y la energía para lograr mis objetivos; así mismo dedico a mi Madre, por el apoyo incondicional, quien apostó por mi formación en valores y principios básicos, y a mi hija Laila por ser la razón de mi esfuerzo actual, buscando el logro de mis metas en el ámbito académico y profesional.

El Autor

AGRADECIMIENTO

A Dios, quien me dio la vida, la salud y inteligencia, y me ha acompañado durante el desarrollo del presente trabajo, siendo la fuente de sabiduría y Luz en este proceso.

A mamá por brindarme el apoyo moral y por estar siempre pendiente de todo este proceso de formación de mi persona.

Al asesor, Dr. Arnaldo Barboza Chuquilín, por hacer de auriga, maestro, coinvestigador, y al mismo tiempo por darse la oportunidad de acompañar durante este proceso de investigación.

El Autor

“Los proyectos no fallan al finalizar, fallan en su concepción”

Anónimo

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE TABLAS.....	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xv
LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS	xvii
ABSTRACT.....	xviii
RESUMEN.....	xix
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCION	1
1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.1.1 Contextualización.....	1
1.1.2 Descripción del problema	2
1.1.3 Formulación del problema	3
1.2 Justificación e importancia.....	3
1.2.1. Justificación científica.....	3
1.2.2. Justificación técnica-práctica	4
1.2.3. Justificación institucional y personal	4
1.3 Delimitación de la investigación.....	4
1.4 Limitaciones.....	5
1.5 Objetivos	5
1.5.1. Objetivo general.....	5
1.5.2. Objetivos específicos	5

CAPITULO II	6
MARCO TEORICO	6
2.1. Antecedentes de la investigación o marco referencial	6
2.1.1. Antecedentes Internacionales	6
2.1.2. Antecedentes Nacionales	7
2.1.3. Antecedentes Locales	8
2.2. Marco doctrinal de las teorías (Bases teóricas)	11
2.2.1. Variable 1: Evaluación de la planificación	11
2.2.2. Variable 2: Gestión de proyectos de inversión.....	12
2.3. Marco conceptual	15
2.3.2. Evaluación de Proyectos	15
2.2.4.1. Proceso de evaluación del proyecto	16
2.3.3. Planificación Estratégica	17
2.3.4. Gestión de Proyectos de Inversión.....	18
2.2.4.1. Ciclo de un proyecto	20
A. Pre inversión.....	21
B. Inversión.....	21
C. Pos inversión	22
2.3.5. Identificación de Necesidades Primordiales.	23
2.3.6. Criterios para el Cierre de Brechas.	24
2.3.7. Planeamiento Estratégico.	25
2.3.8. Administración de Recursos	26
2.3.9. Diseño de Proyectos.....	26
2.3.10. Seguimiento y Gestión de Proyectos.....	27
2.3. Definición de términos básicos	28

2.3.1. Planificación.....	28
2.3.2. Evaluación de la planificación	28
2.3.3. Gestión de proyectos de inversión	28
2.3.4. Programación multianual de inversiones	29
2.3.5. Formulación de proyecto.....	29
2.3.6. Articulación de inversiones.....	29
2.3.7. Diagnóstico de brechas	29
2.3.8. Planes de desarrollo.....	29
2.3.9. Cierre de brechas.....	30
2.3.7. Eficiencia.....	30
2.3.9. Control de tiempos	30
2.3.10. Obras publicas.....	30
2.3.11. Obras observadas	30
PLANTEAMIENTO DE LA(S) HIPÓTESIS Y VARIABLES	31
3.1. Hipótesis.....	31
3.1.1. Hipótesis general.....	31
3.1.2. Hipótesis específicas	31
3.2. Variables/categorías	31
3.3. Operacionalización/categorización de los componentes de las hipótesis	32
CAPITULO IV.....	33
MARCO METODOLOGICO	33
4.1. Ubicación geográfica (de acuerdo a la naturaleza de la investigación)	33
4.2. Diseño de la investigación	33
4.3. Métodos de investigación.....	34
4.3.1. Método Deductivo.....	34

4.3.2. Método Inductivo – Deductivo.	34
4.3.3. Método Hipotético - Deductivo.	35
4.3.4. Método Analítico – Sintético.	35
4.4 Población, muestra, unidad de análisis y unidades de observación	36
4.4.1. Población y muestra de estudio	36
4.4.2. Unidad de análisis	36
4.4.2. Unidad de observación.....	36
4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información	36
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	37
4.7. Equipos, materiales, insumos, etc.	37
4.8. Matriz de consistencia metodológica	38
CAPÍTULO V	39
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	39
5.1. Presentación de resultados	39
5.2. Análisis, interpretación y discusión de resultados	41
5.2.1. Análisis de Baremos de cada variable.....	41
5.2.2. Análisis de variables y dimensiones	46
5.3. Análisis de Regresión.....	54
5.4. Discusión de Resultados	56
5.5. Contrastación de Hipótesis.....	59
5.5.1. Contrastación de Hipótesis General	60
5.5.2. Contrastación de Hipótesis Específicas	61
CONCLUSIONES	64
RECOMENDACIONES	66
REFERENCIAS.....	67

APÉNDICES	70
Apéndice 1. Cuestionario	70

ÍNDICE TABLAS

Tabla 1.....	16
Tipos de evaluación de proyectos	16
Tabla 2.....	32
Operacionalización de Variables.....	32
Tabla 3.....	37
Técnicas de recolección de datos y análisis de datos	37
Tabla 4.....	38
Matriz de consistencia metodológica	38
Tabla 5.....	39
Valoración de la variable Evaluación de la Planificación.....	39
Tabla 6.....	40
Valoración de la variable Gestión de Proyectos de Inversión Pública.....	40
Tabla 7.....	41
Baremo de la variable Evaluación de la Planificación.....	41
Tabla 8.....	44
Baremos de la Variable Gestión de Proyectos de Inversión Publica	44
Tabla 9.....	55
Análisis de regresión para coeficientes de las variables	55
Tabla 10.....	60
Contrastación de Hipótesis General	60
Tabla 11.....	61
Contrastación de Hipótesis Especifica 1	61

Tabla 12.....	62
Contrastación de Hipótesis Especifica 2	62
Tabla 13.....	63
Contrastación de Hipótesis Especifica 3	63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	18
Principios de la planificación	18
Figura 2	19
Ciclo de los proyectos de inversión	19
Figura 3	21
Sub-fases en la fase de pre-inversión de un proyecto.	21
Figura 4	22
Fase de ejecución o inversión de un proyecto.....	22
Figura 5	23
Fase de pos inversión de un proyecto.	23
Figura 6	33
Ubicación Geográfica del área de estudio.....	33
Figura 7	42
Evaluación de la Planificación	42
Figura 8	44
Gestión de Proyectos de Inversión Pública.....	44
Figura 9	47
Evaluación de la Planificación	47
Figura 10	48
Dimensión 1. Identificación de necesidades primordiales	48
Figura 11	49
Criterios para cierre de brechas.....	49
Figura 12	50
Dimensión 3. Planeamiento Estratégico	50

Figura 13	51
Variable 2: Gestión de Proyectos de Inversión Pública	51
Figura 14	52
Dimensión 1. Administración de recursos	52
Figura 15	53
Dimensión 2. Diseño de Proyectos	53
Figura 16	53
Dimensión 3. Seguimiento y Gestión de proyectos	54

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS

PIP	Proyecto de Inversión Pública
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
SNIP	Sistema Nacional de Inversión Pública
MPC	Municipalidad Provincial de Cajamarca
PEI	Plan Estratégico Institucional
POI	Plan Operativo Institucional
SIAF	Sistema Integrado de Administración Financiera
PCM	Presidencia del Consejo de Ministros
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OPI	Oficina de Programación e Inversiones
PMI	Project Management Institute
PMBOK	Project Management Body of Knowledge
DGPM	Dirección General de Programación Multianual
INVIERTE.PE	Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones

ABSTRACT

The main objective of this research is to analyze the influence of evaluation on the planning of public investment project management in the Provincial Municipality of Cajamarca, during the year 2024. Evaluation is a key tool to ensure that public projects meet criteria of efficiency, effectiveness, and sustainability. In this context, the study examines how evaluative processes directly affect the quality of planning and, consequently, the execution of these projects. The study was developed using a quantitative approach, with a non-experimental, correlational design. The population consisted of employees, officials, and investment area managers of the Provincial Municipality of Cajamarca. A representative sample was obtained through non-probabilistic convenience sampling. The data collection technique used was a structured survey questionnaire validated by expert judgment. The results show a significant relationship between the prior and concurrent evaluation of projects and the quality of their planning, highlighting that adequate evaluation helps identify risks, optimize resources, and set realistic objectives. It is concluded that evaluation has a direct and positive influence on the planning of public investment project management, being a fundamental component for the efficient development of local public investment.

Keywords: evaluation, planning, project management, public investment, municipality.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal analizar la influencia de la evaluación en la planificación de la gestión de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Cajamarca, durante el periodo 2023-2024. La evaluación constituye una herramienta clave para garantizar que los proyectos públicos respondan a criterios de eficiencia, eficacia y sostenibilidad. En este contexto, se examina cómo los procesos evaluativos inciden directamente en la calidad de la planificación y, por ende, en la ejecución de dichos proyectos. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de tipo correlacional. La población estuvo conformada por trabajadores, funcionarios y responsables del área de inversiones de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, de los cuales se obtuvo una muestra representativa mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, aplicada mediante un cuestionario estructurado validado por juicio de expertos. Los resultados evidencian una relación significativa entre la evaluación previa y concurrente de los proyectos y la calidad de su planificación, destacando que una adecuada evaluación contribuye a identificar riesgos, optimizar recursos y formular objetivos realistas. Se concluye que la evaluación influye de manera directa y positiva en la planificación de la gestión de proyectos de inversión pública, siendo un componente fundamental para el desarrollo eficiente de la inversión pública local.

Palabras clave: evaluación, planificación, gestión de proyectos, inversión pública, municipalidad.

CAPÍTULO I

INTRODUCCION

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Contextualización

A nivel global, las decisiones erróneas, las inversiones o los proyectos llevados a cabo sin gestión conducen a pérdidas, que en muchos casos no solo afectan a quienes están a cargo, sino que también provocan una disminución en las plazas de empleo o el capital. Sin embargo, si se gestiona un apoyo en las herramientas y conocimientos necesarios para cumplir con las exigencias del entorno cambiante, no solo por los consumidores cada vez. Por ello, los proyectos se enfrentan a limitaciones específicas de tiempo, costo y requerimientos, estas limitaciones se presentan individual o conjuntamente en las instituciones públicas peruanas, que ameritan hacer un análisis para equilibrar las compensaciones entre tiempo, costo y requerimientos (Reyes, 2019).

En el Perú, en muchos casos las municipalidades generan una gestión deficiente con respecto a sus obras públicas. Por ejemplo, la columnista del diario Correo, Olivia Medina en su publicación de junio del 2015, informó que en el portal de Infobras se han registrado un total de 35,694 obras paralizadas, a nivel nacional, que representan una inversión total de S/. 155,225 millones; de las cuales 12 pertenecen a gobiernos locales de Junín, representado una inversión de S/. 28,805 millones (Republica, 2021).

La Municipalidad Provincial de Cajamarca, como muchas otras, no reciben capacitación relacionada con la generación de proyectos, siendo éstos, en su mayoría, laborados por terceros, quienes buscan el beneficio propio antes que el desarrollo de la comunidad. Asimismo, las Municipalidades de la selva, específicamente la región de San Martín y Loreto, muestran mucho aislamiento con respecto al presupuesto asignado a otras entidades del país, y por consiguiente tienen que velar por sí mismas, ya que según el

informe de Infobras estas dos regiones realizan sus proyectos gracias a los tributos recaudados, producto del movimiento comercial de la zona (Gálvez, 2021).

1.1.2 Descripción del problema

En el Perú se evidencia proyectos inconclusos o mal ejecutados, Torres y Ramírez (2017) mencionan que los factores críticos que influyen en la calidad de la elaboración de expedientes son: el incumplimiento de las normas técnicas y legales, no contar con un procedimiento adecuado para la elaboración de los entregables, no considerar una ruta crítica y análisis de riesgos para determinar el plazo real de ejecución de obras.

La Municipalidad Provincial de Cajamarca carece de competencias en la mejora continua de la gestión de proyectos de inversión, debido a que no cuenta con procesos definidos de gestión, generando incumplimiento con lo programado en los proyectos. En este contexto y con el objetivo de contribuir a generar una cultura de proyectos de inversión pública orientados a mejorar la calidad en la gestión de proyectos en el país, se busca realizar un análisis de la gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial de Cajamarca (Valencia, 2022).

La Contraloría General de la República (2023) en el Balance de gestión 2021 ante Comisión de Fiscalización del Congreso de la República. El Contralor General informó que la labor de control previo que realiza la Contraloría General de la República evitó desde el 2009 al 31 de julio de 2012, el gasto innecesario de recursos públicos por un monto ascendente a más de 182 millones de soles que se pretendió utilizar sin el debido sustento como presupuestos adicionales de obras y de supervisión. Como una forma de reducir los riesgos de corrupción, en el período 2009 - 2012, la Contraloría ha realizado un total de 659 veedurías a obras públicas en todo el país, valorizadas en más de 10 mil millones de soles (p.211). Una de las principales razones por las que fracasan muchos proyectos es debido a equívocos relacionados a la carencia de destrezas para manejar un

análisis causal para analizar distintos problemas. De este modo, los programas de inversión estatales y los respectivos actores implicados velan por la realización de un análisis consistente y basado en diagnósticos para garantizar que los fondos públicos empleados logren suscitar los mayores beneficios posibles (Valencia, 2017).

1.1.3 Formulación del problema

Pregunta General

¿Cómo influye la evaluación de la planificación en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Cajamarca?

Auxiliares

- ¿Cómo influye la identificación de necesidades primordiales en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Cajamarca?

- ¿Cómo influyen los criterios para el cierre de brechas en la gestión de proyectos de la Municipalidad Provincial de Cajamarca?

- ¿Cómo influye el planeamiento estratégico en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Cajamarca?

1.2 Justificación e importancia

1.2.1. Justificación científica

En el ámbito teórico, la presente investigación se justificó por el análisis que se realizará al contenido conceptual, además, al ser una investigación relacional, basada en otros estudios de temática similar, aportará al conocimiento de términos y conceptos relacionados a la gestión y evaluación de proyectos de inversión pública y proveerá una visión crítica de las tendencias actuales de la correcta gestión en la planificación y de los proyectos de inversión pública en la MPC.

1.2.2. Justificación técnica-práctica

La presente investigación constituye un importante aporte para el conocimiento tanto en los colaboradores del área de infraestructura como en los involucrados en la presente investigación, para realizar una eficiente planeación, control y formulación de los proyectos, de esta manera la organización podrá mejorar o implementar políticas y controles para la ejecución de inversiones.

1.2.3. Justificación institucional y personal

En el ámbito institucional, constituye un aporte para el logro real de la ejecución de proyectos de forma efectiva, cumpliendo con la programación anual y enfocándolo en las necesidades primordiales de la población, reduciendo las principales brechas que afectan la salud, la integridad y el desarrollo pleno de las personas de una determinada área geográfica.

Además, a nivel individual, la presente investigación constituye un logro en la obtención del grado de Maestro y aportará conocimientos al tesista en el ámbito de la gestión pública y la gestión de proyectos de inversión, para así posteriormente aplicar estos conocimientos, técnicas y herramientas en el desempeño de la labor en empresas del sector público y privado, contribuyendo así a la mejora de condiciones de vida de la sociedad.

1.3 Delimitación de la investigación

Delimitación espacial

La empresa elegida para el estudio es una entidad del sector público en provincia de Cajamarca

Delimitación Social

El estudio de investigación tubo como alcance a la Municipalidad Provincial de Cajamarca, en el área de infraestructura de la unidad ejecutora de proyectos de la misma.

Delimitación temporal

La presente investigación se realiza en la Municipalidad Provincial de Cajamarca en el periodo 2023-2024.

1.4 Limitaciones

Entre las limitaciones presentadas, están los estudios de investigación relacionados al tema, lo cual limitó los resultados para la presente investigación, aspecto que se superó con una revisión sistemática de la literatura científica a nivel de artículos científicos publicados, además de incluir referencias bibliográficas con más años de antigüedad que los determinados por la escuela de posgrado, se incluyeron también como antecedentes, estudios que contenían alguna de las dos variables relacionadas con la fase de formulación de proyectos de inversión aplicados en rubros diferentes al de la presente investigación.

1.5 Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la evaluación de la planificación en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

1.5.2. Objetivos específicos

- Determinar la influencia de la identificación de las necesidades primordiales en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

- Determinar la influencia de los criterios para el cierre de brechas en los proyectos de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

- Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación o marco referencial

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Según, Rodríguez (2020) en su investigación realizada en la Universidad Tecnológica de Panamá denominada “*Propuesta de una metodología estructurada para la gestión de proyectos de construcción públicos*” cuyo objetivo fue analizar los proyectos de construcción en el sector público de la República de Panamá, desde el análisis de las necesidades y estudio de factibilidad, incluyendo los aspectos ambientales, hasta la elaboración técnica de los documentos para construir y el control de la construcción. Los hallazgos demostraron que no existe una estrategia para llevar a cabo proyectos en el sector público, ya que el 25% de los proyectos evaluados incluyó adendas que aumentaron significativamente el presupuesto nacional. La situación resultó en una serie de problemas, incluyendo aumentos en los gastos, modificaciones en el presupuesto del gobierno, retrasos en la ejecución de las obras, disputas legales y repercusiones sociales. Se ha llegado a la conclusión de que, con esta metodología de ejecución de proyectos, se debe implementar cada uno de los componentes que la componen, desde el desarrollo del anteproyecto hasta la ejecución del plano de construcción y el control de la construcción, esquematizando una serie de procedimientos que están en armonía con el buen desempeño de la ingeniería.

Además, Arévalo (2021), en su artículo titulado “*Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión*”, cuyo objetivo fue evaluar la eficiencia en la implementación de proyectos de inversión pública mediante el uso de una variedad de herramientas que garantizan que las actividades y obras públicas se lleven a cabo de manera efectiva de

acuerdo con criterios específicos para mejorar la prestación de bienes y servicios públicos con el fin de optimizar la calidad de vida de los ciudadanos. La investigación tuvo un enfoque cualitativo, de tipo básico y un diseño de revisión sistémica. 10 artículos científicos sobre la eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión formaron parte de la investigación. Por último, se llegó a la conclusión de que, para garantizar la eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión, es fundamental implementar estrategias de gestión adaptadas a las necesidades de la organización e identificar rápidamente las fallas que afectan su ejecución y tomar medidas correctivas para solucionarlas de manera oportuna.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Según, Evelin (2022) en su tesis “*Planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Castilla, región Arequipa, 2019-2021*”. Tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencias de la UNSA. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que se da entre el planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Castilla, región Arequipa, 2019-2021. El diseño de la presente investigación es descriptiva-correlacional y de corte transversal, se aplicó la muestra, se considera censal pues se aplicará la encuesta al total de los trabajadores, es decir a los 61 trabajadores administrativos. Finalmente, se concluyó la investigación afirmando que existe correlación positiva y significativa, entre la variable planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública, lo cual se demuestra con el valor obtenido con el estadístico Rho de Spearman ($R= 0,756$), así mismo en cuanto al valor de significancia obtenido, al ser menor al valor 0,05.

Por su parte, Martínez (2022) en su tesis titulada *Evaluación de la gestión de proyectos de inversión pública del área salud de la sub Región Pacífico–Ancash, 2021*. La presente tesis tuvo como objetivo determinar el nivel de eficiencia de la gestión de

proyectos de inversión pública en el área de salud de la subregión Pacífico – Ancash 2021. El enfoque metodológico de investigación fue mixto, de tipo básico o sustantivo, con diseño de estudio descriptivo. La población de estudio estuvo conformada por 74 colaboradores, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento, un cuestionario sobre Evaluación de gestión de proyectos, el cual fue validado por 3 expertos. Al procesar los datos con el Alfa de Cronbach se obtuvo un valor de 0,895. Entre los resultados más importantes se tiene que más de la mitad de trabajadores (54,1%) perciben la gestión de los proyectos de inversión pública como regular, mientras que el 45,9% indica que es buena. Asimismo, los problemas principales en la gestión de proyectos de inversión pública en el área de salud de la sub Región Pacífico son proyectos abandonados en el área de salud, restricción presupuestal para la organización de proyectos, mano de obra no capacitada, falta de priorización de proyectos, ineficiente ciclo de priorización de recursos, coordinación ineficaz en la formación del proyecto de inversión pública. De lo expuesto se concluye que la percepción sobre la gestión de proyectos de inversión es regular.

2.1.3. Antecedentes Locales

Según, Núñez (2021) en su tesis de posgrado titulada *“Evaluación del Proyecto “Mejoramiento del Servicio Educativo en la Institución Educativa N°10386 Cuyumalca, Chota, Cajamarca”*. Tesis de maestría para obtener el grado de Maestro en Ciencias. La cual tuvo como objetivo evaluar los resultados de eficiencia y sostenibilidad, según la normativa de Seguimiento y Evaluación Ex Post del SNIP; teniendo como variables eficiencia y sostenibilidad. El estudio tomó en cuenta a 67 personas de la comunidad de Cuyumalca, a quienes se les entregó una encuesta. El logro de los componentes del proyecto, la eficiencia en cuanto al tiempo y el costo del proyecto, la eficiencia global y los problemas de ejecución son dimensiones de la variable de eficiencia. Por otro lado, las

dimensiones de la sostenibilidad incluyen la operación y mantenimiento, la capacidad técnica y gerencial del operador. Los resultados de la investigación muestran que para los encuestados, el desarrollo del proyecto se ejecutó con la cantidad de componentes, la calidad de los servicios y/o bienes previstos en el expediente técnico, el Presupuesto de Inversión Pública se ejecutó en los plazos previstos en la preinversión, y el factor social contribuyó al retraso del proyecto. Además, los encuestados expresaron que la infraestructura, los equipos y las instalaciones se encuentran actualmente inutilizables. Se concluyó que existe un desconocimiento de la mayor parte de los beneficiarios ya que no supieron cuáles fueron las metas ejecutadas y programadas según estudio de pre inversión y expediente técnico de obra, hubo una omisión por parte de la entidad ejecutora al brindar la información necesaria a los beneficiarios.

También, Ramos (2023), en su investigación *“Ejecución presupuestaria y la gestión de proyectos de inversión pública en una municipalidad, Cajamarca 2022”* Tesis de maestría para obtener el grado de Maestro en Ciencias. El objetivo fue determinar en qué medida la ejecución presupuestaria incide en la gestión de proyectos de inversión Pública. Este estudio se basó en el método cuantitativo; la investigación se enmarcó en un estudio de nivel explicativo, de corte transversal; se desarrolló bajo los pasos propios de una investigación de campo, con un diseño no experimental, cuya recolección de información se fundamentó en la técnica de la encuesta. Como instrumento de recolección de información se utilizó un cuestionario conformado por un conjunto de preguntas que debían ser respondidas en una escala Likert de cinco puntos. La población y muestra estuvo conformada por 30 trabajadores que se encuentran laborando en el área administrativa en una Municipalidad, Cajamarca 2022. Los resultados de los ítems de las encuestas demostraron que hay evidencias significativas como para concluir que existe una relación significativa entre la ejecución presupuestaria y la gestión de los proyectos de

inversión pública en una Municipalidad, Cajamarca 2022, con un coeficiente de correlación entre ambas variables de 0,887, puesto que el p-valor es menor al nivel de significancia de 0,05. En tal sentido, existe una correlación positiva muy fuerte entre estas dos variables.

Finalmente, López (2018), en su investigación titulada “*Análisis de la planificación en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital De Namora período 2015-2016*” Tesis de maestría para obtener el grado de Maestro en Ciencias. Cuyo objetivo fue analizar la planificación en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Namora, en el período 2015-2016. La investigación es descriptiva y se empleó el método analítico. Para la población y muestra se han elegido 2 proyectos ejecutados por la Municipalidad Distrital de Namora en el periodo 2015-2016. Entre los resultados se identificó que los proyectos no cumplían con los procedimientos sugeridos en la Guía de Fundamentos de Dirección de Proyectos, donde se evidenció la falta de capacitación del personal que gestiona los proyectos de inversión pública fueron identificadas. Finalmente se concluye que la planificación en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Namora, no cuentan con un plan de calidad que aseguren y alcancen los requisitos del proyecto. Además, se carece en su totalidad de gestión de calidad, existe un descuido técnico-ingenieril de la calidad de los proyectos. No existe el personal adecuado, ni herramientas que aseguren la calidad y control, 0% de cumplimiento de calidad.

2.2. Marco doctrinal de las teorías (Bases teóricas)

2.2.1. Variable 1: Evaluación de la planificación

2.2.1.1. Teoría sobre seguimiento y evaluación. Esta teoría afirma que es obligatorio evaluar esos programas y que, existe un gran desconocimiento por parte de los responsables públicos sobre por qué hay que evaluar, qué hay que evaluar y cómo bajo dos paradigmas: Justificando la necesidad y utilidad de establecer un sistema de seguimiento de las intervenciones públicas, tanto desde el punto de vista normativo como del económico–presupuestario. Además, remarca la existencia de marco general para comprender los objetivos del seguimiento y la evaluación, ya que explica la lógica del establecimiento de objetivos en las intervenciones comunitarias, y cómo se programan las intervenciones cofinanciadas (Viñas, 2002).

2.2.1.2. La Teoría de la Planificación (Incrementalista y de ajuste mutuo). Propuesta por Charles E. Lindblom (1959), sostiene que las decisiones públicas no se toman mediante análisis racionales exhaustivos, sino a través de pequeños ajustes sucesivos. Este enfoque reconoce la complejidad del entorno político y la imposibilidad de alcanzar consensos amplios o información perfecta. Lindblom plantea que las políticas públicas emergen de la interacción continua entre múltiples actores, cada uno con sus propios intereses, valores y capacidades, pues no hay un plan maestro, sino una coordinación emergente basada en la negociación y el conflicto.

2.2.1.3. La Teoría de la Implementación de Políticas Públicas. Teoría introducida por Pressman y Wildavsky (1984), en la que propone que la implementación de políticas públicas es la fase del ciclo de políticas en la que las decisiones previamente formuladas se traducen en acciones concretas. Esta etapa implica la movilización de recursos, la coordinación institucional y la interacción entre actores públicos y privados para alcanzar los objetivos establecidos. Subirats (2014) propone que la implementación

debe entenderse como un proceso organizacional complejo, donde interactúan estructuras formales e informales, redes de actores y lógicas institucionales.

2.2.2. Variable 2: Gestión de proyectos de inversión pública

2.2.2.1. Teoría de la Gestión de Proyectos. Esta teoría reafirma que todo proyecto está limitado por tres parámetros específicos: recursos, tiempo y resultados. Los cuales agrupan diversos procesos (procesos orientados al producto) desde inicio, planificación, ejecución, control y cierre. En consecuencia, la gestión de proyectos es un proceso que permite a partir de datos sistemáticos establecer la compensación “Tradeoff” más acertada entre tales parámetros. La concepción y el desarrollo de los proyectos se ven influenciados en gran medida por el contexto y el entorno tecnológico dentro del cual se realizan. Su ejecución va en paralelo con la ejecución de otros proyectos y en conjunto pueden afectar a una sola organización o a varias organizaciones (Wallace, 2017).

2.2.2.2. Teoría de la Administración Pública. Teoría que proporciona el marco institucional y normativo para la implementación efectiva de políticas públicas, incluyendo aquellas orientadas al desarrollo territorial, buscando su integración con el Desarrollo Local y la Planificación Regional permite articular capacidades estatales con dinámicas sociales y económicas del territorio. Dicha integración se entiende como el conjunto de estructuras, procesos y normas que regulan la acción del Estado en la provisión de bienes y servicios públicos. La administración pública moderna debe ser capaz de adaptarse a entornos cambiantes, promoviendo la gobernanza colaborativa y la innovación institucional (Krieger, 2016)

2.2.2.3. Teoría del Desarrollo Local y Planificación Regional. Esta teoría propuesta por Boisier (2005) y Vázquez (2007), quienes afirman que el desarrollo local no es simplemente descentralización, sino una construcción social basada en la apropiación del proceso por parte de los actores locales. Se destaca la importancia de la articulación

entre políticas públicas, tejido empresarial y capital humano para lograr un desarrollo sostenible. La planificación regional ha evolucionado hacia modelos más participativos y flexibles, incorporando herramientas como el enfoque de cuencas, corredores económicos y sistemas de ciudades.

2.3. Marco Legal

2.3.1. *Ley marco de la ejecución de proyectos de inversión*

Flores (2021), en el marco del empleo de los Contratos de Gobierno a Gobierno para la ejecución de importantes proyectos de inversión pública, el Estado ha venido empleando nuevas herramientas en gestión de proyectos y ejecución de obras públicas. De esta manera, poco a poco los funcionarios públicos involucrados en estos proyectos vienen ganando una importante experiencia que podría ser replicada directamente por las Entidades públicas, sin tener que recurrir necesariamente a la contratación entre Estados. Siguiendo este camino, mediante Decreto de Urgencia 021-2020 se regularon los Proyectos Especiales de Inversión Pública (en adelante, los “PEIP”) y un Modelo de Ejecución de Inversiones Públicas que recoge las herramientas empleadas por el Proyecto Especial a cargo de los Juegos Panamericanos y las buenas prácticas internacionales, que permitan ejecutar eficientemente las obras públicas, evitando sobrecostos, demoras y controversias en que se ven entrampadas actualmente con la normativa de contrataciones del Estado (Flores J. , 2021).

En relación a lo antes mencionado, la ley de contrataciones del estado (Ley N° 30225) contiene las disposiciones y lineamientos que deben observar las entidades del sector público en los procesos de contrataciones de bienes, servicios u obras y regula las obligaciones y derechos que se derivan de los mismos (Diario El Peruano, julio del 2014)

2.3.2. Normas con respecto a la ejecución de PIP

La regulación de los Proyectos Especiales de Inversión Pública se ha venido desarrollando progresivamente en el último año, incorporando incluso la posibilidad de celebrar contratos de Gobierno a Gobierno. A la fecha, se encuentra en operación el Proyecto de Inversión Pública, denominado “Escuelas Bicentenario”, que permitirá analizar el funcionamiento de este nuevo Modelo de Ejecución de Inversiones Públicas (Percca, 2018).

Actualmente, en medio de constantes anuncios de modificación de la Ley de Contrataciones del Estado, se ha puesto sobre la mesa la discusión de la oportunidad y pertinencia de implementar varias de las herramientas del Modelo de Ejecución de Inversiones en la normativa de contrataciones del Estado, a efectos de mejorar la ejecución de las obras públicas. En este escenario, es importante conocer estas herramientas comprendidas en el Modelo de Ejecución de Inversiones Públicas como punto de partida para evaluar posibles propuestas de mejora a la normativa de contrataciones del Estado, ya sea para prever nuevas figuras o para mejorar la regulación existente. Para dicho fin, en el presente artículo se reseñan algunas de las principales herramientas del Modelo de Ejecución de Inversiones Públicas, así como los beneficios que estas podrían aportar para la ejecución de las obras públicas (Flores J. C., 2021).

2.3.3. Ley marco del Sistema Nacional de Inversiones.

La base legal para la emisión de los presentes Lineamientos Generales para Proyectos de Inversión Pública, se encuentra contemplada básicamente en la normatividad del Sistema Nacional de Inversión Pública y en el Reglamento de Organización y Funciones del inisterio de Economía y Finanzas (Calatayud, 2019).

Así, mediante la Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública, se creó el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) con la finalidad de optimizar el uso

de los recursos públicos destinados a la inversión, mediante el establecimiento de principios, procesos, metodologías y normas técnicas relacionados con las diversas fases de los proyectos de inversión.

El artículo 4 de la Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública señala que todos los proyectos que se ejecutan en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública se rigen por las prioridades que establecen los planes estratégicos nacionales, sectoriales, regionales y locales, así como por los principios de economía, eficacia y eficiencia durante todas sus fases y por el adecuado mantenimiento en el caso de la infraestructura física para asegurar su utilidad en el tiempo.

Asimismo, el artículo 5 de la citada Ley establece como parte de sus objetivos, propiciar la aplicación del Ciclo del Proyecto, mientras que el numeral 3.1 de su artículo 3, concordado con la Cuarta Disposición Complementaria Final del Decreto Supremo N° 117-2014-EF, establece que el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Inversión Pública, constituye la más alta autoridad técnica normativa del Sistema Nacional de Inversión Pública, y dicta las normas técnicas, los métodos y procedimientos que rigen a los Proyectos de Inversión Pública.

2.4. Marco conceptual

2.4.1. Evaluación de Proyectos

La Evaluación de Proyectos es un instrumento que ayuda a medir objetivamente ciertas magnitudes cuantitativas resultantes del estudio del proyecto; para medir objetivamente las premisas y supuestos estas deben nacer de la realidad misma en la que el proyecto estará inserto y en el que deberá rendir sus beneficios. La cual busca cuantificar el impacto efectivo, positivo o negativo de un proyecto, sirve para verificar la coincidencia de las labores ejecutadas con lo programado, su objeto consiste en “explicar” al identificar los aspectos del proyecto que fallaron o no, si estuvieron a la altura de las expectativas.

Analiza las causas que crearon esta situación, también indaga sobre los aspectos exitosos, con el fin de poder reproducirlos en proyectos futuros (Flores, 2021).

Tabla 1

Tipos de evaluación de proyectos

Tipo de Evaluación	Concepto
Evaluación Ex Ante	Evaluación antes de la implementación del proyecto para determinar su viabilidad
Evaluación Concurrente	Evaluación durante la ejecución del proyecto para monitorear el progreso
Evaluación Ex Post	Evaluación después de la finalización del proyecto para medir los resultados y el impacto.
Modelo CIPP (Contexto, Insumos, Proceso y Producto)	Desarrollado por Stufflebeam, es un marco integral para evaluar proyectos.
Modelo Lógico	Utiliza un enfoque sistemático para evaluar la lógica de los proyectos, desde los insumos hasta los resultados.

Nota. Tipos y modelos de evaluación de proyectos de inversión. Fuente: MEF-2021

2.4.1.1. Proceso de evaluación del proyecto

La Evaluación de Proyectos, según Arias (2020) es un proceso que permite emitir un juicio sobre la conveniencia del proyecto. Este criterio está presente en cada etapa del “Ciclo de proyecto”:

1ª Etapa: Pre-inversión

2ª Etapa: Inversión

Al igual que en las etapas, en cada fase se realiza una evaluación de acuerdo a sus características.

La etapa de Pre-inversión consta de las siguientes fases

1ª Etapa 1ª Fase Concepción de la idea

1ª Etapa 2ª Fase Perfil

1ª Etapa 3ª Fase Pre-factibilidad (Estudio de Alternativas)

1ª Etapa 4ª Fase Factibilidad (Ante-proyecto definitivo)

En la etapa de Inversión también se realiza el proceso de evaluar en cada una de sus fases.

La etapa de Inversión consta de las siguientes fases:

2ª Etapa Diseño definitivo

2ª Etapa Montaje y Operación

Como se puede apreciar, el trabajo de evaluación se encuentra en todo momento, cada etapa tiene su forma de evaluar. En la etapa de Pre-inversión, la evaluación es realizada en las distintas fases, comenzando por la concepción de la idea y terminando en la factibilidad del proyecto.

2.4.2. Planificación Estratégica

Según Mokate (2004) el Planeamiento Estratégico, es una herramienta de gestión que permite apoyar la toma de decisiones de las organizaciones en torno al quehacer actual y al camino que deben recorrer en el futuro para adecuarse a los cambios y a las demandas que les impone el entorno y lograr la mayor eficiencia, eficacia, calidad en los bienes y servicios que se proveen.

En el ámbito del liderazgo empresarial, contar con una eficiente planeación estratégica facilita la toma de decisiones oportunas en momentos de crisis, sin perder de vista las metas de la organización. De la misma forma, la planeación estratégica señala la dirección hacia la que deben orientarse los esfuerzos, para materializar los objetivos propuestos y reducir el margen de improvisación (Chain, 2007).

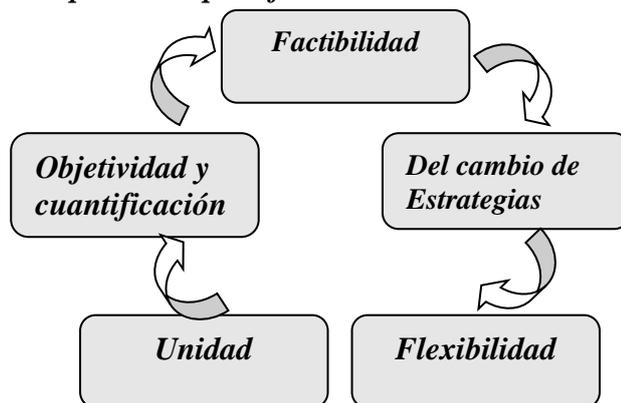
2.3.3.1. Proceso de planificación. Según Fernández (2018) la planificación de un proyecto es un proceso previo que permite establecer un plan de acción para su posterior ejecución, que se basa en una ordenación sistemática de las actividades para alcanzar los

objetivos establecidos; exponiendo de manera clara y precisa lo que se necesita y se debe hacer durante el proceso de ejecución.

2.3.3.2. Principios generales de la planificación. Entre los principios de la planificación están los siguientes, que se muestran a continuación en la siguiente figura:

Figura 1

Principios de la planificación



Nota: Principios generales para la verificación de la planificación.

2.4.3. Gestión de Proyectos de Inversión.

Inversión Pública implica la aplicación de recursos en la adquisición de bienes y desarrollo de actividades que incrementen el patrimonio de las entidades con el fin de iniciar, ampliar, mejorar, modernizar, reponer o reconstruir la capacidad productora de bienes o prestadora de servicios. En tal sentido los proyectos de inversión pública son concebidos como medio de satisfacción o respuesta a las demandas o necesidades de la población. Estas iniciativas de inversión pública tienen el propósito de contribuir a reducir algún déficit como por ejemplo en educación (cobertura escolar, infraestructura, etc.), de salud (niveles y calidad de la atención, medicinas) de suministros de agua potable y electricidad, de oferta de infraestructura de transporte vial (urbana, interurbana, caminos rurales productivos) entre otras tantas necesidades (Aranday, 2018).

Todo proyecto de inversión tiene un ciclo de vida que comprende cuatro fases en total los cuales se detallan en la figura 2.

Figura 2*Ciclo de los proyectos de inversión*

Nota. Se muestra las fases que involucra la ejecución de todo proyecto de inversión desde sus inicios hasta sus finales. Fuente: MEF-2021

2.3.1.1. Programación Multianual de Inversiones. El Programa Multianual de Inversiones del Estado (PMIE) es una herramienta de gestión, producto de un proceso de planificación y priorización del cierre de brechas de infraestructura y de acceso, a través de la ejecución de inversiones.

2.3.1.2. Formulación y Evaluación. Comprende la formulación del proyecto, de aquellas propuestas de inversión necesarias para alcanzar las metas establecidas en la programación multianual de inversiones, y la evaluación respectiva sobre la pertinencia del planteamiento técnico del proyecto de inversión considerando los estándares de calidad y niveles de servicio aprobados por el Sector, el análisis de su rentabilidad social, así como las condiciones necesarias para su sostenibilidad.

2.3.1.3. Ejecución. Comprende la elaboración del expediente técnico o documento equivalente y la ejecución física de las inversiones. Asimismo, se desarrollan labores de seguimiento físico y financiero a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI).

2.3.1.4. Funcionamiento. Comprende la operación y mantenimiento de los activos generados con la ejecución de la inversión y la provisión de los servicios implementados con dicha inversión. En esta fase las inversiones pueden ser objeto de evaluaciones ex post con el fin de obtener lecciones aprendidas que permitan mejoras en futuras inversiones, así como la rendición de cuentas.

Además, el proyecto de inversión desde una perspectiva general, se entiende como una intervención en un medio para dar solución a una problemática existente y lograr un cambio deseado, por lo que va a existir un grupo de personas involucradas y necesidades referida a la problemática (Valencia, 2017).

Para la ejecución de proyectos de inversión son necesarias diversas directrices desde el planteamiento hasta su ejecución final, Además de ello, en un proyecto, el proceso de identificación implica el grupo de tareas que el equipo responsable del diseño efectúa con la finalidad de precisar la definición de la principal problemática a la que se busca dar solución, establecer objetivos y determinar las acciones y las estrategias, estructurándolas en posibles alternativas, para facultar el alcance de los mismos.

2.4.3.1. *Ciclo de un proyecto*

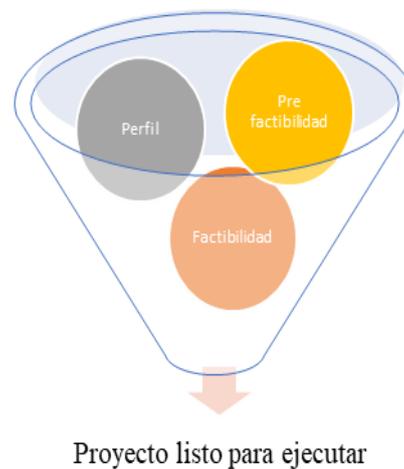
Un proyecto tiene tres fases principales, cada una de ellas con sus subfases que le dan razón de ser a un proyecto, desde que nace como una idea hasta la propuesta y finalmente la ejecución del mismo. A continuación, se detallan cada una de ellas, respectivamente:

A. Pre inversión

La reinversión representa todas las acciones que se relacionan con la identificación, preparación, formulación y evaluación de proyectos. Quiere decir por consiguiente que cubre las etapas de idea, perfil, pre factibilidad y factibilidad dentro del ciclo de proyectos.

Figura 3

Sub-fases en la fase de pre-inversión de un proyecto.



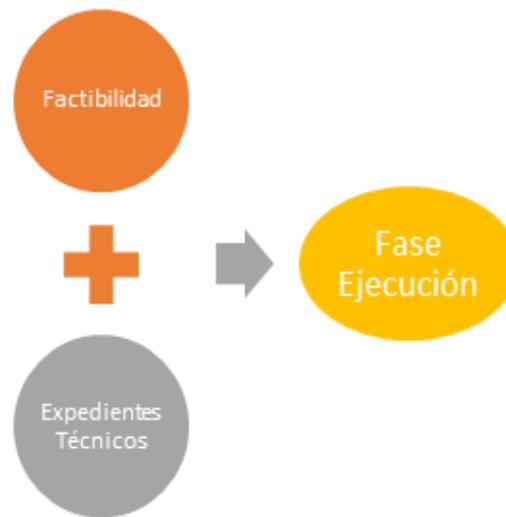
Nota: Fases dentro del proceso de pre inversión dentro del análisis de un proyecto.

B. Inversión

Todo este proceso de inversión responde a la construcción de obras por parte del Estado. Están fuera aquellas acciones las relacionadas con la toma de decisiones de inversión y con el seguimiento físico-financiero de los diferentes proyectos. Finalmente, el gasto en capital humano por parte del Estado, incluye todas las acciones encaminadas a aumentar o preservar el stock de este recurso con que cuenta el país.

Figura 4

Fase de ejecución o inversión de un proyecto.



Nota: Principales Fases de ejecución de un proyecto de inversión Fuente:

C. Pos inversión

La fase de post Inversión tiene como productos finales obras o intervenciones ya terminadas. Estas obras pasan a integrar el conjunto de recursos disponibles para el desarrollo de otras actividades y programas del sector público o bien disminuyen la demanda insatisfecha de infraestructura básica del país (stock de capital), en muchos casos favorecen las actividades del sector privado.

Figura 5

Fase pos inversión de un proyecto.



Nota: procesos dentro de la fase de pos inversión de un proyecto.

2.4.4. Identificación de Necesidades Primordiales.

Este mecanismo consiste en un análisis estructurado para determinar los problemas clave y expectativas de los beneficiarios antes de diseñar e implementar un proyecto, cuya finalidad es garantizar la relevancia del proyecto respecto a los objetivos y el contexto, garantizar la asignación de recursos según las necesidades más críticas, reducir riesgos al prever posibles obstáculos y carencias y facilitar la planificación estratégica, ajustando la metodología y ejecución a la realidad del entorno (Velásquez, 2021).

Porcentaje de necesidades

Para identificar las necesidades básicas de la población es necesario realizar un diagnóstico inicial a través de la revisión documental (estudios previos, normativas, tendencias), el planteamiento y aplicación de encuestas y entrevistas con expertos del sector y stakeholders (Zelada, 2025).

Además, Zelada (2025) indica que luego de haber hecho el estudio o análisis respectivo se realiza la clasificación porcentual de las necesidades fundamentales vs. secundarias, luego la evaluación de impacto y factibilidad según criterios técnicos y

económicos y finalmente se realiza la identificación de brechas críticas que el proyecto debe resolver.

Niveles de pobreza

Una vez identificadas las necesidades primordiales y determinados los niveles de pobreza, la ejecución del proyecto sigue un proceso estructurado para asegurar su efectividad y sostenibilidad. Este proceso fundamental para comprender las condiciones socioeconómicas de una población y diseñar intervenciones adecuadas. Entre los criterios básicos está el de la canasta básica familiar, partiendo de allí se asumen los niveles socioeconómicos, definiendo ingresos, acceso a servicios, condiciones de vida y clasificar los niveles de pobreza (No pobreza, pobreza y pobreza extrema) (Díaz, 2020).

2.4.5. Criterios para el Cierre de Brechas.

Es la implementación de acciones para reducir diferencias entre la situación actual y el nivel óptimo deseado en un área específica, lo cual se aplica en diversos sectores, como educación, salud, desarrollo social y económico; estos criterios se basan en la identificación de carencias y la asignación de recursos para mejorar condiciones; teniendo en cuenta que se priorizan áreas con mayor déficit en infraestructura o servicios esenciales, evaluando el beneficio directo para la población, especialmente en sectores vulnerables (Soto, 2023).

Porcentaje de cumplimiento en planes de desarrollo

Consiste en una métrica utilizada para evaluar el grado de avance de un plan estratégico en relación con los objetivos y metas establecidos. Se calcula comparando las acciones ejecutadas con las previstas en el plan. Se establecen métricas clave para evaluar el progreso (ejemplo: número de proyectos completados, inversión ejecutada, impacto social) (Acevedo, 2020).

Calidad educativa

Factor clave en el cierre de brechas, ya que no solo se trata de infraestructura, sino también de acceso equitativo a una educación de alto nivel. En Perú, el Ministerio de Educación ha identificado diversas estrategias para reducir estas brechas, priorizando la atención a colegios en estado crítico y asegurando recursos para mejorar la enseñanza. Los indicadores de calidad educativa permiten evaluar el desempeño de un sistema educativo y su impacto en los estudiantes están constituidas por las características del aprendiz, el contexto educativo, los insumos de los capacitadores y la enseñanza y aprendizaje (Tarazona, 2021).

Servicios de salud

Los servicios de salud son fundamentales para el cierre de brechas, ya que garantizan el acceso equitativo a atención médica de calidad. En Perú, el Ministerio de Salud ha identificado diversas estrategias para reducir estas brechas, priorizando la inversión en infraestructura y equipamiento (Pérez, 2020).

2.4.6. Planeamiento Estratégico.

Esto es una clave para la gestación y ejecución de proyectos de inversión pública, ya que permite una asignación eficiente de recursos y garantiza el impacto social y económico de las inversiones. En Perú, el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones establece lineamientos para la planificación y ejecución de proyectos, asegurando que respondan a necesidades prioritarias (Hernández, 2018 p. 189).

Lista de proyectos priorizados

Estos proyectos buscan cerrar brechas en infraestructura y acceso a servicios esenciales, los proyectos como tal deben incluir infraestructura vial, salud, educación, agua y saneamiento, gestión de residuos sólidos, agricultura y riego (Zapata, 2014 p. 278).

2.4.7. Administración de Recursos

La gestión de proyectos de inversión pública es clave para garantizar la eficiencia y el impacto de las inversiones. En Perú, el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones establece lineamientos para la planificación y ejecución de proyectos, asegurando el uso óptimo de los recursos disponibles (Hernández, 2018 p. 189).

Gestión de recursos para la ejecución

La gestión de recursos en la ejecución de proyectos de inversión es clave para garantizar su éxito y sostenibilidad. Este proceso implica la planificación, asignación y monitoreo de recursos financieros, humanos y materiales para cumplir con los objetivos del proyecto (Prado, 2018 p. 76).

Asignación de presupuesto multianual

La asignación de presupuesto multianual es clave para la gestión eficiente de proyectos de inversión pública en Perú. Este proceso permite planificar el uso de recursos a lo largo de varios años, asegurando la sostenibilidad y el cumplimiento de objetivos estratégicos (Zela, 2015 p. 87).

2.4.8. Diseño de Proyectos.

El diseño de proyectos en la gestión de inversión pública es clave para garantizar que los recursos sean utilizados de manera eficiente y efectiva. En Perú, este proceso sigue el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe), que establece criterios para la identificación, formulación y evaluación de proyectos. El diseño de un proyecto implica varias etapas que parten de la identificación de problemas, la formulación del proyecto, la evaluación de rentabilidad y la determinación de la viabilidad si es que el proyecto cumpliera para la ejecución (Hernández, 2018 p. 154).

Análisis técnico-legal

El análisis técnico-legal es fundamental en la gestión y diseño de proyectos, ya que garantiza que las iniciativas cumplan con normativas vigentes y sean viables desde el punto de vista técnico. Este análisis engloba múltiples aspectos la evaluación de leyes y regulaciones aplicables al proyecto, la revisión de infraestructura, tecnología y recursos necesarios, el cumplimiento de normativas ecológicas y sostenibilidad y la protección de derechos y cumplimiento de contratos (Prado, 2023 p. 90).

Análisis operativo – financiero

El análisis operativo-financiero es clave para evaluar la viabilidad y sostenibilidad de un proyecto de inversión. Este análisis combina aspectos operativos, como la eficiencia en la ejecución del proyecto, con indicadores financieros que determinan su rentabilidad, tales como el Valor Actual Neto (VAN), la Tasa Interna de Retorno (TIR), el Índice de Rentabilidad (IR) y el Periodo de recuperación (Payback Period) (Prado, 2023 p. 96).

Análisis institucional

El análisis institucional es clave para el diseño y gestión de proyectos, ya que permite evaluar la capacidad organizativa, normativa y operativa de una institución para ejecutar iniciativas de manera eficiente. Entre los elementos que engloba este análisis están la estructura organizativa de las instituciones, las normas que la regulan, la capacidad operativa de estas entidades y su cultura organizacional (Jimenez, 2017 p. 33).

2.4.9. Seguimiento y Gestión de Proyectos.

El seguimiento y gestión de proyectos es esencial para garantizar que las iniciativas se desarrollen de manera eficiente y cumplan con los objetivos establecidos. Este proceso implica monitorear el avance del proyecto, identificar desviaciones y tomar medidas correctivas (Hernández, 2018 p. 170).

Sostenibilidad de inversiones

En Perú, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) ha desarrollado herramientas para monitorear el avance de inversiones en infraestructura sostenible. El seguimiento de inversiones sostenibles es clave para garantizar que los proyectos mantengan su impacto positivo a largo plazo (Urbina, 2022 p. 155).

Porcentaje de avance

El porcentaje de avance en un proyecto es una métrica clave para evaluar el progreso de las actividades planificadas en comparación con lo ejecutado. Se calcula utilizando diferentes enfoques, dependiendo del tipo de proyecto y los indicadores de seguimiento (Tello, 2019 p. 57).

2.5. Definición de términos básicos

2.5.1. Planificación

La planificación consiste en una serie de procesos dinámicos que se van actualizando, para prever situaciones improvisadas. Si no se cuenta con una planificación, es imposible controlar el proyecto acorde a los objetivos que este quiere alcanzar (Guevara, 2017).

2.5.2. Evaluación de la planificación

Este proceso en la formulación de proyectos consiste en analizar y valorar la calidad, efectividad y coherencia de un plan estratégico o de acción antes, durante y después de su implementación. Su objetivo es identificar fortalezas y debilidades, asegurar que los objetivos se alineen con las metas organizacionales, y realizar ajustes necesarios para optimizar la ejecución y los resultados esperados (Hernández, 2022).

2.5.3. Gestión de proyectos de inversión

La gestión de proyectos de inversión según Juárez (2021) es el proceso de planificación, organización, ejecución y control de recursos y actividades para alcanzar los

objetivos de un proyecto que implica la asignación de recursos financieros en activos que generen beneficios a largo plazo.

2.5.4. Programación multianual de inversiones

Esta programación es un enfoque estratégico utilizado por el Gobierno para planificar y gestionar inversiones a lo largo de los años 2023 y 2026, lo cual permite una mejor asignación de recursos, asegura la continuidad de proyectos importantes y facilita el cumplimiento de objetivos a largo plazo (Ordoñez, 2019).

2.5.5. Formulación de proyecto

La formulación de proyectos en la Municipalidad Provincial de Cajamarca, constituye un proceso crucial para desarrollar ideas en iniciativas concretas y realizables. Este proceso incluye una serie de etapas y actividades que aseguran que el proyecto sea viable, bien planificado y capaz de alcanzar sus objetivos (Vásquez, 2020).

2.5.6. Articulación de inversiones

La articulación de inversiones en las municipalidades constituye un proceso clave en la gestión de proyectos y planes de desarrollo, especialmente en el contexto de la programación multianual de inversiones. Se refiere a la coordinación y alineación de diferentes proyectos e inversiones para maximizar su impacto y asegurar la eficiencia en el uso de recursos (Vásquez, 2020).

2.5.7. Diagnóstico de brechas

El diagnóstico de brechas es una herramienta fundamental en la planificación y gestión de proyectos, ya que permite identificar las diferencias entre la situación actual y la situación deseada en diversos ámbitos (Ruiz, 2023).

2.5.8. Planes de desarrollo

Los planes de desarrollo en proyectos son documentos estratégicos que detallan los objetivos, estrategias, actividades y recursos necesarios para llevar a cabo un proyecto

específico. Estos planes son esenciales para asegurar que el proyecto se ejecute de manera organizada, eficiente y efectiva (Pérez, 2020).

2.5.9. Cierre de brechas

Implica un proceso estratégico que se enfoca en abordar las diferencias entre la situación actual y los objetivos deseados en diversas áreas, como habilidades, desempeño, infraestructura, tecnología, entre otros (Vásquez, 2020).

2.5.10. Eficiencia

Es el logro de un objetivo al menor costo unitario posible o al costo planeado. En este caso, es el uso óptimo de los recursos disponibles para lograr los objetivos deseados (Sellez, 2022).

2.5.11. Control de tiempos

Es el proceso de analizar secuencias de actividades, duraciones, requisitos de recursos y restricciones del cronograma para crear un modelo de cronograma para la ejecución, el monitoreo y el control del proyecto (Ruiz, 2023).

2.5.12. Obras públicas

Son todas las actividades referidas a obras de construcción (edificación, saneamiento, hidráulica, pavimentos, etc.) administrados por el gobierno para satisfacer a las necesidades públicas (Sellez, 2022).

2.5.13. Obras observadas

Una obra civil inconclusa u observada se refiere a la construcción, mantenimiento, instalación o realización de cualquier otro trabajo material sobre bienes inmuebles, cualquiera que sea la modalidad de ejecución y pago, que un (1) año después de vencido el término de liquidación contractual, no haya concluido de manera satisfactoria (Pérez, 2020).

CAPÍTULO III

PLANTEAMIENTO DE LA(S) HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. *Hipótesis general*

La evaluación de la planificación influye significativamente en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

- La identificación de las necesidades primordiales influyen positivamente en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

- Los criterios para el cierre de brechas influyen positivamente en los proyectos de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

- El planeamiento estratégico influyen positivamente en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024

3.2. Variables/categorías

Variable independiente: Evaluación de la planificación.

- Identificación de necesidades primordiales
- Criterios del cierre de brechas
- Planeamiento estratégico

Variable dependiente: Gestión de Proyectos de Inversión Pública.

- Administración de recursos
- Diseño de Proyectos
- Seguimiento de gestión de proyecto

3.3. Operacionalización/categorización de los componentes de las hipótesis

Tabla 2
Operacionalización de Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento de recolección
Variable 1: Evaluación de la planificación	Se refiere al proceso mediante el cual se analiza e identifica necesidades y se juzga la calidad, efectividad y viabilidad de la planificación realizada antes de la ejecución del proyecto. Este tipo de evaluación es crucial porque permite determinar las necesidades y evaluar si el proyecto está correctamente diseñado para alcanzar sus objetivos de manera eficiente y con los recursos disponibles.(Quiroz,2020)	La evaluación de un proyecto consiste en realizar análisis diversos a través de la revisión de documentos y la aplicación de una encuesta con la finalidad de ayudar a determinar los recursos financieros el personal a emplear y los gastos complementarios.	Identificación de necesidades primordiales	Porcentaje de necesidades satisfechas	Encuesta
				Niveles de pobreza	Encuesta
			Criterios para cierre de brechas	Porcentaje de cumplimiento en Planes de desarrollo	Encuesta
				Calidad educativa	Encuesta
				Servicios de salud	Encuesta
			Planeamiento Estratégico	Lista de Proyectos priorizados	Encuesta
	Formulación y dimensionamiento	Encuesta			
Variable 2: Gestión de Proyectos de Inversión Pública	La gestión de proyectos constituye una serie de perspectivas teóricas y prácticas que se aplican para administrar, diseñar y orientar con eficacia y eficiencia los esfuerzos dentro de un proyecto para el cumplimiento de los objetivos específicos (Camino, 2017).	La gestión de proyectos abarca la planificación, organización, dirección y control de actividades y recursos necesarios para llevar a cabo un proyecto de inversión de manera eficiente y efectiva	Administración de recursos	Gestión de recursos para la ejecución	Encuesta
				Asignación presupuestal multianual	Encuesta
			Diseño de proyectos	Análisis técnico- legal	Encuesta
				Análisis operativo- financiero	Encuesta
				Análisis institucional	Encuesta
Seguimiento y Gestión de proyectos	Sostenibilidad de inversiones	Encuesta			
	Porcentaje de avance	Encuesta			

CAPITULO IV

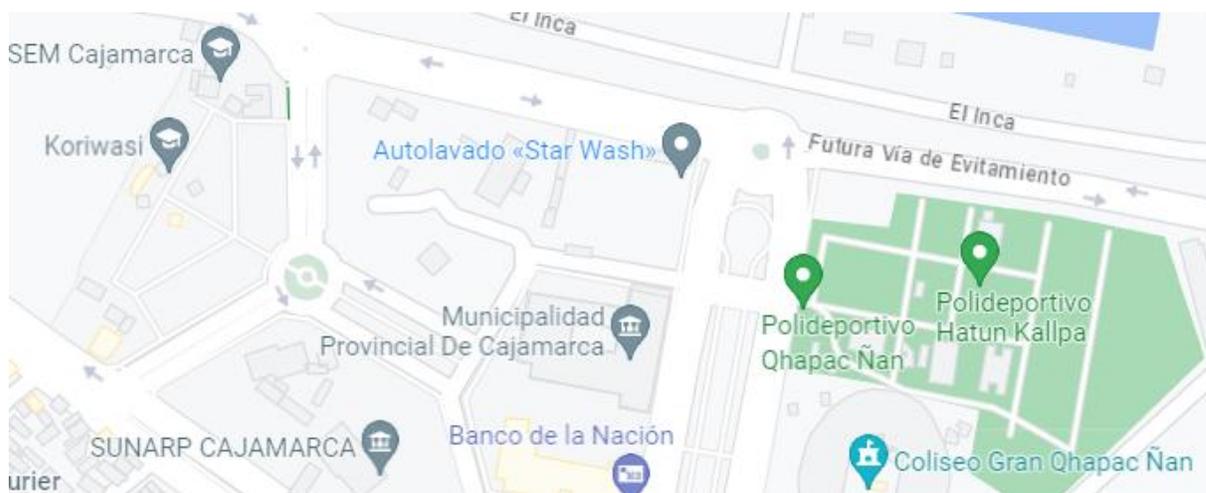
MARCO METODOLOGICO

4.1. Ubicación geográfica (de acuerdo a la naturaleza de la investigación)

Esta investigación se planteó, diseñó y ejecutó dentro del entorno del distrito de Cajamarca, específicamente dentro del área de infraestructura de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, siendo este el entorno donde se aplicó los instrumentos y herramientas de la presente investigación.

Figura 6

Ubicación Geográfica del área de estudio



Nota: Se muestra mapa donde se ubica la Municipalidad provincial de Cajamarca

4.2. Diseño de la investigación

La presente investigación de tipo básica, tuvo un enfoque cuantitativo, lo cual implica que se van a obtener datos numéricos los cuales reflejan la evaluación de la planificación y formulación de proyectos para una mejor gestión y ejecución de los mismos. La intención es obtener resultados válidos que prueben la hipótesis respondiendo a los objetivos planteados mediante el análisis de necesidades y prioridades, contrastándolo con el uso de las herramientas estadísticas. Este enfoque es una investigación secuencial y probatoria, cada

etapa precede a la siguiente y no se puede eludir pasos, el orden es riguroso, aunque, desde luego, se puede redefinir alguna fase. (Hernández, 2017, p. 257).

En cuanto al diseño, la presente investigación tuvo un diseño no experimental-explicativo; pues se observa la realidad como técnica y medio de estudio. Según Hernández, (2017) “la investigación se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p. 152).

4.3. Métodos de investigación.

4.3.1. Método Deductivo.

Este método ayudó a la búsqueda de información relacionada con la problemática global, para deducir posibles conclusiones generales para obtener explicaciones particulares de los mismos. El método, se inicia con el análisis de los postulados, teorías, teoremas, leyes, principios, etc., de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares (Bernal, 2016, pág. 71). En la presente investigación, a través de este método se buscó información general y analizó teorías y normativa relacionadas a las variables de estudio.

4.3.2. Método Inductivo – Deductivo.

El método de las inferencias contribuyó al análisis y estudio de antecedentes, basándose en la lógica de hechos particulares y sensibles de la realidad investigada. Este método inductivo en un sentido (parte de lo particular a lo general) y deductivo en sentido contrario (va de lo general a lo particular) (Bernal, 2016, pág. 71). En la presente investigación, haciendo uso de este método se investigó y profundizó en terminología vinculada a las variables de estudio y términos básicos usados comúnmente.

4.3.3. Método Hipotético - Deductivo.

A partir de estas hipótesis y siguiendo un proceso lógico de deducción, se obtienen nuevas conclusiones y predicciones empíricas. Este método consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones generales que deben confrontarse con los hechos antes de constituirse en teorías (Bernal, 2016, pág. 71). En la presente investigación, este método sirvió para plantear ciertas hipótesis, basándose en los problemas y objetivos propuestos para el estudio.

4.3.4. Método Analítico – Sintético.

A través de este método se buscó establecer el nivel de influencia de la variable 1 y la variable 2 y la relación entre las conclusiones y predicciones obtenidas y los hechos observados confirma la validez de la hipótesis inicial, así como de los principios y leyes teóricas que están lógicamente relacionados con ella. Este método estudia los hechos al descomponer el objeto de estudio en cada una de sus partes para estudiarlas en forma individual (análisis). Luego se integran esas partes para estudiarlas de manera holística e integral (síntesis) (Bernal, 2016, pág. 72). En la presente investigación, a través de este método se profundizó e hizo un análisis exhaustivo sobre los resultados obtenidos, midiendo el nivel de influencia por parte de la variable independiente sobre la dependiente de la presente investigación.

4.4 Población, muestra, unidad de análisis y unidades de observación

4.4.1. Población y muestra de estudio

Para esta investigación, la población y la muestra (muestreo no probabilístico) fueron las mismas, la cual está compuesta por 28 funcionarios y empleados involucrados en la evaluación y planificación de proyectos en el área de Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2024.

4.4.2. Unidad de análisis

La unidad de análisis es el sujeto, objeto, entidad o fenómeno sobre el cual se recolectan datos para responder a una pregunta de investigación (Darío, 2014). Para la investigación, la unidad de análisis estuvo conformada por el área de Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

4.4.2. Unidad de observación

La unidad de observación es la fuente directa de los datos en una investigación, es decir, la persona, objeto o entidad a la que se observa, entrevista o mide (Picón, 2014). Para la investigación, la unidad de observación estuvo compuesta por cada uno de los funcionarios y empleados que participan en la evaluación y planificación de proyectos en el área de infraestructura de la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información

Las técnicas e instrumentos que se utilizados se detallan en la a continuación:

Tabla 3*Técnicas de recolección de datos y análisis de datos*

Método	Técnica	Instrumento
Cuantitativo	Encuesta.	Cuestionario

Nota. Técnicas usadas para la recopilación de información para la elaboración del presente estudio.

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Para analizar y procesar la información, se hizo uso de diversos programas y mecanismos; se procedió a organizar la información en Excel y el programa SPSS en su versión IBM 25, lo cual permitió elaborar las tablas que describen los resultados finales de las variables y dimensiones, para la redacción del informe se utilizó el paquete office 2016 necesario una buena presentación clara precisa y así llevar una óptima consecución de la investigación.

4.7. Equipos, materiales, insumos, etc.

Laptop, impresora, libros físicos y electrónicos, cámara fotográfica, USB, fichas y cuestionarios.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Presentación de resultados

En la presente investigación se usó como instrumento de investigación, el cuestionario, el cual consistió en un total de 28 ítems, sirviendo para encontrar la toda la información necesaria para el cumplimiento de los objetivos de la investigación. Para dicho instrumento, la confiabilidad fue determinada mediante Alfa de Cronbach que arrojó un coeficiente de 0.893 para el cuestionario de la variable Evaluación de la planificación y un coeficiente de 0.451 para la variable Gestión de proyectos, lo que demuestra que los instrumentos fueron adecuados para la presente investigación por tener coeficientes mayores al 0.67 de fiabilidad [Apéndice 02].

En este sentido, se establecieron baremos para la variable Evaluación de la planificación se estableció los siguientes baremos, en base a los 15 ítems del cuestionario aplicado a las dimensiones Identificación de Necesidades, Criterio de Cierre de Brechas y Planeamiento Estratégico, mediante escala de valoración de Likert para la presente investigación.

Tabla 5

Valoración de la variable Evaluación de la Planificación

Niveles y Rangos	Puntaje	Parámetros
Mala	15 - 27	No cumple
Regular	28 – 40	Cumple algunos
Buena	41 - 53	Si cumple

Nota. Valoración de la variable independiente.

Además, para la variable Gestión de Proyectos de Inversión Pública se estableció los siguientes baremos para las dimensiones Administración de Recursos, Diseño de Proyectos y Seguimiento y Gestión de Proyectos; en base a los 13 ítems del cuestionario aplicado para esta variable, mediante escala de valoración de Likert para la presente investigación.

Tabla 6

Valoración de la variable Gestión de Proyectos de Inversión Pública

Niveles y Rangos	Puntaje	Parámetros
Mala	13 – 25	No cumple
Regular	26 – 38	Cumple algunos
Buena	41 – 53	Si cumple

Nota. Valoración de la variable dependiente.

5.2. Análisis, interpretación y discusión de resultados

5.2.1. Análisis de Baremos de cada variable

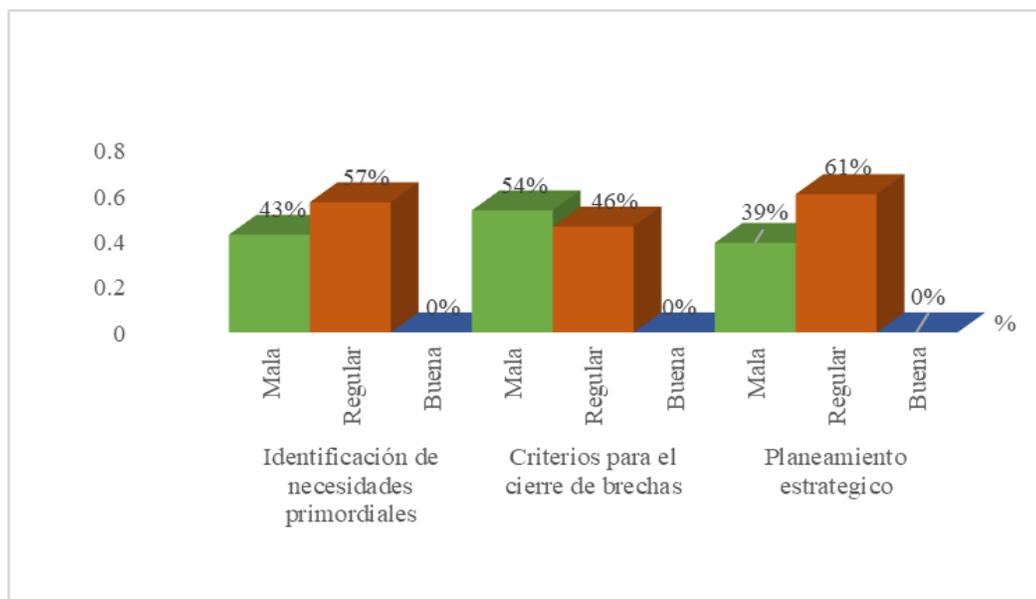
A continuación, se consideran los baremos analizados para la valoración de la variable independiente: Evaluación de la Planificación.

Tabla 7

Baremo de la variable Evaluación de la Planificación

Evaluación De La Planificación	Valoración	Nº	%
Identificación de necesidades primordiales	Mala	13	46%
	Regular	15	54%
	Buena	0	0%
	Total	28	100%
Criterios para el cierre de brechas	Mala	11	39%
	Regular	17	61%
	Buena	0	0%
	Total	28	100%
Planeamiento estratégico	Mala	13	46%
	Regular	15	54%
	Buena	0	0%
	Total	28	100%

Nota. Baremo variable dependiente.

Figura 7*Evaluación de la Planificación*

Nota. Valoración sobre la Evaluación de la Planificación en la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

En la figura 7, se pudo apreciar que el 57% de los encuestados consideran que la identificación de las necesidades primordiales es “regular” debido a que no siempre se cumple dicha evaluación de la planificación; además el 43% consideran que la identificación de necesidades es “mala” debido a que no se cumplen a cabalidad los procedimientos de análisis de brechas, mientras que el 0% considera que la identificación de necesidades es “buena” en la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

Además, se apreció que el 61% de los encuestados consideran que los criterios para el cierre de brechas son “malos”; además el 46% consideran que el cierre de brechas es “regular”, mientras que el 0% considera que el cierre de brechas es “buena” en la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

Y finalmente, se apreció que el 61% de los encuestados consideran que el planeamiento estratégico es “regular”; además el 39% consideran que el planeamiento estratégico es “malo”, mientras que el 0% considera que el planeamiento estratégico es “bueno” en la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

Como se pudo apreciar que la percepción de los encuestados manifiesta que no existe una buena evaluación de la planificación de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Cajamarca, ello debido a que no existe un equipo de trabajo compacto en el área, por lo que no se hacen un análisis de necesidades primordiales de la población, tratando de cerrar todas las brechas concernientes a la población, las necesidades que son prioritarias para descartar temas de salud, desnutrición, educación y sociedad.

Los resultados de la encuesta reflejaron una percepción general de insuficiencia en las áreas críticas de identificación de necesidades, criterios para el cierre de brechas y planeamiento estratégico. La ausencia de respuestas positivas (“bueno”) en todos los aspectos sugiere que los procesos actuales de la Municipalidad Provincial de Cajamarca son percibidos como inadecuados o no del todo efectivos para cumplir con las expectativas y necesidades de la comunidad.

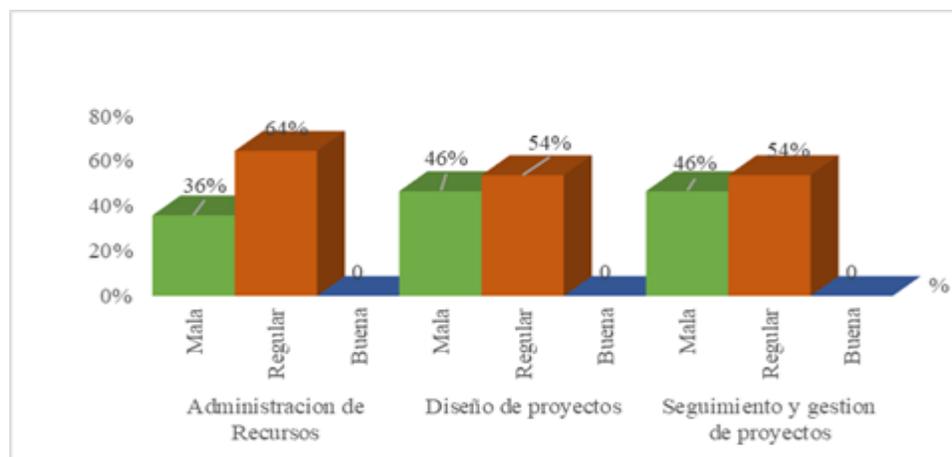
Estos resultados indicaron áreas prioritarias de mejora para la municipalidad, especialmente en el desarrollo de criterios claros y efectivos para identificar necesidades y cerrar brechas, así como en el fortalecimiento de una planificación estratégica que permita gestionar de manera eficaz los recursos y proyectos en beneficio de la población.

A continuación, se consideran los baremos analizados para la valoración de la variable dependiente:

Tabla 8*Baremos de la Variable Gestión de Proyectos de Inversión Pública*

Gestión De Proyectos De Inversión Publica	Valoración	N°	%
Administración de Recursos	Mala	15	54%
	Regular	13	46%
	Buena	0	0
	Total	28	100%
Diseño de proyectos	Mala	10	36%
	Regular	18	64%
	Buena	0	0
	Total	28	100%
Seguimiento y gestión de proyectos	Mala	17	61%
	Regular	11	39%
	Buena	0	0
	Total	28	100%

Nota. Valoración de la variable independiente

Figura 8*Gestión de Proyectos de Inversión Pública*

Nota. Valoración de la variable dependiente

En la figura 8 se pudo apreciar que el 64% de los encuestados consideran que la administración de recursos es “regular”; además el 36% consideran que la administración de recursos es “malo”, mientras que el 0% considera que la administración de recursos es “bueno” en la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

Además, se apreció que el 57% de los encuestados consideran que el diseño de proyectos es “regular”; además el 43% consideran que el diseño de proyectos es “malo”, mientras que el 0% considera que el diseño de proyectos es “bueno” en la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

Y finalmente, se pudo apreciar que el 57% de los encuestados consideran que el seguimiento y gestión de proyectos es “regular”; además el 43% consideran que el seguimiento y gestión de proyectos es “malo”, mientras que el 0% considera que el seguimiento y gestión de proyectos es “bueno” en la Municipalidad Provincial de Cajamarca.

Los resultados arrojaron que la percepción de los encuestados manifiesta en su mayoría que la Gestión de Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Cajamarca es regular en relación a las tres dimensiones. Todo ello debido a que no se administran los recursos del Estado como debe ser, destinando fondos a obras sin sentido o proyectos con ciertas inclinaciones políticas. Además, no se da un diseño adecuado a los proyectos en ejecución, ya que presentan demasiadas falencias de forma y fondo que se translucen en la realidad al momento de ejecutarlos. Y por otro lado tampoco se hace un seguimiento continuo a los proyectos en ejecución los cual hace que existan muchos proyectos observados, paralizados, retrasados y otros en procesos judiciales.

Estos resultados demostraron que, aunque se cumplen ciertos estándares mínimos, hay aspectos importantes que necesitan mejoras y además que existe una insatisfacción

significativa con la gestión de los recursos en la municipalidad y una ineficiencia o falta de efectividad en esta área. Además, se afirma que el diseño de los proyectos cumple con los requisitos mínimos, pero carece de calidad o precisión para alcanzar un buen estándar, cayendo en vacíos con respecto a efectividad y adecuación del diseño en la ejecución de proyectos.

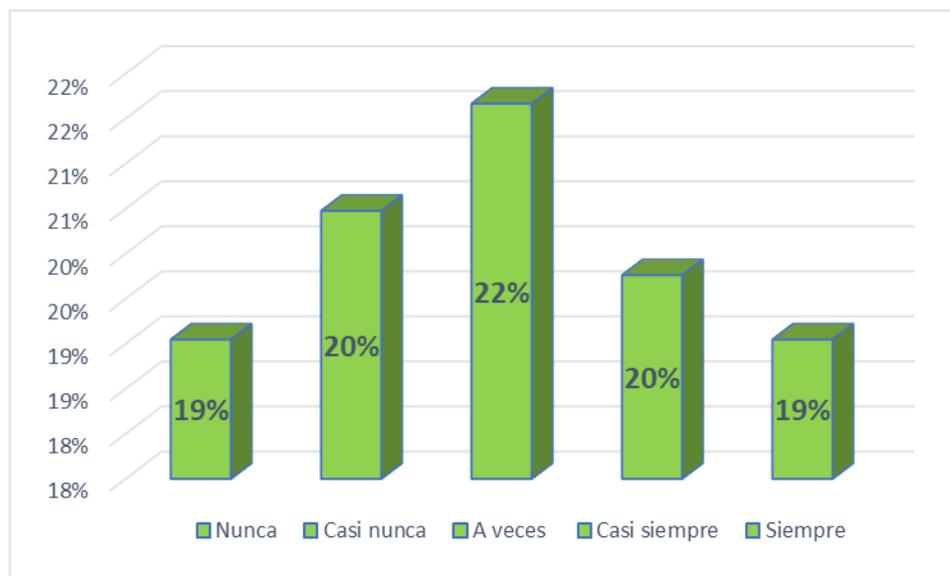
Los resultados reflejaron una percepción de desempeño moderado a bajo en las áreas clave de administración de recursos, diseño y seguimiento de proyectos. Esto implica que, desde el punto de vista de los encuestados, hay un nivel mínimo de cumplimiento, pero sin alcanzar estándares altos o satisfactorios. La falta de respuestas positivas (“bueno”) en todas las áreas evaluadas indica una oportunidad clara para que la municipalidad revise sus procesos y mecanismos de planificación y control para mejorar la gestión y los resultados de sus proyectos.

5.2.2. Análisis de variables y dimensiones

a. Variable 1: Evaluación de la Planificación

Para la presente investigación se consideró dos variables, la primera es la Evaluación de la Planificación, la cual a su vez está compuesta de 3 dimensiones: Identificación de necesidades primordiales, Criterios para cierre de brechas y Planeamiento Estratégico.

A continuación, se muestra el análisis e interpretación de estas dimensiones en lo correspondiente al análisis de la información recolectada, asimismo se incluye el análisis de las preguntas que arrojan la información relacionada a las variables.

Figura 9*Evaluación de la Planificación*

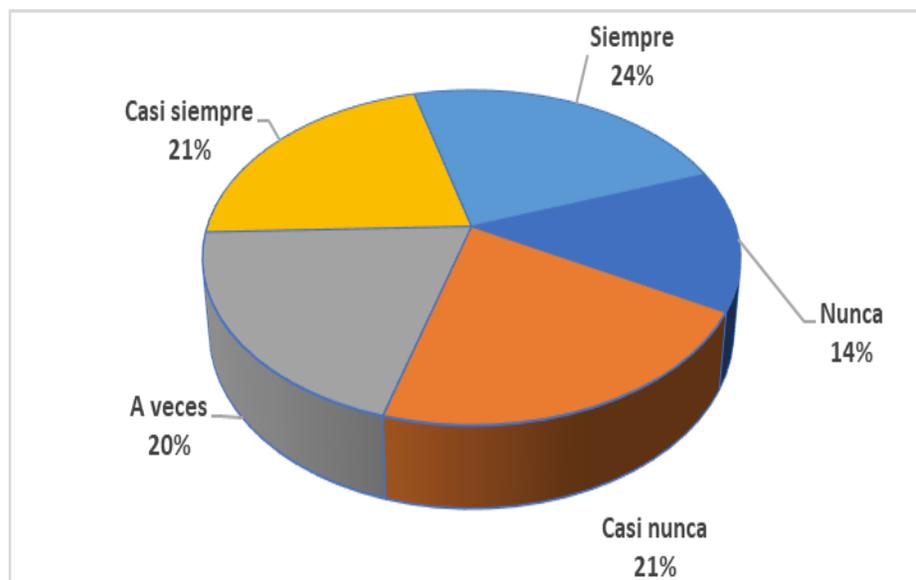
Nota. Valoración de la variable independiente.

En la figura 9, se observa que un 22% de los encuestados consideran que solo a veces en la Municipalidad Provincial de Cajamarca se evalúan concienzudamente para la planificación de proyectos de inversión pública; mientras otro 16% de encuestados considera nunca se evalúa la planificación de proyectos.

Los encuestados consideran que los proyectos realizados en la Municipalidad Provincial de Cajamarca, debido a múltiples factores relacionados con el incumplimiento de los plazos, desconfianza por falta de avances, no comunican a los pobladores sobre la recolección de información que servirá de base para la ejecución de proyectos.

Figura 10

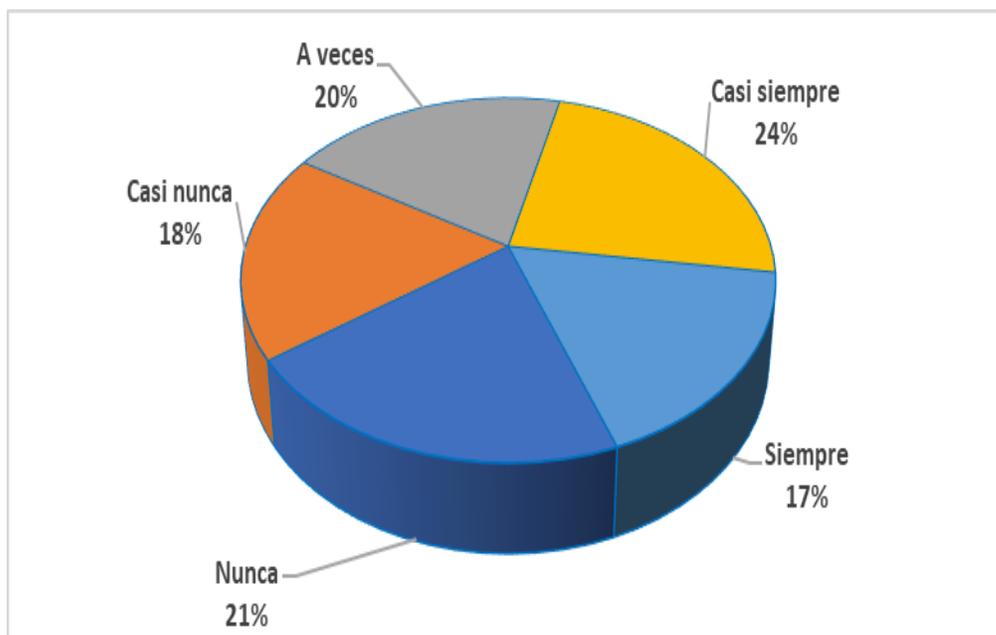
Dimensión 1. Identificación de necesidades primordiales



Nota. Valoración de la variable dependiente.

En la figura 10 se observa que un 24% de los encuestados consideran que siempre se identifican las necesidades básicas de la población, previo a la gestión de un proyecto en una zona determinada de la Municipalidad Provincial de Cajamarca; mientras un 14% de encuestados considera que nunca se hace esa identificación de necesidades primordiales.

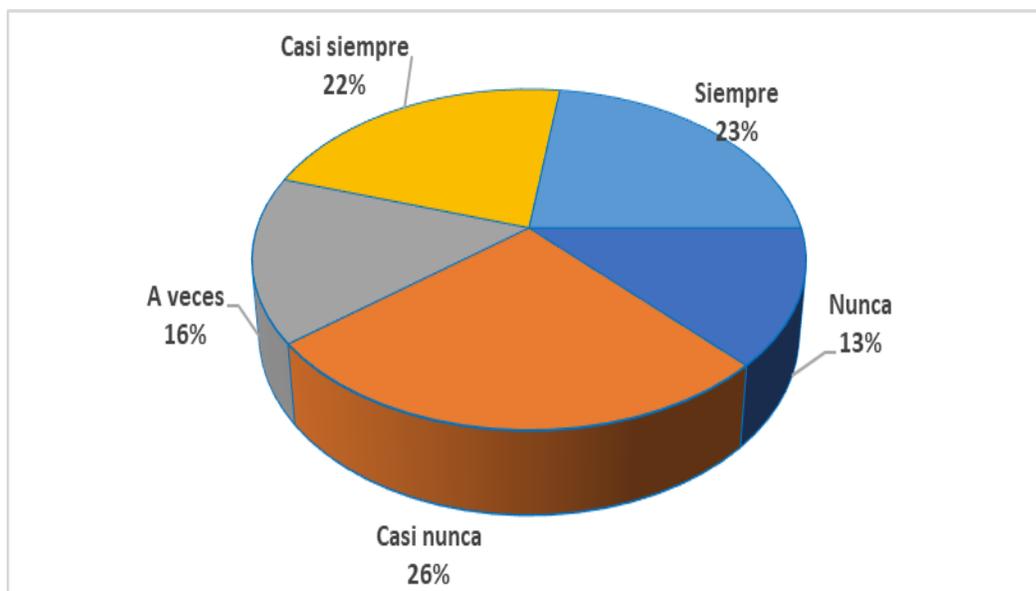
La mayoría de encuestados consideran que para todo proyecto siempre se toman en cuenta las principales necesidades primordiales de la población, relacionadas a los ámbitos salud, educación, transporte y calidad de vida de la ciudadanía; los cuales son pilares fundamentales para la evaluación de la planificación de proyectos de inversión pública.

Figura 11*Criterios para cierre de brechas*

Nota. Valoración de la variable dependiente.

En la figura 11 se observa que un 24% de los encuestados consideran que casi siempre se toman los criterios para el cierre de brechas en proyectos ejecutados por la Municipalidad Provincial de Cajamarca; mientras que un 21% de encuestados considera que nunca se consideran esos criterios en los proyectos.

Los encuestados opinan que siempre se consideran los criterios para el cierre de brechas dentro de la gestión y ejecución de proyectos de inversión pública dentro de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, ello con el fin de cumplir con el programa anual de inversiones del MEF.

Figura 12*Dimensión 3. Planeamiento Estratégico*

Nota. Valoración de la variable dependiente.

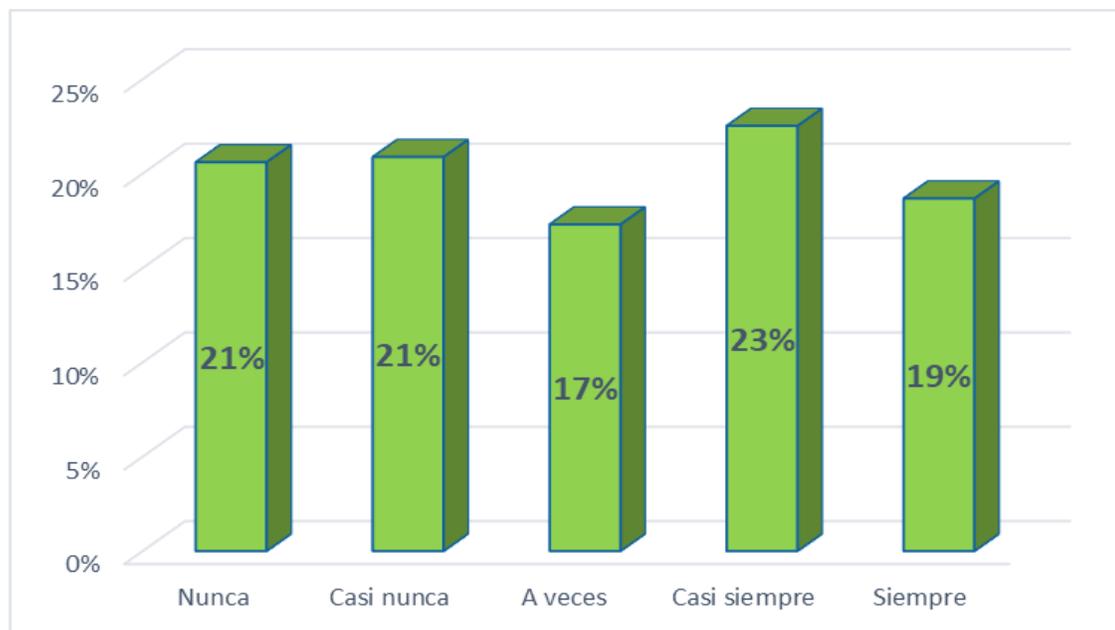
En la figura 12 se observa que un 26% de los encuestados consideran que casi nunca se aplica un planeamiento estratégico para la gestión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Provincial de Cajamarca; mientras que un 13% de encuestados considera que nunca se considera el planeamiento estratégico como un requisito en la gestión de proyectos de inversión.

Los encuestados afirman que no se está cumpliendo con los principios de la gestión de proyectos, porque no existe un planeamiento estratégico vinculado a los proyectos ya ejecutados y los que están en proceso de estudio o expediente técnico.

b. Variable 2: Gestión de Proyectos de Inversión Pública.

Figura 13

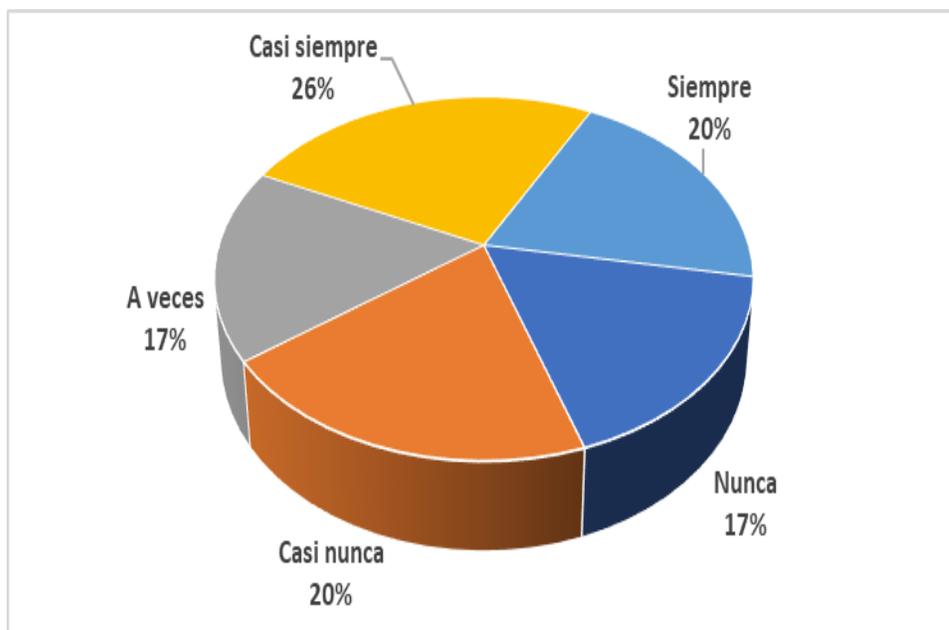
Variable 2: Gestión de Proyectos de Inversión Pública



Nota. Valoración de la variable dependiente.

En la figura 13 se observa que un 23% de los encuestados consideran que casi siempre la Municipalidad Provincial de Cajamarca se hace una excelente gestión de proyectos de inversión pública; mientras que un 17% de encuestados considera que solo a veces se hace gestión de proyectos de inversión pública.

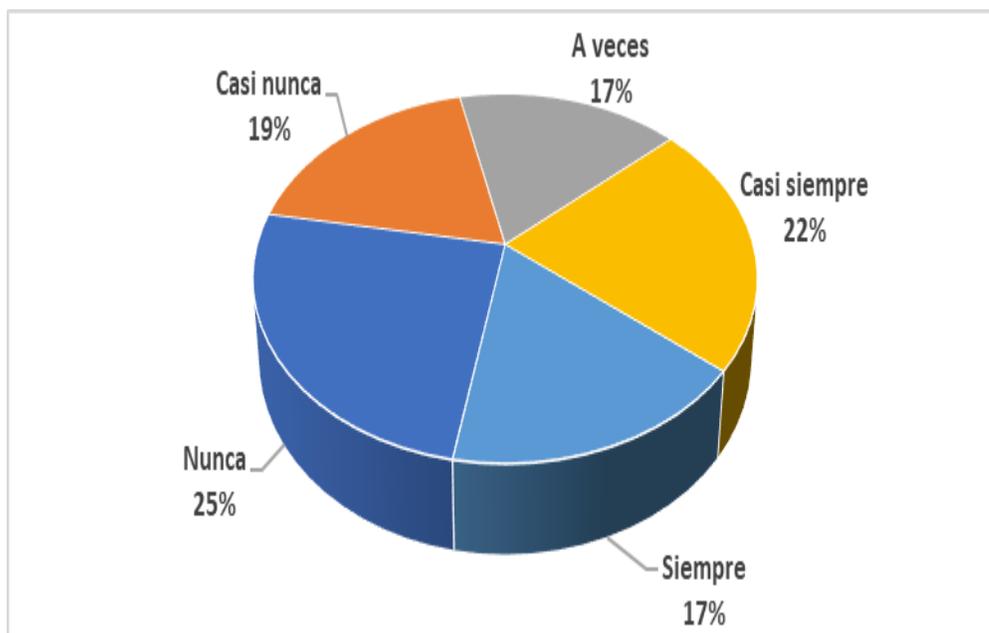
Los encuestados afirman que en la mayoría de obras ejecutadas o por ejecutar de la municipalidad de Cajamarca, se ha dado una buena gestión de proyectos de inversión, considerando que se han cumplido muchos de los prerequisites abordados al momento de la planificación de estos proyectos. Este grupo, aunque menor que el primero, muestra una percepción menos positiva, sugiriendo que, a su juicio, el desempeño de la Municipalidad en este aspecto es inconsistente y que existen momentos en los que la gestión no es satisfactoria.

Figura 14*Dimensión 1. Administración de recursos*

Nota. Valoración de la variable dependiente

En la figura 14 se observa que un 26% de los encuestados consideran que casi siempre se hace una correcta administración de recursos en la Municipalidad Provincial de Cajamarca para la gestión de proyectos de inversión; mientras un 17% de encuestados considera que solo a veces se hace esta correcta administración de recursos dentro de la entidad.

Los encuestados perciben que la Municipalidad Provincial de Cajamarca realiza casi siempre una correcta administración de los recursos para la gestión de proyectos de inversión. Esto sugiere que más de una cuarta parte de la población encuestada tiene una opinión favorable sobre la gestión de recursos en la entidad, considerando que, en su mayoría, se administran de manera adecuada para los proyectos.

Figura 15*Dimensión 2. Diseño de Proyectos*

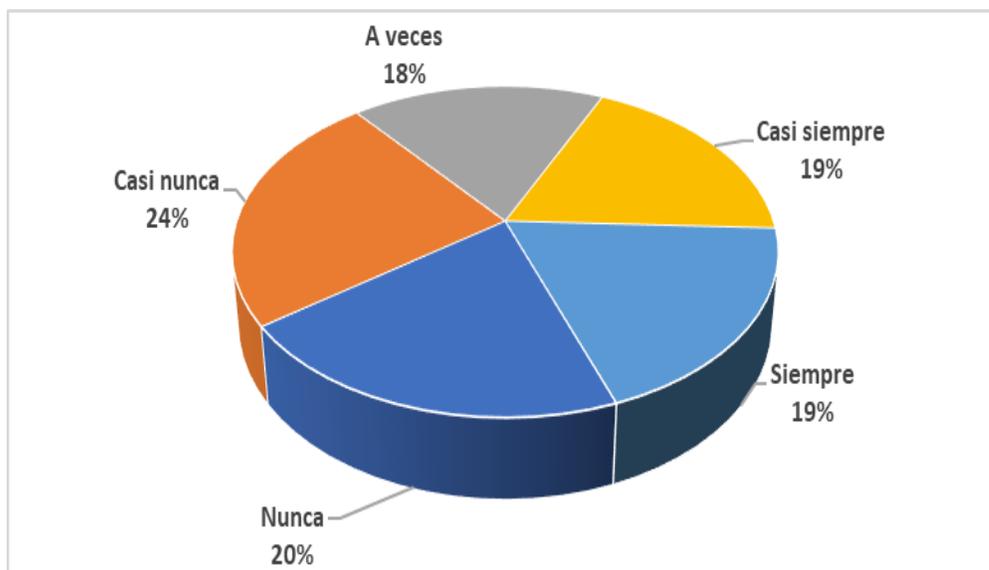
Nota. Valoración de la variable dependiente

En la figura 15 se observa que un 25% de los encuestados consideran que nunca se hace un correcto diseño de los proyectos, teniendo en cuenta los conceptos básicos de la gestión de Proyectos en la Municipalidad Provincial de Cajamarca; mientras otro 22% de encuestados considera que solo a veces se considera un diseño formal de los proyectos dentro del área de infraestructura.

Esta percepción no solo refleja una posible deficiencia técnica, sino también una falta de institucionalización de buenas prácticas en gestión de proyectos. En otras palabras, los encuestados parecen identificar una ausencia de rigor metodológico, lo que podría traducirse en proyectos mal concebidos, con objetivos poco claros, cronogramas ineficientes o presupuestos mal estimados. Los resultados sugieren que los proyectos podrían estar siendo diseñados sin una adecuada integración de los principios fundamentales de la gestión de proyectos, tales como la definición clara del alcance, la identificación de riesgos, la planificación de recursos, y el aseguramiento de la calidad.

Figura 16

Dimensión 3. Seguimiento y Gestión de proyectos



Nota. Valoración de la variable dependiente

En la figura 16 se observa que un 24% de los encuestados consideran que casi nunca se hace un seguimiento continuo de los proyectos a ejecutar o en ejecución en la Municipalidad Provincial de Cajamarca; mientras otro 20% de encuestados considera que nunca se hace un buen seguimiento y gestión de proyectos en la Municipalidad.

Según los resultados se muestra una falta de control sistemático, pues este tipo de percepción sugiere que, una vez que los proyectos son aprobados o puestos en marcha, no existe una estructura sólida ni mecanismos efectivos para monitorear su avance, evaluar su cumplimiento con los objetivos establecidos, ni corregir desviaciones en tiempo real. La falta de seguimiento no solo afecta la eficiencia operativa, sino que también compromete la legitimidad institucional; esto cuando los ciudadanos y actores internos perciben que los proyectos no son gestionados adecuadamente, se erosiona la confianza en la capacidad de la municipalidad para administrar recursos públicos de forma responsable y efectiva.

5.3. Análisis de Regresión

La presente investigación busca analizar y determinar la influencia de evaluación de la planificación en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Cajamarca. Por ello, para hacer el análisis de regresión de las variables se creyó conveniente realizar el análisis de coeficientes.

Tabla 9

Análisis de regresión para coeficientes de las variables

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes no estandarizados	Beta	Beta
	B	Desv. Error	Beta		
V. Gestión de Proyectos de Inversión Pública	29.120	4.697	0.000	6.200	<.001
	0.201	0.104	0.354	1.93	0.065

Nota. Muestra de coeficientes

Interpretación de resultados

Gestión de Proyectos de Inversión Pública = a+b (Evaluación de la Planificación)

Gestión de Proyectos de Inversión Pública = 29.120+0.201

Por tanto, se puede afirmar que la Evaluación de la Planificación influye en un 20.1% en la Gestión de proyectos de Inversión Pública.

¿Qué nivel alcanzará la Gestión de proyectos de Inversión Pública en relación a la evaluación de la planificación y alcanzo allí un puntaje de 36?

Gestión de Proyectos de Inversión Pública = 29.120+36

Gestión de Proyectos de Inversión Pública = 65.120

5.4. Discusión de Resultados

De acuerdo al objetivo general de la presente investigación “Determinar la influencia de la evaluación de la planificación en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Cajamarca”, el coeficiente no estandarizado resultó con una desviación de error de 0.104, y una significancia de 0.001, valor inferior a 0.05, por lo cual se puede afirmar con certeza que existe una influencia significativa entre la variable “Evaluación de la Planificación” y la variable “Gestión de Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Cajamarca”. Este hallazgo refuerza la importancia de una planificación detallada y flexible que permita ajustar los recursos de manera efectiva frente a los desafíos imprevistos que surgen en la ejecución de proyectos públicos.

Estos resultados se asemejan con el trabajo de investigación de Rodríguez (2020) titulado *Propuesta de una metodología estructurada para la gestión de proyectos de construcción públicos*, en el sentido que se encontró una influencia significativa entre las variables de dicha investigación realizada en la República de Panamá; la cual buscaba establecer los lineamientos fundamentales y la importancia de una metodología estructurada para una buena gestión y ejecución de proyectos de inversión en el sector público. Los resultados sobre la gestión y seguimiento de los proyectos también indican una percepción de insuficiencia, con valoraciones en su mayoría de “regular” o “malo”. Esto subraya la necesidad de integrar herramientas de monitoreo y evaluación más robustas en la planificación inicial para asegurar que los proyectos puedan ajustarse a lo largo de su ejecución. La implementación de metodologías de evaluación continua podría ayudar a la municipalidad a tomar decisiones informadas en cada etapa del proyecto, incrementando así la probabilidad de éxito y el cumplimiento de los objetivos.

De la misma manera, los resultados coinciden con los hallazgos de Arévalo (2021) en su artículo titulado *Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión*, en el sentido que la influencia encontrada en esta investigación es significativa, puesto que buscan usar herramientas que garanticen la realización de actividades en obras públicas, buscando que se desarrollen de manera efectiva, logrando cumplir las metas y objetivos trazados al momento de planificarlas. La influencia positiva de una planificación adecuada en la gestión de proyectos ha sido ampliamente discutida en la literatura, que destaca cómo una planificación deficiente puede limitar la eficiencia y el impacto de los proyectos de inversión pública. Los hallazgos de esta investigación son consistentes con otros estudios que sugieren que una planificación insuficiente o inadecuada resulta en problemas de gestión de recursos, diseño ineficaz y falta de alineación con las necesidades de la comunidad.

Además, los resultados encontrados en relación a la gestión de proyectos implican un proceso, el cual se analiza con las fichas de evaluación aplicadas a cada proyecto, la guía de los fundamentos para la dirección de proyectos recomienda desarrollar los grupos de procesos de inicio, planificación, monitoreo y control y cierre, indistinto del tipo de proyecto, para nuestro caso, proyectos de construcción, sin embargo, en los proyectos analizados, solo se desarrolla ejecución, control y cierre. Ello significa, citando a Evelin (2022) quien en su tesis titulada *Planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Castilla, región Arequipa, 2019-2021*, afirma que existe en una relación entre el planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública del Gobierno Regional de Arequipa.

Igual modo, se asemeja con los resultados de Delgado (2023) en su tesis titulada *Propuesta de proceso para la contratación de la asistencia técnica especializada en la*

ejecución de los proyectos de alta complejidad mediante la modalidad de Estado a Estado para el Ministerio de Salud, desde la fase de planificación hasta la firma del contrato, en el sentido que existe una influencia positiva moderada con un coeficiente de correlación de 0,579. Los resultados revelaron que una proporción significativa de los encuestados calificó la administración de recursos como “regular” o “mala”. Esta percepción sugiere que la planificación actual podría carecer de la precisión y previsión necesarias para asignar y administrar adecuadamente los recursos durante la ejecución de proyectos.

Además, coincide con los resultados de Martínez (2022) en su tesis titulada *Evaluación de la gestión de proyectos de inversión pública del área salud de la sub Región Pacífico–Ancash, 2021*, en el sentido que la falta de una planificación sólida en esta área podría estar limitando la capacidad de la municipalidad para cumplir con los tiempos y presupuestos establecidos. La ausencia de opiniones positivas (“bueno”) en la administración de recursos sugiere una oportunidad para mejorar los procesos de planificación, incluyendo una mayor previsión de recursos y posibles ajustes en tiempo real.

Contrastando los resultados, estos coinciden con los resultados de Núñez (2021) en su tesis titulada *Evaluación del Proyecto Mejoramiento del Servicio Educativo en la Institución Educativa N°10386 Cuyumalca, Chota, Cajamarca*, en el sentido que afirma que la falta de una planificación sólida en esta área podría estar limitando la capacidad de la municipalidad para cumplir con los tiempos y presupuestos establecidos. La ausencia de opiniones positivas (“bueno”) en la administración de recursos sugiere una oportunidad para mejorar los procesos de planificación, incluyendo una mayor previsión de recursos y posibles ajustes en tiempo real.

La calificación de “regular” y “malo” en el diseño de proyectos refleja que la planificación inicial de los mismos no satisface plenamente las expectativas de los involucrados. Este resultado indica que la planificación en la municipalidad podría beneficiarse de un enfoque más riguroso y metodológico en la etapa de diseño. La literatura sobre gestión de proyectos sugiere que un diseño sólido es crítico para reducir incertidumbres y prever obstáculos, lo cual, según los resultados, parece estar insuficientemente aplicado en la municipalidad.

La influencia de la planificación en esta etapa es crucial, ya que un diseño de proyecto claro y bien estructurado permite alinear las metas con las necesidades de la comunidad y facilita un marco de referencia para la ejecución y evaluación del proyecto. Por lo tanto, los resultados sugieren que reforzar los aspectos técnicos y participativos en el diseño podría mejorar la efectividad de los proyectos de inversión pública.

5.5. Contrastación de Hipótesis

Para este procedimiento se utilizó un modelo de regresión lineal múltiple para contrastar la hipótesis de que la Gestión de Proyecto de Inversión Pública (variable dependiente) está influenciado significativamente por la Evaluación en la Planificación (variable independiente). Este análisis de regresión permitió evaluar la magnitud y significancia de estas relaciones, validando o refutando la hipótesis planteada inicialmente al momento de plantear la investigación. De esta forma se podrá analizar el grado o nivel de influencia que tiene una variable sobre la otra, lo cual se verá contrastado en los principales hallazgos de la investigación (Albatros, 2019). Si es que se buscase la relación de variables se usaría el modelo de análisis correlacional, modelo que no aplica para la presente investigación.

5.5.1. Contrastación de Hipótesis General

a) Formulación de hipótesis

H₀: La evaluación de la planificación NO influye significativamente en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

H₁: La evaluación de la planificación influye significativamente en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Tabla 10

Contrastación de Hipótesis General

Hipótesis nula	Prueba	Sig. ^{a,b}	Decisión
Evaluación de la Planificación	Prueba U de Mann-Whitney	0.000	Rechace la hipótesis nula.
Gestión de Proyectos de inversión pública	Prueba U de Mann-Whitney	0.000	Rechace la hipótesis nula.

a. El nivel de significación es de ,050.

b. Se muestra la significancia asintótica.

c) Conclusión

Se observó en la tabla 10 que la significancia (Sig. = 0.000) es menor el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$) se rechaza H₀. Por lo tanto, existe suficiente evidencia para afirmar que la evaluación de la planificación influye significativamente en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

5.5.2. Contrastación de Hipótesis Específicas

A. Contrastación de Hipótesis Específica 1

a) Formulación de hipótesis

H₀: La identificación de las necesidades primordiales NO influye de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

H₁: La identificación de las necesidades primordiales influye de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Tabla 11

Contrastación de Hipótesis Específica 1

Hipótesis nula	Prueba	Sig.a,b	Decisión
Identificación de las necesidades primordiales.	Prueba U de Mann-Whitney	,000	Rechace la hipótesis nula.
Gestión de Proyectos de inversión pública.	Prueba U de Mann-Whitney	,000	Rechace la hipótesis nula.

a. El nivel de significación es de ,050.

b. Se muestra la significancia asintótica.

d) Conclusión

Se observó en la tabla 11 que la significancia (Sig. = 0.000) es menor el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$) se rechaza H₀. Por lo tanto, existe suficiente evidencia para afirmar que la identificación de las necesidades primordiales influye de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

B. Contrastación de Hipótesis Específica 2

a) Formulación de hipótesis

H₀: Los criterios para el cierre de brechas NO influyen de manera significativa en los proyectos de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

H₁: Los criterios para el cierre de brechas influyen de manera significativa en los proyectos de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Tabla 12

Contrastación de Hipótesis Especifica 2

Hipótesis nula	Prueba	Sig.a,b	Decisión
Criterios para el cierre de brechas.	Prueba U de Mann-Whitney	,000	Rechace la hipótesis nula.
Gestión de Proyectos de inversión pública.	Prueba U de Mann-Whitney	,000	Rechace la hipótesis nula.

a. El nivel de significación es de ,050.

b. Se muestra la significancia asintótica.

c) Conclusión

Se observó en la tabla 12 que la significancia (Sig. = 0.000) es menor el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$) se rechaza H₀. Por lo tanto, existe suficiente evidencia para afirmar que los criterios para el cierre de brechas influyen de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

D. Contratación de Hipótesis Específica 3

a) Formulación de hipótesis

H_0 : El planeamiento estratégico NO influye de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

H_1 : El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Tabla 13

Contratación de Hipótesis Específica 3

Hipótesis nula	Prueba	Sig.a,b	Decisión
Planeamiento estratégico.	Prueba U de Mann-Whitney	,000	Rechace la hipótesis nula.
Gestión de Proyectos de inversión pública.	Prueba U de Mann-Whitney	,000	Rechace la hipótesis nula.

a. El nivel de significación es de ,050.

b. Se muestra la significancia asintótica.

c) Conclusión

Se observó en la tabla 13 que la significancia (Sig. = 0.000) es menor el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$) se rechaza H_0 . Por lo tanto, existe suficiente evidencia para afirmar que el planeamiento estratégico influye de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, periodo 2023-2024.

CONCLUSIONES

Finalmente se llegó las conclusiones, las cuales se basan en el análisis de los resultados obtenidos de la investigación, así como de la interpretación del investigador. En este punto se dio respuesta a los objetivos del estudio, por lo que se concluye que:

1. Se comprobó que la evaluación de la planificación influye significativamente en la gestión de los proyectos de inversión pública en la MPC, pues los resultados reflejan que dicha evaluación presenta deficiencias importantes, como la poca gestión de calidad, no existe priorización de proyectos, no se analizan detalladamente las necesidades básicas, no se aplican las herramientas ni se cuenta con el personal adecuado para asegurar que se alcancen y validen los requisitos del proyecto y los estándares de calidad. Los resultados estadísticos arrojaron una constante de 29.120, con un error estándar de 4.697, lo que indica un nivel de significancia estadística ($p < 0.05$), el coeficiente Beta estandarizado ($\beta = 0.354$) refleja una influencia moderada de la variable independiente sobre la dependiente.
2. Se verificó que la identificación de las necesidades primordiales de la población influye de manera significativa en la gestión de proyectos de inversión pública en la MPC. Se evidenció que una correcta identificación y priorización de necesidades permite orientar los recursos hacia intervenciones más pertinentes, mejorar la eficiencia en la formulación de proyectos y fortalecer la legitimidad de la gestión pública.
3. Se evidenció que un análisis profundo y detallado de los criterios para el cierre de brechas influye de forma determinante en la gestación y eficacia de los proyectos de inversión pública en la MPC. Esto pone de manifiesto que existe una debilidad

estructural en los mecanismos de diagnóstico que utiliza la municipalidad, lo que limita su capacidad de priorizar y enfocar correctamente los proyectos de inversión pública, pues la mayoría de proyectos ejecutados generan tiempos adicionales y desabastecimiento de materiales en los proyectos.

4. Se comprobó que el planeamiento estratégico influye significativamente en la gestión de proyectos de inversión pública en la MPC; lo cual se manifiesta en la ausencia de un diagnóstico riguroso que genera desarticulación institucional, baja eficiencia operativa y escasa legitimidad en la toma de decisiones, dejando de priorizar las principales necesidades sociales, desperdiciando recursos en actividades diversas. Asimismo, se evidenció que una gestión que no está basada en estrategias claras y alineadas a la eficiencia, transparencia y sostenibilidad en la formulación y ejecución de proyectos.

RECOMENDACIONES

Luego de haber realizado es estudio correspondiente, y habiendo analizado los hallazgos y resultados, se puede recomendar al equipo de infraestructura de la MPC:

1. Fortalecer las capacidades del personal técnico de área de infraestructura mediante capacitaciones permanentes en planificación, gestión de proyectos y normativas del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe), para establecer un mejor planeamiento estratégico en la ejecución de proyectos.
2. Hacer una mejor identificación de las necesidades básicas y reales de la población a través de encuestas comunitarias, reuniones comunales, buzones de sugerencias, entrevistas con los dirigentes de cada comunidad, centro poblado o distrito, y procesar esta información para un análisis profundo y detallado.
3. Realizar un análisis profundo, transparente, detallado y técnico; usando como base los criterios para el cierre de brechas; esto a través de estudio de las propuestas técnicas,
4. Consolidar mecanismos de planificación estratégica participativa que integren diagnósticos técnicos, sociales y económicos, como base para una gestión pública más efectiva y orientada a resultados.

REFERENCIAS

- Aranday, F. R. (2018). *Formulación y evaluación de proyectos de inversión.: Una propuesta metodológica*. IMCP.
<https://doi.org/https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Qs9XDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP4&dq=tesis+de+evaluacion+y+formulacion+de+proyectos+de+inversion&ots=6joLDADzVg&sig=kEuqN8WqRaxrIYX6qezXcmoJJ4k>
- Arévalo, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1726-1739.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación*. Pearson.
- Bustanza, H. (2020). *Evaluación ex post y su influencia en la post inversión de los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Chumbivilcas-Cusco, 2015-2017*. Cuzco. Repositorio Institucional.
https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_592f526deccefe599734a4e8bb2a8f94
- Calmet, H. S. (2018). Implicancias de la revisión del expediente técnico de obra contemplado en el decreto supremo n.º 344-2018-ef, reglamento de la ley n.º 30225, ley de contrataciones del estado. *Ius et Tribunalis*.
- Camino, Q. (2017). Proyectos de inversión pública para la reducción de los índices de pobreza en el distrito de san pedro.
- Chain, N. (2007). *Proyectos de inversión: formulación y evaluación*. Pearson Educación.
- Chinchón, C. &. (2015). Compendio de Normatividad del Sistema Nacional de Inversión Pública. *SNIP PERU*.
- Delgado, I. E. (2023). *Propuesta de proceso para la contratación de la asistencia técnica especializada en la ejecución de los proyectos de alta complejidad mediante la modalidad de Estado a Estado para el Ministerio de Salud, desde la fase de planificación hasta la firma del c*. Repositoria Universidad del Pacifico.
- Evelin, G. (2022). *Planeamiento estratégico y los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Castilla, región Arequipa, 2019-2021*. [Tesis de posgrado UNSA]. Arequipa: Repositorio Institucional.

- Flores, J. (2021). Los proyectos especiales de inversión pública y el modelo de ejecución de inversiones públicas: revisión de las herramientas que pueden emplearse para mejorar las contrataciones del Estado. . *IUS ET VERITAS*, (62), 131-151.
- Galves, A. (2012). La inversion publica y los problemas que atraviesa el pais. *Actualidad Tributaria*, 54.
- Hinostroza, T. (2018). *Educación financiera en estudiantes universitarios de una universidad del departamento de Junín - 2017 [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]*. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16117>
- López, C. (2018). *nálisis De La Planificación En La Gestión De Proyectos De Inversión Pública En La Municipalidad Distrital De Namora Período 2015-2016. [Tesis Posgrado Universidad Nacional de Cajamarca]*. Cajamarca: Repositorio Institucional.
- Maquera, E. (2023). *Gestión de riesgos y proyectos de inversión pública en la Universidad Nacional José María Arguedas, Andahuaylas-2022*. Andahuaylas: Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/111264>
- Martínez, A. (2022). *Evaluación de la gestión de proyectos de inversión pública del área salud de la sub Región Pacífico–Ancash, 2021*.
- Núñez, D. (2018). *Evaluación De Culminación Del Proyecto" Mejoramiento Del Servicio Educativo En La IE N° 10386 Cuyumalca, Distrito De Chota, Provincia De Chota-Cajamarca".[Tesis de posgrado]*. Cajamarca: Repositorio Institucional.
- Ortega, E. (2017). *Gestión de Proyectos de Inversión Pública y su relación con la Gestión Administrativa de la sección de proyectos en la 31ava Brigada de Infantería, Distrito del Tambo, Provincia Huancayo, Región Junín, AF 2014-2015. [Tesis de posgrado UNH]*. Tambo: Huancayo: Repositorio Institucional.
- Ramos, A. (2023). *Ejecución presupuestaria y la gestión de proyectos de inversión pública en una municipalidad, Cajamarca 2022*. REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNC.
- Republica, C. G. (Febrero de 2015). *Gestion eficiente en municipalidades del Perú*. Lima, Lima, Perú.
- Reyes, J. (2015). Análisis de la gestión de proyectos a nivel mundial. . *Palermo Business Review*, (12), 61.

- Rodríguez, G. (2020). Propuesta de una metodología estructurada para la ejecución de proyectos de construcción públicos. *Universidad Politecnica de Panamá*.
- Tramullas, J. (2020). Temas y métodos de investigación en Ciencia de la Información, 2000-2019. Revisión bibliográfica. *Profesional de la información*, 29(4).
- Valencia, W. (2017). La demanda insatisfecha en los proyectos de inversión pública. . *Industrial data*, 14(2), 67-72.
- Viñas, V. (2002). Descripción y análisis de la teoría sobre seguimiento y evaluación aplicable a las actuaciones cofinanciadas por fondos europeos. *Gestión y análisis de políticas públicas*, 3-21.
- Wallace, W. (2017). *Gestión de proyectos*. R. Reino Unido:: Heriot-Watt University.



APÉNDICES

Apéndice 1. Cuestionario



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS ENCUESTA: CUESTIONARIO

La presente encuesta tiene por finalidad recopilar información para la obtención de resultados de la Tesis titulada: **“INFLUENCIA DE LA EVALUACIÓN EN LA PLANIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA”**, la cual será analizada en forma anónima, agradeciendo de antemano su colaboración.

Instrucciones: Leer atentamente cada uno de los ítems y marque con (X) solo una de las alternativas que crea conveniente.

Variable 1: EVALUACION DE LA PLANIFICACION

Dimensión 1: identificación de necesidades

1. ¿Consideras que los proyectos ejecutados están satisfaciendo las necesidades de la población en la Municipalidad Provincial de Cajamarca?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

2. ¿Considera que las necesidades identificadas reflejan adecuadamente las prioridades de la población involucrada?

- a) Nunca
- b) Casi nunca

- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

3. ¿Consideras que la población cajamarquina ha alcanzado una mejor calidad de vida gracias la excelente evaluación de las necesidades primordiales que hacen los gobiernos de turno?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

4. ¿Crees que una buena planificación de los proyectos se verá reflejada en la reducción de niveles de pobreza en la población cajamarquina?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

5. ¿Consideras que los niveles de pobreza en la Provincia de Cajamarca se han reducido considerablemente?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

Dimensión 2: Criterios para el cierre de brechas

6. ¿Con qué frecuencia se utilizan los resultados de las evaluaciones en la planificación de proyectos futuros relacionados con el cierre de brechas?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

7. ¿Consideras que los planes de desarrollo no se están cumpliendo realmente en la presente gestión?

- a) Nunca
- b) Casi nunca

- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

8. ¿Consideras que existen factores que han influido en el nivel de cumplimiento de planes de desarrollo dentro de las proyectos de la municipalidad Provincial de Cajamarca?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

9. ¿Consideras que la población cajamarquina está recibiendo una educación de calidad con acceso a materiales educativos gracias a una buena planificación en los proyectos ejecutados?

- f) Nunca
- g) Casi nunca
- h) A veces
- i) Casi siempre
- j) Siempre

10. ¿Consideras que en Cajamarca se brindan servicios de salud de calidad, gracias a que se han evaluado previamente la necesidades básicas en salud de la población?

- a) Nunca

- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

Dimensión 3: Planeamiento

Estratégico

11. ¿Consideras que la lista de proyectos priorizados actualmente no está dirigida hacia los sectores que realmente lo necesitan?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

12. ¿Cree usted que la población está quedando satisfecha con los criterios de priorización de proyectos empleados por la actual gestión?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

13. ¿Consideras que la Formulación y dimensionamiento de cada uno de los proyectos es la adecuada para reducir brechas?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces

- a) Casi siempre
- b) Siempre

14. ¿ La Gestión de recursos para la ejecución en la municipalidad se realiza de manera sistemática y regular?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

15. ¿ Considera que el proceso de priorización de proyectos es transparente y justo?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

Variable 2: GESTION DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICOS

Dimensión 1:

Administración de recursos

16. ¿Consideras que la asignación presupuestal multianual no es adecuada para el logro exitoso de los proyectos?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces

d) Casi siempre

a) Siempre

17. ¿Consideras que la gestión de proyectos necesita un análisis técnico- legal detallado?

a) Nunca

b) Casi nunca

c) A veces

d) Casi siempre

e) Siempre

18. ¿Consideras que para que un proyecto se ejecute correctamente necesita de un análisis operativo- financiero?

f) Nunca

g) Casi nunca

h) A veces

i) Casi siempre

j) Siempre

19. ¿Consideras que los proyectos deben contemplar un análisis institucional previo?

a) Nunca

b) Casi nunca

c) A veces

d) Casi siempre

e) Siempre

20. ¿Consideras que la sostenibilidad de las inversiones no es importante

para la correcta ejecución de los proyectos de inversión?

a) Nunca

b) Casi nunca

c) A veces

d) Casi siempre

e) Siempre

Dimensión 2: Diseño de proyectos

21. ¿Cree que la evaluación de proyectos influye positivamente en la planificación de nuevos proyectos?

a) Nunca

b) Casi nunca

c) A veces

d) Casi siempre

e) Siempre

22. ¿Considera que los proyectos evaluados tienen mayor probabilidad de éxito en la municipalidad?

a) Nunca

b) Casi nunca

c) A veces

d) Casi siempre

e) Siempre

23. ¿Qué tan efectiva considera que es la evaluación de proyectos en mejorar la eficiencia de la gestión de proyectos?

a) Nunca

b) Casi nunca

- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

24. ¿Cree que la evaluación ayuda a identificar y mitigar riesgos en los proyectos?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

Dimensión 3: Seguimiento y Gestión de proyectos

25. ¿La evaluación ex ante de los proyectos proporciona información valiosa para la planificación?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

26. Consideras necesario el seguimiento de las inversiones para llevar el porcentaje de avance del proyecto

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

27. ¿Cómo se identifican y resuelven los problemas que surgen durante la ejecución de los proyectos?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

28. ¿Cree que el área de proyectos de la MPC considera ciertos criterios para evaluar la sostenibilidad de las inversiones en los proyectos a ejecutar?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

Apéndice 2: Validación de instrumentos

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR EXPERTOS

Nombre del Juez	Oscar David Carmona Alvarez
Grado Académico Profesional	Doctor
Profesión o especialidad	Economista
Cargo Actual	Docente Asociado - Departamento Académico de Economía
Institución donde labora	Universidad Nacional de Cajamarca
Tipo de instrumento	Cuestionario
Autor del instrumento	Alex Silva Silva
Lugar y fecha	Cajamarca, 29 de octubre de 2024
TÍTULO: "INFLUENCIA DE LA EVALUACIÓN EN LA PLANIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA".	

FICHA DE EVALUACIÓN

N°	Indicadores (Atributos)	Definición	5	4	3	2	1
			Muy bueno	Bueno	Aceptable	Malo	Muy malo
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades		4			
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.		4			
3	Relevancia	Las preguntas contribuyen a recoger información importante para la investigación.		4			
4	Pertinencia	Las preguntas son pertinentes para lograr los objetivos de la investigación.	5				
5	Objetividad	Las preguntas están expresadas de manera objetiva para medir lo que se dese evaluar.	5				
6	Suficiencia	Las preguntas son suficientes para medir cada dimensión y las variables.		4			
7	Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular	5				
8	Contexto	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información.		4			
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.		4			
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado		4			
SUBTOTALES			15	28	0	0	0

Coefficiente de valoración porcentual c=	Valoración global
0.86	Muy bueno

Observaciones:

OPINIÓN: Apto para su aplicación (X) No apto para su aplicación ()

Firma:



DNI: 26697495

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR EXPERTOS

Nombre del Juez	Edwin Horacio Fernández Rodríguez
Grado Académico Profesional	Doctor
Profesión o especialidad	Economista
Cargo Actual	Docente Asociado - Departamento Académico de Economía
Institución donde labora	Universidad Nacional de Cajamarca
Tipo de instrumento	Cuestionario
Autor del instrumento	Alex Silva Silva
Lugar y fecha	Cajamarca, 29 de octubre de 2024
TÍTULO: "INFLUENCIA DE LA EVALUACIÓN EN LA PLANIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA".	

FICHA DE EVALUACIÓN

N°	Indicadores (Atributos)	Definición	5	4	3	2	1
			Muy bueno	Bueno	Aceptable	Malo	Muy malo
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades	5				
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.	5				
3	Relevancia	Las preguntas contribuyen a recoger información importante para la investigación.		4			
4	Pertinencia	Las preguntas son pertinentes para lograr los objetivos de la investigación.		4			
5	Objetividad	Las preguntas están expresadas de manera objetiva para medir lo que se dese evaluar.		4			
6	Suficiencia	Las preguntas son suficientes para medir cada dimensión y las variables.		4			
7	Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular		4			
8	Contexto	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información.	5				
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.		4			
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado		4			
SUBTOTALES			15	28	0	0	0

Coeficiente de valoración porcentual c=	Valoración global
0.86	Muy bueno

Observaciones:

OPINIÓN: Apto para su aplicación () No apto para su aplicación ()

Firma: 

DNI: 26719396

Apéndice 3: Resultados estadísticos

	V. 1. EVALUACION DE LA PLANIFICACION															V. 2. GESTION DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA												
	Dimensión 1: Identificación de necesidades primordiales					Dimensión 2: Criterios para cierre de brechas					Dimensión 3: Planeamiento estrategico					Dimensión 1:Administracion de recursos					Dimensión 2: Diseño de proyectos				Dimensión 3: Seguimiento de Gestion de proyectos			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
1	3	5	5	5	5	4	1	3	2	5	3	5	4	2	5	2	1	3	1	5	3	5	2	1	5	3	3	5
2	4	5	1	3	1	3	5	3	5	3	5	3	1	5	1	4	4	2	3	3	4	3	1	2	2	2	2	3
3	4	3	5	3	3	2	2	2	1	3	1	3	5	4	2	5	2	2	2	2	3	4	3	5	2	2	3	4
4	4	4	2	1	5	3	1	3	5	1	1	2	5	5	1	4	3	4	2	2	4	2	4	4	1	3	2	2
5	4	2	4	2	5	1	5	4	4	1	2	3	5	4	5	1	3	3	1	4	1	3	3	4	2	1	3	2
6	2	4	5	5	2	3	3	4	1	5	3	1	3	5	5	1	3	4	3	2	4	1	4	4	5	1	3	5
7	1	1	1	1	4	2	1	3	1	4	3	3	1	1	3	1	4	1	2	3	1	1	4	2	3	4	4	1
8	3	4	1	3	5	5	4	3	3	2	5	5	1	3	2	1	3	2	3	4	3	5	5	5	3	3	4	1
9	1	3	3	3	1	3	1	1	2	2	3	4	5	3	5	1	1	3	2	1	1	1	1	5	2	4	4	5
10	4	3	4	4	4	4	1	5	2	1	5	1	2	5	2	3	1	3	2	5	1	4	2	5	4	4	1	3
11	1	1	3	1	2	3	2	5	5	1	2	4	3	2	2	1	2	1	4	1	2	4	1	1	1	2	3	3
12	2	4	3	4	4	4	2	4	4	1	1	5	1	1	3	5	3	5	3	2	1	4	1	1	1	3	4	4
13	1	2	3	3	2	4	3	4	4	5	2	2	2	5	2	3	4	5	3	1	2	4	1	4	4	3	1	5
14	1	3	1	4	5	3	3	5	3	1	4	5	2	2	4	3	2	4	5	3	4	1	2	2	3	2	1	4
15	3	4	1	1	5	3	5	5	1	3	4	3	2	4	4	3	2	5	2	4	2	1	4	1	5	1	2	1
16	4	1	5	5	3	1	5	3	4	4	4	2	3	5	3	1	1	2	4	2	1	5	3	4	3	5	3	2
17	2	3	4	3	4	3	2	1	3	4	5	1	3	1	1	5	1	5	5	4	2	5	4	5	5	2	1	3
18	4	5	5	5	2	2	1	4	1	5	5	3	2	2	1	2	5	3	5	5	1	3	2	1	5	4	2	1
19	4	5	3	5	5	3	2	2	3	3	2	1	1	5	4	3	5	4	5	5	5	5	3	1	4	5	5	1
20	1	5	4	4	5	4	2	4	3	4	1	5	5	1	5	5	5	3	5	4	5	1	2	5	2	3	3	2
21	3	1	2	5	1	4	5	1	5	2	5	3	3	1	3	4	4	1	4	5	2	5	5	4	3	5	2	4
22	3	5	5	1	5	1	1	4	3	5	3	3	1	3	4	5	4	1	3	1	3	5	3	4	5	3	5	4
23	5	1	2	1	3	4	1	1	2	3	5	1	5	2	3	1	4	4	5	2	3	5	1	3	5	1	2	1
24	1	5	2	5	5	1	4	5	3	2	3	3	2	5	3	5	2	5	3	3	2	1	4	4	4	3	1	4
25	2	2	5	1	5	1	1	3	5	1	4	5	3	5	2	3	3	3	4	4	4	4	1	2	2	3	1	1
26	1	3	1	3	3	1	2	5	1	5	4	1	1	3	2	2	2	1	4	4	5	4	5	1	5	3	2	1
27	1	2	3	3	4	1	4	3	3	2	4	1	4	3	1	1	3	5	5	5	1	3	2	5	5	2	5	3
28	4	4	5	3	2	1	2	4	3	3	4	2	5	1	2	1	3	4	5	5	3	4	3	1	5	1	5	3

Total de encuestados

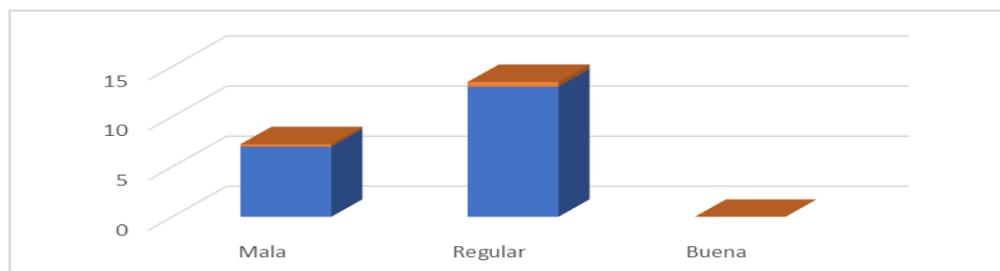
GRADO DE SATISFACCIÓN	V. 1. EVALUACION DE LA PLANIFICACION														V. 2. GESTION DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA								FIN						
	Dimensión 1: Identificación de necesidades primordiales					Dimensión 2: Criterios para cierre de brechas					Dimensión 3: Planeamiento estrategico				Dimensión 1:Administracion de recursos				Dimensión 2: Diseño de proyectos					Dimensión 3: Seguimiento de Gestion de proyectos					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22		P23	P24	P25	P26	P27	P28
Totalmente en desacuerdo	3	11	10	4	6	7	8	4	4	4	4	4	4	5	2	9	9	3	6	8	5	5	6	5	5	3	6	5	155
En desacuerdo	4	7	0	6	8	2	5	4	8	4	9	4	6	6	6	3	3	9	5	5	3	6	5	8	2	5	7	6	146
A veces	3	2	7	5	4	9	8	8	7	10	5	4	7	7	7	6	7	3	3	8	7	9	5	7	5	6	6	172	
De acuerdo	11	4	2	8	8	6	3	7	6	5	6	4	6	5	4	4	5	5	7	4	8	3	5	5	8	10	4	5	158
Totalmente de acuerdo	7	4	9	5	2	4	4	5	3	5	4	12	5	5	9	5	5	4	7	8	4	7	3	5	6	5	5	6	153
TOTAL DE ENCUESTADOS	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	784

Resultados obtenidos en torno a las dimensiones

Dimensión 1: Identificación de necesidades primordiales		Dimensión 2: Criterios para cierre de brechas		Dimensión 3: Planeamiento estrategico		V. 1. EVALUACION DE LA PLANIFICACION		Dimensión 1:Administracion de recursos		Dimensión 2: Diseño de proyectos		Dimensión 3: Seguimiento de Gestion de proyectos		V. 2. GESTION DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA	
f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
12	43%	18	64%	9	32%	8	29%	14	50%	13	46%	13	46%	13	46%
16	57%	10	36%	19	68%	19	68%	14	50%	15	54%	15	54%	15	54%
0	0%	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
28	100%	28	100%	28	100%	28	100%	28	100%	28	100%	28	100%	28	100%

Resultados de los varemos según apreciación de encuestados

Valoracion	V. 1. EVALUACION DE LA PLANIFICACION		Valoracion	V. 2. GESTION DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA	
	f	%		f	%
Mala	7	25%	Mala	7	25%
Regular	13	46%	Regular	21	75%
Buena	0	0%	Buena	0	0%



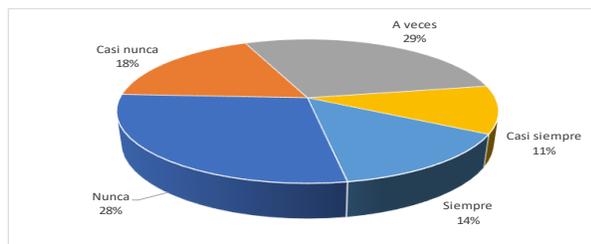
Resultados de la aplicación de la encuesta

Pregunta 7. ¿Consideras que los planes de desarrollo no se están cumpliendo realmente en la presente gestión?

Tabla 7

Título:

Grado de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje %
Nunca	8	29%
Casi nunca	5	18%
A veces	8	29%
Casi siempre	3	11%
Siempre	4	14%
Total	28	100%

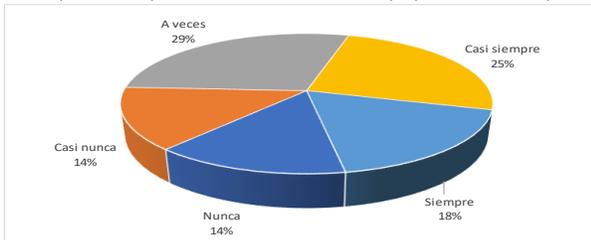


Pregunta 8: ¿Consideras que existen factores que han influido en el nivel de cumplimiento de planes de desarrollo dentro de los proyectos de la municipalidad Prov

Tabla 8

Título:

Grado de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje %
Nunca	4	14%
Casi nunca	4	14%
A veces	8	29%
Casi siempre	7	25%
Siempre	5	18%
Total	28	100%

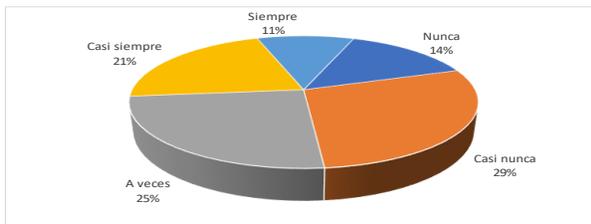


Pregunta 9. ¿Consideras que la población cajamarquina está recibiendo una educación de calidad con acceso a materiales educativos gracias a una buena planifica

Tabla 9

Título:

Grado de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje %
Nunca	4	14%
Casi nunca	8	29%
A veces	7	25%
Casi siempre	6	21%
Siempre	3	11%
Total	28	100%

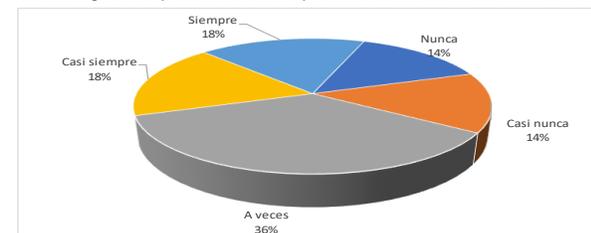


Pregunta 10. ¿Consideras que en Cajamarca se brindan servicios de salud de calidad, gracias a que se han evaluado previamente la necesidades básicas en salud de

Tabla 10

Título:

Grado de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje %
Nunca	4	14%
Casi nunca	4	14%
A veces	10	36%
Casi siempre	5	18%
Siempre	5	18%
Total	28	100%

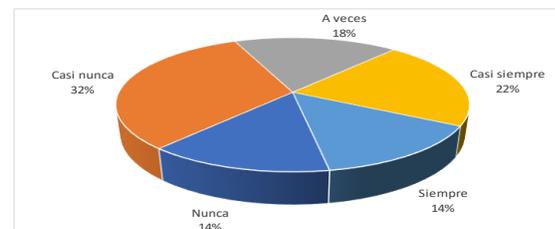


Pregunta 11. ¿Consideras que la lista de proyectos priorizados actualmente no está dirigida hacia los sectores que realmente lo necesitan?

Tabla 11

Título:

Grado de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje %
Nunca	4	14%
Casi nunca	9	32%
A veces	5	18%
Casi siempre	6	21%
Siempre	4	14%
Total	28	100%

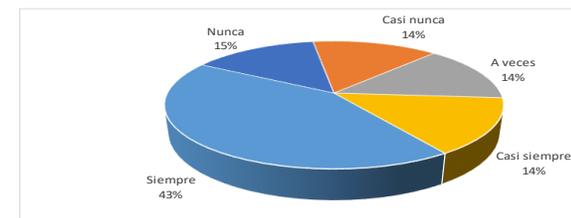


Pregunta 12: ¿Cree usted que la población esta quedando satisfecha con los criterios de priorización de proyectos empleados por la actual gestión?

Tabla 12

Título:

Grado de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje %
Nunca	4	14%
Casi nunca	4	14%
A veces	4	14%
Casi siempre	4	14%
Siempre	12	43%
Total	28	100%

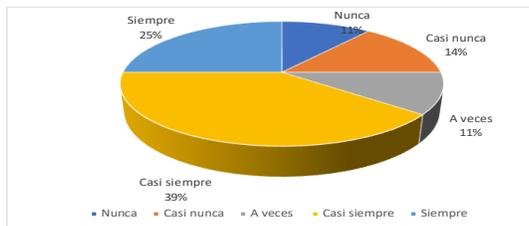


Pregunta 1: ¿Consideras que los proyectos ejecutados están satisfaciendo las necesidades de la población en la Municipalidad Provincial de Cajamarca?

Tabla 1

Título:

Grado de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje %
Nunca	3	11%
Casi nunca	4	14%
A veces	3	11%
Casi siempre	11	39%
Siempre	7	25%
Total	28	100%

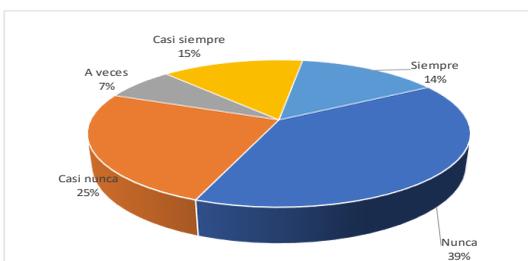


Pregunta 2: ¿Considera que las necesidades identificadas reflejan adecuadamente las prioridades de la población involucrada?

Tabla 2

Título:

Grado de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje %
Nunca	11	39%
Casi nunca	7	25%
A veces	2	7%
Casi siempre	4	14%
Siempre	4	14%
Total	28	100%

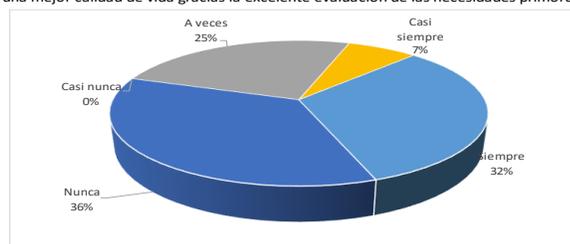


Pregunta 3: ¿Consideras que la población cajamarquina ha alcanzado una mejor calidad de vida gracias a la excelente evaluación de las necesidades primordiales que

Tabla 3

Título:

Grado de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje %
Nunca	10	36%
Casi nunca	0	0%
A veces	7	25%
Casi siempre	2	7%
Siempre	9	32%
Total	28	100%

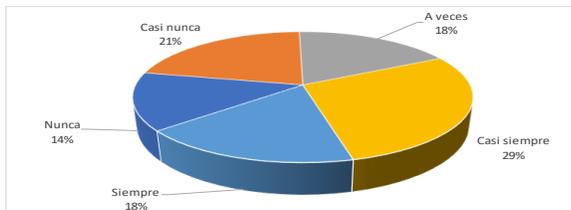


Pregunta 4: ¿Crees que una buena planificación de los proyectos se verá reflejada en la reducción de niveles de pobreza en la población cajamarquina?

Tabla 4

Título:

Grado de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje %
Nunca	4	14%
Casi nunca	6	21%
A veces	5	18%
Casi siempre	8	29%
Siempre	5	18%
Total	28	100%

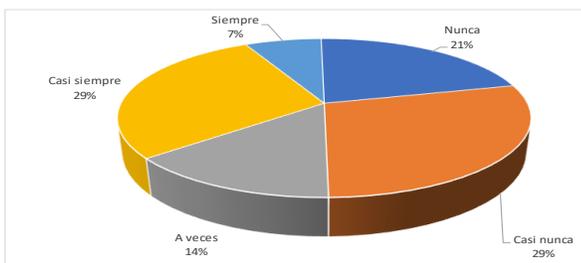


Pregunta 5: ¿Consideras que los niveles de pobreza en la Provincia de Cajamarca se han reducido considerablemente?

Tabla 5

Título:

Grado de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje %
Nunca	6	21%
Casi nunca	8	29%
A veces	4	14%
Casi siempre	8	29%
Siempre	2	7%
Total	28	100%



Pregunta 6: ¿Con qué frecuencia se utilizan los resultados de las evaluaciones en la planificación de proyectos futuros relacionados con el cierre de brech

Tabla 6

Título:

Grado de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje %
Nunca	7	25%
Casi nunca	2	7%
A veces	9	32%
Casi siempre	6	21%
Siempre	4	14%
Total	28	100%

