

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS

SOCIALES

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS:

**GESTIÓN DE RELACIONES COMUNITARIAS DE MINERA GOLD
FIELDS Y LOS CONFLICTOS EN LA COMUNIDAD CAMPESINA EL
TINGO, HUALGAYOC – CAJAMARCA 2018- 2023.**

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

**MENCIÓN: RELACIONES COMUNITARIAS Y GESTIÓN DE
CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES**

Presentada por:

WILMER CERNA VÁSQUEZ

Asesor:

Mg. JOSÉ VIDAL CHÁVEZ CRUZADO

Cajamarca, Perú

2025



**Universidad
Nacional de
Cajamarca**
"Norte de la Universidad Peruana"



CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:
Wilmer Cerna Vásquez
DNI: 73244624
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales.
Programa de Maestría en Ciencias, Mención: Relaciones Comunitarias y Gestión
de Conflictos Socioambientales

2. Asesor: Mg. José Vidal Chávez Cruzado

3. Grado académico o título profesional
 Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor

4. Tipo de Investigación:
 Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico

5. Título de Trabajo de Investigación:

Gestión de relaciones comunitarias de minera Gold Fields y los conflictos en la
comunidad campesina El Tingo, Hualgayoc - Cajamarca 2018-2023

6. Fecha de evaluación: **17/09/2025**

7. Software antiplagio: TURNITIN URKUND (OURIGINAL) (*)

8. Porcentaje de Informe de Similitud: **16%**

9. Código Documento: **3117:499930190**

10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
 APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: **25/09/2025**

<i>Firma y/o Sello Emisor Constancia</i>
 Mg. José Vidal Chávez Cruzado DNI: 44176654

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT© 2025 BY
WILMER CERNA VÁSQUEZ.
Todos los derechos reservados.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD
ESCUELA DE POSGRADO
CAJAMARCA - PERU
PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS



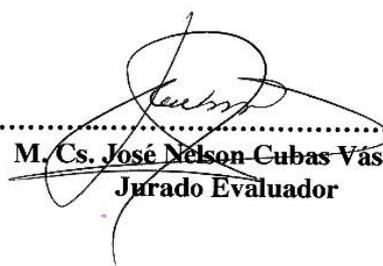
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

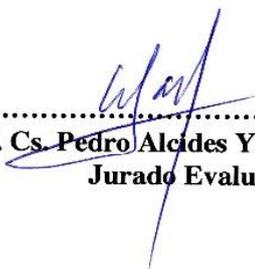
Siendo las 12:28' horas, del día 20 de Agosto de dos mil veinticinco, reunidos en el Aula 1Q-107 de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **M. CS. JOSÉ NELSON CUBAS VÁSQUEZ, M. CS. PEDRO ALCIDES YAÑEZ ALVARADO, M. CS. HUMBERTO CARUAJULCA MEDINA**, y en calidad de Asesor el **MG. JOSÉ VIDAL CHÁVEZ CRUZADO**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestrías y Doctorados de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se inició la Sustentación de la TESIS titulada: **“GESTIÓN DE RELACIONES COMUNITARIAS DE MINERA GOLDS FIELDS Y LOS CONFLICTOS EN LA COMUNIDAD CAMPESINA EL TINGO, HUALGAYOC - CAJAMARCA 2018-2023”**, presentada por el bachiller en Ingeniería Ambiental **WILMER CERNA VÁSQUEZ**.

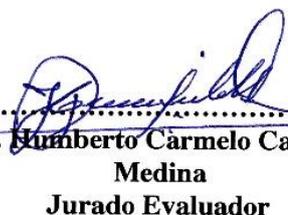
Realizada la exposición de la TESIS y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó APROBAR con la calificación de Distintos (16) la mencionada TESIS; en tal virtud, el bachiller en Ingeniería Ambiental, **WILMER CERNA VÁSQUEZ**, se encuentra apto para recibir en ceremonia especial el Diploma que lo acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de **CIENCIAS SOCIALES**, con mención en **RELACIONES COMUNITARIAS Y GESTIÓN DE CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES**.

Siendo las 02:12' horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
Mg. José Vidal Chávez Cruzado
Asesor


.....
M. Cs. José Nelson Cubas Vásquez
Jurado Evaluador


.....
M. Cs. Pedro Alcides Yañez Alvarado
Jurado Evaluador


.....
M. Cs. Humberto Carmelo Caruajulca Medina
Jurado Evaluador

DEDICATORIA

A mis queridos padres, gracias desde el fondo de mi corazón por su amor incondicional y por nunca dejar de apoyarme. Ustedes han sido mi guía, mi inspiración y la razón por la que aprendí que con esfuerzo y perseverancia todo es posible.

A mi amada esposa, no tengo palabras suficientes para agradecerte por estar siempre a mi lado, brindándome tu apoyo constante y tu cariño inagotable. Esta tesis no solo es un logro mío, sino el reflejo de todo lo que hemos construido juntos, paso a paso, hombro con hombro.

Wilmer Cerna Vásquez

AGRADECIMIENTO

A Dios, omnipresente que día a día ilumina cada
paso de mi vida

Al master. José Vidal Chávez cruzado por su
invaluable asesoría, apoyo constante y paciencia a lo largo
de esta tesis.

Al Dr. Elfer Miranda Valdivia, le agradezco
profundamente por compartir su valiosa experiencia y
conocimientos, los cuales fueron clave para que esta tesis
pudiera tomar forma y avanzar con solidez.

A mis colegas y amigos por los momentos de
aprendizaje, su compañía y apoyo hicieron mucho más
enriquecedor.

A mis padres, quiero expresarles mi gratitud por su
constante apoyo emocional y por siempre creer en mí,
impulsándome a seguir adelante con confianza.

Y, por último, a mi pareja, gracias por tu amor
sincero, tu paciencia infinita y tu comprensión. Gracias
por estar a mi lado en los momentos difíciles y por
celebrar conmigo cada pequeño logro, tu apoyo ha sido
fundamental en este viaje.

Wilmer Cerna Vásquez

Epígrafe

Donde hay confianza, se construyen relaciones duraderas; donde hay respeto, se fortalecen las comunidades.

Elinor Ostrom

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xvi
LISTA DE ABREVIATURAS.....	xvii
GLOSARIO.....	xviii
RESUMEN.....	xx
ABSTRACT.....	xxi
CAPITULO I.....	1
INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Planteamiento de problema.....	1
1.1.1. Contextualización.....	1
1.1.2. Descripción del problema.....	3
1.2. Formulación del problema.....	4
1.2.1. Pregunta general.....	4
1.2.2. Preguntas específicas.....	4
1.3. Justificación e importancia de la investigación.....	4
1.3.1. Justificación teórica.....	4
1.3.2. Justificación Metodológica.....	5

1.3.3. <i>Justificación práctica</i>	5
1.4. Objetivos de la investigación	6
1.4.1. <i>Objetivo general</i>	6
1.4.2. <i>Objetivos específicos</i>	6
CAPÍTULO II.....	7
MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes de la investigación	7
2.1.1. <i>Internacionales</i>	7
2.1.2. <i>Nacionales</i>	10
2.1.3. <i>Locales</i>	13
2.2. Bases teóricas	15
2.2.1. <i>Teoría del capital social</i>	15
2.2.2. <i>Teoría de los Stakeholders</i>	16
2.2.3. <i>Teoría de la acción comunicativa</i>	17
2.2.4. <i>Teoría del conflicto Social</i>	18
2.2.5. <i>Teoría de las necesidades humanas básicas</i>	19
2.3. Marco conceptual	20
2.3.1. <i>Gestión de relaciones comunitarias</i>	20
2.3.1.1. <i>Dimensiones de la Gestión de relaciones comunitarias</i>	22
2.3.2. <i>Conflictos en la comunidad</i>	23
2.3.2.1. <i>Dimensiones de conflictos en la comunidad</i>	24
2.4. Definiciones de términos básicos	28

CAPÍTULO III	32
PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	32
3.1. Hipótesis.....	32
3.1.1. <i>Hipótesis general</i>	32
3.1.2. <i>Hipótesis específicas</i>	32
CAPÍTULO IV	34
MARCO METODOLÓGICO	34
4.1. Ubicación geográfica.....	34
4.2. Diseño de investigación	35
4.2.1. <i>Según el alcance.</i>	36
4.2.2. <i>Según el diseño de prueba.</i>	36
4.2.3. <i>Según su temporalidad.</i>	36
4.3. Métodos de investigación.....	36
4.3.1. <i>Método hipotético- deductivo.</i>	36
4.3.2. <i>Método analítico – sintético:</i>	37
4.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidades de observación ..	37
4.4.1. <i>Población</i>	37
4.4.2. <i>Muestra</i>	37
4.4.3. <i>Unidad de análisis</i>	38
4.4.4. <i>Unidad de observación.</i>	39
4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información	39
4.5.1. <i>Técnicas</i>	39

4.5.1.1. Encuesta.....	39
4.5.1.2. Entrevista.....	39
4.5.2. Instrumentos	40
4.5.2.1. Cuestionario.....	40
4.5.2.2. Guía de entrevista.....	40
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	40
4.6.1. Procesamiento de la información	40
4.6.2. Programas informáticos.....	41
4.6.3. Análisis de la información.....	41
4.7. Validación y confiabilidad	41
4.7.1. validez.....	41
4.7.2. Confiabilidad	42
4.8. Matriz de consistencia metodológica	43
CAPÍTULO V	47
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	47
5.1. Resultados.....	48
5.1.1. Gestión de relaciones comunitarias.....	48
5.1.2 Análisis Inferencial.....	82
5.1.2.1. Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov.....	82
5.1.3. Percepción de los Colaboradores de la Compañía Minera Gold Fields	87
5.1.3.1. Viabilidad Social	87
5.1.3.2. Posicionamiento Institucional	88

5.1.3.3. <i>Desarrollo Social</i>	89
5.2. Discusión	91
5.2.1. Contrastación de la hipótesis general	94
5.2.1.1. <i>Contrastación de las hipótesis específicas</i>	95
5.3. Análisis teórico de resultados.....	96
CONCLUSIONES.....	97
SUGERENCIAS.....	99
REFERENCIAS	100
APÉNDICE	110
ANEXOS.....	117

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables.	33
Tabla 2 Validación por juicio de expertos.	42
Tabla 3 Análisis de confiabilidad de Cronbach.	42
Tabla 4 Matriz de consistencia metodológica.	44
Tabla 5 Experiencia de Gold Fields para abordar los conflictos comunitarios en la comunidad el Tingo.	48
Tabla 6 Frecuencia con que Gold Fields supervisa el estado de los recursos naturales.	49
Tabla 7 Información percibida sobre impactos positivos y negativos de Gold Fields en la comunidad.	50
Tabla 8 Participación de Gold Fields en iniciativas para proteger y promover el conocimiento de recursos naturales.	51
Tabla 9 Capacidad de Gold Fields para resolver futuros conflictos en la comunidad.	52
Tabla 10 Interés de Gold Fields en entender necesidades comunitarias en salud, educación y agricultura.	53
Tabla 11 Percepción de sinceridad de Gold Fields al transmitir información sobre desarrollo sostenible.	54
Tabla 12 Cumplimiento de compromisos de Gold Fields en salud, trabajo y educación.	55
Tabla 13 Decisiones de Gold Fields sobre oportunidades laborales en la comunidad El Tingo.	56
Tabla 14 Contribución de Gold Fields a la estabilidad socioeconómica mediante empleo, agricultura y salud.	57

Tabla 15 Preocupación de Gold Fields por el bienestar de los habitantes de El Tingo.	58
Tabla 16 Contribución de Gold Fields a la reducción de la pobreza en la zona de operación.	59
Tabla 17 Iniciativas de Gold Fields para mejorar el acceso a la educación en El Tingo.	60
Tabla 18 Impacto de la expansión de Gold Fields en la demanda de recursos naturales en El Tingo.	61
Tabla 19 Afectación ambiental percibida por las actividades de Gold Fields El Tingo.	62
Tabla 20 Efecto de la actividad minera Gold Field en la calidad de vida de la comunidad.	63
Tabla 21 Manejo de residuos sólidos generados por Gold Fields en sus operaciones.	64
Tabla 22 Riesgo de crisis económica futura en la comunidad El Tingo.	65
Tabla 23 Comunicación asertiva de la empresa para garantizar participación comunitaria justa.....	66
Tabla 24 Cumplimiento de la función de fiscalización por parte de las autoridades locales.	67
Tabla 25 Medidas sancionadoras aplicadas por el Estado a Gold Fields en El Tingo.	68
Tabla 26 Eficacia de modificaciones legales para proteger derechos y bienestar de la comunidad.	69
Tabla 27 Colaboración entre autoridades, empresa y comunidad en la gestión de conflictos.	70
Tabla 28 Impacto de la política empresarial de Gold Fields en condiciones socioeconómicas de El Tingo.	71

Tabla 29 Disponibilidad y claridad de la información minera de Gold Fields en El Tingo.	72
Tabla 30 Existencia de mecanismos efectivos de monitoreo para evaluar acuerdos de negociación.....	73
Tabla 31 Confianza entre Gold Fields y la comunidad en procesos de negociación de tierras.	74
Tabla 32 Importancia de espacios de negociación para prevenir y resolver conflictos en El Tingo.	75
Tabla 33 Resultados de la negociación entre Gold Fields y la comunidad El Tingo. .	76
Tabla 34 Imparcialidad de mediadores en procesos de negociación.....	77
Tabla 35 Cumplimiento de compromisos asumidos por Gold Fields en El Tingo.....	78
Tabla 36 Equidad en las oportunidades de empleo generadas por Gold Fields en El Tingo.....	79
Tabla 37 Respeto de acuerdos firmados en actas de la comunidad El Tingo.....	80
Tabla 38 Impacto de Gold Fields en la migración de la zona.	81
Tabla 39 Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov.....	82
Tabla 40 Análisis correlacional de la gestión de relaciones comunitarias y conflictos en la comunidad.	83
Tabla 41 Correlación entre la viabilidad social y conflictos en la comunidad.....	84
Tabla 42 Correlación entre posicionamiento institucional y conflictos en la comunidad	85
Tabla 43 Correlación entre el desarrollo social y conflictos en la comunidad.....	86
Tabla 44 Percepción de los jefes de Gold Fields sobre viabilidad social, posicionamiento institucional y desarrollo social.	90

Tabla 45 Correlación entre la gestión de relaciones comunitarias y conflictos en la comunidad.	95
--	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Ubicación geográfica de la comunidad campesina El Tingo.....	35
--	----

LISTA DE ABREVIATURAS

- FMI** : Fondo Monetario Internacional.
- ISO** : Organización internacional de Normalización.
- ROF** : Reglamento de Organización y Funciones de una entidad.
- RSE** : Responsabilidad Social Empresarial.
- OEFA** : Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental.
- ONG** : Organización no gubernamental.
- OT** : Ordenamiento Territorial.
- PCD** : Presidencia del Consejo Directivo.
- PCM** : Presidencia del Consejo de ministros.
- PNUD** : Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- S.A.C** : Sociedad anónima cerrada.
- UTM** : Sistema de coordenadas universal transversal de Mercator
- ZEE** : Zonificación Económica y Ecológica.

GLOSARIO

Viabilidad social: Evalúa el impacto de un proyecto en factores sociales, asegurando su aceptación y sostenibilidad comunitaria.

Posicionamiento institucional: Es la percepción y lugar que ocupa una institución en la sociedad y frentes a sus públicos de interés.

Desarrollo social: es el proceso mediante el cual una comunidad experimenta cambios positivos en sus ámbitos sociales, culturales y económicos, con el objetivo de manejar el bienestar y la calidad de vida de sus miembros.

Bienestar social: Estado que se satisfacen necesidades humanas fundamentales, permite convivencia armónica y desarrollo.

Calidad de vida: Bienestar del individuo ligado a su entorno social, familiar y personal.

Comunidad campesina: una comunidad campesina es un grupo de personas que viven en el campo, conectadas desde hace generaciones con un territorio específico. Es un espacio donde las tradiciones y la historia se mantienen vivas, y que es valorado y reconocido por quienes lo rodean.

Conflictividad social: Es el comportamiento de varios sectores interconectados con objetivos, intereses, valores o requisitos contradictorios.

Convivencia social: Relación armónica entre individuos y grupos que fomentan solidaridad y entendimiento, incluso ante conflictos.

Control social: Participación ciudadana en la vigilancia de políticas públicas para garantizar justicia, transparencia y revisión de cuentas.

Desarrollo sostenible: Satisface necesidades actuales sin comprometer las futuras, integrando sociedad, economía y ambiente.

Desarrollo rural: Mejora de la calidad de vida en zonas rurales mediante políticas que fomentan crecimiento económico social.

Estrategia empresarial: Conjunto de decisiones y acciones que guían a la organización hacia sus objetivos y competitividad.

Estrategias de comunicación: Son una serie de iniciativas de comunicación deliberadas e implementadas para transmitir un mensaje a un determinado público.

Hidro social: Refiere a la relación entre el agua y la sociedad, a su vez, abarca la influencia de la gestión y manejo del agua sobre las estructuras sociales.

Operaciones mineras: Es el conjunto de etapas del ciclo minero que abarcan la extracción, comercialización y gestión, entre otros.

Participación comunitaria: es la acción de involucrar a los ciudadanos en acciones emprendidas de forma colaborativa por individuos para abordar los requisitos de su existencia diaria.

Responsabilidad social: Es el compromiso, la obligación de los miembros de una entidad pública o privada para que sus acciones influyan de forma consciente y positiva en la sociedad.

Socioambiental: Componentes ambientales, sociales y económicos que interactúan entre sí.

Teoría social: Es una rama de la ciencia que se dedica al análisis del funcionamiento de la sociedad humana.

RESUMEN

La presente investigación “*Gestión de relaciones comunitarias de minera Gold Fields y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo, Hualgayoc – Cajamarca 2018–2023*” tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de relaciones comunitarias de la minera Gold Fields y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo. El estudio asume una metodología basada en el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, nivel correlacional y corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 218 personas seleccionadas por muestreo por conveniencia. Para la recolección de datos se utilizó cuestionario y guía de entrevista, validados por juicio de expertos. El análisis estadístico se realizó mediante la prueba de correlación Rho de Spearman, obteniéndose un coeficiente de -0.173 y un valor p de 0.010 . El principal hallazgo es que existe una relación inversa, aunque débil, entre la gestión de relaciones comunitarias y los conflictos en la comunidad. La conclusión es que el fortalecimiento de estrategias de posicionamiento institucional y desarrollo social por parte de la empresa minera contribuiría a reducir los conflictos con la comunidad. Esta investigación aporta evidencia empírica relevante para el diseño de políticas de relacionamiento comunitario en contextos socioambientales mineros.

Palabras clave: *Relaciones comunitarias, conflictos en la comunidad, minería, comunidad campesina.*

ABSTRACT

The present research, “*Community Relations Management at Gold Fields Mining company and Conflicts in the rural Community of El Tingo, Hualgayoc – Cajamarca 2018-2023*” aimed to determine the relationship between community relations management at Gold Fields mining company and conflicts in the rural community of El Tingo. The study uses a methodology based on a quantitative approach, with a non-experimental, correlational, and cross-sectional design. The sample consisted of 218 people selected by convenience sampling. Data collection used a questionnaire and an interview guide, validated by expert judgment. Statistical analysis was performed using Spearman’s Rho correlation test, yielding a coefficient of -0.173 and a p-value of 0.010. The main finding is that there is an inverse, albeit weak, relationship between community relations management and conflicts in the community. The conclusion is that strengthening the mining company’s institutional positioning and social development strategies would contribute to reducing conflicts with the community. This research provides relevant empirical evidence for designing community engagement policies in mining-related socio-environmental contexts.

Keywords: *community relations, community conflicts, mining, rural community.*

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1.Planteamiento de problema

1.1.1. Contextualización

A lo largo de los últimos años, el Perú ha experimentado un incremento significativo en los conflictos sociales, particularmente aquellos relacionados con el sector extractivo, como la minería. Esta situación muestra cómo crece la tensión entre las empresas mineras, el estado y las comunidades campesinas, en un contexto donde las demandas por justicia ambiental, acceso equitativo a los recursos y participación ciudadana son cada vez más visibles. Según la Defensoría de Pueblo (2023), hasta diciembre de ese año se han reportado 215 conflictos sociales a nivel del Perú, en este sentido el 62% fueron de carácter socioambiental. Esta cifra evidencia una preocupante conflictividad entre empresas extractivas y comunidades rurales, motivada principalmente por percepciones de afectaciones ambientales y sociales no resueltas.

Uno de los escenarios más representativos de esta situación es la región Cajamarca, históricamente afectada por la actividad minera y la consecuente transformación de su territorio. Dentro de este contexto se ubica la comunidad campesina El Tingo, localizada en el distrito y provincia de Hualgayoc, departamento de Cajamarca, área de influencia directa de la empresa minera Gold Fields. Esta comunidad, al igual que Pílancones y Coimolache, han vivido momentos difíciles debido a la preocupación por los posibles daños al ambiente, la falta de participación en las decisiones que les afectan, pocas oportunidades de empleo para sus habitantes y la poca inversión en proyectos que beneficien y cuiden su entorno de manera sostenible.

Morante (2023), nos recuerda que hoy en día, la gestión de las relaciones con la comunidad no es solo un trámite más de responsabilidad social empresarial. Es, en verdad, una herramienta clave para construir confianza, abrir diálogos sinceros para lograr la participación real de los pobladores que viven donde operan las empresas. No se trata solo de cumplir con compromisos, sino de tejer vínculos auténticos basados en el respeto y la transparencia.

En El Tingo, la relación con la empresa minera Gold Fields todavía enfrenta retos importantes. Aunque existen programas sociales y espacios para el diálogo, la comunidad siente que hay una distancia entre lo que esperan y lo que realmente recibe. Lo que piden es claro: más transparencia, justicia en la distribución de los beneficios, tomar parte de verdad en las decisiones y que se respete su entorno y cultura. Sin estos elementos, la desconfianza crece, y con ella, los conflictos.

Por eso, es crucial entender bien cómo se están manejando estas relaciones y que impacto tienen en la paz o en la tensión dentro de la comunidad. Solo así se podrá mirar mas allá de lo evidente, descubrir las raíces profundas de los problemas y diseñar estrategias que construyan una convivencia sostenible. En territorios con alta conflictividad social y ambiental, como este, empresa y comunidad necesitan construir juntos una relación nueva, fundada en el respeto mutuo, la justicia y la comunicación honesta. Este desafío no solo es de investigación académica, sino también una puerta hacia la paz social y el desarrollo que beneficia a todos.

contextos mineros.

1.1.2. Descripción del problema.

En minera Gold Fields, el área de influencia directa incluye las comunidades campesinas de El Tingo, Pilancones y Coimolache, así como la ciudad del distrito de Hualgayoc, mientras que su influencia indirecta abarca la ciudad de Bambamarca y las comunidades cercanas al río Tingo. En este contexto, la comunidad de El Tingo ha enfrentado conflictos constantes con la empresa, principalmente debido a la poca generación de empleo local, preocupaciones por la contaminación del medio ambiente y el crecimiento de las actividades mineras.

Aunque existen algunos mecanismos para relacionamiento social, aún falta un estudio académico riguroso que analice en profundidad esta situación. Por ello, es fundamental investigar los procesos comunicación y las estrategias de relacionamiento comunitario que aplica la empresa, con el fin de identificar las fallas más importantes y las posibles áreas de mejora para construir relaciones más sostenibles y efectivas.

Esta investigación tiene como objetivo comprender cómo se manejan las relaciones entre la comunidad El Tingo y quienes llevan a cabo proyectos en su territorio, especialmente frente a los conflictos relacionados con el ambiente y la sociedad. Además, busca conocer qué esperan las personas, cómo participan y qué tanto se involucran en la creación, ejecución y seguimiento de esos proyectos. La idea es ayudar a diseñar caminos más efectivos para que, tanto la empresa como la comunidad, puedan trabajar juntos en un desarrollo que cuide su entorno y reduzca las tensiones.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Pregunta general

¿Cuál es la relación existente entre la gestión de relaciones comunitarias y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023?

1.2.2. Preguntas específicas

- a) ¿Qué relación existe entre viabilidad social y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023?
- b) ¿Qué relación existe entre posicionamiento institucional y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023?
- c) ¿Qué relación existe entre desarrollo social y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023?
- d) ¿Cómo se caracteriza la viabilidad social, posicionamiento institucional y desarrollo social de la empresa minera Gold Fields en la Comunidad Campesina El Tingo, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023?

1.3. Justificación e importancia de la investigación

1.3.1. Justificación teórica

Esta investigación parte de la necesidad de comprender las relaciones entre las empresas mineras y las comunidades desde un enfoque socioambiental. Se fundamenta en teorías clave como la del conflicto social (Coser), la del relacionamiento comunitario y la de las necesidades humanas básicas (Burton), las cuales permiten identificar variables relevantes como la confianza, legitimidad y justicia social. Desde este marco, se busca

evidenciar como la calidad de la interacción entre la empresa y la comunidad puede influir en la prevención o escalamiento de los conflictos.

1.3.2. Justificación Metodológica.

La investigación se basa en un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. Los datos se recopilaron a través de cuestionarios estructurados que fueron revisados y aprobados por expertos. La confiabilidad de estos cuestionarios se midió con el coeficiente Alfa de Cronbach. Para analizar los datos se usó la prueba de Rho de Spearman. Esta metodología asegura que los resultados sean válidos y confiables, permitiendo que puedan aplicarse en situaciones similares.

1.3.3. Justificación práctica.

El estudio ayuda a reconocer los puntos débiles y las oportunidades dentro de la manera en que minera Gold Fields se relaciona con la comunidad. Al analizar aspectos como la viabilidad social, posicionamiento institucional y desarrollo social, se obtienen datos valiosos que pueden servir tanto a la empresa, como a las autoridades y a las organizaciones sociales. Esto orienta la creación de políticas para prevenir conflictos y fortalece la sostenibilidad de los proyectos mineros.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación existente entre la gestión de relaciones comunitarias y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación entre la dimensión viabilidad social y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.
- b) Determinar la relación entre la dimensión posicionamiento institucional y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.
- c) Determinar la relación entre la dimensión desarrollo social y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.
- d) Caracterizar la viabilidad social, posicionamiento institucional y desarrollo social de la empresa minera Gold Fields en la Comunidad Campesina El Tingo, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacionales

Ávila (2022), en su artículo *Territorios hidrosociales en conflicto: Luchas campesinas contra un megaproyecto hidroeléctrico en el río Sumapaz, Colombia*, sugiere analizar las diversas formas de territorialización de los conflictos por el control del agua en el río Sumapaz (Colombia), enfatizando en los sentidos y significados disputados entre Emgesa y las comunidades campesinas que habitan en las laderas del río, implementando una estrategia metodológica cualitativa basada en la revisión de documentación bibliográfica con el desarrollo de entrevistas semiestructuradas a actores claves, posteriormente, se sistematizó y analizó la información mediante un proceso de codificación inductiva, complementado con técnicas cuantitativas. Asimismo, el artículo aborda la complejidad de los conflictos territoriales y socio-ambientales en el contexto de los megaproyectos y subraya la importancia de considerar las voces y necesidades de las comunidades afectadas. Por lo que, llega a las siguientes conclusiones: la segunda dinámica del conflicto se relaciona con los diferentes sentidos que la empresa y las comunidades campesinas le otorgan a la naturaleza, al río y a los cuerpos de agua, pues mientras que para la empresa el significado del agua radica en que es un recurso que debe ser apropiado por quien tenga la capacidad técnica para aprovecharlo económicamente; de la misma forma, concluye que las comunidades campesinas estructuran sus formas de regulación y manejo del agua desde el bien común. La legitimidad del manejo comunitario del agua se sustenta en una regulación consuetudinaria, y en que el uso del recurso hídrico es sumamente necesario para la vida cotidiana. Es importante recordar que para las comunidades los usos del agua para el consumo humano son tan importantes

como los usos para fines agropecuarios, pues la vida está articulada a la siembra y el cuidado de los animales; actividades íntimamente relacionadas con el ciclo hidro-social. Por consiguiente, las comunidades campesinas han producido un territorio que se adapta cotidianamente a los cambios temporales del ciclo hidrosocial para el desarrollo de sus prácticas agropecuarias. Por ejemplo, las familias de Quebrada Grande que habitan en las laderas del Sumapaz tienen caminos hacia el río que se reactivan en época de verano cuando el caudal disminuye, porque el río les permite pescar o acercar el ganado a beber agua. En conclusión, este panorama general sobre las dimensiones simbólica y política de los territorios hidrosociales, brinda elementos importantes para comprender los conflictos por el control y apropiación del agua en el Sumapaz. Sin embargo, hace falta complementar estos hallazgos con análisis que permitan comprender las dinámicas materiales de cada territorio hidrosocial, en una escala más detallada, para entender como su consecuente sobreposición genera otro tipo de conflictos.

Yuliani y otros (2022), en su artículo *Relational values of forests: Value-conflicts between local communities and external programmes in Sulawesi*, en la revista *People and Nature*, busca explorar los valores relacionales que las comunidades locales asignan a los bosques y cómo estos pueden entrar en conflicto con los valores externos impuestos por actores gubernamentales y de conservación, utilizando un enfoque cualitativo basado en su investigación de comunidades locales que dependen del bosque. La investigación incluyó entrevistas, observaciones y análisis de políticas para identificar los conflictos de valores, el cual se adentró en dos aldeas de Sulawesi donde las comunidades salvaguardan voluntariamente los bosques, pero se resisten a los programas formales de Silvicultura Social. Su objetivo era descubrir las motivaciones que impulsan las decisiones de las comunidades explorando sus percepciones de los bosques y el impacto de las iniciativas de Silvicultura Social. Utilizando el concepto de valores relacionales, la investigación

identificó valores divergentes a través de entrevistas, grupos de discusión y análisis de tierras. Los resultados mostraron un fuerte aprecio comunitario por los bosques vinculado a la identidad, el patrimonio, la pertenencia y la espiritualidad. El estudio aporta pruebas empíricas al marco de valores relacionales, destacando su papel en la comprensión de los valores de conservación, las acciones comunitarias y los conflictos derivados de valores divergentes. El artículo concluye que los conflictos de valores entre comunidades locales y actores externos pueden generar tensiones y afectar la efectividad de las políticas de conservación. Propone un enfoque más inclusivo que integre los valores relacionales en la toma de decisiones ambientales.

Alzugaray y otros (2023), con su artículo *La adversidad y sus consecuencias psicosociales, comunitarias y exclusión social, publicada en la revista Rumbos TS*, pretendió investigar las formas en que los profesionales afrontan y gestionan las dificultades y cómo afectan a su salud psicológica. Utilizando una metodología cualitativa, siete psicólogos y trabajadores sociales con antecedentes de violencia política y conflicto armado de Chile, Colombia, Palestina y España- aportaron sus relatos. Mediante análisis de contenido se encontraron categorías destacadas en contextos desfavorables, como violencia, problemas familiares, aislamiento social y factores de riesgo para niños y adolescentes. Estas categorías llaman la atención sobre las consecuencias perjudiciales en los mecanismos de afrontamiento y la salud personal, así como las repercusiones sociales, incluido el mantenimiento de la marginación y la desconfianza en las interacciones interpersonales. La contradicción entre el socioambiente y los esfuerzos del Estado para llegar a un acuerdo negociado se examinan en el artículo de Valenciano (2021). Se condujeron entrevistas semiestructuradas con actores institucionales y miembros de la comunidad de Tacaes utilizando una técnica de investigación cualitativa. También se realizó una investigación bibliográfica de

documentos institucionales y artículos de medios regionales y nacionales. Al examinar la disputa y las discusiones, se determina que las disparidades de poder entre los participantes persisten a lo largo del proceso y que los incentivos para la participación solo se manifiestan cuando los conflictos son más intensos. En conclusión, el artículo trata de abordar estas problemáticas desde una perspectiva diferenciada para mitigar sus efectos y fomentar respuestas adaptivas tanto a nivel individual como colectivo.

2.1.2. Nacionales

Muñoz (2021), en su tesis de maestría *Gestión de relaciones comunitarias y prevención de conflictos en el proyecto vial de Pallasca (Ancash)-Mollepata (La Libertad)* de la Universidad Nacional del Centro del Perú, analizó cómo la gestión de las relaciones comunitarias influyó en la prevención de conflictos durante dicho proyecto vial. Además, destacó la importancia de una gestión adecuada de estas relaciones para prevenir conflictos sociales en proyectos viables, lo cual es fundamental para garantizar su sostenibilidad y viabilidad. El autor también señaló las estrategias para mejorar la relación entre las empresas y las comunidades, tomando en cuenta aspectos sociales, económicos y ambientales, proporcionando así una visión integral sobre la interacción entre proyectos de desarrollo y las comunidades involucradas. Para llevar a cabo su estudio, Muñoz utilizó una metodología cuantitativa y trabajó con una población de 31 organizaciones, aplicando una muestra censal por saturación. Los resultados indicaron que, en la etapa de preinversión del proyecto vial, las relaciones comunitarias se basaron principalmente en el establecimiento de vínculos de confianza y cooperación con los actores locales. Sin embargo, durante esta fase la mayoría de los actores, especialmente la población, mostró poca acogida e interés. La etapa de inversión o ejecución del proyecto, tanto las autoridades como la población organizada incrementaron su involucramiento en cantidad y calidad. Los principales focos de atención fueron dos: los impactos ambientales

generados por la construcción de la infraestructura y la compensación económica a las personas afectadas en sus viviendas o terrenos, la cual aún pendiente en algunos casos. Finalmente, Muñoz concluyó que una gestión adecuada del subprograma de relaciones comunitarias tiene un impacto decisivo en la prevención de conflictos en el proyecto vial de Pallasca – Mollepata, Ancash.

Jara (2021), en su tesis de maestría “*Gestión de Conflictos Sociales en Torno a las Actividades Mineras en el Perú en el Periodo 2009-2021*”, de la Universidad Cesar Vallejo. Plantea la importancia de describir cómo se gestionan los conflictos sociales con las actividades mineras es fundamental para entender el impacto que estas tienen en las comunidades y el territorio. Al analizar cómo es estado actúa frente a diferentes conflictos sociales, se puede observar que, a pesar de los esfuerzos, muchas veces no se llevan a cabo adecuadamente las acciones necesarias de prevención ni el seguimiento durante todo el proceso este estudio, realizado con un enfoque aplicado y un diseño no experimental longitudinal específicamente de cohortes, muestra claramente que la forma en que se manejan estos conflictos no garantiza que se eviten ni que se resuelvan de manera efectiva. Sin embargo, al comparar los resultados obtenidos, se abre la posibilidad de crear modelos que ayuden a anticipar la aparición de conflictos sociales, basándose en factores económicos, ambientales y sociales propios de las zonas mineras. En este sentido, se concluye que es imprescindible encontrar un equilibrio entre el desarrollo económico, la protección ambiental y el bienestar social. Solo así se podrá fortalecer la capacidad para manejar estas situaciones de conflicto de forma justa y respetuosa, evitando que se conviertan en escenarios de violencia o fractura social.

Sánchez y otros (2022), en su artículo “Influencia del área de relaciones comunitarias en la responsabilidad social y en la prevención de conflictos sociales mineros”, de la revista Rev. Revoluciones, determinó como objetivo analizar la influencia de las relaciones sociales entre la empresa minera y la comunidad mediante un enfoque cuantitativo. Los resultados mostraron que el 91.8% de los encuestados consideraron que nunca había existido una convivencia amistosa entre la empresa Aruntani y los pobladores locales. Sobre la confianza en la empresa, el 73.4% de los pobladores expresó que, en ocasiones, siente confianza hacia la compañía, calificando como regular la transparencia dentro de la empresa. Este fenómeno refleja dos aspectos fundamentales: el ciudadano tiene el derecho acceder a la información, al mismo tiempo que la empresa tiene la obligación de ser transparente y responsable. En relación con el cumplimiento de los pactos establecidos entre la compañía minera y las comunidades locales, especialmente en áreas con tensiones, se notó que, por sus tradiciones, las poblaciones tienden a honrar los acuerdos de manera muy respetuosa, siendo el 54.8% de los pobladores quienes califican positivamente el cumplimiento de estos acuerdos. Sin embargo, este mismo porcentaje reconoce que los conflictos surgen cuando no se recibe información adecuada sobre las acciones de la empresa. En relación con la entrega de insumos y materiales para el trabajo, el 76.0% de los pobladores calificó esta gestión como regular. Este malestar se nota en el 97.2% de las personas encuestadas no confían en la empresa debido a la baja calidad de los insumos proporcionados. Finalmente, en términos generales, el 80.5% de los pobladores manifestó que, ocasionalmente, confían en las actividades realizadas por la empresa.

2.1.3. Locales

Regalado (2021), en su tesis de maestría titulada *“Eficacia del plan de relaciones comunitarias en la gestión de conflictos socioambientales en obras viales: caso del mejoramiento de la carretera Congacha – Cueva Blanca, región Lambayeque 2019”*, de la Universidad Nacional de Cajamarca, nos muestra lo importante que es contar con un plan de relaciones comunitarias para manejar los conflictos socioambientales en proyectos viales. tomando como ejemplo el mejoramiento de la carretera Cruce Congacha – Señor de la Humildad – cueva blanca, en Lambayeque, Regalado analiza datos recogidos directamente en campo mediante observación, encuestas y revisión documental. Este trabajo pone en evidencia que el plan de relaciones comunitarias es una herramienta clave para que las empresas contratistas establezcan un vínculo más cercano y sincero con las comunidades que viven cerca de donde se realizan las obras. De esta manera, se facilita la comunicación y la colaboración, lo que ayuda a reducir los conflictos socioambientales durante la construcción, haciendo que el proceso sea más armonioso y beneficioso para todos. Asimismo, presentó las siguientes conclusiones. En primer lugar, señaló que los conflictos socioambientales identificados durante el proceso de construcción de la carretera fueron, en su mayoría, causados por problemas territoriales, especialmente por la tenencia de tierras (43%) asimismo, por el incumplimiento de acuerdos por parte de los representantes del PACRI – Provias Descentralizado. Estos acuerdos estaban relacionados con los pagos por afectaciones prediales y las consecuencias ambientales de los derrames de aceite de la maquinaria utilizada en la obra; además, se identificaron otros incumplimientos por parte del contratista. En la segunda conclusión, el autor evaluó el Plan de Relaciones Comunitarias implementado por el contratista para gestionar los problemas sociales y ambientales en el proyecto de mejora

de la carretera. Mediante los niveles de evaluación, el plan logró un promedio de 89.4% en la satisfacción de los indicadores, siendo evaluado como altamente efectivo.

Izquierdo (2021), en su tesis de maestría “*Mecanismos de participación ciudadana de los asociados y conflictividad social en el fondo social Michiquillay, distrito la encañada – Cajamarca 2019*”, de la Universidad Nacional de Cajamarca. El escritor buscó vincular la lucha social con las formas en que los miembros del fondo social Michiquillay se involucraron en la participación ciudadana en la zona de la Encañada de Cajamarca en el año 2019. Utilizando un diseño temporal transversal y una metodología no experimental, se empleó una técnica correlacional. Con el objetivo de proporcionar un instrumento claro para comprender las interacciones entre actores sociales en diversos contextos organizativos, la investigación se encontró en las interacciones comunitarias y la resolución de problemas sociales especialmente en el contexto del fondo social Michiquillay. La conexión entre las técnicas de participación de la ciudadanía y el conflicto social en el fondo social Michiquillay mostró una débil correlación positiva (RHO: 0.096) con un nivel de significancia moderado (0.310), lo que indica una relevancia moderada y notable. Asimismo, concluyó que los mecanismos de participación contribuyen levemente a la disminución de intereses políticos y sociales, pero no inciden en los intereses económicos.

Gonzales (2021), en su tesis de maestría “*Ronda campesina en la resolución de conflictos y promoción del desarrollo rural: el Nogal. Jaén, Cajamarca 2017-2018*” de la universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, planteó establecer directrices y métodos para gestionar los instrumentos de las rondas campesinas, con el fin de ayudar en la resolución de conflictos y en el formato del desarrollo rural en el caserío El Nogal. Para ello, se utilizó una metodología cualitativa, aplicando entrevistas. como resultado de esta investigación, se ha demostrado que las rondas campesinas de El Nogal tienen normas

legales que les permiten abordar conflictos sociales y fomentar el desarrollo rural. Sin embargo, se ha observado que necesitan capacitación en diversas áreas para mejorar su eficiencia. Por lo tanto, se diseñaron pautas de gestión y estrategias para los instrumentos de las rondas, con el objetivo de impulsar el desarrollo rural y la resolución de conflictos en el caserío de El Nogal, ubicado en Jaén, Cajamarca. Se llevaron a cabo entrevistas con quince miembros de la ronda campesina para obtener información. También se demostró que la ronda de El Nogal cuenta con estructuras legales, basadas en el derecho consuetudinario y las costumbres, que incluyen reglas, estatutos y asambleas generales. Estos marcos les permitieron resolver conflictos sociales y avanzar en el desarrollo rural. Se determinó que sus miembros necesitaban formación en control social y monitoreo, así como en planificación colaborativa, gestión de proyectos, resolución de disputas y programas de desarrollo comunitario.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teoría del capital social.

La noción de capital social, presentada en gran medida por Robert Putnam (1993), es esencial para comprender las interacciones en la comunidad, la implicación de los ciudadanos y la gestión a nivel local. Putnam describe el capital social como el conjunto de conexiones, reglas y confianza que permiten la colaboración y el trabajo en conjunto para el bien de todos. Las comunidades con altos niveles de capital social muestran mayor capacidad para organizarse, resolver conflictos y promover el desarrollo local, además de fortalecer las instituciones democráticas.

Putnam distingue dos tipos de capital social: bonding y bridging. El bonding se refiere a vínculos fuertes y cerrados dentro de una misma comunidad, como lazos familiares o vecinos, que fortalecen la identidad y solidaridad interna, aunque pueden limitar la apertura a otros grupos. En cambio, el bridging se basa en relaciones amplias

y abiertas que conectan la comunidad con actores externos, como el Estado, las empresas o las ONG, y es esencial para alianzas estratégicas, acceso a recursos y participación en decisiones colectivas.

En el contexto de empresas extractivas y comunidades locales, esta teoría apoya a entender cómo la calidad de conexiones sociales y la confianza mutua afectan la sostenibilidad de los proyectos y la prevención de conflictos. Relaciones empresariales genuinas, transparentes y respetuosas fomentan el diálogo y la cooperación, mientras que la desconfianza y las promesas incumplidas pueden llevar a movilizaciones comunitarias para defender sus derechos y territorios.

2.2.2. Teoría de los Stakeholders.

La Teoría de los Stakeholders, creada por R. Edward Freeman en 1984, representa un giro importante en cómo se ve la empresa. En lugar de enfocarse únicamente en aumentar las ganancias para los accionistas, sugiere que el éxito de una empresa está relacionado con cómo se gestionan las relaciones con todos los grupos que tienen interés, como los accionistas, trabajadores, clientes, proveedores, comunidades, gobiernos, medios de comunicación, ONGs, entre otros.

Un stakeholder es cualquier persona o grupo que pueda verse afectado o influir en lo que hace una empresa. Esto nos ayuda a entender que una empresa no es un actor aislado, sino parte de un entramado complejo social, donde su legitimidad y éxito dependen de crear valor compartido con todas las personas involucradas. En sectores como la minería, esta idea es especialmente importante porque las operaciones ocurren en territorios habitados por comunidades con sus propias historias, valores y formas de vida. Estas comunidades deben ser vistas como actores prioritarios, cuyas necesidades, derechos y bienestar merecen ser escuchados y respetados.

Freeman (1984) nos ofrece una guía clara para gestionar a estos grupos: primero, identificar quiénes son y qué esperan; segundo, comprender profundamente sus intereses y valores; y tercero, mantener un diálogo abierto y constante que incluya negociación y participación real. Esto significa dejar atrás una visión donde solo se manejan los impactos y avanzar hacia relaciones verdaderas y sostenibles. En este caso la comunidad de El Tingo, implica reconocerlos como un colectivo con derechos, respetar sus maneras de organizarse, asegurar que participen informados en las decisiones que les afectan y construir juntos beneficios que sean justos para todos.

Además, esta teoría recuerda que detrás de todo esto hay una responsabilidad ética: las empresas tienen un compromiso moral de actuar con respeto y responsabilidad hacia todas las personas conectadas con su trabajo. En Perú, donde muchas comunidades campesinas han vivido largos años de exclusión, este compromiso es aún más profundo y necesario. Ignorar sus voces no solo perpetúa injusticias, sino que también alimenta los conflictos sociales y ambientales que tanto se quieren evitar.

2.2.3. Teoría de la acción comunicativa.

La Teoría de la Acción Comunicativa, creada por Jürgen Habermas, nos ofrece una forma profunda de entender los conflictos sociales desde el diálogo y la razón, lejos de verlos solo como luchas de poder o intereses opuestos. Para Habermas, lo esencial es que las personas puedan coordinar sus acciones hablando y entendiendo mutuamente, no imponiendo ni manipulando.

Él distingue dos maneras de actuar: una es la lógica del sistema, que busca eficiencia y está presente en mercados y gobiernos, y la otra es la lógica de la vida cotidiana, basada en normas, valores y acuerdos culturales. Los problemas surgen cuando la lógica del sistema invade y daña la vida social y comunitaria. Para superar esto,

Habermas nos invita a recuperar el poder liberador del lenguaje y crear espacios donde la comunicación sea libre y sin dominación.

Los principios clave para un buen diálogo son que todos tengan igualdad, sinceridad, libertad de expresión y disposición para escuchar. Solo así se puede llegar a acuerdos reales, basados en las mejores razones y no en quién tiene más poder.

En situaciones de conflictos socioambientales, como en la comunidad campesina de El Tingo, esta mirada es especialmente valiosa. Muchas veces, las decisiones sobre proyectos mineros se toman sin consultar ni escuchar realmente a las personas afectadas. Habermas propone construir espacios abiertos donde todos pueden acceder a la información y participar con igualdad, dejando de lado las decisiones tomadas solo por técnicos o políticos. Así, se puede construir juntos un proyecto de desarrollo que respete los derechos, saberes y sueños de las comunidades.

Aunque esta teoría pertenece a la llamada Teoría Crítica, su enfoque está en el consenso y en encontrar salidas pacíficas mediante el diálogo, no en la confrontación. A diferencia de Marx, quien veía el conflicto como inevitable lucha de clases, Habermas cree que, con un diálogo auténtico, donde se supere el poder y la ideología, las personas pueden recuperar el control de su destino y construir un camino común.

2.2.4. Teoría del conflicto Social.

La teoría del conflicto social de Lewis Coser (1964), nos ayuda a entender que los conflictos no son solo negativos o destructivos en la vida social, sino que forman parte natural de cualquier sociedad. Inspirándose en Georg Simmel, porque nos muestra que el conflicto, bien manejado, puede ser una fuerza constructiva y necesaria para el cambio y la adaptación.

El conflicto funciona como una forma de liberar tensiones, replantear normas y fortalecer la identidad de un grupo. De hecho, cuando un grupo se enfrenta a un enemigo

externo, sus miembros se unen más, aumentando su cohesión. Así, el conflicto no significa solo ruptura; también puede proteger la estabilidad social al permitir ajustes sin llegar a la violencia.

El conflicto cumple varias funciones sociales importantes: impulsa el cambio cuestionando estructuras injustas, refuerza la solidaridad interna y los valores compartidos, aclara los verdaderos intereses de las partes involucradas y actúa como una válvula que libera tensiones acumuladas, ayudando a prevenir estallidos violentos.

Por eso, en lugar de negar o reprimir el conflicto, es mejor reconocerlo y gestionarlo con una estrategia adecuada. En casos como los conflictos socioambientales en zonas mineras, el conflicto refleja las tensiones entre la actividad extractiva y los derechos de las comunidades, y puede ser un camino para aprender, empoderar a las personas y transformar la realidad social.

Coser propone varias formas para manejar el conflicto y convertirlo en una oportunidad: desde la negociación directa y el diálogo entre las partes, hasta la mediación o arbitraje con ayuda de un tercero imparcial, la conciliación para acercar posiciones y, como último recurso, el litigio judicial. Cuando estos procesos se llevan a cabo con participación, transparencia y respeto, ayuda a crear en la democracia, mejorar la participación ciudadana y promover la justicia social y ambiental.

2.2.5. Teoría de las necesidades humanas básicas.

John Burton (1990), con su teoría de las Necesidades Humanas Básicas, nos invita a comprender que muchos conflictos sociales y políticos no se explican solo por intereses materiales, sino por necesidades profundas y esenciales, como la identidad, el reconocimiento, la seguridad, la autonomía y participación, son irrenunciables. Por eso, para lograr la paz verdadera y duradera, es fundamental que los procesos de resolución de conflictos busquen atenderlas de manera legítima y estructural.

Burton distingue entre conflictos basados en intereses materiales, que se pueden negociar y compensar, y aquellos identitarios o estructurales, que afectan a la pertenencia y la dignidad. Cuando los proyectos económicos o las políticas públicas no consideran estas dimensiones, las tensiones se vuelven persistentes y difíciles de resolver, porque los métodos tradicionales como la negociación o la compensación resultan insuficientes.

Este enfoque exige repensar la gestión de las relaciones comunitarias, reconociendo a las comunidades como sujetos con derechos y saberes propios, promoviendo diálogos interculturales que respeten su voz y autonomía, asegurando su participación informada y efectiva en todas las etapas, y reparando las heridas históricas de exclusión y marginación.

Burton ve el conflicto no solo como un problema, si no como una oportunidad para transformar la realidad social. Más que contenerlo, el conflicto puede ser un espacio para revisar injusticias, visibilizar demandas legítimas y construir relaciones más equitativas. Así, se convierte en un camino hacia el aprendizaje colectivo, el empoderamiento comunitario y el desarrollo inclusivo y sostenible.

2.3.Marco conceptual

2.3.1. Gestión de relaciones comunitarias

La gestión de relaciones comunitarias es mucho más que un conjunto de normas; es un compromiso profundo para construir puentes de confianza, colaboración y conversación entre las empresa, estado y comunidad. Su objetivo es generar legitimidad social, prevenir conflictos y fomentar un desarrollo que sea sostenible y respetuoso con las personas y su entorno. (Corroll, 1991; Max-Neef, 1993). Este proceso se basa en valores fundamentales como la participación activa dentro de la comunidad, la transparencia dentro de la información, el reconocimiento a los derechos colectivos como una verdadera sensibilidad hacia el contexto cultural. En lugares como El Tingo, esto

significa que la población debe ser parte activa de las decisiones que afectan su territorio y su forma de vivir.

Las características principales de esta gestión según La Rosa & Rivas (2018), incluyen una comunicación abierta y clara, donde la información fluye sin filtros; una participación genuina de la comunidad en las decisiones; teniendo compromiso real y responsabilidad social y medio ambiental; estrategias pensadas para prevenir y resolver conflictos; el trabajo conjunto con autoridades, ONG y líderes locales; y un seguimiento constante para evaluar impactos y hacer ajustes cuando sea necesario.

Según Pérez (2012), las herramientas es clave para gestionar estas relaciones están la identificación precisa de quienes son los grupos interesados y qué esperan, el análisis profundo del contexto social y político, la proyección de escenarios futuros, el diseño de protocolos claros para relacionarse con la comunidad, la búsqueda de acuerdos que beneficien a todos y políticas empresariales que reflejen compromisos. También es fundamental identificar riesgos de conflicto y los actores mas influyentes para actuar a tiempo.

Según la Defensoría del Pueblo (2015), los conflictos socioambientales surgen cuando las comunidades, el gobierno y las empresas creen que sus metas o requerimientos no coinciden, especialmente en cuestiones como el uso y control recursos naturales o las consecuencias de la contaminación. Estos conflictos aparecen porque la gente percibe que la actividad económica perjudica los recursos esenciales para su vida y bienestar.

Para resolver estos conflictos no basta atender solo los problemas visibles; es necesario un enfoque abierto e integral que trabaje en conjunto desde distintos sectores, mirando también las causas profundas. PNUD (2014), esto requiere sistemas de gestión que recojan información constante sobre riesgos y tensiones (Masisa, 2019).

En todo este proceso, la confianza es clave. Como señala Vallejos y otros. (2015), la disposición de las comunidades a asumir riesgos está muy influenciada por la confianza que poseen en las empresas y organizaciones. Esa confianza ayuda a que, a pesar de las incertidumbres, las personas puedan anticipar y entender como actuarán otros actores, creando así espacios más seguros para el diálogo y la cooperación.

2.3.1.1. Dimensiones de la Gestión de relaciones comunitarias

Para Gold Fields (2011), el trabajo con las comunidades va mucho más allá de una simple obligación; es una apuesta por construir una verdadera alianza estratégica que impulse el desarrollo de la región y promueva una colaboración efectiva. El objetivo es asegurar de que sus operaciones sean sostenibles en el tiempo, teniendo apoyo y confianza con las personas que viven en el entorno donde trabajan. Esto también implica contribuir a mantener la estabilidad social y política, porque una relación positiva con la población es clave para el diálogo y la buena comunicación.

De esta manera, la gestión comunitaria de Gold Fields se basa en tres dimensiones fundamentales que guían sus acciones y compromisos hacia las comunidades.

a) Viabilidad Social:

La propuesta está diseñada para fortalecer el vínculo entre la comunidad y la empresa, fortaleciendo el progreso sea compartido y que exista una supervisión conjunta que valore y proteja los recursos naturales. Busca que las operaciones mineras estén en sintonía con una estrategia global de responsabilidad social, cuidando tanto a las personas como al entorno. Los objetivos principales son manejar de manera responsable los impactos que la operación pueda generar, fortalecer al equipo encargado de las relaciones con la comunidad para que trabaje de la forma más eficiente, y, sobre todo, construir confianza con la población a través de acciones concretas que se puedan demostrar y verificar en el tiempo.

b) Posicionamiento institucional:

La propuesta busca que la empresa se reconozca como un verdadero socio estratégico para el desarrollo de la región, mejorando la cooperación entre la empresa, la comunidad y el gobierno para conseguir cambios positivos en la calidad de vida de las personas. Se pretende incentivar una inversión privada ética que no solo estimule el crecimiento económico, sino que también favorezca el desarrollo sostenible, mejorando la infraestructura, el tejido social y las instituciones locales. Entre sus objetivos específicos están apoyar la buena gobernanza regional, colaborar en la implementación de políticas públicas y participar activamente en la planificación del territorio, lo que incluye la actualización de la Zonificación Ecológica y Económica y del Ordenamiento Territorial.

c) Desarrollo social:

El enfoque de desarrollo social busca contribuir al crecimiento sostenible a través de programas sociales dirigidos a las comunidades dentro del área de influencia tanto directa como indirecta de la empresa, siempre alineados con las estrategias nacionales para combatir la pobreza. Según Flórez y otros (2020), la gestión comunitaria es mucho más que un procedimiento; es la expresión más auténtica de participación y toma de decisiones, donde la comunidad se convierte en la figura principal de su propio futuro. En esencia, esta gestión es un proceso colaborativo donde los habitantes están activamente involucrados en identificar sus necesidades y desafíos, y en definir juntos el camino a seguir para fortalecer y mejorar su comunidad.

2.3.2. Conflictos en la comunidad

Los conflictos en la comunidad surgen por diferencias en intereses, valores o normas, generando tensiones entre individuos o grupos (Pérez, 2012; Sánchez, 2001). Pueden manifestarse en disputas por recursos, poder o choques culturales. Su gestión

eficaz requiere diálogo, mediación y resolución colaborativa para promover cooperación y unidad (Fandos, 2022). Abordarlos positivamente fortalece la cohesión social y previene su escalada (Cadarso, 2001; Pinto, 2016).

2.3.2.1. Dimensiones de conflictos en la comunidad

Los lugares para negociar y manejar diferencias que son guiados por el gobierno no funcionan bien y crean desconfianza entre la gente, según García y otros (2020), lo que exige fortalecer la articulación entre empresa, comunidad y Estado mediante técnicas de negociación Medrano y otros (2019). Además, el incumplimiento de compromisos asumidos en empleo y apoyos directos agrava la conflictividad. La actividad minera también impulsa procesos migratorios que no son abordados ni por el Estado ni por la empresa (La Rosa & Rivas, 2019). En este contexto, se reconocen diversas dimensiones de conflictividad que deben ser analizadas Vilca y otros (2021).

a) Factores globales.

Los elementos globales incluyen las circunstancias económicas y ambientales a nivel internacional que afectan las áreas locales. El aumento en la necesidad global de minerales aumenta la extracción y pone presión sobre regiones rurales como El Tingo. Además, hay una preocupación creciente por el cambio climático, lo que genera discusiones acerca de los límites ecológicos de estos proyectos. Estos elementos están más allá del alcance de la comunidad, pero sus repercusiones se sienten de manera inmediata en los ecosistemas y en las formas de vida. Según el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP, 2020), el uso intensivo de recursos está generando impactos irreversibles en los suelos, el agua y la biodiversidad, lo que agudiza los conflictos socioambientales.

b) Factores políticos y económicos internos.

Esta dimensión abarca las condiciones políticas y económicas nacionales que pueden agravar los conflictos locales. Entre sus indicadores destacan la amenaza de crisis, que justifica decisiones estatales sin consulta ciudadana, y el conflicto de intereses entre los objetivos de desarrollo económico impulsados por el Estado o la empresa, y las demandas de protección territorial por parte de las comunidades. Marx y Engels (2008) ya señalaban que las tensiones sociales emergen de la contradicción entre quienes poseen el capital y quienes viven en los territorios. En este contexto, las comunidades como El Tingo enfrentan el riesgo de ser excluidas del debate político, a pesar de ser las principales afectadas por las decisiones económicas.

c) Factores de institucionalidad estatal.

La debilidad institucional es uno de los factores estructurales más relevantes en los conflictos sociales. Esta dimensión considera la ausencia de instituciones estatales efectivas en los territorios, la inadecuada administración de los recursos naturales, y la existencia de sanciones inefectivas ante incumplimientos normativos por parte de las empresas. Burton (1990) plantea que los conflictos se agravan cuando las necesidades básicas de los grupos no son satisfechas por el sistema político o jurídico. En zonas rurales como El Tingo, donde la presencia del Estado es débil, la población suele recurrir a la protesta como mecanismo de defensa de sus derechos.

d) Marco normativo nacional.

El marco normativo nacional regula los derechos de participación y la protección ambiental. Sin embargo, en muchos casos, su desactualización o diseño excluyente limita el acceso de las comunidades a procesos de toma de decisiones. La participación ciudadana es, por tanto, uno de los puntos más débiles. Arnstein (1969) señala que muchas veces se promueve una participación simbólica o manipulada, sin que las decisiones se

vean realmente influenciadas por la población. Esto genera desconfianza y erosiona la legitimidad de los proyectos extractivos.

e) Situación socioeconómica.

La situación socioeconómica de una comunidad determina en gran medida su grado de vulnerabilidad ante los conflictos. Esta dimensión incluye indicadores como la distribución económica, que se refiere al acceso desigual a los beneficios de los proyectos extractivos, y el desarrollo humano, entendido como el acceso a salud, educación, vivienda digna y oportunidades económicas. En contextos de minería, muchas comunidades enfrentan el denominado “paradigma de la pobreza en territorios ricos”, donde pese a la abundancia de recursos, las condiciones de vida no mejoran, lo que genera frustración social y percepción de injusticia. Max-Neef (1993) advierte que el desarrollo debe responder a las necesidades humanas fundamentales y no basarse únicamente en indicadores de crecimiento económico, ya que de lo contrario se produce un desequilibrio que potencia los conflictos sociales y reduce la cohesión comunitaria.

f) Transparencia de la actividad minera.

La transparencia en el desarrollo minero es fundamental para evitar malentendidos y fortalecer la confianza con las comunidades. Esto se refiere que toda la información relacionada a los impactos ambientales, los compromisos que la empresa asume, los contratos firmados y los beneficios generados deben estar disponibles, ser claros y entregarse en el momento oportuno para que todos puedan comprenderla. Además, es importante que los acuerdos entre la empresa y el gobierno se hagan con consulta y participación real de la comunidad, no a puertas cerradas. Como señala Habermas (1987), para que un proceso de comunicación sea legítimo, la información debe ser verdadera, completa y accesible para todos. En lugares como El Tingo, donde la falta de transparencia ha sido motivo de quejas, esta ausencia de claridad alimenta la desconfianza

y provoca que las personas sientan que no se les trata con justicia, despertando así conflictos evitables.

g) Mecanismos de solución de conflictos.

Estos mecanismos institucionales de mitigar conflictos son clave para canalizar las tensiones sociales de forma pacífica. Esta dimensión abarca los espacios de negociación, tales como mesas de diálogo, comités multisectoriales o foros comunitarios, y la mediación, que implica la participación de un tercero imparcial que facilite el entendimiento entre las partes. Según Burton (1990), cuando no existen mecanismos eficaces para la resolución de conflictos, o cuando estos no son percibidos como justos por los actores locales, se incrementa la polarización y el riesgo de escalamiento. En comunidades como El Tingo, donde la relación con la empresa ha atravesado momentos de tensión, estos espacios son fundamentales para restablecer canales de comunicación legítimos y construir soluciones sostenibles.

h) Incumplimientos de compromisos.

El incumplimiento de compromisos es una de las razones más importantes de conflictos socioambientales en áreas cercanas a la minería. Esta dimensión incluye indicadores como la oferta laboral no cumplida, que genera descontento cuando las expectativas de empleo local no se concretan, y los apoyos directos prometidos como obras, servicios o indemnizaciones que no se materializan. La falta de cumplimiento debilita la confianza, cuestiona la legitimidad de la empresa y refuerza la percepción de abuso de poder. Según Carroll (1991), la responsabilidad social corporativa implica cumplir los compromisos asumidos con los grupos de interés, no solo como una obligación legal, sino como una responsabilidad ética y social. En ese sentido, los compromisos no cumplidos en comunidades como El Tingo agravan el distanciamiento entre la empresa y la población.

i) Movilidad social.

La movilidad social, cuando hablamos de conflictos con las comunidades, está muy ligada a los movimientos migratorios que se generan por los cambios socioeconómicos o ambientales que trae la minería. Cuando los proyectos mineros causan desplazamientos, pérdida de tierras o deterioro en las condiciones de vida, muchas familias no tienen más opción que buscar nuevos lugares donde puedan encontrar mejores oportunidades. Esta migración puede ser una decisión voluntaria o un acto forzado, pero en ambos casos conlleva consecuencias profundas, como la ruptura del tejido social, la pérdida de la identidad cultural y el debilitamiento de esas redes de apoyo y solidaridad que existen en la comunidad. Según el PNUD (2021), estos desplazamientos por conflictos ambientales representan una forma de movilidad especialmente vulnerable, que requiere una atención cuidadosa porque a menudo genera nuevas formas de exclusión y pobreza.

2.4. Definiciones de términos básicos

a) *Habilidades de comunicación:* las habilidades de comunicación son esas capacidades que nos permiten relacionarnos y conectar con los demás de manera efectiva. No se trata solo de lo que decimos con palabras, sino también de cómo nos expresamos con gestos, tono y lenguaje corporal. En el trabajo, estas habilidades son vitales para compartir ideas con claridad, favorecer un ambiente de buena convivencia y evitar malentendidos que puedan complicar las relaciones entre compañeros. En pocas palabras, saber comunicarnos bien es clave para entendernos mejor y trabajar juntos de manera armoniosa (van-der Hofstadt Román, 2021, p.45).

b) *Empatía y escucha activa:* la empatía y la escucha activa son habilidades que se van fortaleciendo con la práctica y que son clave para mejorar la

comunicación y las relaciones con los demás. La empatía nos permite ponernos en el lugar del otro, entender y sentir lo que él o ella está experimentando. Por su parte, la escucha activa significa prestar toda nuestra atención, no solo oír, sino realmente captar y comprender lo que se nos dice. Cuando ejercitamos estas habilidades, creamos conexiones más sinceras y efectivas que enriquecen nuestras relaciones personales y profesionales (Moncada, 2017, p.88).

c) **Ética y responsabilidad social:** la ética se refiere a actuar guiados por valores y principios morales que nos ayudan a distinguir lo correcto de lo incorrecto. Por otro lado, la responsabilidad social significa hacerse cargo de las consecuencias de nuestras decisiones y acciones, y buscar contribuir al bienestar de toda la comunidad. En las empresas, adoptar una conducta ética y un compromiso real con la responsabilidad social es fundamental para construir una cultura basada en la integridad, que no solo se refleja en su forma de operar, sino también en el impacto positivo que generan en la sociedad y el medio ambiente (Zamudio, 2017, p.112).

d) **Mediación comunitaria:** la mediación comunitaria es un proceso en el que se invita a los miembros de una comunidad a participar activamente para resolver disputas o conflictos que puedan surgir entre personas, grupos o instituciones dentro de esa misma comunidad. Este enfoque busca fomentar el diálogo y la colaboración, creando espacios seguros donde todos puedan expresar sus puntos de vista y trabajar juntos para encontrar soluciones que beneficien a todas las partes involucradas (Defensoría del Pueblo Perú, 2023, p.54).

- e) **Comunicación efectiva:** para Quaranta (2019), la comunicación efectiva es mucho más que simplemente hablar o escuchar; es un proceso donde los mensajes son comunicados de forma clara y comprensible, eliminando cualquier confusión. Implica la habilidad para expresar nuestras ideas, pensamientos, emociones y opiniones de manera precisa, así como la capacidad de prestar atención y entender lo que otro desea expresar. De este modo, se establecen conexiones reales de entendimiento entre las personas (p.67).
- f) **Relaciones comunitarias:** las relaciones comunitarias tienen como objetivo fomentar actitudes y perspectivas compartidas que faciliten la cooperación en beneficio de toda la comunidad. Se expresan mediante estrategias que permiten a las organizaciones puedan construir, mantener y fortalecer los vínculos con todas las personas y grupos interesados de su entorno, considerando su comunicación, integración y preocupaciones. De esta manera, se esfuerzan por forjar alianzas que contribuyan al bien común (Riviera, 2009, p.29).
- g) **Conflicto social:** el conflicto social es una parte fundamental de cómo funcionan y cambian las sociedades. A lo largo del tiempo, diferentes teorías sociológicas han reflexionado sobre él, viendo incluso la revolución como una expresión máxima de estos procesos. Estas teorías no deben verse de manera aislada, sino como piezas que se conectan entre sí para formar una visión más completa de la realidad social y de cómo operan sus dinámicas internas (Lorenzo, 1995, p.41).

- h) *Comunidad Campesina:*** Institución social que ha existido desde tiempos ancestrales compuesta por miembros que se organizan bajo el concepto de “Ayllu Runas”. Este término hace referencia a una estructura comunitaria basada en la cooperación y el trabajo colectivo, donde los miembros comparten recursos y responsabilidades (El Estatuto Comunal, 2010, p.12).
- i) *Minería:*** se refiere a una actividad económica del sector primario; que se centra en la extracción y explotación de minerales metálicos y no metálicos acumulados como depósitos minerales en regiones subterráneas (Sánchez y otros 2022, p. 233).
- j) *Convivencia social:*** según Giménez (2015), el fenómeno en cuestión implica el intercambio dinámico entre individuos, basados en comprensión mutua a través de un marco de consideración activa, en el que cualquier conflicto que surja se gestiona mediante métodos no violentos. Dicho de otra manera, el concepto de cohabitación puede resumirse sucintamente como el acto de «vivir junto a otros». Este fenómeno es una práctica prevalente entre las personas, que se deriva de su naturaleza social inherente (p.59).

CAPÍTULO III

PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. *Hipótesis general*

Existe una relación inversa y significativa entre la gestión de relaciones comunitarias y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

- a) Existe una relación inversa entre la dimensión viabilidad social y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.
- b) Existe una relación inversa entre la dimensión posicionamiento institucional y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.
- c) Existe una relación inversa entre la dimensión desarrollo social y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.
- d) La viabilidad social, el posicionamiento institucional y el desarrollo social de Gold Fields en la comunidad de El Tingo se evidencian en bajos niveles de confianza, limitada participación y brechas en beneficios percibidos, lo que mantiene la conflictividad.

3.2. Operacionalización de Variables

V.1: Gestión de relaciones comunitaria

V.2: Conflictos en la comunidad.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Técnica instrumento	Escala de medición
Gestión de relaciones comunitarias	Tiene por objetivo establecer una asociación estratégica que fomente el desarrollo regional y una colaboración eficaz para asegurar la sostenibilidad de las operaciones. Esto incluye mantener el respaldo comunitario y garantizar la estabilidad social y política en el entorno operativo. Esta colaboración facilitará la coordinación entre los departamentos (Gold Fields, 2011)	Viabilidad Social	-Experiencia -Vigilancia de recursos naturales -Conciencia de recursos naturales -Confianza -Consistencia	Encuesta Cuestionario	Tipo Likert 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
		Posicionamiento institucional	-Buena voluntad -Honradez -Transparencia -Objetividad e imparcialidad -Fortalecimiento de la paz		
		Desarrollo social	-Preocupación por la salud y el bien común -Lucha contra la pobreza -Educación -Sostenibilidad		
Conflictos en la comunidad.	Situación de tensión o confrontación que surgen entre los actores sociales de una comunidad como: pobladores, organizaciones comunales, autoridades locales o empresas. Debido a percepciones de afectación a sus derechos, intereses, valores, recursos naturales o calidad de vida. Estos conflictos pueden ser de naturaleza social, ambiental, económica o cultural, y suelen estar motivados por la falta de participación, escasa información incumplimiento de compromisos o impactos negativos derivados de un proyecto (Pérez, 2012).	Factores globales	-Incremento de la demanda de recursos/ servicios. -Preocupación por el cambio climático	Cuestionario	Tipo Likert 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
		Factores políticos y económicos internos	-Amenaza de crisis -Conflicto de intereses		
		Factores de institucionalidad estatal	-Ausencia de las instituciones -Gestión de los recursos naturales -Sanciones inefectivas		
		Marco normativo nacional	-Actualización legislativa -Participación ciudadana		
		Situación socioeconómica	-Distribución económica -Desarrollo humano		
		Transparencia de la actividad minera	-Acceso a la información -Implicaciones de las negociaciones		
		Mecanismos de solución de conflictos	-Espacios de negociación -Mediación		
		Incumplimiento de compromisos	-Incumplimiento en la oferta laboral -Incumplimiento en los apoyos directos		
		Movilidad social	-Procesos migratorios		

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1.Ubicación geográfica

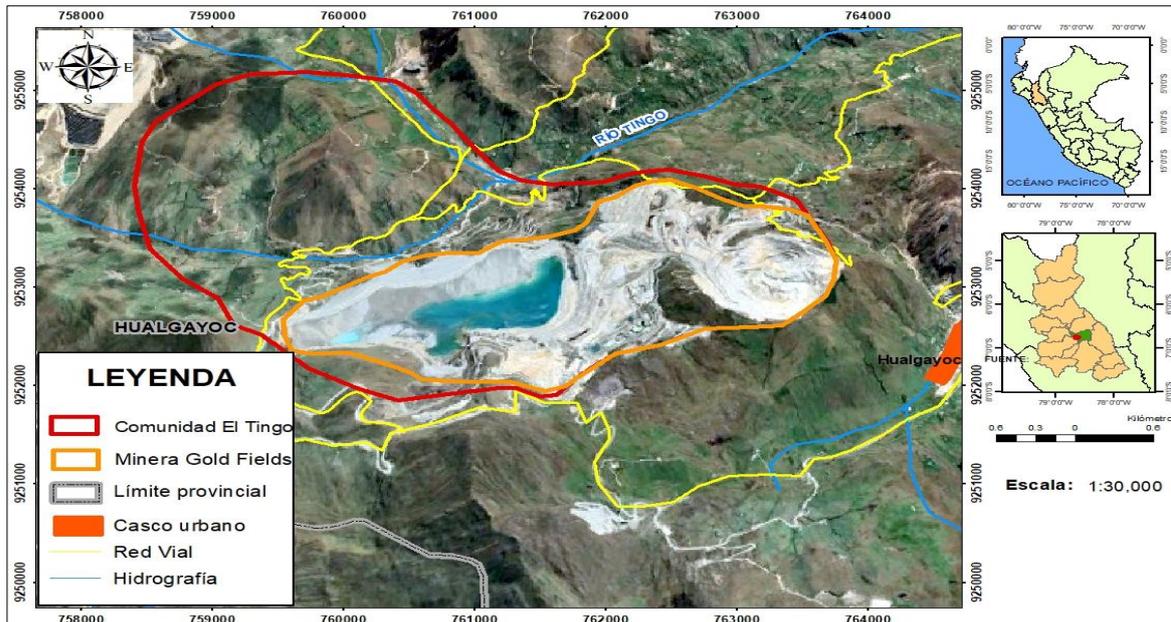
La comunidad rural de El Tingo se ubica en el distrito y provincia de Hualgayoc, departamento de Cajamarca, al norte del Perú. Se encuentra en la sierra norte del país, en un terreno accidentado típico de la región andina, con elevaciones que oscilan entre los 3579 y los 3968 msnm. Geográficamente, se encuentra entre las siguientes coordenadas UTM: 760.912,20 m este, 925.3049,99 m sur, y 759.634,07 m este, 925.2978,06 m y pertenece a la zona 17S del datum WGS 84.

Limita al norte con el distrito de Chota, al sur con los distritos de Llapa, Tumbadén y Encañada, al este con el distrito de Bambamarca y al oeste con los distritos de Catilluc y Chugur. Se encuentra dentro del ámbito de influencia directa del proyecto minero Gold Fields La Cima S.A., por lo que es un punto clave para analizar las relaciones intercomunitarias y abordar los conflictos socioambientales derivados de la extracción de recursos.

El área de El Tingo abarca tierras agrícolas, zonas ganaderas, humedales y fuentes de agua que se originan en la parte alta de la microcuenca del río Tingo. Esta configuración geométrica influye directamente en la economía local, basada en la agricultura de subsistencia y la ganadería familiar, así como en la identidad sociocultural de la comunidad. Su ubicación estratégica dentro de la industria minera convierte a El Tingo en un punto crítico en la tensión entre la extracción de recursos, la sostenibilidad ecológica y la cohesión social.

Figura 1

Ubicación geográfica de la comunidad campesina El Tingo



Nota. Mapa de ubicación de la comunidad El Tingo, Minera Gold Fields y los Límites Provinciales.

4.2. Diseño de investigación

Este estudio tuvo un diseño no experimental, ya que no se modificaron las variables de estudio, un diseño transversal, ya que los datos se recolectaron en un solo punto del tiempo, y un diseño correlacional, ya que se estableció una relación entre dos variables de gestión de relaciones comunitarias y conflictos en la comunidad campesina El Tingo.

Según Hernández y otros (2014) precisan que:

No experimental: se caracteriza porque el investigador no manipula deliberadamente las variables, sino que observa los fenómenos tal y como ocurren en su contexto natural, para después analizarlo.

Transversal: implica la recopilación de datos un momento específico o durante un período específico para describir variables y analizar su frecuencia e interacción en un momento específico.

Correlacional: el objetivo es determinar el grado de asociación entre dos o más variables midiendo cada una individualmente y luego cuantificando y analizando la fuerza y la dirección de su relación, sin implicar causalidad.

4.2.1. Según el alcance.

La investigación fue correlacional, como señalan Arias y Covinos (2021). Este ámbito de investigación implica la relación entre dos variables. La correlación entre variables no se define como una relación causal entre ellas; simplemente significa que los valores están relacionados positivamente (aumentan o disminuyen conjuntamente) o negativamente (cuando uno aumenta, el otro disminuye).

4.2.2. Según el diseño de prueba.

El diseño metodológico de esta investigación siguió un enfoque no experimental y cuantitativo, ya que se basó en la investigación de variables, categorías, conceptos y fenómenos observados en su contexto natural, sin intervención del investigador ni manipulación de las condiciones existentes. Es decir, los hechos se analizaron tal como ocurren en la realidad, sin construir situaciones artificiales ni alterar el entorno de estudio, según Galindo (2013).

4.2.3. Según su temporalidad.

La investigación se clasifica como transversal, ya que la recopilación de información se realizó en un solo instante específico en el tiempo según Arias y Covinos (2021).

4.3. Métodos de investigación.

4.3.1. Método hipotético- deductivo.

El método hipotético-deductivo es una estrategia utilizada en la investigación científica que comienza con la creación de hipótesis fundamentadas en la observación o conocimientos teóricos anteriores; estas hipótesis se ponen a pruebas mediante

experiencias empíricas para validar su autenticidad. Este enfoque integra el razonamiento deductivo que parte de principios generales para derivar conclusiones específicas, junto con la validación empírica a través de la observación y la experimentación controlada (Sampieri et al., 2014).

4.3.2. Método analítico – sintético:

Según Tamayo (2005), este análisis emplea ampliamente en investigaciones de tipo teórico y empírico, ya que permite examinar cada componente de un problema de estudio, identificar relaciones, patrones o causas, y luego reconstruir la visión global del fenómeno con una comprensión más profunda. El análisis proporciona claridad y orden al separar lo esencial de lo accesorio; la síntesis, por su parte, facilita la construcción de explicaciones integradoras y coherentes.

4.4. Población, muestra, unidad de análisis y unidades de observación

4.4.1. Población

La población considerada en la investigación estuvo conformada por 500 habitantes del caserío El Tingo, pertenece al área de influencia directa de la empresa minera Gold Fields.

4.4.2. Muestra

Para obtener los datos se trabajó con una muestra no probabilística por conveniencia, lo que garantiza representatividad y reduce posibles sesgos, el cálculo se realizó aplicando la fórmula de muestreo probabilístico, resultando en 218 pobladores adultos de la comunidad El Tingo. Este procedimiento se respalda en Otzen y Manterola (2017), quienes señalan que la aleatoriedad en la selección permite alcanzar conclusiones validas y confiables a partir de la población.

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n: cantidad de la muestra

N: Cantidad de la población

σ : Desviación Estándar

Z: Nivel de confianza.

e: Error muestral

$$n = \frac{1.962^2 * 218 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (218 - 1) + 1.962^2 * 0.5 * 0.5}$$

Resolviendo la fórmula, se establece que la muestra para el presente estudio estuvo compuesta por 218 personas de la comunidad de El Tingo.

4.4.3. Unidad de análisis

Se compone de la relación entre la comunidad de El Tingo y la empresa Gold Fields durante el lapso de 2018-2023. Se centra en los vínculos, percepciones y estrategias de interacción que ambas partes desarrollan, principalmente en torno a la viabilidad social, el posicionamiento institucional y el desarrollo social. Esta unidad permite evaluar de qué manera la gestión de las relaciones comunitarias afecta los niveles de conflictos sociales. Según lo indicado por Hernández, Fernández y Batista (2014), la unidad de análisis se define como “el elemento o entidad que se investiga para un grupo determinado de características o variables con el propósito de abordar la problemática de investigación y alcanzar los objetivos del estudio” (p. 158).

4.4.4. Unidad de observación.

Está constituida por los residentes de la comunidad campesina El Tingo, específicamente aquellos que se encuentran dentro de la zona influencia directa de la compañía minera. Para el análisis, se consideró a las 218 personas seleccionadas en la muestra, quienes aportaron datos cuantificables a través de cuestionarios y entrevistas estructuradas. La unidad de observación es el “conjunto de personas, elementos o casos concretos a quienes se aplica el instrumento de recolección de datos, a través de los cuales se accede empíricamente a la unidad de análisis” (Sampieri y otros 2014, p. 160).

4.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de información

4.5.1. Técnicas

4.5.1.1. Encuesta

En este estudio, la encuesta se utilizó como técnica de recolección de información aplicada a los pobladores de la comunidad campesina El Tingo. Permitió obtener datos cuantitativos de manera estandarizada, midiendo percepciones y experiencias sobre la gestión de relaciones comunitarias de la empresa minera Gold Fields y los conflictos sociales en la zona.

4.5.1.2. Entrevista

En la investigación, se utilizó una encuesta como método para recopilar información de los habitantes de la comunidad de El Tingo. Esto facilitó la recolección de opiniones de forma uniforme, evaluando opiniones y vivencias acerca de la gestión de las relaciones comunitarias por parte de la empresa minera Gold Fields y los conflictos sociales presentes en la comunidad.

4.5.2. Instrumentos

4.5.2.1. Cuestionario.

Este instrumento utilizado en la técnica de encuesta, con interrogantes organizadas y una escala de Likert de cinco puntos (1: nunca, 2: casi nunca, 3: a veces, 4: casi siempre, 5: siempre), El cuestionario fue el instrumento diseñado para la encuesta aplicada a los pobladores. Estuvo compuesto por preguntas cerradas y escalas de valoración, con el objetivo de generar datos numéricos que permitieran medir las dimensiones de viabilidad social, posicionamiento institucional y desarrollo social, así como su relación con la conflictividad social.

4.5.2.2. Guía de entrevista.

La guía de entrevista fue el instrumento dirigido a representantes de la empresa minera Gold Fields. Contenía preguntas abiertas y semiestructuradas orientadas a conocer su perspectiva institucional sobre la gestión de relaciones comunitarias, las estrategias aplicadas y su visión respecto a los conflictos con la comunidad campesina El Tingo.

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Una vez identificado los indicadores de medición de las variables y caracterizadas las unidades de análisis, se utilizará para el recojo de los mismos las siguientes técnicas:

4.6.1. Procesamiento de la información

Se procedió a inspeccionar, filtrar y enmendar la información para resaltar los datos relevantes, lo cual ayudará en el desarrollo de conclusiones y en el proceso de toma de decisiones.

4.6.2. Programas informáticos

MS EXCEL: fue utilizado para la recolección de datos mediante una matriz, clasificando y a la vez procesando información con los resultados del trabajo en campo.

ARGIS 10.5: se utilizó para la georreferenciación y mapa de ubicación de la zona de estudio.

SPSS v.26: se utilizó el programa estadístico para realizar los análisis estadísticos sea descriptivos o inferenciales.

4.6.3. Análisis de la información

Se sistematizó el contenido de respuestas, cuestionarios y guía de entrevista. Para ello se utilizará el procedimiento electrónico, para luego aplicar las correspondientes fórmulas de cálculo, frecuencias, y otros. Además, para este análisis se utilizará el programa MS Excel para tablas y figuras, y MS Word, añadiendo contenidos, respuestas y fotografías como evidencia.

4.7. Validación y confiabilidad

4.7.1. validez

Para esta investigación se solicitó el apoyo a los M. Cs. Rolando Alfredo Burga Vasquez, Mg. José Vidal Chávez Cruzado y a la Dra. Teresa Castañeda Abanto, quienes validaron el cuestionario con las preguntas y sus niveles el cual se elaboró utilizando la escala de Likert. Tras recibir sus observaciones y sugerencias de los expertos, se realizaron las correcciones necesarias en el contenido del instrumento completando así el proceso para su aplicación correspondiente.

Tabla 2*Validación por juicio de expertos.*

Instrumento	Valoración global
Rolando Alfredo Burga Vásquez	38
José Vidal Chávez Cruzado	47
Doris Teresa Castañeda Abanto	45
Total	130
Promedio de la valoración global	43.33
Valoración porcentual	87%

4.7.2. Confiabilidad

Se empleó el programa SPSS para llevar a cabo el análisis de confiabilidad, utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach. Los datos examinados fueron obtenidos a través de encuestas aplicadas mediante un cuestionario. Asimismo, incluyó 34 preguntas relacionadas a las variables, dimensiones e indicadores del análisis, con el fin de determinar si existe una relación entre la gestión de relaciones comunitarias y los conflictos en la comunidad.

Tabla 3*Análisis de confiabilidad de Cronbach*

Análisis	N° Elementos	Alfa de Cronbach
Cuestionario Gestión de relaciones comunitarias	13	0.717
Cuestionario Conflictos en la comunidad	21	0.761

Nota. Procesamiento de datos en SPSS

Dichos instrumentos son en gran medida fiables, lo que implica que los resultados obtenidos serán consistentes en momentos distintos de empleo. Puesto que, como se

muestra en la tabla 3, se observa que cada instrumento demostró un valor alfa de Cronbach mayor a 0.7.

4.8. Matriz de consistencia metodológica

Se presenta la matriz de consistencia de las variables:

Tabla 4

Matriz de consistencia metodológica.

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>¿Cuál es la relación existente entre la gestión de relaciones comunitarias y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023?</p> <p>Problemas Específicos a. ¿Qué relación existe entre viabilidad social y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023? b. ¿Qué relación existe entre posicionamiento</p>	<p>Determinar la relación existente entre la gestión de relaciones comunitarias y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.</p> <p>Objetivos Específicos a. Determinar la relación entre la dimensión viabilidad social y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.</p>	<p>Existe una relación inversa y significativa entre la gestión de relaciones comunitarias y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.</p> <p>Hipótesis Específicas a. Existe una relación inversa entre la dimensión viabilidad social y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.</p>	<p>Variable 1: Gestión de relaciones comunitarias</p>	<p>Viabilidad social</p> <p>Posicionamiento institucional</p> <p>Desarrollo social</p>	<p>-Experiencia -Vigilancia de recursos naturales -Conciencia de recursos naturales -Confianza -Consistencia</p> <p>-Buena voluntad -Honradez -Transparencia -Objetividad e imparcialidad -Fortalecimiento de la paz</p> <p>-Preocupación por la salud y el bien común -Lucha contra la pobreza</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptivo-Correlacional Diseño de investigación: No experimental – Transversal Mixto Población: 500 Pobladores de la comunidad El Tingo Muestra: Se determino 218 pobladores de la comunidad El Tingo.</p>

<p>institucional y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023?</p> <p>c. ¿Qué relación existe entre desarrollo social y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023?</p> <p>d. ¿Cómo se caracteriza la viabilidad social, posicionamiento institucional y desarrollo social de la empresa minera Gold Fields en la comunidad campesina El Tingo, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023?</p>	<p>b. Determinar la relación entre la dimensión posicionamiento institucional y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.</p> <p>c. Determinar la relación entre la dimensión desarrollo social y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.</p> <p>d. Caracterizar la viabilidad social, posicionamiento institucional y desarrollo social de la empresa minera Gold Fields en la Comunidad Campesina El Tingo, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.</p>	<p>b. Existe una relación inversa entre la dimensión posicionamiento institucional y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.</p> <p>c. Existe una relación inversa entre la dimensión desarrollo social y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.</p> <p>d. La viabilidad social, el posicionamiento institucional y el desarrollo social de Gold Fields en la comunidad de El Tingo se evidencian en bajos niveles de</p>	<p>Variable 2:</p>	<p>Conflictos en la comunidad</p>	<p>Factores globales</p>	<p>Factores políticos y económicos internos</p>	<p>Factores de institucionalidad estatal</p>	<p>-Educación -Sostenibilidad</p> <p>-Incremento de la demanda de recursos/ servicios -Preocupación por el cambio climático</p> <p>-Amenaza de crisis -Conflicto de intereses</p> <p>-Ausencia de las instituciones -Gestión de los recursos naturales -Sanciones inefectivas</p>
---	---	--	---------------------------	-----------------------------------	--------------------------	---	--	---

<p>confianza, limitada participación y brechas en beneficios percibidos, lo que mantiene la conflictividad.</p>	<p>Marco normativo nacional</p>	<p>-actualización legislativa -Participación ciudadana</p>
	<p>Situación socioeconómica</p>	<p>-Distribución económica -Desarrollo humano</p>
	<p>Trasparencia de la actividad minera</p>	<p>-Acceso a la información -Implicaciones de las negociaciones</p>
	<p>Mecanismos de solución de conflictos</p>	<p>-Espacios de negociación -Mediación</p>
	<p>Incumplimiento de compromisos</p>	<p>-Incumplimiento de la oferta laboral -Incumplimiento de los apoyos directos</p>
	<p>Movilidad social</p>	<p>-Procesos migratorios</p>

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permitieron cumplir con el propósito principal de establecer la relación entre la gestión de relaciones comunitarias de la minera Gold Fields y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo, durante el periodo 2018-2023. El análisis evidenció que la gestión de relaciones comunitarias tuvo un efecto significativo en los niveles de conflictividad, pues se identificaron momentos de tensión social vinculados a deficiencias en la comunicación y participación ciudadana, así como períodos de mayor aceptación derivados de programas de inversión social.

En relación con el primer objetivo específico, referido a establecer la relación entre la dimensión de viabilidad social y los conflictos en la comunidad, los hallazgos muestran que la limitada capacidad de respuesta a las demandas comunales y la escasa inclusión de actores locales en la toma de decisiones han provocado un aumento en los conflictos.

El segundo objetivo específico, relacionado con la confianza y credibilidad institucional, se encontró que la percepción de falta de claridad a la información difundida por la empresa intensificó el clima de desconfianza, lo cual repercutió directamente en el surgimiento de conflictos.

Respecto al tercer objetivo específico, relacionado con la comunicación y el diálogo entre la empresa y la comunidad, los resultados indican que, aunque se establecieron espacios para el intercambio, estos fueron insuficientes y no siempre se dieron en el momento adecuado. Esto terminó limitando su capacidad para prevenir y resolver los conflictos de manera efectiva.

Finalmente, el cuarto objetivo específico, que plantea evaluar la percepción de beneficios sociales generados por la gestión comunitaria, se constató que, aunque la

empresa llevó a cabo proyectos de desarrollo, la comunidad los consideró insuficientes en comparación con sus expectativas y necesidades reales, lo que mantuvo abierta la posibilidad de que se presentaran conflictos sociales.

5.1. Resultados

5.1.1. Gestión de relaciones comunitarias

Dimensión 1: viabilidad social.

Tabla 5

Experiencia de Gold Fields para abordar los conflictos comunitarios en la comunidad el Tingo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
A veces	42	42,4	42,4	42,4
Casi siempre	57	57,6	57,6	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Los datos muestran que el 57.6% de los encuestados creen que Gold Fields “casi siempre” demuestra experiencia para manejar conflictos comunitarios, mientras que un 42.4% opina que solo lo hace “a veces”. No se registran respuestas en los extremos negativos, lo cual indica una valoración predominantemente favorable, aunque con matices de reserva. Esto sugiere una percepción positiva, aunque no completamente consolidada, lo que podría reflejar experiencias mixtas con la gestión de conflictos en la comunidad.

Tabla 6

Frecuencia con que Gold Fields supervisa el estado de los recursos naturales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
A veces	31	31,3	31,3	31,3
Casi siempre	68	68,7	68,7	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	99

Según los datos, un 68.7% de los encuestados considera que Gold Fields “casi siempre” hace esfuerzos por cuidar el estado de los recursos naturales en la comunidad, mientras que el 31.3% opina que lo hace solo “a veces”. Aunque no se registran respuestas en los extremos negativos, lo cual refleja una tendencia favorable, la ausencia de percepciones absolutas de cumplimiento (“siempre”) y la presencia significativa de respuestas intermedias, evidencia una confianza aún parcial.

Tabla 7

Información percibida sobre impactos positivos y negativos de Gold Fields en la comunidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
A veces	66	66,7	66,7	66,7
Casi siempre	14	14,1	14,1	80,8
siempre	19	19,2	19,2	100,0
Total	99	100,0	100,0	

De acuerdo con los datos, un 66.7% de los encuestados señala que Gold Fields brinda información solo “a veces” sobre los impactos positivos y negativos de su operación minera; un 14.1% indica que lo hace “casi siempre”, y solo un 19.2% afirma que “siempre” está disponible dicha información. Esta distribución evidencia una percepción predominantemente crítica respecto a la transparencia informativa de la empresa. Esta situación indica la necesidad de mejorar los canales de comunicación, asegurando que sean accesibles y adecuados al contexto sociocultural de la población. Asimismo, sería recomendable establecer espacios de diálogo permanentes, donde la empresa no solo informe, sino también escuche y tome en cuenta las preocupaciones y opiniones de la población. Aumentar la frecuencia y claridad en la comunicación, especialmente sobre los impactos ambientales y sociales, contribuiría a disminuir la incertidumbre y a fortalecer relaciones más transparentes y sostenibles con la comunidad.

Tabla 8

Participación de Gold Fields en iniciativas para proteger y promover el conocimiento de recursos naturales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
A veces	54	54,5	54,5	54,5
Casi siempre	45	45,5	45,5	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Según los datos, el 54.5% de los encuestados afirma que la empresa solo a veces participa en actividades para proteger y promover el conocimiento de los recursos naturales, mientras que un 45.5% considera que casi siempre lo hace. Este patrón indica que la participación de Gold Fields en este tipo de acciones es percibida como intermitente y no plenamente consolidada. Esta muestra que, aunque Gold Fields tiene presencia asuntos ambientales, su compromiso es visto como irregular y no como una política clara y constante. Para cambiar esta percepción y fortalecer el vínculo con la comunidad, es fundamental que la empresa refuerce su compromiso con acciones sostenidas y visibles, trabajando de la mano con las autoridades y actores locales para proteger el medio ambiente de manera efectiva y duradera.

Tabla 9

Capacidad de Gold Fields para resolver futuros conflictos en la comunidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
A veces	71	71,7	71,7	71,7
Casi siempre	20	20,2	20,2	91,9
siempre	8	8,1	8,1	100,0
Total	99	100,0	100,0	

Los datos revelan que el 71.7% de los encuestados considera que Gold Fields resolverá conflictos comunitarios a veces, mientras que un 20.2% cree que lo hará casi siempre y solo un 8.1% piensa que lo hará siempre. Esta distribución muestra una confianza limitada y poco sólida en la capacidad de la empresa para gestionar eficazmente futuros conflictos. Para cambiar esta percepción, es fundamental que Gold Fields adopte mecanismos de prevención y resolución de conflictos que sean más participativos, transparentes y adaptados a la cultura local. La creación de espacios de diálogo sostenido, la inclusión activa de líderes comunitarios en la toma de decisiones y la rendición de cuentas sobre los compromisos asumidos pueden contribuir significativamente a mejorar la percepción sobre su capacidad de respuesta.

Dimensión 2: posicionamiento institucional

Tabla 10

Interés de Gold Fields en entender necesidades comunitarias en salud, educación y agricultura.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	28	28,3	28,3	28,3
A veces	36	36,4	36,4	64,6
Casi siempre	33	33,3	33,3	98,0
siempre	2	2,0	2,0	100,0
Total	99	100,0	100,0	

La distribución de respuestas refleja una percepción dividida y poco consolidada respecto al interés social de Gold Fields. El 36.4% de los encuestados considera que la minera a veces muestra interés por atender las necesidades de salud, educación y agricultura; el 33.3% cree que lo hace casi siempre, mientras que un 28.3% opina que casi nunca lo hace. Solo un 2% cree que siempre se preocupa por estas necesidades. Esta distribución revela una valoración dividida respecto al compromiso social de la empresa, lo que indica que las acciones emprendidas no están siendo suficientemente visibles, constantes ni alineadas con las prioridades reales de la comunidad. Para revertir esta percepción, es necesario que Gold Fields refuerce sus intervenciones sociales a través de programas sostenibles, contruidos en conjunto con la población y orientados al desarrollo local a largo plazo.

Tabla 11

Percepción de sinceridad de Gold Fields al transmitir información sobre desarrollo sostenible.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	48	48,5	48,5	48,5
A veces	25	25,3	25,3	73,7
Casi siempre	26	26,3	26,3	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Los datos muestran que un 48.5% de los comuneros considera que Gold Fields casi nunca ha sido sincera al transmitir información sobre desarrollo sostenible, un 25.3% dice que lo ha sido a veces, y solo un 26.3% afirma que casi siempre lo ha sido. Lo notable es que nadie afirma que la empresa “siempre”, ha sido transparente, lo que refleja una desconfianza generalizada. Esta falta de credibilidad afecta gravemente la legitimidad social de la minera y limita su capacidad para construir relaciones de confianza sostenibles con la comunidad. Por ello, es urgente que Gold Fields adopte una estrategia comunicacional basada en la transparencia, la coherencia entre lo que dice y hace, validando la información junto con la comunidad. Además, implementar mecanismos de verificación conjunta y rendición de cuentas sobre los avances del programa de desarrollo sostenible puede consolidar una comunicación bidireccional, legítima y duradera con la comunidad El Tingo.

Tabla 12

Cumplimiento de compromisos de Gold Fields en salud, trabajo y educación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	6,1	6,1	6,1
Casi nunca	34	34,3	34,3	40,4
A veces	59	59,6	59,6	100,0
Casi siempre	0	0	0	0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Los datos revelan que el 59.6% de los encuestados considera que la empresa minera Gold Fields “a veces” cumple su compromiso en salud, trabajo y educación; un 34.3% percibe que “casi nunca” lo hace; y un 6.1% sostiene que “nunca” cumple. Cabe resaltar que ningún encuestado manifestó que la empresa cumple “siempre”, lo cual es indicativo de una preocupante falta de regularidad y confianza en el comportamiento ético de la empresa. Estos datos reflejan una percepción generalizada de inconstancia o falta de firmeza en la ejecución de las promesas hechas por la empresa hacia la comunidad, lo cual debilita su credibilidad institucional. Este pone en evidencia la necesidad urgente de fortalecer el componente ético de la gestión social empresarial, no solo cumpliendo lo prometido, sino haciéndolo de forma transparente, oportuna y verificable.

Tabla 13

Decisiones de Gold Fields sobre oportunidades laborales en la comunidad El Tingo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	15	15,2	15,2	15,2
A veces	74	74,7	74,7	89,9
Casi siempre	10	10,1	10,1	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Según los resultados, el 74.7% de los encuestados considera que Gold Fields solo cumple “a veces”, con condiciones laborales justas. Un 15.2% cree que esto “casi nunca” ocurre, y apenas un 10.1% opina que la empresa “casi siempre” actúa con justicia en estos temas. Al igual que en otras áreas, nadie indicó que la empresa se comporta de manera justa de forma constante ejemplar, lo que evidencia una percepción generalizada de falta de regularidad en el trato laboral. Esta debilidad en la confianza sobre la justicia puede provocar malestar y tensiones dentro de la comunidad. Para cambiar esta sensación, sería importante que la empresa establezca criterios claros y transparentes para la contratación y la promoción, que permitan a todos conocer las reglas del juego. También ayudaría a fortalecer la participación comunitaria en los procesos laborales, abrir canales accesibles para atender reclamos y promover programas de capacitación que apoyen la igualdad de oportunidades para todos.

Tabla 14

Contribución de Gold Fields a la estabilidad socioeconómica mediante empleo, agricultura y salud.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
A veces	85	85,9	85,9	85,9
Casi siempre	14	14,1	14,1	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Los datos revelan que el 85.9% de los encuestados considera que Gold Fields contribuye “a veces” a la estabilidad socioeconómica y la convivencia en la comunidad El Tingo, mientras que solo un 14.1% cree que dicha contribución se da “casi siempre”. No se registraron respuestas en los extremos de “casi nunca” ni “siempre”, lo cual refuerza la percepción de un impacto intermitente e insuficiente. La comunidad reconoce un impacto económico parcial, pero demanda acciones más sostenibles y duraderas. Ante ello, la empresa debería fortalecer su compromiso con el desarrollo local a través de proyectos productivos, empleo estable para pobladores locales y apoyo a emprendimientos comunitarios. Además, se sugiere promover alianzas con autoridades y organizaciones locales para asegurar que sus aportes tengan efectos de largo plazo y respondan a las verdaderas necesidades del territorio.

Dimensión 3: desarrollo social

Tabla 15

Preocupación de Gold Fields por el bienestar de los habitantes de El Tingo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
A veces	91	91,9	91,9	91,9
Casi siempre	8	8,1	8,1	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Según los datos obtenidos, el 91.9% de los encuestados considera que la empresa minera Gold Fields “a veces” muestra preocupación por el bienestar de la población de El Tingo, mientras que solo un 8.1% percibe que esta preocupación se manifiesta “casi siempre”. No se registran valoraciones en los extremos de “casi nunca” ni “siempre”, lo cual evidencia una percepción de preocupación ocasional y poco sostenida por parte de la empresa. Existe una sensación de desatención por parte de Gold Fields, debilita la percepción de responsabilidad social. Para revertir esta percepción, se recomienda implementar programas sociales centrados en educación, calidad de vida y salud, diseñados con participación comunal. Asimismo, es fundamental que la empresa escuche activamente las demandas locales y comunique con mayor claridad sus acciones en beneficio del bienestar colectivo.

Tabla 16

Contribución de Gold Fields a la reducción de la pobreza en la zona de operación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
A veces	64	64,6	64,6	64,6
Casi siempre	35	35,4	35,4	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Los datos muestran que cerca del 64.6% de las personas encuestadas piensan que Gold Fields solo contribuye “a veces” la reducción de la pobreza en su entorno, mientras que un 35.4% siente que la empresa lo hace “casi siempre”. No se registraron opiniones extremas como “casi nunca” o “siempre”, lo que refleja una percepción más bien moderada y variable sobre el impacto real de la empresa en este tema tan importante. En general, se ve que los aportes de la empresa para reducir la pobreza son percibidos como esporádicos y no como una estrategia sólida y permanente. Esto resalta la importancia de implementar acciones sostenibles que promuevan el desarrollo económico local, la creación de empleo formal, el fortalecimiento de las capacidades productivas y el apoyo constante a iniciativas de la comunidad. Para que estos esfuerzos tengan un verdadero impacto duradero, es fundamental que se coordinen con las autoridades locales y que las inversiones sociales estén alineadas con planes de desarrollo consensuados.

Tabla 17*Iniciativas de Gold Fields para mejorar el acceso a la educación en El Tingo.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
A veces	87	87,9	87,9	87,9
Casi siempre	12	12,1	12,1	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Los resultados muestran que el 87.9% de los encuestados creen que Gold Fields solo contribuye “a veces” a mejorar el acceso a la educación, mientras que apenas un 12.1% sienten que la empresa lo hace “casi siempre”. No se hubo respuestas que indiquen que la empresa “casi nunca” o “siempre”, participa de estas iniciativas, lo que refleja una percepción general de bajo compromiso o de falta de continuidad en los programas educativos que lleva a cabo la empresa. Por ello, es importante fortalecer acciones sostenibles como becas, apoyo a la infraestructura escolar, docentes capacitados y el uso de tecnologías educativas. Además, es clave que estos esfuerzos se comuniquen de manera clara y constante, y que se diseñen en conjunto con las autoridades educativas y la comunidad, para asegurar su efectividad y aceptación.

Variable 2. Conflictos en la comunidad.

Dimensiones 1: factores globales

Tabla 18

Impacto de la expansión de Gold Fields en la demanda de recursos naturales en El Tingo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
A veces	19	19,2	19,2	19,2
Casi siempre	69	69,7	69,7	88,9
siempre	11	11,1	11,1	100,0
Total	99	100,0	100,0	

De acuerdo con los resultados, el 69.7% de los encuestados considera que la expansión de las operaciones de Gold Fields “casi siempre” incrementa la demanda de recursos naturales en la comunidad El Tingo. Asimismo, un 11.1% opina que esto ocurre “siempre”, mientras que un 19.2% indica que sucede “a veces”. No se visualizan respuestas en la categoría “casi nunca”, lo que refuerza la percepción de un impacto ambiental creciente y constante por parte de la población. Se percibe un impacto ambiental creciente que podría generar preocupación por la sostenibilidad del entorno. Ante esta percepción, es necesario que la empresa refuerce sus políticas de gestión ambiental, priorizando el uso adecuado de los recursos, el monitoreo participativo, restauración de ecosistemas y la transparencia en los reportes ambientales. Además, debe trabajar en conjunto con la comunidad para asegurar que su crecimiento no comprometa la sostenibilidad local.

Tabla 19*Afectación ambiental percibida por las actividades de Gold Fields El Tingo.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	6	6,1	6,1	6,1
A veces	20	20,2	20,2	26,3
Casi siempre	46	46,5	46,5	72,7
siempre	27	27,3	27,3	100,0
Total	99	100,0	100,0	

Los resultados evidencian una percepción mayormente negativa por el impacto ambiental de la empresa. El 46.5% de los encuestados afirma que Gold Fields casi siempre genera contaminación ambiental, y un 27.3% considera que lo hace siempre. sumando un total de 73.8% con una percepción alta de contaminación constante. Solo un 20.2% opina que ocurre “a veces” y un 6.1% que “casi nunca”. Existe una fuerte percepción de impacto negativo ambiental, lo que puede escalar a conflictos serios si no se toman medidas correctivas. Para enfrentar esta situación, la empresa debe fortalecer sus prácticas de prevención y control ambiental, así como transparentar los resultados de sus monitoreos mediante informes accesibles a la comunidad. También se recomienda establecer mecanismos de vigilancia ambiental participativa y responder de manera rápida y efectiva ante cualquier afectación percibida.

Tabla 20

Efecto de la actividad minera Gold Field en la calidad de vida de la comunidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	15	15,2	15,2	15,2
Casi nunca	13	13,1	13,1	28,3
A veces	59	59,6	59,6	87,9
Casi siempre	12	12,1	12,1	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Los datos muestran que el 59.6% de los encuestados consideran que la actividad minera “a veces” afecta su calidad de vida, el 15.2% dice que “nunca”, el 13,1% que “casi siempre”, y solo el 12.1% afirma que “casi siempre” lo hace. La concentración de respuestas en la categoría “a veces” sugiere una percepción ambivalente, pero con indicios de vulnerabilidad frente a los efectos de la actividad extractiva. Esta percepción refleja una preocupación latente sobre el equilibrio entre desarrollo económico y bienestar comunitario. Por ello, se recomienda implementar medidas que mitiguen impactos sociales y ambientales, como evaluaciones de calidad de vida periódicas, compensaciones justas, inversión en salud, infraestructura y espacios de diálogo donde la comunidad pueda expresar sus necesidades y expectativas.

Tabla 21

Manejo de residuos sólidos generados por Gold Fields en sus operaciones.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
A veces	73	73,7	73,7	73,7
Casi siempre	26	26,3	26,3	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Los resultados indican que el 73.7% de los encuestados percibe que Gold Fields maneja los residuos sólidos de manera adecuada solo “a veces”, mientras que un 26.3% considera que esto ocurre “casi siempre”. No se registraron opiniones en las categorías extremas de “casi nunca” ni “siempre”, lo que revela una percepción de irregularidad e insuficiencia en la gestión de residuos sólidos por parte de la empresa. Esta situación impacta negativamente en la imagen de responsabilidad ambiental de Gold Fields. Para mejorar esta percepción, es recomendable que la empresa implemente un sistema de gestión de residuos más eficiente y transparente, que incluya monitoreo continuo, reciclaje, una correcta disposición final y la participación activa de la comunidad en el control ambiental. Además, es fundamental proporcionar información regular sobre los avances y resultados en este ámbito para fortalecer la confianza y demostrar un compromiso genuino con el cuidado del entorno.

Dimensión 2: factores políticos y económicos internos.

Tabla 22

Riesgo de crisis económica futura en la comunidad El Tingo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	2	2,0	2,0	2,0
A veces	46	46,5	46,5	48,5
Casi siempre	51	51,5	51,5	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Los resultados muestran que el 51.5% de los encuestados considera “casi siempre” existe el riesgo de que la situación económica de la comunidad se torne crítica en el futuro, mientras que un 46.5% opina que este riesgo se presenta “a veces”. Solo un 2% considera que esto “casi nunca” ocurriría. Este patrón evidencia una percepción generalizada de alta vulnerabilidad económica en El Tingo, lo cual refleja una inseguridad estructural en su base productiva. Este resultado refleja el temor a una economía frágil ante cambios en la actividad extractiva. Para enfrentar este riesgo, se sugiere que Gold Fields promueva la diversificación económica local mediante apoyo a emprendimientos, fortalecimiento de cadenas productivas alternativas y capacitación para el empleo no minero. Esto contribuiría a una economía más resiliente y menos vulnerable a la eventual disminución de la actividad minera.

Tabla 23

Comunicación asertiva de la empresa para garantizar participación comunitaria justa.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	32	32,3	32,3	32,3
A veces	59	59,6	59,6	91,9
Casi siempre	8	8,1	8,1	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Los resultados evidencian que el 59.6% de los encuestados sienten que Gold Fields solo “a veces” se comunica de manera clara y adecuada con la comunidad, mientras que un 32.3% cree que esto “casi nunca” ocurre. Solo un 8.1% percibe que la empresa “casi siempre” mantiene una comunicación adecuada. Estos datos revelan una debilidad importante en la estrategia de comunicación con minera, lo que puede dificultar la participación de la comunidad y afectar su legitimidad social. Esta percepción refleja fallas en los canales y métodos de comunicación, generando distancia y desinformación. Para mejorar, se recomienda implementar formas de comunicación más directas, claras y bidireccionales, como asambleas comunitarias frecuentes, boletines en lenguaje sencillo y espacios virtuales para el diálogo. Además, incluir voces comunitarias ayudaría a construir una relación más cercana, transparente y respetuosa con la población.

Dimensión 3: factores de institucionalidad estatal.

Tabla 24

Cumplimiento de la función de fiscalización por parte de las autoridades locales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	5	5,1	5,1	5,1
A veces	76	76,8	76,8	81,8
Casi siempre	18	18,2	18,2	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Según los resultados, el 76.8% de los encuestados considera que las autoridades locales “a veces” cumplen su función de fiscalización, mientras que un 18.2% señala que lo hacen “casi siempre” y solo un 5.1% opina que esto ocurre “casi nunca, no se registraron respuestas en las categorías de “nunca” ni “siempre”. Esta distribución muestra una percepción mayoritaria de que el rol fiscalizador del Estado es débil, intermitente o limitado, lo cual afecta la confianza ciudadana en las instituciones. Esta situación sugiere la necesidad de fortalecer el rol fiscalizador de las autoridades mediante mayor presencia en el territorio, supervisión constante de la actividad minera y rendición de cuentas transparente ante la ciudadanía. Además, se recomienda fomentar la participación ciudadana en procesos de vigilancia y control, a fin de garantizar que las acciones estatales respondan realmente al interés público y contribuyan a la sostenibilidad y legitimidad de las decisiones adoptadas.

Tabla 25

Medidas sancionadoras aplicadas por el Estado a Gold Fields en El Tingo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	38	38,4	38,4	38,4
A veces	57	57,6	57,6	96,0
Casi siempre	4	4,0	4,0	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Los resultados evidencian que el 57.6% de los encuestados considera que el Estado “a veces” sanciona a Gold Fields por impactos negativos en la comunidad, mientras que un 38.4% sostiene que esto ocurre “casi nunca”, y solo un 4% opina que las sanciones se aplican “casi siempre”. Esta distribución revela una percepción predominante de permisividad institucional y de escasa efectividad del sistema sancionador frente a posibles infracciones cometidas por la empresa. Esta percepción sugiere una aparente permisividad institucional frente a eventuales incumplimientos, lo que afecta la credibilidad del sistema de regulación. Como respuesta, se propone fortalecer la autonomía y capacidad operativa de las entidades fiscalizadoras, garantizar sanciones proporcionales y transparentes ante irregularidades, e incorporar mecanismos de control social que vigilen el cumplimiento normativo. De esta manera, se podría recuperar la confianza en las instituciones y asegurar un marco más justo y equilibrado en la relación empresa-comunidad.

Dimensión 4: marco normativo nacional.

Tabla 26

Eficacia de modificaciones legales para proteger derechos y bienestar de la comunidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	6	6,1	6,1	6,1
A veces	81	81,8	81,8	87,9
Casi siempre	12	12,1	12,1	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Los datos se evidencian que el 81.8% de los encuestados siente que las modificaciones legales solo “a veces” logran proteger los derechos de la comunidad frente a conflictos, mientras que el 12.1% opina que esto ocurre “casi siempre”, y un 6.1% cree que “casi nunca” Esta distribución refleja una percepción general de que el marco legal es débil o inconsistente cuando se trata de defender los intereses de las comunidades en contextos locales. Esto evidencia una brecha entre las leyes que existen y la forma en que realmente se aplica en la práctica. Para cerrar esta brecha y generar mayor confianza, sería importante promover reformas legales con la participación de toda la comunidad, asegurar que la información jurídica esté disponible en formatos accesibles, y fortalecer el papel de defensores comunitarios y organizaciones locales. Además, es fundamental que las normas se implementen con justicia y sean acompañadas de mecanismos de supervisión y cumplimiento que garanticen beneficios reales para los pobladores.

Tabla 27

Colaboración entre autoridades, empresa y comunidad en la gestión de conflictos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	28	28,3	28,3	28,3
A veces	67	67,7	67,7	96,0
Casi siempre	4	4,0	4,0	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Los resultados evidencian que el 67.7% de los encuestados sienten que la colaboración entre Gold Fields, las autoridades locales y la comunidad ocurre solo “a veces”, mientras que un 28.3% afirma que “casi nunca” sucede. existe tal articulación. Apenas un 4.0% cree que dicha colaboración sucede “casi siempre”. Estos datos reflejan una percepción de debilidad en la gobernanza tripartita, lo que limita gravemente la capacidad para gestionar de manera oportuna y eficaz los conflictos comunitarios. La falta de coordinación entre los actores clave dificulta la respuesta frente a los problemas ambientales y sociales que enfrentan las comunidades. Para fortalecer esta gobernanza, es necesario crear espacios de diálogo permanentes e institucionalizados, como mesas multipartitas, donde participen representantes de la empresa, autoridades locales y líderes comunales. También es fundamental definir claramente los roles, responsabilidades y mecanismos de seguimiento conjunto, de modo que se puedan construir acuerdos sólidos y duraderos que ayuden a prevenir conflictos y promuevan una gestión más participativa, legítima y sostenible del territorio.

Dimensión 5: situación socioeconómica

Tabla 28

Impacto de la política empresarial de Gold Fields en condiciones socioeconómicas de El Tingo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	19	19,2	19,2	19,2
A veces	51	51,5	51,5	70,7
Casi siempre	29	29,3	29,3	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Los resultados indican que un 51.5% de los participantes en la encuesta considera que la política empresarial de Gold Fields “a veces” contribuye a mejorar las condiciones socioeconómicas de las familias, mientras que un 29.3% cree que esto ocurre “casi siempre”, y un 19.2% piensa que sucede “casi nunca”. Esta distribución refleja una percepción predominante de impacto parcial, irregular o insuficiente en la calidad de vida de la comunidad. Esto sugiere que, aunque las acciones de la empresa son valoradas en cierto grado, no se perciben como sostenibles ni bien estructuradas. Para fortalecer su impacto, la empresa debe orientar sus políticas hacia el desarrollo territorial inclusivo, priorizando la generación de empleo local, el impulso a emprendimientos, la mejora de servicios básicos y la inversión en proyectos a largo plazo con participación activa de la comunidad. Estas medidas contribuirían a consolidar una relación más equitativa y a fomentar condiciones socioeconómicas más estables y resilientes.

Dimensión 6: transparencia de la actividad minera.

Tabla 29

Disponibilidad y claridad de la información minera de Gold Fields en El Tingo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
A veces	39	39,4	39,4	39,4
Casi siempre	60	60,6	60,6	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Según los resultados, el 60.6% de los encuestados considera que la información sobre la actividad minera de Gold Fields es clara “casi siempre”, mientras que el 39.4% opina que lo es solo “a veces”. No se registran respuestas en los extremos de “nunca” ni “siempre”, lo que indica una evaluación moderadamente positiva, aunque aún con importantes márgenes de mejora. Esto sugiere avances en la transparencia, pero también una necesidad de mejorar la forma en que se comunica el contenido técnico. Para reforzar la comprensión, se recomienda adaptar los mensajes al contexto cultural y educativo de la comunidad, utilizando lenguaje sencillo, recursos gráficos, materiales en lenguas locales y espacios participativos de explicación. Una comunicación más inclusiva favorecerá la toma de decisiones informadas y fortalecerá la relación entre empresa y población.

Tabla 30

Existencia de mecanismos efectivos de monitoreo para evaluar acuerdos de negociación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	4	4,0	4,0	4,0
A veces	66	66,7	66,7	70,7
Casi siempre	29	29,3	29,3	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Según los datos, el 66.7% de los encuestados considera que los mecanismos de monitoreo de acuerdos “a veces” se activan, mientras que un 29.3% indica que se emplean “casi siempre”, y un 4% que se utilizan “casi nunca”. Esta distribución evidencia que, aunque existen ciertos esfuerzos de seguimiento, el control del cumplimiento de los acuerdos entre empresa y comunidad es intermitente o no suficientemente sistemático. Esto evidencia una debilidad en la gestión y verificación de los compromisos pactados con la población. Para mejorar, se recomienda institucionalizar mecanismos de monitoreo participativo con representación comunitaria, establecer cronogramas de evaluación pública, y reportar avances de manera periódica y accesible. Un sistema de seguimiento transparente y constante no solo facilitaría el cumplimiento de compromisos, sino que también fortalecería la confianza y la corresponsabilidad entre las partes involucradas.

Tabla 31

Confianza entre Gold Fields y la comunidad en procesos de negociación de tierras.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	17	17,2	17,2	17,2
A veces	48	48,5	48,5	65,7
Casi siempre	34	34,3	34,3	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Según los datos el 48.5% de los encuestados considera que “a veces” existe confianza en las negociaciones de tierras con Gold Fields, mientras que el 34.3% opina que la confianza se presenta “casi siempre” y un 17.2% que “casi nunca”. Esta distribución muestra una confianza parcial, frágil y no plenamente consolidada, lo cual es particularmente crítico tratándose de un proceso sensible como la transacción o cesión de tierras comunales o individuales. Esta percepción indica que, si bien hay ciertos avances, aún persisten dudas sobre la equidad, transparencia y legitimidad en estos procesos. Para aumentar la confianza, se recomienda asegurar la participación informada de los propietarios de tierras, brindar asesoría legal imparcial durante las negociaciones, registrar y difundir públicamente los acuerdos, y respetar los principios de consentimiento libre, previo e informado. Estas medidas contribuirían a prevenir conflictos y a establecer relaciones más justas y sostenibles entre la empresa y la comunidad.

Dimensión 7: mecanismos de solución de conflictos.

Tabla 32

Importancia de espacios de negociación para prevenir y resolver conflictos en El Tingo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
A veces	77	77,8	77,8	77,8
Casi siempre	22	22,2	22,2	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

De acuerdo con los resultados, el 77.8% de los encuestados considera que los espacios de negociación entre la comunidad, la empresa y las autoridades son necesarios “a veces”, mientras que un 22.2% afirma que lo son “casi siempre”. Aunque no se reportan respuestas negativas (“casi nunca” o “nunca”), el hecho de que la mayoría identifique esta necesidad solo de forma eventual refleja una ausencia de institucionalidad sostenida en los mecanismos de diálogo. Esta percepción muestra que, si bien se reconoce la importancia del diálogo, su institucionalización aún es débil. Para fortalecer la gestión de relaciones y prevenir conflictos, se recomienda crear mesas de diálogo permanentes y representativas, con participación activa de los pobladores, de la minera y las autoridades locales. Estos espacios deben contar con reglas claras, actas públicas, mecanismos de seguimiento y una agenda consensuada que permita tratar temas clave de forma periódica y transparente.

Tabla 33

Resultados de la negociación entre Gold Fields y la comunidad El Tingo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
A veces	77	77,8	77,8	77,8
Casi siempre	22	22,2	22,2	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Según los datos un 77.8% de los encuestados considera que los resultados de las negociaciones entre Gold Fields y la comunidad “a veces” generan satisfacción, mientras que solo el 22.2% afirma que lo hacen “casi siempre”. No se registran respuestas en los extremos de insatisfacción total ni satisfacción permanente, lo cual sugiere una percepción de resultados parciales, intermitentes y posiblemente frágiles. Para mejorar la sostenibilidad de los acuerdos, se recomienda fortalecer la planificación conjunta, establecer compromisos claros con plazos verificables, asegurar mecanismos de cumplimiento y seguimiento participativo, y promover una comunicación constante y transparente sobre los avances. Así, se garantizaría una mayor legitimidad de los procesos de negociación y relaciones más estables entre la empresa y la comunidad.

Tabla 34*Imparcialidad de mediadores en procesos de negociación.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	29	29,3	29,3	29,3
A veces	66	66,7	66,7	96,0
Casi siempre	4	4,0	4,0	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Los resultados reflejan que el 66.7% de los encuestados considera que los mediadores en los procesos de negociación entre Gold Fields y la comunidad son imparciales “a veces”, mientras que el 29.3% cree que “casi nunca” lo son y solo un 4% opina que su imparcialidad se mantiene “casi siempre”. Esta distribución evidencia una seria fragilidad en la confianza hacia los actores encargados de facilitar el diálogo y la resolución de conflictos. Esta percepción refleja una debilidad en la confianza hacia quienes facilitan el diálogo entre la empresa y la comunidad, lo cual puede afectar gravemente la efectividad y aceptación de los acuerdos. Para revertir esta situación, se recomienda seleccionar mediadores a través de procesos transparentes y participativos, asegurar su independencia de las partes, y establecer códigos de ética y mecanismos de evaluación ciudadana. Además, brindar formación continua a los mediadores en resolución de conflictos interculturales fortalecerá su credibilidad y la confianza en los procesos de diálogo.

Dimensión 8: incumplimiento de compromisos.

Tabla 35

Cumplimiento de compromisos asumidos por Gold Fields en El Tingo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
A veces	99	100,0	100,0	100,0
Casi siempre	0	0	0	0
siempre	0	0	0	0
Total	0	0	0	

Todos los encuestados coinciden en que Gold Fields solo cumple sus compromisos “a veces”, y nadie considera que lo haga de manera constante o ejemplar. Este dato es muy claro y preocupante, ya que refleja una percepción unánime de cumplimiento parcial, irregular o insuficiente, que pone en duda la confianza que tiene la comunidad en la empresa. Para cambiar esta imagen, es vital que la empresa implemente un sistema de cumplimiento más estricto, con plazos claros, personas responsables y mecanismos de seguimiento que sean abiertos y accesibles para la comunidad. También es importante que se rinda cuentas regularmente, se garantice la trazabilidad de los compromisos asumidos y se establezcan canales para que la población pueda verificar los avances por sí misma.

Tabla 36*Equidad en las oportunidades de empleo generadas por Gold Fields en El Tingo.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	4	4,0	4,0	4,0
A veces	3	3,0	3,0	7,1
Casi siempre	92	92,9	92,9	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Según los datos un 92.9% de los encuestados considera que Gold Fields genera oportunidades laborales equitativas “casi siempre”, mientras que un porcentaje muy reducido opina que esto ocurre “a veces” (3%) o “casi nunca” (4%). Esta es una de las valoraciones más favorables en todo el estudio, lo que indica un nivel alto de aceptación comunitaria respecto a las prácticas de empleo con la empresa minera. Este resultado sugiere que las políticas de contratación han sido percibidas como justas y posiblemente inclusivas, contribuyendo a la legitimidad social de la empresa. No obstante, para consolidar esta percepción favorable, se recomienda mantener prácticas transparentes de selección, promover oportunidades para jóvenes y mujeres, e implementar programas de capacitación local que fortalezcan la empleabilidad de la población. Así, se potencia el impacto positivo y se refuerza el vínculo de confianza con la comunidad.

Tabla 37*Respeto de acuerdos firmados en actas de la comunidad El Tingo.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	27	27,3	27,3	27,3
A veces	68	68,7	68,7	96,0
Casi siempre	4	4,0	4,0	100,0
siempre	0	0	0	0
Total	99	100,0	100,0	

Según los resultados, el 68.7% de los encuestados considera que los acuerdos firmados se respetan “a veces”, mientras que un 27.3% afirma que esto ocurre “casi nunca”, y solo un 4% percibe que se cumplen “casi siempre”. Esta distribución refleja una percepción generalizada de incumplimiento o cumplimiento parcial, que erosiona la confianza de la comunidad en los procesos de diálogo y concertación. Este resultado indica una debilidad en la gestión del cumplimiento y seguimiento de acuerdos, lo cual afecta negativamente la gobernabilidad local. Para mejorar esta situación, se recomienda crear un mecanismo comunitario de verificación que permita monitorear de forma participativa el cumplimiento de los acuerdos, así como la publicación periódica de informes de avances con lenguaje accesible. Además, sería recomendable formalizar los compromisos a través de instrumentos legales vinculantes y con acompañamiento de veedurías externas o entidades neutrales. Esto fortalecería la transparencia y la confianza mutua.

Dimensión 9: movilidad social.

Tabla 38

Impacto de Gold Fields en la migración de la zona.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
A veces	0	0	0	0
Casi siempre	91	91,9	91,9	91,9
siempre	8	8,1	8,1	100,0
Total	99	100,0	100,0	

Los resultados indican que el 91.9% de los encuestados considera que Gold Fields ha propiciado la migración en la zona “casi siempre”, mientras que un 8.1% opina que esto ocurre “siempre”. En conjunto, el 100% reconoce una dinámica migratoria significativa relacionada con la presencia de la empresa minera. Este resultado es especialmente relevante, pues no se registra ninguna percepción que niegue dicha relación. Este resultado refleja que la actividad minera de Gold Fields ha generado una importante presión migratoria, lo que puede alterar significativamente la dinámica social, cultural y económica local. El ingreso de nuevos pobladores en busca de empleo o servicios asociados a la minería puede provocar tensiones sociales, incremento en la demanda de infraestructura y servicios básicos, así como competencia por recursos y oportunidades. Ante este escenario, es fundamental que la empresa, en articulación con el Estado y la comunidad, implemente planes de ordenamiento territorial y estrategias de gestión migratoria.

5.1.2 Análisis Inferencial

5.1.2.1. Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov

La prueba de Kolmogorov – Smirnov permite evaluar si los datos de una muestra corresponden a una población con una distribución teórica determinada. Para tomar decisión de aceptar o rechazar la hipótesis nula, que plantea que los datos se ajusten a dicha distribución, se consultan valores críticos en tablas específicas.

Ho: Los datos tienen una distribución normal.

H1: Los datos no tiene una distribución normal.

Posteriormente, se debe realizar la prueba de normalidad utilizando el software estadístico SPSS. Debido a que la magnitud de la muestra (218) es superior a 50, se aplicó el estadístico de Kolmogórov-Smirnov para evaluar la distribución de los datos.

Tabla 39

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov

Variables	Kolmogórov-Smirnov		
	Valor	G1	Sig.
V1: La gestión de relaciones comunitarias	0.153	218	0.000
V2: Conflictos en la comunidad	0.114	218	0.000

Del análisis de la tabla, se puede notar que el valor de p (Sig.) para ambas variables es $0.000 < 0.05$ y $0.00 < 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, lo que sugiere que “el conjunto de datos no sigue una distribución normal”. En consecuencia, es necesario utilizar una estadística no paramétrica, como la prueba de correlación de rangos de Spearman.

Tabla 40

Análisis correlacional de la gestión de relaciones comunitarias y conflictos en la comunidad.

		Gestión de Relaciones comunitarias	de Conflictos en la comunidad
	Coeficiente de Spearman	1	-.173
Gestión de Relaciones comunitarias	P - valor		.010
	N	218	218
Conflictos en la comunidad	Coeficiente Spearman	-.173	1
	P- valor	.010	
	N	218	218

El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue -0.173 con un valor p de 0.010, basado en una muestra de 218 participantes. Este resultado evidencia una relación inversa y débil entre las variables, la cual es estadísticamente significativa. Esto significa que a medida que aumentan las acciones de gestión de relaciones comunitarias, disminuye la frecuencia o intensidad de conflictos en la comunidad.

Dado que el valor p es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, concluyendo que existe una asociación estadísticamente significativa entre la gestión de relaciones comunitarias y los conflictos sociales en El Tingo.

Con relación con el primer objetivo específico, que busca determinar la relación entre la dimensión viabilidad social y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023, la información presentada en la tabla 41 es la siguiente:

Tabla 41*Correlación entre la viabilidad social y conflictos en la comunidad*

		Viabilidad social	Conflictos en la comunidad
Viabilidad social	Coefficiente de Spearman	1	.059
	P - valor		.382
	N	218	218
Conflictos en la comunidad	Coefficiente Spearman	.059	1
	P- valor	.382	
	N	218	218

La tabla 41 presenta un coeficiente de correlación de 0.059, lo que indica una relación muy débil entre las variables, y un valor de significancia de 0.382, superior al umbral de 0.05; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechazar la hipótesis del investigador sobre la existencia de una relación significativa. En otras palabras, las variaciones en la viabilidad social no afectan de manera significativa los conflictos en la comunidad.

Con cuanto, al segundo objetivo específico, que es determinar la relación entre la dimensión posicionamiento institucional y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.

Tabla 42*Correlación entre posicionamiento institucional y conflictos en la comunidad*

		Posicionamiento institucional	Conflictos en la comunidad.
	Coefficiente de Spearman	1	-.219
Posicionamiento institucional	P - valor		.001
	N	218	218
Conflictos en la comunidad.	Coefficiente Spearman	-.219	1
	P- valor	.001	
	N	218	218

El análisis arroja un coeficiente de correlación de Spearman de -0.219 con un valor p de 0.001, lo que indica una relación inversa débil pero estadísticamente significativa, entre el posicionamiento institucional de Gold Fields y los conflictos en la comunidad El Tingo. Dado que el valor p es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador: Esto sugiere que, a medida que mejora el posicionamiento institucional de Gold Fields considerando aspectos como credibilidad, transparencia y compromiso la conflictividad en la comunidad tiende a disminuir.

En relación al tercer objetivo específico, que consiste en determinar la relación entre la dimensión de desarrollo social y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2018-2023.

Tabla 43*Correlación entre el desarrollo social y conflictos en la comunidad.*

		Desarrollo social	Conflictos en la comunidad
Desarrollo social	Coeficiente de Spearman	1	-.188
	P - valor		.005
	N	218	218
Conflictos en la comunidad	Coeficiente Spearman	-.188	1
	P- valor	.005	
	N	218	218

El análisis de correlación entre la dimensión desarrollo social y los conflictos en la comunidad revela un coeficiente de Spearman de -0.188, con un valor p de 0.005, lo que indica una relación inversa débil, pero estadísticamente significativa.

Con base en estos resultados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, que sostiene la existencia de una relación entre ambas variables. Esto significa que, a mayor percepción de desarrollo social promovido por la empresa en áreas como salud, educación, empleo y servicios básicos, menor es la percepción de conflictividad en la comunidad. Aunque la relación no es fuerte, es relevante para orientar mejoras en la responsabilidad social empresarial y la sostenibilidad de los proyectos extractivos.

- Además, se concluyó la participación de los Colaboradores de la Compañía Minera Gold Fields mediante una guía de entrevista, lo que permitió obtener información valiosa sobre la compleja gestión de las relaciones colectivas dentro

de la comunidad campesina El Tingo de Hualgayoc-Cajamarca que abarca desde 2018 hasta 2023.

5.1.3. Percepción de los Colaboradores de la Compañía Minera Gold Fields

Por otro lado, los hallazgos obtenidos por el colaborador de la compañía minera Gold Fields brindan información valiosa sobre la intrincada situación de la gestión de las relaciones colectivas dentro de la comunidad campesina El Tingo de Hualgayoc-Cajamarca que abarca desde 2018 hasta 2023.

5.1.3.1. Viabilidad Social

La empresa minera Gold Fields se dedica a entender y responder a las preocupaciones de la comunidad a través de múltiples canales de comunicación. Este enfoque incluye encuestas periódicas a sus usuarios y un equipo especializado en la escucha activa por medio de plataformas digitales y otros canales de retroalimentación.

“Como comenta uno de sus líderes. “implementamos encuestas periódicas para recoger opiniones y preocupaciones, además de contar con un equipo que está atento a las redes sociales y otros canales para escuchar activamente a la comunidad”. (Jefe 1, 2024)

También organizan foros abiertos que facilitan el diálogo y el intercambio de ideas entre la comunidad y el equipo responsable de las relaciones comunitarias, según otro representante. (Jefe 2, 2024)

Además, la empresa mantiene un enfoque claro en la transparencia y en la participación real de los habitantes en las decisiones que los afectan, estableciendo un diálogo abierto y honesto en temas económicos, infraestructura y programas de desarrollo. De esta forma, se asegura que la comunidad reciba la información adecuada, participe activamente y sus opiniones sean respetadas durante la planificación y ejecución de los proyectos. (Jefe 3, 2024)

La empresa Gold Fields muestra un compromiso constante con la viabilidad social, poniendo la transparencia y la inclusión comunitaria en el centro de su gestión. Esto ha favorecido un entendimiento mutuo y ha fortalecido la confianza entre la empresa y los habitantes de la comunidad.

5.1.3.2. Posicionamiento Institucional

Gold Fields ha construido un fuerte posicionamiento institucional gracias a su compromiso genuino con la responsabilidad social corporativa. La empresa se esfuerza por mantener un diálogo abierto y honesto, poniendo en primer lugar la generación de empleo y desarrollo económico en las comunidades de su entorno de la empresa, siempre respetando altos estándares ambientales y sociales.

Como menciona uno de sus líderes “Nuestras estrategias refleja un compromiso real con la responsabilidad social, a través de la transparencia, y el respeto ambiental, mientras impulsamos el empleo y el desarrollo local, creando así vínculos de confianza con las personas de la comunidad”. (Jefe 1, 2024)

Además, otro responsable señala: “Al mantener estas acciones de forma constante y coherente, logramos que la comunidad campesina El Tingo nos vea como un aliado confiable, ganándonos así su apoyo y respaldo”. (Jefe 2, 2024)

Un tercer líder añade: “Trabajando codo a codo con los gobiernos locales, regionales y nacionales, enfocamos nuestro esfuerzo en monitorear los impactos ambientales, impulsando programas de educación, salud, empleo y tecnologías sostenibles. También apoyamos activamente la agricultura y la ganadería en nuestras zonas de influencia directa e indirecta”. (Jefe 3, 2024)

Gold Fields ha logrado consolidar su posicionamiento institucional mediante un así, Gold Fields ha logrado construir un lazo de confianza profundo y duradero con la comunidad y las autoridades, contribuyendo juntos a un desarrollo sostenible que beneficia a todos.

5.1.3.3. Desarrollo Social

Gold Fields pone el desarrollo social en el centro de su trabajo, llevando adelante múltiples actividades y proyectos diseñados para mejorar la calidad de vida de las comunidades donde opera. Estas acciones se enfocan en áreas fundamentales como la salud, la educación, la infraestructura y desarrollo económico.

Como explica uno de sus líderes: “en nuestro proyecto de salud realizamos campañas de vacunación, establecemos centros de salud y apoyamos con la contratación y capacitación del personal médico, todos para fortalecer el cuidado de la comunidad”. (Jefe 1, 2024)

Otro responsable añade: “En educación, ofrecemos programas y becas, construimos escuelas y brindamos apoyo continuo a los docentes desde inicial, hasta secundaria”. (Jefe 2, 2024)

También resaltan la importancia de la infraestructura: “hemos desarrollado infraestructuras como carreteras, puentes y sistemas de agua potable y alcantarillado. Además, en el área Económico, capacitamos a emprendedores locales, apoyamos a empresarios de la zona, y promovemos la generación de empleo”. (Jefe 2, 2024)

Por último, señalan que todas estas iniciativas se adaptan a las necesidades específicas de cada comunidad, respetando y cumpliendo siempre sus compromisos: “Nuestros programas responden a las prioridades de cada comunidad, manteniendo un compromiso constante con ellas”. (Jefe 3, 2024)

De esta manera, Gold Fields se mantiene firme en su compromiso con el desarrollo social, contribuyendo de forma significativa al bienestar y progreso de las comunidades y fortaleciendo los lazos que los unen.

Tabla 44

Percepción de los jefes de Gold Fields sobre viabilidad social, posicionamiento institucional y desarrollo social.

Dimensión	Jefe 1	Jefe 2	Jefe 3
Viabilidad social	Escucha activa.	Foros abiertos, discusión e intercambio de ideas.	Transparencia y participación.
Posicionamiento institucional	Responsabilidad social y desarrollo económico local.	Estrategias continuas y confianza.	Colaboraciones con autoridades locales, regionales, nacionales y programas sostenibles.
Desarrollo social	Programas de salud y capacitaciones al personal médico.	Proyectos de educación e infraestructura.	Adaptación a necesidades y prioridades de la comunidad respetando compromisos.

La tabla muestra que los jefes de Gold Fields perciben la gestión social de la empresa como activa y diversificada, pero el análisis posterior señala una brecha con la percepción de la comunidad, que manifiesta falta de confianza, poca transparencia y beneficios limitados. Es decir, mientras la empresa enfatiza sus programas y esfuerzos, la población aún no los reconoce como suficientes ni consistentes, lo que alimenta la conflictividad

5.2. Discusión

El objetivo general de la investigación fue establecer la relación entre la gestión de las relaciones comunitarias y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la empresa minera Gold Fields en Hualgayoc-Cajamarca del 2018 al 2023. Se obtuvo un coeficiente de correlación de -0.173 mediante un análisis de correlación Rho de Spearman, lo que llevó a aceptar la hipótesis alternativa, afirmando la existencia de una correlación reducida inversa entre las relaciones comunitarias y los conflictos en la comunidad. Morante y otros (2023) enfatiza que las relaciones comunitarias ya no son simplemente un apoyo complementario sino una herramienta estructural para las empresas, destacando la importancia de una buena comunicación y la comprensión de las necesidades de la sociedad para establecer relaciones positivas, especialmente en contextos mineros, por ende, la disminución de conflictos. De manera similar, Ávila Rivera (2022) encontró que la gestión efectiva de las relaciones comunitarias influye significativamente en las relaciones cordiales entre las comunidades campesinas y las empresas mineras, subrayando el impacto de la responsabilidad social en el fomento de relaciones positivas con las comunidades agrícolas. En general, una gestión eficaz de las relaciones comunitarias, caracterizada por la transparencia, el compromiso y la capacidad de respuesta, se correlaciona con una reducción de los conflictos comunitarios, mientras que las malas prácticas de gestión pueden aumentar las tensiones y exacerbar los conflictos dentro de la comunidad, lo que enfatiza la necesidad de enfoques proactivos y estratégicos para fomentar relaciones positivas.

El primer objetivo específico tuvo como finalidad precisar la relación entre la dimensión de viabilidad social y los conflictos de la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields en Hualgayoc-Cajamarca del 2018 al 2023. Sin embargo, los resultados del estudio revelaron una falta de correlación entre la viabilidad social y conflictos en la comunidad de El Tingo, con un coeficiente de correlación de $-0,059$. Jara (2021) destaca la intervención tardía del estado en los conflictos sociales, muchas veces después de que escalan a acciones colectivas como protestas y huelgas, debido a la insuficiente difusión de información a las comunidades afectadas por proyectos mineros. Si bien las mejoras en la viabilidad social pueden ayudar a la resolución de conflictos al abordar las quejas de la comunidad, su ausencia no necesariamente empeora los conflictos. La comunicación efectiva, la contribución de los actores interesados y los factores socioeconómicos son cruciales para determinar la relación entre la viabilidad social y los conflictos en la comunidad, lo que subraya la complejidad de la resolución de conflictos únicamente a través del empleo de herramientas que optimicen la viabilidad social.

El segundo objetivo específico fue delimitar la relación entre la dimensión posicionamiento institucional y conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields en Hualgayoc-Cajamarca del 2018 al 2023. Los hallazgos del estudio revelaron una correlación inversa muy débil entre posicionamiento y conflictos en la comunidad El Tingo, con un coeficiente de correlación de $-0,219$. Regalado (2021) evalúa la efectividad de un plan de relaciones comunitarias en la gestión de conflictos socioambientales, logrando un índice de cumplimiento promedio del 89,4% de los indicadores, lo que indica una alta efectividad. Una posición institucional sólida caracterizada por una comunicación transparente, el cumplimiento de estándares éticos y la participación comunitaria generalmente se correlaciona con niveles más bajos de

conflicto, lo que resalta la importancia de enfoques proactivos y estratégicos para fomentar relaciones positivas y mitigar conflictos dentro de la comunidad.

El tercer objetivo específico fue identificar la relación entre la dimensión de desarrollo social y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields en Hualgayoc-Cajamarca del 2018 al 2023. Sin embargo, los resultados del estudio mostraron una correlación inversa muy débil entre el desarrollo social y conflictos en la comunidad el Tingo, con un coeficiente de correlación de $-0,188$. Gonzales (2021) analiza los marcos que facilitaron la resolución de conflictos y el desarrollo rural, enfatizando la necesidad de capacitación en control social, planificación colaborativa y resolución de disputas entre los miembros de la comunidad. Las mejores iniciativas de desarrollo social, incluidas la educación, la atención médica y las oportunidades económicas, a menudo coinciden con una disminución de los conflictos en la comunidad al abordar las disparidades socioeconómicas subyacentes y fomentar la inclusión, lo que destaca el potencial de los programas proactivos de desarrollo comunitario para mitigar los conflictos dentro de la comunidad.

El último objetivo específico fue describir la caracterización de viabilidad social, posicionamiento institucional y desarrollo social de la empresa minera Gold Fields en la comunidad campesina el Tingo.

Gold Fields enfatiza su enfoque en la responsabilidad social, la transparencia, la observancia de la normativa ambiental y la colaboración con gobiernos y entidades para impulsar el desarrollo comunitario y garantizar una gestión responsable de los recursos. La compañía también implementa programas específicos en salud, educación, infraestructura y desarrollo económico, adaptados a las necesidades de cada comunidad, mostrando su compromiso social. Yuliani y otros (2022) identificaron valores divergentes entre los miembros de la comunidad con respecto a los bosques, enfatizando una fuerte

apreciación comunitaria vinculada a la identidad, el patrimonio, la pertenencia y la espiritualidad. Además, Izquierdo (2021) encontró una correlación positiva débil entre los métodos de participación ciudadana y el conflicto social dentro del Fondo Social Michiquillay, destacando una importancia moderada y significativa. Las percepciones positivas fomentan la confianza y la cooperación entre la empresa y la comunidad, facilitando el diálogo abierto y un compromiso significativo. Por el contrario, las percepciones negativas pueden generar desconfianza, conflicto y resistencia, obstaculizando los esfuerzos de desarrollo sostenible y amenazando potencialmente el consentimiento y respaldo social de la empresa para operar. Por lo tanto, priorizar la percepción de la comunidad es crucial para construir relaciones mutuamente beneficiosas y garantizar el éxito a largo plazo de las iniciativas de desarrollo sostenible en las regiones mineras.

5.2.1. Contrastación de la hipótesis general

Para llevar a cabo la contrastación de la hipótesis general, se establecieron dos hipótesis, siendo el principio de determinación el siguiente:

- Si $p < 0.05$, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.
- Si $p \geq 0.05$, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis general

Ho: No existe una relación inversa y significativa entre la gestión de relaciones comunitarias y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2023.

H1: Existe una relación inversa y significativa entre la gestión de relaciones comunitarias y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2023.

Tabla 45

Correlación entre la gestión de relaciones comunitarias y conflictos en la comunidad.

		Conflictos en la comunidad.
Gestión de relaciones comunitarias	Coeficiente de Spearman	-.173
	P - valor	.010
	N	218

Interpretación

Realizando un análisis de correlación Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de -0.173 con un nivel de significancia de 0.010. Puesto que el nivel de significancia es menor que el umbral de 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto indica que existe una relación inversa mínima pero significativa entre la gestión de relaciones comunitarias y los conflictos en la comunidad. Por lo tanto, se concluye que mejorar las relaciones en las comunidades tiene un impacto en reducir los conflictos comunitarios de los habitantes de la comunidad El Tingo en el año 2023.

5.2.1.1. Contrastación de las hipótesis específicas

El mismo procedimiento estadístico utilizado para la hipótesis general se siguió para cada una de las hipótesis específicas. Esto implica formular tanto la hipótesis nula como la alternativa, y aplicar la prueba estadística de correlación de rangos de Spearman. El criterio de determinación adoptado es la siguiente:

- Si $p < 0.05$, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.
- Si $p \geq 0.05$, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación inversa y significativa entre la gestión de relaciones comunitarias y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2023.

H1: Existe una relación inversa y significativa entre la gestión de relaciones comunitarias y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo con la minera Gold Fields, Hualgayoc-Cajamarca, 2023.

5.3. Análisis teórico de resultados.

Los resultados muestran una relación débil y negativa entre la gestión de relaciones comunitarias y los conflictos en la comunidad de El Tingo ($Rho = -0.173$; $p = 0.010$), lo que sugiere que, hasta ahora, los esfuerzos de la empresa no han logrado reducir de manera significativa las tensiones. Desde la mirada del capital social, según Putnam, esta débil conexión refleja una falta de confianza entre la empresa y la comunidad, lo que dificulta la cooperación entre ambos. Tomando en cuenta la teoría de los Stakeholders de Freeman, los conflictos continúan porque la comunidad no se siente realmente involucrada dentro de la estrategia de la empresa. Además, desde la perspectiva de la acción comunitaria de Habermas, la falta de espacios de diálogo sinceros y libres de manipulación impide que se logren acuerdos legítimos. Por otro lado, la teoría del conflicto social de Coser sugiere que estos conflictos también cumplen un papel positivo, ya que ayudan a fortalecer la identidad comunitaria y funcionan como una forma de resistencia frente a decisiones que se perciben como injustas. Finalmente, la teoría de las necesidades humanas básicas de Burton plantea que mientras no se garanticen derechos esenciales como la identidad, la participación y la seguridad territorial, será necesario reorientar el modelo hacia uno que fomente la confianza, asegure una participación real y promueva un desarrollo justo y sostenible.

CONCLUSIONES

- 1) Respecto al objetivo general, se encontró una correlación de -0.173 con un nivel de significancia de 0,010 entre la gestión de relaciones comunitarias y los conflictos en la comunidad campesina El Tingo. Este resultado muestra una relación inversa y significativa, lo que sugiere que mejorar la gestión de las relaciones con la comunidad ayuda a disminuir los conflictos sociales.
- 2) En relación con el primer objetivo específico, el análisis determinó un coeficiente de correlación de -0.059 y una significancia de 0.382 entre la dimensión de viabilidad social y los conflictos en la comunidad, al estar por encima del umbral de 0,05, se rechaza la hipótesis alternativa, lo que significa que la viabilidad social no presenta relación significativa con los conflictos de la comunidad campesina El Tingo.
- 3) En cuanto al segundo objetivo específico, se halló una correlación de -0.219 con un nivel de significancia de 0.001, lo que confirma la aceptación de la hipótesis alternativa. Este resultado indica que un mejor posicionamiento institucional por parte de la empresa tiene un efecto positivo y contribuye a la reducción de los conflictos en la comunidad.
- 4) Para el tercer objetivo específico, se determinó una correlación de -0.188 con un nivel de significancia de 0.005, lo cual valida la hipótesis alternativa. Esto significa que el mejoramiento del desarrollo social a través de iniciativas en educación, salud y lucha contra la pobreza tiene un impacto positivo y contribuye a la disminución de los conflictos en la comunidad en Tingo.
- 5) Finalmente, respecto al cuarto objetivo específico, se identificó que las estrategias que Gold Fields utiliza para atender las demandas de la comunidad incluyen encuestas, el uso de medios de comunicación como radio y redes

sociales, y foros abiertos de discusión. Sin embargo, aún existen retos relacionados con la baja participación comunitaria y las diferentes percepciones sobre los beneficios sociales, lo que resalta la importancia de fortalecer una comunicación más transparente y fomentar la corresponsabilidad en la toma de decisiones.

SUGERENCIAS

- 1) Se recomienda a Gold Fields fortalecer y ampliar la gestión de relaciones comunitarias mediante programas de capacitación para el personal encargado del relacionamiento y el desarrollo de mecanismos de comunicación accesibles y transparentes, a fin de consolidar la confianza y reducir la conflictividad en la comunidad El Tingo.
- 2) Aunque no se encontró una relación clara entre los cambios en la viabilidad social y los conflictos en la comunidad El Tingo, se recomienda que Gold Fields realice una revisión y ajuste de sus estrategias en este ámbito. Sería valioso que la empresa lleve a cabo evaluaciones más profundas de las necesidades y preocupaciones en la comunidad, y que adapte sus políticas y programas para enfrentar de forma más cercana y efectiva los desafíos sociales que enfrenta esta zona.
- 3) Dado el impacto positivo identificado de las estrategias de posicionamiento institucional en la reducción de conflictos en la comunidad El Tingo, se recomienda a Gold Fields continuar y fortalecer sus esfuerzos en este sentido con ayuda de una mayor inversión en programas de responsabilidad social corporativa, así como una mayor transparencia en las operaciones y decisiones de la empresa para ganar y mantener la confianza de la comunidad.
- 4) Considerando la promoción positiva entre el desarrollo social y la reducción de conflictos en la comunidad El Tingo, se recomienda a Gold Fields continuar y ampliar sus programas y proyectos sociales orientados a mejorar el bienestar de las comunidades afectadas por la actividad minera con nuevas iniciativas centradas en áreas específicas de necesidad identificadas a través del diálogo comunitario continuo y la evaluación del impacto social.

REFERENCIAS

- Alzugaray, C., Fuentes, A., Villagrán L. y Moraga, R. (2023). La adversidad y sus consecuencias psicosociales, comunitarias y exclusión social. *Rumbos TS*, 18(29), 117-138. <https://dx.doi.org/10.51188/rrts.num29.701>
- Araque, J. (2019). Guía para hacer una entrevista. *Germina*, 1(1), 7–12. <https://doi.org/10.52948/germina.v1i1.65>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Perú: Enfoques Consulting EIRL. <https://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Arnstein, S. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216–224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Ávila, A. (2022). *Territorios hidrosociales en conflicto: Luchas campesinas contra un megaproyecto hidroeléctrico en el río Sumapaz, Colombia*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México]. https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000783685
- Burton, J. (1990). *Conflict: Resolution and Provention*. New York: St. Martin's Press. <https://doi.org/10.1007/978-1-349-21094-3>
- Burton, J. (1997). *Violence Explained: The Sources of Conflict, Violence and Crime and Their Prevention*. Manchester University Press. <https://doi.org/10.7765/9781526137636>
- Cadarso, P. (2001). *Fundamentos teóricos del conflicto social*. Madrid.
- Cajiga, J. (2018). *El concepto de responsabilidad social empresarial*. cemefi. Retrieved, from https://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto_esr.pdf

- Carroll, A. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons*, 34(4), 39–48. [https://doi.org/10.1016/0007-6813\(91\)90005-G](https://doi.org/10.1016/0007-6813(91)90005-G)
- Ccama, F., Jurado, J. y Acero, S. (2019). Conflictos Sociales en la Minería Peruana: Un análisis teórico de su origen. *Semestre Económico*, 8(1), 7-39. <http://dx.doi.org/10.26867/se.2019.1.84>
- Chambers, R. (1997). *Whose reality counts? Putting the first last*. Intermediate Technology Publications. <https://doi.org/10.3362/9781780440453>
- Coser, L. (1964). *The functions of social conflict*. Free Press. <https://doi.org/10.4324/9781315132564>
- Defensoría del Pueblo Perú (2023). *Mediación comunitaria*. Defensoría. chrome-extension://efaidnbmninnibpcjpcglclefindmkaj/<https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2023/04/Mediacion-Comunitaria.pdf>
- El Estatuto comunal (2010). *Serie de instrumentos de gestión comunal*. Centro Bartolomé de las casas. <https://propuestaciudadana.org.pe/wp-content/uploads/2021/07/M%C3%B3dulo-2.-El-estatuto-comunal.pdf>
- Escobar, A. (2005). *Más allá del Tercer Mundo: Globalización y diferencia*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Fandos, C. (2022). La Puna como espacio político. Representación indígena, instituciones y conflictos (Jujuy, década de 1820). *Revista de historia americana y argentina*, 57(2), 153-190. <https://dx.doi.org/10.48162/rev.44.031>

- Farfán, A. (2020). *Territorios hidrosociales en conflicto: Luchas campesinas contra un megaproyecto hidroeléctrico en el río Sumapaz, Colombia*. Cuadernos Sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo. <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/47201>
- Flórez, L., Castañeda, C., Gaviria, E., Tenjo, H. y Madrigal, A. (2020). La gestión comunitaria del riesgo. Justicia espacial y ambiental. *Revista Bitácora Urbano Territorial*. <https://www.redalyc.org/journal/748/74864040016/74864040016.pdf>
- Freeman, R. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. Pitman. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139192675>
- Galindo, E. (2013). La psicología intercultural en la diplomacia y las relaciones internacionales (Intercultural Psychology in Diplomacy and International Relations). *International Review of Political Psychology*, 4 (1), 6-21. <http://hdl.handle.net/10174/13261>
- García, B., De Miguel, B. y Chirivella, V. (2020). Responsabilidad social corporativa en la minería de Latinoamérica: un modelo multiactor. *América Latina Hoy*, 86, 23-40. <https://doi.org/10.14201/alh.22369>
- Giménez, C. (2015). Convivencia social e intercultural en territorios de alta diversidad. Encuesta 2015 sobre convivencia intercultural en el ámbito local.
- Gold Fields (2011). *Estados financieros*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/<https://www.smv.gob.pe/ConsultasP8/temp/EEFF%20Gold%20fields%2031%2012%202011.pdf>
- Gómez, E. (2020). *Los activos para la salud como recurso en la promoción de la salud de la comunidad*. [Tesis de título, UC].

- Gonzales, R. (2021). *Ronda campesina en la resolución de conflictos y promoción del desarrollo rural: El Nogal, Jaén, Cajamarca, 2017-2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/9629>
- Guzmán, I. (2017). *La educación comunitaria en diálogo con la escuela intercultural*. Pensamiento pedagógico.
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa* (Vol. 1). Taurus.
- Habermas, J. (1999). Facticidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso. Madrid: Trotta.
- Habermas, J. (2007). *Teoría de la acción comunicativa* (Vols. I y II). Madrid: Trotta. (Obra original publicada en 1981)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. Mc Graw Hill. <https://www.uncuyo.edu.ar/ices/upload/metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Huayanay, E. A. (2016). *Estilo de liderazgo gerencial y satisfacción laboral de los docentes de la institución educativa José Carlos Mariátegui- Comas*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].: <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8140/AstocondorHEM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Instituto Geográfico Nacional del Perú (IGN). (2020). Cartografía nacional y coordenadas UTM del departamento de Cajamarca. <https://www.ign.gob.pe>
- Izquierdo, A. (2021). *Mecanismos de participación ciudadana de los asociados y conflictividad social en el fondo social Michiquillay, distrito la encañada – Cajamarca 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca] <http://hdl.handle.net/20.500.14074/4281>

- Jara, E. (2021). *Gestión de conflictos sociales en torno a las actividades mineras en el Perú en el periodo 2009 – 2021*. [Tesis de maestría, UCV]. https://www.academia.edu/94650378/Gesti%C3%B3n_de_conflictos_sociales_en_torno_a_las_actividades_mineras_en_el_Per%C3%BA_en_el_periodo_2009_2021
- La Rosa, J. y Rivas, G. (2018). *Teoría del conflicto y mecanismos de solución*. PUCP.
- Ledingham, J. (2001). Relaciones gobierno-comunidad: ampliando la teoría relacional de las relaciones públicas. *Revisión de relaciones públicas*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S036381110100087X>.
- León, J. (2019). Determinantes económicos y sociopolíticos de los conflictos socioambientales en el Perú. *Revista De Investigaciones Altoandinas*, 21(2), 122-138. <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2019.456>
- Lorenzo, P. (1995). Principales Teorías sobre el Conflicto Social. Norba. *Revista de Historia*, 15, 237–253. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=241031>
- Lutz, B. (2010). La acción social en la teoría sociológica: Una aproximación. *Argumentos (México, D.F.)*, 23(64), 199-218. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952010000300009&lng=es&tlng=es.
- Marx, K. y Engels, F. (2008). *El manifiesto comunista*. Ediciones Akal. (
- Marx, K. y Engels, F. (2008). *Manifiesto del Partido Comunista*. Editorial Edaf.
- Masisa (2019). *Gestión Social y Relacionamento Comunitario SMS y Relación Comunitaria*. Procedimiento corporativo.
- Max, M. (1993). *Human scale development: Conception, application and further reflections*. Apex Press.

- Medrano, M., Masías, J., Obeso, J., Morón, G., Moreano, W., García, M. y Coveñas Lalupu, J. (2019). La responsabilidad social empresarial en la relación comunidades campesinas y empresas mineras. *Lex*, 17(23), 325- 360. <http://dx.doi.org/10.21503/lex.v17i23.1681>
- Michellini, D. (2019). Conflictos de valores y conflictos de intereses. La comprensión de la conflictividad en el pensamiento de Julio De Zan. *Tópicos*, 37 (1), 78-93. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1666-485X2019000200058&script=sci_arttext
- Moncada, J. (2018). *Escucha activa, empatía y asertividad*. Editorial Elearning. https://books.google.com/books/about/Escucha_activa_empat%C3%ADa_y_asertividad.html?id=ymZWzwEACAAJ
- Morante, R., Sánchez T., Gonzáles, H., Curiza , L. (2023). Factores determinantes para la gestión de redes de emprendimiento femenino en Colombia y Perú. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 25 (2), 391-410. <http://www.doi.org/10.36390/telos252.11>
- Muñoz, L. (2021). *Gestión de relaciones comunitarias y prevención de conflictos en el proyecto vial de pallasca*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/7336/T010_20057777_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Otzen, T, y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- París, S. (2005). *La transformación de los conflictos desde la filosofía para la paz*. [Tesis doctoral, UJCP]. <http://hdl.handle.net/10803/10456>

- Pereira, A. y Orellana, V. (2015). ¿Para qué sirven las encuestas? Análisis de caso. En: Videojuegos y sociedad digital: nuevas realidades de estudio para la percepción del pasado histórico. *Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6329279.pdf>
- Pérez, A. (2012). *Conceptos y herramientas para la gestión estratégica de relaciones comunitarias en las industrias extractivas*. EOIS. <https://www.eoi.es/blogs/artemioperez/files/2012/07/Herramientas-para-lagesti%C3%B3n-estrat%C3%A9gica-de-relaciones-comunitarias.pdf>
- Pinto, N. (2016). *Gestión de conflictos en la comunidad y la Mediación Comunitaria como vía alternativa de resolución*. Universidad de la Laguna. [Tesis de título, Universidad de La Laguna]. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3818/Gestion%20de%20conflictos%20en%20la%20comunidad%20y%20la%20Mediacion%20Comunitaria%20como%20via%20alternativa%20de%20resolucion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pretty, J. (1995). Participatory learning for sustainable agriculture. *World Development*, 23(8), 1247–1263. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(95\)00046-F](https://doi.org/10.1016/0305-750X(95)00046-F)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2014). *Prevención de conflictos*. PNUD. <https://www.undp.org/es/peru/publicaciones/prevencion-de-conflictos-sociales-en-el-uso-de-recursos-naturales-2013>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2021). *Informe sobre desarrollo humano 2021-2022*. <https://www.undp.org/es/publications>
- Putnam, R. (1993). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton University Press. <https://press.princeton.edu/books/paperback/9780691037387/making-democracy-work>

- Putnam, R. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster. <https://doi.org/10.1145/358916.361990>
- Quaranta, N., (2019). La comunicación efectiva: un factor crítico del éxito en el trabajo en equipo. *Enfoques*, XXXI (1), 21-46. <http://www.scielo.org.ar/pdf/enfoques/v31n1/v31n1a03.pdf>
- Regalado, J. (2021). *Eficacia del plan de relaciones comunitarias en la gestión de conflictos socioambientales en obras viales, caso: mejoramiento de la carretera Congacha - Cueva Blanca, región Lambayeque 2019*. [Tesis de maestría, UNC]. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/4085>
- Riviera, V. (2009). Comunicación y desarrollo: Aporte de las relaciones públicas en el desarrollo comunitario. *Diálogos de la comunicación*, (78). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3719778>
- Sampieri, R., Collado, C. y Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill. https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_6a_ed.html?id=Pcu0AQAACAAJ
- Sánchez, C., Neira, I. y Espinoza, C. (2022). Influencia del área de relaciones comunitarias en la responsabilidad social y en la prevención de conflictos sociales mineros. *Revista Revoluciones*, 4(10), 35-47. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2022.010.004>

- Sánchez, W. (2001). *Conflictos por tierras en las comunidades campesinas del departamento de Huancavelica : tipología y características*. Centro peruano de estudios sociales (CEPES): https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/Conflictos-por-tierras-en-las-comunidades-campesinas-del-departamento-de-Huancavelica_0.pdf.
- Simmel, G. (1955). *Conflict and the web of group-affiliations*. Free Press.
- Tamayo, M. (2005). *El proceso de la investigación científica* (5.ª ed.). Limusa.
- Thomson, I. y Boutilier, R. (2011). The social license to operate. En P. Darling (Ed.), *SME Mining Engineering Handbook* (pp. 1779–1796). Society for Mining, Metallurgy, and Exploration.
- Tönnies, F. (2011). Comunidad y sociedad. *Signos filosóficos*, 13(26), 43-62. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-13242011000200003
- Torres, K. y Lamenta, P. (2015). La epistemología y la investigación dentro de los sistemas complejos organizacionales actuales. *Revista Científica Ciencias Humanas*, 11 (32), 59-75. <https://www.redalyc.org/pdf/709/70945572005.pdf>
- United Nations Environment Programme (UNEP). (2020). *Global resources outlook 2020: Natural resources for the future we want*. United Nations. <https://www.resourcepanel.org/reports/global-resources-outlook-2020>
- Valdiviezo, M. (2013). *La Participación ciudadana en el Perú y los Principales mecanismos para ejercerla*. Gestión pública y desarrollo. <https://bit.ly/33fNrIM>
- Valenciano, M. (2021). ¿Agua para quién? Movilización comunitaria y negociación en el conflicto socioambiental del Parque Los Chorros, Costa Rica. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, (69), 35-51. <https://doi.org/10.17141/iconos.69.2021.4504>

- Vallejos, A., Salvo, S. y Garrido, J. (2015). Las dimensiones sociales de los riesgos en torno a conflictos socioambientales por energía en Chile. *Revista de Sociología*, 100(4), p. 532. <https://doi.org/10.5565/rev/papers.2227>
- Van-der, C. (2021). *El libro de las habilidades de comunicación*. Editorial Díaz de Santos.
- Vilca, W., Loa, E., Ramírez, A. y Medina, C. (2021). Responsabilidad social empresarial minera y los conflictos socioambientales en el Perú. *Rev. Int. Investig. Cienc. Soc*, 17 (1), 195-215. Doi: 10.18004/riics.2021.junio.195 <https://doi.org/10.18004/riics.2021.junio.195>
- Yuliani, E., Moeliono, M., Labarani, A., Fisher, M., Tias, P. y Sunderland, T. (2022). Relational values of forests: Value-conflicts between local communities and external programmes in Sulawesi. *People and Nature*, 5(6), 1822–1838. <https://doi.org/10.1002/pan3.10389>
- Zamudio, S. (2017). *Ética y responsabilidad social: manual autoformativo interactivo*. Facultad de Ciencias de la Empresa. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/4271>

APÉNDICE

Apéndice 1

Cuestionario de Gestión de relaciones comunitarias y conflictos comunitarios

INSTRUCCIONES: Revise cuidadosamente cada criterio a continuación y use una X para indicar la respuesta que se alinea correctamente con la pregunta correspondiente.

1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre

Sexo: M () F ()

N.º	Ítems	ESCALA				
		Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
	DIMENSIÓN 1: Viabilidad social					
1	¿Considera usted que la empresa minera Gold Fields posee la experiencia adecuada para abordar los conflictos comunitarios en la comunidad el Tingo?					
2	¿Con qué frecuencia la empresa Gold Fields realiza esfuerzos para observar el estado de los recursos naturales en su entorno?					
3	¿La empresa minera Gold Fields ha proporcionado información sobre los impactos positivos y negativos de su operación en el entorno de la comunidad?					
4	¿La empresa minera Gold Fields participa activamente en iniciativas para proteger y promover el conocimiento de los recursos naturales?					
5	¿Confía en que la empresa resolverá futuros conflictos comunitarios de manera efectiva?					

DIMENSIÓN 2: Posicionamiento institucional					
6	¿La empresa minera Gold Fields ha demostrado interés en comprender y resolver las necesidades en salud, educación, agricultura y otros en la comunidad el Tingo?				
7	¿Cree que la empresa minera Gold Fields ha sido sincera al transmitir información confiable sobre el programa de desarrollo sostenible a la comunidad el tingo?				
8	¿Considera usted que la empresa Gold Fields ha cumplido sus compromisos y acuerdos en salud, trabajo y educación de manera ética?				
9	¿Cree usted que la empresa Gold Fields toma decisiones justas sobre las oportunidades laborales en la comunidad el tingo?				
10	¿Cree usted que la empresa minera Gold Fields ha contribuido a fomentar la estabilidad socioeconómica y la convivencia cómo la generación de empleo, ganadería, agricultura, educación y salud en la comunidad el Tingo?				
DIMENSIÓN 3: Desarrollo social					
11	¿Cree usted que la empresa minera Gold Fields se preocupa por el bienestar de los habitantes de la comunidad el Tingo?				

12	¿Cree usted que la empresa contribuye de manera efectiva a reducir la pobreza en la zona donde opera?					
13	¿Ha notado iniciativas por parte de la empresa Gold Fields dirigidas a mejorar el acceso a la educación en la comunidad el Tingo?					

N.º	Ítems	ESCALA				
		1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
	DIMENSIÓN 1. Factores globales					
1	¿La expansión de la empresa ha llevado a una mayor demanda de recursos naturales en la comunidad?					
2	¿Cree que las actividades de minera Gold Fields están afectando a la contaminación ambiental?					
3	¿Considera que la calidad de vida de la comunidad se ha visto afectada por la actividad minera?					
4	¿Cree usted que la empresa minera Gold Fileds maneja adecuadamente los residuos sólidos producidos como resultado de sus operaciones?					
DIMENSIÓN 2. Factores políticos y económicos internos						
5	¿Cree usted que la situación económica en la región, podría convertirse en una crisis a gran escala en el futuro para la comunidad el Tingo?					

6	¿La empresa se comunica de manera asertiva para garantizar una participación comunitaria justa, incluso en presencia de posibles conflictos de intereses políticos?					
DIMENSIÓN 3. Factores de institucionalidad estatal						
7	¿Considera que las autoridades locales cumplen con su función de fiscalización?					
8	¿Las instituciones del estado han aplicado medidas sancionadoras a la empresa minera Gold Fields por impactos negativos en la comunidad campesina el Tingo?					
DIMENSIÓN 4. Marco normativo nacional						
9	¿Considera que las modificaciones realizadas a las leyes salvaguardan suficientemente los derechos y el bienestar de la comunidad en materia de conflictos comunitarios?					
10	¿En su opinión, existe una colaboración efectiva entre autoridades, empresa y comunidad en la gestión de conflictos comunitarios?					
DIMENSIÓN 5. Situación socioeconómica						
11	¿Considera que la política empresarial de minera Gold Fields ha mejorado las condiciones socioeconómicas de las familias en la comunidad el Tingo?					
DIMENSIÓN 6: Transparencia de la actividad minera						

12	¿La información sobre la actividad minera Gold Fields está disponible de manera clara y comprensible para la comunidad?					
13	¿Existen mecanismos efectivos de monitoreo para evaluar el cumplimiento de los acuerdos de negociación?					
14	¿considera que existe la confianza entre minera Gold Fields y la comunidad en negociación de tierras?					
DIMENSIÓN 7: Mecanismos de solución de conflictos						
15	¿Considera que los espacios de negociación son necesarios para prevenir y solucionar posibles conflictos comunitarios en la comunidad el Tingo?					
16	¿Considera que los resultados de las negociaciones satisfacen la expectativa de la empresa minera Gold Fields y la comunidad el Tingo?					
17	¿Considera que los mediadores son imparciales en los procesos de negociación?					
DIMENSIÓN 8: Incumplimiento de compromisos		1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
18	¿Cree usted que existe cumplimientos de compromisos por parte de la empresa minera Gold Fields?					

19	¿Cree usted que las oportunidades de empleo generadas por la empresa Gold Fields son equitativas en la comunidad el Tingo?					
20	¿Cree usted que se respetan los acuerdos firmados en acta de la comunidad el Tingo?					
DIMENSIÓN 9: Movilidad social						
21	¿Cree usted que la empresa minera Gold Fields ha propiciado la migración en la zona?					

Apéndice 2

GUÍA DE ENTREVISTA

Viabilidad social

¿Cómo usted asegurado que las preocupaciones y opiniones de la comunidad sean consideradas adecuadamente en el proceso de toma de decisiones corporativas?

.....
.....
.....
.....

¿Cómo logra usted comunicar de manera efectiva y transparente los beneficios de las operaciones mineras a la comunidad campesina el Tingo?

.....
.....
.....
.....

Posicionamiento institucional

¿Cuál ha sido la estrategia que utilizó para consolidar un posicionamiento institucional sólido de la empresa minera dentro de la comunidad campesina el Tingo?

.....
.....
.....
.....

¿Cómo ha colaborado usted con otras entidades para fortalecer el desarrollo comunitario y garantizar una gestión responsable de los recursos naturales?

.....
.....
.....
.....

Desarrollo social

¿Podría describir los programas o proyectos específicos desarrollados para el bienestar de las comunidades afectadas por la actividad minera?

.....
.....
.....
.....

ANEXOS

Anexo 1

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables./

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Técnica instrumento	Escala de medición
Gestión de relaciones comunitarias	Tiene por objetivo establecer una asociación estratégica que fomente el desarrollo regional y una colaboración eficaz para asegurar la sostenibilidad de las operaciones. Esto incluye mantener el respaldo comunitario y garantizar la estabilidad social y política en el entorno operativo. Esta colaboración facilitará la coordinación entre los departamentos (Gold Fields, 2011)	Viabilidad Social	-Experiencia -Vigilancia de recursos naturales -Conciencia de recursos naturales -Confianza -Consistencia	Encuesta Cuestionario Entrevista Guía de entrevista	Tipo Likert 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
		Posicionamiento institucional	-Buena voluntad -Honradez -Transparencia -Objetividad e imparcialidad -Fortalecimiento de la paz		
		Desarrollo social	-Preocupación por la salud y el bien común -Lucha contra la pobreza -Educación -Sostenibilidad		
Conflictos en la comunidad.	Situación de tensión o confrontación que surgen entre los actores sociales de una comunidad como: pobladores, organizaciones comunales, autoridades locales o empresas. Debido a percepciones de afectación a sus derechos, intereses, valores, recursos naturales o calidad de vida. Estos conflictos pueden ser de naturaleza social, ambiental, económica o cultural, y suelen estar motivados por la falta de participación, escasa información incumplimiento de compromisos o impactos negativos derivados de un proyecto (Pérez, 2012).	Factores globales	-Incremento de la demanda -Preocupación por el cambio climático	Cuestionario	Tipo Likert 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
		Factores políticos y económicos internos	-Amenaza de crisis -Conflicto de intereses		
		Factores de institucionalidad estatal	-Ausencia de las instituciones -Gestión de los recursos naturales -Sanciones inefectivas		
		Marco normativo nacional	-Actualización legislativa -Participación ciudadana		
		Situación socioeconómica	-Distribución económica -Desarrollo humano		
		Trasparencia de la actividad minera	-Acceso a la información -Implicaciones de las negociaciones		
		Mecanismos de solución de conflictos	-Espacios de negociación -Mediación		
		Incumplimiento de compromisos	-Oferta laboral -Apoyos directos		
Movilidad social	-Procesos migratorios				

Anexo 2

Matriz de relación entre hallazgos empíricos y teorías.

Resultados empíricos	Evidencia (tabla o dato)	Teoría relacionada	Interpretación
Incumplimiento de compromisos en salud, trabajo y educación	Tabla 12: Mayoría responde “a veces” o “casi nunca”	Teoría de Stakeholders (Freeman)	La comunidad como stakeholder no está siendo adecuadamente atendida, lo que genera desconfianza y conflictos.
Percepción de falta de transparencia y comunicación poco confiable	Tabla 11: baja credibilidad de la información transmitida	Teoría del capital social (Putnam) / Teoría de la acción comunicativa (Habermas)	La ausencia de confianza y diálogo genuino limita la cooperación y aumenta la conflictividad.
Limitado rol de autoridades y sanciones estatales débiles	Tablas 24 y 25	Teoría del conflicto social (Coser)	La debilidad institucional favorece la organización comunitaria como mecanismo de cohesión y protesta.
Programas sociales insuficientes en pobreza, educación y calidad de vida	Tablas 16, 17 y 20	Teoría de necesidades humanas básicas (Burton)	La insatisfacción de necesidades no negociables (reconocimiento, participación, seguridad) explica la persistencia del conflicto.
Relación débil entre gestión comunitaria y reducción de conflictos	Rho de Spearman = -0.173, p = 0.010	Todas las teorías integradas	La gestión de relaciones comunitarias impacta en la conflictividad, pero de manera limitada por factores estructurales y simbólicos.

Anexo 3

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR EXPERTOS

Nombre del Juez	Rolando Alfredo Burga Vásquez
Grado Académico Profesional	Maestro en Ciencias
Profesión o especialidad	Sociología
Cargo Actual	Docente Universitario
Institución donde labora	Universidad Nacional de Cajamarca
Tipo de instrumento	Cuestionarios
Autor del instrumento	Wilmer Cerna Vásquez
Lugar y fecha	Cajamarca, 17 de enero de 2022
TÍTULO: GESTIÓN DE RELACIONES COMUNITARIAS DE MINERA GOLD FIELDS Y LOS CONFLICTOS EN LA COMUNIDAD CAMPESINA EL TINGO, HUALGAYOC – CAJAMARCA 2018- 2023.	



FICHA DE EVALUACIÓN

N°	Indicadores (Atributos)	Definición	5	4	3	2	1
			Muy bueno	Bueno	Aceptable	Malo	Muy malo
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades		X			
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.	1	X			
3	Relevancia	Las preguntas contribuyen a recoger <u>recoger</u> información importante para la investigación.			X		
4	Pertinencia	Las preguntas son pertinentes para lograr los objetivos de la investigación.		X			
5	Objetividad	Las preguntas están expresadas de manera objetiva para medir lo que se dese evaluar.		X			
6	Suficiencia	Las preguntas son suficientes para medir cada dimensión y las variables.			X		
7	Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular		X			
8	Contexto	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información.		X			
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.		X			
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado		X			
SUBTOTALES				32	6		

Coefficiente de valoración porcentual c=	Valoración global
7.6	38

Observaciones:

Adecuar la pregunta a sus respectivos ítems.

OPINION: Apto para su aplicación (X) No apto para su aplicación ()

Firma:

DNI: 26730496

Anexo 4

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR EXPERTOS

Nombre del Juez	José Vidal Chávez Cruzado
Grado Académico Profesional	Máster
Profesión o especialidad	Sociólogo
Cargo Actual	Docente universitario
Institución donde labora	Universidad Nacional de Cajamarca
Tipo de instrumento	Cuestionarios
Autor del instrumento	Wilmer Cerna Vásquez
Lugar y fecha	Cajamarca, 14 de febrero de 2024
TÍTULO: GESTIÓN DE RELACIONES COMUNITARIAS DE MINERA GOLD FIELDS Y LOS CONFLICTOS EN LA COMUNIDAD CAMPESINA EL TINGO, HUALGAYOC – CAJAMARCA 2018- 2023.	

FICHA DE EVALUACIÓN

N°	Indicadores (Atributos)	Definición	5	4	3	2	1
			Muy bueno	Bueno	Aceptable	Malo	Muy malo
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades	5				
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.	5				
3	Relevancia	Las preguntas contribuyen a recoger información importante para la investigación.	5				
4	Pertinencia	Las preguntas son pertinentes para lograr los objetivos de la investigación.	5				
5	Objetividad	Las preguntas están expresadas de manera objetiva para medir lo que se dese evaluar.		4			
6	Suficiencia	Las preguntas son suficientes para medir cada dimensión y las variables.	5				
7	Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular		4			
8	Contexto	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información.	5				
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.		4			
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado	5				
SUBTOTALES			35	12			

Coeficiente de valoración porcentual c=	Valoración global
94%	47

Observaciones:

OPINION: Apto para su aplicación (X) No apto para su aplicación ()

Firma: _____

DNI: 44176654

Anexo 5

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR EXPERTOS

Nombre del Juez	Doris Teresa Castañeda Abanto
Grado Académico Profesional	Doctora en Ciencias
Profesión o especialidad	Socióloga
Cargo Actual	Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales
Institución donde labora	Universidad Nacional de Cajamarca
Tipo de instrumento	Cuestionarios
Autor del instrumento	Wilmer Cerna Vásquez
Lugar y fecha	Cajamarca, 15 de enero 2024
TÍTULO: GESTIÓN DE RELACIONES COMUNITARIAS DE MINERA GOLD FIELDS Y LOS CONFLICTOS EN LA COMUNIDAD CAMPESINA EL TINGO, HUALGAYOC – CAJAMARCA 2018- 2023.	

FICHA DE EVALUACIÓN

N°	Indicadores (Atributos)	Definición	5	4	3	2	1
			Muy bueno	Bueno	Aceptable	Malo	Muy malo
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades		x			
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.	x				
3	Relevancia	Las preguntas contribuyen a recoger información importante para la investigación.					
4	Pertinencia	Las preguntas son pertinentes para lograr los objetivos de la investigación.	x				
5	Objetividad	Las preguntas están expresadas de manera objetiva para medir lo que se dese evaluar.		x			
6	Suficiencia	Las preguntas son suficientes para medir cada dimensión y las variables.					
7	Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular	x				
8	Contexto	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información.		x			
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.	x				
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado	x				
SUBTOTALES							

Coeficiente de valoración porcentual c=	Valoración global

Observaciones:

Se hicieron sugerencias a algunas preguntas para mejor comprensión.

OPINION: Apto para su aplicación (X) No apto para su aplicación ()

Firma:



__ DNI: 26676451

Anexo 5

Fotografías aplicando el cuestionario en la comunidad campesina El Tingo.









