



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"
FACULTAD DE EDUCACIÓN



ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TESIS

**"LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA LUIS REBAZA NEYRA, CAJAMARCA, 2025"**

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación –
Especialidad "Lenguaje y Literatura"

Presentado por:

Bachiller: Jheny Estheher Chalán Álvarez

ASESOR

Dr. Wigberto Waldir Díaz Cabrera

Cajamarca - Perú

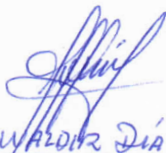
2025



CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: Jhony Estheher Chalañ Alvarez
DNI: 74557336
Escuela Profesional/Unidad UNC: Escuela Académica Profesional de Educación
2. Asesor: Dr. Wigberto Waldir Díaz Cabrera
Facultad/Unidad UNC: Facultad de Educación
3. Grado académico o título profesional
☐ Bachiller ☒ Título profesional ☐ Segunda especialidad
☐ Maestro ☐ Doctor
4. Tipo de Investigación:
☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional
☐ Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación: Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025
6. Fecha de evaluación: 24 / 09 / 2025
7. Software antiplagio: ☒ TURNITIN ☐ URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 18%
9. Código Documento: 8117:502347570
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
☒ APROBADO ☐ PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 24 / 09 / 2025

Firma y/o Sello Emisor Constancia
 <u>WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA</u> Nombres y Apellidos DNI: <u>27732528</u>

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"



FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académico Profesional de Educación

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 8:00 am horas del día 21 de agosto del 2025; se reunieron presencialmente en el ambiente Auditorio Facultad Educación, los miembros del Jurado Evaluador del proceso de titulación en la modalidad de Sustentación de la Tesis, integrado por:

1. Presidente: Dr. Eduardo Martín Agión Cáceres
2. Secretario: Dra. Judith Chávez Medina
3. Vocal: Mg. Mariano Guzmán Cáceres Mendoza
4. Asesor (a): Dr. Wigberto Waldir Díaz Cabrera

Con el objeto de evaluar la Sustentación de la Tesis, titulada:

"Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Rebase Neyra, Cajamarca, 2025"

presentado por: Jheny Estheher Chalán Álvarez
con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de Lenguaje y Literatura

El Presidente del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.

Recibida la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido final de la Tesis, luego de la deliberación respectiva, se considera: APROBADO (X) DESAPROBADO (), con el calificativo de: Dieciséis (16)

(Letras)

(Números)

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador, informó públicamente el resultado obtenido por el sustentante.

Siendo las 9:00 am horas del mismo día, el señor Presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.

Cajamarca, 21 de agosto del 2025

Presidente

Secretario

Vocal

Asesor

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres, por su amor incondicional y por enseñarme a leer el mundo con los ojos del corazón.

A los docentes que sembraron en mí la pasión por la palabra, y a todos los que creen que la literatura es una forma de resistencia y esperanza.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por darme la fuerza y constancia para continuar. A mi familia, por acompañarme con paciencia en cada paso. A mis maestros de la Universidad Nacional de Cajamarca, por su guía y compromiso con la formación humana y académica.

Con especial gratitud al Dr. Wigberto Waldir Díaz Cabrera, asesor de esta investigación, cuyo acompañamiento, experiencia y sabias observaciones fueron fundamentales para la culminación de este trabajo. Gracias por enseñarme que escribir bien es pensar con claridad y con alma.

A mis compañeros y amigos, por las conversaciones, los libros compartidos y las palabras de aliento que me sostuvieron en el camino.

ÍNDICE

ACTA DE APROBACIÓN	V
DEDICATORIA	VI
AGRADECIMIENTOS	VII
ÍNDICE.....	VIII
ÍNDICE DE TABLAS	XII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XIII
RESUMEN	XIV
ABSTRACT.....	XV
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del Problema.....	3
2. Formulación del Problema	4
2.1. Problema General	4
2.2. Problemas Específicos.....	4
3. Justificación de la Investigación.....	5
3.1. Teórica.....	5
3.2. Práctica	5
3.3. Metodológica.....	6
4. Delimitación de la Investigación	6
4.1. Espacial	6
4.2. Temporal	6
5. Objetivos de la Investigación	7

5.1. Objetivo general	7
5.2. Objetivos Específicos	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la Investigación	8
2. Marco teórico o Marco Conceptual	13
2.1. El aprendizaje	13
2.2. Teorías del aprendizaje	15
2.2.1. <i>Teoría conductista</i>	15
2.2.2. <i>Teoría del aprendizaje experiencial de David Kolb (1984)</i>	16
2.3. Estilos de aprendizaje	17
2.4. Taxonomía de estilos de aprendizaje	18
2.4.1. <i>Modelo de la programación neurolingüística de Bandler y Grinder</i>	18
2.4.2. <i>Modelo de los hemisferios cerebrales</i>	19
2.4.3. <i>Modelo de estilos de aprendizaje según David Kolb</i>	19
2.4.4. <i>Modelo de estilos de aprendizaje según Honey y Mumford</i>	21
2.4.5. <i>Dimensiones de los estilos de aprendizaje</i>	21
2.5. Rendimiento Académico.	24
2.6. Teorías del rendimiento académico	26
2.6.1. <i>Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1986)</i>	26
2.6.2. <i>Teoría del Aprendizaje Autorregulado de Zimmerman</i>	27
2.7. Características del rendimiento académico	28

2.8. Tipos de rendimiento académico.....	28
2.8.1. <i>Individual</i>	28
2.8.2. <i>Social</i>	28
2.9. El Área de Comunicación.....	29
2.10. Importancia del enfoque comunicativo	31
2.11. Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico.	31
2.12. Importancia de la Adaptación Pedagógica	32
3. Definición de Términos Básicos	32

CAPÍTULO II

MARCO METODOLÓGICO

2.1. Hipótesis General	35
2.2. Hipótesis Específicas.....	35
3.1. Variable 1	35
3.2. Variable 2	35
5.1. Población.	37
5.2. Muestra.....	37
10.1. Técnicas de Recolección de Datos.	40
10.2. Instrumentos de Recolección de Datos.	40
11.1. Procesamiento de Datos	41
11.2. Análisis e Interpretación de Datos.....	41

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados de las Variables de Estudio	43
---	----

1.1. Resultados de la Variable Estilos de Aprendizaje	44
1.2. Resultados de la Variable Rendimiento Académico.....	51
2. Análisis y discusión de resultados.....	52
3. Prueba de Hipótesis.....	54
3.1. Prueba de Hipótesis Específicas	55
3.2. Prueba de Hipótesis General.....	59
CONCLUSIONES	61
REFERENCIAS.....	63
APÉNDICES/ANEXOS	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estudiantes por grado-----	37
Tabla 2 Nivel de confiabilidad para la variable estilos de aprendizaje -----	42
Tabla 3 Escala de valoración de la variable estilos de aprendizaje-----	43
Tabla 4 Escala de valoración de la variable rendimiento académico -----	43
Tabla 5 Estilo de aprendizaje activo-----	44
Tabla 6 Estilo de aprendizaje Reflexivo -----	45
Tabla 7 Estilo de aprendizaje pragmático -----	46
Tabla 8 Estilo de aprendizaje teórico-----	48
Tabla 9 Tabla comparativa de los cuatro estilos de aprendizaje-----	49
Tabla 10 Rendimiento académico -----	51
Tabla 11 Relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico -----	55
Tabla 12 Relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico -----	56
Tabla 13 Relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico -----	57
Tabla 14 Relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico -----	58
Tabla 15 Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico -----	59

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Estilo de aprendizaje activo -----	44
Figura 2 Estilo de aprendizaje Reflexivo -----	45
Figura 3 Estilo de aprendizaje pragmático -----	47
Figura 4 Estilo de aprendizaje teórico -----	48
Figura 5 Tabla comparativa de los cuatro estilos de aprendizaje-----	49
Figura 6 Rendimiento académico-----	51

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025. La metodología consistió en un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y de corte transversal. El tipo de investigación fue básica, de nivel descriptivo-correlacional. La población estuvo conformada por 140 estudiantes de secundaria, de los cuales se seleccionó una muestra de 28 alumnos del cuarto grado. Como técnicas e instrumentos se empleó la encuesta con el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el análisis documental mediante el Registro Oficial de Evaluación. Los resultados revelaron que los estilos de aprendizaje predominantes fueron el activo y el reflexivo, seguidos por el teórico y pragmático. Mediante la prueba de Rho de Spearman se identificó una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre cada uno de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, siendo el coeficiente más alto el correspondiente al estilo activo ($r = 0.84$) y el menor, aunque igualmente significativo, el del estilo teórico ($r = 0.71$). La hipótesis general también fue confirmada, con una correlación global de $r = 0.77$ ($p = 0.001$). En conclusión, los hallazgos destacan la importancia de considerar los estilos de aprendizaje en la planificación pedagógica, ya que su conocimiento permite personalizar la enseñanza y mejorar el desempeño académico.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, rendimiento académico, comunicación, CHAEA, correlación.

ABSTRACT

This study aimed to determine the relationship between learning styles and academic performance in the subject of Communication among fourth-grade secondary students at Luis Rebaza Neyra Educational Institution, Cajamarca, 2025. The methodology consisted of a quantitative approach with a correlational and cross-sectional design. The type of research was basic, descriptive-correlational. The population consisted of 140 secondary school students, from which a sample of 28 fourth-grade students was selected. As techniques and instruments, the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA) was applied, and the Official Evaluation Record was used for documentary analysis. The results showed that the predominant learning styles were active and reflective, followed by theoretical and pragmatic. Using Spearman's Rho test, a high and statistically significant positive correlation was found between each learning style and academic performance, with the highest coefficient corresponding to the active style ($r = 0.84$) and the lowest, though still significant, to the theoretical style ($r = 0.71$). The general hypothesis was also confirmed with a global correlation of $r = 0.77$ ($p = 0.001$). In conclusion, these findings emphasize the importance of considering learning styles in pedagogical planning, as their recognition allows for personalized teaching and improved academic achievement.

Keywords: learning styles, academic performance, communication, CHAEA, correlation.

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje es un proceso profundamente humano, diverso y complejo. Cada estudiante se aproxima al conocimiento de manera única, guiado por sus intereses, habilidades y formas particulares de procesar la información. En este contexto, los estilos de aprendizaje se presentan como un aspecto clave para comprender cómo los estudiantes aprenden y, en consecuencia, cómo rinden académicamente.

En el área de Comunicación, esta relación cobra una especial relevancia (Armijos, 2024). No se trata solo de desarrollar habilidades lingüísticas, sino también de formar seres capaces de interpretar, argumentar y expresarse con claridad y sentido. Sin embargo, no todos los estudiantes responden de igual manera a los métodos tradicionales de enseñanza. La diversidad de estilos cognitivos plantea un reto para el docente y una oportunidad para repensar las estrategias pedagógicas.

La presente investigación *Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025*, tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025. Asimismo, se plantea la hipótesis general: existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en dicha área.

Este estudio no solo pretende aportar datos concretos sobre la realidad educativa local, sino también generar reflexiones pedagógicas que fortalezcan la enseñanza de la lengua y la literatura desde una perspectiva inclusiva y consciente de la diversidad en el aula. La investigación se organiza en cuatro capítulos: el Capítulo I contiene el planteamiento y formulación del problema, justificación, delimitación y objetivos; el Capítulo II desarrolla los antecedentes, bases teóricas, variables, dimensiones, principios, enfoques, componentes y

definición de términos; el Capítulo III presenta la caracterización y contextualización de la investigación, hipótesis, matriz de operacionalización de variables, población y muestra, unidad de análisis, métodos, tipo y diseño, técnicas e instrumentos de recolección, procesamiento y análisis de datos, validez y confiabilidad; y el Capítulo IV incluye los resultados y discusión, análisis y prueba de hipótesis, seguido de las conclusiones, recomendaciones y anexos.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del Problema

El rendimiento académico de los estudiantes de secundaria constituye una preocupación central en el ámbito educativo, tanto a nivel nacional como internacional. Diversos estudios han abordado la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, con el objetivo de comprender cómo las preferencias individuales en la adquisición de conocimientos pueden influir en los resultados escolares.

A nivel internacional, en Chile, Armijos (2024) encontró que un 68% de estudiantes de pedagogía presentaron un estilo de aprendizaje reflexivo predominante, lo cual se relacionó significativamente con un mejor rendimiento académico. En Estados Unidos, Felder y Brent (2019) reportaron que los estudiantes que participaron en experiencias activas y colaborativas obtuvieron hasta un 20% más de logros en matemáticas y ciencias en comparación con aquellos que siguieron métodos tradicionales. Estos hallazgos muestran la importancia de alinear la enseñanza con los estilos de aprendizaje predominantes para optimizar los resultados académicos.

En el contexto peruano, los desafíos del rendimiento académico en secundaria están relacionados con múltiples factores, entre ellos los estilos de aprendizaje. Ramos Zamora (2024), en un estudio con universitarios de la Universidad Nacional de Cajamarca, identificó que el 54% de estudiantes mostró un estilo reflexivo como predominante, aunque no se halló una correlación significativa con el rendimiento académico. Sin embargo, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2023) advirtió que la falta de adecuación de las estrategias pedagógicas a los estilos de aprendizaje puede generar hasta un 30% de disminución en los niveles de logro esperado en Comunicación y Matemática. Esto evidencia la necesidad de profundizar en el análisis del vínculo entre estilos y rendimiento en la educación básica.

En Cajamarca, y específicamente en la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, el rendimiento académico enfrenta retos particulares. El Gobierno Regional de Cajamarca (2023) señala que la región presenta una brecha educativa significativa, donde solo un 35% de estudiantes alcanzan niveles satisfactorios en comprensión lectora, lo cual se relaciona con la escasa implementación de estrategias pedagógicas inclusivas y adaptadas a las características de los estudiantes. Aunque en la institución aún no existen estudios específicos sobre estilos de aprendizaje, investigaciones locales sugieren que factores sociodemográficos y pedagógicos influyen notablemente en el rendimiento.

En este marco, el estudio de la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico resulta de vital importancia. En el caso de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, comprender esta relación permitirá no solo visibilizar cómo aprenden los estudiantes, sino también diseñar estrategias pedagógicas personalizadas que contribuyan a mejorar significativamente sus logros académicos y a fortalecer la calidad educativa en la región.

2. Formulación del Problema

2.1. Problema General

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025?

2.2. Problemas Específicos

- ¿Qué relación existe entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025?
- ¿Qué relación existe entre el estilo reflexivo de aprendizaje y rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025?

- ¿Qué relación existe entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025?
- ¿Qué relación existe entre el estilo teórico de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025?

3. Justificación de la Investigación

3.1. Teórica

El estudio sobre los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de secundaria se sustenta en teorías como la de Kolb (1984), quien plantea que las personas aprenden de manera diferente según sus experiencias y preferencias individuales. Además, se enmarca en los enfoques constructivistas de autores como Piaget y Vygotsky, quienes destacan la importancia de adaptar los procesos de enseñanza a las características individuales de los estudiantes. Este trabajo aporta al campo de la psicología educativa y la pedagogía al profundizar en la comprensión de cómo los estilos de aprendizaje influyen en el rendimiento académico, lo que puede derivar en propuestas para mejorar la calidad educativa en el ámbito escolar.

3.2. Práctica

Este estudio es relevante porque ofrece información que puede ser utilizada por docentes y directivos de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra para adaptar sus estrategias pedagógicas a las necesidades de los estudiantes. Identificar los estilos de aprendizaje predominantes permitirá implementar metodologías activas, personalizadas y efectivas, fomentando un mejor desempeño académico. Además, este estudio contribuirá al diseño de capacitaciones docentes orientadas a optimizar la enseñanza, impactando

positivamente en la calidad educativa y en la preparación de los estudiantes para los desafíos académicos y profesionales.

3.3. Metodológica

El presente trabajo se justifica metodológicamente porque utiliza herramientas y enfoques adecuados para analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. A través de un diseño no experimental, transversal y correlacional, se recopilarán datos mediante encuestas y registros académicos, permitiendo una evaluación objetiva y sistemática de las variables en estudio. Este enfoque metodológico no solo asegura la validez y confiabilidad de los resultados, sino que también servirá como referencia para futuras investigaciones relacionadas en contextos educativos similares.

4. Delimitación de la Investigación

4.1. Espacial

La investigación se desarrolló en la Institución Educativa Secundaria “Luis Rebaza Neyra”, de la ciudad de Cajamarca, distrito, provincia y región Cajamarca.

4.2. Temporal

La presente investigación se desarrolló entre los meses de marzo y mayo del 2025, tiempo en el que se recolectó la información, se analizaron los datos y se organizaron los resultados. El estudio pertenece al área de Lenguaje y Literatura, dentro de la línea de investigación sobre Gestión pedagógica, currículo y aprendizaje, orientada a optimizar los procesos educativos. Además, se vincula al eje temático de Estudios teóricos, epistemológicos o metodológicos, con el propósito de fortalecer el conocimiento disciplinar y comprender mejor los factores que influyen en el rendimiento académico en Lenguaje.

5. Objetivos de la Investigación

5.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.

5.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación que existe entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.
- Determinar la relación que existe entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.
- Determinar la relación que existe entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.
- Determinar la relación que existe entre el estilo teórico de aprendizaje con el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la Investigación

A Nivel Internacional

Polo y Pereira (2021), en su tesis de grado para optar el título de: Magister en Educación, *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales*, presentada en el departamento de Posgrados de la Universidad de la Costa (Barranquilla, Colombia), tuvo como objetivo analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de ciencias sociales. El paradigma del estudio fue positivista, el enfoque cuantitativo, el diseño es no experimental, transaccional y correlacional. La muestra estuvo constituida por 53 estudiantes de décimo grado de la I. ED. Juan José Rondón. Para determinar los estilos de aprendizaje se aplicó el cuestionario de Honey y Alonso CHAEA que consta de 80 ítems. Y para el rendimiento académico se tomó como referencia el registro de calificaciones de ciencias sociales y de la prueba SAI durante el segundo periodo de 2019. Los resultados indican que el estilo de aprendizaje predominante fue el reflexivo. También se pudo comprobar que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencias sociales y la prueba SAI. Igualmente se determinó que existe una relación positiva entre estas dos últimas variables, aunque en un nivel bajo. A partir de los resultados se puede concluir que, si bien los estilos de aprendizaje son un factor relevante a considerar, el rendimiento académico de ciencias sociales podría estar asociado a otras variables que convergen dentro y fuera del aula de clases.

Albeta, Haryati, Futra y Siregar (2021), en su artículo científico titulado El efecto de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes durante la pandemia de la Covid-19, publicado en el Journal of Education and Learning, tuvo como objetivo analizar la influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de estudiantes

universitarios de educación en química durante la modalidad de aprendizaje en línea. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional, en una muestra de 269 estudiantes. Se emplearon cuestionarios para identificar los estilos de aprendizaje (visual, auditivo y kinestésico) y se utilizaron calificaciones académicas para medir el rendimiento. Los resultados indicaron que los estilos de aprendizaje explicaron un 4,7% de la variabilidad en el rendimiento académico, sin encontrarse diferencias significativas entre los grupos. Se concluye que, aun en contextos digitales, los estilos de aprendizaje tienen un impacto limitado en el rendimiento académico, lo que resalta la necesidad de seguir investigando esta relación en otros niveles educativos.

Arrizabalaga, Leal, y Contreras (2022), En su artículo científico *Estudio de los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de licenciatura de la Facultad de Química, UAEMÉX*, desarrolló como objetivo identificar los estilos de aprendizaje en estudiantes de los cinco programas de estudios de nivel licenciatura de la Facultad de Química, UAEMéx, y correlacionarlos con el rendimiento académico. El tipo de investigación es descriptivo correlacional. La población en estudio representa a la totalidad de los estudiantes del primer periodo escolar de los programas educativos. Con el presente estudio se pretende determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el éxito o fracaso académico, a través de contar con la caracterización previa de los estudiantes desde sus estilos de aprendizaje y poder prevenir el bajo desempeño académico presente en los primeros periodos escolares y aportando a los docentes la información que les permita saber cómo aprenden sus estudiantes para ofrecerles prácticas de enseñanza congruentes a las formas particulares de aprender de los estudiantes iniciando así la transformación de los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

A Nivel Nacional

Paúcar y Lloclle (2024), en su tesis de licenciatura para optar al título profesional de licenciado en educación: especialidad educación primaria, *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencia y tecnología de los estudiantes de la Institución N° 56105 Yanaoca Canas – 2023*, aprobada en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco (Cusco, Perú), tuvo como objetivo indagar si los estilos de aprendizaje se relacionan o no con el rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología en un ámbito específico (estudiantes del sexto grado de primaria de la IE N°56105 de Yanaoca, provincia Canas-2023). La investigación se planteó bajo un diseño transeccional y correlacional. Luego de analizar los resultados proporcionados por los instrumentos de investigación, se encontró que, de los 42 estudiantes a quienes se aplicaron los instrumentos, 23, 22, 22 y 21 estudiantes, mostraron alto nivel en los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático, respectivamente. Se encontró además que a un nivel de confianza del 95%, existe evidencia estadística de que los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático de los estudiantes del sexto grado de primaria de la IE N°56105 de Yanaoca, provincia Canas-2023, se relacionan con el rendimiento académico del área de ciencia y tecnología.

Carhuayo (2022), en su tesis de maestría, para obtener el título de Maestro en Administración de la Educación, *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022*, presentada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo (Lima, Perú), planteó por objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022. La metodología que se empleó fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, hipotético-deductivo, de nivel descriptivo-correlacional y de diseño no experimental. La muestra fue constituida de manera intencional por 90 estudiantes. Como técnica para la variable

estilos de aprendizaje se seleccionó la encuesta y para la variable rendimiento académico la observación directa. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario, para evaluar la variable estilos de aprendizaje; y los registros oficiales de evaluación del primer bimestre, para la variable rendimiento académico. Los resultados evidenciaron que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022.

Blanco (2021), en su tesis de Maestría en Educación Superior, titulada *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del curso de redacción académica de una Universidad Privada en Arequipa, 2020*, presentada en la Universidad Católica de Santa María (Arequipa, Perú), tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de 100 estudiantes del curso de redacción académica durante el año 2020. El estudio fue de diseño no experimental, correlacional, transversal y de campo. Se aplicó el Cuestionario CHAEA para identificar los estilos de aprendizaje predominantes y se utilizaron las calificaciones en escala vigesimal avaladas por el Ministerio de Educación. Tras aplicar la prueba de Kolmogórov para evaluar normalidad y observar una distribución no normal ($p < 0.05$), se utilizó la correlación de Spearman, hallándose una correlación muy baja y no significativa, lo que indica que los estilos de aprendizaje no influyen de manera relevante en el rendimiento académico

A Nivel Local

Martínez (2021), en su tesis de licenciatura para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, *Estrategias motivacionales para elevar el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes del VI ciclo de la I E N° 16110 Nuestra Señora de la Paz Calabozo, Chontalí, Jaén 2016* presentada en la Facultad de Educación e Idioma de la Universidad César Vallejo, La presente investigación tuvo como objetivo mejorar el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes del VI ciclo de la institución

educativa N° 16110 “Nuestra Señora de la Paz” Calabozo, Chontalí, Jaén, 2016. La investigación corresponde al tipo de estudio descriptivo propositivo, se trabajó con una muestra constituida por 36 estudiantes, se recogió información del rendimiento académico a través del análisis documental de las actas de evaluación final del primer y segundo grado de secundaria, los registros de notas, programaciones y en función a los resultados se diseñó un conjunto de estrategias motivacionales que permitirá hacer de la matemática una actividad recreativa, atractiva e integral. Finalmente se concluye que el nivel de rendimiento de los alumnos del VI ciclo de la Institución Educativa N° 16110 “Nuestra Señora de la Paz” Calabozo, Chontalí, Jaén 2016, en su mayoría se encuentran en el nivel de proceso 61.1%; 22.2 y 33.33% respectivamente en inicio, pocos alumnos se encuentran en el nivel satisfactorio.

Narvaiza García (2024), en su tesis de licenciatura titulada *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa N° 16634 San Juan del caserío Cordillera Andina, Chirinos – San Ignacio – Cajamarca*, presentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (Lima, Perú), tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de dicha institución. El enfoque fue cuantitativo, no experimental, descriptivo-correlacional, con una muestra de 89 alumnos. Se aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje (CHAEA) y se emplearon porcentajes y frecuencias para analizar los datos. El análisis mediante la prueba no paramétrica de Spearman reveló una correlación moderada e inmediata entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Se concluye que existe una relación correlacional significativa entre estas variables, sugiriendo que ajustar la enseñanza según los estilos de aprendizaje podría favorecer los logros escolares.

Zavaleta Miranda, Jesusa Yuvani (2023), en su tesis de licenciatura titulada *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de segundo grado de secundaria en el*

área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa Ramón Castilla-Asunción-Cajamarca – 2023, Universidad Nacional del Centro del Perú, tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria del área de Ciencia y Tecnología. La investigación siguió un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y tipo básico, en una muestra de estudiantes de esa institución. Se aplicó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje para identificar los estilos presentes, y se tomaron las calificaciones oficiales para medir el rendimiento académico. Los resultados indicaron una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, destacándose que aquellos con estilo visual obtuvieron mejores calificaciones en las asignaturas de ciencias. Se concluyó que adaptar las estrategias de enseñanza a los diferentes estilos de aprendizaje puede mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

2. Marco teórico o Marco Conceptual

2.1. El aprendizaje

El concepto de aprendizaje es amplio, complejo y susceptible de múltiples interpretaciones, dependiendo del enfoque teórico desde el cual se lo aborde. A lo largo del siglo XX, la psicología del aprendizaje ha evolucionado significativamente, principalmente a partir del desarrollo de corrientes como el conductismo y el cognitivismo. Esta evolución ha dado paso a nuevas concepciones sobre cómo se produce el aprendizaje, alejándose de una visión centrada en la simple transmisión de información hacia una comprensión más profunda, dinámica y transformadora del conocimiento.

En ese sentido, López (2013) sostiene que en las últimas décadas se ha transitado de una educación basada en la repetición mecánica de datos a una orientada hacia la construcción significativa del saber, donde los estudiantes no solo adquieren conocimientos, sino que desarrollan la capacidad de aplicarlos a lo largo de su vida para mejorar activamente su

realidad. Desde esta perspectiva, el aprendizaje es una herramienta para la transformación personal y social.

Complementando esta visión, Argudín (2005) afirma que el aprendizaje es parte de un proceso natural de desarrollo humano, que se construye sobre los saberes previos y evoluciona mediante una participación activa e interactiva del individuo. En este proceso, el estudiante se convierte en agente activo de su formación, desarrollando su potencial de manera progresiva.

Navarro (2008) enfatiza que el aprendizaje debe concebirse no solo como un producto, sino como un proceso complejo de construcción basado en la experiencia previa del alumno. Además, lo define como un fenómeno social que se enriquece en la interacción con los demás, y que requiere la participación activa tanto del docente como del estudiante. Reconoce que el término "aprendizaje" abarca múltiples dimensiones y etapas, lo que ha originado diversos modelos y teorías, a veces complementarios y en otras ocasiones contradictorios.

Por su parte, Esquivel et al. (2013) plantean que aprender implica la construcción de representaciones mentales que otorguen sentido a la información. En esta línea, el aprendizaje no se reduce a la acumulación de conocimientos, sino que implica un compromiso personal con el acto de aprender, donde el estudiante asume la responsabilidad de su propio proceso formativo.

Riva (2009) define el aprendizaje como un proceso mediante el cual se genera o modifica una actividad como respuesta a una situación determinada, siempre que dicho cambio no sea atribuible al crecimiento biológico o a estados transitorios del organismo. En la misma línea, Feldman (2005) lo conceptualiza como un cambio relativamente permanente en la conducta, resultado directo de la experiencia.

A partir de las diferentes definiciones revisadas, se puede afirmar que el aprendizaje es un proceso complejo, en el que se adquieren y transforman conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Este proceso está mediado por la experiencia, la interacción social, el

estudio, la observación y la experimentación. Supone una modificación relativamente estable en la estructura cognitiva del individuo y se ve influido por múltiples factores internos y externos.

Entre estos factores se encuentran los estilos de aprendizaje, los cuales condicionan la forma en que cada persona percibe, procesa, organiza y utiliza la información. Reconocer y comprender estos estilos permite orientar de manera más efectiva las estrategias didácticas, promoviendo aprendizajes significativos y duraderos.

2.2. Teorías del aprendizaje

2.2.1. *Teoría conductista*

El conductismo se fundamenta en el uso del condicionamiento como estrategia para obtener respuestas específicas, con el propósito de explicar de manera rigurosa el funcionamiento humano y los procesos de aprendizaje. Los primeros experimentos se realizaron con animales, como los de Pavlov y Watson (1930), quienes trabajaron con el condicionamiento clásico. Posteriormente, estas investigaciones se extendieron a seres humanos, donde Watson y Skinner (1984) incorporaron tanto el condicionamiento clásico como el condicionamiento operante. En todas sus variantes, el conductismo considera que la unidad básica de análisis es la conducta observable, lo que conduce a la definición clásica del aprendizaje desde esta perspectiva (Argudín, 2005).

Dentro de este paradigma, Skinner se reconoce como el representante más influyente de la corriente moderna. Él sostuvo que la teoría conductista no solo tiene la capacidad de explicar el comportamiento humano, sino también de modificarlo mediante técnicas psicológicas, lo que permitiría configurar nuevas formas de organización social.

En este sentido, el conductismo entiende el aprendizaje como un cambio en la conducta observable del sujeto, generado a través de la práctica. Bajo este enfoque, se concibe el modelo del organismo como una “caja negra”, donde se analizan las entradas (estímulos) y las salidas

(respuestas o conductas), modificadas por la aplicación de estímulos controlados como reforzadores, premios y castigos. Este planteamiento deja de lado los procesos cognitivos internos que median entre el estímulo y la respuesta, aunque tales procesos, desde una visión contemporánea, resultan fundamentales para explicar con mayor precisión el fenómeno del aprendizaje (Argudín, 2005).

2.2.2. Teoría del aprendizaje experiencial de David Kolb (1984)

David Kolb (1984) propuso la Teoría del Aprendizaje Experiencial, la cual sostiene que el aprendizaje se produce a partir de la transformación de la experiencia. Según este autor, aprender no se limita a la simple adquisición de información, sino que es un proceso dinámico y cíclico, donde la persona integra la experiencia vivida, reflexiona sobre ella, genera conceptos y finalmente los aplica en nuevas situaciones. Este enfoque parte de la idea de que cada individuo tiene un estilo particular de aprender, el cual se relaciona con las etapas del ciclo de aprendizaje propuesto por Kolb.

El ciclo de aprendizaje de Kolb se compone de cuatro etapas fundamentales: la experiencia concreta, la observación reflexiva, la conceptualización abstracta y la experimentación activa. En la experiencia concreta, la persona se involucra directamente en una situación; en la observación reflexiva, analiza y observa lo ocurrido desde distintas perspectivas; en la conceptualización abstracta, elabora ideas o teorías a partir de la experiencia y la reflexión; y finalmente, en la experimentación activa, aplica esos nuevos conocimientos en la práctica.

A partir de este ciclo (David Kolb, 1984), Kolb identifica cuatro estilos de aprendizaje que se derivan de las combinaciones preferentes entre las etapas. El estilo divergente comprende a personas que aprenden mejor mediante la experiencia concreta y la observación reflexiva; suelen ser creativos, imaginativos y tener facilidad para generar ideas. El estilo asimilador combina la observación reflexiva con la conceptualización abstracta; quienes lo

poseen destacan en la organización de la información y en el desarrollo de teorías o modelos. Por su parte, el estilo convergente, que combina la conceptualización abstracta con la experimentación activa, se asocia a individuos con habilidades para resolver problemas prácticos y aplicar el conocimiento en situaciones concretas. Finalmente, el estilo acomodador, que combina la experiencia concreta con la experimentación activa, se observa en personas orientadas a la acción, que aprenden principalmente mediante la práctica y la exploración.

La Teoría del Aprendizaje Experiencial de Kolb (David Kolb, 1984) es ampliamente utilizada en la investigación educativa, pues permite comprender las diferencias individuales en los procesos de aprendizaje. Su aplicación en las aulas contribuye a que los docentes diseñen estrategias pedagógicas adaptadas a las características de los estudiantes, favoreciendo así el desarrollo académico y el rendimiento escolar

2.3. Estilos de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje se definen como un conjunto de rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos relativamente estables que determinan la manera en que los individuos perciben, procesan, interactúan y responden al entorno de aprendizaje. Este concepto parte del reconocimiento de que cada persona posee una forma particular de aprender, lo que se refleja en la manera en que selecciona, organiza y utiliza la información. En consecuencia, comprender los estilos de aprendizaje resulta fundamental para optimizar la enseñanza y facilitar el desarrollo académico de los estudiantes.

Desde esta perspectiva, el estilo de aprendizaje actúa como un filtro a través del cual el estudiante construye el conocimiento. Por ello, la identificación de estos estilos permite al docente adaptar sus estrategias pedagógicas, generando experiencias de aprendizaje más efectivas, inclusivas y significativas. Esto cobra especial relevancia en contextos educativos diversos, donde las diferencias individuales deben ser atendidas para alcanzar una educación equitativa y de calidad.

Entre las principales teorías que abordan los estilos de aprendizaje se encuentran las propuestas de Kolb (1984), Honey y Mumford (1986) y la adaptación hispanoamericana de Alonso, Gallego y Honey (1995). El modelo CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje), desarrollado a partir de las propuestas de Honey y Mumford (1986) y adaptado al contexto hispano por Alonso, Gallego y Honey (1995), constituye una de las herramientas más utilizadas en contextos educativos para identificar las preferencias de los estudiantes en cuanto a la forma de aprender. Esta clasificación propone cuatro estilos básicos: activo, reflexivo, teórico y pragmático, cada uno con características particulares que influyen directamente en el modo en que los estudiantes procesan la información, interactúan con los contenidos y responden a las metodologías de enseñanza.

La identificación de estos estilos no solo permite personalizar las estrategias pedagógicas, sino que también promueve una mayor motivación, implicación y rendimiento académico, al adaptarse a las fortalezas individuales de cada estudiante (González et al., 2023). Comprender cómo aprenden los estudiantes es esencial para evitar la aplicación de métodos homogéneos que podrían resultar ineficaces para ciertos perfiles.

2.4. Taxonomía de estilos de aprendizaje

2.4.1. *Modelo de la programación neurolingüística de Bandler y Grinder*

Este modelo, llamado también visual-auditivo – kinestésico (VAK), toma en cuenta que tenemos tres grandes sistemas para representar mentalmente la información, el visual, el auditivo y el kinestésico.

- a)** Sistema de representación visual. Utilizamos el sistema de representación visual siempre que recordamos imágenes abstractas (como letras y números), fotos, entre otros.
- b)** Sistema de representación auditiva. Utilizamos el sistema de representación auditiva siempre que nos permite oír en nuestra mente voces, sonidos, música, entre

otros. El auditivo escucha su grabación mental paso a paso, pero no puede relacionar conceptos o elaborar conceptos abstractos con la misma facilidad que el sistema visual, no es tan rápido.

- c) Sistema de representación kinestésico. Los estudiantes kinestésicos se involucran en cosas prácticas, reales y simuladas, les agrada actuar y estar físicamente ocupados, se involucran en proyectos donde utilizan sus manos durante la experiencia de aprendizaje. El aprendizaje es lento, requieren más tiempo, pero lo que aprenden es profundo y no lo olvidan porque han aprendido con la memoria muscular. (Castro y Guzmán, 2005)

2.4.2. Modelo de los hemisferios cerebrales

Cada hemisferio es responsable de la mitad del cuerpo situada en el lado opuesto: es decir, el hemisferio derecho dirige la parte izquierda del cuerpo, mientras que el hemisferio izquierdo dirige la parte derecha. Cada hemisferio presenta especializaciones que le permite hacerse cargo de tareas determinadas.

Un estudiante que usa con mayor predominio el hemisferio izquierdo comprende sin problemas una explicación de reglas gramaticales (pensamiento abstracto o convergente); mientras que un estudiante que usa más el hemisferio derecho puede comprender los ejemplos (pensamiento concreto o divergente) pero no ser capaz de aplicar bien las reglas. Además, el modo de pensamiento tenemos que combinarlo con los sistemas de representación; por ejemplo, un estudiante visual y holístico tendrá reacciones distintas que un estudiante visual que tienda a usar más el hemisferio lógico. (Castro y Guzmán, 2005)

2.4.3. Modelo de estilos de aprendizaje según David Kolb

David Kolb destaca la importancia de aprender a través de la experiencia, la reflexión, la conceptualización y la aplicación, por eso propone un proceso circular del aprendizaje en

cuatro etapas. Según este modelo un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases:

- Experiencia Concreta (EC): Aprenden sintiendo.

Son buenos para tomar decisiones y funcionan bien en situaciones no estructuradas, aprenden cuando se relacionan con la gente y cuando se sienten involucrados en situaciones reales, son de mente abierta al enfocar la vida, absorben información a través de la experiencia directa, haciendo, actuando, viene caracterizado por un patrón de conducta a la hora de aprender.

- Observación Reflexiva (OR)

Aprende viendo y escuchando. Entienden el significado de las ideas y situaciones con una observación cuidadosa y descripción imparcial de éstas, disfrutan intuyendo el significado de situaciones e ideas, son buenos para ver sus implicaciones, ven las cosas desde diferentes perspectivas, para apreciar diferentes puntos de vista, les gusta contar con sus propios pensamientos y sentimientos para formar opiniones, son pacientes e imparciales, y considerados muy pensativos.

- Conceptualización Abstracta (CA): Aprenden pensando.

Usan la lógica, ideas y conceptos, son buenos para la planificación sistemática, manipulación de símbolos abstractos y análisis cuantitativo, valoran la precisión, el rigor y disciplina de ideas analizadas, la calidad y estética de un sistema conceptual ordenado, toman información analizando, observando y pensando.

- Experimentación Activa (EA): Aprenden actuando.

Son activamente influidos por la gente y por situaciones cambiantes, aceptan riesgos para lograr sus objetivos, influyen en el ambiente que les rodea y les gusta ver resultados, usan información para tener una experiencia inmediata. (Castro y Guzmán, 2005)

De estas capacidades: experiencia concreta (EC), observación reflexiva (OR), conceptualización abstracta (CA) y experimentación activa (EA) se desprenden los cuatro estilos de aprendizaje.

- Divergentes: Combina la experiencia concreta y la observación reflexiva.
- Asimilador: Combina la conceptualización abstracta y la observación reflexiva.
- Convergentes: Combina la conceptualización abstracta y la experimentación activa.
- Adaptadores: Combina la experiencia concreta y la experimentación activa

2.4.4. *Modelo de estilos de aprendizaje según Honey y Mumford*

Honey y Mumford (1986) su trabajo parte de una revisión y reflexión del modelo de David Kolb, y señalan que los estilos de aprendizaje son la interiorización, por parte de cada sujeto, de una etapa determinada del proceso circular de aprendizaje señalado por Kolb.

Honey y Mumford, proponen 4 estilos para procesar y utilizar la información que son:

- Estilo activo (experimentar)
- Estilo reflexivo (reflexionar)
- Estilo teórico (formar conceptos)
- Estilo pragmático (aplicar) (Cazau, 2017)

2.4.5. *Dimensiones de los estilos de aprendizaje*

Los estilos de aprendizaje se entienden como las preferencias o tendencias individuales que orientan la forma en que una persona aborda el proceso de aprender. Dentro de este enfoque, se reconocen diversas dimensiones que permiten clasificar dichas preferencias, facilitando así la comprensión de las diferencias en el aprendizaje. En este estudio, se consideran cuatro estilos fundamentales: activo, pragmático, teórico y reflexivo, los cuales describen distintas maneras en las que los estudiantes interactúan con la información y enfrentan las situaciones de aprendizaje. A continuación, se describen brevemente cada uno de ellos.

- **Estilo Activo**

El estilo activo se caracteriza por la predilección por la experiencia directa, la participación espontánea y el dinamismo en las actividades de aprendizaje. Las personas con este estilo tienden a involucrarse con entusiasmo en tareas nuevas, disfrutan del trabajo colaborativo y aprenden mejor haciendo, en lugar de observando o escuchando pasivamente (Dianderas, 2016). Estos estudiantes se sienten cómodos en entornos de aprendizaje que les permiten experimentar, asumir retos, cometer errores y corregirlos.

Desde la perspectiva pedagógica, los aprendices activos se benefician significativamente de estrategias como juegos didácticos, estudios de caso, dinámicas grupales, simulaciones y proyectos colaborativos. Su necesidad de acción e interacción los convierte en agentes participativos dentro del aula, aunque también pueden mostrar resistencia hacia actividades repetitivas o teóricas que requieran introspección prolongada.

- **Estilo Reflexivo**

El estilo reflexivo se vincula con una tendencia al análisis profundo, la observación cuidadosa y la evaluación crítica de la información. Los estudiantes reflexivos prefieren analizar la situación desde diferentes perspectivas antes de tomar una decisión. Valoran el tiempo para pensar, planificar y organizar sus ideas antes de actuar (Domínguez et al., 2015).

En el ámbito educativo, este estilo prospera en contextos donde se fomenta la introspección, el debate académico, la redacción reflexiva y la observación. Las estrategias recomendadas incluyen portafolios, diarios de aprendizaje, foros de discusión, mapas conceptuales y actividades que promuevan el pensamiento crítico y el

análisis comparativo. Si bien su proceso de aprendizaje puede ser más lento, suele ser más profundo y duradero.

- **Estilo Teórico**

Según El estilo teórico se caracteriza por la búsqueda de la lógica, la estructura y la coherencia en el aprendizaje. Los estudiantes que aprenden de forma teórica prefieren analizar modelos, seguir marcos conceptuales, identificar relaciones entre variables y construir esquemas que expliquen el funcionamiento de un fenómeno (González et al., 2023).

Este tipo de estudiantes valoran los contenidos bien organizados, sistematizados y argumentados. Las estrategias más eficaces para este estilo incluyen exposiciones magistrales estructuradas, lecturas analíticas, elaboración de cuadros sinópticos, resolución de problemas lógicos y actividades orientadas al diseño teórico o a la argumentación. Aunque pueden mostrarse menos cómodos con la improvisación o la ambigüedad, su aprendizaje tiende a ser riguroso y conceptual.

- **Estilo Pragmático**

El estilo pragmático implica una orientación hacia la utilidad, la aplicabilidad y la concreción del conocimiento adquirido. Los estudiantes con este perfil aprenden mejor cuando pueden transferir lo aprendido a situaciones reales, valorar sus efectos y obtener resultados tangibles (González et al., 2023).

Este estilo se potencia en entornos donde se trabaja con proyectos aplicados, talleres, laboratorios, simulaciones, prácticas profesionales y dinámicas de resolución de problemas reales o cercanos al contexto del estudiante. Su motivación crece cuando identifican el propósito práctico de los contenidos, por lo que suelen destacar en asignaturas con fuerte carga operativa. No obstante, pueden mostrar desinterés ante tareas teóricas o reflexivas si no perciben su aplicación inmediata.

2.5. Rendimiento Académico.

El rendimiento académico hace referencia a la apreciación de los conocimientos adquiridos en el transcurso de la etapa estudiantil ya sea en el nivel primario, secundario o superior. Un estudiante con rendimiento académico alto es el que presenta buenas notas durante el periodo académico. En todo caso el rendimiento académico se conoce como la medida de la capacidad del estudiante en donde se aprecia lo que en el transcurso de su formación ha aprendido. (Cayllahua, 2021)

El rendimiento académico es catalogado como el resultado del aprendizaje que se encuentra en la malla educativa denotado en las calificaciones que se obtiene de las evaluaciones que realiza el docente; ya sea, en los exámenes o en las actividades complementarias; sin dejar de lado la madurez cognitiva y fisiológica del estudiante (Figuerola, 2004).

El rendimiento académico constituye un indicador fundamental para valorar el nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes dentro de un proceso educativo formal. Diversos autores coinciden en señalar que el rendimiento académico no solo refleja los logros cognitivos, sino también la influencia de factores personales, sociales, emocionales y pedagógicos que intervienen en dicho proceso (Hernández et al., 2014).

De acuerdo con Ramírez (2018), el rendimiento académico puede definirse como el conjunto de resultados obtenidos por los estudiantes a través de evaluaciones académicas, las cuales permiten valorar el nivel de competencias, habilidades y conocimientos adquiridos en un área determinada. Estos resultados se expresan, generalmente, mediante calificaciones o escalas de evaluación, las cuales permiten identificar el grado de aprovechamiento académico alcanzado.

El rendimiento académico es un concepto complejo, influenciado por diversos factores. Según lo expuesto por Bandura (1986), a través de su Teoría del Aprendizaje Social, el

rendimiento académico no se explica únicamente por las habilidades intelectuales del estudiante, sino que depende también de variables como la autoeficacia, la motivación, las expectativas personales y las condiciones del entorno educativo. La autoeficacia, entendida como la creencia en la capacidad personal para alcanzar metas académicas, se convierte en un determinante clave, ya que los estudiantes con alta autoeficacia tienden a involucrarse más activamente en su proceso de aprendizaje, perseveran ante las dificultades y, en consecuencia, obtienen mejores resultados académicos.

Asimismo, es importante señalar que el rendimiento académico puede estar estrechamente relacionado con los estilos de aprendizaje que posee cada estudiante. Tal como lo indica Kolb (1984), las personas tienen formas particulares de abordar el aprendizaje, las cuales, al ser reconocidas y adecuadamente estimuladas, pueden favorecer significativamente su rendimiento académico. En este contexto, comprender los estilos de aprendizaje de los estudiantes resulta fundamental para optimizar su desempeño académico y, en general, su proceso de formación.

En síntesis, el rendimiento académico representa un elemento esencial para valorar el aprendizaje, el cual se ve influenciado por una serie de factores internos y externos al estudiante, dentro de los cuales los estilos de aprendizaje y la autoeficacia personal cobran especial relevancia en el logro de los objetivos educativos.

Para sintetizar; el rendimiento académico es el indicador característico al momento de procesar los resultados que se obtuvieron del estudiante que elaboró el docente considerando el contexto y los factores internos o externos del aprendiz al momento de procesar la información, dando como resultado las calificaciones, siendo ellas aprobatorias o desaprobatorias según la materia impartida.

2.6. Teorías del rendimiento académico

2.6.1. *Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1986)*

Bandura (1986), propuso la Teoría del Aprendizaje Social, la cual sostiene que el aprendizaje y, por ende, el rendimiento académico, no se explican únicamente a partir de los procesos cognitivos individuales, sino que son el resultado de la interacción entre factores personales, conductuales y ambientales. Desde esta perspectiva, el rendimiento académico es un fenómeno complejo que depende tanto de las capacidades individuales como de la influencia del entorno y de los modelos observados en el proceso educativo.

Un elemento central en la teoría de Bandura es el concepto de autoeficacia, entendido como la creencia que tiene una persona sobre su capacidad para organizar y ejecutar las acciones necesarias para alcanzar un objetivo, en este caso, un buen rendimiento académico. Según el autor, los estudiantes que poseen un alto nivel de autoeficacia tienden a enfrentar los retos académicos con mayor perseverancia y seguridad, lo que influye positivamente en su desempeño. Por el contrario, aquellos que dudan de sus capacidades suelen experimentar mayor ansiedad, menor motivación y, en consecuencia, un bajo rendimiento.

Asimismo, Bandura sostiene que los estudiantes aprenden y se desempeñan académicamente observando e imitando a otros, como compañeros, docentes o figuras de referencia. Este aprendizaje vicario contribuye al desarrollo de habilidades, actitudes y expectativas, que impactan directamente en el rendimiento escolar. Además, el entorno educativo, entendido como las condiciones físicas, sociales y emocionales del aula, también desempeña un rol fundamental en la forma en que los estudiantes enfrentan los desafíos académicos.

En este sentido, la Teoría del Aprendizaje Social permite comprender que el rendimiento académico no solo está vinculado a las capacidades intelectuales o a los estilos de aprendizaje, sino también a factores como la motivación, la percepción de eficacia personal, la

observación de modelos positivos y las condiciones del entorno, todos los cuales interactúan y determinan los logros académicos de los estudiantes (Bandura, 1986).

2.6.2. *Teoría del Aprendizaje Autorregulado de Zimmerman*

La Teoría del Aprendizaje Autorregulado, propuesta por Zimmerman (2002, 2008), sostiene que los estudiantes no son receptores pasivos del conocimiento, sino agentes activos que regulan su propio proceso de aprendizaje. Esta teoría plantea que el rendimiento académico está directamente relacionado con la capacidad de los estudiantes para planificar, supervisar y evaluar sus acciones en función de metas de aprendizaje específicas.

Zimmerman identifica tres fases fundamentales en el aprendizaje autorregulado. La primera es la fase de planificación, en la que el estudiante establece objetivos, organiza recursos y selecciona las estrategias más adecuadas para enfrentar una tarea académica. La segunda es la fase de ejecución, donde se aplican las estrategias elegidas, regulando la atención, la motivación y el esfuerzo personal para lograr un desempeño eficaz. Finalmente, se encuentra la fase de autorreflexión, en la que el estudiante evalúa los resultados obtenidos, analiza posibles errores y ajusta sus métodos de estudio con el fin de mejorar en futuras actividades.

Un aspecto central de este modelo es la autoeficacia, entendida como la creencia del estudiante en su capacidad para alcanzar los objetivos propuestos. La motivación intrínseca y la confianza en las propias habilidades influyen de manera decisiva en el uso de estrategias de autorregulación, lo que repercute positivamente en el rendimiento académico (Zimmerman, 2002, 2008).

En síntesis, la teoría de Zimmerman enfatiza que el éxito escolar no depende únicamente de factores externos como el contexto o el docente, sino también de la capacidad del estudiante para gestionar de manera activa y consciente su propio proceso de aprendizaje.

2.7. Características del rendimiento académico

Erazo (2013) menciona que el rendimiento académico posee características objetivas dadas a conocer por las diferentes modalidades de evaluación y por el registro de notas de los estudiantes en el sistema educativo; sin embargo, Edel (2003) manifiesta que se puede observar una característica de orden subjetivo, donde intervienen factores personales por parte del estudiante tales como sus hábitos de estudio, la motivación y aspectos sociales como el contexto en el que se desenvuelve y genere su aprendizaje.

2.8. Tipos de rendimiento académico

Según Figueroa (2004) el rendimiento académico será catalogado en dos tipos:

2.8.1. Individual

Se manifiesta al momento en que el estudiante asimila los aprendizajes, desarrolla habilidades, gana experiencia, practica conocimientos.

- General: Este se expresa y se manifiesta por medio de la presencia del aprendiz en el centro de estudios en la adquisición de conocimientos de las materias impartidas y en la conducta del estudiante frente a las mismas.
- Específico: Lo notaremos cuando el estudiante de solución a problemas personales, al momento de desenvolverse en el ámbito laboral, coloquial, amical, amoroso que se le pueda presentar. En este campo se evalúa los sucesos afectivos del estudiante; es decir las reacciones que tiene consigo mismo, con el docente, con el estilo de enfrentarse a la vida y con el resto de personas que rodeen su actuar.

2.8.2. Social

La casa de estudios no solo influirá en el desarrollo del estudiante; sino que por medio del aprendiz la universidad denotará una influencia en su entorno familiar y amical; debemos de tener en cuenta que los factores que predominan en esta área son: el campo demográfico y geográfico.

2.9. El Área de Comunicación

El área curricular de Comunicación es uno de los pilares fundamentales del desarrollo integral del estudiante, ya que constituye el medio por el cual se construyen significados, se expresa el pensamiento, se establecen relaciones interpersonales y se participa en la vida social y cultural. En el ámbito escolar, el área de comunicación promueve el desarrollo de habilidades lingüísticas, discursivas y cognitivas, las cuales son esenciales no solo para el rendimiento académico, sino también para la vida ciudadana, laboral y personal.

De acuerdo con el Currículo Nacional de la Educación Básica del Perú, el área de comunicación tiene como finalidad que los estudiantes logren utilizar eficazmente el lenguaje oral y escrito en su lengua materna para comprender y producir diversos tipos de textos, expresar ideas, emociones, opiniones y argumentos con claridad y coherencia, y participar activamente en distintos contextos comunicativos (Ministerio de Educación [MINEDU], 2016).

El desarrollo de la competencia comunicativa se organiza en torno a tres competencias principales, cada una con sus propias capacidades y desempeños esperados:

- **Se comunica oralmente en su lengua materna**

Esta competencia está orientada a que el estudiante comprenda, construya y comparta significados mediante el lenguaje oral, en diversos contextos y con distintos interlocutores. Se espera que el estudiante escuche activamente, participe en conversaciones, exponga ideas de forma clara y estructurada, y utilice adecuadamente elementos prosódicos como la entonación, la fluidez, el volumen y la coherencia argumentativa.

El desarrollo de esta competencia contribuye significativamente al fortalecimiento de la expresión oral, la interacción social y la construcción del pensamiento crítico. Además, es clave para otras áreas del conocimiento, ya que permite comunicar hallazgos, reflexiones y propuestas con eficacia. Según Solís (2020), la competencia oral es el punto de partida del

desarrollo comunicativo, ya que facilita la socialización temprana del estudiante y la construcción de su identidad cultural y lingüística.

- **Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna**

Esta competencia busca que el estudiante desarrolle procesos de comprensión lectora que le permitan interpretar, analizar y reflexionar sobre diversos tipos de textos, tanto literarios como no literarios, en distintos formatos y con diferentes propósitos comunicativos. La lectura crítica es un eje central, ya que fomenta la construcción de sentido, la identificación de la intención del autor y la valoración del contenido desde una postura personal e informada.

Leer no solo implica decodificar, sino también reconstruir el significado del texto en función del contexto, los conocimientos previos y los objetivos del lector (Cassany, 2006). En el enfoque comunicativo del currículo peruano, la lectura se concibe como un proceso activo, estratégico y metacognitivo, que contribuye al desarrollo del pensamiento complejo y la formación ciudadana.

- **Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna**

Esta competencia se refiere a la capacidad del estudiante para producir textos coherentes, cohesionados y adecuados a diversas situaciones comunicativas, utilizando correctamente las convenciones lingüísticas y ortográficas. La escritura se concibe como un proceso de planificación, textualización y revisión, en el cual el estudiante organiza sus ideas, elige un propósito comunicativo y adecua su texto al público destinatario.

De acuerdo con el enfoque del Currículo Nacional, el acto de escribir no se limita a la reproducción mecánica de estructuras, sino que implica la expresión reflexiva y crítica del pensamiento. La producción de textos también está estrechamente ligada al desarrollo de habilidades cognitivas superiores, como la argumentación, la síntesis y la creatividad (MINEDU, 2016).

2.10. Importancia del enfoque comunicativo

El enfoque comunicativo que sustenta el área de comunicación en el currículo peruano se basa en el uso del lenguaje como herramienta para interactuar, reflexionar y transformar el entorno. Este enfoque promueve el desarrollo de ciudadanos críticos, autónomos y empáticos, capaces de participar activamente en una sociedad democrática y multicultural.

Por tanto, el trabajo en el área de comunicación no solo contribuye al logro de competencias lingüísticas, sino también al desarrollo personal, social y académico de los estudiantes. Además, la estrecha relación entre la competencia comunicativa y el rendimiento académico general ha sido ampliamente reconocida por investigaciones nacionales e internacionales (OEI, 2021; MINEDU, 2022).

2.11. Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico.

La relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico ha sido objeto de numerosos estudios que destacan la importancia de adaptar las estrategias pedagógicas a las preferencias de aprendizaje de los estudiantes. Según Ventura (2011), la personalización de las metodologías de enseñanza en función de los estilos de aprendizaje predominantes mejora significativamente el desempeño académico, al fomentar un aprendizaje más significativo y comprometido.

En el contexto peruano, Dianderas (2016) enfatiza que la implementación de estrategias pedagógicas alineadas con los estilos de aprendizaje de los estudiantes no solo mejora su rendimiento académico, sino también aumenta su motivación y participación en el aula. Esto refuerza la necesidad de que los docentes realicen un diagnóstico inicial para identificar los estilos predominantes y, a partir de ello, diseñen actividades que promuevan la participación activa y el desarrollo integral.

2.12. Importancia de la Adaptación Pedagógica.

La diversidad de estilos de aprendizaje exige que los docentes adopten estrategias pedagógicas flexibles y variadas para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes. Ventura (2011) sugiere que el uso de métodos que integren materiales visuales, auditivos y kinestésicos puede contribuir al desarrollo integral de los estudiantes, al tiempo que fomenta la inclusión y la equidad en el aula.

La adaptación pedagógica también implica la incorporación de tecnologías educativas, como plataformas de aprendizaje en línea y aplicaciones interactivas, que permiten personalizar el contenido y las actividades según las preferencias de aprendizaje de cada estudiante. Este enfoque no solo mejora el rendimiento académico, sino que también prepara a los estudiantes para enfrentar los desafíos del siglo XXI.

3. Definición de Términos Básicos

Estilos de aprendizaje: Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que indican cómo los estudiantes perciben, interactúan y responden a su entorno de aprendizaje. (López y Morales, 2015).

Estilo activo: Es el estilo caracterizado por la inclinación hacia la experiencia directa y la participación entusiasta en actividades novedosas, disfrutando de retos y aprendiendo mejor a través de la acción. (Dianderas Salinas, 2016).

Estilo reflexivo: Se basa en la observación y el análisis previo a la acción, permitiendo una comprensión profunda de los temas mediante la evaluación de información desde diferentes perspectivas. (Domínguez Rodríguez et al., 2015).

Estilo teórico: Este estilo se centra en la conceptualización abstracta y en la construcción de teorías lógicas y estructuradas, valorando la objetividad y el aprendizaje a través de esquemas y modelos. (González et al., 2023).

Estilo pragmático: Se enfoca en la aplicación práctica del conocimiento, buscando soluciones concretas y resultados tangibles. (González et al., 2023).

Rendimiento académico: Es la evaluación de los logros académicos obtenidos por los estudiantes, medidos a través de calificaciones, exámenes y tareas, influenciados por factores internos y externos. (Cabrera et al., 2016).

Factores internos: Incluyen la motivación, habilidades cognitivas y capacidad de autorregulación del aprendizaje que impactan directamente en el desempeño académico. (Rodríguez y Guzmán, 2019).

Factores externos: Comprenden el entorno socioeconómico, estrategias pedagógicas y condiciones educativas que influyen en el rendimiento de los estudiantes. (Rodríguez y Guzmán, 2019).

Aprendizaje significativo: Es un proceso mediante el cual el estudiante relaciona nuevos conocimientos con los previos, otorgándoles un significado personal, lo que fomenta una mayor retención. (Coloma y Tafur, 1999).

Autoeficacia: Es la percepción que tiene el individuo sobre su capacidad para organizar y ejecutar acciones necesarias para alcanzar determinados objetivos. (Bandura, 1993).

CAPÍTULO II

MARCO METODOLÓGICO

1. Caracterización y Contextualización de la Investigación

La Institución Educativa "Luis Rebaza Neira" fue creada el 4 de abril de 1987 como una ampliación del servicio educativo de nivel primario, mediante la Resolución Directoral Departamental N° 662. En sus primeros años, operó bajo la denominación de Colegio Agropecuario "Huambocancha Alta", orientado a la formación en actividades agrícolas y pecuarias. No obstante, en 1989, cambió su enfoque educativo hacia la modalidad Científico-Humanista, adoptando el nombre que mantiene hasta la actualidad. A partir del año 2017, en virtud de la Resolución Ministerial N° 387-2016-MINEDU, la institución implementó el modelo de Jornada Escolar Completa (JEC), optimizando sus recursos pedagógicos y administrativos para fortalecer la calidad educativa.

Ubicada en el Centro Poblado Huambocancha Alta, dentro del distrito, provincia y región de Cajamarca, la institución depende de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Cajamarca, la Dirección Regional de Educación de Cajamarca y el Ministerio de Educación.

El Colegio "Luis Rebaza Neira" brinda educación en los niveles de primaria y secundaria dentro de la modalidad de Educación Básica Regular (EBR). Su infraestructura cuenta con siete pabellones de material noble, en los cuales se distribuyen 20 ambientes, incluyendo aulas pedagógicas, oficinas administrativas, un auditorio, un comedor, una cocina, laboratorios y almacenes. Además, dispone de una losa deportiva cubierta, que permite la realización de actividades recreativas y deportivas en óptimas condiciones.

Actualmente, la institución educativa acoge a una población escolar de 140 estudiantes, organizados en cinco aulas, una por cada grado de nivel secundario. Su ubicación estratégica a lo largo de la carretera 3N facilita el acceso tanto para estudiantes como para docentes, al conectar diversas provincias del departamento de Cajamarca, tales como Cajamarca,

Hualgayoc, Chota, Cutervo y Jaén. Esta conectividad contribuye significativamente a la integración educativa y al desarrollo académico de la región.

2. Hipótesis de Investigación

2.1. Hipótesis General

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.

2.2. Hipótesis Específicas

- Existe una relación significativa entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.
- Existe una relación significativa entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.
- Existe una relación significativa entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.
- Existe una relación significativa entre el estilo teórico de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.

3. Variables de Investigación

3.1. Variable 1

Estilos de aprendizaje

3.2. Variable 2

Rendimiento académico en el área de comunicación

4. Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas/ instrumentos
Variable 1 Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Keefe (1988 citado por Capella y otros 2003).	Se evaluarán los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes mediante un instrumento estandarizado que mide las preferencias de aprendizaje según el modelo de Honey – Alonso.	Estilo Activo	- Manifiesta preferencia por actuar de forma directa, sin rodeos. - Disfruta de nuevas experiencias y retos. - Prefiere aplicar las ideas de forma inmediata. - Tolerancia a la improvisación y la acción antes que la reflexión prolongada.	Encuesta / Cuestionario
			Estilo Reflexivo	- Prefiere observar y analizar antes de actuar. - Se toma tiempo para reflexionar y considerar diversas perspectivas. - Valora la coherencia, el análisis y el perfeccionismo.	
			Estilo Pragmático	- Prefiere soluciones prácticas y efectivas. - Busca aplicar de inmediato los conocimientos a situaciones concretas. - Se centra en la funcionalidad y los resultados.	
			Estilo Teórico	- Valora el orden, la planificación y el análisis estructurado. - Prefiere teorías, principios y marcos conceptuales antes de actuar. - Prioriza la lógica y la racionalidad en sus decisiones.	
Variable 2 Rendimiento académico	Es el resultado obtenido cuantitativamente mediante un calificativo la cual expresa lo que un estudiante aprendió después de una instrucción o preparación previa. Clark y Allen (1987 citado por MED 2008)	Se medirá a través de las calificaciones previamente cuantificadas y promediadas obtenidas por los estudiantes en las tres principales líneas de aprendizaje del área de comunicación.	Se comunica oralmente en su lengua materna	- Inicio - Proceso - Logro previsto - Logro destacado	Análisis documental/ Registro Oficial de Evaluación de primer bimestre
			Lee diversos tipos de textos en su lengua materna		
			Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna		

5. Población y muestra

5.1. Población.

En el campo de la investigación científica, la población se entiende como el conjunto total de elementos, individuos o casos que poseen características comunes y que son objeto de interés para el estudio. En este sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalan que la población es el conjunto de casos que cumplen determinadas especificaciones, mientras que la muestra se define como el subgrupo extraído de dicha población, el cual debe estar claramente delimitado en tamaño y características para garantizar la validez del estudio.

Para efectos de esta investigación, la población está conformada por todos los 140 estudiantes del primer al quinto grado de secundaria, de la Institución Educativa “Luis Rebaza Neyra”, matriculados en el año escolar 2025. La distribución se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 1

Estudiantes por grado

TURNO	GRADO	SECCIÓN	N° ALUMNOS
Único	Primero	Única	22
Único	Segundo	Única	32
Único	Tercero	Única	30
Único	Cuarto	Única	28
Único	Quinto	Única	28
TOTAL			140

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la I.E.

5.2. Muestra.

La muestra se define como un subconjunto de la población, seleccionado con el fin de recolectar información que permita describir o inferir las características del total de casos. Para que cumpla su función representativa, debe estar claramente delimitada en cuanto a su tamaño y características. En palabras de Hernández, Fernández y Baptista (2010), “*una muestra es un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos, y que debe definirse claramente en tamaño y características*” (p. 174).

Para efectos de la presente investigación, se tomó como muestra a los 28 estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra. La elección de esta muestra se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, en el cual la selección no se basa en un proceso aleatorio, sino en criterios intencionales definidos por el investigador, tales como la accesibilidad, la disponibilidad de los participantes y la relevancia del grupo en función del objetivo del estudio. Esta estrategia permitió garantizar la viabilidad operativa de la investigación, así como la pertinencia del grupo seleccionado para responder a la problemática planteada.

6. Unidad de análisis

La unidad de análisis está conformada por los estudiantes de nivel secundario de la I.E. “Luis Rebaza Neyra”.

7. Métodos

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, dado que se buscó analizar de manera objetiva y sistemática la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. El enfoque cuantitativo permitió recoger datos numéricos, procesarlos estadísticamente e interpretar los resultados de forma precisa y verificable.

En cuanto al método, se utilizó **el método inductivo**, el cual permitió partir de la observación de hechos concretos, en este caso, los estilos de aprendizaje identificados y las calificaciones académicas obtenidas por los estudiantes, para posteriormente establecer patrones, relaciones y conclusiones generales sobre el fenómeno estudiado. Este método se consideró adecuado, ya que el objetivo de la investigación fue explorar si existe relación entre las variables sin partir de suposiciones previas, sino construyendo el conocimiento a partir de la información recolectada.

Asimismo, se aplicó el **método analítico-sintético**, que facilitó el proceso de descomponer el fenómeno de estudio en sus elementos constitutivos, es decir, identificar de manera diferenciada los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, para luego integrarlos y comprender la relación que existe entre ellos en su conjunto. A través de este proceso, fue posible obtener una visión amplia y coherente del fenómeno, considerando tanto las particularidades de cada variable como su interacción en el contexto educativo.

El empleo combinado de los métodos inductivo y analítico-sintético permitió desarrollar un proceso de investigación ordenado, lógico y fundamentado, orientado a obtener conclusiones válidas y consistentes, acordes a los objetivos planteados y al enfoque cuantitativo adoptado.

8. Tipo de investigación

El tipo de **investigación fue correlacional**, ya que su objetivo principal es analizar si existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. Esta relación se observó sin manipular las variables, sino evaluando cómo se asocian entre sí en su contexto natural.

Además, la investigación fue descriptiva, porque también buscó detallar las características y distribución de los estilos de aprendizaje en la población estudiada, proporcionando un panorama general del grupo objeto de estudio.

9. Diseño de Investigación

El diseño de esta investigación fue no experimental y de tipo transversal.

No experimental: No se manipularon las variables independientes ni dependientes, sino que se observaron tal como se presentan en los estudiantes.

Transversal: La recolección de datos se realizó en un único momento en el tiempo, permitiendo identificar los estilos de aprendizaje predominantes y su relación con el rendimiento académico en el periodo académico definido.

Este diseño permitió realizar un análisis efectivo del fenómeno en un contexto específico y en un tiempo delimitado, generando información útil para comprender cómo los estilos de aprendizaje pueden influir en el rendimiento académico de los estudiantes.

10. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

10.1. Técnicas de Recolección de Datos.

Según Arias y Covinos (2021), “la encuesta es una técnica que se desarrolla a través del cuestionario como instrumento, con el propósito de recopilar información para la investigación”. En el presente estudio, se empleó dos técnicas de recolección de datos: la encuesta, utilizada para evaluar la variable estilos de aprendizaje, y el análisis documental, aplicado a la variable rendimiento académico. Estas herramientas permitieron obtener datos relevantes para contrastar la hipótesis planteada en la investigación.

10.2. Instrumentos de Recolección de Datos.

Según Arias y Covinos (2021), el cuestionario es un instrumento de recolección de datos diseñado con un conjunto de ítems formulados de manera sencilla, presentados de forma enumerada, que facilita a los estudiantes responder en el menor tiempo posible. En la presente investigación, se empleó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) como herramienta para medir la variable "estilos de aprendizaje". (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

Para la variable rendimiento académico, se utilizó el Registro Oficial de Evaluación, el cual, al estar basado en el análisis documental, no requerirá validación por juicio de expertos ni análisis de confiabilidad. Estos instrumentos permitirán recopilar una amplia cantidad de datos con el propósito de determinar la correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

11. Técnicas para el Procesamiento y Análisis de los Datos

11.1. Procesamiento de Datos

Para el procesamiento de los datos, se empleó herramientas estadísticas mediante el uso de la hoja de cálculo Microsoft Excel y el software estadístico IBM SPSS Statistics versión 27. Estas plataformas permitieron organizar, codificar y estructurar la información recopilada de forma eficiente, facilitando su posterior análisis e interpretación.

Tanto los estilos de aprendizaje como el rendimiento académico fueron clasificados en niveles (bajo, medio y alto) utilizando **la metodología de baremos**. En el caso de los estilos de aprendizaje, se aplicaron los criterios del cuestionario CHAEA, mientras que para el rendimiento académico se construyó un baremo específico en función de las calificaciones obtenidas por los estudiantes, permitiendo una categorización objetiva y contextualizada.

Este proceso garantizó la homogeneidad en la clasificación de las variables y permitió realizar análisis estadísticos adecuados al enfoque correlacional de la investigación.

11.2. Análisis e Interpretación de Datos.

El análisis e interpretación de los datos se llevó a cabo con el objetivo de comprobar las hipótesis planteadas en la investigación. Para determinar la relación entre las variables, se aplicó el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman, lo que permitió evaluar la existencia y el grado de correlación entre ellas.

12. Validez y Confiabilidad

Para la recolección de datos se utilizó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), elaborado por Alonso, Gallego y Honey (1994), el cual es un instrumento **estandarizado y validado** que permite identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los individuos. Este cuestionario consta de 80 ítems distribuidos equitativamente en cuatro estilos: activo, reflexivo, pragmático y teórico. Cada ítem se responde con “sí” o “no”, permitiendo obtener una puntuación para cada estilo. El CHAEA ha

sido ampliamente utilizado en investigaciones educativas en contextos hispanohablantes y presenta una validez de contenido y confiabilidad respaldada por diversas aplicaciones empíricas.

No obstante, para otorgar mayor objetividad al instrumento en el presente estudio, se sometió a juicio de tres expertos en el área educativa, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems, así como su correspondencia con las variables de estudio. Esta validación por expertos permitió garantizar que el instrumento estuviese adecuadamente adaptado a las características de la población y al contexto específico de la investigación.

En relación a la confiabilidad, se aplicó el estadístico alfa de Cronbach, el cual es un coeficiente que permite determinar el grado de consistencia interna del instrumento. El valor obtenido fue de 0.828, lo que, según los criterios establecidos por George y Mallery (2003), se interpreta como un nivel de confiabilidad alta, considerando que valores iguales o superiores a 0.8 indican que el instrumento es consistente y los resultados obtenidos son estables y reproducibles.

Según Hernández et al. (2014), la validez es el grado en que un instrumento mide de manera efectiva la variable que se busca medir, mientras que la confiabilidad hace referencia al grado en que los resultados obtenidos con el instrumento son consistentes y coherentes, es decir, que los resultados serán los mismos independientemente de la cantidad de veces que se aplique el instrumento.

Tabla 2

Nivel de confiabilidad para la variable estilos de aprendizaje

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Estilos de aprendizaje	0.828	80

Nota: Base de datos en SPSS

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados de las Variables de Estudio

En el presente estudio se utilizó la metodología de baremos como procedimiento para la clasificación de las variables: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Esta metodología consiste en construir escalas de valoración a partir de los datos obtenidos en la propia muestra, estableciendo rangos definidos (bajo, medio y alto).

El uso de baremos permite transformar puntajes individuales o crudos en niveles comparables, brindando una interpretación más clara y estandarizada de los resultados. En esta investigación, tanto los estilos de aprendizaje —evaluados mediante el cuestionario CHAEA— como las calificaciones obtenidas en el área de comunicación, fueron organizados en tres niveles utilizando baremos contruidos sobre la distribución real de los datos, lo cual garantizó una clasificación objetiva, contextualizada y adecuada para el análisis estadístico posterior.

Tabla 3

Escala de valoración de la variable estilos de aprendizaje

Alternativa	No	Sí	
Ponderación	1	2	
Calificación	Bajo	Medio	Alto
Rangos	20-26	27-33	34-40

Nota: Elaboración propia en base los resultados del cuestionario y baremos.

Tabla 4

Escala de valoración de la variable rendimiento académico

Notas	AD	A	B	C
Ponderación	18-20	14-17	11-13	0-10
Calificación	Bajo		Medio	Alto
Rangos	11.00 – 14.00		14.01 – 17.00	17.01-20

Nota: Elaboración propia en base los resultados del cuestionario y baremos.

1.1. Resultados de la Variable Estilos de Aprendizaje

Tabla 5

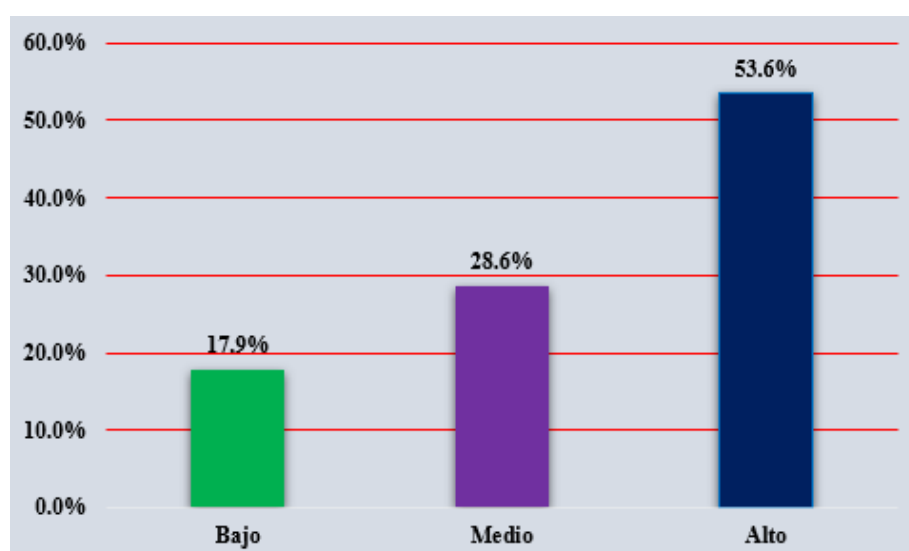
Estilo de aprendizaje activo

Categoría	f	Porcentaje
Bajo	5	17.9%
Medio	8	28.6%
Alto	15	53.6%
Total	28	100%

Nota: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado

Figura 1

Estilo de aprendizaje activo



Nota: Figura procesada a partir de la tabla 6

En la Tabla 6 se observa la distribución de los estudiantes según su estilo de aprendizaje activo. De los 28 estudiantes evaluados, el 53.6% (15 estudiantes) se ubicó en el nivel alto, lo que indica que más de la mitad presenta una marcada preferencia por participar activamente en el proceso de aprendizaje, involucrándose directamente en experiencias nuevas y asumiendo un rol dinámico en las actividades escolares.

Por otro lado, el 28.6% (8 estudiantes) se encuentra en un nivel medio, lo que sugiere una tendencia moderada hacia este estilo, posiblemente combinando características activas con otros enfoques de aprendizaje. Finalmente, el 17.9% (5 estudiantes) mostró un nivel bajo en

este estilo, lo que podría reflejar una menor disposición a involucrarse directamente en experiencias prácticas o dinámicas de grupo.

Estos resultados evidencian que el estilo activo es uno de los predominantes entre los estudiantes evaluados, lo que puede tener implicancias pedagógicas importantes, ya que este tipo de estudiantes tiende a aprender mejor mediante actividades participativas, como juegos, debates, simulaciones o trabajos colaborativos.

Tabla 6

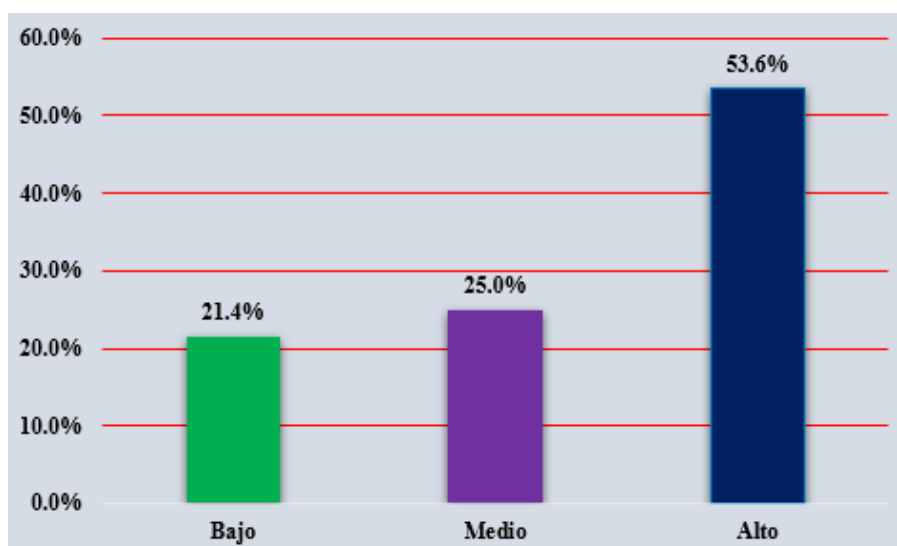
Estilo de aprendizaje Reflexivo

Categoría	f	Porcentaje
Bajo	6	21.4%
Medio	7	25.0%
Alto	15	53.6%
Total	28	100%

Nota: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado

Figura 2

Estilo de aprendizaje Reflexivo



Nota: Figura procesada a partir de la tabla 7

La Tabla 7 muestra la distribución de los estudiantes en función del estilo de aprendizaje reflexivo. Se observa que el 53.6% de los estudiantes (15 en total) presenta un nivel alto en este estilo, lo cual indica que más de la mitad de los evaluados tiende a observar con

detenimiento las situaciones, analizar diferentes perspectivas y reflexionar antes de tomar decisiones o actuar. Esta característica es común en estudiantes que prefieren recopilar información, evaluar alternativas y aprender desde la observación.

Asimismo, un 25.0% (7 estudiantes) se ubica en un nivel medio, lo que sugiere que este grupo combina hábitos reflexivos con otros estilos, mostrando una disposición moderada al análisis y la contemplación. Por otro lado, el 21.4% (6 estudiantes) obtuvo un nivel bajo en este estilo, lo cual podría indicar una menor tendencia a reflexionar antes de actuar, prefiriendo quizás enfoques más prácticos o directos.

En conjunto, estos resultados evidencian que el estilo reflexivo también es predominante en este grupo de estudiantes, al igual que el estilo activo, lo que sugiere una riqueza de enfoques en el proceso de aprendizaje. Este hallazgo puede ser útil para los docentes al momento de diseñar estrategias pedagógicas que estimulen tanto la participación como la reflexión crítica.

Tabla 7

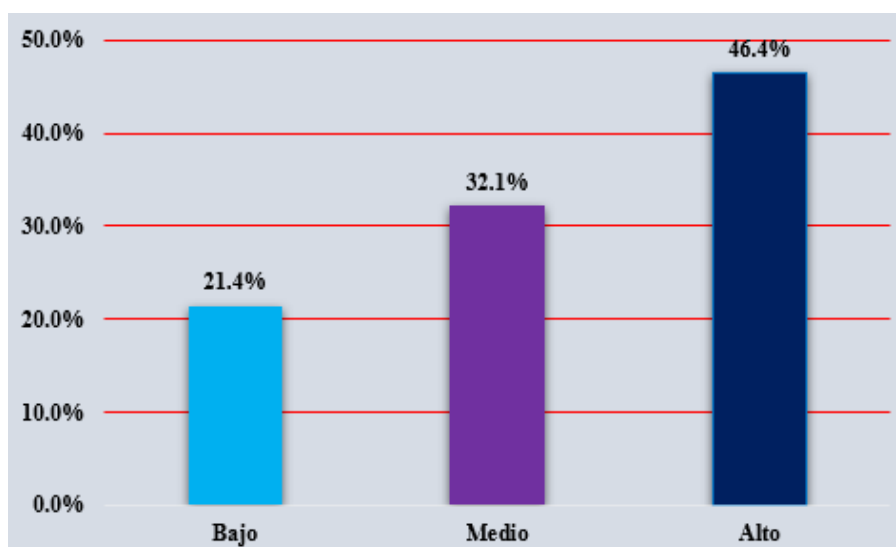
Estilo de aprendizaje pragmático

Categoría	f	Porcentaje
Bajo	6	21.4%
Medio	9	32.1%
Alto	13	46.4%
Total	28	100%

Nota: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado

Figura 3

Estilo de aprendizaje pragmático



Nota: Figura procesada a partir de la tabla 8

La Tabla 8 expone los resultados obtenidos en relación con el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra. Se observa que el 46.4% (13 estudiantes) se sitúa en el nivel alto de este estilo, lo cual indica una tendencia significativa hacia un aprendizaje orientado a la práctica, a la solución de problemas reales y a la aplicación concreta de los conocimientos adquiridos. Los estudiantes con este estilo suelen mostrar preferencia por técnicas metodológicas que les permitan experimentar y comprobar lo aprendido en contextos funcionales.

Asimismo, el 32.1% (9 estudiantes) presenta un nivel medio, lo que sugiere una afinidad moderada con el enfoque pragmático, sin que este represente su estilo dominante. Finalmente, el 21.4% (6 estudiantes) se ubica en el nivel bajo, lo que evidencia una menor identificación con las características propias de este estilo de aprendizaje, como la orientación a la acción, el interés por lo práctico y la efectividad en el uso del conocimiento.

Estos resultados sugieren que una proporción considerable de los estudiantes valora los aprendizajes significativos y útiles, lo cual plantea la importancia de incluir en el área de comunicación estrategias pedagógicas como el aprendizaje basado en proyectos, estudios de

caso o tareas contextualizadas, que permitan vincular los contenidos académicos con situaciones reales del entorno del estudiante.

Tabla 8

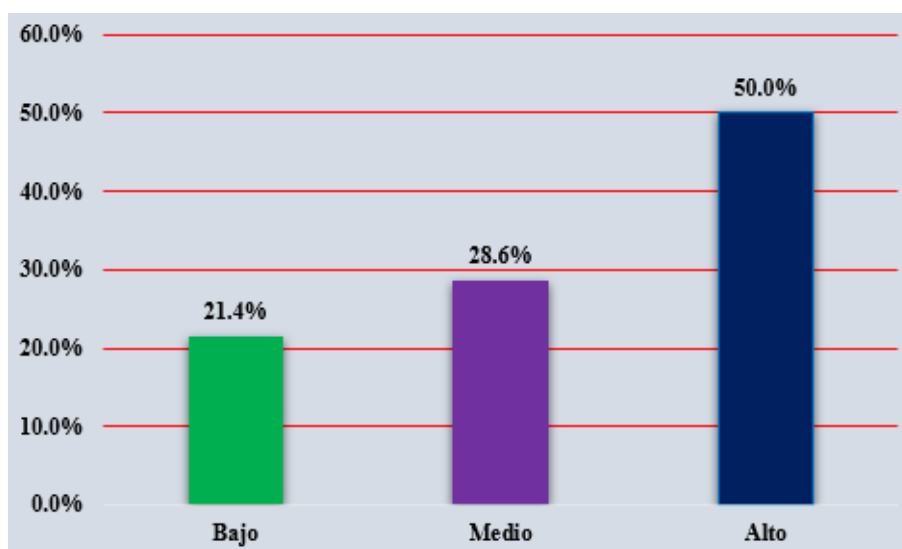
Estilo de aprendizaje teórico

Categoría	f	Porcentaje
Bajo	6	21.4%
Medio	8	28.6%
Alto	14	50.0%
Total	28	100%

Nota: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado

Figura 4

Estilo de aprendizaje teórico



Nota: Figura procesada a partir de la tabla 9

La Tabla 9 muestra la distribución de los estudiantes según el estilo de aprendizaje teórico. Se observa que el 50.0% de los estudiantes (14 en total) presenta un nivel alto en este estilo, lo que revela una marcada preferencia por la lógica, el análisis estructurado y la coherencia en la presentación del conocimiento. Los estudiantes con este perfil tienden a valorar los modelos, las teorías bien fundamentadas y los contenidos que siguen un orden sistemático y riguroso.

El 28.6% (8 estudiantes) se encuentra en el nivel medio, lo cual indica una inclinación moderada hacia este estilo, posiblemente combinando características teóricas con otras formas de aprendizaje. En tanto, el 21.4% (6 estudiantes) se ubica en un nivel bajo, lo que podría sugerir una menor afinidad con enfoques abstractos o altamente estructurados, y una posible preferencia por metodologías más prácticas, activas o reflexivas.

Este panorama revela que una parte significativa de los estudiantes valora los fundamentos conceptuales y el aprendizaje basado en la razón y la lógica. Por tanto, en el área de comunicación, resulta pertinente complementar las estrategias didácticas con explicaciones conceptuales, esquemas organizados y actividades que fomenten el pensamiento crítico y el análisis profundo.

Tabla 9

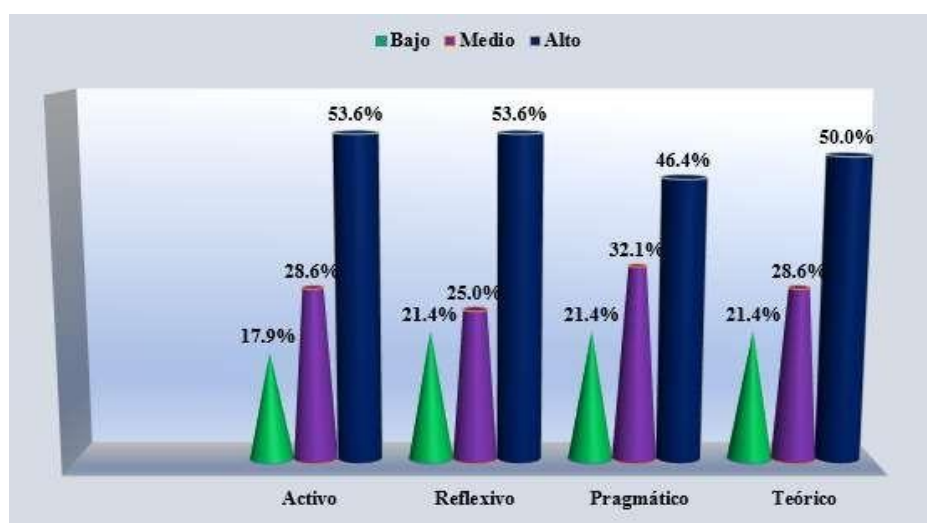
Tabla comparativa de los cuatro estilos de aprendizaje

Categoría	Activo	Reflexivo	Pragmático	Teórico
Bajo	17.9%	21.4%	21.4%	21.4%
Medio	28.6%	25.0%	32.1%	28.6%
Alto	53.6%	53.6%	46.4%	50.0%
Total	100%	100%	100%	100%

Nota: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado

Figura 5

Tabla comparativa de los cuatro estilos de aprendizaje



Nota: Figura procesada a partir de la tabla 10

La Tabla 10 presenta una visión comparativa de la distribución porcentual de los estudiantes según los niveles bajo, medio y alto para cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, pragmático y teórico.

Se observa que los estilos activo y reflexivo predominan en su nivel alto con un 53.6% de estudiantes en cada caso, lo que indica que más de la mitad del grupo evaluado muestra una marcada inclinación tanto por la participación directa y dinámica (activo), como por la observación detallada y el análisis profundo (reflexivo). Esta dualidad sugiere que los estudiantes combinan estrategias que implican acción y pensamiento crítico, lo cual enriquece su proceso de aprendizaje.

Por su parte, los estilos teórico y pragmático también tienen una presencia significativa, con un 50.0% y 46.4% de estudiantes en el nivel alto, respectivamente. Esto refleja que la mitad o casi la mitad del alumnado muestra preferencia por el aprendizaje basado en conceptos estructurados y la aplicación práctica de los conocimientos, respectivamente.

En los niveles medios, se aprecia que el estilo pragmático alcanza el porcentaje más alto (32.1%), mientras que los estilos activo y teórico mantienen porcentajes cercanos al 28%, y el reflexivo se sitúa en 25%. Esto sugiere que una parte considerable de los estudiantes maneja un equilibrio entre varios estilos, adaptándose a diversas situaciones de aprendizaje.

Finalmente, los niveles bajos se mantienen relativamente homogéneos entre los cuatro estilos, con porcentajes cercanos al 20%, indicando que una minoría de estudiantes presenta poca afinidad con cada uno de estos estilos específicos.

En resumen, los resultados evidencian que el grupo de estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra posee un perfil de aprendizaje variado, con predominancia en los estilos activo y reflexivo, y una participación relevante de los estilos teórico y pragmático. Esto sugiere la necesidad de implementar estrategias pedagógicas integrales que contemplen

las diversas formas de aprender para potenciar el rendimiento académico en el área de comunicación.

1.2. Resultados de la Variable Rendimiento Académico

Tabla 10

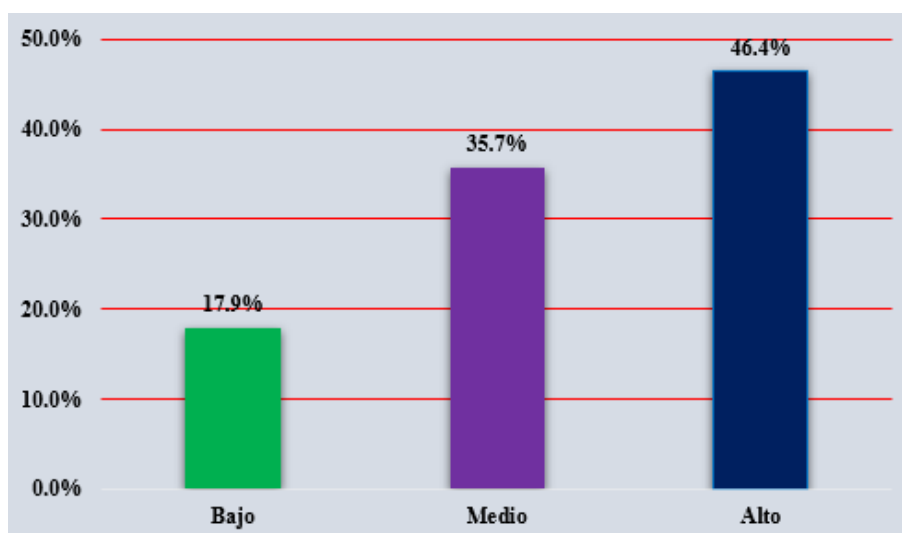
Rendimiento académico

Nivel	Rango	f	Porcentaje
Bajo	11.00 - 14.00	5	17.9%
Medio	14.01 - 17.00	10	35.7%
Alto	17.01 - 20.00	13	46.4%
Total		28	100%

Nota: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado

Figura 6

Rendimiento académico



Nota: Figura procesada a partir de la tabla 11

En la Tabla 11 se presenta la distribución del rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “Luis Rebaza Neyra”, clasificados en tres niveles (bajo, medio y alto) de acuerdo con la metodología de baremo.

Se observa que el 46.4% de los estudiantes se ubica en el nivel alto de rendimiento académico, con calificaciones en el rango de 17.01 a 20.00. Este grupo representa a los estudiantes con mejor desempeño en el área de Comunicación, lo cual podría estar asociado a

un manejo adecuado de competencias lingüísticas, comprensión lectora y expresión escrita, habilidades fundamentales en esta área curricular.

Por otro lado, el 35.7% de los estudiantes se encuentra en el nivel medio, con puntajes que oscilan entre 14.01 y 17.00. Este grupo muestra un rendimiento aceptable, aunque con posibles dificultades o aspectos por fortalecer, especialmente si se busca alcanzar la excelencia académica.

Finalmente, un 17.9% de los estudiantes se ubica en el nivel bajo, con calificaciones entre 11.00 y 14.00. Esta proporción, aunque minoritaria, revela la existencia de estudiantes que requieren un acompañamiento pedagógico más focalizado, ya sea por factores internos (como hábitos de estudio o estilo de aprendizaje) o externos (contexto familiar, acceso a recursos, entre otros).

En conjunto, los resultados muestran una tendencia positiva, con una mayoría de estudiantes en los niveles medio y alto de rendimiento. Sin embargo, es necesario profundizar en el análisis de los factores que podrían estar influyendo en estos resultados, particularmente en relación con los estilos de aprendizaje predominantes, a fin de promover una mejora sostenida en el proceso educativo.

2. Análisis y discusión de resultados

Los resultados obtenidos en esta investigación demuestran de manera consistente la existencia de una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación, en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra. Esta conclusión se respalda tanto por la prueba de la hipótesis general como por las correlaciones individuales de cada estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, pragmático y teórico) con el rendimiento académico, todas ellas con valores de Rho de Spearman superiores a 0.70 y niveles de significancia $p < 0.05$, lo que indica relaciones estadísticamente significativas y de magnitud alta.

En cuanto al estilo activo de aprendizaje, se observó una correlación positiva muy alta ($r = 0.84$; $p = 0.001$), lo cual sugiere que los estudiantes que participan de manera dinámica, práctica y participativa tienden a alcanzar mejores niveles de rendimiento académico. Este resultado coincide con lo planteado por Ambicho (2019), quien también encontró una relación positiva alta entre el estilo activo y el rendimiento académico ($r = 0.836$) en estudiantes de secundaria, destacando que las metodologías participativas favorecen el aprendizaje significativo.

Respecto al estilo reflexivo, se halló una correlación igualmente significativa ($r = 0.79$; $p = 0.002$), lo que indica que los estudiantes que prefieren observar, analizar y reflexionar antes de actuar presentan también un mejor desempeño académico. Este resultado guarda relación con lo expuesto por Armijos (2023), quien identificó el estilo reflexivo como predominante entre estudiantes universitarios de Lengua y Literatura, y con Ambicho (2019), quien reportó una correlación positiva alta ($r = 0.854$) entre este estilo y el rendimiento.

El estilo pragmático también mostró una correlación positiva alta ($r = 0.73$; $p = 0.000$), lo cual indica que la tendencia a aplicar conocimientos en contextos reales y buscar soluciones prácticas se asocia con un buen desempeño académico. Este hallazgo encuentra respaldo en los resultados de Paúcar y Llocle (2024), quienes determinaron que el estilo pragmático se relaciona significativamente con el rendimiento en ciencia y tecnología. En este estudio, se refuerza la validez del hallazgo dentro del área de comunicación, sugiriendo que el enfoque práctico puede potenciar la comprensión y la expresión en situaciones comunicativas reales.

En cuanto al estilo teórico, también se identificó una correlación positiva alta ($r = 0.71$; $p = 0.001$), lo que sugiere que los estudiantes que muestran preferencia por la lógica, el análisis estructurado y la sistematización del conocimiento tienden a obtener mejores calificaciones en el área evaluada. Este hallazgo coincide con el estudio de Ambicho (2019), quien identificó una correlación de $r = 0.8$ entre el estilo teórico y el rendimiento académico.

La hipótesis general fue también confirmada por medio del coeficiente de correlación global ($r = 0.77$; $p = 0.001$), lo que respalda que, en conjunto, los estilos de aprendizaje presentan una relación significativa con el rendimiento académico. Esta conclusión es consistente con los hallazgos de Pisco (2024), quien, al aplicar el CHAEA-Junior, identificó una relación significativa entre estilos de aprendizaje y el rendimiento en varias áreas curriculares, incluyendo comunicación.

En contraste, estudios como los de Carhuayo (2022) y Ramos (2023) no encontraron una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, lo que sugiere que la influencia de estas variables puede estar mediada por factores contextuales, tales como el entorno familiar, las metodologías docentes o las condiciones socioeducativas. En el presente estudio, el contexto específico de la I.E. Luis Rebaza Neyra y el uso de estrategias pedagógicas posiblemente más acordes a ciertos estilos podrían haber favorecido resultados más positivos.

En conjunto, los resultados obtenidos dan cuenta de que el rendimiento académico en el área de comunicación no es un fenómeno aleatorio, sino que puede estar influido significativamente por las formas individuales en las que los estudiantes prefieren aprender. Este hallazgo tiene importantes implicancias pedagógicas, pues sugiere la necesidad de diversificar las estrategias de enseñanza, adaptándolas a los distintos estilos de aprendizaje para optimizar los resultados escolares.

3. Prueba de Hipótesis

Para establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, se optó por utilizar el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Esta prueba estadística no paramétrica es adecuada para variables ordinales, como es el caso del presente estudio, en el que tanto los estilos de aprendizaje como el rendimiento académico fueron clasificados en niveles (bajo, medio y alto) mediante baremos previamente establecidos.

Además, el coeficiente Rho de Spearman permite evaluar la existencia de una relación monotónica entre dos variables, es decir, si a medida que una variable aumenta, la otra tiende también a aumentar o disminuir de forma sistemática, sin requerir que la relación sea lineal ni que los datos sigan una distribución normal. Esta característica lo convierte en una herramienta metodológicamente pertinente para estudios educativos con muestras pequeñas y escalas ordinales, como el que se desarrolla en esta investigación.

3.1. Prueba de Hipótesis Específicas

- **Hipótesis específica 1:** Planteadas las hipótesis:

Hipótesis Alterna:

H₁: Existe una relación significativa entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.

Hipótesis Nula:

H₀: No existe una relación significativa entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.

Tabla 11

Relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico

			Estilo reflexivo	Rendimiento comunicación
Rho de Spearman	Estilo reflexivo	Coeficiente de correlación	1,000	,84**
		Sig. (bilateral)		,001
		N	28	28
	Rendimiento comunicación	Coeficiente de correlación	,84**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	28	28

**La correlación es significativa en el nivel 0.01.

La Tabla 12 muestra los resultados del análisis de correlación realizado mediante el coeficiente Rho de Spearman, con el fin de determinar la relación entre el estilo de aprendizaje

activo y el rendimiento académico en el área de comunicación. Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.84, lo que indica una correlación positiva muy alta. Asimismo, se reporta un valor de significancia bilateral (p) de 0.001, el cual es menor al nivel de significancia establecido de 0.05.

Dado que $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), concluyéndose que existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes.

- **Hipótesis específica 2:** Planteadas las hipótesis:

Hipótesis Alterna:

H₁: Existe una relación significativa entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.

Hipótesis Nula:

H₀: No existe una relación significativa entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.

Tabla 12

Relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico

			Estilo reflexivo	Rendimiento comunicación
Rho de Spearman	Estilo reflexivo	Coeficiente de correlación	1,000	,79**
		Sig. (bilateral)		,002
		N	28	28
	Rendimiento comunicación	Coeficiente de correlación	,79**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	
		N	28	28

**La correlación es significativa en el nivel 0.01.

La Tabla 13 presenta los resultados del coeficiente Rho de Spearman aplicado para determinar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el

área de comunicación. El análisis arrojó un coeficiente de correlación de 0.79, lo que refleja una correlación positiva alta. Además, el valor de significancia bilateral fue de 0.002, inferior al valor crítico de 0.05.

En este sentido, al ser $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), afirmando que existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes.

- **Hipótesis específica 3:** Planteadas las hipótesis:

Hipótesis Alterna:

H₁: Existe una relación significativa entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.

Hipótesis Nula:

H₀: No existe una relación significativa entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.

Tabla 13

Relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico

			Estilo pragmático	Rendimiento comunicación
Rho de Spearman	Estilo pragmático	Coeficiente de correlación	1,000	,73**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	28	28
	Rendimiento comunicación	Coeficiente de correlación	,73**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	28	28

**La correlación es significativa en el nivel 0.01.

La Tabla 14 presenta los resultados del análisis de correlación mediante el coeficiente Rho de Spearman, que evalúa la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de comunicación. El coeficiente de correlación obtenido fue

de 0.73, indicando una correlación positiva alta entre ambas variables. El valor de significancia bilateral (p) fue 0.000, menor al nivel de significancia establecido de 0.05.

Por lo tanto, al cumplirse que $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes.

- **Hipótesis específica 4:** Planteadas las hipótesis:

Hipótesis Alterna:

H₁: Existe una relación significativa entre el estilo teórico de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.

Hipótesis Nula:

H₀: No existe una relación significativa entre el estilo teórico de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.

Tabla 14

Relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico

		Estilo teórico	Rendimiento comunicación
Rho de Spearman	Estilo teórico	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,71**
		N	,001
	Rendimiento comunicación	Coefficiente de correlación	28
		Sig. (bilateral)	,71**
		N	,001

**La correlación es significativa en el nivel 0.01.

La Tabla 15 muestra los resultados del análisis de correlación mediante el coeficiente Rho de Spearman para determinar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de comunicación. Se obtuvo un coeficiente de correlación

de 0.71, lo que indica una correlación positiva alta entre ambas variables. El valor de significancia bilateral (p) fue 0.001, menor al nivel de significancia de 0.05.

En consecuencia, dado que $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes.

3.2. Prueba de Hipótesis General

Planteadas las hipótesis:

Hipótesis Alterna:

H₁: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.

Hipótesis Nula:

H₀: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.

Tabla 15

Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

			Estilos de aprendizaje	Rendimiento comunicación
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,77**
		Sig. (bilateral)		,001
		N	28	28
	Rendimiento comunicación	Coefficiente de correlación	,77**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	28	28

**La correlación es significativa en el nivel 0.01.

La Tabla 16 muestra la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025, mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.77, con un valor de significancia bilateral de 0.001, lo que indica una correlación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables.

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), concluyendo que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.

Los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis general, así como en las pruebas de las hipótesis específicas para cada estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, pragmático y teórico), demuestran consistentemente la existencia de una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación. Esto evidencia que las características individuales en las formas de aprender influyen directamente en los resultados académicos de los estudiantes, lo que resalta la necesidad de implementar estrategias pedagógicas que se adapten a estos estilos para potenciar el aprendizaje y mejorar el desempeño escolar en la institución estudiada.

.

CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe una relación significativa y positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025. Esta relación fue comprobada mediante la prueba de Rho de Spearman, con un coeficiente global de 0.77 y un valor $p = 0.001$.
2. Los resultados mostraron una correlación positiva muy alta entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico ($r = 0.84$; $p = 0.001$), indicando que los estudiantes que aprenden a través de la experimentación, la participación directa y la acción obtienen mejores resultados en el área de comunicación.
3. Se encontró una correlación positiva alta entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico ($r = 0.79$; $p = 0.002$), lo que sugiere que los estudiantes que analizan cuidadosamente la información, observan con atención y reflexionan antes de actuar, presentan un mejor desempeño académico en el área evaluada.
4. La correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico fue también positiva y significativa ($r = 0.73$; $p = 0.000$), indicando que aquellos estudiantes que prefieren aplicar los conocimientos de forma práctica y resolver problemas reales tienden a lograr mayores niveles de rendimiento académico.
5. El análisis evidenció una correlación positiva alta entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico ($r = 0.71$; $p = 0.001$), lo cual indica que los estudiantes que prefieren el razonamiento lógico, la organización estructurada del conocimiento y el análisis sistemático presentan un mejor rendimiento académico.

SUGERENCIAS

1. Se recomienda a la Dirección Regional de Educación de Cajamarca desarrollar e implementar programas de capacitación y actualización docente en torno a la identificación, comprensión y aplicación de los estilos de aprendizaje en el aula. Dichas capacitaciones deberían enfocarse en el uso de instrumentos validados como el CHAEA y en el diseño de estrategias metodológicas activas, reflexivas, teóricas y pragmáticas, que respondan a las necesidades reales del estudiantado cajamarquino.
2. Se recomienda a la Dirección de la I.E. Luis Rebaza Neyra incorporar de forma sistemática la evaluación de estilos de aprendizaje de los estudiantes al inicio de cada año escolar, con el objetivo de brindar a los docentes información clave que les permita adaptar sus estrategias de enseñanza de acuerdo con los perfiles de aprendizaje de sus alumnos.
3. Se recomienda a los docentes del área de comunicación y de otras áreas de la I.E. Luis Rebaza Neyra aplicar estrategias didácticas diversificadas y activas, que respondan a los diferentes estilos de aprendizaje identificados entre sus estudiantes, especialmente al estilo activo y reflexivo, que fueron los predominantes en esta investigación.

REFERENCIAS

- Alonso, C. M., Gallego, D. J., y Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Mensajero.
- Albeta, S. W., Haryati, S., Futra, D., y Siregar, A. D. (2021). El efecto del estilo de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes durante la pandemia de la Covid-19. *Journal of Education and Learning*, 10(3), 269–272.
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., y Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Mensajero.
- Argudín, Y. (2005). *Educación basada en competencias, nociones y antecedentes*. Trillas.
- Armijos, J. P. (2024). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Lengua y Literatura de la Universidad Técnica Particular de Loja. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 17(33), 49–62. <https://doi.org/10.55777/rea.v17i33.6396>
- Arrizabalaga, A., Leal, R., y Contreras, M. (2019). Estudio de los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de licenciatura de la Facultad de Química, UAEMÉX. *Revista RedCA*, 1(1), 103–114. <https://revistaredca.uaemex.mx/article/download/10878/8816/>
- Bandura, A. (1986). *Fundamentos sociales del pensamiento y de la acción: Una teoría social cognitiva*. Prentice Hall.
- Capella, J., Coloma, C., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., Tafur, R., y Vargas, J. (2003). *Serie de cuadernos de educación: Estilos de aprendizaje*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carhuayo, O. (2022). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa pública de Andahuaylas-Apurímac, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102957>

- Castro, C., y Guzmán, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*, (58), 83–88.
- Cazau, P. (2017, agosto 22). *Guía de estilos de aprendizaje*. <http://www.pcazau.galeon.com/guia-esti.htm>
- Cayllahua, L. V. (2021). *Nivel de estrés y rendimiento académico en estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas, del 5 al 9 ciclo del periodo académico 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. Universidad Alas Peruanas.
- Coloma, J., y Tafur, M. (1999). *Aprendizaje significativo y estrategias pedagógicas*. Fondo Editorial.
- Dianderas Salinas, L. (2016). Estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria. *Revista de Educación*, 20(1), 45–60.
- Domínguez Rodríguez, M., Gutiérrez Limón, A., Llontop Pisfil, C., Villalobos Torres, M., y Delva Exume, R. (2015). Estilos de aprendizaje y su impacto en la educación secundaria. *Revista Educativa Internacional*, 14(3), 25–40.
- Edel Navarro, R. (2003, diciembre). El rendimiento académico: Concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(1), 1–16.
- Erazo, O. (2013). Caracterización psicológica del estudiante y su rendimiento académico. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4(1), 23–41.
- Felder, R. M., y Brent, R. (2019). Comprensión de los estilos y estrategias de aprendizaje de los estudiantes. *Journal of Engineering Education*, 98(2), 123–132.
- Figueroa, C. (2004). *Sistema de evaluación académica* (1.^a ed.). Editorial Universitaria.
- George, D., y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference* (4th ed.). Allyn y Bacon.

- Gobierno Regional de Cajamarca. (2023). *Educación en Cajamarca: Diagnóstico y estrategias de mejora*. Gobierno Regional de Cajamarca.
- Gonzáles, C., Sanjur, L., Montezuma, A., y Montezuma, E. (2023). Estilos de aprendizaje: Teórico y pragmático. *Revista Latinoamericana de Psicopedagogía*, 19(3), 78–89.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- Honey, P., y Mumford, A. (1986). *The manual of learning styles*. Peter Honey.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
- López, A., y Morales, P. (2015). Características de los estilos de aprendizaje en la educación básica. *Revista Iberoamericana de Educación*, 18(2), 55–70.
- Martínez, M. (2016). *Estrategias motivacionales para elevar el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. N.º 16110 “Nuestra Señora de la Paz” Calabozo, Chontalí, Jaén, 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22339>
- Ministerio de Educación del Perú. (2008). *Evaluación nacional del rendimiento estudiantil 2004: Informe descriptivo de resultados*. Unidad de Medición de la Calidad Educativa.
- Ministerio de Educación del Perú. (2023). *Informe nacional sobre educación básica: Desafíos y propuestas*. MINEDU.
- Narvaiza García, L. (2024). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 16634 San Juan del caserío Cordillera Andina, Chirinos – San Ignacio – Cajamarca* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

- Paúcar, D., y Llocle, F. (2024). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ciencia y tecnología de los estudiantes de la Institución N.º 56105 Yanaoca Canas – 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/9518>
- Pavlov, I. P. (1927). *Conditioned reflexes: An investigation of the physiological activity of the cerebral cortex*. Oxford University Press.
- Pisco, E. (2024). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa 83005 “La Recoleta” Cajamarca, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. Universidad Nacional de Cajamarca. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/6315>
- Polo, Y., y Pereira, V. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales* [Tesis de licenciatura, Universidad de la Costa]. Universidad de la Costa. <https://repositorio.cuc.edu.co/entities/publication/13c3cf80-3e97-47bb-9133-27b2eed778f1>
- Ramírez, J. (2018). Rendimiento académico y factores asociados en estudiantes universitarios. *Revista Educación y Sociedad*, 23(2), 45–59.
- Ramos Zamora, H. E. (2024). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación en la especialidad de Matemática y Física de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. Universidad Nacional de Cajamarca. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/6936>
- Skinner, B. F. (1938). *The behavior of organisms: An experimental analysis*. Appleton-Century.

- Ventura, M. (2011). *Diseño de estrategias pedagógicas según estilos de aprendizaje*. Editorial Educativa.
- Watson, J. B. (1913). Psychology as the behaviorist views it. *Psychological Review*, 20(2), 158–177.
- Zavaleta Miranda, J. Y. (2023). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa Ramón Castilla – Asunción – Cajamarca – 2023* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/7290>
- Zimmerman, B. J. (2002). Convertirse en un aprendiz autorregulado: Una visión general. *Theory Into Practice*, 41(2), 64–70. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2
- Zimmerman, B. J. (2008). Investigando la autorregulación y la motivación: Antecedentes históricos, desarrollos metodológicos y perspectivas futuras. *American Educational Research Journal*, 45(1), 166–183. <https://doi.org/10.3102/0002831207312909>

APÉNDICES/ANEXOS

ANEXO N° 01. Matriz de Consistencia

Título: Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas /Instrumentos	Metodología
Problema General. ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025? Problemas específicos. • ¿Qué relación existe entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025? • ¿Qué relación existe entre el estilo reflexivo	Objetivo General Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025. Objetivos específicos. • Determinar la relación que existe entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025. • Determinar la relación que existe entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el rendimiento académico	Hipótesis General. • Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025. Hipótesis Específicas. • Existe una relación significativa entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025. • Existe una relación significativa entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el rendimiento académico	Variable 1: Estilos de aprendizaje.	Estilo Activo.	- Animador - Improvisador - Descubridor - Arriesgado - Espontáneo	Encuesta / Cuestionario	Tipo de investigación: Descriptiva - Correlacional Diseño de Investigación: No experimental. Población: 140 estudiantes de Secundaria de la I.E. “Luis Rebaza Neyra” matriculados en el año escolar 2025. Muestra: Los 28 estudiantes del quinto grado.
				Estilo Reflexivo.	- Ponderado - Conciencioso - Receptivo - Analítico - Exhaustivo		
				Estilo Pragmático.	- Metódico - Lógico - Objetivo - Crítico - Estructurado		
				Estilo Teórico	- Experimentador - Práctico - Directo - Eficaz - Realista		

de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025? • ¿Cuál Qué relación existe entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025? • ¿Qué relación existe entre el estilo teórico de aprendizaje y el Rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025?	en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025. • Determinar la relación que existe entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025. • Determinar el nivel de que existe entre el estilo teórico de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.	en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025. • Existe una relación significativa entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025. • Existe una relación significativa entre el estilo teórico de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.	Variable 2: Rendimiento Académico en el Área de Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	- Inicio - Proceso - Logro previsto - Logro destacado	Análisis documental/ Registro Oficial de Evaluación de primer bimestre	
				Lee diversos tipos de textos en su lengua materna			
				Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	- Inicio - Proceso - Logro previsto - Logro destacado		



ANEXO N° 02
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
Facultad de Educación
Escuela Académico Profesional de Lenguaje y Literatura



Cuestionario de Preguntas para identificar los estilos de aprendizaje que utilizan los estudiantes de secundaria de la I.E. “Luis Rebaza Neyra” 2025.

Cuestionario de estilos de aprendizaje Honey – Alonso Chaea
(Alonso et al., 1994)

1. PRESENTACIÓN

El presente cuestionario forma parte de una investigación que busca valorar la importancia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Luis Rebaza Neyra. Su información será de carácter anónimo.

2. INSTRUCCIONES PARA RESPONDER EL CUESTIONARIO:

- El cuestionario está diseñado para identificar el estilo de aprendizaje
- No hay respuestas correctas e incorrectas; se pide sinceridad en las respuestas
- Si estás de acuerdo con el ítem, marca un aspa en la columna “SI”; si no estás de acuerdo, marca un aspa en la columna “NO”
- Se pide responder todos los ítems; en caso de duda, consultar con el docente.

N°	ÍTEMS	Sí	No
	ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO		
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso		
5	Creo que los formulismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		

9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente		
12	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16	Escucho con más frecuencia de lo que hablo.		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
	ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		

31	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo a ser perfeccionista.		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas.		
	ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48	En conjunto hablo más de lo que escucho.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50	Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		

53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones		
	ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principio y teorías en que se basan		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		

75	Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso.		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		



ANEXO N° 03
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
Facultad de Educación
Escuela Académico Profesional de Lenguaje y Literatura

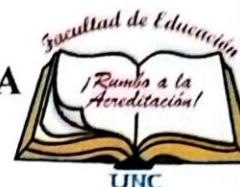


Registro de notas del primer bimestre de los estudiantes del 4to grado de la Institución Educativa “Luis Rebaza Neyra” Cajamarca, 2025.

Estudiantes	NOTAS			Promedio
	C1	C2	C3	
Est. 1	11	11	11	11.00
Est. 2	18	17	18	17.67
Est. 3	12	13	13	12.67
Est. 4	18	17	17	17.33
Est. 5	13	16	15	14.67
Est. 6	16	19	19	18.00
Est. 7	19	18	17	18.00
Est. 8	18	16	18	17.33
Est. 9	20	18	17	18.33
Est. 10	14	14	14	14.00
Est. 11	19	20	19	19.33
Est. 12	16	17	20	17.67
Est. 13	18	20	19	19.00
Est. 14	17	16	17	16.67
Est. 15	18	15	11	14.67
Est. 16	14	14	16	14.67
Est. 17	11	13	10	11.33
Est. 18	19	17	18	18.00
Est. 19	16	19	19	18.00
Est. 20	17	12	15	14.67
Est. 21	13	11	11	11.67
Est. 22	20	20	20	20.00
Est. 23	17	16	17	16.67
Est. 24	18	17	16	17.00
Est. 25	20	18	15	17.67
Est. 26	16	17	16	16.33
Est. 27	16	17	17	16.67
Est. 28	16	16	17	16.33



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE LENGUAJE Y LITERATURA



**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE HONEY –
ALONSO CHAEA (Alonso et al., 1994)**

(JUICIO DE EXPERTO)

Yo, Juan Francisco García Selen, identificado con DNI: 41369982, con grado académico de Doctor en Ciencias de Educación, Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los ochenta (80) ítems correspondientes a la Tesis de Grado: "LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS REBAZA NEYRA, CAJAMARCA, 2025".

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones de Estilos de Aprendizaje: Estilo de aprendizaje activo (20 ítems), Estilo de aprendizaje reflexivo (20 ítems), Estilo de aprendizaje pragmático (20 ítems), y estilo de aprendizaje teórico (20 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: "*Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025*".

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DIRIGIDO A PERSONAL DE OBRA		
Nº de ítems	Nº de ítems válidos	% de ítems válidos
80	80	100%

Cajamarca, 24 de marzo de 2025

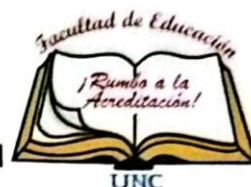

FIRMA DEL EVALUADOR
DNI: 41369982



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE LENGUAJE Y LITERATURA



FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE
HONEY – ALONSO CHAEA (Alonso et al., 1994)

(JUICIO DE EXPERTO)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Garza Sedin, Juan Francisco

Título: *Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.*

Variable: Estilos de aprendizaje.

Autor corporativo: Alonso et al., (1994) adecuado por Jheny Esteher Chalán Álvarez

Fecha: Cajamarca, 24 de marzo de 2025

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión / indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
01	X		X		X		X	
02	X		X		X		X	
03	X		X		X		X	
04	X		X		X		X	
05	X		X		X		X	
06	X		X		X		X	
07	X		X		X		X	
08	X		X		X		X	
09	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión / indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	
29	X		X		X		X	
30	X		X		X		X	
31	X		X		X		X	
32	X		X		X		X	
33	X		X		X		X	
34	X		X		X		X	
35	X		X		X		X	
36	X		X		X		X	
37	X		X		X		X	
38	X		X		X		X	
39	X		X		X		X	
40	X		X		X		X	
41	X		X		X		X	
42	X		X		X		X	
43	X		X		X		X	
44	X		X		X		X	
45	X		X		X		X	
46	X		X		X		X	
47	X		X		X		X	
48	X		X		X		X	
49	X		X		X		X	
50	X		X		X		X	
51	X		X		X		X	
52	X		X		X		X	
53	X		X		X		X	
54	X		X		X		X	
55	X		X		X		X	
56	X		X		X		X	
57	X		X		X		X	
58	X		X		X		X	
59	X		X		X		X	
60	X		X		X		X	

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión / indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
61	X		X		X		X	
62	X		X		X		X	
63	X		X		X		X	
64	X		X		X		X	
65	X		X		X		X	
66	X		X		X		X	
67	X		X		X		X	
68	X		X		X		X	
69	X		X		X		X	
70	X		X		X		X	
71	X		X		X		X	
72	X		X		X		X	
73	X		X		X		X	
74	X		X		X		X	
75	X		X		X		X	
76	X		X		X		X	
77	X		X		X		X	
78	X		X		X		X	
79	X		X		X		X	
80	X		X		X		X	



Nombre: Juan F. García Seden

DNI: 41369982



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE LENGUAJE Y LITERATURA



**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE HONEY –
ALONSO CHAEA (Alonso et al., 1994)**

(JUICIO DE EXPERTO)

Yo, Juan Francisco García Seden, identificado con DNI: 41369982, con grado académico de Doctor en Ciencias de Educación, Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los ochenta (80) ítems correspondientes a la Tesis de Grado: “LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS REBAZA NEYRA, CAJAMARCA, 2025”.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones de Estilos de Aprendizaje: Estilo de aprendizaje activo (20 ítems), Estilo de aprendizaje reflexivo (20 ítems), Estilo de aprendizaje pragmático (20 ítems), y estilo de aprendizaje teórico (20 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: “*Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025*”.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DIRIGIDO A PERSONAL DE OBRA		
Nº de ítems	Nº de ítems válidos	% de ítems válidos
80	80	100%

Cajamarca, 24 de marzo de 2025


FIRMA DEL EVALUADOR
DNI: 41369982



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE LENGUAJE Y LITERATURA



FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE
HONEY – ALONSO CHAEA (Alonso et al., 1994)

(JUICIO DE EXPERTO)

Apellidos y Nombres del Evaluador: García Seden, Juan Francisco

Título: *Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.*

Variable: Estilos de aprendizaje.

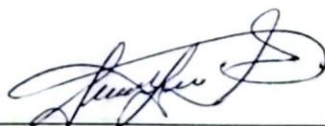
Autor corporativo: Alonso et al., (1994) adecuado por Jheny Esteher Chalán Álvarez

Fecha: Cajamarca, 24 de marzo de 2025

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión / indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
01	X		X		X		X	
02	X		X		X		X	
03	X		X		X		X	
04	X		X		X		X	
05	X		X		X		X	
06	X		X		X		X	
07	X		X		X		X	
08	X		X		X		X	
09	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión / indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	
29	X		X		X		X	
30	X		X		X		X	
31	X		X		X		X	
32	X		X		X		X	
33	X		X		X		X	
34	X		X		X		X	
35	X		X		X		X	
36	X		X		X		X	
37	X		X		X		X	
38	X		X		X		X	
39	X		X		X		X	
40	X		X		X		X	
41	X		X		X		X	
42	X		X		X		X	
43	X		X		X		X	
44	X		X		X		X	
45	X		X		X		X	
46	X		X		X		X	
47	X		X		X		X	
48	X		X		X		X	
49	X		X		X		X	
50	X		X		X		X	
51	X		X		X		X	
52	X		X		X		X	
53	X		X		X		X	
54	X		X		X		X	
55	X		X		X		X	
56	X		X		X		X	
57	X		X		X		X	
58	X		X		X		X	
59	X		X		X		X	
60	X		X		X		X	

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión / indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
61	X		X		X		X	
62	X		X		X		X	
63	X		X		X		X	
64	X		X		X		X	
65	X		X		X		X	
66	X		X		X		X	
67	X		X		X		X	
68	X		X		X		X	
69	X		X		X		X	
70	X		X		X		X	
71	X		X		X		X	
72	X		X		X		X	
73	X		X		X		X	
74	X		X		X		X	
75	X		X		X		X	
76	X		X		X		X	
77	X		X		X		X	
78	X		X		X		X	
79	X		X		X		X	
80	X		X		X		X	



Nombre: Juan F. García Seden

DNI: 41369982



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE LENGUAJE Y LITERATURA



**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE HONEY –
ALONSO CHAEA (Alonso et al., 1994)**

(JUICIO DE EXPERTO)

Yo, Wigberto Waldir Díaz Cabrera, identificado con DNI: 27732528, con grado académico de Doctor en Ciencias, Mención Educación, Universidad Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los ochenta (80) ítems correspondientes a la Tesis de Grado: “LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS REBAZA NEYRA, CAJAMARCA, 2025”.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones de Estilos de Aprendizaje: Estilo de aprendizaje activo (20 ítems), Estilo de aprendizaje reflexivo (20 ítems), Estilo de aprendizaje pragmático (20 ítems), y estilo de aprendizaje teórico (20 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: “*Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025*”.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

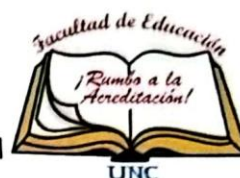
CUESTIONARIO DIRIGIDO A PERSONAL DE OBRA		
Nº de ítems	Nº de ítems válidos	% de ítems válidos
80	80	100%

Cajamarca, 24 de marzo de 2025


FIRMA DEL EVALUADOR
DNI: 27732528



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE LENGUAJE Y LITERATURA



FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE
HONEY – ALONSO CHAEA (Alonso et al., 1994)

(JUICIO DE EXPERTO)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Díaz Cabrera, Wigberto Waldir

Título: *Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Luis Rebaza Neyra, Cajamarca, 2025.*

Variable: Estilos de aprendizaje.

Autor corporativo: Alonso et al., (1994) adecuado por Jheny Esteher Chalán Álvarez

Fecha: Cajamarca, 24 de marzo de 2025

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión / indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
01	X		X		X		X	
02	X		X		X		X	
03	X		X		X		X	
04	X		X		X		X	
05	X		X		X		X	
06	X		X		X		X	
07	X		X		X		X	
08	X		X		X		X	
09	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión / indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
21	X		X		X		X	
22	X		X		X		X	
23	X		X		X		X	
24	X		X		X		X	
25	X		X		X		X	
26	X		X		X		X	
27	X		X		X		X	
28	X		X		X		X	
29	X		X		X		X	
30	X		X		X		X	
31	X		X		X		X	
32	X		X		X		X	
33	X		X		X		X	
34	X		X		X		X	
35	X		X		X		X	
36	X		X		X		X	
37	X		X		X		X	
38	X		X		X		X	
39	X		X		X		X	
40	X		X		X		X	
41	X		X		X		X	
42	X		X		X		X	
43	X		X		X		X	
44	X		X		X		X	
45	X		X		X		X	
46	X		X		X		X	
47	X		X		X		X	
48	X		X		X		X	
49	X		X		X		X	
50	X		X		X		X	
51	X		X		X		X	
52	X		X		X		X	
53	X		X		X		X	
54	X		X		X		X	
55	X		X		X		X	
56	X		X		X		X	
57	X		X		X		X	
58	X		X		X		X	
59	X		X		X		X	
60	X		X		X		X	



Repositorio Digital Institucional
CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

1. Datos del autor:

Nombres y Apellidos: Jheny Estheher Chalón Álvarez

DNI/Otros N°: 74557336

Correo electrónico: jchalanar7-1@unc.edu.pe

Teléfono: 985479700

2. Grado académico o título profesional

☐ Bachiller ☒ Título profesional ☐ Segunda especialidad

☐ Maestro ☐ Doctor

3. Tipo de trabajo de investigación

☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional

☐ Trabajo académico

Título: Los estilos de aprendizaje y su relación con el
rendimiento académico en el Área de Comunicación de
los estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa
Luis Rebase Meyra, Cajamarca, 2025.

Asesor: Dr. Wigberto Waldir Díaz Cabrera

Jurados: Presidente: Dr. Eduardo Martín Agión Cáceres

Secretaría: Dra. Judith Chávez Medina

Vocal: Mg. Mariano Guzmán Cáceres Mendoza

Fecha de publicación: 25 / 09 / 2025

Escuela profesional/Unidad:

Escuela Académica Profesional de Educación

4. Licencias

Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.



Universidad
Nacional de
Cajamarca
"Norte de la Universidad Peruana"

Repositorio Digital Institucional
CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del(los) autor(es) del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X)

☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

_____ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha
_____/_____/_____

_____ No autorizo

Firma

25 / 09 / 2025

Fecha