



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



## **TESIS**

**LA COHERENCIA COMO RECURSO DIDÁCTICO TEXTUAL PARA  
MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN  
LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA DE LA I.E.P. "ISAAC NEWTON", CAJAMARCA, 2024**

**Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación –  
Especialidad "Lenguaje y Literatura"**

**Presentada por:**

**Bachiller: Lili Dorita Huaripata Cerquín**

**Asesor:**

**Dr. Wigberto Waldir Díaz Cabrera**

**Cajamarca – Perú**

**2025**



## CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: Jili Dorita Huaripata Cerguín  
DNI: 73615800  
Escuela Profesional/Unidad UNC: Escuela Académica Profesional de Educación
2. Asesor: Dr. Wigberto Waldir Díaz Cabrera  
Facultad/Unidad UNC: Facultad de Educación
3. Grado académico o título profesional  
☐ Bachiller ☒ Título profesional ☐ Segunda especialidad  
☐ Maestro ☐ Doctor
4. Tipo de Investigación:  
☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional  
☐ Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación: La coherencia como recurso didáctico textual para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación secundaria de la I.E.P. "Isaac Newton", Cajamarca, 2024.
6. Fecha de evaluación: 22 / 08 / 2025
7. Software antiplagio: ☒ TURNITIN ☐ URKUND (OURIGINAL) (\*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 17%
9. Código Documento: 3117:495675056
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:  
☒ APROBADO ☐ PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 05 / 09 / 2025

Firma y/o Sello  
Emisor Constancia

WIGBERTO WALDIR DÍAZ CABRERA

Nombres y Apellidos

DNI: 27732528

\* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2025 by  
**LILI DORITA HUARIPATA CERQUÍN**  
Todos los derechos reservados



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**  
"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"



**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**Escuela Académico Profesional de Educación**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 9:00am horas del día 22 de agosto del 2025; se reunieron presencialmente en el ambiente auditorio de Educación, los miembros del Jurado Evaluador del proceso de titulación en la modalidad de Sustentación de la Tesis, integrado por:

1. **Presidente:** Dra. Yolanda Toribia Corcuera Sánchez.
2. **Secretario:** Dr. Juan Francisco García Seclen.
3. **Vocal:** Dr. Eduardo Martín Agión Cáceres.
4. **Asesor (a):** Dr. Wigberto Waldir Díaz Cabrera.

Con el objeto de evaluar la Sustentación de la Tesis, titulada:

La coherencia como recurso didáctico textual para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. "Isaac Newton", Cajamarca, 2024

presentado por: Lili Donta Huaripata Cerquín  
con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de Lenguaje y Literatura

El Presidente del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.

Recibida la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido final de la Tesis, luego de la deliberación respectiva, se considera: APROBADO (X) DESAPROBADO ( ), con el calificativo de: diecisiete (17)  
(Letras) (Números)

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador, informó públicamente el resultado obtenido por el sustentante.

Siendo las 10:30 am horas del mismo día, el señor Presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.

Cajamarca, 22 de agosto del 2025.

[Firma]  
Presidente

[Firma]  
Secretario

[Firma]  
Vocal

[Firma]  
Asesor

## **DEDICATORIA**

A mis padres, con mucho amor, por su incondicional apoyo para ser un profesional de la docencia.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis docentes de la Especialidad de Lenguaje y Literatura, seleccionados para desarrollar y enseñarme las asignaturas de mi especialidad, quienes con holísticos conocimientos fortalecieron mis competencias y capacidades lingüísticas y literarias.

A mi asesor, Dr. Wigberto Waldir Díaz Cabrera, quien, con su experiencia en habilidades científicas, me permitió comprender la magnitud de los lineamientos de los procesos de mi investigación.

## ÍNDICE

|                | <b>Págs.</b> |
|----------------|--------------|
| DEDICATORIA    | v            |
| AGRADECIMIENTO | vi           |
| ÍNDICE         | vii          |
| RESUMEN        | x            |
| ABSTRACT       | xi           |
| INTRODUCCIÓN   | xii          |

## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

|    |                                   |   |
|----|-----------------------------------|---|
| 1. | Planteamiento del problema        | 1 |
| 2. | Formulación del problema          | 2 |
|    | 2.1. Problema general             | 2 |
|    | 2.2. Problemas derivados          | 3 |
| 3. | Justificación de la investigación | 3 |
|    | 3.1. Teórica                      | 3 |
|    | 3.2. Práctica                     | 4 |
|    | 3.3. Metodológica                 | 5 |
| 4. | Delimitación de la investigación  | 6 |
|    | 4.1. Espacial                     | 6 |
|    | 4.2. Temporal                     | 6 |
| 5. | Objetivos de la investigación     | 7 |
|    | 5.1. Objetivo general             | 7 |

|                            |   |
|----------------------------|---|
| 5.2. Objetivos específicos | 7 |
|----------------------------|---|

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

|          |                                                                                  |    |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.       | Antecedentes de la investigación                                                 | 8  |
| 2.       | Marco teórico-científico                                                         | 14 |
| 2.1.     | La coherencia en el marco de la composición textual                              | 14 |
| 2.1.1.   | Explicación teórica                                                              | 14 |
| 2.1.2.   | Tipos de coherencia expresa en el discurso de los textos                         | 15 |
| 2.1.3.   | Teorías científicas que sustentan la producción textual argumentativa            | 16 |
| 2.1.3.1. | Teoría del modelo cognitivo de Flower y Hayes                                    | 16 |
| 2.1.4.   | Habilidades metodológicas de la composición textual                              | 18 |
| 2.2.     | El texto argumentativo                                                           | 20 |
| 2.2.1.   | Definición teórica                                                               | 20 |
| 2.2.2.   | Teorías científicas que sustentan la producción textual de textos argumentativos | 21 |
| 2.2.2.1. | La teoría pragmática del texto de Calsamiglia y Tusón                            | 21 |
| 2.2.3.   | Estructura del texto argumentativo                                               | 24 |
| 3.       | Definición de términos básicos                                                   | 26 |

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

|    |                                                                                      |    |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. | Breve caracterización y contextualización de la IE donde se realiza la investigación | 28 |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------|----|

|     |                                                         |    |
|-----|---------------------------------------------------------|----|
| 2.  | Hipótesis de investigación                              | 30 |
| 3.  | Variables de investigación                              | 30 |
| 4.  | Matriz de Operacionalización de variables               | 31 |
| 5.  | Población y muestra                                     | 33 |
| 6.  | Unidad de análisis                                      | 33 |
| 7.  | Métodos                                                 | 33 |
| 8.  | Tipo de investigación                                   | 34 |
| 9.  | Diseño de investigación                                 | 34 |
| 10. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos         | 35 |
| 11. | Técnicas para el procesamiento de análisis de los datos | 35 |
| 12. | Validez y confiabilidad                                 | 36 |

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

|      |                                                                  |    |
|------|------------------------------------------------------------------|----|
| 1.   | Resultados por dimensiones de la variable dependiente            | 37 |
| 1.1. | Resultados de la dimensión Planteamiento                         | 37 |
| 1.2. | Resultados de la dimensión Cuerpo de la argumentación            | 40 |
| 1.3. | Resultados de la dimensión Conclusión                            | 42 |
| 2.   | Comparación de los resultados estadísticos del pretest y postest | 45 |
| 3.   | Prueba de hipótesis                                              | 47 |
|      | CONCLUSIONES                                                     | 49 |
|      | SUGERENCIAS                                                      | 51 |
|      | REFERENCIAS                                                      | 52 |
|      | APÉNDICES/ANEXOS                                                 | 56 |

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo, determinar la influencia de la aplicación de la coherencia como recurso didáctico textual para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024. La metodología fue de tipo aplicada experimental con diseño preexperimental. El método utilizado fue el hipotético-deductivo. La población estuvo constituida por los ciento cuarenta y cuatro estudiantes de Primero a Quinto de Educación Secundaria y se trabajó con una muestra de treinta y cuatro estudiantes, cuyo muestreo fue no probabilístico por conveniencia del investigador. Se utilizó la observación y la prueba con la aplicación de un instrumento de evaluación con pre y postest. Los resultados permitieron comprobar que después de aplicado el estímulo de la coherencia como recurso didáctico textual, en la variable producción de textos argumentativos, en cuanto a sus dimensiones, en el planteamiento, con logro destacado con el 51,62%, en el cuerpo de la argumentación con logro destacado con el 51,62% y en la conclusión con un nivel de logro destacado con el 74,19%. Por lo que, para determinar si esta diferencia de niveles entre el pre y postest era significativa se probó la hipótesis de investigación, en la que se pudo determinar una diferencia de 1,20 puntos entre el pretest y el postest con 95% de confiabilidad se obtuvo un p-valor de  $0,000 < 0,05$ . Se concluye que, la estrategia didáctica de la coherencia como recurso didáctico textual influye de manera significativa en la competencia de producción de textos argumentativos.

**Palabras clave.** Coherencia textual, textos argumentativos, producción de textos.

## ABSTRACT

This research aimed to determine the influence of applying textual coherence as a didactic resource to improve the production of argumentative texts among second-grade secondary school students at the Private Educational Institution “Isaac Newton,” Cajamarca, 2024. The study employed an applied experimental methodology with a pre-experimental design. The research method used was the hypothetico-deductive. The population consisted of 144 students from the first to fifth grades of secondary education, with a sample of 31 students selected through non-probabilistic convenience sampling. Observation and testing were applied using a pretest and post test evaluation instrument. The results demonstrated that, after implementing textual coherence as a didactic resource, students significantly improved their argumentative text production. Specifically, in the dimension of argument formulation, 51.62% achieved a distinguished level of performance; in the body of argumentation, 51.62% reached a distinguished level; and in the conclusion, 74.19% attained a distinguished level. To verify whether these differences between pre test and post test were statistically significant, the research hypothesis was tested, showing a 1.20-point increase between pretest and posttest scores. With a 95% confidence level, the p-value obtained was  $0.000 < 0.05$ . It is concluded that the didactic strategy of coherence as a textual resource has a significant influence on the development of argumentative text production competence.

**Keywords:** textual coherence, argumentative texts, text production

## INTRODUCCIÓN

Las prácticas de escritura en el aula enfrentan dificultades originadas por el arraigo de concepciones vinculadas a aspectos formales de la lengua, como la ortografía y el trazo, en detrimento de la producción de textos. La sociedad del conocimiento demanda la formación de ciudadanos capaces de hacer uso de la escritura como herramienta de aprendizaje y supervivencia. Sin embargo, la problemática de la producción textual no es reconocida de forma evidente por los padres de familia ni por ciertos sectores del entorno académico. Persiste una concepción dominante, aquella que se orienta al logro de “letra bonita” (trazo), dominio de reglas ortográficas, cuestiones gramaticales o lingüísticas, por mencionar algunas características de dicha manera de concebir la escritura.

Cassany (2002) sostiene que “La escritura es una técnica o tecnología, no se adquiere en forma natural sino a partir de una decisión personal y social que implementa metodologías para su adquisición y desarrollo, y que sólo se domina a través de un ejercicio o práctica continuada” (p. 7). Los estudiantes consideran que la producción textual es un proceso de validación de ideas en concordancia con el género textual. En este sentido, la producción textual dentro del aula de clase es importante por tal motivo debe ir de la mano de recursos didácticos que permitan a los estudiantes obtener habilidades comunicativas, lingüísticas e identificar las competencias que se debe utilizar para producir textos. El estudiante es el constructor pragmático de los textos en función del conocimiento de las situaciones comunicativas.

Los discursos argumentativos textuales se generan en la funcionalidad de la manifestación de argumentos convincentes situacionales. El texto argumentativo en el aprendizaje se refiere a la práctica de redactar textos con el propósito de persuadir o convencer al lector sobre un punto de vista específico, utilizando argumentos lógicos y evidencia (Weston, 2000). En el ámbito educativo, el desarrollo de habilidades en la composición de textos

argumentativos es fundamental para que los estudiantes puedan expresar sus ideas de manera clara y fundamentada, así como para analizar críticamente la información que reciben. Por lo que, el texto argumentativo juega un papel crucial en el aprendizaje al desarrollar habilidades de pensamiento crítico, mejorar la comunicación y preparar a los estudiantes para la vida académica y profesional. En este sentido, La investigación en el contexto del objeto de estudio se formuló el problema ¿cuál es la influencia de la aplicación de la coherencia como recurso didáctico textual para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024? El objetivo fue, determinar la influencia de la aplicación de la coherencia como recurso didáctico textual para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes.

La estructura de la tesis se constituye de cuatro capítulos, que se especifican a continuación: En el capítulo I, se desarrolla el problema de investigación, dentro se tiene el planteamiento, formulación, justificación, delimitación y los objetivos que se buscan alcanzar con esta investigación. En el capítulo II, se encuentra el marco teórico conformado por los antecedentes, bases teóricas, discusión teórica de las variables de investigación y definición de términos básicos. En el capítulo III, se contiene el marco metodológico que está constituido por la caracterización y contextualización de dicha investigación, hipótesis, variables, matriz de operacionalización de las variables, la población y muestra, la unidad de análisis, los métodos utilizados, el tipo y diseño de investigación, las técnicas de recojo junto con el tratamiento de la investigación, la validez y confiabilidad de dicha investigación. En el capítulo IV, los resultados, análisis y discusión muestran resultados globales por dimensiones de las variables y la prueba de hipótesis. Por último, se presenta las conclusiones, sugerencias, las referencias y los anexos-apéndices que forman parte de los soportes y hechos de fidelidad y documentos que demuestran el desarrollo de la investigación.

**La Autora**

# **CAPÍTULO I**

## **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1. Planteamiento del problema**

La competencia escritural en los estudiantes es de suma importancia en sus aprendizajes. En este sentido, se considera que “El texto es un acto de escritura y de practica social” (Cassany, 2006, p. 18). La producción textual es parte de las competencias comunicativas que todo estudiante posee en el contexto de sus habilidades escritas. Sin embargo, los sistemas educativos en el mundo en cuanto a la implementación de su fortalecimiento presentan dificultades para unir las ideas en el discurso del texto. Así, en Ecuador en una institución educativa del nivel básico, los maestros manifiestan que a veces los estudiantes entienden lo que escriben y que hay poca colaboración por parte del estudiante sin saber que esto perjudicará en su vida escolar (Alcívar, 2019, p. 55).

La problemática de la escritura o de la competencia de escribir en los estudiantes del nivel básico en las instituciones educativas del estado, en el sistema educativo peruano, es álgido en la funcionalidad de su práctica. Así, estudiantes del 5° Año de Secundaria del Colegio Nuestra Señora de Guadalupe, Lima presentan deficiencias (68%) en la redacción de textos argumentativos con niveles deficientes de escritura de textos argumentativos (Vidal, 2023). La realización de resumen, descripción o transcripción de textos es la base del proceso de escritura actual entre los estudiantes y, que, además, el sistema educativo no apoya de manera efectiva a los docentes y estudiantes a fortalecer capacidades de producción textual.

La evidencia relevante es muy común en los estudiantes del nivel básico de las instituciones educativas de Cajamarca ya que no son ajenos a la problemática que se pretende investigar acerca de la producción de textos argumentativos, reportándose niveles bajos en la producción de textos en general, inclinando el enfoque hacia los argumentativos. Tal como se

evidencia en los estudiantes del cuarto año de la I.E.P. Delta, Cajamarca, 2022 resultados negativos, puesto que se obtuvo un 56.0% en el nivel proceso y un 44,0% en el nivel de inicio, demostrando un alto índice de estudiantes que aún tienen serias limitaciones para escribir textos argumentativos (Zambrano, 2024).

Los estudiantes de Segundo Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa Privada “Isaac Newton” Cajamarca presentan niveles bajos en la producción de textos argumentativos. No utilizan estrategias de producción textual en el momento que redactan sus textos argumentativos. Presentan bajos niveles de escritura de textos argumentativos. Deficiencias en el uso de la coherencia, cohesión y adecuación para organizar y estructurar el texto argumentativo; además de mostrar debilidades en el manejo de la trama argumentativa para generar en el público lector una opinión controversial. Asimismo, presentan errores ortográficos y de cohesión; es decir que aplican inadecuadamente los conectores, generando incoherencias y falta de claridad en sus textos.

Por lo que, se propone las estrategias de la coherencia textual como de composición textual para mejorar el sistema de escritura textual argumentativo en el aprendizaje de los estudiantes.

## **2. Formulación del problema**

### **2.1 Problema general**

¿Cuál es la influencia de la aplicación de la coherencia como recurso didáctico textual para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024?

## **2.2. Problemas derivados**

- ¿Cuál es el nivel de aprendizaje de la producción textos argumentativos, antes de la aplicación de los procesos de la coherencia como recurso didáctico textual, de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024?
- ¿Cómo mejorar el aprendizaje de la producción de textos argumentativos de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024?
- ¿Cuál es el nivel de aprendizaje de la producción textos argumentativos, después de la aplicación de los procesos de la coherencia como recurso didáctico textual, de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024?

## **3. Justificación de la investigación**

### **3.1. Teórica**

El estudio científico parte de la problemática del bajo nivel de las habilidades de producción textual, para lo cual se propone que los procesos de la composición textual fortalecerán las habilidades de la escritura argumentativa. Se constata que el conocimiento y manejo de los procesos de composición textual afina las capacidades de adecuación, organización, utilización y reflexión de la forma y fondo del texto en una realidad contextual. Lo que permite que el estudiante fortalezca las habilidades de escribir en el marco de la competencia comunicativa.

Al reconocer que el conocimiento y manejo de los procesos de composición textual afinan capacidades como la adecuación, organización, utilización y reflexión sobre la forma y el contenido del texto, se enfatiza la necesidad de desarrollar una competencia comunicativa integral entre los estudiantes de la institución Isaac Newton, estos procesos no solo se centran

en la estructura superficial del texto, sino que también involucran la capacidad de adaptarse a diferentes contextos, organizar ideas de manera coherente, utilizar un lenguaje apropiado y reflexionar sobre la efectividad de la comunicación.

La conexión entre el fortalecimiento de estas habilidades y la competencia comunicativa subraya que la escritura no es simplemente una tarea aislada, sino una habilidad esencial para participar de manera efectiva en la sociedad. Al permitir que los estudiantes mejoren sus habilidades de escritura en un contexto comunicativo más amplio, se les capacita para expresar ideas de manera clara, persuasiva y contextualmente relevante. En última instancia, este enfoque científico no solo aborda la problemática específica del bajo nivel de habilidades de producción textual, sino que también contribuye al desarrollo integral de los estudiantes como comunicadores competentes en diversos ámbitos sociales y académicos.

### **3.2. Práctica**

El estudio posee gran importancia y relevancia, por cuanto sus resultados favorecen el fortalecimiento de las capacidades de producción en el marco del Área de Comunicación. De igual manera, para los docentes, la utilidad y la aplicabilidad práctica le permitió desarrollar un aprendizaje significativo en la producción de textos argumentativos, desde el sentido cognitivo, afectivo y contextual en los estudiantes, que trasciende en la competencia comunicativa. La importancia y relevancia del estudio se evidencian también en su impacto más amplio en el desarrollo integral de los estudiantes, al destacar la utilidad y aplicabilidad práctica de los resultados, se proporciona a los docentes una herramienta valiosa para enriquecer sus métodos pedagógicos; la integración de estos hallazgos en la enseñanza permitirá un enfoque más holístico, abarcando no solo la dimensión cognitiva sino también la afectiva y contextual.

El énfasis en el aprendizaje significativo resalta la necesidad de que los estudiantes no solo adquieran habilidades superficiales de escritura, sino que también comprendan la

importancia y la pertinencia de la comunicación escrita en su contexto personal y social. Esto contribuye a la formación de individuos reflexivos y críticos, capaces de aplicar sus habilidades de escritura de manera efectiva en situaciones de la vida real. El impacto trascendental en la competencia comunicativa sugiere que el estudio no solo se limita a mejorar las habilidades aisladas de escritura argumentativa, sino que tiene el potencial de influir en la capacidad general de los estudiantes para comunicarse de manera efectiva en diversas situaciones y para diversos propósitos. Esta competencia se convierte en una habilidad transferible que beneficia no solo el desempeño académico, sino también la participación activa y constructiva en la sociedad.

En resumen, el estudio no solo contribuyó al fortalecimiento específico de las capacidades de producción textual en el Área de Comunicación, sino que también se condujo hacia un enfoque educativo más integral, centrado en el aprendizaje significativo y la formación de individuos competentes y comprometidos en su entorno social.

### **3.3. Metodológica**

La metodología pedagógica de los procesos de la composición textual permitirá en los estudiantes la mejora de las competencias de escritura en el momento de producir sus textos argumentativos. Además, potencializó la posesión de una mayor autonomía y juicio crítico frente a actividades cotidianas de acuerdo con el contexto social y cultural en el que conviven. En los docentes les permitirá ser metodológicos en la redacción de textos académicos.

La adopción de la metodología pedagógica centrada en los procesos de composición textual, también contribuye significativamente al desarrollo de habilidades fundamentales para su vida cotidiana y su participación activa en la sociedad, al enfocarse en la producción de textos argumentativos, los estudiantes de la institución educativa Isaac Newton no solo perfeccionan sus habilidades de expresión escrita, sino que también desarrollan la capacidad de analizar, argumentar y comunicarse de manera efectiva. La potenciación de la autonomía y el

juicio crítico en los estudiantes es un aspecto clave que va más allá del ámbito académico. Al fortalecer sus habilidades de escritura, se les empodera para expresar sus ideas de manera independiente y reflexiva en diversas situaciones de la vida diaria. Esta autonomía se traduce en ciudadanos más informados y capaces de participar activamente en su entorno social y cultural, contribuyendo así al fortalecimiento de la democracia y la diversidad de perspectivas.

Para los docentes, la adopción de esta metodología no solo les permitió guiar de manera efectiva a los estudiantes en la redacción de textos académicos, sino que también fomentó su papel como facilitadores del aprendizaje. Al ser metodológicos en la enseñanza de la redacción, los docentes se convierten en agentes que no solo transmiten conocimientos, sino que también cultivan habilidades críticas y creativas en sus estudiantes, preparándolos para enfrentar los desafíos del mundo contemporáneo. La metodología pedagógica centrada en los procesos de composición textual no solo mejoró las habilidades de escritura académica, sino que también tuvo un impacto transformador en la autonomía, el juicio crítico y la participación social de los estudiantes, a la vez que proporciona a los docentes herramientas metodológicas valiosas para enriquecer su práctica educativa.

#### **4. Delimitación de la investigación**

##### **4.1. Espacial**

La investigación se llevó a cabo en la ciudad de Cajamarca; con los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”.

##### **4.2. Temporal**

La investigación tuvo una duración de un ciclo, desde julio hasta diciembre del 2024, en el que se planificó y se desarrolló sesiones basadas en estrategias de aprendizaje del proceso de la

coherencia como recurso didáctico textual. El Área de Comunicación, línea de investigación: Didáctica del lenguaje, comunicación e interculturalidad, eje temático: Estudios sobre mejora de los aprendizajes en comprensión lectora y producción de textos.

## **5. Objetivos de la investigación**

### **5.1. Objetivo general**

Determinar la influencia de la aplicación de la coherencia como recurso didáctico textual para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024.

### **5.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de aprendizaje de la producción de textos argumentativos, antes de la aplicación de los procesos de la coherencia como recurso didáctico textual, de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024.
- Aplicar los procesos de la coherencia como recurso didáctico textual para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024.
- Evaluar el nivel de aprendizaje de la producción de textos argumentativos, después de la aplicación de los procesos de la coherencia como recurso didáctico textual, de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### **1. Antecedentes de la investigación**

##### **1.1. A nivel internacional**

Muñoz y Arroyave (2023), en su tesis de maestría titulada *Los Textos Multimodales, una Secuencia Didáctica para la Producción de Textos Argumentativos Tipo Reseña Crítica en Estudiantes de Grado Sexto de la Institución Educativa Tomás Carrasquilla*; presentada a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Tecnológica de Pereira. El objetivo fue comprender las transformaciones en la producción de textos argumentativos de los estudiantes de grado sexto. Este estudio optó por un enfoque cualitativo de tipo descriptivo. Concluyó que: Los estudiantes produjeron textos argumentativos atendiendo a una intención comunicativa como parte de la macroestructura. En el discurso argumentativo tuvieron una postura crítica de solvencia hermenéutica y dialéctica. Desde la superestructura, se permitió el reconocimiento de las partes básicas del texto argumentativo, el reconocimiento y luego la redacción como presentación, puntos de vista y conclusión. La categoría microestructura permitió en la redacción el uso de conectores, referentes lingüísticos y signos de puntuación que articulaban diferentes oraciones y argumentos para defender una idea o tesis principal, dando cuenta de una progresión temática que facilitó la lectura y comprensión de los mismos. El estudio de Muñoz y Arroyave contribuye significativamente al campo de la educación al ofrecer una visión detallada de las habilidades de producción de textos argumentativos en los estudiantes, destacando tanto los aspectos macroestructurales como aquellos más sutiles de la microestructura y la expresión crítica.

Salcedo (2023), en su artículo científico titulado *Reflexiones sobre la didáctica de la enseñanza y la construcción de textos argumentativos en escolares*; publicado en la Revista Científica “Orbis Cognita” de la Universidad de Panamá. Concluyó que: Las situaciones comunicativas y las estrategias cognitivas y metacognitivas permiten la redacción pertinente de textos argumentativos. La planificación o plan textual mostró la generación del tema, los objetivos y el esquema textual. La textualización determinó la escritura misma del texto argumentativo que fue el uso de los organizadores textuales puntuación, conectores, separación en párrafos. La investigación de Salcedo destaca la interrelación entre las situaciones comunicativas, las estrategias cognitivas y metacognitivas, también las fases de planificación y textualización en la construcción de textos argumentativos. Estas reflexiones proporcionan una base sólida para futuras investigaciones y prácticas educativas centradas en el desarrollo de habilidades de escritura persuasiva en escolares.

## **1.2. A nivel nacional**

Espinoza (2020), en su tesis de maestría titulada *Efectos de los conectores discursivos en la coherencia y cohesión de textos argumentativos escritos de estudiantes de primer año de educación superior*; presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. El objetivo fue determinar los efectos del programa de uso de conectores discursivos en la coherencia y cohesión de textos argumentativos escritos de los estudiantes del primer año de educación superior. La metodología fue aplicada con diseño cuasi experimental. Concluyó que: El programa de conectores discursivos tuvo un efecto efectivo en la mejora de la coherencia y cohesión de los textos argumentativos escritos de los estudiantes expuestos a la intervención. De igual manera, el programa de los conectores discursivos tiene un efecto significativo en la superestructura, macroestructura y en la microestructura del texto argumentativo, ya que en este sentido haya un fortalecimiento de la competencia escrita y de

sus habilidades de producción textual. La tesis de maestría de Espinoza proporciona una valiosa contribución al campo de la educación al demostrar los efectos positivos de un programa de conectores discursivos en la mejora de la calidad de los textos argumentativos escritos de estudiantes de primer año de educación superior. Sus conclusiones tienen el potencial de informar y enriquecer las prácticas pedagógicas centradas en el desarrollo de habilidades de escritura en el ámbito académico.

Vidal (2022), en su tesis de licenciatura titulada *Redacción de textos argumentativos basado en el enfoque de contenido y habilidades del pensamiento crítico en estudiantes del 5.º año del Colegio Nuestra Señora de Guadalupe. Lima-2022*; presentada a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo fue determinar la relación de la redacción de textos argumentativos basado en el enfoque de contenido y habilidades del pensamiento crítico en estudiantes del 5º Año de Secundaria. La metodología estuvo dada por un tipo de investigación básica con diseño no experimental correlacional. Concluyó que: La investigación profunda de un tema controversial, la cual es la habilidad que surge de comprender textos argumentativos. El procesamiento de la información se refiere a la organización y estructuración de la información de manera jerárquica a través de un esquema. La producción escrita de textos argumentativos está determinada por el uso de estrategias de composición textual de la planificación, la producción y la revisión. El trabajo de investigación perteneciente a Vidal destaca la importancia de la enseñanza de la redacción de textos argumentativos basada en el enfoque de contenido y habilidades del pensamiento crítico. Sus hallazgos tienen implicaciones prácticas significativas para la mejora de la educación secundaria y el desarrollo integral de los estudiantes.

Sánchez (2024), en su tesis de licenciatura titulada *Desarrollo didáctico de las etapas de producción textual para mejorar la redacción de textos argumentativos en estudiantes de 5º grado de Educación Secundaria*. Presentada a la Facultad de Ciencias de la Educación de la

Universidad de Piura. El objetivo fue, sistematizar la experiencia pedagógica a través de una unidad de aprendizaje considerando las etapas de producción textual para mejorar la redacción de textos argumentativos en estudiantes. La metodología fue de investigación acción. Concluyó que: La sistematización de la experiencia pedagógica a través de una unidad de aprendizaje ha demostrado ser efectiva para el desarrollo de las capacidades de redacción de textos argumentativos en los estudiantes, ya que les ha permitido que redacten textos argumentativos de mayor calidad y rigor académico, fomentando el diálogo y la integración grupal, la investigación, la organización y reflexión. Además, ha hecho posible el desarrollo del juicio crítico de los estudiantes, así como de su capacidad de discernimiento. Por otro lado, alumnos y profesores han comprendido que la redacción de textos implica seguir un proceso complejo que garantiza la calidad de los productos finales. La conclusión confiere una estrategia efectiva para la redacción de textos argumentativos, en el que, los estudiantes expresan información o ideas siguiendo un código escrito y un proceso de creación.

#### **2.2.1.3. A nivel regional o local**

Díaz (2023), en su tesis de doctorado titulada *Desarrollo de habilidades investigativas para mejorar la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021*; presentada a la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. El objetivo fue determinar la influencia de la aplicación de las habilidades investigativas en la mejora de la producción de ensayos científicos de los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria. La metodología estuvo determinada por un tipo de investigación cuantitativa aplicada con diseño cuasiexperimental. Concluyó que: La estrategia metodológica desarrollo de habilidades investigativas mejoró la producción de ensayos científicos de manera

significativa ( $26,56 + 37,72=64,28\%$ ). Lo que determina que los estudiantes, muestren desarrollo de habilidades de composición textual argumentativas de planificación, textualización y revisión y, conocimiento y aplicación de la organización textual de la superestructura, macroestructura y microestructura que se evidencia en la estructura dialógica de la composición textual del ensayo científico. Por esta razón, el programa didáctico formativo de habilidades investigativas se debe utilizar siempre en situaciones didácticas para que haya innovación de la competencia investigativa y comunicativa de los estudiantes. Los estudiantes, en la planificación de ensayos científicos, presentaron un nivel significativo en la planificación de los ensayos científicos, demostrando que el programa didáctico formativo del desarrollo de habilidades investigativas fue efectivo; por lo que, los estudiantes demuestran habilidades de formular objetivos, generar ideas y organizar las ideas en función de esquemas mentales para la producción de ensayos científicos. Los estudiantes, con respecto a la segunda dimensión la textualización de ensayos científicos, presentaron un nivel significativo en la redacción de los ensayos científicos, demostrando que el programa didáctico formativo del desarrollo de habilidades investigativas fue efectivo; de manera que, los estudiantes demuestran habilidades para reconocer y utilizar la superestructura, la macroestructura y la microestructura en la producción de ensayos científicos. Los estudiantes, con respecto a la tercera dimensión la revisión de ensayos científicos, presentaron un nivel significativo en la evaluación de los ensayos científicos, demostrando que el programa didáctico formativo del desarrollo de habilidades investigativas fue efectivo; en razón de lo cual, los estudiantes demuestran habilidades para evaluar las estructuras textuales, desarrollar la lectura crítica y reescribir los ensayos científicos. La investigación realizada por Díaz destaca de gran manera la efectividad de la integración de habilidades investigativas en la mejora de la producción de ensayos científicos. Sus hallazgos tienen importantes implicaciones para la planificación curricular y la

enseñanza en educación superior, destacando la necesidad de enfoques pedagógicos que fomenten la investigación y la escritura argumentativa de manera integrada.

Zambrano (2024), en su tesis de licenciatura titulada *Aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Cuarto Año de la Institución Educativa Privada Delta, Cajamarca, 2022*. Presentada a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. El objetivo fue, determinar la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk mejora la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto año de secundaria. La metodología fue de tipo de investigación cuantitativa aplicada, con diseño pre experimental. Concluyó que: la aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk mejoró significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes, por cuanto se obtuvo una diferencia de la media de 1.20 entre el pretest (1,56) y el posttest (2,76), resultados que respaldan el uso de la estrategia de enseñanza. En consecuencia, los estudiantes, para redactar sus textos argumentativos, dominaron procesos de planificación, textualización y revisión; además de aplicar las estrategias de la coherencia, con el objetivo de obtener un producto textual adecuado. Se colige que existe una mejora en el proceso de escritura de los estudiantes; sin embargo, se debe incidir no solamente en la aplicación de macrorreglas, sino en otras estrategias complementarias que optimicen la redacción de textos argumentativos en los educandos.

Espino (2025), en su tesis de licenciatura titulada *Comprensión lectora y producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Año de la institución Educativa Juan Velasco Alvarado, distrito de Cospán, Cajamarca, 2022*. Presentada a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. El objetivo fue, determinar la relación entre la comprensión lectora y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del segundo año de secundaria. La metodología fue de una investigación básica con diseño descriptivo correlacional. Concluyó que: Se determinó que existe una correlación significativa (un valor de

$r = 0.809^{**}$ , Rho de Spearman) entre la comprensión lectora y la producción de textos argumentativos en los estudiantes, se deduce que a medida que mejora la competencia lectora, también se incrementa la habilidad para redactar textos argumentativos de calidad. Se deduce que a medida que mejora la competencia lectora, también se incrementa la habilidad para redactar textos argumentativos de calidad, por lo que, la reescritura es vital para mejorar la calidad del texto, permitiendo al autor identificar errores y refinar su estilo. Se deduce la relación entre la práctica de lectura y la producción de textos argumentativos es fundamental en el desarrollo de habilidades comunicativas en los estudiantes, ya que no solo permite la adquisición de información, sino que también fortalece la capacidad de argumentación y expresión escrita; en consecuencia, se afirma que a mayor práctica lectural, mejor será el proceso para escribir textos argumentativos en los estudiantes.

## **2. Marco teórico-científico**

### **2.1. La coherencia en el marco de la composición textual**

#### **2.1.1. Explicación teórica**

El texto es una unidad comunicativa de significación. La unidad se distribuye en presentar claridad y precisión de las ideas y la temática en cada una de sus estructuras. En esta dimensión discursiva se sumerge la coherencia como un recurso de significación del discurso del texto. “La coherencia es un proceso de orden psicolingüístico en el que se construyen los significados del texto tanto a nivel local como global. Permite llegar a la construcción de una representación del texto en la mente del lector y también es parte de los mecanismos cognitivos relacionales que llegan a producir esa representación” (Parodi, 2011, p.151). Por lo que, en la producción textual, los autores generan grupos de enunciados lingüísticos que se plasman como textos, en situaciones de contexto.

En definitiva, la coherencia es una propiedad del texto, de naturaleza pragmática, por la que aquél se concibe como una unidad de sentido global. Es decir, los conceptos y las relaciones de significado que se dan en su interior no contradicen el conocimiento del mundo que tienen los interlocutores sino más bien la fortalecen y se nutren de ella para delimitar su significado.

### **2.1.2. Tipos de coherencia expresa en el discurso de los textos**

La coherencia como un aspecto fundamental del discurso y se mencionan ciertos fenómenos textuales que explican el origen del texto en un contexto comunicativo escrito. Diremos que un texto es coherente cuando muestra una relación de conexión entre las unidades que lo constituyen y una relación de adecuación entre el texto y el contexto, incluyendo la intención comunicativa del hablante. A continuación, se mencionan tres tipos de coherencia:

**a) Coherencia lineal.** La coherencia lineal se conoce como coherencia local o secuencial.

Se refiere a la relación lógica que guardan entre sí todas las ideas de un texto. Esta coherencia está vinculada con relaciones semánticas que se evidencian a través de ciertos elementos como los conectores y referentes y de procesos lógicos de secuencialidad e implicancia.

**b) Coherencia global.** La coherencia global se refiere, por un lado, a la unidad del tema y, por otro, a la adecuación a la realidad. La unidad temática se refiere a que todas las ideas, principales y secundarias, tienen que ver con un tema determinado. La adecuación a la realidad, por su parte, se refiere a que la información del texto no debe contradecir nuestro conocimiento del mundo.

**c) Coherencia pragmática.** La coherencia pragmática es la dependencia del significado del texto en relación con el contexto, es decir, controla que lo dicho en el texto sea compatible con el contexto extraverbal.

### **2.1.3. Teorías científicas de la coherencia en la composición textual**

#### **2.1.3.1. Teoría del modelo cognitivo de Flower y Hayes**

El modelo de la producción de textos viene a ser el acto de la escritura el individuo, en el que el individuo confronta conocimiento, se plantea preguntas y posteriormente procede a la resolución de problemas. En el acto de escritura, se determina la existencia de diversos procesos y subprocesos mentales básicos, que se organizan jerárquicamente con determinadas reglas de funcionamiento (Flower y Hayes, 1996). No se habla de algo rígido, su uso depende de la necesidad y orientación que el sujeto en el oficio de la escritura le quiera asignar. Cassany (2009) reafirma que componer un texto requiere de tiempo, conocimientos y pensamientos, los cuales permiten que el escritor tenga la capacidad y habilidad de dar a conocer sus procesos cognitivos de forma coherente, componiendo a su vez textos lo suficientemente amplios sobre un tema de interés general. Los textos son esquemas estructurales de abstracción mental que se plasma según el género discursivo.

El modelo de Flower y Hayes (1981), consta de tres grandes partes: la situación de comunicación, la memoria a largo plazo del escritor, los procesos de escritura, conocidos también como planificación, textualización y revisión y, el monitoreo, cada uno de estos aspectos atiende fielmente a procedimientos propios del escritor, ya sea cognitivos o elementos externos al escritor como la audiencia a la que irá dirigido el texto. A continuación, se desglosará cada una de las funciones de cada unidad que compone el modelo en mención.

- a) La situación de comunicación.** La situación de comunicación contiene todos los elementos externos al escritor: la audiencia, el problema de expresión que se plantea, el canal de comunicación, el propósito del emisor, entre otros. Presenta subprocesos:
- a) El problema retórico es el conjunto de circunstancias o procedimientos que se tienen en cuenta en el proceso de composición escrita, por tanto, el texto se fundamenta en la

solución al problema planteado por el autor antes de escribir. b) el texto escrito, la importancia que el escritor debe darle a las estructuras textuales en cuanto a la coherencia y la cohesión, además le permite definir si es conveniente añadir o quitar información al texto y, le permite decidir si el texto expresa realmente lo que el autor quiere dar a conocer.

**b) El proceso de escribir.** Se compone de tres procesos mentales de escritura: planificar, redactar y examinar. Además, cuenta con un mecanismo de control nominado monitor el cual es el encargado de regular y decidir en qué momento actúa cada uno: a) Planificar: En el proceso de planificación los escritores se forman una representación mental de las informaciones que contendrá el texto; La elaboración de esta representación contiene tres subprocesos: generar ideas, organizarlas y generar objetivos. b) Redactar: En este proceso el escritor transforma las ideas que tiene en lenguaje visible y comprensible para el lector; el proceso de redactar se encarga de esta labor: expresa, traduce y transforma estas representaciones abstractas en una sola secuencia lineal del lenguaje escrito. c) Examinar: En el proceso de examinar, los autores deciden conscientemente releer todo lo que han planificado y escrito anteriormente; se examinan las ideas y las frases, planes y objetivos que se han elaborado mentalmente. Este proceso se compone de dos subprocesos: la evaluación y la revisión. En el primero, el autor valora lo que ha hecho, comprueba que el texto responda a lo que ha pensado, a las necesidades de la audiencia. En el segundo, el autor modifica algunos aspectos del texto escrito o de los planes, los corrige siguiendo distintos criterios.

**c) La memoria a largo plazo del escritor.** La memoria a largo plazo del escritor es el espacio donde este ha guardado los conocimientos que tiene sobre el tema del texto, sobre la audiencia, y también sobre las distintas estructuras textuales que puede

utilizar; Está en el cerebro del autor y también en otros espacios que sirven para almacenar datos como: libros, grabaciones, films, ordenador, entre otros.

**d) Monitoreo.** El monitor controla y regula las actuaciones de todos los procesos y subprocesos de la composición escrita; en el que, los criterios que determinan los posibles cambios dependen tanto de los objetivos que se haya marcado el autor como de sus hábitos y su estilo individual de composición.

Este modelo proporciona una visión integral del acto de escribir, destacando la importancia de la interacción entre elementos cognitivos y externos. La flexibilidad del modelo reconoce la diversidad de enfoques y estilos individuales, enfatizando que la escritura es un proceso dinámico y adaptativo.

#### **2.1.4. Habilidades metodológicas de la composición textual**

Los procesos cognitivos implicados en la redacción, parten de la premisa de que existen en la mente del escritor ideas y reflexiones ya listas para su uso, resultado de un proceso intelectual complicado que lleva al sujeto a construir ideas en respuesta a los requerimientos de una tarea puesta a un objetivo (Hayes y Flower, 1981). La escritura se entiende como un conjunto de procesos mentales como el de generar ideas, estos procesos están organizados y jerarquizados ya que esta jerarquía entre procesos es dinámica y depende de la voluntad del escritor que escribe.

Entonces, los procesos de composición escrita son las distintas actividades cognitivas, de pensamiento superior, que realiza un autor para componer un texto, en el periodo de tiempo que abarca desde que se crea una circunstancia social que exige producir un escrito, hasta que da este por acabado. A continuación, según Flower y Hayes (1981) los procesos metodológicos de la producción textual son los siguiente:

**a) La planificación.** La planificación es un proceso cognitivo de iniciación textual que consiste en selección y ordenación de ideas en función de la estructura del texto que se redacta, alineado, también en los propósitos comunicativos del discurso del texto. La planificación del escrito, por tanto, es la primera fase de la escritura, en que el autor toma decisiones sobre el futuro texto y lo esboza. Esta fase sirve a tres propósitos: formular objetivos, generar ideas y organizarlas. La formulación de objetivos, el escritor tiene que decidir la finalidad y el propósito del texto que repercute en la lectura del lector. La generación de ideas son las abstracciones mentales de los temas seleccionados que se incrementa en el contexto de la apertura del conocimiento a través de estrategias cognitivas como la lluvia de ideas y los mapeos mentales que permiten esquematizar: saber iniciar, saber concentrarse y saber finalizar las ideas en el texto plasmado. El esquema, no es más que la organización de ideas, el escritor ordena las ideas y las jerarquiza mediante frases, esquemas, árboles o diagramas en núcleos constructivos.

**b) La textualización.** La textualización es la etapa central el proceso de producción de un texto. Se refiere al momento preciso en el que se juntan palabras, oraciones y párrafos de manera ordenada, organizada y coherente con el propósito de alinearse con el tema y las ideas en la plasmación del texto. Las habilidades que se desarrolla en la textualización son: a) Referenciar: Consiste en encontrar las palabras y las frases adecuadas para denominar las ideas o los conceptos planificados de manera clara y precisa lo que se quiere transmitir en el texto, es decir, expresar la coherencia global y lineal del texto. b) linealizar o cohesionar: Consiste en enlazar nuestras ideas haciendo uso de la conexión lógica, de los mecanismos referenciales y de las concordancias gramaticales y corrección ortográfica del texto. c) Transcribir. Es plasmar el texto según el género planificado de diferentes formas.

**c) La revisión.** La revisión es el proceso por el cual se evalúa el escrito que se ha producido y desarrolla versiones mejoradas del mismo. Durante la revisión se puede modificar la coherencia, la cohesión del texto, la superestructura textual y el propósito comunicativo en función de la situación comunicativa del texto.

Estos procesos metodológicos subrayan la naturaleza dinámica y adaptativa del acto de escribir, donde la mente del autor orquesta actividades cognitivas complejas para transformar ideas en textos significativos y efectivos.

## **2.2. El texto argumentativo**

### **2.2.1. Definición teórica**

El texto argumentativo es aquel que tiene como fin o bien persuadir al destinatario del punto de vista que se tiene sobre un asunto, o bien convencerlo de la falsedad de una opinión previa (refutación), para lo cual le aporta determinadas razones. “El objetivo del texto argumentativo es formular razones para sustentar una verdad, o plantear una opinión, a fin de convencer al lector para que acepte un punto de vista, adopte una actitud, tome una decisión o ejecute una acción” (Niño, 2008, p. 215). Aparte de su intención comunicativa, el texto argumentativo se caracteriza por una organización del contenido que lo define como tal: se presentan unas premisas o datos, que no se podrán aceptar si no se admite también una determinada conclusión o tesis.

El texto argumentativo es el que presenta como secuencia dominante, esto es, como esquema de base para organizar el contenido, la secuencia argumentativa (Weston, 2006). Una secuencia argumentativa se caracteriza por presentar tres proposiciones básicas: 1) las premisas o datos que se aportan a favor de la opinión que se sostiene en el texto; 2) las inferencias sobre las que se apoya la opinión defendida; 3) la conclusión o tesis que se sostiene.

Los géneros discursivos con secuencia dominante es la argumentativa. Los textos argumentativos son de variado género, pero en el contexto educativo se utiliza siempre el artículo de opinión, una crítica, el ensayo o artículos de investigación. En ellos a menudo la argumentación se combina con la explicación. Para defender la tesis sostenida en un texto se recurre a un conjunto de técnicas argumentativas características, entre las que destacan las siguientes: por ejemplificación, generalización, de autoridad, por analogías, hacer concesiones, definir, establecer las causas o derivar consecuencias.

Desde el punto de vista didáctico, se explican los mecanismos lingüísticos y discursivos asociados a la estructura argumentativa. Por ejemplo, se identifica dos mecanismos fundamentales para manifestar explícitamente las partes de la argumentación: referentes lingüísticos, conexión lógica y mecanismos de modalización gramatical del texto. Esta asociación permite abordar la enseñanza-aprendizaje de determinados elementos gramaticales desde su contexto de uso. Conocer la eficacia persuasiva de estos mecanismos lingüístico-discursivos contribuye a desarrollar la competencia comunicativa.

## **2.2.2. Teorías científicas que sustentan la producción textual de textos argumentativos**

### **2.2.2.1. La teoría pragmática del texto de Calsamiglia y Tusón**

La teoría de la pragmática del texto se fundamenta en los principios de las ciencias sociales que convergen para el análisis de los discursos como la antropología lingüística, la etnografía de la comunicación, la sociolingüística, la psicolingüística, la teoría de la comunicación, la pragmática y la lingüística, disciplinas netamente avocadas al estudio lingüístico de la funcionalidad del texto; pero, aunado a estas disciplinas están la sociología, la antropología, la psicología y la etnometodología. El tratamiento de la lengua, en este sentido, se constituye desde la globalidad del uso del sistema lingüístico, desde la perspectiva social y cognitivo. (Van Dijk, 1980)

En este sentido, el texto escrito es producto de la acción de escribir que requiere de un proceso de elaboración del conocimiento que se corresponde con uno de los más altos niveles de abstracción del pensamiento, a partir de la perspectiva social y psicológica. “La escritura no es pues algo neutral, sino que está teñida de ideología” (Calsamiglia y Tusón, 2001, p. 75). Los escritores y los lectores, en este caso, comparten un estado de absentía que se resume en una interpretación significativa diferida. Por lo que, la adquisición de la competencia escrita, desde el contexto didáctico, es que está sometida a un aprendizaje institucionalizado. La alfabetización es la condición básica para el acceso a la cultura escrita que forma el depósito de los conocimientos. La familia, la escuela y las organizaciones sociales se convierten en entes educativos para los procesos formativos de la competencia escrita.

La funcionalidad de la competencia escrita está en el dominio pragmático del discurso del texto a través de los niveles, que se consignan como el nivel ejecutivo, centrado en el dominio del código; el nivel funcional, permite la supervivencia en el entorno de la vida cotidiana; el nivel instrumental, faculta el acceso a la información y; el nivel epistémico, permite el ejercicio de la crítica y la razón. Esta funcionalidad textual se corrobora en las cualidades textuales de adecuación, coherencia y cohesión (Caro y González, 2012). En este sentido, se propone que la composición de la escritura está determinada por los niveles de las propiedades textuales del discurso escrito (Calsamiglia y Tusón, 2001), que a continuación se sintetizan:

- *El nivel de adecuación textual.* El discurso escrito converge en una adecuación para la composición textual del texto. La adecuación es la propiedad textual que indica que un texto está bien construido desde el punto de vista comunicativo, esto es, si muestra convenientemente la intención del emisor y la finalidad del texto dependiendo de la comunicación. El texto desde la adecuación expresa una organización para su producción la función comunicativa, dado por la intención y la finalidad. A este eje

pragmático se adhiere el registro idiomático, el estilo, los participantes y la modalización discursiva.

- *El nivel de coherencia textual del texto.* La coherencia como propiedad textual es cognitiva para la composición textual. A saber que, La coherencia es una propiedad del texto, de naturaleza pragmática, por la que aquél se concibe como una unidad de sentido global. Es decir, los conceptos y las relaciones de significado que se dan en su interior no contradicen el conocimiento del mundo que tienen los interlocutores. Algunos autores consideran la coherencia y la cohesión como propiedades textuales, pero una gran parte de ellos sostiene que la coherencia no es una propiedad textual, sino pragmática, resultado de la interacción emisor-texto-destinatario. Estas propiedades del texto han sido descritas por la lingüística textual. Entendida como propiedad textual, la coherencia se definió como la estructura profunda del texto. Se trata de relaciones en el nivel profundo del significado, que pueden hacerse patentes en la superficie textual mediante diversos recursos lingüísticos, pero que también pueden quedar latentes. Entendida como propiedad pragmática, la coherencia de un texto es el resultado de la acción conjunta y cooperativa de su emisor y su destinatario. No se encuentra, pues, únicamente en el texto, sino en el contexto cognitivo compartido al que uno y otro recurre para establecerla. Desde esta óptica, el texto actúa a modo de una serie de instrucciones, facilitadas a través de los diferentes mecanismos de cohesión, que guían al destinatario en la interpretación textual. Es, por lo tanto, una propiedad atribuida al texto por el sujeto que lo interpreta. La coherencia no exige necesariamente coincidencia con el conocimiento que los interlocutores tienen del mundo real, en el que se produce el discurso; puede coincidir con el que tengan de un mundo imaginario, creado por el mismo discurso.

- *El nivel de cohesión textual del texto.* El discurso escrito se sitúa en la utilización de la cohesión para la composición textual. La cohesión es la propiedad textual por la que los textos se presentan como unidades trabadas mediante diversos mecanismos de orden gramatical, léxico, fonético y gráfico. La establece el emisor y el destinatario la reconoce, y se materializa en guías puestas en el texto por aquél a disposición de éste, con el fin de facilitarle su proceso de comprensión del mismo. Para ello se recurre a tres grandes tipos de mecanismos lingüísticos: la referencia, la progresión temática y la conexión. Estos establecen relaciones entre diversas unidades de la superficie del texto: palabras, frases, párrafos, enunciados. Algunos autores habían considerado la coherencia y la cohesión textual como dos propiedades indiferenciadas, pero actualmente se reserva el nombre de cohesión para las relaciones de la superficie textual. La cohesión no es una propiedad necesaria ni suficiente de la textualidad; esta depende en última instancia de la coherencia, como propiedad pragmática que establecen conjuntamente los interlocutores, recurriendo al conocimiento del mundo que comparten. La cohesión se organiza a través de los referentes de procedimientos léxicos: léxico-semántico y de organización textual y discursiva como la progresión temática (sustitución léxica) y, de los referentes gramaticales: nivel gráfico, morfosintáctico. Los marcadores y los conectores textuales.

### **2.2.3. Estructura del texto argumentativo**

La elaboración de un texto argumentativo requiere del rigor del pensamiento y de la organización adecuada de sus partes; debe utilizar un léxico directo y preciso, con preguntas que generen expectativas y con citas que respalden las reflexiones y argumentos del autor. Así, el autor debe investigar en diversas fuentes acerca del tema o asunto que desea expresar,

esto es requisito para que haya calidad y solidez en la argumentación de las hipótesis propuestas.

El texto argumentativo es un texto propositivo porque sostiene un punto de vista, presenta una idea nueva, inaugura una forma distinta de interpretar un problema viejo con un enfoque diferente a los existentes. Los buenos textos argumentativos cuidan lo que se dice y cómo se dice; deben, por lo tanto, ser originales, amenos, claros y sencillos. No se limitan solo a mostrar los pensamientos del autor, sino que expone el proceso de pensar.

El texto argumentativo como género discursivo tiene una estructura básica que contempla aspectos como: una introducción, una problemática, antecedentes del tema, una postura específica del autor con respecto al tema se configura una postura que debe ser sustentada con argumentos válidos y una conclusión, que es síntesis de las argumentaciones. Sabido es que un texto argumentativo académico presenta la estructura general: introducción, desarrollo y cierre (Díaz y Hernández, 2010, pp. 2093-294). Sin embargo, no existe uniformidad en cuanto a su estructura interna de la parte inicial y final. Por ello, aquí se presenta una estructura argumentativa.

- **Tesis.** También se lo conoce como introducción. Suele partir de una breve exposición en la que el argumentador intenta captar la atención del destinatario y despertar en él una actitud favorable, a la cual le sigue la tesis, que es la idea en torno a la cual se reflexiona. Puede estar constituida por una sola idea. En esta parte se debe incluir básicamente la contextualización que viene a ser la presentación de un marco general del tema, luego el tema específico elegido, y la tesis que viene a ser una proposición u opinión, especialmente de carácter científico, que se mantiene y se intenta demostrar con razonamientos. La introducción debe conducirnos hacia la presentación de una aseveración debatible o tesis. Esta debe incorporarse de manera

explícita al final de la introducción, de modo que el lector tenga un referente para darle seguimiento a lo largo del texto.

- **El cuerpo argumentativo.** Contiene la exposición y el análisis del mismo. En él se plantean las ideas propias y se sustentan con citas de las fuentes consultadas (libros, revistas, entrevistas, entre otros). Citar las fuentes, además de un ejercicio de honestidad, ayuda a desarrollar y asumir una postura acerca de la interpretación de los textos. La inserción de las fuentes debe establecer, necesariamente, su conexión con la tesis del autor y mostrar cómo encajan en lo que se propone demostrar, es decir, cómo apoyan, matizan o refutan su tesis. Se compara la opinión del autor con las opiniones de otros autores y se destacan las coincidencias y diferencias. Cada párrafo se conforma de una idea principal y varias secundarias. En esta parte, el autor presenta sus argumentos para convencer al lector de su idea, tesis u opinión. Para lograr su objetivo, el autor utiliza diversas estrategias discursivas.
- **Conclusiones.** Es la parte final del trabajo, donde el autor expone las ideas que se desprenden y son consecuencia del ejercicio de la tesis, los objetivos y de los argumentos, puesto que ya está en condiciones de dar algunas sugerencias, cerrar las ideas trabajadas en el desarrollo del tema y proponer líneas de análisis para posteriores escritos. En efecto, aquí se reitera la tesis, se sintetizan los argumentos y se escribe idea reflexiva que oriente al lector hacia otras investigaciones sobre el mismo tema.

### 3. Definición de términos básicos

**Coherencia textual.** Para Calsamiglia y Tusón (1999) la coherencia es una noción más extensa y que abarca el concepto de cohesión, pues incluye relaciones pragmáticas, además de las relaciones semánticas intratextuales. Es decir, la coherencia va más allá de los límites del texto

y abarca la relación de este con el contexto, así como las relaciones entre los elementos que componen al propio texto.

**Composición de un ensayo.** Weston (2006) sugiere, entonces, algunas pautas, o estrategias, para la composición de un ensayo basado en argumentos: explorar la cuestión, explorar los argumentos sobre todos los aspectos de la cuestión, cuestionar y defender las premisas en cada argumento, revisar y reconsiderar los argumentos, tal como aparecen.

**Composición textual.** Es un conjunto de procesos cognitivos de composición escrita o son las distintas actividades cognitivas, de pensamiento superior, que realiza un autor para componer un texto, en el periodo de tiempo que abarca desde que se crea una circunstancia social que exige producir un escrito, hasta que da éste por acabado. (Flower y Hayes, 1996)

**Estrategia metodológica.** Las estrategias metodológicas son un conjunto de procedimientos que sirven a los docentes para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje. Estas deben seleccionarse y aplicarse de acuerdo a los contenidos y características particulares de los estudiantes de manera estructurada, que permitan el desarrollo de habilidades de comprensión generando aprendizajes significativos. (Díaz, Arceo y Hernández, 2002)

**Producción de textos argumentativos.** Camps et al (2001), el generar un texto escrito argumentativo es la manera donde se presenta los pensamientos, las ideas y las experiencias por medio de actividades que faciliten aquello que se quiera transmitir y lograr actitudes de cambio en los lectores.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **1. Breve caracterización y contextualización de la IE donde se realiza la investigación**

##### **1.1. Descripción del perfil de la institución educativa**

La Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, es una institución, con dirección actual en Jr. Yahuar Huaca N° 779 - Departamento Cajamarca, distrito Baños del Inca cuenta con una infraestructura educativa adecuada, sin deficiencias. Tiene una población escolar pequeña de un total de 144 estudiantes de nivel secundario de 1° a 5°. Cuenta con 12 docentes y un director, infraestructura de 10 aulas, sus servicios higiénicos y un pequeño quiosco además una biblioteca actualizada para que los estudiantes puedan enriquecer su conocimiento.

##### **1.2. Breve reseña histórica de la institución educativa**

Con fecha 15 de setiembre de 1997 se expide la Resolución Directoral Sub Regional Sectorial N° 2209-97 mediante la cual se Crea el Colegio Privado de Ciencias “Isaac Newton” con los niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria. empezando su funcionamiento el 9 de marzo de 1998. Desde el año 2022 y atendiendo a la necesidad educativa del distrito de los Baños del Inca, es que se creó la Sede del Colegio Privado de Ciencias “Isaac Newton” en sus tres niveles, con la firme compromiso, dedicación y esmero en la formación integral de la niñez y juventud bañosina.

En la actualidad está prestigiosa Institución es presidida por Jorge Luis Burgos Iglesias, como director, y Luis Mego Díaz como Gerente. El colegio ha crecido aceleradamente, llegando a obtener la imagen y prestigio que toda la comunidad cajamarquina conoce, logrando un lugar preferencial entre las Instituciones Educativas Privadas de la localidad de Cajamarca.

En nuestra Institución nos preocupamos en Educar a nuestros estudiantes, para lo cual se promueve su participación en los procesos educativos orientándolos hacia el aprendizaje, la creatividad, la criticidad, la responsabilidad y el conocimiento interdisciplinario. Estas cualidades les permitirán enfrentarse a su medio con mejores posibilidades de éxito.

### **1.3. Características demográficas y socioeconómicas**

La situación socio económica de la mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Isaac Newton” son de una posición media, ya que son hijos de ciudadanos que poseen trabajos en el sector público y privado obteniendo un sueldo fijo cada mes por el cual están en la capacidad de poder solventar la mensualidad en dicha institución.

En la institución educativa predomina un problema latente: el poco tiempo que dedican los padres de familia a la educación de sus hijos; es decir, los padres de familia, al no contar con el tiempo disponible por el arduo trabajo que realizan para el sustento de sus hogares, se desatienden notablemente en el proceso de enseñanza – aprendizaje de sus menores hijos; esto se evidencia en las escasas visitas a la institución educativa y concretamente a las aulas de estudio en horas de visita escolar, además los estudiantes reflejan problemas con respecto al hábito de alimentación puesto que se evidencia un alto consumo de comida chatarra.

### **1.4. Características culturales y ambientales**

Las manifestaciones culturales que se desarrollan en la institución son el canto, la danza, los deportes. La institución cuenta con un elenco de danzas, equipo de fútbol tanto de varones como de mujeres.

En la dimensión de ambiental, la Institución Educativa cuenta con espacios dedicados a áreas verdes, también se practica la cultura del reciclaje ya que se promueve una campaña colectiva junto a los estudiantes, docentes y gremio social. Todos los docentes, administrativos

y estudiantes presentan una conciencia ecologista, por lo que, conservan el medio ambiente y respetan la vida de los animales.

## **2. Hipótesis de investigación**

### **2.1. Hipótesis general**

La influencia de la aplicación de la coherencia como recurso didáctico textual mejora significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024.

### **2.2. Hipótesis específicas**

- El nivel de aprendizaje de la producción textos argumentativos, antes de la aplicación de los procesos de la coherencia como recurso didáctico textual, de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024, es bajo.
- La aplicación de la coherencia como estrategia didáctica mejora el aprendizaje de la producción de textos argumentativos de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024.
- El nivel de aprendizaje de la producción textos argumentativos, después de la aplicación de los procesos de la coherencia como recurso didáctico textual, de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024, es alto.

## **3. Variables de investigación**

**Variable independiente:** La coherencia como recurso didáctico textual

**Variable dependiente:** Producción de textos argumentativos

#### 4. Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLES                                                   | DEFINICIÓN CONCEPTUAL                                                                                                                                                                                                            | DEFINICIÓN OPERACIONAL                                                                                                                                                                                                | DIMENSIONES                | INDICADORES                                                                                                                                                                                                                                                                      | TÉCNICAS/INST.                  |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| <b>VI.:</b><br>La coherencia como recurso didáctico textual | La coherencia como recurso didáctico textual es una propiedad semántica de los textos o discursos basada en la interpretación de cada frase individual relacionada con las otras frases (Van Dijk, 1998, p. 147).                | Los procesos de la composición textual como estrategia metodológica logran su operatividad en la medida de los indicadores de cada una de sus dimensiones, realizado a partir de la aplicación de la lista de cotejo. | Coherencia Lineal          | – Distribuye el tema en cada uno de los párrafos de manera clara y precisa.<br>– Distribuye las ideas en cada uno de los párrafos de manera clara y precisa.<br>– Aplica estrategias discursivas de desarrollo según el tema del texto argumentativo.                            | Observación<br>Lista de cotejo  |
|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                       | Coherencia global          | – Organiza los temas a nivel de las estructuras del texto argumentativo.<br>– Organiza las ideas a nivel de las estructuras del texto argumentativo.<br>– Delimita los párrafos del discurso del texto argumentativo según su estructura de manera coherente.                    |                                 |
|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                       | Coherencia Pragmática      | – Distribuye las ideas de acuerdo al propósito comunicativo del discurso del texto.<br>– Distribuye los temas de acuerdo al propósito comunicativo del discurso del texto.<br>– Determina el significado del discurso según el nivel comunicativo intercultural de los lectores. |                                 |
| <b>VD.:</b><br>Producción de textos argumentativos          | La producción de textos argumentativos se define como un proceso de naturaleza relacional, por el cual se encadenan unos argumentos a una conclusión, se utiliza en situaciones polémicas en las que se hace necesaria por causa | La producción de textos argumentativos tiene tres dimensiones: planteamiento, cuerpo de la argumentación y conclusión, se operacionalizan mediante descriptores reflexivos,                                           | Planteamiento              | – Presenta el planteamiento o problema de manera adecuada al contexto.<br>– Utiliza estrategias argumentación de presentación para llamar la atención al lector.<br>– Organiza la contextualización y la tesis de la estructura textual de manera coherente.                     | Prueba<br>Rúbrica de evaluación |
|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                       | Cuerpo de la argumentación | – Adecúa el texto argumentativo al contexto de la situación comunicativa.                                                                                                                                                                                                        |                                 |

|  |                                                             |                                                     |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |
|--|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | de un desacuerdo no siempre real (Fuentes y Alcaide, 2007). | constituidos a través de una rúbrica de evaluación. |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Utiliza estrategias discursivas argumentativas de manera apropiada en la producción textual.</li> <li>– Utiliza la coherencia de manera apropiada para darle la pertinencia textual al texto argumentativo.</li> <li>– Utiliza la cohesión lógica para marcar las relaciones lingüísticas y discursivas entre oraciones y párrafos del texto argumentativo.</li> </ul> |  |
|  |                                                             |                                                     | Conclusión | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Sintetiza de manera lógica la confirmación del tema expuesto en la introducción.</li> <li>– Utiliza estrategias argumentativas conclusivas de manera apropiada.</li> <li>– Organiza las estructuras conclusivas: síntesis, novedad y proyección de manera coherente y lógica.</li> </ul>                                                                               |  |

## **5. Población y muestra**

### **5.1. Población**

La población de la investigación estuvo integrada por los ciento cuarenta y cuatro (144) estudiantes que pertenecen desde Primero a Quinto Grado de Educación en la I.E.P “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024. La población expresa el número de elementos expuestos a la investigación, delimitados según sus características de estudio.

### **5.2. Muestra**

La muestra estuvo conformada por los treinta y uno (31) estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la La I.E.P “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024. El muestreo es no probabilístico, cuyos elementos se ha determinado por conveniencia del investigador.

## **6. Unidad de análisis**

La unidad de análisis comprende cada uno de los sujetos de la muestra. En este caso, los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la La I.E.P “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024. Cada estudiante corresponde a un dato determinado en un instante de tiempo dado y que responden a una característica del estudio, en la que se asignan valores.

## **7. Métodos**

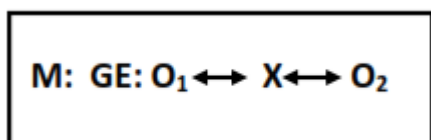
La investigación utilizó el método hipotético-deductivo y el método estadístico. El método hipotético-deductivo porque se formuló la hipótesis para verificar mediante la deducción y guiar el proceso de la investigación (Cabanillas, 2019, p. 45). El método estadístico que se empleó permitió cuantificar de manera matemática los datos recogidos de la variable dependiente: Producción de textos argumentativos.

## 8. Tipo de investigación

La investigación es un tipo de investigación cuantitativa - aplicada. Cuantitativa porque trató de medir la magnitud del problema, en este caso el bajo nivel para producir textos argumentativos, que a partir de la aplicación de la estrategia metodológica de los procesos de la composición textual se obtenga mejoría en esta categoría. “La investigación cuantitativa ofrece la posibilidad de generalizar los resultados y otorga control sobre los fenómenos” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 15). Aplicada porque se centra en los resultados, es decir, son los efectos de la aplicación de la estrategia metodológica de los procesos de la composición textual.

## 9. Diseño de investigación

La investigación utilizó el diseño experimental de tipo preexperimental. “A un grupo se le aplica una prueba previa al estímulo o tratamiento experimental, después se le administra el tratamiento y finalmente se le aplica una prueba posterior al estímulo” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 141). El grupo estuvo constituido por los estudiantes del VI Ciclo de Educación Secundaria, a quienes se aplicará una rúbrica de evaluación de entrada y de salida. Después de aplicar la rúbrica de evaluación de entrada se desarrolló los procesos de la composición textual en función de la producción de textos argumentativos. El esquema del diseño es el siguiente:



Donde:

**M:** Muestra

**GE:** Grupo experimental

- O<sub>1</sub>:** Medición del antes de la producción de textos argumentativos del GE
- O<sub>2</sub>:** Medición del después de la producción de textos argumentativos del GE
- X:** Experimento: Procesos de la composición textual como estrategia metodológica

## **10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Las técnicas que se utilizaron en la investigación son la observación y prueba. La observación es un proceso de examinación de los hechos de las variables; en este caso de los procesos de la composición textual. Mientras que, la prueba es una técnica que se usa para examinar el conocimiento, que mide el nivel de habilidad o conocimiento que se ha alcanzado; se utilizó en la variable dependiente.

Los instrumentos que se utilizaron la investigación fue la lista de cotejo y la rúbrica de evaluación. La lista de cotejo es el instrumento que permite recoger los datos que relaciona acciones sobre tareas específicas, organizadas de manera sistemática para valorar. Mientras que, la rúbrica de evaluación es el instrumento formativo que a través de sus descriptores permite medir el nivel de habilidad o conocimiento que se ha alcanzado; en este caso, de la variable de la producción de textos argumentativos.

## **11. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos**

La prueba estadística es la adecuada para obtener datos, en el que se hizo el uso de la estadística descriptiva para analizar y representar los datos adecuados a la investigación. Mediante un programa de análisis estadístico se podrá procesar los datos extraídos de los instrumentos empleados se trata del programa SPSS 25, con el cual se procesa grandes bases de datos ordenados, generando así tablas y figuras estadísticas a las cuales se las interpretó, analizó y discutió a través de los valores estadísticos relacionados con los autores de los antecedentes y las teorías.

## **12. Validez y confiabilidad**

La validez de los instrumentos estuvo validada por dos expertos en elaboración y evaluación de instrumentos. Mientras que la confiabilidad se desarrolló a través del coeficiente de consistencia Alpha de Cronbach. Cuya consistencia lineal fue de 0,825 (ver apéndice 2). El instrumento fue óptimo para su aplicación.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 1. Resultados por dimensiones de la variable dependiente

Los resultados y discusión de la variable dependiente, producción de textos argumentativos se muestran a través de tablas y figuras estadísticas del pretest y posttest del grupo experimental. En este sentido, se ha sistematizado en una sola tabla los valores estadísticos tanto del pretest y del posttest, concretizados por dimensiones.

##### 1.1. Resultados del pretest y posttest de la dimensión Planteamiento

**Tabla 1**

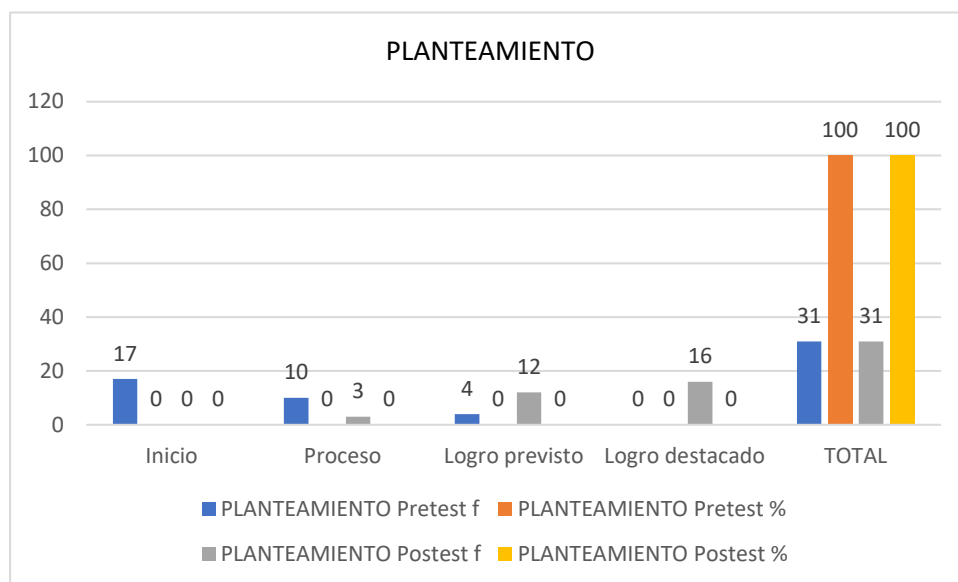
*Frecuencia del nivel de aprendizaje de la dimensión Planteamiento de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024*

| NIVEL           | PLANTEAMIENTO |       |          |       |
|-----------------|---------------|-------|----------|-------|
|                 | Pretest       |       | Posttest |       |
|                 | f             | %     | f        | %     |
| Inicio          | 17            | 54,84 | 0        | 0,00  |
| Proceso         | 10            | 32,26 | 3        | 9,68  |
| Logro previsto  | 4             | 12,90 | 12       | 38,70 |
| Logro destacado | 0             | 0,00  | 16       | 51,62 |
| TOTAL           | 31            | 100   | 31       | 100   |

*Nota.* Prueba de entrada y salida a los estudiantes

**Figura 1**

*Porcentaje del nivel de aprendizaje de la dimensión Planteamiento de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024*



Nota. Tabla 1

## **Análisis y discusión**

La tabla 1 y figura 1 muestran los resultados comparativos del pretest y posttest de la dimensión planteamiento de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024. En el pretest, el 54,84% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 32,26% en proceso, el 12,90% en logro previsto; mientras que, en el posttest, los resultados de los estudiantes se ubicaron en los criterios, el 51,62% en logro destacado, el 38,70% en logro previsto y el 9,68% en proceso. Se deduce que, la estrategia didáctica de la coherencia mejoró el nivel de capacidad de la producción de textos argumentativos en su dimensión de planificación textual; debido a que, los estudiantes del grupo experimental después de la aplicación de la estrategia didáctica de la coherencia superaron el nivel inicio, y pasaron a los niveles logro destacado y de logro previsto.

Los hallazgos de los resultados respaldan la hipótesis de que la estrategia didáctica de la coherencia es una estrategia discursiva efectiva que mejora el nivel de planteamiento de la producción de textos argumentativos en su calidad de ensayos. A la luz de la teoría de la teoría pragmática del texto de Calsamiglia y Tusón (2001), considera que la planificación de un texto que determina un proceso cognitivo de iniciación textual que consiste en selección y ordenación de ideas en función de la estructura del texto que se redacta, alineado, también en los propósitos comunicativos del discurso del texto. Al respecto, también, Díaz (2023) sostiene que los estudiantes, con respecto a la primera dimensión la planificación de ensayos científicos, presentaron un nivel significativo en la planificación de los ensayos científicos, demostrando que el programa didáctico formativo del desarrollo de habilidades investigativas fue efectivo; por lo que, los estudiantes demuestran habilidades de formular objetivos, generar ideas y organizar las ideas en función de esquemas mentales para la producción de ensayos científicos. La evidencia principal para producir un texto argumentativo es el esquema, el cual permitirá a los estudiantes entender las ideas y las estructuras del texto argumentativo para su producción.

Por lo tanto, los estudiantes tienen que conocer en primer lugar lo que viene hacer la planificación textual argumentativa. Luego conocer los procedimientos de la planificación argumentativa como definir el tema y la tesis, seleccionar y organizar los argumentos, estructurar el texto y considerar al público objetivo, lo que resulta en una argumentación más clara, coherente y persuasiva. Concurrir en el conocimiento de la superestructura del planteamiento de los textos argumentativos que se determina a través de la introducción, generalmente comienza con una breve exposición destinada a captar la atención del receptor y a suscitar en él una actitud favorable. Conoce la composición de la contextualización que incluye un marco general del tema, seguido del tema específico y culmina con la tesis. Los estudiantes se sumergen en la selección y delimitación de la tesis, que constituye la idea central del ensayo, la cual se expresa explícitamente al final de la introducción para brindar al lector

un punto de referencia que facilite el seguimiento y comprensión del texto. Todo este procedimiento organizacional textual se consolida en un esquema numérico argumentativo.

**1.2. Resultados del pretest y postest de la dimensión Cuerpo de la argumentación**

**Tabla 2**

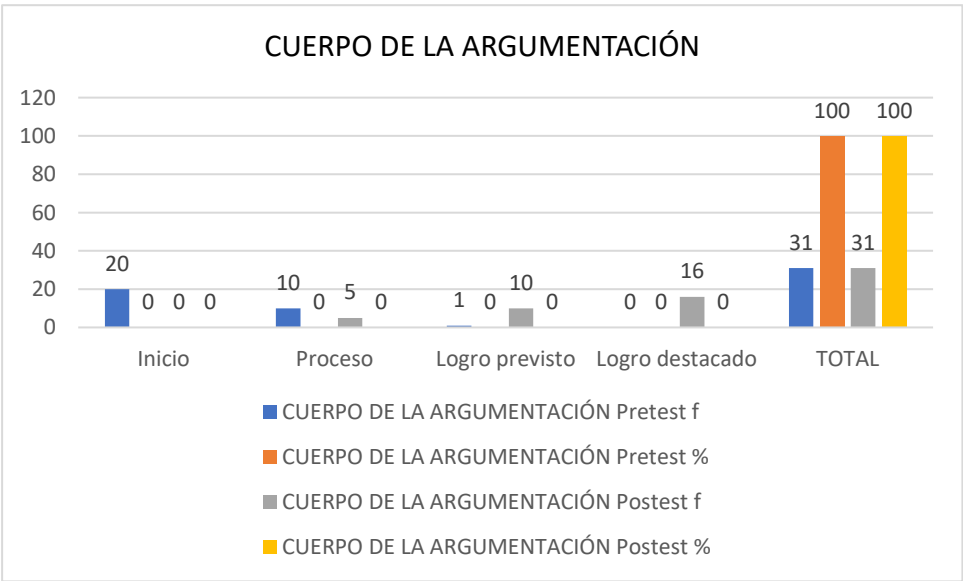
*Frecuencia del nivel de aprendizaje de la dimensión Cuerpo de la argumentación de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024*

| CUERPO DE LA ARGUMENTACIÓN |         |       |         |       |
|----------------------------|---------|-------|---------|-------|
| NIVEL                      | Pretest |       | Postest |       |
|                            | f       | %     | f       | %     |
| Inicio                     | 20      | 64,52 | 0       | 0,00  |
| Proceso                    | 10      | 32,26 | 5       | 16,12 |
| Logro previsto             | 1       | 3,22  | 10      | 32,26 |
| Logro destacado            | 0       | 0,00  | 16      | 51,62 |
| TOTAL                      | 31      | 100   | 31      | 100   |

*Nota.* Prueba de entrada y salida a los estudiantes

**Figura 2**

*Porcentaje del nivel de aprendizaje de la dimensión Cuerpo de la argumentación de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024*



*Nota.* Tabla 2

## **Análisis y discusión**

La tabla 2 y figura 2 muestran los resultados comparativos del pretest y postest de la dimensión cuerpo de la argumentación de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024. En el pretest, el 64,52% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 32,26% en proceso, el 3,22% en logro previsto; mientras que, en el postest, los resultados de los estudiantes se ubicaron en los criterios, el 51,62% en logro destacado, el 32,26% en logro previsto y el 16,12% en proceso. Se infiere que, la estrategia didáctica de la coherencia mejoró el nivel de capacidad de la producción de textos argumentativos en su dimensión de cuerpo de la argumentación; debido a que, los estudiantes del grupo experimental después de la aplicación de la estrategia didáctica de la coherencia superaron el nivel inicio, y pasaron a los niveles logro destacado y de logro previsto.

Los resultados concuerdan con Sánchez (2024), quien afirma que la sistematización de la experiencia pedagógica a través de una unidad de aprendizaje ha demostrado ser efectiva para el desarrollo de las capacidades de redacción de textos argumentativos en los estudiantes, ya que les ha permitido que redacten textos argumentativos de mayor calidad y rigor académico, fomentando el diálogo y la integración grupal, la investigación, la organización y reflexión. Además, ha hecho posible el desarrollo del juicio crítico de los estudiantes, así como de su capacidad de discernimiento. En este sentido, estudiantes y docentes comprenden que la redacción de textos argumentativos que implica seguir un proceso complejo que garantiza la calidad de su producción. Espino (2025) concluye que la reescritura es vital para mejorar la calidad del texto, permitiendo al autor identificar errores y refinar su estilo. Se deduce la relación entre la práctica de lectura y la producción de textos argumentativos es fundamental en el desarrollo de habilidades comunicativas en los estudiantes, ya que no solo permite la adquisición de información, sino que también fortalece la capacidad de argumentación y expresión escrita; en consecuencia, se afirma que a mayor práctica lectural, mejor será el

proceso para escribir textos argumentativos en los estudiantes. Como tener en cuenta un programa de cohesión, en el que, los conectores discursivos tienen un efecto significativo en la superestructura, macroestructura y en la microestructura del texto argumentativo (Espinoza, 2020), Los estudiantes deben conocer el cuerpo de un ensayo argumentativo entendiendo su esencia y organización como comprender que es una sección principal donde se desarrolla y defiende la tesis planteada en la introducción. Además, concibe que se presentan los argumentos, la evidencia y el razonamiento que apoyan la postura del autor.

En síntesis, los estudiantes para redactar el cuerpo de los textos argumentativos deben conocer la estructura y organización. Distribuyendo la información de la tesis en situaciones estructurales lógicas y dialécticas de reflexión como los razonamientos analógicos, de causa y efecto, de comparación, de autoridad, de ejemplificación o de hechos, de refutación, de preguntas retóricas, de apelación a la emoción. Estos argumentos le permiten darle sentido dialectico y epistemológico al cuerpo del texto argumentativo en la calidad de ensayo. Por lo que, los estudiantes empoderaran sus habilidades epistémicas y dialécticas de producción textual argumentativa.

### 1.3. Resultados del pretest y postest de la dimensión Conclusión

**Tabla 3**

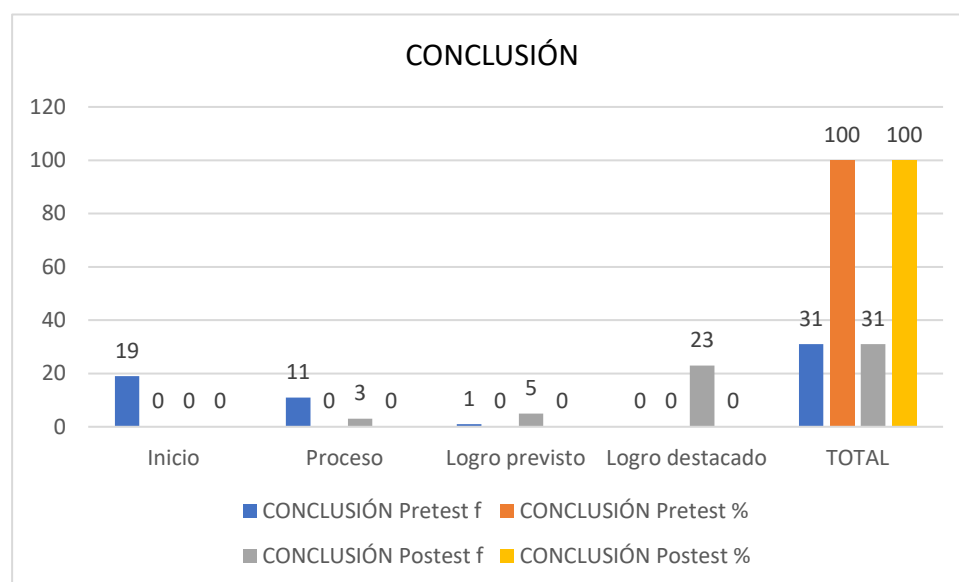
*Frecuencia del nivel de aprendizaje de la dimensión Conclusión de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024*

| NIVEL           | CONCLUSIÓN |       |          |       |
|-----------------|------------|-------|----------|-------|
|                 | Pretest    |       | Posttest |       |
|                 | f          | %     | f        | %     |
| Inicio          | 19         | 61,29 | 0        | 0,00  |
| Proceso         | 11         | 35,49 | 3        | 9,68  |
| Logro previsto  | 1          | 3,22  | 5        | 16,13 |
| Logro destacado | 0          | 0,00  | 23       | 74,19 |
| TOTAL           | 31         | 100   | 31       | 100   |

*Nota.* Prueba de entrada y salida a los estudiantes

**Figura 3**

*Porcentaje del nivel de aprendizaje de la dimensión Conclusión de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024*



Nota. Tabla 3

### Análisis y discusión

La tabla 3 y figura 3 muestran los resultados comparativos del pretest y posttest de la dimensión conclusión del texto argumentativo de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024. En el pretest, el 61,29% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, el 35,49% en proceso, el 3,22% en logro previsto; mientras que, en el posttest, los resultados de los estudiantes se ubicaron en los criterios, el 74,19% en logro destacado, el 16,13% en logro previsto y el 9,68% en proceso. Se colige que, la estrategia didáctica de la coherencia mejoró el nivel de capacidad de la producción de textos argumentativos en su dimensión de cuerpo de conclusión; debido a que, los estudiantes del grupo experimental después de la aplicación de la estrategia didáctica de la coherencia superaron el nivel inicio, y pasaron a los niveles logro destacado y de logro previsto.

Se entiende que los estudiantes, después de haber aplicado las sesiones de aprendizaje, mejoraron su capacidad de escritura de textos argumentativos, en cuanto a su estructura, empoderándose de la superestructura de la introducción, de la argumentación y de la conclusión. En esta última estructura desarrollaron su capacidad de síntesis, en función de la textualización como una estrategia de producción textual. Díaz y Hernández (2010) expresan que el autor expone las ideas que se desprenden y son consecuencia del ejercicio de la tesis, los objetivos y de los argumentos, puesto que ya está en condiciones de dar algunas sugerencias, cerrar las ideas trabajadas en el desarrollo del tema y proponer líneas de análisis para posteriores escritos. En efecto, aquí se reitera la tesis, se sintetizan los argumentos y se escribe idea reflexiva que oriente al lector hacia otras investigaciones sobre el mismo tema. En esta línea de los resultados Muñoz y Arroyabe (2023) expresa que el estudiante debe conocer y empoderarse desde la superestructura, que le permita el reconocimiento de las partes básicas del texto argumentativo, el reconocimiento y luego la redacción como presentación, puntos de vista y conclusión.

En este apartado estructural argumentativo, los estudiantes van conociendo y desarrollando la estructura interna de una conclusión a la que van organizando a través de la síntesis, que está dado por la idea principal. Conocen sus habilidades internas, el comentario crítico, que viene a ser la reflexión argumentativa y la postura asumida y; la proyección argumentativa, que no es más que la propuesta reflexiva. Además, los estudiantes hacen uso de estrategias sintéticas argumentativas pragmáticas sintéticas: Conclusión-síntesis, Conclusión con anécdota, conclusión con breves afirmaciones, conclusión-cita, conclusión-interrogante y, conclusión por analogía. Las conclusiones del texto argumentativo en su calidad de ensayo son la base para la generación de otros temas de investigaciones.

## 2. Comparación de los resultados estadísticos del pretest y postest

**Tabla 4**

*Estadísticas de muestras emparejadas del pretest y del postest*

| Estadísticas de muestras emparejadas |                    |       |    |                  |                      |
|--------------------------------------|--------------------|-------|----|------------------|----------------------|
|                                      |                    | Media | N  | Desv. Desviación | Desv. Error Promedio |
| Par 1                                | Resultado Postest  | 3,76  | 31 | ,763             | ,233                 |
|                                      | Resultados Pretest | 2,56  | 31 | ,607             | ,201                 |

*Nota.* Base de datos del pretest y el postest

### **Análisis y discusión**

La tabla 4 presenta las estadísticas de muestras emparejadas, cuyos resultados evidencian una mejora significativa entre el pretest y el postest, de acuerdo a la media encontrado de en el pretest de 2,56 y en el postest de 3,76, lo cual establece una diferencia de 1.20 puntos entre ambas evaluaciones. Se deduce que la estrategia didáctica de la coherencia, a través de las sesiones de aprendizaje, ha contribuido con la mejora de la producción de textos argumentativos y, al fortalecimiento del planteamiento, el desarrollo y a la conclusión, teniendo en cuenta la planificación, la textualización y la revisión; además de utilizar las habilidades de la coherencia, para lograr un producto muy aceptable. Incluso, los estudiantes-redactores se adaptaron a una situación comunicativa para, luego, determinar una tesis de acuerdo a un tema controversial, el mismo que ha sido defendido por medio de argumentos de diversa índole. Sin duda, el estímulo planificado y el trabajo pedagógico de la docente dio resultados loables para que se incremente y domine la competencia escrita bajo la modalidad argumentativa.

Estas afirmaciones coinciden con Salcedo (2023) quien determina que las situaciones comunicativas y las estrategias cognitivas y metacognitivas permiten la redacción pertinente de textos argumentativos, así, la planificación o plan textual mostró la generación del tema, los

objetivos y el esquema textual y, la textualización determinó la escritura misma del texto argumentativo que fue el uso de los organizadores textuales puntuación, conectores, separación en párrafos de las diversas estructuras del texto argumentativo. En esta misma línea, Vidal (2022) sostiene que la investigación profunda de un tema controversial, la cual es la habilidad que surge de comprender textos argumentativos determina: el procesamiento de la información que se refiere a la organización y estructuración de la información de manera jerárquica a través de un esquema y al uso de estrategias de composición textual de la planificación, la producción y la revisión. Entonces, la metodología está que los estudiantes conozcan y utilicen una metodología estratégica de planificación textual, en el que tenga en cuenta la estructura del texto argumentativo.

En suma, se demuestra que los estudiantes han optimizado su competencia Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, la misma que se puso de manifiesto cuando los estudiantes ejecutaron la redacción del planteamiento, el cuerpo de la argumentación y la conclusión en la linealidad de las etapas de planificación, textualización y revisión, acorde con el apoyo de la docente para cumplir con el objetivo propuesto. Asimismo, la aplicación de las habilidades de la coherencia, indudablemente, ha permitido que los estudiantes comprendan y escriban mejor las ideas para configurar una estructura argumentativa coherente, cohesionada y adecuada.

### 3. Prueba de hipótesis

**Tabla 5**

*Prueba de hipótesis T de Student de muestras emparejadas del grupo experimental*

|                                      | Diferencias relacionadas |                    |                                 |                                            |                                        | t      | gl | Sig.<br>(bilateral) |
|--------------------------------------|--------------------------|--------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------|--------|----|---------------------|
|                                      | Media                    | Desviación<br>típ. | Error<br>típ.<br>de la<br>media | 95%<br>confianza<br>diferencia<br>Inferior | Intervalo<br>de<br>para la<br>Superior |        |    |                     |
| GRUPO DE<br>CONTROL<br>PRE -<br>POST | 1.20                     | ,508               | ,086                            | 2.071                                      | 4.395                                  | 17.908 | 31 | 0.000000            |

*Nota.* Prueba “t” de Student entre el pretest y el posttest

### Análisis y discusión

La tabla 5 muestra los resultados finales de la prueba de hipótesis en el que existe una significancia de 17,908 entre el pre y posttest, después de aplicar la estrategia didáctica de la coherencia y los procesos de planificación, textualización y revisión textual, además de obtener un  $p=$  valor de .000 al 95% de confianza. que comprueba que se acepta la hipótesis de trabajo o de investigación y se rechaza la hipótesis nula. Todo esto se concluye que se evidencia una mejora significativa entre la aplicación de la estrategia didáctica de la coherencia antes y después de esta, mejorando significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024.

Los resultados de la prueba de hipótesis se confirman a la luz de la teoría del modelo cognitivo de Flower y Hayes (1996), quienes determinan que para producir un texto pasa por los procesos de planificación, textualización y revisión. De igual manera se sustenta en la teoría de la teoría pragmática del texto de Calsamiglia y Tusón (2001), quienes expresan que para producir un texto está determinado por la funcionalidad de la competencia escrita está en el dominio pragmático del discurso del texto a través de los niveles, que se consignan como el

nivel ejecutivo, centrado en el dominio del código; el nivel funcional, permite la supervivencia en el entorno de la vida cotidiana; el nivel instrumental, faculta el acceso a la información y; el nivel epistémico, permite el ejercicio de la crítica y la razón. En este sentido, también, Zambrano (2024) sostiene que los estudiantes, para redactar sus textos argumentativos, tienen que dominaron procesos de planificación, textualización y revisión; además de aplicar las estrategias de la coherencia, con el objetivo de obtener un producto textual adecuado. Las razones expuestas por las teorías convergen en habilidades textuales que permiten producir un texto desde su género y pragmática.

Del mismo modo, el proceso de construcción del texto argumentativo guía naturalmente hacia la búsqueda de comparaciones entre distintos criterios, procedentes de fuentes variadas, por lo que fomenta el desarrollo de la necesidad investigativa previa a la exposición de los argumentos, con el propósito de sustentar la información presentada, fenómeno que otorga al texto argumentativo total flexibilidad para ser aprovechado dentro de todas las áreas del conocimiento y dentro de todos los recursos de la comunicación, permitiendo persuadir a las demás personas mediante la presentación de temas con fundamentos convincentes.

El conocimiento de los procesos de producción textual permite a los estudiantes elaborar de manera adecuada y coherente un plan textual conforme a la estructura del género argumentativo. La redacción de textos argumentativos es esencial porque posibilita expresar ideas, defender posturas y persuadir a otros, lo cual fortalece la comunicación efectiva y el pensamiento crítico en ámbitos académicos, profesionales y personales. Además, el uso apropiado de la coherencia lineal, global y pragmática les ayuda a delimitar el tema y organizarlo en introducción, cuerpo y conclusión, asegurando unidad temática y pertinencia en sus producciones.

## CONCLUSIONES

1. Se determinó que la aplicación de la estrategia didáctica de la coherencia mejoró significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024; evidenciado en la diferencia de la media de 1.20 entre el pretest (2,56) y el posttest (3,76), lo que muestra que los estudiantes fortalecieron la expresión de ideas, la defensa de posturas, la persuasión y el dominio de la superestructura, macroestructura, microestructura y coherencia (lineal, global y pragmática) en sus textos.
2. Se identificó que el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024, fue bajo en el pretest, con un 54,84% en la introducción, 64,52% en el cuerpo argumentativo y 61,29% en la conclusión; lo que evidencia deficiencias en la planificación, textualización, revisión, conocimiento de la estructura y uso de la coherencia textual, mostrando serias limitaciones para escribir textos argumentativos.
3. La aplicación de las habilidades de la estrategia didáctica de la coherencia mejoró la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024, desarrollando sesiones de aprendizaje, las cuales permitieron descartar información irrelevante, seleccionar contenido pertinente, generalizar ideas específicas y a construir enunciados para diseñar y elaborar un texto de modalidad argumentativa.
4. Se identificó que el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024, mejoró significativamente en el posttest, con 51,62% en logro destacado en la introducción

y el cuerpo argumentativo, y 74,19% en la conclusión, lo que evidencia cambios sustanciales en el manejo de la superestructura, macroestructura y microestructura, así como en los procesos de planificación, textualización, revisión y aplicación de la coherencia textual para obtener textos adecuados.

## SUGERENCIAS

1. Al Director de la UGEL-Cajamarca se sugiere implementar talleres de redacción de textos argumentativos para docentes de todas las áreas, a fin de fortalecer sus competencias comunicativas como la competencia Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna; asimismo promover la producción y publicación de ensayos como parte de su desarrollo profesional e intelectual.
2. Al Director de la Institución Educativa Privada “Isaac Newton”, de Cajamarca, se sugiere que promueva talleres de capacitación sobre estrategias metodológicas de producción textual, con la intención de empoderar, en los docentes, la competencia escrita dentro del Área de Comunicación, para brindar un servicio educativo, favoreciendo a los estudiantes a fortalecer sus aprendizajes y aplicarlos en la redacción de textos argumentativos.
3. A los docentes de la I.E.P. “Isaac Newton” de Cajamarca se sugiere capacitarse en producción textual argumentativa, tanto en lo didáctico como en lo disciplinar, para aplicar metodologías pertinentes que mejoren su desempeño profesional y fortalezcan las competencias de los estudiantes en la redacción de ensayos académicos.
4. A los padres de familia de la Institución Educativa Privada “Isaac Newton” de Cajamarca, se les sugiere que soliciten el programa metodológico de las habilidades de la coherencia textual, a través de la estrategia del docente comunitario para fortalecer sus competencias productivas en la redacción de textos argumentativos con la finalidad de fortalecer las competencias, capacidades y habilidades textuales productivas de sus hijos.

## REFERENCIAS

- Alcívar, D. A. (2019). *La lecto-escritura y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes del Quinto Grado del Centro de Educación Básica “Pedro Bouguer” de la parroquia Yaruquí, cantón Quito, provincia de Pichincha*. Tesis de licenciatura, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Universidad Técnica de Ambato.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5815/1>
- Cabanillas, R. (2019). *Investigación educativa: Arquitectura del Proyecto de investigación y del Informe de Tesis*. Cajamarca: Martínez Compañón Editores.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Camps, A., et al (2001). *El aula como espacio de investigación y reflexión. Investigaciones en didáctica de la lengua*. Barcelona: Graó.
- Caro, M. T. y González, M. (2012). *Comentario de texto fácil para Bachillerato y Universidad*. Madrid: Espasa.
- Cassany, D. (2009). *Describir el escribir: cómo se aprende a escribir*. Barcelona: Paidós.
- Cassany, D. (2006). *Taller de textos. Leer, escribir y comentar en el aula*. Barcelona: Paidós.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.
- Díaz, W. W. (2023). *Desarrollo de habilidades investigativas para mejorar la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II Ciclo de las especialidades de Lenguaje y Literatura y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021*. Tesis de doctorado, Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

- Espino, C. O. (2025). *Comprensión lectora y producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Año de la institución Educativa Juan Velasco Alvarado, distrito de Cospán, Cajamarca, 2022*. Tesis de licenciatura titulada, Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.
- Espinoza, E. L. (2020). *Efectos de los conectores discursivos en la coherencia y cohesión de textos argumentativos escritos de estudiantes de primer año de educación superior*. Tesis de maestría, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8198/Efectos\\_EspinozaSalazar\\_Einsthen.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8198/Efectos_EspinozaSalazar_Einsthen.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Flower, L. y Hayes, J. (1981). *La cognición del descubrimiento: definición de un problema retórico*. Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura.
- Flower, L. y Hayes, J. (1996). *La teoría de la redacción como proceso cognitivo en textos en contexto*. Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura.
- Fuentes, C. y Alcaide, E. (2007). *La argumentación lingüística y sus medios de expresión*. Madrid: Arco Libros.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Educación.
- Muñoz, O. L. y Arroyave, M. A. (2023). *Los Textos Multimodales, una Secuencia Didáctica para la Producción de Textos Argumentativos Tipo Reseña Crítica en Estudiantes de Grado Sexto de la Institución Educativa Tomás Carrasquilla*. Tesis de maestría, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Tecnológica de Pereira. <https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/17fcda40-7d7e-471c-84d0-e5588ddc5b0c/content>
- Niño, V. M. (2008). *Competencias en la Comunicación. Hacia las prácticas del discurso*. Bogotá: Ecoe Ediciones.

- Parodi, G. (2011). *La teoría de la Comunicabilidad: Notas para una concepción integral de la comprensión de textos escritos*. México: Fondo de Cultura económica.
- Salcedo, Z. A. (2023). *Reflexiones sobre la didáctica de la enseñanza y la construcción de textos argumentativos en escolares*. Revista Científica “Orbis Cognita” - Universidad de Panamá, 7(1). <http://portal.amelica.org/ameli/journal/213/2133770007/>
- Sánchez (2024). *Desarrollo didáctico de las etapas de producción textual para mejorar la redacción de textos argumentativos en estudiantes de 5° grado de Educación Secundaria*. Tesis de licenciatura, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Piura. <https://pirhua.udep.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/680d9af3-75de-4a37-9684-5c2d16524dbb/content>
- Sánchez, V. y Borzone, A. (2010). *Enseñar a escribir textos: Desde los modelos de la escritura a la práctica en el aula*. Bogotá: Ecoé Ediciones.
- Van Dijk, T. A. (1980). *Estructuras y funciones del discurso*. Madrid: Siglo XXI.
- Van Dijk, T. A. (1998). *Texto y contexto; semántica y pragmática del discurso*. Madrid: Cátedra.
- Vidal, D. A. (2022). *Redacción de textos argumentativos basado en el enfoque de contenido y habilidades del pensamiento crítico en estudiantes del 5. ° año del Colegio Nuestra Señora de Guadalupe*. Lima-2022. Tesis de licenciatura, Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/20206/Vidal\\_td.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/20206/Vidal_td.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vidal, D. A. (2023). *Redacción de textos argumentativos basado en el enfoque de contenido y habilidades del pensamiento crítico en estudiantes del 5° Año del Colegio Nuestra Señora de Guadalupe*, Lima-2022. Tesis de licenciatura, Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/20206/Vidal\\_td.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/20206/Vidal_td.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Weston, A. (2000). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Editorial Ariel.

Zambrano, K. R. (2024). *Aplicación de las macrorreglas de Teun van Dijk para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Cuarto Año de la Institución Educativa Privada Delta, Cajamarca, 2022*. Tesis de licenciatura, presentada a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.  
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6799/T>

## **APÉNDICES/ANEXOS**

## Apéndice 1: Instrumentos de investigación

## PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS DEL PRETEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL

## DATOS INFORMATIVOS

Nombres y apellidos: .....  
 Género: M ☐ F ☐ Ciclo: ..... Fecha: .....  
 Institución Educativa: ..... Lugar: .....

**INSTRUCCIÓN:** Redacta un ensayo académico haciendo uso del pensamiento reflexivo, teniendo en cuenta la estructura, la planificación, la textualización, la revisión y, la reflexión. Además, las propiedades textuales de coherencia, cohesión y adecuación. El ensayo debe tener una extensión de una página, asimismo debe notarse dos citaciones de las fuentes y las referencias en el marco de las normas APA.

[illegible]

[illegible]

### Rúbrica del pre test y pos test para evaluar la producción de textos argumentativos: ensayos

Nombres y apellidos: .....

Ciclo: ..... Grado: ..... Sección: ..... Fecha: ..... I.E.: .....

#### RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA TEXTOS ARGUMENTATIVOS: ENSAYO

| Aspectos a evaluar                                        |                      | Escala de valoración                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                        | Pje. |
|-----------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|                                                           |                      | Bueno                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Regular                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Deficiente                                                                                                                                                                                                                             |      |
|                                                           |                      | Descriptores                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                        |      |
| Estructura del ensayo<br>(Coherencia global y pragmática) | Introducción         | La redacción del párrafo introductorio muestra claramente la contextualización y la tesis, enunciados en oraciones diferentes. <b>( 2 puntos)</b>                                                                                                                                                                           | La redacción del párrafo introductorio muestra la contextualización y la tesis con algunas imprecisiones en su construcción oracional. <b>(1 punto)</b>                                                                                                                                                              | La redacción del párrafo introductorio NO evidencia las partes constitutivas correspondientes. <b>(0,5 puntos)</b>                                                                                                                     |      |
|                                                           | Cuerpo argumentativo | El primer párrafo argumentativo evidencia una defensa sólida y consistente de la tesis mediante el uso de una estrategia discursiva pertinente. Asimismo, presenta la idea principal, respaldada con dos citas mínimamente y refrendada con el comentario e interpretación de los integrantes del equipo. <b>(4 puntos)</b> | El primer párrafo argumentativo evidencia defensa de la tesis mediante el uso de una estrategia discursiva pertinente. Asimismo, presenta la idea principal, respaldada con una cita solamente, pero está refrendada con el comentario e interpretación pertinentes de los integrantes del equipo. <b>(3 puntos)</b> | El primer párrafo argumentativo evidencia escasa defensa de la tesis. La idea principal no está explícita, la cita no es un respaldo y el comentario no guarda relación ni con la cita ni tiende a demostrar la tesis. <b>(1punto)</b> |      |
|                                                           | Cierre               | La redacción del párrafo de cierre muestra el uso de un conector conclusivo, reafirmación de la tesis, síntesis de los argumentos y la reflexión. <b>(2 puntos)</b>                                                                                                                                                         | La redacción del párrafo de cierre muestra el uso de un conector conclusivo, la reafirmación de la tesis con algunas deficiencias en la síntesis de los argumentos y la reflexión. <b>(1 punto)</b>                                                                                                                  | La redacción del párrafo de cierre no muestra las partes constitutivas claramente establecidas. <b>(0,5puntos)</b>                                                                                                                     |      |
| Propiedades textuales y APA<br>(Coherencia lineal)        | APA                  | Las 4 citas y sus respectivas referencias están redactadas conforme a la normativa APA, sin ningún error. <b>(2 puntos)</b>                                                                                                                                                                                                 | El texto muestra tres citas diferentes con sus respectivas referencias según APA, con un error en una de ellas. <b>(1 punto)</b>                                                                                                                                                                                     | El texto muestra solo dos citas con sus respectivas referencias, y se advierte más de un error en el uso del formato APA. <b>(0,5 puntos)</b>                                                                                          |      |
|                                                           | Coherencia           | La redacción de las ideas en el texto muestra claridad, precisión y progresión temática. <b>(2 puntos)</b>                                                                                                                                                                                                                  | La redacción de las ideas en el texto evidencia por lo menos un error en claridad, precisión y progresión temática. <b>(1punto)</b>                                                                                                                                                                                  | La redacción de las ideas en el texto evidencia más de un error en claridad, precisión y progresión temática. <b>(0,5 puntos)</b>                                                                                                      |      |
|                                                           | Cohesión             | El texto muestra uso correcto de los elementos de cohesión: conectores lógicos, referentes textuales y signos de puntuación. <b>(2 puntos)</b>                                                                                                                                                                              | El texto muestra un error en el uso de cualquiera de los elementos de cohesión. <b>(1 punto)</b>                                                                                                                                                                                                                     | El texto muestra uso correcto de los elementos de cohesión: conectores lógicos, referentes textuales y signos de puntuación. <b>(0,5 puntos)</b>                                                                                       |      |
|                                                           | Corrección           | El texto no evidencia ningún error ortográfico ni gramatical. <b>(2 puntos)</b>                                                                                                                                                                                                                                             | El texto evidencia al menos un error ortográfico (o gramatical). <b>(1 punto)</b>                                                                                                                                                                                                                                    | El texto evidencia más de un error ortográfico o gramatical <b>(0 puntos)</b>                                                                                                                                                          |      |
| Calificativo                                              |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                        |      |

## Apéndice 2: Confiabilidad del instrumento

**Tabla 6**

*Nivel de confiabilidad de la rúbrica de evaluación de la variable producción de textos argumentativos*

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| ,825                       | 21             |

En la tabla 6, de acuerdo con los resultados evidenciados, se presenta una confiabilidad aceptable y confiable con un valor de consistencia de 0,894; por lo tanto, el instrumento puede ser aplicado.

## Apéndice 3: Sesiones de aprendizaje

### SESIÓN DE APRENDIZAJE 1

#### TÍTULO DE LA SESIÓN

Redactamos problemas para elaborar textos narrativos

#### DATOS INFORMATIVOS

Grado y sección: Segundo Grado “C”

Duración: 45 minutos

Fecha: 4 de julio del 2024

Docente responsable: Lili Dorita Huaripata Cerquín

#### ÁREA: COMUNICACIÓN

##### PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA                                            | CAPACIDADES                                                                                                                                                                                                                                                     | DESEMPEÑOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. | <ul style="list-style-type: none"><li>– Adecúa el texto a la situación comunicativa.</li><li>– Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li><li>– Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>– Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el destinatario y las características más comunes del tipo textual.</li><li>– Organiza ideas en torno a un tema, desarrollándolas de forma coherente y cohesionada.</li><li>– Utiliza adecuadamente recursos lingüísticos (conectores, pronombres, signos de puntuación, etc.).</li><li>– Reflexiona sobre el uso del lenguaje para comunicar de forma clara, ética y efectiva.</li></ul> |
| <b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>                             | Enfoque orientado al bien común                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

##### PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Los estudiantes identificarán y aplicarán estrategias argumentativas conclusivas al redactar el cierre de un texto argumentativo breve, fortaleciendo la coherencia y el impacto del mensaje.

##### EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

- Redacción de situaciones problemáticas claras y debatibles.

##### SECUENCIA DIDÁCTICA

###### INICIO (10 minutos)

- ✓ La docente saluda a los estudiantes, todos recuerdan las normas de convivencia para que la sesión se desarrolle de manera eficiente y seguidamente, se plantea una situación cotidiana a los estudiantes: “En los recreos algunos estudiantes no recogen su basura. ¿De quién es la responsabilidad?”

- ✓ Se generan ideas y opiniones espontáneas. Los estudiantes responden a la siguiente situación: *Si tú tuvieras que escribir para convencer a tu colegio de cambiar algo, ¿qué problema elegirías?*
  - *¿Qué elementos debería tener un buen problema para iniciar un texto argumentativo?*
  - *¿Qué características debe tener una pregunta o afirmación para que otros quieran debatirla?*
  - *¿Cómo sabrías si un problema es adecuado para construir una opinión sólida?*
- ✓ A partir de las respuestas obtenidas, la docente revela el tema de la sesión: *“El planteamiento del problema en el texto argumentativo”*
- ✓ Asimismo, presenta el propósito de la sesión: *“Aprenderemos a redactar una buena situación problemática como punto de partida para escribir un texto argumentativo”*

#### **DESARROLLO (25 minutos)**

- ✓ La docente entrega un texto breve con un planteamiento de problema claro al inicio. (ANEXO 1)
- ✓ Los estudiantes lo leen individualmente y la docente formula preguntas de análisis para guiar la comprensión. (ANEXO 2)
- ✓ Los estudiantes subrayan el planteamiento del problema y la docente escribe en la pizarra las características de un buen planteamiento:
  - Claridad y precisión.
  - Relevancia o actualidad.
  - Posibilidad de tomar posturas distintas.
  - Relación directa con la postura del autor.
- ✓ La docente entrega 3 ejemplos de planteamientos (dos correctos y dos con errores). (ANEXO 3)
- ✓ Los estudiantes, en parejas, los analizan y marcan cuál cumple con los criterios.
- ✓ La docente corrige errores y refuerza los criterios. Asimismo, sugiere una lista de temas actuales (o permite que elijan libremente):
  - *¿El uniforme escolar debería ser obligatorio?*
  - *¿El recreo debería durar más tiempo?*
  - *¿Los adolescentes deberían tener control en el uso de redes sociales?*
  - *¿Se debería ampliar la educación virtual en zonas rurales?*
- ✓ Cada estudiante elige un tema y redacta en su cuaderno una situación problemática clara y debatible (ANEXO 4), usando una de estas estructuras:
  - En forma de pregunta: *¿Es justo que los estudiantes usen uniforme todos los días, incluso en días de calor extremo?*
  - En forma de afirmación: *El uso constante del celular ha perjudicado el rendimiento escolar en los adolescentes.*
- ✓ Los estudiantes intercambian su texto con un compañero para recibir retroalimentación. (ANEXO 5)
- ✓ Finalmente, el estudiante corrige su planteamiento con base en los comentarios recibidos y dos de los estudiantes socializan sus redacciones.

#### **CIERRE (10 minutos)**

- ✓ La docente felicita y retroalimenta brevemente destacando claridad, actualidad o posibilidades argumentativas del ejemplo leído.
- ✓ Se realiza la metacognición:
  - *¿Qué aprendí hoy sobre cómo iniciar un texto argumentativo?*
  - *¿Qué hace que un planteamiento del problema sea efectivo?*
  - *¿Cómo me ayuda tener un buen problema para construir mi opinión?*
  - *¿Qué debo mejorar en mis futuras redacciones?*

#### **MATERIALES O RECURSOS**

- Textos digitales
- Fotocopias
- TV para mostrar textos, ejemplos y preguntas.
- Laptop de la docente
- Cuaderno

- Plumones
- TV
- Lapiceros
- Pizarra y plumones

#### PARA EL DOCENTE:

- EDITORIAL SANTILLANA (2012). *Comunicación 2º*. Segunda edición. Lima.
- SANTILLANA (2022). *Comunica con Santillana 2 secundaria*. Lima: Editorial Santillana.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: MINEDU. Recuperado de: <https://www.minedu.gob.pe/curriculo>
- Cassany, D. (2006). *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Calsamiglia, H. & Tusón, A. (2007). *Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- MINEDU (2015). Rutas del Aprendizaje – Comunicación: *Producción de textos argumentativos*. Lima: Ministerio de Educación. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/rutasdelaprendizaje/>
- Van Dijk, T. A. (1999). *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Gedisa.
- Rosales, J. (2012). *Textos argumentativos. Cómo comprenderlos, cómo escribirlos*. Madrid: Ediciones SM.

#### EVALUACIÓN

Se utilizará la evaluación formativa, centrada en el seguimiento del proceso de aprendizaje del estudiante. Este tipo de evaluación busca retroalimentar, mejorar y acompañar al estudiante durante todo el desarrollo de la sesión. Se presentan textos como ejemplos, preguntas orales y observación del docente, fichas de lectura y una lista de cotejo.

### ANEXOS

#### ANEXO 1: TEXTO

Cada vez más estudiantes usan el celular en el aula, incluso cuando no es necesario. Esto afecta su concentración y el desarrollo de las clases. ¿Deberían los colegios prohibir el uso de celulares durante las horas escolares?

Muchos docentes afirman que el celular interrumpe la atención y dificulta el aprendizaje. Por otro lado, algunos estudiantes defienden su uso con fines educativos. Sin embargo, es necesario establecer normas claras para asegurar el orden en el aula.

#### ANEXO 2: Ficha de análisis del planteamiento del problema

##### Lee el siguiente texto y responde:

- ¿Dónde se encuentra el planteamiento del problema?
- ¿Está formulado como una pregunta o afirmación?
- ¿Es claro y comprensible?
- ¿Permite generar una postura a favor o en contra?
- ¿Crees que el problema es actual y relevante? ¿Por qué?

### ANEXO 3: EJEMPLOS Y CONTRAEJEMPLOS DE PLANTEAMIENTOS DEL PROBLEMA

Revisa los siguientes planteamientos y marca si están bien formulados o no:

1. Los estudiantes a veces usan sus celulares. (X)
2. ¿Es necesario prohibir los celulares en clase para mejorar la concentración? (✓)
3. En el colegio hay muchos alumnos que no prestan atención. (X)
4. ¿Deberían los recreos durar más tiempo para mejorar el bienestar estudiantil? (✓)

### ANEXO 4: FICHA DE PRODUCCIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

|                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------|
| Tema elegido: _____                                                   |
| Planteamiento del problema (pregunta o afirmación):<br>_____<br>_____ |
| ¿Este problema es actual?    Sí ( )    No ( )                         |
| ¿Se puede tomar una postura a favor o en contra?    Sí ( )    No ( )  |

### ANEXO 5: LISTA DE COTEJO PARA REVISIÓN ENTRE PARES

| Criterios                                                                 | Sí | No |
|---------------------------------------------------------------------------|----|----|
| El problema está claramente formulado.                                    |    |    |
| El problema es actual y relevante.                                        |    |    |
| El problema permite desarrollar una postura argumentativa.                |    |    |
| El problema está relacionado con un tema de interés para los estudiantes. |    |    |

## SESIÓN DE APRENDIZAJE 2

### TÍTULO DE LA SESIÓN

**“Producimos introducciones con estrategias para una presentación convincente”**

### DATOS INFORMATIVOS

Grado y sección: Segundo Grado “C”

Duración: 45 minutos

Fecha: 17 de julio del 2024

Docente responsable: Lili Dorita Huaripata Cerquín

### ÁREA: COMUNICACIÓN

#### PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA                                            | CAPACIDADES                                                                                                                                                                                                                                                         | DESEMPEÑOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Adecúa el texto a la situación comunicativa.</li> <li>– Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>– Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Adapta su presentación argumentativa al contexto y al público al que se dirige, utilizando un lenguaje adecuado, adecuado tono y nivel de formalidad según el propósito de la argumentación y la audiencia.</li> <li>– Estructura su presentación de manera lógica y clara, organizando las ideas de forma coherente, utilizando conectores adecuados, y asegurando la fluidez en la exposición de su tesis y argumentos.</li> <li>– Reflexiona sobre la estructura de su presentación argumentativa, evaluando la claridad de su tesis, la relevancia de sus argumentos y el impacto que su discurso puede tener en la audiencia.</li> </ul> |
| <b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>                             | Enfoque orientado al bien común                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

#### PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Los estudiantes identificarán y aplicarán estrategias argumentativas conclusivas al redactar el cierre de un texto argumentativo breve, fortaleciendo la coherencia y el impacto del mensaje.

#### EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

- Escriben una introducción argumentativa utilizando estrategias de presentación.

#### SECUENCIA DIDÁCTICA

##### INICIO (10 minutos)

- ✓ La docente saluda a los estudiantes, todos recuerdan las normas de convivencia para que la sesión se desarrolle de manera eficiente y seguidamente, se hace una breve reflexión con los estudiantes sobre la importancia de las presentaciones argumentativas.
- ✓ Los estudiantes realizan las siguientes interrogantes:

¿Qué debe tener una introducción para que tu audiencia preste atención a lo que estás diciendo?  
 ¿Qué estrategia utilizarías para hacer que tu audiencia se interese por el tema desde el principio?  
 ¿Qué diferencia hay entre una introducción común y una que te atrapa desde el inicio?

- ✓ Después de las respuestas obtenidas, la docente revela el tema de la sesión: *“Estrategias argumentativas de presentación”*
- ✓ Asimismo, presenta el propósito de la sesión: *identificaremos y aplicaremos las estrategias argumentativas de presentación en la redacción de un texto argumentativo, adecuando el contenido a la situación comunicativa, organizando las ideas de forma coherente y cohesionada, y reflexionando sobre la forma, el contenido y el contexto del texto.*

#### **DESARROLLO (25 minutos)**

- ✓ Los estudiantes reciben la explicación sobre las estrategias argumentativas de presentación, como (ANEXO 1):
  - Apertura atractiva: Ejemplos de cómo captar la atención de la audiencia (preguntas retóricas, datos sorprendentes, citas impactantes, etc.).
  - Contextualización del tema: Cómo situar el tema de manera que el público lo entienda fácilmente.
  - Formulación de la tesis: Cómo expresar claramente la postura en la introducción del argumento.
  - Reflexión guiada: Reflexiona sobre la importancia de adecuar el texto a la situación comunicativa, de manera que se pueda lograr una conexión efectiva con la audiencia.
- ✓ Los estudiantes reflexionan a través de las interrogantes clave:
  - *¿Cómo podemos hacer que nuestra introducción sea atractiva y relevante?*
  - *¿Por qué es importante presentar un tema de manera clara y concisa?*
  - *¿Qué aspectos debemos tener en cuenta para que nuestra introducción sea efectiva para el público al que nos dirigimos?*
- ✓ La docente proporciona a los estudiantes un tema común (por ejemplo, “La importancia de la lectura”) y se les pide que redacten una introducción breve utilizando al menos tres estrategias de presentación explicadas (por ejemplo: una pregunta inicial, una estadística, y la formulación de la tesis).
- ✓ Los estudiantes deben compartir sus introducciones (solo dos estudiantes) con el grupo y explicar las estrategias que usaron. Sus redacciones son evaluadas con una lista de cotejo (ANEXO 2)
- ✓ Los estudiantes reciben una retroalimentación y proceden a mejorar sus redacciones.
- ✓ Los estudiantes reciben las felicitaciones de la maestra y esta, los anima a seguir mejorando en sus estudios.

#### **CIERRE (10 minutos)**

- ✓ Para cerrar con la sesión de aprendizaje se realiza una breve reflexión grupal sobre lo aprendido durante la clase, preguntando a los estudiantes:
  - *¿Qué nuevo conocimiento tengo ahora que no tenía antes de la clase?*
  - *¿Cómo relaciono lo que aprendí hoy con otras situaciones de mi vida académica o personal?*
  - *¿Qué estrategia es más efectiva para captar la atención del público? ¿Por qué?*
  - *¿Cómo me sentí al aplicar estas estrategias en la redacción de tu introducción?*
  - *¿Qué dificultades encontré y cómo las superé?*
  - *¿Cómo me ayudaron las preguntas del docente a descubrir el tema?*
  - *¿Qué hice cuando no entendía algo? ¿A quién recurrí o qué estrategia usé?*
  - *¿Cómo puedo mejorar mi forma de aprender este tipo de temas?*
  - *¿Cómo puedo aplicar estas estrategias de presentación en otros textos o exposiciones?*
  - *¿Qué cambios haría en mi introducción si la reescribiera?*
  - *¿Qué tendría que recordar la próxima vez que quiera captar la atención de mi lector o audiencia?*
  - *¿Cómo puedo ayudar a otros a mejorar sus introducciones argumentativas?*

#### **MATERIALES O RECURSOS**

- Hojas de actividades

- TV para mostrar textos, ejemplos y preguntas.
- Laptop de la docente
- Cuaderno
- TV
- Lapiceros
- Pizarra y plumones

#### PARA EL DOCENTE:

- Mendoza, L. (2018). Estrategias de escritura para la argumentación efectiva. Editorial Educativa.
- Jiménez, A. (2019). El arte de argumentar en la escuela. Editorial Comunicación.
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). Currículo Nacional de la Educación Básica. Recuperado de: <https://www.minedu.gob.pe>

#### EVALUACIÓN

Se utilizará la evaluación formativa, centrada en el seguimiento del proceso de aprendizaje del estudiante. Este tipo de evaluación busca retroalimentar, mejorar y acompañar al estudiante durante todo el desarrollo de la sesión. Se presentan preguntas orales y observación del docente y una lista de cotejo.

### ANEXOS

#### ANEXO 1: TORÍA SOBRE ESTRATEGIAS ARGUMENTATIVAS DE PRESENTACIÓN

##### Estrategias Argumentativas de Presentación

Las **estrategias argumentativas de presentación** son técnicas que los oradores y escritores utilizan para captar la atención de su audiencia, establecer el contexto del tema y presentar una postura clara y convincente. Estas estrategias son esenciales para lograr una introducción efectiva en cualquier tipo de texto o exposición argumentativa, ya que permiten que el mensaje sea comprendido y aceptado por el público. A continuación, se describen algunas de las principales estrategias argumentativas de presentación:

##### 1. Introducción Atractiva

- **Objetivo:** Atraer la atención de la audiencia desde el inicio.
- **Importancia:** Una introducción atractiva es fundamental para captar la atención del público en los primeros segundos, asegurando que se mantenga interesado en el tema. Esta estrategia puede marcar la diferencia entre un público que se siente cautivado y otro que se distrae.
- **Estrategias comunes:**
  - **Preguntas retóricas:** Preguntar algo que haga pensar al público, involucrándolos inmediatamente.
  - **Citas impactantes:** Iniciar con una cita famosa o relevante que dé contexto al tema.
  - **Datos sorprendentes:** Utilizar estadísticas o hechos poco conocidos que despierten la curiosidad del público.
  - **Historias breves:** Relatar una pequeña anécdota o historia que relacione el tema con la experiencia del público.

## 2. Contextualización del Tema

- **Objetivo:** Situar el tema dentro de un contexto claro para la audiencia.
- **Importancia:** Antes de presentar una tesis o argumento, es necesario asegurarse de que el público comprenda el contexto y la relevancia del tema. La contextualización hace que el público pueda conectar el tema con su propia vida o con eventos actuales.
- **Estrategias comunes:**
  - Definir términos o conceptos clave relacionados con el tema.
  - Explicar la importancia y la actualidad del tema.
  - Relacionar el tema con hechos recientes o eventos globales.
  - Presentar el problema o la cuestión que se tratará, haciendo evidente por qué es relevante discutirlo.

## 3. Planteamiento de la Tesis

- **Objetivo:** Presentar claramente el argumento principal.
- **Importancia:** La tesis es la idea central de la argumentación, por lo que debe ser formulada de manera clara y precisa desde el principio. El planteamiento de la tesis permite que la audiencia entienda la postura del hablante o escritor y sepa cuál es el propósito del argumento.
- **Estrategias comunes:**
  - Declaraciones directas: Explicar de manera clara y directa la posición que se va a defender.
  - Uso de frases enfáticas: Hacer que la tesis sea memorable a través de un lenguaje que resalte su importancia.

## 4. Uso de Ejemplos o Datos Relevantes

- **Objetivo:** Reforzar la tesis con evidencia concreta y creíble.
- **Importancia:** Utilizar ejemplos, datos o testimonios hace que el argumento sea más persuasivo, ya que ofrece pruebas que respaldan la postura presentada. Esto no solo refuerza la credibilidad, sino que también hace que el mensaje sea más accesible y comprensible.
- **Estrategias comunes:**
  - Datos estadísticos: Citar cifras o estadísticas que respalden el argumento.
  - Ejemplos concretos: Relatar casos específicos que ilustren el punto de vista.
  - Testimonios de expertos: Usar citas de personas con autoridad o experiencia en el tema.

## 5. Lenguaje Adecuado

- **Objetivo:** Adaptar el lenguaje a la audiencia y al propósito de la presentación.
- **Importancia:** El lenguaje utilizado en la presentación debe ser accesible, claro y apropiado para el público objetivo. El tono y el estilo deben coincidir con la naturaleza del tema y el contexto de la exposición.
- **Estrategias comunes:**
  - Lenguaje claro y directo: Evitar el uso de jergas o tecnicismos que puedan dificultar la comprensión.
  - Tono adecuado: Determinar si se debe usar un tono formal o informal, dependiendo del público.
  - Uso de sinónimos: Variar el vocabulario para evitar repeticiones y hacer la exposición más rica y dinámica.

## 6. Conexión con la Audiencia

- **Objetivo:** Mantener la atención del público y generar empatía.

- **Importancia:** La conexión emocional con el público aumenta la receptividad de la audiencia hacia el mensaje. Si los estudiantes logran establecer una relación con sus oyentes, el argumento será más persuasivo.
- **Estrategias comunes:**
  - Hacer preguntas al público para involucrarlos.
  - Relacionar el tema con situaciones cotidianas que el público pueda entender.
  - Mostrar entusiasmo y pasión por el tema tratado.

## 7. Estructura Clara

- **Objetivo:** Organizar las ideas de manera lógica para facilitar la comprensión.
- **Importancia:** Una estructura clara ayuda a que la audiencia siga el razonamiento del expositor sin perderse. La coherencia y la cohesión en la exposición permiten que el mensaje llegue de manera más efectiva.
- **Estrategias comunes:**
  - Uso de conectores lógicos: Emplear palabras que organicen las ideas, como "en primer lugar", "además", "por otro lado", etc.
  - Dividir el discurso en partes claras: Introducción, desarrollo y conclusión.
  - Resumir las ideas principales al final de la introducción.

## Conclusión

Las estrategias argumentativas de presentación no solo son útiles para captar la atención y establecer el contexto, sino que son esenciales para que los argumentos sean claros, persuasivos y eficaces. Un uso adecuado de estas estrategias permite una presentación más organizada y convincente, que facilitará que la audiencia comprenda y acepte el argumento propuesto.

Estas estrategias pueden aplicarse tanto en textos escritos como en exposiciones orales, y son habilidades clave en el desarrollo de la competencia argumentativa.

## ANEXO 2: LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA REDACCIÓN DEL

| Criterio                                | Sí | No | Observaciones                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Introducción clara y atractiva          |    |    | La introducción presenta el tema de manera clara y comprensible. Se utiliza una estrategia para captar la atención del lector (pregunta, dato curioso, cita, etc.).           |
| Presentación clara de la tesis          |    |    | La tesis está claramente planteada en la introducción. La tesis es específica, concreta y refleja la postura del autor.                                                       |
| Organización y coherencia               |    |    | El texto está organizado de manera lógica, con párrafos bien estructurados. Las ideas están conectadas de manera coherente, utilizando transiciones adecuadas entre párrafos. |
| Argumentos sólidos y bien desarrollados |    |    | El texto presenta argumentos claros y bien fundamentados. Los argumentos están respaldados por ejemplos, datos, citas o hechos concretos.                                     |

|                             |  |  |                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Uso adecuado del lenguaje   |  |  | El lenguaje es claro, preciso y apropiado para el tema. El vocabulario es variado y adecuado para el público al que se dirige. El tono es adecuado: formal o informal, según el contexto. |
| Conclusión efectiva         |  |  | La conclusión resume los puntos principales de manera clara y efectiva. Se reitera la tesis de forma convincente y se cierra el tema de manera adecuada.                                  |
| Ortografía y gramática      |  |  | El texto está libre de errores ortográficos, gramaticales y de puntuación. Se emplea la concordancia verbal y nominal de manera correcta.                                                 |
| Estructura clara            |  |  | El texto tiene una estructura lógica con una introducción, desarrollo y conclusión bien definidos.                                                                                        |
| Originalidad y creatividad  |  |  | El texto presenta ideas originales y un enfoque creativo del tema.                                                                                                                        |
| Cumplimiento de la consigna |  |  | El texto cumple con todos los requisitos de la consigna o tema planteado.                                                                                                                 |

## SESIÓN DE APRENDIZAJE 3

### TÍTULO DE LA SESIÓN

**“contextualización y tesis en el texto argumentativo”**

### DATOS INFORMATIVOS

Grado y sección: Segundo Grado “C”

Duración: 45 minutos

Fecha: 20 de agosto del 2024

Docente responsable: Lili Dorita Huaripata Cerquín

### ÁREA: COMUNICACIÓN

#### PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA                                            | CAPACIDADES                                                                                                                                                                                                                                                         | DESEMPEÑOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Adecúa el texto a la situación comunicativa.</li> <li>– Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>– Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Adecúa su escritura al propósito, destinatario y situación comunicativa, empleando el tipo de texto correspondiente con un lenguaje claro y adecuado.</li> <li>– Organiza sus ideas de manera coherente y cohesionada, empleando conectores y argumentos pertinentes para desarrollar su postura.</li> <li>– Reflexiona y revisa sus textos, reconociendo fortalezas y aspectos a mejorar, para lograr mayor claridad y efectividad comunicativa.</li> </ul> |
| <b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>                             | Enfoque orientado al bien común                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

#### PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Los estudiantes redactan la introducción de un texto argumentativo organizando bien la contextualización y la tesis, para que el mensaje se entienda desde el principio y puedan convencer con fuerza a los lectores.

#### EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

Producción escrita individual: introducción de un texto argumentativo con contextualización y tesis bien organizadas.

#### SECUENCIA DIDÁCTICA

##### INICIO (10 minutos)

- ✓ La docente saluda a los estudiantes, todos recuerdan las normas de convivencia para que la sesión se desarrolle de manera eficiente y seguidamente, se presenta una situación cotidiana:  
*“Imaginate que tu colegio te da la oportunidad de escribir un artículo para la revista escolar sobre un tema que te interesa, como el uso de celulares en clase o el uniforme escolar. Te entusiasmas, empiezas a escribir... pero cuando lo leen tus compañeros, te dicen: No entendí bien de qué hablas o ¿Cuál es tu opinión?”*

- ¿Qué crees que faltó en ese texto
- ¿Qué debe tener la primera parte de un texto para que se entienda bien?
- ¿Qué significa contextualizar un tema?
- ¿Has escuchado antes la palabra “tesis”? ¿Qué crees que significa?
- ✓ La docente anota las ideas de los estudiantes en la pizarra para visibilizarlas y retomarlas luego, seguidamente la docente comenta: *Muchos piensan que una introducción solo sirve para “empezar bonito” o repetir lo que ya se sabe...* Pero, ¿qué pasaría si no contextualizas bien? ¿O si no colocas una tesis clara?
- ✓ Después de las respuestas obtenidas, la docente revela el tema de la sesión: *“La contextualización y tesis en los textos argumentativos”*
- ✓ Asimismo, presenta el propósito de la sesión: *“redactamos la introducción de un texto argumentativo organizando bien la contextualización y la tesis, para que el mensaje se entienda desde el principio y podamos convencer con fuerza a los lectores*

#### **DESARROLLO (25 minutos)**

- ✓ La docente proyecta y explica qué es la introducción de un texto argumentativo, la diferencia entre contextualización y tesis, con definiciones claras y ejemplos. (ANEXO 1)
- ✓ Los estudiantes forman grupos de 5, eligen dos temas distintos propuestos por la docente (ANEXO 2) y completan la introducción del texto argumentativo redactando la contextualización y la tesis.
- ✓ Tres grupos comparten oralmente su propuesta y luego se les interroga
  - ¿Está clara la tesis?
  - ¿La contextualización nos ayuda a entender el tema?
- ✓ La docente destaca los aciertos y da sugerencias para que los estudiantes puedan mejorar.
- ✓ Los estudiantes deben hacer una producción individual y para ello reciben una ficha para trabajar (ANEXO 3).
- ✓ El estudiante elige uno de los siguientes temas (o uno libre) y redacta una introducción completa:
  - ¿Deben usarse las redes sociales en clase?
  - ¿Es bueno dar tareas los fines de semana?
  - ¿Deben las mascotas estar en casa?
- ✓ Se les hace recordar a los estudiantes que la introducción debe tener:
  - Una contextualización coherente
  - Una tesis clara y directa
- ✓ Finalmente, la docente entrega una lista de cotejo (ANEXO 4) para que los estudiantes realicen una auto y coevaluación rápida.

#### **CIERRE (10 minutos)**

- ✓ Para cerrar con la sesión de aprendizaje se realiza una breve reflexión grupal sobre lo aprendido durante la clase, preguntando a los estudiantes:
  - ¿Qué aprendí hoy sobre cómo organizar una introducción argumentativa?
  - ¿Qué diferencias hay entre contextualizar y formular una tesis?
  - ¿Qué dificultades tuve al escribir mi tesis? ¿Cómo las superé?
  - ¿En qué parte me fue más fácil redactar? ¿Por qué?
  - ¿Cómo puedo aplicar esto en mis futuros textos?
  - ¿Qué debo mejorar la próxima vez que escriba una introducción?

#### **MATERIALES O RECURSOS**

- Hojas de actividades
- TV para mostrar textos, ejemplos y preguntas.
- Laptop de la docente
- Cuaderno
- TV
- Lapiceros
- Pizarra y plumones

## PARA EL DOCENTE:

- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: MINEDU. Recuperado de: <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2015). *Programa curricular del área de Comunicación – Educación Secundaria*. Lima: MINEDU.
- Cassany, D. (2006). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama. (Obra fundamental sobre los procesos de escritura, con énfasis en la planificación y revisión de textos).
- Camps, A. & Zayas, F. (2006). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó. (Apoya el enfoque comunicativo del área de Comunicación y el desarrollo de competencias discursivas).
- Calsamiglia, H. & Tusón, A. (2007). *Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel. (Aborda las funciones y estructuras de los textos argumentativos desde un enfoque práctico y lingüístico).

## EVALUACIÓN

Se utilizará la evaluación formativa, centrada en el seguimiento del proceso de aprendizaje del estudiante. Este tipo de evaluación busca retroalimentar, mejorar y acompañar al estudiante durante todo el desarrollo de la sesión. Se presentan preguntas orales y observación del docente y una lista de cotejo.

## ANEXOS

### ANEXO 1: TORÍA SOBRE ESTRATEGIAS ARGUMENTATIVAS DE PRESENTACIÓN

#### ¿Qué es la introducción de un texto argumentativo?

La introducción es la primera parte de un texto argumentativo. Su función es presentar el tema que se va a desarrollar y plantear la postura del autor frente a dicho tema. Una buena introducción debe:

- Llamar la atención del lector.
- Presentar el tema en su contexto.
- Plantear de manera clara la tesis, que es la idea principal que se va a defender.

1. **Contextualización:** Es el conjunto de ideas que presenta el tema y lo conecta con la realidad. Responde a las preguntas: ¿Por qué es importante este tema? ¿Qué está ocurriendo respecto a este asunto?

Es el primer paso de la introducción. Consiste en ubicar el tema dentro de una realidad concreta. Se pueden mencionar hechos, situaciones actuales, datos o preguntas relacionadas. Ejemplo de contextualización:

*“Hoy en día, muchos estudiantes usan el celular dentro del aula, no solo para comunicarse, sino también para distraerse con juegos o redes sociales.”*

2. **Tesis:** Es una afirmación clara y directa donde el autor muestra su punto de vista. Es la idea principal que se defenderá en el texto. Es la afirmación principal del texto argumentativo. Es la postura del autor frente al tema presentado. Esta idea será desarrollada y defendida con argumentos a lo largo del texto. Ejemplo de tesis:

*“Por ello, considero que no se debería permitir el uso del celular en clases, ya que afecta la concentración y el aprendizaje.”*

3. **Diferencia entre contextualización y tesis:**

| Elemento | ¿Qué es? | ¿Qué función cumple? | Ejemplo |
|----------|----------|----------------------|---------|
|          |          |                      |         |

|                   |                                                        |                                      |                                                              |
|-------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Contextualización | Ubica el tema en un contexto real o cercano.           | Presentar el tema y generar interés. | “Hoy en día, muchos estudiantes usan el celular en clase...” |
| Tesis             | Opinión o idea principal que se defenderá en el texto. | Establecer la postura del autor.     | “No se debería permitir el uso del celular en clases...”     |

## ANEXO 2: ACTIVIDAD GRUPAL – REDACTAMOS LA CONTEXTUALIZACIÓN Y TESIS

### Instrucciones:

En parejas o grupos, elijan uno de los siguientes temas y completen la introducción del texto argumentativo redactando la contextualización y la tesis:

- Uso del celular en clase
- Uniforme escolar obligatorio

Completen:

- Contextualización: \_\_\_\_\_

- Tesis: \_\_\_\_\_

## ANEXO 3: PRODUCCIÓN INDIVIDUAL – ESCRIBE TU INTRODUCCIÓN

### Instrucciones:

Escribe una introducción para un texto argumentativo eligiendo uno de los siguientes temas o uno libre:

- ¿Deben usarse las redes sociales en clase?
- ¿Es bueno dar tareas los fines de semana?
- ¿Deben las mascotas estar en casa?

Asegúrate de incluir:

- Una contextualización coherente
- Una tesis clara

Espacio para escribir:

---



---



---

## ANEXO 4: LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA INTRODUCCIÓN

| Criterio                                           | Sí                       | No                       |
|----------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Presenta claramente la contextualización del tema. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

|                                                         |                          |                          |
|---------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| La tesis está expresada con claridad.                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| La introducción tiene coherencia y está bien redactada. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| La tesis refleja una postura frente al tema.            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## SESIÓN DE APRENDIZAJE 4

### TÍTULO DE LA SESIÓN

#### Escribimos con coherencia

### DATOS INFORMATIVOS

Grado y sección: Segundo Grado “C”

Duración: 90 minutos

Fecha: 10 de septiembre del 2024

Docente responsable: Lili Dorita Huaripata Cerquín

### ÁREA: COMUNICACIÓN

#### PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA                                                   | CAPACIDADES                                                                                                                                                                                                                                                            | DESEMPEÑOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Organiza y desarrolla ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Redacta textos cuya estructura responde al propósito comunicativo y mantiene unidad temática.</li> <li>Establece relaciones lógicas entre las ideas mediante el uso adecuado de conectores.</li> <li>Utiliza marcadores textuales que permiten la coherencia interna del texto (como además, sin embargo, por eso, luego, etc.).</li> <li>Evalúa la coherencia y claridad del contenido, reorganiza ideas y corrige aspectos formales del lenguaje.</li> </ul> |
| <b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>                                    | Enfoque inclusivo o atención a la diversidad                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

#### PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Los estudiantes reconocerán la importancia de mantener la coherencia lógica entre ideas y temas al redactar textos, y aplicarán estrategias para estructurar sus escritos de manera clara, organizada y

#### EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

- Ficha de planificación del texto.
- Texto argumentativo redactado.

### SECUENCIA DIDÁCTICA

#### INICIO (15 minutos)

- ✓ La docente saluda cordialmente a los estudiantes, verifica asistencia, orden y disposición para trabajar. Los estudiantes recuerdan las normas básicas de convivencia para una clase participativa y respetuosa.
- ✓ Los estudiantes visualizan en la TV un texto breve desordenado, es decir, con oraciones sin una secuencia clara ni coherencia (ANEXO 1)
- ✓ Preguntas para provocar análisis y conflicto cognitivo:
  - ¿Se entiende el texto fácilmente?
  - ¿Por qué resulta difícil comprenderlo?
  - ¿Creen que todas las ideas están relacionadas? ¿Por qué algunas no encajan?
  - ¿Qué le falta a este texto para que tenga sentido?
  - ¿Qué significa que un texto tenga coherencia?

- ✓ El docente guía a los estudiantes a notar que no basta con juntar ideas, sino que estas deben estar relacionadas lógicamente con un tema central y un orden claro.
- ✓ El docente plantea preguntas para activar conocimientos previos sobre escritura y coherencia textual:
  - ¿Qué es una idea principal? ¿Y una idea secundaria?
  - ¿Qué pasa si mezclo temas diferentes en un mismo texto?
  - ¿Qué tipo de palabras ayudan a unir una idea con otra?
  - ¿Recuerdan algunos conectores que han usado antes?
  - ¿Qué relación debe haber entre el título de un texto y lo que se desarrolla en los párrafos?
- ✓ A partir del análisis del texto inicial y las respuestas obtenidas, la docente revela el tema de la sesión: *“Escribimos con coherencia”*
- ✓ Asimismo, presenta el propósito de la sesión: *“Hoy aprenderemos a escribir textos con coherencia, es decir, textos donde todas las ideas están bien conectadas y giran alrededor de un solo tema.”*

#### **DESARROLLO (60 minutos)**

- ✓ Los estudiantes reciben un texto y en la tv la docente proyecta dicho texto modelo bien estructurado (ANEXO 2). Un estudiante lee el texto en voz alta y los demás estudiantes lo siguen en su copia.
- ✓ Los estudiantes responden preguntas de análisis:
  - ¿Cuál es el tema principal del texto?
  - ¿Qué ideas secundarias refuerzan ese tema?
  - ¿Qué conectores ayudan a unir las ideas? (subrayarlos)
- ✓ Los estudiantes identifican el tema central, subraya ideas secundarias relacionadas y los conectores usados.
- ✓ Participa en la puesta en común guiada por el docente.
- ✓ Plantea un tema motivador y cercano (ej. “¿Por qué es importante alimentarse bien?”).
- ✓ Entrega la Ficha de Planificación del Texto (ANEXO 3)
- ✓ Acompaña y orienta durante la planificación y redacción del primer borrador.
- ✓ Planifica su texto usando la ficha.
- ✓ Redacta un primer borrador en su cuaderno o hoja de producción.
- ✓ Verifica si sus ideas están bien organizadas y conectadas.
- ✓ La docente proyecta preguntas clave para la autoevaluación y revisión:
  - ¿Todas mis ideas se relacionan con el tema central?
  - ¿He organizado las ideas en un orden lógico?
  - ¿He usado conectores para unir las ideas?
  - ¿El texto se entiende claramente?
- ✓ Los estudiantes realizan la revisión de sus textos a través de una lista de cotejo (ANEXO 4)
- ✓ Los estudiantes corrigen lo necesario, escriben su versión final.
- ✓ La docente invita voluntariamente a 2 estudiantes a leer sus textos finales ante la clase. Promoviendo una escucha atenta y respetuosa.
- ✓ La docente destaca aspectos positivos como el uso de conectores, la coherencia del contenido y la relación entre ideas.

#### **CIERRE (10 minutos)**

- ✓ Se realiza una retroalimentación general sobre los avances.
- ✓ Se realiza una breve conversación guiada con preguntas como:
  - ¿Qué aprendí hoy sobre cómo se logra la coherencia en un texto?
  - ¿Qué fue lo más difícil al momento de organizar mis ideas?
  - ¿Cómo me ayudaron los conectores para ordenar mi texto?
  - ¿Qué estrategia usé para asegurarme de que todas mis ideas estén relacionadas con el tema?
  - ¿Cómo sabré que mi texto es claro para el lector?
  - ¿Qué haría diferente la próxima vez que escriba un texto?
  - ¿Cuál fue mi error más común y cómo lo corregí?

#### **MATERIALES O RECURSOS**

- Textos digitales
- Fotocopias
- TV para mostrar textos, ejemplos y preguntas.
- Laptop de la docente
- Cuaderno
- Plumones
- TV

- Lapiceros
- Pizarra y plumones

#### PARA EL DOCENTE:

- EDITORIAL SANTILLANA (2012). *Comunicación 2°*. Segunda edición. Lima.
- SANTILLANA (2022). *Comunica con Santillana 2 secundaria*. Lima: Editorial Santillana.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: MINEDU. Recuperado de: <https://www.minedu.gob.pe/curriculo>
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). Cuaderno de trabajo – Comunicación 2° grado de secundaria. Lima: MINEDU. Recuperado de: <https://repositorio.perueduca.pe/handle/20.500.14152/5459>
- Ministerio de Educación del Perú. (2021). Carpeta de recuperación – Comunicación 2° grado de secundaria. Lima: MINEDU. Recuperado de: <https://repositorio.perueduca.pe/handle/20.500.14152/5964>
- PerúEduca – Ministerio de Educación del Perú. (s.f.). Plataforma de recursos educativos digitales. Recuperado de: <https://www.perueduca.pe>
- Fundación Telefónica Movistar – Educared. (s.f.). Recursos para docentes – Comunicación secundaria. Recuperado de: <https://educared.fundaciontelefonica.com.pe>

#### EVALUACIÓN

Se utilizará la evaluación formativa, centrada en el seguimiento del proceso de aprendizaje del estudiante. Este tipo de evaluación busca retroalimentar, mejorar y acompañar al estudiante durante todo el desarrollo de la sesión. En el inicio, textos como ejemplos, preguntas orales y observación del docente; en el desarrollo, ficha de planificación, observación directa y una lista de cotejo.

### ANEXOS

#### TEXTO DESORDENADO (ANEXO 1)

1. Además, es importante que los estudiantes usen uniforme.
2. El sentido de pertenencia se fortalece con actividades artísticas.
3. El uso del uniforme escolar es una medida que contribuye al orden.
4. El sistema educativo busca formar ciudadanos responsables.
5. También promueve la unidad institucional.

#### ANEXO 2

##### Ventajas de hacer deporte

Hacer deporte es una de las actividades más beneficiosas para la salud física y mental de las personas. Cuando practicamos algún deporte con frecuencia, nuestro cuerpo se mantiene activo y fuerte, lo que reduce el riesgo de enfermedades.

Además, el deporte ayuda a liberar el estrés y mejora nuestro estado de ánimo. Por ejemplo, correr, nadar o jugar fútbol puede hacernos sentir más relajados y felices, gracias a las sustancias que libera el cerebro durante el ejercicio.

Otra ventaja importante es que fomenta el trabajo en equipo y la disciplina. A través del deporte, los jóvenes aprenden a respetar reglas, esforzarse por mejorar y colaborar con los demás para alcanzar objetivos comunes.

En resumen, hacer deporte no solo nos mantiene saludables, sino que también fortalece nuestros valores y emociones. Por eso, es importante incluirlo como parte de nuestra rutina diaria.

### ANEXO 3: FICHA DE PLANIFICACIÓN DEL TEXTO

|                             |
|-----------------------------|
| Tema del texto: _____       |
| Idea principal: _____       |
| Ideas secundarias:          |
| 1. _____                    |
| 2. _____                    |
| Conectores que usaré: _____ |
| Conclusión: _____           |

### ANEXO 4: LISTA DE COTEJO PARA LA REVISIÓN DEL TEXTO

| Criterios                                       | Sí | No |
|-------------------------------------------------|----|----|
| Mi texto tiene un tema principal claro.         |    |    |
| Las ideas están organizadas en un orden lógico. |    |    |
| Todas las ideas están relacionadas con el tema. |    |    |
| Usé conectores para unir mis ideas.             |    |    |
| Mi texto tiene coherencia general.              |    |    |
| He revisado ortografía y puntuación.            |    |    |

## SESIÓN DE APRENDIZAJE 5

### TÍTULO DE LA SESIÓN

**Identificamos estrategias discursivas argumentativas**

### DATOS INFORMATIVOS

Grado y sección: Segundo Grado “C”

Duración: 90 minutos

Fecha: 1 de octubre del 2024

Docente responsable: Lili Dorita Huaripata Cerquín

### ÁREA: COMUNICACIÓN

#### PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA                                                   | CAPACIDADES                                                                                                                                                                                                                                                            | DESEMPEÑOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Organiza y desarrolla ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce las estrategias discursivas argumentativas (ejemplo, comparación, causa-consecuencia, cita de autoridad) utilizadas por el autor para persuadir al lector.</li> <li>Interpreta el propósito comunicativo del autor al emplear determinadas estrategias discursivas dentro del texto argumentativo.</li> <li>Evalúa la eficacia de las estrategias discursivas identificadas en función del tipo de texto y del público lector, justificando su opinión con evidencias del texto.</li> </ul> |
| <b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>                                    | Enfoque de derechos                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

#### PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Los estudiantes identificarán y analizarán estrategias discursivas argumentativas (ejemplo, cita de autoridad, comparación, causa-consecuencia) en textos diversos, reflexionando sobre su función y efectividad para convencer o persuadir.

#### EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

- Ficha de análisis completada correctamente por el estudiante

#### SECUENCIA DIDÁCTICA

##### INICIO (15 minutos)

- ✓ La docente saluda a los estudiantes y seguidamente realiza una actividad dinámica: “¿Y tú a quién le crees?”
- ✓ Los estudiantes reciben papelitos con afirmaciones similares, pero con distintos enfoques.
  - ✚ Versión A (simple): “Comer frutas es bueno.”
  - ✚ Versión B (estratégica): “Según la OMS, incluir frutas en la dieta diaria reduce el riesgo de enfermedades cardiovasculares.”

- ✓ Los estudiantes responden las preguntas siguientes:
  - ¿Cuál te parece más convincente? ¿Por qué?
  - ¿Qué hace que una idea tenga más fuerza?
- ✓ Se repite la situación, pero con otros ejemplos:
  - ✚ A: “Las tareas son aburridas.”
  - ✚ B: “Como dijo Albert Einstein: ‘La creatividad es más importante que el conocimiento’... y las tareas pueden desarrollarla.”
- ✓ “Lo que acabamos de hacer se llama usar estrategias discursivas para convencer. Algunos textos también lo hacen.
- ✓ Se recogen los saberes previos a través de las siguientes interrogantes:
  - ¿Qué estrategias usan los autores para convencernos?
  - ¿Dónde has leído frases como “según estudios...” o “es como si...”?
  - ¿Qué función cumplen los ejemplos o comparaciones en un texto?
- ✓ La docente anota en la pizarra palabras clave que mencionen: “autoridad”, “ejemplo”, “comparación”, “causa y efecto”.
- ✓ A partir de las respuestas obtenidas, la docente revela el tema de la sesión: “Identificamos estrategias discursivas argumentativas”
- ✓ Asimismo, presenta el propósito de la sesión: “Hoy vamos a leer un texto argumentativo para identificar las estrategias que el autor usa para convencernos. Vamos a mirar con atención cómo se usan ejemplos, comparaciones o citas para hacernos creer algo”.

#### **DESARROLLO (60 minutos)**

- ✓ Los estudiantes se informan sobre las estrategias discursivas argumentativas a través de una proyección en la TV (ANEXO 1).
- ✓ El estudiante realiza una lectura silenciosa de un texto argumentativo breve (ANEXO 2). Lee nuevamente el texto en voz alta de forma colaborativa.
- ✓ Los estudiantes subrayan el tema central y la postura del autor. También, identifican las ideas principales que sustentan la postura.
- ✓ El estudiante responde preguntas de comprensión literal e inferencial que lo orientan a entender la intención del autor.
- ✓ Relee el texto con el objetivo de identificar estrategias discursivas. Luego, localiza y subraya fragmentos del texto donde se utilicen ejemplos, citas de autoridad, comparaciones o relaciones de causa y consecuencia.
- ✓ El estudiante clasifica cada estrategia según su tipo, reflexiona por escrito sobre el propósito comunicativo de cada estrategia y el efecto que busca generar en el lector.
- ✓ Compara sus hallazgos con los de sus compañeros a través de una conversación en parejas o pequeños grupos.
- ✓ Comparte oralmente sus conclusiones sobre las estrategias que le parecieron más convincentes y por qué.
- ✓ Participa en una puesta en común en la que se sistematizan las funciones de las estrategias discursivas.
- ✓ Redacta en su cuaderno una breve conclusión sobre cómo los textos argumentativos utilizan recursos discursivos para persuadir al lector.

#### **CIERRE (10 minutos)**

- ✓ Los estudiantes participan en una breve socialización oral donde responden preguntas abiertas como:
  - ¿Qué estrategia discursiva fue más fácil de identificar?
  - ¿Cuál fue la más efectiva en el texto?
  - ¿Cuál crees que sería útil si tú escribieras un texto argumentativo?
- ✓ En base a las respuestas, el grupo llega a acuerdos o conclusiones colectivas sobre el uso y función de las estrategias en el texto.
- ✓ Los estudiantes responden por escrito en su cuaderno o ficha algunas preguntas como:
  - ¿Qué aprendí hoy que no sabía antes?
  - ¿Cómo me ayudó esta lectura a entender mejor los argumentos?
  - ¿En qué momento me costó comprender el texto y por qué?

- ¿Identifiqué al menos dos estrategias discursivas en el texto?
- ¿Pude explicar su función y efecto?
- ¿Comprendí la intención del autor?
- ✓ En base a su autoevaluación, el estudiante anota una meta breve para mejorar en próximas lecturas argumentativas.

### MATERIALES O RECURSOS

- Textos digitales
- Fotocopias
- TV para mostrar textos, ejemplos y preguntas.
- Laptop de la docente
- Cuaderno
- Plumones
- TV
- Lapiceros
- Pizarra y plumones

### PARA EL DOCENTE:

- EDITORIAL SANTILLANA (2012). *Comunicación 2°*. Segunda edición. Lima.
- SANTILLANA (2022). *Comunica con Santillana 2 secundaria*. Lima: Editorial Santillana.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: MINEDU. Recuperado de: <https://www.minedu.gob.pe/curriculo>
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). Cuaderno de trabajo – Comunicación 2° grado de secundaria. Lima: MINEDU. Recuperado de: <https://repositorio.perueduca.pe/handle/20.500.14152/5459>
- Ministerio de Educación del Perú. (2021). Carpeta de recuperación – Comunicación 2° grado de secundaria. Lima: MINEDU. Recuperado de: <https://repositorio.perueduca.pe/handle/20.500.14152/5964>
- PerúEduca – Ministerio de Educación del Perú. (s.f.). Plataforma de recursos educativos digitales. Recuperado de: <https://www.perueduca.pe>
- Fundación Telefónica Movistar – Educared. (s.f.). Recursos para docentes – Comunicación secundaria. Recuperado de: <https://educared.fundaciontelefonica.com.pe>

### EVALUACIÓN

Se utilizará la evaluación formativa, centrada en el seguimiento del proceso de aprendizaje del estudiante. Este tipo de evaluación busca retroalimentar, mejorar y acompañar al estudiante durante todo el desarrollo de la sesión. Se presentan textos como ejemplos, preguntas orales y observación del docente, fichas de lectura y de análisis y una lista de cotejo de comprensión lectora.

## ANEXOS

### ANEXO 1: ESTRATEGIAS DISCURSIVAS ARGUMENTATIVAS

1. Ejemplo concreto: Ilustra una idea a través de una situación real o posible. Ejemplo: Muchos estudiantes, como los de la I.E. Santa Rosa, han mejorado su salud gracias a los desayunos escolares.
2. Cita de autoridad: Refuerza un argumento con la opinión de una persona experta o institución reconocida. Ejemplo: Según la OMS, la actividad física regular reduce el riesgo de enfermedades crónicas.
3. Comparación o analogía: Relaciona dos ideas para facilitar la comprensión o fortalecer una postura. Ejemplo: Dejar la basura en la calle es como tirar basura en la sala de tu casa.
4. Causa y consecuencia: Explica los motivos o efectos de una acción o hecho. Ejemplo: Si seguimos talando árboles sin control, la temperatura global seguirá aumentando.
5. Contraargumento y refutación: Presenta una idea contraria y luego la rebate con fundamentos. Ejemplo: Algunos dicen que los videojuegos son malos. Sin embargo, estudios recientes demuestran que pueden mejorar habilidades cognitivas.
6. Generalización: Afirma algo basado en casos frecuentes o conocidos. Ejemplo: Los adolescentes siempre buscan expresarse a través de las redes sociales.
7. Pregunta retórica: Pregunta que no espera respuesta, usada para reforzar una postura. Ejemplo: ¿Acaso no merecen los niños una educación digna?
8. Ironía o exageración (hipérbole) Critica o destaca una idea con humor o énfasis exagerado. Ejemplo: Claro, porque pasar cinco horas frente al celular es muy saludable... ¿no?

### ANEXO 2: TEXTO ARGUMENTATIVO

#### **¿Debería ser obligatorio el uso del uniforme escolar?**

El uniforme escolar permite identificar a los estudiantes dentro y fuera del colegio. Además, según la UNESCO, el uso del uniforme ayuda a disminuir la desigualdad entre los alumnos. Por ejemplo, muchos padres aseguran que gracias al uniforme sus hijos se sienten más integrados.

Asimismo, si todos visten igual, se evita que algunos se sientan mal por no tener ropa de marca. Es como en los equipos deportivos, donde todos usan la misma camiseta: promueve unidad. Por eso, el uso del uniforme debe mantenerse en todas las instituciones educativas.

### ANEXO 3: FICHA DE LECTURA COMPRENSIVA

1. ¿Cuál es el tema principal del texto?
2. ¿Qué opinión tiene el autor sobre el uso del uniforme?
3. ¿Qué razones da para defender esa opinión?
4. ¿Qué ejemplos utiliza?
5. ¿Qué comparación aparece en el texto?
6. ¿Por qué se menciona a la UNESCO?
7. ¿Qué estrategia discursiva te parece más convincente y por qué?

### ANEXO 4: FICHA DE ANÁLISIS DE ESTRATEGIAS DISCURSIVAS

Estrategias identificadas en el texto:

- Ejemplo: \_\_\_\_\_

- Cita de autoridad: \_\_\_\_\_

- Comparación: \_\_\_\_\_
- Causa - Consecuencia: \_\_\_\_\_
- ¿Cuál fue la más efectiva para ti y por qué? \_\_\_\_\_

#### **ANEXO 5: LISTA DE COTEJO DE COMPRENSIÓN LECTORA**

| Criterios                                      | Sí | No |
|------------------------------------------------|----|----|
| Identifiqué el tema y la postura del texto.    |    |    |
| Reconocí al menos dos estrategias discursivas. |    |    |
| Explicué cómo funcionan esas estrategias.      |    |    |
| Interpreté la intención del autor.             |    |    |
| Reflexioné sobre lo aprendido.                 |    |    |

## SESIÓN DE APRENDIZAJE 6

### TÍTULO DE LA SESIÓN

**Aprendemos a concluir textos argumentativos con estrategia**

### DATOS INFORMATIVOS

Grado y sección: Segundo Grado “C”

Duración: 45 minutos

Fecha: 29 de octubre del 2024

Docente responsable: Lili Dorita Huaripata Cerquín

### ÁREA: COMUNICACIÓN

#### PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA                                            | CAPACIDADES                                                                                                                                                                                                                                                            | DESEMPEÑOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Organiza y desarrolla ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Organiza las ideas en torno a un tema, desarrollándolas de forma coherente y cohesionada, en especial al estructurar la introducción, el desarrollo y la conclusión en textos argumentativos.</li> <li>Utiliza recursos textuales como conectores discursivos (de resumen, consecuencia, reflexión) y marcas lingüísticas para dar unidad y cierre al texto.</li> <li>Revisa y reescribe su texto argumentativo considerando el propósito comunicativo, la estructura textual y el uso de estrategias que fortalezcan el impacto final del mensaje.</li> </ul> |
| <b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>                             | Enfoque orientado al bien común                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

#### PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Los estudiantes identificarán y aplicarán estrategias argumentativas conclusivas al redactar el cierre de un texto argumentativo breve, fortaleciendo la coherencia y el impacto del mensaje.

#### EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

- Ficha de análisis completada correctamente por el estudiante

#### SECUENCIA DIDÁCTICA

##### INICIO (10 minutos)

- ✓ La docente saluda a los estudiantes, menciona las normas de convivencia para que la sesión se desarrolle de manera eficaz y seguidamente, plantea una afirmación controversial: *“Creo que deberíamos tener más recreos en el colegio.”* A continuación, invita a dos estudiantes a expresar

rápidamente su opinión (una a favor y otra en contra). Luego, les dice: *“Ahora, cierren su opinión con una frase final que refuerce su idea.”*

- ✓ Los estudiantes comparten sus ejemplos (ejemplos de cierre espontáneo por el estudiante):
  - *“...por eso, tener más recreo nos haría estar más atentos en clase.”*
  - *“...en resumen, más descanso mejora nuestro aprendizaje.”*
  - *“...¡el colegio debería pensarlo seriamente!”*
- ✓ Los estudiantes son interrogados con las siguientes preguntas:
  - *¿Qué partes finales escucharon?*
  - *¿Les parecieron convincentes?*
  - *¿Qué hacen esas frases para reforzar el mensaje?*
  - *¿Creen que cerrar bien un texto es importante?*
- ✓ Los estudiantes responden brevemente y la docente anota en la pizarra algunas frases como: resumen, llamado a la acción, reflexión final.
- ✓ A partir de las respuestas obtenidas, la docente revela el tema de la sesión: *“Estrategias argumentativas conclusivas”*
- ✓ Asimismo, presenta el propósito de la sesión: *“Hoy aprenderemos cómo cerrar bien nuestros textos argumentativos usando estrategias que dejan una idea clara y convincente. Vamos a descubrir cómo un buen final puede reforzar nuestro punto de vista y dejar pensando al lector”.*

#### **DESARROLLO (25 minutos)**

- ✓ El docente entrega un texto argumentativo breve que presenta tres tipos de conclusiones distintas (ANEXO 1): una conclusión con resumen de ideas, otra con reflexión final y una tercera con llamado a la acción.
- ✓ En parejas, los estudiantes leen el texto y subrayan o marcan la conclusión en cada versión. Seguidamente, dialogan entre pares sobre:
  - *¿Qué estrategia usa cada conclusión?*
  - *¿Cuál les parece más efectiva o convincente?*
  - *¿Qué efecto produce cada una en el lector?*
- ✓ La docente recoge ideas en la pizarra y refuerza con una explicación breve de cada estrategia conclusiva.
- ✓ Los estudiantes reciben una ficha breve de estrategias conclusivas, donde se explica cada una con un ejemplo. (ANEXO 2)
- ✓ Se propone un tema sencillo para trabajar: *“¿Debería limitarse el uso de redes sociales en adolescentes?”*
- ✓ A partir de ese tema, los estudiantes redactan únicamente un párrafo de conclusión argumentativa, utilizando una de las estrategias vistas (a elección propia).
- ✓ Luego, intercambian su conclusión con un compañero y se revisan mutuamente usando una mini lista de cotejo. (ANEXO 3)
- ✓ Finalmente, escriben una versión mejorada en su cuaderno.

#### **CIERRE (10 minutos)**

- ✓ Dos estudiantes voluntarios leen en voz alta sus conclusiones redactadas durante el desarrollo. Todos escuchan y la docente valora el uso de las estrategias.
- ✓ Finalmente, la docente invita a reflexionar con preguntas clave escritas en la pizarra:
  - *¿Qué aprendiste hoy sobre cómo cerrar un texto argumentativo?*
  - *¿Qué tipo de estrategia conclusiva te resultó más fácil de usar?*
  - *¿Qué efecto crees que produce una buena conclusión en el lector?*
  - *¿Qué mejorarás la próxima vez que escribas una conclusión?*

#### **t**

- Textos digitales
- Fotocopias
- TV para mostrar textos, ejemplos y preguntas.

- Laptop de la docente
- Cuaderno
- Plumones
- TV
- Lapiceros
- Pizarra y plumones

#### PARA EL DOCENTE:

- EDITORIAL SANTILLANA (2012). *Comunicación 2º*. Segunda edición. Lima.
- SANTILLANA (2022). *Comunica con Santillana 2 secundaria*. Lima: Editorial Santillana.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: MINEDU. Recuperado de: <https://www.minedu.gob.pe/curriculo>
- Cassany, D. (2006). *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Calsamiglia, H. & Tusón, A. (2007). *Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- MINEDU (2015). Rutas del Aprendizaje – Comunicación: *Producción de textos argumentativos*. Lima: Ministerio de Educación. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/rutasdelaprendizaje/>
- Van Dijk, T. A. (1999). *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Gedisa.
- Rosales, J. (2012). *Textos argumentativos. Cómo comprenderlos, cómo escribirlos*. Madrid: Ediciones SM.

#### EVALUACIÓN

Se utilizará la evaluación formativa, centrada en el seguimiento del proceso de aprendizaje del estudiante. Este tipo de evaluación busca retroalimentar, mejorar y acompañar al estudiante durante todo el desarrollo de la sesión. Se presentan textos como ejemplos, preguntas orales y observación del docente, fichas de lectura y una lista de cotejo de comprensión lectora.

### ANEXOS

#### ANEXO 1: TEXTO ARGUMENTATIVO BREVE CON TRES TIPOS DE CONCLUSIÓN

##### Texto base:

El deporte es fundamental para la salud física y mental. Practicarlo de forma constante ayuda a reducir el estrés, mejora la concentración y fortalece el cuerpo. Por ello, todos los estudiantes deberían tener al menos una hora diaria de actividad física en el colegio.

- **Conclusión A – Resumen:**

En resumen, el deporte mejora la salud, reduce el estrés y potencia nuestras capacidades, por lo que debe estar presente todos los días en la escuela.

- **Conclusión B – Llamado a la acción:**

¡Es hora de priorizar el bienestar de los estudiantes! Que cada colegio garantice el deporte diario.

- **Conclusión C – Reflexión final:**

Si los colegios no fomentan la actividad física, ¿cómo esperan formar estudiantes sanos y felices?

## ANEXO 2: FICHA DE ESTRATEGIAS ARGUMENTATIVAS CONCLUSIVAS

### ESTRATEGIAS ARGUMENTATIVAS CONCLUSIVAS

1. **Resumen de ideas:** Reafirma la postura retomando los argumentos más importantes. Ejemplo: En resumen, fomentar la lectura mejora la comprensión, la creatividad y el pensamiento crítico.
2. **Llamado a la acción:** Motiva al lector a actuar o comprometerse con la causa. Ejemplo: *¡Es momento de tomar decisiones responsables frente al cambio climático!*
3. **Reflexión final:** Invita al lector a cuestionarse o profundizar en el tema. Ejemplo: *¿No deberíamos replantear el valor del tiempo que pasamos frente a una pantalla?*
4. **Advertencia o consecuencia:** Señala un riesgo si no se toma acción. Ejemplo: *Si seguimos ignorando la violencia escolar, las consecuencias serán graves para la sociedad.*
5. **Deseo o esperanza:** Expresa un anhelo positivo o visión futura. Ejemplo: *Espero que pronto se valore más la educación emocional en las escuelas.*
6. **Reformulación de la tesis:** Reafirma la postura inicial con palabras nuevas o reforzadas. Ejemplo: *Está claro que el uso moderado de la tecnología puede ser un gran aliado en el aprendizaje.*
7. **Cita de impacto:** Termina el texto con una cita poderosa que refuerce la idea. Ejemplo: *Como dijo Nelson Mandela: 'La educación es el arma más poderosa para cambiar el mundo.'*
8. **Generalización significativa:** Amplía la idea a una verdad universal o aplicable a todos. Ejemplo: *Al final, todos necesitamos espacios seguros donde sentirnos escuchados.*
9. **Comparación simbólica:** Usa una metáfora o analogía para dejar una imagen fuerte. Ejemplo: *Cerrar los ojos ante la desigualdad es como taparse los oídos ante un grito de ayuda.*
10. **Propuesta o solución:** Cierra con una posible solución concreta al problema tratado. Ejemplo: *Una buena forma de empezar sería incluir talleres de salud mental en el currículo escolar.*

## ANEXO 3: LISTA DE COTEJO DE AUTOEVALUACIÓN

| Criterio                                                 | Sí | No |
|----------------------------------------------------------|----|----|
| Utilicé una estrategia conclusiva adecuada.              |    |    |
| La conclusión está relacionada con la postura del texto. |    |    |
| Mi conclusión es clara y coherente con el contenido.     |    |    |

## SESIÓN DE APRENDIZAJE 7

### TÍTULO DE LA SESIÓN

Redactamos conclusiones efectivas aplicando síntesis, novedad y proyección

### DATOS INFORMATIVOS

Grado y sección: Segundo Grado “C”

Duración: 90 minutos

Fecha: 21 de noviembre del 2024

Docente responsable: Lili Dorita Huaripata Cerquín

### ÁREA: COMUNICACIÓN

#### PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA                                            | CAPACIDADES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | DESEMPEÑOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Adecúa el texto a la situación comunicativa</li> <li>– Organiza y desarrolla las ideas con coherencia y cohesión</li> <li>– Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li> <li>– Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Planifica el texto considerando el propósito comunicativo, destinatario, registro, tipo textual y tema. Emplea un vocabulario pertinente.</li> <li>– Escribe textos con ideas principales y secundarias, desarrolladas en párrafos organizados. Usa conectores para dar coherencia y cohesión.</li> <li>– Emplea normas ortográficas y gramaticales que favorecen la claridad del texto. Usa adecuadamente puntuación, tildación y mayúsculas.</li> <li>– Evalúa críticamente su texto en función del propósito, destinatario y tipo textual, proponiendo mejoras para reescribirlo.</li> </ul> |
| <b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>                             | Enfoque ambiental                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

#### PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Los estudiantes escriben conclusiones efectivas aplicando síntesis, novedad y proyección, a fin de redactar conclusiones argumentativas coherentes, adecuadas a la situación comunicativa y respetando las convenciones del lenguaje escrito.

#### EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

- **Conclusión escrita con una de las tres estructuras** (síntesis, novedad o proyección), redactada con coherencia, cohesión, adecuada ortografía y reflexionando sobre su contenido.

#### SECUENCIA DIDÁCTICA

##### INICIO (15 minutos)

- ✓ La docente saluda cordialmente a los estudiantes, verifica la asistencia y se asegura de que estén ubicados correctamente para trabajar de forma individual o grupal.
- ✓ Se recuerda brevemente la norma de respeto durante las participaciones orales.

- ✓ Para activar los saberes previos de los estudiantes la docente plantea una situación real: *"Imagina que debes escribir un texto sobre la importancia del uso responsable de las redes sociales. ¿Cómo cerrarías ese texto para que deje huella en quien lo lee?"*  
 ¿Qué suele tener una buena conclusión?  
 ¿Qué podemos decir diferente al final?  
 ¿Recuerdas cómo terminaste el último texto que escribiste?
- ✓ La docente anota en la pizarra algunas respuestas y comentarios de los estudiantes, destacando las ideas clave.
- ✓ La docente provoca la reflexión mostrando un texto breve con una conclusión débil o ausente. Por ejemplo, un texto que termina abruptamente o sin reflexión final.  
 ¿Qué te parece esta conclusión?  
 ¿Está bien cerrada esta idea?  
 ¿Te deja pensando algo?  
 ¿Cómo podrías mejorarla?"
- ✓ Se genera un diálogo para que los estudiantes reconozcan la necesidad de mejorar la forma en que finalizan sus textos. Aquí se construye el conflicto cognitivo, ya que ellos identifican que sus conclusiones muchas veces no tienen impacto o son simples repeticiones.
- ✓ La docente escribe en la pizarra el tema de la sesión: *"Estructuras conclusivas: síntesis, novedad y proyección"*
- ✓ Finalmente, presenta el propósito de la sesión: *"Al finalizar esta sesión, serán capaces de escribir conclusiones efectivas aplicando síntesis, novedad y proyección, adecuadas al propósito del texto, con coherencia y buena redacción"*

#### **DESARROLLO (60 minutos)**

- ✓ Los estudiantes reciben la información por parte de la docente (ANEXO 1).
- ✓ Los estudiantes se dividen en tres grupos. Cada grupo recibe un texto breve que aborda un tema relacionado con el medio ambiente (ANEXO 2) y debe redactar una conclusión utilizando una de las tres estructuras que se les ha asignado.
  - **Grupo 1:** Redacta una conclusión utilizando la estructura de síntesis.
  - **Grupo 2:** Redacta una conclusión utilizando la estructura de novedad.
  - **Grupo 3:** Redacta una conclusión utilizando la estructura de proyección.
- ✓ Cada grupo de estudiantes presenta su conclusión al resto de la clase, explicando por qué eligieron la estructura asignada y cómo esta estructura ayuda a reforzar el mensaje final del texto.
- ✓ La docente guía la reflexión y fomenta el debate entre los estudiantes sobre las distintas formas de concluir un texto.
- ✓ Después de la exposición, se realiza una pequeña reflexión sobre las diferencias entre las tres estructuras y cómo cada una puede ser utilizada según el propósito del texto.
- ✓ Los estudiantes deben trabajar individualmente. Cada estudiante debe elegir uno de los siguientes temas propuestos y escribir una conclusión usando una de las tres estructuras vistas: síntesis, novedad o proyección.
  - ¿Es mejor estudiar en casa o en la escuela?
  - ¿La tarea escolar ayuda realmente al aprendizaje?
  - ¿Deberían los estudiantes participar en decisiones del colegio?
  - ¿Es importante respetar las normas de convivencia?
  - ¿La violencia se combate con más castigos?
  - ¿El respeto a las diferencias mejora nuestra sociedad?
  - ¿Las redes sociales afectan las relaciones reales?
  - ¿La discriminación se puede erradicar desde la escuela?
  - ¿Reciclar debería ser una obligación?
  - ¿Es mejor caminar o usar bicicleta en lugar de autos?
  - ¿Los videojuegos desarrollan habilidades útiles?
  - ¿El tiempo frente a pantallas debería ser limitado?
  - ¿La inteligencia artificial es una ayuda o un riesgo?

- ¿La tecnología puede reemplazar a los profesores?
- ¿La lectura forma mejores ciudadanos?
- ¿La música influye en nuestro comportamiento?
- ¿Es mejor tener muchos amigos o pocos verdaderos?
- ✓ Los estudiantes deben asegurarse de que su conclusión esté alineada con el tono y el propósito del texto argumentativo, y que la estructura elegida sea adecuada para reforzar su postura.
- ✓ La docente monitorea cuidadosamente el trabajo de cada uno de los educandos.
- ✓ Dos estudiantes socializan su redacción y los trabajos individuales son evaluados mediante una rúbrica (ANEXO 3).

#### **CIERRE (10 minutos)**

- ✓ Se realiza una breve reflexión y seguidamente se da la metacognición:
  - ¿Cuál de las tres estructuras conclusivas te pareció más fácil de usar? ¿Por qué?
  - ¿En qué tipo de textos crees que sería mejor usar una conclusión de síntesis?
  - ¿Cuándo sería mejor usar una conclusión de proyección? ¿Por qué?
  - ¿Qué efecto crees que tiene en el lector una conclusión con novedad?
  - ¿En qué situaciones de tu vida diaria podrías usar una conclusión con proyección?
  - ¿Cómo crees que una buena conclusión mejora tu forma de comunicarte?
  - ¿Qué aprendiste hoy sobre cómo cerrar un texto de manera efectiva?
  - ¿Te gustaría practicar más este tipo de conclusiones? ¿Qué tema te gustaría desarrollar?
  - ¿Crees que ahora podrías identificar qué tipo de conclusión tiene un texto que leas?
  - ¿Qué podrías mejorar la próxima vez que escribas una conclusión?

#### **MATERIALES O RECURSOS**

- Fotocopias
- Cuaderno
- Plumones
- TV
- Laptop
- Lapiceros
- Pizarra y plumones

#### **PARA EL DOCENTE:**

- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación.
- Rodríguez, M. (2014). *La argumentación en el aula: Teoría y práctica para la enseñanza de la escritura*. Editorial Gredos.
- García, L. (2017). *La enseñanza de la escritura argumentativa en secundaria: Estrategias y ejemplos*. Editorial Santillana.
- Área de Comunicación. MINEDU. <https://www.minedu.gob.pe>
- Cassany, D. (2006). *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós.

#### **EVALUACIÓN**

Se utilizará la evaluación formativa, centrada en el seguimiento del proceso de aprendizaje del estudiante. Este tipo de evaluación busca retroalimentar, mejorar y acompañar al estudiante durante todo el desarrollo de la sesión. Se evaluará a través de preguntas orales, observación del docente y una rúbrica.

## ANEXO

### ANEXO 1: TEORÍA SOBRE ESTRUCTURAS CONCLUSIVAS: SÍNTESIS, NOVEDAD Y PROYECCIÓN

#### Teoría sobre Estructuras Conclusivas: Síntesis, Novedad y Proyección

En la escritura argumentativa, las conclusiones son esenciales para reforzar el mensaje del texto y dejar una impresión duradera en el lector. Las estructuras conclusivas cumplen un papel fundamental en este proceso, pues permiten resumir, ampliar o proyectar el mensaje del texto. Las tres estructuras más comunes para concluir un texto argumentativo son **síntesis**, **novedad** y **proyección**. Cada una tiene características específicas y su uso adecuado depende del propósito del autor y el tipo de texto que se está desarrollando.

#### 1. Síntesis

La **síntesis** es una forma de conclusión que resume las ideas principales expuestas en el texto, destacando los puntos clave de la argumentación. Es una recapitulación breve y concisa que no introduce nuevos argumentos, sino que ofrece un resumen claro y coherente de lo que se ha expuesto previamente. La función de la síntesis es reforzar la información presentada y facilitar la comprensión final del lector.

El principal objetivo de la síntesis es hacer un cierre efectivo al texto, recordando los puntos esenciales para que el lector los tenga presentes al finalizar la lectura. De esta manera, la conclusión refuerza el mensaje principal del texto y asegura que el lector comprenda lo esencial de lo discutido.

##### Características:

- Resume las ideas clave expuestas en el texto.
- Evita la inclusión de nuevos argumentos o información no tratada anteriormente.
- Utiliza un lenguaje claro y directo, sin redundancias.
- Puede emplear conectores como: **en resumen**, **en conclusión**, **por lo tanto**, **de este modo**, entre otros.

**Ejemplo de conclusión con síntesis:** "En conclusión, el reciclaje es fundamental para reducir la contaminación y mejorar el uso de los recursos naturales. Como hemos visto, la implementación de hábitos responsables de reciclaje contribuye al cuidado del medio ambiente."

#### 2. Novedad

La conclusión por **novedad** introduce una reflexión nueva o una idea adicional que no se ha mencionado en el cuerpo del texto. Su función es ampliar la perspectiva del tema tratado, ofreciendo una nueva reflexión que invita al lector a pensar más allá de lo ya discutido. Aunque la idea es nueva, debe estar relacionada con el tema principal y ser coherente con el desarrollo del texto. El propósito de la conclusión por novedad es sorprender o hacer pensar al lector de manera diferente sobre el tema tratado. Esto puede lograrse mediante la inclusión de una nueva idea, un reto o una reflexión final que ofrezca una visión innovadora o alternativa al punto de vista presentado.

##### Características:

- Introduce una nueva idea o reflexión que no ha sido discutida previamente en el cuerpo del texto.
- Ofrece una perspectiva diferente o más amplia sobre el tema.
- Invita a la reflexión o a la acción.
- Utiliza conectores como, **además**, **por otro lado**, **sin embargo**, **en este sentido**, entre otros.

**Ejemplo de conclusión con novedad:** "Además, si todos adoptamos el reciclaje como parte de nuestra vida diaria, podríamos fomentar la creación de nuevas industrias sostenibles que generen empleos ecológicos, contribuyendo así a la economía verde."

### 3. Proyección

La conclusión por **proyección** anticipa el futuro o propone una acción concreta a realizar, visualizando las posibles consecuencias o efectos de la situación tratada. Se enfoca en lo que podría ocurrir si se siguen ciertas pautas o si se toman decisiones específicas. La proyección tiene un carácter anticipatorio, invitando al lector a imaginar un futuro diferente basado en las acciones presentadas en el texto. El objetivo de la proyección es hacer que el lector se imagine los efectos o consecuencias de lo tratado en el texto, creando una expectativa o visualizando el futuro como resultado de las decisiones o acciones presentadas. Esta estructura motiva a la acción o a la reflexión sobre lo que vendrá.

#### Características:

- Anticipa un futuro basado en las acciones o decisiones tratadas en el texto.
- Puede sugerir un cambio o invitar a la acción.
- Se enfoca en las posibles consecuencias de los puntos discutidos.
- Utiliza conectores como **si, en el futuro, en consecuencia, de seguir este camino**, entre otros.

**Ejemplo de conclusión con proyección:** "Si adoptamos medidas más estrictas de reciclaje desde ahora, las futuras generaciones disfrutarán de un planeta mucho más limpio y saludable, con un ecosistema más equilibrado y sustentable."

#### Comparación entre las tres estructuras

- **Síntesis:** Resume las ideas clave del texto, proporcionando un cierre claro sin añadir nuevas ideas.
- **Novedad:** Añade una nueva reflexión o idea que no se había discutido antes, ampliando la visión del lector.
- **Proyección:** Mira hacia el futuro, anticipando las consecuencias de las acciones o decisiones tomadas y proponiendo cambios o mejoras.

#### ¿Cuándo usar cada una de estas estructuras?

- **Síntesis:** Ideal cuando se quiere cerrar el texto de manera clara y concisa, recordando los puntos principales sin añadir elementos nuevos. Se usa cuando se desea reforzar lo ya expuesto y garantizar que el lector recuerde los aspectos clave.
- **Novedad:** Se emplea cuando se quiere dejar al lector con algo nuevo que reflexionar. Es útil para textos que buscan invitar al lector a pensar más allá de lo escrito, agregando una nueva perspectiva que no se había considerado.
- **Proyección:** Se utiliza cuando se quiere enfocar al lector hacia el futuro o cuando se desea motivar una acción específica. Esta estructura es efectiva cuando el texto aborda una problemática que requiere una resolución o un cambio futuro.

### Conclusión

Las estructuras conclusivas, **síntesis**, **novedad** y **proyección**, son herramientas esenciales en la escritura argumentativa, ya que cada una de ellas cumple un propósito específico en el cierre del texto. Ya sea para resumir, ampliar o proyectar, estas estructuras permiten al escritor concluir de manera efectiva, dejándole al lector una impresión clara y duradera sobre el mensaje principal del texto. Usadas de manera adecuada, las conclusiones refuerzan la efectividad de un argumento, incitan a la reflexión y orientan al lector hacia el futuro.

## ANEXO 2: FICHAS DE ESTRATEGIAS ARGUMENTATIVAS

### TEXTO PARA EL GRUPO 1 – SÍNTESIS

**Título:** *El uso excesivo del plástico*

El plástico es uno de los materiales más contaminantes del planeta. Su producción es barata, pero su descomposición puede tardar cientos de años. A diario, toneladas de residuos plásticos terminan

en ríos, mares y océanos, afectando la vida marina. Aunque existen campañas de reciclaje, muchas personas aún no separan sus residuos correctamente. El uso de bolsas reutilizables y botellas de vidrio puede ayudar a reducir este problema.

### TEXTO PARA EL GRUPO 2 – NOVEDAD

**Título:** *La deforestación y sus consecuencias*

Cada año se pierden miles de hectáreas de bosque en el mundo. La deforestación tiene múltiples causas: la tala ilegal, la agricultura intensiva y la urbanización. Esto no solo afecta a la biodiversidad, sino también al clima, ya que los árboles ayudan a reducir el dióxido de carbono. Pese a los esfuerzos por promover la reforestación, los avances son lentos. Muchas veces no se considera el impacto emocional y cultural que esta pérdida genera en las comunidades indígenas que viven en estos territorios.

### TEXTO PARA EL GRUPO 3 – PROYECCIÓN

**Título:** *El cambio climático y el futuro*

El cambio climático está modificando los patrones del clima en todo el mundo. Los veranos son más calurosos, hay más sequías e inundaciones, y los fenómenos extremos son cada vez más frecuentes. Las emisiones de gases de efecto invernadero, producto de actividades humanas como el transporte o la industria, son su principal causa. Si no se toman medidas urgentes, las futuras generaciones podrían enfrentar un planeta con recursos limitados y condiciones de vida más difíciles.

### ANEXO 3: RÚBRICA PARA EVALUAR CONCLUSIONES

| Criterio                                                                                    | C (Inicio / Malo) 1–2 pts                                                   | B (Básico) 3 pts                                                               | A (Logro esperado / Bueno) 4 pts                                              | AD (Logro destacado / Excelente) 5 pts                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Adecuación a la situación comunicativa (Capacidad: Adecúa el texto)                      | El texto no se adecúa al propósito ni al destinatario; lenguaje inadecuado. | Presenta algunas inconsistencias con el propósito o vocabulario poco adecuado. | Se adecúa en su mayoría al propósito y tema; lenguaje generalmente apropiado. | La conclusión está completamente alineada con el tema y el propósito; vocabulario pertinente y apropiado para el destinatario. |
| 2. Coherencia y cohesión (Capacidad: Organiza y desarrolla ideas)                           | La conclusión es confusa o carece de conexión lógica.                       | La idea se entiende, pero la organización o conectores son deficientes.        | La idea es clara; hay uso de conectores, aunque puede haber leves errores.    | La idea central es clara y se desarrolla lógicamente; uso adecuado de conectores y estructura textual.                         |
| 3. Pertinencia del tipo de estructura conclusiva (Síntesis, novedad o proyección)           | No se identifica el tipo de conclusión o está muy mal aplicada.             | Usa el tipo de conclusión, pero con errores evidentes.                         | Se usa adecuadamente el tipo de conclusión, aunque con ligeras imprecisiones. | Se usa correctamente el tipo de conclusión asignado o elegido, respetando sus características.                                 |
| 4. Uso de normas ortográficas y gramaticales (Capacidad: Utiliza convenciones del lenguaje) | Los errores dificultan o impiden la comprensión del texto.                  | Hay varios errores que afectan parcialmente la comprensión.                    | Presenta 1 o 2 errores leves.                                                 | Emplea correctamente ortografía, tildación, puntuación y gramática.                                                            |

## SESIÓN DE APRENDIZAJE 8

### TÍTULO DE LA SESIÓN

**Convencemos con argumentos: escribimos textos para expresar nuestras ideas**

### DATOS INFORMATIVOS

Grado y sección: Segundo Grado “C”

Duración: 90 minutos

Fecha: 5 de diciembre del 2024

Docente responsable: Lili Dorita Huaripata Cerquín

### ÁREA: COMUNICACIÓN

#### PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIA                                            | CAPACIDADES                                                                                                                                                                                                                                                            | DESEMPEÑOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Organiza y desarrolla ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Planifica la escritura de un texto argumentativo, considerando su propósito comunicativo, destinatario y el tipo de texto.</li> <li>Organiza y desarrolla ideas en torno a un tema, con claridad, coherencia y uso pertinente de conectores.</li> <li>Sustenta su punto de vista mediante el uso de argumentos lógicos y estrategias como ejemplos, causas, consecuencias, comparaciones o citas.</li> <li>Revisa su texto con autonomía para mejorar contenido, estructura y normas de escritura, usando la retroalimentación de sus compañeros o del docente.</li> </ul> |
| <b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>                             | Enfoque inclusivo o atención a la diversidad                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

#### PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Los estudiantes identificarán y aplicarán diversas estrategias argumentativas para construir textos que expresen de manera clara y convincente su punto de vista.

#### EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

- Ficha de planificación del texto.
- Texto argumentativo redactado.

### SECUENCIA DIDÁCTICA

#### INICIO (15 minutos)

Acogida y organización del grupo (2 min):

- ✓ La docente saluda cordialmente a los estudiantes, verifica la asistencia y se asegura de que estén ubicados correctamente para trabajar de forma individual o grupal.
- ✓ Se recuerda brevemente la norma de respeto durante las participaciones orales.

Activación de conocimientos previos a través del descubrimiento del tema (6 min):

- ✓ La docente proyecta o describe una situación comunicativa cotidiana que genere polémica. Ejemplo: “Imagina que en el colegio se quiere prohibir el uso de celulares durante todo el horario escolar. ¿Estás de acuerdo o en desacuerdo? ¿Por qué?”
- ✓ Se solicita que algunos estudiantes expresen su opinión oralmente. La docente anota en la pizarra algunas de sus respuestas. Luego, pregunta:
  - ¿Qué estás haciendo al decir eso?
  - ¿Intentas convencer a alguien?
  - ¿Qué palabras usaste para justificar tu idea?

Preguntas retadoras (4 min):

- ✓ El docente presenta y comenta con el grupo preguntas que generen reflexión crítica:
  - ¿Es suficiente decir “yo creo que...” para convencer a alguien? ¿Por qué?
  - ¿Qué pasa si tus ideas no tienen una buena razón o evidencia?
  - ¿Alguna vez alguien te convenció solo con una opinión? ¿O necesitó explicarte más?
- ✓ Finalmente, y luego de escuchar las respuestas de los estudiantes, la docente presenta la sesión denominada: *Convencemos con argumentos: escribimos textos para expresar nuestras ideas*. Asimismo, presenta el propósito de la sesión: “Hoy vamos a conocer y aplicar distintas estrategias argumentativas para escribir textos donde podamos expresar nuestras ideas de forma clara, razonada y convincente. Es decir, aprenderemos a argumentar por escrito de manera efectiva.”.

## **DESARROLLO (60 minutos)**

Exploración guiada: Identificamos estrategias argumentativas en un texto modelo (20 min)

- ✓ Los estudiantes reciben una ficha de lectura con un texto argumentativo breve: “¿Por qué es importante dormir bien?”. (ANEXO 1)
- ✓ Lee el texto en voz alta mientras los estudiantes siguen con sus ojos. Pregunta:
  - ¿Cuál es la postura del autor?
  - ¿Qué razones da para convencer?
  - ¿Utiliza ejemplos, comparaciones, datos o consecuencias?
- ✓ La docente reparte una ficha de estrategias argumentativas que explica brevemente cada una (causa-efecto, ejemplos, analogía, autoridad, etc.). (ANEXO 2)
- ✓ Los estudiantes leen activamente y subrayan en su ficha los fragmentos del texto donde reconocen estrategias.
- ✓ En parejas, completan una tabla identificando qué estrategia aparece y con qué propósito.

Aplicación guiada: Planificamos y escribimos un texto argumentativo (25 min)

- ✓ La docente propone un nuevo tema para escribir: “¿Las tareas escolares deberían eliminarse?”
- ✓ Entrega una ficha de planificación del texto (ANEXO 3), que incluye:
  - Tema y postura
  - Dos razones a favor
  - Qué estrategias argumentativas usarán y por qué
- ✓ La docente supervisa y orienta a los estudiantes durante el proceso de planificación y escritura del borrador.
- ✓ Redactan su borrador guiándose de su planificación.
- ✓ Usan al menos dos estrategias argumentativas (a su elección).
- ✓ Intercambian su borrador con un compañero/a y se dan retroalimentación con una ficha de preguntas (ANEXO 4) como:
  - ¿Está clara su postura?
  - ¿Qué estrategias usó?
  - ¿Te convenció? ¿Por qué?

Revisión y producción final del texto (15 min)

- ✓ Los estudiantes recuerdan la importancia de revisar forma y contenido antes de entregar un texto.
- ✓ Entrega la hoja de versión final.
- ✓ La docente orienta a quienes necesitan ayuda adicional.
- ✓ Los estudiantes corrigen su texto teniendo en cuenta la retroalimentación recibida.
- ✓ Transcriben su versión final en la hoja correspondiente.

- ✓ Dos estudiantes voluntarios leen sus textos.

#### CIERRE (10 minutos)

- ✓ Se realiza una retroalimentación general sobre los avances.
- ✓ Se realiza una breve conversación guiada con preguntas como:
  - ¿Qué aprendiste hoy sobre cómo escribir un texto argumentativo?
  - ¿Cuál de las estrategias argumentativas te pareció más útil o fácil de aplicar?
  - ¿Qué parte del proceso fue más difícil para ti? ¿Cómo lo superaste?
  - ¿Qué harías diferente la próxima vez que escribas para convencer?

#### MATERIALES O RECURSOS

- Fotocopias
- Cartulina de colores
- Cuaderno
- Plumones
- TV
- Lapiceros
- Pizarra y plumones

#### PARA EL DOCENTE:

- EDITORIAL SANTILLANA (2012). *Comunicación 2°*. Segunda edición. Lima.
- SANTILLANA (2022). *Comunica con Santillana 2 secundaria*. Lima: Editorial Santillana.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: MINEDU. Recuperado de <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). Cuaderno de trabajo – Comunicación 2° grado de secundaria. Lima: MINEDU. Recuperado de <https://repositorio.perueduca.pe/bitstream/handle/20.500.14152/5459/CUADERNO-COMUNICACION-2SEC-MINEDU-2020.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2021). Carpeta de recuperación – Comunicación 2° grado de secundaria. Lima: MINEDU. Recuperado de <https://repositorio.perueduca.pe/bitstream/handle/20.500.14152/5964/CARPETA-RECUPERACION-2SEC-COMUNICACION.pdf>
- PerúEduca – Ministerio de Educación del Perú. (s.f.). Banco de recursos educativos digitales. Recuperado de <https://www.perueduca.pe>
- Fundación Telefónica. (s.f.). Educared – Plataforma de recursos para docentes. Recuperado de <https://educared.fundaciontelefonica.com.pe>

#### EVALUACIÓN

Se utilizará la evaluación formativa, centrada en el seguimiento del proceso de aprendizaje del estudiante. Este tipo de evaluación busca retroalimentar, mejorar y acompañar al estudiante durante todo el desarrollo de la sesión. En el inicio, preguntas orales y observación del docente; en el desarrollo, ficha de planificación, observación directa, coevaluación entre pares. finalmente, una rúbrica y una ficha de autoevaluación.

### ANEXO

#### ANEXO 1: TEXTO MODELO ARGUMENTATIVO

¿Por qué es importante dormir bien?

Dormir bien no solo es un placer, sino una necesidad. Cuando dormimos, nuestro cuerpo se recupera y nuestro cerebro organiza la información que aprendimos durante el día. Estudios científicos demuestran que los adolescentes que duermen al menos 8 horas rinden mejor en sus estudios. Además, descansar bien mejora el estado de ánimo y fortalece el sistema inmunológico. Por eso, es fundamental establecer una rutina de sueño saludable para sentirnos mejor y aprender más.

## ANEXO 2: FICHAS DE ESTRATEGIAS ARGUMENTATIVAS

| Estrategia        | Ejemplo / Descripción                                                                                                 |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Causa-efecto      | Relaciona un hecho con su consecuencia. Ej: 'Si no dormimos bien, nuestra memoria se afecta.'                         |
| Ejemplo           | Se usa una situación específica para respaldar una idea. Ej: 'Por ejemplo, cuando duermo mal, no puedo concentrarme.' |
| Cita de autoridad | Se menciona a un experto o estudio. Ej: 'Según la OMS, dormir es clave para el desarrollo cognitivo.'                 |
| Analogía          | Se compara con otra situación. Ej: 'Dormir bien es como cargar un celular: sin batería, no funciona bien.'            |

## ANEXO 3: FICHA DE PLANIFICACIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Tema                        |  |
| ¿Estás a favor o en contra? |  |
| Argumento 1                 |  |
| Estrategia a usar           |  |
| Argumento 2                 |  |
| Conclusión                  |  |

## ANEXO 4: FICHA DE COEVALUACIÓN ENTRE PARES

|                                                         |                    |
|---------------------------------------------------------|--------------------|
| Nombre del compañero/a que revisa:                      |                    |
| ¿Está clara su postura?                                 | Sí ( )      No ( ) |
| ¿Identificas alguna estrategia argumentativa?<br>¿Cuál? |                    |
| ¿Te convenció? ¿Por qué?                                |                    |
| ¿Qué podría mejorar?                                    |                    |

## Anexo 1: Fichas de validación y evaluación de instrumentos

### VALIDACIÓN DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PRETEST Y POSTEST DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

#### (JUICIO DE EXPERTO 01)

Yo, EDUARDO MARTÍN AGIÓN CÁCERES, identificado con DNI N° 26718078, Con grado académico de: Magister en Docencia y Gestión Educativa, Universidad: César Vallejo.

Hago constar que he leído y revisado los y revisado los treinta (21) ítems correspondientes a la Tesis de licenciatura: “La coherencia como recurso didáctico textual para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024”; de la bachiller: LILI DORITA HUARIPATA CERQUÍN.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en siete (07) dimensiones de apoyo al pretest y posttest de la producción de textos argumentativos: Introducción (03 ítems), Cuerpo de la argumentación (03 ítems), Conclusión (03 ítems), APA (03 ítems), Coherencia (03 ítems), Cohesión (03 ítems) y Corrección (03 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: Claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: “La coherencia como recurso didáctico textual para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024”. Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

| RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE ENTRADA Y SALIDA |                     |                    |
|-------------------------------------------|---------------------|--------------------|
| N° de ítems                               | N° de ítems válidos | % de ítems válidos |
| 21                                        | 21                  | 100%               |

Lugar y fecha: Cajamarca, 3 de marzo de 2025

Apellidos y nombres del evaluador: AGIÓN CÁCERES, EDUARDO MARTÍN

  
.....  
FIRMA DEL EVALUADOR

# FICHA DE EVALUACIÓN DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PRETEST Y POSTEST DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

## (JUICIO DE EXPERTO 01)

Apellidos y Nombres del Evaluador: AGIÓN CÁCERES, EDUARDO MARTÍN

Título: “La coherencia como recurso didáctico textual para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024”.

Variable: Producción de textos argumentativos

Autor: Lili Dorita Huaripata Cerquín

| Nº | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                                              |    |                                           |    |                                         |    |                                                                                    |    |
|----|----------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------|----|-----------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------|----|
|    | Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación. |    | Pertinencia con la variable y dimensiones |    | Pertinencia con la dimensión /indicador |    | Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia) |    |
|    | SÍ                                                                   | NO | SÍ                                        | NO | SÍ                                      | NO | SÍ                                                                                 | NO |
| 1  | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 2  | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 3  | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 4  | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 5  | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 6  | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 7  | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 8  | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 9  | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 10 | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 11 | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 12 | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 13 | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 14 | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 15 | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 16 | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 17 | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 18 | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 19 | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 20 | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |
| 21 | X                                                                    |    | X                                         |    | X                                       |    | X                                                                                  |    |

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ( )

Válido, Aplicar ( X ) 100 %

FECHA: Cajamarca, 3 de marzo de 2025



FIRMA

DNI: 26718078

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | OBJETIVOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | HIPÓTESIS                                                                                                                                                                                                                                                                                       | VARIABLES                                                                          | DIMENSIONES    | INDICADORES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | TÉCNICAS / INST.               | METODOLOGÍA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Problema general</b><br>¿Cuál es la influencia de la aplicación de la coherencia como recurso didáctico textual para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024?                                                                   | <b>Objetivo general</b><br>Determinar la influencia de la aplicación de la coherencia como recurso didáctico textual para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024.                                                                                 | <b>Hipótesis de investigación</b><br>La influencia de la aplicación de la coherencia como recurso didáctico textual mejora significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024. | <b>VI.:</b><br>Los procesos de la composición textual como estrategia metodológica | Planificación  | – Genera el tema y las ideas de acuerdo al propósito comunicativo del discurso del texto.<br>– Formula los objetivos para situar la trama del discurso expositivo al público lector.<br>– Elabora el esquema del genero textual para orientar el discurso de manera apropiada.                                                                                               | Observación<br>Lista de cotejo | <b>Tipo de investigación:</b><br>Cuantitativa Aplicada<br><br><b>Diseño de investigación:</b><br>pre experimental<br><br><b>Diagrama:</b><br><div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <math display="block">M: GE: O_1 \leftrightarrow X \leftrightarrow O_2</math> </div><br><b>Población:</b><br>Los 144 estudiantes de Primero a Quinto de Secundaria de la I.E.P “Isaac Newton” 2024<br><br><b>Muestra:</b><br>Los 31 estudiantes del Segundo Grado de Secundaria de la I.E.P “Isaac Newton” 2024 |
| <b>Problemas derivados</b><br>– ¿Cuál es el nivel de aprendizaje de la producción textos argumentativos, antes de la aplicación de los procesos de la coherencia como recurso didáctico textual, de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024?<br>– ¿Cómo mejorar el aprendizaje de la | <b>Objetivos específicos</b><br>– Identificar el nivel de aprendizaje de la producción de textos argumentativos, antes de la aplicación de los procesos de la coherencia como recurso didáctico textual, de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024.<br>– Aplicar los procesos de la coherencia como |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                    | Textualización | – Organiza los temas y las ideas del texto con coherencia propiedad en el discurso.<br>– Delimita las oraciones y los párrafos en el discurso del texto de manera cohesionada.<br>– Utiliza mecanismos de cohesión y conexión lógica en el discurso del texto de manera apropiada.<br>– Aplica estrategias discursivas de desarrollo según la trama del discurso expositivo. |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                    | Revisión       | – Localiza errores y carencias de coherencia y estructura en la trama del discurso del texto.<br>– Delimita errores y carencias de cohesión en la trama expositiva del discurso del texto.<br>– Reescribe el texto a partir de los errores de forma y fondo, quedando en una unidad textual.                                                                                 |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |                                                               |                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                             |                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>producción de textos argumentativos de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024?</p> <p>– ¿Cuál es el nivel de aprendizaje de la producción textos argumentativos, después de la aplicación de los procesos de la coherencia como recurso didáctico textual, de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024?</p> | <p>recurso didáctico textual para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024.</p> <p>– Evaluar el nivel de aprendizaje de la producción de textos argumentativos, después de la aplicación de los procesos de la coherencia como recurso didáctico textual, de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. “Isaac Newton”, Cajamarca, 2024.</p> |  | <p><b>VD.:</b><br/>La producción de textos argumentativos</p> | <p>Introducción</p> <p>Desarrollo</p> <p>Conclusión</p> | <p>– Presenta el planteamiento o problema de manera adecuada al contexto.</p> <p>– Utiliza estrategias argumentación de presentación para llamar la atención al lector. Organiza la contextualización y la tesis de la estructura textual de manera coherente.</p> <p>– Adecúa el texto argumentativo al contexto de la situación comunicativa.</p> <p>– Utiliza estrategias discursivas argumentativas de manera apropiada en la producción textual.</p> <p>– Utiliza la coherencia de manera apropiada para darle la pertinencia textual al texto argumentativa. Utiliza la cohesión lógica para marcar las relaciones lingüísticas y discursivas entre oraciones y párrafos del texto argumentativo.</p> <p>– Sintetiza de manera lógica la confirmación del tema expuesto en la introducción.</p> <p>– Utiliza estrategias argumentativas conclusivas de manera apropiada. Organiza las estructuras conclusivas: síntesis, novedad y proyección de manera coherente y lógica.</p> | <p>Prueba<br/>Rúbrica de<br/>evaluación</p> | <p><b>Unidad de análisis:</b></p> <p>Todos y cada uno de los estudiantes del Segundo Grado de Secundaria de la I.E.P “Isaac Newton” 2024.</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



1. Datos del autor:

Nombres y Apellidos: Lili Dorita Huaripata Cerguín

DNI/Otros N°: 73615800

Correo electrónico: lhuaripata17-1@unc.edu.pe

Teléfono: 979 440 837

2. Grado académico o título profesional

☐ Bachiller ☒ Título profesional ☐ Segunda especialidad

☐ Maestro ☐ Doctor

3. Tipo de trabajo de investigación

☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional

☐ Trabajo académico

Título: La coherencia como recurso didáctico textual para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E.P. "Isaac Newton", Cajamarca, 2024

Asesor: Dr. Wigherto Waldir Díaz Cabrera.

Jurados: Presidente: Dra. Yolanda Toribia Corcuera Sánchez  
Secretario: Dr. Juan Francisco García Seclén  
Vocal: Dr. Eduardo Martín Agón Cáceres

Fecha de publicación: 03 / 10 / 2025

Escuela profesional/Unidad:

Escuela Académica Profesional de Educación

4. Licencias

Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.



Universidad  
Nacional de  
Cajamarca  
"Fuente de la Universidad Peruana"

Repositorio Digital Institucional  
**CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN**

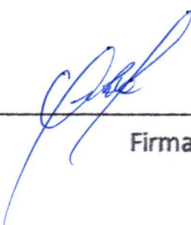
Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del(los) autor(es) del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X)

☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha  
\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

☐ No autorizo

  
\_\_\_\_\_  
Firma

03 / 10 / 2025  
\_\_\_\_\_  
Fecha