



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**LA RETROALIMENTACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA ESCRITURA DE
TEXTOS EXPOSITIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO
GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA MIGUEL GRAU - HUACATAZ DEL DISTRITO DE BAÑOS
DEL INCA, CAJAMARCA, 2024**

**Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación -
Especialidad "Lenguaje y Literatura"**

Presentada por:

Bachiller: Victor Taica Llanos

Asesor:

Dr. Alcides Tineo Tiquillahuanca

Cajamarca – Perú

2025



CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:
Victor Taica Llanos
DNI: 70229554
Escuela Profesional/Unidad UNC:
Escuela Académico Profesional de Educación
2. Asesor:
Dr. Alcides Tineo Tiquillahuanca
Facultad/Unidad UNC:
Facultad de Educación
3. Grado académico o título profesional
☐ Bachiller ☒ Título profesional ☐ Segunda especialidad
☐ Maestro ☐ Doctor
4. Tipo de Investigación:
☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional
☐ Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
La retroalimentación y su relación con la escritura de textos expositivos en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau - Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024
6. Fecha de evaluación: 30 / 09 / 2025
7. Software antiplagio: ☒ TURNITIN ☐ URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 18%
9. Código Documento: 3117: 505973983
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
☒ APROBADO ☐ PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 30 / 09 / 2025

Firma y/o Sello Emisor Constancia
 <u>Nombres y Apellidos Alcides Tineo Tiquillahuanca</u> DNI: <u>08166511</u>

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"



FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académico Profesional de Educación

ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME FINAL DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 8:00 am horas del día 01 de julio del 2025...; se reunieron presencialmente en el ambiente Auditorio Facultad Educación, los miembros del Jurado Evaluador del proceso de titulación en la modalidad de Sustentación del Informe Final de Tesis, integrado por:

1. Presidente: Dr. Andrés Valdivia Chávez
2. Secretario: Dr. Eduardo Martín Aguirre Cáceres
3. Vocal: Dr. Juan Francisco García Sedén
4. Asesor: Dr. Alcides Tineo Tiquilla Huanca

Con el objeto de evaluar la Sustentación del Informe Final de Tesis, titulado:

"La retroalimentación y su relación con la escritura de textos expositivos en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau - Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024"

presentado por: Víctor Taica Llanos con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de

Lenguaje y Literatura

El Presidente del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.

Recibida la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido del Informe Final de la Tesis y luego de la deliberación respectiva, el Informe se considera: APROBADO (X) DESAPROBADO (), con el calificativo de: Dieciséis (16)
(Letras) (Números)

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador, informó públicamente el resultado obtenido por el sustentante.

Siendo las 9:15 a.m. horas del mismo día, el señor Presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.

Cajamarca, 01 de julio del 2025.

Valdivia A
Presidente

Aguirre E
Secretario

García J
Vocal

Tineo A
Asesor

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación le dedico a Luis Taica, mi padre;
a Irene Llanos, mi madre, por su amor y apoyo incondicional
en cada momento y a mis hermanos, por ser soporte y ejemplo
de perseverancia. Gracias, familia.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por darme inteligencia y sabiduría; a todos los docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, por haber compartido sus saberes y orientaciones durante mi formación académica.

A mi asesor, Dr. Alcides Tineo Tiquillahuanca, por su paciencia y compromiso durante el desarrollo de esta investigación.

A mi querida familia por su apoyo incondicional para lograr esta meta.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I	3
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1. Planteamiento del problema.....	3
1.2. Formulación del problema	7
1.2.1. Problema principal	7
1.2.2. Problemas derivados	7
1.3. Justificación de la investigación	8
1.3.1. Teórica	8
1.3.2. Práctica	8
1.3.3. Metodológica	9
1.4. Delimitación de la investigación	10
1.4.1. Espacial	10
1.4.2. Temporal	10
1.4.3. Área.....	10
1.4.4. Línea de Investigación	10
1.4.5. Eje Temático	10
1.5. Objetivos de la investigación	11
1.5.1. Objetivo general	11
1.5.2. Objetivos específicos	11
CAPÍTULO II	12
MARCO TEÓRICO	12
2.1. Antecedentes de la investigación	12
2.1.1. Internacionales	12
2.1.2. Nacionales	13
2.1.3. Locales	14
2.2. Marco teórico o Marco científico.....	15

2.2.1. Bases Teóricas de la Retroalimentación	15
2.2.2. La retroalimentación según el Currículo Nacional.....	16
2.2.2.1. Tipos de retroalimentación.....	19
2.2.2.2. La retroalimentación formativa según Rebeca Anijovich.....	19
2.2.2.3. La retroalimentación y el aprendizaje autorregulado en evaluación formativa.....	22
2.2.2.4. La retroalimentación efectiva en la escritura.....	24
2.2.2.5. Propósito de la retroalimentación en la escritura.....	25
2.2.2.6. Dimensiones de la retroalimentación.....	27
2.2.3. Fundamento teórico de la escritura de textos expositivos.....,	28
2.2.3.1. Teoría del proceso cognitivo de la escritura de Flower y Hayes.....	28
2.2.3.2. Teoría de la redacción como proceso cognitivo.....	29
2.2.4. El texto.....	30
2.2.4.1. Tipos de Textos.....	32
2.2.4.2. El texto expositivo.....	34
2.2.4.3. Estructura del texto expositivo.....	34
2.2.4.4. Escritura del texto expositivo.....	36
2.2.5. Definición de términos básicos.....	37
CAPÍTULO III	40
MARCO METODOLÓGICO	40
3.1. Hipótesis de investigación.....	40
3.2.1. Hipótesis general	40
3.2.2. Hipótesis específicas	40
3.2. Variables de investigación.....	40
3.3. Matriz de operacionalización de variables	40
3.4. Caracterización.....	43
3.5. Población y muestra	44
3.5.1 Población	44
3.5.2. Muestra	44
3.6. Unidad de análisis	44
3.7. Método.....	44
3.8. Tipo de investigación	45
3.9. Diseño de investigación	46

3.10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
3.11. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	47
3.12. Validez y confiabilidad	48
CAPÍTULO IV	50
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	49
4.1. Resultados de las variables de estudio	50
4.2. Análisis y discusión de resultados.....	63
4.3. Pruebas de normalidad.....	66
4.4. Prueba de hipótesis	67
CONCLUSIONES	75
RECOMENDACIONES	77
REFERENCIAS	78
APÉNDICES/ANEXOS	84
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	97

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Estadístico de fiabilidad de la variable retroalimentación	48
Tabla 2. Estadístico de fiabilidad de la variable escritura del texto expositivo	49
Tabla 3. Retroalimentación por descubrimiento.....	50
Tabla 4. Retroalimentación Descriptiva.....	52
Tabla 5. Retroalimentación Elemental.....	53
Tabla 6. Retroalimentación Incorrecta.....	55
Tabla 7. Retroalimentación.....	57
Tabla 8. Planificación.....	58
Tabla 9. Textualización.....	60
Tabla 10. Revisión.....	61
Tabla 11. Escritura del texto expositivo.....	63
Tabla 12. Pruebas de normalidad.....	64
Tabla 13. Prueba de hipótesis: retroalimentación y la escritura del texto expositivo.....	66
Tabla 14. Prueba de hipótesis retroalimentación y la planificación del texto expositivo.....	69
Tabla 15. Prueba de hipótesis: retroalimentación y la textualización del texto expositivo.....	71
Tabla 16. Prueba de hipótesis: retroalimentación y la revisión del texto expositivo.....	73

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Retroalimentación por descubrimiento.....	50
Figura 2. Retroalimentación descriptiva.....	52
Figura 3. Retroalimentación Elemental.....	54
Figura 4. Retroalimentación Incorrecta.....	55
Figura 5. Resultados de las Frecuencias y Porcentajes Retroalimentación.....	57
Figura 6. Resultados de las Frecuencias y Porcentajes de la Planificación.....	59
Figura 7. Resultados de las Frecuencias y Porcentajes de la Textualización.....	60
Figura 8. Resultados de las Frecuencias y Porcentajes de la Revisión.....	62
Figura 10. Resultados de las Frecuencias y Porcentajes de Escritura del texto expositivo.....	63

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la retroalimentación y la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024, así como comprobar o refutar la hipótesis general: existe relación significativa entre la retroalimentación y la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024. La metodología utilizada fue de tipo básica, con un diseño no experimental de nivel correlacional, alcance transversal y enfoque cuantitativo. Se tuvo como población a 150 estudiantes de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz y como muestra a 38 estudiantes del segundo grado, a quienes se le aplicó una encuesta como técnica de recolección de datos, utilizando un cuestionario como instrumento para las dos variables, validadas por dos expertos, con una fiabilidad de, 924. A partir del análisis de los resultados obtenidos se ha podido determinar que existe una relación muy significativa entre la retroalimentación y escritura del texto expositivo en los estudiantes de educación secundaria que conforman la muestra de estudio, según la correlación de Pearson es de $r = 0.759$ entre la retroalimentación y escritura del texto expositivo, por lo que decimos que existe una correlación directa positiva fuerte entre ambas variables con una significancia bilateral de $p=0,000$, evidenciándose una relación estadísticamente muy significativa, a medida que aumenta la retroalimentación también mejorará la escritura del texto expositivo.

Palabras Clave: Retroalimentación, escritura de textos expositivos, educación secundaria, estudiantes.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between feedback and the writing of expository text in second-grade secondary school students at the Miguel Grau-Huacataz educational institution in the district of Baños del Inca, Cajamarca, 2024, as well as to prove or refute the general hypothesis: there is a significant relationship between feedback and the writing of expository text in second-grade secondary school students at the Miguel Grau-Huacataz educational institution in the district of Baños del Inca, Cajamarca, 2024. The methodology used was basic, with a non-experimental design of correlational level, transversal scope and quantitative approach. The population was 150 students from the Miguel Grau-Huacataz educational institution and as a sample 38 second grade students, to whom a survey was applied as a data collection technique, using a questionnaire as an instrument for the two variables, validated by two experts, with a reliability of 924. From the analysis of the results obtained, it has been determined that there is a very significant relationship between feedback and writing of expository text in secondary education students that make up the study sample, according to Pearson's correlation is $r = 0.759$ between feedback and writing of expository text, therefore we say that there is a strong positive direct correlation between both variables with a bilateral significance of $p = 0.000$, showing a statistically very significant relationship, as feedback increases, expository text writing will also improve.

Keywords: Feedback, expository text writing, secondary education, students.

INTRODUCCIÓN

La escritura es el medio de información más antiguo que ha inventado el hombre. En la actualidad, se ha convertido en una posibilidad para el crecimiento intelectual continuo y dar sentido a la existencia humana. En el ámbito educativo la escritura se considerada como una competencia fundamental para el desarrollo de las destrezas comunicativas adecuadas del estudiante. Sin embargo, en el área de Comunicación, la competencia Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna trae consigo múltiples dificultades, puesto que los docentes desconocen las herramientas y la didáctica para enfrentarse a esta tarea, ya que involucra los saberes vinculados con los géneros, estructuras, propiedades textuales y los diferentes procedimientos vinculados con el proceso de composición escrita. En tal sentido, la retroalimentación se presenta como un medio para respaldar el aprendizaje de los estudiantes al proporcionar directrices que ayuden a alcanzar el nivel deseado. Bajo este contexto queda la siguiente interrogante:

¿Cómo se relaciona la retroalimentación con la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024?

Por otra parte, también se plantean otras preguntas que son las siguientes: ¿Cuál es nivel de relación entre la retroalimentación y la planificación de la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024?

¿Cuál es nivel de relación entre la retroalimentación y la textualización del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024?

¿Cuál es nivel de relación entre la retroalimentación y la revisión del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024?

Esta investigación se centró en responder las preguntas previamente mencionadas desde el punto de vista de diferentes autores, siendo organizada su contenido en cuatro capítulos. El Capítulo I abarca el planteamiento y formulación del problema, junto con la justificación, delimitación de la investigación y los objetivos. El capítulo II incluye los antecedentes de la investigación, el marco teórico y la definición de términos clave utilizados. El Capítulo III detalla el marco metodológico, en el cual se describen: el tipo de investigación, diseño empleado, enfoque, hipótesis del estudio, variables y su operacionalización, así como también las técnicas e instrumentos seleccionados, junto con la validez y confiabilidad de los datos. En el capítulo IV se presentan los resultados obtenidos, la discusión y la prueba de hipótesis. Finalmente, se exponen las conclusiones, sugerencias o recomendaciones, además de las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

La escritura es una de las cuatro habilidades lingüísticas que más se trabaja y exige en la formación del estudiante de cualquier lugar del hemisferio. Por eso asumimos que la lectura y la escritura aparecen como actividades ligadas que deben trabajarse en el aula para alcanzar los objetivos que nos trazamos en cada nivel. Así, entendemos que la escritura es una habilidad lingüística que sirve al estudiante para comunicar sus ideas de manera clara y precisa, cualquiera sea el escenario en el que se movilece, lo cual implica un desafío para cada infante, toda vez que escribir resulta una actividad bastante difícil, y esto se complica más aún si el maestro desconoce las herramientas y la didáctica para enfrentarse a esta tarea.

Queda claro que, dentro de los géneros discursivos comúnmente utilizados en el entorno académico, la producción de textos expositivos es esencial para la formación profesional, dado su carácter informativo, ya sea en formato divulgativo o especializado (Leal, 2021). No obstante, se ha identificado que los estudiantes enfrentan dificultades al redactar, presentando desafíos en la organización textual y la cohesión interoracional, esta problemática se ha identificado en un estudio realizado por Meza et al. (2021), en una Institución Educativa en Chile, el cual indica que solamente el 60% de los estudiantes son capaces de construir párrafos, oraciones y frases que son comprensibles para el lector, ellos son: “Organización textual en párrafos” (62,07%), “Coherencia interpárrafo” (58,85%), “Construcción de frases y oraciones” (55,98%) y “Secuencias textuales” (58,85%). Estos obstáculos suelen originarse en un limitado dominio de estrategias para la construcción de diversos tipos de textos y en un manejo insuficiente de la escritura, lo que les complica su inserción en el ámbito académico formal (Coronado, 2021). Creemos que tales deficiencias están motivadas por la falta de orientación y

retroalimentación y acompañamiento en la educación básica, razón por la cual merece nuestro interés.

Bajo este contexto, creemos que la escritura en estudiantes de educación básica requiere de la retroalimentación y acompañamiento constante por parte de sus docentes. Entendemos que la escritura de textos expositivos en estudiantes de educación básica es una competencia esencial para el desarrollo académico y profesional en un contexto globalizado. Pues, la capacidad de comunicar ideas de manera clara y efectiva se presenta como un elemento clave en la preparación de los estudiantes para enfrentar los desafíos de un mundo interconectado. Investigar sobre la relación entre la retroalimentación proporcionada durante el proceso de escritura y el desarrollo de habilidades expositivas busca no solo comprender esta dinámica, sino también ofrecer perspectivas que contribuyan a la armonización de enfoques educativos en diferentes culturas y sistemas educativos. En el contexto global, la escritura expositiva no solo se considera un componente esencial del currículo educativo, sino que también se valora como una habilidad transversal que trasciende fronteras. Por eso, el interés sobre la relación entre retroalimentación y escritura expositiva no solo busca identificar mejores prácticas pedagógicas, sino también promover la comprensión mutua y el intercambio de conocimientos entre distintas comunidades educativas. Su profundización puede tener un impacto significativo en la calidad de la educación proporcionada a los estudiantes de educación secundaria en diversos contextos internacionales. En efecto, la investigación no solo aborda una necesidad educativa crítica, sino que también tiene el potencial de influir en la formación de estrategias educativas más efectivas, preparando a los estudiantes para ser comunicadores hábiles en un entorno cada vez más interconectado.

A nivel nacional, Coronado (2021), concluye que la lectura, escritura e investigación son elementos esenciales en todas las disciplinas. Asimismo, señala la necesidad de desarrollar propuestas para la enseñanza de la escritura de géneros discursivos en diversas áreas, como

parte integral de las actividades que llevarán a cabo los graduados de la educación superior. Sin embargo, no se menciona la importancia de la retroalimentación para mejorar la escritura de textos expositivos en educación básica. Siendo esta una problemática constante en nuestro país, investigaciones muestran que la retroalimentación no es desarrollada en su totalidad, según Gines (2021), este problema se ha evidenciado en los docentes de la institución educativa N° 10058-Ferreñafe, donde los resultados obtenidos indicaron que, desde una perspectiva estadística, el 85.7% de los docentes mostraron un nivel medio de retroalimentación por descubrimiento, mientras que el 76.2% presentó un nivel medio de retroalimentación descriptiva. Respecto a la retroalimentación elemental e incorrecta, los resultados fueron similares, con un 19% de docentes exhibiendo un nivel alto y un 57.1% un nivel medio. Así, en el contexto nacional, esta investigación sobre la relación entre la retroalimentación y la escritura de textos expositivos busca abordar un vacío en nuestro entendimiento, proporcionando aportes valiosos para fortalecer las prácticas educativas y mejorar los resultados en esta área clave, ya que las políticas educativas reconocen la importancia de cultivar habilidades escritas desde la educación secundaria para garantizar una formación integral de los estudiantes. Los resultados de esta investigación tienen el potencial de informar la toma de decisiones a nivel gubernamental, contribuyendo así a la mejora continua de la calidad educativa en el país. En otros términos, esta investigación busca abordar desafíos específicos del entorno educativo del país, brindando conocimientos que puedan ser utilizados para perfeccionar estrategias pedagógicas y apoyar los objetivos educativos nacionales.

En el ámbito local, la escritura de textos expositivos se erige como una destreza educativa crucial para los estudiantes de educación secundaria, con implicaciones directas en su éxito académico y en la preparación para enfrentar los retos particulares de la comunidad. Así, para Tineo (2023), la lectura y escritura de textos expositivos aún muestra serias deficiencias por los estudiantes que terminan la educación básica y se insertan a la universidad. Pues, estas

deficiencias de expresar ideas de manera clara y coherente evidencian la poca retroalimentación que se hace en las aulas, según Pérez (2021), el aprendizaje de los estudiantes está siendo afectada por los espacios de comunicación intermitente entre estudiantes y docentes, esto se evidenció en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Cajamarca 2021. Según la encuesta realizada a 50 estudiantes, el 24% considera que nunca ha recibido retroalimentación descubrimiento, el 50 % considera que a veces y el 26% considera que siempre recibe retroalimentación por descubrimiento; referente a la retroalimentación descriptiva, el 27, 5% considera que nunca ha recibido retroalimentación descriptiva, el 33,3 % considera que a veces y el 37,3% considera que siempre recibe retroalimentación descriptiva; seguido a ello, el 18% considera que nunca ha recibido retroalimentación elemental, el 66% de considera que a veces y el 16% considera que siempre recibe retroalimentación elemental, y sobre la retroalimentación errónea, el 26% considera que nunca, el 48% considera que a veces y el 26% considera que siempre recibe retroalimentación errónea. En este sentido, nuestra investigación busca abordar las necesidades específicas de los estudiantes en Cajamarca, proporcionando información valiosa para adaptar las prácticas pedagógicas a las características y particularidades de la comunidad. En esencia, la conexión entre la retroalimentación y la escritura de textos expositivos a nivel local no solo es relevante desde una perspectiva educativa, sino que también se entrelaza con el enriquecimiento de la identidad cultural y el fortalecimiento de la participación comunitaria.

En la institución educativa, observamos que los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau” enfrentan dificultades al redactar textos expositivos que les permitan comunicarse de manera clara. Por ello buscamos examinar la posible relación entre la retroalimentación y la habilidad de escribir textos expositivos en los alumnos de nuestra institución. Además, abordar este tipo de escritura en la educación básica

contribuye al fortalecimiento de sus habilidades expresivas al hablar en público, resultando beneficioso en los niveles educativos superiores a los que se enfrentarán.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema principal

- ✓ ¿Cómo se relaciona la retroalimentación con la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024?

1.2.2 Problemas derivados

- ✓ ¿Cuál es nivel de relación entre la retroalimentación y la planificación de la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024?
- ✓ ¿Cuál es nivel de relación entre la retroalimentación y la textualización del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024?
- ✓ ¿Cuál es nivel de relación entre la retroalimentación y la revisión del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024?

1.3 Justificación de la Investigación

1.3.1 Teórica

La escritura de textos expositivos es una habilidad fundamental para los estudiantes, ya que les permite comunicar ideas, argumentos y conocimientos de manera clara y organizada. Y la retroalimentación, entendida como el proceso de proporcionar información sobre el desempeño del estudiante, es crucial para mejorar las habilidades de escritura. A pesar de su importancia, la atención a esta habilidad en el aula suele ser limitada, debido a la falta de interés por parte del cuerpo docente. Pues, la calidad de la escritura de los estudiantes puede afectar su éxito académico y profesional. Comprender cómo la retroalimentación influye en la escritura expositiva ayuda a diseñar estrategias pedagógicas. Asimismo, proporciona recomendaciones específicas para docentes sobre cómo brindar retroalimentación efectiva relacionada con la mejora de las estrategias de enseñanza y aprendizaje.

1.3.2 Práctica

La retroalimentación eficaz proporciona información específica sobre fortalezas y áreas de mejora en la escritura. Al comprender el impacto de la retroalimentación en la calidad de los textos expositivos, los docentes pueden ajustar estrategias para maximizar el aprendizaje. Pues, una retroalimentación bien estructurada fomenta autorreflexión y autorregulación en los estudiantes. Así como investigar esta relación permite identificar prácticas de retroalimentación que capacitan a los estudiantes para mejorar su escritura de forma independiente. Por otra parte, comprender cómo la retroalimentación afecta la escritura expositiva ayuda a los docentes a diseñar estrategias más efectivas, como enfoques específicos para corregir errores comunes o fortalecer aspectos clave de la escritura de los estudiantes de educación secundaria. En síntesis, la escritura de textos expositivos es una habilidad fundamental en la educación secundaria, y la investigación de la relación entre esta y la retroalimentación impactarán directamente en el

desempeño académico de los estudiantes de educación básica. La metodología propuesta asegurará que los resultados obtenidos sean aplicables a contextos educativos reales. Se buscará traducir los hallazgos en recomendaciones prácticas para mejorar las prácticas de retroalimentación y la enseñanza de la escritura expositiva.

1.3.3 Metodológica

Esta investigación busca explorar la relación entre la retroalimentación y la calidad de la escritura de textos expositivos en estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau. Se parte de la necesidad de comprender cómo la retroalimentación, proporcionada de manera sistemática y rigurosa, puede influir en el desarrollo de las habilidades de escritura expositiva en esta población estudiantil. Para ello, se utilizará un diseño correlacional, el cual permite analizar la fuerza y dirección de la relación entre dos variables sin establecer una relación causal. Para recopilar datos se utilizarán instrumentos validados y confiables. Se seleccionará una muestra representativa utilizando criterios específicos para garantizar la diversidad y representatividad de la misma. Asimismo, se utilizarán técnicas estadísticas apropiadas, como análisis de correlación entre las variables. Se garantiza el cumplimiento de los principios éticos en la investigación, incluyendo la obtención de consentimiento informado, confidencialidad de los datos y manejo ético de la información recopilada. En resumen, la investigación proporciona evidencia científica sobre la influencia de la retroalimentación en la calidad de la escritura expositiva en estudiantes de segundo grado de educación secundaria. Por lo tanto, estamos seguros de que los resultados aportarán información valiosa para el diseño de estrategias de enseñanza y aprendizaje que potencien el desarrollo de las habilidades de escritura expositiva en los estudiantes de educación básica.

1.4 Delimitación de la investigación

1.4.1 Espacial

La investigación se llevó a cabo en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, la misma que está ubicada la provincia de Cajamarca.

1.4.2 Temporal

Esta investigación se realizó en el periodo de cuatro meses, la cual inicia el 25 de febrero y culmina el 30 de junio del presente año.

1.4.3 Área

Este estudio se ha desarrollado en el área de comunicación.

1.4.4 Línea de investigación

La línea que toma la presente investigación es gestión pedagógica, currículo y aprendizaje, y didáctica del lenguaje comunicación e interculturalidad.

1.4.5 Eje temático

El eje temático que aborda esta investigación está relacionada a la retroalimentación del aprendizaje y producción de textos.

1.5 Objetivos de la Investigación

1.5.1 *Objetivo general*

- Determinar la relación entre la retroalimentación y la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

1.5.2 *Objetivos específicos*

- Medir el nivel de relación entre la retroalimentación y la planificación de la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024
- Comprobar el nivel de relación entre la retroalimentación y la textualización del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.
- Evidenciar el nivel de relación entre la retroalimentación y la revisión del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Internacionales

Pérez (2024), en su tesis de Maestría *Caracterización de la Retroalimentación y Evaluación formativa de la escritura en estudiantes de quinto año de educación básica*, presentada en la Pontificia Universidad Católica de Chile, tuvo por objetivo caracterizar la retroalimentación en la evaluación formativa provista por los docentes a las producciones escritas de estudiantes de 5° año de educación básica en dos colegios chilenos de dependencia municipal. La investigación fue de naturaleza básica, de enfoque mixto cuantitativo y cualitativo de nivel exploratorio y descriptivo, con una muestra de 101 estudiantes, se obtuvo como resultado que el 20,8 % de las notas escritas, representa que al menos hubo comentarios de retroalimentación por parte del docente, mientras que, un 77,2 % no muestra comentarios referidos a la producción textual de los estudiantes. Por lo tanto, se concluyó que la retroalimentación en la evaluación formativa no es solo para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, sino también para que los docentes utilicen la información y tomen la decisión de qué se debe enseñar. Estos hallazgos proporcionan una visión precisa sobre cómo la retroalimentación influye de manera positiva en el contexto de la escritura.

Parr y Timperley (2019), en su artículo científico *Retroalimentación de la escritura, evaluación de la enseñanza y el aprendizaje y del progreso del estudiante de secundaria*, presentado en Nueva Zelanda. Tuvo por objetivo determinar la relación entre la calidad de retroalimentación y el progreso en escritura del estudiante de secundaria. Por su naturaleza la investigación fue de tipo básica, siguió un enfoque cuantitativo, nivel correlacional, de diseño no experimental, en una muestra de 80 estudiantes. Los resultados mostraron una correlación positiva entre calidad de retroalimentación y progreso en escritura ($r=0.685$, $p<.01$), se

concluye que la relación entre la capacidad de un docente para proporcionar retroalimentación de calidad sobre la evaluación del aprendizaje y el progreso de sus estudiantes es positiva y puede ser un indicador de cómo el conocimiento docente aplicado a la práctica fomenta una mejora significativa en el aprendizaje.

2.1.2 Nacionales

Calvi (2019), en su tesis de Licenciatura *La retroalimentación y su efecto en la calidad de escritura de los estudiantes de quinto de secundaria*, en Lima, presentada a la Pontificia Universidad Católica Del Perú, Facultad de Educación, tuvo por objetivo analizar cómo un sistema de retroalimentación en el aula puede mejorar la calidad de escritura de los estudiantes de secundaria, La investigación fue de naturaleza básica, de diseño experimental, enfoque cuantitativo, con una muestra de 25 estudiantes para evaluar la progresión de habilidades escritas. Los resultados mostraron que, al recibir retroalimentación, el 50% de los alumnos mejoró su nivel de logro, el 40% lo mantuvo y solo un estudiante bajó de nivel. Concluyendo que estos resultados muestran la efectividad de la retroalimentación puede mejorar el desempeño de los alumnos en sus trabajos escritos, ya que adquieren mayor conciencia de sus errores, y aplican los consejos brindados por sus profesores.

Rosa (2021), en su tesis de Maestría *Retroalimentación en el logro del aprendizaje de estudiantes de secundaria de una institución educativa, Cusco, 2021*, presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, tuvo como objetivo determinar la influencia entre la retroalimentación en el logro del aprendizaje de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Cusco, 2021. La investigación fue de naturaleza básica, de diseño no experimental-transversal. En cuanto a la población se precisa que integraron 117 alumnos y una muestra de 90 estudiantes, el instrumento estuvo representado por dos cuestionarios, el primero con 16 ítems pertenecientes a la variable retroalimentación y el segundo con 36 ítems perteneciente a la variable logro de aprendizaje. Como resultado se obtuvo que la

retroalimentación influye significativamente en el logro del aprendizaje de los alumnos de secundaria, lo cual se puede ver en los resultados de la prueba en la cual el p-valor 0,00 es menor que 0.05, y el valor $r = 0,722$, precisando que la retroalimentación ha repercutido significativamente en el logro del aprendizaje.

2.1.3 Local

García (2022), en su tesis de maestría *El Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y su Relación con el Rendimiento Académico en el área de Comunicación de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E. "Doce De Octubre", Chontalí, Jaén, Cajamarca*, presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional De Cajamarca, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del Segundo Grado del nivel secundario de la I.E. "Doce de Octubre", Chontalí, Jaén, Cajamarca, 2020. La investigación fue de naturaleza básica, de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y de diseño correlacional. Con una muestra de 30 estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria, se obtuvo como resultado que el valor del coeficiente de variación de la variable monitoreo y acompañamiento pedagógico que es 10 y de la variable rendimiento académico que es de 12,5; se puede afirmar que los valores están medianamente dispersos, ya que el coeficiente de variación es menor que 20%. Por lo tanto, concluye que hay la existencia de una correlación positiva débil en la correlación entre el liderazgo docente y el logro de los aprendizajes. Es decir, mientras más óptimo es el desempeño del docente mayor es el rendimiento académico de los estudiantes.

Pérez (2021), en su tesis de maestría titulada *Retroalimentación y metacognición en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Cajamarca 2021*, tuvo por objetivo identificar la relación que existe entre la retroalimentación y metacognición, en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cajamarca. La investigación fue de

naturaleza básica, de diseño no experimental, enfoque cuantitativo y de nivel correlacional bivariado con la finalidad de conocer la relación entre las variables: Retroalimentación y metacognición, con una muestra conformada por 50 estudiantes para lo cual se aplicó dos encuestas tipo Likert. Para la variable de retroalimentación, se empleó una encuesta validada por cinco expertos, mostrando una confiabilidad de 0.850, mientras que para medir la metacognición se utilizó el instrumento "MAI" con 55 ítems. Los resultados de análisis estadístico, en la prueba de significancia se ha obtenido ,083 el mismo que es mayor al parámetro de SPSS 0,05. El valor de Rho de Spearman es de ,248 por lo que se concluye que existe una correlación directa débil entre ambas variables, es decir que a medida que aumente la retroalimentación también mejorará la metacognición.

2.2 Marco teórico científico

2.2.1 Base teórica

2.2.1.1 Teoría constructivista relacionado a la retroalimentación

Una de las teorías que ha contribuido una visión coherente en el mundo de la pedagogía y de las que más impacto ha tenido en ese ámbito es la teoría constructivista que tiene sus raíces en el trabajo del teórico Jean Piaget. Desde el punto de vista piagetiano Saldarriaga, et al. (2016) afirma que el conocimiento surge de la interacción entre sujeto y objeto, es decir el conocimiento no se fundamenta solamente en los objetos, ni en el sujeto sino en la interacción entre ambos. Del mismo modo, Blanco y Sandoval (2014) sostienen que a partir del constructivismo el ser humano aprende mediante las interacciones interpersonales y a partir de ello se puede generar que el docente y el estudiante puedan retroalimentar sus conocimientos porque la relación que se da entre docentes y estudiantes es una relación de retroalimentación, puesto que, así como el estudiante aprende del profesor, este a su vez aprende del educando. Por otro lado, la retroalimentación desde el enfoque **socioconstructivista de Vygotsky** se fundamenta en que el aprendizaje es un proceso social y colaborativo. En tal sentido, desde un

enfoque socio constructivista la retroalimentación, consiste en proporcionar comentarios y sugerencias a los estudiantes, es decir el centro de trabajo está en la interrelación del estudiante con el docente, los demás y la cultura, (Archer, 2010 citado en, Herrera y Beltran 2022), por lo tanto esta teoría desde el ámbito educativo se centra en la evaluación formativa en lugar de una evaluación sumativa, es decir al final de una sesión, unidad o curso los estudiantes reciben retroalimentación que les permite ajustar y mejorar su comprensión en tiempo real. Tamayo et al. (2023) resalta que la retroalimentación que realiza el docente contribuye eficientemente en el proceso formativo, considerando una visión constructivista que debe apoyarse en el análisis y revisión constante para el perfeccionamiento y mejoramiento de la toma de decisiones dentro del aula, así el estudiante tendrá la oportunidad de reflexionar sobre su propio aprendizaje. En tal sentido, el autor sostiene que en lugar de recibir una calificación se les motiva a pensar en cómo llegaron a esa respuesta o solución y a la vez a identificar sus errores y aciertos, lo que contribuye al desarrollo de habilidades metacognitivas.

2.2.2 La retroalimentación según el Currículo Nacional

La retroalimentación en el ámbito educativo hace referencia a la información suministrada a los estudiantes con el propósito de que puedan aplicarla tanto en su desempeño actual como en el previsto, En este sentido, el Currículo Nacional de la Educación Básica, en el marco de la evaluación formativa, plantea que la retroalimentación radica en “devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia” (Minedu, 2016, p. 180). Esto implica atender a la retroalimentación como un procedimiento comunicativo mediante el cual se suministra información a un individuo acerca de su rendimiento. Esta información puede ser de índole positiva o negativa, y su finalidad puede ser la mejora del rendimiento, la identificación de áreas de oportunidad o la provisión de apoyo. La retroalimentación es una parte importante de cualquier proceso de mejora. Puede ayudar a las personas a aprender y crecer, y puede mejorar el desempeño individual y grupal.

Cuando se da de manera efectiva, la retroalimentación puede ser una herramienta poderosa para el cambio positivo.

La retroalimentación como proceso no se originó en el campo de la educación. El concepto de "retroalimentación correctiva" ganó importancia durante la Revolución Industrial con el aumento de la mecanización, y fue una parte crucial en el desarrollo de las primeras máquinas de vapor. Se basaba en la idea de que una máquina podía regularse midiendo sus resultados (por ejemplo, la cantidad de vapor producida) y devolviendo esta "información sobre el desempeño" al sistema para su supervisión. En ese entonces, el concepto de retroalimentación implicaba regular un motor o cualquier sistema mecánico controlando su salida y alimentando esa información de regreso al sistema para controlarlo.

La retroalimentación también estaba relacionada con los procesos biológicos, especialmente en términos de la adaptación de los organismos a circunstancias cambiantes mientras se mantienen controladas las condiciones internas necesarias para su supervivencia. La homeostasis es quizás el ejemplo más cómodo de retroalimentación en el contexto biológico. Por lo tanto, tanto en los ejemplos de ingeniería como en los de biología, la retroalimentación implica controlar un sistema al reintroducir los resultados de su rendimiento, y se convierte en parte del área de estudio que se ocupa de la regulación, el orden y la estabilidad de los sistemas complejos. En la década de 1950, los principios de retroalimentación: inmediatez, especificidad, refuerzo positivo, corrección de errores, adaptabilidad y objetividad; comenzaron a aplicarse en el campo de la educación. Antes de eso, estos principios se utilizaban en la cibernética y otros contextos, como la ingeniería de sistemas y la biología. En esos contextos, la retroalimentación se fundamentaba en la idea de regular un sistema mediante la medición de sus resultados y la devolución de esa información al sistema para su supervisión. Sin embargo, al implementar la retroalimentación en el ámbito educativo, surgió una tendencia a centrarse en la entrada de información y a pasar por alto el papel del estudiante en el proceso. Se asimilaba

al estudiante a un sistema mecánico en el que ciertos estímulos, como la información del profesor, provocarían una reacción predecible en su comportamiento. Esto resultó en una concepción reducida de la retroalimentación en la educación, que no consideraba la voluntad del alumno ni el cambio en su desempeño como resultado de la retroalimentación.

Además, la retroalimentación en el campo educativo ha sido influenciada por la investigación del aprendizaje y la psicología. Se ha enfatizado la importancia del conocimiento de los resultados y se ha estudiado cómo diversas características de la retroalimentación, como la inmediatez y la pertinencia, afectan el aprendizaje. Sin embargo, incluso cuando se tiene un diagnóstico preciso de la brecha entre el desempeño real y el deseado, puede ser difícil comunicar esa brecha a los estudiantes y guiarlos en cómo actuar sobre ella para lograr el objetivo deseado. Además, se reconoce que la retroalimentación tiene una dimensión afectiva y que las emociones pueden actuar como barreras o estímulos para el aprendizaje. Por lo tanto, es importante considerar las emociones de los estudiantes al solicitar, proporcionar, recibir y utilizar la retroalimentación (Moreno, 2021). Según Wiggings (2012), esta retroalimentación proporciona conocimientos directos que resultan beneficiosos para el proceso de aprendizaje. Ion et al. (2013) sostiene que la retroalimentación formativa se enfoca en ofrecer oportunidades positivas de aprendizaje a los estudiantes para mejorar tanto sus experiencias de aprendizaje como su motivación. Por su parte, Bruno y Santos (2010) destacan la importancia de ser conscientes de las competencias de los estudiantes al proporcionar retroalimentación. Esto implica ofrecer respuestas específicas, emplear la información de manera sistemática y motivar a los estudiantes, ya que esto influirá en la eficacia de la retroalimentación.

En resumidas cuentas, la retroalimentación se presenta como un medio para respaldar el aprendizaje de los estudiantes al proporcionar directrices que les ayuden a cerrar la brecha entre su nivel actual y el nivel deseado. En el transcurso de la enseñanza, los docentes pueden

supervisar el proceso de aprendizaje de los estudiantes mediante observaciones informales, la formulación de preguntas y la evaluación del progreso de los estudiantes.

2.2.2.1 Tipos de retroalimentación

En la literatura especializada, se pueden identificar distintos tipos de retroalimentación escrita. Según Shute (2008), se sugiere diferenciar entre el tipo de retroalimentación y el momento en que se proporciona. En cuanto a los tipos, se distingue entre retroalimentación basada en la especificidad y complejidad, así como en la duración de la retroalimentación. El conocimiento de los resultados se considera un tipo de retroalimentación de complejidad relativamente baja, ya que simplemente indica si la respuesta es correcta o incorrecta. Sin embargo, cuando se proporciona la respuesta correcta después de una respuesta incorrecta, la retroalimentación se vuelve más compleja. Un tipo aún más complejo es la "retroalimentación elaborada", que puede variar desde una explicación de la respuesta correcta hasta una referencia al material de estudio. En cuanto al momento de la retroalimentación, se distingue entre retroalimentación inmediata y retrasada. La retroalimentación inmediata se proporciona rápidamente después de responder a cada pregunta o enunciada, mientras que la retroalimentación retrasada puede variar en su grado de demora, desde retrasarse hasta que se complete un bloque de preguntas o enunciadas, hasta proporcionarse después de que el estudiante haya finalizado la evaluación completa. Idealmente, la retroalimentación debería adaptarse al nivel actual del estudiante. Autores como Hattie y Timperley (2007) sugieren que la retroalimentación de proceso o de autorregulación es la más adecuada para mejorar el aprendizaje, ya que proporciona información sobre cómo alcanzar los objetivos de aprendizaje previstos.

La retroalimentación intrínseca se refiere a los juicios generados internamente como resultado inherente de una acción. Ocurren durante las interacciones diarias de enseñanza-aprendizaje, cuando los estudiantes participan en una tarea o actividad. Por ejemplo, al trabajar en una pregunta o problema y recibir retroalimentación instantánea a través de comentarios y

sugerencias del maestro, ya sea sobre su enfoque en la pregunta o problema, o sobre la calidad de su respuesta o solución.

La retroalimentación extrínseca es la información sobre el desempeño que proviene de una fuente externa. Por lo general, se presenta en forma de comentarios externos sobre una acción y normalmente ha sido proporcionado por el profesor o tutor. Aunque se puede encontrar en situaciones como discusiones tutoriales o laboratorios prácticos, donde es más o menos simultáneamente, se asocia más combinada con una tarea específica que se realiza fuera del tiempo de clase y se entrega formalmente en un plazo determinado. La retroalimentación del profesor sobre la tarea se brinda después de que esta se ha completado, no solo en forma de una nota o calificación, que puede no ser muy informativa por sí sola, sino también a través de comentarios generales y específicos sobre la calidad del trabajo producido por el estudiante (Hounsell 2003). Además, en la literatura especializada se identifican otros tipos de retroalimentación, como la retroalimentación basada en el diálogo, la retroalimentación o retroalimentación en el contexto de la comunicación, la retroalimentación en la corrección de la escritura, entre otros. Estos tipos de retroalimentación se han estudiado en relación con su efectividad para mejorar el aprendizaje y su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La retroalimentación de alta calidad se destaca por ofrecer comentarios significativos, pertinentes y prácticos de inmediato. Además, puede incorporar ejemplos auténticos de trabajos destacados realizados por los estudiantes, que representan un logro sobresaliente en el tema y tipo de tarea asignada. En contraste, la retroalimentación de baja calidad se refiere a comentarios vinculados a aspectos menores del lenguaje, como la ortografía, la puntuación o la sintaxis, así como a la precisión de los hechos o la exactitud bibliográfica. Este tipo de retroalimentación puede ser crítica, con marcas o abreviaturas en los márgenes, o el uso conciso de imperativos y afirmaciones. Básicamente, se trata de comentarios que carecen de claridad y hacen referencia a un conjunto de convenciones y normas académicas fundamentales para la

comunicación dentro de la asignatura, las cuales a menudo son implícitas y comprendidas de manera incompleta e incierta por los estudiantes.

La retroalimentación tradicional se refiere a la retroalimentación proporcionada por el maestro en forma de calificaciones o notas, acompañada de comentarios sobre la tarea o evaluación del estudiante. La ofrece un resumen del desempeño del alumno, mientras que los comentarios cumplen una función de diagnóstico al describir cómo se llegó a esa calificación, resaltando las fortalezas y debilidades o evaluando la calidad del trabajo en relación con los criterios de evaluación utilizados. Por lo general, la responsabilidad de mejorar recae en el estudiante, quien debe abordar cualquier deficiencia o debilidad identificada en futuras tareas o evaluaciones similares. En cambio, la retroalimentación sostenible implica procesos y actividades dialógicas que apoyan e informan al estudiante sobre la tarea actual, al tiempo que desarrolla su capacidad para autorregular su desempeño en actividades futuras. También puede entenderse como la habilidad para mejorar la calidad del trabajo de los estudiantes de manera independiente, sin depender únicamente del profesor (Carless & Boud, 2018).

La retroalimentación entre pares, también conocida como revisión entre compañeros, implica que los estudiantes evalúen los trabajos de sus colegas. En este proceso, los estudiantes adquieren conocimientos al analizar y valorar las tareas de sus compañeros, identificando puntos fuertes, debilidades y áreas de mejora. Además, desarrollan una mayor conciencia sobre lo que constituye un desempeño destacado y reconocen las disparidades entre su propio trabajo y el de los demás. A diferencia de la retroalimentación proporcionada por el maestro, que, a pesar de tener más autoridad, puede demorarse, la retroalimentación entre compañeros tiende a estar disponible de manera más inmediata y en una cantidad mayor (Carless & Boud, 2018).

2.2.2.2 La retroalimentación formativa según Rebeca Anijovich

La retroalimentación formativa hace referencia a una evaluación centrada en el proceso, que permite reunir información para modificar los procesos de pensamiento y comportamiento de

los estudiantes para alcanzar los objetivos de aprendizaje y favorecer el desarrollo de prácticas reflexivas en el profesorado con relación a sus prácticas de enseñanza (Anijovich, 2019). Según Anijovich y Gonzáles (2011), la retroalimentación es una tarea compartida entre el profesor y estudiante, donde cada uno tiene roles que ejercitar en determinados tiempos y espacios conducentes a una mejor gestión de los aprendizajes. Asimismo, el proceso de retroalimentación es efectivo cuando el docente ofrece una retroalimentación reflexiva o por descubrimiento; es decir, cuando los estudiantes reflexionan sobre sus actuaciones y producciones, para identificar sus errores y replantear sus estrategias de aprendizaje con el propósito de lograr mejores resultados.

2.2.2.3 La retroalimentación y el aprendizaje autorregulado en evaluación formativa

La evaluación la retroalimentación y el aprendizaje autorregulado están estrechamente vinculados a la educación; la evaluación durante el proceso educativo implica proporcionar retroalimentación constante a los estudiantes para mejorar su aprendizaje, identificando tanto sus fortalezas como sus debilidades y ofreciéndoles orientación para alcanzar sus objetivos educativos. La retroalimentación, esencial en este proceso, consiste en brindar información específica y constructiva sobre el desempeño del estudiante para ayudarlo a comprender sus áreas de mejora y reforzar sus habilidades. Por otro lado, el aprendizaje autorregulado se refiere a la capacidad de los estudiantes para establecer metas, planificar su progreso, regular su esfuerzo y utilizar estrategias efectivas de aprendizaje, tomando conciencia de sus procesos de aprendizaje y tomando medidas para mejorarlo. Estos conceptos están interrelacionados, ya que la evaluación proporciona la retroalimentación necesaria para que los estudiantes puedan autorregular su aprendizaje. A través de esta retroalimentación, los estudiantes pueden identificar sus puntos fuertes y débiles y ajustar su enfoque para alcanzar sus metas educativas. En resumen, la evaluación durante el proceso educativo, la retroalimentación y el aprendizaje

autorregulado son componentes esenciales para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Si nos remitimos a la etimología, el adjetivo formativo está relacionado con la formación o moldeado de algo, generalmente con el propósito de alcanzar un objetivo deseado. La evaluación, por su parte, implica una apreciación, juicio o valoración del trabajo o rendimiento de un estudiante. Es común distinguir entre la evaluación formativa y la evaluación sumativa, ya que estas dos están intrínsecamente relacionadas desde su origen. Ambos conceptos de evaluación fueron introducidos por Scriven (1967) y, aunque se originaron en la discusión metodológica sobre la evaluación del currículo, posteriormente se aplicaron para evaluar diversos aspectos del sistema educativo, como los estudiantes, los profesores y los centros educativos, debido a su capacidad explicativa por sí mismos.

La evaluación formativa y sumativa presenta diferencias significativas en su enfoque y propósito. En los últimos años, se ha prestado mucha atención a la evaluación formativa en diferentes partes del mundo, incluyendo Estados Unidos. Se ha reconocido la importancia de incluir la evaluación formativa junto con la evaluación sumativa e intermedia en los sistemas de evaluación equilibrados. Sin embargo, la interpretación de la evaluación formativa puede variar en diferentes contextos. La evaluación formativa se desarrolló en otros países como respuesta a los efectos negativos de las pruebas de rendición de cuentas exportadas por Estados Unidos. En Estados Unidos, a menudo se interpreta la evaluación formativa de manera diferente a cómo se implementa en otros lugares donde se ha convertido en una práctica establecida para apoyar el aprendizaje. En muchos casos, las llamadas evaluaciones formativas en Estados Unidos son evaluaciones temporales administradas varias veces al año, en lugar de ser un enfoque integral para mejorar el aprendizaje.

Según Heritage (2017), las discusiones actuales perpetúan una visión que distingue claramente la evaluación formativa de la sumativa, considerándolas como métodos alternativos

para evaluar el aprendizaje. Sin embargo, al hacer esta distinción, se pierde de vista el papel fundamental de los maestros y los estudiantes en la evaluación formativa como un poderoso motor para la enseñanza y el aprendizaje.

Para Sadler (1998), la evaluación formativa se refiere a cómo los juicios sobre la calidad de las respuestas de los estudiantes pueden utilizarse para mejorar su competencia, evitando la aleatoriedad y la ineficiencia del aprendizaje por ensayo y error. Por otro lado, los investigadores ingleses Black y Wiliam (1998) señalan que la evaluación formativa efectiva implica que los profesores realicen ajustes en la enseñanza y el aprendizaje en respuesta a la evidencia de la evaluación, los estudiantes recibirán retroalimentación sobre su aprendizaje con consejos para mejorar, y los estudiantes participan en el proceso a través de la autoevaluación.

2.2.1.1 La retroalimentación efectiva en la escritura

En términos generales, la retroalimentación puede adoptar diversas formas: oral o escrita, individual o grupal, presencial o a distancia (Nicol y Macfarlane-Dick, 2006). En el contexto educativo, la retroalimentación en la escritura es fundamental para proporcionar información sobre aspectos positivos y negativos de la producción, reforzando factores afectivos de los aprendices al escribir. Además, la retroalimentación en la escritura brinda a los alumnos la posibilidad de mejorar su proceso de escritura de textos, otorgándoles mayores oportunidades de incorporarse a la cultura escrita de manera exitosa y permitiéndoles consolidar la gestión de su aprendizaje. Es importante que la retroalimentación sea clara y coherente para ser efectiva. Es esencial emplear un lenguaje sencillo y comprensible, pero al mismo tiempo informativo para señalar áreas de mejora. Si un estudiante no comprende la retroalimentación proporcionada, no podrá implementar los cambios sugeridos. Además, el tono utilizado al brindar retroalimentación debe ser adecuado; dado que busca ayudar al estudiante, se debe adoptar un tono amable y empático para que el estudiante acepte positivamente los consejos, reflexione sobre ellos y realice los ajustes necesarios para avanzar. Asimismo, la

retroalimentación no debe ser demasiado general; es importante que sea lo suficientemente específica para que el alumno identifique claramente las áreas en las que necesita trabajar. Una vez que un alumno ha completado un trabajo escrito, surge la expectativa de evaluar su desempeño, como su capacidad para comparar obras literarias o analizar textos, la inclusión de suficiente evidencia para respaldar sus ideas o argumentos, la efectividad de los ejemplos presentados, entre otros aspectos. Con el tiempo, el interés del alumno en su propio desempeño disminuye, ya sea porque tiene que dedicarse a otras tareas o cursos, o porque ya no recuerda con tanta claridad sus argumentos o la idea general de su trabajo escrito. Por lo tanto, es crucial que la retroalimentación llegue al alumno mientras aún tiene fresco en su mente el texto que produjo, ya que podrá aplicar de manera más efectiva los consejos proporcionados por el profesor. Según Brookhart (2008), ofrecer retroalimentación fuera del momento oportuno puede resultar en una pérdida de tiempo y energía tanto para el profesor como para el estudiante, ya que el interés puede haber disminuido y será más difícil trabajar en algo que ya no está en primer plano.

2.2.1.2 Propósito de la retroalimentación en la escritura

La retroalimentación busca que el profesor se comuniqué con el estudiante y le indique qué tan efectivo fue su desempeño en una tarea, proyecto o intervención oral específica. Existen diversas formas de proporcionar esta retroalimentación, ya sea de manera oral o escrita, a través de una calificación, un comentario o una combinación de ambos. Independientemente del método utilizado, el objetivo principal es informar al alumno sobre su nivel de éxito en una actividad de aprendizaje concreta. La retroalimentación puede ser mecánica o puede tener como objetivo colaborar con el estudiante, como señala Brookhart (2007). En este enfoque, el profesor actúa como guía o facilitador, y la retroalimentación no se considera como un punto final, sino como un paso intermedio hacia los objetivos específicos de la tarea, proyecto o trabajo. A través de sus comentarios, el profesor motiva al estudiante a alcanzar un mayor nivel

de rendimiento y le muestra el camino para lograrlo. En esencia, el propósito fundamental de la retroalimentación es proporcionar al estudiante información sobre su desempeño y ayudarlo a mejorar. El profesor desempeña un papel clave como guía y facilitador, y la retroalimentación se concibe como un paso intermedio hacia los objetivos de aprendizaje.

Con respecto a los trabajos escritos, es importante considerar la escritura como un proceso evolutivo. En este sentido, la retroalimentación que proporciona un docente al estudiante constituye un factor importante para el desarrollo completo del aprendizaje y la transferencia de conocimientos a otras realidades. Por consiguiente, la retroalimentación resulta más efectiva cuando se ofrece al estudiante la posibilidad de aplicarla en futuras actividades de escritura, ya que este tipo de retroalimentación promueve un proceso reflexivo que le permite corregir las deficiencias identificadas en su primer intento. En este sentido, Archer (2010) asume que la reflexión es un proceso consciente y deliberado centrado en comprender eventos y procesos para alcanzar la mejora personal y avanzar desde un nivel inicial hacia uno más avanzado de habilidad. En esta línea, el docente, a través de su retroalimentación, facilita que el estudiante reconsidere su desempeño y realice ajustes a su escrito con el propósito de mejorarlo. De este modo, una retroalimentación eficaz en la escritura se convierte en una guía para el estudiante, involucrándolo activamente en su propio proceso de aprendizaje. En otras palabras, el estudiante debe reflexionar y enriquecer su trabajo con los elementos necesarios para alcanzar un nivel de rendimiento superior gracias a la retroalimentación recibida. Archer (2010) asume que la retroalimentación se transforma en una actividad pedagógica dinámica, en lugar de ser meramente receptiva. Al comprender y analizar nuestras habilidades a través de la retroalimentación externa, somos capaces de autorregularnos de manera efectiva nuestra escritura.

Según lo mencionado, la retroalimentación del estudiante con respecto a la escritura podemos abordarla bajo cuatro criterios: comunicación del desempeño esperado. La

retroalimentación proporciona información sobre el desempeño del estudiante, permitiéndole comprender en qué consiste el desempeño esperado y los resultados de aprendizaje. El fomento del diálogo implica que la retroalimentación promueve el diálogo entre el profesor y los estudiantes, lo que facilita la mejora del desempeño a través de la interacción y el intercambio de información. La influencia en el aprendizaje indica que la retroalimentación efectiva tiene la capacidad de influir en el aprendizaje, ya que busca cerrar la brecha entre el nivel actual y el nivel de referencia o deseado de aprendizaje o desempeño. Y la capacidad de guiar al estudiante hacia la autorreflexión y la mejora continua, que permite que el estudiante reevalúe su desempeño y lo modifique con el objetivo de mejorarlo. Actúa como una guía que convierte al estudiante en un actor activo, ya que le permite reflexionar y enriquecer su trabajo con los elementos necesarios para alcanzar un mayor nivel de logro.

2.2.1.3 Dimensiones de la retroalimentación

Las dimensiones de la retroalimentación son los diferentes aspectos que la conforman y que determinan su calidad e impacto en el aprendizaje. Estas ayudan a comprender cómo se puede brindar una retroalimentación efectiva y a analizar las diferentes formas en que se puede proporcionar. Siguiendo a Altez (2020), la retroalimentación tiene cuatro dimensiones:

- ✓ ***Retroalimentación por descubrimiento.*** Esta dimensión implica orientar al estudiante para que corrija su aprendizaje al identificar sus errores como oportunidades de mejora. Se busca fomentar la reflexión y el estudio como fundamentos. Los indicadores de esta dimensión incluyen estimular el descubrimiento, reconocer errores y fallos, fomentar la reflexión y promover la mejora.
- ✓ ***Retroalimentación descriptiva.*** Se trata de proporcionar retroalimentación a los estudiantes en el momento oportuno para mejorar su desempeño. Esto implica ofrecer directrices y especificaciones sobre un producto, explicar detalles de las tareas y suministrar información precisa para aclarar dudas o trabajos.

- ✓ ***Retroalimentación elemental.*** Consiste en brindar al estudiante certeza sobre su respuesta, indicando si es correcta o incorrecta sin proporcionar una explicación. En este caso, el docente puede preguntar al estudiante si está seguro de su respuesta. Los indicadores de esta dimensión comprenden afirmar o negar la respuesta de los estudiantes, indicar la veracidad o falsedad de las respuestas y simplemente señalar si la respuesta es verdadera o falsa.
- ✓ ***Retroalimentación incorrecta.*** Esta dimensión implica proporcionar retroalimentación errónea al estudiante para verificar si se da cuenta de ello. También puede presentar una pregunta como correcta cuando en realidad no lo es, con el objetivo de obtener una respuesta contraria del estudiante. Los indicadores de esta dimensión abarcan indicar lo incorrecto como correcto o viceversa, afirmar que las preguntas son verdaderas cuando son falsas y responder incorrectamente debido a la falta de conocimiento temático.

Estas dimensiones se evalúan a través de un cuestionario que analiza el nivel de cada una de ellas. En lo que respecta a la conceptualización del proceso de retroalimentación, el Ministerio de Educación establece que esta forma parte de la evaluación formativa y es fundamental para el progreso del conocimiento-aprendizaje. Es importante considerar el conocimiento previo y los objetivos a alcanzar. La retroalimentación puede ser individualizada o contextualizada, y puede adaptarse según el conocimiento, habilidades y expectativas de los estudiantes.

2.2.2 Fundamento teórico de la escritura de textos expositivos

2.2.2.1 Teoría del proceso cognitivo de la escritura de Flower y Hayes

De acuerdo con Flower y Hayes (1981), la escritura se basa en los procesos mentales, tales como el proceso de generar y organizar las ideas, ya que estos actos mentales ocurren en todo el proceso de composición. En tal sentido, el modelo que presentan estos autores contribuye al estudiante para que pueda desarrollar un proceso escrito de manera progresiva y sistemática, desde la organización de sus ideas hasta la aplicación de los procedimientos lingüísticos para

lograr la coherencia y cohesión textual relacionado al conocimiento de su lengua. Asimismo, Flower y Hayes (1981) refieren que la teoría del proceso cognitivo también se basa en actividades de organización, orientación e interacción, esto permite hacer reflexionar, repensar y actuar a los estudiantes sobre el acto de escribir. Para ello, se debe aplicar tres procesos importantes para la redacción adecuada de un texto. En primer lugar, se tiene que definir claramente los subprocesos de planificación, recuperación de información, revisión, entre otros. En segundo lugar, se debe tener en cuenta la relación entre los conocimientos del tema de escritura, la audiencia y el acto de composición. Por último, se debe asumir una actitud crítica, con respecto a su proceso de escritura, asumiendo conscientemente los aciertos y limitaciones que deben mejorar. Este modelo teórico implica la relación de tres elementos de importancia: sujeto, contexto y los procesos de redacción: el primero la memoria a largo plazo en el cual almacena el conocimiento, el segundo todo lo que está fuera del sujeto, es decir la tarea asignada y el tercero contiene los procesos básicos de planificación, traducción y examen.

2.2.2.2 Teoría de la redacción como proceso cognitivo

Flower y Hayes (1981) indican que la teoría de los procesos cognitivos intenta explicar que el pensamiento o la capacidad de razonamiento que utiliza un escritor es una herramienta fundamental para que el que pueda redactar. Asimismo, establecen puntos claves para una composición textual:

1. La acción de redactar es el conjunto de procesos distintivos del pensamiento organizados u orquestados por el escritor durante el acto de la composición.
2. Estos procesos tienen una organización jerárquica con una alta capacidad de inserción en la cual un proceso en particular puede ser insertado dentro de cualquier otro.
3. El acto de componer en sí mismo es un proceso del pensamiento orientado hacia un fin, conducido por una red de objetivos cada vez mayor y propia del escritor.

4. Los escritores crean sus propios fines de dos maneras: proponiendo objetivos de alto nivel y respaldando objetivos subordinados que dan vida al sentido de propósito que se va desarrollando en el escritor, y luego, a veces, cambiando los objetivos principales o aun estableciendo otros totalmente nuevos en base a lo que se ha aprendido a través de la redacción propiamente dicha. (p. 3)

2.2.3 *El texto*

Para Bernárdez (1982), el concepto de texto es nuevo, pero la palabra es muy antigua. Aparece en el siglo XIV en castellano, según el diccionario etimológico de Corominas, y ya figuraba en diccionarios de términos lingüísticos anteriores a la lingüística textual. Sin embargo, la definición de texto que encontramos en esos diccionarios difiere bastante de la que se le da hoy en día. Claramente, las definiciones no coinciden plenamente entre sí, no son adecuadas para definir el objeto de estudio que es el texto en el ámbito de la lingüística textual. No se puede limitar al texto escrito, ya que el hablado también se considera un texto; tampoco se trata simplemente de un corpus, ya que no es solo el lugar donde comenzamos el estudio para obtener otras unidades lingüísticas que puedan ser de mayor interés, sino que el texto mismo es el centro de atención; además, no es simplemente cualquier producto del habla, ya que esto no nos permitiría diferenciar el texto de la palabra, la frase, el párrafo, etc.

Por lo tanto, es necesario buscar otras definiciones que aborden adecuadamente esta complejidad. El autor menciona que las diversas definiciones de texto proporcionadas por varios autores, permite entender que este término abarca todo lo relacionado con el lenguaje en contextos comunicativos o sociales, es decir, aquello que está vinculado al interlocutor (Schmidt, 1971). Dressler (1973) nos presenta el texto como la manifestación más amplia del signo lingüístico. Esto puede conducirnos a definirlo como mensaje objetivado en forma de documento escrito, compuesto por una serie de enunciados unidos por diversos vínculos léxicos, gramaticales y lógicos, con características modales definidas, una orientación

pragmática y una elaboración literaria adecuada. Así, el texto es un sistema de enunciados comprendidos como oraciones actualizadas, resultado de la actividad lingüística y espiritual del ser humano, que sirve como una unidad especial con funciones comunicativas en las relaciones humanas, tanto materiales como espirituales. Por lo que podemos concebirlo como un complejo de signos lingüísticos que sigue una sucesión ordenada, integrada y finita de oraciones, construido según las reglas gramaticales, con la intención de ser semánticamente cerrado y desarrollar linealmente un tema a partir de su núcleo temático. Isenberg (1976) lo considera la forma primaria de organización del lenguaje humano, mediante la cual se lleva a cabo la actividad lingüística como actividad social-comunicativa, entendiendo al texto como una unidad comunicativa en la que se organiza la comunicación lingüística. Además, lo define como un signo lingüístico que refleja hechos y fenómenos de la realidad, realizado de acuerdo con un plan de actividad específica y utilizando las reglas del sistema de la lengua (Isenberg, 1976). Por lo tanto, cada texto representa una sucesión de enunciados que reflejan objetos y situaciones.

Teun Van Dijk (1992) presenta perspectivas que fusionan contribuciones de diversas disciplinas, como la psicología del lenguaje, con la corriente textual. Según el autor, la elaboración y comprensión del texto suelen ocurrir dentro de un proceso comunicativo en el cual el hablante busca que el oyente adquiera conocimiento o modifique su estado interno, ya sea formando o cambiando opiniones o actitudes, y posteriormente, el oyente puede llevar a cabo ciertas acciones deseadas o no. El texto se contempla como un "constructo teórico", una idea abstracta que se materializa a través de diversos discursos, y su análisis debe realizarse de forma interdisciplinaria, abarcando campos como la lingüística, la sociolingüística y la teoría de la comunicación. Por su parte, Beaugrande y Dressler (1997) definen un texto como un evento comunicativo que se ajusta a siete normas de textualidad: cohesión, coherencia, intencionalidad, aceptabilidad, informatividad, situacionalidad e intertextualidad. Estas normas

representan los requisitos esenciales que un conjunto de palabras debe cumplir para ser considerado como texto.

Según lo referido, abordar el texto implica considerar la lingüística textual, la cual lo define como un producto verbal, oral o escrito con sentido completo, en el cual intervienen tanto un emisor como un receptor desde el inicio hasta el final, respetando un conjunto de reglas como las propiedades textuales de coherencia y cohesión, además del contexto. Se argumenta que los usos y funciones reales del discurso están ligados a procesos cognitivos de comprensión, almacenamiento y recuperación. Se ha observado cómo un discurso se representa en la memoria tras varios procesos de análisis cognitivo altamente complejos. Por tanto, diversas estructuras del texto y el conocimiento general, así como otros factores del estado cognitivo del usuario del lenguaje, como creencias, metas, intereses, opiniones, deseos, actitudes, valores y normas, influyen en estos procesos. En el contexto psicosocial de los efectos e influencias del discurso, este estado cognitivo desempeña un papel fundamental en los procesos de cambio. También es relevante destacar que la comprensión de los textos es un proceso que se ve influenciado por el contexto del receptor y por las estrategias empleadas en dicho proceso. Para Van Dijk, la interpretación de un texto está estrechamente relacionada con el dominio del idioma y con los conocimientos generales del mundo. Asimismo, la coherencia lineal juega un papel crucial en la comprensión adecuada de un texto.

2.2.3.1 Tipos de texto

Abordar la tipología textual implica clasificar y estructurar los distintos tipos de textos según sus características particulares. A lo largo de décadas, se han propuesto numerosas clasificaciones textuales desde diversos enfoques y conforme a la teoría predominante. Sin embargo, elaborar una tipología textual que abarque todos los factores que influyen en la configuración del texto no es una tarea simple, y en la actualidad no existe un consenso absoluto al respecto. En este sentido, las tipologías textuales se emplean para identificar y elegir los

tipos de textos que los estudiantes deben ser capaces de manejar, ya sea de manera activa o pasiva. Estas clasificaciones facilitan la identificación de la función de un texto, el mensaje que pretende transmitir y el género al que pertenece. Además, las tipologías textuales resultan ser una herramienta valiosa en el ámbito educativo, especialmente en la enseñanza de lengua y literatura, al permitir diferenciar entre textos según sus características y estructuras inherentes.

Según esta realidad, la lingüística, como disciplina científica, ha enfocado su estudio tradicionalmente en la oración como la unidad máxima de comunicación desde el siglo XX. Aunque han surgido diversas propuestas, las más influyentes son los estudios realizados por el estructuralismo de Ferdinand de Saussure (1916) y posteriormente el generativismo de Noam Chomsky (1957). Sin embargo, a finales de los años 60 se comenzó a centrar el interés en el texto, considerándolo como un portador de un mensaje completo y funcionando en relación con el contexto, a diferencia de los enunciados oracionales, que suelen estar fragmentados y descontextualizados de la realidad. En este contexto, los lingüistas sintieron la necesidad de desarrollar una teoría que abarcara los diferentes tipos de textos con los que las personas se enfrentan constantemente.

En lo que respecta a la organización superestructural de la temática, existen dos posturas ampliamente aceptadas en relación a la clasificación textual. Adam (1992), basándose en la tipología textual de base cognitiva elaborada por Werlich (1975), argumenta que los hablantes adquieren ciertos esquemas prototípicos a lo largo de su desarrollo cognitivo, lo que les permite organizar secuencialmente una serie de textos. Estos esquemas contribuyen a la construcción de textos narrativos, descriptivos, explicativos, argumentativos y dialogados. No obstante, esto no implica que los textos sean uniformes en sus esquemas de organización secuencial, ya que, como señala Adam, la combinación de secuencias en el nivel textual suele ser compleja.

2.2.3.2 El texto expositivo

El texto expositivo se define como aquel que presenta información explícita sobre un tema determinado de manera objetiva, sin la inclusión de la opinión del autor ni sus posturas. Su objetivo principal es comunicar información de forma clara y directa, sin intentar persuadir o transmitir emociones. Este tipo de texto se caracteriza por su estructura organizada y jerarquizada, y su propósito es abordar exhaustivamente el tema tratado sin expandirse más allá de la información específica presentada. Los textos expositivos pueden ser de divulgación, dirigidos a un público general, o especializados, orientados a expertos en un campo particular. En resumen, el texto expositivo busca informar y explicar de manera precisa y clara, sin incluir puntos de vista personales ni argumentos persuasivos dirigidos al lector. Un texto expositivo es aquel que comunica una idea, un concepto o un hecho de manera objetiva con el propósito de brindar información. Esto implica que el autor del texto expositivo no expresa sus emociones ni emite su punto de vista, sino que presenta datos e información precisa y verificable, es decir, que puede ser corroborada. Así para Álvarez (2010), el propósito del texto expositivo es revelar minuciosamente la naturaleza del tema, problema u objeto bajo análisis, utilizando parámetros estructurales esenciales del discurso, conocidos como subtipos, que incluyen: definición-descripción, clasificación-tipología, comparación-contraste, pregunta-respuesta, problema-solución, causa-consecuencia, e ilustraciones o representaciones gráficas de un fenómeno específico.

2.2.3.3 Estructura del texto expositivo

La estructura de un texto expositivo sirve principalmente para organizar la información de manera coherente y comprensible para el lector. Al seguir una estructura clara y bien definida, el texto expositivo facilita la transmisión efectiva de conocimientos, ideas o conceptos al lector. Algunos propósitos específicos de la estructura en un texto expositivo son facilitar la comprensión, pues una estructura clara y organizada ayuda al lector a entender mejor el

contenido del texto, ya que presenta la información de manera lógica y ordenada. La estructura actúa como una guía para el lector, indicando el inicio, desarrollo y conclusión del tema tratado. Esto ayuda al lector a seguir el hilo del discurso y a entender la progresión de las ideas. También permite establecer jerarquías entre las ideas presentadas, lo que ayuda al lector a identificar la importancia relativa de cada concepto o tema. Una estructura bien definida contribuye a la coherencia del texto expositivo, asegurando que las ideas estén relacionadas entre sí de manera lógica y que el texto tenga una continuidad fluida. Por último, tener una estructura predefinida puede ayudar al autor a organizar sus ideas de manera más efectiva y a garantizar que todos los aspectos importantes del tema sean cubiertos de manera adecuada.

En esa misma línea Mora y Aguilera (2000) afirman que la estructura del texto expositivo se conforma de tres componentes bien definidos: una introducción que establece el contexto y el propósito del trabajo del autor, un desarrollo que detalla el tema a través de oraciones temáticas, y una conclusión que cierra el escrito. Asimismo, Álvarez y otros (2010) sugieren que la estructura general del texto expositivo se fundamenta en tres ejes de organización textual: la introducción, que responde a las interrogantes ¿qué?, ¿por qué?, y ¿cómo?; el desarrollo, donde se expone la resolución mediante la explicación del tema y los subtemas hasta agotar los recursos temáticos; y finalmente, la conclusión que finaliza la exposición de la información y evalúa los aspectos abordados. Desde el punto de vista del contenido, este tipo de texto exhibe una diversidad lingüística debido a las variaciones sociales, geográficas y situacionales. Por su parte Oliveros (2013) sostiene que el texto expositivo sigue una progresión lineal de elementos y requiere garantizar la contribución semántica de la información para asegurar la progresión del tema y la información. El autor puede emplear recursos como la repetición y la sustitución pronominal y nominal para asegurar el orden temático. Por ejemplo, la sustitución nominal permite al autor excluir del ámbito de su propósito lo que no es relevante para la explicación. La selección de una palabra específica puede influir en la perspectiva del receptor. En otras

palabras, el texto expositivo se caracteriza por su lógica de organización, donde los conectores establecen diversas relaciones entre las partes del texto. Además, es fundamental realizar una caracterización inicial que ayude a los estudiantes a comprender las etapas necesarias para producir este tipo de texto.

- ✓ **La introducción de un texto expositivo** se compone de varios elementos esenciales. El marco o contexto general en el que se enmarca el tema, ubicándolo en un lugar, tiempo y espacio específicos. A continuación, se enuncia de manera clara y precisa el tema que se abordará en el texto, seguido de una anticipación de los puntos específicos que se tratarán en el cuerpo del texto.
- ✓ **El desarrollo del texto constituye la parte central**, donde se presentan las ideas de manera organizada a través de párrafos con oraciones temáticas específicas. Se utilizan estrategias discursivas como la enumeración, comparación, causa-efecto, entre otras, para organizar la información de manera efectiva.
- ✓ **El cierre** del texto contiene un mensaje final que resume el contenido y enfatiza las ideas principales. Se utiliza un conector de cierre para indicar el final del texto, seguido de una reiteración del tema delimitado y una síntesis de las ideas más importantes desarrolladas en el texto. Finalmente, se puede incluir una reflexión que invite a la acción, utilizando la forma impersonal del verbo para evitar opiniones personales.

2.2.3.4 Escritura de textos expositivos

La escritura va más allá del simple conocimiento de las reglas gramaticales y ortográficas. Implica un proceso mental que desencadena el desarrollo de nuevas capacidades intelectuales, como el análisis y el razonamiento lógico. Los textos escritos se sitúan en el ámbito de la pragmática, donde una serie de unidades lingüísticas avanzan hacia un objetivo final. Según Cassany (2007), la escritura es una forma de expresión humana que se equipara a otras formas de comunicación, como la conversación o los gestos. Cada acto comunicativo tiene un propósito

y se desarrolla dentro de un contexto específico, lo que influye en la estructura y el contenido del mensaje. Por lo tanto, la intención del emisor y la interpretación del receptor pueden variar según el contexto y la situación comunicativa. Así encontramos tres procesos que orientan la escritura.

La planificación en el proceso de escritura implica la selección y delimitación del tema, la consulta de fuentes, la recolección y selección de información, y la organización de ideas según el propósito comunicativo y el contexto. **La textualización** se centra en la expresión verbal del contenido, utilizando la redacción por partes y evaluando continuamente el texto para asegurar cohesión y conexión entre las proposiciones. **La revisión** consiste en comparar, diagnosticar y operar sobre el texto para corregir desajustes y mejorar la calidad del mismo. Estos procesos cognitivos difieren entre escritores expertos y aprendices, pero son fundamentales para el desarrollo de la capacidad de expresión lingüística del estudiante. Según Cassany (2007) y otros autores, el modelo de escritura propuesto por Wells (1988) debería ser adoptado por la escuela para planificar sus enseñanzas.

2.3 Definición de términos básicos

- **Adecuación.** Viene a ser la propiedad textual por la que el texto se adapta al contexto discursivo.
- **Coherencia.** Cassany (2007) afirma que la coherencia es la cualidad de un texto que hace que el emisor lo perciba como adecuado, con sentido, apropiado para la situación de comunicación, y que se caracteriza por su pragmatismo, su semántica y su gramática.
- **Cohesión.** Se refiere a las conexiones de sentido que se crean entre diversas partes del texto, como palabras, frases o párrafos, con el fin de facilitar la comprensión del lector (Cassany, 2007).
- **Comunicación.** La comunicación se describe como el acto de transmitir señales utilizando un código compartido por el emisor y el receptor (RAE, 2022). En el ámbito

de la educación secundaria, la comunicación implica el intercambio de información entre individuos. Representa una vía fundamental de interacción, ya que nuestras acciones constantemente comunican mensajes, como muestras de interés, afecto, respeto o desdén. Por lo tanto, es crucial poseer una preparación adecuada para practicar y enseñar la comunicación de manera eficiente.

- **Corrección.** Según Cassany (2007), un texto es correcto cuando sigue las reglas lingüísticas aceptadas por una comunidad y respaldadas por las autoridades lingüísticas. También, se presenta la sugerencia de Beaugrande y Dressler (1981) quienes, además de la coherencia y cohesión, exploran otras características del texto.
- **Discurso oral y escrito.** La distinción esencial entre el discurso hablado y el escrito radica en que, en el ámbito escrito, el texto se manifiesta como un resultado concluido, mientras que, en el hablado, el texto se considera un procedimiento en curso. Además, cada uno de estos códigos refleja la realidad como un reflejo de sí mismo, según lo planteado por Halliday y Hasan (1976).
- **Escribir.** “La escritura es una manifestación de la actividad lingüística humana como la conversación, el monólogo, los códigos de gesto, o el alfabeto morse” (Cassany, 2007, p. 24). La escritura es la manifestación de la comunicación humana, similar a la conversación, los discursos unipersonales, los gestos o incluso el alfabeto morse (Cassany, 2007).
- **Escritura de textos expositivos.** Es un proceso intelectual complejo que consiste en expresar por escrito información explícita, objetiva y clara sobre un tema específico, mediante el uso de diversas estrategias que permitan aplicar los conocimientos del código, generales y abstractos en cada situación concreta y teniendo en cuenta los procesos que implica: planificación, textualización y revisión (Cassany, 2009).

- **Escritura.** Es un proceso intelectual complejo en el que participan elementos tanto cognitivos como sociales. Escribir es, pues, una actividad compleja que forma parte de una determinada situación comunicativa. (Adecuado de Aguirre, 2009, p. 9).
- **Estrategia de aprendizaje.** Las estrategias para la adquisición de conocimientos pueden ser descritas como los comportamientos y pensamientos que un estudiante emplea mientras aprende, con el propósito de impactar en su proceso de asimilación y comprensión (Weinstein y Mayer, 1986).
- **Evaluación.** La evaluación forma una parte esencial de la educación de calidad; resulta difícil imaginar una enseñanza efectiva sin la inclusión de la evaluación (Díaz Barriga, 2005).
- **Lectura de textos expositivos.** Es la actividad que expresa una conducta lectora de un sujeto por la búsqueda de información específica, clara y objetiva, que, además, forma parte de un estilo de vida. Ello supone una intencionalidad en la acción, una orientación positiva hacia el libro, que lleva implícito algún tipo de satisfacción personal que refuerce el hecho de leer.
- **Propiedad textual.** Es la condición o requisito que debe cumplir un texto para que tenga sentido y logre su propósito comunicativo (Beaugrande & Dressler, 1981).
- **Retroalimentación.** Forma parte esencial de la evaluación formativa al proveer datos significativos para realizar modificaciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el objetivo de garantizar que los estudiantes logren los objetivos establecidos (Melmer et al., 2008).
- **Texto:** El texto es la unidad de análisis de la lengua propia de la lingüística textual. Puede ser oral o escrito. Es la unidad mínima con plenitud de sentido, que se establece mediante procedimientos de negociación entre emisor y receptor, y que se mantiene en una línea de continuidad de principio a fin del texto (Álvarez, 2010).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Hipótesis de Investigación

3.1.1 Principal

- Existe relación significativa entre la retroalimentación y la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

3.1.2 Específicas

- Existe un nivel de relación significativa entre la retroalimentación y la planificación de la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau - Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.
- Existe un nivel de relación significativa entre la retroalimentación y la textualización del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau –Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.
- Existe un nivel de relación significativa entre la retroalimentación y la revisión del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

3.2 Variables de Investigación

- Primera variable: Retroalimentación
- Segunda variable: Escritura del texto expositivo

3.3 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Retroalimentación	La retroalimentación en el ámbito educativo hace referencia a la información suministrada a los estudiantes con el propósito de que puedan aplicarla tanto en su desempeño actual como en el previsto. Según Wiggings (1993), esta proporciona conocimientos directos que resultan beneficiosos para el proceso de aprendizaje. Por ello, asumimos que la retroalimentación formativa se enfoca en ofrecer oportunidades positivas de aprendizaje a los estudiantes para mejorar tanto sus experiencias de aprendizaje como su motivación.	Esta variable será medida a través de un cuestionario que abarca cuatro dimensiones, y cada una de estas con cinco preguntas, y cada pregunta con cinco alternativas en escala de Likert.	Retroalimentación por descubrimiento	1. Considero importante identificar errores en mi texto expositivo y corregirlos como parte del proceso de aprendizaje. 2. Utilizo estrategias para reconocer los errores y fallos en mi escritura expositiva y convertirlos en oportunidades de mejora. 3. Considero que la reflexión sobre mis errores me ayuda a entender mejor los temas tratados en mis textos expositivos. 4. Me motiva la retroalimentación para seguir mejorando mi habilidad de escritura expositiva. 5. Tomo acciones que promuevan mi mejora personal cuando recibe retroalimentación sobre mi trabajo escrito.	Encuesta Cuestionario
			Retroalimentación descriptiva	6. Los detalles o especificaciones en la retroalimentación me resultan útiles para mejorar mi desempeño en las tareas escolares. 7. Considero necesario recibir directrices y especificaciones detalladas para mejorar mi desempeño. 8. Me resulta útil la retroalimentación para comprender mejor mi tarea de escritura. 9. Utilizo estrategias para aprovechar al máximo la retroalimentación que recibo de mis profesores. 10. Me agrada recibir más retroalimentación en aspectos específicos para mejorar mi aprendizaje en la escuela.	
			Retroalimentación elemental	11. Es importante recibir retroalimentación sobre mis respuestas en las tareas de escritura. 12. Reacciono cuando el profesor simplemente indica que mi respuesta es correcta o incorrecta sin proporcionar una explicación. 13. La retroalimentación me ayuda a entender mejor mis errores y a corregirlos en futuras tareas o evaluaciones de escritura. 14. Tomo acciones cuando recibo retroalimentación sobre mis respuestas incorrectas para mejorar mi aprendizaje. 15. La retroalimentación elemental es útil para fortalecer mi comprensión de los temas y conceptos estudiados en clase.	
			Retroalimentación incorrecta	16. Me doy cuenta cuando recibo retroalimentación incorrecta. 17. Reacciono cuando noto que la retroalimentación que recibí es errónea. 18. Asumo que la retroalimentación incorrecta afecta mi comprensión y confianza en el material estudiado. 19. Me aseguro de que retroalimentación proporcionada sea correcta. 20. Considero que la retroalimentación incorrecta me motiva a profundizar mi conocimiento y verificar la información por mí mismo.	

Escritura del texto expositivo	El texto expositivo se define como aquel que presenta información explícita sobre un tema determinado de manera objetiva, sin la inclusión de la opinión del autor ni sus posturas. Según Cassany (2007), la escritura es una forma de expresión humana que se equipara a otras formas de comunicación, como la conversación o los gestos.	Esta variable será medida a través de un cuestionario que abarca tres dimensiones, y cada una de estas con cinco preguntas, y cada pregunta con cinco alternativas en escala de Likert.	Planificación	1. Planifico la estructura y organización de mi texto expositivo antes de comenzar a escribirlo. 2. Utilizo estrategias para identificar y seleccionar la información relevante que incluiré en mi texto expositivo durante la fase de planificación. 3. Considero importante establecer un objetivo claro y definir el propósito de mi texto expositivo antes de comenzar a escribirlo. 4. Me aseguro de que mis ideas estén organizadas de manera lógica y coherente en mi texto expositivo durante la etapa de planificación. 5. Elaboro un esquema o un plan de trabajo que me guíe en la escritura de mi texto expositivo. 6. Tengo dificultades para organizar mis ideas durante la fase de planificación de mi texto expositivo.	Encuesta Cuestionario
			Textualización	7. Transformo mis ideas en texto escrito durante la etapa de textualización. 8. Me aseguro de utilizar un lenguaje claro, preciso y adecuado al escribir mi texto expositivo. 9. Utilizo recursos para enriquecer mi texto expositivo, como ejemplos, ejercicios, referencias bibliográficas. 10. Mantengo la coherencia y la cohesión entre las diferentes partes de tu texto expositivo mientras lo escribo. 11. Gestiono el tiempo y la atención durante la escritura para completar mi texto expositivo de manera efectiva y eficiente. 12. Mantengo la coherencia temática y el enfoque principal de mi texto expositivo mientras lo escribo.	
			Revisión	13. Empleo estrategias para revisar y mejorar la claridad y precisión de mis ideas durante la fase de revisión de tu texto expositivo. 14. Identifico y corrijo posibles errores gramaticales, ortográficos o de puntuación en mi texto expositivo durante la revisión. 15. Tomo acciones para asegurarme de que mi texto expositivo cumpla con los requisitos y expectativas del género expositivo durante la fase de revisión. 16. Me sirve la retroalimentación sobre la escritura de mi texto expositivo durante el proceso de revisión. 17. Considero importante recibir retroalimentación de mis compañeros y profesores sobre mi texto expositivo antes de darlo por finalizado durante la revisión. 18. Evalúo la efectividad de la introducción y conclusión de mi texto expositivo durante la fase de revisión.	

3.4 Caracterización

La I.E. “Miguel Grau” está ubicada en el caserío de Laparpampa, a una altitud de 3355 m.s.n.m. con latitud de -7.07235000 y longitud de -78.46620000; en el centro poblado menor de Huacataz que pertenece al distrito de Baños del Inca y a la provincia y Región de Cajamarca. En el presente año escolar 2022, La I.E. “Miguel Grau” viene funcionando en un local propio, cuenta con dirección, biblioteca, 08 aulas curriculares, 01 aula AIP, 01 losa deportiva y un campo de mini fútbol, con una población estudiantil de 150 estudiantes entre hombres y mujeres, de primero a quinto grado.

Surge gracias a la gestión de sus autoridades quienes se organizaron y lograron así crear el colegio el 04 de octubre del año 1995 con Resolución de Dirección Subregional Sectorial N° 2205-95-RENO/ED-CAJ; iniciando con un total de 32 estudiantes en el primer grado en el local provisional de la Institución Primaria N° 82848. La primera promoción egresa en el año 2001 con 23 estudiantes.

El nombre del colegio “Miguel Grau” fue reconocido oficialmente el 23 de octubre del año 1996 con la Resolución de Dirección Subregional Sectorial N° 2845-96-RENO/ED-CAJ. En el año 2017, la Institución Educativa “Miguel Grau” inicia sus labores como modelo de Servicio Educativo de Jornada Escolar Completa (JEC), con Resolución de Directoral UGEL N° 3835-2017GR.CAJ/DRE/UGEL-CAJ, emitido el 18 de setiembre del 2017, lo que más adelante significó un cambio en la estructura orgánica de la institución por causa de la pandemia, actualmente nuestras labores son de manera remota. Hemos cumplido Bodas de Plata y continuamos nuestra labor de manera remota para garantizar la eficacia en el servicio escolar.

3.5 Población y muestra

3.5.1 Población

La población estadística se refiere al grupo completo de individuos relevantes para el estudio, incluyendo todos los casos que cumplen con ciertas características específicas (Hernández et al., 2018). En esta investigación, se ha seleccionado un total de 150 alumnos de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz en el distrito de Baños del Inca, Cajamarca, que pertenecen al nivel secundario.

3.5.2 Muestra

La muestra está conformada por 38 estudiantes del segundo año de educación secundaria. La selección de la muestra se realizó de manera intencionada, lo que significa que es una muestra no probabilística.

3.6 Unidad de Análisis

La unidad de análisis se refiere a la entidad o elemento individual que es objeto de estudio dentro de una investigación. Es decir, es la unidad básica sobre la cual se recopilan datos y se realizan análisis para obtener conclusiones o inferencias. Por ello, en esta investigación la unidad de análisis está constituida por cada uno de los estudiantes seleccionados de la institución educativa focalizada.

3.7 Método

En esta investigación se utilizará el método hipotético deductivo, donde contrastaremos el uso de la lógica y el racionalismo crítico con las teorías y leyes generales para llegar a una conclusión, sin considerarlas verdaderas en su totalidad. Vale precisar que el método deductivo es un enfoque utilizado en la investigación científica que sirve para establecer una teoría o un conjunto de principios generales como base para la investigación. Estos principios se consideran verdaderos en un sentido lógico y se utilizan como premisas para el razonamiento deductivo. A partir de estos

principios, se derivan hipótesis específicas que tienen como referente la teoría o los principios generales establecidos. Tales hipótesis representan predicciones sobre cómo se comportará o relacionará ciertos aspectos del fenómeno estudiado. Para probarlas, se recopilan datos relevantes utilizando métodos de investigación apropiados. Estos datos se analizan para determinar si confirman o refutan las predicciones hechas por las hipótesis. Las conclusiones obtenidas a partir del análisis de datos se evalúan en relación con las hipótesis formuladas y la teoría inicial. Si las conclusiones respaldan la teoría, se considera que la teoría ha sido confirmada. Sin embargo, si las conclusiones no respaldan la teoría, puede ser necesario revisar o modificar la teoría en función de los resultados obtenidos.

3.8 Tipo de Investigación

Por su finalidad, es aplicada; según su nivel, es correlacional; según su temporalidad, es transversal; y según el enfoque, es cuantitativa. Es decir, la investigación es aplicada porque se enfoca en resolver problemas prácticos y aplicar los resultados en situaciones reales relacionadas con el quehacer educativo. Es correlacional porque se analizan las relaciones entre dos o más variables sin manipularlas. En términos de temporalidad, es transversal lo que significa que se recopilan datos de una población en un solo momento o momento específico para comprender sus opiniones sobre un tema. Y el enfoque es cuantitativo porque se utilizarán datos numéricos y estadísticas para analizar y comprender los fenómenos.

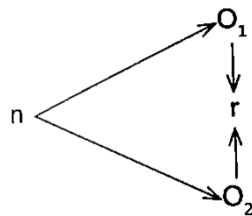
3.9 Diseño de Investigación

El diseño de investigación es la estrategia metodológica que guía la resolución de problemas de investigación. Su propósito radica en contrastar la teoría con la realidad, verificando empíricamente conceptos a través de la recolección, procesamiento y análisis de datos concretos. En esencia, el diseño de investigación establece cómo se llevará a cabo el estudio para responder preguntas e investigar la hipótesis. Aspectos cruciales incluyen los paradigmas de investigación,

que abarcan diferentes enfoques para la adquisición de conocimiento, así como la validación interna y externa para asegurar la fiabilidad y aplicabilidad de los resultados. Además, los diseños de investigación delinear planes, estructuras y estrategias para obtener respuestas a las interrogantes planteadas.

Bajo este concepto, nuestro diseño de investigación es no experimental, debido a que no se manipulará ninguna variable. Lo que se busca es observar los fenómenos en un contexto natural de la institución educativa. Es decir, queremos conocer la relación que existe entre las dos variables determinadas en nuestro estudio. Su gráfica es la siguiente:

Esquema del diseño de investigación.



Donde:

n= Tamaño de la muestra seleccionada

O₁= Observaciones o mediciones de la variable 1

O₂= Observaciones o mediciones de la variable 2

r = Coeficiente de correlación estadística de Karl Pearson/Spearman

3.10 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En nuestro trabajo de investigación, utilizaremos la técnica de encuestas, y optaremos por un cuestionario diseñado específicamente para cada variable con el propósito de examinar su comportamiento. Pues, la encuesta se presenta como un recurso valioso para obtener datos de una muestra de personas, mediante la formulación de preguntas estandarizadas. Por su parte, el

cuestionario se presenta como un instrumento esencial en la investigación social que emplearemos para recolectar información mediante preguntas predefinidas.

3.11 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Las técnicas para el procesamiento y análisis de los datos se refieren a los métodos utilizados para examinar la relación entre dos o más variables y para interpretar los resultados obtenidos. En el análisis estadístico-correlacionales, se recurre a diversas técnicas para comprender la relación entre variables. Por eso, nosotros utilizaremos la estadística descriptiva para resumir y describir los datos, incluyendo medidas de tendencia central y de dispersión. La correlación nos servirá para determinar la existencia, fuerza y dirección de la relación entre las dos variables, mientras que la regresión la utilizaremos para examinar la relación entre una variable predictora y una variable dependiente. Esto nos proporcionará herramientas valiosas para el análisis y la interpretación de nuestros datos. Según lo anterior, la información recogida será analizada utilizando Excel y luego se procederá al análisis estadístico, tanto descriptivo como inferencial, utilizando el programa SPSS. Esta metodología nos permitirá identificar posibles relaciones entre las variables y determinar la validez de la hipótesis propuesta.

3.12 Validez y confiabilidad

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la validez de un instrumento se refiere a su capacidad para medir de manera efectiva la variable que pretende evaluar, mientras que la confiabilidad está relacionada con la consistencia y estabilidad de los resultados al usar el instrumento repetidamente en las mismas condiciones. Entonces, para confirmar la validez de los instrumentos seleccionados, se someterán a la evaluación de expertos, y para establecer su confiabilidad, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach. Es importante destacar que la confiabilidad implica la estabilidad y coherencia de las mediciones, asegurando que los resultados sean consistentes a lo largo del tiempo y bajo condiciones similares. Evaluar la confiabilidad es fundamental para obtener mediciones

consistentes y reproducibles, lo que es esencial para realizar conclusiones respaldadas por datos confiables en la investigación.

Tabla 1

Estadístico de fiabilidad de la Variable: Retroalimentación

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0
Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
,851		20	

Obtener en la primera variable (Retroalimentación) un valor de alfa de Cronbach equivalente a 0,851 indica que los 20 indicadores del instrumento en sus cuatro dimensiones, que fue aplicado a 38 estudiantes, representan un nivel alto de confiabilidad, es decir, al aplicarlo repetidas veces a los mismos individuos producirá resultados iguales.

Tabla 2

Estadístico de fiabilidad de la Variable: Escritura del texto expositivo

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	18	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	18	100,0
	Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach		N de elementos	
,892		18	

Obtener un alfa de Cronbach de 0,892 para la segunda variable también indica una solides interna bastante alta entre los ítems.

En efecto, ambos valores sugieren que los ítems que componen las variables están correlacionados de manera sólida y miden una alta fiabilidad.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados por dimensiones de la variable Retroalimentación

4.1.1. Dimensión 1: Retroalimentación por descubrimiento

Tabla 3

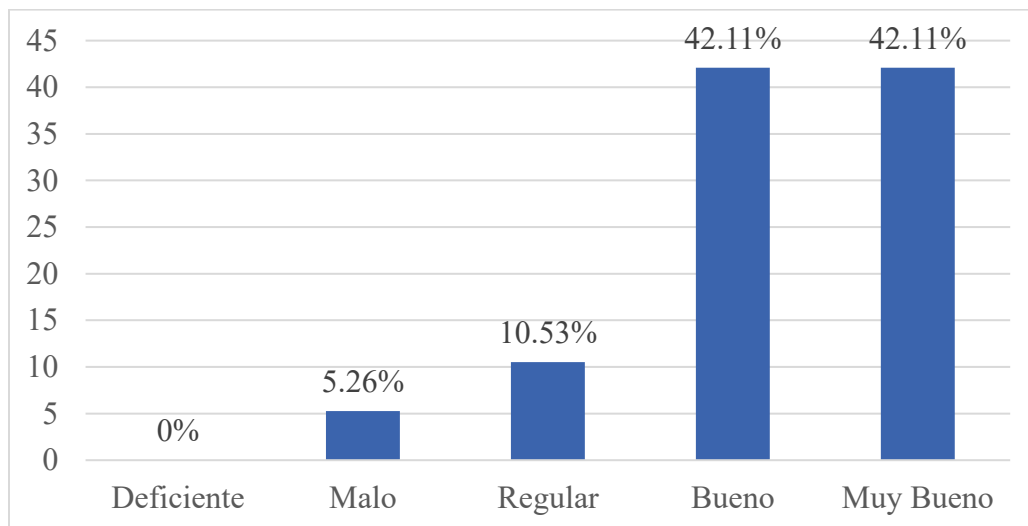
Retroalimentación por descubrimiento en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0%
Malo	2	5.26%
Regular	4	10.53%
Bueno	16	42.11%
Muy Bueno	16	42.11%
Total	38	100.00%

Nota: Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz

Figura 1

Retroalimentación por descubrimiento en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024



Nota. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz.

Interpretación

En la tabla 3 y figura 1 se observa los datos significativos sobre el nivel de retroalimentación por descubrimiento en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024. Los resultados muestran que, de un total de 38 estudiantes encuestados, el 42,11% calificaron a la retroalimentación por descubrimiento como Muy Bueno y Bueno, el 10,53% calificó como Regular, mientras que al 5,26 % calificó como Malo. Estos hallazgos reflejan un impacto positivo de la retroalimentación por descubrimiento durante la escritura de textos expositivos, ya que la mayoría percibe este tipo de retroalimentación como una herramienta valiosa para fomentar la reflexión, reconocer errores y realizar ajustes oportunos como parte de su proceso de aprendizaje, y lo califican como Muy Bueno y Bueno, por lo que es importante mencionar que la efectividad de la retroalimentación por descubrimiento puede variar según el estudiante y el contexto. Asimismo, existe la necesidad de seguir investigando para comprender cuáles son los factores que podrían estar limitando la efectividad de la retroalimentación por descubrimiento en este grupo de estudiantes encuestados.

4.1.2. Dimensión 2: Retroalimentación Descriptiva

Tabla 4

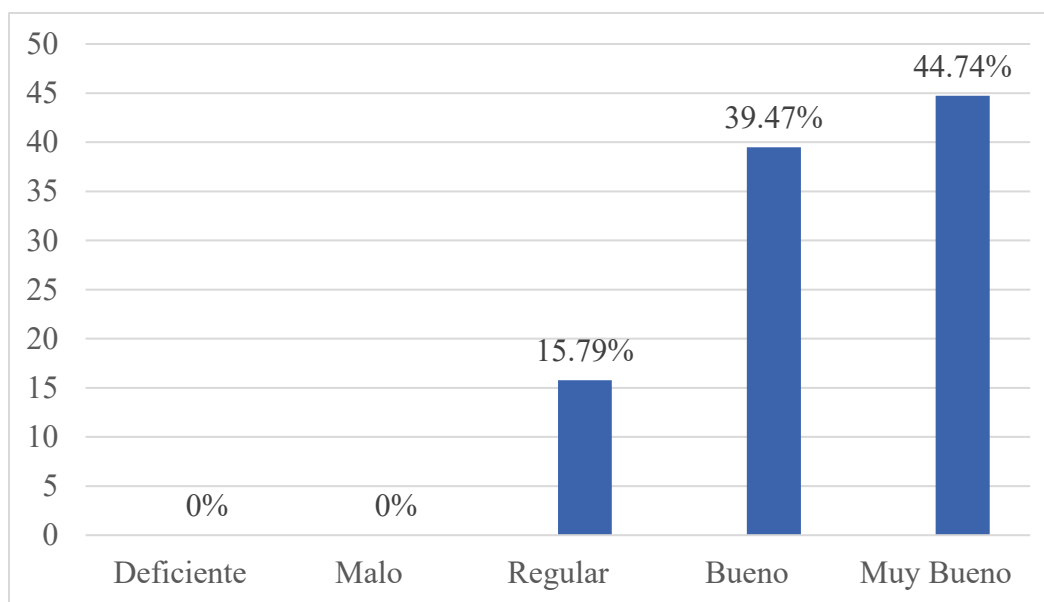
Retroalimentación Descriptiva en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Deficiente	0	0%
Malo	0	0%
Regular	6	15.79%
Bueno	15	39.47%
Muy Bueno	17	44.74%
Total	38	100.00%

Nota. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz.

Figura 2

Retroalimentación descriptiva en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024



Nota. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz.

Interpretación

La tabla 4 y figura2 muestra los datos sobre el nivel de retroalimentación descriptiva en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024. Los resultados muestran que, de un total de 38 estudiantes encuestados, el 44,73% lo calificó a la retroalimentación descriptiva como Muy Bueno, el 39,47% lo calificó como Bueno y el 15.79% lo calificó como Regular. Estos hallazgos ofrecen una visión clara de cómo la retroalimentación descriptiva influye de manera positiva en la mejora de sus desempeños al recibir directrices y especificaciones detalladas; estos resultados se asemejan a los encontrados por Pérez (2021) quien menciona que, de 50 estudiantes, el 37,3% considera que siempre recibe retroalimentación descriptiva, por lo tanto, evidencia que la mayoría de los

encuestados en ambos estudios consideran como muy bueno para mejorar sus aprendizajes durante su producción textual. Sin embargo, hay un considerable número de estudiantes que no experimentan el mismo impacto, por lo que existe la necesidad de seguir investigando para comprender cuáles son los factores que podrían estar limitando la efectividad de la retroalimentación descriptiva en este grupo de estudiantes encuestados.

4.1.3. Dimensión 3: Retroalimentación Elemental

Tabla 5

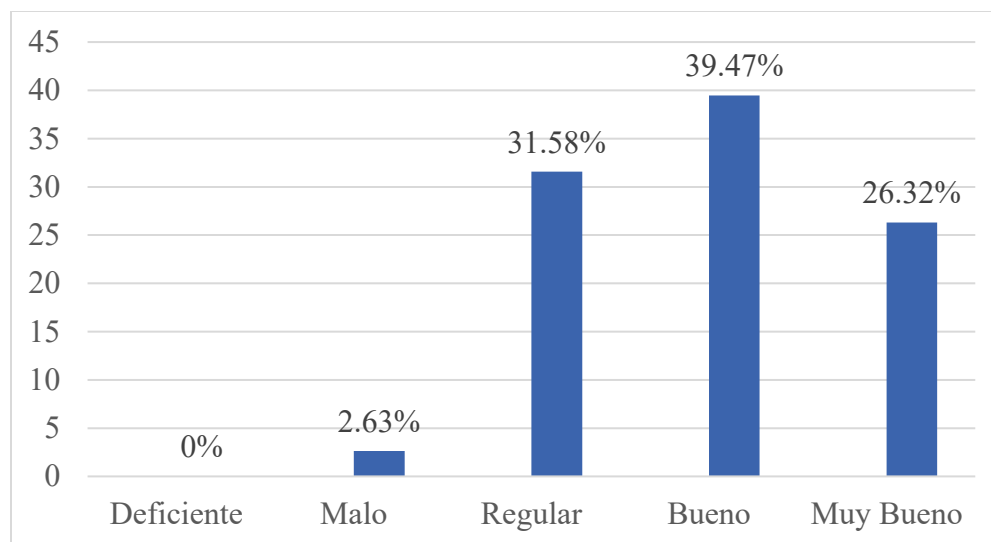
Retroalimentación Elemental en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Deficiente	0	0%
Malo	1	2.63%
Regular	12	31.58%
Bueno	15	39.47%
Muy Bueno	10	26.32%
Total	38	100.00%

Nota. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz.

Figura 3

Retroalimentación Elemental en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024



Nota. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz.

Interpretación

En la tabla 5 y figura 3 se observa los datos sobre el nivel de retroalimentación elemental en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024. Los resultados muestran que, de un total de 38 estudiantes el 39,47% lo calificó a la retroalimentación elemental como Bueno, el 31,58% lo calificó como Regular, solamente el 26,32% lo calificó como Muy Bueno, y el 2,63% lo calificó como Malo. Estos hallazgos dan cuenta de la importancia de la retroalimentación elemental durante la escritura de textos expositivos en los encuestados, ya que la mayoría percibe este tipo de retroalimentación como una herramienta válida para señalar si sus respuestas o procedimiento que están desarrollando es correcto o incorrecto y lo califica como Bueno. Sin embargo, existe un considerable número de estudiantes quienes lo califican como Regular, porque este tipo de retroalimentación simplemente indica si las respuestas son correctas o incorrectas, sin proporcionar una explicación.

4.1.4. Dimensión 4: Retroalimentación Incorrecta

Tabla 6

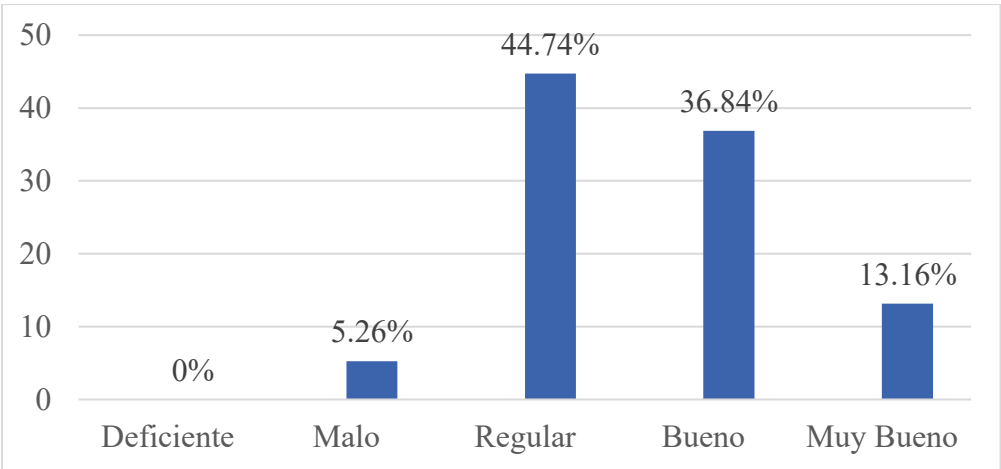
Retroalimentación Incorrecta en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024

Niveles	Frecuencia	Porcentajes
Deficiente	0	0%
Malo	2	5.26%
Regular	17	44.74%
Bueno	14	36.84%
Muy Bueno	5	13.16%
Total	38	100.00%

Nota. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz

Figura 4

Retroalimentación Incorrecta en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024



Nota. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz.

Interpretación

En la tabla 6 y figura 4 se observa los datos sobre el nivel de retroalimentación incorrecta en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de

Baños del Inca, Cajamarca, 2024. Los resultados muestran que, de un total de 38 estudiantes el porcentaje más alto obtenido se ubica en el nivel Regular, alcanzando el 44,74%, seguido del nivel Bueno, alcanzando el 36,84%, el nivel Muy Bueno, alcanzando el 13,16% y finalmente el nivel Malo, alcanzando solamente el 5,26%. Estos hallazgos dan cuenta del impacto negativo de la retroalimentación incorrecta durante la escritura, ya que existe una gran mayoría que no se da cuenta que recibe información errónea y lo califican como Regular, Buena y Muy Buena. Sin embargo, hay un 5,26% que lo califica como Mala, porque se dan cuenta de la información errónea que reciben, este hallazgo se asemeja a los resultados por Perez (2021), quien menciona que, de 50 estudiantes, el 26% considera que siempre recibe retroalimentación errónea, la cual implica que en ambos estudios este tipo de retroalimentación es un problema en la comprensión y confianza en el material estudiado, ya sea por errores del docente o falta de claridad en los temas.

4.1.5. Resultados totales de la variable: Retroalimentación

Tabla 7

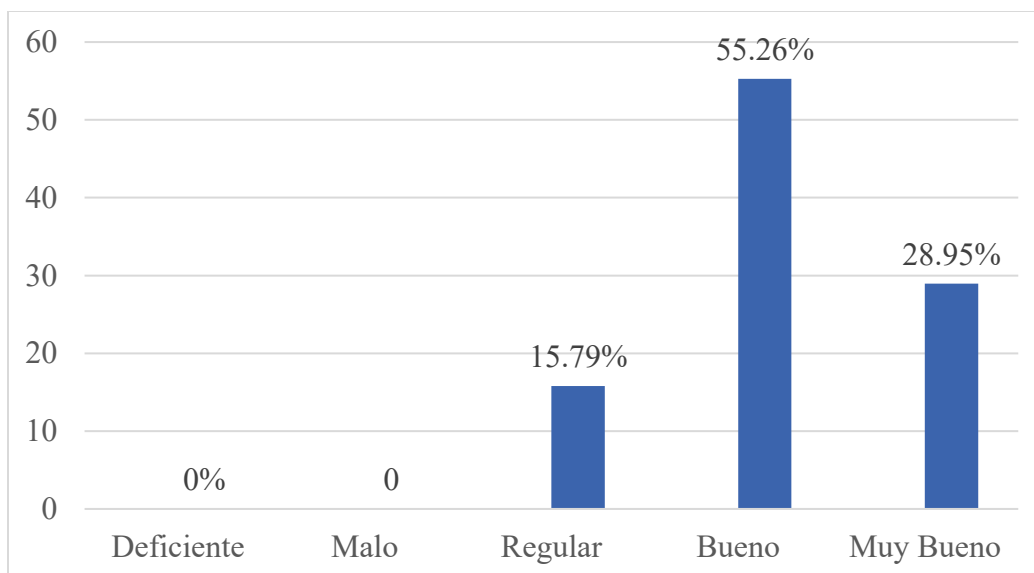
La Retroalimentación en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0%
Malo	0	0%
Regular	6	15.79%
Bueno	21	55.26%
Muy Bueno	11	28.95%
Total	38	100.00%

Nota. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz.

Figura 5

La Retroalimentación en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024



Nota. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz.

Interpretación

En la tabla 7 y figura 5 se observa los datos sobre el nivel de la retroalimentación en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024. De un total de 38 estudiantes el 55,26% lo calificó a la retroalimentación como Bueno, el 28,95% lo calificó como Muy Bueno y el 15,79% lo calificó como Regular. Estos resultados dan cuenta del impacto positivo de la retroalimentación durante la escritura de textos expositivos, ya que la mayoría de los encuestados lo calificó como Bueno. Sin embargo, sería beneficioso realizar un análisis más detallado para comprender las estrategias de retroalimentación que contribuyen a mejorar esta percepción. En efecto, estos resultados brindan una base sólida para continuar haciendo uso de la retroalimentación en la institución educativa.

4.2. Resultados por dimensiones de la Variable Escritura de textos expositivos

4.2.1. Dimensión 1: Planificación

Tabla 8

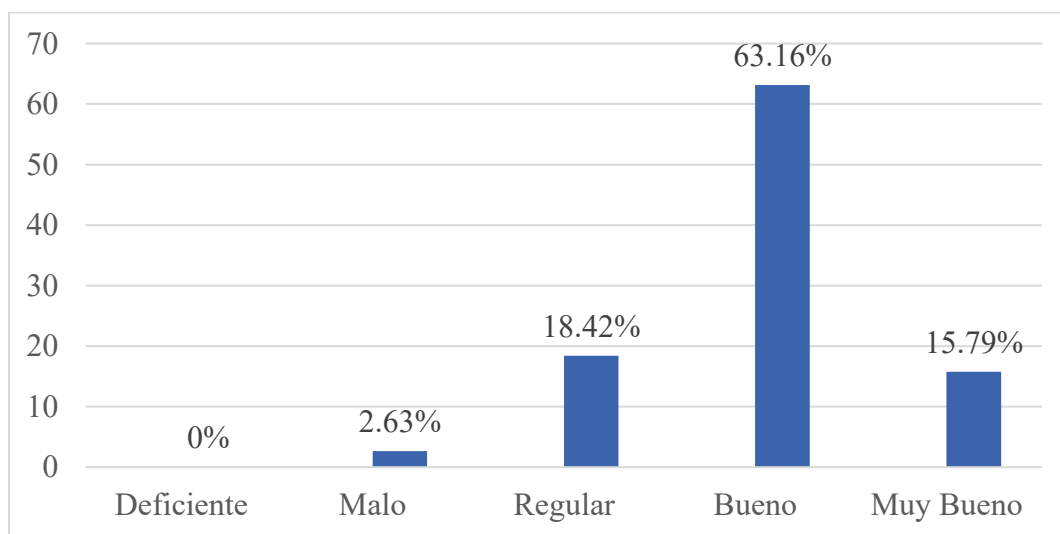
Planificación en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0%
Malo	1	2.63%
Regular	7	18.42%
Bueno	24	63.16%
Muy Bueno	6	15.79%
Total	38	100.00%

Nota. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz.

Figura 6

Planificación en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024



Nota. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz.

Interpretación

En la tabla 8 y figura 6 se observa los datos sobre el nivel de la planificación en la escritura en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024. Los resultados muestran que, de un total de 38 estudiantes el 63,16% consideró a la planificación como Bueno, el 18,42% la consideró como Regular, el 15,79% la consideró como Muy Bueno y el 2,63% la consideró como Malo. Estos hallazgos indican cómo los encuestados perciben la importancia de la planificación antes de la escritura de textos expositivos, destacando en la mayoría el nivel Bueno. Sin embargo, no todos los estudiantes perciben la misma importancia de la planificación antes de la escritura.

Por lo tanto, existe la necesidad de seguir investigando para comprender cuáles son los factores que podrían estar limitando el no planificar, estructurar y organizar antes de escribir un texto, en este grupo de estudiantes encuestados.

4.2.2. Dimensión 1: Textualización

Tabla 9

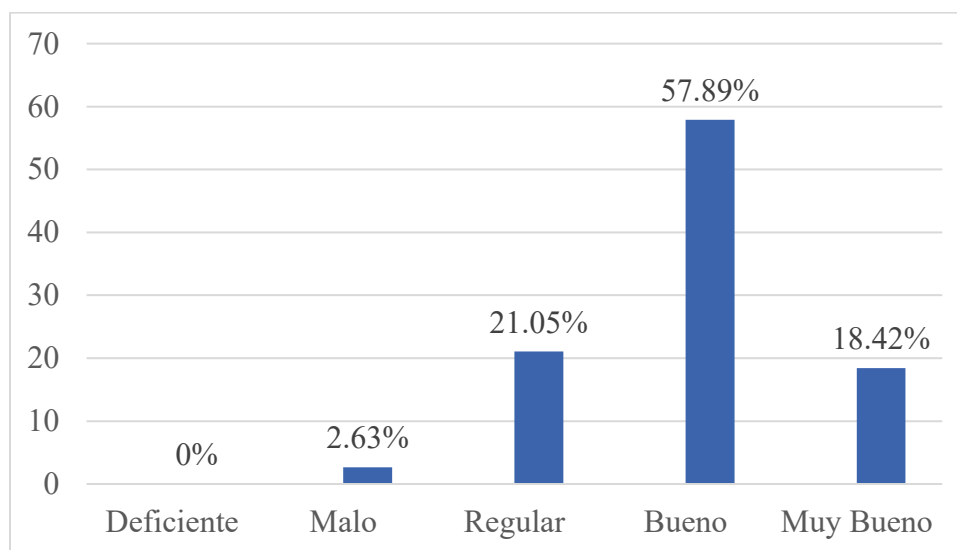
Textualización en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0%
Malo	1	2.63%
Regular	8	21.05%
Bueno	22	57.89%
Muy Bueno	7	18.42%
Total	38	100.00%

Nota. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz.

Figura 7

Textualización en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024



Nota. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz.

Interpretación

En la tabla 9 y figura 7 se observa los datos sobre el nivel de la textualización en la escritura en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024. Los resultados muestran que, de un total de 38 estudiantes el 57,89% lo calificó como Bueno, el 21,05% lo calificó como Regular, el 18,42% lo calificó como Muy Bueno y el 2,63% lo calificó como malo. Estos hallazgos indican cómo los encuestados perciben la importancia de la textualización en la escritura de textos expositivos, destacando en la mayoría el nivel Bueno. Sin embargo, no todos los estudiantes perciben la misma importancia de la textualización en una producción textual, existe un gran número de estudiantes que lo consideran como Regular. Por lo tanto, existe la necesidad de seguir investigando para comprender cuáles son los factores que podrían estar limitando la transformación de ideas en texto escrito con carencias

de coherencia y la cohesión entre las diferentes partes de tu texto expositivo, en este grupo de estudiantes encuestados.

4.2.3. Dimensión 1: Revisión

Tabla 10

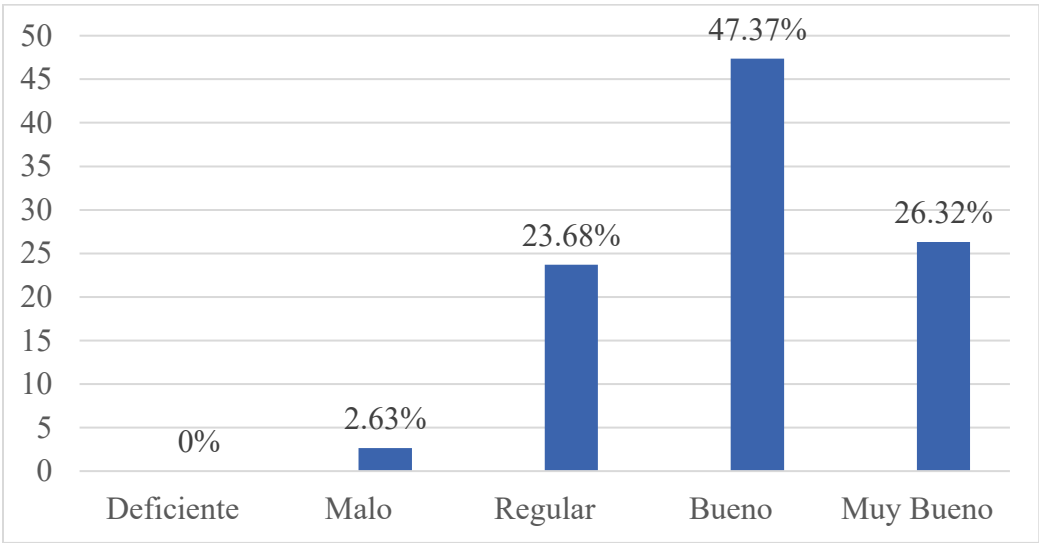
Revisión en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0%
Malo	1	2.63%
Regular	9	23.68%
Bueno	18	47.37%
Muy Bueno	10	26.32%
Total	38	100.00%

Nota. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz.

Figura 8

Revisión en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024



Nota. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz.

Interpretación

En la tabla 10 y figura 8 se observa los datos sobre el nivel de la revisión después de la escritura en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024. Los resultados muestran que, de un total de 38 estudiantes el 47,37% lo calificó como Bueno y el 26,32% lo calificó como Muy Bueno, el 23,68% lo calificó como Regular y el 2,63% lo calificó como Malo. Estos hallazgos indican cómo los encuestados perciben la importancia de revisar y mejorar la claridad y precisión de sus ideas durante la esta fase de la escritura del texto expositivo, y la mayoría lo califica como Bueno. Sin embargo, no todos los estudiantes perciben la misma importancia de tomar acciones para que su texto expositivo cumpla con los requisitos y expectativas del género expositivo durante la fase de revisión. Por lo que, existe la necesidad de seguir investigando para comprender cuáles son los factores que podrían estar limitando la efectividad de este proceso de la escritura en los estudiantes encuestados.

4.2.4. Resultados totales de la variable: Escritura del texto expositivo

Tabla 11

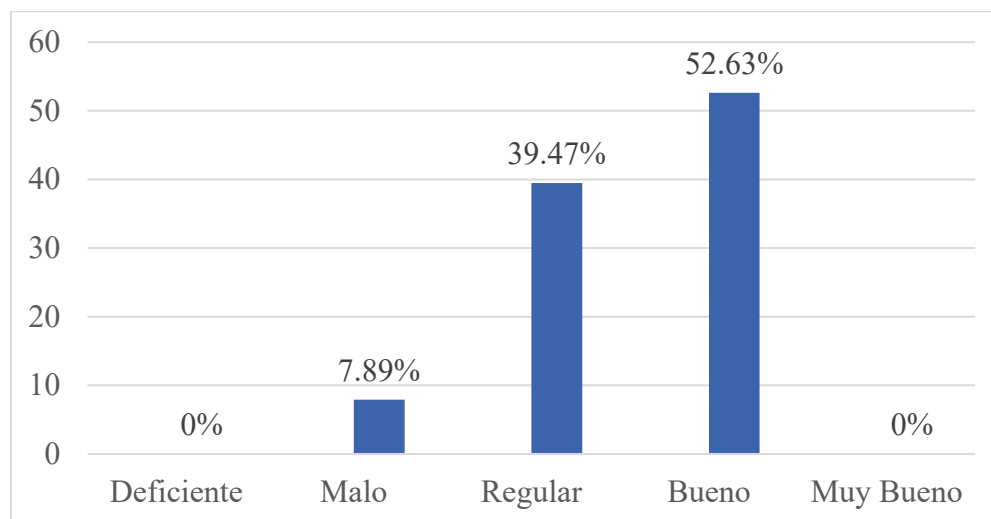
Escritura del texto expositivo en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0%
Malo	3	7.89%
Regular	15	39.47%
Bueno	20	52.63%
Muy Bueno	0	0%
Total	38	100.00%

Nota. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz.

Figura 9

Escritura del texto expositivo en la institución educativa Miguel Grau-Huacataz 2024



Nota. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz.

Interpretación

En la tabla 11 y figura 9 se observa los datos sobre el nivel de escritura de textos expositivos en los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024. Los resultados muestran que, de un total de 38 estudiantes el 52,63% lo calificó como Bueno, el 39,47% lo calificó como Regular y el 7,89% lo calificó como malo. Estos hallazgos indican cómo los encuestados perciben la importancia de la planificación, textualización y revisión para la escritura de textos expositivos, esto indica que la mayoría de los estudiantes organizan sus ideas antes de escribir, desarrollan el contenido de manera clara y coherente, y revisan su producción para mejorar la claridad y precisión de sus ideas. Sin embargo, existe la necesidad de seguir investigando para comprender cuáles son los factores que podrían estar limitando la efectividad de los procesos de la escritura de textos expositivos, ya que hay un notable número de estudiantes que lo calificaron como Regular.

Tabla 12***Pruebas de normalidad de Shapiro Wilk***

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación	0.094	38	,200 [*]	0.980	38	0.705
Escritura de Textos expositivos	0.133	38	0.087	0.963	38	0.232

Nota. Elaboración en la base de datos según la encuesta aplicada a los estudiantes del segundo grado de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz

Interpretación

En la tabla 12 se muestran los datos con relación a la prueba de normalidad, la cual permite verificar qué tipo de distribución siguen nuestros datos, es decir, qué pruebas (paramétricas o no), para llevar a cabo en el contraste estadístico, Por ello, para contrastar la normalidad de nuestros datos se empleará una de las dos pruebas, el test de normalidad Kolmogorov-Smirnov o el test de Shapiro-Wilk.

Como se puede observar, se trabajó con una muestra de 38 personas y si recurrimos al sustento teórico, la prueba de normalidad a emplear será “Shapiro Wilk” el cual indica que se puede trabajar con una muestra mínima de 3 y máximo de 50 (Guillen et al, 2020); por ende, vemos que el valor del nivel de significancia para la variable Retroalimentación es 0.705 y para la variable Escritura de Textos expositivos es 0.232. Lo cual indica que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, aplicándose Rho de Pearson para las pruebas de correlación, debido a que se presenta una distribución normal paramétrica.

4.2. Prueba de hipótesis

Regla de decisión para las pruebas de normalidad

H0: La variable Retroalimentación y Escritura de Textos Expositivos siguen una distribución normal.

H1: La variable Retroalimentación y Escritura de Textos Expositivos no siguen una distribución normal.

Entonces, donde p es el nivel de significancia:

- Si el valor de p es menor o igual que 0,05, se rechaza la H_0
- Si el valor de p es mayor que 0,05 se aceptará la H_0

4.2.1. Hipótesis General

En base a este estudio como objetivo general se ha establecido lo siguiente: Determinar la relación entre la retroalimentación y la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

H0: No existe relación entre la retroalimentación y la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

H1. Existe relación entre la retroalimentación y la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

Tabla 13

Prueba de hipótesis: Retroalimentación y la escritura del texto expositivo

		Escritura de textos	
		Retroalimentación	expositivos
Retroalimentación	Correlación de Pearson	1	,759**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	38	38
Escritura de textos expositivos	Correlación de Pearson	,759**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	38	38

Nota. Resultados obtenidos del proceso de datos de la encuesta y procesado con el programa SPSS V27.

Interpretación

En la tabla 13 se observa el cálculo de la relación entre la variable Retroalimentación y la variable Escritura de textos expositivos sobre 38 participantes de estudio. Dentro de ello el valor de significancia bilateral obtenido es $p=0,000$; el mismo que es menor al parámetro de SPSS 0,05 y el coeficiente de correlación de Pearson para la prueba de contrastación de hipótesis es de $r = 0.759$, por lo que, indica que esta correlación es directa, positiva y muy significativa entre ambas variables, es decir, a medida que mejora la Retroalimentación también mejorará la Escritura de textos expositivos. Por lo tanto, al obtener en esta comparación el valor de significancia menor a 0,05 se acepta la hipótesis alternativa que nos dice: H1. Existe relación entre la retroalimentación y la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024; es decir, se ha podido demostrar la hipótesis general positiva: H1: Existe relación significativa entre la retroalimentación y la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado

de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

Estos resultados se asemejan a los encontrados por Parr y Timperley (2019), quienes dan cuenta que existe una correlación positiva entre calidad de retroalimentación y progreso en escritura ($r=0.685$, $p<.01$), es decir, a mayor retroalimentación, mejores serán sus textos escritos, por su parte Calvi (2019), menciona que la retroalimentación efectiva puede mejorar el desempeño de los alumnos en sus trabajos escritos, ya que aplican los consejos brindados por sus profesores y adquieren mayor conciencia de sus errores; si a esto sumamos el análisis desde el enfoque socioconstructivista de Vygotsky el cual se fundamenta en que el aprendizaje es un proceso social y colaborativo y retroalimentar desde un enfoque socio constructivista implica proporcionar comentarios y sugerencias a los estudiantes, es decir el centro de trabajo está en la interrelación del estudiante con el docente. Asimismo, desde un enfoque constructivista, Blanco y Sandoval (2014), argumentan que el ser humano aprende mediante las interacciones interpersonales; por lo tanto, dentro del sistema educativo, entre docentes y estudiantes. En tal sentido, confirmamos que, mientras haya más interacción entre el docente y el estudiante con el fin de retroalimentar sus conocimientos y esta sea aceptada por los estudiantes, mejores serán sus textos escritos

4.2.2. Hipótesis Derivada 1

HE1: Existe relación significativa entre la retroalimentación y la planificación de la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau - Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

H0: No existe relación entre la retroalimentación y la planificación de la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

H1: Existe relación entre la retroalimentación y la planificación de la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

Tabla 14

Prueba de hipótesis: La retroalimentación y la planificación de la escritura del texto expositivo

		Retroalimentación	Planificación
Retroalimentación	Correlación de Pearson	1	,635**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	38	38
Planificación	Correlación de Pearson	,635**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	38	38

Nota. Resultados obtenidos del proceso de datos de la encuesta y procesado con el programa SPSS V27.

Interpretación

En la tabla 14 se observa el cálculo de la relación entre la Retroalimentación y la Planificación sobre 38 participantes de estudio. Dentro de ello el valor de significancia bilateral es $p=0,000$, el mismo que es menor al parámetro de SPSS 0,05 y el coeficiente de correlación de Rho de Pearson para la prueba de contrastación de hipótesis es de $r = 0.635$, por lo que indica que esta correlación,

en el ámbito de estudio es directa, positiva alta y muy significativa entre la variable Retroalimentación y la dimensión Planificación, es decir, a medida que mejora la Retroalimentación, también tiende a mejorar la Planificación. Por lo tanto, al obtener en esta comparación el valor de significancia menor a 0,05 se acepta la hipótesis específica alternativa que nos dice: HE1: Existe relación entre la retroalimentación y la planificación de la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024; es decir, se ha podido demostrar la hipótesis específica positiva: HE1: Existe relación significativa entre la retroalimentación y la planificación de la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024. Este hallazgo respalda la importancia de crear entornos de retroalimentación, para planificar de manera adecuada cualquier actividad académica, si corroboramos con los hallazgos de Pérez (2021), quien en su estudio encontró que existe una correlación directa positiva entre la retroalimentación y la metacognición, con un análisis estadístico de correlación de R de Spearman de ,248 y el valor de P ,000 evidenciándose una relación muy significativa entre ambas variables. Estos estudios respaldan la relación positiva que tiene la retroalimentación con las tareas asignadas, en efecto, retroalimentar durante la planificación de un texto escrito permite organizar ideas de manera coherente, como nos indica Anijovich (2019), la retroalimentación es efectiva cuando los estudiantes reflexionan sobre sus actuaciones y producciones, para identificar sus errores; si contrastamos con el modelo cognitivo de Flower y Heyes (1981) que sostienen que la escritura es un proceso que se interesa por las operaciones mentales, de generar y organizar ideas que ocurren cuando se escribe; entonces estamos en el proceso de planificación, esto implica que el estudiante haga una buena selección y

delimitación del tema, consulta de fuentes, recolección y selección de información, según el propósito comunicativo.

4.2.3. Hipótesis Derivada 2

HE2: Existe relación significativa entre la retroalimentación y la textualización del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau –Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

H0: No Existe relación entre la retroalimentación y la textualización del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau –Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

H1: Existe relación entre la retroalimentación y la textualización del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau –Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

Tabla 15

Prueba de Hipótesis: La retroalimentación y la textualización de la escritura del texto expositivo

		Retroalimentación	Textualización
Retroalimentación	Correlación de Pearson	1	,752**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	38	38
Textualización	Correlación de Pearson	,752**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	38	38

Nota. Resultados obtenidos del proceso de datos de la encuesta y procesado con el programa SPSS V27.

Introducción

En la tabla 15 se observa el cálculo de la relación entre la Retroalimentación y la Textualización sobre 38 participantes de estudio. Dentro de ello el valor de significancia bilateral es $p=0,000$, el mismo que es menor al parámetro de SPSS 0,05 y el coeficiente de correlación de Rho de Pearson para la prueba de contrastación de hipótesis es de $r = 0.752$, por lo que, esta correlación es muy significativa, indicando que en el ámbito de estudio existe una correlación directa y positiva entre la variable Retroalimentación y la dimensión Textualización, es decir, a medida que mejore la Retroalimentación, también mejorará el proceso de Textualización. Por lo tanto, al obtener en esta comparación el valor de significancia menor a 0,05 se acepta la hipótesis específica alternativa que nos dice: H1: Existe relación entre la retroalimentación y la textualización del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau –Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024; es decir, se ha podido demostrar la segunda hipótesis específica positiva: HE1: Existe relación significativa entre la retroalimentación y la textualización del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau –Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024. Los resultados de este estudio destacan la importancia de retroalimentar, según el Minedu (2016), sostiene que la retroalimentación radica en “devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia” (p. 180). esto se asemeja con los hallazgos de Rosa (2021) quien en su investigación encontró una correlación significativa entre ambas variables de estudio, con una prueba p-valor 0,00 es menor que 0.05, y el valor $r = 0,722$, por lo tanto, precisó que la retroalimentación ha repercutido significativamente en el logro del aprendizaje.

4.2.4. Hipótesis Derivada 3

HE3: Existe relación significativa entre la retroalimentación y la revisión del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

H0: No existe relación entre la retroalimentación y la revisión del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

H1: Existe relación entre la retroalimentación y la revisión del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

Tabla 16

Prueba de Hipótesis: La retroalimentación y la revisión de la escritura del texto expositivo.

		Retroalimentación	Revisión
Retroalimentación	Correlación de Pearson	1	,667**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	38	38
Revisión	Correlación de Pearson	,667**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	38	38

Nota. Resultados obtenidos del proceso de datos de la encuesta y procesado con el programa SPSS V27

Interpretación

En la tabla 16 se observa el cálculo de la relación entre la variable Retroalimentación y la Revisión sobre 38 participantes de estudio. Dentro de ello el valor de significancia bilateral que se ha obtenido es $p=0,000$ el mismo que es menor al parámetro de SPSS 0,05 y el coeficiente de correlación de Pearson para la prueba de contrastación de hipótesis es de $r = 0.667$, por lo que, esta correlación es muy significativa, indicando que en el ámbito de estudio existe una correlación directa, positiva alta entre la variable Retroalimentación y la dimensión Revisión, es decir, a medida que mejore la Retroalimentación, también mejorará la revisión. Este hallazgo indica que la retroalimentación, el cual viene siendo abordada por los profesores mediante sus estrategias, tiene efectos positivos en la revisión de cualquier producto escrito. Esto se asemejan a los resultados encontrados por Pérez (2024), quien expone cómo la retroalimentación, integrada como parte de la evaluación formativa, facilita un aprendizaje significativo, ya que no se limita únicamente a señalar errores, sino que también ayuda a prevenir su repetición en el futuro. Seguido a esto, Anijovich y Gonzáles (2011) sostienen que retroalimentar es una tarea que se debe ejercitar en determinados tiempos y espacios conducentes a una mejor gestión de los aprendizajes. Es decir, no basta con retroalimentar durante la planificación y textualización, sino en todos los procesos de la escritura para obtener un mejor producto final. Por lo tanto, al obtener en esta correlación el valor de significancia menor a 0,05 se acepta la hipótesis específica alternativa que nos dice: H1: Existe relación entre la retroalimentación y la revisión del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024; es decir, se ha podido demostrar la segunda hipótesis específica positiva: HE1: Existe relación significativa entre la retroalimentación y la revisión del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

CONCLUSIONES

1. En cuanto a la relación existente entre la Retroalimentación y la Escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024, podemos concluir que existe una correlación directa, alta, positiva y muy significativa, ya que el valor de significancia bilateral obtenido es $p=0,000$; el mismo que es menor al parámetro de SPSS 0,05 y el coeficiente de correlación de Pearson para la prueba de contrastación de hipótesis es de $r = 0.759$. Este hallazgo evidencia que una retroalimentación adecuada influye de manera eficaz en el desarrollo de las habilidades de escritura expositiva. Es así que, teniendo en cuenta el propósito de la investigación, paralelo a ello lo establecido en el Currículo Nacional se está contribuyendo con los resultados cuya información relevante puede coadyuvar en la elaboración de un Proyecto Educativo Institucional pertinente, respondiendo a las necesidades de cada estudiante, así como seguir implementando un plan de mejora para ayudar al estudiante a avanzar al nivel esperado.
2. A partir de los datos obtenidos, se concluye que existe una relación directa, positiva, alta y muy significativa entre la Retroalimentación y la Planificación de la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024, ya que el valor de significancia bilateral es $p=0,000$, el mismo que es menor al parámetro de SPSS 0,05 y el coeficiente de correlación de Rho de Pearson para la prueba de contrastación de hipótesis es de $r = 0.63$. Esto indica que a mayor retroalimentación contribuye, significativamente, a mejorar la capacidad de los estudiantes para planificar antes de la escritura de un texto

expositivo, lo que refuerza la importancia de integrar procesos de retroalimentación eficaz en las etapas iniciales de la producción escrita.

3. En cuanto a la relación existente entre la variable Retroalimentación y la Textualización de la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024, se encontró que la relación es directa, positiva, alta y muy significativa entre la variable Retroalimentación y la dimensión Textualización, porque el valor de significancia bilateral es $p=0,000$, el mismo que es menor al parámetro de SPSS 0,05 y el coeficiente de correlación de Rho de Pearson para la prueba de contrastación de hipótesis es de $r = 0.752$. Estos resultados muestran que, a mayor retroalimentación recibida por los estudiantes, mejores serán sus niveles de coherencia y cohesión en la escritura de textos expositivos, manteniendo cohesión entre la estructuración de párrafos y entre las diferentes partes de su texto. Por lo tanto, se confirma la hipótesis y los objetivos de la investigación.
4. En cuanto a la relación entre la variable Retroalimentación y la Revisión de la escritura del texto expositivo en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024, se concluye que, la relación es directa, positiva, alta y muy significativa entre la variable Retroalimentación y la dimensión Revisión, porque el valor de significancia bilateral que se ha obtenido es $p=0,000$ y el coeficiente de correlación de Pearson para la prueba de contrastación de hipótesis es de $r = 0.667$. Estos hallazgos muestran que, si los estudiantes reciben más retroalimentación, mejorará su producto final, coherente y bien estructurado, Por lo tanto, se confirma la hipótesis de investigación y los objetivos planteados.

RECOMENDACIONES

En base al análisis e interpretación de los resultados obtenidos, se recomienda que la Institución Educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca tome en cuenta las siguientes consideraciones.

1. Se recomienda al director y docentes de la Institución Educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, que los resultados obtenidos sean insumos para seguir mejorando en la competencia escribe diversos tipos de textos. Asimismo, implementar el Proyecto Educativo Institucional respondiendo a las necesidades de los estudiantes para reforzar los procesos de escritura y alcanzar el nivel de logro esperado.
2. Se recomienda a los docentes de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, implementar programas de formación continua, enfocados en estrategias de retroalimentación por descubrimiento. Esto les permitirá fomentar aprendizajes significativos en los estudiantes.
3. Se recomienda a los docentes del área de comunicación de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, fomentar proyectos de escritura en equipo, con el empleo de las tres etapas de escritura y que incluyan sesiones de retroalimentación entre pares para fortalecer el aprendizaje colaborativo, el desarrollo de habilidades comunicativas y críticas reflexivas entre estudiantes.
4. Se recomienda que en las posteriores investigaciones dentro de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, se tome en cuenta el diseño experimental, en donde se desarrollen programas de escritura y retroalimentación en tiempo real, promoviendo un enfoque integral que abarque la planificación, textualización y revisión con el objetivo de fortalecer las habilidades de escritura y lectura en los estudiantes.

LISTA DE REFERENCIAS

- Adam, J. (1992). *Les textes types et prototypes*. Nathan
- Altez, E. R. (2020). La Retroalimentación Formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46618>
- Álvarez, T., & Ramírez, R. (2010). El texto expositivo y su escritura. Folios (32), 73-88. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3459/345932035005.pdf>
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa. SUMMA. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/ic/v7n2/2301-0126-ic-7-02-199.pdf>
- Anijovich, R. y Gonzáles, C. (2011). Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos. Aique Grupo Editor. <https://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/anijovichevaluarparaaprenderlibroco.pdf>
- Archer, J. (2010). State of the science in health professional education: effective feedback.
- Blanco, S., & Sandoval, V. (2014) *Teorías Constructivistas del Aprendizaje*. [Tesis de licenciado, Universidad Academia de Humanismo Cristiano] <https://bibliotecadigital.academia.cl/server/api/core/bitstreams/6ef86a76-3d58-4886-a148-d7445fbf5bd2/content>
- Beaugrande, R., & Dressler, W. (1997) *Introducción a la lingüística del texto* (Sebastián Bonilla. Trad.). Ariel SA
- Bernárdez, E. (1982). *Introducción a la lingüística*. Espasa Calpe.

- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74.
- Brookhart, Susan. (2007). Feedback that fits. *Educational Leadership*, 65(4).
<http://www.ascd.org/publications/educational-leadership/dec07/vol65/num04/FeedbackThat-Fits.aspx>
- Bruno, I., & Santos, L. (2010). Written Comments as a Form of Feedback. *Studies in Educational Evaluation*, 36(3), 111-120.
- Calvi, R. M. (2019). *La retroalimentación y su efecto en la calidad de escritura de los estudiantes de quinto de secundaria*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú Facultad de Educación]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/15657>
- Carless, David y Boud, David (2018). The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43 (8), 1315-1325.
doi: 10.1080/02602938.2018.1463354
- Cassany, D. (2007). *Afilar el lapicero. Guía de redacción para profesionales* (2ª ed.). Anagrama.
- Chávez, A.R. (2022). *Influencia de las estrategias de retroalimentación en la competencia lee en estudiantes de la Institución Educativa 82711 “El Enterador”, Bambamarca, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94873?show=full>
- Chomsky, N. (1957) *Syntactic Structures*. Mouton
- Coronado López, S. (2021). La escritura académica en la formación universitaria. Educare de textos de estudiantes de Derecho y Medicina. *Delta* 37(1).
<https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/653>

- Cutipa Chambilla, G., Y. (2023): *Acompañamiento Escolar Y Logros De Aprendizaje En Comunicación De Los Alumnos De La I.E. José Olaya Balandra, Ilo, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad José Carlos Mariátegui, Facultad de educación]. https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1834/Griselda_tesis_titulo_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- David J. Nicol & Debra Macfarlane-Dick (2006): Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice, *Studies in Higher Education*, 31 (2), 199-218. <http://dx.doi.org/10.1080/03075070600572090>
- Diaz Barriga, F. (2005). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. McGraw Hill
- Dressler, W. (1973): *Einführung in die Textlinguistik*. Niemeyer.
- Elguera Sanchez, C. P. (2024) *Retroalimentación formativa y producción de textos en estudiantes del 4° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 10797 Micaela Bastidas Jlo Chiclayo 2022*. [Tesis de Licenciatura, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Monseñor Francisco Gonzales Burga” Lambayeque]. <https://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/renati/953900/1/INFORME%20LICENCIATURA-ELGUERA%20SANCHEZ-CP.pdf>
- Flower, L. y Hayes, J. (1981). Una teoría del proceso cognitivo de la escritura. Composición y Comunicación. https://isfd87-bue.infed.edu.ar/sitio/upload/Flowers_y_Hayes.pdf
- Gamboa, C. R. (2018). *Estrategias de aprendizaje y producción de textos expositivos en estudiantes de educación primaria, UNFV, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo], https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16033/Gamboa_JCR.pdf?sequence=1

- García Olea, H., E. (2022). *El Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y su Relación con el Rendimiento Académico en el área de Comunicación de los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la I.E. "Doce De Octubre", Chontali, Jaén, Cajamarca*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/5037/Tesis%20Hilda%20Garcia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guillen, O. R., Sánchez, M. R., & Begazo De Bedoya, L. H. (2020). Pasos Para Elaborar Una Tesis De Tipo Correlacional. https://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19_c.pdf
- Gines (2021). *Programa de gestión pedagógica para el proceso de retroalimentación en la institución educativa N° 10058-Ferreñafe*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63337>
- Halliday, M. A., & Hasan, R. (1976). *Cohesión in English*. Longman.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of educational research*, 77(1), 81-112.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2019) Feedback to writing, assessment for teaching and learning and student progress, 15(2) 68-85. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2010.05.004>
- Heritage, M. (2017). *Evaluación para informar el aprendizaje: el rol de la evaluación formativa en un sistema de evaluación Chile*. Agencia de la calidad de la educación
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education
- Herrera, L y Beltran, N (2022) *La retroalimentación formativa: estrategia para fortalecer la comprensión lectora*. [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional Facultad de

<http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/18388/La%20retroalimentaci%C3%B3n%20formativa.pdf?sequence=4&isAllowed=>

Hounsell, D.; V. McCune; J. Hounsell; J. Litjens (2008). The Quality of Guidance and Feedback to Students. *Higher Education Research & Development*, 27(1), 55–67.

<https://doi.org/10.1590/1678-460X2021370109>

Ion, G., Silva, P., & Cano García, E. (2013). El feedback y el feedforward en la evaluación de las competencias de estudiantes universitarios. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 17(2), 283–301.

<https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/19571>

Isenberg, H. (1976): «Einige Grundbegriffe für eine linguistische Texttheorie», en Danes, F. y Viehweger, D. (eds.), *Probleme der Textgrammatik, Berlin: Akademie der Wissenschaften*, 47-145.

Leal, N. (2021). Adquisición pragmática discursiva en L2/LE marco conceptual y aplicativo para la educación superior. *Espiral. Cuadernos del profesorado*, 14(29), 73-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8058547>

Meza, P. (2021). Problemas de escritura identificados en la producción de ensayos de estudiantes de tres carreras de pedagogía. *Cuadernos Cimeac*, 11(3), 85-105. Doi: 10.18554/cimeac.v11i3.5979

Meza, P., Castellón, M. y Gladic, J. (2021). Problemas de escritura en la producción de textos de estudiantes de Derecho y Medicina. *Medical Education* 44, 101-108. <https://www.scielo.br/j/delta/a/375DrSMfnVMJwXdyLdXzc8f/abstract/?lang=es#>

Ministerio de Educación (2016). Currículo Nacional de Educación Básica.

- <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/455>
- Moreno, T. (2021). *La retroalimentación Un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa*. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa
- Oliveros, E. (2013) *Texto expositivo: Estudio de los niveles discursivos en producciones Escritas por estudiantes de nuevo ingreso. Facultad de Humanidades*. [Maestría en Lingüística. República Bolivariana de Venezuela].
- Pérez, C.M. (2021). *Caracterización De La Retroalimentación Y Evaluación Formativa De La Escritura En Estudiantes De Quinto Año De Educación Básica*. [Universidad Católica de Chile, Facultad de Educación].
[file:///C:/Users/Francisco/Downloads/Tesis_Mag%C3%ADsterfinal_MPerezC%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Francisco/Downloads/Tesis_Mag%C3%ADsterfinal_MPerezC%20(1).pdf)
- Pérez, E.R. (2021). Retroalimentación y metacognición en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Cajamarca 2021. [Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70859>
- Piaget, J. (1970). *La ciencia de la inteligencia*. Paidós.
- Prado Robledo, P., & Pérez Martínez, M. G. (2021). Los desafíos de la retroalimentación en la escritura. Estudio de caso en la enseñanza del español en secundaria en México. *Diálogos Sobre Educación*, 23, 1-28. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i23.782>
- Rosa C., N. (2021). *Retroalimentación en el logro del aprendizaje de estudiantes de secundaria de una institución educativa, Cusco, 2021*, [Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70861/Rosa_CN-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Sadler, D. R. (1998) Formative assessment: revisiting the territory, *Assessment in Education*, 5(1), 77–84.

- Saldarriaga, J., Guadalupe, B. C., & Loor, M. R. (2016) La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea *Dominio de las ciencias 2*, 127-137.
<http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Saussure, F. (1945). *Lingüística General*. Losada.
- Scriven, m. (1967). *The methodology of evaluation*. En *Perspectives of Curriculum Evaluation*, (pp. 39-83). *AERA Monograph*. Rand McNally and Company.
- Shute, V. J. (2008). Focus on Formative Feedback. *Review of Educational Research*, 78(1), 153-189. <https://doi.org/10.3102/0034654307313795>
- Stone, D. y Heen, S. (2014). *Thanks for the Feedback: The Science and Art of Receiving Feedback Well*. Viking (Penguin Group).
- Timperley, H. (2013). Feedback. En Hattie J., Anderman, E. (eds.). *International Guide to Student Achievement*. Routledge, 402-404.
- Tineo Tiquillahuanca, A. (2023). Modelo didáctico para la redacción de textos expositivos académicos por estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios*, 13(2), 175–190.
<https://doi.org/10.17162/au.v13i2.1448>
- Valery, O. (2000) Reflexiones sobre la escritura a partir de Vygotsky. *Educere*.3(9):38-43. ISSN: 1316-4910. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630908>
- Van Dijk, T. A. (1992). *La ciencia del texto. un enfoque interdisciplinario*. Paidós Ibérica.
- Vásquez-Rocca, L., Varas, M., & Richards, C. (2024). La retroalimentación en la escritura universitaria en pandemia. El caso de estudiantes ingresantes a carreras de ciencias médicas en Chile. *Educación*, 33 (64), 1-26. <https://doi.org/10.18800/educacion.202401.A001>
- Weinstein, C.E., & Mayer, R.E. (1986). The teaching of learning strategies . En M.C.Wittrock (Ed.). *Handbook of research on teaching*. Mc Millan.
- Well, G. (1998). *Aprender a leer y escribir*. Laia

Werlich, E. (1975). *Typologie der Texte*. Fink.

Wiggins, G. (2012). Seven keys to effective feedback. *Educational Leadership*, 70(1), 10-16.

y Comunicare, 9(2), 5-16. <https://doi.org/10.35383/educare.v9i2.653>

APÉNDICES/ANEXOS

APÉNDICE 1: SOLICITUD PARA PEDIR APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA LA
APLICACIÓN DE UN CUESTIONARIO.**

Sra. DIRECTORA DE LA I. E. “MIGUEL GRAU” HUACATAZ.
Mag. ROSA ESTHER GAMARRA DÍAZ.

Yo, Victor Taica Llanos, identificado con D.N.I. 70229554, con grado académico de Bachiller en Educación por la Universidad Nacional de Cajamarca, y con domicilio real en el caserío la Espadilla, centro poblado de Huacataz, Distrito De los Baños del Inca, Provincia y Departamento de Cajamarca; ante Ud. con el debido respeto me presento y expongo:

Que, siendo el Proyecto de Investigación un requisito indispensable para obtener el Grado Académico de Licenciado, solicito a usted, su autorización para la aplicación de un cuestionario en los estudiantes del segundo grado el día 12 de septiembre del presente año, con el fin de obtener información para la elaboración de mi Tesis titulada *“La retroalimentación y su relación con la escritura de textos expositivos en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024”*. El cuestionario ha sido diseñado de manera cuidadosa y validado por expertos, para garantizar la confiabilidad de los estudiantes.

Agradeciendo de antemano su amable consideración, quedo a la espera de una respuesta favorable.

Huacataz, 09 de septiembre del 2024

Atentamente,


VICTOR TAICA LLANOS
DNI: 7022955



APÉNDICE 2: FICHA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA RETROALIMENTACIÓN Y LA ESCRITURA DE TEXTOS EXPOSITIVOS (JUICIO DE EXPERTO)

Yo, Juan Francisco García Seclen..... identificado con DNI N° 4136 9982,
con grado académico de: DOCTOR..... - Ciencias de la Educación.....
Universidad: Universidad Nacional de Cajamarca..

Hago constar que he leído y revisado los treinta y ocho (38) ítems correspondientes a la Tesis de Licenciatura: La retroalimentación y su relación con la escritura de textos expositivos en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones de apoyo a la variable La Retroalimentación: Retroalimentación por descubrimiento (05 ítems), Retroalimentación descriptiva (05 ítems), Retroalimentación elemental (05 ítems) y Retroalimentación incorrecta (05 ítems). La variable Escritura de textos expositivos está distribuido en tres (03) dimensiones de apoyo: Planificación (06 ítems), Textualización (06 ítems) y Revisión (06 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cinco (05) indicadores: Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca y Nunca.

El instrumento corresponde a la tesis: La retroalimentación y su relación con la escritura de textos expositivos en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
38	38	100 %

Lugar y fecha: Cajamarca, 26 de agosto de 2024

Nombres y Apellidos del Evaluador: Juan Francisco García Seclen.....


FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA RETROALIMENTACIÓN
(JUICIO DE EXPERTO)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: García Seclen Juan Francisco

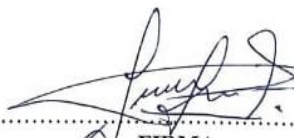
Título: La retroalimentación y su relación con la escritura de textos expositivos en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

Variable: La retroalimentación

Autor: Victor Taica Llanos.

Fecha: Cajamarca, 26 de agosto de 2024.

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1								
2	x		x		x		x	
3	x		x		x		x	
4	x		x		x		x	
5	x		x		x		x	
6	x		x		x		x	
7	x		x		x		x	
8	x		x		x		x	
9	x		x		x		x	
10	x		x		x		x	
11	x		x		x		x	
12	x		x		x		x	
13	x		x		x		x	
14	x		x		x		x	
15	x		x		x		x	
16	x		x		x		x	
17	x		x		x		x	
18	x		x		x		x	
19	x		x		x		x	
20	x		x		x		x	



FIRMA
DNI: 41369982

FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA ESCRITURA DE TEXTOS EXPOSITIVOS

(JUICIO DE EXPERTO)

Apellidos y Nombres del Evaluador: García Seclen Juan Francisco

Título: La retroalimentación y su relación con la escritura de textos expositivos en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

Variable 2: Escritura del texto expositivo.

Autor: Victor Taica Llanos.

Fecha: Cajamarca, 26 de agosto de 2024

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
1	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	

Evaluación: No válido, Mejorar ()
 Fecha: Cajamarca, 26 de agosto de 2024

Válido, Aplicar (X) 100%


 FIRMA
 DNI: 41369982

**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA RETROALIMENTACIÓN Y LA
ESCRITURA DE TEXTOS EXPOSITIVOS
(JUICIO DE EXPERTO)**

Yo, Corcuera Sánchez Yolanda identificado con DNI N° 26631820,
con grado académico de: Dr. -
Universidad: Nacional Pedro R. Beliz Galla.....

Hago constar que he leído y revisado los treinta y ocho (38) ítems correspondientes a la Tesis de Licenciatura: La retroalimentación y su relación con la escritura de textos expositivos en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en cuatro (04) dimensiones de apoyo a la variable La Retroalimentación: Retroalimentación por descubrimiento (05 ítems), Retroalimentación descriptiva (05 ítems), Retroalimentación elemental (05 ítems) y Retroalimentación incorrecta (05 ítems). La variable Escritura de textos expositivos está distribuido en tres (03) dimensiones de apoyo: Planificación (06 ítems), Textualización (06 ítems) y Revisión (06 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta cinco (05) indicadores: Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca y Nunca.

El instrumento corresponde a la tesis: La retroalimentación y su relación con la escritura de textos expositivos en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
38	38	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 26 de agosto de 2024

Nombres y Apellidos del Evaluador: Yolanda Toribia Corcuera Sánchez


FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA RETROALIMENTACIÓN
(JUICIO DE EXPERTO)**

Apellidos y Nombres del Evaluador: Corcuera Sánchez, Yolanda Toribio

Título: La retroalimentación y su relación con la escritura de textos expositivos en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

Variable: La retroalimentación

Autor: Victor Taica Llanos.

Fecha: Cajamarca, 26 de agosto de 2024.

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1								
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	



FIRMA

DNI: 26631820

FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA ESCRITURA DE TEXTOS EXPOSITIVOS

(JUICIO DE EXPERTO)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Corcuera Sánchez Yolanda Toribio

Título: La retroalimentación y su relación con la escritura de textos expositivos en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.

Variable 2: Escritura del texto expositivo.

Autor: Victor Taica Llanos.

Fecha: Cajamarca, 26 de agosto de 2024

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones		Pertinencia con la dimensión /indicador		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1								
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	

Evaluación: No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (X) 100%

Fecha: Cajamarca, 26 de agosto de 2024

ANEXO 1: CUESTIONARIO 1

Instrucciones. Estimado alumno, el siguiente cuestionario es personal y anónimo, que tiene como finalidad recoger información precisa sobre la retroalimentación. Por tal motivo, debes leer con atención cada pregunta y su alternativa para dar respuesta con la mayor sinceridad, ya que requerimos recoger información para acercarnos a la realidad de esta institución.

PRIMERA VARIABLE: LA RETROALIMENTACIÓN

Dimensión 1: Retroalimentación por descubrimiento

1. Considero importante identificar errores en mi texto expositivo y corregirlos como parte del proceso de aprendizaje.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
2. Utilizo estrategias para reconocer los errores y fallos en mi escritura expositiva y convertirlos en oportunidades de mejora.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
3. Considero que la reflexión sobre mis errores me ayuda a entender mejor los temas tratados en mis textos expositivos.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
4. Me motiva la retroalimentación para seguir mejorando mi habilidad de escritura expositiva.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
5. Tomo acciones que promuevan mi mejora personal cuando recibe retroalimentación sobre mi trabajo escrito.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

Dimensión 2: Retroalimentación descriptiva

1. Los detalles o especificaciones en la retroalimentación me resultan útiles para mejorar mi desempeño en las tareas escolares.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
2. Considero necesario recibir directrices y especificaciones detalladas para mejorar mi desempeño.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
3. Me resulta útil la retroalimentación para comprender mejor mi tarea de escritura.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
4. Utilizo estrategias para aprovechar al máximo la retroalimentación que recibo de mis profesores.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
5. Me agrada recibir más retroalimentación en aspectos específicos para mejorar mi aprendizaje en la escuela.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

Dimensión 3: Retroalimentación elemental

1. Es importante recibir retroalimentación sobre mis respuestas en las tareas de escritura.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
2. Reacciono cuando el profesor simplemente indica que mi respuesta es correcta o incorrecta sin proporcionar una explicación.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces

- d) Casi nunca
 - e) Nunca
3. La retroalimentación me ayuda a entender mejor mis errores y a corregirlos en futuras tareas o evaluaciones de escritura.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
4. Tomo acciones cuando recibo retroalimentación sobre mis respuestas incorrectas para mejorar mi aprendizaje.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
5. La retroalimentación elemental es útil para fortalecer mi comprensión de los temas y conceptos estudiados en clase.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

Dimensión 4: Retroalimentación incorrecta

1. Me doy cuenta cuando recibo retroalimentación incorrecta.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
2. Reacciono cuando noto que la retroalimentación que recibí es errónea.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
3. Asumo que la retroalimentación incorrecta afecta mi comprensión y confianza en el material estudiado.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

4. Me aseguro de que retroalimentación proporcionada sea correcta.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
5. Considero que la retroalimentación incorrecta me motiva a profundizar mi conocimiento y verificar la información por mí mismo.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

ANEXO 2: CUESTIONARIO 2

Instrucciones. Estimado alumno, el siguiente cuestionario es personal y anónimo, que tiene como finalidad recoger información precisa sobre la escritura del texto expositivo. Por tal motivo, debes leer con atención cada pregunta y su alternativa para dar respuesta, con la mayor sinceridad, ya que requerimos recoger información para acercarnos a la realidad de esta institución.

SEGUNDA VARIABLE: ESCRITURA DEL TEXTO EXPOSITIVO

Dimensión 1: Planificación

1. Planifico la estructura y organización de mi texto expositivo antes de comenzar a escribirlo.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
2. Utilizo estrategias para identificar y seleccionar la información relevante que incluiré en mi texto expositivo durante la fase de planificación.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
3. Considero importante establecer un objetivo claro y definir el propósito de mi texto expositivo antes de comenzar a escribirlo.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca

- e) Nunca
- 4. Me aseguro de que mis ideas estén organizadas de manera lógica y coherente en mi texto expositivo durante la etapa de planificación.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
- 5. Elaboro un esquema o un plan de trabajo que me guíe en la escritura de mi texto expositivo.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
- 6. Tengo dificultades para organizar mis ideas durante la fase de planificación de mi texto expositivo.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

Dimensión 2: Textualización

- 1. Transformo mis ideas en texto escrito durante la etapa de textualización.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
- 2. Me aseguro de utilizar un lenguaje claro, preciso y adecuado al escribir mi texto expositivo.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
- 3. Utilizo recursos para enriquecer mi texto expositivo, como ejemplos, ejercicios, referencias bibliográficas.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
- 4. Mantengo la coherencia y la cohesión entre las diferentes partes de tu texto expositivo mientras lo escribo.

- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
5. Gestiono el tiempo y la atención durante la escritura para completar mi texto expositivo de manera efectiva y eficiente.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
6. Mantengo la coherencia temática y el enfoque principal de mi texto expositivo mientras lo escribo.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

Dimensión 3: Revisión

1. Empleo estrategias para revisar y mejorar la claridad y precisión de mis ideas durante la fase de revisión de tu texto expositivo.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
2. Identifico y corrijo posibles errores gramaticales, ortográficos o de puntuación en mi texto expositivo durante la revisión.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
3. Tomo acciones para asegurarme de que mi texto expositivo cumpla con los requisitos y expectativas del género expositivo durante la fase de revisión.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
4. Me sirve la retroalimentación sobre la escritura de mi texto expositivo durante el proceso de revisión.
- a) Siempre

- b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
5. Considero importante recibir retroalimentación de mis compañeros y profesores sobre mi texto expositivo antes de darlo por finalizado durante la revisión.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
6. Evalúo la efectividad de la introducción y conclusión de mi texto expositivo durante la fase de revisión.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

APÉNDICE N° 3. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA SE INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
Principal - ¿Cómo se relaciona la retroalimentación con la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024? Derivados - ¿Cuál es el nivel de relación entre la retroalimentación y la planificación de la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de	General - Determinar la relación entre la retroalimentación y la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024 Específicos - Medir el nivel de relación entre la retroalimentación y la planificación de la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de	Principal - Existe relación significativa entre la retroalimentación y la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024. Específicas - Existe un nivel relación significativa entre la retroalimentación y la planificación de la escritura del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau - Huacataz del distrito de	La retroalimentación	Retroalimentación por descubrimiento	1. Considero importante identificar errores en mi texto expositivo y corregirlos como parte del proceso de aprendizaje. 2. Utilizo estrategias para reconocer los errores y fallos en mi escritura expositiva y convertirlos en oportunidades de mejora. 3. Considero que la reflexión sobre mis errores me ayuda a entender mejor los temas tratados en mis textos expositivos. 4. Me motiva la retroalimentación para seguir mejorando mi habilidad de escritura expositiva. 5. Tomo acciones que promuevan mi mejora personal cuando recibe retroalimentación sobre mi trabajo escrito.	Encuesta Cuestionario	Investigación aplicada, nivel correlacional . Población La población estadística está constituida por 150 estudiantes. Muestra La muestra 38 estudiantes
				Retroalimentación descriptiva	6. Los detalles o especificaciones en la retroalimentación me resultan útiles para mejorar mi desempeño en las tareas escolares. 7. Considero necesario recibir directrices y especificaciones detalladas para mejorar mi desempeño. 8. Me resulta útil la retroalimentación para comprender mejor mi tarea de escritura. 9. Utilizo estrategias para aprovechar al máximo la retroalimentación que recibo de mis profesores. 10. Me agrada recibir más retroalimentación en aspectos específicos para mejorar mi aprendizaje en la escuela.		
				Retroalimentación elemental	11. Es importante recibir retroalimentación sobre mis respuestas en las tareas de escritura. 12. Reacciono cuando el profesor simplemente indica que mi respuesta es correcta o incorrecta sin proporcionar una explicación. 13. La retroalimentación me ayuda a entender mejor mis errores y a corregirlos en futuras tareas o evaluaciones de escritura. 14. Tomo acciones cuando recibo retroalimentación sobre mis respuestas incorrectas para mejorar mi aprendizaje. 15. La retroalimentación elemental es útil para fortalecer mi comprensión de los temas y conceptos estudiados en clase		
				Retroalimentación incorrecta	16. Me doy cuenta cuando recibo retroalimentación incorrecta. 17. Reacciono cuando noto que la retroalimentación que recibí es errónea. 18. Asumo que la retroalimentación incorrecta afecta mi comprensión y confianza en el material estudiado. 19. Me aseguro de que retroalimentación proporcionada sea correcta. 20. Considero que la retroalimentación incorrecta me motiva a profundizar mi conocimiento y verificar la información por mí mismo.		

Baños del Inca, Cajamarca, 2024? - ¿Cuál es el nivel de relación entre la retroalimentación y la textualización del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024? - ¿Cuál es el nivel de relación entre la retroalimentación y la revisión del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024?	Baños del Inca, Cajamarca, 2024 - Comprobar el nivel de relación entre la retroalimentación y la textualización del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau- Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024. - Evidenciar el nivel de relación entre la retroalimentación y la revisión del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau - Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024	Baños del Inca, Cajamarca, 2024. - Existe un relación significativa entre la retroalimentación y la textualización del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Miguel Grau – Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024. - Existe un nivel de relación significativa entre la retroalimentación y la revisión del texto expositivo en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución	Escritura del texto expositivo	Planificación	1. Planifico la estructura y organización de mi texto expositivo antes de comenzar a escribirlo. 2. Utilizo estrategias para identificar y seleccionar la información relevante que incluiré en mi texto expositivo durante la fase de planificación. 3. Considero importante establecer un objetivo claro y definir el propósito de mi texto expositivo antes de comenzar a escribirlo. 4. Me aseguro de que mis ideas estén organizadas de manera lógica y coherente en mi texto expositivo durante la etapa de planificación. 5. Elaboro un esquema o un plan de trabajo que me guíe en la escritura de mi texto expositivo. 6. Tengo dificultades para organizar mis ideas durante la fase de planificación de mi texto expositivo.	Encuesta Cuestionario	
				Textualización	7. Transformo mis ideas en texto escrito durante la etapa de textualización. 8. Me aseguro de utilizar un lenguaje claro, preciso y adecuado al escribir mi texto expositivo. 9. Utilizo recursos para enriquecer mi texto expositivo, como ejemplos, ejercicios, referencias bibliográficas. 10. Mantengo la coherencia y la cohesión entre las diferentes partes de tu texto expositivo mientras lo escribo. 11. Gestiono el tiempo y la atención durante la escritura para completar mi texto expositivo de manera efectiva y eficiente. 12. Mantengo la coherencia temática y el enfoque principal de mi texto expositivo mientras lo escribo.		
				Revisión	13. Empleo estrategias para revisar y mejorar la claridad y precisión de mis ideas durante la fase de revisión de tu texto expositivo. 14. identifico y corrijo posibles errores gramaticales, ortográficos o de puntuación en mi texto expositivo durante la revisión. 15. Tomo acciones para asegurarme de que mi texto expositivo cumpla con los requisitos y expectativas del género expositivo durante la fase de revisión. 16. Me sirve la retroalimentación sobre la escritura de mi texto expositivo durante el proceso de revisión. 17. Considero importante recibir retroalimentación de mis compañeros y profesores sobre mi texto expositivo antes de darlo por finalizado durante la revisión. 18. Evalúo la efectividad de la introducción y conclusión de mi texto expositivo durante la fase de revisión.		

		educativa Miguel Grau-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024.					
--	--	---	--	--	--	--	--

APÉNDICE N° 4

MATRIZ DE RESULTADOS DEL PROCESAMIENTO DE DATOS

MES TAB N°S	PRIMERA VARIABLE: LA RETROALIMENTACIÓN																				SEGUNDA VARIABLE: ESCRITURA DEL TEXTO EXPOSITIVO																																																						
	P1					P2					P3					P4										P1					P2					P3					P4					P5					P6					P7					P8					P9					P10				
	P1	P2	P3	P4	P5	P1V	P1	P2	P3	P4	P5	P1V	P1	P2	P3	P4	P5	P1V	P1	P2	P3	P4	P5	P1V	OT1	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P1V	P1	P2	P3	P4	P5	P1V	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P1V	OT1																													
1	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	22	4	4	5	4	4	15	2	3	4	2	4	15	75	3	5	3	5	4	4	8	3	4	4	5	5	4	8	5	4	4	4	4	5	8	75																													
2	5	4	5	5	5	24	4	5	5	4	23	5	4	5	5	4	22	3	3	4	4	4	20	83	5	5	5	5	4	4	8	5	5	4	4	5	5	8	5	5	4	4	5	5	8	84																													
3	5	4	5	5	4	23	5	5	4	5	5	24	5	3	5	5	5	23	5	3	5	4	5	22	92	5	5	5	4	4	3	8	5	4	4	4	5	4	8	5	4	5	5	5	8	81																													
4	5	4	4	5	5	24	5	5	5	5	23	5	2	5	3	3	18	3	3	5	5	5	21	86	4	4	4	4	4	3	8	4	4	5	5	4	8	4	4	4	5	5	3	8	75																														
5	5	5	4	4	5	23	5	4	5	5	24	5	2	5	4	3	19	3	2	4	4	4	17	89	4	4	4	4	4	4	8	4	4	5	4	4	8	5	4	5	5	4	8	77																															
6	5	3	5	5	5	23	4	4	5	5	23	5	3	5	3	3	19	4	3	4	4	4	20	85	4	4	4	5	3	3	8	4	4	4	4	4	8	5	4	4	4	5	4	8	79																														
7	5	4	4	5	4	22	5	5	5	3	23	5	3	5	3	3	19	3	3	5	4	3	18	82	4	5	5	4	4	3	8	4	5	5	4	3	5	8	5	4	5	5	5	8	88																														
8	3	5	3	4	3	18	2	4	3	5	16	2	3	5	2	2	15	5	3	1	3	3	15	64	3	3	3	5	5	3	8	3	5	3	3	4	3	21	3	3	5	3	3	3	8	65																													
9	3	3	4	4	3	17	3	3	3	3	17	3	3	3	4	4	17	3	4	2	3	3	15	66	2	3	3	2	2	3	8	3	3	2	3	3	2	16	3	1	3	2	3	2	8	45																													
10	5	3	5	5	5	23	5	5	3	5	21	3	3	5	5	5	21	3	3	3	5	3	17	82	5	5	5	3	5	5	8	5	5	3	5	5	5	8	5	3	5	5	5	3	8	82																													
11	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	83	5	4	5	4	4	4	8	4	4	4	4	4	4	8	4	4	4	4	4	4	8	74																													
12	5	3	3	3	3	17	5	3	5	3	4	20	3	3	5	5	4	20	3	3	3	3	3	15	72	3	3	4	3	3	3	8	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	3	3	8	56																												
13	3	2	5	3	3	18	5	3	5	5	3	21	5	3	5	4	3	20	5	3	2	4	3	17	76	5	3	5	4	5	4	8	3	5	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	8	66																												
14	4	5	4	5	5	23	4	5	5	3	2	19	5	3	5	4	5	22	3	3	5	3	2	16	88	3	3	4	5	3	4	8	4	4	3	3	4	4	8	4	5	4	4	5	4	8	78																												
15	3	3	5	5	4	20	5	3	5	5	3	21	5	3	5	5	4	22	3	3	4	3	3	16	79	4	3	5	4	4	3	8	3	5	4	5	4	4	8	5	5	5	4	3	4	8	74																												
16	3	5	3	5	3	19	5	3	3	5	3	19	5	3	5	4	4	21	4	3	3	4	3	17	76	4	4	5	5	5	3	8	4	5	3	5	5	4	8	5	5	4	3	4	4	8	77																												
17	3	4	5	4	3	19	4	4	3	4	3	18	3	4	4	3	3	16	3	5	4	3	3	18	74	5	5	5	5	3	1	8	5	5	3	4	3	3	8	5	5	4	3	4	5	8	74																												
18	3	2	1	4	2	12	5	3	3	4	2	17	4	2	3	4	2	15	3	2	4	5	3	17	64	3	2	4	3	2	4	8	2	4	3	4	3	3	19	4	2	4	4	2	4	8	57																												
19	4	5	2	4	4	19	2	3	4	3	5	17	3	3	4	3	3	16	5	3	3	1	3	15	67	4	4	5	4	2	2	8	3	4	4	3	4	3	21	3	4	5	4	3	5	8	66																												
20	5	5	5	5	5	25	5	3	5	5	3	23	5	4	5	5	5	21	4	4	1	5	5	13	82	5	5	5	5	5	3	8	5	5	5	5	5	5	8	5	5	5	5	5	8	88																													
21	3	3	4	4	3	17	3	3	4	3	4	17	3	2	5	3	4	17	4	3	3	4	4	18	63	3	3	3	4	5	3	8	3	3	3	3	3	3	4	19	3	3	4	3	3	3	8	53																											
22	2	5	5	3	5	20	5	3	5	3	4	20	4	4	3	1	5	11	3	4	5	5	4	21	72	5	3	4	5	4	4	8	1	4	3	4	5	3	8	4	4	3	3	3	4	8	66																												
23	4	4	5	3	4	20	5	3	5	5	5	23	4	3	5	4	5	21	3	4	4	4	4	19	83	5	4	5	5	4	3	8	4	4	5	4	5	8	4	4	4	4	5	8	77																														
24	4	2	3	1	1	11	4	5	4	3	5	21	4	3	3	3	4	17	4	3	3	4	3	17	66	5	4	5	4	3	3	8	3	4	4	4	3	4	8	5	5	3	5	3	8	72																													
25	5	5	4	5	5	24	5	3	5	3	5	21	3	3	3	3	3	15	3	3	5	4	5	20	88	5	5	5	5	4	3	8	3	4	5	4	3	3	8	3	3	3	4	5	3	8	78																												
26	4	4	5	4	4	21	4	4	4	4	4	20	5	3	4	4	4	20	4	3	5	5	3	20	81	5	4	5	5	4	2	8	4	5	4	5	5	3	8	3	5	4	3	3	4	8	79																												
27	3	5	4	5	3	20	4	4	3	3	3	19	3	1	4	5	3	16	3	2	3	3	3	14	63	3	3	5	5	5	2	8	3	5	3	3	3	3	19	3	3	4	3	3	8	61																													
28	3	5	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	98	5	4	5	5	4	3	8	5	5	5	4	5	5	8	4	5	4	5	4	5	8	82																												
29	5	3	3	5	5	21	5	4	5	5	5	24	5	4	5	5	4	23	3	5	5	3	4	20	88	5	3	4	5	3	2	8	4	5	3	5	5	4	8	5	5	5	5	4	4	8	74																												
30	3	3	5	5	5	21	5	5	4	4	5	23	5	3	4	4	5	21	3	3	3	4	4	17	82	3	3	4	3	4	4	8	4	4	4	3	4	5	8	3	5	3	5	3	5	8	63																												
31	3	3	4	5	4	19	4	5	5	4	4	22	5	3	5	5	4	22	5	3	5	5	5	23	86	4	4	4	5	4	3	8	5	4	4	4	4	5	8	5	4	4	5	4	5	8	77																												
32	3	3	4	4	4	18	3	3	5	5	4	20	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	71	3	3	4	4	5	4	8	3	4	3	4	3	3	8	3	4	4	3	4	4	8	64																												
33	3	4	3	5	4	19	4	3	4	4	5	20	3	3	4	3	5	18	4	3	3	4	3	17	74	3	3	4	3	3	3	8	4	5	4	3	3	4	8	3	4	4	4	5	5	8	67																												
34	5	5	5	5	5	25	5	3	5	4	4	21	5	5	4	5	5	24	5	4	4	5	5	23	99	5	4	5	5	5	4	8	4	4	5	3	3	5	8	4	5	3	3	5	5	8	77																												
35	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	100	5	5	5	5	5	4	8	5	4	4	5	5	5	8	4	5	5	5	5	5	8	86																												
36	4	3	4	4	4	19	5	4	5	4	5	23	4	4	3	5	5	21	4	4	5	4	4	21	84	4	4	4	5	4	5	8	4	5	4	5	5	4	8	4	5	3	4	5	4	8	78																												
37	5	4	5	5	4	23	4	3	5	5	5	22	5	2	5	5	5	22	4	4	4	4	4	20	87	4	4	4	4	4	2	8	4	5	4	4	4	4	8	4	5	5	5	5	4	8	75																												
38	3	2	3	5	4	17	4	2	2	5	3	16	3	3	4	3	3	16	2	3	2	3	3	13	62	4	3	3	2	4	4	8	3	4	4	5	4	3	8	3	4	3	3	3	4	8	63																												



Universidad
Nacional de
Cajamarca
"Núcleo de la Universidad Peruana"

Repositorio Digital Institucional
CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

1. Datos del autor:

Nombres y Apellidos: Victor Taica Llanos

DNI/Otros N°: 70229554

Correo electrónico: vtaical18-1@unc.edu.pe

Teléfono: 931498288

2. Grado académico o título profesional

☐ Bachiller ☒ Título profesional

☐ Segunda especialidad

☐ Maestro ☐ Doctor

3. Tipo de trabajo de investigación

☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación

☐ Trabajo de suficiencia profesional

☐ Trabajo académico

Título: La retroalimentación y su relación con la escritura de
textos expositivos en los estudiantes del segundo grado de
Educación secundaria de la Institución Educativa Miguel
Grav-Huacataz del distrito de Baños del Inca, Cajamarca, 2024

Asesor: Dr. Alcides Tineo Tiquillahvanca.

Jurados: Dr. Andrés Valdivia Chávez
Dr. Eduardo Martín Agión Cáceres
Dr. Juan Francisco García Seclen

Fecha de publicación: 14 / 10 / 2025

Escuela profesional/Unidad:

Escuela Académico Profesional de Educación

4. Licencias

Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca. Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.



Universidad
Nacional de
Cajamarca
"Norte de la Universidad Peruana"

Repositorio Digital Institucional

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del(los) autor(es) del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X)

 X Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

 Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha
 / /

 No autorizo.

Firma

 14 / 10 / 2025

Fecha