

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS:

**PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SU RELACIÓN CON LA
CONFLICTIVIDAD SOCIAL ENTRE COMUNEROS Y ASOCIACIÓN
“FONDO SOCIAL LA GRANJA”, DISTRITO DE QUEROCOTO, CHOTA,
CAJAMARCA 2024.**

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

**MENCIÓN: RELACIONES COMUNITARIAS Y GESTIÓN DE
CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES**

Presentada por:

SHAREN KATTERINE MUNDACA SOSA

Asesora:

M.Cs. CORA ESTELA LOZANO BUSTAMANTE

Cajamarca, Perú

2025



**Universidad
Nacional de
Cajamarca**
"Norte de la Universidad Peruana"



CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:
Sharen Katterine Mundaca Sosa
DNI: 72210574
Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales. Programa de Maestría en Ciencias, Mención: Relaciones Comunitarias y Gestión de Conflictos Socioambientales
2. Asesora: M. Cs. Cora Estela Lozano Bustamante
3. Grado académico o título profesional
☐ Bachiller ☐ Título profesional ☐ Segunda especialidad
☒ Maestro ☐ Doctor
4. Tipo de Investigación:
☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional
☐ Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SU RELACIÓN CON LA CONFLICTIVIDAD SOCIAL ENTRE COMUNEROS Y ASOCIACIÓN "FONDO SOCIAL LA GRANJA", DISTRITO DE QUEROCOTO, CHOTA, CAJAMARCA 2024.
6. Fecha de evaluación: 30/10/2025
7. Software antiplagio: ☒ TURNITIN ☐ URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 12%
9. Código Documento: 3117:520187327
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
☒ APROBADO ☐ PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 30/10/2025

Firma y/o Sello Emisor Constancia
 M. Cs. Cora Estela Lozano Bustamante DNI: 26635318

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2025 by
SHAREN KATTERINE MUNDACA SOSA
Todos los derechos reservados



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 080-2018-SUNEDU/CD

ESCUELA DE POSGRADO

CAJAMARCA - PERU

PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



Siendo las 10:00 horas, del día 26 de Septiembre de dos mil veinticinco, reunidos en el Aula 1Q-107 de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por el **DR. JULIO CÉSAR ALCALDE GIOVE**, **DRA. DORIS TERESA CASTAÑEDA ABANTO**, **DR. OSCAR RUFINO CHOLÁN VALDEZ**, y en calidad de Asesora la **M. CS. CORA ESTELA LOZANO BUSTAMANTE**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestrías y Doctorados de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se inició la Sustentación de la TESIS titulada: **"PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SU RELACIÓN CON LA CONFLICTIVIDAD SOCIAL ENTRE COMUNEROS Y ASOCIACIÓN "FONDO SOCIAL LA GRANJA", DISTRITO DE QUEROCOTO, CHOTA, CAJAMARCA 2024."**, presentada por la bachiller en Sociología **SHAREN KATTERINE MUNDACA SOSA**.

Realizada la exposición de la TESIS y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó Aprueba con la calificación de Distinto 18 Excelente la mencionada

TESIS; en tal virtud, la bachiller en Sociología, **SHAREN KATTERINE MUNDACA SOSA**, se encuentra apta para recibir en ceremonia especial el Diploma que la acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de **CIENCIAS SOCIALES**, con mención en **RELACIONES COMUNITARIAS Y GESTIÓN DE CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES**.

Siendo las 11:15 horas del mismo día, se dio por concluido el acto.


.....
M. Cs. Cora Estela Lozano Bustamante
Asesor


.....
Dr. Julio César Alcalde Giove
Jurado Evaluador


.....
Dra. Doris Teresa Castañeda Abanto
Jurado Evaluador


.....
Dr. Oscar Rufino Cholán Valdez
Jurado Evaluador

DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios, por darme la vida, la fortaleza y la sabiduría para superar cada etapa de este camino académico.

A mis padres, Deciderio Mundaca e Isabel Sosa, por su ejemplo de disciplina y entrega, y por brindarme el entorno de confianza que hizo posible mi formación académica y humana.

A mis abuelos, José Sosa y Felicita Sandoval, que desde el cielo siguen guiando mis pasos; su legado de sabiduría y cariño permanece vivo en cada logro alcanzado.

A mi tío, Ricardo Sosa, también presente en mi memoria, cuya templanza y visión continúan inspirándome a soñar sin límites.

A mi pareja, Jeanpierre Novoa, por su compañía incondicional, su paciencia ante las exigencias de este proceso y su fe constante en mis capacidades.

-Sharen Katterine Mundaca Sosa-

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a los comuneros del distrito de Querocoto, que con generosidad y disposición, nos brindaron su tiempo, experiencias y sobre todo, la valiosa información que poseen. Su intervención ha sido un apoyo fundamental para el desarrollo de la presente investigación, ya que ha permitido comprender y analizar la realidad analizada desde enfoque auténtico y enriquecedor.

Expreso mi más sincero agradecimiento a la M. Cs. Lozano Bustamante Cora Estela, asesora de esta investigación, por su valiosa orientación, compromiso y acompañamiento a lo largo del proceso de elaboración de la presente tesis. Su exigencia académica, claridad metodológica y constante disposición para brindar observaciones oportunas han sido fundamentales para la consolidación de este trabajo.

Del mismo modo, extendiendo mi gratitud a todos los docentes de la Maestría en Ciencias, con mención en Relaciones Comunitarias y Gestión de Conflictos Socioambientales, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, por compartir sus conocimientos, experiencias y reflexiones críticas que han enriquecido profundamente mi formación académica y profesional.

-Sharen Katterine Mundaca Sosa-

EPÍGRAFE

“Solo una comunidad que participa es capaz de transformar el conflicto en oportunidad y el desacuerdo en propuesta.”

-Eduardo Galeano-

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
LISTA DE TABLAS	x
LISTA DE FIGURAS	xi
LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS	xii
GLOSARIO O DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	xvi
CAPÍTULO I	1
1.1 Planteamiento del problema	1
1.1.1. Contextualización	1
1.1.2. Descripción del problema	2
1.1.3. Formulación del problema	4
1.2 Justificación e importancia	4
1.2.1 Justificación científica	4
1.2.2 Justificación técnica-práctica	5
1.2.3 Justificación institucional y personal	5
1.3 Delimitación de la investigación	5
1.3.1. Delimitación espacial	5
1.3.2. Delimitación temporal	5
1.4 Objetivos	6
1.5.1. Objetivo general	6
1.5.2. Objetivos específicos	6
CAPÍTULO II	7
MARCO TEÓRICO	7
2.1 Marco teórico	7
2.1.1. Antecedentes de la investigación	7
2.1.2. Marco doctrinal	11
2.1.3. Marco conceptual	21
2.1.4. Definición de términos básicos	26
CAPÍTULO III	28
PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS Y VARIABLES	28
3.1 Hipótesis	28
3.1.1 Hipótesis general	28
3.1.2 Hipótesis específicas	28
3.2 Variables	28

3.2.1	Primera variable	28
3.2.2	Segunda variable	28
3.3	Operacionalización de los componentes de las hipótesis	30
CAPÍTULO IV		32
MARCO METODOLÓGICO		32
3.1	Ubicación geográfica.....	32
3.2	Diseño de investigación	32
3.3	Tipo, enfoque y nivel de investigación.....	32
3.4	Población, muestra y muestreo	33
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
3.6	Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.....	36
3.7	Validez y confiabilidad.....	36
3.8	Matriz de consistencia metodológica.....	38
CAPÍTULO V		40
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		40
5.1	Presentación de resultados	40
5.1.1.	Resultados descriptivos	40
5.1.2.	Resultados inferenciales	46
5.1.2.1.	Contrastación de hipótesis.....	46
5.2	Análisis, interpretación y discusión de resultados	49
CONCLUSIONES		57
SUGERENCIAS.....		58
REFERENCIAS		59
ANEXOS.....		66
A.	CUESTIONARIOS	66
B.	VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	69
C.	Prueba Piloto y Cálculo de la Confiabilidad del Instrumento de Recolección de Datos para la variable PARTICIPACIÓN CIUDADANA	75
D.	Prueba Piloto y Cálculo de la Confiabilidad del Instrumento de Recolección de Datos para la variable CONFLICTIVIDAD SOCIAL	76
E.	MATRIZ DE BASE DE DATOS.....	77
F.	FOTOGRAFÍAS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO	83
G.	TABLAS DE LOS RESULTADOS DESCRIPTIVOS:	84
H.	REGISTRO DE PARTICIPACIÓN DE COMUNEROS EN REUNIONES DE LA ASOCIACIÓN FONDO SOCIAL LA GRANJA.....	86

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Percepción de los comuneros sobre la información brindada por el FSLG.	42
Tabla 2	Percepción de los comuneros sobre la posibilidad de emitir ideas para el desarrollo de actividades del FSLG	43
Tabla 3	Percepción sobre la posibilidad de emitir opinión como comunero del distrito de Querocoto	43
Tabla 4	Percepción sobre si la opinión de los comuneros es considerada en el debate de ideas entre los representantes de la comunidad y el FSLG.....	44
Tabla 5	Percepción sobre la participación activa de los comuneros en las actividades programadas.....	45
Tabla 6	Prueba de normalidad.....	46
Tabla 7	Relación entre la Participación ciudadana y Conflictividad Social	47
Tabla 8	Relación entre la Participación ciudadana y las dimensiones de la conflictividad social	48
Tabla 9	Sexo de los encuestados	84
Tabla 10	Nivel de instrucción.....	84
Tabla 11	Niveles de participación ciudadana.....	84
Tabla 12	Tipo de conflicto con mayor relevancia	85

LISTA DE FIGURAS

Figura 1	Mapa conceptual de los fundamentos teóricos del estudio.....	20
Figura 2	Ubicación del distrito de Querocoto	32
Figura 3	Diseño del esquema de investigación	33
Figura 4	Sexo de los encuestados	40
Figura 5	Nivel de instrucción de los comuneros	40
Figura 6	Niveles de Participación Ciudadana	41
Figura 7	Tipo de conflicto con mayor relevancia.....	45

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS USADAS

MINEM	: Ministerio de Energía y Minas
EJO	: Environmental Justice Organizations
ALC	: América Latina y el Caribe
SGSD	: Secretaría de Gestión Social y Diálogo
PCM	: Presidencia del Consejo de Ministros
SINA	: Sistema Nacional de Información Ambiental
AFSLG	: Asociación Fondo Social la Granja

GLOSARIO O DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

Participación ciudadana: Es un proceso mediante el cual actores sociales se involucran en la toma de decisiones públicas, ya sea mediante procedimientos formales o informales, con la finalidad de influir en políticas, programas o proyectos que impactan en su comunidad.

Conflictividad social: Se refiere al conglomerado de desacuerdos o disputas que emergen entre los actores sociales que presentan intereses opuestos o visiones contrapuestas a un tema en común.

Comuneros: Integrantes de una comunidad que comparten el mismo territorio, organización comunal y derechos comunitarios sobre tierras y recursos.

Fondo Social: Organismo creado con la finalidad de gestionar los recursos monetarios derivados de empresas dedicadas a actividades extractivas de la zona, ello con el propósito de fomentar el desarrollo local a través de obras, programas o proyectos en favor de la comunidad.

Mecanismos de participación: Son considerados como instrumentos o escenarios planificados con el fin de promover el involucramiento de los actores sociales en decisiones públicas, tales como asambleas, presupuestos participativos, entre otros.

Actores sociales: Se consideran a individuos, grupos u organizaciones que tienen una participación activa en los procesos sociales, políticos o económicos dentro de una comunidad o espacio geográfico.

Diálogo comunitario: proceso de involucramiento ciudadano mediante el cual los diversos sujetos sociales de una comunidad comparten opiniones, ideas, demandas y propuestas con el fin de alcanzar acuerdos colectivos.

RESUMEN

La investigación se desarrolló en el distrito de Querocoto, provincia de Chota, Cajamarca, en un contexto de tensiones entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja. Se identificó una participación ciudadana limitada en los espacios de diálogo y toma de decisiones, contribuyendo al surgimiento de diversos tipos de conflictos en la comunidad. Por ello, se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre la participación ciudadana y la conflictividad social entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja. La muestra estuvo conformada por 359 habitantes seleccionados por muestreo aleatorio simple. La indagación fue básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y nivel correlacional. Se aplicaron dos cuestionarios tipo Likert (1-5) para las variables, validados por juicio de expertos. En cuanto a la confiabilidad, el cuestionario de Participación Ciudadana obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.94 y el de Conflictividad Social de 0.87, ambos con excelente consistencia interna. Los resultados evidenciaron que el 57% de los participantes presentó un nivel bajo de participación ciudadana, el 28% un nivel medio y solo el 15% un nivel alto. Este bajo nivel se explica por la escasa difusión de información sobre las actividades de la Asociación, la limitada consulta a los comuneros en la toma de decisiones y el débil compromiso en las actividades colectivas. Asimismo, el conflicto económico resultó ser el más relevante. En cuanto al objetivo general, se comprobó una relación inversa y significativa entre la participación ciudadana y la conflictividad social ($p=0.00$; $Rho=-,298^{**}$), indicando que un mayor involucramiento comunal, reduce la probabilidad de conflictos. Además, se comprobó relación inversa y significativa con los tipos de conflictos: C. Económico ($p=0.00$; $Rho=-,188^{**}$); C. Político, ($p=0.000$; $Rho=-,238^{**}$); C. Social ($p=0.001$; $Rho=-,180^{**}$) y C. Ambiental ($p=0.000$; $Rho=-,267^{**}$). Finalmente, se concluye que la participación ciudadana es un factor determinante en la prevención de conflictos sociales en Querocoto, lo que exige fortalecer los mecanismos de diálogo y la inclusión de comuneros en la gestión local.

Palabras clave: Participación ciudadana, Conflictos sociales y Fondo Social.

ABSTRACT

This research was conducted in the Querocoto district, Chota province, Cajamarca, in a context of tensions between community members and the La Granja Social Fund Association. Limited citizen participation in dialogue and decision-making spaces was identified, contributing to the emergence of various types of conflicts within the community. Therefore, the general objective was: To determine the relationship between citizen participation and social conflict between community members and the La Granja Social Fund Association. The sample consisted of 359 residents selected by simple random sampling. The research was basic, quantitative in approach, non-experimental in design, cross-sectional, and correlational in nature. Two Likert-type questionnaires (1-5) were administered for the variables, validated by expert judgment. Regarding reliability, the Citizen Participation questionnaire obtained a Cronbach's alpha of 0.94 and the Social Conflict questionnaire of 0.87, both with excellent internal consistency. The results showed that 57% of participants had a low level of citizen participation, 28% a medium level, and only 15% a high level. This low level is explained by the limited dissemination of information about the Association's activities, the limited consultation with community members in decision-making, and the weak commitment to collective activities. Furthermore, economic conflict was found to be the most relevant. Regarding the general objective, an inverse and significant relationship was found between citizen participation and social conflict ($p=0.00$; $Rho=-.298^{**}$), indicating that greater community involvement reduces the likelihood of conflicts. Furthermore, an inverse and significant relationship was found with the types of conflicts: Economic ($p=0.00$; $Rho=-.188^{**}$); Political ($p=0.000$; $Rho=-.238^{**}$); Social Sciences ($p=0.001$; $Rho=-.180^{**}$) and Environmental Sciences ($p=0.000$; $Rho=-.267^{**}$). Finally, it is concluded that citizen participation is a determining factor in preventing social conflicts in Querocoto, which requires strengthening dialogue mechanisms and the inclusion of community members in local management.

Keywords: Citizen Participation, Social Conflicts and Social Fund.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la participación ciudadana ha adquirido un papel fundamental en la construcción de sociedades democráticas, de forma particular cuando las decisiones sobre el uso de los recursos públicos y privados generan tensiones entre diversos actores sociales. En las zonas rurales andinas, esta participación cobra especial importancia, ya que está estrechamente vinculada a la representación comunitaria, la gestión compartida de los recursos y la satisfacción de necesidades sociales históricamente desatendidas. En este contexto, el distrito de Querocoto, provincia de Chota, departamento de Cajamarca ha experimentado diversos conflictos sociales derivados de la relación entre los miembros de la comunidad y el Fondo Social La Granja, asociación responsable de la gestión de los recursos mineros. La limitada participación efectiva de los miembros de la comunidad en los procesos de toma de decisiones, el acceso desigual a la información y la falta de canales sostenibles de diálogo han propiciado tanto el surgimiento como la exacerbación de conflictos económicos, sociales, políticos y ambientales. La relación entre la participación ciudadana y el conflicto social es un tema de intenso debate en las ciencias sociales, ya que se reconoce que las quejas suelen aumentar cuando la ciudadanía carece de espacios significativos de representación, consulta y toma de decisiones. Por lo tanto, es fundamental comprender la relación entre estas dos variables en el contexto específico de la zona de Querocoto con la finalidad de que a futuro se puedan desarrollar estrategias de prevención y gestión de conflictos que respondan a las necesidades reales de los residentes de la comunidad.

En ese sentido, el objetivo principal de este estudio fue determinar la relación entre la participación ciudadana y la conflictividad social entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Cajamarca, 2024. Se determinó una muestra de 359 asociados, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios. La indagación fue de tipología básica, de enfoque cuantitativo, de alcance correlacional,

ya que permitió determinar la relación entre los constructos en estudio. El estudio se encuentra enmarcado en V capítulos, que son: Capítulo I: Aborda el planteamiento del problema de estudio, formulación del problema, justificación, delimitación del estudio, limitaciones y los objetivos de la investigación. Capítulo II: Presenta los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y el marco conceptual. Capítulo III: Expone las hipótesis, las variables de estudio y la operacionalización de los componentes de las hipótesis. Capítulo IV: Desarrolla el marco metodológico, diseño, tipo, enfoque y nivel de investigación, población y muestra, técnicas de recopilación y procesamiento de información, validez y confiabilidad y la matriz de consistencia metodológica. Capítulo V: Incluye la presentación de los resultados, organizados en resultados descriptivos de cada variable y resultados inferenciales, donde se detalla la contrastación de las hipótesis planteadas. Además, se realizó el análisis, interpretación y discusión de resultados. Finalmente, se incluyen las conclusiones y sugerencias de la investigación.

CAPÍTULO I

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1. Contextualización

El distrito de Querocoto, ubicado en la provincia de Chota, departamento de Cajamarca, es una zona rural andina caracterizada por su geografía montañosa y un clima templado subhúmedo. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020), las cifras de pobreza en Cajamarca son notablemente altas, puesto que más del 40% de la población vive en condiciones de pobreza. Esto se refleja en Querocoto, donde la mayor parte de sus habitantes dependen de la agricultura y ganadería para su sustento.

En ese sentido, la minería ha sido una fuente importante de ingresos. El Fondo Social La Granja fue creado en el año 2008 como parte de un acuerdo de inversión privada entre el Estado peruano y Río Tinto, con la finalidad de financiar y ejecutar proyectos sociales que beneficien a la población de Querocoto (Insuco, 2025). No obstante, el vínculo entre la comunidad y la Asociación ha estado caracterizado por tensiones debido a la falta de participación efectiva de los comuneros en los procesos de toma de decisiones relacionados con la gestión de los recursos mineros.

La Defensoría del Pueblo (2022) indica que la falta de mecanismos de participación efectiva contribuye al incremento de conflictos sociales en comunidades rurales, donde las decisiones afectan directamente al bienestar colectivo. Además, el limitado acceso a información clara sobre los proyectos y cómo se distribuyen los beneficios ha aumentado la sensación de desigualdad entre los miembros de la comunidad.

El estudio de Hoyos (2022) revela que el 58% de la población percibe que la minería impacta negativamente en la calidad y cantidad del agua, generando gran preocupación en la población y por ende, conflictos ambientales. Asimismo,

el 76% de las mujeres no es contratada de forma remunerada, lo cual indica la falta de inclusión laboral, generando conflictos sociales.

Estas percepciones de impacto negativo se entrelazaron con tensiones sociales: Gran parte de los comuneros expresaron su descontento al sentir que los beneficios económicos que administra la Asociación Fondo Social La Granja, no compensaba todos los daños ocasionados y que los proyectos sociales no beneficiaban a todos los comuneros. Además, según Del Castillo (2021) se observaron actitudes antimineras que incluso han llegado a paralizar parcialmente algunos proyectos.

Este contexto resaltó la necesidad de comprender la relación entre la participación ciudadana y la conflictividad social en el Distrito de Querocoto. Por tanto, la investigación propuesta buscó indagar cómo se vincula la participación ciudadana con los conflictos sociales que se viven en la zona.

1.1.2. Descripción del problema

A nivel mundial, de acuerdo con las cifras de Environmental Justice Organizations (EJO, 2021), se han identificado un total de 3459 conflictos socioambientales, variando en intensidad de gravedad. En América Latina y el Caribe (ALC), países como Argentina, Brasil, Chile, México y Perú, resaltan como problemática los conflictos socioambientales en conjunto con los que atraviesa el planeta en la actualidad (Novillo, 2019). En efecto, según Olmedo y Gómez (2020) detallan que el 29% del total de conflictos socioambientales mundiales se suscitan en esta región, lo cual representa 937 de 3244 casos de conflictividad.

En el ámbito nacional, los conflictos sociales son inevitables por ser una sociedad en vías de desarrollo, la generación de choque de intereses entre los involucrados (sociedad, empresa y estado) es constante. Este problema se acentúa cuando la participación ciudadana de los sujetos interesados se escasea, desarmonizando la convivencia de los grupos sociales. Según la Secretaría de

Gestión Social y Diálogo (SGSD) de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), se reportaron 106 conflictos en el contexto social y ambiental en el país (Sistema Nacional de Información Ambiental, SINIA, 2021).

A nivel local, en el distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca, no es ajeno a esta problemática. En esta zona, tras la creación del Fondo Social La Granja como asociación civil sin fines de lucro, cuyo objetivo es ejecutar proyectos de inversión social en temas de salud, educación, nutrición infantil, generación de empleo y desarrollo productivo. Si bien estos objetivos buscan contribuir al bienestar colectivo, se ha identificado una débil participación de los comuneros en la planificación, priorización y seguimiento de estos proyectos.

Asimismo, de acuerdo con algunos testimonios de la población local, la asociación civil suele canalizar su gestión únicamente mediante autoridades distritales, muchas veces consideradas como poco representativas o que están alineadas a intereses propios. Además, se evidencia una escasa socialización de la información, falta de espacios de consulta pública, reuniones poco inclusivas y ausencia de mecanismos claros de rendición de cuentas. Estas limitaciones han generado descontento, desconfianza institucional y una creciente conflictividad social, manifestada en tensiones económicas, políticas, sociales y ambientales. Por tanto, es necesario analizar con rigurosidad la relación entre la participación ciudadana y los conflictos sociales en este contexto, a fin de identificar las causas profundas y proponer alternativas de mejora que fortalezcan la gobernanza comunitaria y la relación entre la población y las instituciones que operan en su territorio.

1.1.3. Formulación del problema

1.1.3.1. Problema general

- ¿Cómo se relaciona la participación ciudadana y la conflictividad social entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024?

1.1.3.2. Problemas auxiliares

- ¿Cuál es el nivel de participación ciudadana de los comuneros en la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024?
- ¿Cuál es el tipo de conflicto social con mayor relevancia entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024?
- ¿Cómo se relaciona la participación ciudadana y los tipos de conflictos sociales entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024?

1.2 Justificación e importancia

1.2.1 Justificación científica

Desde un punto de vista científico, la investigación es justificada por la contribución al enriquecimiento teórico del problema de la relación entre la participación ciudadana y la conflictividad social en contextos rurales relacionados con la administración de los recursos disponibles como resultado de las actividades extractivas. En el marco de la Asociación Fondo Social La Granja, aporta con temas teóricos sobre la democracia participativa y la gestión del conflicto, permitiendo contrastarlos y validarlos.

1.2.2 Justificación técnica-práctica

Desde el punto de vista técnico-práctico, este estudio empleó los principios de elaboración, validación y aplicación de instrumentos metodológicos para recopilar datos sobre la problemática vigente en la zona de estudio. Además, los resultados de la investigación constituyen un insumo útil a futuro para desarrollar estrategias que mejoren la gestión del Fondo Social La Granja bajo un enfoque inclusivo y transparente. Asimismo, dichos resultados proporcionan información valiosa a los responsables de la toma de decisiones y a los trabajadores sociales en situaciones similares, favoreciendo intervenciones más efectivas y basadas en la evidencia.

1.2.3 Justificación institucional y personal

La indagación se ajusta con los objetivos educativos de la Maestría, al estudiar problemáticas reales y vigentes donde se involucran dinámicas entre comunidad, instituciones y procesos de desarrollo. Además, enfatiza el papel de la universidad como vehículo para la generación de conocimiento para el desarrollo local, puesto que la autora abordó problemáticas que afectan directamente a la comunidad de Querocoto. Esta experiencia brindó no solo lecciones educativas y profesionales, sino también ideas prácticas para mejorar las relaciones y la comunicación entre los miembros de la comunidad y la Asociación Fondo Social La Granja, generando un beneficio directo a la comunidad.

1.3 Delimitación de la investigación

1.3.1. Delimitación espacial

La investigación se desarrolló en el distrito de Querocoto, provincia de Chota y departamento de Cajamarca.

1.3.2. Delimitación temporal

El estudio se desarrolló en el año 2024.

1.4 Objetivos

1.5.1.Objetivo general

1. Determinar la relación entre la participación ciudadana y la conflictividad social entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024.

1.5.2.Objetivos específicos

1. Estimar el nivel de la participación ciudadana de los comuneros en la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024.
2. Identificar el tipo de conflicto social con mayor relevancia entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024.
3. Identificar la relación de la participación ciudadana y los tipos de conflictos sociales entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Marco teórico

2.1.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1.1. Antecedentes internacionales

Alvarado et al. (2020) en su indagación titulada *Conflictos sociales en el campo costarricense: Una mirada desde la protesta social*, para optar por el grado académico de magíster; determinó cuál fue el conflicto social que tuvo más predominancia en el campo costarricense. Para el desarrollo del estudio se consideró el enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y de tipo básico; la muestra estuvo compuesta por 150 sujetos; el instrumento empleado fue un cuestionario. Dentro de los principales resultados, encontró que el conflicto ambiental y el económico son los más sobresalientes, puesto que, en la explotación de sus tierras existe un mayor interés por lo económico que por el bienestar de la población y de su hábitat.

Maraggi (2020) en su estudio *Conflictos territoriales y resistencia mapuche en Loma La Lata y Loma Campana, Neuquén, Argentina* para optar por el grado académico de magíster, determinó el conflicto social con mayor predominancia en una zona de Argentina, para lo cual empleó el enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y nivel básico; la muestra estuvo conformada por 206 individuos y el instrumento fue un cuestionario. Dentro de los principales resultados se encontró que los conflictos sociales con mayor relevancia fueron aquellos relacionados con la economía y la política, debido a que los grupos de intereses buscan su mayor beneficio dejando de lado el bienestar de los comuneros.

Ávila y Israel (2025) en su investigación titulada *Participación ciudadana y conflictos socioambientales*, publicada con el propósito de aumentar el nivel científico. El objetivo del trabajo es examinar el conocimiento y uso que de dichos mecanismos ha gestionado la población de Ixil, Yucatán, México, en un caso que amenaza su territorio ante la potencial instalación de un megaproyecto eólico y minero. Para esclarecer cuáles son los mecanismos de participación al alcance de la población, se estudió normativa nacional e internacional, y lo hallado se contrastó con trabajo de campo en la comunidad; lo cual develó que esta, empíricamente, ha ejercido su participación ante el megaproyecto, mismo que al continuar latente, apremia reforzar el conocimiento de dichos mecanismos. Se concluyó que pese a que el megaproyecto eólico y minero en Ixil no se materializó, su solo intento de implementación hizo patente procesos que perpetúan desigualdades estructurales en la comunidad, como su exclusión en la toma de decisión sobre lo que acontece en su territorio, uso de contratos injustos y prácticas engañosas, que en conjunto abonan al desgaste social y fragmentación comunitaria.

2.1.1.2. Antecedentes nacionales

Crisostomo (2022) en su investigación titulada *Participación Ciudadana y prevención de conflictos sociales: caso distribución de barrios y viviendas reasentamiento poblacional de Morococha, unidad minera Toromocho - La Oroya*, para optar por el grado académico de magíster. Su propósito fue identificar y describir la participación ciudadana (mecanismos, proceso y nivel de involucramiento) que se desarrolló en el proceso distribución de viviendas y barrios en el reasentamiento poblacional que influyeron en prevención de conflictos sociales, la metodología que guió la investigación fue bajo la perspectiva cuantitativa, de tipo descriptivo, nivel explicativo y diseño narrativo. Se trabajó con una muestra conformada por especialistas sociales y

pobladores para recopilar los datos a partir de entrevistas. Finalmente, concluye que el 80% de la participación ciudadana influyó positivamente en la prevención de conflictos sociales durante el proceso de distribución de barrios y viviendas en el reasentamiento poblacional en la nueva ciudad de Morococha a causa del proyecto de explotación minera ejecutado por la compañía Minera Chinalco Perú, S.A., la participación ciudadana permitió identificar posibles conflictos a suscitar, hecho que aportó en la prevención de las mismas.

Pinedo (2020) en su estudio titulado *Conflictos sociales y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de San Martín, Tarapoto – 2020*, para obtener el grado académico de magíster, encontró la relación entre los conflictos sociales y la participación ciudadana en una entidad de San Martín, Tarapoto. El enfoque empleado fue el cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, asimismo, la muestra estuvo conformada por un total de 50 ciudadanos involucrados, a quienes se aplicó dos cuestionarios. Como resultados encontró que el 56% de los participantes considera que el nivel de participación ciudadana es baja, el 26% es media y solo el 18%, además, encontró relación entre ambas variables ($p=0.000<0.05$), aceptando la hipótesis donde se relacionan en un nivel alto.

Gonzales (2021) en su investigación titulada *La relación entre los mecanismos de Participación Ciudadana y los Conflictos Socioambientales en el subsector minero*, para optar por el título profesional de abogado, propuso como objetivo: Determinar la relación entre los mecanismos de participación ciudadana como lo son los Comités de Monitoreo y Vigilancia Ambiental Participativo, y las Mesas de Diálogo, y la solución de conflictos socioambientales. Tuvo como metodología una investigación cuantitativa, explicativa, no experimental. Como resultado se obtuvo que es necesario para el desarrollo de los mecanismos de participación ciudadana, previamente la población tenga acceso a la información respecto de la actividad minera a

desarrollarse, ya sea a través del Estado y/o titulares mineros, con el objetivo de esclarecer las dudas y obtener los aportes de la población, ya que de esa manera se ejerce plenamente el derecho a la participación ciudadana. Y concluyó que, la mayoría de entrevistados concuerdan que la correcta y oportuna elección e implementación de los mecanismos de participación ciudadana es crucial para prevenir, mitigar y solucionar conflictos socioambientales, ya que, son espacios de diálogo en donde se debe brindar información veraz, oportuna y continua acerca de los impactos del proyecto, e informar las políticas de la empresa para reforzar el vínculo entre las partes.

2.1.1.3. Antecedentes locales

Izquierdo (2021) en su estudio titulado *Mecanismos de Participación Ciudadana de los asociados y Conflictividad Social en el Fondo Social Michiquillay, distrito La Encañada – Cajamarca 2019*, para obtener el grado académico de licenciado, determinó la relación entre los mecanismos de participación ciudadana y la conflictividad social en el distrito de La Encañada. El enfoque elegido fue el cuantitativo, de alcance correlacional y diseño no experimental; la muestra estuvo conformada por 115 asociados, a los cuales aplicó una entrevista y un cuestionario. En ese sentido, dentro de los principales hallazgos encontró que existe relación entre las variables mencionados ($p=0.000<0.005$; $Rho=-0.96$); asimismo, evidenció la relación entre los mecanismos de participación y la dimensión de intereses políticos ($p=0.000<0.005$; $Rho=0.082$), e intereses sociales ($p=0.000<0.005$; $Rho=0.217$). En ese sentido, concluye que existe relación entre las variables mencionadas.

Izquierdo (2020) en su indagación titulada *Conflictividad y la Participación de los asociados en el Fondo Social Michiquillay, distrito La Encañada – Cajamarca, 2019*, para obtener el grado académico de magíster, describió las particularidades de la conflictividad de los asociados a partir de

los intereses manifiesto en casos específicos y sus efectos a partir de la percepción de dichos asociados. Para lo cual empleó el enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental, asimismo, la muestra estuvo constituida por un total de 115 pobladores, a quienes aplicó cuestionarios. Como resultados se obtuvo que el 86,1% de los encuestados perciben que los intereses personales y/o grupales son la causa principal de la conflictividad, en conjunto las faltas de comunicación son percibidos por el 7% y el 2,6% considera al desinterés de los asociados como otra causa. En ese sentido, concluye que el principal conflicto que se evidencia en el FSM es aquel generado por los intereses personales.

2.1.2. Marco doctrinal

Las teorías que se desarrollaron en el siguiente apartado coadyuvieron a la explicación de la participación ciudadana y la conflictividad social tras el estudio desarrollado en el marco de actividades del Fondo Social La Granja en el distrito de Querocoto. A continuación, se detallan las teorías:

2.1.2.1. Teoría del capital social de Robert Putnam

Putnam (2000) detalla el proceso de fortalecimiento de la vida democrática basada en la existencia de vínculos de confianza, normas de reciprocidad y redes sociales que facilitan la cooperación entre sujetos y grupos. En ese sentido, la participación ciudadana no se limita a tan solo la asistencia a reuniones o el hecho de cumplir procedimientos formales, sino que se entiende como una práctica social que surge de la densidad y calidad de las relaciones comunitarias. De esta manera, el capital social actúa como un recurso que permite la acción colectiva y que, cuando está bien cimentado, empodera y facilita la implicación de la ciudadanía en los asuntos públicos; no obstante, cuando el capital social es débil, la apatía o los conflictos sociales se introducen en la vida comunitaria (Noriega y Izábal, 2021). Cabe resaltar que, estos estudios recientes hacen énfasis en

que tanto el capital social de tipo bonding (lazos internos) como el bridging (lazos entre grupos) influyen en la participación, siendo este último muy importante para articular a la ciudadanía con instituciones locales y estatales (Vílchez, 2023). En el contexto del distrito de Querocoto, este punto de vista es fundamental, puesto que, la participación de los comuneros en las distintas actividades del Fondo Social La Granja no solo depende de la existencia o no de espacios de consulta, sino de la densidad de las redes comunitarias, de la confianza depositada en las autoridades y de la reciprocidad que se construye en las relaciones sociales cotidianas. Entonces, reflexionar sobre la participación ciudadana desde la teoría del capital social nos brinda las herramientas para analizar si las comunidades fortalecen sus lazos de cooperación y reducen la conflictividad social, o si, por el contrario, la debilidad del capital social hace que los mecanismos participativos tengan poco impacto, alimentando y produciendo, a su vez, conflictos sociales.

2.1.2.2. Teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas

La teoría de la acción comunicativa desarrollada por Jürgen Habermas, un reconocido filósofo y sociólogo alemán, es considerada como una contribución fundamental dentro del pensamiento crítico moderno puesto que el enfoque se centra en explicar cómo los actores sociales se relacionan entre su cotidianidad, sobre todo cuando se encuentran en contextos donde se tienen que llegar a acuerdos e intervienen diversos intereses. Asimismo, el autor resalta que las relaciones sociales no se explican únicamente a aspectos como el poder o la economía sino que se configuran principalmente mediante la comunicación entre los actores (Ramírez et al, 2020).

En ese sentido, se entiende que la acción comunicativa es un tipo de interacción en donde los actores sociales hacen uso del lenguaje con la finalidad de comprenderse mutuamente, de tal manera que se lleguen a acuerdos sin necesidad de recurrir a la imposición de ideas o a la búsqueda de beneficios personales. Aunado a ello, es importante destacar que para que la comunicación sea genuina, es primordial que los actores sociales actúen con veracidad, se expresen sus pensamientos con sinceridad y sobre todo mantengan un compromiso con la reciprocidad en el diálogo. De esta forma, se puede asegurar que las decisiones tomadas en un contexto social o institucional cuenten con una base legítima, ya que fueron construidas en base a la participación real y justa de quienes se ven afectados por ellas.

En base a ello, esta teoría sirve de mucho en la presente indagación, ya que, permite comprender por qué la ausencia de mecanismos de diálogo transparente y el sentimiento de exclusión que afrontan algunos comuneros pueden convertirse en factores que originen conflictos. Por tanto, la teoría de la acción comunicativa proporciona un marco teórico apropiado para analizar la manera en la que se construyen o se rompen los vínculos sociales en espacios sociales donde la participación ciudadana es escasa o limitada. Se centra en la calidad del diálogo entre los actores sociales, facilitando la reflexión sobre lo importante que es promover formas de participación más abiertas, razonables e inclusivas.

2.1.2.3. Teoría del conflicto social de Ralf Dahrendorf

Dahrendorf (1959) uno de los sociólogos más destacados en el campo del análisis del conflicto social. Su enfoque ha sido influenciado por Max Weber pues postula que el conflicto social no solo es una respuesta a la desigualdad de clases sino que es una cualidad esencial de las

relaciones de poder en cualquier sociedad. Ralf Dahrendorf refiere que el conflicto social es el resultado de la interacción entre aquellos que ejercen el poder y otros que son sometidos por este poder.

Entonces el poder, hace referencia a la capacidad que presentan las autoridades para hacer obedecer una orden inclusive haciendo uso de la fuerza, mientras que el otro término, dominio, se relaciona con lo mismo sin la necesidad de emplear la fuerza, es decir, se realiza mediante un consenso y de forma legítima. Es decir, el poder es la facultad de hacer cumplir ideales por la fuerza, mientras que el dominio es la aceptación de la autoridad como legítima.

En base a lo mencionado por Dahrendorf, en cualquier sociedad existen dos grupos en constante conflicto: los dominantes, los cuales buscan preservar su poder y legitimidad, y los grupos subordinados, que desafían esa autoridad y se enfocan en buscar cambios en la distribución del poder y los recursos. Cabe resaltar que, los conflictos pueden manifestarse en diferentes formas pero de alguna manera siempre se relacionan a las relaciones de poder que estructura en la sociedad (Millán, 2018).

Asimismo, Dahrendorf refiere que la lucha de clases no ha sido el motor de la historia, sino el conflicto derivado de las relaciones de poder y dominio, en todos los aspectos de la vida en sí. Así, la lucha de clases es sólo una de las formas que adquiere el conflicto, no su única expresión. Para él, el conflicto social se basa en la lucha por el poder y el dominio, mismo que está presente en todos los ámbitos de la vida social y no únicamente en las relaciones de clase (Cadena, 2018).

En ese sentido, la mencionada teoría es notablemente útil para analizar la conflictividad social en el distrito de Querocoto, puesto que la lucha por el

poder y los recursos en la comunidad pueden verse como el motor de los conflictos entre los comuneros y el Fondo Social La Granja. En la presente investigación, se analiza cómo los grupos que tienen el poder sobre los recursos naturales y económicos, Asociación Fondo Social La Granja, se enfrentan a los intereses de los comuneros, los cuales exigen una distribución equilibrada de los beneficios derivados de la intervención de la mina. Este conflicto refleja las tensiones entre poder y dominio, tal como lo describe el autor.

2.1.2.4. Teoría del conflicto social de Jonathan Turner

Turner (1985) es reconocido como un sociólogo relevante en el análisis del conflicto social, pues su enfoque explica que el conflicto no es simplemente una anomalía o un fallo en la sociedad, al contrario, se considera una fuerza constante que impulsa el cambio y la evolución de las comunidades. Entonces, la teoría de Turner es clave por su enfoque en la interacción entre las desigualdades de poder y los recursos, así como en la forma en la que el conflicto puede tener tanto efectos positivos como negativos, dependiendo de la manera en que se maneje.

Para el autor, el conflicto suele surgir a partir de desigualdades de poder y recursos entre diferentes grupos o una sociedad. Estas desigualdades generan tensiones que dan lugar a luchas sociales, donde los grupos subordinados tienden a buscar la obtención de la mayor parte de los recursos y el poder que actualmente detentan las élites dominantes. Es necesario resaltar que el conflicto puede surgir a nivel macro (estructural) o micro (interpersonal), pero siempre relacionado con la distribución desequilibrada de los recursos (Benzecry et al., 2019).

Asimismo, se consideran los cambios sociales, se argumenta que el conflicto es un motor importante del cambio social. Las luchas entre diferentes

grupos y clases sociales pueden dar lugar a transformaciones en las estructuras sociales y en las relaciones de poder. Finalmente, la perspectiva macro y micro, donde Turner integra tanto el análisis macro como micro en su teoría del conflicto. Reconoce que el conflicto puede ocurrir tanto a nivel individual (micro) como a nivel estructural (macro), y que estos niveles están interrelacionados (Piza, 1990).

En ese sentido, la teoría del conflicto de Jonathan Turner es sumamente importante para el desarrollo del presente trabajo, ya que ofrece una visión más amplia del conflicto social, el cual no solo trata de las disputas entre clases sociales, sino que también engloba las dinámicas de poder entre distintos grupos como es el caso de los comuneros y el Fondo Social La Granja” en Querocoto.

En este distrito, las desigualdades en el acceso a recursos y poder son aspectos determinantes que aumentan la conflictividad social. Por tanto, la lucha por una distribución más equitativa de los beneficios de los recursos naturales es un claro ejemplo del tipo de conflicto que Turner detalla, con el potencial de generar transformaciones tanto a nivel estructural como interpersonal.

2.1.2.5. Teoría de los grupos de interés de Edward Freeman.

La teoría de los grupos de interés, también conocida como pluralismo de intereses o pluralismo de grupos, es un enfoque en la ciencia política y la sociología que analiza cómo los grupos organizados influyen en el proceso político y en la toma de decisiones gubernamentales. Esta teoría sostiene que la política es el resultado de la competencia entre una variedad de grupos que representan intereses diversos en la sociedad (Gonzáles, 2018).

Por su parte, Marulanda y Rojas (2019) mencionan que la teoría de los grupos de interés se refiere a la identificación e importancia de los grupos de interés para una organización. Además, destacan que la mencionada teoría es exhaustiva en el sentido de que tiene en cuenta los grupos primarios y secundarios que pueden amenazar a la organización o interactuar con ella y las actitudes hacia ellos; estos grupos pueden dividirse en cuatro categorías: grupos mixtos, grupos de apoyo, grupos que no apoyan a la organización y grupos marginales. Para identificar a los grupos de interés, es importante tener en cuenta tres factores. A saber, quiénes son, qué quieren y qué harán para conseguir sus objetivos en función de las estrategias de influencia utilizadas (captación indirecta, explotación indirecta, captación y explotación directa).

2.1.2.6. Teoría de los rangos de Mindell, Arnold.

En la teoría de los rangos, Mindell define el rango como el conjunto de habilidades y capacidades, reconocidas o no, que tienen los individuos, racial e individualmente, que contribuyen a su pensamiento y aprendizaje a través del esfuerzo y el trabajo duro y que influyen enormemente en cómo nos relacionamos con los demás (Mindell, 2014).

En ese sentido, no se elige un rango en específico. Se asigna en función de un conjunto de normas sociales que hemos aprendido y seguido inconscientemente. Entonces, el rango, en este contexto, constituye una forma de poder vinculada a los privilegios que un sujeto posee o recibe, ya sea por condiciones internas o externas. Esta condición está vinculada a determinadas posiciones sociales o cualidades individuales, incidiendo significativamente en las relaciones e interacciones sociales (Kebir, 2020). Además, los sujetos internalizan los roles que les son designados en un campo específico, y en base a ello, aprenden a comportarse de acuerdo a las expectativas sociales de

dicha posición. Esta práctica, también conlleva la categorización automática de otros sujetos a partir de las normas establecidas en ese campo, así como la comparación, consciente o inconsciente, con los demás. Finalmente, se desarrollan habilidades que resultan funcionales para desempeñar los roles sociales correspondientes.

Mindell (2014) considera a 4 tipos de rango dentro de su teoría, entre los cuales se tiene al rango social, local, psicológico y espiritual. En cuanto al rango social: Se refiere al estatus sociocultural y los privilegios que recibe una persona cuando posee una o más características que son valoradas en la cultura mayoritaria. Las personas con un estatus social más alto pueden defender sus intereses en las relaciones. Los factores que determinan el estatus social de una persona incluyen el género, el origen, la raza, la religión, la salud, la clase social, la edad, la orientación sexual, la identidad de género, la diversidad funcional, el nivel educativo, la ocupación, el estado civil, entre otras.

En el rango local, se refiere al concepto de clasificación más comúnmente utilizado, que se relaciona con las posiciones de poder en una estructura jerárquica y los lugares que las personas ocupan dentro de ella. Es una posición jerárquica en un entorno o grupo determinado que establece una jerarquía entre personas y crea diferenciación o asimetría en las relaciones en función de factores como la antigüedad, el rol y la posesión de recursos.

El rango psicológico está determinado por cómo nos percibimos y sentimos respecto a nosotros mismos, y no tiene nada que ver con nuestro estatus social. Está determinado por las características y capacidades individuales, no por un conjunto de condiciones como los materiales, los elementos físicos o nuestra posición en una estructura. El espectro psicológico incluye experiencias como la autoestima, la seguridad personal, el sentido de

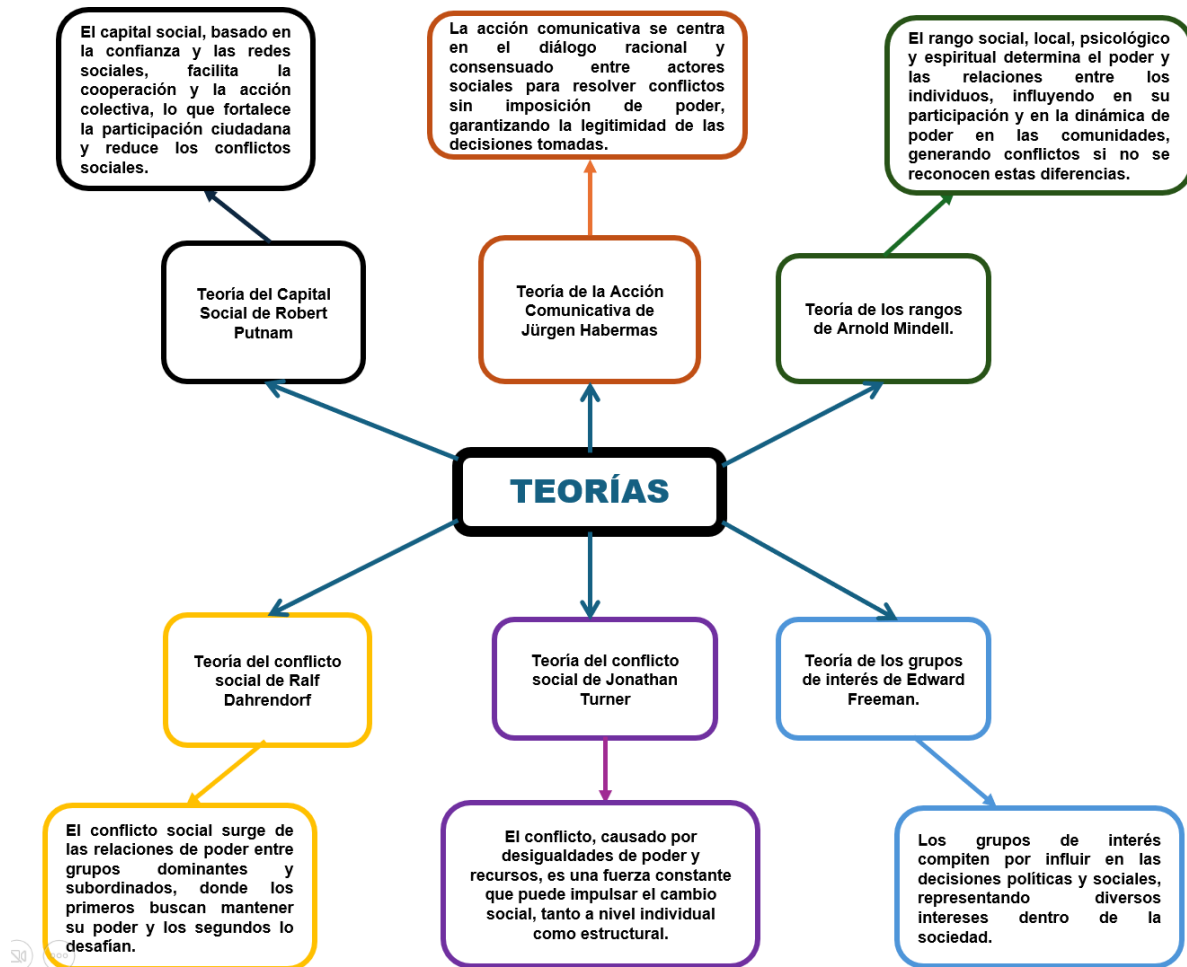
pertenencia a una comunidad o grupo social, recibir y sentir el apoyo de los demás, o afrontar momentos difíciles desarrollando la convicción de que los desafíos se pueden superar.

El rango espiritual se basa en la certeza de que detrás de todo lo que hacemos hay algo que nos sostiene incluso en nuestros momentos más difíciles. Un sentimiento y actitud de conexión con una fuente de energía superior a uno mismo, una creencia en algo más allá de la realidad física o terrenal, una conexión con los antepasados, la naturaleza, la moral, lo sobrenatural, las fuentes divinas, entre otros. Está relacionado con los valores y creencias culturales de las personas, como la conexión.

En ese sentido, entender las brechas de rango social, local, psicológico y espiritual, resulta primordial para interpretar la limitada participación en los comuneros y la consecuente agudización de conflictos en el distrito de Querocoto. Es así que, cuando la AFSLG actúa desde un rango institucional superior sin reconocer los rasgos comunitarios, los espacios de diálogo pierden autenticidad. Por consiguiente, la teoría de Mindell brinda una perspectiva que permite identificar qué privilegios o vulnerabilidades limitan la voz de ciertos grupos y cómo esas diferencias ahondan la conflictividad social.

Figura 1

Mapa conceptual de los fundamentos teóricos del estudio



En la figura se observan diversas teorías aplicadas al análisis del presente estudio, entre ellas: La Teoría del Capital Social, la cual explica que una red de vínculos sólidos fomenta la participación y reduce los conflictos sociales, mientras que una débil red puede generarlos. La Teoría de la Acción Comunicativa, misma que resalta la importancia de un diálogo sincero y consensuado para resolver disputas. Las Teorías del Conflicto Social de Dahrendorf y Turner detallan cómo las desigualdades de poder entre la AFSLG y los comuneros intensifican el conflicto, mientras que la Teoría de los Grupos de Interés señala que la competencia entre los grupos sociales puede intensificarse si no se gestionan adecuadamente sus intereses. Finalmente, la

Teoría de los Rangos de Mindell detalla cómo las diferencias de poder y estatus influyen en la participación y las relaciones, sugiriendo que reconocer estas desigualdades puede disminuir los conflictos.

2.1.3. Marco conceptual

2.1.3.1. Participación ciudadana

La participación ciudadana hace referencia a la integración de las comunidades locales en la gestión y compromiso con la protección y defensa del mismo, consultando, decidiendo, actuando juntos y apoyando los intereses comunitarios (Ministerio de Cultura, MINCUL, 2015). Aunado a ello, se resalta que la democracia y participación ciudadana, cualquiera que sea el origen de la palabra, están tan estrechamente ligados que no sólo deben coexistir, sino actuar en sinergia en beneficio de los individuos, organizaciones sociales y ciudadanos en general (Contreras y Montecinos, 2019).

Desde la perspectiva de Álvarez (2014) la participación ciudadana se entiende como un conjunto de procesos que aseguran una intervención válida de los ciudadanos en las políticas públicas. El fin es involucrarse, ya sea individual o colectivamente, en los procesos de toma de decisiones, el monitoreo, supervisión y desarrollo de acciones vinculadas a los asuntos públicos y privados que influyen en aspectos políticos, económicos, sociales y ambientales de su vida.

En ese mismo marco, Carrasco (2019) refiere que en la actualidad se vive una de las mayores crisis democráticas, sobre todo en las zonas andinas, por lo que menciona que los mecanismos de participación juegan un papel fundamental en la reconfiguración del sistema democrático. En ese sentido, se pretende recalcar la importancia de la variable en mención para el desarrollo del presente estudio.

Por su parte, el Ministerio de Cultura (MC, 2022) precisa que el fin de la participación ciudadana es difundir información y facilitar la participación de los sujetos sociales en los procesos de toma de decisiones, expresando su opinión y aportando en el desarrollo.

2.1.3.2. Condiciones para la participación ciudadana

Aunque la administración de los municipios o diversas asociaciones ha avanzado mucho en la integración de la participación ciudadana en los instrumentos de gestión y en los procesos de toma de decisiones, conviene hablar de normas mínimas para marcar una verdadera diferencia a nivel comunitario. Meadowcroft (1997, como se citó en España y Gómez, 2020) las define del siguiente modo:

- Construcción colectiva: La atención debe centrarse en crear una visión compartida por todos los actores y sectores de la comunidad para unirse en torno a un interés común y, por tanto, a una identidad vinculada a algo concreto.
- Sentido de pertenencia: También es importante reconocer, tanto individual como colectivamente, que pertenecemos a la misma zona; todos tenemos necesidades y requisitos similares para vivir en un lugar común.
- Integrar diferentes formas de conocimiento y fuentes de información, no sólo de las partes interesadas, sino también de las autoridades y organizaciones públicas y privadas. Esfuerzos para democratizar el conocimiento.
- Promover el aprendizaje social; garantizar que la sociedad disponga de las herramientas necesarias para conocer, comprender, cuestionar y debatir cuestiones de interés para la región.

2.1.3.3. Dimensiones de Participación ciudadana

De acuerdo por lo detallado por el Ministerio de Cultura (MINCUL, 2015) los mecanismos ideales que deben seguir dentro de toda gestión son los siguientes:

- *Niveles de información:* Las personas o grupos necesitan constantemente información sobre actividades, propuestas, programas o actividades.
- *Niveles de consulta:* Las ideas se presentan individualmente a través de encuestas, foros y talleres, donde también pueden ser escuchadas. Además, las comunidades pueden participar en consultas para diversas entidades.
- *Grados de decisión:* Representantes, organizaciones de la sociedad civil y partes interesadas estudian, debaten y participan en el proceso de toma de decisiones. participan en el proceso de toma de decisiones que afectan a la población.
- *Participación en actividades:* La comunidad forma parte de los acuerdos a través de una acción conjunta colectiva y responsable.
- *Niveles de apoyo:* Asesoran a los profesionales en la toma de decisiones y la preparación y ejecución de proyectos. También orientan a los aldeanos y les capacitan para asumir la responsabilidad de resolver los problemas que les afectan directamente.

2.1.3.4. Conflictividad social

La conflictividad social se define como la confrontación de grupos sociales, mismas que se pueden manifestar en distintos ambientes, entre los cuales se encuentra el económico, el político, social o ambiental (Massa y Cisne, 2018). Cabe resaltar que, en este tipo de situaciones es necesario

la intervención de un tercero o entablar mesas de diálogo con la finalidad de resolver las discrepancias.

De acuerdo con Coser (1961 como se citó en Bonavena y Millán, 2017) el conflicto social hace referencia a una confrontación de grupos sociales verificando que su finalidad está acorde a controlar, de mal obrar y eliminar a los rivales de acuerdo con los derechos, beneficios y valores.

Por otro lado, Arizaca (2017) se considera conflicto social a las divergencias, las tensiones, las rivalidades, las discrepancias, las disputas y las luchas de diferente intensidad entre distintas unidades sociales: entre (y dentro de) los roles sociales, grupos sociales, organizaciones, sectores sociales, sociedades, Estados y entidades supraestatales.

2.1.3.5. Dimensiones de los conflictos sociales

Desde la perspectiva de Massa et al. (2018) existen cuatro tipos de conflictos que se pueden presentar dentro de una comunidad, entre los cuales se encuentran los siguientes:

- *Conflicto económico*: Hace referencia a la búsqueda de ganancias pecuniarias para beneficio personal.
- *Conflicto político*: Es una búsqueda de ventajas políticas, es decir, un intento de obtener una posición representativa en las instituciones del Estado.
- *Conflicto social*: Hace referencia al interés en el plano social como la aceptación o el hecho de destacar dentro de un grupo humano.
- *Conflicto ambiental*: aquel proceso que involucra a dos o más grupos que presentan disparidad de pensamientos en lo referente a la explotación de zonas y/o medios naturales.

2.1.3.6. Fondo Social

Es considerado como una institución creada con la finalidad de administrar recursos económicos procedentes de empresas privadas, en especial de empresas mineras. Ello con el propósito de fomentar el desarrollo sostenible en las comunidades del área de influencia de dichas empresas. Es preciso resaltar que los fondos sociales son creados mayormente en el marco de acuerdos de responsabilidad social entre el estado y las comunidades (Ministerio de Energía y Minas, MINEM, 2025).

Actualmente en el Perú se encuentran en funcionamiento 08 fondos sociales, dentro de los cuales está la Asociación Civil Fondo Social La Granja (Cajamarca).

2.1.3.7. Estructura organizativa de un Fondo Social

De acuerdo con el MINEM (Ministerio de Energía y Minas, MINEM, 2019), un fondo social está conformado por 4 órganos de gestión:

- La Asamblea General: Se considera el órgano supremo de la organización y puede tomar grandes decisiones como modificar estatutos hasta disolver la organización.
- El Consejo Directivo: Es el órgano encargado de gestionar y administrar. Elabora y cumple el plan anual, presupuesto, inversión y organización interna.
- Consejo de vigilancia: Supervisa al consejo directivo, programa auditorías, evalúa las rendiciones de cuentas, entre otros.
- La Gerencia: Tiene como función informar al MINEM cada cuatro meses acerca de los recursos administrados, los proyectos que se encuentran en ejecución, presupuestos anuales, entre otros puntos importantes.

2.1.3.8. Funciones del fondo Social

La función principal es financiar programas de índole social, ejecutadas con parte del recurso económico mediante los procesos de promoción de la inversión privada. Es necesario resaltar que los recursos deben ser invertidos en proyectos de carácter social en beneficio de la comunidad, en el caso del Fondo Social La Granja, en el distrito Querocoto (Asociación Fondo Social La Granja, AFSLG, 2025).

2.1.4. Definición de términos básicos

2.1.4.1. Participación ciudadana:

Se refiere a la implicación activa de los ciudadanos en los asuntos públicos y en la toma de decisiones que afectan a su comunidad, ciudad o país (Canto, 2017).

2.1.4.2. Conflictos sociales:

Es una situación en la cual existen desacuerdos, tensiones o enfrentamientos entre diferentes grupos o actores de una sociedad, los cuales pueden surgir por una variedad de razones, como diferencias ideológicas, políticas, económicas, étnicas, religiosas o culturales (Duque, 2017)

2.1.4.3. Proposición de ideas:

Significa presentar sugerencias, conceptos o soluciones creativas para abordar un problema, mejorar una situación o impulsar un cambio (Carcavilla & Puey, 2019).

2.1.4.4. Ganancias pecuniarias:

Se refieren a las ganancias o beneficios que se obtienen en términos monetarios o financieros. Se trata de obtener ingresos económicos a través de actividades comerciales, inversiones, empleo remunerado u otras fuentes que generen retornos financieros (Gutierrez & Dennis, 2020)

2.1.4.5. Accionar colectivo:

Se refiere a la acción conjunta y coordinada de un grupo de personas que comparten intereses, objetivos o preocupaciones similares y que se unen para lograr un cambio o influir en una situación específica (Girado, 2020).

- 2.1.4.6. Fondo social:** Operan a través de asociaciones ciudadanas sin fines de lucro, una forma de inversión social destinada a financiar proyectos sociales realizados en beneficio de la población en el ámbito de influencia de los proyectos de inversión privada lanzados por Proinversión (Plataforma digital única del Estado Peruano, 2024).
- 2.1.4.7. Comunidad:** Se refiere a un grupo de personas que comparten características, intereses, valores o que están conectadas de alguna manera. Estas conexiones pueden ser geográficas, sociales, culturales, religiosas, o basadas en otros factores que las unen y les permiten interactuar entre sí (Padilla, 2019).
- 2.1.4.8. Asociación:** Son personas jurídicas sin ánimo de lucro constituidas voluntariamente por tres o más personas para un fin público o específico mediante la puesta en común de sus recursos o fondos personales, de forma temporal o indefinida (Díaz, 2016).

CAPÍTULO III

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

La participación ciudadana se relaciona inversa y significativamente con la conflictividad social entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, Querocoto, Cajamarca 2024.

3.1.2 Hipótesis específicas

La participación ciudadana de los comuneros en la Asociación Fondo Social La Granja del distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024 es baja.

El conflicto económico es el predominante entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Cajamarca 2024.

La participación ciudadana se relaciona inversa y significativamente con los tipos de conflictos sociales entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024.

3.2 Variables

3.2.1 Primera variable

Participación ciudadana

–Dimensiones de análisis:

- a) Niveles de información
- b) Niveles de consulta
- c) Grados de decisión
- d) Participación en actividades
- e) Nivel de apoyo

3.2.2 Segunda variable

Conflictividad social

–**Dimensiones de análisis:**

- a) Conflicto económico
- b) Conflicto político
- c) Conflicto social
- d) Conflictos ambientales

3.3 Operacionalización de los componentes de las hipótesis

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Participación ciudadana	Es la integración de las comunidades locales en la gestión y compromiso con la protección y defensa del mismo, es decir, informando, consultando, decidiendo, actuando juntos y apoyando los intereses comunitarios (Ministerio de Cultura, MC, 2015).	La participación ciudadana fue medida en base a los niveles de información que se evidencian, niveles de consulta, grados de decisión, participación en actividades y en el nivel de apoyo de la asociación a los pobladores.	Niveles de información	-Nivel de socialización de la información - Grado de confianza - Grado de conocimiento sobre la propuesta de ideas sobre programas o actividades. -Porcentaje de dudas resueltas.	Cuestionario de Participación ciudadana
			Niveles de consulta	- Número de ideas manifestadas. -Porcentaje de votos considerados	
			Grados de decisión	-Porcentaje de ideas compartidas -Porcentaje de participación en la toma de decisiones -Porcentaje de responsabilidad colectiva	
			Participación en actividades	-Formas de participación -Número de asistencias	
			Nivel de apoyo	-Nivel de compromiso - Porcentaje de aportes a los intereses sociales de la comunidad	

Conflictividad social	Se define como la confrontación de grupos sociales, mismas que se pueden manifestar en distintos ambientes, entre los cuales se encuentra el económico, el político, social o ambiental (Massa-Sánchez et al., 2018). La conflictividad social será medida en base a los tipos de conflicto que se presentan en la zona, entre ellos: conflicto económico, político, social y ambiental.	Conflicto económico	-Porcentaje de casos de interés económico por parte de los representantes del FS. -Porcentaje de casos de interés económico por parte de los representantes de la población. -Porcentaje de pobladores que considera que no se realizan obras en la zona. -Porcentaje de comuneros que consideran que no hay oportunidades laborales.	Cuestionario de conflictividad social
		Conflicto político	-Porcentaje de casos donde predominan los intereses políticos. - Espacios de poder	
		Conflicto social	- Porcentaje de representantes que buscan mejorar su posición social - Grupos sociales en conflicto -Porcentaje de participación en protestas..	
		Conflictos ambientales	- Preservación de zonas naturales.	

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Ubicación geográfica

El distrito de Querocoto es uno de los diecinueve distritos que conforman la provincia de Chota, la cual forma parte del departamento de Cajamarca.

Figura 2

Ubicación del distrito de Querocoto



3.2 Diseño de investigación

Para ello se consideró el diseño no experimental de corte transversal, debido a que no se manipularon las variables. Lo que se buscó fue comprender y describir al fenómeno en su estado natural, asimismo, el recojo de la información se realizó en un momento específico (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3 Tipo, enfoque y nivel de investigación

El acto investigativo, corresponde a un tipo de investigación básica, misma que se enfoca en contribuir al incremento del conocimiento preexistente de la variable de interés, además de profundizar los conocimientos para desarrollarlos (Paniagua y condori, 2018)

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, mismo que según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) se considera como el fortalecimiento

pertinente ante la relevancia en la que se mide un determinado fenómeno, además de contrastar hipótesis. En ese sentido, se considera información numérica producto de las mediaciones mediante la aplicación de instrumentos.

El nivel que se consideró fue el correlacional, puesto que se buscó establecer la asociación o vinculación estadística entre los constructos de estudio, pretendiendo hallar el grado de relación (Arias, 2020). A continuación, se presenta el diseño del esquema de investigación:

Figura 3

Diseño del esquema de investigación



Donde:

M = Muestra de comuneros de la zona

O1 = Participación ciudadana

O2 = Conflictividad social

R = Relación de las variables

3.4 Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 5197 comuneros mayores de 18 años del distrito de Querocoto, provincia de Chota, departamento de Cajamarca 2024, y la muestra de estudio estuvo compuesta por 359 comuneros del distrito de Querocoto. La muestra se obtuvo empleando la siguiente fórmula para muestras finitas:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

N= Total de la población

Z α = 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p = proporción esperada (5% = 0.05)

q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)

d = precisión (5%).

n=359

La muestra se obtuvo a través de un muestreo aleatorio simple para muestras finitas, debido a que los integrantes de la población objetivo tenían la misma probabilidad de ser seleccionados. El proceso de selección se dio de la siguiente manera: Primero, se obtuvo el padrón con el número total de comuneros; posteriormente, se aplicó la fórmula para el cálculo de las muestras finitas, considerando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Tras haber obtenido el tamaño de la muestra, 359 comuneros, se procedió a seleccionar aleatoriamente mediante número generados al azar, asegurando que todos tengan la misma probabilidad de ser elegidos. Por último, los comuneros seleccionados fueron contactados para solicitar su participación en la aplicación de cuestionarios, respetando los criterios éticos y de confidencialidad.

Cabe resaltar que, para la selección de la muestra se establecieron ciertos criterios, entre ellos:

- **Criterios de inclusión:** Se incluyeron a la muestra a aquellos comuneros que eran residentes permanentes en el distrito de Querocoto; que estaban registrados en el padrón comunal; que tenían de 18 años de edad a más y que presentaron capacidad cognitiva para comprender y responder los cuestionarios.
- **Criterios de exclusión:** Se excluyeron a aquellos que no eran residentes permanentes del distrito; a los menores de edad y a los que presentaban impedimentos físicos o cognitivos para la realización de los cuestionarios.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó para medir las variables de participación ciudadana y la conflictividad social fue la encuesta, la cual desde la perspectiva de Arias (2020) posibilita el desarrollo científico y metodológico de la investigación, además, este tipo de técnica es considerada como una de las pertinentes para el desarrollo de investigaciones sociales debido a que se caracteriza por ser útil y versátil.

Por tanto, como instrumento para medir las variables en mención se optó por el cuestionario, el cual según Hernández – Sampieri y Mendoza (2018) es un cúmulo de interrogantes que poseen el fin de medir más de una variable. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario de preguntas para la variable participación ciudadana con 5 dimensiones, cada una con sus respectivos indicadores. En lo que respecta a la siguiente variable, la conflictividad social, estuvo conformada por 4 dimensiones y sus indicadores, ambos instrumentos con 5 ítems que se ajustan en la escala de Likert, desde “Nunca” (1) hasta “Muy Frecuentemente” (5). Cabe resaltar que ambos instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación y prueba de confiabilidad.

3.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de la información

Para el procesamiento de los datos, se empleó el programa SPSS versión prueba 25 y Microsoft Excel 2025. En dichos programas se realizaron tanto los resultados inferenciales como descriptivos. En el caso de los resultados inferenciales, se realizó la contrastación de hipótesis, empleando la prueba de normalidad con el fin de determinar el uso de una prueba estadística paramétrica o no paramétrica, de acuerdo con la distribución de los datos. Respecto a los resultados descriptivos, se calcularon los niveles de las variables y de sus respectivas dimensiones.

3.7 Validez y confiabilidad

Los instrumentos de recojo de información fueron sometidos a criterios de validación y confiabilidad. El proceso de validación se realizó con criterio de juicio de expertos. Para ello, se consultó a tres profesionales con el grado de maestría y experiencia en el tema de investigación. Estos especialistas evaluaron la validez de los instrumentos considerando los criterios de pertinencia y coherencia con los constructos, demandando el cumplimiento del 100 % en la adecuación de los ítems según sus respectivas dimensiones y descriptores. Finalmente, los instrumentos fueron considerados válidos y calificados como aplicables.

La confiabilidad estadística de la consistencia interna de los cuestionarios fue evaluada a través del análisis del coeficiente Alfa de Cronbach, aplicando una prueba piloto a pobladores de la comunidad de Algamarca, ubicada en el distrito de Cachachi, provincia de Cajabamba, departamento de Cajamarca. Esta comunidad fue seleccionada por mostrar características similares a las de la muestra objetivo, tales como su localización en un contexto rural andino, la dependencia de actividades agropecuarias como principal fuente de sustento de vida, la cercanía a proyectos de exploración y explotación minera, el nivel socioeconómico y educativo

de los comuneros, así como la presencia de dinámicas comunitarias organizadas en torno a asambleas comunales.

Para el cuestionario de Participación ciudadana, se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0.94, es decir, se cuenta con una excelente confiabilidad. En lo concerniente a la variable de Conflictividad Social, se obtuvo un coeficiente de 0.87, también con excelente confiabilidad (Ver Anexo C y D).

3.8 Matriz de consistencia metodológica

TÍTULO: Participación ciudadana y su relación con la conflictividad social entre comuneros y Asociación “Fondo Social La Granja”, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES										
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS	VARIABLES	Definición de variables	Definición operacional	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	Instrumento de recolección de datos	Metodología
¿Cómo se relaciona la participación ciudadana y la conflictividad social entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024?	Determinar la relación entre la participación ciudadana y la conflictividad social entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024.	La participación ciudadana se relaciona inversa y significativamente con la conflictividad social entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, Querocoto, Cajamarca 2024.	Participación ciudadana	Es la integración de las comunidades locales en la gestión y compromiso con la protección y defensa del mismo, es decir, informando, consultando, decidiendo, actuando juntos y apoyando los intereses comunitarios (Ministerio de Cultura, MC, 2015).)	La participación ciudadana fue medida en base a los niveles de información que se evidencian, niveles de consulta, grados de decisión, participación en actividades y en el nivel de apoyo de la asociación a los pobladores.	Niveles de información	-Nivel de socialización de la información - Grado de confianza - Grado de conocimiento sobre la propuesta de ideas sobre programas o actividades.	Ordinal	Cuestionario de Participación ciudadana	Método: Hipotético-deductivo Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Población 5197 pobladores mayores de 18 años del distrito de Querocoto
PROBLEMA ESPECÍFICOS	OBJETIVO ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		Niveles de consulta	-Porcentaje de dudas resueltas. - Número de ideas manifestadas. -Porcentaje de votos considerados	Grados de decisión	-Porcentaje de ideas compartidas -Porcentaje de participación en la toma de decisiones -Porcentaje de responsabilidad colectiva			Muestra 359 pobladores mayores de 18 años del distrito de Querocoto
¿Cuál es el nivel de participación ciudadana de los comuneros en la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024?	Estimar el nivel de la participación ciudadana de los comuneros en la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024.	La participación ciudadana de los comuneros en la Asociación Fondo Social La Granja del distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024 es baja.		Participación en actividades	-Formas de participación -Número de asistencias -Nivel de compromiso	Niveles de apoyo	- Porcentaje de aportes a los intereses sociales de la comunidad			Unidades de análisis Comunero del distrito de Querocoto
										Tipo de investigación Básica Enfoque: Cuantitativo

¿Cuál es el tipo de conflicto social con mayor relevancia entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024?	Identificar el tipo de conflicto social con mayor relevancia entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024.	El conflicto social económico es el predominante entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024.	Conflictividad social	Se define como la confrontación de grupos sociales, mismas que se pueden manifestar en distintos ambientes, entre los cuales se encuentra el económico, el político, social o ambiental (Massa-Sánchez et al., 2018).	La conflictividad social será medida en base a los tipos de conflicto que se presenten en la zona, entre ellos: conflicto económico, político, social y ambiental.	Conflicto económico	-Porcentaje de casos de interés económico por parte de los representantes del FS. -Porcentaje de casos de interés económico por parte de los representantes de la población. -Porcentaje de pobladores que considera que no se realizan obras en la zona. -Porcentaje de comuneros que consideran que no hay oportunidades laborales. -Porcentaje de casos donde predominan los intereses políticos. - Espacios de poder - Porcentaje de representantes que buscan mejorar su posición social - Grupos sociales en conflicto -Porcentaje de participación en protestas.	Ordinal	Cuestionario de conflictividad social	Diseño de investigación Diseño: No experimental - transversal Nivel: Correlacional Instrumentos de procesamiento de datos SPSS versión prueba 25
¿Cómo se relaciona la participación ciudadana y los tipos de conflictos sociales entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024?	Identificar la relación de la participación ciudadana y los tipos de conflictos sociales entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024.	La participación ciudadana se relaciona inversa y significativamente con los tipos de conflictos sociales entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024.				Conflicto político				
						Conflicto social				
						Conflictos ambientales	- Preservación de zonas naturales			

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Presentación de resultados

5.1.1. Resultados descriptivos

Figura 4

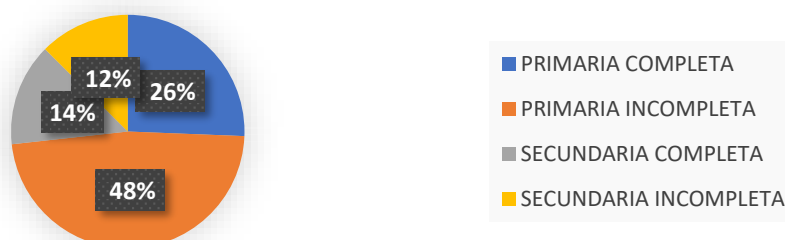
Sexo de los encuestados



En la Figura 4 se puede apreciar que el 69% de los encuestados fueron varones y el 31% mujeres. Esta distribución refleja la mayor participación de los varones en las actividades comunales de Querocoto, lo que coincide con la composición demográfica y los roles de género presentes en las comunidades rurales de Cajamarca. En cuanto a la baja representación femenina puede estar vinculada a factores socioculturales, entre ellos, la carga de trabajo doméstico y el limitado acceso de las mujeres a ámbitos de decisiones comunitarias, factores que también influyen en su nivel de participación en procesos relacionados con la gestión de conflictos socioambientales.

Figura 5

Nivel de instrucción de los comuneros

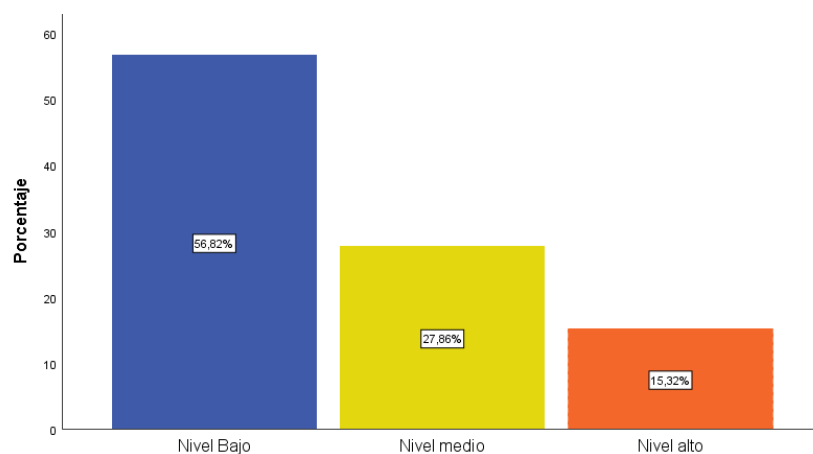


En la Figura 5 se aprecia que el 48% de los comuneros contaron con primaria incompleta, el 26% con primaria completa, el 14% con secundaria completa y el 12%

con secundaria incompleta. Estos resultados demostraron que la mayor parte de la población no culminó con sus estudios básicos, lo que podría estar relacionado con factores estructurales como el acceso limitado a la educación, dificultades económicas o responsabilidades familiares asumidas desde temprana edad. Este nivel educativo relativamente bajo conforma un aspecto importante para la investigación, debido a que puede influir en la manera en que los comuneros lleguen a comprender, participar y organizarse frente a algún tipo de vicisitud en el distrito de Querocoto.

Figura 6

Niveles de Participación Ciudadana



En la Figura 6 se presentan los niveles de Participación Ciudadana, determinados al baremar la variable Participación Ciudadana en el programa estadístico SPSS empleando el método de los percentiles, determinando un valor mínimo y máximo, así como los percentiles 30 y 70. En base a ello, los rangos que se establecieron fueron: Nivel bajo (20-25), Nivel medio (26-29) y Nivel Alto (30-34). Por consiguiente, se encontró que el 57% de los participantes se encontró en un nivel bajo de participación ciudadana, el 28% en un nivel medio y solo el 15% en un nivel alto. Esto permite aseverar que gran parte de los comuneros no participan activamente en los procesos o actividades relaciones con la AFSLG, reflejando diferencias en la comunicación y en convocatorias a espacios de deliberación y toma de decisiones en conjunto.

Asimismo, se anexan registros de asistencia (Anexo H) que corroboran la baja participación ciudadana de los comuneros en reuniones convocadas por la Asociación, lo que evidencia una limitada implicación comunitaria en la gestión local, favoreciendo la generación y prolongación de la conflictividad social en el distrito de Querocoto.

Tabla 1

Percepción de los comuneros sobre la información brindada por el FSLG.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	45	12,5
	Casi nunca	201	56,0
	A veces	113	31,5
	Total	359	100,0

En la tabla 1 se observa que el 56% de los comuneros manifestó que la AFSLG casi nunca les informa sobre todo lo que acontece, el 32% indicó que a veces lo hace y el 13% señaló que nunca lo hace. Estos resultados demuestran una comunicación deficiente entre la comunidad y la institución mencionada, limitando el acceso adecuado a la programación de actividades, decisiones, entre otros asuntos. Esta carencia de transparencia y regularidad en los canales comunicativos podría fomentar la desconfianza en los comuneros, limitar la participación efectiva y alimentar la conflictividad social.

Tabla 2

Percepción de los comuneros sobre la posibilidad de emitir ideas para el desarrollo de actividades del FSLG

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	45	12,5
	Casi nunca	201	56,0
	A veces	113	31,5
	Total	359	100,0

En la Tabla 2 se aprecia que el 56% de los comuneros señaló que casi nunca tiene la posibilidad de dar a conocer su ideas o su forma de pensar respecto a las actividades que realiza la AFSLG, el 32% indicó que a veces lo puede hacer y el 13% manifestó que nunca cuenta con la oportunidad. Estos resultados revelan las limitaciones que existen en los espacios de diálogo y participación, lo cual puede contribuir al sentimiento de exclusión y a la limitada legitimidad en los procesos de la mencionada institución.

Tabla 3

Percepción sobre la posibilidad de emitir opinión como comunero del distrito de Querocoto

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	83	23,1
	Casi nunca	239	66,6
	A veces	37	10,3
	Total	359	100,0

En la Tabla 3 se aprecia que el 67% de los comuneros manifestó que casi nunca puede emitir su opinión en asambleas o reuniones similares convocadas por la AFSLG, el 23% indicó que nunca puede hacerlo y solo el 10% aseveró que a veces lo puede hacer. Estos resultados reflejan que la mayoría de los comuneros percibe una limitación considerable en su derecho a participar de manera activa en la toma de decisiones colectivas.

Tabla 4

Percepción sobre si la opinión de los comuneros es considerada en el debate de ideas entre los representantes de la comunidad y el FSLG

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	213	59,3
	Casi nunca	146	40,7
	Total	359	100,0

En la Tabla 4 se visualiza que el 59% de los comuneros consideró que su opinión nunca es tomada en cuenta en los debates de ideas entre los líderes comunales y la AFSLG, mientras que el 41% refirió que casi nunca sus ideas son tomadas en cuenta. Estos porcentajes evidencian la ausencia de mecanismos efectivos de inclusión y escucha activa hacia la población, debilitando la confianza en los espacios de diálogo. Es así que, la desconsideración de la voz de los comuneros no solo limita la formación de consensos, sino que también puede aumentar la percepción de desigualdad en la toma de decisiones, generando un riesgo de conflictividad social.

Tabla 5

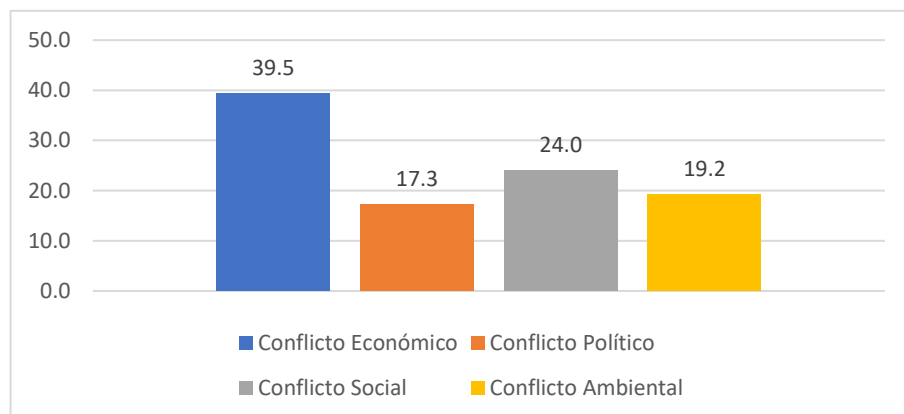
Percepción sobre la participación activa de los comuneros en las actividades programadas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	108	30,1
	Casi nunca	201	56,0
	A veces	50	13,9
	Total	359	100,0

En la Tabla 5 se evidencia que el 56% de los comuneros casi nunca participa de las actividades programadas por la AFSLG, el 30% nunca asiste y solo el 14% a veces lo hace. Estos porcentajes reflejan un bajo nivel de integración de la población en las iniciativas organizadas por la entidad mencionada, lo cual podría estar vinculado al bajo interés generado por las propuestas, falta de incentivos o problemas con sus tiempos. Es necesario resaltar que, la baja participación dificulta la construcción de vínculos de confianza entre la AFSLG y la comunidad.

Figura 7

Tipo de conflicto con mayor relevancia



En la Figura 7 se observa que el tipo de conflicto con mayor relevancia para los comuneros del distrito de Querocoto es el conflicto económico con un 39.5%, seguido de los sociales con un 24% así como los ambientales con un 19.2% y los políticos con un 17.3%. Estos resultados evidenciaron que diferencias vinculadas a la gestión de los recursos económicos provenientes de la actividad minera conforman la principal fuente de malestares en la comunidad. En ese sentido, se respalda la hipótesis planteada en la investigación, en la medida que revela que la deficiente administración del dinero proveniente de la actividad minera origina percepciones de desigualdad y desconfianza en los comuneros.

5.1.2. Resultados inferenciales

5.1.2.1. Contrastación de hipótesis

Tabla 6

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Participación ciudadanía	,108	359	,000
Conflictividad Social	,107	359	,000
Conflicto Económico	,212	359	,000
Conflicto Político	,301	359	,000
Conflicto Social	,389	359	,000
Conflictos Ambientales	,268	359	,000
Corrección de significación de Lilliefors			

En la tabla 6 se observa que el estadístico elegido fue la prueba de Kolmogorov-Smirnov debido a que la muestra fue mayor a 50 participantes, donde para las variables de participación ciudadana y conflictividad social se

obtuvo un valor menor al 0.05, lo cual permite afirmar que los datos no se distribuyen de forma normal, ameritando el uso de la prueba no paramétrica estadística de Rho de Spearman, asimismo, para el caso de la variable participación ciudadana y las dimensiones de la variable conflictividad social, se obtuvieron valores de significancia menores al 0.05, implicando el uso del estadístico de Rho de Spearman, también.

Tabla 7

Relación entre la Participación ciudadana y Conflictividad Social

		Participación ciudadanía	Conflictividad Social
Participación ciudadanía	Coeficiente de correlación	1,000	-,298**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	359	359
Conflictividad Social	Coeficiente de correlación	-,298**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	359	359

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hi: La participación ciudadana se relaciona inversa y significativamente con la conflictividad social entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, Querocoto, Cajamarca 2024.

Ho: La participación ciudadana no se relaciona inversa y significativamente con la conflictividad social entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, Querocoto, Cajamarca 2024.

Criterios de decisión estadística

Si $p \text{ valor} > (0.05)$ se rechaza la H_i

Si $p \text{ valor} < (0.05)$ se rechaza la H_o

Decisión estadística: Se rechaza la Ho

En la tabla 7 se evidencia que existe relación inversa y significativa entre la participación ciudadana y la conflictividad social, puesto que el valor de significancia fue menor al 0.05 ($p=0.000 < 0.05$), asimismo, esta relación fue negativa baja ya que el coeficiente de correlación fue $-,298^{**}$. En base a ello, se precisa que, a medida que la participación ciudadana se fortalece, las probabilidades de que se presenten escenarios de conflictividad social tiende a disminuir.

Tabla 8

Relación entre la Participación ciudadana y las dimensiones de la conflictividad social

		C. Económico	C. Político	C. Social	C. Ambientales
Participación ciudadanía	Coeficiente de correlación	-,188*	-,238*	-,180*	-,267*
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,001	,000
	N	359	359	359	359

Hi: La participación ciudadana se relaciona inversa y significativamente con los tipos de conflictos sociales entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024.

Ho: La participación ciudadana no se relaciona inversa y significativamente con los tipos de conflictos sociales entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024.

Criterios de decisión estadística

Si p valor $> (0.05)$ se rechaza la H_1

Si p valor $< (0.05)$ se rechaza la H_0

Decisión estadística: Se rechaza la H_0

En la tabla 8 se evidencia que existe relación inversa y significativa entre la participación ciudadana y las dimensiones de la conflictividad social, dado que en todos los casos el valor de significancia fue menor al 0.05. En lo que respecta al conflicto económico, se obtuvo un coeficiente de correlación $r = -,188^{**}$ ($p=0.000 < 0.05$), lo que indica una relación negativa muy baja. En cuanto al conflicto político, la correlación fue $r = -,238^{**}$ ($p=0.000 < 0.05$), reflejando una relación negativa baja. En el caso del conflicto social, se encontró un coeficiente de correlación de $r = -,180^{**}$ ($p=0.001 < 0.05$), equivalente a una relación negativa muy baja. Finalmente, para el conflicto ambiental, el coeficiente de correlación fue $r = -,267^{**}$ ($p=0.000 < 0.05$) lo que corresponde a una relación negativa baja. Estos resultados permiten afirmar que, a una mayor participación ciudadana, la probabilidad de que se generen conflictos en sus distintas dimensiones serán bajas.

5.2 Análisis, interpretación y discusión de resultados

En base lo obtenido en el desarrollo de la presente exploración se efectuó la discusión de resultados teniendo en cuenta el orden de los objetivos establecidos:

Con respecto al objetivo general, el cual pretendía determinar la relación entre la participación ciudadana y la conflictividad social entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, se encontró, mediante el coeficiente de correlación de Spearman, que existe relación inversa y significativa entre ambos constructos. Esto se sustentó con el resultado del p valor, el cual fue menor al 0,05 ($p=0,000 < 0.05$) y un coeficiente de $Rho = -,298^{**}$. Lo anterior indica que, a mayor

participación ciudadana, la conflictividad social tiende a disminuir en la zona, y viceversa; además, aunque la fuerza de la mencionada relación es baja, su significancia estadística posibilita afirmar que el vínculo identificado no se debe al azar.

Los resultados coincidieron con el estudio de Pinedo (2020) reafirmó la existencia de una relación entre la participación ciudadana y los conflictos sociales en un distrito de la selva peruana ($p=0.000<0.05$), remarcando la importancia de que los pobladores sean escuchados sobre todo en un ambiente marcado por los altos niveles de conflictividad. De manera similar, Crisostomo (2022) refirió que en un 80% la participación ciudadana influyó positivamente en la prevención de conflictos sociales durante el proceso de distribución de barrios y viviendas en el reasentamiento poblacional en la nueva ciudad de Morococha a causa del proyecto de explotación minera” ejecutado por la compañía Minera Chinalco Perú. Del mismo modo, Izquierdo (2021) encontró que existe relación negativa y significativa entre las variables mencionadas ($p=0.000<0.005$; $Rho=-0.96$), es decir, reafirma que, tras una oportuna participación de los pobladores, los conflictos disminuirán.

Aunado a ello, a manera de complemento es menester detallar el aporte de Robert Putnam con su teoría donde detalla que el capital social actúa como un recurso que permite la acción colectiva y que, cuando está bien cimentado, empodera y facilita la implicación de la ciudadanía en los asuntos públicos; no obstante, cuando el capital social es débil, la apatía o los conflictos sociales se introducen en la vida comunitaria.

En el contexto del distrito de Querocoto, este punto de vista es fundamental, puesto que, la participación de los comuneros en las distintas actividades del Fondo Social La Granja no solo depende de la existencia o no de espacios de consulta, sino de la densidad de las redes comunitarias, de la confianza depositada en las autoridades y de la reciprocidad que se construye en las relaciones sociales

cotidianas, lo que implica un llamado a las autoridades para crear mecanismos que faciliten esta interacción y escuchen las voces de los ciudadanos, especialmente en contextos donde los conflictos son más prevalentes.

En cuanto al primer objetivo específico, el cual estuvo orientado a estimar el nivel de la participación ciudadana de los comuneros en la Asociación Fondo Social La Granja, distrito de Querocoto, se encontró que el 57% de los participantes del estudio considera que la participación ciudadana se encuentra en un nivel bajo, el 28% en un nivel medio y solo el 15% en un nivel alto. Esta percepción se relaciona, principalmente, con la escasa comunicación hacia los comuneros sobre las actividades que realiza la AFSLG. Como consecuencia, el 56% de los comuneros manifestó que casi nunca participa de las reuniones, el 30% nunca asiste y el 13.9% va a veces.

Además, el 56% de los encuestados señaló que casi nunca tiene la posibilidad de emitir sus opiniones respecto a las actividades que ejecuta el fondo y el 59% refirió que su voz nunca es tomada en cuenta en el debate de ideas entre los líderes comunales y el FSLG. Asimismo, se anexan registros de asistencia (Anexo H) donde se evidencia una reducida participación de los comuneros en las reuniones convocadas por la Asociación, lo cual refuerza los resultados obtenidos en el cuestionario aplicado y confirma la limitada implicación de la población en los espacios de deliberación y toma de decisiones.

Estos hallazgos se relacionan con el estudio de Ávila e Israel (2025) donde se logró evidenciar una baja participación ciudadana en el contexto del intento de la realización de un megaproyecto eólico y minero en Ixil. En dicho caso, la comunidad fue excluida en la toma de decisiones sobre lo que acontece en su territorio, uso de contratos injustos, prácticas engañosas y fragmentación comunitaria. Todo ello, reflejó la limitada intervención de la población en asuntos que afectan directamente su bienestar colectivo. De igual forma, la investigación de

Pinedo (2020) encontró que el 56% de los participantes considera que el nivel de participación ciudadana es bajo, el 26% es media y solo el 18%.

Asimismo, Gonzales (2021) sostiene que para el desarrollo de los mecanismos de participación ciudadana es necesario que la población tenga acceso previamente a información clara y detallada con respecto a la actividad minera a desarrollarse, ya sea a través del Estado y/o titulares mineros. Ello con el objetivo de esclarecer las dudas y obtener los aportes de la población, ya que de esa manera se ejerce plenamente el derecho a la participación ciudadana.

Ante estas evidencias, resulta importante considerar el aporte de la Teoría de la Acción Comunicativa de Jürgen Habermas, la cual resalta la importancia de la interacción adecuada donde los actores sociales hagan uso del lenguaje con el propósito de que puedan comprenderse de forma mutua y lleguen a acuerdos sin necesidad de recurrir a la imposición de ideas o buscar beneficiarse egoístamente. Por tanto, este enfoque invita a considerar la necesidad de promover un flujo de información más claro y accesible entre los representantes del Fondo Social y los comuneros, con la finalidad de impulsar a una convivencia más respetuosa y justa en el distrito de Querocoto.

Adicionalmente, se retoma el concepto de “rango” planteado por Mindell (2014) quien lo define como el conjunto de habilidades y capacidades, reconocidas o no, que tienen los individuos y que influyen en sus relaciones sociales. Se sabe que el rango no es elegido por el individuo sino que es asignado socialmente de acuerdo a normas y estructuras de poder. Por tanto, en una comunidad con baja participación ciudadana y con conflictos con una entidad vinculada a la minería, como es el caso del distrito de Querocoto, se denotó que hay un desequilibrio de poder casi seguro, debido a que la asociación suele tener rango social elevado porque cuenta con acceso a recursos económicos, técnicos, respaldo legal e institucional, y conexiones con el Estado. No obstante, los comuneros muchas

veces tienen menor rango social: bajo nivel de educación formal, acceso limitado a información técnica o jurídica, y barreras para influir en decisiones de alto nivel.

Este desequilibrio de rango social, si no es reconocido ni gestionado con conciencia, tiende a generar resentimiento, desconfianza y exclusión, lo que limitaría la participación ciudadana. En base a ello, se afirma que es fundamental abordar las deficiencias en la participación ciudadana para mejorar la relación entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja. Fomentar una comunicación más inclusiva y efectiva podría ser clave para reducir conflictos y construir una comunidad más cohesionada y participativa.

Referente al segundo objetivo específico, el cual pretendió identificar el tipo de conflicto con mayor relevancia entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, se identificó que el tipo de conflicto con mayor relevancia para los comuneros del distrito de Querocoto es el conflicto económico con un 39.5%, seguido de los conflictos sociales con un 24% así como los conflictos ambientales con un 19.2% y los conflictos políticos con un 17.3%. Estos resultados respaldan la hipótesis planteada en la investigación, la cual sugiere que los conflictos predominantes se vinculan con una percepción de una inadecuada administración del dinero producto de la actividad minera.

En esta misma línea, el estudio de Alvarado et al. (2020) concluyó que el conflicto ambiental y el económico son los más sobresalientes, puesto que, en la explotación de sus tierras existe un mayor interés por lo económico que por el bienestar de la población y de su hábitat. De manera complementaria, Maraggi (2020), identificó que los conflictos sociales con mayor relevancia fueron aquellos relacionados con la economía y la política, debido a que los grupos de intereses buscan priorizar sus propios beneficios dejando de lado el bienestar de los comuneros.

Como respaldo teórico, se incorpora el aporte de la Teoría del Conflicto Social de Ralf Dahrendorf, la cual explica que el conflicto dentro de una sociedad puede desatarse por la relación entre “el poder” y “el dominio”, en su sentido weberiano. El poder hace referencia a la capacidad que presentan las autoridades para hacer obedecer una orden inclusive haciendo uso de la fuerza, el otro término se relaciona con lo mismo sin la necesidad de emplear la fuerza, es decir, se realiza mediante un consenso y de forma legítima. A partir de esta tensión, se crean dos grupos de forma abstracta, los que tratan de legitimar y perpetuar su capacidad de poder y dominio, y los que ponen en tela de juicio tal posibilidad (Millán, 2018).

En este marco, surgen los llamados cuasi-grupos, compuestos por sujetos que comparten una misma situación de subordinación o exclusión respecto al acceso del poder. En ese sentido, la mencionada teoría se aplica en este estudio porque permite interpretar las dinámicas de tensión entre los comuneros y la AFSLG. En este contexto, la Asociación Fondo Social La Granja representa a aquellos con "poder", mientras que los comuneros se encuentran en una posición subordinada, lo que sugiere una lucha de clases marcada por desigualdades económicas y sociales. Por tanto, el predominio del conflicto económico en este contexto refleja la urgente necesidad de implementar una gestión más equitativa y transparente con los fondos provenientes de la minería. Para lo cual, es fundamental fomentar un diálogo auténtico y participativo entre todos los actores involucrados, donde se puedan tomar en cuenta las voces de todos los involucrados.

En colación al tercer objetivo científico, orientado a identificar la relación de la participación ciudadana y los tipos de conflictos sociales entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja, se encontró que existe relación estadísticamente significativa entre la variable Participación Ciudadana y las dimensiones del Conflicto Social. En lo que respecta al conflicto económico, el valor

de significancia fue $p=0.00$ (< 0.05) y un coeficiente de $Rho= -,188^{**}$, indicando que la relación fue negativa muy baja. En el conflicto político, se obtuvo un $p=0.000$ (< 0.05) y un coeficiente de $Rho=-,238^{**}$, evidenciando una relación negativa baja. Para el conflicto social, el resultado fue $p=0.001$ (< 0.05) con $Rho=-,180^{*}$, también considerada una relación negativa muy baja. Finalmente, en cuanto al conflicto ambiental, se halló un $p=0.000$ (< 0.05) y un coeficiente de $Rho=-,267^{**}$, representando una relación negativa baja.

Estos hallazgos sugieren que una mayor participación ciudadana contribuye a reducir la posibilidad de que se desarrollen conflictos en la comunidad, en cualquiera de sus tipos. Asimismo, es preciso recalcar que aunque la magnitud de las correlaciones sea baja, su significancia estadística posibilita afirmar que las relaciones no son producto del azar, lo cual resalta la necesidad de fortalecer los mecanismos de participación como estrategia de prevención frente a los conflictos.

En concordancia con estos resultados, se encontraron investigaciones previas que guardan semejanzas con la pesquisa realizada. Entre ellas, el estudio de Izquierdo (2021) donde dentro de los principales hallazgos se evidenció la relación entre los mecanismos de participación y la dimensión de conflictos políticos ($p=0.000<0.005$; $Rho=0.082$), y conflictos sociales ($p=0.000<0.005$; $Rho=0.217$). Por tanto, se concluye que la participación de la población es primordial para la disminución de los conflictos generados por dichos intereses.

Asimismo, en un estudio previo, Izquierdo (2020) donde se obtuvo que el 86,1% de los encuestados perciben que los intereses personales y/o grupales son la causa principal de la conflictividad, en conjunto las faltas de comunicación son percibidos por el (7%) y el (2,6%) considera al desinterés de los asociados como otra causa. En ese sentido, dicho estudio concluye que los intereses particulares, sobre todo por parte de los dirigentes, eran el núcleo central de los conflictos dentro del FSM.

Desde el plano teórico, estos hallazgos se pueden interpretar bajo la perspectiva de la Teoría del Conflicto Social de Jonathan Turner, donde hace referencia dinámica y multifacética del conflicto, describiéndolo como un fenómeno inherente a la vida social que incide en las relaciones interpersonales hasta en las estructuras sociales más amplias. Turner reconoce el papel central del conflicto en la vida social y destaca su importancia para comprender el cambio y la evolución de las sociedades.

Por su parte, la Teoría de los Grupos de Interés, también conocida como pluralismo de intereses o pluralismo de grupos, es un enfoque en la ciencia política y la sociología que analiza cómo los grupos organizados influyen en el proceso político y en la toma de decisiones gubernamentales. Esta teoría sostiene que la política es el resultado de la competencia entre una variedad de grupos que representan intereses diversos en la sociedad (González, 2018).

A partir de este enfoque, se apoya la idea de que los mecanismos de participación son esenciales para abordar estos conflictos, tal como lo establece la teoría del conflicto social de Jonathan Turner, que enfatiza el papel del conflicto en el cambio social y las relaciones interpersonales. En conclusión, fomentar una participación ciudadana auténtica y efectiva es crucial no solo para mitigar los conflictos existentes, sino también para promover un entorno más colaborativo y equitativo.

CONCLUSIONES

- Primera:** Existe relación inversa y significativa entre la participación ciudadana y la conflictividad social entre los comuneros y la Asociación Fondo Social La Granja ($p=0,000 < 0.05$; $Rho=-,298^{**}$). Este resultado evidencia que a mayor participación ciudadana, menor es la probabilidad de presentar conflictividad social, lo que evidencia la necesidad de fortalecer los mecanismos de inclusión y diálogo en los procesos de toma de decisiones.
- Segunda:** El 57% de los comuneros se encuentra en un nivel bajo de participación ciudadana, el 28% en un nivel medio y solo el 15% en un nivel alto, reflejando un escaso involucramiento de la población en los espacios de gestión y decisión. Esta situación se confirma con los registros de asistencia, donde se evidencia una limitada presencia comunal en las reuniones convocadas por la AFSLG.
- Tercera:** El conflicto económico es el tipo de conflicto más relevante, con un 39.5% de predominio. Este resultado resalta las tensiones generadas por la actividad minera en el distrito, donde los intereses económicos a menudo entran en contradicción con las necesidades y derechos de la población local.
- Cuarta:** Existe relación inversa y significativa entre la participación ciudadana y los tipos de conflictos sociales. El conflicto económico ($p=0.000 < 0.05$; $Rho=-,188^{**}$); el conflicto político, ($p=0.000 < 0.05$; $Rho=-,238^{**}$); el conflicto social ($p=0.001 < 0.05$; $Rho=-,180^{**}$) y el conflicto ambiental ($p=0.000 < 0.05$; $Rho=-,267^{**}$). Estos resultados indican que a medida que se incrementa la participación ciudadana, se reduce la probabilidad de que se presenten conflictos en estas áreas.

SUGERENCIAS

- Primera:** Se recomienda a los directivos de la Asociación Fondo Social La Granja a desarrollar talleres de sensibilización y crear espacios de diálogo efectivos tales como asambleas comunales, mesas de concertación y reuniones participativas de planificación para garantizar que las preocupaciones y necesidades de todos los actores sean escuchados y atendidos. En última instancia, promover una cultura participativa puede ser clave para construir un futuro más cohesionado y sostenible en Querocoto.
- Segunda:** Se recomienda a los responsables de la Asociación Fondo Social La Granja, implementar estrategias que fomenten una mayor inclusión, como talleres informativos sobre los derechos y mecanismos de participación, así como crear espacios seguros para el diálogo entre comuneros y autoridades. Se sabe que, mejorar el nivel de participación ciudadana no solo fortalecerá la cohesión social, sino que también contribuirá al desarrollo sostenible y al bienestar general de la comunidad.
- Tercera:** Se recomienda a la Asociación Fondo Social La Granja implementar mecanismos de mediación que permitan resolver conflictos antes de que escalen. Una gestión adecuada de estos conflictos no solo contribuirá a mejorar las relaciones entre las partes involucradas, sino que también facilitará un desarrollo más sostenible y equitativo en la comunidad, promoviendo un ambiente donde se respeten tanto los derechos económicos como los sociales.
- Cuarta:** Se sugieren que se realicen futuras investigaciones que amplíen esta línea de análisis en otros contextos comunales o con enfoques metodológicos complementarios con la finalidad de ampliar la comprensión del fenómeno, comparar hallazgos y fomentar propuestas más completas que busque fortalecer la participación ciudadana como herramienta para la prevención y gestión de conflictos.

REFERENCIAS

- Alvarado, A., Martínez, G., y Fernández, D. (2020). Conflictos sociales en el campo costarricense: Una mirada desde la protesta social. *Revista de Ciencias sociales*, 1(167), 45–66. doi:10.15517/rcs.v0i167.42974
- Álvarez, C. (2014). Mecanismos de participación ciudadana para la planificación y evaluación de la gestión pública en el Ecuador. *Margen*, 74(1), 1-9.
<https://www.margen.org/suscri/margen74/alvarez.pdf>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis. Guía para la elaboración*. (Primera edición digital ed.). Arequipa: Biblioteca Nacional del Perú.
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf
- Arizaca, A. (2017). Inversiones mineras, conflictos sociales y desarrollo humano sostenible en el Perú. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado-UNA*, 6(1), 1-10.
<https://revistaepgunapuno.org/index.php/investigaciones/article/view/53>
- Asociación Fondo Social La Granja. (25 de junio de AFSLG, 2025). *¿Quiénes somos?*.
<https://afslg.org/quienes-somos>
- Ávila y Israel (2025) Participación ciudadana y conflictos socioambientales. Perspectivas desde un caso de Energía Eólica en Yucatán, México. *Antropología experiemntal*.
<https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae/article/view/9127/9578>
- Benzecry, C., Krause, M., y Reed, I. (2019). *La teoría social, ahora: Nuevas corrientes, nuevas discusiones*. Siglo XXI editores.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=zm7ADwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=teor%C3%ADa+del+conflicto+de+jonathan+turner&ots=DKAFjJt8xg&sig=v1E0tH01gOYzkpi6nYvPFkomhII#v=onepage&q&f=false>

- Canto, R. (2017). Participación ciudadana, pluralismo y democracia. *Tla-melaua*, 10(41), 1-10.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-69162017000100054
- Carcavilla, A., y Puey, M. (2019). Reflexiones didácticas sobre algunos razonamientos lógicos con la primera ley de Newton y su relación con las ideas previas de los alumnos. *Revista Brasileira de Ensino de Física*, 41(3), 1-10. doi:10.1590/1806-9126-RBEF-2018-0277
- Carrasco, S. (2019). Implementación de mecanismos de participación ciudadana en los gobiernos locales en Chile: el caso del municipio de Santiago. *Revista iberoamericana de estudios municipales*, 19(1), 59-88. doi:10.4067/S0719-17902019000100059
- Contreras, P., y Montecinos, E. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 178-191. <https://www.redalyc.org/journal/280/28059953014/html>
- Crisostomo-Cuadros, S. (2022) *Participación ciudadana y prevención de conflictos sociales: caso distribución de barrios y viviendas reasentamiento poblacional de morococha, unidad minera toromocho - La Oroya*. [tesis para obtener el grado de magister, Universidad Nacional del centro del Peru] UNCP.
https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/8763/T010_20016311_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dahrendorf, R. (1959). Toward a theory of social conflict. *Journal of Conflict Resolution*, 2(2), 170–183. <https://www.jstor.org/stable/172974>
- Defensoría del Pueblo. (2022). Reporte mensual de conflictos sociales N.º 225 – Noviembre 2022. <https://www.defensoria.gob.pe/wp->

content/uploads/2022/12/Reporte-Mensual-de-Conflictos-Sociales-N%C2%B0-225-Noviembre-2022.pdf

Díaz-Aguado, C. (2016). Las asociaciones. *Revista jurídica*, 1(29), 1-36. <http://ciriec-revistajuridica.es/wp-content/uploads/029-005.pdf>

Duque-Gómez, L. (2017). Conflicto social colombiano, representación en textos escolares de ciencias sociales. *Magis: Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9(19), 12-24.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5855690>

Environmental Justice Organization. (15 de marzo de EJO, 2021). <https://ejatlas.org/>

Girado, A. (2020). Presenças estatais, relações sociais e ação coletiva. Uma etnografia sobre a experiência de luta e trabalho de um grupo habitacional. *Runa* [online]. 2020, vol.41, n.2, pp.143-159. ISSN 1851-9628. [http://.Runa,1\(1\),18-25.http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S185196282020000200143&script=sci_abstract&tlng=pt](http://.Runa,1(1),18-25.http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S185196282020000200143&script=sci_abstract&tlng=pt)

Gonzales aguirre, N. (2021). *La relación entre los mecanismos de participación ciudadana y los conflictos socioambientales en el subsector minero* [tesis para optar el título de abogado, Universidad Ricardo Palma]
<https://repositorio.urp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4ba7eeaa-0c6a-4b11-8dff-3f8f99725679/content>

González, J. (2018). Los grupos de interés y su importancia en la propuesta de valor de las empresas. *Boletín económico de ICE*, 1(1), 1-10.
https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:_9d1ujjD370J:scholar.google.com/+teor%C3%ADa+de+los+grupos+de+interes&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2018

- Gutierrez, F., y Dennis, R. (2020). Economías ilícitas, movilización y ambigüedades. *Heinonline*, 22(2), 1-15.
<https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/estscj22&div=22&id=&page=>
- Hernández - Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Mc Grau - Hill.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2024). Perú: Evolución de la pobreza monetaria 2014-2023. Gobierno del Perú.
<https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/5558423-peru-evolucion-de-la-pobreza-monetaria-2014-2023>
- INSUCO. (2025). Fortalecimiento del Fondo Social La Granja para Río Tinto – Fase 1 (Perú). <https://www.insuco.com/es/project/fortalecimiento-del-fondo-social-la-granja-para-rio-tinto-fase-1-peru/>
- Izquierdo Mestanza, J. (2020). *Conflictividad de asociados en el Fondo Social Michiquillay, distrito la Encañada – Cajamarca, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Digital Institucional .
<https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/4082>
- Izquierdo Mestanza, J. (2021). *Mecanismos de participación ciudadana de los asociados y conflictividad social en el fondo social Michiquillay, distrito la encañada – Cajamarca 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Digital Institucional.
<https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/4281>
- Kebir, M. (2020). El conflicto y su dimensión de poder. El rango, una dinámica en las relaciones de conflicto. *Revista de Mediación*, 13(2), 1-9.
<https://www.imotiva.es/revista-de-mediacion-original/2021/01/Revista26-5.pdf>

- Maraggi, I. (2020). Conflictos territoriales y resistencia mapuche en Loma La Lata y Loma Campana, Neuquén, Argentina. *Métricas de uso*, 1(42), 35-55.
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/120158/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marulanda, N., y Rojas, M. (2019). Ética en Instituciones de Educación Superior para la Construcción de Relaciones de Confianza con Grupos de Interés (Stakeholders). *Información tecnológica*, 30(3), 1-10. doi:10.4067/S0718-07642019000300269
- Massa-Sánchez, P., Cisne, R., y Maldonado, D. (2018). Minería a gran escala y conflictos sociales: un análisis para el sur de Ecuador. *Problemas del desarrollo*, 49(194), 1-10. doi:10.22201/iiec.20078951e.2018.194.63175
- Millán, M. (2018). Fluidez, flexibilidad, institucionalización, reforma y asincronía en las teorías clásicas del conflicto social. *Persona y sociedad*, 32(2), 1-15.
doi:10.53689/pys.v32i2.233
- Mindell, A. (2014). *Sentados en el fuego. Cómo transformar grandes grupos mediante el conflicto y la diversidad*. Barcelona: Expresiones de democracia profunda.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=e-mSBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=Sitting+in+the+Fire:+Large+Group+Transformation+Using+Conflict+and+Diversity&ots=0SxhIVtH88&sig=HCExwu8ucsnX4gfAUpn_jrrOiHs#v=onepage&q=Sitting%20in%20the%20Fire%3A%20Large%20Group%2
- Ministerio de Cultura. (MC, 2022). *Participación ciudadana en las industrias culturales y las artes*. Gobierno del Perú.
<https://www.gob.pe/institucion/cultura/campa%C3%B1as/1263-participacion-ciudadana-en-industrias-culturales-y-las-artes>

- Ministerio de Cultura. (MINCUL, 2015). *Participación ciudadana*. Gobierno del Perú.
<https://es.slideshare.net/slideshow/manual-particip-ciudadana/53738204>
- Ministerio de energía y minas. (06 de junio de MINEM, 2025). *Gobierno del Perú*.
Fondos sociales: <https://www.gob.pe/institucion/minem/colecciones/26555-fondos-sociales>
- Ministerio de Energía y Minas. (2019). *Plataforma del Estado Peruano*.
<https://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/Informe%20Trimestral%20I%20Fondos%20Sociales%202019.pdf>
- Noriega-Carrasco, E. I., y Izábal de la Garza, E. de J. (2021)
<https://universitas.ups.edu.ec/index.php/universitas/article/view/35.2021.06>
- Novillo, N. (2019). Cambio climático y conflictos socioambientales en ciudades intermedias de América Latina y el Caribe. *Letras verdes*, 1(1), 1-10.
<https://revistas.flacsoandes.edu.ec/letrasverdes/article/view/3323/2390>
- Olmedo, R., y Gómez, M. (2020). Conflictividad socioambiental en América Latina y el Caribe: un análisis del panorama regional desde la ecología política. *Iberoamérica Social*, 8(15), 30-54
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7722858.pdf>
- Padilla, S. (2019). Ensayo sobre el Concepto de Comunidad. *Universidad privada de Barranquilla*, 1(1), 1-5.
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/2502/Ensayo%20sobre%20el%20Concepto%20de%20Comunidad.pdf?isAllowed=y&sequence=1>
- Paniagua, F., y Condori, P. (2018). *Investigación científica en educación*. Industria Gráfica Maxcolor S.A.C.
- Pinedo, K. (2020). *Conflictos sociales y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de San Martín, Tarapoto - 2020*. [Tesis de maestría, Universidad

César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional .

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49711>

Piza, A. (1990). La teoría social hoy Giddens, Anthony; Turner, Jonathan y otros.

Traducción de Jesús Albores. 537 páginas. Alianza Universidad. Madrid, 1990
(primera edición en inglés, Polity Press, 1987). *Revista Colombiana de Sociología*, 1(2), 1-20. doi:10.15446/rcs

Plataforma digital única del Estado Peruano. (17 de marzo de 2024). *Fondos Sociales*.

<https://www.gob.pe/institucion/minem/colecciones/26555-fondos-sociales>

Putnam, R. D. (2000). Bowling alone: The collapse and revival of American community.
Simon & Schuster.

Ramírez-Casco, A., Berrones-Paguay, A., y Calderón-Morán, E. (2020). La teoría de la acción comunicativa en la contabilidad desde el pensamiento de Jürgen Habermas. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 5(3), 140-155. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7398423>

Sistema Nacional de Información Ambiental. (SINIA, 2021). *Informe: Informe N° 008-2021-OGASA sobre Conflictos Socioambientales*.

<https://sinia.minam.gob.pe/documentos/informe-ndeg-008-2021-ogasa-conflictos-socioambientales>

Turner, J. H. (1985). The conflict perspective. En *Sociology: The science of human organization* (pp. 31–34). Nelson-Hall.

<https://twren.sites.luc.edu/phil389%26elps423/turner.htm>

Vílchez-Vargas, N. (2023)<https://revistas.unsm.edu.pe/index.php/race/article/view/434>

ANEXOS

A. CUESTIONARIOS

CUESTIONARIO PARA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Introducción:

Estimado, el presente cuestionario sobre la participación ciudadana. Tiene como propósito recoger información sobre el tema, para identificar el nivel de participación de los comuneros en los procesos participativos del Fondo Social La Granja. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad y en total libertad marcando con una (X) la alternativa que consideres más adecuada para tu respuesta.

Indicaciones: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Frecuentemente (4), Muy Frecuentemente (5)

Edad: _____ Grado de instrucción: _____

		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Niveles de información						
1	¿Considera que el Fondo Social La Granja les informa sobre todo lo que acontece?					
2	Para usted, ¿La información brindada por el Fondo Social La Granja es verás?					
3	¿Conoce usted de los programas o actividades realizadas por el Fondo Social La Granja?					
Dimensión 2: Niveles de consulta						
4	Cuando presenta alguna inquietud ¿Considera que el Fondo Social La Granja logra resolverla?					
5	¿Considera que cuenta con la posibilidad de emitir ideas para el desarrollo de actividades del Fondo Social La Granja?					
6	Como comunero del distrito de Querocoto, ¿Usted tiene la posibilidad de emitir su opinión?					
7	¿Usted tiene la posibilidad de emitir su voto?					
Dimensión 3: Grados de decisión						
8	¿Usted comparte sus ideas con mucha frecuencia?					
9	¿Su opinión es tomada en cuenta para el debate de ideas entre los representantes de su comunidad y El Fondo Social La Granja?					
10	¿Se siente partícipe de la toma de decisiones del Fondo Social La Granja para con las actividades desarrolladas en el Distrito de Querocoto?					

Dimensión 4: Participación en actividades					
11	¿Cree que existe responsabilidad colectiva por parte de los comuneros en la toma de decisiones o acciones?				
12	¿Considera que los comuneros participan activamente en las actividades programadas?				
13	¿Hay compromiso por parte de los comuneros para participar en las actividades programadas por El Fondo Social La Granja?				
14	¿Considera que los comuneros se organizan para tomar acciones ante una determinada situación?				
Dimensión 5: Niveles de apoyo					
15	¿Usted considera que el FSM aporta a los intereses sociales de la comunidad?				

CUESTIONARIO PARA CONFLICTIVIDAD SOCIAL

Introducción:

Estimado, el presente cuestionario sobre la conflictividad social. Tiene como propósito recoger información sobre el tema, para ahondar en el tema de conflictividad entre comuneros y la asociación Fondo Social La Granja. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad y en total libertad marcando con una (X) la alternativa que consideres más adecuada para tu respuesta.

Indicaciones: Nunca (1), Raramente (2), Ocasionalmente (3), Frecuentemente (4), Muy Frecuentemente (5)

Edad: _____ Grado de instrucción: _____

		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Conflicto económico						
1	¿Considera que los representantes del Fondo Social La Granja buscan sacar provecho económico durante su periodo?					
2	¿Considera que los representantes de las comunidades del distrito son beneficiados económicamente por parte del Fondo Social La Granja?					
3	¿Considera que en la zona no se realizan obras?					
4	¿Cree que el FS no brinda oportunidades de trabajo a los pobladores de la zona?					
Dimensión 2: Conflicto político						
5	¿Crees que existen intereses políticos que influyen en las decisiones tomadas dentro del Fondo Social?					
6	¿Hay apertura para la visibilización de los espacios de poder por parte de los comuneros?					
Dimensión 3: Conflicto social						
7	¿Consideras que los representantes del Fondo Social La Granja buscan mejorar socialmente? En otras palabras, se preocupan por ser reconocidos y aceptados por los comuneros.					
8	¿Se percibe conflictividad social entre grupos sociales de la zona?					
09	¿Los comuneros se han organizado para la realización de protestas?					
Dimensión 4: Conflictos ambientales						
10	¿El Fondo Social La Granja tiene como uno de los principios cuidar y preservar las zonas naturales del Distrito?					
11	¿Ha visto mejoras en las zonas naturales de las comunidades?					

B. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
MENCIÓN: RELACIONES COMUNITARIAS Y GESTIÓN DE CONFLICTOS
SOCIOAMBIENTALES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del experto:** Delgado Céspedes, Víctor Hugo
- 1.2 **Grado académico:** Doctor
- 1.3 **Cargo e institución donde labora:** Docente universitario UNC
- 1.4 **Título de la investigación:** Participación ciudadana y su relación con la conflictividad social entre comuneros y Asociación “Fondo Social La Granja”, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024.
- 1.5 **Autor del instrumento:** Sharen Katterine Mundaca Sosa
- 1.6 **Nombre del instrumento** Cuestionario.
- 1.7 **Criterios de aplicabilidad:**
 - 1) De 01 a 10 (no válido, reformular)
 - 2) De 11 a 20 (No válido, modificar)
 - 3) De 21 a 30 (válido, mejorar)
 - 4) De 31 a 40 (Válido, precisar)
 - 5) De x41 a 50 (válido, aplicar)

1. Muy poco	2. Poco	3. Regular	4. Aceptable	5. Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	El instrumento evidencia recojo de conducta observables.					X
3. ACTUALIDAD	El instrumento se adecúa al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento tiene una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad y calidad las proposiciones que conforman el instrumento.				X	
6. INTENCIONALISMO	Adecuado para valorar los aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico de las ciencias sociales.					X

8. COHERENCIA	Hay coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				X	
Sub Total					12	35
						47

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento se encuentra listo para ser aplicado, tener en cuenta explicar detalladamente cada pregunta a los encuestados.

Cajamarca, 03 de junio del 2024.



 FIRMA
 DNI: 26718120



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO**



**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
MENCIÓN: RELACIONES COMUNITARIAS Y GESTIÓN DE CONFLICTOS
SOCIOAMBIENTALES**

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del experto:** Enzo Aldo Bravo Burgos
- 1.2 **Grado académico:** Doctor
- 1.3 **Cargo e institución donde labora:** Docente universitario en la Universidad Nacional de Cajamarca
- 1.4 **Título de la investigación:** Participación ciudadana y su relación con la conflictividad social entre comuneros y Asociación “Fondo Social La Granja”, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024.
- 1.5 **Autor del instrumento:** Sharen Katterine Mundaca Sosa
- 1.6 **Nombre del instrumento** Cuestionario.
- 1.7 **Criterios de aplicabilidad:**
 - 1) De 01 a 10 (no válido, reformular)
 - 2) De 11 a 20 (No válido, modificar)
 - 3) De 21 a 30 (válido, mejorar)
 - 4) De 31 a 40 (Válido, precisar)
 - 5) De x41 a 50 (válido, aplicar)

1. Muy poco	2. Poco	3. Regular	4. Aceptable	5. Muy aceptable
--------------------	----------------	-------------------	---------------------	-------------------------

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	El instrumento evidencia recojo de conducta observables.					X
3. ACTUALIDAD	El instrumento se adecúa al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento tiene una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad y calidad las proposiciones que conforman el instrumento.				X	
6. INTENCIONALISMO	Adecuado para valorar los aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico de las ciencias sociales.				X	
8. COHERENCIA	Hay coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					X

9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				X	
Sub Total					20	25
						45

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Tener cuidado en el instrumento Conflictividad Social en la direccionalidad (Positiva o Negativa) de las preguntas y su valoración.

Cajamarca, 03 de junio del 2024.



.....
Lic. ENZO ALDO BRAVO BURGOS
COESPE N° 931
Colegio de Estadísticos del Perú

FIRMA

DNI: 17834976



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
MENCIÓN: RELACIONES COMUNITARIAS Y GESTIÓN DE CONFLICTOS
SOCIOAMBIENTALES

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del experto:** Burga Vásquez, Rolando Alfredo
- 1.2 **Grado académico:** Maestro en Ciencias.
- 1.3 **Cargo e institución donde labora:** Docente universitario UNC
- 1.4 **Título de la investigación:** Participación ciudadana y su relación con la conflictividad social entre comuneros y Asociación “Fondo Social La Granja”, distrito de Querocoto, Chota, Cajamarca 2024.
- 1.5 **Autor del instrumento:** Sharen Katterine Mundaca Sosa
- 1.6 **Nombre del instrumento** Cuestionario.
- 1.7 **Criterios de aplicabilidad:**
 - 1) De 01 a 10 (no válido, reformular)
 - 2) De 11 a 20 (No válido, modificar)
 - 3) De 21 a 30 (válido, mejorar)
 - 4) De 31 a 40 (Válido, precisar)
 - 5) De x41 a 50 (válido, aplicar)

1. Muy poco	2. Poco	3. Regular	4. Aceptable	5. Muy aceptable
--------------------	----------------	-------------------	---------------------	-------------------------

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado			X		
2. OBJETIVIDAD	El instrumento evidencia recojo de conducta observables.				X	
3. ACTUALIDAD	El instrumento se adecúa al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento tiene una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad y calidad las proposiciones que conforman el instrumento.				X	
6. INTENCIONALISMO	Adecuado para valorar los aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico de las ciencias sociales.			X		
8. COHERENCIA	Hay coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías			X		

Sub Total	0	0	12	24	0
					37

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 37

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento puede aplicarse luego de corregir los aspectos observados

Cajamarca, 04 de junio del 2024.



FIRMA
DNI: 26730496

C. Prueba Piloto y Cálculo de la Confiabilidad del Instrumento de Recolección de Datos para la variable PARTICIPACIÓN CIUDADANA

1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
2																													
3																													
4																													
5																													
6																													
7																													
8																													
9																													
10																													
11																													
12																													
13																													
14																													
15																													
16																													
17																													
18																													
19																													
20																													
21																													
22																													
23																													
24																													
25																													
26																													
27																													
28																													
29																													
30																													
31																													
32																													
33																													
34																													
35																													
36																													
37																													
38																													
39																													

ANÁLISIS DE ALFA DE CRONBACH (CONFIABILIDAD) - VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

	ITEMS															SUMA
CUESTIONARIOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
C 1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	28
C 2	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	2	1	2	23
C 3	1	3	1	2	3	1	1	3	1	1	1	1	1	2	3	25
C 4	2	3	2	1	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	32
C 5	1	3	3	1	2	1	1	3	1	1	4	1	3	2	3	30
C 6	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	25
C 7	1	1	3	2	2	2	1	1	1	2	3	2	1	2	2	26
C 8	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	28
C 9	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	27
C 10	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	24
C 11	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	28
C 12	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	24
C 13	1	3	2	1	2	1	1	1	1	3	2	2	3	3	2	28
C 14	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	3	26
C 15	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	25
C 16	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	28
C 17	3	2	2	1	3	1	2	3	2	1	1	3	1	2	3	30
C 18	2	2	3	2	2	2	1	2	1	1	3	1	3	2	2	29
VARIANZA	0.361	0.444	0.386	0.201	0.395	0.472	0.201	0.497	0.238	0.358	0.543	0.472	0.472	0.250	0.667	
SUMATORIA																
VARIANZA	5.957															
VARIANZA DE LA																
SUMA DE ITEMS	5.6															

RANGO		CONFIABILIDAD
1	0.53 a menos	Confiabilidad Nula
2	0.54 a 0.59	Confiabilidad Baja
3	0.60 a 0.65	Confiable
4	0.66 a 0.71	Muy Confiable
5	0.72 a 0.99	Excelente Confiabilidad
6	1	Confiabilidad Perfecta

SCALA GRÁFICA

0

0.25

0.50

0.75

1

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α

Coficiente de confiabilidad del instrumento

0.94

5

K

Número de items del instrumento

15

$\sum_{i=1}^k S_i^2$

Sumatoria de las varianzas

5.96

ALFA CRONBACH (2)

CONF. PARTICIPACIÓN CIUDADANA

CONF. CONFLICTIVIDAD SOCIAL

D.Prueba Piloto y Cálculo de la Confiabilidad del Instrumento de Recolección de Datos para la variable CONFLICTIVIDAD SOCIAL

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X
1																								
2			ANÁLISIS DE ALFA DE CRONBACH (CONFIABILIDAD) - VARIABLE CONFLICTIVIDAD SOCIAL																					
3																								
4			ITEMS																					
5																								
6		CUESTIONARIOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	SUMA										
7		C 1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	20										
8		C 2	1	3	1	3	1	1	1	3	2	1	2	19										
9		C 3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	3	17										
10		C 4	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	23										
11		C 5	2	1	1	3	1	1	4	1	3	2	3	22										
12		C 6	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	19										
13		C 7	2	2	1	1	1	2	3	2	1	2	2	19										
14		C 8	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	20										
15		C 9	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	20										
16		C 10	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	16										
17		C 11	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	18										
18		C 12	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	18										
19		C 13	3	1	1	1	1	3	2	2	3	3	2	22										
20		C 14	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	3	18										
21		C 15	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	15										
22		C 16	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	21										
23		C 17	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	2	19										
24		C 18	2	2	1	2	1	1	3	1	3	2	2	20										
25		VARIANZA	0.250	0.472	0.201	0.444	0.238	0.361	0.608	0.395	0.506	0.250	0.608											
26																								
27		SUMATORIA																						
28		VARIANZA	4.333																					
29																								
30		VARIANZA DE LA																						
31		SUMA DE ITEMS	4.1																					
32																								
33																								
34																								
35																								
36																								
37																								
38																								
39																								
40																								
41																								
42																								
43																								
44																								
45																								
46																								
47																								
48																								
49																								
50																								
51																								
52																								
53																								
54																								
55																								
56																								
57																								
58																								
59																								
60																								
61																								
62																								
63																								
64																								
65																								
66																								
67																								
68																								
69																								
70																								
71																								
72																								
73																								
74																								
75																								
76																								
77																								
78																								
79																								
80																								
81																								
82																								
83																								
84																								
85																								
86																								
87																								
88																								
89																								
90																								
91																								
92																								
93																								
94																								
95																								
96																								
97																								
98																								
99																								
100																								

RANGO		CONFIABILIDAD
1	0.53 a menos	Confiabilidad Nula
2	0.54 a 0.59	Confiabilidad Baja
3	0.60 a 0.65	Confiable
4	0.66 a 0.71	Muy Confiable
5	0.72 a 0.99	Excelente Confiabilidad
6	1	Confiabilidad Perfecta

ANÁLISIS DE ALFA DE CRONBACH (CONFIABILIDAD) - VARIABLE CONFLICTIVIDAD SOCIAL											
ITEMS											
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
1	2	1									

E. MATRIZ DE BASE DE DATOS

N°	Género	Edad	Grado de instrucción	PARTICIPACIÓN CIUDADANA																			CONFLICTIVIDAD SOCIAL											TOTAL CS					
				D1: Niveles de información (NI)			D2: Niveles de consulta (NC)				D3: Grados de decisión (GD)			D4: Participación en actividades (PA)			D5: Niveles de apoyo (NA)	(NI)	(NC)	(GD)	(PA)	(NA)	TOTAL PC	C. Económico (C.E.)			C. Político (C.P.)		C. Social (C.S.)			C. Ambientales (C.A.)			(C.E.)	(C.P.)	(C.S.)	(C.A.)	
				P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	P_7	P_8	P_9	P_10	P_11	P_12	P_13	P_14							P_15	p_1	p_2	p_3	p_4	p_5	p_6	p_7	p_8	p_9						p_10
1	F	39	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	8	6	8	2	30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	2	3	3	12	
2	F	38	SI	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	2	3	5	5	6	1	20	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	5	2	3	3	13	
3	F	41	PC	3	2	1	2	3	1	2	3	1	1	1	1	2	3	6	8	5	5	2	26	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	4	3	3	3	15
4	F	28	SC	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	7	8	6	9	2	32	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	7	2	3	3	13
5	M	29	SC	2	2	3	1	2	3	2	3	1	1	1	1	2	3	7	8	5	5	2	27	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	4	3	3	3	16
6	M	32	SC	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	5	8	4	6	2	25	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	7	3	4	3	17
7	M	29	PC	2	1	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	6	8	3	6	2	25	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	7	3	3	3	18
8	M	29	SC	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	7	9	4	6	2	28	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	6	3	4	3	19	
9	F	50	PI	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	6	6	7	2	24	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	6	3	3	3	20
10	F	52	PI	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	5	8	4	5	1	23	1	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	7	4	4	4	21
11	F	48	PI	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	6	9	6	6	1	28	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	6	2	4	2	22	
12	F	62	SI	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	5	7	3	6	2	23	1	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	7	4	4	4	23
13	M	48	PI	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	7	7	3	7	3	27	1	1	3	3	2	2	1	1	3	8	4	5	4	24		
14	M	60	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	6	8	5	8	1	29	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	4	3	4	3	25	
15	F	45	SI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	6	8	4	5	1	24	1	2	1	1	2	1	1	2	1	5	3	4	3	26		
16	M	45	PI	3	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	3	6	9	5	7	2	29	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	4	3	3	27	
17	M	95	PI	3	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	6	8	7	9	2	32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	3	2	28		
18	M	25	SC	2	1	3	2	2	3	1	2	1	1	1	1	2	2	6	8	4	5	2	25	1	2	1	1	2	1	2	1	1	5	3	4	3	29		
19	M	28	PI	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	8	6	8	2	29	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	4	2	4	3	30		
20	M	50	SI	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	2	3	5	5	6	1	20	1	3	1	1	1	1	2	1	1	6	3	3	3	31		
21	M	55	PI	3	3	1	2	3	1	2	3	1	1	1	1	2	3	7	8	5	5	2	27	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	4	2	4	2	32	
22	F	48	PI	3	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	6	8	6	9	2	31	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	4	4	3	33
23	M	35	SC	2	1	3	1	2	3	2	3	1	1	1	1	2	3	6	8	5	5	2	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	3	2	34	
24	M	31	PI	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	5	8	4	6	2	25	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	7	3	4	3	35	
25	M	20	SI	2	1	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	2	6	9	3	6	2	26	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	7	2	4	3	36	
26	F	47	PI	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	7	9	4	6	2	28	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	7	3	4	3	37	
27	M	45	PI	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	7	9	4	6	2	28	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	7	3	4	3	38	
28	M	56	PC	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	4	6	6	7	2	25	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	6	2	4	3	39	
29	F	48	PC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	6	8	4	5	1	24	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	7	3	4	4	40	
30	M	58	PC	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	7	9	6	6	1	29	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	6	3	4	2	41	
31	M	29	PI	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	6	3	6	1	22	1	4	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	4	19	
32	F	50	PC	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	7	7	3	7	3	27	1	4	3	3	1	2	1	1	3	3	1	11	3	5	4	23
33	M	52	PC	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	6	8	5	8	2	29	1	4	1	1	1	2	1	2	1	1	7	3	4	2	34	
34	M	48	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	6	8	4	5	1	24	1	4	1	1	1	1	1	1	1	2	7	2	3	3	35	
35	F	62	PC	3	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	6	9	5	7	2	29	1	4	2	2	1	1	1	2	1	2	3	2	4	4	36	
36	M	48	PC	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	7	8	7	9	2	33	1	4	1	1	2	1	1	1	1	2	7	3	3	3	37	
37	M	45	PC	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2	7	9	4	5	2	27	1	4	1	1	1	2	2	1	1	1	7	4	4	2	38	
38	M	56	PC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	8	6	8	2	30	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	2	3	3	39	
39	F	48	PI	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	2	3	5	5	6	1	20	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	6	2	4	2	40	
40	M	58	SI	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	7	9	4	6	2	28	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	7	3	4	3	41
41	M	29	PI	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	4	6	6	7	2	25	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	6	3	4	3	42	
42	M	41	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	6	8	4	5	1	24	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	7	2	4	3	43
43	M	51	SC	3	2	2	2	3	2	2>																													

63	M	62	SI	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	5	7	3	6	2	23	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	7	3	4	4	16	
64	M	48	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	6	8	4	5	1	24	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	7	3	4	3	17	
65	M	39	PI	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	7	9	6	6	1	23	2	3	1	1	1	2	2	1	1	1	7	3	4	2	16		
66	M	41	PC	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	5	7	3	6	2	23	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	7	2	4	4	17	
67	F	58	PC	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	2	7	7	3	7	3	27	1	1	3	3	2	1	1	1	3	3	1	8	3	5	4	20
68	F	41	SC	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	6	8	5	8	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	3	2	11		
69	F	48	PC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	6	8	4	5	1	24	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	5	3	4	2	14
70	F	62	PC	3	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	3	6	9	5	7	2	23	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	7	2	4	3	16
71	F	48	PC	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	7	8	7	9	2	33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	3	2	11	
72	M	39	PI	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	7	9	4	5	2	27	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	5	2	4	15
73	M	41	PI	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	9	6	8	2	31	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	5	3	3	14	
74	M	58	PI	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	2	3	6	5	6	1	21	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	6	3	4	2	15	
75	M	41	PC	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2	1	2	1	7	10	4	6	2	29	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	7	3	4	4	18	
76	M	48	PI	1	2	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	4	7	6	7	2	26	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	6	3	4	2	15	
77	M	62	SI	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	6	9	4	5	1	25	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	7	3	4	3	17
78	M	48	PI	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	7	10	6	6	1	30	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	6	2	3	2	13	
79	F	39	SC	2	2	1	2	2	1	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	5	8	3	6	2	24	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	7	3	3	4	17	
80	M	41	PI	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	6	9	4	5	1	25	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	7	3	4	3	17
81	M	58	PI	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	7	10	6	6	1	30	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	6	3	3	2	14	
82	M	41	PI	2	2	1	2	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	5	8	3	6	2	24	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	7	4	4	4	19
83	M	39	PC	2	3	2	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	3	2	7	8	3	7	3	28	1	1	3	3	2	2	1	1	2	3	1	8	4	4	4	20
84	M	41	PC	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	6	9	5	8	2	30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	3	2	11	
85	F	58	PC	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	6	9	4	5	1	25	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	5	2	4	2	13	
86	F	41	PC	3	1	2	2	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2	1	3	6	10	5	7	2	30	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	7	3	4	4	18
87	F	48	PC	3	2	2	1	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	7	9	7	9	2	34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	3	2	11	
88	F	62	SI	2	2	3	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	1	2	2	7	10	4	5	2	28	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	6	2	4	3	15
89	M	48	PC	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	9	6	8	2	31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	2	3	12	
90	M	39	SC	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	2	3	6	5	6	1	21	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	6	3	3	15	
91	F	41	PI	3	2	2	2	3	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	1	7	10	4	6	2	29	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	7	3	4	3	17
92	M	58	PI	1	2	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	4	7	6	7	2	26	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	6	3	3	15	
93	M	41	SI	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	6	9	4	5	1	25	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	7	3	3	16	
94	M	48	PC	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	7	10	6	6	1	30	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	6	3	3	15	
95	M	29	PC	2	1	3	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	6	8	3	6	2	25	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	7	3	3	16	
96	M	29	SC	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	7	9	4	6	2	28	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	6	3	4	3	16	
97	F	50	PI	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	6	6	7	2	24	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	6	3	3	15	
98	F	52	PI	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	5	8	4	5	1	23	1	2	2	2	1	3	1	1	2	2	7	4	4	4	19	
99	F	48	PI	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	6	9	6	6	1	28	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	6	2	4	2	14	
100	F	62	SI	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	5	7	3	6	2	23	1	2	2	2	1	3	1	1	2	2	7	4	4	4	19	
101	M	48	PI	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	3	2	1	7	7	3	7	3	27	1	1	3	3	2	2	1	1	9	1	3	8	4	5	4	21
102	M	60	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	6	8	5	8	2	29	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	4	3	4	3	14
103	F	45	SI	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	6	8	4	5	1	24	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	5	3	4	3	15	
104	M	45	PI	3	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	6	9	5	7	2	29	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	7	2	4	3	16
105	M	95	PI	3	1	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	6	8	1	9	2	32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	3	2	11	
106	M	25	SC	2	1	3	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	6	8	4	5	2	25	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	5	3	4	3	15
107	F	39	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	6	8	6	8	2	30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	2	3	12	
108	F	36	SI	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	1	2	3	5	5	6	1	20	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	5	2	3	3	13
109	F	41	PC	3	2	1	2	3	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	3	6	8	5	9	2	26	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	3	3	3	13
110	F	28	SC	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	7	8	6	9	2	32	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	7	2	3	3	15		
111	M	29	SC	2	2	3	1	2	3																																

129	M	41	SC	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	2	7	7	3	7	3	27	1	1	3	3	2	1	2	1	1	3	1	8	3	4	4	19	
130	M	58	PI	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	6	8	5	8	2	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	2	3	3	12		
131	M	41	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	6	8	4	5	1	24	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	2	5	4	4	3	16	
132	F	50	SI	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	6	8	4	5	1	24	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	4	3	16		
133	M	31	PI	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	7	9	6	6	1	23	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	6	3	4	2	15	
134	M	23	PI	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	5	7	3	6	2	23	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	4	4	18		
135	M	50	PI	2	2	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2	7	6	3	7	3	26	1	1	3	3	1	2	1	1	2	3	1	8	3	4	4	19
136	M	52	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	6	8	5	8	2	23	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	4	2	4	2	12		
137	M	48	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	6	8	4	5	1	24	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	5	3	4	2	14	
138	M	62	PI	3	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	6	9	5	7	2	23	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	7	3	4	3	17	
139	F	48	PI	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	7	8	7	9	2	33	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	4	3	3	13			
140	M	39	SC	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	7	9	4	5	2	27	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	5	2	4	3	14	
141	M	41	PC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	8	6	8	2	30	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	4	3	4	3	14
142	M	58	PC	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	2	3	5	5	6	1	20	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	6	3	3	3	15	
143	M	41	PC	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	7	9	4	6	2	28	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	7	2	4	3	16
144	M	50	PC	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	4	6	6	7	2	25	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	6	3	4	3	16		
145	M	31	PC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	6	8	4	5	1	24	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	7	3	5	4	19		
146	M	48	PI	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	7	8	6	6	1	28	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	6	2	3	3	14		
147	M	62	SI	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	5	7	3	6	2	23	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	7	3	4	4	18		
148	M	48	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	6	8	4	5	1	24	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	7	3	4	3	17		
149	M	56	PC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	8	6	8	2	30	1	5	1	1	1	1	1	1	1	8	2	3	3	16			
150	F	48	PI	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	2	3	5	5	6	1	20	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	6	2	4	2	14		
151	M	58	SI	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	7	9	4	6	2	28	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	7	3	4	3	17		
152	M	23	PI	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	6	6	7	2	25	1	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	6	3	4	3	16	
153	M	41	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	6	8	4	5	1	24	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	7	2	4	3	16	
154	M	51	SC	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	7	9	6	6	1	29	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	6	2	4	2	14		
155	F	39	PI	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	5	7	3	6	2	23	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	7	2	4	2	17		
156	M	41	SC	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	2	7	7	3	7	3	27	1	1	3	3	2	1	2	1	1	3	1	8	3	4	4	19
157	M	58	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	6	8	5	8	2	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	2	3	3	12		
158	M	41	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	6	8	4	5	1	24	1	2	1	1	1	3	2	1	1	2	5	4	4	3	16	
159	F	50	SI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	6	8	4	5	1	24	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	7	2	4	3	16	
160	M	31	PI	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	7	9	6	6	1	29	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	6	3	4	2	15		
161	M	23	PI	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	5	7	3	6	2	23	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	7	3	4	4	18		
162	M	50	PI	2	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	7	6	3	7	3	26	1	1	3	3	1	2	1	1	2	3	1	8	3	4	4	19
163	M	52	PI	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	6	8	5	8	2	29	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	4	2	4	2	12		
164	M	48	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	6	8	4	5	1	24	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	5	3	4	2	14		
165	M	62	PI	3	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	6	9	5	7	2	23	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	7	3	4	3	17	
166	F	48	PI	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	7	8	7	9	2	33	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	4	3	3	13			
167	M	39	SC	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	3	2	7	9	4	5	2	27	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	5	2	4	3	14		
168	M	41	PC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	8	6	8	2	30	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	6	3	4	3	14	
169	M	58	PC	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	2	3	5	5	6	1	20	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	6	3	3	3	15	
170	M	41	PC	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	7	9	4	6	2	28	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	7	2	4	3	16		
171	F	39	SI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	8	6	8	2	30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	3	3	12			
172	F	38	SI	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	2	3	5	5	6	1	20	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	5	2	3	3	13		
173	F	41	PC	3	2	1	2	3	1	2	3	1	1	1	1	1	2	3	6	8	5	5	2	26	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	4	3	3	3	13	
174	F	28	SC	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	7	8	6	9	2	32	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	7	2	3	3	15		
175	M	23	SC	2	2	3	1	2	3	2	3	1	1	1	1	1	2	3	7	8	5	5	2	27	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	4	3	3	13			
176	M	32	SC	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	5	8	4	6	2	25	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	7	3	4	3	17		
177	M	23	PC	2	1	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	2	6	8	3	6	2	25	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	7	3	3	3	16	
178	M	23	SC																																						

194	M	20	SI	2	1	3	2	2	3	2	1	1	1	1	2	1	2	2	6	9	3	6	2	26	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	7	2	4	3	16	
195	M	20	SI	2	1	3	2	2	3	2	1	1	1	1	2	1	2	2	6	9	3	6	2	26	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	7	2	4	3	16	
196	F	47	PI	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	7	9	4	6	2	28	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	4	4	18	
197	M	45	PI	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	7	9	4	6	2	28	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	7	3	4	3	17
198	M	56	PC	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	4	6	6	7	2	25	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	6	2	4	2	14		
199	F	48	PC	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	6	8	4	5	1	24	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	7	3	4	4	18	
200	M	58	PC	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	7	9	6	6	1	29	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	6	3	4	2	15		
201	M	29	PI	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	5	6	3	6	2	22	1	4	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	4	4	19	
202	F	50	PC	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	3	7	7	3	7	3	27	1	4	3	3	1	2	1	1	3	3	1	11	3	5	4	23	
203	M	52	PC	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	6	8	5	8	2	29	1	4	1	1	2	1	2	1	1	1	7	3	4	2	16		
204	M	48	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	6	8	4	5	1	24	1	4	1	1	1	1	1	1	1	2	7	2	3	3	15		
205	F	62	PC	3	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	6	9	5	7	2	29	1	4	2	2	1	1	1	2	1	2	2	9	2	4	4	19	
206	M	48	PC	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	7	8	7	9	2	33	1	4	1	1	2	1	1	1	1	2	7	3	3	3	16	
207	M	45	PC	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	2	2	7	9	4	5	2	27	1	4	1	1	2	2	1	2	1	1	7	4	4	2	17		
208	M	56	PC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	8	6	8	2	30	1	5	1	1	1	1	1	1	1	2	1	8	2	3	3	16	
209	F	48	PI	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	1	2	3	5	5	6	1	20	1	3	1	1	1	1	1	1	1	6	2	4	2	14		
210	M	58	SI	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	7	9	4	6	2	28	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	7	3	4	3	17	
211	M	29	PI	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	4	6	6	7	2	25	1	3	1	1	1	2	2	1	1	1	6	3	4	3	16		
212	F	39	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	8	6	8	2	30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	2	3	3	12	
213	F	38	SI	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	1	2	3	5	5	6	1	20	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	5	2	3	3	13	
214	F	41	PC	3	2	1	2	3	1	2	3	1	1	1	1	1	2	3	6	8	5	5	2	26	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	4	3	3	3	13	
215	F	26	SC	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	7	8	6	9	2	32	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	7	2	3	3	15		
216	M	29	SC	2	2	3	1	2	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	3	7	8	5	5	2	27	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	4	3	3	3	13	
217	M	32	SC	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	5	8	4	6	2	25	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	7	3	4	3	17	
218	M	29	PC	2	1	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	6	8	3	6	2	25	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	7	3	3	3	16	
219	M	29	SC	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	7	9	4	6	2	28	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	6	3	4	3	16	
220	F	50	PI	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	6	6	7	2	24	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	6	3	3	3	15	
221	F	52	PI	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	5	8	4	5	1	23	1	2	2	2	1	1	3	1	1	2	2	1	4	4	4	19	
222	F	48	PI	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	6	9	6	6	1	28	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	6	2	4	2	14		
223	F	62	SI	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	5	7	3	6	2	23	1	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	1	4	4	4	19	
224	M	46	PI	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	2	7	7	3	7	3	27	1	1	3	3	2	2	1	1	3	1	3	8	4	5	4	21	
225	M	60	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	6	8	5	8	2	29	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	4	3	4	3	14	
226	F	45	SI	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	6	8	4	5	1	24	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	5	3	4	3	15		
227	M	45	PI	3	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	6	9	5	7	2	29	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	7	2	4	3	16	
228	M	95	PI	3	1	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	6	8	7	9	2	32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	3	2	11		
229	M	25	SC	2	1	3	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	6	8	4	5	2	25	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	5	3	4	3	15	
230	M	28	PI	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	8	6	8	2	29	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	2	4	3	13		
231	M	50	SI	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	1	2	3	5	5	6	1	20	1	3	1	1	1	2	1	1	1	6	3	3	3	15		
232	M	55	PI	3	3	1	2	3	1	2	3	1	1	1	1	1	2	3	7	8	5	5	2	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	4	2	12		
233	F	48	PI	3	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	6	8	6	9	2	31	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	7	3	4	4	18	
234	M	35	SC	2	1	3	1	2	3	2	3	1	1	1	1	2	1	2	6	8	5	5	2	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	3	2	11		
235	M	31	PI	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	5	8	4	6	2	25	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	7	3	4	3	17	
236	M	20	SI	2	1	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	2	2	6	9	3	6	2	26	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	7	2	4	3	16	
237	F	47	PI	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	7	9	4	6	2	28	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	7	3	4	4	18	
238	M	45	PI	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	7	9	4	6	2	28	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	7	3	4	3	17	
239	M	56	PC	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	4	6	6	7	2	25	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	6	2	4	2	14	
240	F	48	PC	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	6	8	4	5	1	24	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	7	3	4	4	18	
241	M	58	PC	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	7	9	6	6	1	29	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	6	3	4	2	15		
242	M	29	PI	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	5	6	3	6	2	22	1	4	2	2	1	1	1									

[illegible]

329	M	31	PI	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	5	8	4	6	2	25	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	7	3	4	3	17	
330	M	20	SI	2	1	3	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	6	9	3	6	2	26	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	7	2	4	3	16
331	F	47	PI	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	7	9	4	6	2	28	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	7	3	4	4	18
332	M	45	PI	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	7	9	4	6	2	28	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	7	3	4	3	17
333	M	56	PC	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	4	6	6	7	2	25	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	6	2	4	2	14	
334	F	48	PC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	6	8	4	5	1	24	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	7	3	4	4	18
335	M	58	PC	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	7	9	6	6	1	29	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	1	6	3	4	2	15
336	M	29	PI	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	5	6	3	6	2	22	1	4	2	2	1	1	1	1	2	2	2	9	2	4	4	19
337	F	50	PC	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	2	7	7	3	7	3	27	1	4	3	3	1	2	1	1	3	3	1	11	3	5	4	23
338	M	52	PC	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	6	8	5	8	2	29	1	4	1	1	2	1	2	1	1	1	1	7	3	4	2	16
339	M	48	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	6	8	4	5	1	24	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	7	2	3	3	15
340	F	62	PC	3	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	6	9	5	7	2	29	1	4	2	2	1	1	1	2	1	2	2	9	2	4	4	19
341	M	48	PC	3	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	7	8	7	9	2	33	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	2	7	3	3	3	16
342	M	45	PC	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	7	9	4	5	2	27	1	4	1	1	2	2	1	2	1	1	1	7	4	4	2	17
343	M	56	PC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	8	6	8	2	30	1	5	1	1	1	1	1	1	1	2	1	8	2	3	3	16
344	F	48	PI	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	1	2	3	5	5	6	1	20	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	6	2	4	2	14
345	M	58	SI	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	7	9	4	6	2	28	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	7	3	4	3	17
346	M	29	PI	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	4	6	6	7	2	25	1	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	6	3	4	3	16
347	M	41	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	6	8	4	5	1	24	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	7	2	4	3	16
348	M	51	SC	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	7	9	6	6	1	29	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	6	2	4	2	14
349	F	39	PI	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	5	7	3	6	2	23	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	7	2	4	4	17
350	M	41	SC	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	2	7	7	3	7	3	27	1	1	3	3	2	1	2	1	1	3	1	8	3	4	4	19
351	M	58	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	6	8	5	8	2	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	2	3	3	12
352	M	41	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	6	8	4	5	1	24	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	2	5	4	4	3	16
353	F	50	SI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	6	8	4	5	1	24	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	7	2	4	3	16
354	M	31	PI	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	7	9	6	6	1	29	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1	6	3	4	2	15
355	M	29	PI	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	5	7	3	6	2	23	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	7	3	4	4	18
356	M	50	PI	2	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	7	6	3	7	9	26	1	1	3	3	1	2	1	1	2	3	1	8	3	4	4	19
357	M	52	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	6	8	5	8	2	29	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4	2	4	2	12
358	M	48	PI	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	6	8	4	5	1	24	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	5	3	4	2	14
359	M	62	PI	3	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	6	9	5	7	2	29	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	7	3	4	3	17

F. FOTOGRAFÍAS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



G. TABLAS DE LOS RESULTADOS DESCRIPTIVOS:

Tabla 9

Sexo de los encuestados

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Femenino	111	30.9
	Masculino	248	69.1

Tabla 10

Nivel de instrucción

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Primaria completa	92	26,0
	Primaria incompleta	171	48.0
	Secundaria completa	51	14.0
	Secundaria incompleta	45	13.0

Tabla 11

Niveles de participación ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	204	56,8
	Medio	100	27.9
	Alto	55	15.3

Tabla 12

Tipo de conflicto con mayor relevancia

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Conflicto Económico	142	39,5
	Conflicto Político	62	17.3
	Conflicto Social	86	24.0
	Conflicto Ambiental	69	19.2

H. REGISTRO DE PARTICIPACIÓN DE COMUNEROS EN REUNIONES DE LA ASOCIACIÓN FONDO SOCIAL LA GRANJA

REGISTRO:

Reunión Mesa de Concertación - Comisión de Plan Ural

Fecha : 20/01/25

Lugar : Sala de reuniones - AFSLG

NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO	COMUNIDAD	DNI	TELEFONO
Ricardo Muñoz Vega	Presidente de la Mesa de Concertación	Pagokamben Alt	48113858	918160672
Francisco Esteban M.		El Lobaya	272165759	991931691
José Antonio González Muñoz	Responsable PLAN Ural - AFSLG	AFSLG	44108210	931710674
Kelin Arnold Guebara Pérez	Representante de la MDO	MDO	73767561	95704179
Rocio Caceres Chumbe	Exl. RRHH y SSO	AFSLG	40341679	922608114
Guillermo Roldán Pérez	Alcalde de pagokamben	Sancho Ural	45165423	948095809
José Lorenzo Silva Riquelme	Alcalde de pagokamben	El Naranjo	07483621	976500303
José Daniel Pérez Pérez	Alcalde de pagokamben	C.P. Pagokamben	47424032	973779384
Nilsen Becerra Tulca	Alcalde de pagokamben	C.P. Pagokamben	48496204	930313501
Gilberto Zúñiga Márton	Presidente de la Mesa de Concertación	C.P. Pagokamben	40510446	9637408
Yenny Estrella Ulla		C.P. Pagokamben	43724576	929001613
Bertha Yanina Pérez Recarte	Relatora Comunitaria	MLO	73515534	951016950
Alfonso Fuentetaja Segovia	Presidente de la Mesa de Concertación	Quevedo	41990408	900549923
Víctor Vargas Hernández	Coordinador RRCC	MLO	42318664	
Sebastián Rodríguez Matos	Plan Ural	Ayacucho RA	27460461	913401012
Manuel Adriano Montano	Alcalde de la C.P. Lobaya	La Granja	27499990	958759363

Reunión Mesa de Concertación - Comisión de plan Vial

Fecha	20/01/20
Lugar	Sala de reuniones de AFSLG

[illegible]

ASISTENCIA A REUNION DE LA MESA DE CONCERTACION DE LA ZONAL III EN NUEVO AMANECER: 18/12/2024						
ITEM	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	COMUNIDAD	N° DNI	N° CELULAR	FIRMA
1	Waldo Cardozo Rufasto	Presidente de MAM	El Verde	80118198	900 832381	
2	Moham Bungea Diaz	Prte. C.E.Y.P.	121011460000	221082284	96746358	
3	ALEX RUFASO DIAZ	RR-CC- AFSLE	-	2228997	941204308	
4	EDUARDO RUFASO PEREZ	ALCALDE PARAGUAY	SANTA ISABEL	45165763	948095809	
5	ROSENDO VALLEJO GUERRERO	Presidente CVA-Paraguay	C.P. Paraguay	27407364	927408267	
6	MARCO A. SORIANO MANNY	11 - Agropecuario	Cundin	96182564	986871165	
7	Pegundo Perez Zamora	P.E.P. Paraguay	Paraguay	27407694	901726208	
8	Jose Rector Zamora Jara	C.E.F.T.	Paraguay	27407379	979935687	
9	Dalia Gastela Mundaca	Docente preescolar, Paraguay	Paraguay	16758390	959388170	
10	OSWALDO VILLONUEVA SILVA	Ajuto H. Municipal	Cundin	27408128	992414197	
11	Rafael Lavarra Quipe	Presidente de Salud	Paraguay	87406388	927007014	
12	Esmeralda Grez Villonuevas	Asistente Social	Cundin	416825514	965473640	
13	Javier Vasquez Collantes	Director 10915	Paraguay	27374946	948193016	
14	Gloria I. Diaz Maldonado	Directora 10915	Cundin	27374578	948361843	
15	GUANANNA CASTILLO NAVON	COORDINADOR PRCC	-	26717477	987942019	
16	MARZO BRINGAS CARPIO	SUPERINTENDENTE DESARROLLO	MLG Mgr	16527034	973302029	
17	ROBERTO MANO CORDOBA BERN	GERENTE GENERAL	AFSLG	18168669	932427091	