

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

ESCUELA DE POSGRADO



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

TESIS:

ESTRATEGIAS COMUNICATIVAS PARA EL APRENDIZAJE DE UNA SEGUNDA LENGUA EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS, DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I.E. “DULCE NOMBRE DE JESÚS”, DISTRITO JESÚS, AÑO 2024.

Para optar el Grado Académico de

MAESTRO EN CIENCIAS

MENCIÓN: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Presentado por:

KARIM ROSY VÁSQUEZ ROJAS

Asesora:

Dra. LETICIA NOEMÍ ZAVALETAS GONZALES

Cajamarca, Perú

2025



CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigadora:

Karim Rosy Vásquez Rojas

DNI: 46016616

Escuela Profesional/Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación. Programa de Maestría en Ciencias, Mención: en Docencia e Investigación Educativa

2. Asesora: Dra. Leticia Noemí Zavaleta Gonzales

3. Grado académico o título profesional

Bachiller Título profesional Segunda especialidad
 Maestro Doctor

4. Tipo de Investigación:

Tesis Trabajo de investigación Trabajo de suficiencia profesional
 Trabajo académico

5. Título de Trabajo de Investigación:

Estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en el desarrollo de la expresión oral en inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. "Dulce Nombre de Jesús", distrito Jesús, año 2024.

6. Fecha de evaluación: **19/12/2025**

7. Software antiplagio: **X TURNITIN** URKUND (OURIGINAL) (*)

8. Porcentaje de Informe de Similitud: **14%**

9. Código Documento: **3117:542192475**

10. Resultado de la Evaluación de Similitud:

APROBADO PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: **26/12/2025**

Firma y/o Sello
Emisor Constancia


Dra. Leticia Noemí Zavaleta Gonzales

DNI: 16452244

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT © 2025 BY
KARIM ROSY VÁSQUEZ ROJAS
Todos los derechos reservados



PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las **3:00 pm**, horas, del día 23 de octubre de dos mil veinticinco, reunidos en el Auditorio del Colegio Antonio Guillermo Urrelo de la Universidad Nacional de Cajamarca, el Jurado Evaluador presidido por la **Dra. MARÍA ROSA REAÑO TIRADO**, **Dra. ISABEL DEL ROCÍO PANTOJA ALCÁNTARA**, **Dr. EDUARDO MARTÍN AGIÓN CÁCERES**, y en calidad de Asesora la **Dra. LETICIA NOEMÍ ZAVALETAGONZÁLES**. Actuando de conformidad con el Reglamento Interno y el Reglamento de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, se dio inicio a la Sustentación de la Tesis titulada **"ESTRATEGIAS COMUNICATIVAS PARA EL APRENDIZAJE DE UNA SEGUNDA LENGUA EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS, DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I.E. "DULCE NOMBRE DE JESÚS", DISTRITO JESÚS, AÑO 2024."**, presentado por la **Bachiller en Educación KARIM ROSY VÁSQUEZ ROJAS**.

Realizada la exposición de la Tesis y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, y luego de la deliberación, se acordó **aprobación** con la calificación de **17 (diciembre) Excelente** la mencionada Tesis; en tal virtud, la **Bachiller en Educación KARIM ROSY VÁSQUEZ ROJAS**, está apta para recibir en ceremonia especial el Diploma que la acredita como **MAESTRO EN CIENCIAS**, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, con Mención en **DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**.

Siendo las **4:30 pm** horas del mismo día, se dio por concluido el acto.

Dra. Leticia Noemí Zavaleta González
Asesora

Dra. María Rosa Reaño Tirado
Jurado Evaluador

Dra. Isabel del Rocío Pantoja Alcántara
Jurado Evaluador

Dr. Eduardo Martín Agión Cáceres
Jurado Evaluador

DEDICATORIA

A Dios porque me ha permitido superar todos los obstáculos que se han presentado y poder finalizar la maestría y con todo mi cariño a mis queridos padres quienes son el motivo de mi superación, por su apoyo incondicional en cada momento de mi vida para seguir adelante y cumplir mis objetivos trazados.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por brindarme siempre la fortaleza que necesito para seguir adelante y cumplir las metas que me he propuesto, y a las personas que hicieron posible la realización del presente trabajo de investigación.

A la Dra. Leticia Noemí Zavaleta González, por asesorarme y orientarme con responsabilidad dedicación, esfuerzo incansable y su gran compromiso para el desarrollo y finalización del presente trabajo de investigación.

Al director Carlos Isaac Díaz García de la Institución Educativa “Dulce Nombre de Jesús” por haberme autorizado aplicar el trabajo de investigación en esta Institución Educativa y a los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria por su colaboración.

A todos los docentes que dictaron las clases en la maestría, por aportar con su conocimiento a la investigación y a mis compañeros y amigos de la maestría, con quienes compartimos muchas experiencias de aprendizaje.

ÍNDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1. <i>Planteamiento del Problema</i>	1
2. <i>Formulación del Problema</i>	3
2.1. Problema Principal.....	3
2.2. Problemas Derivados.....	3
3. <i>Justificación de la Investigación</i>	4
3.1. Teórica.....	4
3.2. Práctica.....	4
3.3. Metodológica.....	5
4. <i>Delimitación de la Investigación</i>	5
4.1. Epistemológica.....	5
4.3. Temporal.....	5
5. <i>Objetivos de la Investigación</i>	6
5.1. Objetivo General.....	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
1. <i>Antecedentes de la Investigación</i>	7
1.1. A Nivel Internacional.....	7
1.2. Nivel Nacional.....	8
1.3. A Nivel Local.....	10
2. <i>Marco Teórico – Científico</i>	12
2.1. Variable: aplicación de Estrategias comunicativas.....	12
2.2. Variable: Expresión oral.....	21
3. <i>Definición de Términos Básicos</i>	32
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	34
1. <i>Caracterización y Contextualización de la Investigación</i>	34
1.1. Descripción del Perfil de los Estudiantes.....	34
3.1. Breve Reseña Histórica.....	34
3.2. Características Demográficas y Socioeconómicas.....	35
3.3. Características Culturales y Ambientales.....	35
2. <i>Hipótesis de la investigación</i>	36

2.1.Hipótesis General	36
2.2.Hipótesis Específicas.....	36
3. <i>Variables de Investigación</i>	37
4. <i>Matriz de Operacionalización de Variables</i>	38
5. <i>Población y Muestra</i>	39
6. <i>Unidad de Análisis</i>	40
7. <i>Métodos de Investigación</i>	40
8. <i>Tipo de Investigación</i>	41
9. <i>Diseño de Investigación</i>	42
10. <i>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos</i>	42
11. <i>Técnicas para el Procesamiento y Análisis de Datos</i>	44
12. <i>Validez y Confiabilidad</i>	44
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	45
1. <i>Matriz general de resultados del pre test</i>	45
2. <i>Resultados totales de las variables de estudio</i>	66
3. <i>Prueba de hipótesis</i>	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	83
APÉNDICES Y ANEXOS	88

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Estudiantes del tercer grado de la I.E. “Dulce Nombre de Jesús”	39
Tabla 2 Diagrama del diseño de investigación	42
Tabla 3 Dimensiones para la expresión oral en inglés – Pre test.....	45
Tabla 4 Comparación de la variable dependiente, Expresión oral en inglés, resultados pre test grupo control y grupo experimental.....	47
Tabla 5 Dimensiones para la expresión oral en inglés – Post test	50
Tabla 6 Resultados de la dimensión: Fluidez, post test, grupo control y experimental.....	52
Tabla 7 Resultados de la dimensión: Vocabulario, post test, grupo control y experimental	55
Tabla 8 Resultados de la dimensión: Gramática, grupo control y experimental.....	58
Tabla 9 Resultados de la dimensión: Pronunciación, grupo control y experimental	60
Tabla 10 Resultados de la dimensión: Entonación, grupo control y experimental	63
Tabla 11 Resultados de la variable dependiente, Expresión oral en inglés, resultados post test, grupo control y grupo experimental	66
Tabla 12 Prueba de normalidad	70
Tabla 13 Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes, post test	72
Tabla 14 Prueba de hipótesis específica 1	75
Tabla 15 Prueba de hipótesis específica 3	78

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Dimensiones para la expresión oral en inglés – Pre test.....	47
Figura 2 Comparación de la variable dependiente, Expresión oral en inglés, resultados pretest grupo control y grupo experimental.....	49
Figura 3 Dimensiones para la expresión oral en inglés – Post test.....	52
Figura 4 Comparación dimensión, Fluidez, post test grupo experimental y grupo control.	55
Figura 5 Comparación dimensión: Vocabulario, post test grupo control y grupo experimental.	57
Figura 6 Comparación dimensión: Pronunciación grupo control y grupo experimental.....	60
Figura 7 Comparación dimensión: Pronunciación grupo control y grupo experimental.....	62
Figura 8 Comparación dimensión: Entonación, grupo control y grupo experimental.	66
Figura 9 Comparación de la variable dependiente: Expresión oral en inglés, resultados post test grupo control y grupo experimental.....	70

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

I.E: Institución Educativa

EBR: Educación Básica Regular

GC: Grupo Control

GE: Grupo Experimental

MCER: Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas

MINEDU: Ministerio de Educación

UGEL: Unidad de Gestión Educativa Local

ZDP: Zona de Desarrollo próximo

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la aplicación de estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, año 2024. La muestra fue censal conformada por 99 estudiantes. Esta investigación fue de tipo experimental, con un diseño cuasi experimental con un grupo control de 49 estudiantes y un grupo experimental de 50. Para la recolección de información se emplearon como técnicas la observación y la evaluación cognoscitiva, y como instrumentos una ficha de observación y una rúbrica. A ambos grupos, control y experimental, se les aplicó un pretest, evidenciándose que el 76 % del GC y el 74 % del GE se encontraban en el nivel inicio. En el nivel proceso, el GC alcanzó el 16 % y el GE el 20 %. En el nivel esperado, el GC obtuvo el 8 % y el GE el 3 %. En el nivel destacado, ambos grupos registraron 0 %. Luego de la aplicación de las estrategias comunicativas al grupo experimental, se aplicó un post test a ambos grupos. Los resultados del post test mostraron que en el GC el 18 % permaneció en el nivel inicio, mientras que en el GE ningún estudiante se ubicó en dicho nivel. En el nivel proceso, el GC alcanzó el 57 % y el GE el 26 %. En el nivel esperado, el GC obtuvo el 22 % y el GE el 48 %, logrando este último una mejora del 26 %. Finalmente, en el nivel destacado, el GC registró un 2 % y el GE un 26 %, observándose una mejora del 24 % en el grupo experimental. Para la contrastación de la hipótesis se utilizó la prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes obteniéndose un valor $p = 0,001$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que las estrategias comunicativas influyen de manera significativa en el desarrollo de la expresión oral en inglés.

Palabras clave: Estrategias comunicativas, aprendizaje de una segunda lengua, expresión oral en inglés.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the influence of the application of communicative strategies for second language learning on the development of English oral expression among third-grade secondary school students at “Dulce Nombre de Jesús” School, in the year 2024. The sample was census-based and consisted of 99 students. This research was experimental, employing a quasi-experimental design with a control group of 49 students and an experimental group of 50 students. For data collection, observation and cognitive evaluation were used as techniques, and an observation sheet and a rubric served as instruments. A pretest was administered to both the control group and the experimental group, showing that 76% of the CG and 74% of the EG were at the beginning level. At the process level, the CG reached 16% and the EG 20%. At the expected level, the CG obtained 8% and the EG 3%. At the distinguished level, both groups recorded 0%. After the application of communicative strategies to the experimental group, a posttest was administered to both groups. The posttest results showed that 18% of the CG remained at the beginning level, while no students in the EG were found at this level. At the process level, the CG reached 57% and the EG 26%. At the expected level, the CG obtained 22% and the EG 48%, the latter showing an improvement of 26%. Finally, at the distinguished level, the CG recorded 2% and the EG 26%, reflecting a 24% improvement in the experimental group. To test the hypothesis, the Mann-Whitney U test for independent samples was applied, obtaining a p-value of 0.001. Therefore, the alternative hypothesis is accepted, concluding that communicative strategies significantly influence the development of English oral expression.

Keywords: Communicative strategies, second language learning, oral expression in English.

INTRODUCCIÓN

El fin de la educación es preparar a los estudiantes para la vida de acuerdo a los requerimientos de la sociedad, estamos en un mundo cada vez más competitivo y globalizado y una de las herramientas para desenvolverse en esta realidad es el aprendizaje del inglés, lo que genera más oportunidades en el campo laboral. Frente a esta situación la enseñanza del idioma inglés desde la secundaria es fundamental porque el estudiante desarrolla competencias de escritura, lectura y comunicación y le permitirá desenvolverse de manera eficaz. Sin embargo, los estudiantes presentan dificultades para el aprendizaje del idioma, específicamente en la expresión oral y esto se evidencian al momento de interactuar en las actividades de juego de roles, entrevistas y diálogos, por tal motivo se realizó esta investigación titulada “Estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en el desarrollo de la expresión oral en inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.”, esta investigación contribuye a mejorar la expresión oral en inglés desarrollando estrategias comunicativas en las diferentes actividades.

El objetivo general de esta investigación fue determinar la influencia de la aplicación de estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua, en el desarrollo de la expresión oral en inglés y como objetivos específicos se planteó determinar el nivel de logro en el desarrollo de la expresión oral en inglés antes de la aplicación de las estrategias comunicativas, aplicar estrategias comunicativas para mejorar el nivel de logro en el desarrollo de la expresión oral en inglés y determinar el nivel de logro en el desarrollo de la expresión oral en inglés después de la aplicación de estrategias comunicativas.

Durante el desarrollo de la investigación, en la aplicación de las estrategias comunicativas, se presentaron factores favorables que contribuyeron al cumplimiento de los objetivos establecidos y se aceptó la hipótesis alterna, es decir, la aplicación de las estrategias

comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, influyó significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria.

Esta investigación tiene un diseño cuasi-experimental, con un grupo experimental y un grupo de control, se utilizó un pre y un post test, como instrumentos de recolección de información, para el contraste de los resultados.

La investigación consta de los siguientes capítulos: El capítulo I aborda el problema de investigación, donde incluye el planteamiento, formulación del problema, justificación, delimitación y objetivos de la investigación. El capítulo II abarca el marco teórico, en el cual se incluye los antecedentes de la investigación, marco teórico-científico de la investigación y definición de términos básicos. El capítulo III muestra el marco metodológico, donde se aborda la caracterización y contextualización de la investigación, hipótesis, variables, matriz de operacionalización de variables, población y muestra, unidad de análisis, métodos, tipo, diseño de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de información, técnicas para el procesamiento y análisis de la información, validez y confiabilidad. El capítulo IV detalla resultados obtenidos y se hace la discusión respectiva, tomando en cuenta las teorías que respaldan el trabajo de investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del Problema

A nivel internacional las instituciones gubernamentales toman medidas para mejorar el aprendizaje del inglés mediante políticas, según Cronquist y Fiszbein (2017) es cada vez más necesario dominar el inglés porque se vincula con prospectos de competencia económica y crecimiento económico mundial. En toda América Latina el interés por aprender el idioma inglés sigue en aumento. No obstante, los resultados de exámenes señalan que el dominio del idioma inglés no es lo esperado. El sistema educativo simplemente no está generando estudiantes con los niveles requeridos para dominar dicho idioma porque se evidencia en los resultados del 2024 según EF (English First) en su investigación de English Proficiency Index (EPI), un ranking de dominio de inglés a nivel internacional, América Latina, como región, se ubica en un nivel moderado.

A nivel nacional, el EF EPI 2024 evidencia que el Perú se ubica en el nivel de competencia moderada, ocupando el puesto 53 de 116 países evaluados. Aunque se observa una mejora paulatina, el país aún se encuentra por debajo de otras naciones de la región, como Paraguay, Bolivia y Uruguay. Pese a que el inglés constituye un curso obligatorio en la educación secundaria, el Ministerio de Educación (MINEDU) estima que los estudiantes, tras cursar el idioma dos horas semanales durante cinco años, deberían alcanzar el nivel A2; no obstante, dicha meta no se cumple en la práctica. Con el propósito de fortalecer el aprendizaje, desde el año 2015 el MINEDU incrementó las horas de enseñanza del inglés en la Educación Básica Regular (EBR). Sin embargo, los resultados continúan siendo insuficientes, tal como lo confirma Maple Bear (2022), al señalar que el 62 % de la población peruana presenta un nivel básico o nulo en el dominio del idioma, según Yavarino

(2021), afirma que el 90% de los estudiantes de secundaria en Lurín se encuentra en nivel de inicio.

En nuestra región, según EF EPI 2024, Cajamarca se encuentra en un dominio de inglés muy bajo, según Tapia (2023), el 40% de estudiantes de secundaria de la I.E. San Juan se encuentran en un nivel inicio; en la I.E. “Dulce Nombre de Jesús” Los estudiantes presentan dificultades para comunicarse de manera efectiva en inglés, lo cual se evidencia durante las actividades interactivas de las sesiones de aprendizaje. Se observa que no logran expresar con claridad sus ideas, emociones ni describir situaciones cotidianas, debido al desconocimiento de palabras o expresiones necesarias, o a la falta de recursos para recordar términos en el momento de la interacción. Estas limitaciones generan inseguridad y dificultan que los estudiantes mantengan una comunicación fluida y coherente durante las actividades orales.

Asimismo, se evidencian dificultades específicas, como la presencia de pausas frecuentes y la falta de naturalidad al construir enunciados, producto del escaso dominio de recursos lingüísticos que les permitan organizar su discurso con mayor precisión. Además, se observan errores que afectan la comprensión del mensaje y reducen la adecuación del discurso al contexto comunicativo. Según Pinilla (2008), estas dificultades se deben al uso inadecuado de estrategias comunicativas, pues cuando los estudiantes desconocen términos específicos y no emplean recursos para superar dichos obstáculos, la comunicación se interrumpe y el mensaje no se transmite correctamente.

Esta problemática fue identificada durante producciones orales en el área de inglés, evaluaciones diagnósticas, observación continua del docente, donde más del 50% de estudiantes presentaron dificultad para expresarse correctamente. Por lo tanto, Faerch y Kasper (1980) afirman que, un conocimiento y aplicación adecuados de estrategias comunicativas de logro, por parte de los estudiantes podrían lidiar con este problema. Por

ello, esta investigación prioriza la competencia de expresión oral, promoviendo en cada sesión de aprendizaje el uso de estrategias comunicativas como las aproximaciones léxicas, el lenguaje no verbal y la solicitud de ayuda al interlocutor mediante andamiaje verbal. La finalidad es que los estudiantes las utilicen de forma autónoma al interactuar, describir imágenes o mantener conversaciones en la segunda lengua. Estas estrategias se aplican en actividades como diálogos, cuestionarios y juegos de roles.

Ante esta problemática, se hace necesario implementar estrategias comunicativas que permitan a los estudiantes enfrentar las limitaciones lingüísticas que dificultan su desempeño oral. El uso de dichas estrategias favorece la interacción y la negociación del significado, ayudando a los aprendices a mantener la comunicación incluso cuando carecen de los recursos lingüísticos necesarios. Por ello, la aplicación de estrategias comunicativas constituye una alternativa pedagógica eficaz para mejorar la fluidez, el uso del vocabulario, la corrección gramatical, la pronunciación y la entonación en los estudiantes de educación secundaria.

2. Formulación del Problema

2.1. Problema Principal

¿Cuál es la influencia de la aplicación de estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, en el desarrollo de la expresión oral en inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024?

2.2. Problemas Derivados

P1: ¿Cuál es el nivel de logro en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, antes de la aplicación de las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.

P2: ¿Cómo la aplicación de las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, mejorará los niveles de logro en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024?

P3: ¿Cuál es el nivel de logro en el desarrollo de la expresión oral en inglés, de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, después de la aplicación de las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua?

3. Justificación de la Investigación

3.1. Teórica

La presente investigación se fundamenta en la teoría de la aproximación interaccionista de Mackey, la teoría del Aprendizaje Sociocultural de Vigotsky, la teoría por Descubrimiento de Bruner y la teoría de la Adquisición de segundas lenguas de Krashen, así mismo permitirá afianzar los enfoques didácticos sobre estrategias para el aprendizaje de una segunda lengua realizados por Pinilla, Faerch y Kasper. Los resultados de la investigación, contribuirá a fortalecer otros estudios relacionados. Así mismo, ayudará para que los docentes del área de inglés conozcan y apliquen estrategias comunicativas para mejorar la expresión oral en inglés de los estudiantes.

3.2. Práctica

La Valía de la presente investigación está en el diseño y la aplicación de estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua, para que los estudiantes de tercer grado de la institución educativa Dulce Nombre de Jesús logren desarrollar la habilidad de expresión oral, asimismo puedan interactuar en diversas situaciones comunicativas de acuerdo a su contexto. También ayudará a los docentes del área de inglés a fortalecer su

práctica pedagógica, siendo más creativos activos y dinámicos, alejándose de la enseñanza meramente tradicional.

3.3. Metodológica

Para la presente investigación se propone la aplicación de estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en los estudiantes de tercer grado de la institución educativa Dulce Nombre de Jesús. Esta metodología permite a los estudiantes interactuar de manera activa y dinámica durante las actividades de aprendizaje.

4. *Delimitación de la Investigación*

4.1. Epistemológica

El presente estudio se encuentra en el paradigma positivista porque su finalidad es medir la influencia de estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes que conforman la muestra de estudio de la I.E “Dulce Nombre de Jesús”.

4.2. Espacial

La investigación se realizó en la I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito de Jesús, departamento de Cajamarca.

4.3. Temporal

La investigación se desarrolló durante el periodo del año académico 2024. Esta investigación se encuentra dentro del Área de Gestión de la Educación, la línea de Investigación es Gestión y Desarrollo Institucional, y el eje temático es Estrategias de acompañamiento para el fortalecimiento en la práctica pedagógica docente.

5. *Objetivos de la Investigación*

5.1. Objetivo General

Determinar la influencia de la aplicación de estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.

5.2. Objetivos Específicos

O1: Determinar el nivel de logro en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, antes de la aplicación de las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.

O2: Aplicar estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, para mejorar el nivel de logro en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.

O3: Determinar el nivel de logro en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, después de la aplicación de estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. *Antecedentes de la Investigación*

1.1. A Nivel Internacional

Terefe (2021), en su tesis de maestría *Los efectos de juego de roles en la habilidad de expresión oral en inglés como lengua extranjera, en secundaria Shayi, Woreda Yeki, enfocado en el noveno grado*, presentada ante la Universidad Jimma, Ethiopia , utilizó un diseño cuasiexperimental aplicando un pre y post-test, los resultados obtenidos mostraron que los juegos de roles mejoran significativamente la expresión oral en inglés de los estudiantes de noveno grado y se aceptó la hipótesis alternativa. El investigador demostró que, el grupo experimental obtuvo un mejor desempeño en sus habilidades orales en comparación con el grupo control, evidenciando que, la puntuación media del grupo experimental fue de 80.2, siendo mayor que la puntuación media del grupo control (69.2).

El autor concluye que, el uso de juegos de roles es una actividad eficaz para mejorar la expresión oral en inglés en los estudiantes de secundaria porque el grupo experimental mostró una ventaja significativa sobre el grupo control en relación con los puntajes obtenidos en el post-test. Esta tesis aporta a la presente investigación porque las dimensiones tienen relación con lo que se ha considerado en este trabajo.

Birhan et al. (2023), en su artículo científico *Efectos del entrenamiento en estrategias de comunicación oral en el desarrollo de las habilidades comunicativas orales de los estudiantes*, presentada ante la Universidad de Wollo, Dessie, Etiopía, realizaron la investigación con estudiantes de undécimo grado de la escuela secundaria Kidamie Gebeya, emplearon un diseño cuasi experimental. Los investigadores demostraron que en el pretest los puntajes promedio del grupo de control (22.79) y del grupo experimental (23.50) fueron similares, con desviaciones estándar de 16.22 y 11.71. En comparación, los resultados del

post test muestran una diferencia considerable, mientras el grupo control apenas alcanzó un promedio de 22.42, el grupo experimental logró 48.75, con desviaciones estándar de 8.9 y 8.3, respectivamente.

Los autores concluyeron que, los resultados mostraron que la aplicación de estrategias de comunicación oral mejoró significativamente la capacidad para expresar pensamientos, comprender al interlocutor y para formular preguntas de manera precisa en los estudiantes de secundaria. Este estudio contribuye a la presente investigación porque se enfoca en la mejora de la expresión oral y las dimensiones son similares.

Dwiyanti & Lolita (2023), en su artículo científico *La efectividad del juego de roles en la mejora de la habilidad oral de los estudiantes de inglés como lengua extranjera (EFL)*, presentada ante la Universidad Negeri Surabaya, Indonesia, determinaron si la utilización de técnicas de juego de roles puede ayudar a los estudiantes de secundaria a mejorar sus habilidades orales en inglés. Se empleó un diseño de investigación cuasi-experimental. El puntaje promedio de los estudiantes después del post test, aplicando la técnica de juego de roles, fue de 81.08 en el grupo de control y 87.64 en el grupo experimental. Como resultado, los estudiantes del grupo experimental obtuvieron puntajes más altos que los del grupo control.

Los autores concluyeron que, la aplicación de juegos de roles influye de manera significativa en la habilidad oral de los estudiantes en cuanto a la mejora de su gramática, vocabulario, pronunciación, fluidez y autoconfianza, de una forma interactiva y atractiva, este estudio contribuye a la presente investigación porque las dimensiones son similares.

1.2. Nivel Nacional

Garma (2021), en su tesis de doctorado denominada *Juego de roles para fortalecer la expresión oral en inglés en estudiantes de 2º de secundaria San Juan de Lurigancho, 2021*, presentada ante la Universidad Cesar Vallejo, buscó determinar el efecto de la

estrategia juego de roles en el fortalecimiento de la expresión oral en inglés en estudiantes.

En los resultados del post test se observa que, en el grupo de control, el 17.54% de los estudiantes se ubicó en un nivel inicio, el 21.05% en proceso, el 8.77% en logro previsto y 1.75% en logro destacado. En contraste, en el grupo experimental, el 3.51% se situó en inicio, el 14.04% en proceso, el 21.05% en logro previsto y el 12.28% en logro destacado en la expresión oral en inglés, apreciándose que el grupo experimental tiene un mejor desempeño en la prueba Post test.

El autor concluye que, el juego de roles mejora significativamente la expresión oral. De este modo esta investigación sirve como un antecedente para el presente trabajo porque el juego de roles es una de las actividades que permite desarrollar las estrategias comunicativas.

Andia (2023), en su tesis de doctorado denominada *Estrategias lúdicas para desarrollar la expresión oral en el idioma inglés en estudiantes del primer grado de educación secundaria en la I.E. “María Auxiliadora” de Huanta-2020*, presentada ante la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, la investigación se encuentra en el tipo experimental y con diseño cuasiexperimental. En los resultados del post test se observa que, en el grupo de control, el 17.4% de los estudiantes se ubicó en un nivel deficiente, el 65.2% en un nivel regular y el 17.4% en un nivel bueno y 0% en el nivel muy bueno. En contraste, en el grupo experimental, el 13% alcanzó un nivel bueno y el 87% se situó en el nivel muy bueno en la expresión oral en inglés. Asimismo, la prueba de hipótesis arrojó un valor de significancia de $p = 0,000$.

El autor concluye que, las estrategias lúdicas influyen significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés. Esta tesis aporta a la presente investigación debido a que las dimensiones tienen relación con lo que se ha considerado en este trabajo.

Yabarino (2021), en su tesis de maestría *Estrategia del Role-play en la mejora de la producción oral del inglés en estudiantes de secundaria Lurín, 2021*, presentada ante la Universidad Cesar Vallejo, Lima, concluyó que, el uso de la estrategia del role-play influye significativamente en la mejora de la producción oral de los estudiantes del 4to grado de secundaria, Institución Educativa Julio C. Tello Rojas 6023. En los resultados del post test se observa que, en el grupo de control, el 81% de los estudiantes se ubicó en un nivel inicio, el 16% en proceso, el 3% en logro esperado y 0% en logro destacado. En contraste, en el grupo experimental, el 13% se situó en inicio, el 17% en proceso, el 30% en logro esperado y el 40% en logro destacado.

Se afirma que, la estrategia de role-play incide de manera significativa en el desarrollo de la expresión oral en inglés, dado que los estudiantes mejoraron su comprensión, pronunciación, gramática, vocabulario y fluidez. En consecuencia, la investigación se presenta como un antecedente relevante dado que las dimensiones abordadas en dicho estudio coinciden con las consideradas en la presente investigación.

1.3. A Nivel Local

Tapia (2023), en su tesis de doctorado denominada *Programa de estrategias comunicativas con enfoque intercultural para mejorar el nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa “San Juan”, provincia de chota, Cajamarca 2021*, presentada ante la Universidad Nacional de Cajamarca, buscó determinar la influencia de la aplicación del programa de estrategias comunicativas con enfoque intercultural para mejorar el nivel de expresión oral en inglés. La investigación se desarrolló a través de un diseño cuasiexperimental. Para el recojo de información, se aplicó un pre y post test a 64 estudiantes con criterios de expresión oral del Currículo Nacional Vigente; además, se desarrolló un programa de 24 sesiones de aprendizaje con el grupo experimental. Los resultados evidenciaron que, en el post-test, en el grupo de control el 0 %

de los estudiantes se ubicó en el nivel de inicio, el 84 % en proceso, el 16 % en logro esperado y el 0 % en logro destacado. En contraste, en el grupo experimental, el 47 % alcanzó el nivel de logro esperado y el 53 % se situó en logro destacado.

El investigador demuestra que el programa basado en estrategias logra mejorar el nivel de expresión oral en inglés, pues los estudiantes del grupo experimental mejoraron sus habilidades comunicativas haciendo una diferencia en un 84% con respecto al grupo de control. De este modo, la investigación se constituye en un referente fundamental para el presente estudio, en la medida en que las variables consideradas coinciden con las planteadas en esta investigación.

Zamora (2023), en su tesis de maestría denominada *Videos interactivos y su influencia en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la I.E. Luis Alberto Sánchez- Combayo 2021*, presentada ante la Universidad Nacional de Cajamarca, determinó la influencia de los videos interactivos en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de la I.E. Luis Alberto Sánchez – Combayo 2021. El tipo de investigación fue aplicada con un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasiexperimental; la muestra estuvo conformada por 50 estudiantes, se utilizó un pretest y un post test. En los resultados de expresión y comprensión oral del post test se observa que, en el grupo de control, el 0% de los estudiantes se ubicó en un nivel inicio, el 67% en proceso, el 21% en logro previsto y 13% en logro destacado. En contraste, en el grupo experimental, el 0% se situó en inicio, el 4% en proceso, el 70% en logro previsto y el 26% en logro destacado.

Se concluye que, los videos interactivos mejora significativamente el aprendizaje del idioma inglés, pues los estudiantes alcanzaron una mejora significativa. Esta tesis guarda relación con la presente investigación porque las dimensiones tienen relación y están enfocadas a mejorar la expresión oral.

Abanto (2024), en su tesis doctoral *Programa de actividades auténticas y el desarrollo de las competencias del área de inglés, en los estudiantes de ciclo VII de la I.E. “San Jose” Cuyumalca, Chota-2022*, presentada ante la Universidad Nacional de Cajamarca, con diseño experimental y categoría cuasiexperimental, concluye que, el programa de actividades auténticas influye positivamente en el desarrollo de la competencia se comunica oralmente en inglés. Según los resultados comparativos en el postest, en el grupo control el 61.5% de los estudiantes se encuentra en el nivel de inicio, el 36.5% en proceso, el 2% en satisfactorio y ningún estudiante en el nivel destacado. En contraste, en el grupo experimental se observó una mejora significativa, el 19% se encuentra en el nivel de inicio, el 49% en el nivel de proceso y un 28.5% en el nivel satisfactorio y el 3.5% en el nivel de logro destacado.

El autor sostiene que los estudiantes mejoraron su expresión oral al interactuar con sus pares mediante conversaciones sobre actividades cotidianas, experiencias personales y aspectos relacionados con su familia. En este sentido, dicha investigación es un antecedente valioso para el presente estudio porque también se trabaja de acuerdo al contexto, y evidencia una estrecha relación entre las dimensiones consideradas.

2. Marco Teórico – Científico

2.1. Teoría sobre la variable: aplicación de Estrategias comunicativas

2.1.1. Teoría de la aproximación interaccionista en el aprendizaje de segundas lenguas de Mackey

Esta teoría plantea que la comunicación es un sistema abierto donde uno de los elementos fundamentales en el proceso de aprendizaje es la interacción, especialmente en el contexto del aprendizaje de una segunda lengua. La interacción se define como una actividad comunicativa entre dos o más personas que influyen mutuamente a través de acciones y respuestas, tanto verbales como no verbales. En este intercambio se combinan

dos usos del lenguaje: el interaccional, centrado en las relaciones sociales, y el transaccional, enfocado en el intercambio de ideas. Ambos usos se complementan para que los estudiantes fortalezcan su competencia comunicativa.

Según el MCER (2002), en las actividades de interacción oral los usuarios del idioma alternan los roles de hablante y oyente. Esta alternancia les permite construir conjuntamente una conversación mediante la negociación de significados. El proceso se guía por el principio de cooperación, en el que todos los participantes contribuyen al desarrollo del diálogo. Para lograrlo, emplean estrategias de comprensión y expresión ajustadas a cada situación. Estas estrategias incluyen acciones como tomar y ceder la palabra, resumir lo dicho o mediar ante un conflicto.

La interacción es significativa cuando el resultado final logrado entre los participantes supera lo que podrían alcanzar individualmente. Esta interdependencia permite un intercambio de habilidades y competencias que enriquece a todos los involucrados. Gracias a ello, se logra enfrentar desafíos más complejos de manera conjunta. Este principio se basa en el aprendizaje cooperativo, donde cada aporte individual fortalece al grupo.

De acuerdo a Blecua et al. (2013) Gass y Mackey afirman que, las condiciones necesarias para fomentar el aprendizaje giran en torno al intercambio comunicativo. Además del input los estudiantes necesitan oportunidades para producir mensajes comprensibles. Esta producción activa permite reforzar lo aprendido y experimentar con la lengua. La interacción une la recepción del input y la producción del output, creando un puente eficaz hacia el aprendizaje de una segunda lengua.

Según, Blecua et al. (2013) menciona que, durante la interacción, se fomenta el aprendizaje colaborativo mediante secuencias de negociación del significado y de la

forma. Estas ocurren cuando los interlocutores hacen esfuerzos por comprenderse mutuamente. Por ejemplo, al pedir aclaraciones, repetir frases o corregir errores de forma colaborativa. Estas situaciones fortalecen la comprensión y consolidan estructuras gramaticales en la memoria. La negociación lingüística permite que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje. Así, el aula se convierte en un espacio dinámico de construcción compartida del conocimiento.

Aprender una lengua implica prestar atención a las formas del lenguaje, no solo usarlas. La interacción facilita esta toma de conciencia, conocida como "noticing". A través del diálogo, los estudiantes ajustan su lenguaje y reciben retroalimentación útil. Esta modificación les permite practicar y consolidar estructuras correctas y apropiadas. En su esfuerzo por comunicarse, utilizan estrategias tanto para comprender como para producir mensajes. Estas estrategias fortalecen su competencia lingüística y amplían su repertorio comunicativo.

El aprendizaje ocurre cuando participan en interacciones reales con personas más competentes o expertas en el uso del idioma. Las interacciones grupales ofrecen un contexto ideal para practicar la lengua meta, estas interacciones permiten que se involucren en tareas significativas que estimulan el aprendizaje activo. A través de ellas, los estudiantes pueden identificar errores, autocorregirse, corregir a otros y mejorar progresivamente su producción lingüística. Es decir, la interacción propicia la retroalimentación correctiva ayudando a reformular reglas y a afinar su uso del idioma.

Esta teoría aporta de manera significativa a la presente investigación porque se centra en cómo los aprendices mejoran su competencia lingüística a través de la participación activa en interacciones comunicativas en contextos significativos, especialmente cuando los estudiantes tienen oportunidades de recibir retroalimentación, negociar el significado y ajustar su discurso durante la comunicación.

2.1.2. Competencia estratégica

Según Goridus (2023), la competencia estratégica es uno de los componentes de la competencia comunicativa, Hymes plantea este concepto por primera vez y posteriormente fue desarrollada por Canale y Swain (1980), quienes buscaron analizar su aplicación en el desempeño de una segunda lengua. Esto demuestra que, frente a un problema comunicativo, los hablantes tienden a improvisar soluciones utilizando tanto recursos verbales como no verbales. De esta manera, la competencia estratégica se concibe como un conjunto de recursos que facilitan la interacción.

Así mismo, Octaviana (2021), afirma que, la competencia estratégica se entiende como la capacidad del hablante para emplear estrategias verbales o no verbales cuando enfrenta dificultades en la comunicación, compensando sus limitaciones lingüísticas. Desarrollarla desde etapas tempranas del aprendizaje del inglés es fundamental, ya que permite negociar significados ante interrupciones comunicativas. Esto promueve un mejor aprendizaje de la segunda lengua, fomenta la autonomía y la creatividad al momento de expresarse.

Según los autores Canale y Swain (1980), la competencia estratégica constituye una base esencial para que los estudiantes alcancen una competencia comunicativa efectiva en contextos reales. Esto implica que los aprendices, como usuarios del idioma, buscan resolver sus dificultades en inglés mediante el uso de estrategias aprendidas. Estas estrategias pueden apoyarse en expresiones o conocimientos previos. Además, se ha demostrado que la competencia estratégica mejora la habilidad oral de los estudiantes manteniendo la comunicación fluida aun cuando surgen obstáculos lingüísticos.

El papel de la competencia estratégica radica en ayudar a los hablantes a utilizar expresiones adecuadas en contextos sociales específicos. Una de las principales

dificultades para los aprendices de una lengua extranjera es la falta de conocimiento lingüístico. Sin embargo, estas limitaciones pueden ser superadas mediante el uso adecuado de estrategias comunicativas. De este modo, los estudiantes logran expresar sus ideas con mayor precisión y seguridad. Por tanto, la competencia estratégica contribuye directamente al desarrollo de la expresión oral en inglés.

2.1.3. Estrategias comunicativas según el enfoque de Pinilla

Según Pinilla (2007) las estrategias de comunicación son instrumentos que se emplean para solucionar los problemas comunicativos, por ejemplo, el desconocimiento de una palabra o de una expresión requerida en una situación específica y la dificultad de seguir el argumento de un mensaje, debido al desconocimiento de los conectores discursivos que le dan forma. Estas estrategias se clasifican en expresión y comprensión.

Expresión

Paráfrasis: se refiere al análisis de conceptos como resultado de una estrategia procesal. Esta estrategia engloba procedimientos de reestructuración lingüística realizados por el estudiante, que implican la implementación de un plan alternativo para referirse a la palabra desconocida. La manera de implementar dicho plan genera dos clases de estrategia de paráfrasis: aproximaciones y descripciones.

Acuñaciones Léxicas: esta estrategia consiste en la creación de una nueva palabra en la interlengua del estudiante, que puede existir o no, pero para el estudiante es una palabra nueva, cuyo significado desconocía.

Recursos de la Lengua Materna: Esta estrategia consiste en una transferencia no elaborada de la lengua materna del estudiante y responde a una estrategia de control del código, es decir, cuando el estudiante desconoce la expresión en la lengua meta y recurre directamente a su lengua materna.

Peticiones de Ayuda al Interlocutor: Esta estrategia implica una evidencia directa de que el estudiante requiere ayuda explícita para resolver un problema que le ha ocurrido durante la comunicación. Principalmente, solicitar ayuda puede atender a una necesidad del estudiante de proveer información, o de confirmación de una información que él mismo proporciona.

Recursos no Verbales: Esta estrategia consiste en el traslado del código verbal al código no verbal como por ejemplo usar gestos, mímicas. Usualmente se emplean palabras y gestos de forma conjunta para referirse a las características distintivas del concepto que se quiere expresar.

Comprensión

- a) Las palabras que no son relevantes se deben ignorar para la comprensión global del texto, aunque el significado sea desconocido.
- b) Buscar información concreta, prescindiendo del resto.
- c) Hacer uso de los conocimientos culturales previos, así como los relacionados con el tema y el tipo de discurso.
- d) Reconocer la relación entre los interlocutores, según registro que usen y la situación comunicativa
- e) Deducir el significado de una palabra por: el contexto lingüístico (léxico sintáctico y semántico), la forma de las palabras (similitud con la lengua materna o con otras palabras conocidas en la segunda lengua)
- f) Utilizar el contexto visual y verbal (gestos, entonación, silencios, pausas) como claves para averiguar la intención y la actitud del hablante.

2.1.4. Estrategias Comunicativas según el enfoque de Faerch y Kasper

Según Faerch y Kasper (1980) afirman que, las estrategias comunicativas hacen referencia a un plan que la persona usa cuando tiene una carencia lingüística que dificulta

la comunicación, al lidiar con este problema, se puede responder de dos formas distintas, adoptando una conducta de abandono o una de logro. Basándose en esto, sugieren dos tipos de estrategias fundamentales; las estrategias comunicativas de reducción y las de expansión. Dentro de las estrategias de reducción incluyen el abandono del mensaje y el reemplazo de significado, Las estrategias comunicativas de expansión facilitan que el hablante amplíe sus habilidades de comunicación al intentar solucionar un problema comunicativo. En este grupo abarca los siguientes subgrupos:

Cambio de Código: se refiere al cambio de la lengua empleada para la comunicación, de la lengua meta a la lengua materna o viceversa.

Transferencia Interlingual: es la estrategia cuyo resultado es la combinación de aspectos lingüísticos de la lengua materna y la lengua meta, es decir, esta estrategia se emplea cuando el hablante encuentra similitudes entre la lengua meta y la lengua materna y generaliza una regla sintáctica en la lengua meta influida por características de las estructuras de la lengua materna.

Estrategias Basadas en el Interlenguaje: dentro de esta categoría se encuentran distintas estrategias que incluyen el uso del intelenguaje (IL) para intentar solucionar un problema comunicativo:

- a) Generalización: la persona completa los vacíos en la comunicación con palabras o frases del IL que podrían no ser apropiadas para tales contextos.
- b) Paráfrasis: el individuo trata de resolver un problema comunicativo desde la fase de la planeación elaborando una construcción sintáctica alterna a la que desea usar, pero bien estructurada de acuerdo con su IL. También se le conoce como circunlocución, descripción o exemplificación.
- c) Neologismos: esta estrategia se refiere cuando el estudiante crea un nuevo término a partir de su sistema de IL, resultando en una palabra nueva en la L2.

d) Reestructuración: es una estrategia que la persona usa cuando es consciente de que no podrá llevar a cabo el plan establecido para resolver el problema comunicativo y por lo tanto, recurre a un plan alternativo.

Estrategias Cooperativas: esta estrategia se usa cuando el individuo no puede solucionar el problema comunicativo por sí mismo, de manera que, solicita ayuda a su interlocutor mediante una señal, a esta clase de estrategia se le conoce como 'llamada' y puede ser de manera directa o indirectamente.

Estrategias no Lingüísticas: en este subgrupo se encuentran recursos no lingüísticos como la mimica y gestos, que facilitan al estudiante para que transmita su mensaje de forma exitosa.

2.1.5. Actividades para desarrollar las estrategias comunicativas.

Las estrategias propuestas para el presente trabajo se basan en dos dimensiones tomada y adaptadas de Pinilla (2008): Expresión y Comprensión, estas estrategias se aplicaron en todas las sesiones de aprendizaje mediante el desarrollo de actividades significativas tomadas de Harmer (2007) information gaps, questionnaire, role play y acting out dialogues.

Information gaps

Es una actividad en la que dos hablantes tienen diferentes partes de la información que forman un todo, debido a que tienen información diferente los estudiantes deben interactuar para preguntar y completar la falta de información que existe. Information gaps involucra a una actividad muy popular conocida como “Describe and draw”, en la cual trabajan en pares donde un estudiante tiene una imagen, sin mostrar a su compañero tendrá que describir para que el otro estudiante le dibuje, este puede hacer preguntas al respecto.

Role play

Las actividades de juego de roles son aquellas en las que se pide a los estudiantes que imaginen que se encuentran en una situación diferente y actúen en consecuencia, es decir se llevan situaciones de la vida real al aula en donde a los estudiantes se les asigna un rol individual. Estos pueden ser escritos en tarjetas.

Por lo general, el juego de roles se hace con la participación de dos estudiantes, pero a veces involucra la participación de cinco o más. Los pares o grupos de roles suelen improvisar su diálogo entre ellos mismos, de manera simultánea, sin audiencia. Existen ciertos elementos que favorecen al éxito del juego de roles como la presentación meticulosa y clara de las instrucciones, garantizar que el lenguaje exigido esté dentro de la capacidad de los estudiantes del grado, ser entusiasta y una presentación previa.

Questionnaire

Los cuestionarios son útiles porque al estar planificados previamente, garantizan que tanto el interrogador como el encuestado tengan algo que decirse, si los estudiantes elaboran sus propios cuestionarios, la actividad será más significativa. Con esta actividad es posible que se fomente el uso natural de ciertos patrones de lenguaje repetitivo y, por lo tanto, pueden darse dentro de la comunicación.

Los estudiantes pueden hacer preguntas sobre algunos temas a sus compañeros, previo a ello el docente debe proporcionar una ficha a los estudiantes para que sepan qué tipo de preguntas pueden hacer, de tal manera que, los estudiantes formulen sus propias preguntas.

Acting out dialogues

En esta actividad se busca que dos o más personas interactúen, se debe dar tiempo para que los estudiantes ensayan su diálogo teniendo en cuenta gestos, expresiones

faciales, entre otros antes de la presentación, de tal forma que se sientan motivados y confiados.

2.2. Teorías sobre la variable: Expresión oral

2.2.1. La teoría sociocultural de Lev Vygotsky

Es una teoría que se centra en el desarrollo cognitivo a través de la interacción social y cultural, destacando el papel del entorno en la formación de las capacidades intelectuales. Esta teoría fue desarrollada por el psicólogo ruso Lev Vygotsky a comienzos del siglo XX y ha tenido un gran impacto en el ámbito de la educación.

Según Mota y Villalobos (2007), la teoría sociocultural de Vygotsky sostiene que el conocimiento es un fenómeno esencialmente social, pues toda actividad mental superior se origina en los contextos culturales y en la interacción con otros. Estos procesos, al ser compartidos y adaptables dentro de una comunidad, facilitan la adquisición de conocimientos y destrezas necesarias para desenvolverse en una cultura específica. De este modo, la teoría resalta la importancia de la mediación y la comunicación en la construcción del aprendizaje, consolidándose como un marco fundamental para comprender el desarrollo de las capacidades cognitivas.

Vygotsky propuso dos niveles fundamentales de desarrollo en los infantes: el nivel actual de desarrollo y la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). El primero corresponde a las capacidades que el niño puede realizar de manera autónoma, mientras que el segundo se encuentra en proceso de formación y representa el desarrollo potencial al que puede acceder con la orientación de un mediador. Este concepto resulta esencial en los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que implica que los docentes deben considerar tanto el nivel real como el potencial del estudiante, con el fin de promover su progreso a través de actividades colaborativas.

En esta misma línea, Moll (1993) señala que la creación de la ZDP requiere atender ciertos aspectos clave. Entre ellos se destacan: establecer un nivel de dificultad que suponga un reto acorde con las capacidades del estudiante, proporcionar un desempeño guiado mediante la ayuda de un mediador, y finalmente, evaluar la actuación independiente del aprendiz. Estos elementos permiten que el estudiante transite de la dependencia hacia la autonomía en su proceso de aprendizaje, consolidando así un desarrollo integral y progresivo.

De acuerdo con Chaves (2001), Vygotsky plantea que el aprendizaje se produce cuando el estudiante se enfrenta a una tarea situada más allá de su nivel de competencia actual, pero que puede ser resuelta con la orientación de un mediador experto, como el docente. En este proceso de colaboración, el niño incorpora nuevas habilidades y conocimientos que trascienden sus posibilidades individuales. Este planteamiento alude a la distancia existente entre lo que un sujeto puede realizar de manera autónoma y lo que logra con la asistencia de otro, concepto que Vygotsky definió como Zona de Desarrollo Próximo (ZDP).

Desde esta perspectiva, Chaves (2001) sostiene que la construcción de la ZDP se da en la interacción docente y estudiante, donde el facilitador guía al aprendiz desde niveles iniciales hacia estadios superiores de desempeño. Para ello, se emplean apoyos estratégicos que favorezcan la resolución de problemas, tales como el planteamiento de preguntas orientadoras o la inducción al autocuestionamiento. De este modo, la interacción social en diversos contextos se constituye en un elemento esencial para el aprendizaje y el desarrollo integral del individuo.

Mota y Villalobos (2007) señalan que los docentes son los más idóneos para diseñar estrategias interactivas que promuevan zonas de desarrollo próximo, considerando el nivel de conocimiento, la cultura y los significados previos de los estudiantes. En este sentido,

los desafíos planteados deben cuestionar y reestructurar dichos significados, lo que exige planificar actividades que impliquen esfuerzo de comprensión y actuación (Onrubia, 1998).

Así, el docente asume el rol de guía y mediador, favoreciendo un aprendizaje activo en contextos significativos y auténticos.

Es evidente que la teoría de Vygotsky constituye un aporte fundamental en el desarrollo de la expresión oral en una segunda lengua, al enfatizar el papel de la interacción social en los procesos de aprendizaje. Desde la perspectiva de la zona de desarrollo próximo, se comprende que la colaboración entre docente y estudiante permite superar las limitaciones individuales y potenciar el progreso comunicativo. Asimismo, el entorno sociocultural del estudiante proporciona contextos significativos que favorecen la práctica lingüística, lo que garantiza un aprendizaje más auténtico y funcional.

2.2.2. Teoría del Aprendizaje por descubrimiento de Jerome Bruner

Según Guilar (2009), Bruner sostiene que el verdadero conocimiento es aquel que se redescubre, razón por la cual propone un currículo en espiral que retoma un mismo dominio con niveles progresivamente más complejos. De este modo, el aprendizaje se concibe como un proceso activo de construcción y representación, en el que el estudiante reorganiza sus categorías a partir de la interacción con el entorno. En este marco, Bruner distingue tres modos básicos de representar la realidad: en activo, icónico y simbólico (p. 237).

Bruner (1997) considera que el aprendizaje está profundamente influenciado por la interacción social; los seres humanos desarrollan sus habilidades cognitivas y lingüísticas principalmente a través de la participación activa en interacciones con otros, particularmente con adultos o pares más experimentados. El aprendizaje es una construcción conjunta entre el aprendiz y su entorno social. El lenguaje y la interacción son herramientas fundamentales para esta construcción, Bruner también destaca que la

cultura proporciona herramientas simbólicas, como el lenguaje, para transmitir y negociar significados en las interacciones. (p. 38)

Según Delmastro (2008) a partir de los aportes de Jerome Bruner surge un término trascendental en el ámbito educativo conocido como “Andamiaje” quien lo usa como soporte que brinda el docente a sus alumnos, es decir el apoyo de carácter intencional y transitorio que los compañeros, los adultos pueden proporcionar en situaciones específicas de enseñanza-aprendizaje, de la misma manera, Camargo y Hederich (2010) afirman que para Bruner el profesor debe cumplir las funciones de tutor en un proceso de construcción de conocimiento en el que se pretende ir más allá de las capacidades ya presentes en el estudiante.

Delmastro (2008) también señala que el andamiaje constituye un componente esencial de la interacción social en el aula, al ofrecer distintos niveles de apoyo dentro de las acciones didácticas. La naturaleza del andamiaje es provisional, pues la ayuda del docente como tutor va reduciendo gradualmente a medida que el estudiante aumenta sus niveles de competencias, hasta que esta se vuelve innecesaria y es eliminado.

En el campo de la enseñanza de lenguas extranjeras, Delmastro (2008) subraya que el concepto de andamiaje ha favorecido el desarrollo de las destrezas orales. El andamiaje conversacional se concibe como la construcción progresiva de estructuras en la lengua meta mediante interacciones sucesivas en el aula. En este proceso, el aprendiz menos competente incorpora a su repertorio las ideas y estructuras observadas en interlocutores más avanzados, ampliando así sus posibilidades de comunicación y logrando una mayor eficacia en el uso de la lengua. De este modo, el docente, junto con los estudiantes con mayor dominio, asume la función de mediador que orienta y facilita la producción oral en situaciones interactivas.

Por su parte, el docente dispone de un conjunto de estrategias específicas para andamiar el aprendizaje, cuya finalidad es ofrecer apoyos temporales ajustados a las necesidades del estudiante. Entre estas estrategias destacan la repetición, la simplificación de la lengua meta, el modelaje y la práctica guiada, además de recursos pedagógicos como el portafolio, el cuestionamiento socrático, la enseñanza recíproca y el aprendizaje cooperativo. Dichas intervenciones contribuyen a fortalecer la autonomía progresiva del aprendiz en la construcción de sus competencias comunicativas, consolidando así un proceso formativo dinámico y situado.

De este modo, la teoría de Bruner resulta un aporte fundamental para la presente investigación, especialmente a través del concepto de *andamiaje*. En el desarrollo de la expresión oral en inglés, el andamiaje permite que el docente brinde estructuras de apoyo temporales que facilitan la comprensión y el uso del idioma. Gracias a este acompañamiento, los estudiantes pueden progresar gradualmente desde niveles básicos hacia niveles más complejos, lo que favorece la construcción de nuevos esquemas lingüísticos y consolida su competencia comunicativa.

2.2.3. Teoría de la Adquisición de Segundas Lenguas según Krashen.

Uno de los autores que contribuye al aprendizaje de segundas lenguas es Stephen Krashen. Esta teoría incluye cinco hipótesis.

- **La Hipótesis de la Adquisición-Aprendizaje**

Según Contreras (2012) en esta hipótesis hay dos maneras distintas en el proceso de aprendizaje de una lengua extranjera; la adquisición, que es un proceso automático que se desarrolla en el nivel del subconsciente, este hace referencia a la manera en que se aprende la lengua materna donde las habilidades lingüísticas se internalizan de manera natural y el aprendizaje, que es un proceso consciente, es otras palabras, para dominar un

segundo idioma en la adultez, es necesario poseer un conocimiento formal de la lengua a través de una instrucción.

- **La Hipótesis del Monitor**

De acuerdo con contreras (2012) la habilidad para producir frases en la lengua extranjera se debe a la competencia adquirida. Sin embargo, el conocimiento consciente de las reglas gramaticales (aprendizaje) tiene también una única función de actuar en la producción de los enunciados como un monitor o un corrector, modificándolos si no están de acuerdo con las reglas aprendidas, asimismo, Martínez et al. (2020) también contribuye al respecto afirmando que este corrector puede cambiar o corregir una idea antes o después de expresarla en forma hablada o escrita y para usar eficazmente el monitor se debe tener en cuenta el tiempo, concentración en la forma y el conocimiento.

- **La Hipótesis del Orden Natural**

Esta hipótesis, según Martínez et al. (2020), se basa en que existe un orden de adquisición de estructuras gramaticales que son predecibles, es decir el estudiante aprende, al igual que un niño adquiere en un orden determinado “natural” las reglas gramaticales y otros elementos lingüísticos en su lengua materna, o sea, algunas reglas son internalizadas antes que otras.

- **La Hipótesis del Input**

Al respecto, Martínez et al. (2020), afirma que esta hipótesis las personas pueden realmente adquirir el lenguaje cuando comprenden el mensaje, entonces, es indispensable incorporar contextos comprensibles como la utilización de vocabulario y palabras para plantear preguntas que ya son conocidas por el estudiante, de esta forma se estará trabajando con la condición actual de ellos, simultáneamente se requerirá trabajar con otras palabras para formular preguntas nuevas que corresponden al siguiente nivel

de aprendizaje, de esta manera se estarán abordando aspectos que van un poco más allá de su nivel actual y entrelazando lo conocido y lo nuevo por conocer.

Así, al proporcionar “input comprensible”, los estudiantes serán capaces de usar preguntas estando conscientes de que son útiles para investigar sobre puntos específicos de un tema determinado en el desarrollo de una conversación, de este modo los estudiantes habrán marcado diferencias entre el nivel actual y el nuevo.

- **La Hipótesis del Filtro Afectivo**

Los autores, Krashen y Terrel (1988), mencionan que cuando un estudiante está motivado por aprender, tendrá más éxito en la adquisición de la lengua extranjera que los estudiantes que no lo están. Esto quiere decir que cuando el filtro afectivo está bajo, los estudiantes están más abiertos a aprender y adquirir la lengua con éxito porque son más receptivas a la información que reciben. Por otro lado, las personas con un filtro afectivo alto, se encuentran desmotivados, con una alta ansiedad y falta de confianza en sí mismos, tienden a tener problemas con la adquisición de lenguas.

Así mismo, según Gonzales y Asensio (1996) afirman que el filtro afectivo sería la principal fuente de diferencias individuales, e influiría en la velocidad de desarrollo, pero no en la ruta de desarrollo. Los niños alcanzan un mayor desarrollo que los adultos porque hacia la pubertad se endurece el filtro afectivo, entonces la adolescencia sería el peor periodo para “adquirir” el lenguaje, si bien su “aprendizaje” se vería facilitado.

La teoría de Krashen constituye un aporte significativo para la presente investigación, ya que sostiene que la adquisición de una segunda lengua se da de manera más efectiva cuando los estudiantes reciben input comprensible, es decir, información lingüística ligeramente superior a su nivel actual de competencia. En este sentido, al reforzar las estructuras previamente conocidas y, al mismo tiempo, ofrecer nuevo vocabulario y construcciones gramaticales, los estudiantes no solo amplían

progresivamente su repertorio lingüístico, sino que también desarrollan la capacidad de automonitorear y corregir sus propias producciones orales, lo que fortalece su autonomía y mejora su desempeño comunicativo

2.2.4. La Expresión Oral en Inglés según el Currículo Nacional

El Currículo Nacional es un documento que determina los objetivos que los estudiantes deben lograr en la Educación Básica regular y se ha utilizado como referencia en la investigación, para el dominio del inglés como lengua extranjera, se definen tres competencias. Entre estas, para la investigación se tendrá en cuenta la competencia “se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”.

El Currículo Nacional (2016), menciona que la competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, es una interacción activa entre uno o varios interlocutores para transmitir sus pensamientos y emociones. Se refiere a una comprensión y producción de manera efectiva debido a que implican un activo proceso de construcción del sentido de diferentes tipos de textos que se expresan o escuchan, con el fin de alcanzar sus objetivos. En este proceso, el estudiante lleva a la práctica sus conocimientos, habilidades y actitudes que proceden del lenguaje oral y de su contexto.

Dicha competencia también requiere el uso correcto de diversas estrategias conversacionales teniendo en cuenta los modos de cortesía acorde al contexto sociocultural, como actuar en el turno a tiempo, enriquecer y aportar al tema de un diálogo y mantener la relación temática con el objetivo de negociar, persuadir, colaborar, entre otros.

Se considera un aspecto fundamental la oralidad como una actividad social donde el estudiante interactúa con diferentes grupos o comunidades socioculturales, para construir el sentido de los textos orales. Al realizarlo tiene la oportunidad de emplear el

lenguaje oral de forma creativa y responsable, considerando la repercusión de lo expresado.

Según Baralo (2000) la expresión oral conforma una destreza o habilidad de comunicación que carece de sentido sin la comprensión, sin el procesamiento y la interpretación de lo que se escucha. La expresión oral abarca la interacción y la bidireccionalidad, en un entorno compartido, y en un escenario donde los significados deben ser negociados. La comunicación es un proceso, un acto, que se basa en unas destrezas de expresión e interpretación.

Así mismo, Baralo (2000) también afirma que después de los estudios de algunos autores como, Austin, Grice, Sperber y Wilson, entre otros, se conoce que todo acto de comunicación se fundamenta en la expectativa recíproca de colaboración entre el hablante y el oyente. El hablante ofrece información que es relevante y el oyente espera que el hablante transmita la información de forma clara, veraz, no ambigua, breve y ordenada. Un aprendiente de una segunda lengua se adecuará mucho más a estas directrices, vinculadas a la importancia de la información, si busca elaborar una expresión que muestre su ánimo de colaboración en un acto de comunicación, que si solo se enfoca en construir oraciones con gramática correcta.

Según el Currículo Nacional (2016), Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- **Obtiene información de textos orales**

Esta capacidad se refiere a recuperar y extraer información explícita que expresan los participantes.

- **Infiere e interpreta información de textos orales**

El estudiante forma el sentido del texto cuando relaciona información explícita e implícita con el fin de deducir una nueva información o completar los espacios del

texto oral. Basándose en estas deducciones, el estudiante comprende el significado del texto, los recursos verbales, no verbales y gestuales, el empleo estético del lenguaje y las intenciones de los interlocutores con los que se relaciona en un contexto sociocultural específico.

- **Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada**

Se trata de generar ideas ajustándolas al propósito, destinatario, características del tipo de texto, registro y contexto, teniendo en cuenta las reglas y modos de cortesía. Organiza la información sobre un tema y emplea varios cohesivos para relacionar las ideas del texto oral.

- **Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica**

En esta capacidad los estudiantes emplean diversos recursos no verbales (como gestos o movimientos corporales) o paraverbales (como el tono de la voz o silencios) dependiendo de la situación comunicativa para poner énfasis o matices a los significados y producir ciertos efectos en los interlocutores.

- **Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores**

El estudiante intercambia los roles de hablante y oyente de manera alterna y dinámica, participando de manera pertinente, oportuna y relevante para alcanzar su objetivo comunicativo.

- **Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral**

Los procesos de reflexión y evaluación están vinculados porque ambos implican que el estudiante se aleje de los textos orales en los que participa. Por lo tanto, contrasta y compara los elementos formales y de contenido con su experiencia, el entorno en el que se ubican y diversas fuentes de información. Igualmente, expresa una perspectiva personal acerca de los elementos formales, el contenido, y las intenciones de los

interlocutores con los que interactúa, en relación al contexto sociocultural donde se ubican.

2.2.5. Elementos Importantes para Mejorar la Expresión Oral.

- **Fluidez**

Según Martínez et al. (2020), la fluidez es la capacidad de una persona para hablar de manera precisa, sin esfuerzo, mantener un flujo fluido y sin interrupción alguna, de tal forma que pueda trasmisir su mensaje con espontaneidad y sentido lógico.

- **Pronunciación**

La autora Usó (2008) afirma que la mayoría de investigadores en lenguas sostienen que la pronunciación es tanto la producción como la percepción de los sonidos que se producen al hablar, es decir es la materialización de la lengua oral. Se demuestra cuando existe una buena articulación, de tal manera que, facilita la comprensión del oyente.

- **Vocabulario**

De acuerdo con Martínez et al. (2020), el vocabulario está compuesto por un conjunto de palabras que una persona usa para comunicarse. Por lo tanto, tener un amplio vocabulario ayuda a los estudiantes a expresar ampliamente sus ideas, además este debe ser preciso y familiar para ser usado en conversaciones cotidianas con el propósito de entender el mensaje de forma hablada siendo un factor importante en el aprendizaje de cualquier idioma. Cuando un individuo posee un vocabulario amplio y suficiente le permite construir frases completas con sentido que se articulan en párrafos para transmitir estos con claridad.

- **Gramática**

Según el MCER (2002) menciona que la gramática de una lengua se puede considerar como un conjunto de principios que rigen el ensamblaje de elementos en oraciones con significado, clasificados y relacionados entre sí. Al respecto Harmer (2007)

afirma que es la descripción de la estructura y de la forma en que se combinan las palabras para producir frases en el idioma. Se demuestra cuando se tiene un control apropiado de los elementos para organizar y conectar ideas, es decir, se usa estructuras gramaticales correctamente.

- **Entonación**

Según Cortés (como se citó en, Molina, 2014) la entonación es un cúmulo de rasgos prosódicos que emplean los hablantes de una lengua o de un dialecto con fines comunicativos, asimismo Molina (2014) contribuye mencionando que la entonación tiene la función de revelar la intención comunicativa del hablante. Se demuestra cuando el hablante transmite el significado de las palabras de manera adecuada, variando el tono y enfatizando las silabas para comunicar la actitud o emoción.

3. Definición de Términos Básicos

- **Actividad:** Es una acción que los estudiantes llevan a cabo en completa relación con los contenidos e información que se les ha proporcionado. (Cabero y Román, 2006)
- **Aprendizaje:** Es un cambio relativamente permanente en el comportamiento, el pensamiento o los afectos de toda persona, a consecuencia de la experiencia y de su interacción consciente con el entorno en que vive o con otras personas. (MINEDU, 2014)
- **Capacidad:** Es un recurso para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas. (CNEBR, 2016)
- **Competencia:** Es la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético. (CNEBR, 2016)

- **Desarrollo de la expresión oral en inglés:** Es el proceso mediante el cual los estudiantes aprenden a comunicarse verbalmente en ese idioma de forma clara, coherente, adecuada y fluida. Es una de las habilidades productivas del idioma.
- **Estrategia:** Es una forma de actuar intencionada, organizada y regulada para realizar una tarea, es concebida como una bisagra que une las competencias de los estudiantes y lo que éste puede hacer con ellas. (MCER, 2002)
- **Estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua:** Son recursos que utilizan los estudiantes para comunicarse de manera efectiva cuando aún no dominan completamente el idioma. Estas estrategias les permiten compensar sus limitaciones lingüísticas, mantener la interacción y lograr que el mensaje sea comprendido.
- **Habilidad:** Es talento, la pericia o la aptitud de una persona para desarrollar alguna tarea con éxito. Las habilidades pueden ser sociales, cognitivas, motoras. (CNEBR, 2016)
- **Interacción:** Es una actividad comunicativa donde el usuario de la lengua actúa de forma alterna como hablante y como oyente con uno o más interlocutores para construir, conjuntamente, una conversación mediante la negociación de significados siguiendo el principio de cooperación. (MCER, 2002)
- **Lengua materna:** Es la primera lengua que se adquiere en la infancia mediante la interacción. (RAE, 2014)
- **Segunda Lengua:** Es cualquier idioma que una persona aprende después de haber adquirido su lengua materna. (RAE, 2014)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

1. Caracterización y Contextualización de la Investigación

1.1. Descripción del Perfil de los Estudiantes

La Institución educativa Dulce Nombre De Jesús está situada en el distrito de Jesús, provincia de Cajamarca. La I.E. pertenece a la UGEL Cajamarca y corresponde a la Dirección Regional de Educación DRE Cajamarca.

La Institución educativa Dulce Nombre De Jesús es más que una Institución Educativa, es un entorno familiar, un grupo de profesionales competentes que se encargan de que los estudiantes se incorporen adecuadamente, tanto en su vida personal como social y escolar.

La institución educativa brinda una educación de alta calidad en un entorno de instrucción seguro, en donde los estudiantes logran su total desarrollo espiritual, intelectual, moral, físico, social y emocional contribuyendo, de esta manera, al crecimiento de los estudiantes.

3.1. Breve Reseña Histórica

El funcionamiento de la institución educativa fue autorizado mediante Resolución Directoral N° 0898 de fecha 26 de abril de 1965, teniendo como director a Ulises Antonio Cabanillas Chomba.

Luego de aquella autorización, empezó su funcionamiento gracias al sacrificio de docentes progresistas que trabajaron gratuitamente con la finalidad de impartir educación secundaria en el distrito de Jesús.

Posteriormente, con fecha 22 de mayo de 1965, el Director de Coordinación Administrativa de Direcciones regionales de Educación, Virgilio Berrocal Falconi, expide la Resolución Suprema N° 669, mediante el cual se establece la nacionalización del colegio

a partir del 1º de marzo de 1966, con el nombre de Colegio Municipal Mixto de Educación Secundaria Común. Asimismo, el Estado se comprometió a asignarle el presupuesto funcional en ese año.

El Colegio Nacional “Dulce Nombre de Jesús” comenzó a funcionar en el local del Cabildo del Concejo Distrital de Jesús donde impartió educación por más de cuatro años para luego pasar su local institucional, ubicado en los terrenos que fueron de los señores Sánchez y del Club Deportivo “Lira Jesuense”. Con el entusiasmo y ánimo de colaboración de los padres de familia y algunas instituciones fueron construidos los distintos pabellones del colegio “Dulce Nombre de Jesús”.

3.2. Características Demográficas y Socioeconómicas

El distrito de Jesús se encuentra en la provincia de Cajamarca. Limita al sur con el distrito de Cachachi, al sureste con el distrito de Pedro Gálvez, al suroeste con el distrito de Cospán, al norte con los distritos de Cajamarca y Llacanora, al este con los distritos de Matara y Namora, al oeste con los distritos de Asunción y San Juan.

La extensión territorial del distrito de Jesús ocupa una superficie de 267.78 km², abarcando el 8.99 % de la provincia de Cajamarca. La capital del distrito es el pueblo de Jesús, se encuentra localizado a 2564 m.s.n.m. El distrito de Jesús tiene una densidad demográfica de 52.56 hab/km².

La fuente principal de los recursos económicos de la población es la agricultura que corresponde a 70%, el empleo y sub empleo que corresponde a un 10%, el comercio en un 20%.

3.3. Características Culturales y Ambientales

El Aniversario del Distrito de Jesús es una festividad que tiene como día central el 29 de noviembre, fecha en la que se conmemora la elevación de villa a ciudad, esta celebración es un espacio para recordar y establecer la identidad de la población Jesuense.

Este evento está lleno de costumbres y tradiciones que en conjunto con la población hacen de este suceso una de las celebraciones más importantes del distrito, con el cual se busca promover y promocionar las fortalezas del distrito en cuanto a su artesanía y gastronomía incentivando la participación de los pobladores.

Jesús es un distrito respetuoso con el ambiente cuenta con un programa municipal de educación, cultura y ciudadanía Ambiental de la Municipalidad Distrital de Jesús con el objetivo de contribuir a elevar el nivel de cultura ambiental y promover la participación ciudadana de la población del distrito, alineados a las normativas ambientales vigentes. En su plan de trabajo consideran dos líneas de acción, educación ambiental escolar y comunitaria y estas cuentan con sus respectivas actividades.

2. Hipótesis de la investigación

2.1. Hipótesis General

La influencia de las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, mejora significativamente el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.

2.2. Hipótesis Específicas

H1: Existe un nivel de logro deficiente en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, antes de la aplicación de las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.

H2: La adecuada aplicación de estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, mejorará el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.

H3: Existe un nivel de logro satisfactorio en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, después de aplicar las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.

3. *Variables de Investigación*

a) Variable independiente: Aplicación de Estrategias comunicativas.

b) Variable dependiente: Expresión oral en inglés

4. Matriz de Operacionalización de Variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES O ÍTEMES	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS
V.I. Aplicación de estrategias comunicativas	La aplicación de estrategias comunicativas se refiere a emplear recursos lingüísticos verbales o no verbales cuando los estudiantes de una segunda lengua experimentan problemas comunicativos y buscan resolverlos. (Pinilla, 2008, p. 55)	Las estrategias comunicativas son recursos utilizados durante las diferentes actividades de aprendizaje y se evalúan a través de la técnica de la observación, utilizando como instrumento una lista de cotejo.	Expresión Comprendión	<ul style="list-style-type: none"> Usa aproximaciones léxicas. Usa gestos para transmitir sus ideas. Solicita ayuda al interlocutor para pedir información Se centra en la información concreta para la comprensión global. Reconoce el rol de los interlocutores. 	Observación/ Ficha de observación.
V.D. Expresión oral en inglés	La expresión oral en inglés es una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para comunicar sus ideas y emociones. Se trata de una comprensión y producción eficaz porque supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que expresa o escucha, para lograr sus propósitos. Esta competencia implica el uso de diferentes estrategias conversacionales considerando los modos de cortesía de acuerdo al contexto con el fin de negociar, persuadir, cooperar, entre otros. (MINEDU, 2016, p.130)	La expresión oral en inglés es la habilidad para comunicar ideas y pensamiento, en este lenguaje hablado, se evalúa la fluidez, vocabulario, gramática, pronunciación y entonación a través de una rúbrica.	Fluidez Vocabulario Gramática Pronunciación Entonación	<ul style="list-style-type: none"> Demuestra precisión al momento de transmitir sus ideas. Se expresa de manera espontánea. Realiza pausas para transmitir sus ideas de forma clara. Expresa ideas con sentido lógico. Utiliza una variedad apropiada de vocabulario. Usa vocabulario coherente con el tema tratado. Usa el vocabulario básico de manera precisa. Utiliza conectores adecuados. Usa varias estructuras gramaticales correctamente. Corrige sus errores gramaticales. Corrige errores gramaticales de sus compañeros. Usa expresiones básicas correctamente. Muestra buena articulación al momento de expresar sus ideas Pronuncia bien cada palabra al momento de expresarse. La pronunciación facilita la comprensión. Pronuncia los sonidos básicos adecuadamente. Usa entonación adecuada para expresar su intención. Demuestra un ritmo adecuado para transmitir sus ideas. Ajusta el volumen de su voz. Enfatiza las palabras importantes para resaltar sus ideas. 	- Evaluation Cognoscitiva/ Rúbrica, Pre test, Post test.

5. *Población y Muestra*

▪ **Población**

Arias (2012) la población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación.

La población en la presente investigación estuvo constituida por los 99 estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.

▪ **Muestra**

Este trabajo de investigación tuvo una muestra censal conformada por los 99 estudiantes del tercer grado, 50 estudiantes de las secciones “B y C” que conforman el grupo experimental y 49 estudiantes de las secciones “A y D” que conforman el grupo de control de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.

Según Babbie (2000) la muestra se considera censal porque se selecciona el 100% de la población al considerarse un numero manejable de sujetos.

Tabla 1

Estudiantes del tercer grado de la I.E. “Dulce Nombre de Jesús”

Genero	Cantidad	Total
Hombres	47	99
Mujeres	52	

Nota. Nomina matrícula, SIAGIE (2024). No incluye anexo.

6. Unidad de Análisis

En esta investigación la unidad de análisis fue un estudiante de la muestra seleccionada de educación secundaria de la institución educativa “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.

7. Métodos de Investigación

▪ Método científico

Según Arias (2012), el método científico se refiere al conjunto de pasos, técnicas y procedimientos utilizados para plantear y solucionar problemas de investigación a través de la comprobación o verificación de hipótesis con el objetivo de adquirir conocimientos válidos y confiables.

▪ Método inductivo-deductivo

Rodríguez y Pérez (2017) mencionan que el método inductivo-deductivo tiene dos procedimientos inversos: inducción y deducción. Es el método base del paradigma positivista de investigación porque al partir de evidencias empíricas, está despojado por completo del subjetivismo. La inducción y la deducción se complementan mutuamente, mediante la inducción se establecen generalizaciones a partir de lo común en varios casos, después a partir de esa generalización se deducen varias conclusiones lógicas, que mediante la inducción se traducen en generalizaciones enriquecidas, por lo que forman una unidad dialéctica. De esta manera, el uso del método inductivo-deductivo posee muchas potencialidades como método de construcción de conocimientos en un primer nivel, relacionado con regularidades externas del objeto de investigación.

▪ Método hipotético- deductivo

Rodríguez y Pérez (2017) mencionan que, en este método, las hipótesis son puntos de partida para nuevas deducciones. Se parte de una hipótesis inferida de principios o leyes o sugerida por los datos empíricos, y aplicando las reglas de la deducción, se arriba a

predicciones que se someten a verificación empírica, y si hay correspondencia con los hechos, se comprueba la veracidad o no de la hipótesis de partida. Incluso, cuando de la hipótesis se llega a predicciones empíricas contradictorias, las conclusiones que se derivan son muy importantes, pues ello demuestra la inconsistencia lógica de la hipótesis de partida y se hace necesario reformularla.

Este método posibilita la reestructuración constante del sistema teórico, conceptual o metodológico de la investigación y, por tanto, se puede clasificar esencialmente como método para la construcción de conocimientos.

- **Método Analítico**

Según Bernal (2010) el método analítico es un proceso cognoscitivo que consiste en descomponer un objeto de estudio, separando cada una de las partes del todo para estudiarlas en forma individual, facilitando la identificación de las relaciones entre sus elementos y comprendiendo cómo estos contribuyen al funcionamiento del todo. (p.60).

- **Método estadístico**

Según Calderón (2012) el método estadístico es un conjunto de técnicas algorítmicas que permiten realizar cálculos estadísticos de forma eficiente; están relacionados con el cálculo numérico. En la presente investigación se utilizó este método para analizar los resultados de manera precisa y confiable.

8. *Tipo de Investigación*

El presente trabajo de investigación fue de tipo experimental, según la finalidad corresponde al tipo de investigación aplicada; porque se aplicó conocimientos teóricos a una determinada realidad y se trata de resolver un problema educativo a mediano plazo. Según los niveles de profundidad fue de carácter explicativo y tuvo un enfoque cuantitativo.

9. Diseño de Investigación

Para el presente estudio de investigación el diseño fue Cuasi Experimental. De acuerdo al diseño cuasi experimental se trabajó con dos grupos, se llevó a cabo la intervención en el grupo experimental utilizando estrategias comunicativas y se aplicó un pre y post test, para poder determinar la influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente. Al grupo de control solo se les aplicó el pre y post test, sin realizar la intervención con el tratamiento del problema.

Tabla 2

Diagrama del diseño de investigación

DISEÑO	DESCRIPCIÓN
G.E : O1_ _ _ _ _X_ _ _ _O2	GE: Grupo experimental GC: Grupo control O1 y O3: Pre test O2 y O4: Post test X: Estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.
G.C: O3_ _ _ _ _ _ _ _ _O4	

Nota. Elaboración propia.

10. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

▪ Técnicas

Observación

Kothari (2004) la observación se convierte en una herramienta científica de recopilación de datos para el investigador, cuando sirve a un propósito de investigación formulado, se planifica y registra sistemáticamente y está sujeto a verificaciones y controles de validez y fiabilidad. La información es buscada a través de la propia observación directa del investigador sin preguntar al encuestado.

Está técnica se aplicó para recoger datos de forma directa durante todo el proceso de las actividades de clase, con la finalidad de observar el uso de las estrategias comunicativas.

Evaluación cognoscitiva

Esta técnica se usó para obtener información sobre el proceso de desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes.

Instrumentos

Según, Arias (2012) los instrumentos son medios materiales que se utilizan para recoger y almacenar información. Los instrumentos que se aplicaron en el presente trabajo de investigación fueron los siguientes:

Ficha de observación

De acuerdo con Medina et al. (2023) afirman que la ficha de observación es una herramienta usada en la investigación y la evaluación para obtener datos de un sujeto o fenómeno, estas fichas se usan en muchos contextos, como para evaluar la participación de los estudiantes en una clase, entre otros. También ayuda a los investigadores a ser más objetivos y precisos al momento registrar información.

En esta investigación se usó una ficha de observación para medir la variable independiente.

Pre test/ post test

Se aplicó el pre test a los estudiantes antes de la aplicación de estrategias comunicativas para identificar el nivel de expresión oral en inglés y un post test después de la aplicación del programa de estrategias comunicativas para identificar como ha mejorado el nivel de expresión oral en inglés.

Rúbrica.

La finalidad de utilizar rúbricas de evaluación en esta investigación es identificar los niveles de logro de la expresión oral de forma objetiva en los estudiantes. Según el Minedu (2022) a través de rúbricas se conocen los niveles de logro a partir de la valoración de los desempeños observados en relación con el desarrollo de la competencia y también son utilizadas con fines de retroalimentación.

11. Técnicas para el Procesamiento y Análisis de Datos

En la presente investigación se aplicó la estadística descriptiva para determinar el nivel en que se encuentran los estudiantes tanto en el pre y post test en la variable expresión oral y sus dimensiones, se aplicó el Software SPSS versión 26 para calcular el Alpha de Cronbach y también se usó la prueba U de Mann-Whitney para contrastar la hipótesis.

12. Validez y Confiabilidad

Para la validez del instrumento de medición se usó el juicio de expertos, cada instrumento fue presentado a cada uno de los cuatro expertos y llenaron la ficha de validación favorablemente con el 100% de aprobación por lo tanto el instrumento es válido, para la confiabilidad se aplicó una prueba piloto a 19 estudiantes, de la I.E. “San Juan Bautista” del distrito de San Juan, que cuenta con una población de similares características, participaron con sus respuestas de los 20 ítems y según la información obtenida se determinó el Alpha de Cronbach = 0.965 dentro de la categoría excelente, es decir el instrumento es confiable.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Matriz general de resultados del pre test

Tabla 3

Dimensiones para la expresión oral en inglés – Pre test

Dimensión	Evaluación	PRE-TEST Expresión oral en inglés			
		Experimental		Control	
		Recuento	%	Recuento	%
Fluency	C: Inicio	37	74%	34	69%
	B: Proceso	10	20%	11	22%
	A: Logro esperado	3	6%	4	8%
	AD: Logro destacado	0	0%	0	0%
Vocabulary	C: Inicio	26	52%	26	53%
	B: Proceso	20	40%	19	39%
	A: Logro esperado	4	8%	4	8%
	AD: Logro destacado	0	0%	0	0%
Grammar	C: Inicio	28	56%	27	55%
	B: Proceso	17	34%	17	35%
	A: Logro esperado	5	10%	5	10%
	AD: Logro destacado	0	0%	0	0%
Pronunciation	C: Inicio	27	54%	26	53%
	B: Proceso	19	38%	18	37%
	A: Logro esperado	4	8%	5	10%
	AD: Logro destacado	0	0%	0	0%
Intonation	C: Inicio	33	66%	32	65%
	B: Proceso	14	28%	13	27%
	A: Logro esperado	3	6%	4	8%
	AD: Logro destacado	0	0%	0	0%
Total		50	100%	49	100%

Nota. Rúbrica de Pre test (2024).

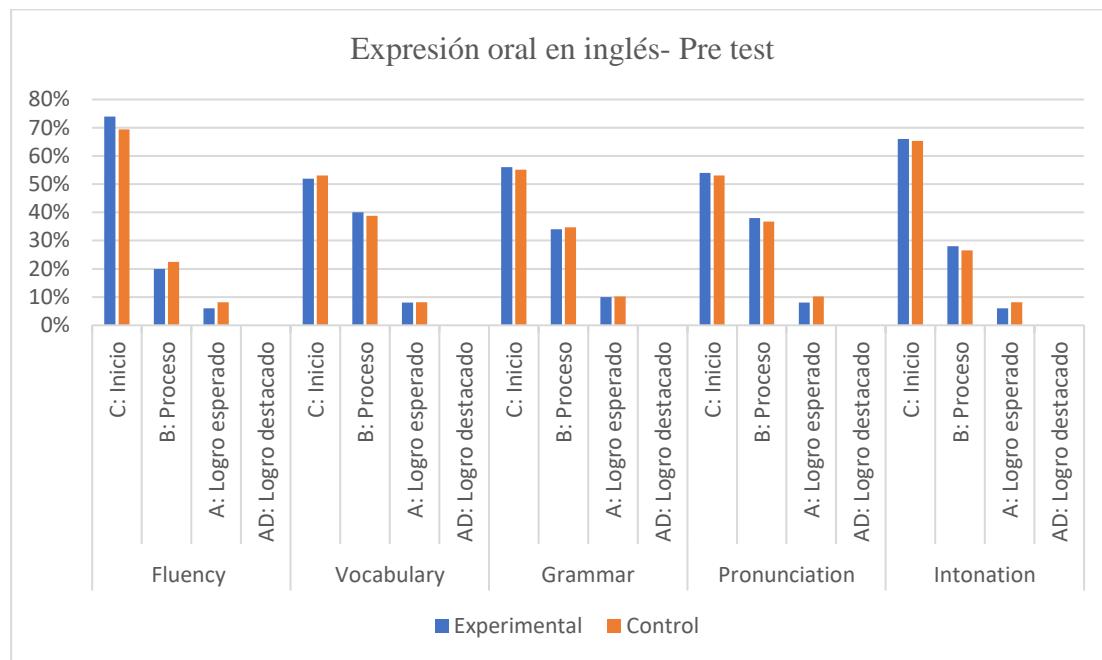
Análisis y discusión

En la tabla 3, dimensiones para la expresión oral en inglés- Pre test. Para la dimensión Fluency, en el grupo experimental se observa que un 74% de estudiantes (47) se encuentran en la categoría inicio o proceso, respecto al grupo control se percibe que un 91% (45 estudiantes) se encuentran en la categoría inicio o proceso. Para la dimensión Vocabulary, en el grupo experimental se observa el 92% de estudiantes (46) se ubican en el nivel inicio o proceso, respecto al grupo control se percibe que un 92% (45 estudiantes) están en inicio o proceso y el 8% (4%) en el nivel de logro esperado. Respecto a la dimensión Grammar, en el grupo experimental se observa el 90% de estudiantes (45) se ubican en el nivel inicio o proceso y el 10% (5%) en el nivel de logro esperado, respecto al grupo control se percibe que un 90% (44 estudiantes) están en inicio o proceso y el 10% (5) en el nivel de logro esperado. Respecto a la dimensión Pronunciation, en el grupo experimental se observa el 92% de estudiantes (46) se ubican en el nivel inicio o proceso, respecto al grupo control se percibe que un 90% (44 estudiantes) están en inicio o proceso. Respecto a la dimensión Intonation, en el grupo experimental se observa el 94% de estudiantes (47) se ubican en el nivel inicio o proceso, respecto al grupo control se percibe que un 92% (45 estudiantes) están en inicio o proceso.

Los resultados nos indican, que antes de la aplicación de las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, tanto el grupo experimental como el grupo control, en fluidez, vocabulario, gramática, pronunciación y entonación se encuentran en un nivel de logro deficiente, para superar estos niveles de logro se deben crear condiciones necesarias para fomentar el aprendizaje que gira en torno al intercambio comunicativo, según Tapia (2023) afirma que las estrategias comunicativas influye significativamente en el desarrollo de la expresión oral. Así mismo, Blecua et al. (2013) menciona que, durante la interacción, se fomenta el aprendizaje colaborativo mediante secuencias de negociación del significado y de la forma.

Figura 1

Dimensiones para la expresión oral en inglés – Pre test.



Nota. Resultados de las dimensiones para el grupo experimental y control del pre test (2024).

1.1. Comparación de la variable dependiente, Expresión oral en inglés, Pre Test

Grupo Control y Grupo Experimental.

Tabla 4

Comparación de la variable dependiente, Expresión oral en inglés, resultados pre test grupo control y grupo experimental

Nivel Expresión Oral Inglés	Pretest – G. Control		Pre test – G. Experimental	
	frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)	frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)
Inicio	37	76%	37	74%
Proceso	8	16%	10	20%
Esperado	4	8%	3	6%
Destacado	0	0%	0	0%
Total	49	100%	50	100%

Nota. Rúbrica de Pre test (2024).

Análisis y discusión

La tabla 4, presenta el pretest del grupo control y el grupo experimental, se evaluaron los niveles de expresión oral en inglés de los estudiantes, con resultados casi similares en cada categoría. En el nivel "Inicio", el grupo control tuvo una frecuencia de 37 estudiantes, representando el 76%, coincidiendo el grupo experimental con 37 estudiantes, lo cual equivale al 74%. En el nivel "Proceso", el grupo control presentó 8 estudiantes (16%) y el grupo experimental, 10 estudiantes (20%). En el nivel "Esperado", el grupo de control tuvo una frecuencia de 4 estudiantes, representando el 8%, mientras que el grupo experimental tuvo una frecuencia de 3 estudiantes (6%). Finalmente, en el nivel "Destacado", ninguno de los estudiantes de ambos grupos alcanzó este nivel, con una frecuencia y porcentaje de 0. En total, el grupo control estuvo compuesto por 49 estudiantes, mientras que el grupo experimental incluyó a 50 estudiantes, cubriendo el 100% en cada caso.

Como se evidencia en la tabla, en la I.E. "Dulce Nombre de Jesús", el 92 % de los estudiantes del grupo de control y el 94 % del grupo experimental se ubicaron en un nivel deficiente en la expresión oral en inglés. Esta situación refleja que la mayoría de los estudiantes presentan dificultades para comunicarse de manera adecuada en este idioma, ya que, al momento de interactuar, manifiestan desconocimiento de ciertas palabras o expresiones, o bien no logran recordarlas oportunamente durante la situación comunicativa, lo que interrumpe la fluidez y continuidad del diálogo.

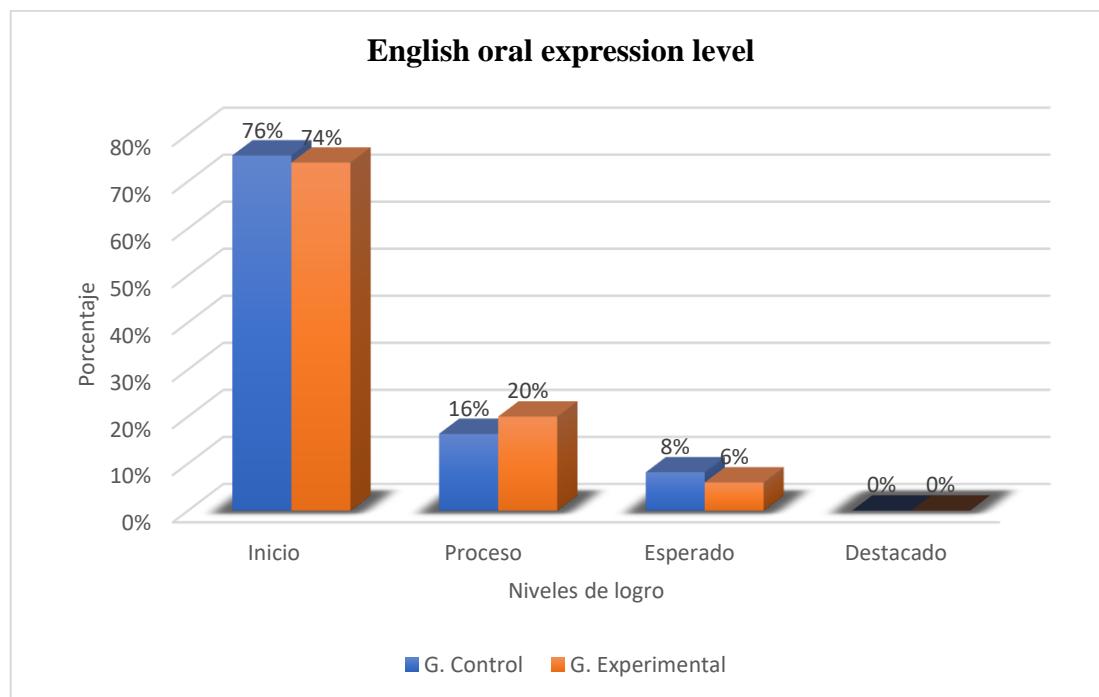
Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, según Mota y Villalobos (2027) la teoría Sociocultural de Lev Vygotsky sostiene que el aprendizaje es profundamente social, por tal motivo tiene un impacto significativo en la presente investigación, particularmente en el desarrollo de habilidades de expresión oral en inglés con la zona de desarrollo próximo (ZDP), esta se define como la distancia entre lo que un estudiante

puede hacer por sí mismo y lo que puede lograr con la ayuda de un guía o compañero más competente. El docente o compañeros más avanzados pueden brindar andamiajes para que los estudiantes logren desarrollar gradualmente su expresión oral en inglés. Por ejemplo, un estudiante puede empezar repitiendo frases, luego construyendo oraciones propias y, finalmente, participando en conversaciones fluidas.

Así mismo, Pinilla (2008) sostiene que las estrategias comunicativas se usan para resolver los problemas de expresión, como son, por ejemplo, el desconocimiento de una palabra o de una expresión que se necesita en una situación concreta, sin estas estrategias se hace imposible seguir transmitiendo el mensaje, del mismo modo Faerch y Kasper (1984) afirma que las estrategias comunicativas se refieren a un plan que se usa cuando tiene una carencia lingüística que afecta la comunicación.

Figura 2

Comparación de la variable dependiente, Expresión oral en inglés, resultados pretest grupo control y grupo experimental.



Nota. Elaboración con datos obtenidos del pre test grupos control y experimental, año 2024.

1.2. Matriz general de resultados del post test

Tabla 5

Dimensiones para la expresión oral en inglés – Post test

Dimensión	Evaluación	POST-TEST Expresión oral en inglés			
		Experimental		Control	
		Recuento	%	Recuento	%
Fluency	C: Inicio	0	0%	8	16%
	B: Proceso	18	36%	28	57%
	A: Logro esperado	20	40%	12	24%
	AD: Logro destacado	12	24%	1	2%
Vocabulary	C: Inicio	0	0%	6	12%
	B: Proceso	11	22%	25	51%
	A: Logro esperado	25	50%	16	33%
	AD: Logro destacado	14	28%	2	4%
Grammar	C: Inicio	0	0%	11	22%
	B: Proceso	13	26%	22	45%
	A: Logro esperado	24	48%	15	31%
	AD: Logro destacado	13	26%	1	2%
Pronunciation	C: Inicio	0	0%	10	20%
	B: Proceso	14	28%	24	49%
	A: Logro esperado	23	46%	13	27%
	AD: Logro destacado	13	26%	2	4%
Intonation	C: Inicio	0	0%	10	20%
	B: Proceso	18	36%	27	55%
	A: Logro esperado	20	40%	11	22%
	AD: Logro destacado	12	24%	1	2%
Total		50	100%	49	100%

Nota. Rúbrica de Post test (2024).

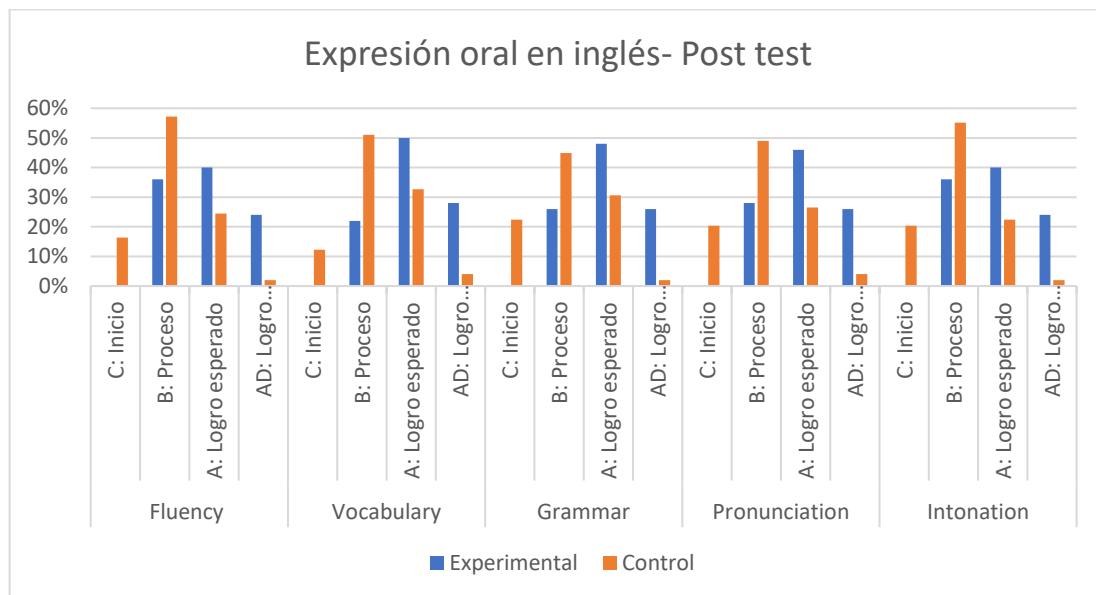
En la tabla 5, para la Expresión oral en inglés - Post test, para la dimensión Fluency, en el grupo experimental se observa que el 64% de los estudiantes (32) han alcanzado el logro esperado, o logro destacado; respecto al grupo control se percibe que un 26% (13) se encuentran en logro esperado. Para la dimensión Vocabulary, en el grupo experimental

se observa que el 78% (39 estudiantes) ha llegado al logro esperado o logro destacado, respecto al grupo control se percibe que un 37% (18 estudiantes) se encuentran en logro esperado. Respecto a la dimensión Grammar, en el grupo experimental se observa que el 74% (37 estudiantes) ha llegado al logro esperado o logro destacado, respecto al grupo control se percibe que un 33% (16 estudiantes) se encuentran en logro esperado. Respecto a la dimensión Pronunciation, en el grupo experimental se observa que el 72% (36 estudiantes) ha llegado al logro esperado o logro destacado, respecto al grupo control se percibe que un 31% (15 estudiantes) se encuentran en logro esperado. Respecto a la dimensión Intonation, en el grupo experimental se observa que el 64% (32 estudiantes) ha llegado al logro esperado o logro destacado, respecto al grupo control se percibe que un 24% (12 estudiantes) se encuentran en logro esperado. Esto nos indica que luego de aplicar las estrategias comunicativas en los estudiantes del tercer grado, grupo experimental y grupo control, 2024; el grupo experimental logró mejorar significativamente su nivel de expresión oral en inglés.

Con estos resultados se puede mencionar que las estrategias comunicativas mejoran significativamente la expresión oral del inglés, así mismo le respalda Birhan et al. (2023) quienes en su trabajo de investigación demuestran que las estrategias comunicativas favorecen la expresión oral en inglés porque se observó que el grupo control obtuvo un promedio de 22.42, mientras que, el grupo experimental logró un promedio de 48.75, en la misma dirección Terefe (2021) encontró que los juegos de roles mejoran significativamente la expresión oral, evidenciando un promedio 69.2 en el grupo control y 80.2 en el grupo experimental; por su parte Dwiyanti y Lolita (2023), coinciden que los juegos de roles mejoran la habilidad oral de los estudiantes en secundaria, puesto que, en el post test de su investigación, el grupo control obtuvo un promedio de 81.08 y el grupo experimental 87.64.

Figura 3

Dimensiones para la expresión oral en inglés – Post test.



Nota. Resultados de las dimensiones para el grupo experimental y control del post test (2024).

1.3. Resultados por dimensiones de la variable dependiente, Expresión oral en inglés, Post test, Grupo Control y Grupo Experimental.

1.3.1. Dimensión: Fluidez, post test:

Tabla 6

Resultados de la dimensión: Fluidez, post test, grupo control y experimental

Fluency Level	Post Test – G. Control		Post Test – G. Experimental	
	frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)	frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)
Inicio	8	16%	0	0%
Proceso	28	57%	18	36%
Esperado	12	24%	20	40%
Destacado	1	2%	12	24%
Total	49	100%	50	100%

Nota. Rúbrica de Post test (2024).

Análisis y discusión

La tabla 6, en el post test, se evaluaron los niveles de fluidez en inglés de los estudiantes en los grupos control y experimental, donde se observan diferencias notables entre ambos grupos. En el nivel "Inicio", el grupo control presentó 8 estudiantes, lo que representa el 16%, mientras que el grupo experimental no tuvo estudiantes en este nivel, con un 0%. En el nivel "Proceso", el grupo control contó con 28 estudiantes, equivalentes al 57%, mientras que en el grupo experimental se registraron 18 estudiantes, representando el 36%. En el nivel "Esperado", el grupo control tuvo 12 estudiantes (24%) y el grupo experimental, 20 estudiantes (40%). Finalmente, en el nivel "Destacado", el grupo control contó con solo 1 estudiante, equivalente al 2%, mientras que el grupo experimental alcanzó los 12 estudiantes, lo que representa el 24%. En total, el grupo control incluyó a 49 estudiantes y el grupo experimental a 50, cubriendo el 100% en ambos casos.

Se puede afirmar que, tras la aplicación de las estrategias comunicativas, el grupo experimental evidenció un desempeño significativamente superior en comparación con el grupo control, alcanzando una mejora del 38 %. En este sentido, los estudiantes del grupo experimental, luego de la intervención, desmostaron una mayor precisión al momento de transmitir sus ideas, expresarse de manera espontánea, realizar pausas para transmitir sus ideas de forma clara y expresar ideas con sentido lógico en un nivel satisfactorio.

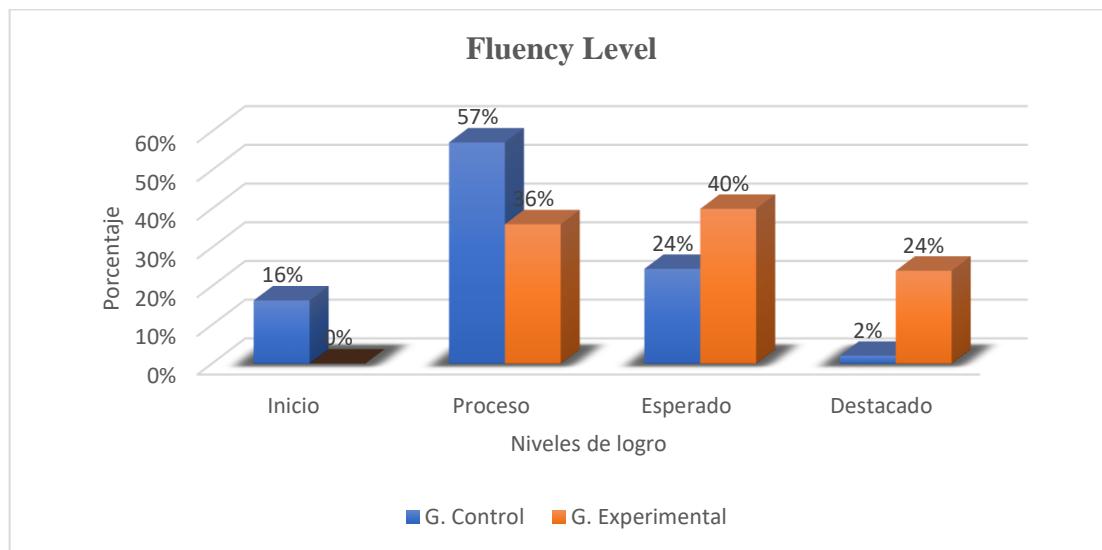
La teoría Sociocultural de Vygotsky respalda la fluidez en la expresión oral porque sostiene que el aprendizaje ocurre mediante la interacción con otros, por lo tanto, la fluidez en inglés no se desarrolla de forma aislada, sino a través de la interacción, la mediación y el apoyo. Al crear un entorno de aprendizaje social se facilita que los estudiantes superen sus limitaciones iniciales y logren hablar inglés con confianza y

espontaneidad. La ZDP señala que los estudiantes pueden realizar tareas con apoyo antes de lograrlas de manera independiente, es decir los estudiantes practican con apoyo inicial, como guías de conversación, ejemplos modelados por el maestro o compañeros más avanzados, gradualmente, van hablando con menos ayuda hasta alcanzar mayor fluidez, un estudiante puede empezar repitiendo frases simples que escucha en una conversación modelada, luego construir oraciones propias, y finalmente participar en diálogos espontáneos.

Con estos resultados se puede mencionar que las estrategias comunicativas mejoran significativamente la fluidez en la expresión oral del inglés, así mismo le respalda Tapia (2023) quien en su trabajo de investigación demuestra que las estrategias comunicativas con enfoque intercultural mejoran favorablemente la fluidez porque en el grupo experimental se observó que el 50% de los estudiantes han alcanzado el logro esperado, y el 41% el logro destacado; respecto al grupo control se percibe que un 16% se encuentran en logro esperado y 0% en logro destacado. En tal sentido, los hallazgos permiten evidenciar una mejora del 75% en el grupo experimental en relación con el grupo control. La fluidez se reconoce cuando se tiene la facilidad de expresar sus ideas para transmitir mensajes en un determinado idioma. Por tal motivo que para lograr una apropiada expresión oral debemos tener en cuenta la de fluidez.

Figura 4

Comparación dimensión, Fluidez, post test grupo experimental y grupo control.



Nota. Elaboración con datos obtenidos del post test grupo experimental y grupo de control, año 2024.

1.3.2. Dimensión: Vocabulario, post test:

Tabla 7

Resultados de la dimensión: Vocabulario, post test, grupo control y experimental

Vocabulary Level	Posttest – G. Control		Post test – G. Experimental	
	frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)	frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)
Inicio	6	12%	0	0%
Proceso	25	51%	11	22%
Esperado	16	33%	25	50%
Destacado	2	4%	14	28%
Total	49	100%	50	100%

Nota. Rúbrica de Post test (2024).

Análisis y discusión

En la tabla 7, se observa los niveles de vocabulario en inglés de los estudiantes en los grupos control y experimental. En el nivel "Inicio", el grupo control registró 6

estudiantes, equivalente al 12%, mientras que en el grupo experimental no hubo estudiantes en este nivel, con un 0%. En el nivel "Proceso", el grupo control presentó 25 estudiantes, lo que representa el 51%, mientras que en el grupo experimental hubo 11 estudiantes, correspondientes al 22%. En el nivel "Esperado", el grupo control alcanzó 16 estudiantes (33%), mientras que el grupo experimental contó con 25 estudiantes (50%). En el nivel "Destacado", el grupo control tuvo solo 2 estudiantes, lo que equivale al 4%, mientras que en el grupo experimental se destacaron 14 estudiantes, representando el 28%. En total, el grupo control estuvo conformado por 49 estudiantes y el grupo experimental por 50, cubriendo el 100% en ambos grupos.

Según los resultados se puede afirmar que, luego de la aplicación de las estrategias comunicativas el grupo experimental muestra mayor desempeño en comparación con el grupo control, alcanzando una mejora del 41%. En tal sentido, los estudiantes del grupo experimental, después de la intervención, muestran que utilizan una variedad apropiada de vocabulario, usan vocabulario coherente con el tema tratado, usan vocabulario básico de manera precisa y utilizan conectores adecuados de manera satisfactoria.

Esto se fundamenta en la teoría sociocultural de Vygotsky, cuando menciona que el desarrollo cognitivo no ocurre de forma aislada, sino que se emerge junto al desarrollo del lenguaje, debido al contexto social y cultural que influye en los procesos del desarrollo, esto se propició en las estrategias comunicativas que se trabajó en las diferentes actividades de aprendizaje. Es por ello que los datos evidencian una mejoría en la dimensión de vocabulario.

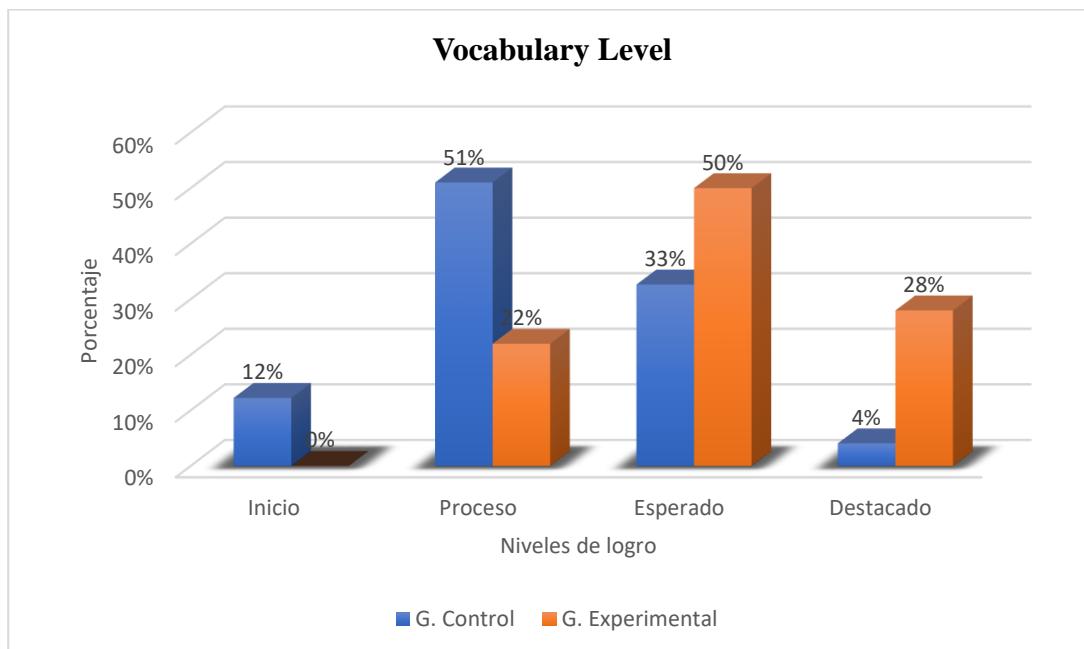
La teoría de Vygotsky se centra en la vida social y es ahí donde los estudiantes pueden interactuar y conocer más vocabulario en un segundo idioma. El vocabulario es

indispensable para que se produzca la expresión oral. Tener una amplia gama de palabras es satisfactorio porque los estudiantes se desenvuelven mejor en un contexto social.

Así mismo, estos resultados son avalados por Yabarino (2021) quien en su trabajo de investigación demuestra que la Estrategia del Role-Play incide favorablemente en el desarrollo del vocabulario, tal como se evidencian en los resultados del post test. En el grupo de control, el 25% se encuentran en inicio, el 47 % en proceso, en el logro esperado un 22% y en logro destacado un 6%. En contraste, en el grupo experimental no se registraron estudiantes en el nivel inicio, el 10% se ubicó en proceso, el 37% alcanzó el logro esperado y el 53% logró un nivel destacado. En este sentido, se encontró una mejora del 62% en el grupo experimental respecto del grupo de control.

Figura 5

Comparación dimensión: Vocabulario, post test grupo control y grupo experimental.



Nota. Elaboración con datos obtenidos del post test grupo experimental y grupo de control, año 2024.

1.3.3. Dimensión, Gramática, post test:

Tabla 8

Resultados de la dimensión: Gramática, grupo control y experimental

Grammar Level	Post test – G. Control		Post test – G. Experimental	
	frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)	frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)
Inicio	11	22%	0	0%
Proceso	22	45%	13	26%
Esperado	15	31%	24	48%
Destacado	1	2%	13	26%
Total	49	100%	50	100%

Nota. Rúbrica de Post test (2024).

Análisis y discusión

En la tabla 8, se puede apreciar los niveles de gramática en inglés de los estudiantes en los grupos control y experimental. En el nivel "Inicio", el grupo control tuvo 11 estudiantes, equivalente al 22%, mientras que el grupo experimental no registró estudiantes en este nivel, alcanzando un 0%. En el nivel "Proceso", el grupo control presentó 22 estudiantes, lo que representa el 45%, mientras que el grupo experimental contó con 13 estudiantes, correspondientes al 26%. En el nivel "Esperado", el grupo control tuvo 15 estudiantes (31%) y el grupo experimental, 24 estudiantes (48%). Finalmente, en el nivel "Destacado", el grupo control tuvo solo 1 estudiante, equivalente al 2%, mientras que el grupo experimental alcanzó los 13 estudiantes, representando el 26%. En total, el grupo control incluyó a 49 estudiantes y el grupo experimental a 50, cubriendo el 100% en cada caso.

Se puede afirmar que, luego de la aplicación de las estrategias comunicativas, el grupo experimental evidenció un desempeño superior en comparación con el grupo control, alcanzando una mejora considerable del 41%. Por lo tanto, los estudiantes del

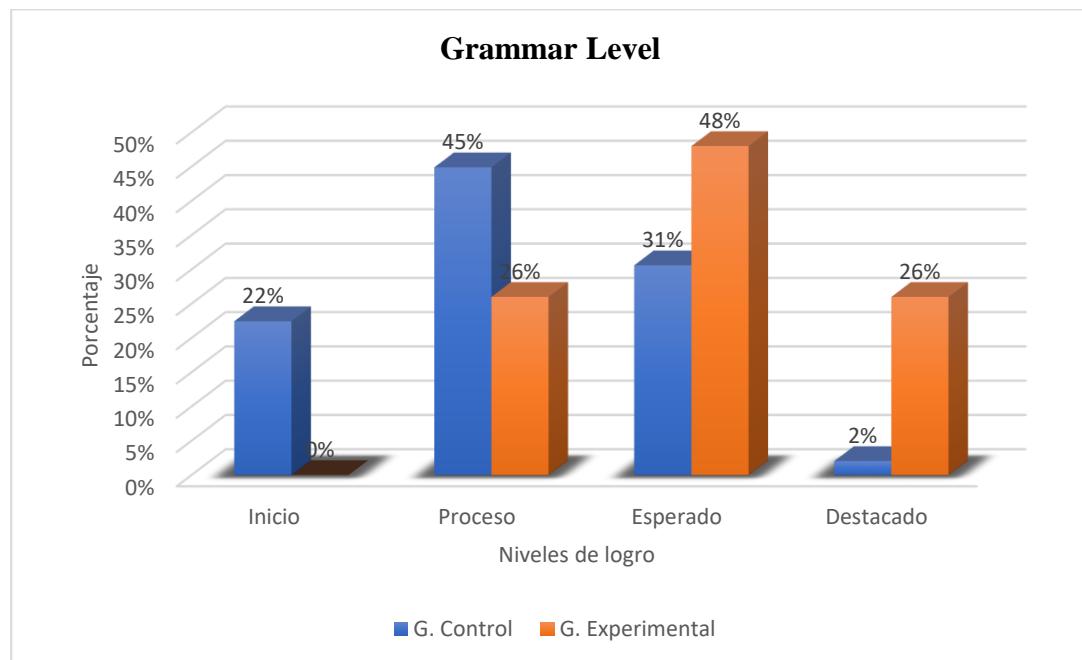
grupo experimental, luego de la intervención, muestran una mayor eficiencia en el uso de varias estructuras gramaticales correctamente, corrigen sus propios errores y los de sus compañeros y utilizan expresiones básicas correctamente.

Como se puede evidenciar las estrategias comunicativas mejoran favorablemente la gramática y se fundamenta en la teoría de la adquisición de segundas lenguas de Krashen, al afirmar que hay dos caminos distintos en el proceso de apropiación de una lengua extranjera; la adquisición, que es un proceso automático que se desarrolla en el nivel del subconsciente, este hace referencia a la manera en que se aprende la lengua materna donde las habilidades lingüísticas se internalizan de manera natural y el aprendizaje, que es un proceso consciente, es decir para dominar una segunda lengua en una edad adulta se debe tener un conocimiento formal de la lengua mediante una instrucción, por tal motivo la gramática se consideró como un indicador.

Estos resultados se respaldan en lo señalado por Yabarino (2021), quien en su trabajo de investigación demostró que la Estrategia del Role-Play contribuye significativamente a la mejora de la gramática en inglés. En el post test, se evidenció que en el grupo de control el 68% se encuentran en inicio, el 19 % en proceso, en el logro esperado un 13% y en logro destacado un 0%. En contraste, en el grupo experimental el 7% se encuentra en inicio, el 26% en proceso, el 57% alcanzó un logro esperado y el 10% logró un nivel destacado. En tal sentido, se identificó una mejora del 54% en el grupo experimental en comparación con el grupo control.

Figura 6

Comparación dimensión: Pronunciación grupo control y grupo experimental.



Nota. Elaboración con datos obtenidos del post test grupo experimental y grupo de control, año 2024.

1.3.4. Dimensión, Pronunciación, post test:

Tabla 9

Resultados de la dimensión: Pronunciación, grupo control y experimental

Pronunciation Level	Postest – G. Control		Postest – G. Experimental	
	frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)	frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)
Inicio	10	20%	0	0%
Proceso	24	49%	14	28%
Esperado	13	27%	23	46%
Destacado	2	4%	13	26%
Total	49	100%	50	100%

Nota. Rúbrica de Post test (2024).

Análisis y discusión

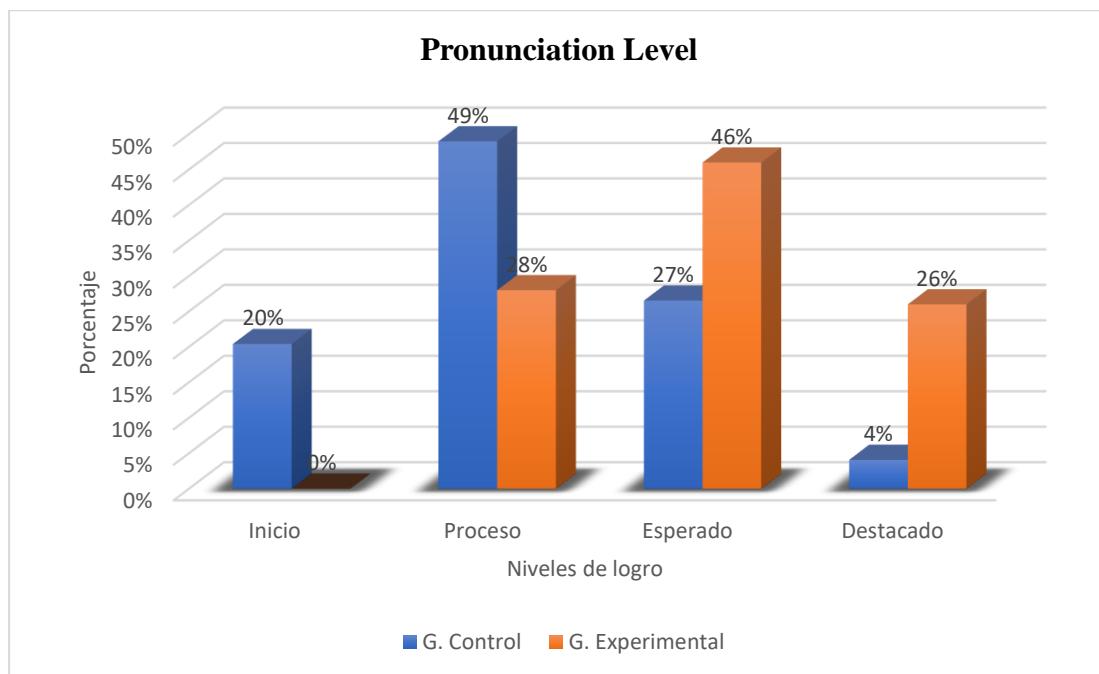
La tabla 9, muestra los resultados de los niveles de pronunciación en inglés de los estudiantes en los grupos control y experimental. En el nivel "Inicio", el grupo control registró 10 estudiantes, representando el 20%, mientras que en el grupo experimental no hubo estudiantes en este nivel, con un 0%. En el nivel "Proceso", el grupo control tuvo 24 estudiantes, equivalentes al 49%, mientras que el grupo experimental contó con 14 estudiantes, representando el 28%. En el nivel "Esperado", el grupo control alcanzó 13 estudiantes, lo que equivale al 27%, mientras que en el grupo experimental se registraron 23 estudiantes, correspondientes al 46%. En el nivel "Destacado", el grupo control tuvo 2 estudiantes, equivalente al 4%, mientras que el grupo experimental logró 13 estudiantes en este nivel, representando el 26%. En total, el grupo control incluyó a 49 estudiantes y el grupo experimental a 50, cubriendo el 100% en ambos casos.

Según los resultados se puede afirmar que, luego de la aplicación de las estrategias comunicativas, el grupo experimental muestra mayor desempeño en comparación con el grupo control, alcanzando una mejora de 41%. De tal modo, los estudiantes del grupo experimental, después de la intervención, muestran una buena articulación y pronunciación, facilitando la comprensión y pronuncian los sonidos básicos adecuadamente. Estos resultados son respaldados por la teoría de la aproximación interaccionista, la interacción cumple un papel fundamental, ya que los problemas de inteligibilidad suelen generar instancias de negociación del significado. Estas situaciones motivan al estudiante a ajustar su producción oral, ya sea mediante la autocorrección o gracias a la retroalimentación proporcionada por el interlocutor. De esta manera, la interacción contribuye de manera significativa al perfeccionamiento de los patrones fonológicos, mejorando la precisión y la claridad de la pronunciación en contextos comunicativos reales.

Estos resultados también son avalados por Yabarino (2021), quien en su trabajo de investigación demuestra que la Estrategia del Role-play mejora significativamente la pronunciación en inglés. En el post test, en el grupo control el 66% se encuentran en inicio, el 25 % en proceso, El 9% en logro esperado y 0% en logro destacado. En comparación, en el grupo experimental, el 6% en inicio, el 10% en proceso, el 37% alcanzó el logro esperado y el 47% obtuvo el logro destacado en la pronunciación del inglés. En tal sentido, los hallazgos permiten evidenciar una mejora del 54% en el grupo experimental en relación con el grupo de control.

Figura 7

Comparación dimensión: Pronunciación grupo control y grupo experimental.



Nota. Elaboración con datos obtenidos del post test grupo experimental y grupo de control, año 2024.

1.3.5. Dimensión, Entonación, post test:

Tabla 10

Resultados de la dimensión: Entonación, grupo control y experimental

	Post test – G. Control		Post test – G. Experimental	
Nivel Intonation	frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)	frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)
Inicio	10	20%	0	0%
Proceso	27	55%	18	36%
Esperado	11	22%	20	40%
Destacado	1	2%	12	24%
Total	49	100%	50	100%

Nota. Rúbrica de Post test (2024).

Análisis y discusión

La tabla 10, muestra los resultados de los niveles de entonación en inglés de los estudiantes en los grupos control y experimental, evidenciando diferencias significativas en cada nivel. En el nivel "Inicio", el grupo control tuvo 10 estudiantes, lo que representa el 20%, mientras que el grupo experimental no registró estudiantes en este nivel, con un 0%. En el nivel "Proceso", el grupo control presentó 27 estudiantes, equivalentes al 55%, mientras que el grupo experimental contó con 18 estudiantes, representando el 36%. En el nivel "Esperado", el grupo control alcanzó 11 estudiantes (22%) y el grupo experimental tuvo 20 estudiantes (40%). Finalmente, en el nivel "Destacado", el grupo control solo registró 1 estudiante, correspondiente al 2%, mientras que el grupo experimental alcanzó los 13 estudiantes, representando el 24%. En total, el grupo control estuvo compuesto por 49 estudiantes y el grupo experimental por 50, cubriendo el 100% en ambos casos.

Se puede afirmar que, tras de la aplicación de las estrategias comunicativas, el grupo experimental evidenció un desempeño considerable en comparación con el grupo

control, alcanzando una mejora del 40%. En tal sentido, los estudiantes del grupo experimental, luego de la intervención, demostraron una entonación adecuada, ritmo adecuado, ajustando el volumen de su voz para transmitir sus ideas y enfatizando las palabras importantes.

Como se puede observar las estrategias comunicativas mejoran significativamente la entonación y estos resultados son respaldados por la teoría de Jerome Bruner porque se centra en el aprendizaje como un proceso activo, constructivista, en el que el estudiante construye conocimiento mediante la interacción con su entorno, guiado por un maestro que actúa como facilitador. La teoría de Bruner proporciona un marco para enseñar entonación en inglés de manera progresiva, activa y significativa. Al combinar el andamiaje, las representaciones del conocimiento y la espiral del aprendizaje, los estudiantes no solo comprenden los patrones de entonación, sino que también los aplican con confianza en contextos auténticos, que son clave para entender cómo se puede relacionar esta teoría con el desarrollo de la entonación en la expresión oral en inglés.

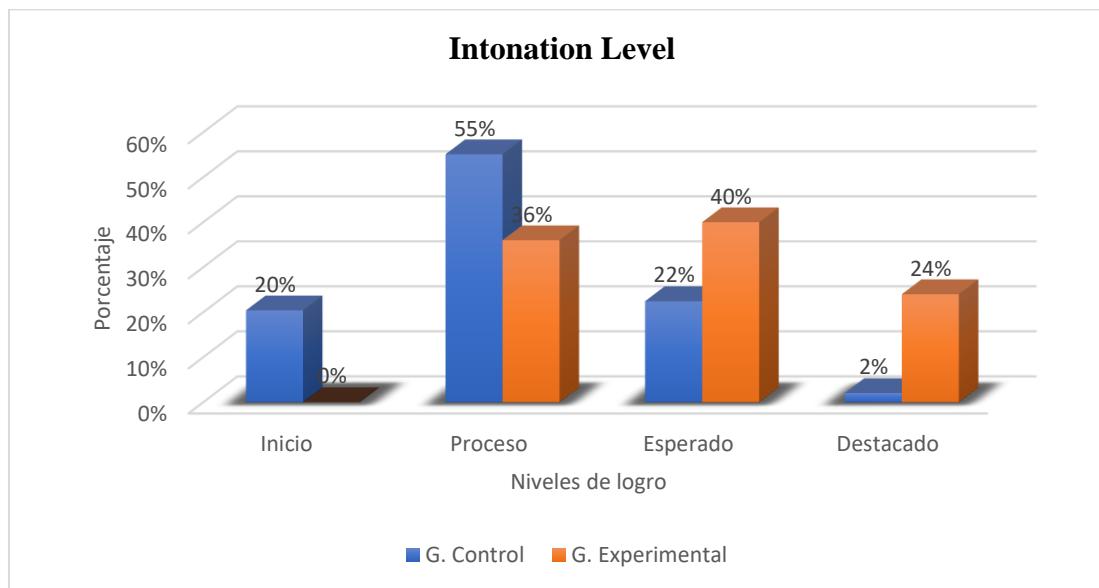
Según Guilar (2009), Bruner menciona que el andamiaje implica que el maestro brinda apoyo inicial, modelando los ejemplos prácticos, que se retira gradualmente a medida que el estudiante adquiere autonomía. Así mismo, describe tres formas de representación del conocimiento: enactiva, los estudiantes practican entonación mediante actividades kinestésicas, como mover las manos hacia arriba o hacia abajo para reflejar el cambio de tono en una oración; icónica, el maestro usa diagramas o líneas curvas para mostrar visualmente cómo sube y baja el tono en una frase; simbólica, los estudiantes practican y aplican la entonación al leer en voz alta textos o participar en conversaciones.

El docente modela patrones de entonación específicos (por ejemplo, subir el tono al hacer preguntas o enfatizar palabras clave en una oración). Los estudiantes practican inicialmente imitando estas entonaciones, con correcciones y guías, por ejemplo, en un juego de rol, los estudiantes pueden representar una situación en la que deben expresar emoción, duda o entusiasmo, utilizando entonación adecuada para transmitir su intención, posteriormente, se les pide que las reproduzcan de manera autónoma en contextos más complejos.

Con estos resultados se puede mencionar que las estrategias comunicativas mejoran significativamente la entonación, así mismo le respalda Tapia (2023) quien en su trabajo de investigación demuestra que las estrategias comunicativas con enfoque intercultural mejoran favorablemente la entonación porque en el post test en el grupo de control, el 19% se encuentran en inicio, el 62% en proceso, en el logro esperado un 16% y en logro destacado un 3%; mientras que en el grupo experimental el 0% se encuentra en inicio, el 6% en proceso, el 56% tiene un logro esperado y el 38% presenta un logro destacado en la gramática del inglés. En tal sentido, los hallazgos permiten evidenciar una mejora del 75% en el grupo experimental en relación con el grupo control.

Figura 8

Comparación dimensión: Entonación, grupo control y grupo experimental.



Nota. Elaboración con datos obtenidos del post test grupo experimental y grupo de control, año 2024.

2. Resultados totales de las variables de estudio

Tabla 11

Resultados de la variable dependiente, Expresión oral en inglés, resultados post test, grupo control y grupo experimental

Nivel	Post test – G. Control		Post test – G. Experimental	
	frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)	frecuencia (número de estudiantes)	Porcentaje (%)
Inicio	9	18%	0	0%
Proceso	28	57%	13	26%
Esperado	11	22%	24	48%
Destacado	1	2%	13	26%
Total	49	100%	50	100%

Nota. Rúbrica de Post test (2024).

Análisis y discusión

La tabla 11, presenta los resultados del post test, de los niveles de expresión oral en inglés de los estudiantes en los grupos control y experimental, observándose diferencias significativas entre ambos. En el nivel "Inicio", el grupo control registró 9 estudiantes, representando el 18%, mientras que el grupo experimental no tuvo estudiantes en este nivel, con un 0%. En el nivel "Proceso", el grupo control contó con 28 estudiantes, lo que equivale al 57%, mientras que el grupo experimental tuvo 13 estudiantes, correspondientes al 26%. En el nivel "Esperado", el grupo control presentó 11 estudiantes, equivalentes al 22%, mientras que en el grupo experimental se registraron 24 estudiantes, lo que representa el 48%. Finalmente, en el nivel "Destacado", el grupo control solo alcanzó 1 estudiante, equivalente al 2%, mientras que el grupo experimental logró 13 estudiantes, representando el 26%. En total, el grupo control incluyó a 49 estudiantes y el grupo experimental a 50, cubriendo el 100% en cada caso.

Los resultados obtenidos evidenciaron que la aplicación de las estrategias comunicativas tuvo un impacto positivo y significativo en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes del grupo experimental en comparación con el grupo de control, se observó que en el grupo control el 24% y en el grupo experimental el 74%, se encontraron en un nivel satisfactorio, reflejando una mejora del 50%, lo que demuestra la efectividad de las estrategias aplicadas. Los estudiantes mostraron una mayor capacidad para interactuar de manera dinámica con uno o más interlocutores, expresando con mayor claridad sus ideas y emociones, y alcanzando una comprensión y expresión oral más eficaz. Además, evidenciaron el uso de estrategias conversacionales adecuadas, considerando los modos de cortesía y las normas socioculturales pertinentes para negociar, persuadir y cooperar en distintas situaciones comunicativas.

Estos hallazgos se respaldan en la teoría de la aproximación interaccionista, la cual sostiene que la competencia comunicativa se desarrolla a través de la negociación del significado, que ocurre cuando los interlocutores enfrentan dificultades de comprensión. Este proceso impulsa a los aprendices a reformular, precisar o ampliar sus enunciados, promoviendo así una comunicación más clara, fluida y efectiva. En este sentido, los resultados del presente estudio confirman que la interacción significativa en el aula favorece la adquisición del idioma y el fortalecimiento de la competencia oral en inglés.

La expresión oral es la destreza comunicativa que permite producir un mensaje oral, es una capacidad lingüística, Vygotsky también menciona que el aprendizaje se produce cuando un niño se enfrenta a una tarea que está más allá de su nivel de competencia actual, pero que puede ser realizada con la ayuda del docente. Al trabajar juntos en la tarea, el niño aprende y desarrolla nuevas habilidades y conocimientos. Se refiere a la brecha entre lo que un niño puede hacer de forma independiente y lo que puede hacer con la ayuda de alguien más. Es aquí, entonces, donde encaja la noción de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) de Vygotsky.

Con estos resultados se evidencia avances significativos debido a la aplicación de estrategias comunicativas en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Los resultados se fundamentan en la teoría de la adquisición de segundas lenguas Krashen, con su hipótesis del monitor en donde afirma que para producir frases en la lengua extranjera se debe a la competencia adquirida. Sin embargo, el conocimiento consciente de las reglas gramaticales (aprendizaje) tiene también una única función de actuar en la producción de los enunciados como un monitor, un corrector, modificándolos si no están de acuerdo con las reglas aprendidas, según Martínez et al. (2020) este corrector puede cambiar o corregir una idea antes o después de expresarla en forma hablada o escrita y para usar

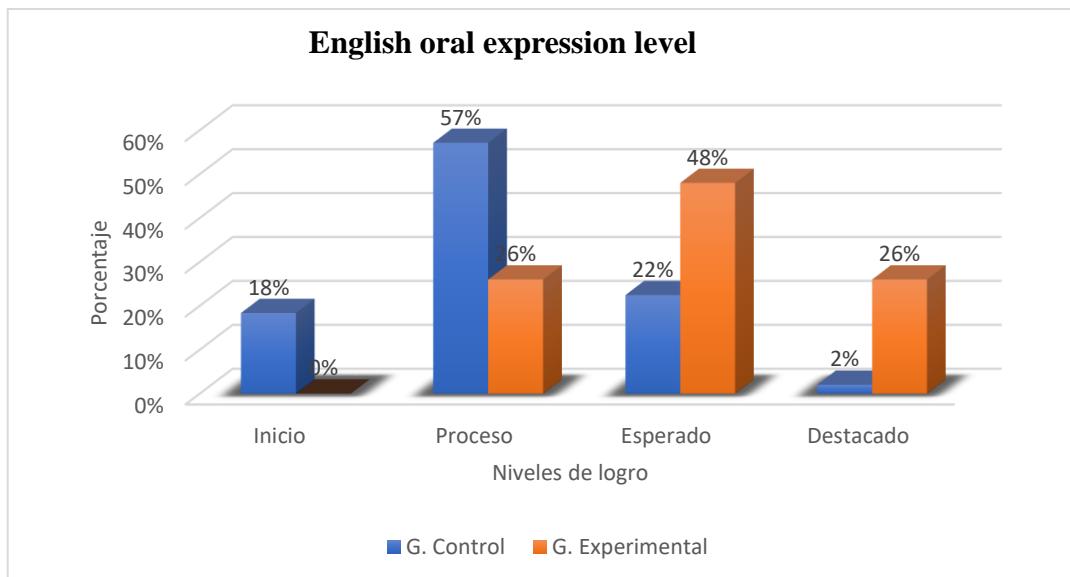
eficazmente el monitor se debe tener en cuenta el tiempo, concentración en la forma y el conocimiento.

De manera similar, Tapia (2003), en su tesis, concluyó que las estrategias comunicativas contribuyen significativamente a la mejora del nivel de expresión oral en inglés. Los resultados evidenciaron que, en el post-test, en el grupo de control el 0 % de los estudiantes se ubicó en el nivel de inicio, el 84 % en proceso, el 16 % en logro esperado y el 0 % en logro destacado. En contraste, en el grupo experimental, el 47 % alcanzó el nivel de logro esperado y el 53 % se situó en logro destacado. En tal sentido, los hallazgos reflejan una mejora del 84 % en el grupo experimental respecto al grupo control, lo que confirma la eficacia de la intervención aplicada. Estos resultados coinciden con los obtenidos en la presente investigación, en la cual, tras la aplicación de las estrategias comunicativas, los estudiantes mejoraron de manera considerable su expresión oral en inglés.

En concordancia con Andia (2023), quien en su investigación con estudiantes de secundaria concluyó que las estrategias lúdicas resultan eficaces para el desarrollo de la expresión oral en inglés, se evidenció en el post-test que, en el grupo de control, el 17.4 % de los estudiantes se ubicó en un nivel deficiente, el 65.2 % en un nivel regular, el 17.4 % en un nivel bueno y ningún estudiante alcanzó el nivel muy bueno. En contraste, en el grupo experimental, el 13 % logró un nivel bueno y el 87 % se situó en el nivel muy bueno. Estos hallazgos confirman que el grupo experimental alcanzó una mejora del 82.6 % en comparación con el grupo control. De manera similar, en el presente estudio se concluye que la aplicación de estrategias comunicativas favoreció significativamente la mejora de la expresión oral en inglés en los estudiantes.

Figura 9

Comparación de la variable dependiente: Expresión oral en inglés, resultados post test grupo control y grupo experimental.



Nota. Elaboración con datos obtenidos del post test grupo experimental y grupo de control, año 2024.

3. Prueba de hipótesis

Tabla 12

Prueba de normalidad

Kolmogorov-Smimov		
Estadístico	gl	Sig
Post test- pre test	0,128	99
		0,001

Nota. Rúbrica de Post test (2024).

Nivel de significancia

Del 5%, es decir con: $\alpha = 0,05$

Para el diseño cuasi experimental probamos si la distribución de probabilidad de las variables de estudio sigue o no una distribución normal. Se realizó la prueba de normalidad,

específicamente se trabajó con Kolmogorov-Smirnov porque el tamaño de la muestra fue mayor a 50 participantes. Como resultado se evidencia que la variable del pre y post test, la significancia fue menor a 0.05, por lo tanto, la variable no sigue una distribución normal y se usó inferencia estadística no paramétrica para muestras independientes con la prueba de contraste U de Mann-Whitney.

3.1. Hipótesis de investigación:

Si se aplican las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, entonces mejorará significativamente el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.

Hipótesis estadísticas:

H₀: La mediana del post test del grupo control no es diferente a la mediana del post test del grupo experimental, en lo que concierne a las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.

H₁: La mediana del post test del grupo control es diferente a la mediana del post test del grupo experimental, en lo que concierne a las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.

Tipo de prueba:

La significancia fue menor a 0.05, por lo tanto, la variable no sigue una distribución normal y se usó inferencia estadística no paramétrica para muestras independientes con la prueba de contraste Mann-Whitney.

Tabla 13

Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes, post test

Expresión Oral en Inglés	
U de Mann-Whitney	509,000
W de Wilcoxon	1734,500
Z	-5,043
Sig. asintótica(bilateral)	0,001

Nota. Rúbrica de Post test (2024).

Análisis y discusión

Como P valor = 0,001 < 0,05; se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna; es decir, con un nivel de confianza del 95%, si se aplican las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, entonces influirá significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.

La teoría sociocultural de Lev Vygotsky tiene una influencia directa en el desarrollo de la expresión oral, porque enfatiza la importancia del entorno social y cultural en el aprendizaje, especialmente en habilidades lingüísticas. Vygotsky considera que el aprendizaje surge de la interacción con otros. El diálogo y la colaboración son esenciales para el desarrollo del lenguaje, para esto se debe diseñar y aplicar actividades orales en grupo, debates y simulaciones que permitan a los estudiantes practicar y aprender de sus compañeros, de tal forma que logren desarrollar su capacidad para expresarse en el idioma.

Según Pinilla (2008) la aplicación de estrategias comunicativas que consisten en un conjunto de recursos lingüísticos verbales o no verbales usados por estudiantes de una segunda lengua cuando experimentan problemas comunicativos y buscan resolverlos, influye significativamente en la expresión oral en inglés es decir luego de la intervención

los estudiantes son capaces de interactuar dinámicamente entre uno o más interlocutores para comunicar sus ideas y emociones. Mejoran su comprensión y producción que supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que expresa o escucha, para lograr sus propósitos. Además, usa diferentes estrategias conversacionales considerando los modos de cortesía de acuerdo al contexto sociocultural con el fin de negociar, persuadir, cooperar, entre otros.

Estos resultados son confirmados por Tapia (2023), quien en su tesis doctoral sobre un programa de estrategias comunicativas con enfoque intercultural encontró que dichas estrategias influyen significativamente sobre la expresión oral en inglés de los estudiantes de secundaria. En el post test, determinó que el grupo experimental mejoró en un 84% su expresión oral en inglés en comparación con el grupo control. En la misma línea, Garma (2021) en su tesis de doctorado sobre juegos de roles para fortalecer la expresión oral en inglés también corrobora los resultados encontrados en la presente investigación afirmando que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron una mejora del 23.41% en relación con el grupo control. Asimismo, Abanto (2021), en su investigación de doctorado sobre programa de actividades auténticas reafirma que estas son significativas para el desarrollo de la expresión oral en inglés porque el grupo experimental mejoró en un 30% en comparación con el grupo control. De otro lado, Zamora (2023), se suma a los hallazgos de estas investigaciones y sugiere que los videos interactivos influyen en la expresión y comprensión oral en inglés, puesto que, el grupo experimental mejoró en un 62% en relación con el grupo control.

En tal sentido, para lograr mejorar el nivel de expresión oral en inglés en aspectos de fluidez, vocabulario, gramática, pronunciación y entonación fue necesario la implementación de estrategias comunicativas como las aproximaciones léxicas, solicitar ayuda y el uso de gestos para transmitir sus ideas mediante dialogues, Questionnaire,

information gaps y role play, se observó buen resultado como se evidencia en la contratación de la hipótesis general, lográndose el objetivo planteado en la investigación.

3.2. Hipótesis específica 1:

Existe un nivel de logro deficiente en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, antes de la aplicación de las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.

De la tabla 4, la variable dependiente Expresión oral en inglés se considera como deficiente si la mayor cantidad de estudiantes se ubican en el nivel de logro en Inicio o en Proceso, es decir si el calificativo es menor que el calificativo “A” (nivel de logro esperado), esto servirá como valor de prueba para aplicar Wilcoxon para una muestra.

Hipótesis Estadísticas:

H₀: No existe un nivel de logro deficiente en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, antes de la aplicación de las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.

H₁: Existe un nivel de logro deficiente en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, antes de la aplicación de las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.

Nivel de significancia:

Del 5% , es decir con: $\alpha = 0,05$

Tipo de prueba:

Para llevar a cabo esta prueba se subrayan los niveles de logro: C = 1; B = 2; A = 3; AD = 4, luego es preciso declarar que la variable es de carácter cualitativo ordinal, se

realizó la prueba no paramétrica Wilcoxon para una muestra, pues se toma al grupo experimental antes de la aplicación de las estrategias comunicativas.

$$\begin{array}{ll} \text{Hipótesis nula} & H_0: \eta = 3 \\ \text{Hipótesis alterna} & H_1: \eta < 3 \end{array}$$

Tabla 14

Prueba de hipótesis específica 1

Muestra	Número prueba	de Estadística de Wilcoxon	Valor p
Expresión Oral Inglés	45	0.00	0.001

Nota. Rúbrica de Post test, grupo experimental (2024).

Como P valor = 0,001 < 0,05; se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna; es decir, con un nivel de confianza del 95%, existe un nivel de logro deficiente en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, antes de la aplicación de las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.

A partir de los resultados se puede afirmar que antes de la aplicación de las estrategias comunicativas la expresión oral en inglés de los estudiantes de la Institución Educativa Dulce Nombre de Jesús es deficiente, es decir no son capaces de desenvolverse con eficiencia en cuanto a su interacción dinámica con uno o más interlocutores para comunicar sus ideas y emociones. Tienen problemas de una comprensión, expresión y no usan estrategias conversacionales considerando los modos de cortesía de acuerdo al contexto sociocultural con el fin de negociar, persuadir y cooperar.

Similarmente a este trabajo de investigación, Birhan et al. (2023) encontraron mediante una prueba inicial que el nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes fue bajo. Esta información sirvió para tomar decisiones correctivas, contrastándose con la

alternativa de solución propuesta en la presente tesis. Por su parte Garma (2021) en su tesis doctoral evidenció a través del pre test aplicado, tanto al grupo control como al grupo experimental, que los estudiantes que conformaron la muestra no utilizaban el role play para el aprendizaje de un segundo idioma, y ambos grupos se encuentran en las mismas condiciones antes de la aplicación del módulo.

En tal sentido fue necesario establecer mediante un pre test el nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa “Dulce Nombre Jesús” distrito Jesús, 2024, logrando descubrir mediante el pre test, que efectivamente ambos grupos, el de control y el experimental, muestran un nivel deficiente en la expresión oral en inglés, validando de esta manera la hipótesis específica 01.

3.3. Hipótesis específica 2:

H1: La adecuada aplicación de estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.

Ho: La adecuada aplicación de estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, no mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.

Nivel de significación 5%

Valor $p < 0.001$, menor a 0.05, por lo tanto, la adecuada aplicación de estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, mejora el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024 con significación 5% después de aplicación de las estrategias comunicativas.

Estas estrategias se usaron de manera adecuada, porque se vio plasmado en las sesiones de aprendizaje que se diseñó con un total de veinticuatro para dos unidades desarrolladas según un cronograma que se cumplió a cabalidad, según consta en la lista de cotejo. En cada sesión de aprendizaje, se observó objetivamente los indicadores que dan cuenta del desarrollo de la expresión oral en inglés, previamente planificados para conocer la influencia de la aplicación de estrategias comunicativas en el desarrollo en la expresión oral en inglés de los estudiantes.

3.4. Hipótesis específica 3:

Existe un nivel de logro satisfactorio en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, después de aplicar las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.

De la tabla 11, la variable dependiente Expresión oral en inglés se considera como satisfactorio si la mayor cantidad de estudiantes se ubican en el nivel de logro Esperado y Destacado, es decir si los calificativos son mayores que el calificativo “B” (nivel de logro En Proceso), esto sirvió como valor de prueba para aplicar la prueba Wilcoxon para una muestra; dicha prueba se realizó solamente con el grupo experimental debido a que es el grupo que ha sido sometido al programa.

Hipótesis Estadísticas:

H₀: No existe un nivel de logro satisfactorio en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, después de aplicar las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.

H₁: Existe un nivel de logro satisfactorio en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de

Jesús”, distrito Jesús, año 2024, después de aplicar las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.

Nivel de significancia:

Del 5% , es decir con: $\alpha = 0,05$

Tipo de prueba:

Hipótesis nula	$H_0: \eta = 2$
Hipótesis alterna	$H_1: \eta > 2$

Tabla 15

Prueba de hipótesis específica 3

Muestra	Número prueba	de Estadística de Wilcoxon	Valor p
Expresión Oral en Inglés Postest	36	666,00	0.001

Nota. Rúbrica de Post test, grupo experimental (2024).

P valor=0.001 menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna; es decir, con un nivel de confianza del 95%, existe un nivel de logro satisfactorio en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, después de aplicar las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.

Los resultados son respaldados con la teoría de la aproximación interaccionista de Mackey, quien afirma que el desarrollo de la expresión oral en inglés se fortalece a través de la interacción comunicativa significativa. En este proceso, los estudiantes no solo reciben input comprensible, sino que también producen output y reciben retroalimentación correctiva, lo que les permite ajustar su producción lingüística. La negociación del significado que se genera cuando existen dificultades de comprensión

obliga a los aprendices a reformular, precisar o ampliar sus enunciados, promoviendo así una comunicación efectiva.

Por su parte Tapia (2023) después de aplicar el programa de estrategias comunicativas, logró una mejora favorable mostrado en su post test, al evidenciar que estas estrategias permiten lograr el desarrollo de la expresión oral en inglés. Evidenciando que al aplicar dialogues, questionnaire, information gaps y role play activities favorecen su expresión. Así mismo, En concordancia, Birhan et al. (2023) reportaron diferencias significativas entre los grupos experimental y de control, concluyendo que el entrenamiento en estrategias de comunicación oral favorece el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes. Estos resultados coinciden con los hallazgos de la presente investigación, pues ambos estudios evidencian que la aplicación de estrategias comunicativas fortalece la competencia oral en inglés. Sin embargo, mientras que Birhan et al. aplicaron un conjunto más amplio de estrategias entre ellas circunloquio, solicitud de ayuda, petición de repetición, solicitud de aclaración, solicitud de confirmación, autorreparación, inferencia, repaso y presentación, en el presente estudio se trabajó únicamente con circunloquio, solicitud de ayuda, petición de repetición, solicitud de aclaración y solicitud de confirmación

A partir de los resultados se puede afirmar que después de la aplicación de las estrategias comunicativas la expresión oral en inglés de los estudiantes de la Institución Educativa Dulce Nombre de Jesús es deficiente, es decir son capaces de desenvolverse con eficiencia en cuanto a su interacción dinámica con uno o más interlocutores para comunicar sus ideas y emociones. Desarrollaron la capacidad de comprender y expresarse eficazmente y usan estrategias conversacionales considerando los modos de cortesía de acuerdo al contexto sociocultural con el fin de negociar, persuadir y cooperar.

Se concluye que los resultados estadísticos, tanto descriptivos como inferenciales, obtenidos a través del post-test, evidencian una mejora significativa en la expresión oral en inglés de los estudiantes del tercer grado del grupo experimental de la Institución Educativa “Dulce Nombre de Jesús”, tras la aplicación de las estrategias comunicativas. Esta mejora refleja un progreso en los niveles alcanzados y un impacto positivo en la capacidad de los estudiantes para expresarse con mayor fluidez, precisión y seguridad en el uso del idioma. En este sentido, se confirma que la implementación de estrategias comunicativas constituye una metodología eficaz en el desarrollo de sus habilidades comunicativas en contextos académicos en el nivel de secundaria.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que la aplicación de estrategias comunicativas para, el aprendizaje de una segunda lengua, influye significativamente en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria porque los resultados obtenidos se respalda con la prueba de U de Mann-Whitney, la cual arrojó un P valor = $0,001 < 0,05$, demostrando la validez estadística de la hipótesis general y se evidencia que el grupo experimental mejoró significativamente en comparación con el grupo control.
2. Se determinó que el nivel de logro fue deficiente en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, tal como le indica el 74% de estudiantes que se encontraron en nivel inicio y el 20% en proceso del grupo experimental según los resultados del pre test.
3. La adecuada aplicación de las estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua, mejoró progresivamente los niveles de logro en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria con un 26% en proceso, 48% en nivel esperado y un 26% en un nivel destacado. Estos resultados demuestran un avance significativo.
4. Se determinó que el nivel de logro es satisfactorio en el desarrollo de la expresión oral en inglés en de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, después de la aplicación de estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua inglés, tal como le indica el 48% de estudiantes que se encuentran en el nivel esperado y el 26% en el nivel destacado del grupo experimental según los resultados del post test. Estos resultados demuestran que la aplicación de estrategias comunicativas mejora favorablemente el desarrollo de la expresión oral en inglés.

SUGERENCIAS

1. Al director de la UGEL Cajamarca, promover concursos de inglés entre instituciones donde desarrolle diálogos y juego de roles, usando estrategias comunicativas al momento de interactuar para que los estudiantes mejoren la expresión oral en inglés.
2. Al director de la Institución Educativa “Dulce Nombre de Jesús”, favorecer acciones que permita incluir en la programación anual diversas estrategias comunicativas para fortalecer la expresión oral en inglés.
3. A los docentes de inglés que tienen a su cargo el área de inglés de la I. E. Dulce Nombre de Jesús promover diversas estrategias comunicativas para que los estudiantes mejoren su expresión oral en inglés.
4. A los futuros maestrandentes se recomiendan que realicen tesis donde apliquen las estrategias comunicativas para que mejoren el desarrollo de la expresión oral en inglés en educación básica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, E. (2024). *Programa de actividades auténticas el desarrollo de las competencias del área de inglés, en los estudiantes de ciclo VII de la I.E. “San Jose” Cuyumalca, Chota-2022* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/6588>
- Andia, M. (2023). *Estrategias lúdicas para desarrollar la expresión oral en el idioma inglés en estudiantes del primer grado de educación secundaria en la I.E. “María Auxiliadora” de Huanta-2020* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSC/6386>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Episteme.
- Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*. Thomson Learning.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación.
- Baralo, M. (2012). El desarrollo de la expresión oral en el aula de E LE. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas*, 6 (11). <https://revistas.nebrija.com/revista-linguistica/article/view/182/152>
- Birhan, Y., Gashaw, A. y Yigzaw, A. (2023). Efectos del entrenamiento en estrategias de comunicación oral en el desarrollo de las habilidades comunicativas orales de los estudiantes. *Abyssinia Journal of Business and Social Sciences*, 8(1), 63-73. <https://doi.org/10.20372/ajbs.2023.8.1.805>
- Bruner, J. (1997). *La educación puerta de la cultura*. Machado Nuevo Aprendizaje.
- Calderón, M. et all. (2012). Los métodos estadísticos en las investigaciones sociales. *Pedagogía y sociedad*.
- Camargo, A y Hederich, C. (2010). Jerome Bruner: dos teorías cognitivas, dos formas de significar, dos enfoques para la enseñanza de la ciencia. *Psicogente*, 13(24), 329-346.

<http://www.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/psicogente/index.php/psicogente>

Centro virtual Cervantes. (2008). *Diccionario de términos clave de ELE*. SGEL

Chaves, A. (2001). Implicaciones de la Teoría Sociocultural de Vigotsky. *Red de revistas Científicas de América Latina y el Caribe*, 25(002), 59-65.
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>

Canale, M., & Swain, M. (1980). Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing. *Applied Linguistics*, 1(1) 1-47.
<http://dx.doi.org/10.1093/applin/I.1.1>

Contreras, O. (2012). Stephen Krashen: sus aportes a la educación bilingüe. *Revista rastros rostros*, 14(27) 123-124. <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/ra/article/view/491>

Cronquist, K. y Fiszbein, A. (2017). El aprendizaje del idioma inglés en América Latina. *The dialogue*.

Delmastro, A. (2008). El andamiaje docente en el desarrollo de la lectura y la escritura en la lengua extranjera. *Paradigma*.

Dwiyanti, A. y Lolita, Y. (2023). La efectividad del juego de roles en la mejora de la habilidad oral de los estudiantes de inglés como lengua extranjera (EFL). *Prosodi: Jurnal llmu Bahasa dan Sastra*, 18(2) 138-148.

https://www.researchgate.net/publication/374511152_The_Effectiveness_of_Role_Play_in_Improving_Speaking_Skill_of_EFL_Students

Education First English Proficiency (2024). *Índice EF de nivel de inglés*.
<https://www.ef.com.pe/epi/>

Faerch, C. y Kasper, G. (1980). Processes and strategies in foreign language learning and communication. *Interlanguage Studies Bulletin (Utrecht)*, 5 (1) 47-118
<https://eric.ed.gov/?id=ED213247>

Garma, C. (2021). *Juego de roles para fortalecer la expresión oral en inglés en estudiantes de 2º de secundaria San Juan de Lurigancho, 2021* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68115>

González, J. y Asensio, M. (1996). Las teorías sobre el aprendizaje de segundas lenguas. *Revista Universidad de Vigo.*

Goridus, S. (2023). Strategic Competence in Developing English Textbooks for Senior High Schools in Indonesia. *CPLT, 11*(2) 238-251.

<https://cplt.uitm.edu.my/v1/images/v11n2/Article16.pdf>

Guilar, M. (2009). Las ideas de Bruner: “De la revolución cognitiva a la” a la “La revolución cultural”. *La revista Venezolana de Educación, 13*(44), 235-241.

<https://www.redalyc.org/pdf/356/35614571028.pdf>

Harmer, J. (2007). *The Practice of English Language Teaching*. Longman.

Kothari, C. (2004). *Research methodology. Methods and techniques*. New age international publishers.

Krashen, S. y Terrell, T. (1998). *The natural approach: language acquisition in the classroom*. Prentice Hall Europe.

Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas. (2002). *Aprendizaje, enseñanza, evaluación*.

Maple Bear. (2022). 4 de cada 100 peruanos habla inglés fluido. *Maple Bear Latinoamérica*.

Martínez, L. et al. (2020). La teoría de Stephen Krashen en el desarrollo de la producción oral de los estudiantes de la ESPOCH. *Polo del conocimiento, 5*(3), 814-849.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7398391>

Medina, M. et al. (2023). Metodología de la investigación. Técnicas e instrumentos de investigación. *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú*.

Ministerio de Educación. (2014). *Marco Curricular Nacional. Propuesta para el diálogo*.

Lima, Perú.

Ministerio de Educación. (2016). *Curriculum Nacional de Educación Básica*. Lima, Perú.

Molina, I. (2014). Entonación, intención y relevancia. La importancia de la entonación y su enseñanza en el aula de ELE. Algunas propuestas didácticas. *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (19) <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92152427010>

Moll, L. (1993). Vigotsky y la educación: Connotaciones y aplicaciones de la psicología sociohistórica en la educación. *Aique Grupo Editor*.

Mota, C. y Villalobos, J. (2007). El Aspecto Socio-cultural del Pensamiento y del Lenguaje: Visión Vigotskyana. *Red de revistas Científicas de América Latina y el Caribe*, 11(38), 411-418. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35603805.pdf>

Octaviana, D. (2021). The importance of strategic competence in supporting. *Jouney* 4 (2) 51–61. <https://www.researchgate.net/publication/389569975>

Onrubia, J. (1998). Enseñar: crear zonas de desarrollo próximo e intervenir en ellas. En el constructivismo en el aula. Graó.

Pinilla, R. (2008). La competencia estratégica del estudiante de ELE en su producción oral: algunas consideraciones para su evaluación. *ASELE*, 1, 89-96. https://www.researchgate.net/publication/28251765_La_competencia_estrategica_del_estudiante_de_ELE_en_su_produccion_oral_algunas_consideraciones_para_su_evaluacion

Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la Lengua Española*.

Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017) Métodos Científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Red de revistas Científicas de América Latina y el Caribe*.

Sanabria, H. (2008). El ser humano, modelo de un ser. *Revista Venezolana de Educación*, 12(42), 471-480. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102008000300007

Tapia, E. (2023). *Programa de estrategias comunicativas con enfoque intercultural para mejorar el nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa “San Juan”, provincia de chota, Cajamarca 2021* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Cajamarca]. Archivo digital.

<https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/5943>

Terefe, M. (2021), *Los efectos de juego de roles en la habilidad de expresión oral en inglés como lengua extranjera, en secundaria Shayi, Woreda Yeki, enfocado en el noveno grado* [Tesis de maestría, Universidad Jimma, Ethiopia]. Archivo digital.

<https://repository.ju.edu.et//handle/123456789/6998>

Usó, L. (2008). La enseñanza de la pronunciación en LE: algunas consideraciones a tener en cuenta. *Phonica*, 4, 104-130.

<file:///C:/Users/USER/Downloads/5590-Text%20de%20l'article-9249-1-10-20130207.pdf>

Yabarino, G. (2020). Estrategia de Role-play en la mejora de la producción oral del inglés en estudiantes de secundaria Lurín, 2021 *Vascones* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70237>

Velásquez, V & Grondin, G. (2009). Estrategias comunicativas de expansión en alumnos de nivel intermedio. *Contribuciones desde Coatepec*. (17), 27-44.

<https://www.redalyc.org/pdf/281/28115083002.pdf>

Zamora (2023). *Videos interactivos y su influencia en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la I.E. Luis Alberto Sánchez- Combayo 2021.* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/6242>

APÉNDICES Y ANEXOS

Anexo 01. Pre test y post test.

**PRE/POST-TEST TO DETERMINE THE LEVEL OF ORAL EXPRESSION IN
ENGLISH**

I. General information.

- a) Educative institution : “Dulce Nombre de Jesús”
- b) Area : English
- c) Grade y Section : 3th “A”, “B”, “C” & “D”
- d) Number of students : 25 per section
- e) Date : August 19th – 23rd, 2024.
- f) Researcher : Karim Rosy Vásquez Rojas

II. General objective: To identify the level of oral expression in English of the third-grade students of the E. I. “Dulce Nombre de Jesús”-Jesús 2024.

III. Instrument: Pre-Test/Post Test

IV. Instructions:

- a) Students answer the questions about personal information.
- b) Students ask questions about their classmate’s family.
- c) Students work in pairs, ask and answer the question about daily routines and past activities.
- d) Students look carefully at the pictures then ask and answer the questions about places and physical appearance.
- e) Students work in pairs, ask and answer the questions about clothes.

A. Answer the following questions asked by the teacher.

Personal information
1. What is your name?
2. How do you spell your name?
3. How old are you?
4. Where are you from?

B. Work in pairs. One student asks the following questions and the other one answers.

Family
5. Who do you live with?
6. How many aunts do you have?
7. How many cousins do you have?
8. What activities do you do together in family?

C. Work in pairs. Ask and answer the question below.

Present simple
9. What do you do in the morning?
10. What do you do in the afternoon?
Past simple
11. What did you do last holidays?
12. What did you do last week?

D. Look carefully at the pictures and answer the following questions orally.

Places/ physical appearance	
13. What buildings are there in the picture?	
14. Where is the computer shop?	
15. What is she like?	
16. What is he like?	

E. Look at the pictures and answer the questions.

Clothes	
17. How much is the skirt?	
18. How much are the shoes?	
19. What is she wearing?	
20. What is he wearing?	

FICHA TÉCNICA

Nombre original del instrumento:	Pre y post test
Autor y año:	Original: Karim R. Vásquez Rojas. Año 2024
	Adaptado: Karim R. Vásquez Rojas. Año 2024
Objetivo del instrumento:	Recoger data de la variable Expresión Oral en Inglés
Usuarios:	Estudiantes de la muestra
Forma de Administración o Modo de Aplicación:	Aplicación a través de un examen oral
Validez:	Determinada por juicios de expertos
Confiabilidad:	Determinada por Alfa de Cronbach, usando prueba Piloto

Anexo 02. Permiso para aplicación del pre y post test.

“Año de bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

**SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICAR UN
PRE Y POST TEST DE UNA INVESTIGACIÓN
Y EL DESARROLLO DE UN PROGRAMA**

MINISTERIO DE EDUCACIÓN	
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN	
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA UGEL CAJAMARCA	
I.E. DULCE NOMBRE DE JESÚS	
TRAMITE DOCUMENTARIO	
EXP.:	173
FECHA.:	16 AGO 2024
HORA.:	

CARLOS ISAAC DÍAZ GARCÍA
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “DULCE NOMBRE DE JESÚS”

Yo, Karim Rosy Vásquez Rojas, identificada con DNI N° 46016616 con domicilio en el Jr. Argentina 221 provincia Cajamarca, licenciada en educación, me presento ante su persona y expongo:

Que estando cursando estudios de Posgrado en la Universidad Nacional de Cajamarca y teniendo el interés de desarrollar mi tesis titulada “Estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en el desarrollo de la expresión oral en inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.”, solicito ante su persona la autorización para la aplicación de un Pre Test, desarrollo de un programa de estrategias comunicativas y la aplicación de un Post Test al finalizar el desarrollo del programa, en las secciones de tercer grado A, B, C y D.

Por lo expuesto:

Solicito a usted, Señor director, acceder a mi petición por ser de justicia.

Jesús, 16 de agosto de 2024

Atentamente,


Karim Rosy Vásquez Rojas
DNI N° 46016616

Anexo 03. Validación de expertos por juicios de expertos.

VALIDACIÓN DEL PRE Y POST TEST

(JUICIO DE EXPERTOS)

Yo Isabel del Rocio Panteja Alcántara, identificado con DNI N° 17.33.8335.1, con grado académico de Doctor, Universidad Nacional de Trujillo.

Hago constar que he leído y revisado los 20 ítems del cuestionario correspondiente a la tesis de maestría: “Estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en el desarrollo de la expresión oral en inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024”, del maestrante Karim Rosy Vásquez Rojas.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en 05 dimensiones: Fluidez (04 ítems), vocabulario (04 ítems), gramática (04 ítems), pronunciación (04 ítems) y entonación (04 ítems).

El instrumento corresponde a la tesis: “Estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en el desarrollo de la expresión oral en inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024”

Luego de la evaluación de cada ítem y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

PRE Y POST TEST		
Nº de ítems revisados	Nº de ítems válidos	% de ítems válidos
20	20	100 %

Lugar y fecha Cajamarca, 02 de agosto de 2024.

Apellidos y Nombres del evaluador Panteja Alcántara, Isabel del Rocio

Isabel Panteja

Firma del evaluador

DNI: 17.33.8335.1

RÚBRICA DE EVALUACIÓN SOBRE EL NIVEL DE EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS
DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES

(JUICIO DE EXPERTOS)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Pantalea Alcántara, Isabel del Rocío
Grado académico: Dactor

Título de la investigación: Estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en el desarrollo de la expresión oral en el área de inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. "Dulce Nombre de Jesús", distrito Jesús, año 2024.

Autora: Karim Rosy Vásquez Rojas

Nº ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis.		Pertinencia con las variables y dimensiones.		Pertinencia con la dimensión/ indicador		Pertinencia con la redacción científica. (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()
Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

Válido, Aplicar (X)

FECHA: 02/08/2024

Yuriy Panay
Firma
DNI: 128888351

VALIDACIÓN DEL PRE Y POST TEST

(JUICIO DE EXPERTOS)

Yo Roger Juan Acosta Cotrina,
identificado con DNI N° 47704212., con grado académico de Doctor.,
Universidad Nacional de Cajamarca

Hago constar que he leído y revisado los 20 ítems del test correspondiente a la tesis de maestría: "Estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en el desarrollo de la expresión oral en inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. "Dulce Nombre de Jesús", distrito Jesús, año 2024", del maestrante Karim Rosy Vásquez Rojas.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en 05 dimensiones: Fluidez (04 ítems), vocabulario (04 ítems), gramática (04 ítems), pronunciación (04 ítems) y entonación (04 ítems).

El instrumento corresponde a la tesis: "Estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en el desarrollo de la expresión oral en inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. "Dulce Nombre de Jesús", distrito Jesús, año 2024".

Luego de la evaluación de cada ítem y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

PRE Y POST TEST		
Nº de ítems revisados	Nº de ítems validos	% de ítems validos
20	20	100 %

Lugar y fecha Cajamarca 08 de agosto de 2024

Apellidos y Nombres del evaluador Acosta Cotrina Roger Juan



Firma del evaluador

DNI:.....47704212....

RÚBRICA DE EVALUACIÓN SOBRE EL NIVEL DE EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS
DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES

(JUICIO DE EXPERTOS)

Apellidos y Nombres del Evaluador: *Acosta Cotrina Roger Juan*
 Grado académico: *Doctor en Ciencias*

Título de la investigación: Estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en el desarrollo de la expresión oral en el área de inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. "Dulce Nombre de Jesús", distrito Jesús, año 2024.

Autora: Karim Rosy Vásquez Rojas

Nº Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis.		Pertinencia con las variables y dimensiones.		Pertinencia con la dimensión/ indicador		Pertinencia con la redacción científica. (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X	.	X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()
 Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

Válido, Aplicar (X)

FECHA: 08/08/2024


Firma
 DNI: 47-704.4.2.1.3

VALIDACIÓN DEL PRE Y POST TEST
(JUICIO DE EXPERTOS)

Yo, Víctor Sánchez Cáceres identificado con DNI N° 26722763, con Grado Académico de Doctor en Administración de la Educación en la Universidad Cesar Vallejo-Trujillo.

Hago constar que he leído y revisado los 20 ítems del test correspondiente a la tesis de maestría: “Estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en el desarrollo de la expresión oral en inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024”, del maestrante Karim Rosy Vásquez Rojas.

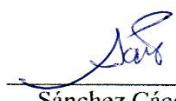
Los ítems del cuestionario están distribuidos en 05 dimensiones: Fluidez (04 ítems), vocabulario (04 ítems), gramática (04 ítems), pronunciación (04 ítems) y entonación (04 ítems). El instrumento corresponde a la tesis: “Estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en el desarrollo de la expresión oral en inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024”.

Luego de la evaluación de cada ítem y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

PRE TEST Y POST TEST		
Nº de ítems revisados	Nº de ítems validos	% de ítems validos
20	20	100 %

Lugar y fecha: Cajamarca, 12 de agosto de 2024

Apellidos y Nombres del evaluador: Sánchez Cáceres, Víctor



Sánchez Cáceres, Víctor

DNI: 26722763

RÚBRICA DE EVALUACIÓN SOBRE EL NIVEL DE EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS
DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES

(JUICIO DE EXPERTOS)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Sánchez Cáceres, Víctor

Grado académico: Doctor en Administración de la Educación.

Título de la investigación: Estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en el desarrollo de la expresión oral en el área de inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. "Dulce Nombre de Jesús", distrito Jesús, año 2024.

Autora: Karim Rosy Vásquez Rojas

Nº Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis.		Pertinencia con las variables y dimensiones.		Pertinencia con la dimensión/ indicador		Pertinencia con la redacción científica. (propiedad y coherencia)	
	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado
1	X		X		X		X	
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

EVALUACIÓN. No válido, Mejorar ()
Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

Válido, Aplicar (X)

FECHA: 12/08/2024


Sánchez Cáceres, Víctor
DNI: 26722763

VALIDACIÓN DEL PRE Y POST TEST

(JUICIO DE EXPERTOS)

Yo *Teresa del Rosario Minut, Ramírez*
identificado con DNI N° *17817851* con grado académico de *Magister*
Universidad *Antonio Guillermo Uribe*

Hago constar que he leído y revisado los 20 ítems del test correspondiente a la tesis de maestría: "Estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en el desarrollo de la expresión oral en inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. "Dulce Nombre de Jesús", distrito Jesús, año 2024", del maestrante Karim Rosy Vásquez Rojas.

Los ítems del cuestionario están distribuidos en 05 dimensiones: Fluidez (04 ítems), vocabulario (04 ítems), gramática (04 ítems), pronunciación (04 ítems) y entonación (04 ítems).

El instrumento corresponde a la tesis: "Estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en el desarrollo de la expresión oral en inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. "Dulce Nombre de Jesús", distrito Jesús, año 2024".

Luego de la evaluación de cada ítem y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

PRE Y POST TEST		
Nº de ítems revisados	Nº de ítems validos	% de ítems validos
20	20	100 %

Lugar y fecha *Cajamarca, 13 de agosto de 2024*

Apellidos y Nombres del evaluador *Teresa del Rosario Minut, Ramírez*



Firma del evaluador

DNI: *17817851*

**RÚBRICA DE EVALUACIÓN SOBRE EL NIVEL DE EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS
DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES**

(JUICIO DE EXPERTOS)

Apellidos y Nombres del Evaluador: *M. -iz, Ramírez Rojas del Rosario*

Grado académico: *Mg. en Ciencias de la Educación*

Título de la investigación: Estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en el desarrollo de la expresión oral en el área de inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. "Dulce Nombre de Jesús", distrito Jesús, año 2024.

Autora: Karim Rosy Vásquez Rojas

Nº ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis.		Pertinencia con las variables y dimensiones.		Pertinencia con la dimensión/ indicador		Pertinencia con la redacción científica. (propiedad y coherencia)	
Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	Apropiado	Inapropiado	
1	X		X		X			
2	X		X		X		X	
3	X		X		X		X	
4	X		X		X		X	
5	X		X		X		X	
6	X		X		X		X	
7	X		X		X		X	
8	X		X		X		X	
9	X		X		X		X	
10	X		X		X		X	
11	X		X		X		X	
12	X		X		X		X	
13	X		X		X		X	
14	X		X		X		X	
15	X		X		X		X	
16	X		X		X		X	
17	X		X		X		X	
18	X		X		X		X	
19	X		X		X		X	
20	X		X		X		X	

EVALUACIÓN.

No válido, Mejorar ()

Válido, Aplicar (X)

Nota: La validez exige el cumplimiento del 100%

FECHA: 12/08/2024


Firma
DNI: *12817851*

Anexo 04. Permiso para aplicar la prueba piloto

“Año de bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICAR UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

ROSA VÁSQUEZ VILLANUEVA
DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JUAN BAUTISTA”

Yo, Karim Rosy Vásquez Rojas, identificada con DNI N° 46016616 con domicilio en el Jr. Argentina 221 provincia Cajamarca, licenciada en educación, me presento ante su persona y expongo:

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN I.E “SAN JUAN BAUTISTA” SAN JUAN - CAJAMARCA
EXP. N° 65 - 2024
FECHA 05-08-24 HORA 11:02 AM
FIRMA  FOLIOS 01

Que estando cursando estudios de Posgrado en la Universidad Nacional de Cajamarca y teniendo el interés de desarrollar mi tesis titulada “Estrategias comunicativas para el aprendizaje de una segunda lengua en el desarrollo de la expresión oral en inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.”, solicito ante su persona la autorización para la aplicación de un instrumento de evaluación en tercer grado, información que me servirá para obtener la confiabilidad del instrumento.

Por lo expuesto:

Solicito a usted acceder a mi petición por ser de justicia.

Cajamarca, 05 de agosto de 2024

Atentamente,



Karim Rosy Vásquez Rojas
DNI N° 46016616
MAESTRANTE

Anexo 05. Ficha de observación

Nº	CRITERIOS A EVALUAR	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
Expresión				
01	Usa aproximaciones léxicas.			
02	Usa gestos para transmitir sus ideas.			
03	Solicita ayuda al interlocutor para pedir información.			
Comprensión				
01	Se centra en la información concreta para la comprensión global.			
02	Reconoce el rol de los interlocutores.			

Anexo 06. Rúbrica para la expresión oral en inglés

CATEGORY	PERFORMANCE (4)	OUTSTANDING (4)	EXPECTED LEVEL (3)	PROCESS (2)	BEGINNING (1)
Fluency	Demuestra precisión al momento de transmitir sus ideas.	Demonstrates precision when transmitting all his/her ideas.	Demonstrates precision when transmitting most of his/her ideas.	Demonstrates precision when transmitting some of his/her ideas.	Doesn't demonstrate precision when transmitting his/her ideas.
	Se expresa de manera espontánea.	Demonstrates ability to express himself/ herself spontaneously in all communicative situations.	Demonstrates ability to express himself/ herself spontaneously in most of some communicative situations.	Demonstrates ability to express himself/ herself spontaneously in some communicative situations.	Doesn't demonstrate ability to express himself/ herself spontaneously in communicative situations.
	Realiza pausas para transmitir sus ideas de forma clara.	Makes pauses to express all his/her ideas clearly.	Makes pauses to express most of his/her ideas clearly.	Makes pauses to express some of his/her ideas clearly.	Doesn't make pauses to express his/her ideas clearly.
	Expresa ideas con sentido lógico.	The student expresses all his/her ideas with logical sense.	The student expresses most of his/her ideas with logical sense.	The student expresses only some of his/her ideas with logical sense.	The student doesn't express his/her ideas with logical sense.
Vocabulary	Utiliza una variedad apropiada de vocabulario.	The student uses a wide range of words.	The student uses an enough range of words.	The student uses a short range of words.	The student uses only some words.
	Usa vocabulario coherente con el tema tratado.	All the vocabulary used is consistent with the topic discussed.	Most of the vocabulary used is consistent with the topic discussed.	Only some of the vocabulary used is consistent with the topic discussed.	The vocabulary used is not consistent with the topic discussed.
	Usa el vocabulario básico de manera precisa.	Uses basic vocabulary accurately to express all his/her ideas.	Uses vocabulary accurately to express most of his/her ideas.	Uses vocabulary accurately to express some of his/her ideas.	Doesn't use basic vocabulary to express his/her ideas.
	Utiliza conectores adecuados para transmitir sus ideas.	Uses appropriate connectors to convey all his/her ideas.	Uses appropriate connectors to convey most of his/her ideas.	Uses appropriate connectors to convey some of his/her ideas.	Doesn't use appropriate connectors to convey his/her ideas.
Gramática	Usa varias estructuras gramaticales correctamente.	Uses lots of grammatical structures correctly.	Uses some grammatical structures correctly.	Uses a few grammatical structures correctly.	Doesn't use grammatical structures correctly.
	Corrige sus errores gramaticales.	The student always corrects his/her own grammatical errors.	The student usually corrects his/her own grammatical errors.	The student sometimes corrects his/her own grammatical errors.	The student doesn't correct his/her own grammatical errors.

		mistakes when transmitting his ideas.	mistakes when transmitting his ideas.	grammatical mistakes when transmitting his ideas.	mistakes when transmitting his ideas.
	Corrige errores gramaticales de sus compañeros.	The student always helps his/her classmates correct their grammatical mistakes when they interact.	The student usually helps his/her classmates correct their grammatical mistakes when they interact.	The student sometimes helps his/her classmates correct their grammatical mistakes when they interact.	The student never helps his/her classmates correct their grammatical mistakes when they interact.
	Usa expresiones básicas correctamente.	Uses a wide variety of basic expressions correctly.	Uses a variety of basic expressions correctly.	Uses some basic expressions correctly.	Doesn't basic expressions correctly.
Pronunciation	Muestra buena articulación al momento de expresar sus ideas.	Always demonstrates good articulation when expressing his/ her ideas.	Most of the time demonstrates good articulation when expressing his/ her ideas.	Sometimes demonstrates good articulation when expressing his/ her ideas.	Never demonstrates good articulation when expressing his/ her ideas.
	Pronuncia bien cada palabra al momento de expresarse.	Pronounces all words correctly when expressing himself/ herself.	Pronounces most words correctly when expressing himself/ herself.	Pronounces only some of word correctly when expressing himself/ herself.	Doesn't pronounce words correctly when expressing himself/ herself
	La pronunciación facilita la comprensión.	His/her pronunciation always makes it easy to understand.	His/her pronunciation most of the time makes it easy to understand.	His/her pronunciation sometimes makes it easy to understand.	His/ her pronunciation does not facilitate understanding.
	Pronuncia los sonidos básicos adecuadamente.	The student pronounces all basic sounds coherently.	The student pronounces most of the basic sounds coherently.	The student pronounces only a few basic sounds coherently.	The student doesn't pronounce the basic sounds coherently.
	Usa entonación adecuada para expresar su intención.	The student always uses appropriate intonation to express his/her intention.	The student usually uses appropriate intonation to express his/her intention.	The student sometimes uses appropriate intonation to express his/her intention.	The student never uses appropriate intonation to express his/her intention.
Intonation	Demuestra un ritmo adecuado para transmitir sus ideas.	The student always demonstrates an appropriate rhythm when transmitting his/her ideas.	The student usually demonstrates an appropriate rhythm when transmitting his/her ideas.	The student sometimes demonstrates an appropriate rhythm when transmitting his/her ideas.	The student never demonstrates an appropriate rhythm when transmitting his/her ideas.
		The student always adjusts the volume of	The student usually adjusts the volume of	The student sometimes adjusts the	The student doesn't adjust

Ajusta el volumen de su voz. his/her voice to transmit ideas.	his/her voice to transmit ideas.	volume of the volume of his/her voice to transmit ideas.
Enfatiza las palabras importantes para resaltar sus ideas. las The student always emphasizes important words to convey his/her ideas.	The student usually emphasizes important words to convey his/her ideas.	The student sometimes emphasizes important words to convey his/her ideas.

Nombre original del instrumento:	RÚBRICA
Autor y año:	Original: Karim R. Vásquez Rojas. Año 2024 Adaptado: Karim R. Vásquez Rojas. Año 2024
Objetivo del instrumento:	Recoger data de la variable Expresión Oral en Inglés
Usuarios:	Investigadora
Forma de Administración o Modo de Aplicación:	Aplicación a través de un examen oral que abarcara los ítems de la rúbrica.
Validez:	Determinada por juicios de expertos
Confiabilidad:	Por la naturaleza del instrumento, no corresponde prueba de confiabilidad

Anexo 07. Programa de estrategias comunicativas

PROGRAMA DE ESTRATEGIAS COMUNICATIVAS

I. DATOS GENERALES

1. **Institución Educativa:** “Dulce Nombre de Jesús”
2. **Área:** Inglés
3. **Grado:** Tercer grado “B” y “C”
4. **Duración:** 02/09/24-20/11/2024
5. **Docente responsable:** Karim Rosy Vásquez Rojas

II. FUNDAMENTACIÓN

El programa se fundamenta en estrategias comunicativas que fortalecen la expresión oral de los estudiantes. Estas estrategias facilitan la comunicación a través del uso de la paráfrasis, descripciones y aproximaciones; mantienen la interacción mediante la repetición, clarificación y confirmación; y promueven la interpretación del mensaje al enfocarse en la información relevante, el reconocimiento de los interlocutores y la identificación de las ideas principales.

Estas estrategias se fundamentan en la competencia estratégica y en los aportes de Pinilla, Færch y Kasper, dentro de la competencia comunicativa que promueve el uso funcional del idioma y el desarrollo de la capacidad de los estudiantes para comunicarse con claridad en diversos contextos. Estas estrategias serán aplicadas en 24 sesiones de aprendizaje, con actividades variadas y contextualizadas que promuevan la interacción oral y la comprensión auditiva a partir de situaciones comunicativas.

III. OBJETIVOS

Objetivo general:

Mejorar el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de secundaria mediante la aplicación de estrategias comunicativas.

Objetivos específicos:

1. Desarrollar la capacidad de los estudiantes para expresar ideas y opiniones en inglés utilizando estrategias de paráfrasis, descripción y aproximación.
2. Promover el uso de estrategias como repetición, clarificación y confirmación para mantener una comunicación efectiva en situaciones cotidianas.
3. Mejorar la comprensión global de textos y audios en inglés mediante la aplicación de estrategias que centren la atención en la información relevante y en la identificación del rol de los interlocutores.

IV. SESIONES DE APRENDIZAJE

LEARNING SESSION N° 1

I. GENERAL INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : All about me
5. Duration : 90'
6. Date : 02/09/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

This activity aims to elicit personal information through information gap tasks in order to foster active communication and social interaction, thereby promoting fluency. Learning becomes more relevant and meaningful, as it involves topics related to students' interests and personal experiences.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none">• Adapts, organizes and develops ideas in a coherent and cohesive way.	<ul style="list-style-type: none">• Participates in the communicative situation about personal information, alternating the roles of speaker and listener to ask, respond with varied and relevant vocabulary.

IV. DIDACTIC SEQUENSE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 15'	<ul style="list-style-type: none">• Teacher greets the students in a friendly way.• Teacher shows a picture about famous singer and then asks: <i>What is his name? where is he from? How old is he?</i>• Students answer the Wh-questions.
PROCESS 65'	<ul style="list-style-type: none">• The teacher gives a worksheet to the students.• Students work in pairs, complete the dialogue according to them and practice.• Students listen the personal information about Angelina and complete the chart, then make questions to their classmate to compare answers: Where is her name?• The teacher divides the class into two groups. Group A receives a worksheet and group B receives a different one. Students from group A ask questions to students from group B to complete the information.• Students are going to introduce themselves following the model.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none">• The teacher reinforces the pronunciation.• The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none">• Demonstrates precision when he or she is talking about his or her personal information.• Demonstrates ability to express himself/ herself spontaneously when he or she is talking about his or her personal information.	Rubric

All about me

1. Work in pairs, complete the dialogue according to you and practice.

A: What is your name?

B: My name is

A: Sorry. **Can you repeat it again?**

B:

A: What is your surname?

B: My surname is

A: I didn't understand. **How do you spell** your surname?

B:

A: How old are you?

B:

A: Where are you from?

B:

A: When is your birthday?

B:

A: What is your phone number?

B:

A: **Can you say that more slowly, please?**

B:



2. Listen and make questions to your classmate to compare answers.

<https://www.liveworksheets.com/w/en/english-language/2019274>

A photograph of a woman with short dark hair and glasses, smiling. Below the photo is a name tag with the following text:

The Language Centre
First name: ¹ Angelina
Surname: ²
Nationality: ³
Age: ⁴
Job/Occupation: ⁵

3. Work in pairs and make a question to complete the chart.

Information gaps

A

	Name: Watson Surname: Watson Age: 33 Birthday: April 15 th Country: UK Phone number: 07700123456		Name: Jackie Surname: Jackie Age: 70 Birthday: June 11 th Country: China Phone number:
	Name: Will Surname: Age: 55 Birthday: Country: USA Phone number:		Name: Surname: Solier Age: Birthday: June 11 th Country: Phone number: 973 534301

B

	Name: Emma Surname: Age: 33 Birthday: Country: UK Phone number:		Name: Surname: Chan Age: Birthday: April 7th Country: Phone number: 65179057
	Name: Surname: Smith Age: Birthday: September 25th Country: Phone number: 1 424 288 2000		Name: Magaly Surname: Age: 38 Birthday: Country: Peru Phone number:

4. Now introduce yourself. Following the model.

Good morning teacher and classmates, my name is , my surname is , I am from , I am years old, my birthday is on and my phone number is

LEARNING SESSION N° 2

I. GENERAL INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : Is her name Rosa?
5. Duration : 45'
6. Date : 04/09/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

This activity aims to develop speaking skills through the exchange of personal information using information gaps, as it fosters active and authentic communication, enhances social interaction skills, and promotes spontaneity and confidence in language use.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Interacts strategically with different interlocutors. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participates in the communicative situation about personal information, alternating the roles of speaker and listener to ask, respond with pauses and logical sense.

IV. DIDACTIC SEQUENCE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 5'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher shows a picture about a famous and then asks: <i>Is he an actor, a soccer player or a singer? Is his name...? Is he from...?</i> • Students answer the yes/no -questions.
PROCESS 30'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students listen and answer the yes/no-questions. • The teacher divides the class into two groups. Group A receives a worksheet and group B receives a different one. Students in group A look at the pictures and ask questions, with yes/no questions with verb to be to complete the information, to students in group B. Then vice versa. • Students work in pairs, ask and answer questions about their personal information and then report their classmate's personal information to the class.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Makes pauses to express about personal information clearly. • The student expresses personal information with logical sense. 	Rubric

Is her name Rosa?

1. Listen and answer the questions.

<https://www.ello.org/class/A1/A1-01-Be-Verbs-Introductions.html>

- a) where are they?
- b) Where is she from?

2. Listen again and complete, then answer the yes/no questions.

Man: Hello!you a new student?

Woman: Yes, I Todaymy first day.

Man: Well, welcome. My nameTony.

Woman: Hi, Tony. I..... Beth.

Man:you new in town?

Woman: Yes, I.....from New York.

Man: Wow! The Big City! Well, I hope you like our small town.

Woman:you from around here?

Man: Yes, I Born and raised here.

Woman: Thatso cool. Well, it nice to meet you.

Man: Nice to meet you, too.

- a) Is Beth a student?
- b) Is Tony a teacher?
- c) Is Tony from New York?
- d) Is Beth from New York?

3. Make questions with yes/no questions with verb to be and complete the chart.

Information gaps

Name: Johnny, Ryan
Surname: Reynolds, Deep
Birthday: June 9th, October 28th

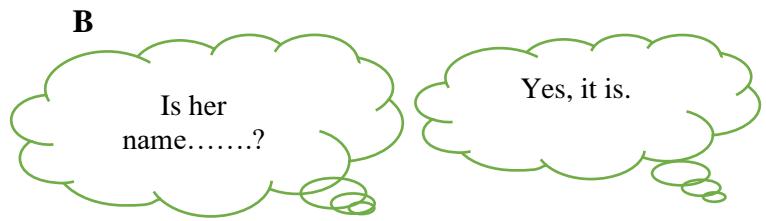
A

Yes, it is.

Is his name.....?

	Name: Surname: Birthday:		Name: Surname: Birthday:
	Name: Julia Surname: Roberts Birthday: October 28th		Name: Sandra Bullock Surname: Bullock Birthday: July 28th

Name: Julia, Sandra
Surname: Bullock, Roberts
Birthday: October 28th, July 28th



	Name: Ryan Surname: Reynolds Birthday: October 23 th		Name: Johnny Surname: Depp Birthday: June 9 th
	Name: Surname: Birthday:		Name: Surname: Birthday:

4. Work in pair ask and answer questions and then report your classmate's personal information to the class.

- a) What is your name?
- b) What is your surname?
- c) How old are you?
- d) Where are you from?
- e) When is your birthday?
- f) What is your phone number?

Good morning teacher and classmates, I am going to introduce my classmate. Her/his name is , his/her surname is , she/he is from , she/he is years old, her/his birthday is on and her/his phone numbers is

LEARNING SESSION N° 3

I. GENERAL INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : My family
5. Duration : 90'
6. Date : 09/09/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. LEARNING PURPOSE

This activity aims to develop speaking skills through an information gap activity about the family, such as asking for information about its members, in a meaningful context. It encourages students to interact, practice specific vocabulary, and use grammatical structures.

III. JUSTIFICATION

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Adapts, organizes and develops ideas in a coherent and cohesive way. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participates in the communicative situation about family members, alternating the roles of speaker and listener to ask, respond with varied and relevant vocabulary.

IV. DIDACTIC SEQUENSE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 15'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher shows a picture about a family and then asks: What do you see? Who are they? • Students answer the Wh-questions.
PROCESS 65'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students listen the information, then the teacher ask questions: what is she talking about? Is Bill Sally's grandfather? Is Emma Sally's cousin? • Students read the words and circle the correct synonym for these words. • Students look at the picture and work in pairs, they ask and answer the question. • Students work in pairs ask and answer the questions to complete the information about who is...? • Students report their answer to the class
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Uses basic vocabulary accurately to express about her or his family. • Uses a wide range of words when he or she is talking about his or her family. 	Rubric

MY FAMILY

1. Listen the conversation and answer the questions.

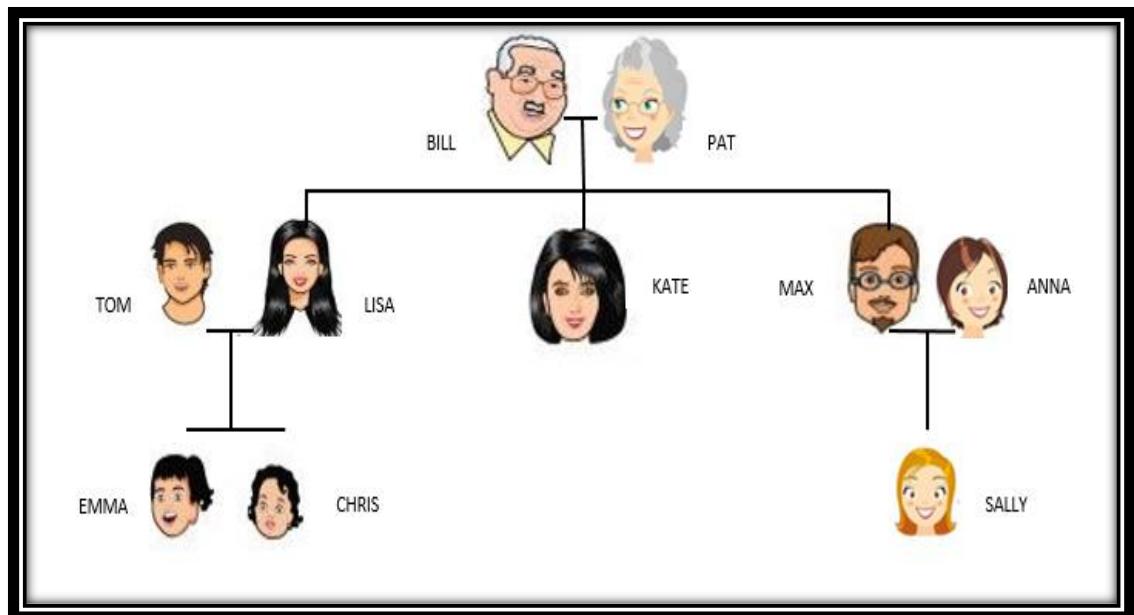
What is she talking about?

- a) Is Bill Sally's grandfather?
- b) Is Emma Sally's cousin?

2. Circle the synonym for the following words.

Mum	Father	Grandpa	Worker	Woman
<ul style="list-style-type: none">• Brother• Father• Mother	<ul style="list-style-type: none">• Aunt• Dad• Uncle	<ul style="list-style-type: none">• Grandfather• Uncle• Brother	<ul style="list-style-type: none">• Boss• Employee• Friend	<ul style="list-style-type: none">• Husband• Man• Lady

3. Work in pair. Look at the picture and answer the question.



1. Kate is Lisa's
2. Kate is Sally's
3. Bill is Pat's
4. Emma is Sally's
5. Pat is Emma's
6. Chris is Bill's

4. Work in pairs and make a question to complete the chart.

Information gaps

Who is Ann's brother? Richard is Ann's brother

	Leslie Mother: Ann Brother: Sister: Rose Father:		Betty Grandmother: Cousin: Mary Aunt: Husband: Tom
	Randy Brother: Peter Sister: Uncle: Andy Wife:		Pool Grandfather: Abel Father: Cousin: Mark Aunt:

	Leslie Mother: Brother: Richard Sister: Father: Josh		Betty Grandmother: Bill Cousin: Aunt: Ariana Husband:
	Randy Brother: Sister: Beth Uncle: Wife: Sara		Pool Grandfather: Father: Jhon Cousin: Aunt: Danny

5. Now, report the answer to the class.

1. *Richard is Ann's brother.*
2.
3.
4.

LEARNING SESSION N° 4

I. GENERAL INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : How many brothers does Lisa have?
5. Duration : 45'
6. Date : 11/09/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

In this activity, students will interact orally to ask for and provide information about the family, a relevant topic for them that makes the activity more engaging and motivating. Through this interaction, they practice using the language in real-life contexts, which helps improve their fluency, pronunciation, and vocabulary.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Obtain information from oral texts. • Interacts strategically with different interlocutors. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participates in the communicative situation about family members, alternating the roles of speaker and listener to ask, respond with varied and relevant vocabulary.

IV. DIDACTIC SEQUENSE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 5'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher asks questions about their families: Who do you live with? What is your mother's name? <i>What is your father's name? What is your sister's name?</i> • Students answer the questions.
PROCESS 30'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students listen information about a family and student choose the correct option. • Students work in pair, look at the pictures and the students ask and answer the questions to complete the chart. • Students report their answer to the class.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the pronunciation. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Uses appropriate connectors to convey ideas about his or her friend's family. • Use vocabulary from the topic. 	Rubric

How many brothers does Lisa have?

1. Listen and choose the correct words.

1. Kate's sister is a *doctor/ lawyer*.
2. Lisa's husband Tom is a *teacher/ musician*.
3. Their daughter Emma is *six/ seven*.
4. Kate's brother Max is a *musician / lawyer*
5. His wife Anna is *Spanish / Italian*.

2. Work in pair. Ask questions to complete the information.

Information gaps

How many brothers does Ana have? She has ...

	Brothers: 2 Sisters: 5 Cousins: 5 Aunts:		Brothers: 3 Sisters: 3 Cousins: 7 Aunts:
	Brothers: 1 Sisters: 1 Cousins: 4 Aunts: 4		Brothers: 2 Sisters: 4 Cousins: Aunts:

A

	Brothers: 3 Sisters: 3 Cousins: 3 Aunts: 3		Brothers: 1 Sisters: Cousins: Aunts: 4
	Brothers: 2 Sisters: Cousins: 3 Aunts:		Brothers: Sisters: Cousins: 9 Aunts: 6

B

3. Work in pair, ask your partner and report to the class.

Questions	Answer
Who do you live with?	
How many sisters do you have?	
How many brothers do you have?	
How many aunts do you have?	
How many cousins do you have?	

She/ he lives with
his/her
she/he has...

I
YOU
WE
THEY] **HAVE** | He
She] **HAS**

LEARNING SESSION N° 5

I. GENERAL INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : There is a sofa in the living room
5. Duration : 90'
6. Date : 16/09/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

In this activity, students ask for information about rooms in a house using 'there is' and 'there are' through a role play. This activity encourages active speaking practice, improves fluency, expands vocabulary related to the home, facilitates the understanding of specific grammatical structures, and promotes communicative interaction among students.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Interacts strategically with different interlocutors. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participates in the communicative situation about locations, alternating the roles of speaker and listener to ask, respond with correct grammatical structures.

IV. DIDACTIC SEQUENSE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 15'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher shows a picture about a house and ask: Is there a sofa in the house? Are there chairs in the dining room? • Students answer the questions.
PROCESS 65'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students match the words to the correct picture and ask questions to compare the answers, then practice the vocabulary. • Students look at the picture of a house and describe what there are in this house? Students use there is and there are. • Students join the phrases to form a sentence and practice. • Students work in pairs and ask and answer questions according to them. They use <i>Is there/ Are there...?</i> • Students make a Role Play. They are looking for an apartment and call the owner to ask for information, they follow a model.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Use correct grammatical structures when he or she is talking about locations. • Correct errors when he or she is talking about locations. 	Rubric

There is a sofa in the living room

1. Look at the picture and match.

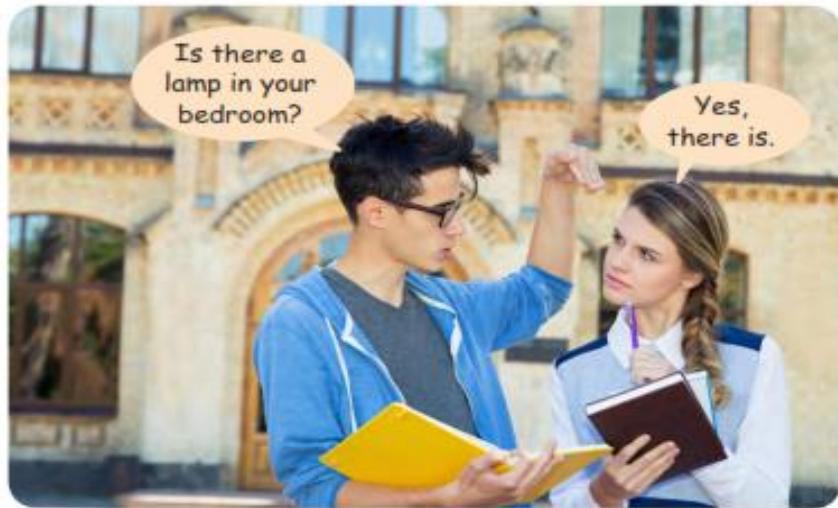


1. Stove
2. Sofa
3. Bed
4. Sink
5. Toilet
6. Chair
7. Bookcase
8. Table
9. Lamp
10. Microwave
11. Fridge

2. Look at picture and describe, follow the model bellow.



3. Work in pairs and ask and answer questions. Use *Is there/ Are there...?*



4. Make a Role Play. You are looking for an apartment and call the owner to ask for information. Follow the model bellow.

A: Hello. I'm calling about the new apartment. Is there a big bedroom?

B: Yes, there is. There is also a big dining room and a big kitchen.

A: What about a bathroom?

B: Well, there is a small bathroom.

A: Ok.



LEARNING SESSION N° 6

I. GENERAL INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : Is there a lamp on the table?
5. Duration : 45'
6. Date : 18/09/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

This activity is carried out through a questionnaire about objects in the house using prepositions of place, allowing students to practice the language in an active and contextualized way. It encourages oral interaction and the acquisition of specific vocabulary and grammatical structures. The questionnaire promotes student interaction, fostering speaking practice and active listening.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none">• Adapts, organizes and develops ideas in a coherent and cohesive way.	<ul style="list-style-type: none">• Expresses information about locations with correct grammatical structure to establish logical relationships (addition) and expanding the information in a pertinent way.

IV. DIDACTIC SEQUENCE

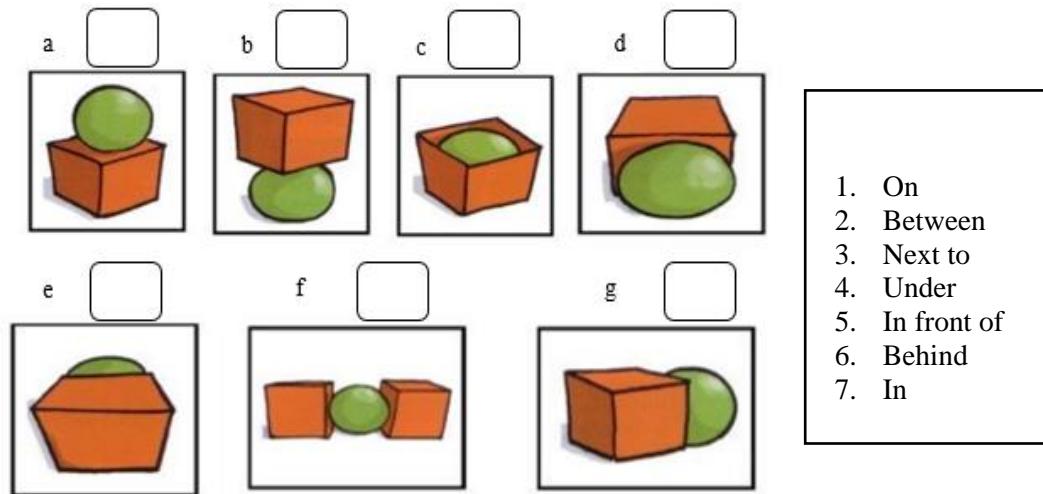
LEARNING PROCESSES	
INPUT 5'	<ul style="list-style-type: none">• Teacher greets the students in a friendly way.• Teacher shows a picture and ask: Where is the ball? <i>Where is the lamp?</i>• Students answer the questions.
PROCESS 30'	<ul style="list-style-type: none">• The teacher gives a worksheet to the students.• Students match the words to the correct picture about the locations.• Students look at the picture and complete the sentences with a correct preposition of place.• The teacher shows a picture and the students describe it using prepositions of place.• Students interview three classmates and ask about the things in their house .
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none">• The teacher reinforces the mistakes.• The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none">• Uses basic expressions correctly when he or she is talking about locations.• Correct errors when he or she is talking about locations.	Rubric

Is there a lamp on the table?

1. Read and match.



2. Complete the sentences with the correct prepositions of place.

a. There is a sofa the sideboard.



behind
next to
in front of

b. There is a lamp the table.



on
under
between

c. There is a coffee table the sofa.

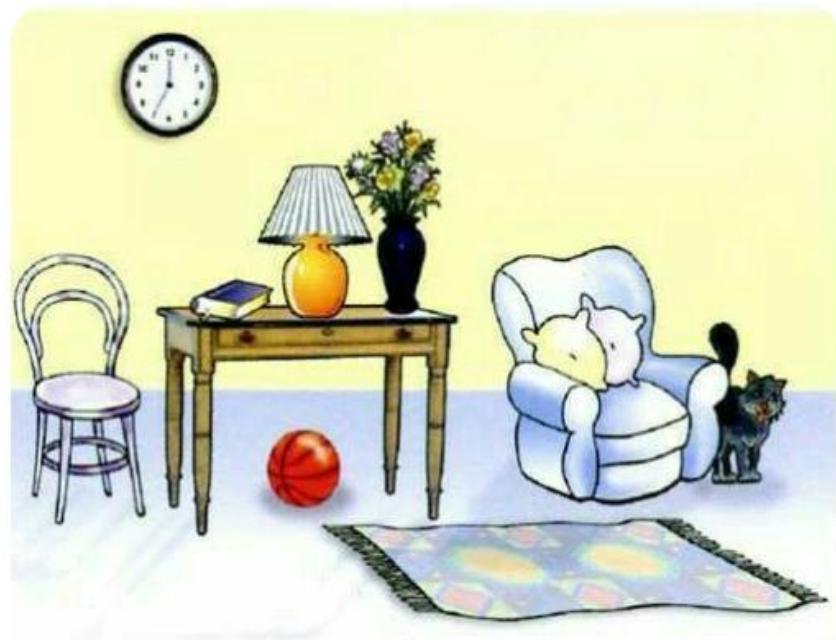


next to
in front of
on



between
on
behind

3. Describe the picture. Use prepositions.



4. Interview and ask three classmates, then report the answers.

Questionnaire

Questions	Names					
	
	Yes	No	Yes	No	Yes	No
1. Are there 2 bedrooms in your house?						
2. Is there a lamp on your table?						
3. Are there pictures on your wall?						
4. Is there a table in your kitchen?						
5. Is there a TV in your bedroom?						

LEARNING SESSION N° 7

I. GENERAL INFORMATION

1. School : “Dulce Nombre de Jesús”
2. Area : English
3. Grade : 3rd “B” y “C”
4. Topic : How do you get to the bus station?
5. Duration : 90'
6. Date : 23/09/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

In this activity, students ask for directions to a specific place through a role play. This activity allows them to use the language in a meaningful and contextualized way, promoting fluency and pronunciation.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Infers and interprets information from oral texts. • Interacts strategically with different interlocutors. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participates in the communicative situation about locations, alternating the roles of speaker and listener to ask, respond with a good pronunciation.

IV. DIDACTIC SEQUENCE

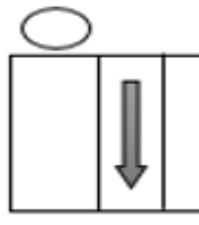
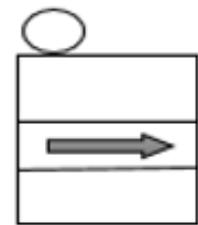
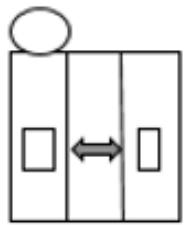
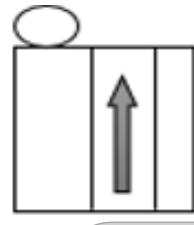
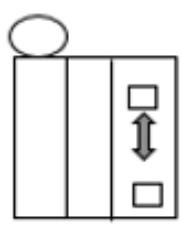
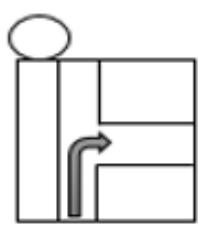
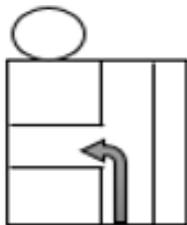
LEARNING PROCESSES	
INPUT 15'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher shows a map and ask: Where is the hospital? <i>How do I get to the hospital?</i> • Students answer the questions.
PROCESS 65'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students put the dialogue in the correct order and to practice. • Students look at the picture and complete the sentences with a correct preposition of place. • Students look at the map, listen and write the place that the speaker gives directions to. • Students work in pairs, ask and answer questions about how to get somewhere .
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Pronounces words and sentences about location and directions appropriately when interacting with peers. • Expresses directions with appropriate articulation. 	Rubric

How do I get to the bus station?

1. Match the words to the picture.



- a. Turn right
- b. Go up
- c. Next to
- d. Turn left
- e. Go ahead (straight)
- f. Opposite
- g. Go down

2. Put the dialogue in the correct order. Write 1-6.

A: Could you tell me how to get there?

B: Yes, there's one four blocks from here.

A: Thanks a lot.

B: Go straight ahead for two blocks. Turn left.
Then turn right. It is behind the park.

A: Excuse me, is there a restaurant near here?

B: You're welcome.

3. Look at the map, listen and write the place that the speaker gives directions to.

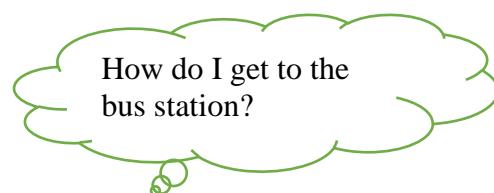


1. A. The speaker gives directions to the
2. B. The speaker gives directions to the.....
3. C. The speaker gives directions to the
4. D. The speaker gives directions to the

4. Work in pairs and make a role play. Talk about how to get somewhere.

Student A: A tourist, ask how to get to a specific place on the map above.

Student B: A community member, give the direction to student A.



LEARNING SESSION N° 8

I. GENERAL INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : My daily routine
5. Duration : 45'
6. Date : 25/09/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

In this activity, students talk about daily routines (in the first person) through a role play. It is an activity that helps improve fluency and allows meaningful practice of vocabulary and grammar.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none">• Adapts, organizes and develops ideas in a coherent and cohesive way.	<ul style="list-style-type: none">• Expresses information about daily routines, organizing them to establish logical relationships (addition) and expanding the information in a pertinent way with appropriate pronunciation.

IV. DIDACTIC SEQUENSE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 5'	<ul style="list-style-type: none">• Teacher greets the students in a friendly way.• Teacher shows pictures and ask: What do you see? What time is here?• Students answer the questions.
PROCESS 30'	<ul style="list-style-type: none">• The teacher gives a worksheet to the students.• Students practice the vocabulary.• Students write positive sentences using the new vocabulary and the time.• Students read the text and write true (T) or false (F).• Students make a role play about a famous's daily routine.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none">• The teacher reinforces the mistakes.• The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none">• Pronounces words and sentences about daily routine appropriately and makes it easy to understand when interacting with peers.• Expresses daily routines with appropriate pronunciation.	Rubric

My daily routine

1. Look at pictures, try to pronounce all the words, then tell the class sentences according to you.



wake up



have breakfast



go to school / university



have lunch



get home



do homework



have dinner



go to bed

I get up at 5 o'clock in the morning.

.....

.....

2. Read and put true (T) or false (F).

Actors' life

Paula: Sam, tell us about your life as a film actor.

Sam: well, a typical film is about three months' work. We work very long days and a lot of the actors live in a hotel, not at home.

Paula: What time do you get up?

Sam: we get up at five o'clock in the morning.

Paula: You get up very early!

Sam: Yes, I get up early. I am not a morning person, so it is always difficult! we leave the hotel at 5:15 and we get to the studio at 5:30, then we start work at about 5:45.

Paula: what about breakfast?

Sam: we have breakfast at the studio from 7:30 to 8: 00.

Paula: and lunch?

Sam: We have lunch at twelve and we start work again at one o'clock.

- a. A lot of the actors live at home. ()
- b. They get up early. ()
- c. The actors have breakfast at the studio. ()
- d. They have 45 minutes for breakfast. ()
- e. After breakfast, they work for three hours before lunch. ()
- f. They have an hour for lunch. ()

3. Work in pairs and make a role play. Talk about daily routine.

Student A: An interviewer, ask student B about his/ her daily routine.

Student B: A famous people, answer student A's questions.

LEARNING SESSION N° 9

I. GENERAL INFORMATION

1. School : “Dulce Nombre de Jesús”
2. Area : English
3. Grade : 3rd “B” y “C”
4. Topic : How often do you study?
5. Duration : 90'
6. Date : 30/09/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

In this activity, students ask for information about daily routines through a questionnaire, which allows them to practice and improve their fluency, vocabulary, and grammar in a real and meaningful context. Daily routines are familiar and relevant topics for students, making conversation easier and supporting the use of the language in everyday situations.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none">• Interacts strategically with different interlocutors.• Reflects on and evaluates the form, content and context of the oral text.	<ul style="list-style-type: none">• Participates in the communicative situation about daily routines, alternating the roles of speaker and listener to ask, respond with appropriate intonation.

IV. DIDACTIC SEQUENSE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 15'	<ul style="list-style-type: none">• Teacher greets the students in a friendly way.• Teacher shows pictures about daily routines and tells the students to spell the words.• Teacher asks questions: what time do you have breakfast? How often do you study?• Students answer the questions.
PROCESS 65'	<ul style="list-style-type: none">• The teacher gives a worksheet to the students.• Students match the words to the correct picture.• Students write the adverbs of frequency in the sentences according to them.• Students work in pairs, ask and answer questions following the model.• Students work in pairs, ask and answer questions: How often do you ...?
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none">• The teacher reinforces the mistakes.• The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

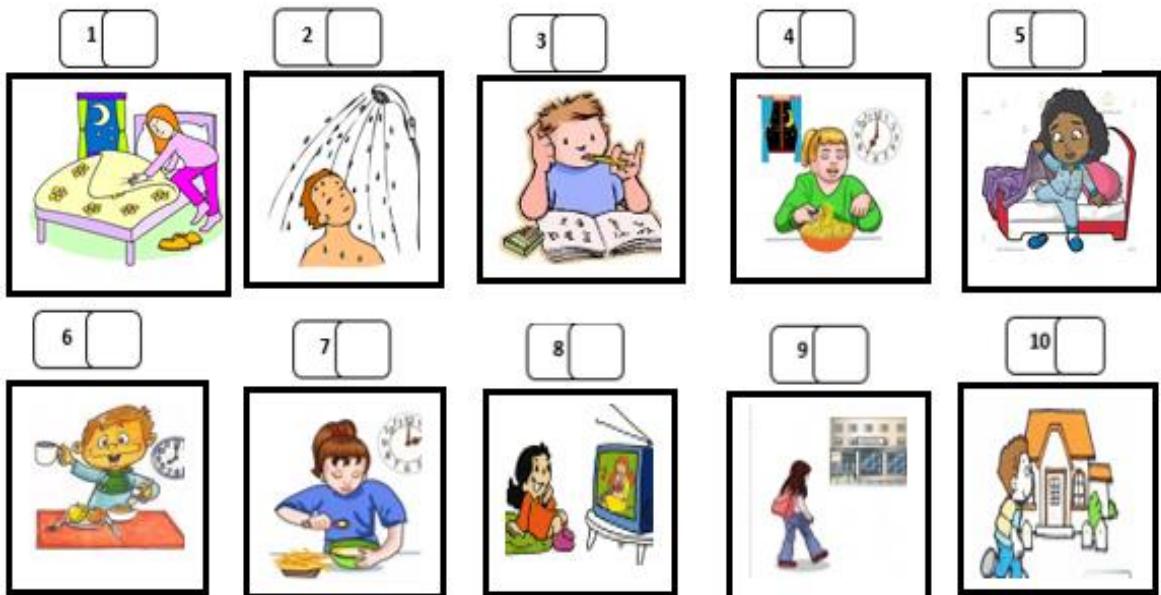
V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none">• Expresses daily routines with appropriate intonation.• demonstrates an appropriate rhythm when talking about his/her daily routine.	Rubric

How often do you study?

1. Match the phrases to the correct picture.

- a. Have breakfast
- b. Go to school
- c. Get up
- d. Have dinner
- e. Go to bed
- f. Study
- g. Have lunch
- h. Watch TV
- i. Take a shower
- j. Get home



2. Write a frequency adverb in these sentences and make them true for you.

I get up at 8 o'clock in the morning.

.....

I have breakfast before 9 a.m.

.....

I study English in the evenings.

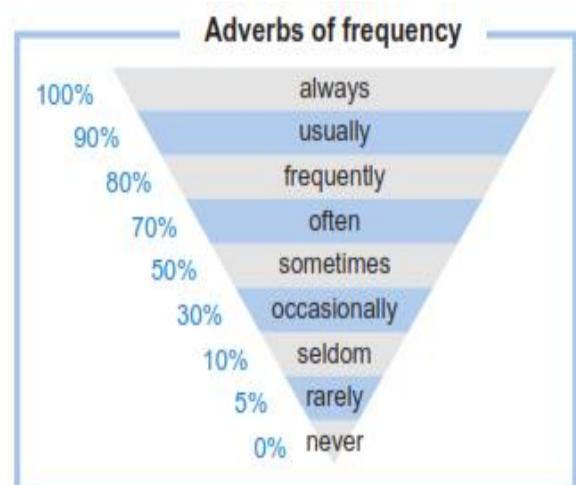
.....

I have dinner at 7 o'clock.

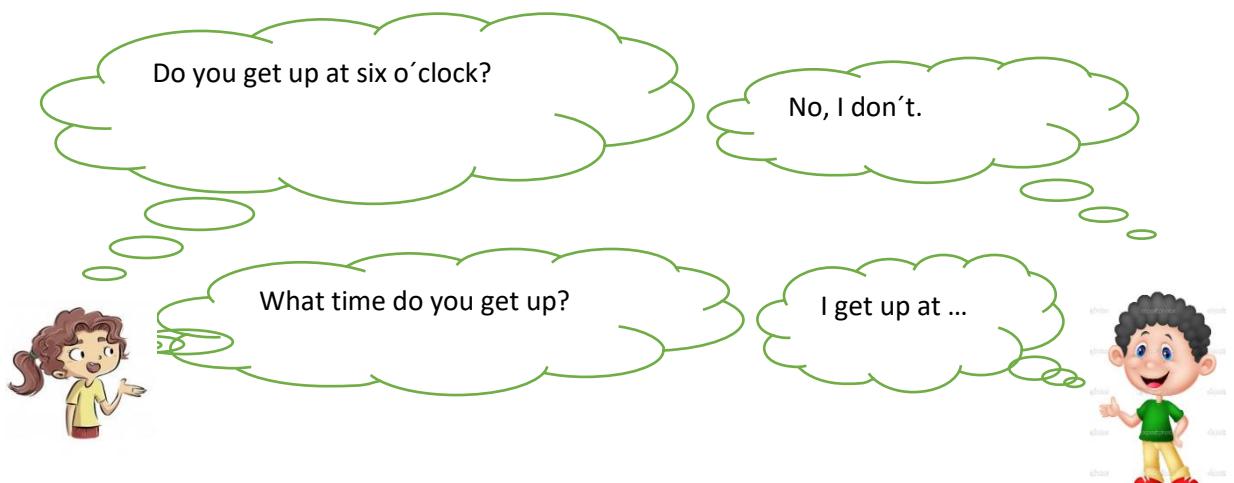
.....

I watch TV in the afternoon.

.....



3. Work in pairs and make questions and answer, follow the model bellow.



4. Work in pairs. Ask the questions to your partner then report his/her answers.

Questionnaire

Questions	Answers
How often do you go to school?	I always go to school.
How often do you watch TV?	
How often do you play football?	
How often do you study?	

LEARNING SESSION N° 10

I. INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : She gets up at six o'clock
5. Duration : 45'
6. Date : 02/10/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

This activity is carried out through questions about daily routines, using a questionnaire that encourages active oral expression. Students use English in a meaningful way, focusing on common vocabulary and grammatical structures, and it promotes oral interaction in an authentic context.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Infers and interprets information from oral texts. • Interacts strategically with different interlocutors. 	<ul style="list-style-type: none"> • Strategically employ gestures, body movements, and eye contact to emphasize what he or she says. • Adjust the volume and intonation with appropriate pronunciation when he or she participates in the communicative situation about daily routines.

IV. DIDACTIC SEQUENCE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 5'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher shows pictures and asks questions: What time does she get up? What time does he go to bed? • Students answer the questions.
PROCESS 30'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students spell the words about daily routines. • Students listen a conference and write true or false. • Students read the text and complete with the verbs. • Students work in pairs, ask and answer questions about what time her or his classmates do something.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Pronounces emphasizing important words to convey sentences about daily routine when interacting with peers. • Adjusts the volume of his/her voice to talking about daily routines. 	Rubric

She gets up at five o'clock

1. Listen to Max's conference and write true (T) Or false (F).

<https://www.liveworksheets.com/es/w/en/english-secondlanguage-esl/760928>



1. Max's from Boston, Massachusetts. ()
2. Max lives in England. ()
3. Max knows the queen. ()
4. Max practices for three hours in the morning. ()
5. Max does not drink tea at 5 o'clock. ()
6. Max does Yoga. ()
7. All the people in Max's family dance. ()
8. Max's father is in England. ()
9. Max listening to music to relax. ()
10. Max does not like New York. ()

2. Fill in the gaps with the correct form of the verbs in brackets.

Alison, Paul and Erin 1..... (live) in Toronto, Canada. Alison 2..... (work) at the airport and she always 3 (meet) Paul when he 4..... (get) home from Antarctica. Erin is always very happy when her father 5 (come) home. He 6 (buy) her a lot of presents and they 7 (go) to the cinema or 8 (play) tennis in the evenings. When her husband is away Alison 9 (watch) TV all the time, but she 10 (not watch) it when he is at home. Alison 11 (not have) a lot of holidays, but they usually 12 (go) to a hot country for two weeks before Paul 13 (go) back to Antarctica.

3. Work in pairs and answer these questions then report to the class.

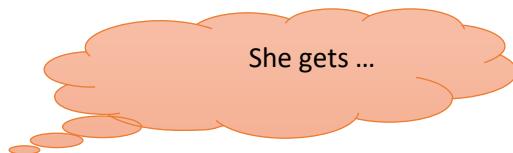
Questionnaire

A

Questions	Answer
1. What time do you get up?	
2. What time do you take a shower?	
3. What time do you have lunch?	
4. What time do you study?	
5. What time do you have dinner?	

B

Questions	Answer
1. What time do you wake up?	
2. What time do you have breakfast?	
3. What time do you go to school?	
4. What time do you watch TV?	
5. What time do you go to bed?	



LEARNING SESSION N° 11

I. INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : What does he get up?
5. Duration : 90'
6. Date : 07/10/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

Daily routines are familiar and accessible topics for students, which facilitates understanding and participation. In this activity, questions about routines through information gaps generate responses that are naturally relevant to the students' lives. Students must ask and answer questions, promoting interaction either in pairs or small groups, which increases confidence and fluency.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Obtain information from oral texts. • Interacts strategically with different interlocutors. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participates in the communicative situation about daily routines, alternating the roles of speaker and listener to ask, respond with precision.

IV. DIDACTIC SEQUENCE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 15'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher asks questions: What time does your mother get up? What time does your brother have lunch? • Students answer the questions.
PROCESS 65'	<ul style="list-style-type: none"> • Students listen the conversation and answer the questions. • The teacher gives a worksheet to the students. • Students listen again and complete the conversation. • Students work in pair and ask Wh-questions and yes/no questions. • Students work in pairs and practice the dialogue.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Expresses himself / herself spontaneously to talk about daily routines. • Demonstrates ability to transmit about his or her daily routine clearly and precisely. 	Rubric

What time does he get up?

1. Listen and answer the question.

Who are they? What are they talking about?

2. Listen again, complete with the words in the box and answer the question.

Afternoon glamorous go to bed have dinner Finish work

Paula: when do you 1).....?

Sam: Most days we finish at about 9 o'clock.

Paula: You start at 5:45 and you finish at 9!

Sam: Yes, it's a long day. But some days I sleep for an hour or two in the 2).....

Paula: And when do you have dinner?

Sam: At about half past 9, after we finish work. We 3)..... together and

we talk about the day.

Paula: What time do you get back to the hotel?

Sam: At about half past 10.

Paula: And what time do you 4).....

Sam: At 11 o'clock. And then I sleep for 6 hours.

Paula: So, do you have a 5)..... life.?

Sam: Not when I'm at work, no – definitely not.

What do you think
about Sam's
routine? Why?

3. Work in pairs and make a question to complete the chart.

	<p>Name: Shakira Get up: 6 o'clock Take a shower: Have lunch: half past two Have dinner: Go to bed: twenty to ten</p>		<p>Name: Sebastian Get up: five to five Have breakfast: Have lunch: quarter past one Have dinner: Go to bed: quarter to eleven</p>	<p>A</p>
---	---	---	--	----------

	<p>Name: Shakira Get up: 6:15 a.m. Take a shower: Have lunch: Have dinner: five to nine Go to bed:</p>		<p>Name: Sebastian Get up: Have breakfast: six o'clock Have lunch: Have dinner: half past ten Go to bed:</p>	<p>B</p>
---	--	---	--	----------

4. Practice the conversation with a partner.

A: What time does your mom get up?

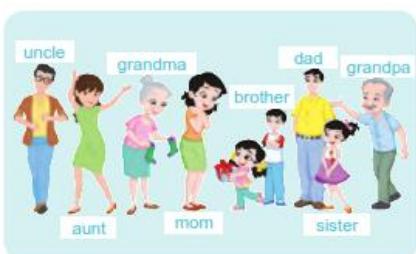
B: She gets up at 7 o'clock.

A: And what time does your brother go to school?

B: He goes to school at half past seven.

A: What time do your grandparents go to bed?

B: They go to bed at twenty-five past ten.



LEARNING SESSION N° 12

I. INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : What does she look like?
5. Duration : 45'
6. Date : 09/10/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

In this activity, physical appearance is described through a dialogue. This allows students to practice relevant vocabulary and grammatical structures, promotes interaction and real communication, and helps build confidence when speaking English in a meaningful context.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Adapts, organizes and develops ideas in a coherent and cohesive way. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participates in the communicative situation about physical appearance, alternating the roles of speaker and listener to ask, respond with logical sense.

IV. DIDACTIC SEQUENCE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 5'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher shows some pictures and asks: What does she look like? What does he look like? • Students answer the questions.
PROCESS 30'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students match the words to the picture. • Students choose the word closest to the meaning. • Students read and answer the questions orally. • Students practice the new words and describe the pictures. • Students work in pairs, ask and answer questions about his or her family's physical appearance.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

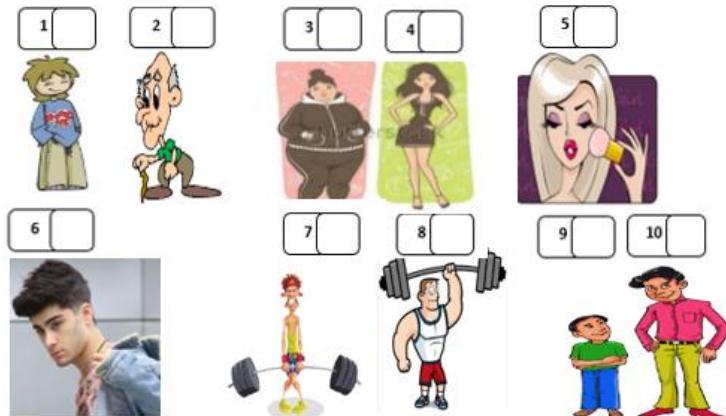
V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Expresses himself / herself spontaneously to talk about physical appearance with logical sense. • Make pauses to transmit his ideas about physical appearance clearly and precisely. 	Rubric

What does she look like?

1. Match the words to the picture.

- | | | | | |
|-------------|-----------|--------------|----------|---------|
| a. tall | b. strong | c. fat | d. short | e. thin |
| f. handsome | g. weak | h. beautiful | i. young | j. old |



2. Circle the word closest to the meaning.

Beautiful	Gorgeous	Old	Young
a) Shy	a) Wonderful	a) Elderly	a) Kid
b) Pretty	b) Kind	b) Fit	b) Thin
c) Generous	c) Thin	c) Small	c) Obese

3. Read and underline the adjectives, then ask and answer the questions.



Hi! My name is Dora. This is my family. My father is tall and handsome. My mom is young and very pretty. My grandma and grandpa are old. My brother is short and thin. We are going to see a lake that is near a beautiful glacier. We're always together and are very happy.

What does Dora's father look like?
Dora's father is
...

4. Practice the vocabulary. Work in pairs and describe the pictures.



What does Shakira look like?

Shakira is ...

Shakira has...



5. Listen and practice the dialogue.

Emily: I hear you have a new girlfriend, Randy.

Randy: Yes. Her name's Ashley, and she's gorgeous!

Emily: Really? What does she look like?

Randy: Well, she's very tall.

Emily: How tall?

Randy: About 6 feet 2, I suppose.

Emily: Wow, that is tall. What color is her hair?

Randy: She has beautiful red hair.

Emily: And how old is she?

Randy: I don't know. She won't tell me.

LEARNING SESSION N° 13

I. INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : My brother is taller than me
5. Duration : 90'
6. Date : 14/10/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

In this activity, people are compared using different adjectives through dialogues, allowing students to practice grammar in a real and meaningful communicative context. The dialogues promote interaction, improve fluency and confidence, and help students expand their vocabulary and better understand comparative structures in English.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	• Adapts, organizes and develops ideas in a coherent and cohesive way.	<ul style="list-style-type: none"> • Strategically employ gestures, body movements, and eye contact to emphasize what he or she says. • Expresses information about comparisons with appropriate vocabulary.

IV. DIDACTIC SEQUENCE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 15'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher show pictures about people and asks: What does she look like? What does he look like? • Students answer the questions.
PROCESS 65'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students choose the word closest to the meaning. • Students match the word to the correct picture. • Students read and write the comparative adjective. • Students read and answer the question orally. • Students compare two pictures. • Students compare her or his family members.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Use vocabulary with the topic discussed. • Expresses comparison with using a wide range of words. 	Rubric

My brother is taller than me

1. Match the words to the correct picture.



- a. Talkative
- b. Brave
- c. Popular
- d. Funny
- e. Generous
- f. Lazy

2. Circle the word closest to the meaning.

Funny	Generous	Brave	Lazy
a. Tall	a. Shy	a. Intrepid	a. Kind
b. Comic	b. Outstanding	b. Weak	b. Strong
c. Serious	c. kind	c. Attractive	c. Inactive

3. Read the sentences, then complete and write the comparatives of the adjectives.



Carlos is younger than William.



Sara is taller than Noelia.



Teresa is more popular than Carol.



Karen is braver than Carol.

- a. Generous
- b. Funny
- c. Old
- d. Funny
- e. Brave
- f. Lazy
- g. Beautiful

4. Read and practice the conversation.

Emily: Two boys want to go the end of school dance with me.

Kevin: Who?

Emily: Wayne and Theo

Kevin: Well, go with Wayne. He is more handsome than Theo. He is thinner too.

Emily: Well, Theo isn't fat! Anyway, Wayne is more boring than Theo. Theo is funnier than Wayne and he is more intelligent.

Kevin: So, go with Theo.

5. Look at the pictures and describe, use comparatives.



LEARNING SESSION N° 14

I. INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : Ana is the most beautiful in class
5. Duration : 45'
6. Date : 16/10/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

By answering questions that require comparisons, students practice oral fluency in a natural and spontaneous way. The questionnaire encourages effective oral expression. Comparing people and personal qualities is a relevant and engaging activity for students, which facilitates more meaningful and lasting learning.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Interacts strategically with different interlocutors. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participates in the communicative situation about comparisons, alternating the roles of speaker and listener to ask, respond with varied and relevant vocabulary.

IV. DIDACTIC SEQUENCE

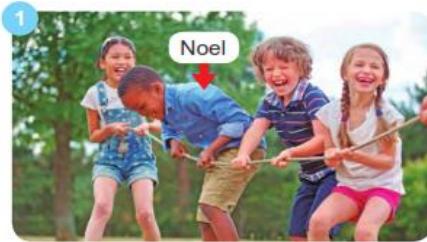
LEARNING PROCESSES	
INPUT 5'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher asks questions: Who is the tallest in your class? <i>How is the most intelligent in your class?</i> • Students answer the questions.
PROCESS 30'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students look at the picture and practice the sentences. • Students look at the picture and read the information, work in pairs, ask and answer questions to complete the chart.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Uses basic vocabulary accurately to compare people appropriately when interacting with peers. • Use vocabulary from the topic. 	Rubric

Ana is the most beautiful in class

1. Look at the pictures and read.



Noel is **the strongest** child.



Erica is **the shortest** student.



Victor is **the most** handsome boy.



Violeta is **the most** beautiful girl.

2. Complete the following sentences with a superlative form using the adjective in parentheses.

a. My brother is _____ (tall) in his class.

b. I am _____ (worst) student in mathematics.

c. They are _____ (beautiful) girls on the team.

d. She is _____ (young) teacher at the school.

e. He is _____ (thin) boy in his class.

f. My grandpa _____ (old) of all his friends.

g. He is _____ (handsome) in the group.

3. Look at the picture and information. Work in pairs and complete the chart.



Names	Age	Stature	Handsome/ Beautiful	Funny	Intelligent
Alex	12 years old	1.60	✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓	✓
Paul	13 years old	1.60	✓ ✓ ✓	✓	✓ ✓
Ana	10 years old	1.50	✓	✓ ✓	✓ ✓ ✓
Max	14 years old	1.75	✓	✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓
Beth	12 years old	1.60	✓ ✓	✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓
Andy	15 years old	1.80	✓ ✓	✓	

Questionnaire

Student A		Student B	
Question	Answer	Questions	Answer
Youngest		Oldest	
Shortest		Tallest	
Most beautiful		Most handsome	
Funniest		Most intelligent	

LEARNING SESSION N° 15

I. INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : who is the oldest in your family?
5. Duration : 90'
6. Date : 21/10/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

Developing oral expression through a questionnaire about superlative adjectives improves vocabulary, grammar, and oral fluency. Designing a questionnaire with questions that require the use of superlatives (e.g., 'Who is the funniest in your family?', 'Who is the tallest in your family?') allows students to express themselves more accurately and confidently.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Adapts, organizes and develops ideas in a coherent and cohesive way. 	<ul style="list-style-type: none"> • Expresses information about comparison with correct grammatical structure.

IV. DIDACTIC SEQUENCE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 15'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher asks questions: Who is the tallest in your family? <i>How is the shortest in your family?</i> • Students answer the questions.
PROCESS 65'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students read and underline the comparatives adjectives with a color and the superlatives with another color. • Students read again about Jessica's family and complete the sentences with names. • Students write a paragraph about their families; they use comparatives and superlatives. • Students work in pairs and tell about his or her family, they use comparatives and superlatives.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Expresses comparison using correct grammatical structures • Corrects her or his own mistakes when he or she is talking about comparisons. 	Rubric

Who is the oldest in your family?

1. Read and underline the comparative adjectives with one color and the superlative adjectives with another color.

We live on a farm

Hey, I'm Jessica and this is my family. We live on a farm in Belgium. My dad is taller than my mom, but shorter than my uncle. My brother, Jacques is tall and thin. My sister, Angelica is older than I am. I have a younger brother. My grandma, Teresa is chubbier than my aunt. My grandpa, Mario is the oldest in our family and my cousin, Joanna is the youngest. My uncle has the biggest feet and Joanna has the smallest. I think that my sister Angelica is the most beautiful in my family. We're a happy go lucky family!

Who are the members of your family?



2. Read again about Jessica's family and complete the sentences with names.

- Her brother, _____ is tall and thin.
- Her sister, _____ is older than Jessica.
- Her grandma, _____ is chubbier than her aunt.
- Her grandpa, _____ is the oldest in her family.
- Her cousin _____ is the youngest in her family.
- Her sister _____ is the most beautiful in her family.

3. Write a paragraph comparing the member of your family.

tall thin short chubby
beautiful young old handsome
pretty weak strong

also

is used after the verb "to be".

E.g. He is **also** handsome.

My dad is taller than my mum, but my grandpa is the tallest. He is also handsome.

.....
.....
.....

4. Work in pairs, ask your partner the questions and report to the class.

Questionnaire

Questions	Answer
1. Who is the tallest in your family	
2. Who is the most handsome in your family?	
3. Who is the thinnest in your family?	
4. Who is the shortest in your family?	
5. Who is the strongest in your family?	

LEARNING SESSION N° 16

I. INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : I was at the supermarket
5. Duration : 45'
6. Date : 23/10/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

In this activity, locations are practiced through a dialogue using the past form of the verb 'to be' with places. Students repeat common language patterns and build sentences based on real and everyday situations, which facilitates fluency in conversation.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Interacts strategically with different interlocutors. 	<ul style="list-style-type: none"> • Strategically employ gestures, body movements, and eye contact to emphasize what he or she says. • Participates in the communicative situation about past activities, alternating the roles of speaker and listener to ask, respond with a correct grammatical structure.

IV. DIDACTIC SEQUENCE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 5'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher shows pictures: Where was he yesterday? Where was she last night? • Students answer the questions.
PROCESS 30'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students match the words to the pictures. • Students complete the sentences with was and were. • Students work in pairs, ask and answer questions with Wh question (past simple-verb to be). • Students work in pairs. Look at the picture, then ask and answer questions following the model. • Students make questions to two classmate and then report to the class.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Uses correct grammatical structures to talk about past activities. • Correct mistakes when his or her friend is talking about past activities. 	Rubric

I was at the supermarket

1. Match the words to the correct picture.



- a. Amusement park
- b. Restaurant
- c. Mall
- d. Supermarket
- e. Beach
- f. Pharmacy

2. Complete the sentences with was or were.

1. I at the mall.
2. They at the theater.
3. He at the amusement park.
4. We at the movie theater.
5. She at the pharmacy.

3. Work in pairs. Ask and answer questions according to you.



4. Listen and complete. Then act out the dialogue with a partner.

Nadia: Hello?

Sue: Hi, Nadia. It's Sue.

Nadia: Hi, Sue! I am reading your e-mail about las weekend. It sounds great!

Sue: Yes, it 1) How was your weekend?

Nadia: I was at a party. It was my friend Sam's birthday.

Sue: Great! 2) you with Alan?

Nadia: No, I wasn't. he was at home.

Sue: Was the music good?

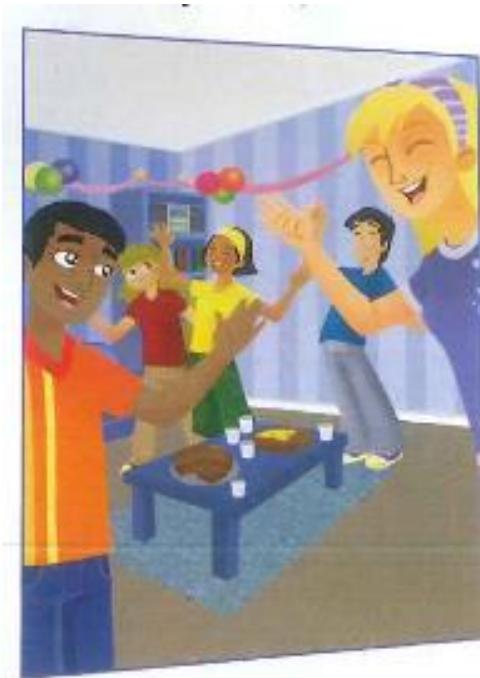
Nadia: Yes, it was! It was fantastic.

Sue: What was the food like?

Nadia: Well, there was delicious chocolate cake, and tasty lemonade, but the pizza was terrible!

Sue: 3) there many people?

Nadia: No, there weren't. It 4) small party, but it was good fun.



LEARNING SESSION N° 17

I. INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : I was traveled to Trujillo
5. Duration : 90'
6. Date : 28/10/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

In this activity, students work with specific locations through dialogues about places. These are relevant because they help students visualize real-life situations and connect their learning with their surroundings.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Interacts strategically with different interlocutors. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participates in the communicative situation about past activities, alternating the roles of speaker and listener to ask, respond with appropriate pronunciation.

IV. DIDACTIC SEQUENCE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 15'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher shows pictures and asks: Where did they go? <i>What did they eat?</i> • Students answer the questions.
PROCESS 65'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students match the phrases to the correct picture. • Students read the information and answer the questions orally. • Students interview their classmates and then report the answers to the class .
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Pronounces words and sentences about past activities appropriately when interacting with peers. • Demonstrates good articulation when expressing his/ her ideas about past activities. 	Rubric

I traveled to Trujillo

1. Match the phrases to the correct picture.

1



2



3



4



5



6



- a. She cooked yesterday.
- b. He ate a hamburger last night.
- c. She drank water the day before yesterday.
- d. He played football last week.
- e. She bought clothes last month.
- f. He went to work last Monday.

2. Read and answer the questions orally.

Lucy's holiday in Monte Hermoso

My family and I had a fantastic vacation last year.

We went to Monte Hermoso

We stayed in a small house and we ate a lot of fish.

We bought a ball and played volleyball. We went to the beach every day.



- a. Where did they go?
- b. What did they eat?
- c. What did they buy?
- d. What did they play?

3. Interview to your classmates, then report their answers to the class.

Name	What did you do...	
	Yesterday?	Last week?
1.		
2.		
3.		

LEARNING SESSION N° 18

I. INFORMATION

1. School : “Dulce Nombre de Jesús”
2. Area : English
3. Grade : 3rd “B” y “C”
4. Topic : What did you do on your last vacation?
5. Duration : 45'
6. Date : 30/10/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

In this activity, past actions are practiced through a simple past questionnaire related to places. By asking and answering questions, students have the opportunity to develop their oral expression in a spontaneous and natural way, using vocabulary related to activities and locations. This activity encourages interaction among students, as they can ask their classmates about their experiences and build a dialogue.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Adapts, organizes and develops ideas in a coherent and cohesive way. • Interacts strategically with different interlocutors. 	<ul style="list-style-type: none"> • Expresses information about past activities with appropriate pronunciation.

IV. DIDACTIC SEQUENCE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 5'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher asks questions: What did you do on your last vacation? <i>What did your sister do yesterday?</i> • Students answer the questions.
PROCESS 30'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students match the questions to the answers. • Students listen and complete the dialogue. • Students make questions for the answers. • Students listen again the dialogue and practice.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Pronounces sentences about past activities correctly and make it easy to understand. • Pronounces basic sounds coherently. 	Rubric

What did you do on your last vacation?

1. Match the questions to the answer.

- | | |
|---|---------------------------------|
| 2. What did you do in Mancora? | a. He went to the beach. |
| 3. What did she do on Friday? | b. They bought souvenirs. |
| 4. What did he go on his last vacation? | c. I played volleyball. |
| 5. What did they buy there? | d. She went to the supermarket. |

2. Listen to Monica talking to Dan. Fill in the blanks

Dan: So, what did you do in the , Monica?

Monica: I Punta Cana for two weeks.

Dan: who did you go with?

Monica: My parents. We my uncle and aunt.

Dan: Did you see your cousin Edgar?

Monica: Yes, I him.

Dan: What did you do in Punta Cana?

Monica: I volleyball with Edgar, I ice cream at the plaza, and went shopping for shoes at the market.

Dan: Where did you played?

Monica: We played on the

Dan: When did you get back?

Monica: Last week, July 25th .

3. Work in pairs. Ask questions for the answers.

Questions	Answers
1. What?	Monica ate ice cream.
2. Where?	She bought them at the market.
3. Who?	She played with her cousin Edgar.
4. When?	She got back last week.

4. Listen to the dialogue again and practice.

LEARNING SESSION N° 19

I. INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : Let's go shopping
5. Duration : 90'
6. Date : 04/11/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

In this activity, students ask for information to buy a product through a role play. This allows them to recreate everyday situations, such as shopping, making language learning more relevant and motivating. Constant oral practice through simulated dialogues helps students develop fluency and form sentences more naturally.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Interacts strategically with different interlocutors. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participates in the communicative situation about clothes, alternating the roles of speaker and listener to ask, respond with appropriate intonation.

IV. DIDACTIC SEQUENSE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 15'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher shows pictures about clothes and asks: What do you see here? <i>What is this? What color is this?</i> • Students answer the questions.
PROCESS 65'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students match the words to the correct picture. • Students work in pairs, look at the picture, ask and answer question: <i>What is this? What is that? What are those? What are these?</i> • Students work in pairs and practice the dialogue . • Students make a role play . One student is the costumer and the other one is the assistant; the costumer wants to buy some clothes.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Uses appropriate intonation to express his/her intention about shopping clothes. • demonstrates an appropriate rhythm when transmitting his/her ideas about clothes. 	Rubric

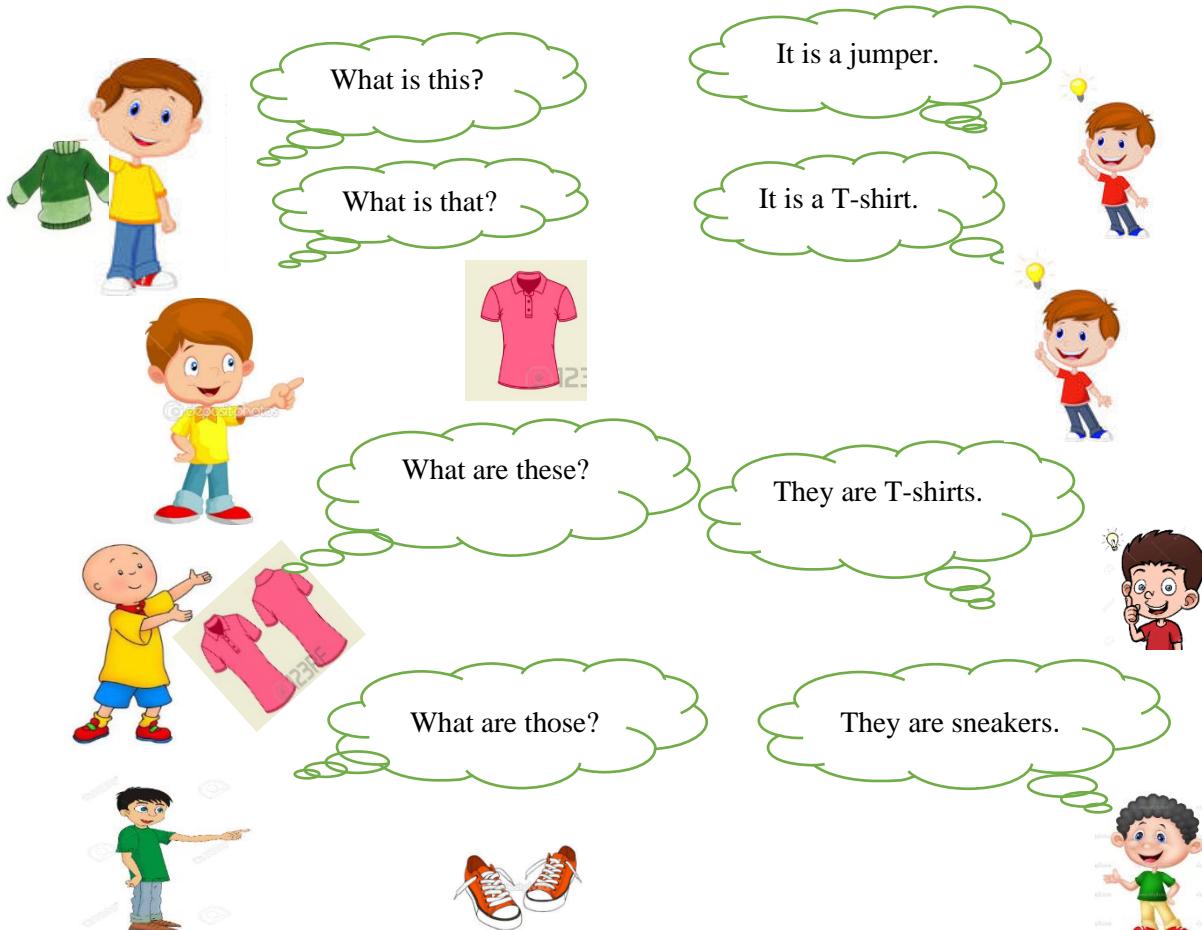
Let's go shopping

1. Write a word in the spaces under the pictures.

- | | | | | | |
|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------|
| 1. Shirt | 2. jumper | 3. jacket | 4. blouse | 5. sneakers | 6. shoes |
| 7. cap | 8. pants | 9. hat | 10. skirt | 11. T-shirt | 12. dress |



2. Work in pairs, practice the dialogue with this and that, these and those.



3. Read and practice the dialogue in pairs.

A: Good morning, Can I help you?

B: Yes, please. How much is the brown hat?

A: It is 20 soles.

B: And how much are the blue pants?

A: They are 40 soles.

4. Work in groups of four and make a role play. Talk about buying clothes.

Student A: A shop assistant, answer to students B, C and D's questions.

Students B, C and D: Costumers, they ask about the price of the clothes and buy them.

s/ 20 	s/ 10 	s/ 25 	s/ 30 	s/ 43 	s/ 18 	s/ 27 	s/ 40 
s/ 60 	s/ 77 	s/ 60 	s/ 38 	s/ 55 	s/ 50 	s/ 42 	s/ 70 
s/ 80 	s/ 90 	s/ 88 	s/ 43 	s/ 100 	s/ 99 	s/ 78 	s/ 95 

LEARNING SESSION N° 20

I. INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : He has a headache
5. Duration : 45'
6. Date : 06/11/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

In this activity, students ask for recommendations about illnesses through a dialogue, which is crucial for developing oral expression in real-life situations. They practice vocabulary, grammatical structures such as the use of the modal 'should,' and the fluency needed to interact in a health-related context.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Interacts strategically with different interlocutors. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participates in the communicative situation about advice for health problems, alternating the roles of speaker and listener to ask, respond with appropriate intonation.

IV. DIDACTIC SEQUENSE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 5'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher shows pictures about health problems: What is the matter? <i>Should he go to the dentist?</i> • Students answer the questions.
PROCESS 30'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students match the words to the pictures. • Students read the sentences and write some advice with should or shouldn't. • Students look at the pictures and tell some advice with should and shouldn't. • Students work in pairs and make a role play; one student is sick and the other one gives him or her some advice.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

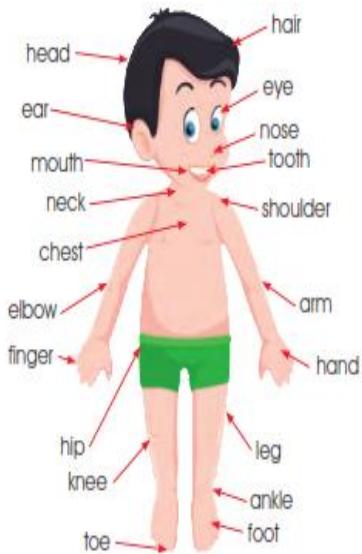
COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Adjusts the volume of his/her voice to transmit sentences about health problems appropriately when interacting with peers. • Emphasizes important words to convey his/her ideas about health problems. 	Rubric

He has a headache

1. Match the pictures to the words.



1. Stomachache __
2. Broken leg __
3. Fever __
4. Earache __
5. Backache __
6. Sore throat __
7. Headache __
8. Toothache __



2. Read the sentences and write some advice with should or shouldn't using the prompts.

1. A: I have a stomachache.

B: (drink hot tea)

2. A: I have a toothache.

B: (go to the dentist)

3. A: I have a backache.

B: (not exercise)

4. A: I have an earache.

B: (go to the doctor)

5. A: I have a fever.

B: (not eat any ice cream)

6. A: I have a broken leg.

B: (stay in bed)

3. Look at the pictures and write the health problems. Then write some advice with should or shouldn't.



a. He has a _____
He _____



b. She has a _____
She _____



c. He has a _____
He _____



d. He has an _____
He _____

Some ideas

- Take cough syrup
- Go to the dentist
- Eat candies
- Stay in bed
- Pain reliever
- Go to the doctor
- Greasy food
- Painkillers
- Drink hot drinks
- Ice cream

4. Listen to the conversation between Leslie and Tom and use the words in the box to complete it, then practice.

Fever (2)

headache

red spots (2)

nauseous

sore

Leslie: Do you feel OK today, Tom?

Tom: I feel better, thanks, but I have a 1)

Leslie: How is your throat?

Tom: It is 2) And I still have 3) and 4) but I have some medicine.

Leslie: My brother Alan is also sick.

Tom: Really? What's the matter?

Leslie: He has measles too! He has lots of 5) all over his body: his feet, arms, legs, chest, neck and face. He feels 6)

Tom: Does he have a 7)

Leslie: Yes. He sleeps all day and he can't eat.

LEARNING SESSION N° 21

I. INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : These jeans are too big for me
5. Duration : 90'
6. Date : 11/11/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

In this activity, students ask for information about shopping through a dialogue. Constant oral practice through simulated dialogues helps them develop fluency and build sentences more naturally. By listening to and repeating phrases in a specific context, students can improve their pronunciation and intonation.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Interacts strategically with different interlocutors. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participates in the communicative situation about clothes, alternating the roles of speaker and listener to ask, respond with coherence.

IV. DIDACTIC SEQUENCE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 15'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher shows pictures about clothes and asks: What do you see here? <i>What is this? What color is this?</i> • Students answer the questions.
PROCESS 65'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students match the words to the correct picture. • Students work in pairs, look at the picture, ask and answer question: <i>What is this? What is that? What are those? What are these?</i> • Students work in pair, ask and answer questions. • Students work in pairs and practice the dialogue . • Students make a role play . One student is the costumer and the other one is the assistant; the costumer wants to buy some clothes.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Expresses himself / herself spontaneously to talk about clothes. • Transmits his ideas about clothes clearly and precisely. 	Rubric

These jeans are too big for me

1. Match the phrases to the correct picture.

1

2

3

4



- a. They are too big
- b. They are too loose
- c. It is too small
- d. It is too tight

2. People are trying on clothes in a department store. Listen and number the pictures.

A.



B. /



C.



D.



E.



F.



3. Practice the dialogue

A: How are the pants, sir?

B: I think they are too short. What do you think?

A: Yes, I think you are right. They certainly are too short.

B: Can you get me a longer pair?

LEARNING SESSION N° 22

I. INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : What is she wearing?
5. Duration : 45'
6. Date : 13/11/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

In this activity, clothing is described in everyday situations through a dialogue, allowing students to practice specific vocabulary and develop listening and speaking skills in real contexts. Describing clothing involves the use of vocabulary related to garments and colors. A dialogue focused on this topic helps students expand their vocabulary and use it in context.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Obtain information from oral texts. • Adapts, organizes and develops ideas in a coherent and cohesive way. 	<ul style="list-style-type: none"> • Adapt the oral text to talk about clothes they are wearing. • Expresses information about clothes the people are wearing with logical sense, organizing them to establish logical relationships (addition).

IV. DIDACTIC SEQUENCE

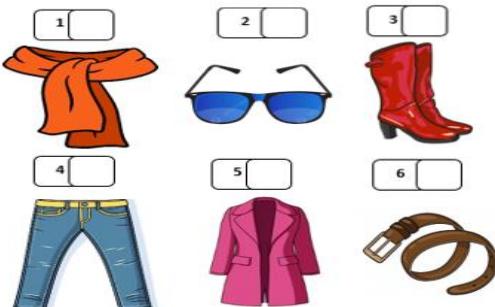
LEARNING PROCESSES	
INPUT 5'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher shows pictures about people: What is she wearing? <i>What is he wearing?</i> • Students answer the questions.
PROCESS 30'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students match the words to the picture. • Students describe the pictures. • Students listen a conversation and write the correct letter in each picture. • Students listen and practice the dialogue.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Makes pauses to express sentences about clothes the people are wearing appropriately. • Expresses phrases about clothes with logical sense. 	Rubric

What is she wearing?

1. Match the words to the pictures.



- a. Boots
- b. Scarf
- c. Sunglasses
- d. Coat
- e. Belt
- f. Jeans

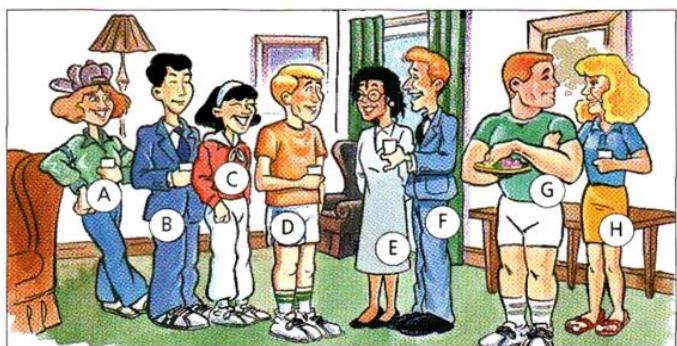
2. Describe the pictures, follow the model.

He is wearing a blue scarf, a yellow coat, blue jeans and red sneakers.



3. Listen and write a letter in the correct name.

1. David ...F....
2. Janet
3. Ron
4. Barbara
5. Andy
6. Patty
7. Mary
8. Ken



4. Listen and practice the dialogue.

A: I'm looking for Janet.

B: Oh, she's wearing a long dress. And she's got glasses.

A: Does she have long hair?

B: No, it's not really long.

LEARNING SESSION N° 23

I. INFORMATION

1. School : "Dulce Nombre de Jesús"
2. Area : English
3. Grade : 3rd "B" y "C"
4. Topic : Typical dishes from my community
5. Duration : 90'
6. Date : 18/11/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

In this activity, students ask for information to order typical dishes in a restaurant through a dialogue. This allows them to acquire useful vocabulary and phrases and to manage real social situations. Practicing through dialogues helps students work on their pronunciation, intonation, and speech rhythm in English, improving their fluency.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	• Interacts strategically with different interlocutors.	• Participates in the communicative situation about typical, alternating the roles of speaker and listener to ask, respond with appropriate pronunciation.

IV. DIDACTIC SEQUENCE

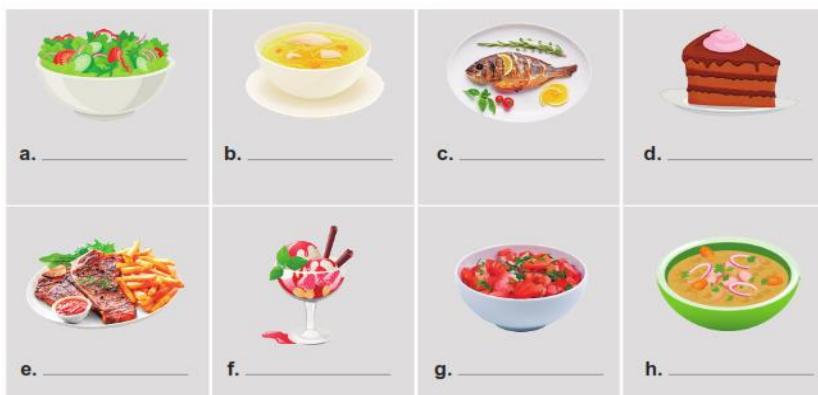
LEARNING PROCESSES	
INPUT 15'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher shows pictures about typical dishes: <i>What do you see here? What is this? What does this dish contain?</i> • Students answer the questions.
PROCESS 65'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students match the words to the picture. • Students complete the chart according to the type of plate. • Students work in pairs, make a role play one student is the costumer and the other one is the waiter.
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. <i>What did you learn? How did you learn it?</i>

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Pronounces sentences about typical dishes appropriately when interacting with peers. • Expresses himself / herself spontaneously to talk about typical dishes. 	Rubric

Typical dishes from my community

1. Match the words to the correct picture.



1. Green salad
2. Tomato salad
3. Chicken soup
4. Steak and fries
5. Ice cream
6. Chocolate cake
7. Onion soup
8. Grilled fish

2. Complete the chart.

Salads	Soups	Main courses	Desserts

3. Work in pairs. Make a role play. (create a menu)

Student A: A costumer, order the food he or she would like to eat.

Students B, C and D: A waiter, ask about the food and drinks.

A: Hello, can I see the menu, please.

B: Here you are.

A: I would like....., And

B: Anything to drink?

A: Yes,, please

B: Is that all?

A: Yes, thanks.

LEARNING SESSION N° 24

I. INFORMATION

1. School : “Dulce Nombre de Jesús”
2. Area : English
3. Grade : 3rd “B” y “C”
4. Topic : Special dates
5. Duration : 45'
6. Date : 20/11/2024
7. Teacher : Karim Vásquez Rojas

II. JUSTIFICATION

In this activity, festivities and special days are explored through a role play. This promotes active practice, interaction, the acquisition of cultural vocabulary, and confidence in speaking. Students engage in real communicative situations, which facilitates fluency and spontaneity. Role play allows students to practice in authentic contexts by simulating conversations about celebrations and special occasions.

III. LEARNING PURPOSE

COMPETENCY	CAPACITY	EXPECTED LEARNING
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Adapts, organizes and develops ideas in a coherent and cohesive way. 	<ul style="list-style-type: none"> • Expresses information about special dates with coherence, organizing them to establish logical relationships (addition).

IV. DIDACTIC SEQUENCE

LEARNING PROCESSES	
INPUT 5'	<ul style="list-style-type: none"> • Teacher greets the students in a friendly way. • Teacher shows pictures about national festivities and asks: <i>What do you see here? What festivities are there in your community?</i> • Students answer the questions.
PROCESS 30'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher gives a worksheet to the students. • Students match the words to the pictures. • Students complete the sentences with a preposition of place. • Students read a paragraph about national festivities and answer questions orally. • Students work in pairs and tell about one festivity from his or her community, finally they tell the class .
OUTPUT 10'	<ul style="list-style-type: none"> • The teacher reinforces the mistakes. • The teacher asks questions to the class. What did you learn? How did you learn it?

V. EVALUATION

COMPETENCY	EVALUATION CRITERIA	INSTRUMENT OF EVALUATION
Communicates orally in English as a foreign language.	<ul style="list-style-type: none"> • Uses correct grammatical structure when he or she is talking about special dates. • Expresses himself / herself to talk about special dates and transmit his ideas clearly and precisely. 	Rubric

Special dates

1. Match the words to the correct picture.



- a. Independence Day
- b. Teacher's Day
- c. Labor Day
- Mother's
- d. Day Christmas
- e. New Year's Eve

2. Complete the sentences with in, on, at.

- a. Christmas is **on December 25th**. (date)
- b. My mother's birthday is (date)
- c. My birthday is (month).
- d. My best friend's birthday is (date)
- e. Inti Raimi, Festival of the sun is (date)
- f. I listen to the radio night. (precise time)
- g. This year, Christmas is (day of the week).
- h. There aren't classes Sunday.

3. Read and answer the questions.

Special Dates

Holidays are special days. In the United States, Independence Day is celebrated in July with wonderful Fireworks. In Peru, it is celebrated on July 28th, and is known as National Holiday.

Now, let's talk about New Year's Day. It is a common holiday that many countries celebrate the first day of the year. In Latin America, New Year's Eve, on December 31ST, is a family celebration.

In some countries, families make a funny scarecrow. It is a big puppet called Año Viejo that people burn at 12 o'clock. Families dance around it. In Peru and other countries around the world, we celebrate Labor Day on May 1ST.

- a. When is Independence Day in United States?
It is _____
- b. When is Independence Day in Peru?
It is _____
- c. What time do they burn the puppet?
They burn the puppet _____
- d. When is Labor Day in Peru?
It is _____

4. Make a role play, talk about a festival in your community.

Student A: A tourist, ask questions about the most important festival.

Students B: A community member, answer student A's questions.

A: What is the most important festival in your community?

B: The most important festival in my community is.....

C: When it is celebrated?

D: It is celebrated

V. REFERENCIAS

- British Council. (s. f.). *Listening*. LearnEnglish Teens.
<https://learnenglishteens.britishcouncil.org/skills/listening/a2-listening/giving-directions>
- Cambridge University Press (2019). *Face to Face – Basic Level*.
- Ediciones Corefo (2019). *Cheer Up! Elementary 2*.
- Ediciones Corefo (2019). *Cheer Up! Beginners*.
- Harris, M., Mower, D., & Sikorzynska, A. (2006). *Opportunities: Elementary Students' Book*. Longman.
- Ministerio de Educación del Perú (2018). *Curriculum Nacional de la Educación Básica*.
- Ministerio de Educación del Perú (2012). *English Student's Book – 3rd Grade Secondary*.
- Ministerio de Educación del Perú (2012). *English Student's Book – 2nd Grade Secondary*.
- Ministerio de Educación del Perú (2012). *English Student's Book – 1st Grade Secondary*.
- Ministerio de Educación del Perú (2012). *English Teacher's Guide – 3rd Grade Secondary*.
- Seligson, P., Lethaby, C., Gontow, C., & Abraham, T. (2013). *English ID 1A: Student's book*. Richmond.
- https://www.liveworksheets.com/worksheet/en/english-language/2019274#google_vignette
- <https://www.elllo.org/class/A1/A1-01-Be-Verbs-Introductions.html>
- <https://www.liveworksheets.com/es/w/en/english-secondlanguage-esl/760928>

Anexos



Estudiantes del 3 “C” de la I.E. Dulce Nombre de Jesús- Jesús, solicitando información para completar la ficha.



Estudiantes del 3 “C” de la I.E. Dulce Nombre de Jesús- Jesús, presentando información personal una a la otra.



Estudiante del 3 "B" de la I.E. Dulce Nombre de Jesús- Jesús, describiendo lo que observa.



Estudiantes del 3 "B" de la I.E. Dulce Nombre de Jesús- Jesús, solicitando información para completar la ficha.



Estudiantes del 3 "B" de la I.E. Dulce Nombre de Jesús- Jesús, realizando un role play.

Anexo 08. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIM ENSI ONE S	INDICADORES	TÉCNICAS/ INSTRUIME NTOS	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Cuál es la influencia de la aplicación de estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, en el desarrollo de la expresión oral en inglés, de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024?</p> <p>Problemas derivados</p> <p>P1 ¿Cuál es el nivel de logro en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, antes de la aplicación de las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.</p> <p>O2: Aplicar estrategias comunicativas, para el</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de la aplicación de estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>O1: Determinar el nivel de logro deficiente en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, antes de la aplicación de las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.</p> <p>O2: Aplicar estrategias comunicativas, para el</p>	<p>Hipótesis general: La influencia de las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, mejora significativamente el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: Existe un nivel de logro deficiente en el desarrollo de la expresión oral en inglés, en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024,</p> <p>antes de la aplicación de las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua</p> <p>H2: La adecuada aplicación de estrategias</p>	<p>VI: Estrategias Comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.</p> <p>VD: Expresión oral en inglés.</p>	<p>Expresión</p> <p>Comprensión</p> <p>Fluidez</p> <p>Vocabulario</p> <p>Gramática</p>	<ul style="list-style-type: none"> Usa aproximaciones léxicas. Usa gestos para transmitir sus ideas. Solicita ayuda al interlocutor para pedir información. <ul style="list-style-type: none"> Se centra en la información concreta para la comprensión global. Reconoce el rol de los interlocutores. <ul style="list-style-type: none"> Demuestra precisión al momento de transmitir sus ideas. Se expresa de manera espontánea. Realiza pausas para transmitir sus ideas de forma clara. Expresa sus ideas con sentido lógico. <ul style="list-style-type: none"> Utiliza una variedad apropiada de vocabulario. Usa vocabulario coherente con el tema tratado. Usa el vocabulario básico de manera precisa. Utiliza conectores adecuados. <ul style="list-style-type: none"> Usa varias estructuras gramaticales correctamente. Corrige sus errores gramaticales. Corrige errores gramaticales de sus compañeros. Usa expresiones básicas correctamente. 	<p>Observación/ Ficha de observación</p> <p>Evaluación cognoscitiva/ Pre-test Post-test Rúbrica</p>	<p>Tipo de investigación Experimental, por su finalidad aplicada.</p> <p>Método: Inductivo-deductivo. Analítico. Hipotético-deductivo.</p> <p>Población: todos los estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, 2024.</p> <p>Muestra: Los estudiantes del tercer grado “A”, “B”, “C” y “D” de la institución</p>

<p>P2: ¿Cómo la aplicación de las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, mejorarán los niveles de logro en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024?</p> <p>P3: ¿Cuál es el nivel de logro en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, después de la aplicación de las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua?</p>	<p>aprendizaje de una segunda lengua, para mejorar el nivel de logro en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”.</p> <p>O3: Determinar el nivel de logro en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, después de la aplicación de estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.</p>	<p>comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua, mejorará el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024.</p> <p>H3: existe un nivel de logro satisfactorio en el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria, I.E. “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, año 2024, después de aplicar las estrategias comunicativas, para el aprendizaje de una segunda lengua.</p>		<p>Pronunciación</p>	<ul style="list-style-type: none"> Muestra buena articulación al momento de expresar sus ideas. Pronuncia bien cada palabra al momento de expresarse. La pronunciación facilita la comprensión Pronuncia los sonidos básicos adecuadamente. 		<p>educativa “Dulce Nombre de Jesús”, distrito Jesús, 2024.</p> <p>Diseño de investigación: Cuasi-experimental.</p>
--	---	--	--	----------------------	---	--	--