

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES
Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**EFICIENCIA DEL PRESUPUESTO PÚBLICO Y CAPACIDAD DE
GESTIÓN DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS BAÑOS
DEL INCA – CAJAMARCA 2024.**

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

“ECONOMISTA”

PRESENTADO POR LA BACHILLER:

ANA PAOLA VÁSQUEZ COBA

ASESOR:

MBA. ECON WILSON EDUARDO VARGAS CUBAS

CAJAMARCA – PERÚ

2026

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:
Ana Paola Vásquez Coba
DNI: 71650253
Escuela Profesional - Facultad:
Escuela Profesional de Economía – Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas.
2. Asesor:
MBA. Wilson Eduardo Vargas Cubas
Departamento Académico:
Ciencias Económicas
3. Grado académico o título profesional para el estudiante
☐ Bachiller ☒ Título profesional ☐ Segunda especialidad
☐ Maestro ☐ Doctor
4. Tipo de Investigación:
☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional
☐ Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
EFICIENCIA DEL PRESUPUESTO PÚBLICO Y CAPACIDAD DE GESTIÓN DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS BAÑOS DEL INCA-CAJAMARCA 2024.
6. Fecha de evaluación: 09/02/2026
7. Software antiplagio: ☒ TURNITIN ☐ URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 19%
9. Código Documento: oíd: 3117:554995315
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
☒ APROBADO ☐ PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES ☐ DESAPROBADO

Fecha Emisión: 09/02/2026

Firma y/o Sello Emisor Constancia	
	
MBA. Wilson E. Vargas Cubas DNI: 42180975	Dr. Juan José Julio Vera Abanto Director de la Unidad de Investigación
F-CECA	

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD CECA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ECONOMÍA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Ciudad de Cajamarca, siendo las 9:30 horas del día 30 de enero de 2026 reunidos en el ambiente 1M-301 de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de la Universidad Nacional de Cajamarca, los integrantes del Jurado Evaluador de Sustentación de Tesis designados mediante Resolución de Consejo de Facultad N° 604-2025-F-CECA-UNC, conforme a lo siguiente:

Presidente: Dr. Econ. Luis Octavio Silva Chávez
Secretario: Dr. Econ. Walter Terán Ramírez
Vocal: Dra. Econ. Verónica Yanet Gil Jáuregui
Asesor: M.B.A. Econ. Wilson Eduardo Vargas Cubas

Con el objeto de ESCUCHAR LA SUSTENTACION Y CALIFICAR la Tesis intitulada:

EFICIENCIA DEL PRESUPUESTO PÚBLICO Y CAPACIDAD DE GESTIÓN DE LA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE LOS BAÑOS DEL INCA-CAJAMARCA, 2024.

Presentada por la Bachiller en Economía: **Ana Paola Vásquez Coba**, con el fin de obtener el Título Profesional de Economista dando cumplimiento a lo dispuesto en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Administrativas de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Escuchada la sustentación, comentarios, observaciones y respuestas a las preguntas formuladas por el Jurado Evaluador, SE ACORDÓ: **APROBAR** con la calificación de **diecisiete (17)**.

Siendo las 10:30 horas de la misma fecha, se dio por concluido el Acto de Sustentación.


.....
ASESOR

.....
SECRETARIO


.....
PRESIDENTE DEL JURADO

.....
VOCAL

DEDICATORIA

A mis queridos padres, Rosa Coba Mendoza y Adriano Vásquez Mendoza, pilares fundamentales en mi vida y fuente constante de apoyo incondicional. Este logro es un reflejo fiel de su dedicación, amor y esfuerzo, y representa el fruto directo de todo lo que me han brindado a lo largo de mi existencia, tanto en el ámbito personal como profesional.

AGRADECIMIENTO

Quisiera expresar mi más profundo y sincero agradecimiento al MBA. Econ. Wilson Eduardo Vargas Cubas, mi asesor, por su constante apoyo, valiosa orientación y dedicación durante todo el desarrollo de este trabajo.

Asimismo, extendo mi gratitud a todas aquellas personas que, de alguna manera, aportaron su colaboración y apoyo para la realización de este estudio, sin los cuales no habría sido posible alcanzar este logro

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE GENERAL.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
GLOSARIO DE ABREVIATURAS.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	11
CAPÍTULO I.....	13
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.1 Situación problemática y definición del problema.....	13
1.2 Formulación del problema.....	18
1.2.1 Problema general.....	18
1.2.2 Problemas auxiliares.....	18
1.3 Justificación.....	18
1.3.1 Justificación teórico – científica - epistemológica.....	18
1.3.2 Justificación práctica.....	19
1.3.3 Justificación metodológica.....	20
1.3.4 Justificación institucional y académica.....	20
1.3.5 Justificación personal.....	21
1.4 Delimitación del problema de investigación.....	21
1.5 Alcance y limitaciones del estudio.....	21
1.6 Objetivos.....	22
1.6.1 Objetivo general.....	22
1.6.2 Objetivos específicos.....	22
1.7 Hipótesis de la investigación.....	23
1.7.1 Hipótesis general.....	23
1.7.2 Hipótesis específica.....	23
1.7.3 Variable que determinan el modelo para contrastar la hipótesis.....	23
1.7.4 Matriz de operacionalización de variables.....	25
1.7.5 Matriz de Consistencia Metodológica.....	26

CAPÍTULO II.....	28
MARCO TEÓRICO	28
2.1. Antecedentes de la investigación.....	28
2.2. Bases teóricas	32
2.2.1. Eficiencia del presupuesto público	32
2.2.2. Capacidad de gestión	41
2.3. Definición de términos básicos.....	50
CAPÍTULO III.....	52
MARCO METODOLÓGICO	52
3.1. Tipo y nivel de investigación.....	52
3.2. Objeto de Estudio	53
3.3. Unidades de análisis y unidades de observación	53
3.4. Diseño de la Investigación.....	53
3.5. Población y Muestra	54
3.6. Métodos de investigación	55
3.6.1. Métodos generales de investigación	55
3.6.2. Métodos específicos de investigación	56
3.7. Técnicas de instrumento e investigación	57
3.7.1. Técnicas de recopilación de información	57
3.7.2. Técnicas de procesamiento, análisis y discusión de resultados.....	58
CAPÍTULO IV.....	59
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	59
4.1. Resultados.....	59
4.2. Discusión	75
CAPÍTULO V.....	80
PLAN DE MEJORA	80
CONCLUSIONES.....	92
RECOMENDACIONES	94
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	97
ANEXOS.....	107
APÉNDICE	108

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	25
Tabla 2 Matriz de Consistencia Metodológica	26
Tabla 3 Distribución de la población por área de trabajo	54
Tabla 4 Caracterización de la ejecución presupuestal 2024	59
Tabla 5 Ejecución presupuestal por función, 2024.....	60
Tabla 6 Ejecución de principales proyectos de inversión, 2024.....	62
Tabla 7 Nivel de Eficiencia del presupuesto público	64
Tabla 8 Nivel de eficiencia técnica.....	64
Tabla 9 Nivel de Eficiencia asignativa	65
Tabla 10 Nivel de Ejecución presupuestal.....	66
Tabla 11 Nivel de capacidad de gestión	66
Tabla 12 Nivel de realización de procedimientos administrativos.....	67
Tabla 13 Nivel de ofrecimiento de servicios públicos.....	67
Tabla 14 Nivel de monitoreo y fiscalización.....	68
Tabla 15 Nivel de rendición de cuentas.....	69
Tabla 16 Contrastación Hipótesis general	70
Tabla 17 Contrastación Hipótesis específica 1	72
Tabla 18 Contrastación Hipótesis específica 2	73
Tabla 19 Contrastación Hipótesis específica 3	74
Tabla 20 Estrategia 1	82
Tabla 21 Estrategia 2	83
Tabla 22 Estrategia 3	84
Tabla 23 Estrategia 4	86
Tabla 24 Cronograma de implementación de propuesta de mejora	87

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Pruebas de normalidad	69
---	----

RESUMEN

La presente investigación titulada “Eficiencia del Presupuesto Público y Capacidad de Gestión de la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión municipal. La investigación es de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo y alcance correlacional, empleando un diseño no experimental transversal. Se trabajó con una muestra censal de 58 trabajadores de las principales áreas administrativas de la municipalidad, aplicándose cuestionarios estructurados con escala Likert. Los resultados evidenciaron una relación positiva y significativa entre la eficiencia presupuestaria y la capacidad de gestión ($Rho=0.478$, $p<0.001$), siendo la ejecución presupuestal la dimensión con mayor correlación ($Rho=0.470$). El 44.8% de los encuestados percibió un nivel medio de eficiencia presupuestaria, mientras que el 43.1% calificó la capacidad de gestión como baja. Se concluye que existe una relación directa entre ambas variables, confirmando que mejorar la eficiencia en el manejo presupuestario fortalece la capacidad de gestión municipal. Se propone un plan de mejora con estrategias específicas para optimizar la ejecución presupuestal y fortalecer los servicios públicos.

Palabras clave: Presupuesto público, capacidad de gestión, eficiencia presupuestaria, gestión municipal.

ABSTRACT

This research, entitled “Public Budget Efficiency and Management Capacity of the District Municipality of Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024,” sought to determine the relationship between public budget efficiency and municipal management capacity. The research is applied in nature, with a quantitative approach and correlational scope, using a non-experimental cross-sectional design. A census sample of 58 workers from the main administrative areas of the municipality was used, applying structured questionnaires with a Likert scale. The results showed a positive and significant relationship between budget efficiency and management capacity ($Rho=0.478$, $p<0.001$), with budget execution being the dimension with the highest correlation ($Rho=0.470$). Forty-four point eight percent of respondents perceived an average level of budgetary efficiency, while 43.1% rated management capacity as low. It is concluded that there is a direct relationship between the two variables, confirming that improving efficiency in budget management strengthens municipal management capacity. An improvement plan with specific strategies to optimize budget execution and strengthen public services is proposed.

Key words: Public budget, management capacity, budget efficiency, municipal management.

GLOSARIO DE ABREVIATURAS

BID: Banco Interamericano de Desarrollo.

BM: Banco Mundial.

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

CEPLAN: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.

COMEX Perú: Sociedad de Comercio Exterior del Perú.

GpR: Gestión Por Resultados.

INCORE: Índice de Competitividad Regional.

INEI: Instituto Nacional de Estadística e Informática

IPE: Instituto Peruano de Economía.

MEF: Ministerio de Economía y Finanzas

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

PBI: Producto Bruto Interno.

PCM: Presidencia del Consejo de Ministros.

PNMGP: Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública.

SNP: Sistema Nacional de Presupuesto.

INTRODUCCIÓN

La eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión representan elementos fundamentales para el desarrollo efectivo de los gobiernos locales en el Perú. En las municipalidades distritales, estas variables determinan la calidad de los servicios brindados a la ciudadanía y la capacidad para transformar recursos en bienestar colectivo. La Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca, ubicada en la provincia de Cajamarca, no es ajena a esta realidad, enfrentando desafíos significativos en la optimización de sus recursos financieros y en la implementación de una gestión eficiente.

A pesar de los avances en la modernización de la gestión pública en el país, muchas municipalidades continúan presentando deficiencias en su capacidad para planificar, ejecutar y evaluar adecuadamente sus presupuestos, lo que limita su efectividad institucional. Esta situación genera preocupación respecto a la capacidad real de estos gobiernos locales para responder a las crecientes demandas ciudadanas y promover el desarrollo territorial sostenible.

En este contexto, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca durante el año 2024. El estudio analizó específicamente la relación entre las dimensiones de eficiencia técnica, eficiencia asignativa y ejecución presupuestal con la capacidad de gestión municipal.

El enfoque metodológico empleado se fundamenta en un análisis cuantitativo con alcance correlacional, utilizando técnicas estadísticas para medir el grado de asociación entre las variables estudiadas. Este método permitió establecer de manera objetiva la relación entre la eficiencia presupuestaria y la capacidad de gestión municipal, proporcionando evidencia empírica para la toma de decisiones.

La presente investigación se estructura en cinco capítulos:

El primer capítulo plantea la problemática relacionada con la eficiencia presupuestaria y la capacidad de gestión en la municipalidad estudiada, establece los objetivos de investigación y justifica la relevancia del estudio desde perspectivas teóricas, prácticas y metodológicas.

El segundo capítulo desarrolla el marco teórico y conceptual, revisando antecedentes nacionales e internacionales sobre las variables de estudio y analizando las teorías fundamentales sobre presupuesto público, eficiencia presupuestaria y capacidad de gestión municipal.

El tercer capítulo detalla la metodología de investigación, especificando el enfoque, alcance y diseño empleados, la población y muestra seleccionada, así como los instrumentos de recolección de datos y las técnicas de análisis utilizadas.

El cuarto capítulo presenta y analiza los resultados obtenidos, tanto descriptivos como inferenciales, mostrando las correlaciones entre variables y dimensiones, así como los hallazgos del análisis longitudinal sobre la influencia de la eficiencia presupuestaria en la percepción de la gestión municipal.

El quinto capítulo propone un plan de mejora integral, fundamentado en los hallazgos de la investigación, con cuatro estrategias específicas orientadas a optimizar la ejecución presupuestal, mejorar el ofrecimiento de servicios públicos, fortalecer los sistemas de monitoreo y fiscalización, y desarrollar capacidades para la gestión municipal eficiente. Este plan representa una herramienta práctica para transformar las debilidades identificadas en oportunidades de fortalecimiento institucional.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Situación problemática y definición del problema

La relación entre eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión pública es compleja y multifacética, abarcando aspectos políticos, económicos y de rendición de cuentas. Los presupuestos sirven como herramientas para diversos propósitos, desde reflejar preferencias de las partes interesadas hasta controlar el gasto público y garantizar la transparencia (Fathirahet et al., 2024). Para que el presupuesto sea eficiente, se requiere una estimación precisa de los recursos disponibles y una distribución adecuada orientada a satisfacer las necesidades sociales prioritarias (Bartocci et al., 2023).

La capacidad de gestión en el ámbito público se refiere a la habilidad de los funcionarios y directivos para tomar decisiones fundamentadas en evidencia sólida y emprender acciones que generen valor para la sociedad (Mountasser & Abdellatif, 2023). Esta capacidad no solo implica el manejo eficiente de los recursos financieros, sino también la aptitud para analizar información relevante, identificar problemas y oportunidades, diseñar políticas y programas efectivos, e implementarlos exitosamente (Irina & Evgeny, 2024).

Asimismo, el desarrollo sostenible global requiere que los gobiernos demuestren eficiencia en su administración y uso responsable de los recursos (Apeti et al., 2024). Según el Fondo Monetario Internacional (FMI, 2025), el gasto público como porcentaje del PIB se ha duplicado en las economías avanzadas y emergentes desde la década de 1960; sin embargo, la asignación no ha sido favorable al crecimiento. Los nuevos estimados del FMI para 174 países sugieren que casi todos tienen un margen sustancial para mejorar la eficiencia del gasto público, con brechas de eficiencia que varían

significativamente entre grupos de países. Diversos estudios recientes han enfatizado la importancia de la eficiencia del gasto público para maximizar los resultados de desarrollo (Herrera et al., 2025; Afonso & Alves, 2025), y se ha señalado que la ejecución satisfactoria de políticas depende de la capacidad institucional del Estado (Arif & Arif, 2023).

La OCDE (2024) ha desarrollado un marco de presupuesto por desempeño que proporciona lineamientos para que los países fortalezcan sus enfoques de gestión presupuestaria orientada a resultados. Este marco enfatiza cuatro pilares fundamentales: herramientas para desarrollar información de desempeño significativa, transparencia y rendición de cuentas, un entorno habilitador sólido, y el uso de información de desempeño para informar decisiones presupuestarias. Países como Estonia y Singapur ejemplifican casos exitosos de implementación de presupuestos por desempeño mediante la digitalización de procesos fiscales y la gestión orientada a resultados (Khoo et al., 2024). Estos casos ilustran cómo la combinación de una gestión eficiente del gasto público y una fuerte capacidad institucional pueden conducir a mejores resultados en términos de desarrollo y bienestar social.

En cuanto al impacto de la ineficiencia del gasto público en América Latina, según las Perspectivas Económicas de América Latina (OCDE et al., 2024), la región enfrenta un déficit de financiamiento estimado en 99,000 millones de dólares anuales para cumplir con sus principales prioridades de desarrollo. La composición del gasto público revela una predominancia del gasto corriente, que representó el 82% en 2023, caracterizándose por una visión de corto plazo y una distribución poco eficaz de los recursos. El BID (2025) señala que el uso ineficaz de los recursos públicos en las naciones latinoamericanas analizadas experimentó un incremento moderado, pasando de representar el 4.4% del producto interno bruto durante el bienio 2015-2016 a alcanzar el 4.6% en 2022, y que la

corrección de estas deficiencias en el manejo presupuestal tendría el potencial de generar un incremento de 1.8 puntos porcentuales en la expansión económica regional.

En Perú, optimizar el uso de los recursos fiscales y fortalecer las competencias institucionales del Estado es crucial debido a las deficiencias socioeconómicas existentes. El marco normativo establecido mediante la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública con horizonte al 2030 tiene como propósito central fortalecer la gobernabilidad orientada al bienestar ciudadano (D.S N° 103-2022-PCM, 2022). Durante el ejercicio fiscal 2024, el monto acumulado de inversión estatal ascendió a S/ 57,742 millones, lo que representó un crecimiento interanual del 16.4% (MEF, 2025). Sin embargo, los gobiernos locales continúan siendo la instancia gubernamental que presenta los índices más bajos de gasto efectivo. Según COMEX Perú (2025), al cierre de 2024, las municipalidades únicamente lograron ejecutar el 68% de los fondos destinados a inversión, muy por debajo del 96% alcanzado por el Gobierno Nacional y el 88% de los gobiernos regionales. Esta situación evidencia que, pese a recibir el mayor presupuesto para proyectos (S/ 28,767 millones), los gobiernos locales no logran utilizarlo eficientemente.

Entre los obstáculos más significativos que afectan el avance de la inversión estatal destaca la insuficiente preparación técnica del personal municipal. De acuerdo con los datos publicados por el INEI (2024), tanto las municipalidades provinciales (94.9%) como las distritales (95.3%) reconocieron la urgencia de fortalecer las competencias profesionales de sus trabajadores. Respecto a las áreas de mayor demanda formativa, las capacitaciones vinculadas al Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal ocuparon el primer lugar con 74.9%, mientras que la gestión de trámites administrativos se ubicó en segunda posición con 74.5%. Este escenario ha persistido superando el 90% a lo largo del cuatrienio reciente, lo cual pone de manifiesto una deficiencia de carácter

sistémico en la administración municipal del país, hallazgo que guarda concordancia con investigaciones realizadas a nivel global acerca de los obstáculos que enfrentan las reformas orientadas a optimizar el rendimiento en la gestión del presupuesto (Zhang & Wang, 2023; Mauro et al., 2021).

En la región Cajamarca, la situación es particularmente crítica. Según el Instituto Peruano de Economía (IPE, 2024), al tercer trimestre de 2024, los gobiernos locales de Cajamarca ejecutaron apenas el 37.9% de su presupuesto de inversión de S/ 1,392 millones, ubicándose en el puesto 18 entre los gobiernos locales a nivel nacional, muy por debajo del promedio nacional de 44.4%. El IPE (2024) también señala que Cajamarca fue la cuarta región con menor avance de inversión pública en 2023, con solo el 72.2% de ejecución de los S/ 3,216 millones asignados. Esta deficiencia se explica principalmente por la baja ejecución de los gobiernos locales, que apenas alcanzaron el 63.9% de su presupuesto.

Las funciones con mayor presupuesto en la región presentan los mayores problemas de ejecución. En transporte, solo se ejecutó el 39.2% del presupuesto asignado, mientras que en saneamiento el avance fue de apenas 40.2%. Particularmente preocupante es el caso de proyectos de saneamiento urbano, donde se registró un avance de solo 34.2%, afectando directamente la calidad de vida de los ciudadanos. Según el Índice de Competitividad Regional (INCORE), apenas el 47.3% de los hogares en Cajamarca tiene acceso simultáneo a electricidad, agua y desagüe, además de ser la tercera región con mayor tasa de analfabetismo y la segunda con menor cantidad de médicos por habitante (IPE, 2024).

El distrito de Los Baños del Inca, ubicado en la provincia de Cajamarca, refleja esta problemática de manera particular. A lo largo de los últimos años, los índices de ejecución presupuestal del distrito han mostrado una tendencia fluctuante con períodos

de significativa caída. Si bien en años como 2019 la ejecución presupuestal alcanzó el 85.4%, los años posteriores evidenciaron dificultades importantes. En 2021, la ejecución cayó drásticamente a 47.6%, y aunque en 2022 se mantuvo en niveles similares con un 40%, para 2023 apenas alcanzó el 37.3%. Este patrón de baja ejecución es particularmente preocupante considerando que el distrito ha sido identificado específicamente en informes del IPE (2024) por tener proyectos de saneamiento con avance nulo, como el “Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable y saneamiento en la localidad de Baños del Inca”, con un presupuesto de S/ 47 millones sin ejecutar.

Para el ejercicio 2024, la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca contó con un Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de S/ 52,440,652, logrando una ejecución del 73.6%. Si bien este resultado representa una mejora respecto a los años anteriores, aún persisten dificultades significativas en la ejecución de proyectos de inversión, particularmente en la función transporte, donde solo se ejecutó el 39.1% del presupuesto asignado (S/ 12,209,643), dejando de invertir aproximadamente S/ 7.4 millones en infraestructura vial para el distrito.

Este descenso histórico en la ejecución presupuestal puede atribuirse a múltiples factores que incluyen la falta de planificación adecuada, problemas en la gestión de proyectos de inversión pública, demoras en los procesos de contratación, dificultades técnicas en la formulación y ejecución de expedientes técnicos, y posiblemente una falta de capacidad técnica y operativa para ejecutar los recursos asignados en tiempo y forma (Palomino & Palomino, 2024; Caballero, 2024). Los resultados de este problema no solo reflejan ineficiencia, sino que tienen consecuencias directas sobre el bienestar de los ciudadanos, afectando la implementación de proyectos esenciales para el desarrollo social, económico y ambiental del distrito.

Esta situación conlleva una inadecuada provisión y calidad de servicios públicos esenciales como salud, educación e infraestructura, así como una limitada ejecución de la inversión pública, obstaculizando el desarrollo equitativo del distrito de Los Baños del Inca.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024?

1.2.2 Problemas auxiliares

- a) ¿Cuál es el nivel de eficiencia del presupuesto público en la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024?
- b) ¿Cuál es el nivel de capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024?
- a) ¿Cómo se relacionan la eficiencia técnica y la capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024?
- b) ¿Cómo se relacionan la eficiencia asignativa y la capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024?
- c) ¿Cómo se relacionan la ejecución presupuestal y la capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024?

1.3 Justificación

1.3.1 Justificación teórico – científica - epistemológica

El presente estudio se justificó teóricamente, ya que pretendió mejorar la comprensión actual de la relación entre la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión municipal. Si bien existen investigaciones previas que examinan estos factores individualmente, son escasos los estudios que analizan su interacción en el

contexto de gobiernos locales peruanos. Esta investigación buscó contribuir a llenar este vacío en la literatura especializada.

Desde la perspectiva de la teoría de la Nueva Gestión Pública (NGP), la eficiencia en el uso de recursos públicos está directamente vinculada con las capacidades institucionales y del capital humano de las organizaciones gubernamentales (OCDE, 2024; Mauro et al., 2021). Asimismo, la teoría del presupuesto por resultados sostiene que la ejecución presupuestaria efectiva depende de factores organizacionales como la planificación, el liderazgo y las competencias del personal (Bartocci et al., 2023). El estudio permitió contrastar empíricamente estas proposiciones teóricas en el contexto específico de un gobierno local peruano, contribuyendo así al desarrollo del conocimiento en el campo de la gestión pública municipal.

Desde una perspectiva epistemológica, la investigación se fundamentó en el paradigma positivista, el cual sostiene que el conocimiento válido se obtiene a través de la observación empírica y la medición objetiva de los fenómenos (Hernández et al., 2014). Este enfoque permitió establecer relaciones causales y correlacionales entre las variables de estudio mediante técnicas estadísticas, garantizando la objetividad y replicabilidad de los resultados. Asimismo, se adoptó un enfoque deductivo, partiendo de teorías generales sobre eficiencia presupuestaria y gestión pública para contrastarlas con la realidad específica de la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca, generando conocimiento particular que contribuye a la comprensión del fenómeno en contextos similares.

1.3.2 Justificación práctica

La justificación práctica de la investigación radicó en su potencial para mejorar la comprensión de los elementos que influyeron en la eficiencia del presupuesto público y las capacidades de gestión en el distrito de Los Baños del Inca. Los resultados del análisis estadístico proporcionaron información relevante para que las autoridades municipales

identifiquen las áreas que requieren fortalecimiento, contribuyendo así directamente a la mejora de la prestación de bienes y servicios públicos para la población del distrito.

Además, el examen de las condiciones específicas del distrito de Los Baños del Inca proporcionó hallazgos que pueden servir como referencia para otros gobiernos locales del país con características y dificultades similares.

1.3.3 Justificación metodológica

El estudio se justificó metodológicamente por la aplicación de un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de corte transversal, que permitió un examen objetivo de los datos recopilados durante el año 2024, garantizando la coherencia y solidez de las conclusiones. Los datos se procesaron y analizaron utilizando métodos estadísticos descriptivos e inferenciales, lo que reforzó el rigor científico de la investigación.

La aplicación de un cuestionario estructurado con escala de Likert a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca permitió capturar la percepción sobre ambas variables de estudio. El uso de técnicas estadísticas como el coeficiente de correlación de Spearman contribuyó metodológicamente a estudiar la relación entre la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión, mientras que la prueba chi-cuadrado permitió contrastar las hipótesis planteadas.

Este enfoque metodológico proporcionó una comprensión fundamentada de la relación entre las variables de estudio en la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca durante el año 2024, permitiendo inferencias basadas en evidencia empírica.

1.3.4 Justificación institucional y académica

Este estudio se justificó tanto desde una perspectiva institucional como académica, ya que se enmarcó en los lineamientos establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Economía de la Universidad

Nacional de Cajamarca. Dicho reglamento estipula que, para obtener el título profesional de Economista, es necesario presentar y sustentar un trabajo de investigación. En cumplimiento con esta normativa, se desarrolló el presente estudio con el objetivo de contribuir al conocimiento en el campo de la economía pública y cumplir con los requisitos para la obtención del título profesional correspondiente.

1.3.5 Justificación personal

La presente investigación respondió a un interés personal por contribuir al desarrollo del distrito de Los Baños del Inca. Como ciudadana y futura profesional de economía vinculada a esta localidad, considero que la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión municipal son aspectos fundamentales para mejorar las condiciones de vida de la población, especialmente de los sectores más vulnerables. Este estudio me permitió aplicar los conocimientos adquiridos durante mi formación profesional para generar propuestas que ayuden a optimizar el uso de los recursos públicos y a fortalecer las capacidades de gestión en mi distrito.

1.4 Delimitación del problema de investigación

El presente estudio tuvo como objetivo investigar la relación entre la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión municipal desde una perspectiva económica. La investigación se enmarcó temporalmente en el año 2024, mientras que el ámbito geográfico se centró específicamente en el distrito de Los Baños del Inca, ubicado en la provincia y región de Cajamarca, en el norte del Perú.

1.5 Alcance y limitaciones del estudio

Los alcances principales de la presente investigación fueron determinar el nivel de eficiencia del presupuesto público y evaluar la capacidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca en Cajamarca durante el año 2024.

El estudio se enfocó en analizar la relación entre la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión, utilizando técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. Se emplearon el coeficiente de correlación de Spearman y la prueba chi-cuadrado para caracterizar y contrastar las hipótesis sobre esta relación.

Los datos para el análisis se obtuvieron de dos fuentes: (a) información secundaria sobre la ejecución presupuestaria extraída de la Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) para el año 2024, y (b) información primaria sobre la percepción de la eficiencia presupuestal y la capacidad de gestión, obtenida mediante la aplicación de un cuestionario estructurado a los 58 trabajadores de la municipalidad (muestra censal).

Adicionalmente, se ofrecieron recomendaciones para mejorar el desempeño en estas áreas. En consecuencia, el estudio permitió comprender de mejor manera los factores que influyeron en la eficiencia presupuestal y las capacidades de gestión a nivel local, proporcionando información valiosa para la toma de decisiones en la administración pública del distrito de Los Baños del Inca.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Determinar la relación de la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.

1.6.2 Objetivos específicos

- a) Determinar el nivel de eficiencia del presupuesto público en la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.
- b) Determinar el nivel de capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.

- c) Determinar la relación de la eficiencia técnica y la capacidad de gestión de la de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.
- d) Determinar la relación de la eficiencia asignativa y la capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.
- e) Determinar la relación de la ejecución presupuestal y la capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.

1.7 Hipótesis de la investigación

1.7.1 Hipótesis general

La relación de la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión es positiva y significativa en la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.

1.7.2 Hipótesis específica

- a) La relación de la eficiencia técnica y la capacidad de gestión es positiva y significativa en la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.
- b) La relación de la eficiencia asignativa y la capacidad de gestión es positiva y significativa en la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.
- c) La relación de la ejecución presupuestal y la capacidad de gestión es positiva y significativa en la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.

1.7.3 Variable que determinan el modelo para contrastar la hipótesis

Se establece la siguiente relación entre las variables:

Variable 1: Capacidad de gestión

Variable 2: Eficiencia del presupuesto público

1.7.4 Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Problema/ Hipótesis	Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas/ Instrumentos					
¿Cómo se relaciona la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024?	Variable 1 Capacidad de gestión	Según Rodríguez (2008) se refiere al conjunto de capacidades, competencias, saberes y medios que tiene una organización para alcanzar sus metas y resultados esperados de forma eficaz y eficiente.	La capacidad de gestión será medida a través de la realización de procedimientos administrativos, ofrecimientos de servicios públicos, monitoreos y fiscalización y el rendimiento de cuentas	Realización de procedimientos Administrativos	Implementación de documentos de gestión (TUPA, PEI, POI)	1	Técnica: Encuesta				
					Plazo de atención de solicitudes administrativas	2,3					
					Canales de atención para disponibles para el ciudadano	4					
				Ofrecimiento de servicios públicos	Frecuencia de recojo de residuos sólidos	5	Instrumento: Cuestionario				
					Cobertura del servicio de recojo de residuos sólidos	6					
					Prestación de servicios de Serenazgo	7,8					
				Monitoreo y fiscalización	Operativos de control realizados por la municipalidad (higiene, transporte urbano. licencias de funcionamiento)	9,10,11,12					
					Rendición de cuentas	Realización de audiencias para rendición de cuentas		13,14,15,16			
				Hipótesis	Variable 2	Stiglitz (1998) define la eficiencia del presupuesto público como el grado en que el gobierno logra alinear el gasto e inversión con los objetivos sociales de manera que maximice	La eficiencia del presupuesto público será medida a través de la eficiencia técnica, asignativa y ejecución presupuestal del presupuesto público.	Eficiencia técnica	Percepción de la eficiencia en la gestión de recursos	1,2	
									Evaluación de resultados	3,4	
Eficiencia asignativa	Orientación del gasto a resultados	5,6									
	Priorización de programas presupuestales	7,8									

distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.	los beneficios netos para la sociedad.	Ejecución presupuestal	Cumplimiento de metas y objetivos	9, 10
			Nivel de ejecución presupuestal	11,12,13

1.7.5 Matriz de Consistencia Metodológica

Tabla 2

Matriz de Consistencia Metodológica

Título: Eficiencia del Presupuesto Público y Capacidad de Gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024						
Formulación del problema	Objetivo general	Formulación de la hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿Cómo se relaciona la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024?	Determinar la relación de la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.	La relación de la eficiencia del gasto público y la capacidad de gestión es positiva y significativa en la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.	Variable 1: Capacidad de gestión	D1: Realización de procedimientos Administrativos	Implementación de documentos de gestión (TUPA, PEL, POI) Plazo de atención de solicitudes administrativas Canales de atención para disponibles para el ciudadano	Tipo: Aplicada Nivel: Descriptiva – Correlacional Diseño: No experimental – Transversal Métodos generales: Hipotético – Deductivo. Métodos específicos: Descriptivo, Correlacional o asociativo Estadístico Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionario
				D2: Ofrecimiento de servicios públicos	Frecuencia de recojo de residuos sólidos Cobertura del servicio de recojo de residuos sólidos Prestación de servicios de Serenazgo	
				D3: Monitoreo y fiscalización	Operativos de control realizados por la municipalidad (higiene, transporte urbano. licencias de funcionamiento)	

			D4: Rendición de cuentas	Realización de audiencias para rendición de cuentas	Población: 58 trabajadores de las principales áreas de la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Eficiencia del Presupuesto o Público		
¿Cuál es el nivel de eficiencia del presupuesto público en la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024?	Determinar el nivel de eficiencia del presupuesto público en la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.	La relación de la eficiencia técnica y la capacidad de gestión es positiva y significativa en la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.		D1: Eficiencia técnica	Percepción de la eficiencia en la gestión de recursos
¿Cuál es el nivel de capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024?	Determinar el nivel de capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.	La relación de la eficiencia asignativa y la capacidad de gestión es positiva y significativa en la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.			Evaluación de resultados
¿Cómo se relacionan la eficiencia técnica y la capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024?	Determinar la relación de la eficiencia técnica y la capacidad de gestión de la de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.	La relación de la ejecución presupuestal y la capacidad de gestión es positiva y significativa en la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.		D2: Eficiencia asignativa	Orientación del gasto a resultados
¿Cómo se relacionan la eficiencia asignativa y la capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024?	Determinar la relación de la eficiencia asignativa y la capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.				Priorización de programas presupuestales
¿Cómo se relacionan la ejecución presupuestal y la capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024?	Determinar la relación de la ejecución presupuestal y la capacidad de gestión de la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.				Cumplimiento de metas y objetivos
			D3: Ejecución presupuestal		Nivel de ejecución presupuestal

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Bisogno y Cuadrado-Ballesteros (2021), en su artículo “Transparencia presupuestaria y calidad de la gobernanza: un análisis transnacional” [Public Management Review], investigaron la relación entre la transparencia presupuestaria y la calidad del gobierno en 96 países durante el período 2008-2019. Utilizando modelos econométricos con datos de panel, el estudio analizó la interacción entre el Índice de Presupuesto Abierto (OBI) y los Indicadores de Gobernanza Mundial (WGI). Los resultados revelaron una relación causal bidireccional: niveles más altos de transparencia presupuestaria afectan positivamente la calidad del gobierno, y viceversa. Además, se encontró que las disparidades socioeconómicas influyen en ambos aspectos. El estudio concluye que la transparencia presupuestaria puede mejorar la calidad del gobierno al fomentar la rendición de cuentas. Se recomienda que los políticos implementen políticas transparentes, especialmente en el contexto de la crisis global del COVID-19, para demostrar cómo gestionarían los recursos públicos en beneficio de los ciudadanos.

Rosalinda y Widajantie (2021), en su artículo “La influencia de la precisión presupuestaria, la claridad de los objetivos presupuestarios y el control de gestión en la rendición de cuentas sobre los resultados” [Accounting and Finance Studies], investigaron cómo la precisión presupuestaria, la claridad de los objetivos presupuestarios y el control gerencial afectan la rendición de cuentas del desempeño en el sector público local. Empleando un enfoque cuantitativo, los autores encuestaron a 52 empleados administrativos de la Agencia de Gestión Financiera e Impuestos Regionales de Surabaya,

Indonesia, y haciéndoles preguntas sobre el año fiscal 2017. El análisis estadístico, realizado mediante modelado de ecuaciones estructurales PLS, reveló que la precisión presupuestaria y el control gerencial tienen un efecto positivo significativo en la rendición de cuentas del desempeño. Sin embargo, la claridad de los objetivos presupuestarios no mostró un impacto significativo. El modelo explicó el 78.3% de la varianza en la rendición de cuentas del desempeño. Los autores concluyen que mejorar la precisión en la elaboración de presupuestos y fortalecer los mecanismos de control gerencial puede conducir a una mayor rendición de cuentas en el desempeño de las agencias públicas locales.

Simanjuntak et al. (2023), en su artículo “Factores que afectan a la rendición de cuentas Rendimiento de las instituciones gubernamentales” [Accounting Analysis Journal], examinaron cómo el control interno, la claridad de los objetivos presupuestarios, los sistemas de informes y los presupuestos regionales basados en el desempeño influyen en la rendición de cuentas del desempeño de las agencias gubernamentales. Utilizando un enfoque cuantitativo, los autores encuestaron a 105 funcionarios de la Agencia de Gestión Financiera y Activos Regionales del Gobierno Provincial de Sumatra del Norte, Indonesia, en el año 2022. El análisis estadístico, realizado mediante modelado de ecuaciones estructurales PLS, reveló que todos los factores estudiados tienen un efecto positivo significativo en la rendición de cuentas del desempeño, tanto de forma individual como conjunta. El modelo explicó el 83.1% de la varianza en la rendición de cuentas del desempeño.

A nivel nacional

Calcina (2022) en su artículo “Gestión del presupuesto participativo y satisfacción ciudadana en las Municipalidad Provincial de Carabaya, 2021” [Revista de Investigación en Gestión y Finanzas], examina el impacto de la administración del presupuesto

participativo en la satisfacción ciudadana. Investiga el impacto de la formación en la satisfacción y evalúa en qué medida la participación y la satisfacción de los ciudadanos se ven influidas por el uso eficiente de los recursos económicos y la participación. Se encuestó a 81 agentes, entre funcionarios de la administración local, representantes de instituciones y miembros de juntas vecinales, utilizando un enfoque cuantitativo y métodos descriptivo-correlacional-causal. Los resultados indican que el 64,1% de los encuestados están satisfechos con la administración del presupuesto participativo, lo que sugiere una correlación positiva ($r=0,680$) entre la participación ciudadana y la satisfacción con la ejecución del presupuesto. Los resultados sugieren que la Municipalidad de Carabaya encuentra desafíos en la plena ejecución de los proyectos programados, lo que repercute en sus metas y objetivos. Además, los presupuestos iniciales se desvían con frecuencia como resultado de una programación inadecuada. Para mejorar la calidad de vida de la población, se aconseja mejorar la gestión del presupuesto público.

Príncipe (2021), desarrolló un estudio publicado en Centro Sur Social Science Journal donde analizó el vínculo existente entre la intervención de la ciudadanía y los mecanismos de presupuesto participativo en el ámbito municipal peruano. La investigación se enmarcó en el paradigma cuantitativo, empleando un diseño transeccional no experimental. Para la recolección de datos, se aplicaron cuestionarios a una muestra conformada por 50 servidores públicos que participaban en procesos de asignación presupuestal participativa y organizaciones de la sociedad civil, pertenecientes a diversas comunas provinciales y distritales durante el periodo 2021. Los resultados del procesamiento estadístico, obtenidos a través del coeficiente de correlación de Spearman, evidenciaron una asociación positiva de intensidad moderada ($\rho = 0.517$; $p < 0.01$) entre ambas variables. Estos hallazgos sugieren que un mayor involucramiento de la población

se relaciona con una implementación más efectiva de los procesos de presupuestación participativa.

Sanchez (2021), realizó una investigación de posgrado en la Universidad César Vallejo, orientada a determinar la relación entre la aplicación del presupuesto por resultados y el nivel de eficiencia en las erogaciones de la gestión municipal en la Provincia de Chupaca, departamento de Junín. El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, adoptando un diseño transeccional de tipo no experimental. La muestra estuvo constituida por 28 trabajadores del área administrativa de la comuna provincial, quienes respondieron un instrumento tipo encuesta durante el ejercicio 2020. El tratamiento estadístico de los datos, efectuado mediante el coeficiente r de Pearson, arrojó una correlación directa de magnitud moderada ($r = 0.693$; $p < 0.01$) entre la gestión presupuestal orientada a resultados y la optimización del gasto. Asimismo, los hallazgos permitieron establecer que la eficiencia en el uso de recursos presenta vínculos positivos, aunque de menor intensidad, con los distintos componentes del sistema de presupuestación por resultados, tales como: los programas presupuestales, las estrategias de planificación, los procedimientos de asignación, así como los mecanismos de monitoreo y control.

Antecedentes locales

Mestanza (2022) en su investigación “Distribución del Presupuesto y la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad del Distrito de Bambamarca, periodo 2012 – 2017” [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional de Cajamarca, Perú, investiga la correlación entre la asignación presupuestal y la eficiencia de la administración de los fondos públicos en la municipalidad durante el periodo especificado. El estudio, de carácter cuantitativo, aplicado y longitudinal abarcando el periodo del 2012 al 2017, utilizó una metodología descriptiva y no experimental. Se

realizó a partir de una muestra aleatoria de 100 trabajadores de una población de 531 funcionarios municipales. Como métodos de recogida de datos se utilizaron entrevistas, cuestionarios y análisis de documentos. Las principales conclusiones indican que más del 50% del presupuesto anual se destina a tareas administrativas con escaso efecto global. En consecuencia, existe una notable falta de eficiencia tanto en la ejecución de tareas (68% de media) como de proyectos (57% de media). Además, existe una deficiencia en la planificación adecuada de la asignación presupuestaria, ya que a áreas cruciales como la educación y la sanidad se les asignan porcentajes más bajos (8-14% y 7-2%, respectivamente). Esta investigación propone que la forma en que se asigna el presupuesto influye en la calidad de la gestión de los recursos públicos. Prueba de ello es la falta de transparencia en los procedimientos presupuestarios y las deficiencias en la gestión del gasto, ya que sólo el 37% de los encuestados considera satisfactorio el proceso de participación.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. *Eficiencia del presupuesto público*

La idea esencial de eficiencia en el ámbito de la administración pública es la mejor asignación y utilización de los recursos disponibles para alcanzar eficazmente los objetivos especificados. La eficiencia, tal y como la define Armijo (2011), se refiere a la capacidad de una organización para alcanzar los resultados esperados minimizando el uso de recursos o manteniendo el mismo nivel de utilización de estos. Según Bonnefoy y Armijo (2005), la eficiencia se evalúa comparando los resultados medidos producidos por un producto o servicio con los insumos necesarios para obtener ese resultado. En este contexto, la eficiencia puede definirse como la capacidad de proporcionar la mayor cantidad posible de servicios utilizando los recursos existentes o de alcanzar un determinado nivel de servicios con la menor cantidad de recursos necesarios.

En el contexto de la gestión presupuestaria, la eficiencia implica la capacidad de las entidades públicas para maximizar los resultados alcanzados con un determinado nivel de gasto. Marcel et al. (2014) definen la eficiencia en la gestión del presupuesto público como la capacidad de las entidades gubernamentales para generar los máximos resultados posibles con los recursos disponibles.

Además, la eficiencia en la gestión pública también implica la habilidad de las organizaciones para adaptarse a cambios en su entorno y a las demandas de los ciudadanos. Como señalan Arizti et al. (2010), la eficiencia en el sector público no solo se trata de minimizar costos, sino también de ser capaz de responder a las necesidades cambiantes de la sociedad.

Finalmente, Afonso et al. (2010) proponen que la eficiencia en el sector público puede ser evaluada en términos de la relación entre los recursos empleados (inputs) y los resultados obtenidos (outputs) en áreas clave como la administración, educación, salud e infraestructura. Sugieren que los indicadores de eficiencia deben medir tanto la cantidad como la calidad de los servicios públicos proporcionados.

Para la operacionalización de la variable eficiencia del presupuesto público, se adoptó el marco conceptual propuesto por Mandl, Dierx y Ilzkovitz (2008), desarrollado para la Comisión Europea, quienes establecen que la eficiencia del gasto público puede analizarse desde dos perspectivas complementarias: la eficiencia técnica y la eficiencia asignativa. Este marco ha sido ampliamente utilizado en estudios sobre gestión presupuestaria pública (Afonso et al., 2010; Herrera et al., 2025).

Adicionalmente, considerando el contexto normativo peruano y siguiendo los lineamientos del Sistema Nacional de Presupuesto establecidos por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2021), se incorporó la dimensión de ejecución presupuestal como un componente operativo fundamental que permite evaluar la capacidad efectiva

de las entidades públicas para utilizar los recursos asignados. Esta tercera dimensión responde a la necesidad de medir no solo la eficiencia conceptual sino también el desempeño real en la implementación del presupuesto.

De este modo, las tres dimensiones adoptadas (eficiencia técnica, eficiencia asignativa y ejecución presupuestal) configuran un modelo integral para evaluar la eficiencia del presupuesto público en el contexto de gobiernos locales peruanos.

A. Eficiencia técnica

La eficiencia técnica es la capacidad de una organización para lograr el mayor rendimiento posible utilizando una determinada cantidad de recursos o, a la inversa, utilizar el menor número de insumos para crear una cantidad específica de resultados (Mandl et al., 2008). En el ámbito municipal, se refiere a la obtención de resultados óptimos en términos de cantidad y calidad de los bienes y servicios públicos ofrecidos, teniendo en cuenta el presupuesto asignado.

En el contexto de la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca, la eficiencia técnica fue evaluada mediante la percepción de los trabajadores municipales respecto a dos indicadores fundamentales:

1. **Percepción de la eficiencia en la gestión de recursos:** Este indicador evalúa el grado en que los trabajadores consideran que los recursos asignados (humanos, materiales y financieros) se utilizan de manera óptima para alcanzar los objetivos institucionales. Incluye aspectos como la minimización del desperdicio, el uso racional de materiales y equipos, y la productividad del personal en el cumplimiento de sus funciones.
2. **Evaluación de resultados:** Mide la percepción sobre la capacidad de la municipalidad para evaluar sistemáticamente los resultados obtenidos con los recursos invertidos. Implica verificar si existe un sistema de medición que permita

conocer en qué medida los recursos utilizados se traducen en productos y servicios que benefician a la población, facilitando la toma de decisiones para mejorar la eficiencia en la gestión municipal.

B. Eficiencia asignativa

La eficiencia asignativa se refiere a la capacidad de la entidad para asignar los recursos presupuestales entre diferentes servicios públicos de manera que se maximice el bienestar social, respondiendo a las preferencias y necesidades prioritarias de la población (Mandl et al., 2008). En el ámbito municipal, esto implica distribuir el presupuesto entre distintos servicios públicos (limpieza, seguridad, mantenimiento de parques, infraestructura vial, etc.) de forma que se genere el mayor beneficio posible para la ciudadanía.

Para el presente estudio, la eficiencia asignativa fue medida a través de los siguientes indicadores:

1. **Percepción de la eficiencia en la gestión de recursos:** Este indicador evalúa el grado en que los trabajadores consideran que los recursos asignados (humanos, materiales y financieros) se utilizan de manera óptima para alcanzar los objetivos institucionales. Incluye aspectos como la minimización del desperdicio, el uso racional de materiales y equipos, y la productividad del personal en el cumplimiento de sus funciones.
2. **Evaluación de resultados:** Mide la percepción sobre la capacidad de la municipalidad para evaluar sistemáticamente los resultados obtenidos con los recursos invertidos. Implica verificar si existe un sistema de medición que permita conocer en qué medida los recursos utilizados se traducen en productos y servicios que benefician a la población, facilitando la toma de decisiones para mejorar la eficiencia en la gestión municipal.

C. Ejecución presupuestal

La ejecución exitosa de un presupuesto es una medida crucial de la eficiencia en la administración de las finanzas públicas. La ejecución presupuestaria, según la definición del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2021), es el cumplimiento sistemático de las responsabilidades de gasto para financiar la provisión de bienes y servicios públicos y alcanzar los resultados deseados, de acuerdo con las asignaciones presupuestarias aprobadas.

El nivel de ejecución presupuestal se mide como el porcentaje del presupuesto que ha sido efectivamente gastado en un período determinado. Marcel et al. (2014) señalan que un alto nivel de ejecución presupuestal indica que las entidades públicas están siendo capaces de utilizar los recursos que les han sido asignados para alcanzar sus objetivos.

Sin embargo, es importante notar que una alta ejecución presupuestal no necesariamente implica eficiencia si los recursos no están siendo utilizados de manera efectiva. Armijo (2011) advierte que la ejecución presupuestaria puede ser alta, pero esto no significa necesariamente que se estén alcanzando los objetivos propuestos o que se esté mejorando la calidad de vida de la población.

En la presente investigación, la ejecución presupuestal fue evaluada mediante los siguientes indicadores:

1. **Cumplimiento de metas y objetivos:** Evalúa si la ejecución del presupuesto se traduce efectivamente en el logro de las metas físicas y objetivos institucionales establecidos en el Plan Operativo Institucional (POI). No basta con gastar los recursos asignados; es fundamental que dicho gasto genere los productos y resultados esperados para la población. Este indicador mide la relación entre

recursos ejecutados y metas alcanzadas, verificando si existe correspondencia entre lo programado y lo ejecutado.

2. **Nivel de ejecución presupuestal:** Representa el porcentaje del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) que ha sido efectivamente devengado al cierre del período fiscal. Para el año 2024, se analizó la ejecución acumulada del presupuesto de la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca, considerando que un nivel óptimo de ejecución se sitúa por encima del 85% según estándares de gestión pública eficiente. Este indicador permite identificar la capacidad operativa de la municipalidad para utilizar efectivamente los recursos asignados dentro de los plazos establecidos.

D. Teorías y enfoques relacionados

Teoría de la elección pública (Public Choice Theory)

Esta teoría, es un marco económico que emplea los principios y metodologías de la economía para analizar los procesos de toma de decisiones políticas y el funcionamiento del sector público (Buchanan, 1984). Esta teoría se basa en la premisa de que los individuos dentro de la esfera política, al igual que en el ámbito económico, operan predominantemente en función del interés propio, esforzándose por optimizar sus beneficios personales (Mueller, 2003). Uno de los pilares fundamentales de la teoría de la elección pública es el individualismo metodológico, que postula que los acontecimientos sociales y políticos pueden dilucidarse analizando los comportamientos y compromisos de los agentes individuales (Buchanan & Tullock, 1962). Según esta perspectiva, las decisiones colectivas, incluyendo aquellas relacionadas con el presupuesto público, son el resultado de la agregación de las preferencias y acciones individuales de los actores políticos, como votantes, políticos y burócratas (Rowley, 2008).

La teoría de la elección pública destaca la importancia de los incentivos en el proceso de toma de decisiones políticas. Al igual que cualquier otra persona, los políticos y burócratas se ven influidos por los incentivos y se esfuerzan por optimizar su beneficio personal, ya sea a través de los votos, la autoridad o el reconocimiento (Niskanen, 1971). Esta situación puede dar lugar a problemas de agencia, caracterizados por un desajuste entre los objetivos de políticos y burócratas y los de los ciudadanos a los que se espera que representen (Moe, 1984).

En el ámbito de los presupuestos públicos, la teoría de la elección pública ofrece valiosas perspectivas sobre el modo en que los incentivos y las interacciones entre los actores políticos pueden influir en la distribución de los recursos. Un ejemplo de ello es la tendencia de los políticos a priorizar la asignación de recursos a iniciativas que producen beneficios políticos inmediatos, frente a las que ofrecen mayores ventajas sociales a largo plazo (Weingast et al., 1981). Los grupos de interés organizados tienen la capacidad de ejercer una gran influencia en el proceso presupuestario, abogando por la asignación de recursos que favorezcan a sus electores y, potencialmente, haciendo caso omiso del interés público general (Olson, 1965).

Por otro lado, esta teoría subraya la importancia de las instituciones y los reglamentos para influir en la política y los resultados financieros. Los reglamentos y procedimientos que supervisan el proceso presupuestario, como las estipulaciones de transparencia, las limitaciones del gasto y los mecanismos de rendición de cuentas pueden ayudar a reducir los problemas dentro de los organismos y a alinear mejor los motivos de las figuras políticas con los de los ciudadanos (Banco Mundial, 2007). No obstante, la teoría también reconoce que las instituciones y los reglamentos son susceptibles de ser manipulados o controlados por grupos de intereses especiales, lo que disminuye su eficacia (Buchanan, 1986).

Enfoque de gestión por resultados

El enfoque de gestión por resultados (GpR) es un marco dentro de la administración pública que hace hincapié en la consecución de resultados cuantificables y la generación de beneficios sociales, en contraposición a la mera adhesión a los requisitos de procedimiento y normativos (Armijo, 2015). Esta metodología está orientada a mejorar la eficiencia, eficacia y transparencia de la administración pública, canalizando recursos y esfuerzos hacia el logro de objetivos estratégicos y la satisfacción de las demandas de la población (García & García, 2010). La GpR es una herramienta estratégica que pretende fomentar una cultura orientada a los resultados dentro de las organizaciones, impulsando un enfoque más responsable y orientado al rendimiento de la gobernanza y la prestación de servicios.

Uno de los fundamentos esenciales de la GpR radica en la articulación precisa de los objetivos y metas de las políticas públicas y las iniciativas gubernamentales. Es crucial que estos objetivos estén claramente definidos y sean específicos, mensurables, alcanzables, pertinentes y sujetos a plazos, de acuerdo con los criterios SMART (por sus siglas en inglés) (Gil-García et al., 2014). Además, la GpR subraya la importancia de establecer métricas de rendimiento para medir el avance hacia estos objetivos y evaluar los resultados obtenidos (Zall & Rist, 2004). Así, se enfatiza la necesidad de un marco sistemático y riguroso para seguir los avances y garantizar la rendición de cuentas en el ámbito de la aplicación de políticas y la ejecución de programas.

La GpR hace hincapié en la necesidad de la evaluación y el aprendizaje continuo en el ámbito de la gestión presupuestaria. La evaluación sistemática de las políticas y programas públicos permite identificar sus fortalezas y limitaciones, así como las áreas que necesitan mejoras. Este proceso proporciona información crucial para tomar decisiones financieras bien informadas (Ospina et al., 2004). Además, la GpR defiende

los conceptos de transparencia y rendición de cuentas en la gestión de los recursos públicos, garantizando así que los resultados y los indicadores de rendimiento estén disponibles tanto para el público como para los organismos de supervisión (Mayne, 2007).

No obstante, la integración efectiva de la GpR en la gestión presupuestaria tropieza con diversos obstáculos. Uno de ellos es la necesidad de cultivar capacidades institucionales y humanas para formular, ejecutar y evaluar políticas e iniciativas orientadas a los resultados (Schick, 1998). Otro obstáculo tiene que ver con la resistencia al cambio y la inercia burocrática que pueden impedir la adopción de metodologías y enfoques de gestión novedosos (Arellano-Gault & Gil-García, 2004). Además, lograr un equilibrio adecuado entre flexibilidad y regulación es crucial para la GpR, ya que permite la adaptación a circunstancias cambiantes sin comprometer la utilización responsable y ética de los fondos públicos (Marcel et al., 2014).

2.2.2. Capacidad de gestión

La capacidad de gestión se refiere a la habilidad de una organización para utilizar sus recursos de manera efectiva y eficiente en el logro de sus objetivos. Grindle (1997) define la capacidad de gestión como la habilidad de las organizaciones para desempeñar tareas apropiadas de manera efectiva, eficiente y sostenible.

En un sentido amplio, la capacidad de gestión implica la habilidad de una organización para planificar, implementar y monitorear sus actividades. Hilderbrand y Grindle (1997) señalan que la capacidad de gestión incluye la habilidad de desarrollar estrategias y políticas, diseñar programas y proyectos, gestionar recursos financieros y humanos, y monitorear y evaluar resultados.

Además, la capacidad de gestión también implica la habilidad de una organización para adaptarse a cambios en su entorno. Morgan (2006) indica que la capacidad de gestión

no solo se trata de la habilidad para llevar a cabo tareas específicas, sino también de la habilidad para revisar y adaptar el desempeño de la organización en respuesta a cambios en el contexto.

Dentro del contexto municipal, la capacidad de gestión hace referencia a la aptitud institucional que poseen estas instancias gubernamentales para ejecutar sus competencias, afrontar dificultades y cumplir metas de forma eficaz dentro de su jurisdicción. En esta línea, Fiszbein (1997) sostiene que dicha capacidad en el nivel local comprende las competencias que tienen las municipalidades para diseñar planes, gestionar recursos financieros y garantizar la provisión de servicios públicos dirigidos a la población de su circunscripción.

La capacidad de gestión en los gobiernos locales está estrechamente ligada a la descentralización. El PNUD (2009) indica que la descentralización requiere que los gobiernos locales tengan la capacidad de gestionar responsabilidades y recursos transferidos desde el nivel central. Esto implica la necesidad de fortalecer la capacidad de los gobiernos locales en áreas como la planificación, presupuestación, gestión financiera y rendición de cuentas.

Finalmente, la capacidad de gestión de los gobiernos locales también implica su habilidad para involucrar a los ciudadanos y responder a sus demandas. Blair (2000) señala que la capacidad de gestión local no solo se trata de la provisión eficiente de servicios, sino también de la capacidad de los gobiernos locales para promover la participación ciudadana y la rendición de cuentas.

La capacidad de gestión, según Rodríguez (2008), se refiere al conjunto de capacidades, competencias, saberes y medios que tiene una organización para alcanzar sus metas y resultados esperados de forma eficaz y eficiente. En el contexto de los

gobiernos locales, esta capacidad determina la habilidad de la municipalidad para transformar los recursos públicos en servicios de calidad para la ciudadanía.

El Banco Central de Reserva del Perú ha desarrollado un marco conceptual para medir la calidad de la gestión pública municipal. Según este enfoque, la capacidad de gestión está vinculada con el grado en que una entidad gubernamental puede implementar sus decisiones y alcanzar las metas trazadas en políticas y servicios públicos. Para el caso específico de las municipalidades, esta capacidad se manifiesta en cuatro aspectos fundamentales: la realización de procedimientos administrativos orientados al público, la provisión efectiva de servicios públicos locales, las actividades de monitoreo y fiscalización, y la ejecución del presupuesto asignado para el cumplimiento de metas anuales (Castillo, 2023).

Siguiendo el marco metodológico propuesto por el BCRP para el Índice de Calidad de Gestión Pública Municipal (Castillo, 2023), la presente investigación adoptó las siguientes dimensiones para medir la capacidad de gestión:

A. Realización de procedimientos administrativos

Una municipalidad con adecuada capacidad de gestión se caracteriza por facilitar a los ciudadanos la realización de los trámites administrativos necesarios para sus actividades cotidianas y proyectos personales (Castillo, 2023). Esta dimensión evalúa la capacidad de la municipalidad para gestionar eficientemente los trámites y procesos administrativos que permiten su funcionamiento institucional y la atención al ciudadano.

En el presente estudio, esta dimensión fue medida a través de los siguientes indicadores:

1. **Implementación de documentos de gestión (TUPA, PEI, POI):** Evalúa el grado de actualización y aplicación efectiva de los instrumentos normativos de gestión. El Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) establece los

requisitos y plazos para cada trámite; el Plan Estratégico Institucional (PEI) define los objetivos de mediano plazo; y el Plan Operativo Institucional (POI) establece las actividades anuales.

2. **Plazo de atención de solicitudes administrativas:** Mide el tiempo promedio que demora la municipalidad en resolver las solicitudes presentadas por los ciudadanos, comparándolo con los plazos establecidos en el TUPA y la normativa vigente.
3. **Canales de atención disponibles para el ciudadano:** Evalúa la diversidad y accesibilidad de los medios a través de los cuales los ciudadanos pueden realizar sus trámites y consultas.

B. Ofrecimiento de servicios públicos

La provisión de servicios básicos como el recojo de residuos sólidos y la seguridad ciudadana constituye un indicador directo de la capacidad de gestión de una municipalidad (Castillo, 2023). Esta dimensión mide la capacidad de la municipalidad para proveer servicios públicos esenciales a la población del distrito. Los indicadores considerados fueron:

1. **Frecuencia de recojo de residuos sólidos:** Evalúa la periodicidad con que se realiza el servicio de recolección de basura en las diferentes zonas del distrito.
2. **Cobertura del servicio de recojo de residuos sólidos:** Mide el porcentaje del territorio distrital y de la población que efectivamente recibe el servicio de recolección de residuos.
3. **Prestación de servicios de serenazgo:** Evalúa la calidad y cobertura del servicio de seguridad ciudadana municipal, considerando aspectos como la disponibilidad de personal y unidades móviles, y el tiempo de respuesta.

C. Monitoreo y fiscalización

Una gestión municipal competente debe contar con la capacidad de supervisar y hacer cumplir las normas y regulaciones vigentes en su jurisdicción (Castillo, 2023). Esta dimensión evalúa la capacidad de la municipalidad para supervisar y controlar el cumplimiento de las disposiciones municipales. Los indicadores considerados fueron:

1. **Operativos de control de higiene:** Mide la frecuencia y efectividad de las inspecciones sanitarias realizadas a establecimientos comerciales, mercados y espacios públicos.
2. **Operativos de control de transporte urbano:** Evalúa las acciones de fiscalización del transporte público y privado en el distrito.
3. **Operativos de control de licencias de funcionamiento:** Mide las acciones de verificación del cumplimiento de requisitos para el funcionamiento de establecimientos comerciales.
4. **Supervisión de obras públicas:** Evalúa el seguimiento y control de calidad de las obras de infraestructura ejecutadas en el distrito.

D. Rendición de cuentas

Esta dimensión evalúa la transparencia y responsabilidad de la gestión municipal ante la ciudadanía, complementando el enfoque del BCRP que considera la ejecución presupuestal como indicador de capacidad. Los indicadores considerados fueron:

1. **Realización de audiencias públicas de rendición de cuentas:** Mide la frecuencia y calidad de los eventos en los que las autoridades municipales informan a la población sobre el uso de los recursos públicos.
2. **Publicación de información presupuestaria:** Evalúa el cumplimiento de las obligaciones de transparencia respecto a la difusión del presupuesto y estados financieros.

3. **Atención de solicitudes de acceso a la información pública:** Mide la capacidad de respuesta de la municipalidad ante los pedidos de información realizados por los ciudadanos.
4. **Participación ciudadana en la gestión presupuestaria:** Evalúa los mecanismos implementados para involucrar a la población en las decisiones de asignación presupuestaria.

A. Teorías relacionadas a la capacidad de gestión

Teoría de la agencia (Agency Theory)

Esta perspectiva se centra en las interacciones entre los principales, como los ciudadanos o los legisladores, y los agentes, como los burócratas o los funcionarios, en el ámbito de la toma de decisiones y la asignación de recursos (Jensen & Meckling, 1976). Pretende demostrar las dificultades y los problemas que se plantean cuando los objetivos de los principales y los agentes no están completamente alineados y cuando existe una falta de simetría en la información entre ellos (Eisenhardt, 1989).

Uno de sus principios fundamentales postula que los individuos nombrados agentes, encargados de tomar decisiones y de representar a los mandantes, pueden tener intereses personales e incentivos que se desvían de los mandantes (Ross, 1973). Esta situación puede dar lugar a casos de riesgo moral, en los que los agentes dan prioridad a sus propios objetivos sobre el bienestar de los mandantes, lo que agrava aún más los problemas de selección adversa cuando los mandantes desconocen todo el espectro de competencias y motivaciones de los agentes (Arrow, 1985).

Este enfoque permite comprender la dinámica de la relación entre los ciudadanos que actúan como mandantes y los políticos, así como los burócratas que actúan como agentes en el marco del presupuesto público. En este contexto, los ciudadanos confían a los políticos la autoridad para tomar decisiones relativas a la asignación y gestión de los

recursos públicos en su nombre. Posteriormente, los políticos asignan la responsabilidad de aplicar estas decisiones a los burócratas (Niskanen, 1971).

Se subraya la importancia de los mecanismos de supervisión y rendición de cuentas como estrategia para paliar los problemas de agencia en la gestión presupuestaria. La implantación de sistemas de supervisión, como la auditoría y la evaluación del rendimiento, permite a los principales acceder a información vital sobre las acciones y los resultados de los agentes (Bendor et al., 1985). Además, los mecanismos de rendición de cuentas, incluidas las elecciones periódicas y los procesos de revisión legislativa, facultan a los principales para imponer a los agentes la responsabilidad de su actuación (Ferejohn, 1986).

Sin embargo, se reconoce que los mecanismos de supervisión y rendición de cuentas no siempre son infalibles y pueden conllevar costes elevados. Los directores responsables de supervisar a los agentes pueden encontrarse con limitaciones en cuanto al acceso a la información y a los recursos. A la inversa, los agentes también pueden idear estrategias para eludir o explotar los sistemas de rendición de cuentas establecidos para regular su comportamiento (Waterman & Meier, 1998). Además, una dependencia excesiva de la supervisión y de las medidas de control puede tener consecuencias adversas, como limitar la flexibilidad y ahogar la innovación en el ámbito de la gestión presupuestaria (Miller & Whitford, 2006).

Enfoque de la teoría de campo de Lewin (1997)

Este enfoque de la psicología social se centra en la comprensión de las dinámicas de grupo y el cambio organizacional. Aunque originalmente desarrollada en la década de 1940, ha sido aplicada en diversos campos, incluyendo la gestión pública y el estudio del presupuesto (Swanson & Creed, 2014).

Uno de sus principios básicos postula que la conducta humana surge de la interacción entre un individuo y su entorno. Según Lewin (1997), el “espacio vital” de una persona o colectivo abarca todos los factores psicológicos que influyen en sus acciones en un momento determinado. Estos factores pueden ser propulsores, facilitando el cambio, o inhibidores, impidiéndolo (Burnes & Cooke, 2013).

En el ámbito de la gestión pública y la presupuestación, este enfoque ofrece una estructura para comprender cómo influyen las percepciones, actitudes y acciones de las partes interesadas en el proceso presupuestario y la ejecución de los cambios (Cunningham & Kempling, 2009). Los factores que impulsan el cambio pueden consistir en la demanda social de una mayor apertura y responsabilidad, mientras que los factores que obstaculizan el progreso pueden abarcar la reticencia burocrática a las modificaciones y los intereses arraigados en el estado actual de las cosas (Fernandez & Rainey, 2006).

Lewin también subraya la importancia de las percepciones y la comprensión de la situación social en la configuración del comportamiento. En el ámbito de los presupuestos públicos, esto indica que la forma en que los individuos perciben e interpretan la información presupuestaria, junto con las normas y expectativas sociales, puede influir en sus elecciones y comportamientos (Swanson & Creed, 2014).

Además, esta teoría distingue entre indicadores “subjetivos” y “objetivos” del rendimiento. Las medidas objetivas se basan en datos cuantitativos y verificables, mientras que las subjetivas se basan en las percepciones y puntos de vista de las partes

interesadas (Swanson & Creed, 2014). A la hora de gestionar los presupuestos, es fundamental tener en cuenta ambos tipos de medidas, ya que ofrecen información valiosa sobre el rendimiento y la legitimidad del sistema (Kelly & Swindell, 2002).

Finalmente, este enfoque postula que, para lograr un cambio eficaz y duradero, es crucial no sólo alterar el comportamiento, sino también transformar las percepciones y actitudes fundamentales (Lewin, 1997). En el ámbito de la gestión presupuestaria, esto indica que las reformas exitosas deben abordar tanto los elementos técnicos y de procedimiento, como las creencias, valores y normas sociales que sirven de base al sistema (Rubin, 1990).

La capacidad de gestión según el BCRP

Castillo (2023) desarrolla una métrica para evaluar la calidad de la gestión pública en las municipalidades distritales y provinciales del Perú a partir del 2012 y hasta el 2021. El autor plantea que una gestión pública efectiva debe poseer la capacidad de proveer servicios públicos e implementar políticas públicas, a la vez que debe demostrar eficiencia en la administración de recursos.

Para operacionalizar el concepto de capacidad de gestión, Castillo (2023) propone cuatro dimensiones:

Realización de procedimientos administrativos: implica la implementación adecuada del Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA), la reducción de los plazos de atención para solicitudes administrativas, y la disposición de múltiples canales de atención al ciudadano.

Ofrecimiento de servicios públicos: se refiere a la provisión de servicios públicos locales, como el recojo de residuos sólidos con una adecuada frecuencia y cobertura, y la prestación del servicio de serenazgo para la seguridad ciudadana.

Monitoreo y fiscalización: comprende la realización de operativos para verificar la vigencia de licencias de funcionamiento y de edificación, el cumplimiento de normas de seguridad en edificaciones, el control del comercio ambulatorio, entre otros.

Rendición de cuentas: se aproxima a través de la ejecución del presupuesto, medida como el porcentaje del presupuesto institucional modificado (PIM) que ha sido comprometido al final del año fiscal. Una alta ejecución refleja la capacidad de la entidad para proveer los bienes y servicios programados a la población.

Cada una de estas dimensiones captura un aspecto diferente pero complementario de lo que implica que una entidad gubernamental sea capaz de cumplir eficazmente con sus funciones y atender las demandas ciudadanas.

2.3. Definición de términos básicos

a) Presupuesto Institucional Modificado (PIM)

Constituye la cifra presupuestal vigente de una institución del sector público, resultado de los ajustes y modificaciones realizados tanto en el plano institucional como en la estructura funcional programática a lo largo del ejercicio fiscal, tomando como base el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA). Este indicador sirve como parámetro fundamental para evaluar el grado de ejecución del presupuesto en cada entidad, determinándose mediante la razón porcentual entre el monto devengado y el total del PIM autorizado (MEF, 2021).

b) Devengado

Consiste en el registro formal de un compromiso de pago que surge a partir de una obligación de gasto previamente asumida. Su formalización requiere la validación por parte del área competente, confirmando la recepción conforme de los productos adquiridos, la culminación del servicio contratado o la finalización de los trabajos de obra.

Esta etapa del ciclo de gasto constituye el momento en que se contabiliza la obligación pecuniaria y funciona como métrica principal para determinar el progreso en la ejecución del presupuesto (MEF, 2021).

c) Gestión por resultados (GpR)

Es un enfoque de gestión pública que orienta los esfuerzos gubernamentales hacia la generación de valor público, priorizando el logro de resultados e impactos en la población por encima del cumplimiento de procedimientos. Este modelo implica la articulación entre la planificación estratégica, el presupuesto por resultados y el monitoreo y evaluación del desempeño institucional (D.S. N° 103-2022-PCM).

d) Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA)

Es el documento de gestión institucional que compila los procedimientos administrativos y servicios exclusivos que realiza una entidad pública. Contiene información sobre requisitos, plazos de atención, costos y la base legal de cada trámite. Su correcta implementación y actualización es un indicador de la capacidad administrativa de las municipalidades para atender las demandas ciudadanas.

e) Muestra censal

Es aquella donde todas las unidades de la población son consideradas como muestra, es decir, se estudia al 100% de la población. Se utiliza cuando la población es pequeña y accesible, lo que permite obtener información de todos los elementos sin necesidad de aplicar técnicas de muestreo probabilístico. En el presente estudio, la muestra censal comprendió a los 58 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y nivel de investigación

Tipo de investigación

La presente investigación es aplicada, pues enfatiza la implementación práctica y las implicancias de los conocimientos adquiridos (Hernández et al., 2014). En este contexto, se implementaron las teorías sobre la eficacia del presupuesto público y su impacto en la capacidad de gestión para analizar y comprender la realidad del distrito de Los Baños del Inca, con el objetivo de proponer soluciones prácticas y mejoras a las problemáticas identificadas. Además, la investigación empleó un enfoque cuantitativo, utilizando la recolección de datos para evaluar hipótesis basadas en mediciones numéricas y análisis estadísticos, con el fin de establecer patrones de comportamiento y verificar teorías (Hernández et al., 2014). En esta investigación se recopiló y analizó datos numéricos sobre la eficacia del presupuesto público y la capacidad de gestión del distrito de Los Baños del Inca en Cajamarca.

Nivel de Investigación

Inicialmente, la investigación se realizó en un nivel descriptivo, enfocándose en identificar y detallar las cualidades específicas del tema o fenómeno en cuestión (Bernal, 2010). Específicamente, se examinó y detalló las variables relacionadas con la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión en el distrito de Los Baños del Inca en Cajamarca, incluyendo sus atributos, dimensiones e indicadores relevantes

El estudio alcanzó un nivel correlacional. Según Bernal (2010), este tipo de investigación se enfoca en identificar y analizar la conexión que existe entre distintas variables o los resultados que estas generan. En este contexto, se buscó descubrir si existe

un vínculo significativo entre la eficiencia presupuestaria pública y la capacidad de gestión.

3.2.Objeto de Estudio

Presupuesto público y capacidad de Gestión en la Municipalidad Distrital Los Baños del Inca, 2024.

3.3.Unidades de análisis y unidades de observación

Unidad de análisis

La Municipalidad Distrital Los Baños del Inca.

Unidades de observación

Variable 1: Eficiencia del Presupuesto público

Variable 2: Capacidad de gestión

3.4.Diseño de la Investigación

No experimental

El estudio se basó en un diseño no experimental, lo que implica, según Hernández et al. (2014), que no se crearon condiciones específicas para la investigación; más bien, se examinaron situaciones que ya existían y que no habían sido alteradas intencionadamente. Por lo tanto, en este análisis, las variables de eficiencia del presupuesto público y capacidad de gestión no fueron modificadas; en cambio, se estudiaron y evaluaron en su estado natural dentro del entorno del distrito de Los Baños del Inca en Cajamarca, en 2024.

Transversal

Este trabajo se identificó como un estudio transversal dentro del marco de los diseños no experimentales. Como describen Hernández et al. (2014), los estudios transversales implican la recolección de datos en un momento determinado del tiempo. En esta investigación, se reunieron y examinaron datos referentes a la eficiencia del

presupuesto público y la capacidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca durante el año 2024, proporcionando una “fotografía” de la situación en dicho punto temporal.

VE: Variables en estudio

Var. 1: Eficiencia del presupuesto

Var. 2: Capacidad de gestión

3.5. Población y Muestra

Población

La población se refiere al conjunto de todos los elementos (individuos, objetos, fenómenos, etc.) que presentan características comunes y sobre los cuales se desea realizar algún tipo de estudio o análisis (Hernández et al., 2014).

La presente investigación estuvo conformada por 58 trabajadores de las principales áreas de la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca, divididos de la siguiente manera:

Tabla 3

Distribución de la población por área de trabajo

Área	Cantidad	% del total
Sub-Gerencia de Administración tributaria	17	29%
Oficina General de Planeamiento y Presupuesto	10	17%
Sub-Gerencia de Contabilidad y Tesorería	9	16%
Sub-Gerencia de logística	12	21%
Sub-Gerencia de Desarrollo Económico	10	17%
Total	58	100%

Muestra

Dado que la población fue pequeña y accesible, se optó por trabajar con una muestra censal, es decir, se incluyó a la totalidad de los 58 trabajadores de las áreas vinculadas a la gestión presupuestal de la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca. Según Hernández et al. (2014), cuando la población es reducida y se tiene acceso a todos sus elementos, resulta conveniente incluir a todos los sujetos en el estudio, eliminando la necesidad de aplicar técnicas de muestreo probabilístico.

La muestra censal presenta ventajas significativas para la investigación, ya que elimina el error muestral y permite obtener información del 100% de la población objetivo, garantizando mayor precisión en los resultados y conclusiones. En consecuencia, la muestra fue de tipo censal y estuvo conformada por los 58 trabajadores municipales distribuidos en las cinco áreas estratégicas señaladas en la Tabla 3.

3.6.Métodos de investigación

3.6.1. Métodos generales de investigación

En la presente investigación, se emplearán dos métodos generales de investigación: el método hipotético-deductivo y el método histórico. A continuación, se explica en qué consisten estos métodos y cómo se aplicarán en el estudio.

Método hipotético – deductivo

El enfoque hipotético-deductivo representa una estrategia metodológica que integra la creación de hipótesis con el razonamiento deductivo para producir conclusiones susceptibles de comprobación empírica. Bernal (2010) describe este método como un proceso que inicia con la formulación de proposiciones hipotéticas para luego intentar refutarlas o desmentirlas, derivando conclusiones que se contrastan con la realidad observada. La aplicación de este método facilitó un análisis sistemático y minucioso del

problema de investigación, basándose en hipótesis con fundamento teórico y su verificación mediante los datos recopilados para obtener resultados fiables y válidos.

3.6.2. Métodos específicos de investigación

Método descriptivo

El método descriptivo es una técnica metodológica enfocada en detallar las cualidades, atributos y perfiles de individuos, colectivos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro elemento sujeto a estudio. Hernández et al. (2014) explican que este método se emplea para definir con precisión las propiedades y rasgos distintivos de los sujetos de estudio. La aplicación de este método descriptivo proporcionó un entendimiento minucioso y situado en el contexto de las variables investigadas, estableciendo un fundamento sólido para el análisis correlacional.

Método correlacional o asociativo

El método correlacional, también conocido como asociativo, es una técnica metodológica que se emplea para identificar y medir la conexión entre dos o más variables dentro de un contexto determinado. Bernal (2010) menciona que el objetivo principal de la investigación correlacional es revelar y analizar cómo se relacionan las variables o los resultados que estas producen. La implementación de este método permitió verificar la existencia de una asociación entre las variables en cuestión y evaluar la intensidad de dicha asociación, aportando así pruebas empíricas que apoyaron las hipótesis propuestas.

Método estadístico

El método estadístico es una técnica metodológica que se basa en la recolección, el análisis y la interpretación de información numérica para formular decisiones y extraer conclusiones acerca de un fenómeno en estudio. Como indica Ñaupas et al. (2018), este método implica una serie de pasos para procesar datos tanto cualitativos como cuantitativos obtenidos en la investigación. La aplicación de este método estadístico

aseguró un examen meticuloso y neutral de la información recabada, ofreciendo pruebas empíricas robustas que fundamentaron las conclusiones y sugerencias del estudio.

En el contexto de la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, este método se aplicó para analizar la relación entre la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión durante el año 2024. Este enfoque proporcionó información valiosa sobre la efectividad de las políticas de gasto público y la gestión administrativa en el distrito, contribuyendo a la identificación de áreas de mejora y a la formulación de estrategias más efectivas para el desarrollo local.

3.7. Técnicas de instrumento e investigación

3.7.1. *Técnicas de recopilación de información*

Para la recolección de datos que permitieron evaluar la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca en Cajamarca, se empleó la encuesta como técnica principal, con un cuestionario estructurado como instrumento. La encuesta es una técnica de investigación frecuentemente empleada que consiste en la recolección de información de los encuestados a través de cuestionarios que han sido específicamente diseñados para recabar datos específicos (Hernández et al., 2014). Se aplicó una encuesta a los funcionarios y servidores públicos del municipio.

El instrumento fue un cuestionario estructurado, que consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir (Hernández et al., 2014). El cuestionario se diseñó con preguntas cerradas y escalas de medición tipo Likert, las cuales permitieron cuantificar las percepciones y opiniones de los encuestados respecto a las dimensiones de eficiencia presupuestal y capacidad de gestión.

3.7.2. Técnicas de procesamiento, análisis y discusión de resultados

Utilizando programas informáticos especializados como el SPSS, los datos obtenidos mediante la encuesta se procesaron y analizaron utilizando técnicas estadísticas descriptivas y correlacionales. Inicialmente, se realizó un análisis descriptivo de las variables de estudio, que implicó el cálculo de medidas de tendencia central (media, mediana) y de dispersión (desviación estándar, rango) para las variables cuantitativas y el uso de tablas de frecuencia y gráficos para las variables cualitativas. Esto ofreció una perspectiva global de la eficacia presupuestaria y la capacidad de gestión del municipio, tal y como las percibieron los encuestados.

A continuación, se realizó un análisis correlacional para determinar si existía una correlación sustancial entre las variables investigadas. Se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman en función de la distribución de los datos. El coeficiente de correlación de Spearman se empleó dado que las variables no satisficieron el supuesto de normalidad y se trataba de variables ordinales (Hernández et al., 2014). Mediante este coeficiente se determinó la intensidad y dirección de la relación entre la eficacia presupuestaria y la capacidad de gestión. Un coeficiente cercano a 1 sugiere una relación positiva sólida, mientras que uno cercano a -1 sugiere una relación negativa sólida. Un coeficiente cercano a 0 indica una relación débil o inexistente.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados

Caracterización de la ejecución presupuestal 2024

La Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca inició el ejercicio fiscal 2024 con un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de S/ 49,707,020, el cual fue modificado durante el año hasta alcanzar un Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de S/ 52,440,652, representando un incremento del 5.5% respecto al presupuesto inicial. Al cierre del período, el monto devengado ascendió a S/ 38,574,377, lo que representó un avance de ejecución del 73.6%. Si bien este porcentaje supera el promedio histórico de los últimos tres años del distrito, aún se encuentra por debajo del umbral óptimo del 85% establecido como referencia para una gestión presupuestal eficiente.

Tabla 4

Caracterización de la ejecución presupuestal 2024

Genérica de Gasto	PIM (S/)	Devengado (S/)	Avance (%)
Personal y obligaciones sociales	14,847,031	13,349,495	89.9
Pensiones y otras prestaciones sociales	836,543	764,643	91.4
Bienes y servicios	15,121,725	11,874,748	78.5
Donaciones y transferencias	684,758	650,898	95.1
Otros gastos	1,112,782	400,902	36.0
Adquisición de activos no financieros	18,775,278	10,459,492	55.7
Servicio de la deuda pública	1,062,535	1,062,534	100.0
Total	52,440,652	38,562,712	73.6

Nota. Datos obtenidos del Portal de Transparencia Económica - Consulta Amigable del MEF (2024).

El análisis por genérica de gasto reveló un comportamiento diferenciado en la ejecución presupuestal. Las genéricas con mayor nivel de ejecución fueron el servicio de la deuda pública (100.0%), donaciones y transferencias (95.1%) y pensiones y otras prestaciones sociales (91.4%), las cuales corresponden principalmente a gastos corrientes de carácter obligatorio y recurrente. Por su parte, la genérica de personal y obligaciones

sociales alcanzó un 89.9%, reflejando el cumplimiento de las obligaciones laborales con los trabajadores municipales.

En contraste, las genéricas con menor ejecución fueron otros gastos (36.0%) y adquisición de activos no financieros (55.7%). Esta última resulta particularmente relevante dado que concentra las inversiones en proyectos de infraestructura y representa el 35.8% del presupuesto total asignado. La baja ejecución en esta genérica evidenció dificultades en la gestión de proyectos de inversión pública, lo cual impactó directamente en el desarrollo de obras y mejoras para la población del distrito.

Tabla 5

Ejecución presupuestal por función, 2024

Función	PIM (S/)	Devengado (S/)	Avance (%)
Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	26,033,194	20,848,601	80.1
Orden público y seguridad	289,997	289,323	99.8
Trabajo	531,358	488,926	93.6
Agropecuaria	69,000	63,958	92.7
Energía	1,933,016	1,614,564	83.5
Transporte	12,209,643	4,778,873	39.1
Comunicaciones	173,503	116,302	67.0
Ambiente	2,843,880	2,676,589	94.1
Saneamiento	2,949,830	2,507,737	85.0
Vivienda y desarrollo urbano	779,478	761,984	97.8
Salud	1,396,723	1,292,877	92.6
Cultura y deporte	348,980	316,366	90.7
Educación	588,626	586,822	99.7
Protección social	1,143,829	1,104,514	96.6
Previsión social	87,060	52,741	60.6
Deuda pública	1,062,535	1,062,534	100.0

Nota. Datos obtenidos del Portal de Transparencia Económica - Consulta Amigable del MEF (2024).

En cuanto a la distribución por funciones, se identificó que las funciones con mayor ejecución fueron deuda pública (100.0%), educación (99.7%), orden público y seguridad (99.8%) y vivienda y desarrollo urbano (97.8%). Asimismo, funciones vinculadas a servicios esenciales como ambiente (94.1%), salud (92.6%) y saneamiento (85.0%) mostraron niveles aceptables de ejecución, lo cual sugiere una adecuada priorización del gasto en sectores que impactan directamente en la calidad de vida de la población.

No obstante, la función transporte presentó el resultado más crítico, registrando apenas un 39.1% de ejecución pese a contar con el segundo mayor presupuesto asignado (S/ 12,209,643). Esta situación representa una debilidad significativa en la capacidad de gestión de proyectos de infraestructura vial del distrito, dejando de ejecutar aproximadamente S/ 7.4 millones destinados a mejorar la conectividad y accesibilidad del territorio. De manera similar, las funciones de comunicaciones (67.0%) y previsión social (60.6%) mostraron niveles de ejecución por debajo del promedio institucional.

Estos resultados evidenciaron que, si bien la municipalidad logró ejecutar adecuadamente los gastos corrientes y obligaciones fijas, persistieron dificultades en la ejecución de proyectos de inversión, particularmente en infraestructura de transporte. Esta situación podría atribuirse a factores como demoras en los procesos de contratación, dificultades técnicas en la formulación y ejecución de expedientes técnicos, o limitaciones en la capacidad operativa de las áreas responsables.

Complementariamente al análisis por funciones, resulta pertinente examinar la ejecución a nivel de proyectos de inversión específicos, dado que estos representan la capacidad operativa de la municipalidad para materializar obras y servicios concretos en beneficio de la población.

Tabla 6*Ejecución de principales proyectos de inversión, 2024*

Proyecto	PIM (S/)	Devengado (S/)	Avance (%)
Movilidad urbana en vías locales - Shaullo Chico	5,173,623	532,994	10.3
Renovación de puentes Rosapampa y Tinajas - C.P. Puyllucana	2,158,331	0	0.0
Electrificación rural - Otuzco La Victoria	1,903,016	1,584,564	83.3
Saneamiento urbano - Jr. Los Cipreces y El Lloque, C.P. Puyllucana	1,759,945	1,729,701	98.3
Pavimentación de vías urbanas - Zona Este	1,307,005	1,141,904	87.4
Transitabilidad vehicular y peatonal - C.P. Otuzco	864,450	415,223	48.0
Transitabilidad peatonal y vehicular - Tartar Chico	577,271	577,269	100.0
Construcción de ambiente complementario - EESS Huacataz	565,951	543,363	96.0
Transitabilidad vehicular - Jr. Túpac Inca Yupanqui	480,994	479,343	99.7
Rehabilitación de captación Misapuquio	256,222	47,799	18.7
Servicio educativo I.E. N° 881 - Quinuapata	193,630	193,629	100.0
Agua potable y saneamiento - Shaullo Chico, Valle Verde	152,786	61,468	40.2

Nota. Datos obtenidos del Portal de Transparencia Económica - Consulta Amigable del MEF (2024). Se seleccionaron los proyectos más representativos por magnitud presupuestal y relevancia para el desarrollo distrital.

El análisis a nivel de proyectos específicos revela un comportamiento marcadamente heterogéneo en la ejecución presupuestal. Por un lado, proyectos como el saneamiento urbano en el C.P. Puyllucana (98.3%), la transitabilidad en Tartar Chico (100.0%) y el mejoramiento educativo en Quinuapata (100.0%) alcanzaron niveles óptimos de ejecución, evidenciando capacidad operativa en obras de mediana escala.

Sin embargo, los proyectos de mayor envergadura presupuestal presentaron los resultados más críticos. El proyecto de movilidad urbana en Shaullo Chico, con un PIM de S/ 5,173,623, apenas alcanzó el 10.3% de ejecución, dejando sin invertir aproximadamente S/ 4.6 millones. De manera similar, la renovación de puentes en Puyllucana (PIM: S/ 2,158,331) registró 0% de ejecución, y el proyecto de transitabilidad vehicular en el C.P. Otuzco alcanzó solo el 48.0%. Asimismo, proyectos de saneamiento como el de agua potable en Shaullo Chico y Valle Verde registraron apenas un 40.2% de avance.

Cabe destacar que varios proyectos con asignación presupuestal inicial fueron reducidos a cero durante las modificaciones presupuestarias, como el mejoramiento del servicio educativo de nivel secundaria de la I.E. San Vicente de Paul del C.P. Otuzco (PIA: S/ 9,000,000), el servicio ecosistémico de regulación hídrica (PIA: S/ 2,495,444) y el saneamiento rural en Santa Rosa de Chaquil (PIA: S/ 3,094,600), lo que sugiere dificultades en la planificación inicial o reasignaciones presupuestarias durante el ejercicio fiscal.

Este patrón confirma que las principales dificultades de ejecución se concentran en proyectos de infraestructura de transporte y saneamiento de gran escala, consistente con los hallazgos del análisis por funciones presentado anteriormente.

Análisis descriptivo

Para el análisis descriptivo de las variables y sus dimensiones, las puntuaciones obtenidas mediante los cuestionarios con escala Likert (1-5) fueron categorizadas en tres niveles: bajo, medio y alto. Esta categorización se realizó mediante la técnica de baremos, dividiendo el rango total de puntuaciones en tres intervalos equidistantes. Se optó por una categorización en tres niveles siguiendo el criterio metodológico propuesto por Hernández et al. (2014), quienes señalan que la agrupación en tres categorías resulta adecuada para variables ordinales cuando se busca facilitar la interpretación de los resultados sin perder la capacidad discriminante del instrumento. Asimismo, esta categorización es consistente con la práctica frecuente en investigaciones correlacionales en el ámbito de la gestión pública (Calcina, 2022; Príncipe, 2021), donde los niveles bajo, medio y alto permiten identificar claramente las áreas de fortaleza y debilidad institucional, facilitando tanto el análisis estadístico como la formulación de propuestas de mejora focalizadas. De este modo, el nivel "bajo" comprende las puntuaciones que reflejan una percepción desfavorable, el nivel "medio" agrupa las percepciones

intermedias, y el nivel "alto" corresponde a las valoraciones favorables respecto a cada variable y dimensión evaluada.

Eficiencia del presupuesto público

Tabla 7

Nivel de Eficiencia del presupuesto público

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	19.0	19.0	19.0
	Medio	26	44.8	44.8	63.8
	Alto	21	36.2	36.2	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Nota. Elaborado con datos de la encuesta aplicado y proceda en SPSS

De manera general, la eficiencia del presupuesto público en la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca es percibida principalmente como de nivel medio, con el 44.8% de los trabajadores compartiendo esta opinión. Un 36.2% considera que el nivel de eficiencia es alto, lo que denota avances significativos en la percepción positiva de los procesos presupuestales. Sin embargo, un 19.0% califica la eficiencia como baja, lo que señala la existencia de áreas que aún requieren mejoras para lograr una mayor aceptación generalizada.

Eficiencia técnica

Tabla 8

Nivel de eficiencia técnica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	15.5	15.5	15.5
	Medio	12	20.7	20.7	36.2
	Alto	37	63.8	63.8	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Nota. Elaborado con datos de la encuesta aplicado y proceda en SPSS

En cuanto a la eficiencia técnica, esta es valorada predominantemente como alta, con un 63.8% de los encuestados destacando la efectividad en la utilización de los recursos para alcanzar los objetivos establecidos. Un 20.7% la percibe como de nivel medio, mientras que solo un 15.5% considera que esta dimensión presenta deficiencias, lo que confirma que la optimización técnica es uno de los puntos fuertes en la gestión presupuestal.

Eficiencia asignativa

Tabla 9

Nivel de Eficiencia asignativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	19.0	19.0	19.0
	Medio	9	15.5	15.5	34.5
	Alto	38	65.5	65.5	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Nota. Elaborado con datos de la encuesta aplicado y proceda en SPSS

Respecto a la eficiencia asignativa, un sólido 65.5% de los encuestados califica esta dimensión como alta, reflejando que los recursos están siendo correctamente priorizados y asignados a las necesidades más relevantes. Sin embargo, un 19.0% percibe esta eficiencia como baja, lo que podría implicar problemas en la identificación de prioridades en algunos casos específicos.

Ejecución presupuestal

Tabla 10

Nivel de Ejecución presupuestal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	20.7	20.7	20.7
	Medio	27	46.6	46.6	67.2
	Alto	19	32.8	32.8	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Nota. Elaborado con datos de la encuesta aplicado y proceda en SPSS

Finalmente, en la dimensión de ejecución presupuestal, el nivel medio predomina con el 46.6% de las respuestas, seguido por un 32.8% que lo percibe como alto. Esto indica que, aunque se están ejecutando los recursos asignados, existe margen para mejorar en términos de puntualidad y calidad en la implementación de los presupuestos, ya que un 20.7% aún considera que el nivel es bajo.

V2: Capacidad de gestión

Tabla 11

Nivel de capacidad de gestión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	25	43.1	43.1	43.1
	Medio	21	36.2	36.2	79.3
	Alto	12	20.7	20.7	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Nota. Elaborado con datos de la encuesta aplicado y proceda en SPSS

La capacidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca es percibida mayoritariamente como de nivel bajo, con el 43.1% de los encuestados

compartiendo esta opinión. Un 36.2% considera que esta capacidad es de nivel medio, mientras que solo el 20.7% la califica como alta. Estos resultados reflejan que, aunque existen avances en ciertas áreas, la percepción general evidencia la necesidad de fortalecer las capacidades y procesos administrativos para alcanzar niveles más altos de eficiencia y efectividad en la gestión pública.

Realización de procedimientos administrativos

Tabla 12

Nivel de realización de procedimientos administrativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	22	37.9	37.9	37.9
	Medio	25	43.1	43.1	81.0
	Alto	11	19.0	19.0	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Nota. Elaborado con datos de la encuesta aplicado y proceda en SPSS

En esta dimensión, el 43.1% de los encuestados percibe un nivel medio de realización de los procedimientos administrativos, seguido de un 37.9% que considera que este nivel es bajo. Solo el 19.0% valora esta dimensión como alta, lo que indica que los procesos administrativos aún enfrentan desafíos importantes en términos de agilidad, accesibilidad y cumplimiento de estándares establecidos.

Ofrecimiento de servicios públicos

Tabla 13

Nivel de ofrecimiento de servicios públicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	29	50.0	50.0	50.0

Medio	10	17.2	17.2	67.2
Alto	19	32.8	32.8	100.0
Total	58	100.0	100.0	

Nota. Elaborado con datos de la encuesta aplicado y proceda en SPSS

La percepción sobre el ofrecimiento de servicios públicos muestra una evaluación mayoritariamente baja, con el 50.0% de los encuestados calificando esta dimensión en ese nivel. Un 32.8% considera que el nivel es alto, mientras que el 17.2% lo percibe como medio. Esto evidencia que, aunque algunos servicios cumplen con las expectativas, existe una brecha significativa en la percepción general sobre la calidad y disponibilidad de los servicios ofrecidos por la municipalidad.

Monitoreo y fiscalización

Tabla 14

Nivel de monitoreo y fiscalización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	30	51.7	51.7	51.7
	Medio	6	10.3	10.3	62.1
	Alto	22	37.9	37.9	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Nota. Elaborado con datos de la encuesta aplicado y proceda en SPSS

El monitoreo y la fiscalización son percibidos en su mayoría como de nivel bajo, con el 51.7% de los encuestados compartiendo esta percepción. Un 37.9% considera que esta dimensión se encuentra en un nivel alto, mientras que solo el 10.3% la califica como media. Estos resultados reflejan la necesidad de mejorar los mecanismos de supervisión y control dentro de la gestión municipal para garantizar una mayor transparencia y efectividad.

Rendición de cuentas

Tabla 15

Nivel de rendición de cuentas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	21	36.2	36.2	36.2
	Medio	18	31.0	31.0	67.2
	Alto	19	32.8	32.8	100.0
	Total	58	100.0	100.0	

Nota. Elaborado con datos de la encuesta aplicado y proceda en SPSS

La dimensión de rendición de cuentas refleja una percepción más equilibrada, con el 36.2% de los encuestados calificándola como baja, el 31.0% como media y el 32.8% como alta. Esto sugiere que, aunque existen esfuerzos en esta área, aún hay espacio para reforzar la comunicación y la transparencia hacia los ciudadanos sobre el uso de los recursos públicos y los resultados alcanzados.

Análisis inferencial

La prueba de normalidad de Kolmogorov–Smirnov mostró valores de significancia menores a 0.05 para todas las variables y dimensiones analizadas, lo que evidencia que los datos no siguen una distribución normal. Este resultado justifica el uso de métodos estadísticos no paramétricos para el análisis inferencial. En consecuencia, se empleó la correlación de Spearman como la técnica más adecuada para evaluar la relación entre las variables de estudio, garantizando así la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.

Figura 1

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Eficiencia técnica	0.375	58	0.000

Eficiencia asignativa	0.378	58	0.000
Ejecución presupuestal	0.175	58	0.000
Eficiencia del presupuesto público	0.286	58	0.000
Realización de procedimientos administrativos	0.209	58	0.000
Ofrecimiento de servicios públicos	0.235	58	0.000
Monitoreo y fiscalización	0.287	58	0.000
Rendición de cuentas	0.201	58	0.000
Capacidad de gestión	0.181	58	0.000

Nota. Elaborado con datos de la encuesta aplicado y proceda en SPSS

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general: La relación de la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión es positiva y significativa en la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.

Tabla 16

Contrastación Hipótesis general

		Capacidad de gestión	
Rho de Spearman	Eficiencia del presupuesto público	Coefficiente de correlación	0.478**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	58

Nota. Elaborado con datos de la encuesta aplicado y proceda en SPSS. ** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral). Esto indica que existe menos de un 1% de probabilidad de que la correlación observada se deba al azar, lo que proporciona un alto grado de confianza en la existencia real de la relación entre las variables.

Se estableció que existe una relación positiva y significativa entre la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue 0.478 con un nivel de significancia de $p < 0.000$, lo cual confirma una relación moderada positiva y altamente significativa. Esto implica que, a medida que mejora la eficiencia en el manejo del

presupuesto público, también aumenta la percepción de la capacidad de gestión en la municipalidad.

El coeficiente obtenido ($Rho = 0.478$) se interpreta como una correlación positiva moderada según la escala de valoración propuesta por Hernández et al. (2014), quienes establecen que valores entre 0.40 y 0.69 corresponden a correlaciones moderadas. De manera concordante, Mondragón (2014) clasifica los coeficientes entre 0.40 y 0.69 como correlación positiva moderada, indicando que existe una asociación apreciable entre las variables, aunque no exclusiva, lo cual es esperable en fenómenos sociales complejos donde múltiples factores intervienen simultáneamente. Esta intensidad moderada resulta coherente con la naturaleza multidimensional de la gestión municipal, donde la eficiencia presupuestaria constituye uno de varios determinantes de la capacidad de gestión, junto con factores como la cultura organizacional, el liderazgo institucional, la rotación de personal y las limitaciones normativas (Simanjuntak et al., 2023).

Este resultado confirma la hipótesis general del estudio: existe una relación positiva y significativa entre la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión municipal. A medida que la ejecución presupuestal se realiza con mayor eficiencia técnica, asignativa y administrativa, la capacidad de gestión se fortalece, generando un círculo virtuoso de desempeño institucional. Estos hallazgos coinciden con los de Castañeda (2021), quien señala que la eficiencia presupuestaria constituye un pilar para el fortalecimiento de la gestión pública local.

La relación positiva observada demuestra que los avances técnicos en la planificación y ejecución presupuestal contribuyen directamente a la mejora de la gestión. No obstante, la correlación moderada sugiere que los aspectos técnicos deben complementarse con liderazgo y toma de decisiones estratégicas. Esto se alinea con lo

afirmado por Llontop (2022), quien plantea que la eficiencia técnica sin una adecuada gestión del talento humano tiene efectos limitados sobre la capacidad institucional.

Hipótesis específica 1: La relación de la eficiencia técnica y la capacidad de gestión es positiva y significativa en la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.

Tabla 17

Contrastación Hipótesis específica 1

		Capacidad de gestión	
Rho de Spearman	Eficiencia técnica	Coefficiente de correlación	0.362**
		Sig. (bilateral)	0.005
		N	58

Nota. Elaborado con datos de la encuesta aplicado y proceda en SPSS. ** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral). Esto indica que existe menos de un 1% de probabilidad de que la correlación observada se deba al azar, lo que proporciona un alto grado de confianza en la existencia real de la relación entre las variables.

El análisis entre la eficiencia técnica y la capacidad de gestión arrojó un coeficiente de Spearman de 0.362, con una significancia de $p=0.005$, lo que señala una relación positiva baja. Este resultado sugiere que la optimización en el uso de recursos técnicos tiene un impacto directo en la mejora de la capacidad de gestión. Si bien la correlación no es muy alta, destaca la relevancia de continuar fortaleciendo aspectos técnicos en el manejo presupuestal.

El coeficiente de 0.362 corresponde a una correlación positiva baja según la escala de Hernández et al. (2014), quienes clasifican valores entre 0.20 y 0.39 en esta categoría. Mondragón (2014) coincide en que este rango indica una correlación positiva baja, donde la relación existe pero con menor intensidad. En el contexto de la gestión municipal, esta

correlación baja sugiere que, si bien la optimización técnica en el uso de recursos contribuye a mejorar la capacidad de gestión, su efecto es limitado cuando no se acompaña de mejoras en otros aspectos institucionales. Esto es consistente con lo señalado por Mandl et al. (2008), quienes advierten que la eficiencia técnica es condición necesaria pero no suficiente para lograr una gestión pública efectiva.

Hipótesis específica 2: La relación de la eficiencia asignativa y la capacidad de gestión es positiva y significativa en la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.

Tabla 18

Contrastación Hipótesis específica 2

		Capacidad de gestión	
Rho de Spearman	Eficiencia Asignativa	Coefficiente de correlación	0.337**
		Sig. (bilateral)	.005
		N	58

Nota. Elaborado con datos de la encuesta aplicado y proceda en SPSS. ** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral). Esto indica que existe menos de un 1% de probabilidad de que la correlación observada se deba al azar, lo que proporciona un alto grado de confianza en la existencia real de la relación entre las variables.

En cuanto a la relación entre la eficiencia asignativa y la capacidad de gestión, el coeficiente de Spearman obtenido fue de 0.337, con un nivel de significancia de $p=0.005$. Este resultado confirma una correlación positiva baja, aunque más débil en comparación con otras dimensiones. Esto refleja que una asignación eficiente de recursos hacia prioridades adecuadas contribuye al desarrollo de capacidades de gestión, aunque podrían existir otros factores que diluyan su impacto.

El coeficiente de 0.337 se clasifica como una correlación positiva baja según Hernández et al. (2014) y Mondragón (2014), quienes ubican valores entre 0.20 y 0.39 en

este nivel. Esta correlación, siendo la más baja entre las dimensiones analizadas, indica que la adecuada asignación de recursos tiene una influencia real pero limitada sobre la capacidad de gestión. Este resultado es coherente con el hallazgo de que, a pesar de que el 65.5% percibe una alta eficiencia asignativa, la ejecución efectiva de esos recursos presenta debilidades significativas, particularmente en la función transporte donde solo se ejecutó el 39.1%. Como señalan Marcel et al. (2014), la priorización adecuada del presupuesto pierde efectividad cuando existen cuellos de botella en las fases de ejecución y control.

Hipótesis específica 3: La relación de la ejecución presupuestal y la capacidad de gestión es positiva y significativa en la Municipalidad distrital de Los Baños del Inca – Cajamarca, 2024.

Tabla 19

Contrastación Hipótesis específica 3

		Capacidad de gestión	
Rho de Spearman	Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación	0.470**
		Sig. (bilateral)	.005
		N	58

Nota. Elaborado con datos de la encuesta aplicado y proceda en SPSS. ** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral). Esto indica que existe menos de un 1% de probabilidad de que la correlación observada se deba al azar, lo que proporciona un alto grado de confianza en la existencia real de la relación entre las variables.

La relación entre la ejecución presupuestal y la capacidad de gestión mostró un coeficiente de correlación de Spearman de 0.470, con un nivel de significancia de $p < 0.000$, indicando una relación positiva moderada y significativa de intensidad moderada-alta. Este resultado resalta que una ejecución eficiente y oportuna de los

recursos presupuestales es clave para potenciar la gestión municipal, siendo una de las dimensiones con mayor impacto directo en el desempeño institucional.

El coeficiente de 0.470 corresponde a una correlación positiva moderada según la clasificación de Hernández et al. (2014) y Mondragón (2014), quienes ubican valores entre 0.40 y 0.69 en esta categoría. Esta es la correlación más alta entre las dimensiones analizadas, lo que confirma que la ejecución presupuestal constituye el factor más determinante de la capacidad de gestión municipal. Este resultado se alinea con lo planteado por García y García (2010), quienes sostienen que la ejecución efectiva del presupuesto es el eslabón más visible entre los recursos asignados y los resultados percibidos por la ciudadanía.

4.2. Discusión

Discusión del objetivo específico 1: Relación entre eficiencia técnica y capacidad de gestión

Los resultados evidenciaron una correlación positiva moderada de $r=0.362$ ($p=0.005$) entre la eficiencia técnica y la capacidad de gestión municipal. El 63.8% de los trabajadores percibió un nivel alto de eficiencia técnica, resultado favorable al compararlo con Mestanza (2022) en su investigación “Distribución del Presupuesto y la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad del Distrito de Bambamarca”, donde la eficacia fue menor: 68% en tareas administrativas y 57% en proyectos.

Sin embargo, esta eficiencia técnica no se traduce proporcionalmente en mejoras de la capacidad de gestión, pues el 43.1% de los trabajadores la califica como baja. Esto confirma que una municipalidad puede ejecutar eficientemente sus procesos internos sin generar impacto significativo si no responde a necesidades ciudadanas prioritarias. Mestanza (2022) también identificó esto: más del 50% del presupuesto en Bambamarca se destinaba a tareas administrativas con escaso efecto global.

Discusión del objetivo específico 2: Relación entre eficiencia asignativa y capacidad de gestión

La eficiencia asignativa presentó la correlación más baja ($r=0.337$, $p=0.005$), aunque el 65.5% la percibió como alta. Esta paradoja se explica porque asignar bien los recursos no garantiza resultados si la ejecución falla: en transporte se ejecutó apenas el 39.1% (S/ 4,778,873 de S/ 12,209,643), dejando sin invertir S/ 7.4 millones.

Sanchez (2021) titulada “Gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la administración municipal Provincia de Chupaca”, reportó una correlación superior ($r=0.693$, $p<0.01$) entre presupuesto por resultados y calidad del gasto, sugiriendo que enfoques modernos de gestión presupuestaria fortalecen este vínculo. La diferencia de 0.356 puntos evidencia que en Los Baños del Inca, aunque la asignación sea adecuada (65.5%), las limitaciones en ejecución (46.6% media, 20.7% baja) y monitoreo (51.7% bajo) impiden materializar esa asignación en servicios concretos.

Discusión del objetivo específico 3: Relación entre ejecución presupuestal y capacidad de gestión

La ejecución presupuestal mostró la correlación más alta ($r=0.470$, $p<0.001$), confirmandose como el factor más determinante. Sin embargo, solo el 32.8% la calificó como alta, evidenciando una situación crítica: la ejecución cayó de 89.9% (2014) a 37.3% (2023), recuperándose parcialmente a 73.6% en 2024, pero aún por debajo del 85% óptimo.

Las inversiones alcanzaron solo 55.7% de ejecución (S/ 10,459,492 de S/ 18,775,278), mientras gastos corrientes llegaron a 89.9% y deuda pública a 100%. Esto contrasta con Mestanza (2022) en su investigación “Distribución del Presupuesto y la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad del Distrito de

Bambamarca”, quien reportó niveles estables aunque bajos (68% tareas, 57% proyectos en 2012-2017), mientras Los Baños del Inca experimentó deterioro progresivo.

Esta baja ejecución impacta directamente la capacidad de gestión: 50% calificó el ofrecimiento de servicios como bajo y 51.7% el monitoreo y fiscalización como bajo, confirmando que las deficiencias en ejecución limitan la provisión de servicios de calidad. Según el IPE (2024), Cajamarca fue la cuarta región con menor avance de inversión en 2023 (72.2%), reflejando una problemática regional estructural.

Discusión del objetivo general: Relación entre eficiencia del presupuesto público y capacidad de gestión

Los resultados confirmaron una relación positiva y significativa ($Rho=0.478$, $p<0.001$), coherente con Príncipe (2021) en su investigación, “Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales”, quien encontró $Rho=0.517$ ($p<0.01$) entre participación ciudadana y presupuesto participativo en gobiernos locales peruanos. Esta similitud sugiere una tendencia consistente en el contexto nacional hacia relaciones moderadas-positivas entre aspectos presupuestales y gestión municipal.

Calcina (2022) en su artículo “Gestión del presupuesto participativo y satisfacción ciudadana en las Municipalidad Provincial de Carabaya, 2021”, reportó una correlación superior ($r=0.680$) en Carabaya, donde el 64.1% manifestó satisfacción con el presupuesto participativo, nivel mayor que en Los Baños del Inca (36.2% percibe alta eficiencia). Esta diferencia podría explicarse porque Calcina midió satisfacción ciudadana, mientras esta investigación evaluó percepciones de trabajadores municipales.

Existe una brecha significativa entre variables: 81% percibe eficiencia presupuestaria entre media-alta, pero 43.1% califica la capacidad de gestión como baja. Esta desconexión también fue observada por Mestanza (2022) en su investigación

“Distribución del Presupuesto y la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad del Distrito de Bambamarca”, quien encontró que solo el 37% consideraba satisfactorio el proceso de participación en Bambamarca debido a falta de transparencia y deficiencias en la gestión del gasto.

Bisogno y Cuadrado-Ballesteros (2021), en su artículo “Transparencia presupuestaria y calidad de la gobernanza: un análisis transnacional, analizando 96 países (2008-2019), encontraron relación bidireccional entre transparencia presupuestaria y calidad del gobierno, reforzando la importancia de fortalecer rendición de cuentas en Los Baños del Inca, donde 51.7% percibió bajo monitoreo y fiscalización. La mejora en transparencia podría generar efectos positivos recíprocos.

Simanjuntak et al. (2023) encontraron que control interno, claridad de objetivos, sistemas de informes y presupuestos basados en desempeño explicaron el 83.1% de la varianza en rendición de cuentas gubernamental, mientras que en Los Baños del Inca el modelo explica aproximadamente 23% ($r^2=0.478^2$). Esta diferencia de 60 puntos porcentuales evidencia que existen factores no capturados: rotación de personal, cultura organizacional, limitaciones normativas, factores políticos y capacidades técnicas específicas del personal.

Rosalinda y Widajantie (2021) encontraron que precisión presupuestaria y control gerencial explicaron 78.3% de la varianza en rendición de cuentas en Surabaya, reforzando la importancia del control gerencial, dimensión débilmente desarrollada en Los Baños del Inca. El fortalecimiento de estos mecanismos podría incrementar sustancialmente el impacto de la eficiencia presupuestaria sobre la capacidad de gestión.

El presente estudio presenta ciertas limitaciones que deben considerarse en la interpretación de los resultados. Primero, el tamaño muestral (N=58 funcionarios) circunscribe la generalización de hallazgos a otros contextos municipales. Segundo, el

enfoque cuantitativo no capturó variables cualitativas relevantes como la cultura organizacional, los procesos de comunicación interna o la calidad del liderazgo, etc.

Tercero, la medición se basó en percepciones de funcionarios internos, lo que podría introducir sesgos de deseabilidad social o perspectivas limitadas sobre el impacto real en la ciudadanía. Cuarto, el período de análisis por cambios en el contexto político, económico o normativo que pudieron influir en la relación estudiada.

Las futuras investigaciones podrían:

- Incorporar metodologías mixtas que incluyan entrevistas a profundidad con ciudadanos y autoridades
- Ampliar el análisis comparativo incluyendo múltiples municipalidades de similar tamaño y características
- Desarrollar modelos multinivel que consideren variables de contexto regional y nacional
- Evaluar el impacto de intervenciones específicas en eficiencia presupuestal mediante diseños cuasiexperimentales
- Incluir indicadores objetivos de desempeño (tiempo de trámites, satisfacción ciudadana, cumplimiento de metas) complementarios a las percepciones.

CAPÍTULO V

PLAN DE MEJORA

5.1. Formulación de la propuesta para la solución del problema

Título del Plan de Mejora

“Plan de Mejora para la Optimización de la Eficiencia Presupuestaria y Fortalecimiento de la Capacidad de Gestión en la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca - Cajamarca”

Diagnóstico

Los resultados de la investigación revelan un panorama detallado de la eficiencia presupuestaria y la capacidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca. Respecto a la eficiencia del presupuesto público, el 44.8% de los trabajadores la percibe en un nivel medio, mientras que un 36.2% la considera alta y un 19.0% la califica como baja. Esta distribución indica que, si bien existen fortalezas en el manejo presupuestario, aún hay margen significativo para mejorar los procesos y la percepción general.

Al analizar las dimensiones específicas de la eficiencia presupuestaria, se observa que la eficiencia técnica es valorada mayoritariamente como alta (63.8%), lo que representa una fortaleza importante en la gestión de recursos municipales. De manera similar, la eficiencia asignativa es percibida como alta por el 65.5% de los encuestados, reflejando que la priorización y asignación de recursos se realiza adecuadamente en términos generales. Sin embargo, en la dimensión de ejecución presupuestal, predomina el nivel medio (46.6%), con un 20.7% que la percibe como baja, evidenciando debilidades en la implementación efectiva de los recursos asignados.

En marcado contraste, la capacidad de gestión presenta resultados preocupantes, siendo calificada mayoritariamente como baja (43.1%), seguida por un nivel medio (36.2%) y solo un 20.7% la valora como alta. Este hallazgo es crítico, pues indica que las competencias y procesos administrativos de la municipalidad requieren una intervención prioritaria y profunda. Analizando sus dimensiones, la realización de procedimientos administrativos es percibida principalmente en un nivel medio (43.1%), aunque con un alto porcentaje que la considera baja (37.9%).

Particularmente alarmantes son los resultados sobre el ofrecimiento de servicios públicos, donde el 50.0% lo califica como bajo, evidenciando deficiencias significativas en la calidad y disponibilidad de los servicios municipales. La dimensión de monitoreo y fiscalización también presenta resultados críticos, con un 51.7% que la percibe como baja, reflejando debilidades en los sistemas de control y seguimiento. Por último, la rendición de cuentas muestra una distribución más equilibrada, aunque con un preocupante 36.2% que la considera baja.

El análisis inferencial confirma una relación positiva y significativa entre la eficiencia presupuestaria y la capacidad de gestión ($\rho=0.478$, $p<0.000$), siendo esta de intensidad moderada. Las correlaciones entre las dimensiones de la eficiencia presupuestaria y la capacidad de gestión también son significativas, destacando la ejecución presupuestal con la correlación más fuerte ($\rho=0.470$, $p<0.000$). Lo que sugiere la existencia de otros factores determinantes en la percepción ciudadana.

Estos hallazgos subrayan la necesidad urgente de implementar un plan de mejora integral que fortalezca principalmente la capacidad de gestión municipal, potenciando especialmente las áreas de ofrecimiento de servicios públicos y los sistemas de monitoreo y fiscalización, sin descuidar el fortalecimiento de la ejecución presupuestal.

Estrategias y Acciones de Mejora

1. Estrategia 1: Optimización de la Ejecución Presupuestal

Tabla 20

Estrategia 1

Propuesta	Finalidad	Tiempo aproximado de implementación	Entidades que participan
Implementar un sistema integral de seguimiento y aceleración de la ejecución presupuestal	Mejorar la eficiencia en la ejecución de los recursos asignados, reduciendo las brechas entre la planificación y la implementación efectiva del presupuesto	3 meses	Gerencia Municipal, Oficina General de Planeamiento y Presupuesto, Unidad de Presupuesto, Subgerencia de Administración y Finanzas, Unidad de Contabilidad, Unidad de Tesorerías

Los resultados de la investigación revelaron que la ejecución presupuestal es percibida principalmente en un nivel medio (46.6%), con un 20.7% que la considera baja, mientras que la eficiencia técnica (63.8%) y asignativa (65.5%) muestran niveles altos. Esto evidencia que, aunque existe capacidad para asignar y planificar recursos adecuadamente, la municipalidad enfrenta desafíos significativos en la fase de implementación efectiva del presupuesto.

Esta estrategia busca fortalecer los mecanismos de ejecución presupuestal mediante un sistema integral que permita el seguimiento detallado de cada etapa del proceso, desde la certificación presupuestal hasta el pago final, identificando cuellos de botella y estableciendo protocolos para su resolución oportuna. El sistema incluirá alertas tempranas para identificar unidades ejecutoras con bajos niveles de avance, permitiendo intervenciones focalizadas.

La implementación comenzará con un diagnóstico detallado de los procesos actuales de ejecución, identificando puntos críticos y oportunidades de mejora.

Posteriormente, se desarrollarán protocolos estandarizados para agilizar procesos clave como la elaboración de términos de referencia, estudios de mercado y conformidades de servicio. Se establecerán cronogramas precisos de ejecución y se implementarán reuniones quincenales de seguimiento con todas las unidades involucradas.

La Subgerencia de Logística jugará un rol fundamental en la optimización de los procesos de contratación, mientras que la Gerencia de Administración supervisará la implementación de medidas para agilizar los procesos de pago. Esta estrategia responde directamente a la correlación significativa identificada entre la ejecución presupuestal y la capacidad de gestión ($\rho=0.470$), aprovechando este vínculo para potenciar mejoras en ambas dimensiones.

2. Estrategia 2: Mejora en el Ofrecimiento de Servicios Públicos

Tabla 21

Estrategia 2

Propuesta	Finalidad	Tiempo aproximado de implementación	Entidades que participan
Diseñar e implementar un programa de optimización y estandarización de servicios públicos municipales	Elevar significativamente la calidad y accesibilidad de los servicios públicos brindados por la municipalidad	5 meses	Gerencia Municipal, Subgerencia de Servicios Públicos y Gestión Ambiental, Subgerencia de Medio Ambiente y Limpieza, Subgerencia de Desarrollo Económico.

Los resultados del estudio muestran que el ofrecimiento de servicios públicos es percibido como bajo por el 50% de los encuestados, siendo una de las dimensiones más críticas de la capacidad de gestión municipal. Esta estrategia busca revertir esta percepción negativa mediante un rediseño integral de los servicios municipales, enfocándose en la calidad, accesibilidad y satisfacción ciudadana.

La implementación iniciará con un diagnóstico participativo que incluya encuestas ciudadanas y grupos focales para identificar las principales deficiencias en los servicios actuales y las necesidades prioritarias de la población. Con base en este diagnóstico, se rediseñarán los procesos de atención ciudadana, estableciendo protocolos estandarizados, optimizando tiempos de respuesta y mejorando la experiencia del usuario.

Se implementará un sistema de ventanilla única para trámites frecuentes, reduciendo la burocracia y los tiempos de atención. Paralelamente, se desarrollará un programa de capacitación específico para el personal de atención directa al ciudadano, enfocado en calidad de servicio, comunicación efectiva y resolución de problemas. Se establecerán estándares mínimos de calidad para cada servicio y se implementará un sistema de monitoreo continuo mediante encuestas de satisfacción.

Adicionalmente, se desarrollarán campañas de sensibilización ciudadana sobre los servicios disponibles y canales de atención, facilitando el acceso especialmente para poblaciones vulnerables. Esta estrategia responde directamente a una de las principales debilidades identificadas en el estudio y busca generar un impacto significativo en la percepción ciudadana sobre la gestión municipal.

3. Estrategia 3: Fortalecimiento del Sistema de Monitoreo y Fiscalización

Tabla 22

Estrategia 3

Propuesta	Finalidad	Tiempo aproximado de implementación	Entidades que participan
Implementar un sistema integral de monitoreo, fiscalización y control interno	Fortalecer los mecanismos de supervisión y control para garantizar la transparencia y eficiencia en la gestión municipal	4 meses	Órgano de Control Institucional, Gerencia Municipal, Subgerencia de Tecnología de Información y Comunicación.

Los resultados del estudio evidencian que el monitoreo y fiscalización es percibido mayoritariamente como bajo (51.7%), siendo una de las dimensiones más deficientes en la capacidad de gestión municipal. Esta estrategia busca revertir esta situación mediante la implementación de un sistema integral que fortalezca los mecanismos de supervisión y control, promoviendo una cultura de transparencia y rendición de cuentas.

La implementación iniciará con el diseño de un sistema de control interno basado en la identificación de procesos críticos y factores de riesgo en cada área funcional. Se establecerán protocolos estandarizados de supervisión con listas de verificación específicas para cada tipo de proceso, favoreciendo un enfoque preventivo más que punitivo. Se desarrollarán mecanismos de monitoreo continuo utilizando indicadores de desempeño previamente definidos y validados con las áreas respectivas.

Se implementará un programa de fiscalización interna con evaluaciones trimestrales de cumplimiento normativo y procedimental, generando reportes que identifiquen desviaciones y propongan medidas correctivas. Paralelamente, se fortalecerá la capacidad técnica del personal encargado de funciones de control, mediante capacitaciones especializadas en auditoría, gestión de riesgos y normatividad del sector público.

Se establecerá un Comité de Control Interno con representantes de todas las gerencias, que se reunirá mensualmente para evaluar los reportes de monitoreo y fiscalización, y tomar decisiones para la mejora continua. Esta estrategia busca transformar la percepción negativa sobre los mecanismos de control, convirtiéndolos en herramientas efectivas para la mejora de la gestión y la prevención de irregularidades.

4. Estrategia 4: Desarrollo de Capacidades para la Gestión Municipal Eficiente

Tabla 23

Estrategia 4

Propuesta	Finalidad	Tiempo aproximado de implementación	Entidades que participan
Implementar un programa integral de fortalecimiento de capacidades para funcionarios y servidores municipales	Elevar las competencias técnicas y gerenciales del personal municipal, enfocándose en las áreas críticas identificadas en el estudio	6 meses	Gerencia Municipal, Subgerencia de Recursos Humanos, Oficina General de Planeamiento y Presupuesto.

Los resultados del estudio evidencian que la capacidad de gestión municipal es percibida mayoritariamente como baja (43.1%), lo que refleja una necesidad urgente de fortalecer las competencias del personal en todos los niveles organizacionales. Esta estrategia busca desarrollar un programa integral de capacitación que responda directamente a las debilidades identificadas en la investigación.

El programa se estructurará en cuatro ejes formativos principales: (1) Gestión de servicios públicos de calidad, (2) Sistemas de monitoreo y fiscalización, (3) Ejecución presupuestal eficiente, y (4) Rendición de cuentas y transparencia. Estos ejes responden directamente a las dimensiones con puntuaciones más bajas en el estudio, maximizando así el impacto del programa.

La implementación comenzará con una evaluación detallada de competencias para identificar brechas específicas en cada funcionario y área funcional. Con base en este diagnóstico, se diseñarán planes de desarrollo personalizados, combinando diversas modalidades formativas como talleres presenciales, cursos virtuales, coaching individual y pasantías en municipalidades con buenas prácticas reconocidas.

a) **Estrategia 1:** Se implementará durante los primeros tres meses, priorizando la mejora en la ejecución presupuestal, que según el estudio tiene una correlación significativa ($\rho=0.470$) con la capacidad de gestión, generando beneficios a corto plazo.

b) **Estrategia 2:** La mejora en el ofrecimiento de servicios públicos se iniciará en el segundo mes y se extenderá durante cinco meses, abordando directamente una de las dimensiones más críticas identificadas (50% de percepción baja).

c) **Estrategia 3:** El fortalecimiento del sistema de monitoreo y fiscalización se implementará entre el tercer y sexto mes, atendiendo otra área crítica identificada en el estudio (51.7% de percepción baja).

d) **Estrategia 4:** El desarrollo de capacidades del personal municipal se ejecutará entre el

5.2. Costos de implementación de la propuesta

Tabla 24

Costos de implementación de propuesta de mejora

Estrategia	Detalle	Costo Total (S/)
Estrategia 1: Fortalecimiento del Sistema de Planificación Presupuestaria	- Consultoría especializada -Adquisición de software -Capacitación inicial -Materiales y recursos	40,000
Estrategia 2: Desarrollo de Capacidades en Gestión Pública Municipal	-Desarrollo de contenidos formativos -Contratación de especialistas/facilitadores -Materiales y recursos pedagógicos -Evaluación y certificación	40,000
Estrategia 3: Optimización del Sistema de Ejecución y Control Presupuestario	-Desarrollo/adaptación de plataforma tecnológica -Capacitación de usuarios -Implementación de protocolos y procedimientos	30,000
Estrategia 4: Implementación de un Sistema de Evaluación de la Gestión Municipal	-Consultoría para diseño del sistema -Capacitación en evaluación -Implementación piloto -Difusión y sensibilización	35,000
Total General		145,000

La inversión total para la implementación del Plan de Mejora asciende a S/ 145,000 nuevos soles. Esta inversión se justifica plenamente por los beneficios esperados en términos de optimización de recursos, mejora en la calidad del gasto público y fortalecimiento de las capacidades institucionales.

El financiamiento de la propuesta puede considerarse dentro del presupuesto institucional, específicamente en los rubros de capacitación, modernización de la gestión y fortalecimiento institucional. Adicionalmente, pueden explorarse alianzas con programas del Gobierno Nacional como el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal, así como convenios de cooperación técnica con organismos nacionales e internacionales.

5.3. Beneficios que aporta la propuesta

La implementación del Plan de Mejora generará beneficios significativos para la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca, impactando positivamente en su eficiencia presupuestaria, capacidad de gestión y, consecuentemente, en la calidad de los servicios brindados a la ciudadanía. A continuación, se detallan los principales beneficios esperados:

1. **Mejora en la eficiencia presupuestaria:** El fortalecimiento de los sistemas de planificación, ejecución y control presupuestario permitirá optimizar la asignación y uso de los recursos públicos. Se estima un incremento en la calidad del gasto y una reducción significativa en la subejecución presupuestaria, maximizando el impacto de las inversiones municipales en el desarrollo local.
2. **Fortalecimiento de las capacidades institucionales:** El programa integral de desarrollo de competencias mejorará significativamente las habilidades técnicas y

gerenciales del personal municipal. Esto se traducirá en procesos administrativos más eficientes, decisiones más informadas y una gestión más profesional y orientada a resultados.

3. **Gestión orientada a resultados:** La implementación de sistemas de planificación basados en resultados y mecanismos efectivos de monitoreo y evaluación promoverá un cambio cultural en la gestión municipal. Se pasará de un enfoque centrado en procedimientos a uno orientado al logro de resultados, con objetivos claros y medibles que contribuyan al desarrollo territorial.
4. **Mayor transparencia y rendición de cuentas:** Los sistemas de monitoreo y evaluación propuestos fortalecerán la transparencia en la gestión municipal, facilitando el acceso ciudadano a información sobre el uso de recursos públicos. Esto contribuirá a incrementar la confianza en las instituciones locales y promoverá una participación ciudadana más informada y efectiva.
5. **Mejora en la calidad de los servicios municipales:** Como resultado integral de las estrategias propuestas, se espera una mejora sustancial en la calidad, oportunidad y pertinencia de los servicios municipales. La gestión más eficiente de recursos y el fortalecimiento de capacidades permitirán responder mejor a las necesidades y expectativas ciudadanas.
6. **Sostenibilidad institucional:** El plan de mejora sentará las bases para una transformación sostenible de la gestión municipal, estableciendo mecanismos, procesos y capacidades que trasciendan periodos de gobierno y garanticen la continuidad de las mejoras implementadas.
7. **Posicionamiento como referente de gestión municipal:** La implementación exitosa del plan posicionará a la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca

como un referente regional en gestión municipal eficiente, pudiendo compartir buenas prácticas y experiencias con otros gobiernos locales.

CONCLUSIONES

Existe una relación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre la eficiencia del presupuesto público y la capacidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca durante el año 2024, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.478 y un nivel de significancia $p < 0.001$. Este resultado confirma la hipótesis general de la investigación: a mayor eficiencia en el manejo del presupuesto público, mayor es la capacidad de gestión municipal. En términos descriptivos, mientras el 44.8% de los trabajadores percibió un nivel medio de eficiencia presupuestaria y el 36.2% un nivel alto, la capacidad de gestión mostró resultados menos favorables, con el 43.1% percibiéndola como baja y solo el 20.7% como alta, evidenciando una brecha que requiere atención prioritaria.

Se determinó que la eficiencia del presupuesto público en la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca durante el año 2024 se sitúa en un nivel medio, según lo manifestado por el 44.8% de los encuestados dan a conocer que la optimización de los recursos aún no alcanza su máximo potencial, existiendo brechas administrativas o de planificación que impiden una transición hacia una gestión de excelencia.

Se logró determinar que la capacidad de gestión en la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca en el periodo de estudio 2024 presenta un nivel predominantemente bajo, según lo manifiesta el 43.1% de los encuestados, dando a conocer que la entidad carece actualmente de la solidez técnica y operativa necesaria para garantizar una administración pública efectiva.

Se estableció una relación positiva y significativa entre la eficiencia técnica y la capacidad de gestión municipal, con un coeficiente de correlación de 0.362 ($p = 0.005$). La eficiencia técnica fue la dimensión mejor valorada, con el 63.8% de los encuestados calificándola como alta, lo que indica que la municipalidad ha logrado avances en la

optimización del uso de recursos humanos, materiales y financieros. Sin embargo, estos avances técnicos no se traducen proporcionalmente en mejoras de la capacidad de gestión, lo que sugiere la necesidad de complementar las mejoras técnicas con fortalecimiento en otras dimensiones como el monitoreo y la provisión de servicios públicos.

Se determinó una relación positiva y significativa entre la eficiencia asignativa y la capacidad de gestión, aunque con la correlación más baja entre todas las dimensiones analizadas ($r=0.337$, $p=0.005$). A pesar de que el 65.5% de los trabajadores percibió un nivel alto de eficiencia asignativa, indicando que los recursos se priorizan adecuadamente según las necesidades de la población, su menor impacto en la capacidad de gestión sugiere que la correcta asignación de recursos es condición necesaria pero no suficiente para mejorar el desempeño institucional. Se requiere complementar la buena asignación con una ejecución efectiva y mecanismos de control que aseguren que los recursos lleguen a sus destinos previstos.

Se comprobó que la ejecución presupuestal presenta la correlación más alta con la capacidad de gestión municipal ($r=0.470$, $p<0.001$), constituyéndose como el factor más determinante del desempeño institucional. No obstante, esta dimensión mostró resultados preocupantes: el 46.6% de los encuestados la percibió en nivel medio y el 20.7% en nivel bajo, con solo el 32.8% calificándola como alta. Estos hallazgos coinciden con los datos históricos del MEF que muestran una caída de la ejecución presupuestal del 89.9% en 2014 al 37.3% en 2023. La baja ejecución presupuestal impacta directamente en la provisión de servicios públicos, donde el 50% de los encuestados reportó un nivel bajo, y en el monitoreo y fiscalización, con el 51.7% percibiéndolo como deficiente.

RECOMENDACIONES

Al Concejo Municipal y la Alcaldía de la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca, se recomienda aprobar mediante Ordenanza Municipal el “Plan de Mejora para la Optimización de la Eficiencia Presupuestaria y Fortalecimiento de la Capacidad de Gestión” propuesto en esta investigación, asignando un presupuesto de S/145,000 nuevos soles distribuido en 12 meses según el cronograma establecido. Es fundamental constituir un Comité de Alta Dirección presidido por el alcalde que sesione bimensualmente para supervisar la implementación de las cuatro estrategias identificadas: Optimización de la Ejecución Presupuestal, Mejora en el Ofrecimiento de Servicios Públicos, Fortalecimiento del Sistema de Monitoreo y Fiscalización, y Desarrollo de Capacidades para la Gestión Municipal Eficiente. Se establece un plazo máximo de 60 días para la aprobación formal y 90 días para el inicio de la implementación, garantizando así el liderazgo institucional y los recursos necesarios para transformar los hallazgos críticos identificados en mejoras concretas de la gestión municipal.

Implementar un Plan de Optimización del Gasto Público orientado a elevar los estándares de eficiencia de nivel "medio" a "alto". Este plan debe priorizar las siguientes acciones: Capacitación Especializada, Seguimiento por Resultados, y finalmente Transparencia y Rendición.

A la Alcaldía y la Gerencia de Recursos Humanos de la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca, diseñar e implementar un Programa de Reingeniería Administrativa y Fortalecimiento Institucional, con el objetivo de elevar la capacidad operativa de la entidad.

A la Gerencia Municipal, la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto, la Subgerencia de Administración y Finanzas, y las Unidades de Presupuesto, Contabilidad y Tesorería, se recomienda implementar prioritariamente la Estrategia 1 del Plan de

Mejora durante los primeros tres meses, estableciendo el sistema integral de seguimiento y aceleración de la ejecución presupuestal con una inversión de S/40,000. El sistema debe incluir protocolos estandarizados para agilizar la elaboración de términos de referencia, estudios de mercado y conformidades de servicio, implementando reuniones quincenales obligatorias de seguimiento con todas las unidades ejecutoras los lunes a las 8:00 AM. Se requiere desarrollar alertas tempranas para identificar unidades con bajos niveles de avance (15% por debajo del cronograma) y establecer cronogramas precisos de ejecución que respondan a la correlación significativa identificada entre ejecución presupuestal y capacidad de gestión ($\rho=0.470$, $p<0.01$).

A las Subgerencias de Servicios Públicos y Gestión Ambiental, de Medio Ambiente y Limpieza, y de Desarrollo Económico, se recomienda ejecutar la Estrategia 2 del Plan de Mejora entre los meses 2 y 6, implementando el programa de optimización y estandarización de servicios públicos municipales con una inversión de S/40,000. El programa debe iniciar con un diagnóstico participativo mediante encuestas ciudadanas y grupos focales para identificar las principales deficiencias en los servicios actuales, considerando que el 50% de funcionarios percibe esta dimensión como baja. Se requiere implementar un sistema de ventanilla única para trámites frecuentes, establecer estándares mínimos de calidad para cada servicio y desarrollar campañas de sensibilización ciudadana, complementado con encuestas trimestrales de satisfacción a una muestra representativa de 300 ciudadanos para monitorear el impacto de las mejoras implementadas.

Al Órgano de Control Institucional, la Gerencia Municipal y la Subgerencia de Tecnología de Información y Comunicación, se recomienda ejecutar la Estrategia 3 del Plan de Mejora entre los meses 3 y 6, implementando el sistema integral de monitoreo, fiscalización y control interno con una inversión de S/30,000. El sistema debe incluir el

diseño de protocolos estandarizados de supervisión basados en la identificación de procesos críticos y factores de riesgo, estableciendo un Comité de Control Interno con representantes de todas las gerencias que sesione mensualmente. Se requiere implementar evaluaciones trimestrales de cumplimiento normativo con enfoque preventivo, desarrollar capacitaciones especializadas en auditoría y gestión de riesgos para el personal de control, y generar reportes que identifiquen desviaciones y propongan medidas correctivas, atendiendo así la percepción crítica del 51.7% de funcionarios que califican esta dimensión como baja.

A la Subgerencia de Recursos Humanos, la Gerencia Municipal y la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto, se recomienda desarrollar la Estrategia 4 del Plan de Mejora entre los meses 7 y 12, implementando el programa integral de fortalecimiento de capacidades con una inversión de S/35,000. El programa debe estructurarse en cuatro ejes formativos específicos: gestión de servicios públicos de calidad, sistemas de monitoreo y fiscalización, ejecución presupuestal eficiente, y rendición de cuentas y transparencia, respondiendo directamente a las dimensiones con puntuaciones más bajas identificadas en el estudio. Se requiere iniciar con una evaluación detallada de competencias para identificar brechas específicas en cada funcionario, establecer convenios con universidades regionales y la Escuela Nacional de Administración Pública, e incluir un componente práctico donde los participantes implementen proyectos de mejora en sus áreas, aprovechando la correlación positiva entre eficiencia presupuestaria y capacidad de gestión ($p=0.478$) para maximizar el impacto del programa en el fortalecimiento institucional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Afonso, A., & Alves, J. (2025). ¿La eficiencia del gasto público mejora la sostenibilidad fiscal? *Revista Europea de Economía Política*, 90(PA).
<https://ideas.repec.org//a/eee/poleco/v90y2025ipas0176268023000472.html>
- Apeti, A. E., Bambe, B.-W.-W., & Lompo, A. A. B. (2024). Determinantes de la eficiencia del sector público: una base de datos de panel a partir de un análisis de frontera estocástica. *Documentos económicos de Oxford*, 76(3), 741-758.
<https://ideas.repec.org//a/oup/oxecpp/v76y2024i3p741-758..html>
- Arellano-Gault, D., & Ramón Gil-garcía, J. (2004). Política de gestión pública y rendición de cuentas en América Latina: Presupuestación orientada al rendimiento en Colombia, México y Venezuela. (1994-2000). *Revista Internacional de Gestión Pública*, 7(1), 49–71. <https://ipmn.net/wp2/wp-content/uploads/2018/07/7-1-03a-Arellano-Gault.pdf>
- Armijo, M. (2015). *Construyendo gobiernos efectivos: Logros y retos de la gestión pública para resultados en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/10.18235/00000016>
- Arrow, K. J. (1985). La economía de la agencia. En: Pratt, J.W. y Zeckhauser, R.J., Eds. Harvard Business School Press, 37–51.
- Banco Mundial. (2007). *Sector público. Serie sobre gobernanza y rendición de cuentas* (Anwar, Shah).
https://web.archive.org/web/20170808215526id_/http://eduart0.tripod.com/sitebuildercontent/sitebuilderfiles/book_budgetingandbudgetaryinst._588f.pdf
- Bartocci, L., Grossi, G., Mauro, S. G., & Ebdon, C. (2023). El recorrido del presupuesto participativo: una revisión bibliográfica sistemática y orientaciones para futuras

- investigaciones. *Revista Internacional de Ciencias Administrativas*, 89(3), 757-774. <https://doi.org/10.1177/00208523221078938>
- Barton Cunningham, J., & Kempling, J. S. (2009). Implementación del cambio en las organizaciones del sector público. *Decisión de gestión*, 47(2), 330–344. <https://doi.org/10.1108/00251740910938948>
- Bendor, J., Taylor, S., & Gaalen, R. Van. (1985). Experiencia burocrática frente a autoridad legislativa: un modelo de engaño y supervisión en la elaboración de presupuestos. *Revista estadounidense de ciencias políticas*, 79(4), 1041–1060. <https://doi.org/10.2307/1956247>
- BID. (2025). *Informe del BID destaca oportunidades para América Latina y el Caribe en medio de cambios globales*. <https://www.iadb.org/es/noticias/informe-del-bid-destaca-oportunidades-para-america-latina-y-el-caribe-en-medio-de-cambios>
- Bisogno, M., & Cuadrado-Ballesteros, B. (2021). Transparencia presupuestaria y calidad de la gobernanza: un análisis comparativo entre países. *Revisión de la gestión pública*. <https://doi.org/10.1080/14719037.2021.1916064>
- Buchanan, J. (1984). Política sin romanticismo: un esbozo de la teoría positiva de la elección pública y sus implicaciones normativas. *Prensa de la Universidad de Michigan*.
- Buchanan, J. M., & Tullock, G. (1962). *El cálculo del consentimiento: fundamentos lógicos de la democracia constitucional*. <http://oll.libertyfund.org/title/1063>
- Burnes, B., & Cooke, B. (2013). La teoría de campo de Kurt Lewin: revisión y reevaluación. *Revista Internacional de Revisiones de Gestión*, 15(4), 408–425. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2370.2012.00348.x>

- Caballero Marreros, E. J. (2024). *Influencia de la gestión municipal en la prestación de servicios en la municipalidad provincial de Piura 2023*.
<https://doi.org/10.5281/ZENODO.11216966>
- Calcina, O. O. (2022). Gestión del presupuesto participativo y satisfacción ciudadana en las Municipalidad Provincial de Carabaya, 2021. *Revista de Investigación En Gestión y Finanzas*, 1(1), 13–27.
<http://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/rigf>
- Castillo, L. E. (2023). Índice de Calidad de Gestión Pública de Municipalidades en Perú. *Revista Estudios Económicos*, (42), 83-107. Banco Central de Reserva del Perú.
<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/42/ree-42-castillo.pdf>
- Chang, A. (2021). Estabilidad de los recursos y rendimiento de las agencias federales. *Revista estadounidense de administración pública*, 51(5), 393–405.
<https://doi.org/10.1177/02750740211005046>
- COMEX Perú. (2025). *Reporte de eficacia del gasto público: Resultados 2024*.
<https://comex-assets.s3.amazonaws.com/comex-assets/web/posts/9456/boletin-eficacia-del-gasto-023.pdf>
- de Renzio, P., & Wehner, J. (2017). Los impactos de la apertura fiscal. *El Observador de Investigaciones del Banco Mundial*, 32(2), 185–210.
<https://doi.org/10.1093/wbro/lkx004>
- D.S N° 103-2022-PCM. (2022). *Decreto Supremo que aprueba la Política Nacional de Modernización de Gestión Pública*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3527135/DS%20N%C2%B0%20103-2022-PCM.pdf.pdf?v=1661208943>

- Eisenhardt, K. M. (1989). Teoría de la agencia: evaluación y revisión. *Revista de la Academia de Gestión*, 14(1), 57. <https://doi.org/10.2307/258191>
- Fathirah, Nirwana, N., & Haliah, H. (2024). Transparencia presupuestaria y rendición de cuentas en el gobierno local. *Revista asiática de análisis de gestión*, 3(4), 1171-1184. <https://doi.org/10.55927/ajma.v3i4.11878>
- Ferejohn, J. (1986). Rendimiento de los titulares y control electoral. *Elección pública*. 50(1), 5–25. <https://www.jstor.org/stable/30024650>
- Fernandez, S., & Rainey, H. G. (2006). Gestión del cambio organizativo exitoso en el sector público. *Revista de Administración Pública*, 66(2), 168–176. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2006.00570.x>
- Fondo Monetario Internacional. (2025). Monitor Fiscal, octubre de 2025: Gastar de forma más inteligente: cómo un gasto público eficiente y bien asignado puede impulsar el crecimiento económico. *Fondo Monetario Internacional*. <https://doi.org/10.5089/9798229024938.089>
- Garcia, R., & Garcia, M. (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/es/publicacion/16304/la-gestion-para-resultados-en-el-desarrollo-avances-y-desafios-en-america-latina>
- Gil-Garcia, J. R., Helbig, N., & Ojo, A. (2014). Ser inteligente: tecnologías emergentes e innovación en el sector público. *Información gubernamental trimestral*, 31, 11–18. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2014.09.001>
- Hernández, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Herrera, S., Isaka, H., & Ouedraogo, A. (2025). Eficiencia del gasto público en educación, salud e infraestructura: un ejercicio de evaluación comparativa internacional.

- Revista de Economía Aplicada*, 28(1), 2480985.
<https://doi.org/10.1080/15140326.2025.2480985>
- INEI. (2025). *Perú: Indicadores de Gestión Municipal 2024*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/6419443-peru-indicadores-de-gestion-municipal-2024>
- IPE. (2024, octubre 26). IPE: Gobiernos locales de Cajamarca ejecutaron solo el 37.9% de su presupuesto de inversión pública. *Instituto Peruano de Economía*. <https://ipe.org.pe/ipe-gobiernos-locales-de-cajamarca-ejecutaron-solo-el-37-9-de-su-presupuesto-de-inversion-publica/>
- Irina, I., & Evgeny, P. (2024). Gestión del desarrollo sostenible de los municipios en el contexto de la implementación de los ODS. *Revista de Organizaciones Públicas*, 24(2), 539-551. <https://doi.org/10.1007/s11115-023-00719-z>
- Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Teoría de la empresa: comportamiento gerencial, costos de agencia y estructura de propiedad. *Revista de Economía Financiera*, 3(4), 305–360. [https://doi.org/10.1016/0304-405X\(76\)90026-X](https://doi.org/10.1016/0304-405X(76)90026-X)
- Khoo, S. V., Rahman, N. H. A., & Kamil, N. L. M. (2024). Evaluación de la influencia del proceso presupuestario en el rendimiento presupuestario en Malasia. *Administración Pública y Política*, 27(1), 31-44. <https://doi.org/10.1108/PAP-03-2023-0035>
- Kelly, J. M., & Swindell, D. (2002). Un enfoque de indicadores múltiples para la evaluación de los servicios municipales: correlación entre la medición del rendimiento y la satisfacción de los ciudadanos en diferentes jurisdicciones. *Revista de Administración Pública*, 62(5), 610–621. <https://doi.org/10.1111/1540-6210.00241>

- Khoirina, S., & Rosilawati. (2022). La influencia de la rendición de cuentas y la transparencia en la gestión presupuestaria: estudio en el centro de salud pública de Bandar Lampung. *Revista Peradaban de Economía y Negocios*, 1(1), 52–61. <https://doi.org/10.59001/pjeb.v1i1.2>
- Lewin, K. (1997). Resolución de conflictos sociales y teoría de campo en las ciencias sociales. *Asociación Americana de Psicología*. https://ia902905.us.archive.org/15/items/in.ernet.dli.2015.197012/2015.197012.Resolving-Social-Conflicts_text.pdf
- Marcel, M., Guzmán, M., & Sanginés, M. (2014). *Presupuestos para el desarrollo en América Latina*. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Presupuestos-para-el-desarrollo-en-Am%C3%A9rica-Latina.pdf>
- Mauro, S. G., Cinquini, L., & Grossi, G. (2020). Perspectivas sobre la presupuestación basada en el rendimiento en el sector público: revisión bibliográfica y agenda de investigación. En M. Sicilia e I. Steccolini (Eds.), *La presupuestación pública en busca de una identidad* (1.^a ed., pp. 7-27). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003133575-2>
- Mayne, J. (2007). Retos y lecciones aprendidas en la implementación de la gestión basada en resultados. *Evaluación*, 13(1), 87–109. <https://doi.org/10.1177/1356389007073683>
- Mestanza, B. (2022). *Distribución del Presupuesto y la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidad del Distrito de Bambamarca, periodo 2012 – 2017*. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/6100>

- Miller, G. J., & Whitford, A. B. (2006). El riesgo moral del director: limitaciones al uso de incentivos en la jerarquía. *Revista de Investigación y Teoría de la Administración Pública*, 17(2), 213–233. <https://doi.org/10.1093/jopart/mul004>
- Moe, T. M. (1984). La nueva economía de la organización. *Revista estadounidense de ciencias políticas*, 28(4), 739. <https://doi.org/10.2307/2110997>
- Mountasser, T., & Abdellatif, M. (2023). Transformación digital en la administración pública: revisión bibliográfica sistemática. *Revista Internacional de Revisión Profesional de Negocios: Int. J. Prof.Bus Rev.*, 8(10), 1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9178549>
- Mueller, D. C. (2003). *Public Choice III*. CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS. <http://pombo.free.fr/mueller2003.pdf>
- Muñoz, P. (2022). Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4736–4757. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3434
- Niskanen, W. A. (1971). *Burocracia y gobierno representativo*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315081878>
- OECD, Economic Commission for Latin America and the Caribbean, CAF Development Bank of Latin America, & European Commission. (2024). *Perspectivas económicas de América Latina 2024: Financiando el desarrollo sostenible*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/25aed2f5-es>
- OECD. (2024). OECD Journal on Budgeting. *OECD Journal on Budgeting*, 24(1). <https://doi.org/10.1787/16a2e919-en>.
- Olson. M. (1965). *La lógica de la acción colectiva: los bienes públicos y la teoría de los grupos*. Harvard University Press.

https://www.academia.edu/16836917/The_Logic_of_Collective_Action_Public_Goods_and_the_Theory_of_Groups

Ospina, S., Cunill Grau, N., & Zaltsman, A. (2004). Evaluación del rendimiento, mejora de la gestión pública y responsabilidad democrática. *Revista de Gestión Pública*, 6(2), 229–251. <https://doi.org/10.1080/1471903042000189119>

Palomino Torres, J. A., & Palomino Cáceres, R. X. (2024). Gobernanza, gobernabilidad y participación ciudadana en un gobierno local. *Revista de Climatología*, 24, 769-779. <https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.769-779>

Presidencia del Consejo de Ministros [PCM]. (2022). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2030*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3531092/POL%C3%8DTICA%20NACIONAL%20DE%20MODERNIZACI%C3%93N%20DE%20LA%20GESTI%C3%93N%20P%C3%9ABLICA%20AL%202030%281%29.pdf.pdf?v=1661208943>

Príncipe Bayona, A. O. (2021). Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. *Social Science Journal*, 2(5). <http://centrosureditorial.com/in>

Rosalinda, K. V., & Widajantie, T. D. (2021). La influencia de la precisión presupuestaria, la claridad de los objetivos presupuestarios y el control gerencial en la rendición de cuentas sobre el desempeño. *Estudios de contabilidad y finanzas*, 1(2), 163–174. <https://doi.org/10.47153/afs12.1262021>

Ross, S. A. (1973). La teoría económica de la agencia: el problema del principal. *The American Economic Review*, 63(2), 134–139. <https://www.aeaweb.org/aer/top20/63.2.134-139.pdf>

- Rowley, C. K. (2008). Elección pública y economía política constitucional. En *Lecturas sobre elección pública y economía política constitucional*. (pp. 3–29). Springer US. https://doi.org/10.1007/978-0-387-75870-1_1
- Rubin, I. S. (1990). *La política de los presupuestos públicos: obtener y gastar, pedir prestado y equilibrar*. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:153945734>
- Sanchez, A. (2021). Gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la administración municipal Provincia de Chupaca, Junín – 2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80170>
- Schick, A. (1998). Por qué la mayoría de los países en desarrollo no deberían intentar aplicar las reformas de Nueva Zelanda. *El Observador de Investigaciones del Banco Mundial*, 13(1), 123–131. <https://doi.org/10.1093/wbro/13.1.123>
- Simanjuntak, A., Siahaan, S. B., Situmorang, D. R., & Elisabeth, D. M. (2023). Factores que afectan a la rendición de cuentas del rendimiento de las instituciones gubernamentales. *Revista de análisis contable*, 12(2), 112–122. <https://doi.org/10.15294/aaj.v12i2.61983>
- Swanson, D. J., & Creed, A. S. (2014). Afinando el enfoque del análisis del campo de fuerzas. *Revista de gestión del cambio*, 14(1), 28–47. <https://doi.org/10.1080/14697017.2013.788052>
- Wang, Q., & Niu, M. (2020). Exploración de la relación entre la información presupuestaria del gobierno y la percepción de los ciudadanos sobre el rendimiento de los servicios públicos en China. *Revista de Gestión Pública*, 22(3), 317–340. <https://doi.org/10.1080/14719037.2019.1584234>
- Waterman, R. W., & Meier, K. J. (1998). Modelos principal-agente: ¿una ampliación? *Revista de Investigación y Teoría de la Administración Pública*, 8(2), 173–202. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.jpart.a024377>

- Weingast, B. R., Shepsle, K. A., & Johnsen, C. (1981). La economía política de los beneficios y los costes: un enfoque neoclásico de la política distributiva. *Journal of Political Economy*, 89(4), 642–664. <https://doi.org/10.1086/260997>
- Zall, J., & Rist, C. (2004). *Diez pasos hacia un sistema de seguimiento y evaluación basado en resultados hacia un sistema de seguimiento y evaluación basado en resultados*. <https://www.oecd.org/derec/worldbankgroup/35281194.pdf>
- Zhang, S., & Wang, Z. (2023). Efectos del desequilibrio fiscal vertical sobre la eficiencia del gasto sanitario: evidencia de China. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 20(3), 2060. <https://doi.org/10.3390/ijerph20032060>

ANEXOS

Anexo A: Coeficiente de correlación

Tabla 2. Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.

Valor de ρ	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

APÉNDICE

Apéndice A: Base de datos

Su jet o	V 1_P1	V 1_P2	V 1_P3	V 1_P4	V 1_P5	V 1_P6	V 1_P7	V 1_P8	V 1_P9	V1_P10	V1_P11	V1_P12	V1_P13	V1_P14	V1_P15	V1_P16	V 2_P1	V 2_P2	V 2_P3	V 2_P4	V 2_P5	V 2_P6	V 2_P7	V 2_P8	V 2_P9	V2_P10	V2_P11	V2_P12	V2_P13
1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
2	3	4	4	3	3	4	4	4	3	2	2	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
3	4	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3
4	1	1	1	1	1	3	3	4	4	3	4	3	2	3	2	1	2	3	1	1	1	3	2	3	2	3	2	1	2
5	2	2	4	2	4	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3	2	4	4	2	2	3	2	3	2	2	3	4	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1
7	4	4	5	4	4	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	2	1
8	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
11	2	2	1	1	2	2	1	4	1	2	2	2	2	2	2	5	1	2	4	3	3	3	2	3	3	3	1	2	2
12	2	2	1	1	2	2	1	4	1	2	2	2	2	2	2	5	1	2	4	3	3	4	4	3	3	3	1	2	2
13	2	2	1	4	2	2	1	4	1	2	2	2	2	2	2	4	1	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4

[illegible]

Apéndice B: Cuestionario de Capacidad de Gestión

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones relacionadas con la capacidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca. Por favor, indique su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de ellas, utilizando la siguiente escala:

1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo

Dimensión: Realización de procedimientos administrativos					
1	La municipalidad implementa adecuadamente los documentos de gestión como el TUPA, PEI y POI.				
2	Los procedimientos administrativos se realizan de manera eficiente en la municipalidad.				
3	El plazo de atención de las solicitudes administrativas es razonable.				
4	La municipalidad ofrece diversos canales de atención para los ciudadanos (presencial, virtual, telefónico).				
Dimensión: Ofrecimiento de servicios públicos					
5	Considera que la frecuencia de recojo de residuos sólidos es adecuada.				
6	Considera que la cobertura del servicio de recojo de residuos sólidos abarca todo el distrito.				
7	La municipalidad presta servicios de Serenazgo de manera eficiente.				
8	Los servicios públicos ofrecidos por la municipalidad satisfacen las necesidades de los ciudadanos.				
Dimensión: Monitoreo y fiscalización					
9	La municipalidad realiza operativos de control de higiene con regularidad.				
10	Se llevan a cabo operativos de control del transporte urbano por parte de la municipalidad.				
11	La municipalidad efectúa operativos para verificar las licencias de funcionamiento de los negocios.				
12	El monitoreo y fiscalización por parte de la municipalidad contribuyen a mejorar la gestión del distrito.				
Dimensión: Rendición de cuentas					
13	La municipalidad realiza audiencias públicas para la rendición de cuentas.				
14	La información proporcionada en las audiencias de rendición de cuentas es clara y transparente.				
15	La frecuencia de las audiencias de rendición de cuentas es adecuada.				
16	La rendición de cuentas por parte de la municipalidad fortalece la confianza de los ciudadanos en la gestión municipal.				

Apéndice C: Cuestionario de Eficiencia del Presupuesto Público

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones relacionadas con la eficiencia del presupuesto público de la Municipalidad Distrital de Los Baños del Inca. Por favor, indique su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de ellas, utilizando la siguiente escala:

1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo

Dimensión 1: Eficiencia técnica					
1	La infraestructura y recursos humanos de la municipalidad son usados eficientemente para lograr una mayor cantidad de prestaciones de servicios a los ciudadanos.				
2	La municipalidad utiliza de manera eficiente los recursos tecnológicos y materiales para brindar servicios de calidad a la población.				
3	La eficiencia del gasto a nivel de programas presupuestales se evalúa considerando los resultados obtenidos en beneficio de la comunidad.				
4	La municipalidad realiza evaluaciones periódicas para medir la eficiencia del gasto en relación a los resultados alcanzados.				
Dimensión 2: Eficiencia asignativa					
5	El gasto se orienta a contratar los bienes y servicios suficientes para atender las necesidades prioritarias del distrito.				
6	La municipalidad asigna el gasto de manera estratégica para resolver los problemas más urgentes de la población.				
7	La asignación del gasto prioriza a los programas presupuestales orientados a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.				
8	La municipalidad destina mayores recursos a los programas presupuestales que tienen un mayor impacto en el desarrollo del distrito.				
Dimensión 3: Ejecución presupuestal					
9	El gasto municipal se orienta al cumplimiento de metas y objetivos institucionales.				
10	La ejecución presupuestal está alineada con los planes estratégicos y operativos de la municipalidad.				
11	El presupuesto destinado para la ejecución de proyectos de inversión pública alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal.				
12	El presupuesto destinado para la prestación de servicios públicos alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal.				
13	El presupuesto destinado para el fortalecimiento de capacidades del personal municipal alcanzó un adecuado nivel de ejecución presupuestal.				