



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SU RELACIÓN CON EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE 4° GRADO DE
PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 821131
“MIRAFLORES”, CAJAMARCA, 2025**

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación -

Especialidad “Educación Primaria”

Presentado por:

Bachiller: Gisela Sangay Delgado

Asesor:

Dr. Jorge Daniel Díaz García

Cajamarca – Perú

2026



CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador:
Gisela Sangay Delgado
DNI: 73984299
Escuela Profesional/Unidad UNC:
Escuela Académico Profesional de Educación
2. Asesor:
Dr. Jorge Daniel Díaz García
Facultad/Unidad UNC:
Facultad de Educación
3. Grado académico o título profesional
☐ Bachiller ☒ Título profesional ☐ Segunda especialidad
☐ Maestro ☐ Doctor
4. Tipo de Investigación:
☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional
☐ Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE 4° GRADO DE PRIMARIA
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.° 821131 "NIRAFLORES"
CAJAMARCA, 2025
6. Fecha de evaluación: 20 / 02 / 2026
7. Software antiplagio: ☒ TURNITIN ☐ URKUND (OURIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 19%
9. Código Documento: trn:oid::3117:559164609
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:
☒ APROBADO ☐ PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 23 / 02 / 2026

Firma y/o Sello Emisor Constancia
 <u>Jorge Daniel Díaz García</u> Nombres y Apellidos DNI: <u>26609702</u>

* En caso se realizó la evaluación hasta setiembre de 2023

COPYRIGHT ©2026 by
GI SELA SANGAY DELGADO
Todos los derechos reservados



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"



FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académico Profesional de Educación

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 9:55 am horas del día 17 de Febrero del 2026; se reunieron presencialmente en el ambiente 16-202 los miembros del Jurado Evaluador del proceso de titulación en la modalidad de Sustentación de la Tesis, integrado por:

1. Presidente: Dr. Antero Francisco Alva León
2. Secretario: Mg. Carlos Alberto Rojas Muñoz
3. Vocal: Mg. Víctor Alfonso Tardillo Nakeda
4. Asesor (a): Dr. Jorge Daniel Díaz García

Con el objeto de evaluar la Sustentación de la Tesis, titulada:

"INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE 4º GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 821131 "MIRAFLORES", CAJAMARCA, 2025"

presentado por: La bachiller Gisela Langay Delgado
con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de Educación Primaria

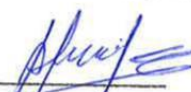
El Presidente del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.

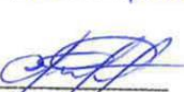
Recibida la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido final de la Tesis, luego de la deliberación respectiva, se considera: APROBADO (X) DESAPROBADO (), con el calificativo de: Decisivo (17)
(Letras) (Números)

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador, informó públicamente el resultado obtenido por el sustentante.

Siendo las 11:20 am horas del mismo día, el señor Presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.

Cajamarca, 17 de febrero del 2026.


Presidente


Secretario


Vocal


Asesor

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a mis padres, **Víctor e Irene**, quienes, con su esfuerzo constante, sacrificio y amor incondicional me han formado como la persona que soy hoy. Su ejemplo de perseverancia, valores y compromiso ha sido la guía y la fortaleza que me impulsaron a seguir adelante y alcanzar esta meta académica.

Asimismo, dedico este logro a mis hermanos, **Jhon y Neymar**, quienes, de una u otra manera, han estado siempre a mi lado, con su cariño, alegría y confianza, mi motivo e inspiración para superarme en mis metas.

Gisela

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por acompañarme en cada momento de este camino y permitirme culminar con éxito esta meta académica.

Agradezco infinitamente a mis docentes de la Facultad de Educación por su dedicación y compromiso que tuvieron conmigo para poder seguir adelante y no rendirme.

A mis padres, por el apoyo constante, la confianza y el amor incondicional que me brindaron; gracias por creer en mí, incluso en aquellos momentos en los que yo misma dudé de mis capacidades.

A mis hermanos, por su cariño, comprensión y palabras de aliento durante todo el proceso, los cuales fueron un impulso fundamental para seguir adelante.

A mi familia, quienes con su afecto estuvieron presentes a lo largo de este camino que me motivó a esforzarme cada día más.

A mi asesor de tesis, Jorge Daniel Díaz García, por orientarme y apoyarme para poder realizar este trabajo de investigación

Asimismo, expreso mi gratitud a una persona especial que ha llegado a formar parte de mi vida, por su presencia constante, apoyo sincero y motivación en cada etapa de este logro.

Finalmente, agradezco a mis amigos, quienes desde los inicios de mi carrera estuvieron a mi lado, acompañándome, apoyándome y demostrando su afecto incondicional.

Gisela

ÍNDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	4
1.1. Planteamiento del problema	4
1.2. Formulación del problema	7
1.2.1. Problema general.....	7
1.2.2. Problemas derivados	7
1.3. Justificación de la investigación.....	7
1.3.1. Teórica	7
1.3.2. Práctica.....	8
1.3.3. Metodológica	8
1.4. Delimitación de la investigación	9
1.4.1. Espacial	9
1.4.2. Temporal	9
1.5. Objetivos de la investigación	9
1.5.1. Objetivo general.....	9
1.5.2. Objetivos específicos	9
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	10
2.1. Antecedentes de la investigación	10
2.2. Marco teórico	15
2.3. Definición de términos básicos	27
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO	30

3.1.	Caracterización y contextualización de la investigación.....	30
3.2.	Hipótesis de investigación	30
3.3.	Variables de investigación	31
3.4.	Matriz de operacionalización de variables	31
3.5.	Población y muestra.....	32
3.6.	Unidad de análisis.....	33
3.7.	Métodos.....	33
3.8.	Tipo de investigación	33
3.9.	Diseño de investigación	34
3.10.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
3.11.	Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos.....	36
3.12.	Validez y confiabilidad.....	37
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN		40
4.1.	Resultados descriptivos de las variables	40
4.2.	Prueba de hipótesis	46
CONCLUSIONES		52
SUGERENCIAS		53
REFERENCIAS		54
APÉNDICES/ANEXOS		62
Anexo 1: Matriz de investigación		63
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos		65
Anexo 3: Fiabilidad del Instrumento.....		74
Anexo 4: Solicitudes y permisos		75
Anexo 5: Constancia de aplicación de instrumentos.....		76
Anexo 6: Base de datos estadísticos.....		77

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables.....	30
Tabla 2 Tamaño de la muestra.....	33
Tabla 3 Niveles de la variable inteligencia emocional.....	40
Tabla 4 Niveles de la dimensión intrapersonal.....	40
Tabla 5 Niveles de la dimensión interpersonal.....	41
Tabla 6 Niveles de la dimensión manejo de estrés.....	42
Tabla 7 Niveles de la dimensión adaptabilidad.....	43
Tabla 8 Niveles de la dimensión estado de ánimo general.....	43
Tabla 9 Niveles de la variable rendimiento académico.....	44
Tabla 10 Análisis de la normalidad de las variables.....	46
Tabla 11 Correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico.....	47
Tabla 12 Correlación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y el rendimiento académico	49
Tabla 13 Estadísticas de fiabilidad del Inventario de inteligencia emocional.....	74

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general establecer la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de 4.º grado de primaria de la Institución Educativa N.º 821131 “Miraflores”, Cajamarca, 2025. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental, descriptivo-correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 67 estudiantes, a quienes se aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On, mientras que el rendimiento académico se obtuvo a partir del promedio de calificaciones y los niveles de logro registrados oficialmente. Los resultados evidenciaron un predominio del nivel moderado de inteligencia emocional (41.8%) y un rendimiento académico mayoritariamente ubicado en el nivel de logro esperado (89.6%). Asimismo, no se encontró una relación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional total y el rendimiento académico ($\rho = 0.068$; $p = 0.587$), ni entre sus dimensiones y el promedio de notas ($p > 0.05$). Se concluye que la inteligencia emocional no influye de manera directa en las calificaciones, las cuales estarían determinadas por otros factores pedagógicos, cognitivos y contextuales, sin restar importancia a su valor en el desarrollo socioemocional del estudiante.

Palabras clave: educación primaria; estudiantes; inteligencia emocional; rendimiento académico.

ABSTRACT

The overall objective of the research was to establish the relationship between emotional intelligence and academic performance in 4th grade students at educational institution No. 821131 “Miraflores,” Cajamarca, 2025. The study was conducted using a basic quantitative approach, with a non-experimental, descriptive-correlational, cross-sectional design. The sample consisted of 67 students, who were administered the Bar-On Emotional Intelligence Inventory, while academic performance was obtained from the average of grades and officially recorded achievement levels. The results showed a predominance of moderate emotional intelligence (41.8%) and academic performance mostly at the expected achievement level (89.6%). Likewise, no statistically significant relationship was found between total emotional intelligence and academic performance ($\rho = 0.068$; $p = 0.587$), nor between its dimensions and grade point average ($p > 0.05$). It is concluded that emotional intelligence does not directly influence grades, which are determined by other pedagogical, cognitive, and contextual factors, without detracting from its value in the student's social-emotional development.

Keywords: primary education; students; emotional intelligence; academic performance.

INTRODUCCIÓN

La educación contemporánea reconoce que el proceso de aprendizaje no depende únicamente del desarrollo cognitivo, sino también de factores emocionales y sociales que influyen de manera significativa en el desempeño y bienestar del estudiante. En este contexto, en el campo de la educación la inteligencia emocional se ha vuelto muy importante, al considerarse un componente esencial para el desarrollo integral del niño, su adaptación al entorno escolar y su capacidad para afrontar las exigencias académicas y sociales propias de la educación básica.

No obstante, pese al creciente interés por la inteligencia emocional, diversos estudios han mostrado resultados contradictorios respecto a su relación con el rendimiento académico, especialmente en el nivel de educación primaria. Mientras algunas investigaciones sostienen que un mayor desarrollo socioemocional favorece el desempeño escolar, otras evidencian que dicha relación no siempre es directa ni significativa, lo que sugiere la influencia de múltiples factores pedagógicos, cognitivos y contextuales. Esta situación plantea la necesidad de seguir profundizando en el análisis de ambas variables, considerando las particularidades de cada contexto educativo.

En atención a esta problemática, la investigación se orienta a analizar la inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de 4.º grado de primaria de la Institución Educativa N.º 821131 “Miraflores”, ubicada en la región Cajamarca, durante el año 2025. El estudio se justificó en la importancia de contar con evidencia empírica contextualizada que permita comprender el nivel de desarrollo socioemocional de los estudiantes y su posible vinculación con el desempeño académico, contribuyendo así al fortalecimiento de las prácticas educativas y a la toma de decisiones pedagógicas fundamentadas.

Dicha investigación, nace a base de una observación sistemática en las dificultades que manifiestan algunos estudiantes en cuanto a la gestión de sus emociones, comunicación asertiva, capacidad para controlar el estrés y el estado emocional. Respecto a dichas limitaciones y conflictos se da la necesidad de aprender a mejorar las emocional y realizar un estudio más profundo y verificar su relación con el rendimiento académico que presenta dicha población.

Asimismo, el tema de investigación es concerniente a estudiar las variables de inteligencia emocional y rendimiento académico en Educación Primaria debido a que son los primeros años de etapa para poder ser estudiado y fortalecido, por lo que actualmente es un tema de interés. No obstante, este aspecto ha sido escasamente investigado y estudiado en nuestra localidad de Cajamarca.

La investigación presenta una metodología que responde a un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional con diseño no experimental, una muestra conformada por 67 estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 821131 “Miraflores” Cajamarca, 2025. Para medir el nivel de inteligencia emocional fue utilizado como técnica el inventario de Bar – On; por otro lado, para medir el nivel de rendimiento académico se utilizó una ficha de análisis documental.

De tal modo, el presente trabajo de investigación se estructura en cuatro capítulos. En el Capítulo I, se desarrolla el problema de investigación, donde se expone el planteamiento y formulación del problema, la justificación teórica, práctica y metodológica, la delimitación del estudio y los objetivos que orientan la investigación. El Capítulo II presenta el marco teórico, que comprende los antecedentes de la investigación, el sustento teórico-conceptual de las variables y la definición de términos básicos. En el Capítulo III se describe el marco metodológico, abordando la caracterización de la investigación, las hipótesis, variables, matriz de operacionalización, población y muestra, métodos, tipo y diseño de investigación, así como

las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procesamiento de la información y los criterios de validez y confiabilidad. Finalmente, el Capítulo IV expone los resultados descriptivos e inferenciales, el análisis y discusión de los hallazgos, así como la prueba de hipótesis, culminando el trabajo con las conclusiones, sugerencias, referencias y anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

A nivel internacional, los informes educativos evidencian que el bajo rendimiento académico sigue siendo un problema estructural. Por ejemplo, la UNESCO (2024) reporta que en América Latina y el Caribe menos del 45% de los estudiantes de nivel primario, desde cuarto hasta sexto grado alcanzan los niveles esperados en lectura y matemáticas, lo cual refleja una deficiencia significativa en aprendizajes básicos. Estos resultados no únicamente tienen impacto en el desempeño académico inmediato, sino que también limitan el desarrollo de competencias transversales necesarias para la vida ciudadana y laboral. En este marco, las brechas de aprendizaje se vinculan directamente con factores socioemocionales, pues las habilidades blandas se configuran como facilitadores del proceso de aprendizaje (Cholango & Guerrero, 2024).

En esta línea, un estudio realizado por Falade et al. (2025) advierte que los niños y adolescentes con bajos niveles de rendimiento académico presentan menores niveles de regulación emocional y energía en comparación con los que si desarrollan estas capacidades. Esta evidencia permite comprender cómo los déficits en inteligencia emocional se reflejan en un bajo desempeño académico. Además, investigaciones específicas refuerzan el vínculo entre estas dos competencias, como Shengyao et al. (2024) quienes demostraron que la inteligencia emocional explica hasta el 24 % de la variación en las calificaciones, mientras que Bereded et al. (2025) en Etiopía, hallaron que la inteligencia emocional y el rendimiento académico explican casi el 50 % del rendimiento. Estos hallazgos confirman que los bajos niveles de inteligencia emocional

constituyen un elemento que influye de manera directa en el bajo rendimiento observado en distintas regiones del mundo.

En el contexto nacional, los resultados de la ENLA, 2023 en Perú reflejan que únicamente el 22,5 % de los estudiantes de cuarto grado de primaria consiguió un desempeño satisfactorio en referencia a su rendimiento académico en Matemática y apenas el 33 % en Lectura (Ministerio de Educación [MINEDU], 2024). Al avanzar en grados superiores, los resultados son aún más preocupantes, ya que únicamente el 18,4 % lograron un nivel satisfactorio en Lectura, el 11,3 % en Matemática y el 16,9 % en Ciencias Sociales (MINEDU, 2024a). Estas cifras dan cuenta de un bajo rendimiento académico sostenido, que impacta directamente en el desarrollo académico de los estudiantes y limita el progreso de competencias fundamentales para la vida.

De tal manera, estudios nacionales señalan que la ausencia de inteligencia emocional se relaciona con los bajos logros de aprendizaje, por ejemplo, Asto y Cortabrazo (2024) en una investigación con 50 estudiantes de cuarto grado de primaria, halló que los niños con un desarrollo integral de inteligencia emocional global presentan hasta 40% mejores niveles de rendimiento académico. De manera complementaria, los resultados del Estudio de Habilidades Socioemocionales (MINEDU, 2023) en Perú muestran que aquellos estudiantes con mayor dominio de curiosidad y apertura mental obtienen mejores promedios y presentan menor ausentismo escolar, mientras que aquellos con menor regulación emocional y empatía registran calificaciones más bajas. Estas evidencias refuerzan la percepción de que los bajos niveles de inteligencia emocional en la población estudiantil peruana contribuyen de forma importante a los resultados escolares.

En el plano local, la región Cajamarca se ubica entre las de menor desempeño escolar del país. Un organismo gubernamental de la región reporta que solo el 8,2 % de los estudiantes de segundo y cuarto grado de primaria obtuvieron el nivel satisfactorio en lectura y matemáticas, y apenas el 4 % de los estudiantes en grados superiores lograron los aprendizajes esperados. Estas cifras reflejan una problemática educativa profunda que se ve agravada por la falta de infraestructura, donde apenas el 16 % de las instituciones educativas de la región cuentan con servicios básicos completos y únicamente el 38 % con acceso a internet (Instituto Peruano de Economía [IPE], 2023). Estos factores estructurales condicionan los aprendizajes y perpetúan las desigualdades educativas en la región.

En ese sentido, en la Institución Educativa N.º 821131 “Miraflores”, ubicada en la ciudad de Cajamarca, se reproducen estas dificultades. Los reportes de desempeño muestran que un número considerable de estudiantes de cuarto grado de primaria no alcanza los logros esperados en distintas áreas, lo cual limita el desarrollo de competencias ciudadanas y de convivencia. Esta situación se asocia con carencias en habilidades emocionales y sociales, tales como la autorregulación y empatía que se constituyen fundamentales para el aprendizaje significativo. Se carece de investigaciones locales que exploren la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en este nivel educativo evidencia un vacío científico, cuya atención resulta necesaria para diseñar estrategias pedagógicas que fortalezcan tanto las competencias socioemocionales como el rendimiento académico en la región. Debido a esto, la presente investigación se propuso examinar la conexión ambas variables.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación existente entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N.º 821131 “Miraflores”, Cajamarca, 2025?

1.2.2. Problemas derivados

- ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N.º 821131 “Miraflores”, Cajamarca, 2025?
- ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N.º 821131 “Miraflores”, Cajamarca, 2025?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Teórica

El estudio realizado se justificó en el plano teórico porque busca ampliar el conocimiento existente sobre el vínculo entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria, un tema poco explorado en el nivel educativo y en el contexto peruano, particularmente, en Cajamarca. Por lo tanto, este estudio permitió complementar los aportes de la literatura internacional que ha evidenciado la influencia de las competencias emocionales en el aprendizaje (Shengyao et al., 2024; Bereded et al., 2025), aportando datos locales que fortalezcan el marco conceptual de la educación socioemocional. Además, contribuyó al desarrollo de un sustento científico que respalde la incorporación de programas destinados a incrementar las capacidades emocionales en el currículo escolar.

1.3.2. Práctica

La investigación posee relevancia práctica porque generó información útil que sirvan como base para diseñar e implementar estrategias pedagógicas que respondan al problema del bajo rendimiento académico general. Por lo tanto, los resultados permitieron a los maestros y personal de dirección de la Institución Educativa N.º 821131 “Miraflores” identificar de qué manera la inteligencia emocional puede o no estar vinculado con los aprendizajes, facilitando la aplicación de acciones que promuevan la autorregulación, la empatía y la convivencia armónica en el aula. Asimismo, los aportes podrán extenderse como referencia fundamental a otras instituciones educativas de la región Cajamarca y servir de reseña para padres de familia, especialistas y gestores educativos, favoreciendo la elevación de los estándares educativos y el progreso de la formación integral del estudiante.

1.3.3. Metodológica

En cuanto a la metodología, el presente estudio fue pertinente porque se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional no experimental que permite analizar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico con objetividad y rigor científico. El empleo de instrumentos validados garantizó la confiabilidad y validez de los resultados, lo que facilitó la generación de datos empíricos sólidos que puedan compararse con investigaciones nacionales e internacionales. De este modo, el estudio no solo aportó a la comprensión del problema en la realidad local, sino que también fortalecerá la base metodológica para futuras investigaciones en el campo de la educación socioemocional.

1.4. Delimitación de la investigación

1.4.1. Espacial

La investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa N.º 821131 “Miraflores”, ubicada en la ciudad de Cajamarca, región Cajamarca, Perú.

1.4.2. Temporal

La investigación se llevó a cabo en el lapso que abarca desde el mes de agosto de 2025 y marzo de 2026, con una duración aproximada de ocho meses, durante los cuales se tramitaron los permisos establecidos, se realizó la recolección de datos, la limpieza de los mismos, para seguir con el análisis de la información y la presentación de los resultados. Así como el levantamiento de observaciones, y la redacción de la versión final de la investigación.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Establecer la relación existente entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N.º 821131 “Miraflores”, Cajamarca, 2025.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N.º 821131 “Miraflores”, Cajamarca, 2025.
- Conocer el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N.º 821131 “Miraflores”, Cajamarca, 2025.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacionales

En Ecuador, Caba y Guarachi (2023), desarrollaron una investigación con el título: *Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de 4.º y 5.º de primaria en dos colegios de Cochabamba en la gestión 2023* (artículo científico). Para llevar a cabo su estudio, emplearon un diseño cuantitativo, no experimental, descriptivo y correlacional, con análisis mediante software SPSS y coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados indicaron una correlación positiva débil entre inteligencia emocional y rendimiento académico ($r=0,183$, $p < 0,05$), lo que sugirió que, si bien existe relación, ésta es limitada y depende también de otros factores contextuales.

En Etiopía, Herut et al. (2024), desplegaron el estudio titulado: *Emotional intelligence as a predictor for academic achievement of children: Evidence from primary schools of southern Ethiopia* (Artículo científico). La investigación se realizó con una muestra de 444 estudiantes de educación primaria, seleccionados mediante muestreo aleatorio. Para medir la inteligencia emocional se utilizó la Escala de evaluación de inteligencia emocional de Goleman, adaptada al contexto local. El análisis se efectuó con métodos estadísticos inferenciales, específicamente regresión logística multinomial. Los resultados evidenciaron que dimensiones como la autorregulación, la autoconciencia, la empatía y la motivación influyeron de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes en comparación con sus pares de alto desempeño ($p < 0.05$). El estudio concluyó que la inteligencia emocional constituía un factor clave en el rendimiento académico y recomendó implementar políticas educativas y estrategias pedagógicas

orientadas a fortalecer la IE, especialmente en las competencias de autorregulación, autoconciencia, empatía y motivación.

En Indonesia, Krisnawati et al. (2024), llevaron a cabo el estudio titulado *Exploring the Relationship between Academic Achievement and Emotional Intelligence in Upper Primary School Students* (Artículo científico). La investigación se desarrolló con una muestra de 48 estudiantes de los últimos cursos de educación primaria. Se aplicaron análisis estadísticos de correlación y regresión para examinar la repercusión de la inteligencia emocional en el rendimiento académico. Los resultados señalaron que la mayoría de los estudiantes presentaban un nivel moderado de inteligencia emocional (87.5%), mientras que el rendimiento académico se distribuyó en categorías bajas (20.8%), moderadas (58.3%) y altas (20.8%). El estudio concluyó que la inteligencia emocional tenía un impacto limitado (10.4%) en el rendimiento académico ($p < 0.05$), y que factores como la atención, el interés, el talento, la madurez, la preparación y la inteligencia lógica influían de manera más significativa en el rendimiento en el aprendizaje.

En Ecuador, Cholango & Guerrero (2024), ejecutaron un estudio titulado: *El Impacto de la Inteligencia Emocional en el Rendimiento Académico y la Adaptación Social en Estudiantes de Educación Primaria* (artículo científico). La investigación se desarrolló con una muestra de 150 estudiantes de 8 a 12 años, procedentes de tres instituciones educativas de nivel primario. Se aplicó un enfoque mixto que combinó métodos cuantitativos y cualitativos: se utilizó un cuestionario estandarizado para evaluar la inteligencia emocional, las calificaciones en matemáticas y lengua para medir el rendimiento académico. Los resultados indicaron una relación positiva entre inteligencia emocional y desempeño académico ($r = 0.62$; $p < 0.05$), mostrando que los estudiantes con mayor desarrollo socioemocional alcanzaban mejores calificaciones. En conclusión, el

estudio resaltó que fortalecer el desarrollo de la inteligencia emocional en estudiantes de educación primaria podía ser un factor crucial para optimizar tanto el rendimiento académico como la integración social de los estudiantes.

Nacionales

En Lima, Ahumada y Ubillus (2024), llevaron a cabo un estudio con el título: *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa, 2023* (Tesis de Licenciatura). El estudio tuvo como propósito conocer la correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en 272 estudiantes de primaria, para lo cual utilizaron el método cuantitativo, no experimental correlacional – descriptivo. Y para recolectar la información emplearon el cuestionario de Inteligencia Emocional BarOn Ice – NA de Ugarriza y Pajares (2005) junto con los registros académicos. Los hallazgos evidenciaron una relación positiva y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico ($p < 0.050$). Asimismo, se identificó que el 88.2% de los estudiantes alcanzó un nivel medio de inteligencia emocional, mientras que el 54.0% logró un desempeño académico destacado. De igual modo, se encontró correlación con el componente interpersonal ($p < 0.028$) y con el manejo del estrés ($p < 0.043$); sin embargo, no se registró asociación con los componentes intrapersonal ($p > 0.536$), de adaptabilidad ($p > 0.369$) ni con la impresión positiva ($p > 0.369$). En conclusión, la investigación confirmó que la inteligencia emocional se vinculaba directamente con el rendimiento académico, lo que implica que un mayor desarrollo de esta capacidad favorecía mejores logros escolares en los estudiantes de primaria.

En San Juan de Miraflores, Pio y Rodríguez (2023), desarrollaron un estudio titulado: *Inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes del 5to grado de primaria, SJM, 2021* (Tesis de licenciatura). El estudio tuvo como finalidad

determinar la relación entre ambas variables en 172 estudiantes en una institución educativa de la ciudad mencionada. Se desarrolló bajo un enfoque de investigación básica, con diseño no experimental. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes alcanzaban niveles altos en las dimensiones de la inteligencia emocional: autoconocimiento (78%), autorregulación (80%), motivación (51%), empatía (48%) y habilidades sociales (66%). En cuanto al rendimiento académico, predominó el nivel de logro esperado (50%), seguido del nivel de proceso (33%), logro destacado (16%) e inicio (1%). El análisis estadístico evidenció una correlación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico ($Rho = 0.617$; $p < 0.05$), considerada de magnitud moderada. En conclusión, la investigación confirmó que un mayor desarrollo de la inteligencia emocional favorecía un mejor desempeño académico en los estudiantes observados.

En Sullana, Zapata (2023), llevó a cabo una investigación denominada *Inteligencia emocional y rendimiento académico de niños de una institución educativa, Sullana 2023* (Tesis de maestría). El autor estudio la relación entre ambas variables en una muestra de 32 estudiantes de sexto grado de primaria. Se trató de un estudio básico, cuantitativo, con diseño no experimental, correlacional y transversal. Para la recolección de datos se aplicaron encuestas y fichas de registro de notas. Los resultados evidenciaron relaciones significativas entre las dimensiones de la inteligencia emocional y el rendimiento académico: competencia intrapersonal ($r = 0.697$; $p = 0.000$), competencia interpersonal ($r = 0.445$; $p = 0.012$), adaptabilidad ($r = 0.566$; $p = 0.001$) y estado de ánimo ($r = 0.601$; $p = 0.000$). De manera general, el análisis estadístico confirmó la existencia de una correlación positiva y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico ($r = 0.664$; $p = 0.000$). En conclusión, la autora estableció que el

desarrollo de la inteligencia emocional influía favorablemente en el rendimiento académico de los estudiantes de primaria evaluados.

Locales

Si bien a nivel local no se han identificado antecedentes que involucren directamente a la población de estudio, es decir, estudiantes de educación primaria en el rango de edad considerado, sí se han revisado fuentes académicas disponibles en repositorios de universidades de Cajamarca y bases de datos de la región. En estas búsquedas no se hallaron investigaciones que aborden la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en niños de primaria; sin embargo, se encontraron estudios orientados a estudiantes de nivel secundario y universitario, en los cuales se analizan las mismas variables en grupos de mayor edad. Estos trabajos muestran resultados diversos que reflejan la amplitud de enfoques y metodologías en torno al tema, y sirven como referentes indirectos para contextualizar la presente investigación. A continuación, se detallan algunos de los estudios más representativos:

En Cajamarca Vásquez et al. (2021), desarrollaron un estudio denominado *La Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico en los estudiantes del Primero de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Basadre de Cutervo – Región Cajamarca* (Tesis de licenciatura). Este se ejecutó con el propósito de analizar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en el área de Matemática, bajo una metodología no experimental de alcance correlacional. Los hallazgos evidenciaron una correlación positiva y significativa entre ambas variables, con un coeficiente global de 0,717, lo que indica que, a mayor nivel de inteligencia emocional, mejor desempeño académico en Matemática. Asimismo, en sus hipótesis específicas encontraron asociaciones significativas entre las dimensiones de la inteligencia emocional y el rendimiento académico, la dimensión intrapersonal alcanzó un coeficiente de 0,675,

mientras que la dimensión interpersonal obtuvo un coeficiente de 0,729. En conjunto, los resultados confirman que tanto la inteligencia emocional como sus dimensiones influyen de manera relevante en el rendimiento académico de los estudiantes.

También, García y Viscarra (2020), con su *título Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad de Cajamarca* (Tesis de pregrado). La investigación fue realizada en una institución educativa privada de Cajamarca se analizó la posible relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria. El estudio, de carácter no experimental y transversal, incluyó a 246 escolares de ambos sexos. Para la medición de la variable emocional se empleó un inventario estandarizado que genera un índice global y subíndices agrupados en cinco componentes: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general. El desempeño académico se valoró a partir de las calificaciones anuales, registradas en el promedio final de los alumnos de primer grado de secundaria. Los resultados mostraron que no se halló una relación estadísticamente significativa entre ambas variables ($p < 0.05$), lo que evidencia que la conexión entre inteligencia emocional y logro académico no siempre es directa y puede depender de factores contextuales, pedagógicos o individuales propios de la población analizada.

2.2. Marco teórico

Variable 1: Inteligencia emocional

La inteligencia emocional (IE) ha sido descrita de diversas maneras. Por ejemplo, Gardner la considera un potencial bio-psicológico capaz de procesar información cultural y ayudar a resolver problemas; su teoría de las inteligencias múltiples distingue la inteligencia intrapersonal, que alude al conocimiento y regulación de las propias emociones, de la interpersonal, referida a la comprensión de los sentimientos y

motivaciones de otros (Luque & Tacuri, 2022). Por su parte, Mayer y Salovey la definen como la habilidad para percibir, valorar y expresar emociones, usarlas para facilitar el pensamiento, comprender su significado y regularlas para promover el crecimiento personal (Bar-On & Parker, 2018).

En esta investigación nos basamos en la noción de que IE es la capacidad que tiene la persona para percibir, comprender y regular sus propias emociones, así como reconocer e influir en las emociones de los demás, favoreciendo procesos de adaptación y convivencia (Cholango y Guerrero, 2024; Valenzuela-Santoyo & Portillo-Peñuelas, 2018). Todo lo cual se funda en lo postulado por Bar-On quien amplía el concepto de esta variable al describirla como un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que permiten afrontar las demandas del entorno, manteniendo el optimismo y la capacidad de resolver problemas (Llanos y Machuca, 2023).

Además, a estos postulados, Goleman, desde una perspectiva socio-conductual, resalta la autorregulación del impulso, la motivación, la perseverancia, la empatía y la confianza, considerando que la IE implica motivarse a sí mismo, controlar emociones y comprender a los demás (Rodríguez-Barboza, 2024). Por último, algunos autores actuales refieren que la IE es una habilidad que se puede desarrollar y practicar durante toda la vida; personas con elevado coeficiente emocional pueden tomar mejores decisiones que quienes poseen mayor coeficiente intelectual (Idrogo & Asenjo-Alarcón, 2021; Pereyra et al., 2025). En síntesis, la IE, es considerada como la capacidad de tomar conciencia del propio mundo emocional y del ajeno, así como de reconocer el clima emocional de las situaciones (Nieto-Carracedo et al., 2024).

Teorías y modelos explicativos de la Inteligencia emocional

Existen distintos modelos para explicar el desarrollo y construcción de la inteligencia emocional estos se describen a continuación:

a. **Modelo de habilidades de Mayer y Salovey:** conceptualizan la inteligencia emocional como una manera específica de inteligencia que se manifiesta en la capacidad para comprender las emociones y utilizarlas de manera efectiva en el razonamiento y la toma de decisiones. Este modelo se estructura en cuatro habilidades jerárquicas:

- Percepción emocional, se refiere a identificar las emociones propias y ajenas mediante señales faciales, manera de hablar y conducta corporal.
- Facilitación emocional del pensamiento, que consiste en usar las emociones para orientar la atención y priorizar información relevante para la resolución de problemas.
- Comprensión emocional, referida a la habilidad para interpretar la dinámica y evolución de las emociones, así como las relaciones entre ellas (por ejemplo, cómo la frustración puede transformarse en enojo).
- Regulación emocional, que comprende la capacidad para manejar los propios estados emocionales y los de otros con el fin de favorecer el bienestar personal y social (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010).

La fortaleza de este modelo radica en que considera la inteligencia emocional como un proceso cognitivo mensurable, no como un rasgo de personalidad, lo que permite evaluarla de manera objetiva y entrenarla en contextos educativos. Mayer y Salovey proponen que la inteligencia emocional se desarrolla progresivamente a lo largo del ciclo vital y puede ser estimulada mediante experiencias de aprendizaje emocional. En el ámbito escolar, este enfoque ayuda a comprender cómo los niños aprenden a reconocer y manejar sus emociones para mejorar su adaptación social y su rendimiento académico (García-Fernández & Giménez-Mas, 2010).

b. **Modelo de competencias de Goleman (1995-2006).** Este autor amplía la noción propuesta por Mayer y Salovey al introducir el modelo de competencias emocionales, orientado al desempeño personal y social. Propone que la inteligencia emocional se expresa a través de cinco grandes competencias:

- Autoconciencia, entendida como la facultad para reconocer los sentimientos propios, comprender su origen e impacto en la conducta.
- Autorregulación, que implica controlar los impulsos, manejar la ansiedad, la ira o la tristeza y mantener la compostura ante la presión.
- Motivación, relacionada con la perseverancia y la orientación hacia metas, incluso frente a la frustración o el fracaso.
- Empatía, que supone comprender los sentimientos y perspectivas de los demás, facilitando la cooperación y las relaciones interpersonales.
- Habilidades sociales, que engloban la comunicación asertiva, la resolución de conflictos y la capacidad de liderazgo (Trujillo y Rivas, 2005).

Este modelo resalta la importancia de las competencias socioemocionales como predictores del éxito académico, laboral y personal. Goleman sostiene que el coeficiente intelectual (CI) por sí solo no explica el desempeño, ya que factores como la autogestión emocional y la empatía tienen un peso determinante en la convivencia y la productividad. En el contexto educativo, su enfoque ha servido de base para programas de educación emocional orientados al desarrollo integral del estudiante, promoviendo la autorregulación, la convivencia y la resiliencia (Trujillo & Rivas, 2005).

c. **Modelo socioemocional de Bar-On:** sostiene que la inteligencia general combina la inteligencia cognitiva con la emocional. El modelo de Bar-On (1997, 2018) aborda la inteligencia emocional desde una perspectiva psicoeducativa y adaptativa,

entendiendo que el funcionamiento emocional influye directamente en el bienestar y el éxito en la vida cotidiana. Bar-On considera que la inteligencia emocional y social son parte de la inteligencia general, pues integran habilidades cognitivas y emocionales que permiten afrontar eficazmente las demandas del entorno. Su inventario EQ-i (y su versión juvenil EQ-i:YV) evalúa cinco dimensiones fundamentales:

- Intrapersonal, relacionada con la autopercepción y la capacidad de comprender y expresar emociones.
- Interpersonal, que mide la empatía, la responsabilidad social y la habilidad para mantener relaciones satisfactorias.
- Manejo del estrés, vinculado con la tolerancia a la presión y el control de los impulsos.
- Adaptabilidad, que refleja la capacidad para resolver problemas, ajustarse a los cambios y mantener una percepción realista de la realidad.
- Estado de ánimo general, que evalúa el optimismo, la motivación y la satisfacción con la vida (Bar-On y Parker, 2018).

Además, incluye una escala de control denominada Impresión Positiva, que permite detectar respuestas socialmente deseables. Este modelo es ampliamente utilizado en el escenario educativo porque operacionaliza la inteligencia emocional en dimensiones observables y medibles, facilitando su aplicación en programas de diagnóstico e intervención. Según Bar-On y Parker (2018), el desarrollo de estas competencias favorece la salud mental, la adaptación social y el desempeño académico, ya que los estudiantes emocionalmente competentes tienden a mostrar mayor motivación, resiliencia y capacidad de resolución de conflictos.

Principales características de la inteligencia emocional

La inteligencia emocional (IE) constituye un conjunto de habilidades que permiten reconocer, comprender y regular las emociones propias y ajenas, así como utilizarlas de manera adaptativa en distintos contextos de la vida cotidiana (Bereded et al., 2025). Según Caba & Guarachi (2023) la IE se caracteriza por ser una forma específica de procesamiento de la información emocional, que contribuye a orientar el proceso de pensar, elegir y establecer vínculos sociales. A diferencia de la inteligencia cognitiva, la IE integra tanto procesos racionales como afectivos, lo que la convierte en un componente esencial del comportamiento humano equilibrado.

Entre sus principales características, destaca en primer lugar la autoconciencia emocional, entendida como la capacidad de reconocer los propios estados afectivos y su influencia en la conducta (Cholango y Guerrero, 2024). Falade et al. (2025) señalan que esta competencia es la base del control emocional y permite al individuo comprender sus fortalezas y debilidades personales. En segundo lugar, la autorregulación emocional se refiere a la habilidad de manejar impulsos y emociones perturbadoras, adaptándose con flexibilidad a las circunstancias. Este rasgo implica tolerancia a la frustración y capacidad para mantener la calma ante la presión (Pereyra et al., 2025).

Asimismo, la inteligencia emocional se caracteriza por su componente motivacional, es decir, la disposición para perseverar en la consecución de objetivos, incluso frente a obstáculos o fracasos (Ruiz y Cortés, 2025). Sánchez-Camacho y Grane (2022) sostienen que la motivación interna impulsa el aprendizaje continuo y el desarrollo personal, factores estrechamente ligados al éxito académico. En el ámbito social, otra característica central es la empatía, definida por Bar-On (2018) como la capacidad de reconocer y comprender las emociones de los demás, promoviendo la cooperación y la convivencia.

Por último, se destaca la habilidad para establecer relaciones interpersonales positivas, la cual comprende la comunicación asertiva, la resolución de conflictos y la colaboración con los demás. Según Ugarriza y Pajares (2005) esta competencia favorece el clima emocional en entornos educativos y laborales, y constituye un predictor importante del bienestar psicológico.

En síntesis, la inteligencia emocional se distingue por integrar un conjunto de competencias intrapersonales y sociales que permiten al individuo adaptarse a los desafíos cotidianos, mantener la estabilidad emocional y fortalecer los vínculos con los demás. Estas características la convierten como un punto clave para el aprendizaje valioso y el desarrollo integral de los estudiantes.

Dimensiones de la Inteligencia emocional

En base al inventario de Bar-On creado y funda en su misma teoría, que fue adaptado al contexto hispano, descompone la IE en cinco dimensiones principales y una escala de control, estas se describen de manera seguida:

- a. **Dimensión intrapersonal:** esta se refiere a la capacidad de autoconocimiento y la aptitud para notar y expresar de forma adecuada las propias emociones, necesidades y metas. Por ejemplo, un estudiante con alta intrapersonal tiene claridad sobre sus sentimientos, se siente independiente y tiene confianza en sí mismo (Bar-On y Parker, 2018; Ugarriza y Pajares, 2005).
- b. **Dimensión interpersonal.** Considerada una destreza de reconocer y mostrar lo que se siente y necesidades propias, en base a la empatía y la capacidad de interactuar satisfactoriamente con los demás. Quienes destacan en esta dimensión saben escuchar, comprenden los estados emocionales ajenos y cooperan eficazmente en grupos (Bar-On y Parker, 2018; Ugarriza y Pajares, 2005).

- c. **Dimensión de adaptabilidad.** Valora la flexibilidad cognitiva y emocional para enfrentar cambios, diferenciar entre hechos y percepciones y resolver problemas de manera realista. Incluye la capacidad de ajustar estrategias cuando las circunstancias lo exigen (Bar-On y Parker, 2018; Ugarriza y Pajares, 2005).
- d. **Dimensión de manejo del estrés.** Se refiere a la habilidad para tolerar presiones y enfrentar situaciones estresantes sin sufrir desbordes emocionales. Las personas con buenos puntajes mantienen la calma bajo presión y recuperan su equilibrio con rapidez (Bar-On y Parker, 2018; Ugarriza y Pajares, 2005).
- e. **Dimensión de estado de ánimo general.** Valora el optimismo, la motivación vital y la tendencia a experimentar bienestar subjetivo. Un estado de ánimo positivo favorece la resiliencia y la perseverancia ante los retos. Además, Funciona como un mecanismo de control para detectar respuestas que intentan proyectar una imagen demasiado favorable de sí mismo, evitando sesgos en la medición (Bar-On y Parker, 2018; Ugarriza y Pajares, 2005).

Variable 2: Rendimiento académico

El rendimiento académico se entiende como el nivel de logro de los aprendizajes esperados (Caba y Guarachi, 2023). Nivel de logro alcanzado por el estudiante en las distintas áreas curriculares, reflejado en su desempeño frente a los objetivos de aprendizaje planteados en el currículo educativo (MINEDU, 2024a). Otros autores lo consideran como el conocimiento y dominio demostrado en una materia en relación con la norma de edad y nivel educativo (Cholango y Guerrero, 2024), interpretación que remite a estándares curriculares y resultados evaluativos. Por su lado, Martínez et al. (2020) lo concibe como el promedio de las notas finales y el porcentaje de aprobación de asignaturas, reduciéndolo a indicadores cuantitativos. Además, Rodríguez-Barboza

(2024) amplían la noción al definirlo como la capacidad de respuesta del estudiante ante diversos estímulos, entendida como una medida de la calidad de la enseñanza.

También, otras investigaciones subrayan su carácter intersubjetivo y sinérgico, pues resulta de la valoración conjunta de competencias, intereses, aptitudes y conocimientos que se manifiestan durante el proceso de aprendizaje (León et al., 2021). Por su lado, Nieto-Carracedo et al. (2023), sintetiza estos enfoques al afirmar que el rendimiento académico es el nivel de conocimientos demostrados en un área comparado con la norma de edad y nivel académico. En este estudio nos basamos en la definición MINEDU (2024a), que supone al rendimiento como de nivel de logro alcanzado por el estudiante en las distintas áreas curriculares, reflejado en su desempeño frente a los objetivos de aprendizaje planteados en el currículo educativo.

Modelos teóricos explicativos del rendimiento académico

La literatura revisada no propone modelos formales tan diversos como en la IE, pero coincide en que el rendimiento académico es multidimensional y está influido por componentes cognitivos, socioemocionales y contextuales. Algunos trabajos lo abordan desde una perspectiva psicométrica (promedio de notas), mientras que otros adoptan enfoques socio-pedagógicos que consideran la participación, la motivación y el apoyo familiar (Rehman et al., 2022). No obstante, los investigadores han desarrollado distintos modelos teóricos para explicar por qué unos estudiantes obtienen mejores resultados que otros. Aunque muchas de estas teorías se originaron décadas atrás, su vigencia se ha mantenido, estas se emplean para interpretar el rendimiento académico en educación básica. A continuación, se sintetizan los principales enfoques:

- a. **Modelo contexto-entrada-proceso-producto (CIPP).** Este modelo surgido de la investigación sobre eficacia escolar de *Scheerens y Creemers* destaca que el rendimiento académico es el resultado de una cadena de factores: el contexto

(características de la comunidad y la organización escolar), las entradas (recursos del centro, características de los alumnos y sus familias), los procesos (prácticas pedagógicas en la escuela y el aula) y los productos (logros de aprendizaje). Los autores subrayan que las variables de proceso, como la calidad de la enseñanza, la disciplina en clase, el tiempo dedicado a las tareas y las oportunidades de aprendizaje, dependen tanto de las entradas como del contexto; y que las características del estudiante y de su familia median el efecto de la escuela en los resultados (Díaz, 2014).

- b. **Modelo de aprendizaje escolar de Carroll y modelo CAIT de Slavin.** Carroll formuló en 1963 un modelo de aprendizaje que relacionaba el rendimiento con cinco factores: la aptitud del estudiante, la calidad de la instrucción, la oportunidad de aprender, el tiempo dedicado a la tarea y la perseverancia. A partir de estas ideas, Slavin desarrolló el modelo CAIT, centrado en cuatro elementos alterables por profesores y escuelas: Calidad de la instrucción (organización y presentación efectiva de la lección), Adecuación de los niveles de instrucción (asegurar que los alumnos poseen las destrezas previas necesarias), Incentivo (mantener a los estudiantes motivados) y Tiempo (disponer de suficiente tiempo para aprender). El modelo postula que estos factores interactúan de manera multiplicativa: un déficit en cualquiera de ellos reduce drásticamente el aprendizaje, mientras que mejoras simultáneas en varios elementos generan aumentos significativos en el rendimiento (Slavin, 2015).
- c. **Modelo de productividad educativa de Walberg.** Este modelo concibe el aprendizaje como un proceso productivo y propone un modelo en el que el rendimiento del alumno depende de la interacción de cuatro componentes: aptitud del estudiante (capacidad cognitiva, motivación y nivel de desarrollo), ambiente de

aprendizaje (hogar, compañeros, clima de clase y escuela), enseñanza (cantidad y calidad de la instrucción) y aprendizaje (procesos afectivos, conductuales y cognitivos implicados). Según esta teoría, un ambiente de clase positivo y una enseñanza bien planificada potencian el aprendizaje, mientras que la motivación y el apoyo del hogar son factores importantes, aunque secundarios (Ruiz, 2019).

- d. **Enfoque constructivista y teoría del aprendizaje significativo:** Desde el enfoque constructivista, sustentado por teóricos como Piaget y Vygotsky, el rendimiento académico se explica como el resultado de un proceso activo en el cual el estudiante construye sus propios aprendizajes a partir de la interacción con el entorno, la experiencia previa y la mediación social. En esta línea, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel considera que el aprendizaje es más efectivo al relacionar los contenidos recientes de manera sustantiva y que no sea aleatoria respecto a lo que el estudiante ha aprendido antes, favoreciendo una comprensión profunda y duradera. Aplicado al contexto escolar, este enfoque permite entender que el rendimiento en la escuela no se sustenta exclusivamente en la repetición o memorización, sino de la habilidad del estudiante para integrar, comprender y aplicar los conocimientos, lo cual se ve influido por factores motivacionales, emocionales y pedagógicos. Por ello, el constructivismo aporta un marco explicativo relevante para analizar el desempeño académico en educación primaria (Slavin, 2015).

Características principales del rendimiento académico

El rendimiento académico en la educación primaria constituye un indicador fundamental del proceso de aprendizaje y del desarrollo integral del estudiante. Según Herut et al. (2024) este concepto se refiere al nivel de logro que el alumno alcanza respecto a los objetivos curriculares previstos, evidenciado en las evaluaciones, calificaciones y desempeño general en las distintas áreas. No solo refleja el dominio

cognitivo, sino también factores emocionales, motivacionales y contextuales que influyen en el aprendizaje.

Una primera característica del rendimiento académico es la variabilidad de factores que la pueden moldear, ya que involucra aspectos cognitivos, afectivos y sociales. De acuerdo con Luque y Tacuri (2022) el aprendizaje en la formación de en el nivel primario no se restringe a aprender solo contenidos, sino que integra habilidades de comprensión, pensamiento crítico, valores y actitudes. En ese sentido, el rendimiento se expresa tanto en los logros académicos como en el desarrollo de competencias comunicativas, matemáticas y personales.

Otra característica esencial es su carácter progresivo y acumulativo, pues los aprendizajes se construyen sobre experiencias previas y evolucionan de acuerdo con la madurez cognitiva y emocional del niño. Según el MINEDU (2023a), el rendimiento académico en este nivel debe evaluarse en función de los niveles de logro de aprendizaje Logro destacado (AD), Logro esperado (A), En proceso (B) y En inicio (C), los cuales reflejan el grado de dominio de las competencias propuestas en el Currículo Nacional de la Educación Básica.

Asimismo, el rendimiento académico en primaria presenta un componente contextual, influenciado por factores familiares, escolares y personales. Investigaciones recientes (Pereyra et al., 2025) destacan que el apoyo parental, el clima escolar y la motivación del estudiante son elementos determinantes para alcanzar un desempeño satisfactorio. En esa línea, la docencia efectiva, el acompañamiento pedagógico y el uso de estrategias diversificadas también inciden directamente en la mejora de los resultados educativos.

Por último, el rendimiento académico se caracteriza por ser evaluable y medible, mediante instrumentos formales como registros de notas, portafolios y rúbricas de

desempeño, que permiten valorar de manera integral las competencias del estudiante. Sin embargo, más allá de su función calificadora, la evaluación del rendimiento académico en la educación primaria tiene un enfoque formativo, orientado al seguimiento del progreso del estudiante, la retroalimentación continua y la toma de decisiones pedagógicas para mejorar el aprendizaje (MINEDU, 2023a).

En síntesis, el rendimiento académico en este nivel educativo es el resultado de la interacción entre las capacidades cognitivas, las competencias emocionales, la motivación, el entorno familiar y la mediación docente. Su análisis permite comprender el desarrollo global del niño y constituye un referente clave para orientar estrategias de enseñanza más inclusivas y efectivas

Dimensiones del rendimiento académico

En la educación básica peruana, el rendimiento se categoriza a partir de la escala del MINEDU según los logros de aprendizaje, por lo tanto, para evaluar los logros de aprendizaje, este organismo utiliza una escala cualitativa de cuatro niveles: Logro destacado (AD), cuando el estudiante supera ampliamente el nivel esperado. Logro esperado (A), cuando alcanza los estándares previstos. En proceso (B), cuando se aproxima a estos, pero requiere acompañamiento; y En inicio (C), cuando apenas ha iniciado el desarrollo de la competencia y necesita apoyo intensivo. Estas categorías permiten clasificar de manera ordenada el rendimiento académico y se emplean frecuentemente en estudios correlacionales con la inteligencia emocional (MINEDU, 2024a).

2.3. Definición de términos básicos

Adaptabilidad: dimensión de la inteligencia emocional que evalúa la capacidad de la persona para ajustarse a situaciones nuevas o problemáticas, distinguir entre lo real y lo

subjetivo y encontrar soluciones realistas a los problemas (Sánchez-Camacho & Grane, 2022).

En inicio (C): nivel de logro académico utilizado por el Ministerio de Educación del Perú para calificar los logros de aprendizaje. Corresponde a estudiantes que evidencian un progreso mínimo en la competencia y requieren intervención docente y mayor acompañamiento (Valerio, 2023).

En proceso (B): nivel de logro académico intermedio. Indica que el estudiante está próximo al nivel esperado y necesita apoyo para consolidar la competencia (MINEDU, 2024a).

Estado de ánimo general: componente de la inteligencia emocional que valora el optimismo, la motivación vital y la percepción de bienestar; se asocia con sentirse feliz y mantener una actitud positiva ante la adversidad (Bar-On y Parker, 2018).

Inteligencia emocional: habilidad que permite percibir, valorar y expresar correctamente las emociones; acceder a los sentimientos para facilitar el pensamiento; comprender el significado de las emociones y regularlas para fomentar el crecimiento personal y social (Chicaiza et al., 2025).

Interpersonal: dimensión de la inteligencia emocional que mide la habilidad para evaluar y comprender los sentimientos de otras personas, establecer relaciones satisfactorias y cooperar socialmente (Ugarriza y Pajares, 2005).

Intrapersonal: dimensión de la inteligencia emocional relacionada con la autoconciencia; evalúa la capacidad del individuo para entender sus propias emociones, reconocer cómo se manifiestan y expresarlas de forma asertiva (Bar-On y Parker, 2018).

Logro destacado (AD): nivel más alto en la escala de logros de aprendizaje del MINEDU. Indica que el estudiante evidencia un desempeño superior al esperado y demuestra aprendizajes que superan el estándar previsto (Valerio, 2023).

Logro esperado (A): nivel que señala que el estudiante alcanza el desempeño esperado en la competencia, demostrando dominio satisfactorio de las tareas dentro del tiempo programado (Valerio, 2023).

Manejo del estrés: dimensión de la inteligencia emocional que mide la capacidad para afrontar acontecimientos estresantes, mantener la calma bajo presión y regular las emociones negativas (Bar-On y Parker, 2018).

Rendimiento académico: nivel de conocimientos y competencias demostrados por un estudiante en una materia o área en comparación con las normas de edad y nivel académico (Ruiz & Cortés, 2025).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Caracterización y contextualización de la investigación

La Institución Educativa N.º 821131 “Miraflores”, ubicada en el jirón José Quiñones N.º 107, barrio Santa Elena, distrito y provincia de Cajamarca, fue creada en 1983 mediante Resolución Directoral de Educación N.º 0158-83. Actualmente cuenta con infraestructura de material noble, organizada en dos pabellones de tres pisos, aulas equipadas con pizarras acrílicas y proyectores, laboratorio de cómputo y ciencias, además de servicios básicos de luz, agua, desagüe e internet.

La población escolar está constituida por estudiantes de los barrios de Miraflores, Santa Elena, Mollepampa y, en menor proporción, de Cruz Blanca. La institución posee fortalezas como un cuerpo docente competente, estudiantes motivados, apoyo de la UGEL Cajamarca y aliados estratégicos; sin embargo, enfrenta limitaciones relacionadas con la falta de compromiso de algunos padres de familia, estudiantes con bajo interés en su aprendizaje y docentes con problemas de salud debido a la edad.

En cuanto a características socioculturales, predomina la influencia de la cultura Cajamarca, con manifestaciones como el carnaval, la fiesta del Huanchaco, Semana Santa y el Día de todos los Santos. Respecto al entorno ambiental, la zona presenta un clima variado con estaciones marcadas por lluvias, frío y cambios de temperatura, lo que influye en la vida escolar y comunitaria.

3.2. Hipótesis de investigación

3.2.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N.º 821131 “Miraflores”, Cajamarca, 2025.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N.º 821131 “Miraflores”, Cajamarca, 2025.

3.3. Variables de investigación

V1: Inteligencia emocional

V2: Rendimiento académico

3.4. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos
Variable 1: Inteligencia emocional	Capacidad que tiene la persona para percibir, comprender y regular sus propias emociones, así como reconocer e influir en las emociones de los demás, favoreciendo procesos de adaptación y convivencia (Cholango & Guerrero, 2024).	La variable fue medida a través de The Bar-On Emotional Quotient Inventory (BAR-ON-ICE:NA) (short version) en la adaptación peruana de Ugarriza y Pajares (2005) que evalúa 5 dimensiones como son la intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés, adaptabilidad, e impresión positiva, sintetizados en 30 ítems con opciones de respuesta múltiple de tipo Likert que van desde 1 hasta 4 puntos. Los puntajes permitirán categorizar el nivel de inteligencia emocional en niveles: Muy bajo, bajo, moderado, alto, y excelente.	Intrapersonal	Autoconciencia emocional	Técnica: Encuesta Instrumento: inventario de Inteligencia emocional BAR-ON-ICE:NA) (short versión
				Autorrealización	
				Asertividad	
				Independencia	
			Interpersonal	Empatía	
				Comunicaciones interpersonales	
				Responsabilidad social	
			Manejo de estrés	Tolerancia al estrés	
				Control de impulsos	
			Adaptabilidad	Solución de problema	
				Prueba de la realidad	
				Flexibilidad	
			Estado de ánimo	Felicidad	
				Optimismo	

Variable 2: Rendimiento académico	Nivel de logro alcanzado por el estudiante en las distintas áreas curriculares, reflejado en su desempeño frente a los objetivos de aprendizaje planteados en el currículo educativo (MINEDU, 2024a)	La variable fue evaluada a través de del promedio de las calificaciones obtenidas en las distintas áreas curriculares, según los registros oficiales proporcionados por el docente del cuarto grado de la I.E. N.º 821131 “Miraflres”. Los resultados se clasificarán en niveles de logro: inicio, en proceso, logro esperado y logro destacado, de acuerdo con la escala de evaluación vigente del Ministerio de Educación	Logro de aprendizaje	Logro destacado (AD: 18 -20) Logro esperado (A: 14-17) En proceso (B: 11-13) En inicio (C: 0 -10)	Técnica: Revisión documental Instrumento: Ficha de Análisis documental
---	--	---	----------------------	--	---

Nota. Elaboración propia

3.5. Población y muestra

Como refiere Arias et al. (2022), la población se define como “*el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones*” (p. 174). En este estudio, corresponde a la totalidad de estudiantes del nivel primario de la institución.

Por lo tanto, la población de estudio estuvo conformada por el conjunto de estudiantes matriculados en el nivel primario de la Institución Educativa en mención, que en el año lectivo ascienden a 364 (177 varones y 187 mujeres). Asimismo, forman parte de la comunidad educativa 15 docentes de diferentes áreas curriculares, además de personal administrativo y de servicio.

De esta población, la muestra estuvo constituida por una parte representativa de los estudiantes del nivel primario, seleccionada bajo criterios previamente establecidos en función de la naturaleza de la investigación. La muestra fue de tipo no probabilístico intencional, considerando solo a los estudiantes de cuarto grado estos ascienden a un total de 67 estudiantes, según el siguiente detalle:

Tabla 2

Tamaño de la muestra

Grado y sección	Cantidad de estudiantes
Cuarto A	35
Cuarto B	32
Total	67

Nota: Elaboración propia en base a las nóminas de matrícula de la I.E

3.6. Unidad de análisis

Como refiere Hadi et al. (2023), la unidad de análisis es “*el sujeto, objeto o fenómeno en el cual se observarán las variables de estudio*” (p. 180). En este caso, la unidad de análisis estuvo constituida por los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N.º 821131 “Miraflores”, quienes participan de manera directa en la evaluación de la inteligencia emocional y en la medición de su rendimiento académico.

3.7. Métodos

El método de investigación constituye la ruta que orienta el proceso científico para responder al problema planteado. De acuerdo con Arias y Covinos (2021) el método científico se sustenta en la formulación de hipótesis y su contrastación empírica. En el presente estudio se adoptó el método deductivo - analítico, del enfoque cuantitativo, puesto que a partir de la teoría existente sobre la inteligencia emocional y el rendimiento académico se plantean hipótesis que fueron verificadas mediante la recolección y análisis de datos numéricos en los estudiantes tomados como muestra.

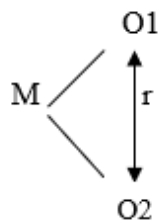
3.8. Tipo de investigación

El tipo de investigación define el propósito y límites del estudio. Según Vizcaíno et al. (2023) la investigación básica busca ampliar el conocimiento científico sin una aplicación inmediata, aunque sus resultados pueden orientar futuras prácticas. En esta investigación se optó por un tipo de investigación básica, ya que tiene como finalidad

aportar evidencia empírica acerca de la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, contribuyendo al campo educativo y psicológico.

3.9. Diseño de investigación

Para Hadi et al (2023) el diseño corresponde al plan general que guía la recolección y análisis de datos, asegurando coherencia entre los objetivos y los procedimientos. En este caso, se empleó un diseño no experimental, de corte transversal y de alcance descriptivo–correlacional. Fue no experimental porque no se manipularon las variables, sino que se observaron tal como se presentan en la realidad escolar; transversal porque la información fue recolectada en un solo momento; y descriptivo–correlacional porque buscó describir el nivel de inteligencia emocional y de rendimiento académico de los estudiantes, así como establecer la relación entre ambas variables en un contexto específico. El esquema representativo del estudio se muestra a continuación:



Donde:

M: Muestra de estudio

O1: Observación de la variable 1

O2: Observación de la variable 2

r: Coeficiente de relación

3.10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recolección de datos implica procedimientos y herramientas que permiten obtener información confiable de las variables. Como menciona Medina et al. (2023) las técnicas son los métodos de obtención de datos, mientras que los instrumentos son los recursos concretos que materializan dicha recolección. En este estudio, las técnicas principales fueron la encuesta y el análisis documental, aplicadas a través del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On (ICE:NA – Versión Corta), y para el rendimiento académico, se utilizó una ficha de análisis documental que valoran los registros oficiales

del promedio calificaciones de los estudiantes, que clasifican los logros de aprendizaje en las categorías de logro destacado, esperado, en proceso y en inicio. Estos instrumentos proporcionarán datos objetivos y medibles que permitirán contrastar las hipótesis planteadas. Estos se describen y detallan brevemente a continuación:

Inventario de inteligencia emocional de Bar-On

Para evaluar la inteligencia emocional se utilizó el *Bar-On Emotional Quotient Inventory: Youth Version* (BarOn-ICE:NA, short versión), en su adaptación peruana realizada por Ugarriza y Pajares (2005). Este instrumento está conformado por 30 ítems distribuidos en cinco dimensiones: intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés, adaptabilidad e impresión positiva. Cada ítem se responde en una escala tipo Likert de 1 a 4 puntos (desde muy rara vez hasta “muy a menudo”), lo que permite obtener un puntaje total y parciales por dimensión. Dichos puntajes se interpretan en categorías de muy bajo, bajo, moderado, alto y excelente, determinando así el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes evaluados.

Este instrumento está diseñado específicamente para ser aplicado a niños y adolescentes de entre 7 y 18 años, lo que lo hace pertinente para el nivel de educación primaria. Su aplicación puede ser individual o colectiva y se desarrolla en un tiempo aproximado de 20 a 30 minutos, bajo condiciones adecuadas de aula y con la orientación del investigador o docente encargado. Su formato sencillo, con ítems breves y opciones de respuesta claras, facilita la comprensión por parte de los estudiantes y asegura la confiabilidad de las respuestas. Además, la adaptación peruana de Ugarriza y Pajares (2005) ha demostrado adecuada validez de contenido y estructura factorial, así como niveles de confiabilidad en estudios previos, lo cual respalda su uso en investigaciones educativas dentro del contexto nacional.

Ficha de análisis documental del rendimiento académico

El rendimiento académico se recogió mediante una ficha de análisis documental, elaborada para sistematizar la información proveniente de los registros oficiales de notas de los estudiantes emitidos por la institución educativa. La ficha permitió organizar los puntajes alcanzados en cada área curricular y promediarlos, para clasificarlos según la escala de logros de aprendizaje: Logro destacado (AD), Logro esperado (A), En proceso (B) y En inicio (C) los cuales responden a los criterios establecidos en el Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU, 2020), estos criterios orientan la valoración del desempeño estudiantil en todas las instituciones educativas del país. Estos niveles constituyen un estándar nacional que asegura uniformidad en la interpretación de los resultados y permiten comparar el rendimiento académico en diferentes contextos escolares. Este instrumento asegura objetividad en la evaluación, ya que se basa en información oficial, y facilita la recopilación de datos para el rendimiento académico.

Se destaca además que la aplicación de la ficha no requirió tiempo adicional para los estudiantes, ya que se construye a partir de datos oficiales, y estará bajo la responsabilidad del investigador, quien participará directamente en el registro, organización y análisis de las notas y promedios finales, así como en su categorización dentro de la escala de logros. Este procedimiento facilitó una evaluación integral del rendimiento académico, al mismo tiempo que respetó los lineamientos institucionales y ministeriales vigentes.

3.11. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

El procesamiento y análisis de datos comprende el conjunto de procedimientos que permiten organizar, sistematizar e interpretar la información recolectada. Según Arias et al. (2022) el análisis de datos en investigaciones cuantitativas implica la

codificación, tabulación y aplicación de técnicas estadísticas para comprobar hipótesis y responder a los objetivos de estudio.

En esta investigación, para el análisis de los datos se utilizó el programa SPSS (versión 27). Primero se procedió a la codificación de las respuestas del inventario de inteligencia emocional, asignando valores numéricos a cada ítem. Posteriormente se realizó la tabulación de los promedios de notas finales provenientes de la ficha de análisis documental. Una vez sistematizada la base de datos, se aplicaron estadísticos descriptivos (frecuencias relativas u absolutas) para caracterizar las variables y, seguidamente, estadísticos inferenciales, empleando la correlación de Spearman ya que se corroboró en el análisis de las pruebas de normalidad, indicaron que los datos no corresponden a una distribución normal, este estadístico permitió determinar el grado y la dirección de la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes, así como corroborar las hipótesis planteadas.

3.12. Validez y confiabilidad

Estos criterios incluyen validez y confiabilidad que son fundamentales para garantizar la calidad de los instrumentos de investigación. Según Hadi et al. (2023), la validez hace referencia al grado en que un instrumento mide efectivamente la variable que pretende medir, mientras que la confiabilidad se relaciona con la consistencia de sus resultados al aplicarse en condiciones similares.

En el presente estudio, el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On (ICE:NA, versión corta), en la adaptación peruana realizada por Ugarriza y Pajares (2005), ya cuenta con validez de constructo respaldada mediante análisis factorial confirmatorio, el cual evidenció una adecuada estructura interna del instrumento para su aplicación en población escolar peruana. Dicho análisis reportó índices de ajuste satisfactorios, con valores dentro de los rangos aceptables en estudios psicométricos,

tales como un índice de bondad de ajuste comparativo (CFI) superior a 0.90, un índice de ajuste incremental (IFI) mayor a 0.90, así como un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) inferior a 0.08, lo que demuestra la coherencia entre el modelo teórico propuesto y los datos empíricos. Estos resultados confirman que el instrumento evalúa de manera válida los factores de la inteligencia emocional en el contexto educativo peruano, por lo que no fue necesario realizar un nuevo proceso de validación de constructo en la presente investigación.

Asimismo, la ficha de análisis documental empleada para la recolección de información sobre el rendimiento académico no requirió un proceso de validación, debido a que se trata de un instrumento de registro objetivo, cuyo contenido se limita a consignar datos oficiales previamente evaluados y certificados por la institución educativa, tales como promedios de notas y niveles de logro. Al no implicar juicios subjetivos ni la medición de constructos latentes, sino únicamente la sistematización de información académica existente, su validez se sustenta en la fiabilidad de las fuentes institucionales que emiten dichos registros, garantizando la veracidad y precisión de los datos recopilados (Arias et al., 2022).

En cuanto a la confiabilidad, se llevó a cabo una prueba piloto con un grupo reducido de estudiantes con características similares a la población de estudio, quienes no formaron parte de la muestra definitiva, con la finalidad de evaluar la consistencia interna del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On (ICE:NA, versión corta – EQ-i:YV) y verificar la estabilidad de sus ítems en un contexto escolar.

Para este propósito, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach, por ser uno de los estadísticos más utilizados y recomendados para estimar la confiabilidad de instrumentos con ítems politómicos tipo Likert. Los resultados obtenidos evidenciaron un coeficiente alfa global superior a 0.80, lo que indica una alta consistencia interna del inventario y

demuestra que los ítems presentan una adecuada homogeneidad para medir el constructo de inteligencia emocional. De acuerdo con los criterios metodológicos establecidos por la literatura psicométrica, valores de alfa iguales o superiores a 0.70 son considerados aceptables en investigaciones educativas, mientras que valores superiores a 0.80 reflejan una confiabilidad buena (Hadi et al., 2023). Estos resultados permitieron confirmar que el instrumento es confiable y estable para su aplicación en la muestra definitiva del estudio, garantizando la precisión de las mediciones realizadas.

Por otro lado, la ficha de análisis documental utilizada para el registro del rendimiento académico no requirió la aplicación de un proceso de confiabilidad, debido a que no constituye un instrumento de medición psicométrica ni evalúa constructos latentes. Dicha ficha se limita a recopilar y sistematizar información objetiva, proveniente de registros académicos oficiales emitidos por la institución educativa, tales como promedios de notas y niveles de logro. En este sentido, la confiabilidad del instrumento se encuentra respaldada por la exactitud y autenticidad de las fuentes documentales, las cuales garantizan la consistencia y veracidad de los datos consignados, haciendo innecesaria la estimación de coeficientes estadísticos de confiabilidad (Arias et al., 2022).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados descriptivos de las variables

Tabla 3

Niveles de la variable inteligencia emocional

Nivel	Rango	N	%
Muy bajo	30 – 47	8	11.9%
Bajo	48 – 65	23	34.3%
Moderado	66 – 83	28	41.8%
Alto	84 – 101	8	11.9%
Muy alto	102 – 120	0	0%
Total		67	100%

Nota: Datos tomados del procesamiento de datos SPSS v.26

En la Tabla 3 se observa que la mayoría de los estudiantes tomados como muestra presenta un nivel moderado de inteligencia emocional (41.8%), seguido del nivel bajo (34.3%). En menor proporción se ubican los niveles muy bajo y alto, ambos con el 11.9% de la muestra. Cabe resaltar que no se registraron estudiantes en el nivel muy alto. Estos resultados indican que, en general, los estudiantes muestran un desarrollo socioemocional intermedio, con un porcentaje importante que evidencia niveles bajos, esto resulta coherente con el estadio evolutivo propio de la educación primaria, pero sugiere la necesidad de fortalecer las competencias emocionales en este grupo.

Este patrón descriptivo es consistente con lo reportado por Krisnawati et al. (2024) en Indonesia, quienes encontraron que la mayoría de los estudiantes de primaria presentaba un nivel moderado de inteligencia emocional (87.5%), concluyendo que, en estas edades, las habilidades emocionales aún se encuentran en proceso de consolidación y que su influencia directa sobre el rendimiento académico es limitada. De manera similar, Ahumada y Ubillus (2024), en Lima, identificaron que el 88.2% de los estudiantes de primaria alcanzó un nivel medio de inteligencia emocional, lo que refuerza

la idea de que este nivel es predominante en contextos escolares de educación básica, tanto a nivel internacional como nacional.

Sin embargo, a diferencia de los estudios de Pío y Rodríguez (2023) y Zapata (2023), donde se reportaron altos porcentajes de estudiantes en niveles elevados de inteligencia emocional, los resultados del presente estudio muestran una mayor concentración en niveles moderados y bajos, especialmente en dimensiones específicas. Esta discrepancia puede explicarse por factores contextuales, tales como diferencias en el entorno familiar, prácticas pedagógicas, clima escolar y acceso a programas de educación socioemocional, los cuales influyen significativamente en el desarrollo de estas competencias.

Tabla 4

Niveles de la dimensión intrapersonal

Nivel	Rango	N	%
Muy bajo	6 – 9	29	43.3%
Bajo	10 – 13	25	37.3%
Moderado	14 – 17	11	16.4%
Alto	18 – 21	2	3.0%
Muy alto	22 – 24	0	0%
Total		67	100%

Nota: Datos tomados del procesamiento de datos SPSS v.26

En la Tabla 4 se puede ver que la mayor parte de los estudiantes presenta un nivel muy bajo (43.3%) y bajo (37.3%) en la dimensión intrapersonal. En menor proporción se ubican los niveles moderados (16.4%) y alto (3.0%), mientras que no se registraron estudiantes en el nivel muy alto. Estos resultados evidencian que gran parte de los estudiantes presenta dificultades en el reconocimiento, comprensión y expresión de sus propias emociones, lo que refleja la urgencia de reforzar esta dimensión.

Este resultado resulta coherente con el modelo de habilidades de Mayer y Salovey, particularmente en las habilidades de percepción emocional y comprensión

emocional, las cuales se desarrollan progresivamente y requieren experiencias educativas sistemáticas para su fortalecimiento. En el contexto escolar, la limitada autoconciencia emocional puede afectar la autorregulación y la adaptación a las exigencias académicas, aunque no necesariamente se refleje de manera directa en las calificaciones (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010)

Tabla 5

Niveles de la dimensión interpersonal

Nivel	Rango	N	%
Muy bajo	6 – 9	12	17.9%
Bajo	10 – 13	15	22.4%
Moderado	14 – 17	18	26.9%
Alto	18 – 21	16	23.9%
Muy alto	22 – 24	6	9.0%
Total		67	100%

Nota: Datos tomados del procesamiento de datos SPSS v.26

En la Tabla 5 se evidencia que la mayor proporción de estudiantes se ubica en el nivel moderado de la dimensión interpersonal (26.9%), seguida del nivel alto (23.9%) y bajo (22.4%). En menor medida se encuentran los niveles muy bajo (17.9%) y muy alto (9.0%). Estos resultados indican que, en general, los estudiantes presentan habilidades interpersonales funcionales, aunque aún existe un grupo significativo que muestra limitaciones en la interacción social y la empatía, lo que sugiere la necesidad de reforzar dichas competencias.

Este hallazgo coincide con lo reportado por Cholango y Guerrero (2024) en Ecuador, quienes destacaron que los estudiantes con mayor desarrollo interpersonal lograban una mejor adaptación social y un compromiso académico más favorable. Desde el modelo teórico de competencias de Goleman, este resultado se vincula con el desarrollo de la empatía y las habilidades sociales, competencias clave para la

convivencia escolar y el aprendizaje colaborativo, desde primeras edades, que según lo referido en este modelo se pueden fomentar desde la primera infancia.

Tabla 6

Niveles de la dimensión manejo de estrés

Nivel	Rango	N	%
Muy bajo	6 – 9	27	40.3%
Bajo	10 – 13	21	31.3%
Moderado	14 – 17	13	19.4%
Alto	18 – 21	5	7.5%
Muy alto	22 – 24	1	1.5%
Total		67	100%

Nota: Datos tomados del procesamiento de datos SPSS v.26

En la Tabla 6 se aprecia que la mayoría de los estudiantes se concentra en los niveles muy bajo (40.3%) y bajo (31.3%) de la dimensión manejo del estrés. En menor proporción se ubican los niveles moderados (19.4%), alto (7.5%) y muy alto (1.5%). Estos resultados evidencian que gran parte de los estudiantes presenta dificultades para controlar sus impulsos y afrontar situaciones estresantes, lo que sugiere la necesidad de implementar estrategias de apoyo orientadas al fortalecimiento del manejo emocional frente a la presión académica.

Este hallazgo es especialmente relevante desde el modelo socioemocional de Bar-On, que considera el manejo del estrés como un componente esencial para la adaptación escolar y el bienestar emocional. A diferencia de estudios como el de Zapata (2023), donde se encontraron relaciones significativas entre esta dimensión y el rendimiento académico, en el presente estudio los bajos niveles descriptivos reflejan la necesidad de intervenciones tempranas orientadas al fortalecimiento de la autorregulación emocional.

Tabla 7*Niveles de la dimensión adaptabilidad*

Nivel	Rango	N	%
Muy bajo	6 – 9	9	13.4%
Bajo	10 – 13	23	34.3%
Moderado	14 – 17	19	28.4%
Alto	18 – 21	13	19.4%
Muy alto	22 – 24	3	4.5%
Total		67	100%

Nota: Datos tomados del procesamiento de datos SPSS v.26

En la Tabla 7 se aprecia que la mayor proporción de estudiantes se ubica en el nivel bajo de la dimensión adaptabilidad (34.3%), seguida del nivel moderado (28.4%) y alto (19.4%). En menor medida se presentan los niveles muy bajo (13.4%) y muy alto (4.5%). Estos resultados indican que los estudiantes muestran una capacidad de adaptación y resolución de problemas aún en proceso de desarrollo, siendo necesario fortalecer estrategias que favorezcan la flexibilidad cognitiva y la respuesta adecuada ante situaciones nuevas o cambiantes.

Este resultado se alinea con el planteamiento de Bar-On, quien sostiene que la adaptabilidad se construye progresivamente a partir de la experiencia y la maduración cognitiva. Asimismo, coincide parcialmente con los hallazgos de Krisnawati et al. (2024), quienes señalaron que factores de adaptabilidad en contextos escolares es crucial para el desarrollo de la inteligencia emocional en etapas tempranas.

Tabla 8*Niveles de la dimensión estado de ánimo general*

Nivel	Rango	N	%
Muy bajo	6 – 9	13	19.4%
Bajo	10 – 13	13	19.4%
Moderado	14 – 17	21	31.3%
Alto	18 – 21	18	26.9%
Muy alto	22 – 24	2	3.0%
Total		67	100%

Nota: Datos tomados del procesamiento de datos SPSS v.26

En la Tabla 8 se observa que la mayor proporción de estudiantes se encuentra en el nivel moderado de la dimensión estado de ánimo (31.3%), seguida del nivel alto (26.9%). En menor proporción se ubican los niveles muy bajo y bajo, ambos con 19.4%, mientras que el nivel muy alto representa el 3.0% de la muestra. Estos resultados indican que, en general, los estudiantes presentan un estado emocional mayormente estable y positivo, aunque un grupo significativo aún evidencia niveles bajos de bienestar emocional, lo que sugiere la necesidad de fortalecer acciones orientadas a la motivación y el optimismo en el contexto escolar. Este resultado es congruente con el modelo de Goleman, que vincula el optimismo y la motivación con una mejor disposición hacia el aprendizaje, aunque no necesariamente con un rendimiento académico elevado en términos de calificaciones (Trujillo y Rivas, 2005).

Tabla 9

Niveles de la variable rendimiento académico

Nivel	Promedio de notas	N	%
En inicio (C)	0 a 10	2	3.0%
En proceso (B)	11 a 13	5	7.5%
Logro esperado (A)	14 a 17	60	89.6%
Logro destacado (AD)	18 a 20	0	2.9%
Total		67	100%

Nota: Datos tomados del procesamiento de datos SPSS v.26

En la Tabla 9 se evidencia que la gran mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel Logro esperado (A), con el 89.6% de la muestra. En menor proporción se encuentran los niveles En proceso (B) (7.5%) y En inicio (C) (3.0%). Cabe señalar que no se registraron estudiantes en el nivel Logro destacado (AD). Estos resultados indican que, en general, los estudiantes presentan un rendimiento académico favorable, aunque existe un pequeño grupo que requiere refuerzo pedagógico para mejorar su desempeño académico. Este hallazgo es similar a lo reportado por Pío y Rodríguez (2023), quienes encontraron predominio del logro esperado en estudiantes de primaria, y contrasta con

estudios como el de Krisnawati et al. (2024), donde el rendimiento se distribuyó de manera más heterogénea.

No obstante, la elevada concentración en el nivel de logro esperado sugiere un efecto techo, lo cual puede limitar la variabilidad del rendimiento académico y dificultar la detección de relaciones más claras con la inteligencia emocional, aspecto que también fue señalado por Caba y Guarachi (2023), quienes concluyeron que la relación entre ambas variables es débil y dependiente de múltiples factores contextuales. En este sentido, los resultados descriptivos del presente estudio refuerzan la idea de que, en educación primaria, el rendimiento académico puede estar más influido por variables pedagógicas, cognitivas y familiares que por la inteligencia emocional global.

En conjunto, los hallazgos descriptivos confirman que los estudiantes presentan un nivel intermedio de inteligencia emocional y un rendimiento académico mayoritariamente favorable, lo que responde de manera directa a los objetivos planteados. Asimismo, estos resultados se encuentran en consonancia con la literatura que sostiene que la inteligencia emocional, si bien es relevante para el desarrollo integral del estudiante, no siempre se manifiesta de manera directa en el rendimiento académico, especialmente en etapas tempranas del desarrollo escolar y en contextos donde el desempeño académico presenta baja variabilidad.

4.2. Prueba de hipótesis

Criterios de decisión:

$H_a: p > 0.05 \rightarrow$ Existe normalidad de los datos.

$H_0: p < 0.05 \rightarrow$ No existe normalidad de los datos.

Tabla 10*Análisis de la normalidad de las variables*

Pruebas de normalidad			
Variables	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional total	0.057	67	0.200*
Dimensión Intrapersonal	0.117	67	0.024
Dimensión Interpersonal	0.069	67	0.200*
Dimensión Manejo del estrés	0.115	67	0.028
Dimensión Adaptabilidad	0.095	67	0.200*
Dimensión Estado de ánimo	0.157	67	0.000
Rendimiento académico en notas	0.367	67	0.000

Nota: *. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la Tabla 10 se observa que la inteligencia emocional total, así como las dimensiones interpersonal y adaptabilidad, presentan valores de significancia mayores a 0.05 ($p = 0.200$), por lo que no se evidencian desviaciones significativas de la normalidad en estas variables. En contraste, las dimensiones, intrapersonal ($p = 0.024$), manejo del estrés ($p = 0.028$), estado de ánimo general ($p = 0.000$) y el rendimiento académico en notas ($p = 0.000$) muestran valores de significancia menores a 0.05, lo que indica que no siguen una distribución normal, por lo que se acepta la hipótesis planteada sobre ello (H_0). En conjunto, estos resultados justifican el uso de pruebas estadísticas no paramétricas para el análisis inferencial del estudio.

Tabla 11*Correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico*

			Rendimiento académico
Rho de	Inteligencia	Coeficiente de correlación	0.068
Spearman	emocional	Sig. (bilateral "p")	0.587
		N	67

Nota: Datos tomados del procesamiento de datos del SPSS v.26

Hipótesis:

H_i : Existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico.

H_0 : No existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico.

Criterios de decisión:

$p > 0.05 \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < 0.05 \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H_0

En la Tabla 11 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico es 0.068, lo que indica una relación positiva muy débil. Asimismo, el valor de significancia obtenido ($p = 0.587$) es mayor a 0.05, por lo que no se evidencia una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. En consecuencia, de acuerdo con los criterios de decisión establecidos, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis de investigación (H_i), concluyéndose que la inteligencia emocional no se relaciona de manera directa ni significativa con el rendimiento académico de los estudiantes evaluados.

En ese marco, los resultados del presente estudio muestran que no existe relación significativa entre la inteligencia emocional total (puntaje sumatorio) y el rendimiento académico medido por promedio de notas. Este hallazgo puede interpretarse considerando, primero, que las calificaciones en primaria suelen reflejar principalmente competencias académicas específicas (lectura, matemática, desempeño en tareas) y pueden estar más determinadas por variables instruccionales y familiares (rutinas de estudio, apoyo parental, prácticas docentes) que, por habilidades emocionales globales, especialmente cuando el grupo presenta un rendimiento relativamente homogéneo.

De tal modo, desde una perspectiva teórica, estos resultados son coherentes con el modelo de habilidades de Mayer y Salovey, el cual sostiene que la inteligencia emocional se desarrolla de manera progresiva y su influencia en el desempeño académico puede darse de forma indirecta, mediada por variables como la motivación, los hábitos de estudio o el clima del aula (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010). Por lo tanto, en estudiantes de educación primaria, las calificaciones suelen estar más determinadas por procesos cognitivos básicos y estrategias pedagógicas que por competencias emocionales plenamente consolidadas.

Tabla 12

Correlación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y el rendimiento académico

Dimensiones		Rendimiento académico	
Rho de Spearman	Intrapersonal	Coeficiente de correlación	-0.138
		Sig. (bilateral “p”)	0.264
		N	67
	Interpersonal	Coeficiente de correlación	0.161
		Sig. (bilateral “p”)	0.193
		N	67
	Manejo de estrés	Coeficiente de correlación	-0.152
		Sig. (bilateral “p”)	0.218
		N	67
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	0.053
		Sig. (bilateral “p”)	0.671
		N	67
	Estado de ánimo	Coeficiente de correlación	0.188
		Sig. (bilateral “p”)	0.127
		N	67

Nota: Datos tomados del procesamiento de datos del SPSS v.26

Hipótesis:

H_1 : Existe relación directa y significativa entre las dimensiones de la inteligencia emocional y el rendimiento académico.

H_0 : No existe relación directa y significativa entre las dimensiones inteligencia emocional y el rendimiento académico.

Criterios de decisión:

$p > 0.05 \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < 0.05 \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H_0

En la Tabla 12 se observa que ninguna de las dimensiones de la inteligencia emocional presenta una relación estadísticamente significativa con el rendimiento académico, dado que todos los valores de significancia son mayores a 0.05. Específicamente, la dimensión intrapersonal muestra una correlación negativa débil ($\rho = -0.138$; $p = 0.264$), mientras que la dimensión interpersonal ($\rho = 0.161$; $p = 0.193$), la adaptabilidad ($\rho = 0.053$; $p = 0.671$) y estado de ánimo ($\rho = 0.188$; $p = 0.127$) evidencian correlaciones positivas débiles, sin significancia estadística. De igual modo, la dimensión manejo del estrés presenta una correlación negativa débil ($\rho = -0.152$; $p = 0.218$). En consecuencia, de acuerdo con los criterios de decisión, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis de investigación (H_1), estableciendo que las dimensiones de la inteligencia emocional no se relacionan de manera directa ni significativa con el rendimiento académico de los estudiantes evaluados.

De tal manera, los hallazgos de la tabla 11 y 12 coinciden con estudios como el de García y Viscarra (2020), quienes tampoco encontraron relación significativa entre inteligencia emocional junto con sus dimensiones y rendimiento académico en estudiantes de educación básica, evidenciando que dicha relación no es uniforme ni constante y depende de factores contextuales y metodológicos. En contraste con

investigaciones que reportan asociaciones significativas, como las de Ahumada y Ubillus (2024) o Zapata (2023), la presente investigación se desarrolló en un contexto donde el rendimiento académico mostró baja variabilidad, con una alta concentración de estudiantes en el nivel de logro esperado, lo que limita estadísticamente la detección de correlaciones.

Por lo tanto, desde el modelo socioemocional de Bar-On, estos resultados sugieren que, si bien las competencias emocionales son relevantes para el bienestar y la adaptación social, no necesariamente se traducen en mejores calificaciones, especialmente cuando el sistema de evaluación prioriza el logro cognitivo y curricular (Bar-On y Parker, 2018). En este sentido, la inteligencia emocional podría influir más en aspectos conductuales, sociales y motivacionales que en el rendimiento académico medido estrictamente por notas.

En conjunto, la ausencia de relaciones significativas no invalida la importancia de la inteligencia emocional en el ámbito educativo, sino que refuerza la necesidad de comprenderla como un componente del desarrollo integral, cuyo impacto en el rendimiento académico puede estar condicionado por la edad, el contexto escolar y la forma de evaluación empleada.

CONCLUSIONES

Primera, Se concluye que no existe una relación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional total y el rendimiento académico medido por el promedio de notas en los estudiantes de 4.º grado de la I.E. N.º 821131 “Miraflores” ($\rho = 0.068$; $p = 0.587$). Del mismo modo, no se evidenció asociación significativa entre las dimensiones de la inteligencia emocional y el promedio de notas académico ($p > 0.05$). Esto indica que la inteligencia emocional no influye de manera directa en las calificaciones de los estudiantes, las cuales parecen estar determinadas por otros factores de carácter pedagógico, cognitivo y contextual.

Segunda, los estudiantes de 4.º grado de primaria de la I.E. N.º 821131 “Miraflores” presentan predominantemente un nivel moderado de inteligencia emocional (41.8%), seguido del nivel bajo (34.3%), sin registrarse casos en el nivel muy alto. A nivel dimensional, se evidencian mayores dificultades en las áreas intrapersonal (80.6% en niveles muy bajo y bajo) y manejo del estrés (71.6% en niveles muy bajo y bajo), mientras que las dimensiones interpersonal y estado de ánimo general muestran desempeños mayoritariamente moderados y altos. Estos resultados indican un desarrollo socioemocional intermedio, con necesidad de fortalecimiento en la autorregulación y autoconciencia emocional.

Tercera, el rendimiento académico de los estudiantes es mayoritariamente favorable, dado que el 89.6% se ubica en el nivel Logro esperado (A), mientras que los niveles En proceso (7.5%) y En inicio (3.0%) representan una minoría de la muestra, no registrándose estudiantes en el nivel Logro destacado. Esta concentración en un mismo nivel evidencia un desempeño académico homogéneo y sugiere la presencia de un efecto techo, lo cual limita la variabilidad del rendimiento y debe considerarse en la interpretación de los resultados del estudio.

SUGERENCIAS

Se recomienda a los directivos promover la implementación de programas institucionales de educación emocional y, a su vez, fomentar nuevas investigaciones que amplíen el tamaño muestral, consideren otras variables asociadas al rendimiento académico y analicen diferentes contextos educativos, a fin de profundizar la comprensión del rol de la inteligencia emocional en la educación primaria.

Se recomienda a los docentes incorporar estrategias pedagógicas de educación socioemocional dentro de las actividades de aula, tales como dinámicas de reconocimiento emocional, trabajo colaborativo y técnicas de autorregulación, considerando que la inteligencia emocional no mostró relación directa con las calificaciones, pero resulta fundamental para el desarrollo integral y la convivencia escolar.

Se recomienda a los padres de familia fortalecer el acompañamiento emocional en el hogar, promoviendo espacios de diálogo, escucha activa y expresión de emociones, con especial énfasis en el desarrollo de la autoconciencia y el manejo del estrés, ya que se evidenciaron niveles moderados y bajos de inteligencia emocional en los estudiantes, lo cual puede influir en su bienestar y adaptación escolar.

REFERENCIAS

- Ahumada, R., & Ubillus, R. (2024). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa, 2023* [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma].
<https://repositorio.urp.edu.pe/entities/publication/a2ee6d8d-105c-42e7-8f8a-52ad15cf8a13>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC.
<http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Asto, D., & Cortabrazo, A. (2024). *La inteligencia emocional y el rendimiento académico en los alumnos del 4° de educación primaria de la I.E. 1213 Ate-2022* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/4400c357-d8d0-418e-b6e2-bebd93c54e9e>
- Bar-On, T., & Parker, J. D. A. (2018). *EQ-i:YV. Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn: Version para jóvenes*. TEA Ediciones. https://www.hogrefe-tea.com/recursos/Ejemplos/baron_extracto-web.pdf#:~:text=inteligencia%20emocional%20como%20%E2%80%99Cla%20habilidad,el%20crecimiento%20emocional%20e%20intelectual

- Bereded, D. G., Abebe, A. S., & Negasi, R. D. (2025). Emotional intelligence and academic achievement among first-year undergraduate university students: the mediating role of academic engagement. *Frontiers in Education*, 10. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1567418>
- Caba, A., & Guarachi, R. (2023). Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de 4° y 5° de primaria en dos colegios de Cochabamba en la gestión 2023. *Revista Simón Rodríguez*, 3(6). <https://revistasimonrodriguez.org/index.php/simonrodriguez/article/view/60>
- Chicaiza, V. L., Campos, M. F., Cadena, A. P., & Chicaiza, M. L. (2025). Estrategias para Fomentar la Inteligencia Emocional y Mejorar la Comprensión en el Aula de Primaria. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 5(2), 706–735. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i2.1155>
- Cholango, E. G., & Guerrero, M. H. (2024). El Impacto de la Inteligencia Emocional en el Rendimiento Académico y la Adaptación Social en Estudiantes de Educación Primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 8965–8982. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13040
- Díaz, K. (2014). *Modelo explicativo del rendimiento académico en español de estudiantes de secundaria* [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Baja California]. https://iide.ens.uabc.mx/documentos/divulgacion/tesis/DCE/2010/Karla_Maria_Diaz_Lopez.pdf#:~:text=escolar%20que%20reconoce%20variables%20de,repercuten%20sobre%20las%20de%20proceso
- Falade, J., Taiwo, E., Adekunle, B., & Olayiwola, A. (2025). Connecting Emotional Intelligence with Academic Performance and Family Dynamics among Fresh Undergraduates in a Health Sciences University: Preliminary Findings. *Ethiop J Health*

<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11837795/#:~:text=association%20was%20found%20between%20self,%28Table%202>

García, C., & Vizcarra, M. (2020). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad de Cajamarca* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. <https://hdl.handle.net/11537/24127>

García-Fernández, M., & Giménez-Mas, S. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: Propuesta de un modelo integrador. *Espiral Cuadernos Del Profesorado*, 3(6), 43–52. <http://www.cepcuevasolula.es/espiral>.

Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>

Herut, A. H., Muleta, H. D., & Lebeta, M. F. (2024). Emotional intelligence as a predictor for academic achievement of children: Evidence from primary schools of southern Ethiopia. *Social Sciences & Humanities Open*, 9. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100779>

Idrogo, D. I., & Asenjo-Alarcón, J. A. (2021). Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos. *Revista Investigación de Psicología*, 26, 69–79. <https://doi.org/10.53287/ryfs1548js42x>

Instituto Peruano de Economía [IPE]. (2023, June 23). *Cajamarca entre las 6 regiones con menor rendimiento escolar de país*. <https://ipe.org.pe/wp-content/uploads/2023/08/2023-07-26-Cajamarca-entre-las-6-regiones-con-menor-rendimiento-escolar-de-pais-Informe-IPE-El-Nuevo->

Diario_compressed.pdf#:~:text=estudiantes%20de%20do%20de%20primaria,escolar%20satisfactorio%20en%20el%20pa%C3%ADs

Krisnawati, R., Irwan, E., Yusnan, M., & Acoci, T. (2024). Exploring the Relationship between Academic Achievement and Emotional Intelligence in Upper Primary School Students. *International Journal of Learning Reformation in Elementary Education*, 3(1), 42–50. <https://doi.org/10.56741/ijlree.v3i01.487>

León, X. P., Mendoza, M. M., & Gilar, R. (2021). Clima de aula y rendimiento académico: apuntes en torno al contexto universitario. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(5). <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.10>

Llanos, J., & Machuca, Y. J. (2023). Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en el Perú: Revisión Sistemática Periodo 2020 al 2023 y Meta-Análisis. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 9733–9748. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8536

Luque, S. A., & Tacuri, C. E. (2022). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la institución educativa privada “Antonio Raymondi” de Juliaca, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 5261–5281. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3496

Martínez, J., Ferrás, Y., Bermúdez, L., Ortiz, Y., & Pérez, E. (2020). Rendimiento académico en estudiantes Vs factores que influyen en sus resultados: una relación a considerar. *EduMeCentro*, 12(4), 105–121. <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v12n4/2077-2874-edu-12-04-105.pdf>

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

- Ministerio de Educación (MINEDU). (2023). *Estudio Sobre Habilidades Sociales y Emocionales (SSES)*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/04/Resultados-SSES-2023.pdf>
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2024a). *Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje*. <http://umc.minedu.gob.pe/enla2024/>
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2024b, April 30). *ENLA 2023 muestra resultados estables con algunas mejoras importantes respecto a evaluación anterior*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/946578-enla-2023-muestra-resultados-estables-con-algunas-mejoras-importantes-respecto-a-evaluacion-anterior>
- Nieto-Carracedo, A., Gómez-Iñiguez, C., Tamayo, L. A., & Igartua, J.-J. (2024). Emotional Intelligence and Academic Achievement Relationship: Emotional Well-being, Motivation, and Learning Strategies as Mediating Factors. *Psicología Educativa*, 30(2), 67–74. <https://doi.org/10.5093/psed2024a7>
- Pereyra, J., Linares, M., Mendoza, O., Pérez, C., & Gonzales, A. (2025). Inteligencia emocional para un buen rendimiento académico en educación superior. *Revista InveCom*, 5(4), 1–10. <https://ve.scielo.org/pdf/ric/v5n4/2739-0063-ric-5-04-e504084.pdf>
- Pio, P., & Rodríguez, I. (2023). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes del 5to grado de primaria, SJM, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/6420>
- Rehman, R., Tariq, S., & Tariq, S. (2022). Emotional Intelligence and Academic Performance of Students. *Journal of the Pakistan Medical Association*, 71(12). <https://doi.org/10.47391/JPM.A.1779>

- Rodriguez-Barboza, J. R. (2024). Inteligencia Emocional como Factor Determinante en el Rendimiento Académico en Estudiantes. *Revista Docentes 2.0*, 17(1), 400–411. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.496>
- Ruiz, L. (2019, March 13). *El modelo de productividad educativa de Walberg*. <https://psicologiaymente.com/desarrollo/modelo-productividad-educativa-walberg>
- Ruiz, M., & Cortés, J. (2025). Inteligencia emocional y rendimiento académico en educación superior: análisis correlacional. *RES NON VERBA REVISTA CIENTÍFICA*, 15(1), 25–37. <https://doi.org/10.21855/resnonverba.v15i1.984>
- Sánchez-Camacho, R., & Grane, M. (2022). Instrumentos de Evaluación de Inteligencia Emocional en Educación Primaria: Una Revisión Sistemática. *Revista de Psicología y Educación - Journal of Psychology and Education*, 17(1), 21. <https://doi.org/10.23923/rpye2022.01.214>
- Shengyao, Y., Xuefen, L., Jenatabadi, H. S., Samsudin, N., Chunchun, K., & Ishak, Z. (2024). Emotional intelligence impact on academic achievement and psychological well-being among university students: the mediating role of positive psychological characteristics. *BMC Psychology*, 12(1). <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01886-4>
- Slavin, R. (2015). *Salas de Clase Efectivas Escuelas Efectivas: Plataforma de Investigación para una Reforma Educativa en América Latina*. John Hopkins University. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2015/10/Spanish4.pdf>
- Trujillo, M., & Rivas, L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *INNOVAR, Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 15(25), 9–24. <https://www.redalyc.org/pdf/818/81802502.pdf>

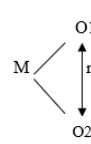
- Ugarriza, N., & Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, 8(8), 11–58. <https://doi.org/10.26439/persona2005.n008.893>
- UNESCO. (2024, July 9). *Informe sobre las habilidades socioemocionales en salas de clases de América Latina y el Caribe*. https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-publica-un-informe-sobre-las-habilidades-socioemocionales-en-salas-de-clases-de-america?utm_source=chatgpt.com
- Valenzuela-Santoyo, A. D. C., & Portillo-Peñuelas, S. A. (2018). La inteligencia emocional en educación primaria y su relación con el rendimiento académico. *Revista Electrónica Educare*, 22(3), 1–15. <https://doi.org/10.15359/ree.22-3.11>
- Valerio, S. (2023). *Inteligencia emocional y Rendimiento Académico en estudiantes de una institución educativa de ILO-2023* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/3108/1/5.%20VALERIO%20YA%20C3%91EZ%20SANDRA%20MABEL.pdf#:~:text=Para%20Quinapallo%20et%20al,los%20actores%20acad%C3%A9micos%20y%20con>
- Vásquez, N., Cubas, E., & Carrero, S. R. (2021). *La Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico en los estudiantes del Primero de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Basadre de Cutervo – Región Cajamarca* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/eb9780ed-ad77-4841-9dae-137d3a16139e>
- Vizcaíno, P. I., Cedeño, R. J., & Maldonado, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723–9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Zapata, M. (2023). *Inteligencia emocional y rendimiento académico de niños de una institución educativa, Sullana 2023* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/126475>

APÉNDICES/ANEXOS

Anexo 1: Matriz de investigación

Título: Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de 4° grado de primaria de la institución educativa N.º 821131 “Miraflores”, Cajamarca, 2025

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
General ¿Cuál es la relación existente entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de 4° grado de primaria de la institución educativa N.º 821131 “Miraflores”, Cajamarca, 2025?	General Establecer la relación existente entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de 4° grado de primaria de la institución educativa N.º 821131 “Miraflores”, Cajamarca, 2025.	General Hi: Existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de 4° grado de primaria de la institución educativa N.º 821131 “Miraflores”, Cajamarca, 2025	Inteligencia emocional	Intrapersonal	Autoconciencia emocional Autorregulación Asertividad Independencia	Técnica: Encuesta Instrumento: inventario de Inteligencia emocional BAROn-ICE:NA) (short version	Métodos: Hipotético Deductivo, del enfoque cuantitativo. Tipo: Básica Diseño: No experimental, descriptivo – Correlacional, de corte transversal 
				Interpersonal	Empatía Comunicaciones interpersonales Responsabilidad Social		
				Manejo de estrés	Tolerancia al estrés Control de impulsos		
				Adaptabilidad	Solución de problemas Prueba de la realidad Flexibilidad		
				Estado de animo	Felicidad Optimismo		
			Rendimiento Académico	Logros de aprendizaje	Logro destacado Logro esperado En Proceso En inicio	Técnica: Revisión documental Instrumento: Ficha de Análisis documental	
Específicos - ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de 4° grado de primaria de la institución educativa N.º 821131 “Miraflores”, Cajamarca, 2025? - ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los	Específicos - Identificar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de 4° grado de primaria de la institución educativa N.º 821131 “Miraflores”, Cajamarca, 2025. - Conocer el nivel de rendimiento académico de los	HO: No existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de 4° grado de primaria de la institución educativa N.º 821131					Población 364 estudiantes Muestra: 67 estudiantes del cuarto grado Muestreo: No probabilístico

académico de los estudiantes de 4° grado de primaria de la institución educativa N.º 821131 “Miraflores”, Cajamarca, 2025?	estudiantes de 4° grado de primaria de la institución educativa N.º 821131 “Miraflores”, Cajamarca, 2025.	“Miraflores”, Cajamarca, 2025					
---	---	----------------------------------	--	--	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL BARON ICE: NA – VERSIÓN CORTA

Ugarriza y Pajares (2005)

DATOS INFORMATIVOS	
Nº I.E:	
Lugar:	
Sexo: Femenino () Masculino ()	
Edad	
Grado y sección:	Fecha:

Instrucciones: Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas: **1 (Muy rara vez); 2 (Rara vez); 3 (A menudo); y 4 (Muy a menudo)**. Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor responde todas las afirmaciones.

Ítems	Afirmaciones	Escala valorativa			
Dimensión: Intrapersonal					
1	Es fácil decirle a la gente cómo me siento	1	2	3	4
2	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	1	2	3	4
3	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	1	2	3	4
4	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	1	2	3	4
5	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento	1	2	3	4
6	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	1	2	3	4
Dimensión: Interpersonal					
7	Me importa lo que les sucede a las personas	1	2	3	4
8	Soy capaz de respetar a los demás	1	2	3	4
9	Me agrada hacer cosas para los demás	1	2	3	4
10	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	1	2	3	4
11	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	1	2	3	4
12	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	1	2	3	4
Dimensión: Manejo del estrés					
13	Me molesto demasiado de cualquier cosa	1	2	3	4
14	Peleo con la gente	1	2	3	4
15	Tengo mal genio	1	2	3	4
16	Me molesto fácilmente	1	2	3	4
17	Me disgusto fácilmente	1	2	3	4
18	Cuando me molesto actúo sin pensar	1	2	3	4
Dimensión: Adaptabilidad					
19	Puedo comprender preguntas difíciles	1	2	3	4
20	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	1	2	3	4

21	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	1	2	3	4
22	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolverlos problemas	1	2	3	4
23	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	1	2	3	4
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas	1	2	3	4
Dimensión: Estado de ánimo general					
25	Me gustan todas las personas que conozco	1	2	3	4
26	Pienso bien de todas las personas	1	2	3	4
27	Nada me molesta	1	2	3	4
28	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
29	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	1	2	3	4
30	No tengo días malos	1	2	3	4

Rango y niveles de calificación

Nivel	Rango de puntaje	Interpretación
Muy bajo	30 – 47	Dificultades marcadas en el reconocimiento, expresión y regulación emocional
Bajo	48 – 65	Habilidades emocionales limitadas; requiere acompañamiento socioemocional
Moderado	66 – 83	Desarrollo emocional acorde a la edad, con aspectos por fortalecer
Alto	84 – 101	Buen manejo emocional que favorece la adaptación escolar
Muy alto	102 – 120	Óptimo desarrollo de competencias emocionales y sociales

FICHA DE REGISTRO DE DATOS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Estudiante	NIVEL DE LOGRO	NOTA	Observaciones
E1	A (Logro esperado)	14	
E2	A (Logro esperado)	14	
E3	A (Logro esperado)	14	
E4	A (Logro esperado)	15	
E5	A (Logro esperado)	14	
E6	A (Logro esperado)	14	
E7	C (En inicio)	9	
E8	A (Logro esperado)	15	
E9	A (Logro esperado)	14	
E10	B (En proceso)	11	
E11	A (Logro esperado)	14	
E12	A (Logro esperado)	14	
E13	A (Logro esperado)	15	
E14	A (Logro esperado)	15	
E15	A (Logro esperado)	14	
E16	A (Logro esperado)	14	
E17	A (Logro esperado)	15	
E18	A (Logro esperado)	15	
E19	A (Logro esperado)	14	
E20	A (Logro esperado)	16	
E21	A (Logro esperado)	15	
E22	A (Logro esperado)	15	
E23	A (Logro esperado)	14	
E24	A (Logro esperado)	15	
E25	A (Logro esperado)	15	
E26	A (Logro esperado)	15	
E27	A (Logro esperado)	15	
E28	A (Logro esperado)	14	

E29	A (Logro esperado)	15	
E30	A (Logro esperado)	15	
E31	A (Logro esperado)	15	
E32	A (Logro esperado)	15	
E33	A (Logro esperado)	14	
E34	A (Logro esperado)	14	
E35	C (En inicio)	10	
E36	A (Logro esperado)	15	
E37	A (Logro esperado)	14	
E38	A (Logro esperado)	14	
E39	A (Logro esperado)	15	
E40	A (Logro esperado)	15	
E41	A (Logro esperado)	15	
E42	A (Logro esperado)	14	
E43	B (En proceso)	12	
E44	A (Logro esperado)	15	
E45	A (Logro esperado)	14	
E46	A (Logro esperado)	14	
E47	A (Logro esperado)	14	
E48	A (Logro esperado)	14	
E49	A (Logro esperado)	14	
E50	A (Logro esperado)	14	
E51	B (En proceso)	11	
E52	A (Logro esperado)	14	
E53	B (En proceso)	12	
E54	A (Logro esperado)	14	
E55	A (Logro esperado)	15	
E56	A (Logro esperado)	15	
E57	A (Logro esperado)	14	
E58	A (Logro esperado)	14	

E59	A (Logro esperado)	14	
E60	A (Logro esperado)	15	
E61	A (Logro esperado)	15	
E62	A (Logro esperado)	14	
E63	A (Logro esperado)	15	
E64	A (Logro esperado)	14	
E65	B (En proceso)	11	
E66	A (Logro esperado)	14	
E67	A (Logro esperado)	14	

Criterios de categorización (según MINEDU, 2020)

- AD (Logro destacado): Promedio de 18 a 20.
- A (Logro esperado): Promedio de 14 a 17.
- B (En proceso): Promedio de 11 a 13.
- C (En inicio): Promedio de 0 a 10.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES



ACTA OFICIAL DE EVALUACIÓN DEL NIVEL PRIMARIA EBR - 2025

Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL

MINISTERIO DE EDUCACIÓN														Período Lectivo (10)														Inicio	17/03/2025	Fin	19/12/2025	Ubicación Geográfica											
Datos de la Institución de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1)														Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo														ÁREAS														Dpto.	Cajamarca
Código														060001														HUMANIDADES														Provincia	Cajamarca
Nombre de UGEL														UGEL Cajamarca														PERSONAL SOCIAL														Dist.	Cajamarca
D.N.I. / Código del Estudiante (2)														Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)														EDUCACIÓN FÍSICA														Centro Poblado	Cajamarca
Sexo HM														Construye su identidad														COMUNICACIÓN														Finca	Cajamarca
N° de Orden														Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común														ARTES Y CULTURA														Sitio	Cajamarca
Código														060001														GASTRONOMÍA Y SERVICIOS														Sitio	Cajamarca
Realización de Creación N°														RDO, 0178, DE 22-04-1983														Lenguaje														Sitio	Cajamarca
Modalidad (3)														EBR														Grado (4)														Sitio	Cajamarca
Gestión (5)														P														Sociales (6)														Sitio	Cajamarca
Turno (7)														4														Turno (8)														Sitio	Cajamarca
Gestión (9)														P														Sociales (10)														Sitio	Cajamarca
Gestión (11)														P														Sociales (12)														Sitio	Cajamarca
Gestión (13)														P														Sociales (14)														Sitio	Cajamarca
Gestión (15)														P														Sociales (16)														Sitio	Cajamarca
Gestión (17)														P														Sociales (18)														Sitio	Cajamarca
Gestión (19)														P														Sociales (20)														Sitio	Cajamarca
Gestión (21)														P														Sociales (22)														Sitio	Cajamarca
Gestión (23)														P														Sociales (24)														Sitio	Cajamarca
Gestión (25)														P														Sociales (26)														Sitio	Cajamarca
Gestión (27)														P														Sociales (28)														Sitio	Cajamarca
Gestión (29)														P														Sociales (30)														Sitio	Cajamarca
Gestión (31)														P														Sociales (32)														Sitio	Cajamarca
Gestión (33)														P														Sociales (34)														Sitio	Cajamarca
Gestión (35)														P														Sociales (36)														Sitio	Cajamarca
Gestión (37)														P														Sociales (38)														Sitio	Cajamarca
Gestión (39)														P														Sociales (40)														Sitio	Cajamarca
Gestión (41)														P														Sociales (42)														Sitio	Cajamarca
Gestión (43)														P														Sociales (44)														Sitio	Cajamarca
Gestión (45)														P														Sociales (46)														Sitio	Cajamarca
Gestión (47)														P														Sociales (48)														Sitio	Cajamarca
Gestión (49)														P														Sociales (50)														Sitio	Cajamarca
Gestión (51)														P														Sociales (52)														Sitio	Cajamarca
Gestión (53)														P														Sociales (54)														Sitio	Cajamarca
Gestión (55)														P														Sociales (56)														Sitio	Cajamarca
Gestión (57)														P														Sociales (58)														Sitio	Cajamarca
Gestión (59)														P														Sociales (60)														Sitio	Cajamarca
Gestión (61)														P														Sociales (62)														Sitio	Cajamarca
Gestión (63)														P														Sociales (64)														Sitio	Cajamarca
Gestión (65)														P														Sociales (66)														Sitio	Cajamarca
Gestión (67)														P														Sociales (68)														Sitio	Cajamarca
Gestión (69)														P														Sociales (70)														Sitio	Cajamarca
Gestión (71)														P														Sociales (72)														Sitio	Cajamarca
Gestión (73)														P														Sociales (74)														Sitio	Cajamarca
Gestión (75)														P														Sociales (76)														Sitio	Cajamarca
Gestión (77)														P														Sociales (78)														Sitio	Cajamarca
Gestión (79)														P														Sociales (80)														Sitio	Cajamarca
Gestión (81)														P														Sociales (82)														Sitio	Cajamarca
Gestión (83)														P														Sociales (84)														Sitio	Cajamarca
Gestión (85)														P														Sociales (86)														Sitio	Cajamarca
Gestión (87)														P														Sociales (88)														Sitio	Cajamarca
Gestión (89)														P														Sociales (90)														Sitio	Cajamarca
Gestión (91)														P														Sociales (92)														Sitio	Cajamarca
Gestión (93)														P														Sociales (94)														Sitio	Cajamarca
Gestión (95)														P														Sociales (96)														Sitio	Cajamarca
Gestión (97)														P														Sociales (98)														Sitio	Cajamarca
Gestión (99)														P														Sociales (100)														Sitio	Cajamarca
Gestión (101)														P														Sociales (102)														Sitio	Cajamarca
Gestión (103)														P														Sociales (104)														Sitio	Cajamarca
Gestión (105)														P														Sociales (106)														Sitio	Cajamarca
Gestión (107)														P														Sociales (108)														Sitio	Cajamarca
Gestión (109)														P														Sociales (110)														Sitio	Cajamarca
Gestión (111)														P														Sociales (112)														Sitio	Cajamarca
Gestión (113)														P														Sociales (114)														Sitio	Cajamarca
Gestión (115)														P														Sociales (116)														Sitio	Cajamarca
Gestión (117)														P														Sociales (118)														Sitio	Cajamarca
Gestión (119)														P														Sociales (120)														Sitio	Cajamarca
Gestión (121)														P														Sociales (122)														Sitio	Cajamarca
Gestión (123)														P														Sociales (124)														Sitio	Cajamarca
Gestión (125)														P														Sociales (126)														Sitio	Cajamarca
Gestión (127)														P														Sociales (128)														Sitio	Cajamarca
Gestión (129)														P														Sociales (130)														Sitio	Cajamarca
Gestión (131)														P														Sociales (132)														Sitio	Cajamarca
Gestión (133)														P														Sociales (134)														Sitio	Cajamarca
Gestión (135)														P														Sociales (136)														Sitio	Cajamarca
Gestión (137)														P														Sociales (138)														Sitio	Cajamarca
Gestión (139)														P														Sociales (140)														Sitio	Cajamarca
Gestión (141)														P														Sociales (142)														Sitio	Cajamarca
Gestión (143)														P														Sociales (144)														Sitio	Cajamarca
Gestión (145)														P														Sociales (146)														Sitio	Cajamarca
Gestión (147)														P														Sociales (148)														Sitio	Cajamarca
Gestión (149)														P														Sociales (150)														Sitio	Cajamarca
Gestión (151)														P														Sociales (152)														Sitio	Cajamarca
Gestión (153)														P														Sociales (154)														Sitio	Cajamarca
Gestión (155)														P														Sociales (156)														Sitio	Cajamarca
Gestión (157)														P														Sociales (158)														Sitio	Cajamarca
Gestión (159)														P														Sociales (160)														Sitio	Cajamarca
Gestión (161)														P														Sociales (162)														Sitio	Cajamarca
Gestión (163)														P														Sociales (164)														Sitio	Cajamarca
Gestión (165)														P														Sociales (166)														Sitio	Cajamarca
Gestión (167)														P														Sociales (168)														Sitio	Cajamarca
Gestión (169)														P														Sociales (170)														Sitio	Cajamarca
Gestión (171)														P														Sociales (172)														Sitio	Cajamarca
Gestión (173)														P														Sociales (174)														Sitio	Cajamarca
Gestión (175)														P														Sociales (176)														Sitio	Cajamarca
Gestión (177)														P														Sociales (178)														Sitio	Cajamarca
Gestión (179)														P														Sociales (180)														Sitio	Cajamarca
Gestión (181)														P														Sociales (182)														Sitio	Cajamarca
Gestión (183)														P														Sociales (184)														Sitio	Cajamarca
Gestión (185)														P														Sociales (186)														Sitio	Cajamarca
Gestión (187)														P														Sociales (188)														Sitio	Cajamarca
Gestión (189)														P														Sociales (190)														Sitio	Cajamarca
Gestión (191)														P														Sociales (192)														Sitio	Cajamarca
Gestión (193)														P														Sociales (194)														Sitio	Cajamarca
Gestión (195)														P														Sociales (196)														Sitio	Cajamarca
Gestión (197)														P														Sociales (198)														Sitio	Cajamarca
Gestión (199)														P														Sociales (200)														Sitio	Cajamarca
Gestión (201)														P														Sociales (202)														Sitio	Cajamarca
Gestión (203)														P														Sociales (204)														Sitio	Cajamarca
Gestión (205)														P														Sociales (206)														Sitio	Cajamarca
Gestión (207)														P														Sociales (208)														Sitio	Cajamarca
Gestión (209)														P														Sociales (210)														Sitio	Cajamarca
Gestión (211)														P														Sociales (212)														Sitio	Cajamarca
Gestión (213)														P														Sociales (214)														Sitio	Cajamarca
Gestión (215)														P														Sociales (216)														Sitio	Cajamarca
Gestión (217)														P														Sociales (218)														Sitio	Cajamarca
Gestión (219)														P														Sociales (220)														Sitio	Cajamarca
Gestión (221)														P														Sociales (222)														Sitio	Cajamarca
Gestión (223)														P														Sociales (224)														Sitio	Cajamarca
Gestión (225)														P														Sociales (226)														Sitio	Cajamarca
Gestión (227)														P														Sociales (228)														Sitio	Cajamarca
Gestión (229)														P														Sociales (230)														Sitio	Cajamarca
Gestión (231)														P														Sociales (232)														Sitio	Cajamarca
Gestión (233)														P														Sociales (234)														Sitio	Cajamarca
Gestión (235)														P														Sociales (236)														Sitio	Cajamarca
Gestión (237)														P														Sociales (238)														Sitio	Cajamarca
Gestión (239)														P														Sociales (240)														Sitio	Cajamarca
Gestión (241)														P														Sociales (242)														Sitio	Cajamarca
Gestión (243)														P														Sociales (244)														Sitio	Cajamarca
Gestión (245)														P														Sociales (246)														Sitio	Cajamarca
Gestión (247)														P														Sociales (248)														Sitio	Cajamarca
Gestión (249)														P														Sociales (250)														Sitio	Cajamarca
Gestión (251)														P														Sociales (252)														Sitio	Cajamarca
Gestión (253)														P														Sociales (254)														Sitio	Cajamarca
Gestión (255)														P														Sociales (256)														Sitio	Cajamarca
Gestión (257)														P														Sociales (258)														Sitio	Cajamarca
Gestión (259)														P														Sociales (260)														Sitio	Cajamarca
Gestión (261)														P														Sociales (262)														Sitio	Cajamarca
Gestión (263)														P														Sociales (264)														Sitio	Cajamarca
Gestión (265)														P														Sociales (266)														Sitio	Cajamarca
Gestión (267)														P														Sociales (268)														Sitio	Cajamarca
Gestión (269)														P														Sociales (270)														Sitio	Cajamarca
Gestión (271)														P														Sociales (272)														Sitio	Cajamarca
Gestión (273)														P														Sociales (274)														Sitio	Cajamarca
Gestión (275)														P														Sociales (276)														Sitio	Cajamarca
Gestión (277)														P														Sociales (278)														Sitio	Cajamarca
Gestión (279)														P														Sociales (280)														Sitio	Cajamarca
Gestión (281)														P														Sociales (282)														Sitio	Cajamarca
Gestión (283)														P														Sociales (284)														Sitio	Cajamarca
Gestión (285)														P														Sociales (286)														Sitio	Cajamarca
Gestión (287)														P														Sociales (288)														Sitio	Cajamarca
Gestión (289)														P														Sociales (290)														Sitio	Cajamarca
Gestión (291)														P														Sociales (292)														Sitio	Cajamarca
Gestión (293)														P														Sociales (294)														Sitio	Cajamarca
Gestión (295)														P														Sociales (296)														Sitio	Cajamarca
Gestión (297)														P														Sociales (298)														Sitio	Cajamarca
Gestión (299)														P														Sociales (300)														Sitio	Cajamarca
Gestión (301)														P														Sociales (302)														Sitio	Cajamarca
Gestión (303)														P														Sociales (304)														Sitio	Cajamarca
Gestión (305)														P														Sociales (306)														Sitio	Cajamarca
Gestión (307)														P														Sociales (308)														Sitio	Cajamarca
Gestión (309)														P														Sociales (310)														Sitio	Cajamarca
Gestión (311)														P														Sociales (312)														Sitio	Cajamarca
Gestión (313)														P														Sociales (314)														Sitio	Cajamarca
Gestión (315)														P														Sociales (316)														Sitio	Cajamarca
Gestión (317)														P														Sociales (318)														Sitio	Cajamarca
Gestión (319)														P														Sociales (320)														Sitio	Cajamarca
Gestión (321)														P														Sociales (322)														Sitio	Cajamarca
Gestión (323)														P														Sociales (324)														Sitio	Cajamarca
Gestión (325)														P														Sociales (326)														Sitio	Cajamarca
Gestión (327)														P														Sociales (328)														Sitio	Cajamarca
Gestión (329)														P														Sociales (330)														Sitio	Cajamarca
Gestión (331)														P														Sociales (332)														Sitio	Cajamarca
Gestión (333)														P														Sociales (334)														Sitio	Cajamarca
Gestión (335)														P														Sociales (336)														Sitio	Cajamarca
Gestión (337)														P														Sociales (338)														Sitio	Cajamarca
Gestión (339)														P														Sociales (340)														Sitio	Cajamarca
Gestión (341)														P														Sociales (342)														Sitio	Cajamarca
Gestión (343)														P														Sociales (344)														Sitio	Cajamarca
Gestión (345)														P														Sociales (346)														Sitio	Cajamarca
Gestión (347)														P														Sociales (348)														Sitio	Cajamarca
Gestión (349)														P														Sociales (350)														Sitio	Cajamarca
Gestión (351)														P														Sociales (352)														Sitio	Cajamarca
Gestión (353)														P														Sociales (354)														Sitio	Cajamarca
Gestión (355)														P														Sociales (356)														Sitio	Cajamarca
Gestión (357)														P														Sociales (358)														Sitio	Cajamarca
Gestión (359)														P														Sociales (360)														Sitio	

- (1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL).
 (2) Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.
 (3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular, (EAD) Educación a Distancia.
 (4) Gestión : (P) Polivalente, (PR) Privado.
 (5) Grado : 1, 2, 3, 4.
 (6) Forma : (E) Escuelas (NoEs) No Escuelas.
 (7) Característica : (U) Unidocente, (PM) Polivalente Multigrado, (PC) Polivalente Completo.

- (8) Sección
 (9) Turno
 (10) Período Lectivo
 (11) Comp. Trans.
 (12) Situación Final
 (13) Motivo del Retiro
 (14) Observaciones

- : A, B, C, ..., * si es sección única.
 : (M) Mañana, (T) Tarde.
 : Según norma que autoriza.
 : No aplica para determinar la promoción de grado.
 : (PRO) Promovido de Grado, (PR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanece en el Grado, (T) Traslado, (R) Retirado, (PE) Postergación de Evaluación, (AE) Adelanto de Evaluación, (F) Falta, (PG) Promoción Guiada.
 : (SE) Situación Económica, (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro. (Especificar en columna de observaciones).
 : N° y fecha de Resolución Directoral para recuperación, adelanto, postergación, ubicación, convalidación de estudios independientes, convalidación de aprendizajes comunitarios.

Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

(1) Centro de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL)	(8) Sesión	A,B,C,...,n: en sesión única,
(2) Código del Estudiante únicamente (no el estudiante en sí mismo)	(9) Turno	(M) Mañana, (T) Tarde,
(3) Nivelidad : (33) Preuniversitario, (34) Secundaria, (35) Educación a Distancia	(10) Perfil/Lectivo	Según nombre que aparece,
(4) División : (3) Politécnico (PP), (4) Agrario (PA)	(11) Clave / Tema	Se indica para cada profesor, en el código de grado,
(5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	(12) Situación Final	(P) Promoción de Grado, (PP) Regularización Recuperación Pedagógica, (PE) Permanencia en el Grado, (T) Transferido, (R) Retiro, (P) Postergación de Examen, (E) Examen de Grado, (P) Promoción de Grado,
(6) Forma : (E) Examen Escrito, (P) Examen Escrito, (E) Examen Escrito	(13) Motivo del Retiro	(M) Ausencia Examinando, (T) Tiempo Insuficiente, (V) Intempería, (A) Apto a labores agrícolas, (B) Enfermedad, (J) Admisión, (O) Otro. (Especificar en columna de observaciones)
(7) Característica : (1) Unicoctivo, (2) Polivariado, (3) Polivariado Completo	(14) Observaciones	Nº y fecha de Resolución Directoral para recuperación, adelanto, postergación, ubicación, reevaluación de exámenes independientes, consolidación de aprendizajes curriculares.

Anexo 3: Fiabilidad del Instrumento

Tabla 13

Estadísticas de fiabilidad del Inventario de inteligencia emocional

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		N de elementos		
0.849	0.842		30		
Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
IE1	63.82	201.937	.178	0.470	.849
IE2	63.91	204.780	.094	0.516	.851
IE3	63.84	202.624	.146	0.416	.850
IE4	63.69	199.491	.283	0.664	.846
IE5	63.55	193.463	.465	0.661	.841
IE6	63.96	199.013	.301	0.561	.846
IE7	63.15	189.644	.510	0.548	.839
IE8	62.97	190.666	.490	0.649	.840
IE9	63.13	195.118	.330	0.643	.845
IE10	62.99	194.288	.364	0.680	.844
IE11	62.76	186.366	.559	0.712	.837
IE12	63.39	192.120	.452	0.546	.841
IE13	63.76	199.912	.238	0.637	.848
IE14	63.87	205.542	.047	0.598	.852
IE15	63.78	205.510	.036	0.440	.854
IE16	63.61	197.635	.283	0.566	.847
IE17	63.52	201.405	.162	0.512	.850
IE18	63.54	198.980	.245	0.535	.848
IE19	63.10	186.489	.603	0.668	.836
IE20	63.34	195.471	.366	0.659	.844
IE21	63.34	196.653	.342	0.409	.845
IE22	63.13	188.936	.520	0.706	.839
IE23	62.88	191.016	.477	0.557	.841
IE24	63.13	194.239	.397	0.576	.843
IE25	63.37	193.207	.421	0.677	.842
IE26	62.90	191.095	.500	0.677	.840
IE27	63.36	194.264	.374	0.407	.844
IE28	62.60	186.941	.574	0.722	.837
IE29	63.49	193.860	.418	0.585	.843
IE30	63.13	186.694	.576	0.713	.837

Anexo 4: Solicitudes y permisos

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

SOLICITO: Permiso para realizar investigación.

SEÑOR NEPTALÍ CIRO CÁCERES SANTA CRUZ

DIRECTOR DE LA I.E. N° 821131 "MIRAFLORES"

Yo, Gisela Sangay Delgado, identificada con DNI N°73984299, con domicilio en Jr. Santa Catalina #334. Ante usted me presento para expresarle mi cordial saludo y a la vez exponer lo siguiente:

Que, siendo bachiller de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, específicamente de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria, es que solicito su apoyo y autorización para realizar una investigación "Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de 4° grado de primaria de la institución educativa N° 821131 "Miraflores", Cajamarca. Para dicha investigación, necesito aplicar dos instrumentos de investigación (inventario y ficha de registro de datos) a los estudiantes del 4° grado, secciones "A y B" para recoger los datos necesarios para la elaboración de una tesis. Dicho estudio se realiza para optar el grado académico de Licenciado en Educación Primaria en la Universidad Nacional de Cajamarca.

Por lo expuesto, ruego a usted acceder a mi petición. Sin otro particular, es propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Cajamarca, 01 de diciembre del 2025



BACHILLER

Gisela Sangay Delgado

DNI: 73984299



NEPTALÍ CIRO CÁCERES SANTA CRUZ
DIRECTOR
LE N° 821131 - MIRAFLORES

Anexo 5: Constancia de aplicación de instrumentos

Institución Educativa N° 821131
“Miraflores” – Cajamarca



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

El que suscribe, director de la Institución Educativa N° 821131 “Miraflores”, Neptalí Ciro Cáceres Santa Cruz, otorga la presente constancia de aplicación de instrumentos a:

GISELA SANGAY DELGADO

Bachiller en Educación Primaria, de la Facultad de Educación, Universidad Nacional de Cajamarca, identificada con DNI N°73984299, quien se encuentra realizando su proyecto de tesis titulado “Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de 4° grado de primaria de la institución educativa N° 821131 “Miraflores”, Cajamarca – 2025”.

Como director de esta institución acepté y habilité los permisos necesarios para la aplicación de dos instrumentos de investigación a las secciones de cuarto grado “A” y “B” (prueba piloto) el día 2 de diciembre y (muestra) el día 17 de diciembre del 2025, actividad que estuvo bajo supervisión de las docentes de aula.

Se otorga la presente constancia para los fines que sea concerniente.

Cajamarca, 29 de diciembre del 2025.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UGEL CAJAMARCA
.....
Ma. Neptalí Ciro Cáceres Santa Cruz
DIRECTOR
I.E. N° 821131 - MIRAFLORES

DIRECTOR

Neptalí Ciro Cáceres Santa Cruz

DNI: 26609287

Anexo 6: Base de datos estadísticos

Estudiante	Grado y sección	Sexo	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24	E25	E26	E27	E28	E29	E30	IE-TOTAL	Intrapersonal	Interpersonal	Manejo del estrés	Adaptabilidad	Saber de animo	Rendimiento en notas	Nivel de logro		
1	Cuarto A	Masculino	1	2	1	2	3	2	2	3	1	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	2	3	3	2	1	2	1	1	1	1	52	11	9	12	13	7	14	A (Logro esperado)			
2	Cuarto A	Masculino	1	2	1	2	1	1	1	2	3	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	46	8	10	11	9	8	14	A (Logro esperado)			
3	Cuarto A	Masculino	2	1	1	2	2	2	4	3	3	3	4	3	3	1	3	2	1	1	2	2	2	2	3	1	3	3	3	4	2	3	71	10	20	11	12	18	14	A (Logro esperado)		
4	Cuarto A	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	4	4	1	4	1	4	4	89	6	12	6	17	18	15	A (Logro esperado)		
5	Cuarto A	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	6	6	9	6	6	14	A (Logro esperado)			
6	Cuarto A	Femenino	2	1	1	1	1	1	4	3	4	3	3	4	4	1	4	2	1	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	1	4	80	7	21	16	19	17	14	A (Logro esperado)		
7	Cuarto A	Masculino	4	2	1	4	3	2	1	1	2	1	2	1	3	2	4	3	4	2	3	2	2	1	2	2	4	3	4	3	1	2	71	16	8	18	12	17	9	C (En inicio)		
8	Cuarto A	Masculino	3	1	2	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	4	1	4	3	2	66	9	16	6	10	15	15	A (Logro esperado)
9	Cuarto A	Femenino	1	1	1	2	1	1	2	4	4	4	4	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	4	2	3	4	2	4	1	2	62	7	19	7	13	16	14	A (Logro esperado)	
10	Cuarto A	Masculino	1	3	4	2	3	4	3	1	4	2	4	1	4	2	3	1	4	2	4	1	4	2	4	1	3	4	1	3	1	3	1	77	17	15	16	16	13	11	B (En proceso)	
11	Cuarto A	Femenino	4	3	2	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	2	1	2	2	1	1	3	2	3	2	1	4	3	2	4	4	4	86	20	22	11	12	21	14	A (Logro esperado)		
12	Cuarto A	Femenino	1	2	2	1	3	1	2	1	1	4	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	4	1	1	2	1	1	2	1	47	10	11	7	11	8	14	A (Logro esperado)		
13	Cuarto A	Masculino	1	2	2	3	4	2	3	2	1	4	4	4	1	4	1	4	1	3	4	3	3	1	2	3	1	3	1	4	4	4	79	14	18	14	16	17	15	A (Logro esperado)		
14	Cuarto A	Femenino	2	1	1	3	2	2	3	3	4	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	3	1	2	3	3	74	11	17	14	17	15	15	A (Logro esperado)		
15	Cuarto A	Femenino	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3	1	1	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	60	6	14	12	16	12	14	A (Logro esperado)		
16	Cuarto A	Femenino	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	1	2	1	2	42	10	6	7	11	8	14	A (Logro esperado)		
17	Cuarto A	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	6	6	6	6	6	15	A (Logro esperado)		
18	Cuarto A	Femenino	1	1	1	3	3	1	4	3	1	2	3	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	1	1	2	4	3	4	3	4	64	10	14	10	10	20	15	A (Logro esperado)		
19	Cuarto A	Femenino	1	1	1	2	1	1	2	2	3	4	3	1	1	1	1	1	1	4	3	4	4	2	4	2	3	1	4	1	3	66	7	18	6	21	14	14	A (Logro esperado)			
20	Cuarto A	Femenino	1	4	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	4	3	4	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	80	12	8	18	7	8	16	A (Logro esperado)		
21	Cuarto A	Femenino	1	4	2	4	4	3	2	3	1	3	4	2	4	2	1	4	3	1	4	1	4	4	4	4	2	4	1	4	4	4	88	18	15	15	21	19	15	A (Logro esperado)		
22	Cuarto A	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	6	6	6	6	7	15	A (Logro esperado)			
23	Cuarto A	Masculino	2	2	2	3	3	2	3	2	1	4	4	3	1	4	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	4	70	14	17	14	12	13	14	A (Logro esperado)		
24	Cuarto A	Femenino	1	2	2	1	2	1	3	4	4	4	2	2	1	2	2	1	1	2	1	4	4	3	4	3	4	3	2	4	2	1	71	9	21	9	16	16	15	A (Logro esperado)		
25	Cuarto A	Masculino	1	1	1	2	2	1	3	4	2	1	4	4	1	1	1	2	2	1	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	76	8	18	8	22	19	15	A (Logro esperado)			
26	Cuarto A	Femenino	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	4	1	1	4	3	4	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	4	1	69	8	13	17	6	15	15	A (Logro esperado)		
27	Cuarto A	Femenino	1	2	2	1	2	1	3	4	4	4	4	2	2	1	2	4	3	4	1	2	2	4	4	2	2	2	3	2	1	4	73	9	21	14	15	14	15	A (Logro esperado)		
28	Cuarto A	Masculino	1	1	2	1	2	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	42	8	11	6	9	8	14	A (Logro esperado)		
29	Cuarto A	Femenino	1	1	1	2	1	1	4	3	4	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	4	3	2	3	4	2	1	1	69	7	19	6	14	13	15	A (Logro esperado)	
30	Cuarto A	Masculino	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	66	6	12	12	12	24	16	A (Logro esperado)		
31	Cuarto A	Femenino	1	1	4	3	2	1	4	2	1	1	3	1	4	1	4	4	4	4	4	1	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	85	12	12	21	16	24	15	A (Logro esperado)		
32	Cuarto A	Femenino	1	1	1	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	87	9	24	21	12	21	15	A (Logro esperado)		
33	Cuarto A	Masculino	4	2	1	1	2	1	4	3	1	4	1	1	1	1	4	2	1	1	4	1	3	1	4	3	1	1	4	4	2	4	67	11	14	10	16	16	14	A (Logro esperado)		
34	Cuarto A	Masculino	3	4	2	1	2	3	4	2	1	4	3	2	1	2	1	2	1	2	4	1	3	2	1	3	2	1	3	1	3	1	64	15	15	9	13	11	14	A (Logro esperado)		
35	Cuarto A	Femenino	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	3	4	4	4	4	3	1	2	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	88	9	8	22	12	7	10	C (En inicio)		
36	Cuarto B	Femenino	1	3	1	2	2	1	2	4	2	4	3	1	1	2	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	65	10	19	9	13	14	15	A (Logro esperado)			
37	Cuarto B	Femenino	3	1	1	2	1	1	1	4	3	4	4	3	2	1	1	1	1	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	75	9	19	7	20	20	14	A (Logro esperado)			
38	Cuarto B	Femenino	1	1	4	3	2	1	3	2	4	1	2	3	1	3	4	3	1	2	4	4	1	3	3	4	3	4	1	4	2	4	78	12	15	14	19	18	14	A (Logro esperado)		
39	Cuarto B	Masculino	4	3	2	1	4	3	4	4	3	4	3	1	1	1	1	1	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	1	1	87	17	22	9	21	18	15	A (Logro esperado)			
40	Cuarto B	Femenino	1	2	3	1	3	4	4	4	4	3	4	1	1	1	1	1	2	4	4	1	4	4	4	2	4	4	3	2	3	83	14	23	7	21	18	15	A (Logro esperado)			
41	Cuarto B	Masculino	3	1	4	2	2	1	4	4	4	3	4	1	2	1	1	4	1	1	1	4	1	1	3	2	2	2	3	1	4	1	1	65	13	20	10	10	12	15	A (Logro esperado)	
42	Cuarto B	Femenino	4	3	1	2	3	4	4	3	4	4	4	1	1	1	1	2	1	2	4	1	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	86	17	20	8	20	21	14	A (Logro esperado)		
43	Cuarto B	Femenino	2	1	2	3	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	2	48	11	8	12	8	9	12	B (En proceso)			
44	Cuarto B	Masculino	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	4	1	2	2	4	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	66	9	13	13	14	7	15	A (Logro esperado)		
45	Cuarto B	Femenino	1	1	1	1	1	1	2	1	2	4	3	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	60	6	13	7	13	11	14	A (Logro esperado)			
46	Cuarto B	Masculino	2	1	1	1	3	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	4	2	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3</													



Universidad
Nacional de
Cajamarca
"Huerto de la Universidad Peruana"

Repositorio Digital Institucional
CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

1. Datos del autor:

Nombres y Apellidos: Gisela Sangay Delgado

DNI/Otros N°: 73984299

Correo electrónico: gsangayd20-2@unc.edu.pe

Teléfono: 931 07 0764

2. Grado académico o título profesional

☐ Bachiller ☒ Título profesional

☐ Segunda especialidad

☐ Maestro ☐ Doctor

3. Tipo de trabajo de investigación

☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional

☐ Trabajo académico

Título: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SU RELACIÓN CON EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE 4° GRADO
DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 821131
"MIRAFLORES", CAJAMARCA, 2025.

Asesor: Dr. Jorge Daniel Díaz García

Jurados: Dr. Antero Francisco Alva León
Mg. Carlos Alberto Rojas Muñoz
Mg. Víctor Alfonso Tarrillo Salcedo

Fecha de publicación: 23 / 02 / 2026

Escuela profesional/Unidad:

Escuela Académico Profesional de Educación

4. Licencias

Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.



Universidad
Nacional de
Cajamarca
"Norte de la Universidad Peruana"

Repositorio Digital Institucional
CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del(los) autor(es) del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X)

☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha
____/____/____

☐ No autorizo

Firma

23 / 02 / 2026

Fecha