



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA
COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO
LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE
SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”,
CAJAMARCA, 2025**

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación -
Especialidad “Inglés - Español”

Presentada por:

Bachiller: Deysi Julisa Terrones Tanta

Asesora:

Dra. Isabel del Rocío Pantoja Alcántara

Cajamarca – Perú

2025



CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD

1. Investigador: Deysi Juliana Terrones Tanta
DNI: 74958159
Escuela Profesional/Unidad UNC: Escuela Académico Profesional de Educación
2. Asesor: Dra. Isabel del Rocío Pantoja Alcántara
Facultad/Unidad UNC: Facultad de Educación
3. Grado académico o título profesional
☐ Bachiller ☒ Título profesional ☐ Segunda especialidad
☐ Maestro ☐ Doctor
4. Tipo de Investigación:
☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional
☐ Trabajo académico
5. Título de Trabajo de Investigación:
Método Total Physical Response y su relación con la Competencia
"Se comunica oralmente en Inglés como Lengua Extranjera" en los
estudiantes del 1º Grado de Secundaria de la I.E. N° 82015 "Rafael
Olasceaga", Cajamarca, 2025.
6. Fecha de evaluación: 18 / 02 / 2026
7. Software antiplagio: ☒ TURNITIN ☐ URKUND (ORIGINAL) (*)
8. Porcentaje de Informe de Similitud: 22 %
9. Código Documento: 3117:558293182
10. Resultado de la Evaluación de Similitud:

☒ APROBADO ☐ PARA LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES O DESAPROBADO

Fecha Emisión: 18 / 02 / 2026

Firma y/o Sello
Emisor Constancia


Isabel del Rocío Pantoja Alcántara
Nombres y Apellidos
DNI: 17888351

COPYRIGHT © 2025 by
DEYSI JULISA TERRONES TANTA
Todos los derechos reservados



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
"NORTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA"



FACULTAD DE EDUCACIÓN
Escuela Académico Profesional de Educación

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Cajamarca, siendo las 10:00 AM horas del día 26 de Enero del 2022; se reunieron presencialmente en el ambiente Auditorio F.E., los miembros del Jurado Evaluador del proceso de titulación en la modalidad de Sustentación de la Tesis, integrado por:

1. Presidente: Mg. Teresa del Rosario Muñoz Ramírez
2. Secretario: Mta. María Paola Espino Pérez
3. Vocal: Mg. Liliana Guzmán Terrones
4. Asesor (a): Dña. Isabel del Rocío Pantoya Alcántara

Con el objeto de evaluar la Sustentación de la Tesis, titulada:

"Método Total Physical Response y su relación con la Competencia 'Se Comunica Oralmente en Inglés como Lengua Extranjera' en los Estudiantes del 1º Grado de Secundaria de la I.E. N° 82015 'Papael Blaszczyk', Cajamarca, 2022"

presentado por: Deysi Lulisa Terrones Tanta
con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación en la Especialidad de Inglés - Español

El Presidente del Jurado Evaluador, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, procedió a autorizar el inicio de la sustentación.

Recibida la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por los miembros del Jurado Evaluador, referentes a la exposición y al contenido final de la Tesis, luego de la deliberación respectiva, se considera: APROBADO (X) DESAPROBADO (), con el calificativo de: Quince (15)
(Letras) (Números)

Acto seguido, el Presidente del Jurado Evaluador, informó públicamente el resultado obtenido por el sustentante.

Siendo las 11:30 AM horas del mismo día, el señor Presidente del Jurado Evaluador, dio por concluido este acto académico y dando su conformidad firman la presente los miembros de dicho Jurado.

Cajamarca, 26 de Enero del 2022


Presidente


Secretario


Vocal


Asesor

DEDICATORIA

A Dios, por iluminar mi camino y darme fortaleza en cada etapa de mi vida; y a mis padres, por ser mi mayor inspiración y el soporte incondicional que me ha permitido llegar hasta aquí.

AGRADECIMIENTO

Agradezco infinitamente a Dios por darme la vida y tener la oportunidad de iniciar y culminar esta investigación; y de manera muy especial a mi asesora, la Dra. Isabel Pantoja Alcántara, por su extraordinario apoyo moral y profesional, su guía constante y sus orientaciones que hicieron posible el desarrollo de este trabajo.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1. Planteamiento del problema	3
2. Formulación del problema: General y derivados	6
2.1 Problema general	6
2.2 Problemas derivados.....	7
3. Justificación de la investigación.....	7
3.1 Teórica	7
3.2 Práctica	8
3.3 Metodológica	8
4. Delimitación: Espacial y temporal	8
4.1 Delimitación espacial	8
4.2 Delimitación Temporal	8
5. Objetivos de la investigación: General y específicos.....	9
5.1 Objetivo General.....	9
5.2 Objetivos Específicos	9
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	10
1. Antecedentes de la investigación.....	10

2. Marco teórico o Marco conceptual.....	15
2.1 Fundamentación teórica del método Total Physical Response.....	15
2.2 Métodos de enseñanza de lenguas extranjeras	18
2.3 Método Total Physical Response (TPR) en la enseñanza de un segundo idioma	18
2.4 Hipótesis del método Total Physical response.....	19
2.5 Dimensiones de la variable método Total Physical Response	20
2.6 Pertinencia del método TPR en la enseñanza de una segunda lengua.....	22
2.7 Actividades de TPR para estudiantes.....	24
2.8 Rol del docente en la enseñanza de una segunda lengua.....	26
2.9 Ventajas y desventajas del método TPR	26
2.10 Fundamentación teórica de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.....	27
2.10 Enfoque del área de inglés según el Currículo Nacional.....	29
2.12 Competencias del área de inglés.....	30
2.13 Competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”	30
2.14 Dimensiones de la competencia “se comunica oralmente en inglés”.....	31
2.15 Nivel esperado de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” al finalizar el ciclo VI	32
3. Definición de términos básicos.....	33
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	35
1. Caracterización y contextualización de la investigación:	35
1.1 Descripción general de la Institución educativa	35
1.2 Reseña histórica de la Institución educativa.....	35
1.3 Características demográficas y socioeconómicas	36
1.4 Características culturales y ambientales	37
2. Hipótesis de investigación.....	37
2.1 Hipótesis General	37
2.2 Hipótesis Específicas.....	37

3. Variables de investigación	38
4. Matriz de operacionalización de variables	38
5. Población y muestra.....	41
6. Unidad de análisis	42
7. Método	42
8. Tipo de investigación	42
9. Diseño de investigación.....	43
10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
11. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos.....	44
12. Validez y confiabilidad.....	44
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	47
1. Resultados de las variables de estudio (Tablas y figuras estadísticas).	47
1.1 Resultados de la Variable 1 Método “Total Physical Response”	47
1.2 Resultados de las dimensiones del Método “Total Physical Response”	48
1.3 Resultados de la Variable 2 competencia “se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”	51
1.4 Resultados de las dimensiones de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”	52
2. Resultados obtenidos por objetivos	56
3. Prueba de normalidad	63
4. Prueba de hipótesis	63
5. Análisis y discusión de resultados	69
CONCLUSIONES.....	76
SUGERENCIAS.....	78
REFERENCIAS.....	79
APÉNDICES	87
Matriz de consistencia.....	87
Guion de entrevista	91

Cuestionario de la variable método “Total Physical Response”	93
Prueba oral de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” .	95
Rúbrica de evaluación de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”	98

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables.....	39
Tabla 2 Población de estudio.....	41
Tabla 3 Muestra de estudio.....	41
Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad del instrumento: cuestionario.....	45
Tabla 5 Estadísticas de fiabilidad del instrumento: rúbrica.....	45
Tabla 6 Variable método “Total Physical Response”.....	47
Table 7 Dimensión comprensión auditiva.....	48
Tabla 8 Dimensión actividad motora.....	49
Tabla 9 Dimensión expresión oral.....	50
Tabla 10 Variable competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”	51
Tabla 11 Dimensión aprendizaje de la gramática y vocabulario	52
Tabla 12 Dimensión aprendizaje del manejo del discurso	53
Tabla 13 Dimensión aprendizaje de la pronunciación	54
Tabla 14 Dimensión aprendizaje de la comunicación interactiva	55
Tabla 15 Relación entre la variable método “Total Physical Response” y la competencia “Se comunica oralmente en inglés”.....	56
Tabla 16 Relación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la gramática y el vocabulario	57
Tabla 17 Relación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje del manejo del discurso	58
Tabla 18 Relación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la pronunciación	60
Tabla 19 Relación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la comunicación interactiva	61

Tabla 20 Prueba de normalidad	63
Tabla 21 Correlación entre la variable método “Total Physical Response” y la variable competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	64
Tabla 22 Correlación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la gramática y el vocabulario	65
Tabla 23 Correlación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje del manejo del discurso	66
Tabla 24 Correlación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la pronunciación	67
Tabla 25 Correlación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la comunicación interactiva.....	68

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Tipo de investigación correlacional.....	42
Figura 2 Variable método “Total Physical Response”.....	47
Figura 3 Dimensión comprensión auditiva.....	48
Figura 4 Dimensión actividad motora.....	49
Figura 5 Dimensión expresión oral.....	50
Figura 6 Variable competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”.....	51
Figura 7 Dimensión aprendizaje de la gramática y vocabulario.....	52
Figura 8 Dimensión aprendizaje del manejo del discurso.....	53
Figura 9 Dimensión aprendizaje de la pronunciación.....	54
Figura 10 Dimensión aprendizaje de la comunicación interactiva.....	55
Figura 11 Relación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la gramática y el vocabulario.....	57
Figura 12 Relación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje del manejo del discurso.....	59
Figura 13 Relación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la pronunciación.....	60
Figura 14 Relación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la comunicación interactiva.....	62

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general establecer la relación entre el método “Total Physical Response” (TPR) y la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la Institución Educativa N° 82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, en el año 2025. La población estuvo conformada por 350 estudiantes del nivel secundario, y la muestra, seleccionada de manera no probabilística, estuvo integrada por 30 estudiantes del 1° grado “A”. La investigación fue de tipo correlacional, según su nivel de profundidad, y de diseño no experimental. El método empleado fue el hipotético-deductivo. Para la recolección de datos se aplicaron dos técnicas: una encuesta con un cuestionario para la Variable 1 y una prueba oral con una rúbrica de evaluación para la Variable 2. Los resultados obtenidos mediante la correlación Rho de Spearman demostraron que existe una correlación positiva y moderada ($r = 0,443$; $p = 0,014$) entre el método TPR y la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”, lo que indica que una mayor aplicación del método se asocia con un mejor desempeño comunicativo de los estudiantes. Se concluyó que el método TPR presenta una relación positiva débil con la dimensión de gramática y vocabulario ($r = 0,296$; $p = 0,112$), lo que evidencia que su aplicación no se asocia directamente con el aprendizaje de estos componentes. En contraste, se comprobó una relación positiva y estadísticamente significativa con el manejo del discurso ($r = 0,378$; $p = 0,040$), la pronunciación ($r = 0,489$; $p = 0,006$) y, especialmente, con la comunicación interactiva ($r = 0,789$; $p = 0,006$), demostrando que el método TPR se asocia principalmente con el desarrollo de las habilidades orales.

Palabras clave: Método Total Physical Response; comunicación oral en inglés como lengua extranjera.

ABSTRACT

The study focused on establishing the relationship between the “Total Physical Response” method (TPR) and the competence “Communicates orally in English as a foreign language” among first grade “A” secondary students at Educational Institution N° 82015 “Rafael Olascoaga,” Cajamarca, in 2025. The population consisted of 350 secondary-level students, and the sample, selected in a non-probabilistic manner, was composed of 30 first grade “A” students. The research was correlational in nature, according to its level of depth, and employed a non-experimental design. The method used was the hypothetical-deductive. Two data collection techniques were applied: a survey with a questionnaire for Variable 1 and an oral test with an evaluation rubric for Variable 2. The results obtained through Spearman’s Rho correlation showed a positive and moderate correlation ($r = 0.443$; $p = 0.014$) between the TPR method and the competence “Oral Communication in English as a Foreign Language,” indicating that greater application of the method is associated with better communicative performance among the students. It was concluded that the TPR method shows a weak positive relationship with the grammar and vocabulary dimension ($r = 0.296$; $p = 0.112$), indicating that its application is not directly associated with the learning of these components. In contrast, a positive and statistically significant relationship was found with discourse management ($r = 0.378$; $p = 0.040$), pronunciation ($r = 0.489$; $p = 0.006$), and especially with interactive communication ($r = 0.789$; $p = 0.006$), demonstrating that the TPR method is mainly associated with the development of oral skills.

Keywords: Total Physical Response method; oral communication in English as a foreign language.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, el aprendizaje del idioma inglés se constituye en una competencia esencial en el ámbito educativo, debido a su papel clave en la formación integral de los estudiantes (Montero et al., 2020). Por ello, resulta fundamental comprender cómo se aprende y se enseña una lengua extranjera, siendo los métodos de enseñanza herramientas clave para este propósito, cuya conexión con determinados aspectos del aprendizaje del inglés debe ser analizada, a fin de orientar su adecuado uso. En este marco, se destaca el método Total Physical Response (TPR), de carácter audiomotriz, que se implementa en diferentes contextos y no se limita a un nivel educativo en particular.

Gracias a este método, el aprendizaje del inglés trasciende el lápiz y papel, centrándose en el aprendizaje activo: escuchando, ejecutando acciones y, progresivamente, hablando. Esta dinámica refleja la esencia del método TPR, basada en la comprensión auditiva y en la respuesta física, lo que favorece el desarrollo de otras habilidades lingüísticas, como la expresión oral (Asher, 1977). Diversos estudios corroboran su efectividad y evidencian su aporte al aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, se carece de estudios que revelen cuán significativa es la relación del método TPR con la competencia oral y sus dimensiones, lo cual representa la motivación central para desarrollar esta investigación.

En este contexto, el propósito de la presente investigación es determinar la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

La presente tesis se organiza en cuatro capítulos, con la finalidad de facilitar una comprensión clara y completa por parte del lector. El primer capítulo, “Problema de investigación”, aborda el planteamiento y formulación del problema, la justificación de la investigación, la delimitación del estudio y los objetivos. El segundo capítulo, “Marco teórico”, presenta los antecedentes de la investigación, el marco conceptual y la definición de términos básicos. El tercer capítulo, “Marco metodológico”, se centra en la caracterización y contextualización de la investigación, la hipótesis y las variables, la población y muestra, así como el tipo y diseño de investigación. Finalmente, el cuarto capítulo, “Resultados y discusión”, expone los resultados de las variables de estudio, su análisis y discusión, la prueba de hipótesis, y se incluyen las conclusiones y sugerencias de la investigación.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

En la actualidad, el inglés es considerado un idioma global por excelencia y uno de los más hablados en el mundo. En este contexto, son muchos los países que han priorizado su enseñanza como lengua extranjera, lo cual responde al papel dominante que este idioma mantiene en la comunicación internacional, el mundo empresarial, la investigación académica y los sistemas educativos (Zeng et al., 2023). Esta realidad ha generado, en el ámbito educativo, la necesidad de orientar los procesos de enseñanza y aprendizaje hacia metodologías que respondan a las demandas de los estudiantes en la sociedad actual.

En el Perú la enseñanza del inglés ha sido siempre una de las mayores debilidades de la educación peruana debido a diversos factores. Según Huamán (2021), una educación bilingüe real aún es lejana, y señala que las causas de este fenómeno incluyen las metodologías de enseñanza del inglés y las ineficientes políticas estatales.

Asimismo, es importante señalar que el inglés no es el idioma utilizado como medio de comunicación entre los peruanos. Esto significa que los estudiantes no están expuestos al uso frecuente de este idioma fuera de las aulas, lo cual está alejado de lo que Krashen (1982) denomina “*comprehensible input*” que viene a ser una condición necesaria para el aprendizaje basado en la exposición prolongada de los alumnos a la lengua meta.

Frente a ello, el sistema educativo peruano ha experimentado un proceso de cambios. Actualmente, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2016), con el objetivo de afrontar este desafío, establece que el área de inglés debe regirse bajo el enfoque

comunicativo. Esto implica que el aprendizaje de una segunda lengua debe desarrollarse en un contexto comunicativo y activo dentro del aula.

En consecuencia, la enseñanza del inglés ha transitado de una enseñanza tradicional a la implementación de un enfoque comunicativo, siendo fundamental que los docentes incorporen métodos que faciliten el aprendizaje a través de actividades dinámicas y contextualizadas (Rodríguez, 2021). Cabe precisar que ello no supone que los estudiantes deban involucrarse en procesos comunicativos de manera inmediata o forzada; por el contrario, se busca que experimenten su aprendizaje de forma progresiva y motivadora, evitando que las dificultades iniciales generen frustración o desinterés. En este sentido, es indispensable emplear métodos pedagógicos centrados en el estudiante, cuidadosamente diseñados para atender sus características y necesidades educativas.

No obstante, es menester mencionar que no existe suficiente capital humano adecuadamente calificado para desempeñarse con eficacia en la enseñanza del inglés, utilizando conocimiento metodológico orientado a asegurar el aprendizaje del idioma (Huamán, 2021).

Es evidente que el aprendizaje de una segunda lengua depende de muchos factores, siendo uno de los más importantes la metodología. Por ello, es indispensable incorporar métodos y estrategias que garanticen un aprendizaje eficaz y el logro de una competencia pragmática de la lengua (Huamán, 2021). En este sentido, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, el docente debe contar con la capacidad de utilizarlos de manera pertinente y que fomenten el desarrollo de las competencias comunicativas, ya que las exigencias de la sociedad globalizada así lo requieren (Beltrán, 2017). En efecto, se vuelve fundamental explorar métodos dinámicos que combinen el habla y la acción.

En este contexto, el Total Physical Response se destaca como un método pedagógico valioso desarrollado por James Asher en la década de 1960, el cual se basa en la asociación entre el lenguaje y el movimiento para crear un clima libre de tensión, favoreciendo así el aprendizaje de una segunda lengua (Canga, 2012).

Además, Prince (2021) indica que los niños aprenden de manera dinámica, ejercitando sus saberes a través de canciones, mímicas, ejercicios, movimientos corporales y acciones que resultan agradables a los sentidos, de manera que los alumnos internalicen los conocimientos de una forma que no resulte cerrada ante sus necesidades y les brinde comodidad.

Asimismo, Nuraeni (2019) en Abata, et al. (2021) señala que la Respuesta Física Total permite integrar movimientos físicos, juegos, canciones e imitaciones de forma natural para potenciar no solo el conocimiento lingüístico, sino también la habilidad oral del idioma. Así los maestros pueden usar este método para promover la participación de los estudiantes en una clase amena y divertida.

Por otro lado, a nivel regional, las instituciones educativas de Cajamarca presentan limitaciones en la enseñanza del inglés dentro de la Educación Básica Regular (EBR). En el nivel secundario, se asignan únicamente de 2 a 3 horas semanales a esta área en instituciones estatales, lo que restringe significativamente el proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma (Resolución Viceministerial, 2022). Por su parte, en el nivel primario, la enseñanza del inglés depende de los directivos y de los padres de familia, quienes se encargan de contratar al docente y cubrir su salario. De esta manera, los estudiantes reciben el inglés como un taller extracurricular, en lugar de un área curricular, evidenciando así un desinterés por parte del Estado en el aprendizaje de este idioma.

Esta situación constituye una limitación notoria para el aprendizaje del inglés en los estudiantes cajamarquinos, como consecuencia de las diversas dificultades identificadas, las cuales obstaculizan el aprendizaje, reduciendo las posibilidades de practicar el idioma de manera óptima y consolidar las habilidades comunicativas de manera integral.

En particular, al observar la situación educativa en la Institución Educativa N° 82015 “Rafael Olascoaga”, se desencadenaron cuestiones ligadas a la incorporación de métodos de enseñanza que facilitan la comprensión auditiva y promueven la producción oral.

En dicha institución, el método Total Physical Response (TPR) se ha implementado en ambos niveles educativos. A partir de una entrevista dirigida al docente del área de inglés del nivel secundario, se identificó que su aplicación se desarrolla mediante actividades como presentaciones orales, narraciones, diálogos estructurados y la práctica de expresiones empleadas en el aula. No obstante, aún no se dispone de estudios correlacionales a nivel local que demuestren la relación existente entre el uso del método TPR y la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” a fin de identificar con qué dimensiones de dicha competencia este método guarda una relación más significativa. Esta ausencia de evidencia justifica el interés y la necesidad de poner en marcha la presente investigación.

2. Formulación del problema: General y derivados

2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el método “Total Physical Response” y la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025?

2.2 Problemas derivados

- ¿Qué relación existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la gramática y vocabulario del idioma inglés en los estudiantes del 1º grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025?
- ¿Qué relación existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje del manejo del discurso del idioma inglés en los estudiantes del 1º grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025?
- ¿Qué relación existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del 1º grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025?
- ¿Qué relación existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la comunicación interactiva del idioma inglés en los estudiantes del 1º grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025?

3. Justificación de la investigación

3.1 Teórica

Actualmente, existen diversas teorías e investigaciones que destacan los beneficios del método Total Physical Response (TPR) en el aprendizaje del inglés, especialmente en áreas como la comprensión auditiva y la expresión oral. Sin embargo, a pesar de estos avances, la mayoría de los estudios se han centrado en contextos internacionales y regionales, lo que hace necesario realizar investigaciones en el contexto local de Cajamarca. Este estudio busca ampliar las teorías existentes al analizar la relación entre el método TPR y la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”, con el fin de aportar evidencia que contribuya a una comprensión más profunda del vínculo entre ambas variables en el campo de la enseñanza del inglés.

3.2 Práctica

En el aspecto práctico, esta investigación ofrece la oportunidad de incluir un método útil y divertido para el aprendizaje del inglés, el cual puede contribuir al fortalecimiento de las habilidades comunicativas de los estudiantes. Al estudiar la relación entre el método TPR y la competencia oral en inglés, se pretende generar evidencias que orienten a los docentes en la implementación más efectiva de este método en el aula. Asimismo, esta investigación podría aportar recomendaciones didácticas para la enseñanza del idioma en contextos similares.

3.3 Metodológica

Los resultados de este estudio podrán servir como referencia para futuras investigaciones relacionadas con las metodologías de enseñanza de idiomas, ofreciendo un aporte valioso sobre la relación entre el método TPR y la competencia “se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”.

4. Delimitación: Espacial y temporal

4.1 Delimitación espacial

La investigación se llevó a cabo en la I.E. N° 82015 “Rafael Olascoaga”, ubicada en el distrito, provincia y departamento de Cajamarca.

4.2 Delimitación Temporal

El estudio se realizó durante los meses de mayo a julio del año escolar 2025, abarcando parte del primer y del segundo trimestre.

5. Objetivos de la investigación: General y específicos

5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

5.2 Objetivos Específicos

- Determinar la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la gramática y vocabulario del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.
- Identificar la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje del manejo del discurso del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.
- Determinar la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.
- Establecer la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la comunicación interactiva del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

Abata et al. (2021) en su artículo científico titulado *Efectividad del método “Total Physical Response” en la habilidad comunicativa del inglés en principiantes*, determinaron el potencial del uso del método “Total Physical Response (TPR)” para desarrollar la expresión oral del idioma inglés en estudiantes principiantes en una escuela rural. Se realizó una investigación cualitativa de diseño descriptivo, se aplicó el método de investigación – acción, basado en la observación, planificación e implementación, la muestra estuvo constituida por 26 estudiantes de 7mo grado en la escuela “Belisario Quevedo”. Los resultados mostraron que el TPR es eficaz para desarrollar la expresión oral del inglés ayudando a familiarizarse con el idioma y a aprender inglés, a través de movimientos, mímicas y gestos, haciendo que los estudiantes produzcan el idioma inglés para comunicarse. Concluyeron que el método de respuesta física total contribuye a mejorar la habilidad oral en los tres elementos: vocabulario, pronunciación y fluidez en los principiantes de EFL.

Alcocer (2023) en su tesis de maestría titulada *Método Total Physical Response (TPR) para la enseñanza del inglés en la comunicación oral* tuvo como objetivo analizar el método Total Physical Response en la enseñanza del inglés en los estudiantes de quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Leopoldo N. Chávez de la ciudad de Tabacundo. Se empleó un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), tipología descriptiva, modalidad bibliográfica – documental para la recolección y análisis de información extraída de libros, revistas, folletos e investigaciones. Los resultados indicaron que el 50% de los

estudiantes desarrolla conciencia de las indicaciones docentes mediante movimientos físicos sin recurrir a la traducción; además, el 100 % socializa en actividades grupales. En cuanto a los docentes, el 50% emplea patrones para la comprensión auditiva, mientras que el resto lo hace ocasionalmente. Se concluyó que el uso del método TPR en la Institución Educativa es bajo; sin embargo, se evidenció que al emplearlo adecuadamente capta el interés de los estudiantes y potencia las destrezas del inglés, como la comprensión del idioma, la retención de vocabulario y la gramática.

Angarita et al. (2023) en su artículo científico denominado *Total Physical Response: un método para la adquisición del vocabulario básico en inglés* diseñó una propuesta pedagógica basada en talleres para la enseñanza de un idioma extranjero, empleando la respuesta física, el movimiento y la imitación con el objetivo de fortalecer el aprendizaje del vocabulario en inglés. El estudio adoptó un enfoque cualitativo y se desarrolló a partir de los preceptos de la investigación acción-participación, empleando un diario de campo, la observación directa y pruebas escritas para evaluar, analizar y conocer el nivel de vocabulario de una muestra constituida por 20 estudiantes de segundo de primaria. Los resultados fueron positivos, ya que el 68% de los estudiantes lograron interactuar en pequeños diálogos; asimismo, el 60% consiguió expresar sus sentimientos y estados de ánimo, y el 66% logró aprender, identificar y poner en práctica el vocabulario de comandos propuestos. Se concluyó que el método TPR contribuyó notablemente con el aprendizaje del inglés mediante el diseño de una estrategia de intervención para fomentar un aprendizaje significativo y fortalecer las habilidades comunicativas en inglés.

Conejo et al. (2020) en su artículo científico denominado *Total Physical Response (TPR) y el desarrollo de la metacognición y la motivación en el aprendizaje del inglés*, tuvo como objetivo establecer la relación entre el método Total Physical Response y el desarrollo motivacional y metacognitivo en estudiantes de grado séptimo del área de inglés. El estudio

adoptó un enfoque cualitativo con alcance exploratorio y una metodología de descripción - comparación. La muestra estuvo constituida por 3 grupos de 35, 26 y 20 estudiantes de entre 11 y 13 años, los cuales presentaron dificultad para expresarse en inglés, temor hacia el uso de la lengua inglesa y falta de motivación. En relación al método TPR, los resultados evidenciaron mejoras en la habilidad oral, comprensión lectora y auditiva al combinar el habla y la acción, potenciando la participación de los estudiantes, quienes lograron identificar sus fortalezas y debilidades en su proceso de aprendizaje, además se mostraron motivados por adquirir nuevos conocimientos. De este modo, se determinó una relación significativa entre el uso del método TPR y el aprendizaje del inglés. Se concluyó que el método TPR animó a los estudiantes a aprender, retener y expresar lo aprendido con seguridad.

Antecedentes nacionales

Agreda y lavado (2020) en su tesis de licenciatura denominada *Aplicación del método TPR en el aprendizaje del idioma inglés en niños de 5 años de la I.E.368 Angelitos de Jesús – Lima*. Diseñó un programa de 20 sesiones para la enseñanza del idioma inglés utilizando el método Total Physical Response. Se utilizó un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación aplicada con un diseño pre - experimental con un pretest y posttest en un solo grupo de estudio con una muestra de 18 estudiantes, de los cuales 11 fueron niños y 7 fueron niñas de 5 años. Los resultados del pretest mostraron que el 100% de los niños no contaban con conocimientos del idioma inglés. Sin embargo, tras aplicar el método TPR para mejorar las habilidades comunicativas, se obtuvo un efecto significativo, con un nivel de significancia bilateral de ($p = 0.00$). El 83% de los estudiantes alcanzó el nivel logrado y un 17% se ubicó en el nivel de proceso en relación con la producción oral. Concluyó que el método TPR es efectivo para la enseñanza de una segunda lengua brindando confianza para expresarse oralmente siendo participes de sus propios aprendizajes.

Pillco (2025) en su tesis de segunda especialidad titulada *El método Total Physical Response y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de nivel básico del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Trujillo*, investigó la relación entre el método TPR y la percepción del aprendizaje del idioma inglés. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 259 estudiantes del nivel básico. Los resultados evidenciaron que un 78% de estudiantes comprenden información oral y que el 61 % logra pronunciar de manera clara; por otra parte, el 79% interpreta oraciones y párrafos en inglés. Asimismo, se determinó un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.99 entre las variables de estudio, lo que indica una relación positiva muy alta entre el movimiento corporal y la comprensión auditiva, así como entre el movimiento corporal y la comprensión lectora. Se concluyó que existe una relación estadísticamente significativa entre el método TPR y el aprendizaje del idioma inglés.

Quijada (2021) en su tesis de maestría titulada *Método de Respuesta Física total para mejorar la expresión oral del inglés en estudiantes de una institución educativa particular, Chorrillos, 2021*, desarrolló un programa didáctico basado en el uso del método mencionado con el objetivo de identificar su influencia en la expresión oral del inglés. Empleó un enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel explicativo y diseño cuasi – experimental. Se seleccionó una muestra de 50 estudiantes mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Según los resultados del pretest, el 100% de los estudiantes del grupo experimental presentó un nivel de inicio. Por otro lado, en el posttest se demostraron resultados favorables en la expresión oral, ya que el 60% de los estudiantes alcanzó el nivel de logro previsto y el 40% el nivel de logro destacado, además la prueba U de Mann-Whitney permitió contrastar los resultados del grupo experimental antes y después de la aplicación del programa, obteniendo diferencias estadísticamente significativas ($Z = -6.206$ y $p = 0.001$). Se concluyó que el

método de respuesta física total influye significativamente en el desarrollo de la expresión oral del inglés.

Antecedentes locales

Acosta (2023), en su tesis doctoral titulada *El método Total Physical Response en el logro de la competencia de expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Santa María Magdalena del distrito de Magdalena, Cajamarca, 2019*, desarrolló un programa de sesiones para evaluar el impacto del método Total Physical Response (TPR) en la mejora de las habilidades de expresión y comprensión oral. Utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño cuasi-experimental, aplicando pruebas de pretest y postest a 84 estudiantes, quienes fueron distribuidos equitativamente en un grupo experimental y uno de control. Los resultados fueron alentadores, ya que la aplicación de la prueba U de Mann-Whitney reveló una diferencia estadísticamente significativa ($p < .05$) entre ambos grupos. Además, el grupo experimental mostró una mejora del 93% en comprensión auditiva y del 60% en expresión oral. Se concluyó que el método Total Physical Response tiene un impacto significativo en el fortalecimiento de la competencia de expresión y comprensión oral del idioma inglés.

Novoa (2024), en su tesis de licenciatura titulada *El uso del lenguaje no verbal de los docentes en la enseñanza del idioma inglés en las instituciones educativas emblemáticas San Ramón y Santa Teresita de Cajamarca*, investigó el uso del lenguaje no verbal en la enseñanza del inglés durante la secuencia didáctica. Se utilizó un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental descriptivo y el método hipotético-deductivo. Se seleccionó una muestra de 13 profesores de inglés de dichas instituciones mediante un muestreo probabilístico. Los resultados demostraron que solo el 6,67% de los docentes utilizan adecuadamente el lenguaje no verbal durante toda la sesión, mientras que el 93,33% lo

emplea de forma espontánea e inapropiada. Se concluyó que el lenguaje no verbal se emplea de manera incorrecta en la enseñanza del inglés en las Instituciones Educativas Emblemáticas San Ramón y Santa Teresita. No obstante, se consideró que es posible optimizar su utilización y aprovecharlo de manera más eficaz en la enseñanza de una segunda lengua.

2. Marco teórico o Marco conceptual

2.1 Fundamentación Teórica del método Total Physical Response

A. Teoría de James Asher

La adquisición de una segunda lengua sigue una secuencia similar a la de la lengua materna, en la cual la comprensión auditiva y la actividad motora actúan como elementos precursores de la producción oral en etapas más avanzadas; asimismo, se destaca la eficacia del método Total Physical Response en estudiantes de diferentes edades, tanto en niños como adultos, y su aplicación en diversos contextos (Asher, 1977).

A continuación, se presentan otras teorías del aprendizaje y de adquisición de lenguas que aportan fundamentos teóricos para la comprensión y sustento del método Total Physical Response.

B. Teoría de Stephen Krashen

El lingüista Stephen Krashen (1982) desarrolló teorías que dilucidan claramente el proceso de aprendizaje de un segundo idioma, dentro de ellas destaca que los verdaderos factores causales en la adquisición de segundas lenguas son: la cantidad de información comprensible o input al que el aprendiente es expuesto, la motivación y la actitud para aprender, lo que él denomina “Filtro afectivo”, lo cual resalta la importancia del estado emocional en el proceso de aprendizaje. Asimismo, postula que la adquisición de un segundo idioma es un proceso gradual que no se logra de manera inmediata; la habilidad para hablar

se desarrolla después de un periodo prolongado de comprensión auditiva, por lo que esta última adquiere un papel central en el aprendizaje.

Su teoría se sustenta en cinco hipótesis principales (Krashen, 1982):

- **La hipótesis de adquisición/aprendizaje:** Esta teoría explica la diferencia entre adquisición y aprendizaje. De esta manera, indica que la adquisición es un proceso automático desarrollado a nivel de subconsciente, los adquirientes no son conscientes de que están adquiriendo el idioma, sino que son únicamente conscientes de que están utilizando el lenguaje al comunicarse. Por otra parte, el aprendizaje se refiere al proceso consciente, como resultado del estudio formal de la segunda lengua, en el cual el aprendiente adquiere conocimiento explícito de reglas gramaticales que la estructuran.
- **La hipótesis del monitor:** Esta teoría indica que el aprendizaje consciente cumple la función de monitorear o corregir las expresiones, puesto que implica el conocimiento del aspecto gramatical. Sin embargo, la fluidez del idioma depende principalmente de la adquisición.
- **La hipótesis de orden natural:** Esta teoría está intrínsecamente relacionada con la adquisición de estructuras gramaticales en un orden predecible, en el cual los aprendices tienden a adquirir ciertas formas lingüísticas antes que otras, independientemente de la instrucción explícita del idioma.
- **La hipótesis de entrada:** Sostiene que la adquisición de una segunda lengua es producto de la comprensión de un lenguaje que contiene estructuras ligeramente superiores al nivel actual del aprendiz. Este proceso no se apoya únicamente en la competencia lingüística para forjar la comprensión, sino que también considera el contexto, conocimientos del mundo e información extralingüística, lo cual facilita el entendimiento del significado del mensaje.

- **La hipótesis del filtro afectivo:** Señala que los factores como la motivación, la autoconfianza, una buena autoimagen y niveles bajos de ansiedad tienen un gran impacto en la adquisición de una lengua extranjera. Los aprendientes con un filtro afectivo alto tienden a bloquear el input, a pesar de entender el mensaje; mientras que aquellos cuyo filtro afectivo es bajo muestran actitudes positivas que les permiten procesar y asimilar de manera más favorable el input lingüístico.

En concordancia con esta hipótesis, las estrategias afectivas, como factores psicológicos naturales, tienden a intervenir negativamente en el dominio de una lengua extranjera cuando no son ejecutadas adecuadamente; por lo tanto, para hacer que el aprendizaje sea factible, es imprescindible fomentar la motivación y un ambiente libre de tensión (Moreno, 2017, citado en Córdova y Uquillas, 2021).

B. Teoría conductual en la adquisición de un segundo idioma

Desde la perspectiva conductista, el aprendizaje del lenguaje se concibe como un proceso de adquisición de conductas verbales a partir de la interacción con el entorno. Este proceso se explica mediante la relación entre estímulos, respuestas y refuerzos, en la cual los estímulos del entorno generan las condiciones para que la respuesta verbal se produzca y sea moldeada o mantenida a través del refuerzo (Skinner, 1957).

Por otro lado, Skinner (1957) precisa que un oyente puede aprender nuevas conductas verbales y establecer asociaciones entre palabras y significados mediante la exposición reiterada a secuencias de determinados patrones del lenguaje. Este proceso ayuda a interpretar cómo se aprende y regula el lenguaje más allá del reforzamiento inmediato (elogios o correcciones), puesto que el aprendizaje también puede ocurrir de manera indirecta a través de la repetición estructurada del lenguaje.

2.2 Métodos de enseñanza de lenguas extranjeras

La enseñanza de idiomas, consolidada como profesión en el siglo XX, se caracterizó por un desarrollo constante de principios y procedimientos orientados al diseño de métodos efectivos, gestados en respuesta a cuestionamientos clave sobre la enseñanza de habilidades de recepción y producción; el logro de precisión y fluidez; la importancia de la gramática y el vocabulario; la motivación de los aprendices; la implementación de teorías del aprendizaje; la selección de estrategias efectivas; así como la incorporación de materiales educativos y el uso de la tecnología (Richards y Rodgers, 2001).

Asimismo, Flores y Cedeño (2016) indican que con el pasar del tiempo se han podido conocer una serie de métodos utilizados en la enseñanza del idioma inglés, los cuales tienen sus propias reglas que van desde desarrollar la lectura activa, la comprensión lectora hasta la competencia de hablar en situaciones y contextos reales del aprendiz.

Algunos métodos de enseñanza que favorecen el aprendizaje de lenguas extranjeras son el método gramática-traducción (G-T), la sugestopedia de Lozanov, el método directo y el método audio-lingual, entre otros. Sin embargo, la presente investigación se centrará en el método Total Physical Response.

2.3 Método Total Physical Response (TPR) en la enseñanza de un segundo idioma

El Total Physical Response (TPR) es un método de enseñanza de idiomas desarrollado por el psicólogo y pedagogo James Asher en la década de 1960. Este método se basa en cómo los niños adquieren su primera lengua, comprendiendo el lenguaje antes de reproducirlo verbalmente de manera coherente. Consiste en dar órdenes a las que los estudiantes responden con una acción física, asociando palabras con movimientos y siguiendo así una secuencia natural de adquisición del lenguaje (Asher, 1977).

En sus primeras etapas, el enfoque destaca la importancia de la destreza auditiva, ya que los estudiantes deben ser capaces de seguir y ejecutar instrucciones. Por ejemplo, si el profesor dice: “¡Pablo, abre la puerta, por favor!”, Pablo se levanta y realiza la acción. Esta comprensión auditiva inicial es un prerequisite para la expresión oral, que se desarrolla cuando los estudiantes avanzan en su aprendizaje y se sienten suficientemente confiados (Córdoba et al., 2005).

Asimismo, según Canga (2012), el TPR se fundamenta en la teoría psicológica de la huella, que sostiene que la retención de información mejora en función de la intensidad y frecuencia con que una asociación memorística deja una impresión en la mente. Esta huella no solo se manifiesta a través de la palabra, sino también mediante movimientos o acciones físicas, lo que refuerza la memorización de vocabulario y frases.

2.4 Hipótesis del método Total Physical Response

El método Total Physical Response se sustenta en tres hipótesis formuladas por James Asher, que explican cómo se desarrolla el aprendizaje de una segunda lengua. Según Richards y Rodgers (2001), estas hipótesis son:

- **El bio-programa:** el cerebro humano está biológicamente programado para adquirir el lenguaje siguiendo una secuencia natural: primero escuchar y comprender, luego hablar, y más adelante desarrollar habilidades lingüísticas más complejas. Esta hipótesis se fundamenta en la manera en que los niños aprenden su lengua materna, respondiendo con gestos o movimientos antes de hablar. El TPR refleja este orden natural mediante la combinación de escucha y acción física para favorecer un aprendizaje significativo.
- **La lateralización cerebral:** el aprendizaje inicial de una lengua a través del TPR (acción y movimiento) involucra principalmente el hemisferio derecho;

posteriormente, cuando se ha adquirido un nivel considerable de comprensión, el hemisferio izquierdo se activa para la producción verbal y el desarrollo de procesos lingüísticos más abstractos.

- **La reducción del estrés:** un ambiente relajado y libre de tensión favorece el aprendizaje de un idioma, ya que permite al estudiante concentrar toda su energía en el proceso.

2.5 Dimensiones de la variable método Total Physical Response

En la presente investigación se utilizaron las siguientes dimensiones para el uso del Método Total Physical Response basados en el estudio de Moscoso (2015), Acosta (2023) y Agreda y Lavado (2020).

Comprensión auditiva

La destreza auditiva o *listening* en el método Total Physical Response (TPR) es fundamental, ya que se enfoca en la capacidad del estudiante para comprender el lenguaje hablado, incluyendo vocabulario y estructuras gramaticales. Según Asher (1968), la comprensión auditiva es una fase inicial en el proceso de adquisición de un segundo idioma, que se desarrolla mediante la escucha activa de instrucciones acompañadas de respuestas físicas. Al alcanzar este nivel de comprensión, el estudiante está preparado para comenzar a producir otras habilidades lingüísticas.

En este contexto, Krashen (1982) sostiene que para adquirir un segundo idioma de manera efectiva, el aprendiz debe estar expuesto a un *input* comprensible: Un lenguaje ligeramente más avanzado que su nivel actual, pero aún entendible. Así, tanto Asher como Krashen coinciden en la importancia de un *input* adecuado como base para la adquisición del idioma.

El TPR, por lo tanto, se centra en el desarrollo de la comprensión auditiva, donde los estudiantes deben interpretar y responder físicamente a las instrucciones dadas (Agreda y Lavado, 2020). Este método permite que los estudiantes asimilen el idioma de manera natural. Además, Acosta (2023) resalta que los docentes juegan un papel crucial al proporcionar una exposición efectiva al idioma, facilitando que los estudiantes adquieran los conceptos básicos y desarrollen la habilidad de hablar (*speaking*).

Actividad motora

La actividad física o motora en el desarrollo de la práctica educativa fomenta la participación activa de los estudiantes y a la vez refuerza el aprendizaje facilitando la retención de la información. En el proceso de adquisición de una segunda lengua, el estudiante interioriza el lenguaje a través de órdenes o comandos proporcionados por los docentes, a los cuales los estudiantes responden mediante movimientos físicos para mostrar comprensión del nuevo lenguaje antes de producir respuestas lingüísticas (Moscoso, 2015). Asimismo, de acuerdo a Acosta (2023) las actividades lúdicas que implican movimientos corporales son la base fundamental en el aprendizaje de idiomas extranjeros.

Expresión oral

La destreza oral, o *speaking*, es fundamental para la comunicación verbal efectiva en cualquier contexto. En el ámbito educativo, el método Total Physical Response favorece esta habilidad al permitir que los estudiantes se familiaricen con el lenguaje y, progresivamente, desarrollen la producción oral espontánea.

Acosta (2023) señala que esta habilidad se presenta según el ritmo del estudiante y corrigiendo gradualmente los errores que pueden llegar a presentar. Además Canga (2012) a partir de los estudios de Krashen y Asher resalta que es importante no forzar la etapa de producción hasta que el estudiante se sienta en la capacidad de expresarse en la lengua meta a

fin de evitar sensaciones de ansiedad que puedan frustrar su proceso de aprendizaje/adquisición. Por lo tanto, una vez que los estudiantes se sienten cómodos con las instrucciones y las acciones, el docente puede empezar a animarlos a verbalizar lo que están haciendo.

2.6 Pertinencia del método TPR en la enseñanza de una segunda lengua

A lo largo del tiempo se han desarrollado diversos métodos de enseñanza de segundas lenguas; uno de ellos es el método Total Physical Response (TPR). Este se fundamenta en la premisa de que la adquisición de un idioma puede ser más eficaz si se involucra el cuerpo y el movimiento en el proceso de aprendizaje, ya que ello facilita la conexión entre las palabras y las acciones que representan (Asher,1977). Este método muestra pertinencia en el contexto de la enseñanza de idiomas debido a las siguientes razones:

Facilita la comprensión auditiva

El TPR pone énfasis en la comprensión antes de la producción verbal, lo que es clave en las primeras etapas del aprendizaje de una lengua. Este método fomenta la audición y comprensión de la lengua mediante comandos relacionados con una acción física. Una vez que los estudiantes los dominan, se pueden implementar frases y aumentar la complejidad de manera gradual (Ruiz et al., 2023).

Reduce la ansiedad en los estudiantes

El uso del TPR disminuye la ansiedad en los aprendices, especialmente en los principiantes, ya que se centra en la comprensión auditiva y la respuesta física, en lugar de la producción verbal inmediata. De este modo, los estudiantes no se sienten presionados a hablar en las primeras etapas de su aprendizaje. Asher (1968) señala que la reducción de la presión y el miedo durante el proceso de aprendizaje ayuda a desarrollar la comprensión y fluidez oral. Asimismo, Er (2013) indica que los estudiantes son animados a hablar cuando se

sienten listos para hacerlo, lo que significa que ha incorporado una base considerable del idioma.

Promueve la memoria kinestésica

Al asociar palabras con movimientos físicos, los estudiantes crean una memoria kinestésica que les ayuda a recordar mejor las palabras y frases. Según Ruiz et al. (2023), existe una relación directa entre el método TPR y la memorización, debido a que el cerebro asocia las palabras (estímulo auditivo recibido) con los movimientos corporales (estímulo motor), convirtiendo la memorización en una tarea más sencilla.

Desarrolla habilidades lingüísticas de forma integral

El aprendizaje de un segundo idioma mediante el TPR implica, en su etapa inicial, la comprensión auditiva y la producción física. No obstante, también contribuye al desarrollo de otras habilidades lingüísticas. La investigación de Bernal y García (2010) sobre el uso del TPR basado en la narración de historias en contexto evidenció que este método influye en la producción oral, además de favorecer el desarrollo de la fluidez de los aprendientes. En otras palabras, posibilita que los estudiantes hablen libremente, ya sean niños o adultos, al mismo tiempo que estimula su imaginación y creatividad. De igual modo, promueve que los estudiantes asuman un rol más activo en su propio aprendizaje, lo que refuerza su seguridad al expresarse oralmente. Asimismo, Radić-Bojanić (2020) sostiene que el TPR va más allá de la ejecución de comandos físicos, pues su aplicación se amplía a actividades como diálogos, representaciones, lectura y escritura. De esta manera, los estudiantes desarrollan de forma gradual las cuatro habilidades lingüísticas dentro de un proceso dinámico y contextualizado.

Guarda relación con la Teoría humanista

El método TPR se vincula con la teoría humanista porque se centra en la experiencia de aprendizaje, fomenta emociones positivas y considera aspectos como las creencias, la

personalidad y la sensibilidad frente a los sentimientos de los demás. Una característica constante de este enfoque es la inclusión de actividades de relajación orientadas a generar confianza y solidaridad, lo que favorece un clima positivo en el que el estudiante se sienta cómodo y motivado para contribuir a su propio autodesarrollo (Hernández, 2000).

2.7 Actividades de TPR para estudiantes

Las actividades que se pueden implementar en el aula para poner en práctica el método Total Physical Response, según Er (2013), incluyen mímicas, juegos, canciones y narración de historias. Las mímicas permiten a los estudiantes imitar y aprender emociones, profesiones, animales o el clima. Los juegos, como el popular “Simon says”, facilitan la práctica de verbos y vocabulario de objetos, mientras que la charada consiste en adivinar palabras a partir de pistas gestuales, imágenes o tarjetas. Las canciones sencillas y repetitivas acompañadas de acciones favorecen la comprensión y memorización, y la narración de historias con imágenes permite a los estudiantes escuchar activamente, observar e imitar las acciones representadas, integrando así la comprensión auditiva con la expresión física.

Por su parte, Radić-Bojanić (2020) presenta una gama más amplia de actividades, siendo la primera y más utilizada los ejercicios mediante comandos (*imperative drills*), que constituyen la base del TPR. Una vez superado el “período de silencio” y adquirido un vocabulario suficiente junto con estructuras gramaticales básicas, los estudiantes pueden participar en actividades conversacionales, como diálogos y juegos de rol que simulan rutinas diarias (en la escuela, supermercado o restaurante). Asimismo, se incluyen actividades con apoyo tecnológico, como la proyección de palabras en pantalla, que los estudiantes leen, pronuncian y representan físicamente. En una fase más avanzada, los aprendientes pueden leer textos o redactar oraciones relacionadas con acciones mientras otros compañeros las representan, integrando así expresión corporal con lectura y escritura.

Según Reid (2000), citado en Radić-Bojanić (2020), el TPR puede implementarse mediante cuatro actividades fundamentales:

- **TPR-B (Body):** Se basa en la ejecución de diversos movimientos corporales, como levantarse, sentarse, girar, levantar el brazo y tocarse la nariz; se desarrolla mejor en un espacio donde los estudiantes puedan moverse sin restricciones.
- **TPR-O (Objects):** Consiste en emplear objetos para vincularlos con los verbos correspondientes, reforzando el aprendizaje de las acciones y su representación física.
- **TPR-P (Pictures):** Se centra en el uso de imágenes como recurso visual didáctico, siendo eficaz para el aprendizaje de palabras o frases; la respuesta física suele consistir en señalar lo observado.
- **TPR-S (Stories):** Implica la representación de historias breves para mejorar la comprensión e internalización del léxico. Los estudiantes primero escuchan y observan cómo el docente relata una historia ilustrada con vocabulario previamente trabajado; luego la relatan con apoyo de gestos y finalmente la escriben con sus propias palabras, combinando así la expresión oral, la lectura y la escritura.

2.8 Rol del docente en la enseñanza de una segunda lengua

En el método Total Physical Response, el docente es un agente de conocimiento y creatividad que ejerce un papel activo, pues se encarga de guiar las acciones que deben realizar los estudiantes. Es el responsable de brindar una exposición de calidad para que los alumnos puedan desarrollar exitosamente sus habilidades lingüísticas respetando su ritmo natural de aprendizaje (Richards y Rodgers, 2001). Además, el docente debe tener conocimiento de los procesos para el desarrollo de las destrezas de los estudiantes según su edad. Esto implica no forzarlos a adquirir habilidades que no son apropiadas para su nivel, valorando la experiencia por encima de los esfuerzos intelectuales, ya que el lenguaje se

aprende inconscientemente y son los movimientos corporales los que propician la integración de conceptos y estructuras gramaticales (Ruiz et al., 2023).

El maestro debe ofrecer una retroalimentación progresiva, corrigiendo poco al inicio para no inhibir la producción y aumentando gradualmente la corrección a medida que los estudiantes avanzan, facilitando así la internalización del idioma sin generar estrés, asimismo, es quien adapta y provee materiales (objetos, imágenes, kits, gráficos) según el nivel de los alumnos, para apoyar el aprendizaje (Richards y Rodgers, 2001)

2.9 Ventajas y desventajas del método TPR

Ventajas

Conforme a lo planteado por Widodo (2005), las ventajas del TPR son que se trata de un método divertido que motiva a los estudiantes a participar activamente, aportando movimiento y energía a la clase, adaptándose a la naturaleza vivaz de los aprendientes. Además, propicia un ambiente atractivo y agradable que reduce la ansiedad, y resulta memorable, pues ayuda a reconocer y retener palabras y frases. Transmite el significado mediante acciones físicas de manera óptima, contribuyendo al fortalecimiento de las habilidades de escucha y expresión oral. Otra ventaja importante es que involucra tanto al hemisferio izquierdo como al derecho, lo que propicia la comprensión y producción lingüística. Finalmente, puede emplearse en clases grandes o pequeñas, siendo efectivo con adolescentes y jóvenes aprendices.

Desventajas

Según Widodo (2005), una de las desventajas del TPR es la dificultad que presenta para enseñar vocabulario o expresiones de carácter abstracto, lo que limita su aplicación en determinados contenidos. Asimismo, suele ser más efectivo en niveles básicos, dado que el lenguaje en esta etapa se presta mejor a las representaciones físicas; aunque también puede

aplicarse en niveles intermedios o avanzados, ello requiere una adaptación cuidadosa del vocabulario y de las actividades para obtener mejores resultados. Otra limitación es que su uso prolongado puede volverse repetitivo si no se complementa con otras estrategias.

Además, al centrarse en el uso de comandos, se descuidan otras formas de comunicación. Por último, su aplicación demanda un considerable nivel de energía tanto para docentes como para estudiantes, lo que puede generar cansancio en el proceso de aprendizaje del idioma.

2.10 Fundamentación teórica de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”

A. Teoría sociocultural de Vygotsky

El aprendizaje y la adquisición del conocimiento no se desarrollan de manera aislada, sino que dependen tanto del nivel de conocimientos previos del individuo como del entorno social y cultural en el que se desenvuelve. Desde los primeros años de vida, el aprendizaje surge mediante la interacción con otros, en un proceso dinámico que estimula el desarrollo de las capacidades cognitivas (Vygotsky, 1978). De esta teoría se derivan dos conceptos fundamentales para comprender el desarrollo social del conocimiento:

- **Zona de desarrollo próximo:** Mediante este concepto de Zona de desarrollo próximo (ZDP) se resalta la importancia del apoyo social en el aprendizaje y el desarrollo del potencial del niño. Esta zona explica la distancia entre lo que el individuo puede lograr de forma autónoma (Zona de desarrollo real) y lo que puede hacer con apoyo de una persona más capacitada o en colaboración con otros (Zona del desarrollo potencial). El individuo se ubica en la zona de desarrollo real, pero se desarrolla mediante las interacciones sociales con su entorno hasta alcanzar su máximo potencial (Vygotsky, 1978).
- **La metáfora del andamiaje:** Sostiene que el aprendizaje ocurre a través de la interacción social y la mediación de una persona, quien proporciona apoyos temporales que facilitan

la realización de tareas que el estudiante no podría ejecutar de manera independiente, retirándose progresivamente dichos apoyos a medida que se alcanza la autonomía (Vygotsky, 1978).

B. Teoría constructivista de Piaget

La teoría constructivista, también conocida como evolutiva, sostiene que el desarrollo cognitivo del ser humano es un proceso gradual y continuo, vinculado a su madurez física y psicológica. A medida que el ser humano madura biológicamente, va adquiriendo estructuras cognitivas más complejas, lo que le permite interactuar de manera más eficaz con su entorno y favorecer nuevos aprendizajes. Asimismo, el individuo es capaz de procesar la información obtenida del entorno e interpretarla de acuerdo con sus intereses y nociones adquiridas, convirtiéndola en un nuevo conocimiento; de este modo, sus experiencias previas le permiten realizar nuevas construcciones mentales en otros contextos (Piaget, 1991).

Piaget (1991) plantea que el proceso de aprendizaje se realiza a través de dos procesos denominados asimilación y acomodación. El primero se refiere a la incorporación de elementos externos al conjunto de conocimientos que el individuo ya posee. El segundo complementa el proceso de asimilación, ya que, una vez que el conocimiento es interiorizado, este requiere un reajuste para integrar los conocimientos nuevos con los preconcebidos. Este proceso de acomodación implica la modificación de un esquema mental por uno superior, con el fin de lograr un equilibrio con la realidad externa. En otras palabras, mediante este proceso el individuo concretiza sus conocimientos para mejorar su desempeño en el medio que lo rodea.

Corrales (2009) en su análisis de la teoría constructivista de Piaget sostiene que en el caso del aprendizaje de una segunda lengua cada individuo adquiere sus habilidades comunicativas a través de un proceso esencialmente interno basado en la interacción continua

con su medio social. Asimismo de acuerdo a Piaget, Vygotsky y Ausubel el ser humano es activo y constructor de su propia realidad, sin embargo esto se logra gracias a la interacción con otras personas en diferentes situaciones (Ortiz, 2015). Es evidente que en el campo educativo esta teoría constructivista no alude a la mera libertad del estudiante para la construcción de su propio conocimiento, puesto que es necesaria la interacción entre docentes y estudiantes para lograr aprendizajes significativos.

2. 11 Enfoque del área de inglés según el Currículo Nacional

El Programa Curricular de Educación Secundaria indica que el área de inglés se sustenta en el enfoque comunicativo incorporando prácticas sociales del lenguaje y la perspectiva sociocultural. Es decir, la práctica del idioma tiene lugar en situaciones auténticas comunicativas que implican la comprensión y producción de textos escritos y orales. Asimismo, hace referencia a las prácticas sociales que se hace del lenguaje, las cuales no están aisladas, estas se sitúan en diversos contextos sociales y culturales. En consecuencia, el lenguaje oral y escrito del inglés adquieren características según el contexto del hablante. (MINEDU, 2016).

Aunado a ello, Hernández (2000) manifiesta que el enfoque comunicativo se ve influenciado por la teoría humanista, la cual concibe al estudiante como una persona integral, cuyas emociones, creencias, valores y experiencias son cruciales en el proceso de aprendizaje. De este modo, el enfoque comunicativo no se reduce al dominio de estructuras lingüísticas ni al aspecto funcional del idioma, sino que, además, impulsa un aprendizaje progresivo y significativo, promoviendo un ambiente de confianza y motivación en el que los estudiantes participan activamente en situaciones comunicativas que fortalezcan tanto a su competencia lingüística como a su desarrollo personal.

2.12 Competencias del área de inglés

Al finalizar el nivel educativo, los estudiantes deben desarrollar diversas competencias. En el área de inglés, se consideran las prácticas sociales del lenguaje y la perspectiva sociocultural, con el fin de que adquieran las siguientes competencias (MINEDU, 2016):

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.
- Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.
- Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.

De estas tres competencias, este trabajo de investigación se enfocará en la competencia oral en inglés.

2.13 Competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”

MINEDU (2016) señala que esta competencia se concibe como una interacción dinámica destinada a comunicar ideas y emociones. Implica un proceso activo de comprensión y producción eficaz, orientado al logro del propósito comunicativo, y requiere el uso de habilidades, conocimientos y actitudes relacionadas con el lenguaje oral y el entorno del estudiante, así como la aplicación de modos de cortesía apropiados al contexto sociocultural. Asimismo, se articula mediante la combinación de las siguientes capacidades:

- Obtiene información del texto oral en inglés.
- Infiere e interpreta información del texto oral en inglés
- Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada
- Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica
- Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores

-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto de texto oral en inglés.

2.14 Dimensiones de la competencia “se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”

De acuerdo a Garma (2021) la competencia “se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” comprende cuatro dimensiones:

Gramática y Vocabulario

La gramática y el vocabulario son dos componentes fundamentales del lenguaje que están estrechamente interrelacionados en la construcción de frases coherentes. El primero se refiere al conjunto de reglas que rigen la estructura de una lengua, es decir, la forma en que se combinan las palabras para formar oraciones escritas y habladas. Además, sirve como un medio para comprender conversaciones o lecturas, la gramática es considerada como un componente en las diferentes habilidades como la lectura, escritura, comprensión auditiva o expresión oral. Mientras que el segundo se refiere al acervo de palabras y expresiones que una persona conoce y utiliza de manera correcta según el contexto y la situación comunicativa (Garma, 2021).

Manejo del discurso

El manejo del discurso, según el MINEDU (2016), se entiende como la capacidad de adecuar, organizar y desarrollar ideas de forma coherente y cohesionada, considerando además el propósito comunicativo en torno a un tema específico. Garma (2021) enfatiza que esta competencia constituye una habilidad para hacer un uso coherente del idioma a lo largo del proceso comunicativo. Asimismo, en la producción del discurso intervienen cinco factores fundamentales: el emisor, el receptor, el mensaje, el canal y el contexto (Aquino et al., 2024).

Pronunciación

La pronunciación en el inglés se refiere a cómo se articulan los sonidos de las palabras y frases en este idioma. Es la base de la lengua oral, tanto en la producción como percepción, por lo que contar con un nivel alto de competencia fónica la cual permite a un individuo producir y reconocer los elementos propios de una lengua en todos sus niveles (articulación de sonidos, unidades rítmicas, unidades entonativas) posibilita un nivel alto de competencia o comprensión auditiva (Iruela, 2007). Es evidente la importancia de conocer la pronunciación para hablar y comprender o descifrar el mensaje transmitido por los hablantes (Garma, 2021).

La comunicación interactiva

La comunicación interactiva es un tipo de comunicación en la que hay un intercambio activo de información entre las partes involucradas. En este proceso prevalece una interacción estratégica entre emisor y receptor, en la que los estudiantes participan solicitando y brindando información pertinente, en el que pueden emplear palabras de cortesía según el contexto (MINEDU, 2016). Además, se caracteriza por la capacidad de mantener la coherencia durante la interacción, así como para pedir precisiones cuando el mensaje emitido no está claro (Garma, 2021).

2.15 Nivel esperado de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” al finalizar el ciclo VI

Al término del ciclo VI, se espera que el estudiante pueda comunicarse oralmente en inglés a través de diversos tipos de textos, infiriendo el tema, el propósito, los hechos y las conclusiones a partir de información implícita y explícita, así como interpretando la intención del interlocutor. Adapta su mensaje a situaciones comunicativas cotidianas, utilizando pronunciación y entonación apropiadas; organiza y desarrolla ideas en función a un tema

central mediante el uso de conectores, vocabulario variado y construcciones gramaticales pertinentes. Además, hace uso de recursos no verbales y paraverbales para enfatizar su discurso, opina sobre lo escuchado aplicando sus conocimientos previos y participa en intercambios formulando y respondiendo preguntas sobre actividades cotidianas, experiencias pasadas y temas de interés personal (MINEDU, 2016).

3. Definición de términos básicos

Enseñanza de segundas lenguas: Es el conjunto de actividades didácticas orientadas a favorecer el aprendizaje de un idioma distinto a la lengua materna. Comprende el currículo, los enfoques y métodos de enseñanza, la planificación de clases, así como los materiales y actividades desarrollados por el docente en el aula (Centro Virtual Cervantes, s.f.)

Aprendizaje de segundas lenguas: Es un proceso gradual en el que los estudiantes desarrollan conocimiento lingüístico y capacidad de uso, mediante la interacción de factores cognitivos, sociales y lingüísticos, en un idioma diferente a su lengua materna (Ellis, 1997).

Competencia comunicativa oral: Es la capacidad práctica y observable compuesta por conocimientos, procedimientos y actitudes de diferente índole (psicológicos, socioculturales, lingüísticos, etc.), para la transmisión clara, coherente y comprensible de un mensaje a través del lenguaje hablado, el cual puede ir acompañado por medios no verbales o tecnológicos (Briz, 2016).

Método de enseñanza: Es un conjunto organizado de técnicas y actividades que un docente emplea para alcanzar uno o más objetivos educativos (Alcoba, 2012).

Total Physical Response: Es un método de enseñanza de segundas lenguas basado en la coordinación del habla y la acción, que intenta enseñar el idioma a través de la actividad motora y permite fases de preparación para la expresión oral, la cual se da cuando los estudiantes se sienten confiados y desean hacerlo (Hernández, 2000).

Input comprensible: Hace referencia a un tipo de exposición a muestras de la lengua meta que, aunque puede incluir elementos lingüísticos nuevos, es suficientemente accesible para que el aprendiz pueda comprenderlo (León, 2016).

Actividad motora en la enseñanza de L2: Son movimientos corporales y actividades físicas que constituyen una forma de simbolizar, crear, entender y expresar significados. Esto demuestra que la aplicación del movimiento corporal en el aula puede favorecer el desarrollo cognitivo y afectivo de los escolares (Yilorm et al., 2022).

Speaking: Se refiere a la habilidad que va más allá de la producción oral de oraciones gramaticalmente correctas, involucra la capacidad de usar el lenguaje de manera adecuada en diferentes contextos sociales y culturales (Hymes, 1974).

Listening: Esta habilidad consiste en entender, comprender y dar significado a palabras, frases o mensajes en función del contexto comunicativo, permitiendo no solo captar el contenido verbal, sino también las ideas y sentimientos del emisor (Chamorro, et al., 2020).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

1. Caracterización y contextualización de la investigación

1.1 Descripción general de la Institución educativa

La Institución Educativa Pública, “Rafael Olascoaga” de Cajamarca, es una institución que cuenta con los niveles primaria y secundaria, ubicada geográficamente en la ciudad de Cajamarca, provincia y departamento de Cajamarca, exactamente en el Jr. Prol. Revilla Pérez N°423. Cuenta con infraestructura educativa renovada contando con aulas equipadas con recursos tecnológicos básicos, una biblioteca, un auditorio, una sala de cómputo, un comedor y 2 patios de recreación. Tiene una población escolar total de 802 estudiantes entre el nivel primario y nivel secundario. Asimismo, jerárquicamente está constituido por el director, subdirector, un coordinador pedagógico y la asociación de padres de familia.

1.2 Reseña histórica de la Institución educativa

La Institución Educativa N° 2015 “Rafael Olascoaga” fue creada como escuela prevocacional de varones N° 123 mediante Resolución Suprema N° 312 del 23 de marzo de 1949. El 13 de abril de 1949 la Junta Militar de Gobierno considerando que don Rafael Olascoaga, consagró la mayor parte de su vida a la educación de la juventud de esta ciudad, y por tal motivo resolvió designar con el nombre de “RAFAEL OLASCAOGA” a la Escuela de Varones 123 de Cajamarca.

Fue el laboratorio pedagógico de la Escuela Rural de Cajamarca, porque funcionó como la Escuela de Aplicación de este centro de formación magisterial y como escuela prevocacional de varones, impartiendo una educación integral, ya que su plan de estudios

incluía cursos de carácter técnico. Se implementaron talleres de carpintería, hojalatería, mecánica, y zapatería. Llegó a funcionar en varios lugares por no contar con un local propio, estableciéndose desde 1960 aproximadamente en el jirón Mario Urteaga, frente al colegio Santa Teresita, finalmente por la gestión de sus directivos, padres y autoridades en la década de los 90 logran un terreno y la construcción de su local propio ubicado el Jirón:

Prolongación Revilla Pérez N° 423, urbanización la Alameda, empezando a utilizar su propio local en el año de 1995. Mediante Resolución directoral regional N°4981 del 26 de diciembre del año 2002 se autorizó la ampliación de servicio para el nivel secundario, empezando a funcionar con una sección de primer grado en el año 2003, hasta la fecha sigue brindando este servicio en la formación integral de muchos miembros de la sociedad, orientados siempre por valores sólidos, siendo competitivos y capaces de enfrentar los diversos retos que la sociedad presenta.

En la actualidad tiene como director al prof. Emilio Alejandro Gaona Mendo, como subdirector del nivel primaria al prof. Ferrer Puscán Rojas y como subdirector del nivel secundaria al prof. Miguel Ángel Raico Álvarez; también actualmente alberga a 452 estudiantes en el nivel primaria y 350 estudiantes en el nivel secundaria, quienes tiene una formación integral bajo el lema “Excelencia, Disciplina y Trabajo”.

1.3 Características demográficas y socioeconómicas

La mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Rafael Olascoaga” de Cajamarca, residen en zonas aledañas a dicho centro educativo y un pequeño grupo provienen de lugares lejanos.

En cuanto al aspecto socioeconómico las familias de esta institución se caracterizan por contar con un nivel socioeconómico bajo, medio y alto, puesto que se desempeñan en diferentes ámbitos como el sector público y/o privado, así como también hay padres de familia que son trabajadores independientes y otros realizan servicios domésticos.

1.4 Características culturales y ambientales

Las expresiones culturales más notables en la Institución Educativa Pública “Rafael Olascoaga” de Cajamarca, son el canto, danza, gastronomía, artes visuales, deportes como fútbol y ajedrez. Además, se realizan celebraciones acordes al calendario cívico escolar. Por otro lado, en el tema ambiental, la Institución Educativa cuenta con un biohuerto del cual están a cargo los docentes y estudiantes, se realizan campañas de reciclaje de residuos sólidos y marchas de concientización para fomentar el cuidado del medio ambiente.

2. Hipótesis de investigación

2.1 Hipótesis General

Existe relación significativa entre el método “Total Physical Response” y la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

2.2 Hipótesis Específicas

- Existe una relación significativa entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la gramática y vocabulario del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.
- Existe una relación significativa entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje del manejo del discurso del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.
- Existe una relación significativa entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes de 1° grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

- Existe una relación significativa entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la comunicación interactiva del idioma inglés en los estudiantes del 1º grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

3. Variables de investigación

Variable 1. El método Total Physical Response.

Variable 2. La competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”.

4. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS
V1: Método Total Physical Response	El Total Physical Response (TPR) es un método de enseñanza de idiomas basado en la coordinación del habla y la actividad motora. A través de este método, la producción del habla se desarrolla una vez que el estudiante ha interiorizado una base sólida en la comprensión auditiva (Richards y Rodgers, 2001)	El TPR es un método valioso que enfatiza en la comprensión auditiva y en el aprendizaje activo de un idioma a través de la acción física. Esta variable será medida través de una encuesta teniendo en cuenta las dimensiones: Comprensión auditiva, actividad motora y expresión oral.	Comprensión auditiva	- Obtiene información explícita y relevante expresada por los interlocutores. - Relaciona lo que escucha con la expresión física apropiada para deducir el significado.	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
			Actividad motora	- Imita movimientos corporales. - Responde físicamente a comando verbales. - Memoriza activamente información oral.	
			Expresión oral	- Expresa oralmente lo aprendido. - Emplea recursos no verbales y paraverbales para transmitir sus ideas.	

V2: Competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”	La competencia oral del idioma inglés es una interacción dinámica entre uno o más personas para comunicar sus ideas o emociones. Consiste en la comprensión y producción. En este proceso se pone en juego habilidades, conocimientos, y actitudes provenientes del lenguaje oral y del mundo que lo rodea. (MINEDU, 2016)	La competencia oral del idioma inglés se basa en el proceso efectivo de recepción y expresión de información a través del habla. Esta variable será medida a través de una prueba oral que será calificada con una rúbrica donde se tendrá en cuenta las dimensiones gramática y vocabulario, pronunciación, manejo del discurso, y comunicación interactiva.	- Gramática y vocabulario	- Uso adecuado de estructuras gramaticales. - Manejo de un léxico diverso y apropiado.	Técnica: Prueba Instrumentos: - Prueba oral - Rúbrica de evaluación
			- Manejo del discurso	- Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. - Evidencia espontaneidad verbal y no verbal.	
			- Pronunciación	- Demuestra una producción fonética precisa. - Maneja una entonación y ritmo adecuados.	
			- Comunicación interactiva	- Prevalece una interacción estratégica entre emisor y receptor. - Existe uso creativo y adecuado del lenguaje.	

Nota. Matriz donde se presentan las variables objeto de estudio.

5. Población y muestra

Población

La población en la presente investigación está conformada por 350 estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “Rafael Olascoaga”, Cajamarca.

Al respecto, Carrasco (2007) señala que la población comprende todos los elementos existentes en el ámbito espacial donde se llevará a cabo el trabajo de investigación.

Tabla 2

Población de estudio

Nivel educativo	Institución educativa	Total de estudiantes
Secundaria	Rafael Olascoaga - Cajamarca	350

Nota. Población conformada por todos los estudiantes del nivel secundario.

Muestra

La muestra del presente estudio está representada por los 30 estudiantes del 1° grado, sección “A”, de la Institución Educativa “Rafael Olascoaga”, Cajamarca.

Corresponde a una muestra de tipo no probabilística que, según Carrasco (2007), es intencionada y comprende los elementos más representativos y convenientes para la investigación, seleccionados conforme a los criterios del investigador.

Tabla 3

Muestra de estudio

Grado	Sección	Tipo de muestra	Número de estudiantes
Primero	“A”	No probabilística	30

Nota. Muestra conformada por los estudiantes de la sección seleccionada.

6. Unidad de análisis

Está conformada por los estudiantes de la Institución Educativa “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, quienes integran la muestra objeto de estudio.

7. Método

El método de esta investigación es el hipotético-deductivo, puesto que se pretende dar respuesta a uno o más problemas a partir del planteamiento de hipótesis que surgen de la teoría, las cuales son examinadas para corroborarlas o refutarlas (Hernández et al., 2014).

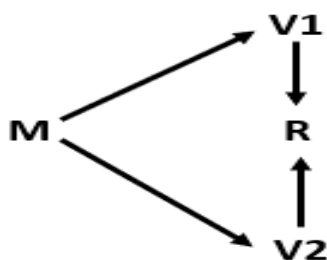
A través de este método se intenta extraer respuestas respecto a las variables de estudio, es decir, el método “Total Physical Response” y la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”.

8. Tipo de investigación

De acuerdo con Cabanillas (2019), el tipo de investigación del presente trabajo es correlacional, según su nivel de profundidad, pues tiene como finalidad determinar el grado de asociación existente entre las variables de estudio; transversal respecto a su alcance temporal, ya que la información se recolectó en un solo momento; y cuantitativo según su enfoque, puesto que los datos fueron medidos y cuantificados mediante procedimientos estadísticos.

Figura 1

Tipo de investigación correlacional



Nota: Esquema del tipo de investigación correlacional.

Donde:

M: Muestra

V1: Método Total Physical Response

R: Relación entre la variable 1 y variable 2

V2: Competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”

9. Diseño de investigación

Según Hernández et al. (2014), el diseño de la presente investigación es no experimental, dado que no se realiza una manipulación intencionada de las variables de estudio, sino que se centra en analizar los fenómenos preexistentes tal como se manifiestan en su contexto, sin intención de generar nuevas situaciones.

10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

10.1 Técnicas

Carrasco (2007) señala que las técnicas son procedimientos que orientan las actividades o el trabajo de investigación que realiza el investigador y que permiten obtener información valiosa sobre el problema y los objetivos del estudio. En tal sentido, en la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta, dirigida a los estudiantes de la I.E. “Rafael Olascoaga” de Cajamarca, para recolectar datos de la variable 1, método “Total Physical Response”. Asimismo, se utilizó una evaluación cognoscitiva para la variable 2, competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”.

10.2 Instrumentos

Conforme a Carrasco (2007) son herramientas físicas o materiales que facultan la obtención de datos objetivos para la medición de las variables de estudio. En esta investigación los instrumentos que se utilizaron fueron: Un cuestionario para la variable 1, método “Total Physical Response”, conformado por 20 ítems distribuidos en 3 dimensiones:

comprensión auditiva, actividad motora y expresión oral; y una prueba oral con su respectiva rúbrica para la variable 2, competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”, conformada por 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones: gramática y vocabulario, manejo del discurso, pronunciación y comunicación interactiva.

11. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

En relación al procesamiento y análisis de datos se empleó el coeficiente estadístico Alfa de Cronbach para calcular la confiabilidad de cada ítem o pregunta de los instrumentos de recolección de datos. Asimismo, se utilizó el programa estadístico SPSS y el software Microsoft Excel para la presentación de los resultados a través de tablas y gráficos estadísticos. Respecto a la prueba de hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, ya que permite evaluar cómo se relacionan entre sí dos variables cuantitativas.

12. Validez y confiabilidad

12.1 Validez

Según Hernández et al. (2014), la validez se refiere a la capacidad de un instrumento de medir lo que realmente se pretende medir. Es decir, un instrumento es válido siempre que mida correctamente la variable que se busca analizar.

El presente estudio sometió a sus instrumentos de recolección de datos a un juicio de expertos dado por tres docentes de la Especialidad de Inglés de la Facultad de Educación de la UNC, quienes evaluaron los ítems de cada instrumento: cuestionario, prueba oral y rubrica de evaluación.

12.2 Confiabilidad

Según Corral (2022), la confiabilidad se relaciona a la exactitud de la información obtenida por los instrumentos; destaca que la confiabilidad de un instrumento se

evidencia con la producción de resultados muy similares en ocasiones repetidas y bajo las mismas condiciones.

En este estudio se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad de los ítems de los instrumentos de recolección de datos.

Tabla 4

Estadísticas de fiabilidad del instrumento: cuestionario

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,900	20

Nota. Estadísticas de fiabilidad de la Variable 1.

El valor de Alfa de Cronbach de 0.900 indica una excelente consistencia interna del instrumento. Esto significa que los 20 ítems que componen la escala están midiendo de manera muy coherente el mismo constructo subyacente. Por lo que el instrumento es consistente y estable en sus mediciones. Si se aplicara repetidamente en condiciones similares, se esperarían resultados muy consistentes.

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad del instrumento: rúbrica de evaluación

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	20

Nota. Estadísticas de fiabilidad de la Variable 2.

El valor de Alfa de Cronbach de 0.963 indica una excelente consistencia interna del instrumento. Esto significa que los 20 ítems que componen la escala están midiendo de manera muy coherente el mismo constructo subyacente. Por lo que el instrumento es

consistente y estable en sus mediciones. Si se aplicara repetidamente en condiciones similares, se esperarían resultados muy consistentes.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados de las variables de estudio (Tablas y figuras estadísticas)

1.1.Resultados de la Variable 1 Método “Total Physical Response”

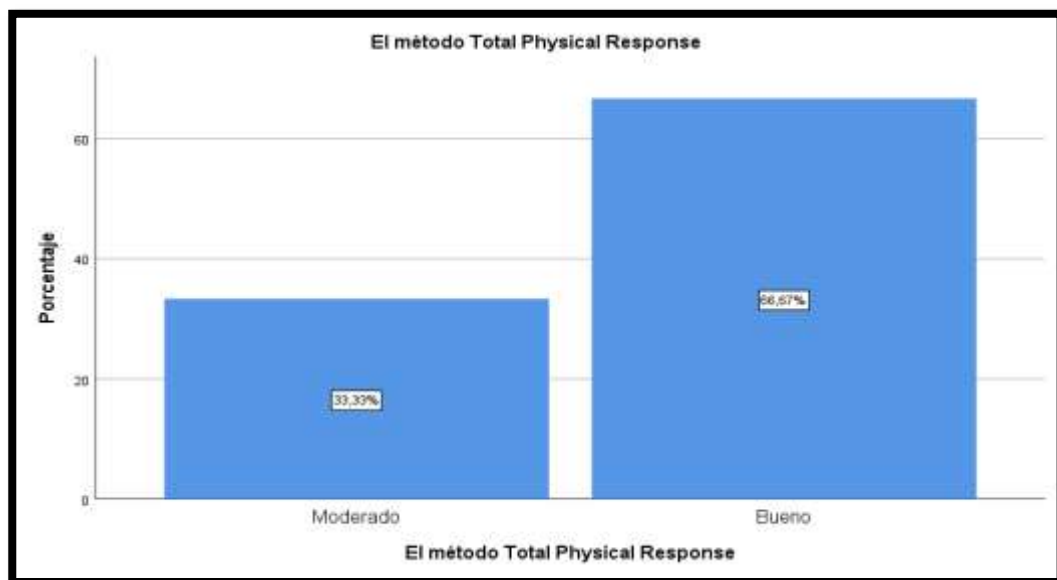
Tabla 6

Variable método “Total Physical Response”

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Moderado	10	33,3	33,3	33,3
Bueno	20	66,7	66,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Base de datos correspondiente a la variable 1 (método TPR).

Figura 2



Nota. Valores porcentuales de la variable 1 (método TPR).

Interpretación

La Tabla 6 y la Figura 2 evidencian que la mayoría de los estudiantes alcanzan un nivel bueno en la variable método Total Physical Response con un 66,7%, mientras que el

33,3% restante se sitúa en el nivel moderado. Este resultado sugiere que podría encontrarse una relación positiva entre la aplicación del método TPR y la competencia “Se comunica oralmente en inglés”.

1.2 Resultados de las dimensiones del Método “Total Physical Response”

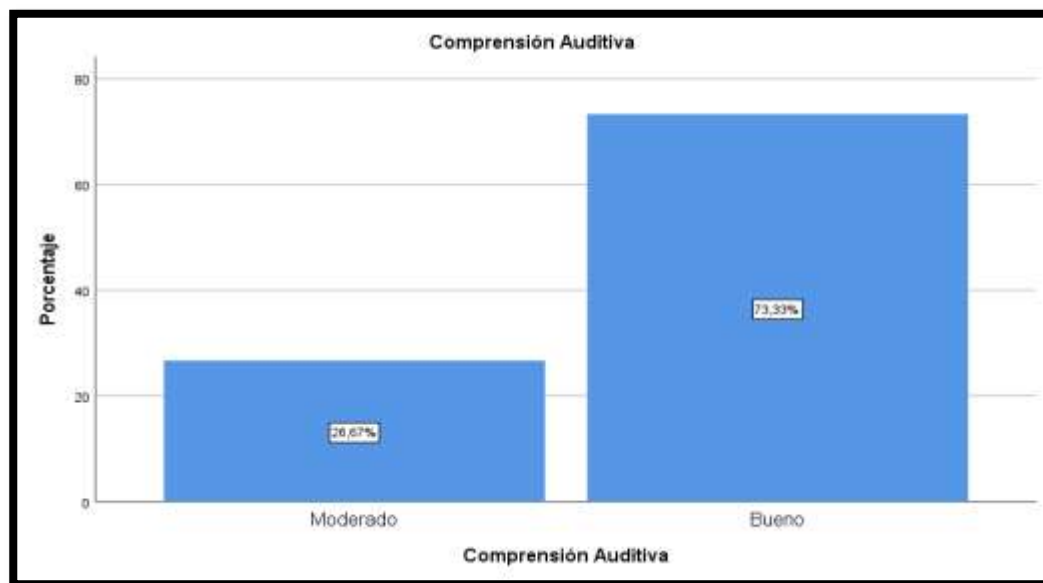
Tabla 7

Dimensión comprensión auditiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Moderado	8	26,7	26,7	26,7
Bueno	22	73,3	73,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Base de datos de la dimensión “comprensión auditiva”.

Figura 3



Nota. Valores porcentuales de la dimensión “comprensión auditiva”.

Interpretación

La tabla 7 y figura 3 evidencia los resultados de la encuesta, correspondientes a la dimensión “comprensión auditiva”. Se observa que la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel bueno, con un 73,3 %, mientras que el 26,7 % se encuentra en el nivel moderado.

Asimismo, no se registraron estudiantes en niveles bajos, lo que indica que, en general, los estudiantes presentan un buen desarrollo de la comprensión auditiva en inglés.

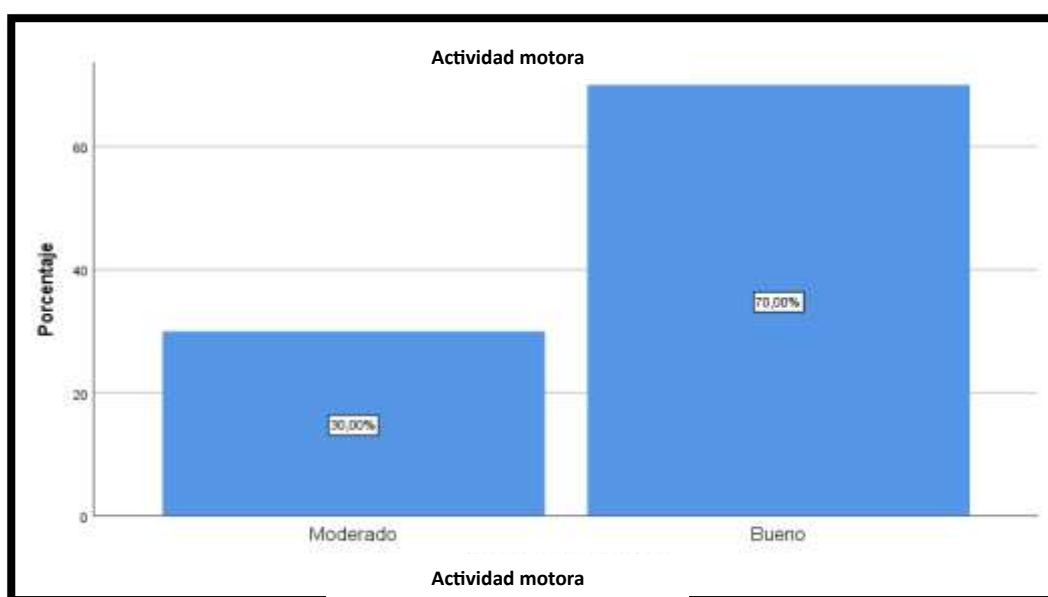
Tabla 8

Dimensión actividad motora

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Moderado	9	30,0	30,0	30,0
Bueno	21	70,0	70,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Base de datos de la dimensión “Actividad motora”.

Figura 4



Nota. Valores porcentuales de la dimensión “actividad motora”.

Interpretación

De acuerdo con la tabla 8 y figura 4, se puede indicar que un 70,0% de estudiantes encuestados se ubican en el nivel bueno y un 30,0% en el nivel moderado de la dimensión “actividad motora”. No se observaron niveles bajos o deficientes, lo que indica que, en general, los estudiantes presentan un desempeño favorable en esta dimensión.

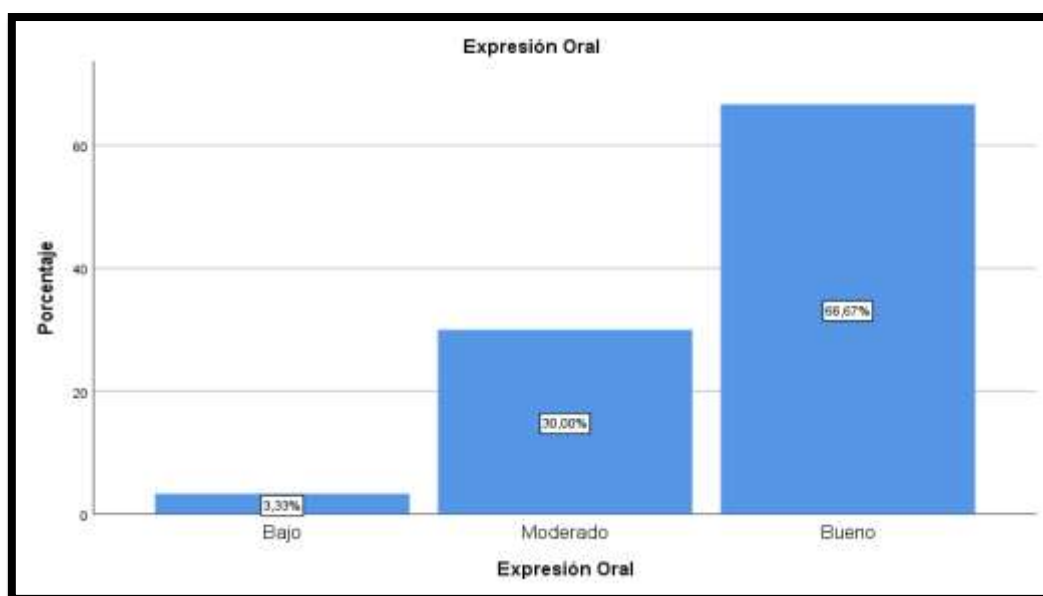
Tabla 9

Dimensión expresión oral

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	3,3	3,3	3,3
Moderado	9	30,0	30,0	33,3
Bueno	20	66,7	66,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Base de datos de la dimensión “Expresión oral”.

Figura 5



Nota. Valores porcentuales de la dimensión “Expresión oral”.

Interpretación

La tabla 9 y la figura 5 presentan los resultados de la encuesta correspondiente a la dimensión “expresión oral”. Se observa que la mayor parte de los estudiantes (66,7 %) se ubica en el nivel bueno, el 30,0 % en el nivel moderado y solamente el 3,3 % en el nivel bajo, lo que denota una tendencia general positiva en esta dimensión.

1.3 Resultados de la Variable 2 competencia “se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”

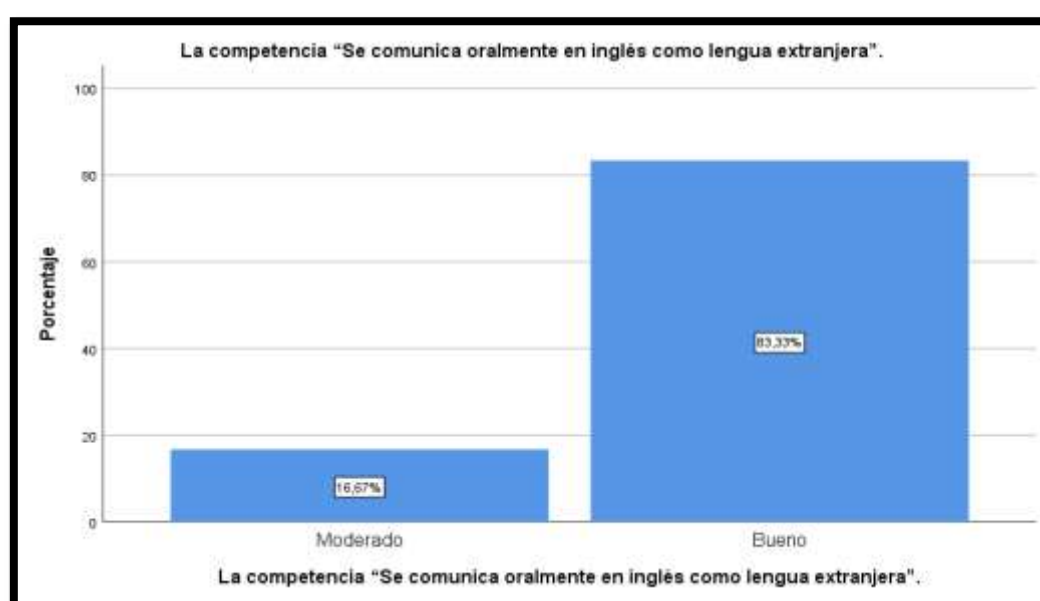
Tabla 10

Variable competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Moderado	5	16,7	16,7	16,7
Bueno	25	83,3	83,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Base de datos de la variable 2 (competencia: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera).

Figura 6



Nota. Valores porcentuales de la variable 2 (competencia: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera).

Interpretación

La tabla 10 y figura 6 muestran que la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”, se ubica mayoritariamente en el nivel bueno con un 83,3 % de los estudiantes, mientras que el 16,7 % restante corresponde al nivel moderado.

1.4 Resultados de las dimensiones de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”

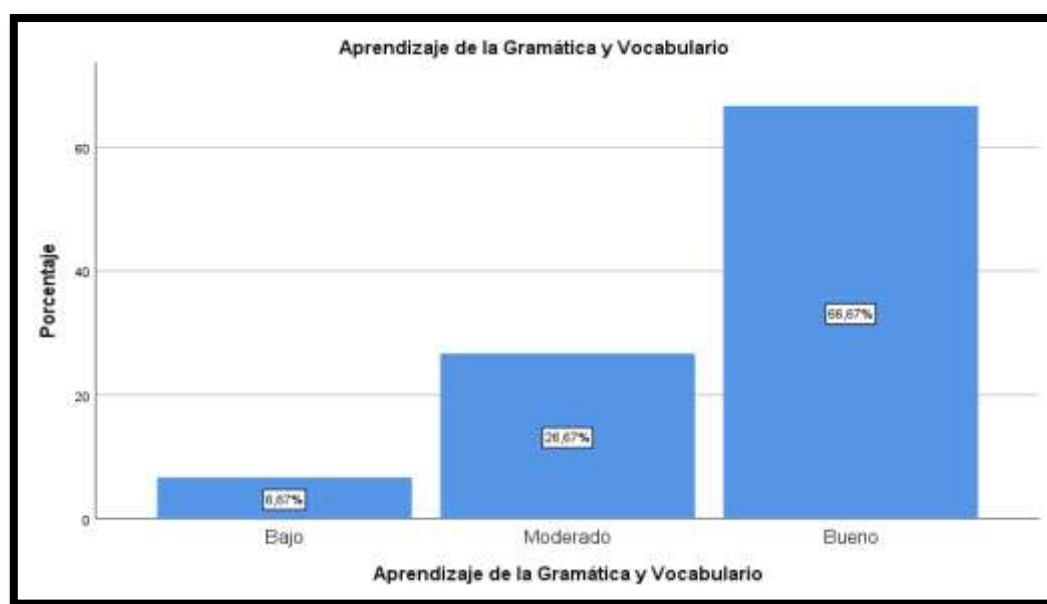
Tabla 11

Dimensión aprendizaje de la gramática y vocabulario

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	6,7	6,7	6,7
Moderado	8	26,7	26,7	33,3
Bueno	20	66,7	66,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Base de datos de la dimensión “Gramática y vocabulario”.

Figura 7



Nota. Valores porcentuales de la dimensión “Gramática y vocabulario”.

Interpretación

La tabla 11 y la figura 7 presentan los resultados correspondientes a la dimensión de gramática y vocabulario. Se observa que la mayoría de los estudiantes (66,7%) se ubica en el nivel bueno, lo que indica un dominio aceptable en esta dimensión. En contraste, el 26,7% se

encuentra en el nivel moderado y solo un 6,7% en el nivel bajo.

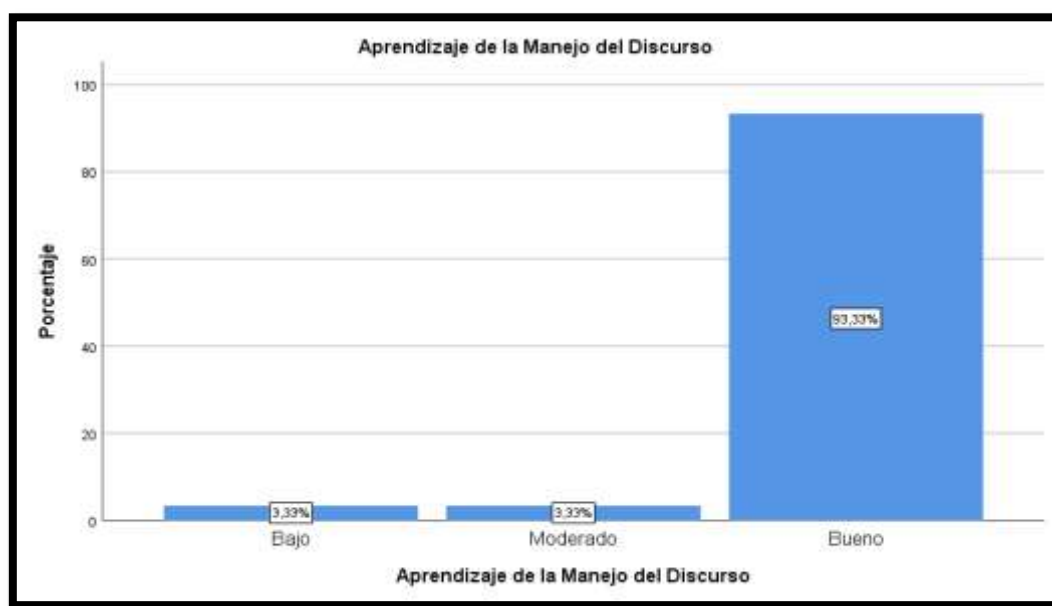
Tabla 12

Dimensión aprendizaje del manejo del discurso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	3,3	3,3	3,3
Moderado	1	3,3	3,3	6,7
Bueno	28	93,3	93,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Base de datos de la dimensión “Manejo del discurso”.

Figura 8



Nota. Valores porcentuales de la dimensión “Manejo del discurso”.

Interpretación

La tabla 12 y la figura 8 muestran los resultados de la dimensión manejo del discurso. Se observa que la gran mayoría de los estudiantes (93,3 %) se ubica en el nivel bueno, lo que refleja un desarrollo sólido en esta habilidad. Por otro lado, los niveles moderado y bajo llegan a un 3,3 % respectivamente, lo que indica una presencia mínima de dificultades.

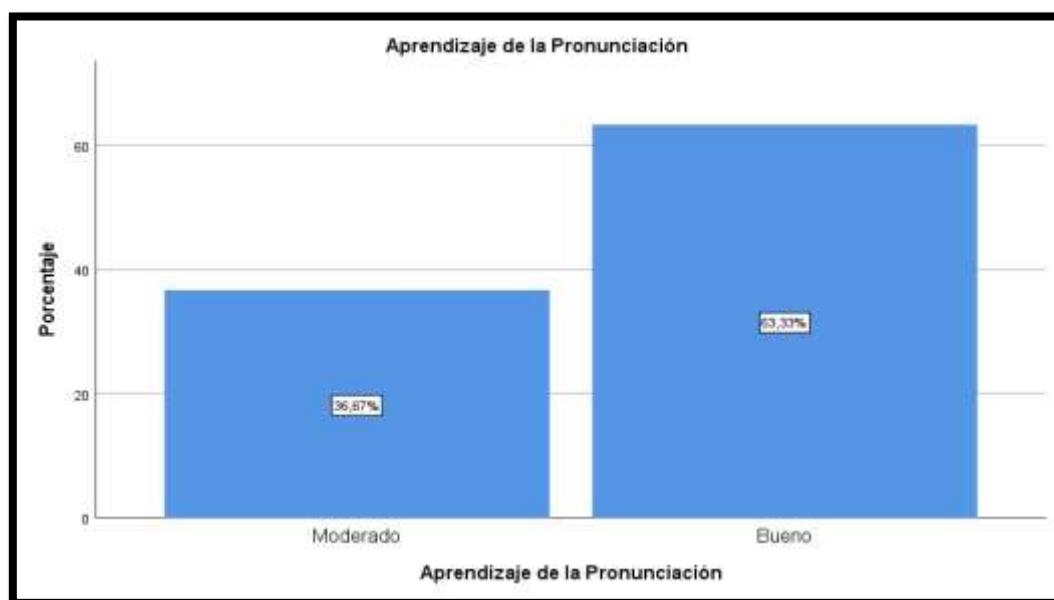
Tabla 13

Dimensión aprendizaje de la pronunciación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Moderado	11	36,7	36,7	36,7
Bueno	19	63,3	63,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Base de datos de la dimensión “Pronunciación”.

Figura 9



Nota. Valores porcentuales de la dimensión “Pronunciación”.

Interpretación

La tabla 13 y figura 9 muestran los resultados correspondientes a la dimensión pronunciación. Se observa que el 63,3% de los estudiantes se ubican en el nivel bueno, lo que revela un desarrollo aceptable en esta habilidad. Sin embargo, un 36% se encuentra en el nivel moderado, lo que revela la existencia de un grupo que requiere refuerzo en la pronunciación.

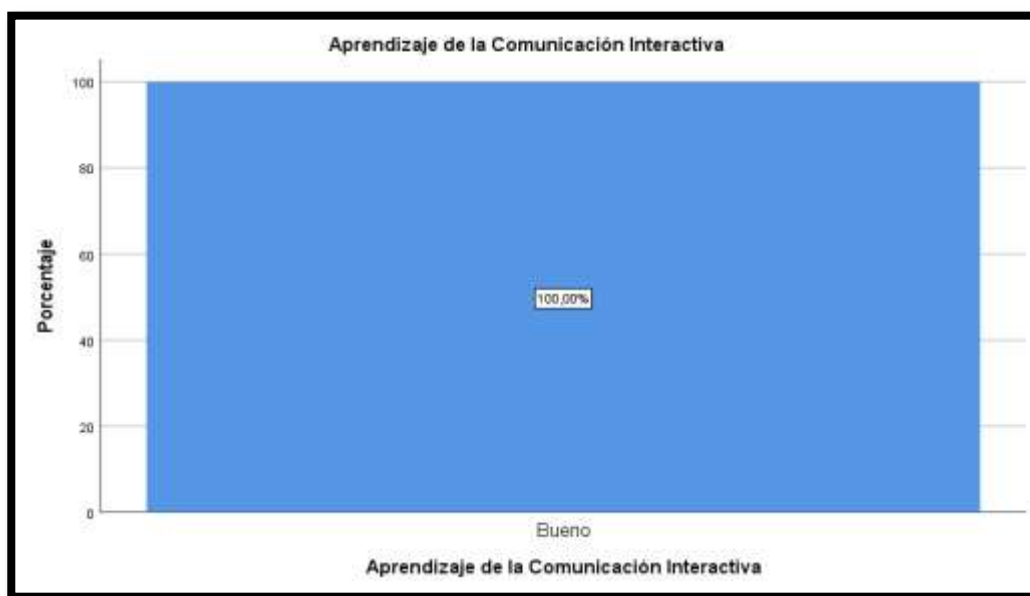
Tabla 14

Dimensión aprendizaje de la comunicación interactiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	30	100,0	100,0	100,0

Nota. Base de datos de la dimensión “Comunicación interactiva”.

Figura 10



Nota. Valores porcentuales de la dimensión “Comunicación interactiva”.

Interpretación

La tabla 14 y figura 10 presentan los resultados correspondientes a la dimensión comunicación interactiva. Se observa que el 100% de los estudiantes se encuentran en el nivel bueno. Este resultado evidencia un dominio significativo en esta habilidad. Asimismo, no existe presencia de niveles moderados o bajos.

2. Resultados obtenidos por objetivos

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” en los estudiantes del 1º grado “A” de secundaria de la I.E N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

Tabla 15

Relación entre la variable método “Total Physical Response” y la competencia “Se comunica oralmente en inglés”

			La competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”.		Total
			Moderado	Bueno	
El método Total Physical Response	Moderado	Recuento esperado	1,7	8,3	10,0
		% dentro de El método Total Physical Response	40,0%	60,0%	100,0%
	Bueno	Recuento esperado	3,3	16,7	20,0
		% dentro de El método Total Physical Response	5,0%	95,0%	100,0%
Total		Recuento esperado	5,0	25,0	30,0
		% dentro de El método Total Physical Response	16,7%	83,3%	100,0%
		Recuento esperado			
		% dentro de El método Total Physical Response			

Nota: Datos de la relación entre el método TPR y la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”

En la tabla 15 se precisa que cuando el método TPR se aplica de forma moderada, un 40% de los estudiantes alcanza un nivel moderado en la competencia y un 60% logra un buen nivel. A su vez, cuando el método TPR se aplica de forma buena/efectiva, el 95% de los estudiantes alcanza un buen nivel en la competencia oral y solo el 5% queda en nivel moderado. Esto sugiere una fuerte relación positiva: cuanto mejor se aplica el método TPR, mayor es el porcentaje de estudiantes con un nivel bueno de comunicación oral en inglés.

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la gramática y vocabulario del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

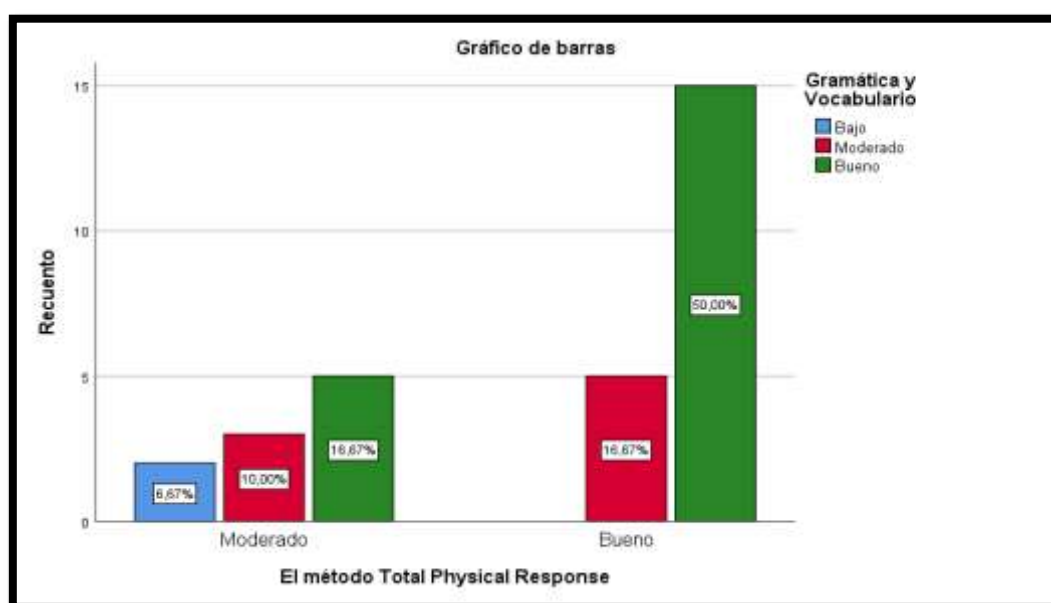
Tabla 16

Relación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la gramática y vocabulario

			Aprendizaje de la Gramática y Vocabulario			
			Bajo	Moderado	Bueno	Total
El método Total Physical Response	Moderado	Recuento esperado	,7	2,7	6,7	10,0
		% dentro de El método	20,0%	30,0%	50,0%	100,0%
		Total Physical Response				
	Bueno	Recuento esperado	1,3	5,3	13,3	20,0
		% dentro de El método	0,0%	25,0%	75,0%	100,0%
Total	Total Physical Response					
	Recuento esperado		2,0	8,0	20,0	30,0
	% dentro de El método		6,7%	26,7%	66,7%	100,0%

Nota: Datos de la relación entre el método TPR y el aprendizaje de la gramática y vocabulario.

Figura 11



Nota: Valores porcentuales de la relación entre el método TPR y el aprendizaje de la gramática y vocabulario.

La tabla 16 y la figura 11 precisan que, cuando el TPR se aplica de forma moderada, solo la mitad de los estudiantes (50%) alcanza un nivel bueno en gramática y vocabulario, mientras que el resto se distribuye entre niveles moderado (30%) y bajo (20%). Por otro lado, cuando el TPR se aplica de forma buena, el 75% de los estudiantes logra un nivel bueno, y no se registran casos en el nivel bajo. En conjunto, considerando toda la muestra, 2 de cada 3 estudiantes (66,7%) alcanzan un nivel bueno en gramática y vocabulario, lo que sugiere que una aplicación más sólida del TPR está asociada con un mejor aprendizaje en este aspecto.

Objetivo específico 2

Identificar la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje del manejo del discurso del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

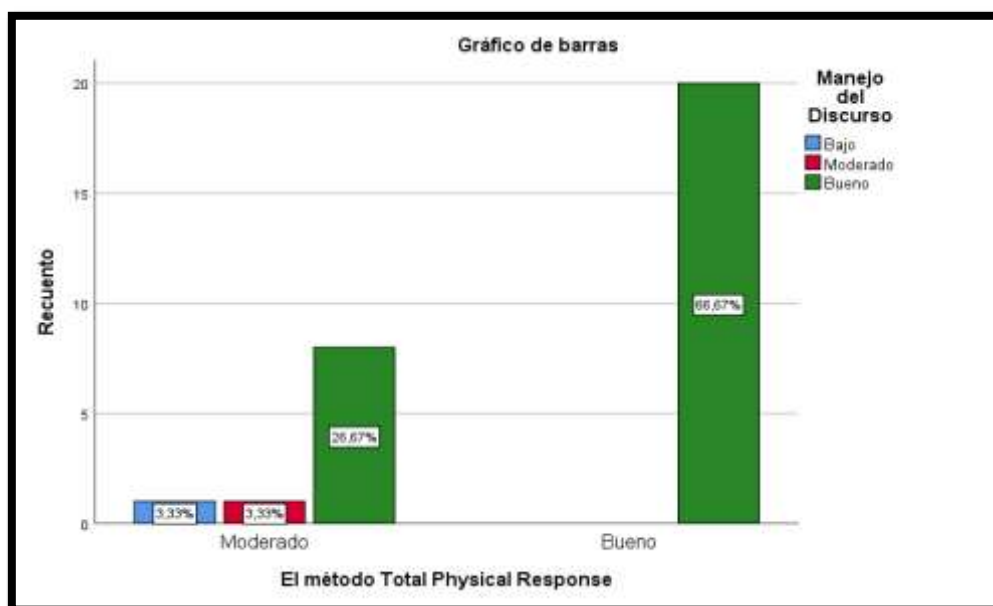
Tabla 17

Relación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje del manejo del discurso

			Aprendizaje del Manejo del Discurso			Total
			Bajo	Moderado	Bueno	
El método Total Physical Response	Moderado	Recuento esperado	,3	,3	9,3	10,0
		% dentro de El método	10,0%	10,0%	80,0%	100,0%
		Total Physical Response				
	Bueno	Recuento esperado	,7	,7	18,7	20,0
		% dentro de El método	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
		Total Physical Response				
Total	Recuento esperado		1,0	1,0	28,0	30,0
	% dentro de El método		3,3%	3,3%	93,3%	100,0%
	Total Physical Response					

Nota. Datos de la relación entre el método TPR y el aprendizaje del manejo del discurso.

Figura 12



Nota. Valores porcentuales de la relación entre el método TPR y el aprendizaje del manejo del discurso.

En la tabla 17 y la figura 12 se observa que, cuando el TPR se aplica de forma moderada, la mayoría de los estudiantes (80%) alcanza un manejo bueno del discurso, aunque un 20% permanece en niveles bajo o moderado. En contraste, con una aplicación buena del TPR, el 100% de los estudiantes logra un nivel bueno. Considerando la muestra total, se infiere que el 93,3% alcanza un nivel bueno, sin registrarse niveles bajos o moderados cuando el TPR se aplica de manera óptima. Esto demuestra que una implementación adecuada del TPR está asociada con un dominio casi total en el manejo del discurso en inglés.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

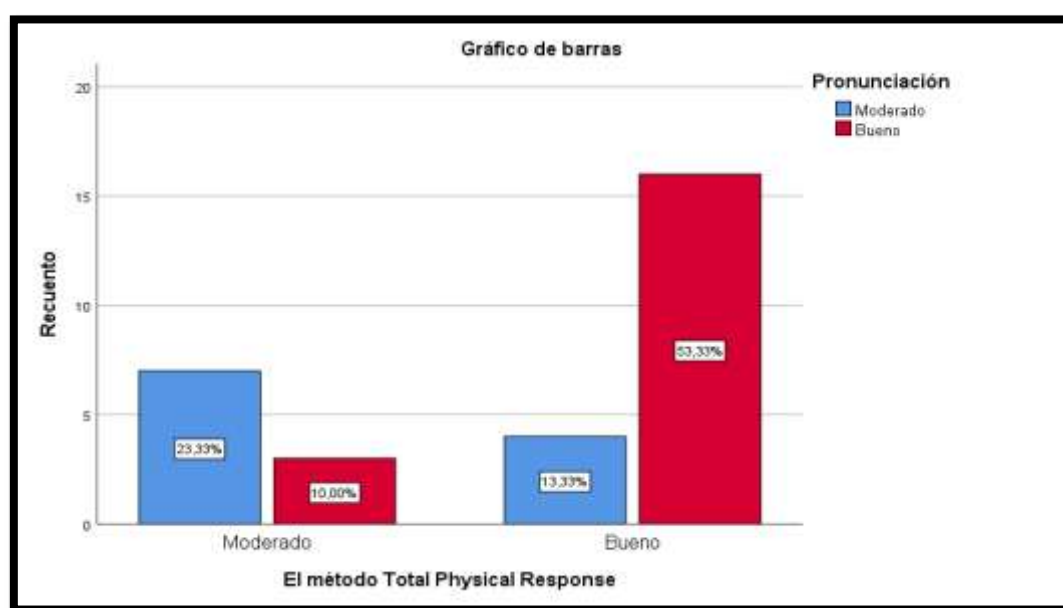
Tabla 18

Relación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la pronunciación

			Aprendizaje de la Pronunciación del Idioma Inglés		Total
			Moderado	Bueno	
El método Total Physical Response	Moderado	Recuento esperado	3,7	6,3	10,0
		% dentro de El método	70,0%	30,0%	100,0%
		Total Physical Response			
	Bueno	Recuento esperado	7,3	12,7	20,0
		% dentro de El método	20,0%	80,0%	100,0%
Total	Total Physical Response				
	Recuento esperado		11,0	19,0	30,0
	% dentro de El método		36,7%	63,3%	100,0%

Nota. Datos de la relación entre el método TPR y el aprendizaje de la pronunciación.

Figura 13



Nota. Valores porcentuales de la relación entre el método TPR y el aprendizaje de la pronunciación.

La tabla 18 y la figura 13 indican que, con una aplicación moderada del TPR, la mayoría de los estudiantes (70%) alcanza un nivel moderado de pronunciación, mientras que solo el 30% logra un nivel bueno. En cambio, cuando el TPR se aplica de manera adecuada, la tendencia se invierte: el 80% alcanza un nivel bueno de pronunciación y

apenas el 20% permanece en nivel moderado. Considerando el total de la muestra, se observa que casi dos tercios (63,3%) de los estudiantes obtienen una pronunciación buena. No obstante, la diferencia entre una aplicación moderada y una buena del TPR es muy marcada, lo que evidencia que una implementación óptima de este método favorece notablemente el desarrollo de la pronunciación en inglés.

Objetivo específico 4

Establecer la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la comunicación interactiva del idioma inglés en los estudiantes del 1º grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”- Cajamarca, 2025.

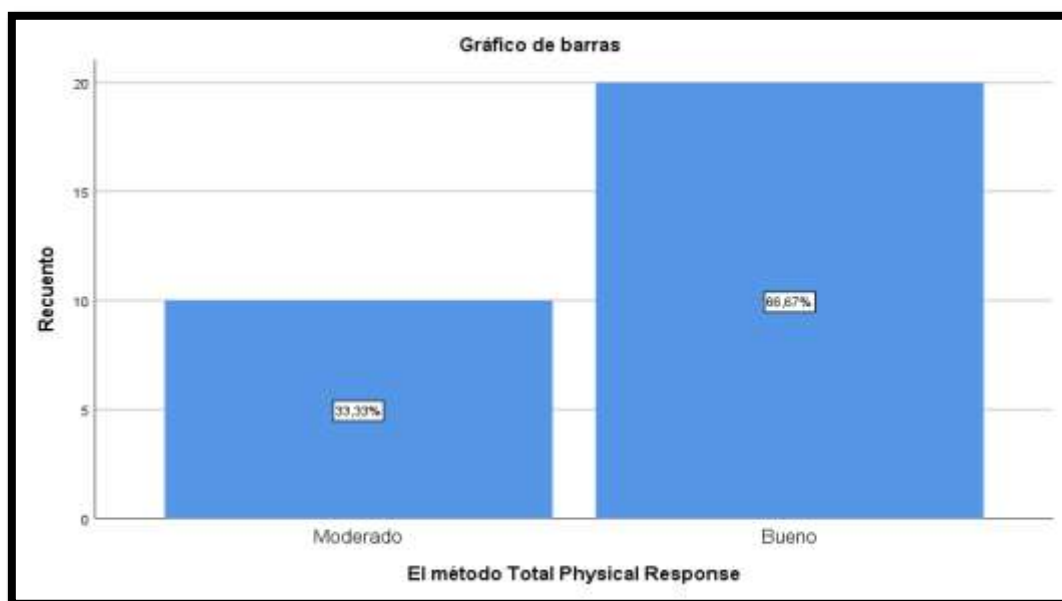
Tabla 19

Relación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la comunicación interactiva

			Aprendizaje de la Comunicación Interactiva	
			Bueno	Total
El método Total Physical Response	Moderado	Recuento esperado	10,0	10,0
		% dentro de El método Total Physical Response	100,0%	100,0%
	Bueno	Recuento esperado	20,0	20,0
		% dentro de El método Total Physical Response	100,0%	100,0%
Total		Recuento esperado	30,0	30,0
		% dentro de El método Total Physical Response	100,0%	100,0%

Nota. Datos de la relación entre el método TPR y el aprendizaje de la comunicación interactiva.

Figura 14



Nota. Valores porcentuales de la relación entre el método TPR y el aprendizaje de la comunicación interactiva.

En la tabla 19 y figura 14, se puede indicar que el nivel moderado del TPR: 100% de los estudiantes (10) alcanzan un nivel bueno en comunicación interactiva y con la aplicación buena del TPR: 100% de los estudiantes (20) también alcanzan un nivel bueno, precisando que en general el 100% de los estudiantes (30) obtienen un nivel bueno, sin presencia de niveles moderados o bajos. Esto revela que, para esta dimensión, el método TPR garantiza resultados óptimos aun cuando no se aplica con el máximo rigor, lo que podría indicar que la comunicación interactiva es la habilidad más sensible y beneficiada por el uso del TPR, incluso en su aplicación moderada.

3. Prueba de normalidad

Tabla 20

Prueba de Normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Método Total Physical Response	,423	30	,000	,597	30	,000
Competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”.	,503	30	,000	,452	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk.

De acuerdo con las pruebas de normalidad Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Wilk, tanto la variable método Total Physical Response como la variable competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” presentan valores de significancia (Sig. = 0,000) inferiores al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$). Esto indica que en ambos casos se rechaza la hipótesis nula de normalidad, concluyéndose que la distribución de los datos no es normal. En consecuencia, para el análisis inferencial posterior se deben emplear pruebas estadísticas no paramétricas; en este caso, se aplicó la prueba de Rho de Spearman.

4. Prueba de hipótesis

Hipótesis General

Existe relación significativa entre el método “Total Physical Response” y la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

Tabla 21

Correlación entre la variable método “Total Physical Response” y la variable competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”

			Método Total Physical Response	Competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”.
Rho de Spearman	Método Total Physical Response	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 30	,443* ,014 30
	Competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,443* ,014 30	1,000 . 30

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Correlación de Spearman entre el método Total Physical Response y la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”.

Los resultados del coeficiente Rho de Spearman, obtenidos en los estudiantes del 1º grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, muestran una correlación positiva y moderada ($r = 0,443$) entre el método Total Physical Response y la variable competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”, con un nivel de significancia $p = 0,014$, inferior al nivel crítico $\alpha = 0,05$. Esto indica que existe una relación estadísticamente significativa: a mayor aplicación del método TPR, mejor es el nivel de competencia oral en inglés como lengua extranjera en los estudiantes evaluados, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe una relación significativa entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la gramática y vocabulario del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

Tabla 22

Correlación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la gramática y vocabulario

		El método	
		Total Physical Response	Aprendizaje de la Gramática y Vocabulario
Rho de Spearman	El método Total Physical Response	1,000	,296
	Coefficiente de correlación	.	,112
	Sig. (bilateral)	30	30
	Gramática y Vocabulario	,296	1,000
	Coefficiente de correlación	,112	.
	Sig. (bilateral)	30	30

Nota. Correlación de Spearman entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la gramática y vocabulario.

El análisis mediante el coeficiente Rho de Spearman muestra una correlación positiva débil ($r = 0,296$) entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la gramática y vocabulario, con un valor de significancia $p = 0,112$, superior al nivel crítico $\alpha = 0,05$. Esto indica que no existe evidencia estadísticamente suficiente para afirmar que la aplicación del método TPR se asocie de manera significativa con mejoras en la gramática y el vocabulario de los estudiantes. La falta de correlación estadísticamente significativa entre la aplicación del método Total Physical Response y el aprendizaje de la gramática y vocabulario podría explicarse por la naturaleza del propio método, el cual prioriza la comprensión y producción

oral a través de la asociación entre comandos verbales y acciones físicas. Este método favorece principalmente habilidades comunicativas, de pronunciación y manejo del discurso, pero no necesariamente incide de manera directa en la enseñanza explícita de estructuras gramaticales o de vocabulario. Además, es posible que la mejora en estos aspectos requiera la combinación del TPR con estrategias más centradas en la enseñanza formal de la gramática y el léxico.

Hipótesis específica 2

Existe una relación significativa entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje del manejo del discurso del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

Tabla 23

Correlación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje del manejo del discurso

			El método Total Physical Response	Aprendizaje del Manejo del Discurso
Rho de Spearman	El método Total Physical Response	Coefficiente de correlación	1,000	,378*
		Sig. (bilateral)	.	,040
		N	30	30
	Aprendizaje de la Manejo del Discurso	Coefficiente de correlación	,378*	1,000
		Sig. (bilateral)	,040	.
		N	30	30

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Correlación de Spearman entre el método Total Physical Response y el aprendizaje del manejo del discurso.

El coeficiente Rho de Spearman evidencia una correlación positiva y moderada ($r = 0,378$) entre el método Total Physical Response y el aprendizaje del manejo del discurso, con un valor de significancia $p = 0,040$, inferior al nivel crítico $\alpha = 0,05$. Esto indica que existe una relación estadísticamente significativa: una mayor aplicación del método TPR se asocia

con un mejor desempeño de los estudiantes en el manejo del discurso en inglés, favoreciendo la organización, coherencia y fluidez en sus intervenciones orales.

Hipótesis específica 3

Existe una relación significativa entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes de 1° grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

Tabla 24

Correlación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la pronunciación

		El método Total Physical Response		Aprendizaje de la Pronunciación
Rho de Spearman	El método Total Physical Response	Coefficiente de correlación	1,000	,489**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	30	30
	Aprendizaje de la Pronunciación	Coefficiente de correlación	,489**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	30	30

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Correlación de Spearman entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la pronunciación.

El análisis mediante el coeficiente Rho de Spearman revela una correlación positiva moderada-alta ($r = 0,489$) entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la pronunciación, con un valor de significancia $p = 0,006$, inferior al nivel crítico $\alpha = 0,05$. Esto indica una relación estadísticamente significativa y sólida: una mayor aplicación del método TPR se asocia con una mejora notable en la pronunciación del inglés, favoreciendo la entonación, la acentuación y la articulación precisa de los sonidos.

Hipótesis específica 4

Existe una relación significativa entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la comunicación interactiva del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

Tabla 25

Correlación entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la comunicación interactiva

			El método Total Physical Response	Aprendizaje de la Comunicación Interactiva
Rho de Spearman	El método Total Physical Response	Coeficiente de correlación	1,000	,789**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	30	30
	Aprendizaje de la Comunicación Interactiva	Coeficiente de correlación	,789**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Correlación de Spearman entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la comunicación interactiva.

El coeficiente Rho de Spearman muestra una correlación positiva alta ($r = 0,789$) entre el método Total Physical Response y el aprendizaje de la comunicación interactiva, con un valor de significancia $p = 0,006$, inferior al nivel crítico $\alpha = 0,05$. Esto evidencia una relación estadísticamente significativa y fuerte: una mayor aplicación del método TPR se asocia directamente con un mejor desempeño en la comunicación interactiva en inglés, favoreciendo la participación activa y la capacidad de preguntar y responder de manera espontánea en situaciones comunicativas reales.

5. Análisis y discusión de resultados

En esta sección se presenta el análisis y la discusión de los resultados obtenidos, en función del carácter correlacional de la investigación. El análisis de Spearman reveló relaciones de distinta magnitud entre el método Total Physical Response y las dimensiones de la competencia oral en inglés.

El objetivo general fue determinar la relación entre el método “Total Physical Response” y la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

Los resultados evidenciaron una correlación positiva y moderada ($r = 0,443$; $p = 0,014$) entre el TPR y la competencia mencionada, lo que indica que una mayor y eficiente aplicación del método se asocia con un mejor desempeño comunicativo en general.

Este hallazgo coincide con lo planteado por Asher (1968), quien señala que el método TPR promueve inicialmente la comprensión auditiva, la cual se desarrolla mediante la escucha atenta de mensajes verbales a los que responden con respuestas físicas, lo que facilita la asociación entre el lenguaje y la acción. Posteriormente, este proceso conduce a la producción oral a través de la interacción física y verbal, contribuyendo al desarrollo gradual de la competencia oral en la lengua meta. De igual manera, se relaciona con lo expuesto por Acosta (2023), quien, en su investigación *El método Total Physical Response en el logro de la competencia de expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Santa María Magdalena del distrito de Magdalena, Cajamarca*, concluyó que este método activo tiene un impacto significativo en el fortalecimiento de la comprensión y expresión oral en inglés, destacando su efectividad en la enseñanza a adolescentes.

El primer objetivo específico fue determinar la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la gramática y vocabulario del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

El análisis mostró una correlación positiva débil entre TPR y la dimensión gramática y vocabulario ($r = 0,296$; $p = 0,112$). Esto sugiere que la aplicación del TPR no se asocia de manera directa con el aprendizaje de la gramática y vocabulario, aunque desde una perspectiva pedagógica podría favorecer la adquisición de vocabulario básico de manera incidental.

Estos resultados son consistentes con la teoría de Krashen (1982), específicamente con la hipótesis de adquisición-aprendizaje y la del *input* comprensible. Según este autor, la adquisición del idioma ocurre de manera natural cuando el aprendiz recibe mensajes comprensibles en contextos significativos, mientras que el aprendizaje es un proceso consciente y explícito, aspecto que, en concordancia con los resultados obtenidos, resulta esencial para el aprendizaje gramatical. En este sentido, el TPR, al centrarse en la comprensión auditiva y la ejecución de actividades que implican movimiento corporal, no enseña estructuras gramaticales de forma directa, pero facilita la adquisición de vocabulario básico por medio de experiencias de uso real del idioma. Del mismo modo, la hipótesis del monitor de Krashen (1982) señala que el aprendizaje de la gramática requiere del aprendizaje consciente de reglas gramaticales para facilitar la formulación y corrección de frases en una segunda lengua.

De acuerdo con lo encontrado por Alcocer (2023), en su estudio *Método Total Physical Response (TPR) para la enseñanza del inglés en la comunicación oral*, determinó que la aplicación incipiente del TPR tiene un bajo impacto en la retención de vocabulario y

estructuras gramaticales. Sin embargo, al integrarlo con una adecuada planificación que incluya dinámicas, juegos, dramatizaciones y canciones en inglés, su efectividad aumenta al captar el interés de los estudiantes. Cabe añadir que Widodo (2005) advierte que una de las limitaciones del TPR radica en la enseñanza de vocabulario avanzado o expresiones de carácter abstracto, lo cual restringe su aplicación en determinados contenidos; de ahí la necesidad de una adaptación cuidadosa de las actividades para alcanzar mejores resultados.

Por lo tanto, se observa que la relación entre el TPR y la dimensión de gramática y vocabulario es limitada, pues no se orienta a la enseñanza explícita de reglas ni a la retención sistemática de estructuras gramaticales complejas. No obstante, sus aportes en la adquisición de palabras y frases a nivel básico permiten sentar una base para que los estudiantes se inicien en la comunicación oral, lo que conecta con su papel más notorio en otras dimensiones de la competencia oral, como el manejo del discurso, la pronunciación y la comunicación interactiva.

El segundo objetivo específico fue identificar la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje del manejo del discurso del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

Los resultados evidenciaron una correlación positiva y moderada ($r = 0,378$; $p = 0,040$), lo cual indica que un uso más intensivo del TPR se relaciona con una mejor organización, coherencia y fluidez del discurso oral. Este resultado se justifica porque el TPR se desarrolla a través de actividades repetitivas y rutinarias que combinan el movimiento físico y el lenguaje, tales como prácticas de expresiones empleadas en el aula, presentaciones orales, diálogos estructurados y narraciones. De este modo, dichas actividades permiten a los estudiantes producir frases e incluso discursos breves en forma coherente según su nivel.

Estos hallazgos se relacionan con la hipótesis de Asher sobre la lateralización cerebral, según la cual, como señalan Richards y Rodgers (2001), el hemisferio derecho interviene inicialmente en la retención del *input* lingüístico mediante la acción y la comprensión, mientras que el hemisferio izquierdo se activa posteriormente para la verbalización de lo aprendido, una vez alcanzado un nivel suficiente de comprensión. Este proceso contribuye progresivamente al desarrollo del discurso hablado.

Lo anteriormente señalado es consistente con la afirmación de Bernal y García (2010), quienes sostienen que la narración de historias simples y humorísticas mediante el método TPR facilita la retención de palabras y permite que los estudiantes empleen el vocabulario adquirido en diversos contextos comunicativos de manera oral. Asimismo, los hallazgos de Quijada (2021) en su investigación *Método de Respuesta Física Total para mejorar la expresión oral del inglés en estudiantes de una institución educativa particular, Chorrillos*, demostraron que el método TPR tiene un impacto significativo en lo que respecta a la fluidez, cohesión y coherencia del discurso oral en inglés. Del mismo modo Conejo et al. (2020) concluyeron que el método TPR anima a los estudiantes a aprender un nuevo idioma a través de acciones motoras, favorece la retención de lo aprendido y les permite expresarse a su ritmo de aprendizaje con seguridad y autonomía en diversas situaciones comunicativas.

El tercer objetivo específico fue determinar la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

Se identificó una correlación positiva moderada-alta ($r = 0,489$; $p = 0,006$) entre el TPR y el aprendizaje de la pronunciación, señalando que la correcta implementación del método se vincula significativamente con la mejora de la entonación, acentuación y articulación. Esto puede explicarse porque la aplicación del método implica una exposición

continúa a modelos de pronunciación, lo cual estimula la imitación de estos, reforzada por el uso de gestos y movimientos corporales que la hacen más entendible.

Estos hallazgos se alinean con los postulados de Asher (1977) y Krashen (1982). Si bien ninguno de ellos aborda explícitamente la enseñanza de la pronunciación, sus planteamientos permiten inferir que la comprensión auditiva y la exposición reiterada a un *input* comprensible son condiciones cruciales para que la producción oral surja de forma natural. Desde esta perspectiva, el TPR, al basarse en la comprensión y la respuesta física antes de la expresión verbal, favorece la interiorización de modelos de pronunciación del idioma, lo que facilita que esta resulte más precisa y fluida en etapas posteriores.

Del mismo modo, Abata et al. (2021), en su investigación *Efectividad del método “Total Physical Response” en la habilidad comunicativa del inglés en principiantes*, revelaron que este método contribuye al mejoramiento de habilidades orales, particularmente la pronunciación, como resultado de la escucha activa al maestro y de la práctica mediante movimientos físicos, mímicas y el uso de tarjetas educativas, lo cual incrementa la motivación de los estudiantes para practicar el idioma.

El cuarto objetivo específico fue establecer la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la comunicación interactiva del idioma inglés en los estudiantes del 1º grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

Al respecto, la correlación más fuerte se observó en dicho aprendizaje, presentando una relación positiva alta ($r = 0,789$; $p = 0,006$). Esto evidencia que la aplicación del TPR mantiene una relación significativa con la participación activa, así como con la capacidad de formular y responder preguntas de forma espontánea durante las interacciones orales, empleando expresiones acordes al contexto.

Este resultado concuerda con la teoría sociocultural de Vygotsky (1978), la cual resalta la importancia del apoyo social y la interacción para alcanzar el máximo potencial. En el TPR, las órdenes o estrategias de dicho método que el docente emplea funcionan como andamiaje, permitiendo que el estudiante pase de ejecutar acciones simples a producir respuestas orales en inglés de manera autónoma. Asimismo, la teoría constructivista de Piaget (1991) respalda estos hallazgos al plantear que el aprendizaje es resultado de la construcción activa del conocimiento mediante la interacción con el entorno. Esto demuestra que, a partir de actividades interactivas del TPR, como los diálogos, los estudiantes asimilan y acomodan nuevas expresiones, fortaleciendo su capacidad comunicativa, en la que el uso de gestos favorece la comprensión entre interlocutores.

De igual forma, la teoría conductista de Skinner (1957) se vincula con este hallazgo, ya que sostiene que el lenguaje se desarrolla mediante el refuerzo y la exposición al entorno. En el TPR, cada instrucción o comando funciona como un estímulo que genera una respuesta verbal o motora por parte del estudiante. Cuando esta respuesta es correcta, el docente brinda un refuerzo positivo, como expresiones de aprobación, que incrementan la motivación por aprender. Asimismo, en la comunicación entre compañeros, se observó que los gestos, los movimientos corporales y el contacto visual actúan como estímulos que instan al interlocutor a comprender, responder y continuar el diálogo, funcionando como refuerzos dentro del proceso comunicativo. Por otro lado, Skinner (1957) precisa que la exposición repetida a palabras o frases permite aprender nuevas conductas verbales y establecer asociaciones entre palabras y significados. Esto explica cómo, a través de la repetición estructurada de expresiones en las actividades del TPR, los estudiantes logran interactuar en inglés.

Estos resultados también se relacionan a investigaciones recientes. Abata et al. (2021) encontraron que el TPR potencia la comunicación interactiva al incentivar la participación activa, la práctica contextualizada y el uso del lenguaje en situaciones orales. De manera

similar, Angarita et al. (2023) evidenciaron que la aplicación del método Total Physical Response mediante juegos, competencias, mímicas y actividades en contextos reales donde ponían en práctica lo aprendido generó avances significativos en la comunicación interactiva, reflejados en el involucramiento y la interacción constante entre los estudiantes.

En conjunto, estas perspectivas confirman que el TPR favorece el desarrollo de la comunicación interactiva, al integrar interacción social, construcción activa del conocimiento y estímulos que potencian el aprendizaje del idioma inglés.

En términos generales, los resultados indican que el método TPR se encuentra significativamente relacionado con la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” y con la mayoría de sus dimensiones. La relación más fuerte se identificó en la comunicación interactiva, seguida de la pronunciación y el manejo del discurso, mientras que con la gramática y el vocabulario fue limitada.

CONCLUSIONES

El presente estudio, realizado en el año 2025 en la Institución Educativa N° 82015 “Rafael Olascoaga” de Cajamarca, permitió llegar a las siguientes conclusiones:

- Se determinó una correlación positiva y moderada ($r = 0,443$; $p = 0,014$) entre el método “Total Physical Response” y la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”. Dado que el nivel de significancia es inferior al nivel crítico ($\alpha = 0,05$), la relación es estadísticamente significativa, lo que respalda la aceptación de la hipótesis alterna. La mayor asociación fue con la comunicación interactiva, seguida por la pronunciación y el manejo del discurso; no obstante, en la dimensión de gramática y vocabulario la relación resultó limitada. Esto demuestra que el TPR está principalmente relacionado con el desarrollo de habilidades orales.
- Se determinó una correlación positiva débil ($r = 0,296$; $p = 0,112$) entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la gramática y el vocabulario del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N° 82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025. Dicha relación evidencia que el método TPR, por sí solo, no se asocia de manera significativa con el aprendizaje de la gramática y vocabulario, aunque puede favorecer la adquisición incidental de vocabulario básico mediante la repetición y la vinculación de palabras o frases con gestos, movimientos y desplazamientos corporales.
- Se identificó una correlación positiva y moderada ($r = 0,378$; $p = 0,040$) entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje del manejo del discurso del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N° 82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025. Esto indica que un mayor uso del TPR se asocia con un mejor desempeño de los estudiantes en el manejo del discurso, reflejado

en la organización, fluidez y coherencia de sus producciones orales sencillas en contextos significativos.

- Se determinó una correlación moderada-alta positiva ($r = 0,489$; $p = 0,006$) entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la pronunciación del inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de la I.E. N° 82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025, mostrando que una mayor aplicación del TPR está asociada con un mejor desempeño en entonación, acentuación y articulación, evidenciado en una pronunciación clara y comprensible en situaciones comunicativas.
- Se logró establecer una correlación positiva alta ($r = 0,789$; $p = 0,006$) entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la comunicación interactiva del inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de la I.E. N° 82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025, siendo una de las correlaciones más fuertes del estudio, lo que indica que una mayor aplicación del TPR se relaciona significativamente con la participación activa de los estudiantes y su capacidad para interactuar en situaciones comunicativas básicas contextualizadas.

SUGERENCIAS

- Se recomienda al equipo directivo de las Instituciones Educativas de Cajamarca promover capacitaciones continuas sobre el uso de metodologías activas como el TPR, con el fin de fortalecer la enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés. De esta manera, se contribuirá a la mejora de la competencia oral de los estudiantes y al cumplimiento de los lineamientos del Currículo Nacional de Educación Básica.
- Se sugiere a los docentes del área de inglés de la I.E. Rafael Olascoaga, Cajamarca, emplear el método Total Physical Response con una adecuada planificación, manteniendo y optimizando las actividades de comunicación interactiva y de pronunciación, de acuerdo con el nivel y las características de los estudiantes. Esto permitirá potenciar la fluidez y la participación activa en situaciones comunicativas contextualizadas.
- Se considera necesario que los docentes del área de inglés de la I.E. Rafael Olascoaga, Cajamarca, complementen el TPR con estrategias específicas de gramática y vocabulario, tales como ejercicios escritos de refuerzo, el uso de canciones para consolidar estructuras gramaticales, así como juegos y dinámicas. Esto contribuirá al desarrollo de una competencia oral en inglés más integral.

REFERENCIAS

- Abata, M., Portilla, A., Suárez, R., y Vayas, M. (2021). Efectividad del Método “Total Physical Response” en la habilidad comunicativa del inglés en principiantes. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(20), 1185 - 1193. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.268>
- Acosta, R. I. (2019). *El método Total Physical Response en el logro de la competencia expresión y comprensión oral del área de inglés de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Santa María Magdalena del distrito de Magdalena - Cajamarca, 2019* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/5723>
- Agreda, M. S., y Lavado, V. L. (2020). *Aplicación del método TPR en el aprendizaje del idioma inglés en niños de 5 años de la I.E. 368 Angelitos de Jesús – Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66048>
- Aguilera, R. (2013). Identidad y diferenciación entre método y metodología. *Estudios Políticos*, 9(28), 81-103. <https://www.elsevier.es/es-revista-estudios-politicos-79-pdf-S0185161613714409>
- Alcoba, J. (2012). La clasificación de los métodos de enseñanza en educación superior. *Contextos educativos*, 15, 93-106. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/219287/Alcoba.pdf?sequence=1>

- Alcocer, A. M. (2023). *Método Total Physical Response (TPR) para la enseñanza del inglés en la comunicación oral* [Tesis de maestría, Universidad Indoamérica]. Repositorio institucional. <https://repositorio.uti.edu.ec//handle/123456789/6303>
- Angarita, J., García, P., y Guzmán, A. (2023). Total Physical Response: un método para la adquisición del vocabulario básico en inglés. *Actualidades Pedagógicas*, 80. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1785&context=ap>
- Aquino, M., Aquino, I., García, N., y Macias, E. (2024). Discourse analysis in teaching English as a foreign language. *Revista Polo del conocimiento*, 9(8), 2449-2457. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/7830/pdf>
- Asher, J. (1968). *The Total Physical Response Method for second language learning*. San Jose State College, Department of Psychology. <https://apps.dtic.mil/sti/tr/pdf/AD0674868.pdf>
- Asher, J. (1977). *Learning Another Language Through Actions*. Sky oaks productions . <https://es.scribd.com/document/547116972/Learning-Another-Language-Through-Actions-by-James-J-Asher-Z-lib-org?utm>
- Beltrán, M. (2017). El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera. *Boletín Redipe*, 6(4), 91-98. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6119355>
- Bernal, N., y García, M. (2010). TPR–Storytelling: La clave para hablar inglés con fluidez, contar historias a través del método de Respuesta Física Total. *Cuadernos de lingüística hispánica*, 15, 151-162. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322227521010>
- Briz, E. (2016). Concepto, relevancia y funciones de la competencia de comunicación oral desde la perspectiva de la formación para la empleabilidad. *E-Aesla* (2), 35-41. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7740491>

- Cabanillas, R. (2019). *Investigación educativa: Arquitectura del proyecto de investigación y del informe de tesis*. Martínez Compañón Editores S.R.L.
- Canga, A. (2012). El método de la respuesta física (TPR) como recurso didáctico para el aprendizaje del inglés en educación infantil. *Revista Iberoamericana de Educación*, 3(60). <https://www.researchgate.net/publication/309576586>
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la Investigación Científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos.
- Chamorro, C., Bejarano, S., y Guano, D. (2020). What linguistic ability is it more complex to teach in the classroom of English as a Foreign Language? *Revista científica: Dominio de las ciencias*, 6(2), 302-318.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7491394.pdf>
- Conejo, F., Mejía, E., Molina, D., Orozco, Y., y Piñerez, E. (2020). Total Physical Response (TPR) y el desarrollo de la metacognición y la motivación en el aprendizaje del inglés. *Ciencias de la Educación, Docencia, Investigación y Tecnologías de la Información*, 5(2), 121-143.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7842211>
- Córdoba, P., Coto, R., y Ramírez, M. (2005). La enseñanza del inglés en Costa Rica y la destreza auditiva en el aula desde una perspectiva histórica. *Actualidades Investigativas en Educación*, 5(2), 2-12. <https://hdl.handle.net/10669/17336>
- Córdova, K., y Uquillas, N. (2021). Influencia del filtro afectivo en el desarrollo de la producción. *Revista Científica UISRAEL*, 8(2), 93-111.
<https://doi.org/10.35290/rcui.v8n2.2021.411>

- Corral, Y. (2022). Validez y confiabilidad en instrumentos de investigación: una mirada teórica. *Revista Ciencias de la Educación*, 32(60), 562-586.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9710359>
- CVC. (s.f.). Enseñanza de segundas lenguas. *Centro Virtual Cervantes*.
https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/ensenanzaseg Leng.htm
- Ellis, R. (1997). *Second Language Acquisition*. Oxford University Press.
<https://archive.org/details/rodellissecondlanguageacquisitionoxfordintroductiontolanguaguestudyoxforduniversitypressusa1997/page/n1/mode/1up>
- Er,S. (2013). Using Total Physical Response method in early childhood foreign language teaching environments . *Procedia - Social and Behavioral Sciences*,93, 1766 – 1768.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813035581>
- Hernández, F. (2000). Los métodos de enseñanza de lenguas y las teorías de aprendizaje. *Revista de investigación e innovación en la clase de idiomas*,11, 141–153.
<https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/950/Los%20M%C3%A9todos%20de%20Ense%C3%B1anza%20de%20Lenguas%20y%20las%20Teor%C3%ADas%20de%20Aprendizaje.pdf?sequence=1>
- Hymes, D. (1974). *Foundations in Sociolinguistics: An ethnographic approach*. University of Pennsylvania Press.
- Iruela, A. (2007). ¿Qué es la pronunciación? *Revista Electrónica de Didáctica ELE*(9).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2471099>

- Krashen, S. (2009). *Principles and practice in second language acquisition*. University of Southern California.
- http://www.sdkrashen.com/content/books/principles_and_practice.pdf
- León, A. (2016). La importancia del input comprensible en la enseñanza del español a principiantes. *Lingua plurales*, 2, 36-45.
- https://www.academia.edu/43929182/La_importancia_del_input_comprensible_en_la_ense%C3%B1anza_de_espa%C3%B1ol_a_principiantes
- Minedu. (2016). *Currículo nacional de la educación básica*.
- <https://minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Minedu. (2016). *Programa curricular de Educación Secundaria*.
- <https://minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Minedu. (2022, diciembre 30). *Resolución Viceministerial N° 163-2022-MINEDU*.
- <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/3738057-163-2022-minedu>
- Montero, k., De la Cruz, V., y Arias, J. (2020). El idioma inglés en el contexto de la educación. Formación profesional en un mundo globalizado. *Perspectivas docentes*, 30(71), 55- 64. <https://doi.org/10.19136/pd.a30n71.3924>
- Moscoso, P. A. (2015). *Total Physical Response (TPR) en el desarrollo de las destrezas de listening and speaking del idioma inglés de los estudiantes de séptimos años de la escuela de educación básica “Manuela Espejo”, ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua*. [Tesis de licenciatura, Universidad técnica de ambato]. Repositorio institucional. <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/6960835c-0c5d-44b2-a655-5fce008a538f/content>

- Muñoz, B. (2021). La consideración y tratamiento del error en la producción lingüística de aprendices de segundas lenguas: una aproximación teórica. *Lexis*, 45(1), 191- 225.
<https://doi.org/10.18800/lexis.202101.005>
- Novoa, E. J. (2024). *El uso del lenguaje no verbal de los docentes en la enseñanza del idioma inglés en las Instituciones Educativas Emblemáticas “San Ramón y Santa Teresita” de Cajamarca, año 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/7327>
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia: colección de Filosofía de la Educación*, 19(2), 93-110.
<https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04>
- Piaget, J. (1991). *Seis estudios de psicología*. Editoria labor.
<https://dn720001.ca.archive.org/0/items/piaget-jean.-seis-estudios-de-psicologia-ocr-1991/Piaget%2C%20Jean.%20-%20Seis%20estudios%20de%20Psicolog%C3%ADa%20%5Bocr%5D%20%5B1991%5D.pdf>
- Pillco, M. (2025). *El método Total Physical Response y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Nacional de Trujillo, 2025* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/25376>
- Radíc-Bojanić, B. (2020). Total physical response: Theoretical frameworks and general principles. *Pedagoška stvarnost*, 66(1),72-83. <https://doi.org/10.19090/ps.2020.1.72-83>
- Richards, J., y Rodgers, T. (2001). *Approaches and Methods in Language Teaching* (2nd edition). Cambridge University Press.

https://ia801609.us.archive.org/28/items/ApproachesAndMethodsInLanguageTeaching2ndEditionCambridgeLanguageTeachingLibrary_201610/_Approaches_and_Methods_in_Language_Teaching__2nd_Edition__Cambridge_Language_Teaching_Library_.pdf?utm

Rodríguez, Y. (2021). Juegos verbales como estrategia para mejorar la expresión oral en el idioma inglés en estudiantes del primer año de educación secundaria. *Revista Educación, 19*(19), 165-181.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8071929>

Ruiz, E., Pico, F., y Armas, M. (2023). Evaluación del impacto del método Total Physical Response como estrategia para la memorización de poemas en infantes de primero de básica. *Gade: Revista Científica, 3*(2), 191-203.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8946765>

Skinner, B. (2014). *Verbal behavior*. B. F. Skinner Foundation. https://www.bfskinner.org/wp-content/uploads/2014/05/2014_05_P_003.pdf

Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of the higher psychological processes*. Harvard University Press.

https://home.fau.edu/musgrove/web/vygotsky1978.pdf?utm_source

Widodo, H. (2005). Teaching Children Using a Total Physical Response (TPR) Method: Rethinking. *Bahasa dan Seni, 33*(2), 235-248.

https://www.academia.edu/18745659/Teaching_Children_Using_a_Total_Physical_Response_TPR_Method_Rethinking

Yilorm, Y., Martínez, E., Silva, B., y Alarcón, N. (2022). Movimiento corporal y aprendizaje del inglés: Significados afectivos de los infantes. *Revista ProPulsión. Interdisciplina*

en Ciencias Sociales y Humanidades, 4(1), 123-140.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8902956>

Zeng, J., Ponce, A., y Li, Y. (2023). English linguistic neo-imperialism in the era of globalization: A conceptual viewpoint. *Frontiers in Psychology*, 14, 1149471.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1149471>

APÉNDICES

Tabla 24

Matriz de consistencia

[illegible]

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas					
- ¿Qué relación existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la gramática y vocabulario del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025?	- Determinar la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la gramática y vocabulario del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.	- Existe una relación significativa entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la gramática y vocabulario del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.		Expresión oral	Memoriza activamente información oral. Expresa oralmente lo aprendido. Emplea recursos no verbales y paraverbales para transmitir sus ideas.		Método: Hipotético – deductivo. Tipo de investigación: Correlacional (según su nivel de profundidad) Diseño de investigación: No experimental Técnicas: Encuesta Prueba Instrumentos: Cuestionario Rúbrica
- ¿Qué relación existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje	- Identificar la relación que existe entre el método “Total	- Existe una relación significativa entre el método “Total	V2: La competencia “Se comunica oralmente en	Gramática y vocabulario	Uso adecuado de estructuras gramaticales. Manejo de un léxico diverso y apropiado.		

del manejo del discurso del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025?	Physical Response” y el aprendizaje del manejo del discurso del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025?	Physical Response” y el aprendizaje del manejo del discurso del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de secundaria de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.	inglés como lengua extranjera”.		Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Técnica: - Prueba	
				Manejo del discurso	Evidencia espontaneidad verbal y no verbal.	Instrumentos: - Prueba Oral - Rúbrica	
				Pronunciación	Demuestra una producción fonética precisa.		
					Maneja una entonación y ritmo adecuados.		
				Comunicación interactiva	Prevalece una interacción estratégica entre emisor y receptor.		
- ¿Qué relación existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de la I.E.	- Determinar la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes	- Existe una relación significativa entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la pronunciación del idioma inglés en los			Existe uso creativo y		

N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025? - ¿Qué relación existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la comunicación interactiva del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025?	del 1° grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025? - Establecer la relación que existe entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la comunicación interactiva del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.	estudiantes de 1° grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025. - Existe una relación significativa entre el método “Total Physical Response” y el aprendizaje de la comunicación interactiva del idioma inglés en los estudiantes del 1° grado “A” de la I.E. N°82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.			adecuado del lenguaje.		
---	--	---	--	--	------------------------	--	--

Nota: Elaboración propia – Matriz de consistencia.

Guion de entrevista

ENTREVISTA DIRIGIDA AL DOCENTE

TEMA: Método Total Physical Response (TPR) y su relación con la competencia “se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” en los estudiantes del 1° grado de secundaria de la I.E. N° 82015 “Rafael Olascoaga”, Cajamarca, 2025.

FECHA: / /

HORA DE INICIO: _____

HORA DE TÉRMINO: _____

OBJETIVOS:

1. Identificar la problemática relacionada con la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. “Rafael Olascoaga” de Cajamarca.
2. Analizar las experiencias de aprendizaje centradas en el desarrollo de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” en relación con el método Total Physical Response (TPR) en los estudiantes de educación secundaria de la I.E. Rafael Olascoaga” de Cajamarca, 2025.

GUÍA DE PREGUNTAS

1. ¿Cómo se viene aplicando, si es el caso, el método Total Physical Response (TPR) en la I.E. “Rafael Olascoaga” de Cajamarca para el desarrollo de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”? Explique.
2. ¿Emplea usted el lenguaje corporal (gestos, expresiones, movimientos) para ayudar a sus estudiantes a comprender instrucciones, nuevo vocabulario o el tema de la clase? Explique.

3. ¿Promueve actividades de repetición oral y memorización activa mediante acciones físicas (como dinámicas, canciones, narraciones, serie de acciones u otras) para fortalecer el *listening* y *speaking*? En caso afirmativo, describa algunas de estas actividades.
 4. ¿Considera que el uso de gestos, movimientos y desplazamientos, propios del método Total Physical Response, es una herramienta eficaz para mejorar las habilidades de comprensión auditiva (*listening*)? Explique.
 5. ¿Planifica y promueve actividades que desarrollen la expresión oral, como diálogos, juegos, canciones, entrevistas u otras, durante sus clases? En caso afirmativo, ¿podría mencionar o describir algunas de ellas?
 6. Al concluir un mes o trimestre, ¿logra identificar un avance significativo de aprendizaje en las habilidades de *listening* y *speaking* en sus estudiantes? Explique.
 7. Desde su experiencia y en relación con el CNEB, ¿cuál considera que es la competencia del área de inglés que los estudiantes presentan mayores dificultades para desarrollar? Explique.
-

Nota. Elaboración Propia - Guía de preguntas de entrevista al docente.

Nombres y Apellidos del docente:

FIRMA DEL DOCENTE DEL ÁREA

Cuestionario de la variable método “Total Physical Response”

CUESTIONARIO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE EL MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO “A” DE SECUNDARIA DE LA I.E. N°82015 “RAFAEL OLASCOAGA” - CAJAMARCA.

El presente es un estudio acerca del método Total Physical Response (TPR). A continuación, se presentan una serie de afirmaciones relacionadas con su experiencia en el aprendizaje del inglés. Después de cada afirmación, encontrará 5 alternativas de respuesta. Marque con una “X” la opción que refleje mejor su opinión, según la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N = 1	CN = 2	AV = 3	CS = 4	S = 5

Los resultados obtenidos serán utilizados con fines educativos. Gracias por su apoyo.

Dimensión	Indicadores	N°	Ítems	N	CN	AV	CS	S
Comprensión auditiva	Obtiene información explícita y relevante expresada por los interlocutores.	1	Considero que al hacer movimientos o acciones mientras escucho palabras o frases en inglés, me resulta más fácil identificar datos y detalles específicos.					
		2	El uso de movimientos físicos o gestos me permite comprender el propósito o mensaje cuando recibo información oral.					
		3	Considero que la incorporación de movimientos físicos, gestos o desplazamientos contribuye al fortalecimiento de mi destreza auditiva.					
	Relaciona lo que escucha con la expresión física apropiada para deducir el significado.	4	Cuando asocio lo que escucho con acciones físicas, me resulta más fácil extraer el significado de palabras o frases en inglés.					
		5	Cuando tengo que realizar una acción física relacionada con lo que escucho en inglés, presto más atención y comprendo mejor lo que me dicen.					
		6	Entiendo mejor un nuevo vocabulario, comandos o instrucciones cuando escucho la expresión y observo los gestos del hablante.					

Actividad motora	Imita movimientos corporales.	7	Cuando imito los movimientos corporales del hablante siento que entiendo mejor lo que está diciendo.					
		8	Disfruto más las actividades en la asignatura de inglés cuando tengo que imitar movimientos corporales o gestos.					
	Responde físicamente a comandos verbales.	9	Puedo realizar de manera exacta las acciones que el profesor me dice en inglés, porque las practicamos frecuentemente en clase.					
		10	Cuando escucho una instrucción en inglés (como “stand up” o “open the window”), la hago inmediatamente.					
		11	Puedo entender y realizar acciones o una secuencia de diferente complejidad.					
	Memoriza activamente información oral.	12	Consigo recordar palabras, frases u oraciones en inglés cuando las repito con gestos o movimientos.					
		13	Cuando memorizo frases en inglés usando gestos o movimientos corporales, puedo participar mejor en actividades orales (como diálogos, juegos o presentaciones).					
		14	Siento que al moverme, desplazarme o hacer acciones, es más fácil y divertido memorizar palabras, frases u oraciones en inglés.					
Expresión oral	Expresa oralmente lo aprendido.	15	Participo en actividades orales como canto, entrevistas, diálogos y presentaciones.					
		16	Al realizar actividades orales como canciones, juegos o dinámicas con movimiento, puedo expresar frases simples en inglés.					
		17	Después de aprender palabras o frases con actividades que incluyen movimientos y repetición, me resulta más fácil hablar en inglés con confianza y de acuerdo a mi ritmo de aprendizaje.					
	Emplea recursos no verbales y paraverbales para transmitir sus ideas.	18	Utilizo gestos, posturas y expresiones faciales al transmitir mis ideas oralmente.					
		19	Cuando practico varias veces palabras o frases con gestos o acciones, las pronuncio con mayor claridad y fluidez.					
		20	Moverme o utilizar gestos mientras hablo en inglés me ayuda a expresar el mensaje con mayor claridad.					

Fuente: Elaboración propia a partir de Moscoso (2015), Ágreda y Lavado (2020) y Acosta (2023).

Prueba oral de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°82015 “RAFAEL OLASCOAGA”

CAJAMARCA

ENGLISH ORAL EXAM

STUDENT: _____

GRADE/SECTION: _____

DATE: _____

SCORE:

DIMENSIÓN: GRAMÁTICA Y VOCABULARIO

ÍTEMS DE RÚBRICA: 1,2,3,4,5

I. Look at the pictures and answer the questions: (5 pts)

1 	2 	3 
What is she doing?	What is he doing?	What is she doing?
4 	5 	
What is he doing?	What is she doing?	

DIMENSIÓN: MANEJO DEL DISCURSO

ÍTEMS DE RÚBRICA: 6,7,8,9,10,11

II. Talk about yourself. Use the ideas below and join your sentences with ***and, but, so, or because***. You can add more information. (5 pts)

	<u>My personal information</u> - Name - Age - Country - Favorite food - Hobby
---	---

DIMENSIÓN: PRONUNCIACIÓN

ÍTEMS DE RÚBRICA: 12,13,14,15,16

III. Listen, pronounce, and act out the commands. (5pts)

- a) Stand up and clap your hands.
- b) Sit down and look at me.
- c) Open your book and read.
- d) Go to the window and open it.
- e) Go to the door and say, "Goodbye, friends"

DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN INTERACTIVA

ÍTEMS DE RÚBRICA: 17,18,19,20

IV. Make the dialogue with a partner. (5pts)

A: Hello!

B: _____!

A: What's your name?

B: _____.

A: How are you?

B: I am _____. And you?

A: I am fine, thanks.

B: Oh, that's great.

A: Are you a student?

B: _____

A: Ok, goodbye.

B: _____.



Fuente: Ejercicios de elaboración propia.

CRITERO:

C: 0 – 10 **B:** 11 – 13 **A:** 14 - 17 **AD:** 18 – 20

Rúbrica de evaluación de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”

RÚBRICA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

RÚBRICA PARA EVALUAR LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO “A” DE SECUNDARIA DE LA I.E. N°82015 “RAFAEL OLASCOAGA” - CAJAMARCA.

La presente es una rúbrica de evaluación de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”, la cual será aplicada a los estudiantes de la I.E. N° 82015 “Rafael Olascoaga” de Cajamarca. Para su evaluación se utilizará la siguiente escala:

EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
E = 5	B = 4	R = 3	D = 2

DATOS PERSONALES:

CENTRO EDUCATIVO: _____

ÁREA: _____

ESTUDIANTE: _____ GRADO Y SECCIÓN: _____

FECHA: ____ / ____ / ____

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Indicadores	N°	Ítems	NIVELES DE LOGRO				TOTAL
				E = 5	B = 4	R = 3	D = 2	
Gramática y vocabulario	Uso adecuado de estructuras gramaticales.	1	Ordena sus ideas respetando el orden de las estructuras gramaticales.					
		2	Utiliza diferentes componentes como sustantivo, verbo, adjetivo dentro de una estructura gramatical.					
	Manejo de un léxico diverso y apropiado.	3	Incorpora vocabulario variado en sus presentaciones orales.					
		4	Emplea un vocabulario pertinente acorde al contexto.					

		5	Complementa la información con frases usuales.					
Manejo del discurso	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	6	Considera el propósito comunicativo sobre un tema específico.					
		7	Mantiene una estructura lógica y secuencial del discurso (Inicio, desarrollo y cierre).					
		8	Transmite sus ideas de manera clara y coherente.					
		9	Incluye correctamente recursos cohesivos como conectores, pronombres y adverbios.					
	Evidencia espontaneidad verbal y no verbal.	10	Se expresa con fluidez y naturalidad de acuerdo con su nivel.					
		11	Utiliza estratégicamente gestos, movimientos corporales y contacto visual para enfatizar lo que dice.					
Pronunciación	Demuestra una producción fonética precisa.	12	Articula los sonidos con claridad y precisión.					
		13	Pronuncia las palabras de manera que son comprendidas por el oyente.					
	Maneja una entonación y ritmo adecuados.	14	Varía adecuadamente el tono de voz para expresar diferentes intenciones.					
		15	Mantiene un ritmo fluido y natural, sin pausas innecesarias.					
		16	Acentúa adecuadamente las palabras.					
Comunicación interactiva	Prevalece una interacción estratégica entre emisor y receptor.	17	Participa en situaciones comunicativas solicitando y brindando información pertinente.					
		18	Toma y cede la palabra respetando su turno para hablar.					
	Existe uso creativo y adecuado del lenguaje.	19	Usa expresiones simples de manera ingeniosa.					
		20	Emplea palabras de cortesía según el contexto.					
TOTAL								

Fuente: Elaboración propia basada en Garma (2021) y el Programa Curricular de Educación Secundaria (MINEDU, 2016).

Escala de puntajes global	
Excelente (E)	(90 – 100)
Bueno (B)	(70 – 89)
Regular (R)	(50 – 69)
Deficiente (D)	(40 – 49)

ANEXOS

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DEL MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE (JUICIO DE EXPERTO)

Yo, Liliana Guzmán Terrones, identificada con DNI N° 26 710 446,
con grado académico de: Maestro en Gestión De la Educación,
Universidad: Antonio Guillermo Urela

Hago constar que he leído y revisado los (20) ítems correspondientes a la Tesis de Pregrado: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Los ítems del cuestionario están distribuidos en tres (03) dimensiones del método “Total Physical Response”: Comprensión auditiva (06 ítems), Actividad motora (08 ítems), y Expresión oral (06). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: Claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
20	20	100 %

Lugar y fecha: Cajamarca, 23 de Junio de 2025

Nombres y Apellidos del Evaluador: Liliana Guzmán Terrones


FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DEL MÉTODO TOTAL
PHYSICAL RESPONSE**

(JUICIO DE EXPERTO)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Guzmán Terrones Lilitana

Título: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Variable: Método Total Physical Response

Autor: Deysi Julisa Terrones Tanta

Fecha: Cajamarca, 23 de junio de 2025

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones.		Pertinencia con la dimensión /indicador.		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	
13	✓		✓		✓		✓	
14	✓		✓		✓		✓	
15	✓		✓		✓		✓	
16	✓		✓		✓		✓	
17	✓		✓		✓		✓	
18	✓		✓		✓		✓	
19	✓		✓		✓		✓	
20	✓		✓		✓		✓	



 FIRMA
 DNI: 26710446.....

**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DEL MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE
(JUICIO DE EXPERTO)**

Yo, Maria Paola Espino Pérez, identificada con DNI N° 42451070,
con grado académico de: Doctor en Ciencias : Educación,
Universidad: Universidad Nacional de Cajamarca

Hago constar que he leído y revisado los (20) ítems correspondientes a la Tesis de Pregrado: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Los ítems del cuestionario están distribuidos en tres (03) dimensiones del método “Total Physical Response”: Comprensión auditiva (06 ítems), Actividad motora (08 ítems), y Expresión oral (06). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: Claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
20	20	100 %

Lugar y fecha: Cajamarca, 23 de junio de 2025

Nombres y Apellidos del Evaluador:

Maria Paola Espino Pérez


FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DEL MÉTODO TOTAL
PHYSICAL RESPONSE**

(JUICIO DE EXPERTO)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Lupino Pérez María Paula

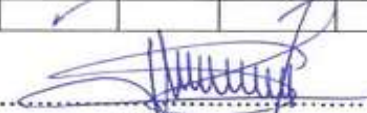
Título: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Variable: Método Total Physical Response

Autor: Deysi Julisa Terrones Tanta

Fecha: Cajamarca, 23 de junio de 2025

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones.		Pertinencia con la dimensión /indicador.		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	
13	✓		✓		✓		✓	
14	✓		✓		✓		✓	
15	✓		✓		✓		✓	
16	✓		✓		✓		✓	
17	✓		✓		✓		✓	
18	✓		✓		✓		✓	
19	✓		✓		✓		✓	
20	✓		✓		✓		✓	



 FIRMA
 DNI: 92451070

VALIDACIÓN DE PRUEBA ORAL DE LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA”

(JUICIO DE EXPERTO)

Yo, Isabel del Rocío Pantoja Alcántara, identificada con DNI N° 17888351, con grado académico de: Doctorado en Ciencias de la Educación, Universidad: Nacional de Trujillo.

Hago constar que he leído y revisado los cuatro (04) ítems correspondientes a la Tesis de Pregrado: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Los ítems de elaboración propia de la prueba oral están distribuidos en cuatro (04) secciones: observación y respuesta oral a imágenes, presentación personal, comprensión y ejecución de comandos, y diálogo guiado. Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
4	4	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 23 de junio de 2025

Nombres y Apellidos del Evaluador: Isabel del Rocío Pantoja Alcántara


.....
FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DE PRUEBA ORAL DE LA COMPETENCIA “SE
COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA”**

(JUICIO DE EXPERTO)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Pantoja Alcántara Isabel del Rocío

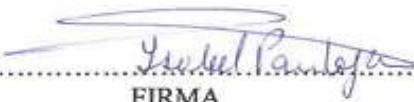
Título: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Variable: Competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”

Autor: Deysi Julisa Terrones Tanta

Fecha: Cajamarca, 23 de junio de 2025

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones.		Pertinencia con la dimensión /indicador.		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	



 FIRMA

DNI: 12888351.....

VALIDACIÓN DE RÚBRICA DE LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA”

(JUICIO DE EXPERTO)

Yo, Isabel del Rocío Pantoja Alcántara, identificada con DNI N° 17888351, con grado académico de: Doctorado en Ciencias de la Educación, Universidad: Nacional de Trujillo.

Hago constar que he leído y revisado los veinte (20) ítems correspondientes a la Tesis de Pregrado: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Los ítems de la rúbrica están distribuidos en cuatro (04) dimensiones de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”: Gramática y vocabulario (05 ítems), Manejo del discurso (06 ítems), Pronunciación (05 ítems) y Comunicación interactiva (04 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
Nº de ítems	Nº de ítems válidos	% de ítems válidos
20	20	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 23 de junio de 2025

Nombres y Apellidos del Evaluador: Isabel del Rocío Pantoja Alcántara


FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE RÚBRICA DE LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA”

(JUICIO DE EXPERTO)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Pantoja Alcantara, Isabel del Rocío

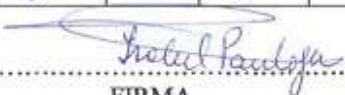
Título: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Variable: Competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”

Autor: Deysi Julisa Terrones Tanta

Fecha: Cajamarca, 23 de junio de 2025

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones.		Pertinencia con la dimensión /indicador.		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	
13	✓		✓		✓		✓	
14	✓		✓		✓		✓	
15	✓		✓		✓		✓	
16	✓		✓		✓		✓	
17	✓		✓		✓		✓	
18	✓		✓		✓		✓	
19	✓		✓		✓		✓	
20	✓		✓		✓		✓	



 FIRMA

DNI: 17888351.....

VALIDACIÓN DE PRUEBA ORAL DE LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA”

(JUICIO DE EXPERTO)

Yo, Maria Paola Espino Pérez, identificada con DNI N° 42451070,
con grado académico de: Doctor en Ciencias Humanas: Educación,
Universidad: Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los cuatro (04) ítems correspondientes a la Tesis de Pregrado: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Los ítems de elaboración propia de la prueba oral están distribuidos en cuatro (04) secciones: observación y respuesta oral a imágenes, presentación personal, comprensión y ejecución de comandos, y diálogo guiado. Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
4	4	100 %

Lugar y fecha: Cajamarca, 23 de junio de 2025

Nombres y Apellidos del Evaluador:

Maria Paola Espino Pérez


FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DE PRUEBA ORAL DE LA COMPETENCIA "SE
COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA"**

(JUICIO DE EXPERTO)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Lupino Ruiz María Paola

Título: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA "SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA" EN LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 "RAFAEL OLASCOAGA", CAJAMARCA, 2025

Variable: Competencia "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera"

Autor: Deysi Julisa Terrones Tanta

Fecha: Cajamarca, 23 de junio de 2025

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones.		Pertinencia con la dimensión /indicador.		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	



 FIRMA
 DNI: 42451070

VALIDACIÓN DE RÚBRICA DE LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA”

(JUICIO DE EXPERTO)

Yo, Maria Paola Espino Pérez, identificada con DNI N° 42751070,
con grado académico de: Doctor en Ciencias (Educación),
Universidad: Nacional de Cajamarca.

Hago constar que he leído y revisado los veinte (20) ítems correspondientes a la Tesis de Pregrado: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Los ítems de la rúbrica están distribuidos en cuatro (04) dimensiones de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”: Gramática y vocabulario (05 ítems), Manejo del discurso (06 ítems), Pronunciación (05 ítems) y Comunicación interactiva (04 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
20	20	100 %

Lugar y fecha: Cajamarca, 23 de junio de 2025

Nombres y Apellidos del Evaluador:

Maria Paola Espino Pérez


FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE RÚBRICA DE LA COMPETENCIA "SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA"

(JUICIO DE EXPERTO)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Epino Pérez María Paola

Título: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA "SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA" EN LOS ESTUDIANTES DEL 1º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 "RAFAEL OLASCOAGA", CAJAMARCA, 2025

Variable: Competencia "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera"

Autor: Deysi Julisa Terrones Tanta

Fecha: Cajamarca, 23 de junio de 2025

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones.		Pertinencia con la dimensión /indicador.		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	
13	✓		✓		✓		✓	
14	✓		✓		✓		✓	
15	✓		✓		✓		✓	
16	✓		✓		✓		✓	
17	✓		✓		✓		✓	
18	✓		✓		✓		✓	
19	✓		✓		✓		✓	
20	✓		✓		✓		✓	



 FIRMA
 DNI: 42451020

VALIDACIÓN DE PRUEBA ORAL DE LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA”

(JUICIO DE EXPERTO)

Yo, Liliana Guzmán Terrones, identificada con DNI N° 26210746, con grado académico de: Maestro en Gestión De la Educación, Universidad: Antonio Guillermo Urelo.

Hago constar que he leído y revisado los cuatro (04) ítems correspondientes a la Tesis de Pregrado: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Los ítems de elaboración propia de la prueba oral están distribuidos en cuatro (04) secciones: observación y respuesta oral a imágenes, presentación personal, comprensión y ejecución de comandos, y diálogo guiado. Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
4	4	100 %

Lugar y fecha: Cajamarca, 23 de junio de 2025

Nombres y Apellidos del Evaluador: Liliana Guzmán Terrones


FIRMA DEL EVALUADOR

**FICHA DE EVALUACIÓN DE PRUEBA ORAL DE LA COMPETENCIA "SE
COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA"**

(JUICIO DE EXPERTO)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Guzmán Terrones Liliana

Título: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA "SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA" EN LOS ESTUDIANTES DEL 1º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 "RAFAEL OLASCOAGA", CAJAMARCA, 2025

Variable: Competencia "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera"

Autor: Deysi Julisa Terrones Tanta

Fecha: Cajamarca, 23 de junio de 2025

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones.		Pertinencia con la dimensión /indicador.		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	



 FIRMA
 DNI: 26710446.....

VALIDACIÓN DE RÚBRICA DE LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA”

(JUICIO DE EXPERTO)

Yo, Liliana Guzmán Terrones, identificada con DNI N° 26710446, con grado académico de: Maestro en Gestión De la Educación, Universidad: Antonio Guillermo Urrutia.

Hago constar que he leído y revisado los veinte (20) ítems correspondientes a la Tesis de Pregrado: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Los ítems de la rúbrica están distribuidos en cuatro (04) dimensiones de la competencia “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”: Gramática y vocabulario (05 ítems), Manejo del discurso (06 ítems), Pronunciación (05 ítems) y Comunicación interactiva (04 ítems). Para la evaluación de los ítems, se tomaron en cuenta tres (03) indicadores: claridad, coherencia y adecuación.

El instrumento corresponde a la tesis: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA “SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA” EN LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 “RAFAEL OLASCOAGA”, CAJAMARCA, 2025

Luego de la evaluación de cada ítem y realizada las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA		
N° de ítems	N° de ítems válidos	% de ítems válidos
20	20	100%

Lugar y fecha: Cajamarca, 23 de junio de 2025

Nombres y Apellidos del Evaluador: Liliana Guzmán Terrones


FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE RÚBRICA DE LA COMPETENCIA "SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA"

(JUICIO DE EXPERTO)

Apellidos y Nombres del Evaluador: Guzmán Terrones Liliana

Título: MÉTODO TOTAL PHYSICAL RESPONSE Y SU RELACIÓN CON LA COMPETENCIA "SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA" EN LOS ESTUDIANTES DEL 1º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 82015 "RAFAEL OLASCOAGA", CAJAMARCA, 2025

Variable: Competencia "Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera"

Autor: Deysi Julisa Terrones Tanta

Fecha: Cajamarca, 23 de junio de 2025

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.		Pertinencia con la variable y dimensiones.		Pertinencia con la dimensión /indicador.		Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	✓		✓		✓		✓	
2	✓		✓		✓		✓	
3	✓		✓		✓		✓	
4	✓		✓		✓		✓	
5	✓		✓		✓		✓	
6	✓		✓		✓		✓	
7	✓		✓		✓		✓	
8	✓		✓		✓		✓	
9	✓		✓		✓		✓	
10	✓		✓		✓		✓	
11	✓		✓		✓		✓	
12	✓		✓		✓		✓	
13	✓		✓		✓		✓	
14	✓		✓		✓		✓	
15	✓		✓		✓		✓	
16	✓		✓		✓		✓	
17	✓		✓		✓		✓	
18	✓		✓		✓		✓	
19	✓		✓		✓		✓	
20	✓		✓		✓		✓	



 FIRMA

DNI: 26710446



1. Datos del autor:

Nombres y Apellidos: Deysi Julisa Terrones Tanta
DNI/Otros N°: 74958159
Correo electrónico: dterronest18_1@unc.edu.pe
Teléfono: 927286288

2. Grado académico o título profesional

☐ Bachiller ☒ Título profesional ☐ Segunda especialidad
☐ Maestro ☐ Doctor

3. Tipo de trabajo de investigación

☒ Tesis ☐ Trabajo de investigación ☐ Trabajo de suficiencia profesional
☐ Trabajo académico

Título: Método Total Physical Response y su relación con la Competencia "Se comunica oralmente en Inglés como Lengua Extranjera" en los estudiantes del 1° Grado de Secundario de la I.E. N° 82015 "Rafael Olascoaga", Cajamarca, 2025

Asesor: Dra. Isabel del Rocío Pantoja Alcántara

Jurados: Presidente: Mg. Teresa del Rosario Muñoz Ramírez
Secretario: Dra. María Paula Espino Pérez
Vocal: Mg. Liliana Guzmán Terrones

Fecha de publicación: 26 / 02 / 2026

Escuela profesional/Unidad:

Escuela Académico Profesional de Educación

4. Licencias

Bajo los siguientes términos autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Con la autorización de depósito de mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Cajamarca una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación, en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de la UNC, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Nacional de Cajamarca podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.



Repositorio Digital Institucional
CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Nacional de Cajamarca consignará el nombre del(los) autor(es) del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X)

☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

____ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha

☐ No autorizo


Firma

26 / 02 / 2026
Fecha